

## 二、第 1 屆第 4 次定期大會第 19 次會議

（中華民國 101 年 10 月 25 日上午 9 時 2 分）

**主席（李議員眉蓁）：**

今天上午的議程繼續社政部門的業務質詢，首先請鄭議員新助發言。

**鄭議員新助：**

主席、社政部門的政務官們，大家早！首先，我要請教社會局，這應該屬於民政局的業務，但是你們局處也有參與到補助的部分，目前全台各區，高雄市的出生率排名第幾名？請張局長答覆。

**主席（李議員眉蓁）：**

社會局張局長，請答覆。

**社會局張局長乃千：**

以目前全國排名而言，高雄市排名第 14 名。1 月至 9 月份…。

**鄭議員新助：**

金門、馬祖不算在內，在本島的排名不是倒數第二名嗎？

**社會局張局長乃千：**

第 14 名，1 月至 9 月份。

**鄭議員新助：**

出生率怎麼會這麼低呢？目前每生產一胎，社會局有補助 6,000 元，對不對？〔對。〕這 6,000 元的補助光是在婦產科做產前檢查就花完了，我們不用像台北市一樣補助 2 萬元，最起碼也要比照還沒有縣市合併以前，烏松鄉公所對於生產一胎補助 1 萬元，有關這部分，本席在上一個會期就有要求社會局應該可以提高補助的金額，光只有 6,000 元的補助，有誰敢生產呢？現在的奶粉都漲價了，你只補助 6,000 元，我們的主席是女性同仁，在我旁邊的黃議員淑美也同樣是女性，先不提別的開銷，這 6,000 元光是坐月子都不夠用，有沒有辦法將生產補助提高？我身為男性，又是當和尚，由我來問這個問題，我實在是問到有點不好意思，最起碼也要比照縣市合併以前，高雄縣補助生產的 1 萬元，現在縣市合併以後，卻只剩下 6,000 元的生產補助，未蒙其利，先受其害，這樣對嗎？難怪現在的離婚率越來越高，你向本席答覆，有沒有辦法提高生產補助就好呢？將預算編列進去，議會不會刪減，如果有被刪減的話，你來找本席。

**社會局張局長乃千：**

我們現在有在研擬要如何來提…。

**鄭議員新助：**

你要研擬到什麼時候？是要研擬到民國 1000 年嗎？

**社會局張局長乃千：**

市長在這次會期的施政報告中也有報告過，現在…。

**鄭議員新助：**

局長，你屬於年輕一輩的，你懂不懂我的意思，這一代都沒有人要生小孩，你也有責任，如果十年後我們就變成孤獨無依的老人，就像新營的大火一樣，說不定改天就變成我被燒死了，有關這項補助 6,000 元，本席一再要求，煙火不要施放了，把放煙火的經費拿來補助就夠了，最起碼要比照原高雄縣，就像烏松鄉補助 1 萬元，現在縣市合併以後，卻僅剩下補助 6,000 元，這樣我們有辦法交代嗎？這件事由本席也是和尚的身分來爭取，這個有道理嗎？你只要向本席答覆，明年度有沒有辦法將補助提高為 1 萬元？如果沒辦法提高補助，我也不強求。市政府依舊放煙火的活動照舊，請明星來演唱，就這樣花掉好幾千萬的經費，我也沒有意見，你只要向本席答覆有沒有辦法提高生產補助就好？

**社會局張局長乃千：**

我們現在要研擬有關幫忙女性坐月子的部分，如果我們來幫忙女性坐月子，這樣就有辦法提高補助到每一位女性 1 萬 2,500 元至 1 萬 5,000 元。

**鄭議員新助：**

你不要再扯開話題了，識字的人就是懂得辯論，本席跟你說的是有關生產補助比照原高雄縣，在楊秋興擔任縣長的時代，不管我們烏松鄉的預算是怎麼編列的，就有編列 1 萬元的生產補助，現在縣市合併以後僅編列 6,000 元的補助，本席在上一次的大會中就有提出這項要求，到現在還是一樣沒有動作，你只是在應付本席而已。我雖然年長，明年我還一樣是議員的身分，全台灣的議員只有我沒有參加公保，說我 72 歲沒辦法參加公保，我的命很長，明年還是會遇得到你，我只要求生產補助恢復到高雄縣時代烏松鄉的生產補助，這樣有沒有困難？請你不要扯開話題。如果真的沒有經費，那麼我就刪減別項經費，將經費挪來這裡使用。主席，你也發聲一下，這是在替女性爭取福利，我每次問社會局，他們都只會應付本席而已。

**社會局張局長乃千：**

這部分我們真的有在研究，我們會提出替代方案，因為每一項政策背後都要有支持的基礎。

**鄭議員新助：**

不管是替代方案還是其他方案，我都沒有意見，反正生產補助的 6,000

元，光是在產前檢查就已經花完了，要求生產補助提高到 1 萬元應該是由女性議員來講，怎麼變成我來提這個問題。

**社會局張局長乃千：**

原高雄縣烏松鄉補助的 1 萬元，其實是由原鄉公所編列的。

**鄭議員新助：**

我不了解鄉公所、區公所，這些我都不懂，我如果這麼厲害我就可以來擔任局長了。

**社會局張局長乃千：**

他們是利用回饋金來做這項補助的。

**鄭議員新助：**

明年度的補助就是 1 萬元，不管是鄉公所或者區公所發放的，當時是縣政府整個體制，縣市合併以後的烏松區公所卻變成只有補助 6,000 元，這樣我哪有辦法向市民交代？現在的年輕人都不願意生小孩了，高雄市的生育率排名全台倒數第 2 名，這樣有辦法對社會交代嗎？尤其我們的市長是女性，民政局長也是女性，無論如何我要求在下次大會以前，請將生產補助編列生產第一胎補助 1 萬元，我又不是叫你每一胎都補助，僅針對第一胎補助 1 萬元。

**社會局張局長乃千：**

我再回去研究看看。

**鄭議員新助：**

到現在還是說要回去研究看看。

**社會局張局長乃千：**

第一胎如果提高補助到 1 萬元，我們光是一年的生產補助要增加將近七、八千萬，甚至 1 億元。

**鄭議員新助：**

你聽本席說，將它項經費，例如放煙火、請歌星演唱所花的經費都比補助的經費還要多了，沒有什麼事情比生產補助還要重要，現在的小孩越來越少，學校一直合併，你沒看到新營火災燒死人的例子嗎？這就是沒有小孩的照顧，將長輩都送往那裡，包括鱷魚大王的父母也送到那裡，這就表示小孩越來越少，我也很快會被送去那裡了，下次看到燒死人的新聞或許就是我了。

**社會局張局長乃千：**

現在在一些學理上，我們都能看到，其實並不會因為…。

**鄭議員新助：**

我沒有要求其它的，對於其它的補助我沒有意見，我只要求生產第一胎補助 1 萬元，已經有好幾十位的女性市民向本席反映，本席拜託你，已經向你提過兩次了，好不好？

**社會局張局長乃千：**

我再回去研究看看。

**鄭議員新助：**

還是一樣說要再回去研究。

**社會局張局長乃千：**

要去籌措經費，因為這要花上好幾億的經費。

**鄭議員新助：**

徐議員，我不知道以前你在高雄縣議會遇到的局處長，有沒有以再研究的說詞來應付議員的問題，但我所遇到的都是用這樣的說詞來應付我，說要研究，一研究就是三年，三研究就一輩子人。

**社會局張局長乃千：**

我們希望找出能夠真正提高生育率的方法，事實上，我們的補助多個二、三千元，這不一定能夠提升女性的生育率。

**鄭議員新助：**

我不知道，我是…。

**社會局張局長乃千：**

我們要找出一個真正的方法，讓女性願意生產、敢生產、喜歡生產。

**鄭議員新助：**

對啦！這是你的意思，但是講到最後還是沒有人敢生產，我們烏松區受到的影響最大，都沒有人敢說要生小孩，奶粉漲價了，你知道嗎？

**社會局張局長乃千：**

我知道。

**鄭議員新助：**

奶粉是怎麼漲價的，請你講給本席聽。

**社會局張局長乃千：**

現在物價齊漲，中央本來說要…。

**鄭議員新助：**

你亂講，奶粉是換了標示，變相漲價，價格雖然不變，但是標示的份量減少了，我都有在吃燕麥乳，本來是四角形的瓶子，容量 1,000cc，現在容量改成 700cc，改成葫蘆形的瓶子，你會比我了解嗎？奶粉是改了標示的容量，所以漲價了，並不是物價齊漲。有關這一點，不要我下一次再問

你的時候，我有去讓算命師算過，他說我還會活超過兩年的時間，你聽得懂嗎？下一次我再問如果還是一樣的說詞，我真的要刪減你們的經費，關於你們社會局，我從來都沒有刁難過你們，請你研究一套辦法出來。

另外，現在有很多失業的殘障同胞，請評估看看對於殘障同胞的補助是不是要提高，因為在眾多的失業者當中，正常人都找不到工作了，我自己要請兩位助理，光是來我這裡報名應徵的大學生、碩士生就超過 1 萬名，我打的底薪才 2 萬 2,000 元，差不多收了 100 份的履歷表，那殘障同胞們怎麼有辦法找工作呢？對於殘障補助難道不能夠提高嗎？因為他們沒辦法找到工作，除非他是另外規定的比例才有人要請，針對這個問題我要再拜託社會局長，殘障補助要看實際情形，有的殘障同胞都沒辦法得到這項補助，針對這個問題，局長，你的看法如何？至於生育的部分，你改天再應付本席就好。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長答覆。

**鄭議員新助：**

殘障補助的部分對於有困難的殘障同胞再提高一下，還是在你說的 2% 比例中，對於殘障同胞的福利是不是能夠再提高？我知道北京話叫作「巧婦難為無米之炊」，但是生活困苦的人真的是這個樣子，就連要來領個便當，坐在輪椅上，都沒辦法進到我的服務處，請在這部分再做加強，好不好？我沒有要求你要怎麼做，再添點秤頭就好，添點秤頭，你聽得懂嗎？糟糕台灣話卻聽不太懂，添秤頭就是你去買東西時，這個東西一斤賣你 300 元，但老闆高興再酌予增加一點重量給你，讓你覺得很高興這樣子，這個就叫做「添秤頭」。所以你就像這樣，酌添點秤頭就好，這樣好不好？

**社會局張局長乃千：**

是，議員這個我們會努力，因為這個補助的情形，它是全國一致性的。

**鄭議員新助：**

對啦。

**社會局張局長乃千：**

現在變成是全國一致性的補助，我們就難以從數字上面去提高，但是我們可以從旁邊或其他可以給的地方，我們會盡量來尋找資源幫忙處理。

**鄭議員新助：**

你們整本業務報告，我是今天早上才臨時用紅筆畫起來，貴局在去年 12 月及今年的 5 月，所提供短期就業的總共有幾個？這是你們自己寫的只有 30 個。這個數字比我服務處介紹的還要少，人家工廠要僱用人，請

我在電台報導，我一年也不止介紹 30 人，像這些你要加強。

**社會局張局長乃千：**

短期就業的部分並不是只有社會局才有，它整個是由市政府來應聘的。

**鄭議員新助：**

這個我有深入研究，因為現任馬英九總統爲了降低失業率，只要這一個人有就業一星期，這樣這個人就不算是失業，你知道嗎？如果有一天的所得就不算是失業，所以這樣失業率就降低了。但你們提供短期就業服務一年才提供 30 個，這樣比我的服務處的服務還要差，我一個月平均介紹兩個一定有的，有關於工廠要聘請工人，這一點也請你加強一下。另外，惜緣居那是不是你管的，就是以前的遊民收容所，[是。]這個社會局也有在提供，其實長期以來，我不敢說我有認養，但那兩台車，其中一台就是我買的，另外一台是我努力的，全台灣第一台可以洗澡的車子，你知道嗎？

**社會局張局長乃千：**

知道。

**鄭議員新助：**

我這麼說，局長你要幫我拍手鼓掌，我不騙你。但是惜緣居遊民收容所，你介紹找到工作的才 22 人。你不要錦上添花、雪中送炭啦！現在遊民、街友的年齡層已經下降了，你知道嗎？

**社會局張局長乃千：**

是，了解。

**鄭議員新助：**

了解，領愛心便當的年齡層也下降了，有一些大學畢業帽子戴得很低，因為沒有工作不敢跟太太講被公司資遣，所以每天仍然提著公事包出門，但卻來我服務處坐一整天，類似這一種。雖然我們社會局的服務，我也很肯定你們，我不敢責備你們什麼？但是我要求你們對於這些貧寒、困難的這一些要再加強。另外請歌星剪綵活動的或是一些…，我看這一些能省的就省，把這些經費移撥給這些窮苦人家。我要求你的，你不用怕，我問的都是實在的問題，我又沒有刪經費，我只要你加強而已。

勞工局長，我請問你，我真的也拿你沒辦法，我再怎麼問你，你還是用那一套，你專門照那一套唸一唸，就可以把我應付過去了，我也給你應付兩、三次了。講一句最實際的問題，現行勞保說要改，但是公務人員退休是以最後一個月做爲退休的基數，但是現在勞保說要改以終身做平均，不管 60 個月或 70 個月，是要以終身做爲平均，這樣你說有沒有公平？

**主席（李議員眉蓁）：**

鍾局長請回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

如果用最後生涯的最高 60 個月計算跟最後一個月的計算，當然在勞工朋友看起來，會認為沒有公平。

**鄭議員新助：**

我記得我 96 年當選國大代表，當時聘請助理費是 2 萬元以下，有的甚至只有 1 萬 5,000 元、1 萬 6,000 元。但現在已經調升到 2 萬至 3 萬元了，你現在要把它合併起來平均，這怎麼會有道理呢？這個你要爭取一下。再來，現在失業者很多，尤其婦女因為先生失業，關於家庭代工，勞工局你有沒有辦法？我看勞工局在業務報告裡面都沒有提到這個問題，是不是可以由勞工局做個橋梁、媒介去拿一些廠商的工作回來代工，好讓這些家庭主婦在家可做點代工，一天做 50 元或 100 元，針對這些比較要緊，因為他沒辦法出去上班，老人家在家就可以加減賺。針對這個，請不要空洞的答覆，要實際跟我講，希望下一次會期本席質詢時，有個實際的拿出來給我看，家庭代工多寡我沒有意見，一天賺 50 元或 100 元也可以，一個便當是 50 元。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我想鄭議員你會很長壽的，你的蓮花很大朵，你放心你會很長壽。你剛剛特別提到的問題，我會要求訓就中心主任跟廠商做廠訓合作的時候，不可以有些加工、代工的機會，好讓這些家庭主婦有另外一筆協助家庭的收入？議員剛才提到的這一部分，我回去會特別交辦，下個會期我們會把成績或是在會後，請訓就中心與議員的服務處連繫，看後續要如何做協助跟幫忙。也特別感謝議員提出來，我想這個代工的方式，其實對一般家庭主婦的收入是非常有幫助的。

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 1 分鐘。

**鄭議員新助：**

你講的都是同一套，都不需要看稿子，我看你下一次可以當議員。拜託你在家庭代工的部分，你們的聯絡員一天到晚都問我有沒有要質詢什麼，他也幫忙我不少，臨時代工、家庭代工也要拜託一下，讓這些家庭主婦在家可以賺點錢貼補家用，這一點就拜託你，好不好？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我知道，謝謝鄭議員。我會後會請訓就中心的主任及工作人員去你的服務處，去看怎麼做後續的研議。

**鄭議員新助：**

下次大會，讓我看到有實際的業績就好。主席，你也替我說說話，這都是攸關女性的議題，主席，你議事槌敲下去，要求社會局補助提高一點。

**主席（李議員眉蓁）：**

從昨天到今天，我相信大家都聽到很多議員在關心我們的生育率，鄭議員說本席也是女性，我也還沒有生育。不過剛剛鄭議員說得沒錯，第一胎只有補助 1 萬元，你剛剛已經把自己設限，你說一年要增加七、八千萬元，這樣子你就有設限了，因為總預算也不是你在管的，在市政府你只要跟市長報告一下，昨天的報告說高雄的人口成長率才 3,000 多人，這真的也太低了，然後生育率又低，這樣高雄人會越來越少，所以你編看看，說不定你跟市長報告之後，會有意想不到的效果。這樣議會也會很高興，皆大歡喜，爾後如果生育率低，至少我們有動作出來，這個請你跟市長報告，這樣我們這些議員也會很高興，相信議會也會很支持。接下來請徐榮延議員質詢。

**徐議員榮延：**

首先我請教勞工局長，你列席議會，應該你是代表勞工，所以你要穿勞工服來才對，但是你現在穿的衣服是什麼衣服？是 T 恤是嗎？〔是。〕在議事殿堂裡，如果我們民意代表像你這樣隨便穿 T 恤在這裡質詢，那個樣子會是怎麼樣？你認為觀感怎麼樣？你回答一下。

**主席（李議員眉蓁）：**

請鍾局長回答：

**勞工局鍾局長孔炤：**

這是個人的習性吧！

**徐議員榮延：**

個人習性！

**勞工局鍾局長孔炤：**

穿衣服，議員當然希望我們能夠尊重議會，在衣服上是不是有必較符合勞工的制服。

**徐議員榮延：**

你既然要隨便亂穿，我是建議你穿勞工制服，勞工局自己設計一套勞工制服，不然你就捲起褲管、戴斗笠來，這樣可以嘛！本席的意思是一年內，列席議會不是很多，一年才兩次，你到議事殿堂大家都在看，最起碼不要打領帶，整齊一點嘛！你穿 T 恤。五個局處的工作報告，你的工作報告寫得最爛，看也看不懂，連目錄都沒有，我隨便亂翻其他局處都有目



錄，你們這個我們不知道從那裡看起，送到議會嚴謹一點，身為局長最起碼也要稍為看一下，寫報告或任何文章都必須要有目錄，為什麼沒有目錄？你自己翻，有沒有目錄？我隨便翻五個局處都有目錄。穿衣服隨便沒有關係，這個工作報告拿到議會給議員看，你就要嚴謹一點，不能像你這樣穿衣服隨便，其實我也是很隨便，我也可以穿短褲來，要不然你就穿丁字褲來列席，這是因為習性，大家都有習性，可是在議事殿堂本席建議你還是照規矩來，看到你才會尊重，這是尊重問題。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我是有穿外套。

**徐議員榮延：**

你有穿外套但是穿 T 恤啊！正式一點啦！本席的建議是希望你好，所以列席議會要互相尊重。我請教你幾個問題，現在基本工資的人數是多少？基本上勞工局對勞工的權利都非常重視，本席請教你，有沒有去統計勞工的基本工資人數有多少人？就是去工廠上班或到某機關上班，這個機關給我的基本工資，譬如底薪多少錢？基本工資的人數有沒有統計過？然後以時薪制的人數，高雄市目前有多少人？還有公部門派遣工人的人數有多少人？民間的派遣勞工人數有多少人？你有沒有去統計這四項？有沒有去了解？

**勞工局鍾局長孔炤：**

跟議員做說明，這四項的樣態都是由主計處做統計。

**徐議員榮延：**

你們都沒有。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們沒有。我們是依據主計處查訪做…。

**徐議員榮延：**

如果沒有統計，你們怎麼知道要如何保護勞工的權利，勞工現在到底怎麼樣，你都不知道，你要保護勞工的權益就要掌控勞工的人數，就是像預算一樣，每一年都要去注意這區塊，這樣才算是保障勞工的權利。

**勞工局鍾局長孔炤：**

跟議員說明，我們大概每年都會跟廠商及雇主做二、三十場說明現有的相關勞動法令，包括基本工資不得低於 1 萬 8,780，時薪不能低於多少等。

**徐議員榮延：**

那是規定。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們有做一個專案的查核，包括勞動條件科跟勞檢處都會做查核，包括市民朋友有任何的檢舉或信箱都會提到工資相關的狀況，我們都會做立即的查處。

**徐議員榮延：**

你講完了沒有，繼續啊！鄭議員講你這套背的很熟悉，他已經領教你三屆了。我是請教你這幾個問題，你剛才所講的是制度、政策，本席需要的是到底這些人數有多少？你推給主計處，下個部門主計處就有工作報告，我再來請教主計處時薪有多少人數。其實你們要維護勞工的權利，這個本來就是在你們的掌控當中，有落差高低，你們都要去評估及照顧，你知不知最近派遣公司這個區塊很夯，有沒有了解派遣公司的工作？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我知道。

**徐議員榮延：**

知道什麼你講。

**勞工局鍾局長孔炤：**

派遣就是非典型人力，非典型人力就是根據一般的正職，它的勞動條件會有落差，它也不能享有正職員工相關的權利跟福利。

**徐議員榮延：**

這是解釋嘛！派遣公司的做法是如何做？派遣公司是如何做？

**勞工局鍾局長孔炤：**

派遣公司有要派、派遣和勞工，是一個三角對等的關係，因為三角對等關係，相對勞工受派遣公司支派到要派公司去做交付的工作，但是它牽涉到管理是由要派公司來管理，還是派遣公司來做管理，所以爭議性到目前為止，勞動的法令並沒有針對派遣勞工做一個法令修正，所以才會引起現有的派遣人力這麼旺盛，也因為派遣人力的旺盛，衝擊到正職的勞工朋友，不管是他的薪資或勞動條件，這幾十年來沒辦法上升的一個原因之一。

**徐議員榮延：**

你這些背多久了？在家裡背多久了？背很久了，我看你講的很順嘛！可是講到最後重點都沒有講出來，本席的意思是派遣公司有沒有抽費用？有有沒？

**勞工局鍾局長孔炤：**

跟議員說明，要派公司在訂合約公告的時候，跟派遣公司相關的合約就

非常的清楚，一般來講，派遣公司是不得去扣勞工的薪資跟工資，要派公司也應該要非常清楚跟派遣公司所訂合約提供的人力，相對管理時有違反相關合約應該去終止。

**徐議員榮延：**

你佔用我的時間佔很多，本席沒有請你講那麼多，我要建議主席還我幾分鐘，他講了 5 分鐘要還我 5 分鐘。本席請教你，派遣公司目前對勞工派遣所拿到的佣金有多少？你知道嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我剛有跟議員特別提到，人數管理費用訂多少的百分比由要派公司及派遣公司去訂的一個…。

**徐議員榮延：**

本席先不要讓你講，因為還有 3 分鐘，還有社會局要請教。我現在提示一下，等一下你再回答，目前派遣公司這一隻手已經伸到教育部門，昨天我看一個報紙，那是平面媒體，連代課老師也由派遣公司來派遣到其他各校，他抽的佣金是怎麼樣？一小時抽 40 元，現在代課老師一小時才 260 元，他一小時抽 40 元，這一隻黑手已經伸到教育部門，這是很恐怖的事情，所以本席一直反對有派遣公司的介入，希望你勞工局對這個區塊加把勁，維護勞工的權益，這是最確實。現在很多，像外籍勞工一進來，由仲介去牽線，結果他來到台灣，賺一年的工資還抵不過給仲介的錢，本席用這個比喻，合法的派遣公司跟仲介，我們是肯定他，可是目前連教育這個區塊，派遣公司也伸入，實在是很恐怖的一件事情，你坐下，希望你等一下答覆。

我來請教社會局張局長。張局長，我請教你一下，你這個工作報告裡面，在第 63 頁，你們說辦理「看見希望宅急便」的方案，就是提供弱勢家庭每一戶最高金額 1,500 元的食物券，這是在你們的工作報告裡面。本席認為說你這個食物券，台中已經進入到這個食物券到超商也可以取得，現在高雄市政府社會局在這個區塊只有分發食物券，這樣的話，你想對弱勢團體的這個食物券，以本席的建議希望說是不是可以考慮成立一個食物銀行，因為現在國外的食物銀行很普遍，台灣目前有民意代表…。

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 2 分鐘。

**徐議員榮延：**

有民意代表建議希望引進國外食物銀行，這個食物銀行的好處，你看我們台灣每年浪費 200 多萬公噸的食物，這是很恐怖的一件事情，如果你成

立食物銀行的話，你可以推廣到其他各分行，只要說超商、7-ELEVEN 或者一些大賣場，他賣的食物只要是快要過期，趕快送到食物銀行，然後由社會局請一些專業的志工來推動，將這些食物推動給需要的弱勢團體，像這樣的話，不但可以直接的受惠又可以幫助這些弱勢團體。據了解，環保署統計台灣每年浪費的食物有 258 億元，如果像這樣的話，你看 258 億元可以補助的全國低收入戶是 11 萬戶喔！這個數字是很恐怖的一件事情，我們是不是希望說換個角度、換個方向？不要跟其他縣市去比，我們來個創新，成立一個食物銀行，有規模的分散到各區分處，然後邀請一些志工來推動，來跟大賣場或 7-ELEVEN 有一個連線，希望他們把即將過期的食物來幫助…。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

徐榮延議員的觀念非常的進步，可以說是非常的國際、非常先進的一個食物銀行的概念，能夠讓我們的整個資源不會浪費，也符合未來整個環保及國際趨勢的效益。高雄市政府也很積極在學習這一塊，目前我們做的跟徐議員所講的是類似的，但是我們是叫做「物資銀行」。我們有一個物資倉庫，我們在全高雄市 15 個社福中心，都有設置這樣的一個規劃跟設計，讓低收入戶、邊緣戶如果有需要可以就近到物資銀行進行物資的發放，也會配合我們的社會工作者。我想徐榮延議員的那個部分會更進步一點，因為會跟整個食物方面再結合，我們會就這方面努力來學習。〔…。〕

**主席（李議員眉蓁）：**

請鍾局長，回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

剛剛徐議員特別提到有關代課老師他在學校的一個代課，他的鐘點費被派遣公司抽去了 40 元，我想這個派遣跟代課老師，應該先釐清的是他的加保單位，也就是他的加保到底是學校幫他加保，還是派遣公司給他做加保？如果派遣公司給他去做加保，當時他們雙方合議的時候，是不是有同意在他的介紹費裡面抽多少的介紹費用，這個事後是不是容許我們跟教育局去做一個確認，讓這些代課老師朋友他的權益也受到保障，我想不管是這些的代課老師或其他相關勞工的一個權益，包括派遣勞工，他們相關勞動條件的一個保障，我們勞工局本來就是應該依據我們的權責保障保護這些勞工朋友，在這邊也特別感謝徐議員對我個人的一個指正。

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝徐議員榮延的質詢，下一位請林議員武忠發言。

**林議員武忠：**

在還沒開始之前，我對兵役局局長，兵役辦得不錯，本席予以嘉許，提醒身旁那個鄭科長，那是一個好人才，要善加重用。我們的原住民，我有拜託你讓他們表演他們的節目，謝謝你。好的都要講，跟客委會拜託事項，你本人有來我服務處，我也非常的感動，表示嘉許。

社會局，我今天就要請教你。我告訴你，本席跟你講的話，你都把我當作耳邊風喔！遊民那邊，我還要跟你算帳，我叫你找個時間，你一再拖延，我也不理你，我已經跟你講兩次，我就不要再講了，總質詢我還會好好請教你，我絕對要讓你漏氣，你先做個準備。本席也跟你說，百歲人瑞，叫你說這些局處長比較高層的，市長跑市長的，如果各區的，通知各區的議員，我也要來關心，你有沒有做呢？你把本席講的話當作什麼？耳邊風！把我當瘋子嗎？不要這樣子！議事廳講話要算話，可以這樣隨便答一答嗎？你沒有記住，幕僚要給你記住。有什麼問題可以跟本席聯絡嘛！我是講道理的人。這件事我對你非常非常的不滿，你要檢討，好的就是好的。

我們來講這個，暑假停撥低收入戶學生生活補助，我說沒有人性，這都是我服務時遇到的，不是說我故意要找你麻煩，這是我要講的。本席這裏有很多低收入戶，你知道低收入戶是所有的申請裡面最困難的，叫低收入戶。低收入戶如果能過，什麼申請都能通過。想在暑假期間停撥生活補助費，雖然說小學 2,600 元，高中以上五、六千來講，這些謀生活的人、艱苦的人，二、三千元對他們來說是非常非常的困難！你要知道這些小孩要等到開學才能繼續補助。暑假也要上輔導課，暑假就不用吃了嗎？

補助列冊二、三級低收入戶，未滿 15 歲每年是 2,600 元，10 月份這…，5,000 多元，你們都怎樣呢？這些人…，每年 7 月、8 月你就停撥，奇怪！暑假停撥錢不要給這些人，每年 9 月要開學後再申請，去學校註冊拿到證明文件後，到區公所再完成審核後，才開始核撥。你有時候拖到 10 月、11 月，你們作業上去拖延人家。你們為什麼不用頭腦去想？這種低收入戶的小孩，提早跟學校、教育局配合，先讓他們去註冊，註冊印章蓋下去，依法有據！

為何要 7 月、8 月停撥，9 月開學註冊以後，註冊章蓋完後，你們的目的是怕這個小孩沒去讀書？你們才會怕說這些小孩如果沒有這樣做，小孩是要怎樣，沒有生活費！家庭發生困難要怎樣？你們都講這些官話，官話叫做什麼？這個有這種事情的話，就是個案處理，不然我就請慈善機構去幫

助他。你們都講這些官話！這講這種話！很像是有另案可以解決，其實不然。要這麼囉囉嗦嗦做什麼？低收入學生在學的期間，還可以仰賴學校營養午餐，暑假三餐都要在家吃，所以生活開銷較大。低收入戶，大部分家庭重要的經濟來源，暑假停撥二個月，甚至拖到三、四個月，對這個家庭無異是雪上加霜！拜託你們一下！這些都是痛苦的人，最痛苦的就是低收入戶，想辦法給他解套。局長，你最近有收到公文嗎？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**林議員武忠：**

有收到中央的公文嗎？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

有，我們在 9 月 26 日有一個中央的公文。

**林議員武忠：**

什麼公文？

**社會局張局長乃千：**

這個暑假的餐食的補助從 7 月到 7 月底、8 月再繼續，開學後再從 8 月再開始撥。

**林議員武忠：**

你講這個又答非所問。公文要我給你看嗎？你隨便講講！看一下。我們現在受影響的有 1 萬 6,000 人。如果因為 7 月、8 月要去用的人有 1 萬 6,000 人，低收入的小孩會受害了。你看這個文，你要講官話就不要講了！內政部 101 年現在 10 月 5 日，我的資料還給你的聯絡員，他在拜託，我還拿給你看了去研習。人家內政部在這個月 10 月 5 日發函，就跟我講的一樣，7 月、8 月停撥不得，請各縣市政府參考各縣市生活補助，7 月就學扶助，不宜停發，暫停 8 月份。這中央也是吃屎的！如果可以就都不宜停發！就要 7 月份可以不要停發，8 月份才停撥補助款，所以中央也有問題，我再請立法委員去請教，看是哪一位天才的官員去定這個，這不是糟蹋人是什麼？

我要問你的是說，你收到的公文、最近的公文，就是這項！開始 7 月份就要補助了，8 月份註冊印章蓋下去，你們才去用 8 月份。如果說 8 月份印章蓋下去，9 月份以前沒有發給這些小孩，我跟你沒完沒了！你的作業要快點！我不要給你答覆。我跟你說，你如果給人家拖到 8 月份，如果說

註冊開始印章蓋下去又給人家拖到 9 月份，我跟你講，那個承辦人我一定追究。這種不能拖延！他們是靠這個在生活。

本席建議社會局應協調教育局，如新學年從 8 月 1 日開始，是否能讓低收入學生 8 月份先註冊，如此一來就不會中斷補助，讓學生的生活不會受到影響。我們社會救助的用意，是透過公家的力量幫助社會低層最需要幫助的人，讓困苦的市民能夠得到實質的幫助和感受溫暖。希望社會局在兼顧情、理、法情形下，能夠不要停發低收入…，不要緊！你照規定來就好。8 月份註冊後，你如果拖到一定的時間，我不能忍受，我就帶那些人來這裡抗議，帶來向市長要！接下來，這個也是天兵！你們是補助家暴被害人的訴訟費用，你知道如果家裡有人被家暴，太太也好、小孩也好，這都算家庭有問題的，很多家暴！有的打的…，那也是有困難的人，家庭的不幸。你知道我們的訴訟費用，你們都沒去了解！在座的各位如果有請過律師的舉手一下，你們都沒官司？我們的鍾局長，剛才講的鍾局長，我沒有稱讚他，他不錯！他今天穿的服裝是最漂亮的、是很尊重議會，有人說他比較不像勞工局局長，我是感覺他是演藝工會。我不知道質詢後，他要去什麼地方登台，我也不太清楚。有像，都不用換服裝，馬上可以登台，服裝很漂亮！好。

我們的家暴被害人補助辦法，訴訟費用是費用，實際支出是覆實補助同一事件被害人最高補助 3 萬元，情況特殊經主管機關核准者，最高補助新台幣 5 萬元；一般被害人就是 3 萬。你們要這些證件，訴訟跟一般的申請中低收入、老人都一樣，都要這些。訴訟費用由律師收費，你要知道！這些都是先去請律師，律師蓋章後，再用律師收據的正本，附上 1、2、3、4、5、6，拿來我們社會局申請。這樣才補助多少？3 萬元。

剛才我遇到林瑩蓉律師，我說林律師，現在我們的律師費行情多少？5 萬。我說我們高雄市 3 萬元，他跟我說一句話悖離行情，不符實際。他親自跟我說這樣，你看人家別縣市，台北市家暴是實報實銷，新北市、桃園市、台中市，以五都來講，有沒有看到，你們知道嗎？你們社會局有沒有去了解民間疾苦？看到不成比例的，你也好心一點。包括最近議長亮票案，我們去請最少也要 5 萬，如果 4 萬是算打折。律師費現在還有 3 萬的？你去問問看，如果有 3 萬的，我武忠切腹。不要這樣啦，人家台北市是實報實銷，你看福利多好，實報實銷我如果請一個比較有名的律師，10 萬元我也是收據拿來就實報實銷。我們跟人家說 3 萬元，花樣又那麼多，遭受家暴如能符合申請補助的要件，大多是經濟弱勢，根本就無法請律師，市府補助 3 萬元，還要自己先去付，請問要如何請一個律師？

你知道這樣整年下來，我這邊緊急什麼補助的都幾百個幾千個，沒關係，律師費用的補助，我們整年有通過的只有三個：訴訟費用的補助，六個。你設這個門檻，補助這樣要怎麼有成比例呢？你做社會局長難道比別人小嗎？我們高雄市是院轄市，照理說如果成案，就表示關心，看他的費用有沒有困難，有沒有要請律師？所以市政府應該要承攬下來，我覺得比較務實。為保障家庭暴力被害人權益，符合補助資格，訴訟及律師費應比照其他縣市，你去蒐集看看，最起碼也要 5 萬元，3 萬實在不是我在批評，你們都沒去打官司不知道。如果一般就 3 萬，若情形特殊…，什麼情形特殊，那都是你們認定的。如果以後有家暴的，我們一律就是 5 萬！比照他縣市，不用說比照台北市要實報實銷，最起碼要有最基本的 5 萬元，如果有辦法幫忙的，再幫忙更多，我也很贊成。所以社會局不是在那邊做樣板，我對你的表現，我一直在觀察，沒跟你翻臉你都沒在怕耶。我跟你說的話你都不要做，最起碼我都跟你說了兩次、三次了…。

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 2 分鐘。

**林議員武忠：**

北門醫院事件，這很清楚，這死亡不是被燒死的，這死亡幾乎都是被噎死的，我有去救火過，進去沒有氧氣，出來沒辦法呼吸，差不多半分鐘才有辦法呼吸，就剛好噎死，這有很多問題啦，因為時間的問題，你要配合消防局，高雄市仁愛之家，這裡面住多少人？你看一下，你們昨天跟人家講，安養區、養護區、失智專區，我給你們分得清清楚楚。你們說全部安養的數目三百多個，這是你們的現況，17 個，因為總共寄宿老人有 323 個。這是你們的表我在那抄來的，你們總共的護士，包括護理師一個兼組長，你們有證照的護士 4 個。你們平常的消防演練有落實嗎？問這個你們也不懂啦。消防設備有沒有安全，你們也沒去看過。人力配備足夠嗎？你也不知道啦，我不要問你。我跟你講，我們要記取這個教訓，我常在講不要說人家發生火災了，我們才在怎樣怎樣，這樣更糟糕。這又是邊疆地帶，裡面很複雜，我說幾個重點。我跟你報告，3 個護士要照顧三百多個，你們昨天答覆說 7 個，那另外的不就是違法的？我跟你講，裡面有一個是沒有護理師、沒有護士證照的喔，你們如果去私人醫院…。

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝林武忠議員的質詢，下一位質詢的是黃淑美議員，請發言。

**黃議員淑美：**

主席、社政部門的市府團隊、各位媒體先生小姐，大家早安。剛剛過完



九九重陽節，很多議員都爲了老人的福利在質詢，首先我要請教社會局局長，局長，你覺得幾歲算老？幾歲才叫做老人？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

我們在法律上是以 65 歲做爲標準。

**黃議員淑美：**

所以根據衛生組織 WHO 的定義是 65 歲才叫做老人，是不是這樣？

**社會局張局長乃千：**

是。

**黃議員淑美：**

65 歲，但是很多人都說「人生七十才開始」耶。爲什麼 65 歲就要叫他做老人呢？很多老人到了 65 歲，他也不願意說他是老人。

**社會局張局長乃千：**

因爲「人生七十才開始」，這當然有我們的文化，我們中國的文化歷史的講法，但是那是過去，現在我們要能跟國際接軌，我們結合醫療跟社會上面，我們所認定出來，目前的年齡是 65 歲；但是事實上現在健康老人還很多，所以其實我們可以看到一些 70 歲、80 歲的健康老人，還是依然不少。

**黃議員淑美：**

那高雄市有多少老人？我們 65 歲以上的老年人口有多少人？

**社會局張局長乃千：**

我們現在 65 歲以上的人口，總共有 29 萬 5,856 人。

**黃議員淑美：**

將近 30 萬的人口嘛，是不是？

**社會局張局長乃千：**

對，將近 30 萬，佔我們總人數的 10.66%。

**黃議員淑美：**

我們的總人口數是多少？

**社會局張局長乃千：**

我們總人口數是 277 萬。

**黃議員淑美：**

277 萬，所以就是佔 10% 多嘛，是不是這樣？

**社會局張局長乃千：**

10.66%。

**黃議員淑美：**

佔了 10.66% 嘛，好，我們來看這個數據，局長你看，我們老年的人口一直在增加，從 100 年的 10.5% 到 10.73%，101 年是 10.73% 的，你看才 9 月份，他就一直增加，所以你看我們老年人口一直在增加。但是你看我們的社會福利有辦法應付這個嗎？老年人口越來越增加，我們的老人福利有沒有辦法應付？來，局長。

**社會局張局長乃千：**

所以我們現在持續在增加許多我們長輩的福利跟照顧的部分，我們在預算上面其實也都有持續在…。

**黃議員淑美：**

老人的福利，我們編列多少預算？

**社會局張局長乃千：**

差不多在 50 億左右。

**黃議員淑美：**

編了 50 億是不是？我們先來看這個圖，到底我們老人福利編了多少預算，我們 100 年度編了 41 億，101 年度是 42 億，所以可以說我們的老人福利越來越好，一直在增加，這個我要給社會局一個肯定。我們也看到市政府對老人的福利也很重視，但是我們老人超齡的越來越多，局長，什麼是超齡？超齡社會你知道嗎？什麼是超齡社會？

**社會局張局長乃千：**

超齡社會的意思就是，老年人口數已經超過世界衛生組織中…。

**黃議員淑美：**

局長，這個就是老年人口在 106 年就已經超過 14%，14% 就是它已經超齡了，再來就是超高齡，一直加上來，所以我們高雄市，老年人口比率一直在增加。其實我們政府，不管你在什麼職位上，都有一定的關照，譬如說我們的軍公教有軍公教的保險，勞工有勞工保險，然後還有農民的保險、勞保等等的。但是我們最近就看到，很多人都怕勞保倒，不只怕勞保倒，軍職的退撫基金我們也很怕它倒。所以現在大家很恐慌，不管它是軍公教的或是勞工，大家都很怕是不是到時候這些基金都倒了。本來勞工退休可以領一筆錢養老，但是看起來像是會倒的樣子，所以大家都會害怕恐慌。我們知道很多議員有問勞工局局長，到底這個會不會倒？你看這個破產年限，軍職退撫基金到 109 年會倒耶，教育退撫基金 116 年，公教人員的退撫基金也是 118 年，還有勞工的保險基金 116 年，國民年金也是 137

年，這些有可能會倒，局長，到底會不會倒？

**主席（李議員眉蓁）：**

請鍾局長回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我想基金是一個保險制度的話，本來就是有它的風險，勞工會不平的，就是因為既然有風險，為什麼其他，政府都可以做最後的撥補的責任，為何獨獨勞保基金政府沒有做最後的撥補的立法。所以勞工認為的不公平、不公義，勞工朋友吞忍不下去的，大概這是最主要的原因。

如果你問這個基金會不會破產，剛剛跟議員特別提到，這個破產其實本來就是一個風險，現在既然已經知道這個風險，行政院也做過最後的一個決議，就是未來的勞保，或者是其他的保險，政府都會負最後的責任；但是相對的，勞保未來會不會是繳的多，領的少，或者說未來是不是延後給領，這大概是勞工朋友認為，為什麼軍公教可以提早，勞工朋友就要延後。未來甚至對這些年輕朋友也產生比較不公平正義的地方，就是說你年輕時，現在要繳多一點，到你老的時候反而會領的比較少，相對的剝奪感就會出來。

**黃議員淑美：**

所以簡單說不用怕它會倒，政府會負責任，是不是這樣？

**勞工局鍾局長孔炤：**

最終政府還要負最後的責任。

**黃議員淑美：**

政府會負最後的責任。因為我們在基層行走，很多人問我，到底勞工保險會不會倒，我都跟他們說，不會啦，政府應該是要負最後的責任，所以現在你也告訴我們，一定會負責任。所以大家就不用一窩蜂去提領這些錢，是不是這樣？

**勞工局鍾局長孔炤：**

如果以現有的基金的制度，其實領年金會比較划算，因為大概基金 8 年的年金，你就可以…。

**黃議員淑美：**

領年金是什麼意思？

**勞工局鍾局長孔炤：**

所謂的勞保的年金，如果他是用月領的話，他大概 8 年就可以把原來一次給領的金額給領回來，到第九年之後，就是多領的，也就是說你活得越久可以領得越多，所以你第九年之後的年金…。

**黃議員淑美：**

活得越久，領得越多，所以勞工保險一樣是這樣嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

對，你第九年後的年金，其實都比一次給領…。

**黃議員淑美：**

所以二十年後會說沒辦法領，或是直接倒掉沒得領，會不會這樣？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我剛剛跟議員特別提到，政府會負最後的責任…。

**黃議員淑美：**

所以不會，二十年後一樣不會，是不是這樣？

**勞工局鍾局長孔炤：**

除非政府倒了，如果政府倒，銀行也倒了，就算你有錢放在銀行的存款也倒了，其實大家都一起倒了。

**黃議員淑美：**

剛剛局長跟我們講的就是，不用怕，因為你看包括軍職退撫基金，我們也預估它 109 年會倒，所以我們都不用怕，政府會負最後的責任。

再來我要說，我在今年的 9 月份，在一個健康雜誌裡面看到，我們的關懷據點的涵蓋率，竟然是在五都裡面表現最差的。但是我們是得到「五個葉」（5 片銀杏葉），「五個葉」代表說，我們是最不容易生病的一個城市，但是我們在照顧關懷據點的涵蓋率竟然是最後一名，全國十八名，五都裡面的最後一名。為什麼會這樣，我們常常講說社會局有在講，我們要在社區裡設很多的關懷據點，包括老人都可以去那邊做日間的托育，還會用電話來採訪說到底這個老人身體好否，都會有這樣的一個關懷的據點。但是我們看到說，9 月份健康雜誌報出來的，竟然我們排名是在全國的十八名，五都的最後一名，局長，我要請教你，我們社區照顧關懷據點涵蓋率到底有多少？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

現在我們市區關懷據點的部分，我們在老人的部分，是 182 個，但若全部包含兒少、婦女、新住民是 508 個，還是 500 多個…。

**黃議員淑美：**

所以有辦法照顧老人的據點只有 118 個？是不是這樣？

**社會局張局長乃千：**

在照顧老人的部分是 182 個。

**黃議員淑美：**

182 個是可以照顧老人的？

**社會局張局長乃千：**

我們據點裡面會分這是老人關懷的據點，而且我們老人的據點，其實只剩下那瑪夏跟彌陀這兩個區沒有而已，所以我們的涵蓋率其實是…。

**黃議員淑美：**

所以你現在有照顧老人的是 182 個，然後你說 500 多個的是什麼？

**社會局張局長乃千：**

是有包括婦女等等的，有些據點，他是做兒少關懷的據點，有些是做婦女的、新住民的…。

**黃議員淑美：**

所以它不一定是做老人的，它有可能是做其他的，是這樣？

**社會局張局長乃千：**

有些它會有都做的、綜合的也有。

**黃議員淑美：**

綜合的，所以有老人的只有 182 個這樣。

**社會局張局長乃千：**

光老人的就 182 個。

**黃議員淑美：**

好，局長，看這個數字，因為這個電視上好像不是很清楚。我們看到鹽埕區，你知道鹽埕區它只有一個，但是它有 4,175 個老人，才一個老人據點，為什麼會這樣？局長，這樣它怎麼有可能去關懷到這麼多人？有沒有辦法這樣？

**社會局張局長乃千：**

因為鹽埕區的部分，我們現在有個鹽埕綜合福利館，它是做綜合的。其實在整個區域上面，我們目前已經有社會福利地圖，我們未來也會針對整個福利地圖，去看它整個人口比，跟福利據點的比例，我們會看未來是不是在哪個區域。當然我們的據點有一個情形，就是有公設的、有私設民營的、有一些是跟民間合作的，其實…。

**黃議員淑美：**

你 182 個據點是跟民間加起來的嗎？公有跟民有加起來的，是這樣嗎？

**社會局張局長乃千：**

對。

**黃議員淑美：**

那你看喔，如果在大樹區，他有七個據點，但是他的老年人口是 5,647 個，平均起來 800 多個人就有一個據點，相對的剛剛鹽埕區的是 4,000 多個才有一個嘛。

**社會局張局長乃千：**

但是有一個情形，就是看人口密集的程度，因為大樹區可能整個環境是比較大，它的分布是比較大區域型，所以它比較城鄉型，但是鹽埕區它就是屬於都會型的，所以其實都會型跟一些比較鄉村型，人口的集中型還有不集中型，其實我們有不同的…。

**黃議員淑美：**

局長，剛才你提到二個地區沒有，彌陀跟那瑪夏，彌陀的老人人口有 2,000 多人，2,000 多人竟然連一個據點都沒有！

**社會局張局長乃千：**

我們現在已經努力在規劃了。

**黃議員淑美：**

最少一區要有一個據點，2,000 多個老人竟然都沒有關心，茂林區、彌陀區竟然都沒有，包括那瑪夏 182 個人口也沒有。

**社會局張局長乃千：**

雖然這邊沒有據點，我們有做一些類似送餐、老人關懷照顧的工作，在那個地方我們都還是有在做。

**黃議員淑美：**

彌陀還是有做，由哪個單位在做？民間的嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們會有一些居家服務，居家服務也是我們付錢，然後委託民間來執行的。

**黃議員淑美：**

局長，我要求一區最少有一個關懷老人的據點，好不好？

**社會局張局長乃千：**

好！我們會按照議員的指示去努力。

**黃議員淑美：**

局長，你知道台北有一個廣慈博愛園區嗎？他們預計 103 年會完成，占地 6.5 公頃，6.5 公頃非常大，用來做廣慈博愛園區，它花了 91 億來做老人的博愛園區，綠地就佔了 45%，讓老人可以種菜等等，另外有婦女保護的據點，它保留 10% 的空間，以後如果政府有臨時需要關懷的人可

以進駐，還有五星級的飯店。局長，我看到這個訊息就想說，我們的老人可以送去那裡，這是公有的，政府辦的，它是 BOT 的案子，但是對我們有保障，就是我們把老人送去那裡，它有醫療照護等等，什麼都有，他可以種菜。還有五星級的飯店可以住，如果我們不放心…。

**主席（李議員眉蓁）：**

延長 1 分鐘。

**黃議員淑美：**

看到這樣我就覺得高雄市是院轄市，也是大都市，為什麼高雄市不能做像這麼高級的老人園區？局長，高雄市要不要做？台北市在市區用 6.5 公頃來做老人和婦女的照顧中心，讓人家覺得是不是台北市比較有愛心，它的政府願意花 91 億來做，我看了好心動，我希望可以把我媽媽帶去那裡由他們照顧，這樣我會很放心，為什麼高雄市沒有這樣的園區？為什麼我們要送到台北市？局長，高雄市是不是可以成立這樣的據點？

**社會局張局長乃千：**

這也是大家的理想，我們也希望未來能夠有一個很好的綜合福利園區，廣慈就是這樣的概念，它是採 BOT 經營，然後委託民間執行和操作，裡面是一個綜合福利園區，它能夠投資到 91 億。當然這也是我們的理想和目標，未來我們也會努力朝這個方向，然後結合民間的力量，或是由政府來進行什麼樣的投資或洽商。在還沒有之前，其實我們在整個老人照顧的部分，對於長輩入住的公寓，我們目前有松鶴樓和仁愛之家，在整個環境和空間上，當然沒辦法達到五星級，但是我相信提供一般市民的需要是足夠的，〔…〕好，我們會努力。

**主席（李議員眉蓁）：**

下一位請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

主席、各位局處長，大高雄的面積非常大，當然城鄉差距是存在的，存在的問題整個都是資源分配的問題，住山上、住海邊、住市區，應該要感受到市政府的確有關心我，這是公務員必須有的概念。社會局長，桃源區也有類似關懷老人的服務站，這個點是在區公所或哪一里？請回覆。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

應該是在桃源，除了桃源以外，我們裡面也有好幾個生活重建中心，包括政府的和民間的，包括建山、桃源、復興、梅山、勤和等大概 8 個里都

有相關的重建據點，重建的據點也協助很多長輩和在地的的小朋友。我們的老人關懷據點在建山。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

既然有設據點，我們希望這批受到關注的年長者要感受到，社會局這個部分一定要強化它的效能，縣市還沒合併之前，原高雄縣有原民局，合併後高雄市的原民會跟高雄縣的原民局也合併了，最近很多山上原鄉的人和都會區的原住民鄉親告訴我，原民會給他們的關注在哪裡？我今天不是罵你們，我把我的感想告訴原民會，原民會要做哪些事情，你們有分組別，包括文化成長班、文化產業、工程組和論壇，你們都有各自的職責，教育文化組組長，今年度的文化成長班，原民會執行的經費是多少？

**主席（李議員眉蓁）：**

請陳組長答覆。

**原住民事務委員會教育文化組陳組長幸雄：**

大概 346 萬多元。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

怎麼執行？是哪些單位在執行？

**原住民事務委員會教育文化組陳組長幸雄：**

目前我們有 6 個班，分別是桃源的建山，安息日教會這邊有一班，那瑪夏民生，達卡努瓦里有二班，一個大光班、一個達卡努瓦班；在都會區鳳山、大寮有一個成長班，仁武也有，還有一個在茂林的多納部落。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

都會區的文化成長班這樣是不足的，都會區有 1 萬多人，比較大型的像鳳山、岡山，或是原高雄市很多原住民鄉親，包括阿美族、泰雅族、排灣族、魯凱族、布農族等等，他們需要有文化成長班，他們希望透過文化族語學習，將來族語認證會對他們有幫助，像鳳山、岡山、左營、楠梓這些比較大的區域，應該要有一個文化成長班，我們部落的人可以不開設，為什麼？我們部落就是一個學習文化成長的部落了，學校也在實施部落教學文化的課程，我們原鄉的人可以不實施這個部分，拿到都會區才公平，因為你拿到部落萬一都是假核銷，我從來沒有看過真正的學生在那邊上課，所以這個部分下年度務必要改進，拿到都會區這六個點，因為都會區原住民的家庭，原住民的孩子更需要文化的教育，組長，你們評審的時候是怎麼通過的？為什麼是這個協會，為什麼是這樣的上課的團體？所以原民會在這個部分務必要檢討，都會區的原住民務必要設立一個文化成長班。承辦組長，你知道吧！我是針對業務檢討，希望你改進。



產業計畫的部分，陳組長，所謂的三 K 計畫、生產面膜或其他的行銷制度，原鄉的人和都會區的也都感受不到，常常講面膜，這個面膜的生產點到底在什麼地方，你們說委辦給台發院、工研院，是不是？這是財團法人，你要知道，財團法人的目標是賺錢，很多原鄉生產愛玉、茶葉或咖啡的，或者本來是開民宿或開餐廳，台發院、工研院的財團法人召集這批人到區公所開會，照個相就是他的成果，在產業五年內的產業計畫的五年報告書裡面，我看過一些資料，桃源區公所辦過的祭典活動、那瑪夏辦過的祭典活動、茂林區辦過的祭典活動，竟然都在產業計畫的總報告書裡面出現，這個產生什麼問題？區公所辦的是一筆獨立的預算經費，那麼財團法人應該有它的經費預算，為什麼會重疊？陳組長，你要下定決心，這個產業計畫要如何檢討？山上的人、都會區的人要受到原民會產業計畫的感受，覺得原民會有幫過我很大的忙。那麼都會區應該怎麼做？鼓勵我們原住民鄉親開麵店、賣衣服、按摩院或補習班，族語文化補習班，把這個產業計畫的經費來補助他做生意，他剛創業，可能經濟不是很好，補貼他的房租，所以產業計畫雖然是計畫型的預算，但是這個計畫型的項目跟內容務必要朝著這個方向去做。到目前為止，我沒有見過台發院和工研院的負責人，我不希望他們牽著你們鼻子走，財團法人是在賺錢，萬一有一天它執行的預算發生了法律問題，誰會倒楣？是我們公務員。所以我希望陳組長在提出產業計畫的時候，務必把都會區想創業的原住民，怎樣來補助他，有相當多，那可能就需要原民會承辦的陳組長，譬如鳳山區，哪一區區公所的區長、承辦人員來做聯繫，然後聽聽他們的意見，產業計畫的項目，我提的是項目，能不能朝著這樣的方向去改進？請陳組長答覆。

**主席（李議員眉蓁）：**

陳組長，請回答。

**原住民事務委員會經濟及土地管理組陳組長海雲：**

議員提到面膜的部分，面膜目前是以 OEM 的方式，因為我們在上山沒辦法有這樣的工廠，目前面膜的製作，合作社他可以直接跟 OEM 的廠商去訂製，這個生產的原料就是愛玉子，從桃源區或從原鄉給廠商，由廠商做好之後再送進來，再送回給我們的合作社，合作社再交給社員拿到定點去販售。議員提到關於創業的部分我們會努力，目前我們針對 88 之後有一些異地復業餐飲的部分，我們目前有做一個租金補貼，譬如美濃阿香的廚房，以及在澄清湖高惠雄的布農族餐廳，這些異地復業的部分我們都有做租金補貼。議員剛才提到，如果原住民要創業，目前中央有一個原住民族綜合發展基金的貸款，那是屬於比較大型的部分，也有一個微笑貸的部

分，就是 30 萬以下，那個是免保人、免擔保品的部分，這部分以後在本會的預算裡面，這個部分我們也會做加強。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我希望產業計畫的部分，你剛才答覆的，我有一個問題，用政府的預算來委辦給台發院、工研院，它用人民的預算跟廠商合作生產產品，這些產品又轉到地方類似的工作坊，變成我們利用人民的納稅錢讓廠商生產東西，他又賺利潤，這是法律案件、法律問題，所以公務員必須認真思考這個問題，因為我看到很多產業計畫的一些預算跟活動，有時候跟其他的活動經費是重疊的，所以你把總結報告好好看一遍，假如有牽涉到法律案件的一些質詢項目，你應該請教法制局，否則你將來發生法律案件，誰要負責任？所以最近把你的總結報告跟法制局長討論一下，我這樣執行這項業務合法不合法？

衛生福利組徐組長，你一年度執行的預算有多少？

**原住民事務委員會衛生福利組徐組長出世：**

大約 1,000 萬。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

裡面是不是包括活力計畫或健康營造的部分？

**原住民事務委員會衛生福利組徐組長出世：**

有健康營造，沒有活力計畫。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

1,000 萬的預算，它執行的目標有哪幾項？

**原住民事務委員會衛生福利組徐組長出世：**

第一項，是就業跟職訓，就業服務。第二項，是社會福利、急難救助的部分。第三項，是婦女輔導，再來是志工的訓練輔導，還有法律的扶助等這些工作。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我要拜託徐組長，…。

**原住民事務委員會衛生福利組徐組長出世：**

其它就可能比較小一點，也就是比較主要的工作。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，我要拜託徐出世組長，我們最近有很多勞工資方產生勞資糾紛的問題，需要可能會動用到法律服務諮詢的業務，到時候要請你幫忙，那這筆預算，今年度要讓它，讓我們原鄉或都會區的人都感受到我們原民會有這樣的預算，讓他們知道是被關注、被關愛，能不能做到。

**原住民事務委員會衛生福利組徐組長出世：**

可以。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝主席。

**主席（李議員眉蓁）：**

好，我們謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的質詢。下一位質詢的議員是林瑩蓉議員。

**林議員瑩蓉：**

我想今天社政部門其實很重要，社會福利是一個國家非常重要的制度，也是目前全世界在社會福利的趨勢之下，慢慢的走向於社福為最主要的施政目標。因此在社福為重要的施政目標的前提之下，這個社會裏的資源怎麼分配，如何公平的去照顧所有的弱勢者，變得非常重要。因此我今天特別要跟社會局長提到這個比較表，就我們現行高雄市的社會福利制度裏面，有幾個重要的政策，包括我們的育兒補助，像我們現在生第三胎的話，育兒補助到1歲之前，每個月給他3,000元的育兒補助津貼，當然今年開始，我們的0到2歲的小朋友，我看了一下你們的業務報告裏面，特別有提到，就是今年的1月開始，0到2歲的幼兒，每個月有2,500元到5,000元的育兒津貼，就是父母親如果沒有就業的話，失業當中的父母親在育兒的津貼跟補助上，其實都大概在2,500元到5,000元之間。那在中低收入的失能老人的照顧津貼上，所謂的照顧津貼是指家屬願意幫家裏的中低收的失能老人來做照顧的責任，這樣的照顧責任在家屬的時候，我們政府就會給家屬照顧津貼，每個月有5,000元。對於重度以上的失能身心障礙者，重度以上的失能身心障礙者，大概他也沒有自理能力，所以是比較沒有辦法去自己照顧自己的這些身障者朋友，他如果有家屬願意幫他照顧，當然這個照顧津貼是每個月3,000元。再來，如果這個重度以上的失能身心障礙者，他沒有家屬照顧，也沒有生活補助，或者是他本身過去沒有繳一些相關的國民年金的費用，因此他沒有辦法領國民年金，一個月才1,000元的福利津貼。

我講到這裏，我要告訴社會局長，從前面這四個來比較，我們會發現對於重度以上失能的身心障礙者的照顧，其實是比較少的。我們看一下，老人的失能照顧每個月是5,000元，其實我們現在非常重視老人福利，所以我想前面的議員們也特別提到，對於老人福利這一塊的趨勢，所以大家很關心，各位可以看到，現在每個月5,000元對老人福利的一個照顧津貼。但是我們的重度以上的身心障礙者的照顧津貼才3,000元。家裏有生第三胎小孩，你都還補助到2,500元到3,000元或是3,000元以上。所以我會

覺得重度以上失能的身心障礙者的福利津貼，當然這個福利津貼是指他領到的錢，可是我要講這樣的一個重度以上失能的身心障礙者，1,000 元對他來講，其實沒有很大的意義，一個月 1,000 元其實用不到什麼。我覺得這個 1,000 元有點為德不卒啦，是不是能夠在這個部分去提高他的福利津貼，尤其他沒有國民年金可以領，也沒有生活補助，那表示他的狀況，其實可能都不符合扶助的標準。但是他又屬於這種沒有辦法照顧好自己，又沒有其他的相關的條件可以幫忙，當然有時候我們都透過慈善機構，可是你知道，現在慈善團體在這些審核標準都很嚴格，甚至他們都比較著重在急難救助，可能給個短暫的幾千元，後面就沒有持續長期的支援這樣類型的身心障礙朋友，所以他們需要的是一個長期的幫忙。一個月 1,000 元，坦白講現在的人出去，一天兩天 1,000 元可能就花光了。對一個重度身心障礙者來講，1,000 元我覺得太微薄了。這個等一下請局長答覆。

最後一個表格，我又提到身心障礙者的房屋津貼、租金的補助。房屋租金的補助，我們社會局怎麼算呢？一坪 200 元，最高補貼 17 坪，也就是 3,400 元。我為什麼會提到這個，因為你知道現在人的生活空間，17 坪是非常小的，其實他今天要租一個房子，包括他的家屬成員住在一起，17 坪怎麼住得下，至少也要租 20 幾坪到 30 坪。所以你補貼他 3,400 元，等於在房屋租金上，只是部分的補貼，並不是全額的補貼，用這個 17 坪來算，一個人的生活活動空間，其實有點是不符合我們現代人類生活的常態。身心障礙朋友不可能只有自己一個人獨住吧！大部分他還是跟家屬家人住在一起。他的家人既然跟他住在一起，在一個活動空間裏，包括他有輪椅、床等等，我想 20 至 30 坪跑不掉。所以是不是能夠在這個部分做調整，給與他的補貼能夠提高到 25 至 30 坪這樣的計算方式，去補貼他們的租金。這是我提到的一個社會福利制度的一個公平性或者是平均照顧，資源分配的問題。

第二個，我想中低收的失能老人，每個月是給與 5,000 元的家屬照顧津貼，假設今天他的家屬是沒有辦法照顧他的，而必須送到老人養護機構，我們知道現在的老人養護機構，公立的其實都是滿床了。很多家屬希望把他送到公立的，可是就是沒有這個收容的空間了，因此家屬就必須去找私人的養護機構。我們知道私人的養護機構，目前至少市面上每個月大概都要 2 萬多元起跳，我們政府機關算是財源困難，現在只能補助 1 萬元。我們在民衆的陳情裡，常常有接到民衆這樣個案的申訴，就是他的家庭負擔裏，能不能再去申請其他的補助，可是我們幫他找過了其他相關的規定都沒有辦法。所以他在私立養護機構裏要負擔 2 萬多元，但是政府只能給他

1 萬元的補貼，這個跟實際的養護機構的收費標準，是有滿一大段的距離。所以這個部分是不是未來在我們預算編列上，政策調整上，有沒有可能針對養護機構的補助費，給與這樣的中低收失能老人，提高他的補助費。因為我想今天會被送到養護機構去，大概他的家屬已經沒有辦法去照顧他，而且這是中低收嘛！所以這個部分，請局長是不是一併答覆。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

很謝謝林議員對於這些身心障礙朋友和長輩的一個關心。不過在這邊也做一個說明，我們目前關於重度身心障礙的這個每個月 1,000 元的補助，這個全台灣只有高雄市政府有，這個是我們市政府自辦的。

**林議員瑩蓉：**

這個是指福利津貼，等於是每個月給他生活上的零用金。

**社會局張局長乃千：**

對，這個是我們市府自辦的。但是我們在法定的那一塊裡面，我們針對這些真的家庭狀況比較不好的，其實我們在中低的部分，我們一個月再補助 3,500 元到 4,700 元。如果狀況比較差的，像低收的，我們就再補助 4,700 元到 8,200 元，所以這個部分等於在法定之外，就是說他只要一般家庭，即使今天他是非常有錢的，我們額外再加給他，所以這個只有高雄市府有的。

**林議員瑩蓉：**

對，局長講這個我了解，也就是說，我為什麼把育兒補助拿進來做比較？就是因為這個表格，每個月 1,000 元，它並不是針對中低收，而是針對一般家庭，但是我建議的這個部分，他可能會是在不符合中低收，但是又屬於還是需要扶助的對象，因此它其實可以做排富條款，但是我覺得應該提高它的金額，因為一般家庭的育兒補助，我們都可以做到每個月 3,000 元了，為什麼對於一般家庭重度以上失能的身心障礙者不能做到 3,000 元？我覺得排富條款可以把它調整。

**社會局張局長乃千：**

這個我們可能還可以再來討論，因為像育兒補助可能就是一次性或是一年而已，但是身心障礙的這個補助，如果他是重度的，他等於是一輩子的，當然我們在這個部分並不是沒有配套，包括他是不是「老」跟「殘」這個部分，我們的長輩與身障的這個是做結合，我們也會在福利上幫他做調整，讓他得到比較適合的…。

**林議員瑩蓉：**

局長，我知道如果是領有重度身心障礙補助的話，就不能再領中低收的補助，他只能二擇一，〔對。〕所以其實他們家庭的負擔還是滿大的，我們收到的陳情個案裡面，很多就是提到這樣，因為他不能領多重的補助，因此，這個每個月 1,000 元其實是一個美意，我知道，但是我的意思是說，這個 1,000 元其實金額感覺是非常的少，如果你可以給他一個 3,000 元的津貼幫忙補助，我想對於民衆的感受來講，會是一個比較大的實質幫助。

**社會局張局長乃千：**

我們再來規劃試試看，好不好？因為事實上這也是一筆相當大的，而且目前別的縣市也都沒有像這樣子。

**林議員瑩蓉：**

不過我是建議這個要做排富條款。

**社會局張局長乃千：**

是，當然這要排富。

**林議員瑩蓉：**

是的，那麼老人養護機構的部分呢？

**社會局張局長乃千：**

房屋補助的那個部分…。

**林議員瑩蓉：**

房屋津貼，是。

**社會局張局長乃千：**

我們這個房屋補助的津貼跟都發局的租金補助、住宅政策其實是有勾稽的，也就是說在都發局在那邊，如果他需要住宅補助的，它那邊有補助 3,600 元，但是我們知道很多身心障礙朋友的經濟狀況不是很好，或是他因為自己身體的需要與狀況，他住的地方可能不是那麼優質，對於都發局的補助，它就說你要有合法的建照，不是違章建築，不是什麼什麼什麼…，因為它有相關的規定，但是對我們很多身心障礙的朋友來講，變成他們沒有辦法去符合都發局的要求，因為他沒有辦法符合都發局的要求，所以我們就讓他進入到我們社會的救助系統，我們用這樣子的每坪補助 200 元、最高補助 17 坪，這樣子 3,400 元的金額來協助他，因為我們希望這兩塊其實是能夠勾稽的，這樣有一個好處，就是我們在補助金額的部分，可以用到都發局那邊的錢，甚至好像是可以用到中央一些相對的補助款的部分。

**林議員瑩蓉：**

都發局也是以 17 坪為標準嗎？

**社會局張局長乃千：**

他們不是，他們是以一個金額 3,600 元做為標準，他們就沒有幾坪的情形。至於剛才議員有提到現代人的住宅可能都是二、三十坪，但是我想其實我們是針對身心障礙者來協助，可能也不能全部都加總在裡面，當然這整個金額的補助也必須法法——每個法跟每個法其實是扣連的，我們希望這一塊不要被脫鉤，這樣比較能夠達到一個所謂公平正義的原則。

**林議員瑩蓉：**

至少你要跟都發局一樣 3,600 元吧！

**社會局張局長乃千：**

其實只差一點點。

**林議員瑩蓉：**

差 200 元。

**社會局張局長乃千：**

對，差一、兩百元。

**林議員瑩蓉：**

所以，3,600 元大概是變成 18 坪。其實我還是覺得 18 坪很少，我覺得可以檢討看看，好不好？局長。因為我時間的關係，第二個問題呢？

**社會局張局長乃千：**

至於中低收入老人機構的補助，我們知道要照顧一個失能的長輩，安養的費用是相當高的，目前針對我們的中低收入戶，我們大概是能夠補助 1 萬元，而且是每個月在補助的，一年補助 12 萬元以上。當然也針對如果他經濟狀況更不好的，其實我們有補助到 1 萬 6,500 元，所以這個部分，我們也在盡我們的努力來協助。我們目前有一些公費安養的部分，我們也希望這些需要的長輩，我們儘可能的把他安置到我們的公費安養的部分，但是我們會盡我們最大的努力來協助。

**林議員瑩蓉：**

是，這個部分，我想是牽扯到預算，所以這個也是要日後再做一些…。

**社會局張局長乃千：**

我們會努力，畢竟未來超高齡長輩的社會也即將來臨，所以我們會努力。

**林議員瑩蓉：**

好，謝謝局長。最後一個，我非常讚許社會局做了一個銀髮族的「市民

農園」這樣的一個設計，所以我建議我們能夠積極來推廣銀髮族的「市民農園」，爲什麼要推廣呢？我們知道現在的銀髮族老人的活動空間在都市化之後其實相對的也比較少，如果你讓他回到一個自然農園的環境裡面，他不僅可以活動筋骨，他的身心健康狀態也會更好，同時也提供老人農作的一些樂趣，他也可以交到很多好朋友，大家都是喜歡種植農作物的好友，我相信老人在這個樂活的活動當中，也會感到更健康更快樂。同時，他農收的產品也可以提供給弱勢者和做爲老人供餐的服務，爲弱勢的老人做一些他們的…。

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 1 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

我知道高雄市社會局已經有推廣了幾塊「市民農園」，在我們楠梓區也有一塊，非常的成功，所以將來如果我們有一些空地，包括民間的空地或是政府機關目前沒有辦法利用的空地，甚至一些畸零地，那些都可以提供出來給我們這些老人，做「市民農園」的推廣。我相信未來我們的社區裡都可以看到這些老人在田野間種植他的農產品，這些農產品的豐收，我相信對他們來講也是相當有成就感的，我覺得這個設計是非常好的，所以我覺得應該要積極推廣，是不是可以請局長就這個部分，你目前的心得以及打算後續再怎麼樣去做這樣的推動？局長，請答覆。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

謝謝議員對於我們銀髮「市民農園」方案的支持，事實上，在全高雄市目前有兩個「市民農園」，就是長輩的「市民農園」，一個是在楠梓，現在是在高雄大學那附近，之前在 98 年的時候那邊就有了，最近我們又開拓一個更大的，目前大概有將近 1,000 坪。在前鎮的部分，我們也有一個，因爲都受到非常非常的好評，所以我們目前也在跟地政局討論，就是有可能利用政府還沒有標售出去或閒置的空間、閒置的土地，可以借給我們社會局來提供給市民使用？我們現在是以銀髮族或身心障礙者爲主，未來說不定能夠讓更多的市民來共同參與。但是在我們的農園裡面其實有一個規定，第一個，這些生產的農作物都是不能賣的，我們希望是有機種植的，這樣對我們的土地是比較好的。第二個，就是我們甚至希望能夠類似「井田制度」，你耕作了多少，你多少的比例一定要捐給這些弱勢的家庭或是弱勢的社區，我想我們會持續再跟地政局與農業局進行討論，希望讓



我們高雄市能夠有更多地方，甚至是更在都會區裡面也能夠有我們的「市民農園」，謝謝議員對我們這個服務方案的肯定。

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝林瑩蓉議員的質詢，休息 15 分鐘。

**主席（李議員眉蓁）：**

繼續開會，請林義迪議員發言。

**林議員義迪：**

主席、各局處首長、主任以及各位長官，大家好。針對社會局，各年度應該編列預算來補助社區福利服務的活動，旗山區的部分，每年各里都有舉辦重陽節的活動，由各社區來做一個敬老的活動，讓長輩能夠過一個溫馨的重陽節，以表達我們的關懷與尊重。縣市合併後，因為社區申請不到經費，所以就由社區的理事長與里長自掏腰包，讓社區發展協會協助關懷里內的老人、支持里內的活動。因為過去還沒有合併的時候，我們旗山區每個里都有舉辦九九重陽節活動，縣市合併後，到現在快要二年了，實際上，社區提報計畫，都無法獲得社會局的補助，是不是請局長回答一下？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

其實我們現在對於社區的活動與對社區的支持還是很多，可能是因為社區還不大清楚申請的情形。其實現在重陽節的活動，我們都有補助區公所每位長者 40 元，讓他們來申請，可以舉辦這一區的重陽節老人敬老活動。這一次，其實每個區都有舉辦，而且都辦得很熱鬧。團體的部分，其實我們也是有補助，每一項活動都補助差不多 1 萬元至 2 萬元的費用讓社區辦理，這個部分是不是因為社區不了解？沒關係，我們為了讓每個社區了解社會局如何做補助、如何寫計畫，今年我們也在 8 個地方辦了很多場的說明會，就是為了要幫助社區的理事長、里幹事或總幹事了解如何來提計畫。其實每個社區每年都可以提三個案子，每一個案子都可以獲得補助，最高 2 萬元，只要他們能夠符合我們的條件，我們的門檻很低，只要他把計畫書給我們、把他們要做的情形告訴我們，我們都會來協助他們並且來做補助。所以沒有關係，既然議員提起了，旗山地區如果有哪些社區對這個補助有不了解的，可以告訴我們，我們再來協助他們、指導他們，讓他們知道如何來申請這個部分的費用。

**林議員義迪：**

這個我了解了，因為這些里長與社區理事長來找我，實際上在未合併之

前都有在補助，縣市合併後，社區提報計畫，他們說都沒有辦法申請到經費，是不是由社會局這邊來輔導各社區理事長，來做一個講習？

**社會局張局長乃千：**

其實我們今年辦了很多場的講習，還分區辦，因為我們考慮到一些長輩比較多的社區或社團，他們可能比較遠，所以我們這次是分區辦，我記得在旗山區那一場也是我親自去的，在旗山社福館那邊有跟大家做說明，教大家計畫書如何寫。有可能是這個社團沒有很注重辦活動，所以就沒有參加，如果有特殊情形可以把社團的名字給我們，我們明年或是下次的時間再來告訴他們我們何時要再辦說明會，到時候再邀請他們來。目前我們所輔導的，包括計畫書要如何寫等等，甚至我們一些範例都會給他們，他只要照我們的範例來走，其實大部分都會獲得補助，當然我們會分輕重緩急，我們會希望他們所做的是符合社區的需要。

**林議員義迪：**

因為我有參加六龜、甲仙與內門的活動，他們都是由區公所來做一個整合舉辦的，因為我們旗山區比較不一樣，我們都是由各里的里長和理事長，過去都是這樣來辦理，他們今年也是這樣辦，因為這些里長和社區理事長都在反映說都沒有得到補助，都是里長和社區理事長兩個人分攤經費，這一點，希望能夠酌量補助他們。

**社會局張局長乃千：**

其實在這一次的重陽節，我們都有補助給各個區公所，所以這次有好幾十個區公所差不多每一區都有舉辦，而且都辦得很熱鬧。未來我們會再和旗山區公所做聯繫，看看要如何在旗山地區讓這裡的老人可以快樂過重陽。

**林議員義迪：**

好，謝謝張局長。再來，市政府規劃各區社工定期進行低收入戶訪視並提供各種輔導，每年總清查的期間，希望社工可以實際到家戶去做一個訪查，避免以書面審查造成漏洞，以致未實際照顧到真正應受照顧者。因為最近我到六龜、甲仙、杉林與內門，發現實際上這也不能怪社會局，這應該是里長與里幹事第一線要去做的，不是社會局要做的，因為我當過里長，所以我知道這應該是里長要去做的，把里內的情形、把每一戶的狀況做一個了解，看看他實際上是否達到政府補助的標準或是否符合低收入戶，要了解各戶的情形。因為我做過了解，發現很多百姓都沒有向政府申請補助，為什麼？因為他們不懂，實際上他的家庭是非常困難的，有的一戶中有三個人，一個是智能不足的、一個是中風的、一個是不懂申請的，

他說：「我這麼可憐，看到別人都在領補助，爲什麼我們都領不到？」剛好我到那邊去，就問他實際的情況是怎麼樣，後來我幫他算一算，他應該是可以符合低收入戶的條件，之後我有找相關單位、找區公所去做一個處理，他們隔天就馬上去處理了。

我印象中，在還沒有合併之前，高雄縣政府這邊都會落實去…，我不是叫你們全面做清查，而是針對低收入戶的部分，我們實際到基層去了解他是不是真的需要幫助，這個如果只把他交給區公所做審查，可能會有問題，因爲會被人情包圍，這個我自己知道，會被人情包圍，如果由社會局的社工或是公所人員第一線去對每一戶做實際的勘查，可以落實我們政府對低收入戶的照顧。這樣的情形，我們局長是不是有辦法做到？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

謝謝議員對我們地方弱勢的低收入戶訪查問題的關心，就像是議員所說的，我們真的很想做到全面性的訪查。但是依我們現在的人力上，我們多數在整個申請當中，還是書面審查，跟我們區公所這裡做一個配合。不過我們有針對地方上特別需要的個案，其實我們都會做個別的訪視，甚至有做個案的管理跟個案資料的建置。但是我們也是很希望未來可以跟我們的區公所，以及我們地方上的里長和里幹事可以做一個配合。因爲我知道我們議員是來自基層，所以特別了解我們基層的需要。因爲很多個案我們必須要依靠里長跟里幹事來幫我們，因爲有些個案是埋藏在我們不知道的角落，甚至有很多個案遇到一些緊急的危難和緊急的困難，他有可能需要緊急協助的部分，這些都要靠我們的里長跟里幹事來協助。所以將來我們會加強跟區公所，跟地方這邊的配合，希望可以透過跟地方及區公所的合作，可以讓真正需要的人得到他們真正的需要，也可以將不需要的人把他刪除。

**林議員義迪：**

還有一點，也是我們社會局的，因爲區公所現在的社會課，工作人員人力明顯不足。因爲據我所知，應該是目前我們區公所的業務，你們把以前原來高雄縣的業務都下放到我們區公所。因爲民衆的壓力事實上很大，區公所社會課的人員都常加班辦業務；但是有時候我們百姓不了解，他會覺得這項業務申請很久了，爲什麼到現在還沒有下來。我們希望說市長對基層的照顧，不要因爲這個服務品質不佳，而造成民衆的損失，請社會局這邊要了解處理這個案子。因爲這個案子事實上，據我了解，我以前在當鎮

長的時候，很多業務以前都沒有，現在都下放到區公所。由於人力沒有增加，工作增加，有時候像殘障手冊的部分由區公所社會課來做認證。因為以前可能在高雄市都是這樣做，希望說這邊這裡可以趕快來看怎麼來輔導，或是不足的部分是不是可以請我們的社工來做一個處理。張局長請答覆。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

謝謝林議員對基層區公所也好，或是對基層社工人力不足的關心。事實上因為人力不足的部分，是牽涉到各個局處跟區公所人員的員額編制，所以是不是能要求區公所增編或是擴充人力，這個可能我會再找時間跟民政局曾局長這邊溝通，看看是不是有這樣增加的可能性。但是我們現在確實是有一些業務已經下放給區公所來協助，但是我們也知道他們人力吃緊，所以在今年我們也有針對區公所的需求——社會課的需求，我們有做一個少輔員的補充，就是說我沒辦法給他正式的人力，但是我可以補充給他一些青年，因為這些少輔員的好處就是，這些都是大學優秀的青少年，電腦也好，數字也清楚，也很努力，所以在我們沒有辦法給他正式員額之前，我們這次是先補給他們少輔員，其實也希望透過這次少輔員的補充來協助我們區公所一些社會業務上的推動。

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 2 分鐘。

**林議員義迪：**

我想建議是不是在人力不足的情況下，可以用我們低收入戶的子弟，因為讓他有一個工作可以補貼他的收入，我是覺得非常有意義，這個希望社會局張局長注意一下，這個你私底下再跟我說明。

我還有剩一點時間要來問原民會主委，我是想說我們的原民大概都是在我們旗美地區，那瑪夏、桃源、茂林都是在旗山，我們是不是可以把原民會搬到我們旗美地區旗山這邊，讓我們的原民可以就近來洽公，比較不會浪費時間。

**主席（李議員眉蓁）：**

請范主委回答。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

從我們高雄市目前大高雄的地圖來看的話，旗山確實是一個中間點，在南北這樣子的一來一往之間，這樣子確實是很方便。但是如果說從一個，

我們一般在推動一些相關性事務上的話，放在旗山也有不利的地方。比方說，因為我們現在希望說權力的核心，就是我們原民會要做一些相關性事務的協調的話，我們必須要在極短很快的時間內，就跟其他的局處有一個聯繫。假設我們把這個機關放在旗山的話，原鄉地區有問題，我們還是要派人跑到鳳山、高雄來接洽公務，這個時間性可能不太方便，這個是屬於交通的問題。

第二個，因為現在三個原鄉都有區公所，也有里長，所以原住民的問題，他們可以直接去找里長，直接去找區公所來解決問題。但是住在都市的這些原住民要怎麼辦？他們也會痛苦，因為他們沒有區公所，雖然我們各區有區公所，但是區公所沒有設置所謂的原住民窗口，他們有很多同胞不敢進去，聽不懂語言或者是不方便找一些陌生的人，所以他們就把高雄市原民會當成是都市的區公所。所以從這個部分去考量的當中，我們認為權宜之計還是放在現在的高雄，市長也已經了解到這個部分，他現在就是說明年，假設鳳山行政中心重新蓋好之後，他會安排一個位置讓我們去，這個部分也方便過去高雄縣市我們同胞們他們熟悉的路線，這樣就近可以找我們來幫他們解決問題，這個是我們目前的看法。〔…〕我們會把這個意見再跟我們的議員做溝通。

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝林議員義迪的質詢。下一位是張議員漢忠，請發言。

**張議員漢忠：**

大會主席李議員眉蓁，社政部門各局長，以及我們各單位的主管，以及議員同仁們和各位記者先生小姐，還有在電視機前面關心市政的鄉親，大家好。在這裡藉著這個時間，我要提醒勞工局鍾局長，我們目前有獅甲會館、澄清湖會館，等一下我舉個例子，再讓你做一個答覆。我舉一個例子，我們的獅甲會館跟澄清湖會館，我看到我們會館的執行業務當中，目前我們的澄清湖會館剩下 7%；但是我們的獅甲會館也一年一年的在衰退，這個會館在衰退當中。我們的勞工局，我舉個例子，我們如果蓋一家飯店，要做生意也是要行銷，怎麼去行銷，把我們的會館讓全國百姓知道我們高雄有澄清湖會館、有獅甲會館。我舉一個例子，上個禮拜單項委員會——羽球委員會，我要比賽將近一個禮拜，將近 2,000 多位選手住到我們鳳山，在鳳山比賽，請來的裁判將近有 100 位。當然我想藉著這個機會，勞工局是不是有行銷到每個單項委員會，比如說來到我們高雄比賽，你有沒有注意到這一點，怎麼去行銷我們高雄有獅甲會館，我們有澄清湖會館，讓這些來到這裡比賽的選手，包括我們的裁判可以住到會館，他們

不用再去找飯店、旅社，這些的費用可能比較高，這樣他們的成本也會降低。很多學生爲了節省成本，也都想方設法要去住學校或者是去住朋友家。我們是不是可以去利用澄清湖會館、獅甲會館。但是我也有看到我們目前也有在規劃評估委外經營，當然委外經營在評估當中可行或不可行，目前我有看我們現在在評估，是不是在政策還沒有決定之前，我們這個會館怎麼去行銷，讓全國的百姓知道我們這裡有一個非常適當的會館，可以讓大家來到高雄有個地方可以住，去推廣這個業務。請局長做簡單的答覆。

**主席（李議員眉蓁）：**

請鍾局長回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我想勞工局的澄清湖會館跟獅甲會館，誠如剛剛議員所看到的，我們的獅甲會館原來在縣市還沒有合併之前，因爲是由 La New 熊在進駐，所以他是把四、五、六樓全包，因爲 La New 熊搬走之後，相對的以前是規定，高雄縣政府的時代是規定，你要有團體的住房才可以，個人的住房是不行的。因爲縣市合併之後，剛好 La New 熊要搬走，我們爲了住房率，我們就開放一般的勞工朋友都可以進住，而不是用團進團出的方式。因爲當時澄清湖會館整個的設備，因爲他都用團體的方式，也就是說他的中央空調是一致性的，一開就是整棟開，相對的他水電費用的支付，議員特別提到，如果當你住宿率不好的時候，但是冷氣、水電照常要開，一開下去，相對的支出的費用就會比較高。所以我們後來就確定我們整個經營的方向就是，這些個人住房，未來我們可能會集中在四、五、六樓，這樣的話，對於我們的中央空調或者水電會比較節省。

因爲議員剛剛也特別提到，我們是不是有想盡辦法去做各個的行銷。誠如剛剛議員提到，包括各大專院校，幾乎全國的大專院校，我們都有函文去給各大專院校教學組，請他們如果有來到高雄的時候，有機會到我們夢時代的獅甲會館跟澄清湖會館，其實我們有在做，有在推動。

也誠如剛剛議員所提到的，因爲我們澄清湖會館現在是收支對列，用收支對列的方式也就是代收代付，現在目前大概是打成平衡的狀態，但是我們還是希望讓住房率能夠更高一點。因爲要高一點，所以我們才會有一個，在議會，我想從 96 年開始，就一直要求我們高雄的獅甲會館，是不是要做一個委外的計畫。縣市合併之後，第一個會期，其他議員部分也有特別提到，當時社政小組也特別提到，是不是要做一個委外的計畫案。後來我們有跟中央公共工程委員會有申請了一筆經費，這筆經費到 10 月底

大概就可以把整個委外經營的方式研擬出來，到時候我們會依據這個委外的營運方式，簽給市長去做最後一個政策性的決定。當然我們要把委外的營運方式，會不會對現有的勞工朋友未來的住宿，是不是在高雄可以找到像這樣比較便宜又乾淨的地方。其實這也是我們另外要做一個考量的部分。

**張議員漢忠：**

局長，如果在還沒有委外經營之前，不可行，我們可以…。你剛剛介紹的就是說這個中央空調一開下去的話，整棟中央空調都開了，你可以去設計就像我們飯店的設計，是不是不要讓我們的會館閒置在那裡養蚊子，我們看了是覺得很可惜。當然我們政府在經營跟民間在經營一定是不一樣的，我相信如果讓我來經營一定是會賺錢的。當然我們政府的東西不要閒置在那裡浪費，閒置空間不要浪費掉，我現在是要提醒你，我們有這麼好的地方不要浪費了。

再來，我要請問社會局長張局長，等一下我說完之後你再做一個簡單的答覆。一般我們的單親，單親在以前，像是在我們縣政府時代，我們服務處碰到非常非常多的一些情況。舉個例子，我們的單親就是因為夫妻感情上的破裂、經濟上的破裂，夫妻都沒有再聯絡。目前我們服務到的案件，我們的同事應該也都常常遇到，就是我們以往審核單親好像沒有審核到第三代，但是目前我們合併之後，改制之後就會審核到第三代，我現在說的是單親。我現在要講的就是要怎麼讓這些單親提供的資料，要去找前夫或前妻，要去提供前夫妻的資料，但是已經在感情上也好，在這種情況之下，你怎麼可能去找前夫或前妻來提供這個資料，根本就沒辦法提供。但是在這個地方，我們是不是可以找一套協助這些真的是沒有辦法提供資料的這些需要幫助的單親家庭，需要我們政府給他關照，給他補助的，不要讓這些單親家庭受到這種影響。局長，在這方面是不是能找到一套更適當，在個案當中怎麼樣去協助這些人。夫妻的感情早就失和了，前夫住哪裡或是前妻住哪裡都已經不知道了，怎麼去找這些資料？局長，在這方面是不是可以找個方法去提供幫助給這些需要的百姓？局長請答覆。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝張議員對我們弱勢，特別是我們的單親婦女、單親家庭議題的關心。剛才議員提的這個部分，其實我們已經有改善了，第一、我們現在的單親的家庭大概有領到兩種補助，一種是單親的補助，單親家庭的補助，

不用前配偶的資料，這個不用，所以不會有這個麻煩；但是如果他要申請低收入戶的時候，他才需要去找前配偶的資料。我們知道有很多前配偶的資料，他沒有辦法取得，因為就像剛才議員所說的，他就沒有再跟前配偶聯絡了，沒有再跟之前那個家庭聯絡了，甚至她也不想再跟他聯絡了，很多家暴的個案就是這樣的情形。所以我們現在就是說，她也不用再去找她前夫的資料，她只要把相關的姓名等資料給我們，我們自己就會用我們的財稅資料去查，用我們的方式完成，這樣讓我們的婦女在申請低收入戶或是中低收入戶的時候會更加的方便，而且在這樣的過程當中會更安全。我們已經都有照議員所說的、所交代的，我們會來進行。

**張議員漢忠：**

局長，你有沒有遇到，在我們縣市還沒有合併之前，我們在合併後這一、兩年以來，遇到的幾乎都是說：「漢忠，我的補助停了。」補助停的原因是在三年前追查的，跟我們現在好像因為在政策上有些改變，讓一些原來靠這幾千元的收入生活的這些老人家，被查到他的女兒有幾張股票或其他的家人有哪些財物，結果造成他的補助金被停止。這些個案，你們社會局是不是碰到很多？

**社會局張局長乃千：**

我們真的有碰到這種情況。其實我們救助的標準有放寬，緊縮的部分真的比較少。這種情況，可能以前他是低收入戶，但是他的兒女後來都畢業了，開始在賺錢了，而且賺了很多的錢，又有一些股票或存款，所以變成他申請低收入戶不能通過。因為低收入戶申請，不只是看他本人而已，還要看他的兒女和父母的情況，總共要看三代。如果有兒女沒有在照顧父母的，我們會以個案做訪視，引用 539 條款，這在我們新的社會救助法裡面已經有規定。我們會請社工做實際的訪視，如果他真的沒有人照顧，我們會提供補助。這確實在縣市合併後真的有這種情形，我們也真的有遇到，但是這應該是跟縣市合併沒有關係。這大部分是以前他的兒女還在就學，因為還是學生的身分，所以沒有收入，但是現在變成他畢業了，有收入了，所以他就被納入所得計算人口裡面。

**張議員漢忠：**

局長，你曾經是否遇過，雖然他的兒子畢業或退伍了，就被納入我們最低薪資來計算。結果有很多個案，譬如他的兒子在還沒有當兵時就離開家裡，並且沒有去理會他的父母，他的父母也找不到他。有很多這種個案，以後要如何來協助這些個案！

**社會局張局長乃千：**



我們現在就是用 539 條款來協助和處理，所以在地方上，如果有里幹事、里長或議員把名單給我們，我們就馬上派人出去。我們社工去訪視，如果情形確實是這樣，我們立刻補助他們。

**張議員漢忠：**

這些個案，我們要想辦法來協助。我舉個例子，在一個星期前有一位老夫人到我服務處來，他本來靠那幾千元的補助維生，結果他遇到剛才局長所講的情況，就是他的兒子去哪裡他都不知道也找不到；結果由我們的資料查出他兒子已經當兵回來了，可以賺錢了，以後就把它納入為有收入者，所以他的補助就被終止了，看到他說的淚流滿面，我們也很捨不得。像這樣的個案，我們要如何去協助？局長，我拜託你，看用什麼管道來了解這些個案，或拜託我們同仁、社工去協助這些個案。

**社會局張局長乃千：**

沒問題，會後我們請我們的聯絡人向議員要這些人的名單，並且馬上來協助他們。

**張議員漢忠：**

謝謝。

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝張議員漢忠的質詢，下一位質詢的是顏議員曉菁，請發言。

**顏議員曉菁：**

各局處首長、所有議會同仁、媒體朋友，大家早，我是顏曉菁。我想高雄市的社會福利向來走在全國的前頭，在縣市合併之前，我們就連續五年拿到社會福利評比第一名。在縣市合併之後這兩年，我們更是年年拿到特優，這是很值得嘉獎的地方，但是我想還是有一些細節想要跟我們社會局討論一下。

請看 powerpoint 第一張。局長，我先跟你探討一下，這是我們高雄市關於低收入戶及中低收入戶的審核標準，其中我就列出不動產的審核標準。我們社會局規定，低收入戶要申請補助的條件，第一個，全家人口的土地公告現值以及房屋評定標準合計不得超過新台幣 300 萬元；那中低收入戶的標準，是全家人口的土地公告現值及房屋的評定標準合計不得超過新台幣 450 萬。局長，請問你這個審核標準是怎麼訂出來的？中央母法的法源依據是什麼？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

我們訂出來的標準是用社會救助法來進行訂定。這個 300 萬的訂定其實也是參酌我們土地公告的標準，還有當時我們高雄市整個國宅的價格而訂定出來的。

**顏議員曉菁：**

所以這並不是我們社會救助法的規定，這是我們各地方縣市政府自己所訂定的，對不對？

**社會局張局長乃千：**

就是那個標準的部分。

**顏議員曉菁：**

我想問這個 300 萬和 450 萬的數據，是我們高雄市自己訂的、還是中央訂的！

**社會局張局長乃千：**

我們會參酌其他縣市的訂定狀況。

**顏議員曉菁：**

這個數字是我們社會局自己訂定的嗎？〔是。〕好，請看第二張，我們就比較一下我們台北和高雄不動產的審核標準，很顯然台北畢竟房價高、地價貴，所以他們的審核標準也高。新北市低收入戶的整個審核標準是 550 萬，我們高雄市是 300 萬；中低收入戶，台北市的審核標準是 650 萬、高雄市是 450 萬。局長，你剛剛說過了，這個審核標準是我們的自治事項，換句話說，社會局如果你認為標準有需要再增加的話，我們是可以自行做調整的，對不對？

**主席（李議員眉蓁）：**

局長，請回答。

**社會局張局長乃千：**

當然我們這個是可以做調整的。

**顏議員曉菁：**

你們會有一個審核的機制和審核的程序。我的意思是，這是我們地方自治的權項，對不對？

**社會局張局長乃千：**

是，這可以做調整。

**顏議員曉菁：**

我們看下一張，局長，我們就從剛剛不動產的審核標準來看，我們高雄市辦理低收入戶及中低收入戶的審核作業要點，在第七點說所謂的不動產是指土地及房屋，它的價值要以最新的財稅資料計算；然後土地價值要以

公告現值為準，房屋價值要以評定標準價格為準。換句話說，我們高雄市要去審核你的不動產價值是浮動的，它是每年審查的。只要你的土地公告現值有變動，或是你的房屋價值有變更，那麼我們低收入戶的認定標準和中低收入戶的認定標準，就會不一樣，對不對？好，請看下一張，我們就來看一下，我們近四年，我們決定我們低收入戶及中低收入戶認定標準的不動產，公告土地現值有什麼變化？首先我請大家先看一下我們的年度比較，請大家看一下我們 98 年到 99 年度，我們的土地公告現值增加的幅度是 0.51%；但是 99 年到 100 年增加幅度已經增加了 2.20%；100 年到 101 年增加的幅度是 4.05%。我們就單一年度來看，可以很明顯的看出從 98 到 99 到 100，我們高雄市土地的公告現值是年年增加，這是第一點。我們就看這四年總共的增加幅度是多少呢？局長，請你看一下最後一個表格，98 年到 101 年度，我們這四年裡面，我們的土地公告價值增加 6.88%，將近 7%。再來，這是從整個高雄市的土地公告現值的總值來看，我們看一下各區的狀況是什麼？這張圖表可能比較不清楚，我唸給大家聽。首先前三名是我們的偏鄉地區，第一個是甲仙鄉，甲仙區這四年來的土地公告現值，增加了 77.08%，增加了七成多；那瑪夏區增加了 51.82%，增加了五成多；杉林區增加了 37.44%，增加了將近四成；美濃區增加了一成四；鼓山區增加了一成二；永安區增加了一成二。以此類推，前十名他們的幅度近四年來都增加了將近一成。

局長，從這個趨勢我們可以看出來，我們高雄市各區的土地價值是不斷的在增加。但是如果土地價值不斷增加，依照你剛所說的審核標準，我們將來勢必會有越來越多的低收入戶或是中低收入戶，會被剔除認定標準，對不對？我想講的是，事實上這些家庭很有可能不會去針對這些的不動產進行任何的處分，譬如說我去買賣它、我去移轉它、我去贈與它，他們不會做，也許他們一輩子賴以為生的就是這棟房屋，就是這塊土地，他們不會去做任何的變更，但是呢？他們可能還是需要靠打零工、靠著政府微薄的補助去過生活，可是他們卻是會因為土地的市值認定愈來愈高，他們連這些微薄的補助都可能沒有辦法拿到了，是不是這樣子？所以局長我想問你，對於土地公告現值不斷增加這種趨勢，社會局注意到了沒有。我們再看下一張，我們不要講低收入戶，我們就直接就單純中低收入戶來看好了，就是 101 年度，我們高雄市清查了將近 8,000 戶，有 7,860 戶的中低收入戶清查，我們最後列冊的戶數有 7,090 戶，大家請看一下，最後因為不動產註銷的有 30 戶，根據社會局給我的資料，你們這 30 戶不動產註銷數裡面，有 4 戶是因為土地公告現值而被剔除認定範圍，請大家看一下，

我們不要小看這 30 戶，不要小看這 4 戶，因為中低收入戶是社會救助法在 99 年 12 月 29 日才修訂，它是從去年的 7 月 1 日實施，所以 99 年跟 100 年度在調查的時候是沒有中低收入戶的。我們仔細回想一下剛剛的數據，我們的土地公告現值每一年都增加，我們如果將這些數據拉長年限來看的話，有可能在二年、三年、四年之後，我們因為土地公告現值而被剔除的戶數會愈來愈多，對不對？這是一定的趨勢，我先請教社會局局長，請問關於這一點，你的看法是什麼？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝顏議員對於我們低收入戶不動產情形的關心，其實我也依照顏議員的指示，我們也關注到這一點，所以其實目前我們也有在研擬相關的配套措施，就說以目前來講，我們從 98 年到今年為止，我們剛才從表上看到它增加的幅度在 106.88%，所以我們如果以 7% 來講，以 300 萬來講，其實我們等於增加了 7%，所以我們研擬，如果可能的話，我們希望在今年把它調高到 320 萬，這樣來符合剛才議員所說的，就說一個土地現值的增加，然後來達成的比例，所以我們目前正研擬就是低收入戶的部分從 300 萬提高到 320 萬，在中低收入戶的部分我們能提高到 480 萬。

**顏議員曉菁：**

局長，我請問一下，你這個從 300 萬提升到 320 萬，中低從 450 萬提升到 480 萬，您可以維持幾年不變啊！

**社會局張局長乃千：**

這個我們還是可能要看整個公告地價的狀況情形，就是它其實是個調幅，我們到時候會依照這個調幅來做一些因應。

**顏議員曉菁：**

其實我在跟社會局索取資料的時候，你們有告訴我你們的解決方案，但是我要建議的是，我們不要讓這些有可能會被剔除的資格認定戶會有增加的危險，因為既然審核標準是我們社會局可以認定的範圍，那麼你在制定，你既然有心要制定的話，你的範圍是不是有可能再擴大一點，我舉個例子來講，剛剛我們提到的新北市，事實上我們低收入戶只增加了 20 萬，台北市去年也有針對社會救助法，中低收入戶的部分他們有去做調整，他們低收入戶不動產的限額是從 550 萬增到了 600 萬，中低收入戶他們是從 650 萬增加了 710 萬，換句話說，台北市他們的認定標準是多了我們 1 倍到 2 倍之多，我的意思是說，如果我們有辦法能夠拉長我們的補助

範圍的話，我們最起碼可以擔保五年到十年這段時間內，會有比較少的個體戶會因為這種不動產土地公告現值的增加而去剔除的危險性嘛！對不對？即使一年度裡面只有 4 戶，但是這 4 戶來講就是 4 個家庭可能陷入危境，如果我們有心要做的話，為什麼範圍不要放寬一點呢？

**社會局張局長乃千：**

不過這個也跟議員做個討論，就說如果以土地的現值或房屋的現值是 600 萬，那個都是公告的現值，它可能市價就是 1,000 萬，譬如說我啦！我有 1,000 萬我還叫低收入戶嗎？所以我想這個就是我們在整個…。

**顏議員曉菁：**

這個概念我覺得大家可以探討，其實台北市有一個議員質詢過，他說他有個選民叫做黃金地段上的乞丐，為什麼？因為他的房子不會賣啊！他就那麼一棟房子，他也不可能去做任何的移轉，任何的處分啊！所以即使我的市價 1,000 萬了，我可能還是每月領那三、四千元的補助，你知道嗎？所以你沒有辦法，我們不能夠單從書面審核，單從不動產整個的總收入去看說你到底符不符合，你要實質的去觀察嘛！對不對？

**社會局張局長乃千：**

是。議員，這個我們也當然知道說我把房子賣掉，或者他有一些畸零地，畸零地的現值，當然畸零地不可能那麼貴啦！但是我們針對是不是要把我的房子賣掉才來換取我低收入戶的資格，在我們的救助法裡面其實我們還是有一個通融，就是我們還是會以他真的是因為這樣子而不符合救助的資格的話，其實我們還是會用我們的社工 539 條款去進行一個實地的訪視，如果他真的需要幫助的，我們還是會給他相關的資格。

**顏議員曉菁：**

局長，你剛剛說過說你今年要修嘛！

**社會局張局長乃千：**

對。

**顏議員曉菁：**

我想請教一下，就是關於今年度已經落入中低收入戶被剔除的這 4 戶你會怎麼處理？

**社會局張局長乃千：**

我們都有去進行了解，都已經把他轉單親補助了，都已經有轉。

**顏議員曉菁：**

有轉，我知道你們有轉，你們轉單親補助，你們轉弱勢兒少啊！但問題是中低收入戶他是一種資格認定，因為他有的，譬如說：他的健保補助、

他的學費補助就沒了嘛！有一些家庭他可能是需要中低收入戶的認定標準，孩子在學校要請領獎學金，這些福利也沒了啊！不是嗎？如果說你今年本身就要放寬，你有沒有辦法針對這 4 戶去做個案處理呢？

**社會局張局長乃千：**

好，我們再針對這 4 戶我們來了解。

**顏議員曉菁：**

好。我還有一個問題想要跟你探討一下，就是我在協調鳳山原本的托兒所改制成鳳山幼兒園，希望獨立爭取社援的過程中，原本我的立場跟社會局是有所衝突的，後來社會局有告訴我，因為它婦幼館的用地是希望拿來做鳳山區的托嬰中心，這點我非常認同，我真的非常認同，所以我願意在這個協調會上我做了讓步。在此，我想請問社會局局長，你是不是可以清楚的告訴我，你婦幼館的這個用地將來的使用，你會怎麼去處理它？再者就是托嬰中心的成立應該不會是單一區別吧！你要怎麼去落實區區有中心這個政策，你的想法是什麼？你請回答一下。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

非常感謝顏議員對我們托嬰中心，還有整個婦幼館未來的經營跟規劃的支持。事實上我們很希望，就是未來能夠在鳳山打造一個福利最佳的一個區，所以其實我們非常，而且鳳山婦幼青少年館也是目前在高雄市最大的福利場館，所以我們目前考慮到，我們是不是能夠把托兒所那邊先改成平價托嬰，能夠落實在我們鳳山地區照顧鳳山地區的新生兒，因為目前來講，鳳山區的新生兒是全高雄市最多的，對於托嬰的需求也是最大的，所以我也很希望未來我們的三個空間，能夠提供平價的托嬰，讓我們鳳山區的區民可以享受到最好福利的照顧。另外很多的爸爸媽媽需要的不一定是托兒，所以我們也會在旁邊，我們在進行動工了，我們以後會有托育資源中心，也就是很多自己照顧的爸爸媽媽或者是阿公阿嬤，他其實平時可以到我們的托育資源中心，裡面會有老師、會有相關的人員去協助我們的爸爸媽媽做育兒的協助，還有相關資源的提供，當然在 2 樓跟 3 樓我們未來也會建置非常優質的婦女學習空間跟婦女休閒的空間，讓我們的婦女在那邊可以有婦女大學，有婦女的相關學習，有婦女相關的公共空間這個部分也會提供最好。另外一個，我們未來那邊也會有一個非常優質的韻律教室，提供我們婦女更多健康友善的部分。另外 3 樓的部分，我們未來也會打造一個非常好的研習中心，讓我們社區的居民、讓我們社區的民衆都能

夠非常優質的來享受。所以我想我們在整個鳳山婦幼青少年館，我們其實是有了一個非常完整規劃的策略，我們希望能夠打造高雄市最佳的福利場館。

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝顏議員曉菁的質詢，下一位請林議員宛蓉發言。

**林議員宛蓉：**

主席、列席的局處首長、科室主管、議會好同事、新聞界的好朋友、正在關心市政的鄉親長輩大家午安、大家好。我還是老話，長期大家都知道要健康、要環保，我們的地球暖化、極端的氣候，所以本席先來請問一下，政府已經推動很久了，也立法成功，週一無肉日，不一定要週一啦！就是一個禮拜有吃一天素食的人舉手好嗎？好，都是女生？有，有一個男生，社會局局長你有沒有舉手？沒有舉手，我希望下次…。我都會請教一下，因為現在的氣候是很極端的氣候，但是你們都在照顧老人、照顧兒童，不是衛生局，我在這幾個委員會來，保安部門幾乎全數都舉手，尤其還有我們的兵役局，你們輔導都是年輕力壯的孩子，他們能夠達到健康當然要從體內的環保做起，還有那個局處啊！社政有社會局、有兵役處、還有人事處？哦！勞工，勞工局局長你沒有舉手，勞工最重要，為什麼本席去保安部門小組的時候，因為我們關懷地球協會有跟醫師、跟我們的志工團，我們有去衛生局、有去環保局、還有去警察局、還有消防局我們都有去，結果有去宣導的單位，他們真的好棒，他們全部清一色都是男性比較多嘛！他們全部都舉手，因為在我們之前有一位蔡局長，現在的警察局局長之前，蔡俊章局長，他在當局長的時候，他都聽我在這裡講，他們全部都是週一無肉日，所以你們如果想去吃飯，可以去警察局吃飯，不是不用錢，要錢啦！但是他們週一都是沒有肉，沒有提供肉食的，你們可以去吃看看。

我們的市政府，我過去十八年來都在推動這個理念，這十八年來很多人聽不懂，不知道我在講什麼，但是十年來我一直在議會，兵役局的局長你任職比較久，還有孔炤局長他們任職比較久，應該都有聽我在說，在說的當中，一開始也沒有人聽的很懂，甚至也有人在說你講這個很冷門，但是現在已經是我們的世界潮流，游錫堃院長很可惜、呂秀蓮副總統太可惜，他們執政的時候我跟他們講，我跟他們同桌吃飯，可是我都有跟他們講，他們那個時候可能是太忙，也沒有去注重到這個區塊，現在還好游錫堃院長和以前經建會主委，他們跟人家租了一甲多的土地都在種菜免費送給人家吃，呂副總統現在也全素，現在來做還不遲，因為我這樣子講了

十年，講太久了，我可能會跟市長好好商量，私下商量看要如何來做，我們台灣第一個首都貫徹週一無肉日的理念和政策，我想我現在都和他聊聊，也沒給你們很大的壓力，我也都像這樣沒有給人家壓力，但是適當的時候，人家說因緣俱足的時候，我們就要來實施貫徹。

我們台灣目前面臨嚴重的失業潮，還有一項最大的危機就是我們的人口老化，這是從中國時報截取出來的，我國嬰兒出生率逐漸下降，但是在2010年台灣新生兒是世界出生率最低的國度，我們的台灣、中華民國，他的孩子出生率你看逐年一直下降，下降到實在是太可怕了。我們一直不敢生小孩，生育率逐年下降當然跟失業率有關係、跟就業困難有關係，連帶的影響年輕人結婚和生育率，大家也都不想結婚，生育率也一直降低，我們台灣人口逐漸老化，光是65歲以上的人口現在有29萬7,972人，預估在5年以後有34萬5,000多人，年輕人即使結婚了也不敢生小孩，因為我們的教育費太高了，在高雄市今年1月到7月出生人口是1萬3,569人，跟去年同期有成長16%，預計今年底渴望會比同期成長多出20%，新生兒人數有2萬5,693人，因為今年是剛好碰到龍年，龍年所賜嘛！明年是蛇年，蛇年預估負成長是14%，新生兒約有2萬1,916人，有減少差不多4,000多人，所以我們如何鼓勵年輕人增產報國，這是我們國人當務之急的事情。

我來請問一下，我們高雄市目前第一胎、第二胎有補助6,000元的紅包，請問高雄發放給第三胎的新生兒津貼紅包有多少錢？除了我們社會局的不要舉手以外，我們其他科室的主管、處長，你知不知道多少？知道的人舉手，不錯哦！局長你真的很棒，好，那你講。

**主席（李議員眉蓁）：**

請趙局長回答。

**兵役局趙局長文男：**

1萬。

**林議員宛蓉：**

你講錯了。

**兵役局趙局長文男：**

第三胎？

**林議員宛蓉：**

第三胎不是1萬，誰知道？舉手一下，剛剛有舉手的。好，我不要勉強你們，如果第三胎，從99年開始，第三胎每月補助3,000元，每月健保自付額最高是659元，他一年可領5萬3,908元，這是我們的第三胎。這



種無感補助，你去問看看，即將待產或者有意生產的婦女朋友，他們也搞不清楚到底第三胎他可領多少錢？他真的都不知道，這是無感的補助。這是本席來跟你建議，如果用動人的廣告詞，簡單一句話就可以打動人心、深入人心，像「天然ㄟ尚好。」、「電腦也會選土豆。」因為他就是在廣告一個牛奶花生的產品，他如果說牛奶花生可能人家不一定會買，但是他說「電腦也會選土豆。」大家就知道「電腦也會選土豆。」就是在賣牛奶花生。還有說「老ㄟ啊，明天要吃素喔！」大家就知道在說大茂黑瓜，如果初一、十五的時候我都固定吃素一天，我們的小姐，我們的團隊，我們的副執行長虹慧小姐就會跟我說「老ㄟ啊，明天要吃素喔！」我就會心一笑，他又在提醒我，雖然我不是很老，但是他就是這樣提醒我，就這麼簡單的一句話。

所以本席建議第一胎 6,000 元、第二胎 6,000 元、第三胎 6 萬元——六六大順。馬英九說那個「663」都是騙票的，但是我們這個 6,000 都是實際的，但是 6 萬這是本席要跟你建議的。我們來 show 一下，因為第三胎是 5 萬 3,098 元，5 萬 4,000 那個 4 好像不太好聽，5 萬 4,4 好像大家都很忌諱。我們社會局現在是不是可以研擬一下，在不要影響我們財政的負擔之下，如何來發放。這是本席跟你建議的，你看這個小朋友多可愛。

我們 5 萬 3,098 元，你們可能會研擬是不是來個 5 萬 4,000，5 萬 4,000 元又分成兩次發放，為何要分兩次發放呢？市政府應該要再阿莎力一點，你不夠阿莎力，不乾不脆。本席跟你建議，我們不要分期，因為我們不是在買房子，不是在買車子，孩子生下來會跑掉嗎？不會跑掉，生下來就是我們的心肝寶貝，不會跑掉嘛。我們不要分期發放，一次就發放，「666」真的是讓我們的市政，我們的市政在陳菊市長的帶領之下，市政都很順利。我們要一次付清，同時調高到 6 萬，不差那 6,000 嘛，這是本席建議你的。所以說第三胎的補助如果能提升生育率的話，如果會影響我們市府的財政，我覺得這樣的投資絕對是值得的。

請問今年 1 月到 9 月申請第三胎補助的人有幾個？沒有多少人嘛！

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

我們現在第三胎申請的大約有 2,400 多人。

**林議員宛蓉：**

2,400 多人，也沒有多少人啊，對不對？

**社會局張局長乃千：**

10%，差不多一成。

**林議員宛蓉：**

一成嘛！所以說實在的要生到第三胎真的需要很大的勇氣，要生第一胎就拚命的精打細算；生第二胎就要再想想看，仔細的考慮；要生到第三胎實在是要恭喜並且鼓勵她。所以本席建議，局長，你真的很認真，我沒有話講，你能不能做得到，你先跟我答覆一下。

**主席（李議員眉蓁）：**

張局長請回答。

**林議員宛蓉：**

一次領清，不要 5 萬 4,000 元，因為我們現在的門牌號碼，那個 4 都沒有在用了，那個 5 萬 4 不好，我們多個 6,000 沒有很多。多 6,000，2,000 多人哪有多少錢？沒有很多錢。人事處好像不是在我們這一個部門，在上個委員會，本來他們聯誼的費用好像是編了很少錢，我們的議會同仁也支持讓我們未婚的公務人員可以把聯誼的經費多編一點。你看光是編那個經費可以讓他們配對成功，讓他們結婚，我們就在爭取了，何況這是要鼓勵他們生子的，我覺得這種應該是可以跟市長好好的溝通。

**社會局張局長乃千：**

我們來努力，其實我知道議員對我們現在生育率的問題，非常非常的關心，我們也來思考。因為事實上就像議員所說的，我們好像對第三胎發 1 萬元無感，或者是每個月 3,000 元的補助，民衆感覺不出來。所以我們會遵照議員的規劃跟建議，我們來思考看看，我們有沒有可能在這個部分做一些改善，讓民衆覺得我們高雄市對於第三胎的鼓勵其實是優於其他縣市。以目前來講也很謝謝議員剛才的澄清跟說明，事實上我們目前在第三胎的補助其實是優於其他縣市。

**林議員宛蓉：**

是！

**社會局張局長乃千：**

但是在技術上我們實在是處理得不是很好。所以我們趕快、儘快來研擬修正法令，然後來做這個補助的部分。是不是能夠一次攻頂到 6 萬元，這個我們再來努力看看，因為我們還要配合整個市政…。

**林議員宛蓉：**

應該是 ok 的，你們本來就給 5 萬 3,098 元了，5 萬 3,098 元距離 6 萬元不是很多嘛，這個你一次讓他領，會覺得我們高雄市政府很棒，其實原來就已經要讓人家領 5 萬多元了，你一次讓他領清，不要說一個月 3,000

元，常常在那裡補，那都無感，沒有感覺。

**社會局張局長乃千：**

我們再來做財務的估算，因為這個事實上…。

**林議員宛蓉：**

好，因為我時間關係，你請坐。

接下來我要講說，剛才我們議員同仁也有講補助生育，當然這是剛剛我講的，補助生育的誘因。有些像我們補助托嬰，因為托嬰的負擔，要怎麼減輕我們家長的托嬰負擔，要怎麼讓我們的生育可以有誘因，很多的年輕人不敢生，當然他的教育費是一個問題，我們的父母親如果都在上班，孩子要送到托育中心，可以讓他們送去托育中心。因為我們如果說現在很多家庭是雙薪，你如果可以讓孩子去托育中心，媽媽還可以去上班，就不會造成他們經濟上的負擔。所以說很多的媽媽爲了孩子，爲了生小孩子把她的工作辭掉。如果她把工作辭掉後，孩子帶到3歲的時候，他要去上幼幼班了，這個時候她要再去找工作，在銜接上真的是對年輕朋友是有一點負擔。所以我們這個托育中心，我們都普遍去增設。

現在目前有12處，現在托育中心、托嬰中心每個月最高費用是9,000元嘛，明年預估在三民、鳳山、左營、前鎮竹西里，有4處。因為我們前鎮的勞工非常多，我希望說也可以優先幫我們趕快實施，好不好，謝謝。當然本席是希望全高雄市都去增設，但是因爲小港勞工階層很多。

未來你們的托育資源中心，現況如何？現在你們說有兩處、三處，就是說我們的資源中心，就是如同這個童愛館，本席也爭取了很久，你們這裡也用一個資源中心，你看這個資源中心好多人去，真的是每天，你知道要去這個館，大家都大排長龍，排到連孩子都會吵架，因爲我們前鎮資源太少了。小港的那個圖書館你們也可以去增設啊，小港圖書館本來就有了。之前我的同事會議員麗燕，他也在這個區塊也用了很多心力，像這個地方我們都一起共同在關心的，但是這個已經有現成的，他有一個圖書館，你們也要趕快去增設一下，這個是本席要跟你們做的一個要求。

接下來，社區關懷送餐服務，這是市政府社會局你們做得很成功的地方，就是送餐給一些孤苦伶仃的人，因爲送餐是一種關心，但是也可以去知道和了解獨居老人，你們送餐到獨居長輩的手中，我覺得這是一個很貼心的動作，當你們送去時，如果剛好他身體不適，你們都馬上知道。但是如果我們有一個送餐的關懷據點，因爲送餐是針對行動不便無法自己出來的人，我們當然要送到他府上，如果他是健健康康的，我們就可以設一個關懷據點，大家就可以一起來那裡吃飯，還可以有一些老師來帶動唱，讓

他們的身心靈都很快樂，我覺得這個也要多設，所以本席也希望…，請局長回答一下，目前有多少人？有幾處？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

感謝議員對小朋友和長輩的關心。我先回答托育資源中心的問題，其實高雄市，誠如議員所關心的，我們希望孩子能多生一些，所以在接下來的二、三年，我們希望規劃出 20 處的資源中心，還有 12 處的平價托嬰中心。當然我們也有考慮到小港和前鎮地區，特別是因為這兩個地區都是勞工較多的地區，所以在今年我們就會完成竹西里的竹西平價托嬰中心，這是前鎮的部分。在明年我們已經也選好地點了，這個也是遵照議員的指示，在康定社區的愛國超市，因為那個地方是目前我們看過很多地方以後，我們覺得那裡最適當，它的場所也最大，能夠提供給社區居民最多的需要，所以在明年我們就會來規劃設立小港地區的平價托嬰和托育資源中心。我們希望所做的，誠如剛剛議員給我們所肯定的，就像童愛館一樣，因為童愛館雖然開幕只有短短的六個月，但是使用人數跟受到地區市民的好評，其實我們是相當被鼓舞，所以我們也希望未來我們能夠繼續朝這個方向來規劃跟執行，甚至可以把更多國外的模式，我們能夠引進到我們的中間來。

第二個，就像議員所關心的，就是老人用餐的部分，目前社會局是規劃五種用餐的模式，其實除了剛剛議員所說的，我們的居服來社區送餐的部分，在老人送餐部分，全高雄市總共有 42 個地方，一年能夠服務 24 萬 7,477 人次，這是老人送餐。但是除了老人送餐以外，我們另外還有一個叫做「居服備餐」，就是我們有 24 處的居服人員可以到長輩的家裡實際來幫助他，在這個部分，我們也協助了 1,500 位長輩的居服備餐；另外，如果在部落的話，我們還有部落供食的部分，目前參加部落供食的有 600 人。再來，還有定點取餐，就是可以自己走出來的長輩，他就來這個地方拿他所需的午餐回去，這個部分我們也有 8 區，總共 3,300 人。此外，最新的是我們現在還有一個「定點供食」，就是我們目前推出的叫做「作伙呷百二」，讓健康的老人、社區老人或小孩在外上班無法回家煮飯的老人，我們在高雄市共有 103 個地方，讓長輩們在某個時間裡，他們都可以一起來這裡吃飯、交流，達到他們身心靈的互相支持，這個部分在全高雄總共有 103 處，服務 6,000 人次左右，所以我們所有送餐的部分，都是要打造高雄是一個最友善長輩的城市。〔…〕是，〔…〕好，我們來了

解，因為鎮陽社區，我們現在手上的資料是有協助，但是協助的情形，可能還無法達到議員的期待，我再來了解看看，然後再來提供協助，〔…。〕好，謝謝。

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝林宛蓉議員的質詢。我先處理一下時間，現在距離大會散會時間還有 9 分鐘，我們等童燕珍議員質詢完畢後，再行散會。下一位質詢的議員是童燕珍議員，請發言。

**童議員燕珍：**

各位局處首長，大家辛苦，接近中午的時間。本席對於三民區的建設，我是非常的重視，也非常的關心，尤其是高雄市愛河的沿線，如果能在水質整治有成效之後，能夠配合愛河邊沿線的商家，愛河上游到出海口就會成為高雄市的一個經濟的曲線。高雄市的客委會在三民區同盟二路的新客家文化藝術園區，剛好就是在這個經濟曲線當中，現在客委會有一個新客家文化藝術園區的演藝廳，這是本席長期也非常關心的，可以提供非常多的藝術表演。這個演藝廳你們曾經出租給一個公司管理經營，直到 2011 年 1 月 22 日就正式營業售票，其實你們也陸陸續續按照計畫，其實當時節目的內容有說要按照計畫，來做國語、台語、客語，還有互動劇、魔術秀、舞蹈秀的這些國際性的一些表演，還有在地的一些文化藝術的節目，其實你最主要的目的也是希望在這些表演之餘，也能夠學習到客家的語言跟文化，其實演藝廳當時成立的用意是在這裡。但是因為以後接手的人不見得朝著這個方向去發展，他本來是租二年，結果一年以後就結束了，在今年的 1 月 1 日你就終止契約了。其實業者在經營的這幾個月裡面，因為客人也實在很少，我覺得節目的內容當然有一些問題，似乎有一些沒有朝你們的原意在做，當然在節目內容的計畫上，就沒有如預期的這麼好，所以很快的就結束了，而且現在也變成一個滿大的「蚊子館」，因為運用的時間太少了，所以我請教主委，我問完了二個問題之後，你再跟我一併回答。你們現在…，我知道你們在 9 月時又有人得標了，這個月就要開始進駐營運了，我很想知道新的經營團隊，它到底要用什麼樣的經營模式來經營？因為我們很怕它又變成蚊子館，這是等一下你要回答我的第一個問題，因為很多市民都非常的關心，因為這個場域太好了，那個地點也太好了，是一個非常好的藝術園區。

另外，文化藝術園區的圓樓餐廳外的一個廣場，以前在禮拜六、禮拜天你們都有有機蔬菜展示的市集，我不曉得現在還有沒有，因為過去我曾經也幫他們來借這個場域，那個時候非常的熱鬧，但是現在你們取消了以

後，人潮就變得越來越少。過去廣場還有街頭藝人的表演，表演檔期只要你們客委會同意就可以了，但是曾經發生，就是街頭藝人在 60 天表演節目結束了以後，你們就要休息 30 天，空檔要休息 30 天，你說要等休息 30 天才能夠繼續表演，是文化局的規定。中間你想想看，這個街頭藝人取得認證了以後，他只要你們主管單位核准，他就可以在那邊表演，中間並沒有需要空檔的時間，我不了解客委會為什麼要有這個 30 天的空檔，讓街頭藝人沒有辦法在那邊表演，我覺得這個是很奇怪，當然就有很多民衆在反映，說你們這樣子的態度非常的保守，應該是街頭藝人非常的辛苦，它也代表高雄市街頭藝術的一個文化，照理說，你們是應該要積極的去替他們爭取表演的場域才對，為什麼會有這樣的情況發生？你們客委會的人其實不多，你們的人員也實在是很少，對於客家文化的推廣，也負有一個非常重大的責任。當然現在這麼大的一個蚊子館，它未來的走向、發展，你們來接這個藝術園區表演的人他的內容、內涵怎麼樣？其實高雄市現在已經變成一個國際的觀光城市，這麼好的一個場域，也在市中心滿近的。這樣一個未來的發展，我不曉得主委有沒有一些很好的思考方向來改善這些問題？

**主席（李議員眉蓁）：**

古主委，請答覆。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

謝謝議員對我們這個園區這麼支持，我知道我們每次辦活動，議員都非常的熱情來參與，謝謝。在客家文化園區，確實我們的演藝廳這個月即將有新的團隊進駐，這個團隊主要是以魔術、特技，加上表演為主的一個團隊，這個團隊會引進國外不同的國家，包括俄羅斯、越南等等，他會有定期的，比方說三個月或四、五個月一期，邀請不同國家的團隊來演出，我曾經欣賞過文化局邀請馬歇馬叟的子弟來做的一齣戲，他也就是用魔術、用特技來演出的戲，非常的棒。我覺得這種結合…。

**童議員燕珍：**

你有信心他可以延續？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是。因為目前這個即將進駐的團隊，本來的演出是跟義大世界結合，他比較多來訪的客人是我們國內的旅遊，目前已經排定一整天就有三到四場固定的演出，一天三到四場，完全沒有休息。

**童議員燕珍：**

你的意思是每天都有？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

每天都有。

**童議員燕珍：**

就是必須要跟旅行社結合啊。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是。

**童議員燕珍：**

如果沒有跟旅行社結合，你也是無法維持，你們這種宣傳也要對高雄市民，因為高雄市民也可以去觀賞。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是，沒有錯。

**童議員燕珍：**

因為你們過去的表演幾乎沒有對外，外面的市民都不知道，所以我覺得你們這一次，是不是要考量對整個廣大市民做一個宣傳，否則這麼大的一個演藝中心，你的維持是很重要的。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是，謝謝議員。我們沒有問題，就是會加強這個宣傳以及他是售票，對市民售價的部分也是有折扣，所以這個部分從禮拜一到禮拜天都有演出，禮拜一是沒有休館。

**童議員燕珍：**

是晚上，整個晚上嗎？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

不，從白天。

**童議員燕珍：**

白天開始就有。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

白天就有，對，白天。

**童議員燕珍：**

什麼時候開始？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

目前是 11 月 5 日開始演出。

**童議員燕珍：**

11 月 5 日開始正式的對外演出。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是，對外演出，目前都在整備整個的空間，要做一些調整。

**童議員燕珍：**

我們就是期待啦！上一次你們的節目我去看過，真的，我可以用不忍目睹來形容，我覺得那對高雄市的諷刺太大了，高雄市的文化藝術如果是這樣子來推動，我覺得對高雄市真的不是一個很好的方向，如果主委這麼有把握，那麼我們就拭目以待，好不好？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

謝謝。

**童議員燕珍：**

希望這個節目能夠順利的推出，然後順利的讓這些觀光客也覺得高雄市有一個很好的展演中心。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是。

**童議員燕珍：**

我們高雄市民也有休閒的一個好的去處，欣賞藝術文化的一個好的去處。主委，是不是請你回答我的第二個問題？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是，第二個是在市集的部分，目前還是維持禮拜六上午在我們的廣場，是微風市集沒有問題，目前都在進行當中。剛剛講的街頭藝人，街頭藝人這個制度的設計，其實是要讓其他的團隊有機會來表演、演出，而不是一個地方讓同一個團隊的時間一直延續。文化局這個設計…。

**童議員燕珍：**

高雄市有 44 個團隊吧？四十幾個團隊嘛！

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是。

**童議員燕珍：**

你們是用輪流的方式嗎？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

我們是接受申請，就是如果有…。

**童議員燕珍：**

接受申請？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

對。

**童議員燕珍：**



不固定？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

不固定，如果有意願。

**童議員燕珍：**

接受申請。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

對，如果有意願的團隊…。

**童議員燕珍：**

你們有中間所謂的休息 30 天的這個問題嗎？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

有，還是依照這個辦法。

**童議員燕珍：**

爲什麼要休息 30 天？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

其實是他申請的時間到了之後，休息 20 天的原因，是在如果有其他的團隊在這個時候申請，那我們這個場地就可以繼續延續他的表演，而且是不同的團隊，是這樣的用意。

**童議員燕珍：**

你們爲什麼不乾脆接受所有人的申請之後這樣排下去就好了？爲什麼還要休息 30 天？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是。

**童議員燕珍：**

對一個街頭藝人來講，30 天他怎麼辦？

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

是，這個我們可以來檢討，譬如說同時有很多的團隊在進行申請的時候，我們依他可以的時間來排，如果沒有的情況下，我們可以研議讓他繼續。

**童議員燕珍：**

我想這個可以做一個伸縮，要有一點彈性。我想這個問題其實滿多街頭藝人都有反映，我覺得我們到國外去，看到非常多的街頭藝人的表現，其實我們也有非常出色的。大家也希望…，當然這是文化局的工作啦，能夠訂定一個街頭藝人選拔的，可能也有等級之分，我覺得還是要有一個等級之分，所放在的場域也不太一樣，可能也是要做這樣的一個區隔，可能會

更好。這個部分，我請你們稍微做一個檢討，然後在這個部分是不是讓街頭藝人都能夠持續的演出，也不要有空檔的時間。這是我想請問主委的兩個問題，也謝謝你的回答。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

謝謝。

**童議員燕珍：**

接下來，我想請教社會局。社會局的街友服務，是社會局一個非常重要的主管業務，我們大家常常都會很關心這個議題。當然本席看了社會局的工作報告裡頭列了四大項的服務內容，其中像委託民間團體辦理街友安置的輔導，要幫助街友來找工作，這是你的業務報告裡面的，然後輔導街友參加職業訓練等等。那麼對於社會局的這個街友服務，本席是抱著非常的肯定跟支持，但是街友如果在重要的公共場所、場域，他出現這種占據的現象。對於地區的景觀跟形象還是有所影響，當然我們不是說排斥街友，只是說因為他形象的問題。其實三民區火車站的一個出口處旁邊的高雄願景館，民衆反映說已經成為街友聚集非常重要的一個地點，很多的民衆從外縣市來到高雄，他會進出火車站，對不對？在火車站看到很多的街友都在人行道上喝酒、聊天，當然這些街友現在不是只有晚上才出現，他現在白天也都會出現，這種現象其實人都有他的權利跟自由，這是我們不能夠去阻止的。但是如果社會局能夠安排、設計幾個點，提供這些街友可以聚集、可以休憩的話，我相信這個火車站的景觀應該是可以改善跟維護的。我們走遍全世界各國在所有的車站也是會看不到很多街友的，看不到的，甚至別的國家會有安置的地方，讓他們休憩的場所，一個特定的場所讓他們可以休憩、可以去聊天。我不曉得社會局對於這個部分，尤其是重要的場所盤踞的這個問題，有沒有比較好的方式？有沒有這樣的構想，應該要朝這個方向去處理了？局長，是不是給我做一個答覆？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

謝謝童議員非常關心我們街友相關的議題，我想目前以我們手上都能夠掌握的資料，高雄市的街友大概有 300 多位，目前我們有 2 個街友中心，一個是在三民的街友中心——惜緣居，另外就是鳳山的街友中心。其實在高雄只要固定的街友的狀況跟情形，在我們街友外展服務裡面，我們都有確實的去掌握他們的狀況，甚至他們有相關的證件。其實我自己也跟我們街友服務中心的同仁一起出去，晚上去做對這些街友的關懷，當然有一些

就如同議員講的，我們的街友會有在願景館的一些情形或是在觀光區的一些情形，其實我們只能夠用輔導的方式去告訴他們，也希望他們能夠入住到我們的街友中心，然後去進行一些對他們的關懷跟協助。所以我們也用一些策略，也包括譬如說我們在發放便當的地方，其實有些街友會來我們這邊領取便當，我們也藉由發放便當的地方來引導他們說是不是你就盡量往哪邊去、不要往那邊去，這樣才不會說影響到我們整個重大市政的一些景點或是一些觀光區域。所以我們其實有就這些部分，我們去做一些思考，也包括在一些公園跟綠地的規劃設施，例如這個地方規劃讓它的地面凹凸不平，我們就利用一些造景以及藝術來防止街友在那裡停留，當然我們希望街友們能夠入住街友中心，目前我們也不斷將街友中心的內部設備、設施盡量做改善。

**童議員燕珍：**

像這種情形，我們期待的是它越來越…。

**主席（李議員眉蓁）：**

時間再延長 1 分鐘。

**童議員燕珍：**

主席，我後面沒有人發言，可以讓我登記第二次發言嗎？

**主席（李議員眉蓁）：**

你要第二次發言嗎？好。

**童議員燕珍：**

這種狀況應該要越來越少，如果有輔導，如果有做，這種現象應該會減少，其實街友也是我們的好朋友，當然每個人的思維都有各自的思考方向。本席覺得像在這種重要的地方會影響市容，或者會影響到國際形象的地方，我們就必須特別輔導、特別注意，有關這部分就要加強。其實本席剛才的意思就在這裡，有些景點是需要加強，當然本席也知道你們一直在做，但是這種現象不能夠持續增加，它應該要減低那樣的結果，所以我希望局長能夠重視這些部分。

**社會局張局長乃千：**

是。我們也發現願景館以目前而言，是屬於比較多街友停留的地方，因為整個高雄火車站興建的工程。

**童議員燕珍：**

三鐵共構的工程。

**社會局張局長乃千：**

對，它是三鐵共構的工程，所以變成整個橋跨過去以後，雖然那裡算是

高雄市非常重要的門戶，但是相對的它是一個暗點，一個比較死角的情形，甚至我們都有看到有很多的街友在裡面。

**童議員燕珍：**

街友們有休息的地方，卻不去他們休息的地方，所以這就是你們要加強輔導的部分。

**社會局張局長乃千：**

是，所以我們會加強輔導，我們會遵照議員的指示。

**童議員燕珍：**

請加強輔導這些特殊的地方。〔是。〕現在高雄市也有很多外籍國際觀光人士會來，我們也要向街友表達目前的情況，我想這是可以溝通的。

**社會局張局長乃千：**

是，沒問題，這部分我們會加強。

**童議員燕珍：**

謝謝局長。本席還有一點時間，我想請教勞工局，勞工局長在業務報告裡面有提到，101 年度勞資爭議案件與去年同期相較數量有下降的趨勢，爭議性質當然是以工資的爭議居最大宗，不同於去年，去年是以契約的爭議比較大，爭議數量的下降，與密集的勞動條件檢查及宣導都有關係，所以它就有下降的情況。今年勞資爭議有沒有屬於很大型的企業？等一下請局長來向本席作答覆。勞委會在 10 月 16 日也發布無薪假的統計數據，通報企業比上一期增加了 1 家，實際實施的人數增加 627 人，總共累計 37 家，共有 2,040 人；從 8 月下旬以來上升的趨勢非常值得關注，我覺得這是要非常關心的。今年高雄市有多少無薪假的公司行號？到底有沒有藏匿，或者沒有報的公司行號？勞工局有沒有主動去做稽查？因為目前國內的經濟景氣非常低迷，對於勞資雙方都是非常嚴酷的考驗，所以無薪假的人數就增加了，當無薪假人數增加的時候，勞資爭議的案件就會跟著增加，這是一定的，這些都是社會問題的前兆。勞工局可能要特別注意，尤其高雄市的失業率一直居高不下，所以更應該要重視。針對本席剛才的問題，請勞工局長作答覆。

**主席（李議員眉蓁）：**

請勞工局鍾局長回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

童議員剛才提問到兩個問題，一個就是針對最近有沒有比較大型企業的資遣，這個大概就是紅景天，有關這間企業媒體也大幅報導；另外一個，針對無薪假的部分，到目前為止，我們通報的結果有兩家在放無薪假，人

數大約有 58 位。基本上無薪假在法令上本來就沒有法源依據，它只是一個創造出來的名詞，但是現在勞委會還是有一個規範，也就是各公司行號如果未來和勞工朋友要談無薪假的時候，一定要雙方取得協議書，在協議書裡面的內容，不管無薪假怎樣的放法，它還是不得低於現有的基本工資 1 萬 8,780 元，也就是放了 20 天的無薪假，公司還是要給這些員工最基本的生活費用，也就是基本工資 1 萬 8,780 元。高雄市比較特殊的，是加工出口區屬於勞委會所管轄，包括科學園區，他們隸屬於中央，他們不會直接通報給地方政府，但是勞工局基於管轄，希望能夠照顧這些勞工朋友，我們還是有行文要求加工出口區、科學園區，還包括工業區，無論如何如果內部的公司行號或者工廠涉及無薪假的部分，一定要通報地方政府，如果沒有通報地方政府，我們還是會依據…。

**童議員燕珍：**

他如果沒有通報的話，有沒有什麼樣的罰則？

**勞工局鍾局長孔炤：**

資遣通報本來就…，因為無薪假沒有相關的法令，但是有關資遣通報是有規定的，包括大量解僱都有一定的罰則，也就是處罰從 2 萬元至 30 萬元；工廠進用外勞，如果沒有讓本勞有優先工作的機會，反而你是直接先資遣本勞或者讓本勞先放無薪假，基本上這些都是違反現行的法令規定，我們會處罰 6 萬元至 30 萬元不等的罰款，以上是目前相關的法令規定，我向童議員作這樣的說明。

**童議員燕珍：**

所以事實上，目前還沒有很明確的規定。

**勞工局鍾局長孔炤：**

目前僅有一個勞動契約書而已，也就是勞資雙方的勞動契約書。

**童議員燕珍：**

彼此約定的勞動契約書？〔對。〕那麼勞工局管的到嗎？有辦法約束嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們依據約束協議書，也就是不管是怎樣減少工時的協議，但是你還是不能低於基本工資 1 萬 8,780 元，如果違反相關規定，我們就是直接進行開罰，甚至把公司透過新聞媒體的播放，因為公司它們名譽上，如果因為違反相關法令被公告，其實這對公司而言，商譽的損失非常大。

**童議員燕珍：**

基本上而言，你們並不鼓勵無薪假，對不對？無薪假的情況如果越來越

多的時候，是不是會導致勞工的爭議也跟著增加？

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為無薪假會造成員工不穩定性工作的心情，相對的，不穩定的心情可能不只是失業的問題，可能會造成家庭的失合或者是治安的問題，其實這些問題都會衍生出來。就高雄市政府而言，不僅只有勞工局，相信包括社會局、教育局都會非常關心，畢竟家長如果放無薪假，小孩子的就學可能也會受到影響。

**童議員燕珍：**

都會受到影響。

**勞工局鍾局長孔炤：**

市政府是一個團隊，這個團隊不會只有勞工局單獨來奮鬥，我們都是一個團隊，我們會透過各局處的橫向聯繫，讓勞工朋友們能夠保障他們最大的勞工權益。

**童議員燕珍：**

請勞工局對於勞工的權益多加把關，嚴加保護他們的權益。

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝童議員。

**童議員燕珍：**

以上，謝謝局長。最後一個問題，我要請教兵役局，有關戰爭與和平紀念館目前的進度如何？是不是請局長作個簡單的說明。

**主席（李議員眉蓁）：**

請兵役局趙局長回答。

**兵役局趙局長文男：**

謝謝童議員對於戰爭和平館的關心，目前史蹟資料的建檔是由文藻科技大學來辦理，有關這方面應該在 102 年 2 月就能夠建檔完成，在這裡向童議員說聲抱歉，因為兵役局比較欠缺這方面的經驗，所以在處理的過程中出現很多問題，我們必須要去克服，所以有一點延宕。

**童議員燕珍：**

局長很坦白，對於這個部分你們比較欠缺經驗，但是我覺得如果你們在這方面欠缺經驗，是不是可以委請文化局，大家可以做橫向的聯繫，多多來協助，因為文史資料的管理本來就要由專業的人來做，在這個部分如果需要的話，其實也可以利用橫向連繫來協助，這是有必要的，只是本席不明白的是，文史資料的蒐集怎麼會是由文藻來做呢？這和他們的專業能夠互相配合嗎？

**兵役局趙局長文男：**

文藻科技大學裡面有一個專門在整理文史資料的團體。

**童議員燕珍：**

他們有一個團隊是專門在整理文史資料的團隊，所以現在是委託他們在做整理？〔是。〕預計什麼時候可以整理完成？是不是要等到整理完成之後，這個戰爭與和平紀念館才可以開始做整理跟規劃？

**兵役局趙局長文男：**

戰爭和平紀念館已經在 3 月開幕了，現在已經將原有的資料開放給外面的人參觀，目前一個月差不多有三百多個人來參觀。

**童議員燕珍：**

有三百多個人來參觀，是日本的觀光客居多嗎？

**兵役局趙局長文男：**

目前是日本的觀光客，還有陸客，現在觀光局也在忠烈祠旁邊用一塊地蓋觀景台，來增加忠烈祠的觀光內容。

**童議員燕珍：**

所以有持續在做，這個陸續完成的期程大概是什麼時候？

**兵役局趙局長文男：**

期程可能在明年的 2 月。

**童議員燕珍：**

明年的 2 月可以全部完成規劃？〔是。〕好，我想細部如果真的有進度上的問題，其實局處之間是可以互相配合的。〔是。〕以上也是我們很多市民的期待，要是這邊完成了之後，會多一點人到忠烈祠去，我想這也是一個很重要的觀光景點，而且是日本人特別喜歡去的地方。〔是。〕

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝童燕珍議員的質詢。上午的議程到此，下午兩點半繼續開會。

**主席（李議員眉蓁）：**

繼續開會，向大會報告，下午的議程繼續社政部門的質詢。第一位請連立堅議員質詢。

**連議員立堅：**

主席、社政部門所有官員、市民朋友，大家好！今天的社政部門，大概都是跟弱勢比較相關的部門。所以今天有幾個有關弱勢的問題，尤其是身心障礙和外配的問題，我想跟幾個局處研究一下。

首先，我想問一下勞工局。我看到你們定額進用的業務，那個是指身心障礙者的定額進用嘛！這部分我看到，到現在還是有幾家的公家單位，還

是沒有完成進用。當然我們知道有很多的私人單位，有超額進用，這個是非常好的。公家單位沒有完成足額進用，能不能告訴我是哪幾個單位？原因是什麼？這個是不是可以說明看看？

**主席（李議員眉蓁）：**

請鍾局長回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

大概有兩家公家機關，一個是永安區公所，另外一個是鳳陽國小，鳳陽國小當時它是申請身心障礙特考的，這個案例也很奇怪，當時通過考試的身障朋友，後來發現他的身障手冊被取消，因為當時他是因為視力的關係。

**連議員立堅：**

那永安區公所呢？為什麼？

**勞工局鍾局長孔炤：**

永安區公所，原來是進用一個約聘僱的人員，離開之後，他後面還來不及補。我們每個月都會審核，因為他沒有當月份就遞補人選，所以我們就把他…。

**連議員立堅：**

你能不能整理一個資料？就只有那個月沒補足就對了。

**勞工局鍾局長孔炤：**

對，8月份。

**連議員立堅：**

如果短暫的現象，是比較沒什麼好爭議的。我們現在要探討的，有沒有那種長期有這樣的情形，你是不是可以把這幾年…。

**勞工局鍾局長孔炤：**

長期的，就我知道這幾年下來，就是高等法院。

**連議員立堅：**

高等法院！〔對。〕這樣子哦！那應該要跟高等法院溝通一下。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們有跟他溝通，但是他們願意繳納身障朋友的…。

**連議員立堅：**

也不是這樣講，重點不是讓你繳納罰金啊！不是補足那個費用，而是叫你去充分進用。另外還有沒有？還有哪幾家？

**勞工局鍾局長孔炤：**

基本上，公務部門大概就這樣。



**連議員立堅：**

主要就是高等法院嘛！

**勞工局鍾局長孔炤：**

對，這幾年下來，大概就這樣。

**連議員立堅：**

你把相關的資料給我。〔好。〕看看這幾年，你把它都列出來，像永安這種，如果是臨時的，這不是這麼要緊，趕快補就是了。如果不是的話，這個就列給我。〔好。〕

第二個，現在職訓開班時，外配參與的情況怎麼樣？有沒有針對外配，去做特別的訓練？因為如果這種班，是把語言相同的集合在一班，做一起的教學，這樣可能會最便利。你們有沒有做這些動作呢？

**勞工局鍾局長孔炤：**

有，我們有針對這些所謂的新移民，有專人特地為他們開班。一般來講，他們開的班都是有關食品類的，包括餐飲、包括麵包。

**連議員立堅：**

有沒有更仔細一點？科長講也可以，哪個科長報告一下？有沒有用不同的語言去教學？或怎麼樣？有這樣子嗎？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

我們今年已經開了 43 班，這 43 班每個外配都可以參與，參與的過程是免費訓練。今年我們比較特別的是開了兩個專班，其中一個是剪髮美容的，另外一個是異國風味班，每一班的上課過程中，都有助教去協助他們語文的區塊。

**連議員立堅：**

那種班不是專門替他們辦的，但是有助教，是這樣子嗎？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

兩班是專班，其他 41 班，他們也一樣可以上課。那兩班專班，是有專人擔任語文上的助教，可以去協助。

**連議員立堅：**

那 43 班其中的兩班是專班，其他都不是啦！〔對。〕專班才有助教，才有語言上的助理。〔是。〕參與的情形怎麼樣？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

目前上課的狀況，還有訓後的就業率都不錯，至少都有六、七成左右。

**連議員立堅：**

這個相關的資料也給我好了。〔好。〕接下來要請教社會局。最近我常

參加一些外配的活動，他們有提出一些東西，我覺得還滿有創見的。現在針對外配，在我們的圖書設備裡，有沒有專門針對他們的語言做一些小專區？我不敢說要做很大的規模，你可以針對某些社區，這個社區外配特別多，比如小港、旗津，都很多。有沒有可能在這些圖書館裡，當然這圖書館的業務是屬於文化局，這都沒關係，但是文化局也要透過我們來跟它溝通，用捐書的方式也好，自己購買部分圖書也好。當然量不可能很大，但是可以提供他們一些精神上的食糧。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

目前在外配的新移民中心，都有這樣子圖書的提供，還有期刊的部分，提給這些新住民姐妹。

**連議員立堅：**

對啊！在外配中心，這不錯啊！

**社會局張局長乃千：**

對。目前有 4 個外配中心，還有 16 個據點。

**連議員立堅：**

那圖書的數量知不知道？

**社會局張局長乃千：**

就是有期刊，在新移民中心的部分，因為是期刊，所以定期都會有。

**連議員立堅：**

期刊哦？〔是。〕既然你講到外配中心，這樣子好了，直接集中到那邊，這個很好嘛！〔是。〕就不用在我們圖書設備裡再去增設。

**社會局張局長乃千：**

是，而且我們新移民的姐妹，他們也很習慣去新移民中心，那邊也變成他們在市區裡的娘家。

**連議員立堅：**

好，你把相關圖書的數量、期刊、借閱的情況，有做登記嗎？還是根本沒登記？他們可以借回去嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們有使用的狀況，我們把使用的狀況再…。

**連議員立堅：**

除了使用的狀況，是不是要提供很多的便利給他們？甚至可以借回家，跟我們一般的圖書一樣嘛！〔是。〕那你們研究看看。

**社會局張局長乃千：**

好。另外有一點，我們也指導那些姐妹使用電腦，他們也可以藉由網路去使用，因為現在在閱讀方面，不是只有紙本的閱讀，他們也可以透過國際網路，去閱讀到他本國相關的資訊。

**連議員立堅：**

好，因為他們的電腦，可能某些字母、翻譯法，跟我們不一樣。所以你講的這個非常重要，如果網路可以查的話，相信會非常便利。有很多的外配，其實家裡的條件不是太好，如果我們這邊多點補足，我覺得是我們應該做的。

再來，我再請教現在家暴的案例裡，外配的比例大概佔多少？有沒有人計算過？有沒有數據？

**社會局張局長乃千：**

外配受暴的比例，看起來大概是十分之一，一成左右。

**連議員立堅：**

來，哪位科長？有沒有具體的數據？

**家庭暴力及性侵害防治中心葉主任玉如：**

今年的部分，如果算到 10 月 15 日的話，我們的外配這邊大概有 193 位。

**連議員立堅：**

總共有多少？

**家庭暴力及性侵害防治中心葉主任玉如：**

總共是 1 萬 237 人。

**連議員立堅：**

1 萬 237 件？家暴的案件，裡面外配…。

**家庭暴力及性侵害防治中心葉主任玉如：**

大陸籍的是 193 位，外國籍的是 173 位。

**連議員立堅：**

什麼？

**家庭暴力及性侵害防治中心葉主任玉如：**

大陸籍的是 193 位，外國籍的是 173 位。

**連議員立堅：**

這個有包括入籍的嗎？所以你這個沒有辦法呈現整體的數字，能計算嗎？

**家庭暴力及性侵害防治中心葉主任玉如：**

沒有，就是他還沒有拿到身分證，拿到身分證就會算到一般的。

**連議員立堅：**

我的意思是你能不能把他統計出來，把他拉出來，他是有原國籍的，現在看起來就是還沒有入籍的數字你有，但是如果入籍之後你就沒辦法掌控了。

**家庭暴力及性侵害防治中心葉主任玉如：**

在統計數字裡面是沒有辦法，就變成要個案式…。

**連議員立堅：**

你要想辦法去抓，去了解看看，看這種比率有多大，我相信在某些家暴的情形，因為語言不通，或者文化溝通不良，產生的可能會是相當大的數字。你們是不是可以做點努力，把這個部分做一個比較精緻的統計，就是什麼樣的情形，雖然他是中華民國籍，但是實際上他是越南，原籍越南、中國大陸等，把他算清楚一點。你們去研究、去努力看看，我們來抓一些這種比較精確的數字。那你們在家暴的這種，像他們在語言上面有障礙，家暴中心有這樣的服務嗎？有這樣的協助嗎？

**家庭暴力及性侵害防治中心葉主任玉如：**

有通譯人員，我們有 9 個國家的語言可以做翻譯的工作。

**連議員立堅：**

另外我看到你們給的，怎麼樣給他們做法律諮詢，怎麼數量這麼少，使用法律諮詢的外配的數量怎麼會那麼少，我看到你們好像只有 35 個。比率上非常低，我認為極偏低，原因不知道是什麼，局長，要不要說明？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

法律諮詢，我們裡面都有法律的協助，隨時會提供他們做一些法律的協助。我們現在登記的，就是他非常專業的，譬如尋求律師的協助，比較專業的部分我們才登錄。但是一般的，因為自己有很多的，包括我們在法院裡面都設有家暴事件服務處，他們在那邊都可以提供即時的法律諮詢。

**連議員立堅：**

你們這裡放的數據，我覺得很納悶，為什麼你這個是半年的報告，結果你只有講 6 月如何如何，你這個是 1 月到 6 月沒有錯。

**社會局張局長乃千：**

1 到 6 月。

**連議員立堅：**

你剛剛講的那個是 6 月的未進用足額，很奇怪！你們當時給的資料是 6 月未進用的，這個另外再講沒有關係。那你看看，你們講的 101 年 1 月到 6 月的法律服務只有 35 人次，這是怎麼進行的，你們在什麼情況，用什麼方式在進行法律諮詢，你們有定點嗎？

**社會局張局長乃千：**

那個只有進入到請律師，然後又專業的，我們才有登錄，一般法律諮詢的部分，我們就不進入在這個裡面。

**連議員立堅：**

所以沒有一般的法律諮詢。

**社會局張局長乃千：**

一般的法律諮詢是他隨時要問都有，只是說…。

**連議員立堅：**

找誰？那要找誰？

**社會局張局長乃千：**

我們都有義務律師在協助，然後我們還有…。

**連議員立堅：**

誰報告一下，好不好？

**家庭暴力及性侵害防治中心葉主任玉如：**

我這邊說明一下，在我們家暴防治中心，我們每個星期二晚上跟星期五下午，都有義務律師固定會在我們的中心提供義務的服務，所以個案有…。

**連議員立堅：**

所以這種服務，你講的是那種更深入的，譬如說有…。

**家庭暴力及性侵害防治中心葉主任玉如：**

法律的諮詢，所以個案他有需要的話，就可以來登記，然後就排可以跟律師…。

**連議員立堅：**

你把法律諮詢的人數也統計給我好了，好不好？不要只有這個人數。再來，我有看到很讓我感動的一些，譬如小商店，當然這個本身也是身心障礙的朋友，我講的就是王道鵬，他其實完全不用，法規上面完全不要求他，但是他自己的眼鏡店裡面，他就去做一些跟身心障礙比較友善的事情，譬如把地板磨粗，比較平一點，沒有任何地方有輪椅經過的死角。我覺得這個不錯，這樣子的概念，因為你不可能要求這種很小的商店去做這些事情，但是如果小商店願意這樣去做，我覺得應該要表彰他。應該我

們有什麼方式，用一個特殊友善的標章，對於這樣的做法給予鼓勵，其實只是一個獎勵，做一個獎章或者是…。

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 2 分鐘。

**連議員立堅：**

是不是可以做這個部分，不要永遠給商家就是一個概念，你不做我就要處罰你，不一定要這樣嘛！有時候我們可以，你做了我獎勵你，觀念上面稍微改一下，我覺得那個意義也很宏大。這個是不是可以研究看看，你透過什麼方式來鼓勵他，讓大家來做這個東西，甚至於你可以把類似王道鵬他店裡的方式，是不是可以做一些推廣？因為他其實可以做的很有限，最多就是磨平，像他的廁所不可能大，你要跟我們一般外面的廁所大，迴旋空間要多少公分，然後需要有手把，手把可以辦得到，但是迴旋空間不可能嘛！可是那個部分你就不要要求他了，對不對？我覺得這個可以處理看看，這個你也回答。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

我們目前在無障礙空間獎勵的部分，比較針對的都是公共場所、公共環境的部分。

**連議員立堅：**

所以我說小的部分。

**社會局張局長乃千：**

至於議員所提比較小的，或者是私人的、商家的部分，我們可以來研擬。

**連議員立堅：**

你儘快研擬看看，我們意思就是大的，本來超過多少樓地板面積，他就是要做，沒有超過他主動願意做的，這種應該給他一點獎勵。

**社會局張局長乃千：**

我想我們是不是可以來結合那個…。

**連議員立堅：**

沒關係，等一下你如果要講再繼續講，我把問題問完。再來原民會，我每一次幾乎都問你這個，讓很多原民的朋友們能夠給他釣竿而不是給他魚，我一直講歌舞團這個部分，你要不要待會也花一點時間來報告他的進度。

**主席（李議員眉蓁）：**

請范主委回答。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

謝謝連議員不斷的對原民會關心，特別是對原住民文化傳承的部分的關心，表示感謝。自從上一次議員，我們一同到茂林去之後，在車上我們談論有關原住民文化跟音樂這個部分的傳承。之後我們就陸續把相關的概念跟訊息，跟同仁做研究。這一次我們也親自跟議員做溝通之後，我們已經把這樣的計畫案發包出去了，已經成功的讓外面的廠商開始做這樣的推動工作，我們會持續地再跟他做一些協助。譬如師資部分不足的，我們會請求協助，或者是我所認識的部分，也會來幫助他。

第二個，在學生招生的部分，我們會透過教會團體，或者是族群委員來把這樣的訊息，告訴其他的社團還有幹部們，共同來支持這樣的活動。我們中心的目標就是要讓自己的同胞，認同自己的文化，愛惜自己的音樂或者藝術等部分。在都市地區裡面容易流失的，先把它加強、關注，配合青少年文化成長班，在這個部分再去做橫的推廣。讓原住民的音樂，不是只有偶爾在祭典的時候才呈現，而是平常就可以做這樣的訓練工作，我們目前已經持續地在推廣中。依據我們承辦跟我說明，參加的小朋友以前都是個位數，這次已經有二十幾個人參加，換句話說，我們有這樣訊息的推動，甚至於把這樣好的消息，告訴更多的家長，他們也很鼓勵自己的孩子去參與這個部分。因為這個部分將來他要升高中或是大學的時候，也有所謂加分的動作。〔…。〕對，專業表演的部分。〔…。〕有。〔…。〕是。原民會經常會有一些業務上的記者會或者是成果發表會，這些小朋友，就是這些選手，我們會安排一個時間讓他們來參與，或者是給他們一個時間，讓他們親自上台表演，也等於是給他一個訓練的機會。

好，有，未來會有從這個方向。

**主席（李議員眉蓁）：**

我們謝謝連議員立堅的質詢。下一位請陳議員粹鑾發言。

**陳議員粹鑾：**

主席、社政部門的首長、市府團隊、我們的議會同仁、記者媒體小姐、先生，關心市政的市民朋友，大家好。我是陳粹鑾，本席長期以來都非常關懷我們的老弱婦孺，本席針對老弱婦孺都一再提出質詢和反映。市政府有針對市政府的閒置空間有籌劃，規劃五個公立的托嬰中心、八個資源服務中心。我們成立公立托嬰中心是有考慮到這個區的人口數、它的密集度，還有它的聚集性。鳳山可以說是高雄市人口出生率最多的地方，所以

非常慶幸社會局在鳳山成立首座的公立托嬰中心，我們在原先舊的縣長公館那邊成立公立托嬰中心。那有規劃一些相關設施，然後好像預收 2 至 10 位的幼嬰兒，聘請專業的保母、服務人員來照顧。這個是很好的事情，本席也有參加啓用典禮，首座的公立托嬰中心在縣長公館，本席也去參加啓用，和我們的區長、市長，這個訊息，我們市民也很高興有一件好的事情。我在這裏請教張局長，這首座公立托嬰中心在我們縣長公館，現在營運如何？進度如何？請解釋。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

現在有考慮到鳳山是全高雄市出生率最高的地方，也是我們嬰兒數最多的一個地方，也是最需要公共托育和公共照顧的一個區域，所以也知道議員非常…。

**陳議員粹鑾：**

現在營運如何？

**社會局張局長乃千：**

我們現在縣長官邸要改成公共托嬰，但是在改變的過程當中，我們突然發現那個建築物其實是有點狀況、有點問題的，它那一棟狀況情形，它是沒有辦法去…。我們現在整個結構上強度是不足的，建築師是跟我說，那是 28 歲的房子，但是卻是已經 60 歲的年紀，所以在那個狀況上其實是不行，我們也很快的就找到我們的婦幼青少年館，目前都已經在進行施工跟建築的部分。

**陳議員粹鑾：**

好，這樣我了解，局長，你們當初要成立首座的公立托嬰中心，要在原先的縣長公館成立時，你應該都有規劃、評估才對，哪有成立啓用後，才說它老舊，然後又要打掉，那不是浪費經費？

**社會局張局長乃千：**

我們現在那個地方是要來成立。

**陳議員粹鑾：**

本席是認為你們要成立之前，一定要經過審慎的評估和考量，對不對！選在縣長公館那邊成立首座、第一座，我們也啓用了，也有低收 40 名的嬰幼兒，最後又什麼太老舊，所以要打掉，現在又移到婦幼館那邊，現在這個問題又出現，就是現在你要移去婦幼館，婦幼館原先有一個示範幼稚園，你們現在又打算移去中山國小的閒置教室，引起很多學生、家長很憤



概、很反彈，一件很簡單的事情，你何必複雜化呢？

**社會局張局長乃千：**

我們在整個規劃上，其實…。

**陳議員粹鑾：**

你一件事情搞了三個地方，你知道嗎？尤其我們的財政非常拮据的狀況之下，原先縣長公館，你也修繕花了也不少錢。現在婦幼館整修的，也浪費那些資源，然後又要把首座、第一座的托嬰中心又要移過來婦幼館。原先我們的示範幼稚園，你又要移到中山國小的閒置教室。你知道人家家長有多憤慨、多不滿？因為好好的在那裏，你現在把它移過去，中山國小那邊也在整修，婦幼館那邊也在整修，那你原先縣長公館那邊也在整理，小小的一件工作，你們就弄成這樣子。

**社會局張局長乃千：**

跟議員報告…。

**陳議員粹鑾：**

家長也引起很大的憤慨，四處在陳情，因為那是示範的幼稚園，它有一些比較專業的，還是都接受人家來參訪，做得很好，做了一、二十年了，它的風評、口碑非常好，在這裏好好的，你就這樣「舞弄」。所以從這個小小的事，就可以印證你們做任何事情，都沒有慎重審慎去評估、考量。這樣就知道了嘛！都是做表面的。

**社會局張局長乃千：**

我們那個原縣長官邸…。

**陳議員粹鑾：**

你現在婦幼館這裏，不是又要花好幾百萬。

**社會局張局長乃千：**

我們沒有花錢，我們只是在那裏宣示要做這件事。

**陳議員粹鑾：**

宣示也不就是做表面的嗎？

**社會局張局長乃千：**

不是，我們就是要做，但是後來發現過程當中，那個建築…。

**陳議員粹鑾：**

本來你要做之前，你就要慎重的去考慮、評估了。評估後可以，再去做了嘛，不是隨便做一做，現在才又要換地點。

**社會局張局長乃千：**

不是我們沒有做，我們根本連動工都沒有，我們也沒有花到任何錢。

**陳議員粹鑾：**

有啦！浪費資源還說沒有。

**社會局張局長乃千：**

我們沒有花到錢，然後只是我們…。

**陳議員粹鑾：**

浪費錢、浪費工和浪費人，還說不是！

**社會局張局長乃千：**

我們沒有做，我們沒有花到錢，我們都沒有動到。

**陳議員粹鑾：**

還說沒有，花了好幾十萬，還說沒有。你在婦幼館這邊也是浪費，一件事搞了三個地方，一件事花了三次錢，不是嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們現在幼托整合，本來托兒所的業務在幼托還沒整合之前，是…。

**陳議員粹鑾：**

所以代表你們的橫向聯繫做不好嘛！對不對？這個當初你就要考慮到啊！

**社會局張局長乃千：**

我們在今年的1月1日，我們在做幼托整合…。

**陳議員粹鑾：**

尤其是示範幼稚園在婦幼館那邊，他用心的經營做得很好，家長每一個都稱讚，每一個都很肯定。你這個動作出來，人家整個家長都很反對、很反彈，你不知道這件事嗎？你了解嗎？

**社會局張局長乃千：**

我了解，所以我跟議員做一個說明，請議員給我們時間說明。今年是幼托整合，1月1日我們整個托兒所的業務就移撥給教育局，所以之前的托兒所業務是在社會局的範圍。

**陳議員粹鑾：**

那幼托整合就是這裏的事情，所以你今年初又在縣長公館成立首座、第一座公立托育中心。

**社會局張局長乃千：**

幼托整合是托兒所回歸到教育局。

**陳議員粹鑾：**

然後你又說老舊，又打掉了。

**社會局張局長乃千：**

那是一個是托嬰、一個是托兒，這兩項是不同的東西。托兒所它是照顧

4 歲、5 歲、6 歲的孩子，整項業務在今年其實是整個中央立法，就移回去給教育局。所以我們也很希望…，其實托兒所給教育局管理，以目前來講，兩間托兒所，一間中山國小本來就有托兒所，我們社會局這邊又有一間托兒所，兩個相距不到 100 公尺。

**陳議員粹鑾：**

張局長，婦幼館原先的示範幼稚園做得非常好，全國也是很有名，大家都來這邊參訪見習，所以很好，在那邊做得好好的，你何必來「舞弄」呢？

**社會局張局長乃千：**

我們現在中山托兒所過去，它那邊的環境空間會更大，因為我們在婦幼青少年館的三間托兒所，坦白講只有三間教室，後面又有一個小小的一個庭院。

**陳議員粹鑾：**

張局長，本席的重點就是說，你做什麼事一定要慎重，嚴加去評估、考量，不是什麼事情都草率做一做，很草率的移來移去。

**社會局張局長乃千：**

我們的政策都思考得很長久，所以我們才會做這樣子的規劃。

**陳議員粹鑾：**

照你這麼說，思考很長久，為什麼會搞成這個樣子，這麼簡單的事會弄成這樣，所以我覺得社會局的團隊都沒有去思考這個工作，所以才會跳來跳去，這還不是同樣的三個地方嗎？

**社會局張局長乃千：**

議員這是二項完全不同的東西。

**陳議員粹鑾：**

所以本席是要求你們團隊要再加強、要強化，不管什麼都要好好的去評估、去考量，才不會搞到大家都很忙，你們忙，我也跟著忙。

**社會局張局長乃千：**

它現在是幼托整合，托兒所的業務已經回歸到教育局。

**陳議員粹鑾：**

這是事先就知道的事情啊！

**社會局張局長乃千：**

所以我們才會一直在跟家長溝通！

**陳議員粹鑾：**

公立托育中心在縣長公館，也是今年的事，對嗎？

社會局張局長乃千：

那是去年的事。

陳議員粹鑾：

你是今年才剛啓用的，對不對？

社會局張局長乃千：

我們沒有啓用，我們那時是要來用。

陳議員粹鑾：

本席有去參加，有相片爲證，你還說沒有！來看相片。

社會局張局長乃千：

那時是宣示，去年萬聖節的這個時候，我知道那時議員也有來。

陳議員粹鑾：

對啊！本席還跟你一起拍照。

社會局張局長乃千：

對，對啊！

陳議員粹鑾：

本席是特別強調做什麼事都一定要慎重考慮、去評估、去考量，這樣可以嗎？

社會局張局長乃千：

好，沒問題。

陳議員粹鑾：

這才不會浪費資源、浪費金錢，因爲錢一定要花在刀口上，不要這邊花一花、弄一弄，又要改來改去，婦幼館也改，中山國小又改，這樣對嗎？好不好。

社會局張局長乃千：

好。

陳議員粹鑾：

本席反映的事，你要確實去做。

社會局張局長乃千：

是，好。

陳議員粹鑾：

另外我們的業務報告，我們一再強調推動懷孕婦女的友善城市，本席上個會期有向張局長反映我們的親善汽、機車位，還是什麼的，我們的理事都有成立親善懷孕婦女的汽、機車位，本席認爲太少，無法凸顯我們友善城市的善意，本席也在反映還有 50 家企業也加入這友善商店的行列，就

是有一些優惠或是最貼心的服務，但是在高雄市這裏的各項商業登記有 10 萬 7,000 家，拿 50 家來比 10 萬 7,000 家的比例，懸殊差太多了，怎麼能彰顯我們對懷孕婦女的友善善意，是不是？本席上個會期有向張局長反映，不知你們是否有改善和增加，請簡單說明。

**社會局張局長乃千：**

有。我們隨時遵照陳議員的指示，我們很努力的在停車這方面和交通局進行溝通，也有非常好的成績。原本一開始在 3 月時，我們只有 18 格而已，議員反映後，我們很積極的要求他們，現在汽車的停車格有 131 格，我們的成長率將近八、九十格，機車的部分原本只有 33 格，議員交代後，已經努力到達 204 格，這些成長率相當高，我就這部分向議員回報。第二個部分是商家，因為商家是私人單位，但我們也很積極和這些商家在努力。

**陳議員粹鑾：**

張局長，你說的我了解，本席是希望我們反映的事，你們確實有去實施或去做改善、去增加，另外我時間有限，待會兒你再做補充，像我們里幹事或區公所，有時民衆要申請一些社會服務，我們是不是讓區公所社會課，還是里幹事去加強他們的社會福利救助的觀念，加強他的在職訓練，因為有些民衆有時去申請社會福利，常會麻煩里長，里長叫里幹事或請區公所的社會課來辦理，有時他想要申請低收入戶，萬一資格不符，里幹事和社會課不知是不是太忙，都不會主動告知你的低收入戶無法申請，可以換申請中低收入戶或是單親生活補助或是其他福利等等。像這些就是我們要特別去加強社會福利救助的概念、觀念，及強化他們的在職訓練，這樣好嗎？

**社會局張局長乃千：**

好，我會再和民政局、區公所來反映。

**陳議員粹鑾：**

我還有一點，你待會兒再一併補充。我要請教勞工局鍾局長，我們的庇護工廠，本席一向都很重視弱勢團體，也有向鍾局長反映，我們的庇護工廠就是在輔導有工作能力，但無法進入一般職場獨立工作的身心障礙者庇護性的工作場所，藉由工作人員的協助累計得到工作能量，那現在有很多…。

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 2 分鐘。

**陳議員粹鑾：**

高雄市才 11 家庇護工廠，新北市有 18 家，所以很多身心障礙者都無法進入工作，喪失他正常的工作機會，所以希望勞工局盡量去協助，讓庇護工廠盡量增加廠數，來協助身心障礙者工作的機會，另外本席要提的，是身心障礙就業基金，去年高雄市身心障礙者就業基金，有編列庇護性的就業計畫預算 1,202 萬元，實際支用 604 萬元，勞工局只有支用一半的經費，因為身心障礙就業基金使用缺失有兩個原因，所以我們只動用一半而已，就是辦理庇護工廠的兩個缺失，我們沒有去訪查，而且訪查出來的問題，沒有要求庇護工廠去改善，在此請教鍾局長，你有了解這些問題嗎？你有去改善嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我從後面來講，庇護工廠的訪查，其實我們有去訪視，訪視的結果就是，當時審計處它有依據訪視的結果，要求我們這邊在做訪視的，一定要特別加強庇護工廠身障朋友的個別產能是多少，以往我們大概都沒有特別去處理，因為中央勞委會也沒有特別要求這個產能的舉止，我們只是當時他在開辦庇護工廠營運時，在他所提出的計畫書裏面，但實務上我們在這部分作檢查時，確實沒有把它列為考察的一部分，這部分我們已經重新做修正，也函覆給審計處，在此也特別感謝陳議員上個會期的指正。

另外一個是我們針對身心障礙庇護工場，這個月又增加一家，現在共 12 家，原來是 11 家，現在為 12 家，我們也正在做，能夠協助、幫助這些身心障礙的朋友，當然會有更多的庇護工廠。你剛剛特別提到，庇護工廠的經費可以支用 1,200 多萬，實際支用 604 萬，當時是因為喜憨兒在設的時候是在鳳山，因為它有延宕到原來的計畫，所以當時我們的執行計畫裏面，相對的使用支出只有 604 萬，因為它今年在鳳山已經正式做成庇護工廠，相關的經費也因為當時它申請的過程當中，尤其是廠房，相關的包括環保和消防衛生，我們有一併去做最後的處理，所以把時間延宕到，因為延宕到，相對的經費的補助通知就會延緩。〔…〕好，我知道，謝謝議員。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長答覆剛才的問題。

**社會局張局長乃千：**

剛才說的友善商店我們會持續協助，目前這個友善商店也一直在跟經發局進行合作，也一直有跟商家聯繫，也有一些陸陸續續在增加，到時候我再把詳細資料給議員。

**主席（李議員眉蓁）：**

下一位請李議員雅靜質詢。

**李議員雅靜：**

主席、社政部門各位局處長，大家好。社會局局長，我要和你討論婦幼館的部分，現在婦幼館到底規劃如何？之前有跟你提到幼兒園，就是實驗班的部分，那個區塊我們說要當托育中心，如果你仔細去規劃，其實空間是不足的，不足的狀況之下，你要怎麼讓整個婦幼館的空間能發揮到淋漓盡致，本席當初開公聽會的時候，就要求社會局把相關資料、配套措施，還有整個樓層，我們好像有三樓還是四樓，對不對？你們怎麼去配置，未來怎麼去整合所有的空間？婦幼館的空間到現在還沒有提供給本席，請局長說明。

**主席（李議員眉葉）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

目前在整個婦幼青少年館，我們希望把它打造成南台灣最完善的福利綜合中心。

**李議員雅靜：**

我知道你的意思，但是你的空間夠嗎？不要永遠只是想做全台灣第一個，永遠什麼都是第一個，但是實際上你的內容，不只是空間，你的人員，就是人力的部分，再來就是資金，包含物資的部分，其實都是不足的，你要當第一，我們要當的是好的那個部分，而不是只拚第一，然後裡面都是爛的。

**社會局張局長乃千：**

不會！現在財務規劃都編列完了，相關的工程也已經發包了，我們也完成招標，一樓的部分，就是原有的閱覽室跟 101 教室，我們未來會把它規劃成兒童閱覽、親子閱覽室和兒少資源中心。至於左手邊那三家托兒所的部分，我們會把它規劃成平價托嬰中心，旁邊那個部分就是維持現在原有的青年閱覽空間，那個部分是非常受到好評的。在二樓的部分，我們會將原有的韻律教室，那也是使用最頻繁的部分，另外那邊其實我們也發現婦女的韻律教室跟地板教室是不夠的，那邊我們也會把它擴展成一個新的閱覽空間。三樓的 301 教室，我們會把它打造成一個新的空間，旁邊那邊我們改造成階梯教室跟小教室跟電腦的閱讀教室。

**李議員雅靜：**

所以你們有充分的去運用婦幼館的整體空間？〔是。〕局長，我為什麼這樣提？因為現在所有單位的空間都不夠，奇怪的是只有社會局和教育局有閒置的教室、閒置的空間，你們卻不會利用。我有跟局長聊過，我們從

托嬰、托育到幼兒園，這樣一條線上來是很好的政策沒有錯，如果你花一筆錢好幾千萬，裡面只能收七、八十人，其實是很浪費的，我們怎麼讓有限的經費，這也不算有限，你們經費好多，這個空間那麼小的狀況之下，我們怎麼去利用，然後達到最大的成本效益，這個部分我們要去評估，我要的是這個資料，可是貴局大家都比我們忙，比主席忙、比我忙，到現在資料還沒拿過來，催了好幾次，請局長解釋一下，解釋不出來，沒關係！明天提供給我可以嗎？〔好。〕你不知道這件事嗎？你們聯絡員不錯喔！

**社會局張局長乃千：**

上次有跟議員報告，然後我有把相關資料帶過去。

**李議員雅靜：**

我有要求提供資料，整個配套措施沒錯，還有除了照顧我們自己之外，我們還要關心原本在這裡的老師和學生，他們移置到那邊我們還是要兼顧到，這個我要特別強調，而不是爲了趕工就硬把他們趕到那邊去，感受不一樣，我們是做社會福利，我們要有同理心。

**社會局張局長乃千：**

我們並沒有閒置空間，對社會局來講，每一個空間都非常寶貴，我們也努力把它打造。那些家長說我們有閒置空間，其實我們是爲了孩子在裡面，我們遲遲不敢動工，因爲有工程在進行，其實我們是在等這些孩子，後來和家長協調溝通的結果，我們願意退讓，我們先讓那一塊區隔開來，所以整個工程我們都很小心，希望不要因爲工程進行而傷害到小孩子。

**李議員雅靜：**

我相信局長所帶領的社會局有專業的，這一年多來，鳳山快要變成第一大區了，只差一、二千人，鳳山的土地小，其實滿集中的，人多的狀況之下，前不久五甲多功能社福中心剛落成，這是鳳山唯一的社福中心。本席建議，鳳山除了五甲有社福中心以外，我們沒有老人長青中心，五甲青少年中心，其實所有的東西幾乎都集中在五甲，北鳳山完全都沒有，過埤那個區塊完全都沒有，這樣的狀況之下，我建議局長另覓其他地方，讓北鳳山有社福中心也有老人長青中心，除了松鶴樓以外，原高雄市四維路有一個長青中心，原高雄縣沒有的狀況之下，是不是可以先在鳳山落腳，然後找一個地方試試看，是不是可以嘉惠這些中高年齡的老年人？我知道原高雄市的長青中心培訓了很多師資，裡面有很多的寶貝，是不是可以把這個成功的案例複製到鳳山來，不管是社福、老人長青中心或青少年中心也可以在鳳山有不一樣的區塊、不一樣的著墨？請局長回答。

**社會局張局長乃千：**



鳳山其實有老人中心，而且鳳山老人中心是僅次於…。

**李議員雅靜：**

松鶴樓，還是在國父紀念館？

**社會局張局長乃千：**

不是！在大東公園的後面。

**李議員雅靜：**

就國父紀念館，那個很小，人很少，沒有人知道，哪有人家躲在那邊的？

**社會局張局長乃千：**

那個使用率算是相當高，那是目前全高雄使用率第二高的老人空間。

**李議員雅靜：**

跟四維路比起來，空間大不大？不大，我們那個叫做小屋而已，跟四維路那個長青中心比起來，我們只有一點點而已，原來高雄縣的人口很多，不要說高雄縣，鳳山就有將近 35 萬人口，怎麼辦？局長，高雄市的老年人口會愈來愈多，因為現在平均壽命拉長了，衛生局也有注意到這個區塊，所以他們跟我們合辦一個白金騎士的活動，衛生局都能注意到了，社會局不能注意到！我只是搶先在你們之前，拜託你們在鳳山找一個比較像樣一點、規模比較大一點的長青中心，或者把長青中心再加一個青年中心，你可以把它加在一起，這二個加在一起還有一個作用——傳承，或者青少年朋友可以來陪這些長輩們，和他們互動，我覺得很好，其實這是可以做的。

**社會局張局長乃千：**

跟議員做回報，現在老人在整個先進國家的福利規劃裡面，我們是希望老人能夠福利社區化，然後能夠儘可能的，越是在社區裡面，提供老人近便性的、照顧性的、支持性、全面性的和普遍性的一個全面性照顧。所以目前我們在整個規劃上，未來會很希望用 headquarter 一個大型的點，然後在社區裡面進行布點，而非再像過去蓋這種超大型的社會福利中心。

**李議員雅靜：**

其實我們不用興建，我們有舊的。

**社會局張局長乃千：**

其實南長青的一個規劃，是全亞洲最大的，那樣子的一個規劃設計，當時是空前，是不是能夠絕後，我想我們會再來努力。

**李議員雅靜：**

評估看看好不好？局長，因為真的有這樣的一個需求，才會在這裡提出

來。局長，相對於我，你們當然是非常的專業，既然我們有這樣的聲音出來，你去評估看看是否可行，我們再來做討論，好不好？不要說以後我們就是要去布小點，我跟你講，老人關懷據點滿街都是，但是你可以聚焦嗎？他們可以學到什麼？你有去看到他們什麼嗎？他們可以辦成果展或者是可以像老人長青中心這樣，培訓這麼多的師資出來嗎？不見得，這裡面全部都是寶，你注意去看，你假如有去看所有的老人關懷據點，裡面有很多的寶貝，有些你我都不會的，他們都會。所以如果有地方可以把他們集結，甚至以後我們可以把它當成一個賣點。然後就像四維路的師資一樣，它是可以出租出去的、它是可以借出去的，這樣不是很好嗎？我只是把相同的理念、概念複製到我們鳳山來，或是複製到我們原高雄縣這 27 區來，我們有這個需求，講給局長聽，也拜託局長來評估，這樣可以嗎？〔好。〕局長，謝謝你，本席想再請教一個問題，我們現在少子化，我們也在提倡多子多孫多福氣嘛！〔是。〕我上次也有向局長請教說，如果一次就三胞胎，高雄市政府有什麼樣的鼓勵，有去研議嗎？

**社會局張局長乃千：**

當然我們有些研議。關於三胞胎，我們也非常恭禧李議員的這個親戚。

**李議員雅靜：**

照你們這樣想，其實你們是沒有研議的啊！

**社會局張局長乃千：**

有一些福利措施，其實我們真的有在研議，然後再向市長來進行報告。

**李議員雅靜：**

我想這個部分，其實我們是要鼓勵人家多子，所以高雄市可以有一些更不一樣的獎勵措施，是一次性的獎勵措施而不是延續性的，延續性的我們沒有這些錢。一次性的獎勵措施，我也覺得不無小補，人家會覺得不一樣，跟其他縣市也不一樣，是不是研議看看？

再來保母的部分，我們有在回訓嗎？進入到我們的六大保母系統，我們有審核機制嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們有保母的機制，目前我們合法的保母大概有 2,200 多個，有實際在帶孩子的大概有 1,800 多個。我們都有完整的保母系統，分別由幾間大學還有幾個民間機構來進行維繫和指導的工作。

**李議員雅靜：**

所以有在回訓？

**社會局張局長乃千：**

都有，還有定期的在指導，每年還要接受 24 小時的在職訓練。

**李議員雅靜：**

也有稽核嗎？平常有在稽核嗎？

**社會局張局長乃千：**

因為我們 8 個大系統、6 個單位，他們都有定期在進行這個部分。

**李議員雅靜：**

好，局長，謝謝你。我想再藉這個機會先談一下我們勞工局訓練就業中心陳石圍主任這邊。在縣市合併以後，其實可以明顯感受出來。我是辦就業服務的，所以只要有就業博覽會，我都會特別去看一下、關懷一下。今年從 1 月到現在可以感受出來，我們就博覽會是倍增，所以表示廠商求才的需求量是增加的。從 1 月到現在，局長，你知道我們辦了幾場大大小小的就博覽會？

**主席（李議員眉蓁）：**

請鍾局長回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

感謝李議員對我們訓就中心的努力，大概有分大型、中型、小型…。

**李議員雅靜：**

一共辦了幾場？

**勞工局鍾局長孔炤：**

大概有 260 幾場。

**李議員雅靜：**

260 幾場。現在才 10 月份，等於是每一天都有一場。我覺得有需求，表示住在我們高雄市的市民相對是幸福的，因為他很容易找到工作。我也非常認同我們所有的就服員，包含由我們陳主任帶領的整個團隊，這麼的辛苦。尤其又是辦夜間的就博覽會非常的辛苦，我想請教局長，他們的辛苦你有看到嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

昨天蘇炎城議員也特別要求我們勞工局對這些努力的同仁，尤其他們利用放假日甚至夜間都在做一些求才的媒合，其實我們都有看到。我在會議的時候…。

**李議員雅靜：**

局長，這幾場就博覽會除了大型的，我不曉得大型的，你有沒有去過？

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 2 分鐘。

**勞工局鍾局長孔炤：**

你是講大型的，還是…。

**李議員雅靜：**

從大型到中型到小型或都是任何一場，你去過幾場？你應該記得住。

**勞工局鍾局長孔炤：**

主要是陳石圍主任希望我到場的，我幾乎都會到場，尤其是大型的就業媒合，包括他們辦的一些活動。

**李議員雅靜：**

局長，你跟我一樣都是從基層出來的，你最能了解基層的辛苦是什麼？基層那陣子再怎麼辛苦都沒關係，只要得到長官一聲「你辛苦了」，人家就會覺得很滿足了；但是我去參加好多場的就博會，我從頭到尾都沒有看到你出現過。我只有看到陳主任、石主秘在那邊，包括我們的站長和所有的就服員，大家都很辛苦，但是我沒有看到你出現過，你是不是可以告訴我，你有沒有重視我們就業這個區塊？

**勞工局鍾局長孔炤：**

李議員應該非常的清楚，高雄市議員大家特別關心的就是就業和失業的問題，我想勞工局責無旁貸。剛才李議員說沒有看到我在現場，可能是我在跑攤的時候，可能我會先去或者我先離開。

**李議員雅靜：**

再怎麼重要，沒有自己局內業務的重要。今天的業務你去看，還有辦夜間的，七、八點大家都還在那裡，自己搬桌子，八點多要收場了，大家親自在搬桌子，搬得累呼呼的。我一開始從頭跟到尾，都沒有看到你出現過，那一場規模不小，有三十幾家廠商包括大的廠商。局長，我沒看到你，我只是想要提醒你，所有的人都很認真。你帶領團隊非常的認真、非常的優秀，但是也拜託你關心一下你周遭的團隊，他們需要你的關心，不要讓他們自己單兵作戰。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們在局務會議的時候都有去特別誇獎，不管是陳主任或其他的人。  
〔…。〕我知道。〔…。〕謝謝李議員。

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

我要問一下古主委，感謝你在本席的建議之下，在我們鳳山開了那麼多的客家語言研習課程和教學課程，而且真的落實到我們的中、小學，甚至

普及到一般的社團，本席在這裡特別的感謝。但是本席還是有一些疑問，就是想請教主委，我們客委會到底有沒有職訓？或者在職業訓練的部分有針對客家文化？我們的職訓有沒有找勞工局來互相配合，然後一起來辦活動，或者辦的職業訓練課程有輔導他們取得證照的部分。本席還想建議的是，其實不只是從社團切入，社團只是我們容易切入的點，你要怎麼把它擴展出去？…。

**主席（李議員眉蓁）：**

古主委，請回答。

**客家事務委員會古主任委員秀妃：**

謝謝李議員，也謝謝你每次我們辦活動，不管是開幕還是什麼時候，都有來關心。這個我知道，我也會挑著這些場次去，每次就會碰到李議員，謝謝。你剛剛提的那個職訓的部分，我們在這個部分確實還沒有做到輔導就業。一般來說，其實我們要去開課，要透過各種各樣的課程讓民衆來接觸，這就已經不那麼容易，老實說是這樣子。因為它畢竟是某一個特定的議題，謝謝你的建議，我們再來請教鍾局長，如果要進一步要達到這個，有沒有可能？比方說像美食，要讓他有廚師的證照，哪幾類的證照，這個我們可以一起來努力看看。〔…〕我們努力看看，〔…〕對，也要看來報名參加的朋友們，他們的反映情形，因為一般來說，職業訓練比較會找已經辦了非常有規模的，或者是專業在辦這個部分，他們會往那個地方去尋找。一般來說，我們辦的真的是個文化上的保存、推廣、認同的工作。

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝李雅靜議員。下一位質詢的是陳慧文議員，請發言。

**陳議員慧文：**

主席，還有社政部門相關局處的所有官員朋友及議員同仁，大家好。首先，我要請教社會局局長，因為根據本市有一個「高雄市低收入戶子女生活補助計畫」，本席最近也接到一些個案，覺得有必要修改，而提出這樣子的一個陳情。就是原來高雄市低收入戶子女生活補助辦法的第3條裡面有寫到，本辦法的扶助以本市列冊第二、三、四低收入戶未滿15歲子女為限，但是15到18歲，如果仍就讀國中不在此限。這樣子的字句裡面的意思，就是如果他…，我們一般的補助辦法是以國中階段為一個界限，到高中就沒有了，除非他是15歲以上，然後他有繼續就讀，這個部分它才會繼續再去撥生活補助的費用。我想要跟局長討論的是，十二年國教明年就要開始了，這樣的一個生活補助辦法裡面，你們是不是覺得有應該要做一些修正了？這個部分，是不是能夠請局長說明一下？陳情函之前也有提

供給社會局，我不曉得你們研擬之後，有沒有怎樣的一個政策？是不是請局長說明一下？

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長回答。

**社會局張局長乃千：**

謝謝陳議員幫我們把十二年國教的問題，也把它放進來在這個部分。的確，如果十二年國教開始執行之後，有一些相關的法令我們會配合中央的執行並進行一些修正。

**陳議員慧文：**

在十二年國教之前，以生活補助這個辦法，如果他是未滿 15 歲，但是它就是七、八月，我印象中，在原縣政府時期，七、八月的暑期期間，它其實也計列在裡面的，它也會給與生活補助。如果爲了怕他沒有繼續升學，那就是等他入學提供學生證，然後它會補七、八月。但是在原高雄市的這個辦法裡面，好像沒有提到這一點，所以七、八月的部分好像就變成一個空窗，這個部分在短期內，是不是也能夠有一些相關的配套措施？

**社會局張局長乃千：**

的確，這樣子就只會發生在剛好在 6 月份已經滿 15 歲的國中畢業生，七、八月就會有這個部分。這個我們有統計過，這個人數不會太多，雖然不多，但是我們其實還是會就一些實際的狀況，來提供一些協助跟處理，我們還是會提供他相關的支援，不管是政府或民間的。

**陳議員慧文：**

這個部分，雖然人數不多，但是因爲他已經是低收入戶，等於說不管是 1,000、2,000、3,000 元，對他們來講，都是非常重要能夠活命的錢。所以在這個部分，希望能夠從寬去認定，請局長真的回去要好好的在這個部分站在這樣的人道立場，能夠給予協助。不管是在哪一個部門的業務質詢，包括昨天的民政，還有很多只要有關於人口政策的，也是很多議員朋友關心的一個重點。一個城市或一個國家人口減少的原因，大致上可能可以有，第一個，是因爲出生率降低，所以人口會減少。第二個，一個城市人口會減少，是移民，可能他移民到國外，到外縣市去，所以一個城市人口會減少。第三、可能是就學，因爲就學的原因，他會到外地就學完之後，他就留在該地繼續就業，所以人口會減少。再來就是福利政策，福利政策他們也會比較，就是比較哪裡會對我比較好，比較有利益的，他可能就會選擇在那個城市。這種種的原因，都有可能造成一個城市人口的變動。

從縣市合併以來，我們看到的數據在五都來講，目前高雄市的人口增加是最少的，所以在這種狀況之下，我們是不是能夠來探討人口減少，它的原因在哪裡？還有人口減少，因為我們的出生率也低，所以台灣整個架構、人口的結構，其實是朝向老年化的發展。根據推估在 2016 年台灣的老人跟 15 歲以下的幼年人口，大概都會是 302 萬，2016 年之後，甚至老年人的人口就會超過幼年的人口數，這是推估的。在這裡給各位的數據，在 2007 年我們的扶老就佔 14.04%，推估到 2021 年時，會上升到將近 23.31%；再繼續往前推估，這個惡化的情況如果不變，2051 年時，大概每 1.5 個青壯年可能就要扶養 1 個老人家。所以，可見這個結構如果再繼續不變的話，大家的負擔真的會越來越沉重，就好像我昨天在民政部門講的，台灣很怕是變成…，未來的台灣是又老又窮的社會結構。所以老人人口快速成長，他還會帶來一些負面的，包括那些呢？老人人口若快速成長，那我們的醫療支出就必定會增加。因為老人他面臨的可能就是慢性病、功能性障礙的一些疾病，沒有自我照顧的，他必須要多多增加醫療的服務。讓老人的一個老化狀況，還有私人的一個發生率能夠盡量降到最低。

長期照護這個區塊就很重要了！長期照護我想在這裡也是要跟我們社會局講，長期照護，我們社會局也一直在努力這個空間，我知道也很努力、真的很努力，也盡心盡力的在做。我想在這個部分，請我們社會局再加強一下，包括我想前幾天發生的台南的事——新營北門分院的那個事件。這個也是以後我們要持續去關懷的一個、注意的一個部分，包括長期照護的一個整個數量；這個部分也請你多努力、多關照，還有包括在老人化的狀況之下，我想還有包括我們的家庭照顧的功能，目前也是日漸的勢微了！

所以這個支持的機制，也真的需要我們的社政部門能夠積極的介入。現在家庭照顧勢微的狀況之下，已經跟以前不太一樣；因為以前的型態，家庭是由父母、未成年子女所組成的，但是現在因為有很多人未婚或者很多他是頂客族，他的家庭結構他是有兩個夫妻所組成而已！跟更早之前的台灣社會是不一樣的，是父母加未成年子女所組成的。

我的數據裡面有去調出來，由原來的家庭型態，由父母跟子女所組成的核心家庭，以前是佔比較大，比例是在 1994 年的時候是 54.31%；到 2006 年的時候，降為 44.66%。那小家庭的是快速成長的，它在這個時間點是從 9.99% 增加到 15.03%，單人的、一個人的，也是成長的很快速，就是未婚的！未婚的他是從 6.99 提升到 10.54。所以這相關的種種的人口結構的變化、家庭結構的變化，我想在這裡真的要跟社政部門再一次

的，等於說只要有相關的部門，都能夠針對這樣子的一個議題，真的去思考，怎麼去把它整個做一個良善的改進，良善的一個政策的推動，讓這樣子的一個惡化的狀況能夠慢慢的減少。

所以在這裡本席是希望，鼓勵生育、吸引投資移民、提升就業機會、完善的福利政策，這個都是我們政府部門必須要做的。在這裡真的跟包括今天在場的勞工局的也好、社會局的也好，真的都能夠針對這個部分，這個是很嚴重的課題！請你們真的要想辦法。這個應該是國家整體，不是我們高雄市政府而已！我們可以從我們高雄市政府，先針對我們的這個城市，來做一個討論。這個真的是要提升到國家的、國家安全階段的，但是我們現在的馬政府是讓人沒有辦法信任的。我們只能夠先從我們小部分，可以做的地方開始做起。這個部分跟我們今天的社政部門相關的局、處，做一些討論。

再來就是街友的問題。街友問題我想問一下，因為時間不多了！我想問一下局長，我們現在的高雄市的街友你有沒有掌握？到底有多少位街友？我們市政府到底有提供怎樣的服務？要不然，我等一下一起問，你再一起答。我想在這裡簡單的除了問你這樣子的狀況，就是街友的人數，怎樣的服務之外，因為本席有思考了一下，到底要提供怎樣的一個建議，讓你們能夠朝那個方向？

本席在這裡是希望，如果你們沒有很精確的去掌握街友的話，那希望我們社會局，能夠到每一區裡面，去澈底的去清查街友，掌握他們的一個狀況，因為這樣才能夠解決治安的問題。這個部分是第一項。

第二項，清查我們的行政區裡面，是不是有公有的閒置空間？這個公有的閒置空間把它清查出來，規劃成街友的臨時收容中心。因為目前我們的街友收容中心其實不多，有，但是好像只有三處，是不是三處？二處？才二處而已！所以其實它的數量太少了！這個部分把它閒置空間變成街友的收容中心之後，提供我們街友棲身之所。也可以結合我們的社福團體，社福團體一起來認養這些街友，給他們一些平日的關懷，我想這個部分是不是能夠來進行？第三項…。

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 2 分鐘。

**陳議員慧文：**

第三項，我聽到說有我們的產業，包括岡山那個區帶，有我們螺絲工廠，他私底下有放出這樣子的一個訊息，他們說因為他們工人不好找，因為年輕人吃不了苦，沒有人要到螺絲工廠去，他們也願意提供給街友。我



不曉得這個訊息到底勞工局也好、社會局也好，有沒有接到這樣的訊息？如果有，是不是能夠盡量去媒合這些街友，能夠讓他有一份工作？我想有很多他會變成街友，有的人他真的是經濟狀況產生了問題，他變成街友的，我想盡量的去媒合他們有一份工作。岡山、路竹那一帶有螺絲工廠業者有提出這樣子，他們願意提供他的食宿，讓他去那裡工作。我想這個部分，也可以提供我們社會局局長來做一個了解。

剛剛我有提到螺絲工廠，又提到我們勞工局的部分，本席有接到我們一些大專院校的老師或者校長他們也有提到，他們一直覺得要出社會的這些學子，他們對即將進入社會的職場的結構不是很了解、職場的倫理不是很了解。他們覺得市政府跟大專院校之間的連繫，好像不是那麼的順暢跟訊息的一個聯絡溝通也不是很良好。所以我想在這裡也希望勞工局在針對大學院校這個區塊，可以加強在他們即將進入職場上，不是跟他們做博覽會，…。

**主席（李議員眉蓁）：**

請張局長先回答。

**社會局張局長乃千：**

謝謝陳議員對於我們高雄市街友跟這些弱勢邊緣人的關心。目前高雄市所有的街友的狀況情形，我們社會局都能夠充分的進行掌握。目前高雄市街友一共有 373 人，我們一共有兩個街友中心，分別是三民街友中心跟鳳山街友中心，目前其實都還有空的床位。整個街友中心的經營，還有我們的街友外展服務，我們也都是結合民間單位，包括慈聯基金會、還有慈善團體聯合會一起共同來執行這項業務。我們對街友的服務，內容包括辦理他們的餐食、義剪、沐浴還有義診，相關的服務。同時最重要的我們還有街友的外展的安置服務，我們雖然有這個安置中心，但是對這個街友來講，他就是比較不喜歡去到安置中心。所以我們目前都有街友的關懷服務，甚至在冬天寒冷的時候，我們會去街頭提供他們熱食、分發睡袋，甚至我們擔心他們在冬天的時候會受凍，所以我也曾經多次跟我們的工作同仁，一起去發送保暖的衣物。甚至如果在下雨、颱風的時候，我們都有短期的住宿，我們跟相關的廠商都簽有開口契約，只要我們的街友他需要進行入住的時候，我們都可以協助他做這個短期的住宿服務。甚至我們的街友身上，我們都發給他們緊急聯絡的電話卡，讓他在遇到危險跟緊急的狀況的時候，可以主動的跟我們進行聯絡的。當然我們也持續的推動街友的就業服務，也非常感謝陳議員能夠提供螺絲工廠的訊息，我們會儘快的去跟這個螺絲工廠的老闆進行聯繫，因為我們是希望媒合這些街友，讓他們

能去打工、賺錢。在去年的時候，我們也大概有 22 位媒合成功，甚至還有一些是穩定就業工作的，這都是我們努力的在為我們街友服務的部分。〔…。〕有，我們都有個案管理的單子，包括他大概會睡在哪裡、住在哪裡，其實我們大概都知道。〔…。〕 373 位。〔…。〕是，謝謝議員。

**主席（李議員眉蓁）：**

接下來請鍾局長回答。

**勞工局鍾局長孔炤：**

高雄縣市合併之後，我們有 19 所的大專院校，我們每年都有分兩個梯次跟學校的輔導中心主任做一個聯繫會報。就是一年有兩次，一個上半年、一個下半年。因為都是直接跟輔導中心的主任聯繫，最主要的是，所謂的最後一哩路，就是學生要畢業的前夕，他在學生生涯裡面，對他個人生涯的規劃是不是夠積極，其實我們這一些的青年，我們先就這邊，都有跟這些輔導主任配合。另外一個，就是他的就業的促進，怎麼樣媒合，另外一個就是針對現有職場的供需，讓學生更能夠知道，未來他畢業之後，面對的職場的環境怎麼樣做適應？當然他的積極性也要夠，當然包括他的態度。所以這一部分我們在做聯繫會報的時候，都有跟學校的輔導中心的主任做同向的連絡。我們也直接進到學校去，帶有意願的學生去做企業的參訪。企業的參訪是讓學生更能夠了解目前就業市場這些老闆的需求，或者說他需要哪些的人力？這些學生朋友要加強的能力是有哪些？我想這樣對他們未來踏入社會的時候，在找工作上也比較順暢一點。陳議員剛剛特別提到，是不是能夠再強化一些跟大專院校的校長做一些聯繫跟合作，我想這一部分，會後我們會再去強化，我們之前如果說跟輔導中心的主任是不夠，是不是讓學校的校長也能夠知道，我們在做的有哪些是跟學校有互動的，這些同向的聯繫我們事後都會做強化跟加強。大概跟陳議員做一個簡單的說明。〔…。〕青年朋友的週期其實比較短，大概是 23 週，比平均的 29 週還短，因為青年朋友畢竟他在職場、找工作上，確實他的等待期是比一般的中高年齡會短。〔…。〕好，謝謝陳議員。

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝陳慧文議員的質詢，休息 15 分鐘。

**主席（李議員眉蓁）：**

繼續開會，接下來質詢的是陳玫娟議員，請發言。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席，謝謝社政部門的局處首長、議會同仁、關心市政的各位鄉親大家午安，大家辛苦了，現在已經四點多了。首先我要就教於社會局，其

實老人福利，台灣的人口急速在老化，年輕的族群因為生活的壓力、經濟的狀況，現在年輕人都不太想生，所以生育率現在遽降，因此趨向老人時代的來臨，當然在老人這個區塊，我們都一直希望在社會福利的部分能夠好好的來照顧，不然將來一個孩子要負責兩個父母親的負擔，其實是滿沉重的，與其讓小孩來負責老人及自己的長輩，不如就是讓我們的社會福利能夠給他更好的體制，讓他能夠在自己的生活裡面活的很快樂，就會活的更健康，我想他的壽命就會更延長，這樣子也可減輕子女們工作上的負擔跟壓力，所以我們一直希望能夠在老人福利的這個區塊，市政府能夠重視。我看到你的業務報告裡面，其實我們一直都非常關心的一個問題，就是老人長青在北區一直爭取希望能夠設立一個北區長青活動中心。這個北區長青活動中心已經談了好幾年了，當然我們很高興在上個會期已經正式得到市長的肯定，已經承諾說要規劃評估，我是想知道目前北區長青活動中心他們的進度到哪裡？因為我們已經追蹤了好久，我們期待希望能夠看到一個很具體的進度出來，是不是請局長簡單的答覆一下。

**主席（李議員眉蓁）：**

張局長請答覆。

**社會局張局長乃千：**

謝謝陳議員非常關心高雄市長輩相關的問題，也非常關心北長青綜合福利中心執行的狀況。我們爲了照顧北高雄，特別是在左楠地區北高雄居民跟我們長輩的福利需求，其實我們已經在左營新光段 98 號地號規劃北長青的綜合福利中心。這塊土地面積是相當大，一共有 3,030 平方公尺，所以地是非常大，也因為這個土地大又非常臨近高鐵且交通便捷，所以我們非常用心的把這塊土地規劃好。目前我們已經編列了 750 萬，已經委託公司在做先期規劃的工作，也包括委託的公司已經完成招標，我們希望未來能夠興建至少地上 15 層、地下 2 層到 3 層的一個綜合老人的福利中心。這個老人福利中心，我們希望能夠結合醫療、教育、衛生，還有我們福利的一個綜合性的場館。我們最近也因為北長青的規劃，也有同仁受派到國外進行參訪，希望是把日本最新的對於長輩規劃設計的邏輯放進來，甚至我們在整個規劃，期待未來能夠把老人研究中心放置在裡面。因為整個北長青的規劃它是一個先進的，它勢必是一個全國、甚至是全亞洲最新的，也可以吸引很多的老師進來研究，我們可以把研究的結果回饋給老人研究中心，老人研究中心又可以回饋給整棟大廈的經營。所以這個部分我們相關的計畫都已經在執行，目前也期待未來能夠朝向 BOT 的方式來進行。

**陳議員玫娟：**

聽局長講了這麼多，其實很感恩，你把我要問的都講完了，我們期待你要做的就是這麼的多，真的謝謝你們的用心，我們不希望它只是純粹一個外殼、純粹是一般的活動中心，那這樣就沒有意義了。剛剛聽到局長你講那麼多，我看的到你用心，因為你已經倒背如流，都一直在跟我們陳述，我想主席跟我都一樣，我們非常期待這一棟能趕快來成立，你們現在是在先期規劃嘛！請顧問公司在先期規劃？

**社會局張局長乃千：**

我們現在的時間點是希望今年能夠…。現在先期計畫已經委託出去了，能夠在明年的中旬完成發包決定廠商，希望在明年 10 月、11 月決標，並順利開始進行興建，我們期待在 104 年左右來完成，104 年或 105 年。因為要蓋到 15 樓屬於高的大樓，15 樓再加上地下 3 層總共 18 層樓，其實是一個相當大型的建築物，所以預計需要二至三年的時間。我們之所以用委託的方式、用 BOT 的方式，也是覺得這樣的效率會最快，甚至未來在 18 層樓的經營，我相信民間的經營效率會比政府好很多。

**陳議員玫娟：**

OK，BOT 當然有 BOT 的好處，也有它的缺點，我們也期待在 BOT 的部分，我們公部門是站在監督的立場，所以我也希望這部分你們一定要好好嚴格來把關，因為這個經費也不少，距離 104 到 105 年大概也要四年左右。我現在再請教，我們很期待這座趕快來成立，然後趕快來落成，讓我們的長者趕快來使用像你所說的這麼好、這麼樣先進、這麼樣周全的設施。但是在這之前的三、四年空窗期，其實我長期一直到要求就是希望你們要落實到社區去。我常提的就是富民長青活動中心，它是一個我最讚許、也是一個我最肯定的地方，它真的做的非常的好。我幾乎每次講到這個議題我都會提到，我特別要標榜一下我們的富民長青活動中心，它真的做的很棒，它幾乎每個課程都是客滿的，而且它來的不僅僅是我們左營，包括臨近的三民、鼓山、楠梓都會來到那邊，所以會供不應求。第一個我要跟局長談的是二樓，因為那棟大樓是國宅，當初一樓是派出所，二樓是交大還有保安。一樓的派出所因為已經蓋好搬回去，所以現在是富民在做；二樓的部分，因為我們現在也爭取到左營分局，在重上街跟博愛路口那個地方，大概也在 103 年就可以來完工落成。我們在這邊是不是跟局長建議，二樓的部分就是交通大隊這個區塊，是不是能夠讓富民長青活動中心擴增到二樓來，就是整個一、二樓都讓富民長青活動中心來使用，這個計畫可行嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們會持續跟警察局進行溝通跟爭取，因為我們知道富民長青…，也謝謝陳議員對富民長青的肯定，因為富民長青那邊確實幫忙、提供很多讓我們的長輩在那邊學習，特別是他們那個「老仙覺樂團」，那個真的做得很好，全國有名。

**陳議員玫娟：**

對，真的做得很棒。

**社會局張局長乃千：**

我們會努力來跟警察局爭取。

**陳議員玫娟：**

所以我也期待如果我們左營分局落成之後，因為我們的交大、保安大隊都會過去了嘛！是不是那個地方能夠讓我們的富民長青活動中心增到二樓來，然後讓它的面積更大，開的班更多，讓更多人可以使用，因為畢竟我們那地方社區人口急速成長，雙薪家庭非常多，子女都在上班，長輩他們憑良心講就是沒地方去，唯一能夠交朋友、發展第二春快樂的地方就在那個地方，好不好？希望你能夠把這個納入一個規劃。

**社會局張局長乃千：**

好，我來爭取。

**陳議員玫娟：**

再來，我還要再談的，是我看到你們的報告裡面，現在目前原舊有的高雄市，我看到大概有看到的差不多有 30 座老人中心，在楠梓有 3 座，左營除了我剛剛提到的富民以外，只有剩下一個蓮池潭旁邊那個老人活動中心。我覺得在整個左營的人口結構事實上是不夠的。包括楠梓，楠梓雖然我看得出來，你們楠梓有分布 3 座在舊部落跟後勁跟宏昌，就是右昌這個區塊，當然你們是有地點上的分布，但是我是覺得不足，也希望加強。我要提的是左營這個區塊更是不夠，因為它只有兩座，所以在楠梓那邊，我希望你們將來有機會能再多覓幾個點。然後左營這個地方，除了我們現在富民長青、左營老人活動中心以外，是不是能夠就在蓮池潭的另外一邊，在我們的舊眷村的部分。因為我們整個左營的區塊就是新社區跟舊部落跟眷村，大概就是這幾個區塊。但是這幾個區塊，尤其是在舊眷村的部分，因為舊眷村的部分事實上老人居多，你們應該都知道，因為年輕的族群都搬出去了，剩下一些年紀比較大的長者。所以在我們的南眷村跟北眷村，南眷村就是果貿、海勝里那一個區塊，北眷村就是復興、永清，現在叫做合群新城這個區塊也有，合群新城現在是新蓋的。我們也期待將來…，因為現在那邊已經有七棟大樓，有好幾千人進住在那邊，那邊絕大多數都是

長輩，都是年紀滿大的，那邊目前我們也給增設了很多公共設施或是公車、監視器，但是唯獨他們需要的就是要有一個休憩的地方。

這個部分我可不可以要求我們社會局，能夠在北眷村的部分能夠也再找一個適當的點，能夠設一個老人活動中心。或者是在我們的南眷村這個區塊，比如說蓮池潭，當時我就一直建議左營國中舊校舍的活動中心那個區塊，但是後來都發局希望整體來開發，目前都還沒有定案。當然我們也希望說那是一個舊有的建築物——左營國中的舊活動中心，因為那個地方目前還沒有逾拆除的年限，所以它還是可以存在的，那個地點也非常的好。所以我們一直期待那個地方是不是可以來做為一個老人活動中心，那個地方可能跟我們的蓮潭路會比較近，我覺得老人本來能夠使用的區域，就是近範圍的地方，你也不要讓他跑很遠。

所以北區長青中心當然是一個很大的目標、一個很大的願景，可是問題是我還是要強調說老人的這個區塊，你一定要落實到社區，然後多點的，變成社區化的老人活動中心。就是每一個社區小區塊小區塊都有一個小型的，我們不期待每一個地方都像北長青這麼大，北長青是我們的一個願景，一個非常好的地方，當然它的設備設施都是非常完善的。但是就地方性而言，一個小型的社區，就像蓮潭路那個小型的或是像富民長青這樣一個小型的，能夠散布在各個地方，讓那些老人家不需要走太遠或者還要依賴子女來接送，他們可以就近到他們能夠休閒的地方。

所以我在這邊也要拜託我們的局長，就我們的合群新城，就是那個區塊已經有七棟大樓，進住好幾千人了，那邊是不是能夠覓尋一個點，雖然那邊都是軍方的土地居多，是不是就他們的社區裡面，有沒有辦法去協調一個空間出來或者是就近找一個點。第二個就是我們的南眷村這邊，也就是我們的果貿，就是我的服務處那附近的那個區塊，那個區塊我知道果貿裡面有一個社區的活動中心…。

**社會局張局長乃千：**

大家園（翠華園）。

**陳議員玫娟：**

對，但是海勝里這邊好像沒有，這裡只有一個小型的辦公室，都是老人在這邊下棋。可是他們期待的是能夠受到政府這邊能夠來照顧的，當然不用像北長青這麼樣好的，但是最起碼該有的、簡單的一些設施，能夠照顧到我們這些長者、長輩，讓他們能夠有一個休閒的地方。因為目前我講的海勝里的這個老人休憩的地方，是社區自己出來的，而且他們的費用都是社區自己在支付的，並沒有受到我們政府這邊照顧的。我是在希望說這

個區塊有沒有辦法也找出一個點來，不是照護中心喔！

**社會局張局長乃千：**

是，我知道。

**陳議員玫娟：**

是我們老人活動的地方。其實我覺得，局長你也要樂觀其成，因為我們的長輩能夠活得很健康，能夠動、能夠走、能夠到那邊去休憩那是一件好事，表示我們城市的老人是健康的，所以這是要多鼓勵的。我們也不期待他們到養護中心，那是已經不得已的，那是需要照顧的。但是我們要看的是一塊很健康的，自己能活動的，在那裡可以結交他們老一輩的好朋友，讓他們的人生可以活得更有意義，不是每天都是吃飽飯等下一餐而已，我是覺得這樣很沒有意義，讓他們有更充實，然後更有意義的空間給他們，甚至於在那邊能有一個成長的過程。比如說我媽媽他們現在都去唱歌、讀一些經書或是一些日文、講講故事，或者大家聯誼話家常，我覺得都是非常正面的。是不是能夠在這個部分，我們在各區找一個小點，我們不期待很大、規模很好，但是要的就是一個溫馨，然後麻雀雖小，五臟俱全的一個小的活動中心，讓它社區化，讓每一個點都有，讓這些長輩都不需要舟車勞頓，跑來跑去，讓我們的子女還要擔心他的交通問題，就是只要他能夠走路就能到的地方，然後散布很多的點。我期待的是以後將來高雄市能夠朝這個方向，但是我們要先從小的地方來做起，我剛剛提的南眷村、北眷村這個部分，我們的舊部落現在已經有一個老人活動中心，我們的富民長青這邊，當然富民長青這邊…。

**主席（李議員眉蓁）：**

再延長 1 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席。

**社會局張局長乃千：**

沒有問題，我想我們會就議員所指示的，我們儘可能去那邊找土地，現在可能我們在設很多的點遇到最大的困難就是土地，特別是議員剛才所提的那邊多數都是軍方的土地，所以我想我們…。

**陳議員玫娟：**

沒有關係，如果你們有困難，中央的部分我們可以請立委來協助幫忙，都沒有問題。只要你們有心願意做，我們也希望你們不要花很多錢，我們要的只是你們的一些用心，一些簡單的設施，讓這些老人真的覺得他們是被我們社會局，被我們市政府重視的。因為他們常常跟我抱怨都沒有一個

## 社政部門業務質詢及答覆（陳玫娟）

---

休憩的地方，因為那個地方長期都是靠社區自給自足成立的一個地方，我們希望是不是能夠藉由公部門的力量，來讓那邊更完善一點。

**社會局張局長乃千：**

議員剛才所提的，我們在左楠區老人活動中心其實有 5 個，但是我們現在更期待的是老人關懷的據點，在那個部分我們的據點也有 13 個據點，而且我們全高雄做得最好的，也可以說全南台灣做得最好的翠華家園也在那邊。所以我想我們會努力的再朝議員所提的方向，我們再去努力，我們儘可能找空間來滿足我們左營地區的長輩。

**主席（李議員眉蓁）：**

謝謝陳議員玫娟的質詢，社政質詢全部結束。散會。（下午 4 時 28 分）