
拾肆、社政部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 4 次定期大會第 18 次會議

（中華民國 101 年 10 月 24 日上午 10 時 27 分）

主席（李議員眉蓁）：

現在開始社政部門業務質詢，請蘇炎城議員發言。

蘇議員炎城：

大會主席、各位局長、各位議員同仁、各位記者小姐先生，大家好。爲了活絡台灣整體的經濟，行政院可能選定高雄爲全台第一個自由經濟貿易區。在法令鬆綁，本、外勞薪資脫鉤，外勞進用比率增加的情形之下，對高雄在地勞工的影響層面如何，各項權益的保障，勞工局有什麼積極的作爲？外籍勞工即將大量湧入高雄，除了例行性的檢查，尤其因應的措施，對於檢舉案處理的流程又是如何？本席也有掌控一件貴局「內神通外鬼」的檢舉案件，當然這個我改天再去追究內幕。下一張，訓練就業中心辦理的就業服務，非常值得肯定，本席長期關注勞工的議題，尤其是就業服務、就業媒合活動，全國各縣市都有舉辦。只有本市是利用夜間辦理就業媒合，因爲公務員願意用休息的時間協助民衆找工作，非常值得肯定，本席在此提醒勞工局，對績優人員應該予以獎勵。他們連下班時間都投入了，連家庭的時間整個都賣給勞工了，所以我們也要有一個適當的機會給他獎勵。請勞工局先來回答這個問題。

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝蘇議員的指教，剛剛蘇議員提了三件事，大概就是針對自由貿易港區、自由經濟貿易區，到底高雄市對於員工的權益有何積極的作爲，我想自由經濟貿易區，包括之前的自由貿易港區，到底它的差異性在哪裡，其實到目前爲止自由經濟貿易區，還沒有確定它的範圍到底有多大。如果用現有的自由貿易港區，因爲現行的法律規定就是製造業才可以進用外勞，服務業不能進用外勞；相對的現在高雄市的港區幾乎都是服務業，所以他們並沒有進用外勞。至於未來的自由經濟貿易區，是不是涵括現在的加工出口區，或是科學園區，或者在地的工業區都還沒有確定。如果自由貿易

區相對的它有很多的優惠，對於在地本土的企業，當時沒有外移到中國大陸去，因為自由經濟貿易區最主要是希望能夠讓台商回流，如果對於跟台灣共存亡的在地企業，是不是也有相對的保護或保障。我想蘇議員也特別關心，私下也…。

蘇議員炎城：

雖然你說的是還沒有很確定，但是你事先就要做規劃，如果你事先沒有做規劃，到時這麼大的勞動市場這些勞工要如何做規劃。甚至它有設一些附帶條件，要開發的附帶條件，高雄市勞工的比率要多少，這個都可以來做處理，是不是這樣。

勞工局鍾局長孔炤：

尤其是外勞開放的比率，未來是放到 40%，或者 40%上限，但是它原來的 10%或 15%，因為它業務、工作上的性質的調整，其實會衝擊到本勞。相關的一些事物…。

蘇議員炎城：

外勞的事務應該盡量降低，高雄市的勞工要規劃出一個比率，對高雄市勞工的一個照顧，是不是！

勞工局鍾局長孔炤：

我想一個產業最主要他要有競爭力，如果還在迷戀之前代工的方式，對產業是沒有幫助。如果是因為要進用外勞，所以才會有一個自由貿易港區，這會不會創造更多的就業工作機會…。

蘇議員炎城：

我們台灣人很可憐，高雄市的勞工也很可憐，常常用外勞，說難聽一點，盡量是減少，有相關法令的規範當中，我是建議盡量減少。高雄市的勞工很多人都找不到工作可以做，景氣也不是多好，局長，這個區塊你應該了解。

勞工局鍾局長孔炤：

未來我們會對外勞的…。

蘇議員炎城：

你追蹤一下，注意一下。

勞工局鍾局長孔炤：

我們都會加強管理跟輔導。另外特別感謝議員，對於利用夜間做就業媒合，我想對於這些努力的工作同仁，我們會對這些同仁們給他們更大的獎勵跟鼓勵，我想這個部分…。

蘇議員炎城：

那個勞工檢查處，是嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

勞動檢查處。

蘇議員炎城：

勞動檢查處處理一些問題很積極，這些勞工事件很積極，本席接了好幾件，他們在處理各方面都有照顧到，你找個適當機會也是要給他們鼓勵，還有就業服務中心，局長應該了解。就業服務中心辦得也很不錯，尤其議員轉介過去的案件，他們從頭到尾都追蹤、都回報，第一次的情形如何，第二次不適合，第二次的情形如何，甚至找了十幾次的就業機會，做到完成，這個案子才做結束，其實這種服務精神是很可嘉。所以辦得好的，你也要找個適當機會，給他們獎勵。你在勞工這個區塊，你也是勞工出身的，在這個區塊，你也有很深的了解，我常講的，每一次跑工會，人家在辦會員大會，每次都看到你，這是不簡單，我看各局處長，你跑最勤的，所以你能得到勞工對你的認同，這是你付出時間、精神跟專業所得到的回報，本席也再次給你肯定。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝蘇議員對我們的鼓勵跟支持。

蘇議員炎城：

台灣貧富差距愈來愈大，對於弱勢家庭各項的照顧，本席會全力支持。有關脫貧計畫針對中低收入戶第二代子女，所進行的各項教育訓練值得肯定。再對於 160 戶、480 人的輔導過程，有無進行後續績效的追蹤，如何評定本項計畫成效，有無進行各局處橫向資源的連結，讓本計畫發揮相當的效果。

冬天就要到了，所以每一年本席都很關心這個，天氣一天比一天還要冷，每一次看到街頭流浪的街友，實在是非常令人同情。每一年在歲末寒冬的時候，經常有媒體報導被冷死的新聞，本席想要瞭解社會局在今年歲末對街友進行關懷活動有什麼規劃？五都在這個議題上的做法有無差異？人命關天，請社會局務必好好照顧這群社會的邊緣人。

學童的交通安全在媒體也經常看到報導，不是只有我們在這裡有，別的縣市也是有。各校放學的時候都有安親班的車輛在校門口接送學生，真的要老天保佑，到目前為止，本市尚未發生重大學童的交通事故，但是事實上各校門口，安親班接送孩子的車輛仍舊像擠沙丁魚，真的擠得讓人覺得很痛苦。本席發現好像也沒有局處在重視這個問題，其實高雄市不是沒發生過，很多，但都是報導外縣市，可是我常常看到，我的感受是好像沒什

麼重視這個問題，社會局在工作報告也提到，攔檢查獲超載一件，這個數據說明你們只有查到一件，這個數據實在是讓人無法接受，是不是要本席找個時間帶你們去看一下？看這個情形是像你們說的只查到一件，還是事實上是那麼嚴重？

有關貴局設置志願服務推廣中心，負責志願業務的執行，推廣工作的績效及做法非常值得肯定，目前媒體報導有很多學生爲了將來要參加推甄，到處爭取參加志工來累積時數，對於這些因政策而產生的志工人力，貴局有無規劃相關因應措施？是否有掌握這些新增人力的數據？我們請社會局局長回答。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

謝謝蘇議員一直對社會局、社會這些最弱勢、這些邊緣人以及最值得讓人關心的兒童等業務的關心。首先我先針對議員談到的第一個問題——脫貧計畫，特別是我們這些低收入戶二代子女的脫貧計畫，就這個部分來向議員報告。其實謝謝議員對這個服務的關心，因爲這個部分的整個計畫總共有 160 戶、480 人，對高雄市來講，真的是一項很大的業務，所以我們每一次針對這個活動結束之後，我們都有做問卷調查，然後有這個方案的評估，包括成效評估、量化評估、質化評估，都有放在裡面，因爲我們希望我們所做的真的是這些孩子需要的，也真的是這些孩子想要得到的，所以我們在這個評估裡面得到的分數，平均是 88.9%，也就是幾乎大概有九成左右的小朋友認爲這些方案是他們所需要的，另外也針對我們整個方案再提出來的態度跟執行有 96.2% 的滿意度，我想我們也會持續依照我們這個成果跟結果來進行瞭解。另外我們也針對這些小朋友的內容，我們在二代的脫貧計畫裡面，我們也積極的提供他們就業的輔導，因爲這些小朋友他們有些是需要工作的。第二個，我們也會針對他們的需要進行關懷的訪視，如果說他的家庭有物資的需要，我們來提供物資給他，還有一些個別化的問題，像我們最近就有一個小朋友，他成績相當的不錯，他的設計能力相當好，但是他想要出國去比賽，剛好是沒有錢能夠讓他去參加世界服裝設計大獎，後來也是透過整個社會局的服務系統，幫他募了十幾萬元讓他去比賽，結果非常令人驚訝，得到全世界第二名，這孩子也是很值得令人…。

蘇議員炎城：

張局長，你這方面，我肯定，但是希望你能夠再開花結果，做得更好。

社會局張局長乃千：

是。

蘇議員炎城：

所以橫向、縱向都去做處理。

社會局張局長乃千：

是，我們在橫向的部分，我們有結合救助科、社工科、婦保科、兒少科跟各社福中心，但是只有我們社會局內部還不夠，所以我們在跨部門的部分，結合勞工局、勞委會、民間的高雄銀行，同時我們也結合很多慈善會，結合民間的資源來協助，所以都會遵照議員的指示來辦理。

第二個，議員提到街友的部分，這也是我們非常關心的一件事情，市長也非常關心街友的情形，目前在全高雄總共有 2 個街友中心，一個是三民街友中心，一個是鳳山街友中心，大概可以提供 100 多個床位來協助安置，目前我們在整個街友的服務裡面，我們除了有這個街友中心，我們也會進行街友的外訪，因為很多的街友其實不願意進來我們的中心。

蘇議員炎城：

沒關係，我告訴你，這是每一年都在發生的，希望你對這一方面重視一下，要研議改進讓街友得到適當的照顧，讓他們感覺到我們市政府給他們溫暖。

社會局張局長乃千：

是，沒問題。

蘇議員炎城：

學童的部分呢？

社會局張局長乃千：

學童的車子，我們其實 1 月到 6 月用定點攔查，我們可以做的是定點攔查，總共攔查 158 輛次，其實違規舉發總共有 3 件，1 件就是議員所關心超載的部分，跟議員報告，這個部分我們會配合教育局來進行訪查，不過我能夠瞭解議員所提到的那個困難度，因為我們出去的時候，我們都有穿警示的背心。

蘇議員炎城：

局長，我告訴你，用技巧去處理。

社會局張局長乃千：

是。

蘇議員炎城：

沒關係，這部分不是說什麼，但是學童的安全是很重要。

社會局張局長乃千：

是，我們會來關心。

蘇議員炎城：

你用一點技巧，當然不是一定要處分他，用勸導、用改進的方式就可以了。

社會局張局長乃千：

是，沒問題。

蘇議員炎城：

志願服務推廣中心呢？

社會局張局長乃千：

是，志願服務中心，因為我們現在因應十二年國教，整個志願服務的量激增，增加的那個量實在是令人所擔心跟害怕，後來其實是有在跟教育局相關的局處做一個配合，現在目前只要是青少年在學校他要做志願服務的，他其實不進入我們這個志願服務推廣的系統，他們有一個叫做…。

蘇議員炎城：

局長，我的建議是這樣，希望是充分利用。

社會局張局長乃千：

是。

蘇議員炎城：

這些資源不要讓他浪費掉。

社會局張局長乃千：

對。

蘇議員炎城：

可以充分來利用，我相信，我外面朋友開一些行號，也是有很多人有在找，我們說實在的，所以這個區塊是一個很好的現象。

社會局張局長乃千：

是。

蘇議員炎城：

我們不要浪費掉，這樣瞭解嗎？

社會局張局長乃千：

是，瞭解，我們會配合辦理。

蘇議員炎城：

好，沒關係，你們再加強。還有我上次總質詢有講過，就是公園老人唱歌的部分，快二年了，還是沒有地方，所以沒有處理好，會後這一、兩天

我們找個時間把這個事情處理好，因為這個對你們是沒有困難的事情，一直弄不好，我感覺很疑問，你聽懂嗎？

社會局張局長乃千：

是。

蘇議員炎城：

在整體來講，張局長，你在社會局當局長，每項工作你都推動得很不錯，你的能力是受到我們的肯定，我們說實在的。其他要再加強的部分，希望你用你的經驗、專業、專長來做一個改善，我相信會好上加好，你辛苦了，你請坐。

社會局張局長乃千：

是，謝謝。

蘇議員炎城：

兵役局局長，我們辦那個馬祖勞軍，本席有參加，其實我很少參加這種活動，剛才的業務報告有聽到你在提及這個問題，其實我感覺在外島服兵役的高雄市民，我們說實在的，要好幾個月才能回來一趟，所以我覺得我們這一次去，你辦得非常的成功，本席在這邊要給你肯定，我們說實在的，去到那裡，包括我們的大家長——陳菊市長本人率領一些局處長去慰問他們，我從他們的眼神、從他們各方面的動作，我發現一件事情，他們真的感受很深，他們體會到高雄市政府對他們的關懷，當然離開家三、四個月，有時候大半年才回家一次的情況下，我們還去關心他，局長你也有去，對不對？所以他們的表現以及各方面除了感激以外，他們也會更認真的負起保衛國家的責任。本席在這邊要說的是你們的付出跟你們的關懷，其實這個心意，他們都有收到。他們很多都是我們高雄市的，也有的是在鳳山的，有時候回來，他們還有跑來找我們，他們對你們能夠辦這個活動，也非常感謝你們，所以我們的所做所為都是為了我們的鄉親、子弟在打拚，雖然在馬祖那麼遠，市長還能找人去看他們，這是難得可貴，再加油，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

我們謝謝蘇議員的質詢，休息 20 分鐘。

主席（李議員眉蓁）：

繼續開會，我們請俄鄧·殷艾議員質詢。

俄鄧·殷艾議員：

我們在座社政小組的所有局處首長，還有我們電視機前面所有的觀眾，大家平安、大家好。我先要來就教勞工局長，因為最近整個全國對勞工的

議題也吵得沸沸揚揚，特別是勞保局的保險。那麼我們也知道全國的缺口，大概在 2 兆多，剩餘的錢，大概要 5,800 多億，我們勞工的人口全台是 900 多萬，那要去領這筆錢的有 244 萬多。我們也最近…，其實我相信其他的議員也會像我一樣，我也接到有一些民衆，特別是我們原住民朋友，他們也搞不清楚狀況，他每次來問說，我們到底要不要趕快去提領。我不曉得，從我的立場，想要叫他領，大家又怕說，不領的話，那個會倒閉。那我們在高雄地區，我們也知道，我們勞工的人口也非常多，就我們主管機關，我不曉得勞工局長，你會提議我們是要領呢？還是不領呢？還是信任政府，還是不信任政府呢？我講的是中央政府，那可不可以請勞工局長答覆。

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

好，剛剛特別提到最近比較夯的題目，大概就是勞保會不會倒，要不要一次提領，我想勞工朋友特別會去關心。勞工保險本來就是一個保險制度，本來就是一個可以去設計出來，清算出來，它大概可以收入多少？支出多少？其實這個不是現在才發生的問題，本來就是可以精算，當然造成勞工的恐慌，是一個政府到底要不要負最後的一個撥補責任。終於行政院長也鬆口，政府會作一個撥補。那撥補它還是有前提之下，一個就是要繳多領少，然後年齡要延後，那年齡延後，本來在 97 年的時候，立法院就已經通過了，就是年齡延後，其實它也有一個獎罰制度。你如果延後一年，你就會多領 4%；你如果提早一年提領，你要減 4%，其實在 97 年的相關勞工保險條例裡面都已經有規範。

俄鄧·殷艾議員：

所以我剛剛問你，站在主管機關的立場，你覺得我們現在是不是要去提領啦。我也問到這個，我也被問倒，我到底是要幫助他趕快去領，讓它趕快倒啦。

勞工局鍾局長孔炤：

如果勞保倒，那就代表政府倒，政府倒，財團也會倒啊，因為銀行倒了。銀行倒了，這些財團也會倒，統統大家一起倒，所以我最終的…。

俄鄧·殷艾議員：

所以我們勞工局有沒有什麼因應措施啦，還是我們坐以待斃。就看中央政府怎麼搞？那我想就教一下，到底我們高雄市所有的勞工，大概有多少位？

勞工局鍾局長孔炤：

我們有投勞保的，雖然我們的勞動力人口有 129 萬，但是我們實際上投勞保的是 106 萬。

俄鄧·殷艾議員：

106 萬，可不可以這樣子，如果現在中央政府，當然它只是嘴巴講啊，它有沒有入法嘛，都沒有，那現在只是大家都會講，這個跟實際要立法還是有一段距離。我們可不可以現在爭取大高雄地區的勞工朋友，就主管機關，我們可不可以就施政的成效，勞工權益基金可以來做訴訟，你可不可以拿這一筆錢去告中央政府。我錢交給它，它沒有管理好，我們要對我們 100 多萬的勞工提出訴訟，可不可以啊，用這一筆錢可不可以訴訟，就告它，我們告它。

勞工局鍾局長孔炤：

跟議員講，因為當時其他軍公教保或者其他的保險，其實是社會福利制度，只有勞工的保險是社會保險制度。社會保險制度本來現行的法令規定，就沒規範政府要負最後的一個責任，所以才演變現在要政府負最後的責任。現在的法令就沒有規定政府要負最後的責任，你去告它，你也是輸。因為現在的法令就沒有講一定要給你保障，所以我的意思…。

俄鄧·殷艾議員：

你是主管機關，你要為大眾，為我們高雄市勞工的權益。我個人覺得是說，你們要集體來，我們高雄市政府就提告，提告這個中央政府勞委會沒有管理好，我們錢交給你。雖然沒有這個法令條例，但是你都要我們繳錢，我們都這麼認真繳錢，像我這個年齡不到 50 歲，聽說也領不到啦。

勞工局鍾局長孔炤：

跟議員說明，所謂的潛在債務的危機，本來勞保當時的設計，本來就是一個保險制度，本來就是會有潛在的債務問題。你剛剛講到，你只有 50 歲、40 幾歲，也許你可能達到給領的資格裡面，但是你不可能現在去給領，因為你還沒有達到法定的年齡，也許你的年資還沒有達到 25 年，也許你已經達到。但是你認為我已經滿 25 年，但是我不到 60 歲，所以我目前沒有急迫性，所以我沒有去做一次給領的。所以現在勞委會提出來的，就是說現在符合資格，一次給領的，大概有 220 萬人。所以會造成突然通通跑去給領，當然都不夠，因為你現在只有 5 億 8,000 多萬，如果一次提領的話，你可能會 2 兆，沒有那麼多錢。

俄鄧·殷艾議員：

就我剛剛講的，可不可以告它，你做個結論，可不可以告它，我們告

它，可以嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

這個社會保險制度，我還是剛剛跟議員提到的，以現有的法令並沒有規定政府一定要負最後的責任。那現在立法院才要提案修法，政府要負最後的責任。其實勞工保險條例在第 96 條裏面就寫的很清楚，就是說，那時候如果政府要撥補是要在中央沒有成立勞保局之前，如果有負債的餘額要撥補，但是那條法令就沒有改啊，第 96 條，因為勞保局在 84 年就成立了，就是說，你只要把現行的條文做修正，就可以作撥補。所以在沒有法源的依據之下，法律並沒有規定說，勞保一定要政府做最後負擔，不然我去提告，其實勞工的權益是要透過大家共同的爭取，因為畢竟在台灣，公平和正義性不能說因為勞保沒有政府做最後負擔，公保就有，軍人保險就有，國保就有，這些的保險通通都有，為什麼勞保就不行，所以我想這個要重新回歸到立法院去做一個修法，如果讓法源更能夠清楚。

俄鄧·殷艾議員：

我是要站在地方，我們要替我們地方的勞工來申請，主管機關我是覺得可以思考看看。

勞工局鍾局長孔炤：

我們當然是希望中央政府一定要作最後的負責任的一個撥補作用。

俄鄧·殷艾議員：

研究看看我剛剛講的提議啦！好不好。就麻煩勞工局長，你看看在法令上有沒有可以這樣子，就展現出我們地方政府，我們站在地方政府的立場，我們要維護我們勞工的權益，好不好？

接下來，我要問的是社會局局長。今年度我一直關心那個公益彩券基金的問題，那我特別請原民會提出今年度到底多少？我看有 10 件，提出 10 件跟你們申請，但是下來的只有 4 件。市長也答應過我，在未來公彩基金的部分能夠提撥到 3% 至 4%，但是今年度快結束了，還是一樣，我們都達不到，連 1% 都達不到，所以這個部分，我不曉得…。另外，想就教一下，我們的委員什麼時候要改選？那個公彩基金的委員這個部分，能不能請教一下社會局長。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

我這邊報告一下！我們這一次在公彩基金，原民會一共提出 10 個案子，那其實我們通過的，一共補助 4 個案子，那在金額方面，其實也有大

概在 600 萬元，所以這是在金額的部分，但是可能議員會覺得說，好像這個金額不夠大。不過向議員做個報告，因為高雄市政府跟其他縣市政府有很大的不一樣，我們有莫拉克捐款，所以我們其實把很多在原民區的、在重建區的，可以用莫拉克捐款來進行的，我們其實把案子是移到那邊。因為那邊的錢比較專案，又能夠比較仔細去補助我們在重建區、在原民區的一些方案跟案子。而且那邊的案子都是大案子，光前幾天一個人事的補助案子就超過三、四百萬了。所以如果把莫拉克風災的捐款算進來的話，這邊將近有 10 億 4,000 萬，再加上兒童局，我們由原民會轉承兒童局的部分也有 628 萬 9,000 元，這麼多錢，所以如果全部算起來，是高達 10 億 5,600 萬。如果我們就這個金額，再跟其他…。

俄鄧·殷艾議員：

你不能把所有的公共工程都灌在那裡頭，我就單純對我們社會局裡面 10 億左右的公彩盈餘分配的額度來看，坦承講就真的不夠。從我的角度來講，你看 10 億，不到 1%！連 1% 都不到耶！所以這個部分，當然我知道你們都做得非常好，只是我覺得在弱勢優先的部分，在這個景氣環境之下，我是覺得都還必須要有。我也知道委員裡面真的對原民會都有意見，因為過去原民會都不會來爭取這個區塊，在本席很認真爭取之下，好像有動到你們的末梢神經，好像這一筆就是只能社會局來用，原民不能用。我們能夠用的就是急難救助啊！每一次都是急難救助，那我也跟你講過急難救助還是不夠，我們過去 1 萬多，100 萬，現在 3 萬多，還是 100 萬，每年都要爭取，固定的額度都沒有給。那我想說在這個區塊能夠再著墨一下，我會在總質詢的時候再就教，好不好？在這個部分我是覺得你說 600 萬，的確，沒錯是 600 萬，但從整個 10 億多來講，根本就達不到 1%，要達到市長答應我們的這個部分——3% 到 4%，都還差距很遠。我想這一個部分你應該要多琢磨啦！

社會局張局長乃千：

我再跟俄鄧議員做一個報告，其實就彩券盈餘運用在原住民事務上面，我們在整個五都的比較裡面，高雄市當然我們在這一次，今年是 600 萬，但是如果再合併莫拉克捐款，我們還可以再把莫拉克捐款裡面，特別是用在原民社會福利的部分，再整理一份給議員，其實可能不只這個金額。

第二個就是如果就新北市、台南市跟台中市，基本上他們都沒有編列，只有台中他們有編列一個裝假牙，不過那個裝假牙也非只針對原民。那台北市是有 3,000 萬，也只有這個編列的情形內容是這樣，而且台北市彩券盈餘分配的金額又比我們高，所以也就這個部分跟俄鄧議員說明。那我們

接下來會把莫拉克部分用於原民福利的，因為彩券盈餘的錢其實比較有限，那莫拉克這邊可以彈性使用的部分會比較大一點，所以…。

俄鄧·殷艾議員：

我是要針對都會的原住民，莫拉克的幾乎都在原鄉，我們都會的原住民幾乎都享受不到。我今天要提的這個基金，坦承講，他不分山地跟平地，那我爭取原住民是連山地都包括在內。我要講的是平地的部分，反而平地的很多就變成社會的邊緣。我還要請教你，你的報告裡頭，老人的福利，重要的部分就是要推動「呷百二」，老人餐食服務，我也請科長幫忙一下，我服務處也是一樣，那一群老人，我自己推動，但是也不符合你們的這個條件，說這個不是中低收入戶啊！你們是怎麼樣？到現在也沒有做任何的補貼，我告訴他們按著社會局所有的做法去做，那現在在等。連這樣的我們都很困難，那這個也沒辦法幫助到他們。我們想說有問題馬上就要解決，但是也很難。因為時間有限，我會在總質詢的時候再就教一下這個部分，好不好？剛剛你講的那個資料再給我一份。

社會局張局長乃千：

好，謝謝。

俄鄧·殷艾議員：

接下來要就教的是原民會，請問主委，最近我在報紙有看到，不曉得你知道不知道，就是有關於原住民的權益，司法院在明年的1月1日就要成立原住民的專屬法庭，你知道哪幾個地點嗎？

主席（李議員眉蓁）：

請范主委回答。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

地點我是不清楚，但是我知道有九個地方。

俄鄧·殷艾議員：

哪幾個地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們是想說所謂的簡易法庭，所謂的通譯人才這個部分，對於我們原鄉的權益來講，不論是都市原住民或者是山上的原住民，都是一個非常好的幫助。所以我們是希望在都市的部分，我們是推薦所謂的族語老師來擔任通譯的工作。

俄鄧·殷艾議員：

因為這個滿重要，他現在是有九個地區——桃園、新竹、苗栗、南投、嘉義、高雄、屏東跟台東，甚至還有花蓮。他們在今年11月底以前，司

法院就要選定，就要準備開辦原住民的案子這個法庭、這個法官。我也覺得說你要跟法制局這邊，要跟我們地方法院來了解，他們在法院要開設原住民的法庭，因為它需要很多的通譯，那大高雄地區也有很多不同的族群，這個需要訓練，有很多專業術語不是說一般的通譯就可以，他要受訓練。一般的通譯不見得會講得出來，所以這個部分我是建議，在最短的時間，因為他明年 1 月 1 日就要開設原住民法庭，所以還有很多同胞不知道，從你的答覆我也覺得你不是很清楚、很了解，要麻煩你…。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們用兩個方向，一個是請教文組趕快擬寫一個計畫，向中央原民會爭取經費，然後辦理這個族語…。

俄鄧·殷艾議員：

主委，應該是這樣啦！你要先去了解它的方向是什麼，了解方向之後你才能夠再跟原民會申請那些專班。

第二件，也是在年底就要實施了，就是原住民族傳統智慧創作保護條例，他有四個子法，立法院在這個會期，年底以前會通過。我之所以要提這個是滿重要的，有很多搞不好各局處要用原住民一些飾品也好、圖騰也好，未來你沒有去登記使用，被原住民提告，大概就要罰款。簡單講，我們現在所了解的，台鐵用了兩個名字做他自強號的名字，一個叫「太魯閣號」，一個叫「普悠瑪號」，那跟原住民族群是有關，如果他們沒有去註冊，沒有去登記，原住民可以提告。如果這個子法通過之後我們可以來提告，所以在高雄地區，一樣啊！不是只有原住民要去了解，我們各單位也是一樣，你們去用到原住民的圖騰，被原住民告，大概就要罰款。他們會共同成立一個基金，所以我是覺得這個部分，要很清楚地去了解。

原住民的創作，他的智慧財產，包括宗教祭儀、音樂、舞蹈、歌曲、雕塑，還有編織、圖騰、服飾，還有民俗技藝還有其他的文化成果，他的包含範圍很大，所以我們不小心使用，都要被罰款。所以這個部分，當然它要有一個主管機關去登記這些東西，麻煩一下原民會，這個所有的一切是不是在原民會登記就可以或者是在哪一個單位？你也必須要了解，要不然一般的漢族朋友他很想用。那我看報章，魏導在用《賽德克·巴萊》，他說他也很困擾，我要跟誰登記？不知道啊！阿妹在用《阿密特》的時候也是遇到了這個問題，他的經紀人只好跑去部落，跟部落的人講說我們要用，結果部落的人同意，他有人替他背書。那未來這個子法大家必須面對，所以大家不要想說很好用，如果你用我的俄鄧·殷艾我就可以告你，所以這個是滿重要的智慧財產權，希望在我們主管機關，我們必須要去認

知，剛才我講的民族法庭，也希望主委好好琢磨，這樣未來對我們大高雄地區的原住民會有很大的幫助，可不可以請你回答？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

第一個，原住民族創作傳統智慧這個部分的保護條例主要的重點意義，是在於要保護我們原住民或是屬於具備部落身分的人的一個權益問題，所以這個部分來講，它的子法，剛才議員也提過，立法院大概在年底以前就會通過，我想依照我們所了解的，所謂的主管機關是行政院原住民族委員會，我們會針對這個部分跟它做一個配合，看看我們未來要怎麼針對原住民真正的權益問題來做思考與協助，並且來辦理。

至於議員第二點所提到的就是簡易法庭剛才議員提得很好，我們是不是再跟法制局做一個請教？還有有關請示中央原民會對於這項政策有沒有什麼另外的看法。第三個，如果我們確定有需要做通譯人才的培訓的話，我們再依照實際的需求，包括邀請法律專家與師資來提供訓練，這是我們未來原住民委員會要做的工作，就是這個部分，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

俄鄧·殷艾議員：

如果主管機關是中央原民會，我覺得不一定要到中央原民會去了解，是不是我們地方政府就可以來做這個部分？不要每一次連高雄的都要跑去台北申請。我的意思是說，如果這個是針對我們原住民的部分，那就要跟中央機關來聯繫看看、你去了解看看，主管機關在「地方」也是可行，在我們原民會就可以登記，說我要使用這一些，如果你們許可的話，大概就不必跑那麼遠。我要讓你知道這個部分是我們的智慧財產權，所以我們自己要掌握住，我們地方政府自己也要掌握住啊！不然大家以後申請都跑去中央，那是多累的一件事情！我提醒你，你把這個法條再確認一次，在你參加原住民族委員會議的時候可以提出來，是不是就把這個權限分發給各縣市的原住民主管機關來認定，然後在你們那邊申請？好，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝俄鄧·殷艾議員的質詢。接下來請唐惠美議員質詢。

唐議員惠美：

大會主席、在座的議會同仁、今天來報告的各位局長與主委，大家好。本席今天要針對社政問題向各位局長、主委請教幾個問題，首先，我要請教的是勞工局局長，大家都知道目前的失業人口這麼多，尤其是原住民、尤其是在原鄉，要找一份工作真的非常非常的難，要創業更是沒有資金，

那更不用想，局長，你知道嗎？目前我們高雄市原住民失業人口有多少嗎？不管是原鄉或都會區的原住民，這樣的統計，局長，可以給我這樣的一個數字嗎？

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

高雄市的失業率平均是 4.2%，原住民大概是 5.13% 吧！也就是說，比我們的平均值還高，不過相關的數據我可以再給唐議員。

唐議員惠美：

好，謝謝。上次的質詢，我有請局長做一個調查的統計，並且將調查的統計送一份給本席，但是到目前為止都沒有。我希望勞工局能夠做一個調查的統計，也就是我們高雄市的公立機關及學校，有沒有遵照原住民工作權保障法之比例來進用或聘用原住民勞工？希望局長給我一個答覆，有沒有遵照原住民工作權保障法之比例？

勞工局鍾局長孔炤：

到目前為止，不管是公部門或私部門都有依據現行的法令規定，也就是針對原住民依據原住民法，本來就有依據相關的人力達到百分之多少的時候，就要依照原住民保護法之規定進用原住民朋友，到目前為止，公部門幾乎都有達到這個相關的規定。

剛才唐議員特別提到上一個會期有特別要求我們做一個調查報告，那時候我有跟議員講，我們剛好在做一個調查報告，這個調查報告是委託中山大學的基金會在做，上個月才確定全部完成最後的期末報告。因為期末報告做完之後，我們內部還要做最後的修正，這一本，待會兒我事後就會送給唐議員。

唐議員剛才也特別提到包括原住民的就業需求，我們有針對永久居留屋大概做了一部分的調查，包括有就業服務需求的原住民朋友大概有 418 位，有職業訓練需求的有 183 位，總共的勞動人口大概是 2,600 多人，也就是說我們在整個的調查報告裡面，有 73% 是希望能夠就近、在附近就業，也就是說要叫他離開自己的家鄉，他可能有所顧忌，可能是因為家中有老人或是他如果離開從小生活的環境，到平地可能會造成他的困擾，或者因為交通不方便，造成他對這個感到有相當的爭議性。這一部分，包括非勞動力的人口，其實我們都有做一個調查報告，相關的資料，會後我們會把這些資料送給唐議員。

唐議員惠美：

好，會後請把這樣的一個數據資料用書面的公文答覆本席，最重要的就是剛才我有跟局長講，有沒有遵照原住民工作權保障法之比例來解決我們原住民目前失業的問題？這個非常非常的重要，所以我要的是一個非常清楚的數字來保障我們原住民的工作權。

勞工局鍾局長孔炤：

我大概跟議員做個說明，對於原住民，包括我們自己開辦的訓練，在去年就有 69 位的原住民朋友參加，而今年比較少，我們開班到目前為止只有 33 位原住民朋友參加。依照原住民工作權保障法高雄市所進用的名額、相關的計畫，我們都會把這些資料送給議員。

議員也特別提到一個部落的文化是非常重要的，也是關係到他未來的就業，高雄市針對原住民的三個山地區，未來有一個就業與訓練的計畫，要怎麼樣讓這些地區的原住民朋友能夠針對他…，我剛才特別提到有 73% 的原住民希望能夠就近就業，我們希望能夠透過部落的文化，因為現行的山地文化幾乎都變成一個簡單式或商業化的行為，不管在南部高雄或是去到台南、台中、台北，其實都可以看到同樣的一種制式的複製品，這個複製品不是只有泡溫泉或看所謂的風景而已，其實部落中主要的就是部落的人民，只有他們才最清楚、最了解自己部落的文化，不管是部落的歌謠、舞蹈甚至是它的競技，其實他們是最清楚的。如果這些人能夠透過所謂的部落文化去推動自己的旅遊觀光事業或者現在所謂的生態的、低碳的旅遊，對部落未來的發展才會有所幫助。

這一部分也特別感謝唐議員之前跟我們的互動與聯繫，也提供我們很多相關的資料，讓我們做了一些很大的修正，特別透過議會感謝唐議員給我們指教。

唐議員惠美：

好，謝謝局長，希望你繼續關心我們原鄉或都會區的原住民失業人口。

勞工局鍾局長孔炤：

好，謝謝。

唐議員惠美：

接下來，我要請問的是原民會的范主委，在業務報告中，我很高興聽到我們高雄市政府有成立一個「高雄市政府原住民特色觀光資源推動小組」，這個小組裡面總共有 11 個人，由我們的陳副市長擔任召集人，我相信我們的范主委也是委員之一，這個小組也曾經開過兩次的會議，我想要請教我們的范主委，會議的決議對我們原住民未來的觀光有什麼樣的願景？整體的策略要怎麼樣去推動？原民會要如何去因應這個問題？我們請

范主委回答。

主席（李議員眉蓁）：

請范主委回答。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

觀光推動小組這個部分，早在很多年以前就已經有很多人希望在原住民地區能夠成立，感謝議員的關心，這個觀光推動小組在市長核定之後，我們已經正式開始運作，目前是由陳啓昱副市長擔任召集人，這是第一個。

第二個，針對我們原鄉的整體發展來講，也唯有「觀光」這兩個字才能夠真正的帶動地方的繁榮，所謂的觀光必須要包括原鄉的特色、產業與我們現在的生態還有一些自然美景等等，以及包括我們各族群的文化、風俗習尚等。現在之所以要加強觀光推動小組的主要功能，就是基於我們各局處首長對原鄉的發展還不是完全一致性的情形之下，市長特別督促我們各局處首長能夠加強橫向的聯繫，所以我們邀請各局處，例如經發局、觀光局、交通局與民政局等等很多的單位，一起來共同參與推動原鄉部落的整體發展而成立觀光推動小組。

本會的立場不外乎就是先讓我們的道路能夠暢通；第二個，讓我們原鄉的產業能夠升級為二級產品；第三個，讓我們在地的居民們能夠具備所謂的觀光宣導與解說的能力；第四個，要認同在地的文化。這樣子把它綜合起來的話，各局處就比較知道如何去協助我們原鄉的產業發展與觀光的推展。所以到目前為止，本會已經陸續召開過兩次的會議，也經過主席的裁示，希望各局處首長依照各局處的預算與編列協助本會共同推展，未來這個部分，我會將我們會議的報告提供給議員做參考。

唐議員惠美：

我再請教主委，今年辦理這麼多各式各樣不同類型的活動，這些活動裡面，有文化、教育、祭儀、藝術、社團、社教、產業與就業等，用不同的方式，包括研習、訓練、宣傳、行銷、座談、交流、聯誼、會議與召開記者會的活動方式來進行。在這麼多的活動裡面，我們原民會有沒有做過效益的評估？這些活動對我們族人有什麼樣的幫助？有沒有想過這些活動浪費太多太多的時間放在整個活動上，而常常忽略了我們應該做的事情？我發覺原民會有太多太多的活動，難道我們原民會的功能就是忙著辦活動嗎？而那麼多的活動有沒有不需要辦的？有沒有沒有意義的、不要去辦的？有沒有在做這樣的一個分析？有沒有必要再做這樣的檢討？不論辦理各種的活動或推動各項的政策一定要有整體及財源的計畫，而且一定要名

符其實，而不是像煙火一樣不實在，而且也不要爲了活動而活動，我常常發覺有時候很多活動辦完之後，大家就忙著召開記者會、忙著核銷。

大家都知道，我們國家目前的財政經費非常的拮据，百姓過得非常非常的辛苦，在這樣的經費之下，我們一定要把錢花在刀口上。很多百姓常常跟我講，也都認爲原民會舉辦太多太多的活動，是不是只是爲核銷經費而已？這些活動有沒有意義？還有你們辦理相同性質的活動太多太多了，有的來不及籌備、來不及做宣傳就急著辦活動，讓這些參與的人有的大家都重複參與這些活動，甚至於還有人說：「我們忙著趕場耶！」甚至於有的在原民會大廳找個人照個相、簽個到，這樣也是一個活動？這樣也可以核銷？請問主委，像這樣的情形，要怎麼樣去處理？未來我們要怎麼樣去做？對於未來的想法與做法，我想聽聽主委怎麼說。

主席（李議員眉蓁）：

請范主委回答。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有活就有動，有動就有快樂，原鄉確實需要辦一些比較屬於原鄉特色的活動，才能夠提升我們原住民的活力。剛才議員提到活動過多甚至資源浪費的問題，我想可能議員在這個部分有一些誤解，誤解就是三個區公所沒有三個區公所的活動計畫案必須辦理，本會是依照中央原民會核定的一些相關性的計畫來實施辦理，我們這樣的活動方式並不是爲了要核銷經費或是要讓更多的人去忙碌，不是這樣的意思，我們是針對計畫，例如教育文化組爲了要推動青少年的活動，所以必須要辦理這樣一個活動；另外，社服組方面，老人也需要關懷；還有法律講座等等，這些都是依照我們部落居民實際的需求而辦理的活動，絕對不是因爲活動而辦理活動，絕對不是這樣的方式。

所以我們也是希望朝資源整合這樣的方向來處理、朝這個方向去努力，我們四個組當中，如果有類似的活動比較接近的，我們也希望未來能夠把它們合併在一起，讓這個經費能夠擴大使用，這部分我們會虛心接受唐議員的指示。

唐議員惠美：

希望原民會繼續做效益的評估，這些活動對我們原鄉有沒有幫助？這個非常非常重要。

另外，88 風災之後，大家都非常清楚原鄉一片狼籍，幾乎是民不聊生，族人的生活受到嚴重的衝擊，大家都已經陷入困境了，我們政府所提供這些擴大就業、88 零工、短期就業的輔導，還有山林守護員等等，這

些救急的工作，大家在原鄉真的是搶破頭，甚至於變成我們部落最夯的職業，也是我們的經濟來源之一，主委，萬一有一天這些救助的工作沒有了，以後我們原鄉怎麼辦？我想請問，身為大家長的主委，你有什麼樣的想法？我們該如何去解決未來原鄉居民職業與生計的問題？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

88 水災之後，確實是讓原鄉部落的產業經濟一片蕭條，很多的族人同胞因為找不到一個正常的工作而自怨自艾，甚至於拿酒來麻醉自己，這是我們所看到一般的慘象，可以這麼講。站在政府的立場，尤其是我們原住民委員會，是有義務與責任讓我們原鄉的這些居民甚至於是住在都市的同胞們，讓他們感覺到我們是真正的在關心他們的生計問題，因為如果爸爸媽媽缺少了一份工作，相對的就會影響到孩子的教育與他們基本的需求。所以 88 水災之後，確實是有一些臨時的工作在原鄉部落推展，這些工作畢竟不是長久之計，因此我們原民會在產業經濟方面就特別要加強。例如農產部分的生產，我們希望它能夠提升為二級產品，例如愛玉子，一般都認為它只能拿來吃、做來喝，但是我們經過台發院與工研院的協助研發之後，把它轉變成一個符合一般女性需求的例如愛玉面膜、化妝與卸妝等等的必需品，也就是把它生產成為二級產品之後，將來這些產業就會提升，這是第一個部分。

第二個，就是我們剛才講到的觀光的部分，我們希望等道路暢通之後，我們的農場也提升了，相對的我們的溫泉也急需開發的情況下，我相信部落的這些活絡經濟絕對會提升，這部分我們目前正積極督促各項工程，道路先來搶修，然後農產運銷趕快疏通，這樣的話，有遊客進來自自然我們地方的業主就會有一片生機，這是我們目前看到的一個景象。

唐議員惠美：

希望主委能夠和區公所、茂管處、原民會這邊做一個結合，這樣結合的話，讓我們在原鄉裏面，尤其我們茂林鄉，我們要的是觀光、要的是產業和溫泉開發，希望用這樣一個整合，大家很清楚，將來原民會是要做什麼的，將來區公所是負責什麼的，將來茂管處要負責的是什麼，這樣大家分層負責，未來原鄉要如何去做，大家都會很清楚看到真正原鄉未來的發展是什麼？已經兩年多了，相信主委已經拿捏得很好了，希望主委繼續加油，還有最後一個問題，在我們的業務報告裏我有看到，就是主委所規劃的未來的重點工作，能不能有更具體的作為，讓我們的族人看得到真正的未來在那裏，希望主委簡單說明，讓所有原鄉的原住民看得到未來在哪裏？看到我們的主委，將來要帶領我們到什麼樣的一個願景。

主席（李議員眉蓁）：

請主委回答。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝唐議員給我這樣的機會說明，台灣原住民我們一直認為是最古老的主人。但是到目前為止，我們一直都無法真正站在主流社會，去發出我們的聲音，這確實是我們共同的悲哀。但是我們也不能因為這個因素，然後自我軟弱、自暴自棄，站在原民會的立場，我們除了要配合中央的政策之外，更重要的一點是市長的一些相關的政策要去推行，如何讓原鄉過得更好的生活，剛剛我已說過，第一個，先讓我們的道路趕快暢通。第二個，我們的農業趕快振興起來。第三個，我們觀光這部分，所謂自然生態導覽和解說的加強訓練。第四個，我們也要教育訓練，因為唯有透過教育，才能提升原住民的競爭力，這個部分我們特別要和教育單位做密切連繫、結合，做一個所謂心靈的淨化，原鄉部落目前我們所知道是教會的體系，我們希望透過教會的牧師、長老來共同關心和祈禱，讓原鄉的整體發展，都能得到平安，這是我最大的願望。

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

唐議員惠美：

好好的大家一起做整合，大家坐下來好好的規劃我們未來所要的趨向，我們未來要怎樣帶動整個原鄉的觀光和產業，我們要怎樣去規劃，我希望議員、主委能夠大家坐下來做一個座談和規劃，我相信對我們原鄉，不管是任何的，我們原鄉都很期待看這樣的座談和規劃。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝議員的指示，我會朝向這部分來努力，和 4 位議員做一個面對面的直接溝通，這部分我確實做得不好，我未來會改進，和各位議員請益，請各位議員多指教，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝唐惠美議員的質詢，接下來請鍾盛有議員質詢。

鍾議員盛有：

主席、傳專門委員、社政委員會所有各部門的主管、同仁、議會同仁、媒體朋友，大家早。首先按照順序，先請教兵役局趙局長好了，局長，有的地方反映有關複檢的作業流程，你知道嘛！這些複檢人的家眷，他們有未來的生活規劃，無論他們擔任什麼兵種，他們希望的就是快點得到結果，所以在複檢的流程當中，有很多都要透過議員知道他們的流程到那裏

了，所以這在業務上，有的是送去醫院在檢查，有的資料都沒送給我們，有時我們會問兵役局，他們會說東西還沒送到，你是主管兵役業務嘛！當然我要請局長針對複檢的作業流程能夠快一點，這也是有需要加強的。另一方面，局長，你主管兵役行政，現在我們即將施行募兵制，那局長對於徵兵制和募兵制有何看法？讓我了解一下。

主席（李議員眉蓁）：

請趙局長回答。

兵役局趙局長文男：

謝謝主席、鍾議員對於役男複檢的關心。我在這對複檢作個簡單的報告，因複檢的流程就是來申請後，我們要安排醫院，醫院後市府的體位判定，你若是判定免役，或是市府判定後要經過中央一個體位審查會審查，那個中央審查會是一個月才審查一次，所以它的流程差不多是 2.5 個月。真的感謝鍾議員對這個的關心，這有牽涉到役男未來的生涯規劃，他的生涯規劃我們也有建請內政部修改，以後若是我們地方判定體位後，如果不是免役的就不用送中央，不然中央審查會一個月一次，時間上是拖延了，應該內政部會接受，之後複檢完了，體位判定可能提早一個多月。至於兵役制度認為以後徵兵改為募兵時，我向議員報告，過去徵兵也是透過兵籍調查、體格檢查、抽籤、再徵集，過去是當一年，那 103 年要改為募兵時，不是不用當兵，也是要做四個月的訓練，而這四個月同樣要經過兵籍調查、體格檢查、抽籤，抽籤完後它的徵集分兩個階段，兩個階段兩次徵集，比如說他讀大學一年級的暑假就有個入伍訓練兩個月，若是大學二年級他又來參加就是專業訓練，這訓練牽涉到他要進來的抽籤，如他是抽到空軍、海軍或陸軍，就照他的軍種去做專業的訓練，所以認真來講徵兵制是一年，募兵制變成四個月的訓練，四個月分為入伍訓練和專長訓練，時間分配在大學一年級和二年級的暑假，還是他要大學畢業後，四個月做一次來受訓，這樣也可以，以上向議員做這方面的說明。

鍾議員盛有：

局長請坐，因為每一國的兵役制度都不一樣，尤其這募兵制、徵兵制，在國考兵役行政常出的題目，本來是要問它的優缺點，但這裏不是考場，我是認為目前媒體一直報、電視啦！很多役男家屬都會問這個問題，讓大家了解一下。謝謝。

勞工局鍾局長，勞工局除了業務報告裏，你們所屬的工作推動外，現在媒體最爭論的是勞工保險、退職的問題，我們高雄的勞工，當然鍾局長主掌高雄市的勞工局嘛！對勞工的權益問題要怎麼掌握，並向勞委會反映。

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝鍾議員長期對勞工朋友的關心，勞工朋友最近最擔心的就是鍾議員剛才提到的，勞保到底會不會倒？勞保是一個社會保險制度，因為勞委會提出來是有它的潛在危機，這個危機在 2027 年會發生基金不夠，可能會倒閉，現階段勞工朋友不必太心慌，就算會倒也是 2027 年，現在不會倒，如果用年金制一次提領，或者用年金的，其實八年之後你就可以把原來一次提領的金額已經打平了，第九年之後比你一次提領還多領，也就是你活得愈久，領得愈多。勞保會不會倒？政府還是會負最後的撥補，也要承擔最後的責任，站在高雄市政府或勞工局的立場，我們希望中央政府一定要對勞工做最後的撥補，負最後的責任，相對其他的社會保險，政府都負最後的責任，沒有理由勞工保險，政府說這是社會保險制度，不負最後的責任，我想勞工朋友當然會不甘心。不管現階段以後是領多繳少或者是繳少領多，其實現階段不公平的制度本來就是希望能夠透過這一次中央在立法院能夠重新修法，對勞工朋友有一個保障的作用。

鍾議員盛有：

這個關係勞工權益的問題，目前的情況很混亂，最後的政策要怎麼決定，我們當然不知道，不過有地方的反映的話，鍾局長也很用心，勞工的權益我們要掌握住，你們除了推動工會、輔導他們有關職權的問題、協商的問題、爭議問題，協商這些問題，有一個就是就業的問題，有時候職訓中心，或者徵才的時候，有時候到鄉下，城市是比較沒關係，現在面臨一個最大的問題就是交通，高雄市在市區有一個工作缺，但是你住在鄉下，搬到市區會增加吃住的問題，目前的失業率很高，而且很多工廠都在徵人，而且也招不到人，如果有足夠的人來應徵，工廠就不徵人了。這個問題勞工局有沒有補貼或更好的辦法？

勞工局鍾局長孔炤：

現階段沒有針對失業勞工找工作的補貼方式，不過我們這邊有一個行動服務台，我們明年還有一個行動服務員，也就是所謂「就業多媽媽」，我們希望能夠對偏鄉的市民比較有幫助，也就是把我們就業服務工作的機會直接到偏鄉地區，讓他們不用往返奔波，找工作一定要到市區來，我們跟各鄉鎮里長也做了一個媒介，未來透過各里長可以提供相關的資料，或者我們把及時性的訊息直接給里長，透過里長或地方公職人員，包括議員，透過你們的服務處能夠幫助在地的青年朋友和市民，我們透過最快速、最

直接的方法做在地的服務，直接由勞工局這邊包括行動服務車或者就業多媽媽的方式，直接來幫助市民朋友，對市民和偏鄉地區的市民都會有一些幫助。

鍾議員盛有：

范主委，有關原民業務，在 88 水災之後，你們推動的持續的工作，有關工程、就業輔導和安置的問題，很多部落的同胞都到杉林大愛，他們反映一些問題，第一是就業的問題，他說：「議員，我沒有工作，怎麼辦？」怎麼辦呢？

主席（李議員眉蓁）：

請范主委回答。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝鍾議員對原住民的關心。確實是這樣，住在大愛的同胞來自三個原鄉，另外平地的朋友也住在那個地方。他們現在的生活狀況的確有一些困難，站在原民會的立場，我們除了跟中央原民會爭取一些相關就業機會之外，另外，它旁邊有一個永齡農場，我們也提供這個部分讓他們可以就業，但是大部分還是在家裡待業，找不到工作，很痛苦，我們也很同情這些同胞，但是我們又沒辦法幫他找到更多的工廠。剛才勞工局鍾局長提到，有一些已經釋出善意，但是他們認為交通太遠不方便，所以他拒絕這個部分，不過沒有關係，原民會再做其他產業的協助，比如工坊的設置，我們未來要做一個原住民文化公園，這個公園我們將來會把在地的產業、原鄉的產業跟部落裡面的工坊，把它擴大成爲一個很好的市集，現在大愛園區旁邊也有一個綜合行銷中心，這二個單位做一個結合，我相信對在地居民會有很大的幫助，當然就業的部分我們還是希望能跟勞工局多作連繫，釋出更多的工作機會。訓練這些移居到大愛園區的同胞們能夠有更好的工作機會，我們現在在做努力。

鍾議員盛有：

主委，永齡農場我不予置評，你可以去了解一下，他們在那裡設有機農場的用意很好，不過你真正去了解，在地人不到五分之一，五分之四是外面的。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

早期有 100 多個，中間不曉得什麼原因就逐漸被淘汰了，淘汰當中又沒辦法依照過去政府的承諾，用在地的原住民來補位，現在他們有反映這樣的心聲，感謝鍾議員關心，有機會請鍾議員帶我去找那個工地主任，我們去了解一下。

鍾議員盛有：

再過一、二年就要移撥給高雄市政府，市長現在在頭痛了！

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們一起去問問看，這件事情到底是怎麼一回事？

鍾議員盛有：

因為在地人不到五分之一，其他都是外地人，這跟當初的用意差別很大。現在原住民向我反映，其他朋友也有反映，希望原民會能夠搬遷到旗山，因為高雄市大部分原民朋友的部落都在旗山地區，主委，你有什麼看法？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

把原民會辦公室設址在旗山，從地圖來看，它在中間剛剛好，但是我們要考虑一個問題，高雄市合併之後的原民人口有 3 萬 900 多個，有一半以上都住在都市，其中小港、前鎮、鳳山特別多，這個部分他們有自己的看法就是，原鄉 3 個區有 3 個區公所，有相關問題的時候，區公所可以直接協助跟服務，但是住在都市的原住民同胞們，他們沒有區公所。雖然各區也有所謂的區公所，但是因為沒有設立原住民的窗口，他們都不敢去問。所以我們原民會變成他們的區公所，有很多的業務都是都市原住民直接來找我們。

第二個，都市的原住民，他們是多元的民族，比如說有阿美族、魯凱族、排灣族、鄒族、泰雅族等等一大堆，不一樣的族群。所以如果把服務的地方放在旗山區，對他們來講，是非常的不方便。所以這部分，我們綜合考量之後，市長認為我們就把未來原民會的地址，就放在以前的縣政府，現在叫做鳳山行政中心。市長已經同意讓我們放在那裡，這裡不但交通方便，第二個原因是過去高雄縣時代的居民，他的印象還是很清楚，所以他要去找我們，也比較方便，目前的決策大概是如此，謝謝。

鍾議員盛有：

好。古主委，我想請教你一下。客家話目前來說，幾乎都流失了嘛！主委針對高雄市的客家語方面如何經營，有什麼對策嗎？

主席（李議員眉蓁）：

請古主委回答。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝鍾議員對這個議題的關心。說實話，客家話消失的非常嚴重，現在的小孩子，有一半以上不會說客語，這是很嚴重的問題。目前教育部和教育局的政策，一個星期有一節母語的課程，太少了！所以我們提議在杉

林、美濃、六龜這些地方，跟學校合作，請學校的老師在教學的時候，百分之百用客家話來教學，就是要營造一個說客家話的環境，在學校、在家裡、在社區裡，有個說客家話的環境，這是第一個。

第二個，我們做了很多的教材。比如說有紙本的教材，也有 DVD 的教材，提供給學校和社區去教學。

第三個，我們向本土文化推動委員會，這是教育局主辦的委員會，我們有提一個案子。這是三個禮拜以前提的案子，我們是不是可以跨局處，針對這個議題和委員會一同來討論？就如同鍾議員所關心的，有什麼政策，在法規上和地方自治的精神上，可以有個突破，針對語言流失的問題，再一次來加強。

鍾議員盛有：

主委你真的很用心，我們是希望能從社團或是其他地方來學習。學校當然是主體嘛！因為孩子們全都要就學嘛！所以他們平日都在學校，對於學校方面，節數要增加。

第二、就是一般的教材方面，這需要多多加強。希望我們的客家文化可以有個傳承，當孩子們出外時，可以多一種語言來運用；但是我們客家語的基礎一定要保留住。

沒時間了，社會局長，我就總質詢時再來請教好了。謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝鍾盛有議員的質詢。現在請唐惠美議員代理主席，換由本席來質詢，謝謝。

主席（唐議員惠美）：

接下來，我們請李眉蓁議員質詢。

李議員眉蓁：

社政部門的市府團隊，大家好！我在這要請教社會局。剛剛俄鄧議員有提到，我們公益彩券的盈餘，依照規定要使用在什麼用途上？請社會局長回答。

社會局張局長乃千：

在公益彩券的運用範圍，其實它是依設置管理第 5 條的規定，就是社會福利資源的用途，必須一、在身心障礙者的事項。二、老人福利。第三、是兒少福利。第四、是婦女福利。第五、是原住民福利。第六、是低收入還有生活困苦，單親家庭扶助。第七、是急難救助及特殊救助事件。第八、就是其他的社會福利，慈善公益等。因為這公益彩券，它本身有個管理委員會，這委員會是由公部門和民間部門共同組成，然後每筆錢的動支

必須由各部門來提計畫，然後經由委員會通過，我們才能動支。

李議員眉蓁：

謝謝，因為我也有查資料。其實大家都知道，現在各種經費是非常短缺，相信剛剛也有議員提到，政府都絞盡腦汁來用這些經費；但是社會局在公益彩券的盈餘，還被審計處查出，沒有積極來使用。如果依照盈餘基金使用辦法，社會局要做的事情是非常的多，大家看到剛剛你唸過的，也是這麼的多。但是實際上大家看看這個圖，這是高雄市獲得的盈餘分配款，98年有6億9,000多、99年有6億8,000多、100年是3億。各年度終了日的基金餘額，大家看看，98年有2億2,000多、99年有2億9,000多；100年的時候，加上前高雄縣的，加起來是7億9,000多。現金的餘額也是，大家看到98年6,000多萬、99年1億多、100年5億多。像這樣子，尤其在去年算起來就有13億多，留下的盈餘高達7億9,000多萬，使用現金率也不到一半。一般來講，我們基金的盈餘越多，大家應該會覺得越高興，但是對公益彩券基金的運用，在社會弱勢團體和需要幫助的民衆來講，大家應該是希望把這些用在他們身上，而且用得更貼切。對於這筆基金的用途，相信社會局心裡有個底，也會提出辦法。局長，你打算怎麼改進這些缺失？

社會局張局長乃千：

這個在我們明年的編列裡，我們就已經進行規劃和使用，最重要的是我們每筆錢都會擰節開支。可能議員會覺得我們剩兩億多什麼的，這也是縣市合併後，當時縣的結餘跟高雄市的結餘，這樣合併起來才有這筆錢。當然，我們也知道，審計處有針對累計剩餘的部分，有給我們一些指正，我們已經遵照辦法來辦理。

李議員眉蓁：

局長，未來在這筆基金的運用上面，在102年度，我們要來檢討。低收入戶子女在高中就讀的，目前低收入戶子女就讀高中，有什麼補助？如果這個基金要加強低收入戶的子女就讀高中，可以這樣補助嗎？局長，請回答。

社會局張局長乃千：

目前就讀高中的部分，我們每個月有5,900元的補助。

李議員眉蓁：

多少？

社會局張局長乃千：

5,000多元的補助。

李議員眉蓁：

這個基金可以用在這樣的補助嗎？

社會局張局長乃千：

在整個編列的時候，我們有時候會提撥到不足的部分。大部分一般來補助的時候，都是公務不足的時候，我們才由基金來協助補助。因為，有可能我們相關的公務預算會不足，我們就會用基金來協助。

李議員眉蓁：

因為剛剛你唸了很多都可以補助，所以希望局長在這部分，像我剛剛提到低收入戶子女就讀高中，類似像這樣子，也希望你們往這方向去做看看是否可以，讓民衆用得更貼切，讓真正有需要的人再多一些這個基金。剛好講到這問題，我也非常在意單親家庭的輔導和協助，也是社會局的業務嘛！社會局有委託經營高雄市單親家庭服務中心，釋出單親家庭的在地服務。大家看一下，我有列表出來，就是單親家庭的福利、法律諮詢、生活輔導、職親教育，還有互助團體這些等等的培訓，在你們的業務報告裡，社會局也提到在 101 年的 6 月各項服務績效。請問社會局向都市發展局借了 71 戶，做為單親家庭租屋及辦公諮商的輔導處所，一年的租金多少？在管理上有沒有問題？

社會局張局長乃千：

目前在整個案子裡面，我們其實是委託民間聖功基金會來做辦理。議員有提到，是不是兩個委託的方向是不一致的，這個部分在下半年度，我們未來是會把它合成一致，不會讓它有不一樣的地方。當然議員也關心到我們的入住率部分，因為它其實是有一些比率，我們當時評估是不是維持 80% 以上，但事實上我們的情形是，很多單親婦女或許臨時會有一個緊急的狀況，他希望緊急時能夠入住，但是當危機解除之後，他其實就會退出，所以在整個部分，我們未來應該會在整個新的合約簽訂時，大概會降低 80% 入住率的部分。第二個，我們也會努力在入住的金額上多給一些優惠。

李議員眉蓁：

所以你們本來預計…，像我列出來的這三個缺失，裡面入住要 80% 以上，你們是有困難？還是…。

社會局張局長乃千：

因為這個並不是我們有困難，而是這些婦女願意住進來，跟不住進來，因為他們住進來也是要租金的，他們現在入住的租金大概在 3,000 元到 4,500 元之間，這些婦女可能說，我可能就近，他可能會有子女照顧的問

題，照顧就學、就住，還有他工作地點的問題，他可能會有眾多的考量，譬如我們把所有的婦女集中在那個地方，然後進行這樣子的租屋的提供，可能對每一個婦女不一定那麼需要，所以在整個新的合約裡面，我們有可能降低到 70% 左右。

李議員眉蓁：

剛剛你講的這三項缺失裡面，如果單親家庭的租用，像你剛剛講的，有的它可能有一些限制，有的不能超過一年，但是有的也是希望可以住超過一年或二年，當初社會局設計這個是輔導單親家庭，但是也不是給人家長期來使用或長期居住，可是實際上遇到需要幫助的單親家庭，能夠輔導他們去買房子，或是解決他們居住的問題，社會局是不是應該有可行的方法？還是如果他必須要多住一點，我們是不是有列一些讓他們再延用的規範？

社會局張局長乃千：

跟議員報告，這整個單親母子家園或單親家園，它就是一個緊急性、臨時性、短期的住宅模式，我們希望這些母女或母子，他們在整個危機解除之後，應該把這個房間空出來讓給其他需要的人，但是我們也遇到一些特殊的案例，他有實際上的困難跟實際的情形，這些我們就會以個案來處理。

李議員眉蓁：

誠如你剛剛講的，現在入住率也沒有維持到 80%，有一些還沒有解除危機的他要續住的話，這邊也是列一些規範，看是不是可以讓他們沿用，爾後如果真的有那麼多需要時，我們再來做一些改進，要不然你閒置在那邊也是個浪費。

社會局張局長乃千：

是，的確沒有錯。在整個方案裡面，我們還有社工人員的編制，所以社會會對案家做個案的輔導跟協助，會依照他實際的狀況情形，如果有必要的話，我們當然會直接提供，也會遵照議員的意思來辦理。

李議員眉蓁：

接下來我還是要問你，就是今年社會局對性侵害防治業務，在這邊其實我有查了資料，是提供這幾項，有受理通報、提供專業服務、建立性侵害加害人社區監督機制。

社會局張局長乃千：

監控。

李議員眉蓁：

然後啓動「性侵害案件一站式服務」、首創「性侵害案件專業團隊早期鑑定模式-輔助兒童證詞與心智功能評估」、定點心理諮詢服務，在社會局這邊，我也看了你們的業務報告，這幾年來性侵害案件及家庭暴力案件，在社會局這邊有沒有做一些統計成長的分析？請局長回答。

社會局張局長乃千：

在整個性侵害案件跟家庭暴力的案件，我們最近都是減少的，減少的比率，在去年跟今年大概都在 10%到 15%左右，我們的比率是下降的，我們還可以看到其他縣市有可能是上升，但是我們不認為別的縣市的上升是不好的，而是他們是通報率提高。但是在高雄市的經營裡面，我們已經度過了通報率提高的部分，但是在藉由我們的輔導跟機制之後，已經開始讓這個…，這在學術上，我們認為這是正常的下降值，而且下降的比率是相當優質。所以這也是為什麼高雄市政府社會局的家庭暴力防治中心、性侵害防治中心，我們在這幾年裡面都是榮獲四個層面，就是衛生、教育、社會福利，還有警政等四個面向，全國唯一只有高雄拿到四個特優跟冠軍。

李議員眉蓁：

局長，你剛剛說我們是下降的，可是我查了資料，在 100 年高雄違反性自主案件是 536 件，我用 96 年的 466 件來比較，有增加 70 件，是達 15.02%，顯示性侵害防治我們仍然有要改善的。〔是。〕近三年來，98 年到 100 年，我們縣市合併之後，警察機關受理家庭暴力的案件、逮捕現行犯，高雄市還是在全國第一；聲請保護令的件數跟執行法院核發保護令，這也是全國第二；執行加害人經交保或飭回之後，被害人保護相關措施件數，在 98 年也是全國第二，99 年及 100 年是全國第一。就像你剛剛講的，當然我也不認為這是一個光榮的數字，表示高雄地區的性侵害部分，我們必須要加強，因為婦幼跟弱勢族群的人身安全，我們要做好防護。其實涉及的層面不是單一局處的問題，因為警察處理是在後端，但是社會局在前端，有時給你們通報的時候，你們就要趕快協助他們以免後面狀況的發生。從警政署這些數字來統計，像這樣高的性侵害事件違反性自主的部分，如果光社會局這個部分，你再簡單解釋一下，你們要怎樣來改善？

主席（唐議員惠美）：

請暫停一下，向大會報告，我先處理時間，距大會散會的時間還剩下 10 分鐘，等李議員眉蓁質詢完畢後，再行散會。請局長答覆。

社會局張局長乃千：

當然我們也知道這個數字的情形，所以剛才也有跟議員報告過，之前我

們在整個通報跟整個…，也就是高雄市其實不管是在性侵害案件或家庭暴力案件，我們一個概念就是絕對不隱匿，甚至不吃案的。我們在過去那些通報的比率，的確是全國最高的，而且這樣的最高其實是表示，我們在整個通報的系統上是最暢通、最沒有阻礙的，所以也讓我們…，其實是說我們就這樣全國第一。但是我們在這幾年是降下來的，降下來就表示在整個體系網絡裡面的合作，包括剛才議員也有提到，就是我們一站式的服務，我們如何一進來時，可以一連貫的結合警政、社政，然後來進行這樣即刻性的服務，包括我們的偵訊系統和所有的案件，然後到後續的輔導，這些都是我們做的。

第二個，在學校部分，在民國 92 年時，我們也針對學校進行通報的獎懲，都有相關的獎懲，所以現在學校幾乎不會有任何的隱匿通報，它只要一有，就會即刻通報給我們，對我們來講，一接到通報我們就即刻出動，然後去進行了解。所有的性侵害案件或這些相關的家暴案件，五個案子裡面，其實才有一個案子是真的，但是對我們來講，我們認為這不是白跑，這是對於我們每一個孩子的保護，基於我們每一個孩子的需要跟需求。所以我們寧可社工人員事先防範，不希望有任何需要的孩子，在我們手上是被漏掉的，這也是我們希望能夠多增加保護性人力，多讓我們的社工有更大的權柄，能夠更迅速的去做些性侵害跟家暴的服務。

李議員眉蓁：

我相信你講得很有自信，我也希望看到明年我們的數據可以有所改變，我們自己比較，當然有成長是很好，但是如果在五都來講，我們還是變成全國第一的，希望你能在明年讓本席看到新的數據，是可以有正確的降下來。

社會局張局長乃千：

好，謝謝。

李議員眉蓁：

接下來，我要請問勞工局，就是勞工局所屬的訓練機構在去年度辦理各項職業訓練的經費，其實花了 5,212 萬元，績效經過行政院勞委會考核的結果，發現有部分委辦的訓練課程，結訓學員後來就業率未達 35% 到 50%，這個問題在上次本席質詢的時候就有講過了。看一下這個圖，其實在 98 年到 100 年度的時候，委託長榮辦裡的不動產，我就舉這個例子，不動產經濟的人員與地政士實務培訓班，結訓的學員就業後的就業率分別是 28%、25%、30%。就業安定基金補助辦裡之失業者職業訓練相關作業缺失，遲未檢討改善，如部分結訓學員未來配合辦理訓後就業調查，非失業

參訓未能即時察覺，特定對象參訓者未於事前向其說明相關補助措施等。

第三個，結訓學員訓後就業調查未盡周延，如部分學員結訓後沒有工作與其參訓課程並無關聯，未予調查統計並檢討分析這些結果。我想請問勞工局長，這些職業訓練之後，當不能就業，就是老生常談的問題，這本席上次有講，但是連續都偏低，表示職訓單位的能力有問題。這三項缺失，我們勞工局要如何改善？請勞工局長回答。

主席（唐議員惠美）：

局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛特別提到勞委會的一個考評，也是針對我們勞工局的一個訓就，尤其是對我們的委外的訓練，其實是沒有達到我們相關的規定。上一次議員也特別提到，包含在社政小組裡面，我們有確定要求委外的一個訓練，媒合的就業率一定要達到 50%。不然我們會依據現行的合約去做後續的罰款，或者未來他就是我們的拒絕往來戶了。我們對相關的一個措施，希望這些委外的訓練能夠確實的幫助失業的勞工朋友，也就是錢要花在刀口上。另外一個就是針對相關的學員，因為有些結訓之後，才發現他是特定對象的部分，是因為特定對象本來就可申請相關的生活補助費。可能在說明的當中，在整個的簡章裡面，並沒有說明的很清楚。這些的缺失，透過議員的督促，尤其是在社政小組，議員特別對我們勞工局這一部分，所以我們努力了！今年的評鑑我們是拿到全國的優等。雖然這些評鑑有一些的缺失，後來透過議員的督促跟指導，我們也做了一個改進，所以我們今年能拿到全國的優等。這邊也透過議會，謝謝社政小組議員對我們勞工局的指正，未來這些有不盡周延的地方，我們還是會做最後的一個檢討。

李議員眉蓁：

謝謝鍾局長，剛剛你的業務報告裡面也是有講創新，創新也是在講這些，就是輔導。但是我們的重點是在末端輔導完之後，他的後續發展，當然，勞工局這才是真是的重點，要不然就是輔導。失業率高，那我們就是沒工作，才要讓勞工局來輔導我們。所以在這個部分，就像你講的，我們也得到優等的評鑑，希望還是要加強結果是什麼，民衆比較在意的是結果。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝議員。

李議員眉蓁：

這次本委員會，將在 11 月 1 日要到那瑪夏等山地行政區考察這些地方

建設。審計部在今年決算報告指出，那瑪夏道路復建工程的規劃設計有一些延宕，主要原因是那瑪夏區達卡努瓦，聯絡道路的復建工程委託規劃設計監造技術服務工作，因勞務契約沒有辦理地質鑽探的這些條款，與契約附件所應列的地質鑽探規定，產生矛盾發生一些爭執。造成我們預計 100 年 1 月到 2 月辦理的鑽探工程，…。

主席（唐議員惠美）：

再延長 1 分鐘。

李議員眉蓁：

延遲到 100 年 6 月開始完工。因為地質分析責任爭議，讓這個工程延誤。我看了我們原民會的報告裡面，就是沒有提到這一條，就是民權到雙連堀道路的復建工程，還有民生至青山道路的復建工程的規劃設計，這個沒有按照我們的預定計畫來完成。這條道路，本席了解對我們原住民是相當的重要，如果這樣子耽誤時間，然後是不是造成不便？有關這條道路的問題，我們現在請主委回答。

主席（唐議員惠美）：

請主委回答。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

原鄉的道路照目前確實是有一些延宕。但是最近台 21 線，就是公路總局這個部分搶修之後，原鄉裡面其他的一些重要公共工程，已經開始慢慢的在提升。

本會承辦的是有三件工程，一個是接達卡努瓦聯外道路；另外瑪雅、平和巷到民生的聯外道；另外一個是自強道路。自強道路只剩下 0.23 就可以完成驗收。那 B 線的部分，我們現在正在全力趕工。但是因為 610 水災之後，造成許多路面的坍方，影響我們的工程進度，最近我們也在督促廠商全力的搶修，已經看到一個很明顯的跡象。那個部落的居民還有里長，他們反映都非常的良好，也就說我們的進度都趕上了；至於議員所提到的雙連堀的部分跟青山路段這個部分，我們是委託給區公所去承辦，後續的這些督促、督導的部分，我們會加強，希望他們能夠在一定的時間，近程之內來加速完成。

主席（唐議員惠美）：

再延長 1 分鐘。

李議員眉蓁：

延遲的廠商有罰款嗎？還是…。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們對這個廠商，如果他在設計或者工程上有延宕及延遲的話，我們都依照合約的方式來扣款。

李議員眉秦：

希望原民會這邊要督導，因為其實在拯救我們的那瑪夏，就是大家用了很多資源在做，不希望讓某一些特定的廠商，讓他去延誤到我們真正要做的工程，希望主委這邊要認真的督導他們。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

是，好。

李議員眉秦：

社會局長，我忘記上次在市長總質詢的時候，有關第三胎小孩補助的問題，因為上一次時間不夠，你可不可以再回答，因為我看了你的業務報告，第三胎小孩是 3,000 元。如果像你上次講的，2,500 元是中央出的，500 元是我們社會局出的，是這樣子嗎？

社會局張局長乃千：

其實是這樣子講，我們在談福利的時候是有排除的，不能說我們也要那個、也要這個。它其實有做一些排除性的處理，所以並非今天我可以要這個，又可以要那個，它其實是有排他性的。其實我們也結合，儘可能可以跟中央多要點錢，我們就跟中央多要點錢，來補我們地方的不足。〔…〕這個就是我剛剛有提到的有排除性，我不能夠也要這個、也要那個，不是一加一的，我有這些就不能…。但是對我們來講，我們可以補那個差額，讓我們的民衆得到比較好的優惠。

在這邊也跟議員就剛才所提的報告一下，剛才議員有提到我們的家暴人數跟性侵害人數，我現在手上有相關的資料。以目前我們的兒少保的通報人數，高雄市其實不是第一名，是新北市第一名，已經比高雄還要多，在性侵害案件的部分也是，性侵害案件今年 101 年 7 月底，新北市跟台中市都高於高雄市，所以高雄在五都是第三。在家庭暴力的通報人數的部分，其實新北市也是第一名。所以我們在整個團隊的努力下，都有明顯的進步。這是 101 年的數字，那是 100 年的數字，沒有錯！議員談的是 100 年。但是我們 101 年已經有非常明顯的下降。除了很明顯的下降，也可能是別的縣市它以前不通報的，現在他們開始通報了，因為我們是走在他前面。〔…〕是。好，謝謝。

主席（唐議員惠美）：

謝謝李眉秦議員的質詢，我們上午的議程到此，下午 2 點 30 分繼續開會。

主席（李議員眉蓁）：

向大會報告，下午的議程是繼續社政部門的質詢，請康議員裕成質詢。

康議員裕成：

現場所有社會福利部門的各位局處首長，還有電視機前面的高雄市民朋友，大家午安、大家好。昨天一整天的電視新聞都在講台南北門醫院很多的老人，因為醫院的火災而不幸往生的消息，那麼昨天一整天的新聞，包括今天的媒體、今天的報紙也做大幅的報導。我們不禁要擔心高雄市的部分，高雄市的部分，我們這些老人的福利機構也好，是公立的、私立的也好，到底除了衛生局管的醫院的部分以外，我們今天在場的社會局長，我想先請問你，因為我們高雄市的老人人口目前已經有 29 萬多，其實已經達到 10.6%，比我大概在四、五年前曾經質詢過，那時候才 8%，已經增加了很多，而且我相信這個比例會逐年的增高，高雄市等於有十分之一是 65 歲以上的老人人口。

這些老人人口的安養問題，就是今天我們要關心的，根據你們的報告，譬如說公立的部分，就是我們社會局主管的部分，公立的部分大概有仁愛之家、忘憂園、老人公寓之類的。除了這個，其實我們要關心的是民間的部分，所以等一下就兩個部分來請你們回答，關於你們自己所主管的，公立的仁愛之家的部分，這些老人如果發生像昨天那樣的北門醫院事件的時候，你們的人員夠不夠？人力夠不夠？是否足以應付那樣子的緊急狀況，總不能像昨天那樣子，一個人就搬了或是揸了四十幾個人出來，我相信看到那個畫面，每個護士都在那邊很用力的在做 CPR，看了很不忍心，那麼用心在處理。到底我們的人力夠不夠？這是仁愛之家的部分。

除了仁愛之家部分以外，私人的機構，其實我們搞不太清楚，譬如護理之家、護理中心、長照中心、安養中心，哪些是社會局所主管的？你先回答公立的部分，譬如仁愛之家，目前怎麼處理這些人力的問題？人力夠不夠？請回答。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

康議員非常關心高雄市這些長輩的安養跟照護的狀況、情形。

康議員裕成：

仁愛之家目前有多少老人在裡頭？

社會局張局長乃千：

目前在我們仁愛之家安養的長輩大概有 219 位；養護的長輩是 115 位。

康議員裕成：

總共有 300 多個？

社會局張局長乃千：

對，有 300 多位。

康議員裕成：

我們的人力有多少？

社會局張局長乃千：

目前我們公部門的人力一共有 75 位，其中包括養護區有 26 位，提供 24 小時的服務，然後服務人員我們是採兩班制，所以在人力上面，我們比起來，其實人力比算是相當足夠的。

康議員裕成：

兩班的人力是一樣的就對了？〔是。〕不會因為晚班的人比較少，有沒有？

社會局張局長乃千：

應該是這樣，當然在晚上的部分一定不會像早班的那麼多。

康議員裕成：

所以目前是兩個班嘛！日班跟晚班，比例大概是多少？譬如日班的人數跟晚班的人數比大概是怎麼算？

社會局張局長乃千：

1：8。

康議員裕成：

白天是晚上的 8 倍？

社會局張局長乃千：

白天比較多。

康議員裕成：

白天是晚上的 8 倍人力嘛！所以晚上是只有…。

社會局張局長乃千：

晚上是休息，大部分的人是在休息。

康議員裕成：

我知道。

社會局張局長乃千：

所以晚上的人是比較少，然後白天的人比較多。

康議員裕成：

我知道。那就是萬一有突發狀況的時候，其實是只有白天八分之一的人

力嘛！像北門醫院就是發生同樣的情形，這個等會兒請你一併再回答。你覺得這樣子的比例有需要調整嗎？

社會局張局長乃千：

還是我們請仁愛之家的主任。

康議員裕成：

好。

仁愛之家姚主任昱伶：

我們仁愛之家目前的養護…。

康議員裕成：

你就講晚班總共有多少人在替這些老人家服務？

仁愛之家姚主任昱伶：

如果以仁愛之家的安養區跟養護區加起來的話，我們的養護區的部分，晚班有…。

康議員裕成：

我們不要分安養區跟養護區，就全部加在一起講好不好，這樣民衆也不會聽不清楚。

仁愛之家姚主任昱伶：

大概是 20 位。

康議員裕成：

總共要服務多少個人？

仁愛之家姚主任昱伶：

323。

康議員裕成：

20 位服務 323 個人？

仁愛之家姚主任昱伶：

我們的廳舍是分開的，我們有 8 個廳舍都各自獨立。

康議員裕成：

所以是幅員滿大的對不對？〔對。〕仁愛之家我去過，那個幅員滿大的，22 個人服務 323 個人。局長，萬一發生緊急狀況，來得及揸出、抱出，來得及疏散嗎？還是說你覺得我們的安全沒有問題，所以前提是安全的問題，請你回答。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

康議員裕成：

你們緊急的趕快做這些安全、消防的檢查。

社會局張局長乃千：

我們定期都會有消防的檢查，也會有相關的這些演習，讓我們的同仁其實是非常習慣的，而且每年大概至少…。

康議員裕成：

民間的機構呢？我們高雄市有多少歸你管呢？

社會局張局長乃千：

民間機構的部分，我們一共有 140 家。

康議員裕成：

它分別叫做什麼名字？

社會局張局長乃千：

就是老人長期照護的機構。

康議員裕成：

長照，還有？安養中心不是？

社會局張局長乃千：

對，長照機構、護理之家。

康議員裕成：

護理之家。

社會局張局長乃千：

護理之家是衛生局的，我們是屬於安養中心。

康議員裕成：

你們是安養中心跟長照中心，都屬於社會局要負責督導的部分。

社會局張局長乃千：

是。

康議員裕成：

那你剛剛說有多少家？

社會局張局長乃千：

我們高雄市全部一共有 140 家，2 樓以上的大概有 84 家…。

康議員裕成：

按照規定，他服務的人員跟老人的比例應該是多少？

社會局張局長乃千：

1：8。

康議員裕成：

1：8。我們有沒有經常去做相關的查核？

社會局張局長乃千：

我們每個月都會辦理老人社福機構的公共安全檢查，也包括防火診斷的檢查，我們都會進行稽核。

康議員裕成：

有沒有因為北門醫院的事件，而趕快積極的來做緊急的處理？〔有。〕
你可不可以告訴市民朋友，你打算在現階段立刻做哪些事情？

社會局張局長乃千：

我們在第一時間，在昨天早上就即刻已經發公文出去，要求他們要進行即刻檢查，然後相關的設備、設施，還有相關的演練都必須進行。這部分我們也跟消防局這邊進行配合，因為一些防火的訓練跟防火的技術，也必須跟消防局這邊進行配合。所以我們昨天第一時間在 9 點、10 點的時候，就已經做即刻的通知，我們不希望這樣的事件會在高雄市出現。

康議員裕成：

這種事情不希望再發生。我想等一下別的議員可能會針對這個問題來做相關的質詢，所以跟主席講一下，我跟後面的兩位議員，周議員玲玟跟陳議員政聞，我們三個時間共用，所以會接著一起問，我先跟你做這樣的報告。我們在這裡再次的呼籲高雄市政府，相關的事前檢查，包括人力，其實你說人力是 8：1 也好，或者是有時候晚上真的有那麼多人嗎？因為畢竟檢查的時候跟實際的時候會不會有誤差？會不會有落差？這個都是我們很關心的。我們很不希望因為事先的檢查或督導，或者是包括相關的消防的部分做得不好，有這樣的慘劇在高雄市發生。等一下可能還會有進一步的問題，由其他議員再問。你要不要接著問？可是等一下再還我時間，我要再問別的。

周議員玲玟：

好啊！因為是同樣的議題。因為事情發生的當下，我這邊要跟社會局局長討論的就是，剛剛你講的長照跟安養中心，其實是在社會局這一環來督導。我記得在縣市合併之前，我做過一次人口的數字統計，大概在縣市合併以後，大高雄的老年人口，大概從 2015 年開始，我們現在老年人口是全台灣五都裡面比例是最高，而且我們老人化的趨勢也會是最高的。我印象中看了一個數字，以我們現在的人口數字結構，2015 年開始，大概就是三年後，每一天睜開眼睛，死亡的人數會超過出生的人數，也就是 2015 年以後，我們可能都要面對這樣的問題。所以我們在過去那幾年講的老人的照顧、長照的、安養的，它已經不再是理想，其實已經來到眼前了，事實上我跟局長，從你在 NGO 時代一直到現在，包括最近，其實整個

環節已經來到了我們整個社區，沒有學生的小型學校，我們已經開始進入要把它拿到社區來做，我們也討論過很多次。當我的老舊社區裡面，當我沒有孩子了，當我這個學校的空間出來，你、還有民政局，其實我們私下很多次的討論都有提到，它要進入老人照顧的這個環節了。

我想跟你大概用 5 分鐘的時間，聽聽看你的想法。比如這一次的七賢國中，現在我們在做一個初期的規劃，整棟教室如果給你社會局，它可以有多少的空間，讓你可以在社區的安養照顧、未來的老人照顧，以及預防老人變老之前的活動照顧，它能夠扮演什麼樣的角色？我請問局長。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

周議員非常有前瞻性，其實已經看到在 2015 年之後，我們所有長輩的照顧跟照護的一個問題，特別是高雄市是都會型的一個城市，我們目前也在許許多多高雄市的各區裡面，特別是這些比較早期發展的，包括像鹽埕…。

周議員玲奴：

新興、前金。

社會局張局長乃千：

還有新興、旗津、苓雅這幾個區，我們都會發現這些其實都已經有老化的現象，特別在這些老化現象的住宅裡面，周議員可能也想瞭解這個老人住宅的政策，就是我們有發現這些老人的住宅，我們自己以現在老人的概念來看，是非常、非常不適合這些長輩居住的，因為這些早期的住宅都是透天厝，要爬很多樓梯，以長輩來講，他是不適合住這樣的房子，而且這樣的住宅，多數的年輕人都不喜歡住，現在都搬到大樓裡面去了。

周議員玲奴：

對。

社會局張局長乃千：

反而在這些社區裡面，年輕人都搬走了，留下不適合的住宅由老人來住，造成我們很多的長輩在照顧上面、住宅上面、生活機能上面其實非常不適合的。

周議員玲奴：

局長，其實有一個現象，社會局應該有很多的社工都進入舊社區的舊透天厝裡面，大家應該都有一個印象，很多大樓的 1 樓或透天厝的 1 樓，他號稱「孝親房」，為什麼？就是因為老人沒有辦法往上爬，所以 1 樓一定

是老人家的房間。第二、其實你們應該很清楚的瞭解，你隨便走到一個舊社區的巷子裡，1樓都會有一張床，上面躺著一個老人。

社會局張局長乃千：

所以我們也發現現在老人的住宅跟老人的規劃模式其實已經跟過去我們的觀念跟想像不太一樣了，我們也努力的在跟都發局這邊在爭取，有沒有可能未來廢校的一些環境、一些空間，或者是現在已經少子化了，特別是在這些老化比較嚴重的這些學校，基本上已經招不到學生了或是說要合併校的，我們有沒有可能把這些房子或是校舍，就如同議員剛才所提的，我們來改造成適合老人移居的環境跟空間，特別是我們用社區化、照顧化的一個概念，然後我們來協助我們的長輩能夠有效的入住在裡面，在裡面我們可以提供一些照護，其實社會局在這一方面我們也做了一些準備，在今年我們也去參觀了台北的或是像潤福或是像三芝這些比較優質的空間，甚至我們目前在規劃北長青的概念的過程當中，我們有幾位同仁跟著一些學者教授，我們也去看了日本目前所規劃的一些想法，以目前日本他們一些比較新的想法，他們是所謂的三代宅。三代宅的概念，這是日本最新的一個模式，是把整個都市改造，而都市建築再造的一個空間跟他們老化的程度做為一個結合。結合就是一般正常的小家庭是在下面居住的，但是它的第二層概念是給健康的老人住的，這些房子只租不賣，也就是不用讓年輕的夫妻去負擔他爸爸媽媽要買那棟房子的錢，這樣子的概念其實是好的。第三層就是老人成功在地老化，他往上提的時候，就是給我們這些已經失能的老人可以在社區得到養護跟照顧，他們是一個垂直的現象，讓我們的長輩也可以就地老化，當然這是一個非常好的理想，目前我們也希望這樣的一個理想跟想法未來是有機會在高雄來進行實踐的，不過這些部分，我們必須還跟都發局、跟相關的局處，包括民政局，我們來協調看看能不能找到適合的空間，然後我相信高雄應該有機會來實踐這樣的理想。

周議員玲玟：

局長，我其實要講的是你迫在眉梢，它不再只是理想，如果以 2015 年來看，你就只有三年的準備時間，事實上現在就很需要了，現在的急迫性就很有，尤其是社區，我從來都反對養護跟老人之家為什麼要去很偏遠的地方，把所有的老人集中在那裡，他等什麼？他每天睜開眼睛等著交通車來載他去醫院跟等另外一件事。那你舊社區裡面…。

主席（李議員眉蓁）：

再 15 分鐘，周玲玟議員質詢的時間。

周議員玲玟：

舊社區裡面，我們有這麼好的空間，每一個學校現在空下來的這些老化的地方沒有學生的，我每一個校舍都是幾十間、幾十間，那個對社會局跟民政局跟社區的老人來講，他們其實是夠用的，只是你們這個規劃，我是覺得你們的積極參與度是要更高一點，當然會牽涉到教育局、文化局或其他的，但是最主要的就是整個市政府的政策，我希望這一塊我們是加強的，而且現在我們有一個空間可以用，社會局也許不管在我們本來也討論的 NGO 團體或社區老人照顧的這一塊，我希望比較積極的來進行。

社會局張局長乃千：

是，這個我們會很努力的來進行，也跟議員報告，其實我們很期待我們的長輩是在地老化。

周議員玲玟：

對。

社會局張局長乃千：

是在社區型的。

周議員玲玟：

對。

社會局張局長乃千：

最近高雄市也有幾個不錯成功的案例，像翠華園——銀髮家園就是很不錯的一個例子，讓我們的長輩可以在地老化，就近在社區型提供需求，也因為這樣的概念，我們目前也媒合幾間高雄的醫學大學提供相關的學生人力、志工人力或是專業的人力，未來我們能夠就老人社區的 182 個的社區聚點裡面，我們去提供我們長輩是不是可以就近來建置這樣的模式，以後有一個 headquarter 來進行，目前是長青中心，它是一個管理機制，然後去指導社區型。當然我們也很希望未來能夠越來越朝向議員所說的那個部分，我們會積極跟都發局，再跟民政局進行研議。

周議員玲玟：

好，謝謝。我的問題交給陳政聞議員。

陳議員政聞：

感謝周議員玲玟。大會主席跟社政部門的相關局處首長，大家午安、大家好。今天大家比較關注的問題是在昨天發生火災的新營醫院北門分院的護理之家所引發安養照護跟消防安全的相關事項。其實台灣已經步入老年化的社會，我的資料是我們在台灣的老年人口在 2025 年將會超過 20%，馬英九總統之前在參加一場老人福利的座談會曾經提過，日本跟德國是出生率比較低、老年人口相對較高的國家，也都超過 20%，但是他特別提

到，沒有天下大亂，所以要我們國人不要悲觀的看待，但是我們發現昨天發生這個失火的事情，造成 12 個人的死傷，無疑是對馬英九的老人政策賞了一個很大的巴掌。我覺得我們現在政府可能對老人人口的輕忽態度已經在社會產生一個非常大的問題，所以高雄市的人口到今年的 6 月底，我的資料顯示 65 歲以上的老人有 29 萬 5,200 多人，最近剛好九九重陽節，我們發現在老舊社區所辦的重陽節，這些活動慢慢的可以凸顯老人化的趨勢，我們 65 歲以上的老人有 29 萬將近 30 萬，佔全市的總人口 10.64%，剛剛周議員也有提到，未來老人人口在我們人口比率只會增加、不會減少的這種趨勢之下，我們的養護型機構未來可能也是只會增加，我想不會減少。目前我所知道的養護型機構有 141 家，長期照護型的機構有 2 家，兩者合計是 143 家，可供收容養護的床位有 6,066 床，長期照護的有 369 床，那實際收容的是 4,444 人，長期照護是 254 人，請問社會局局長，老人族群是火災的高危險群，消防安全格外需要重視，請問局長我剛提的這 143 家老人機構，是否有進行全面性的安檢、評鑑？不合格的家數有多少？社會局的處置措施是怎麼樣？

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

社會局張局長乃千：

其實社會局跟消防局、衛生局，我們都有定期針對老人安養護機構進行評鑑工作，我們有全面性的評鑑，如果不合格，我們就要求立刻改善，因為這是事關人命的事情。所以只要有不合格，我們絕不通融，絕不手軟，我們就是即刻要求改善，所以目前來講，我們在不合格的家數裡面是沒有的，全部都有合於…。

陳議員政聞：

那改善是有一定的期限嗎？

社會局張局長乃千：

對，都有一定的期程，我們會限期改善。

陳議員政聞：

如果改善沒有達到社會局的要求，我們是會給他停照的嗎？

社會局張局長乃千：

罰款停照。先罰款，然後要求即刻改善，如果真的沒有改善就會有…。

陳議員政聞：

我們過去曾經有老人照護機構因為沒有改善，或者是標準沒有達到社會局要求而停照的嗎？請相關單位局處回答一下。

社會局張局長乃千：

只有一個普德。

陳議員政聞：

曾經有過一家嘛！

社會局張局長乃千：

有一家普德，對。

陳議員政聞：

局長應該還記得我們剛縣市合併，岡山淹水很嚴重，那時候其實就凸顯這個問題，就是那一家被停照嘛。那時候是水災，這一次是火災。所以是水火無情，我想對老人機構，包括仁愛之家，仁愛之家目前是設置在燕巢區。我想請問仁愛之家主任，我們仁愛之家收容多少位 65 歲以上的家屬？

仁愛之家姚主任昱伶：

目前在仁愛之家總共有 323 位長輩共同生活。

陳議員政聞：

我們護理人員的配置是多少個人配置一位護士？

仁愛之家姚主任昱伶：

在老人福利機構的設立標準是 24 個小時都要有護理人員來值班，目前是有 7 位護理人力，所以 24 小時都有護理人員在仁愛之家服務。

陳議員政聞：

平均一個護理人員要照顧幾個長輩？

仁愛之家姚主任昱伶：

在老人福利機構設立標準，在安養的部分它是只有規範 24 小時都要有護理人力，以我們仁愛之家的安養區來講，我們是白天有四位護理人力，晚上就是有小夜班跟大夜班，各一位護理人力。如果是養護區，他是比較行動不方便的長輩，它的照護比例就是大概 1 比 20，就是一位護理人員照顧二十位長輩這樣子。

陳議員政聞：

你覺得這樣的人力夠嗎？

仁愛之家姚主任昱伶：

其實長輩的狀態是很浮動的，如果說這一陣子長輩的狀況都很穩定的話，人力是會足夠。因為有的時候，長輩可能會有一些心情不好或是沒有按時服藥，可能會有一些疾病症狀的惡化情形的時候，那人力可能還是會不足啦！

陳議員政聞：

我想沒有發生事情的時候，應該都可以應付這些情況。但現在最怕的就是發生突然的狀況，你剛剛說一位護士要負責照顧二十位長輩，那一旦發生意外狀況的時候，我想這個是非常吃緊的。我想請問你們，在仁愛之家是不是有定期的在做消防演練，或者是這些災害發生的時候，你們有什麼應變措施，平常有在做這些演練嗎？

仁愛之家姚主任昱伶：

有。我們仁愛之家的廳舍因為很多棟，所以我們每一個月都會針對我們所有的消防滅火器做全部的統一檢查，這是第一個部分。第二個部分就是，我們每半年都會到長輩的房間去檢查他的電器用品，像說有沒有一些電線有狀況啊，或是說長輩他用了一些可能會發生危險的電器用品。另外一個部分就是，我們消防演練每半年會結合老人家一起做一個演練。因為仁愛之家的長輩確實需要常常去做教育宣導的工作，所以我們也有結合燕巢消防隊，幫我們做長輩的教育訓練，還有員工的教育訓練。

陳議員政聞：

主任你請坐。我想特別關心這個問題就是，我們不是因為新營北門分院發生了這件事情，我們才關注。只是發生了這件事情又再次的提醒我們，平常對這些養護中心的要求跟平常的包括這些相關的訓練，我想這些局長要特別留意。

兵役局長，我在任期第一會期的時候就曾經提到，我們岡山區有許多空軍閒置的用地，這些閒置的用地，他用圍籬把這些在岡山可以說非常精華的地區隔離起來。我在第一會期曾經要求兵役局跟空軍協調，把這些圍籬打開，讓岡山多一些綠地空間。我不曉得在目前我們是不是有點進度了？我請兵役局長來說明。

主席（李議員眉蓁）：

請趙局長回答。

兵役局趙局長文男：

在岡山空軍的營區，現在我們跟岡山區公所有協調，有兩塊。差不多一塊都是 2.5 公頃左右，都是讓我們區公所來托管。但是區公所有一塊是他要爭取中央的補助，爭取城鄉風貌的補助。另一塊是區公所有配合養工處，要趕快整理讓岡山的市民可以感受到，以前是眷村圍起來的，現在托管以後是不一樣。養工處是有答應要在一塊 2.6 公頃的地上種，過年的時候就可以展現花田來。

陳議員政聞：

我在這裡也要肯定兵役局長的努力，我想在短短的時間能夠透過跟軍方的溝通，這些軍方過去在岡山已經長期的用圍籬圍住這些土地，在縣市合併後短短的幾年，我們可以打破這個圍籬，非常的不容易。讓岡山有更多的綠地空間，這是每個岡山市民在縣市合併後非常急迫想要讓岡山區有個高度的發展。我想縱然是市政府的預算有限，跟中央爭取城鄉風貌或者是跟地區的這些，不管是民營的或者是公營的公家單位，這些民間業者來做配合認養，讓岡山有更多的綠地。未來不只是岡山，我想左營有很多海軍的用地、鳳山有很多陸軍的用地，我這邊也期許兵役局能夠把這些閒置的用地盡量開放出來，我們並不是要占有這些軍方的土地，我們只是讓城市能夠充滿更多的綠地，能夠有一個更完善的空間可以讓市民使用。今天的質詢就到這裡。

康議員裕成：

我們還是要問其他的局處，謝謝政聞。我想問一下勞工局，我們最近看到那些勞保的勞退基金，勞保的勞工朋友們，對於他們的退休金或者是將來是年金制，或是一次拿的部分，我們看到市民朋友都非常的焦慮，包括我自己都會想要去查一查，看我自己的情形。所以想要請問你一下，現在每個人都跑去勞保局問，每個人都擔心自己將來會不會領不到錢，其實是相當的動盪不安的情形。請問你最近有沒有針對這件事情發表過什麼樣的想法？

周議員玲奴：

還有那個局長，你就統一回答，因為事實上這兩天從民政開始，小組到現在我們很多同仁問，這段時間其實大大小小的勞工，光是親自問我的，或是打電話到辦公室來問的，都不下這一些問題。

第一、當然他領不領得到，這個媒體都有在報導。第二、擠爆了勞工局，大家要去問，我能不能提前領？我什麼時候才能領？我會不會被減？大家都有看到，現在最重要的，你整體一起回答解釋我們勞工的疑慮，許多現在在工作崗位上的，尤其是年輕人，三、四十歲，他對未來覺得一定會破產的，他想問問看，他可不可以不要保勞保？他可不可以不要繳？勞保跟健保現在到底有沒有掛鉤在一起？我能不能只保健保，我不要保勞保，我既然知道你是要倒的嘛，那我這個錢我自己存起來，我自己去買其他的保險。第三、有一個現象已經發生了，就有人來問我說，他想去跟他的老闆商量，就是不要報那麼高，大家都退回來保最低薪資，他自己的負擔金額小，他老闆、雇主的負擔金額也小。可是這整體對我們未來的薪資結構會產生很大的影響，可不可以你就統一回答我們這些問題以解決大家

的疑慮？

康議員裕成：

我再補充一下，按照規定，雇主本來就要幫勞工保險，不能夠保太低，但是這樣的問題表示說，他們的焦慮不斷的在發生，請你回答。

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

我就一併一起回答。勞保會不會倒？我在這邊很樂觀的表示，勞保不會倒。因為畢竟政府還是要付最後的責任，也就是撥補。其實保險本來就是一個強制的保險，這個強制保險當時的設計，本來就是會有預計性的潛在債務的危機。所以這個潛在的債務危機不是現在才有的，之前就已經有提出來。所以當時在勞工保險條例就有特別提到，中央勞工保險局還沒有成立之前，相關的虧損都由中央政府來補撥。於 84 年之後，勞保局已經成立，那相對的，中央要不要支付最後的撥補的責任？因為現行的法源依據，一定要回到立法院做修法，在沒有修法之前，勞工朋友他會關心，我到底領得到，領不到？我剛剛說會很樂觀，是因為勞委會的精算出來，也是 2027 年才會倒，也就是說這十六年裡面不會倒，也就是說這十六年裏面，你用一次給付也好，或者說你用年金制也好，每月提領，每月給付的話，其實你八年後就已經還本，第九年開始你就開始活的越久領的越多，所以就算倒也是十六年以後的事情，這比較樂觀啦。

因為勞工保險本來就是一個強制的保險，這個是隨收隨付，也是所謂的量出為入。剛剛議員有特別提到，有勞工朋友不要繳保險，這個不行，因為勞工保險就是強制的保險，不能說我保健保就好，勞保我不保，或者說我高薪低報，這也是現在常在發生的事，有很多企業主其實基本上，因為他要負擔 7（行號企業主負擔保險 70%，個人自付 30%），現在的比例大概是 721（個人自付 20%，政府付 10%），職業公會是 64 比（個人負擔 60%，政府付 40%），在區公所的話是 82（暫時無職業者在區公所加保則八比二），那相對的他一定會去找他負擔最少的部分。所以為什麼很多的勞工朋友要去職業工會加保，甚至在 97 年國保開辦之後，為什麼突然加入勞保的人多了 40 萬？因為當時大家都一次給付，尤其是在 97 年的時候，突然給付了 3,000 多億，比平常的 1,200 多億，突然多給付了那麼多，為什麼？因為國保開辦，我一次給付之後，我下個月跑去參加國保，我國保年紀到了，我又可以多領三、四千，我想當然勞工都會引用對自己最有利的方式去計算。這個計算其實剛剛議員有特別提到，高雄市政府勞

工局到底有做了一些什麼的宣示，或者說對勞工朋友是不是有做一些強而有力、保障這些勞工朋友的措施？我剛剛說明的非常的清楚，勞保本來就是一個強制保險，有他的潛在的風險性，這個本來就是預知性。其實勞工比較不舒坦的地方，大概就在於為什麼其他的保險，統統都有政府負最後的責任，獨獨勞保沒有？勞保因為有這個波動，這個波動剛剛議員你們幾位特別提到；近日發生的火災，老人的死亡，其實要補這個波動就牽扯到長照法，因為你老年的給付最主要就是希望我未來年紀大的時候，有一個經濟安全的保障。這個保障其實就牽扯到人口老化的問題，未來老年人會增加很多，增加很多就涉及到剛剛各位議員提到這個長照，是不是政府有真正的去做執行長照法，其實這個對未來的老年年齡才有一個保障。

另外，現在不管是一次給付或者是未來老年年金的給付，其實它都是現金給付。包括現在的長照保險法，他也是用現金去給付，那現金給付基本上跟社會福利制度是有所差異的。我們希望透過不管是長照或者說剛剛特別提到的社會住宅也好，或者說老人的安養，如果政府能夠讓這現金給付補助的越來越少，相對的我們的波動會越來越少，其實台灣才會走入一個比較健康的方向，大概跟議員做一個簡單的說明。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝康裕成議員、周玲玟議員跟陳政聞議員的質詢，接下來我們請柯路加議員質詢。

柯議員路加：

主席李議員、各位局長，還有相關業務的科長，大家午安！我看你們很難過喔，大家午安！要快樂一下，社政本來就要快樂一下。我想今天非常高興在這個社政部門，個人有幾項淺見想請教一下，有關相關部門的意見，待會請回答一下。第一個，我想請問一下社會局，過去曾經是莫拉克的重災區，我想了解一下原住民偏遠地區，這些都是重創的區塊，包括小林，這也是受創的地方。有關這些受創的學生，就是大學生，過去三年是補助他們每一個人的生活津貼，我想了解今年有沒有補助？時間是到什麼時候？因為我們只知道是三年就結束，現在我想聽聽，是不是我們跟工程一樣，再延後兩年？請社會局答覆。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

我們那個補助依然還是都有在進行，對我們的原住民重災區的子弟，在學習上我們今年還是有補助，那計畫是到今年年底，但是明年的計畫我們

明年還會再提，這是一年一次的計畫。

柯議員路加：

那麼我想建議這個計畫，因為目前大學生是以學年，能不能以學年來做一個計畫？因為你這是以年度，他好像一學期就要申請一次，要根據他們的註冊還有學生證來看有沒有繼續就讀。當然有的是延畢的，延畢的不知道有沒有補助？

社會局張局長乃千：

我們目前在補助是以學年沒有錯，對不起，我們是以學期作為補助，因為每一個學生他有可能這一個學期讀跟下一個學期讀，所以我們是以學期做為補助的單位，那延畢的部分我們還在討論當中，因為我們有發現，有一些不一定是原住民的學生，他在這個延畢的部分，他們現在變成用延畢去逃避，所以目前相關的辦法我們正在研議當中。

柯議員路加：

這個區塊是屬於原住民的，包括甲仙、杉林、六龜，這個不也是重創嗎？這個沒有嗎？

社會局張局長乃千：

我們是針對原住民的部分。

柯議員路加：

我想了解一下，因為過去莫拉克 88 風災是包括這個區塊，原來是根據原住民，最後建議在每一個學年，你們都發函讓這些區公所了解，然後透過區公所再轉發各區有關大學生就讀的提出申請，這個有沒有時間限制？

社會局張局長乃千：

我們就是以學期來申請，每個月補助 5,900 元。

柯議員路加：

有沒有申請的時間限制，比如這學期是 9 月到 12 月，還是就 9 月到 10 月這個申請的期限，有沒有這個期限？

社會局張局長乃千：

我們有受理期間，有一個公告期間，希望同學能夠在受理期間內申辦，不然一天到晚都在辦這些，而且同學有可能把收據丟了，相關資料丟了很麻煩，所以我們有一個受理期間。

柯議員路加：

希望社會局把這個訊息轉送區公所，讓區公所不管用公函或廣播，一定要詳細的轉達，因為每次家長都跑來問議員，到底還有沒有？我說應該是有，如果沒有改變的話，應該可以繼續提出申請，這個再要求一下。

社會局張局長乃千：

我們會請區公所配合。

柯議員路加：

原住民區塊有一個老人的餐點，這是社會局還是原民會的業務？60 歲以上，每天中午都會送便當，請原民會回答。

主席（李議員眉蓁）：

請范主委回答。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們這邊有一個叫部落老人日間關懷站，專門從事 60 歲以上老人的居家服務，我們現在有在做。

柯議員路加：

那瑪夏現在的部落關懷站在民生，對不對？〔對。〕整個部落像民權還有大愛，有沒有在關心這個區塊。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

老人日間關懷站是中央原民會的政策，我們向中央爭取之後委託給業者辦理。大愛的部分，我們一個部落、一個村、一個里都有做這些服務。

柯議員路加：

這個是誰在負責？這個關懷站送便當，好像是包便當然後騎機車送便當，萬一不小心機車倒了，整個部落的老人就沒飯吃了。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

送餐的服務生萬一在送餐途中跌倒，保險的部分誰要處理嗎？

柯議員路加：

不只保險，還有便當，整個都報廢了。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請承辦人說明會比較清楚。

原住民事務委員會衛生福利組徐組長出世：

關於送餐人員，這個承攬的社團會幫自己的員工加保，如果在送餐途中發生意外的話，保障上不會有問題；至於餐點的部分，如果發生狀況，承攬的社團會馬上再把便當補上去，這個應該沒有問題。

柯議員路加：

能不能用汽車來送便當，不是比較安全嗎？不要用機車。

原住民事務委員會衛生福利組徐組長出世：

這個可能牽涉成本的問題，尤其是…。

柯議員路加：

現在不是成本的問題，我們要的是，第一個，是衛生。第二個，是安全。第三個，是保障委外的送餐人員。你們要思考一下，萬一在山路騎機車跌倒，不只人受傷，便當也沒有了，老人吃不到便當，老人也不知道到底什麼時候便當到？這個要檢討怎麼處理？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝議員關心，這個部分我們會檢討，我們回去會要求委外承包的社團或廠商立即改進，針對安全和衛生的部分做改善，否則誠如議員說的，萬一送便當途中，現在車輛多、灰塵多，可能會有衛生疑慮，我們會要求廠商盡量以車輛運送；至於保險的部分，我們會再跟廠商研究。

柯議員路加：

有關餐飲衛生，因為都是老人，請廠商針對老人用餐，我發現有些老人不吃，為什麼？可能是煮得不好或切得太大塊，老人吃了會噎到，這個要請營養師針對老人的營養來購買補助營養的成分，好不好？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們會遵照這個方式，請承包的社團或教會團體在營養的部分，特別是新鮮度要夠。第二個，針對原住民老人在某個地方欠缺什麼，我們去補足他的實際需求。更重要的是運送過程中的安全性和環境，衛生的部分我們會加強。

柯議員路加：

關於文教組，在文教組裡面推行各族的族語，在高雄市可以肯定，還有原鄉，當然在我服務處，左營、楠梓、三民，包括梓官到湖內這個區塊，有些原住民的家長跟我反映，譬如梓官到湖內這個區塊，不曉得原民會有沒有調查？這個區塊比較欠缺族語老師，所以那邊的原住民族語可能沒有人教，請文教組調查這個區塊有沒有師資，如果沒有師資，很多原住民有參加過認證的師資，能夠協助這個區塊，讓這些族語在我們的文化裡面不斷的傳承，不知道主委有什麼建言？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

確實如此，原住民的語言在大環境的逼迫之下，不得不做一些轉向或改變，少數民族，尤其是特有族群 Gan Na Gan Na Bu So Io，他們有很多都遷移到都市來，就像議員講的，楠梓區以北一直到茄苳，其實有很多原住民散居在那個地方。按照族語分布情形來看，這些人是需要被關心和照顧的，目前原民會在推動語言潮的課程當中，確實有很多社團跟教會來申請辦理，我們依照實際的需求跟他們的師資跟參與的人數去做一個規劃，然後你才開始實施。剛才議員提到北邊的部分，因為他們人數少，師資比

較不容易召集訓練，讓他們變成種子教師，這樣的困境，我們目前正在研究。第二個部分，議員所提的，我們去調查，看看這邊的學生人數有多少，哪怕是一個我們還是要關心，但是更重要的一點，我們希望去找這些願意犧牲奉獻的族語老師，先透過認證的部分，然後原民會會授權讓他去執行這個工作。

柯議員路加：

我在這邊建議，北邊這裡有教會，能不能透過教會，因為大部分星期天都休息，我相信教會樂意接受這些族語來輔導這些小朋友，因為小朋友如果你從小不教，等他長大了，我們的文化未來會脫序，會影響我們的教育，…。

主席（李議員眉蓁）：

下一位請周鍾濞議員質詢。

周議員鍾濞：

主席、社政部門各位局處長、各位同仁，大家好。社會局局長，我參加楠梓區的敬老園遊活動。在都會公園，這是民政局、區公所辦的，其中我遇到一位政大的學妹，他是已婚婦女，職業是律師，大家都了解，嬰兒最好的營養就是母乳，所以你們育兒室可以哺乳，有些婦女奶水充裕，願意提供母乳，但是南部都沒有可提供母乳的設施。張局長，南部婦女願意提供母乳，我們有這些設施嗎？請回答。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

目前高雄市沒有貯存的服務。

周議員鍾濞：

很麻煩！不只沒辦法貯存，他要捐贈出來。結果高雄、台南都沒有，聽說台北、台中才有，他要抽血、驗血，捐母乳就像捐血一樣，都要經過檢驗。連體檢都要跑到台中，所以沒有人提供，不是不想，實在很痛苦。

社會局張局長乃千：

目前有提供母乳貯存服務的只有台北和台中，…。

周議員鍾濞：

爲什麼高雄沒有呢？

社會局張局長乃千：

周議員的意見我們會向衛生局反映。

周議員鍾濞：

不是衛生局，這個跟社會局也相關，這個可能跟衛生署、衛生局比較直接，但是你們也間接有關，我聽了嚇一跳，高雄的地價和台北、台中差很多，這個無所謂，連母乳捐贈設備也差人家一截，什麼都永遠差。局長，努力一點，你只有提供哺乳和育兒設施是不夠的，如果人家願意捐贈母乳，應該讓人家可以直接抽驗貯存，他們的愛心，可以給那些低收入戶或生活困苦的媽媽，他們可以供給奶水這些營養品，局長，努力看看。

社會局張局長乃千：

我們參酌周議員的意見，我再跟衛生局這邊合作，看有沒有可能。

周議員鍾澐：

大力爭取一下，我把許律師的資料給你，你們聯絡一下，看我們能夠提供什麼協助和服務，早日爭取那些可以收集母乳的設施，嘉惠我們南部的婦女同胞。

再來，我們不要說乞丐，都些丐幫現在比較少了，沒有人敢提或是沒有人去重視，現在的稱呼是遊民。我也不想看到乞丐在我們的重大公共設施等場所行乞，以前在車站經常看到，像我 73 年在市政府服務，仁愛公園有一個地下街，對面就是以前的高雄市政府。市政府旁邊現在叫工商展覽中心，那邊最繁華、最熱鬧，遊民最喜歡去那裡，因為那裡最好乞討，好生活，他們可以募集到比較多的資源。現在生活改善了，社會福利也比較好，這些遊民也就是乞丐就比較少了，但是在特殊的時間、特殊的空間一樣會出現，像現在左營在辦萬年季，很熱鬧，那些特殊族群又出現了，有時候晚上就趴在重要的路口，你連走路都很不方便，真怕踩到他，到時候就是向你乞討了，變成意外事故會很麻煩，而且對市容觀瞻，整個國家形象有影響，如果他白天就乞討，來觀光的遊客或遊行團看到會說，高雄市怎麼是這樣？國際形象、政府的顏面都不好，所以我們應該好好給他服務，我不敢說管理或取締，如果你說要取締或好好管理，他們就立刻圍上來，很麻煩！你應該說，我要如何服務，這個要好好服務，張局長，你去了解一下，請說明。

社會局張局長乃千：

我們目前都有街友的外展服務，相關的社工人員會在夜間或日間不定期的去做街友服務，目前高雄市多數的街友都有列冊，掌握在我們的名單當中，包括他在哪裡出現等等，我們都會去。特別是針對觀光景點，…。

周議員鍾澐：

你知不知道現在有出現這個狀況？〔有。〕有你就應該特別注意，警察有維持交通秩序就很痛苦、很煩重了，你還叫他處理這些特殊狀況，他實

在力有不逮。

社會局張局長乃千：

遇到觀光區的街友，我們會請警察即刻進行驅趕，特別是…。

周議員鍾濞：

不是驅趕，你們社工人員應該好好去服務、去安置，不是驅趕，那樣很麻煩，像台北市，他們把那些人勸走之後，稍微用水清洗一下，結果誤傳變成噴水驅趕，這樣就嚴重了，局長，這樣問題會很多。

社會局張局長乃千：

我們會用勸離的方式。

周議員鍾濞：

如果要害死人就像這樣，說某某議員質詢，其實我們是好心，結果他聽成要取締他們，你不要說取締，取締是社會局或警察局去取締，我周鍾濞沒有叫你們去取締，到時候還問誰這麼大膽？局長，你懂嗎？其實我們是關心，爲了愛市政府、愛高雄市，所以才叫你們去做特別服務，該怎樣去安置、怎麼勸、怎樣去服務、幫忙、協助，警察已經很痛苦了。我拜託你們，以後有類似的狀況就應該好好的去處理一下。

社會局張局長乃千：

有，我們都有相關的街友服務中心，可以進行安置。

周議員鍾濞：

好，局長，你很辛苦，我知道你表現得也不錯，不要全部都問你。

勞工局，現在大家講得沸沸騰騰，在上個禮拜，說什麼勞工基金要破產了，這很嚴重。然後開始又講，勞工月退的給付年金，局長，是不是現在算他退休前六年的平均值做他的基數，或怎麼樣？現行的制度怎麼樣？請局長簡單說明一下。

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

他是用 60 個月，我不知道你現在講的是勞保還是勞退？

周議員鍾濞：

不是勞退，應該是勞保。

勞工局鍾局長孔炤：

勞保嘛。因爲最近大家比較夯的就是勞保，它是用你開始就投勞保的最後 60 個月，不是最後…。

周議員鍾濞：

就是 5 年。

勞工局鍾局長孔炤：

就整年的，譬如你 30 年或 25 年的年資，就取他最高的 60 個月的薪資在算。

周議員鍾澐：

是最高的 60 個月，不是最後 60 個月？

勞工局鍾局長孔炤：

不是最後 60 個月，因為你可能年輕的時候，40 歲到 45 歲是你的最高峰，可能越來越後面會領得比較少。

周議員鍾澐：

現在怕說勞保給付太沉重，所以說要變成 30 年、40 年或整個退休的年數的總平均，它現在不取最高 60 個月。

勞工局鍾局長孔炤：

現在大概是因為會破產，或可能會碰到什麼問題，所以在考量，第一個，所得替代率是不是要由原來的 1.55 降到 1.3？另外一個就是年資的給付，是不是從原來的 60 個月計算，改成從你開始工作到你最後一個工作的平均工資去做計算，當然你會領的越來越少。

周議員鍾澐：

我現在跟你講的意思是說，不管勞保或什麼保，也許官員很可惡，還沒有成熟的時候就提出來說要研究，又說什麼要破產，其實都不是真實的。譬如處理遊民並不是真的用水去噴，只是把他們勸離之後，再來清除清掃的，結果他把兩個搞在一起。勞保、勞退的，照理講是那些四大基金去操作的，可能前十個月或前兩年真的是有虧損幾十億甚至一百多億，但是他沒有算到後面十個月，因為他給的資料，最近的半年、十個月都沒有算進去，結果沒想到最近的一年、半年賺了 200 億，實際上還是 plus 50 億，他都不說賺的，全部都說虧的。所以如果像去年、前年那樣操作下去，不到 10 年，勞退全部破產，它就用那些；以後相關的官員不要做那一些無聊數據去亂推估。我的重點是說，除了勞保，勞工的權益應該照顧的一定要照顧。局長，反映一下不要算那些，尤其遊戲規則沒有訂的，不要隨便溯及既往的。再來要檢討，不要只有檢討勞工，所有的軍公教人員該怎麼檢討的，就要公平的、整體的、澈底的、全面的檢討，不能只有檢討那些比較弱勢的族群。局長，你們做官員的不要都不檢討自己，而只檢討基層的勞工，這是不對的。局長，好好的爭取。

勞工局鍾局長孔炤：

我現在還是勞保。

周議員鍾澐：

那你是高級勞保。〔沒有。〕你至少有勞保，我們民意代表也不是公保、也不是勞保，就是自身難保，我拜託你對那些基層的勞工、對那些比較弱勢的族群，你要照顧，就我們這些社會局講的。我們陳菊市長也曾經擔任過社會局長和勞委會的主委，也擔任過這個職務，所以應該要重視基層勞工的基本權益。遊戲規則，要用到零缺點，不要再官商勾結，造成基層勞工權益的損傷。

勞工局鍾局長孔炤：

剛才議員提到的是屬於四大基金的投資吧，四大基金的投資當然會造成所謂的收益，但是相對的也會有減少。

周議員鍾澐：

不會啦！你放心好了。局長，那些四大基金全部都賺錢的，只是暫時帳面虧損，其實最後都是賺大錢，不會隨便虧損，你放心好了。我講真的，他們是在不好的時間進去買，該賣的都賣光了又賺了，全部等到低下來的6,000多點，他去接，到了7,500時又賣掉了，不管小筆、大筆都賺到了。局長，你放心好了。我的意思是在權益上，你不能只有檢討那些弱勢族群的，要做全面的、澈底的整體檢討。

勞工局鍾局長孔炤：

勞工朋友最大的反映就是說，為什麼只有檢討勞保？

周議員鍾澐：

對，為什麼其他不檢討？

勞工局鍾局長孔炤：

在公平的一個機制上，當然要符合公平正義。

周議員鍾澐：

要全面合理的去檢討，不要只有…。

勞工局鍾局長孔炤：

檢討是應該包括任何的一個社會保險制度，都應該重新做檢討。

周議員鍾澐：

局長，就拜託你好好照顧勞工的權益，你也是勞保。好，最後請問兵役局局長，現在還一直在爭執，尤其這些東南亞、東北亞整個海城、疆土的爭執很嚴重。韓國的、日本的、中國的、菲律賓的、大陸的、越南的，海域真的很不寧靜，但是我們的東沙島和南沙島，還是我們中華民國的領土，那是中央政府委託我們高雄市代管。所以我想我們不要跟他們爭執，

說那是誰的，我們就是做我們該做的勞軍工作，表示這是我們的漁民、這是我們的軍隊。我們高雄市民有很多子弟在那邊當兵，我們去勞軍就表示那個疆土、領土是我們的。…。

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

周議員鍾濞：

就適時的擇期到我們的東沙或南沙去做勞軍的活動，這樣能凸顯出那些主權是我們的，避免那些有不法或歹念的鄰近國家，做一些沒有意義的行動。決戰於千里之外，不是說真的要打仗，那都很痛苦的。不戰而屈人之兵，這是上上策，所以適時的勞軍就是到東沙和南沙。局長，請簡單答覆，要怎麼做？

主席（李議員眉蓁）：

請趙局長回答。

兵役局趙局長文男：

東沙、南沙是屬於我們高雄市旗津區中興里，其實去那邊勞軍也是應該的，一方面也藉著勞軍來宣示主權，這是一個很好的建議。我們軍務科已經有在規劃了。〔…。〕好。

主席（李議員眉蓁）：

好，我們謝謝周鍾濞的質詢，休息 10 分鐘。

主席（李議員眉蓁）：

繼續開會，請陳美雅議員質詢。

陳議員美雅：

本席要針對社政部門，跟各位局處首長探討一下相關的業務，首先，本席要先請教社會局長。因為高雄市其實面臨滿嚴重的「少子化」的現象，我之前也一直呼籲針對少子化跟高齡化的部分，希望市政府能夠獨立成立一個研究中心，來研擬如何解決的相關對策？但是在這個中心還沒有成立之前，社會局針對我們的婦女或是幼兒的部分，有沒有任何相關的福利，能夠讓高雄市的婦女或幼兒受到更多的照顧？所以本席要先請教一下社會局長，首先第一個問題是，在高雄市，他是一定要設籍在高雄市的婦女生育的話，這個部分如果是一胎的話，有沒有津貼？請說明一下。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

要設籍在高雄市，而且要滿一年。

陳議員美雅：

設籍高雄滿一年？

社會局張局長乃千：

父或母。

陳議員美雅：

好，就是說夫妻雙方只要有一個人設籍在高雄市，他就能夠領這個生育津貼，〔是。〕請問只要生一胎的話，我們可不可以給他生育津貼？

社會局張局長乃千：

可以，我們的生育津貼一胎是 6,000 元。

陳議員美雅：

第一胎的話，是 6,000 元？〔對。〕如果生第二胎是多少？

社會局張局長乃千：

也是 6,000 元。

陳議員美雅：

也是 6,000 元。〔是。〕那是從什麼時候開始起算的？可能有一些人他是之前就已經，譬如他也許生了 3 胎等等之類，那個就不能夠溯及回去領了，我們是從什麼時間點開始起算的？

社會局張局長乃千：

從 99 年開辦那一天。

陳議員美雅：

99 年的時候起算，才可以領這些所謂的生育津貼，〔是。〕好。請問生第二胎，你剛剛說是補助…。

社會局張局長乃千：

6,000，第二胎是 6,000。

陳議員美雅：

第一胎跟第二胎都是各 6,000？

社會局張局長乃千：

對，6,000。

陳議員美雅：

第三胎呢？

社會局張局長乃千：

第三胎是 1 萬。

陳議員美雅：

是 1 萬，第四胎呢？

社會局張局長乃千：

第四胎也是 1 萬。

陳議員美雅：

所以 3 胎以上就各補助 1 萬元？〔是。〕好。

社會局張局長乃千：

不過，我們第三胎有一個比較特別的，就是我們目前還有每個月的健保和育兒的補助 3,000 元，還有我們的…。

陳議員美雅：

健保跟什麼…。

社會局張局長乃千：

育兒補助 3,000 元。

陳議員美雅：

育兒補助 3,000 元？

社會局張局長乃千：

然後補助一年，所以等於是 3 萬 6,000 元。

陳議員美雅：

3 萬 6,000 元，一年？

社會局張局長乃千：

等於說他除了 1 萬元以外，他還可以領一年 3 萬 6,000 元的育兒補助，還有健保的補助。

陳議員美雅：

只要是生了 3 胎的話，就可以一年再多 3 萬 6,000 元的補助。

社會局張局長乃千：

對，3 萬 6,000 元。

陳議員美雅：

這個政策非常好，爲什麼沒有多多的廣爲宣傳讓一般的民衆知道？我覺得很可惜耶！

社會局張局長乃千：

所以我們爲了更簡化民衆的認知跟一些了解的狀況，在今年底時，我們現在已經在簽准那個…，我們的市政會議有可能會讓民衆更便捷一點。

陳議員美雅：

我請教一下，就是這個婦女他生第三胎，他是自己主動要去申請，還是社會局已經會有資料說，你這一胎是第三胎，我主動告訴你說，你有這樣相關的福利。

社會局張局長乃千：

我們只要去報戶口時，我們的戶政事務所就會主動的告知，然後進行協助。

陳議員美雅：

戶政事務所會主動告知？〔對。〕也會通報社會局這邊，還是一定要民衆主動來跟你們申請才可以？

社會局張局長乃千：

不用，只要戶政事務所這邊就可以處理了。

陳議員美雅：

所以戶政事務所他們就會來協助處理了。〔是。〕好。領也是在戶政，不是在社會局？〔對。〕是在戶政事務所裡面來發放等等之類。

社會局張局長乃千：

生育津貼的部分，那 1 萬元是，如果是育兒津貼 3,000 元，是月撥。

陳議員美雅：

我再問清楚一點，沒關係，不然，局長，這些部分，詳細的你用書面來答覆本席。〔好。〕希望民衆在詢問時，我們能夠知道，然後讓民衆也能夠很清楚了解到，他們有這些相關的福利是可以給他們的。

社會局張局長乃千：

是，我再跟議員做說明，其實很簡單，我生了第三胎，然後我只要去戶政事務所登記，我就可以領 1 萬元，這個在戶政事務所就可以處理了。

陳議員美雅：

在戶政時就會發放給他 1 萬元的現金。

社會局張局長乃千：

1 萬元，對，還有育兒的生育津貼。剛才育兒津貼 3,000 元，就是用月撥的方式在給民衆。

陳議員美雅：

這個預算是社會局編的，還是民政局編的？

社會局張局長乃千：

社會局編列。

陳議員美雅：

是社會局編列，〔對。〕然後是委託戶政這邊來做發放？

社會局張局長乃千：

對，去發放。

陳議員美雅：

好，非常好。相關詳細的這些…。

社會局張局長乃千：

這個我們再用書面。

陳議員美雅：

我們目前有多少已經生 3 胎有得到這樣的福利了，麻煩你把相關的數據列給本席，好不好？〔好。〕接著本席要請教一下，現在很多市民可能不是很清楚，我也想請局長趁這個時候告訴高雄市民，我們一直要幫忙爭取…，因為現在大家經濟非常的困難，然後失業率也很高，我們要鼓勵這些婦女生小朋友時，這些嬰幼兒，我們在針對於保母有什麼福利可以給他們？

社會局張局長乃千：

我們爲了鼓勵市民能夠多多生育提高我們的生育率，其實我們從一開始，我們就有剛才議員所提的生育津貼，就是 6,000、6,000、1 萬，跟 1 萬以上，除此之外，我們除了剛才在第三胎有 3,000 元的補助以外，我們也針對這些保母，只要保母是未就業的家庭，我們還有育兒津貼。

陳議員美雅：

我輔導過一個案子，阿嬤他可不可以來領這個保母津貼？

社會局張局長乃千：

阿嬤可以，阿嬤只要經過訓練，他其實也可以領這個保母的托育費用。

陳議員美雅：

但現在有一個問題出來，這個問題是，阿嬤他不知道怎麼去受這個訓，而且他也不曉得他有沒有辦法去受這個訓，所以你們訓練的內容是什麼？我也希望你提供一份給本席，〔好。〕就是你們這個內容，是不是大家可以來檢討一下，因為很多的家庭也許是透過阿嬤來帶的。

社會局張局長乃千：

是，但是這…。

陳議員美雅：

你們是不是只要教育阿嬤相關的這些育兒的常識或安全等等之類，是不是就足夠了？不要再去考什麼筆試等等之類這些東西，好不好？

社會局張局長乃千：

跟議員報告，祖父母在上保母訓練，其實並不是針對他的孫子，我們是希望祖父母今天能夠去上這個保母的訓練，然後領到保母的證書，這個其實只要 7 學分 126 小時就可以了，他拿到這個證書時…。

陳議員美雅：

好，局長，這個部分我跟你提的建議是，阿嬤跟一般的民衆去取得保母證來帶小朋友，我覺得可能稍微區分一下，這個阿嬤有沒有可能你可以稍微放寬一點，如果他是要照顧孫子，然後我們也能夠補助，因為我們最重要就是要補助他這個家庭，應該是這樣沒有錯，對不對？〔是。〕如果他的身分可能是阿公、阿嬤之類的話，也許你們不見得一定是保母證，而是有沒有什麼樣的方式，但是可以協助他可能再教育等等之類，協助他取得什麼樣的一個證明，然後就可以放寬這個，了解嗎？

社會局張局長乃千：

是，了解。

陳議員美雅：

就是一般民衆的保母跟阿公、阿嬤這部分，你們可能要稍微區分一下，你們去檢討好不好？檢討看看，看怎樣再讓本席能夠知道一下。

社會局張局長乃千：

好，我們再做檢討。

陳議員美雅：

好，謝謝。接著本席要請教一下勞工局長，勞工局長，在高雄市目前勞工大約有多少人？大部分是從事那一方面的勞工工作？

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

我們現在勞工大概有 127 萬，有實際投保勞保的人…。

陳議員美雅：

127 萬的勞工朋友？那我們高雄市民…。

勞工局鍾局長孔炤：

對。實際上投勞保的是 100…。

陳議員美雅：

好，沒關係，局長，不用緊張，我們慢慢一個一個來，把這些詳細內容讓市民都能夠很清楚的了解。高雄市民全部加起來大概是 270…。

勞工局鍾局長孔炤：

273 萬。

陳議員美雅：

273 萬。你剛剛說勞工朋友就佔了 100…。

勞工局鍾局長孔炤：

129 萬。

陳議員美雅：

129 萬。所以大約是二分之一左右的意思，是這樣的意思嗎？所以高雄市，其實我們的勞工比例是非常非常高的。

勞工局鍾局長孔炤：

是從 15 歲開始計算他的勞動人口力，所以…。

陳議員美雅：

好，你是計算到 65 歲嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

是計算到 60 歲，15 歲以上。

陳議員美雅：

15 歲到 60 歲？〔對。〕沒關係，會後我給你時間，你再把相關資料可以整理好提供給本席。針對於這些勞工的福利，我看到你們上面有編一個，等於是協助勞工他涉訟的時候，給與的這些補助。請教除了這些以外，高雄市政府針對這些勞工朋友的福利，還有什麼？

勞工局鍾局長孔炤：

包括職災的慰問金，我們大概是提撥捐 30 萬。

陳議員美雅：

職災的慰問金？

勞工局鍾局長孔炤：

30 萬。

陳議員美雅：

30 萬，是要什麼樣的情形下是 30 萬？

勞工局鍾局長孔炤：

就是勞工在職場上工作死亡，包括他上班的上下途中的死亡。

陳議員美雅：

所以職災是指死亡的意思？〔對。〕就是市政府…。

勞工局鍾局長孔炤：

對，另外一個就是除了剛剛議員…。

陳議員美雅：

請問一下，這個 30 萬是中央補助款，還是…。

勞工局鍾局長孔炤：

地方政府編列預算。

陳議員美雅：

請問一下如果是受傷的情形呢？

勞工局鍾局長孔炤：

他有一個失能的補助，他有分五級，五個等數，五個等數裡面他會依他失能的程度，去做金額的補償。

陳議員美雅：

非常好，再請教你，這些人他們那時候的身分必須是應該已經有，譬如已經有投保的狀況，前提是要這樣對不對？

勞工局鍾局長孔炤：

沒有，之前一開始…。

陳議員美雅：

他怎麼去證明他是因為工作？

勞工局鍾局長孔炤：

我們大概就是用他只要是高雄市的市民，我們並沒有用他投保的單位，基本上他只要是高雄市民，他可能在台中、台南，甚至國外工作的時候，發生意外的死亡，我們都會給他給付。

陳議員美雅：

需不需要工作證明，本席現在的意思是怎麼去認定，還是只要是高雄市民，然後他去跟你申請，他是因為工作的時候死亡的，這樣子可不可以申請？你怎麼去認定？

勞工局鍾局長孔炤：

我們一般來講都會用勞保去認定，如果說他沒有…。

陳議員美雅：

勞保局還是要去投保的，這些人才算。

勞工局鍾局長孔炤：

對，投勞保，基本上他沒有投…。

陳議員美雅：

局長沒關係，我再確認一下，你現在到底清不清楚，因為你現在的答案跟剛剛的答案是不一樣的，所以你怎麼去認定，你怎麼去給與這個補助，你一開始是講不需要去投保，你現在又說是需要才能夠認定。我再請教你另外一個問題，高雄市，你剛剛講這些勞工的數字，有去投勞保的人數是多少人？

勞工局鍾局長孔炤：

投勞保的是 109 萬。

陳議員美雅：

109 萬，所以中間還是有落差對不對？

勞工局鍾局長孔炤：

還是有落差。

陳議員美雅：

所以這就涉及到本席剛剛問你的問題，你要去把它搞清楚，到底你怎麼去認定，然後才能給與補償，你是放寬認定還是從嚴認定？

勞工局鍾局長孔炤：

我們是放寬認定。

陳議員美雅：

好，那麻煩你把這三年來相關的這些內容，提供給本席。

勞工局鍾局長孔炤：

相關的補助辦法我都可以…。

陳議員美雅：

不是補助辦法，是你們補助了多少人，你們補助如何去認定，還有目前有投保的這些勞工朋友，然後全部，你說還有包含沒有投保的勞工朋友，麻煩你列出來，因為他沒投保，為什麼你是認定他是勞工朋友，你怎麼去協助這些沒有投保的勞工朋友，麻煩你把這些相關的資料，幕僚們麻煩幫你們局長做一下筆記，這些相關資料，麻煩提供詳細資料給本席。我們希望能夠多多的照顧，因為從剛剛的數據可以看得出來，高雄市勞工朋友居多，所以我們當然要非常重視這些勞工朋友的相關權益。那麼在勞工局裏面，對於他們掌握的清不清楚，如何協助，你們不了解，這個之後本席會再跟你們做探討。

勞工局鍾局長孔炤：

其實我們還有一個 FAP，這個 FAP 的人員，基本上就是針對職業災害的發生，不管他是死亡還是失能，我們都有這些的工作人員，直接親自到…。

陳議員美雅：

請教你，如果他們中途突然失業，或者是退休後，然後沒有領到一些相關的可能退休金之類，公司這邊的，那麼請問高雄市政府有沒有相關的這些協助的措施呢？

勞工局鍾局長孔炤：

我們有一個勞資關係課，就是幫忙處理這些勞工朋友，不管他是失業的過程裡面遭受不當的解雇，我們會幫他協調…。

陳議員美雅：

會有任何慰問金的協助嗎？有沒有？

勞工局鍾局長孔炤：

如果他是不當的解雇，或者他是非自願性離職，都可以申請失業給付。

陳議員美雅：

這個是高雄市政府編列的，還是中央補助的？

勞工局鍾局長孔炤：

失業給付是從就業安定基金裡面，中央編列的預算，但是我們是去做審核資格。

陳議員美雅：

是中央編列，好。那麼請幕僚們，這個部分詳細資料也提供給本席，好不好？〔好。〕局長，可能你現在不是那麼的清楚數據，沒有關係，我給你一點時間，你把所有的資料整理好，我們以後有機會再來好好的討論。接著本席再另外請教你最後一個問題，其實技職教育，你剛剛講了高雄市勞工朋友是佔我們高雄市生產力的大宗，本席在這邊要提一個建議，針對於目前高雄市現有的，因為你們只有協助大專院校去做工作上的媒合。但是本席是建議，你們是不是也可以針對高中、高職的部分，你們應該可以主動去協助，其實技職教育愈年輕的時候去協助他，然後就讓他能夠進入職場，我覺得因為行行出狀元。並且以日本來講，他們任何的一個技職，他們是受人尊敬的，我希望將來高雄市這些勞工朋友也能夠受人尊敬。我希望你們能夠在技職教育的部分，工作上媒合的部分，多多協助這些可能是高職的年輕朋友們，這部分你們可以嘗試去做看看。

勞工局鍾局長孔炤：

好，剛剛議員提到特別清楚，其實一個供過於求，或者是因為老闆找不到人才的部分，其實是有關議員特別提到技職的部分，因為台灣整個的教育制度都往大學裏面跑，當他們技能職業的訓練。

陳議員美雅：

所以我希望從我們高雄…。

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

陳議員美雅：

局長，我先把問題說完，我希望從我們高雄市做起，我們希望讓這些勞工朋友更有尊嚴，也鼓勵這些年輕朋友們，其實從事技職教育是很有尊嚴，只要你把技術練得很棒的話，我覺得這個是值得鼓勵，我們應該帶頭做起。這個請你研擬之後，把詳細的說明再用書面提供給我，你請坐。最後我想請教兵役局長，針對後備軍人這個體系，其實我覺得他們為國家奉獻很多，他們現在被稱為後備軍人這個體系，我不知道兵役局跟他

們之間的互動，是一個什麼樣的關係，你們有提供他們什麼樣的協助嗎？現在在高雄市的這些後備軍人大約有多少人，麻煩你把這些說明一下，謝謝。不好意思，我再把另外一個問題問完再讓你答覆。

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

陳議員美雅：

我再把另外一個問題跟勞工局長問完以後，再請兵役局長答覆，不好意思。勞工局長，另外一個部分我要請你提供的是，針對勞工教育的部分，你們花了 765 萬元去做一些相關的活動，可不可以請你把你們辦的這些活動的內容跟性質，也提供給本席，因為我覺得這個其實滿不錯的。

勞工局鍾局長孔炤：

直接補助給工會團體的，他辦勞工教育的時候，我們都會依據他辦的勞工教育給與補助 2 萬、4 萬、6 萬不等，不是我們自己辦的活動。

陳議員美雅：

沒關係，麻煩你把這些詳細的數據，辦了什麼樣的活動，大概是哪一些內容，把這些細目也提供給本席，好不好？〔好。〕謝謝你。兵役局長請你答覆，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

請趙局長回答。

兵役局趙局長文男：

謝謝陳議員，對於現在大高雄後備軍人有 33 萬 8,000 多人，我們差不多都分布在每個里，893 里，我們都有一個小組，一個小組我們每個月都有補助 500 元〔…。〕500，沒有，是一個小組，但是對於幹部，差不多有 4,000 多人，我們都有贈報，就是他想看什麼報紙，我們都會盡量，在經費許可之下，他們想看什麼報紙，我們就要讓他看什麼報紙，以上報告。〔…。〕好。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝陳美雅議員的質詢，下一位質詢的是吳益政議員。

吳議員益政：

大家好。請問社會局張局長，上次我們有提到計程車，所謂協助計程車改進升級版，成為無障礙的計程車，現在進度如何，跟交通局、交通部協調的怎麼樣，請張局長答覆。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

我想上一次吳議員所提的那個案子之後，也包括那個計程車的車型跟狀況，其實我們非常積極努力的在跟交通局這邊進行研擬，但是有關計程車改裝的部分，據我在跟交通局溝通的情形，目前其實那個必須經過修法。中央的部分目前在進行這樣子的評估跟修法的情形，不過修那樣子車子改裝的計畫，可能它需要的時間會比較久一點。所以我們目前在研擬，在還沒有完成修法之前，我們友善車隊規劃的情形，我們其實也有計算出來，我們非輪椅使用者大概是 2,500 趟次。所以我們也去計算我們每一趟補助的錢的狀況跟情形，我們希望研擬，現在復康巴士已經 100 台之後，我們是不是能夠再擴張 100 台的友善車隊，來因應目前復康巴士的不足，那我們也經過計算，就說整個復康巴士不足量在 5 萬 8,000 多駕次。未來如果我們能夠有效去提升友善車隊 100 台，一台能夠一個月提供 3,000 駕次，一年就可以提供 3 萬 6,000 多次駕次，所以我們的不足量會大幅的減少，會讓我們的民衆確實有效去使用到。所以目前這個部分，我們也在跟我們的交通局在研擬當中。

吳議員益政：

你意思是說，現在短時間內還是以增加復康巴士為解決之道。

社會局張局長乃千：

我們復康巴士目前已經達到 100 輛左右，所以我們其實，因為現在目前在搭乘這些復康巴士的，並不是一定都需要這復康巴士。

吳議員益政：

對。

社會局張局長乃千：

因為復康巴士大部分可能是輪椅的朋友。

吳議員益政：

對。所以其他非需要到…。

社會局張局長乃千：

我們會用友善車隊來做取代。

吳議員益政：

友善車隊就是計程車。

社會局張局長乃千：

計程車。

吳議員益政：

可能要求它的那個車齡、車況。

社會局張局長乃千：

對，車齡、車況、還有整個駕駛的態度跟情形。

吳議員益政：

你現在有跟那個計程車公會有談論這個問題嗎？

社會局張局長乃千：

我們其實都有在進行研擬，對比較重要的就是說相關的…，因為大家會使用復康巴士最重要的另外一個點，就是因為復康巴士它有折扣的部分。所以我們現在也針對這個折扣的部分，在跟交通局做研擬，未來也會就這個折扣，再跟我們的…，還有那個相關的聯絡配套，因為那個肯出來的網絡聯繫，這個都需要全力配合。

吳議員益政：

我想這個比較單純。如果只是短時間內先處理的，除了復康巴士 100 台以外，第二個就是，計程車友善車隊的建立，你現在就找有所謂的…。

社會局張局長乃千：

對，車行。

吳議員益政：

其他的管控，甚至於說講快一點，就是有衛星設備的或者是整個評價會比較好的。

社會局張局長乃千：

是。

吳議員益政：

去做初步的實驗。第三個，我看還是要趕快把它立法。

社會局張局長乃千：

是。

吳議員益政：

據我所知道中央對這個修法是保持支持肯定，支持的態度。最怕我們講半天，中央是你講歸講、聽歸聽，沒在聽。

社會局張局長乃千：

是。

吳議員益政：

據我所知道中央也很支持這個改革方向。

社會局張局長乃千：

是。

吳議員益政：

所以還是要積極加強。第四個，我是看到新聞，倫敦的計程車它本身現在是在上海製造，聽說倫敦是右駕！

社會局張局長乃千：

是。

吳議員益政：

可能有些生產不只給倫敦，他想要外銷到其他國家，結果左駕！

社會局張局長乃千：

是。

吳議員益政：

結果在方向盤出了一些問題，財務不太好，這個是我看到新聞的。他們的改程我不曉得它改成電動的機率…，其實像那麼大小，其實就夠了。也許可以跟他們去問問看他們的車殼，既然都快倒了，可能很便宜，問看看他們要賣嗎？

上次你所接觸到，我們有提到，在市政府碰到，另外兩位紐約 NGO 來。

社會局張局長乃千：

是。

吳議員益政：

他們也跟我們提到，104 年嗎？不是。就明年嗎？他是說明年。

社會局張局長乃千：

2013、14 那邊。

吳議員益政：

對，紐約的新的計程車也要上路。

社會局張局長乃千：

對。

吳議員益政：

我也希望你能夠把那個新的訊息加進來，那個是做為我們下一次高雄市，其實，現在中央有很多補助，我們自己都不清楚，中央的電動計程車，它是很高額的補助。如果你是用電動車，因為你是車隊的，不是隨便閒逛的，是 Call center。

社會局張局長乃千：

是。

吳議員益政：

它用電動的話，它的機率更高，所以你那個復康巴士，如果 100 台，你也許再跟他洽談看看，經濟部不知道來得及還是來不及？他那個有一個宣

導計畫。如果它是電動的，經濟部出一筆，如果你是無障礙的，可能社福單位又會再出一筆。

社會局張局長乃千：

是。

吳議員益政：

整個的車型的設計都有很多可能，所以社會局這個問題可能包括交通部，也包括好幾個。做為一位社會局長，我也希望能夠在高雄，是不是利用這樣的一個改善，同時去改善，不是故意把計程車的責任加諸給你。所以利用這樣的一個機制的參與，然後能夠協助我們的計程車同時去改進，請你再把那個計畫看一下、再追一下。

社會局張局長乃千：

是，不過也跟議員報告一下，那天也針對這些部分也稍微跟交通局討論過，至於未來紐約進口的那個車子，可能也會有一個問題，因為它目前我知道，據我所知他們希望用 Wish 去改，但是這個改當然是比較便宜，但是原裝進口，紐約的那個計程車款，也會擔心就是說，將來的車…。

吳議員益政：

其實，不必說叫你要以現行紐約…。其實我看車，不是要替人做廣告，我現在看到大台的都給它看一下，當然福斯的貴。

社會局張局長乃千：

福斯 160 幾萬。

吳議員益政：

那個是 9 人座的，其實他現在有出那種 7 人座，那個太小，其實不用那麼大台，不用到福斯那個…。

社會局張局長乃千：

T4。

吳議員益政：

T4，它有新型的。如果價格更低的話，無尾、較大台的、有頭的。T4 是無頭的，它那個是有頭的，小台車不需要到那麼大，而且車身比較低，你反而輪椅的上下更方便。我想你跟那個…。

社會局張局長乃千：

我再跟王局長討論。

吳議員益政：

再研究一下那個…。

社會局張局長乃千：

是。

吳議員益政：

第二個，還是人口的問題。昨天有跟研考會…，其實不是把這個責任丟給社會局，這應該是研考會來主導，應該它是整個人口政策，社會局只是做這一部分，這個部分的業務感覺都補助不完，因為要補助的實在是太多了，錢都不夠。但是就人口的部分，我們這邊做的更多，就是在投資我們將來社會福利的負擔，看起來他好像在補助，其實你在補助新生人口、移動人口、年輕人口進來高雄市，就是在降低我們的社會福利的未來老年人的成本。你這個部分都要靠年輕人、新增人口來支撐高雄，我覺得那是產業，我感覺產業跟環境是最重要，補助的部分可能是第二重要。所以我跟社會局說，你們是第二個重要，可是也不要因為它是次重要，變成我們整個投入是更低的。

昨天講過，這五都從 99 年 12 月到現在今年的 9 月份，整個新北市是增加 3 萬 5,000、台中 3 萬、台北市是 49 萬 7,000、台南是 6 萬 5,000、高雄成長是 3,067。那這些可能包含社會游移、也包括新生兒。我講的游移可能很多的產業條件，可能是最重要的，這個當然不只是社會局，可能是我們的經發局或其他單位要一起來處理。第二個，社會局可以補貼的。新生兒，你看台北市每胎跟每位，我認為應該講每位，應該把定義講清楚。還是每胎就是每位，如果一胎裡面生兩個，那到底算一個、還算兩個？其實應該把它定義清楚一點。一胎的意思就是一位的意思，不管他是雙胞胎，還是三胞胎。這是 2 萬，新北市也是 2 萬，台中市是 1 萬，台南市是 6,000，高雄市也是 6,000，而且第三胎以後才是 1 萬，台南是第二胎，生二胎以上就 1 萬 2,000。

所以我們所有的補助，也是最低的。其實我很不喜歡在這裡說，這要補助，那要增加，那個也要增加，拿政府的錢也都是我們的。我們應該想說，這個補助相對是不是效用更高的？但我講的，至少五都裡面，我們不要排最低的，我們的人口已經增加最少了，產業也不如人了，補助新生兒又最少，難怪沒人要生。當然，我是這樣講，多 1,000 塊，也不會因為多 1,000 塊就要生育，它的邊際的那個引誘度，但是我覺得至少你不要講我們什麼都排在別人後面。那是一種整個政策的整個 imagine，那個士氣。我覺得反而增加一、二千，變成是一種士氣，政府有沒有決心要把人口當作一個非常重要的政策。我常在說工作真的做不完，社會局在座每位都很辛苦，不管是傷殘的、老人的、失智的，很多種，你說有一、二百億也不夠用。

我覺得新生兒這個部分，像我們以前有一個故事，你如果問一個年輕

的，不知道是男的還是女的爸爸或媽媽坐船，你跟你媽媽跟你的小孩，不管是女兒還是兒子碰到船難，只有可以救一個，你要救哪一個？有人說爲了孝順，我要救爸爸、我要救媽媽，就整個社會利益學來講，要救小孩，小孩有未來，老了年紀大了，七、八十歲，反正不久人間了，同樣的效益，我救我要救小孩。理論上平均面還有七、八十年，要支撐不只他自己、他的家庭，整個社會、整個國家的整個生產力的來源。

當很殘酷的時候，你必須面對這樣選擇的時候，當我們經費有限的時候，當然現在不至於說只有給小孩而不給老人。但是在優先順序上，可能新生兒的補貼，不是補貼，你怎樣去刺激或者是協助，包括其他的教育，當然還有含教育，我希望社會局把這樣一個理念。我昨天有跟研考會說，最重要的研考會要做整合，把人口政策，包括經發、教育、社會局整個思維都能夠有一致的協調。但是不要做最後的，至少不要做最後的，增加 3,000 人真的差很多，而且一看，補貼又是最少的。我講的，這不是要跟人家比什麼，但是至少在士氣上要帶動上來。請局長等下一起答覆這第二個議題。

第三個，你看社會競爭這邊只增加 5 個月而已，剩下的 15 個月都是流出的，流出的我覺得產業應該是比較大。在環境上我覺得高雄這幾年的改變，不要說贏人家多少，但是至少沒有輸人家，我覺得這是產業的結構。我如果要跟人家談福利，我總是想到你們沒有錢。但是成人教育班，我所講的啓智班或是楠特（楠梓特殊教育學校）都是一樣，我知道你現在又沒錢了。但是公益彩券還是請你們撥出來，也不要再推給教育局。教育局也說沒錢，課後照顧班，我已經拜託教育局了。成人班畢業後，坦白說，再一年、二年、三年或四年，他們可能也不見得就能夠踏入社會。能夠多一年就多一年、能夠多二年就二年，但是多一年大概要 70 萬，我想說不是就這樣把他留在學校多一年。我最近參加一個高雄民間所成立的小星星或什麼的，它是一個藝術治療班，在各大醫院也都是這樣，有很多治療師是利用藝術和音樂來協助小朋友，也許他真的沒有生產力，如果他能接受勞工局的訓練然後轉介去上班，那當然是最好。但是如果他真的沒有辦法上班，就降低對他父母或其他有生產能力的人的負擔。要如何降低？就是要有照顧，但是照顧不是丟在那裡而已。如果透過藝術、音樂、美術或讓他畫畫，說不定他會變成一個藝術家，至少他整個情緒和心靈，對一個家庭有在賺錢的人所造成的壓力會比較小，這樣家人就比較有時間賺錢。我想在社會福利方面，相對的是在降低能夠賺錢的人的負擔，這也是另一種生產力。希望能夠把藝術治療課程放在成人教育班裡面，這樣才能運用我

們所謂公益彩券的科目，項目才能夠符合。請局長答覆這樣的一個議題，因為今年還有，明年就沒有了。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

我先針對人口的部分來做回答。人口增加分兩個部分，一個是社會增加率、一個是自然增加率。社會增加率就是剛才議員所提到的，透過經濟發展、教育、勞工或者產業或是經濟的模式帶來更多住民，包括住宅政策的部分，社會局能夠提供的是福利補助來鼓勵多生育。所以我們也了解，如何透過公共政策，高雄市有率先推出「友善懷孕婦女」政策，讓婦女在友善懷孕的過程當中能夠得到被支持的，我想這是很重要的，因為他感受到尊榮和支持，他才願意來懷孕，這是第一關。第二關，因為生育比較簡單、養育比較難，所以在生養的部分，如何透過鼓勵生育的政策，目前高雄市在五都裡面，我們生育補助是 6,000、6,000 和 1 萬，的確在這個過程中是比較少。我們也不斷從很多的文獻裡面去查，因為每一項政策出來，我們都期待有一個文獻和實作做基礎的。但是並沒有任何一個文件說，支撐我 4,000 元我就能多生育多少，但是我們也期待尋找別的模式。所以我想市長在施政報告的時候，其實已經率先提出了，我們是認為讓我們的婦女在懷孕的過程當中，用坐月子的方式來協助婦女做月子，也協助這個家庭，讓這樣來取代現有的福利給付模式。其實透過這樣一個做月子的服務，我們發現它一方面提供家庭更優質的服務、更好的照顧體系，也照顧到我們的幼兒和新生兒，而且我們的金額又可以突破。我們所提供的不只是 6,000 元，我們可以讓民衆來選擇，你要選擇 6,000 或是 1 萬 2,000 元或是 1 萬 5,000 元，如果他願意選擇我們的，我們就提供 1 萬 5,000 元的服務給我們婦女，另外也可以創造出新的就業；我們預估這樣可以提供 1 年 4,800 人次的婦女再就業。我想選擇這樣一個三贏的模式，所以目前就這個規劃在研擬當中，市長也已經在施政報告裡面提出了，所以我們會儘快的把相關的方案提出來。這是我針對議員第一個問題的答覆。

第二個是我們成人教育。為什麼我們就不能把身障在學校的那一塊做個延長？第一個原因是因為成人教育在科目上是比較屬於教育局的業務和科目；但是如果對孩子是有幫助的，我們也都很願意來協助。但是公彩畢竟是一個不確定性的財源，是不是能夠每年都順利的在公彩裡面去推動？這個我們還需要有一些的努力。第二個，我們其實也期待教育局，我們也很支持教育局，認為這一個孩子如果還沒有適應好，我們是不是不讓他馬上

出來。但是這種情形，教育局可能要規劃，在整個身心障礙的成人教育，看是用一年或二年的時間，讓這個孩子未來還能夠銜接到未來正常社會的系統。而不是不斷的加錢、加錢，讓這個孩子一直在延續，但是延續到最後其實還是沒有辦法延續，他有一天還是要重新再走出來。所以我們反而在整個社會福利的規劃上面，我們比較多的就是可能規劃我們社區型的小型作業所、樂活據點、日間照顧、機構安置，甚至我們社區的協助部分，我們希望建置的是整個大環境和空間的補強措施，而不是用一個駝鳥式的把孩子繼續留在學校。這個部分，我們還會再跟教育局持續的進行溝通。

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

吳議員益政：

這就是你講的沒有錯，要把後面那一段建構好，我的意思是還沒有建構好。如果建構好，當然大家都願意到那邊去，那就沒問題，但是還沒有建構好。你如果一年可以建構好，我們一年就過來；如果兩年建構好，兩年再過來，就是這樣而已，他也不是要賴給學校。

社會局張局長乃千：

目前我們高雄市在身心障礙服務的量和社區的部分，我們並不是還沒有建構好，其實我們也不斷的在跟家長溝通，這其實是家長的擔憂。

吳議員益政：

你把建構好的那幾個點，家長並不多，全部找來搭一輛專車，一間一間的去看。去了解家長的心意，為什麼有，但是家長不願意把小孩子送到那裡？到底缺了什麼？需要改善什麼？要投資到什麼程度，才能夠讓家長放心把小孩從學校移到那邊去？這是最好的方法。

社會局張局長乃千：

我們未來會加強跟教育局的溝通，因為我們很期待教育局在這一塊是能夠銜接的。〔…。〕我們再跟教育局再進行研擬。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝吳益政議員的質詢。今天聽下來，相信大家都很關心公彩的盈餘和生育的補助這兩個問題，我看到很多議員都問到。你剛剛講的不穩定性，我覺得吳益政議員講的這個部分，不穩定性希望可以像你講的一次解決，不然盈餘還這麼多。所以這部分可能請局長一次跟市長報告，如果這樣處理是不是可行？還有生育補助津貼的問題，大家都覺得高雄人口成長這麼少！這一定是有些問題，希望局長可以多加注意。

下一位質詢的是陳麗娜議員，請發言。

陳議員麗娜：

各位局處首長，大家好。首先我要問的是上個會期間過的議題，就是有關於勞動檢查權的部分。我想了解現在這部分，中央已經確認要怎麼做了嗎？請局長回答。

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

針對勞檢權，立法院在衛環委員會，包括司法委員會已經做成一個決議。針對高雄縣的勞動檢查權，是不是依據現行的地方自治法，回到地方政府？讓權跟責能符合一致。這部分在沒跟高雄市政府談妥之前，勞委會相關的組織跟預算是暫緩審議，目前為止大概是這樣。

陳議員麗娜：

所以中央還沒給一個明確的決定，是在衛環委員會裡頭，現在委員先這樣子指示，是嗎？不然的話，預算就要杯葛嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

包括司法委員會也做成一個決議。

陳議員麗娜：

是。

勞工局鍾局長孔炤：

也就是說不只是衛環，包括司法委員會。勞委會這邊跟我們談的結果，目前分兩個階段：一個就是高雄市跟台北市，就是維持現狀；新北市跟台中、台南，因為它們原來就沒有勞檢權，相對的，它們是有部分、有條件去做後續的處理。也就是說，有條件的大概是指到底多少人以上的工廠，由中央來管理，或是多少人以下是由地方政府。高雄縣…。

陳議員麗娜：

這個部分好像還沒講到那麼細嘛！對不對？其實到最後怎麼擬定？到底要不要劃分兩種不同的方式？中央管一部分、地方管一部分，現在勞委會好像也沒有一個明確的指示下來。我在1月份時，聽說半年內就要解決。好像也還沒解決嘛！對嗎？所以是不是地方上現在所接收到的指示，應該是目前暫時維持原狀；高雄縣的部分依然是由中央的南檢在處理，是不是這樣子？

勞工局鍾局長孔炤：

目前為止，兩邊都有處理。

陳議員麗娜：

所以跟我們上次會期是一樣的嘛！〔對。〕就是兩邊的人都會去。〔是。〕是嘛！我覺得這問題經過一個會期又沒解決，對所有的公司來講，一樣啊！半年了，還要撐多久？大家剛剛都在講，高雄市景氣這麼差，大家都不想生小孩，失業率這麼高！是不是？然後高雄市政府又不要營造一個好的環境，讓這些公司覺得可以好好的在這邊經營的方式。我真的搞不清楚，其實我們覺得高雄縣市既然合併了，那勞動檢查權回來；但是這個還是要有一個法律上的授權。其實在 6 月份，你們在立法院有一個公聽會，上面有你的發言。那發言的部分，我仔細看了一下，其實我很在意的一件事情就是，現在我們把人力編這麼多，形成一個處，這麼多人，第一、能不能真的服務到我們所需要的公共安全；我們的勞動檢查各方面，是不是能夠滿足現在所有勞工的需求？能夠達到每個職場的安全。第二、有沒有因為兩批的人馬，去影響到公司的經營？第三、有沒有因為這樣，而浪費了高雄市政府的資源？你在上面有提到，有委員問說現在高雄市補到這麼多人，他們問你，這些人的人事經費是哪裡來的？你說是地方負擔的。他再問說，是不是從一般性補助裡頭？一般性補助就是中央裡面的人事經費去支出，再由我們高雄市政府的財政局去編人事經費，看要支應你們多少錢，是不是？這樣子的狀況，還是由高雄市政府自己的錢去補的。這個差別很大啊！我們必須要搞清楚，現在跟以前的組織相比，到底多了多少的人？局長，請你回答一下。

勞工局鍾局長孔炤：

我們從原來的 54 位，現在擴充到 100 位。

陳議員麗娜：

多了一半的人嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

縣市合併之後，原來的人員跟資源是由中央來提撥，所以你剛剛提到經費的來源，就是一般性的補助。好像是 5 年吧！由中央撥補。

陳議員麗娜：

所以你在 6 月份回答時，當時還不清楚那個狀況。對嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

因為當時是由人事行政局在答覆，答覆的時候，因為到底是由中央或地方來支付？因為那時候，廖正井委員當時他有說，是不是高雄市政府這邊是不是有可能…。因為行政院人事處那邊所做的回應，它也沒有辦法很確定，到底目前為止是由中央或是地方來負擔。當時我自己的想法認為，當

時擴編的人力，因為當時中央跟我們協議時，就表示中央如果沒辦法把人力和資源回歸到地方政府時就由地方政府來支付。

陳議員麗娜：

說起來，中央也不錯了，它說準備要補 5 年的錢嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

那是在縣市合併之前。

陳議員麗娜：

但是它還沒有准你說要授權給你，它已經先…。

勞工局鍾局長孔炤：

高雄市沒有授權部分，因為高雄市的勞檢權就比勞委會的勞檢…。

陳議員麗娜：

這個必須要先說清楚啦！原先高雄市的部分並沒有問題，但是高雄縣的部分，原先是屬於中央的；因為縣市合併之後，在地方制度法上面也有寫，像中央權責的東西不一定要由地方來歸責，所以這樣看起來，其實在法律上面，大家對於這一條還有爭議；但是不論如何我們都支持，勞動檢查權應該要有一致性。地方上面也要有地方的一致性，你中央要有一致性，那你中央看看要怎樣的一致性做法。

但是我在這邊要強調一個重點，你有沒有因為這編出的人力，然後讓我們的工作環境更安全？你有沒有因這編制的人力…。如果它使用的方式是不當的，就是說它本來可以由中央南檢的人，來支應這些人力來做，你等到它把權力給我們的時候，你再來編，也還來得及啊！你現在編出這組人馬，他們也有人馬，我們在這邊到底在搶什麼？尤其是在高雄市政府的財力，已經是這麼差的狀況底下。你在搶什麼呢？

勞工局鍾局長孔炤：

請議員能不能讓我說明，這不是在搶什麼的問題。

陳議員麗娜：

如果是為了高雄市勞工安全的話，我先問你一個問題，裡面所有合格的檢查員有多少位？

勞工局鍾局長孔炤：

目前為止大概有 72 位。

陳議員麗娜：

合格的。

勞工局鍾局長孔炤：

因為有些是遞補不足，大概甄試的檢查員目前為止…。

陳議員麗娜：

合格的，有幾個？

勞工局鍾局長孔炤：

大概是 67 位。

陳議員麗娜：

7 個嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

不對！是 63 個。

陳議員麗娜：

63 個？全國只有 200 多個，高雄就有 63 個？

勞工局鍾局長孔炤：

對啊！所以勞委會南區勞檢所的人力本來就不足，所以它沒辦法支應 8 個縣市。我們高雄縣市合併之後，在 4 月 28 日，把我們相關的人力撥補到高雄縣的時候，我們已經把職業災害…。

陳議員麗娜：

那 63 個是對的數字嗎？是對的。高雄市看起來，現在有很多的人力可以來做啊！你覺得今年的工安事件怎麼樣？

勞工局鍾局長孔炤：

我跟議員說明…。

陳議員麗娜：

你知道高雄市光是在前鎮那邊，氣爆有幾次啊！在臨海工業區裡頭，工安事件發生的狀況有多嚴重啊！

勞工局鍾局長孔炤：

我跟議員說明，在 1 到 10 月份為止，目前高雄縣從原來的 32 位，降到現在的 18 位，這都是透過大家共同努力的結果。

陳議員麗娜：

32 位、18 位，你們是 6 月跟 6 月比較，你們用月份來比較人數啊！應該拿一整年來比啊！

勞工局鍾局長孔炤：

我們就是從 1 月份到 10 月份做比較。

陳議員麗娜：

不是。你是 1 月到 6 月啊！剛剛我有看一下數據的顯示。

勞工局鍾局長孔炤：

那我要跟你講，從 1 月份到…。

陳議員麗娜：

那個是看不出事情的狀況的。我光是聽到在我轄區內的工安事件，是不是？

勞工局鍾局長孔炤：

工安事件不代表它有職業災害的死亡或傷害。

陳議員麗娜：

工安事件最好不要有職業災害，有職業災害的發生就不好，但是在你這些工作裏面，你就是要防止工安事件的產生，這樣子後面就不會有職災了，不然要勞檢做什麼？難道勞檢是去救人的，不是嘛！勞檢就是我工作場合要安全，必須要每一項都檢查到，確保每一年的狀況都 ok，每一家廠商都能夠讓勞工的安全獲得保障，這才是有用的。

勞工局鍾局長孔炤：

議員，你講到重點了，所以高雄縣有我們勞檢處的人力，再加上南區勞檢處，其實對高雄市是比較有保障的。不會因為這樣的人力，而且檢查的…。

陳議員麗娜：

局長，你模糊掉焦點，…。

勞工局鍾局長孔炤：

我沒有模糊焦點。

陳議員麗娜：

你也誤會我的意思，我絕對贊成縣市勞檢的權力一定要統一，把它拿回來高雄市是 ok 的，我並沒有說不 ok，我從頭到尾都說這是一件好事。但是問題是在這個時機點，人家還沒有授權給你的狀況下，你要編這一組的人馬，有合格的人那最好，最好的意思就是說，我們有這麼多人可以去做檢查，第一、你必須要保證勞工安全，如果職災的狀況不斷發生、工安事件不斷的發生，這麼多人，到底現在是要叫南檢的人負責，還是我們自己的人要去負責。同樣都要付出這些錢，為什麼高雄市政府財政這麼糟的狀況下，你多編了一倍的人力出來，這些錢還是高雄市政府要來負責。那南檢也有人啊！你就認為南檢的人人力不足，然後他的能力不行，如果是這樣子的話，南檢以前也在處理事情，是不是？

勞工局鍾局長孔炤：

我跟議員說明，讓我有一個說明的機會，因為你剛剛特別提到會不會相關人力的浪費，因為有兩組的人力，造成事業主沒有辦法去遵循。其實勞檢檢查業務的規範，完全是中央訂定的辦法去檢查，絕對不會有南檢跟高

雄市勞檢，去做檢查是有不同樣的標準，其實是一致性的。

陳議員麗娜：

有，這個上個會期你已經講過 SOP 流程都一樣。都一樣的狀況下，他要檢查，你也要檢查嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

應該是說他的人力，縣市合併之前就已經討論好了，就是原來高雄縣市合併之後，原來的業務又回歸到地方政府，所以我們才會把人力的擴編，報到銓敘部去做同意，銓敘部才會同意我們，因為縣市合併之後的勞檢人力，相關的不足，才同意我們去擴編。不是因為大家要去「搶眉角」，不是這樣，所以那個時候…。

陳議員麗娜：

所以你們現在絕對不會有南檢也去檢查，你們也去檢查的狀況嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我們在做重複的時候，基本上如果…。

陳議員麗娜：

所以還是有重複的狀況，對不對？

勞工局鍾局長孔炤：

對，是會有重複的狀況。

陳議員麗娜：

那就不用再多說了，局長。這一些重複的狀況，就是在公部門資源裏面重複的浪費使用，沒有誰的能力比較好或是比較不好的問題。但是你必須要考量到，當我們把這些人力擴充的時候，市民卻不知道，中央跟地方有同樣的單位在做同一件事情，中央在花錢，地方也在花錢，哪有這種道理？花的錢都是納稅人的錢。難道兩種，你現在講我的效率比較好，他的效率比較差，這誰聽得下去，我們要的都不是這一些，我們要的就是你們自己想好，該是什麼樣的制度，按照現在法律規定的方式來處理，這樣就好了。爲什麼要去弄這些東西，然後才再跟我們講這些，這都沒有道理。

勞工局鍾局長孔炤：

議員，其實這個不是公部門，你有勞檢我有勞檢，相對的另外一個勞檢就要拿掉…。

陳議員麗娜：

不是，你等法律的部分先處理好再說，你們不要這樣啊！拿這些東西在手上玩，然後跟我們講這些都可以，那我們比較有理，我們要拿回來。問題是先拿回來再做啊！才不會浪費錢，這個問題是在這裏。

勞工局鍾局長孔炤：

議員，你剛剛提到你並不反對勞檢權回歸到地方政府，因為你也不願意看到一國兩制，或者一事兩制，最主要是希望能夠管轄的一致。

陳議員麗娜：

我只希望勞工跟資方都可以擁有應該要有的權利。

勞工局鍾局長孔炤：

如果因為管轄的一致，那麼環保局，行政院南部環保大隊也在高雄，如果南區的環保大隊在高雄那也不行啊！那這樣也會變成…。

陳議員麗娜：

你先跟我講一下，你有沒有被授權，有沒有？

勞工局鍾局長孔炤：

我剛剛跟議員講，中央沒有授權，地方…。

陳議員麗娜：

在法律上這一關到底過了沒，你們政府的人不用先講法律嗎？我現在跟你講一個問題，當這些事情大喇喇在那邊做的時候，有沒有先跟大家說清楚，在這上面到底是怎麼處理的。然後這個事情明明就可以先不用高雄市政府自己擔著，但是高雄市政府要擔的理由是什麼，我只是要你解釋這個東西。講那麼多的事情，如果沒有把問題癥結點講出來，大家永遠都不懂，為什麼一家公司南檢也要去，然後高雄自己的勞檢處也要去，這兩組人馬到底在做…。

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

勞工局鍾局長孔炤：

我要跟議員講，沒有中央授權部分，地方政府——高雄市政府的勞檢處就比中央勞委會的勞檢處成立還要早，所以當時也沒有中央授權正式的文。

陳議員麗娜：

這個回歸到歷史上面，我們資料都看過了，這個真的不用這樣講，到民國 93 年的時候，當中央的這個部分又成立，其實法律上面已經很明確的規定，是屬於中央所屬，這個權責是在中央。所以不論怎麼樣，到最後還是中央去管理它，所以如果在這個部分，你在這上面玩這些文字遊戲，不好意思，這個真的不可行。我們還是要把這個法的東西先弄通了，然後該是誰的，權力的問題請中央先授權，中央授權了以後再來做，否則在預算上面我想我會進行一些動作，在勞檢處的部分我想這樣對市民來講才公平，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝陳麗娜議員的質詢。今天登記第一次發言的議員已經質詢完畢，現在請登記第二次發言的陳美雅議員質詢。

陳議員美雅：

本席要接續剛剛的議題，然後再請教一下勞工局長。其實勞檢這個部分，剛剛本席本來也是要請教你，我想也請你趁這個時候也再說明一下，針對勞檢的部分，現在中央在高雄市有沒有在做？

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

中央現在叫做南區勞檢所，南區勞檢所基本上他是管轄 8 個縣市。

陳議員美雅：

請問一下，勞檢的目的，如果有不符合的話，這時候會怎麼處理呢？

勞工局鍾局長孔炤：

一個就是，如果依照勞工安全衛生法，當然我們是輔導改善…。

陳議員美雅：

會開罰，還是只要輔導就好？

勞工局鍾局長孔炤：

沒有，都有，改善開罰…。

陳議員美雅：

所以會輔導，然後如果沒有改善的話會開罰。

勞工局鍾局長孔炤：

然後停工。

陳議員美雅：

請教你，如果中央那邊有開罰，高雄市政府現在也有做這些勞動檢查，那麼如果你們再去的時候，你們又開罰…。

勞工局鍾局長孔炤：

不會重複，如果南區勞檢所已經檢查，他也發現…。

陳議員美雅：

你怎麼知道勞檢所已經開罰過了？

勞工局鍾局長孔炤：

到後面那個裁罰都要送到高雄市政府。

陳議員美雅：

所以中央開罰是送到高雄市政府，錢是市政府這邊來收的意思？

勞工局鍾局長孔炤：

沒有，繳交國庫。

陳議員美雅：

那他們去哪裏繳？

勞工局鍾局長孔炤：

只要高雄市政府就繳交市庫。

陳議員美雅：

我現在的意思局長你聽得懂嗎？中央去做了勞動檢查，你說他們做完以後的裁罰結果，送到勞工局，由你們開罰，開罰就你們，你的意思是這樣？

勞工局鍾局長孔炤：

對，我們是依據他的檢查報告，去做相關違反法令去開罰。

陳議員美雅：

如果你剛剛講的流程是對的話，那為什麼不這樣做就好，因為你說你們不會重複再去，如果照你現在這樣講的話，那你為什麼不等將來相關的法令釐清之後再來做。因為你說中央開罰，還是會把資料送給勞工局這邊，你們就不需要再重複到同一個點去檢查。

勞工局鍾局長孔炤：

就是因為有一些部分我們沒有去檢查，事業主就反映高雄市政府沒有來跟我檢查，你憑什麼來給我開罰單，那我們是依據…。

陳議員美雅：

我請教局長，你不用緊張，…。

勞工局鍾局長孔炤：

我沒有緊張，我只是想說明一下。

陳議員美雅：

局長，我們現在就是事實把它釐清楚而已，現在中央如果去開罰了，或者是說你們可不可以再去，還是說你們會去中央沒有去過的地方，你們專門是負責中央沒有去過的地方，誰是優先順位呢？

勞工局鍾局長孔炤：

沒有。

陳議員美雅：

如果你們先去檢查了，中央又再去檢查了，他又開罰了以後，你們先開罰了，但中央他不知道你們已經先開罰了，他如果不曉得，然後又開罰，單子又送到裡面去，這樣就變成一個事情可能會有兩罰的問題發生。

勞工局鍾局長孔炤：

不會。

陳議員美雅：

因為你剛剛講的說，如果是中央開罰，聽清楚喔，中央開罰，你剛剛告訴市民的是說資料是送到市政府，但是你們開罰不會把資料送給中央，所以這樣有沒有可能說假設你們先去A地做檢查了，後來中央又到A地再次做檢查，又再次開罰了，一事二罰的現象就有可能在高雄市發生，所以局長，我想議員們大家關心的是高雄市的這些產業界會不會遭受你們勞工局二次的剝削？這個部分，請你把中央檢查的部分跟市政府現在檢查的部分，你們的件數，還有沒有重複的家數，我請你把今年的相關資料提供給本席，謝謝，請坐。接著本席…。

勞工局鍾局長孔炤：

陳議員，你們…。

陳議員美雅：

等一下我再問你。

勞工局鍾局長孔炤：

陳議員，你問也要讓我們做回應啊，你不讓我們回應，好像你說的都是對的，我們說的都是錯的一樣。

陳議員美雅：

等一下，有的是時間讓你做回應。來，社會局長。我先把問題問完，等一下再留時間給你回應，謝謝。來，社會局長，本席再請教你一下。

主席（李議員眉蓁）：

鍾局長，先請坐。

陳議員美雅：

局長，謝謝你，再麻煩你把相關的這些件數，中央跟地方要請你在這邊做提供，還有你們有沒有重複去相關的地點，這些都要提供給本席。

接著，本席這邊要請教社會局長，想請教你，本席在好幾年前就一直在爭取相關的一些社區活動中心也好，或是針對於婦幼或是針對於我們社區一些早產或是有一些可能發展遲緩兒這些相關部分，請你們要設置機構來協助這些比較弱勢的朋友們。那麼好不容易我們也共同努力推動爭取到了鹽埕的綜合社會福利館，我們爭取到的這個地點大概是1,000多坪左右，我們也去看了相關的設置，我們非常的開心說看到鹽埕區總算有了這樣的一座鹽埕綜合社會福利館，很多的長輩可以去那邊做活動等等之類，但是本席在這裡要對你們社會局提出一個批評，希望你們要改進。當初我們在

設置這個場地的時候，我已經告訴我們的社會局長了，鹽埕區因為人口高齡化非常的嚴重，所以長輩是非常多的。那時候我一直要求社會局長說當我們成立這個鹽埕綜合社會福利館的時候，你必須要保留一個空間，是給在地的這些長輩們，他們是可以去租借的場地，那個時候局長也承諾了本席，但是現在當我們把這個鹽埕綜合社會福利館爭取到了之後，你們現在的管理是委外，還是到底社會局有沒有任何的權限在裡面做管理？因為當我們在協助當地的社區長輩，他只是借一個說他們要練習或做運動等等之類的，借一個下午，但是你們的流程非常的冗長，還要本席這邊說還要發個公文保證什麼之類的，所以局長，社會局重要的目的是在協助這些弱勢長輩，不是要你們去刁難這些社區的長輩，特別是我們民意代表接受了民衆的陳情，又已經去跟你們協助說請你們盡量便民，在這個租借的程序上來講，請你們盡量便民，但是本席看到的是你們非常、非常不便民，公務人員不要有這種高高在上的心態，所以這一點，本席要請你查清楚，然後再答覆給本席。

另外一個問題，這個是針對鹽埕綜合社會福利館。爭取到鹽埕綜合福利社會館是一件好的事情，但是後續的相關租借流程希望局長你這邊要瞭解一下，好不好？你會後再把查的這些相關資料再提供給本席，再跟我這邊做報告。另外第二個部分，本席想請教社會局長清不清楚目前高雄市 65 歲以上的獨居老人大約有多少人數？請局長答覆。

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

高雄市的獨居老人大概 4,000 多人。

陳議員美雅：

4,000 多人？65 歲。

社會局張局長乃千：

對不起，2 萬多人。

陳議員美雅：

65 歲以上？65 歲以上的老人，是這個數字？

社會局張局長乃千：

獨居是 2 萬多人，列冊需要照顧的是 4,000 多人。

陳議員美雅：

好，獨居的是 2 萬多人，沒關係，我會給你時間，你把這些相關的資料再把它查清楚，再提供給本席。

社會局張局長乃千：

是。

陳議員美雅：

我要跟你討論的是另外一個問題，高雄市政府是不是有做了一個老人長輩公寓類似像這樣的設施，現在有嗎？

社會局張局長乃千：

我們現在目前有老人公寓、鳳山老人公寓。

陳議員美雅：

喔！老人公寓，稱作老人公寓。

社會局張局長乃千：

還有仁愛之家。

陳議員美雅：

仁愛之家？

社會局張局長乃千：

對。

陳議員美雅：

性質是不一樣嗎？

社會局張局長乃千：

不太一樣，有一點點小差異。

陳議員美雅：

那是身心健康的長輩是住這個老人公寓。

社會局張局長乃千：

對。

陳議員美雅：

我可不可以請局長你們也再去規劃一下，因為我有聽到一些長輩跟我說，好像那個老人公寓，大家好像覺得設備什麼的都還不錯，我希望有機會去參觀一下地點，並且如果說真的像有些長輩認為他們可能是獨居或是沒有辦法有人照顧他們，而我們市政府是有規劃這樣的一個場所的話，但是他們說要入住非常的困難，那麼是不是可以請局長看看，高雄市還有些地方是不是有市政府現有的閒置空間？因為我們知道高雄市目前有一些因為併校的關係或廢校的關係，我們爭取到在高雄市的美術館，因為要成立新的小學，那麼很有可能把舊的兩個小學合併到美術館小學這邊來，就是中山國小跟九如國小。九如國小或中山國小很有可能當他們這些的學生是遷移到美術館區的時候，那個學校閒置在那個地方要做如何的一些後

續處理？如果真的像大家評價老人公寓是不錯的話，是不是也能規劃那個周邊的區域來做這樣的規劃？這個你們可以去評估看看嗎？

社會局張局長乃千：

是，可以。謝謝議員對我們老人公寓的肯定，的確我們的老人公寓經營的是非常的不錯，所以很多長輩都很希望入住，其實目前也都還有空床的一個部分，目前居住率大概在七成，所以其實還是有空床，不過因為長輩他們在行動上會有侷限。

陳議員美雅：

不過鳳山跟…。

社會局張局長乃千：

我們會再來進行規劃。

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

陳議員美雅：

我再把問題問完，是不是這樣子？局長，因為我們很重視相關的這些長輩，現在高雄市，我剛剛講的，我們面臨到的就是高齡化的社會、少子化的社會，這些也許身心健康的長輩，高雄市政府有沒有什麼地方可以協助他們去入住的，也許可以減少很多我們社會的救助資源等等之類。我是建議局長說是不是可以規劃一下？如果有一些閒置的學校或是市政府現有閒置的空間，就是現有的，不需要再重新蓋的，我們去考慮看看。

社會局張局長乃千：

好。

陳議員美雅：

我們找時間去現場會勘一下。

社會局張局長乃千：

好。

陳議員美雅：

因為我是覺得說我們好不容易已經爭取到，確實要蓋一個新的小學了，但是現有舊的學校閒置在那邊是滿可惜，我們看怎麼樣來活化高雄市現在市有的一些建築物，好不好？共同來規劃，努力看看。

社會局張局長乃千：

好。我們會來努力。

陳議員美雅：

可以嗎？

社會局張局長乃千：

好。

陳議員美雅：

我剛才提的這些相關的詳細內容，再請…。

社會局張局長乃千：

好，我們再用書面給議員，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

我們謝謝陳美雅議員的質詢。剛剛鍾局長你要回答工廠會不會被二次剝削的問題，讓你回答一下。

勞工局鍾局長孔炤：

我想可能剛剛我沒有跟議員說明的比較清楚。現在南區勞檢所主要依據他檢查的，只要是違反勞動基準法的，都回到地方政府勞工局這邊來，但是違反勞工安全衛生法的部分是由他逕行做處理，所以就不會有剛剛議員所質問的，會不會有一件事情兩個處罰？不會有這個事情發生。所以現階段我們大概有一個默契就是違反勞工安全衛生法的部分，如果他在執行，由他逕行裁罰，如果違反勞動基準法的就回到高雄市政府來做處理。〔…。〕我們是說因為勞動檢查的時候，可能有涉及到勞基法的部分，包括勞動條件的部分，加班、超時工作，這一部分是回到我們這邊來做裁罰；如果是一個勞工安全衛生的部分，就是現場的勞工工作安全、危險性、機械設備這些，如果是他們自己在檢查的，由他們逕行處理，就不會因為我們跟他們會不會有對事業主造成困擾的問題。〔…。〕

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

陳議員美雅：

局長，針對你的回答，我想民衆想了解，你剛才說可能中央檢查的部分，哪些是他們？哪些又回歸到高雄市政府這邊，沒有關係！你現在的說明我覺得不夠詳細，請你把它表列出來，到底你們有沒有重複？會不會發生民衆擔心的，可能一樣一間工廠，中央開罰一次，地方政府又開罰一次，會不會有重複受罰的現象？你把你們曾經檢查過的跟中央檢查過的，不論地點是否相同，都把它表列出來，提供給本席，我想數據會說話。

勞工局鍾局長孔炤：

議員也很清楚，我們希望能夠事權統一，不要因為…。

陳議員美雅：

你了解本席希望你提供的資料嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我知道，會後我會給議員相關的資料。縣市合併之後，本來事權的管轄權就應該統一，不要造成原高雄縣和原高雄市有不同的感受，這些都不是議員所樂見的，我們最後的方向就是事權統一，最起碼地方管轄、地方自治，相對的權責一致性，這樣才不會造成勞工和雇主的困擾。

主席（李議員眉蓁）：

局長，剛才陳麗娜議員也有關心這個問題，相關的資料也給陳麗娜議員一份。

勞工局鍾局長孔炤：

相關的資料，他剛才問我的是在立法院司法委員會的會議紀錄，他手上也有，我相信他應該都有這些資料。

主席（李議員眉蓁）：

中央的部分他也都有嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

對！不過地方政府的主張跟訴求，其實上個會期，我們就把相關資料給他了。

主席（李議員眉蓁）：

你們整理應該有一些比較，給陳美雅議員最新的，也給陳麗娜議員一份，接下來是黃柏霖議員第一次發言，請發言。

黃議員柏霖：

主席、各位局處長、各位同仁，勞工局長，上星期我到第一科大，他們有一個成果發表，南區職訓局委託他們做一個高高屏澎特色人力的成果發表會，他們委託教授去調查到底哪一個地區，找幾個特色產業，然後就人力資源的活化部分來做一些推展。我覺得這個概念很好，在所有的工作裡面，如果你做的是組裝性的工作，很快就會被淘汰。佛里曼在他的書中提到，未來所有的行業，第一個要有創造力的工作；不然就是你的關係要很好，不然就是非常專業，這些工作不會被取代；如果你做的是一般性的，大家都可以做，替代性很高的，那樣的工作很快就會被替代的。

高雄市勞工局有關勞工的訓練、就業，針對這個部分，我們有沒有去發展一些未來的特色？像教育局系統來這邊備詢，我就跟他講，大高雄地區17到19所大學，我們有沒有跟未來產業做結合？譬如說，我們現在要準備往自由經濟示範區邁進，自由經濟示範區在高雄市政府裡面設定大概是幾個產業，它是未來我們要發展的方向，這些人力我們現在有沒有開始去培養？如果沒有的話，那很多大學生一畢業不是沒工作就是離開高雄，就

不能留在高雄跟他的生活環境做結合。針對這個部分，勞工局有針對相同的部分，如市長所指示的，未來自由經濟示範區要推動的時候，在園區裡面，我們要往文創、綠能等等，這些工作機會我們有沒有開始在培養？然後我們有沒有預測未來要朝什麼方向努力？第二個，針對很多領失業救濟金的朋友，我覺得你們有一個動作做得很不錯，他們好像每 3 個月要受訓 2 小時或 4 小時，曾經有一個單位邀我去，我覺得這個方向是對的，與其每個月只是讓他領錢，你沒有給他一些基本的訓練或基本觀念的改變，那人是不斷在重複同樣的行為，照樣找不到工作。

國外有一個方法，你在領失業救濟金的過程裡面，他規定你一定要去面試幾次，你就是要去，你有去就有機會，有的不是，他變成習慣性，我不敢出門也不敢去找工作，時間到了就去領錢，這些錢就慢慢花。我覺得那會變成無效的資源，他也不敢往前走，針對這二個部分，局長有什麼看法？請回答。

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

議員提到高雄市的產業發展，高雄市是不是準備好？高雄亞洲新灣區裡面包括世貿展覽，未來可能需要展覽員，包括遊艇、中央圖書館、流行音樂中心和港埠中心，這一系列相關人才的培育是不是已經準備好了？市長施政報告結束之後，特別找勞工局、社會局、教育局、經發局、都發局，我們把這些局處叫過來大概整合了。在明年的規劃中市長特別撥了一筆預算，就是針對青年的培育，築夢踏實，包括移居津貼，透過這一系列的新政策，對高雄未來的前景會有幫助。議員在議會的通報裡面也寫了一篇文章，我覺得很好，不要隨著別人趕風潮，應該依據地方的特色去培訓自己需要的人力發展，這樣高雄市才有發展。議員剛才提到，高雄市未來的願景，青年為什麼不回家？總是要有一套，我們不只勞工局一個單位，我們是跨局處合作，包括經發局未來重點產業的培訓，到底招商在哪裏…。

黃議員柏霖：

也讓你都了解，我的本意也是這樣，預估未來二年、三年、五年的發展，這個部分要做。

勞工局鍾局長孔炤：

包括巨匠、包括 R&H，都是希望能夠提升青年的創造技能，我們都會朝這個方向。失業給付的部分，感謝議員給我們支持，我們做了很多的改進，包括讓這些請領失業給付的勞工不是單純來請領失業給付，包括政府

也有要求，他一個月至少要去面試 2 次，由我們就服站提供相關的資料跟公司行號，讓勞工去面試，在面試的過程中，這段期間包括提供相關的資訊和面試的資料，甚至提到履歷表怎麼謄寫，這部分我們在失業給付的過程當中，希望能幫助失業的勞工朋友面對現實的環境，不要因為長期失業而造成畏怯，我們做這些努力。

黃議員柏霖：

我們的原意就是希望市政府要讓所有學子清楚，未來整個大高雄產業的走向，未來他去做什麼才會比較容易有就業機會，最重要是訓練出來的人真的有就業機會，而且未來想要來的產業它會調查，你這邊有這麼多人才，我才敢來啊！如果我來設廠，都完全沒有適合的人才，都沒有附加價值高、生產力高的員工，人家也不敢來，它是一個相生的工作，所以人才準備好，其他的硬體都好了，那這個市場一來，很快它就可以成就，我樂見市府能夠重視本席的意見，能夠趕快把各局處相關的找來，我希望你把開會的會議紀錄給本席，讓我多了解，因為我覺得它是一種推廣，我們讓它變成習慣，讓各處都能夠統一個好的目標，我們怎麼朝那個方向前進。其實一個大的城市不需要太多產業，你有一百多個產業，那就是失焦，你根本找不到特別，只要有三到五個，真的我們要大力培植的，而且真正投入資源、投入人力、投入精神，用各種方法去協助，他就會有群聚的效果，那個效果就會出來。

大高雄所有市民最愛的，第一、要有工作機會；第二、這個工作機會能夠為未來創造更多的。所以我也一直呼籲市長所提的，我希望未來的自由經濟示範區，它不是一個加值版的加工出口區，加工出口區都做一些低價的，然後找很多勞工來，對我們整體城市的提升幫助不大，它只是多一些低價的工作，我們要的是一些比較高附加價值的。換言之，我們希望高雄吸引更多白領人口的淨流入，這個城市會不會進步，你就看白領人口有沒有越來越多，如果越來越多，城市就往上爬嘛，如果這個城市都沒有，像過去幾年的人口都沒有前進，那代表什麼？這城市沒有進步，那就是我們都要相互檢討，這是第一個。

第二個，就是有關社會局的部分，我知道局長來自民間，知道民間資源的運用，我最近也看到有大企業捐了很多復康巴士，好像昨天或前天有捐了一部洗澡車，這個都是好事，我覺得這個需要被鼓勵，因為有鼓勵，就會有很多人成為正增強。這個社會過去我們都說為善不欲人知，但是也不要做到像陳光標這樣，做一些就弄得天下皆知，這樣也不行啦！有做多少，你要給他適度鼓勵，它會形成正增強。因為很多人願意做事，但是他

不知道怎麼做，我在這裡舉一個例子，我最近到台北，因為我剛好在台北現在接了一個新的任務，我常到台北去，像台北縣有一個團體叫做「食物銀行」，他們有 1,000 多個志工，這些志工做什麼？就是每天他去統合很多麵包店或什麼店，這些是食物，當天晚上沒有處理完的就要變成廚餘要丟掉的，然後這些志工就把它撿回來，它還有分區。譬如永和的東西，你就不一定要送到三芝，那太遠了，志工也做不來，區域性的，然後他們把那些獨居，甚至在貧窮線，應該講在貧窮線上下的人，把那些特定的族群都調查好，今天某某麵包店可能剩了 20 個麵包，可能 5 間就有 100 個了，這 100 個要送給誰？志工他就去做這件事情，我就去跟店家拿這些麵包來送給需要的人，然後志工就賺到了一個…，當然他也服務社會，然後可能有的有點數，他就賺到點數，我覺得他是需要被獎勵，我不知道高雄有沒有？因為我知道局長原本在勵馨基金會時，你有一個物資交換中心，本席也曾經捐一貨車的東西給你，那個東西也不是我的，也是人家捐給我後，我捐給你們，它就會形成正增強。我要在這邊跟大家分享一件事，有一次我去爬柴山，當我剛爬到蟠龍正在喘的時候，有一個中年婦女就跟我講，他說：「黃議員，我要了解一下你們的交換中心在哪裡。」我就問他說：「你為什麼問我這個？」他說：「因為我那一天看了你們的報導，我很感動，我家裡面過去這六、七年來，各大百貨公司送的來店禮、週年慶，鍋碗瓢盆一堆，都沒有用，然後越堆越多，整個廚房因此放滿了東西。」你能用的碗就是那幾個啊，對不對？然後每次一直越堆越多，他也不知道怎麼辦，結果他看到那個報導很高興，他說他準備送去給勵馨基金會給需要的人。

我在這裡要提到一個概念，就是有一些東西你可能已經不需要，甚至太多了，可是對很多人他是需要的，社會局就應該要去建立這樣的一個系統，當然不是我們自己員工做，我覺得要輔導看哪一個團體有能力來做這件事，我們讓這些活用的資源不要讓它變廚餘。因為這麵包是可以吃的，可是你沒有去跟他收，我一個朋友很有趣，他說他從聯合報退休時，不知怎麼就跟人家開了一間麵包店，然後一開始生意不好，前期都是帶回來自己吃，但是麵包每天吃，你也是很難過；再來，下個月就開始你的鄰居吃，再來鄰居也不吃了，他現在不知道怎麼辦，後來每天都當作廚餘丟掉了，因為能吃的都吃完了。可是如果有這樣的一個志工系統，就可以給需要的人，就可以給那些獨居老人，就可以給那些低收入戶，就可以給需要的人。我要強調的是這個概念，就是物資交換中心的再升級版，高雄有沒有這樣一個適合的志工團體？然後我們來輔導他們，我們分區來做實驗，

然後讓這些願意把麵包捐出來的人，甚至其他食物，然後給需要的人，我們就做一個媒介，這是第一個概念。

第二個，它裡面也提到，我們如何去善用一些學生志工？有很多學生志工他生活有困難，但是當我們同樣去吃飯時，我們3個是出錢的，而有一個他是拿那個券的，他會覺得自己是比較弱勢的，而心情也會不好；但是如果今天他那個券是因為他去做志工換來的，那又不一樣。所以，我們如果有一個志工系統也讓這些孩子，譬如去幫弱勢的孩子做家教，教他英語、數學，然後他換的一個點數就是換餐券，他去吃飯、彌補他生活上本身的不足，它就會形成一個循環。也就是在這個循環裡面，每一個人都是給的，沒有一個人是拿的，大家都是給，我東西送給你，我去輔導，我去換什麼，每一個人人都去換，這個交換的過程裡面，這個社會的能量就創造出來，我們就創造出來了，就會讓更多有愛心的人去做他能做的事，它就會形成一個正增強跟循環。這是本席的建議…，我不知道局長針對本席的看法，有什麼意見？是不是請簡單答覆？

主席（李議員眉蓁）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

謝謝黃議員過去對於我們物資中心的支持跟支援，當時有很多很棒的想法，其實也都是來自於黃議員，所以真的在這邊也再次的很謝謝黃議員。當然剛才黃議員所提的食物銀行，這個我們可以來學習，高雄市政府目前其實是有物資銀行的，是由社福中心，在各個社福中心都有志工來協助，然後來送相關的這些麵包或者是…。

黃議員柏霖：

麵包怎麼來？

社會局張局長乃千：

也是跟…。

黃議員柏霖：

好，就類似我剛剛講的那個概念，大概有多少人？

社會局張局長乃千：

但是這個我們沒有辦法像台北現在那麼大、那麼多，所以這個還沒有。像帕莎蒂娜也有在捐，這個也都有，每個禮拜都有，所以這也是有的，但是還沒有達到黃議員所提的那樣的經濟規模。不過我們會朝那個方向來努力、來進步，也希望未來也能夠透過資訊系統，能夠更有效的來分配這些物資。

黃議員柏霖：

對，一方面就是我們把能夠給的收越多，然後運用各種志工系統，真正給需要的人，這個東西就不會被浪費掉。我們覺得比較可惜的是有一些資源是被浪費，這樣就可惜了，這個部分就拜託你。

社會局張局長乃千：

是，我們會來規劃。

黃議員柏霖：

好。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝黃議員的質詢。我們今天的議程就到此為止，明天 9 點繼續開會。散會。（下午 5 時 16 分）