

二、第 1 屆第 4 次定期大會第 17 次會議

（中華民國 101 年 10 月 23 日上午 9 時 2 分）

主席（鄭議員光峰）：

今天上午的議程繼續進行我們民政部門的業務質詢。請議事組注意一下，就是我們中午 12 點 30 分會準時結束，下午由李議員喬如來主持民政部門的業務質詢。現在請徐議員榮延質詢。

徐議員榮延：

大會主席鄭議員，還有各單位主管以及秘書處黃處長、民政局曾局長、法制局許局長、人事處城處長、政風處陳處長以及研考會許主任委員，以及各單位主管、議員同仁、媒體朋友、電視機前面的觀眾，大家早安、大家好。

首先，我來請教三個問題。第一個民政局的問題，這裡看到這一張表這樣可能比較模糊，我在這裡跟局長說明一下，目前鳳山區的人口從今年的 1 月份一直到 9 月份，以這個數據來講，這個資料來講是 2 月份鳳山成長 351 人，三民區是下降 315 人；2 月份三民區是下降 213 人，鳳山區是增加 516 人；一直到 9 月份累積，三民區是下降 1,910 人，鳳山區是增加 2,916 人。所以從這個數據所顯現出來，就目前來講鳳山區的人口與三民區差距，以 9 月底來講是差 1,305 人。本席要請教曾局長的是，以往在民國 60 年時，鳳山鎮升格為鳳山市，因為升格鳳山市為縣轄市的人口是必須要 20 萬，那第 20 萬有一個獎勵、鼓勵措施，就是說以往是榮譽市民還有其他附帶獎勵的一些措施。那現在如果說鳳山區超越三民區，只要超過的第一位，目前你們有打算怎麼來鼓勵，或者是說有什麼其他配套？因為這項鼓勵，這是一種榮譽。我們時常在講，如果政府用這個鼓勵方式，第一個，對鳳山區來講也能帶動地方的繁榮，大家就想說我要爭取到全市第一個區，成為最大區的第一個人。第二個，也鼓勵年輕人結婚，目前年輕人結婚不生孩子，這樣也多鼓勵他們生孩子，說不定他生出來的這一胎，就是超越三民區的第一個，這種鼓勵方式。

民政局是我們市政府最大的局處，我希望像這種措施、這種獎勵應該可以思考。因為前次根據我了解，好像曾局長有答覆我們民意代表或地方人士說，好像沒有這個規定；我們希望沒有這個規定，我們來突破。因為你獎勵一個等於鼓勵全高雄市人口，希望各縣市搬到高雄市來，這也是一種鼓勵。另外一方面也是可以鼓勵到年輕族群他們結婚，鼓勵他們生孩子，我們是用人口數嘛，用人口數來比喻。等一下局長你答覆一下。

第二個問題，我是要來請教我們秘書處黃處長，依你的工作報告裡面，在「駕駛、技工、工友以及臨時人員管理」裡面，其中有一項，那一項是學校方面，僱用工程人員以及其他這一項，其他人員是進用 1,875 位，這 1,875 位的臨時人員，你用在哪裡？你所寫的是用在多元就業以及臨時人員進用要點，第一個，以衛生局「醫療藥品基金進用臨時人員」；第二個，是環保局「道路清潔員、資源回收員」；第三個，是交通局「路邊收費服務員」。但是以交通局臨時人員最多，等一下請黃處長答覆一下，這幾個單位到底衛生局用了多少個？環保局用了多少？交通局用了多少？

以目前來講，根據本席了解，交通局的臨時人員——收費員，他一個月領薪水不夠，還要自掏腰包，據說還要拿 3 萬元來補貼他所領的薪水，目的是衝業績。這個業績不知道從哪裡來？根據本席所了解，因為他們臨時人員沒有辦法以正式來代用，所以臨時人員請了很多，在路邊收費，路邊收費裡面有一個辦法，要用業績來留住人才，所以他們就拚命一直開單。原本他這個單子一開下去，結果收費員拿來自己去繳，他爲了業績起見。所以像這種狀況，我們政府機關原本是要降低我們的失業率，市政府請一些臨時人員降低這個失業率，結果搞到現在臨時人員來工作，還要自己自掏腰包，花自己的錢，領的薪水不夠還要自掏腰包補貼。所以這種現象，本席認爲要不得，如果這樣的話有什麼比較好的政策來改善，或用什麼比較好的方法，讓這些臨時人員能夠安心的工作，這是第二點。

第三點，要請教研考會，在你的工作報告裡面，有一項是「市政建設博碩士學位論文補助」，根據你的資料顯示，從 97 年一直到 100 年，總共四年當中所遴選出來的碩士獎勵才只有 26 位，一年平均不到 7 位。本席在想，高雄市人口那麼多、人才又那麼多，碩士用畚箕來掃一大堆，一年你才獎勵 7 位，才遴選 7 位碩士，難道高雄市都沒有人才了，人才跑到哪裡去？第二個就是從 97 年到 100 年選出博士，合格獎勵的有幾位？資料上也沒有，是不是博士全都被封殺掉？博士的獎勵沒有一個真正達到你們研考會所獎勵的辦法，所以博士生都沒有。現在的時代，大家的知識都一直發達，所以高學歷很多。這樣的話，你們的獎勵是不是宣傳不夠，所以一些學生不曉得來申請或參與？或者你們有特定對象？要不然爲什麼落差會那麼大？等一下請你答覆一下。像這種狀況高雄市人才聚集，大學也很多間，成名的大學都在高雄市，設置博士的眞的一大堆，爲什麼在你市政府的方案沒有被採用呢？譬如說，你們所需要評比是對市政研究的探討，對高雄市政府研究、探討的議題，是每一個博士生和碩士生最有興趣的，爲什麼沒有人才？選不出來？才有幾位參加，眞的是讓人覺得有點遺憾。因

為高雄市是五都之一，最起碼只是與台北市有落差而已，人才也是很多。像這種狀況為什麼很少人參加，是不是宣傳不夠？或者是你們所訂的議題，讓一些碩士、博士沒有興趣，所以沒有來參加。像這類的問題，等一下請主任委員答覆一下。首先請民政局曾局長答覆。

主席（鄭議員光峰）：

曾局長請回答。

民政局曾局長姿雯：

鳳山的人口一直在成長，這個我們都非常高興，目前距離第 35 萬人還有 1,305 人，過去高雄市對於這種人口的成長到達一個數字的部分，據了解，只有在第 150 萬人的時候，全市有做過慶祝的活動。所以我想這個如果對鳳山而言，它是一個指標性的，我們鼓勵生育。這個部分我們可以跟社會局一起來研究，看區公所有什麼可以讓市民凸顯他的重要性和榮譽的部分，這個我們回去會研究。

徐議員榮延：

應該先做一種比較快的方式。你只有一位，或者前後人家抽獎也是前後 3 位，我們只要求一位，抽超越的就一位，我們來鼓勵他、獎勵他，只有這樣應該不是困難嘛。

民政局曾局長姿雯：

對，我認為這個不困難，這個回去我們可以做。

徐議員榮延：

希望你…。

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

主席（鄭議員光峰）：

延長 1 分鐘。

徐議員榮延：

接下去，請秘書處黃處長回答。

主席（鄭議員光峰）：

黃處長請回答。

秘書處黃處長昭輝：

謝謝徐議員對我們職工的關心。這是臨時人員，這裡有特別列出來。需要用臨時人員，比較多的部分是衛生局、交通局和環保局。衛生局大概在偏遠地區，它需要一些臨時人員，大概是做收發文的工作，它們要用的方向很廣。當然衛生局用人，我不一定百分之百都很清楚，不過屬於職工政

策的部分當然屬於我們秘書處，所以我們有列出大概一千七、八百的人，有在這三個機關的裡面。

徐議員榮延：

都在哪裡？

秘書處黃處長昭輝：

在這三個機關裡面，人數常在變，所以我講的人數是大概的數字，衛生局大概用 220 到 230 左右；環保局差不多 630 幾人；交通局有 690 幾人，大概是這樣。剛才徐議員關心的是路邊收費員的部分，據我所了解，交通局或市政府的政策方向很清楚，就是從弱勢先開始，譬如身心障礙，我們常看到一些身心障礙在收費，因為這是身心障礙可以做的工作，所以我們特別照顧弱勢，這個政策，市長有特別交代，這是很清楚。但是他一年一聘的臨時人員，如果一年過後，要繼續用這個人就要經過考試。剛才徐議員所講的，我也稍微了解，當然我會把你今天的指教的部分轉達給交通局。它的情形是這樣，譬如一年一聘到了，明年要繼續就要經過考試，當然那有業績要求。路邊收費，一個月大概要 14 萬左右，如果超過 14 萬，大概有一些獎金的獎勵。但是很清楚，臨時人員絕對不能一年完後，二年、三年、四年都繼續任用同樣一個人，他還要透過考試，這樣才符合多元就業臨時人員的進用要點的規定。目前有關臨時人員的部分，是用這個要點在規範，包括現在用人比較多的環保局、衛生局以及交通局。跟議員做這樣的報告。〔…〕他用最低工資。〔…〕現在是 1 萬 8,780 元，現在用最低工資。

主席（鄭議員光峰）：

許主委請回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

市政建設學位論文獎的補助，第一個，它的範圍稍微有限制，就是要和高雄市政建設有關係。大高雄市差不多有 21 間大學，每一年的博、碩士當然都是人才濟濟，但是有時候他們所研究的領域和範圍，不一定是和高雄市的市政建設有關係。因為我們不是單純補助學術論文，而是希望如果他的論文研究跟高雄市市政有關係，我們才給與補助；至於名額，因為平均下來，特優是 6 萬元、優等 4 萬元，佳作 2 萬元，平均一個人的補助差不多是 4 萬元左右，我們一年的預算也差不多 30 萬元而已，所以一年的名額大概就是這個數量。這絕對沒有什麼特定對象，報名後我們每一次都有外聘的學者專家做審查。第二個部分，宣傳的部分我們再來補充，我們現在的做法是高雄市 21 所大學，在 11 月底申請之前，我們都有發文給每

一間大學，也都在網站上面公告。我們會再來思考在宣傳上面，是不是還有更好的方式，讓學校的研究生能更清楚的知道有這個補助，大概這樣跟議員報告。〔…。〕沒有報名，若有報名我們就會審到。〔…。〕因為一般來講，有時候博士論文上面，它可能範圍會比較大。剛才跟議員報告過，很多博士已經有全國性或世界性的議題在研究時，但是論文的補助，我們是希望跟高雄市是有相關的。當然這是不是唯一的理由，我也不敢講，這我深入再研究一下。〔…。〕它這個錢是在一起的，沒有排擠，總共加起來今年是 30 萬，明年是編 22 萬，這沒有分開，博士和碩士沒有分開，所以不會排擠，這個問題到時候不會發生，當然這個部分我們會來加強宣導。〔…。〕

主席（鄭議員光峰）：

謝謝徐榮延議員的質詢，接下來，請林武忠議員質詢。

林議員武忠：

等一下，烏松區長有沒有進來。

主席（鄭議員光峰）：

時間暫停，請烏松區長入席，請坐。

林議員武忠：

主席、民政部門的首長、幹部，各位好朋友。首先我問的這個，在前一個會期我已經講了，但是民政局長也不錯，也有宣導。我告訴你，我不問民政局，若問其他的局長，看有幾個知道這個。我隨便問一個，研考會主委來，高雄市殯儀館哪幾里是免費的？知道就說，不知道也沒關係。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我知道周邊有優待，但是確實的里不知道。

林議員武忠：

請坐，這樣不錯，算 60 分。政風處長哪幾里是半價？

政風處陳處長榮周：

報告議員，不好意思，我真的不知道，我知道附近，但是…。

林議員武忠：

好啦，你請坐。我現在要告訴你們的就是，你們的公告、宣布，我們這裡的主委、處長都是碩博士的，一般的百姓怎麼會知道。他們也不是只有宣導一次而已，這種東西是一種美意，美意就要實施啊，好不好。我舉的這個例子，我也不要考你們哪一里，這沒有幾個知道，現在殯儀館都是殯儀業者包，包 10 萬、15 萬、20 萬的。我若再問細一點的，裡面是使用什麼設施是免費，什麼設施是半價，再問下去，你們就更知道了，除了殯

葬處的處長知道而已，我說這是事實、實情。所以實情的實務是不一樣，你們公務人員要有一個觀念，我只要公告就好了，都知道了，我告訴你，百姓都不知道他們的權利義務，我拜託殯葬管理處、在座的各位，百姓如果需要什麼服務，他不懂的要教他，他的權利要教他，這樣才是為民服務。都沒有，就放牛吃草，也不管你們懂不懂，多問只會增加我的麻煩，我薪水領一樣，不要有這種心態。我們服務處，不懂的就要問到懂，都要叮嚀、都要做，時間的問題。再來，這答案都在這裡，因時間的問題我不再說，我講主題。我這不是危言聳聽，我是有憑有據有本，我以往對殯葬處提出很多驚爆，最後都真的有些事情。接下來，這個統一收費，我也表示肯定，處長你也表現非常好，但是這種長期以來就很多弊病，要處長來馬上改革，是有困難，這我很清楚，但你是很認真的。我拜託你們，以後寫這個，不是你們自己看得懂，本席也讀到大學畢業、讀到碩士，我也看不懂這是寫什麼，你們寫東西要寫得讓人家看懂，要白話一點。我問你，按原本鄉鎮市，我不知道是鄉鎮市，原本還沒有合併是鄉鎮市，也很奇怪按原本鄉，我也覺得很奇怪，市民收費標準收費，我問你，按原來鄉鎮市七折，按原來鄉鎮市五折，按原來鄉鎮市收費，我問你，這人家看得懂嗎？你在寫什麼？我若忽然拿這張給你看，你看得懂嗎？我哪知道什麼東西，什麼原本鄉。其實這很簡單的事情，可以一目了然的事情，你們卻寫得奇奇怪怪。我問在座的各位官員，你們看得懂是什麼意思嗎？人事處的處長，翻過來，這個什麼意思，你們博士的來，這個什麼意思？

人事處城處長忠志：

設籍高雄市，我看起來應該是…。

林議員武忠：

好啦，你請坐，不要漏氣，你有看到嗎？民政局長，人家也是博士，就看得很困難，鄉下的那些莊稼人，高雄縣比較多莊稼人，不要寫成那樣，就很簡單，我讓你們看，翻過來，你們的公文寫這樣，我都看不懂，我是將字寫得比較大，那個公文裡面的內容就是這樣，誰看得懂。到底幾折？是多少？一個公文這樣，人家知道？搞什麼東西我也搞不清楚。接下來，這個就很簡單，若是高雄市的就按高雄市民的收費標準，多少就寫出來，譬如我今天要講納骨塔，高雄市是多少，我本來還要考你們，再考你們還是不知道。高雄市就是 3 萬 5,000 元，你就寫下去，若是區，納骨塔所在地的區，哪一區，你就是收費七折，就 2 萬 4,500 元。這個里，有分高雄市區、里都寫清楚，按本里的里民五折，這個是別的縣市的，就是加 50%，這樣就是 6 萬 5,000 元，那個東西將它寫得清清楚楚嘛！不然你剛剛

寫的公文誰看得懂。接下來，烏松區的區長，這是你們烏松區第四公墓收費標準，寫得清清楚楚，個人式的骨灰罈、神主牌、夫妻式的、個人式的，你們有六樓。我們講簡單一點，這個地方是一個區的區民打七折變成 2 萬 4,500，這個是那一個里的里民，打對折 1 萬 7,500；設籍高雄市的 3 萬 5,000 元；別縣市的 6 萬 5,000 元。我告訴你，你寫這個表格零零落落的，沒有幾個人能夠記住這個，除非拿去對照，如果說問高雄市民，我考每一個人，沒有一個人知道，誰會注意這個。

我再請教你，殯葬管理處通報，說 99 年 12 月 25 日是合併的日子，到 6 月如果設籍高雄市，非本區之市民至本市各…，我覺得很奇怪，「非本區之市民至本市各里、各區」，你寫這個，我昨天爲了這句話也研究了很久，誰知道什麼非本區至本市各區，納骨塔使用規則，你就是這樣，加倍收費應予退還溢收的金額。這些文字你們改成白話一點，好嗎？讓人可以一下子就看懂，不要說本市、本區、非本區，什麼區，人家看不懂啦！我看不懂，我也是讀書人，我看不懂。你們跟人家通報的事情，通報這樣就好了嗎？我剛才跟你講的，以後就很簡單嘛！設籍高雄市的市民如果到他區納骨塔繳納使用費。這樣寫是不是比較清楚？時間的關係，我說一個案例，這裡有一個烏松大華村市民，記一下，區長，重點喔！烏松區大華里，這個重點是大華里市民，100 年 5 月 6 日父母在烏松區第四公墓納骨塔，他買兩個塔位，一個 3 萬 5,000 元，他用兩個 7 萬元，對不對？兩個的管理費 1 萬元，總共 8 萬元，目前的收費標準。你要知道，我也覺得很奇怪，你回到上頁，剛才那個表，你要知道，如果是從納骨塔的里，有二個里是五折的，你要搞清楚哪二個里？這個沒有人知道，鼎金里跟大華村。這二個里很簡單，收費就是收 1 萬 7,500 元，你們的納骨塔收費標準，爲什麼這個人？再回到下一頁，他是設籍烏松區大華里，這個依你們的收費標準是不是當地有二個里的納骨塔收費是五折的？就是大華里跟鼎金里。他設籍在烏松區的大華里，如果照你們的收費標準是多少？應該是 1 萬 7,500 元。這個應該沒有爭議吧！局長，沒有爭議嘛！所以你要注意，這二個里鼎金里跟大華里使用你們的納骨塔，結果陳情人向烏松區公所申請退費，卻被打回票，拒絕退費。他的理由是什麼？我簡單跟你說，烏松區，我寫這個出來就好，我不要說其他不相干的，我告訴你，他是納骨塔 6 樓，非高雄市民 6 萬 5,000 元，這樣不是很清楚嗎？高雄市民 3 萬 5,000 元，烏松區跟三民區的是 2 萬 4,000 元，這二個里是特別的，大華里跟鼎金里，這個是修正後的 1 萬 7,500 元。那你爲什麼跟他收 3 萬 5,000 元呢？而且公文的回覆，我看之後也是覺得都是天才。收據都在這

裡，這個人是住大華里大昌路幾號，你們收他多少錢？你們的收據 3 萬 5,000 元，我沒有冤枉你啊！他就是買二個，一個是 3 萬 5,000 元，還有一張都是蓋你們的章，也是一樣 3 萬 5,000 元。陳情人購買時 3 萬 5,000 元，修正後的收費是這個，不管有沒有修正前後，大華里跟鼎金里都是要收這個，結果你們是否退費？不退費。你說他已提供打折，他怎麼有打折呢？他沒有打折啊，他是當地的里，本來就是 1 萬 7,500 元，五折。他根本就沒有打折，你說的什麼話？還是收費 3 萬 5,000 元。這又很奇怪，陳情人是高雄市籍的，照理講，這是 6 萬 5,000 元，結果修正後，你收費後退多少？你退 3 萬 5,000 元。爲什麼這個有退，那個沒有退？這個很奇怪，本席就百思不解，我告訴你一句話，百姓也不知道他是不是有優待，是不是當地里，附近幾里有優待，百姓大多數都不知道。他跟你們陳情了，你們還是照常不退費，我就是百思不解，我告訴你，不是只有這兩件。我也拜託我們的殯葬管理處，最後的審核是在你，你是處長，你做處長，我也是有功勞的，是我說要升級了，殯葬管理處以前是「所」，現在改爲「處」，在議會我講的，當時黃處長你做民政局長，我有沒有講這句話，改成「處」，結果你也沒什麼…，對不對？你們的公文寫說已提供打折優惠，你哪有打折？所以殯葬處退還納骨塔溢收金有兩套標準，有的有退還，有的沒退還，造成納骨塔「在地」，我現在是很明確跟你說在地的里民收費跟其他高雄市民相同，這樣就不用分在地里，就讓高雄市民都一樣，那兩個里規定就是要打對折，你們講的跟做的不一樣。來，政風處。

主席（鄭議員光峰）：

陳處長，請回答。

林議員武忠：

你要去調查，爲什麼要多收？那個錢退不退回給百姓？這個會後你要去查一下，應該退的都要退給市民，主動打電話，本處有失誤，不好意思，請你們來領，你們…。

主席（鄭議員光峰）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

如果是我的看法，我們如果不對，就承認作業不對，而且親自送到他家門前，跟他道歉說不好意思。這樣是大有爲的政府，苦民所苦。接下來，我的重點…。

主席（鄭議員光峰）：

兩位請坐。

林議員武忠：

重陽節，其實我的重點也不是這個，剩下半分鐘，我說這個重陽節，區公所都辦得不錯，你看我都有去，3 場我都有到，這是愛河之心，區長他們都很用心，我都表示肯定。我要跟你說幾項，像科工館，這裡都用鐵條圍起來，你看，我站在這裡看過去，他這樣走過去，我說地方這麼多，民政局長，你看一下，這些都是鐵條，白鐵的圍籬，現在要走過去，就要兩位老人互相攙扶才能過，場地那麼多，為什麼會選這個地方？我也百思不解。有的老人行動不便，你叫他們走 2 公里去領一包這個，這個值多少錢？這個要送我，我都不要。2 塊香皂，1 瓶不知道什麼洗髮精，我也知道這是表示一個誠意，這個價值聽說是 70 元，社會局說有補助。老人走 2 公里去領 2 塊香皂，不要這樣欺負人。我現在的意思是如果有老人行動不便，當場就讓他領一領，有的就是不要走路，你讓他在現場就領了，不要折騰他。不要去到那裡就要走 2 公里才領 2 塊香皂。〔…。〕

主席（鄭議員光峰）：

再加 1 分鐘。

林議員武忠：

我在這裏拜託，這個也是大家各區的，高雄縣又更嚴重，這個我不要。我問你啊！在座各位，讓你走兩公里，發兩塊肥皂給你，好不好？這一塊 5 元或 6 元，好吧！如果要去的話，我來辦報名，看你們要不要去，還是一大早，5 點、6 點起床，6 點、7 點起床。人家這個不要走，你就讓他們現在領一領，印章蓋一蓋，礦泉水領一領，兩塊肥皂領一領，就可以回去了，你就讓他們領吧！這裏如果辦的話，這些都是 65 歲以上的老人，也應該搭一個帳棚讓大家涼一點，結果我們的工作人員都躲裏面，外面排隊的都是老人。你說這樣有敬老嗎？我說是虐待，虐待聽懂嗎？

主席（鄭議員光峰）：

來，鄭處長先回答。

殯葬管理處鄭處長明興：

剛才林議員就這個納骨塔櫃位的優待，有跟我們做一個指正。但是我們針對縣市合併後，這個櫃位的優待，這方面相關的流程規定，我跟林議員做一個報告。我們現在 99 年 12 月 25 日縣市合併，縣市合併後的時候，因為地方制度法第 87 條之 2 規定，原來的各鄉鎮、各市縣的法規繼續公告適用兩年。縣市合併 99 年 12 月 25 日，我們高雄市政府就公告，原來高雄縣的鄉鎮市，他們訂一個納骨塔的公墓的自治條例和收費標準，他們用那邊制定的自治條例和訂定收費標準繼續適用兩年，也就是說，現在包

括你去使用那些公墓、納骨塔，都要按照縣、鎮所訂的收費標準來收費。〔…〕是。所以我要向林議員做一個報告，這裡有一個原因啦！所以講起來，我們所有的…〔…〕是，我會向林議員報告，如果你按照原來在他們鄉鎮的自治條例和收費標準，烏松的自治條例和收費標準就是一個 3 萬元，外加 5,000 元，剛好 3 萬 5,000 元，這是他們自治條例的規定，他們自治條例裡面。但是現在就是以前的鄉鎮的自治條例，他訂一個本鄉收 3 萬元，但是你如果是外鄉的，可能要加 50% 至 100%。現在如果是烏松的，就變成…〔…〕是，我知道。〔…〕是，我跟林議員報告啦！〔…〕你讓我整套講完後，我再回答你這些問題。所以講起來，我們以前鄉鎮的自治條例，就是說本鄉有一個標準，但是你如果是外鄉來的，都會加倍，加 50% 至 100%。那問題就出來了，你如果適用到鄉鎮的自治條例，包括烏松那邊，你是仁武的，你用他們的塔位要加倍收費。加倍收費，他們現在就是用原來他們的收費標準就是這樣，所以認為這樣不合理。所以講起來，尤其縣市合併後，原來高雄縣的公墓有夠多，以我們目前這裡列管的，有 208 座的公墓，地上墳墓有 30 萬座，800 多公頃，所以講起來，我們的殯葬政策，我們是希望不鼓勵土葬，希望火化進塔，所以就是這樣，我們…〔…〕是，所以說，…〔…〕所以跟林議員報告哦！對。〔…〕

主席（鄭議員光峰）：

處長你那個個案，對不對啦！

殯葬管理處鄭處長明興：

沒有，個案裡面，這個我要說明，所以我們就按照那個，因為原來的法規適用嘛，所以…〔…〕

主席（鄭議員光峰）：

你這個是個案，對不對？講這樣就好了。

殯葬管理處鄭處長明興：

6 月 30 日以後，才有這個優待，所以他那個 5 月 6 日沒有優待，6 月 30 日以後才有優待。所以我要報告完，因為原來這樣就變成一個縣市塔位就不公平了。因為那個鄉鎮有加倍收費的，所以我們是爲了這樣子，我們是按照規費法第 13 條的規定，我們就來減徵規費。所以我們就專案來簽請市長來…。

主席（鄭議員光峰）：

來，武忠兄，處長直接來跟你回答一下。〔…〕我想處長哦！〔…〕好，那個武忠兄，不然…〔…〕簡要回答，那處長請先坐下。

烏松區公所吳區長永揮：

關於殯葬納骨塔的收費標準，目前縣市合併以後，區公所是殯葬處受委辦的一個機關，相關的收費，我們若有疑義，我們會請示殯葬處這邊。剛才那個問題，我想應該是出在公告日，就是縣市合併後，有一個期間就是99年到100年的6月30日；6月29日公告之後，那個收費標準，它不能溯及既往的問題。〔…。〕

主席（鄭議員光峰）：

武忠兄，我想這樣啦，這個法令的…。〔…。〕我想區長再跟林議員詳細的解釋一下，因為法令的問題在這裡可能會浪費很多的時間，謝謝林武忠議員對殯葬處的指導。接下來我們請李雅靜議員質詢。

李議員雅靜：

主席，時間先暫停，先請兩位區長進來，一個是燕巢、一個是那瑪夏。

主席（鄭議員光峰）：

烏松區長可以先離席，我們請那瑪夏區區長，還有燕巢區區長入席。

李議員雅靜：

各位局處首長、各科室科長、各位市民朋友還有媒體先進們，大家好。那我想延續剛剛的問題，但是不是殯葬，請問一下鄭處長，還記得你有跟我去拷潭會勘，一起研討要去規劃拷潭公墓的聯外道路嘛！我想給你簡單的一分鐘，你是不是報告一下，目前的進度到哪裡了？請回答，處長。

主席（鄭議員光峰）：

處長請回答。

殯葬管理處鄭處長明興：

針對鳳山拷潭納骨塔的聯外道路，上次李議員有去會勘，那會勘裡面有相關的各局處的權責，包括我們都發局、工務局、殯葬處，我們提出我們興辦計畫的提案，這個提案裡面我們有去請一些規劃公司，已經初步的規劃出來，我們9月6日已經有送到都發局，都發局裡面審查以後，他有一些修正的意見，我們再去、我們已經有送案了，這個我們會積極來做。

李議員雅靜：

已經有在積極的努力，是不是可以拜託處長把相關的資料一併給我一份。

殯葬管理處鄭處長明興：

好。

李議員雅靜：

還有就是你這樣的一個規劃期程，你預計大概到什麼時候會有一個初步

的計畫，就是可以有一個雛形出來，處長？

殯葬管理處鄭處長明興：

這個我跟李議員報告，因為那天我們所講的，我們殯葬處是負責提出這個…那相關局處的審查…。

李議員雅靜：

是，我知道，但是我們在追的過程，我們預計多久？因為你們好強喔！通常各局處遇到問題其實都會來稍微做個商量，或者是該怎麼辦，再一起做討論。你們完全不會，就石沉大海了，我是還好，我會直接問你們說，你們做到哪裡了。如果我今天開始劈頭就罵你們，你們都沒做，那你不是白白被罵了？你懂我意思嗎？我覺得你們很認真做事情，但是請你們還是要有所聯繫，不要說都不知道你們有做沒有，跟你們說完之後你們就不作聲了，懂我意思嗎？好，你請坐，那個資料明天給我，謝謝。

再來我想要請教一下民政局曾局長，我想區區都有特色，也都有辦各區都有特色的活動嘛！對不對？你知道各區辦完活動，多久時間以內要核銷完畢，請局長回答。

主席（鄭議員光峰）：

曾局長請回答。

民政局曾局長姿雯：

一個月內。

李議員雅靜：

一個月內如果沒有核銷完畢怎麼辦呢？

民政局曾局長姿雯：

我們會發公文、行文，另外我們也會打電話請區長…。

李議員雅靜：

如果還是不理你們民政局呢？

民政局曾局長姿雯：

這個有缺失的部分，我們在預算的執行上有一個核銷的部分，我們會有一些懲處的動作。

李議員雅靜：

譬如說如果過了一個月還沒，過了兩個月、三個月，甚至過了半年都還沒，還有一年的，你們半年沒有核銷的是算正常，一年沒有核銷的算剛好，怎麼辦？

民政局曾局長姿雯：

跟李議員說明，我們核銷的部分是有要求執行率的，它要核銷之後才會

計算執行率，所以如果它延宕的話…。

李議員雅靜：

我沒有差啊！我公所沒有差啊！我只要在年底之前核銷完我還是一樣的執行率，不是嗎？局長有用嗎？這樣是不是痛苦到局內的承辦人員而已？全部 38 區的區公所，所有的案，我只要積到 12 月份或是你關帳前核銷，我執行率都是 100%，這樣痛苦到誰？痛苦到你裡面的人，不是嗎？還有誰？還有痛苦到來幫忙標你們案的廠商，倒一片了，高雄市所有的公司差不多倒一片了，因為你們沒有核銷、你們沒有追、沒有積極，最基本 SOP 流程你們都沒有做，所以局長你完全不知道狀況嗎？

民政局曾局長姿雯：

我知道。

李議員雅靜：

你知道狀況怎麼會放任你這 38 區，這些承辦各區相關區特色的核銷業務這麼的慢？

民政局曾局長姿雯：

我們沒有放任，這個部分我們每個禮拜都在檢討核銷的情形，只要是主管會報，我們就會檢討。關於有幾個區它的執行進度落後或者是沒有按核銷進度的部分，我都請區政科的科長直接跟區長連絡，請區的同仁、區長去了解核銷的進度，我們沒有說不知情。

李議員雅靜：

但是也就是人家講的紙上談兵，對不對？沒有用啊！你的稽催還是沒有用，痛苦到承辦人員跟科長而已，打電話給他們後，他們有人做嗎？我跟你講，我有一個案子從 5 月份開始追，追到現在，去年 12 月的案件，到現在還沒核銷。快一年了，然後我再請教一下局長，區公所的主秘誰派任？

民政局曾局長姿雯：

區公所的主秘是由民政局長這裡。

李議員雅靜：

民政局長？燕巢的主秘哪裡來的？

民政局曾局長姿雯：

它是原本燕巢區的清潔隊隊長。

李議員雅靜：

那是多大？法律素養有很好嗎？我直接點了。

民政局曾局長姿雯：

他算是認真，也專業啦！

李議員雅靜：

專業？如果一個個案經過仲裁，當公所是敗訴的那一方，他還壓案件，你們政風還壓案件的情況之下，你覺得他適任嗎？

民政局曾局長姿雯：

我先跟議員說明一下…。

李議員雅靜：

你先跟我講，他適任嗎？這個案件已經仲裁了，仲裁過好幾個月，最少兩個月了，都定案了。那個案件還壓在這兩個人身上。

民政局曾局長姿雯：

議員，可不可以讓我說明一下，它這個部分就是我們在辦芭蕉節的這個區特色活動的時候，但是他在過程裡面因為有一些問題…，有人…，政風介入調查。

李議員雅靜：

那跟那個沒有關係，那就是仲裁結束，仲裁人家也勝訴，我們這邊的確實理虧，人家該扣的不該扣的都讓你們扣完了，你到現在還沒有給人家的是多少錢？明明民政局就是等在那邊要讓你們核銷，區公所為什麼不要辦？你現在又給我一個解釋，包括你已經有四個版本給我了。

民政局曾局長姿雯：

議員，目前最新的狀況是這樣，是不是讓我回去了解一下，我請主秘…。

李議員雅靜：

你到現在還要了解，局長，這件我不相信沒有人跟你講，沒人跟你講的話，你所有的聯絡員都可以換掉了，都沒反映嗎？不只這件而已啦！跟現在進來的兩位區長都一樣，只是我覺得很奇怪，怎麼有主秘的權力可以凌駕於區長？怎麼有人的法律素養或是他的法律專業可以凌駕於仲裁？多久了？你今天早上還給我一個更好笑的答案，因為我用錯核銷的版本，所以我現在要重改。今天你才給我這個版本，如果這個版本又加進來，第五個版本包括你給我的，你們的答案永遠那麼多，你們永遠有補不完的件。每天、每個月的補件都補一樣的，你們現在是在擾民，局長你明明知道有這一件這麼荒謬的東西，你還放任它越演越烈，來，你來跟我講你們的主秘是什麼情形。

民政局曾局長姿雯：

跟李議員說明，我們林主秘這裡，當然這件事情是有報告，那我再跟議員說明，我們主秘的工作，權力不會凌駕於區長之上…。

李議員雅靜：

現在就是這樣，現在就是他有意見。

民政局曾局長姿雯：

它在區公所就是協助區長…。

李議員雅靜：

他跟政風有意見，是不是叫他們來說明一下？再怎麼大的採購案都有法令可以依循，我一直說，人家如果仲裁完了，你們說要仲裁他也跟你仲裁，你們要扣錢，他也讓你們扣錢了，扣到都沒有利潤還虧錢了，你們還不給人家，還要刁難人家。標你們市政府的工作真的是，倒整片了。來跟我講的有幾間？不只這兩件而已，局長，你這要給我一個答覆。

民政局曾局長姿雯：

再跟議員說明。

李議員雅靜：

剛剛我跟你點名的這兩個，你也是要給我一個答覆，看要怎麼處理。

民政局曾局長姿雯：

好，我會去了解。

李議員雅靜：

如果說主秘那麼好做，吃飽沒事做，他的工作就是喝酒而已，這樣不用了，主秘這個缺撤掉，不用了。這麼好做？什麼情形啊？還有拜託你們一個禮拜以內，把所有的 SOP，就是從你們補助給各區公所辦區特色活動，我們補助經費、他們辦完活動到核銷經費整個流程的期間，那個 SOP 提供給本席，還有你們要訂一個，就是如果他們在期限內沒有核銷完畢，那經費怎麼辦？或許你們可以不給他，除非他有特殊理由，像這兩個區完全沒有特殊理由，還要給嗎？

民政局曾局長姿雯：

是不是讓我說明，第一個，議員所提到的 SOP，其實我們都已經有了。而且在區政會議的時候我們一再的說明，這個會後我就可以請區政監督科提供給議員，這是 SOP 的部分。

李議員雅靜：

局長我跟你說，你那個 SOP 表，重新擬定，不夠嚴謹，不然不會有這件事情發生。而且不只這兩件，不只這兩個區而已，好不好？

民政局曾局長姿雯：

第二個部分就是關於區特色，我們在今年執行，跟去年執行，如果它的執行率跟他的執行成效不是很好，那我們在明年都會納入整個核准的考

量。

李議員雅靜：

好，局長謝謝。再來我想要請教的是秘書處，我相信處長多少有聽說我對你們處的文書科很不滿，很不滿是因為你們處理的態度不太合適，再怎麼忙，有比處長忙？有比局長忙嗎？有比議長、議員忙嗎？叫他提供一個資料，說拜託一個處長室的業務助理，剛好住在我們家旁邊，那不就住在我們家旁邊的就比較倒楣，就要負責幫人家送公文？然後就拿來我家，放著就走了。這都沒關係，因為有的時候真的是沒空。

然後現在跟他說，拜託你們整合一下，我要的是二代公文整合系統，你們所有各局處、各單位反映上來的意見，你們處理的狀況怎麼樣，包含這一間得標廠商，後續處理的狀況是怎樣？

到底是因為我表達詞彙不好，還是你們家的人不會聽人話？給我一個案件名稱兼提報機關，處理進度呢？沒有啊。你只有主席裁示，我要看主席裁示做什麼？你到底有沒有處理？你這個案件到底解除列管了沒有，都沒有。什麼都沒有，你給我這一份要做什麼？這裡面快 100 件，都沒有啊。如果你們真的認真，這個案件總共花了 2,000 多萬，你會發現這裡面有很多的問題都是重複的。為什麼重複？表示這一套系統有問題，絕對不是人為的問題。那怎麼辦？是不是請顧問公司趕快把它解決掉？沒有，我在裡面完全看不到你們有請顧問公司去解決，甚至你們有請他解決的，他說還要再請委託別公司來做解決，永遠就只有這一句話，A 公司請 B 公司解決，B 公司沒有解決，永遠都無解。還有更誇張的是說，沒辦法解決的請你們用人工處理。處長，你回答有沒有這個問題？

主席（鄭議員光峰）：

黃處長請回答。

秘書處黃處長昭輝：

謝謝李議員，前幾天李議員要的資料，大概有一些不很周延的地方，我代表秘書處跟你說抱歉。那你大人大量，就別跟科長計較了，我跟你道歉。至於二代公文建置的整個事情，其實到目前為止，我要讓李議員知道，我們是用最少錢然後又做最快，我們沒錢所以做沒錢事，總共花兩千萬。台北市他們要用 1 億多…。

李議員雅靜：

處長，你現在要講的，你們的科長都有跟我說了。

秘書處黃處長昭輝：

我知道你的問題…。

李議員雅靜：

你不用再跟我解釋那套，你跟我講你有沒有發現這個狀況就好了。然後你們到底有沒有處理？還是得標的這家廠商到底有沒有能力解決這樣的問題，因為就你們提供的這一本資料裡面，可以清楚的發現你們得標廠商沒有辦法解決我們的需求，那這個時候怎麼辦？

秘書處黃處長昭輝：

我們整個的建置過程，從去年的 7 月到現在，一個一個機關、一個一個單位，包括我們高雄縣、高雄市所有的學校，整個差不多將近六百個單位，整個的建置過程，每一個使用的單位，派專業的人來做訓練，我們光教育訓練我們就做過很多很多次。那我們教育訓練以後，甚至於要一直跟各機關單位的人講說，如果有問題的話，在這個過程當中一定要提出來。李議員大概有這個資料，我們有一百多次的問題，這個問題提出的時候，我們一一去解決。其實有一百多個問題，我們解決差不多將近一百多個問題，都已經解決了。

主席（鄭議員光峰）：

延長 2 分鐘。

秘書處黃處長昭輝：

這個公司絕對有能力，現在問題出在我們因為沒有錢，所以我們必須要在將來…。

李議員雅靜：

處長，你說沒錢有沒錢的做法，我跟你講，當初還沒合併之前，我有跟你們文書科所有的人說過，當初還沒合併之前，我們去勞工局，你去看勞工局他們那套系統，他的文書系統真的是很好用…。

秘書處黃處長昭輝：

那是高雄縣的部分…。

李議員雅靜：

你先聽我講完你再回答我，你不用急著否定前朝人做的工作，這是沒禮貌的動作，你先聽我說完再講！人家有好的一套系統，人家那個當初也是花錢買的，但是他那套系統真的是很不錯。我說不錯是因為，譬如說我現在發現很多的問題，我可以自己上線，自己反映問題直接給這家得標的廠商，他在 24 小時內，要把我的問題解決完畢。如果沒有，他會被扣款，你第一個，可以先建立這個，一來減少我們秘書處文書科的工作量；第二個，這樣的一個工作流程、作業模式，反而會方便於所有的文書作業人員。再來，你這最常發生，尤其對我們來說最不便的就是，很多單位都收

不到公文，我光會勘，好幾個單位、好幾次都因為沒收到公文，當場都被我再打電話唸。

秘書處黃處長昭輝：

讓我說明一下…。

李議員雅靜：

處長，你們一個單位的工作，影響到很多局處，拜託你們小心一點。

秘書處黃處長昭輝：

沒有，如果確實有單位沒有收到公文的話，如果李議員知道或是各單位知道的話，反映給我們。我要跟你說明的部分就是，原來高雄縣是用筆硯系統，這個筆硯系統在一兩年後，可能我們就不用了。就是因為這樣，我們中央就一直要求說，我們一定要用二代公文節能減紙，線上簽核系統要建置，所以舊的東西、高雄縣之前那套當然比高雄市現在這套好，筆硯嘛！剛剛李議員說的是完全正確，但是問題是將來就不用那套。所以我們現在要把它整合成一個系統，所以我剛才跟你報告的部分，最重要的一項就是我們以後的備援機制，所謂的備援機制，就是如果又發生問題的話該怎麼辦？我們就要有更完善的設備。因為我剛剛一直在跟你說，我們沒錢，做沒錢事的問題就是出在這裡，就是說我們如果有更多錢，我們就能夠做更完善的設備，讓將來發生問題的…。

李議員雅靜：

現在不是設備的問題，現在是人為的問題跟你們處理的態度，哪有說跟你們反映問題，你們的人跟人家講說，電腦世界本來就是很多無解的，還有他們的客服還更誇張，你就自己再打進去，自己再重新 keyin，這樣就好了啊！

秘書處黃處長昭輝：

李議員，我們兩人在這邊對話…。

李議員雅靜：

我沒叫你回答，你不要回答。

秘書處黃處長昭輝：

很難解決問題，如果確實有這個問題，和我們文書科對話，可能比較能針對問題解決，只有我們兩人在這邊講，對問題可能沒有幫助，是不是可以提供給我們文書科。

李議員雅靜：

我說的他們聽得懂嗎？

秘書處黃處長昭輝：

讓比較專業的人和你談。

李議員雅靜：

聽得懂會提供這種資料給我們嗎？

秘書處黃處長昭輝：

那份資料是發生問題的部分。

李議員雅靜：

處長，現在是你螺絲鬆，還是你科裡面螺絲鬆呢？你不要忙得要命，還被別人罵到臭頭。

主席（鄭議員光峰）：

李議員，請科長在會後跟你做詳細解說，好不好？

秘書處黃處長昭輝：

我們都想盡力做好。

李議員雅靜：

處長，不是我不讓他們講，就是講了又做的不好，要是你自己，你絕對不會說會後再跟他們講！

秘書處黃處長昭輝：

問題在哪裡，我們要針對問題解決，這個方向是正確的。

李議員雅靜：

爲什麼事前不講，一定要等到今天才說。

秘書處黃處長昭輝：

前幾天科長不是向你報告過了嗎？

李議員雅靜：

什麼時候啊？

秘書處黃處長昭輝：

有啦！

主席（鄭議員光峰）：

科長是哪一位？會後跟李議員詳細的解說一下。接下來請林瑩蓉議員質詢。

林議員瑩蓉：

主席，這幾天的焦點新聞就是公教人員退休的年終慰問金的事情，過去政府單位在編列勞退保基金，包括軍公教等等退休基金的制度，其實一開始的設計都是立意良善，而且是爲了保障從事公職人員未來年老的時候，生活上可以受到政府照顧的美意，但是隨著時代社會變遷，其實現在整個基金設計的制度產生很大的變化，變化是因爲政府的舉債日益增高，過去

把基金拿來操作賺錢，用基金賺錢來做照顧勞退保或軍公教等等，後來發現這些錢會有虧損，沒有賺錢你怎麼去分攤以後這些要領勞退保或軍公教這些人的錢。我們現在在檢討這個制度的時候你會發現，在勞保的部分，針對大眾的感受，勞工的部分似乎在整個退休基金制度的設計上不如軍公教，這個部分就提到社會公平正義的問題，社會的公平正義取諸於普羅大眾的中間標準，沒有一定的絕對，坦白講，我的家庭成員大部分都是軍公教人員，可是我今天仍然要提公平正義的落實。

人事處處長，行政院前幾天陳冲院長針對軍公教退休人員的年終慰問金，他本來說這是依法編列，最後他們在立法院經過多次詢問之後，行政院的人事長黃富源說，這是依照行政慣例編列給軍公教人員的年終慰問金，我必須提，行政慣例是不是具有法源的依據？這個有檢討的空間，如果今天是行政慣例而不是依法編列，當然今天中央有改變，地方政府也要跟著改變，如果今天中央不改變，我們地方政府要怎麼去因應這個公平正義的原則？處長，如果這是在行政慣例的前提之下所編列的年終慰問金，那你們的立場是什麼？請答覆。

主席（鄭議員光峰）：

城處長，請答覆。

人事處城處長忠志：

這樣的實施方式從 61 年到現在有 40 年的時間，當然有它的歷史背景，最近大家談到比較多的是現在整個經濟狀況跟以前不一樣，這樣的制度有沒有存續的必要，據我了解，今天行政院有一個重要的決定，在立法院會做個報告，然後會做最終的決定。但是我們地方政府的意見是，行政院每一年都會訂頒一個注意事項，是一個行政規則，這個行政規則是跨年度的，今年要怎麼實施？到目前為止，行政院還沒有給我們公文，一開始的流程大概行政院會訂頒一個注意事項，再接續我們地方政府要配合編列預算…。

林議員瑩蓉：

處長，你講這個我都了解，今天新聞有報導，他們打算把軍公教的退休用提撥的 DC 制度來解決，DC 制度就是用基金去操作，基金如果有賺錢就分比較多，基金沒有賺錢就分比較少。這是比較後續制度研擬的問題，就現階段來講，有什麼樣的方式可以去做調整，在地方政府的立場上，處長，你的看法是怎樣？

人事處城處長忠志：

因為整個制度的發動是在行政院，行政院有這個注意事項之後，地方政

府就在後面跟進，地方政府對整個流程，因為要編列預算的方式來執行，這個過程也許會有一些變數，所以我們行政機關是沒辦法掌握的。

林議員瑩蓉：

注意事項是一個內規，我剛才特別強調，他們的人事長黃富源特別說，這個是行政慣例，如果是行政慣例，它是沒有法源依據的，沒有法源依據今天用注意事項，這個注意事項也是沒有法源依據啊！你了解我的意思嗎？這個部分我希望你們去研擬一下、去了解，怎樣來處理社會公平正義的制度問題。

民政局長，各里里長都會遴聘鄰長，鄰長目前政府每個月會給與一些補貼，每個月大約 2,000 元，加上報紙的費用，這個相當微薄，不過鄰長現在做的事情功能愈來愈多，因應現代社會有很多公務要執行的事項，這些事項有些會委託鄰長去做。局長，如果今天鄰長幫政府機關去發宣導品，這個算不算執行公務的一個項目？請答覆。

主席（鄭議員光峰）：

局長，請回答。

民政局曾局長姿雯：

如果他是協助政府發放宣導品，的確是在協助政府執行公務。

林議員瑩蓉：

他是執行公務的角色嘛！今天包括議員和里長，雖然都是民選，可是我們在執行某些事項的時候也會被法院、被法律認定我們是執行公務的一分子，因此我們依法處理，在觸法的時候仍然會被判定說，這個是屬於公務人員，是屬於涉貪的部分，或者是屬於跟執行公務，廣義的公務人員範圍，連民意代表都被列入廣義公務員的範圍去論法。我要提醒的就是鄰長雖然是里長遴聘出來的，可是這個費用，相關的 2,000 元與報紙費用是由政府支付的；再來，鄰長在執行這些里內相關業務的時候，某些是跟公務機關的業務相關的，這些跟公務機關相關的業務就是執行公務的一個部分，這個到時候是不是也會被認為他其實是廣義公務員範圍裡的一個角色？因此我覺得鄰長必須建立他的專業制度，他的專業制度就是，其實我們知道現在鄰長的遴聘都是選出里長後，再由里長找地方上比較熱心的或跟大家關係比較良好的、比較活躍的社區裡的成員來當我們的鄰長，但是鄰長在執行很多業務的時候，有時候他們並不了解我今天做的這件事情以後影響的層面有多深遠，或是我做這件事的時候，隱含後面法律的背景成分、背景因素跟法律有什麼相關？所以過去鄰長可能只是純粹做里長的手腳，去幫他做很多事情。可是我知道現在的社會，我們漸漸建立法治化之

後，在一個法治的前提之下，鄰長有時候在執行業務的時候，很多都是跟我們的依法行政有關係的。

因此我說發宣導品這是一個小事情，但是還有很多很多的業務，也許鄰長今天臨時受命，里長說請你去做些什麼，或誰、公務機關請你做些什麼，但是鄰長有「我在執行這個業務是帶有公職身分的」這種觀念嗎？有沒有？我相信大部分的鄰長是沒有這種觀念的。因此，我們政府機關是不是應該要給鄰長一個很重要的課程訓練？我知道現在區公所好像每一年有給鄰長一個課程訓練的講習費，但是我希望它更落實，更落實的原因就是我們現在很重視社會的證照制度，證照制度就是從事某些行業的人要有專業，要有這方面的訓練素養，鄰長也是一樣，鄰長在執行地方里內社區事務的時候，也應該要有一些比較受過訓練的基本知識基礎，這個基本的知識基礎包含對法律的認知、包含對執行公務一定的水平，不要讓人家覺得今天鄰長拿這個東西來給我，到底是什麼東西？也沒有說明。有時候你的專業、你的傳達也會影響到民衆對公務宣導的觀感。所以今天宣導品送到民衆的手上，如果鄰長是一個很專業的，其實他可以達到雙乘的效果。

因此，我建議民政局，我們能不能落實鄰長課程訓練的點數制度？也就是說，一年是不是能夠上 2 個小時到 4 個小時的課程？他一定要接受這樣的一個訓練課程，教他法律的知識，教他其他相關我們在執行公務上的一些基本知識。他們沒有機會進到公部門來，因為公部門是一個非常專業的單位，可以訓練我們所有非常專業的公務人員，可是他們沒有機會，但是我們可以透過訓練課程，給他們這樣一個簡單的、簡化的重點告知，讓他知道我在做鄰長的時候，我同時負有一定的專業，我在執行的是某些公務機關傳達的事項，甚至我要了解到哪些部分我不能夠觸法，不要去接觸到違法的事項，或是我懂得如何去拒絕違法的事項，我覺得這個是很重要的。

所以我想鄰長在這個部分，假設我們可以落實一年給他們 2 個小時到 4 個小時的點數課程，希望他們一定要來上課，你擁有每一年 2 個小時或 4 個小時的課程，你就有資格繼續當鄰長。我想，這不是對鄰長的一個…，我認為是給鄰長更好的一個關懷與照顧的同時，也賦予他更專業的能力，是提升他的能力的一個方式。

因此我覺得這個講習費，我們是不是能夠把它的制度再做更精密的設計？讓它真的落實到一年內上 2 至 4 小時的訓練課程，這個課程裡面一定要包含比較和公務單位相關的一些法律課程，甚至於包括在選舉的時候，他如果接觸到選務，或是他在發放各戶投開票單的時候，他要注意到哪些

事項？如果你一年讓他上過 2 個小時或 4 個小時的課，他四年下來，大概都已經非常清楚哪些部分他可以去執行、哪些部分他不要去觸法，包括在選務的過程當中，他會很清楚自己的分際所在。

我為什麼要特別提到這個？其實我曾經有聽民衆跟我講過，例如在投票的當天，他來向我反映他都沒有從他們家的信箱拿到過投開票的資料，而這些有時候是透過鄰長，有時候也許不是透過鄰長去發放的，這個發放的過程為什麼有些人沒有拿到投開票的單子？對於這個，我想如果我們能夠把鄰長訓練到具有一定的專業水平，我相信他們未來在發放這些資料或是在和民衆接觸的時候可以很正確的去傳達，他們自己在選務過程中也可以扮演我們政府單位很重要的角色，也讓政府單位未來在地方人力的減省上會達到一個很好的效果。所以針對鄰長未來是不是可以接受一年 2 至 4 小時點數課程的專業訓練這個部分，局長能不能做一個答覆？是否可以這樣子去處理？

主席（鄭議員光峰）：

局長，請回答。

民政局曾局長姿雯：

林議員這個建議是不錯的建議，我在這裡跟林議員做一些說明。我們鄰長的講習一年都有一次，每一次都是區公所辦理，區公所有時候會結合鄰長的文康活動一起辦。對於鄰長的講習，目前有做的部分包括登革熱、包括防災，這個都有在課程裡面；至於議員剛才提到法律觀念的部分，我們里長也都有上過課，所以鄰長的部分，我們會再跟區公所討論，是不是把我們現在訓練的部分與點數來結合…，因為我們都會表揚特優的鄰長，由於鄰長是由里長指定遴選出來的，所以我們在表揚特優鄰長的時候，也可以把這個部分納進來討論。也就是說，我們需要上多少小時的課才能夠記他例如一個「優」或一個「點」，這樣點數的設計，我覺得這是可以的，所以我們回去會研究，把這個課程做一個落實。

主席（鄭議員光峰）：

延長 1 分鐘。

林議員瑩蓉：

我的意思是說，要從事鄰長這個工作，一定要接受 2 至 4 小時的課程訓練，也就是說它是變成「資格」的一部分，能不能這樣去設計？因為如果你只是把它列為「績優」的部分，很多人他可能因為忙或是什麼，有很多的因素，他是不來上課的，我會比較希望建立一個制度，他們一定要來上課。其實一年當中，你撥 2 到 4 個小時，時間並不多。

民政局曾局長姿雯：

好，這個我們回去研究一下。

林議員瑩蓉：

就把它列為鄰長必備的條件資格。

民政局曾局長姿雯：

好，我們回去研究，謝謝。

林議員瑩蓉：

好，謝謝。

主席（鄭議員光峰）：

謝謝林瑩蓉議員的質詢。接下來蘇炎城議員質詢完後，休息 10 分鐘。

蘇議員炎城：

各位局長、各位同仁與各位記者先生小姐，大家好。在還沒有質詢之前，有一件事情先做一個說明，就是這一次我們去馬祖勞軍，陳市長也有帶隊前往，在座參加的有法制局長許銘春、民政局局長曾局長、兵役局局長、還有副秘書長。

主席（鄭議員光峰）：

兵役局沒有在這裡。

蘇議員炎城：

我知道，我是說有去參加的人。今天我要說的重點是什麼呢？也就是說真的辦了一場很好的勞軍，我們身為高雄市的子弟，所以成立勞軍團，我們參加的人去到那邊，真的讓我們高雄市的子弟感覺到很溫馨，我很少參加這種，但是那一次我有去。我們的子弟在外島馬祖當兵，久久的、好幾個月才回來一次，當然各方面有時候比較不會適應。但是我們的關懷、我們市政府的關懷！尤其曾局長、許銘春局長跟兵役局長、各層級的…，跟副秘書長，在那裡跟他們打成一片，讓他們感覺到高雄市政府真的有心在關心他們，所以他們得到很大的溫暖。

當然我現在可以講的，就是說我們市政府兵役局所辦的這種業務，有達到它的效果。我也認為大家都很盡力了。但是這個效果就是，不是我在這裡講的這種效果！他們體會到的感觸很深。當場他們所表示出來的歡迎、那個快樂，感覺得到。當然大家都很辛苦，在這裡我也給你們做一個鼓勵。真的大家都很辛苦，但是也辦了一場很漂亮的勞軍活動。當然這些子弟回來，我相信他永遠會記得。所以在這裡真的感謝你們，也感謝你們的付出，給我們高雄市的役男得到一個圓滿、一個充實、一個溫暖。在此我代表我們高雄市這些眷屬向你們說謝謝！

下一張，我們的工作報告裡面寫到，里幹事每天都有下里服務，主動發覺個案，並透過社會福利體系給予必要之扶助及救助，這只是消極的給魚吃的做法；何不積極的教他們釣魚呢？本席所掌握的資料當中，我感受的就是講說，你們可以提供的勞工局中低收入戶求職個案，雖然沒有很多名額…。所以一個政策在推動，我們就局與局當中來做個聯繫。本席長期關注勞工議題，里幹事在第一線接觸里民，最能掌握失業人口及高風險家庭有就業意願者，為強化里幹事之功能，本席在這裡請民政局擬訂「協助失業里民再就業計畫」，本案執行成效並列入里幹事年度考績。這些個案唯有經濟收入才是脫離貧困的根本之道，而不是一再地救助，救助有時候是救急不救貧。但是如果可以輔導來做根本解決的問題，找工作，給予各方面的協助，這是最好的一個問題，而不是一再地救助。

為能整合各局、處資源，媒體最近報導勞工局最近有聘僱一些外展人力，我們是不是可與勞工局連結合作？既然他們出去都在外面跑，就去了解勞工局這些問題。民政局這裡，有一些痛苦的人也能夠透過他們這個管道，我們不要再浪費第二批的人力、不要再浪費第二批的經費，我們可跟他們聯繫。他們在跑勞工局的業務過程當中，我們是不是可以一併…，民政局這裡，有需要這些人跑的業務，我們可以一併來做一個處理。

高雄市各區 101 年 9 月戶口人數統計表。高雄市合併後，有 277 萬 6,550 人；三民區加起來有 35 萬 81 人；鳳山區有 34 萬 8,695 人，相差正好 1,386 人。鳳山包括紅毛港遷村、包括現在正在興建的住屋，可能在年底或明年初，可能就可以在合併後，大高雄市地區的人口，鳳山區的人口數最多，第一多人口的鳳山區。高雄市的人口數已接近 300 萬人，尤其鳳山區更增加將近至 35 萬人口數。本席建議民政局，我們的市長他參加市民朋友結婚，有喜事，他也是鼓勵多生小孩，兩個不算多，三個剛剛好，可以鼓勵多生產。當然要怎樣來促進里民生育，不要讓人口老化的情形之下，我們是不是說要提升生育，雖然我們辦了一些補助以外，也是要預先…，要將近 300 萬人。還是說鳳山區，它如果說第一個人口達 35 萬出生的小孩，要舉辦什麼活動來慶祝，本席在這裡建議，希望事先來做一個準備。

接下來，高雄市的納骨塔的收費，我們講真的，林武忠議員可能也有講到收費的問題。所以本席感覺合併前、合併後，同樣沒有一個標準。我們從這個納骨塔的收費表，可以看出很亂！鳥松、仁武、鳳山各單位，包括高雄市原有的，原來全部都是沒有一個標準，非常亂！所以既然合併後，就有需要來做一個統一的規範。這是我們的市民共用的，本席建議就是說

不要把費用收太高。這就是單櫃納骨塔，這個慈恩堂的價位表，有 7 萬多的、也有 7 萬 2,000 多的、外縣市的有 7 萬 2,000 多的、6 萬多的、4 萬多的、也有 12 萬的；你們看高雄市的部分，4 萬多，二至七層樓的 4 萬 8,000 元、一到八樓的 4 萬 4,000 元；大社的，價錢都完全不相同。中里里的，有 2 萬多的，就是分那個里裡面的，其他的就有多少！

所以既然是合併後，應該是要談統一做一個收費標準，當然地點由我們市民自己選擇。原高雄市納骨塔只收使用費，沒收管理費，但原高雄縣納骨塔卻要加收管理費 5,000 至 6,000 元？第二、高雄市各區納骨塔收費標準不一，為何都是高雄市民價位卻差三成甚至達五成？以大社為例，高雄市民收 4 萬 8,000 元，大社區民衆收 3 萬 3,600 元，大社區中里里卻只收 2 萬 4,000 元。所以這個差距太多！同樣是里民，當然要放在哪裡，他們來做一個選擇。

我們是不是可研議一個方式？當然我們的費用不需要收太高，就是我們自己的高雄市市民，訂一個比較低的標準，大家可以接受，來做一個處理。我們請民政局局長回答。

主席（鄭議員光峰）：

局長請回答。

民政局曾局長姿雯：

蘇議員剛剛指教了三個問題。首先我先回答一下，剛才有講到，我們的里幹事這部分，我們現在里幹事當然他要下里服務，我們也訂了一個考核要點，所以這個是有列入考績的。

但是剛剛有提到，是不是提供給勞工局的這個個案數，因為我們發覺待解決的個案有 1 萬 9,448 件，這個是已發覺，我們在協助的個案。但是，如果說是提供給勞工局的部分，要看我們這個弱勢…。

蘇議員炎城：

不是。局長，我跟你解釋會比較快一點，因為我希望的是什麼，你知道嗎？希望你能用勞工局這個系統，去了解跟你們業務有關的一些市民和民衆，說實在的，你們這邊都是從事救助，但是如果能夠幫他們找到工作或做其他的協助，讓他們能有工作又有收入，不要一味的補助，因為再怎麼補助也補助不夠的，是不是這樣？

民政局曾局長姿雯：

我們如果…。

蘇議員炎城：

因為本席的意思，你知道嘛！

民政局曾局長姿雯：

我知道，謝謝議員。

蘇議員炎城：

我的意思是要予以廣用，不要勞工局僱一批人，你們民政局又僱一批人，這樣就形成一種浪費，我說的意思，你應該了解的。

民政局曾局長姿雯：

好，那我們…。

蘇議員炎城：

反正里幹事有做這些工作也好，或是勞工局有這些問題也好，對不對？我們就以另一種方式去鼓勵，像里幹事的部分，我們不用再敘獎，我說的你應該了解吧！

民政局曾局長姿雯：

好，這個我們都列入考核的要點。另外一個，就是我們也會跟勞工局來討論，怎樣建置這個連結的機制？第二個，就是提到鳳山區的人口部分，現在鳳山區的人口一直都是在成長的趨勢，我們回去也可以研究一下，就是到第 35 萬人或者超過 35 萬的時候，我們要怎麼幫他慶祝來鼓勵生育，這個我們可以去討論。

蘇議員炎城：

對。

民政局曾局長姿雯：

第三個，議員說到納骨塔收費的問題，為什麼會有這樣的落差？就是過去高雄縣市還未合併時，鄉鎮他們都是用公共造產的方式來興建納骨塔，用公共造產的方式興建納骨塔，就是要加收一成的管理費，所以這個部分是過去鄉鎮時代的方式。因為現在合併後，我們有另外訂了一個統一的收費標準，這個統一的收費標準，也就是過去高雄市到高雄縣使用納骨塔，都要以外縣市的方式加收 50% 到 100%，所以現在都沒有了，他就是高雄市民，就按照原來的收費標準來收費，但是為什麼會有落差？就是在地的區，譬如在大社、大樹的納骨塔，他們的區民去使用時是七折，其他區的都按照收費標準，但是在地區七折；它的在地里，就是納骨塔所在的這個里是五折，所以我們用這樣對里民、區民的優惠方式。

蘇議員炎城：

局長，我要建議的是，都是高雄市的市民，以前還有分高雄縣，高雄縣還有分鄉鎮，是不是這樣？〔對。〕現在已經合併了，都是高雄市民。

民政局曾局長姿雯：

對，都是高雄市民。

蘇議員炎城：

既然都是高雄市的市民，這個是政府的，我們的收費當然要降低一點，還要訂一個統一標準，其實訂一個統一標準之後，他們要拿到哪裡放，那就讓他們去選擇，但是費用我們不要訂太高，因為有很多人需要，說實在的，現在的景氣也不好。

民政局曾局長姿雯：

對於過去鄉鎮所訂這個價格的部分，我們都沒有去做修正，因為每一個納骨塔的標準都不一樣，有的位子較大，有的是建得較豪華，有的是比較簡單，所以它每一個的收費標準都不一樣，但是我們全部都以高雄市民去計算，沒有加收的問題，都不能再加收了。而這一點…。

蘇議員炎城：

我現在說的意思是，是不是能訂定一個標準？否則說難聽一點，每一個鄉鎮…。主席，再給我多 2 分鐘，好不好？主席，2 分鐘？

主席（鄭議員光峰）：

可以，2 分鐘給你，到了的時候，再加。

蘇議員炎城：

我現在說的意思，就是我們訂一個標準，但是價格可以降，對不對？

主席（鄭議員光峰）：

再多延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

就是我們把價格降低一點，而不要太高，高雄市的可以不用拿到別處放就很好了，是不是？我們對高雄市民也是要照顧，在要照顧的情形之下，我跟你做個建議，你去研究看看，是否能夠降較低些？往後是不是能訂一個統一的標準？要拿到哪裡放？像我家比較近的，我就放在鳳山或放在哪裡，那由他們自己選擇嘛，這個你去考慮看看。另外一件事，就是這次的「萬年季」辦得真的不錯，尤其前二天鳳山又辦一個「鳳凰火獅」，辦得特色都有呈現出來，當然赤山粿跟美食區，說實在的，市民的反應也非常的好。所以局長，在這個區塊你的表現，本席給你肯定，當然王區長和胡區長在整個承辦這個業務的過程當中，他們也很辛苦，對不對？本席認為既然辦得那麼成功又那麼的好，我希望在適當的機會，你也應該給他獎勵，〔好。〕當然給他們鼓勵一下也是很正常的，你看辦得…。據我所知，左營的萬年季真的辦得有聲有色，鳳凰火獅是在鳳山辦的，對不對？說實在的，你也有去參加，你看人潮那麼多，說真的，在鳳山也很少辦活

動，對不對？有那麼多人潮出來參與，還有熱鬧陣跑透全鳳山，那個火獅的造型等各方面的，真的人家都給你正面的肯定，同時也表示你當民政局長當中，雖然是短短的時間，但是對於你所推動的這些真的是可圈可點，這一點是本席給你正面的…。

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

主席（鄭議員光峰）：

謝謝蘇炎城議員的質詢，休息 10 分鐘。

主席（鄭議員光峰）：

繼續開會，請黃柏霖議員質詢。

黃議員柏霖：

各位局處長，還有市府同仁，大家早。今天有幾個問題，首先針對民政局的部分，那一天都發局局長來做業務報告，他有提到有關覆鼎金公墓的事，我們知道覆鼎金公墓也好幾年都禁葬，也鼓勵很多遷。我知道過去那個地方是縣市交界，已經很多年了，像我的曾祖父以前就是葬在那裡，其實大概一、二十年已經都禁葬了，我覺得民政局這邊應該可以鼓勵殯葬處，希望能夠遷的儘速把它遷完，因為遷完會有什麼好處？遷完以後，那個地方就可以做很多多目標的使用，譬如種樹，你可以關建一些步道，這樣的話，未來我相信很快，澄清湖可以讓高雄市民免費入園，我相信會朝這個方向。然後它的旁邊就是覆鼎金，再來就是金獅湖，這樣金獅湖、覆鼎金跟澄清湖就連成一線，我們就可以規劃很多的可能，步道、健行、自行車道，總是在一個都市的中心區，我們有更多的綠地，它會變成另外一個「綠肺」，類似衛武營這樣的概念，所以我希望民政局在這個部分，能夠更積極來處理這件事，這第一個。

第二個，原本我們現在的火葬場的部分，很多市民也都覺得，因為在都市中心，尤其是人口密集的地方，我們卻常在那裡，火葬的部分，事實上，無論設備再怎麼改善，濃煙還是密佈。在座好幾任局長都在這裡，也都知道，我們固定花了那麼多錢，你還是沒有辦法完全改善，那有沒有可能我們有一些想像，如果里的部分留在現地，火葬的部分，有沒有遷離到更適合的地方？這樣的話，它對其他地方，對高雄我們的核心生活區的污染就會降低，所以針對民政局的的部分，本席先提出這二個看法，不知道局長有什麼意見嗎？請簡單答覆。

主席（鄭議員光峰）：

局長，請回答。

民政局曾局長姿雯：

對於覆鼎金的這個案子，的確這也是市府的政策，希望這個部分能夠有一些遷葬。

黃議員柏霖：

目前進度？

民政局曾局長姿雯：

我跟議員報告，上面的地上墳墓是有 1 萬 2,000 座，底下的疊葬要乘以 5 倍，所以那個數目是非常的龐大，而且那個所需要的經費也非常的龐大，目前我們還在估算。目前的進度是，我們希望能夠在遷葬之前，因為我們都還要再做公告遷葬。

黃議員柏霖：

對。

民政局曾局長姿雯：

所以在遷葬之前，我們要先把這個地方…，因為它在山坡地，所以我們希望今年到明年能夠把它的水土保持先做好，做好之後，我們再來規劃期程，希望把這個先弄好。

黃議員柏霖：

好，我是說速度是不是能夠再快，因為既然要做，速度就把它加快，因為我覺得它會對我們的生活品質、環境，還有都市印象會改變很多。第二個，有關火葬的部分。

民政局曾局長姿雯：

第二個部分，就是火化場的部分，我們如果有到殯葬處去就會發現，其實也常常都會冒一些黑煙，那個部分遇到吉日，平日不會，大日的時候，我們有一些火化的機器是比較老舊，包括它的濾袋的部分，我們現在已經先把它空污設備跟它濾袋的部分，有做了一些更新，希望能解決這個問題；至於火化場，因為它是鄰避設施，現在在這裡，因為整個高雄市，現在是大高雄，我們再來討論看看有沒有適當的地點，但是現在是不可能做遷移，我們從設備做更新。

黃議員柏霖：

好，我知道。就是我們開始要去思考很多東西隨著時間的改變，它會造成很多條件，因為條件改變結果會不一樣。我舉例，像我一直在推動果菜市場跟屠宰場，就是我們說的殺豬的「豬灶」，趕快遷到仁武或者適合的地方，然後「豬灶」的地方，它就可以變成一座公園，然後果菜市場十全路打通接覺民路，北側再開一個滯洪池，市府也都同意我的看法，但問題

是它需要五到七年的時間，可是你沒有開始你就沒有結束的時間啊！所以，本來農業局說 107 年，我一直每次都跟它鼓勵，每次都給它 push，它現在說 105 年大概就可以遷走。如果果菜市場遷走，你看十全路打通接覺民路，又做一個滯洪池，你看那個對當地的生態也好，都市意象、交通，還有生活品質，我想都是一個正面，所以一定要記住一定要有覺得可行，就要趕快有一個期程。像剛剛提到那個墓的部分，如果已經是這個方案，其實每年都應該去宣導，尤其是清明掃墓節的時候，如果清明節你都給它宣導說，這個趕快，我們大概幾年一定會完成遷的動作，譬如給個三、四年，這樣的話，慢慢的一年一年就會成功，我知道你們楠梓的飛機公墓，那個部分就做得很好，也遷了好多，對不對？類似這一種，我覺得 OK 的就要趕快去做。另外，火葬的部分，說有一點想像，這是第二個。

再來，本席上上個月有辦一個「民主赤字」，有關區公所效能的一個公聽會，為什麼會辦這個？因為我上一次在辦另外一個公聽會時，過去原住民那些鄉的鄉長，就是現在是要做區長，因為以前他們鄉可以直接向原委會申請預算，然後以前的鄉長他握有人事權，他在處理很多，包括路燈、水溝、水土保持，他都很快就可以做決定，因為他有人事權、行政決策權，現在的區長大概都喪失這樣的能力。所以他要向中央去申請預算，第一個，也沒有動能。第二個，他也不知道怎麼做，因為都說我已經把錢都統一給市政府了，市政府會配給原鄉的嗎？又不一定了。所以他們有統計說，他們預算大概比以前少一半，少這 5,000 萬一半，你知道它差在哪裡？差在原本因為你有工作在推，就會有臨時工，就會有賣便當，就會有它經濟的乘數效應，你這個工作沒有了，乘數效應就沒有了，所以你們務必要積極去面對這一塊，因為原鄉很多那些在地，生活在那裡的人，他需要這樣的一個工作，他需要這樣的一個經濟鏈的加乘，這是第一個。

第二個，那天有很多區長也來反映，因為過去他們環保的問題可以直接解決或什麼問題，後來講一講，我覺得有一個部分還不錯，就是你們需要為各區開一些開口合約，譬如路燈的開口合約、路面的開口合約、水土保持的開口合約，就讓他在第一時間，因為有這個開口合約，他就不用常常在那裡寫公文，然後經過你們會到局本部，然後科員、股長、科長，到你局長同意，然後再回來，時效都沒有了。但是如果你有開口合約，他只要一簽，馬上就可以去解決，我覺得那個效率是非常重要的，所以針對這些部分，請局長給本席一些答覆。

主席（鄭議員光峰）：

局長，請回答。

民政局曾局長姿雯：

黃議員剛剛提到原鄉區公所的部分，當然我們非常重視，今年包括那瑪夏有一個「射耳祭」，中央補助 30 萬，另外在茂林也有一個「黑米祭」，中央補助 33 萬，這個部分我們一直不斷的在協助原鄉，包括民政局的資源，我們也都會協助他們去辦一些活動，這個部分我會再跟原民會，盡量跟中央再爭取多一點的經費給原鄉的區公所。另外一個部分，剛剛有提到區公所開口契約的部分，開口契約我們一般在做的，就是做道路的養護，或是汛期到了，我們有一些沙包或防災設備的部分，當然還有路燈。但是這個部分，因為目前區公所還是有在做，但是我們下授的經費在明年度開始，工務局因為他們有成立養護大隊，所以應該是全部收回給養護大隊這裡做處理。但是在民政局的的部分，有一些比較小型的，我們還是可以用開口契約的方式去做授權。

黃議員柏霖：

好。局長，我剛剛提到的不只是辦活動的部分，活動那個都是小錢，你知道以前一個原鄉向中央原民會或是相關部會申請的經建建設，都是 5,000 萬、6,000 萬起跳的，那個五、六千萬來到社區，他的倍數效應才是可怕，你辦一個活動 30 萬、50 萬不算什麼？所以我是覺得，因為我們現在高雄市最缺就是資本投資，大家都知道明年 125 億的資本投資，再加上債務付息大概 50 億，各位，這 170 億全部都是借來的，我們還可以再借四年，四年後我們能做什麼？所以如果我們現在不趕快積極來面對這個問題，四年後，第一個不能借了，第二個你不能借了以後所有的資本投資都沒有，那個時候怎麼辦呢？回到我現在要講的最後一個主題，就說我們今天對所有中央要給高雄的重大建設，我們做了多少？我一直關心吳敦義院長，現在副總統一直提海空經貿城，每一個專案我都開過一個公聽會，我都去追進度，像以國道 7 號現在在環評，各位，環評要一段時間，環評好了以後我們還要經過很多程序，包括未來都委會土地使用分區的變更，甚至包括地政局要查估，那個都要時間，每一個東西都疊一個時間、疊一個時間，我跟你說這條路總共 600 億的投資，真正到高雄來起碼要到 108 年，可是他如果能早一年來，你給他除以五年的施工期，主席，這樣一年大概可以多 100 億的資本投資，那我們要不要去做這件事情？所以我希望研考會應該要去列管，中央要給我們的重大預算應該要有一個人專門列管，我們怎麼同步工程，當我們在做環評的時候，都市計畫能不能跟著先變，我們在地政處未來做查估的那些，有沒有開始去查清楚？我們如何用最短的時間，效率是很重要的，我們過去都在講公平，尤其是政府，我們

什麼都講公平，如果我們有無限的資源，公平很重要，可是如果我們需要效率的時候，你沒效率人家不會來我們這邊投資，連要錢給我們，我們都慢慢的來，那就可惜。

譬如說洲際 2 號碼頭要興建防波堤，馬總統有來動土過，要投資 900 億，如果他能早一點成功、早一點完成，我們是不是多了很多資金動能，我們的產業腹地也有，我們也會因為經濟上的加成效應都會翻 4 倍以上，都會對我們現階段高雄最缺的資本投資一定會有很大的幫助，所以我在這裡也盼望研考會這邊應該要設立一個專責的，專門去掌控，每一個工作我們能不能同步，能夠縮一年我們就縮一年，我剛剛提到像果菜市場拆遷，他原來跟我說 107 年，我問為什麼要 107 年，溝通完以後局長跟我說 105 年就可以，差二年差很多，這二年裡面你看孩子都長二年，對不對？那我們對交通、對當地的環境影響、還有交通品質的提升，最重要的是我一再跟大家講——那個效率。

今天我們社會追求公平我都同意，但是如果沒有效率也沒什麼公平，為什麼？你想想我們只是追求公平，結果都沒效率，那餅就愈來愈小，搞到現在社會好像都在階級鬥爭你知道嗎？那個領太多、那個不好，然後大家都沒有在想我怎麼未來更好，大家都在想他怎麼可以比我好，這樣的社會不健康，我們要常常去想，我們怎麼讓這個社會更好，所以我覺得效率也很重要。當然今天報紙有報，報那個禮拜四要簽約，有關南機廠、北機廠也有，就高捷的部分，我覺得這是好事，可是我們有沒有去思考，這個簽約如果能夠再早一年、二年，是不是又會帶來更多的工作機會、就業機會？為什麼又會拖那麼久？大家有沒有去了解原因又卡在哪裡？所以我真的真心希望我們研考會這邊要一個把所有中央要給高雄的重大計畫，包括我們亞洲新灣區，你看海洋流行音樂中心五十幾億、會展中心二十幾億、還有一個流音中心，會展是三十四點幾億，流音中心二十幾億，加總起來 100 多億的工程，我們進度到哪裡？如果這 100 多億都進來，你看我們高雄一年自己才 125 億，而且 125 億都是借的，中央要給我們錢我們為什麼不要？而且要早一點要啊！

前一陣子我到海洋局去開一個協調會，我去看到漁港路、新生路那邊，各位如果有去，你看那柱子都已經立起來了，那個是什麼？那個是國道末端貨櫃車專用道第二期，有八十幾億啊！商港建設基金給的錢，不是我們的錢。你看如果那邊來個 80 億、這邊來個 100 億，那邊來個多少，我們就會彌補我們本身自有資本的不足，重點是我們怎麼讓它更快，所以我真的希望研考會這邊針對每一個重大工作，不但要列管，而且要加值加速，

我們以前都常聽市長還有各位局長都說我們會如期如質，我覺得那是落伍的思想，未來都要加值加速，我怎麼讓它更快這才代表我們的能耐，我們怎麼讓它品質更好？那天工務局長來，我跟他講，我覺得我們應該先廢棄最低標，每次最低標都是那個廠商快倒了的來標，先去銀行借錢，然後搞了半年，然後倒了，結果我們還要重新清算、重新發包，結果影響的是什麼？我們所有整體的社會價值是被降低的，所以後來他們說他們要改良，第一輪先資格審，資格審不好的先淘汰，然後再來最低標，這樣起碼讓那個不應該有不當企圖的廠商就把他 cancel 掉，我們就讓他願意來做事，願意把品質做好的廠商進來，這樣子社會才會進步，所以進步的觀念本席是支持的，針對這個是不是請主委給本席答覆，謝謝。

主席（鄭議員光峰）：

主委請回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

黃議員講的很多可以做說明跟回覆，坦白講，這整個方向也是我們都非常認同的，海空經貿城跟亞洲新灣區，以及相關，甚至包含剛剛提我們原民區的相關補助，事實上我們重大的事都有做一個列管，有一些講下去真的時間沒有那麼多，原民區那個部分，事實上我們在縣市合併之前，就在中央的縣市合併小組提出過這個問題，因為過去原鄉的確他的大部分經費是直接來自行政院原民會，合併之後，這個部分變成市政府要來支應，這中間會有落差，這個問題之前就已經提過，當然這個都還需要進一步去爭取跟協調。海空經貿城跟亞洲新灣區的部分，亞洲新灣區大概 200 多億，海空經貿城是 2,632 億，今年其實已經編列的預算大概 200 億，確定計畫的部分事實上是不只，這個部分我們會去積極的處理，我個人非常贊同黃議員所提到的，就是說在管考上或者在各項計畫的推動上面，其實不是只有如期如質，這個是基本分數，應該怎麼樣讓它加速加值。幾個個案啦！重要的施政項目，過去從最早之前黃議員所關心樣仔林埤的滯洪池，甚至包含整個都市計畫上面容積移轉問題，甚至是減量徵收的問題，甚至包含剛剛也有提到覆鼎金的遷墓問題，甚至包含南機廠招商的作業，沒有時間在這邊報告個案，我想我們會裡面跟法制局，其實常常就是在扮演這種角色，協助各個機關在做事，尤其是跨機關之間一些相關問題，我們怎麼樣提出一個合法但是也合理，同時可以加速加值的方法去進行，我們會朝這個方向努力。最後二個小部分，明年度的資本，102 年資本投入的部分大概 213 億，125 億是指重大工程的部分，資本門的部分大概是 213 億，其實是市政府在編列預算的過程裡面很努力，至少維持資本投入的部分，真

的就如同黃議員所講的，真的是帶動我們這邊經濟產業很重要的項目，我們盡量還是維持一個就是比率往上提升的部分。剛剛提到在招標過程採取的，黃議員剛剛所提到的應該是叫做異質採購最有利標，這個也是行政院公共工程委員會跟我們希望能夠推動的，不要單純用最低價標，就是先把廠商的資格先做一個能力跟他的信用做一個篩選之後，再來比價格，我想這樣的招標方式應該都有助於未來的這些推動，這些方向我們會持續來努力，謝謝黃議員。

主席（鄭議員光峰）：

謝謝黃柏霖議員質詢，接下來請童燕珍議員質詢。

童議員燕珍：

各位局處首長大家早安，今天我仍然要請教一下研考會許主委，因為針對這個 1999 的專線，你看我一講你就皺眉了，表示說這個問題還是存在。我有一個疑問就是說，因為我最近接獲一些市民的投訴，其實最嚴重的部分，每次不能解決的部分，就是說檢舉樓下的一樓有那個啤酒屋，就是晚上都是到三更半夜，像外國人來喝啤酒，類似這樣的夜店，這種情況在社區裡面其實滿多都存在的。存在了以後，當然到了晚上居民就受不了，晚上吵鬧喧嘩的聲音。我曾經有處理過一個案件，就是一家墨西哥餐廳在我們河堤社區，我不曉得你還記不記得，最後還是請他走路了，因為樓上的人都已經得憂鬱症了，每天都經過這樣子的喧嘩。因為民衆的檢舉就是說他反映到 1999，當然環保局有時候也去了，當然相關的單位有時候也去了，但是去的時間可能都不是晚上，因為喧嘩的時間多半是在晚上 11、12 點、1 點，吵得這些鄰居沒辦法入睡，所以他們非常的痛苦不堪。可是檢舉多了以後就沒再反應了，就是變成 1999 就沒反映了，就是沒有人再去管這件事情，居民就會投訴到我這邊來，近期也是有一個案子。我想我講完之後，你一併回答我，因為我覺得像這樣的情形不斷的在發生，當然像這樣的情形，大家覺得 1999 的功能是否真正的存在，居民就有疑慮。當然有些事情處理是得很好，我們毋庸置疑，可是有些事情像這種狀況，好像有點束手無策的感覺。你說趕他們走，你又必須要有具體的事實，有的時候他的分貝很大的時候，當你去的時候，他的分貝又變小了，在這種情況之下，真的是難去捉，可是確實在那個時間點，居民受到的傷害是很大的。而且長期以來他們簡直是覺得沒有辦法生存，所以他們痛苦不堪，乾脆搬走好了，可是搬走又不是一件那麼容易的事情。這件事情我想說我一直非常的困擾，這是第一個問題。

第二個問題就是說，我想我們研考會當然就是研究考核我們整個市政府

各局處的一些建設發展，或者是提出一些建言。我對於公文的來往，我不知道是屬於研考會還是屬於人事處，因為我發現常常有很多的機關學校，都會跟我反映公文寫的內容常常都會很奇怪，就是說內容的用字遣詞，都產生一些彼此之間很大的誤解。就譬如說，甚至我曾經處理一個案子，明明就是環保局的事，可是卻是拆除大隊請他改正環保的事件。這很奇怪，為什麼是拆除大隊發了一個文，我是可以拿這個文給你看的，發了一個文給市民說你們空氣污染，你應該要做怎麼樣子的處理，然後我們要開會，可是開會的人卻是違建大隊，要開會的目的是你有環保的問題，這個不是很奇怪的一種現象。這件事情跟我們違建有關嗎？可是公文卻是由違建大隊發出來的，因為當初居民檢舉是因為違建，可是他發現違建不能夠去把它拆除，因為整排都是違建，你怎麼拆啊。又檢舉另外一項，就是他的空氣污染，因為他開餐廳嘛！就有空氣的問題。可是環保局已經去了好多次，都沒有問題，所以變成說，我們檢舉人就繼續檢舉，我們今天就來開個會，就由違建大隊開個會，可是開會的理由是什麼？是因為你有空氣污染的問題，所以我們來開個會，請相關的局處來開個會，可是開會的時候，環保局卻沒有派人出席，希望你們把結果用傳真來表達。這都是很奇怪的現象，我覺得這個公文處理，我覺得我常常被一些機關拿公文來給我看，跟我說：「議員，這是什麼公文，我都看不懂，這到底是什麼意思？」常常會有這種狀況，我不曉得研考會的事情還是人事處的事情。我覺得這個在公部門來講會貽笑大方，公文應該是很正式的東西，你出示的東西必須是有頭有尾，有原因、有理由，然後需要陳述什麼樣的問題，讓高雄市民很清楚的知道，我到底犯了哪一條錯，我該做怎麼樣的一個懲處。這是我的兩個問題，我希望我們主委跟我回答一下，好不好？

主席（鄭議員光峰）：

主委請回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

童議員真的長期對 1999 的鞭策，坦白講如果現在有一些成果的話，真的也都是靠幾位這麼用心的議員，持續給我們鞭策跟讓我們有一些改善的機會。

首先，坦白講我滿感慨的，就是 1999 這個受理檢舉的部分，事實上其實很多的議員，他們反映的其實是另外一個層面，就是說在受理檢舉的時候，是不是匿名的不應該受理檢舉，然後一次多報的不應該受理檢舉等等。當然我覺得我們市政府，尤其我們 1999 聯合服務中心開門做生意，這個都不能逃避，只是有一點感慨。

第二個部分，其實很多東西到最後，其實是我們的法規跟市民的現實生活差距太大。就好像剛剛童議員提到的，這一整排都是違建，那怎麼處理？你不可能處理，可是法規上面，他是不是違法？他其實是違法的。那這種落差其實已經可能不是在 1999 的層次可以處理的，我想我們按照流程的要求就是說，當有這樣的一個派工的需要的時候，我們 1999 這一邊會通報各個相關的局處、業務單位會去處理，然後限時要做一個回報。但是對於內容上面來講的，基本上 1999 大概都會尊重各個業務機關的專業判斷。但是我不是說剛剛童議員講的這樣的問題不處理，而是說可能在 1999 的層次，大概沒有辦法處理這樣的層次，他可能是需要各單位做一個聯合的稽查等等的。因為一家餐廳或者是說一個影響到市民生活安寧的部分，當然細節我不是那麼清楚，我只是舉例來講，他可能會牽涉到的是環保局，會牽涉到的是都市計畫使用分區的問題，會牽涉到經發局等等這樣相關的單位。這個部分是不是如果有個案需要進一步處理的話，因為這些層次其實已經不是…。

童議員燕珍：

可不可以要求他晚上需要的時間去測？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想童議員把這個的資料給我，我們想辦法，如果有需要的話我們透過聯合稽查的方式來處理。

童議員燕珍：

日班恐怕沒辦法澈底解決。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個部分其實在 1999 的派工系統上，我也必須要很確實的講，他也有處理的期限，這樣的問題已經是在市政的層次了，他已經不是這個派工系統可以處理的。我們願意針對這樣子的一個個案，如果童議員把資料提供給我們的話，我們進一步來處理。

至於公文的部分，我想這個大家都有責任，在研考會的部分，我們有處理公文的時效，就是說我們每一份公文應該要處理的時間多久，這樣的部分我們都有做統計跟評核。但是對內容上面來講，這個牽涉到有可能是公務人員訓練的問題…。

童議員燕珍：

主委，你知道，他的具名都是局長、處長，可是這個不是局長寫的東西，一定是下面的人寫的，你這樣是不是就影響到局長的形象、他的問題。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

沒錯。

童議員燕珍：

怎麼去處理？這中間沒有人可以去複查嗎？公文的複查嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個我跟童議員報告，坦白講這樣的一個部分可能就是要回歸到各局處，自己局處裡面要去要求。一個承辦簽上來的東西，大概承辦人員到股長，到科裡面的專員到科長，甚至上去有簡任官、有主秘、有副局長到局長。這其實都會比外部的監督單位，不管是今天的研考會也好或者人事處也好，其實都沒有人力，沒有那麼多的人去協助看每個局處的公文，這個真的幾乎不可能。

童議員燕珍：

所以那個專業知識很重要，專業的能力也很重要。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我覺得這個真的是要回歸到各個局處，其實針對這個部分要去要求。像我自己會裡面的公文，他們上來，常常被我退回去。這個真的是，我覺得當主管，或者是簡任以上核稿的人員，你看一個公文要蓋那麼多個章，其實我覺得這個都是要進一步去檢視跟要求的。

童議員燕珍：

所以我希望我們研考會是不是在開會的時候，跟各局處在開會的時候，也跟各局處提出這樣的問題，對於核可的這個機制還是要存在。否則的話，譬如說一個經驗不足的科長，因為現在在磨合時期，縣市合併之後這個問題出現得比較多。所以我覺得這個磨合時期，一定會有一些問題出來嘛，是不是這個時間特別要求一下，讓它上軌道以後，其實寫公文也是經驗的累積，可是你也不能讓新人都沒有機會磨練呀！在磨練的過程當中還是要小心，畢竟出去的東西是要公諸於世，大家看得到的，不要貽笑大方，而且會造成市民和市府之間的誤會，這個部分請主委對各局處特別提醒和加強，可以嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

可以，童議員如果有個案的話，那麼多公文，成千上萬，如果真的有市民反映，或者議員那邊有認為哪裡不妥，這個可以當作很好的個案，我相信各局處只要發現有疏失的地方或者不對的地方，這個都是很好的機會，我相信他們都願意改善。

童議員燕珍：

會後我會拿一份公文給你參考，當作範例，讓大家看一下，我覺得這個很重要，它雖然是小事，但是他是一個很重要的環節。

人事處長，今年 1 月到 8 月，市政府有多少公務人員被起訴？

主席（鄭議員光峰）：

城處長，請回答。

人事處城處長忠志：

大約 130 件左右。

童議員燕珍：

今年 1 月到 8 月，高雄市被起訴的公務人員有 1,071 人，平均每個月有 133.9 人，等於每天有 4.5 人被起訴，這個數據包含 100 年到 101 年 8 月監察院糾正受懲處的公務人員有 6 個人，我沒辦法分析這些公務人員到底是什麼原因被起訴，但是本席看到這樣的數字很驚訝！被起訴不表示他就一定有罪，也不表示市政府的政風不好、施政不好，因為你沒有確實資料來分析哪一件事情？哪一個城市的事實？事實上只是這樣的數據，毋枉毋縱是本席一向的態度，我覺得公務人員被起訴以後，他的心情一定會受到很大的影響，因為後面還有很漫長的司法審判程序要走完，這樣子他們的辦事態度會不會變得保守了？會不會他們只是消極的處理公務？會不會影響他們協助民衆的績效？心情上會不會說，既然我被起訴，什麼事情我就少做少錯，我覺得對心情的影響一定很大。處長，你有沒有關心這樣的數字？你剛才提到政風處的業務報告說，你們這次辦理的洩密案一共 25 案，其中函送偵辦有 7 案、違規懲處的有 4 案、違規改善的有 4 案、洩密澄清的有 10 案，像這樣的數據，本席很擔心，我跟法制局長講過很多次，我們對公務人員的法制教育要加強，這個數據還是這樣的話，甚至有國家賠償的宣導。處長，對於每天有 4.5 人被起訴，你的感想是怎樣？

人事處城處長忠志：

根據我的資料顯示，大約 130 件，並沒有 1,000 多件。

童議員燕珍：

件是件，他是人，一個案件不只 1 個人。

人事處城處長忠志：

這樣算起來也不會這麼多。

童議員燕珍：

那這數據有錯嗎？

人事處城處長忠志：

我不了解議員的數據是從哪裡取得？

童議員燕珍：

你們去仔細查一下，因為這個數據是 1 月到 8 月，我也很驚訝，怎麼可能有這麼多人。

人事處城處長忠志：

過去幾年來大概都是 100 多件。

童議員燕珍：

我也很驚訝！所以我今天才問你說，這個數據到底是不是錯誤的？否則這個數據公布出去，對市政府的形象會有很大損害，對不對？

主席（鄭議員光峰）：

延長 1 分鐘。

童議員燕珍：

不管是與非，我們總是要弄清楚，不管被起訴的公務人員有多少？心情的影響會很大，辦理的效率也會減低，這個部分的法治教育我們要繼續加強，有些事情他不小心就觸犯了，可是他不是故意的，我很同情公務人員，有時候一些市民的壓力，甚至民意代表的壓力都會有，我覺得民意代表不可以讓公務人員做違法的事情，這是我非常不認同的。我覺得公務人員有公務人員的責任，但是基本上要讓公務人員知道，什麼事情我該拒絕，堅持拒絕，這是違法的事，你為什麼要叫我做？一定要堅持，有時候基於人情世故，我們可以通融幫忙協助，可是違法的事絕對不能做，這是要耳提面命，一面再、再而三的告訴…。

人事處城處長忠志：

我們有 130 多位公務同仁現在被起訴中，有一定比例是在警政體系，沒有到 1,000 多人。第二個，他們在起訴之後，他們的公務執行面還是有公務服務法適用，政府部門每一個公務人員都有一定的責任工作，他還是必須要做。還有現在人事處與人發中心在草擬一個帶狀的訓練，就是公務人員他進來多久，他應該要知道哪些法律規定？當他到主管的職務，他應該懂得什麼法律規定，我們會有一個進階訓練。回應童議員剛才提到的，公務人員的法治素養很重要。

主席（鄭議員光峰）：

接下來請顏曉菁議員質詢。

顏議員曉菁：

主席、各位局處長、議會同仁，大家好。這幾年中央政府針對高雄提出不少重大計畫，從過去的亞太營運中心、自由貿易港區、多功能經貿園區、海空經貿城，今年最新提出的計畫叫做自由經濟示範區，經建會在今

年 2 月有南下高雄，針對學界、產業界跟公部門有做說明，我從新聞上也看見高雄市政府也組成一個推動小組，坦白講，這次經建會推動的自由經濟示範區真的做得起來的話，能夠帶動高雄的經濟發展，我絕對舉雙手贊成，但是根據以往的經驗，中央對高雄從來都不缺重大計畫，重點是你怎麼去執行，怎樣去落實？你要如何讓產業發生產值、能夠創造在地的就業機會，這才是真正的對高雄有幫助。事實上，我們看過去這幾項重大計畫，通常都是拼拼湊湊，不然就是新瓶裝舊酒，了無新意。

回歸今年 2 月經建會提出來自自由經濟示範區，今年馬總統宴請國民黨立委的時候說，他希望在一個月內要拚有感經濟，一共提出 3 個，第一個，提出經濟動能提升方案；第二個，鼓勵台商回流投資方案；第三個，他又將高雄市自由經濟示範區又提了一次。既然行政院這麼重視的話，然後行政院打算在今年 11 月就要提出具體方案，研考會主委，自由經濟示範區在台灣從來沒有試辦過，高雄可能會被列為第一個首先試辦的地區，主委，你怎麼去定義自由經濟示範區？

主席（鄭議員光峰）：

許主委，請回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

自由經濟示範區在馬總統提出來之後，整個高雄市政府就很積極跟經建會在做一個聯繫。自由經濟，我想之前大家都只是一個概念而已，確實的規劃怎麼樣，之前經建會主委尹啓銘主委有說會在 11 月底之前提出來。這個部分就我所知道，市府的經發局大概在上週也有北上到經建會去，主動跟他們討論，討教這樣的一個訊息，這個大概是整個過程。我們也希望整個自由經濟示範區，在台灣來講，以海空雙港的優勢大概就是放在高雄。所以它必須要以高雄的優勢來提升整個城市的國際競爭力為基礎上面，去規劃這樣一個自由經濟示範區。以概念上來講，這樣的一個自由經濟，不管它的實際內容怎麼樣，我想主要是針對整個國際貿易上這方面來講，怎麼樣在這個自由經濟區裡面，去降低它在國際貿易上的障礙，不管是關稅障礙或非關稅障礙，透過國際貿易的自由度的提高，來增加…。

顏議員曉菁：

主委，11 月，行政 10 月就要提具體計畫了，我們應該也有跟經建會不斷的對話了吧！我們高雄有什麼樣的具體方向？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

剛提到的是比較概念性的東西，在具體的方向上來講，我想第一個，首先我們比較強烈主張的大概是在產業類別方面。首先我們希望這整個海空

雙港的優勢…。

顏議員曉菁：

先不要談產業類別，你先告訴我，你打算怎麼定位它？高雄市的立場是什麼？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

高雄市的立場，第一個，很清楚就是我之前表達的，自由經濟示範區勢必要設在高雄，而且做為高雄整個產業轉型非常重要的一個地方。第二個，它應該有別於過去的加工出口區和自由貿易港區，不只是在物流的製造業上面，更應該把我們未來希望能夠發展的整個文創、觀光，甚至包含生產者服務業的金融、保險等等的服務業，要能夠包含進來。我想這是跟過去的加工出口區很大的一個區別。我們希望在方向上面，這樣一個自由經濟示範區不應該著眼於降低生產成本，去追求低廉的成本。

顏議員曉菁：

這個區的概念是高雄市的概念、還是區域的概念、還是地點的概念，是什麼概念？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個部分可能還沒有那麼確定。但是在目前討論過程裡面，有一部分會主張是高雄全區；有一部分主張就好像過去會劃定特定的區域。我和劉副市長在拜會經建會單驥副主委的時候，他們也有提出，甚至有可能不一定是現時劃一個區域，它可能是用虛擬。

顏議員曉菁：

我們的方向呢？我們的立場是什麼？概念是什麼？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這部分內部有一個討論，可能還沒有完全定案，所以在這邊我不太方便代替官方做回答。

顏議員曉菁：

沒關係。主委你剛提到，希望產業類別能夠納入所謂的文創服務，事實上，你產業別一旦定了，你就會去決定地點。因為假設你是傳產，你的傳產跟所謂的創新產業，設定地點會不同，那你比較一下這兩種嗎？地點的顯示，因為你總要有一個特定地區。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

優勢地點其實很明確，當然我們也很希望台北的中央部會，能夠確實掌握了解高雄的發展和脈動。我們這幾年發展的脈動和趨勢非常的明確，高雄港的二港口就是這個紅毛港遷村之後的洲際貨櫃碼頭，包含南星計畫，

沿著未來的國道 7 號往後延伸的這個地帶，它很明顯的是以物流和加工出口為主的這樣一個製造業。這是一個很好的基地，再以一港口整個舊港口的翻新，也就是我們現在所稱的亞洲新灣區，從駁二到流行音樂中心、到世貿會展中心、到旅運大樓。這樣的一個地帶，很明顯的是以一個觀光、文創和相關的服務業為主。

顏議員曉菁：

所以你的產業選擇會影響你的地點，對不對？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

沒錯。所以如果以物流為主的話，它其實會跟現在的自由貿易港區很像，它的區位可能就是我剛講的這個製造業的優勢地帶；如果以服務業為主的話，會把我們現在的亞洲新灣區給包含進去。我們的發展方向是希望目前高雄的優勢兩者皆有，這是很明確的，是兩者皆有。我們希望把製造業的部分和服務業的部分，不管是生產者服務業還是消費者服務業、零售銷售業和金融保險等等的部分，把它一起納進來。如果以過去的加工出口區或者自貿港區，我不是說這個部分不要，我只是說如果只有這個部分的話，它其實跟一般市民的就業不相關。

顏議員曉菁：

我們本來就要去鼓勵我們高雄的優勢產業，但是主委我想問的是，我們跟中央對話的程度到哪裡了？中央到底了解地方需要什麼嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個部分，大概從自由經濟示範區提出來之後，我們就很積極的跟中央去進行這個討論。所以它一推出來，確實的日期我有一點忘了，大概在年初的時候，我就陪同劉副市長跟經建會副主委去進行過這方面的會商。最近在經發局的部分，也跟經建會相關的對口，積極去做這樣的討論。我想在局處跟經建會的討論到某一個階段之後，我想近期之內，大概會有府裡面的層級跟經建會再做這樣的一個討論，這些討論我們都主動在進行當中。

顏議員曉菁：

到最後，有沒有可能又流產了？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們希望這方面能不分黨派。我們衷心的希望自由經濟示範區，不管是誰的政績，我們希望它真的成為高雄產業的轉型，並且有帶動高雄這樣的一個城市競爭力往上的東西出來。我們衷心希望它能夠成功，我們也很積極、很努力的朝這個目標在前進。

顏議員曉菁：

我想跟大家分享一個概念，其實這幾年中央政府的產業思維，都不斷停留在所謂的降低人力成本，因此我們會鼓勵我們的台商投資中國，和放寬所有外勞的比例。但隨著中國的投資環境逐漸惡化，我們看見這幾年，台商不斷的想要回流到台灣。但是很可惜的就是，現在世界各國會透過各種不同的政策手段，去鼓勵商人回國投資。我們看美國怎麼做？美國他們就是投資了數百億，去降低所謂的租稅費率。那南韓怎麼做？南韓只要企業回到國家創造一個新的就業機會，就給他 60 萬的韓元，可是台灣政府呢？我們看見他鼓勵台商回台投資的第一個優惠方案，竟然是打算要提高外勞的僱用比例到 40%。但是一旦外勞的比例沒有辦法再開放了，那麼台商是不是會有第二波的出走潮？這幾年絕對是我們台商回流最關鍵的時期。我們也很希望台灣這幾年的產業轉型，能夠從所謂的人力成本降低這個概念，然後轉型到變成我們希望有新的創新技術，然後讓能夠升級的產業進來。所以我希望研考會主委也能夠將這樣的概念，極力的向中央爭取，不要再走回頭路了。我們希望迎鳳還巢，那我們希望迎回來的鳳凰到底是一隻什麼樣的鳳凰？其實我覺得大家都毫不思考。

接下來剩下一點時間，我想跟民政局探討一下。事實上我要先感謝民政局，從縣市合併之後，我們各區的區長從民選變成官派。我相信中間有很多跟地方里長和市民朋友會產生很多的不適應，譬如說資源、基層建設等等會造成很多的不便。但是我也看見我們的局長跟我們 38 區的區長，都很努力的在協調；在戶政和廟宇的部分也做得很好，所以我們先肯定一下我們的曾姿雯局長。局長，我想請問一下，我們民政局想要發展所謂區區有特色。你可以列舉一下，目前為止較具規模的區的特色，能夠舉個區出來嗎？

主席（鄭議員光峰）：

局長請回答。

民政局曾局長姿雯：

我們現在目前比較有規模的，第一個我們按季節來分，上半年內門的宋江陣，這個也是屬於民政局的特色的活動；再來 5 月到 6 月的時候，大樹有一個鳳荔觀光節，這個也是利用在地的特產，所營造出來比較大型的活動；接下來到了秋天就是左營的萬年季，這個也是屬於民政局主導比較大型的特色的活動；還有其他的區，譬如岡山的羊肉文化節，這個也是滿大型的；還有跟宗教文化有關的，包括岡山壽天宮的文化，這部分也是屬於我們特色的活動之一。

顏議員曉菁：

請問一下，你覺得鳳山區的特色是什麼？

民政局曾局長姿雯：

鳳山區因為傍著曹公圳，所以對鳳山區的民衆來說，這是比較有歷史文化意義的，另外還有一些古城門的部分，這些也都是屬於鳳山的特色。但是因為鳳山要真的去凝聚出一個屬於地方大型的特色的活動，目前是還沒有。

顏議員曉菁：

我想跟你探討一下，其實左營跟鳳山向來都有歷史跟記憶的連結。過去清朝在整個高雄市有兩大古城，一個是左營，一個就是鳳山，他們不過就是新舊城的分別，都叫做鳳山縣城。其實我們看在縣市合併之前，左營的萬年季其實是由當地的廟宇，10 間廟宇他們共同合辦，然後共同集結，因為他們有地理性的連結性，他們也有歷史情感的連結心，所以他們有辦法辦起萬年季。但是事實上縣市合併之後，我們高雄市市政府又有注意到所謂的雙城會。可是從經費的編列來講，我會認為不太成比例，我舉個例子來講，去年跟今年的左營萬年季，其實都花了 2,000 萬，但是去年鳳山只編了 200 萬，今年編了 270 萬。但是主辦單位，萬年季是由民政局主辦，鳳山就是由區公所主辦，可是從這一次區公所辦的程度，我們可以證明鳳山其實是有能力辦的。那我們是不是有辦法，第一個，就是提高明年鳳山雙城的經費預算的比例；第二個，你可以透過區公所先去整合地方的意見，然後由公所先去探視各個地方的廟宇，他們辦的意願、程度是什麼。再者我也希望在辦這個活動的時候，地方廟宇也能夠自籌經費，不要全部都由民政局負擔，…。

主席（鄭議員光峰）：

延長 1 分鐘。

顏議員曉菁：

所謂的雙城是指鳳山跟左營，你不能讓鳳山城的市民認為，所謂的雙城季為什麼都只有放在左營，這部分是不是請局長具體的回覆一下。

民政局曾局長姿雯：

對於左營萬年季他今年辦，已經是第十二年，當一開始的時候，在 2001 年他們是一個非常小型的活動，由地方的廟宇、地方的人士，以及區公所，他們合力來辦理的。因為這個在左營的辦理已經是非常有傳統了，所以這個部分公部門當然會投入比較多的經費。但是我們也看到了鳳山的成長，在我們合併以後第一次的雙城會，一直到今年是第三年。我們經費的

比例也是逐年在提高，所以我也一直告訴鳳山區公所，其實我們在操作的過程，我期許明年是不是能夠也跟左營一樣。把鳳山有很多特色的廟宇，今年就有 16 家廟宇的參與，我們一起來發展出屬於鳳山特色的活動，我們再來思考經費的增加。當然我們在左營萬年季的部分，我們的討論希望能夠是雙城會，這一次我們利用左營萬年季，很多的經費在行銷的過程裡面，其實我們也協助鳳山做行銷的工作。所以這個經費基本上雖然沒有直接撥給鳳山區公所，但是我們資源是兩個區一起使用的，那我們明年再來檢討是不是有成長的空間。

主席（鄭議員光峰）：

謝謝顏曉菁議員的質詢，接下來請陳粹鑾議員質詢。

陳議員粹鑾：

民政部門局處首長、市府團隊、議會同仁、記者媒體小姐先生、關心市政的市民好朋友，大家好。本席是高雄縣原先的縣議員，受到民衆的支持跟栽培，然後在縣市合併之後，當選第一屆的高雄市市議員，要繼續為民服務。高雄縣市合併我想原高雄縣裡有很多的期待跟願望，希望縣市合併完後，就有更多的經費、預算，來建設大高雄。可是發現縣市合併後，反而經費沒有了，還有行政效率變差，還有我們更加的失落及怨嘆，怨嘆找不到工作，很多原先的縣民非常的失望跟怨嘆；但是本席是有看到大高雄合併之後，對高雄鳳山區一些建設的投入，綠地、公園還是有很大的成長。本席在縣市合併後第一次議會總質詢時，有針對縣市合併後公文的問題，就是原高雄縣市用不同電腦系統的公文作業。所以有很多不便民的事情發生，之前我也問過黃處長，公文整合問題我們也花了很多錢來整合，費時、費工，花很多錢來改善。但是聽說我們整合的電腦公文系統，準備要停用，本席在此特別提出來探討，我們在整合的思維不夠，電腦公文的系統當初在縣市合併時，整合的思維考慮不夠。那時候就要想用什麼電腦比較好，比較好使用，但是都沒有好好去探討，所以發生現在電腦公文要停用，很浪費，浪費人工、時間、經費，這是本席要特別提出來討論的，麻煩你們對於這個，以後特別是思維、評估要考慮足夠。

另外，在縣市合併時，市政府有答應要有單一的辦公窗口，或是機關聯合辦公，或是針對法律諮詢、醫療服務等，我們要斟酌因地制宜來做便民的服務。但是本席發現縣市合併之後，反而更複雜，在縣市合併之前，我們鳳山區有法律諮詢，有接送老人到長庚或榮總，這種醫療服務的服務，可惜縣市合併後我們這邊都終止、停止了。經過很多民衆一再的反映，還有本席一再的主張及建議，在今年 3 月份鳳山區這邊才開始又有法律諮

詢、老人醫療的服務等。所以在此提出來，局長，像這個市府或民政局這裡，那時候要合併時就要去評估，原先的服務、便民的措施，是不是要評估沿用或停用，這要好好去探討跟考慮的，不是貿然停用終止，經過民衆反映，經過本席一再的反映之後，才又回復老人的醫療服務車及法律諮詢。本席在此請教曾局長，鳳山區公所的法律諮詢或是老人醫療服務車這部分的，明年還有編預算嗎？有問題嗎？

主席（鄭議員光峰）：

局長請回答。

民政局曾局長姿雯：

在縣市合併以後，市府對鳳山區的建設超過 30 億，這個大的建設，我想議員也很清楚。至於剛剛有提到，我們在合併之後，市長也一再的宣示，原來福利有的部分不會減少，我們也一直在努力，剛剛看到這個法律諮詢以及巡迴車的部分目前也都有在運作。

陳議員粹鑾：

那明年預算沒問題？明年照常再沿用？

民政局曾局長姿雯：

巡迴車的部分是沒有問題的，法律諮詢的部分是不是要請教研考會？

陳議員粹鑾：

因為原先縣市合併之前就有在這裡服務。

民政局曾局長姿雯：

是。

陳議員粹鑾：

如果是好的，我們要繼續做，對不對？

民政局曾局長姿雯：

我們現在研考會在 3 個區都有增設法律諮詢，包括…。

陳議員粹鑾：

就是鳳山、旗山、岡山，對不對？

民政局曾局長姿雯：

對。明年應該延續去…。

陳議員粹鑾：

本席是說好的部分，我們要評估來繼續。

民政局曾局長姿雯：

是，那是應該延續性的工作。

陳議員粹鑾：

你給他終止、停辦，後來民衆再來反映，民意代表一再主張之後，你們才繼續來做，這樣是不是不好？好的事情，我們是一定繼續來做，這樣好不好？

民政局曾局長姿雯：

好。

陳議員粹鑾：

明年沒問題吧？

民政局曾局長姿雯：

我跟議員做一個說明，並不是把它停了之後再開始，因為過去都是區公所他們的經費去辦這個巡迴車。

陳議員粹鑾：

所以我們在合併的時候就要好好去評估。

民政局曾局長姿雯：

他們評估了…。

陳議員粹鑾：

這麼好的便民措施，我們繼續來沿用，對不對？

民政局曾局長姿雯：

我們當時是評估他的載運量因為沒有那麼多，後來我們的討論是認為對我們的老人家還有行動不便的人有這樣的需求，所以他才又開始。明年關於這個部分，我們會再檢討。

陳議員粹鑾：

對，麻煩曾局長，好的、便民的，我們一定要再繼續做，不要讓民衆造成更大的困擾跟不便民，縣市合併後我們的行政效率一定要提升，這樣好不好？

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

陳議員粹鑾：

我再探討第二個問題，就是縣市合併前，原高雄縣 27 鄉鎮的公園管理或是道路維護都是各鄉鎮公所去維護、保養，但是縣市合併後，依照專業及業務整併，全部都由工務局養工處來掌管。這些問題是審計處去年就有提出我們這一方面的問題，去年有 27 個區公所編列工務授權業務，公園綠地與道路養護經費在高雄市 38 個區公所裡佔 71.05%，決算數總計達 3 億 5,608 萬元，甚至比工務局養護工程處的同科目決算數 1 億 2,313 萬元多了 289.18%，這樣的業務重疊跟人力沒有去有效的整合，非常浪費人

力，沒有好好去規劃人力，相同的工作在區公所跟養工處都編列經費，所以審計處在去年跟今年都有特別提出來。我在這邊要請教曾局長，這個問題你瞭解嗎？要怎麼樣去改善？明年還會不會有同樣這個問題？

主席（鄭議員光峰）：

曾局長，請回答。

民政局曾局長姿雯：

我們在 100 年的時候，也就是縣市剛合併之後，工務局是有一筆下授的經費做道路養護，但是因為剛剛議員有提到，我們明年開始成立了 4 個養護隊，所以把原來下授區公所經費的部分都已經回收了，也就是從明年開始全部交由工務局他們的養護隊去處理。

陳議員粹鑾：

本席希望我們要有效去整合人力，好好去規劃，才不會浪費金錢、浪費人力、浪費時間，是不是？尤其在我們財政非常拮据之下，我們的錢一定要花在刀口上，好不好？

民政局曾局長姿雯：

好。

陳議員粹鑾：

另外我還要跟曾局長探討縣市合併之前，我們同樣名稱的里名有 114 筆，相同街名有 326 筆，這相同的街名或里名在縣市合併後造成很多不方便，要找一條路或是什麼的造成很大的不方便，所以我們針對相同的里名或是街道名，民政局在什麼時候才有辦法處理好？

民政局曾局長姿雯：

我們相同街名的部分，經過檢討是 319 筆，326 筆是舊的資料，我們重新清查之後是 319 筆。我們對於路名重複的清查都已經完成，但是不是要更名？因為我們也考慮到會有行政區劃的這個問題，所以我們沒有全面性的更名，但是我們有訂出幾個更名的原則。第一個，我們是希望路名能夠維持穩定，就是說它如果不是影響很大的，我們不希望在這個時候去做變動，另外一個是我們影響層面最小的這個原則以及我們整體發展跟優先保留的這個原則，分階段跟分期去辦理，所以我們會去評估，譬如說我們在同一個區裡面道路的重複或者是里名的重複，我們會經過整編的過程，我們會提出來到道路命名小組去變名。

陳議員粹鑾：

本席是希望盡量減少民衆的不方便。雖然不同區，但是里名相同或是街名一樣有時候造成很大的不方便，所以我們盡量的去調整，盡量去便民，

讓民衆更容易去找到他要找的地方，這樣好嗎？

民政局曾局長姿雯：

好。

陳議員粹鑾：

另外我要再跟曾局長探討一區一特色，本席要先說萬年季，就是我們的新舊雙城會，鳳山跟左營有相同的文化跟歷史、人文背景，所以很感謝市府跟民政局有把鳳山加入，好像是第三年舉辦，有一年比一年辦得更好。雖然鳳山花比較少的錢，但是辦出來的效果非常的好，相信曾局長有感受到，左營萬年季，他們花好幾千萬元，但是我們才花 200 多萬元，但是做出來的效果也不輸給他們，我是希望我們有很大努力的成長空間，也希望曾局長的市府團隊要比照左營辦理萬年季的方式來配合辦理鳳山新城活動，這樣好嗎？

民政局曾局長姿雯：

我跟議員說明，左營萬年季…。

陳議員粹鑾：

他有很大努力的成長空間。

民政局曾局長姿雯：

是，我知道，好，這個…。

陳議員粹鑾：

本席也知道你的努力。

民政局曾局長姿雯：

因為萬年季，他…。

陳議員粹鑾：

因為才花 200 多萬元，曾局長，因為時間有限，等一下你再一起說。

民政局曾局長姿雯：

好。

陳議員粹鑾：

本席是希望能夠再投入更多的經費、人力，還有投入更大的資源來舉辦新舊雙城會，讓左營跟鳳山更加連結它的歷史、人文、文化，這樣好嗎？一區一特色，鳳山可以再強化我們的區特色，尤其鳳山有軍校，它好像有國防元素可以特別把它加入，還有我們的古蹟、寺廟等等都可以特別強化，加強鳳山區的地方特色及區特色的行銷，麻煩曾局長，看能不能結合其他局處強化我們鳳山區的特色？看鳳山區這邊還有其他什麼可以再強化的，麻煩曾局長整體來回答一下。

民政局曾局長姿雯：

我們在左營的萬年季是為期 9 天的活動，他們從過去地方小型的活動變成現在是全國知名度的活動，當然它有它的歷史因素，包括它的地理環境，因為它環著蓮池潭，所以我們辦了這個 9 天的活動，當然相對的經費就會比較多。鳳山的部分，我覺得很好，就是說一年比一年辦得更好，但今年它一直都是只有兩天的活動，所以在經費的規模上當然是不一樣，不過左營萬年的經費我們一樣在行銷的時候，也把鳳山搭配進來，這是目前辦理的狀況。今年區公所非常努力，我們有 16 家廟宇都有參與，議員這邊也是參與者之一，這樣的參與是很好的，因為那天大家要開始出發的時候，我也到了現場，我認為這個部分，未來鳳山很有機會，地方大家都有共識，要利用新舊雙城會，或者鳳邑雙城會這樣的活動來帶動地方的發展，我想明年應該可以辦得比今年更好。

主席（鄭議員光峰）：

謝謝陳議員粹鑾的質詢。

向大會報告，距離散會時間還有 20 分鐘，上午質詢到林宛蓉議員發言結束才散會，向林議員說明一下，因為內規一次是 15 分鐘，你有很多議題要發言，我儘可能延長時間讓你把議題說完，接著請林宛蓉議員發言。

林議員宛蓉：

主席、民政部門各位局處長、議會同仁，大家好。我還是老問題，長期十八年來推動少吃肉、多蔬果，健康又環保，大家都知道怎麼減碳，隨手關燈、搭乘交通運輸、多騎自行車、少開車，這是大家都知道的，但是少吃肉也可以減少碳排量。政府早就有立法說「週一無肉日」，我沒有要求大家週一無肉日，只要一星期有吃一天的素，加加減減，有吃的請舉手。

主席（鄭議員光峰）：

吃什麼？吃肉嗎？單吃素。

林議員宛蓉：

一星期一天沒有吃肉啦！有貫徹實施週一無肉日的人請舉手。

主席（鄭議員光峰）：

請舉手一下，舉高一點沒關係，這是好事。

林議員宛蓉：

好，我希望大家再接再厲，繼續努力，我們有去推廣，在警察局保安小組的時候，幾乎大家都舉手，這個要嘉獎。研考會主委，你負責研究考核，你應該率先來督促整個高雄市政府所有的公務人員。

今天的主題是「高雄輕軌沿線開發案」，這個跟研考會有相關，市政府

很多建設或政策的成敗，不是一個局可以完成的，一定要跨局處大家一起努力才能完成一個漂亮的任務，整個市府團隊要動起來。本席舉一個例子，高雄市政府交通局今年 10 月實施火車站周邊機車收費制，讓機車退出騎樓，成效很好，騎樓很整齊；但是我們沒有跨局處共同努力。騎樓很整齊，但是沒有和其他局處整合，導致機車亂象不見了，但是攤商卻跑入騎樓裡面，所以這應該相關局處要配合，攤販的取締單位是警察局，交通局只能夠勸導，沒有取締權。本席要和研考會探討，捷運在 103 年底會完成第一階段，一心路到 01 西子灣的輕軌，需要配合的，當然跨局處要動起來，不要有事倍功半的情況，從一心路到 01，第一個階段會完成，它面臨一心路。本席今天要探討的就是，我們從一心路到成功路這個區塊，一心路往亞洲新灣區，整個左邊都是廢墟，布魯樂谷這裡一直說要設夜市，到底要不要設夜市？研考會主委，你一定要加強管控，你負責研究考核，這個到底要不要做？如果是私人經營，本席希望政府要介入規劃，整個動線，這邊的民衆一則喜、一則憂，高興的是可以帶動人潮進來，但是他們也擔心吵雜或車輛動線不好，所以他們來向本席陳情，本席也再三告訴市長，布魯樂谷是一個好地方，它是台糖的土地，但是我們要和亞洲新灣區連結，一心路通往輕軌，這個地方一定要讓它有商機，景觀也要漂亮一點，這是本席的建議。

右邊是 205 兵工廠，講到 205 兵工廠，本席就要朝吳敦義吐口水，吳敦義在當市長的時候說得口沫橫飛。這是原來的經貿特定區，現在中央沒有動靜，但是吳敦義當市長的時候，本席在這裡一直講，跟郭玫成委員，講到有眉目了，但是吳敦義當行政院長的時候，前行政院長劉兆玄真的很好，他在這個地方有努力，但是吳敦義當行政院長都沒有表態。現在他當副總統，本席想說，如果他來高雄，高雄人要整個動起來，大家要舉白布條向他抗議。

右邊是兵工廠，左邊看不到願景，整個都是空曠的土地，往前走，中山路目前在興建中，中山四路跨越凱旋路的自行車橋，本席一再催生好了，未來是一個很漂亮的景觀，在前鎮也是一個新地標。但是它右邊有一個台塑的廢棄廠房，十幾年來仍然存在，這是自行車橋興建的現況，一片廢墟，都是台塑的廠房，它已經很久都不生產了，市政府研考會或相關單位能不能把這片廢墟拆除？來開闢成爲綠地。當然這裡當作綠地是不可能，因爲這裡是肉地。未來它的營運，就是輕軌未來營運的成敗，它的起點就是一心路，進入亞洲新灣區之間，進入亞洲新灣區當然有世貿館、有流行音樂中心、有旅運大樓、有市圖總館，這些都是很好看也很美的景點，但

是從一心路到廢墟這個地方，這都是亞洲新灣區的範圍之內，這片廢墟如何去協助它？

我們再繼續秀，攸關輕軌的成敗，左邊是布魯樂谷一帶，如何來規劃？如何成為輕軌沿線主要的景點、有賣點，荒廢數十年的台塑廠房要怎麼辦？研考會是不是應該加強追蹤考核？配合我們輕軌的興建，市府各局處應該趕快動起來，給我們一個明確的方向，到底要引進何種的產業？再來配合都市計畫趕快讓它變更。這個問題，本席已經說過好多次了，可是說完好像都沒有動靜，我們的輕軌在 103 年就要完成了，所以我再來提醒一下我們的市府團隊，市府是不是可以主動出擊？經發局是不是可以走訪台塑決策高層？他們到底要如何開發？是不是需要市政府配合都市計畫做變更？還是應該早日開發，把這片廢棄廠房做一個處理，帶動整個輕軌沿線的發展，這是本席的苦口婆心。

我們 103 年的輕軌如果做得好的話，真的，我們前鎮、小港南區的土地一定會更加有發展。台塑的廢棄廠房以北有 205 兵工廠，以西的中山、中華路沿線有很多國有、市有荒廢土地，它在我們高雄市是一個精華地段，但是歷年來多任市長都任其荒廢。但是我對我們陳菊市長有很大的期待，我們人民對他也有很大的期待，但是我要肯定他，從我就任到現在已經十年了，所有我經歷過的市長中，陳菊市長是最有魄力、最敢做事情、最有擔當的市長，我尊重他。但是我們市府到底要引進何種產業？是不是可以和產官學合作？趕快開發起來。當然，我們的成敗影響了整個輕軌未來的運量，身為幕僚的研考會絕不能輕忽。

再來，我知道許局長…，你坐，因為時間的關係，等一下你再回答。「尊重生命－殯葬管理處仍須再努力」，當然「仍須再努力」並不是說處長沒有擔當，我們的處長想要做，整個團隊，對於殯葬管理處所有的成員們，我對你們表示十二萬分的敬意。他們是公務人員，他們領的薪水和你們一樣，但是他們…，說起來也是很有福報的，他們每天都要服務我們的「衆生」，服務一些往生的衆生、服務一些存在地球上的衆生，我很尊重他們，但是「巧婦難為無米之炊」。這是寄棺室、入殮室，這個部分就無法稱讚你們了，應該監督你們的時候也是要監督。

本席常常會去參加一些告別式，在入殮室這個地方，以前是不能在入殮室舉行告別式的，因為市政府陳菊市長的貼心，以及民政局長的爱心，有時候低收入戶民衆與一些經濟比較有困難的民衆，你叫他去租一個禮堂來做告別式的場地，他們有些人連出殯的費用都沒有辦法去負擔了，哪有可能再租一個禮堂來做為告別式的場地呢？所以在這裡，我們要體恤到底，

好不好？因為在入殮室那個地方，有可能有很多親友要來悼祭，我上次已經有講了，起先的時候有做，但是後來好像又放鬆了。因為那裡有分男、女，男女有別，男的入殮室就是男的入殮室，女的入殮室的就是女的入殮室，在那個地方，大家是不得已才去的，你如果沒有去把它執行貫徹的話，有的人，如果是女性…，去的人…，有的人不常去，那個地方不能常去啊！是不是啊？他去的時候，男的入殮室是男的，女的入殮室的是女的，可以做一個區隔，他去找男的，就去男的那一邊找就好了。

主席（鄭議員光峰）：

延長 3 分鐘。

林議員宛蓉：

到 12 點半啦！

主席（鄭議員光峰）：

好，延長到 12 點半。

林議員宛蓉：

謝謝主席。為什麼這件事情我要再加強講？因為你們如果沒有去做的話，本席每次去到那邊，都會穿著「市議員林宛蓉」的背心，他們看到我的時候…，有些外縣市來的人找不到親人放的地方，在那裡一間一間的找，找得團團轉，你要把名字寫上去啊！我不要再苛責你，因為你也很辛苦，在這個部分是。

來，這個地方是入殮室，本席也有講，你們是不是可以去研究一下，把入殮室和後面的寄棺室，那塊地都是平面的，你們是不是可以把寄棺、寄放大體的冷凍室，這裡有一個冷凍室，那裡也有一個冷凍室，你們可以把它蓋成一棟，歸納成整棟的，讓他們好管理。在原來的寄棺室那邊，可以做一些後面的…，局長，我在講，你有沒有在聽？好，這個剛才我講過了，就不再講了。當然你們有些已經有改善了，但是有一些沒有改善的，不要我每次去到那邊的時候，民衆都 complain，都罵我們的陳菊市長，聽到他們在罵，我都覺得很難過，一直解釋都解釋不完，解釋到我都來不及去跑別場。

再來，這個火化爐，火化爐你們有沒有繼續…？有 11 座超齡的火化爐，故障的有 2 座，合格的有 2 座，18 座裡面，超齡的有那麼多，是不是有陸續一直在更新？要趕快更新哪！這是民衆 e-mail 給我的，整個都是煙霧瀰漫。主要的，我要來講這裡，冷凍室的寄棺大樓，它一樓是冷凍室，二、三樓是寄棺室與神主牌室，它的通風不良，有沒有去處理？我們的經費拮据，但是民政局長啊！往生者也是衆生，他可能以後會去當神或

是當官，但是我們不要看不到的就不…，多編一點預算給他們，在那邊的人很辛苦。

好，這是寄棺室的平面圖，這是幾樓？它有三樓、有二樓，二樓和三樓的格局差不多，尤其寄棺室在這裡，這裡有一個神主牌室，這個也是神主牌室，它放神主牌位的空間真的太小了，你知道嗎？一個小小的神主牌室有十多個神主牌，在那裡做事情，根本就沒有轉寰的空間，那個動線真的很差，我希望這個趕快去把它弄好，真的有人性一點好不好？你知道嗎？今天本來我是沒有要講這一個問題，在兩天前，好像在夢中有人就要我講一樣；在前天凌晨時，我的靈感跑到那裡去，我覺得很奇怪，雖然我是不相信這些，但是就好像要告訴我什麼事一樣。

本來我也不準備要講，昨天也是臨時向民政局要了這些資料，這裡有一尊地藏王菩薩，在三樓、二樓都有供奉地藏王菩薩，保護著那些往生的衆生，同時也保佑陽世的衆生。處長，你們是否有編列供佛、禮佛的預算？初一、十五時，是否需要買一些水果供佛？如果我有去那裡，看到地藏王菩薩，我都會虔誠恭敬的合掌膜拜，所以不要說…我們看不到的，其實牠們都在護佑著我們；台南在這方面就做的很好，希望要趕緊的把殯葬管理處加強美化。

當然也要肯定的，這幾年來殯葬管理所前面的地方，真的是改變了很多，變得很莊嚴。而我講的是比較細微的事情，可能你們沒有去感受，我也不清楚爲什麼要這麼熱心，所以在此要告訴局長，希望…。

主席（鄭議員光峰）：

再延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

希望你能不能夠找一天和處長，或是邀集民政委員會的召集人一起前往會勘，親自去走一趟，我覺得更能夠感受到。希望這次的質詢，第一次、第二次的質詢，如果到第三次的質詢時，可能我就不會這麼客氣了；因爲大家都是熟識，團隊也很優秀，有時候當然會有一些小事情，但是這些小事情、小細節就是民衆感受最深的事，也是最令人感動的。不然你做了這麼多的事情，就因爲一些枝枝節節的事情，而讓民衆情緒反彈的話…。

主席（鄭議員光峰）：

要不要答覆？處長先答覆？由局長先答覆。

民政局曾局長姿雯：

對於林議員在上個會期所質詢的相關事項，目前都已經積極辦理中。並向議員說明，其實我也常常去殯葬處，我都有前去看過，包括剛剛提到的

入殮室，目前是男生六間，女生六間，但是也把總的標示牌，以及每一間目前是誰在使用都有列入，已經都標示完成；另外提到有關動線的部分，也是非常感謝研考會。其實也是一直在爭取預算，今年民政局所有的預算都刪減很多，但是殯葬處的預算是增加的，包括很多的空污設備，以及整個動線的改善，在明年已經編列經費了，所以要請議員多多的支持。所以有很多的事情都在進行中，並沒有沒有做。〔…〕報告議員，這個部分的確是有貫徹，不然的話，等一下可以問處長，處長在這個地方也著力很多。〔…〕如果是這樣的話，我再走一趟，好不好？〔…〕請議員不要生氣，在這個部分，如果我們有做的不夠的地方，我會親自再去看看，有什麼需要改進的地方。〔…〕是，謝謝。

主席（鄭議員光峰）：

處長，再把林議員講的內容，寄棺室的部分，趕快…，可能標示不清楚。〔…〕處長，要回應嗎？解釋一下剛剛那個問題。處長，答覆一下看看是哪個問題。

殯葬管理處鄭處長明興：

林議員可說是一位非常認真的議員，因為我幾乎每天都可以看到林議員，對於民衆一些的公奠禮儀，他真的非常勤快。林議員對我們的指正，也非常的多，對於林議員指教的事項，我也牢記在心，而且也會和最主要的市立第一殯儀館研究。

針對林議員提出的幾項建議，包括火化場空污問題，報告議員，今年已經編列 4 座火化爐和一個匯排設備，現在已經招標出去了，所以也就是說，今年已招標，先換了 4 座。而在明年的預算中，也會再編列 4 座火化爐和匯排的更新，預定在五年的時間，把 18 座的焚化爐和匯排全部更新完畢，所以預定在 103 年更換 3 座、104 年更換 3 座、105 年更換 4 座，在 101 到 105 這五年內，要把覆鼎金的火化場全部更新，也包括空間，火化場的空間，有一、二十年了，可以說是非常的簡陋，一點也不溫馨。

也非常感謝市政府在明年的預算中，給我們編列了 1,000 萬元，要做整個火化場空間的更新，包括林議員所關心的議題，在入殮室的動線，冷凍寄棺的大樓，明年也編列了 850 萬元，針對冷凍寄棺大樓，讓它變得比較溫馨、比較通風、比較明亮；這些都會再去請禮俗專家或是比較清楚殯葬相關事項的一些專家做研究。包括林議員關心的地藏王菩薩議題，我們平時就都有在做這些禮俗。

再次報告議員，事實上在林議員建議後，我們就已經著手研究，目前的冷凍室有三個區塊，三個區塊都在入殮室。坦白講，目前喪家家屬都是在

冷凍寄棺大樓前休息，靠近入殮室，我認爲也較不妥。所以是配合明年的冷凍寄棺…，冷凍大樓有 859 萬元的預算，而我們是希望在旁邊能夠規劃一個溫馨的家屬休息室，把資訊，包括現有的要到入殮室的資訊，全部可以顯示出來。譬如說男生六間，第一間是誰，第二間是誰，以下類推。

希望家屬不要在那邊等待，因爲會看見往生者的大體，也是不好。關建一個家屬休息室，讓他們可以休息，家屬休息室是位於之前拆除的舊辦公廳舍旁，希望在明年可以做一個比較溫馨的規劃，所以針對林議員建議事項，已經開始著手規劃了；至於管理方面，因爲目前冷凍的勞務是委外，我會再和委外公司仔細的討論一下相關的規定，希望委外公司可以協助，可以做好這一個區塊。當然我們也不能推卸責任，會加強管理現場管理人員，盡量把家屬前往的動線，以及最後入殮的相關儀式，做得更溫馨、明亮，我們會去努力。〔…。〕不會，這是不可能的事。〔…。〕我知道，我會向地藏王菩薩秉告林議員在關心，請祂保佑你。〔…。〕是，感謝林議員的支持。

主席（鄭議員光峰）：

謝謝林宛蓉議員的質詢，今天早上的質詢到此爲止，下午 2 點 30 分準時開會，散會。

主席（李議員喬如）：

今天下午的議程繼續民政部門的業務質詢，請陳慧文議員發言。

陳議員慧文：

主席、民政部門、各局處首長，大家好！現在是下午，大家坐了一早上，很累了，我也是很累！首先，我要跟民政局局長，還有所有民政局同仁，要替你們加油、打氣。因爲我看完民政局的業務報告，我真的要給你們肯定，很用心、非常的用心。有很多細節的部分，在局長帶領之下，大家真的都動起來了。包括各區的區長，還有區公所，在區裡面都有做各式的活動，然後帶動整個地方的特色。包括現在正在進行的，左營的萬年季也盛況空前，我在星期六，也參與了新舊城的鳳邑交會。在鳳山的部分，許多鳳山的市民朋友認爲這樣的活動，非常有意義，參與的人也非常多。

在這裡，對於好的局處、認真的局處，我們要給予鼓勵。另外，就是一區一特色的部分，這個是之前，高雄縣的時代，其實就有在發展了。現在，更是針對一些特色繼續來延續。

在這裡，我針對鳳山區有些建議，跟民政局局長建議一下。在縣市合併之後，包括歷任的區長，其中的許智傑區長，他現在已經當立法委員了，然後是胡俊雄，一直到王嘉東，其實這三任的區長，都非常的努力。

在許智傑擔任區長時，甚至擔任市長時，他那時有發展鳳山美食文化節，就是針對鳳山美食來投票。這樣的活動其實滿帶動整個鳳山的小吃店，大家都踴躍一起來參與，但是今年度好像還沒有這種活動的舉辦。我認為這樣子的活動，它其實有個延續的意義，而且可以帶動整個觀光。我想這樣子的活動，是不是能夠一樣歸納在我們鳳山區的特色裡面？可不可以請局長說明一下？

主席（李議員喬如）：

請局長說明。

民政局曾局長姿雯：

很高興，這次我們的左營萬年季，可以延伸跟我們的鳳山相會。當然，鳳山有很多特色的東西，包括有很多的美食，而且鳳山的米，其實也滿有名的，它米食的部分也非常的好。所以在雙城會的時候，我們也把米食的部分納進來，其中有赤山粿、米苔目等等。

陳議員慧文：

我要跟局長講，在鳳山的美食裡，米食是鳳山的特色之一。所以你剛剛有提到，在這次的文化特色裡，有加進去，比如米苔目、赤山粿等等。我要再延伸一點的就是，關於這些小吃店，大型的評比，然後決賽的特色活動。我想這樣子一系列的活動，是不是也可以納入，我們的文化特色裡面？這樣子的舉辦內容。

民政局曾局長姿雯：

我們這次的活動，包括寺廟的合作、地方特色小吃的合作，未來要延伸做為很多美食的比賽。我覺得這部分是可以納進來的，我們可以設計一些活動，讓整個地方的居民都可以參與。

陳議員慧文：

好，謝謝。因為我覺得局長真的很用心，所以順便考你一下。關於鳳山，我想在不久的將來，它可能變成高雄市最大區，我是以現在人口成長的速度來講。我要考一下局長，雖然鳳山是新城，但是有很多的古蹟，是不是能列舉一下鳳山的三個古蹟？看你對鳳山熟不熟？

主席（李議員喬如）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

首先，我想鳳儀書院是其中之一，另外還有東便門、平成砲台，這些都是我們的古蹟。

陳議員慧文：

這表示局長對於鳳山真的非常熟悉。所以希望這些古蹟也可以跟相關的局處，包括觀光局、交通局等等，在舉辦活動時都可以納進來，希望除了我們鳳山的市民朋友參與之外，能夠吸引外來的觀光客，一起到鳳山來參與盛會。我相信這樣子，會慢慢帶動觀光人潮。對鳳山來講，其實也是個城市的外交，所以也請局長能更用心一點。我想這個對於每一區，其實都應該要有這樣的同理心，我想這部分，局長也很用心，但是如果各方面再多加強點，那會更好。

最近的新聞報導，還有政論節目講的，都是軍公教的年節發放慰問金的問題。包括很多的議員朋友，也在議事廳裡也提出這樣的議題。爲什麼這議題現在會這麼的凸顯？我想這也是因爲勞退基金快破產了。不只是勞保基金要破產，軍公教的退撫基金在不久的將來，其實也面臨破產。大家都很害怕，台灣會步入希臘、冰島的後塵，以後的台灣會變成又老、又窮，所以要趕快做些措施來補救，免得未來的台灣變成又老又窮的國家，包括今天早上有很多議員朋友也提出，然後在立法院很多立法委員也針對這部分來討論。

我看了一下人事處的報告，其實真的是人比人氣死人，當然我們也要給所有的公務人員一些肯定，因爲也要讓他們有個無後顧之憂的生活，讓他們可以安心的爲民服務。就是因爲整個財政的困難、整個大環境經濟的蕭條，所以才導致大家會來做比較。他們認爲一樣都是爲社會付出、一樣在繳稅金、一樣是公民的一分子，爲什麼待遇會差那麼多？所以這個時候公教退休的公教人員相關的慰問金也好，春節年金也好，才會被提出來。

在這裡，我想要問一下，因爲人事處的業務報告也有提到，我們的春節、端午、中秋，各服務機關在這三個節日，有針對我們的退休人員以及在職亡故人員遺屬，每人每節 2,000 元的慰問金。在去年的春節就花了 3,400 多萬，端午節也花了 3,400 多萬。所以加起來將近 6,700 萬左右。本席想要問的是，這樣子的內容到底有沒有法條的依據？可不可以請人事處說明一下？

主席（李議員喬如）：

處長，請說明。

人事處城處長忠志：

這個是依據 58 年行政院有個行政命令。這行政命令最主要是針對退休公務人員的照護事項，它做了個規範。從這個之後，開始有這樣的給付行政的作爲，它當然沒有相關法律的依據，但是…。

陳議員慧文：

所以是於法無據的？

人事處城處長忠志：

但是它是一個行政規範。

陳議員慧文：

是一個行政規範而已，所以…。

人事處城處長忠志：

是，我們人事行政總處曾經有這樣解釋過，因為根據大法官釋字第四四三號的會議解釋，這種行政給付即使沒有法律的規範，它在執行上也沒有違法的問題。

陳議員慧文：

所以就是依照這個行政命令這樣規範，就一直沿用到現在。這些遺族是指溯及到誰？你懂我的意思嗎？

人事處城處長忠志：

陳議員講的這個是有二個不同的發放對象，如果是屬於三節慰問金的，我們有設定條件，他必須要 60 歲以後退休的，或者他剛好是五五專案退休的，這一種他才可以領三節慰問金。另外，還有一種是年節慰問金，年節慰問金這個比較嚴格，我們還要送到銓敘部去審查認定他可以，才可以發給，這種的人數很少，在高雄市只有 105 個。

陳議員慧文：

沒有，我現在問的是每節、三節這樣的遺族，它所溯及的遺族是父母，然後還是說…。

人事處城處長忠志：

三節是本人，跟遺族沒有關係。

陳議員慧文：

三節是本人？但是你裡面所寫的，是在職亡故人員遺族每人每節 2,000 元的慰問金，你是指在職亡故人員遺族？

人事處城處長忠志：

就是他的配偶也包括在內。

陳議員慧文：

配偶、父母、子女？〔是。〕所以一家如果父母健在，然後…。

人事處城處長忠志：

只有一份，它不是每一個人都一份。

陳議員慧文：

一人一份嗎？〔對。〕一人一份嘛！

人事處城處長忠志：

就是一個公務人員他雖然還有長輩、配偶、小孩，但是退休公務人員只有一個，所以只發一份。

陳議員慧文：

就是一戶一份，〔是。〕而不是他的遺族有父母…。

人事處城處長忠志：

沒有。

陳議員慧文：

父母如果 2 位都健在，然後夫或妻 1 位，如果子女有 3 位，再加 3 位，共 6 位，不是這樣子算嗎？

人事處城處長忠志：

不是。

陳議員慧文：

不是這樣子算？〔是。〕你們寫的這個內容，讓我很疑惑，因為你的總人數有 1 萬多人，這個到底是怎麼算的？我想要問清楚。每一年要編這麼多的預算在這裡面，我剛剛有講了，因為現在整個財政困難，然後我們整個大環境又很差，所以真的大家都怕未來的台灣是又老又窮，因為又少子化，然後真的是老人化的一個結構。再來，我也要跟民政局長講，在這樣的一個人口結構上面，雖然現在高雄市政府有計畫出這樣子的一個政策，生第一胎、第二胎是 6,000 元，到第三胎是補助到 1 萬元。其實生育不是那麼困難，養育跟教育才是大家所擔心的。但是在民政局的人口政策裡面，你們所負責的應該是在生育這個區塊，高雄市政府是不是能夠有這樣的一個措施，因為很多的縣市為了增加人口的政策計畫都動起來了，也計畫出很多優惠，包括其他的國家，新加坡等等之類的。在這裡我們是不是也能夠由高雄市政府由市長來帶領相關的局處，也來組成真的需要動起來的一個組織、一個團隊，然後針對人口的增加計畫來擬定一些方案，是不是可以請局長能夠回應？

主席（李議員喬如）：

請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

整個民政局是對我們整個人口的現況數字有做了一些掌握，包括它的自然增加，還有它的社會增加的部分，就是對整個人口掌握的數據。至於剛剛議員有提到，我們現在戶政事務所發放的這個叫生育津貼，這個部分是第一、二胎 6,000 元，第三胎是 1 萬元，但是社會局這裡他們又針對在第

三胎以上，一年內，每個月都有 3,000 元的育兒津貼，所以這個部分是在整個社福的政策必須要去討論；至於要刺激能夠生育，就是刺激生育、獎勵生育，關於這個部分，我們要整體的針對我們市府的財政去做考量。〔…〕我跟議員報告說明一下，〔…〕好，這個部分我們回去會跨局處的再做一些研究，謝謝。

主席（李議員喬如）：

接下來，請陳玫娟議員發言。

陳議員玫娟：

民政小組的各位局處首長、議會同仁、關心高雄市政的各位鄉親，大家午安。剛剛陳議員也特別提到萬年季，尤其是縣市合併以後，我們現在加入「鳳邑新舊雙城」的一個萬年季，內容應該是更豐富。左營長期以來，我看左營蓮池潭大概 365 天，只有期待萬年季這九天跟過年那五天，二個禮拜的光景，有辦法讓蓮池潭變得熱鬧，然後能夠湧進大量的觀光客跟帶動地方的發展，大概就是這幾天而已。所以萬年季，坦白講是左營一直長年以來最重視的一個節慶。從最早期民國九十年的樣子，區公所跟地方人士自己組成的一個小組，開始一直推廣到今天，其實滿具規模的。這個重要的工程，也是在我們地方的那些仕紳跟廟宇，還有很多的里長跟很多的志工，大家同心協力，然後這幾年來加入了民政局、公部門各局處的協助，讓萬年季越辦越好，當然這個部分我們一直期待它能夠更好。

今年的萬年季在 10 月 20 日，我們有去參加開幕式，但是我覺得比較遺憾的一點就是往年，因為記得在早期的時候，政府公部門的部分並不太重視這個節慶，但是沒有想到它能夠演變到萬年季這樣一個規模出來，後來公部門大概在第六年，它就注入這樣一個協助的元素，幫了很多萬年季的活動讓它更活化。那時候因為公部門它來做，所以就變成忽略地方一些協助的人跟一些地方人士的一個重點。後來我記得我們那時候在議會一直質詢要求公部門，一定要重視到地方的聲音，尤其是周邊的廟宇跟里長，事實上他們是付出最大的一個功臣。後來我們也很感謝市政府這邊有協助，也重視到這個聲音，所以慢慢就開始，甚至到有一年我還記得很隆重的，幾乎讓每一個廟宇都有頒授旗去肯定他們。

事實上這個廟宇，我要請教曾局長，不曉得你了不了解，因為廟宇…，其實這個萬年季的活動是在整個蓮池潭的周邊，要借重很多的場地，那個場地大概都是利用廟宇的空地，其實廟宇他們非常樂意來協辦這樣的一個工作。我剛剛說過，我們一年大概期待的就是這一個萬年季的到來，所以那些廟宇幾乎是大家出錢出力，每個都是全員動員在協助這個工作，他們

不在乎錢，而在乎的是個尊重。所以那時候我們一直在極力推動這個問題，後來你們有重視到，也希望你們能夠傾聽他們的聲音，就是在辦萬年季之前，要去他們廟宇那邊參訪，去跟他們溝通和交換意見，這一點確實有做到。前兩年都做得還不錯，都有重視到這個議題，有一年我真的很感動，就是很重視到他們，把他們請上台去授旗，還有給他們一個感謝，可是去年因為可能是台客舞太出風頭，所以整個焦點都移到台客舞身上，去年好像是在舊城東門那邊辦！可是去年感覺那場地有點亂，熱鬧很多啦！但是感覺上秩序有比較亂一點，不過還是算 ok，不管怎樣都是帶動我們地方的發展，可是今年在蓮池潭回到風景館，現在叫物產館的後面碼頭那邊，今年的布置場地我很誇讚，我肯定這個場地是夠水準，邀請到的明星也夠水準，都是大咖的，當然有一些我不認識，什麼董事長樂團，這個我不認識，但是我知道大家很歡迎，這部分我們很肯定你們去用了大卡司來帶動更多的人潮，吸引更多的人，可是你們因為這樣的場景，你們忽略了一個最重要的一環，就是我剛剛提的地方人士的肯定，因為那天晚上我有參加，那天晚上著重在於那些大咖的表演，結果你們在介紹的部分可能是陸陸續續來的介紹，所以沒有一個正式的公開場合去介紹到我們當天來協助的幕後功臣，就是那些廟宇跟里長，後來我有提醒主辦單位的一些工作人員，後來有補充介紹，不過在那之前，我看的出來那些主委有點不太高興，他們好像中途想離開了，因為他們覺得沒有被重視到，往年上台的時候，市長上去致詞他們都會跟著上去，包括民意代表、里長、廟宇的主委、代表都會上台。今年我去有特別看那舞台做的夠堅強、也夠寬，因為你們有很多動感的活動，我沒想到在開幕式那一剎那，並沒有邀請他們上去，所以後來我們下來的時候，看到那些主委面有難色，好像想走又不好意思走那樣，後來補充介紹之後，我覺得他們好像比較有一點笑容。

所以我想這是要檢討，我今天利用多一點時間跟局長檢討，這麼好的一個活動，真的幕後功臣是最重要的，人家說台下十年功，台上十分鐘而已，最後的幕後工作人員最辛苦、最重要，但是這些廟宇的代表，還有我們這些里長，他們要的不是錢的問題，他們要的是一個尊重跟肯定。所以我希望在這個部分一定要好好去重視他們的感受，你們如果跟他們肯定、誇讚，我相信他們做牛做馬都會願意去做，一個活動有那麼多人願意出來幫你協助，就是成功的，因為他們可以帶動很多很多，你們也可以省掉很多很多的人力，我是希望這個部分在閉幕的時候，我們閉幕是 28 日，我希望局長你們要注意到，這個部分在 28 日還有機會來彌補，就說該怎麼給這些幕後的功臣，然後為我們萬年季付出最大勞力的人，還有付出最多

心力的人，這些人怎麼樣給他們一個肯定，當然我想時間還來得及，我想知道局長你就這個部分你的想法？有什麼意見你可以簡單跟我說明一下，簡單就可以了，好不好？

主席（李議員喬如）：

請回答。

民政局曾局長姿雯：

先跟陳議員說明，每一年萬年季主辦，不管是區公所也好，民政局也好，我們都知道這是地方在地的文化展現，所以我們在舉辦之前，局長一定要牽領我們所有的工作團隊，到我們環潭的這十家廟宇去走，所以訪視的部分，在舉辦正式之前已經有三次，第一次去告訴大家我們要辦萬年季了，希望大家一起來參與；第二次是在協調的過程裡面，是不是有遇到什麼問題，我又親自去了解；第三個最後我是帶著大家去上香，祈求這次的活動可以順利，讓我們整個左營的萬年季能夠非常順利。

陳議員玫娟：

局長，在這三個拜訪過程你感受到他們給你的回應，應該都是非常支持跟熱烈，都非常正面的。

民政局曾局長姿雯：

對，沒有錯，所以我們今年特別的慎重，我們在開幕式的時候安排了很多剛剛議員有提到的大卡司，希望能夠藉由這樣吸引人潮，當然那天爲了讓全國觀眾朋友都可以看到，所以我們特別是用轉播的方式，所以議員會發現說怎麼一段一段在介紹貴賓，其實第一個是因爲有轉播，所以它沒有辦法在有銀幕轉播的時候介紹，所以我們都等「破口」（節目暫停，轉播員破口安排介紹）的時候才開始介紹，這是第一個。第二個部分，因爲大家也都陸陸續續的來，所以我們那個名單也都陸陸續續的，所以有一些遺漏的部分真的非常抱歉，因爲我一再的交代千萬不可以有遺漏，這是第二個。第三個部分，就是在最後我們要開幕啓動的時候，我特別交代希望大家都要上去，其實有一些委員是有上去的，因爲我有看到，可能主持人因爲那時候很熱鬧，所以沒有介紹得非常清楚，我們的主委都很客氣，在台下都沒上來。

陳議員玫娟：

你沒有唱名他怎麼好意思上去。

民政局曾局長姿雯：

但是我旁邊有一位清水宮的黃…。

陳議員玫娟：

黃前主委。

民政局曾局長姿雯：

對，他就有上來，所以我們都知道這都是地方的支持，大家一起辦理才有今天的萬年季這麼成功的活動，所以我們對地方一定是相當的尊重。

陳議員玫娟：

局長，謝謝。我還是希望，今天之所以要提出來，我利用這麼多的時間，無非就是希望你們能夠去重視到這些人。

民政局曾局長姿雯：

沒有問題。

陳議員玫娟：

當然你講的沒錯，來的人陸陸續續，你們介紹也陸陸續續，但是我說過，在開幕那個時候你們一定要正式再介紹一下這些幕後的功臣，來肯定他們，一定要讓他們覺得付出這麼多天的心力，出錢出力，一年期待那麼一次，就是要這個肯定而已，就是一個尊重而已，所以我看在閉幕式上有沒有辦法去彌補，好不好？

民政局曾局長姿雯：

好，沒有問題。

陳議員玫娟：

好，謝謝你，我也是希望這個部分你們要注意一下，也感謝局長你的用心。再過來我是要問司儀證的問題，昨天我們有在簡報室開過會議，公聽會嘛！局長你有來參加，因為你要備詢你就中途離開，我就這個部分必須要請教一下，其實整個禮儀，我們喪葬禮儀在整個過程裡面有禮儀公司，有禮儀師，但是禮儀師他負責是從前段 handle，從前面的前置作業，家屬的安置到會場的布置到結束，到火化場這整個過程都是我們禮儀公司在承包，但是唯獨在當天公祭的時候，最重要的那個時段，就說你整個禮儀公司能夠承辦的問題，在那個公祭時刻是展現出來你有沒有辦的很成功，當然喪葬是一種哀容的事情，但是我相信家屬也好，來參加的賓客也好，我們期待都是一個非常莊嚴，給這個往生者一個最大的尊重，讓他能夠走的非常的哀容，我們也是希望能夠把他辦得很好，但是就這個司儀的部分，其實這是個非常專業的東西，不是禮儀師或者禮儀公司的人，隨便一個人能夠拿派克風就上台講話，因為那種場面是不能漏氣的，不能 NG 的，所以禮儀師跟司儀這個區塊其實要界定開來，昨天我們公聽會重點是在於說，我們司儀公會那邊他們是期待，能不能在禮儀師的區塊，因為禮儀師是要經過認證的，要考試的，丙級、乙級這個部分考試，這個是屬於

內政部的，但是他們期待是希望在地方的部分有沒有辦法透過地方自治法的方式，能肯定司儀證，用一個司儀的證明，過去在民國 96 年，95 年還是 96 年，他們公會自己有去辦過，透過大學，找大學的專業教授來協助，辦一些成長的課程，然後教一些該有的基本的禮儀課程來給他們，可是後來由公會這邊來發證，發了一個司儀證，他們期待這個司儀證能夠區分出來，讓他們覺得他們是專業的，然後值得家屬信賴的，然後讓我們很多人肯定的，可是後來大家認為那是你們公會自己發的沒有公信力，所以他們覺得滿洩氣的，他們也希望在他們專業領域能夠被肯定。

所以希望要求公部門的部分，就是我們民政局這邊或者是相關單位、法制局也好，或是任何一個有相關的單位能夠願意出來協助他們，讓他們有一個你們的背書，他們能夠跟你們合作，然後一樣請一些比較專業的大學教授來協助，來教導這些司儀，能夠一個專業知識來提升我們這些殯葬禮儀的一個水準，然後就能夠讓你們來認證。如果受過這樣的課程之後，你們政府公部門能夠出一個司儀證，不是司儀認證。司儀證讓他們來肯定，然後讓家屬覺得說，我們請這個司儀是值得我們信賴的，這個司儀也是被肯定的。我想時間的關係，我沒有辦法講太多，我昨天已經有參加公聽會，大家應該知道我們的意思啦。就是說，由公部門跟我們的公會來合作，但是這個司儀證明是由你們來出，而不是他們公會來出，因為這樣的公信力比較夠啦。二來就是說，因為司儀的專業並不在於殯葬，他們還有婚喪喜慶，以及一些大型的場合、活動其實都可以的，所以不要局限在於禮儀、喪葬的部分，所以這個司儀證，其實對一個能夠擔任司儀拿起麥克風，一般的人他台下聊天擅長講話的人，到台上來要拿個麥克風，不見得講得出話來，是不是？所以這個一定要經過訓練、要專業，而且有必要把這種素質提升的，所以我們一直期待在推廣。我們也希望看看有沒有辦法循這個部分，透過…。

主席（李議員喬如）：

好嘛，請局長說明一下。

民政局曾局長姿雯：

關於司儀證，禮儀師的部分在法令都有規定，這個倒是沒有問題。關於司儀證的部分，因為司儀他一定是有兼具他是禮儀師的資格，他才能來辦理關於喪葬禮儀的部分。尤其是我們司儀有分很多種，有一些是喜筵的，有一些是殯葬的，我們現在講的是殯葬司儀這一塊。因為我們在法令上，尤其在勞委會他們所開辦的技能檢定的項目，並沒有司儀這一項。但是他們已經有在規劃這個課程，包括殯葬司儀也是他們其中訓練的一環。

所以如果今天由民政局或者是高雄市政府對於我們的司儀，給他一個證照，讓他拿著這個司儀證，才可以去就業，其實是限縮了人民的權利。所以那一天我跟理事長的溝通是認為這個司儀其實是一個提升，如果有經過這樣司儀的訓練的時數之後，你當然有領得司儀認證的時數的證書，你當然在這個品質上會比其它沒有的，還要來得多，要不然如果直接用我們這樣司儀證的方式，可能會有一點對人民權利的限縮。不過我想這個部分，我們還會進一步再針對法條的部分，還有它的可行性，我們會去做一些評估，那我當然覺得這個在整個殯葬的儀式上，它是有提升的作用。

主席（李議員喬如）：

好，再給陳議員 1 分鐘。

陳議員玫娟：

局長，我剛剛有提過，這個司儀證不限於喪葬，因為司儀本來就是多方面的嘛，婚喪喜慶，包括大型活動都是司儀。事實上，剛剛我們講過禮儀師，禮儀公司是所有的前置作業、中程公祭時間到尾巴都有，可是司儀，他是專業的，他只限在公祭那個場合，或者是在開大會那個時候，活動那個當下而已。我們現在要求他是一個專業，你剛剛有提到，這個有限制到其他人的就業問題，但是我們也要在這邊特別說明，司儀這只是一個認定的一個肯定，然後把這個司儀提升而已，並不是代表說，有司儀證的人才能夠持麥克風，不是也可以啊，他也可以拿，只是說，在一個公信力上，大家會覺得說，我請一個有市政府考驗過，有一個認證的人，他當然對我們來講，交給他非常…。

民政局曾局長姿雯：

他當然是不會影響啦，只是說，這個部分如果有司儀證，那它的確是國家發給的證照，就是公部門發給的證照。基本上他是要具備一定的資格，才有這個證照嘛。目前我們沒有針對所有的司儀都有證照的發放，不過這部分，我們回去可以檢討，對於整個法令的規定，還有是不是要專門為這個司儀，不是只有殯葬司儀，對所有的司儀都要去核發一個司儀證，這個我們要在專業上還要再討論。

陳議員玫娟：

好，謝謝。

主席（李議員喬如）：

接下來請韓賜村議員發言。

韓議員賜村：

民政部門的局處首長、媒體女士、先生，關心市政的市民好朋友，以

及我們的議員同仁，大家午安。首先，第一個要請教的問題，我想先請我們列席的局處長，是不是舉手，有去過林園的，舉手好嗎？無論是公事，或是私下的拜會都不要緊，有去過的，舉手好嗎？這樣是幾位？有一半嗎？好，謝謝。去過三次以上的，舉手好嗎？好，謝謝主席、謝謝各位局處長。很高興，首先也感謝我們市府的團隊，有那麼多人，那麼多次走到林園。

接下來要跟我們研考會的許主委探討一個跟你在業務上有很大關係的議題。我知道你得到我們陳市長的支持，也對我們市政的幫助很大，很多市政的推動，都是透過你的參與，包括你的決策，能夠把我們的市政向前推，這個我想大家都跟你肯定。這個業務應該是在都發局、都委會，還是我們的地政局工務部門來討論推動才對。但是今天是民政部門，我們的許主委對這個業務，我想也會很了解才對。

我請我們的局處首長，先聽我向大家報告。林園是一個 7 萬人的一個鄉鎮，現在是林園區，在二十年前就 7 萬了，現在人口慢慢的在流失，它是一個工業重鎮，在 65 年就成立全國最大的石化工業區，它有二條主要的聯外道路，一條是沿海路往機場的，通過小港；一條是鳳林路，通過大寮到達鳳山，它是一個袋地形的，布袋形的地理環境。一條雙園橋通過林園、東港的，過一條雙園大橋到東港。工業區佔林園 32 平方公里的八分之一，有 400 公頃是石化工業區，清水巖山下，漂亮的土地又佔差不多 300 公頃的工業區，就是說，先有清水巖山下的工業區，65 年後，又規劃石化工業區，所以這一直都沒有很好的一個都市通盤檢討，內外都是工業區。裏面所住的人口差不多有 4 萬人，剩下的分布在我們的海邊和清水巖山邊。所以林園主要的上班人口，除了農業，也有漁業，我們有兩個漁港——中芸漁港和汕尾漁港。再來就是年輕人，差不多有多數都在林園石化工業區上班。這種的人口分布和地理環境，和那麼早政府推動的一個石化工業區就落在林園。

三十年來，在五年前，我跟各位局處首長報告，林園沒有一座公園，你們沒有人會相信。林園編定 1 公頃以上的公園有 15 座，在五年前才開闢一座，包括在這兩年內，我們的陳市長大力的支持，也開闢 10 號公園跟我任鄉長的時候開闢 6 號公園。林園區是工業區的所在地，跟高雄市原有我們所佔每一個人的綠地空間的比例，剛好差人家高雄市的 20 倍，當然這些都是過去，沒有關係，不用停留在過去來討論，我們要看的是未來，我們要如何把這個鄉鎮能夠把這個土地作充分的利用，來給它活化，這個就是接下去我要請主委看的，我們的都市計畫通盤檢討五年一次，我擔任

鄉長的時候，剛好遇上五年一次。我想明年就是通盤檢討的時間，許主委應該了解，能夠和都委會、地政局充分來討論林園這個三十年工業區到現在，都沒有通盤檢討，是一個被遺忘的鄉鎮。你看內外都是工業區，所有的人口分布，包括產業的結構、住宅區的公共設施、交通運輸等等，沒有辦法把那些土地充分利用，導致林園的人口外流，沒有人口就沒有生意，生意人要有生意做一定要有有人口，一定要有住宅區的建立。所以這都在在的顯示林園在明年的這個時候，在許主委主導的業務上，一定要大力的推動，跟我們相關的部門做好五年一次的通盤檢討，把林園所有的地目、工業區的地方、住宅區的地方，特別是接下來一張，我們播放一下。這一張就是不久前，我們市長也接受路竹區 5 位地主的陳情，土地買了三十年，林園區也有祖先留下來的，也五十年了，在三十年前被劃為國中小機關用地等等，當然道路就更不用講了，道路的開闢是未來發展的指標，因為經費的問題，我們必須要等待，市長在今年也特別要在林園開闢兩條，特別要跟市長及工務部門感謝。但是機關用地和學校用地的劃定，讓這塊地變成死地，本來是一塊可以充分利用的活地，不管是要耕作也好、蓋房子也好、商業區也好，但是你把它劃為學校用地、機關用地，永遠就無法開闢。

我舉一個例子，林園國中和高中是完全高中，後面 5 公頃是高中預定地。這個以後我如果有機會再跟教育局討論，到底高中和國中有沒有要分開？如果高中要成立，要分開，那塊 5 公頃的地要繼續徵收，或是等待一個時機再徵收，地主可以再等，三十年都等了，不差這五年。如果未來你確定是完全高中了，沒有林園高中個別設立的問題了，那你就回歸地目，讓他可以自由運用，讓他變成原來的自由身。否則你劃一個地目在那裡，這裡的地就變死地了，林園很多地都變成這樣。

這就是我今天的主題，要跟我們許主委一再的拜託，你一定要發揮你的專業，把你相關的局處，特別是都委會跟地政局，來做一個檢討。一區一區來，在大坪頂以東，就是我們林園這個所在地，32 平方公里，讓海軍陸戰隊 99 旅占去 200 多公頃，讓我們的工業區佔去四分之一的土地，又扣掉海邊，又扣掉所有的畸零地，剩下來可以利用的土地，也只有這裡的住宅區和你們劃定的這些機關用地、道路開闢用地，包括學校用地。所以這個在主委的參與之下，我希望明年的這個時候，可以看到成果，把林園的地目充分的利用。配合我們內政部營建署所頒發的條例，依照人口的密度、人口的分布、交通的需求、工業區的所在地，特別是綠地公園的徵收，這是刻不容緩的。沒有像在林園、大寮這種工業區的所在地，公園的

徵收不到兩座的，不管是大型也好、小型也好，在工業區設立的時候，周邊都是工業區設立的污染所在地，旁邊除了綠帶空間以外，有很多 1 公頃以上的公園都沒有徵收。

我在這裡提出，也不是要指責我們剛縣市合併二年而已，一定的時間內要編定這筆經費，沒辦法一時徵收，這是任何一個執掌市政者都可以體會的，但是我要你主委這邊逐年編列。

我舉一個例子，林園有一個公園預定地，差不多 300 坪而已，在中油的補助之下，去年經費下來，今年你們在上個月跟一位地主徵收，結果徵收一半，300 坪只徵收 150 坪，徵收下來因為沒有建設經費，也是閒置在那裡。另外一半的地主跑來抗議，為什麼可以這麼做？我一再的跟工務局說，這筆 600 多萬中油補助的經費，總共 300 坪，你可以一次徵收，分成兩年給他們，經費和建設明年再慢慢來補充。但是你卻把人家的地切割成一半，把右邊的徵收了，把左邊的二分之一留下來，這個地主在抗議，公平正義在哪裡？這個半年前經費下來、公文下來，我就一再跟工務局長討論過，說這塊小型的公園要開關一定是全面徵收，徵收後看是要在空地上先種什麼樹，美化先做一下就好了，因為剛好在工業區旁邊的所在地，又是小型的公園，一定要徵收。中油撥 600 萬，還少 600 萬。

你知道我們的局處有多天才，就只徵收一半，你徵收一半，放到明年，放到兩年後，跟沒有徵收是一樣的意思，我這樣講，主委應該很清楚了。為什麼可以只徵收二分之一呢？為什麼其他的二分之一不去徵收？為什麼你可以先徵收這二分之一呢？你怎麼不聽我的建議呢？分成兩年，全部徵收，缺少的 600 萬我們可以明年再編列，這樣所有的地主不是皆大歡喜嗎？這樣可以馬上開關，你開關那一半是能種幾棵樹？所以這是一個錯誤的決定。這是昨天里長來跟我說，地主去跟他說徵收一半，另外一半的地沒有徵收。你看我們的局處首長竟然做出這種錯誤的決定，除非你後面還有 600 萬，今年怎麼還會有 600 萬？現在都幾月了怎麼還會有 600 萬？市政府要去哪裡找 600 萬出來？如果有的話，你去找一點贖餘款出來，把二分之一再徵收起來好不好？這樣這個案子就算是結束了，要種幾棵樹也沒關係。

類似這樣的補助款，要怎麼善加利用。我們知道中油的補助款來，在期限內要核銷，但是你也可以保留，這是購買土地，很簡單的事，一個月內就可以結束了，你們可以留到半年到現在。從 1 月的公文下來，你可以把它停留到這個月，十個月內只用 3 天就把它決定下來，還是一種錯誤的徵收決定。所以主委也是要針對這個去了解，是不是後面可以怎麼彌補，怎

麼收尾？

主席（李議員喬如）：

要不要主委說明？

韓議員賜村：

沒關係，等一下，我的時間比較少。當然問題都在主委這裡，要來拜託他，也要請他發揮他的專業，在林園土地的活絡和土地計畫通盤檢討這一塊，可以做充分的檢討，明年是一個適當的時機。我說的林園鄉親對工業區的設立，房地產一坪四、五萬元，住宅區，你說跟其他的鄉鎮比起來交通也不便利，兩條主要的道路都沒有快速道路，88 快速道路經過堤岸路台 21 線，工業區有那麼多卡車在路上跑，當初規劃時也沒有把這條快速道路延伸到林園的雙園橋。現在國道 7 號開始在做環評了，應該也要延伸到林園的海邊 8.2 公里，在我們的海邊土地取得容易，還可以把林園環狀的交通網整個聯結起來。我想用交通網的便利和都市計畫土地的活絡，這兩個主題讓林園未來變成，雖然是工業區的所在地，但是鄉親如果看到交通便利，加上我們自己在那裡上班，加上原來人口有 7 萬人都是在地人口，大家都在那裡一代傳一代，這裡的祖先不願意放棄自己的家園。我想政府應該責無旁貸，對這樣的業務做一個更好的利用，特別是主委這裡，我再三的期待，明年的這個時候，我們可以看到林園都市計畫，土地活絡通盤檢討，可以繳出一張成績單出來，讓我們林園得到第二春。我們林園區對我們市政，對我們市長有一個很大的期待。最後的時間，就讓主委針對我剛才提出的問題，跟我們做一個更詳細的報告和明年的一個進度。主席，請我們的主委答覆一下。

主席（李議員喬如）：

請許主委說明。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

坦白說，研考會沒有管那麼寬。不過我相信對每一個都市發展的區域，坦白說不只是林園，甚至包含原來的高雄市都有很多的公共設施保留地應該要開闢，但是因為政府財源的關係，沒有辦法徵收的部分，這個坦白講每一區都有，所以才要五年去做一個通盤的檢討。其實從今年開始，尤其是縣市合併之後，逐漸有很多地方，坦白說可能不是一、二年裡面，還是說短期間裡面，有辦法去徵收的，甚至是包含學校的預定地。如果說未來真的較中期裡面，不太可能把學校設起來的時候，我想都應該透過都市計畫通盤檢討，來去做一個檢討。看是要那個都市計畫做變更，或者是說要做減額使用，或者是說這個地方它的公共設施有保留的必要的話，我們是

不是透過配合土地開發的這種手段，確定有重劃的方式來開闢這個部分。其實都市計畫的部分，就我所知，在我們劉副市長的領導之下，都發局和都委會這兩年對這個都市計畫變更的速度，其實比以前原來的高雄市這個部分，平均速度提升很多。剛才韓議員講的這個部分，我們回去我會注意這件事情。促進土地的這個高度利用，我想這是我們政府責無旁貸的部分。

至於個案的部分，300 坪中油補助的這個部分，我會去了解，因為我第一次聽到這件事情，因為理論上，看是不是有其他的狀況，因為理論上，同一個計畫我們不得去徵收一半，不管是道路的開闢也好、公園的開闢也好都是這樣。是不是有其他的的原因？會後我會和工務局這邊來討論一下。看是不是有其他的的原因？是不是能夠共同來解決這個問題？

我相信公園還是道路的開闢，這兩年縣市合併後，其實市長對林園非常的重視。當然在過去也是鄉長留下來，我們繼續再完成以外，那個濕地公園、幾條道路的開闢，我想對林園整個…，我非常贊成韓議員剛才講的，要透過這個交通運輸的改善來帶動整個都市的發展。這個部分，在市長的領導之下我們會共同來注意。這過程中當然也歡迎韓議員給我們更多指導跟監督。

主席（李議員喬如）：

好。請問劉德林議員，你同意讓連議員優先發言嗎？沒有了嗎？〔…〕沒有！都沒有了！都照順序。好，接下來請劉德林議員發言。

劉議員德林：

會議主席，我在還沒有開始之前…。

主席（李議員喬如）：

好，我說明一下。韓議員，如果前面登記的議員放棄，除非他在現場，可以代遞補他的位置，如果他撤銷了不發言，那麼依照順序，必須要經過大會同意後面優先登記的人，同不同意讓他優先發言。你對調那會影響劉德林跟蕭永達議員優先登記的權益。所以我剛剛為什麼要徵求…。櫃台不知道嗎？我們那一天也是這樣子，康裕成議員我要讓他發言…。

連議員立堅：

…。

主席（李議員喬如）：

那你登記幾號？

劉議員德林：

主席沒有關係！連議員先講就可以了，沒有關係！

主席（李議員喬如）：

好，讓他先講。我還是要尊重一下規定，你們同意就 OK！好。

劉議員德林：

同意！同意這樣講，就這個樣子。

主席（李議員喬如）：

好，請連議員發言。

連議員立堅：

大家好。第一個問題是，我看好幾位議員在提司儀的業務這個事情。顯然局長對他們整個的訴求，你沒有弄得非常的清楚，也許他們沒有講的很清楚，這個也可能。但是我跟局長說明這個部分，因為我全程都跟他們有互動，也知道他們的意思。

其實現在我們的禮儀師的證照化，在中央正在推動。那他還沒有推動之前，的確沒有司儀證、沒有禮儀師證，一樣可以去執行那些業務。這個是我們第一個要理解的前提，所以這個部分是不會去動它的。那麼這些司儀女士、先生們，並沒有要去動這個部分。他們真正的訴求是什麼？這個我們高雄的禮儀界非常的求進步，所以大概在五、六年前，曾經爲了這個司儀的素質的提升，曾經辦過很多司儀講習的活動，透過禮儀文化協會。之前有一個算是國寶級的禮儀師，叫做何振成，後來生病進手術房，居然後事都沒有交代人就走了，這個是他創立的。那麼之後，像黃家福理事長他們對這個都非常的專注，包括禮儀師的訓練，甚至於還有進階班。你看我們這種訓練，這些人民團體可以做到，還有進階班的，幾乎是看不到的，他們也深深的以爲，我們一些禮儀是很專業的。所以我們應該要針對很多具有專業的部分、具有專業的人員、具有專業的禮儀師或者叫做司儀，應該給他們某一種表彰，最少讓大家看得出來，這個跟其他的司儀不是那麼一樣，他是受過高度訓練的一個司儀人員或者叫做禮儀師。

希望我們市政府是不是能夠在這個部分，給他們這麼努力的過程當中，給予一種肯定、給予一種…，它不叫做證照，它可能叫做一種表彰，一種證書的表彰，讓他們在做這個工作的時候，是覺得非常的光榮的。其實重點在這邊，我看好幾位都講過了，但是似乎局長還沒有非常的清楚，所以這一點我先花一點時間跟你講清楚，這樣局長能夠理解嗎？知道我們講的這些！

我覺得要支持他們原因是什麼？這個其實沒有什麼私心，人家又不是說，我現在有這個證，沒有這個證的就不可以去當司儀，他們也沒有這樣子講。然後我做了這麼多的努力，當時也跟市政府做過了非常多這樣子

的溝通，這個當時我所知道好像市政府也有做一些補助等等。既然做了這麼多的努力，希望這些的努力可以透過某種表彰的方式，讓大家知道，這群人是專業的、這群人是受過訓練的。我們禮儀師的相關的規則，本來也是走這個方向，也希望將來跟公私立大學合作去開設學分班，有了二十幾個學分以上的，授給他禮儀師的證照。將來當然這個各行各業專業證照化，這個是一定的。所以將來是不是走到沒有禮儀師的資格，就不能夠執業，這個是將來的事情，目前沒有在推動這個部分。這個沒有關係，到最後的時候，請局長一併做一點回應。

接下來我要問研考會的主委，我請教你，你覺得我們縣市合併之後，高雄市現在最重要的議題有哪些？來，你說說看。

主席（李議員喬如）：

請許主委答覆。

連議員立堅：

我看你這個看法如何？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想其實在幾個…。

連議員立堅：

簡短一點，時間不是很夠。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

簡單來講，我認為最重要的，是這個相關土地區位的整合，然後讓各個區跟原有的都會區怎麼樣呈現一個各有特色的發展。

連議員立堅：

城市的發展最重要的，你不要把它想到縣市合併。你把它想像這樣子的一個城市，它最重要的發展有哪些課題？尤其是我們現在有哪些弱點？你要發展哪些課題？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

一個城市會面對的課題很多。不過我們現在最主要的幾個課題，除了剛才講的城鄉的特色與均衡的發展之外，其他核心的部分大概就是產業的發展以及我們的生活空間如何去改造，這是我認為比較重要的。

連議員立堅：

這其實很接近，你剛才講的幾個部分，一個叫做城鄉的發展，一個叫做整個經濟的發展，我再點出一個部分，那個部分叫做「人口的增長」，當然我們看一個問題可能會有很多的面向，某些面向就會自然有涵括這幾個議題，但是我看我們兩位講的這三個議題，大概在座也沒有多少人能夠去

否定它，既然知道這幾個問題，我們至少有兩個問題是 bingo 的，我講這三個問題，正好，我要跟你講的就是這三個答案，結果我們兩個就對中兩個，不錯。我請教一下，既然是這樣的話，這些比較小的議題我就不講了，包括什麼？其實我很希望問你，我一直在講我們很多的活動是很浪費的，因為重複的活動不斷的在辦，然後吸引不了什麼財源、創造不了什麼產值、形成不了什麼產業，一直在辦、一直在辦，我都覺得像這種很重複的東西是不是有可能去…？

既然是研考，我們就問你這三項，說要問這三項，我看到你的眉頭馬上就皺起來了，我不會問你太深的題目，我是要問你，既然你知道問題在這邊，我們研考會從 100 年到現在，針對這三個問題，有沒有做什麼樣專案的研究、專案的報告，你有做嗎？

主席（李議員喬如）：

許主委，請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

其實到最後都會表彰到人口的問題，人口的問題大概都是很多城市所面對的問題中最後的一個總結，的確這一部分，我想整個台灣的南部區域，尤其…。

連議員立堅：

這三個議題，你們有沒有做專案的研究？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

人口變遷的部分有。

連議員立堅：

人口變遷有？〔對。〕是什麼樣的題目呢？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

確實的題目應該是「人口變遷對於…」，對不起，我看一下資料，是「人口遷移結構變遷對高雄市整體發展之影響」，這個預計在明年的 3 月…。

連議員立堅：

其實我覺得我們更大的重點是怎麼樣讓人口能夠進到高雄市來？尤其是進到城市地區，所以你儘管有研究，但是我覺得有時候題目定得不對，都未必能夠把我們真正的問題凸顯出來。對於其他的經濟發展，你們有做些什麼研究沒有？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

產業的部分，我們有特別針對 ECFA 簽訂之後，尤其在今年 1 月 1 日之

前，幾項逐漸有成效之後，對於整個產業的發展這個部分，有做一個產業的調查。其他比較專的部分，我們會有…。

連議員立堅：

到現在為止，我一直覺得我們市政府的方向不知道是在哪裡，你剛才講「城鄉的區分」，那個非常重要，我們這次在討論公車議題的時候，即使是比較鄉下的地方，都覺得它要有像市區一樣密度的公車，可是這不可能啊！但是你市政府沒有做一個上位概念的釐清，什麼叫「城」的發展？什麼叫「鄉」的發展？什麼叫「郊」的發展？結果讓所有在地的人都覺得：「我已經是高雄市了，既然前金區、苓雅區可以這樣子，為什麼我們那一區不可以？」你沒有辦法去堵住他的…，也不是說堵住啦！也就是說，你沒有辦法從學理上告訴他我們是怎麼樣去做城鄉發展的，所以這個很重要，但是我看我們沒有人在做。沒關係啦！等我講完，你再一併回應。

第二個就是有關經濟發展的部分和人口增長的部分，如果是人口增長的部分，我一直覺得交通建設非常非常重要，尤其是那一條環狀捷運，環狀輕軌非常非常重要，那是我們的生命線，但是我們的市政府把它挪到 108 年才能夠完成，假設你有做這樣的專業研究的話，可能你就不會把它拖到 108 年了，既然是幾十億元的東西，像我們標售了幾塊地，標售的情形還不錯，標售下去也都是上億元、十幾億元的，我覺得對於城市這麼重要的東西，可能做這樣的處理搞不好就已經有財源了，就可以去做了。所以對於這個部分，對於城市的發展與我們市政府現在所推動的，至少我覺得在交通上面應該是要獲得非常重視的程度，尤其是這種比較生命線的部分。你說到延長線的部分，那個部分當然還要繼續做，但是生命線要先做，不然城市在發展什麼？我實在也不了解這種邏輯是什麼。

再來就是有關經濟發展的部分，我們現在有很多的經濟發展…，所以我一直在提招商也好，希望你們到日本去把很多日本的企業…，日本現在國力很弱，正在弱化的時候，很多人都逃難到台北去了，怎麼沒有聽說逃難到高雄來呢？因為我們沒有去告訴日本人台灣還有一個叫做「高雄」的地方，有這麼好的地方讓大家可以來，結果我看這個也都沒有去研究。我覺得研考會其實是一個火車頭，你們可以擔任市政府的「頭腦」，包括這幾個部分，你待會兒可以回答一下，針對這幾個議題，我希望你們是不是能夠去做一些研究？包括如何讓人口增長，透過交通的政策、獎勵的政策與民政的手段，是不是有可能讓人口增加很快？如果要促進經濟發展，除了我們現在有的這些會展中心等等的建設以外，我們有沒有其他的方法可以去進行？

再來，怎麼樣去釐清城鄉的這種不同發展的價值？再提供你幾樣，一個是我剛才提到的活動整合的部分，是不是有可能去研究看看？把一些不需要的活動，我們盡量能夠把它淘汰掉；對一些真正重要的，我們重點去做，在做的同時，甚至於可以到國外去宣傳，我都覺得像「戲獅甲」、「萬年季」，這些對外國人都非常有吸引力，但是我看到的，現在都是本國人、高雄市民在參與居多，這非常的可惜，辦了這麼好的活動，但是只有我們自己的市民在參與。還有一個部分是新社區的增長，像北高雄新社區的增長，如何在很多很多的配套上面，有沒有我們相關的因應的措施？

另外我想問一下民政局，有關旗津的「生命紀念館」，現在進度如何？你是不是可以再說明一下？再來有關我上次一直提的門牌整合的問題，我們的門牌，因為我們有一個規定，人家要做門牌還要付錢，我說為了一個可能十幾元、二十幾元的東西，結果要大家去付錢，誰要去付？所以導致現在很多的門牌是欠缺的，怎麼樣去處理？你們提到有一個遠距的視訊，這個我…。

主席（李議員喬如）：

延長 1 分鐘。

連議員立堅：

愈是鄉下地方，愈是需要遠距的地方，可能愈是有數位落差的地方，所以你這種遠距的是不是可以達到你真正所要做的機能？是不是真的有造福到這些例如住在山區的、住在郊區的、住在偏遠地區的人？他真的會用這個視訊嗎？這是我看到你們的報告裡面覺得很質疑的部分，是不是請局長針對這幾個部分？

主席（李議員喬如）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

首先對於司儀證這個部分，剛剛議員表示得非常清楚，他不是證照的一種，如果只是做一個表彰，這個我們回去可以研究。另外對於道路老舊門牌的部分，我們現在由各戶所主動去清查，如果有脫落或已經不容易辨識的，我們主動去做更新，這個目前各戶所都有在做。

另外一個部分就是有提到旗津生命紀念館，目前整個遷葬的部分都已經完成了，那補償金的部分也已經都發放，現在我們這個館包括設計規劃正在進行中，我們委託給新工處辦理，目前的進度是這樣。

最後一個是關於我們對於遠距視訊的部分，這個部分是到我們戶所去操作，他當然包括了很多，包括稅捐等等，這個部分是我們跟稅捐處他們合

作的一個連線。當然剛剛有提到越鄉下，數位落差越大，但是我們可以到戶政事務所，由我們的同仁協助，所以這個遠距還是有它的功能存在。
〔…。〕

主席（李議員喬如）：

許主委說明一下連議員的意見。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

問題很多，我盡量簡要。剛剛非常贊同連議員所提的以交通為主，事實上這就是我們在講的，不管是交通政策或者都市發展政策上面，所謂TOD的觀念。我們希望透過整個城市，不管是交通是透過這個大眾運輸做為一個發展的觀點。所以我們其實在縣市合併之後，才會有所謂的六大轉運中心，才会有環狀輕軌，後來從BOT改成OT這樣種種的建置。至於城鄉區域計畫的部分，其實有一些計畫，當然不是會裡面這邊在做，但是都發局已經在進行這個部分，就我所知道大概已經進行到期中報告的階段，這個部分跟連議員做說明。

至於輕軌捷運的部分，這個坦白講是市府在近期內的重重大交通建設上面，大概是最重要的一個部分。在第一個階段水岸輕軌的時候，那個部分我們是要求在103年要完工；至於108年的這個部分，他可能牽涉到不是只有預算金額的部分，而是牽涉到跟鐵路地下化介面的問題。有一部分必須要在106年完工之後，把路都讓出來，才能夠去施作，這個部分細部我會再去了解。之前我有跟捷運局詢問過這個部分，他們的答案是這樣，細部的部分我回去處理，能夠快我們不會讓它拖，這個是我們的原則。

至於活動整合的部分，坦白講不容易，市府裡面也有這樣的架構，其實曾局長在這邊也很清楚，包含我們的蘇副秘、劉副市長，其實都主持過好幾次這個活動整合的費用。那站在府裡面的立場上面，我們採取一個方式，可以發現我們在重大活動的預算，其實是每年逐漸在減少。我們現在開始講究整個活動的自償性，就是我辦活動不是風風光光結束就結束，你一定要有民間資源的參與，一定要對當地的產業有作用，這些東西的自償性要能夠出來。如果沒有辦法讓民間的資源能夠進來，這些活動的經費我們會逐年遞減，透過這樣的方式，像我們今年重大活動的預算，我印象中主計處跟我們討論的結果，大概從4億刪減了2億多其實大概砍了一半。我們透過這樣的方式，配合協調的過程，其實一方面是讓各區的特色能夠出來，二方面讓這些重大的活動，我們主要是促進觀光，不管是在地的產業或是在地的文化，能夠讓它逐漸有產值出來，這個是我們的目標。

主席（李議員喬如）：

接下來請劉德林議員發言。

劉議員德林：

會議主席、在座的民政小組的各局局長、各科室主管、在座的議員小姐先生。主席，我如果點到哪一個局，請局長自動站起來，至於發言由主席來做裁決，好不好？

主席（李議員喬如）：

好。

劉議員德林：

首先研考會主委，我在想在這一次會期，我們也算一算時間，一轉眼就是二年了。從 100 年的總預算到今年 101 年的總預算，這一次的總預算馬上我們要再審核 102 年的總預算。所以在這一次開會前夕，我們一直在討論整個市府的債務 2,100 多億的主體債務。除了債務以外就是在討論整個高雄市政府的行政效率跟效能，在行政效率的討論檢討當中，主委，以今年 101 年的執行率，我想你手上也有資料。在 100 年整體的執行率，在這次的會期，審計處已經把執行的各項優缺點，都已經提出來糾正。以這次審計處提出來糾正的問題，譬如除了整個的公共工程，也就是資本門，從 100 年我們賒借了 249 億，賒借 249 億佔資本門來做執行的話，你想想看，在這次歲入跟歲出的短差 138 億。那在公共建設的施作，它整體的完成率、達成率跟預算的保留數有多少，主委，你知道嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我大概知道，其實之前劉議員有跟工務局這邊指正過，這個部分當然有一些原因，這個當然也是我們要深刻檢討的部分。

劉議員德林：

所以在工務局的部分，我們當然要跟工務局討論。可是今天你身為研考會的主委，在工作報告裡面呈現很多，對於整個市長的施政總體的公共工程建設跟總共的考核制度、追蹤制度。在 100 年今天不管工務局、水利局、海洋局還有各局工作的執行率，都不是可以拿到檯面上來講的。你想想看，我們單講工務局從這一次保留數額 41 億，新工處中間就涵蓋了 48 億、養工處 8 億多、局本部 3 億多；還有水利局的，還有各局的，我們全部加起來。審計處對於我們的糾舉，你身為研考會的主委，你剛剛講到工務局，難不成你的責任在哪裡？

主席（李議員喬如）：

請許主委說明。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想劉議員不要誤會，我只是說上一次劉議員提到工務局的時候，我事實上就已經有聽到，我不是在推御責任。事實上各個局處的重大工程，我們每個月都會召開公共工程督導會報。包含工務局、水利局、教育局，這三個局處的工程，預算金額是比較大的，工務局當然包含，主要是新工處比較多。這個部分其實有很多問題，有一些是過去留下來的保留數，有一些其實我們要協助去解決的，包含土地徵收的問題，包含管線遷移的問題，這些都會造成…。

劉議員德林：

主委，我們這樣講，市長在會期之前講中央補助款，在 100 年是 485 億的中央補助款，我們又以 100 年賒借了 249 億，對於整個縣市合併的城鄉差距、公共工程的建設，今天百姓是除了納稅錢以外，我們還要跟市銀行來舉借 249 億。在這種情況之下，我們身為公務人員的一個執行率，我們去借錢來建設，那整個借錢來的建設之後，你在你應該執行的方面，你就要把它做好。在執行率方面，你想想看 100 億，我們以工務局做主體來做一個討論，100 億 8,000 萬只能夠執行到 52%，等於我跟銀行在 249 億裡面，光是工務局的單位，我們要付出 41 億的利息。所以在這個執行率跟我們市長講的中央補助款方面來說，今天中央補助款給了我們高雄市政府，我們市政府的執行率在哪裡？在執行率另外一個角度，你研考會的行政督導和考核又在哪裡？所以這個部分，是今天針對業務報告並且針對你主委，做一個主體的檢討，是不是這個樣子？譬如現在 101 年，之前應該在去年的年底決算，你就要做整體的檢討；而不是等到審計處糾舉出來各項缺失，才來做主體檢討，你說對不對？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

是，我想跟劉議員報告，其實這是兩碼的事，這都應該同時進行。必須跟中央爭取補助的，我們也應該跟中央爭取補助。至於執行率的部分，我剛提過…。

劉議員德林：

我是說你檢討的部分、你研考的部分、你考核的部分在這上面來講，你要以你主要的業務跟本席答覆。你做了哪些努力？以你的工作報告說，你在 101 年列管了 169 項重大的事件。這 169 項，我現在可以告訴你，執行率還不到 40%，這是你列管的。以今天你的主體業務你是怎麼樣做列管、檢討和考核，你要講清楚。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們所列管的項目，第一個，我們會從標案系統裡面去勾稽它的進

度，然後們們幾乎每個月都會召開這個公共工程的督導會報，這個基本上是由副市長和副秘書長來主持。另外在預算執行率的部分，我們主計處幾乎每兩個禮拜都會在市政會議上面提報，就是進度落後的部分，我們會做一個提報。

劉議員德林：

主委，也就是說今天來講的話，市政府在這個上面都有，可是最後我們百姓要聽到的結論，就是你的成效。雖然你們說你們在內部有做定期的檢討，可是你的成效、你的成績、你實施的整個效率還是不到 40%，只有 37.5%，有的是 45%，是不是？所以在這方面，你說：「是啊！我們已經有這樣來做了。」可是現在所浮現出來的問題，不管是 100 年或 101 年，事實都還是呈現這樣子。也就是 100 年給你做個借鏡，101 年讓你在做這上面的一個主體，有沒有以 100 年的實例，讓 101 年不要再犯這些錯誤，並針對這個來做一個改善；可是你連續兩年都沒有改善，也提不出一個更好的方案。你只說我有講了，但是問題在哪裡？問題還是呈現嘛！是不是？主委。

主席（李議員喬如）：

主委，請說明。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

謝謝劉議員，其實…。

劉議員德林：

針對我的問題答覆，其實你怎麼樣研究、怎麼考核、怎麼樣改進、怎麼樣達到我們百姓預期的期盼？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

大概在整個公共工程的執行方面，不管是執行率或者預算執行率。其實我們年終都會依照這個去做一個獎懲，這是整體的部分。至於個案的部分，我剛提過…。

劉議員德林：

我再請教你，你在獎懲當中，工務局有做獎懲了嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

有，這個都會有。不是針對單位，是針對個案…。

劉議員德林：

那 100 年呢？我說過了，你在 100 年的決算，最後年底時保留預算數，你們就應該做獎懲。你說你有，待會是不是要提供給本席看看，你是怎麼樣做獎懲？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們每年的年終考核，都會提供給議會做一個年終考核。

劉議員德林：

你還是以年終考核的考績在做，是不是這樣？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個不是考績，這是個案。

劉議員德林：

你什麼時候可以提供給本席。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們的年度報告都會提供。

劉議員德林：

會後是不是可以提供給本席！針對我剛所講的，人民納稅錢 100 億交給你們手上，你們執行不到 52%，52%裡面的 41 億是不是百姓要付利息？這整個行政效能不是效率的問題，你們到底有沒有這個能力？你今年又準備要借 246 億，如果以 100 年我們所保留的數額，我們整個的保留數，到了 101 年，我來直接講，水利局、海洋局和教育局或其他各局，我不講他們的數字，我就單單講工務局。工務局 100 年留下來 60 億，那我們 101 年資本的預算將近 70 億，70 億再加上 60 億，它必須要執行 130 億。這 130 億，本席上次問工務局，工務局才只有到 37.5%，有的 45%，在這種情況下，等於 100 年所累積的 60 億，到了 101 年又累積了這個，你無限的在累積，等於是利息越來越高，你的行政能力和效能展現不出來。那你在明年 102 年，在這個部分又要借 246 億，這 246 億裡面你還是看不到，因為你工作的累積量越來越大，你所背負的包袱就越來越重。所以說你們沒有經過主體的檢討，光是借錢嘛！你在借錢當中也要讓百姓看到成果，但是卻看不出成果。主委，這部分該是你的責任，你責無旁貸。你要怎麼監督，你要研究出一套應有的、因應的、激勵的，或者提升整個行政效率，這才是百姓必須要看到的。是不是？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

劉議員講的沒錯。

劉議員德林：

你今年講說，我們在第三會期，一年 360 多件案子，代表你們有追蹤研究。那我再請教你，我們去年的監視系統，警察局包含今年總共 3 億 2,000 萬，你們是怎麼追蹤，怎麼考核？你們研考會完全沒有成效，你的成效在哪裡？你這裡面寫了一大堆，這個得什麼獎、那個得什麼獎，你們

是在得些什麼獎？今天最重要的，我們公共工程的建設攸關我們整個大高雄地區一個城市發展的一個主體，你都沒辦法做好，你都沒辦法做出一個成績，一個督促的角色。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

大概跟劉議員報告一下，就明年度歲入預算的部分，舉債應該是 149 億。另外第二個部分，剛剛提到，當然有舉債的部分來支應公共建設的經費。但是公共建設這一個預算數還沒有要實際支付的話，我們的財政局事實上不會先把錢放在這邊去支付利息，我想這個狀況基本上…。

劉議員德林：

我告訴你，我現在針對問題的重點，就是你怎麼樣針對這兩年的工作，好好的做一個主體的檢討，這才是你要回答我的重點，我的重點你都不講，你要面對嘛。難道今天審計處的報告出來，你就丟在那邊？難道整個市府團隊一點檢討的機制都沒有嗎？這麼多的錢擺在這裡，難道你們一點機制都沒有？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們經常性的在召開這些落後案件，包含停工解約案件這樣的一個檢討會議。

劉議員德林：

我也是在這邊指點你，現在你召開的這個部分，你還是執行率不夠，你根本沒有能力執行。所以在沒有能力的執行之下，是不是在 102 年整個預算的賒借，我們要做一個主體的檢討，是不是？今天本席這樣問你，我希望你們心自問，你站在這個位子，你怎麼樣面對 277 萬的百姓，我們有那麼多的納稅錢交給你們市府，你今天所回答的，你問問看高雄市民滿不滿意？你請坐。民政局長，我再請教一下，在你們每一年出國考察的經費，我今年有跟你們要了一個出國考察回來的心得報告。我再請教你，在整個殯葬業務的一個考察…。

主席（李議員喬如）：

好，給劉議員延長 1 分鐘。

劉議員德林：

業務的考察，我們到中國大陸去考察，他們的殯葬業務比我們好嗎？這是第一點。第二點，我們去考察回來了，我在想我們執行做了些什麼？

主席（李議員喬如）：

曾局長，請回答。

民政局曾局長姿雯：

謝謝主席、劉議員…。

劉議員德林：

你再等一下，我再請教一下處長，請問你在今年所編的 101 年預算的執行，目前到今天為止，已經達到百分之多少了？

主席（李議員喬如）：

殯葬處處長，請答覆。

劉議員德林：

101 年的預算裡面。

殯葬管理處鄭處長明興：

跟劉議員做一個報告，目前是統計到 9 月底是 61.8%。

劉議員德林：

61.8%？

殯葬管理處鄭處長明興：

是，到 9 月底。

劉議員德林：

開會的時候希望你自己所屬的業務要搞清楚，局長，針對我剛剛講說你們到國外去考察回來給我的心得報告，以現在不管我們殯葬要推動樹葬，或者其他的一些…。

主席（李議員喬如）：

局長，請回答。

民政局曾局長姿雯：

首先第一個我們到了那個地方發現，就是他們的殯葬設施，其實距離他們人居住的地方是很近的，但是他們那裡可以做到沒有污染，然後他們整個園區的綠化，這個都是值得我們學習的。另外一個部分，因為他們比較不像我們這樣民主國家，所以他們在很多的流程上，他們的法令是規定非常的嚴格，所以他們的往生者，就是他們的大體必須要在三日就要火化，所以在這個部分是有值得學習的地方。但是他在整個透明化的部分，包括我們到他的臨櫃，他很多的資訊都在櫃台服務，這個是透明化的，我們去考察了之後回來，發現這些是值得我們學習的。我們現在殯葬管理處也做了很多改善的措施，包括我們有很多的方案必須要讓我們的市民知道，包括我到殯葬處來得到的服務，包括我們整個櫃台的改善，還有我們整個殯葬空間的改善，所以這部分我們也在努力，〔…〕好，謝謝。

主席（李議員喬如）：

接下來請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

主席李議員喬如、各位同仁、各位朋友大家好。前幾天大陸有組團來我們高雄市議會參訪，我出去有碰到他們，他們說台灣是寶島，台灣有什麼好？台灣有三寶，就是勞保、健保、還有 299 吃到飽。他們不是隨便說說，我有到美國或到加拿大溫哥華去參訪，他們說美國、加拿大好山好水，但是你如果生病的時候，你要去看醫生可能掛號要等好幾個禮拜，而且看醫生很貴，黃處長你兒子也都在美國，美國看醫生很貴，為什麼台灣可以維持這樣的健保制度？包括歐巴馬他主要的選舉政見就是健保，為什麼台灣做得到，美國做不到？台灣到底有什麼優勢？研考會許主委，我跟你考試，看你知不知道？這跟研考會沒有直接關係，知道就說知道，不知道說不知道沒關係，什麼原因？

主席（李議員喬如）：

許主委請回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對不起，我不是那麼清楚。

蕭議員永達：

好，沒關係，你請坐。這不是你直接業務，我跟大家解釋一下，為什麼台灣做得到呢？台灣有什麼優勢？台灣有人口紅利，就是二次世界大戰結束，我爸媽那一代的，我今年 47 歲，我爸爸媽媽那一輩生的小孩，都是生 3 個、4 個、5 個，所以四、五十歲的人現在工作的人口，繳費的人口遠遠高過於老一輩的人。所以繳費的人很多，勞動人口很多，繳稅的很多，所以我們有足夠的錢去支撐健保，所以讓台灣的健保目前是全世界的天堂，所以人口政策會直接去影響到你這個制度有沒有辦法運作，包括現在的勞保，人家說現在 35 歲以下的人，你現在勞保繳一繳，以後領不到勞保退休金，原因是出在哪裡？原因是出在現在的人都生 1 個，不然就 2 個，台灣目前是世界生育率最低的國家，今年是龍年，我有問過我當醫生的朋友，今年的生育率在高雄大概回升 50% 以上，今年婦產科的生意有比以前幾年都好，但是因為今年是龍年比較特殊，所以我要回頭來講人口政策。人口會直接影響到你這個城市有沒有辦法維持永續發展下去，我看到人事處辦這個活動，我真的有建議，人事處今年要辦四場嘛！然後總共編預算，我查了一下好像總共 60 萬，預計參加的人 264 人，這是人事處辦的，你成功配對幾對？你講一下，請城處處長回答。

主席（李議員喬如）：

請人事處處長答覆。

人事處城處長忠志：

因為今年才辦，今年不一定開花結果。

蕭議員永達：

我知道，已經開花結果的。

人事處城處長忠志：

從往年累積到現在，我們可以掌握的資料大概有 38 對，這是我們知道的，但是我們不知道的，可能他沒有通知我們的就不包括在裡面。

主席（李議員喬如）：

蕭議員你可不可以向人事處長問一下，像我這種年紀的要多久才能配對成功？

蕭議員永達：

好，你回答一下，我們主席如果想嫁，隨時都有人在排隊。我記得我以前在學校教書的時候，人家都會問我說有沒有什麼對象可以介紹給他，但是自從我從政當議員以後，很少人問我，為什麼？因為公教人員在一般人心目中是比較穩定的職業，政治人物因為你四年要選一次，這個叫什麼？高風險行業，所以人家就比較不喜歡問，像我們主席這樣——五連任，這是民進黨最資深的，和他同輩的大部分都被一路腰斬了，沒有辦法活到現在。我是覺得公教人員，坦白說在一般的市場或市面上，尤其人家要娶太太還是要嫁奩，公教人員其實是大家主要考慮的對象，但是我看到，我實際接觸到的，很多公務人員，國家把他照顧的很好，生活也很穩定，你要叫他嫁奩或娶老婆，要去看人家的臉色，他反而不要，所以就變成什麼呢？我看公務人員裡面，結婚的比例，尤其是年輕的一輩，幾乎都到，處長，都三十幾歲以後才肯嫁人，為什麼？因為自由習慣了，自己賺錢自己花就好了，我何必去看人家的臉色，這就變成嚴重的社會問題，明明你條件最好，結果你不帶頭做，我有一個具體的建議。第一、我們每年打考績，我們用獎勵性質，這我上次有提過，就是有結婚的或都是今年生小孩的，處長，我真的建議，考績優先給他打甲等，反正公務人員要有四分之一是乙的，這國家規定的，就是有結婚的、有生小孩的視同配合市府政策，現在陳菊市長也都鼓勵人家生三個，那你要是有結婚才能夠生小孩，有結婚、有生小孩的優先打甲等，其他乙的就大家照輪。

主席（李議員喬如）：

蕭議員，我上次講這個議題被打得半死。

蕭議員永達：

我知道你是用處罰的，我是用獎勵的。另外我覺得辦活動，我真的建

議，你這個編 60 萬實在太少，一年編 60 萬鼓勵公教人員結婚，未婚聯誼，這真的太少。我具體建議，我們大概編列 600 萬，但是執行不要人事處來執行，這不是你的專長，我覺得黃昭輝處長或曾姿雯曾局長，那個曾局長人家都會有開花結果啊，對不對？

主席（李議員喬如）：

你在取笑我嗎？

蕭議員永達：

什麼？

主席（李議員喬如）：

你在取笑主席喔？

蕭議員永達：

不是啦，你是標準比較高啦。我實際覺得，這如果是市長的重大政策，那應該編列足夠的預算，由政務官帶頭衝。譬如說你剛才說從以前到現在累積 38 對，你就乾脆一年編列 600 萬讓黃昭輝處長帶頭衝，目標今年 600 對。編 600 萬給你，平均 1 萬塊促成 1 對，因為他地方有人脈、有知名度，也知道如何辦活動。他政務官賦予他實際的政治任務，這個划不划算呢？當然划算啊。我舉一個例子，600 萬，600 對，平均 1 萬 1 對，這些人以後會有什麼狀況？他結婚以後就會生小孩，生小孩以後我們就有夠多的人口，這些人裡面有些將來會是國家將來的人才，人才有分很多種，有些可以提供足夠的勞動力。反正他長大以後就會在這裡消費、在這裡繳稅，你有足夠的人口，你這個城市才有未來性。但是呢，我覺得這個預算真的要編在局處裡面，編在秘書處黃昭輝處長這裡也可以，編在民政局曾局長這裡也可以，他們都是屬於跟民間比較有在接觸的單位。政務官你編足夠的預算給他，跟他說你今年的目標要交出幾對出來。因為人事處畢竟是文官體系，你們不是屬於市長派的政務官，賦予你實際的政治任務，這不合理。所以我是覺得將來未婚聯誼的活動，要變成是市府的重大活動。而這個活動如果以我的感覺，比你辦什麼跨年晚會、辦什麼五百的音樂會都還重要。為什麼呢？因為那是看偶像明星，年輕人看一看，開心回家，什麼結果都沒有。但是如果辦這個未婚聯誼的活動，將來對於解決人口問題的政策會有很大的幫助。這是我的建議啦，黃處長你說看看，我的看法就是…因為我這一輩結婚的都晚婚、結婚的都生一個而已，這樣國家就不會進步。

主席（李議員喬如）：

黃處長請說明蕭議員這個使命你有沒有辦法達成？答覆一下。

秘書處黃處長昭輝：

李議員喬如應該第一對啦，他要先推銷出去。我很同意你的看法，像這種東西，如果說我們公部門、政府單位編預算，然後我們辦活動去促成，這是一個很好的…。

蕭議員永達：

這應該政務官來帶動比較適合嘛，比人事處處長…，他根本是文官體系出生的…。

秘書處黃處長昭輝：

不是啦，城處長也是很有辦法的。我想這是有一個討論空間的，如果是這個方向應該是正確的。生產率就是生越多越好，譬如說今年生，三十年後就變成國家很重要的一個生產力量，當然這個方向是正確的。謝謝。

蕭議員永達：

曾局長你回應一下。

主席（李議員喬如）：

請曾局長就這個說明一下。

蕭議員永達：

其實我覺得我心目中，辦這種未婚聯誼活動，我覺得你最適合，因為也比較能幹、長得也漂亮。

民政局曾局長姿雯：

我想人口的增加，我們現在也用了很多的政策，如果這個未婚聯誼的部分，我們去年其實有辦過，效果其實還不錯。那因為我知道人事處也有在辦，處長這邊應該也是可以達到那個目標，沒有問題。

蕭議員永達：

因為人事處處長他的職位，跟一般政務官是不一樣的，他是屬於文官，不是市長直接派的，因為你們是屬於政務官，政務官市長可以直接賦予你們政治任務，政治任務就很簡單。所有預算就是政策的白皮書，預算裡面你如果沒有編列足夠的預算，就只是講一講，大家都不會去做，實際編具體的預算，我剛剛就舉了一個例子，譬如說編 600 萬的預算，目標今年要促成 600 對，時間到，你那個 600 對就交出來。我們議會就跟你檢驗你有沒有實際達成你的目標。這樣才有辦法有具體的目標、具體的預算去執行。因為我這個主張，今年的預算書裡也沒有編這個預算。

民政局曾局長姿雯：

對。

蕭議員永達：

所以我看到的預算書裡面編的預算，未婚聯誼活動 60 萬嘛。所以議員只能主張刪預算，不能主張增加預算，但是我真的覺得人口政策，市政應該列為目前為止最重要的政策，因為有足夠的人口才會有永續性。這個如果不是由政務官來帶動，是由人事處這邊來帶動的話，因為他跟市長的關係跟政務官跟市長的關係是不一樣的。城處長是屬於文官體系出來的，他沒有政治任務，這樣你了解我的意思嗎？

民政局曾局長姿雯：

了解，所以這個我們可以來努力，如果有這個業務我們一定全力以赴。

蕭議員永達：

好，謝謝。主席，我的質詢到此結束。

主席（李議員喬如）：

休息 10 分鐘。

主席（李議員喬如）：

繼續開會，我們請曾麗燕議員發言。

曾議員麗燕：

民政部門的首長及各科室主管、各位同仁，大家好！今天，我就外配的問題來就教民政局的曾局長。局長，在業務報告裡頭看到局裡的一個戶政業務，我覺得有很多突破，其中有許多便民的工作，我覺得做的非常好。而且現在到戶政事務所去，我們就可以感受到很親切，我覺得局長你做得很不錯，我在這大力的讚揚你，也給你肯定。但是我覺得局裡在做外配這一塊，我深深覺得好像著墨不深，好像資源放得很少。我覺得這個對於國家的未來會有很大的影響，所以我想和局長來探討這個問題。

我想請教局長，現在是 11 月，我們統計到 9 月份，我們的新移民到底有多少人？

主席（李議員喬如）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們統計到 9 月份為止，是 4 萬 5,102 人。

曾議員麗燕：

那跟去年比較的話，差多少？

民政局曾局長姿雯：

去年的部分…，請稍等。去年只有 4 萬 4,075 人。

曾議員麗燕：

那差的不是很多嘛！我們有做限制的動作嗎？沒有嘛！

民政局曾局長姿雯：

沒有。

曾議員麗燕：

就讓他們自然發展。

民政局曾局長姿雯：

對，自然增加或減少。

曾議員麗燕：

這個比例佔我們高雄市的比例是多少？大概啦！

民政局曾局長姿雯：

我們全高雄市的人口是 277 萬嘛！我可不可以請我的幕僚算一下？

曾議員麗燕：

可以，我也希望了解一下他們大部分分配在各區域，前四、五名到底是哪些區域？

民政局曾局長姿雯：

好，我們外配分成兩部分——外籍配偶和大陸配偶。

曾議員麗燕：

我們把它加在一起，好嗎？

民政局曾局長姿雯：

加在一起，目前最多的是鳳山區，第二高的是三民區，接下來應該是前鎮跟左營。

曾議員麗燕：

那跟去年差不多啦！

民政局曾局長姿雯：

差不多，都是這個趨勢。鳳山是最多的。

曾議員麗燕：

鳳山最多。好，局長請坐。這個比例 4 萬 5,000 多人，如果我們計算一個家庭生兩個小孩，雖然我們現在一直鼓勵，每個家庭，能夠多生產。我們大概估計一下，一個家庭生產兩位，加上他本人，這樣加起來，差不多有 15 萬多的人口。對嗎？5 萬多，3 倍的話是 15 萬多，這個比例在 277 萬人口裡頭，佔了 4%多將近 5%，這是大概。這個比例是很高的，研考會主委，你也要好好聽一下，這政策和你們也有相關，大概是 5%左右，這比例是很高的，十幾萬的人口。當外配進來，我們都很清楚，哪種人會娶外配？幾乎都是經濟能力不好的，而且教育程度低的，他會娶外配。

這些人在我們整個高雄市裡，尤其是小港、前鎮，它是勞工階級最多的地方，他娶外配的比例又更高。剛剛局長講了，你說第三、第四是左營，下來就是小港了。前鎮、小港佔的比例非常的高，這些人把外配娶回來以後，他有能力去教育外配嗎？我想沒有，他大部分的時間要去賺錢。他要去上班啊！對不對？那些外配有的從大陸來、有的從國外來，我講的外配是指大陸配偶跟東南亞及外國來的配偶加在一起。他們到台灣來，大陸的還好，語言可以通；但是東南亞地區來的外配他們就很辛苦。第一、語言不通，他還要自己去學語言，跟先生、家庭的成員作溝通，他還要對外作溝通，那這條路就很辛苦了。在這辛苦的過程中，我們政府到底為他們做了什麼？我們市政府到底為他們做了什麼？

我請教局長，在我們市政府，可能很多局處都有在做，我們民政局對於民生問題是很重要的一環，你們為他們做了什麼？請局長告訴我們。

主席（李議員喬如）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

在高雄市政府民政局是做新移民工作的一個統籌的窗口。但是這個業務是跨局處的，包括民政局、包括警察局、衛生局、教育局、勞工局，這些都是我們工作小組的成員。當然我們知道民政局在對外配服務的部分，針對他生活適應的部分，我們有開班。另外，就是對於…。

曾議員麗燕：

開了幾班？

民政局曾局長姿雯：

目前只有 9 班。

曾議員麗燕：

目前只有 9 班？

民政局曾局長姿雯：

對，今年輔導 9 班，每一班都是做 36 小時。當然我們還有跟民間的合作，包括我們最近有推動，希望由這些新移民外配，能夠去從事一些居家照護的工作。所以由前鎮區公所以及徹宗長老尼這邊的信徹禪寺，然後跟聖功醫院一起合作，由聖功醫院提供師資跟場地。我們也顧慮到，他們要出來上課很困難，我們還有些食、宿的訓練。因為他們都承擔了照顧孩子的責任，所以我們也讓他把孩子帶到聖功醫院，我們特別請專人，在這個地方，幫他們照顧孩子，讓他們可以專心的上課。所以，這個是目前民政局的作為。另外，我們在網站，我們也開設了他們的 Q&A，就是他們有

什麼問題，可以到民政局的網站來查詢，我們特別製作了六種國籍的語言可以做些查詢，這是在民政局的部分。

曾議員麗燕：

好，你剛剛講了只開了 9 班，然後你提到前鎮那麼大的區塊，小港也是那麼大的區塊，它們區塊是長方型的，等於人口的分布是很寬、很廣的。你在前鎮只開了一班，就是一個地點。比如說在前鎮的信徹禪寺，因為我常去，我也知道你們有在做。可是你那資源放的太少了，你只有一班。一班才幾個？你容納一班是 15 個。在小港，你在哪裡開？目前沒有嘛！對不對？之前是在大林蒲那邊開了一班。你在那邊開，我問你，你找得到外配嗎？你找不到啊！你開不起來啊！對不對？如果你今天有重視外配的話，你應該廣泛的，等於你這邊有 1 班，找個點你在這邊開班，你在山這邊，等於另外一個區域的地方，你應該再開班，也許這邊也有很多外配，你們沒有去找，你們沒有關心，今天有關心的話，你會多找一些點來做。第二、我聽說了，前鎮也是很多人口，你就只有在信徹禪寺，因為師父他們很用心、很放心、很有愛心要去做這一區塊，對不對？過去他有能力招收到 2 個班級，對不對？你們跟他講，今年的資源不多，只能給 1 班，其他 1 班的人數呢？他本來 1 班有三十幾個人要上課，到最後礙於他的經費只能 1 班，1 班而已，因為經費不夠，如果政府有在關心這些外配和陸配的話，你會多一點經費開更多班級來教育他，否則一班 15 人，前鎮的外配有幾個人，外配大約四、五千人，如果每一個都要輔導，要多久？要多久才能每個人都輔導到？讓他有更優質的語言能力、更優質的生活適應力，來照顧他的下一代，對不對？你沒有，你就是 1 班，我有做啊！前鎮 1 班、小港 1 班，你看你才 9 班，我們有 38 個行政區域，好！你說外配少的你不要設班，你在這個地方，有人要做的地方，你應該多一點經費給他，讓他多一點資源來幫忙這些外配，這樣政府才算關心外配，但是沒有。陸配和外配，尤其是外配，他到台灣之後，他的語言、文化、風俗習慣都不同，他都要學習，他的價值觀不同，好！問題是他要教育他的下一代，如果他的語言不好，他要怎麼用正確的中文來教育他的下一代，下一代沒有教育好，局長，我告訴你，我們政府未來一定要付出很大的代價，因為一個媽媽不懂這個國家的文化和語言，價值觀也不一樣，教育出來的孩子就會不一樣，任由他自由成長。大家都知道教育有三個層面，家庭教育、學校教育和社會教育，他在家的時間最多，影響也最大，家庭教育不好，孩子就失敗一半以上了，我們願意未來下一代，在這個媽媽的中文說不好，教育程度不高，文化不同、價值觀不同所教育出來的孩

子，你們不怕嗎？這個會影響下一代，下一代變成我們未來的負擔，我們一直在為台灣努力，但是這一塊你沒有做好，它的影響是非常大的。

局長，我們不要把資源拿到別的地方，我們應該多爭取一些資源和預算到外配這個區塊，然後真的很用心，還有我們的委員會，我覺得層次太低了，你要統籌、要輔導，你和各局處聯繫或指揮的時候，你有沒有這個能力？你只用一個，副秘書長…。

主席（李議員喬如）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

下一代教育不好，我們社會要付出很大的代價。局長，這一塊我們要多用一點預算，你的區域性要多一點，不要只在這個點，不是只在信徹禪寺，你會在哪一個點？你再找一個點出來，因為如果路程太遠的話，這些外配礙於時間的關係，他沒有辦法去那個點上課。我們必須做到，第一個，預算多一點；第二個，點要多一點。不然到最後你只剩 9 個點，本來有很多點，你本來有多少個點，到現在只剩下 9 個地方，對不對？請局長答覆。

主席（李議員喬如）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

可能我剛才的表達有問題，我們現在不是只有跟一個點合作，我是舉例我們跟信徹禪寺、聖功醫院，主要是醫院這裡提供臨床的訓練，當然這個部分如果有需求，我們都願意再開班；在這個過程裡面，整個開班的過程，招生是一個問題，因為新移民要走出家門來參加很多活動的時候，並不是很容易。我曾經找了很多新移民到我的辦公室，我們做了一個討論，怎樣讓新移民能夠真的來參加這個訓練。我剛才提到 9 班，其實它是生活適應班，這個是比較前端，教育局還有一個成教班，另外，他們對這些新移民家庭的孩子有開課後輔導，希望他們不要有學習落差的狀況，關於到台灣來，除了習慣、風俗等等，當然語言是一個很重要的因素，所以我們今年還要再開 7 班台客語班，這個部分我們陸陸續續都有在努力。社會局也設置了外配關懷站及外配服務中心，一共有 16 個服務中心和 4 個外配關懷站，市政府是跨局處來協助，對於新移民這些朋友，我們真的很關懷，希望可以提供他們更多的機會。〔…〕 9 個班，我們開班是在那裡。〔…〕

主席（李議員喬如）：

曾議員，請曾局長私下和你溝通處理。

民政局曾局長姿雯：

我詳細的跟議員說明，〔…〕居家服務，對，那是 9 個班，沒有，不是，〔…〕那是關懷站。

主席（李議員喬如）：

局長，你私下再研究曾議員的意思，再研究看看。

民政局曾局長姿雯：

好，我了解，議員是希望每一個地區都多一點點，我知道，不會啦！我們在有限的預算一定是做最大的利用，我會後會再跟議員請教。

主席（李議員喬如）：

接下來，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席針對民政部門相關的業務跟各位局處首長們來做討論。首先，本席先請教秘書處處長，現在主要的國際交流活動都是由秘書處在協助辦理嗎？請答覆。

主席（李議員喬如）：

請秘書處處長答覆。

秘書處黃處長昭輝：

是。

陳議員美雅：

是嘛！〔對。〕我看了你們的業務報告，上面都是寫有關於相關的接待等等，但是我不曉得，如果是辦一些國際型的學術交流，秘書處有沒有在辦這項相關的業務呢？

秘書處黃處長昭輝：

學術交流應該是比較屬於各局處。

陳議員美雅：

各局處再單獨去辦？〔對。〕秘書處這邊沒有一個等於是統合的？

秘書處黃處長昭輝：

涉外的部分、姊妹市的部分，那是屬於秘書處國際事務科。

陳議員美雅：

所以，你們只負責接待就是了？〔對。〕學術研討交流，你們完全不負責。

秘書處黃處長昭輝：

對，國際交流的部分應該是…，我們可以協助啦！不過，應該是由各局

處去主政。

陳議員美雅：

處長，我希望你能夠協助做一件事情，現在如果是由各局處在辦這些相關的國際學術研討會，我希望秘書處也能夠掌握相關的訊息，也許不要重複等等之類的，所以請你把相關資料彙整之後，並且提供表目，我們做了哪些學術的研討、哪些局處做了哪些？這個可能要請我們的秘書處長這邊做個統合，這份資料整理後，會後再提供給本席，可以嗎？

秘書處黃處長昭輝：

我們來蒐集。

陳議員美雅：

好，麻煩你，一個星期的時間夠嗎？

秘書處黃處長昭輝：

可以啦！應該可以，一個星期。

陳議員美雅：

好，麻煩你，針對學術研討會的部分。接著，本席在這邊請教一下研考會的主委，我們目前幾千萬元以上的經費、預算，是由研考會這邊在統合、督導的嗎？

主席（李議員喬如）：

請許主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

按照市府的規定，是 3,000 萬元以上。

陳議員美雅：

目前大約有多少件呢？大型的。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

件數有 100 多件，我們今年核定的總經費大概是 125 億元。

陳議員美雅：

這當中是不是也包含了，例如中央補助給我們高雄市政府補助款的部分，是不是都包含在裡面了？這 3,000 萬元裡面，也許可能 2,000 萬元是中央補助，1,000 萬元是市政府自己編列的，像這樣的話，也是我們研考會去了解它的進度，是不是這個意思？〔對。〕好，我是不是也請研考會主委，也請你在一週內，把現有的高雄市政府裡面，你們剛才所講的 100 多件，目前高雄市比較重大的建設、工程等等之類的，麻煩你明列細目給本席，哪些經費是中央補助的、哪些是我們高雄市政府自己提出來的經費？也請你把細目列出來，可以嗎？一個星期的時間。

民政局長，本席想了解目前高齡化的社會來臨，在我們高雄市似乎也滿嚴重的，我不曉得這個部分是民政局在掌管，或是了解相關的數據，還是研考會這邊呢？

民政局曾局長姿雯：

我們這裡也有做一些監控。

陳議員美雅：

所以，兩邊都同時有在做這個部分？數據會是一樣的就是了？

民政局曾局長姿雯：

應該是要一致。

陳議員美雅：

民政局長，本席請教你，高雄市現在的總人口數大約是多少？

民政局曾局長姿雯：

277 萬。

陳議員美雅：

277 萬。那麼 65 歲以上的人口大約有多少呢？

民政局曾局長姿雯：

我們 65 歲以上的人口是 29 萬 7,972 人。

陳議員美雅：

好，非常好。在這當中，80 歲以上的大約有多少人？

民政局曾局長姿雯：

80 歲以上的我要再查一下，因為我手上所整理的資料沒有查到 80 歲以上的。

陳議員美雅：

本席為什麼會提出這個問題？請民政局長你們也去思考一下，怎麼去協助這些中高年齡層的長輩。本席在參加民政局各區舉辦的重陽節活動的時候，遇到一位長輩，因為他跟我講日文，我才曉得原來他已經八十幾歲了，因為他外觀看起來也許年紀沒有那麼大，結果在一聊天之下，才發現他是獨居老人，而且唯一的一個親人，好像是孫子，在不久之前也發生意外身亡，他想要詢問一些相關的法律問題，但是他可能沒有辦法這樣子一個人出門等等。所以本席現在想要了解，也許這不是一個個案，有可能發生在高雄市很多的角落，因為現在高齡化社會的來臨，65 歲以上的老人目前也慢慢在增多當中，而且又受到現在少子化的衝擊，很多的老人可能會面臨到一個叫做什麼？「獨居老人」的狀況，在這樣的情況下，如果他們需要協助，除了找民意代表幫忙之外，那麼我們民政局在這方面提供了

什麼樣的協助？可以趁這個時候告訴大家嗎？請說明。

民政局曾局長姿雯：

好，對於這些老人家，尤其是獨居老人，在我們的區公所里幹事的工作裡面，因為有做家戶的訪查，如果這個時候老人家有什麼問題，其實可以跟我們的里幹事做一個反映；另外戶政的部分也有到宅服務，我們也一直在宣傳；還有 1999，也可以透過 1999 跟我們的戶政…，因為 1999 比較好記，透過 1999 告訴我們的戶政人員，我們可以到宅服務。

陳議員美雅：

局長，我看了一下你們的報告，透過 1999 聯繫戶政這個部分，是只負責戶政相關的或是印鑑證明申請或是身分證換發等等之類的，所以你現在的意思是要告訴我們高雄市的長輩說，沒有，你只要打 1999，然後告訴相關的人員自己住在什麼地方，1999 就會聯絡相關的管道去協助這些長輩？〔對。〕不管任何的業務，是嗎？

民政局曾局長姿雯：

我們的戶政和 1999 已經連線了，所以透過 1999，戶政人員可以到宅服務，如果是屬於…。

陳議員美雅：

本席的意思是打這個 1999，能夠服務的範圍是只限戶政業務，還是只要這位長輩他也許不小心摔倒，或是其他的相關的，或是有關於法律問題之類的，這一些只要打 1999，都能夠提供相關的協助，是嗎？

民政局曾局長姿雯：

是的，我們的人到了獨居老人那裡就可以。

陳議員美雅：

所以你們會有專人在協助處理這個區塊？〔是。〕好，那麼也請你再把剛才本席所詢問的這些相關的資料再提供給本席。〔好。〕

我在這邊再請教有關於我們婦女政策的部分，請問現在婦幼的政策，是民政局還是社會局在協助相關的業務？

民政局曾局長姿雯：

我們在民政局的部分談的是婦女的參與，就是希望能夠鼓勵我們的婦女走出家庭，提高對於我們的一些公共事務的參與，如果是談福利的部分，婦幼的福利或是相關的措施是在社會局。

陳議員美雅：

所以津貼等等之類的並不是在民政這邊嘛！

民政局曾局長姿雯：

不是。

陳議員美雅：

是社會局。

民政局曾局長姿雯：

對，是社會局。

陳議員美雅：

有關於這些相關的數據，剛才民政局長有講，是你們在掌握，社會局也了解到與婦女相關的，例如婦女生產，他們也需要各方面的協助，社會局也都能夠掌握到相關的資料嗎？

民政局曾局長姿雯：

是，對。

陳議員美雅：

你們兩個部門都會互相有這樣的訊息？

民政局曾局長姿雯：

都有。

陳議員美雅：

沒有問題？

民政局曾局長姿雯：

是，婦幼的部分主要還是在社會局。

陳議員美雅：

好，非常好。本席再請教你，針對於小朋友的部分，高雄市現在 6 歲以下的小朋友，目前你們手上的數據大約有多少人呢？

民政局曾局長姿雯：

15 萬 2,000 人。

陳議員美雅：

15 萬 2,000 人。那麼我再請教局長，針對於區公所有里活動中心，請問各區都會有活動中心嗎？

民政局曾局長姿雯：

沒有，並不是各區都有。

陳議員美雅：

目前還沒有達到。

民政局曾局長姿雯：

對，應該這樣說，不是各里都有，區裡面他們有好幾個里會共用一個活動中心。

陳議員美雅：

各區至少都會有吧？

民政局曾局長姿雯：

都會有。

陳議員美雅：

那我請教你，最大的區目前大概多少人？是哪一個區？

民政局曾局長姿雯：

三民區。

陳議員美雅：

有多少人？

民政局曾局長姿雯：

有 35 萬 85 人。

陳議員美雅：

最小的區呢？

民政局曾局長姿雯：

最小的區是在茂林。

陳議員美雅：

多少人？

民政局曾局長姿雯：

1,800 多人。

陳議員美雅：

所以這個落差，大約差了多少人？

民政局曾局長姿雯：

34 萬多人。

陳議員美雅：

相差非常大，對不對？局長，這也是本席要建議你的部分，剛剛局長也是有提到，可能各區會有一個里活動中心，讓社區的民衆可以去使用的，但是坦白講，目前高雄市這個區跟里的人口多跟人口少，這個落差是非常大的，局長是不是應該針對整個人口的政策，稍微去瞭解一下？目前人口比較密集在哪些區域，那個區域的需求是不是應該要特別考慮予以設置活動中心？本席就舉例如現在高雄市美術館、農 16 的周邊，俗稱「北鼓山」，雖然說鼓山區的北鼓山有一個活動中心，但是非常的小，而且非常的老舊，目前光是北鼓山整個人口加起來，就遠遠超過局長你剛剛所講的茂林區了。因此本席在這邊要請你審慎的再去做一次評估，針對於北鼓山

目前人口爆增的情況下，周邊目前還有許多的公共用地，請你趕快提出比較具體的做法，在美術館或農 16 當地的周邊設置活動中心，或者是針對你剛剛所講的 6 歲以下的這些小朋友，我們也希望能夠幫他們爭取兒童遊戲區，其實這些在日本或一些比較先進的國家，爲了要鼓勵婦女生育，其實我想你也是有小孩子、你也是爲人母，應該要知道說，很多的媽媽們他們重視的是什麼？能不能給這些可能還沒上小學，或是有上學的這些小朋友、很小的小朋友，有一些場所可以讓他們去活動，但是我發現高雄市在這個部分來講，做得非常、非常的落後。

局長，本席跟你提出兩個建議。一個就是針對一般市民都可以利用的美術館，還有農 16，趕快設立活動中心，並且針對各區裡面如果還有閒置空間的，把它趕快規劃成兒童遊戲區，因爲你這樣做，才能夠鼓勵我們的婦女願意多多的生育，因爲政府還是要適時的提供給他們很多的協助。本席在這邊也建議，剛剛爲什麼本席跟秘書處長要求，可以辦一些相關的學術研討會，目前高雄市面臨到高齡化社會、少子化社會，並且面臨到很多的婦女在教育小朋友這方面的問題，他們沒有場所可以去，譬如我們就以最近的日本來講，因爲他們比我們早幾十年就面臨這相關的問題了，你們應該要跟日本相關的單位，也許可以辦這些相關的學術研究，看怎麼樣來幫助讓高雄市民，讓婦女是真正可以在高雄過得非常的快樂。

本席看了你們的第 5 頁，你們的 38 區女性夢想起飛，你們辦了什麼？婦女去參與影視文化產業的願景，我相信很多的婦女他們要的不是要去瞭解電影文化，不是要去拍電影，他們可能更希望瞭解…，當然藝文文化在高雄市是非常重要的，但是這些婦女，如果說是已婚婦女，他們更關心的應該是，高雄市能夠創造一個讓小朋友快樂成長的環境。所以民政局長，本席要建議你針對這兩個部分——活動中心、兒童遊戲區，請你把你們詳細的規劃提供給本席，本席要瞭解怎麼來處理。這個部分，我給你時間，也請你在一週內提供你們相關的建議報告給本席。

另外一個問題，我問題問完再讓你答覆，本席想要請教，針對左營萬年季，其實今年我們都有在辦，這個也是高雄非常重要的一個節慶，我想瞭解今年大概有多少人次去參加左營萬年季？

民政局曾局長姿雯：

統計到昨天爲止是 55 萬人。

陳議員美雅：

55 萬人，哇！聽起來是非常棒的數字，好，那我們就來檢視一下，請問你，我們花了多少經費？總經費花了多少？

民政局曾局長姿雯：

左營萬年季的部分，我們的預算是 1,600 萬元。

陳議員美雅：

你們左營萬年季只有花了 1,600 萬元嗎？數字好像是不對的。

民政局曾局長姿雯：

我們還有追加媒體的部分，所以是 1,800 萬元，預算是 1,600 萬元，我們有追加媒體的部分。

陳議員美雅：

沒有關係，我也給你時間，請你把左營萬年季的總經費，以及這些經費花到了哪些地方去，為當地創造了哪些經濟的效應。這個部分，我也都請你在會後再提供給本席，本席剛剛請幾位局處提供資料，也都請你們在一週內，能夠讓本席知道這些詳細的數據。民政局長，你有需要答覆嗎？

民政局曾局長姿雯：

我先說明一下，婦女活動的這個部分，我們當然非常鼓勵我們的婦女能夠走出家庭來參與，所以那一個不只是為了大高雄的電影文化，而是我們安排讓他們在那個地方，可以瞭解目前推動的市政建設，但是剛剛議員有提到，我在想是不是可以跟社會局，包括社福資源的整合，因為有孩子的活動空間以及婦女的成長空間，尤其是在剛剛議員有提到北高雄的部分，因為現在我們希望能夠多多利用閒置的空間，讓我們來檢討，跟財政局也做一些討論，有哪些閒置空間可以提供出來，我們再來做一些設計。

[...。] 好，謝謝。

主席（李議員喬如）：

接下來，請吳議員益政發言。

吳議員益政：

謝謝主席，大家午安。這邊有三個問題跟大家請教，第一個就是我們知道一區有一特色，我上個禮拜去參加「全國十大經典好米博覽會」，然後看到一個很親切的東西，什麼很親切？攤位擺放的方式跟傳統市場擺的是一樣的，結果一看是我們高雄的，噢！後面那個少年人，就是跑去古巴的那個有機米的栽種者，全國十大好米，高雄就只有一個攤位，就只有大寮，而且是連續兩年，去年也有。我問他說：「不好意思，我們自己人，我問你，隔壁的包裝都很漂亮，你們是怎麼了？」他說：「我們就沒有補助，他們都有補助。」他說補助什麼，剛才那一包米，農委會都有幫每個十大好米包裝，可是整個攤位、整個行銷都是各地方提供，而我們高雄有沒有？有，我們的米是美濃米，美濃米也不錯；那大寮是什麼？紅豆，昨

天報紙還有看到。

我現在講的是，我們有時候爲了形式上的工作，一區一特色，所以一區就一個特色，如果一區有兩個特色，怎麼辦？不好意思，一區就一個特色，當他得到全國的十大好米，結果我們在那邊的行銷包裝是最弱的，他說我們只會耕種而已，我只會種田又不會包裝。事實上全省都是一樣的，是不是政府要去參與、去協助？我今天瞭解之後，才知道研考會跟各區公所有一區一特色這個計畫，也媒合各大學的校長，還有一個計畫是跟高雄大學，我說高雄大學又不是學設計的。所以我現在有三個問題，也是他們碰到的幾個問題，我問他們有什麼問題？第一個，我們的十大好米，我說生意不錯，不好意思，生意好，10 甲而已，沒有辦法，土地取得困難，那農地多不多？很多，沒人種。這個要許主委，不是單單農業局可以處理，請主委就土地取得，由市政府來瞭解，有很好的農產品具有競爭性，但缺乏土地的，從台糖裡面，當然要做有機需要休耕三年養地，除了有機以外，無毒的都可以，也就是有競爭力的，怎麼樣協助取得台糖或其他可耕種的農地。政府有一些補助，不管是農業局或者是農委會都有一些補助，但前提是要有人去溝通，他要找誰，他也不知道，他是農夫，真正會的只有種田而已，剩下的都不會，在土地的取得真的是政府有可以著力的地方。

第二個，行銷。當然行銷有管道，透過什麼途徑，不管是國內的、國外的，稻米，台灣米是比較貴，日本米最貴，可是日本米最好吃，台灣米也非常好吃，大陸人來台灣，我們也可以跟他行銷，這個都不是政策性採購，不是永久的，讓利的只會讓一次、兩次，那不是永久的，幫忙怎麼建立行銷管道。

第三個，就是包裝設計。這個包裝設計不要只限一區一特色的預算，那個區到底有什麼全國性、什麼競爭性？一區有兩個特色，你要給他，一區有三個特色，你也要給他，前提是一定要有特色、有產值。第二個的所謂協助設計包裝，你要找有設計科系的大學，南部像樹德、高師大、實踐，我不知道還有其他哪些大專院校或高職，他的整個設計程度都很好的，要媒合這些，不是大學就很厲害，高雄大學他的建築不錯，其他的像法律在南部算是不錯，包裝設計，你叫高雄大學設計？這就不用找到校長，要找特色出來結合。請許主委可不可以整合性的回應這個問題？

主席（李議員喬如）：

請許主委答覆。

吳議員益政：

聽說這個你負責的？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

不要緊，其實有一些我不是那麼瞭解，不過我跟主席還有吳議員盡量做一個說明，在土地取得方面，這個在農耕訓練方面其實有跟農業局，甚至包含勞工局有做過一次討論，不過目前的重點似乎是放在農二代，就是已經有土地的，因為以前有很多去輔導，他們其實現實上沒有取得土地，說實在的，成功率都低。我跟農業局這邊溝通的結果，我們相信對於農二代，他們目前已經有土地，但是在整個生產過程裡面，因為生產的技術或其他的方面沒辦法提升，我們給他輔導，我覺得這個方向基本上是正確的，但是如果說真的有心在耕作而有困難取得土地，我想我們應該要有輔導的機制，看是不是把一些閒置的土地做一些盤點，個案去做一些媒合。我想這個可以個案來協助，不過我必須講，在政策上面可能是前面農二代的部分，這個比較優先。

活動的部分，其實是由各區公所提出，民政局這邊會整合，我這邊都不做太…。我想主要針對大學，我一直的想法，這個當然是我們跟高雄市 21 所大學的校長開會的時候，他們主動提起的，我們也很認同這樣的一個看法，我們自己的想法是不限於設計的學校，就是有些東西特別是需要協助的小農，他不見得是需要那麼商業化，或者是這麼技術化的一個包裝技術去處理，有很多他可能就是一篇網路的故事，這樣的一些大學生他可能是社團，不一定是專業科系，大寮那一邊我們可以來媒合，就近啦！你說像有一些設計科系當然是最好，甚至是比較就近的，像和春或者是說小港的高餐，我們可以來協助看看，是不是透過學校的力量進去，然後協助在行銷跟包裝上面能夠努力。我們這個計畫其實也跟農業局溝通，他們願意提撥大概 400 萬元的經費來協助這一個部分，就是大學跟小農的結合去做行銷包裝。

吳議員益政：

其實我們在追求的東西都要回到…，政府要有一個目的，但是有些目的剛開始很難訂，到底我們要增加多少人參與這個東西，增加多少面積，自己要設定一個目標，嘗試去做，然後才会有，不然有的說一區一特色，400 萬元都有，大學也很忙，結果遇到當事人都說沒有這個東西。有在做，我知道，剛好我去參加，碰到這樣的問題，提供你們再做一個修正的方向。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

因為這是第一次，我們 11 月中會收件，我們會初步做一個統計，再來

回饋一下，就是我們的目標要怎麼調整，不過這個東西，我剛剛一直強調，小農跟大學合作這樣的一個行銷的平台，和一區一特色是不一樣的東西，也不會限一區只有一個。

吳議員益政：

第二個就是有關民政局還有殯葬，我之前講的，結果現在觀光局先辦這個「胖卡」（創意餐車），大家都知道。我講過的，上次殯儀館那裡，好日子就人擠得滿滿，不管是去參加公祭，還是去辦事情或在那裡上班的，親友碰到事情在那邊要好幾天的，有的都在那裡守靈，我是覺得你要在那裡做餐廳，做不起來嘛，因為好壞日的生意差太多，晚上又沒客人，我覺得「胖卡」，你怎麼去規劃一些空間，什麼時間你們要來，一個鐘頭多少錢？要租的，你把停車場或哪些在法令上因為是你們的專區嘛！事實上你們可以提出附屬事業的計畫，要來是什麼時間，可以限制幾輛，三輛、五輛也沒關係，只要好日子他要來，看一個鐘頭多少錢。讓他用租的，讓他們不只在觀光區、公園，這也是進階版的，不是流動的，是有管理的流動攤販，簡單說就是這樣，是有設計的，餐食、飲食也是整個設計，在殯儀館是提供需求，不只是滿足設計創意，他是很多種，我覺得殯儀館是最好實踐的一個地方，所謂移動式的。是局長要答覆，還是處長要答覆？誰可以決定，誰說話。

主席（李議員喬如）：

局長你要答覆嗎？還是處長？好，處長。

吳議員益政：

處長，如果叫他回答就是他要決定，他說好就好喔！

主席（李議員喬如）：

處長，來，請答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

吳議員對我們殯葬處有很多一些比較柔性的相關建議，都非常好。我們在殯葬處也跟局裡面有做一個討論，因為在殯葬處這邊是最後的這一層，所以到那邊去參加公奠禮，大概是家屬在那裡，他的情緒及各方面都是比較悲傷，如果可以提供一些家屬比較溫馨的，或者比較基本的一些餐飲，包括吳議員一直在建議設立一個咖啡廳，也很有特色，所以我們也一直希望朝著這方面來做一個規劃。吳議員提出這個點子，也非常的好，當初我們是沒有規劃到這樣，我們一直在想，是不是也提供民衆或者是家屬在那邊的一個服務，本來我是規劃在火化場的家屬休息室旁邊。

吳議員益政：

舊的那邊。

殯葬管理處鄭處長明興：

火化場那邊，因為我跟吳議員曾經在那裡討論過，如果在那邊成立一些比較溫馨的，或者提供一些民衆一點咖啡、一點餐點，這也是一個很好的點子，所以我們目前也有在規劃這一些。

吳議員益政：

那裡不好做，因為只有好日子那個時間，剩下的時間都沒生意。

殯葬管理處鄭處長明興：

所以吳議員今天又提出這個點子，我們回去再研究一下，我們有朝這一方面來做一個規劃。

吳議員益政：

目前那邊也有流動的，但是你沒有規劃，變成他亂擺，像有的賣咖啡的，他煮得很好喝，他用腳踏車的模式，不然他也跑到觀音山去擺攤，好日子就跑來這裡，我講的不只是這種早餐相關之類的，我覺得讓整個服務品質會更好，你也不用固定在那裡，我就便宜租給他，車位兩個：1 個位子讓你停車，1 個位子讓你擺小桌子、小椅子，你就會很彈性，在法令上做合法的思考，法制局協助一下，在法令容許的範圍內還是要收錢，這樣才是公平的。

殯葬管理處鄭處長明興：

好，我來做。

吳議員益政：

第三個，還是請許主任委員和民政局，我知道你們人口只是管數據，政策有時候在教育局，有的要社會局，我覺得還是請研考會許主委比較有腦筋，你要有人口政策白皮書，你看整個五都從 99 年 12 月合併，一直到 101 年 9 月，一年多一點點的時間，新北市增加 3 萬 5,000 人，台中市增加 3 萬人，台北市增加 49 萬 7,000 人，台南市也增加 65 萬人，我們可憐的高雄增加 3,067 人，事出必有因啊！我們要把這些人口結構調理出來，它增加的原因是什麼？也有些是自然增加的，就是生孩子，生孩子是本地生的，還是很多是外配或外籍新娘，這個比例會不一樣，我們要給他的協助，可能處方箋會不一樣。是本地的，他需要什麼？他的問題是什麼？外配他需要什麼樣幫忙？我看可能自然增加，還是外配的貢獻度比較高。

另外，我們的產業有增加，有什麼吸引人願意進來或者我們投入了哪些產業？結果他人有來，戶口沒來，我要怎樣來做這些政策的調整？現在經過半年，高雄的房價上漲，可是漲價後人卻沒有增加，只是錢進來而已，

他把房地產買高，可是一般人就業機會沒有增加，也沒有增加就業人口，以後卻墊高了我們整個住宅成本，更不容易吸引很多什麼實驗性的新住宅，會碰到這樣的問題。所以，請研考會高瞻遠矚提早規劃，你人口要進來，要怎麼進來？流行音樂中心能夠帶多少人？世貿能夠帶多少？港務局大樓能夠帶多少？軟體科學園區能夠帶多少？現在的駁二，文化局政策不是只有這個產業，它要帶多少人口一路來高雄市？我們的政策要鼓勵時，請他設籍做配套，那個才會落地生根，這個是要思考整合性的，而不是我生一胎補助 5,000 元，不夠時就 6,000 元，那都不是辦法啦！跟人家相比時，方法也比輸人家，而且那種也不是方法，會增加生小孩的，絕對不是那個原因，我覺得一定是很多的整個產業結構，有些政策，請許主委答覆，你願不願意做人口增加的一個白皮書也好…。

主席（李議員喬如）：

請許主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我非常贊同，人口政策大概就是一個城市的成績的總結，高雄市在這一方面的確有很大的成長空間。我也贊成，不是一個單一的福利政策可以奏效的，其實包含生育、托育、就學、就業，甚至包含住宅政策和整個生活空間。現在府裡面有一個會報，我們會針對這幾個整體的環節，先去做個盤點，然後跟其他的…，的確沒有錯，我們也必須跟其他五都去看一下人口消長的這種狀況。自然增加率在目前初步來講，當然都還是維持在些幅的正成長，社會增加率事實上有一些變動，這個沒有錯，我們會針對幾個政策工具跟它的變動原因，先做一些盤點跟清查可能的方向。我不敢講說…，你說白皮書，人口政策大概不是一帖下去，那一帖就會見效的，我們願意逐步的，就是先做盤點去評估幾個政策的工具，然後找出這個變動的原因之後，再反饋回來，這大概是一個城市最重要的一件工作，我們願意來處理。〔…。〕

主席（李議員喬如）：

好，謝謝。先休息一下。

主席（李議員喬如）：

繼續開會，向大會報告，登記發言的議員已全部質詢完畢，今天民政部門業務質詢到此結束。

散會。（下午 5 時 34 分）