

二、第 1 屆第 4 次定期大會第 14 次會議

（中華民國 101 年 10 月 18 日上午 9 時 24 分）

主席（李議員喬如）：

現在進行工務部門業務質詢，登記第一次發言的時間為 15 分鐘，今天登記第一位質詢的議員是鄭新助議員，請發言。

鄭議員新助：

主席，我先…。

主席（李議員喬如）：

鄭議員等一下，我還沒有確認會議紀錄。各位議員有沒有意見？沒有意見，確認。請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

我要提出權益問題，給我一分鐘的時間就好，請先不要開始計時。以後如果開會的時間有更改，就像他們昨天用電話通知本席，你們如果可以順使用傳簡訊的方式來通知我們，讓我們議員同仁知道有變更時間，就像今天變更時間我不知道，我 8 時 30 分就到議會了，今天剛好是個好日子，我就和吳益政議員調換時間，有拖延到一點時間，有關這一點本席要拜託秘書單位利用發簡訊的方式來通知議員同仁，因為昨天開會的結果是如何，有的議員住在旗山、美濃會不知道有更改時間，有關這一點請秘書單位要多加注意，請主席裁決，請用簡訊的方式通知議員同仁，這樣我們就不必在這裡等這麼久的時間，這一點應該做的到吧！請主席裁決。

主席（李議員喬如）：

好，以後請各部門的召集人準時主持會議。

鄭議員新助：

我要請教都市發展局盧局長，在光復以後有很多是編定要徵收的，例如機關、學校或者道路用地等等都一樣，機關要幾年以上都沒有使用才可以讓地主來使用，依照你的觀察了解是如何？

都市發展局盧局長維屏：

全高雄統計起來的數字是 1 萬 4,800 公頃的公共設施，到目前為止差不多…。

鄭議員新助：

我要問的是你們設好幾年卻都沒有徵收的？台灣話叫做「占著茅坑不拉屎」，已經劃設很久的時間卻又不徵收，閒置在那裡要閒置到反攻大陸嗎？如果由共產黨來接管那麼什麼都沒有了。

都市發展局盧局長維屏：

現在市政府有全力在檢討。

鄭議員新助：

你只要向本席答覆需要多久的時間，其他的都不用說。自從開始編定以後多久的時間，政府沒有動用徵收，原本的機關就閒置在那裡沒有作用，就像本席住在烏松，我住家對面夢裡村的國中，結果超過十五年、二十年都沒有使用，國中遷址以後土地馬上就去變更，將手續辦一辦馬上將土地還給地主，這是以前高雄縣政府時代的做法；現在的做法是如何呢？

都市發展局盧局長維屏：

現在的規定沒有取得的時間限制，不過市政府全力在做土地的取得，現在差不多有 20% 的土地還沒有取得，差不多有 3,000 公頃。

鄭議員新助：

你誤解本席的意思了，你的意思是如果從日治時代將這塊土地劃設以後，再交給現在的中華民國政府一直都沒有徵收，就算到民國 1000 年還是一樣沒有編列預算，還是一樣將劃設的土地叫人不可以變動，哪有這樣的法令呢？共產黨也沒有像你們這個樣子，依照你向本席的答覆，土地無限期使用的劃設。主席，你覺得這樣有道理嗎？有的已經長達四十年了，他們來向本席陳情，難道不能針對這一點來訂定地籍法嗎？如果時間長達二十年無法使用，有的是從曾祖父、祖父的時代就留下來了，看看經過多久的時間沒有使用，就將土地還給地主，因為你們也沒辦法使用，將土地劃設以後，土地就變成死地，你們不將土地還給地主，也不徵收。本席現在所說的不是你們沒有錢去徵收的土地，你可能誤解本席的意思了。〔是。〕我的意思是那塊土地已經沒有在使用，沒有徵收等於是一塊廢地，到底有沒有期間限制？

都市發展局盧局長維屏：

我向鄭議員報告，雖然劃設公共設施，例如我們劃設一條道路用地，但是他不是完全都沒辦法使用這塊道路用地，公園也是一樣，它有一個臨時使用辦法，其實很多人都有在使用，也有一些收入。也就是在過去的三年內，我們已經處理了 150 公頃的土地，也就是我們已經確定不使用的土地，也都已經將它還給民衆了。

鄭議員新助：

請你跟本席說，自從劃設以後要經過多久的時間？總是有一個年限，改天你如果升任為內政部長，卻將這些問題丟著不管，現在縣市已經合併了，怎麼沒有這樣的法令規定呢？世間哪有這種事情呢？無限期，你們如

果有錢可以徵收就去徵收，機關已經廢止沒有在使用了，就像大樹九曲堂派出所也都已經廢止了，他們來向本席陳情，派出所已經遷址重新興建了，也是一樣登記為派出所。

都市發展局盧局長維屏：

鄭議員，就像這種已經確定不使用的機關用地都可以馬上處理，我們在過去也處理過很多類似的案件，也就是確定機關已經不使用…。

鄭議員新助：

本席知道，你們就是因人而異，如果是一個手無寸鐵的弱勢市民，那麼就隨便你們，他們經過了第四代、第五代，你們還是放任不管。主席，這樣有道理嗎？你的議員經歷多了我兩屆，有關這部分你也要想辦法幫他們爭取一下，局長請坐，這一切都是多問的，多讓人難過的。我的血壓升很高，現在我如果死了還沒有保險的保障，64 位議員裡面只有我一個超過保險年齡，我爲了詢問超過 65 歲沒有保險的問題，問到血壓都升高了，我剛才才吃降血壓的藥，我沒有騙你，我是吃完降血壓藥才進來質詢的。

請教工務局長，你來接任工務局長已經有多久的時間了？

主席（李議員喬如）：

請工務局長做答覆。

工務局楊局長明州：

我從去年 7 月底回來接任局長的位置。

鄭議員新助：

好，謝謝。本席每一年都問同樣的問題，問到我都有點不好意思了，好像在召開村民大會、里民大會，到目前未徵收的部分你和地政局每次講的都不一樣，在工務局的權限裡面，我等一下再請教地政局長，高雄縣市合併以後，在工務局的範圍內未徵收土地的經費有多少呢？

工務局楊局長明州：

道路的部分大約將近…。

鄭議員新助：

就工務局的部分有多少？

工務局楊局長明州：

差不多有 2,000 億元。

鄭議員新助：

2,000 億元。這也要由地政局出面，對不對？道路變更也和地政局有關係，關於這部分我要請教地政局長。謝局長，有關這部分我也向你請教過很多次了，包括道路部分的 2,000 億元，目前在你的業務內還有未徵收的

機關、學校用地或者其他的用地，還有多少土地還沒有徵收？如果包括工務局長說的 2,000 億元，那麼還有多少呢？

地政局謝局長福來：

剛才盧局長有說，也就是 3,785 公頃。

鄭議員新助：

依照市價大約有多少金額？請你說個大約的數字，你擔任地政局長怎麼會不知道呢？

地政局謝局長福來：

未徵收的部分大約有 4,000 億元。

鄭議員新助：

這 4,000 億元當中有包含工務局的 2,000 億元嗎？〔對。〕對於這 4,000 億元，每一年編列了多少預算？

地政局謝局長福來：

因為金額是由各單位自己編列的，我跟議員報告…。

鄭議員新助：

沒有關係，你就講一個總預算數，這部分的大權在你手上。

地政局謝局長福來：

我這裡有一個統計數字，也就是 99 年、100 年有徵收的公頃數，我可以向議員報告。

鄭議員新助：

你只要說價格就好，我想知道有多少金額。

地政局謝局長福來：

因為我這裡沒有關於價格的統計數字，但是例如 99 年的公頃數，差不多有 190 公頃。

鄭議員新助：

今天是工務部門業務質詢，你手邊只有關於面積的統計數字，有的土地一坪好幾十萬，有的一坪僅有幾百元而已，到底編列了多少經費要去徵收，你們怎麼會不知道呢？這樣我在工務部門要怎麼質詢下去呢？沒有辦法馬上做統計嗎？哪有這個樣子的？你們連一年編列多少預算要來徵收土地都不知道，哪有這麼離譜的？

地政局謝局長福來：

因為這項預算不是由本局來編列的。

鄭議員新助：

不然你告訴本席是由哪一個單位來編列的？

地政局謝局長福來：

因為地政局是屬於徵收機關。

鄭議員新助：

本席來請教你，我要去詢問誰？我去天公廟向天公祖擲筊問看看好不好？哪有在工務部門業務質詢問地政局徵收的價格有多少，你們居然會不知道呢？

地政局謝局長福來：

我應該這麼說，例如我可以從市政府資本門裡面的徵收費用來計算。

鄭議員新助：

對呀！起碼你花了多少錢來徵收土地，你怎麼可能不知道。

地政局謝局長福來：

有關數字的部分，應該主計處那裡有統計，我們馬上去查就會知道，這個部分…。

鄭議員新助：

大約的數字你也不知道，這代表你的幕僚沒有提供資料給你，他們都不用心，這是我每一年都會問你們的問題，我哪一年沒有問你這個問題？你竟然敢刺激本席，本席擔任三屆的議員，每一年都有問到這個問題，你居然還不知道有多少經費？錢都花去哪裡了，你也不知道，世界上怎麼會有政務官不知道花了多少錢，還要去問別人的呢？工務局都知道有 2,000 億元了，你負責統籌地政，出多少錢還要問誰呢？工務局就已經知道 2,000 億了，你統籌在地政這一方面，你要總攬嘛！約略你也必須要知道，我並沒有請你講正確的數字，大約是多少數字，這樣你卻說不知道？

主席（李議員喬如）：

請地政局提供一些資料給局長答覆。

鄭議員新助：

以後再送資料給我就沒有用了，這都隨便你們編的，今天能在議會殿堂講話，是經過選舉，這四年才能在這裡講這些話，今天質詢光是問你這個問題，時間就都問完了，你怎麼不知道一年要花多少錢去跟人家徵收土地呢？

主席（李議員喬如）：

我請聯絡員馬上調資料，馬上交給你。

鄭議員新助：

這時間要補償給我，你要馬上請人去查，是多少？接下來，請教工務局長，因為這是屬於你的建管權責，現在有很多老舊公寓，例如民族社區或

是其他社區也好，因為現在老年高齡化，尤其鼓山地區也是一樣，如果要
做簡單的電梯，你跟財政局研究，因為這個必須經過你們的部門了解，就
是設置簡單的電梯，可讓一人搭乘沿著樓梯上去，如果設置這樣的簡便電
梯的話，房屋稅會不會增加？請問工務局，這要不要變更設計？

主席（李議員喬如）：

請局長答覆。

工務局楊局長明州：

議員的意思是要再增設樓梯是嗎？或是電梯？

鄭議員新助：

我說簡單的電梯，一個人坐沿著樓梯上去，現在電視、電台、報紙都在
廣告老舊公寓裝設電梯，就是那一種啦！

工務局楊局長明州：

這個我知道，這個應該跟建管沒有關係，它是沿著樓梯扶手爬上去的。

鄭議員新助：

沒關係，那是哪一個單位負責？你們沒說，哪個單位在管，我問消防
局，他們說這個不是他們負責。

工務局楊局長明州：

因為在建築技術規則裡面，是沒有。

鄭議員新助：

沒有就對了，如果沒有的話，他們原本有留公用電梯，現在老人高齡
化，雖然這個簡便電梯沿著樓梯的扶手上，是不會增加房屋稅，但不論
是鼓山或旗山、民族社區及所有的社區也好，因住在五樓的住戶，因為三
樓的住戶不讓他上去，這要如何處理？

工務局楊局長明州：

如果有個案，我們來召集開會，因為這個要幫他們解決，如果依照議員
所講的這個是公用樓梯。

鄭議員新助：

沒有啦，只有他一戶要使用，因為他無法爬上五樓。

工務局楊局長明州：

雖然他一戶要使用，但是他經過的地方，是大家公用的樓梯間。

鄭議員新助：

是公用的沒錯，但是要經過四個樓層，差四個樓層就是不讓他上去。

工務局楊局長明州：

所以如果有個案的話，我們來協助。

鄭議員新助：

如果設置電梯呢？政府都鼓勵人設置電梯，在你還沒有來接任工務局之前，就鼓勵人家設置電梯好讓老人可以爬上四、五樓，這個你們不但沒有補助，甚至還增徵房屋稅，這樣有道理嗎？

工務局楊局長明州：

房屋稅不是工務局。

鄭議員新助：

雖然不是你工務局，但是他們要會同你們不是嗎？

工務局楊局長明州：

因為增設電梯，跟剛剛所講的議題不同，增設電梯要申請雜項執照。

鄭議員新助：

這一個請你聽我說，我有問過財政局，說這個原本的設計圖是不是可以增設電梯，這個你要跟財政局相互研究一下好嗎？你們都在鼓勵老人，現在老人高齡化，就像我的年齡現在要爬上五、六樓，要如何爬上去呢？〔是。〕沒有辦法，一定是要有電梯才可以。

工務局楊局長明州：

所以在技術規則裡面，對於增設…。

鄭議員新助：

二、三、四樓共同設置電梯，那一棟房子的房屋稅增加之後，增加房屋的價值。主席，你說這樣有沒有道理？

工務局楊局長明州：

這個樓地板的面積有優待，對於增設電梯沒有算進去一定的面積裡面，不算建蔽率或容積率裡面。

鄭議員新助：

你規定那個有道理嗎？那是要給老人方便行動的，你這樣對待老人，怎麼會有公道呢？

工務局楊局長明州：

我們盡量來協助解決。

鄭議員新助：

另外，類似這種稅金的徵收，財政局都說是你們建管單位都有變更他們建築用途，在每一個樓層都有…現在那些都是舊房屋了，像台北市政府都有在贊助經費，幫忙粉飾裝修這些老舊房屋，你們不但沒有這樣做，甚至還增加稅收，高雄市的差別怎麼這麼大呢？等一下我就馬上要知道。

另外鐵路地下化我很贊成，但是現在出現一個問題，那一些商店都關閉

了，工務局你是有關單位，你現在也了解一下，這個工程圍籬之後交通都改成單行道，因而造成生意及店家都關閉。鐵路地下化對我們高雄市是有很大的幫助，從高雄可直接到鳳山。但是卻造成商店關門，你不要說這只是短期間，從以前到現在造成損失要如何補償他們？包括房屋稅、地價稅，這個工務局你是知道的，交通改為單行道之後，罰單開一整疊。爲了那一個工程，他們私人的工程，警察局還派員站崗，民族社區把它劃成單行道，人家在那裡住了六、七十年，在我兒時就有民族社區了，這工務局長你知道嗎？

工務局楊局長明州：

鐵路地下化是中央舉辦的工程，我們是有一個小組在協助他們，議員剛剛所講的這些意見，包括書面資料裡面，像民宅的問題或是損鄰這一方面，我們都可以來協助解決。

鄭議員新助：

你要主動協調，不要害死那一些生意人。〔好。〕未蒙其利就先受其害，聽說那個工程造成生育率降低，影響很多人不孕。

工務局楊局長明州：

我們在小組裡面會反映。

鄭議員新助：

地政局長，剛剛的數字知道了沒？

主席（李議員喬如）：

請地政局長答覆。

地政局謝局長福來：

請主計處在查、正在算。

鄭議員新助：

正在算，多少都不知道，你們當局處長的不可以這樣子。

地政局謝局長福來：

整個程序要讓議員知道。

鄭議員新助：

幾公頃，平常看是幾千億？或幾百億？你們怎麼會不知道數字呢？

地政局謝局長福來：

因爲編列預算是需地機關，是要用土地的機關所編列的，像工務局譬如今年要提出明年 100 億的預算，結果預算審一審才 50 億而已，但確定的東西我確實沒有。

鄭議員新助：

很簡單，現在高雄市還沒有跟人家徵收的土地，你說有幾百公頃？有多少錢你不知道？你乾脆辭職好了。

地政局謝局長福來：

議員剛剛有跟你報告過，有 3,785 公頃。

鄭議員新助：

是多少錢？一公頃是 1 元或 10 元、100 元？

地政局謝局長福來：

剛剛有跟你報告過，是 4,000 億元。

鄭議員新助：

4,000 億，一年編列多少，你不知道？

地政局謝局長福來：

今年從主計處調出來的資料，是 5 億 4,000 萬元。

鄭議員新助：

依照你現在的速度，這樣要幾年才能徵收完畢？你說 4,000 億，5 億 4,000 萬是幾年，你們都是教授，請你算看看？

地政局謝局長福來：

差不多七、八百年。

鄭議員新助：

八百年，〔是。〕這一句話，請主席聽一下，要到民國九百多年的時候，中華民國政府必須還要存在，這九百年我如果還要當議員，這樣我不就千歲千千歲，到時候我就當王爺了。

地政局謝局長福來：

基本上，當然編預算是下下策，市長對這方面也非常重視，依我們來講，我們地政局就多辦一些重劃、辦理區段徵收，包括剛剛盧局長說的，就是一些你不要用的部分應該要檢討，檢討之後就可以用一些地政或是都市計畫的手段。

主席（李議員喬如）：

請謝局長針對鄭議員的案子，再做施政的總檢討，謝謝鄭議員。我要提醒各位工務部門的局處首長，在答覆的時候，要尊重主席台，議員在質詢，主席沒有請你們答覆，請你們不要站起來搶著答，這樣會對主席不尊重。接下來我們請工務委員會第二召集人陳麗珍議員主持下一階段工務部門的質詢。

主席（陳議員麗珍）：

接下來，請李喬如議員發言。

李議員喬如：

我有邀請水利局的張科長世傑列席，謝謝張科長，待會要請你提供排水系統水利專業的一些建議。本席要質詢這個議題，其實十幾年來我們都自立努力，針對鼓山區、中鼓山、內惟社區，如果相關的首長包括都發局長，對以前歷史的變革跟發展都深入了解的話，可能今天狀況就不會那麼樣的難堪，你知道鼓山區早期我還未擔任議員時，淹水淹得多嚴重，是現在的三倍，也是現在淹水機率的三倍，但是經過本席當議員的任內，前朝的謝市長開始一直到陳其邁、葉菊蘭，我們陸續為鼓山內惟社區在排水的部分投入了很大的建設經費，包括現在你們看到鼓山路兩旁的水排，在整個氣候變遷如果是瞬雨、瞬間的，那麼任何一個地方都要淹水，所以我們為地方排水系統的努力，不應該被抹滅，在前朝施政的功績也不應該被抹滅。

因為最近這兩年的 919、88 水災，瞬間雨整個氣候變遷，內惟的部分地區、中鼓山部分地區及靠愛河的河邊里，也會請水利局在抽水站的部分加強來設置，這個部分有我們自己區域的議員提出一個滯洪池的方案，當然滯洪池也是一個改善淹水的手段、方法，但是在上個會期我說過，滯洪池不是萬能的仙丹，它只是一個最簡單及最急迫的方式處理，其實它也是最沒有技術，它是一個最自然的方式，它是符合原始自然環境的方法，我們不反對這樣的方法可以緊急，但是台泥的開發案跟鼓山區的發展，他們已經是命運不可分。我們對台泥長期的污染沒有辦法原諒，所以我們希望未來台泥的開發案能夠回饋抵銷對鼓山區長期的污染，台泥其實不想開發，我認為他不想開發，以目前來講。

現在很多人都想養地，所以我在民國 84 年當議員的時候，謝前市長執政的時候，我在議事廳很強烈的透過很多抗爭的方法，要求市政府逼台泥在現有的場域要改善，所以當本席在 86 年要求台泥如果不撤廠，他就要提出開發的方案來解決污染，鼓山區的居民對於淹水困擾及同時也討厭台泥廠還留在現場，他們期待的是台泥廠趕快離開鼓山，那麼開發案跟水利的發展、水排的設施一定可以同步進行的，而現在發生變化，你要把排水系統拉來前面，我沒有反對我是支持，可是我很憤慨，要對市政府、對台泥提出嚴重的抗議，因為台泥的開發案是鼓山居民多數人期待的，鼓山沒有辦法發展就是台泥廠還留在那裡，可是我們能夠趕走他嗎？他是有執照的合法廠商，所以我在民國 84 年、85 年有質詢謝前市長，如果台泥還不開發，那就把柴山所有私人台泥企業的土地變更為山林的保護地，我曾經噏過，要不然就公辦開發重劃，我要告訴都發局盧局長，若可行的話…，

因為我知道有議員喊爽的，說若不處理就從他們土地的中間劃開下去，這是喊爽的。

我們在 86 年就噏過了、都打過仗了，盧局長如果重劃可行，重劃費是公辦就是強制性的，我們不用台泥同意啊！我就是來將它重劃，因為公辦的費用負擔，市政府財政沒有能力。把它變更為森林、保護林、綠地、公園可不可以？掌握權在市政府啊！若可以謝前市長就處理了，還會輪到你盧局長來面對嘛！所以台泥的開發案跟鼓山居民的命運體，除了法令基本規定之外，開發案政府都有規定，它的編列都是固定的，除了這個之外，還需要談判、協商的手段參與，如果這麼單純不會耗到這個時候，

民國 86 年的提案，民國 94 年又再撤案，我想撤案是因為執政的首長不一樣，你們給我的資料是 96 年，可是都發局並沒有把前面的資料也丟給我，幸好我對歷史的記憶很好。你們 96 年台泥案又重送，是第二次不是第一次，到現在已六年，前朝八年現朝六年一共十四年，盧局長，這種案件不是喊爽的，不是在這處理就算是成功，所以我認為都發局在這案子裡，並沒有掌握智慧去處理。我要請問盧局長，台泥開發案在 101 年 9 月 17 日提出撤案之前的資訊，盧局長知道嗎？請答覆。

主席（陳議員麗珍）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

台泥的開發案我簡要說明，鼓山地區是因為下游因素，也是因為山上的水都會流下來，那裡都沒有土地，確實是沒有土地，台泥這片 30 公頃的土地是我們唯一可以處理、可以做我們必要的…。

李議員喬如：

盧局長，你知道台泥的山是什麼石質？

都市發展局盧局長維屏：

石灰的地形。

李議員喬如：

咕啞石。〔是。〕那種不會吸水。

都市發展局盧局長維屏：

是，這我都知道。

李議員喬如：

所以它必須是瞬間雨或者急速的雨，台泥因為一直都沒做排水系統，因為早期的開發案有設計，但沒有開發就沒有辦法處理，它也沒有辦法撤廠，所以它不會吸水，有大雨瞬間雨才會吸泥沙下來，泥沙流下來會阻塞

水溝就不通，你知道 919 跟 88 水災是怎麼樣來的嗎？就是台鐵地下化把下游塞住了，我不知道水利局有沒有去查？是將下游塞住了，以前是相通的，在翠華路的下游塞住，水是不是會回堵住，所以造成翠華路還有鼓山路龍井里積水。

都市發展局盧局長維屏：

我們透過台泥開發案取得我們需要公共設施來做導溝滯洪池，這個就是理想方案，市政府當然會朝向理想方案來推動，這樣可以節省至少數十億元的土地費用，這叫理想方案，但一旦不可得，市政府也不是沒有方法，包括議員剛剛講透過市政府主辦自行開發也可以，徵收當然也是一條路，現在的真實狀況是…。

李議員喬如：

徵收可不可行？

都市發展局盧局長維屏：

當然可行。

李議員喬如：

你認為以目前的…。

都市發展局盧局長維屏：

當然可行。

李議員喬如：

可行，好。

都市發展局盧局長維屏：

但是市政府永遠必須站在總體財政的考慮，我們當然會繼續跟台泥協商，這個會有底線時間，談不成我們就啓動下一步，事實上應該這樣做。

李議員喬如：

你說的徵收是哪一部分？

都市發展局盧局長維屏：

台泥這塊土地要處理，我們的確需要他規劃一部分土地做山邊導溝。

李議員喬如：

他要同意啦！

都市發展局盧局長維屏：

對，山邊導溝。

李議員喬如：

他要同意嘛！我們希望的是。

都市發展局盧局長維屏：

沒有，徵收是不需要同意的。

李議員喬如：

我在講說你沒有徵收就要他同意嘛！那我們認為他不會同意，你要用徵收，你們給我資料我有請教水利局，如果徵收含土地要 17 億 5,000 萬。

都市發展局盧局長維屏：

這應該是全部的設施吧！

李議員喬如：

沒有，我跟你講，17 億 5,000 萬就是對水利局所提出的預估計畫裡面，從山上拉到現在的鼓山運河，這個地方一直引導到愛河，還有把龍井里的大水位也拉過來，所以要 17 億 5,000 萬，台泥的土地徵收就要佔這樣子，如果沒有徵收是 3 億 5,000 萬，局長你知道嗎？這個部分？

都市發展局盧局長維屏：

水利局已經做出最新的評估。

李議員喬如：

對啦！評估。

都市發展局盧局長維屏：

要能夠快速立即解決其實最關鍵就是那條山邊導溝要趕快出來。

李議員喬如：

對，好，你認為台泥我們不用徵收，因為他要開發，如果我們取得土地他會同意嗎？

都市發展局盧局長維屏：

我想最好的方法一定是透過協商，他能夠先提供土地讓市府來做。

李議員喬如：

好，你請坐，盧局長，我的時間有限，待會兒我請主席等一下再給我兩分鐘補充。我要告訴盧局長，我跟你講，台泥的開發案水利很重要，但是開發也很重要，你不開發，鼓山區整個都沒有辦法發展，我們知道鼓山居民期待的當然淹水的能改善，可是他不想再看到台泥廠在裡面，可是台泥廠是合法的廠商，我們沒有辦法驅趕他，這是他的權益，所以我認為市政府在處理台泥開發案裡面，在他撤案我認為你們沒有掌握訊息，所以你們現也亂了，說怎麼會突然撤案，就是說在整個市政的推動，包括民間推動他的產業的時候，政府沒有掌握訊息就是事前你們根本沒有去溝通，我們也認為台泥的誠意很重要，可是台泥的誠意他們也在考慮他們企業面對他們的股民，那我們也要面對我們的選民，站在兩相權衡，我們要找出公約數，那就是要談判協商，如果市政府都發局和台泥你們個人都自私自利，

都站在各自的角度，犧牲的是誰？犧牲的是鼓山區的居民，如果還有政治的民意代表嗆聲、喊喊解決就好，開發不重要，還有甚至提出來，開發不重要，你把水路改好就好，那不是鼓山居民完全要的東西，他們要的是台泥遷廠。

所以我們有請水利局的張科長，你是專業科，你們看到這個圖是台泥跟鼓山路的交叉口，鼓山路以東是鼓山運河道，橫跨了鐵路地下化那個部分接愛河，以西呢？就是銜接鼓山廠內的廠區，這個土地是台泥，這個大水排呢？它是可以做為一個排水功能，我們知道除了本席之外也還有議員相繼的在會勘，龍井里的部分銜接到這裡，包括水路的問題怎麼銜接？怎麼排？讓地方不會淹水，我想水利局也掌握了很多的訊息。接下來下一頁，盧局長你看到的這個是水利局的年度規劃，在 8 月份他們透過成大提供建議初步的預估案，就是你看到台泥規劃區，他們有規劃了一個新的水溝溝渠的排水道要銜接到鼓山運河改道，這個部分就是我剛剛提出來的，如果是政府的預算，17 億 5,000 萬，如果是政府的話，我們請教了水利局說他是需要 3 億左右，我在想如果是 3 億，市政府的財政可為，17 億 5,000 萬，我覺得如果這樣的徵收，會縱容了台泥他會閒置整個的開發案，他會認為什麼事情都要等我們政府來徵收。

主席（陳議員麗珍）：

時間延長 2 分鐘。

李議員喬如：

所以在這圖面當中，怎麼樣可以先克服解決用最少的預算，可以比較能夠克服短期間來處理整個排水問題，我們有請水利局的張科長，請張科長在這個部分做一些簡單的說明好嗎？

主席（陳議員麗珍）：

水利局張科長請答覆。

李議員喬如：

1 分鐘好不好？

水利局市區排水一科張科長世傑：

依照目前所規劃的資料顯示，在二十年降雨頻率的時候，山區下來的水 1 秒鐘將近 1,200 噸，在那個系統就是經過我們鼓山社區往往就會造成淹水現象，因為排水不及，現在我們依照成大給我們的建議，我們希望在台泥的都市使用分區，在公共設施用地的部分，我們透過新設的導水渠道，從千光寺那邊將整個山區的水直接繞流轉到鼓山運河，這樣短期可以把…。

李議員喬如：

那要多少錢？

水利局市區排水一科張科長世傑：

這個部分如果以單純工程費來講，包含鼓山運河的整治大概是 1 億 3,500 萬，就不含土地的部分，單純工程做河道的，鼓山運河大概 4,000 萬，兩段的排水溝大概 9,000 萬左右。

李議員喬如：

要不要跟台泥溝通？

水利局市區排水一科張科長世傑：

目前如果都發局可以協助水利局跟台泥取得共識，就是公共設施用地先同意讓市政府進去施做的話，我想這個方案是可以推動的。

李議員喬如：

好，謝謝你，我要求盧局長，還有水利局馬上通知，你既然草案出來了，通知…。

主席（陳議員麗珍）：

時間再延長 1 分鐘。

李議員喬如：

謝謝，張科長你可以離席了。我在想水利的部分應該是可以解決的，我們也願意來跟台泥動之以情，我們願意參與動之以情，請他在舊地區的部分，站在長年污染的部分來考量回饋給我們地方，我認為我們願意協助市政府在協調部分，來完成階段性的前段使命，但是我要提出強烈的批判，這個台泥的撤案就跟滯洪池有相當大的關係，大家喊滯洪池喊的熱烈，整個計畫出來之後人家台泥沒有辦法接受，整個費用龐大沒有辦法接受，然後搞到撤案，我覺得盧局長在這個部分，提出的人跟你們都發局長，如果這個撤案台泥沒有辦法解決，然後一直延宕這個開發案，我認為提出這個議案的議員跟盧局長，你們要向鼓山居民道歉，因為他是非常重要的，他關係到我們的權利，…。

主席（陳議員麗珍）：

盧局長請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

是啦！這個台泥案市政府要檢討，我們自己的水利規劃如果快點，其實都有留下比較大的空間跟彈性能夠促成。現在方案都已經出來了，我們會全力溝通。〔…〕是。我們會跟台泥重新回到協商桌上來談，基本上我認為是有空間，是有空間，我們會趕快來處理。〔…〕是，好，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝李喬如議員的質詢：繼續請林武忠議員發言。

林議員武忠：

主席、工務部門的長官，由於時間的問題，我進入主題，我先肯定我們的地政局長，我們養工趙建喬處長、新工處的處長，他們都是非常優秀，人也沒有十全十美，但是有缺失，我和趙建喬也是好朋友，他幫忙我很多，但是我要提醒他，讓他知道。高雄市的植樹，移來移去的樹是很多、很多，但是我實在看不下去，你看你們怎麼種樹，這都是實況轉播，都不會冤枉人。看一下，這裡有一棵榕樹，這裡要種樹，接下來，現在拔起來了，這些放著不管，這個地方也一樣，你看這棵樹拔起來，整個紅磚道，包括這個區域，你知道這個多粗魯？這個東西，我說實在的，這是馬上就要恢復的事情，那個景觀放任成這樣，你知道這樣一擱，擱了幾天？我們從7月22日到9月3日，相隔43天，擱在這裡，這裡都是店面，擱在這裡43天，43天後才去圍起來。現在要來做，是相隔54天，你知道百姓在這裡實在苦不堪言嗎？這個種樹的多可愛呢，樹要種下去直接用怪手在那個洞挖一挖就放下去，這裡就直接種下來。接下來，你要知道這有綁繩子，我也不是種樹的，用最基本的知識，我也知道要把這個繩子拿掉，裡面的塑膠袋也要剪掉，樹也才能呼吸，樹根才會盤在裡面，你現在用這樣，如果颱風來，它就會倒，樹馬上會裂掉，因為它的根不會著地、不會伸展，我在種小棵的花，我也知道要把塑膠袋拿起來，這多厚？這很厚，它那麼大棵要用很厚、很耐用的這樣包著，你沒有把這層塑膠袋、繩子拿掉，直接像他們這樣直接就種下去，你看這棵樹，這樣子的有多少？我實在看不下去，趙處長真的很認真，他也沒有辦法管這個，對包商難道都沒什麼約束嗎？來，現在施工有在用怪手在挖的？這是樹，你如果說用怪手搬來這裡，我勉強可以接受，但是他們種樹用怪手這樣做，這都是紅磚，原來的土用怪手在弄，越弄這些紅磚越裂，這要用人工的，那有用怪手弄的？整個紅磚道都弄壞了，好，弄完了，你看整個紅磚道都破壞了。你知道這個是什麼人？這個就住在前面的人，看不下去，自己去整理，把這裡再重新種，他再重種，剛才你有沒有看到？回上頁，他把繩子、塑膠袋都拿掉再重種弄好，他一個人，他不是你們的工人，也不是包商，他是住附近的人，看不下去了，自己跑來做，自己把它弄好，就像這樣，他做到手都起水泡，這個是種樹的人，不是包商的人，他把樹種得挺直，你們的不是，樹也有它長的方向，種下去看是要朝東、朝西，看怎麼比較適當，不是，他也不看樹長的是什麼方向直接就種下去，你看，那邊住家的人把這

裡都弄好了，你看造成這裡都是傷害。再來，你看這裡的土，包括土面都跑出來。你知道嗎？有啦，打電話去，這個說是包商的老闆，他才來排這些紅磚，事後其他的，他說不要再說了，有什麼事打電話給他，不要打給工務局，跟那邊的人這樣說，你在那裡弄這些。還有一點，我們剛種的樹，有時候也要澆一下水，從裡面施一點堆肥，你看這些，這裡有圍、那裡沒有圍，如果下雨，那些土會流進水溝，因為這裡鬆鬆的，如果在這裡積水會變成污泥，污泥水往這邊跑，這邊就會掏空，你們還要做一個手續，還要花錢，你們最起碼這裡也要圍一下，類似這樣圍成四角，讓這些土不會流失，流到水溝外面，要固定好，這樣才是種樹。我告訴你，你去巡看看，這裡都沒有這些，都沒有，樹種下去都破壞掉，我現在要跟偉大的趙處長說他很好，真的做得很好，沒關係，我再說這裡，這些榕樹拔起來，你知道嗎？那些榕樹本來在這裡，你們把它拔起來，沒關係，你們也好心一點，這塊水泥多大塊啊？這裡一個洞這樣，這裡整個這樣，你去走那裡的路，我本人去看過，你要恢復啊，你看一下，這裡弄成這樣都沒辦法走，整個紅磚道這樣怎麼走？這要恢復啊。樹枝也凸出來在這裡，這個人看不下去，來，他鋸下來的，就是這一枝，看一下，來，他鋸下來的就是這一枝，大家看到沒？這一枝的樹根在這裡，你看這枝彎成這樣，路凸成這樣，你就是做陷阱要讓人跌倒，這個很危險，他鋸下來，我說拜託那一枝給我，紅磚道有一枝這樣凸出來的樹枝能看嗎？這本來不是有的，這是你們去施工拔起來的，為什麼善後的處理這麼粗糙？還要讓百姓去鋸嗎？我們的工程是這樣做的嗎？我們將心比心，好不好？你看他鋸下起來變成這樣，整個變成這樣，你們也好心一點，這整個都弄壞了，鋸的就是剛才說的那棵樹，這是整面的，我乾脆全部跟你講好了，這全都是澄清湖的路，說難聽一點，那個地方是一個觀光景點，路面也很不好，澄清路，從九如路開始到澄清路，那是我們觀光的入口放任這樣零零落落。因為我時間的關係，請問養工處如何驗收？有驗收機制嗎？等一下再一併答復。來，接下來，因為時間的關係，所以結論，養工處委外，我都相信，處長也做得很好，這個可能因為面積太大，全國最大的，高雄市現在種樹、植栽非常多，有的包商是非常的不好，我希望避免造成民怨。

接下來，高雄願景館。你看本來多漂亮，現在高雄願景館可能只有我在質詢而已，我從高雄願景館出租 600 萬元到現在，我就說了，願景館這麼漂亮的建築物——高雄火車站，我們當初鉅資 1 億 7,000 萬元，廣場花費 353 萬元，每年編列 600 萬元，這是以前我們跟他們租的時候。來，民國 30 年變成高雄火車站、90 年變成高雄願景館，我們租起來、93 年變成展

示館，100 年就變成蚊子館，現在變成街友休息站。一個高雄市火車站的大門竟然變成街友休息站，變成蚊子館，我已經不能接受了，現在工務局經過我質詢後決定不租了，廢止後變成這樣，也要管理啊。接下來，你們這些錢怎麼花的？就是這樣花的，都用工程處管理費分攤，甚至於用市府的預備金去支應，這種情形我質詢的時候說那個地方——願景館真的沒有人參觀，真的，乾脆弄漂亮一點，我可以接受，其實不用弄到裡面要變成什麼，不要髒亂就好，這我質詢完之後你們有改進，但是乾脆不租就放任它了。

接下來，這個是示意圖，你看上回高雄火車站移過來多漂亮，這如果稍微有光線，晚上如果裡面又有燈亮亮的，像這樣，漂不漂亮？你高雄市也要有點水準，你用這樣亮亮的，不管有人看、沒人看，都沒關係。用這樣漂亮漂亮的，高雄市給人家看起來感覺也比較好。你們現在不是耶，拜託你們工務局有時間去看一下好不好，看出來的現況我先跟你講，就是像這樣。現在這樣髒亂不堪，當然以前願景館現在都老舊了，現在我跟你講，裡面有遊民打破窗戶進去睡了，外面都一堆，這些都是遊民，看一下，這次我都沒有修整，現在門口前面，一、二、三、四，四個，包括這邊，這邊都整排的在那邊睡。我這個照片是最近的，這給市長看到能看嗎？火車站耶，整個遊民的東西放在那邊，你那個廣場很漂亮耶，你如果晚上用得漂漂亮亮的，這算古蹟耶。我們高雄火車站，以前的老館，這麼漂亮的地方，你裡面用漂亮，前面廣場來賣咖啡，可以消除髒亂，還有利可圖。結果現在放任成這樣，遊民睡的睡，這裡是火車站耶。來，接下來，你說這個廣場，我感覺奇怪，讓人家停車也好、停摩托車也好，不然這個地方是要做什麼啊？我們還花了 300 多萬！整修得那麼漂亮，這可以啊，我們現在窮的要死，可以開源節流，可以有收入嘛。這個為什麼不做呢？放任這個願景館、火車站變成遊民休息站，現在高雄市的旅社都生意不好了，因為現在高雄願景館都變遊民收容所了，睡覺都不用錢，人家都進去裡面睡了。我們高雄市都不做什麼嗎？拜託一下，我們願景館是重要的門面，花費鉅資，變成蚊子館、街友休息站，造成環境髒亂，讓市民和外地遊客對高雄印象不佳，建議市府應加規劃。

再來，這個我已經講 N 年了，沒關係，爲了要更確定，我跟養工處講，我們的鳳鳴電台這對我們後驛困擾五十年了，今年年底要強制，這我跟你講，這市長同意、議長也同意。我們從這個關係發射台遷移事宜，我們這裡一、二、三，你說我說很多次，這都是我說的，工務部門質詢、市政總質詢、市長施政報告、市長施政報告、工務質詢，這都是我質詢的，就是這

個鳳鳴發射台。這個行程表裡面包括最近 9 月 3 日，我去議長室，與會包括我、議長、市府秘書長、工務局長、都發局長、農業局長、養工處長，還包括董事長的兒子，我們在座包括這些工務部門都有在那，確定！再次確定，確定就是年底、12 月底完成拆除作業，這市長也有講了，建管處也把它建築許可廢止，公告一個月，希望趙處長等一下答覆的時候，很明確的看哪一天要去執行，我們後驛有好幾千人要去做慶祝，要去那邊舞龍舞獅慶祝，將後驛的毒瘤拆除掉。很多市民都問我，年底是什麼時候？確定日期我不知道，我拜託你們給我一個確定日期，我要跟後驛的民衆宣導，不要讓他們說我的話都是騙人。說我講話都一直延，我不能再延了！我已經說過了，年底鳳鳴電台發射台如果沒有遷走，武忠議員就是不做了，這樣我搏這個有沒有大。拜託一下，不要讓我沒工作。我這個賭注非常大，希望 12 月底，不然我就要在那裡切腹自殺了。真的啦，我跟你提醒一下，這非常非常嚴重，我希望 12 月底，工務局能給我一個確定的時程表，我…。

主席（陳議員麗珍）：

時間延長 1 分鐘。

林議員武忠：

包括那個公園，已經在那邊糟蹋人家四、五十年，公園已經不堪使用了，我也有編基礎建議權，看這個要多少，你盡量搬沒關係，去把精華公園做好，讓我對後驛那附近的六里里民有一個交代。不然大家都在看衰說，怎麼可能，那從日本時代到現在了，多少人去說都不可能，我當議員說到現在，今年就要實現願望了，比照成功電台。

這三個問題，等一下請有關單位回答，因為這都是很重要的問題，都是民生問題。我最後再肯定地政局長，他是一個好局長，人沒有十全十美，他做的非常好，我有很多事情你都如期完成，表示感謝。那趙建喬也是很認真，只是期望…。

主席（陳議員麗珍）：

請工務局楊局長答覆，好，請趙處長先答覆。

養護工程處趙處長建喬：

我先說澄清路，剛剛我從那個影片，澄清路植栽的方式，還有週遭環境沒有整理，確實非常糟糕，這個我們承認。其實它完全沒有符合我們樹種植樹的標準作業程序，所以我們針對它不符合的部分，會要求它全部重來。另外〔…〕這個不符合我們還是要重來。另外就是我們的監造單位，我們的顧問公司，確實我們的同仁也對它罰款過，針對這個不實的部

分也加以處罰了。所以我們也會做一個全面的檢視，順便利用這個機會，來講一下我們種樹的整個標準作業程序。我們那個樹洞，差不多要挖一個一米二，因為在處理的時候，我們的同仁一定要在場，而且我們有做一個標準框框，就是不需要測量，放下去就知道夠不夠。第二個，它的尺寸要一米二。第三就是那個土球，包在外面的塑膠袋一定要拆掉。那個土球要下去的時候，良質土跟有機土一定要攪拌，才會回填。接下來在 50 公分的地方，那個支架就要擺放，才是慢慢全部回填。那個支架綁要綁五圈，中間要用麻繩，那個米徑，那個寬，要綁麻繩，一切都是要符合標準，這順便做一個說明。〔…〕所以說我剛才講的，不符合這個 SOP 的標準作業程序，我們會要求廠商全部重來，這一定要很嚴正的聲明。

另外剛剛議員在說電台的部分，確實我們也滿積極的，我這邊有幾個期程順便跟議員報告，第一個，就是 10 月 5 日我們針對使用土地的處分，已經處分了，而且是用我們局函來做處分。第二個，就是我們建管單位這邊會在 11 月 16 日，把它的使照、建照全部廢止掉，接下來就是在 11 月 20 日要求他們搬遷，但是因為廢照後，它就是一個實質的違建，當然我們的違建大隊這邊去公告的時候，需要一個月，所以我們從 11 月 20 日公告，到 12 月 20 日就期滿，就可以強制拆除。

另外，剛才議員說的精華公園的部分，確實精華公園的整個規劃、設計、發包案，當然要配合這個電台的遷移，那整個電台的遷移，我們整個精華公園坦白說也設計好了，明年度就可以開工。剛才也很感謝議員，說要用議員的額度，整個改造的經費 600 萬，謝謝。〔…〕

主席（陳議員麗珍）：

工務局楊局長答覆。

工務局楊局長明州：

跟林議員報告，我們剛剛趙處長有針對兩個議題報告過了，那除了說植樹的問題要處罰我們的承造跟監造以外，我這邊還是要要求我們養工處對於我們自己的同仁，有沒有疏失也是要一併檢討。那有關於願景館的部分，在這邊跟議員報告，〔…〕還是要啦，我們自己的螺絲還是要鎖緊，不會傷及無辜。

另外針對願景館的部分跟議員報告，因為願景館，我們跟台鐵局簽的代管借用的契約是到去年年底就結束，所以從去年開始到今年，對於台鐵什麼時候要來接，一直就有一些協商，台鐵就說要我們把裡面的東西拆完才要接，但是這是紀念性的建築物，我們如果拆了，又怕影響到整個結構。現在就是怎麼樣讓這個街友，不要讓街友進去，我們已經跟鐵改局達成協

議了，因為那邊剛好已經變成是鐵路地下化高雄車站的一個工區，所以現在鐵改局在這個工區會做圍籬，會把整個願景館做施工計畫，大概會在 11 月 10 日之前就會完成這個圍籬的工程，這樣子大概就不會再有閒雜人員再進去了。但是現在為了避免影響觀瞻，我們會會同長明派出所、還有鐵路局，對於遊民會做一個妥善的處理，甚至於我們要邀請我們的社會局也要一起進來。

至於廣場的部分，我們養工處會做積極的一個管理。所以議員上個會期提到愛河之心，愛河之心這部分我們養工處都已經在處理了。〔…〕是，所以也很感謝議員。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝林武忠議員的發言。趙處長，行道樹真的是很重要，尤其是黑板樹會竄根的那一種很多，應該要整體通盤做一個檢討，因為我們高雄市現在的綠地做得那麼漂亮，行道樹對於行人行走，機車要在路邊停車乘涼很重要。

養護工程處趙處長建喬：

我們對於重要的路段，比較大的馬路的部分，尤其是有黑板樹的部分，我們會特別來處理。

主席（陳議員麗珍）：

現在新庄仔路在改善了，還有華夏路那邊也要再去檢查一次。

養護工程處趙處長建喬：

那個會一併處理。

主席（陳議員麗珍）：

繼續請吳益政議員發言。

吳議員益政：

主席、各位首長，大家早安。今天要跟都發局、地政局還有工務局，希望明年 2013 的貨櫃藝術節，我已經跟文化局講了好幾屆，講了六年，他們今年確定想要舉辦，在確定之後也跟我講，他們真的比較不專長在建築方面，如果可以是不是協調由我們都發局來主導，結合文化局、工務局、地政局，我們來辦環保貨櫃藝術建築展，如果經過在座各局的同意，文化局無條件把他們的預算移撥給主辦，如果是都發局主導的話整個由我們都發局來主導，這是第一個要請教我們都發局局長的。

第二個，我們希望有關預算的部分，他不是靠這個預算，他是要靠民間提出一個方案，對國際競圖，希望他們提案，然後由我們這邊募款，或者是願意贊助廠商，就哪些得獎的作品，他們願意去參與提出。甚至有一些

民間，譬如說建商他如果，說坦白一點，不要說其他跟他業務無關的，如果跟他業務有關的，所謂的樣品屋，其實樣品屋要怎麼琢磨，也是一種方案；或者是他自己有土地，他自己願意參與這樣子的計畫，他自己願意花錢。所以這種東西不是靠政府去做的，是靠全民，整個藝術家跟業者跟市民一起去探討所謂人跟空間的關係。

我覺得貨櫃它不是一種永久性的東西，當我們人有個需要的時候，可以透過這個貨櫃，人跟環境之間可以產生一種比較和平、短時間的關係。其實人跟地球，大家都是過客，地球是借我們用的，好比人家要借錢當然是最好有得借，還可以不用利息，重點是要還。我覺得貨櫃藝術就是那種貨櫃的空間，代表一種人跟地球之間的空間，我們是借用的，破壞得愈少愈好，有那樣的意涵。當然這個要有藝術家參與，事實上建築師就是好多藝術家了，由都發局、工務局、地政局，看起來你們都是工程的，其實你們背後都有很多建築藝術的背景，來結合這個，可以試試看。

我簡單介紹一下幾個，這是我上次辦公聽會的資料，我再跑一遍。紐約的一個惠特尼工作坊，惠特尼已經是很有名的一個藝術展覽的展覽館，他下面又加裝了一個貨櫃藝術當作一個展覽空間，而且不只展覽，可以成為它整個的入口之一。第二個，這是漢堡的遊艇中心，這個都跟我們高雄有關的，在我們建築的過程當中，我們的流行音樂中心也好，或者是郵輪碼頭，或者是世貿有很多那種展覽的，透過這種暫時性的展覽。因為我們在這幾年的建設，這三、四年很重要，這三、四年要讓市民去參與，輕軌從這裡過有什麼印象，之前還有一個長官說輕軌要優先建在大順路那邊，這邊慢一點，這個可以論述，我們認為是按照重大建設配合這樣整個都市行銷也好，都市運量等，這個都可以討論，透過那種展示中心，在三、四年的時間讓市民去參與，去遇見我們的未來，我覺得這也是一個展覽很好的建構。你蓋完後不需要就移走，這是第二個。

第三個，是阿姆斯特丹大學的一個學生的貨櫃宿舍，宿舍看起來好像要用滿久的。我問過做貨櫃這一方面的專家，大概二十年的壽命沒問題，更久要看維護。我上次也提過教育局，我們現在都少子化，譬如說某些國小如果有兩棟要重蓋，拆掉蓋新的，只會蓋一棟而已，他不會蓋兩棟，因為已經沒有那麼多孩子。如果遇到龍年的時候，龍年一定又會多一班出來，你要去哪裡蓋教室？你可以用貨櫃教室，貨櫃教室又是怎麼跟教學跟教育要產生什麼關係，六年後你又要拆掉。那種人跟環境之間動態的探討，那個是又實用又是一種探討的一個媒體的方式。下一個，這是一個南韓的藝術學校，他這是不是永久性的不知道，應該只要是貨櫃都不是永久性的，

都是暫時性的。這是彪馬的行動貨櫃，包括我們的 e-Tag 也有用過這種東西展示、銷售，他銷售有個一年、兩年、三年，強力促銷，但他不用永久的一個空間。

這是星巴克的一個得來速的實驗，他沒有做得來速，麥當勞有嘛，他也嘗試要做得來速，要試試看那個動線，也用綠建築的概念，蓋一個得來速，符合他整個商業發展的可能，他在探討這樣的問題，在西雅圖。這個小小的作品也得到 LEED 美國綠建築的得獎。這是在上海世博，一個葡萄牙非常有名的建築師，他利用貨櫃做很多包括一個救難中心、難民中心，可能可以容納好幾百、好幾千人住的，或是非常小的，站起來的，是一個旅客中心的概念，譬如到處很多角落，譬如高雄市要行銷要很多角落，一個展覽館或者是旅客旅遊中心，觀光的旅客中心、詢問中心。透過這樣的意象，告訴人家我們這是海洋的高雄，透過這樣立體的也是一種方式。這個是可以移來移去的，所謂移來移去的不是天天移，要一年、三年、五年，有必要我們再蓋永久性的都可以。我覺得這是很符合一個又要行銷，可是又有很多不確定性，要做多久也不知道，但是我們現在又有需要的一種方式。雖然很小，可是裡面五臟俱全，有辦公室還有臥室，下面還有咖啡室，還有資訊中心，一個小小的空間就可以提供很多空間的一個需求。

這是北卡，他用四個貨櫃來做一個精緻農業的溫室跟銷售中心，他在四個貨櫃裡面種很精緻的蘑菇，給幾星級的米其林高級餐廳使用的高級蘑菇，中間又可以當銷售中心，只要中間搭一個頂棚，它的使用空間就很寬闊。我們現在要推廣有機及推廣農業，如果要推廣農業，大家就說要蓋農舍，到底是要蓋農舍或是要種田或是真正要用，大家都打迷糊仗，你要蓋農舍就蓋農舍，如果真正有需求的時候又被建築法規綁死了，如果有這樣的一個貨櫃使用來推動精緻農業，因為農業不是只有栽種，工作人員需要放農具和休息室以外，現在有時候觀光農業需要很多的加工空間，不然現在要做加工廠就地加工，相信又受到農業條例限制，一公頃只能蓋 200 坪而已，他不是要永久性的，他要放多久不曉得，透過貨櫃這種暫時性的，又可以去推廣，又可以對我們推廣農業產生幫忙。所以貨櫃本身不是拿來玩的，而是有很多的介面，在教育、社會、農業、觀光各種產業都產生很多的想像，最主要是讓全世界看到高雄很能顛覆傳統，這個就是我們的賣點，剛好明年又是 2013 年 9 月亞太會議在高雄舉辦，我不知道時間上的時程來得及還是來不及，一般傳統貨櫃藝術節都是每隔二年，在 2013 年底，如果時間許可可以往前挪；如果來不及，我們也不需要爲了這個而做，我是覺得，最主要是探討整個高雄的永續，我們生活在高雄各方面有

很多的需求，透過貨櫃這樣的藝術節能夠來展示，這是我們所期待的，都發局長，你有什麼看法？

都市發展局盧局長維屏：

謝謝，貨櫃藝術節今年的預算，我的印象大概是 700 萬，比較少一些，文化局說要移給都發局，沒有經過府內…，不過我個人的看法傾向這是很好玩的事情，這一定可以來做。剛才你說得非常精采，我想比較好的做法，要玩就玩大一點是可以的，像你剛剛提到用在很多城市的短期、概念行程方面，譬如我們現在有好多亞洲新灣區的工程要做，這當然也需要有一個建設，這些東西如果經過無限創意的改裝，這些東西可以變成工程的願景來展示，也可以變成工寮，所以你剛剛提到許許多多的案子，這個 700 萬其實預算並不多，如果我們善用這個，把許多國內、國際間的智慧集結進來，讓它形成很多時間的概念，然後再把它散出去，我想效益會更大，這個由我們都發局來做是可以的。我覺得立刻可以做的，譬如我們的市總圖，這是非常棒的一棟建築，坦白講，很不容易講得很清楚，不如在待營建期間馬上要開工了，就在工程裡面切出一塊當作工寮，大概也沒有人見過我們一般的營建工人的組合屋是可以貨櫃來組裝，這些都可以立刻做出很好的市政建設搭配，這個由我們來做總體規劃，如你所提到的，把我們將來很多不同局處之間的公共工程做鏈結、展示空間作鏈結、information center 做鏈結，十年前德國就已經有 Info Box，那是當時最早使用這個東西的，當時留給世人很大的印象，我覺得那個東西是非常好的事情，這個由我們都發局來做主導，結合各局處來做是可以的。

吳議員益政：

所以這個預算有些是觀光局的預算、有些是教育局的預算、有些是…，工地的承包商本來就應該做工寮，〔是。〕你等於是藝術仲介一樣，讓他們往這個方向，明年 2013 年可以很精采。

都市發展局盧局長維屏：

甚至一些城市願景都可以在裡面。

吳議員益政：

就明年。

都市發展局盧局長維屏：

我們這一次的亞洲新灣區，許許多多的工程都是世界頂級的建築物，不要真的做一個很糟糕的工寮在那裏，那個不相襯，立刻來實踐，這個很好。

吳議員益政：

2013 就是 102 年，就是明年，剛好趁這樣有重大的工程，協調那些承包商，我相信他們一定很願意來參與，所以貨櫃藝術節不是在做藝術而已，它是整個全民的參與，已經在高雄做工程的由你來參與，我相信他們都很願意，但是這個構想、整合，可能要請都發局、工務局、地政局及文化局一起來協調，我覺得文化局很務實，他直接告訴我他們沒有能力做這樣的一個概念，但是他們很願意支持這樣的案子，我是覺得大家都很坦誠，把我們的能力和可能拿出來討論，接下來趕快著手準備，確認行政流程，〔好。〕謝謝。

第二個，我們的大眾運輸加容積移轉，我們的案子在 101 年有一些改變，我之前有提到透過大眾運輸及容積移轉，所謂 TOD，我上次有提過中華路，那時沒有時間給都發局長回答，就像中華路用 TOD 及 BRT，我說不是為了做 BRT 而做 BRT，中華路那一條路，尤其是北側、二側都是住宅區，後面反而是商業區，還有很多的工業區，那一條路那麼大，如果透過所謂的 BRT，當然輕軌是比較好，但是輕軌要這麼多錢，BRT 可以改變整個容積、整個強度，當然這要有需要，我們可以重新設計，希望都發局能夠思考 BRT，不是捷運局、交通局要思考，是都發局要思考，那個區域有沒有需要，如果有需要我們再用大眾運輸來結合。一個比較具體的建議，我上次有提到大眾運輸容積移轉的 TOD，這是我們現在的概念，我們講到一個最便宜的方式，我們也提過進階版的 TOD，就是大眾運輸加容積移轉再加公共自行車，因為容積移轉就像你說的，100、300 公尺，現在還有人說要 700 公尺。局長，現在是要提到多少？TOD 是要到幾公尺，還是沒有限制？還是有二種？

都市發展局盧局長維屏：

原來是 600 公尺變 800 公尺，另外在 800 公尺的外圈也都可以適用。

吳議員益政：

所以理論上是 400 公尺，但是超過 200 公尺就沒有人想要用走的，因為很多人住在車站的附近，蓋多一點站，就有很多人來搭捷運，其實我們高雄人跟台北人一樣，400 公尺的距離就沒有人想用走的，還要 800 公尺嗎？這是大家說說而已，我覺得要務實，用公共腳踏車強制…。

主席（陳議員麗珍）：

時間延長 1 分鐘。

吳議員益政：

只要用 TOD 容積移轉辦法的個案、建案，只要申請超過 200 公尺以外，你就必須有義務要設一個公共腳踏車站，設一個站只要花 60 萬而已，不

會很貴的，腳踏車都由政府來提供，不要說捐助，你享受容積移轉就必須設一個公共腳踏車站，這樣才真的符合。我們用 TOD 透過捷運才可以增加容積，其實超過 200 公尺以外走不到的地方，可以用公共腳踏車，不是圓謊，事實上是補那個不足。是不是把容積移轉的辦法及細節部分放進來，請都發局局長答覆都市計畫容積移轉的審查要點，能不能做這樣的修正？請局長答覆。

主席（陳議員麗珍）：

盧局長請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

容積移轉的確是扣在現在的 TOD，就是運輸導向、場站周邊，這個沒有錯，大家概念都是一致的，你剛剛提到大家不願意走路，腳踏車當然就是一個現成的工具，這個我們會跟交通局、環保局合作，在這個服務範圍圈內，如果還有哪些點應該要布下去，就選定區位，該地區的開發案就放進來做要求，這個可以直接在容積移轉的過程中做一個協商要求，但是有一個前提，我們必須事先決定是哪一個點，坦白講，一個 800 公尺範圍內也不需要設置非常多，就幾個重要的點，二個隔壁的基地也不需要重複，所以這個我們會做出決定。〔…〕對，要界定。〔…〕一定規模以上的基地，譬如區位是在幹道的周邊，剛好有一個開發案，規模也夠大、條件適當，我們需要在那邊布一個自行車的擴點，就那個基地來使用就可以。〔…〕我們可以要求當它達到一定規模以上的容積移轉，甚至可以跟開放空間做結合。〔…〕比較適合搞不好是開放空間，開放空間它提供出來的開放性，我們非常鼓勵做開放空間，因為它的市容不錯。在那個空間就切一塊區位來，他們如果在一定額度範圍內，我們就責成開發案來做投資，這個我們可以透過協商的方式來處理。〔…〕對，我們會跟府內、跟…〔…〕是，〔…〕好。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝吳益政議員的發言，現在請李雅靜議員質詢。

李議員雅靜：

各局處首長、各位科長、各位媒體先進、市民朋友，大家好。我想就教於都發局局長，我們在今年當前的重點業務裡面，其實包含了美濃國家自然公園、月世界風景特定區，還有杉林區整體景觀發展，我覺得原高雄縣有很多地方可以開發的，我想先請教局長第一個問題，要讓你們可以注意到它可以成為風景區或者是景觀發展的第一個要件是什麼？局長。

主席（陳議員麗珍）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

風景區或者是國家自然公園都有一個申設的條件，像國家風景區他有一個自評，裡面有寫你符合那些生態、特殊景觀的要項等等。

李議員雅靜：

是。

都市發展局盧局長維屏：

他有一個自評。

李議員雅靜：

是。

都市發展局盧局長維屏：

通過自評以後，我們可以進一步完成我們自行的規劃報告，送他們去做申請、爭取。國家公園也非常類似，一樣的狀況。

李議員雅靜：

你的整體景觀發展的部分是依據什麼下去做發展？

都市發展局盧局長維屏：

每個地區都有過去還沒被完全開發出來的人文或是地形資源。

李議員雅靜：

好，我想局長你也回答不出一個所以然來，電視機前面的觀眾朋友也聽不出來你回答的答案是什麼。我先跟你講，我為什麼要這樣問，觀光局吧？我們目前在積極規劃月世界風景特定區，這裡面其實月世界整個一系列過來，還包含了來到燕巢的鷄冠山，這裡有很多很原始、很天然的步道，包含景觀。這可能也是譬如說月世界以惡地形最有名，可是來到了燕巢的雞冠山，包含金山步道等等之類的，其實不只是當地燕巢居民運動的一個地方，現在漸漸、慢慢的很多運動的或者是登山客都往那邊跑，尤其我們那邊有新養女湖或者養女湖之類的。在前不久吧，燕巢那邊發生了一件就是步道崩塌，步道壞了，那怎麼辦？大家想，一定找區公所，區公所說那個不是他的；那找觀光局？觀光局說不是他的；找農業局，農業局說不是他的；找工務局，工務局說更不是他的。誰的？沒人的，我的意思是說在這樣的狀況之下，其實它是一個觀光風景區，是不是拜託局長把這邊看是怎麼樣來做整體規劃跟一個評估，把它納入到月世界風景特定區，就是用整個都市計畫調整的部分把它納進來，雖然那邊的地聽說是林務局的，但是因為是在高雄市，現在如果沒有任何單位願意出來管，雖然那裡現在山崩了，還是有人進去走，如果發生狀況，沒有人可以負責，我的意

思是可不可以有這樣的可行性，讓局長這邊是不是責成承辦科下去把它納入我們的都市計畫裡面，看是怎麼把它變成我們的市定風景區或者是也納入到月世界的國家風景區裡面，是不是可以？局長，請回答。

都市發展局盧局長維屏：

有關公共步道破損，這應該不可能沒有負責單位，這個我來做一些內部的溝通，看是誰，會請府內的長官來做一個確認，然後就趕快去修；至於你提到納入這個…。

李議員雅靜：

風景區。

都市發展局盧局長維屏：

風景區。現在由觀光局正在寫月世界的申設文件中。

李議員雅靜：

對。

都市發展局盧局長維屏：

是不是有包括這個，我會瞭解。如果沒有納入，其實也不要因此就放棄。因為這個國家風景區是一個範圍的概念，可是它的遊憩系統並不會只鎖在它裡面，因為我們有相當多雷同的地質，都會在裡面做行銷。

李議員雅靜：

重點是如果我們沒有去變更，現在高雄市政府各局處都說那個不是我們的，他們沒有權力管，所以我說這樣怎麼辦？

都市發展局盧局長維屏：

一樣啊。

李議員雅靜：

想到最好的辦法就是要拜託局長你。

都市發展局盧局長維屏：

如果過去是林務局，林務局也要負責，同樣的意思。

李議員雅靜：

但我的意思是說可不可以協助他們趕快去協調？

都市發展局盧局長維屏：

是，好。

李議員雅靜：

因為我們如果都市計畫要重新再規劃，納入我們的整體規劃裡面，是不是要拜託局長？好嗎？

都市發展局盧局長維屏：

這個特殊自然地形、遊憩系統是整個一起規劃，然後會形成一個文件，這個文件現在還沒有確定，包括在那個地方，觀光局正在做。

李議員雅靜：

是。

都市發展局盧局長維屏：

我也會做這樣的提議。

李議員雅靜：

是不是可以提供這樣的一份資料給我？我期望它能納進去，因為整個台灣可能這樣的一個地形，除了惡地形可能是最獨特，然後再來就是雞冠山，那裡其實有很多東西是台灣其他的地方沒有的，好不好？

都市發展局盧局長維屏：

是啊。

李議員雅靜：

其實我覺得我們可以去發展一些更不一樣的觀光旅遊品質，但是如果你沒有把它納進來，所有的譬如說工務局，他有預算，因為山崩，他可以動用譬如類似緊急災害、天然災害的準備金之類，可是因為那不是高雄市的，說不定他們也不可以動，說不定啦！我不曉得，但是我的意思是說是不是可以拜託局長這邊幫我們 push 一下，因為這個你比較專業，好幾個局處他們比較不懂，還是拜託局長，好不好？

都市發展局盧局長維屏：

好，是。

李議員雅靜：

謝謝。我的 PPT 第一頁。我想請教工務局長，你知道這是哪裡嗎？

主席（陳議員麗珍）：

楊局長，請答覆。

李議員雅靜：

沒關係，這是鳳山，我知道局長不知道。

工務局楊局長明州：

不好意思。

李議員雅靜：

沒關係，還是養工處的處長？局長，你請坐。養工處處長，這是哪裡知道嗎？

主席（陳議員麗珍）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

從這個角度來看，確實看不出來。

李議員雅靜：

來，第二張。

養護工程處趙處長建喬：

這樣，我也看不出來。

李議員雅靜：

沒關係，我跟你說這是哪裡，我相信工務局連同所有的單位，還有養工處都是非常專業的，我們的公園改造絕對不會發生這種事情，改造裡面包含很多的樹木，樹木如果你要在工程裡面施工其實是要做保護的，而且你的保護措施不是隨便做一做，這個公園完全沒做，你有沒有看到我們的樹破皮？下一張，你有沒有看到那些東西堆放在樹那裡任它被刮、破皮？下一張，怪手在那裡開來開去，完全沒有保護，我跟大家報告，處長，我有跟貴單位反映過，我說這種東西，樹木不是要先做保護嗎？有反映，有效咗。跟各位報告，他用什麼做保護？看一下，這個垃圾袋厚嗎？我看得到你咗，這張這麼薄，他用這個去把樹包起來，這樣有保護嗎？沒有啊，局長你也搖頭，跟你講這在哪裡，新強公園，我隨便找一個而已，我沒有全面找，新強公園，有說有改進，但是你會不會做得太單薄，你用垃圾袋包那些樹，我隨便碰一下，不要說機器碰到，我去拉一下就下來了。裡面的樹，處長你當初答應我，那些樹你都不會去碰到，你會怎樣好好愛惜它，我相信，你看到比我還痛，因為你是專業的人，我看到那些樹木破皮，我的心多痛，你知道嗎？這些樹都是陪我們長大，這裡所有的環境都是陪我們這些市民長大的，我們在那裡運動、我們在那裡生活的，結果你放任你的工程弄成這樣，而且不只有新強公園，只要每一個你改造的公園都是這樣，我不知道你們是沒注意到，還是你們是故意的，我相信你們不是故意的，有講有改善，主席，用這麼薄啦！用這麼薄是要保護什麼？如果是標準的做法，是用麻繩，用很粗的麻繩把那些樹木繞、繞到一定的高度，可是他們不是。所有的工程都是這樣子，你去看，只要我們的公園有被改造都是這樣，處長。

主席（陳議員麗珍）：

用麻繩、草繩比較好。

李議員雅靜：

對，他們都沒有。我想這個部分是不是請處長解釋一下？

主席（陳議員麗珍）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

謝謝李議員這樣的關心。當然在任何工程，不管是公園的改造、開關或者是人行環境的改造都會遇到移植樹木。

李議員雅靜：

是。

養護工程處趙處長建喬：

都會遇到新植的部分。

李議員雅靜：

是。

養護工程處趙處長建喬：

開關或是人行環境的改造，都會遇到移樹、新植的部分。那當然第一個要件，以我們周遭的樹木，包括要移的、包括要疏植的，都一定要先保護，這一定要保護，我們整個工程的規劃都是這樣。

李議員雅靜：

但是你都沒有啊，處長。

養護工程處趙處長建喬：

我想這不是全部啦，我想這是個案。

李議員雅靜：

我們兩個去逛過多少個公園，在那邊施工的單位，哪一個單位有把我們的樹木包起來的？連大東公園也沒有。

養護工程處趙處長建喬：

大東公園都有保護啊。

李議員雅靜：

沒有吧。

養護工程處趙處長建喬：

只是這是在我們人行步道疏植的部分，上次我們在老人活動中心後面，那是我們有部分疏植的部分，其實不能這樣看一個公園，看一個廠商說我們沒有做，也不能表示我們所有工程沒有做，確實是我們會做。

李議員雅靜：

不過真的很巧，真的是在鳳山的時候，我這樣逛了好幾個公園裏面，就真的都沒有做。處長，我沒有說你錯，我只是說這個我要盡到義務，我要提醒你們，這樣可以嗎？處長。

養護工程處趙處長建喬：

好，謝謝。

李議員雅靜：

所以不要再犯了，而且不是提醒你們，以後就用這個垃圾袋包起來。

養護工程處趙處長建喬：

這是不對的。

李議員雅靜：

現在你去看，粉紅色的，我現在是找不到粉紅色的，不然包給你看。

養護工程處趙處長建喬：

這個我們會改進。

李議員雅靜：

拜託，相信你們是專業的團隊，你們是認真的團隊，你們絕對有在做事；但是拜託你們不要做這種工作。這個公園又花了好幾千萬了，你做這種工作，讓他們這樣驗收過，就算這棵樹，你們覺得不好要砍掉，你們也不要弄得破皮、流血。要就看如何處理起來，不然也不要這樣，現在每一棵都這樣，很多人都來反映。

養護工程處趙處長建喬：

這個我們會立即改進。

李議員雅靜：

好，謝謝處長，但是還有要在這裏跟處長，還有我們局長拜託、懇託。我想區區都有特色，區區都有自己獨特的文化，連同公園都是。我還是要再次的聲明，拜託處長，你有你的專業，你可能學的是比較先進的，你學的是比較摩登的，你改造的部分是比較不一樣的；但是請你尊重我們原高雄縣。我們原有不管是公園也好、廣場也好，我們有我們的文化，我們有我們的特色，我們有我們的古蹟，拜託你尊重我們，不要什麼東西都拆掉，也不要清的乾乾淨淨。我跟你講，高雄市已經有 11 區一模一樣的公園，一模一樣的廣場了。不要再把我們原來高雄縣這 27 區，改造成像原來高雄市一模一樣。這樣要留什麼東西給人家看，沒有觀光客願意進來看啊！要看就是看你們當地的文化，比如說：連公園都有不一樣的東西。你現在原高雄市的公園幾乎都一模一樣，那有什麼好看的，就是乾淨而已，了不起就營造一個舒適的環境而已。可是如果你的公園裏面，你打造的是，比如說：我們原高雄縣的原生種是什麼，你這個公園都種那種東西；或是我們原來的公園，就是樹很多或樹很少，或者它原來就有這些建築物，拜託你幫我們留著。只要在可行的狀況下，不會影響你的狀況之下，你幫我們留著，拜託你不要再讓我們鳳山這裏的里民、里長也好，聽到你

們工務局要來工作，我們又要暴跳如雷。處長，真的啦。

我們的公園是讓人民用的，人在使用，你們做你們的維護管理，但是人在使用。有人的地方，當然會有一些聚集，一定會有一些聚集，但是你如果是長期占用，還有收費，那我跟你一樣，那我持的立場絕對跟工務局一樣，我也反對。但是如果他是義務性的，比如在那邊教什麼或者在那邊運動，你讓人家使用有什麼關係。局長，你聽懂我的意思，處長，你聽懂我的意思嗎？你為什麼要一直跟這些人講，使他們遠離那裏，整個公園就剩下草和樹木。局長，你聽得懂意思嗎？因為你們業務報告裏面寫得好漂亮哦！你們要多元化，你們要人文景觀化，你們要幹嘛！提供給民衆運動，問題是你們現在做的工作都不是啊。人家本來在那打球的，打排球的、打槌球的，你們都把人家趕起來，還講那是公有地不能使用，哪有這種道理嘛！都是你們家的後花園，都讓你們使用就好了。一個人可以用多少個公園？這個公園做下去，就是要讓全民使用的嘛！也是我們繳的錢啊！有需要這麼過分嗎？說到你們工務局，真的疼你們最多，但是被你們給氣死了。處長，我知道你要講，讓你講吧，來。

主席（陳議員麗珍）：

處長請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

謝謝李議員，其實做公園就是要讓我們所有市民朋友使用，不只公園周遭，包括你比較遠的住宅也可以來這邊使用。但是我們一個基本原則，一定要堅持得住，任何一個區落、任何一個區段、任何一個區域，我們不同意說，任何一個團體在那邊占據，剛剛議員講的，譬如大東公園的槌球，其實大東公園已經有一個槌球場了，而且為什麼還要在南側再用一個槌球場呢？而且你在原有的槌球場可以使用，南側的槌球場應該開放給其它的人使用，又譬如它隔壁有一個地面高爾夫球，那我們也跟地面高爾夫球的團體，也協商的非常好，我們也同意他們在那邊使用啊。可是我們有一個要件，就是在我們裏面的樹，因為我們的樹木，你們的東西不可以用鉤子鉤在樹上，因為這樹是如我們人的身體，你難道會用鉤子鉤住你的身體來吊掛你們的行李，你說你這樣是會友善嗎？你這樣來運動是健康的運動嗎？〔…〕對，這個我們都很同意。〔…〕不是。

主席（陳議員麗珍）：

時間延長 2 分鐘。

養護工程處趙處長建喬：

我想我們在開關公園，譬如在地的文化，或者人文的創新，這個…。

李議員雅靜：

很多的地方，其實我們有我們的文化特性在，你要區區有特色，而不是區區都一樣、都平等。拜託處長，再一次的強調，你是聽得懂人家講的話嗎？處長。〔…〕不要笑。我想局長你應該了解我講的意思，拜託你跟你們這個優秀的處長溝通一下，好嗎？處長你請坐。我知道你的意思你要講什麼？我們平常溝通很多。來，我還要請教，因為我們的路面，老實講，真的有改善，這一年真的有改善，就是重複挖，這個絕對有改善。但是你也知道最近我們水利局很辛苦，常常在挖污水下水道，或者是其它的管線，所以我們那個人孔的洞很多，這種情況到底何時才能改善，讓那些孔蓋下地，或者把它與路面齊平。我舉一個例子，在上次會期曾講過，不要說那一塊，就是我們服務處前面那一排，或是我們附近的里，一條路有十幾個洞，還有一條十字路口七、八個洞，曾經有人因下雨被這些洞而摔倒的。再怎麼跟你們講也講不聽，向工務局反映，你跟我講那是水利局做的工作。跟你們反映就是要趕快去做，你們怎麼協調的我不管，你就儘快讓我把這件事情做完，因為那是安全問題，不是硬要跟你們煩。如果今天沒有安全問題，其實路面補來補去，了不起比較難看而已。但是那個不是，有凹面的，也有凸起的。凸起來的是有夠離譜，它是要如何讓水流入裏面。局長，你懂我的意思嗎？光我們協和里，還有我們對面的中和里，那邊就有多少個人孔蓋了，光我看到的，就有二、三件機車騎士騎過去滑倒的，我覺得這個很重要，你們做這個真的是…。

主席（陳議員麗珍）：

楊局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

對於李議員在鳳山地區付出的心力，真的大家看得到，真的非常謝謝你。至於剛剛我們養工處這個部分，其實我們工務局是比較專業的機關，專業度我們是夠，我要求我們的同仁，不要有專業的傲慢，這個部分我們會自己來檢討；但是有一些該堅持的，我們也是要堅持。那有關於剛剛議員比較關心的孔蓋的部分，剛剛議員說的這個數字四千多是沒有錯，但是這個是一個目標，我們有一個按月，分月的目標，那今年在孔蓋下地的部分，目標是 5,000 座，孔蓋齊平是 7,000 座，截至到 9 月底都已經達到我們的按月的目標，所以到年底一定會超過這個數字。我在這裡還要報告議員的是我們從 97 年推動路平專案到現在，孔蓋齊平和孔蓋下地已經有 4 萬多座，整個在大高雄地區總共有 40 個左右的管線機構，總共鋪設了大概 42 萬個孔蓋，剛才議員所關心的像我們的水利局，因為水利局現在在

鳳山地區正在積極推動污水下水道，所以整個水利局在鳳山與原來的高雄市市區總共鋪設了大概有 2 萬多個污水孔蓋，這個污水孔蓋的部分，第一個，就像我剛才說的，一定會要求它齊平，如果有些可以下地的，一定會要求下地。我們工務局有一個管線管理的平台，每兩個禮拜會開一個管線聯絡人的會報，所以只要有任何一個需要我們來處理的，我們都會在這個平台裡面去要求。

除了這個以外，跟議員報告，我們對於管線單位的管理，尤其是在今年以來，確實是特別的嚴格，所以管線單位也比較有一些反彈聲音出來，但是我們還是會積極來做，包括我們從今年的 5 月開始，實施所謂的民生管線，例如在蓋房子的時候，新建的房屋要聯合挖掘，以前都是新建房屋如果想要挖就來申請，從開工到完工，一棟新建的房屋大概要挖五到八次。現在已經對它採聯合挖掘，嚴格管控，一棟新建的房屋在施工期間臨時性的只能挖一次，完工的時候一次，所以一整年我們大概可以減少道路的挖掘數量達到 1 萬多次。

另外，我們也從今年的 7 月開始，以前我們的管線單位在開挖管線的時候，就是將原來的級配回填，然後夯實，可是夯實不夠，常常都會下陷，所以，我們從今年 7 月開始就嚴格要求，管線單位開挖，回填一律不可以再用原來的級配，一定要用低強度、高流動性的混凝土，這個部分雖然它的成本比原來的多了大概將近 2.5 倍，但是我們還是嚴格要求，只要沒有按照這樣子做，我們一個月大概抽查 12 件，一個月會去抽查，實地開挖，所以目前只要是抽查的結果沒有按照我們原來規定的材料，就一律開罰。

所以在這裡跟議員報告，再給我們一段小小的時間，我想我們今年內管線管理一定可以上軌道；至於路面的部分，除了管線管理以外，其實它還包括老舊龜裂的刨鋪，在這裡真的要跟議員報告，也要跟我們的市民朋友抱歉，受限於我們的經費，真的，我們沒有辦法一件衣服給它穿，每天都讓它穿新衣，或者破了，我們也可能用修補的方式，但是我們一定會把它補得…，至少要把它補得方方正正，這是我們的目標。〔…〕謝謝，我們的孔蓋，像我們原來的雨水下水道或是污水下水道的孔蓋，它的設計標準例如可能每 20 公尺就設一個，我們現在已經要求一定不能夠太密集，例如間隔可能要加倍，每 40 公尺才能有一個，或是每 50 公尺才能有一個，目前我們都按照這樣在做設計的檢核，好，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝李雅靜議員的質詢，休息 10 分鐘。

主席（陳議員麗珍）：

繼續開會，現在請周玲奴議員發言。

周議員玲奴：

首先，我們先從工務局養工處這邊開始，處長，對於中央公園，好像聽說有編了 4,000 萬元左右的預算，打算在明年進行中央公園的整修，有這件事情嗎？

主席（陳議員麗珍）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

在養工處這邊，並沒有編列 4,000 萬元要改造中央公園，可能是在觀光局的部分。

周議員玲奴：

在觀光局？

養護工程處趙處長建喬：

據我了解，是在城市光廊的改造。

周議員玲奴：

就是純粹在城市光廊？

養護工程處趙處長建喬：

對，因為它可能會在城市光廊的區域界線與整個中央公園的區域界線，那一條線要如何劃分，或者是在整個城市光廊與中央公園鄰近的坡地，就是草地的部分要如何來銜接？要如何來融合？對於這個，我們當初也有跟觀光局做一個小 meeting，有跟他們講，例如你在做城市光廊的時候，在我們中央公園的坡地裡面，是不是可以讓我們的年輕人或學生可以拿一把吉他跟他的女朋友或是他的女同學或男同學在那裡唱歌聊天？我是有灌輸他們這種概念。

周議員玲奴：

那麼我可以請教你，這整個執行會移到觀光局去，你們養工處就沒有參與嗎？

養護工程處趙處長建喬：

我們是有特別要求養工處一定要參與。

周議員玲奴：

照理講是你們兩個單位要共同來處理的嘛！

養護工程處趙處長建喬：

對，沒有錯。

周議員玲奴：

而且這麼多年來，最近光是這一、二年，中央公園不是有很多次的會勘嗎？我想養工處應該也有派代表，例如當地的里長、幾個里的里長，大家對中央公園裡面現在的設計有一些覺得要改善的地方，這一些你們養工處都有帶人來參加嗎？

養護工程處趙處長建喬：

有，也有表達我們養工處的意見。

周議員玲奴：

對，我知道處長你在笑的部分，但是「設計」這個東西，我們尊重原設計者，如果我們有預算，而且這個中央公園，說真的它是新興區與前金區的心臟，〔對。〕這裡雖然人口老化，但是它還是算人口密集。我認為已經會勘了這麼多次，我們也編了預算要重新做，是不是在使用度上與它的體貼度上可以多增加一些？例如你看這幾張照片，往下放，我們的中央公園跟別人家的中央公園真的都不太一樣，我們的使用性，市政府的養工處常常希望我們的民衆不要進草皮。

養護工程處趙處長建喬：

沒有，沒有。

周議員玲奴：

我知道沒有明文規定，但是你看像文化中心等等，他們都希望民衆不要進草皮，爲什麼？因草皮常常踏，會被踏死。當然我們中央公園沒有，可是我們的中央公園其實…，我還是講尊重原設計者，但是它在幾次的會勘跟民衆的使用度上其實並不好用。它可以給人的空間，例如它可以讓人慢跑的空間、可以給老人家散步的空間、可以給社區居民下午使用的時間都不夠多；甚至它在某一部分的設計上其實是不方便的，我們有一個這麼漂亮的水池，但是那個親水性也是不夠。

剛才你看到有一張，人家中央公園的水池到旁邊的綠地是平整的；我們的水池到旁邊的綠地是陡坡的。陡坡的設計到底是爲什麼？它不讓你走下去，這樣你就失去了一個公園真正使用它與享受它的意義。所以我在想，如果有這樣的一筆預算要做時，可不可以在這一些體貼度上加強一點？

還有這個辦公室、這個陡坡，這個陡坡的下面其實原來是工務局水工處有一個單位在使用的，後來已經移開了，這個山坡的下面其實是包了一個辦公室。

養護工程處趙處長建喬：

沒錯。

周議員玲奴：

對，我們許多的里長都希望那個辦公室可以讓周邊幾個里的里長來共同使用，把它當成一個里民中心或者是變成社區的活動中心，這個部分，到目前為止，我們也開放不了。

你看，像這個山坡，其實不要說年紀大的，連我們這種有在運動的要走上去都很吃力。可能也只有像你說的，只有年輕人才可能爬得上去在那邊彈吉他，但是連年輕人爬上去其實都很吃力耶！這個部分可以都改善嗎？你說這是屬於觀光局的部分，但是我覺得它真的應該要好好的加強，養工處其實真的要給他們多一點的協助。

主席（陳議員麗珍）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

謝謝。剛才議員說的水池的部分，確實它的緩坡度不夠。

周議員玲奴：

它很陡。

養護工程處趙處長建喬：

因為從旁邊的步道要走下去的時候，身體還是要往前傾一些，往前傾的話，就很怕我們的重心會往水池那邊去，那就有一點危險性了。其實真正的是像剛才議員所講的，要慢慢的、很緩很緩降坡，讓你沒有感覺到有坡度的坡度，那是最理想的狀況。坦白講，那個步道的部分還可以做局部的調整。

另外，剛才議員說到辦公室後面陡坡的部分，辦公室現在是我們負責維護的荅雅分隊在使用，有一部分是我們荅雅分隊在使用。坦白說就像議員說的，我們尊重原設計，但是你看後面那個，坦白講是很不理想的，我在那邊也嘗試爬過，那個部分是不是有必要的時候，我們想一個辦法再來做一個妥當的處理。

周議員玲奴：

對，我是覺得也已經十幾年了，城市光廊存在十年了沒有？也很久了嘛！當然我還是要說原設計者是一個很優秀的建築師，但是我們可以跟他溝通一下，因為真正的一個公園，我覺得它的穿透性要夠，這一個陡坡它就阻絕了從中華路一路穿透到中山路的視覺，我覺得它可以做一些修正，它可以讓…。

養護工程處趙處長建喬：

其實這個理想是我們在中華路走的時候，在城市光廊比較旁邊走的時

候，在辦公室的前面，可以看到水池廣場。其實這個水池廣場我們也要開放，已經有在噴水了，所以最理想的狀況應該是這樣子。

周議員玲奴：

好啊！那麼我們就往這個目標邁進嘛！好不好？我們跟設計者溝通看看，我們也編列預算，我們也增加當地居民的使用度，因為一個好好的公園，你看像我剛才的照片，我拍照的時間是在下午二、三點的時間，都沒有人，可能因為夏天熱，我們的中央公園，它的使用度真的不是整天持續的。

養護工程處趙處長建喬：

它有一個時段差啦！當然如果天氣熱，我們都會找比較陰涼的地方，所以，傍晚或晚上在那邊走路的、騎腳踏車的人很多，而且它旁邊又有一些大樓的住戶都會走進來。

周議員玲奴：

對。

養護工程處趙處長建喬：

所以它的使用度非常的高，雖然現在是屬於優質公園，未來我們會讓它更優質。

周議員玲奴：

好，中央公園衍生下來，其實最近全台灣都在講房地產，我也談過很多次，就這麼湊巧，最近有一些財經節目專門在做房地產專題的，在這兩個月湊巧都到高雄來做兩個專題，上個月我看了北高雄的專題，上個禮拜做了南高雄的專題。南高雄的專題它分兩個區，它形容我們的市區，南高雄的新興、苓雅與前金區目前還是整個大高雄的心臟，如果用一顆蛋來形容房地產，它把新興、苓雅與前金區形容為蛋黃，周邊衍生的叫做蛋白區。蛋黃區分為兩個，一個是商辦大樓、一個是住宅，對於商辦大樓，其實你看那些財經專家或是名嘴，姑且不論…，但是我覺得他們其實也是做了功課才來講這件事情。現在大家看高雄市的指標，商辦大樓的指標是在中正路，他們覺得未來高雄永續發展的商辦大樓，不管你是什麼資金下來，不管你是當地的或台北的，不管你是誰，你要到高雄市來投資，就是只看中正路，其中他提到一點，指不用看中山路，曾幾何時，中山路的美麗島大道，我們花了這麼多的錢，結果美麗島大道的路是幾米？人行道是幾米？我們當年是希望創造香榭麗舍大道的盛況，結果我們做好之後，它是一片荒涼，光是那騎樓、光是那人行道，你就是不能使用，我們從一開始什麼美麗島自治條例，然後要改成景觀，然後人行道使用自治條例，我們一路

談到現在，所以中山路一點都不活化，現在城市光廊已經從它的繁華又往下落寞，我們現在要重新製造它的繁華，這個美麗島大道自治條例是在養工處…還是…，我們可不可以設法，我知道之前有一個難處就是你要在條例上規範說這條人行道，我是可以使用的，它可以擺咖啡座、可以擺漂亮的露天陽台，可以有街頭藝人的表演，它可以讓餐廳使用，我記得當年有許多的商圈，每個人都提意見，在前任的市長時，那我們也要併進來，可能長明街也想併進來，哪個商圈也想併進來，所以那些事情就複雜掉了，因為你一旦併了 1 條、2 條、3 條，它就永遠沒辦法通過了，所以我想美麗島大道是不是就單一段，五福路也好，到民生路也好，或再延長到四維路，就這一段我們可不可以自治條例，我們可以使用的部分，我們趕快來做，處長請回答我。

主席（陳議員麗珍）：

處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

其實中山路美麗島大道的人行步道非常的優質，但是坦白講沒有好好的利用它。

周議員玲奴：

當年我們是希望它是國際觀光大道。

養護工程處趙處長建喬：

對。沒錯，所以當初有要定這個條例，坦白講我也不知道為什麼沒有通過？我認為剛剛議員所講的用一個路段先來試試。

周議員玲奴：

用一個特區，一個示範區。

養護工程處趙處長建喬：

用一個示範區，我覺得這非常好，我們來嘗試看看。

周議員玲奴：

我認為它這已經不是什麼硬體的預算，你要編多少你才能完成的，它已是建置在那裏，你不去使用它，你不去活化它，而且就高雄來說，它是一條最美麗的道路。

養護工程處趙處長建喬：

我們是想人行步道就是人嘛！人在走、人在休閒的地方嘛！

周議員玲奴：

它也可以是人在消費、人在娛樂、人在活化的地方。

養護工程處趙處長建喬：

對。我想這是多元性，都可以考慮啦！重點是不要讓機車通行就好了。

周議員玲奴：

這我同意，但我想這部分，楊局長，工務局主動性可以強一點，好不好？也許我會在總質詢時，再向市長強烈建議，我覺得一個示範區不是那麼不可行。它應該可以很簡單、輕而易舉的在一、二年內完成，我們來試試看，可以嗎？

接下來一點時間，我和都發局盧局長討論一下，就是我們在幾次的公聽會和協調會裏，我們也大概有找到一定的方向，新興、苓雅、前金是高雄市原來老舊、密集的地區，有 400 至 500 公尺到 1 公里以內重複 2 至 3 間以上的學校，我們大家都有一些共識，應該把兩個學校整併，另外一個學校可能要騰出來，它可能扮演很多的角色，副局長啓川也和我開過一次公聽會，就是說它可以扮演文化、藝文、社區學習、老人照顧和許許多多使用方式，現在七賢國中，那其他學校是不是能夠這麼快速的起來，能夠快速整併，這在教育局的動作的確是牛步化、緩慢的，但是七賢國中很難得，當年它和龍美國小合併，終於它已經沒有學生了，校舍也空在這裏了，所以這部分我覺得很重要，這個學校如果能夠做得好，它可以成爲全高雄市，在我形容的這些老舊社區，大家想爭相模仿的點，它可以很輕易的讓我們的政策，讓市民接受，它可以倒過來，我們不用再去向市民遊說這二個學校要合併，我們不用再遊說，因爲市民會支持我們的，所以我覺得空間活化很重要，它現在就交在都發局的手上，是不是可以請局長講一下我們的計畫？

主席（陳議員麗珍）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

七賢的位置非常好，因爲它是在愛河畔，也是運河畔，它也沒有後顧之憂，因爲它已經完成遷校，所以這塊地，我們早已啓動，我們在去年初就已經把這案子完成，已經送到內政部去審議，把現在的學校用地正式變更，做一點變更，然後可以進到活化利用的狀態中，它變更為文教區，文教區是一個公有地非常靈活的土地，它可以做出我們所想要、社區需要的，或是休閒娛樂需要的，那七賢國中由於放在我們的舊社區，還有一個責任，它應該要能照顧到周邊的社區。第二個，我們也希望它能夠有引資招商作投資的機會，所以七賢國中現在大概在今年年底，最遲明年初這地方就會完全變更，變更後我們在法規上稱非公用財產，非公用就不是拿來做學校的，會放在我們的專案，就是我們的資產活化小組裏，土地由財政局統管，但都發局的角色還在裏面，我們會協助做爲未來的空間定位，包

括你剛提的所有社區，甚至於我個人覺得，應該讓周邊的老人能充分喜歡這塊閒下來的空地，未來的改建都要朝這個方向來做。〔…〕我們在完成變更之前，現在已經開始進到將來的每一塊空間，要如何重新調度去做最高度活化利用的階段。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝周玲玆議員的發言，請林瑩蓉議員發言。

林議員瑩蓉：

非常謝謝主席，今天我想請教養工處，處長可以先坐。待會再請你發言，高雄市的公共腳踏車，在上一個部門保安部門時，有特別和環保局提醒，其實高雄市的公共自行車道是全台灣做的最好，也是最長的，因為自行車道做好了，它包含人行步道的部分，當然這腳踏車一看就是代表高雄市的 mark，所以我們也很在乎他把我們賣到外縣市之後，會不會造成其它縣市對高雄公共腳踏車的混淆，所以特別關心。再來讓養工處看一下，這是我們公園自行車道和人行步道的規劃，這樣規劃也是很漂亮，這是蓮池潭，但是處長，前面二顆大石頭，圓圓的石頭做路阻，這是個無奈，無奈的原因就是我們的自行車和人行步道常常是被機車或其它車輛進入，侵占了原有自行車者、路人的使用權，你可以看到自行車騎士，從這二個石頭縫之間騎進去，我要和處長特別提到，白天視線是 OK 的，可是到晚上，有時公園路燈不是很清楚明亮，夜間是很容易發生危險的，尤其是它那圓圓的石頭，所以路阻的設計是要有新思維。

這是另外一個路阻的方式，它在楠梓區監理站的附近，為什麼當時會做這樣，原本沒有做，是因為這是人行步道和自行車道，可是居然汽車也開進來，所以機車、汽車都走這地方，後來護養工處去做了路阻，這路阻是口字型，一般常見的路阻，但是它的寬度、空隙有相當的寬度，原因是為了行動不便者，尤其是電動輪椅的用路人必須通行的考量，當然路阻的兩難是你既希望汽車、機車不要上來，可是又希望電動輪椅行動不便者可以走，可是空隙一留大，機車仍然繼續走人行道、自行車道。這是人行道、自行車道是因為你們有立一個牌子，在路口的地方。所以我說這是一個人行道跟自行車道無奈的悲歌，汽機車一直在侵占行駛，到底要取締、要處罰？但是取締不完、處罰不完，那到底要不要在路口處設監視器，很多時候都被討論到，我覺得監視器是一個也不錯的方法，透過監視器去了解，到底誰去侵占了人行道使用權，去進行處罰。那麼我相信處罰也會有遏止的效果，就像測速照相器一樣。但是在取締不完、處罰不完的前提之下，我們的車阻設計能不能有一個更符合公園設計的人性化要求，當然我今天

講的這個車阻設計僅止於公園車阻的部分。如果是在路邊，一般道路的人行道的車阻，恐怕沒有辦法像這樣思考。

所以我請處長看一下，其實車阻有很多種，可能你可以有一些升降式的，或者是旋轉式的車阻，那他當然會突破一些比較固定式的障礙。但是這也是要設計，要怎麼設計我覺得這個還是需要專家去思考。包括像這種旋轉式的，旋轉式其實大部分會放在有收費的公園，或者是遊樂場。當然這對行動不便者，他的電動輪椅要進去恐怕還是必須經過寬度的設計。所以我會覺得，我們的車阻在公園裡面，大概都是我前面給處長看了這兩個類型，一個是口字型、一個是這種。那這一種就是其實連電動輪椅的人也沒辦法進去，它只是純粹讓行人跟自行車者可以進去。這個公園的路口，當然它這可能就是在蓮池潭自行車道的一個區段而已，所以你們是做這樣的設計。可是如果是在公園的路口，像這一個部分，它是一個比較大的、寬的時候，我們能不能在入口的部分、進出口的部分，去做升降式，或者是旋轉式的車阻，然後比較類似像遊樂場或者是公園有收費管制的情況。當然這樣會讓機車或汽車比較不容易進來。但是我當然認為市民的水準是需要提升，也要教育。所以說讓養工處一直在為車阻的設計傷腦筋，同時是應該要去教育我們的市民朋友。我知道我們的兩難在這裡，所以我想聽聽看處長，因為你接了這個養工處也有一段時日了，我知道你有一些作為了，也一直在進步當中。那這個作為裡面當然有一些配套，包括採購的項目裡面，其實有一些設備可以更人性化一些、更先進一點。就這個部分，處長等一下可以給我一個答覆。

第二個，因為時間的關係，所以我就一併講。第二個我要談到公園的巡查機制。高雄市的公園，過去還沒有合併之前，各位可以看到，總共 355 座。在平均分配下去，你們的巡查人員，因為有請你們做一個統計，你們的巡查人員平均每一個人要管五到九座公園，你們告訴我每一個禮拜巡查 3 次，這是還沒有合併前的高雄市的公園，總共配置的巡查人力是 51 個人。那麼在高雄縣的部分，總共公園有 161 座，巡查人員配置了 23 個人，你們的巡查機制裡，有的是每天巡查 1 次，有的是每週巡查 2 次，我給它換算了一下，高雄市平均每個巡查人員要負責 7 個公園左右，那高雄縣也是，平均每個巡查人員要負責 7 個公園左右，說來 7 個公園好像也不多啦，一個禮拜負責 7 個公園，一天跑一個也好像還可以。但是我剛剛也特別跟處長討教，高雄市除了公園之外，好像還有綠地。綠地也是需要巡查、管理，對，等一下讓你答覆。另外，我們還有兒童遊戲場，也是有一些類似小公園的性質，那這個部分，我們的人力上是不是足夠，這個就是

巡查機制裡頭，高雄市的公園總數量，我這邊有做了一個統計，現在大高雄 564 個，包含區公所管理維護的 48 個，現在這些公園有 156 個是給里長來進行維護的。因為人力有可能會產生不足，因為養工處要管理的事情、維護的事情太多了，所以巡守志工有成立的必要性。我知道處長在這段時間一直希望去建立公園巡守隊，我也請你們統計出來，現在看得出來的是，鼓山區有個明誠公園，是四個人的一個巡守隊；苓雅區有一個彩虹公園是九個人的；前鎮區有一個勞工公園是十四個人，是最多的；左營區的原生植物園有一個人是當志工的。我知道左營的重愛公園原本要成立一個公園巡守隊，可是後來不知道為什麼沒有誕生。其實民間的志工力量是可以充分運用的，那這個力量也是非常的強大，可以配合政府部門很多的事情。所以我們的世運其實當時有 5,000 個志工加入，讓我們的世運辦的非常得成功圓滿。

所以能不能讓地方社區的人來加入公園巡守隊，成立一個公園巡守隊這個機制，給予獎勵以及相關的配套制度，未來每一個公園都有在地社區的民衆去做公園巡守，那這個公園巡守能夠做些什麼的事情？我覺得非常的多，因為他就在社區，他們家前面的公園，他每天都在走，所以他非常清楚他們家前面的公園哪邊需要修剪、哪邊路燈壞掉了需要再換，或者是有些什麼樣的垃圾沒清理，或者是有些人隨便把狗帶進來，狗大便就丟在裡頭沒有處理，我相信巡守隊可以發揮非常多的功能，它會比我們配置的巡查人員每週 3 次或是每週 2 次的頻率來講，時間上會更精密一點。因此他們可以很快的回報給養工處，哪些地方需要改進，哪些地方需要維護管理。我們現在為什麼要提這個？是因為做民意代表，其實最常接受到民衆陳情就是，社區的民衆告訴我們，公園的樹好久沒剪了、路燈太暗了、公園裡面落葉好久沒掃了、狗大便很多，幾乎都是聽到這些，其實這些並不難做，重點是它為什麼隔了一段時間，讓民衆產生這種觀感來告訴議員說，可不可以請議員去處理這樣的事情，那我會覺得說，如果我們有一個通報機制，這個機制建立，能夠在 24 小時，或者是 48 小時內的通報後，完成處理，我相信以後民衆的這種陳情幾乎是微乎其微的，而且我們的公園每一座都會非常的漂亮又整齊。

那這個機制我要舉一個，像警察局設的監視器一樣，我們警察局早期還沒有主掌整個監視器的時候，那時候里長可能有監視器、民政局有監視器，就比較紊亂。但是現在警察局整個統歸所有的監視器系統後，你今天要調閱所有的監視器畫面，都是在警察局就可以很清楚的了解到。監視器壞掉了，警察局有一個維修系統，它要求廠商要在 24 小時內必須立刻去

進行整個監視系統的維修，畫面必須要保持在一個正常的狀態。其實這個可以用合約的方式去處理。我的意思是說，我們的公園數量這麼多，等一下請處長報告，綠地還有多少？我們的兒童遊戲場還有多少？這種種加起來，至少超過 800 個，這樣的數量，養工處的人力不是每天只在處理公園、綠地，你還要做其他很多事情，包括馬路的維護等等，你的人力這麼不足，如果你能夠設立公園巡守隊，公園巡守隊來搭配你的公園巡守人員去做一個通報機制，然後你把這個機制制度化，在多久的時間內通報，多久時間內負責去把通報的相關問題解決，那我相信，未來民衆很少會陳情這樣的事情，我覺得這一點很重要，公園的養護不能單靠政府機關，它需要和民間結合，如果有民間的力量共同來幫忙，我相信公園整理維護效率一定會出來。請處長就這二個議題做答覆。

主席（陳議員麗珍）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

有關自行車的部分，現在有些機車會騎進公園的自行車道，或者公園裡面的步道，按照公園管理自治條例，我們同仁會對違規機車照相，我們是先勸導再開罰，目前我們執行得還不錯，坦白講，機車要進去，市民也都知道，也盡量不騎進去了，目前我們感受到進去的數量有減少趨勢。議員剛才提到蓮池潭那個車阻，那個車阻剛才看到那二個，其實是要讓自行車的寬度可以通過，如果太寬，機車就騎進去了，太窄的話，自行車通過時會搖幌，有很多考量。剛才提到無障礙的電動機車，就是老人家和行動不便人士所騎的電動機車，太寬的話他也會騎進去，這個部分我們也會考慮。當然在車阻設計上，夜間我們可以加裝反光裝置，公園太亮或太暗都會有人不滿，如果情侶在那邊，他就不需要燈光了。〔…〕我剛提到自行車車阻的部分，這個部分我們可以用反光標誌，不一定我們在那裡要設置監視系統，或者那邊一定要設置一個園燈，這個部分我們會特別注意，但是裝設完，我會請同仁或我自己，都會去試試看。

議員剛才提到公園巡查的制度，這個制度在今年 3 月我們做一個 360 度的變革，我們的想法很簡單，我們同仁最好每個公園每週去一次，但是不太可能，我們每週會去巡查，要發現什麼？第一、公園裡面有一些土木公共設施，這些設施如果有損壞，都會涉及公共安全上的問題，所以一定要發現這個問題，整個公共設施都安全以後，接下來就是灌木和喬木的修剪，以前對公園內的灌木和喬木比較少修剪，但是我們平常走路，行道樹有修剪，看起來很漂亮，但是公園裡面的樹木就比較亂，這樣是不行的，

所以除了行道樹會修剪之外，公園的灌木和喬木，我們也會修剪。

剛才提到公園的部分，包括公園、綠地和兒童遊戲場，全高雄市都市計畫內一共有 1,111 處，現在說 564 處，我剛才跟議員講錯，其實這邊也包括公園、綠地和兒童遊戲場。〔…。〕564 包括，那個 1,111 處是已開闢和未開闢，所以全部是 1,111 處，現在已開闢的是 564，這是都市計畫內的部分。當然有非都的部分，非都的部分，我們統計公園有三十幾處，現在有非都已經開闢完成的有三十多處。〔…。〕公園認養分二個部分，高雄市現在有一個公園認養及委託經營管理辦法，我們希望市民或企業主來認養，我想這是製造三贏，市民或民間公司認養，政府可以節省維護管理的經費；另外民間公司認養，他就可以抵稅，這個部分對民間公司有好處。所以這個部分我們都積極在鼓勵，我們優質的公園…。〔…。〕再來是志工的部分，很多公園都由志工來處理，譬如我們的鄰里公園有 151 座，都是委託里長或民間，如果有志工願意共同處理或來認養公園，我們都樂觀其成。〔…。〕不管是新聞稿發布或我們平常演講都會講，志工來參與當然是對我們最好，目前的人力是有些不足，如果有志工來補足是最好。

主席（陳議員麗珍）：

接下來請陳粹鑾議員發言。

陳議員粹鑾：

主席、工務部門各位局處長、議會同仁，大家好。本席在上個會期都有向都發局和地政局反映，關於五甲路東側農地區段徵收的事情，就在中崙社區旁邊，大約 92 公頃，中崙社區聯外道路都不順暢，最主要就是五甲路東側農地區段徵收的作業問題，本席一再提出來反映，都發局盧局長告訴我說，現在送到都市計畫委員會修正中，修正再送件。地政局謝局長也說，現在還在徵詢地主的意見，前幾天我看到地政局的新聞稿說，都發局和地政局針對鳳山區的鳳山溪兩岸有做都市計畫和土地開發的規劃，也預定要編列預算來做土地開發的作業，面積大約 92 頃，五甲路東側農地區段徵收一案，東鄰鳳山溪；西至中山高速公路、五甲一路；南至保安二街；北至國泰路。這個範圍經過區段徵收取得建地大約 55 公頃左右，還有 37 公頃的公共設施，其中有取得公園綠地的部分，我們好像要結合八仙公園、公園 28 及國泰公園等等，來結合成為沿岸的水岸綠地公園，然後結合藝術、人文及自然景觀，屆時可說是一個非常漂亮的水岸景色，進而又可以為鳳山市民打造和提供一個近水、親水休閒的好地方。本席要請教盧局長，現在五甲路東側農地區段徵收的部分，我們的進度怎樣了？請

你簡單說一下。

主席（陳議員麗珍）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

五甲路東側現在的進展，是把所有地主的個人意願全部已經處理，這是由地政局來主辦。那麼也很明確，有些需要務農的，我們就留下一小塊給他，其他都願意參加這一次市政府主動推動的區段徵收計畫。這個計畫一旦意見收集回來後，我們很快就會形成都市計畫的正式草案，這個草案其實已經早就畫好了。

陳議員粹鑾：

盧局長，我了解。這個我來問謝局長，謝局長，剛剛盧局長說徵求地主的同意，據本席了解，像過去的苗栗大埔就是農地強制徵收，所以引起民怨，因此它有特別寫到，農地區段徵收要求徵詢農地所有權人的意見調查表，還有參加區段徵收的公益性、必要性的評估作用，這個我們做得如何？剛才盧局長說…。

主席（陳議員麗珍）：

謝局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

我先感謝陳議員關心五甲地區開發案。目前地政局這邊有幾點跟陳議員報告，第一、那個開發案我們編 73 億多，也感謝議會在去年都給我們通過了。對於剛剛說到的務農調查，我們都已經調查過了。

陳議員粹鑾：

都好了嗎？

地政局謝局長福來：

這裡面有 2 位地主我們用盡一切方法，包括地方的仕紳、高雄市議會黃前議長都去跟一些地主說明，說這個地區目前的都市計畫方式是要把它變成商業區，如果你要種田的話，屆時開發為商業區時，那裡面也可以種田。結果其中有 2 位約有 2 分多地的地主，他堅持還是要務農，所以我們也有把農業專用區的區塊部分送給都發局。第二點跟議員報告的是，要送給內政部的都市計畫變更案，它要求市政府要做個區段徵收的公益性、必要性的報告。

陳議員粹鑾：

這個評估的必要性都報告…。

地政局謝局長福來：

這個報告我們在這個月月底要完成期末報告，11 月我們會把它送內政部審議，現在不管是內政部的土地徵收審議委員會也好，還是內政部的都市計畫委員會，它都要看到我們這個報告，我們現在進行當中都很順利，那個報告我們會在 10 月底趕快審完，11 月就趕快報給內政部。

陳議員粹鑾：

謝局長，你剛才說的意見調查表和重要性、公益性的評估，下個月才要送？

地政局謝局長福來：

務農調查，接近尾聲了。

陳議員粹鑾：

我希望程序能順利完成，以及趕快送件，〔是。〕因為還要經過各級都市計畫委員會的審查。

地政局謝局長福來：

對。剛剛議員有說到，這個地區如果我們的都市計畫很順利，市府這邊就是剛剛有建議可能會把國泰公園、公 28，還有鳳翔公園、一些計畫道路及八仙公園做一些串聯後，將超過 18 公頃。

陳議員粹鑾：

對，做個串聯形成水岸景色。

地政局謝局長福來：

對。市長也有要求養工處就這一部分來進行開發。

陳議員粹鑾：

希望地政局謝局長能盡量督促這個程序，讓它儘速跑完完整的流程。

地政局謝局長福來：

是。

陳議員粹鑾：

另外我要請教的是南成區段徵收，據本席了解，在業務報告寫到，在 2 月 17 日有經過土地地主說明會，他們大部分都有同意了嘛，所以我們現在要改爲市地重劃方式來開發，對不對？

地政局謝局長福來：

這個案子鳳山地區很多議員都有跟我們反映過，因爲地主都去陳情。

陳議員粹鑾：

地主都去陳情，對不對？

地政局謝局長福來：

對，都陳情。因爲有多次的反映，所以市長對這一方面是非常的重視，

也透過議會很多位議員都跟我們反映說…。

陳議員粹鑾：

所以，謝謝啦，我有看到你們的業務報告了。

地政局謝局長福來：

因為這個地區本來就是加工的倉儲區，它的地價較高。

陳議員粹鑾：

對。

地政局謝局長福來：

地主說他當初參加時，買一坪將近都要好幾十萬，跟一邊的農業區不大一樣。

陳議員粹鑾：

所以謝謝啦，我很感謝。

地政局謝局長福來：

我們聽了也覺得很有道理，就說我們跟都發局商量，是不是嘗試把那個開發方式再多加一個市地重劃，這個是要跟內政部做一些爭取。

陳議員粹鑾：

對啊，我是看到你們的業務報告…。

地政局謝局長福來：

這個案子都發局現在正在做公開展覽，我們朝這方面來努力。

陳議員粹鑾：

我希望順應民意及尊重地方的心聲。

地政局謝局長福來：

市長對這方面很重視。

陳議員粹鑾：

我看業務報告有改列這六位變 77 期的市地重劃，〔對。〕所以希望都發局和地政局能盡量順應民意來尊重民意，幫他們維護他們該有的權益，因為土地一定要讓它發揮最大的功能，〔是。〕對不對？

地政局謝局長福來：

好。

陳議員粹鑾：

另外，鳳青市地重劃，我看業務報告寫 10 月 1 日已經…。

地政局謝局長福來：

已經完工了。

陳議員粹鑾：

完工了，對不對？現在驗收中，現在驗收得怎樣了？

地政局謝局長福來：

我們現在驗收也很順利。

陳議員粹鑾：

驗收很順利，〔對。〕何時能通車？

地政局謝局長福來：

這一部分我們先安排…，現在稍微有一點…，因為在做的過程當中，我們還要再跟交通局它有一個交通號誌部分，我們希望交通號誌能趕快弄好。

陳議員粹鑾：

就一併整體處理好。

地政局謝局長福來：

近期我們會辦一個完工通車典禮。

陳議員粹鑾：

因為我看業務報告 10 月 1 日完工嘛！

地政局謝局長福來：

現在正在籌劃當中。

陳議員粹鑾：

現在籌劃當中，那通車還是未定…。

地政局謝局長福來：

會，很快，我們會訂一個時間，再跟議員作報告。

陳議員粹鑾：

交通局的交通號誌呢？我看現在都塞住了。

地政局謝局長福來：

我們會跟它協調，叫它交通號誌要趕緊作業，如果通車…。

陳議員粹鑾：

那個交通號誌還沒有處理好嗎？當初為什麼不一併處理？

地政局謝局長福來：

我們再跟交通局反映一下，叫它速度再加快一點。

陳議員粹鑾：

本席知道我們 10 月 1 日已經完工了，〔對。〕現在驗收中，原則上差不多都好了，〔是。〕儘速跟交通局那邊連繫好。

地政局謝局長福來：

我們會做一些連繫，是。

陳議員粹鑾：

看能不能年底之前儘速通車，〔好。〕來讓他們通行，這樣好不好？

地政局謝局長福來：

對。我們這一部分會…。

陳議員粹鑾：

因為牛稠埔和赤山能夠帶動他們地方的繁榮。

地政局謝局長福來：

對，那個有 3 公里，所以我是覺得這個意義還滿重大的。

陳議員粹鑾：

因為那裡人口也非常密集，是比較都會型的區域。

地政局謝局長福來：

對，沒錯。

陳議員粹鑾：

所以這一條路特別重要，文龍路一、二段，可以連貫牛稠埔跟赤山來帶動地方繁榮和交通便利，是不是？。

地政局謝局長福來：

是。我們趕快來策劃，就是一方面辦…。

陳議員粹鑾：

看能不能在會期結束之前完成，好不好？〔好。〕所以我們在這裡要麻煩都發…。

地政局謝局長福來：

跟議員報告，我們會辦一個完工通車典禮，也利用這樣一個活動讓地方知道。

陳議員粹鑾：

這個我們拭目以待，好，麻煩你，〔是。〕謝謝。另外，請大家看一下青年二路跟建國路三段的相片，這個是空照圖，本席現在要反映的就是建國路三段 267 巷 5 弄的部分，大家看它的大樓林立，人口非常稠密，因為這裡大樓很多。本席在上個會期也一再的反映，可惜都沒有消息，也沒有會勘，不知道是怎麼回事？所以本席特別在這裡拿出來探討，楊局長，還有工務部門的新工處處長，你們看，本席在上個會期就有反映了，它阻礙在馬路中間，等一下有 3 張照片可從不同角度來看。它剛好在青年路二段，從大馬路進去剛好就被堵住，萬一發生事故，消防車、救護車沒有辦法順利進出，非常危險，你看就在那邊堵住了，消防公共安全非常危急，本席在這邊特別第二次來講了，就是非常的重要，尤其它的土地徵收也才 100 多萬，工程建設費也才幾十萬，加起來也二、三百萬，像這小小的經

費可以發揮那麼大的功能，因為可以解除這邊的危險，楊局長，你看，雖然我們的財政非常的拮据，可是我們的經費一定要花在刀口上，像花個二、三百萬可以來處理解決這邊這麼大的問題，我們不是要趕快來處理嗎？為什麼本席上個會期反映，後來就沒消息，楊局長你可了解這些？

主席（陳議員麗珍）：

楊局長請答覆。

工務局楊局長明州：

跟陳議員報告，其實我們應該說是預算經費的問題，在我手上的資料裡面，我們鳳山區目前光是議員建議開關的就差不多 22 億 7,600 萬，就鳳山區的議員在鳳山所建議的，這個部分剛才議員也有說，就是青年路 223 巷和建國路三段這個，大概我手頭上的資料…。

陳議員粹鑾：

楊局長，像這個二、三百萬的部分，雖然我們財政拮据，可是我們錢一定要花在刀口上，這有沒有要處理？

工務局楊局長明州：

這個部分我會請我們新工處…。

陳議員粹鑾：

也沒有約會勘，約什麼時候會勘？

工務局楊局長明州：

這個也不用會勘，因為這個很明顯。

陳議員粹鑾：

對啊！非常明顯。

工務局楊局長明州：

就是有需要打通的必要。

陳議員粹鑾：

打通的必要，非常迫切啊！本席是希望能儘速來打通、來徵收。

工務局楊局長明州：

新工處必須要去等籌措財源，然後還要簽報到市府，這個程序一定要經過的。

陳議員粹鑾：

這個有關人民的生命財產，麻煩楊局長儘速處理。

工務局楊局長明州：

我們會提報到市府來研議，好不好？

陳議員粹鑾：

另外我還有一個問題，我在這邊請教養工處處長，我們的五甲公園，就是今年年初有開工，預計年底來完工，本席要請教我們的五甲公園的特色，未來的主題公園，他的主題？因為本席看看每個公園好像都大同小異…。

主席（陳議員麗珍）：

趙處長請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

其實我們現在要講五甲公園和剛才要講新強公園、要講大東公園，其實都不一樣，但是裡面的內容有部分雷同的，譬如說步道，外圍的步道，因為公園一定要走外圍的步道，運動的部分都走外圍步道，或者是我們要騎腳踏車的，而且有部分步道跟自行車道沒有分離，譬如說新強公園就有分離。五甲公園有個特色，中間有一條水圳，這個公園包括要有排水防洪的必要，另外也要包括整個遊憩，就是水圳旁的遊憩，也包括我們佈設了一些用戶的家庭廢水的排物，所以整體來說公園都是一致，我們不能認同，其實我剛才有說過，公園在開關的時候，都會符合在地的文化，這一定要符合，不可能說把楠梓的文化拿來鳳山用，那是不可能這麼做的，所以我想說議員可能有一些誤解。以上。〔…。〕對，〔…。〕，這我們都是往這方面在做，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳粹鑾議員的發言，向大會報告，上午的議程時間延長到陳玫娟議員的發言，還有洪秀錦議員的發言完畢再行散會。現在請陳玫娟議員發言。

陳議員玫娟：

工務部門局處首長、議會同仁、關心高雄市政的各位鄉親，大家午安。首先我要跟工務局這邊來探討，我們道路鋪面品質的探討，我想分兩個方向來看。第一個就是申請挖掘的道路鋪面維護管理。第二個就是一般道路鋪面的維護管理。這是我們大概的兩個方向，然後我們在高雄市道路挖掘管理自治條例第 24 條裡有特別提到，當然要跟原來的材質要一樣，厚度要一樣。寬度未達 8 公尺的瀝青道路，應該要按道路的全寬刨除 5 公分厚度，然後再把它鋪平。就是全寬 8 公尺以上的，我們大概要在他的挖掘範圍內的車道全寬刨除 5 公分的厚度，也就是說未達 5 公分就是要全寬，超過 8 公尺以上的，就是要在他的挖掘範圍內的車道來刨除。這個道路挖掘自治管理的部分，工務局是工程企劃處嗎？好，處長，我請問一下，在你們業務報告的第 5 頁，你們有提到你們都會主動巡查道路使用狀況，對不

對？那我請問一下，你們一般道路在挖掘的時候，是不是一定都要申請然後再來刨鋪？是不是要按照我們這樣的自治條例來規範。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

有，按照自治條例。

陳議員玫娟：

一定要按照自治條例規範，沒有錯嘛！

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對。

陳議員玫娟：

好，那我們來看一下，這第一項，我剛剛講的這個應該算是標準的對不對？就是說他已經超出 8 米了，所以他只能就這個挖掘的道路，你看前面好了，是不是照這樣子，沒有錯啦！這是標準的。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對

陳議員玫娟：

那我再問一下，這個呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這個應該是一個…。

陳議員玫娟：

這個是挖掘管線的吧！應該是挖掘管線後的鋪設，你要看這邊，我指這邊讓你看，我看你這樣比較順，你看他是不是這樣，來我再看看這個，也是這樣，然後這個也是一樣，完全沒有按照你們的規定啊！這個都沒有按照你們的規定來施作啊！你們在報告裡有寫說主動巡查道路使用狀況，然後要及時處理，你們還有特別提到說每個月 10 日以前公布道路挖掘品質查扣點最差三名，你們有落實這個機制嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

有，我們每個月都有

陳議員玫娟：

你們每個月都有嗎？那為什麼這些你們都沒看到呢？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

這個部分我們再看一下、再查一下，這個路段是不是…。

陳議員玫娟：

這個是我們華夏路，你看這個路，有照你們規定的這樣做嗎？是不是？整個路面這麼難看，是不是？你們有沒有在做這個稽核的工作？那你們整

個管線鋪設，你看這整個路面，行車人的安全，整個市容的景觀都非常的不好，行車人的安全也非常的差啊！對不對？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

對。

陳議員玫娟：

我再來問第二個，一般道路鋪面的維護管理，這個應該就是我們養工處了，處長你請坐。我要問一下，那條路我記得前一陣子我們在大風災的時候我有跟你特別提到，軍校路下那一場雨之後，那個颱風刮過後，我估計至少有三、四十個坑洞，而且像這樣子排隊的哦！這樣子排隊，排的非常的整齊，一個坑洞、一個坑洞，都非常的深，整個軍校路都是，我還記得那時我打電話給處長，我也很感謝，你們很快就把它補平了，不過到現在就好像在補破網那樣，這種路可以看嗎？旁邊是世運主場館，未來還有馬拉松賽跑，你說你用這種道路要讓人家怎麼跑？世運主場館是一個觀光景點，你把觀光客帶來這邊，看到我們高雄市的道路是這樣的嗎？用補的嗎？這樣能看嗎？你看整個高雄市這種道路，我節錄幾個，你看這個斑馬線是供行人行走的，結果也是這樣破破爛爛的，這樣行人怎麼會安全？這通行的安全在哪裡？對不對？你看都是這樣子，都是這樣子補，用補的，都是這樣子補的。而且前一陣子我看到你們軍校路這邊有在做，我很高興，我以為處長你有答應我說，軍校路你們要做改善，要做刨除，要來重鋪嘛，對不對，我記得你那時候有跟我說，我還很高興德中路跟軍校路你們要做改善。可是我看你們做的時候，結果你們怎麼做這樣而已，也是用補的而已。這個部分我待會兒是不是請處長你解釋一下。

你們將來針對我們這樣的道路，在你們的自治條例裡面，你們有這樣明確的規定出來，8 米以下跟 8 米以上的，未全寬的你們要怎麼來做，你們都有一定的規範在裡面，可是我看你們都沒有照這樣的規定在做，你們都用補的。剛剛管線的也一樣，這個坑洞的也一樣，都是這樣，像是在補破網一樣，整個這樣子的市容景觀，最重要的是我們行車人的安全，你坑坑洞洞的他們要怎麼走？你看這整個道路剝落得這麼嚴重，你看這個路糟成這樣，這是左營大路，你看人行道，人行安全、通行安全你們有顧慮到嗎？你看這樣的路要人家怎麼走？包括你們的管線鋪設，你們這個已經鋪設過的舊痕跡，結果你們黃網線也沒有補啊！鋪完了也沒有補，這個你們有在稽核嗎？我嚴重質疑你們這些品質。處長，你要不要跟我解釋一下，趙處長，你之前有承諾過我們，你說德民跟軍校，你有預算要跟我們重新刨除鋪設，我要求的是整段，而不是像剛剛這樣。我也要特別跟你提到

說…。你先跟我解釋好了。

主席（陳議員麗珍）：

趙處長請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

路面經下過雨還有重車輾過後坑洞就出來了，當然以我們的職責上，坑洞是最優先，所以在下雨後第一時間，我們在 4 個小時之內會把那個坑洞，不是鋪面而是把那個坑洞填平，爲了我們行車用路人的安全，對那個坑洞…。

陳議員玫娟：

我知道，那是應急嘛。

養護工程處趙處長建喬：

我們整個道路的路段，如果有部分是龜裂，就是一個小部分龜裂，這我們會用一個切割的方式，你不可能小部分的時候就全部重新刨鋪，這不可能，我們會做一個方正的切割。那一天跟議員確實有通過電話，就是說在軍校路有坑洞、有龜裂，我們也允諾議員，我們會做一個全部的刨鋪。這部分如果在過年前，我們的預算如果順利在年底通過的話，我們在這邊承諾，2月9日過年前可以做好。

陳議員玫娟：

好，你是說順利，如果不順利呢？要不要做？

養護工程處趙處長建喬：

不順利當然…。

陳議員玫娟：

我跟你講，處長，預算只要一過，不管什麼時候馬上做，這個是安全問題嘛。

養護工程處趙處長建喬：

這個當然沒有問題，我們預算過，一個月就馬上做處理完畢。

陳議員玫娟：

預算過一個月內喔！這個有紀錄的。工程企劃處處長，我以後也要要求你們，這個品質你們要嚴格的去把關，你們自治條例裡面有寫得很清楚啊，可是我看你們實際上都沒有照這樣的規範在稽查，對不對？這個部分我希望你們一定要加強，好不好？我今天初次跟你們談，我希望不要再有下一次讓我再看到，我也希望你們就這個部分一定要嚴格把關、嚴格要求。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

謝謝。

陳議員玫娟：

我再問一下養工處的處長，你在第 43 頁道路維護裡面寫到改善工程只有 15 案，人行道鋪設自行車道的維護也 5 案，AC 鋪面刨除只有 3 案，整個高雄市只有這麼少嗎？我很驚訝耶！我們的道路真的這麼好，我隨隨便便指幾條路就都不合格了，你們的問題真的只有這樣而已嗎？

主席（陳議員麗珍）：

趙處長請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

陳議員你誤會了，我們整個道路的經費不是全部用在刨鋪，你要知道我們的前線，第一線的人員…。

陳議員玫娟：

所以這只是你們一個計畫而已是不是？你們會循序漸進再來做嗎？

養護工程處趙處長建喬：

不是，現在就在實施。譬如說我們原高雄市就有 5 個案子，譬如說我們左楠，一個案子就是道路巡查，就是每天我們都有人在那裡巡查路面坑洞，譬如我們的路面坑洞我們地下管線的問題，我們的人孔蓋周邊有沒有平的問題，有沒有坑洞的問題，那一條路何時會有重車經過我們不知道，何時會發生坑洞不知道，所以我們的同仁就是…。

陳議員玫娟：

你們有人在那邊稽查就對了嘛。

養護工程處趙處長建喬：

對，我們原高雄市有 5 組，譬如左楠、前鎮、小港、苓雅、新興、前金總共有 5 個，就是在巡查我們整個的路面。另外我們的鳳山地區、大寮林園…。

陳議員玫娟：

處長，等一下好了，因為我時間的關係，等一下再讓你解釋這個問題，因為我覺得我對你們這個路面的維護是真的很有意見。

養護工程處趙處長建喬：

這個是隨時在巡查。

陳議員玫娟：

你先請坐，因為我時間的關係，等一下再給你答覆好了。

我們現在看到元帝廟這個部分，養工處處長你再看一下，你請坐沒關係，我請你站起來你再站起來。這個位置就是我們元帝廟前面，這個是蓮池潭，玄天上帝在這邊，廟在這裡，你看這條路，當時廟方是好意，我們元帝廟當

時是好意，籌措了上千萬的經費，聽說還特別從大陸引進石材進來鋪設這條馬路，就是因為從大陸引進來的石材是有限的，結果後續他去跟市府申請鋪設這條路，後來他的石材短缺，然後路有坑洞出來之後就用補的，這旁邊用磁磚。處長，你看，這是斑馬線耶，用磁磚，你看整個都破成這樣。現在反而是廟裡來求助、來拜託我說，有沒有辦法請你們養工處乾脆把這些磁磚拿掉好了，用一般的鋪面，可以讓我們行人好走的，然後整個景觀不會被破壞的，拜託你們來做。你看都破成這樣了。我記得好久了，好一段時間，好幾個月前我們去會勘過，你們的現場人員告訴我一句話——沒錢。不要每次什麼公共建設都跟我說沒錢就沒事了，這個是蓮池潭周邊的聯外道路，這攸關著我們觀光景點很重要的一個路口，當初廟方是好意沒錯，他做這條路是要造景，結果後續的維護問題出現了，現在拜託你們收回去。因為里長告訴我，這裡光摔車就不知道摔過多少人了，因為它是磁磚的，磁磚本來就易滑，你看這個都很容易滑倒的，這個已經不實用了。當然當時廟方的好意，你們准了，可是後續的維護，石材短缺沒有辦法補，就要用補的，補得一塊一塊的，這樣能看嗎？所以我在這邊要求我們養工處，基於我們高雄市民的行車安全跟市容的景觀，請你們務必要趕快妥善的來處理這裡，不要告訴我沒有錢，這是行人的安全，不是你一句沒錢就可以放著了，好不好，這個請你們趕快去檢討這個部分看看要怎麼做。

另外這個部分我要特別提到，這邊是大義國中，這邊是翠華三期，這是翠華路，這條路大部分都是學生在通行，家長在接送。你有看到這一塊嗎？我們請趙處長看一下，我們工務局楊局長你也看一下這個，你看這輛車要轉彎，因為要閃避這個就要繞一大圈，繞到這裡再繞回來，如果這邊有車的話可能就會有交通事故的安全疑慮。這個電箱，這根電線桿，當初我也有會勘過，你們也是一句話「沒錢」，要去找錢才有辦法做。每遇到這種道路上的一些安全疑慮的東西，你們永遠都是一句話「沒錢」，我們要找錢來做，結果就一拖就拖了好幾個月，每天出出入入的人在這邊多危險你知道嗎？再加上每天接送小孩，家長接送的車子，這是我下午去拍的，如果白天上下課時間，那裡的人就會很多，你們不覺得這個東西在這裡很突兀嗎？我也很奇怪為什麼這個東西可以擱置這麼多年，到現在都還沒有辦法解決，到我們出面來解決的時候，還是跟我們說沒錢，沒有辦法解決，這都沒有辦法改善嗎？我等一下請處長你一併跟我講。

還有這個，左營大路旁邊有一個候車亭，這是私人的土地，當時我們也跟你們反映過，這裡雜草叢生，那時候我記得楊色玉議員有質詢過，這裡

有很大棵的樹，結果不曉得誰去把它砍成一小塊一小塊，就剩下一節一節的，你們也沒有去理會它，就讓它棄置在那裏，後來我有去會勘，你們跟我說這是私人土地，你們不宜處理。好！私人土地，你們總可以要求這個人出來處理吧…。

主席（陳議員麗珍）：

時間延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我現在是說，這個你們沒有辦法去改變嗎？是不是？如果這個是退縮地，他的圍牆應該圍在這一邊才對啊！怎麼會圍在那裡，這一條路是供行人通行的，可是這樣的景觀，剛好又在我們候車亭的旁邊，我從這一邊看去是這樣，如果從那一邊看過來是非常的難看，一撮雜草在這裡，這是公車候車的地方，這樣的環境可以看嗎？整個市容可以看嗎？你們是不是應該要去改善這樣的環境，你不要告訴我這是私人土地就沒有辦法解決，難道就任由市容這樣子嗎？對不對？這不是一個負責的態度，這不是一個有為的政府應該做的事情，不要老是用沒錢或是那是別人的，我們沒有辦法，永遠都是這種說詞，我們真的沒有辦法接受，不管怎樣，你們應該想辦法去協調，看是要跟地主協調或是乾脆自己來弄，那次我們跟里長來會勘的時候，你們跟我說，是私人的土地沒辦法處理，你們說要找地主出來談，結果呢？幾個月都過了，草都長那麼長了，你們還是沒有處理啊！到底要怎麼樣？里長每次都跟我講，那裏有很多老伯伯要去坐車都要經過這一條路，坑坑洞洞的推輪椅也不方便，難道這都沒有辦法解決嗎？而且還是在候車亭的旁邊，你看！候車亭在這裡，雜草長成這樣，你們都視若無睹，我也跟你們說過了，我也請你們來現場會勘了，你們告訴我那是別人的土地，沒辦法處理，哪有沒辦法的道理？你們總要想辦法解決吧！這都是我們高雄市的市容啊！你們應該要想辦法去解決啊！對不對？像這個也一樣啊！我不是現在才說而已，我已經說了好幾年了，我就覺得奇怪，你們有在做道路巡查的人，難道都是視而不見嗎？都沒有看到這樣危險的…。

主席（陳議員麗珍）：

楊局長請答覆。

工務局楊局長明州：

跟陳議員報告，陳議員剛剛提到的幾項，翠華路的這個部分，我們還是要請養工處，如果有涉及到…，看起來是有交通安全的問題，有必要遷移，這個部分我會來處理。

第二個，元帝廟捐建的路面，這個我還是要重申，還是要相信專業，也就是說，當時幾年前元帝廟根本就不應該做這種路面，當然當初要捐建的時候，我認為還是有民意代表的支持，否則市政府大概也不會同意，所以話說回來，這個是沒有辦法規範成行人徒步區的地方，就不應該有這種鋪面，當然這個已經過去了，所以這個部分我們會來做一個根本的處理。

再來，左營大路退縮地的部分，基本上這是屬於騎樓退縮地，是屬於私人的土地範圍，這個在法律上是確定，但是誠如議員所說的，已經退縮了，當然有步行的需求，所以我會請我們養工處來徵得土地所有權人的同意，他們如果不同意，我們還去鋪，這個會牽涉到民法的問題，所以那個我們會徵得土地所有權人的同意之後，由養工處去做一個必要的改善，好不好？

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳玫娟議員的質詢，繼續請洪秀錦議員發言。

洪議員秀錦：

大會主席、工務部門局處長、議會同仁、新聞媒體先生、小姐，大家好，大家辛苦了！

地政局長，請問一下，住宅區的價格比較好？還是工業區的價格比較好？我想了解一下。

主席（陳議員麗珍）：

謝局長請答覆。

地政局謝局長福來：

可能要看地區。

洪議員秀錦：

不用說地號。

地政局謝局長福來：

我是說要看區域位在哪裡。

洪議員秀錦：

如果以我們大寮那邊呢？

地政局謝局長福來：

大寮那邊應該是住宅區的價錢。

洪議員秀錦：

以我們大寮那邊，應該是住宅區嘛！對不對？

地政局謝局長福來：

是。

洪議員秀錦：

好。謝謝你。下一張，這裡是潮寮路，再下一張，這邊暫停。工務局長，上次我就有提到，你看這裡的線，它的記號就在這裡，這一條就是高79，你看它的徵收，它的線是在這裡，你看它的護岸是在這裡，這邊全部都是居民，你看！局長，市長施政報告的時候我是不是有講，水溝前面是不是可以移15米道到護岸這邊，你看這裡的內地還這麼多，你偏偏用在這邊，整個都得拆掉別人的房子。還有一點，這邊有的人剛剛買沒多久，一坪是買4萬元，卻讓你們徵收了，結果他們的客廳至少還被你們拆掉了一半以上，這裡一排有三十幾間，幾乎都讓你們拆到房子，他們是去年才買的，他們一坪買4萬元，結果我們的公告現值是7,800元，你看這樣百姓損失多大，不只這樣，房子還被你們拆掉，他們一坪買4萬元，也不到那個價值，我們的公告價值才7,800元，你看多離譜，而且我們市府每平方公尺不到4萬元徵收，結果他跟台糖買4萬元，這樣百姓不是應該要去死嗎？當初你們要徵收的時候，是不是稍微把水溝前面移往護岸這邊15米，其實也不會有問題啊！那邊也不會有問題。我們再來說市價，你知道我們這邊的市價是多少嗎？我們說工業區就好，你認為工業區現在的市價是多少錢？最近成交的工業區的價錢，最高的一坪是9萬2,000元，而我們的市價不到4萬元，怎麼會這樣子呢？你們說要依照市價徵收，政府卻把價錢壓到最低，是要他們死，你們知道嗎？這個叫做市價，照理講你說市價，應該要以現在成交的價錢來算才對，你們用不到4萬元徵收，哪對啊！那是百姓的財產問題，而且都發局你們很離譜，你們要做這一塊的時候，應該要把路劃直才對，哪有差那麼多的，你看護岸這邊的內地還這麼多，你不稍微移一下，偏偏要拆百姓的房子，你看現在怎麼辦？差太多了吧！如果再移過來一些，其實這邊也很安全，也是OK啊！你們不是，偏偏要拆百姓的房子，讓那些老人在那裏睡不著覺，我們以市價徵收，不到4萬元，人家是花4萬買的，工務局長，這樣子怎麼辦？工務局長請答覆，有沒有辦法來救這邊？

主席（陳議員麗珍）：

工務局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

工務局的職責就是依照都市計畫來道路開闢，這個真的很抱歉。

洪議員秀錦：

對啦，這個我知道。

工務局楊局長明州：

這個都市計畫是原縣府時代的都市計畫，我們也知道原縣府有打算往東

偏移 5 公尺，往東偏移 5 公尺，如果地方能夠協商同意，我們也都很樂意，但是經過大寮區公所會同地方人士和往東偏移 5 公尺被抵觸戶大家協商的結果，他們說以前沒有被劃到路，現在偏移後會被劃到，也沒有辦法取得土地同意書，所以工務局真的很為難，因為我們只能按照都市計畫。

洪議員秀錦：

局長，我告訴你，其實不是這樣子。

工務局楊局長明州：

因為我手頭上書面資料就是這樣。

洪議員秀錦：

你手頭上就是這樣，不過據我了解不是這樣，人家也有陳情書進來。

工務局楊局長明州：

陳情書是都有，沒有錯。

洪議員秀錦：

事實上，當時我們辦公聽會的時候，我們是在會結，所以有很多問題在這裡，既然我們沒辦法，我們能不能把這邊的價錢，跟地政局研究一下，你們說按照市價，可是工業區那邊就 9 萬多元了，你可以去問，9 萬多、8 萬多，我們的市價不到 4 萬元，這樣哪對？這樣子不對啊！我們是不是來研究看看。

工務局楊局長明州：

我跟地政局研究看看。

洪議員秀錦：

地政局局長，我們一起研究看看，好不好？因為你這樣子，民衆損失太大了，你們是政府單位，你們這樣子，讓民衆吃虧這麼大！房屋被拆，他們 1 坪買 4 萬，結果我們不到 4 萬。換個角度，如果是你們，你們會怎麼樣？我們要替民衆著想，你說市價、市價，我們市價不到 4 萬，人家那邊現在的市價 9 萬多，也有 8 萬多的，我們來研究看看，好不好？

地政局謝局長福來：

是不是向議員報告一下。

洪議員秀錦：

我們也可以去現場會勘啊！你們去一定會被罵死，人家一定會抗議。地政局長、工務局長，我們來研究看看，這邊有沒有辦法補救？好不好？噢，你們兩位怎麼都不答話，是怎樣的情形？

地政局謝局長福來：

剛剛你提到現在的政策，是按照市價徵收，沒有錯，行政院內政部正式

規定 9 月 1 日起要按照市價徵收，但是市價徵收中央有訂定一個市價的查估辦法，我們當然可以商量，但是我們處理還是要按照查估辦法的規定去查估。

洪議員秀錦：

中央的市價是要把民衆壓死的，讓他們不能呼吸，不到 4 萬元，這哪裡是市價？

地政局謝局長福來：

它有一個作業程序，我覺得還滿嚴謹的。

洪議員秀錦：

不是啦！你研究看看，好不好？你不要在這裡說中央、中央，你們一直喊市價、市價，什麼叫做市價，市價是以那邊賣出去的价格才叫市價，你們訂的市價和一般的市價不一樣啊！什麼叫做市價？那都是騙人的，如果照你講的，那也都不對啊！

地政局謝局長福來：

現在一般徵收的案子，9 月 1 日起按照市價，程序上，譬如工務局去徵收土地的時候，要和地主協議價購，這個價格可以請地政局提供資訊，也可以請估價師估計市價的價格，讓他們去和…。

洪議員秀錦：

局長，那邊你們不到 4 萬元呀！你提供出來也不到 4 萬元，市價那也不對啊！

地政局謝局長福來：

我們只是提供參考而已，他也可以請估價師去估計市價，去和地主一起討論。

洪議員秀錦：

局長，現在還有沒有辦法補救？我們是不是跟工務局長一起來研究看看，這個案子還有沒有辦法補救，不要讓民衆賠太多錢，被你們拆房子、被你們徵收已經很倒楣了，他 1 坪買 4 萬元，你們徵收不到 4 萬元，很慘呢！對不對？至少你不要讓他賠太多，不能平衡也不能差太多呀！不到 4 萬元，房子幾乎被拆掉一半，他還要花錢整理，他說一輩子賺的錢都沒有了。那邊的人都在「唉唉叫」，而且這裡也不應該徵收，你台 21 線都沒有徵收了，什麼紓解交通，紓解個頭啦！

地政局謝局長福來：

徵收的第一個程序，就是用地單位和地主之間有一個協議價購，這個協議價購就像剛剛講的，可以一起來討論。

洪議員秀錦：

對啊，我們是不是…工務局長…。

地政局謝局長福來：

我把土地徵收條例的規定向議員報告，第 11 條規定，地主和用地單位協商，有一個協議價，這個是有一個價格沒有錯，如果協議價購不成，按照第 30 條規定，就要改辦徵收，改辦徵收的時候，徵收的計畫書一公告，地主一樣可以提出異議，價格應該是多少，地價評議委員會會做一個決定。大概的程序…，我們現在…。

洪議員秀錦：

我們再研究看看，好不好？〔是。〕工務局長，我們研究看看，好不好？我看到這個我覺得…。

工務局楊局長明州：

因為徵收的計畫書已經送到地政局了，剛才謝局長說，如果地價評議委員會評議的地價和地方的認知落差太大，可能地價評議委員會那邊會再做一個處理。向議員報告，因為高 79 它是生活圈補助的…。

洪議員秀錦：

大高雄生活圈，我知道。

工務局楊局長明州：

昨天我工務局的預算在 100 年會保留這麼多，一大部分也都是生活圈，因為這個問題，所以保留下來，如果繼續保留，我在這裡一樣被人家抨擊呀！我們還是有執行的壓力。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

洪議員秀錦：

局長，我知道啦！像這樣你們看了不會難過嗎？你們不會覺得差太多嗎？是不是這樣？我建議，我們再來看看有沒有辦法補救，讓市價再高一點點。

工務局楊局長明州：

我剛剛向議員報告了，現在已經送過去了。

洪議員秀錦：

就研究看看，不要推給地政局，等一下地政又講到這邊來，這樣子都沒辦法解決問題，我們私底下談談看，研究看看有沒有辦法，好不好？

都發局長，下次這個要注意一下啦！你明明知道要辦徵收，這邊就可以注意到啊！不應該這樣，你看，這邊是護岸，它的內地還有很大一塊，你

看這邊居民的房屋被拆了一大堆，太誇張了，對不對？我今天質詢到這裡。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝洪秀錦議員的質詢，今天上午所有議員的發言都是針對工務部門的一些問題，這些問題也都是跟市民的環境很切身的，行道樹、公園改善和路不平等等，如果這些問題近期內可以改善的，希望各單位要儘快去執行，其他比較重大的一些問題，各部門儘快去研議怎麼來解決這些困難，我們工務部門也是帶動高雄市環境的門面，相關建設對市民都很切身需要。上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

主席（周議員鍾滙）：

繼續工務部門的質詢，請蔡副議長質詢。

蔡副議長昌達：

大會主席周議員，各局處首長，以及媒體，大家午安。有關大寮區上星期六工務局長、新工處長、養護工程處趙處長，他們都有去。上午全部打通，那條是大坪頂 10 號道路，有很多大寮區的居民不知道那條路已經打通了，總共花了 1 億 620 萬。讓這裏交通很方便，從拷潭鎮潭路到小港區孔宅里的高鳳路，轉過去差不多節省 20 分鐘的時間。很感謝陳菊陳市長，那時候在選舉之前有承諾，這一條要打通，所以在今年度剛好開通，總共花了 1 億 620 萬，這也要讓大寮區、小港區、鳳山區的鄉親知道，這條路可說是非常方便，可以節省一、二十分鐘。還有一條就是大坪頂特定區 3 號道路，這條是拷潭的保福宮與小港區大坪頂的後厝路，總工程費要 9 億多，我也希望工務局長能夠逐年編列，雖然 9 億多，我們可以分成每年編個二、三億，這樣就能慢慢打開。不然這個 3 號道路已經放了差不多有十一年了，所以那裡若要經過大坪頂，就要行駛小路，車子也不能會車，非常的不方便。我也希望工務局這邊用心一點，我知道你們都非常用心做每一項大條馬路的工作，非常用心在做。包括今天的萬丹路，養工處，今天萬丹路的柏油路開始刨平，整條路都要做。這也是去年本席有書面報告，這條萬丹路也會勘好幾次了，那時候也沒什麼經費，所以變成在今天整條萬丹路刨起來，因為那裏出入的人口很多，上萬人，尤其是那裡又有黃昏市場，所以將路做得平坦也是便民。你看光明路，整個很明亮，以前光明路是黑暗路，現在已經很光明了，整條路很漂亮，剩一小部分在柏油還沒有做，那沒關係，趙處長，我們再看有什麼經費能夠相挺，讓整條光明路不會坑坑洞洞，一下子又挖來挖去的。本席在此跟工務部門講，我們大寮有 3 條重大的道路，目前有高 79 線，就是潮寮河堤路至會結

路，連接台 21 線，這一條分第一期和第二期。但是有關潮寮路這邊徵收的問題，徵收的價格可能要問地政局長，它的價錢有變動嗎？請你回答一下，價格有沒有變動，潮寮河堤路這邊有變動嗎？因為他們是要照市價徵收，但是用市價徵收可能沒有辦法，市價徵收還要議價。所以是擔心地價有沒有變動，若是原本一坪 1 萬，現在變成 8,000 元，爲了徵收變成 6,000 元，也有可能啊！所以我們就不能變動大家的價格。原本要徵收的就是原本的價格，再公告地價加四成，這是差不多固定徵收的行情。所以有關潮寮這些，他們覺得價格有變動，不然再詳細查清楚就好。

這一條在明年底，拓寬工程也要打通了，工務局也一再去會勘，包括會結路要東移 15 尺，結果住戶也不接受，我們也在那裡召開公聽會，本席在那裡召開公聽會，不接受的情形下也是照原路。據我所知市長已經決定了，這條道路就是從台 21 線經過潮寮、經過會結的拓寬工程，非常便民。在高 68 線就是萬丹路跟和春技術學院，這條目前是 8 米路，要拓寬爲 30 米，萬丹路到上寮路爲 30 米，和春技術學院跟上寮路這邊是 15 米，這是 15 米的道路，所以接港台 21 線，總工程費要 5 億多。高 70 線，這個也會勘好幾次，但目前還沒有下落，打通三隆路連結上寮路至台 25 線，我等一下有圖。下一頁，看一下就知道，高 79 的部分就是會結，那個有分潮寮跟會結，高 79 的工程總共分兩節，新工處長請回答一下，這個大概要多久的時間？會結這還沒有做，分第一期和第二期，第一期多久？

主席（周議員鍾淦）：

請蘇處長答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

高 79 我們是在今年的第一期，在今年 1 月 10 日已經完成發包。目前徵收計畫書已經報到地政局要轉內政部審查，徵收計畫書若通過，我們預計 12 月底會開工。

蔡副議長昌達：

第一期 12 月底開工，這要讓鄉親知道。第二期呢？

新建工程處蘇處長志勳：

現在路線確定照都市計畫開闢，所以我們會修正圖說跟辦徵收計畫，應該是在明年 7 月以後才有辦法開工。

蔡副議長昌達：

還有萬丹路這一條，就是高 68 線，這條已經徵收了，就是萬丹路通到和春的末端接台 21 線這一條。

主席（周議員鍾淦）：

請蘇處長說明。

新建工程處蘇處長志勳：

這兩個工程，我們也是在今年 2 月都完成發包，目前相關的高 68 線徵收計畫書，也是報到地政局轉內政部，要進行土地徵收的審查，我們預計會排在 10 月底。如果審查通過後，我們也 12 月來開工。

蔡副議長昌達：

它預定 102 年 12 月完工，這兩條是高 79 線和高 68 線。還有一條本席建議，就是高 70 線的三隆路，從三隆路拓寬到上寮路，那都會勘過好多次了。我們現在沒有經費，但是可以逐年編列！我們不用一次就把它完成，也沒那麼多錢啊！那是生活圈範圍裡的，我們可以去營建署爭取些經費來補助。這樣我們才有配合款，目前我們的配合款是 21% 嘛！中央是 79%！

新建工程處蘇處長志勳：

不是，原來是 88%、12%。現在已經變成我們是 27%，中央是 73%。

蔡副議長昌達：

現在，我們的配合款是 27%，中央是 73%。好，請坐。

希望可以盡量把大寮的生活圈打通，因為大寮區的人口數也多，如果把道路打通，百姓就會來這邊居住，居住環境就會變得比較好。不然你看，那鄉下的道路彎彎曲曲的，又非常的窄，所以你們工務局能來會勘，並且實際去做，這個本席也非常瞭解。

下一頁，這是高 79 線啦！有關大寮前庄里，我曾和工務局及新工處一同去那邊開了個說明會，因為中正路正在辦理徵收。就是在中正路的這一段，這是鳳捷路！鄉親都會問，什麼時候才能做好呢？我回答說，這個可能要到明年 2 月吧！這裡總長是 540 公尺而已，並沒有很長；但是如果拓寬之後，這裡的交通量非常的大。捷運主機廠也在這裡，上下班出入的車輛非常的多，如果拓寬之後，這裡就比較不會發生車禍。在上個年度時，非常的積極來做徵收的工作，總工程費是 4,410 萬，拓寬工程是 4,410 萬。下一頁，就是這段到這段，預計到明年的 2 月份可以完成。這段是從地下道穿過來，過來是鳳捷路，這段是要拓寬的。新工處處長，我們的規劃如何呢？

主席（周議員鍾滂）：

請蘇處長說明。

新建工程處蘇處長志勳：

因為高 63 線，牽涉到今年市價徵收的問題，所以我們陸續開了兩次公

聽會，還有協議價購。因為居民不同意協議價購，所以我們要報到內政部去審議。這部分，我們要到 10 月底審議，審議完後，我們最快會在 12 月開工，因為工期要 110 個工作天，差不多要到明年 5 月左右，才可以完工。

蔡副議長昌達：

那報告是 2 月份，現在是 5 月份。這要向里民和鄉親說清楚，不然…。

新建工程處蘇處長志勳：

因為這個時間，他們原來同意協議價購，後來聽到有市價徵收，當然，他們希望用市價徵收來處理。

蔡副議長昌達：

每次我們到那邊，他們都會問，副議長，什麼時候要徵收？就是協議價購的問題嘛！

下一頁，這是中庄八德路的拓寬工程，這工程是到明年的 2 月份，這裡都徵收好了嘛！本席當時會同工務局、新工處以及養工處，會勘了好多次，地政局也會勘了好幾次，這裡的總工程費是 9,600 萬。明年 2 月時，可以完成嗎？

新建工程處蘇處長志勳：

向副議長報告，因為這件同樣因為市價徵收的問題，這個案速度比較快，我們昨天在內政部的徵收價已經審議通過。我們希望在 12 月底，把補償費發完，時間大概在明年的 5 月份。

蔡副議長昌達：

預算在 5 月份。主席，再給我 2 分鐘。

主席（周議員鍾濞）：

再給副議長 2 分鐘。

蔡副議長昌達：

這裡全部統計起來，有要開始實施的，我列了一張表。本席知道何時要做，所以都有會勘過，總工程費是 10 億 8,323 萬。這樣我們大寮的生活圈就會完成，明年底就看得到，要讓鄉親知道，這是明年要實施、要做的。不然很多人不清楚，就會問何時要開工？何時要完工？今天在這裡，可以讓鄉親瞭解。

下一頁，這裡是大寮區義和里鳳屏二路 362 巷的開闢。這裡原本是有巷、有路的，結果被籬笆圍起來；要徵收，我們也去會勘過了，這是私人地，原本讓人走的，繼承後就圍了起來，變成沒辦法出入，不但這電線桿被遮住，居民也沒法子出入。我們的新工處和地政局都去會勘過，總工程費加上徵收費用，要 730 萬左右。工務局楊局長，希望明年可以編這個預

算，如果不夠的經費，本席的建議款，也可以出一些。讓居民可以便利出入，不要整條路都被塞住，這樣子不但無法出入，連車子也沒辦法出入！

主席（周議員鍾濞）：

請楊局長說明。

工務局楊局長明州：

剛才副議長有提到…，我先說明一下，在縣市合併後，我們在大寮地區，包括副議長很關心的議題，在此也向副議長表達敬意。在大寮地區，除了副議長爭取的經費以外，整個市政府，投入將近 15 億的經費，包括仁德路環境的改造、大寮的長青中心、大寮的中庄圖書館。那中庄圖書館，大概下個禮拜就會發包，所以這些都要向鄉親報告，在副議長的爭取之下；至於剛才副議長提到，鳳屏二路 362 巷的問題，這涉及到道路的開闢和徵收，我們都會提報到市政府來審議。剛剛副議長有提到，副議長也可以共襄盛舉，這個我們非常感謝。〔…〕是啦！如果明年，副議長可以大家一起來，我們真的非常感謝，也會積極來辦理。

主席（周議員鍾濞）：

謝謝副議長。副議長那麼認真，績效很好！我想拜託相關局處首長，除了副議長建議的，我們其他議員建議的，也要好好的比照，公平辦理。

下一位，請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤：

主席、工務部門各局處首長、各科室主管，大家好！

我想請教盧局長。這次我們議會的氣候變遷小組到巴西參加 ICLEI 的世界大會，其實你們都發局的道玲也有去，我們也去過巴西的庫瑞提巴市去看過。讓我非常驚訝的是，巴西的庫瑞提巴人口才 200 萬，可是它公車每天的運量，是 250 萬人次。當然它能夠這樣子，和我們高雄市來對比，我們現在大眾運輸的使用量才 6%，然後機車的使用量是 61%，其實是有很大的差距。當然這個跟它們 BRT 的規劃，還有整個公車路線的規劃，是有關係的。但是這有個很重要的事，就是整個都市的發展和規劃是很有關係的，你看這個 powerpoint，其實當他們在發展這個 BRT 的時候，它會把都市的容積集中在主要的幹道中間，所以接近幹道的時候，它給的容積會比較多，然後比較遠的，給的容積會比較少一點，這樣遞減下去。這樣的好處就是說，大部分都市的人口是集中在大眾運輸的旁邊，整個大眾運輸的使用量會增加很多，這樣子整個城市會以這個大眾運輸做為它的運輸的主幹，你開車會變得很不方便，但是你出去，你一定可以很容易坐公車，這樣的想法其實是很進步了。其實在 1970 年代，他們的市長 Jaime

Lerner 那個時候就提出這個東西了，我想這個是值得我們效法，但是我們高雄市其實也有這種 TOD 的概念，我知道在我們的大眾運輸的廠站旁邊 400 公尺以內，我們允許它容積移轉進來 30%；在 600 公尺以內，我們容許它容積移轉進來 15%，但是縣市合併之後，因為高雄縣沒有適用到這個，所以會有很多的壓力，甚至也有來自很多的建商，還有我們議會的同仁也給你很大的壓力。現在我看媒體說，都市計畫委員會已經通過，就是把這個 600 公尺擴大到 800 公尺，甚至可以移轉到全部都可以 10%。這樣的東西，我想請盧局長回答一下，現在的進度是怎麼樣，然後都市規劃的概念會不會影響到未來大眾運輸整個的運量？

主席（周議員鍾滌）：

請盧局長說明。

都市發展局盧局長維屏：

在高雄還沒有捷運的時候，其實我們都市規劃就已經跟交通做第一次的接合，也就是我們現在在幹道，就是跑公車的路線上，其實我們的容積是給高的，然後如你所提的慢慢下降，這個就是我們剛講的，叫做都市紋理。有了大眾捷運後，就應該更形成這樣一個交通與都市發展的緊密的扣合。所以我們在實施容積移轉，就是希望能在捷運廠站周邊能夠適用，讓多一點沒有關係，更多人住在我們周邊，去使用大眾運輸。過去高雄市有容積移轉的適用，原高雄縣是沒有，所以我們這次的修法，也把高雄縣全部都納進來一起，我想縣市應該合理公平適用，這第一個我們的改變。原理一樣，以大眾捷運廠站周邊為主，就是現在的 TOD。第二個就是，我們也希望更多的人利用它，所以大概在走路五分鐘範圍內，也就是我們講的 400 範圍內，走路到得了的，它就盡量不要去用他自己的個人運具…。

張議員豐藤：

這個我知道，剛剛我也有提過，那現在進度是怎麼樣？

都市發展局盧局長維屏：

現在我們整個法規就朝這樣的方向來訂定，接下來我們還有一個法制的程序要處理，也就是當法規寫…，讓都委會討論，原則通過之後，我們會循府內的法制陳報審查…。

張議員豐藤：

只要市政會議通過就行了嗎？

都市發展局盧局長維屏：

是，目前進度到這裡。

張議員豐藤：

但是我知道還有很多我們自己議會同仁給你很大的壓力，甚至是希望除了剛剛講的，全部都可以放寬容積移轉到 10%，或還要放寬更多，甚至不同的都市計畫區也希望它能夠隨便就可以移轉，我覺得這個是極其以為不可。我想這個其實會整個把我們都市計畫的理念全部都改變了，然後我們原來希望按照這樣 TOD 的概念讓大眾運輸量能增加，也會使得整個原意全部都沒有了。甚至我們有同仁說，你是我們大高雄城市發展的大石頭，必須要把你搬開，你自己是不是覺得這樣子？

主席（周議員鍾滄）：

請盧局長說明。

都市發展局盧局長維屏：

不同的看法總是存在，我們都尊重。不過就你所關心的，還有就我們所關心的，我做個簡要的說明。的確是可以讓我們加速公共設施取得容積做一些調整放寬，但是有個條件一定要從長考慮，城市是非常長久的，我們擴大適用範圍內，一定要根據公共設施的容受量。譬如一條路，過去是 300 戶在用，將來如果疊高放寬後，變成 500 戶在用，公共設施一定是不好的，所以可以放寬，但是有一個節制，所以這邊也經過一個漫長的溝通討論，目前有一個方向是…。

張議員豐藤：

好，謝謝盧局長，我想我同意你的概念。其實很多容積增加，就很多人進來，很多人進來公共設施就會不足，這個不足其實要有所限制。除了這個以外，還有剛剛講的 TOD 那個概念也不能全部都毀掉，所以我在這裡也挺你，你不能放寬，不能再放寬！放寬到這裡就不能再放了！

都市發展局盧局長維屏：

我們現在調整的相當合理，各方都已經有調解過了…。

張議員豐藤：

我跟你講，不能再放了喔！

都市發展局盧局長維屏：

是，好。這樣很合理了，我們現在的方法相當合情合理了…。

張議員豐藤：

好，謝謝，請坐。我想最近還有一個爭議，就是你們對於容積移轉進來，希望它能夠折繳代金，這個造成建商也有很大的爭議。但是這個東西我可以理解，因為其實在我們高雄市很多地方，其實他的公共設施用地，可以容積移轉，但是那些地其實不是很好的地。如果有折繳代金，市政府才有一些收入，才能夠做很多的事情。但是這個東西其實是高雄市第一次

這樣子做，北部的地方可能它的其他公共設施的用地，都是還不錯的地，所以其實台北可能不需要使用到折繳代金。所以第一次在我們高雄市，高雄市會有這樣的反彈我也可以理解。你們剛提出來的折繳代金是高達，就是容積轉移的 50% 都要折繳代金，其實這個是滿高的，而且也會有很多建商會認為說，我還沒有開始建，就已經要一筆那麼大的錢被押在那裡了，對他們來講是會產生很大的衝擊。這個東西我覺得其實是可以理性的討論，我想也不必要說因為這樣子就把你當成是阻礙城市發展的大石頭，是不是有可能做一些調整？其實我支持折繳代金，但是是不是要到那麼高，是可以討論的。不曉得盧局長你的看法是怎麼樣？

主席（周議員鍾滙）：

請盧局長解說。

都市發展局盧局長維屏：

折繳代金是我們高雄非常進步革新的做法，我們都知道現在財政困難，那麼我們透過一部分的容積移轉，透過代金繳交給政府，政府將收取的代金百分之百全部再放回去公共設施的開闢，讓這個空間迅速、市民獲利、獲得改變，而這樣公共設施的結果其實也相對對房地產的價值也升高，所以它一定可以產生很大的正向循環，所以這是高雄一個很進步的做法。但是你提到的，到底要收取多少的代金，我們也有一個合理的計算，我們現在的計算大概是四分之一…。

張議員豐藤：

25%？

都市發展局盧局長維屏：

是，我想這樣雙方都能夠達成一個很平衡的合理做法。

張議員豐藤：

我想透過一些溝通，找到一個折衷點，其實是對高雄市是好的，好，請坐，謝謝你。再來我想要問養工處趙處長，其實趙處長，在你還沒有當處長之前，我已經花了將近半年的時間，跟地方很多…，因為很多社區的人對公園非常關心，因為他們天天生活在那裡，對於公園的維護非常的熱心，他也希望他們社區旁邊的公園可以有更好的品質，所以在今年 2 月份，高雄市第一個重愛公園志工隊，是我經過半年的斡旋跟籌備，然後在 2 月份正式成立，這個其實是非常好，因為我相信你們工務局養工處其實沒有那麼多的人力，我們希望是說公園的比例一直提升，其實高雄市已經提升非常多，可是將來這個維護或者是將來這個東西，其實你沒有那麼多的人力去看。如果有很多關心社區的人，他願意這樣出來當志工，去顧頭

顧尾，然後公園裡面有什麼問題、有什麼髒亂，甚至有什麼好的建議，他都可以提給你們。而且重愛公園志工隊他們是非常認真的，他們甚至排班表，福山里那邊的三個公園，他們這樣子去巡，但是我覺得這樣子，人員也不多，大概 10 個，所以其實他們最近有在跟我建議，他們有 10 個志工，你們才發給他每個人兩件背心，那兩件背心他們自己有時候替換。對！他們自己還花錢去做。

這 10 個志工很少的人，有沒有可能就是再增加一點給他們，就是增加做這個背心。

主席（周議員鍾澐）：

請趙處長說明。

養護工程處趙處長建喬：

其實志工對我們的公園巡查，發揮很大的功能，所以我在這邊順便謝謝他們。其實我們整個志工的部分，就是我們都歡迎他們來參加，至於說他整個制服的部分，這個我們都很願意。

張議員豐藤：

好。另外，還有一個就是當他們去做這樣的巡查，就是協助這樣的看頭看尾。他們會有很多的意見、很多的想法或建議，你們應該要有一個公務員跟他們之間的對口。他們這些意見到你們那邊，因為他們就只是一般的志工，你們可能理都不理，可能很多都必須要透過議員服務處去講你們才理，我想這樣不對。其實設立這樣的志工隊，應該是他就變成你們的眼線，有什麼問題你們可以很積極的回應。對於市政府的滿意度，會爲了他們那邊的社區，他們會對市府非常認同。是不是可以建立這樣的一個對口？讓他們的建議可以立即的能夠得到一些回應。

主席（周議員鍾澐）：

請趙處長說明。

養護工程處趙處長建喬：

這個有專人在聯絡這件事。我們有兩支電話，一個是 0800－583601、一個是 583...

張議員豐藤：

我的意思是有專人，你們要重視那裡來的意見。

養護工程處趙處長建喬：

這個我還沒有講完。另外，就是我們重愛那邊是左營區，在左營區其實我們整個四維隊就有一個左營分隊。當然，在整個左營、左楠區的公園裡面，我們在巡查管理的人員或者是我們上文的班長，這都是我們可以直接

對口的、都可以對口。

張議員豐藤：

謝謝你！但是，就是要你們上層要重視這個志工反映的人員。

養護工程處趙處長建喬：

我們對志工非常的重視。

張議員豐藤：

謝謝！另外，我跟你報告，其實我甚至還在斡旋籌備，現在還有 4 個志工隊，馬上可以成立，就是等待你們的政策。包括我們的右昌森林公園，那麼大的森林公園，其實那裡面有很多狗，還有其他髒亂的問題及各種問題。其實他們也可以做你們的眼線，像那麼大的清豐里，它其實有兩個志工隊在等著；然後呢！惠民里也有一個志工隊在等著。所以他們一直等，可是主要是你們這個養工處現在經費的問題還是怎麼樣，還沒有首肯。所以我是不是可以讓趙處長公開講一下，什麼時候可以讓這些後續已經準備好的志工隊可以開始上路？

主席（周議員鍾澐）：

請趙處長說明。

養護工程處趙處長建喬：

其實整個預算是有一些問題沒有錯，但是志工自然要整個加入我們工務的一分子，我們都非常的歡迎、也請他們隨時來參加。

張議員豐藤：

好。謝謝！這些志工絕對對你的工務局的現在所轄下的這些公園，能夠有很大很大的幫助。因為一個志工隊大概也只有 10 個人，10 個人去巡這些公園，對你們來講是非常…，因為他們是住在在地，他們對裡面的問題非常的了解，而且，他們也對他們社區，非常熱愛。

主席（周議員鍾澐）：

工務局養工處所屬單位你們要好好善用志工，警力有限，民力無窮。同樣可以適用在你們工務或者是其他市政單位，但是也不能因為志工很強之後，你們那些專業的或是你們編制內的反而變得怠惰，特別注意！你們要特別注意！要好好互相勉勵、互相努力。

下一位請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席、各局局長、處長、還有業務主管，以及我們議會同仁，午安。今天本席會針對工務局、地政局、還有都發局，提出一些問題。我知道，目前整個高雄市政府的財政的確有困難但是，我今天要講的是，工程品質的

問題。我當議員以後，我特別到部落去看所有的工程，民衆給我的反映是 20 萬的工程可以做好的；但是報價是 200 萬；100 萬可以做起來的工程，報價是 800 萬。我們可以可想而知，這個工程在偏遠地區不但引起民衆的反感，也對我們政府的工程品質，有非常大的疑問。那麼我就是說這些設計標，誰要監督這個設計標的廠商？那麼設計標是固定的設計標，固定的廠商去得標。我想這個工務局，能不能答覆我要怎麼監控這個設計公司？誰要查核他的機制？這就是我的疑問？我想請工務局局長答覆。

主席（周議員鍾濞）：

請楊局長說明，這有關設計標或社區標的。

工務局楊局長明州：

剛議員所提到的這個，對於設計公司的這個設計品質監督，其實主辦機關責無旁貸的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，一個問題就是偏遠地區主辦機關缺乏技術人員，就是考試合格的技士非常的少！這個就是事實的狀況。我們原鄉三個區公所，真正的技士不多，也不是專業，大部分就交給設計公司設計工程。

我們也應該朝向建議銓敘部，在公務員考試的這個部分，要讓他們知道偏遠地區是需要技術人員，技士類的公務員，那這樣他才有專業。我們目前沒有專業，專業就是設計公司，大家都看不懂！從區長到承辦員到科長，沒有一個人看得懂那個設計公司設計什麼東西。所以這個就是我們偏遠地區工程品質最大的疑惑。假如依照目前的狀況，我要拜託我們工務局站在督導單位的立場，將來原鄉區公所的比較重大他們主管的工程設計，應該也要工務局來查核，也就是說設計公司設計完了，他們這個區公所也應該把這個設計標，呈給你們工務局來幫忙查核一下，這樣工程品質會比較好；雖然進度慢，但是可以掌握工程程序及管控的機制，還會遏止工程報價太離譜的問題。我請局長答覆一下，能不能這樣做？

主席（周議員鍾濞）：

請楊局長說明。

工務局楊局長明州：

跟伊斯坦大議員報告，剛剛你提的也是確實，就是說在我們的偏遠地區，尤其在我們的原鄉，不管是工程的這個報價也好，事實上都必須要比平地要高、都要高，否則的話大概就很容易流標。

議員比較關心的是在設計的過程中，設計過程中，其實我們也可以建議我們的三個原鄉的區公所，也可以借重我們的這個專家學者來幫忙做審

查，或者是我們工務局所屬也可以來協助。當然，因為我們工務局本身的工作量相當的龐大，我們新工處一年代辦了市府其他機關，一個工程處代辦了將近 200 億的工程，所以我們本身的負擔也相當重；不過如果我們的三個區公所有這個需求的話，我們也都樂意來提供協助。至於在施工中我們市府有一個工地，我們市府有一個「工程品質查核小組」，我們研考會也是每個月都有在市政會議提出工程品質的查核報告。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝局長。我還有一個問題也要請教工務局，最近我處理過很多類似工人發生職業災害，在工地發生意外死亡的問題，有的廠商它負責任會依照相關的法令規定去照顧這些工人，有的廠商它不依照勞基法勞資雙方的規定，然後就不了了之。這樣的廠商，市政府能不能在將來有所約束，或是有個獎懲辦法來針對類似這樣的老闆和廠商，有沒有這樣的機制？將來很多工人發生意外後，得標廠商卻什麼都不負責任，不講勞資的規定，假如遇到這樣的廠商，市政府單位將來怎麼管控廠商得標的情形？請局長答覆。

主席（周議員鍾澐）：

請楊局長說明。

工務局楊局長明州：

跟議員報告，基本上工程主辦機關，也就是甲方跟乙方承包商之間的關係，純粹都是合約的關係。這個合約的關係是在民法的基礎上，所以如果合約裡面沒有規範到的話，當然我們甲方就比較難去做個約束。但是基本上畢竟它還需要有請款，我們還有監督的責任，所以如果是工務局所屬的工程，這個工地有發生一些職災——職業的傷害，我們站在甲方的立場都會積極介入去協調。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

所以我要建議工務局，大概有幾個方向務必在合約書，只要是市政府的工程我們應該發個公文給各區公所，各工程單位以後訂定相關發包的合約書務必要訂這一條，發生職災老闆應該負什麼責任，否則這樣的廠商會害死多少的工人，受職災的家庭生活的後顧之慮，市政府應該將來朝著廠商訂合約書務必要訂定相關合約的規定。局長，可以這樣做嗎？請答覆一下。

主席（周議員鍾澐）：

請楊局長說明。

工務局楊局長明州：

可以的，這個我們很樂意，因為整個市政府的合約，制式的合約規範是

在工務局這邊做一個幕僚的機關，我們會朝這方面來努力。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝。我再兩點要求，新工處處長和養工處處長，這二位處長的確很認真，我看過他們在山上，包括玉穗農路的規劃、執行，你們都很認真。就是兩點要求，第一個，桃源區所有的路燈一定要亮。我昨天也跟處長講過了，希望我們桃源區，我講我們桃源區，因為茂林、那瑪夏有議員，我就不講了。我就講我們桃源區的，每一個部落養工處的業務職責，每一盞燈都要亮。第二個，現在有一些過去已經發包的工程，已經做好了就是不亮，這個也希望養工處來承擔概括承受的責任。假如你要求已經得標的廠商去修，他不做了，它死賴皮啊，原先的廠商也都死賴皮的啊！所以我們也期望新工處處長能夠辛苦一下。第二個，就是玉穗農路好像預計在明年的5月底完成，是不是？我希望我們能夠監控它所有的工程品質，為什麼呢？這一條農路就是復興里上邊唯一將來可以行駛的道路，河床便道不開的話，這個是非常重要的道路，我們請處長能夠多幫忙，這二點就不要答覆我，謝謝。

再來，我要請問地政局，這個是我們上次有填寫森林區地目，我們是反對的，我們的地主都有寫不同意書，因為這個是根據原住民基本法第21條，要諮商同意不同意，我們的地主都不同意。我要拜託局長能夠把不同意的地主資料整合以後，以公函發函給桃源區公所，還有本席，內容包含貴區有多少地主、哪些人寫過不同意書，萬一內政部逼我們的話，我們就有一個權益的依據。所以我要拜託局長，這一點能不能做到？

主席（周議員鍾滂）：

請謝局長答覆。

地政局謝局長福來：

我們的立場跟原住民都是站在一起，在變更異動這一部分，高雄市這邊的整個河川區和森林區部分，在完整配套沒有做出來之前，我們就是維持沒有做檢討。所以剛剛議員的這個建議，會後我們整理，我們就照議員這個意思，我們就行文到桃源區公所。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝局長。我要問都發局局長，我們現在有住永久屋的，有住部落的，住永久屋的鄉親之前應該都有契約的規定，還有相關重建條例的規定。有住永久屋的居民告訴我說，要請問你們市政府，他們山上的房屋能不能轉賣給別人？山上的房屋能不能租給別人？雖然這個是法令的問題，這個問題現在是很嚴重啊！所以請都發局局長用契約的規定、重建條例的

相關規定，能不能這樣做？

主席（周議員鍾澂）：

請盧局長解釋。

都市發展局盧局長維屏：

已經住進永久屋裡面，這個永久屋是不能夠轉租的，但是山上並沒有受限。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

但是我所知道的法律，好像不是你都發局局長這樣說明的。我所知道的法律是「以屋換屋」，對不對？你不把…。

都市發展局盧局長維屏：

這部分沒有。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

以屋換屋嘛！那你們市政府變成圖利，變成圖利住永久屋的啊！

都市發展局盧局長維屏：

跟議員報告，沒有以屋換屋，山上的我們並不取得任何所有權。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

不是，所以我要建議局長，你把契約規定的甲乙丙方再看一遍，〔是。〕你再看一遍，我看你真的不知道。

都市發展局盧局長維屏：

我很清楚，確實沒有。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我所認知是有規定的啊！

都市發展局盧局長維屏：

這個是叫做三方契約。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

對啊，三方契約。

都市發展局盧局長維屏：

就是原建者，就捐建者跟市政府跟接受贈屋的民衆，三方契約並沒有…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

局長，那就是說可以賣，是不是？山上部落居民有住永久屋的，他的房子可以賣。

都市發展局盧局長維屏：

這個三方契約並不及於他在山上已經有的房子，但是當他遷入的前提，

我們贈與的前提是，他的戶籍要遷入，三方契約裡面是規範到這一部分而已。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我想建議都發局局長，住永久屋的相關規定，應該執法的人就要執法，不要模稜兩可，害得住永久屋的人，山上和山下都有房子，這個是你們市政府應該有的執法決心，對不對？害得部落的人被他們笑成你沒申請的是傻瓜，但是法令規定不是這樣。這個部分，都發局應該要整合相關業務單位，來討論做決議該如何執行。

主席（周議員鍾滋）：

盧局長，你要特別注意伊斯坦大議員的意見，一定做好明確的規範，不能有模糊的空間，讓這些守法的就被嘲笑說是什麼笨瓜，那個膽大妄為的就可以，這不大合理，這是公平正義。第四位請蕭永達議員質詢。

蕭議員永達：

主席周鍾滋議員、各位市府同仁、議會同仁，各位朋友，大家好。

今天工務委員會質詢，這個委員會跟市政發展最有關係。在我心目中，都發局、地政、土木和建築，這四個學系算是最本科系，而且幾乎都是在這個委員會裡面。

首先我來請教工務局長，100年高雄市地方總決算報告已經出來了，總決算報告裡面有特別提到，就是工務局在歲出預算編列和執行的時候，未能妥為配合，經費保留比例偏高，影響財務運作，經費保留比例多少呢？就是預算數100億，但是保留41億，佔總預算的40.74%，保留當然是下一年度繼續運用，但是這樣的編列比例幾乎是所有局處裡面，你們最高，你們也有答覆，我知道你們的苦衷。昨天我要問這個問題，周鍾滋議員有特別替你們解釋，他說你們有很多的苦衷，叫我要體諒你們，所以你就用書面答覆就好了。

接下來，我來請教都發局。昨天我看都發局盧局長的報告，其實你的報告跟我對都市發展的構想很多都很接近。一開始你就講到亞洲新灣區，接下來講，國際城市合作與行銷、亞太城市高峰會，這跟我對城市構想是很接近。等一下我會講今年去旅行的另外一套看法和想法，跟你這個是很接近，但是我的規模應該會比你大很多。我先問一下，今年暑假有出國旅行的人，韓國有一個世博會叫做「2012 韓國麗水世博會」，有去參加的舉手一下。

主席（周議員鍾滋）：

請有去過韓國麗水世博會的，請舉手。

蕭議員永達：

有沒有去都沒有關係。有去參加世博會的，舉手一下。

主席（周議員鍾潑）：

沒有半個。

蕭議員永達：

沒有關係。我們都知道 2010 有上海世博，那個叫做大世博，世博會是萬國博覽會，下一屆的世博會是 2015 年了，在義大利的米蘭。在 2010 年跟 2015 年之間有所謂的小世博，就是兩年到三年舉辦一次的小世博。韓國這個世博就是屬於小世博，標題是生機勃勃的海洋與海岸。這個世博會我有去參加，我有很深的感觸，麗水市在辦世博會大概有 800 萬人去，跟你去參加上海世博一樣，排隊經常都要排兩、三個鐘頭才可以看一個館。當然規模沒有上海世博那麼大，但是排隊還是要排很久，它參加的人次有 800 萬。韓國政府說他投入大概 3,000 億不完全是韓國政府投入，總經費有沒有那麼多，其實我是打個問號的，可能沒有那麼多，但是確實辦得很熱鬧。但是麗水市有多少萬人口？我查了一下有 30 萬人口，它的基礎設施和人口跟高雄市比起來，差很遠、很遠。我到韓國去是先坐到首爾機場，然後坐了 8 個小時的車，才可以到麗水市，它沒有什麼高鐵和捷運系統沒有。它就是一個小城市，然後辦了一個世博會，韓國政府投入了很多資源在那裡，它的標題叫做「生機勃勃的海洋與海岸」。我看了一下它旁邊的基礎設施，跟你這個報告亞洲新灣區，其實是很接近的。我們亞洲新灣區不是有什麼流行音樂中心、會展中心、圖書館，然後我們旁邊相關的基礎設施，包括我們的碼頭、飯店，都比它好很多，我們是 200 多萬人的大城市，它才 30 萬人而已。但是差別差在哪裡呢？就差在它一個 30 萬人的城市就可以辦世博會。我們有 277 萬人，而且基礎設施有捷運、高鐵、海港、空港，我們統統都有，那高雄市是不是更有實力辦呢？我們當然更有實力辦。所以我想了一個口號，配合你這個亞洲新灣區，叫做什麼呢？叫做「2017 高雄世博亞洲新灣區」。為什麼叫做 2017 呢？因為 2015 已經有一個世博會是米蘭世博會，那是萬國博覽會，它的規模會跟上海世博會差不多大，而且那個競爭力是很激烈。我查了一下，每五年一次的世博會萬國博覽會，競爭都是很主要的國家主要的首都拿到的。但是類似這種小世博，都是這個國家的二線或三線的城市在辦，而且競爭都不會很激烈。那高雄市拿到這個世博會有什麼好處呢？就跟我們拿到世運一樣。你看亞洲新灣區從我當議員到現在，已經第六年了。但是在我還沒當議員之前的好幾年，我就聽過有什麼流行音樂中心、會展中心，你們六年前就已

經開始講，講到現在還沒有蓋好。你看一樣是世運主場館，就蓋好了嘛，2009 年之前就蓋好了，那差別在哪裡呢？因為我們做亞洲新灣區主要的經費，幾乎都是中央要挹注的經費。那中央要挹注你經費，如果有時間的限制，就趕快把錢給你；如果你沒有時間限制，錢就慢慢給你，而且還要拖很久。所以爭取這個國際性的大活動來高雄，對於高雄人的視野或台灣人的視野有絕對的幫助。2013 亞太城市高峰會，這當然是好，但是你注意看這個規模，人數 1,000 人，參加的人一定都是比較專業人士。其實一般市民要進這個城市高峰會，坦白說，城市理論基礎都沒有，聽這個、講這個，也都聽不懂。

那世博會有什麼好處呢？世博會是對於整個國家、市民的水準有絕對的提升，因為它辦的活動是相對比較有趣，而且也會有一些 3D 或 4D 的影像讓人家看，一般市民比較容易看得懂。而且像這種城市高峰會有 3 天，麗水世博會有 3 個月，上海世博會也是將近 3 個月。換句話說，那 3 個月的期間，整個全國的國民都跑來看；所以如果高雄辦世博會，主要來的人，我敢說一定大部分是台灣人，2,300 萬台灣人從小學生、大學生到社會人士都會跑來看。然後當然對於國際的行銷，大陸的、韓國的、日本的，因為你這個是主要的國際活動，也可以來帶動整個城市區域的發展。這個報告其實方向跟我所想的是一樣，每一個國家如果有灣區，那個灣區譬如上海、香港、新加坡，那個灣區一定是這個城市開發主要的，所以你定位成亞洲新灣區，這是符合國際主流，然後辦國際性的活動也符合國際性的主流。但是國際有三大賽事，一個叫做奧運、一個是世界盃足球、另一個是世界博覽會。這三個，如果你爭取到其中一個，光在台灣，不要說吸引外國觀光客，你就像世運一樣，來參加高雄世運的，買門票幾乎常常爆滿，是誰在買？幾乎都是台灣人在買，光吸引台灣人來高雄，就已經達到我們城市行銷主要的目的，這是我的看法——2017 高雄世博亞洲新灣區。盧局長，你同不同意我的看法？

主席（周議員鍾滌）：

請盧局長說明。

都市發展局盧局長維屏：

跟蕭議員坦白說，我還沒有真正思考過世博，如果有 3,000 萬…。

蕭議員永達：

小世博…，大世博其實那個比較難，就是 2010、2015 已經有了，再來就是 2020，那難度都很高，是大世博之間的小世博。

都市發展局盧局長維屏：

我知道，其實如果有也不要說 3,000 億，1,000 億可能我們的腦筋會比較靈活一點，亞洲新灣區其實他完了之後，他就有足夠的動能，動能我相信蕭議員知道，包括我們這些很大的場所，都可以有機會從高雄市跨到全台灣領域，甚至到國際的活動，再進一步要辦小世博，我所知道世博的概念，基本上大部分都是在一個比較透過地方開發的財務系統，譬如說最近倫敦的奧運，或者是上海浦東兩岸那也是一個新生土地，大部分會在這些土地上做城市的財務槓桿，基本上任何一個世博都是一個財務計畫，我相信能夠辦起來是非常好，不過亞洲新灣區我們印象中蓋好以後，其實他大概也沒有太多新生土地的概念，事實上可以再考慮更大的範圍，如果有中央、國家支持的話，我們可以來嘗試思考這個問題。

蕭議員永達：

台北在幾年後要辦什麼？世界大學運動會嘛！全世界大概第二大的運動會。你辦世界大學運動會，相對的中央要不要把資源放在台北，我看是無法避免，就是因為不讓台北在國際上丟臉，要把資源放在台北，換句話說，爭取國際賽事是我們地方在編預算的時候，恐怕是最重要的來源。我們的預算總共有五種：一個叫稅課收入、一個非稅課，這個都是高雄市民的稅收，不然就是賣土地，再來呢？就是一般補助，統籌分配稅款跟計畫補助，計畫補助就是來自哪裡呢？來自你要爭取國際之間的賽事，然後國際賽事，高雄已經辦過世界運動會了，台北要辦世界大學運動會，運動會再上去就是奧運了，大概到頂，那國際之間的賽事呢？世界盃足球，台灣沒有這個風氣比較難，真的最有機會國際賽事，我感覺就是，也請盧局長你思考一下，世博會，以小世博可行性為主。

我剛才有跟大家講過，今天工務部門質詢，我們主席有跟我說，說要體諒你們，所以我就講一個小故事給你們聽。我今年得到我們學校台灣科技大學傑出校友，我是傑出校友，當了 6 年議員就當傑出校友，我們學校是技職體系算第一志願，然後我拿到傑出校友，跟我同樣拿獎的幾乎都是上市上櫃公司的老闆，要頒傑出校友給我，我嚇了一跳，我是地方議員，再怎麼輪也輪不到我，這個可能當立委都不一定夠格，怎麼會頒到我，我們學校就說現在要多元教學，人才要多元化，所以翻一翻所有人裡面，我們學校畢業幾乎都到工業界，不然就到學術界，到政界也有，幾乎都是去當政務官，台中市副市長是我們學校的，但是他還沒有傑出校友，他說出來選舉的，這三十年來翻一翻剛好只有我，所以我就變成傑出校友，當了 6 年議員，我們主席是政大畢業的，當了 8 屆議員，但是傑出校友絕對不會有他的份，為什麼呢？馬英九政大教授、蔡英文也政大的教授、蕭萬長、

宋楚瑜都政大畢業。議員當了立委也不會傑出校友，我有機會當台科大的傑出校友，我引以為榮，二十年前的我跟盧局長你旁邊坐的王屯電副局長，我跟他是同事，我們以前都是立委戴振耀的助理，不過他比較有成就，因為他台大城鄉所畢業的，所以當人家助理很快就被重用當到主任，因為我們學校沒有人從政，真的沒有人從政，所以一般政界的人士都搞不清楚我來從政到底幹什麼？所以我都是從基層很小的助理做起，終於有機會當議員在這裡質詢…。

主席（周議員鍾澁）：

恭喜我們蕭永達議員榮獲台科大傑出校友，剛剛他的寶貴意見——這個小世博，請盧局長跟所屬幕僚好好爭取。

劉議員德林：

大會主席，我希望我待會兒點到的局處首長，自動起立。

主席（周議員鍾澁）：

好，等一下劉德林議員質詢到相關的局處首長，你就適時的自己主動答詢，現在請劉德林議員質詢。

劉議員德林：

大會主席周議員、工務局及相關的局處首長、議員同仁、記者媒體先生、小姐。首先工務局局長，我請教一下，我們這兩天都在講，從這次的會期大家也都提到，今天我們縣市合併之後，我請教一下，我們在縣市合併最期盼、想要的，當然是城市的發展，你身為工務局的局長，當然知道城市的發展跟城市的建設有多麼重要，所以說在這個前提之下，我們在縣市合併的初期對於我們城市的建設，大家共同對於我們工務部門的支持，首先我要請教一下，在剛剛蕭永達蕭議員也提到，在今年審計處決算報告已經出來了，對於工務部門在 100 年的時候，我們給了工務部門是多少钱？局長。

主席（周議員鍾澁）：

請楊局長說明。

工務局楊局長明州：

跟議員報告，本預算的部分大概是 100 億 8,000 多萬。

劉議員德林：

好，這 100 億 8,000 多萬當然工務局就必須要執行，是不是？

工務局楊局長明州：

是。

劉議員德林：

好，很好。在這個部分，請問一下養工處，在 100 年你的預算是多少？

主席（周議員鍾澐）：

請趙處長說明。

養護工程處趙處長建喬：

30 億左右。

劉議員德林：

新工處？

新建工程處蘇處長志勳：

74 億左右。

劉議員德林：

在你的新工處就是 74 億，好，我們也看到在 100 年，養工處 30 多億，新工處 70 多億，在這個這麼龐大的金額，養工處執行多少？

養護工程處趙處長建喬：

養工處在 100 年保留差不多有 8 億，執行了 22 億多。

劉議員德林：

保留多少？

養護工程處趙處長建喬：

8 億。

劉議員德林：

8 億，好，新工處保留多少？

新建工程處蘇處長志勳：

新工處連以前年度共保留 48 億。

劉議員德林：

保留了 48 億，也就是包含 97、98、99 年度，保留了多少？48 億，這樣子就是將近 50 多億了，對不對？也就是在審計處報告說，我們以 100 年來講，我們的總預算保留數額是 41 億，再加上 97、98、99 年度，等於又 19 億，等於 60 億是不是？我們再請教局長，在 100 年，我們整個賒借的金額是多少？我們高雄市政府的？

主席（周議員鍾澐）：

請局長說明。

工務局楊局長明州：

詳細的數字我比較不清楚。

劉議員德林：

會計主任，我們 100 年高雄市政府總預算賒借多少？

工務局會計室黃主任素貞：

這部分我可能還要查一下。

劉議員德林：

你不了解？

工務局會計室黃主任素貞：

因為這整個市府的總賒借，所以…。

劉議員德林：

我跟你講，高雄市政府在 100 年的時候是 249 億，等於就是 250 億，因為在 249 億當中，我請教會計室主任，現在高雄市的總負債是多少？

主席（周議員鍾滙）：

請說明。

劉議員德林：

我跟你講，在市長施政報告的時候我曾經講，如果目前是 2,100 億，也就是在 2,100 億的負債當中，高雄市民在縣市合併了之後，我們的工務預算給了工務局 100 億 8,000 萬，在整個的 100 億 8,000 萬全部都是由資本門的負債，從 249 億裡面來支應給工務局，也就是我們在縣市合併向銀行賒借 249 億，其中裡面有 100 億給了高雄市工務局，來執行我們整個的計畫內容跟建設，跟各項不管養工、新工，還有拆除，所有單位去執行，可是執行到在決算的時候，100 年的時候，我們只有達到 50% 多一點，我們留下了 41 億。所以在這個成果當中，我們必須要很清楚，讓高雄市民了解，高雄市工務局整個行政的效率跟行政的效能。

我再請教處長，今年 101 年我們的總預算是多少？

主席（周議員鍾滙）：

請趙處長說明。

劉議員德林：

趙處長。

養護工程處趙處長建喬：

今年…。

劉議員德林：

今年編多少？101 年。

養護工程處趙處長建喬：

31 億。

劉議員德林：

32 億還是 31 億？

養護工程處趙處長建喬：

31 億多。

劉議員德林：

我們的資本門是多少？

養護工程處趙處長建喬：

23 億。

劉議員德林：

23 億，新工處？

新建工程處蘇處長志勳：

我們總預算是 24 億。

劉議員德林：

24 億。資本門佔多少？22 億。

新建工程處蘇處長志勳：

22 億。

劉議員德林：

趙處長，目前來講你執行到多少？百分之多少？

養護工程處趙處長建喬：

45%。

劉議員德林：

新工處處長執行到多少？

新建工程處蘇處長志勳：

30%左右。

劉議員德林：

30%。我們的局本部，工務局。

工務局楊局長明州：

局本部到 10 月 15 日大概是 35%左右。

劉議員德林：

35%左右，今天是 10 月 18 日，今天在我們今年整個的總預算裡面，你們的執行率到今年的 10 月 15 日，也不過達到百分之多少？局長，剛剛各處加起來是百分之多少？

工務局楊局長明州：

大概截至目前 10 月 15 日…。

劉議員德林：

也沒有超過 45%嘛！是不是。

工務局楊局長明州：

我的數字是 52%。

劉議員德林：

好，52%，來算到了年底，我們今年的總預算是多少？

工務局楊局長明州：

我們今年局本部的經、資門是 77 億，就是本年度的預算 77 億。

劉議員德林：

77 億裡面我們的執行率 52%，也就是到了今年年底的決算，我們還是依舊呈現在這裡，也就是今天高雄市市民去舉債、借錢，來給工務局去實施你們的計畫，而你們工務局對於整個的工作效能跟效率，你們拿高雄市市民在開玩笑，你們今天領納稅人的薪資，你們這個樣子，你對得起高雄市民嗎？你對得起整個市民去負債，而交給你們來做建設嗎？局長。

工務局楊局長明州：

劉議員，能不能讓我說明一下？

劉議員德林：

局長，等一下讓你說明。我們可以想像尤其在縣市合併之後，尤其在高雄縣這個部分，我們大家都知道縣市為什麼要合併，縣市合併就是希望在兩個城市當中結合，把最優勢的能夠組合起來，包含我們整個的建設，可是我們可以看到，縣市合併之後，不但沒有看到任何一點對縣市合併的好處，反而高雄縣以前的總預算是 320 億到 330 億，我們的資本門將近 55 億，可是在這上面，我們經過了縣市合併，我們共同期盼，就是希望在縣市合併之後能夠給我們拉抬。你不但沒有給我們拉抬，而且在整個縣市合併，每一個高雄縣民要負債，原本的百萬縣民要揹負 6 萬多元高雄市原本的負債。所以在這個情況之下，在市議會開議之前，看到陳菊市長帶著團隊砲打中央，說中央的補助款給我們少了，可是我們今天要告訴高雄市民，要清楚的告訴高雄市民，今天整個高雄市政府的行政團隊，尤其是工務局，在整個 100 億的預算裡面，他只能執行到五成多一點，而且保留這麼多錢下來。

工務局楊局長明州：

那個五成多是到 10 月 15 日嘛！我們有一些工程…。

劉議員德林：

局長，我有叫你回話嗎？我有叫你講話嗎？

工務局楊局長明州：

有一些需要我們來做一個說明。

劉議員德林：

我需要你講話的時候你再講好不好！你感覺到很冤枉嗎？這是審計處對你們的糾正、對你們的糾處，你們今天還要強詞奪理，你們今天整個工務系統就是好大喜功，你們毫無檢討的責任。我剛剛講陳菊市長…。主席，我的時間停下來。

主席（周議員鍾澁）：

現在時間暫停。

劉議員德林：

如果說局長，你如果在本席整個的詢問當中，你以這種態度來對於一個監督者的詢問，要讓你回答的時候，本席會讓你回答，本席認為不讓你回答的時候，我就必須要對我的話做完整的陳述。我在這邊跟主席報告，提出一個對於整個的議事殿堂的議事規則裡面，我們大家相互尊重吧！

主席（周議員鍾澁）：

請我們相關的局處首長要尊重議員的質詢。

劉議員德林：

我們可以看到…。

主席（周議員鍾澁）：

時間恢復。

劉議員德林：

陳菊市長帶著團隊砲打中央，說中央的補助款在 100 年，你知不知道中央補助給高雄市多少？485 億，485 億來講的話，我剛剛講這個是我們高雄市工務局的本預算，我還沒有把整個中央的補助款算上去。而今天看到高雄市整個工務體系是這個樣子的呈現，你面對市民，難道不汗顏、不羞愧嗎？陳菊市長砲打中央，今天你要轉移焦點，你自己施政無能、施政不力，你工務局整個運作無能，你們今天砲打中央，你們轉移焦點，這樣子像話嗎？我們應該捫心自問，大家真正的來澈底檢討，我們如果在明年以這種情形，不管養工、新工、工務局，根本沒有能力去執行這個錢。我告訴你們，你們今天拿了那麼多賒借的錢，讓老百姓去負債借錢給你們，難道你們不應該向我們高雄市民說抱歉嗎？今天我們高雄市民給了你們這個，你們卻無法執行。

今天如果來算 41 億，算 60 億，每一年的利息是多少？這個利息是算誰的？我們去賒借給你們做，你們做不了，這個利息算誰的？是你們在座的行政官員要負的責任吧！要不要從你們身上扣回來？我跟你講，明年再賒借這個錢，我們要很清楚的告訴高雄市民，養工處、工務局、新工處，整

個高雄市政府的團隊是螺絲鬆了。我再次強調，你們砲打中央、轉移焦點，你不能漠視對高雄市政府執政無能的面對。

所以我很鄭重的跟大家報告，尤其是工務體系，局長，在整個審計部的糾舉跟檢討裡面，你們要怎麼樣面對市民？局長，你請回答。

主席（周議員鍾滙）：

請局長明確說明。

工務局楊局長明州：

謝謝主席、謝謝劉議員給我一個機會。其實昨天這個議題，我在議事廳裡面也有答覆過，我們絕不規避這個責任…。

劉議員德林：

兩位處長，我叫你們坐下來了嗎？我有請你坐下嗎？我是站著還是你是站著？我請你站著，我有叫你坐下來嗎？時間停掉。

主席（周議員鍾滙）：

時間暫停。

劉議員德林：

不願意答詢，趙處長，請你出去，如果你不願意答詢，請你出去，我剛剛整個都已經警告過你們工務體系了。

報告主席，如果這個樣子的話，本席在問政，等於是非常藐視本席的一個做法。你對於你自己的效能不彰，行政效率不彰，你還有臉在那邊坐著，誰叫你坐著了？我現在請你出去。

主席（周議員鍾滙）：

請趙處長…。

劉議員德林：

你還強詞奪理…。

工務局楊局長明州：

請劉議員讓我說明一下，我昨天在議事廳也有說明過，我們絕對不會規避這個責任，但是縣市合併第一年確實是很大的政治工程，包括也影響到我們內部人員的異動、人員的流動，還有原縣府也保留了 44 億，就在新工處，新工處這個保留率 48 億裡面，承接的是縣府的 44 億，我在這邊講的絕對不是規避責任，我們真的是要檢討，就像劉議員所說的，我們會深切檢討；但是這個決算報告都已經過去了，100 年已經過去了，我們現在能夠策勵未來，就是今年 101 年要怎麼做？101 年因為涉及從縣市合併之前到現在，很多土地的徵收，今年這個土地徵收條例，7 月 1 日以後要用市價，這個市價又要地價評議委員會，所以我們總共有 21 件，原來在縣

的時代的土地徵收，都整個耽擱下來，目前整個新工處都全部在加班，已經送到地政局，也轉送到內政部，這個部分在年底大概可以執行 14 億左右；另外鐵路地下化是局本部最大宗的配合款，到年底也可以把 13 億全部結清，包括 100 年留下來的 7 億，全部 20 億，也可以送到鐵路地下化去。我們真的沒有規避責任，我們自己真的要檢討，但是 100 年確實是有一些因素…。

劉議員德林：

局長，100 年的 41 億，到了 101 年 10 月 15 日，我們現在執行率達到 52%，你能夠達到百分之幾？這個預算的保留數，100 年到 101 年保留 61 億，今年 101 年到下個年度又要保留，這個部分是你沒有能力去承接的，這上面講到我們過去…。

主席（周議員鍾澁）：

延長 2 分鐘。

劉議員德林：

今天在議會做實質的監督檢討，議員對於問題的癥結做一個探討，而不是好大喜功，我不喜歡這樣。今年我們去會勘，到了現場，明明是開闢道路，擺了 6 塊看板，看板上面告訴你，100 年之後我們在鳳山建設了哪些東西，你們是好大喜功。局長，針對這個事件，審計處既然這個樣子，你不只要改進，你更應該要對高雄市民道歉，你認為你沒有問題、沒有錯嗎？

工務局楊局長明州：

我剛才已經提過了，這個是我們不可規避的責任。

劉議員德林：

既然不可規避，你就應該針對問題提出來啊！

工務局楊局長明州：

今年我就準備要跟議員報告了，議員總是要給我說明的時間，100 年度的部分已經過去了，我們也都不規避，但是 101 年…。

劉議員德林：

101 年，如果執行率還是這個樣子呢？

工務局楊局長明州：

101 年目前到 10 月 15 日，我們會計單位預估到年底，我們的執行率可以達到 80% 以上，保留率可以低於 20%，…。

劉議員德林：

如果執行率不到 80% 呢？

工務局楊局長明州：

執行率不到 80%，我們就按照預算考核要點來處理嘛！

劉議員德林：

然後又等於要保留預算到下個年度，你們完全沒有責任，市民只能無語問蒼天，市民就活該倒楣，市民的錢，你們根本不當一回事，所以你們還是在強詞奪理嘛！

工務局楊局長明州：

我們不會把市民重要的事不當一回事。

劉議員德林：

你們今天在議會答詢說 80%，我尊重你 80%，如果達不到 80%呢？

工務局楊局長明州：

市政府主計處每年都有一個預算考核執行要點，該處分就處分，我該向市長來負責，我會向市長負責，〔…。〕如果我早講，議員可以不用這樣子生氣的話，那我就早講啊！是不是？因為我是政務官，我該負責的我會向市長負責，但是我的事務官同仁必須依照考核要點，〔…。〕如果你早一點講，我就早一點講，我們不要意氣用事。預算的執行，工務局真的很辛苦，工務局新工處目前職員的缺率 30%以上，為什麼？因為負擔很重。〔…。〕審計處的審核報告裡面也有提到我們的原因是什麼，保留率高跟執行率低有一定的因果關係，這個原因在審計處的審核報告裡面也有提到，我已經說過了，這個對我們來講都不是理由，我們該檢討就檢討，所以 101 年我們就積極來辦理。〔…。〕我們會來檢討。

主席（周議員鍾澐）：

劉議員的善意就是你們就要好好改進，保留預算比率高達四成，真的不可思議，剛才蕭議員永達也有講，我說他們一定有苦衷。我不是叫他不用質詢，他是體諒。

工務局楊局長明州：

主席，我們的預算保留率每一年都是 20%左右，為什麼 100 年會上升到四十多…。

主席（周議員鍾澐）：

劉議員是好意，你直接就切入，我們會勇於負責，我給你提醒「爾祿爾俸、民脂民膏」，你們積壓下來沒有執行，造成我們舉債借款，一樣是利息負擔，都是市民的不幸，希望你們好自為之，該檢討就檢討、該處分的就議處，一定要負責任，而且最重要的是要改進，你每年的執行率一定要成長，不能再有三、四成的剩餘款，那個真的很麻煩，如果你徵收土地有困難、有新制度，可以跟地政局互相研討，先做前置作業，該做就做，該改

進就改，不要到年底又要被檢討，你們永遠挨打，麻煩！〔…。〕我想是有一些誤會，態度要尊重，剛才劉議員也是好意啦！沒有火爆場面，只是請他出去。〔…。〕不至於這樣啦！我要提醒各位局處長，對議員的質詢，剛才可能有一點擴大解釋，要予以尊重，你既然站著就站著，一定要尊重，這是基本的禮貌。〔…。〕要自動站起來答覆，這樣合理。〔…。〕我現在鄭重提醒各位局處長，議員的質詢要予以尊重，包括答詢態度和回話的口氣。

謝謝劉議員的質詢，接下來請李議員順進質詢。

李議員順進：

主席，我要替紅毛港人討公道，就已經沒有錢了，還要繳 40 億回去，我們紅毛港的遷村案，215 億 8,000 萬不執行，卻繳了 40 億回去，我們這幾天討論的，從地方到中央一直爲了修改公債法。我們請養工處的處長進來一下。

主席（周議員鍾濞）：

請趙處長進來。

李議員順進：

請趙處長進來，本席有業務要請教。主席、工務部門的局處首長、我們議會的前輩、市民朋友、媒體先生女士，大家午安。這幾天從地方到中央，一直爲了修改公債法及財政劃分法，可以說吵得沸沸揚揚的，確實也需要檢討，尤其是高雄市已經沒有辦法再借錢了，所以沒有修改公債法也不行。偏偏我們紅毛港遷村案的執行，剩下 40 億也繳回去，我們都要不到錢了，還把 40 億繳回去。紅毛港的遷村案牽涉比較廣，我等一下再請教都發局長。

我先來請教地政局長，這幾天財政局及地政局都有拿一些閒置的土地要來處分開發，我覺得這個很好，可能局長及財政局都有受到責難說，變賣家產是不對的，但是不賣也不行，因爲我們的財政有困難，我們的土地沒處分、又沒管理，要管理，我們的負擔也很重，所以拿出來處分是對的，本席也支持這個政策。但是在這個過程中，我要請教地政局長，我們私辦的土地重劃辦了幾期？另外，還有一些公辦的重劃，我們地政局到底這幾年辦了幾期？我們自己辦的部分，有幾期是賺錢的、幾期是賠錢的？你要怎麼去活化、善用開發的功能，讓地主也可以參加，不要把開發的案子都掌握在自己的手上，結果都開發不出來，到底公辦的部分還有多少是地政局準備要開發的？開發之後，我們有稅收，有土地可以處理，也有一些新的都市建設在裡面，這都是非常好的，市長也一直爲了財源而頭痛，地政局長，你簡單答覆。

主席（周議員鍾澁）：

請謝局長答覆。

地政局謝局長福來：

剛剛李議員關心的自辦重劃，到底整個縣市合併，在自辦這部分是辦了幾期，總共我們的自辦有 92 期，差不多高雄市有 26 期，原本高雄縣有 66 期，其實規模不是很大，如果用面積來算，差不多有 685 公頃，平均規模大概六、七公頃左右。整個高雄市，不管是公辦的重劃或自辦的重劃或區段徵收，總共有 215 個地方，面積是 5,460 公頃，這當中公辦的部分有 102 期，在 102 期裡面，原本高雄市的部分是 2,684 公頃，在縣的部分，公辦的比較少，差不多有 608 公頃，在縣市還未合併之前，高雄市如果以重劃來看，差不多九成半是用公辦重劃的方式去做，裡面自辦的才 5% 而已，雖然有 26 期，但是它的規模加起來才 166 公頃。在原來高雄縣的部分，總共自辦 519 公頃，自辦的面積跟公辦的不相上下，公辦佔 55%、自辦佔 45%。在高雄市公辦超過了五十年，辦了這麼多期，不管是市地重劃或區段徵收，在高雄市的部分，除了大坪頂的高坪一期，地政處是在 86 年、85 年從工務局那邊接手過來的，到目前為止，財務還沒有平衡，目前還跟銀行借 34 億，但是我們還有土地 18 公頃，這個部分地政局也有一些策略。

李議員順進：

局長，你的意思是說大坪頂這一塊土地賠錢。

地政局謝局長福來：

我們在等待機會。

李議員順進：

等待機會，其他還有賠錢的嗎？

地政局謝局長福來：

在重劃的部分，縣的部分有三期現在看起來是賠了一些錢，一個在湖內區，有一個自辦重劃的地區差不多才 3 公頃而已，這個部分有賠一些；一個是在橋頭，那裏面積也不大，差不多 6 公頃是公辦的部分，抵費地標售的不太理想，跟大寮的三期…。

李議員順進：

局長，你把詳細的資料給我，好不好？〔好。〕另外本席也要請教你，現在的奢侈稅跟實價登錄之後，高雄市的成交量萎縮得很嚴重，我們的稅收一定會受到影響。在開發的部分，聽說市政府有一個不成文的規定，10 公頃以上的土地開發案件，我們地政局自己要來自辦，但是一些地主都沒

有辦法來處分、利用，想要給民間的自己來打拚又沒辦法，是不是這個法令有需要檢討，你畫了這麼多的地方，我知道的就有十幾處的區段徵收及重劃地區在 10 公頃以上的要公辦，但是市政府辦得完嗎？還有一些部分是賠錢的，我知道的正興國小及三民國小都辦到賠錢，還有好幾塊也賠錢。

地政局謝局長福來：

剛才說的那二期都賺錢，正興國小那一期也有賺錢。

李議員順進：

你把詳細的資料給我，本席要跟你說，能夠讓人家私辦的就私辦，速度會比較快一些，我們自己辦不了，市政府負擔不起，萬一辦了又賠錢。

地政局謝局長福來：

其實最近這幾個月，有三、四區小面積的土地有拿出來自辦，我們也是站在獎勵的立場。

李議員順進：

好，有一些開發的案子，包括台泥、台塑前鎮廠，因為我們的門檻太高了，一些開發商及地主都不願意，這對土地開發實際上是有影響的。是不是你的門檻不要訂得這麼高，如果有人要自辦，你的法令不要訂得這麼嚴，訂得這麼嚴，地主會有糾紛，開發的意願也不會高，對我們的稅收也有影響，對都市的景觀也不好。我知道我們的地政團隊，尤其是土地開發處處長、副處長、科長都很認真，有關重劃這部分，開發處合併之後表現得非常好，但是一些政策，市政府或是一些官員沒有彈性，像台泥開發案已經十幾年了，人家現在不要開發了，你要怎麼辦？我們也沒有稅收、也沒有財源、也沒有土地可收、也沒有公共設施可以取得，台塑這邊也不太願意、中石化也不太願意。所以本席給你勉勵，法令隨時要檢討，局長在這個業界大家非常尊重，地位也非常高，有時候民間的聲音跟你報告的時候，希望你能夠採納。因為你跟市長能夠直接對話，市長都聽你的，所以這個政策你就要負起責任。你將相關的資料給我好不好？〔好。〕區段徵收跟重劃到底賺錢或賠錢，這個資料你詳細整理給我。〔可以。〕

主席（周議員鍾淦）：

局長請坐，將資料提供給李議員。

李議員順進：

請問我們紅毛港遷村的用地、中安路遷村的用地，你們錢都繳回去了，地政局爲了紅毛港的遷村案，收了我們多少代辦費、收了多少作業費，這事你知道嗎？

主席（周議員鍾澁）：

請謝局長答覆。

地政局謝局長福來：

剛才議員說 40 億，地政局代辦的費用是小筆的，幾百萬元的…。

李議員順進：

局長，這個都已經…。

地政局謝局長福來：

我們做完之後，代辦費要核銷，就都繳回港務局。

李議員順進：

局長，這陣子紅毛港文化園區開園，很熱鬧，有很多鄉親及外地的朋友來問我，紅毛港文化園區開幕、開園，我有什麼感想？我有這麼想，在市長的任內完成紅毛港遷村案，現在陽明海運蓋得很漂亮，我們租給陽明海運已經在收錢了，碼頭的費用也收了，文化園區的觀光也做到讓全省都知道，也開始收錢了。紅毛港人，10 個人回去，有 9 個人流眼淚回來。現在才知道你們連辦重劃還跟我們收作業費、代辦費，這個數字有多少你知道嗎？

地政局謝局長福來：

我現在手邊沒有資料。

李議員順進：

本席的時間不夠，你請坐。若有，你資料給我，我知道這個很細，局長沒有辦法管到那裡，你私底下在儘快的時間內把這個資料給我。

我要請教都發局，在我們第六貨櫃，就是貨櫃專用碼頭，100 年的 1 月啓用，那時候中央吳敦義跟我們的李副市長都在場，本席帶我們的鄉親到那裏抗議，可是不能進去，結果隔天的報紙報導出來，吳敦義自己覺得不好意思說，有關紅毛港遷村案，如果還有困難或是不周延的，希望高雄市政府報上來，他願意來協助，我們的李永得副市長也在現場。另外今年的 4 月，高雄市有一位立委在中央質詢，就紅毛港遷村案不周延的地方，詢問港務公司董事長蕭丁訓及交通部的政務次長。他也說只要地方報上來，因為市政府告訴我們法定補償已經完成了，所以他們現在沒有辦法再做，只要你們報上來，中央願意協助，交通部跟港務公司，人家都這麼說了。在今年的 5 月，我沒有黨派的色彩，還有一位立委向經建會的主委，還有經濟部長尹啓銘來反映、來爭取。這個 40 億已經繳回去了，要怎麼協助紅毛港人，尹啓銘也當場答應，這都有錄影錄音，他希望我們市政府能夠再報上來，中央願意來努力。因為錢已經繳回去了，你們現在要中央再來

處理，中央也沒有名目去做。所以我們跟你們反映時，你們告訴本席、告訴百姓的都說法定的補償已經完成了，這對紅毛港人來說是不公平的。今年的港務局也有一件公文問市政府，有關土地的補償，有關做生意的人轉業金的補償，是不是應該再辦理？局長，我跟你謝謝，我們的經發局、都發局，尤其是都發局也為我們紅毛港人發聲，認為應該辦。這個事情在我們市長完成遷村…。

主席（周議員鍾澁）：

再延長 2 分鐘。

李議員順進：

這個事情在陳菊市長任內遷村，後面還沒有完成的，我也要拜託局長，你要做好窗口的責任。我知道相關的科室有跟我們地方聯絡，有一直關心我們，我們希望能先突破一、二個案子。中央高高在上，但是我們都有拿到他們答應要幫助我們的證據，我想他不敢欺騙百姓，只要都發局這邊，只要我們的市長、副市長在中央開會的時候，或是到中央的時候，多幫我們說話，紅毛港的遷村案尚未解決的，應該能夠解決的。尤其高雄市政府在遷村的時候，有一個修正計畫書，就是紅毛港遷村的修正計畫書，這是紅毛港遷村的最高指導原則。那裡面就有說到，如果有規定不周延的、辦得不周延的，或是沒有規定到的、或是不公平的，市政府都還能報。我在此為地方、為紅毛港拜託都發局長，你是否能擔起這個責任，做好窗口的工作，來整合相關的單位，為紅毛港人發聲。跟中央、經建會、經濟部、交通部、港務局，尤其是港務局，請都發局提起憐憫心、同情心幫助我們，本席跟紅毛港人向你拜託。後面的工作要完成了，我一直在講，在市長的任內完成遷村，但是不要讓我們 10 個紅毛港人回到紅毛港，9 個人留著眼淚回來。在此跟局長拜託…。

主席（周議員鍾澁）：

請盧局長詳細說明。

都市發展局盧局長維屏：

雖然我們現在已經跟港務公司結束契約關係，不過站在市民自己的角色，李議員放心，我們會做好最好的平台工作。事實上還有一些陳情，我們也第五度再一次函請行政院一定要幫忙。我也常常覺得上面說好的，交到交通部跟港務局都不算數，這一再的發生，是非常不好的事情。剛才李議員講的，先突破一、二項，我覺得這很務實，其實如果還有新的事證，可以直接走法律的訴願程序，把這個事情攤出來再談一次。當然我們是希望中央手頭放鬆一點，至少我們提出的七項，有一、二項在法規上有空間

的，應該先支持我們，這個立場我跟李議員是完全一樣的，這部分我們一定會做好平台。〔…。〕

主席（周議員鍾潑）：

謝謝李議員的質詢。相關局處首長，尤其盧局長，都發局跟地政局在辦紅毛港遷村，還有剩 40 億，這是很好利用的經費，對於徵收不理想，或是開發不合理，或是處理得不周延，百姓陳情有道理，法理站得住的，既然中央從副總統、行政院、經建會，還有港務公司、交通部，都願意樂觀其成。大家就跟百姓站在一起，做好溝通平台，剛剛局長也親口答應，要好好努力。這陳情的七項，有二、三項是屬於有道理的，而且應該做的、應該鬆綁的，就是念茲在茲繼續努力，為百姓、為地方好好的爭取。這 40 億好好利用，只要合法、合理的、該做的，好好全力以赴，謝謝李議員的質詢，休息 5 分鐘。

主席（韓議員賜村）：

繼續開會，我們請蔡金晏議員質詢。

蔡議員金晏：

工務部門各局處的首長、議會同仁、媒體先生、女士，大家午安、大家好。這兩天工務部門的質詢，個人有一些感想，這可能僅止於個人看法，不過有些人也是這樣想。我看了一下，不管是都發還是工務的業務報告，我們也得了很多獎，包括國家卓越獎、全球卓越獎、園冶獎、中華金石獎，身為高雄市民，我想是與有榮焉。但是我個人的看法是這些建設，我們如果從大角度、大方向整個來看，其實是很好的，不管是在設計上、建築上、規劃上，它都有很好的優點，我想這樣才可以得到認同、得到那些獎項。但實際上就這兩天的質詢，有些議員也提到我們的一些設計上不夠友善，就是我們講的 userfriendly。譬如高雄市常年是很熱的天氣，在一些公園的走道上的兩側，是不是要有一些林蔭大樹來搭配？就像之前有人說下午二、三點公園永遠都不會有人，因為太熱了，處長也知道嘛，在這個設計上是不是要把一些細節的部分考量進去？之前我才跟朋友說，高雄市確實做了很多建設，但是那些建設都是可以看，卻很難去使用。所以這個部分，是不是未來在一些公共工程的規劃設計上，盡量讓大家能夠去親近，像今天早上提到中央公園的水池，我們是做了一個陡坡，也許原設計者是擔心以後小朋友在那邊玩會發生意外。這個問題是兩面的，但是我覺得我們盡量不要採取消極的阻止方式，我們積極一點，民衆的習性，我們可以讓他慢慢地去修改！我想親水的環境盡量多一點，因為我們看到市政府在做一些河岸或者是海岸旁邊，一定就是有欄杆，因為怕你發生危險

又國賠，我們不應該去擔心這些事情，所以希望未來在做這些公共工程開發的時候，盡量是讓民衆可以非常友善的去使用它。

針對一些問題來請教養工處處長，第一個，我剛也跟你提到文化局路燈的事情，究竟當初在設計的時候有沒有跟你們談過？爲什麼？因爲我剛好去九如橋下的大隊裡面，就看到那邊的同仁在拆燈，我說這個燈從哪裡來？他說養工處啊，養工處幫我們拆一拆，放在倉庫沒有還給我們。這個問題從何而來？這裡面會不會延伸其他的問題？第二個，這個有點類似，我在交通部門也提到的，凱旋路，那是東臨港線自行車道的景觀燈的設計，後來設計師也說他當初沒有考量養工處既有路燈的規劃。如果有經過凱旋路注意看一下，原本兩個養工處的一般路燈，在這裡面就有好幾座景觀燈，我個人認爲太密集，他們是說自行車道有光度的要求，可以看到的是，在既有的養工處的路燈下還是有一個景觀燈，這樣是不是造成資源的浪費？我會問這個議題，等一下請處長說明一下，你們未來對這個是不是有什麼？雖然它不是你們負責的業務，它可能是一個專案，因爲他說是交通部補助的專案，所以是他們在做，實際上整個道路包括人行道都是養工處的主要業務，是不是在規劃設計上養工處可以參與？是不是請處長回答？

主席（韓議員賜村）：

請趙處長來說明。

養護工程處趙處長建喬：

剛才說駁二的部分，其實是文化局做的，文化局是整體景觀的考量，所以那裡有一些比較窄的園燈要更換。當然在 5 月份的時候確實有勘查過，而且這些燈要更換，都是堪用，那些都是我們的財產，當初我們同仁表示這些如果要換掉，那我們要回收；結果已經換了，但是到 8 月的時候還沒有回收，我們覺得滿奇怪的，就正式發函告知，所以他們在 8 月底全數都弄到我們倉庫裡面。

另外凱旋路的部分，那個自行車道有去勘查過，其實燈有比較密集。

蔡議員金晏：

沒錯。

養護工程處趙處長建喬：

我們本來是要建議用跳燈方式，就是一個一個跳，我記得好像是捷運局，捷運局說有一些理由，所以目前還沒有這樣做。

蔡議員金晏：

我有調他們用電的費用，一盞燈平均起來大概三個月十幾元，它是 10 瓦的 LED 燈，他給我的資料，譬如一個電箱負責 9 支的話，從 6 月開始到

8月，我不確定，它是100多元的電費。這個部分，我希望整體去考量一下，因為你跳著開，也許改天又會有人打1999說那個電燈壞了，你們要來修理。你們可能要去討論該怎麼做，主要的問題就是我們在相關的工程上跟養工處有關的，不同局處的橫向協調，我覺得這個是很重要。我也常常跟你討論過，一條路上面的水溝，這裡是地政局做的、這裡是水利局做的，還有一個是你們養工處負責的，我的看法是最好整條道路，養工處在人力資源夠的情況下，都是由養工處來做，才不會產生一些介面的問題。

養護工程處趙處長建喬：

只要是在我們養工處的路權範圍內，我們都會介入，包括在上上個月有關行道樹的種植，市府各局處都會開關、會種樹，譬如我們會留意其他地方的建設，我們都有要求你要種植的樹種，你要種植、如何種植，都要經過養工處，不是說我們多管閒事，我們是說這樣一體以後，不要說種植了，後來再挖起來，這樣整個資源就會浪費掉。另外園燈的部分，以後如果捷運局有再做自行車道，我們會直接介入，會給他一些比較好的建議。

蔡議員金晏：

我希望你們積極的參與。

養護工程處趙處長建喬：

對，我們會積極參與。

蔡議員金晏：

你們如果有收到訊息，不是列席開個會，走了，後面就沒事了。

養護工程處趙處長建喬：

我們也希望在整個規劃設計的圖說上，我們也會參與。

蔡議員金晏：

我相信他們一定都會發文告知你們。

養護工程處趙處長建喬：

會。

蔡議員金晏：

不要只是應付。

養護工程處趙處長建喬：

不會。

蔡議員金晏：

可以做到？

養護工程處趙處長建喬：

可以做到。

蔡議員金晏：

再來，我想問楊局長，西子灣景觀改善計畫剛做完，觀光局就跟中央要了一筆預算，中央補助 500 萬元，我不確定市府這邊是拿多少，因為我看的是中央補助的計畫，它的名稱好像也是西子灣景觀改造。我不知道它的內容，我問了一下，他是跟我說，做一些指示牌。我不知道指示牌要花 500 萬，這麼多。我現在向他要計畫書，看他們到底要做什麼？

這樣子對工務局來講，是不是表示我們的工程做不好呢？還是有問題呢？確實有些問題，我相信局長也知道。自從做好以後，那邊只要到週末就塞車。那路沒多大，就是哨船頭街嘛！它把遊覽車下客的地方，規劃在哨船頭街上，如果剛好兩台遊覽車要會車，整條路就是滿的，對那邊的民衆而言，確實非常不公平。

我們很歡迎觀光客到西子灣這邊來，但是不要造成民衆生活上的負擔。結果這景觀工程一完工，這問題就出現了，其實有些設計，我是有意見的。以前那裡是一個、一個的蘿蔔坑，如果在高雄長大的，絕對有帶女朋友去過那裡。現在呢？是欄杆，後面做椅子，你如果坐在椅子上，看出去的不是海，看出去的是欄杆。我不知道當初的設計有什麼問題，就像我剛才講的友善的部分，是不是請局長針對這部分，回去瞭解一下。還是你現在要說明？

主席（韓議員賜村）：

請楊局長說明。

工務局楊局長明州：

在這過程中，非常謝謝議員很多的建議，包括對於當地的擬絲珊瑚，這些保育的過程裡，我們大家都盡力了。關於蘿蔔坑的部分，因為當時是做整體的規劃…。

蔡議員金晏：

我不是說一定要蘿蔔坑。〔對。〕但是現在我坐在椅子上，我看出去的是欄杆。

工務局楊局長明州：

是欄杆，然後再看出去就是步道，看出去是行人在那邊散步。所以這個我們會…，當然在以後的設計，就像剛剛議員說的，在友善的部分、在無障礙的部分、在親近的部分，我們都會做檢討；至於剛剛有提到觀光局的部分，因為我們現在已經撤離了整個場域，在市政府的分工裡，整個西子灣的場域是已經移交給觀光局。這部分我們會跟觀光局建議，就是觀光局日後這筆錢要做哪邊？我們希望工務局也能參與一些意見。畢竟當時的設

計是工務局設計的，有一些理念在；至於交通的問題，在交通局有些…。

蔡議員金晏：

他們現在有跟中山大學合作，應該滿有正面的進度。

工務局楊局長明州：

是的，謝謝議員。

蔡議員金晏：

局長，我想西子灣整體的改善是很重要的，因為每天都有好幾千個遊客在進出，把它做好一點。因為之前我們去會勘，結果大陸客看到我們，就問了一下在幹嘛？後來就一直抱怨、一直唸，讓人留下很不好印象。

再來，就是建管處關於地價稅補助空地綠美化這個。我想之前報紙也有報過，你知道嘛！蘋果日報有報。這部分到底我們怎麼去查核？我不確定機制是怎樣，這會後再說，因為時間有限，我想跟你提一下。既然民衆願意配合，但是不是說做第一次，我們去拍了照片沒有後續的查核，或是怎麼樣，要不然它不是綠美化，變成了荒地，對嗎？這個請建管處留心，我們會後可以再討論一下。

再來，我想請問都發局。可能我一直問，你們就以爲我要問台泥。其實台泥大家都在講，我想台泥這部分是不是後續我可能要糾正你們一下，因為你們的報告還是寫說台泥的計畫案，現在在你們局裡面；實際上在 9 月 17 日時就已經撤案了。台泥在第 7 頁，全案已提 101 年 9 月由市都委會大會審議，這個案子也不在了，以後是不是要注意，這個已經要 update！

這個部分，都發局針對台泥這一塊，我希望你們能盡最大的力量，來協助水利局，包括地政局去取得看看，是否透過徵收或是重新送都市計畫等等，再來跟他們協調，畢竟它的經費算起來是滿龐大的。

另外在西臨港線，之前有個花海，對嗎？一般民衆的回響也不錯。我想未來是不是可以持續在那裡辦相關的活動？因為這效果也都出來了。這個我個人也有在網路上推動，希望大家參與去看花海。

還有個問題，希望局長等一下回答。關於老舊社區的都更，我希望都發局可以清查一下。整個高雄市那種四、五樓的老舊公寓可能是三十年、四十年那麼久了，到底需要怎麼做？未來都發局能夠協的有哪些？因為有些案例，其實很多建商也願意來協助。那可能他得…。

主席（韓議員賜村）：

請延長 2 分鐘。

蔡議員金晏：

我想都發局要去清查一下，到底整個高雄…，要不然未來，這問題會像

雪球一樣，越滾越多。等到你要開始處理，真的面臨問題時，你要一下子解決，會很困難，我想現在就要開始去做。這個請局長回答看看。

主席（韓議員賜村）：

請盧局長說明

都市發展局盧局長維屏：

是，我就倒過來回答。關於都更的部分，我們在過去兩年間有個專案的小組工作，也就是當任何老舊社區，它面臨比較老舊的情況，甚至我們也會主動發掘。像過去市政府的一些社會住宅部分，我們都會主動告知這整個程序，也會協助他們。如果當地有開始形成一個共同的更新意願，一定要告訴我們，我們都會用我們的專業去協助他們，甚至他們不曉得該怎麼啓動，我們都會告知。因為都更的確很複雜…。

蔡議員金晏：

能不能再積極主動一點？而不是單純告知。因為我有些可能在法令上…，因為那種舊大樓基本上管理委員會也不是很健全。你可能是透過里長或是誰，在傳達的過程中，他們根本不知道到底做都更對他們有什麼好處，或者只是認為做都更我們就要搬出去。這樣我就不要了，對嗎？這中間的一些問題，我希望都發局能再積極點去介入。

都市發展局盧局長維屏：

如果當地有管委會，一定會跟管委會聯絡。

蔡議員金晏：

好。

都市發展局盧局長維屏：

如果沒有管委會，我們就請當地的里長協助，同時我們在里辦公處也都辦過說明會，把一些都更應該要知道的加以說明。因為大家都會想嘛！覺得這樣看來滿簡單的，這個其實要跟他們說明。另外我們也會協助，現在還有些社區，我們也做了，一些結構主體還不錯的，一棟建築物如果是鋼筋水泥的，好的建築物，大概五十、六十年跑不掉。如果它超過二十年，但是結構不錯，它會做大規模的拉皮，市政府也會協助它提案。目前我…。〔…。〕對，它有補助。〔…。〕對。〔…。〕這個工作會一直持續。〔…。〕會，這方面我們一向很積極，一直在持續服務。第二個，就是花海的部分。就是高雄的花海，我們在下個月就可以重新做下一波，一直會延續到明年的3月。波斯菊很漂亮，我們一定會隨時更新、整理。現在剛好是秋天，還是青黃不接的時間，稍微不好看，馬上會做更植。台泥的部分，蔡議員請放心，我們會全力以赴，這個是一定要解決的問題。〔…。〕

是。

主席（韓議員賜村）：

謝謝蔡金晏議員的質詢。接下來，是林宛蓉議員的質詢，第一次 15 分鐘。第二次、第三次，因為後面還有兩位議員，我想加在一起的話，他們還在等。就先第一次，還是你要跟他們換？

林議員宛蓉：

沒關係，我就先質詢我的，後面還有陳政聞議員。

主席（韓議員賜村）：

好，那你第一次質詢，時間 15 分鐘。

林議員宛蓉：

主席、工務部門的局處首長、科室主管、議會的好同事、新聞界的好朋友、電視機前關心市的鄉親長輩，大家好！我還是要提醒一下，我長期十八年來，都在推動「少吃肉，多蔬果，健康又環保」，我這個恆心跟毅力是不變的，請舉手一下，現在政府有一個政策叫做「週一無肉日」，那一個禮拜有吃一天素的人舉手。都沒有喔？好，一餐，好，就一個人而已喔？我們這個工務部門要加油，上次在保安部門他們很棒，大家都舉手，我給他們掌聲鼓勵。好，我們加油，因為政府要來做這個事情是很容易的，因為大家知道說，節能減碳，要減碳就是隨手關燈，然後多坐大眾運輸、少吃肉，就能夠節能減碳。一天來吃蔬食，不一定哪一天，這是政府的政策，週一無肉日是政府的政策。我們進入今天的主題。

和我們 205 兵工廠，還有中石化當鄰居的有一個叫做瑞竹里社區，我們原來的高雄市幾乎每一個里都有一個鄰里公園，但是瑞竹里很可憐，205 兵工廠一夜之間把瑞竹里很多私人土地占去，占地為王。205 兵工廠它的旁邊有一個壞鄰居，但是它現在已經是好鄰居了，因為它現在沒有在那邊生產了，以前的壞鄰居叫做中石化，但是現在已經在土質改良了。它一個中石化和一個占地為王的 205 兵工廠，還有在四十多年前，台鐵也鋪了一個現在我們要做輕軌的那種鐵軌，過去因為工業在起步，它把瑞竹里叫做「籬子內」，「籬子內」早期是最熱鬧的，在「籬子內」發展之後，還有一個「崗山仔」地區，就是現在一心路接瑞隆路那邊，它是後來才開發的；但是「崗山仔」變得比之前的「籬子內」更熱鬧。

處長、局長，拜託一下，我們來看一下，這是 2010 年 7 月 16 日陳菊市長有去瑞竹里關心，到現在已經兩年了。你知道一個小小的公園，有那麼多人，工務局副局長鍾萬順現在在當處長了；還有這個吳明昌是以前的養工處處長，現在在當觀光局副局長；這個是黃萬發，副局長；然後這裡

長、這是本席；這些都已經升官上去了。更好笑的就是說，瑞竹里這個 S 型的，叫做憲德街，這個地方是民國不知道七十幾年，72 年還是 74 年，72 年，對，大概是在那左右。你知道那個都市計畫的道路，在三十幾年前，是 S 型的，以前的都市計畫很奇怪，它都是哪邊有有力人士，他家這裡有土地，就把這路亂彎彎成 S 型的，但是這條路經過都市計畫三十幾年之後，是我們的陳菊市長開關它的，是這兩年開關的，已經通車了。我們看一下，這個里民期待很久，瑞竹里的公園預定地就在這裡，工務局楊局長，你知道這個里里民的小孩，他去隔壁里，隔壁里有公園，但是我們瑞竹里的小孩去隔壁里，我們不要說是哪個里，可能是竹內里還是什麼里，他們的小孩，媽媽還是祖母帶小孩到隔壁里玩，你知道隔壁里的小孩怎麼趕他嗎？你不是我們這裡的，你走開啦！趙處長，這有夠心酸的。這本席在這裡有講過，但是我是想說你們應該會去做這方面的開關，但是都沒有做。拜託，因為瑞竹里過去的市民朋友真的在那邊面臨很多的壓迫，你看一夜之間 205 兵工廠就把地圍起來。然後你看他們那，現在連要去一個公園玩，還要被一些不是同里的趕，然後就有大人去圓場，說沒關係啦，這都是政府的，大家一起玩啦。但是這個小孩就受傷了，這小孩回來會講啊，就去跟里長講，也跟宛蓉說，我聽了心裡也很難過。這個是停車場，當然停車場不是我們的權責，這是交通局的部分，這交通局應該那裡有個預定地，應該沒有很大，他應該去給它徵收，這個就留著改天再說好了。所以本席要來拜託處長、楊局長，拜託幫他們編個預算，他們那裏沒有很大，給他們有一個空間，給孩子、長輩有一個遊憩、舒展的空間。

我們來講一下我們的中山四路跨越凱旋四路的自行車天橋，我們看一下，因為未來這個地方可能是一個很好的景點，因為我們會做這一條自行車道，是本席在這邊講得苦口婆心，讓市長感動，所以他才願意編差不多 1 億 8,000 多萬來做這個跨越凱旋路的自行車橋。我們繼續看，這個已經做了我們就不要看了，這就是跨越這麼長的凱旋路。這是 2010 年我們的自行車橋，我們的市府允諾的，因為我時間的關係，我就不再講這些。這是我們市長跟很多的工務團隊，這是鎖緊最後一根螺絲，本席也都有參加；這是晚上去做那個跨越的橋梁；這是陳菊市長在簽名。然後這個中繼站，本席要說的就是，我們自行車橋做好之後，它的下面就是有一個休息站，那這個休息站，希望把它做的更漂亮一點。因為我時間的關係，局長、我們的處長，這個地方未來可能我們高雄市的市民會騎腳踏車來這，這是一個中繼站，但是本席要講的是，我今天沒有把它 show 上來，就是我們的前鎮河，前鎮河在這幾年來，本席一直在講，都說很漂亮，一直在

那邊質詢，那我們市政府團隊把橋做得很漂亮，也把前鎮河沿岸景觀也改造得很漂亮，但是它這裡有一個就是原住民的前面，現在有做一個舞台，那這個地方本席希望來做一個小而美的中繼站。我們來看一下，這是美國佛羅里達州的自行車休息站，我之前有 show 過了，因為時間的關係，我只 show 花蓮的，這個花蓮的自行車休息站，你看多漂亮，這裡是花蓮米棧部落自行車休息站，在這裡可以淋浴、可以購物和休息。本席建議，那座橋很漂亮，以後可能很多人騎自行車，那個中繼站在中山路和凱旋路，那個地方很狹窄。這是左營的自行車橋，美輪美奐，我相信我們這個會比它更漂亮，因為我們有增設二部升降機。本席建議在前鎮河畔設置一座廁所，如果比照花蓮米棧部落做那麼大，我是不敢妄想，但是至少做一個淋浴的設備和廁所，自行車騎到那裡真的沒有地方可以方便，這裡剛好有一個原住民舞台，這裡的民衆早晚都有很多人出來運動，因為前鎮河現在變得很美，大家就在那裡繞一圈，他們沒辦法繞到興仁公園。處長，興仁公園到我們這邊太遠了，興仁公園那邊有廁所沒錯，但是興仁公園靠近北邊，前鎮河是在南邊，從自行車橋下來剛好是原住民的後面，那裡還有一個無障礙之家，如果連接起來，我們做一個廁所，這個問題我講很多次了，但是沒有做，我想說你們可能有經費的考量，現在人潮都要進來了，是不是局長或處長可以和本席去會勘，好不好？謝謝你。

現在前鎮河變得好漂亮，謝謝陳菊市長，本席在十年議員任期當中，我都有跟每位市長講，就陳菊市長最有魄力，所以我一直都很尊重他，他一直都很仔細，讓南北均衡發展，不會說對那邊特別好，保持均衡發展，他是一個有行動力、有魄力的市長。

這個是興旺橋，本席跟市長、跟工務團隊，謝謝你們的努力，把興仁橋完成，可以直通鎮華街、通到成功路，興仁橋完成之後造福很多人群，這個明鳳橋，明鳳橋要感謝當時的鍾副局長去會勘，然後你當新工處處長的時候，成就了這座橋，工務團隊整個團隊…。

主席（韓議員賜村）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

我們二個共同時間。

陳議員政聞：

主席，我的時間給林議員使用。

主席（韓議員賜村）：

林議員和陳政聞議員共用 15 分鐘。

林議員宛蓉：

前鎮區建基街的路面凹凸不平，高雄市港務局，現在叫港務公司，港務公司現在有回饋我們很多錢，本席希望這些錢要用在港務周邊的建設上。港務公司回饋的當然包括很多道路，因為很多貨櫃車、大貨車、大卡車都在港邊跑來跑去，如果我們向養工處申請鋪路，養工處就說這是港務公司的範圍，就去找港務公司：港務公司說我們有回饋金給市政府，本席和過去港務局的官員都滿熟的，現在港務公司的人員也沒有太大變動，有時候我會和他們討論。處長，好好運用那些回饋金，要用在港務周邊的建設。這是港務公司，處處都是龜裂，地上都是砂礫，塵土飛揚，港務公司有提撥一些經費，希望能夠專款專用。

中安路和捷運公司正面有一個明正東巷，它屬於台糖的用地，這條路是既成道路，已經很久了。處長，這條路我們請養工處來會勘很多次了，每次你們給的答案，我服務處的主任也跑過好幾次了，但是他們會勘的過程當中，並沒有每件事情都告訴我，後來民衆來告訴我，這條路平常就會讓人摔得鼻青眼腫，下雨之後更危險，我覺得這樣不對，一定要有人負責，雖然既成道路不屬於養工處鋪設範圍，我就去找台糖的經理，我對台糖經理說，這條路…。他說這是既成道路，但是他周邊，這塊土地他們都租給貨櫃公司、貨運公司還有大型汽車公司，我說一定要有人出來負責，後來我就去找經理，經理很有誠意，我們找來向台糖租賃的這些相關企業來開會，好像台糖公司的副理也有與會，養工處也有出席，結果開完後之後，你有繼續追蹤嗎？前些日子我有遇見那位副理，說這件事情要趕快處理，不要苦了民衆，政府也不管，台糖收了租金也不管，這塊土地他有收租金，但是我們的市民也住在那裡，台糖把土地租給貨櫃公司，車輛每天進進出出，市區裡面怎麼還有這種路面，根本都是泥土，不是柏油地，也不是水泥地，這條路都是土。我覺得很奇怪，你知道嗎？跌倒的都是我們老百姓。你們已經有開會了，也派人出去了，台糖也很誠意，看這要怎麼來處理？我說一定要有人來負責，他說是否可以請那些租約的人來分攤一些？他們台糖也分攤一些。我在替你們討經費，請養工處也去分攤一些，趕快把這條路做好啊！好不好？處長，等我講完你再來回答。

這個松崗社區兒童遊樂場。處長，這是本席在五年前爭取改造的，本來松崗就有一個公園，但是太老舊了。處長，我在這裡向你反映，這個建築師到底何等人也？什麼社會、什麼時代了，他還在做這種水泥溜滑梯。我以為這是原來老舊的，是你們在修繕時把它保留的，不知道這是新做的。我都會到那裡去看望長輩，看他們在那裡的情形怎麼樣。長輩們不知道這

是我爭取來修繕的，結果我一去，他就跟我說：「議員，我的孫子在這裡玩溜滑梯，結果我家的孫子和隔壁人家的孫子在這裡溜滑梯時，摔到了，傷口裂到縫了 7 針。」我嚇了一跳，怎麼會有這種事？結果我講了很久。本來我不想把這件事浮出在檯面上，因為我又爭取了，用我的建議款項要做比較現代式的。但是因為太久了，我所以提出來講，是希望處長注意，如果以後有這種天才，像天兵這樣的建築師。這完成不到三、四年，是在我就任前做的，還不到三年，結果遇到下雨。處長，你看一下，這個真的是太可怕了。你知道我去那裡時，長輩怎麼跟我說？他說他都帶小孩到公園來玩，最怕小孩靠近溜滑梯去玩。我們做溜滑梯是要給小孩玩的，他卻怕小孩去玩溜滑梯，這實在很諷刺。

這是漁港路、新生路的高架橋，施工期間民怨不斷，這個要趕快去處理。這個就不用再提了，我已經跟交通局講過了。這個是草衙路，因為我時間的因素，沒有辦法講這麼多，這個都已經講過了，因為受時間限制，我影片沒有放很多。我曾經跟處長講過，漁港那邊有 8 條或 6 條的道路，都非常的崎嶇不平，現在港務公司有回饋金給我們，是不是這個部分，我們要整體統籌去做。哪條道路或小路應該去把它鋪平的？就利用路平專案把它弄好，要專款專用，不要再挪到別的地方去用，這是本席在這裡要向你建議的。因為港務公司的錢本來就是要在港區使用，不可以挪到別的地方去。這方面是請局長還是處長答覆？

主席（韓議員賜村）：

請我們的趙處長答覆。

林議員宛蓉：

趙處長答覆。

養護工程處趙處長建喬：

我先說松崗社區兒童遊樂區，它不符合我們現在在減量穿透性的原則，做這樣是不對的，我記得這是三年前做的，這個我們會立即改善。

林議員宛蓉：

這筆經費是我用建議款的，所以改天你要好好的…。

養護工程處趙處長建喬：

這個建議款，我們也謝謝議員，我們會拿文件給議員簽名。

林議員宛蓉：

照理講，我今天要很強烈、很生氣的跟你質詢，但就是因為你太認真了，不忍心對你做很大的苛責。

養護工程處趙處長建喬：

謝謝。另外剛才講的前鎮區明正東巷這個部分，也謝謝議員幫我們協商。台糖承租戶、台糖和我們大家一起來分攤、共同負責任，這個我們也願意來承擔。我們也會馬上去查看這一條刨鋪差不多要多少錢，我想大家都要出一部分，這個我們會馬上來做。

林議員宛蓉：

日期啊！時間訂一下啊！

養護工程處趙處長建喬：

預算如果正常通過，我們在3月份就可以來處理。

林議員宛蓉：

3月份哦。

養護工程處趙處長建喬：

3月底之前。

林議員宛蓉：

不要那麼久啦！

養護工程處趙處長建喬：

沒關係，這個我們再來 control 一下。

林議員宛蓉：

搞不好，台糖公司全部都把它弄好了，但是你做監督。我不知道，因為那天我還…。

養護工程處趙處長建喬：

如果有人要全部出錢，我們一個月就處理好了。

林議員宛蓉：

台糖還有…，所以你們要去監督。

養護工程處趙處長建喬：

這沒有問題。

林議員宛蓉：

我已經跟你們講到這個地步，平台也搭好了，你們要趕快去把它完成。

養護工程處趙處長建喬：

市民朋友的通行權和安全才是最重要。另外，前鎮區建基路的部分，因為那都在港區，那一天跟議員講到我們的港區。我先跟議員講金福路的部分，金福路那時候說11月底前要完成，我們在昨天已經發包了。這個金額比我們平常知道的還多了將近一半，平常我們預計有900萬，結果我們發包了1,200萬，因為我們也經過特別設計。因為那個基礎有部分路段是壞的，如果做下去可能會發生問題，有時候今天做明天就發生問題，這樣

也不好，所以我們有特別設計，刨鋪的最高厚度有達到 25 公分。到時候要施工的時候，對於貨運公司也要麻煩林議員幫我們協調一下。〔好。〕因為我們鋪完了後，這個瀝青的面要經過 4 個小時才可以讓車通行，這樣才能保證我們的品質。

林議員宛蓉：

這個金福路，也是我跟處長把它促成的；否則這筆錢也是很多錢，我們請中鋼公司和相關的人來幫忙出錢的。

養護工程處趙處長建喬：

對。另外剛才在說港區其他的路，譬如南一路、東三路、東一路等等包括我們建基路，這個我們都已經有列冊了。

林議員宛蓉：

你說今年要給我們鋪一半。

養護工程處趙處長建喬：

這個我們繼續討論。

林議員宛蓉：

我看今年都沒有辦法，明年要把它全部弄好。

養護工程處趙處長建喬：

明年，我們是說明年，在這個部分包括建基街的部分。另外，剛才議員又在講的，凱旋自行車橋休息的中繼站，我們考量的方式有兩個，我們一直在講公共設施共用。因為旁邊有一個原委會、旁邊還有一個機關團體，我們在想如果裡面的廁所和淋浴間可以來開放使用，這是我們的考量方式之一。另外，剛才議員講的也很有道理，在旁邊做一個淋浴或廁所的設備，這個都是我們的考量，我想我們會勘時，看哪個方式最好。當然能節省資源我們盡量來節省，該花的我們會盡量來花。另外，議員所講的瑞竹里凱得街旁邊的公園，那個公園目前也慢慢開放在使用，但是那個公園開闢的金額要 1 億 2,000 萬，它的土地款就差不多要 1 億 1,000 萬，所以大部分的地主是中油公司，還有少部分是私有的，也有少部分是公有的，當然中油跟私有的部分，尤其是中油的部分，它是佔最大的，這個部分我們會跟它來協商，請它原則上先讓我們來處理。如果中油這個部分可以處理的話，小部分私有的可能就比較好處理了，所以我們會朝這個方向來試做。

主席（韓議員賜村）：

好，再延長 2 分鐘，童議員，沒意見嗎？

林議員宛蓉：

謝謝議員和主席。剛剛講的瑞竹里社區公園，那個公園因為中油長期都對我們污染，我們可以跟它協議價購的方式，還是先回饋我們一下，像那裡的時間要給我，因為這件事我也講了二年了。剛剛的原住民委員會，還有無障礙之家，因為他們晚上就關門了，關門後，我們的老百姓不可能又要跨越一個那麼寬的翠亨北路，跨越後要進去又是黑漆漆的。如果設在那裡，我想應該是沒人會反對的，因為那裡有無障礙之家和原住民委員會，就在那個地方，過去還有一條前鎮河那麼的大，再過去才有房子，所以我們擇日去會勘，好不好？

主席（韓議員賜村）：

處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

這個我們擇日來會勘。

林議員宛蓉：

好，我想應該是可行的。過去我在這裡也講過非常多次了，但是礙於我們經費的考量，所以我會去替你們找錢來給市政府共同開發，就像人家說有時因緣俱足的時候，時機也到的時候，該做就做，該給回饋就給回饋。謝謝主席，也謝謝童議員。

主席（韓議員賜村）：

謝謝林宛蓉議員的質詢。接下來質詢的議員是童燕珍議員，請發言。

童議員燕珍：

各位局長，大家很辛苦了，坐了一整天了。我想針對高雄市…，其實養工處，好像大家對養工處都特別有興趣，那是因為我們都很關心，就是有關於所有的城市美化、延緩暖化，對養工處的責任非常的重大。本席最近接獲非常多的民衆談到有關於樹木的問題，尤其在民族路接民生路一直到國賓飯店，整條的民生路，再從整條中華路。我們先看一下，你們現在所看到的這一條路是中華三路跟民生二路，處長，你覺得這一條路漂不漂亮？那個樹這樣漂不漂亮？

主席（韓議員賜村）：

處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

其實從這個照片還有看到椰子樹，椰子樹拿掉會更漂亮。

童議員燕珍：

那個是棕櫚還是椰子？

養護工程處趙處長建喬：

是棕櫚科。

童議員燕珍：

棕櫚科嘛，它應該不是椰子樹吧？它不會長椰子啊，不是啊，大王椰很大喔，我們是不是把大王椰照出來給大家看一下，大王椰，拿掉了？好，沒關係，所以你大概已經知道我要問什麼了，因此你很快的告訴我把那個拿掉會更漂亮。再看中華三路跟民生二路，這一條是有一些稀稀落落的，我們就叫它大王椰好了，可是我看大王椰的葉子是很大的，我覺得好像樹種不太一樣。

養護工程處趙處長建喬：

抱歉。

童議員燕珍：

可是我覺得它很像棕櫚呢？養工處處長說是棕櫚科。

養護工程處趙處長建喬：

棕櫚科的華盛頓椰子樹。

童議員燕珍：

華盛頓椰子樹嘛！〔對。〕椰樹，對不對？應該不是大王椰，大王椰的葉子非常的大。

養護工程處趙處長建喬：

那不是。中華一、二、三路就是。

童議員燕珍：

我爲了要講這個椰子樹的議題還去研究椰子樹，所以我認爲重點不是在那兒，重點就是因爲很多民衆是住在那邊附近的大樓上面，這個是往上去時，這個光線沒有很亮，就是還沒有被移除時，它感覺是非常的漂亮。因爲這位住戶過去曾經住過佛羅里達州，也住過紐約那一帶，他覺得很漂亮的樹，整個看起來有熱帶的那種氛圍，很漂亮的街道，突然之間全部被移除了，他就住在那個樓上，所以他每天看他每天叫心痛，每天看就每天叫心痛，一心痛就打電話給我。因爲他曾經在國外住過，他始終覺得這是非常可惜，他就打電話到市政府去問，市政府回答說，因爲議會的決議，所以要把這個樹給移掉。我再怎麼想，本席也沒想到議會曾經有過這樣的決議，你講議會決議，民衆的嘴巴就閉起來啦；但是我覺得這是欺騙，不可以這樣亂講。只是重點是說，因爲這個移植的過程裡面，只是剩下稀疏的樹，我不了解你們把這個樹移走了，在景觀來講，很多人非常不習慣，當然你移除，你一定是有你的計畫，是不是？一定是希望這個城市的街道變得更漂亮嘛！根據我們在國內五大爭議的行道樹裡頭，有黑板

樹、木棉、榕樹、印度橡膠樹跟掌葉蘋婆，是可以引起爭議的行道樹。影響的原因是什麼呢？就是有關於根、花朵、果實、樹幹、葉片、枝葉就影響到整個城市的景觀或安全性，所以國內才會有五大爭議的行道樹。可是不管是棕櫚樹也好，不管是椰子樹也好，都不在這五大爭議的樹列當中。所以我不明白，這個移樹是一個很艱鉅的工程，種這一棵樹也要好幾十年才長得這麼大，我就想，爲什麼要把它移走？它到底是造成什麼樣的傷害？如果這麼漂亮的樹在這個樹道上，從來也沒有人說它不漂亮，從來也沒有覺得它影響到市容，更別說議會有這樣的決議了。如果議會有這樣的決議是一個很大的議題，我們議員們都會知道，可是我從來未曾聽過有這樣的議題，所以我請教處長，大家都覺得這個壯觀的美景已經不在，中華路是很早就移光了，民生路跟中華路是最近把它移除了，現在已經移除乾淨了，我最主要是想要請教處長，到底爲什麼這麼漂亮的城市景觀，這麼不易得的綠美化，移植掉的原因是什麼？移走了之後，這些樹會到了哪裡？本席特別請教處長，是不是請回答？

主席 (韓議員賜村) :

請趙處長說明一下。

養護工程處趙處長建喬 :

椰子樹的移植，我們就先講中華路，其實我們曾經在中華路因爲椰子樹的葉子，就是在颱風豪雨時掉下來，造成過傷害，也造成過國賠。所以，也有很多的民衆說，尤其是在比較強風的時候，比較不是颱風豪雨，在強風的時候，就有可能會造成這種狀況。我們也曾經在今年的 610，就在民生路跟民權路路口的辦公大樓前面，在這次 610 的泰利颱風，整個椰子樹是這樣倒下來的，那時候我也剛好經過，說實在的，還好沒被壓到，有 2 棵是這樣子。所以有民衆這樣一直在陳情，因此有時候整個對重要道路或景觀道路的美學，每個人看法是會不一樣的，也見仁見智，所以有這種狀況。這一種椰子樹也差不多 40 年了，其實整個樹都有它的壽命，椰子樹的壽命也差不多是 40 年左右，也差不多了，二來，它整個差不多有 15 公尺到 16 公尺高，所以那邊的樹葉其實要做維護管理時，沒有辦法！所以我們基於種種的考量，我們在中華一、二、三路…。

童議員燕珍 :

你的意思是說吊車沒有辦法上去修剪嗎？

養護工程處趙處長建喬 :

第一時間如果是強風、颱風豪雨來時，如果有一個落葉要落下來，我沒有辦法上去，因爲我的吊車上去也要經得起強風的考驗，這個時候人還沒

有把樹葉鋸下來，說不定人就會被吹下來了，所以坦白講沒有工作人員敢上去。

童議員燕珍：

如果平常做好維護的工作也沒有辦法達到那樣的效果嗎？

養護工程處趙處長建喬：

平常會做維護。可是當初我們在維護有一種狀況，它葉子要掉下來還沒掉下來的時候，我們也會怕它落下來，我們拿鐵絲把它穿起來綁在它的樹幹上面，怕它落下來直接吹下來，其實有時候也有這種狀況發生。所以基於種種的考量，我們在中華一路、二路、三路，我們都全部移除，我們改植印度紫檀，我們為什麼要改植印度紫檀呢？我們從…。

童議員燕珍：

它的高度呢？

養護工程處趙處長建喬：

印度紫檀的高度，它的米徑差不多 12 公分。

童議員燕珍：

高度呢？可以到多高？

養護工程處趙處長建喬：

印度紫檀是不是？印度紫檀最有名的就是我們的三多路。所以我在想就是說整個行道樹改造從中華一路、二路、三路，銜接到我們的三多路，再銜接到我們的國泰路這邊來，到我們的衛武營都會公園，在整個衛武營都會公園裡又有很多印度紫檀，所以剛好我們也可以辦一個印度紫檀的紫檀花季。所以我想民間團體也都跟我們共同舉辦過，所以整個中華一、二、三路種植印度紫檀的由來是這樣子的。

另外講到民生路跟光華路，我們一直覺得在民生路，它的椰子樹上來的時候，其實它是滿密集的，剛剛所講的那個危險性我們不談，它整個的種植，我們喬木的種植，樹種的種植是滿密的，所以我們慢慢給它疏植，利用這次也順便給它疏植之後，在整個景觀上，我想會改造一些。尤其是我們講到光華路，我們也是移植到我們的一心路這邊，因為這個的部分還沒有移植完。所以你看我們的光華路，你在看的時候穿透性非常的好，在未來樹跟樹之間的間距保持下來的時候，你的樹葉整個會像雨傘這樣子展開，這樣非常的漂亮。

童議員燕珍：

所以換句話說，像這樣的樹種，它是不適合在城市裡面栽種的對不對？

養護工程處趙處長建喬：

其實它是有時間性，其實如果看久了，如果住在高樓層的，我看得到樹，每天都看得到樹，如果樹低一點，他可能眼睛就要往下看，可能是習慣性不一樣。當然我也講過，整個這種景觀上可能每個人見仁見智，但是到最後看成果才是最重要的。

童議員燕珍：

處長，你是很專業，因為本席一向對你的專業也是非常的肯定。其實我是覺得移樹，當然你有相當的理由，今天也給你一個解釋的機會，因為有很多的市民都不能夠諒解，也不能夠理解，我想你這樣的解釋可以讓很多市民了解。但是你剛剛提到的那個花季，大概多久的時間可以成形？大概還有幾年可以成形，你要辦一些花季嘛，大概多久的時間可以做？

主席（韓議員賜村）：

趙處長請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

紫檀花季我記得在 5 月份我們已經辦過了，我們是跟高雄…。

童議員燕珍：

都辦過了。中華路這一條也是要用一樣的樹種嗎？

養護工程處趙處長建喬：

一樣，我們已經種植好了，而且現在整個目前我們種植了…。

童議員燕珍：

已經完成了。多久可以開花？

養護工程處趙處長建喬：

這個很難講，其實我們現在種植完…。

童議員燕珍：

它是四季的花還是有季節性的？

養護工程處趙處長建喬：

它是有季節性的。

童議員燕珍：

有季節性的。

養護工程處趙處長建喬：

它是會有一個小黃花出來，滿漂亮的。

童議員燕珍：

好，我們期待。

養護工程處趙處長建喬：

好，謝謝。

童議員燕珍：

我們非常的期待。我想高雄市也是一個國際的城市，尤其在綠化的部分我們非常重視，有一個魄力去改革，本席是很認同，我覺得真的是要有很大的魄力才會做出這樣子的決定，你說要把樹種全部移除，之後把整個道路，期待的是未來是一個漂亮的市容，這是相當大的魄力才能夠做到的，我們也期待看到很漂亮的成果出現。但是我還是期待以後要決定樹種的時候要慎重考慮，不要因為為了一個樹種錯誤的種植，像過去的黑板樹、木棉花這些錯誤的栽種之後，引起那麼多的後遺症，引起很多居民的反感跟反彈，而造成居民很多的不便跟安全性，這些都是，而且對於你們將來維護的工程也非常的困難，這是本席特別要強調的，特別要提醒的。

另外，同樣的，都發局我也要請教你一個問題，就是最近我們非常的重視，我也看到你們的業務報告裡頭提到覆鼎金要變成公園，其實在本席好幾年前，也不只是你們的業務，民政局也提出了，尤其在清真寺他們要遷墓園的時候曾經找到本席，本席對於覆鼎金要變成公園的這個事情非常的認同，在都市發展的現在，它是絕對有這個必要性。同時它剛好是位在三民區，大家對三民區刻板的印象就是一個學校多、墳墓多、廟多，大家都知道三民區是這樣子的，像保安宮、還有道德院都是在三民區。但是我們覺得除了這樣的傳統的印象之外，我們當然希望三民區很多舊部落，老舊的社區，包括我們覆鼎金的墓園，它是在一個都市裡頭的一個…，我們如果覺得以景觀來講可以說是有點礙眼，但是對很多人對於祖宗的尊重來講，要移開的話這是困難重重，是有相當大的難度，也很多事情要克服。所以我想就算將來覆鼎金變成公園已經變成你們的業務，也勢必要做了，將來你一定勢必會牽扯到相關的局處也很多。如果說澄清湖現在大家很爭議的問題就是說，澄清湖是希望…。主席麻煩給我…。

主席（韓議員賜村）：

時間再延長…。

童議員燕珍：

我下面沒有人了嗎？

主席（韓議員賜村）：

3分鐘，可以嗎？

童議員燕珍：

下面沒有人了嗎？

主席（韓議員賜村）：

目前沒有。

童議員燕珍：

那可不可以讓我一、二、三次講完？

主席（韓議員賜村）：

好。

童議員燕珍：

現在很多人希望說澄清湖不要收費，能夠讓民衆享用，享受這樣子一個很好的地方，現在你要把整個覆鼎金變成公園了，整個澄清湖也包容在裡頭了，你將來怎麼去結合，怎麼去規劃？你是不是跟本席做一個說明？

主席（韓議員賜村）：

請盧局長說明答覆。

都市發展局盧局長維屏：

澄清湖一度是我們高雄地區非常好的一個景點，當然它對於高雄市來說過去是轄區不及之處，現在合併後當然要趕快處理。所以第一步一定是先把這個公園，其實合併之後兩邊可以同時處理，我們已經在做了，分年來執行這個遷墓的計畫。

童議員燕珍：

預計要幾年把它完成？有沒有計畫？

都市發展局盧局長維屏：

我們預計是五年。

童議員燕珍：

預計五年。

都市發展局盧局長維屏：

五年，就分期，因為遷墓的成本相當高，一定會做，一旦啓動就不會再停下來，目前根據民政局的初步規劃是這個樣子。整個澄清湖希望回到過去非常好的榮景，其實有個關鍵就是盡量開放，開放不見得一定要透過現在以價制量，我們也不同意這個樣子，所以我們市政府現在正在跟自來水公司在談，希望能夠做開放，有些條件還要再溝通。

童議員燕珍：

希望讓民衆能夠儘快能享受澄清湖，你不能等到五年之後才開放，我覺得太久了吧，我想這還是要溝通，希望都發局盧局長也能夠盡點心力，做一個協調的工作。

現在今天剛好本席看到我們養工處趙處長也在，我們的局長也在，本席一向很重視的一個議題，在我們的社區裡面所栽種的花木，又同樣回到了我剛才的那個問題，選錯了花木栽種的時候，你通常要浪費很多的時間，

同時要做重複的工作。所以我一直期待我們很多地方陽光普照，陽光照得到的地方，是不是都能夠，尤其我們養工處長在這邊，我們是不是能夠用台北草，所謂台北草就是韓國草，那很好種，我想我在總質詢的時候，我會把我家裡陽台的台北草種植的情形，我可以讓大家欣賞一下，不然有空可以到我家坐坐也不錯。我是覺得像季節性的我就用花草，我就換季節花，我覺得我家非常漂亮，賞心悅目，我最想要趕快回家，事情辦完趕快回家，因為我覺得家裡比什麼地方都舒服。就是說我們推動這樣的綠化，這些東西都是不難的，而且不是很貴的東西。所以我還是希望我們的河堤社區，盧局長，你是不是趕快換成台北草，因為將來你的管理是要交給養工處，你們兩個處是息息相關的，現在都不是事權統一嘛，因為你現在做，兩年之後你就要交給養工處了，我不曉得養工處你對這件事情的看法，因為將來是你要管理的，是你要維護的，會到你的身上，那我找的就是你了。所以我想說這個部分是不是當著我們議事廳上講清楚說明白，讓我們河堤社區的居民能夠了解，否則我也是飽受壓力。處長，你也一併回答好嗎？

養護工程處趙處長建喬：

我們會跟都發局合作，我想可能…。

童議員燕珍：

不要都是嘴巴說要做，從上次講到現在還沒做。

養護工程處趙處長建喬：

我們還沒有接管之前，我們當然會跟都發局研議，我們也會給他一些意見，不管是在草花、灌木、喬木的部分，我們都會給他一些意見。

童議員燕珍：

局長你聽到了，一併討論，好不好？

都市發展局盧局長維屏：

花草無罪，我們選的這個假儉草本來很好種，我在其他地方種的真的很漂亮。

童議員燕珍：

是啊！其實你覺得很漂亮，可是維護起來很困難，是不是？

都市發展局盧局長維屏：

我們可能施肥、灌水過度，讓它長得太好了。

童議員燕珍：

有這種事啊！

都市發展局盧局長維屏：

我們可以考慮再換一些比較好維護的。

童議員燕珍：

那我門口的那些全部都枯了，又是怎麼回事？

都市發展局盧局長維屏：

喬木、喬木。

童議員燕珍：

你知道多好玩嗎？我前面那一塊是交通局管，後面一段是都發局管，旁邊一段是養工處管，我怎麼辦？我看到這邊枯了我要去找交通局，那邊枯了要找養工處，這邊謝了要找都發局，這實在是很奇怪耶！

都市發展局盧局長維屏：

我再跟趙處長商量一下。

童議員燕珍：

你們是不是可以事權統一一下，好不好？

都市發展局盧局長維屏：

如果可以長期擰節成本的，我們會考慮。

童議員燕珍：

對啊！那個成本不會很高的。〔是。〕局長你知道嘛！好不好？你也一直跟我說，你要去把那些樹種換掉。

都市發展局盧局長維屏：

樹種現在都補植回來了。

童議員燕珍：

那個草？鋪上台北草，你除草的時間會減少很多。

都市發展局盧局長維屏：

是，我了解童議員的意思。

童議員燕珍：

你知道我也很不忍，有時候我跟維護工程的人反映的時候，他們也會來求情說，拜託議員你不要質詢好不好？我們會灑水。講一次灑一次、講二次灑二次、不講就不灑，這對我們來講真的是不勝其擾，〔是。〕因為你花了800萬在那個地方，對不對？那個效果如果沒有出來，我不否認現在確實有用心在修剪，可是我覺得你們會煩不勝煩，有一天你還是會移給養工處，〔是。〕所以我覺得你們二個局處互相討論一下，好不好？〔好。〕讓這個事情趕快告一個段落，其實我做事情希望明快，有一個結果我就不會再追了，就是你們告訴我會做，期程是什麼時候？把它完成就好，好不好？〔是。〕這個就拜託你們二位局處首長，謝謝。

接下來我想請問一下工務局，局長，這個議題我想要跟你討論一下，因為我們中都地區是三民區建設比較落後的地方，近幾年來從中都磚窯廠的古蹟及中都濕地的完成，加上開關周邊 28 條道路，中都地區整個風貌都已經改變了，現在變得非常漂亮，也是民衆休憩的一個非常好的景點，中都的願景橋最近興建得非常漂亮，把中都及美術館的園區都銜接起來了，在愛河邊上看起來是非常的顯眼，有民衆就發現中都的願景橋剛剛完成以後，道路還沒有驗收的時候，道路居然又被挖開埋管線。工務局長，我想請教你，根據高雄市道路挖掘管理自治條例第 8 條，道路新開關或拓寬完成後的三年之內，或是翻修完善完成後六個月內，不得申請道路挖掘，一條新的道路才剛剛完成，幾天之後又被挖開了，我覺得這樣是不是很浪費錢？民衆就在想，政府到底在幹什麼？怎麼會有這種現象，因為本席也是被民衆考倒了，所以我想請局長做一個答覆。

主席（韓議員賜村）：

請楊局長答覆。

工務局楊局長明州：

我剛剛有問過我們道路挖掘的企劃處，是自來水公司擅自挖掘，已經開罰了。

童議員燕珍：

是他擅自挖掘的，〔是。〕已經開罰了，〔對。〕像這樣要罰多少錢呢？

工務局楊局長明州：

我們的自治條例是在 10 萬以內。

童議員燕珍：

10 萬以內，會連續罰嗎？

工務局楊局長明州：

可以，如果沒有改善的話。

童議員燕珍：

他都已經挖下去了要怎麼辦呢？怎麼修補？

工務局楊局長明州：

要來補申請，補申請之後會限期一段時間內要趕快修補。

童議員燕珍：

所以自來水廠並沒有通知你們是不是？所以這就影響到你們了，對不對？人家不了解的，以為工務局怎麼剛剛完成又開始開挖了，會有這樣的疑慮，也利用這個機會讓你跟民衆說明。

工務局楊局長明州：

謝謝議員。

童議員燕珍：

讓民衆的疑慮可以解除，請坐。另外，有一個就是關於沿著道路橫向到人孔的用戶連接管線工程及附帶直向人行道連接管線的工作，就是道路的交通控制設置管線工程，你們剛剛提到，多數民衆對於這個道路的挖掘，是不會管是哪一個單位或是哪一個機關在挖掘，市政府有道路挖掘管理的機制，各機關在挖路的時候一定要申請核准，你剛剛提到的，民衆需要自來水又不能不准，對不對？告訴他們不可以去挖路、埋管，但是在重劃區興建道路以前，向自來水及電力公司提供民生最需要的水電，不能夠請他們將管線事先預埋好，等到用戶要使用的時候，他們才會覺得很方便，所以這個問題我覺得難道他們以後要怎麼挖就可以隨便挖嗎？挖了以後才先斬後奏嗎？除了罰錢之外，難道沒有其他的管制辦法嗎？局長，是不是可以答覆一下。

主席（韓議員賜村）：

請楊局長答覆。

工務局楊局長明州：

跟童議員報告，我們的道路挖掘可以分成二個層面，一個是管線單位計畫型的，譬如在明年計畫要挖的話，在今年的 11 月之前要向我們企劃處管線科申請，管線科接受申請後會針對明年有哪一些管線單位，因為整個在高雄市的路面底下會挖掘的管線機構，大概有 40 個機構。

童議員燕珍：

40 個機構。

工務局楊局長明州：

對，所以計畫型的會做一個整合，避免台電挖了之後自來水公司又去挖，自來水公司挖完之後欣高瓦斯又去挖，這個是計畫型的。另外一個比較困擾的是民生型的，也就是一般的民衆房子蓋好以後，或是建設公司興建房子。

童議員燕珍：

有需求的時候。

工務局楊局長明州：

對，他有需求的時候，第一個在施工中要一個臨時的水電，完工以後，正式的水電還有第四台甚至瓦斯、自來水都要施設，所以我們對於民生型的，從今年的 5 月也開始實施統一挖掘，就是聯合挖掘，只要是建設公司來申請，就要將他以後準備要挖的東西…。

童議員燕珍：

他的計畫一定要提出，對不對？

工務局楊局長明州：

大概一棟房子在施工過程中可能是五到八次的挖掘次數，我們從 5 月開始已經把它整合成一個生命週期裡面只有二次，一次是工地在施工的時候需要臨時水電，整個需要一次，另外一次是在完工以後，需要申請正式的水電或民生的一些管線，民生型的已經從五到八次整合成二次，這樣我們統計，一年能夠減少挖掘次數大概 1 萬多次。

童議員燕珍：

所以這個做法實施以後就會減少很多的困擾，〔對。〕所以我們還是期待工務局能夠嚴格的審核，這個對民生來講，別人不了解，總認為工務部門亂搞，這樣的形象不見得好，因為也不見得有很多的機會可以做解釋，〔是。〕把這個規範嚴格訂定之後，大家都要按照這個規範來實施，否則今天想要挖哪就挖哪，挖了之後處罰沒關係，反正已經做了，我覺得這樣的情況是不容許再發生，我想工務局必須做好嚴格把關的工作，以上，本席就質詢到這邊。

主席（韓議員賜村）：

針對剛剛童議員的質詢，我也跟工務局長這邊做一個補充，有關道路新設路面三年內不得開挖，包括翻新路面六個月之內不得開挖的申請，如果像台電、中油、甚至中華電信，他們一旦開挖而未經申請，如果以這樣的罰款部分，路面的鋪設應該要要求他鋪設，如果是在一米內，我想鋪設應該超過二米，這樣比較公平，不然新設一定要申請，因為三年內不得開挖，開挖頂多讓你罰款，罰款之後，鋪設的路面應該超過開挖的二倍，應該要做這樣的要求，我不知道局長有沒有做這樣的要求？超過一倍以上。這個經常發生，特別在林園、大寮區域都經常發生這種狀況。

向大會報告，工務部門業務質詢到童議員的質詢已全部完畢，明天早上 9 點是都市計畫委員會業務報告及質詢。

散會。（下午 5 時 51 分）