

\*\*\*\*\*  
**拾壹、工務部門業務質詢及答覆**  
\*\*\*\*\*

**一、第 1 屆第 4 次定期大會第 13 次會議**

（中華民國 101 年 10 月 17 日上午 10 時 6 分）

**主席（陳議員麗珍）：**

現在開始工務委員會議員質詢，首先請黃淑美議員發言。

**黃議員淑美：**

主席、我們工務部門市府團隊，大家早安、大家好。高雄的美、高雄的進步、高雄的發展，工務局一直扮演著重要的角色。剛才在我們局長的報告中，我們有看到說我們得到 49 座獎牌，包括中都濕地的全球卓越建設獎等等的這些，我們都看到工務局的努力。

高雄是以海洋為首都，我們也知道說，現在我們在所有的在我們的一號碼頭到二十幾號碼頭的港灣區，有建設了五大重要的建設，包括流行音樂中心、港埠大樓、世貿中心、還有圖書館總館、還有輕軌等等這五項的建設。我想我們大家都很期待，這未來的五項建設之後高雄真的是會變的愈來愈美麗，所以我們對這五個建設有很大的期望。在這裡我要來請教我們的工務局長，這五個建設何時才會好？

**主席（陳議員麗珍）：**

楊局長請答覆。

**工務局楊局長明州：**

向黃議員報告，我們的世貿會展，明年底可以完工，這是最先的。

**黃議員淑美：**

世貿館明年第一個完成的。

**工務局楊局長明州：**

對。

**黃議員淑美：**

好。

**工務局楊局長明州：**

那麼再來的話，我們的市圖總館會在 103 年底。

**黃議員淑美：**

103 年，所以說是後年。

**工務局楊局長明州：**

就我們工務局代辦的部分，再來是海洋文化及流行音樂中心，大概分做兩個部分，一個是去愛河出海口的東岸，愛河出海口的東岸，大概會在103年的9月左右可以完成。

**黃議員淑美：**

103年。

**工務局楊局長明州：**

這個部分是屬於海洋文化的建築群。在愛河西岸這個真愛碼頭是屬於我們的主建築，也就是我們的流行音樂中心，那麼會在104年的大概10月，所以整體的這個海音中心會在104年的10月最後一個完成的。

**黃議員淑美：**

最後一個完成，所以就是104年才會全部完成。

**工務局楊局長明州：**

另外，港務局所辦理的這個港埠旅運大樓應該也會在103年底完工。

**黃議員淑美：**

所以港埠大樓是由港務局自己去承辦，然後其他的都是高雄市政府工務局在承辦這些業務。是不是這樣？

**工務局楊局長明州：**

對，是。

**黃議員淑美：**

好。局長我想再請問你，除了這五大建設之外，還有沒有其他的，我們有預計在這個周邊，建設什麼重要的建設嗎？有沒有？

**工務局楊局長明州：**

跟議員報告，除了我剛剛報告的，我們捷運局的水岸輕軌也是非常重要的。它整個串聯了我們這個亞洲灣區，對於以後不管是我們的旅客或是觀光，都非常的重要。再來就是這個地區的周圍，包括我們的消防局的備援大樓，也是大概將近9億多；在旁邊一點也是在我們的區域，我們這個凱旋四路的這個自行車道橋，也花了大概2億多，也都是非常重要的。

**黃議員淑美：**

局長，你們有想到過要在這個港灣做一個飯店嗎？因為未來是不是有港埠大樓，然後港埠大樓是不是會有一些郵輪會進來，就像以前說的，我們可以透過郵輪或海運的方式入境。因為我們的港埠大樓，市長有報告過了，就像是邁阿密的那個海港一樣，可以做為就是…，我們以前出國都是坐飛機，可以用坐船的入境進來。是不是可以這樣子？

**工務局楊局長明州：**

如果我看的資料沒錯的話，我們的港務局在這個港區範圍內，他有這個計畫，包括我們的都發局的都市計畫應該是有預留這個計畫。

**黃議員淑美：**

局長，你先請坐下。我來問都發局局長，我們整個亞洲新灣區到底要規劃成怎麼樣的一個藍圖。

**主席（陳議員麗珍）：**

盧局長請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

亞洲新灣區是我們高雄整個再造工程的一環，主要是我們前鎮河以北，這個土地同樣要全面更新，以後不能停比較不好的船隻，專業港就移到前鎮河以南。有的算是基本的，有的算是前鎮河以北，從 1 號到 20 號碼頭再到現在的 85 大樓那個綠帶。再過來就是到軟科再過去那裡，到前鎮河以北，這塊都要整理起來。包括兩部分，一部分就是我們海岸的重大公共建設，剛才黃議員妳所提到的，這個計畫的時程。第二部分就是後面的土地也要做發展。所以都市發展就是因為這個關係，我們過去兩年，把這個多功能經貿園區的土地，整個重翻一次，增加很多誘因，也讓這個港灣的公共工程，搭配民間的建設、投資。所以剛才我在簡報裡面也提到，像夢時代的二期，它也開始動起來了；東鋼也有規劃觀光飯店也要來了；那麼中鋼總部它已經馬上也要完工了，完工後他自己還有地，在他地的方面，他也想投資一個餐廳開始帶動這些機會。

你剛剛提到那個觀光飯店，我也跟黃議員報告，我心目中最好的飯店，其實就是這個愛河口的左岸，也就是 16C 碼頭。

**黃議員淑美：**

16 號碼頭。

**都市發展局盧局長維屏：**

16C 碼頭。那個是最好的，可以俯瞰整個高雄港灣美景的那個地，我們也希望港務局…。

**黃議員淑美：**

所以你們未來有規劃嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

對。

**黃議員淑美：**

有這樣規劃嗎？局長，其實我們都希望可以透過船隻進來，可以在那裡

加油，有一間飯店可以住，在那裡加油，然後郵輪可以出發。其實可以建設這樣，如果你們這樣做，就等於高雄整個建設是邁向國際的一大步。所以我希望能夠透過港埠，然後整個經過海運入境進來。你想以後是不是可以做到這樣？

**都市發展局盧局長維屏：**

一定會。

**黃議員淑美：**

一定可以做到這樣！

**都市發展局盧局長維屏：**

因為我們的港埠旅運中心，它的功能就是希望能夠同時停泊兩艘至少三、四千人的郵輪，進來之後一方面帶來觀光；一方面有很多這種住宿消費，目的就是在整個改造我們的高雄港灣。

**黃議員淑美：**

謝謝局長。再來我想問我們工務局局長，整個輕軌捷運有多長？花了多少錢？

**工務局楊局長明州：**

這個恐怕要…，那個輕軌捷運這個部分，是我們捷運局在籌辦。

**黃議員淑美：**

捷運局的業務。

**工務局楊局長明州：**

工務局沒有在代辦這個業務。

**黃議員淑美：**

你知道它怎麼繞嗎？知道嗎？經過的港灣線是哪裡？

**工務局楊局長明州：**

大概知道。第一期就是從我們的凱旋路那邊的調車場，然後沿著凱旋路到我們的夢時代，沿著成功路的西側，經過我們目前的亞洲新灣區，到我們的這個高雄港站，這個是第一期。

**黃議員淑美：**

第一期是做這樣！

**工務局楊局長明州：**

對，第二期的話…。

**黃議員淑美：**

所以是繞整個港灣。

**工務局楊局長明州：**

對，第二期就從我們的高雄港站——鼓山的高雄港站，再沿著我們台鐵這個舊的鐵軌再繼續往北到美術館。

**黃議員淑美：**

這是第二階段！

**工務局楊局長明州：**

對。

**黃議員淑美：**

第一階段沒有做到這樣。

**工務局楊局長明州：**

沒有。

**黃議員淑美：**

我想整個的串聯，局長你請坐下。整個的串聯我們看到，結合了愛河、還有光榮碼頭、還有真愛碼頭，其實都串聯起來。除了我們剛才看到這樣子的建設，其實我們有見到少了一項，就是商店街，少了一個商店街，因為你如果沒有可以逛街的地方，其實人潮沒辦法聚集。

我還記得小時候，我們最喜歡去逛地下街。地下街，在座有沒有人知道，小時候你逛過地下街的，來，有誰是高雄小孩，走過地下街的？有！滿多的。地下街是我們小時候的回憶，其實地下街的好處，就是說不管你下雨，還是怎樣，我們都可以去地下街逛街。那時候也轟動了全國，最大的百貨公司裡面有電影院、有什麼運動場、有保齡球館，還有你要什麼有什麼。其實這是對我們這個時代，真的是很好的。但是 78 年那時候就因為火災燒掉了。我想請問一下局長，你知道當時是怎麼掩埋那個地方的嗎？

**主席（陳議員麗珍）：**

楊局長請答覆。

**工務局楊局長明州：**

誠如黃議員剛剛說的，因為一場大火將地下街整個都燒掉了，因為是結構安全的問題，經過鑑定的結果，所以我們就將它填築起來，就像現在的仁愛公園這樣子。

**黃議員淑美：**

這個我知道。當時的掩埋只是將土填入而已，是不是這樣？

**工務局楊局長明州：**

應該是。

**黃議員淑美：**

應該是這樣喔！就整個用土把它掩埋，是不是這樣？

**工務局楊局長明州：**

應該是。

**黃議員淑美：**

有沒有可能再把它挖開？有辦法嗎？

**工務局楊局長明州：**

跟議員報告，在愛河旁邊的地下水層是相當的高，尤其在鹽埕區的地質，所以它在地質上面，是先天有它的弱點。一般來說像地下街，其實像台南市的海岸路也有地下街，可是它也是一個失敗的案例，要經營地下街是各方面都必須要考慮到相當的清楚，如果是在愛河旁邊的話，更要考慮到它的地質，還有愛河的水壓。

**黃議員淑美：**

但是我們那時都有辦法做了，現在的工法又更進步了。

**工務局楊局長明州：**

當然那個時候的工法可能是採用逆打工法，畢竟它還是在結構上面是有它的弱點。

**黃議員淑美：**

所以以後不可能再開發那個地方嗎？是不是？

**工務局楊局長明州：**

在可預見的未來應該是不可能。

**黃議員淑美：**

不可能是不是？

**工務局楊局長明州：**

因為目前已經是公園了。

**黃議員淑美：**

但是局長以前做不起來的，說不定現在是做得起來的，因為我們看台北市、東京，其實他們都做得很好，就是地下街都比外面的商店還要好。

**工務局楊局長明州：**

就是地點的選擇，不一定要在原來的地點，當然是可以做整個綜合性的評估。

**黃議員淑美：**

因為我們很希望說…。

**工務局楊局長明州：**

像剛剛議員所提到輕軌沿線的商店街，我們的海洋流行音樂中心，在光

榮碼頭的海洋文化的這一個建築群裡面，應該就有規劃相關的這一些商業活動。

**黃議員淑美：**

局長，其實你說在港灣設置一些商店街，我覺得這些應該是要國際化，應該是要做 outlet，把世界名牌都帶來港灣區這邊，這樣才有國際化。如果是做得像台灣一般的商店，對那裡是沒意義的，所以那裡是要做 outlet，然後把國際名品全部搬到港灣區這邊，這樣才有辦法邁向國際化，而不是一般的商店，因為一般商店已經沒辦法在港灣區這邊生存了，謝謝局長。局長，今天我們一起探討的，就是亞洲港灣新灣區。

再來，我想跟局長探討的是「路不平」。其實路不平講了很久了，都講很久了，其實我今天要講的這個議題已經有很多人講了，但是那天看到十大爛路，第一條就是民族路，結果民族路一講之後，你們一個月內就把它做好了。局長，你知道我的 facebook 裡面，就有人跟我建議又抗議說，他快要結婚了，結果他五天前在科工館的門口摔傷了，結果五天後他又再一次滑倒。局長，你有騎機車嗎？

**工務局楊局長明州：**

我幾乎在假日跟夜間都騎機車。

**黃議員淑美：**

你知道騎機車很危險嗎？

**工務局楊局長明州：**

我知道，我深刻體認到。

**黃議員淑美：**

對啊！你看受傷呢！他要結婚了，結果一摔倒就整個受傷了。我那天開車行經十全路靠近中華路那裡，結果我的車一直在跳動，我助理的飲料竟然翻倒，我就跟他說：「我們現在到底是在騎馬還是在開車呢？」那個是十全路。奇怪，以前沒有這樣耶！我覺得今年特別嚴重，局長，為什麼？

**工務局楊局長明州：**

道路不平大概可以分兩個層面來提，第一個，就是道路 AC 的品質，它老化龜裂。剛好南部地區又是比較多雨，雨水進入到 AC 裡面，重車再碾壓它就會破裂，這個是 AC 先天的一個條件。第二個，就是我們的管線挖掘的管理，還有它所鋪設的人孔蓋的管理。我要跟議員報告的是，其實高雄市的 AC 路面，原高雄市的 11 個區有 1,800 萬平方公尺，原高雄縣大概將近 2,100 萬，再加上縣道回來 2,200 萬平方公尺，總共加起來大概是 4,000 萬平方公尺，也就是我們的 AC 品質，照理講大概它的壽命是五到

八年，如果重車碾壓，包括在港區周圍，甚至三到五年就必須刨鋪一次。這個意思是，假如 4,000 萬平方公尺八年刨鋪一次，一年要刨鋪 500 萬平方公尺，1 平方公尺大概是 300 元左右，一年就要 15 億，我們的 AC 真的受限於我們的經費，我們沒辦法像台北市一個路平專案就可以花 20 億。

**黃議員淑美：**

我們編多少錢？

**工務局楊局長明州：**

AC 路面在我們的本預算裡面，一年大概是在 5 億多。

**黃議員淑美：**

5 億多。

**工務局楊局長明州：**

再加上我們…，也非常謝謝地政局的支援，還有在電協金方面，大概可以到七、八億左右，其實 AC 老化我們也知道，我們騎機車也深刻的感受到真的很差。

**黃議員淑美：**

對。

**工務局楊局長明州：**

剛剛像議員所提的，其實民族路所謂的爛路，在我們還沒有刨鋪之前，它真的不是完全是因為 AC 的爛路，它還包括整個路形的關係，因為它的快慢車道有分隔島，它的旁邊又有設置停車格，當車子要停入停車格時，不管是平行路邊停車也好，要出來要進去，一定會擋到後面的機車，所以機車騎士當然就會有怨言，這個是一個路形。第二個，我剛剛跟議員報告的是說，除了 AC 品質以外，我們的管線的管理其實也是很重。一條道路好好的，在開挖了以後，就像我們的衣服一樣破了，破了即使你補得再新或補得再好，它畢竟是補的。

**黃議員淑美：**

對啊！局長你們都用補的，你知道我開一段 100 公尺的路，統計你們補了三、四十塊耶！

**工務局楊局長明州：**

對。但是要跟議員報告，這個部分我們會盡量，我們沒辦法永遠都穿新衣，但是總是…。

**黃議員淑美：**

但是你補成這樣就像是乞丐穿的衣服啊！

**工務局楊局長明州：**



對，總是有破，所以我們會要求養工處在道路的修補方面，如果是因為颱風豪雨必須要及時去把它回填，不要發生交通事故。以後在天氣好的時候，我們會盡量要求方正切割，方正切割就是讓它鋪得平一點，道路的公差大概在 0.6 公分到 1 公分之間，有時候補得太多處的，我們就會把它某一個路段做全車道的刨鋪，這個會啦！

**黃議員淑美：**

局長，你知道今年你們國賠賠了多少錢嗎？

**工務局楊局長明州：**

一般來說一年平均大概 35 件到 40 件。

**黃議員淑美：**

這麼多？

**工務局楊局長明州：**

對。包括道路跟路樹，有時我們停等紅綠燈時，突然就有路樹倒下來，也會壓到人。

**黃議員淑美：**

你看你們 101 年就有 37 件，〔對。〕總共賠了 5 件，賠一百多萬，這是今年的，而今年都還沒有結束，你看就賠這麼多了。

**工務局楊局長明州：**

我要跟議員報告，在內部我有要求，就是國賠花錢是事小，但是人命的安全是無價的，它是無價的。

**黃議員淑美：**

對，謝謝。

**工務局楊局長明州：**

所以我們對於道路的管理一定會盡全力來處理。剛才已經跟議員報告，我在工作報告裡面也報告過，我們昨天剛接到中央的通知，我們的道路挖掘管理在路平的部分，我們今年是全國第二名，我們在 97 年還曾經用路平專案，也得過全台灣政府服務品質獎的最高榮譽。雖然都有這一些，但是我們都不滿意，我們也知道我們的路面真的是需要全面刨鋪，但是那個都是錢，1 平方公尺就是要 300 元，有人沒錢也沒有辦法。

**黃議員淑美：**

局長，這些路真的是很差。

**工務局楊局長明州：**

我知道。

**黃議員淑美：**

你看我自己開車都覺得像是在騎馬一樣，真的不像話，但是…。

**工務局楊局長明州：**

這部分我要跟議員報告的是，市長也有注意到這個，所以已經有指示要換。

**黃議員淑美：**

不要用補的，你看補得很難看，整條路補得坑坑巴巴、一塊一塊的，然後又補不平。

**工務局楊局長明州：**

我們補一定要力求它平整。

**黃議員淑美：**

對啊，都沒有平啊！然後高高低低的，就一直在跳、一直在跳啊！所以這個不要再用補的。

**工務局楊局長明州：**

這個我們會加強，這個我們會來改善。

**黃議員淑美：**

十全路、九如路及大順路，局長，這個什麼時候可以完成？什麼時候會去做？

**工務局楊局長明州：**

十全路從博愛路往西到中華路那一段是相當的差，沒有錯，像鼓山一、二路也相當的差。

**黃議員淑美：**

對。

**工務局楊局長明州：**

但是受限於我們現在要配合水利局的家庭污水接管，水利局的家庭接管在全面性，尤其像在楠梓區，全面在做家庭接管，家庭接管…。

**黃議員淑美：**

三民區接完了，三民區現在都沒有了。

**工務局楊局長明州：**

沒有，建工路那個區域現在整個都還在接管。

**黃議員淑美：**

建工路。

**工務局楊局長明州：**

對，像鼎山街、十全路也都還在接管。

**黃議員淑美：**

十全…。

**工務局楊局長明州：**

要等到它接管完畢了以後，我們才會去做。

**黃議員淑美：**

這樣不知道要摔多少人了。

**工務局楊局長明州：**

所以在還沒有接管完畢之前，我們會盡量去把它鋪平，等到接管完畢以後，我們就可以做一個全路寬又全段的刨鋪。

**黃議員淑美：**

局長，我怕你們經費都用在偏遠地區，所以市區的路現在都不補了，以前不會這樣，以前路不平我覺得還好，可是今年非常非常的嚴重。

**工務局楊局長明州：**

其實我們縣市合併了以後，我們也知道，但是畢竟 AC 路面它跟車輛的頻率、跟車輛的重量是有關係的，它的耐久度，所以我們原市區，包括港區周圍，那路大概五年、三年就應該要刨鋪一次，所以我們會把重心在 A 區的部分放在市區。

**黃議員淑美：**

你們現在幾年刨一次？幾年？

**工務局楊局長明州：**

我們一年的刨鋪面積大概是 100 萬到 110 萬平方公尺左右，我剛剛跟議員報告過就是，〔…。〕對啦！我們會視經費，我們目前都有把媒體報導的、民衆反映的都有紀錄，我們會…，〔…。〕也不是這樣說，因為有媒體報導一定是有人反映，代表說他的急迫性。〔…。〕有啦！〔…。〕這個部分跟議員報告，我們要等到跟水利局的家庭污水接管要配合，不然我們鋪好了以後又開始挖，挖了以後民衆又說怎麼這麼浪費，你才剛鋪沒多久又開始開挖，所以這個是界面的銜接。〔…。〕好，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

謝謝黃議員淑美的發言，繼續請周議員鍾澐發言。

**周議員鍾澐：**

主席、工務部門所有的首長、主管、新聞界的朋友、各位鄉親，還有議會的同事。剛剛聽到黃淑美議員的意見，我跟他的意見不太相同，局長，我要感謝趙處長和你們所有基層的兄弟，很勤勞、很認真。局長，你說錢比較重要，只有人是沒用的，你所屬的人真的很認真。剛剛黃議員講的只有重視郊區偏遠的地區，市區的都沒有照顧；我也覺得應該要照顧郊區

的，不能只有市區的，我的意見不一定一樣。局長你看，這很沒分寸，軍校路從世運大道到右昌街口，不是只有右昌街，應該是到整個加昌路口，局長你看，剛剛黃淑美議員講的，你這一條路鋪了多少，鋪成這樣？這整條都是，世運大道在右邊，這邊左營海軍醫院，你看鋪成這樣，不只這樣，裡面還是爛的，局長，你說的是這塊，這整塊有鋪。你不是沒有鋪哦！我說你應該優先鋪往北的車道，軍校路往北的車道是內側車道、快車道，結果你們補到這裡，補到世運主場館，這些很爛、不好的你們都沒去看，爲什麼要重視郊區？市區的不用媒體報導，光是你們市府官員車子經過坐起來不舒服，屁股撞了就會要求要鋪好，市長看過的不用你們、不用報紙、也不用媒體，光只有你們這些大官去看、經過的，自己就會好，所以我說中華路、中山路、中正路，不用人家講，兩、三年就鋪一次，我覺得這都不公平了，那都還不錯的，你就到處亂鋪。

你剛剛講預算只有 100 萬平方公尺，我看不是這樣，你的預算應該是 500 萬平方公尺，應該要到達 500 萬平方公尺，500 萬平方公尺要 15 億，你說的只有 5 億到 8 億，應該要一半才對，不是只有 100 萬平方公尺，應該至少要 250 萬平方公尺才對，你整個在補的平方公尺面積，所以你答覆只有 100 萬平方公尺，我覺得不太對。所以最好就是實際去看看，你那個科長都去看過了，鐘祥榮正工程司還是工程員很認真，結果都沒有用，就得請處長、還是局長、甚至市長，還是你們的秘書長出來看，這樣這條路就會好了。總質詢我會再看你們有沒有做？我 11 月 7 日總質詢，明年 2 月 24 日在世運主場館要辦一個國際型大賽事，叫做國際馬拉松比賽，你如果讓這些外地，高雄市市民以外的外縣市民衆來看，國際的朋友來看，會質疑你們高雄市的路怎麼這樣，不能看啦！局長，我拜託你看有什麼作爲，你請坐，等一下再一起答覆，我現在先把幾個問題拋出來。

地政局局長，你翻到第一個，楠梓區 A2 的公園你要早日來開闢，楠梓 A2 公園這個綠帶，這邊這個綠地，右昌國小在這邊，加昌路、軍校路，軍校路 880 巷弄裡面的綠地，將近 0.5 公頃。地政局你可知道你們管多少公頃的公園，謝局長你答覆一下。楠梓 A2 公園。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答覆。

**地政局謝局長福來：**

這塊是出租的土地。

**周議員鍾濞：**

出租的，如果是 0.43 公頃，你們差不多管 0.41 公頃，你們大概佔了九

成多。

**地政局謝局長福來：**

對。

**周議員鍾澂：**

你可知道我為什麼會講這個，你們要早日開關，你們都沒有跟市長反映，我知道你們現在財源困窘，我承認，但是你這既然是耕租在案的那些耕租地、放租地嘛！依照平均地權條例第 11 條，你知道的！你要補償扣除土地增值稅之後的三分之一地價款給那些耕租者，對不對？

**地政局謝局長福來：**

對，對。

**周議員鍾澂：**

那地價隨著每年在調漲，你如果慢徵收就會繳更多錢，以前差不多 2,000 萬就可以，現在要 3,000 萬，你現在不做，五年後、十年後變成 5,000 萬，慢慢都來，你都沒有錢，永遠都沒有錢，這樣對嗎？你那些占用平均地權，那些什麼什麼基金，你要注意這個，該處理你就早一點處理，對不對？學長局長，我講的有沒有道理，你沒有處理，說那個骯髒難看，局長，請坐。

再來都發局盧局長，你的工作報告要寫準確一點，工作報告第 9 頁，你看看，你要透過那些活化的手段，把那些閒置的學校空間變更地目，第 9 頁有一個龍華國中，龍華國中你也要把它變更地目…。

**都市發展局盧局長維屏：**

對不起、對不起。

**周議員鍾澂：**

應該是龍華國小，對不對？所以你要特別注意，不然龍華國中看到就嚇死了，龍華國中的學生以後就沒有學校可以讀，局長，那些你要特別注意一下，雖然國中、國小只差一個字，一個小、一個中就天差地別。再來，很重要，你寫的第 14 頁，住宅補貼我拜託向中央爭取更多的預算，沒那麼好申請，你知道申請了兩、三萬人，結果准的只有兩、三千人，是不是？你每年核准多少？我看沒有 3,000 人。

**都市發展局盧局長維屏：**

過去一向是完全補助，多少人申請，多少人補助，今年有比較多，所以我們會去申請增額補助。

**周議員鍾澂：**

不是，我的意思是比例多少？可能不到一成哦！申請的人比如 3 萬人，

結果核准下來 3,000 人，是不是？你知道比例多少嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

只要他的資格符合，我們都會跟上，會補助他。

**周議員鍾澂：**

但是中央申請都會嗎？我看大部分都沒有辦法。

**都市發展局盧局長維屏：**

不會。

**周議員鍾澂：**

不會！你就好好爭取更多的額度，因為這是中央的，內政部的嘛！

**都市發展局盧局長維屏：**

是。

**周議員鍾澂：**

不然你就多爭取一些。

**都市發展局盧局長維屏：**

我會的。

**周議員鍾澂：**

再來你寫的第 15 頁，你要都更，我覺得這個都更你進度都沒有寫出來，我以為都更你都不理它了，原來你寫在最後一頁，最後一頁的最後一段，博愛大樓的都更什麼時候可以看到真正正式的進行，不是現在在那邊辦理溝通協調的，什麼時候可以動工？你估計看看。

**都市發展局盧局長維屏：**

我們高雄事實上有好幾個都更案在進行。

**周議員鍾澂：**

不管那個，第一個是我們博愛大樓嘛！對不對？

**都市發展局盧局長維屏：**

博愛大樓目前他…。

**周議員鍾澂：**

第一個是不是博愛大樓？

**都市發展局盧局長維屏：**

不一定是他，會通過也不一定是他。

**周議員鍾澂：**

不是，我的意思是第一次申請，也是政府鼓勵指定有意願的，是不是這個是進行的第一個？對不對？

**都市發展局盧局長維屏：**

也不是他，不過他…。

**周議員鍾澂：**

但是他是最重要的指標，他是在我們五塊厝站。

**都市發展局盧局長維屏：**

我們有些都更的進度，事實上還不錯，很快就可以…。

**周議員鍾澂：**

我知道，因為那些可能進度比較好，不要受到台北文林苑的案子，我看以後沒有人敢都更。

**都市發展局盧局長維屏：**

不會，因為申請案中我們有保密的義務，所以對方也不見得…。

**周議員鍾澂：**

當然，我不是叫你去…，我不會去扯爛污，我拜託博愛大樓進度怎樣？什麼時候可以看到成果？

**都市發展局盧局長維屏：**

博愛大樓現在在做修正，因為我們有些意見給他之後，博愛大樓必須自己做修正，也就是我們講的…。

**周議員鍾澂：**

你的看法，預估它樂不樂觀，他的樂觀指數是多少、幾成？通過的或進行的。

**都市發展局盧局長維屏：**

要看建設公司申請，自己的回應，現在的房子坦白講應該做修正，他也感覺他設計的房子有一些問題，所以要修正。

**周議員鍾澂：**

你看樂不樂觀？

**都市發展局盧局長維屏：**

我當然會持樂觀，我也希望這個趕快改，讓他自己做。

**周議員鍾澂：**

所以我拜託，不要受到台北文林苑案子的影響，這是寒蟬效應，不然以後在高雄要都更，在未來是很重要的，要把那些舊市觀、市容不好的老舊社區建築物更新，穿新衣是很好的方式，我不是只看到苓雅區的博愛大樓，其實我們楠梓區有一個慈愛大樓，我一直都眼巴巴的看著這個如果過，我們楠梓區慈愛大樓的鄉親就可以真的澈澈底底改善生活品質，他們住的地方大概都是 10 坪，又很老舊，那些都是五、六十年代蓋的，一個叫做博愛、一個叫做慈愛，你也知道那是什麼意思。局長，可憐那些居住

的同胞們，我拜託你用同理心去處理，請那些開發公司好好的檢討，儘速來進行，好不好？

**都市發展局盧局長維屏：**

是，好。

**周議員鍾澂：**

再來我要討論我的建議案，建昌里有一個小型的鄰里公園，很遠看去只有一個小型的兒童設施在那裏，再看下一張，這是別的地方。這是秀昌里，它的面積比較小但是裡面很豐富，有一些石椅、石桌非常的好，大家就斤斤計較，一樣都是楠梓區、高雄市，為什麼別的里就那麼好，我們的里就…？建昌里看起來不錯，這些都綠油油的，百姓不要這些綠油油的，說實在，這個面積不是很大，差不多才 300 坪而已，也不夠綠、也不夠油、面積也不夠大，他們希望適當的做一些體健設施，不只是讓小朋友可以玩，因為現在人口老化，讓老人家下午的時間可以到這裡走動、稍微運動一下，這裡面積這麼大，拜託來會勘一下，來增設一下，因為那些體健設施不會佔據多大的空間，適度的增設在適度的位置，我說我們的行政效率…，雖然高雄市政府沒有多少錢，但是局長剛剛有報告，有得到什麼第二名，有得到服務獎、什麼獎的，我們應該要小兵立大功，沒錢就做沒錢的事情，有一些是可以做的，我如果說天說地你也沒有辦法答應。再下一個，忠義八、九巷什麼時候要打通？蘇處長你說已經發包出去了，什麼時候要打通？這個擋土牆還是突出一大塊在這邊，這個等一下再一併答覆。再下一個，惠春街到德民路、惠豐街打通工程，我如果每一次去遠近雄觀這一棟大樓開會，我被每一個人「洗臉」，他們說：「議員，這是十年前跟你建議的。」因為我當了二十幾年的民意代表，每次去開會都戰戰兢兢的，怕死了！每次人家問到這個，我去之前就都先打預防針，不然就…。已經跟你們建議很久了，我終於看到謝局長有報告 72 期重劃區，北到德民路，西到後勁溪，右側到惠豐街，我問你，這裡什麼時候會打通？這個等一下也一併答覆。我先簡單地跟你請教，惠春街通往惠豐街什麼時候會打通？局長，簡單明確的回答。你說 103 年 2 月，那個聽不下去。

**地政局謝局長福來：**

剛才我的工作報告有說了。

**周議員鍾澂：**

我知道，你講的是原則，但是細節的問題如何？

**地政局謝局長福來：**

整個最新的進度讓議員了解，因為這個開發區下面有一些廢棄物。



**周議員鍾澂：**

我知道，那個已經講一、二年了。

**地政局謝局長福來：**

廢棄物已經決標了，大概最近就會…。

**周議員鍾澂：**

就會施工。

**地政局謝局長福來：**

報開工。另外就是剛剛講的打通的部分。

**周議員鍾澂：**

你說最近是指什麼時候？你說明確一點。

**地政局謝局長福來：**

打通的工程是 10 月 26 日開標，我個人的看法是這樣。

**周議員鍾澂：**

你現在分二標。

**地政局謝局長福來：**

二標。

**周議員鍾澂：**

一標就是土壤改良，就是廢棄物垃圾清除掉，然後再做工程標。

**地政局謝局長福來：**

對！二個。一個是已經決標、一個是在 10 月 26 日。

**周議員鍾澂：**

決標是什麼時候要開工？

**地政局謝局長福來：**

廢棄物這個是 10 月 9 日開工。

**周議員鍾澂：**

10 月 9 日開工，我有看到。

**地政局謝局長福來：**

我剛剛說的是廢棄物的部分。

**周議員鍾澂：**

不過開工是假的，只是把圍籬稍微清除掉而已。

**地政局謝局長福來：**

那是很小的工程，我們會來要求。

**周議員鍾澂：**

局長，你要稍微去看一看。

**地政局謝局長福來：**

我個人的看法是這樣，因為我們高雄地區大概五、六月開始就是雨季，我們盡量趕。

**周議員鍾濂：**

對啦！年底趕快做一做。

**地政局謝局長福來：**

對，了解。

**周議員鍾濂：**

局長，你看你的右後方，我去拍的，他已經把那些小圍籬的鐵絲網拿掉了，可以看到高爾夫球場的旁邊，右邊的這個，至少你惠春街要打到通往惠豐街，先打通啊！

**地政局謝局長福來：**

因為這邊很多議員都非常的關心，我們會優先打通。

**周議員鍾濂：**

我做議員已經二十幾年了，這個也說了幾十年了，好不好？拜託速度快一點。

**地政局謝局長福來：**

好。

**周議員鍾濂：**

再下一個，右昌碉堡公園在加昌路 700 巷口的左側，下一張，有沒有圖片？這個，養樂多大樓在那邊，附近樹木已經長得很高了，有的是黑板樹、有的是黃連木，長得非常高，全部都擋到路燈。上一張，晚上如果從路口出來很可怕，從加昌路 700 巷出來，如果要到隔壁的甲上大樓或其他秀昌里的社區，夜間的照明全部被樹幹、樹葉、樹枝遮住，那裡全部都很暗，經常發生車禍，你看！在這個路上也沒有任何黃網線、沒有交通號誌、沒有閃爍的號誌、標線來管控，所以常常非常的危險，應該要把樹枝修剪掉，我會請交通局另外劃設黃網線。下一個，青埔街 106 巷 79 號及八十幾號的道路都沒有辦法打通，說到這個都是不用花很多錢的。下一個，久昌街 62 巷。再下一張，還有一個很重要的，楠梓興楠路 203 巷 92 弄，在仁大工業區旁邊的 6 米巷道非常的可憐，先天環境已經很差了，化工業的污染，又道路狹小只有 6 米，道路又被阻撓、沒有打通，救護、救災、防災等等都很困難，我覺得這是良心道德問題，像這些沒有辦法打通的，狹小的、救護車、消防車通行困難的應該要優先開關。局長、處長，像左營區重立路圍起來抗爭就可以徵收，明潭路布條一拉，全部就都徵

收，這叫做配合演出。當然那些攤販業者我們都很同情，他們是無辜受害者，但是那些地主、農田水利會的，還有其他的人都在等土地補償徵收費用，真正需要打通的…。局長，我們應該到現場去看一看，你們要身歷其境才知道他們的痛苦，楊局長，你針對本席跟你質詢的這些案子，跟你們有關的你答覆一下。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答覆。

**周議員鍾澐：**

從柏油路面開始。

**工務局楊局長明州：**

軍校路從世運主場館往北到右昌街的部分，其實在議員還沒有質詢之前，在市長的施政報告之前我們就已經發現，這個部分我們會積極處理，我希望能在 12 月底之前。再來就是建昌里的小型公園要增設的體健設施，這個部分我們會請養工去看一看，當然是以地方人民的需求，現地適不適合我們會去看看，其實就像議員說的，其他地方有，是其他議員共襄盛舉，其實周議員你也可以考慮。再來，海軍官校旁邊的圍牆是一個道路工程，這個部分議員也已經質詢多年，質詢久了以後，或許經費的部分可以，我們今年已經納入預算了，按照我這邊的資料，目前正在辦理軍方土地的撥用作業，還有一個牴觸設施的代建、代拆的協商，預計在下個月可以完成協商，12 月開工，明年的 3 月可以完工。其他像議員所建議的這幾條道路的打通，我們會做一個評估，我跟議員報告，道路的開闢，一般來說佔整個經費六到八成的是土地購置費，有些問題是地主不同意。〔…。〕我跟議員報告過了，新台 17 線不是我們市政府單方面可以一廂情願，這個需要國防部的大力支持。〔…。〕在代拆、代建的部分，他們跟我們要求太多。〔…。〕會啦！〔…。〕對啦！〔…。〕這個我要跟議員澄清一下，我剛剛說的 AC 刨鋪的面積，我們大概要七、八億左右，沒有辦法像議員說的除以 300 等於二百多萬，真的是只有一百多萬，因為 AC 刨鋪有時候是 5 公分、有時候是 10 公分，還有零星的修補。〔…。〕對啦！〔…。〕那是一般的刨鋪 5 公分的。〔…。〕對啦！不過我要跟議員報告的是，我在議事廳裡面講的並沒有錯誤。〔…。〕大家計算基準點不一樣。〔…。〕是啦！〔…。〕好啦！〔…。〕不會啦！〔…。〕全市有很多，這個我知道。〔…。〕對，是！〔…。〕不會啦！〔…。〕好。

**主席（陳議員麗珍）：**

謝謝周鍾澐議員的發言，繼續請連立堅議員發言。

### 連議員立堅：

主席、所有的官員、電視機前面的好朋友、媒體朋友，大家早安、大家好。這個就是今天早上跟我檢舉的，這是什麼施工品質？我們先放錄影帶，你聽一下聲音。我今天早上不到 7 點就被電話叫醒，跟我講這個事情，這是昨天晚上 9 點 28 分。你注意看，哪有工程是這樣做的，你看到沒有，你把它想一下，就在你家的門口，如果你是住大樓，你家的樓下是這樣，7 點多已經是上班時間了，我到現場將近 7 點半，所以已經很多人了，我跟大家講，你聽到這個聲音已經很大聲了，你知不知道，如果是半夜都沒有人的時候，車子衝過去是什麼聲音，那是在哪裡？這是在聯合醫院的正門口、美術東八街的 T 型路口，工程沒有做完，我也知道工程沒有做完要保護路，所以有時候要覆蓋一些設施，這是合理的。我們來看另外一張，看別的地方是怎麼鋪的，這個是在市中一路，我今天早上剛好要到旗津，我開車經過這裡，剛好看到這個，你看人家是怎麼弄的，這張更清楚，看到沒有，也同樣的沒有做完在覆蓋鋼板，但是旁邊用三角錐圍住，讓車子不會經過那邊，難道不是這樣嗎？結果我們這裡的工程竟然是這樣子，就放一塊鋼板，管你去死，從昨天晚上七、八點收工之後就開始這樣，一整晚、一整晚，旁邊都是大樓。回到原來的照片，結果 9 點 28 分有人打電話到 1999，不是打給我，到早上 7 點多我跟 1999 詢問，這個工程是誰做的？沒有人跟 1999 回報這個工程是誰做的，因為他們沒有人知道，我打電話去問你們工務局的人，聯絡員也有跟我聯絡，結果沒有人知道這是什麼工程，過了半個鐘頭，我在捻香了，才打電話告訴我是台電的工程。我說到這個時候還有這樣的工程品質，我們回到剛剛的照片，這可不可以處理呢？可以處理嘛！因為旁邊還有空隙，你把它圍起來之後用鋼板蓋住，旁邊圍三角錐，照樣旁邊有縫隙可以讓車子過，保護的機能做到了，通行的機能也沒問題，尤其是半夜，半夜你把二個車道圍起來，旁邊還有縫隙可以過，這都沒辦法處理啊！昨晚 9 點 28 分人家一直打電話，照這麼看人家一定罵 1999 是做假的，1999 要解決的就是這種事情。1999 要處理什麼事情，太大條的你能處理嗎？我說輕軌怎麼那麼晚才會做好，1999 打了沒有用嘛！那有很大的問題。就是處理這個，半夜被這種很差勁的施工單位，吵到睡不著覺，結果 6 點多不到 7 點就打來給連議員。我一查，完全沒有人處理，我想這個應該問局長還是處長，你回答好嗎？我告訴你，其實 10 月初就有人跟我反映一件，你也記下來，華榮路跟昌盛路，那裡在做號誌燈的施工，先要挖地對不對？結果挖路也是一樣蓋鋼板，也不能閃，整夜一直吵，現在都是這樣的施工品質，那我們可以開罰

嗎？如果可以，那要罰多少？什麼時候罰？今天就把它開出去好不好？是哪一個單位做的。節省時間好不好！

**主席（陳議員麗珍）：**

局長請答覆。

**工務局楊局長明州：**

第一個跟連議員還有市民抱歉，雖然它是台電，但是它挖掘路面要向工務局申請路證。所以第一個層面就是我們的人員，沒有確實巡查出來，這個我們會內部檢討。第二個，早上我們接到通報以後，我們就現場處理，就處罰最高的上限 7 萬元，然後就限他現在就要改善完畢。第一個處罰最高上限 7 萬元，我們內部會檢討。

**連議員立堅：**

我想這個就是無感，第一個無感，就是這些工作人員，施工單位的這些人無感；第二個，就是 1999 接聽的人無感；第三個無感，就是 1999 通知你們後，你們整組都無感，我想以後不要再這樣了。

**工務局楊局長明州：**

跟議員報告，我們早上有接到通報…。

**連議員立堅：**

不然我們看長官住在哪裡，我們放一塊鋼板在你們家馬路那裡，讓車子壓壓看，只要兩小時就好，凌晨一點到三點，那你就知道了。那就是因為無法入睡，才會將近七點的時候打電話來，我接到馬上到現場看，結果你看，我有現場的照片，將這個趕快拍起來，讓你無法狡賴，你看那一塊鋼板就是這麼鋪。

**工務局楊局長明州：**

我們早上接到通報就馬上處理了，我們會加強管線的管理。

**連議員立堅：**

這塊鋼板鋪在東西向的唯一車道上面，對不對，正中央，放在那邊，何時可以開罰？

**工務局楊局長明州：**

今天早上就已經開罰了，然後限他今天上午就要改善完畢。

**連議員立堅：**

我回頭再去看，若沒有改善再罰一張，可以嗎？

**工務局楊局長明州：**

可以，可以連續開罰。

**連議員立堅：**

還有交通局那個案件也處理一下，你去查查看。交通局在華榮路跟昌盛路，要做工程那沒有關係，那原本就是必須承受的，可是那也是一樣有這種情形，你也同樣該開罰也開罰。〔好。〕第二、我相信民衆都很關心一件事情，我在三、四月左右在雜誌上面寫，陸資真的花了很多錢，到高雄買房地產，到底有沒有，我不敢說一定沒有。因為也許有一些來投資的型態是用人頭，也有可能，這個是我們沒有辦法查證。但是我今天要質詢地政局，根據大陸地區人民跟人民團體，還有陸資公司取得房地產的許可辦法，這個許可辦法要求所有這樣的資金來的話，都必須要向高雄市政府提出審核，然後高雄市政府審核過之後，還要經過內政部的許可。所以這個白紙黑字上面，公文書上面都會有的東西。現在請局長來報告，我們資料也調出來、也秀出來，這個有點暗，局長能不能報告一下，從 100 年到現在的或者是加總的，這個條例施行之後，現在到底有多少陸資來到高雄。

**主席（陳議員麗珍）：**

謝局長請答覆。

**地政局謝局長福來：**

我這邊大概可以跟議員報告，現在我們審核大陸人民或者是陸資，它有一個訂頒的許可辦法，照規定是非常嚴格。我們所了解掌握到的，從 98 年 6 月開始，我們有做統計，98 年我們只准 2 件、99 年准 5 件、100 年也是只有准 5 件，101 年我這邊的資料，大概就是有 8 件送到內政部去，准下來是准 5 件。

**連議員立堅：**

所以總共，可能有的還沒有，時間還沒有…。

**地政局謝局長福來：**

有些它還在審核當中。

**連議員立堅：**

所以總共加起來 20 件。

**地政局謝局長福來：**

對，差不多這樣。

**連議員立堅：**

98 年到現在 20 件。〔對。〕若從 100 年到現在 13 件。〔對。〕你剛才說 100 年有 5 件，到現在為止 101 年也只有 8 件。〔對。〕8 件加 5 件等於 13 件。這個金額，這個大小呢？建物的面積都是怎麼樣。

**地政局謝局長福來：**

都是住宅方面比較多。

**連議員立堅：**

所以我看起來好像只有 1 件是做辦公室，而且那個辦公室大概是 100 年 1 月，有一個中國的法人來到這邊，當然他也誠實的申報。我看那個稍微大一點 100 坪，其他的好像都是小坪數的，而且後面載註是供個人住宅使用。你們提供的資料我們也發現，好像這裡的那些買主，除了那個公司以外，好像以女生居多，是不是？你們有人知道嗎？

**地政局謝局長福來：**

這些我就沒有去做分析。

**連議員立堅：**

主管這個業務是哪位？你來說。

**地政局謝局長福來：**

地權科的科長。

**連議員立堅：**

局長你先請坐，沒有關係。

**地政局地權科何科長崑州：**

據我們在審核案件的時候，大致上都是以大陸配偶為主。

**連議員立堅：**

換句話說，其實這種購買，可能要買給陸配，讓中國的配偶放心，嫁來這邊一陣子了，還沒有辦法轉換身分的時候，要給他房地產，好像是這樣的格局。除了有一筆在仁武，看起來大概是 150 坪左右，若在仁武這就不算很大，那麼其他的大概就是在百坪以下。然後加總的價值，我看你們這邊權利的價值，這四年來所有房地的價值 1 億 6,000 多而已。所以跟坊間、商業雜誌刊的 300 億、上千億，那都不是真的。最少我們從資料裡面看出來是沒有的，這些資料裡面看起來，很多是小型的、中小型的、法人只有一筆，其他都是個人，而且很多看起來都是陸配，然後做個別的住宅使用。所以我想今天特別利用這個時間、這個機會，最少讓很多的市民知道，也許買房子不用太急，還可以多殺點價錢，不用覺得現在買不到房子。建商就說陸資統統來了，多少多少，看起來好像，最少不會看起來波濤洶湧。所以我覺得這應該讓很多買房子的市民，心理上能夠踏實一點，的確沒有雜誌上所講的，沒有像坊間所傳的，沒有像建商所講的、沒有像仲介所講的是這樣一種很大模規的資金進入，目前我的觀察是這樣，謝謝，請坐。其實這樣的一個數字，我都覺得地政局有時候不妨可以公告一下，我知道很多個資不能隨便公告，你給我的資料也對，很多名字都是打圈，這本來就是要這樣，但是我們在綜體的部分，如果有一些數據是對民

眾是有幫助的，我們是不是應該整理後稍微發布一下？讓大家知道建商講的，有時候是吹牛的成分比較多，也不會讓很多的小市民去買到貴的價錢，合理的價錢，他願意去買，這個是很 OK 的，也對我們的房地產景氣有活絡，但是不要讓他買到高價，OK？

再來，都發局。我要誇獎他的還是要說，我覺得大樹舊鐵橋，其實之前我就跟市長建議過，我建議的不是大樹舊鐵橋，我跟他建議的是臨港線過愛河那一段，我說你如果可以把那一段的底下做成玻璃的，經過的時候覺得會麻麻的，有點試膽，做起來其實就是國外的空中步道，像天空步道、大峽谷或者摩天大樓上面也做像這樣的步道，加拿大也有這樣的步道，這都是很新奇的東西，它是可以招來很多的觀光人口，所以舊鐵橋這樣做，我覺得是對的，將來可以把它弄得更好玩一點、更有吸引力一點，本來觀光就是要靠這種亮點，所以這個部分，我覺得是對的。

另外，我記得我質詢過兩次有關城鄉的概念，對吧？結果我跟你講，這是一個城市建設的上位概念，如果說這個概念你沒有弄清楚的話，整個是混淆的，所以很多議員剛才在講，現在錢都放到「高高平」，都拿到高雄縣那邊去填，也看不出成果，結果市區每個人都在嫌。

趙處長，我是不是有跟你說過加工出口區？一條路做那麼久還做不好，颱風過了好久，照樣一條路還是非常的爛，後來我跟你說過，你有去補，等一下，你回應一下。那麼我們剛剛講到的這個部分，像包括上次公車的討論也一樣，公車如果沒有這個上位概念，知道哪邊是城、哪邊是郊、哪邊是鄉，這樣的概念把它區隔出來，當然所有的民意代表、地方人士都認為我就是高雄市，所以那瑪夏也許也是應該做一個輕軌，不然你要蓋給他嗎？不可能嘛，但是需不需要滿足這樣的需求、某一些交通的需求？要嘛，但是這種需求，你是要在理論架構當中找到符合他的配置，為什麼以前很多的鄉間是用客運，只有在市區才是公車？你現在喊得很大聲，28鄉三十多少什麼的統統要有公車，全世界沒有這種處理的方式，所以我覺得這些都是亂搞，你看搞到現在，沒錢了，開始公車沒錢了，虧損不斷地在擴大，沒辦法收拾了，現在區區有公車，做得到嗎？該是客運，就是客運；該是長途的行駛，就是長途的行駛，待會你回答一下。

再來就是有關農 21 的部分，不管地政局或是都發局，都待會請回答一下。我們覺得這個地方如果要變成住宅區，我上次在開會的時候就有建議，把全部都改成住 5，讓那邊有更大的空間可以做分配。再來就是所有的公設，他們也要求你們，那個馬路是不是加寬？那也是公設的一部分——馬路加寬。我這個建議待會是不是請都發局長來回應一下？



再來是工務局的部分，有關鼓山一、二路要去鋪設，因為鼓山三路現在已經鋪的不錯，我知道鼓山一、二路現在還有一些在挖，所以這個部分等挖完之後要去做，那個差很多。駁二，大家不要本位，駁二前面，回去的時候你去走一趟，要不然我們來會勘一下。你從捷運站出來走到駁二，那好像是兩個世界，我就告訴你，是不是應該把這一段路做一些美化？你什麼事都看文化局，我說那麼久了，你就隨便放一放，放一些花草就算交代…。

**主席（陳議員麗珍）：**

先請都發局盧局長答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

回答三個問題。台泥雖然撤案，但是這個插頭不會斷掉，我們會把它接回來，市長所提到的，其實他是指透過都市計畫的手段來做一些折衷處理，市長的本意是如此。現在我們也跟台泥再一次取得聯繫，又回來再談，不要因為撤案就這樣，台泥原則上也同意，所以我們現在也麻煩水利局趕快做一個新的方案，在不影響整個滯洪效果的大原則下把方案調整出來，我們再跟台泥繼續協商，這持續在進行中。

農 21，我們也接受地方跟連議員的建議，這個開發強度有拉上來，當然還是要符合財務可行，所以這部分都已經很確定，我們跟地政局完全規劃好了，很快在這個月底會辦正式的公展。

最後是城鄉，我想市政府一定是都重視，我們也必須坦白講，縣市過去發展有差距，縣當然在財務上一直是長期跟市有差距的，所以會有一段時間，我們在建設方面、在補實差距方面會有一些投入，這是確實，這段時間必須先做完這些東西。城鄉本來就有差距，它是均衡發展，不是你有，我一定要有，不會，市政府也不會無厘頭做這樣的判斷。我想我們市政建設本來就先把比較弱的部分先趕快補上來。〔…。〕不會，我們每個地方都有重點發展計畫。〔…。〕

**主席（陳議員麗珍）：**

趙處長請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

剛才議員在關心港區的擴建路，其實擴建路的部分，目前坑洞的部分都補好了，但是我們在下個月初，擴建路從成功路到國華一街這個部分，我們在 11 月初會來發包 AC 刨鋪的部分。〔…。〕不一樣，因為我們現在有分兩段，剛才我講的那個成功路到國華一街，接下來就國華一街往西到大華路那裡，這兩個路段，但是這個路面，你知道都是大卡車在跑，那邊的

車大部分都是超載而且又快，所以我們特別設計，因為這條路跟平常在刨鋪的路面是不一樣的，包括路床底，我們也透過 DCP（動力錐貫入儀）的偵測，它的路床也比較差，我們也有處理，所以這一次會變成路床的部分，包括 AC 刨鋪的部分，包括轉爐石 3 型的部分，我們會做一次全部的處理。這個部分，我想不會剛鋪完就會發生車轍或者是路面不平，我想不會這樣。另外，剛才議員在說鼓山一路跟鼓山二路的部分，這個水利局的部分，我們馬上會立即來刨鋪。駁二這個部分，我想我們來現場看一下，〔…〕這個我們會…，〔…〕

**主席（陳議員麗珍）：**

謝謝連議員立堅的發言，現在休息 15 分鐘。

**主席（陳議員麗珍）：**

繼續開會，請陳明澤議員發言。

**陳議員明澤：**

今天是我們的工務小組委員會，本席要針對都發局做一個探討，最近都委會通過修改容積移轉的辦法，本席關心的是這部分到底什麼時候要公布？當然這部分要尊重所有建築開發業，因為經濟要好、要壞，我們是做政策性的引導，但是所有的政策也不能影響到投資意願，這是本席當初在爭取過程中一直強調的。所以，局長，這部分我也要向你探討，修正版什麼時候要公布？當然，你在這個容積移轉的修正辦法當中也盡力了不少，很多單位你都加以溝通，因為有一部分會影響到投資意願，本席一直強調我們所有的政策引導絕對不能影響到投資意願，今天你要課稅也好，你要鼓勵整體公平正義也好；總而言之，就是不能影響到投資意願，因為如果影響到投資意願，有可能連稅收都收不到。

最近大家都看到奢侈稅的問題，有沒有達到中央的要求？結果沒有，這是法令上訂出來的，結果徒勞無功，還影響到投資意願。第二、證所稅與證交稅的問題，也是中央在做的，做了一個證所稅出來，影響到投資，讓本身所有的中央預算也收入不符合，這是一個非常大的因素。所以我認為我們的政策，如果是我們高雄市能夠去訂定的政策…，當然我也不希望看到中央訂的法令，包括馬政府的做法對百姓造成很大的傷害。現在景氣真的很蕭條，整體的環境也不太理想，看到這個我很憂心，現在你去外面問，當初投給馬英九的，現在每個人都怨聲載道，支持馬英九的人看到現在景氣這個樣子，油電雙漲，健保費又要增加，二代健保的補充保費又要從我們的證交稅裡面去取得，又要從我們股票市場的股利所得去取得，這是非常嚴重的事情。而且又討論到我們勞保的問題，又討論到一些我們勞

工的權益，這也是非常嚴重的問題。

所以一項稅收要收，我們當然支持，但是這項稅收如果影響到整體的環境，那個政府我們是不能再支持的。過去遺產稅稅率曾經徵收到 50%、60%，但是收 50%、60%之後發現不對，所以就趕快降到 10%，爲了讓錢可以進來台灣，做爲根基，錢如果都流出台灣，台灣就變成一個空洞，這會非常嚴重。所以在訂定政策之前，我們要考慮到我們到底能不能收到稅收？我剛才舉這些例子非常清楚，都是收不到的，都是空砲彈，結果影響到大家的投資意願，大家都說要戰爭了，政府缺錢，有一些部分要增加稅收。你要增加稅收之前，必須要製造一個很良好的環境，你不能殺雞取卵，那是錯誤的。所以針對中央政府一些稅收，我非常不認同，當然這不是你們的業務，你們也是站在人民的聲音一樣怨嘆。現在百姓除了怨嘆之外，以後也可能產生一些更加激烈的對抗，我們是站在合議的角度，也不希望發生這種事。所以都發局評估這樣的一個稅收，那次通過後，也將代金五成很良性的跟各位業者來溝通，希望能夠降到二點五成，也就是四分之一，這個部分如果大家協調好，可以刺激投資，我也感到認同。

第二部分，也就是你說的整體開放空間要恢復成和中央一致，這是合理的，在都委會的時候，我也曾經提出，因爲你在二年半前也通過了一個開放空間，它整體的環境是配合中央的政策，整體開放空間中央既然是 30%，你就依照中央的…，也就是說，我們講的是容積獎勵。獎勵 20%，我們講的是開放空間，10%是停車獎勵嘛！或者整體加起來就是不能超過 30%。當然你們那時候有一個決議，就是「五年後得再檢討」，在這個過程中，我們實施了二年多，結果你再從一個都委會給人家喊卡，也是不太理想，所以當時都委會做審議的時候，我就針對這個表示不同的看法，結果你們現在協調說大家也希望跟中央有一致性，在這兩方面。我看到你也積極在溝通，大家取得共識，你什麼時候要公布？希望你給我一個答案，請回答一下。

**主席（陳議員麗珍）：**

盧局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

基本上，容積移轉是一個利多政策，就是讓大家盡量去用，也解決公共設施保留地的問題。當然它的實施過程有一些細節，各方都能夠了解，也接受，當然有一些不同的意見，這都可以包容，我們盡量來伸縮，現在差不多已經有一個共識出來了，後面的程序就是我們來做法制程序，也就是送到法制單位做法規審查。

### 陳議員明澤：

局長，其中裡面還有一個什麼「範圍」，「範圍」從第一圈 400 公尺以內是 30%，第二圈從 400 公尺到 800 公尺是 15%，第三圈 800 公尺以外是 10%。本席很慎重提醒你，對於都市的發展不要這樣綁手綁腳，今天我可以讓他範圍大一點，稅收也收，這就是一個對等的政策，你不要這邊也緊縮，這邊又要稅收，這樣沒有人要投資啦！所以，第二圈的時候，本席認為，400 公尺到 800 公尺這一圈至少應該提升到 20%，過去我是堅持 30%，但是我們總召洪議員說大家折衷，是不是可以 20%？結果我說好，大家勉強來同意，結果委員會協調的過程…，改天委員會我會再說，協調的過程沒有共識，最後決定 15%，所以我也覺得很遺憾，這一點，希望你你可以繼續為我們的廣大市民做一個爭取。

當然有一個部分是永久性開放空間，所謂永久性開放空間，在中央的母法規定不是 30%而已，它是到 40%，40%就是公園如果沒有容積大一點，使用率也不高，它有達到我們講的幾公頃或者一公頃、二公頃，已經那麼大了，那麼旁邊的開放空間是不受影響的，所以中央法規就有規定，可以到 40%。因此我希望你從這方面，我們也有提案，在議會也有提案，我們是洪議員的提案，大家也有連署，希望你這邊能夠曉以大義，讓我們都委會的委員知道我們高雄需要更好的環境刺激，不要別的縣市有運用，可是我們卻沒有運用。你收所謂的代金，你愈開放，我們的代金就收愈多，對我們市府也可增加一些幫助，我希望你這部分要加強一下。

第二部分，過去我曾經說過，我們的小港機場如果沒有一個可以 24 小時起降的地方，就不是一個很完善的國際機場，可是如果飛機晚上起降，百姓也會很不高興，因為半夜會被吵起來。所以這部分我也希望都發局能夠做一個規劃，我們的小港國際機場是不是能夠改遷到例如彌陀、岡山這一帶？做一個詳細的規劃，因為很多臨海的機場，它的環境是真的不錯，第一、它沒有噪音，而且整體也符合未來國際城市的競爭條件。你看，我們光靠高雄 277 萬人口，加上屏東 110 萬人口，也才三百八十幾萬人，一個完整的機場最起碼要做為 500 萬到 600 萬人口的中心點，所以你要善用國際機場、善用台南地區的整體資源，把它整合進來，這樣的機場，大約涵蓋五、六百萬人口的範圍，它的壽命才能長久。而且如果把機場遷到那裡有一個好處，也就是說，我們路竹的高雄科學園區它現在競爭力不好的因素就是對於訂貨出貨，我們沒有貨運機場，我們輸在沒有貨運機場，這個貨運機場非常重要，一個科學園區的整體帶動，我們也需要一個貨運機場。所以機場如果遷到岡山、彌陀這一帶，甚至永安我們都可以考量，我

希望以它做爲中心點，從台南過來也近，以高雄這邊做爲中心點，從屏東過來，繞過我們的 10 號國道，應該也都很快，這是本席對國際機場的期許，也希望你可以做一個整體的規劃，這方面你的看法怎麼樣？

**都市發展局盧局長維屏：**

高雄的小港機場本來就有先天的限制，這個大家都知道，過去有一個計畫是做南星外海填海造陸，但是這個計畫成本很高，因爲海床的深度太深，這個計畫放棄之後，後來又另外做一個計畫，就是剛才陳議員所指教的彌陀機場，要這樣做改變，市政府還是秉持這樣的推動方向，沒有變過，不過因爲機場的建設是屬於中央的交通部，交通部現在也有一個五年計畫，它是把它列爲比較中長程的計畫在做評估，我所理解的是這個樣子，地方提過這樣的建議是很清楚的。

**陳議員明澤：**

如果整體要中央來建設的話，我們這邊也有立法委員，可以配合一起來爭取，謝謝，這部分我希望大家共同努力。

我要請教養工處，養工處的部分，茄苳有一個公園要開闢，它必須要用徵收的方式，就是我的第 3 頁，這部分就是 1-4 公園的開闢工程，它旁邊的人口很多，這塊地荒廢在那裡實在不理想，居民一直希望這裡能夠做徵收，你的看法如何？

**主席（陳議員麗珍）：**

趙處長，請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

對於茄苳 1-4 公園的開闢，其實公園開闢有兩項總金額，有分土地款與工程費，如果按照一般，土地要整塊徵收，會佔整個工程費的 88%，其實我們的工程費差不多才 12% 而已，所以整個公園開闢如果需要那麼大的額度、那麼大的百分比來做土地的徵收，坦白說，整個開闢的經濟效益應該是可以討論的。這一塊，我記得差不多是 0.2 公頃，整個總金額將近 5,200 萬元左右，土地款就占 4,600 多萬元了，比例上佔滿大的，所以我們希望和…。

**陳議員明澤：**

分年嘛！分年度嘛！

**養護工程處趙處長建喬：**

我想是不是可以和土地所有權人來確認一下，看看是要分五年或是分七年，土地款的部分這樣分年來支付，這樣來開闢才有可能。

**陳議員明澤：**

好，謝謝。這部分，這邊的居民意見也不大，希望分五年，速度能夠加快，這樣大體上有一個共識，我們就溝通百姓，政府的政策就是分五年來做。

接下來，茄荳 1-4 道路，莒光路這邊繼續要貫穿的部分，因為當時報導錯誤，報導說：「莒光路暫停開闢 茄荳居民怒吼」，這是非常嚴重的，局長，對於這部分，當時我有請教過你，應該是都發局吧！是都發局嗎？都發局，那時候應該是一個訊息傳遞錯誤嘛！是不是？都委會說要「暫緩開發」，那時候，1-4 道路這個案子有送進去都委會。

**都市發展局盧局長維屏：**

有。

**陳議員明澤：**

不是要停止開發嘛！

**都市發展局盧局長維屏：**

對，沒有做「停止」的決議。

**陳議員明澤：**

要整修那條道路，還要將它開闢，是不是這樣？

**都市發展局盧局長維屏：**

沒有做「停止」的決議，沒有。

**陳議員明澤：**

現在進行到什麼階段了？

**都市發展局盧局長維屏：**

委員會說因為這一條會穿過生態，坦白說，它過去有一些野鳥生態，很長久，現在要另闢一條路，所以委員會說這一條路要如何設計、如何兼顧地方交通與生態，現在先做一個規劃案。

**陳議員明澤：**

上次開會時，我曾說過你們要把進度給我，我好向鄉親報告，結果經過兩個禮拜了，我都還沒有看到你們的進度報告。本席或其他議員在議會反映的問題，是不是請你們內部要做一個紀錄，要回覆我們，這樣好不好？〔好。〕好，謝謝。

地政局長，面對年底公告現值的調整，大家都看到實價徵收、實價登錄目前已經實施，我們可以看到現在徵收的時候，都要以市價徵收，所以年底公告現值的調整與調幅，我相信是你要面對的，因為地政局上次標一塊 1,500 坪的抵費地，公告現值是二十幾萬元，不到 25 萬元，結果市價標多少？標 116 萬元，所以你要面對整體，我們的制度要做一個調整，而且

今年不是選舉年，要大膽調幅，該調就要調，不要等到明年，選舉年要到了，你又不肯調了，工作永遠都別想做了。這部分本席提早提醒你應該要來注意的，地政局長，你對這部分的看法，要如何因應？

**主席（陳議員麗珍）：**

謝局長，請答覆。

**地政局謝局長福來：**

年底牽涉到的是明年的公告現價和公告地價，基本上在地價評議委員會裏面他們會去考慮幾個重點，比如說上次調整的情形如何，做一個了解；第二點是社會經濟狀況，我們也要整個了解；第三點，可能議員比較重視，現在的重大建設到底都擺在哪裏，那個地方要做一些掌握；第四點，尤其公告地價這部分，議員也了解，我們要徵收，也要考慮到民衆負擔的能力。我們會從各方面，因為地價評議委員會是合議制，議員建議的部分，我們會在評議會做適當的表達。

**主席（陳議員麗珍）：**

時間再延長 1 分鐘。

**陳議員明澤：**

針對這個公告現值，現在政府包括市府的稅收都不好，你公告現價沒調，土地增值稅是我們市府的，該調就要調，不然你土地增值稅沒得收，你的稅收永遠都停滯在那裏，該當去做的你不敢去做，對嗎？有到那個行情就要去做，對嗎？

**地政局謝局長福來：**

這部分議員的建議，我們會參考。

**陳議員明澤：**

所以你要敢去挑戰，你們坐在那裏，擔心調了百姓會怎麼樣？同樣的啦！地價它是穩定上漲的，我們就該調一調，因為這是公告現值，對我們的土地增值稅、市府稅收是有幫助的。

**地政局謝局長福來：**

是，是。

**陳議員明澤：**

那我們財政困難，我想的對市政是有幫助的，結果你們都沒有處理，希望你能夠來處理。

**地政局謝局長福來：**

好。謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

謝謝陳明澤議員的發言，繼續請張文瑞議員發言。

**張議員文瑞：**

主席、工務部門各位官員、媒體女士、先生、議會所有同仁，大家午安、大家好。首先本席要建議高 11 線，也就是路竹的下坑仔通往路竹的北嶺、三爺及岡山方面，這條是阿蓮、路竹，要到路科，包括要去岡山的聯絡道路。這條路總長應該是 4.2 公里，但寬只有 4 米左右，這是非常重要的——一條聯絡道路，鄰近有很多的住戶、很多工廠都在那裏，這條路地勢較低，旁邊都是漁塭，每次雨季來時都嚴重積水，可以說造成車禍很多的路段。我記得今年 3 月份我去勘查一次，上月份我又去勘查一次，初步估計經費可能在 3 億左右，我不知道新工處對這條道路的看法？尤其這條道路它是經過下坑仔，高速公路下面的涵洞，當然如果要擴寬，對於這涵洞是個非常大、非常麻煩的工作。所以本席在此建議，如果擴寬可以不用經過高速公路的涵洞，直接從高速公路的高架直接通往一甲國中那裏的一甲路。這條路我已勘查二次，也有很多人反映、很多人陳情，工務局新工處對這條路有說要向交通部爭取生活圈的補助，到底你們初步的計畫是計畫到什麼程度，假設交通部這邊無法爭取到，你們有沒有辦法自行開關呢？請新工處蘇處長來答覆。

**主席（陳議員麗珍）：**

新工處蘇處長，請答覆。

**新建工程處蘇處長志勳：**

張議員剛剛所提到的是高 11 的開關，基本上我們從 3 月份有幾次的勘查到最近一次的勘查，就是有提到高速公路涵洞的問題。目前為止，我們有研商的就是直接接大仁路，這樣我們不用再去擴寬高速公路涵洞，這個方案的土地費用也佔了八千多萬，所以我們看要併入生活圈的道路部分。現在主要是確定路線，我們會提計畫，然後送到生活圈大概是營建署或是公路總局來爭取預算，目前為止我們的進度，是趕快計畫提出來爭取生活圈的補助。

**張議員文瑞：**

如果沒有經過涵洞，因為涵洞過來那段路，接近下坑仔的路段，裏面應該都很窄。如經過那裏會有很多地上物，包括徵收也很多；如果沒有經過那裏，徵收的經費因為沒有地上物會減少很多。我認為那條路是非常需要的外環道路，也已勘查二次，假設生活圈的經費無法向交通部爭取，市府有何打算？有沒有辦法自己來做？處長，你的看法呢？

**新建工程處蘇處長志勳：**



因為這條路的金額很大，所以我也要整體考量後，再向議員報告。但基本上剛剛議員建議不要從涵洞經過，剛剛也向議員報告，現在會根據最後新的路線，重新評估預算，但最重要的還是要向中央爭取預算來編列，因為它的總預算高達 3 億多。所以我們目前是先把路線弄好，然後整個經費確認，後續的經費來源我們再來努力。

**張議員文瑞：**

處長，我是說我們要向中央交通部爭取，最起碼初步的計畫要做好，或先編列一些經費。今年、明年都沒編列，看後年有沒有辦法先編一些經費，或明年先找些錢規劃好，這樣向中央爭取比較容易爭取到，比較可能有好消息，你的看法呢？

**新建工程處蘇處長志勳：**

這部分其實也有其它道路的案例，如果土地和工程費無法全額來補助，這個 3 億多，基本上我們可以爭取生活圈來先做規劃，因市府財源有限，也會在市府檢村。另外一方面，如果工程費一時無法給我們，我們先做定線和規劃工作，透過生活圈的經費來做相關的工作。

**張議員文瑞：**

那條路車輛來往很頻繁，尤其那邊前方，應該是路竹第 12 公墓，每次下雨都淹水，公墓的墳墓都淹到水。是不是包括那邊的公墓可以整個遷走，把路墊高規劃拓寬。如果不行的話是不是可以分段，分一段一段來做，沒辦法說整條一次完成，看要分兩次、三次、四次也沒關係，去完成，然後有一個進度。縣市合併後，有一些地方的建設都在做，不要說合併後跟之前都一樣，這點希望處長跟工務局這邊努力一下，如果有什麼好消息再跟我說，麻煩處長，感謝。

**新建工程處蘇處長志勳：**

好，感謝議員。

**張議員文瑞：**

再來，這已經說過很多次的，就是我們阿蓮從環球路，往北的高鐵下，我已經說過 N 遍了，那條聯外道路，北邊都已經做得很好，南邊地也不用徵收。還是高雄縣政府時期，還沒合併以前就已經講到差不多要來做了。頭一段在岡山，我們的前議長——許福森議長召開會議的時候，我記得王院長也派人來列席，交通部也已經有答應說，如果沒有也會先做到岡山嘉興路那邊。到現在已經合併，經過又快兩年了，包括之前在講，到現在也差不多三、四年了，都沒有什麼動作、下文，我不知道工務局這邊還有沒有再努力，楊局長，請你答覆一下。

### 工務局楊局長明州：

我們高鐵橋下的這個專線，就像議員說的大概 20 公里，我們初估大概是要 53 億左右，目前我們新工處是利用大概 1,000 萬的經費，做可行性的研究。因為經費真的太龐大，勢必一定要中央的支援。剛剛議員也有說，從阿蓮的環球路以北到高鐵台南站已經完成了。這個也是屬於省道的系統——台 39 線，所以我們也是認為說，如果把這個可行性研究做好之後，希望中央能夠比照省道的定位，給我們經費的支援。不管怎麼樣，就像剛剛的那條高 11 線也是一樣，一定要先做好完整的整體計畫，才有辦法跟中央爭取預算。目前我們的可行性研究已經到期末報告了，期末報告現在已經提出來了，正在修訂中，修訂完後，我們就會向中央做提報。

### 張議員文瑞：

剛才那條，從我在縣議會提出之後，很多議員都認同，都認同說我們開闢新的道路，都要徵收新的土地及補償地上物，高鐵那條可以說土地都準備好了，為什麼光工程費部分，在台南可以做的那麼好，在高雄這一段就沒辦法做？我是覺得到仁武這段應該要極力共同爭取，希望市政府所有的單位，來聯合所有南部尤其是高雄市所有的立委來向中央爭取。這真的是一條很可惜且很必要的道路，所以我希望局長努力一下。

### 工務局楊局長明州：

這個我們會積極地來爭取。

### 張議員文瑞：

再來我還要問新工處，我記得阿蓮成功路，在阿蓮民族路到阿蓮的青旗里那段，我記得它分成兩段的預算編列，就是今年跟明年都有編，但是我知道好像七月份還是八月份就已經發包完成了。那為什麼到現在經過兩、三個月，可能三個多月了，都沒看到在動工？是什麼原因，處長？

### 主席（韓議員賜村）：

請蘇處長答覆。

### 新建工程處蘇處長志勳：

這個工程是在今年的 7 月 10 日決標，決標之後因為我們跟農田水利會有一些用地的問題，還有地上物補償的問題，那這些問題我們都協調好了，我們會在 19 日開工，預計會在明年 6 月完工，這個已經確定了。

### 張議員文瑞：

19 日，是這個月 19 日就對了，今天是初三，19 日要動工嘛！

### 新建工程處蘇處長志勳：

對，這個我們都協調好了。

**張議員文瑞：**

因為很多鄉親都了解這條已經發包出去了，我也努力很久了，想說已經發包出去怎麼都沒有動工，是不是用地什麼的原因還是怎樣，所以在問我，我也沒有辦法回答，所以才藉這個機會請教你，好，謝謝。

再來，請問趙處長，現在增設的路燈，大家都說光線沒有以前裝的燈泡亮，不知道我們現在裝的是幾瓦的路燈？大家都在反映，是不是請教趙處長。

**主席（韓議員賜村）：**

請趙處長答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

當今路燈的增設，差不多是兩百瓦到四百瓦，目前沒有再用傳統的，現在都用高壓鈉氣。但是差不多年底開始，我們有跟經濟部能源局爭取到 LED 的裝置，差不多有五、六萬盞，總金額差不多到 5 億，這個部分預計在明年的 6 月完工。如果整個 LED 裝下去，整個照度就會不一樣。

**張議員文瑞：**

處長講的意思，五、六萬盞 LED，如果全高雄市都換的話佔百分之幾？

**養護工程處趙處長建喬：**

整個大高雄差不多有 27 萬 6,000 盞，所以我們如果換五、六萬盞的話…。

**張議員文瑞：**

將近四分之一這樣而已。

**養護工程處趙處長建喬：**

差不多五分之一，五分之一到六分之一，27 萬 6,000 盞嘛，差不多換五、六萬盞。

**張議員文瑞：**

不到四分之一，那你的計畫是要從比較偏僻的地方先換，還是要從市區先換？

**養護工程處趙處長建喬：**

我們是同時進行，除了那瑪夏、茂林，有 3 個區，因為那邊整個是屬於專案的示範計畫，其他 35 區，各個區域會按照比例分配，每區都有。

好，這樣我知道，謝謝。因為大家都在反映路燈，你知道鄉下，大家都重視水溝要會通、路燈要會亮，這個很重要，所以希望你可以注意一下。接下來我要請問地政局，過去鄉鎮的時候，很多的鄉有地或是市有地，像是鳳山市的地。我們阿蓮有一個很特殊的叫做路竹街庄的地，我不知道地

政局知不知道這個事情，爲什麼叫做路竹街庄的地呢？土地是在我們阿蓮區，以前的阿蓮鄉，但是那個土地過去的財產權是屬於路竹鄉公所，現在鄉有地的財產權應該是都屬市政府，這個管理權我知道好像工務局也有管理，地政局也有管理部分，甚至好像其他的單位很多也有在管理，這是什麼原因啊？我請問地政局謝局長。

**主席（韓議員賜村）：**

請謝局長答覆。

**地政局謝局長福來：**

現在改制之後，27 個鄉鎮都改成行政區，整個都有把他鄉鎮原本的財產交來市政府，市政府的主辦單位是財政局，財政局就照市有財產自治條例第 6 條的規定分門別類。那我們地政局管的，譬如說我們自己標售的土地，除此之外像耕地，就是說一些農牧用地，非都市土地裡面的農牧用地，那種土地就是屬我們管。改制之後，我們有把所有接收來的 2,550 筆土地全面作一個清查。因爲市長對市有地的部分很重視，所以我們也有把清查的結果跟市長報告。可能會在清查完之後，譬如說如果是農業區裡面，或是非都市裡面農業用地、林業用地這種，我們可能就會把它交給農業局去管。如果土地是已經整治後，是在河川的土地上面的話，我們就照自治條例，會做一些移管的動作。我們清查的部分，發現裡面有部分以前鄉鎮公所時候管理的土地，有一些土地上被佔的亂七八糟，租金照樣開，租約照樣訂。市長非常重視，類似有這種情形，不能馬上因爲原本就有收租金、有訂租約，那這中間怎麼辦？我們可能就有一個緩衝期，譬如說一年裡面，我們會跟承租的人說，這個土地你當初承租的目的是要耕作，結果你現在蓋房舍，希望你在一定的時間內恢復原狀，之後要訂約再訂約。如果是耕地的話，就用耕地的租約去訂，如果不是耕地，我們就照一般的租約去訂。

**張議員文瑞：**

局長，我現在要請教你，我剛在說的路竹街庄的地，過去是…。

**地政局謝局長福來：**

議員可不可以把比較具體的…。

**張議員文瑞：**

我現在說的總共差不多有十三多公頃，當時我聽說不知道是幾十年前，二、三十年前，好像是民國五、六十幾年，是阿蓮鄉長和路竹鄉長講好，我們這邊土地比較多，所以送你們一些土地，就把這些土地移轉給路竹鄉公所，所以叫做路竹街庄。都是租給我們阿蓮人在耕作，都沒有你剛剛說

的變更地上權的使用，都沒有；但是我知道有一部分也沒有租出去，現在荒廢在那兒。那些地都在我們阿蓮區，在我住的旁邊而已，但是之前確實是路竹鄉公所的財產，我不知道現在是屬於…。

**主席（韓議員賜村）：**

好，時間延長 1 分鐘。

**張議員文瑞：**

現在是路竹區公所的管理權還是阿蓮區公所的管理權，還是地政局收回去了，我想要了解一下。

**地政局謝局長福來：**

現在因為整個區公所的這一部分，他現在整個收回來市政府，市政府再按照…。

**張議員文瑞：**

那是財產權，我現在是說管理權。因為管理我知道有一部分是在地政局，有的是工務局，有的…。

**地政局謝局長福來：**

這個部分我們有簽一個案，就是說我們先把它整理清楚，結束之後，因為轄區比較遼闊，所以應該說，原本是路竹在管的部分，他對地形比較了解，所以我們有簽一個案，希望說就近由這些區公所代管…。

**張議員文瑞：**

局長，因為一部分的土地現在還沒有放租，荒廢在那邊、放在路邊長雜草。是不是那些部分看是可以拍賣掉或是放租給農民，因為現在景氣不好，很多人都回鄉耕種，這部分請你留意一下，你如果要這些資料的話，我再拿…。

**地政局謝局長福來：**

我再跟議員這邊請教，謝謝。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝張文瑞議員的質詢。接下來我們請陳麗珍議員質詢。

**陳議員麗珍：**

工務部門的各位局處首長主管、議會同仁、媒體先生、小姐、關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。首先要請教都發局盧局長，現在我們左營區的人口發展得非常快，現在三鐵共站那邊，未來也是有一些的規劃，因為這兩、三年來，本席也看不到我們三鐵共站那邊的發展，或者是商業區。那邊的商店街也是叫苦連天，不見得生意會很好，但是我們也一直在跟他們說明，市府未來對於那邊周邊的一個計畫跟規劃，還有包括不只是

三鐵共站這邊商業區的繁榮，很重要的是我們台鐵站到晚上的時候真的是黑漆漆的一片。我們都知道三鐵共站等於是南北區的一個重大交通聚集點，因為現在飛機都停飛，所有的人大概都會搭乘高鐵，那邊就是一個最好推銷、行銷的地點，但是最近這兩天也在那邊做了一個說明會，在明潭路要開闢兩邊的道路，拓寬六米。未來勢必是跟台鐵站連接，這邊不管是假日的觀光客、外國客，他到三鐵、高鐵的話，我們也是希望把他引流到台鐵站，出口是走到我們的孔廟，然後環潭，那就可以帶動整個周邊。所以在這裡我也希望除了最近有規劃一個環球購物中心要進駐，不只是站內的強化，外觀也要去注意環境。還有要給局長一個建議，現在左營區人口暴增很快，我們有沒有想到說，楠梓區也是一個很好的地點，楠梓區現在的土地很多、很寬，都會公園、德民路還有往西的，西側的青埔溪，還有北側橋新路這個區域，72 期楠梓二小段這麼一大片的土地，捷運站都已經開到那邊了，也希望趕快把那邊做一個規劃，就像從巨蛋、河堤到瑞豐夜市的人口都很多，如果我們也能夠比照左營這樣的發展，寬闊的土地來做發展，那市政府都發局就一定要提前去規劃。我要請教局長對楠梓區，這兩天也跟市長建議，現在市政府規劃有六個轉運中心，其中一個轉運中心是在三鐵共站這裡。我一直向市府團隊建議，楠梓區這裡也真的需要一個次轉運中心，因為楠梓區現在已經形成一個大學園區，高雄大學、海科大、第一科大，還有燕巢的四所大學，那麼多的大學園區上下課或上下班，這邊的土地那麼空曠，未來我們也是有一個規劃在楠梓區，所以在交通上面需要成立一個次轉運中心，來讓左營區、楠梓區的交通動脈可以更完整。局長，對於這樣的規劃，因為一定要交通方便，交通要四面發達，我們的區域才能繁榮，對這樣的交通轉運中心的次轉運站，在這裡是不是能有個比較好的土地來規劃？既然楠梓區未來有一部分現在已經在規劃了，那交通也是很重要，請你簡單的答覆一下，對於楠梓區土地規劃還有交通規劃，在近期內有沒有什麼樣的想法？

**主席（韓議員賜村）：**

盧局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

眼前現在有個很明確的，市政府要趕快推動的就是剛才議員提到的那個楠梓二小段，大部分都是公有地，那公有地上面有些墳墓，當然我們現在看上去比較荒廢，現在要趕快來做處理，市政府已經知道這個事情，市長也非常關切此事，要用最快速度處理。所以我們同步在辦理遷墓，那麼這個地方整個都市計畫要整個重整一次，重新做一次規劃，在遷墓的同步進

行之下。楠梓地區人口，的確在左營之後就是楠梓，我的看法也跟你很接近，慢慢會往這邊發展，所以像一些新的土地要趕快釋放出來才能做一些投資開發，那過程當中也的確因應人口的增加，會有一些交通。現在市政府的確還沒有去針對楠梓地區有轉運中心，可是轉運中心的概念並不是有和沒有的關係，一個轉運中心他有，它其實可以有分站的概念，類似 A 站、B 站的概念，一個轉運中心它的旁邊可以透過…，因為在隔壁嘛，所以我們在處理都市計畫的時候，也會從中再尋找土地，譬如說剛才楠梓二小段那邊，如果有需要我們也會留下一些公共設施的用地，來處理這種交通接駁的用地。

**陳議員麗珍：**

局長，楠梓區的綠地規劃都有在做，綠地也做得很好，但是就是交通和土地要加強快速規劃，地政局謝局長在業務報告中也有提到，原高雄市跟原高雄縣的邊界要統一規劃，而楠梓區的土地寬廣，如果我們可以好好規劃，左營這邊的人口可以慢慢延伸到周邊土地寬廣的地方，請地政局、都發局針對楠梓區現在這麼空曠的土地，我們要跟時間賽跑，如果你們速度快的話，我們地方的繁榮當然就會更快，這個意見提供地政局、都發局參考。

養工處趙處長，我對你很肯定，之前的會期本席有提到，行道樹的修剪一定要看時間，在颱風期之前就要趕快修剪，不要等到颱風期後再發包。今年本席有看到確實有在做，現在幾條道路修剪過後的街道都很漂亮，新莊一路、博愛路、華夏路這邊都可以感受的出來，修剪行道樹有比較進步。但是行道樹比較有爭議的樹種有五種——黑板樹、木棉樹、榕樹、印度橡膠樹、掌葉蘋婆，民衆對這種樹的印象最差，現在都市規劃得這麼漂亮，但是這個行道樹，因為南部的機車族很多，夏天的時候，機車騎士都會停在樹蔭底下等紅綠燈，行道樹是我們生活的一部分，既環保又可以遮陽。養工處處長，對於高雄市一些比較不受歡迎的行道樹，你要怎樣去改善？要通盤檢討，不要講一棵你就剪一棵。尤其是黑板樹，黑板樹竄根很嚴重，這是都市裡面最令人頭痛的。如果我們樹種選擇不對，我們人行道的紅磚鋪得很漂亮，過了一段時間就整個凹凸不平，又竄根了。這是黑板樹竄根到水溝的照片，再過一段時間它就把整個水溝堵住了，有些更嚴重，它會竄入住家的地下室，這是最頭痛的。如果是新開闢建設，當然我們會規劃完善，現在考驗你們的難題就在這裡，這些行道樹造成景觀不佳及行人不便，還有房屋的結構體受到損害，處長，這些問題要怎麼處理？

**主席（韓議員賜村）：**

請趙處長答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

謝謝陳議員剛才的誇獎，我們現在成立一個樹木修剪小組，各個重要路段會逐步來修剪，你看中正路一些路段的樹形愈來愈美，這是事實。議員剛才提到五種樹，的確不太好。木棉樹在民族路的部分，從建工路以北，大約有六、七百棵木棉樹，今年年底我們會慢慢把它改植為黃連木，另外，大中路以北到楠梓路橋，我們今年會籌款把一些不良的樹種遷移改植。至於行道樹竄根的問題，我們會透過二種方式，第一種，人行道改造的時候，黑板樹或榕樹我們會一併換植。剛才看到的照片，那種情形真的很嚴重，會嚴重影響排水溝排水，樹根竄到路面又會造成老人、小孩容易跌倒，比較嚴重的部分，我們都會優先處理。

**陳議員麗珍：**

趕快處理。博愛路到民族路這一段的新庄仔路，現在有四千多萬在改造整條道路，第一點，進度太慢，到目前應該完成 33.06%，但是剛才我問相關單位，才完成 19%而已；再來是它要強調它的燈亮，因為晚上或白天它的使用率很高，幾乎晚上都是在那邊通行，所以我們燈要亮，進度也要加強，因為那邊全部都是商店在營業，所以我希望進度不要落後。最重要的是，博愛路和新莊一路這些安全島是二十幾年前規劃的，現在道路都不夠用了，安全島太寬，佔據將近半條馬路，上次我們有會勘，後來本席想一想，也不要改小段、小段，就像補破衣一樣，我們是不是整條做通盤檢討？全部重新改造，請處長答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

議員說的新庄仔路在博愛路以西，議員提出來以後，我們從頭走到尾，車輛行駛到那裡確實不方便，這個部分有二個方式，我們會和交通局合作，我們的部分就是安全島要如何縮減，但是我們要考慮地下有沒有管線？第二、旁邊種了很多樹，樹形很漂亮，所以我們不能為了縮減安全島就來砍樹，那是不可能。至於寬度縮減的部分，大家可以一起討論。另外，交通局這邊我們會跟它合作，這邊可以縮減 60 公分，但是這個寬度還是不夠，所以我們希望交通局可以把機車和汽車格做適當的縮減，雙方面共同努力，那條道路未來會很順暢。

**陳議員麗珍：**

處長，我建議把安全島縮小，讓道路寬一點，結果你卻把停車格塗掉，停車格塗掉，當然道路就會很漂亮，但是如果不能臨時停機車和汽車，這樣大家就沒辦法在那裡生活了，所以安全島要趕快去做檢討，不要那麼



寬。

**養護工程處趙處長建喬：**

可行性我們已經在做了。

**陳議員麗珍：**

我希望明年的預算能看到這一筆，把它全部改造，安全島太寬…。

**養護工程處趙處長建喬：**

很多因素啦！

**陳議員麗珍：**

車輛行駛的寬度都不夠，安全島那麼寬，占據了大部分的道路，因為這條路很短，應該可以檢討，如果是很長的路，當然就很困難，這條路不長，而且周邊的景觀、人行道都做得很漂亮，就是路太窄，這一點，處長要趕快去討論。

公園既然禁止機車進入，你的標示就要清楚一點，然後嚴格去執行，不要常常讓我們爲了機車禁止進入，然後在那邊會勘，這個本來就應該做好的，不要再浪費我們服務處的時間，還要勞動相關人員出來會勘。

**養護工程處趙處長建喬：**

平常我們的巡查管理人員在公園巡查的時候，我們對機車進入都會先勸導，如果勸導不聽，我們會把它的車牌拍照下來，…。

**陳議員麗珍：**

出入口的規劃就要讓他很難進出，一定要先規劃。

**養護工程處趙處長建喬：**

這個我們會來設置，我們也會考量平常無障礙設施的老人，他們騎電動機車，這個也要考慮到。

**陳議員麗珍：**

要規劃好才不會破壞路面、綠地和花木，還有一點跟局長提醒，我們的公園現在很多人都來服務處說希望能夠讓他們認養，不曉得我們認養的制度是怎樣？因爲現在都市公園真的很寶貴，都是不大，而人口很多在使用，廁所，還有它的髒亂垃圾、花草，這一些如果有人認養隨時保持乾淨、衛生的話，那也是對市政很有幫助，不曉得這一塊你們的程序、流程是不是有開放？

**養護工程處趙處長建喬：**

現在我們有訂定一個「高雄市公園認養及委託經營管理辦法」，其實這個已經都在實施了，譬如有幾個重要的公園在認養，像中央公園有台電、高雄公園有中鋼，在中山四路的部分有盛餘鋼鐵，最近在中都濕地有六大

建設公司來幫我們認養，所以在我們的…。

**陳議員麗珍：**

社區小型百姓可以認養的。

**養護工程處趙處長建喬：**

也可以。

**陳議員麗珍：**

可以嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

可以。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝。

**養護工程處趙處長建喬：**

所以我們都希望在公園的部分大家來認養，至少我們維護管理經費會節省。

**陳議員麗珍：**

對。再來，要請教工務局楊局長，現在我們的鐵路地下化已經在施工了，我們都知道高雄市被這一條鐵路切成兩半，大家要進出的話，就要從左營高鐵站這邊一直繞到鳳山去，整個高雄市被切成兩半，好幾個陸橋，現在已經在施工了，我們也都很期待趕快完成了以後。這邊要再請局長比較明確的說明一下，未來如果這邊鐵路地下化的工程完工了以後，鐵路的廊道，我們的規劃有沒有一個比較明確的做法出來？請你答覆。

**主席（韓議員賜村）：**

請楊局長答覆。

**工務局楊局長明州：**

鐵路地下化在 106 年底整個下地以後，包括從左營到鳳山，這一些立體交叉絕大部分都會下地或是填平，只有剩下中華一路的左營高架，中華一路的果貿社區那裡。另外一個就是民族陸橋，因為這二個經過交通局的評估，如果把它拆掉以後，反而會對交通造成衝擊，所以這二個目前的評估是暫時不動，其他的部分都會處理掉。

**陳議員麗珍：**

鐵道是要改為可騎自行車或是植草皮？

**工務局楊局長明州：**

另外一個跟議員報告，整個鐵路地下化以後，都市計畫是把它變更做為園道用地，所以園道用地，我們目前整個鐵路地下化匡列的經費，就是變

成上面是一個自行車道，還有公園綠地，目前我們還布設水廊，在左營的地帶我們布設水廊，整個經費在鐵路地下化匡列的園道經費大概是在 10 億左右，但是 10 億左右是遠遠不夠的，所以這個部分，我們會跟中央再就這個經費來做個溝通。鐵路地下化在 106 年之前，大概可能在 105、104 年，我們就已經開始要做進行，目前園道的規劃由鐵路改建工程局目前委託顧問公司都在做規劃設計，也跟市政府都在保持密切的連繫。

**陳議員麗珍：**

局長，這個園道如果它的整體規劃設計出來的話，也請你把一份資料給本席。再來，要請教新工處蘇處長，上次跟你說過有一個路段非常危險，也發生過死亡車禍，就是在五常里的經建路與新西路口，它本來是很寬的路，然後到了要上高速公路時，就是把它縮小，然後有一個橋墩在那邊，那邊很危險，上一次就是發生了一件死亡車禍，所以在這邊也跟你建議，趕快把那個道路拓寬。不曉得現在進度如何？

**新建工程處蘇處長志勳：**

陳議員，那個路段我們目前的處理方法，是先用混泥土的紐澤西護欄…。

**陳議員麗珍：**

但是沒效。

**新建工程處蘇處長志勳：**

不是，跟議員報告…。

**陳議員麗珍：**

什麼時候會做好？它根本無效。

**新建工程處蘇處長志勳：**

因為我們原來是環狀桿，後來我們檢討之後，那個效果不好，我們爲了趕快避免再有危險事故發生，所以我們整個有用混泥土紐澤西護欄把它順著車道去做個引導，這個經費部分，我們再檢討來施作。〔…。〕我們再來籌經費來做，目前爲止已經把它危險的狀況減到最少了。〔…。〕好，〔…。〕可以，所以我們上次做了之後，我們就趕快再立即處理，用最少的經費先處理，把危險的狀況先減少，〔…。〕我們再來檢討。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝陳麗珍議員的質詢。

**主席（陳議員麗珍）：**

先處理一下開會時間，今天上午的開會時間就到韓賜村議員的發言結束，再行散會。繼續請韓賜村議員發言。

### 韓議員賜村：

工務部門的局處首長、各單位主管，還有媒體女士、先生，以及關心市政的市民朋友、議員同仁，大家午安。時間已經很晚了，我就把時間縮短，首先我來請教養工處趙處長，沿海路就是從原來高雄縣市交界的 R3 站從中鋼路開始，經過中鋼的東門來到中林路，就是南區焚化爐那裡，差不多 3 公里，南區焚化爐中林路一般是大林蒲 6 個里進出的地方。從中林路開始來到林園南星的大門那裡約 4 公里，從中鋼路到南星的大門口約 7 公里，這一段我知道處長有時會經過，不過很少市府的局處長有經過這一段的。現在正面的綠帶部分旁邊還有一個汽機車專用道，那個綠帶的綠廊可說是雜草叢生，樹不像樹，雜草也不像雜草，一到晚上就黑漆漆，包括燈光也很昏暗。那一條是高雄市所有重車、大卡車、聯結車出入頻繁的路，現在南星那裡在填海，包括那些產業現在也開始在進行，所以那個地方的交通流量很大，特別是路面不好，但是路面不好的部分，在這一段時間裡，處長這邊都有積極在鋪設，這一點我對你表示肯定。

但是我要回歸到綠帶的部分，包括分隔島的雜草，確實長得很茂密了，今天我沒有準備影片，改天我再播放給你看，或是會後你自己要去看一趟。未來南星那裡有遊艇專區，假如一艘遊艇造價要三、五億，當老闆在高雄機場下機之後，船東前去接他又行經那一條路時，觸目所及沿路盡是那種景觀，你說那個遊艇能做得多好，外國人是不會相信的。所以你要重視南星的那些產業未來人們經過時，沿路這些景觀帶給一般的生意人也好，或是給外國遊客的印象，這個一定要改善。如果那個綠帶是不必要的，依我看你就拿掉，拿掉之後，在把燈光打得漂亮一點。當然我們不會要求你一定要比照機場前面那段的那種景觀燈，但是最起碼那個燈已經太暗了，特別是獅子公園那一段到林園的交界現在正在拓寬，它的寬度已經超過 60 米了，裝了 6 盞燈後，也是不夠亮；再來到林園那一段，就是南星的出口那裡，6 盞燈也是不裝，我邀請公路局來會勘，公路局行文給我說，那個是區公所的工作，所以它也不幫我們裝。

所以整條沿海路，我現在說的是林園這一段沿海路，剛剛講的是過去高雄市這一段，現在從南星接到林園的雙園大橋這一段拓寬四年，通車到現在將近二年了，電桿地下化到現在都還沒有完成，你跟我說完成了，我早上還特別去拍影片，到現在電桿地下化竟然還沒有完成，你們都跟我說完成了，還打電話跟我通知，讓我高興得很。公路局所有這些分隔島的植栽做得很差，第一次就是用廢棄土，那時我當鄉長，我說那些廢棄土不可放在分隔島上，偏偏就放上去。經過一年保固期過後，一年半後，廢棄土全

部又翻一遍起來，馬路圍起來，用怪手翻，現在樹又種一次，二年未到，已經植栽兩次了，樹不是死掉，而是那些廢棄土沒有辦法讓那些樹、花草來生長。所以說你就知道公路局不是我們區公所，不是鄉公所，不是我們市府管得到的單位了。這個就要我們立委才有辦法了，立委哪會管得著這種小事呢？所以林園人每天經過這條路，看到這種景觀來到高雄市的機場，可以說是跟以前縣市未合併之前的情境，沒有什麼差別啦。我們現在是高雄市了，但是我們不是要求它一定要很華麗，一定要穿很好，但是最起碼的樸實和最基本的表現，一定要出來，我相信我講的這些問題，局長一定非常清楚，包括什麼時候要接管，從第一個會期講到現在，這條路 5 公里都沒有人要管，我要請公路局管，公路局不理你。市長較好用嗎？市長又不是議員管的，你們都講不動了，我們那有辦法講咧，你們從頭到尾都這樣，怎麼講都是這些問題，一講再講，你說這個不是悲哀，不然是什麼？高雄市有這種路，你們這些局處長還有辦法這樣，能夠坐在那裡？早不就被罵翻了。這條路 5 公里擱在那裡，不做就是不做。不用再解釋這些了，沿海路的問題去解決好，該公路局出面，就請公路局出面，不用再拖了，兩年過去了。但是我講的前面這一段，處長你要怎麼去解決，我跟你講過了，綠帶的部分看你怎麼處理，路面你時常在補，但是分隔島的雜草長得快要跟人一樣高了，處長你說明一下。

### 養護工程處趙處長建喬：

其實沿海路中央分隔島的雜草，我們在 10 月 7 日都已經解決了，都已經除草完畢了。尤其我們安全島較大的部分，上面是樹，下面是雜草，這個部分也差不多部分處理好了。另外，剛剛議員講的路燈部分，沒有關係，這個我們會再跟公路局這邊協調，他們如果不要增設，我們來增設。另外，可能議員知道我們沿海路整個東側，整排種了很多阿勃勒，長起來也很漂亮。

### 韓議員賜村：

你講的是另外一側靠山那邊的人行步道上，我講的是另外一面有汽機車專用道，之後有隔一塊立欄，差不多將近六至七米的立欄，我說那邊黑漆漆的，那塊立欄隔在那裡，有什麼功能？那個倒不如拿掉。那塊拿掉後，讓它亮亮的，來種一些矮矮的花草。那個功能已經沒有了，你們要針對這一段未來南星那些產業，未來那邊的一些業者經過所感受到的。晚上開車時，都是黑漆漆一片，那些路燈長期都被灰塵所覆蓋，過去都沒有換過，又不是氙氣燈，所以那邊整條路 7 公里，我們每天經過那裡。我說過大林蒲有 6 個里，他們到中林路就切下去了，中林路就是到南區焚化爐，

就是十字路口，再下去南星有 4 公里，再下去林園有 5 公里，這 9 公里根本就路況很糟。

### 養護工程處趙處長建喬：

議員你講的可能是圓環分隔島較東邊那裡，那裡的路是真的很差。

### 韓議員賜村：

這個如果有時間，你針對這些路段去做全面的了解，要如何改善這些花草，綠帶如果沒有必要的，看要如何把它處理掉，包括未來有可能輕軌捷運，我們也會跑到那邊，從南星計畫裡面進去，我們如果提早因應，未來很多路面要如何做一個通盤的改善，包括和我們的王局長，我們的交通局要如何分配這些未來路面的問題，這也是一個很好的前置作業。這個我們在這裡期待處長能用心點。

接下來，我來請求地政局，林園的地目五年通盤檢討的時間，可能也要到了，我是說你可以跟都發局這邊，兩個局處來針對林園的地目，來還原它的地目。我舉個例，林園高中已經完全高中了，當初有林園國中、林園高中，可是在十幾年前，已經完全高中了。那麼後面 5 公頃的地目，還是高中預定地，我舉這個，只是一個例子而已，包括很多國民學校，包括很多地，那個地目，機關用地也好，公用地。公用地一定要保留，因為要徵收，林園是工業區的所在地，所以它的綠帶要比其它的鄉鎮要多。但是因為經費有限，一直沒有辦法徵收，這個我們可以體會。但是其他的項目像學校用地，我之前曾講過，其他的鄉鎮，學校用地二十年要徵收的，結果在三、五年前就徵收完了，結果給人團社區來認養，這個對我們林園比較之下，不但沒有還給我們地目，讓我們充分來利用，創造地的價值，還掛上我們一個地目的名字，掛上高中預定地，不然就是機關用地，讓這些地主永遠沒有辦法來利用這些土地，也不能買賣了，所以這個你們要儘快邀集這些相關的局處來下鄉，不只林園、大寮，甚至其他的區域來做這種通盤檢討，要如何讓這些地目回歸他們應該有的地，譬如農地就回歸農地，不過農地上面掛著高中預定地，應該住宅區就回歸住宅區。應該要去檢討林園工業區所在地已經威脅原來的住宅區。什麼地方要增加綠地，什麼地方要增加住宅區變更，這個通盤檢討，二、三十年來沒有人在做。林園就是現在為工業區的所在地，房地產、空氣、生活品質比別人差了，包括這個基本的關係都沒有，沒有人在重視。

我已經講了很多次，到現在也沒有下鄉來針對我們提出的問題，請區公所建設課或是你們的局處地政局、都發局來開個會，都沒有啊。我一再地說，我現在很肯定請都發局和地政局來跟我做個答覆，什麼時候要把剛才

本席所提出的議題，一個時間給你，來，主席，你看什麼人要答覆。

**主席（陳議員麗珍）：**

盧局長請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

你剛剛談這個林園國中這個例子就好，這個例子我們一定會處理的。因為它旁邊有一小塊學校要的，我們就給學校好了，剩下有一塊體育場用地，那個我們就跟教育局協調，教育局已經確定，它那塊地不會開發，不會開發，我們就把變更，包括你剛剛建議的，一部分就變更為地方的公設，一部分就還地於民。

**韓議員賜村：**

什麼時間要做這個工作。

**都市發展局盧局長維屏：**

我現在還有一個案子在做通盤檢討，我現在講的那個就納入我們這個通盤檢討，差不多明年3月之前可以完成，然後就進行審議，已經進來了，不只是這個案子，其他林園可以做公共設施統一的部分，都會進來這個計畫，來一起處理。

**韓議員賜村：**

年底以前，12月底以前，把一些林園相關的地目，來做一個較好的檢討，當然檢討之後，不是馬上你就可以決定，還要送內政部等等，這個手續很長，不過一、二年我們都可以等，沒有關係；但是你就沒有做，今天沒有做，明天沒有做，永遠都停在那裡。我一再提出，你看我提出幾次了，提出來讓大家聽得也不是滋味，我在這裡期待我們的盧局長和謝局長，能夠針對這個用心一點，讓林園這種環境能夠用地來創造我們的繁榮，不然它已經是工業區的所在地了。這個影片，我請我們的趙處長，讓你看一下。這個6盞燈，9月12日會勘，這整條沿海路，頂厝橋這個路段和南星計畫的那個大門口的寬度一樣，你看他不理我們。來，下一張，這個我剛剛講的，這個從中林路南星焚化爐出口那邊到林園，你看這是汽車道，這是機車道，這邊一面，這個沒有辦法出入，我們是要處理這邊，這邊差不多有六、七米長，整條路黑漆漆的，這個是另外開闢出來，為了機車騎士的安全。車禍時常在發生，所以我們在很多年前，市政府來開闢這條機車專用道跟這條汽車專用道，這是從我們中鋼路，一直往南7公里來到我們南星計畫大門口，我相信有經過林園、小港的人，應該對這條路段很清楚才對。下面還有一張嗎？這個我們就看得比較清楚，就是這些，你看這種草、樹木，你種這個要做什麼。這些破壞都市的景觀，你們都從

來沒有在意，這些已經幾十年了，看不到路燈，整個黑漆漆的，這個要怎麼行駛，要如何開車呢？這個如果在高雄市中心，怎麼可能放任它這樣。

我想以上這些工務部門的問題，我想我們的楊局長和養工處趙處長，新工處蘇處長、我們的盧局長，地政局謝局長能夠針對這些問題，來做一個充分的了解，溝通一下，把路的問題，包括接管的問題、地目變更的問題，都有做一個較好的規劃，未來帶給林園鄉親一個較大的期待和遠景。因為時間的關係，大家從早上 9 點到現在，大家辛苦。在此感謝大家，感謝主席。

**主席（陳議員麗珍）：**

謝謝韓賜村議員的發言，今天上午的會議到此結束，下午兩點半繼續開會。

**主席（韓議員賜村）：**

繼續開會，請徐議員榮延質詢。

**徐議員榮延：**

主席，以及議會各單位主管，還有工務局楊局長和工務局團隊，還有都發局、地政局各團隊，大家好。首先，我這裡有三個問題。因為時間的關係，我先講完，然後再請各局處回答，這樣才不會浪費時間。

我們先看這張圖片，它是比較暗。這是岡山中山公園徵收的問題，這個地段是 167 號以及 167 號之 1。這兩個地段同屬一位地主，地主是位黃先生，這兩筆的地價，你們地政局公告是 8 萬 7,500 元，兩筆都一樣。第三筆是別人的土地，它剛好在旁邊，就是 167 之 2，它的公告價格變成 12 萬 8,900 元。接下一頁，這裡有圖片，但是 167 號之 2，這塊土地原本就編為道路用地，那 167 號以及 167 號之 1，這原本是別人家的房子，這是合法的，有使用執照和建照；結果你們對於目前現有的房子，評定每坪是 8 萬 5,000 元，那路地這一塊，你們評定為 12 萬 8,900 元。為什麼落差會這麼大？同樣一筆土地，而且剛好就在旁邊，拿有落差那麼大呢？所以本席覺得，這裡面是不是文章呢？

大家都在同一個地方！不是一個在東，一個在西。如果說一個東一個西，那地價會不一樣，公告地價不一樣，所以就有落差。同樣在這塊土地，怎麼一下子，每坪差了將近 4 萬元？原本我是找養工處的科長，他說這地價的價格是由你們地政局來評斷，針對這一點我希望對住戶有個交代，那住戶也很可憐呢！你們這樣子賠償他，結果他的房子被拆了，而賠償的錢，還不夠買根柱子呢！人家原本是有房子可以住的，為了配合你們，來改造景觀，把房子給拆了。結果他沒辦法去買新的房子，還要去租



房子住。到後來會變成乞丐呢！住戶很樂意配合你們施政的要點；但是你也要讓住戶能接受。這住戶說爲什麼相差這麼多？可能我長得比較矮，比較不夠力吧！我旁邊的，他長得比較高，比較夠力吧！所以評定價格就差這樣，如果需要資料，我這邊有，這個請地政局待會回答一下。

第二個問題，我要請教工務局。先看這張照片，我站的地方，是鳳山區福興里南進五街這邊，在南進五街這條街上，剛好有兩戶檔住這條街，可是這條街，在以前公告是沒有徵收的，八米的道路沒有被徵收在內。再下一張，這個圖在這裡，這一條是南進五街，這一塊地和這塊地的地主是兄弟，這兩塊地目前有蓋房子，把這條南進五街堵塞住，所以南進五街到這邊，就沒有路了，就是剛才我站的地方。這邊到這邊，是沒有路通的，這兩戶可能不到 30 米，前幾天我到現場會勘，我也知道地主是哪一位，結果我跟地主溝通，我請地主做善事，人家造橋、鋪路都在做了，你擋著路，也不大好，所以地主的心地也滿不錯的。他說我把這裡無條件提供出來當路，讓南進五街全部都能通。問題來了，如果地主同意騰出來當路，請問工務局能不能配合？他騰出來，我們就配合，把這條路打通做水溝、鋪柏油，整條路就能通了。我想是不是找個時間到現場會勘？因爲地主都無償提供了，我跟他說，你如果無償提供的話，你必須寫同意書，地主也答應了，這樣是最好的了！因爲這條路四、五十年了，也都沒有通，現在房子蓋得密密麻麻的造成這邊的住戶進出很不方便，到這裡就沒有路了；另外這邊到這裡也沒有路，剛好隔這一塊，因爲我跟地主溝通過，他想做點善事，所以他願意把土地提供出來當路，而且是無償提供的，不用是政府徵收，我們現在最大的問題就是徵收，因爲費用比較高，地主這樣要求說，如果我提供路，你們市政府能不能配合把這條路打通？我說今天剛好是工務局的工作報告，這個問題，希望局長或養工處長待會答覆一下。如果能通的話，我們事先要辦個會勘，我拜託地主寫同意書出來，將這條路打通，這樣我們也是做善事嘛！這工程不用多少錢啦！因爲只有二、三十米做個排水溝然後鋪柏油，把路打通。原本它是有砌牆，都是磚頭房子，很好處理的，上面有鐵皮屋，他們如果怕被你們拆壞掉，他們會自己拆，而且可以留下來再使用，這樣你們也節省很多經費。

第三個問題要請教都發局局長，前幾天我有和你電話聯繫，是因爲大概 9 月 22 日剛好是中秋節前夕，在五甲國宅社區地下室停車場，有一部車子被歹徒打破，裡面導航系統還有一些零件都被偷走，這個也有報案，但是報案到最後，目前我有到新甲派出所去查這個案子，影片的人有照到，可是目前他們晚上守在那邊，就是有兩班在那邊守候到現在，結果現在歹

徒不來。現在車子被打壞的車主，他問我損失怎麼辦，所以那天我也跟局長在電話中溝通，局長你告訴我本案，他那個是合法進到你們市政府的停車場，也有繳費，一個月都繳了 1,000 多元，結果在裡面他車子都沒有開，在地下室停車場被破壞，你們地下室停車場還有警衛在看守，結果被打壞，玻璃打破，裡面的東西被拿光，局長你說那個沒有賠償。本席認為這實在很沒道理，因為政府機關所控制的停車場，不管委外或什麼都好，也有請人看守，結果車子被破壞，裡面東西被偷走，你說我們不負責任，這個不賠，說規定就是這樣，沒有賠償。像這樣百姓無法接受，假設你來當百姓，遇到這種狀況，你會認為政府的公權力死了嗎？完全沒有了，我車子停在停車場，停車場還有人看守，又合法繳費的，結果車門被打破，裡面的東西又全部被拿光，這樣不賠，那我繳費是繳「頭上一個洞」的嗎？這樣的話，你想我情何以堪。本席認為政府這種態度，第一個，沒有打電話跟被害人講，最起碼也關心一下，很簡單嘛！我一部車被破壞，東西被偷，又是停在政府機關的停車場，結果這樣損失，也沒有一通關心的電話什麼都沒有，還要百姓找民意代表，讓民意代表到這裡講，一點意思都沒有。所以我們認為公權力是不是死掉了，政府的官員是在睡覺嗎？最起碼他的損失、被破壞，至少打一通電話關心一下被害人，現在狀況是怎樣，我們會認真去查，配合警方認真去查，查到有一個結果會跟你報告，也給受害者一個安心。現在受害者找民意代表，我們又告訴局長，局長說沒有這個賠償要件，目前正在修改，修改往後可能會，那之前這個不是很倒楣…。

**主席（韓議員賜村）：**

時間延長 1 分鐘。

**徐議員榮延：**

所以我希望都發局長，你等一下解釋一下，看這種狀況到底要怎麼處理，讓受害者能接受，往後你也會跟本席一樣，有一天也可能會遭遇到，也不一定，如果你今天遭遇到這樣，你情何以堪。所以希望這三點，第一個請地政局回答。

**主席（韓議員賜村）：**

請謝局長答覆。

**地政局謝局長福來：**

剛才有提到岡山中山公園的徵收補償的案子，初步看起來，因為可能以前事務所在劃地價的部分，它有一個叫路線價，一個是裏地價，是不是較具體的東西，我回去了解清楚一點。就是普通他劃一個路線價，就是路

邊，譬如說多少的範圍內劃一個價錢，剩下裡面的價錢，譬如照路線價的六折或是多少去算那個價錢。〔…〕對，這一部分沒有關係，議員那邊有具體的資料，我們詳細再把它做一些了解。一般若現在徵收的部分，議員也了解現在是照市價徵收，我們今提供一個參考的價格，讓我們跟地主之間做一個協議價購。所以剛剛講的價格我們再深入做一些了解，再正式給議員一個答覆。〔…〕公用地，〔…〕道路，〔…〕若是照講它是公園用地，因為剛好在壽天宮對面的公園用地部分那應該整座都是公園，沒有關係，想這一部分我再詳細查一查，再正式給議員一個答覆。〔…〕是，好。

**主席（韓議員賜村）：**

請楊局長答覆。

**工務局楊局長明州：**

非常感謝徐議員，真的非常感佩，就是能夠協助我們，取得地主的無償提供，這真的非常謝謝。那會後我請新工處再跟議員選一個時間，〔…〕選一個時間到現場看一下，工程相關來處理，我們再來想辦法。〔…〕好，謝謝。

**主席（韓議員賜村）：**

請盧局長答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

跟徐議員報告，很遺憾也很抱歉，就是這個停車場，我個人也經歷過，我車子的烤漆也被刮過，人家倒車時也被撞過兩次，兩次都有報案，兩次都沒有破案。但是我心裡知道，這是租停車位的錢，無法向停車場索賠。五甲地下停車場，我們的管理辦法跟當初租給人家，也的確都有明講，它是租車位，沒有保全。但是巡邏的工作，我們在契約都有要求，它叫做定期巡邏，晚上 12 點以後到清晨的 5 點，那是不開放的。所以它是在人有進出的狀況下進去破壞的，並不是在我們保全狀況下進去破壞的。但為了改善，我想我們也做了很多改善承諾，這比以前過去都好很多，第一個，我們有加裝門禁的鐵門。第二個，改善我們的監控設施。所以這次會錄得比較清楚就是這個原因，但是還是很難避免有這種情形，我想當時我們也有跟管理人，陪同他說明我們沒有理賠，但是會告訴他，我們會用我們的監視器去報案，我們跟他做充分說明。我個人當然覺得很遺憾發生這種事情，不過事實上是很難造成理賠的理由。〔…〕是我們付的錢，那個錢是租那個停車位，若要完全保全，當然設備要很好。〔…〕有啦！〔…〕這個我們在…〔…〕有啦！〔…〕當然損失是很痛苦的事

情，我們在停車的大門邊有寫一塊很大的就說：「安全責任要自負」，因為我們跟人家收租金的錢很少，只是停車位的空間，〔…。〕是。〔…。〕加強巡邏這我們一定會做，發生事情我們會要求委託廠商再加密巡邏，這是有必要，〔…。〕這個我也不樂見。〔…。〕

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝徐榮延議員的質詢，接下來請黃石龍議員質詢。

**黃議員石龍：**

主席、各位局處首長大家午安。我的議題是都發局，局長，你要注意聽一下，你請坐。中油這個 104 年遷廠是沒辦法再有 1 分鐘延宕的，連 1 分鐘都不能讓他延，這件事你要清楚，因為中油一些「神經病」的我相信都會找你，會去向你簡報，會說他們要變什麼綠產能。局長，綠產能我們不反對，他的行政區的對面宏南社區高爾夫球場裡面，我上次有質詢過，那高爾夫球場幾十公頃，那邊都可以先做，為什麼他不要做？那邊為什麼還是在打高爾夫球，高爾夫球場的維護也是要全民買單，他們說沒有在營業，沒有在營業就是自己在打，自己在打也是要全民買單，他們員工打一次 50 元難道就可以維護嗎？是不是這樣？這是不合理的。中油虧損那麼多，每次都說是賠錢，油價一直漲，漲到老百姓都受不了，他們還吃飽了過著榮華富貴的生活，還在打高爾夫球，你要打高爾夫球外面的高爾夫球場合格有執照的一大堆，為什麼不去打？為什麼要留在那邊打，所以我要跟局長講這些就是不要被他們誤導，不要聽他們說什麼高科技，他們從民國 92 年的時候，民國 92 年 5 月 25 日就有在工商時報刊載了，這個我上次有拿給你們看過，中油高科技園區的招商迴響熱烈，他們的董事長說向全球百大企業廣發邀請函，奇異公司、勞斯萊斯集團、飛利浦、夏普等均表達高度的興趣，有意進駐，從 92 年有意進駐到現在幾年了？快要十年。他們都在那邊做什麼？畫大餅充飢啦！那時候說百大企業如果來，高雄市就會欣欣向榮了，都不會有失業的，到現在有沒有失業？也是很嚴重的失業。

所以我要跟你說的是你們不要去相信中油那些人，中油那些人只會在這邊「烏龍繞桌」而已，那些人沒有什麼技術，中油生產的其實是國家拿錢去國外買 know-how、買技術回來生產的，不是那些人在研發的，你不要當作那些人會研發，這個寫的很清楚，以前他們自己講的說目前要投資高雄廠科技園區的廠商，就我剛剛說的那四家和一家叫奈米科技公司，他說在 2 個月前，在 92 年 5 月 25 日就是 3 月 25 日，說在 2 個月前就合作計畫講好了，雙方有可能在高廠共同投資氧化電極的電池，SOSC 的電池，

他說該種的電池是屬於燃料的電池，未來可用在電動汽車，我請問，目前高雄煉油廠有沒有做出一顆來呢？我請問局長，他們這邊有沒有做出一顆電池呢？局長，回答一下。

**主席（韓議員賜村）：**

盧局長請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

我了解是沒有。

**黃議員石龍：**

沒有半顆對不對？這樣是不是在畫餅充飢，是不是？

**都市發展局盧局長維屏：**

是。

**黃議員石龍：**

你想這種企業怎麼不會倒？這種企業是國營的，如果是民營的早就倒了，污染一直不斷，一而再、再而三，你請坐。一再被抓、一再被舉發，他也是我行我素，為什麼呢？我賠錢了，晚上就漲 3 角，明天再漲 5 角，就一直漲就好了，這個是全民共同買單，這是一個沒良心的企業，沒良心的國營事業，沒有責任的國營事業，今天如果是一個有社會責任的國營事業，他不會這樣做，是不是這樣？沒有責任感的那些人都是搞自己的，為自己的利益著想而已，不是真的為國家、為社會做事，我說過了，那些人信用破產了，我也跟他們說中油沒半個可以跟我講話的，他們都信用破產。沒有一件事可以讓我跟他們面對面講的，沒有信用就是了啦！你看這個都寫的很清楚，除了勞斯萊斯有意在高雄廠投資以外，奇異公司也對要來高雄廠投資科技園區表達高度的興趣，他說奇異電子目前總計跨足 13 種產業，奇異公司的產業跨足 13 種哦！他說目前該公司要和中油洽談，只要雙方建立合作共識，奇異電子將是繼勞斯萊斯後，第二間要來高雄廠投資的全球知名高科技的廠商。請問局長，奇異有沒有來，請局長答覆一下。局長，你知道奇異有沒有來高雄煉油廠投資？

**都市發展局盧局長維屏：**

中油跟他們接洽我是沒有接觸，這個我比較不知道，不過對中油的態度是這樣，104 年把他停爐，廠關起來這是不變的原則，他們要怎麼去招商是他們的事，我們 104 年這個原則都不會變。

**黃議員石龍：**

我是要跟你說他們都在畫大餅充飢，他們會去跟你簡報，說他們未來的發展有多好就有多好，叫你們都發局不要隨便變更他的土地，我要跟你說

不要被他說了，你懂嗎？他們都是畫大餅充飢的，高雄煉油廠 104 年連一分鐘都不能讓他遲延，一定要停爐就是了，停了之後我要跟你們說廠區 180 公頃的污染的部分，那污染區塊中油都不願意承認，每一塊都是我去追蹤出來的，哪一塊是中油承認污染，他都死不承認，到最後全部 180 公頃，一塊三、二公頃去公告，三、五公頃去公告，一直公告到 180 公頃結束，從頭到尾追蹤了將近十年，慢慢的搞才對他們有辦法，所以我要拜託局長，我們市長要有所堅持，一定要做生態公園，包括煉油廠遺址，將來做一個煉油廠的博物館。德國魯爾工業區，那些規劃以後也是一個觀光點，你像去德國魯爾工業區，人家也是一個觀光景點，進去也是要門票，我們這個也來仿照，不然你說觀光客來高雄市，現在高雄市長跟人家介紹我們要發展觀光，來到高雄市要看什麼？看看龍虎塔那兩隻老虎，坐上遊覽車就走了，沒什麼可以看的，不然要看什麼呢？是不是這樣？這個如果發展觀光，180 公頃再結合半屏山就很大，我們將來可以在裡面用電瓶車，有據點讓他們上下方便之類的，以後我們可以好好的推動，這東西我們可以做。我是要跟你說這部分要堅持，不要中油說又要留油槽什麼的，說當時都沒說到，說管線沒說到，油槽也沒說要遷，廁所也沒說要遷，局長，當時的公文裡面也沒寫廁所要遷，那時候也沒說廁所要遷，為什麼廁所要拆掉？是這樣嗎？裡面 180 公頃的工廠區連一塊磚頭都要搬走，連一個小管線都要搬走，不能讓他留在那裡面，他不要當作可以在那裡亂搞，還想什麼東西可以留在那裡，還要做供應站，供應站是他的事情。二十五年，局長，我三十幾歲要等到六十幾歲，一輩子有幾個二十五年的精華時間能夠等？大家將心比心，對不對？不要讓中油隨便來跟你「烏龍繞桌」，我怕你有時候方向錯了，所以我要特別講這個讓你知道，讓你有所堅持，你請坐。

另外，這裡如果將來可以做為中油的博物館跟生態公園結合，我們可以開發一個觀光景點，對高雄市也很公平，因為過去中油在這裡污染這麼嚴重，目前高雄市空氣不良率，最近有的人說一直降下來，為什麼降下來？不是中油改善而降下來的，是中油的廠關起來才降下來。第一期還沒有關起來的時候，我們的空氣不良率，我如果沒記錯，是 10.87% 的樣子，第一期關起來之後降下來到好像 9.76% 的樣子，第一期關起來馬上降下來差不多 1%；第二期關掉後，民國 94 年降下到多少？降到 4.32%，高雄市空氣不良率降到 4.32%；目前第三期提早停止，算是他的工廠老舊了，生產划不來而關掉，高雄市目前空氣不良率降到 3.21%，這不是中油能夠改善的，這是他的工廠停了、煙囪停了，空氣才改善的。局長，如

果我沒有記錯，這個數字差不多是這樣，相差不會太多，應該是這樣，所以你就可以知道在一個市中心，二、三百萬人口，空氣污染這麼嚴重、土地污染這麼嚴重、河川污染這麼嚴重，這個東西不適合在市中心，也拜託他搬走後規劃一個公園，有一個好的空氣品質，給下一代的高雄市民未來過個好生活、好空氣的一個地方，這一點，另外拜託你要堅持。

另外再講市政中心——市政府，當然大家是在研議，不過如果依都發局提的那五個地方，其實我大概跟你建議中油這個位置。中油這個位置講起來真的非常好、非常適當，因為中油那裡有兩個捷運站，R17 跟 R18，就是世運主場館那一站跟油廠國小那一站，那裡雙邊各一站，有 100 多公頃，都是國家的土地，那也不是中油的，有的人不知道，說可能是中油的土地，不對，這個觀念要改，因為這是當時日據時代，日本人跟後勁、左營的人徵收的，日本戰敗回去是國民政府來接收的，這是政府的財產，不是中油賺錢來徵收的，不一樣，這是大家共有的，回饋給社會，這應該是合理的，這是他們占用的而已，暫時保管的而已，回饋給社會共同來使用，這很合理，回饋給市政府是很合理的。

話說回來，以高速公路的平面道路，我說路竹就好，路竹來到 R17 有 28.6 公里，22 分鐘就到了，可以說全高雄市最市中心的地方，交通也最方便的地方；你說旗山來的，從國道 10 號來到這裡是 36.8 公里，來到這裡 27 分鐘，從翠華路下來到 R17、到中油這裡，27 分鐘；大寮，從 88 快速道路這邊上去，20.9 公里，21 分鐘；你說茄苳、永安、彌陀，這平面道路，這開比較久，24.6 公里，也才 30 分鐘就到；所以說一個新的市政府要規劃，要讓遠道而來的高雄市民來到這裡的時間，大家要差不多平均，這樣才符合公平正義。當然各位議員會想在我們這邊可以發展，其實我覺得不要有這樣的想法，我們應該要有比較廣泛的想法，爲了全高雄市民，不是爲了這一部分的人來爭取或者是爲了這一部分人的選票來說話，不是這樣，我們要考慮整個高雄市未來的發展跟願景。

另外有一點，你拿出來的，我覺得有比較好的就是橋頭那一站，你們都發局那五站，我覺得橋頭那一站不錯，那一天許福森議員開公聽會的時候他有說，橋頭那邊有 800 公頃，他說市政府舉債那麼嚴重，二千多億元，爲什麼不一次解決？也就是說那 800 公頃如果全部做一次重劃，讓市政府在那邊的話，我們的舉債上限就一次解決。那一天他在論述這些，我聽一聽也覺得有理，我本來要說中油這裡，後來聽他說橋頭那裡，我覺得他的比我的還優惠，所以我後來沒有講。我不是要堅持，我不是說堅持一定要在這裡，如果拿出真的對高雄市有遠景的、有比較好的，我們就要支持，

所以那一天許福森議員在公聽會講這些，算一算，我聽一聽覺得有道理，這對高雄市的財政、對高雄市未來的發展很好，中油這邊雖然跟橋頭有一段距離，不過爲了高雄市整個發展來講，我覺得他那一個點的發展空間更大，因爲他土地大、規劃大，日後如果市政府取得土地，要打消舉債上限才有本錢，要不然沒有本錢，對不對？

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝黃石龍議員的質詢，接下來，我們請蘇琦莉議員質詢。

**蘇議員琦莉：**

大會主席韓議員、工務部門各局的主管機關、議會同仁、媒體先生女士、市民朋友，大家好。今天我想要跟都發局來研討一個問題，這是一個申請建照的問題，因爲我們所在的區域臨近岡山的空軍官校，如果在湖內地區是臨近台南機場的部分，所以他一直有航空禁限建的問題，但是在縣府時代曾經就岡山本洲工業區跟南科環保科技園區有跟軍方來做一個協商，後來有做成一個會議紀錄，變成本洲工業區範圍內的建築物高度只要不超過 20 公尺，不用取得空軍軍官學校限制高度的許可函，如果你超過才需要在申請建照的時候得到這個許可函，可是只限於本洲工業區裡面，但是問題是長期以來，說實在的，我們鄉下地方蓋房子，大樓少之又少，幾乎都是獨棟的平房，大概都在四樓左右，所以我想你們做都市計畫的也應該非常瞭解我們附近整體的都市狀況，有一些當然以前軍方一直要求說要函送他們，可是我是覺得說這個方面是不是你們可以來跟軍方協商？如果在某些範圍內，我們明明只申請獨戶的建造，不是大樓的，沒有超過一個高度的，是不是能跟本洲工業區一樣，不用再發函給軍方來取得這個許可函？因爲一旦你要發函給軍方，空軍官校大概兩、三個禮拜跑不掉，台南機場至少是一個月以上，有時候回覆函又有點含糊，這個對於民衆他急著要來申請房子建照的許可，耗時非常的久。我當然相信軍方或者是都發局可能擔心附近有沒有一些碉堡或是什麼，其實我們這附近的地形，我相信都市計畫做了這麼久，都有進行在調查跟更新，對我們附近的地形也非常瞭解，那對於空軍這個禁限建要求的高度應該也很瞭解，只要在一個範圍內，像最近據我瞭解的一個案子送到岡山空軍機場裡面，它說限制高度是一百多公尺，那局長，當了那麼久，我想你應該也有到我們那附近地區去看，僅就大樓高度來說，你說要超過一百多公尺，我們那邊幾乎就沒有大樓嘛，都是獨戶，你蓋個四樓，連三十公尺都不會超過的東西，可是每次就是光爲了這個函，要耗時、耗力。盧局長，這個方面可不可以替我們這個地方的市民做爭取？跟軍方，一樣來開協調會議，然後做成一個會議



紀錄的部分，省去來回公文的時間，盧局長，這方面…。

**主席（韓議員賜村）：**

請盧局長答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

如果能夠做到簡政便民，然後不去影響他們空軍飛航的安全，或進出場面的這種高度限制的話，簡政便民，我們非常樂意來做這樣的協調。那麼如果是可以，將來就是在某個高度以下可以發照，這還涉及到工務局的業務，我們跟工務局會一起來處理。

**蘇議員琦莉：**

對，但是因為它這個禁限建高度，變成牽涉到你們都市計畫的部分，工務局長就我建議的這個部分，是不是就便民的部分能來由我們市政府，邀集軍方，來做一個地區，就是我們附近路竹地區，因為路竹地區牽涉到岡山的空軍官校，那我們的湖內地區牽涉到台南機場的部分，是不是重新來做一個檢討。能跟軍方協調出一個確實沒有妨礙飛安安全，可是又能夠便民的程序，只要沒有超過某個高度的，在申請建照時是不是能比照本洲工業區就這樣，不要再去會空軍官校，不用再耗時，等這些時間。是不是請我們都發局跟工務局就這個方面來做分析。

**都市發展局盧局長維屏：**

好。

**蘇議員琦莉：**

盧局長，我還想請問的就是，市長施政報告的時候我也特別問過，這個跟你們兩個局都有關係。莒光 1-4 號道路，目前的進度到底是如何？那個時候我有說過跟你們局裡面問，你們局裡面推給工務局，說還沒有離開工務局。那現在呢？

**都市發展局盧局長維屏：**

會啦！

**蘇議員琦莉：**

會啦！是離開工務局了還是還沒離開工務局？

**都市發展局盧局長維屏：**

我們兩局絕對不會推啦，它事實上是因為工務局確實有送案到都委會，都委會是介於說，它的確是在一個已經既存的野鳥生態區剖一條路出來，當然會有影響。所以委員會是好意說，那是不是就這個道路將來開闢，如果兩邊兼顧，先做一個規劃案，再送到委員會去審查。當然這個是一個新的要求，所以我們也一定要讓工務局有點時間作業。這沒有推來推去。

**蘇議員琦莉：**

沒有，盧局長，劃定濕地是去年的時間，這個大家都不用爭論，這個都有公文，大家都可以拿出來檢驗的東西。但是你都計委員會開了，然後送回給工務局，工務局再提出這個計畫，我不知道為什麼每次只要有這種計畫類的，都要拖那麼久。只要一個局拖個三、五個月，兩個局，可能就一年又過了。就像我那時候拿出公文，我們到底什麼時候去開這個說明會？到現在它竟然還在工務局這邊，那民衆的期待跟市政府整體的效率，變成就是兩回事啊！工務局長，就這個案子，是已經離開你們工務局了，還是還沒有？是不是請相關的…，哪一個在負責？蘇處長。

**主席（韓議員賜村）：**

請蘇處長來答覆。

**新建工程處蘇處長志勳：**

這個案子我們已經根據都委會的決議，做一些交通量的調查跟道路初步的規劃，我們已經用文送到都發局去了。

**蘇議員琦莉：**

所以已經離開你們工務局了。

**新建工程處蘇處長志勳：**

對，已經離開了。

**蘇議員琦莉：**

都發局，什麼時候收到了？還是文已經中間旅行，不見了？

**都市發展局盧局長維屏：**

應該…，我們確認一下好不好？你送出來的，最近的，對不對？

**新建工程處蘇處長志勳：**

對。

**都市發展局盧局長維屏：**

我們在同一樓層，等一下 check 一下，抱歉，因為我們公文上沒看到。

**蘇議員琦莉：**

在捷運局的時候我也罵過這個問題，我一直覺得市政府有一個很奇怪的态度，明明你都知道我們議員關心地方的議題，你也知道只要你們工作報告或質詢，我們一定要了解地方的問題所在，我們一定也是問這些問題。所以我不了解你們明明要來做工作報告，為什麼準備的資料永遠都沒有辦法…。

**都市發展局盧局長維屏：**

我們三分鐘內就可以確定，有沒有在就可以確定，抱歉、抱歉。

**蘇議員琦莉：**

盧局長，是不是在市長施政報告的時候，我就有提到我關心莒光路 1-4 號道路的進度，你是心裡面懷著僥倖的心態，想說我今天不會來，要等到我質詢再來嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

我不會揣摩議員會不會問這個問題，因為…。

**蘇議員琦莉：**

為什麼你資料完全都沒有準備呢？

**都市發展局盧局長維屏：**

因為我現在手上的確還沒有這個案，我很快就查出來了。

**蘇議員琦莉：**

你來工作報告，不就是要讓市民朋友瞭解他們關心的問題嗎？這是你們的工作啊！

**都市發展局盧局長維屏：**

是。

**蘇議員琦莉：**

是嘛！

**都市發展局盧局長維屏：**

是。

**蘇議員琦莉：**

下次再這樣，主席，是不是如果根本無法達到工作報告的部分，就請他們不要在這個議事廳了，請等一下查明。另外，我要請教盧局長的，上次會期的時候，我有特別提到本洲工業園區的問題，我那時候也有提到，其實在去年年底，我就特別針對這個本洲工業園區要再做擴編的部分，在議事廳有做了質詢。到了今年年初的時候，我們這個會期的時候，我看到經發局，還在叫你們做本洲工業園區擴編的計畫。我現在想請問你的，是目前在我們都發局裡面，關於本洲工業園區擴編的部分，這個計畫是不是還在繼續走這個程序？因為我們地方太多民衆還在跟我反映，市府根本就沒有給他們一個明確的答案，我們旁邊還有很多農地原本在耕種的也說：「議員，我的田是要繼續耕作還是不要做了？如果哪天跟我說要強制徵收，那要怎麼辦？」所以你市府根本沒有給民衆一個正確的答案，你叫他們這些農民、這些阿伯大家帶來一起問：「議員，你問了好幾次了，到底進度怎麼樣？」你們經發局跟市長也說：「好，我會尊重地方的意見。」但是你們市府太多的前例，永遠瞞著百姓，繼續進行你們的計畫，在最後

再做強制徵收的部分，所以在現場我請問都發局長，這個本洲工業園區擴編的部分，現在在都發局還在繼續走這個計畫嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

是這樣，它這個非都市土地要進行下一步的…，包括對民衆土地徵收，一定要有案送到都發局來做非都市土地的變更計畫。我很明確的跟蘇議員講，目前都發局是沒有這個案子。

**蘇議員琦莉：**

是沒有這個案子了？經發局有跟你說要停了嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

也沒有，因為目前我們府內統一窗口，就是請經發局能夠跟地方做出最好的協調。

**蘇議員琦莉：**

做出最後的協調？

**都市發展局盧局長維屏：**

對…。

**蘇議員琦莉：**

不然就是先暫停這個案子了？

**都市發展局盧局長維屏：**

它還會持續溝通，居民或是農民非常計較的就是，你這個下去會不會污染我整個周邊的農地，或者是我個人想要務農，你們會不會這樣就把我徵收掉了，我就沒有土地了。這部分一定要跟居民做出對話，那經發局應該現在還在努力做這樣的溝通。

**蘇議員琦莉：**

所以目前在都發局裡面，這個本洲工業園區擴編的部分是暫停的，直到經發局跟地方達成協議再來進行？

**都市發展局盧局長維屏：**

對，才會有一個計畫案送到…。

**蘇議員琦莉：**

不會自己還在走這個程序就對了？

**都市發展局盧局長維屏：**

要有案我們才能夠往下進行…。

**蘇議員琦莉：**

那剛才那個三分鐘查出來了沒？你說三分鐘，我給你三分鐘啊？

**都市發展局盧局長維屏：**

可能公文是不是在送文中，我們的確收文還沒有收到。

**蘇議員琦莉：**

新工處長，你們什麼時候發出的？人家三分鐘就可以查了，沒關係，還有時間，我也給你三分鐘，看你查不查的出來，什麼時候發出的？

**新建工程處蘇處長志勳：**

剛剛同事告訴我，應該是早上送過去的。

**蘇議員琦莉：**

早上？好巧喔！今天要來工作報告就送出去了，這個進度也真的很巧。

盧局長，那可能還在程序中，如果送達我們都發局，你打算目前進度要多久才能走完這個程序？

**都市發展局盧局長維屏：**

這個是在專案小組，所以它會提到專案小組，我們安排專案小組的會議，那麼專案小組討論完後才會送大會。

**蘇議員琦莉：**

大概要多久？

**都市發展局盧局長維屏：**

專案小組應該一次到兩次最多啦！因為案子並不複雜，我想現在是 10 月底，應該是明年初吧！

**蘇議員琦莉：**

明年初？

**都市發展局盧局長維屏：**

我們年底前應該還會有專案小組的會議。

**蘇議員琦莉：**

我想一個市政府，我也一直覺得很奇怪的一件事就是，明明你也知道我們地方關切這個案，可是如果它的進度怎麼樣，為什麼每次市府都不願意主動讓我們知道，一定要等到會期我們要跟你資料，或我們自動去了解這個狀況，你才打算告知我們。我覺得市政府好像都在做壞事一樣，躲躲藏藏，你的效率本來就是應該規定，就像我長期跟市長講，這個該多久？你應該完成這件事情，市府不應該一直公務人員心態，你要當作自己是公司，你如果不是這樣的心態，很多公文永遠堆在桌面上，很多都市計畫的東西，民衆一等二、三年，三、五年，十年以上的也有，這個都是關乎民衆權益的問題，是不是？盧局長，下次可不可以改進？如果送到都發局審查之後確定的答案是不是能給我們資料？

**都市發展局盧局長維屏：**

蘇議員關心的這個案子，適當時間我會再做個…？不過你放心，這個案子我們不會壓文，送進來就是要審查，都會立刻安排。

**主席（韓議員賜村）：**

蘇議員質詢有關都委會和經發局的議題，本洲工業區的擴編，我有同感，應該跟當地議員多溝通，到底經發局要不要繼續針對本洲工業區擴編，局長要多和當地議員溝通。

接下來，請陳麗娜議員質詢。

**陳議員麗娜：**

主席，大家午安。前鎮、小港區有很多和工務局有關的，包括亞洲新灣區、大林蒲遷村計畫、多功能經貿園區，這些都是很大的議題，我今天沒有時間講這些，總質詢的時候我還會跟各位就教。

我們都知道少康營區，這個問題我上個會期有質詢過，從上個會期到這個會期又有一些進度了，這個部分我再問一次。原先它叫做陸戰隊營區，其實 99% 以上是台糖的土地，所以這個部分很好規劃，整個進度目前來講，因為我從 97 年就開始爭取，這個都沒有什麼太大意義，大家都知道一路爭取的過程。迄目前為止，市長也有明確指示，這個營區撤出之後，台糖的整個開發計畫應該趕快送到市府討論，之後做土地變更，應該會有將近 10 公頃的土地做為公園綠地。

現在地方上有很多聲音出來，台糖也進一步在地方召開說明會，說明會開完之後，地方也給了很多建議，地方最主要的建議是，希望公園裡面可以有一些硬體設備，這個硬體可能類似閱讀；現在高雄市設了很多「讀冊館」之類的中心，讓居民在這個地方可以做親子互動，同時加入閱讀的氣息。高雄市一直在推廣閱讀文化，雖然它和小港的市立圖書館距離很近，但是這個地方很需要這樣的空間，雖然距離很近，但是交通並不是很便利。而且在整個生活區塊裡面，它是被切割開的，就是高松地區和山明地區相距不遠，但是那天開說明會的時候，竟然有很多人不知道山明里附近有一個小港市立圖書館。所以他們認為這裡應該設立另外一個圖書館，我建議不需要設圖書館，圖書還是應該放在小港市立圖書館，但是這裡可以設一個閱覽室或有親子互動的地方，或者里民可以利用的空間。這樣的規劃，我覺得將來可以朝這個方向做。

除了這個綠地空間之外，兩側還有台糖大片的土地，那天聽說明會他們希望把綠地放在中間，這麼大一塊，公園放在中間，兩側作為台糖的開發使用，當場大家就有很多建議。我也有一些建議提供都發局參考，這裡有一所全台灣最有名唯一的餐旅學院，它有非常專業的資源，如果接近餐旅

學院這一側能夠開發為實習旅館，我覺得會很適當。另外一邊可以開發成免稅商城之類的，裡面可以包括博物館之類的概念。

現在全台的旅館很缺乏，高雄市也一直往觀光的路線在發展，小港機場的功能性還是存在的。有些陸客選擇不在高雄過夜，就直接到墾丁去了，如果在最後一個晚上可以拉回來高雄過夜，隔天從小港機場離開，勢必會給我們帶來比較多的商機。小港機場最近可以開發最大的一塊土地就是這裡，如果這個地方有機會和學院結合，那實習旅館會很有特色，我們就可以接待大量的旅客。其它的空地如果可以做商業使用的話，它在裡頭並非之前所設定的住商用區，如果以住宅區來講會有一個問題，台糖希望把土地分割之後就賣給建商，那些土地當然他會覺得很好賣，因為中間有公園，附近就把房子賣給建商。蓋一蓋就算了，如果最後的模式是這樣，那小港區又喪失一個可以發展的機會了，我覺得很可惜！這個部分如果能夠督促台糖在做都市計畫的時候，送上來的方針是以這方向為主的話，其實能夠為我們周遭，不論就業人口、經濟發展或房價都會有很正向的發展。其實台糖在周邊有很多零散的土地，這些對台糖來講，只要這塊土地整個營運非常好，能夠帶動周遭房價的話，我相信台糖後面所獲得的利益一定不只這樣子而已。我知道台糖希望用簡單的方式來處理，市政府是不是可以引導他們一個方向，在小港地區不要還是一樣用傳統的方式去處理這麼大片的土地，如果它能夠成為一個開發的案子，對小港地區的經濟模式會有很大的改變。

局長，針對這樣的策略，它不必然一定是這樣的狀態，但是它可能以類似像這樣的型態，朝這個方向去做計畫的時候是不是可行？還有我們能不能和台糖商量？督促他們朝這個方向試試看，請局長回答。

**主席（韓議員賜村）：**

請盧局長答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

這塊 23.5 公頃的地很漂亮，大家有很多想像，包括我也是。公園的位置我們還跟他說，你要考慮一下，裡面有些不錯的大樹，你要將就那些樹去找好位置留下來，為了開發案把裡面的大樹砍光，這樣也不對。你剛才提到那幾個東西，我們也跟台糖溝通過，坦白講，我也跟陳議員說。我們那時候跟台糖說：「台糖你不做，我們都發局就自己來做。」結果他們決定要自己做，而且很積極，也真的花了錢委託了。我們所瞭解的進度是，他們今年 10 月底或 11 月會提出都市計畫，那時候我們會看到他的計畫。不過在過程中，我們也有一些看法很接近，希望這一塊地應盡量產生一些

產業效果，不要只是切一些賣掉，高雄要再找到這樣美的地很難了，所以我們希望他們要大塊大塊處理。

剛才你的指正，很多部分跟我們現在與他對話的要求是差不多的，就是應該有一個比較大型的產業進來；去租地，那你都市計畫就順著他要開發的內容去做變更；如果是觀光飯店，你要切一塊漂亮的豆腐給人家，人家才願意投資。我們都有提醒他，叫他不要只做土地處分要做土地開發。陳議員放心，我們會繼續保持這樣的一個對話，希望他現階段就要朝向開發導向，回過頭來辦理都市計畫變更，這樣才對。

**陳議員麗娜：**

好。我希望還是繼續跟台糖溝通，朝這個方向來做，聽起來是時間上還有一點長，是不是有辦法在他們今年送進來的時候，把這個案子當成比較重要的案子來處理，讓它的速度可以加快呢？

**都市發展局盧局長維屏：**

是，我們會這樣做。

**陳議員麗娜：**

我剛提到的是在公園內設施的部分，現在是屬於養工處在處理這個問題嗎？是嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

公園內裡面的，你是說少康營區這個部分？

**陳議員麗娜：**

是。

**養護工程處趙處長建喬：**

目前還是台糖的土地。

**陳議員麗娜：**

如果將來有計畫要討論到，在裡頭加一些硬體設施的時候…。

**養護工程處趙處長建喬：**

它應該是這樣講，應該是整個 23 公頃，裡面有部分變為住宅區、商業區，或公園用地，或機關用地。

**陳議員麗娜：**

那你們只有管到公園的部分？

**都市發展局盧局長維屏：**

對，我們只有管到公園的部分。剛議員所講的，要在裡面蓋多功能活動中心或其他的老人活動中心，我們是建議把它化為機關用地，可能比較符合。



**陳議員麗娜：**

所以就是要請盧局長注意一下，在這個部分幫他們留意這個區塊，好不好？另外，我還要再請教趙處長，我們現在的腳踏車道鋪設得非常好。有一段，我剛看盧局長的報告裡面有寫，就是中鋼支線的部分，中鋼支線部分，它的最末端在哪裡，你知道嗎？舊鐵道中鋼支線最末端是在哪裡？

**養護工程處趙處長建喬：**

好像在翠屏東路，不是，是平和東路，我記得是在那邊。

**陳議員麗娜：**

你的意思是說，你們現在所鋪設的腳踏車道，是鋪在平和東路上嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

我記得平和東路的旁邊有一個小公園，小公園有一部分是台鐵的土地，目前台鐵好像是不同意。其實我們真正的想法，是在那個公園的南側…。

**陳議員麗娜：**

你知道那條路還沒有鋪嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

對，還沒有鋪，在那個公園旁邊。

**陳議員麗娜：**

所以你們講中鋼支線的部分，是指平和東路那一段，並不是說從 R3 車站出來的那一段？

**養護工程處趙處長建喬：**

可能我們講的地方不大一樣。

**陳議員麗娜：**

不一樣嗎？請問一下盧局長，你們指的是哪一段？

**都市發展局盧局長維屏：**

可能是在講空大旁邊那一條嗎？它分兩次做，這次完工就是一直做到空大旁邊。

**陳議員麗娜：**

對，從哪裡做到空大旁邊？

**都市發展局盧局長維屏：**

一條路…。

**陳議員麗娜：**

所以你們有寫，但是局長卻不知道那條線是怎麼走的？這條其實沒接頭也沒接到尾，應該這樣講，那就只做中間一段。溝通完畢了嗎？〔是。〕你現在知道在哪裡了嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

我們南邊是從民益路開始，一直往北到大業北路，大業北路在空大旁邊，總長大概是 800 公尺。

**陳議員麗娜：**

其實民益路跟漢民路是有點平行，它最後其實應該要接到 R3 車站，它有一段現在台鐵還讓人家承租著，租約還沒到就對了。

**都市發展局盧局長維屏：**

就是那一段。

**陳議員麗娜：**

所以那一段沒有辦法跟台鐵來借，如果有機會，台鐵在三年後這個地方租約到的時候，我有問過台鐵，是不是我們也向他借，然後直接從 R3 車站就可以騎腳踏車了？我說的是這個東西。

**都市發展局盧局長維屏：**

我知道，那一段我們也向上，也跟他借過，但是他先不借。

**陳議員麗娜：**

因為他現在跟人家有租約。〔對。〕有一段是沒有租約，他也同意要借的。

**都市發展局盧局長維屏：**

是這樣子。

**陳議員麗娜：**

處長。你知道在哪裡嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

他講的在空大旁邊，這個我知道，就是跟我們高雄公園是緊臨的。

**陳議員麗娜：**

我們現在做到空大那邊，對不對？

**養護工程處趙處長建喬：**

只要台鐵同意讓我們做，我們就會馬上來做。

**陳議員麗娜：**

那台鐵同意哦！翠亨南北路，翠亨南北路我們本來是有做腳踏車道，但是那個腳踏車道沒辦法騎腳踏車，有去騎過的人就知道，他一定要騎到馬路上。我講的是廢鐵道上面，現在樹的兩邊遮起來了，從哪裡可以開始做，從平和東路？

**養護工程處趙處長建喬：**

平和路，對。

**陳議員麗娜：**

一直做到翠亨北路的最底端，可以做到那裡。那一段我問過台鐵了，他願意，而且聽說已經跟你們會勘過了；如果同意，依照剛剛處長的講法，是不是計畫就可以來做了？

**養護工程處趙處長建喬：**

沒關係，只要台鐵同意就好了。

**陳議員麗娜：**

台鐵同意了。

**養護工程處趙處長建喬：**

我記得好像還沒有同意。

**主席（韓議員賜村）：**

時間再延長 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

再釐清就好。兩個星期前，我在林國正委員的辦公室邀請台鐵一起過來。台鐵當場跟我講之前的會勘已經同意了，如果市政府這邊有意願，他們就可以借給你們，沒問題。我說的是從平和東路那個地方開始，因為前面有一些占用戶，我也不敢叫你們去處理那些東西。從可以的地方開始做，這樣會很便利，讓真的騎腳踏車上班的人都可以有一條順利的道路。

**養護工程處趙處長建喬：**

只要可以做的，我剛講過了，只要有可以做的，我們就會馬上來做。

**陳議員麗娜：**

處長，我們是不是請你們處裡面來邀集一次，然後大家重新再來確認一次，看什麼時候要做，好不好？

**養護工程處趙處長建喬：**

沒有問題。

**陳議員麗娜：**

再拜託你通知我服務處。

**養護工程處趙處長建喬：**

可以。

**陳議員麗娜：**

好。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝陳麗娜議員的質詢，接下來，請蘇炎城議員質詢。

### 蘇議員炎城：

有關都市更新業務之執行，依台北市以前「文林苑」的案例為一個借鏡，除了要達到市容更新目的外，更要顧及市民的居住正義，千萬不要搞得市府兩邊不是人，這樣真的就很麻煩，也很失敗了。本席想瞭解的是，本市與台北市的做法有什麼不一樣？因為有台北事件發生在那裡。市府的預期目標又是如何？今年和去年同期整體績效差異又如何？本市民眾的接受程度又是怎麼樣？等一下請你做一次回答。

香港因為陸資的操作造成房價的高漲，我們在地民衆或是高雄市的市民，一輩子不吃不喝也很難買得起一間房子。經常由媒體上知道，大陸有採購團到高雄來試水溫，甚至高雄的房地產太便宜了。本席想了解的是，貴局有無精確掌握陸資來高雄投資房地產的資訊？今年與去年他們投資的金額數據，是偏重於辦公大樓還是高級住宅？最重要的是以現在的房價漲幅，還有現在市民的平均薪資，要多久才能買一棟自己的房子？本席要提醒這是一個很嚴重的社會問題。

當然，從工務局的局長也好，這些處長也好，對工程的各方面建設得不錯，合併後在整個推動的更新，公園的建設以及道路的翻修，跟一切的開發是有目共睹，本席先給你們肯定。在局長的領導之下，真的有個…，合併之後，鳳山是最接近高雄市的，所以一些建設起飛，這是可圈可點。但是你們的工程發包當中，你們算是一個很大的局，從貴局的工作報告中，可以發現有非常多的工程在發包、施作，藉由這些工程也創造了本市勞工的就業機會，其實這就隱含了「擴大內需」的含意。本席想了解的是，這麼多的工程當中，進用本市籍的勞工到底有多少人？請貴局就「採購法」及「就業服務法」相關規定，研議於契約中規範廠商進用一定比例本市籍勞工，希望藉此興建工程，除了可創造就業機會，更可保障市民的工作權，共創雙贏的局面。我相信這是非常好的，譬如我曾在路上看到他們施工當中，也是有外勞，對不對？本市勞工的失業率那麼高時，我們也要保障高雄市這些勞工的權益。

這是紅綠燈設置於路中央，造成車輛時常有危險。這是一個重劃區，為什麼這個重劃區的紅綠燈會設在那裡？這個重劃區已經重劃好了，主要是外面的路是 13 米寬，但是你對外面的路沒徵收，也沒開關，就陷入一個瓶頸，變成紅綠燈設置在路中央了，只要稍不小心就會撞到，這個實在非常很危險。你看那輛計程車停在那裡，如果司機開動時稍不注意就可能撞上這個紅綠燈，這是一個很嚴重的問題。這個地點是在鳳山區北榮街 95 巷道路開關，開關後會成為銜接重劃區的一個出口。你看這個路燈也

剛設置不久，電線桿竟然立在私人土地上，也沒跟人家徵收，而這一條路也沒有開關，造成人家的土地無法做任何的用途，這個不知道要跟誰請求賠償？第一點，是紅綠燈設置在路中央。第二點，是人家的私人住宅建地無法做處理。鳳山區北榮街 95 巷係屬鳳青重劃區聯外道路，目前現況是 8 公尺寬，都市計畫為 13 公尺寬道路，由鳳青重劃區至北榮街路段長度約 100 公尺，所需開關經費 1,669 萬元。本席已經在 101 年 6 月 18 日大家共同到現場會勘，以及彙集各單位的意見，是不是能用平均地權經費來開關之可行性？或是工務局跟地政局來協調，是否用平均地權基金或編列預算來開關？沒人把紅綠燈做在路中央的，局長，有把紅綠燈做在路中間的嗎？重劃區做好後，竟然有一支紅綠燈矗立在路中央，人家老百姓的土地竟然當作路地在用，這實在說不過去，是不是能先做個處理？你等一下再一起回答。

「綠建築」及「節能減碳」是目前最熱門的議題，更是新興產業的重要指標。工務局有多少工程是以「綠建築」及「節能減碳」的方式進行規劃、施作？今年和去年同期的差異又是如何？對於大眾出入頻繁的公共場所，如 KTV、大賣場等，今年執行安全檢查的績效如何？與去年相比有無差異？農曆年關將至，因為這涉及大多數市民的安全，本席在這裡，請貴局擬定「加強建築物公共安全檢查計畫」，並儘早實施以防患於未然。坦白講，這些 KTV 都有它潛在性的危險性，這個看應該怎麼來做，年關將至，是不是有需要加強一下？

鳳山光遠路電纜雜亂嚴重影響市容，若電線掉落，會危及市民安全。因為這兩天的報紙也有報導，一條放風箏的線，就有辦法拉倒一輛機車，讓人受到重傷了，更別說是電線了，你看那個電線就像蜘蛛網一樣。你看緊鄰大東藝術中心卻是兩樣的景觀，你看大東藝術中心，整體看起來沒半條電線，這樣漂不漂亮？早在十幾年前就已經說要電纜地下化了，為什麼還沒有地下化？本席的看法是，應該積極與台電做個協商，能否早日將電纜地下化做個處理？不然，像這樣子一旦電線斷掉了，這個高壓電將有礙景觀又有危險性，也攸關公共安全問題。為何大東藝術中心規劃完全沒有電纜線，與相距 20 公尺的光遠路，卻是電纜線雜亂形成強烈對比？請問何時才能夠完成電纜地下化？請都發局局長先回答一下，好不好？

**主席（韓議員賜村）：**

請盧局長說明答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

蘇議員所關心的都更，據我了解，現在全台灣的都更做法都差不多。因

爲「文林苑事件」之後，中央有將法規修得更加嚴格，文林苑事件後，從此不會很容易就由政府強制拆除，它要同意的門檻越來越高，也要避開政府。因爲原來都更法規有政府可以代爲拆除，這一條法規也變得非常嚴苛，所以這種事件，今後應該是不會再發生。高雄的都更現在都有案子在進行…。

**蘇議員炎城：**

我們的都更多還是少？

**都市發展局盧局長維屏：**

我們的都更嗎？

**蘇議員炎城：**

對。

**都市發展局盧局長維屏：**

現在差不多有 5 個在申請。

**蘇議員炎城：**

5 個嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

對。

**蘇議員炎城：**

要注意喔！因爲現在如果法令有在變更，你要如何在這二邊來共創雙贏或三贏，這就要靠局長你的專業和經驗了，所以要好好去運作一下。

**都市發展局盧局長維屏：**

高雄很快就會有都更的定案出來，這個跟蘇議員先報告一下。另外，你關心高雄的…。

**蘇議員炎城：**

陸資在房價炒作。

**都市發展局盧局長維屏：**

房價有很多的看法，但是我覺得比較客觀的，我簡單報告一下，因爲我們內政部營建署每一季都有一個公告，譬如說我們賺很多，房價很貴我們也覺得付得起，他那個叫做房價所得比，一間房子假如 800 萬，我一年賺 100 萬，這個比值就是 8，意思是這樣，全台灣現在是算 8.5，意思要賺 8.5 年的薪水才能買一棟房子，這是全台平均，我們高雄是在 7.9，還好啦！坦白講還好，沒有像台北那麼貴，台北現在已經高到 13.7，將近我們的 2 倍，所以台北的房子是貴到不能碰，高雄現在的平均房價跟收入的比值，在我的看法，從營建署的數字顯示算正常。

**蘇議員炎城：**

好啦！沒關係，我是跟你建議、提醒你要注意，一輩子要買一棟房子不簡單，但是你如果又讓它漲上去，你賺到那個金額要去買，又上漲上去了，永遠沒有辦法買，所以你要注意。工務局長請回答。

**主席（韓議員賜村）：**

請楊局長答覆。

**工務局楊局長明州：**

跟蘇議員報告，大概有五點跟工務局有關，第一個，是僱用本市勞工的部分，其實這個議題在前幾年市府也有討論過，就是看能不能盡量讓我們市民有一個就業機會，到最後也是礙於法令的規定，就是不管是我們的政府採購法，政府採購法裡面講說不能對廠商無正當理由的差別待遇。另外像就業服務法的部分，也有規定說僱主不得以籍貫、出生地為由，不管是法令這樣規定，我們也希望說在我們自己的營建工程裡面，盡量都能夠僱用。

**蘇議員炎城：**

局長，我的建議是這樣，跟勞工局聯繫一下，在法令規範可以的話，我們盡量用本市的勞工，我在工廠看那個人的臉不一樣就知道是外勞了。

**工務局楊局長明州：**

雖然法令這樣規定，但是我們希望能夠在不管是道德勸說方面，還是其他方面，我們都希望用本市勞工。

**蘇議員炎城：**

包括蓋房子也一樣，都是外勞在做。

**工務局楊局長明州：**

是，依照政府採購法需要僱用 1% 的弱勢或原住民，我們都是按照這個法令規定來。另外北榮街 95 巷的開關，其實蘇議員在縣市合併以後也有提到，包括鳳青重劃區周圍，包括鳳北路 108 巷，鎮北街、北祥街…。

**蘇議員炎城：**

對，那三條…。

**工務局楊局長明州：**

那個部分在市長的要求之下，地政局也支應了好幾千萬的平均地權基金，我們目前都已經在做了。

**蘇議員炎城：**

那 2,350 萬我知道。

**工務局楊局長明州：**

至於北榮街 95 巷的部分，我們再來跟地政局協商看看。

**蘇議員炎城：**

最重要的是它那紅綠燈設在路中央，那個不合理，佔人家的土地也不行，如果沒有錢，才 1,000 多萬而已是不是編我們的經費來處理？

**工務局楊局長明州：**

是啦！短期間我們請區發處跟台電有關路燈、或是紅綠燈的部分看能不能移，這個我們積極來處理，〔…〕是啦！〔…〕我們會整個來檢討。〔…〕

**主席（韓議員賜村）：**

時間再延長 1 分鐘。

**蘇議員炎城：**

局長，我現在講的意思，你水溝去占到人家的土地，還有路燈及電線桿都要挪出來還給人家，但是你要挪這些，他那個沒有很長，總共才 100 公尺而已，大概 100 公尺。

**工務局楊局長明州：**

大概 100 公尺。

**蘇議員炎城：**

1,000 多萬而已，那條路乾脆全打通，前面那段先做。

**工務局楊局長明州：**

不是啦！也是找到財源，因為我們全市該要打通是很多。但是我們可以跟地政局再來看看。

**蘇議員炎城：**

對啦！你們協調一下，如果可以的話看是要用基金的錢，還是要編預算都可以。

**工務局楊局長明州：**

我們盡量。至於綠建築的部分，尤其在今年 7 月 1 日綠建築自治條例發布了以後，我們現在公有建築物 5,000 萬以上，都必需要是綠建築，這個部分我們在去年也有 9 件取得候選綠建築證書，今年也都交件，像圖書總館、消防局的備援中心、還有海洋流行音樂中心，都是屬於綠建築。另外。我們大賣場的部分，我們都有定期在做年度的公安檢查跟工安的申報，議員剛剛有提到，春節快到了，所以這部分會請我們建管處加強對大賣場的公安稽查。有關於最後一點就是光遠路的纜線下地，還是自由路從議會開始國泰路到大東藝術中心，縣市合併以後，其實我們把纜線下地都已經積極在推動，所以在前面這一段，國泰路到青年路已經下地了，剛剛



議員所提到光遠路，因為光遠路那邊有菜市場，所以那邊變壓器的基礎台的位置，大概商家都很難有共識。大家都希望下地，但是又希望不要把基礎台放在他家前面，所以這個還是要請民意代表、議員或者里長能夠幫台電來做一個協調，現在這一段的部分我們會等到，目前我們給台電的期程是青年路到五權街這一段大概會在明年春節之前可以下地，剛剛議員關心這一段會在明年春節之後，我們會繼續來推動，當然也要先解決基礎台的位置，〔…〕是，謝謝。

**主席（韓議員賜村）：**

好，謝謝蘇議員炎城的質詢，接下來請張議員漢忠質詢。

**張議員漢忠：**

大會主席韓議員，工務局部門各局長、副局長、所有的主管、議員同仁、電視機前面關心市政的鄉親，大家好。在這裡我要再次提醒工務局，建築法規定是民國 60 年才有的，在縣政府議會的時代我就一直在提醒這件事情，我相信很多人也聽過我講這些事情，我們的建法規是 60 年才有的，依照建築法規 60 年以前所蓋的房子就是合法房屋，60 年以前就是可以認定是合法房屋，但是鳳山有一個很不合理的地方，我一直在議會提起，好像在議會講完了，這件事情結束了，不會再去注意這案件為什麼到現在還沒辦法去解決。我要講的是民國 38 年 8 月 15 號，鳳山就公布實施都市計畫，公布實施都市計畫實際上鎮公所只有公布而已沒有實施，所以公布之後鎮公所沒有實施都市計畫，但是我們的都市計畫是五年通盤檢討一次，我要說的是，是不是每五年通盤檢討一次之後，這個 38 年 8 月 15 日之前的東西是不是要取消？目前鳳山有兩個部分，一個 38 年 8 月 15 日，全國裡面現在我所知道的潮州也是，我們鳳山也是，就是說民國 38 年 8 月 15 日之前他才要認定你是合法房屋，但是我要說，中央這邊我上次一直在反映，縣政府時代這件事情我一再的提醒、一再的提醒，但是我們工務部門好像都沒有在重視，對我們鳳山這個 38 年 8 月 15 日以前都沒有辦法去突破，到目前為止也是認定 38 年 8 月 15 日之前才是合法房屋，對鳳山是一個很不公平的地方，因為我們建築法 60 年才有，為什麼鳳山用 38 年 8 月 15 日去認定，工務局這邊要怎麼去向內政部申請如何將 38 年 8 月 15 日取消掉，讓我們都市計畫，包括我們的建築法裡面是不是 60 年才有建築法，要怎麼樣去用 60 年或是 62 年。目前我們鳳山就是兩個地方，一個是 38 年 8 月 15 日，我們的舊部落 38 年 8 月 15 日；我們五甲的部分就是 62 年，這兩個部分，所以在我們舊部落的這方面，是不是對我們鳳山舊部落的人很不公平。局長，這個部分可不可以跟我答覆一

下，甚至可以怎樣向我們內政部爭取把這個 38 年 8 月 15 日取消掉。

**主席（韓議員賜村）：**

請我們的楊局長說明。

**工務局楊局長明州：**

跟我們張議員報告，因為我第一次聽到 38 年這個數據，我請我們建管處再來詳細了解，因為這樣就很嚴了。因為像我們原高雄市最早的都市計畫也不過是在 44 年左右，所以說在 38 年 8 月 15 日以前認定是合法房屋的這一個部分，我們會積極的來做一個檢討，有一些不合理的部分或者是在法令的認知方面，我們會來省思一下。

**張議員漢忠：**

局長，我現在要跟你講的就是，因為以前我們鳳山很多人的房子目前都沒有使用執照，他想要申請電錶就不能申請，就是說你現在要申請電錶，即使你不是合法房屋，但是你就是 38 年 8 月 15 日之前取得門牌使用證明，你就可以取得用電證明。但是用電證明，你看鳳山目前面臨到這個 38 年 8 月 15 日這個期限，你看我們在座很多人都還沒有出生，包括漢忠也還沒有出生，我 42 年才出生的。38 年 8 月 15 日，我們政府 34 年才過來而已，38 年 8 月 15 日就實施都市計畫，認真說起來在座的人可能第一次聽到建築法跟鳳山的認定是 38 年 8 月 15 日。

為什麼這件事我會了解得那麼清楚，甚至我也要跟大家介紹，我調閱到陳誠總統那時候的資料，你看陳誠總統是民國幾年的資料了，我那段時間也爲了這個我也去調閱，調閱到我們的稅捐處，所有的資料我也都調閱出來，所以在這裡我希望這件事情要怎麼趕緊幫我們鳳山這個地方做一個解決，以上。

第二個部分，請我們的地政局，我在這裡也要來拜託我們的地政局長，我要說的就是今天我們土地的鑑界都造成人民百姓的糾紛，我爲什麼要提起這件事，因為以前依我的了解，我們以前重測的時候，我們以前都用手工的，因為以前用手工的時候，如果這個點有一點點誤差，就是偏左或偏右。目前我服務到百姓因爲這個事情互告，造成傷害的很多，光我們家就有遇到，目前在梓官我們的房子，我這兩天遇到的就是我的親家被隔壁告，隔壁鑑界之後說他們的牆圍到他們的地方，要告他侵占，但是我的親家當初在二、三十年前買的時候，那片牆就圍好了。我要提醒的就是，這個會造成百姓互相傷害鬧到要上法院，我們地政局以後做鑑界，我們是不是可以用一套比較先進的儀器，不要造成百姓鄰居互相傷害，未來是不是可以把這個準度做到非常準確，不要讓百姓造成傷害。這是我舉我親家的

一個案例。

十多天前遇到我的叔叔，我叔叔的案件也是我們家族裡的，我從小還沒有到鳳山來之前，我叔叔住的隔壁，牆就已經圍好了，自我小的時候，十多歲的時候在家的時候，那片牆就圍好了。結果我們隔壁地主的兒子就去叫人家來鑑界，鑑界出來後，我叔叔侵占到他的地，結果現在他兒子說要告我叔叔。你看現在造成這種傷害，我叔叔非常的單純，八十多歲了，那天爲了人家要告他的事，煩惱好幾天，睡不著，不敢睡，怕被告會害我孀孀被關。他很單純，一直打電話叫我有空回去一趟，我就一直說：「叔叔，你不用煩惱，這個東西怎麼會構成侵占，你不用煩惱。」當然我們也可以來釐清，到底這塊地是界址在他們那一邊，還是在我們這一邊。我舉這個例子就是說，我們梓官，包括我自己的土地，之前人家買走之後，也來跟我說他們的地跑到我們這邊。

這就是我今天要來麻煩我們地政局，是不是以後可以把鑑界的技術，這個儀器怎麼提升到不要有誤差，不要讓我們的百姓造成傷害。局長，這方面是不是可以做得完善一點，不要讓我們的百姓造成傷害。

**主席（韓議員賜村）：**

請我們的謝局長來說明答覆。

**地政局謝局長福來：**

我想剛才提起鑑界的情形，據我所了解，就是說因爲我們重測的部分是最近的事，我們現在用到的，譬如說沒有經過重測的是 90 年、100 年以前的地籍圖，日據時代所留下來的。如果透過重測，我們通常不管是科長也好，開發處的科長也好，我們地政局的科長也好，都會要求我們的測量人員，就是從他的控制點的部分，把現圖的部分、房子跟地籍圖做一個判斷。像剛才提到，牆壁就是我圍的，爲什麼到最後這片牆卻變成別人的，這可能就要了解到，我們早期重測是用這種指法的時候，結果我們把地籍圖放樣出來的部分是不是那樣的狀況，一般我們是要做一些綜合的判斷。

我們最近二、三個月前也是在岡山地區這裡，也是兩個家族，雙方準備要告來告去，我們也是很有耐性的，把整個大的區域裡頭，就做一些了解，然後把雙方面的問題，讓他們知道像剛才講的指界的位置，最後我們把這個糾紛給排解掉了。

我想剛才議員說的沒錯，我們測量人員可能要在教育訓練這部分再加強，不要沒鑑界沒問題，一鑑界就出問題，這是不對的。包括我們現在在做重測的時候，我現在說重測就是把以前日據時代的地籍圖，透過地主自己指界，做出來新的地籍圖的部分，這方面我們會來加強。譬如說你如果

是參照舊圖的部分，我們一定要要求舊圖的部分，實際界址到哪裡，你也要協助指界，你要把那個點指出來，不然你只有寫一個參照地籍圖，實際上也許指下去位置就跑掉了，如果沒有確實做一個協助指界的動作，這個糾紛是會留到五年、十年之後爆發出來，這樣是不對的。我們在這方面，在重測的過程當中，在這方面我們是要求得很嚴格。

類似這種狀況，我想議員這個意見很好，我會帶回來請我們測量科這裡，內部我們會做一些討論，希望就把這些測量人員工作的訓練我們再做一些提升。

**張議員漢忠：**

我是提醒以後這種事件不要再造成百姓的傷害，我在這裡要提醒我們局長。再過來我們的都發局局長，我要跟你請教，因為我們鳳山鐵路地下化，我們鳳山火車站前面是不是在規劃我們鐵路地下化的一些相關的規劃要怎麼規劃，所有附近的百姓對這個規劃有一些不同的看法，我們局長在這方面應該有接收到一些百姓陳情的案件，局長，有沒有接到鐵路地下化鳳山火車站附近那邊一些相關的陳情案件，你有沒有接收到這些案件？請局長給我答覆，鳳山火車站前面的一些規劃。

**主席（韓議員賜村）：**

請盧局長答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

我們鳳山都市計畫有公展，公展之後有做說明會，說明會之後有些民衆有意見，這叫做陳情案，陳情案現在我有收到，在我們都委會的小組在討論。

**張議員漢忠：**

現在我要說的是，百姓跟我們提供的，跟我們不一樣的，我們是不是要跟百姓做一個互動，讓百姓了解這個地方我們就是要做一個鐵路地下化的規劃，這方面我希望都委會這邊儘量去考慮。

**都市發展局盧局長維屏：**

民衆如果對我們都市計畫不了解或是要陳情的，我們都會邀請他來參與我們的小組會議，他可以說明他的看法是怎麼樣，我們也會跟他說明我們的規劃，這都有一個場所會讓他們來說明。現在已經在小組了，我們會陸續的邀請有陳情意見的民衆來到我們小組會議。

**主席（韓議員賜村）：**

謝謝我們張議員漢忠的質詢。我們會議已經進行 100 分鐘了，我們下一位請康議員裕成質詢。先休息 10 分鐘。

主席（陳議員明澤）：

繼續開會，請康議員裕成發言。

康議員裕成：

主席、工務部門各位主管，大家好。這二天市長可能要北上爭取更多的財源，這幾年來高雄市財務狀況也相當吃緊，所以我們相關的預算如果妥善運用的話，對整體的市政建設應該會比較好。審計處對我們幾個局處有一些意見，為什麼我們的預算都沒有好好利用？為什麼我們會剩下這麼多預算？要留到下一個年度，各位相關的主管可以先準備一下，自己的局處有沒有這個問題？我針對審計處對你們提出來的問題向你們質疑，以工務局為例，譬如說 100 年，工務局的預算編了 100 億，結果保留 41 億，等於 40% 沒有使用，以前累計留下來的 60 億，結果有 32% 還沒有用。像這樣的情形必須讓市民知道，為什麼編了 100 億，40 億沒有使用，過去留下來的也有 30% 左右沒有使用，這些錢留下來是不是很浪費、是不是會影響我們財務的運作、是不是讓這些錢沒有發揮建設的功用？這是很多市民想要了解的。

我一一的來問，是不是影響我們財務的運用？是不是影響我們的效能？工務局局長，根據審計處的說法，100 年的部分有 100 億，其中 41 億沒有用到，以前留下來的部分還有 19 億沒有用到，這麼多，他說這些沒用到的錢都是針對某些特定的工程，為什麼特別提出來說某些特定的工程？也並不是你們全部沒有執行，可能是某些工程施工有問題、發包有問題，還是徵收有問題，這個有必要拿出來讓市民了解，我們一直說沒錢，你卻留了這麼多錢不用，市民可能不會諒解，等下一併回答，這是工務局的部分。

為什麼要特別強調留了這麼多錢不用，最主要是 100 年留下來的錢，沒有執行的部分比 97 年、98 年、99 年都多很多，以前沒有執行的沒有這麼多，去年在縣市合併之後，為什麼特別有這麼多的錢，你沒辦法去執行？跟縣市合併有沒有關係？等一下請工務局局長就這個部分回答一下。

水利局的部分，審計處也舉一些例子，水利局也是有一些錢沒有好好的運用，會不會影響淹水和防洪的問題，審計處針對水利局提出二點，就是預算資源閒置，就是錢沒有花完，預算還有剩餘，沒有完全執行，可是這些錢在我們編預算的時候都是用來防洪、治水的，防洪、治水的這些錢，你們沒有消化完，是不是會影響防洪、治水的效能？會不會危及市民的生命財產的安全？譬如第 101 頁關於水利局的部分提到，97 年到 100 年的排水防洪預算編列的執行，99 年只有 65%，其他的年度都只有百分之八

十幾，這樣的百分比，局長，你認為會不會影響防洪救災的工作？第 102 頁他提到，一些容易淹水的地區，有水患治理計畫，這個計畫也編了很多預算，這本書裡面他特別舉出三個計畫名稱，這三個計畫裡面也是很多錢沒有用到，實支率只有 2.79%，他也舉出有好幾個滯洪池，我們口口聲聲說，因為淹水，我們要挖很多滯洪池，事實上很多滯洪池開挖以後，看起來是一個很漂亮的公園，又有滯洪的效果，你們不斷的說要挖多少個滯洪池，那為什麼會有六個滯洪池全數沒有執行？沒有執行一定有原因啊！是不是應該跟市民說明？為什麼典寶溪 B 區、D 區，獅龍溪，還有福安排水、土庫排水、前鋒子、土庫排水等這六個滯洪池為什麼全部沒有執行？還是這些資料是舊的，你們已經有開始進行了哪些？針對我剛才提到的這幾個工程，請這二個局處的首長說明一下，讓市民朋友了解，為什麼這麼多的預算你沒有執行？會不會影響我們生命財產的安全，先請工務局回答。

**主席（陳議員明澤）：**

請楊局長答覆。

**工務局楊局長明州：**

非常感謝康議員剛剛提出來的問題，確實我們要承認縣市合併以後的第一年，民國 100 年我們的預算執行率確實偏低，相較於…。

**康議員裕成：**

跟以前的年度來比確實偏低。

**工務局楊局長明州：**

以 99 年為例，原高雄市工務局的預算保留率是 20.72%，縣市合併以後的第一年，我們整個局主管的保留率上升到 37.56%，就是剛才議員說的，我們保留了 60 億 5,000 多萬，在 161 億裡面我們保留了 60 億左右。

**康議員裕成：**

這樣的比例是不是偏高？

**工務局楊局長明州：**

確實偏高，當然我們預算執行不好也沒有可以推卸的理由，我們都是要來檢討。跟議員報告，畢竟縣市合併是一件很大的工程，縣市合併的時候，尤其我們新工處，在我們的資料裡面，新工處的保留率比較高，它保留了 49% 左右，原因是縣市合併以後，新工處承接了原高雄縣政府的保留數，那時候的縣府就保留了 44 億 4,700 萬，…。

**康議員裕成：**

那你是推給前朝了。

**工務局楊局長明州：**

不是，我只是把這個數據講出來。那時候就已經保留 44 億 4,700 萬了，這個是一個數字的呈現。再來就是整個新工處的執行能量，那一年（100 年）它執行了 98 億左右，縣市合併的第一年，包括人員的異動，還有原來的規劃沒有完善，另外就像配合中央補助計畫改變，第一個，像沒有完成環境影響評估，沒有取得用地就辦發包，這個部分就像國道 10 號燕巢交流道，這個部分就 4 億 8,000 多萬。另外，岡山的高 28 也是 8,000 多萬，另外必須變更都市計畫而延宕的，像大寮的鳳林一、二路。另外像橋頭的高 34，因為地方民意從 15 公尺，反對開闢 20 公尺，從 20 跟 15 之間也拉了很多時間。另外是中央自己本身預算不足，導致交通部自己也修改計畫，譬如大寮的高 68。另外像莫拉克的災修區，總共中央也同意了保留了 16 億，因為這個復建工程的難度。以上六件工程加起來就 28 億多，佔了整個新工處保留數 48 億的 58%，其實…。

**康議員裕成：**

我不是完全認同你的說法，因為你前面先說是因為縣市合併的關係、是因為人員的關係，縣市合併總是比較混亂，可是就這幾個工程來講，聽起來並不是縣市合併的關係，是其他的理由嘛！

**工務局楊局長明州：**

這個大部分都是在原本縣府時代的工程留下來的，當然這個不能當理由。

**康議員裕成：**

縣市合併的理由只能給你用一年，你去年用過，明年就不能再說縣市合併了，所以你今天是不是給我保證一下，今年 101 年的預算執行不會像去年 100 年因為縣市合併，而有這麼高沒有執行的問題。你是不是可以保證一下？

**工務局楊局長明州：**

現在已經是 10 月中旬，包括像縣市合併以後土地的徵收，因為徵收條例的改變。大概有 20 多億的土地徵收，目前都已經完成，這徵收計畫書也報到地政局。地政局也報到內政部在審議中，這個在年底之前，就可以發價。在今年底，我們預估…，因為現在已經第四季了，目前我們的會計室預估，我們的執行率可以到 80% 以上；整個工務局主管的保留率，大概可以降到 20% 以下。

**康議員裕成：**

希望明年我們再來檢討時，確實如你所講的。〔謝謝。〕那水利局呢？

**主席（陳議員明澤）：**

康議員，水利局現在改為農林委員會。

**康議員裕成：**

好，這部分沒有特別注意到。那就是針對剛剛的部分，是不是也請工務局長，在明年的時候，不要再讓這種情形發生。市民朋友很擔心的是，給你們這麼多錢，為什麼沒有用？必須有相當的理由來說出來。〔是。〕像你剛剛的解釋，我覺得市民朋友，可以聽得下。但是明年不要再用縣市合併來講，同時也不要再推給楊秋興啊！

**工務局楊局長明州：**

這是沒有錯啦！

**康議員裕成：**

畢竟我們也已經營運兩年了，這樣的相關情形，是不是給你們一點鼓勵？因為，畢竟也是很亂。但是我也知道在過程中，也聽到很多廠商，有不同的意見，我希望也能多聽聽廠商的意見。徵收的部分，比如說居民有意見，附近的居民有意見，很多的民意代表，也都有意見。這部分，也請你能妥善的處理。我今天的質詢就到此，謝謝。

**主席（陳議員明澤）：**

謝謝康議員。接著請李議員眉蓁發言。

**李議員眉蓁：**

市政府的工務團隊，大家好！其實剛好很巧，本席關心的跟康議員是一樣的。就是大家都很清楚，現在財政困難，但是對於各項建設經費，我們每天都在議會裡爭取。可是如果預算要我們這樣來爭取，但是我們工務部門的預算保留數，卻是這樣的高。因為有許多的建設，就要花許多的錢，是不是請工務局長，就剛剛的問題，再回答一次？去年 100 年時，工務局歲出的預算是多少？還有執行的成果。你再清楚的回答一次。

**工務局楊局長明州：**

跟李議員報告，在 100 年時，我們的經資門，包括以前年度這樣子保留下來，是 161 億 2,800 萬左右，整個工務局的。

**李議員眉蓁：**

那執行的成果呢？

**工務局楊局長明州：**

在去年 100 年的時候，我們在 100 年的執行率，工務局整個主管是在 63% 左右；局本部的部分是 85% 左右；新工處是 50% 左右；養工處是 77% 左右。



### 李議員眉蓁：

因為我查的資料，工務局在 100 年歲出的預算數是 100 億 8,000 多萬。但是執行結果不到 60%，轉入今年，要繼續執行。所以要保留 47 億 766 萬，也佔了 40% 左右。工務局的歲出轉入數，在這幾年也太偏高了。剛剛康議員有講，在 99 年度歲出轉入 60 億，這些執行結果，又要再轉進下一個年度，那這樣子還要保留 19 億。這樣的比率近四年來，真的偏高了，當然講到縣市合併，用這個理由來講，我們的執行力真的太差了。

你剛剛有回答康議員，有一些工程所以會累積到下一個年度的原因：的原因但是我查的資料，你剛剛所唸的工程，跟我查的資料好像不大一樣。工務局會轉入預算的原因，是因為旗津海岸線的保護工程，還有國道 10 號燕巢交流道，延伸高 46 線銜接 186 甲道路工程，還有高 132、133 線的莫拉克颱風災修重建工程，是這幾項工程，跟你剛剛唸的工程，好像完全不一樣。因為很巧，跟康議員關心的事一樣。其實大家可能沒有注意到，近幾年來預算保留真的偏高，我是怕工務局這邊，有鬆散的現象。所以在這邊提醒你們一下，希望工務局能重視改進。請局長簡單解釋，你明年年度要怎麼做？請你解釋，謝謝。

### 工務局楊局長明州：

我剛剛講的，跟議員所說的應該不會有出入，我們總共保留的金額是 60 億左右；但是項目非常多，我剛剛講的，只是舉幾個例子。新工處的那幾項，就 28 億左右，這些都屬於延續性的。因為今年是縣市合併的第二年，今年就沒有理由了。當然我剛剛一開始就說了，我們預算的執行率不好，這是不可以推卸的責任。在今年，我們新工處積極清查的結果，我們已經清查、結清了，就是新工處保留最多，它已經結清了 80%。

所以我剛才說過，我們今年 101 年，保留的比例不會那麼多，應該可以降到 20% 以下。但是因為縣市合併以後，包括這些土地徵收，包括今年土地徵收條例的改變。所以我們的土地徵收有些耽擱，這個土地徵收，大概就耽擱了二十幾億。所以在今年我們在 12 月底，可以整個發價完畢。因為今天 10 月 17 日，內政部就在審查了，它大概一個月，可以審兩次以上。我們在今年年底，可以將這二十幾億的土地徵收補償費，把它發放完畢；但是這樣也只能解決我們的土地徵收問題。因為在縣市合併以後，在 100 年我們很多工程，在原來縣的時代，很多工程都是先發包，結果土地徵收都還沒完成，結果導至土地款不能發放，然後工程也沒辦法推進。所以大概這個現象，要等到土地徵收，今年年底把它解決了，土地徵收解決以後，我們的工程才可以跟著解決。所以到了 102 年，我想這些，我們姑

且稱它為亂象，102年應該就可以解決掉了。

**李議員眉蓁：**

你剛剛也講到縣市合併之後，就不能再講這個理由了。你剛剛承諾的，至少要完成80%左右的執行率，也希望你能達到。當然你是講縣市合併，但是本席希望以後不要有預設立場留些經費什麼的。

**工務局楊局長明州：**

不會啦！

**李議員眉蓁：**

就是你工務局該做的，就自己去做，不用再考量什麼。這樣子，我們的執行率才不會偏那麼高。不然的話，你這樣真的差太多了，你這樣40%的未達到執行率，我覺得我真的不能認同，是因為縣市合併的關係。

**工務局楊局長明州：**

我們議員有在問，這總是事實的數據，我們承認，我們也會加強執行。但是它背後潛在的因素，其實也必須讓議員和市民能夠了解，這不是推卸責任，但是在101年，我們就再沒有這些理由了。

**李議員眉蓁：**

我只是希望不要有預設立場，你們就做你們的工作就可以了。

接下來，本席在意一個問題。現在國內因為少子化，再加上新學校的校舍都非常新穎，所以很多舊部落的學校，呈現了招生不足的情況。高雄市現在有很多學校的空間，它就閒置在那裡，應該要好好來利用，這些校園的空地，如果沒有好好利用，是浪費資源，這些空地，也是滿困擾的。我看到資料，在我們的舊左中準備要來規劃、利用，因為我的服務處就在蓮池潭附近，那裡只要一辦活動，車子就非常擁擠，行人就到處找地方鑽，如果能夠把停車問題解決掉，是非常不錯的。但是舊左中現在是個綠地，在都發局這邊，要怎麼來活化、利用？如果都發局對於規劃左中，有預定的行程表，如果招商和引資，市政府具體的做法是什麼？舊左中到底要如何變更使用？請都發局長回答。

**主席（陳議員明澤）：**

請盧局長回答。

**都市發展局盧局長維屏：**

關於舊左中，因為它已經有新學校，原來的校舍當初在拆除之後，立刻進行一波的綠化整理，所以今天是非常漂亮乾淨的草皮，但是這是不夠的，是臨時使用，將來都市計畫會變更為公園用地，裡面有一小塊是拿來做補足地方的停車場，但是還是很大，所以在我們的都市計畫裡面，我們

特別設計，就是它可以適用多目標，什麼是多目標？就是它可以做公園以外的其他目標使用，講得更清楚一點就是可以拿來做投資招商，我們也算過，它的樓地板都相當的充分，現在都市計畫已經送到內政部去審查，我們希望今年底能夠通過，通過後就可以適用多目標，接下來市政府就會把這一塊地釋放訊息，讓有意進場的人來投資開發。

**李議員眉蓁：**

是關於哪一方面的？

**都市發展局盧局長維屏：**

我們心目中比較希望的，其實是在整個蓮潭周邊應該有一些條件還不錯的住宿，觀光旅館、飯店，甚至 Villa 都可以，要做地方的旅遊消費應該再慢下來、住下來，讓他有就近的地方可以住，舊左營國中非常適合。

**李議員眉蓁：**

這樣很好，因為本席在意那邊是一個觀光地區，你能夠有這樣的想法，跟那邊相呼應，這個很好，希望這件事情你能著實地繼續進行，謝謝局長。我們左營大路那邊，現在台 17 線也是左營非常重要的交通道路，高雄市的左營大路在最早期是非常熱鬧的，現在那邊已經沒有辦法跟現在新社區的道路相比，因為那邊是很早開發的，所以馬路上的電線及有線電視的線，掛的非常凌亂，希望工務局這邊有一套完整的方案讓市容變好，可是我知道電線桿及有線電視的纜線，還有中華電信的電話線路網，都是不同的單位來負責，但是工務局在路燈的管理、道路施工都是屬於權責單位，應該可以要求我們相關單位來重視這個問題。其實都發局對都市的門面，非常的重視，用挽面的計畫來協助這些舊建築物去改善門面，但是對於這些建築物的外面被一堆電線像蜘蛛網一樣掛著的畫面，真的非常難看，請問一下都發局，有什麼方式可以協助，都市計畫有沒有具體的執行方法？請都發局長回答。

**主席（陳議員明澤）：**

盧局長請回答。

**都市發展局盧局長維屏：**

現在建築立面有的線應該都是接戶線，是還沒地下化電線的接戶線，其他應該就是所謂的第四台。

**李議員眉蓁：**

對啊！

**都市發展局盧局長維屏：**

這個應該做管線整理，我們挽面在執行的過程中，通常也會要求申請人

一併作管線整理，但是沒辦法完全消失，意思就是全部整理成一束管線是有辦法的，但是要直接對全線做管線整理，可能要跟第四台做協商要求。

**李議員眉蓁：**

是都發局負責還是工務局？

**都市發展局盧局長維屏：**

一部分是由工務局來主政協調。

**李議員眉蓁：**

所以可以把各家廠商管線集中在一起，把它整理。

**都市發展局盧局長維屏：**

這個工程應該跟管線經常有聯繫，應該有他們執行的方式。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。剛剛工務局長也指著自己，請問局長，如果民衆發現自家外面的牆被不知名的電線公司掛上電線，他可以自己來拆除嗎？請局長回答。

**主席（陳議員明澤）：**

請局長回答。

**工務局楊局長明州：**

跟李議員報告，大概可以分二個層面，一個就是剛剛李議員說的，有一些各個纜線單位有沒有辦法把它整合，因為左營大路那邊共同管道的部分是比較少，但是在左營大路有實施纜線下地，左營大路已經有一段已經下地了，其他的幾段因為下地的時候勢必要有一個變壓器的基礎台，但基礎台的位置，剛才我在張漢忠議員質詢的時候已經報告過，包括現在整個光遠路也是一樣的情形，大概店家都非常的密集，商家比較不贊成將下地的變壓器的基礎台放在我家的前面，所以就一直沒有辦法解決，要不然只要基礎台的位置能夠解決，我們可以督促台電做一個下地的動作，大概整個左營區的下地比例是 73%，比起其他市區顯然是偏低。

**李議員眉蓁：**

你剛剛講的 73%當然是新社區，因為左營那邊很多新社區，剩下的三十幾當然是這些舊社區，很麻煩，我剛剛是問你，大家可以自行拆除嗎？你沒有回答我。

**工務局楊局長明州：**

自行拆除可能會涉及到一些法律的問題，可以跟我們工務局反映，我們工務局會辦一個會勘，我們企劃處有管線管理的專責單位。

**李議員眉蓁：**

謝謝，因為我也知道一定不能隨便拆除，大家也不想吃上官司，民衆如果要要求業者回復原狀或業者不來改善，也不知道是哪一家電信公司的線，民衆可以在附近貼一些公告，看看是不是有人來改善，可是民衆要忍受這些看起來非常亂又非常不舒服的狀況，所以還是要市政府出來幫忙，希望工務局針對這個部分提出一個專案研究，訂一個時間表把道路淨空，讓民衆有更好的生活空間及視覺，工務局可以做得到嗎？還有你剛剛講的，大家不要把電壓的變電器放在自己的門口，這是一個很大的問題，我相信很多議員也很在意，這就沒有辦法地下化，其實重點就是在這邊。所以我剛剛講，可不可以訂出一個時間表，做一個專案大家來研究一下，看看怎麼檢討，工務局做得到嗎？請局長回答。

**工務局楊局長明州：**

這個可以的，我們會把相關的資料送一份給李議員，針對左營大路，其實我們有一個計畫，整個左營大路的纜線下地是有計畫，目前有一些里長及民意代表有協助的都已經解決了，也繼續在協助，但是商家有一些阻力，我們目前也正在積極的克服中。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席，我質詢到此為止。

**主席（陳議員明澤）：**

李議員對纜線下地的執行率非常重視，還有剛才工程的保留率太高，請工務局盡力去改善。現在請黃柏霖議員發言。

**黃議員柏霖：**

各位局處長、各位市府同仁，一個城市的進步，興利很重要，早上本席也聆聽了各局處的願景跟發展，但是除弊相對同等重要。譬如早上我們談到高雄市民目前最關心的就是就業問題，很多的子女念完書沒辦法回到高雄，因為高雄沒有就業機會，爲了要有就業機會，我們要有很多的產業腹地，我們也知道，配合國道 7 號，我們在哪個地方有產業專區、我們也要做洲際二號碼頭，我們做了很多，但是我要提醒局長一件事，現有的很多工業區已經沒有營業了，很多廠商已經都撤退，但是廠房還在，所以舊的部分我們怎麼透過協調，或是過去法令都市計畫使用分區的不相容，我們如何讓它變得更相容？因爲你要辦一個產業的專區，像仁大國道 10 號那裏，才剛剛開始說而已，就有人抗議、有人反對，要協商到好不知道還要等幾年？商機稍縱即逝，所以我覺得現有的工業區，拜託你們要全部拿出來盤點一次，現有的到底有多少？未來的海空經貿城包括自由經濟示範區，未來可能是一個實體虛擬的區域，像加工區一樣，每一個區一塊、一

塊，不可能全部搞在一起，一定會分開來，所以過去有的工業區，如果在使用分區上還沒有跟得上我們目前需求的，我們就要做變更。

我舉一個簡單的例子，過去我們港埠用地只能做簡單加工，如果要做深層加工就要變成特倉用地，我知道都發局在這邊做得很好，我的意思是，趕快把所有的產業園區都拿出來調整一下，過去原高雄縣我們比較沒有注意到的，先拿來了解一下，能夠變就先變，這樣子馬上那些廠商就有足夠的腹地，不然如果都要等新的，可能要 N+1 年後，我們的行政效能其實…，也不是怪大家，因為很多法令的限制。我舉一個例子，早上工務局長提到目前重建工程要 200 多億，當然那有二年、三年或四年的，高雄市政府明年是 125 億的資本投資，可是各位知道嗎？明年要借 170 億。換個角度，我們所有的錢大概就是資本投資加債務付息，就是我們所借的，那你說這個城市怎麼下去。所以我們怎麼以愈快的速度，最好都不要用到錢，然後又可以產生效果，我就一直在呼籲一件事，就是所有的公共設施保留地，應徵收而未徵收的，這個要快，我已經講了好多年。我知道你們有開始在做，但是我個人覺得進度還沒有很快，我想民國六十幾年他的祖先有一塊地，被劃成公園、學校，到現在已經民國 100 年了，你還是無動於衷。看起來高雄市政府已經沒有能力用錢去徵收了，若是沒有錢，就要用別的办法，要用減額、容積移轉，本席都支持。重要的是要找到一個出口，讓這些地主有所選擇，現在沒得選，因為連徵收你也都沒能力，就大家耗著，你知道這個社會成本有多大。當地的居民永遠沒有辦法使用到舒適的公共空間，你告訴我那裏有公園、那裏有學校，永遠都沒有啊！因為你沒有可能徵收了，第一個，當地居民的損害。第二個，當事人的權益損害，今天你跟我徵收了，我有錢可以去改善生活，我可以去受教育，我可以去旅行，我可以買房子，我可以做很多的選擇，結果那些錢都凍在那裏，四千多億。我知道你們有做一個計畫，整個大高雄光這樣的土地就有四千多億，你把他除以 2,000 個好了，1 個人就差幾百萬、上千萬凍在那裏，那這些人的權益怎麼辦？而我認為最大的傷害是政府本身。當我們沒有能力去做這件事情的時候，我們為什麼不開誠布公講清楚。不然這個問題再一、二十年，永遠都不能解決，高雄市連我們自己的負債都沒有辦法解決，哪有可能去解決這些公共設施保留地，我覺得我們要務實以對。

這一次市長來做施政報告的時候我也跟他提到四個問題，這是其中一個問題，我說速度要快，因為很多東西錯過就沒有了。我舉一個例子，我剛當議員的時候，公車處負債 120 億，我在今年 5 月請議長抽出來，請公車處來作專案報告，今年年底多少錢，你知道嗎？230 億，八年多了 100

億。如果大家不面對，十年後就變成 400 億，我們這些人怎麼去面對未來的子孫，三十年後子孫會說我的錢在三十年前就被那些人花掉了。所以第一個，我真的強烈要求市政府，當然我們沒有錢去做任何公共投資的時候，我們必須去思考，把那些除弊，主席，本席講的把它除弊。你劃定的無法解決，你要趕快解決，你要還給人家，只要合理的，我一直提到現在資訊很發達，你去調查。我認為有一個很好的標準，就是應徵收的時候，公告現值乘以 35% 等於乘以 1.35，多少錢，用這個做基數，然後回除附近的地價，根據它的分區，因為商業區、住宅區它的價格就不同，然後做一個基準點，用那個點比它高一點點，我告訴你，地主絕對要跟你買賣的。不然在那裏三十年不能動，未來三十年也不可能動啊！用這個做基礎，我想對社會我們也交代得過去，我們沒有圖利那些地主，為什麼？因為讓他賣出去的錢就是應徵收的錢，那這樣當地的居民也能拿到他的權益。本席真的要強烈要求都市發展局要趕快把它做清查，所有的地主都要讓他們了解，我們未來不可能徵收了，我們的公共空間因為透過很多的改變，我們可能不需要那麼多的公共空間的時候，要務實以對。這是本席第一個建議，不知道局長有什麼看法？請簡單答覆。

**主席（陳議員明澤）：**

盧局長請回答。

**都市發展局盧局長維屏：**

這個是長期性的問題，公共設施必要的就留下來，這裏面一定有必要留下來的，不能夠完全是還地於民，這我也必須公開講，我也不會太討好。但無須留的就一定要還地於民，跟黃議員報告，我們過去三年，這我自己也內部統計，是歷來速度量最多的，過去三年我們透過通盤檢討，包括你常建議的減額徵收的模式，我們已經還了 150 公頃的地給民衆了。

**黃議員柏霖：**

好，已經還 150 公頃。〔是。〕那速度再快一點。

**都市發展局盧局長維屏：**

是，所以我們現在量非常大的通盤檢討，就是在處理這一塊。那麼要留下來的就必須要取得，取得剛才黃議員你也指正過了，就是容積移轉，那麼就是區段徵收或是市地重劃，這些都可以取得公共設施，但是這樣還是不夠。我想我們必須共同面對，公設地要取得，的確是爲了要開闢，要創造好的環境。我們應該把一個制度法治化，現在民衆他常常等不到政府的公共設施，所以應該有個常態性的，透過民意的機關政府共同合議，我們應該把徵收攤開來，也就是這塊地如果民衆接受政府，我需要這塊地徵

收，是不是可以讓政府用十年時間來徵收，每年我們都會付錢，每年都會付。同樣的，一樣的錢我今天可能只能徵收三條路，如果能夠攤成十年，我們也可以徵收到七條路、八條路，這樣就能趕快把公共建設給呈現出來；而民衆這一端，他也每年都有錢。如果是大家一定要政府一口氣做產權移轉、做當期徵收，的確做不來，永遠都會在等待，這並不是好事情。所以工務局過去也經常用這種方式跟民衆談，但是很遺憾有些民衆就是不接受。如果能透過我們的法治化，讓它成爲一個制度化，我覺得解決高雄長期無法處理公設保留地的問題，會加速非常快，馬上就能解決。

### 黃議員柏霖：

我知道，基本上本席也同意。你讓地主能夠有一個出口，他們就能夠有所選擇，現在是他都沒得選擇，你們也沒得選擇，因爲你們也不去徵收，他一塊錢也拿不到，他也做不到任何方法。什麼方法能夠解決面對，本席都同意，最重要是要有出口，最重要是要公平，我剛剛提到的，我們不是再去創造一堆特權。以前我徵收就領 1.35，他就全部土地都還給他，它變成暴利，這樣也不行。因爲這裏面又牽涉到當地居民的公共空間容量的問題，如果全部還給原地主，那我的門口你說是公園，結果 N 年後變成商業區，變成住商大樓，對當地居民也不公平。我覺得這個公平性也要衡量，但是最重要是要有出口去解決，這是本席很強烈的建議，這第一個。第二個，本席也提過好多次，有關民族路果菜市場北側那個部分，市長上一次不知道要指定哪一個副市長。我說當民國 78 年已經跟他徵收一次，民國 91 年也徵收了一次，然後也再付了一次救濟金，結果錢都領了，什麼都做了，而原況還在，那就是行政效能的問題。錢都領走了，領了二次，救濟金也領了，結果沒有半間房子被拆，我認爲這些顯然不公平。你錢領了，爲什麼不要讓人家拆，起碼市政府要先從有領的先拆，這樣才對呀！怎麼大家抗議完就沒事，就混在那裏。然後要等什麼，等改天果菜市場搬走再一起用，我個人認爲不是這樣，錢領了就要拆掉，拆掉變成公園，種草做成綠地都好，如果面積夠大，先挖一個滯洪池，本席也覺得很不錯。我不知道到底是都發局，還是地政局，還是工務局要做，當一塊地，地主很多人，好像 60%、70%，錢都領走了，但是我們都沒有去拆過半個房子，我覺得這顯然有問題。所以我覺得該做的還是要去做，如果這個社會大家都要做聖誕老公公，社會就不會進步。我當議員，我跟你講三民國小、河濱國小都是我主張的，結果拆完以後，現在當地居民生活環境不是都很好嗎？但是如果大家都鄉愿，那個不好、拆人家房子不好，這樣社會怎麼進步。我們不是愛拆人家房子，而是對跟不對要把它分清楚，



這是第二件事。

第三件事，今年的 5 月、6 月，應該是 7 月內政部李鴻源部長來高雄，南部辦了一個未來領袖學院，他提到一個很重要的觀念，他認為目前我們台灣的發包制度有問題，因為我們現在都是最低標，很多狀況不好的都低價搶標，搶來拚得過去是他的，拚不過去就讓它倒。主席我跟你報告一下，那個麻煩在哪裏你知道嗎？大家公共利益的損害。我印象最深的就是九如路要到建國路的那個陸橋，本來我看不用一年，結果搞了兩年多，換了三個發包廠商，為什麼？大家都低價搶標，做一做都沒有完成，沒有完成你們要怎麼辦，你們還要清算，清算之後還要重新辦理發包，那個時間都累積，你把公共資源時間的累計加起來，都比省掉的那些錢還要多 N 倍。所以李部長一直在講一個觀念，我們怎麼去面對這樣的制度，有沒有一個更好的制度，就是合理的、公平的，但是不要鼓勵大家用最低價在搶標，你看那一天我們去參加未來市圖總館的動土，市長怎麼說？他說這個標，他採用最有利標，他選最好的廠商來做，要不然到時候做完零零落落的，做不好。本席都支持，我覺得我們大家如果心中有一把尺，符合相關法令規定就去做，我們如果沒怎樣，怕人家說什麼，但是我覺得很多的發包，你看洋洋灑灑的，以工務局來講，一年可能就幾百個標案，但是如果每一個都低價搶標，大家都麻煩了。第一個，你就常要注意這個做得下去嗎？今年光水利局就有兩個大咖的廠商倒了，倒了多麻煩，你知道嗎？那個工程做一半的，找不到人維修，因為下面的還沒接上來，他倒了，他根本不可能來，中間光有一個人孔蓋每天在那裡叩、叩、叩，找不到人修理，為什麼？因為他還沒有驗收過，他就倒了，結果也沒有人要來維護，所以就造成困擾。我覺得市府這邊應該要針對這個問題，我們積極性來面對，我們怎麼去研究一個方法，我們來鼓勵優良的廠商，然後提供好的品質，我們也要鼓勵讓每一個廠商來高雄做生意、來標工程，大家都有錢賺，大家高興的回去，又願意再來，就會形成一個正增強，如果每一廠商來這裡做的都倒了、放管（台語），第一個，廠商以後不太願意來；第二個，最大的傷害還是公共資本。我說的，你知道嗎？一年的時間，每天從九如路要越過高速公路旁的便道，你看那個不通，他就要繞到正義路、就要繞到大順路，你知道嗎？那個時間、精神、金錢，包括能源的損耗加起來絕對都是那個工程的好幾百倍，所以我覺得我們必須要正視這個問題。針對這個問題，局長能不能簡單答覆一下？

**工務局楊局長明州：**

黃議員的觀念是很正確，在工務局本身，我已經有請我們的工程處要盡

量採用，也就是不要用最低價決標，造成廠商惡性的搶標。

**黃議員柏霖：**

對。

**工務局楊局長明州：**

所以有兩個方式，一個是異質性比較高的，當然就可以用最有利標，另外一個是異質性比較不明顯的、比較低的，也就是公共工程委員會目前正在大力推動的，要用異質最低價決標，也是兩個階段，第一個階段先用評選，把一些資歷不好的…。

**黃議員柏霖：**

公共工程。

**工務局楊局長明州：**

這個廠商的履歷，結合他這個履歷制度，如果他的資料就不好，在第一個階段就把他篩選掉。

**黃議員柏霖：**

把他篩選，好。

**工務局楊局長明州：**

第二階段就進入比價的程序。

**黃議員柏霖：**

好。

**工務局楊局長明州：**

我們目前正在做的，包括剛剛黃議員所提的，我們市圖總館是用最有利標，我們目前正在辦理中的仁武後港巷涵洞，還有鳳山行政中心的興建工程，這兩個都是用異質最低價來決標，都準備要辦理決選。

**黃議員柏霖：**

好，我同意這個做法。

**工務局楊局長明州：**

對。

**黃議員柏霖：**

不好的先篩除，甚至進一步優良的廠商，給他加一點分數也沒關係，才會…。

**工務局楊局長明州：**

在我們的評選條件裡面都會加進去。

**黃議員柏霖：**

對，局長，你請坐。這樣才會正增強，讓每一個廠商知道，我在做這個

工程會影響到我下一個工程有沒有機會，大家就會把眼前的工作做好，我們的品質才會好。品質好，廠商認真，你們就不用每天在那裡煩惱，好像在抓小偷一樣，這個會不會亂來？就不用煩惱那個問題，這是本席支持你們繼續大力的這樣做，第一輪先把不好的那些，你覺得有問題的廠商那些全去掉，讓優良的廠商來，這樣子兩階段。困難的工程用最有利標，本席也都支持，我覺得這是好事。

最後 30 秒，早上都發局長提到覆鼎金那個，我覺得那個很有意義，縣市合併前那個是邊疆地區，縣市合併後，覆鼎金的墓變成市中心，所以一堆墓在市中心也未必是一件好事，尤其是本席一直主張澄清湖免費入園，我看市府這邊也很支持，所以未來澄清湖、覆鼎金，這個地方如果綠地都擴大，我們就會有很多的可能，甚至連結到金獅湖，對不對？這就是一個很漂亮的廊帶，我覺得現在…。

**主席（陳議員明澤）：**

都發局局長要不要回答？謝謝黃柏霖議員。剛才他有說到公共設施的問題，這個要解決，盧局長也很清楚，所以他剛才有談到什麼容積銀行還是容積移轉，這個有容積移轉的辦法，的確是解決公共設施的問題，所以要大幅的開放。那他有關這個發包的問題，我相信是非常好的建議。地政局對於分區，剛才有提到，公共設施如果要分為幾年期來徵收，他這個如果收到錢的，應該在地政局的分區裡面要註解，他本來就要註解，又有一些限制，是不是地政局長這邊？不要說你有收到補償費，結果不知道。也有拿到補償費後，土地再去賣的情形，所以這個問題我們還是要改善。休息 5 分鐘。

**主席（陳議員明澤）：**

繼續開會，我們請陳議員慧文發言。

**陳議員慧文：**

工務部門所有科室的主管，還有所有的議員同仁，大家好。首先我針對工務部門的相關業務進行探討，可能我要先請教養工處長，因為有一個案子是本服務處一直在追蹤，我也在定期大會的時候提出來，那時候你也很善意的回應，但是一直到現在，我們一直在追蹤後續的發展，可能我們處裡面相關科室承辦的人不是很了解情況還是怎樣，給本席的回覆都模稜兩可。我們有來自民意的壓力，所以在這個部分，我想藉著議事殿堂裡面，再請處長明確的告知大家，我所爭取的建議案，到底處裡面的決定跟進度，就是關於在鳳山區保安一街跟南二街中間，現在叫做公園 79 的改建計畫。因為那個公園 79，我想處長應該也很了解我在講的那個地方，那

個地方目前真的是有點雜亂無章，很多的民衆對那裡其實一直都很有意見。包括那上面有山丘，那山丘很像人家講的墳墓。所以住在附近的人，他們晚上，尤其那邊又黑黑的，所以對那裡其實都一直很希望我們有一些改建的計畫。我剛剛前面有提到的，因為跟你們處裡面相關承認人員作詢問，他一直都是很模稜兩可的答案，是不是請處長在這裡再一次的回應一下，到底這個改建計畫有沒有在進行？在什麼時候可以給民衆一個交代？

**主席（陳議員明澤）：**

趙處長回答。

**養護工程處趙處長建喬：**

其實答案也是跟上次議員所質詢的、跟我上次答覆的都一模一樣，是有。這上次有答應過的，確實在明年度會做得到。

**陳議員慧文：**

那明年度的時程大概…，就是說現在到底在規劃了嗎？

**養護工程處趙處長建喬：**

這個很明確，上次講是明年度的工程，明年度的公園改造工程裡面，我們會來做處理。我們預計會在 10 月底之前會全部來完成。

**陳議員慧文：**

好，那希望這樣子的支票不會跳票。那也請處長跟我們自己處裡面的承辦人員，也給他比較明確的訊息，要不然我們在跟他們做詢問的時候，追蹤進度給我的訊息都是模稜兩可，害我也不曉得處裡面到底對這件案子的態度是怎麼樣？

**養護工程處趙處長建喬：**

這邊跟陳議員特別報告，其實剛剛議員講的，都有明列在我們內部的資料裡面了，這很明顯。

**陳議員慧文：**

好，可能你們處裡面的承辦人員要認真一點，免得我們議員在問，他搞不清楚狀況。第二件事情想問一下新工處，之前本席已經在兩次的定期會議裡面一直在追蹤的案子，這個案子其實它是很單純的，它也不需要徵收了，它只是把它開闢完成就好了，它所需要的經費其實也不是那麼的高，但它所關係到民衆行的權益其實是非常多的。就是有關於在我們鳳山區的鳳誠路，就是忠誠里，鳳誠路就是接我們社區、接鳳仁路這一條開通的道路。它是位在鳳誠路 81 巷，接鳳松路，是 15 米寬的道路。這個案子我也兩次在定期會一直提，因為你們一直跟我說下一年度、下一年度，研議、研議，那下一年度已經 102 年了，因為我們是從 100 年就開始建議了，然

後 101 年也沒有，102 年我想要問，這個到底有沒有在你們的規劃裡面？  
可不可以請新工處來回答？

**主席（陳議員明澤）：**

處長請回答。

**新建工程處蘇處長志勳：**

陳議員講的這一條路，它寬度是 15 公尺、長度是 210 公尺，工程費連地上補償費大概要 2,100 萬，那這個部分，議員的建議我們都會納入市府來做綜合的檢討，目前為止，雖然這個是不用土地費，但是它的金額也是二千多萬，所以我們還是會適度的採列來綜合檢討。

**陳議員慧文：**

我想這個部分，你如果去看過現場，那個真的就只差開關那麼一點點，前面接社區的道路已經開關 15 米了，那就是接鳳松路接大馬路這邊還沒開關完成而已。我想這個部分站在一個道路主管機關的角度，我覺得很難去說服民衆，沒有開關它的必要性。這個部分真的要拜託我們處裡面，還有工務局局長，拜託你們真的要非常非常慎重的把它當成一個重點，因為這個真的民衆已經期盼很久了，一直等不到把它開關完成，我也很難交代。這部分我希望你們能站在民衆的角度。社區接到鳳松路，就那裡有個瓶頸打不開，真的很拜託你們，把它打開來。

接著再來詢問一下，因為本席有一個想法，我想從我們的高雄火車站要地下化，包括我們的鳳山火車站也要地下化，整個鐵軌都地下化了。現在鳳山火車站這個區塊已經在做這些通盤檢討、細部計畫等等之類的。我們現在鳳山火車站的計畫裡面，現在有開了幾次的說明會，附近的民衆也有一些聲音。就是對於這些計畫裡面的一些細部，我不曉得我們盧局長清不清楚？

**主席（陳議員明澤）：**

盧局長請回答。

**都市發展局盧局長維屏：**

有開過說明會，居民的一般性意見是說，有些他們不希望劃入範圍內重劃啦，我們也知道民意，所以我們這次做計畫時，特別小心把最近開發的案子，譬如說新的建築物、比較新的區域盡量不要納入，這個已經排除。剩下一部分是不得不納入，爲了成就整個地區還是要納入，現在民衆意見比較集中是在這一塊。

**陳議員慧文：**

對，我想請你站在民衆的角度，他買賣那裡的房子，其實已經是他們全

部的家產了，如果你又把它納入計畫裡面，有的我的了解，他住家所剩的坪數，沒有辦法到達一個建築的基地，變成他們何去何從？真的請我們盧局長還有我們所有的委員能夠真的仔細的去評量，到底有沒有這樣的需求？如果沒有需求的地方，真的把這樣的區域給隔開來啦！讓這些民衆他不至於對未來處在一個非常茫然的狀態，盧局長應該也很清楚，我想幾次的細部計畫的說明會，這些民衆也有到現場去做相關的陳情了。我覺得如果你是以整體的經濟考量，如果是全體民衆的權益那當然另當別論，如果是台鐵的權益，我覺得應該是讓利於民，不要只關心到台鐵他們自己開發的權益而已，我覺得應該是更整體的想法。

還有一個想法，我不知道這樣的想法成不成熟，我覺得是可以提供意見。大家都了解，在上下班的尖峰時期，包括九如路、建國路那裡都是塞車的，九如、建國、中正這幾條路每次到上下班的巔峰的時候都是塞車的，如果現在鐵路地下化了，平面的是不是有空出來？我們的規劃裡面是要做綠帶，這些除了有銜接交通的部分瓶頸打開以外，其餘在鐵軌上面的，目前的規劃是不是綠帶？

**都市發展局盧局長維屏：**

它寬窄不一，原則上中間都有綠帶，綠帶兩旁都有路。

**陳議員慧文：**

綠帶兩旁都有路。

**都市發展局盧局長維屏：**

是，都有路。

**陳議員慧文：**

因為我們一直都是朝向南北向的道路開闢，要是東西向，東西向我覺得它的需求量其實也很大，要不然不會在上下班巔峰時，這幾條東西向的馬路都塞車。是不是有可能這個鐵路地下化之後，然後也開闢一條橫向東西向的道路，如快速道路之類的，但是不要高架，因為那個造價太高了，就是以平面的，也就是廊帶的綠帶部分，是不是思考能夠變成快速道路等等之類的，然後能夠紓解上下班巔峰時間道路的擁擠。它是東西向很長，它從左營到大寮，對嗎？〔對。〕所以這個部分，是不是有這樣的思考點？

**都市發展局盧局長維屏：**

有，我們兩邊路盡量都要做到 2 線，2 線左右對稱，單邊是 2 線到 2 線半，就是 2 快 1 慢，盡量都要做到這樣的規格。所以這是一條將來鐵路地下化之後，新產生出來的東西向道路，但它可能不是快速道路，也就是市區道路。

**陳議員慧文：**

市區道路。〔是。〕所以目前規劃是有這樣子的道路，但是是市區道路。

**都市發展局盧局長維屏：**

有的。

**陳議員慧文：**

然後，目前如果以快速道路的一個…。

**都市發展局盧局長維屏：**

中間在南北向還有許多道路來隔開，所以都有紅綠燈，快不起來，不過就是市區道路，是這樣子。

**陳議員慧文：**

是，這個部分因為有民衆有這樣建議，就好像台北一樣，它後來也是一樣鐵路地下化之後，把它變成市民大道。

**都市發展局盧局長維屏：**

它是高架的。

**陳議員慧文：**

對，它是高架的。不過以高架的…，目前高雄財政困難的狀況之下，可能困難度會比較高。本來想是不是把它變成快速道路之後，然後是不是有這樣技術上的克服，然後機車就是導引到中正、九如、建國等等，汽車就可以導引到快速道路上面來，這個部分是不是有私下再做一些討論的必要，這個部分也提供意見給盧局長。

**都市發展局盧局長維屏：**

好，謝謝。

**陳議員慧文：**

本席的業務質詢到此，謝謝。

**主席（陳議員明澤）：**

我們謝謝陳慧文議員的發言。今天登記第一次發言的議員都全部已經發言完畢，明天上午 9 點 10 分繼續工務部門業務質詢。

散會。（下午 5 時 31 分）