

二、第 1 屆第 4 次定期大會第 9 次會議

（中華民國 101 年 10 月 11 日上午 9 時 1 分）

主席（陳議員玫娟）：

今天繼續進行交通部門業務質詢，登記第一位是鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

召集人，有關交通部門本席要向交通局長請教，假設我有大貨車的駕駛執照、遊覽車的駕照，那麼我要改成駕駛小客車，這樣的情況下我需要重新考照嗎？例如他擁有營業車，現在是駕駛遊覽車、駕駛營業用的大貨車，那麼我可以騎機車嗎？王局長請答覆。

主席（陳議員玫娟）：

交通局長請答覆。

交通局長王局長國材：

鄭議員所講的是可以的。

鄭議員新助：

可以。局長，你的意思是駕駛大型車要轉成駕駛小型車都是可以的，沒有受限。〔是。〕局長，你這樣的答覆是錯誤的，你們交通局常常向民衆開單，持有遊覽車的駕照而來行駛計程車，這樣爲什麼不可以呢？一樣都是營業使用的車子，可以嗎？請向本席答覆清楚，已經有民衆收到你們所開立的紅單。

交通局長王局長國材：

我請科長來向議員答覆。

鄭議員新助：

請主辦單位答覆。

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

現在如果持有大客車的駕照要來駕駛小客車是可以的，但是計程車要申請職業登記證以及營業執照。

鄭議員新助：

不是申請營業登記證，有關這部分本席了解，如果素行不良的人，那麼他的營業登記證就沒辦法更換。〔對。〕有關這項規定本席很內行，主席也順便聽一下，我說的不是自小客車，他是持有大型車營業駕照，大型車都是營業使用的車子，結果他去駕駛計程車卻遭到交通局開單，這樣怎麼處理？我們有去申訴，但是也沒辦法通過。哪有駕駛大型的營業車種要改成駕駛小客車，誠如本席騎重型機車如果要改成騎 50c.c 的機車，這樣卻

還需要重新考照，變更手續還要再重新換一張駕照，現在換照以後會出現一個問題，換成小客車以後又要重新申請一次，卸牌（繳回營業登記證）後才能恢復到原本駕駛的大客車，這根本就是多此一舉，根本就是在刁難百姓而不是為民服務，我記得有關這個問題在本席當選議員的時候就曾經提出過，你們交通局承辦單位有什麼樣的看法？

主席（陳議員玟娟）：

科長請答覆。

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

我們如果要申請個人計程車就有一些安全的規定，也就是必須要無扣點，不能有重大刑犯，有關這個部分…。

鄭議員新助：

本席非常了解，你所說的是要申請個人計程車，本席如果沒有工作可以去你們那裡當保全，因為本席非常內行，光是要申請個人計程車就有限制不能有記點，我所說的意思不是這樣，你聽完本席說的覺得本席夠不夠內行？〔有。〕你誤會本席的意思了，我的意思是他現在駕駛著營業用大客車要換成駕駛計程車，這樣卻要重新申辦手續，卸牌以後再來持有計程車司機的駕駛執照，不用提營業登記證，因為他本來就有營業登記證了，但是他如果要再回去駕駛大客車，那麼就要將小客車卸牌以後再重新申請大客車駕駛執照，今天法制局沒有列席，不然我就向他們請教，本席所講的意思你能夠體會嗎？不是指素行的，素行不良的怎麼可以，強姦犯、強盜犯在你們的素行調查本身就不能申請營業登記證，你知道本席現在所講的涵義嗎？

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

我知道。

鄭議員新助：

那應該要怎麼改善呢？

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

議員的意思是原本持有大客車駕駛執照要改成小客車有原本的申請程序。

鄭議員新助：

對。

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

再來就是又要從小客車返回駕駛大客車的時候…。

鄭議員新助：

又要重新申請，因為當初就已經將大客車的駕駛執照註銷了。

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

對，因為交通局主管的部分是…。

鄭議員新助：

哪有這個樣子，這個法律未免也太刁難人了，我舉一個簡單的例子，我駕駛著大客車要改成駕駛自小客車，就要先將大客車的駕駛執照卸牌然後才可以駕駛小客車，如果又要從小客車改成駕駛大客車，那麼就要先將小客車的駕駛執照註銷才可以去申請大客車的駕駛執照。主席，哪有法律是這樣規定的？

主席（陳議員玫娟）：

這個是中央法規規定的嗎？

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

對，這不是我們的權責。

主席（陳議員玫娟）：

這是屬於中央的法規，我們只是執行面，那麼是不是可以請交通局向中央反映，我們地方…。

鄭議員新助：

這是交通部規定的還是由貴局自己頒布的單行法規？

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

這是由交通部規定的。

主席（陳議員玫娟）：

對，這是由交通部規定的。

鄭議員新助：

這樣你也要向交通部反映。

主席（陳議員玫娟）：

對，是不是請交通局就議會議員的意見向上反映給中央。

鄭議員新助：

本席向貴單位報告，因為現在業者外流導致業者越來越少，所以他不得不卸牌，講白話一點就是需要卸牌才能駕駛計程車，現在如果要回頭來駕駛大客車，那麼計程車的駕駛執照為什麼還要註銷才能去駕駛大客車呢？因為現在的工作不穩定，如果雇主只僱用他三個月，那他在其他時間可以再去讓車行雇用來駕駛計程車，這是屬於交通部哪一個單位所管轄的？用這個案件去申請解釋，這樣的規定未免太刁難民衆了，這些高雄市計程車的業者，有好幾次民衆拿著紅單到本席那裡申訴，你們不要想說計程車司

機對本席如何，那些紅單都是我自己拿錢去繳罰款的，你知道本席有多可憐嗎？因為有時候拿著一張 1,000 多元的紅單來拜託你，有些人還是固定在本席那裡領便當的，那張紅單我該怎麼吸收，是我自己拿錢去繳款的，別人都說鄭新助有夠厲害，紅單拿給他都不用繳了，其實我都自己掏腰包拿出來繳罰款，我的褲帶越來越緊了，請針對這樣的法令來做修改，好不好？〔好。〕有關個人的計程車車牌是不是你在管理的？當他要成立個人車行的時候，規定是不是一樣要這麼嚴格？你們說要「靠行」五年，是不是？還是三年？是不是要在車行駕駛三年以上？

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

如果要申請個人計程車需要「靠行」連續六年。

鄭議員新助：

因為我不便說合作社的問題，我也不能擋別人的財路，你又限制幾年內不能有扣點？

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

現在規定三年內不能有扣點，五年內不能有吊扣駕照的行為發生。

鄭議員新助：

對，你們規定得這麼嚴格，靠行一定需要六年這麼久的時間嗎？一定要在合作社、車行靠行六年的時間嗎？如果靠行一年、兩年就可以了，有的人靠自己買一台計程車來過生活，現在景氣很差，我僱用大學畢業的助理一個月薪水才 2 萬多元，他們領著這份微薄的薪水沒辦法生存，有的人很可憐白天上班回家以後還要去開計程車，看看召集人選區裡市民的生活會不會比較好過一點，本席三民區裡的市民有的白天上班晚上還要兼差去開計程車，如果要靠行就靠個幾年就好，如果沒有靠行六年是不可以的…，有關扣點的部分本席予以尊重，但是可不可以將靠行的時間縮短？

主席（陳議員玫娟）：

科長請答覆。

交通局運輸監理科邱科長俊龍：

其實最近交通部有針對這六年的部分在討論，大家都有很多的意見，因為商業公會及駕駛員工會都有不同的意見，商業公會想要將時間延長到十年，當然駕駛員工會持反對意見，所以對於交通部就出現六年及十年的意見，現在是想要往延長時間的方向去修改，而不是將時間縮短，因為整個法規也是由交通部來規定，所以交通部在這部分有在檢討。

鄭議員新助：

我知道，如果要依照法規所規定的，上次我才剛質詢過有的人的土地是

向國有財產局…，有的人居住的地方在國民政府以前就已經在居住了，現在都要請他們承購，在還沒有中華民國政府的時代，一百多年前就已經居住的土地，結果縣市合併以後，現在都是農林公司請居民承購，所以才會衍生出自殺的案件，要請他們承購，一次就是好幾甲的土地，但是那個土地，在中華民國政府還沒有來台之前就已經有了，你們都講法律依據，但是民意的心聲你們要知道，你說車行六年我沒有意見，但是有些人只是短時間工作賺點錢，這如何也要到六年？就是三年也沒有關係，留一條生路給他們，說不定三年後他們也有可能當上議員，過去曾經也有開計程車後來也當上議員的，你不能這樣瞧不起他們。這些都可以反映，而高雄地制法都可以制定法律了，怎麼不能去反映這個問題呢？

再來，就是現在吵的沸沸揚揚的事情，前幾天我們也請了南部的鄉親到中央抗議，就是東西向高速公路從左營到旗山、美濃地區，現在聽說以後要收費了，這有沒有道理？東西向這個是哪一個主辦單位？局長，你覺得這個收費有沒有道理？

主席（陳議員玫娟）：

局長答覆。

交通局王局長國材：

沒道理，它主要是國道，這一條路全部是在高雄市區裡面，變成是東西向從旗山、美濃到高雄縮短城鄉差距的一條很重要的道路，這一部分我們已有發文，接著今天也會再發文，我們認為這收費是沒有道理。

鄭議員新助：

我們發動人去抗議還要自掏腰包買便當，這是從旗山、美濃地區要來搭乘高鐵必經的道路，不然你要請他們開哪一條道路？如果要從省道經過佛光山，你知道嗎？前幾天才開過公聽會，說從大樹到佛光山，一小時就有2,000部車的交通流量，像這一種情況之下，東西向又要收取費用，這樣要如何縮短城鄉差距呢？那又不是國道，如果中央政府這樣的規定，你有沒有辦法將高雄市這一段東西向收費規定剔除掉？包括九如路上高速公路到漁港，這一段路一上去就要收費了，以前的土匪也不會這樣，梁山泊、水滸傳你看過嗎？水滸傳有記載：「此路是我開、此樹是我栽，若要由此過，留下買路財。」這個等於是「土匪政府」了，這是什麼政府？召集人你去過旗山嗎？你住左營如果到旗山要繳費，只有20公里的優待，你看這樣旗山地區的議員每天要來議會開會，一開就是好幾個月，這樣光是繳這一些過路費就連薪水都不夠扣。局長，你有沒有辦法據理力爭？

交通局王局長國材：

第一、就是我剛剛說的城鄉差距；第二、就是莫拉克的重建區，因為交通部花了很多錢在莫拉克的重建，這個最主要就是促使觀光復甦，比如到佛光山、美濃一帶。但這個收費措施就變成相反的措施，一個是重建復甦，例如寶來溫泉、甲仙；另一方面，東西向又要收費，所以我覺得這個收費的時機不太對。

鄭議員新助：

這個政策如果實施，你有沒有辦法抵制？你會不會像台中或其他等地區的交通局長，他們都公開向中央嗆聲。

交通局王局長國材：

我們都正式發文。

鄭議員新助：

發文就沒有用，你們發給議員的文，堆疊起來都可以跟我身高一樣高了，這個有什麼用？

交通局王局長國材：

我們會請地方的立法委員，現在地方立法委員不分黨派，統統都在跟…。

鄭議員新助：

這不分朝野的立委都贊同不收費。但是我是說交通局的主委都像這個，罰單開一開也是從你們那裡來的，是不是？這是非常不合理的，召集人我知道馬總統也很疼你，這個也請你直接去跟他講一下，我看總統來高雄都去你那裡泡茶，對不對？你要跟他講這個不可以這樣子的，東西向是民進黨總統陳水扁時代建設的，現在卻變成馬英九總統在收費，陳總統現在坐牢說是貪污，而他建設了東西向卻讓馬英九總統在收費。主席，你也替我講幾句話，不然我也知道你時常到旗山，而旗山、美濃、六龜地區的議員每天來到議會開會，來回就要多少錢？這樣收費怎麼有道理。局長，你身為院轄市的局長，你要有魄力，你要去爭取，從小港到漁港這段一上去就要收費，我真的很心寒。無論如何你要將高雄市城鄉差距拉進，他們要坐高鐵也是必經這個路段，或是一些生意人載菜、賣魚、肉、雞、鴨等等的都要經過這路段，這些費用都會增加消費者的負擔。

局長，希望這個事情你一定要反映，不要用書面，因為書面會相互推卸責任，書面連我都看不懂。

交通局王局長國材：

現在都有行動，所有不管是地方或是立法委員都在關心這件事。〔…。〕是。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鄭議員。我想這個意見請交通局積極一點，除了以行動式的方式來向中央陳情之外，爲了高雄市民的權益，我們民意代表也不分黨派、義不容辭的力爭到底，這個請鄭議員放心。

接下來，請劉議員德林發言。

劉議員德林：

首先請教觀光局，局長請你站起來，叫到觀光局就要站起來。請問你就任至今是多久了？

觀光局許局長傳盛：

我是8月1日到觀光局。

劉議員德林：

8月1日到觀光局，本席對你很陌生，我看整個高雄市的市議員對你也很陌生，請你簡單的自我介紹一下。

觀光局許局長傳盛：

謝謝，我叫許傳盛，我以前在市政府的社會局服務過，也到過客委會，在此之前當過市政府的副秘書長，以上簡單的資歷。

劉議員德林：

你當過市政府的副秘書長，應該對整個市政、各局的發展、各局的業務應該都有很綜合的了解，尤其在觀光這一塊，是不是？

觀光局許局長傳盛：

因爲市府有兩位副秘書長，他有分工，當時觀光這一部分並不是我在副秘書長任內督導的業務。

劉議員德林：

不是督導的業務。好，觀光局今天有來列席的請全部都起立。局長，請從你這邊算過去開始介紹。

觀光局許局長傳盛：

第一位副局長吳明昌先生、第二位副局長劉顯惠小姐、行銷科黃坤宏先生、產業科長孫春良先生、發展科吳契德先生、工程科唐呈瑞科長、維護管理科長陳奕棠先生、動物園管理中心張博宇主任。

劉議員德林：

好，除了局長之外，其他的請坐。局長，在這短短的幾個月當中，從你工作報告的內涵呈現，你所提到五大主軸，是哪五大主軸？

觀光局許局長傳盛：

觀光局對於高雄的行銷，我們在業務的部分是希望把整個高雄可以推銷

出去，像我們推動…。

劉議員德林：

講五大主軸就好。

觀光局許局長傳盛：

我知道，包括我們對拓展觀光國際觀光市場、增加高雄的觀光產值、打造友善觀光環境和推廣多元的休憩活動，以及凸顯高雄的觀光亮點，大致上是以這五個重點做為推展觀光。

劉議員德林：

你工作報告的這五個主軸，第一個，你要對多元的媒體行銷，我看最近高雄市政府在觀光只會在媒體上面花費，看到這一點的整個效益，我們待會再來討論。第二個，你上任之後，從8月1日至目前這兩個多月，你對於在兩岸之間的努力做了哪些？

觀光局許局長傳盛：

謝謝劉議員的指教，之前我們有參加過北京旅展，還有山西太原辦的北方食神的旅展。

劉議員德林：

北京旅展是你親自去參加的嗎？

觀光局許局長傳盛：

是劉副市長帶領去的，我是成員之一。

劉議員德林：

你是成員之一。〔對。〕在那個時候做了哪些比較重要成績出來？

觀光局許局長傳盛：

我分幾個部分，就宣傳部分，第一個，我們也配合新聞局當時請「五月天」代言，所以一起在北京請「五月天」做高雄的代言。第二個部分，我們在北京的時候，拜訪北京市的…。

劉議員德林：

我的意思是增加了多少航班？對於整個的行銷有多少的大陸觀光客來台？從你們去玩了之後增加了多少？

觀光局許局長傳盛：

先跟議員報告，我們不是去玩，因為短短只有三、四天而已，不可能有什麼景點。我的意思是高雄必須要在中國大陸內部有更多的曝光率，讓更多大陸朋友知道台灣除了台北、日月潭、阿里山之外，還有高雄這些景點，用這種方式來推廣。

劉議員德林：

局長，你曉得縣市合併最重要的精神，其中的一個項目在哪裡？

觀光局許局長傳盛：

那就是我們希望能夠「高高平」，帶動城鄉跟市區之間所有的生活水平拉近，而且…。

劉議員德林：

很好。也就是縣市合併之後，怎麼樣利用海空兩港，在於合併之後能夠在服務業也就是觀光局的產值能夠提升，以往在整個觀光的市場，觀光客在高雄市打轉一個晚上或兩個晚上，第二天坐遊覽車經過高雄縣到屏東，不管是鵝鑾鼻、墾丁之類，然後往台東這條路線。我給你一個統計的數據，我們在近十年來，從 91 年有 297 萬的觀光人口，到了 100 年呈現的是 680 萬，這兩天看到媒體在講，我們現在已經突破了 700 萬，現在要上看 1,000 萬，你工作報告裡面創造了產值，也就是全台灣 6,500 多億的產值。近十年來觀光的收入，從 90 年我們可以看到產值產生出來 3,800 多億，到了 99 年 5,140 多億，到了今年在你的書面上是 6,500 億，如果上看 1,000 萬的話，我們應該還不只這些，可是在工作報告你又提到了，在產值的增加的部分，去年度 100 年在高雄市整個觀光旅館做出來的統計數字是 166 萬，目前是多少？

觀光局許局長傳盛：

360…。

劉議員德林：

300，去年 100 年度是 300。

觀光局許局長傳盛：

364 萬左右。

劉議員德林：

這個數據是從哪裡來的？

觀光局許局長傳盛：

因為住飯店都有登記嘛！從交通部觀光局的統計數字而來的。

劉議員德林：

也就是統計在高雄市有 364 萬，101 年在高雄這個部分有多少？

觀光局許局長傳盛：

我們預估今年應該會到 408 萬左右，會增加大概將近 50 萬。

劉議員德林：

你有沒有想到 408 萬大概還是都在高雄市，我們期盼的是整個縣市合併之後觀光能夠延伸，怎麼樣來帶動觀光景點的路線，我們現在評估到了

480 幾萬的時候，在原高雄縣這一塊有多少人？

觀光局許局長傳盛：

原高雄縣目前大型的旅館，就是以義大世界的天悅跟皇冠這兩間為主；至於其他地方坦白說，三、四星級以上飯店比較少，因此住宿的人數可能就比較少。

劉議員德林：

等於縣市合併這兩年，我們所期盼大高雄地區能夠藉縣市合併提振整個城鄉差距，甚至在觀光旅遊能夠帶動高雄縣，以原本高雄縣的部分，我看應該是沒有辦法，是不是？

觀光局許局長傳盛：

也不是這樣，因為既有的旅館…。

劉議員德林：

我再請教你，今年的總預算是多少？

觀光局許局長傳盛：

觀光局嗎？

劉議員德林：

對。

觀光局許局長傳盛：

其實只有 4 億 6,000 多萬而已。

劉議員德林：

今年的總預算 4 億 6,000 多萬。經常門是多少？

觀光局許局長傳盛：

這個我…。

劉議員德林：

多少？局長，馬上要審總預算了，這個會期就是以總預算為主軸，經常門是多少？

觀光局許局長傳盛：

依我的了解大概是 3 億多，我們觀光局…。

劉議員德林：

資本門是多少？

觀光局許局長傳盛：

資本門有幾個重大的工程，當然是…。

劉議員德林：

哪一些資本門落實在高雄縣？原本這個區塊。

觀光局許局長傳盛：

有。像觀音山的風景區整治、中正湖的風景區整治、內門宋江陣，還有田寮月世界，這些都是在…。

劉議員德林：

這些既有資本門投入延續的部分如何再創新，包含交通的連結——義大跟佛光山的佛陀紀念館，每一天有創造多少人數的遊客量，所以在交通的便利上面，你們有沒有什麼結合、要怎麼樣做？

觀光局許局長傳盛：

義大跟佛光山之間，現在義大客運已經有延駛到佛光山，所以連結的動線狀況應該會比較好。

劉議員德林：

局長，我們創造觀光這個部分，以高雄市是非常重要的一項業務，這個業務如何來推動觀光，你也看到了、也提到了，這 700 多萬上看 1,000 萬，怎麼樣來分食這 6,500 億觀光產值的這塊大餅，試問現在你身為觀光局局長，你最主要的規劃在哪裡？你未來要怎麼走？怎麼樣拉近？不是你直接就來擔任觀光局局長，不是在那邊喊口號的。

觀光局許局長傳盛：

不是。我想這個業務我是很陌生，但是我會很認真來學習。我分兩個部分跟劉議員報告，第一個觀光當然希望…。

劉議員德林：

局長，今天你提到這句話，你說你很陌生，市長派你來擔任局長，當然是要藉助你的專業，如果你跟大高雄市民說你對於觀光這部分很陌生，那你怎麼來擔任局長？怎麼樣來帶動觀光產值呢？

觀光局許局長傳盛：

可能有點口誤。我是說我來之前當然…。

劉議員德林：

你來之前更應該…，市長對你整個專業的程度及整個帶動，哪有外行領導內行。

觀光局許局長傳盛：

我不敢外行領導內行，觀光這產業依我這兩個月了解，我最重要的任務當然是希望更多的觀光客能夠來高雄。

劉議員德林：

我們高雄市民還可以等待幾個兩個月啊！

觀光局許局長傳盛：

我有跟議長報告，我個人給我的期許，若半年之內沒有成績，我自己就走路了。

劉議員德林：

你半年之內要有什麼樣的成績？請你說明。

觀光局許局長傳盛：

我想很具體就是如果高雄觀光人數沒有增加，這個我有失職。

劉議員德林：

你在這個增加是整體的中央主體數據，也就是整體的中央的政策，而今天你身為高雄市觀光局長，你要怎麼樣來帶動高雄市，是這樣來做主體的論述。

觀光局許局長傳盛：

我知道，是不是可以給我一點時間。第一個，當然要增加外國人或觀光客來到高雄，這分兩個部分，一個是國際、一個是國內的。

劉議員德林：

你有沒有到岡山、鳳山、六龜、美濃、甲仙，你內心現在的腹案是怎麼樣？怎麼做連結？簡單說明。

觀光局許局長傳盛：

這當然我都去過，你說岡山、鳳山或美濃這區塊。

劉議員德林：

從我們 88 風災之後，你有去過？你看到六龜整個晚上的夜景了嗎？

觀光局許局長傳盛：

當然知道，因為…。

劉議員德林：

那個夜景是怎麼樣你知道？

觀光局許局長傳盛：

是有點蕭條。

劉議員德林：

有點蕭條？

觀光局許局長傳盛：

因為觀光客進不去，或者是受到媒體的影響，一直認為那個是災區…。

劉議員德林：

我如果說講得難聽一點，有點像那個字眼，真的有點像「死城」那種晚上的情景。那你今天身為地方政府的觀光局，你怎麼樣做這個連線？簡單講。

觀光局許局長傳盛：

我們已經有促進一般觀光客到 88 風災區的旅遊方案。

劉議員德林：

問題是促進觀光客到 88 風災區域這裡，你的資本投入要怎麼樣吸引觀光客到那邊，不是你叫他們去他們就會去。

觀光局許局長傳盛：

當然是這樣。我們有提供給旅行社一些優惠的誘因。

劉議員德林：

你除了旅行社優惠，你們今天的資本門投入在原高雄縣的區塊是多少？

觀光局許局長傳盛：

當然這個整個包括鳳山…。

劉議員德林：

是多少？這是成正比的東西。

觀光局許局長傳盛：

88 風災它這個重建區塊，大部分是在 88 重建區域…。

劉議員德林：

那個我們不講，現在就是你主導觀光，怎麼樣在觀光的資本門上投資在這邊，來去創造觀光的誘因。

觀光局許局長傳盛：

我知道，它那邊還有一個交通部的茂林國家風景管理區，那這個區塊我們有跟他合作…。

劉議員德林：

如果是交通部的茂林管理區，要你高雄市的觀光局幹什麼？

觀光局許局長傳盛：

我說這是一個搭配，因為我們把我們所提出來的計畫跟國家的風景區做一個搭配。

劉議員德林：

什麼樣的搭配？你什麼樣的計畫？

觀光局許局長傳盛：

他們在六龜有一個溫泉公園的構想，因為上面有一個平台，大約 5 公頃的平台，歷經 88 風災的考驗，還發現是平安的地方。〔…。〕對。〔…。〕我跟劉議員回報…〔…。〕劉議員的指教我會虛心受教，但是就呈現出來的統計數字，確實我們觀光客有所成長，我們的旅館住房率也增加。〔…。〕當然，我也沒有居功，只是說總是會有一些數字，來做為觀光產

值有沒有提升的…〔…〕當然，這是我們很重要的目標。〔…〕是，我知道，謝謝議員指教。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝我們劉議員，局長，請坐。下一位是林武忠議員，請發言。

林議員武忠：

等一下，主席，我跟鄭光峰…。

主席（陳議員玫娟）：

鄭光峰。

林議員武忠：

我跟鄭光峰聯合質詢 30 分鐘。

主席（陳議員玫娟）：

這樣子林武忠議員跟鄭光峰議員聯合質詢 30 分鐘。

林議員武忠：

我們交通局局長，我寫這樣你嚇到了吧？你想說我可能會批判得很厲害吧？其實不用緊張，我今天寫這些字，我有經過我的思考，昨天爲了來說這個，研究到半夜，研究了一整本書，怕說不夠，可能會超過時間，所以趕快跟鄭議員聯合做個說明。

在還沒說之前，我先跟觀光局長說，局長，我對你有信心，你做的四平八穩，個人的見解不一，有人有他的看法。但是我們局長，他不恥下問。本席是南台灣觀光聯盟的秘書長，我們高應大觀光研究所分會的會長，所以說起來我是這兩個的專業，也不敢說很厲害，但是我們局長有利用時間跟我請教，關於觀光的問題。這個是正面的，我不要在私底下跟你講，有什麼事情我私底下再跟你報告，但是我給你肯定。兩個月以來，我對你所問所答，包括議會表現，表示肯定。你不用怕，人是有不同看法的，內行、外行是有分的，我也不是說其他是外行，只是說我有在注意你，你繼續幹下去。觀光跟專業不專業那個問題不大，我就跟你講，你的幕僚很重要，你的外面的幕僚群提供意見那是最重要。你如果把它收起來，你就是專業，你就是專才。我今天不是要說觀光局，我只是給你勉勵而已。

今天我要說公車處，照理說這是明天才要上菜的，沒關係，我先跟你檢討一下。明天我也會講，再補充一下，因爲時間的關係，三分鐘過去了，直接來說。

你三個方案裡面，我建議公車處長，「公車永續經營爲上策」，這也是個案，你不要說全部都推掉，三個要改革就怕的要死，這個我跟你講，明天市長在，我說給他聽，爲什麼要永續經營？這個問題大家再來探討。但是

我給你一個建議，處長，你那個再加一個改革方案，這個也是永續經營，它為什麼那麼重要呢？我今天給各位詳細報告。

我們的公車處目前經營 62 條路線，每年虧損 12 億，從 70 年到今年 8 月累計平均，其實這個看起來好像都是因為我們公車處很沒辦法，怎樣又怎樣的，其實我們要經營這個，虧損原因，我差不多可以舉出十項，為什麼呢？接下來，這是你們報告書裡面所寫的，我把它引用出來。我們看十年就好，91 年到 100 年，平均最少 10 億，縣市合併以後，變成 12 億，包括今年我看也差不多是 12 億，累積到今年我看 230 億，明年就 240 億，這是我們累積的情形。為什麼會這樣呢？你們公車處說內部組織僵化，這是你們講的，營運服務性的路線，每年超過 8 億的人事費用及高額的累積虧損，致營運績效不及累積虧損。你們主要就是累積負債 200 多億，你們每個月就要付利息錢，包括攤還，還有很多民營的營運的虧損，這兩筆是我們最大的虧損。

接下來，員工的心聲，公車處的虧損，你要知道，公車處的員工是最無辜的，一般的公司行號如果說虧錢，那是老闆虧錢，老闆虧錢哪有可能說要員工負責的。我是領薪水的人，勞基法裡面也有清楚規定，不管是破產還是怎樣，員工的薪水都一定要付出來。看是去把房子賣掉還是抵押，就是不能直接把員工解僱。所以員工在我的看法裡是最無辜的，那他們呢？他們都是配合我們的政策，今天我們公車處就不是營利，我在這再跟你分析，如果說是營利，如果不賺錢的路線我就不做了，員工不行我就解僱，但是我們不是營利，我們負有市府交代的事項，也負有為民服務的責任。是因為在這樣的情形下，才產生虧損，不要一味的只說公車處虧損，就是公車處能力不好什麼的，其實內情也沒有幾個人知道。虧損的真正原因，我先唸幾個，公車運能不足、減班惡性循環、服務性的路線多、營運的補貼少、人力結構扭曲、人事成本高、票價過低、尖峰離峰時間的乘客差距太大，這是其中的八、九項。現在我要和你探討這幾件事，這些都包含在內，公車處基於公共服務政策，我們很多政策，包括議會議員所建議的，設一個車牌或設一個站等等，我才不管你會不會賺錢，一定要設就對了，我的民意壓力太大，很多就是這樣，公車處也很無奈，明明不合適還勉強去做，我們不是在營業，照顧本市弱勢區域所提供市民廉價的交通運輸，故大多數行駛營運不佳，都是服務的路線。

第二點，我們配合交通局的政策，培養新闢路線的客源後，再釋出由民營業者經營相關原有公車，黃金路線都釋出，我們都經營那些不好的，說難聽一點，賺錢的路線都給那三家民營業者經營，他賺錢我們還要補

貼。就像我租店做生意，生意很好，已經開始賺錢了，結果又頂讓給別人經營，同樣的意思嘛！公車處剛開始經營也是賠錢，做生意也一樣，剛開始都是賠錢，一段時間之後才會賺錢呀！公車處開闢新路線，大家知道了就會開始賺錢，我們的路線又一一釋出，結果人家都有賺錢，我們呢？

三家民營業者，東南公司、南台灣公司和高雄客運公司仰賴補貼每年是 3.6 億，公車處呢？同樣呀！包括公車處一共四家，人家不管有沒有賺錢，這三家一年可以補貼 3.6 億，公車處呢？我們經營五、六十條路線，市府有補貼嗎？按照這種比例，我們至少要補貼 10 億，都沒有人提到這個部分，所以責怪公車處沒有道理。我們經營這麼多路線，市政府至少要補貼 10 億，這樣就不會虧損了。局長，不必補貼 10 億，只要補貼五、六億，我們帳面上少虧幾億就很好看了。

第三點，縣市合併後我們開闢很多接駁公車，什麼區區有公車政策，增加路線，因為偏遠路線使用率不高，我告訴你，區區有公車、區區就都賠錢，這是服務性質，配合偏鄉地區，為什麼那裡沒有公車？坦白講，你要求公車處開闢這些路線只會多花錢，負債加劇，你說公車處要完全負責任嗎？市政府包括市長和局長都要負一點責任，不然你就不要說區區有公車，這個會賠錢，你們事先有考慮到嗎？大家要了解這個問題。

公車票價三十幾年沒有漲價，全世界的公司行號，包括客運、飛機、高鐵，我告訴各位，擔仔麵以前一碗才二、三元，現在一碗漲到 30 元，萬物都漲，唯獨我們的票價不漲，還維持全票 12 元、半票 6 元，油電都漲價了，現在漲了三、四倍。大眾運輸能夠賺錢的，全台灣只有台北市有這個條件，像東京、紐約、倫敦、新加坡這些大都會，人口密集、高度開發的城市才有機會賺錢。高雄市一定會賠錢，一年賠了 12 億，還被審計部糾正，市議會都看不下去了。局長、處長，你們要逐年減少虧損一、二億，不要都沒有進步，只要慢慢減少，議會就不會有意見了。如果有人自以為了不起就叫他來接管，叫神仙來高雄市經營，一樣也會有問題。

處長，這一點你要特別注意，勞資不和諧，一家公司如果老闆和員工合不來，這樣對公司的生意、士氣會有很大的影響，我拜託交通局長和處長，你們剛才提出來那三個方案，沒有一件可以離開員工，如果你不先擺平員工，那三個方案是不可能實現的。所以我拜託公車處長，員工的所有活動你一定要參加，和他們培養感情，有需要的時候他們才會配合你，否則按照目前的狀況，你叫員工來協調的三個方案，他們才不理你，開什麼會！這就是你們的關係不好嘛！這個很重要。

公車處管理階層長期…。交通局長，公務人員當處長或當幹部，這個

關係營運，營運要有長才，這不是公務員就能勝任的，今天歐處長到文化局或教育局做內部勤務，他可以做得很好，但是你叫他掌管公車處，這個牽涉行銷管理等等，如果沒有相當的經驗，公務人員比較呆滯、保守、怕事，所以他不敢放手一搏，又受到議會牽制，所以他做起來礙手礙腳，不敢大力改革，改革都是有陣痛的，你說三個改革方案，那是要經過陣痛期的，沒有破壞就沒建設，改革是要付出相當代價的，代價非常慘痛。不是像你們說的，三個方案改革，經過討論調解，按照你們的時程表進行，這樣就解決了嗎？我告訴你，絕對不可能解決，如果你要解決這三個方案，局長、處長，員工就是你的寶，關鍵在員工，員工支持的話，三個方案迎刃而解；員工不支持的話，你今天講的話都是空談。員工是有保障的，你不能對我怎樣，你們員工包含可以退休的，好像是 279 人，不能退休的大概有 389 人，這個數字應該正確，這些人的資遣費和退休金是一筆很大的金額，而且人家願意、不願意退休，這個不是你說了就算，你叫他資遣就資遣嗎？他們一定會來抗爭，他們是有保障的工友、職工，不是你叫他走就走，這不是私人機構，私人機構也要照勞基法來辦理，所以你一定要對勞工特別好，我再三向你強調，你都不聽我的話，他們對我很信任，你們要協調就派我去，他們說不定會聽我的，不會聽你們的，你們都不知道，我和他們相處得很好，他們很信任我，他們不信任你，因為長期以來他們都覺得被你們刁難。

現在市府提出甲案、乙案，明天你們會說明，我都會一一反駁，由員工集資台汽…。以前公路局，人家的條件和環境不一樣，你不要看人家成功就想學，我舉一個例子，我開店成功，你來開店不一定你會成功。你不能看別人有個案例，你就去取經，我跟你說不用取經，那個也不是辦法，這搞什麼？這也是跟員工有關，沒有員工首肯，這個也談不成的。再來，你說乙案，由市府比照大都會，台北市跟高雄市的大環境、大眾運輸是不一樣，高雄市沒有這個條件，他們可以成功，我們是絕對不會成功的。我就跟你說過，他們有 13 家民營公司，如果有那一家倒了，另外一家就去接手，他們比較不會虧錢，雖然說他們也是有補貼，但是不像高雄那麼嚴重，沒這麼嚴重，你把他當做一個模式，可以，但是我跟各位講，我不是看不起，我已經看出不可能實現。

「路線全部釋出由民間業者經營」，這個我告訴你，這是最不負責任的，雙手攤開，全部交給民營，跟我無關。各位跑不掉，市政府是跑不掉，這是最不負責任的，一旦經營不善，你要補貼多少？公車處做到虧錢，你要叫民間來接，虧錢的生意，沒有人要做，民間的企業是以營利為

目標，他看不行就收起來不做，收起來後，誰要去接？像捷運一樣，公車處就是你的後塵，捷運幸好現在增資 15 億元，你不要高興，馬上也快倒了，幾個資本額快不見，現在再來一個輕軌，那個準備步上公車處的後塵，你也是準備了、要注意，不是說就沒有事了，到時候我拿薪水的人管那麼多，不要這樣想，現在你們這三個單位最有前途的，就是觀光局最有前途，其他都是虧錢的單位，馬上又要被罵了，觀光局現在的時機不錯，天時、地利、人和，現在日本跟中國在打架，日本人不要去中國，中國人不要去日本，韓國人也是和日本打架，現在全部都跑到台灣來，趁這個時候趕快把他們全部收進來，只要高雄市有賺錢，高雄各個百貨、觀光業大家欣欣向榮，沒有人會罵你，不賺錢都罵你們，如果有賺錢就沒問題，你給我記住這點。

同樣是公車處，現在你們在改革，方案有甲案、乙案，我剛才講的，剛才我都跟你講過，我也不要再花太多時間，因為我就剩 2 分鐘，不要占別人太多時間。接下來，這是你們改革的，回上頁，這是你們改革前，說以前虧比較多，我們現在改革後變比較少了，引以自豪，對啦！我的意思就像你們說的一樣，現在還保持著 10 億元，平均都十幾億元，我拜託一下，如果有辦法要往後，我剛才講路線釋出補貼 4.7 億元，補貼民營業者 3.6 億元，攤還債務本息 3 億元，這裡就幾億元了？對啊，你叫公車處 10 億元，那有什麼？這裡攤還就 3 億元了，不然這裡要怎麼辦？

接下來，公車處營運改革內容，這裡面我相信是你們的時程表，局長，你看一下，這個時程表寫得好像真的，我告訴你，我覺得我對這個是有質疑的，我們要面對現實，好嗎？監察院跟你們講的「由民間經營並且虧損」，我告訴你，我們最主要就是搭乘人數不增，前些時候也是有民間業者經營，我們也弄很多補貼給業者的營運虧損跟購車費用，但是結果是怎麼樣？這幾個字「但搭乘人數不增反減」，可惜了，我們也是給他汽油補貼跟車輛補貼等等，結果我們的搭乘人數不增反減，由此可知釋出路線並無法有效提升人數，沒有效啊，表示這個政策也失敗，等一下，局長跟處長一併討論。所以本席認為公營市區交通運輸單位同時肩負「提供公共運輸服務」和「提升經營效率」，但相對卻背負長期累積虧損所帶來的「財政壓力」，故本席認為必須從組織再造著手，你們公車處包括局長，有時候請幾位來救看看，這個整個組織改造是有問題，員工沒問題，你要知道車輛也沒問題，我們的車在前年也增購好幾百輛，但是還是一樣，沒有說有進步，所以說我覺得局長、處長你們的組織再造，去請幾位外面有企業經營長才的人，要去研究，不是說跑到台北研究民營化或什麼的，我覺得

人家會成功，我們會失敗，好不好？

我最後再說 1 分鐘，公營，你要知道公營是公共服務，民營的是營利，這是沒錢可以賺，那是要賺錢的喔；票價，我們是不漲的，他們是要漲的；我們區區有公車，我告訴你，民營是裁撤營運不佳的路線，我不賺錢，管你老百姓要死要活，對不對？再來，員工保障工作權，我告訴你，他們裁撤不必要人力。這整個都不一樣，我們不能拿公營跟民營比而已，這天差地遠，民營很好做，公營要考慮很多，你應付那些議員，你就應付不完。來，這個就是我們的 SWOT 分析，就是我們的優勢、劣勢、機會、威脅，這個你做一個參考，我說這個機會也好，包括優勢、劣勢，領導統御差、大家經營能力不佳、長期虧損、財政壓力是我們的劣勢、威脅。

所以本席建議，公車處連年虧損，不要總是由公務員擔任處級幹部，應向民間企業取才，以機要人員任用，擔任公車處長，讓公車處能不能有機會起死回生？這個就是一個長才。大眾運輸在高雄市尚未建構完成，搭乘量偏低，現行環境較適合機車族，我們最多的就是機車族，看機車族能不能不要騎摩托車？摩托車，平均 277 萬人差不多有 230 萬的機車族。本席認為公車做為唯一公營大眾運輸，實有存在必要永續經營，若貿然開放民營恐會造成更大的虧損。好，我簡單說一下就好，接下來交給鄭光峰議員質詢，你等一下答覆我這些問題，因為時間很倉促，謝謝。

鄭議員光峰：

我想我非常肯定觀光局的許局長，這中間我特別看了我們的預算裡面，其實活動被刪的滿多的，將近減了三成多，高雄市明年的觀光整個活動的熱度，我覺得會減少比較多，不過我有一個看法是這樣，觀光局的確他的預算還有整個很多是各個局處要去跟你配合，或者很多都是要跨局處，很難去施展。不過有幾點，我覺得有一、兩個活動，局長，這邊我還是相當的希望有這樣的一個做法，就是宋江陣。宋江陣是內門區這個地方每年傳統的活動，我們花的預算也滿多，這個活動，我希望說是不是可以再擴大化？擴大化，我為什麼要這樣講？就是說高雄到底有什麼不管是國外還是國內讓人有個印象說我們想要來的一個念頭？或者像墾丁那邊，我們每年的四月，大家想去春吶。跟高雄的春吶是什麼的概念是一樣，在這個前提，我想問兩位副局長。吳副局長，你覺得國外，他想來高雄最大的誘因是什麼？你是不是找三個想來高雄旅遊的原因出來？吳副局長。

主席（陳議員玫娟）：

吳副局長，請答覆。

觀光局吳副局長明昌：

謝謝主席，謝謝鄭議員。高雄就…。

鄭議員光峰：

三個原因，簡潔。

觀光局吳副局長明昌：

簡潔。我們高雄…。

鄭議員光峰：

他想要來高雄旅遊的誘因是什麼？

觀光局吳副局長明昌：

高雄就是在南部地區，擁有很多山海河港的特色。高雄…。

鄭議員光峰：

請坐，這樣三個就沒有了。劉顯惠副局長，國內的民衆想來高雄的三個原因，你覺得前三名是什麼？

觀光局劉副局長顯惠：

我認為高雄有「三寶」，就是 Sun、Sea、Smile，我們有溫暖的陽光，非常適合在暖冬旅遊，無論是國際的旅客或是北部的朋友，在冬天，最適合選擇的就是在高雄旅遊。

鄭議員光峰：

第一個，氣候嘛！第二個呢？

觀光局劉副局長顯惠：

Sea，我們有海港城市，高雄有豐富的海洋資源，縣市合併以後，我們有「山、海、河、港、城」的特色。

鄭議員光峰：

這個「海洋」是指吃海產或是什麼嗎？

觀光局劉副局長顯惠：

都有，就是海港風景，我們有悠遊海港城的…。

鄭議員光峰：

好，第三個呢？

觀光局劉副局長顯惠：

我們有友善親切的民衆，也就是 Smile，我們高雄人特別特別的熱情，所以我說高雄有「三寶」。觀光吸引的元素就是「三美」，台灣有「三美」——美景、美食與美德。

鄭議員光峰：

相當好，國內與國外有很多不同的誘因，但是我覺得觀光局可以在有限的預算裡面，我希望在今天這個簡單的質詢裡面有一個主焦點。回到剛才

提到的宋江陣，我希望宋江陣在那邊比賽完…，因為那畢竟是一個 local 的，我們希望再把它集合，我知道像最近，就這個禮拜而已，漢神巨蛋也有陣頭的活動，我們希望是不是從夢時代，整個做一個…，我們邀請全國的陣頭，包括我們今年前三名的宋江陣隊伍，都一起透過這樣的概念來做一個有氣勢、能夠代表高雄主軸的活動。我今天只是講一個概念，就是「宋江陣」這樣一個概念，剛才劉副局長有談到，因為高雄是一個 Smile 的城市，是非常友善的，非常有親和力，而且是地方宗教活動非常頻繁的一個地方，觀光局辦了很多大大小小的活動，或者是花很多錢去做風景區的改造工程，但是這些錢，我們終究應該找出一個到兩個主軸，到底觀光局要怎麼樣去營造，不管是對國內或國外，能夠有一個主軸，讓很多人趁著節日來，能夠打響高雄。

我一再想，宋江陣的確是一個非常好的活動，我們透過宋江陣本來就現有的名聲、人脈與一個很大的賣點，去邀請全國各地有名的陣頭，舉辦嘉年華，從夢時代，整個去做一個大型的遊行，我相信包括整個高雄捷運的沿站都會吸引相當多的人，到那時候，我想不管是觀光活動也好、交通活動也好，在我們整個大高雄裡面，都是一個很大型的活動，畢竟觀光局應該辦一個比較大型的活動，不要只辦小鼻子的活動，我覺得這樣不好。所以，許局長，你做得非常好，我也非常期待你有這樣一個視野，我們希望有一個比較大型的活動，能夠去彰顯我們高雄主軸的活動，我希望能有一個彰顯高雄主軸的活動。

第二個就是夜市，最近在金銀島那邊，台糖已經招標出一個大型的夜市，高雄的夜市是相當有特色的，最近我們政府單位才比較重視，我們比較傳統的就是六合夜市，可是夜市要怎麼去規劃才可以凸顯出高雄夜市的生活，很多國家不管是歐洲也好、國外也好，他們都沒有夜間活動，但是就以高雄夜市的觀點，我覺得這兩個：一個是宋江陣、一個是夜市。怎麼樣去規劃，可以讓它成爲一個大型的活動，讓我們的高雄有一個聚焦，我今天講的就是怎麼樣能夠有一個聚焦。希望我們的觀光局同仁或者是跨局處也好，我們對許局長有相當的期許，就是在這樣一個聚焦的活動裡面，我們慢慢的打響整個高雄的國際視野，讓很多國際的觀光客能夠來這裡，他們就是要來夜市吃東西，就是要來看宋江陣，我相信這兩個主軸是我們現有的大環境裡面高雄一個很好的優勢。所以，這個簡單來講，請局長做一個回應。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常感佩鄭議員對於觀光這樣子的一個看法，剛才建議的兩項，包括把宋江陣規劃成主軸活動以及夜市再做更有特色的高雄觀光夜市的規劃，這是非常好的建議，我們會朝這個方向來研究。

至於宋江陣，我們去年已經把宋江陣透過電視做轉播，雖然是 local 的比賽，但是已經提升到全國的層次，反應也很好。我們預計把宋江陣的文化更往上提升，包括觀光局現在有一個試辦方案，就是「興高彩夜—高雄不打烊」的活動，裡面的主打秀之一就是宋江陣，我們請去年…，應該是今年宋江陣第一名的團隊，再提升它的表演藝術層次，他們那些學生好像都有一點舞蹈的基礎，在做夜間觀光活動的時候，由他們來主秀，現場的反應都很熱烈，經過一個月的觀察，我們覺得非常值得做為全年的主秀活動。這部分，我們有跟幾個景點的商家做搭配，他們有很高的意願，再搭配政府的一些補貼方案，先把周末假日的夜間觀光秀，用宋江陣帶動起來之後，再朝向剛才鄭議員建議的整個區塊，我們做…，對，拉到市區才會有賣點嘛！然後透過電視轉播，讓更多的全國觀眾以及有興趣的世界觀眾看到，能夠以宋江陣做為誘因，吸引他們願意到高雄來旅遊觀光，我想這是一個很好的切入點，我們朝這個方向來研究規劃，謝謝。

主席（陳議員玟娟）：

就剛才林議員武忠所質詢的，請交通局王局長答覆。

交通局王局長國材：

很謝謝林議員對我們公車處很多地方的肯定，雖然我也是這麼認為，也就是說，剛才談到油價以前是 17 元，現在是 32 元，以最近的虧損來看都是持平的，就是 10 億元與 11 億元，這表示它裡面有很多省成本的措施，它負擔很多公共的服務，所以這一部分我們都肯定，只是包括剛才有秀出監察院多年來都一直要求我們要做一點組織的改造。

剛才林議員提到就改換經理人，這一部分也是選項，就是可能是一個經營團隊，有點像是輪船公司一樣，一個經營團隊的改善，這部分也可以列入協商的過程。因為明天還有一個討論，在那邊，我可能會再做一個報告。

對於組織改造，我跟林議員報告，也就是說，我們規劃有一整年的時間做協商，這個協商，我有跟我們工會談，勞資的協商，如果有主持人的話，會在交通局這邊，就是用比較客觀的方式來做。我也希望怎麼樣才能達到雙贏，雙贏是什麼呢？例如像大都會民營化之前虧損 197 億元，92 年的時候，如果累積到現在，可能已經達到 300 億元了，可是它透過這樣一個組織轉型，我覺得他們員工的接受度也是還算高的，它接受一些補貼

以後就不虧損了，它也是接受補貼。我們現在的方式也不是取經，事實上，現在的公營事業轉民營化，幾乎都走這個過程，它有三個方案，都是走這三個方案的過程，我是不是在明天做一個詳細的報告？如果在後續的協商過程，也請…。

對，剛才林議員也在用 SWOT 做分析，包括整個優勢、劣勢、強項與弱項，這個都做過分析，這個很好，我們可以參考。當然在這個組織改造的過程，永續經營或是營運改革的加強，我們會繼續來做，事實上，我們在這段時間都是在做，剛才林議員也看到了，我們的公車是新的，它的服務態度也變得很好等等，但是怎麼樣讓我們在高雄市的公車裡面達到雙贏，包括市民得到好的服務、公車處的同仁也能夠有一個比較好的，未來可能是一個他奮鬥愈多、薪資愈高的那種制度，就像大都會那種，對很多認真、用心的人可能更有保障，這個東西就是後面在這邊可能要做討論的。很謝謝林議員的關心，明天在細部的報告中，或許再跟林議員請教，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

公車處處長，請答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

有關於營運改革，大家有共識的部分，就是要從組織改革這邊，組織改革當然有很多的方式，剛才我們局長也有做說明。以我們今年 10 月，公車處移撥了 81 個職工到市府各單位去，也謝謝林議員有關心，也有為員工的權益做討論，中間雖然有一些誤會，可是最後這 81 個職工到市府各單位去，所有的權益我們都有保障。所以公車處的組織的確是太龐大，而且也不靈活，這個部分像林議員所建議的，這個我們都會做考慮。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林議員武忠語重心長的話，真的要善待員工，最辛苦的就是我們基層這些工作人員。剛才林議員也提到一些建議，也不錯，我覺得也是一個好方法，我們公車處也應該好好納入研議。

再來是黃議員淑美，請發言。

黃議員淑美：

主席、交通部門的市府團隊與各位媒體先生小姐，大家早安。高雄市這幾年積極的在推展觀光，其實觀光就像是無煙囪的工廠一樣，可以帶來很大的經濟效益，高雄在大力發展觀光之下，當然，領導者——觀光局就扮演著非常重要的角色。我們剛才看到其他的議員有談到局長的專業性，就如林議員所說的，這個觀光不需要專業。局長，我想請問你，在不同的領

域，當然有很多的挑戰性，我想請問觀光局局長，局長，你有沒有信心完成市長交付給你的託付？

觀光局許局長傳盛：

觀光局許局長，請答覆。

黃議員淑美：

有沒有信心？

觀光局許局長傳盛：

謝謝。我有百分之百的信心來完成。

黃議員淑美：

有信心嗎？有信心就好了，有信心就有衝勁。我會很支持你，因為觀光真的需要一個很有衝勁的人去做，所以我也覺得對你有期待。當然要把觀光做好，必須要有其他的局處來配合，包括工務局必須把道路做得很好。再來，交通局也要建設很便利的交通網絡，還有海洋局也必須開創藍色公路，再讓觀光局去開發，還有海洋局、農業局等等的這些都需要配合，才有可能把整個觀光做好。尤其在高雄縣市合併之後，現在高雄縣與高雄市景點與景點之間的距離差距都非常非常遠，如果沒有便利的交通，我看觀光就不用做了，所以交通局也一樣扮演非常重要的角色。觀光局局長，我想請問你，現在高雄縣市合併了，尤其是加上高雄縣，我們的土地面積比過去增加 18 倍之多，所以像這樣的情形之下，你要怎麼發展觀光？局長，也就是說，你要用什麼去吸引，把高雄的觀光做好？

主席（陳議員玫娟）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

首先謝謝黃議員的勉勵，這部分我們會全力以赴。至於剛才講到縣市合併以後，這些景點的交通怎麼樣做更好的搭配，讓觀光客能夠很方便的進入？我想分幾個區塊，高雄縣市合併之後，我們簡單分成「山、海、河、港」這幾條動線來做規劃，山線當然就是以旗山、美濃九區為主，這個區塊的觀光景點非常多，包括到原住民區的茂林、然後到那瑪夏，這個區塊一定要透過便捷的交通，我們目前跟交通局合作規劃的是旗美國道的快速公路，這個系統運作大半年來，應該是快一年了，績效非常好，如果沒有私家車，透過這個方式進入旗山之後，再透過不管是美濃線、內門線或是甲仙線進去觀光，這樣子的人數愈來愈多了，這是第一個部分。

第二個部分是我們有跟旅行社做搭配，旅行社本身透過我們的優惠措施，包括透過補貼方案，讓愈來愈多的旅行社願意把觀光客朝這個地方帶

進來，這個部分，目前的績效也算是有凸顯出來，這是山線的部分。海線的部分，目前除了剛才黃議員指教的，有所謂的藍色公路，從鼓山到梓官的蚵仔寮漁港，目前還要再規劃一條動線，就是從興達港往台南市的安平港這條路線走，這個是藍色公路的部分。另外，一般國內旅遊的部分，我們也有規劃透過跟旅行社旅遊動線的搭配，一樣是透過補貼的方案，讓他們願意把旅行團透過我們的方案拉到沿海這幾個鄉鎮，做海線的漁港旅遊動線。

黃議員淑美：

局長，你剛才講的藍色公路什麼時候可以開始？

觀光局許局長傳盛：

這一條線，原本的鼓山到蚵仔寮漁港是有開通，但是現在卡到有一些業者經營上面的考量，目前是暫停的狀態，這部分我們有跟他做一個協調。現在新的一條動線是要從興達港往北開到安平港，依照我們跟海洋局的分工，我想近期之內，詳細的時間我們還要再跟他做配合，應該很快就會開通這一條旅遊動線。

黃議員淑美：

好，局長，那麼你知不知道高雄市遊客數最多的是哪裡？你知道嗎？

觀光局許局長傳盛：

當然知道，大高雄合併之後，目前遊客數最多的是佛陀紀念館。

黃議員淑美：

再來呢？

觀光局許局長傳盛：

佛陀紀念館再來之後就是旗津的海岸公園。

黃議員淑美：

好。我們看一下圖，第一名是佛陀紀念館，剛剛局長也有講。再來就是旗津的海水浴場；再來就是國立科學博物館。局長，這就點出了為什麼佛光山會這麼吸引人潮，為什麼？

觀光局許局長傳盛：

因為它剛開了一個佛陀紀念館，也收藏了佛牙舍利，所以對佛教徒來講是一種神聖的…，就是要去朝拜的一個特殊性。

黃議員淑美：

好。你知道五都裡面，哪裡的廟最多嗎？

觀光局許局長傳盛：

以我現在理解，應該是高雄這個區塊廟最多。

黃議員淑美：

不對。第一名是台南，第二名是高雄市。高雄市廟宇是排第二、第一名是台南，所以其實高雄市很多廟宇我們是可以去開發宗教之旅。就像你剛才講的，佛光山爲什麼會吸引這麼多人去！我那一天去我嚇了一跳！根本不像廟，你知道嗎？進去就像…，Starbucks 也在那裡、7-11 也在那裡、還有漢來也在那裡。你進去不會感覺是廟！感覺是進去了商業區裡面，所以這是可以開發的。爲什麼佛光山會吸引這麼多人想去？局長，這個你要去探討原因出在哪裡？是不是可以去朝向做宗教之旅來考慮？局長，你認爲這條路你們有在做嗎？

觀光局許局長傳盛：

我想我們有做宗教洗禮的 DM，還有特別是旅遊動線圖，給所有的觀光客。依照很多國外旅遊的經驗分享，到有特殊涵義的宗教據點去參觀，是很多旅遊動線安排。像我們很多觀光客去歐洲，也會去看它偉大的教堂。

黃議員淑美：

對。

觀光局許局長傳盛：

不管是到中國大陸各省市也會去看看它的名山古剎，所以寺廟本身對於我們以華人爲主的這個旅遊團來講，非常有吸引力。

黃議員淑美：

對。值得開發的是不是！

觀光局許局長傳盛：

對。

黃議員淑美：

但是我們看到高雄市沒有朝這方面去發展！因爲佛光山是自己在開發旅遊團。但是其他的地方我們看到的旅客，忠烈祠也不多，才 5 萬多人，一年才 5 萬多次；左營的孔廟也才 9 萬多。相對的，你看佛光山在 101 年到 8 月，就有七百多萬的人次。這麼多，差距這麼大！可見我們在開發宗教之旅方面是沒有努力的，因爲我們沒有在開發這個。其實就像局長你剛才講的，我們去歐洲也會去看他們的教堂；相對的，來高雄就是可以看寺廟。我們的廟有很多都三百年、四百年，很多！局長，你告訴我們你知道的，哪些廟宇是有四百年歷史、有三百年的歷史。局長你知道哪一間廟？

觀光局許局長傳盛：

好像鳳山的龍山寺應該有三百年。

黃議員淑美：

對。

觀光局許局長傳盛：

然後像這個旗津…。

黃議員淑美：

旗津。

觀光局許局長傳盛：

旗津的天后宮它應該最早，它可能將近有四百年。

黃議員淑美：

對，所以這都是很久久的。

觀光局許局長傳盛：

像三鳳宮都是。三鳳宮這都是兩、三百年。

黃議員淑美：

三鳳宮也是嘛，其實這都是很有名的廟，它們也有它的歷史文化故事。其實我們可以去開發這種，把這個故事列在廟裡面，然後去開發。就像佛光山一樣，你就不要把這個廟當成是廟，可以開發其他地方。就像說現在有很多人，那天我也聽人家講，他們現在去到哪個地方的廟，他們就住他們的禪房。

觀光局許局長傳盛：

對。

黃議員淑美：

局長，你知道這個禪房是什麼嗎？

觀光局許局長傳盛：

我知道。就是給這些信徒，在朝拜之後，有一個地方可以休息。

黃議員淑美：

可以住的地方！

觀光局許局長傳盛：

對。

黃議員淑美：

你知道現在每個人來廟裡根本都訂不到房間？高雄市所以廟宇裡面有禪房的，幾乎來都是訂不到？為什麼會這樣？為什麼普通外面的旅館，有很多房間都是空的，但是禪房就是訂不到，為什麼會這樣？局長，你告訴我們，為什麼會這樣？

觀光局許局長傳盛：

有幾個原因。當然，本來我們台灣的朋友對廟宇有特定的信仰，他們會

比較清淨，在廟宇附近住，這是一個選擇。第二個，可能收費上面也有一些誘因，他們是非營利組織，所以收費上面可能會稍微中低價位一點，這比較有吸引力。

黃議員淑美：

對。那一天我有一個朋友，他跟我講，我們一團來訂不到房間，我就跟他說，你們為什麼不去訂外面的房間？他說因為他們覺得住禪房會給他們保佑。

觀光局許局長傳盛：

是。

黃議員淑美：

這會保佑他們，住在裡面還兼保佑。再來，就是收費很便宜。如果花 1,000 元就可以住 5 個人，1,000 元可以住 5 個人，平均起來一個人才 200 元！所以他們訂外面的就沒這麼便宜，變成說大家來都會去找禪房。但是，局長，我當然知道這是不合法的，姑且我們不要去討論它合不合法；但是你要想說，為什麼人來就要去住禪房？以後的廟宇它就會往這方面開發，知道他們來都會住這個，所以你看現在很多廟宇他就開發旅館的方式去經營。所以，局長，你要去考慮這方面延伸出來的問題。我想你會後可能要去討論，萬一愈來愈多的廟宇它都做這方面旅館經營的時候，你要怎麼處理？好不好？局長，你來想想看要怎麼處理？

觀光局許局長傳盛：

現在的禪房它基本上是非營利組織，這個在我們旅館管理條例裡面是列入非營利組織。也就是說，它基本上是提供信徒一個方便住宿的服務而已，他不是以營利為目的，所以這部分禪房的管理，我們是比較低密的、低密度的管理。

黃議員淑美：

好。局長，再來，你知道鎮南宮它每年的 3 月——農曆的 3 月，它就有一個很大的陣頭在那裡熱鬧！它一次是吸引 10 萬人。10 萬人去看這個廟的陣頭，就是這個廟會，CNN 也都會來報導。

可見這個宗教之旅，我們是可以去開發的。我也看到你們也做得很好，你們有做宗教旅遊的 DM。三民區也有很多廟宇，包括三鳳宮也有三百年的歷史，還有金獅湖的道德院……。

觀光局許局長傳盛：

道德院。

黃議員淑美：

還有玉皇宮，也是在三民區，再來，就是覆鼎金的保安宮。局長，可不可以把它規劃成一個宗教之旅，就是說你們三民區就可以做一個路線的導覽，譬如你來這間參觀後，還可以去那間，可以在三民區裡面，你就可以做一個宗教的旅遊團。局長，你認為這樣可行嗎？

觀光局許局長傳盛：

我想宗教之旅是非常可行的。我們目前搭配文化局跟交通局也有推文化公車，像鳳山那個地方…。

黃議員淑美：

有文化公車，是不是？

觀光局許局長傳盛：

對。

黃議員淑美：

文化公車怎麼走？

觀光局許局長傳盛：

三民區的部分，目前可能還要再重新規劃。

黃議員淑美：

沒有。

觀光局許局長傳盛：

現在是以鳳山跟左營有一個新舊雙城這兩條動線。

黃議員淑美：

左營舊城跟鳳山現在有嗎？

觀光局許局長傳盛：

有。

黃議員淑美：

它怎麼走？

觀光局許局長傳盛：

以鳳山爲例，就是捷運站到鳳山附近這幾個重要的廟宇跟景點。

黃議員淑美：

是捷運搭配公車嗎？是這樣嗎？

觀光局許局長傳盛：

是捷運搭配公車做一個文化之旅的動線規劃。

黃議員淑美：

所以，班次是一天幾班？還是假日才有？

觀光局許局長傳盛：

假日的時候是 30 分鐘一班。

黃議員淑美：

30 分鐘一班。

觀光局許局長傳盛：

對。

黃議員淑美：

好。謝謝局長。我要問交通局，局長，我們三民區可不可以這樣做？剛剛局長講的，有宗教之旅就把鳳山結合起來，還有左營的舊城。捷運搭公車，三民區可不可以這樣做？來。局長。

交通局王局長國材：

我們現在都是搭配各局。比如說文化局就是租我們的公車去跑，剛才就是這幾條的文化公車，這一部分就是包括文化局跟觀光局所規劃的點。這如果是廟宇的部分，應該是文化局就是古蹟的部分，如果在文化局那邊有個規劃，我們就配合他開這個文化公車。

黃議員淑美：

所以，必須要文化局把它規劃出來，才給你們去做這個公車的…。

交通局王局長國材：

對。他還給我們一些補貼款，也給我們一些補貼款。

黃議員淑美：

文化局還要給你們錢，你才願意做，是不是這樣？

交通局王局長國材：

是，補貼公車處。〔…。〕對。所以是不是這一部分我們跟史局長這邊來討論一下。如果在三民區是不是要有類似的服務？〔…。〕對。是不是我跟文化局在討論一下。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝黃議員。接下來是蘇炎城議員，請發言。

蘇議員炎城：

各位主管、各位議員先生及各位記者先生、小姐，大家好。局長，請你注意看一下，高雄市在整個觀光發展當中，這個數據是觀光局的「中國大陸觀光客對高雄市觀光旅遊滿意度之研究調查」，對不對？我們來看，排在前三名的是六合夜市、西子灣前清打狗英國領事館官邸及愛河，這是前三名。但是相對的其他景點所佔的百分比就很少了，而這三個景點就佔了 82% 左右，但是相對的合併後，高雄縣要怎麼來推動呢？因為高雄市你已經推動很久了，也只有這三個景點比較吸引人家；至於其他的卻完全

不吸引人。所以高雄市的觀光到底要怎樣來打拚呢？現在都已合併了，那高雄縣的呢？何去何從？簡言之，有關澄清湖部分，我問過水利局長和台灣自來水公司第七區管理處余董事，當然有很多議員，包括本席都要求他們不收費來開放參觀，為什麼要免費開放？因為他們的門票收入有限，如果我們予以開放後，屆時可以在裡面設一些物產博物館或各方面的博物館等等，還能來推銷我們的農產品和觀光，就是在裡面我們來做一些可以發展我們經濟的東西，不是很好嗎？到目前為止是有這個計畫，局長，但是我不了解的是，依目前可看到的資料而言，就是不甚理想，可是合併之後，要怎麼去推動呢？

這份資料來源是觀光局的「中國大陸觀光客對高雄市觀光旅遊滿意度之研究調查」，中國觀光客來高雄最常去的三個景點，佔了 82% 左右，依序為：六合夜市 30.9%、西子灣前清打狗英國領事館官邸 27.4% 及愛河 23.6%。世界各國都在期望陸客去觀光，可以發展我們的觀光，同時又可以賺到他們的錢，結果高雄市的陸客來了就只對三個景點有興趣，我想說的是，高雄怎麼了？本席認為觀光局應有更好的行銷策略，不然你怎麼拚觀光？是不是？

高雄市正逐步推動低碳觀光旅遊理念，採公共交通運輸導向，如何鼓勵遊客運用公共交通運輸前往觀光旅遊景點？各景點間有無方便的交通接駁、串聯運輸，場、站兼之遊客動線的引導及觀光旅遊資訊之提供與諮詢等，觀光局有何具體做法？這是第二個。第三個，本市蓋有全國第一座「高雄物產館」，局長你知不知道在什麼地方？你們所推動的「產業觀光化」與「高雄物產館」連結了沒？現有本市相關產業推動觀光化具體作為又如何？是不是應該召集相關局處橫向連繫凝聚共識，才能收到事半功倍之效果？局長，你先簡單答覆。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常感佩蘇議員對觀光的關心。蘇議員剛剛提出的三項質詢，我分幾個部分來跟蘇議員回應和報告。第一點，原高雄縣的風景點我們是要怎樣來促銷和行銷？剛才蘇議員所引用的那份資料，我先跟蘇議員報告，那個是我們 99 年委託學者做的，就是在縣市合併之前做的；合併之後，高雄市現在最夯的一個旅遊景點已經變成是佛光山了，我們剛剛從資料中看到，一到八月就有將近七百多萬的人數。再來，合併之後，原高雄縣的觀光景點是更多、更好，這是我們觀光局大力要行銷的，譬如說…。

蘇議員炎城：

局長，我告訴你，佛光山部分本來就很好了，對於原本就很好的東西更應該予以加強，讓它能夠更好。〔是。〕但是本席要說的是，本來就不大好的，在高雄市有那麼多的景點，為什麼只有那三個地方人家喜歡去呢？為何那三個地方大陸客比較喜歡去，而其他的地方你以前是怎樣去推銷的呢？現在合併後又加上高雄縣，你們的業務變得又更多了，是不是這樣？據我了解，對於原有已經很好的，我坦白講就像六合夜市，剛才說過的六合夜市還需要再多加推銷嗎？誠如我也說過的佛光山，況且佛光山本來就很不錯了，你何需要再去推銷呢？但是推銷本身就是需要的，因為好我們還要它更好，但是對於那些比較不好又沒落的，我的要求是要你有個具體作為。

觀光局許局長傳盛：

是，我知道。現在就是要針對這些比較還沒有知名度的景點，我們是用重新打造它成為更好的觀光旅遊賣點，譬如我們針對觀音山有把它整個登山步道的動線規劃得更好，還有月世界…。

蘇議員炎城：

局長，我跟你建議，未來澄清湖如果開放不收門票時，你要怎樣來發展那裡的觀光？對於澄清湖這個觀光景點應該能提升它的效益，進而能吸引外國觀光客，所以要研議如何促銷和配套，這是我對你的建議，你要跟各局處做個配合，對不對？

觀光局許局長傳盛：

沒有問題。澄清湖現在是我們最重要的重點工作，現在市政會議已經通過，針對整個門口要花約 1,600 萬的經費重新做意象的整理。另外，我們現在正跟自來水公司接洽中，就是我們期待自來水公司能把管理權交回給高雄市政府，之後我們再來統籌規劃整個澄清湖的風景旅遊動線，畢竟澄清湖曾經是台灣的八大景點，也是大高雄市民記憶中很重要的這個…。

蘇議員炎城：

好，你們要把它的門口做改善了嘛，〔是。〕這個已經過了，希望大家共同來推動，高雄的觀光還是要靠觀光局長大力來改善，對於合併後的高雄縣部分也應該要更加強，〔是。〕其他我問的，你書面答覆我。

觀光局許局長傳盛：

好，謝謝。

蘇議員炎城：

有關交通局部分，區區有公車在 7 月份好不容易達成了，就是區和區

之間有公車是在 7 月份好不容易達成的，確實也照顧偏遠地區民衆，但是隨著公車處即將民營化，有無妥當的配套措施？是否也宣告偏鄉將無車可搭？就是無車可坐，或是偏遠地區民衆要付出更高的代價、更高的票價，才能享有交通局公車處的善意？經濟日報報導高雄痛苦指數高，貴局所經管的 16 處路外立體停車場，一至七月平均停車率達到八成，較去年同期盈餘 107 萬 133 元。本席現在得到的訊息是還要研議提高費率，市政府財政困難，我們要想辦法來解決這個缺口，怎麼樣來開源節流，不能把市民當作提款機，什麼都要漲，高速公路要漲大家都強烈反彈，我們還什麼都漲，雖然金額不會很高，但是這些使用的人都是比較弱勢的，每天都要面對的，所以本席建議應當研議降低才對而不是漲價，具體的降低方案要苦民所苦。下一張，物價上漲要認真講民衆是活不下去了，怎麼活不下去呢？有的人去把提款機打壞，在那邊等著被捉去關，關了吃飯就不用錢，不然他就沒辦法生活，這報紙都天天在報，這違規罰款又成長了四成，機車停車要收費，接下來罰單今年的歲入預算多 2 億多萬，明年又多 2 億多萬，說難聽點，我認爲適可而止啦！不要再弄下去了。

這個你們自己可以看，違規的資料，違規的資料在市長的工作報告也講過，這是一個比較表，大家參考一下。下一張，這個違規原因比較，這個上次市長那邊我也說過了。下一張，違規罰款 2 億 4,323 萬，明年你們還要編增加 2 億多萬的收入，你開紅單是躲在樹後或柱子後面，看人家違規才跑出來開，我說真的，這已經開的讓人討厭了，這是要怎麼處理？生活真的不好過啦！本席建議政府應採取有效策略，降低交通違規情形，而不是加入搶錢的行列，交通局 102 年度編列歲入罰款金額 15 億比 101 年的 13 億增加 2 億，所以這個再做下去，有的人真的會很痛苦，當然怎樣來讓人遵守交通規則，我相信大家來努力一個目標，但是不要一直用罰款來當作一個手段，你 2 億、2 億在加是很嚇人的，你一年加 2 億，百姓生活不是很好過，是不是這樣？所以局長你要鄭重去考慮一下，我們等下一起回答。

下一張，捷運局，原捷運建造高雄縣路段時，當時縣議會在審核配合款，就有要求承包商必須進用 25% 高雄縣籍勞工之附帶條件。環狀輕軌捷運也正在施工中，本席在這裡要求捷運局，對於各項工程承包商比照前高雄縣模式進用本市籍勞工，並按月函報本席。下一張，這輕軌建設中央、市府經費分擔，我們也是出了不少經費。我們請交通局局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

王局長請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝蘇議員的指正，有三個問題，第一個區區有公車，如果以後組織改造會不會變？我跟蘇議員報告，不會變，就說以後像是公車處經營的，如果給民間包括票價跟服務品質都不會變。

蘇議員炎城：

你簡單回答就好，你現在的問題就是說你要民營化，區區有公車才剛實施而已，你又民營化，民營化的人是想要賺錢的人，包商要賺錢才願意做，你這經費到時候要怎麼辦？公車已經虧損很多了，你要哪裡找經費？偏遠的地區可不可以再來處理？

交通局王局長國材：

我們這個不會變，現在收多少錢以後就收多少錢，如果釋出民間經營，我們會有一個合約在，我們的合約會有補貼款，要求提供包括班次跟服務水準，所以報告這個跟區區有公車都沒有問題，第一個跟蘇議員報告。第二個剛剛說交通罰款增加四成的部分，主要是因為今年有一個葉少爺事件，我們的交通大隊有特別認真去取締酒駕，所以前面那邊有增加，他們也滿辛苦的，為了讓我們市民更安全，交通大隊也花很多力氣來做這個，後來績效很好降很多，酒駕就降很多，然後明年的部分，主要是今年 8 月 1 日高雄區的裁決所轉給我們，所以明年會多，他們一年的收入是 2 億 5,000 萬，所以我們的預算本來 13 億變 15 億，這個部分是組織移動的關係，不是說我們的預算為什麼又增加，剛才說一到七月增加是因為我們有重點執法，就是酒駕的部分。〔…。〕另外那立體停車場的部分，我們大概這樣，我是覺得我們會有調有降啦！有調有降就是在停車管理方面，譬如說都沒什麼人停，我覺得他就要有對策，事實上我們也有做這種事，就是比如半年或多少時間的優惠，把 30 元變成 10 元，我知道我們也有這種方法，但是如果很多，停車率很高，很多人都沒得停的時候會酌予調整。事實上我們現在調也大概在月票上調整比較多，月票的部分酌予調整，沒有說很那個，這個部分是按照我們整個停車場的情況，〔…。〕沒關係，我們現在可能是有升有降，我們是用這個原則來做處理。〔…。〕不會不會，我們是用這樣，〔…。〕市民的經濟部分我們會考慮〔…。〕好，〔…。〕了解。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局陳局長請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

非常感謝蘇議員一直對我們捷運輕軌發包很多的建議，我現在針對蘇

議員所提到這兩個部分，土地使用用地這個問題。我們主要大宗還是台鐵跟港務局，這兩個單位我們也都親自到台北台鐵范局長那邊接洽，還有包括以前港務局蕭局長，現在港務公司的董事長，我們都親自互相有過協調，目前按照協調紀錄部分都非常順利，開工之前我們是可以拿到，這部分中央跟地方是相當的配合，預定我們順利開工的話，如果 11 月能夠順利決標，我們大概年底可以開工，大概 103 年 6 月左右可以完工。另外就是提到勞工的部分，勞工的部分那時紅橘線是有這樣子，但是我們目前這個合約裡面是沒有這樣規定，不過我們在這邊可以跟未來的得標廠商，我也跟他協商、跟他建議，〔...。〕好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝蘇議員，我們休息 10 分鐘。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，接下來質詢的議員是顏曉菁議員，請發言。

顏議員曉菁：

謝謝大會主席陳議員，各局處首長、所有的議會同仁、所有的媒體朋友大家早。在質詢之前我想跟大家看一則新聞，powerpoint 第一張，字可能不是很清楚，我唸給大家聽，這是中央社在今年的 6 月 13 日所公布的新聞，標題是「柴油引擎廢氣，世界衛生組織列為致癌物」，它的內容是：「世界衛生組織國際癌症研究中心（IARC）決定，將柴油引擎廢氣視為致癌物質，會使人類增加肺癌風險」，再來就是「國際癌症研究中心的癌症專家經過一週的開會討論，決定將柴油引擎廢氣的致癌等級，從原本的人類的『可能致癌物質』，提升到『致癌物質』。」這是今年 6 月 13 日中央社所公布的世界衛生組織的內容。首先我想先請教我們交通局局長。

主席（陳議員玫娟）：

王局長請答覆。

顏議員曉菁：

局長，請問一下我們現在高雄市的公車有幾輛是柴油車？

交通局王局長國材：

我們現在全部都是柴油車。

顏議員曉菁：

全部？

交通局王局長國材：

八百多輛全部都是柴油車。

顏議員曉菁：

818 輛裡面全部都是柴油車？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

好，局長，謝謝，您請坐。其實大家都知道我們高雄市的空氣品質向來不好，第一個，我們是重工業區。第二個，就是我們機車的使用密度向來是全國第一，所以我們的空氣品質廢氣很多，含二氧化碳的容量也非常的高。所以這幾年我們有看見交通局不斷的去推廣綠色運具，廣設交通網路，我們有看到交通局在四大轉運中心，岡山、旗山、鳳山、小港有設置轉運站，我們也有投資了大概近百億去興建捷運輕軌，目的就是希望說透過公共運輸的設置，讓民衆能夠改變搭乘的習慣，達到節能減碳環保的功用，事實上這個政策非常非常的好，可是問題是我們要去想，不斷在宣傳節能減碳環保的公部門卻是使用對民衆健康最有害的柴油車。我是認為任何事情我們都要以身作則，既然世界衛生組織已經將柴油廢氣從「可能致癌物」變成「確定致癌物」，那麼這一點我們的交通局是不是要有一定的做法出來。

局長，我想請問你的就是現在全高雄市有八百多輛柴油的公車在路上到處走，你有沒有想過，當我們的公車停下來之後，旁邊的那些汽車、機車、行人其實他們每天就在吸這些廢氣，這些柴油車有可能就是危害我們健康的隱形殺手。所以我希望交通局第一個就是說，既然衛生組織已經將柴油廢氣列為是致癌物質，第一個我們應該要開始重視這個問題，交通局有沒有可能逐年的去提出，要如何的將這八百多部公車去汰換掉。我舉個例子來講，事實上現在全世界各國都已經注意到這個問題，別的國家不說我們就講近的，南韓的首爾市，首爾他們的市長就提出一個計畫，他們預定要在 2020 年，將整個市區的柴油車汰換一半，全部改成是無污染的電動公車，我覺得這個方向非常好。交通局從現在開始也應該要有這樣的魄力和決心，就是你自己要去制定目標，我到底要到什麼樣的程度，要多少的時間，我們的柴油公車到底要汰換二分之一、汰掉三分之二，還是要汰換全部，你要提出一個具體的做法。這是第一點。

第二點就是交通局其實最近我有看到你們在旗山轉運站有引進了 11 輛的電動公車，我覺得這個方向很正確也非常的好，我的想法是說接下來的交通局，你們應該要去整理，就是整理全高雄市各個地區人口的密度，車輛的密度還有空氣污染的密度，訂出一個先後順序出來，你才有辦法知道說我所引進的電動公車到底要從哪個地方開始放。我舉鳳山的例子來講，

就是我強力的建議交通局，你下一步的電動公車，應該要先設置在鳳山區，理由有兩個。第一個，就是鳳山區是全高雄市人口密度第二大的城市，但是它在四大轉運中心，就是岡山、旗山、鳳山、小港中，它的人口數最多，所以你應該要試著從人口數多的地區先開始推，配合大東轉運站的設置完工，我覺得電動公車也要同步引進，這是第一點，

第二個，就是其實在鳳山區，它有很多條有特色的公車路線，第一個就是我們的文化局，他們首開先例的從大東轉運站所開出的巡迴鳳山區的文化專車。第二點就是我們觀光局，也是從大東轉運站所開出的，到達現在陸客最熱門的景點——佛光山。這條路線是從大東轉運站開出，行經我們的大樹舊鐵橋，到達我們大樹的佛陀紀念館。所以這兩條路線，不只對鳳山區而言，其實我覺得對整個高雄市來講，它都兼具了文化、交通、觀光、環保的意義。

所以我強烈的建議交通局，第一個，你們從現在要趕快去清查整個高雄市各區最需要電動公車的地區，需要的數量，你逐年要達到什麼需求，要有一套完整的計畫出來。下一步你要引進電動公車，本席強烈建議你要先從鳳山做起。這是第一個建議。

第二個，我也是想要跟交通局再探討，我要稱讚一下交通局，就是肯定他，交通局最近開了全國的首例，他規劃了一個「母嬰親善汽車停車位」，這個停車位就是要比照我們的殘障車位，就是殘障車位和公車博愛座的那種概念，希望讓我們婦女同胞同樣在停車的時候，有一個優先停放的空間，我覺得這個是交通局朝友善婦幼城市前進的一個很具體的作為，非常好。同時我知道現在台北市有意思也要跟進做，這就代表說我們在友善交通這個概念，其實高雄市的觀念是比較先進的，我們有辦法去帶動其他城市學習，這很好，可是我覺得在很多細微的具體作為上，我覺得還是想要跟交通局建議一下。

第一點，根據交通局你手上給我的資料，我認為第一個，我們是不是有可能朝向強制執行的方向去走，因為這個政策既然那麼的好，你是不是應該要去澈底執行呢？可是很可惜的就是我們的政策出來，但是目前為止並沒有一個強制的法令可以去執行，所以我們可能只能比照博愛座的方式，用道德勸說的方式，但是大家也知道，我們去禮讓長輩博愛座的這種概念也是需要長時間慢慢的去醞釀，讓社會有形成一種氛圍、社會壓力才有辦法實施。我們這種親善母嬰車位的概念，如果東西丟下去，沒有強制力去執行的話，我相信依然是空談，還是會有很多人去占用這個車位。所以我建議交通局，請你們現在開始趕快去清查全高雄市各個地區，我們的懷孕

婦女可能需要的停車位總數，地區要怎麼安排，請你去制定一個比照殘障車位的自治條例。你唯有將這樣的政策正式入法，民衆才會遵守，我們才會有約束性，我們去保障懷孕婦女停車位的這種政策才有辦法真正的去落實。

第二點，就是說關於設置地點的問題，目前為止交通局給我的這些母嬰車位的設置地點，坦白講非常非常的零散，我的建議是說我們應該要去結合各局處，譬如說我們的聯合醫院，譬如說我們的各行政機關這些附屬的車位，有沒有辦法就是也要求他們在他們所屬的附屬車位裡面也要強制納入這些所謂懷孕婦女的停車位。

第三點就是關於說各大醫院的問題，我也希望說交通局有沒有辦法跟衛生局協調一下，就是我們有沒有辦法去協調高醫、榮總、義大、燕巢這些等等的民營醫院，也有辦法比照這樣的概念，然後去釋出車位，去實施便民措施。

總之，我希望好的政策你就要澈底去執行，關於本席剛剛建議的這兩點，我希望局長待會兒具體答覆。接下來我把我的質詢時間就讓給康裕成康議員。

康議員裕成：

謝謝顏曉菁議員。時間有限，我就直接進入主題。我們看到這次觀光局的報告裡頭有講到舉辦大型的觀光活動，大型的觀光活動裡頭，我看到你們講到兩點，一個是高雄燈會的藝術節跟內門宋江陣。所以想質疑這兩個活動已經舉辦了那麼多年，但是它的效益到底如何？參觀的人次如何？根據你的報告，高雄燈會今年將延伸到岡山和旗山的部分，那你將吸引的人數是 430 萬人，以及創造 22 億元的觀光產值。但是根據審計處的資料，你們在 99 年高雄燈會是有 803 萬人參觀，100 年是 930 萬。但根據你的報告，101 年只會有 430 萬人口來參觀，人數為什麼有這麼大的差別，為什麼？等下一起回答。那經濟效益我們也看到從 99 年的 58 億元到 100 年的 29 億元，以及你預估今年只有 22 億元，為什麼人數減少了，經濟效益也降低了，但是你的範圍是增加的，請你等下一併回答。

那我們也看到內門宋江陣，內門宋江陣也舉辦了多年，也是過去高雄縣一直很有名的慶典活動，活動的參觀人次從 99 年的 13 萬到 100 年的 10 萬，那今年你號稱會變成 25 萬，101 年號稱 25 萬人。我很質疑你人數怎麼可能一下子變了 2.5 倍？那它的經濟效益以前都從 7,000 萬左右、或是 6,000 萬，99 年的 7,000 萬和 100 年的 6,000 萬，今年你是不是膨風我不知道，已經變成 3.3 億元了，所以這二個活動的範圍有沒有增加，為

什麼人數有時多有時少，尤其是高雄燈會遂年在減少，這我們很關心的。那你對於經濟效益的說法，有時是二十幾億，有時是五十幾億，當有人質疑你的時候，你待會又會說那是計算的標準不一樣。我覺得以後相關的報告，你的計算標準應該一樣，這些活動為什麼效益越來越少，人次也越來越少，尤其是高雄燈會的部分，過去是高雄很引以為傲的高雄燈會，可是參觀的人次今年你竟然說只有 430 萬，是二年前 803 萬的幾乎是一半而已，那效益也是 99 年的未達一半。我相當質疑高雄縣市合併之後，為什麼高雄燈會的部分，你預估參觀人次會減少，效益也降低，是不是請局長一併回答。至於高雄燈會，待會也請觀光局長一併回答，大家都知道高雄燈會期間，停車問題是很大的困擾，到底這幾年我們已有相當大的經驗了，這麼大的經驗之下，你對於交通如何控管，尤其是停車問題，機車、汽車停車，一直都是大眾所詬病的。如果你對於汽、機車的停車問題沒辦法改善，觀光局花再多的錢，可能這部分的效益會被影響，會相當影響到整個經濟效益和觀光的人次，同時我請問觀光局長，你再說明一下，高雄燈會經濟效益和觀光產值，到底是如何計算的？我相信這幾年，超過十年了！辦下來人民應該有一定的認識，而且對這樣子的質疑也不斷的在產生，是不是待會一併給我們說明。

主席（陳議員玟娟）：

我們請交通局長就顏議員所質詢的問題提出。

交通局王局長國材：

顏議員提出兩個很重要的問題，第一是柴油廢氣，的確我現有的 818 部全都是柴油，顏議員看到它對於致癌的部分，我們現在四期環保是 95 年，五期環保是 101 年，所以如果是 95 年以後買的是四期環保，101 年以後買的都是五期環保，但是現在存量真的不多，尤其五期環保的部分，所以柴油廢氣的排氣還是一個大問題。我們現在在旗山轉運站第一個引進電動公車，剛剛顏議員所提的包括未來在鳳山轉運站的文化公車、觀光公車這部分，我將納入我們很重要的課題來做，主要是剛剛所談的電動化、零污染，已經成為各城市所重視的課題。還有母嬰親善汽車停車格的部分，事實上這也是社會局和我們合作的部分，剛才談到一點是它沒有強制，像博愛座如果不讓的話，我知道現在的身障車位主要在內政部有身心障礙者保護法的規定，他一定要設身障的車位。母嬰是高雄市首創，是不是我來和社會局了解一下，譬如說內政部的系統在哪一個法令，可以把懷孕婦女這部分納入，如果不行的話，是不是要在某一個自治條例裡做一點制定，這我們再來做討論。另外談到結合各局、處，包括像醫院，我想這部分

是，我現在大概只有 18 格而已，未來會慢慢增加，位子會按照當地的需求會慢慢引用。剛剛康議員所提的是燈會，假如事實上我們每一年都有一個所謂燈會的交通維持計畫，包括那些是禁止車進入，包括公車，旁邊停車場的交維都會進行，高雄燈會辦理已經很多年，每一次辦完，我們會對於交維再做一次檢討，這幾年看起來是還好啦！除非是開幕時會塞一下，其它會慢慢都會分散掉，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

我們請觀光局許局長，答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝主席、議員，非常感謝康議員對觀光產業的關心，剛剛幾個主題特別是燈會人數的推估，這裏面一個最大關鍵差異的是展覽時間的長短，以前大概是 17 天，最長有到 19 天，今年過完年的這個燈會只有 11 天，天數差了 6 天左右，依照以前的推估，一天的參觀人數大概是 40 萬左右，所以這個天數造成統計數字上很大的落差，這是一個部分。第二部分如剛剛陳議員所講的，算法不一樣，以前的算法是推估那個區塊，10 分鐘大概多少人流算推估，那我們後來採取比較精細的算法是用計點，有人用碼錶計算的方式，稍為詳細一點來推估參觀的人潮。所以後來的人數，就比較精準一點的來算參觀的人數。第二部分，效益是從參觀的人數再乘以他來這裏交通費的推估、他的住宿費用、他購物的費用，以及他吃飯、吃東西的費用整體加起來的推估的數字。當然人數和消費金額本來就成正比，人數越多消費金額就越多，因為我們推估的人數和燈會時間有縮短之後，所以造成經濟效益縮小一點，結果當是這樣。

第二部分宋江陣，今年我採取新方法，讓它結合當地文化產業參觀，譬如有「總鋪師」的餐會這樣子來推動，還有也結合當地旅遊觀光做成套裝的行程，所以參觀宋江的人數第一個原因會增加；第二個原因我有採取較多文宣的宣導，特別是我們這一次有透過電視的轉播，會吸引更多外地人口透過電視的形象、影像到當地參觀、遊覽，這是兩個很重要的原因，以上簡單向康議員做報告，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝二位議員的質詢，再過來請林芳如議員發言，時間 15 分鐘。

林議員芳如：

因為今天很多人要講，我們都聯合質詢，所以不便一一做介紹，等下我講完換周議員講，周議員講完後再讓大家解釋。我們大樹鄉民很感謝交通局，合併後，我們的橘 7 公車和假日公車一併的來到大樹，包括明年的交

通轉運站在九曲堂，現在也都在設計當中，感謝交通局的認真、仔細，讓大樹公車和假日公車都一併到位，大家都很感謝我們局長，而且我們早上的公車坐得太擁擠了，所以局長馬上加開一班 6：25 分的班車，來解決孩子的擁擠的問題，很感謝局長，還有下課時間也一併幫我們努力，看看我們下課時間，是不是也可以加開一班。另外，公車的部分，因為我們也行駛了一年，應該要到檢討的時候。我們大樹鄉就是狹長型的，現在只行駛一半，所以大家都在期待，是不是可以讓橘 7 公車直接到佛光山，有內線跟外線，我想這個橘 7 公車應該不會有衝突，所以是不是一併檢討研議一下，我們的橘 7 公車從大樹區公所一直延伸到我們的佛陀紀念館，這樣子可以帶動整個交通的運輸，整個鄉內都可以享受到我們的橘 7 公車。

另外，我知道觀光局最近在研議烏松的文大特區，就是我們中山大學 17 公頃的觀光特定區，因為這塊地到目前還沒有徵收，所以在觀光局這邊打算做什麼產業，或者有什麼計畫？等一下請局長跟各位報告，因為整個烏松地區現在在大高雄算是中間的樞紐地帶，是不是讓一個產業進來裡面發展，或是讓產業帶動周邊，變成一個有特性的特區，這個非常的重要。因為未來高雄市可能不會有這麼大的腹地在市中心裡面，所以觀光局長麻煩你等一下跟市民報告一下，關於澄清湖特定區文大烏松的 17 公頃，是不是要徵收的問題，也順便一併回答。

我們大家都知道明年的假期是 115 天，明年全球是景氣緊縮的現象，如何讓台灣及國外的人能夠來到高雄觀光，這個非常的重要。所以觀光局對於明年的 115 天假期，到目前為止有沒有一系列的觀光廊道，可以讓民衆一目瞭然的，這是第一個問題。第二個問題，我知道觀光局在今年的 4 月份有向內政部申請觀光特色民宿，在旗山、美濃、六龜地方，在高雄市政府設定的農業特區裡面，可以有 15 間的特色民宿。這個在偏遠地方，可以帶動城市內的人去那裏管理特色民宿，這個用意很好，所以我們很感謝觀光局。可是另外有一個小小的瑕疵，大樹、大社也是在農業特定區，這兩區的區民都很努力發展觀光，我們的玉荷包、荔枝、蜜棗都是全台灣、全世界有名的，可是我們沒有把這二個地區放進這 15 間的民宿裡面。因為這 15 民宿跟一般的農業局民宿是不一樣，一般農業局的民宿只有 5 間房，5 間房的就已經很難申請了，麻煩一下，我們請觀光局是不是幫我們大樹及大社分類到這個區域。因為這兩個區域也是 88 風災的受災戶，所以是不是可以一併劃進農業觀光產業、休閒的觀光民宿。這是我們極力要爭取的，因為大樹及大社到現在沒有一間很優美、很有特色的觀光民宿，如果你開放出來以後，可能就會吸引一些想要經營觀光民宿的人或廠商，

他們願意來大樹投資，麻煩請我們觀光局研議。

周議員玲奴：

謝謝芳如議員，接下來的時間交給我。我想延續觀光局燈會的議題，我請教一下，我們舊曆年要辦的觀光燈會已經標出去了，對不對？媒體得標，是不是？由某一家媒體得標。局長，我想跟你重新思考一下，我們的燈會一直延續到現在，是不是應該要有另外一個角度重新出發？你剛剛回答說，其實燈會希望有更多的媒體效應，能夠吸引其他的人來參加，因為我們的人數一直減少。我在這裡跟你提，其實我們這幾年的燈會，一向都是幾個迷思。第一個迷思，就是媒體迷思，媒體來辦沒有什麼不好，但是最早我們期待媒體來承辦燈會是爲了，第一、置入性行銷，我們可以多一點的曝光。第二、廣告的檔次可以由其他的公關公司或活動公司來買，會釋放給我們更多的檔期，對不對？其實都是在第一個媒體迷思裡面打轉。第二個迷思，贊助商。高雄沒有什麼重大企業，怎麼動就是中鋼、中油、中華電信輪來輪去。第三個迷思，就是主燈，因爲要請他們贊助，就必須符合那一年的節慶、那一年的生肖，永遠就是一個主燈，主燈也是後來的迷思，因爲主燈不知道要放哪裡？拆掉有人罵、放著也有人說占空間，放了管理也是一個問題。第四個迷思，就是灌人數，剛剛康議員也提到，我們的人數一路從 200 萬灌到接近 900 萬，那一年我在質詢的時候有特別提到，再往 900 萬加，你就試試看！全台灣一半以上的人口都來看過你的燈會，這怎麼可能？上下班的時間，重複的人數一再地灌，這些沒關係，都過去了。今年當然媒體也承辦了，我不曉得你們的合約內容能不能改變？我想請大家重新思考這個問題。

9 月底有一個「白趴」，海尼根辦的白趴在高雄巨蛋。我請問一下，現場有幾個人去？舉手好嗎？二個。局長，你都沒有去，我印象中你要去啊！張董事長有去，你是比較時尚生活的那一族。這個趴從開始賣票，在全世界所有的城市裡輪流，會有全世界頂尖的 10 到 15 個 DJ，連續從夜間到天亮不斷，有好的音樂、好的氛圍，而且穿白色的衣服，所以叫白趴，前幾年因爲海尼根公司贊助以後，把它做得更大。今年落腳在高雄市，其實很多高雄市的市民不知道，那個周末的夜晚，很多年輕人在路上看到成群結隊穿白衣服很時尚的人，大家都問你們要去哪裡？巨蛋周邊是打結的，但是很多人不知道。可是很多參加白趴的客人來自於新加坡、來自於香港、來自於日本。我現在希望你們用這個角度去看燈會，燈會的迷思要把它打破，我能不能有國際精品的迷思？全世界所有國際精品的品牌，他們每一年的行銷預算都是天價，事實上他們每一年在台灣都會花

錢，看他花在哪裡？你可以想像今天愛河的燈會是 LV、GUCCI、TIFFANY、CHANEL，東南亞的女生來不來？我告訴你，全部來。台灣的女生要不要叫他的老公帶他去那邊拍照，你要不要在 TIFFANY 燈會前面拍一張照？你要不要在 GUCCI 主燈前面拍一張照？當他發小燈籠的時候，你信不信，你要 LV 的小燈籠、你要 GUCCI 的小燈籠、你要 HERMES 的小燈籠，你信不信會比 iPhone 還更早搭帳棚去排隊？我告訴你，國際觀光人口就來了，你什麼都不用說、你也不用在媒體曝光、你也不要再去灌人數，國際精品要提早談，你談不到沒有關係，我們可以第一年的系列談 3C，可以吧！你不要看到 iPhone 的主燈？你要不要看到華碩的主燈？你要不要看到 Apple 的主燈？不能談嗎？第三個系列談運動品牌可以吧！你要不要看到 NIKE 的主燈？你要不要看到 ADIDAS？你要不要看到 PUMA？我第四年談一個汽車系列可以吧！你要不要看到雙 B 的主燈？你要不要看到裕隆的主燈？我想成爲一個國際觀光的城市，要這樣看燈會，我們事實上不是沒有憧憬，其實有很多國際性的活動都在高雄做，當他開始的時候，你看像白趴或是五月天到高雄來，你知道我們的選民服務到晚上會增加什麼嗎？搶飯店。因爲訂不到，你就可以想像飯店是客滿的，我們要的就是這個東西，我們來不來得及這樣做？這些品牌如果我們有認識的，我願帶著你一起去。如果沒有，其實以市政府、以觀光局你們主動出擊，人家都願意跟你談的，我們來試試看、談談看好嗎？就請你一併回答我剛剛的問題。

主席（陳議員玫娟）：

現在先請觀光局許局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常感佩兩位議員，特別是林議員、周議員對於觀光產業的關心，我照順序來講。林議員剛指教的跟觀光局有關的，一個是烏松原中山大學的地，這部分市府在兩個星期前有開個各局處的協調會，是責成觀光局來負責往後的規劃。我想當天我們是這樣子，這個將近 18 公頃市區很重要的素地，往後要怎麼樣做更好的開發，必須要有一個團隊好好來想，也不是我們觀光局自己想。我個人初步是要請對觀光產業有研究的學者專家做一個企劃，針對這個區塊看要怎麼樣做更好的運用，來搭配特別是澄清湖的景點，還有周邊，以後市政府準備把這個體育館，就是那個體育場、棒球場這部分，規劃成體育的文化園區，這都要一起來搭配來做規劃。這樣子整體對於烏松跟仁武這個區塊，未來的發展性才有更大的助益，我們是朝向找專業人士來規劃未來的發展方向。

第二個，有關於剛指示的特殊民宿，雖然大樹和大社現在並沒有列入農

業局，但是在我們的法規裡面，只要是非都市土地的申請案，都可以享有這個規定，只是我剛請教同仁，他們說大樹跟大社目前還沒有申請案例。如果有意願的話，當然我們可以輔導他朝這個方向走。但是還沒有接到這樣的申請案，如果有，我們就可以朝這個方向來輔導他。至於明年 115 天的假期，我們非常重視假日來高雄旅遊，所以我們很早就規劃高雄山海河港的旅遊動線，現在也請台灣各大網站的旅遊達人，以他們的角度來規劃這樣子，譬如說三天兩夜的行程要怎麼走？一天一夜行程要怎麼走？他們去比賽，提出來這個動線之後，我們會根據評審的結果來公告。在高雄三天兩夜要怎麼玩？動線是怎麼樣？一天一夜怎麼玩？我們會設計不同的套裝行程給國內、外的旅客做一個參考。

另外，周議員指教的部分，我們非常感佩周議員對於燈會未來走向的規劃，不管得標廠商是不是未來…，現在當然因為還是媒體。我要跟周議員報告，我們在公告期間公告了很久，也只有這家來，聽同仁說還是跟他有點拜託，他才願意，因為經費其實是很少，越來越少。

周議員玲奴：

我了解。

觀光局許局長傳盛：

我想一定要做一些變革，所以我第一次聽他們的簡報的時候，我就跟他們講說，明年的燈會一定要朝向不同的方式規劃，而且地點也不一樣。往年的燈會是在真愛碼頭跟光榮碼頭，明年因為有國際會展中心和流行音樂中心的施工，所以那個地點是不能用的，所以我們就延到愛河邊。愛河邊要怎樣塑造高雄燈會的特色！因為畢竟高雄燈會十幾年來，有它的知名度和可看性，那我們怎麼樣在基礎上做更好的連結？剛周議員指教的部分，我們會朝這個方向來跟得標的廠商做更好的規劃，希望弄一點不一樣的特色出來，吸引更多的國際觀光客進來。〔…〕跟著時尚走，我們來想像。〔…〕是，可以。〔…〕好，我們共同實現，朝這個方向走。〔…〕園藝產業。〔…〕好，我知道，我們未來這個 18 公頃中山園區規劃的時候，朝這個方向來設計，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝我們兩位議員。我很感佩周議員真的有遠見，不過，我剛聽局長回答居然說沒有人願意來，還要拜託廠商來。這個問題凸顯說，我們的燈會居然連廠商都不願來投標，那你又有什麼吸引力讓我們民衆想來參與？這個你們真的要好好去研議，這是一年一度的盛大事情，不能兒戲。所以我想這個意見你們要去廣納，也要去檢討為什麼吸引不了廠商來投資？那

你怎麼吸引我們更多廣大的民衆來參與呢？這個你們要深思，如果明年你們有場地的問題，我們林瑩蓉議員在現場，我們非常歡迎你們來接棒。

下一位請林瑩蓉議員發言。

林議員瑩蓉：

我想我們周議員是時尚女王，所以提這個非常時尚的議題，對我們高雄的國際觀有很大的提升。希望未來高雄市有非常多的國際知名的廠牌，到高雄市來觀光或投資都 OK。

我今天要提幾個問題，第一個，是大家比較重視跟我們左營區也是息息相關的，就是國道 10 號要收費。我記得上個會期的時候，也特別強調我們拒絕國道 10 號收費，理由是甚麼呢？很簡單，其實大高雄合併之後，我們大高雄區所有市區道路包含國道 10 號，這也是一個市區道路。所以你把它界定為它是國道的一個支線。比方說從左營區到楠梓區、到燕巢或到仁武，我們都走國道 10 號，這個國道 10 號事實上是區跟區間的聯外道路，在整個大高雄地區裡面，它就是一個市區道路。就像你今天走台 17 線、台 21 線一樣的道理，難道你台 17 線要收費嗎？所以今天國道 10 號只是因為它叫國道 10 號，事實上它的性質就像我剛才所講的，是市區裡面的聯絡道路。這個部分如果你收費，結果會是什麼？我可以告訴大家，它會是一個嚴重的塞車回堵。如果是一個嚴重的塞車回堵，未來我們要付出的交通成本更大。我可以想像我們現在的榮總從民族交流道下來的地方塞得不成樣子。各位知道，我們長久以來左營區的民衆在這裡所受的痛苦。今天從民族路、自由路到翠華路，只要是上下班都是塞的。那在國道 10 號上面所有的車流，各位可以算一下，其實大概在下午 5 點鐘一上到國道 10 號，開始車流就很多了，更不要講說六、七點的時候，那整條路的車子都是一直排隊、排隊，要排到民族路下去、排到自由路下去、到翠華路下去。所以說國道 10 號不只對鳥松、對仁武、對燕巢的人影響很大，對左營區的人影響更大。今天我講更直接一句，連我們左營區、楠梓區的議員今天要來市議會開會，要不要走國道 10 號？要啊！我們要走國道 10 號，今天到議會這麼短的路程都會選擇走國道 10 號，表示它是我們市區道路的其中一個部分。那我們每天上下班這樣來來回回，上去下去都要收費，今天議員我們也許還負擔得起，但是一般的百姓呢？現在經濟多麼的不景氣，所以如果現在我們爲了要增加稅收，因此你增加國道 10 號的收費，可是你付出的交通成本，我們有沒有算過？說不定比這個收的費用還更高。

第一個，你要有人力收費；第二個，你要建置設備；第三個，你產生

的交通問題、塞車的問題，所付出的交通成本，車禍的問題等等，這些成本算出來，說不定比你收到的費用還高。所以先前人家就講說，你健保費要加收，從利息裡面去加收，結果你增加的成本，也許你收 30 億，可是你要花 38 億的成本。那我希望中央政府是不是能夠計算一下，你要加收國道 10 號的收費，那麼你增加的交通成本是多少？所以我不認為國道 10 號應該收費。要順暢交通、要降低交通問題的成本，這兩個理由就足以不讓國道 10 號收費了。當然我知道我們是地方的百姓、我們是地方的政府，我們沒有權力去決定，因為國道是屬於中央的。可是我們難道都不能夠有任何的方案嗎？

我們今天市議會能不能提案決議通過高雄市國道 10 號不准收費，我們有沒有這樣的 guts？我們有沒有這樣的魄力？今天市議會應該要做這樣的提案，我今天打算要提案進來。我們國道 10 號如果收費，對大高雄地區整個的影響層面有多大，所以我覺得中央要收費，要考慮到地方落實上，是不是事實上你收這個錢對你們真的有賺，還是只是增加人民的負擔、增加人民的痛苦。說經濟不景氣，我今天送貨的人，上了國道 10 號，我又要多了送貨的成本，我們的物價要不要上漲？要啊，物價要上漲，將來貨運、快遞的錢又要增加。那今天你要跑一趟什麼樣的、送貨，上了國道 10 號，又要再收一次錢。我相信未來又帶動一次的物價上漲。這是一個錯誤的決策，我覺得是一個很嚴重錯誤的決策。我等一下要請交通局長答覆，國道 10 號如果堅決要收費，我們有什麼樣的因應方式？我們可不可以拒絕？我們能不能不要配合？我等一下要講，我們的市議會其實應該要決議通過拒絕國道 10 號收費。

第二個，我提到高鐵左營站大眾運輸轉運中心的興建計畫，我想在你們的業務報告裡也特別提到，有六大轉運中心。其實高鐵的左營站，我記得我上會期也特別關心這個議題，因為我們高鐵左營站確實是我們現在高雄的金雞母，是一個非常可以賺錢、很好的一個車站。那這個可以賺錢的車站，其實各位可以看到我們高鐵左營後站目前是非常荒涼的，說荒涼，是也還好，但是它是一個沒有活絡的商機的。所以說如果這個高鐵左營後站，未來在那麼大個一個空地裡可以做一個大型的轉運中心，結合整個商務的規劃，包括商務旅館或是大型購物商場，其實它是可以帶動左營高鐵站轉運中心的興盛的。但是坦白講，我在地方上一直聽到很多謠言告訴我說，你講的那個高鐵左營轉運中心不會動，根本沒有要實施，所以今天我要特別讓交通局來答覆。地方上一直來跟我講這樣的訊息，我都不知道這訊息從哪裡來，但是我從你們的業務報告看到，你們確實要做 BOT，確實

要做這樣的大型轉運中心，那這個給左營人是一個很高的期待，尤其是後站的那個區塊。所以我等一下要請局長特別就這個部分做一個答覆，我們興建計畫目前的進度及未來的可行性。那是不是請局長先就這兩個問題，先做簡單的答覆。

主席（陳議員玟娟）：

交通局王局長請答覆。

交通局王局長國材：

第一個，國道 10 號不應該收費，是包括市政府跟我們市民的心聲，我們在都市反映也請立法委員幫忙。的確是說，它如果要收費，因為國道是交通部的權責，所以我們也請地方的立法委員一定要發出這個聲音，甚至要有更具體的行動來阻止這件事情。那事實上理由林議員剛才都講得很完整，我想這部分就是照這樣子來做。

第二個，高鐵左營轉運站，現在高鐵局已經把計畫送到我們的都發局，在做都市計畫變更。那最重要的一點就是說，轉運專區裡面如果不增加一些包括像商場、旅館這些的容積的話，事實上它的 BOT 的條件會不在。的確它的掌握是在高鐵局，但我知道高鐵局很積極的在做這些事情。因為現在整個左營車站的發展也都發展起來，只有在面向台鐵側比較沒有辦法發展。那這個部分我知道都發局也都在協助，弄完以後，主導權不在我們沒錯，但是它都市計畫變更完以後，做 BOT 的是在高鐵局。它事實上也把計畫給我們了，包括想要把轉運站當作捐贈的一部分，來提高容積等等的，它已經有在談這個。

林議員瑩蓉：

局長，我可不可以請問一下，容積率的部分是否已經解決了？

交通局王局長國材：

現在都委會還在討論，第一個，是容積增加。第二個，他到底要，比如說捐贈給市政府什麼樣的部分，那我知道他們是比較傾向把轉運站就捐贈給市政府，但是我知道都發局還在討論，可能有其他的，就是關於容積增加在都委會有很多的程序在做。這一部分雖然是高鐵局主導，但六大轉運中心是市政府的政策，所以這兩個應該都會配合起來，市政府會進來協助，大概 106 年。

林議員瑩蓉：

有沒有可能去蓋大型的購物商場跟國際旅館？

交通局王局長國材：

有可能，它現在就是整個容積，這邊事實上寫得滿清楚，除了供車跟長

途客運的轉運站以外，這些就是它要求增加容積的部分，尤其商業面積的部分是他要求很多，甚至他也考慮到住宅，住宅也有一部分。那這一部分現在在都發局這個階段，就是在都委會這個階段。

林議員瑩蓉：

所以局長，這個計畫其實是明確的，現在仍然在進行的當中的嗎？

交通局王局長國材：

對，現在進行式。

林議員瑩蓉：

並沒有如外界所講的沒有要興建，它並沒有要停擺對嗎？

交通局王局長國材：

沒有，都是現在進行式。

林議員瑩蓉：

好，謝謝。再來，明天有一個專題是公車處民營化的問題，我相信明天大家也還是會繼續討論，不過我很關切第一個就是說，我覺得我們公車處未來如果要朝向民營化的話，第一個還是要優先保障我們員工的權益，站在市政府的立場或是站在民意代表的立場，我們仍然是最關心這個。唯有讓過去勞苦功高的員工們能繼續生存下去，給他們一個好的後路、保障，它民營化的過程也會更順暢。未來也要經營大眾運輸公車路線的時候，我相信它也會更加的有衝勁，未來能夠配合我們大眾運輸的規劃，我相信有起死回生，轉虧為盈的機會。明天我們討論的時候希望能夠朝向這個目標，去保障員工工作第一優先的考量。

第二個，我認為公車民營化的配套，大眾運輸的路線一定要務實化。為什麼我要特別提到大眾運輸的路線要務實化，因為我們其實有發現，我們常常民意代表要接受民衆的陳情，去溝通協調公車路線行駛的路段。那當然大高雄合併以後，我們的公車很多要拉長到高雄縣的區塊去，所以我覺得這個問題未來我們要解決的就是說，局長你們有規劃了六大轉運中心，其實像過去的高雄縣，它們其實有一些區塊，那個地方其實應該去設一個轉運中心，讓公車從那邊發車，由它們去行使這個區塊的公車路線。否則現在像我們楠梓的公車路線拉到大社或拉到鳥松、拉到仁武等等，其實讓楠梓區的民衆他們不能適應。第一個，你改變了他過去搭車的習慣；第二個，他本來進入社區人口多的地方的路線變少了、甚至班次減少了，因為你們把公車路線拉到邊界大社區去了。所以我會覺得公車路線的務實化，第一個，你要進入社區去載客，進入社區去載乘客那才能夠賺錢，不能爲了說你要把路線拉長，所以你走邊緣，你走邊緣的大馬路，比方說你走旗

楠公路，載不到客人。可是你走到仁翔社區裡面，整個仁翔社區都是大樓，有六、七千人，你進去就可以載到很多乘客，這個路線才會賺錢。第二個，路線的時間不能太久，因為民衆反映要等 30 分鐘到 1 小時才有一班車，尖峰時段也許沒那麼久，可是離峰時段就要等很久，這樣會讓原本想搭公車的人改變習慣，他覺得還是回去騎機車或搭其他交通運輸工具了，我覺得培養公車搭乘者的習慣很重要，這個習慣包含你的時間和路線。上個會期我有開過一個記者會，局長也有提供資料給我，我們要考量民衆搭乘的運輸成本，包括時間成本和方便性成本，如果愈便利他就愈想搭，因此我們公車有務實化的路線他才會愈想搭。

第三個，我們的 BRT 要儘早上路，我知道我們現在在蓋輕軌，我們的輕軌是沒有架空線，我看了很高興，局長真的很有遠見，其實我最擔心的是，輕軌未來天空上都是架空線，但是我們採用的是沒有架空線的輕軌，那是最先進的輕軌模式。其實 BRT 也是一樣，它沒有架空線，BRT 的成本、造價比輕軌便宜，而且它又快速建立，在我們還沒有很多錢去蓋輕軌的時候，其實我們可以用 BRT 來補足整個大眾運輸的網路系統，所以 BRT 愈早上…。

主席（陳議員玫娟）：

請王局長答覆。

交通局王局長國材：

第一個，民營化的員工保障明天會做報告，大概裡面有參照外縣市民營化的經驗。第二個是務實化，縣市合併以後很多是用延長的方式，的確我也看到林議員所提的問題，比如楠梓到大社、仁武延長的部分，主要是我們希望先求有再求好，縣市合併二年，我們發覺縣市差很多，所以我們會急著做這樣的事，未來包括轉運中心確定以後，新的路線會慢慢把它導正。

另外，BRT 現在在做規劃，我們有跟交通部申請經費做規劃，其中和左營有關的是中華路的 BRT 路線，這個部分希望捷運局未來興建下一階段軌道的時候，我們可以做先導的運行。〔…〕目前民族路的部分，可行性研究裡面會再多樣化，我知道民族路也有人談到，但是它的路幅條件是二線道，比較困難，這個部分在可行性研究裡面我們會再做評估。

主席（陳議員玫娟）：

接下來請陳粹鑾議員質詢。

陳議員粹鑾：

主席、交通部門各位局處長、議會同仁，大家好。交通部門包括交通

局、觀光局和捷運局，這個和我們日常生活、交通休閒都有密切關係，但是交通部門三個局處都在花錢、都在賠錢，都沒有替市府賺錢，所以有很大的努力空間，本席特別提出來探討，希望交通部門的經費、預算要花在刀口上，尤其現在是財政困難、非常拮据的時刻，要特別替市政府省錢，預算一定要花在刀口上。

市長施政報告時一再強調，旅客來高雄觀光，我們觀光客的人數不斷成長，新聞局也一直說我們的城市行銷做得很好，來高雄觀光的旅客可以說倍數成長。許局長，來高雄觀光的旅客會不會增加？你有信心嗎？

主席（陳議員玫娟）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

我有信心，高雄的觀光客一定會再增加。

陳議員粹鑾：

本席提供二個數據和許局長探討，民國 99 年，交通部觀光局統計觀光旅館住宿的人數，民國 99 年是 131 萬 1,695 人，平均每個月 10 萬 9,307 人，今年 1 月到 8 月，外國觀光客住宿人數的統計是 106 萬 5,963 人，平均每個月 8 萬 8,890 人。今年 10 月，每年 10 月都是大陸的長假，很多大陸旅客都會來高雄，但是我們今年前 8 個月來高雄觀光的旅客比 99 年的平均人數還少。許局長，觀光局一直強調吸引很多外國觀光客來高雄，人數都有增加，新聞局也說我們城市行銷做得很好。局長，我們是依據什麼資料？請回答。

主席（陳議員玫娟）：

請許局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

陳議員剛才指教的數字，跟我們一樣從交通部觀光局下來的資料有落差，在我們的統計數字上面，今年觀光客的成長比例很高，高達 26.4%，這個部分在統計上有落差，依照我們…。

陳議員粹鑾：

本席的資料是交通部觀光局的資料。高雄市今年 8 月份外國籍的觀光住宿人數是 4 萬 9,971 人，它遠低於交通部觀光局的統計數，交通部觀光局它每個月的平均人數是 8 萬多，那還低於這邊，所以我們的數字有沒有造假？我希望評估的結果要實在，不可以灌水，如果你說有倍數成長，民衆應該可以感應到，我們的經濟也會更好，但是百業蕭條，根本感受不到觀光旅客倍數成長，對不對？高雄市的觀光和地方繁榮都沒有帶動，本席

認為這些數字可以參考，可是不能造假，效果一定要實在，不能隨便灌水。

觀光局許局長傳盛：

當然政府的資料不可能灌水，這個牽涉到刑責的問題，統計的部分等一下我們再和陳議員確認，我們的資料也是交通部觀光局的資料，顯示出來我們今年一到八月比去年同期成長 26.4%，是有增加…。

陳議員粹鑾：

根據本席的資料，看不出我們有什麼大幅成長，不管是中央還是我們觀光局的數字，完全看不出有成長的現象。

觀光局許局長傳盛：

數字上面我們再確定，畢竟這不是都有適用…。

陳議員粹鑾：

我們的預算花那麼多錢，我們的做法也有很多種，可惜根本沒有帶動我們地方的繁榮，百姓也感受不到觀光人數有成長，是不是？

觀光局許局長傳盛：

我不知道它現在有數字上的落差，但是就我們自己確實跟所有的觀光業者…。

陳議員粹鑾：

那個數字有落差，所以我覺得那個只是參考，也不能造假，對不對？所以是不是我們的數字有灌水或是怎樣？重點是百姓沒有感受到我們的觀光人數有增加，是不是？

觀光局許局長傳盛：

這整個有關於觀光人數是否增加，或者是說什麼，這個有客觀的統計數字，這個部分我們可以做詳細的金額，至於民衆有沒有感受到…。

陳議員粹鑾：

許局長，所以觀光局這邊有很大的努力空間，是不是？

觀光局許局長傳盛：

我們會更加認真打拚，把觀光的產業繁榮起來，這是我們最大的目標。

陳議員粹鑾：

像觀光局的業務報告一直強調說，要行銷本市各區的特色景點套餐行程，要配合年度的節慶，像高雄燈會或內門宋江陣等等，要配合我們的年度節慶，所以本席特別要說的是，我們都是透過我們的行銷來做城市行銷，我發現鳳山區的觀光上，像萬年季，你一直強調要行銷城市，要配合我們的年度節慶，我們的萬年季，你要如何跟鳳山區的觀光來結合？因為本席也一直在建議、強調，如何跟萬年季來合作、來行銷？

觀光局許局長傳盛：

萬年季是高雄的…。

陳議員粹鑾：

我看你在業務報告也沒有寫這方面的報告。

觀光局許局長傳盛：

這個配合高雄的…。

陳議員粹鑾：

因為萬年季是我們今年度的大事，〔對。〕因此我們一再強調要配合年度節慶的行銷，所以是不是可以利用這個時間來做鳳山區的觀光結合，來合作、來行銷？據本席了解，經發局在今年度也有做「神氣佛現計畫」，也有結合地方的寺廟、還有商圈，來行銷我們的商圈和寺廟的特色，也做得很好。可惜的是，觀光局一再強調，可是我完全沒看到這方面實際的落實，請你簡單回答。

觀光局許局長傳盛：

我跟陳議員報告，落實在鳳山的觀光景點行銷，我們觀光局除了在 DM 的印製部分，我們有開發好幾條的觀光行程動線，甚至我們同仁自己也有跟腳踏車這樣子走，我們把它設計出來之後…。

陳議員粹鑾：

許局長，你說的是文化之旅，對不對？

觀光局許局長傳盛：

這是搭配整個觀光路段，特別針對於這個…。

陳議員粹鑾：

那是文化局他們辦的，跟文化局配合的文化之旅，對不對？

觀光局許局長傳盛：

那是我們整個市府做橫向連繫一起搭配的。

陳議員粹鑾：

萬年季是今年高雄的大事，〔對。〕你一定要利用這個時間來帶動我們的人潮跟錢潮，帶動地方繁榮，來強調鳳山區的特色跟左營區新舊雙城會來行銷，對不對？

觀光局許局長傳盛：

當然，對。

陳議員粹鑾：

因為民政局花了那麼多錢，我們要配合來行銷，這都是要連繫來行銷高雄市各區的特色景點。

觀光局許局長傳盛：

觀光景點，當然是這樣子，因為這一次的萬年季，我們之前在府內聯繫會報時，就有談到要跟觀光客，還有整個觀光產業做帶動的效應，所以在做聯繫會報時，我們就把這一塊納入，所以我們現在跟高雄市這些觀光旅館、旅行社，還有國民旅遊這些動線都做搭配，把萬年季主要的活動內容都跟他們做個報告和說明。所以…。

陳議員粹鑾：

許局長，本席的時間有限，是希望要加強鳳山區的觀光行銷。

觀光局許局長傳盛：

那當然。

陳議員粹鑾：

尤其鳳山地區是高雄市人口第二大的行政區。

觀光局許局長傳盛：

快要最多的。

陳議員粹鑾：

人口非常密集，它也有軍校的特色和軍校的優勢，可是觀光局這邊沒有特別去運用它的特色來行銷，也漸漸的消失了這方面的優勢，所以本席希望在鳳山區景點的人潮都已經漸漸減少時，觀光局要特別來加強這方面。反觀，經發局都能夠配合我們的「神氣佛現計畫」，來推動我們的商圈行銷，尤其這是你的職責，因此你更是要去強化軍事觀光這方面的優勢和特色，對不對？

觀光局許局長傳盛：

是。鳳山是台灣重要的軍事基地，除了軍校以外，還有眷村和帶動周邊的眷村美食，這是很重要的文化資產跟觀光的賣點，這部分我們會做更好的行銷連結。

陳議員粹鑾：

我希望許局長要針對鳳山特別來強化，讓大家都願意來鳳山這邊旅遊、觀光，讓他們能提高他們的意願，我希望觀光局對這邊要特別的加強和重視，這樣好不好？

觀光局許局長傳盛：

是，當然。

陳議員粹鑾：

尤其它有軍事觀光和眷村文化方面的特色，所以我們是不是要特別去給它強化這方面，然後配合我們的年度節慶來行銷城市，好不好？

觀光局許局長傳盛：

當然，譬如說我們的…。

陳議員粹鑾：

麻煩你特別加油一下。

觀光局許局長傳盛：

謝謝，我們會加強。

陳議員粹鑾：

還有很大的努力空間，這樣好不好？

觀光局許局長傳盛：

謝謝。

陳議員粹鑾：

鳳山區的人口非常密集，人口也不斷的成長，交通問題和停車問題可以說不斷的出現嚴重的問題。市長在施政報告時，也一直說鳳山人口未來就是第一大區，交通問題和停車問題可說是個非常嚴重的問題，所以針對這些交通問題，尤其是跟我們生活息息相關。在這裡要請教王局長，鳳山區可說是交通的黑暗期，本席上次在大會期間也說，它的污水下水道工程全長有 171 公里，四處都在挖路施工中，可說是我們的交通黑暗期。針對這方面，交通局對鳳山有什麼未來的規劃或交通動線，或是交通流量要特別來注意？像國泰路和澄清路的交叉路口，跟衛武營前面的三叉路口，可說是車輛非常的多、非常的嚴重。尤其在你們的業務報告有說到過埤路和鳳頂路那裡，那個是非常危險的現象，你有說到東往北，就是它的機車待轉區太凸出，我早上有去看，你們已經改善了，但是在鳳頂路南往東的部分，也是還沒有改善，它的機車待轉區非常凸出，有時大型車要右轉時，它內輪差可說是非常危險，我希望交通局這邊要非常重視，並能檢視予以改善，過埤路東往西部分，我早上去看，它已經有改善了。

主席（陳議員玟娟）：

我們給陳粹鑾議員延長 1 分鐘。

陳議員粹鑾：

尤其這個路口交通號誌非常複雜，然後資訊牌面可說是非常複雜又不清楚，所以路人判讀反映，我們要重新來檢視、調整路口標示。有關鳳山區的交通問題、停車問題，還有過埤路、衛武營、澄清路跟國泰路這邊的交通流量非常頻繁，上下班顛峰時間可說是非常的阻塞和塞車，這是交通局要特別注意和改善的。請王局長等一下做個總結，因為我們鳳山這邊的交通和停車出現非常嚴重的問題…。

主席（陳議員玫娟）：

請王局長答覆。

交通局王局長國材：

縣市合併以後，像過埤路的問題，像鳳山往仁武或者林園往鳳山，有很多像台 25 線、台 1 線，在鳳山的易肇事路段很多，我們在這上面也花很多力氣，剛才在過埤路的部分有一個方向如果還沒有改好，我請我們同仁趕快處理。另外就是整個停車問題，在鳳山有兩個停車問題，一個是大型車，一個是舊有的停車。另外一個，我們縣市合併有很多舊有的停車場是被占用，我們也去收回，像很多把我們的停車場拿去商業使用，我們也花很多力氣在做收回的工作，在鳳山的大型車也是造成很大的問題，我們有在處理。另外剛才談到，就是整個施工交維的部分我們是很嚴格，在水利局的相關計畫，在鳳山這些最後一里的接駁，這部分事實上我們有要求他，工地大概兩個禮拜就要結束等等的都有在進行，的確現在這部分是滿麻煩，就說以前是從三民區，現在是已經移到鳳山這邊了。縣市合併以後，其實我們也看到說，我要在鳳山找一個停車場很不容易，所以我們畫很多路邊停車格，當然也有議員說停車格畫的很醜，我們現在也慢慢在做一些改善，我們是希望說，在高雄市有一個民間自己去找一個空地來做停車場的部分，在鳳山比較少，像高雄市每一年民間有一個建築用地，他可能是兩年後要建，他就把它開闢成停車場，他可以收費，這部分或許我們可以從公部門找停車場以外，另外就是私部門空地拿出來做停車場，可以同時進行，的確鳳山的停車問題是很辛苦，就說他早期沒有很完整的規劃，我們現在也在努力進行當中。〔…〕OK，好。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員，接下來是李雅靜議員質詢。

李議員雅靜：

各局處首長、各科室科長、電視機前面的市民朋友、媒體先進們，大家好。剛剛前面幾位議員聊了很多，都是我們民代或者是市民關心的公共事務，其實我也要針對這幾項來就教不管是我們交通局、觀光局、捷運局。我想要先請問一下捷運局局長，我們現在輕軌已經開始如火如荼進行，不管是發包、規劃，種種的動作了嘛！對不對？未來有沒有可能，因為我們的輕軌是沿著前鎮、小港環繞，其實最緊臨的就是鳳山，未來有沒有可能在我們鳳山，尤其是五甲地區，因為你知道現在鳳山的捷運，是從我們的衛武營那邊到鳳山國中這條線，所以他可能是沿著我們鳳山最熱鬧地方過去，可是現在鳳山的人口發展很多，尤其五甲這個區塊也在這近幾年來，

那邊的人口數也到達了十幾萬，也非常的多，那邊的街廓也不是很大，停車也是個問題，我想這樣子的不管是五甲地區、還是前鎮比較接近鳳山，崗山仔那邊，其實都有這樣的需求，未來我們有沒有可能把前鎮、小港這條輕軌線，把它延伸過來鳳山，從鳳山甚至延伸到澄清湖，就是從五甲那個區塊，其實可以造福我們整個大五甲區塊，從那邊一直延伸然後再拉到，我記得沒合併之前有提到會有輕軌往澄清湖去，然後帶動沿線的不管是觀光人潮，或者是洽公的民衆給他們方便，或者是有線可拉到類似像醫療專線，比如說那條線有行經過長庚，有沒這樣的可能，是不是請局長爲我們說明一下？

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

李議員一直對鳳山的輕軌這條路線提出建議，我非常感謝。現在大高雄合併之後，我們對於全部，包括原來高雄縣的往北往南，我們整個對舊有的捷運路線，我們就有規劃、重新檢討，檢討當中有一條，我們從環狀輕軌，環狀輕軌是早期的計畫，遇到延伸我們做個改良，我們從環狀輕軌這裡有個機廠，就是籬仔內那個地方，我們預定從這裡經過保泰路、五甲路，五甲路因爲現在旁邊有都市計畫，所以未來在鳳山發展非常有幫助，人口多，然後經過我們議會，接澄清路、到澄清湖、到長庚醫院。

李議員雅靜：

所以我們評估過是從保泰路較適當嗎？還是說從五甲三路那邊比較適當？我想跟局長講的是，也拜託交通局長，是不是可以用 BRT 的方式先試 run 這兩條，第一條就是你可能剛剛有提到，從保泰路那邊，從籬仔內保泰路那邊走，然後延伸未來可以到澄清湖，那條路線用 BRT 的方式，用公車、捷運系統過去，是不是走看看這兩條線的載客量，哪一個量比較多、需求性高或者比較便利，我們是不是可以來試 run，這樣子的規劃其實可以降低我們的風險，不要我們花大把錢在那邊都沒人坐，這樣很可惜，就需求性哪個比較高，是不是可以這樣子？

捷運工程局陳局長存永：

另外跟李議員報告一下，就是鳳山輕軌這條計畫，我們向交通部有申請爭取一筆補助，有 400 萬，這個可行性計畫錢已經撥下來了。

李議員雅靜：

是，是不是也拜託局長來評估這兩條線。

捷運工程局陳局長存永：

我會跟交通局來研商。

李議員雅靜：

好不好？我覺得這個很重要，這是我們的大工程，你看我們合併以來，其實很多的建設也很感謝…，可是絕對要審慎評估，因為這錢都花在我們身上，我們每一分每一毫都要很小心。

捷運工程局陳局長存永：

謝謝。

李議員雅靜：

再來就是交通局的部分，剛剛我提到環狀輕軌的部分，延伸到我們鳳山，嘉惠於我們鳳山、五甲，甚至周邊相關的市民，我想這樣的經費一定也很多，是不是可以考慮看看，請交通局王局長這邊來考慮看看，是不是先以 BRT 的方式試 run 看看，看 run 個幾個月，然後看看這樣的載客量或需求量，哪一個比較好，然後給我們的捷運局一個參考的意見。我想任何的一個重大投資工程，都需要有風險評估，我不曉得我們的交通局對這樣的風險評估有沒有在做，包含我們的公車處，未來如果真的要民營化，你們評估過什麼？還是只是初步，然後很粗淺的一個階段下去評估，可能這樣子對我們公車處的職員也好，或者是任何一個營運系統也好，你們自己一味的說好而已，我想有專業的團隊來幫我們做風險評估，這個是要拜託局長。再來就是上次在市長的施政報告質詢的時候，也有跟局長提到，也有給你一段時間，好幾天了，我說是不是可以以鳳山為出發，圍一個示範區，因為鳳山現在已經快達到 38 區的第一區了，而且鳳山其實比較集中，人口集中，地小人也多，是不是可以來評估讓我們的鳳山，就是以你們的「區區有公車」縮小變成在鳳山「處處有公車」可以坐，把線變成環狀也好，循環式的也好，然後把它變成網絡式的輻散出去也好，讓它變成我隨處可以招手上下車，只要民衆有需求，他就可以上下車。再來就是我覺得也要考慮到我們市政的經濟狀況，所以是不是在未來我們在環狀公車的部分，是不是可以用譬如說一個銅板，或者是學生一個銅板，一般的民衆用兩個銅板，只要你在鳳山，怎麼坐就是這個價錢。是不是可以拜託局長來評估這個區塊的可行性？局長請回答，謝謝。

主席（陳議員玟娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我覺得剛剛的幾個建議都很好，剛才談到的就是譬如說在軌道投資之前，先有非軌道比較便宜的運具，先來等於說是風險的測試。這一點我想

剛才聽到捷運局有一筆經費，我們是不是跟捷運局了解一下，如果說這條路廊，剛剛談的鳳山輕軌這條路廊如果評估 ok 的話，我是覺得我們會評估譬如說先跑公車。那 BRT 的部分可能經費上…，我們評估一下看運量到什麼程度。

李議員雅靜：

其實還可以在它的沿線，我想如果我們捷運局長他已經有這樣的想法，他也一定有規劃要設置哪幾個點，那在這幾個點設置之前，我們是不是可以也跟環保局討論一下，應該是環保局，把我們自行車租賃的那個點同時設置上去，其實我覺得這都是在養量，養成民衆習慣我們的大眾交通工具。我還是同樣那句話，鳳山發展得早，街廓小，然後車輛不管是汽車也好，機車也好都很多。我們要怎樣做才會讓他們覺得說，我們是一個很友善的鳳山，我覺得要怎麼做到連老人家都會很習慣或是很清楚的知道要怎麼搭公車，我可以去哪裡。我覺得這個是交通局你們比較專業的，是不是也來審慎評估？局長。

交通局王局長國材：

好，我想這一部分是不是我們跟捷運局再了解一下。因為我們以前有合作過 168 公車，就是環狀輕軌的路線，如果說這邊運量夠的話，我們來衡量用哪一種運具。另外，大概這樣，我們先了解一下那個路廊，一般都是這樣，公車、BRT、輕軌、捷運這樣。

第二個，剛才民營化的風險評估，我想明天會做一個報告，這是從 96 年，當時也在議會報告，大家覺得說應該把它的體質弄好，所以我們這幾年也做一些努力，或許在明天的報告中再跟議員做報告。

李議員雅靜：

好，沒關係，這個可以留待明天，但是我的鳳山是處處有公車可以做這個。

交通局王局長國材：

現在就是說區區有公車變成剛才談到的每一個地方處處有公車，這個政策也是我們希望能達到的，我們大概這樣，就是區區有公車是先求有，在好的部分像文化公車現在也加進去了，像我們橘 7 公車也加進去了，就是有幾個路線。像李議員所提的，譬如說有一個路線是可以連接很多地方，本身是一個用比較便宜或是大家能夠辨識的費用，這部分我們可以研究看看。但是現在高雄市的公車，今天也有議員報告 12 元已經是全台灣最低的，12 元而已，或許我們可以研究一下說如果以促銷整個鳳山地區的目的的話是要怎麼做。但是跟李議員報告，我們所有的促銷活動，譬如說如

果是跟文化促銷活動的部分，可能會請文化局也幫一點經費，這個我們來處理。

李議員雅靜：

這都沒有問題，只是你們做跟不做，要多久時間，我覺得局長你要給我一個時間，我已經第二次在議事廳問你了，那還要再問一次嗎？還是說你今天就可以給我答案，說你們什麼時候可以跟我說可行否，什麼時候可以來做。

再來，我記得在上個會期好像是吳益政議員有提到說，好像是交通部門還是哪一個單位，現在有在申請補助太陽能的大眾運輸工具，可以讓我們以專案的方式去申請，其實我們也可以帶頭以鳳山，我就說我們是示範區，試試看，然後我們帶頭用太陽能的大眾運輸工具，不管它是大型的還是小型的，反正我們就是要試試看，達到鳳山是一個，不要說慢活，因為慢活不適合鳳山，但是我要我們鳳山是低碳的，是一個適合人住的，然後這個真的是有待我們專業的交通局來協助，請局長簡單答覆。

交通局王局長國材：

好，剛才我們科長講一個月內提供給李議員，就是剛才所提的整個鳳山，可能也包括捷運局的鳳山輕軌的計畫，可能剛才所提的包括這些路線，怎麼樣讓鳳山的特色能夠透過公共運輸把它顯現出來，當然包括剛剛說的低碳的部分。現在大概是電動車是比較 ok，太陽能很難，太陽能車現在都是那種…。

李議員雅靜：

是電動車，對不起，對，是電動車，因為他們有測試過。

交通局王局長國材：

我們整個來評估一下，包括經費的評估跟交通部的申請補助，我們科長說一個月，從今天開始算一個月。

李議員雅靜：

科長，我記得你的辦事效率很好，盡量找快一點。好，那就一個月，局長拜託你。再來還藉一點時間是局長這邊，我記得在上個會期有拜託局長去做一個評估，我不知道你還記得嗎？各個路口，我記得我們高雄市還沒有合併之前，原高雄縣好像沒做過，但是高雄市有，在 94 年有做過一個各大路口的交通的…。

交通局王局長國材：

流量調查嗎？

李議員雅靜：

對，可是從那時候到現在就都沒再做過了，我們不曉得是不是在預算上，我知道你們可能在預算上的問題，在明年你們有把它編列進去嗎？就整個大高雄而言，尤其是比較危險的路口，我想最近也有常常上報紙。但是我覺得這個非常的重要，因為這牽涉到我們的交通號誌，這牽涉到我們的譬如說我們現在常在設置的監視器等等之類的，還有用路人的安全，這個局長可以跟我簡單說明一下。

交通局王局長國材：

我們現在都是譬如說這個路口有問題的時候，我們去做調查然後做改善。

李議員雅靜：

不要頭痛醫頭，腳痛醫腳。

交通局王局長國材：

我們現在比較少很大型的調查，目前就是說大概有 20 個，到今年為止有 20 個危險路口，我們調查完就去做一個處理。大型的交通流量調查這一部分，跟李議員報告，明年沒有編。

李議員雅靜：

你去找經費好不好，到了明年已經第三年了，你合併之初不做這件事你要等到什麼時候做？局長。

交通局王局長國材：

但是我們現在是…。

李議員雅靜：

而且從 94 年到現在我們有很多地方都改了，很多建設都已經投入在我們整個大高雄市了，尚未合併之前高雄市也變很多，更何況現在合併了之後你還不做，我們的路新開闢多少條了？局長，你去找經費，就算…。

交通局王局長國材：

這部分是這樣，這幾年因為我們的預算有限，所以這種大型的調查一般都沒有編，所以我們現在就是比較危險的路口先去做調查，用這種小額經費的部分，這部分是不是我們整個衡量，尤其縣市合併之後…，〔…〕就是排名下來的…。

主席（陳議員玫娟）：

先暫停一下，向大會報告，因為現在快到 12 點半了，我們今天上午的議程就到李雅靜議員質詢完以後再行散會。我們再給李雅靜議員 2 分鐘的時間。

交通局王局長國材：

我們現在就是按照排名，比較危險的部分就從第一名就一直排，然後就

開始做改善。

李議員雅靜：

不要再排這個，沒有意義，因為我說危險路口，你說的排名，不要說哪裡，我們服務處附近常發生 A1 事件，不然就是傷害事件，那算不算？小小的路口而已啊，車流量多不多？多啊，每到上下班就塞車啊。這也是我為什麼說拜託局長真的真的這個要做，從 94 年到現在很久了，改變很多了，是不是看看各科室業務費籌一下，這樣好不好？局長。

交通局王局長國材：

我們努力一下。

李議員雅靜：

評估一下再跟我說好嗎？

交通局王局長國材：

好，我們評估一下。

李議員雅靜：

局長，謝謝。再來是我們的觀光局，局長我知道你很用心，很多事務其實我覺得你可能新接任，可是還是得提醒局長，剛剛不管是交通局或是捷運局，每每我們都是在為你鋪路，因為很多的路網其實都會帶動我們當地…。

主席（陳議員玫娟）：

對不起，先暫停一下，消音了，再給我們李雅靜議員。

李議員雅靜：

我要提的是，其實在鳳山有很多可看性的，包含澄清湖也是，雖然在烏松，高雄市真的有很多具有特色的地方，我一直說你要怎麼養量？我記得前天柏霖議員有提到，你可以去跟各家航空公司說可能集中到某一個縣市，譬如說他說的廈門，如果是我，我一定提平潭，因為平潭對台有特殊，尤其對我們高雄又有更不一樣的意義，因為它是對南部，你可以去跟他們接洽，去把那些來台灣的飛機，看怎麼接到高雄；再來，你怎麼嘉惠到小民經濟？譬如說，我說的計程車，我們有很多的背包客進來怎麼去各個景點？除了有我們的捷運、公車以外，其實我覺得還有一個最便利的就是計程車，怎麼去規劃他們？怎麼去協助他們？怎麼去輔導他們可以去服務這些背包客？你懂我的意思嗎？包含怎麼去協助他們把路線規劃好。我覺得計程車司機們很厲害，因為他們都知道哪裡有好吃的，哪裡有當地的特色，那我們就要去跟他們聊聊，那也是我們發財的工具，這些計程車司機，我覺得他們很讚，因為他們雖然每個都是一個、一個的個體，但是發

揮起來的功能很大，我發覺觀光局還有交通局，尤其是觀光局，並沒有去發覺到這個區塊，其實我覺得他們也算是小民經濟，不只是地方小吃，我們要顧到，因為一般我們來講都是講小吃…。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常謝謝李議員提醒我們注意這個計程車，計程車是這樣，之前在世運會的時候，我們有跟計程車的幾個公會做一個很好的搭配，包括訓練外語能力、訓練外國觀光客到高雄的時候怎麼做導覽，還有重要的禮儀、服務的訓練。我想把這個重新再找回來，然後搭配…，剛剛聽議員在質詢的時候，我在想說我們來建構像國外很多計程車有包譬如說一天的 city tour、二天的 city tour 大概多少錢，大家訓練這個有品質的跟有服務好的計程車司機，我們來做培訓或是做甄選，然後掛在觀光局的網站上面來做推展，鼓勵計程車司機朝向觀光計程車的方向走，我想這個是很好的方向，我們朝這個方向來規劃、研議。〔…〕關於計程車的簡訊的這個，好，我知道，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員雅靜的質詢，上午的質詢就到這裡，下午 2 點半繼續開會。散會。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，向大會報告，下午的議程還是交通部門業務質詢，登記第一位質詢的是張豐藤議員，請發言。

張議員豐藤：

主席、交通小組三位局長、各局處主管。請教捷運局長，我們的水岸輕軌什麼時候會發包完工通車？它的期程是怎樣？

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

水岸輕軌 8 月 31 日我們的統包公告，等標期是 70 天，在 11 月 8 日決標，決標之後我們會進行資格審查，然後再召開…。

張議員豐藤：

按照這樣的進度，沒有延誤的話，什麼時候可以通車？

捷運工程局陳局長存永：

通車要到 104 年中。

張議員豐藤：

環狀輕軌現在的進度是怎樣？

捷運工程局陳局長存永：

目前已經公告發包了。

張議員豐藤：

可是你不是有路線修正嗎？那環評方面…。

捷運工程局陳局長存永：

你是說行政院核定這個部分嗎？行政院 9 月 10 日經建會召開委員會議通過，…。

張議員豐藤：

所以那個已經核定了嗎？

捷運工程局陳局長存永：

正式核定文大概這星期會下來。

張議員豐藤：

環評部分專案小組通過了嗎？

捷運工程局陳局長存永：

對！要送委員會了。

張議員豐藤：

所以現在幾乎所有修正路線都定案了，是不是？

捷運工程局陳局長存永：

行政院已經編預算送立法院了。

張議員豐藤：

局長，輕軌大家都很期待，輕軌預計 104 年通車，然後環狀輕軌大概 107 年會通車，它會讓高雄市的大眾運輸進到另外一個時代，尤其整個捷運和輕軌，還有各種大眾運輸網，甚至交通局的 BRT 也有可能一條線出來，形成一個大眾運輸網，這是大家很期待的。過去台北市的捷運也一樣，在它還沒有形成網狀之前，它的運量是出不來的，大家對這個期待很高。但是形成網狀的時候，捷運跟輕軌在一起的那幾個站就非常重要，如果很方便的話，轉乘的時候很多人就會很願意；如果距離很遠又很不方便，或者環境很不好的話，其實會影響到轉乘的運量。

輕軌和紅橘兩線交會的幾個點我特別提出來檢討，C3 跟 R6 凱旋站是合在一起的，中間距離 100 公尺，這個還好，如果設計好一點還能夠接受。O1 和 C14 共構，這個沒問題。凹仔底 C24 和 R13 凹仔底站，這裡中間小於 50 公尺，這個也 OK！我最擔心的是 C32 這一站，它跟紅線 07 文化中

心站相差 750 公尺，跟 08 五塊厝站相差 400 公尺，這麼長的距離，尤其這裡的交通很複雜，這裡有中正路，到底這個站在哪個地方？是在大順路的這一角、這一角、這一角，如果走到這邊，這邊要通過凱旋路一直過來，走到這邊還要通過這邊過來，非常複雜，選在這個地方不知道還有沒有機會？如果這個站是在五福公園這裡，在公園裡面透過一個設計，走過來雖然稍微遠一點，其實還可以接受。這裡又凹成這個樣子，有沒有辦法截彎取直讓它更接近 08，像這樣的路線，這個站有沒有可能改變，請陳局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

輕軌最重要的是我們有增加 11 個點，把一些交通要點，包括海空都連接起來，唯獨這個地方，張議員講的很對，這裡因為中正地下道拉的很長，剛好大順路轉過來到凱旋路這個廊道當中，這裡有經過彩虹公園，這個部分在銜接上，不管 07、08，07 靠近五福公園，大統和平店這邊的人潮很多。五塊厝那邊的距離大約 400 至 450 公尺，未來細部設計時，這個空間我們會做細部考量，希望盡量縮短，上面可能會做一個廊道讓行人比較方便。

張議員豐藤：

調整的空間可能不大，受限很多，我覺得捷運局在設計捷運路線和輕軌路線都受到現況控制，以哪裡最方便取得路權，然後就這樣做。其實如果一開始的思考不是這樣的話，可能會比較好一點，應該以使用者優先的概念來思考。現在這樣如果沒辦法調整的話，你用細部設計盡量調整讓它縮短，再來就是中間的步行環境有沒有辦法讓他更好，是不是有一個路廊？讓他很安全、很方便、很舒適在轉乘的時候他下車就走過去。

捷運工程局陳局長存永：

這一點是要考量，尤其有些轉乘夏天會曬太陽或提行李，在人性化來講，我們訴求友善環境，輕軌在這個部分我們會做特別考量。

張議員豐藤：

除了步行的環境以外，我認為應該也要有自行車道，甚至在那個站體旁邊就有公共自行車租賃站，這應該做得到吧！〔可以。〕這樣有人要接駁到那邊，這樣也是一個解決的方式，因為環狀輕軌還沒有發包，環狀輕軌可能還要一段時間，...

捷運工程局陳局長存永：

基設發包了，統包的部分，第二階段還沒有。

張議員豐藤：

可是這些配套還來得及做嘛！

捷運工程局陳局長存永：

對！往後基設我們會開始做。

張議員豐藤：

這個非常重要，不然到時候會減少很多轉乘的人次，捷運公司也會關心你的輕軌能不能很緊密的跟捷運結合？這個對捷運的運量會有很大的影響。交通局長，07、08 中間的距離那麼多長，是不是有可能調整一下公車的路線？像 248，從 C32 到 07 這裡是不是有可能調整路線經過這裡？像五福幹線，從 C32 到 08 是不是有可能轉一個彎讓它經過這裡？用這樣接駁的。

主席（陳議員玟娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我覺得可以，第一個，張議員所提的步道系統，順便把街面的商業帶動起來。另外，如果不走路的話，可能有公車經過，來連接 07、08 之間，跟 C32 做一個串聯，這部分用公車來做串聯是 OK 的。

張議員豐藤：

到時候要配合整體規劃，讓整個運量都能夠起來，謝謝局長。另外，我要請教捷運局和交通局，最近公共自行車的使用人次很高，9 月份一個月就超過 10 萬人次了，這是很好的現象，它有 74 站，現在環保局又宣布一個新的政策，捷運沿線 10 公里如果有大學、社區、交通據點或商圈，如果你願意提供土地，設一個站 60 萬，環保局的環保基金可以提供 90%，申請者只要花 6 萬元，這樣子的話就可以設立那個站，我想這是一個很好的政策。可是這是在捷運附近的，10 公里內的。那些站其實設了以後，有些捷運站還是沒有，也是沒有辦法出去。所以我要問陳局長，是不是有可能在最快的時間跟捷運公司討論一下，或者是你們捷運局有可能在所有的捷運站都設公共腳踏車的站，不只是原來高雄市的甚至有延伸到高雄縣的，每一個站都要儘速設立，這樣才能增加它利用公共腳踏車的比率，同時也會增加你捷運的運量。陳局長，請回答。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

有關任何對提高捷運運量的部分，我們都樂意來協助高捷公司。

張議員豐藤：

你們應該給他大一點的壓力，因為像環保局都願意出 90% 的經費，如果再設，由他們提出申請，找出捷運公司一小塊的地，然後每一站都把它設起來，這樣有困難嗎？

捷運工程局陳局長存永：

我們樂意按照張議員的指示，這部分我們來協調高捷公司和環保局。

張議員豐藤：

好，謝謝。另外，未來的輕軌、未來的 BRT，還有現在鐵路地下化的每一個站，也要讓它在開始營運之前，就把這個全部都規劃下去，甚至把它設置下去，才是可以透過這個公共腳踏車，然後有個最後一里路，其實可以透過這個來增加運量。交通局，對於台鐵那一部分還有未來 BRT 的部分，是不是你也願意做這樣的努力？

主席（陳議員玟娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我覺得剛剛所提的，如果是像捷運公司，因為經營者現在是捷運公司，然後他如果出 10%、環保局出 90%，我覺得從提升高捷運量的觀點來看應該是樂觀其成的。從我的觀點是如此。

張議員豐藤：

那鐵路地下化呢？

交通局王局長國材：

鐵路地下化同樣的情形。如果未來要增加台鐵通勤鐵路的運量，我覺得這個部分也可以跟台鐵局來談。BRT 的部分，我覺得場站在高雄市變成接駁型的，真正接駁型是…。

張議員豐藤：

我希望在輕軌或在 BRT 或在鐵路地下化開始營運之前都談好了，然後一開始就已經很方便了。是不是可以請捷運局和交通局來努力一下？謝謝。

下一頁，交通局王局長，其實我們同仁有說過，輕軌就好像火車在平面上走，這種講法很可怕。他甚至還說我們這樣的機車一定會非常危險。是不是藉由這個機會你澄清一下，到底我們輕軌是什麼樣子、它的路權是什麼樣子，將來執法會不會有危險？講一下，不然高雄市民會害怕！坐輕軌大家會害怕！會不會有危險？

交通局王局長國材：

輕軌是新一代的車廂，它是跟傳統的街車不一樣的，所以不應該說它是一個火車。譬如說它車廂的舒適度，現在捷運局也用了沒有加縫線的。另

外鐵軌…。

張議員豐藤：

當然舒適度我們都知道。安全性呢？

交通局王局長國材：

安全方面，輕軌們研究過，在各個運具裡面輕軌算是最安全的，雖然看到很多交叉路口，我們有一個報告是關於輕軌部分，雖然你到一個路口要停，但是他有把那個號誌和一些安全措施都做了，所以事實上它是非常安全的。也不會有機車跑到鐵軌這個事情，因為它跟路是平的。基本上現在的輕軌車廂是新一代的機型，應該不會有問題。

張議員豐藤：

我們同仁還有提到一個觀點說，我們高雄的基因就是不適合大眾運輸，這個我也不同意。他的理論是說它適合溫、寒帶，不適合我們亞熱帶。但是有很多地方，像我們去看過巴西的庫里堤巴，你也去看過哥倫比亞的波哥大的 BRT，那公車的使用量非常的大，而且你也去過洛杉磯，洛杉磯的捷運有兩條，輕軌有四條、BRT 也有兩條，事實上它的運量也超過 100 萬。王局長，你要不要說明一下，是不是我們的基因沒辦法，還是資源分配和規劃的問題？

交通局王局長國材：

公共運輸的發展是每個城市必須發展的潮流，第一個是安全、第二個是環保議題。現在沒有一個城市…，剛談到 LA 是最好的例子，以前看到 LA 好像是公路的天堂。剛才談到兩條捷運、四條輕軌、兩條 BRT，現在還在建。它現在公共運輸量一天大概快 150 萬，現在你到 LA 去看它的公路是很破舊的，反而他錢都放在公共運輸上面來走。所以轉向公共運輸是各個城市的發展，沒有什麼基因和不基因的問題，只要是它的大容量和安全度是比較高的。

主席（陳議員玟娟）：

再延長 1 分鐘。

張議員豐藤：

王局長，這是你們交通局的簡報，庫里堤巴有 200 萬人口，其實它的大眾運輸有 252 萬人次在這裡，巴西也不是溫寒帶。我覺得巴西庫里堤巴的 BRT 能夠成功，有一個很重要的因素，就是它在頭幾年，它的接駁路線增加得非常快、非常多，所以除了骨幹以外，接駁路線非常重要。那你不是可以看，我們將來網狀的輕軌，可能 BRT 出來之後，在你的接駁方面，我們一直在講棋盤式這個東西，你大概在什麼期程可以補足？然後班次可以在 10 分鐘以內，是不是可以回答一下？

交通局王局長國材：

的確，它的 BRT 就是它的 A 型路權路線叫 BRT，其他 B 型路權的就變成它的接駁系統。它透過很多 Terminal，27 個 Terminal 在做一些轉運。的確，當你要到骨幹，透過接駁的方便是服務範圍越廣，我們一定會朝這個方向來進行。〔...。〕對。〔...。〕我們最近總共 10 條想要把它測試成一個棋盤式路網的運作。譬如包括轉乘時刻表的準確、轉乘的環境好不好、甚至轉乘的優惠，我們想要先來測試這 10 個。如果這 10 個做好了，慢慢就是把棋盤式路網做好。大家可以看到捷運十字路網，你再加上這個十字路網，就變成一個完整的格子路網，然後在一個格子路網裡面做一個這樣的轉乘。現在骨幹的路網還不足，有很多不足的地方。我們希望除了水岸輕軌以外，有一些 BRT 的規劃把它補起來，當它運量夠的時候再轉往軌道這樣。接駁系統當然預算也有限制，我們是希望它越快越好。〔...。〕同時、同時。〔...。〕對。〔...。〕好。〔...。〕我們在捷運通車後。25 條接駁車就直接上線，當時也是像這種情形。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝張議員，接下來請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

今天所有交通部門的局處首長，大家午安。我想大眾運輸系統如果在高雄可以真的發展起來，真的非常的開心。但是高雄市政府也爲了這個大眾運輸系統付出了相當高的代價，這件事情可以在議會取得絕大多數議員的同意，我相信大家都背負一個責任，就是希望市民能夠盡量來使用大眾運輸系統，然後讓我們高雄市能夠在交通工具上做一個轉變，在這些過程裡頭，我們不斷的支持。但是這幾年，局長你也知道，反正公車也不斷的虧錢，然後我們在做任何事情的時候，我們是不斷的用很多的資源在支持大眾運輸系統，這件事情是毋庸置疑的。現在輕軌又要做了，輕軌做下去之後，我相信它應該不是最後的完成，後面應該陸陸續續還有其他的路網要出來。但是前面如果做完以後不成功，後面要做就會很困難，所以希望大家在做完了之後，後面的營運部分怎麼樣來督促市民能夠馬上的來使用，甚至是在這個量的上面能夠跟得上來，勢必在公車的部分就扮演了相當重要的角色，所以將來的計畫怎麼來做？局長，你這個部分就一定要跟得上，不要到時候通車的時候才來想到這個問題，必須要跟著。

其實我們用了很多的手段，我們都知道我們爲了讓這些騎摩托車的人可以盡量地去使用大眾運輸系統，我們後來在某一些部分，摩托車也收費了，所以陸陸續續畫停車格的部分不斷的引起民怨，各方面停車的空間看

起來是越來是越要付費了，但是高雄市又沒辦法提供相當足夠的停車空間給高雄市民，所以在偏遠的地區、比較空曠的地區、經濟交易比較不是那麼熱絡的地區來講，停車不是問題，但是在高雄市比較繁華的地區就有困難，所以在上一個會期，我就提議說是不是交通局應該要擬定拖吊的政策怎麼處理，在這邊我要再重新說一次，我不是贊成一定要拖吊，但是拖吊這個問題是交通最後的一個手段，當交通惡化到一個程度的時候，拖吊一定是解決當下交通問題立即有效性的方法，當你併排的時候、當你在路口剛好有事情發生的時候，你的車子絕對不能擋在那個地方，所以這個時候我們就要用拖吊的這個手段去處理，但是上次開完會後，我就陸陸續續聽到一些聲音，有人說因為是陳麗娜議員支持這個拖吊，然後希望全面性的拖吊、支持要民營化之類的，這一些都不是我說過的，我說過的是希望交通局去擬定一個政策，每一個地方當你要進行拖吊的時候，他有一個指標性的東西出來，他是依據什麼指標，所以他要開始拖吊。那依據這些指標，我們可以在每一區做討論，甚至是現在即便有拖吊的區域或現在沒有拖吊的區域，他進行拖吊或是他沒進行拖吊，合不合理。這才是我上個會期所講的話，所以如果有人在外面誤傳這些東西的話，對我個人而言，非常的不公平。

另外對於這一次開會，雖然開的這一次會議，我沒有去，但是後來我的秘書也把資料拿回來，我也仔細看了一下，但是我的確覺得大家的重點還是放在這些區域要不要給民營業者經營的問題，而沒有去把根本的問題找出來，也就是說你應該依據的條件是什麼？所以我就看到了你們以這四個項目去做一個比例，算出來這些區域裡面的排行，然後你們去訂出來在短期希望前八名可以進行拖吊，中期十六名，長期可能就是全面性。你們去做了一個這樣的結論，我不知道這個是不是有經過學者的討論之類的，但是我在資料上面看到的是這樣，那我們可以看到上面有所謂的人口密度、工商登記、舉發的件數、拖吊的件數到目前為止有多少，在這些排行裡面，我就把它歸類出來，人口密度的前十名、工商登記的前十名，你們這四個指數的前十名各是那幾個區。這幾個區域看起來大部分是以原高雄市居多，高雄縣也有，但是有一些地方看起來就有一點怪怪的，就是上面有的部分，我們看總排名好了。總排名的部分就可以看得出來這些區域裡頭目前大部分是有進行拖吊，不論是公營的拖吊或是民營的拖吊，這些數字如果以鳳山來看的話，對不起，我在這邊要講的是在逕行舉發的件數跟拖吊件數這上面，其實有幾個區域譬如說岡山、大寮，還有是旗津，譬如說旗津是有拖吊的，但是旗津是沒有舉發、沒有拖吊的件數，表示說沒有在

這邊進行拖吊的業務，然後在岡山跟大寮來講也沒有拖吊的業務，大寮也沒有舉發過的業務，就是以你們所截止的日期為止，這個我不知道是從什麼時候開始算，所以從這些資料來看，到最後的排名都不一定是最正確的，因為有一些數字是沒有的，就是說這些地方是沒有進行這些動作的，但是譬如說旗津的部分，它的人口密度卻是相當的高，然後在其他地區的排行，大家可以看得出來，第一名不會永遠是第一個或者說有看到的一些東西其實他並沒有，譬如說以這四個條件來講，為什麼權重的分配是這樣的的比例？我看起來是覺得滿質疑的。另外我們在鳥松地區是以長庚醫院附近為拖吊，其他的範圍就不進行拖吊。

上一次我也請局長去研究，就是你一定要用區為標準嗎？如果你的討論是用區為標準的話，這樣的一個拖吊模式就非常的奇怪，所以你應該是要劃分一個以多少面積為研究的標準，因為有時候你不一定全區都要拖吊，不一定嘛，所以你做的研究，我的意思是說不夠仔細、不夠細緻，所以這樣會造成有一些盲點在，你如果到時候就按照這種方式去進行拖吊的話，一定又是怨聲載道，你沒有真正的去處理到真正該拖吊的地方。這個地方明明就不該併排停車，那就要趕快拖吊，譬如說博愛路，是不是？如果說這個地方有時候併排停車也不會引起太大的問題，譬如說我可能在比較偏遠的地方好了，如果說我在林園區併排停車，可能停一下子不會造成太大的問題，也許剛好是在一個菜市場旁邊，但是他沒有辦法即刻找到足夠的空間去做合法的停車，那時候他併排停車不會影響到交通狀況，你需要去拖吊他嗎？並不需要嘛，對不對？

我在這邊有列出來我們現在大概拖吊的區域有哪些，這個是我上一次有提出來的部分，就是公營跟民營的面積事實上是差異相當大，公營跟民營的設備差異也相當大。差異在哪裡？就是公營的面積很大，民營的面積很小；公營所用的吊車數量很少，民營的比他還多；這是不對的，我在你們的討論裡頭也看不出來說多大的面積要用多少的車輛去拖吊，這個問題也沒有討論到。局長，從上次的開會到現在了，過了一個會期之後，依然沒有任何的進展，而且我覺得在這個上面簡直就是有一點點在敷衍我，我覺得沒有認真的去處理這個事情，我相信在幾次碰面裡頭，我都跟你提醒這件事情，很希望這件事情能夠處理，你也覺得這是一個好事，但是問題是下面在做事的人，我覺得就是不夠認真，在處理這些問題不夠紮實的狀況底下，就會讓這件事情到最後又不了了之，看了這些東西，誰敢讓他繼續進行？我問一下局長，你編明年度的交通罰款的部分，你編了多少？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

15 億元。

陳議員麗娜：

交通罰款 15 億元？去年呢？以今年的部分，就是…。

交通局王局長國材：

13 億元。

陳議員麗娜：

13 億元，又多 2 億元就對了。

交通局王局長國材：

但是加入原高雄縣給我們的。

陳議員麗娜：

好。我問一下觀光局局長，你們所有預算是多少？

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

我們還有 4 億 8,000 萬元。

陳議員麗娜：

謝謝。你有感覺到嗎？這多了 2 億出來，就將近觀光局一半的預算了，是不是？你要增加那麼多的拖吊，從哪裡來？以前高雄縣的部分有那麼多嗎？開單可以開到這種程度嗎？你有沒有真正去解決交通問題？那才是真的。其實，你也可以拼命開單？你只要下個命令，我說的，交通大隊很多人在等著呢！慢慢的，你們給個規則的話，大家可能後面陸陸續續就開下去了。但是問題是有沒有真正解決交通問題？這才是重點！

所以我在這邊要跟你講，我對於這次開會，感覺非常失望。另外對於這些部分，我在這邊還是要拜託你，訂定這個規則出來，讓我們看。如果這會期過了，那就是差不多一年的時間了，局長。如果我請你訂定這規則，給一年的時間，算是滿充足的，是嗎？局長，你做得到嗎？請你回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

是不是待會有空的話，我再整個跟你做個報告？還是說，現在就報告。

陳議員麗娜：

我請你先定個規則 OK 嗎？一年。

交通局王局長國材：

我們現在有定規則。你剛才談到，第一個是區域。我們沒有拖吊跟不拖吊的問題，是公營跟民營的問題。

陳議員麗娜：

對。這個…。

交通局王局長國材：

第一個是這樣！

陳議員麗娜：

是。局長，你這個已經跳回到我上一次的質詢內容。我的問題不是拖吊與不拖吊的問題或者公營民營的問題，都不是。而是說，當你要解決這個交通問題，你採用拖吊或開單時，你有時要去解決一些交通問題！對不對？〔有。〕但是拖吊是立即性的東西，所以你怎麼來分配？讓他們在這區裡面，可以立即去處理這些問題。我不需要在議會裡，浪費時間去辯論這些東西。最終的目的是什麼？就是要你把這些規定列出來，將來任何一個區域要施行，不論公營、民營或什麼，都有一定的規則可循。

交通局王局長國材：

沒錯。

陳議員麗娜：

是不是？〔是。〕局長，這樣子，你可不可以做得到？

交通局王局長國材：

可以。

陳議員麗娜：

今年度，這個會期結束提出來，好不好？

交通局王局長國材：

可以。

陳議員麗娜：

我還要問個問題，我講快點，因為時間比較短。大家都知道，那條中山路，我看一年也要修個幾次，非常麻煩，而且花非常多的錢，而且造成民衆和貨櫃車搶道，這狀況非常嚴重。將來陸陸續續的國道 7 號也要蓋了，但是在這些道路的使用上面，我覺得應該要做個調整，比如說貨櫃車專用道，其實還可以用得更頻繁一點。局長，你看一下這三、五貨櫃，中間有一條路是新生路，金福路要接中山四路再到國 1，這一條可以請它再回復第一條，用貨櫃車專用道，再到國 1…。

主席（陳議員玫娟）：

再給陳議員 1 分鐘。林議員沒意見吧！

陳議員麗娜：

所以這部分要把它改過來，不要再往這邊的路，這樣道路的狀況就會好很多。最近我有兩個朋友，因為貨櫃車的尾巴掃到去住院了，對於這部分，我覺得非常惋惜。貨櫃車在一般道路，尤其是民間住戶比較多的地方，到處流竄的時候，尤其它在視線不佳的情況下，它的後面常常會掃到一般的民衆。

還有一條是六貨櫃，它可以從南星到沿海路、中山四路到國 1，這沒辦法！它一定要這樣子出來。但是有條高鳳路，就是 88 快速道路上去的這一條，其實高鳳路的住家還滿多的，這裡就是常發生問題的一條路線。應該要怎麼改？可不可以以車輛的大小來做個區別，多大的車或是多長的貨櫃車，它是不可以經過這條路的，不好意思！請它還是照…。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

就目前來看，因為新生路的高架在施工。所以剛才你提的三、五貨櫃走中山四路的車變多了，我們看到這課題，因為主要是施工問題。施工以後，其實三、五、一、二都會上去，它大概在 104 年完工。剛才談到高鳳路這部分，我們再整個了解一下。就是高雄市的貨櫃車通行是正面表列，什麼是正面表列，就是哪個可以走；如果沒有寫就不能走。所以這部分大概…，〔…。〕好，陳議員所提的我了解。就是避免走中山四路！比如說從金福和草衙路就上去了，就這個意思，這部分我們再研究一下。它有一些不容易進去，比如說金福、草衙那邊有個貨櫃場，那個地方進出不是那麼方便，有些是往中安路，它有些動線不容易。但如果朝這方向，盡量少走中山四路，〔…。〕我了解。就是管制，現在有所謂三國通道，應該就直接上去，就這個意思嘛！就像你講的，就是走第一個。金福路然後是貨櫃專用道，不應該再走到中山四路這部分。這個我們來研究一下，看車流的疏導如何，我們來研究一下，因為的確目前使用容量還夠的樣子。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員。接下來是林義迪議員，請發言。

林議員義迪：

主席、議員、各局處首長，大家好！今天我要談的，是當縣市合併後，市政府對於高雄的後花園，就是對高雄大旗美地區，對它的觀光如何來規

劃？對於景點的交通和周邊的配套措施，以及停車場、公共廁所和交通導覽及休息站，如何規劃代替方案？請觀光局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝林議員對觀光產業的關心，我想分幾點向林議員報告。第一點，觀光最重要的，就是要交通便利，觀光客可以方便到達。現在有個很方便的旗美快速公車，這公車經過一年的營業，大家比較有搭交通工具的共識，上到旗山再轉到美濃或是內門及甲仙。這條路，大家已經比較可以接受。接下來有個關鍵，就是旗山老街假日有龐大的人潮，我自己去也塞在那裡。要怎麼來解決停車的問題？讓觀光客到那裡時，不會因為停車的問題而敗壞他的遊興。坦白說這個很重要，怎麼把動線設計得很順暢？交通局目前也朝這方向來規劃，不管是在河堤做臨時的停車場，或是其他的配套措施。我覺得要把交通接駁、停車問題，好好做個規劃，讓住旗山的人，覺得非常方便，我想這是很重要的一點。

接下來，是美濃的部分。因為今年上半年，有十大觀光小城的票選，我們聚集了大高雄所有的力量來推動，美濃有入選。現在觀光客源源不絕的進來，我們也希望在美濃轄區的周邊，規劃更好的旅遊動線，美濃區的接駁動線系統，然後把美濃當作我們推旗美九區觀光旅遊產業的中間一環，這是第二個部分。第三個部分還要進入山區，六龜到甲仙，甚至到原住民區塊的旅遊動線。目前我們希望透過跟旅行業者做搭配，觀光局有一筆經費是來補貼旅行業者，願意把觀光客帶進去，那每一台遊覽車有補貼相關的經費。目前經過運作起來，第一階段的效果還不錯，大概有將近 100 台的遊覽車進入旗美九區，順便再到六龜，甚至到寶來泡溫泉。但是我想這也並非長久之計，因為這是靠補貼。如果整個六龜這條動線要帶起來，還是要把溫泉的限制，還有未來的開發能夠澈底的解決。這是對旗美九區以溫泉帶動的話，是一個很關鍵的問題，這個部分我們有跟交通部觀光局，還有跟內政部的營建署，來做更好的搭配。希望針對六龜地區的溫泉，他們的管控，能夠做一個很好的處理，現在因為列入水源，還有水質、水量保護區，限制了溫泉的開發。這個是相當大的限制，這個部分我們會跟交通部觀光局做更好的聯繫，希望這個法令上面能夠做一些鬆綁。

林議員義迪：

好。再來就是鼓山公園的下面有一個立體停車場，原本可以有 50 部停車位，目前應該是拆掉做為公園的造景，但是要拆除也沒有做一個配套措

施，來規劃旗山老街遊客來的停車位。要如何來規劃，請交通局長答覆。

主席（陳議員玫娟）：

王局長請答覆。

交通局王局長國材：

那個輕鋼架拆掉，因為很難看，本來假日很多在那裡停車，現在我們跟養工處在談，他們現在在整頓孔廟，孔廟原來有兩個地方的停車場，我們希望做一些整頓。當然他可能需要上去，然後爬階梯下來，因為我發覺那兩個地方，空間好像可以再做一些調整，另外在路邊的部分，我們也有增加一些。最重要一點，未來我們希望老街，剛剛觀光局有談到，我們國道快捷在跑，現在也有觀光公車在跑。就是如果有一部分能轉到搭我們的公車，現在去內門，第一站就是老街，就下來了。所以我們希望雙管齊下，彌補輕鋼架不足的地方，可能孔廟整個環境的整頓會加一些在那裡，彌補一下，一部分是公車愈開愈多，慢慢地有一些人是坐公車來。

林議員義迪：

因為旗山區內區公所後面那塊停車場，目前是私人的停車場，那塊是旗山區公所過去編定預定的停車用地，是否有機會將它徵收起來，做立體停車場，交通局對這一塊應該可以來投資，應該不會虧錢。因為我有算過，徵收的經費大概是 3,000 多萬，那個是市中心，包括市場、公部門洽公的位置都在那裡，可說是到旗山區洽公都在那個範圍。局長這邊是否可以評估看看，做評估來徵收，旗山老街的發展大家是有目共睹，這是歷屆鎮長爭取至今，已經有一個成果。再來就是老街在假日的人潮，大概有多少？觀光局局長知道嗎？

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長請答覆。

林議員義迪：

等一下，我講完再答覆。第一、因為中山老街假日人潮不斷，如何永續經營，局長要如何規劃，讓老街能夠繼續經營，請局長。

主席（陳議員玫娟）：

局長請答覆。

觀光局許局長傳盛：

旗山老街的觀光人潮，目前我們的統計上面，並沒有這個欄位。我想這部分我們會來補充，因為它是形象商圈這一環，目前人數上我們沒有統計到，很抱歉。但是以我個人經驗，我每次去，整個街道都是人，我想假日保守估計，應該有 2 萬人左右吧！假日依照我們這樣推估。所以往後旗山

老街有很高的發展性，尤其再搭配旗山車站的復舊整理，還有周邊幾個區的動線規劃，譬如去內門一定要經過旗山，這個部分做這樣的觀光發展，我想以後的發展是未可限量，現在急需解決就是把遊客的旅遊動線，做更好的一個規劃。我想旗山老街，如果有，我不知道是不是有，老街他們自我的自治組織，可以傾向鼓勵他們成立這個組織之後，在這個部分成立商圈的委員會。這個可以跟經濟部的形象商圈的部分，再來爭取更多的經費補貼，譬如把大家的店面，還有建築物的外觀，做更好的維護跟管理，我想這樣會吸引更多的觀光客進來。

林議員義迪：

我的建議是老街如何定位，如何輔導攤販美化、飲食、環境，將攤販美食文化、商街的形象，能夠創造地方繁榮的美景。不要因為亂了一點，是否能稍微規劃一下，讓老街的部分能夠做一個定位，這樣好不好？

觀光局許局長傳盛：

是，這個部分我跟經發局及市府相關的單位，來做更好的規劃跟整理。

林議員義迪：

是否規劃完可以跟我報告？好嗎？

觀光局許局長傳盛：

是，當然好。

林議員義迪：

再來就是剛剛局長有講，美濃區今年在市長的推動帶領之下，入選台灣十大觀光小城。到目前對美濃的發展，跟地方的特色還有地方民衆能感受到入選十大觀光小城，但是到目前似乎還沒有感受到。是否觀光局這邊要更加努力，讓美濃區的百姓能感受到觀光局對這一次的評選入圍，市府這邊有關心去輔導，這樣好不好，請說明。

主席（陳議員玫娟）：

局長請答覆。

觀光局許局長傳盛：

美濃經過府會大力的鼓吹、支持之後，入選十大觀光小城，市政府非常珍惜，算是給高雄市美濃區的肯定。所以市府相關的局處，也不是只有觀光局投入，觀光局在中正湖周邊的整治，已經爭取到 2,400 多萬的經費，初期應該在近期就會完成，中正湖當然是美濃一個重要的代表。另外據我所知，經發局跟客委會都有相關的經費，要投入在永安老街的新生再造。另外農業局也有跟當地的農會，做好農特產品的行銷。我想市府將美濃推上十大觀光小城之後，我們有一個小組，把美濃這個十大觀光小鎮繼續做

強度的推展跟行銷，這是我們責無旁貸的責任。我們幾個局處，在這樣的搭配之下，下一個階段的美濃，呈現更好的觀光的特色出來，我想這部分是我們市府各個局處的一個重要的工作核心重點。

林議員義迪：

好。謝謝！再來就是在我們旗美地區，對觀光業者、溫泉、旅館、民宿、餐廳，縣市合併後，市府不斷對管理跟未來的山頂跟都市，因為我們原來的高雄縣這邊是區塊，這裡的餐廳大部分山頂較多，我們原來高雄市的時候都是在都市。因為我們現在合併後，對這裡的業者這邊，有什麼…，因為在地合法，還是要怎樣給他輔導，讓他們這些不合法變成合法。因為我知道好像是有的都開單，包括甲仙、六龜有很多這樣的情形。就是講，觀光局這邊，可以用什麼配套措施，來輔導這些業者，給他合法化，來讓他們變成雙贏，我們業者來繳稅，我們市府來輔導他們，有較好的辦法嗎？

主席（陳議員玟娟）：

請觀光局局長嗎？

林議員義迪：

局長，是不是…。

主席（陳議員玟娟）：

局長請答覆。

觀光局許局長傳盛：

感謝林議員對這個議題的關心。講這個就很頭痛！因為它沒辦法合法，有時候也不是他們的問題，卡在那個土地。

林議員義迪：

土地。

觀光局許局長傳盛：

現在就卡在土地。坦白講，這個土地的問題，就是卡在我們整個這個國家對那個林地、還有國家的山坡地的管制，有時候不是地方政府的權限；坦白講，他的土地就是沒辦法合法。但是我們現在有用民宿的方式，如果它的間數，房間數在 15 間以下，用民宿的方式可以有一個窗口。這個部分也許可以讓旗美地區的這些有意願從事旅館業的人，稍微還有一點合法化的空間，否則依目前的這個現實的旅館管理條例，坦白說有很大的困難！因為我們只是執行單位，因為旅館條例是中央定的；而且坦白說有很多人會互相檢舉，站在行政機關的立場，有人檢舉我們也很為難，所以這個部分特別跟林議員做報告。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

給林議員延長 2 分鐘。

林議員義迪：

因為我們的旅社，我們這些餐廳來停業，在這裏做工作的這些人，也算是失業、也是沒工作做！市府可以輔導業者跟在這裡工作打掃的這些人，意思等於是工作做，希望局長這邊看有什麼辦法，提出來看用什麼辦法來給他們輔導，這樣好嗎？

觀光局許局長傳盛：

我是講用特色民宿這條路，可能是比較可行！因為旅館管理條例的強度較強，尤其它是中央直屬的管理辦法，我們能夠琢磨的空間也不多。如果是特色民宿是有下放到地方政府來，這部分我們可以做這部分的考量。

林議員義迪：

好，這樣的話，麻煩局長是不是在總質詢的時候，可以換我來跟議長講看看，是不是我們議會這邊有什麼方案來給我們業者幫忙。不要講用哪個規格，給我們原高雄市跟高雄縣這個規格都一樣，要用什麼辦法，我來找我們議長來研究看看。好嗎？

觀光局許局長傳盛：

是。

林議員義迪：

我還有幾分鐘。交通局王局長，我們旗山轉運站，我感謝王局長非常用心，現在目前周邊那裡的電線桿、電線、招牌、四周圍這裡的門面，是不是有要編經費…，轉運站這麼漂亮…。

主席（陳議員玫娟）：

來，王局長請答覆。

交通局王局長國材：

多謝林議員對這個轉運站很關心。上回市長去看已經指示工務局，那個電線電纜地下化，招牌也請都發局做一些這個，〔…。〕對，整個周遭的環境也由這兩個局處現在進行中，我們負責轉運站跟旁邊 4 條道路，我是希望可以一起做完。〔…。〕現在那個挽面計畫的部分，時程都發局還沒有確定。我知道工務局一直很積極的要找經費把那些電線地下化，但是如果時間，大概也是前後！不會差很遠。〔…。〕應該是這樣。是。

主席（陳議員玫娟）：

好。謝謝林議員。接下來是連立堅議員，請發言。

連議員立堅：

主席、所有市府同仁、所有電視機前面市民朋友，大家好。一開始請問觀光局局長，你真除了沒有？現在你是算代理的、還是真的，回答一下。

主席（陳議員玫娟）：

許局長請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝連議員的關心，我是 8 月 1 日正式來接任。

連議員立堅：

正式。那你十項全能。好。沒關係！老朋友了，不要給你吐槽！我一直覺得觀光大家殷殷期待對這個觀光局，尤其我推那麼多觀光的東西，真正的感覺，觀光局整個就是一個弱的感覺。我會感覺，包括你們的人事，你說總共預算是 4 億多嗎！

觀光局許局長傳盛：

今年 4 億 8。

連議員立堅：

那裡面人事的預算佔了多少？

觀光局許局長傳盛：

人事。

連議員立堅：

可以回答嗎？誰能夠回答！扣除人事費是多少？扣除人事剩下多少？看到…，你慢慢查。看到你們這樣一本，觀光這麼重要的才 20 頁。我有時候笑稱捷運局是打工局，他們沒工作的時候，都要去幫忙做校舍，給人處理這、處理那，還好，輕軌要上路了，又有工作做了！像這樣的局他們就有 40 頁，你們一編 20 頁。觀光真的是那樣…，所以我都覺得這整個經費也好，包括這個裡面的內容真的是守成有餘、開創完全不足。因為我對這個議題比較深入，所以很多的…，我都覺得這個部分，你們要有一些開創性的思考，比如你們也要研究一、二項，產值比較大、比較新穎的、比較能夠吸引人的，這些觀光的建設看怎麼樣去做。

第二個，你看是不是有一些觀光永遠跟產值有關。就是我覺得這一波觀光的啓動，好像跟我們本身所做的一些設施是無關的。譬如說我們旗津很好，但是旗津有什麼建設？我們現在只有在填海岸而已！這一波儘管多來了一些人，但是比起其他縣市，我們並沒有比人家好，這波完全是陸客進來所產生的效應，所以我會感覺真的是很弱。那數字是多少？

觀光局許局長傳盛：

向議員報告，我們的人事費是 1.35 億。

連議員立堅：

所以整個就是個小局處規模。我的感覺是這樣，跟我們想要做的，大家都說高雄現在最能做的其實是觀光；其他的部分，像文創也跟觀光有關，最近做的不錯，駁二是不是跟觀光有關，最近做的不錯的，譬如鴨子船也跟帶動觀光有關，其實都跟觀光有關，因為別的東西很不容易產生效應，路科，當然是很重要的，但是卻不是我們能夠大使力的。除了招商以外，觀光的部分真的可以做滿多的事情，但是我覺得人少、事雜，我看到的，是你在補充一些地方的觀光建設比較多，但是開創型的都沒有看到，這是第一個希望觀光局去努力。

第二個，我希望觀光局去做一些調查，以前觀光局有做調查，以前在建設局的時代有做觀光的調查，但是這幾年都沒有看到類似的調查，這個調查的數字管理非常重要，我們如何從觀光客的喜好，甚至分門別類觀光客的喜好，國內客怎麼喜好的？港澳客怎麼喜好的？中國客怎麼喜好的？日本客怎麼喜好的？去做一些調查，你才有辦法去追蹤、才有辦法去加強。你上任沒有很久，我也不想太為難你，但是我覺得這幾個建議請你帶回去，讓你去努力看看，不然整個格局看起來就是弱，怎麼可以這麼重要的局處格局是弱的，坦白說滿令人失望的，你才剛上任，讓你再努力看看。

觀光局許局長傳盛：

謝謝。

連議員立堅：

接下來是捷運局，我記得上個會期我問過捷運局有關輕軌的計畫，後來產生了一個重大的進展，中央核定了，我一直對這個捷運的計畫有一些不同的意見，包括第一個，捷運的第二階段是一個環狀捷運，如果你要講捷運目前的規劃，除了紅線、橘線，我把捷運用比較寬的概念，就是軌道運輸，我把輕軌也放進去，這樣子的軌道大眾運輸的系統裡面，我們現在要做的，大概已經規劃好的，虛線的不算，我看到有三條延伸線，除了往西子灣沒有延伸之外，另外有三條延伸線，還有一條是環狀輕軌、還有棕線、黃線、鳳山線、燕巢線又名學園線，這樣總共就有八條。可見我們這個計畫是要非常努力去執行的，可是我看到我們的環狀捷運就要拖到 108 年，我還是再三不以為然。我是覺得不要拿台鐵地下化去做一些牽連，我認為那是兩碼子事，現在高雄最重大的建設就是這個環狀輕軌，美麗島站如果是心臟，只有帶出二條主動脈，主動脈之後還要有很多很多的連結，環狀輕軌是最重要的連結。可是我們除了第一階段在 104 年完成以外，第

二階段居然要拖到 108 年，這個是我不以為然的第一個，如果照這樣子講，其他的線不知道要拖到民國幾年？我覺得這麼重大的建設應該要提前。

第二個部分，如果輕軌某些路線是因為鐵路地下化，所以你就說沒有辦法去做，那其他無關鐵路地下化的部分，是不是應該先做延伸，在第一階段就先把它完成，譬如往西延伸到鼓山舊鐵道的部分，往東延伸到鐵路地下化那條線以南的部分，這部分好像沒有扞格，不能先做嗎？這是我第二個質疑。

第三個，我是覺得為什麼一定要把輕軌跟鐵道合在一起，其實輕軌是很特別的東西，輕軌是很輕量的東西，如果大順路可以走輕軌，我們美術館路可以走輕軌，沒有道理輕軌非走台鐵線不可，這是我的三個觀點，跟我們的計畫不太相同的地方。我想是不是請局長針對這幾個部分先做回答。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

連議員剛剛提到的這個問題，在上一個會期也有提到，我們也針對連議員的問題做一個改進，我想跟你報告一下，就在我們昨天的工作報告，powerpoint 第 5 頁，針對第二階段部分預定的時程，應該跟第二個問題有關。

連議員立堅：

沒關係。

捷運工程局陳局長存永：

上次你在大會有提到，我們現在第一階段統包，包括施工的細部設計，但是其實我們統統發包完了，所以今年的進度，細設部分發包之後，接著基設就可以做，就像剛才連議員講的，除了鐵路地下化，我們那一段可以先做基設，施工是因為受到鐵路下地的影響，所以基設我們可以做，另外有一段沒有關係的部分，我們會考慮先動工，我們會從這樣考量。

連議員立堅：

其實我講的兩頭延伸的部分，如果沒有牽扯到，是不是跟鐵路地下化去做切割，這個恐怕是比較大的議題，你們要再去討論，既然沒有相關的部分，好像可以先做嘛！

捷運工程局陳局長存永：

在鐵路地下化完工一年以內，我們就可以把第二件做完，也就是預先要做一些準備，甚至有一些段我們可以先做的，我們就先做，這樣我們才能

把第二階段提前。

連議員立堅：

其實有一些人也在提，自行車族覺得本來要廢棄的鼓山線、臨港線整個要收回去，大家覺得很可惜，我覺得在這種情況之下，輕軌是不是一定有必要放在路廊上面，這是我一直很質疑的部分，這部分你也說說看。

捷運工程局陳局長存永：

這部分，因為交通部也審查過這個案子，包括台鐵局也有提到，這方面他們樂意配合，主要是說這條鐵路在世界先進國家的例子，因為過去是工業都市，很多貨運的鐵路停留下來，到一個後時代發展的時候，鐵路變成一個阻隔，對地方發展來講是沒有活化的機會，所以像倫敦很多重要的都市，包括美國也有、德國也有，因為路權可以把都市再重新活化。另外，在都會區裡面，輕軌路線如果有另外一個路權在旁邊，這樣會跟原來的交通衝擊比較少，因為鐵路過去已經行駛一段時間，他的路基也比較穩固、施工造價比較便宜、工期也比較短，對地方發展應該也有再活化的機會。

連議員立堅：

你們再去考慮這幾個問題，整個是不是可以提早？如果不能提早，延伸的部分是不是可以提早？我覺得它是動脈，動脈跟人口發展及城市的結構有非常重大的影響。

再來就是交通局的部分，我想交通局最近很多事，譬如說太陽能船的部分，我的意見跟監察院不一樣，我覺得監察院大事都不辦，太陽能船其實全世界各地這種太陽能都叫它太陽能船，其實它利用的比率只有 10%，它也是太陽能船，沒有看到進步的部分，只有看到負面的部分，我都覺得，你在推廣這個本來就希望讓它能夠更節能，讓它使用自然能源用的更多，這就是要鼓勵的部分，監察院這些人小鼻子小眼睛，在看這個東西，我在這邊表示不以爲然，不要理他們。第二個就是，我之前曾經建議過有關我們提供某些公車站亭，提供某一公共設施給一些學生團體、設計科系的學生能夠有一些發展的空間，後來看到了公車站牌，我也看到了輪船公司，我覺得這個非常好，我希望你待會可以回答一下，我時間可能不夠了，再借我一分鐘。這個部分我是給他高度肯定，其實我一直認爲很多東西你怎麼樣去栽培人才，你要花精神、花錢下去，如果說這樣子的經費花下去能夠讓某一些設計的人才，其實我們南部的設計科系非常的多，能夠在裡面取得相當的資源，能夠讓他有一些進步的空間，這個時候我覺得這些是真正讓高雄能留住某些產業很重要的步驟，所以我覺得這個部分，待會兒局長請再回答，我是希望再加深加大去做，再來還有一個部分，你們

鴨子船另外那兩艘怎麼拖那麼久？你待會兒是不是也可以說明一下，最後一個部分我要跟局長講，有時候有一些政策的推行，停車問題的推行，有時候不要太過劇烈，我知道很多…。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長請答覆。

交通局王局長國材：

第一個是 solar boat 的問題，事實上連議員最正確，因為在歐洲看過，就是所有的東西都寫 solar boat，謝謝連議員的支持。公車站牌跟船的彩繪我們持續在辦理，前三名的現在已經放在中華路上面，我們輪船公司跟學生的接觸也非常頻繁。那鴨子船我知道剛開始是冒險鴨拿到，後來是沒辦法做，所以重新公告，等一下再請處長補充一下，所以時程有一點 delay。那機車收費，謝謝連議員的關心，我想這部分在後續的時候我們會更小心這個事情，但是就是說有些商家如果真的面臨什麼問題我們再來了解一下，基本上我們是希望雙贏，整頓，然後他生意也更好，如果有一些聲音，我們也願意來聽一下。

公共汽車管理處歐處長秀卿：

有關採購新的兩隻鴨子船，我們議會通過預算的時候有附帶決議要我們再送效益評估，後來議會通過以後，我們按照政府採購法產生的第一次廠商，他得標以後，幾個月後告訴我們他沒有辦法履約，所以我們就終止契約。我們就第二次採購，那第二次得標的優利萊公司就按招標的期程在執行進度，後續的進度我們會加強追蹤。〔…〕他是預估到 102 年，〔…〕對，明年的年底，〔…〕，對，對，好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

處長，這個明年的年底，那經費的執行沒有問題嘛！有辦法？OK 啦！好，謝謝連議員。接下來是我們韓賜村韓議員，請發言。

韓議員賜村：

交通部門局處首長團隊、媒體好朋友、市民朋友、議員同仁，大家午安、大家好。首先第一個問題我來請教捷運局陳局長，我想高雄市的捷運紅 3 從南到北，北邊橋頭站延伸到南岡山站 2.3 公里將近 11 億多，馬上就要完工了，向北的延伸，我們很高興可以看到岡山的進步跟繁榮，帶給地方交通的便利，但是向南的延伸停留在 R3 站，小港機場過來那一站，我想針對這個問題要跟局長這邊來探討，我知道這是一個很大的工程，包括對捷運局來講是一個挑戰，未來要怎麼造福小港大林蒲六個里？包括林園所有的居住人口，包括工業區的上班人口和流動人口，這個在第一會期

都有跟局長探討過，我想人口超過 20 萬，包括上班人口未來在南星計畫裡面有貨櫃碼頭、有自由港、有遊艇碼頭等等，他的產值超過一兆，他的就業人口，台船、中鋼、臨海工業區不算，包括林園的沿海工業區這不算，這麼多的人口，這麼大的產值，二、三十年來造成地方的污染，房地產跌價，我想這些條件如果還不能讓我們的市府來把這個問題送院會爭取這條向南延伸，那麼你說我們捷運局存在，未來營運的意義在哪裡？這個問題，第一我先來跟局長探討一下，你看這些未來分布在大林蒲、小港附近，包括林園這邊的一些產值 9,000 多億、人口 4,000 多人，你看這邊，貨櫃 2.7 萬人，這你們市政府的資料，390 億自由貿易港 101 年要招商 6,000 人；遊艇專區 4,000 人、100 億；我們看林園工業區 5,000 億；六輕更新了，4,000 多人，這些都還不包括居住人口，這些也不包括台船、中鋼，不包括林園、小港、大林蒲往高雄市區的人。你說這個地位，剛才說過：三十年來帶動台灣經濟發展，這些條件都沒辦法讓我們向南延伸，那麼什麼條件可以延伸呢？

首先第一個議題，我請陳局長針對剛才本席對它的地位和它的產值，和這種的條件，是不是未來在最短的時間二到三年可以來做成專案計畫，送院會來核備，繼續向南來延伸，這點請局長報告好嗎？

主席（陳議員玟娟）：

捷運工程局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

韓議員剛剛講的這個部分，上一次你在會議當中，我們都有提到。這個部分，我覺得這一段是很重要，但是我也跟你報告，還有最近行政院長有很多重要計畫在這邊，包括很多計畫要落實，所以這個案，韓議員，過去我們公聽會也召開過。這個部分，因為我們也感覺到大高雄合併之後，原來先規劃的那些捷運部分路線，我們也重新在做檢討。這一次我們的工作報告當中，我們把林園這一段列進去，我有列進去，表示這一段當中，我們會把中央的計畫，就是原來這邊有很多的工業區，還包括新的，那是洲際碼頭、自由經濟貿易區，甚至國道 7 號，這部分新加進去的，我們現在在做檢討，檢討完成之後，我們會把這個重要元素放在裡面，然後我們再跟中央爭取。

韓議員賜村：

剛剛很高興也很感謝，你有講到要把這個計畫納入未來高雄市捷運要延伸的議題，能夠來送院會通過。小港、大林蒲、臨海工業區、林園工業區的總產值 1 兆 4,000 多億，未來就業人口增加 8 萬多人，這種的條件怎麼

能讓市府捷運局拋棄我們呢？捷運的興建、交通的便利就是要有人坐啊！有人坐的，你不去規劃，你們只會一天到晚說虧錢，如果第一期就把它放進去，我想整個沿海路 7 公里的這些機車族，包括要去市區的這些人，自然就會換成搭捷運了，因為它交通便利嘛！因為它都很集中。而且所佔面積的密度很高，包括工業區所在地，這些勞工階級就是希望有這種大眾運輸工具可以坐。交通便利、上班又來得及，想來市區也很方便，未來來到林園時，可以延伸到大鵬灣和屏東，跟屏東縣政府來合作，這都是未來的一個遠景。我知道這是一個很艱難的工程，我在這裡也期待和拜託局長，包括市府團隊，能夠針對向南延伸，將它當作一個很大的政策來推動，來造福沿海工業區長期受到污染的這些居民。這些居民如果聽到捷運要向南延伸時，對他們來說，可說是一個很大的鼓勵，就不會造成人口外流。

舉例來說，林園在十五年前的人口是 7 萬 2,000 人，經過十五年後，人口剩下 6 萬 9,200 人，這就是交通不便利、空氣和生活品質不好、上班的交通工具不方便。假使政府能做這個的話，讓這裡的上班族和鄉親能有這種的遠景，高雄市南方的這些鄉親和上班族的一定是非常高興，我們的人口一定會增加，這是政府的一個責任。我們期待陳局長在你未來二、三年裡針對本席剛剛說的這個議題來做一個計畫，並且能夠送行政院核准，那時就是所有工業區所在地長期受到工業污染的鄉親最大的鼓勵，也讓他們對政府的德政感到真的有希望了，我們要繼續留在這裡居住一、二代，這是我們長久以來所追求的，可是卻都拋棄我們，林園、小港、大林蒲這六個里就像是「悲情城市」，實在有夠悲哀！產值是全國最大的，又是工業區所在地，但是一講到交通卻沒有，快速道路也沒有，這對林園實在是不公平！我針對交通的便利，一直都在大會裡大聲疾呼，也在這裡拜託市府的主管單位，來做一個最好的規劃，但是直到現在，除了開過一次公聽會之外，市府這邊也沒有比較大的動作，或是比較完整的計畫可以針對這個案子來推動。但是，我剛才聽到局長的這種答覆，本席感到很滿意，能針對未來這個遠景繼續來推動，在這裡對局長深表期待。

這就是南星現在在填海，未來的環境就是這樣子，這是它所有分布的項目，台 17 線在這裡，這個是南星進來的範圍，就在這裡。南星確實屬於小港的範圍，但是它最接近的是林園，跟我們是交界，它的出入大門就位於林園區，在要進入林園的中門里，那個起點就是在這裡。我們說要延伸的站，就是自 R3 來到中鋼的東門，中鋼除了正門的中鋼路以外，它距東門約 1.5 公里是 R2，再到鳳鼻頭的，就是我們說的南星計畫大門這裡。這個剛好到林園的交界，從 R3 到這裡大約 7 公里，我們如果在第一階段

能夠延伸這一段的話，你說未來再延伸到林園，這一段我們再做第二階段的開關。我想向北延伸 2.3 公里都在做了，那些條件跟我剛才講的這些條件相較之下，局長可以做個比較好的分析，不輸於它嘛！工業區的所在地、污染的所在地，產值那麼高，又創造台灣的經濟，這種的條件沒辦法做到交通便利！那這些勞工階級不就只應該騎機車，每天還要爲了工程設備不好來發生車禍嗎？我想也是這個議題，也是這個期待，陳局長努力一下，我們會給你支持。

下一個議題，我要來請教王局長，這個我們曾經會勘過，針對剛才的 R3 到林園段沿海路，國道 7 號的延伸如果沒有提早來做一個計畫，那麼未來這些大貨車，包括南星是一個袋地，包括林園出入都是靠這一條的，所有的交通流量，包括大貨車、一般自用車、機車，國道 7 的興建卻還遙遙無期，到現在環評也尚未通過，到底路線要怎麼走，什麼時候要開工，什麼時候要完工，我們的南星計畫已經在那裡展開了，102 年或 103 年要完工的，未來這些車要跑到哪裡去？這些局長都沒探討到，是不是能夠針對這個來做比較好的規劃？局長，你看南星在這裡，國道 7 是原來這一條路線，就是原來這一條紅色預計的路線，等一下請局長答覆一下，這一條線有沒有改變？預計的路線有沒有改變？對土地徵收的這些地主有沒有個比較好的溝通？什麼時候要開工？什麼時候要完工？有沒有辦法來紓解這些大貨車的流量？南星計畫這些所有的產業如果起來時，你們有沒有辦法來因應沿海路的交通？還是要讓這些機車騎士每天遭受這種大卡車的威脅，沒辦法來安全行駛嗎？這是一個很重要的議題，局長你要重視。你看南來北往的大貨車，未來沿海路的袋地，要進到南星那裡的，會變成這種流量，交通局應該要有個事先的準備，包括機車，高雄市是全國比率最高的，有 61%，怎樣來做宣導？怎樣有效的在捷運未開關之前，能用車管處的車子來做運輸，並且紓解這些上下班的機車，針對這個問題，局長，你是不是來做個說明和答覆？

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

第一個，國 7 現在在環評階段。我知道國工局在丟環評是受到很大的阻力，很多人都說沿線包括賞鳥、駱駝山這些問題…。

韓議員賜村：

細節的問題，環評的部分還沒有通過，我想知爲了因應南星的開發，你什麼時候要開工？

交通局王局長國材：

環評通過就開始動工了，因為它設計跟它一起做，原來預估 106 年，最近我看他們的報告好像變 108 年，但是我還要確定，現在他們對外…。

韓議員賜村：

南星的產業發展起來，我在意的是沿海路不能滿足這些大貨車，這樣子林園的機車騎士，包括自用車進出，他們要走哪一條路？不然就南星先停止，配合國道 7 號呀！如果不能這樣，你就叫國道 7 號趕快開工。

交通局王局長國材：

它們兩個沒有配合，一般是六貨櫃完成後就通車，它有時間差。現在它們環評如果通過就建，原來是 106，現在講 108，剛才談到整個沿海路這一段，上次我們有去看，就是機車道部分要做一些改善，在分割的部分，快慢分隔島，把機車外移，也注重機車的安全。要不要把公車往專用道這邊，我們在也在評估，我們覺得 OK 的話，可以往 BRT 來跑，所以先跑，路網跑出來以後，就接捷運局未來 R3 往南到林園這一段，它可以變成它的前導計畫，目前是這樣規劃。

主席（陳議員玫娟）：

延長 2 分鐘。

韓議員賜村：

這是國道 7 號的路線，剛才一直強調林園是工業區，我們希望國道 7 號可以延伸到林園，走 6 公里的海岸線，連接 88 快速道路，這一條就是 88，這裡是大寮工業區，往南可以到林園，高屏溪這樣可以接 88，很多國家的興建方式，就是海邊土地取得容易，可以把交通網建立起來，如果有這種計畫，林園是工業區，未來這個工業區的運輸，包括臨海工業區的運輸，他未必走 88，他可以從工業區這裡走國道 7 號延伸，從鳳鼻頭這裡走海邊這一條，這個工程很簡單，不會很困難，如果把林園這個交通網包起來，然後從雙園大橋這裡往北走大寮 88 快速道路，讓工業區這裡的貨櫃車和上班族都很方便。局長，這個部分你可以和捷運局好好溝通，是不是國道 7 號未來第二階段的延伸可以往下，就在出口這裡而已，包起來，如果可以的話，…。

主席（陳議員玫娟）：

接下來請陳政聞議員質詢。

陳議員政聞：

主席、交通部門相關局處首長，大家午安。首先我要強調高雄捷運在 2008 年 3 月通車，捷運有軌道經過岡山，但是岡山一直沒有設站，岡山

人經過不斷爭取，好不容易現在岡山有一個南岡山站，南岡山站預定今年年底通車。我相信經過將近五年，岡山人終於可以享受捷運的設施，感謝市府團隊的努力，雖然慢了五年，但是岡山人很期待，它可以說是岡山交通建設的元年，市長 9 月 21 日有去視察南岡山站的工程，本席也有陪市長去。當時的工程進度是 88.94%，工程進度是微幅超前 4.6%，南岡山站外面有一個公車轉運站，年底也會一併使用。捷運局局長，南岡山站目前的進度如何？是否能如期在年底順利通車？

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

9 月 21 日市長去視察南岡山站的時候，我們有做簡報，目前的進度實際上很趕，但是我們有信心，10 月底之前包括裡面的測試，11 月我準備說，現在交通也已經配合了，我們也做了初勘的準備。另外，交通部有一個履勘的階段，我們也有跟他接洽，現在大概每個晚上都有試車到橋頭，晚上都可以看到，主要是營運前有很多系統，包括和南機廠行控中心，還有機廠、車站之間，還有訊號，都積極在進行，我們預定年底…。

陳議員政聞：

年底有問題嗎？

捷運工程局陳局長存永：

年底可以。

陳議員政聞：

可以通車嘛！這是大岡山地區民衆非常期待的重大交通工程，另外，2008 年橋頭站使用的時候，當初有提供橋頭區的居民一些優惠。交通局局長，我們目前有沒有這個規劃？本席在這裡強烈主張，岡山人已經慢五年了，是不是可以給岡山區的居民優惠，比如三個月或半年，給與半價或免費優惠，給這些區民優惠，我相信將來他們搭乘也會是正面的，局長或高捷相關單位可以回應這個問題嗎？

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

這個部分我們和捷運公司談一下。

陳議員政聞：

目前有沒有這個規劃？

交通局王局長國材：

我再確定一下。

陳議員政聞：

沒有討論過這個議題嗎？

交通局王局長國材：

還沒有討論。

陳議員政聞：

本席在這裡強烈主張，已經慢五年了，捷運局的一些設施放在岡山，但是有軌無站已經五年了，慢了五年，所以優惠給岡山區的居民也是很合理的。

交通局王局長國材：

我們會和捷運公司溝通。

陳議員政聞：

這個部分年底都要通車了，儘快送一個大禮給岡山區的居民，大家都知道南岡山站在文化中心附近，那裡是人跡罕至的地方，既然你都來到岡山了，捷運局長也很清楚，南岡山站這裡其實不是所謂的岡山，它不是岡山的市中心，岡山的交通設施還是以岡山火車站為主，局長，南岡山站到岡山火車站這一段有沒有延伸的計畫？我覺得也可以用輕軌的方式，你有沒有這個計畫？當時到岡山火車站的時候，我知道你後面還有一段延伸到路竹的計畫，延伸到路竹的計畫，交通部有一些意見，因為你和台鐵的重複性太高，本席也認為說捷運系統你既然要做，你跟台鐵重複性太高，那是有點浪費成本。所以我認為南岡山站到岡山火車站這一段，如果能用輕軌去接駁的話，再從本洲工業區，本洲工業區算是岡山的一個螺絲重鎮，有很多從事相關行業的業者跟從業人員。本洲工業區繞過湖內、路竹這邊輕軌，我不知道我們是不是有討論、規劃過，這部分我想請教我們捷運局長，之後再請交通局王局長答覆。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

從 R24 往北，因為大高雄合併之後，我們在策略上有一點改變，路線的部分有延伸到路竹跟湖內那段，就是說策略上我們從 BOT 改為 OT，另外它路線延長，所以我們在最近的報告當中，有經過大概八月二十幾號報上去，9 月 14 日才有核下來，最近 10 月 16 日我們書面審查可行性計畫審查，書面通過、初審也通過，10 月 16 日就要交通部進行委員審查，交通部委員審查就是延伸線…。

陳議員政聞：

你說延伸到路竹那一段嗎？

捷運工程局陳局長存永：

那預計是要分三階段來做，就是從 R24 到岡山那列為第一階段，計畫他們要求是要一起報，但是執行的時候可以分段來做，所以第一階段我們是到岡山火車站然後延伸到路竹，大概是這樣子。

陳議員政聞：

所以第一階段到岡山火車站這邊是…。

捷運工程局陳局長存永：

我們分段施工，因為中央也沒錢，所以我們這部分看需要我們逐漸一步一步往前推，我想跟中央這樣配合，大家能夠符合這個需要，這樣可能也比較容易成功。

陳議員政聞：

請王局長針對輕軌這個部分答覆。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長請答覆。

交通局王局長國材：

軌道在捷運局這邊，不是軌道在我這邊。目前我們是 A、B 站，就是在年底的時候除了南岡山站，另外岡山火車站現在圍起來在建的那個也會同時完工，有六線公車會從南岡山到岡山站，然後在岡山站就像開花一樣，就是往比如說茄苳、往燕巢這樣分開，整個就是變成一個接駁網，所以大概短期在 A、B 站，就是南岡山跟岡山站之間有六線公車會跑，等於捷運局延伸到岡山站還沒有完成以前，在南岡山站可以搭公車，然後連接這兩個地方，甚至後面可以到各個區域去，現在目前大概是這樣規劃。

陳議員政聞：

我剛想要請問你的意思是，我當然知道輕軌的部分是捷運局，我是說整個高雄市的交通的建設規劃，我相信佔有很大的因素，就是說岡山這段要延伸到路竹的時候，交通部有意見，本席也覺得說你的成本不要重複了，既然你有台鐵在跑這條線了，我的意思是說如果經過本洲這個路線，你的想法，你的看法。那是不是可以有這種規劃？

交通局王局長國材：

一般來講看你要一次到位還是分階段，捷運跟輕軌的替代性，一般是這樣，公車跟輕軌的替代性會比較高，比如說跑到一個公車轉運站，若跑到一個程度變成輕軌，捷運我覺得它占的路幅會跟它不太一樣。所以我是覺

得這部分可能要定，到底延伸線是輕軌還是 MRT，你要一次確定。假如說未來還是以紅線延伸的話，我是覺得說應該是走紅線了。不要再去接，因為你在那邊如果再接一個輕軌，那是另外一個系統，它輕軌共分兩個地方，比如說它現在環狀或是水岸輕軌，剛剛另外一個系統，是兩個…。

陳議員政聞：

那等於是接駁，就不是整個直接到。

交通局王局長國材：

它那個沒辦法接喔，因為它那個輕軌兩個沒辦法連。

陳議員政聞：

就是兩個站，其他變成要轉其他的輕軌。

交通局王局長國材：

對，因為是不同的系統，所以它價錢會很貴。車廂也沒辦法共用，很多地方都沒辦法共用，這部分捷運局會有專業的規劃，到底一次到位還是怎麼樣。

陳議員政聞：

首先還是非常感謝捷運局對岡山站的努力，但是什麼叫做進來岡山，就是你岡山火車站那個站一定要到，所以我在這一部分還是非常積極的希望捷運局能夠努力。

另外我們來談談高雄的觀光，我們知道現在每個地方都在講觀光，因為觀光是無煙囪工業，我舉一個非常好的例子，大家都曉得前一陣子有一個啤酒商辦了一個 Sensation，大家都叫它「白趴」，是世界知名的一個 party，那 9 月 29 日當天，高鐵的高雄站就聚集了許多穿白色衣服的青年朋友，很多人都以為他們要聚眾鬧事，所以很多人去報警，後來警方也曉得這是一個非常大的音樂派對。當天我聽說整個高雄的飯店其實都被訂滿了，那包括汽車旅館、包括這些計程車業者，都賺錢賺得笑嘻嘻。我覺得像這種活動，由民間業者來辦，其實高雄市政府也可以來協辦，市政府不一定要花很多錢，但是用這種國際型的大型的活動，滿有特殊意義的，這些可能在別的國家比較少看到的活動，可以積極爭取來台灣舉辦。我跟主辦單位有聯絡過，我有問他為什麼這一次這麼盛大的活動，亞洲好像只有泰國跟台灣，台灣特別選在高雄。我有問他為什麼選在高雄，然後跟局長報告，他不是說你們高雄好，他是說因為台北小巨蛋已經客滿了，排不下了，所以來高雄的巨蛋。

因此我認為明年他們說有可能會再來，希望局長你們可以跟相關的單位，能夠向他積極的爭取，我們給他最好的條件，也不用花錢，我們就協

助做協辦的角色。他們當然有商業利益的問題，但是我覺得這個大型活動來到高雄，對促進高雄觀光是非常重要的。

我這裡要提到岡山媽祖廟建醮剛結束，三百年的歷史，很不簡單。我33歲，我在岡山住三十三年，我沒有看過岡山這麼熱鬧過。很可惜這一次觀光季的活動，就是媽祖文化季的活動，根本沒有看到觀光局在這一方面有什麼著墨，包括網站也看不到相關宣傳的東西。這次籃筐會也很可惜，本來可以兩個合起來，讓岡山更熱鬧，可能是主辦單位一些誤判的問題，認為颱風會影響，所以就取消。我想接下來岡山會有一個羊肉文化祭，未來是不是請待會兒觀光局可以一併回答，在北岡山整個觀光的規劃是怎麼樣？目前看起來北岡山觀光的計畫就是以月世界為主，那很可惜的，其實北岡山有很多觀光的資源，希望觀光局長待會兒能讓我們探討一下、跟我們了解一下，你未來在北岡山這邊，是北高雄，不是北岡山，抱歉。北高雄你有什麼觀光的計畫，剛剛說到媽祖廟創建三百年，在這熱鬧滾滾，媽祖文化節你有什麼規劃、做法？當然你們的預算有限，但我知道你們的預算可能很多包括萬年祭，那是民政局的預算，但是那可能跟我們觀光局都有相關，我們都要相關配合，這都是推廣觀光的一部分。

另外一個部分，之前有看報章媒體，了解我們有一個壽山動物園，一個野生動物園要遷建的一個計畫，站在你觀光局長的角度，你認為遷到哪裡合適？燕巢是其中一個選項，你認為燕巢適不適合？那還有針對這些觀光纜車，目前的評估進度報告如何，請一併回答。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長請答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常謝謝陳議員對觀光產業這一塊的關心。剛剛陳議員有提到幾個問題，包括北高雄，北高雄當然區塊也很大，北高雄也有山線跟海線，就山線的部分，我們現在正在進行的是月世界跟田寮的這個區塊的整理，這個區塊目前我們投入的大概有兩千多萬的經費，預計希望田寮月世界原本的地質地貌的特點能夠吸引更多的觀光客進來。在原本北高雄靠海的這邊，從茄萣、永安、彌陀到梓官這一線，我們是透過遊學趣產業觀光的動線跟旅行社合作，有遊覽車的補助，讓更多的觀光客透過這個方案可以到這幾個漁村，沿海的這幾個村莊來玩。

至於議員非常關心的岡山區塊，岡山區塊有非常豐富的自然和人文的特色，自然包括大小崗山，還有上面的曹公祠，這個是很最重要的文化資產。另外在人文的部分，剛才提到的媽祖廟三百年的紀念活動以及籃筐

會，這個部分我想今年我們同仁可能在行銷部分，在宣傳部分可能沒有著墨很多，這個我們很抱歉，我們會就這部分再檢討。我想觀光的立場就是希望說把在地的文化特色能夠放出去讓更多人知道，把人潮帶進來。我想媽祖廟跟籃筐會，我們明年度會提早作業，把這兩個重大的有關於岡山地區的特色做一個連結。

另外有關於動物園遷建，我們現在是委請一個評估小組在執行，目前最後是有五個點做整體適合性的評估，這個部分我們當然會根據學者專家做最後的建議，然後提報給我們市長做最後的參考。

那五個地方，我的印象中有燕巢、大小崗山、內門，甚至連鳳山都有申請，這幾個點，我們會評估他選址的位置，還有政府需要投入的資源，有些現在全部是公家的地，用提撥就可以，有些還要買，所以這有很多因素的綜合加總，這部分目前請規劃公司做最後的評估。

最後一部分的纜車是這樣子，我們有一個大小崗山之間的纜車規劃案，目前委請專業的工程公司來做他的預測。我想纜車對於促進觀光是有非常高的效益，以後動線要怎麼設計，怎麼規劃，我們等規劃公司把規劃的動線做出來之後，我們再跟議員做進一步的說明跟報告。好，動物園也是。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員，我們休息 10 分鐘。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，現在要質詢的是洪秀錦洪議員。

洪議員秀錦：

大家辛苦、大家好。交通局長，之前我不是有講鳳屏一路，就是新光高中那邊，聽說那邊無解，要怎麼處理？還有一些像鳳林三路，力行路口跟三隆路口那邊，有一些待轉區，是不是請你的相關人員跟我們辦個會勘，因為你那些沒有待轉區真的很危險。還有鳳林二路、會結路這邊都沒有待轉區的話真的很危險，如果被撞到的時候到底誰錯誰對，都有爭議性，所以這邊有很多叉路是不是我們來辦個會勘。我剛剛講的是鳳屏一路新光高中那邊無解，現在怎麼辦？

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長請答覆。

交通局王局長國材：

我是不是先請我們的科長說明一下。

洪議員秀錦：

好。

交通局交通工程科許科長啓明：

有關於鳳屏一路新光高中那個部分，其實我們會勘過很多次，因為那個權責單位在三工處——公路總局三工處，我們也提供了相關的一些改善意見，三工處到最後的答覆是還是要維持現在的管制情形。

洪議員秀錦：

可是如果像你這樣子講的話，騎腳踏車的怎麼辦？腳踏車一定要從那邊過去，你不可能叫他用飛的吧，或是要怎麼過去？

交通局交通工程科許科長啓明：

沒有關係，這個部分我再跟三工處來…。

洪議員秀錦：

因為這個就是已經有發生的案子了，就是腳踏車被人家撞到。

交通局交通工程科許科長啓明：

我知道他目前的機車道是規劃在外二車道。

洪議員秀錦：

對啊。

交通局交通工程科許科長啓明：

跟一般行駛的慣性是不太一樣，這個部分我們會…。

洪議員秀錦：

你總還是要去解決啊，你不能都沒有解決，那這樣騎腳踏車的人是不是就活該，對不對？這樣也不對啊。

交通局交通工程科許科長啓明：

不是，洪議員，我們這裡的困難是權責不在我們身上，我們當然也據理力爭，這個部分我會再…。

洪議員秀錦：

你不要說什麼權責啦，如果發生車禍了會找誰？也是找交通局的他們去處理，也是叫我們啊，怎麼會說是哪一個權責在哪裡，不可能吧，也是找車組的去處理啊。

交通局交通工程科許科長啓明：

這個我主動再來找三工處一起來辦理。

洪議員秀錦：

是不是這樣，總是要處理，不能那個案件無解就丟在那裡，你說這個責任是誰的？我告訴你，發生問題還是車組在處理，還是我們在處理。

交通局交通工程科許科長啓明：

是。

洪議員秀錦：

這個本來就是你要去解決的問題，哪有說是誰的問題，這個好像就是在推卸了。

交通局交通工程科許科長啓明：

了解。另外，鳳屏二路待轉區的部分，我們再主動跟服務處來聯繫，我們來現場會勘。

洪議員秀錦：

因為這個之前我就有講到了，那裡沒有劃待轉區真的不行。

交通局交通工程科許科長啓明：

因為在你的服務轄區裡面有很多是省道的部分。

洪議員秀錦：

對啊，我知道啊。

交通局交通工程科許科長啓明：

省道的部分有時候我們…。

洪議員秀錦：

你又說省道。

交通局交通工程科許科長啓明：

沒有，我是跟議員解釋一下，因為我們在執行上，權責上會有困難，當然議員這樣關心，我們會主動來提出服務，需要我們交通局介入…。

洪議員秀錦：

其實我們也不好做，我們就先把它做好，否則說起來也是百姓的損失，又發生問題，找的也是我們地方上的，有可能再往上面去報嗎？

交通局交通工程科許科長啓明：

了解，這部分我們來處理。

洪議員秀錦：

捷運局長，我記得上次，我不知道是找捷運公司還是找你，我是不是有說到一個捷運大寮站那邊要正名，對不對，有沒有？局長，你不要亂回答，公文在這裡。

主席（陳議員玫娟）：

要請捷運局長答覆嗎？

洪議員秀錦：

局長。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長請答覆。

洪議員秀錦：

局長你不要亂回答啦！

捷運工程局陳局長存永：

不好意思，讓你嘆氣，不好意思，我問一下好不好，我問一下。

洪議員秀錦：

這個公文在這裡，正名耶，而且你們也答應了啊。

捷運工程局陳局長存永：

我問一下。

洪議員秀錦：

上次我就有講了，就有提到了。

捷運工程局陳局長存永：

是不是改…。

洪議員秀錦：

我們是不是大寮，大寮捷運站總站那邊，我是不是說我們大寮很大，你只寫了一個大寮捷運站，可是事實上那邊是前庄站，是前庄，你們的公文也給我了，就是兩塊貼紙，這個我們都 ok，問題是你拖了大半年，局長，這樣我要怎麼問下去？

捷運工程局陳局長存永：

這個站的部分，我們應該是會和交通局商量。

洪議員秀錦：

跟誰商量？

捷運工程局陳局長存永：

我們是不是可以查一下好不好，或是那一張，這個部分我們會協助，好不好？

洪議員秀錦：

局長，你要不要拿去看一下，我請他們影印一份給你好不好？

捷運工程局陳局長存永：

好。

洪議員秀錦：

你們也都同意了，結果已經大半年，你看因為這個正名也有好幾個地方有做，像前鎮高中站現在也是五甲站，你們後面就標註五甲嘛，還有哈瑪星也是，對不對？

捷運工程局陳局長存永：

我們看一下。

洪議員秀錦：

因為你這個公文都已經出來了，你看多久了，半年了，難怪你們捷運在賠錢。

捷運工程局陳局長存永：

我看一下好不好。

主席（陳議員玫娟）：

我們是不是請工作人員去幫洪議員印一下。

洪議員秀錦：

局長，你太誇張了，上次就有講到了。這樣要怎麼繼續問下去？

主席（陳議員玫娟）：

洪議員你有沒有要問其他的局處，不然你先問其他的局處好了。

洪議員秀錦：

沒有，就剩這個。

主席（陳議員玫娟）：

沒有，那時間先暫停好了，先暫停。

主席（陳議員玫娟）：

洪議員，要不要讓童議員先講，你先保留這個時間好不好？

洪議員秀錦：

局長。

主席（陳議員玫娟）：

要講了嗎？因為他說他要看到資料才知道是不是他們的東西，要先釐清是捷運局還是交通局的。

洪議員秀錦：

是捷運局。

主席（陳議員玫娟）：

確定是捷運局？

洪議員秀錦：

確定是捷運局。你要不要想一下？你不要亂回答。

主席（陳議員玫娟）：

他現在在想了，但是他說他要看到東西。

洪議員秀錦：

說不過去啦，我們說的話你都當成耳邊風。

主席（陳議員玫娟）：

資料來了，陳局長趕快恢復記憶，趕快想一下。

洪議員秀錦：

你也尊重一下，局長，太誇張了，有沒有？

捷運工程局陳局長存永：

根據這份公文，我跟洪議員解釋一下。

主席（陳議員玫娟）：

時間開始。

捷運工程局陳局長存永：

因為這份公文是市政府函，這是市府交運監字，這個部分…。

洪議員秀錦：

對啦，我知道，局長。

捷運工程局陳局長存永：

這部分我的印象當中有分成類似…，像我們的市議會站，現在移到這裡…。

主席（陳議員玫娟）：

洪議員，現在王局長承認是他的，讓他回答好了，請王局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

謝謝。

交通局王局長國材：

不好意思，這份文聽起來好像是我們的，但是我們科長一直說沒有，是不是請洪議員把那個文再還給我們，如果是我們有答應就往這邊走好不好，上面是寫答應是不是？

洪議員秀錦：

對啊。

交通局王局長國材：

因為我們科長還在想，想不太起來。

洪議員秀錦：

對啊，因為你這邊有些都已經做好了，像哈瑪星都已經做了，你哈瑪星都做了，而且裡面也說用貼紙而已。

交通局王局長國材：

好，這確定是交通局發的函。是不是這樣，大寮站的副名改前庄，我們運輸監理科積極來辦這個事情好不好？我們一個禮拜先給你答覆捷運公司要不要配合辦這個事情，一個禮拜內。

洪議員秀錦：

局長，如果像你這樣說，這張公文也不對啊。哈瑪星也有做，我都去看

過了，像你發這張公文也不對啊。

交通局王局長國材：

好，我看這個文當時是說要一併的通盤檢討。

洪議員秀錦：

你說通盤檢討，哈瑪星那邊都已經做好了，莫非我們大寮比較小輩嗎？

交通局王局長國材：

不是。因為掛副牌有牽涉到一些東西要跟捷運公司討論，我們現在一個禮拜給洪議員答案這樣好不好，一個禮拜。如果要做的話，第一個我要尊重捷運公司的意願，一個禮拜。

洪議員秀錦：

現在捷運公司有在這裡嗎？

交通局王局長國材：

從現在開始，下個禮拜五以前給洪議員一個答案好不好？

洪議員秀錦：

為什麼開會捷運公司不用進來？而且又是部門。為什麼？

主席（陳議員玫娟）：

捷運公司不歸我們市議會。

洪議員秀錦：

可是跟部門也是有相關啊。

主席（陳議員玫娟）：

洪議員，如果你要邀請我們捷運公司來，一定要事先邀請。

交通局王局長國材：

我們馬上跟他們聯絡，我們在一個禮拜之內給你一個答案，這樣好不好？

洪議員秀錦：

好，謝謝。捷運局長，之前我也是有提到，照理講捷運是不是要延伸，你是不是要延伸到大寮大發，因為我們這邊有大發工業區，還有林園工業區、臨海工業區，你知道這三個工業區裡面有多少人在這裡上班？而且你的捷運是不是要從大寮延伸到林園工業區那邊，然後林園工業區到臨海工業區等於是小港，這樣子剛好一個網狀，你如果延伸，是不是在這裡上班的人搭捷運很方便，而且上班的時候就不用騎機車或是有些人還在騎腳踏車，在安全性上面是不是差很多，剛好這樣也是一個網。我不知道你有沒有在做計畫，你看我們一個正名「前庄」兩個字，我們有辦法拖那麼久，難怪你們捷運公司在賠錢。你看他的周邊環境整個到現在，你們也沒有去

規劃也沒有去做什麼，也沒有看到你們有什麼計畫出來，完全都沒有，局長請回答。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

洪議員的建議是說把這個路網從大寮主機廠，包括林園這一段連起來形成一個路網。

洪議員秀錦：

對。

捷運工程局陳局長存永：

我想這個建議很好，其實長期的路網我們就是做這樣的評估，就是把它做在長期路網當中，因為整個交通一定要成路網，這樣子整個交通才會方便。所以這個部分我們有列進去，就是從 R3 一直到大林蒲這邊…。

洪議員秀錦：

可是據我知道，之前報紙有報，小港到林園，我就沒有看到我們大寮。

捷運工程局陳局長存永：

有。

洪議員秀錦：

有嗎？

捷運工程局陳局長存永：

是逐步推進，路網我們是有把它劃進去，有劃進去，但是實際上在執行的時候是一段一段用接的。

洪議員秀錦：

有嗎？可是我只有看到好像是…。

捷運工程局陳局長存永：

我拿資料給你看，可以。

洪議員秀錦：

可以。好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

接下來是童燕珍議員，請發言。

童議員燕珍：

各位局處首長、各位媒體先生、小姐，大家午安。首先我要請教一下我們的交通局，剛才的質詢我相信各局處首長也看得出來，其實我們議員對各局處首長都是心存一種不捨，因為你們都很認真，可是在回答問題的時

候應該要具體一點，我們聽得比較清楚。對於議員所要求的、提到的問題都能夠確實的回答，如果不知道就說不知道，聽不清楚就說聽不清楚，不記得了就說不記得，總是要有一個很明確的答覆，否則質詢的中間就會中斷，很奇怪。

首先我想請教一下我們交通局長，本席在本屆第二、三次大會的部門質詢時，還有市政總質詢的時候我特別有提到，高雄市的一些交通危險的路段。我們高雄市的民族路是很重要的一個交通要道，前一陣子媒體也有登出來，肇事率也特別的高，高雄市交通局也曾經強調有一個具體的改善計畫，而且要運用號誌燈還有交通路線動線的規劃做設計，改善減少肇事問題的發生。同時我也看到交通局的業務報告，特別提到肇事地點改善的一個專案，在民國 99 年，你們就成立了一個「易肇事地點的改善專案小組」，99 年就成立了，當然小組的成員裡面包含了你們交通局，還有工務局的養工處、新建工程處、新聞局都在裡面，還有教育局，還有警察局，所以在 99 年你們就成立這個專案小組了，你們在業務報告裡頭確實也洋洋灑灑的寫了一大堆改善的計畫。可是交通部在 101 年 9 月 18 日就公布了全台灣最新危險路段的排行榜，高雄市有五個路段上榜，很不幸的，前四名都是在高雄市內，更巧的是在三民區，也就是說我們三民區易肇事的路段都是排名在最前面的。其中排名第一名的，局長應該知道是在民族路橋下面。對不對！因為車的流量相當的大，去年 100 年，就發生了 63 起的交通事故，也造成了 88 人的死傷。所以民衆才會反映，因為機車下去，就是號誌燈，根本就來不及反應，所以才會有這個肇事的情況屢次的發生。

其實以這個標準車流量來講，局長應該很清楚這個數據，應該是每小時 2,500 輛。對不對？可是我們是每小時 4,000 輛，也就是說，提高了 1.6 倍。這個數據是非常的恐怖，所以才會這麼容易肇事，流量這麼大。下班的時候，簡直是…，我想局長應該去考察過、會勘過。全台灣的路段高雄市佔了二分之一，對於整體交通安全也好、整個城市的形象也好，都會扣分！所以我覺得，局長，像一個這樣子的問題，已經拖了這麼多年了，尤其是在民族路，發生車禍的肇事率這麼的高。你到底有沒有一個好的改善計畫。你 99 年就成立專案小組了，現在是 101 年，時間過的很快。局長仍然是你，對不對！所以你到底有沒有一個澈底的改善計畫？讓民衆有這個行的安全的空間。

你這樣的污名要怎樣才能去除？我們是生活在三民區，在那個路段是經常來來往往的。局長，是不是可以做個簡單的答覆？

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

的確交通局是負責交通工程，就是標誌、標線、號誌。另外，就是我們一般說工程、教育跟執法。事實上，在民族路這一邊，它最大的一個問題是北上的汽車，不該它右轉的時候它右轉，跟從橋上下來往北的機車相撞，這個點我已經去看過。最近我們有一個執法點，還有機車的減速。因為是現在看到的橋是一個施工便橋，它非常的接近路口。民族陸橋也非常的接近九如路口，非常的接近！等於說從陸橋一下來就直接到路口。

童議員燕珍：

高速公路下來也是那個地方。

交通局王局長國材：

對。所以這種路形在交通上比較容易疏忽掉。像童議員你在那邊你也知道，我們那邊的改善大概已經花了…，比如說門架及紅綠燈的改善也花了很多的力氣。最近我們看到它八成以上都是…，比如剛才談到的，綠燈不該右轉的時候，汽車一旦右轉就跟機車相撞。

童議員燕珍：

局長，那公權力是不是有問題？

交通局王局長國材：

這一部分的執法…。

童議員燕珍：

公權力的執法是不是有很大的問題？

交通局王局長國材：

執法面在高雄市的這些危險路段佔了很重要的角色，八成。我們都看到…。

童議員燕珍：

你覺得做的好嗎？你不用維護，你的內心深處，你覺得好嗎？

交通局王局長國材：

交通工程的改善，當然我們一直在下猛藥，比如說，把那個右轉的車道隔離出來，把汽車右轉跟機車直行的號誌分離，這個也做了。但是當駕駛者沒有遵守的時候，就是他不該走他卻走…。

童議員燕珍：

第一、不懂！也是有不懂，看不懂的。

交通局王局長國材：

對。

童議員燕珍：

第二、就是執法不夠嚴格。第三點，就是你們的交通號誌設置，民衆有的根本還不知道、還不清楚，那是習慣性的。那如何去宣導，如何去跟警察局做完整的配合？如果說公權力不彰，我剛才爲什麼問你這個問題，因爲我覺得一個局處要做好一件事情，不見得是你們局處一個單位可以做得到的，有時候牽涉到其他單位的時候，就應該要配合。所以我才問你，是不是有加上公權力的執行不當、不夠嚴厲，也沒有辦法長久改善。有時候可能就是沒有執行，或者是說睜一隻眼閉一隻眼，或者是來不及，種種都是因素。所以我是覺得這一點，如果說真的是警察局的問題，當然我們站在民意代表的立場，我們也要跟相關的單位提出質疑。

交通局王局長國材：

在我們道安會報裡面，包括交通、警察、教育局全部都在裡面，工務局也在裡面。這五個路口現在在我們道安都已列管、在改善，我們也持續在看它的成果。我知道事實上交大這段時間已經很努力，所以他那個執法的紅單太多，也被很多人批評，我知道交大的同仁非常辛苦。當你不去執法又會發生危險，執法的時候又被人覺得搶錢。我是覺得在這個守法的層面，目前真的還是不足，我知道我們交大也很努力在做。我們這次在整個列管事項，是把它全部都列管起來。民族路跟中山路，這個長期以來就是南北向的易肇事路段，這一部分都有在加強。

今年它的數據跟我們的有一點點不一樣，但是我也不會在此推卸說那個不一樣，因爲它是把鄰近 30 公尺都加進來，所以它加了比我們還多，好像據說他寫 88 件，我們交大只有三十幾件，兩個差很多。但是…。

童議員燕珍：

我覺得多比較好。

交通局王局長國材：

但是，我不會逃避。

童議員燕珍：

多，才會提醒你更注意。

交通局王局長國材：

對。我不會去逃避這件事情。

童議員燕珍：

如果說的比較少反而不好，說的比較多反而比較好。

交通局王局長國材：

對。

童議員燕珍：

不管這個數據是真是假，我想不會差太多。

交通局王局長國材：

對。

童議員燕珍：

局長，我現在重點，因為我時間有限，我不是只有問你這個局處。我希望你把這個完整的計畫，因為你既然要改善，你有沒有做一個完整的書面計畫？

交通局王局長國材：

好。好。我們在道安…。

童議員燕珍：

你把這個完整的計畫，你要怎樣逐步的實施，然後你的計畫很明確的告訴本席。好不好？

交通局王局長國材：

好。

童議員燕珍：

我想知道這樣子，因為這一定要改善。

交通局王局長國材：

好。

童議員燕珍：

困難點在哪裡？也希望你能告訴我。

交通局王局長國材：

好。

童議員燕珍：

好不好？

交通局王局長國材：

OK！好。

童議員燕珍：

因為我看你有好幾個局處要配合。

交通局王局長國材：

對！

童議員燕珍：

很多事情沒有配合你，你也是獨力難成。

交通局王局長國材：

好。

童議員燕珍：

接下來，我請教觀光局。我想觀光局是大家非常期待的一個局處。而且，本席對觀光業務的推展，也是不遺餘力的來支持，並且希望從不同的層面，建議市政府來創造一個觀光的優勢。這長久以來也提高了觀光的品質，這是本席長久以來非常關心的。

因為你要讓高雄市有一個好的印象，不但是高雄市民來參觀，國際人士也願意來參觀。局長，我在這邊也特別說明，我覺得觀光做的好不好，也不是只有你觀光局的責任而已！以我本席的立場，我也不會說只有說你觀光局做的不好，因為這要很多條件來搭配。比如說，好的國際性觀光景點、好的行銷策略，種種都是要配合的，一個觀光業務才做得好。你是剛接沒有多久，但是本席很怕你做做又不做了，我們已經是第四個觀光局長了，因為這樣的業務不能延續的話，對整個高雄市的觀光都不是件好事。所以本席特別要跟你提的就是說，我們現在把海洋文化及流行音樂中心都放在這個裡面；本席曾經提議過要做軍艦博物館，我們文化局也答應把這個元素放進去；本席也曾經建議遊艇產業可以帶動相關的經濟，市政府也把遊艇產業納入了旗艦產業；這些建議都是整體性，跟地區沒有關聯。

高雄有很多的區，現在有 38 個區，38 個區都應該選出它的特色，它的觀光景點在哪裡，那就強化那個觀光景點。本席最近最關心的是蝴蝶園，報紙也登了。你們呢？有那個所謂的黃裳鳳蝶全部死亡。你搖手，我知道，你說還有僅存 10 個蛹，對不對？你們檢查結果還有 10 蛹存活下來。但是這畢竟是一個事實嘛！死了那麼多蝶，總是一個事實。蝴蝶園其實本席已經強調好多次了，局長你過去可能不是很了解，但是要關心、要重視蝴蝶園的發展。因為我有提到過志工，一直在減少，裡面的設備當初是玫瑰園改成蝴蝶園，裡面曾經有一個研究室，就說要提供給教授來做研究工作。可是一個教授他不可能整天待在那個研究室裡面光研究蝴蝶，是不是？你要我這樣的教授，要花那麼多的錢，可能也不太可能。你就把它做個多元的實驗室，甚至開放給學校的老師來做研究工作，帶學生來參觀的時候，他們也可以進入讓小朋友了解。實驗室也可以這樣的帶動，我覺得可以朝這個方向，否則實驗室做好了，沒有人啦！沒有人在裡頭做實驗，這是一個很可惜的。

在你們的紀錄上面說，金獅湖的蝴蝶園已經有 13 年的歷史了。局長，你沒有來之前，它是存在的，那麼極盛的時期有三十多種的蝴蝶，每個月

吸引了 2 萬多人到蝴蝶園。上次你們的數據是說 4 萬多人，7 月份的時候，到蝴蝶園參觀，所以這個數據是不對的，我也要求這個數據是怎麼來的？我知道蓮池潭的數據都是 3 萬整。3 萬整我再想一想這怎麼來的？遊覽車一輛多少人？10 輛多少人？是這樣來的對不對？那絕對不是一個準確的數據。我們常常說看數字會說話，但看數字現在反而不是真的，數據也可以變造假的事實，我現在提醒你的，是高雄三民區蝴蝶園這麼好的地方，局長，提到高雄市的三民區，你會聯想到哪一個參觀景點？以你的常識來想會想到哪一個觀光景點？

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常感謝童議員對觀光產業的關心，提到三民區，直接會想到蝴蝶園、金獅湖、中都濕地、愛河之心。

童議員燕珍：

滿多的，對不對？

觀光局許局長傳盛：

對，還有很多的廟宇。

童議員燕珍：

現在濕地也很漂亮，道德院、保安宮，對不對？

觀光局許局長傳盛：

是。

童議員燕珍：

可是金獅湖是一個非常明顯的點。

觀光局許局長傳盛：

對，對。

童議員燕珍：

因為沒有跟宗教結合。我為什麼會重視金獅湖？從我當市議員的第一天開始，我就非常的關心金獅湖的發展性、建設種種，其實我每一年的質詢都花了很多的精神，事實上也看到非常多的成果。但是對於這個蝴蝶園，我始終心裏不是很舒服，因為長久以來始終沒有一個完整的規劃，人手不足、經費不足，偏偏很多的學子、教育界的都喜歡帶孩子去看高雄市唯一的蝴蝶園，那裏帶給孩子很多的歡樂。所以我覺得這是一個教育資源的場所，同時也可以提供給高雄很好的一個觀光景點。美國波特蘭的玫瑰園，創造了多少產業，對不對？有多少的國際人士去那裏參觀，包括我們都要

坐飛機去，是不是？只要你有心經營，花一些時間在那裏，人手不足的，局長，你是不是深切地去了解一下這個蝴蝶園的規劃，如果你手裡能成就的話，我想市民會感謝你，尤其三民區的市民，好不好？這個部分，本席特別利用質詢的時間提出這樣的建議，希望你能夠真正的去關心。我曾經經歷過好幾個局長，沒有一個真正去關心的，都是表面，我希望這次的經由你的手，因為我們也很熟了，你當社會局長這麼多年，都是非常用心、用力的好局長，希望你在這部分能夠用一點心、著一點力，我希望今天…。

主席（陳議員玫娟）：

給童議員延長 2 分鐘的時間。

童議員燕珍：

局長，你看金獅湖的黃裳鳳蝶，因為這個蝴蝶是比較容易復育的、比較容易培植的，所以它的量特別的多。事實上蝴蝶有三百多種，我們才有三十多種，距離這個目標還是滿遠的，不管是哪一種蝴蝶，好復育的我們就復育起來，那個蝴蝶飛舞在那邊是非常漂亮的，經過那邊蝴蝶都會飛過我們的臉頰，那種感覺非常好，很多的遊客也非常喜歡。局長，你針對金獅湖的蝴蝶園著墨多一點，志工的訓練能夠再度的啓動。

最後一件事情，我上次也跟你特別提到的，有關愛河畔的餐廳，剛剛吳科長在下面，我特別跟他提到，希望不要讓大家無感，讓這些業者願意為高雄市的觀光多盡一點心力、多努力，給他們一些資源，只要在經費許可的範圍之內，不要用到別的地方，活動辦得夠多了，這個部分可以給他們鼓勵，讓他們去比賽嘛！比賽才能提升，提出計畫案才能提升，他們才願意做更好的呈現，好不好？這部分請局長做一個答覆，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

關於蝴蝶園的這件事情，我是覺得媒體的報導跟我們實際上的了解有一些落差，我不敢說報導錯，但是有一些落差。其實這個蝴蝶並不是保育失敗絕跡，沒有啦！是因為季節的關係，因為蝴蝶本身的生命週期就很短，二星期或是了不起一個月就會過往，所以它死亡也是自然狀態。我們現在園裡面還有 15 隻幼蟲，還有 15 隻蛹，再一、二個星期就會孵化，就馬上又有黃裳鳳蝶了，特別利用這個時間跟議員報告及澄清。

第二個，有關愛河邊的商家或是高雄風景區的商家，怎麼樣讓它熱起來？我們講的，高雄越夜越美麗，我們現在自己官方先辦活動，先帶起這

個氛圍。有幾個業者跟我們初步接觸，他們有非常高的意願，因為他們看到這麼多的人潮來，有帶來商機，所以現在正在跟他們談，怎麼樣搭配接續這個活動，在 10 月底這個活動初步告一段落之後，他怎麼樣接續，至少先到過年，我個人初步估計是延續到過年。這三個月的時間怎麼樣帶起「興高彩夜—夜間不打烊」的活動能夠延續到過年，這個是可以跟商家及周邊的店面做更好的搭配。這個我會全力來促成，一定讓它延續到過年這段時間，最後大家如果看到有商機、有觀光客、有產值，他們就會願意投入，這是我個人的想法。〔…〕當然，我想是這樣子。〔…〕是，好。〔…〕對，都有這種夜間活動。〔…〕是，我知道，我會努力。

主席（陳議員玫娟）：

接下來是陳議員麗珍，請發言。

陳議員麗珍：

交通部門的各位局處首長、議會的同仁、媒體朋友、關心市政的市民朋友，大家好。首先要請教觀光局局長，現在蓮池潭可以說是具有非常多的資源，市政府也在周邊做了很多的建設，周邊的環潭步道、道路的開闢、半屏山、主場館、孔廟，很多的朋友都問我，你們左營有「三多」，你知道是哪「三多」？我自己都答不出來，因為什麼都是很多，但是都沒有很專業的宣導。那個朋友跟我說，你們左營廟宇多、眷村多、古蹟很多，我說，對！我們左營真的是資源非常的豐富，加上有一隻鴨子船。觀光局長，你也很用心，我們都看得到，但是我希望你在蓮池潭再加把勁，把觀光這一塊推動得更好，因為我看到人數的統計，我不曉得這個人數的統計是不是正確？如果以去年的 7 月及今年 7 月同期比較，去年 7 月遊客人次是 3 萬人，因為七、八月是旅遊的旺季，今年是 3 萬 2,000 人，等於增加 2,000 人而已。我們再比照旁邊的美術館，他們去年的 7 月是 5 萬 9,000 多人，今年的 7 月是 8 萬 3,000 多人，他們增加的速度就非常的快。本席在想，像左營這樣的資源條件，南北的大交通站都是在我們左營旁邊，為什麼每年的人次都沒有辦法提升？還有我們每年的萬年季，不是只有把九天的萬年季節辦好而已，而是要怎麼樣去延續左營的觀光？我也看到局長有一個新的點子，我們高雄市風景區的創意餐車，好像 13 日、14 日要在蓮池潭做一個餐車的評比，一部餐車裡面的設計，烤土司、賣咖啡等等，周邊還有一些音樂。這些點子都很不錯，但是我希望如何把蓮池潭的觀光延續下去，這也是這幾年來，我經過蓮池潭的一個感慨，這麼好的資源，我們蓮池潭真的非常漂亮，不管是在地的民衆去那裏運動或是外來的民衆去觀光，都是非常好的地點。還有最重要的，旁邊有一個舊的

校舍用地，你們要做怎麼樣的規劃？這個也是要很用心，不要一擺就擺好幾年。

本席有一個意見可以提供給你們參考，現在高鐵站在左營的旁邊，從台北、台中搭高鐵來到左營的時候，經濟比較好的人可能會想去住五星級的飯店或是四星級的飯店，但是有一種人他是自由行或是背包客，他就很喜歡去探索地方民情或是深入社區，如果我們能夠在蓮池潭的周邊，去想一想如何讓這些背包族也能夠在蓮池潭周邊過夜，這也是很不錯的點子。因為蓮池潭旁邊，如果我們介紹得很仔細，把它宣傳出去的話，每一個全國來的民衆，他會想要了解左營有什麼古蹟，廟宇這麼多，周邊整個地理方位這麼好，一定會吸引更多背包客。目前我們看得到乘遊覽車整台來以外，剩下就是散客，我們旁邊的交通這麼好，怎麼樣去吸引背包客，未來背包客也是一個趨勢。愈來愈多人會去做背包客的旅遊，我們也可以想一想，有經濟型的，想要比較經濟的，我們有比較經濟的做法；想要住四星級、五星級的飯店，我覺得局長你可以好好去思考一下。怎麼樣把蓮池潭，每一年的人次都是3萬，不曉得這3萬的數字是怎麼來，但是都沒有成長。每年萬年季也都一直在辦，但是也沒有看到成長，蓮池潭的建設也一直在做，我希望在這樣的同時，局長你也要好好去發揮一下，整個蓮池潭的交通產業，要怎麼樣把它發展起來，你簡單答覆。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝陳議員對整個蓮池潭觀光產業的關心，我想蓮池潭是高雄極為重要的風景點，目前大家對於觀光客的人潮，還有一點不滿意。我是想這樣子，蓮池潭第一個應該要發揮水上特點，所以我準備在近期就會有一些水上活動，除了鴨子船之外的水上活動，包括無動力的搖櫓船，無動力船讓人家可以接近水，這個部分我也請科裡在規劃。第二個，是之前纜繩滑水的體驗活動，纜繩滑水體驗活動中間有一些波折，我就先略過。但是現在已經跟纜繩滑水場講好了，他在一個月之內就會架設好纜繩滑水，讓民衆免費體驗的活動，先讓他把水上的活動能夠帶出來，就這樣。再過來我是覺得蓮池潭現在要跟周邊起來的物產館，做一個更好的搭配，因為物產館市政府跟農業局花很多的心力，目前也帶上來物產館規劃的規模。觀光客怎麼樣跟物產館做更好的連結，現在觀光客大部分是走到廟宇那一條路，龍虎塔那一邊，還沒有到物產館這邊做連續。上一次我跟農業局蔡局長有提到一個構想，它那個構想也非常有創意，就是怎麼樣從龍虎塔到物產館

這邊，有一個特殊的廊道，這個廊道我們現在正在設計規劃，是獨一無二很有賣點的廊道，把人從那邊帶過來，這樣子整個蓮池潭的氛圍就會更好。第四個部分，是要把周邊很多的廟宇，它的特點、特色更讓一般的觀光客能夠明瞭。我知道很多的觀光客到廟宇去，他可能走馬看花，它沒有辦法深刻的了解廟宇，尤其是蓮池潭周邊，為什麼有這麼多的廟，它一定有歷史的意涵，這一部分一定要加強敘述、加強論述，讓他能夠很清楚的知道，蓮池潭周邊為什麼變成是臺灣地區最多廟的地方，一定有它的含意，要把這個部分說明清楚。再來一個環節就是孔廟，孔廟現在成爲蓮池潭…。

陳議員麗珍：

局長，因爲時間的關係，本席跟你提議這一些，就是希望你能夠好好的規劃，讓我們每一年都可以看得到蓮池潭的成長，不只是數據上的成長，是我們都可以看得到，因爲我們每天經過蓮池潭，感受晚上的活動，你要好好去規劃一下，包括左營舊校地，還有新的創置的點子，一定要加進來。因爲每年的人潮不是只有九天的萬年季，我們希望能夠持續，局長，這一點因爲時間的關係，那也請你能夠重視蓮池潭，謝謝。

再來，請教交通局局長，現在我們都知道左營區的交通非常的壅塞，怎麼樣解決左營區的交通，現在最重要除了建設以外，交通就是民衆每天第一線會碰到的難題。在這裡除了上一次跟你提過的幾個項目，在國道 10 號要接高速公路要南下的這幾個，在民族路鼎金交流道那邊，還有博愛路交通擁擠以外，也要建議局長，上次有談到市政府要規劃六個轉運站，其中有兩個轉運站，一個是在岡山、一個是在左營。左營的轉運站以後一定也是有必要的，之前本席有建議局長，應該要在楠梓也要做一個次轉運站，因爲一個轉運站的經費、設計也是要花滿多的，楠梓的轉運站一定要規劃出來。因爲楠梓的土地很寬闊，然後七所大學也在那邊，整個學生上下學、上下班的民衆，未來勢必要靠大眾運輸。現在我們看不到楠梓如何規劃大眾運輸出來，不是等到以後人口很擁擠的時候才去規劃，本來一個城市要進步，如果沒有大眾運輸交通的話，我想是很難去進步。這邊請局長一定要重視我們左營區的主要轉運站，楠梓區也要做一個次轉運站。現在若講不出來楠梓區交通比較方便的在哪裡，我們仔細看楠梓區不只是大學在那邊，七所大學在那邊連成一個大學城，包括清豐里高雄大學，還有 1-1 陸橋開通了以後，東跟西的楠梓它整個的串連，交通都是直通的，但是我們還是缺乏大眾運輸。未來楠梓就是高雄市合併的中心點，旁邊就是要去橋頭岡山，周邊有旗山、燕巢、阿蓮，都是在楠梓這個地方出入，所

以楠梓區真的有必要再做一個次的轉運站。在這裡還有博愛路都塞車很嚴重，就是在高鐵左營站下車，雖然有區間車的火車搭到高雄站，或者可以搭捷運，但是還是需要規劃一個專車路線 BRT。譬如 BRT 的專車路線可以走左營大路經過蓮池潭，再經過高雄車站，這樣一個路線，可以紓解走中華路，可以紓解博愛路塞車的狀況。不曉得這一條路線，現在局長規劃得如何？請局長簡單答覆一下。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

左營高鐵站就是斜向往中華路、高雄車站這一部分，目前我們在跟交通部爭取費用，這個費用目前就是今年的公共運輸計畫還有一點剩錢，我們想要趕快，如果能拿到的話，我們趕快來進行設計，現在大概…。

陳議員麗珍：

102 年可不可以完成？

交通局王局長國材：

都做完嗎？

陳議員麗珍：

實施通行。

交通局王局長國材：

我沒辦法，它可能工期會…。

陳議員麗珍：

如果 BRT 還沒有完成之前，我們可以先設計我們自己的專車路線、公車路線。這樣可以舒緩遊客自己走博愛路的…。

交通局王局長國材：

公車專用道。

陳議員麗珍：

對，因為 BRT 可能還要一段時間吧？

交通局王局長國材：

這一部分是這樣，就是我們現在跟交通部申請一個 BRT 計畫，就是中華路跟沿海路兩條。目前如果來，我們是希望整個如果可以到 103 年，就是如果可以跟輕軌，輕軌是差不多那時候…。它因為有包括路的鋪設、站牌的鋪設，另外就是購車，可能將近快二十個月，如果從發包開始大概二十個月。

陳議員麗珍：

局長，爭取經費的同時，明年我們是不是可以用專車路線先通行？

交通局王局長國材：

我們是希望可以一次到位，因為如果專用道做完，然後路線也沒有規劃，那我覺得效果不佳，是不是這一部分…。

陳議員麗珍：

至少可以把車輛減少到博愛路的這一條路線去，因為我們這一邊盡量讓他走中華路，我們就可以減少很多車輛。

交通局王局長國材：

這一部分跟陳議員報告，就是我們現在設計費用來以後，事實上土建費用還要花很多錢，路要鋪的比較平，比較好走。這不是明年還沒有編預算，是明年這個弄完以後會做設計，到某一個程度再來編預算。

陳議員麗珍：

因為你再爭取經費、再做 BRT，道路鋪設至少要二十個月的話，這段時間如果人口越來越多，左營區的整個交通在上下班的時間、顛峰的時間，你看那邊的交通都是打結。

交通局王局長國材：

BRT 這個規劃，我們做完也要看地方是不是可以接受，所以好像把它同時分開，我們來思考一下，就是在我們的規劃設計過程來思考一下。

陳議員麗珍：

好。

交通局王局長國材：

但是我們希望能夠結合這樣一次到位，我們去思考這樣。

陳議員麗珍：

好。

交通局王局長國材：

但是公共藝術計畫這個補助現在還沒有確定，我們還在等這個確定。

陳議員麗珍：

局長，還有一點就是我們的公車路線還是要全盤的去考量顛峰時間還是要增加車次，這個是我們很多議員都在跟你建議的，譬如說美術館那個路線，那個路線好像有很多人在反映，尤其是學生要上課的時候，上下學時一輛車擠不上去，擠得滿滿的還要等下一輛車，我想這都是很容易解決的問題。

交通局王局長國材：

如果需求那麼高，我是覺得我們公車處應該就會提供。

陳議員麗珍：

你隨時的去勘查一下。

交通局王局長國材：

好。

陳議員麗珍：

看是不是有需要在上下學的顛峰時間增加車班。

交通局王局長國材：

是不是陳議員把那個資料等一下給我？

陳議員麗珍：

有，上次有給你們。

交通局王局長國材：

你有給了？好。所以上次我不知道研究的結果是怎樣？要不然等一下再跟議員報告好了。

主席（陳議員玫娟）：

我們再給陳議員延長 1 分鐘。

陳議員麗珍：

這是我們的合群新城，已經慢慢的搬進很多戶了，現在已經進駐 1,000 多戶了，那邊目前的市場，什麼生活機能都沒有，唯一就是靠公車出來，買菜或者是看診什麼的都是要靠公車，希望我們公車的車次，像 245 號車的話是到下午四、五點就停開了、就沒有了，對不對？處長。其他有一個 39 路的車距時間太長了，是不是要增加它的車次？這個是比較快解決的，因為新的社區，什麼都不方便，只有靠公車，而且那邊都是比較年長的長輩，他們就是一定要靠搭公車，公車是我們市政的一個公共設施，不管是虧本或是賺錢，一定要讓我們的民衆方便使用，我希望在合群新城那個新的社區能夠再增加車次，局長。

交通局王局長國材：

這個部分是不是請我們處長再整個看一下，如果有人搭，基本上是有搭，像剛才學生早上搭，我覺得那個就沒有問題，如果有人搭，然後 39 路跟 245 路的延伸也不會太彎繞，我們可以考慮一下延伸或加班次，如果有人搭，我想加班次應該比較沒問題，看他的需求，需求有沒有這樣。

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝陳議員，接下來是伊期坦大議員，請發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝主席，各位局長，大家辛苦。88 風災以前，高雄市有一個地方非

常美麗，就是藤枝森林遊樂區。藤枝森林遊樂區它具有很多的優點跟特色，它是原始森林。88 風災以前，縣政府就曾經辦過好幾次的原野音樂會，藤枝森林遊樂區是市政府將來一個非常重要的觀光地區，但是我發現有幾個問題，從六龜到藤枝這一段路是林道，是林務局在負責，藤枝森林遊樂區的經營管理權也是林務局。

最近我看到報紙，林務局他說這條道路，他不想管了，要交給我們市政府，藤枝森林遊樂區的經營管理權，林務局不放手，所以我今天在這裡向我們的觀光局長、交通局長，這應該也要牽涉到原民會的權責業務單位，我們應該把藤枝森林遊樂區的經營管理權收回，不要給林務局再經營管理，因為林務局在這個地方總是跟原住民「死對頭」，為什麼「死對頭」？該經營管理的，他不做，所以整個原住民跟林務局的關係非常的惡劣，因為林務局有一個非常大的毛病，要溝通、要協調、要計畫，他是自主性太高，因為只有一個單位。假如說藤枝森林遊樂區由市政府收回經營管理，因為這個土地牽涉到原住民的保留地，也有我們原住民的傳統領域，這個也是高雄市政府的行政區域內，所以我們希望將來藤枝森林遊樂區由觀光局、原民會、區公所來收回，經營管理權由市政府來辦理，一方面我們將來整個譬如說林務局、農委會或者其他的中央部會、其他的業務單位，中央將來會朝著成立環境資源部，我們希望高雄市政府根據原住民基準法的規定，這個藤枝森林遊樂區，市政府收回，將來我們市議會或市政府成立一個藤枝森林遊樂區原住民自治管理條例，給原住民管理。這樣的話，也符合所謂的產業計畫，原住民會守住那個山林，才不會發生「山老鼠」等等這一類的問題。這個藤枝森林遊樂區朝向一個比照像阿里山層次的非常有名的一個遊樂區，對我們將來高雄市的觀光發展是有很大的幫助，以後國際觀光客、大陸客到高雄、到衫林，就到藤枝這一段，所以我今天要拜託觀光局的局長還有交通局的局長，我們要把林道收回來，包括藤枝森林遊樂區的經營管理權也要由市政府來收回，慢慢的規劃。請觀光局局長對這樣的觀點有什麼看法？支不支持我的意見？來，觀光局長，請答覆我。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常謝謝伊斯坦大議員對於原住民區塊的特別關心。我想我非常感佩伊斯坦大議員高瞻遠矚的意見，如果林務局願意放手交給我們市政府的話，我想我個人站在觀光局的立場是樂觀其成，因為比較好規劃。現在這個在林務局這邊，我們也很難跟他做怎麼樣的要求，我想可能先決條件要林務

局願意提撥出來。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我要請問一下交通局局長，林務局放棄那一條路，誰要管？那一定是高雄市政府要管，是不是？我想在這樣的前提，林務局認為他不要管那一條路了，因為那是林道，假如說改為我們的市道，這樣能不能來把這條路還是由我們市政府來經營管理，否則現在林務局說不開了，其實這段路在88風災以後，林務局也開了一段路，有高架橋，只是比較擔心的，是靠近藤枝森濤派出所那個部分已經崩塌了，將來崩塌的部分讓它有一個時間慢慢的恢復以後，其實將來的規劃就可以朝著步道，那麼大的森林區在裡面規劃為步道，享受一下森林浴，這個就是它森林區的一個最大特色，現在林務局假如說不管那一條道路，請問交通局局長，要怎麼解決這個問題？請答覆。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我知道這個林道很脆弱，目前道路是由工務局來管理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

不是，那個是林務局在管。

交通局王局長國材：

可是高雄市的市區道路是在工務局，交通局是負責標線、標誌、號誌這個部分。這邊我知道，工務局覺得那條路非常脆弱，他們也不太願意管。我覺得這部分可以透過協商，是不是坐下來，好好談一下。像伊斯坦大議員覺得那個地方有它的遠景，可以跟整個遊樂區結合在一起，我想這部分是不是邀請相關單位坐下來再談一下？看要怎麼處理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我們還是要透過協商的機制，我們會找時間聯絡林務局，包括市府相關單位，包括農委會大家一起來研商，這個問題怎麼處理？包括行政院原民會。因為路他不要管，藤枝森林區的經營管理權他要，所以我們統統把它收回，兩個我們都要。那時候當地的鄉親也非常認同，就把它收回，因為林務局認為它遇到了預算的問題，那我們市政府接受，做得好、經營得很好，造就了高雄市一個觀光最有潛力的地方。所以我是開個協調會，由本席議員發公文給各單位，找個時間好好談。因為這個是存在的問題，也是市政府必須面臨一個開發觀光地區一個重要的機會。

另外，我要問交通局，反映幾個問題。在我們的建山部落，工務局已經

把所有道路鋪上柏油路面。因為有學生要到六龜國中上學，剛好我們的車子，大概是中型的吧！我希望交通局能幫忙，早上第一班車從寶來能繞過建山部落，載建山的學生到六龜國中就讀，否則他們還要走一段的路。就是早班車，還有晚班車，放學的那班車，就兩班車。這個要請局長幫忙。

談到醫療專車的問題，比如說六龜、甲仙、杉林、茂林、桃源等地方，都非常的認同，這個真的是德政。所以我們要請局長，同時也要拜託陳市長，這個好的政策還是要繼續執行，愈鄉下愈是需要醫療專車。這很肯定，地方的鄉親也非常肯定，所以醫療專車還是要繼續執行。

再來就是國道 10 號的問題。最近媒體有報導，鬧得大家都不舒服，尤其是鄉下人。旗美地區大都是農人，他們擔心每天來回送菜、送水果，要繳不少的錢。我想請交通局長，針對這方面要向中央的交通部反映，表示本會也反對這樣的政策，這個務必發函給中央。

還有一點是新發和新威，新威目前有工程路段在進行，但是新發的那段路有些地方是凹凸不平的，交通局或是工務局將來去看一下，是不是要把柏油路面重新鋪好一點，因為民衆反映了好幾次，希望局長可以跟工務局，一同來會勘。

最後一項就要談談削山便道。這是工務局做的，花了 2 億，610 水災時整個便道全毀。全毀的原因非常簡單，因為沒有挖到岩盤當路基，它只是把上方的土方做為路基，所以 610 水災時，就把所有的土方路基沖毀了。它為了逃避行政責任，就表示這是因為對面的溪流衝撞的，這樣是逃避行政責任的。真正的原因就是工務局驗收有問題，沒有岩盤為什麼要驗收過關呢？2 億呢！所以我對於工務局這種做法非常不滿。今天我在這裡，要求我們大會主席，把削山便道沒有挖到岩盤的案件，但卻讓它驗收通過的大問題，能夠移送到高雄地方法院去偵辦、去偵查。2 億就這樣泡湯了，誰在受苦受難呢？是我們的民衆，害得我們完全失望，這種道路的重建根本就是半套嘛！削山便道是我們非常重要的路段，2 億多的經費花下去了，坍塌了！竟然找理由說是因為被撞擊，這個我非常不服氣。所以今天我利用這質詢的機會，針對削山便道這個案，請我們市議會的議事小組，把這個案移送到高雄地方法院去偵辦、去偵查。謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

要請局長回答嗎？不用。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

不用啦！他們知道就好了。

主席（陳議員玫娟）：

OK，好。關於伊斯坦大的意見…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

剛才我提的削山便道，因為被沖毀了，2 億多的經費，工務局不負責任，因為沒有岩盤，所以我今天特別提出來，希望大會把削山便道的案件，移送高雄地方法院去偵辦。

主席（陳議員玫娟）：

那是工務局的嗎？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

是工務局，沒錯。

主席（陳議員玫娟）：

OK，好！會後我們再跟工務小組聯繫。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝！接下來是蘇琦莉蘇議員，請發言。

蘇議員琦莉：

主席、交通小組市府各單位主管、議會同仁，以及各位媒體先生女士，大家好。坐了一天，我想大家也辛苦了。捷運的部分要延伸到我們路竹一直是我們地區議員很關注的議題。捷運局長，你在你的工作報告裡面寫了，希望議員可以鼎力支持和協助，我相信我們地區的議員，沒有一個議員是反對的，只要你提出來我們一定會支持，甚至我們也會多方尋求王金平院長，在立法院來協助我們；但是我一直想反映的，是我們市政府對於整個的文件跟準備的時間實在太久了。你自己的工作報告都有寫到，交通部在 4 月份時就已經把他的意見函送市政府，請你修正並把相關該補充的資料再送到交通部來審議。局長，今天幾號了，剛過完光輝的 10 月 10 日嘛！今天 10 月 11 日了，從 4 月份到 10 月份，已經六個月了。可是我們市府到現在還沒有辦法補正所有的相關資料，做好可行性評估，再次送到交通部。我想這樣來來回回的程序，光是在市政府就要耗這麼久的時間，我們到底要等多久？另外，你的工作報告寫到：交通部在 8 月 23 日時，有來這邊現勘岡山、路竹延伸線。我實在不知道，既然是做在我們地方，為什麼在做會勘時不能通知我們地方？如果你在會勘的當場，有一些地方民衆的心聲反映，是不是可以現場馬上做一些建議；未來市政府在做這個可行性評估時，會不會先在地方做意見彙整，以免到時候施工時，再來做一些更改，這個動作你們都做得不夠確實。

另外，在我們的工作報告裡面，光是設站的部分，我也想請教局長，捷運一開動到停站到底速度是多少？你有仔細評估過這個裡面嗎？站越設越多，當然對地方很好，可是問題是，我們是鄉下地方不比市區，沒有這麼密集的人口，甚至我們地方上，你說這個有的是非常非常近的距離，一般的機車、腳踏車都可以到，你設這麼多站增加這麼多成本的負擔，會不會是這個原因影響了龐大的經費，而且影響了這個的程序和效率？如果我們沒有設這麼多站，在可行性、在交通可以到達的情況之下，不要設這麼多站，在經費上的負擔可以減少，推動可以更快？我不知道你們到底有沒有審慎的評估，每個捷運啟動到底是多少的速率，你搞不好有的站…，因為我們去年有開過一次說明會，我大概每個站都有跟你問過，每個會設立的地點大概在哪裡，有的距離真的是非常短！我很怕你的捷運，你光開車馬上就要剎車了，這樣到底有沒有這個經濟效益？我們當然是希望你該有站，可是我們沒有這麼多人，你設一個站，它可能旁邊還要增加它的交通，你到那邊停車搭捷運的這些土地的是不是有這個必要？這個你從去年開過會之後，再也沒有開過相關，邀集我們地方的來聽取地方上大家的反映，從來都沒有做這個動作；反而每次都邀集一些相關學者，可能他們顧問公司自己做一些紙上作業。其實有時當你在會勘的時候，根本沒有顧慮到地方的意見，來來回回之間，又耗了更多的時間。局長，是不是就我說的這個方面能來做一些答覆？

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

蘇議員對路竹延伸線一直很關心，市政府也配合大高雄合併之後，我們把這個路線也延伸到路竹忠孝路，然後到台 28，就是東方學院那一段，就湖內這一段，剛才蘇議員所提到的這個部分，是我們的工作報告，但實際上在這一段在昨天我的業務報告裡面的第 17 頁，對路竹當中我也特別把最新的進度列入這裡面。蘇議員所關心的這個部分，除了剛才蘇議員所講的這個，我們實際上從 8 月初他來看之外，我們在 8 月 23 日已經書面審查完之後，8 月 29 日初審會議也開過，14 日我們把這個意見送到交通部，這個月 16 日要提升到委員會議來審查。這邊新的進度在昨天我是有報告，實際上這裡全長有 13 公里，我們設了 8 個站，平均在 1 公里多，主要還是配合這個路線的情況需要。在整個過程當中，我們包括報中央的時候或市府在審查時，我們都有通知議員，包括區公所，還有召開一些公聽會，我們在路竹區公所也召開過。所以這個部分大概的情況，我們也需

要多…。

蘇議員琦莉：

不是啦，局長，在區公所召開公聽會，我們從來沒有收到過通知書。

捷運工程局陳局長存永：

那個是邱立委召開公聽會。

蘇議員琦莉：

他邀集捷運局嗎？

捷運工程局陳局長存永：

對，還有當地的代表。

蘇議員琦莉：

立委召開那是另外一回事，我的意思是說捷運局，我們地方大家都非常關注這個案子啦，就只有去年，說實在，剛上任第一次會期的時候，我們經過在會期時做了反映之後，你有召開過一次對於這個案子的說明，邀集我們地方上的一些議員來反映地方的意見，包括它的進度、規劃，包括到底地方上有沒有什麼意見，之後也過了一年多了啊！

捷運工程局陳局長存永：

就是因為那一次會…。

蘇議員琦莉：

所以，我實在不知道你有沒有試著…，地方明明很關注這個案子，我實在不了解，為什麼市政府不願意再…，除了我們每次定期會之後，在地方上，因為其實地方上大家也很關心，市民也很關心嘛，是不是能除了邀集立委以外，難道市政府就不能就這個方面來我們地方上來做一些說明，或一些其他市政府應該做的部分，都沒有做啊！

捷運工程局陳局長存永：

現在是這樣子，因為自從縣市合併之後，過去十年報了 14 次，所以在改制之後，我們策略上做改變，策略上做改變，我講：山不轉路轉。

蘇議員琦莉：

我知道，局長，你這個已經講過很多次，策略上做改變。

捷運工程局陳局長存永：

對，所以那一次我們…。

蘇議員琦莉：

你已經改了，已經改了也送交通部，交通部也給你回函，叫你再做修正，這個都是以前提了，不要再一直提起，提起這個前面，對我們未來的發展並沒有作用。你如果一直說是因為前面延宕，好，那你現在做了局

長，捷運局也做了一年多要二年了嘛，那你再去提以前的有什麼用？以前，要追究以前的責任嗎？

捷運工程局陳局長存永：

不是。

蘇議員琦莉：

以前你也當縣府的秘書長啊，對不對？

捷運工程局陳局長存永：

好啦，我跟你說，因為我不提，但是我已經一開始時，我就有報告，我們在昨天把最新的進度在大會有報告了，我們最近的就是這個月 16 日交通部要召開委員會審查會議。這個進度當中，前面的我就不談，因為有過程才有提升到委員會議，我想把最近的都報告。

蘇議員琦莉：

局長，你自己剛才也提了，這整條線只有 13 公里，你設了 8 個站，〔對。〕當然你們比較專業，但是你有沒有考慮過，整個捷運一開動的時速，13 公里 8 個站，最短的一個多少？最短的距離多少？

捷運工程局陳局長存永：

最短的，因為現在…，最短的話，這一部分…。

蘇議員琦莉：

你們都已經有預設大概要設在哪裡了，你不知道？這個案子你這麼關心，怎麼會不知道最短的多少？最短的距離多少？

捷運工程局陳局長存永：

一般我們大概是…，主要看它的這個系統…。

蘇議員琦莉：

局長，沒關係，如果你不知道就問你的同仁，這個規劃案是誰比較了解，最短的站距離多少？兩個站之間相隔最短的。

捷運工程局陳局長存永：

最少大概是 800 左右。

蘇議員琦莉：

800 公尺？

捷運工程局陳局長存永：

應該是最少的，有些比較長一點。

蘇議員琦莉：

800 公尺耶！800 公尺喔！一個捷運車廂一節多長？你可能啓動就要停了，到底這個站有沒有必要？就像我剛才講的，越近當然大家都喜歡，可

是問題是，你要考慮到這個是大眾捷運系統，不是私人交通系統啊！你設一個站，還包括它旁邊腹地需要讓人家停車去搭，這個你有沒有仔細考慮過？800公尺喔！

捷運工程局陳局長存永：

不是，我跟你說，你問的，我針對你的問題，因為這個裡面有經過路竹市區，所以這個也要看交通的需要，當然有一些比較郊區，就比較長，我是針對你問的問題。所以看起來應該是路竹市區，這個部分其實…。

蘇議員琦莉：

沒有，我是問你說這個路線，你規劃這八個站裡面，兩個站之間最短的距離是多長？最短的是哪一站跟哪一站之間，是多少？

捷運工程局陳局長存永：

這應該是在路竹市區，應該是路竹市區。

蘇議員琦莉：

多少啊？不知道？

捷運工程局陳局長存永：

應該是進入南路竹到路竹市中心區。

蘇議員琦莉：

局長，你不是說對這個案子都很了解，連最基本的問題，最短的站到底距離多少？沒關係，看你們局裡面有沒有人，還是都沒有辦法，你們是來工作報告耶，連問題都沒有辦法回答！

捷運工程局陳局長存永：

我回答了，我有回答。

蘇議員琦莉：

最短的800公尺？〔對。〕大約？

捷運工程局陳局長存永：

因為這個現在是在可行性規劃，所以現在不是全線去設置。

蘇議員琦莉：

可行性規劃，但是你規劃報告已經出來了嘛！

捷運工程局陳局長存永：

所以當初「站」我們也是這樣子去做一個規劃。

蘇議員琦莉：

這個規劃報告已經出來了嘛！只是交通部叫你修改嘛！那你們怎可能不知道最短的距離是多少？你要來工作報告，難道你都沒有先行準備？你也知道，明明我們長期關注這個議題。

捷運工程局陳局長存永：

這個現在是可行性規劃，是初部計畫，未來我們還有一個綜合規劃，還有施工前，所以未來我們還要去做一些測量，所以這個部分…。

蘇議員琦莉：

局長，我們長期在地方，每一次選舉我們大概也都知道我們地方的人口數有多少？你說因應地方需要，講實話，我們沒辦法比，人口的密集度沒有那麼大。所以到底 800 公尺的距離，你有評估過嗎？交通局長，就你認知的大眾系統裡面，800 公尺會不會太短了？交通局長，專業的意見。

捷運工程局陳局長存永：

蘇議員，你不要誤會。

蘇議員琦莉：

沒有關係，你讓他先發表意見。

捷運工程局陳局長存永：

我剛才已經向你報告清楚了，不是沒在做 800 公尺。

蘇議員琦莉：

局長，沒關係，我先讓交通局長發表一下意見。800 公尺距離捷運站，就你看的其他市區做的捷運…。

交通局王局長國材：

跟蘇議員報告，也有按照需求來設站的，譬如說…。

蘇議員琦莉：

局長，不要講其他的，800 公尺，你覺得呢？捷運哦！

交通局王局長國材：

800 是短一點，但是如果在需求高的地方，譬如有時候這兩個地方需求很高。

蘇議員琦莉：

交通局長，你做了這麼多，你知道全市的人口數，我們的人口有那麼密集嗎？跟市區比起來，我們人口有那麼密集嗎？

交通局王局長國材：

所以這要看這個規劃裡面是怎麼樣？

蘇議員琦莉：

我只問你，我們的人口有沒有那麼密集？我們路竹人口有沒有那麼密集？

交通局王局長國材：

沒有那麼密集。

蘇議員琦莉：

沒有那麼密集嘛！所以這個我想不用顧問公司，我們相關住在地方的人大概都知道。設多站大家都可以搭當然很好，但是我們最希望的是它能趕快完成。所以在減少這個經費的必要裡面，你到底有沒有需要？甚至在啓動方面。交通，我想你們比我專業，一個捷運系統啓動，從車廂啓動到停止到底多久？800 公尺有沒有需要設一個站？你設一個站要多少錢？要增加多少經費？我想這都是可以研議的啊！我不知道爲什麼？這真的是一個很粗糙的報告，而且連基本上的工作報告，我們都問不出來。這樣我們議員來這邊討論什麼？不就是來討論民衆關心的議題或就是來看怎麼樣做好這事嗎？

捷運工程局陳局長存永：

詳細的部分，蘇議員，我們可以用資料再跟你說明一次。

蘇議員琦莉：

每次都一定要等到大家來講才說詳細的，你有，爲什麼平常不願意讓我們地方了解？民衆問的時候，我們也可以告訴他進度。可是你們市政府永遠都不願意這樣做啊！永遠都不讓我們知道啊！

捷運工程局陳局長存永：

我們有副本，也都有給議員。

蘇議員琦莉：

一年裡面，你要不要看我們收到多少副本？捷運局。

捷運工程局陳局長存永：

捷運在推，其實進度，因爲這是重大工程，我們重點是在中央需要突破它。

蘇議員琦莉：

我們知道是重大工程，但是我覺得基本上，每一個局裡面的行政效率，基本上要做。當然交通部的審核，我們有時候管不著，但是在市政府裡面你該做多少？至少應該有一個…。

主席（陳議員玫娟）：

延長 2 分鐘。

蘇議員琦莉：

多久公文能夠離開市政府？我知道那是重大工程，你剛也講了十年內呈報 14 次，我們期待了多久？現在王金平院長也有鄭重承諾說要來協助經費的部分，可是你們不斷不斷…，我覺得那個效率，如果說實在是一個公司，在這個重大的決定要做，明明就要推動的事情，做了這麼久，我看這

家公司也倒了，還好我們是個政府才可以這樣做。你們來工作，是人民百姓繳了納稅錢讓你們來當公務人員。請你們報告給市民聽，但工作報告一問，很多都不知道，明明就是你們這個部門的，明明就是來問你這個局的，不是我們的質詢時間，明明你就知道我們關心什麼，這就是你準備的態度、這就是你對待市民負責的態度，這是你們捷運局的態度，還是你們市政府的態度？你這樣子，人民給你這個薪水要做什麼？你連一個基本的、你們局裡負責的，我說如果你沒辦法回答，那你請你們所屬對這個案子比較熟悉或在做規劃的人出來回答，你們也找不到一個人出來回答。那你請了這麼多人坐在這裡做什麼？你們捷運局是來好看的。

捷運工程局陳局長存永：

我想蘇議員是有一點誤會。我剛才講的那個東西，其實我都對你報告很清楚。

蘇議員琦莉：

局長，有沒有誤會都不要緊，我剛才問的，你看能不能回答嘛，這有什麼好誤會的。會後是不是針對捷運部分的延伸線，給我們多一點的資料好讓我們多一點了解，因為後面還有其他的議員。

主席（陳議員玫娟）：

我想就我們蘇議員這個意見，如果捷運局在這個地方沒有辦法詳細的說明，會後請你們再親自到蘇議員服務處跟他做正式的說明。但是資料要準備齊全，不要到時候他一問又三不知。好，謝謝蘇議員。

再過來是陳美雅議員。我先處理一下我們的時間，現在已經快6點了，今天的議程就到我們所有登記的議員發言完畢，再行散會。

陳議員美雅：

本席要針對交通部門的業務質詢，來跟各位局處長、首長大家來討論一下。首先本席要針對兩大部分來探討，第一大部分，本席想先請各局處將本席提出的建議列入紀錄並且與本席回報。之後第二大部分，本席會再跟各局處進行探討，檢討你們業務的部分。

首先本席先針對建議的部分，在我們的交通局，本席之前一直非常的關心有關我們高雄市公車候車亭的部分，也要求我們交通局應該要儘速改善這個候車的空間。也很感謝王局長，之前在鹽埕區，我記得已經好幾年前了，那時候我們也共同努力，有志完成了一座鹽埕區高雄市首創的降溫候車亭，民衆是有很高的好感度，將來這個效益是好的話，本席希望我們能夠繼續的延續下去。接著本席要請你簡單的答覆一下，第一個問題是有關高雄市美術館周邊，民衆有搭乘公車的需求和必要，但是目前並沒有適合

的公車候車亭。本席在今年有到現場去會勘了，針對公車的候車亭，本席建議交通局必須要規劃，能夠符合美術館園區藝術氣息這樣的一個候車亭，不曉得你們目前規劃的進度如何？從上次的會勘到現在進度為何？簡單答覆進度就好，我希望今年能夠儘速完工，請局長答覆。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長請答覆。

交通局王局長國材：

這個工作已經入案，應該在年底前會發包，那邊的需求是滿高的。

陳議員美雅：

對。這個部分希望你們在設計上的美觀，要搭配當地美術館園區的藝術氣息，把它搭配進來，這個部分可以做到嗎？

交通局王局長國材：

可以，這次我請公車處要配合整個園區的情況。

陳議員美雅：

好，會後請你們將詳細的資料用公文答覆。第二個部分是針對觀光局，這是建議的部分。在我們的壽山非常棒的是我們的動物園，本席在擔任議員以來，都一直要求一定要開放夜間的觀光。後來總算在動物園的部分有參考國外的案子，現在有延長入園的時間，因為高雄市實在太熱了。很多家長想要帶小朋友去動物園，但是因為太熱了，沒辦法去。我覺得觀光局在這個部分真的有在檢討，是非常好的，但是本席希望局長在這邊承諾一下，針對我們鼓山很重要的觀光區就是動物園的觀光，希望能挹注多一點資源，讓我們動物園的園區能夠更加的美化，並且在晚上夜間的活動能夠豐富一下它的行程，這部分是不是請局長簡單的答覆？詳細的，一樣用公文再做說明。局長，請你先就這個方向答覆。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局長請答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常謝謝陳議員對動物園的關心，我想我們就是朝著陳議員所講的方向來走，今年已經有 2,000 萬的預算，把整個動物園裡面一些老舊的設施重新翻修。那明年還有一筆錢，也是要把動物園再朝一個更好的旅遊文化觀光景點的方向來做。動物園我知道是非常多的家長和小朋友心目中的天堂，我們會朝這個方向來做，讓所有的家長都喜歡帶小朋友去，然後也有保育的觀念在裡面做一些宣導，那我們會很認真的來把它完成。

陳議員美雅：

局長，詳細的請你用公文再答覆。本席另外有個建議，在延長夜間動物園時，希望可以豐富一下，在不干擾動物作息時間的前提下，然後在比較空曠的地方，也許可以安排一些比較豐富的夜間活動，這部分也可以去規劃嗎？

觀光局許局長傳盛：

對，其實在暑假期間已經有規劃一些夜間的活動，剛剛陳議員所指示的，會再把它豐富化，〔好。〕有更多好的意見進來。

陳議員美雅：

好，詳細的本席相關建議，再請你用公文答覆。還有另外一個問題請教局長，旗津的海岸線，目前是由你們管理？

觀光局許局長傳盛：

旗津有很多部分，我們是管理海岸公園…。

陳議員美雅：

海岸線的部分是你們的？

觀光局許局長傳盛：

海岸線，依照我們的分工，是由工務局施作養灘計畫。

陳議員美雅：

好，所以風車公園是由你們管理嗎？

觀光局許局長傳盛：

海岸公園，是我們的，針對風車公園的部分，是水利局。

陳議員美雅：

好，沒有關係，本席待會兒在檢討案時再來探討，會針對一些觀光區和你來探討。本席首先針對旗津部分建議，針對旗津，如果是有你們權責的部分，目前因為海岸線侵蝕，正在進行整個海岸線復建工程。但是也可以看到周邊的工程進度是非常的慢，而且可能還存在著髒亂的問題；我也知道有很多人都會到旗津做衝浪的活動，也請你們去研擬出一套要如何規劃的計畫，再以書面公文答覆，好不好？

觀光局許局長傳盛：

水上活動這部分嗎？

陳議員美雅：

水上活動，還有旗津整個周邊環境的維護，〔好。〕好不好？〔好。〕

另外，本席要請教捷運局，針對你們提出的高雄新市鎮捷運沿線的打造計畫，可以簡單說明一下嗎？

主席（陳議員玫娟）：

請捷運局陳局長答覆。

捷運工程局陳局長存永：

關於新市鎮，因為開發權原來是屬於營建署，都市計畫法也是他們訂的。然而在 R24 開發中時，中央有一個決議，希望用沿線的開發來挹注捷運的建設基金，根據這個部分，原先要在 R24，就是南岡山站旁的農業區，我覺得也不太妥當，所以當時就主張將它開發的部分，應該是沿著楠梓這一段由南往北延伸，才可以把市區結合起來，所以這點他是同意。

陳議員美雅：

好，局長，根據你們提出來這個好像很好看的部分，就是新市鎮捷運沿線的規劃，〔對。〕在國外其實都是非常的成功，可是我不曉得未來高雄市針對此部分打算要怎麼去規劃，而在你們的報告中，也並未詳細的列出實施的相關計畫，以及時程、地點要如何規劃施作，請你們在會後將相關的詳細報告答覆本席，好不好？〔好。〕給你時間去把相關資料整理一下，〔好。〕看看要如何帶動整個大高雄相關地點的繁榮，並創造新市鎮。〔是。〕好，謝謝，請坐。本席針對這些建議案，方才已經請各局處首長把它列為紀錄，然後再用書面答覆本席。

接下來，本席要針對一些業務的檢討和各位局處首長探討，首先，本席想要請教觀光局局長。局長，本席想請教你，我們對於你來擔任觀光局長一職，也是抱著相當大的期待，針對觀光產業，你有沒有做好準備了？先請教觀光局長，你是否知道最近的中秋假期，在大陸有所謂的「十一長假」，大約有多少的觀光人次？請局長答覆。

主席（陳議員玫娟）：

請觀光局許局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

中國大陸的「十一長假」，號稱是地球表面最大的人口移動…。

陳議員美雅：

請告訴我大約有多少的旅遊人次。

觀光局許局長傳盛：

依我看的電視紀錄，大概將近有 5 億的人次移動。

陳議員美雅：

在哪裡移動？

觀光局許局長傳盛：

最大的，當然是大陸的內部，還有到其他國家，像…。

陳議員美雅：

根據大陸官方數據所提出的報告，大約有 7 億人次在他們本國境內進行旅遊活動，而依照他們的評估，到香港大約有多少的觀光人潮？

觀光局許局長傳盛：

據我所知，香港一年…。

陳議員美雅：

就大陸，我們先談談，沒關係，局長，知道就知道，不知道，我們就來探討，請問你清楚嗎？

觀光局許局長傳盛：

人次，我是沒有掌握，但是我知道大陸一年大概有 3,000 萬人次到香港旅遊。

陳議員美雅：

就針對這十一天的長假，我不曉得高雄對於各國的長假做好了準備嗎？譬如以這次大陸的十一天長假而言，陸客到香港居住十一天者，大概就要破了百萬人次；而到台灣的，你知道這十一天大概有多少人次嗎？沒有關係，不知道就說不知道。

觀光局許局長傳盛：

我不是很瞭解。

陳議員美雅：

不是很瞭解。根據數據顯示，大約有 3 萬 1,000 人次到台灣旅遊，然而在 3 萬 1,000 人次中，就這十一天，到高雄的有多少人次？我想局長你可能也不很清楚。

觀光局許局長傳盛：

如果以現在的數據來講，到了台灣之後，大概 90% 會到高雄。

陳議員美雅：

所以這十一天，這些人都有來到高雄？

觀光局許局長傳盛：

大約有 90%，現在陸客到台灣，90% 都會來高雄。如果是這麼計算的話，大約有 2 萬多人…。

陳議員美雅：

好，非常好。如果是這樣子的話，本席就要請你再說明一下，對於有這麼多的陸客到高雄，高雄準備好了嗎？如果這些陸客，我們看到報導，其實有一些在別的地方可能會發生事故等等之類，請教觀光局，這個時候，假設陸客在高雄發生事故了，要怎麼來處理？

觀光局許局長傳盛：

譬如說車禍或是其他…。

陳議員美雅：

高雄的處理單位是誰呢？

觀光局許局長傳盛：

當然，譬如說是像車禍等等的事件，會先通報警察單位，也會和負責旅遊的旅行社做連結，如果說要送醫…。

陳議員美雅：

局長，就說陸客到台灣發生事故時的處理方式，假設日本或是歐洲地區人士到台灣旅遊發生事故，處理的方式有沒有什麼不同的地方？目前高雄和大陸有相關的，譬如直航的城市，有沒有做了任何的協議等等之類的？有嗎？因為本席時間有限，就答覆「有」或「沒有」即可。有沒有對口單位？

觀光局許局長傳盛：

據我所知，四個城市可能並沒有直接的聯繫。不過全部應該是在交通部觀光局，他們經過這麼多年的運作，也是有一套的處理模式，包括蘇花公路的車禍等等，他們都有一套的處理模式在運作。

陳議員美雅：

局長，我現在所提問的，是針對旅客的保障，高雄市做好了沒有？旅客的保障問題，高雄市政府有沒有什麼對口單位在做的，觀光局有沒有？

觀光局許局長傳盛：

我們當然是和旅行社…。

陳議員美雅：

有還是沒有？目前有沒有？

觀光局許局長傳盛：

針對陸客在高雄發生事情時，這本來就是有…。

陳議員美雅：

好，答不出來沒有關係，請不要拖延本席的時間，確定是哪個單位，就明確的講出來，當你在答非所問時，就表示目前並不是那麼的明確；如果不是很明確，當本席把問題點點出時，也許就可以檢討在未來要如何來加強保障，譬如說接待這麼多的旅遊人次時，希望讓更多來自不同國家的觀光客到高雄的同時，不論是陸客也好，日客也好，歐洲客人也好，在此當下，高雄市政府對於這些相關的保障措施，做好了沒有？給你時間思考，我不想再聽你說明了。

觀光局許局長傳盛：

任何一個觀光客…。

陳議員美雅：

先請教你第二個部分，高雄號稱海洋首都，剛剛本席提問的那個問題，最後再讓你答覆，本席現在請教的是另外一個問題，對於高雄市號稱是海洋首都的情況下，請教你們的權限到底到哪裡？請問整個光榮碼頭的營運由誰負責？

觀光局許局長傳盛：

光榮碼頭，坦白講，還是在港務公司手中。

陳議員美雅：

所以不是觀光局。好，真愛碼頭由誰負責？

觀光局許局長傳盛：

像這個，是輪船公司在靠岸的，實際上的管理權全部其實都在港務局和港務公司。

陳議員美雅：

所以也不是觀光局，輪船是輪船公司負責。好，漁人碼頭呢？

觀光局許局長傳盛：

漁人碼頭是港務局委託民間經營的，我們也沒有…。

陳議員美雅：

也不是觀光局。

觀光局許局長傳盛：

對，也不是我們。

陳議員美雅：

試問觀光局要怎麼去打造海洋旅遊相關的行程？觀光局在這個部分做了什麼？沒有任何權限的話，那你能夠做什麼？我先把問題問完之後再請局長一併的答覆。本席再請教你，針對目前高雄市一直規劃所謂的自行車道，我請問你當我們在推行，假設是自由行或騎腳踏車這些自由行，請問這些自由行這部分，觀光局有沒有任何權限？光是整個自行車是工務局或交通局在規劃？

觀光局許局長傳盛：

自行車道的打造，是工務局在做自行車的規劃。

陳議員美雅：

整個規劃是由工務局做規劃嗎？〔是。〕觀光局在這當中有沒有參與？

觀光局許局長傳盛：

我們是針對特定區塊，譬如像美濃的自行車…。

陳議員美雅：

好，本席在這裡做個結論，針對於高雄市的政策，本席一向最關心的兩大部分，一個是產業招商政策；另外一個是有關於觀光政策。但是從我們剛剛點出來觀光局的幾個問題，我們會發現觀光局並沒有權限，而且很可能還有一些部分是散落在其他的局處，那這一部分，到底市長做好準備了沒有？當我們觀光局沒有這些權力，甚至無法去提出相關建議案的時候，你要如何把高雄市的海洋首都及海洋特色、海洋觀光做起來？甚至於你們提出來國際郵輪的部分，目前大家可不可以在高雄搭乘這些國際的郵輪？我想觀光局長你可能也不清楚，海洋局也說這是他們的業務，現在你們的報告也說這是你們的工作。

所以權責不分，哪個是目前高雄市觀光業務？那是非常嚴重的問題，並且這些陸客、日客也好，大家來到高雄觀光的時候，他們的安全保障是由誰來負責？權責單位是誰？

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳議員。接下來是林宛蓉議員，請發言。

林議員宛蓉：

主席、今天是交通部門的業務質詢，在座列席的局處首長、科室主管，議會的好同事、新聞界的好朋友、電視機前關心市政的鄉親長輩們，大家晚安、大家好。現在我要做交通部門的質詢，交通顧名思義就是大家要搭乘大眾運輸，大家都在談論節能減碳，請問在座的局處主管，我們政府已經實施了週一無肉日，請問有哪一位實施週一無肉日的精神？請舉手一下好不好。只有兩位而已，其他都沒有做到。我覺得少吃肉多蔬果、健康又環保，因為十八年來我長期一直在推動，在這十八年來的推動也經過很多的挫折，我擔任議員也將近十年的時間，但在我擔任第一年的第一個會期，我就一直在講大家應該要盡量均衡營養，因為我們的健保給付不要一直浪費，聽說勞工的退休金再十五年就要倒閉了，我們大家如果都能夠少吃肉可以讓身體健康，這也是節能減碳的一種。為什麼少吃肉多蔬果、健康又環保？時間關係我沒有辦法說很多，但是希望大家可以朝這個方向努力，這是政府的政策，也希望大家共同來維護這個地球，不要再有極端氣候。

我現在就進入今天的主題，在我進入主題之前，我要請教觀光局的許局長，我們一直說愛河很漂亮，但是你們在推動觀光的時候，請你也幫我們的前鎮河推銷一下，在本席擔任議員的這十年來，目前我們的前鎮河也變得很漂亮了。但是你在行銷高雄市的觀光景點時，都沒有推銷到前鎮河，

在這裡本席也要跟你做個建議。現在就進入今天的主題，高雄市輕軌是我們未來很好發展的契機，尤其輕軌的示意圖在愛河畔是非常愜意，是非常漂亮的愛河，大家都說愛河非常漂亮，但是前鎮河也非常漂亮。

高雄輕軌可望在年底可以動工興建，預定在 104 年完工通車，第一期的優先路線是從前鎮調車場、凱旋路、二聖路、一心路經過東臨港線、凱旋路、二路、三路轉成功路的台鐵廊道，還有海邊路第三船渠計畫道路、01 捷運西子灣站，這是第一階段；第二期，就是第二階段它是配合鐵路地下化，預定在 108 年完工通車，這是我看好輕軌期待能帶給高雄市的未來，我們看這是法國史特拉斯堡的輕軌融合都市特色，成為移動的城市地標，可以帶動整個都市的觀光發展。這圖片是史特拉斯堡在還沒有輕軌之前，它的市容擁擠、車輛很多，但是經過輕軌改造之後，你看大家都可以在這裡散步，這樣可以帶動整個觀光人潮。輕軌的成敗不在捷運局，因為輕軌的完成，不只是捷運局的責任，這是整個市府團隊必須要帶動沿岸的都市景觀、還有文化觀光等配合，我們要如何帶動整個觀光，尤其從二聖、一心路沿凱旋路到亞洲新灣區路段，有一個地方就是前鎮區，就是凱旋路到一心二、三、四路，因為這個區塊都沒有賣點。

這在市長施政報告時，我有提到布魯樂谷那個地方有夜市，而夜市大家都搶著要，觀光局或交通局是不是在市長施政報告的時候，你們可以提出來，這個不要給民間去做夜市，如果由市政府帶頭去做的話，整個環境動線規劃應該會比較優，因為這裡都沒有什麼賣點。那個地方北邊有一個瑞豐夜市，南邊的布魯樂谷成立凱旋夜市也很好聽，如果由政府統籌來規劃，這也是一個賣點，因為本席也爭取一座 1 億 8,000 多萬的凱旋自行車路橋，整個完成會很漂亮，還有前鎮河現在也很漂亮了。未來要如何行銷，高雄是全國第一條的輕軌路網，相信我們如果有做得完善，整個沿岸的景觀可以很漂亮、可以帶動人潮，相信各縣市也會來取經，要來取經我們也很有面子，對不對！這是給我們很好的行銷契機。

這是本席在 2003 年視察高捷，這是 2006 年的時候。捷運只是紅橘兩線，當然要有很多路網、公車來帶動，若又有一個輕軌，期待未來捷運不要虧損嚴重賠光見底。捷運總經費是 1,813 億，中央補助 1,191 億，高雄市有 286 億，原來的高雄縣有 32 億，廠商投資是 304 億，304 億是股東出 100 億，銀行聯貸有 204 億，剛好是 304 億。因為現在虧損的很嚴重，高捷公司目前的資金額剩 16 億，銀行聯貸還有 170 億，它每個月有 1.5 億的虧損，一年有 18 億，剩 16 億，有可能一年就倒閉，捷運局應該很清楚，比本席更清楚，因為聯貸銀行利息及廠房機械設備的折舊就有 10

億、8 億是銀行，1.5 乘以 12，總共是 18 億，一年的虧損是 18 億。

高雄捷運興建營運期間是 36 年，它預定營運期到 126 年，目前的資本額剩 16 億，明年可能會見底，但是根據本席的了解，捷運公司明年是關鍵年，但是股東同意增資 15 億，加上市府提供 15 億的平準基金，總共還有 46 億，可能還可以營運差不多三到四年。這跟捷運局、交通部、觀光局都有相關，如果紅、橘兩線加上輕軌，若有一些觀光的景點來帶動，可能還可以延續久一點。我要探討捷運局的事情很多，但是我時間的關係，這部分改天再來探討，但是現在要探討的就是「四象限」，現在捷運局有所謂的捷運紅、橘線加上輕軌環狀的路網成了四個區塊，捷運有這個「四象限」就可以讓捷運虧損降低，你們有你們的想法、做法，針對這個你先回應好了。我們再秀一下給局長看，有這四個區塊內，陳局長，你目前有這個構思，什麼叫做捷運「四象限」，請你回答如何帶動捷運不虧損。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

所謂「四象限」就是這次議會的 online 裡，我們有提出來甚至在其他研討會，主要是高雄的特色，高雄有很多主要道路是南北向、東西向，另外就是紅橘線也就是十字型，輕軌是一個長條型成爲環線，因環線構成一個環狀，走東西向時不要走折線而走環線，就跟三角形的道理一樣，兩邊永遠是大於斜邊，我們幾乎等於是斜邊，所以這應該是整個通行距離最短的，如此我們會協助公車的營運，在這個象限環狀，公車走的距離不要跑長途，也可以普及到巷子的居民，對轉運包括捷運的運量、市民的通勤來講，這之間的象限未來轉運會比較經濟及對市民也更方便，大致上我們是提出未來改變之後，對市民來講應該是會比較方便，我是從這個角度來稱爲「四象限」。

林議員宛蓉：

成爲「四象限」有沒有跟交通局、公車處跨局處大家坐下來討論，還是只是你的想法也是很好，這是長條型四個區塊，有沒有跟交通局做聯結、溝通及雙向的討論，有沒有這樣子？

捷運工程局陳局長存永：

這個象限是我的稱呼啦！實際上這內容我們都討論過，市府內部大家都知道，這只是名稱而已，未來這個部分如同剛剛林議員所講的，輕軌之後我們很多東西可能都會做一些改變，像林議員開始的時候有提到，很多單位可能會跟著會…。

林議員宛蓉：

對，要很多跨局處的單位，因為捷運局沒有動作，當然有很多原因。許局長，怎麼樣帶動觀光？像我剛剛舉例，我在市長施政質詢的時候有講，你有沒有把本席所講的，就是要有環狀的輕軌，也是要帶動整個…，你都沒有照顧前鎮。要有一個成功的城市、有發展的城市，不是只有某個局處的事情，觀光局是扮演很重要的角色，本席在此這樣的提出，你願不願意在市政會議的時候，提出來跟市長建議，可不可以讓夜市由市政府來統籌、規劃、建設，是不是可以答覆一下？

主席（陳議員玫娟）：

觀光局許局長請答覆。

觀光局許局長傳盛：

對於輕軌捷運興建之後的前鎮段觀光點，這個當然需要大家來好好的思考，剛剛林議員也有指教，包括那個地方原本的布魯樂谷，再加上馬上要完成很有特色的自行車橋以及夢時代，還有流行音樂中心，其實這個區塊是因為現在的交通動線，輕軌還沒有完成，完成之後應該會有很多的…。

林議員宛蓉：

在之前你就要做規劃了。

觀光局許局長傳盛：

我的意思是說…。

林議員宛蓉：

因為現在那個夜市吵得沸沸騰騰，想要去找人承租攤位卻不知要找誰來承租攤位，我們又沒有在做夜市的生意，卻都要來找我們承租攤位，市政府必須要帶頭來處理，不要讓市民朋友生計遭受困難，沒辦法做生意。

觀光局許局長傳盛：

夜市的權責不在我這裡。

林議員宛蓉：

雖然權責不在你那裡，但是這是跨局處的工作，因為這也可以帶動觀光。

觀光局許局長傳盛：

當然要朝向觀光夜市的發展，這個…。

林議員宛蓉：

本席今天講的不是捷運局、不是經發局，也不是市場管理處，當然這是可以帶動觀光，他們如果規劃的很好，本席是要請你向市長做這樣的建議、提議。

觀光局許局長傳盛：

是，我知道，我們現在觀光是由…。

林議員宛蓉：

你願不願意在市政會議的時候做這樣的提議？

觀光局許局長傳盛：

有關這部分我要向林議員報告，關於觀光我們由副市長成立一個整個高雄市的觀光小組。

林議員宛蓉：

因為時間的關係，你只要向本席答覆你願不願意就好。

觀光局許局長傳盛：

朝向觀光夜市的發展，我們可以朝向這個方向來規劃。

林議員宛蓉：

因為有私人要來做觀光夜市，這是不是事實，本席不去理會，但是民間講得沸沸騰騰，很多市民在那裡想要找個攤位卻不知道要向誰來爭取一個攤位，其實市政府可以著手規劃，因為在瑞南里，也就是崗山仔一帶的居民非常害怕，他們覺得如果是私人來經營，那麼整個動線及環境的規劃一定是不如市政府的規劃，居民的期待是由市政府來規劃。

觀光局許局長傳盛：

有關這部分我有聽經濟發展局…。

林議員宛蓉：

本席今天要詢問你的只是問你願不願意向市長建議？

觀光局許局長傳盛：

當然向市長報告有關觀光…。

林議員宛蓉：

因為這和你的業務不相關，但是這可以帶動整個觀光。

觀光局許局長傳盛：

是，這個我知道。

林議員宛蓉：

那裡如果由市政府來規劃，那麼國際的觀光夜市就和觀光局有相關了，怎麼會說沒有關係呢？

觀光局許局長傳盛：

不是說沒有關係，只是主導的業務…。

林議員宛蓉：

接著，我要提前鎮渡輪站的議題。董事長，就目前前鎮渡輪站的規劃進

度如何？因為本席沒有太多的時間來提這個議題，但是如果沒有催促你們，質詢時間到了你們還是一樣沒有動靜，市民朋友會來向本席詢問到底目前的進度如何，原本的渡輪站已經被拆除了，這是附近居民的心聲，這是當時郭玫成在當立委的時候，我們一起向經濟部爭取這個閒置空間來讓我們設置渡輪站，現在的進度如何？我們先來 show 簡報，等一下再由局長來答覆何時要改建完成。漁港路及新生路高架橋，在這施工期間民怨不斷，當然這是港務局、國工局的業務，他要在 103 年 12 月 31 日完工，你知道在新生路那裡已經造成民衆很大的不便，新生路、漁港路在興建高架橋，對於草衙里、明禮里、明正里差不多一星期會勘過 3 次，我們公開的次數差不多就有 20 次，私下的會勘本席不知道跑過多少遍了，圖片是草衙里施工的紐澤西，當然這都已經有處理好了。王局長，明禮里快速道路的路寬變更案，現在漁港路北側的排水溝已經有在處理，人行道的路寬導致很多的民怨，有關這一點我有向你通過電話，在快速道路旁的人行道，原本標準的範圍是要有 150 公分，但是最後他沒有留下 150 公分，卻是留下 90 公分，轎車行車的標準空間需要 3.75 米，但是他目前的路面有 5.1 米，已經超過標準空間的範圍，路面太寬導致汽車駕駛速度太快，我們雖然已經有改善了，但是你們要趕快督促國工局，請他們將路面不要設置那麼寬，正常的標準範圍是 3.75 米，現在路面有 5.1 米寬，你可以將路面寬度縮小，將分隔線畫好，好讓我們的人行道可以再寬敞一點，現在始終都沒有去做，你知道附近年長的居民睡都睡不好，早上輪班的都睡不好，身體都一直出現狀況了。

本席在這裡要向局長建議，有關明正里是另外一個問題，新生路工業區位於新生路及臨水南路，圖片上有缺口的部分是臨水南路，另一條叫做新生路 9 巷，新生路 9 巷前後都有紅綠燈號誌，但是新生路及漁港路都是大貨櫃車、聯結車，結果他的前後都有號誌，這條路又是成一個 T 字形，局長你知道嗎，這裡時常發生車禍，可以說是車禍連連，車禍很頻繁，相關單位有和本席去做過會勘，但是你們要趕快籌措經費來施做，你知道他的前後兩個號誌，因為本席的圖片沒有將號誌顯示出來，這些貨櫃車、聯結車在第一個號誌燈都沒有停下來，都直接開到第二個號誌燈下，結果經常有機車騎士要從這個路口騎出去，這裡可以說是一個危險的交通路段，真的是馬路如虎口，本席時常在協調這個路段所發生的交通事故，交通局相關科室也和本席到現場會勘過了，但是你們要在最短的時間將預算籌措出來施作，不然如果車禍出人命了，那麼要由誰拿錢出來賠？

差不多在半個月以前，新生路工業區裡有一個紘洋化學工廠發生爆炸，

交通部門業務質詢及答覆（林宛蓉）

其中也衍生很多問題出來，那天國工局、相關單位都有一起來會勘，因為其中有很多的問題也不是只有你們單一局處，其中有水工處，因為他們在那裡施作工程導致地基下陷，水利局也有派員到場。王局長，本席要請你做答覆。

主席（陳議員玟娟）：

王局長請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝林議員對於新生漁港高架橋費盡很多的心思，我們透過道安會報來督促國工局，就像剛才提到草衙明禮里 1.5 米的道路，我們現在已經改好了嗎？改好了是不是？

林議員宛蓉：

現在是 90 公分，你們標準是 150 公分？

交通局王局長國材：

對，科長告訴我，現在已經改好了，是不是？

林議員宛蓉：

沒有啊！我剛剛來的時候…，你知道我爲了這件事，那裡的長輩，有一些年輕人是三班制的，他們都一個頭二個大了。〔好。〕他們一直來向我陳情，我今天就去那裡走了兩趟，我剛才要來的時候也去走一下。都沒有做啊！怎麼有做啊？

交通局王局長國材：

林議員，是否可以讓我們幾位科長，針對明禮里，因爲這幾天都綁在這裡，明天整個再去看一次？明天討論完後，看結果如何。剛才林議員說有做，但是還未到 1 米 5，是不是再確定一下，因爲國工局是有跟他講要做，但是可能還沒有做完。

林議員宛蓉：

沒有，那天我們要去會勘時，說給他一個禮拜的時間。〔對。〕結果現在已經要兩個禮拜了。

交通局王局長國材：

對，因爲當時林議員跟我說的時候，已經都確定，我們內部要求到 1 米 5 了。

林議員宛蓉：

你需要監督一下，因爲我們高雄市民是陳菊市長的子民，國工局是屬中央，你們要監督啊！

交通局王局長國材：

好，我們會透過道安會報，一定以居民的出入及居住安寧當為重點。

林議員宛蓉：

噪音大。

交通局王局長國材：

好，這部分是不是明天幾位科長，包括管理交通號誌的改善跟交通危險…。

林議員宛蓉：

給我一個時間，還有輪船公司請答覆。

交通局王局長國材：

那等一下答覆，是不是這部分他們明天去看…。

林議員宛蓉：

王局長你先答覆後，再給輪船公司董事長答覆。

交通局王局長國材：

待他們明天會勘後，趕快把資料交給我後，再向林議員報告。到底哪些是當時國工局有承諾還沒有做的，或是我們的局可以做的，因為某些原因而沒有做的，我們也一併確定，明天將這些資料整理出來。我覺得只要一施工，整個居民的生活都受到干擾，應該以他們為最大優先。

林議員宛蓉：

他們真的是很好哦。

交通局王局長國材：

因為他們給我一份資料，我馬上跟…。

林議員宛蓉：

我一直告訴他們，國家建設，這是必然會造成噪音等種種。但是你們不要讓他們生活感到辛苦，人睡不著是最辛苦的。

交通局王局長國材：

明天幾位科長會去把剛才所講過的路口再看一遍。

林議員宛蓉：

新生路的路口說沒有經費，那他們也覺得說…。

交通局王局長國材：

我剛才才告訴科長，明天將資料給我，讓我一併確定到底是什麼。

林議員宛蓉：

好。

交通局王局長國材：

明天一併給林議員答覆。

林議員宛蓉：

好。請張董事長答覆。

主席（陳議員玫娟）：

輪船公司張董事長請答覆。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

現在等橋墩做好之後，我們就可以施工，施工是半年內可以完工。橋墩大概要在年底才能做好，所以預計是明年中旬。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝。各位辛苦了，這兩天交通部門的業務質詢，登記的議員都已經發言完畢。今天及前天都有議員陸續提出提議，希望我們相關的單位要好好審慎的研議，如有需要書面交給議員的，也希望能夠儘快交給議員。該回答的、該做準備的，也期望你們充分的做好功課。有關前天蕭永達議員建議要到台中觀摩輕軌的問題，是不是可以擇期請捷運局規劃，會後看要怎麼做，我們再來做討論；至於剛才伊斯坦大·貝雅夫·正福議員所提，要將工務局移送檢調的部分，請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員用議員提案的方式，提送至議會。有關於其他的部分，請該回答的、該做書面的，在會後儘快交給議員。這兩天辛苦各位，業務部門的質詢就到今天全部圓滿結束。大家辛苦了，謝謝。

散會。（下午 6 時 48 分）