

二、第 1 屆第 4 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 101 年 10 月 8 日上午 9 時 1 分）

主席（林議員富寶）：

今天的議程是繼續農林部門業務質詢，第一位請鄭新助議員發言。

鄭議員新助：

召集人、農林部門的政務官員以及主管單位。首先是水利局長，我已經親自拜託過你兩次了，上次陳信瑜議員也曾經請託過，就是關於榮電公司的倒閉事件。我透過台北議會的同仁瞭解，都是先支付工程款，榮電公司的下包廠商明元實業公司承攬榮電所標得貴局的工程，而工程尚未完成驗收，你們卻叫他們要維護，並且扣住工程款，不願發放。

本席已經和台北市一邊一國的成員聯絡過，他們說工程款和那個是狀況一樣，法院要如何查封是其次，召集人，我已經問過我們的法制和市政府法制局了，榮電公司倒閉，和水利局 7,000 多萬元工程，這是由下包廠商明元實業公司承包，驗收也是他們在驗收，維護也是他們在維護，結果竟然遭到法院查扣！那個是公司本身，包括銀行貸款等等，查扣下包廠商的這些錢，是會害死人的。再一次的向你們請託，這是高雄市的工程款未發放，榮電已經宣布倒閉，卻叫他們去找榮電，請問要如何提告？拜託你們要趕快去協調，好不好？工人目前都舉債度日。

因為講好要交由水利局來承接，水利局卻也放任不管，水利局債權就移轉給下游承包商，好幾千萬元；等到下游承包商要來收款時，你們答覆卻是與法不合！我要先聲明，在總質詢前，如果還沒有處理的話，本席是要帶挖土機前去挖除，你們再去向榮工處要吧！你們並沒有權利對他們，你們沒有付錢給他們，你去找榮工處啊！主席，對不對？我請教過法制局，也是這麼回答；如果再不處理，我會帶挖土機把所有未驗收完成的工程全部挖除，我向來是說到做到。

不付款，又把責任推給榮電，而榮電已經倒閉了，叫他們對榮電提告，有道理嗎？昨天晚上，這些工人又來找我，星期天也來找我，說工資未發放，難道政府部門就不用負責嗎？如果沒有的話，就不要再叫他們維修了，就直接對榮電提告；他們也去找過榮電，反正工資也是沒有著落，所有的工程施作，難道你們要免費享受嗎？就全部挖除，你也不可以叫他們到法院提訴訟，這個官司一打，好幾十年也是沒完沒了。局長，好不好？再次的請託你們，人命關天！今天早上報紙才又刊載有人自殺，也是類似此情形。局長，請教你的看法。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

關於這個案件，我上次已經向…。

鄭議員新助：

上次陳信瑜議員已經拜託過你。

水利局李局長賢義：

我們現在已經在查證，合約怎麼規定，就要怎麼執行，〔對。〕當然也要依法處理。

鄭議員新助：

我已經講過了，如果是…。

水利局李局長賢義：

台北市的資料，可不可以提供給我們做參考？

鄭議員新助：

你聽我說，如果和這家公司沒有任何的關聯性，我沒有意見，有關聯性的，他們所做的工程，我就要把它挖除。要他們找榮電，榮電已經倒閉了，召集人，難道我講的沒有道理嗎！既然他們已經虧錢了，挖土機的錢由我來支付，我帶隊去把它挖除。你們既然已經叫他們找榮電了，又要保留工程，難道真的要免費享受嗎？不可以這麼做！我要先聲明，如果在總質詢前，你們還沒有解決，我鄭新助絕對是說到做到的人，反正到這屆議員任期結束，已經 75 歲，也該退休了。

再來，請教台灣自來水公司蔡經理，油電雙漲，坊間都在傳聞自來水費也要漲價，請問會不會漲價？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

水費漲價的問題，是由經濟部決定。

鄭議員新助：

什麼？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

都是由經濟部決定，中央決定。

鄭議員新助：

對，我問的是你的看法，以你專業的看法，會不會漲價？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

因為我只是基層的經理人員，會不會漲價，我不能回答。

鄭議員新助：

你的回答就是模稜兩可了，就是要漲價了。千萬不要再漲了！工資才 1 萬 8,000 多元，再漲價的話，真的會民怨沸騰：從我的服務處到議會，經過高速公路就要收費了，從明年度開始收費，主席，你明年度開始也是一樣，你經過的國道也是開始要收費了。

主席（林議員富寶）：

今天凌晨 3 點，地方民衆已經搭乘遊覽車北上抗議了。

鄭議員新助：

盡量不要再收費了，如果台北收費的話，我沒有意見，台北薪資都是從三、四萬元起跳，而在高雄，我聘請的大學、研究所畢業的助理，也只是 2 萬 2,000 元而已。拜託反映一下南部民衆的心聲，好不好？〔好。〕騙和尚是有罪的，我要先聲明，不要只是口頭上敷衍就了事，因為南部薪資向來比較低廉，比較難以謀生，水費再調漲的話，真的就太沒有道理了。

再來請教農業局長，政府目前推廣鼓勵大學畢業青年下鄉耕作，推廣精緻農園，請教局長的看法，高雄市推動的成果又如何？

主席（林議員富寶）：

請農業局蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

高雄市目前回鄉耕作務農的青年人數有比較多。

鄭議員新助：

多或是少？

農業局蔡局長復進：

有增加。

鄭議員新助：

有增加。我請教你，政府輔導小型農業轉為精緻農業，成為半觀光式的農業，是有增加，請問經營人可否加入農保？

農業局蔡局長復進：

只要是承租的農地，他可以…。

鄭議員新助：

沒有一個人有加入農保的。

農業局蔡局長復進：

不是，要他有承租台糖的土地，就有…。

鄭議員新助：

我就講政府鼓勵大學畢業青年回鄉耕作，又不能加入農會，哪有這種道理？就是他們向我陳情，你根本也沒有去協調。

農業局蔡局長復進：

好，我會再來瞭解。

鄭議員新助：

主席，政府鼓勵大學畢業青年下鄉租地耕作，電視媒體都有報導，不能加入農會會員，非自耕農就不可以，佃農就是不行！你們要幫忙解套啊！

農業局蔡局長復進：

好，鄭議員的建議事項，我們瞭解一下，我們再來…。

鄭議員新助：

我說這怎麼有可能，沒有加入農會會員，他說沒有啊！所以不能加入農保。

主席（林議員富寶）：

局長，現在承租農地就可以加入農保吧！

鄭議員新助：

已經是正式承租農地耕作了，花了好幾千萬元經營，正式從事農業，爲什麼還不可以加入農保？

主席（林議員富寶）：

可能是租約對照的問題。

農業局蔡局長復進：

這是個案。

鄭議員新助：

幫忙解套，好嗎？

農業局蔡局長復進：

如果是個案，請鄭議員提供給我們瞭解一下，好嗎？

鄭議員新助：

是本席提問的，我親自帶團去參觀，那些業者沒有一個能夠加入農保，真正的農保法令要怎麼來解套？法令都把人綁死了！再請教你，勞工最低薪資是多少？

農業局蔡局長復進：

勞工？大學畢業的話，是 2 萬 2,000 元。

鄭議員新助：

拜託，是 1 萬 8,000 多元，單要調漲一個茶葉蛋的金額都沒辦法了，實在很可惜，你要上任時，市長還特別的對我耳提面命，說你是很優秀的人才…。

農業局蔡局長復進：

還必須要再加上一些保險費用。

鄭議員新助：

就是最低薪資 1 萬 8,000 多元，只是要調漲一個茶葉蛋的金額，我剛要發動遊覽車北上抗議，就單只是時薪增加，農業沒有一萬多元，有沒有辦法僱用人到南部務農？大學畢業生的薪水只是一萬多元，你看可行嗎？有人要從事嗎？

農業局蔡局長復進：

目前的情形，確實薪水是較低廉，要從事的人也比較少。

鄭議員新助：

要叫他們從事農業，大學畢業生也只要一萬多元，我要聘請助理，1 萬 5,000 多元也沒有人要，單只是上下班而已，既然要鼓勵下鄉務農，就要幫忙解套法令。再來是農業局徵收土地，依據政府公定價格徵收，我沒有意見，但是像現有的魚塭有沒有補助？

農業局蔡局長復進：

魚塭補助的部分，魚產物是由海洋局負責的。

鄭議員新助：

徵收他現有設備，光是土地上所蓋的地上物也是要花錢的。

農業局蔡局長復進：

包括一些養殖設備，魚塭的部分是海洋局在查估的。

鄭議員新助：

但是來向我陳情的，所有魚塭上，包括生產器材、建設，你完全都沒有補助。

農業局蔡局長復進：

如果是在農地部分，上面的…。

鄭議員新助：

不是農地機構，我是問你魚塭。

農業局蔡局長復進：

魚塭不是我的管轄。

鄭議員新助：

對啦！原本編制為農地，你們去徵收的。

農業局蔡局長復進：

如果是上面的設備，上面的設備都有啦！像是魚塭上面輸送氧氣的馬達、管線以及地上物都有，魚也有。

鄭議員新助：

彌陀群眾坐遊覽車來向本席陳情，若是騙人的，那我要找你負責哦！水利局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

不是，是海洋局。

主席（林議員富寶）：

海洋局長，請答覆。

鄭議員新助：

請海洋局長向本席做詳細的答覆，魚塭徵收後，包括上面及裡面所有有關養魚的設備，都有補助嗎？

海洋局孫局長志鵬：

魚塭如果徵收…。

鄭議員新助：

本席的陳情書在這裡。

海洋局孫局長志鵬：

魚塭如果徵收，是看徵收單位如何…。說起來應該是上面的地上物也有補償，相關的辦法有相關的規定。

鄭議員新助：

你也是推拖，都是騙人的。政府真的都在騙人的而已。這些根本都沒有嘛！

海洋局孫局長志鵬：

現在是魚塭徵收，要看是由哪個單位徵收，這部分向鄭議員報告一下。否則就要來了解一下。

鄭議員新助：

不管是農地、魚塭，你們都能輔導嗎？陳情書目前在我手上，彌陀地區。

海洋局孫局長志鵬：

彌陀地區？現在是說需地機關，要徵收魚塭到底是哪個機關、哪個單位？

鄭議員新助：

可以輔導嗎？管他是不是共產黨來徵收，可以輔導嗎？這樣講比較快。可以輔導嗎？

海洋局孫局長志鵬：

這個部分我們來了解一下，還是請我們科長說明一下。

主席（林議員富寶）：

鄭議員，你將你的陳情書交給孫局長，再由孫局長會同各局處，大家來研究處理。

鄭議員新助：

當議員、當民代、國代已經有三、四屆了，我好像在開村民大會，我交給你，你仍然是一張公文應付我。我連 ABC 都不認得，所以我很怕寫公文，用說的比較快。你聽得懂嗎？到我這裡陳情的，我補資料給你，看是由農業局、水利局或是其他單位，否則我怎麼會知道是哪一個單位？連這些文武百官我都認識不完了。現在的農業大多在原高雄縣，包括向政府承租地，國有財產局或是以前省政府農林廳、農委會，開始都要求農民承租地、山坡地等，都不管，現在都要求強制要買斷，農業局長，你知道嗎？我說的是高雄縣，不是高雄市。

農業局蔡局長復進：

高雄市的山坡地或是林班地怎麼能夠買斷呢？

鄭議員新助：

現在開始都接到公文，原本是高雄縣重量級的議員…。

農業局蔡局長復進：

應該是繼續承租吧！沒有買斷這件事情。

鄭議員新助：

承租地時間一到，今天報紙才報導有人自殺而已。位在南投的一甲地，和我本人所接到的一樣。今天的報紙不曉得你看過沒？

農業局蔡局長復進：

我有看了，承租地…。

鄭議員新助：

他已經承租一甲子時間了而政府要求徵收那一甲地；中華民國還沒來台灣，他就已經承租了。依照政府的公告價徵收，結果他就上吊自殺。高雄市我所接到的案件也非常的多，全部都強制收回，不可以承租，一定要用買的。現在怎麼會有錢買，連一顆蛋錢都拿不出來了。你看這怎麼會有道理呢？政府比強盜、共產黨還要惡劣，如果今天是由共產黨管理…。今天來向我陳情的，主席，你看都是高雄縣的鄉親，難不成我要跑到六龜去選鄉民代表？有多少政府的地，不是我們市政府的土地，這些應該你要輔導。幾十甲的土地，要求他們買斷，他怎麼會有錢買斷呢？承租時間已經超過一甲子六十年了，結果卻上吊自殺。類似這種情形，高雄縣遇到的不管是哪個單位，國有財產局也好或是原農林廳、農委會也好，都叫人一定得買，否則移送法院，強制討回。本席時常接到這種案件，可以幫忙輔導

嗎？農業局能否有個聯絡員，勤走高雄縣，類似的案件都可以幫忙輔導，不要再逼死農民了，每天都有人在自殺。新北市要買木炭都要登記身分證，你知道這件事情嗎？新北市要買木炭、上架都要登記資料，就是怕被買回去自殺用。我希望高雄市不要這樣子，原高雄縣就屬於比較弱勢，高雄縣市合併後，我們都比較照顧不到…。

農業局蔡局長復進：

好，以後若有類似案件時，農業局會和我的同事介入並輔導，我希望不要因為這些事情產生悲劇，農業局有這個責任。〔…。〕

主席（林議員富寶）：

謝謝鄭議員。第二位由李雅靜議員質詢。

李議員雅靜：

各局局長、各科室科長、媒體先進、市民朋友，大家早。先針對自來水公司，如果你還有印象，我在上個會期的時候，有建議自來水公司，針對市民入園澄清湖休閒觀光的區塊，是不是可以免門票，讓他們可以自由出入，讓更多的市民可以享受澄清湖的美，以及欣賞以往、過往，時間走過的相關設施及設備。我聽說有一些進展及眉目，不曉得未來的規劃會是怎麼樣的期程？讓高雄市市民可以不再引頸期盼。最近本席服務處接到非常多市民關心的電話，是不是藉這個機會向大家說明。

主席（林議員富寶）：

請蔡經理答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝李議員對自來水觀光區的關心。目前這個個案，我們還在跟市政府研商，並找出一個可行的方案。這個案應該在這個月的董事會，如果定案後，我們就送董事會審議。如果審議通過之後，我們就拍板定案。

李議員雅靜：

除了優惠市民，給市民更多便利以外，我還有一個建議。在座的各位如果常出國，你們會發現在國外不管任何的觀光地區，或是小小的一個展場，針對觀光客其實都有收門票費。當然他也有給市民免費進出的方便，對於觀光客，我覺得他們的方式是對的。他們的收費是很狠的，裡面沒有什麼內容，一張門票要 100 元，100 元還不是台幣的 100 元，是當地幣值的 100 元。所以我覺得澄清湖是非常的漂亮，而且裡面還有我們之前的什麼行館？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

總統行館。

李議員雅靜：

總統行館。未來如果這個區塊也能開放，或者還有復國島的一些相關設施，包含烤肉區、露營區等等之類的。我覺得這個區塊，我們是不是可以研議，針對國外觀光客的部分，票價可以稍微再斟酌是不是再調漲。我記得我們好像幾十年都沒有調了，對不對？針對觀光客的部分，我們可以試試看，是不是來調漲。我們可以跟旅行業者或是觀光局配合，然後將這些收入的部分嘉惠高雄市民，甚至於來自台灣各地的觀光客，這樣對於我們的收入會有自行的平衡。

我看到業務報告書有寫到，不管是任何地方，高雄市的情況屬於比較嚴重，因為到處都是加水站，五步一小站，十步一大站，我覺得從自來水公司出來的水其實是非常乾淨的，但是缺點就是我們的自來水管長期沒有更換，而且我們更換的速度太慢了，我們總共有 7,368 公里，但是我們在六年期間汰換的速度不到一成，總共才 225 公里。所以我要拜託自來水公司針對這些老舊管線的汰換速度能夠快一點，因為這個部分和民生息息相關，不論是衛生也好，或者民生用水也好，你看看現在路旁的加水站這麼多，枉費自來水公司這麼用心，生產出來的水質絕對是合格標準，為什麼自來水接管到各用戶卻沒人敢飲用，僅敢拿來洗澡、洗衣服使用，我覺得這樣很可惜，如果要這樣我們就直接從河川引水，何必讓自來水公司花費這麼高的成本。有關這部分本席要繼續拜託自來水公司，因為你們預計今年汰換的管線才只有 67 公里，我們的各局處包含水利局、工務局，每年都在開挖很多項工程，我們是不是也可以配合工程趕快來汰換水管，請自來水公司經理答覆。

主席（林議員富寶）：

請自來水公司蔡經理答覆。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

有關剛才提到觀光區的問題，我再稍微補充一下，關於議員關心的總統行館，事實上目前都有開放。為什麼要收門票？這是來自於使用者付費的觀念，目前到底是要由市政府來代管，或者由政府編列預算補助高雄市民的門票，這些方案我們都還在評估中。有關管線汰換的問題，降低漏水率大約需要投資 37 億的經費，大家會有疑問為何高雄市的加水站有這麼多？事實上這是第四台誤導的情況，因為淨水廠所處理過的水絕對可以達到生飲，這個我們都經過飲用水水質標準…。

李議員雅靜：

本席知道，但是本席的意思是，從自來水廠來到我家會經過許許多多、

大大小小的水管，這些水管有多久的時間沒有更換了？我相信長達二、三十年沒換了，不要說哪個地方，光是以我家的管線來說，本席曾經拿我家的自來水去做檢驗，那樣的水質是不能直接生飲的。所以本席現在要關心的是，對於這些老舊的自來水管，我們什麼時候能夠達到高雄市整個汰舊換新，至少將汰舊換新的普及率能夠達到 70% 至 80%，現在連 20% 至 30% 都沒有，我覺得這個區塊可以和水利局或者工務局做配合，為什麼要來做配合？因為在他們開挖過的區域，你們就可以跟著汰換自來水管，這樣就可以減少開挖的費用，本席的意思是你們要互相配合，不要造成市民生活的不便，所有的單位都一樣，只要有工程在施做，就一定會有交通黑暗期。我覺得五年期間在這 7,000 多公里才更換 200 多公里，這樣的效率有點低，所以本席要拜託自來水公司利用專案的方式，因為長久以來，高雄市的自來水管都沒有更換，請你來住我家直接生飲自來水，我看你也不敢飲用，本席確實有去檢驗過，本席現在的意思是，拜託你們趕快編列經費利用專案的方式，或者看要如何向中央申請經費，或者是要如何和工務局、水利局配合，趕快將老舊的管線汰舊，不然這個問題太嚴重了，我們已經迫不得已的去加水站買水來喝，這已經變成市民的習慣，我覺得這樣不好，明明家裡的水龍頭打開就可以生飲的水，為什麼還要再去買水？經理，你懂本席的意思嗎？有關這部分要拜託經理再提供相關的書面資料給本席，針對這個部分未來要怎麼去計畫，好不好？感謝經理。

接下來我想請問水利局。請問局長，我們預計要花多少預算及時間來整治鳳山溪？

主席（林議員富寶）：

水利局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

整治鳳山溪前前後後已經花了 20 億元，大約有 10 億元以上是花在用地費用，目前在防洪及景觀方面都有改善，但是在水質方面還沒有改善，在縣市合併以後，因為整個沿線的居民…，市長也非常重視鳳山溪，他希望能夠整治成像愛河一樣，所以我們今年大概…。

李議員雅靜：

局長，你們如果要這樣我看整個水利局都出去好了，你們要做的工作是水利工程，怎麼做的卻是工務局養工處的工作，你現在跟本席說你們的水利工程在水質上沒有改善，反而是已經做了沿岸景觀，這樣不是在做養工處的工程嗎？你們該做的本業本途卻沒有做，為什麼我會這麼說，不僅水質沒有改善，你們連防洪排水都沒有規劃也沒做到，每到雨季來臨，本席

又要開始煩惱了，現在只要一下雨，我就要趕緊出去巡視，看看哪裡又淹水了。這是你們應該做的，必須先處理的事情，事情在處理上有先後順序，不要先挑輕鬆的工作先做，大部分的經費都已經被沿岸的景觀工程花完了，請將你們主要的工作先做好。我舉一個例子，鳳山建國路一帶叫作山頂溝，我也不太會唸，應該叫做山頂溝。

水利局李局長賢義：

山頂溝。

李議員雅靜：

山頂溝沿線只要一遇到下大雨，本席就要開始煩惱會不會因為大雨而造成淹水，如果沒有下雨本席也會煩惱，因為我怕水質變成黑色，已經拜託水利局派員去會勘過幾次了，會勘到連我自己都感到不好意思，只要水變成黑色的，只要水變成混濁的、只要那裡下大雨，我都要拜託你們來看看到底是哪裡出了問題，本席從去年反映到現在，你們都還沒有任何的動作；埤頂街對面現在在做滯洪池，不做沒有事，現在做下去反而搞得當地髒亂不堪，沿線地基也都被掏空了，差了半個人的高度，雖然你們已經有來將它填平了，但是你們的做法是腳痛醫腳、頭痛醫頭，事情不應該是這樣子，本席不知道你們是如何設計的，怎麼會那裡在做滯洪池，這裡的沙子卻都被掏空。還有山頂溝的水，本來就黑漆漆一直都沒有改善，現在也一樣髒亂不堪，這才是你們應該先做的工程，你們要先將水利工程做好。

建國路沿岸施做的景觀燈也很離譜，我不知道你們稱它為什麼燈，裝置好不超過一個月的時間，整排的景觀燈壞到沒有一盞是亮的，從去年講到今年都還沒有處理，有聽說最近要發包，本席不知道是否已經發包出去了，這些種種的問題，你們已經花了太多的冤枉錢，還是水利局所外包出去的顧問公司、工程都沒有在審理他們的資格及背景，你們就只想要趕快將它發包出去，你們到鳳山所做過的工程，都還沒有一項有得到我們的稱讚；你們只有一件工程處理的速度很快，也就是本席向你反映有關濱山街的那個案子，那件案子你們真的處理得很快速，從編預算到現在已經開始執行，我還是要再一次的感謝自來水公司及施作濱山街洩洪這個區塊的團隊，每當大雨來臨的時候，我還是要到濱山街，現在的濱山街確實已經不會淹水了，感謝自來水公司有依照我們的約束來進行，只要遇到豪大雨你們的蓄水量就要下降，讓濱山街一帶不用面臨淹水的困擾，但是你們不能做十件事情只有一件做好，你聽得懂我的意思嗎？

水利局李局長賢義：

李議員，我說明一下。防洪的部分，其實鳳山溪是達到防洪標準的，就

是一直到建國路那裡。但是上面是山頂溝、空埔排水，還有鳳山圳，現在山頂溝治理的寬度已經 OK 了，我們目前爭取滯洪池，它可以容納 22 萬噸。所以…。

李議員雅靜：

那個滯洪池拜託你們關注一下，那邊影響很多，那邊如果能做得好，我們這邊沿線到大寮就不會淹水了。不過你們那邊只要沒有設計好，一有閃失我們就全村都淹水了。問題是現在就有出問題了，我不知道那是誰設計的，不對啦！

水利局李局長賢義：

這是第六河川局施工設計的。這個部分我們會邀請議員，還有河川局，大家現場來看。

李議員雅靜：

你們做得埤頂街沿線的公園整個都掏空了，那多恐怖，那裡都有長輩在散步。那天若不是走過去，剛好我爸爸在那邊散步，他都會在那裡查看，這麼高，若是跌下去，該怎麼辦？

水利局李局長賢義：

所以我們是不是邀第六河川局，大家一起去會勘，看該如何改進。

李議員雅靜：

還有一個部分，埤頂街跟中山東路靠近大寮那裡，那裡整條路不是平的，是降下來的，好像也是水利局跟高工局的。是不是也拜託你們，看該如何設計，因…。

水利局李局長賢義：

這兩件我看再和李議員聯繫。〔…。〕好，謝謝。

主席（林議員富寶）：

謝謝李議員，下一位請鍾盛有議員發言。

鍾議員盛有：

主席、市府一、二級主管，議員朋友、媒體朋友、市民朋友，大家早。首先請教農業局長，局長是從以前在高雄縣時都做農業局長，現在合併之後，也是擔任大都會的農業局長。對高雄縣來講，我們是農業大縣，對高雄縣地區也非常了解。今天本席最主要是替我們偏遠地區，原來高雄縣的部分，局長以前在高雄縣擔任局長，現在也擔任局長。如果高雄先來催生做農民訓練中心，或是訓練所也好，就是有關於農民培訓的場所。這個是非常重要的，現在的人，你看去當兵，新兵也是有新兵訓練中心，勞工他也有職訓中心，無論是在哪個部門，他去報名的時候，參加四個月或六個

月，受完訓以後取得證照，就是丙等、乙級這些，然後到職場上將專長發揮，去謀職。唯一我考慮到的就是農民，現在烹飪都要有證照了，不管他在賣什麼東西，都要有證照。所以局長也這麼熟，剛好有這個機會，高雄縣本來就是農業大縣，現在成爲都會區。如果我們若能先來推動農民訓練所或訓練中心，培養這些出外的年輕人，有一個誘因讓他們回來學習。這麼做的話，對我們的產業，才有辦法一直改變、創新。

我知道局長也很用心，創造了很多的品牌。普通的農民一般，從整地、種作、管理、採收、創造品牌行銷，都是一系列的。但是對於各方面的專長，種花有種花的專長；果樹有果樹的專長，果樹、蔬菜的，就是各方面一般農業性質的。像這種的，我們來成立、推動，並且擬計畫跟中央爭取經費來設立，我相信這是不困難的。高雄市農業局若開始有訓練所的時候，我想其他的農業縣，像雲林、彰化種蔬菜的，也會來我們這邊取經，我希望能夠爲年輕人創造出一個訓練的場所。將來農業有誘因吸引年輕人回來的時候，能夠培養下一代比較優秀的年輕人加入工作時，我們的產業自然就升級，不然現在都是年齡較大的人在做，日出而作、日入而息。

所以我是希望今天的重點，最主要是希望能夠推動計畫，爭取一個做訓練的農民訓練中心。你在報告裡也有寫，目前有幾個講習方面的，像你有推動高雄市農業社團，就是經營發展輔導計畫，已經有 13 間輔導了，技術推動 9 家。這些只是針對社團，不是專長的訓練，就是針對某一社團他們有提出計畫，市農就會幫他輔導，就是那樣吧！我們現在一般鄉村在做的農村再生計畫也是一樣，也是有受訓，可說是講習，不是專長訓練或是怎麼樣，現在是農村再生計畫。尤其補助內門、美濃、永安、大樹、鳥松這五區，讓他們培養食品加工、食品美食方面的，只是補助他們單位申請出來，你輔導補助他們，不過這個只限於有申請，才會由一般的農會來推廣這方面的。本席覺得由你來推動，帶動大高雄地區農業的升級，報告中你也寫這是最基本的。局長過去表現很好，現在推動這個是我們地方的希望，看局長有什麼看法，是否能做？

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝召集人，謝謝鍾議員對農民的關心。從去年開始，高雄市政府在高雄縣市合併之後，我們有一個「軟實力提升計畫」，鼓勵農業青年軍，我們成立了農業青年軍。今年我們舉辦了「農心農情計畫」，這個計畫就是結合了去年的農業青年軍跟今年的「農二代」，就是農民朋友有第二代要

回來的，接受二夜三天的策略管理。我們也結合了農改場，譬如在農業青年軍的訓練過程當中，他們想做絲瓜班或什麼班的，他們大家交流，透過他們不同的體制，我們請農改場加以輔導，這是我們要做的。

另外鍾議員提到成立一個農業訓練所，我是這樣想，因為農業訓練所它有分門別類，很多部門的執行。所以明年我們要結合大學，成立一個農業的樂活學分，讓農民的第二代或是年輕人能夠參與；至於家政系統，做烘焙訓練，剛才鍾議員所講的，這個你也知道，農村的地方有的都是比較偏遠，那麼不要緊，我們在明年希望結合高雄餐飲大學、和春、輔英，甚至旗山社區大學，大家來結合，可以讓我們的婦女，尤其是家政系統的婦女朋友能夠拿到第二個專長。譬如每一個禮拜，我們的每一個社區也好，農會的家政系統也好，都會在高雄物產館蓮池潭旗艦店，指導市民朋友做我們鄉下的東西、古早味的東西，也受到很大的回響，我們可以說到 12 月底都已經截滿，我們甚至都不排除還要再加開班數，讓我們農村的婦女能夠提升。包括農村再生裡面，大田的竹仔舞跟竹仔鼓，我們把他們帶來高雄市表演以外，讓我們的市民朋友知道、認識我們農村的文化、農村的價值在哪裡？當然我們要再努力的還很多，我們會繼續努力。

鍾議員盛有：

我是希望這樣，局長講的沒有錯，就像我們那邊的產銷班一樣，他是種木瓜的，我們就派專人輔導。我現在講的是成立一個機構專門來訓練，因為會報名的人就是還沒有參與的人，我們要怎麼有誘因讓下一代的人有興趣，讓他受到專長類似有證書，就像有執照一樣，這樣的培養下去會比較精準，而且未來的趨勢也是，我是希望這樣，果菜班或什麼的，你們都要有專業的去輔導他們。

農業局蔡局長復進：

我們朝向專業認證的制度來做。

鍾議員盛有：

對。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

鍾議員盛有：

水利局局長，老朋友了，你坐，要跟我答覆的時候再站起來，大家從縣到市都是老朋友了。最主要是有幾點，第一點就是加強整治河川，尤其旗山地區是最偏遠、且受災害創傷最大的地方。根據工作計畫，局長，這些部分的計畫已經在執行，有些還沒有執行完畢，我是希望將來提計畫的時

候，能夠把旗山地區多重視一下，因為這個工作計畫看一看只有五、六點而已，錢又不是很大筆。第一點，旗山區鯤洲里的改善排水，那個只有100多萬元而已；旗美污水廠下水道，是另一項；東門樓排水3,000萬元，但是300萬元可能是發包出去了，9月底嘛！就是涵洞的部分；接下來就是福安排水，這一條是有比較長，6,000多萬元；地景橋還沒興建，這個有；還有就是杉林月眉的大愛農場，那個雖然是中央的計畫，這些很多都是中央經費，不過我想你也在高雄縣做過局長，最偏遠的地方要最先重視，因為照執行，林富寶議員在那裡，我也比較好交代，對不對？不然以後推給我說，你去問召集人才知道，這樣就頭大了，讓我們比較有面子一點。那個計畫已經訂出來，我們當然不會要怎樣，大家都是老朋友了，不過我們有選民壓力，地方也有需要，所以我是特別跟你反映，希望下次編列的時候多重視旗山地區，不然那幾項，說難聽一點，沒有人家的千分之一，好不好？這個是我希望局長能夠幫我們繼續的部分，現在列出去的，該執行的都執行了，不過我和富寶議員在這裡，其他的，因為年中了，不用說你也知道，中小排稍微讓我們交代一下，彌補一下，謝謝，那就不用答了。

海洋局局長，我有幾點，當然是提升遊艇及郵輪的產業計畫，第二個是漁業輔導、海洋污染防治，除了這些以外，我覺得最重要的有一點是溫室效應，要怎麼樣海水才不會倒灌？不要有一天高雄市像泰國四、五個月都泡在水裡，希望能夠重視海水倒灌的問題，溫室效應，請局長要有這一方面的準備，因為房子蓋在那裡不可能搬，要怎麼來預防？這些東西都要注意。

自來水公司經理，因為旗山地區是比較偏遠的地方，他們現在申請自來水，如果按照現在一般的人，我是建議應該對偏遠的地區要專案補助，看看能不能夠爭取，大家都說自來水公司，像生意人一樣，虧本生意不做的，只有划算才做，不過這個是人民的福利，我想這是對偏遠地區，要不然在比較偏遠地區的村莊永遠都要挑水喝，因沒水喝啊！因為這次就有人跟我們陳情，就是在88水災，88水災受災戶因為已經落籍在杉林區的月眉里，它旁邊有一個村莊上去，我想經理應稍微知道這一個地方，就是很多人沒有辦法負擔這個費用，他說：「我要喝水，不過我繳不起。」就是有這個頭痛的地方，所以剛好經理在這裡，這個看看怎麼樣能夠幫助偏遠的地方、負擔不起的住戶，政府本來就是照顧弱勢，很多人說政府要做什麼的時候會圖利他人，其實政府本來就是圖利他人啊！對不對？只要不違法，政府能夠做到的，盡量幫農民來解決問題，我相信是這樣，對我們很

多偏遠地區，包括我現在住的里，我那邊也沒有自來水，我們都喝井水，我那邊也是有社區，都有社區，後來的時候，他們一直在講這個議題，我就跟他們說，有機會的時候再來爭取。我想藉今天這個機會跟經理來提供意見，看看對我們偏遠地方，尤其像我們杉林、甲仙、六龜這些都是受災區，希望能夠給我們爭取專案，負擔不大之下大家就有水可以喝，這樣講比較快，因為有需要，不過他們負擔不起錢，這樣好不好？經理，好啦！時間也到了，就這樣，謝謝大家。

主席（林議員富寶）：

蔡經理，我們鄉下那裡沒有自來水的很多，像鍾議員他們杉林那裡，他那裡有一個社區很大，事實上他剛才講的，他們那邊也沒有自水來，但是如果照你們的法令，事實上老百姓要接管線，一戶要負擔一、二十萬，大家負擔不起，所以拜託是不是鄉下地方做一個專案的處理？經理，拜託一下。下一位是林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

主席，農林部門的長官們，大家好。我要講兩個主題，一個是「物價漲不停，人民有苦難言」，為什麼我要講這個？這是現在一般社會大眾大部分對這個物價漲不停，反映非常的熱烈，我簡單舉個例，現在高雄市，以前還沒有合併高雄縣的時候，現在高雄縣併入高雄市了，我們的蔬果很多都是大宗的，像木瓜、香蕉，但是你要知道上個月蔬果狂漲一倍，如果我們的薪水漲一倍，你看那該多好，但是物價都是我們的爸媽去買菜的時候，發生這些問題，這是他們的心聲啦！每戶平均都要增加…，我看這個比較保守，可能都超過，我老婆告訴我，差不多超過 5,000 元，這是大家這樣評估。

我們這個苦日子，9 月物價年增率 3%，這可以說近四年的次高，尤其是食物類，也就是菜市場買的，我們每天要吃的這些東西漲得最凶。再來，這是主計總處的統計資料，你們看一下，造成我們的蔬果——香蕉、番石榴、木瓜，這些是我們高雄市出產最多的，我記得前年透過農業局長，我買幾百箱的香蕉、木瓜、鳳梨，那時候剛好滯銷，因那陣子沒什麼生意，我打算今年去買，卻跟我說漲一倍半，外面真的很貴，所以我今年我就不敢買那些水果送給一些警察局、志工，或者一些弱勢，我去年有做，但今年我問了一下價錢卻嚇到。這個消費者物價指數，從 2011 到 2012 年是逐年逐月攀高，而我們的薪水可能是反著這樣降下來。我現在要說的是，蔥漲了 151%、香蕉漲了 136.5%、番石榴漲了 122.34%，這都漲了一倍，包括蔬菜甘藍菜。當然這蔥不是我們高雄市的大宗，算宜蘭那邊，

那我就比較不談，但這三項我們高雄市的都叫苦連天了，我看其他縣市的更慘，這個不得了。所以你常說提倡在地食材，那我們在地的不是應該要更便宜一點？你要打壓我們高雄市的價格，讓我們高雄市吃最好又吃最便宜的蔬果。別縣市我不管，我身為高雄市的議員，我可以把高雄市照顧好我就很厲害了，我沒辦法照顧全國。但是最基本的，高雄市大宗都是我們出產的，卻漲得不像話，你如果說在高雄市買的比較便宜，別縣市買比較貴，我們買菜不會買到別縣市去，很少啦！

接下來，局長，我早上才去買木瓜而已，這是最新的價錢，我早上才去買，購價單還在這邊，來，這木瓜，這都早上買的，早上去哪買呢？在菜市場買最便宜，如果菜市場都貴，那些店面的、百貨公司的就更不得了了。這是我早上現買新鮮的，這個是芭樂，我說這三項就好；這有一顆高麗菜，是吃火鍋用的，這都是我們最基本在吃的，跑不掉的。你看這個價錢，現在香蕉每台斤，這是你們官方說的，農業局，這是你們講的，這是你們報告裡面，較去年同期漲多少？我剛剛說的 136%，都漲了一倍，連這甘藍菜目前的價格，局長，我問你，我今天買這些，這個香蕉，我買 3.5 台斤，單價是 38 塊，是菜市場買的，我買 3.5 台斤剛好是 128 塊。跟你說的是有落差！這是菜市場價，都不用店面的，在菜市場蹲在那才可以便宜買到的。你如果去超市或是去百貨公司，還是比較像樣有個店面的，我跟你說，水果你會不敢買啦！芭樂，這個最普遍的，39 到 43 元，去年是這樣，你知道我今天去買多少錢嗎？單子在這邊，我買了 48 元，這是菜市場價，木瓜我買 3.5 台斤，它的標價是 47 元，是在菜市場路邊攤買的，我這都是路邊攤的價錢，你如果要去店面買，那就不得了了。

然後這甘藍菜，就是我們的高麗菜，這個一台斤去年是這樣，這個有比較準一些，這個 41 元，3 台斤 45 元，這樣有準。這樣我可以接受，但是我跟你說那些水果類，跟你官方的，我不知道你怎麼評估的，這我剛買的，才是真的，我不用跟你爭辯，這真的啊，我還有拿收據在這邊，還叫那個人簽名，水果商叫潘延德，我還把他說出來，不要說我在這邊胡扯，等一下我拿給你看。

我有一個問題，既然我們高雄市在生產這個，你看你的報告裡面還有外銷的，你們外銷去賺外匯我也贊成，但是你們外銷多少？這是農業局你們的報告，一月到六月，果貨品外銷數量總共多少？3,171.35 噸，還有辦法外銷，然後外銷到沒有東西變成國內價格漲到那麼離譜。我們在座的各位，日本人他是最好的東西留在國內吃，不好的才給國外吃，或是說他們生產的東西有毒的，譬如說像我們在吃 sashimi（生魚片）沾的那種東西

（山葵），他們不種，說種了會破壞土壤，他們都跟外國收購，讓外國人去種，外國人死全村的都沒關係，本國人沒死就好。

我跟農業局長說，我們出產的香蕉、番石榴、木瓜，你要讓高雄市的價格比其他縣市的便宜，讓我們吃到最便宜的東西，因為這是我們出產的。你都可以外銷一千多噸了，為什麼不要留一點給我們高雄市民吃呢？卻讓我們的物價漲得離譜。我聽你物產館裡面的東西，也不一定比人家便宜，我是還沒去問，我總是要去物產館跟你們問一下價錢，跟市面做一個比較。我是在這邊呼籲，因為時間的問題，回歸主題，剩 5 分鐘我說快一點，你說這個蔬菜，你爭取農業署補助梓官的報告裡面寫得很清楚，我們的高麗菜，存有兩百公噸，於蔬菜供給不足時釋出，以平抑物價波動起伏，有嗎？人家還是居高不下，你有釋出嗎？有嗎？等一下你再一起報告。

到底你在菜漲價時，你高雄市釋出多少，影響多少，菜價降多少？但是我告訴你菜價還是一直波動，現在要說便宜，蔬菜有降價的也沒有幾樣。水果是全面的，水果你不要再講了，我已經讓你知道很清楚了。所以我跟你建議，中央在爭取「滾動式倉儲」的補助，當蔬菜供應量不足時釋出，以穩定供需以平抑物價，我是跟你建議，因為這菜價都是這些菜商、蛋商這些商人起哄的。農人們真的很可憐，他們不會賣東西，他們會種，但他們就不會賣，然後又種那麼多，讓菜商、蛋商予取予求，讓我們的物價無形中被壟斷然後上漲，現在高雄縣算我們的了，算是農業大縣了，農業大縣生產的，然後高雄市民吃得那麼貴，怨聲四起，在這個薪水不漲的情形下，這是我們出產的大宗，務必要讓價格降下來。不要說自己生產的還那麼貴，卻還可以外銷。

這個高雄首選物產，因為時間的關係我帶過去，這物產的特色，我相信各區都有它的特色，我改天總質詢的時候再跟你研究。

我要問你，我們高雄市也有出產茶，我不要問農業局，你是老鳥了。水利局副局長來，你不要裝傻，你以為我不會問你，結果突然問你，你知道我們高雄市哪裡有出產茶嗎？

水利局廖副局長哲民：

是，謝謝林議員。高雄市是六龜。

林議員武忠：

六龜什麼地方？六龜很大。

水利局廖副局長哲民：

六龜比較…。

林議員武忠：

這樣不錯了，這樣算 50 分了，請坐。是那瑪夏。

主席（林議員富寶）：

我告訴你，三民那瑪夏青山段，還有六龜新發。

林議員武忠：

對，那是他的選區。沒關係，你這樣就很厲害了。我是要跟你建議，像這種高雄市有比較特色的茶葉，可以稍微注意一下，我們高雄市出產的茶，我們喝茶的人很多，你不是說要照顧在地產業嗎？在地的茶葉你就照顧六龜、那瑪夏區，把他們照顧好，我們召集人就會有比較多票，這樣他也比較有面子。

這個很重要，寵物狗植入晶片，動保處是農業局管的，這個部分形同口號，這是真的，我沒有冤枉你，棄養流浪狗是很嚴重的問題，這些愛狗人士的心情我也能夠體諒；但是這個也是一個問題，這個問題層出不窮。我告訴你們一個很可憐的案例，10 月 2 日在旗山廣福里堤防邊的產業道路上發現 34 隻混種小型犬，年齡不足歲，由於這些小型犬都未植入晶片，動保處研判是不肖業者亂配種之後的淘汰品，惡意棄養，全部殺死，一共 34 隻。

我針對送信的郵差就好，這個也很諷刺，郵差送信被狗攻擊的事件，你看這個統計表，97 年至 100 年，我只講旗山、鳳山，97 年 139 件、98 年 138 件，這裡到 8 月份也都成長，郵差經常被狗攻擊，一般民衆的部分沒有統計，數字可能更多。我針對郵差就好，郵差送信，所以比較可能被狗攻擊。整個高雄市來植入晶片的寵物狗，我很質疑動保處有沒有確實去執行？你們農業的部分就管不完了，可能不會管到這個部分，很可憐！高雄市有登記的寵物狗，台北市是 97%，高雄市是 75%，高雄市還有 25% 未植入晶片。局長，這個部分有待加強，監察院已經糾正你了，內容我不提了，你們自己看。

動保處處長，從 100 年 7 月到現在，你對私人的狗有沒有植入晶片？稽查幾件、開出幾件勸導單、告發的有幾件？動保處開罰的部分在這裡，走失、找回…。

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

動保處未落實稽查植入晶片，造成任意棄養，產生很多流浪狗。我拜託動保處這個部分一定要加強，流浪狗攻擊市民，造成外界對我們的風評不

好，本席深深感覺。所以市府要提高寵物狗植入晶片的登記率，登記率是多少？你要每月提出報告，你要有紀錄啊！我什麼時候替多少隻狗植入晶片？你要有一個報告，你不能只在報告中說，我們很重視、我們怎麼樣，數字要拿出來，你到底做了什麼事情，多少的狗有植入晶片，或者這些狗有沒有結紮？你要有一個紀錄啊！本席查無紀錄，好不好？市民住在市區，合併後原高雄縣的狗更多，這個部分你不好好處理，民衆會感到很不安。本席建議應加強寵物狗植入晶片，這個都要詳細登記，並查核他的身分，除了爲愛犬建立身分證之外，亦可由登記的制度，進而導正及防止飼主隨意棄養的行爲。以上幾點請農業局長和動保處處長答覆。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

林議員所提的，農業局當然有改善和加強的空間，但是物資的波動，如果只歸咎在農民所生產的水果上，這樣比較不公平。現在是高物價的時代，包括肥料、豬仔，所有物資都在漲，農民每天在每分地所付出的精神和金錢都有增加，我們要了解，從 6 月 10 日淹水之後，農民因災受損的面積有多少？不能收成的有多少？剛才林議員所說的，我們向高雄市的攤販買香蕉，這些香蕉未必是高雄在地生產的，如果他今天可以購買高雄在地的香蕉，減少運輸的費用，這樣他就有降價的可能。向林議員報告，根據我手上的資料，香蕉的產地價格目前每公斤才三十幾元而已。〔…。〕

主席（林議員富寶）：

林議員，目前市面上的香蕉可能是台中蕉，因爲現在旗山的蕉期已經過了，你現在買的可能是台中蕉，台中蕉比旗山蕉貴了二、三成。

農業局蔡局長復進：

他要加上運輸費。〔…。〕物產館裡面都是在地的產品，我們盡量朝向低價以符合市民的需求。〔…。〕動保的問題請動保處處長答覆。

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

向議員報告，爲了讓市民寵物登記很方便，所以我們在 159 家動物醫院都有設立登記站，而且我們有推廣一個優惠登記，費用本來就是 600 元，如果在今年年底之前到我們合約登記去站登記，優惠市民就可以少收 200 元，這個部分我們希望市民可以配合。另外是稽查的部分，〔…。〕今年到目前爲止，我們大約稽查 700 件，其中 15 件因爲法令規定，如果你沒有植入晶片要先勸導，勸導的期限譬如一星期或二星期，〔…。〕勸導後他不植入晶片的有一件，這一件我們一定會罰，因爲我們有先勸導了。

[...。] 我從 3 月代理到現在，[...。] 因為我們有先勸導，市民聽到要罰 3,000 元，大部分市民都會帶狗去植晶片。[...。] 這個部分我們會加強努力。

主席（林議員富寶）：

下一位請黃淑美議員質詢。

黃議員淑美：

主席、農林部門的市府團隊、各位媒體先生、小姐，大家早安。過去我們說高雄是港都，現在我們說高雄是海洋首都，首先我要來請教海洋局局長。局長，到底我們哪裡可以稱爲是海洋首都？到底我們有什麼海洋的資源？

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

黃議員淑美：

我們有什麼樣的海洋資源？爲什麼可以稱爲海洋首都？

海洋局孫局長志鵬：

我們高雄是海洋城市，過去我們說海洋首都，我們有河港、有港口、有商港，所以這個部分的話，我們的海洋產業也相當的發達，包括遊艇產業，現在推郵輪經濟，有幾個漁港怎麼樣地配合遊艇的休閒產業，這些水上的活動，每年我們逐步來辦理，就把它形成一個氛圍。

黃議員淑美：

我們的海岸線有多長？

海洋局孫局長志鵬：

海岸線差不多 82 公里，縣市合併以後有 82 公里，原來是 27 公里。

黃議員淑美：

原來是 27 公里，所以合併之後有 82 公里，是不是這樣？

海洋局孫局長志鵬：

對。如果直線的話，是 67 公里，如果整個海岸線算起來是 82 公里。

黃議員淑美：

如果直線是 67 公里，所以這樣算起來很長了。

海洋局孫局長志鵬：

對。

黃議員淑美：

在台灣算起來是最長的，是不是？最長的？

海洋局孫局長志鵬：

沒有說是最長，不過我們的海岸線也是很長。

黃議員淑美：

謝謝局長，局長，你先請坐下來。我們除了有很長的海岸線以外，我們往西是靠近台灣海峽，往南是臨巴士海峽，所以漁港可以說是高雄很可以發展觀光的一個地方，是不是這樣？可以發展觀光的。我想請教局長，我們有針對什麼發展海洋觀光的活動？我們有發展什麼？

海洋局孫局長志鵬：

我想發展海洋觀光，我們有分幾個部分，第一個就是一些水上的遊憩活動。

黃議員淑美：

水上的，還有？

海洋局孫局長志鵬：

另外海洋觀光，我們現在結合觀光，就是希望藍色公路，因為我們是靠海。

黃議員淑美：

藍色公路是從哪裡到哪裡？

海洋局孫局長志鵬：

從高雄到梓官、蚵仔寮，還有高雄到彌陀，還有高雄到小琉球。

黃議員淑美：

現在已經有了嗎？已經有開航了嗎？

海洋局孫局長志鵬：

今年已經有高雄到彌陀跟到小琉球，那個部分是包船，就是有旅行團體願意去的話，那一些經營客輪的業者可以包船。高雄到蚵仔寮漁港，我們希望能夠有固定的航班，像前天禮拜六，他們有固定在開航，所以我們是希望觀光的部份藉著藍色公路來推動。

黃議員淑美：

好，我們現在有幾個觀光碼頭？觀光的碼頭，觀光用的，有幾個？

海洋局孫局長志鵬：

觀光用的碼頭，現在是這樣，幾個漁港現在我們希望把它多元化變成一個觀光漁港，像鼓山。

黃議員淑美：

鼓山？

海洋局孫局長志鵬：

像旗津漁港，還有蚵仔寮、梓官，我們希望彌陀，興達港。興達港現在

是我們的重點，興達港的遠洋泊區，遠洋泊區那個水域相當的多，我們現在的重點放在興達港，再推展到整個。

黃議員淑美：

興達港是叫情人碼頭嗎？是不是叫情人碼頭？

海洋局孫局長志鵬：

興達港是情人碼頭，對。

黃議員淑美：

好，那麼真愛碼頭現在是什麼作用？真愛碼頭現在都在做什麼？

海洋局孫局長志鵬：

你說什麼？

黃議員淑美：

真愛碼頭，我們的真愛碼頭也是觀光的一個碼頭。

海洋局孫局長志鵬：

真愛碼頭現在是在高雄港內，它有愛之船或者是我們港內的船在航行，都在真愛碼頭。

黃議員淑美：

好，謝謝局長。我想我們稱為海洋首都當然是發展觀光最好的一個地方，以海洋為主，我們也知道你們做很多努力，包括 6 月底你們有一個精品遊艇展，是不是有一個精品遊艇展？那時候我有去，我看了一下，我也覺得台灣可以說是遊艇王國，我們以前也是稱為遊艇王國，因為我們生產出來的遊艇在世界排第七，台灣是排名第七，相對在歐洲國家，我們就已經排名得很前面了。局長，你知道我們一年到底有多少遊艇產值？我們的產值有多少？局長，你知道嗎？遊艇的產值。

海洋局孫局長志鵬：

是遊艇的產值嗎？

黃議員淑美：

對，一年到底有多少？

海洋局孫局長志鵬：

遊艇的產值，全台灣最高的時候有超過 120 億元。

黃議員淑美：

120 億元？

海洋局孫局長志鵬：

最近碰到金融海嘯，整個產值有降下來，降下來差不多 47 億元。

黃議員淑美：

47 億元？差那麼多？120 億元剩 47 億元？

海洋局孫局長志鵬：

我們最高的時候是有超過 100 億元，最高的數量，在民國 96 年是有 236 艘大型的遊艇外銷，在去年就只有差不多 108 艘。

黃議員淑美：

108 艘？

海洋局孫局長志鵬：

對，因為受到…。

黃議員淑美：

總共嗎？一年才出產 108 艘的船，是這樣嗎？

海洋局孫局長志鵬：

是大型的遊艇。

黃議員淑美：

大型的？

海洋局孫局長志鵬：

80 英尺以上的遊艇。

黃議員淑美：

80 英尺以上。

海洋局孫局長志鵬：

我們的排名還是世界第七。

黃議員淑美：

對。

海洋局孫局長志鵬：

所以這個遊艇是世界性的，產值降低的話，其他的國家也是…。

黃議員淑美：

局長，你再講一次，我們一年的產值到底有多少？一年，遊艇的產值，一年有多少？

海洋局孫局長志鵬：

西元 2011 年是去年，統計資料是去年。

黃議員淑美：

去年多少？

海洋局孫局長志鵬：

是 47 億元。

黃議員淑美：

農林部門業務質詢及答覆（黃淑美）

一年才 47 億元，這樣掉很多，因為我這裡的資料，西元 2008 年就有 106.9 億，106 億咗！你去年的資料才四十幾億嗎？

海洋局孫局長志鵬：

對，西元 2011 年。

黃議員淑美：

有沒有錯？怎麼掉這麼多？

海洋局孫局長志鵬：

我想這個是經過聯合船舶設計中心統計的，到今年 10 月的統計資料。

黃議員淑美：

所以 47 億元就只有 108 艘嗎？就你剛才講的 108 艘而已嗎？是不是這樣？

海洋局孫局長志鵬：

西元 2008 年，你的資料是 106 億元，是沒有錯。

黃議員淑美：

106 億元嘛！。

海洋局孫局長志鵬：

西元 2010 年 42 億元，西元 2011 年有到 47 億元，現在我們跟公會在瞭解，現在整個有在復甦，他們接單的情況也有比較多。

黃議員淑美：

所以掉了一半以上，局長，是不是這樣？我們掉了一半以上的產值，遊艇產業就掉了一半，因為西元 2008 年是 106 億元，是沒有錯。

海洋局孫局長志鵬：

對。

黃議員淑美：

到了西元 2010 年就變成？

海洋局孫局長志鵬：

47 億元。

黃議員淑美：

47 億元。

海洋局孫局長志鵬：

對。

黃議員淑美：

你看為什麼會掉這麼多？局長，可不可以跟我們解釋一下？

海洋局孫局長志鵬：

遊艇跟景氣有關，我跟議員報告，現在主要的市場都在歐洲，歐洲受到歐債那幾個國家的影響，現在積極開發中南美洲，包括蘇聯，還有中東這個地區，遊艇業者的市場會轉移。

黃議員淑美：

局長，你認為說這個跟景氣有關係，是不是這樣？

海洋局孫局長志鵬：

跟景氣有關，對。

黃議員淑美：

局長我們一共有幾家遊艇產業？台灣有幾家？

海洋局孫局長志鵬：

全台灣有 35 家。

黃議員淑美：

35 家？

海洋局孫局長志鵬：

高雄市有 19 家。

黃議員淑美：

高雄市有 19 家？

海洋局孫局長志鵬：

主要都是高雄市形成很大的一個結市，包括五金零件、設計、製造都在我們高雄。

黃議員淑美：

所以都是從高雄出口的，是不是這樣？

海洋局孫局長志鵬：

對。

黃議員淑美：

都是從高雄出口，是這樣嗎？

海洋局孫局長志鵬：

大部分都從高雄港出口。

黃議員淑美：

為什麼會從高雄出口？為什麼？

海洋局孫局長志鵬：

因為遊艇做好以後，…。

黃議員淑美：

為什麼沒有從基隆港？

海洋局孫局長志鵬：

因為高雄的航次比較多，高雄大部分等於洲際的一個航線，基隆港大部分的航線沒有像高雄這麼多，我們的遊艇輸出是三大洋，所以他們大部分是以高雄的商船貨櫃來裝船。

黃議員淑美：

我知道你們對遊艇產業，這個遊艇王國一直想維持在前幾名，也做了很多的努力，但是就像你剛才講的，西元 2008 年的時候，106 億元的產值，到現在 47 億元的產值，掉了非常多，希望你們可以幫助遊艇業者找出一條出路，我也知道你們很認真，所以你們在南星計畫做了一個遊艇產業區。局長，我想請問一下，這個遊艇產業，你預計一年可以產值多少？一年可以幫高雄帶來多少的產值？

海洋局孫局長志鵬：

我想南星計畫區是有規劃遊艇製造專區，按照我們的進度是在明年的年底，第一期會開發完成。

黃議員淑美：

在明年的年底，第一期嗎？

海洋局孫局長志鵬：

明年年底，裡面是有 28 個單位的遊艇廠商。

黃議員淑美：

28 個單位，所以有 28 家，你說全台灣總共才 35 家，台灣總共 35 家有 28 家要來這裡？

海洋局孫局長志鵬：

是 28 個單位。

黃議員淑美：

28 個單位？

海洋局孫局長志鵬：

每一個單位是 2 公頃，因為有的遊艇廠商爲了他未來發展的需要，也許他買 2 個單位、買 3 個單位，不一定。這個部分，在年底，開發公司會把整個售價、土地的那些，他會把…。

黃議員淑美：

所以現在還沒有招商完？

海洋局孫局長志鵬：

現在還沒有。

黃議員淑美：

還沒有招商完。

海洋局孫局長志鵬：

另外還有 14 個關聯製造的廠商，關聯製造就是五金零件、配件相關的廠商在整個專區裡面，所以這個部分，我們希望按照我們的進度應該是在民國 104、105 年會整個開發完成，完成的話，按照我們整個的估計，光這個專區的產值就會有 100 億元。

黃議員淑美：

有 100 億元的產值？

海洋局孫局長志鵬：

對，我們現在計算…。

黃議員淑美：

你們預估有 100 億元的產值？是不是這樣？

海洋局孫局長志鵬：

對。

黃議員淑美：

好，預計帶來 4,000 個人次的就業機會，是不是這樣？

海洋局孫局長志鵬：

對，4,000 人的就業機會。

黃議員淑美：

你們預計這樣嘛！

海洋局孫局長志鵬：

對，我們是初步的評估。

黃議員淑美：

好，那麼我想請問一下，你剛才說明年會有第一期的完成，第二期會在 104 年，是不是？104 年才會全部完成，是不是這樣？還要多久才能完成？一期與二期還要多久？

海洋局孫局長志鵬：

第二期是在 104 年，現在的計畫都有在調整，因為我們最近跟經濟部申請報編工業區，按照整個計畫，在 102 年，明年年底是第一期。

黃議員淑美：

這些總共花多少錢？南星計畫花多少錢？

海洋局孫局長志鵬：

南星遊艇製造業，我們市府都沒有花錢。

黃議員淑美：

市府沒有花錢？BOT 的是不是？

海洋局孫局長志鵬：

我們是用產業創新條例，由開發商集資 51 億元。

黃議員淑美：

所以 51 億元全部都是民間出的？

海洋局孫局長志鵬：

全部都是開發商集資，我們是給他一個權利開發，開發商整個土地售出去以後，他要交給我們市庫，我們市府土地賣掉以後，可以收…。

黃議員淑美：

那麼開發商賺什麼？他賺什麼？開發商賺什麼？

海洋局孫局長志鵬：

開發商是德昌營造。

黃議員淑美：

德昌是榮工的嗎？是榮工的嘛！

海洋局孫局長志鵬：

德昌營造是上櫃的公司。

黃議員淑美：

我知道，那麼他賺什麼？他是賺什麼？因為 51 億元都是他出的，到時候他是賺什麼？

海洋局孫局長志鵬：

他們有把整個財務計畫都報給我們，包括跟整個銀行團，資金的部分，他做整個財務計畫。這個產業園區我們也委託 PCM，就是顧問公司。另外，開發商主要就是按照產創條例，整個開發的金額有 10% 是他的利潤，就是按照產業創新條例，他如果順利售出的話，如果是 52 億元，他就有 5 億元固定的營利。

黃議員淑美：

所以他是賺產值的 10%，是不是這樣？

海洋局孫局長志鵬：

不是，就是整個開發的成本，開發整個的固定的成本，按照他的估算，差不多是 52 億元，按照產業創新條例，開發商是 10% 的利潤。

黃議員淑美：

我們知道過去高雄縣的時候有一個興達港，興達港曾經被監察院糾正過，被監察院糾正，它花了 70 億元，但是現在變成蚊子館，花 70 億元哦！結果他也沒有把興達港做為產業的園區，其實他原來的作用還是做產業的

園區，所以那時候高雄縣的縣長就曾說過，他預計有 30 億元的產值，一年可以帶來 30 億元的產值，而且會有 2,000 人次的就業機會，結果現在被監察院糾正了，因為它根本就沒有 30 億元的產值，也沒有帶來 2,000 人的就業機會，所以被監察院糾正了。局長，我想請問，像剛才你講的南星計畫，南星計畫就變成要做產業園區嘛！以前興達港也說要做產業園區，現在你們變成從南星計畫來做產業園區，你剛才也跟我們說會帶來 100 億元的產值，而且有 4,000 人次的就業機會，比你剛才說的興達港還要多，我們也希望 104 年做好的時候，真的有這樣的產值，但是，局長，你看到興達港這樣，你有什麼感想？你認為南星計畫就可以這樣子嗎？

海洋局孫局長志鵬：

這樣子，這兩個情況是不一樣的，我們是希望以南星計畫這個成功的例子帶動到興達港的整個開發。跟黃議員報告，興達港整個土地的所有權，50%是漁業署是中央的，我們現在已經把它規劃好，做一個整體的開發計畫，希望把它開發成爲遊艇觀光商業區與海洋產業發展區兩個區塊，這個部分，我們在上個月跟漁業署署長有大概做個簡報，他對於我們整體的開發案滿認同的，所以可能它會以產創的條例來做開發。

黃議員淑美：

局長，因爲時間的關係，我把它講完。因爲我們知道興達港現在要做這種遊艇的東西是不可能的，所以變成你們辦了很多活動，希望那邊可以再活化，我覺得你們很努力，也很想把這邊做好，但是我們看的就是不如預期，真的辦了活動，都是活動期間有人而已，其他的時間都沒有人，因爲我那一天也有去，都沒有人，我只看到全部算一算，大概 20 個人，所以這邊其實我們要去好好思考到底要怎麼再重新把它活化的一個問題。我提一個建議，是不是可以把海生館、海洋生物博物館搬到這裡來？是不是可以這樣？局長，請你告訴我們。

海洋局孫局長志鵬：

這樣子，我們是跟海洋國家公園管理處有在接頭，我上禮拜還去找他們的處長，海洋國家公園管理處是東沙整個管理的部分，他也同意在情人碼頭，我們海上劇場的二樓有一個專業教室來做一個展覽館，假日他們也會派人來進駐，這個部分，我們會積極做館際的合作，包括科工館，還有剛才議員講的海生館，因爲我們這次海博會有邀請這幾個單位，在海上劇場的二樓做一個展示室，那個地方獲得一個很好的評價。

跟議員報告，從 9 月份到 11 月，我們結合東方技術學院與空中大學把整個海洋環境教育的課程都列在興達港，所以這邊總共有開 20 個班次。

另外，我們跟教育局也在興達港從 9 月到 11 月辦理戶外體驗營，邀請各個地區的學校，包括美濃、杉林與內門等等的學校，這由教育局整個安排，我們是以興達港水域的戶外活動，希望以固定的假日帶動一些固定的活動。在 10 月底至 11 月初，我們還會繼續辦理帆船的體驗營，重型帆船的體驗，現在我們也吸引了哥倫遊艇公司，它希望把帆船的一些休閒產業帶進來。另外，情人碼頭過去的餐廳，現在我也順利活化，有一個艾法羅的法式餐廳。所以變成周六、周日固定的活動，周一到周五固定的一些講習的班次、環境教育的班次在那邊辦起來，我們會持續的來推動，讓我們這些相關的民衆，各方面會增加。

另外，我們現在積極跟台南那邊，因為興達到安平距離也不會很遠，我們希望再來推展藍色公路，結合台江國家公園或是興達港，這樣子把它帶到我們的情人碼頭。還有舊的大發路，那個是漁港近海的漁區、船泊區，它有兩個港，情人碼頭算是遠洋的港，近海泊區在大發路那個地方，我們把它結合起來。

所以我希望結合這些活動，還有就是現在很多局處大家全力來推動，我了解觀光局許局長也滿重視的，他希望把愛河的滑水轉移到興達港，因為興達港的水域比較大，滑水可以花式的表演。所以這個部分，我想我們跨局處的來配合，希望早日把整個興達港那邊帶動起來。

現在我們關心的就是交通的問題，因為現在 R71 的公車班次沒有那麼多，我們寄望在年底岡山轉運站完成了以後，交通局會跟我們，從岡山到興達港各方面的公車班次多的話，坐捷運過來就很容易，我想這個我們可以加強來推動。

黃議員淑美：

好，謝謝局長，謝謝。

主席（林議員富寶）：

好，謝謝黃議員。下一位是蘇議員炎城，我先宣布一件事情，下一位是蔡議員金晏，他發言完之後，我們就休息。

蘇議員炎城：

大會主席林議員、各位局長、各位議員同仁與各位記者先生小姐，大家好。「回歸田園」應該妥善的規劃，照顧我們的農民，也就是說，農業局必須教導農民生產管理技術，還要事先規劃行銷的通路。縣市合併後，農業局承租台糖的土地，續租到今年 12 月 31 日截止，因為這個土地今年已經經過經發局規劃為「綠色工業園區」，為了避免傷及農民的權益，農業局與經發局應該有友善的配套措施，政府的政策應該照顧到失業者，這也

表示政府的善意，現在開設完成一、二年了，你又要將它毀掉，在要毀掉的過程當中，你有沒有做後續的配套措施？你要叫他們遷到哪裡？他們的地上物要不要查估？是不是在後面再整頓一塊跟他們一樣的土地來讓他們經營？當然，他們的地上物還是要經過徵收後做一個合理的補償，這一些配套措施到底農業局與經發局有沒有做妥當的聯繫？有沒有做配套措施的運作？請局長回答。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答詢。

農業局蔡局長復進：

蘇議員長期以來對我們「回歸田園」這些農民朋友非常關心，跟蘇議員報告，因為「回歸田園」大寮這一塊，我們早期就已經規劃為「綠色工業園區」開發方案，上一次，差不多在上個月的時候，我們這些「回歸田園」的住戶也有到四維大樓與經發局召開協調會，我們農業局也有派人參與，在會中，農業局也表達了一些需要替我們農民朋友爭取的，包括需要另外有一個可以替代的土地；第二個，就是地上物的問題；第三個，就是我們要替代的那一塊土地，必須做好排水…。

蘇議員炎城：

你簡單回答我就好了，到底有沒有配套措施？〔有。〕配套措施中，你們有沒有和經發局聯絡？〔有。〕配套措施包括地上物的徵收，有沒有用比較優惠的價格來徵收？因為那不需太大筆的費用。第二個，要找一塊新的土地來開發，包括水溝、鑿井以及整個面積都要規劃好，再叫他們遷過去。再來，要協助他們成立合作社，補助他們的農具，這樣有沒有問題？你告訴我這個就好了。

農業局蔡局長復進：

跟蘇議員報告，蘇議員所說的第一項，就是配套措施，經發局在會中也有答應他們會妥善的去處理這些問題；第二項，成立合作社的問題，現在我們積極在輔導，我相信在今年底以前應該會有一個成果出來。

蘇議員炎城：

我希望這件事情在年底以前加速去做處理，在「綠色工業園區」開發之前，他們只剩一年多的時間而已，這個配套措施在「綠色工業園區」還沒有開始開發之前，你就一定要將這些作業做好，有沒有問題？

農業局蔡局長復進：

我們會積極來努力。

蘇議員炎城：

好。

農業局蔡局長復進：

我剛才跟蘇議員報告，我們會積極來努力。

蘇議員炎城：

第二件事情，不只是農業問題，但是我要請教水利局局長。澄清湖的問題，如果開放免收費入園，遊客會很多，商機也無限，農業局有沒有因應的措施來拚觀光及拚農業？讓全國的人都可以來澄清湖。但是這件事情要做之前，我要請教水利局局長，你是自來水公司第七區管理處裡面的董事，是不是？

水利局李局長賢義：

是。

蘇議員炎城：

澄清湖是自來水公司第七區管理處在管理營運的，你是裡面的董事，如果可以爭取到開放大高雄市民甚至是全國的觀光客免費入園，我相信會比高雄市任何一個景點都還要熱門，對觀光與農產各方面的發展會加倍好，你有沒有辦法或信心可以爭取到免收門票？請回答。

水利局李局長賢義：

其實澄清湖免費開放給市民入園是市府的目標，日前我在董事會有跟董事長提起，董事長也樂觀其成，目前總公司內部針對開放的細節還在進行討論，討論完之後，一些相關的資料會給我們，我會跟市長報告，我們希望它能夠早一點開放。

蘇議員炎城：

何時？

水利局李局長賢義：

目前有一些細節還在評估。

蘇議員炎城：

細節要評估多久？

水利局李局長賢義：

這個部分還要跟自來水公司討論。

蘇議員炎城：

目前澄清湖可以免費入園的只有高雄市鳥松區的市民，因為它裡面的道路以前是鳥松鄉的鄉道，澄清湖道路開闢徵收到鄉道，影響到鄉民的通行，鄉長去爭取，質疑為什麼鄉民不能走鄉道？要走鄉道還要買門票？所以從那時候起爭取到鳥松鄉民免費入園。

另外一個就是清晨四點至六點，兩個小時開放所有民衆免費入園，以優惠早起民衆進入運動，這是很好的，我知道這是以前余陳縣長去協調的，以前高雄縣的縣長是董事，既然當時高雄縣余陳縣長可以爭取到，他是董事，你也是董事。爭取到免費開放入園之後，我們可以促進農產品的行銷，在裡面開設一個推銷農產品的展示館，促進觀光，並且開發周遭，帶動產業及農產品，我相信這是一個大目標，也是很好的策略，你有沒有信心在短期之內或是需要多久時間可以爭取到？請你回答一下。

水利局李局長賢義：

當然細節的部分，還要跟自來水公司協商好，還有市長這邊…，所以我希望可以在年底，這是目標，我來努力。

蘇議員炎城：

好，年底。敲定之後，市政府需要補貼水公司多少錢？

水利局李局長賢義：

目前自來水公司提出來的包括人事費用需要 4,000 多萬元，還有一些細節的問題，所以對於他們提出來的一些條件，我們正在進行評估。

蘇議員炎城：

4,000 多萬元你再和它協調一下，我相信還會再減，花 4,000 多萬元就能帶動高雄市澄清湖的觀光、農產品的促銷，高雄縣的農產品也好、一些商品也好，來帶動促進推銷，我相信其商機不知道是幾億元。我相信水利局李局長你的能耐、你的能力，但是這件事情我希望就像你說的，能夠盡你最大的能力如期在年底開放。

水利局李局長賢義：

我跟蘇議員報告，月底是董事會，目前自來水公司有提出一些意見，我們正在做幕僚作業，如果確定之後，董事會時我會提出市府這邊的意見。

蘇議員炎城：

好啦！本席幫你加油，我相信你的能力，因為你的能力受到很多人的肯定。如果可以爭取到免收門票，我告訴你說，這不但是陳市長的施政績效，也是你的施政績效，也是你的成果，繼續努力，我相信你有這個能力，謝謝，請坐。

水利局李局長賢義：

謝謝。

蘇議員炎城：

縣市合併後，市府爲了活化澄清湖的觀光，已建議自來水公司開放免費入園，未來如果實施，發展觀光的商機無限，農業局目前推動「高雄首選

物產館」，是否應該納入評估在澄清湖設立「高雄農特產品產物館」的可能性，以擴大照顧廣大的農漁民朋友，對於這個問題，農業局有沒有困難？

農業局蔡局長復進：

如果宣布開放，我們不排除在這裡，我們會…。

蘇議員炎城：

我跟你說，一個團隊是要跨局室的，對不對？〔對。〕這不只是一個大目標，也是一個大方向，跨局處要顧及觀光與經濟等各方面，我也建議跨局處大家來互相研究。對於澄清湖的門面，老實說，我建議工務局，它門前的景觀實在很難看，一個澄清湖，門面卻被擋住，做那個公園不像公園，噴水池也沒有水，搞得什麼都不像，我們是不是可以跨局處做一個建議，大家去協調一下，跟工務局協調一下，由工務局提出工作報告，把原來的拆掉，重新再來規劃，才會比較好看，請坐。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

蘇議員炎城：

海洋局，剛才黃議員淑美也有說過，海洋局推動旗艦型的遊艇產業，在做出在地勞動力量培養的配套措施之前，我要先請教孫局長，在南星計畫裡面，在填土造陸的計畫裡面，遊艇碼頭要設在哪裡，需要多久的時間？

海洋局孫局長志鵬：

你是不是再…，我沒有聽的很清楚。

蘇議員炎城：

你遊艇碼頭是要設在哪裡？

海洋局孫局長志鵬：

遊艇碼頭在高雄的是鼓山的鼓山漁港，還有我們的高雄光榮碼頭那個地方。

蘇議員炎城：

光榮碼頭嘛！那南星計畫土地填好之後，它不是要用一個碼頭在那裡？遊艇碼頭有沒有？

海洋局孫局長志鵬：

遊艇碼頭新的是在會展中心外面那個地方，跟港務公司希望未來我們的國際遊艇展在那個地方，現在在規劃一個遊艇碼頭。

蘇議員炎城：

但是我現在問你，我想要了解的是要多久？

主席（林議員富寶）：

時間要多久？

海洋局孫局長志鵬：

可以下水的設施。

蘇議員炎城：

不要緊，你再書面給我回答就好。我現在要問你的是，本席就掌握的資訊顯示，目前有很多遊艇製造業者，面臨勞動力不足的困境，年輕人不會去從事這樣辛苦的工作。海洋局你知道嗎？現有勞動力嚴重的不足，你們又是辦遊艇精品發表會、又是開發遊艇產業園區，將來受惠的又是外勞，勞動力的不足，現在你們有跟勞工局談過協調過嗎？

海洋局孫局長志鵬：

遊艇產業沒有外勞，遊艇產業全部都是本勞。因為它的技術木工各方面技術，這個部分我想，這個人力的部分，我們會加強跟工會、業者、還有包括勞工局的就業訓練，我們加強來…。

蘇議員炎城：

等一下再請你回答。水利局，鳳山區國泰二路忠孝國小旁邊農田灌溉溝的護欄，停車空間的改善，前次我在議會總質詢有講過，目前都沒看到有改善？你們看這都很骯髒就對了！也沒加蓋，還有忠孝國小的小孩每天都出出入入，如果跌下去，產生傷害，人命如何求助…。下一張。這個加蓋的就很美！很乾淨！對不對？這附近有加蓋的，為什麼我們沒辦法來做？建議過了、也會勘過了！講要做了，到底什麼時候可以做？因為這經費沒很多，是不是這樣？我們是不是將這部分加蓋，要來做停車場或要做什麼，停車場也可以收費，對不對？水利局長你回答一下。

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

水利局李局長賢義：

多謝蘇議員對國泰路忠孝國小旁排水的關心。這個排水的部分，我們可以來處理；但是水利溝渠是農田水利的水利溝渠。排水的部分，我們現在有在處理！

蘇議員炎城：

農田水利溝渠已經廢棄了！髒亂，應該可以做了。因為已會勘過了，會勘你們也同意要做，因為要做就是有這技術性的問題可以克服，會勘時，局長你沒有參加。

水利局李局長賢義：

我們現在把這個惡臭的溝，我們把國泰路二段跟五權路路口，我們做一個截流。

蘇議員炎城：

我知道！會勘完後講要加蓋。對吧！

水利局李局長賢義：

要發包。

蘇議員炎城：

要加蓋你什麼時候要做？我要了解什麼時候要做？

水利局李局長賢義：

現在這個我們已經完成規劃設計。10月20日之前…。

蘇議員炎城：

加蓋的部分。

水利局李局長賢義：

上網公告，這個要做一個箱涵。

蘇議員炎城：

做一個箱涵，什麼時候要做？

水利局李局長賢義：

10月20日上網公告。

蘇議員炎城：

10月29日？

水利局李局長賢義：

10月20日之前。

蘇議員炎城：

20日嗎！上網公告。

水利局李局長賢義：

就是要發包。

蘇議員炎城：

完工是什麼時候？

水利局李局長賢義：

1月底之前。

蘇議員炎城：

好。感謝！謝謝！還有一個就是曹公圳第5期的，對不對！你在第4段、第4區，我說那已經是形成的商圈，都已經是四、五十年的房子！對不對！是不是那一段第3區來把它切掉？對不對？那段不要用，開發第1

區、第 2 區、第 4 區就好了！第 3 區切掉。那裡有 4 區，1、2、4 區開發就好，第 3 區不要，做個處理。

有空時我們去會勘一下。好不好？因為那商圈已三、四十年，接近四、五十年的房子，它那裡都已經形成商圈，對不對！把它拆了實在是沒道理！我們事後再來會勘。我們請海洋局的孫局長，答覆剛才沒答覆的。

主席（林議員富寶）：

剛才這些別想。

蘇議員炎城：

我剛才問的就是講那個遊艇的勞工，這些技術員不足是要怎樣來促進遊艇產業？

海洋局孫局長志鵬：

我想遊艇人力培訓計畫，這個部分我們現在有跟經發局還跟經濟部申請地產基金。我們希望未來遊艇產業人才培訓計畫，我們在規劃 10 月底前，要把這個計畫送上去，包括遊艇產業人才、人力的培訓、還有行銷遊艇會展這方面的人才，這個計畫我們希望說，把這計畫一起來通過。〔…〕好。

主席（林議員富寶）：

局長。開個協調會！我們約議長、議員開個協調會。

海洋局孫局長志鵬：

過去我們有岡山農工、還有大榮高工、還有高苑技術學院，我們現在這個部分，因為最近這兩年景氣不太好，我們原來的遊艇廠跟一些學校，這個計畫就停掉。這個部分我們積極跟勞工局…。

主席（林議員富寶）：

好。我們多謝蘇議員。我們下一位是蔡金晏蔡議員時間 15 分鐘。我宣布蔡議員質詢完後，我們休息 10 分鐘。好。開始。

蔡議員金晏：

我們農林小組、我們所有的局長、各單位主管，大家早安、大家好、大家辛苦。我想首先針對水利局的部分，提出一些問題來探討。還是感謝水利局在今年度，尤其是 8 月好幾個颱風，我們在救災指揮所開設的時候，相關的同仁非常的辛苦！日夜都在水情中心值班監控高雄市的水情的變化，感謝你們對高雄市的付出。

不過話說回來，台泥案現在是台泥的都市計畫變更，加上我們需求滯洪池用地的要求上面。就我所了解，在台泥鼓山廠區都市計畫變更在公展的時候，水利局的滯洪池的規劃是沒有在裡面的嗎！沒有錯！那因為沒有在

裡面，後來提出來，那當然這中間不管是溝通上、協調上，加上都發局立場上等等，可能有若干的差異或者是怎樣，最後 9 月 17 日台泥就決定撤案。到底這個滯洪池重不重要？從潭美颱風 711 水災的時候，李局長應該也知道，成大是規劃 16 萬立方。經過了好幾年到前年 919 的時候，整個事過境遷，再加上大家在講的氣候變遷，造成雨量與過去的統計資料愈來愈有差異；尤其是瞬間降雨量。應該是在 8 月的時候，那時候在沒有颱風的時候有好幾個晚上都是半夜的雷陣雨，累積的時雨量大概都在八、九十。

各位在座，尤其是負責市區排水或者是防洪維護的幾位同仁，應該在那個時候，是睡不著的。因為都害怕這裡會淹水！再來，有一些資料要給大家了解。到底台泥廠區周邊的這個淹水的問題，困擾這邊的人多久？我想這已經是好幾十年的問題了，尤其它是鼓山路沿路，台泥廠區那邊等於是鼓山路沿路最低的地方，是不是一定要有一個滯洪池，來幫周邊的排水做個減緩，降低它的洪峰流量，或是延緩它的洪峰來臨的時間等等，這些都很重要。滯洪池不是我們找到土地去開挖就好了，還要把所有從柴山下來的地表逕流怎樣截流到那裡，這個其實才是重點，要不然只找個地挖，這是大家都會做的，但是其實並不是那麼簡單。

所以這個東西我有幾點建議，等一下局長看看不可行，第一、柴山的水下來，這個我們可以跟中央申請補助的，不是嗎？這應該是中央也必須要相對負擔一些的，要不到嗎？像寶業里滯洪池是中央全額補助的嘛！這個機制在哪裡？其實七號運河——鼓山運河在 95 年就有一個規劃報告，當初下水道工程處的幾位長官應該都知道，95 年就提出規劃報告，為什麼遲遲到現在都沒有做？而且還經過 919 凡那比風災。在每年到 6 月時或風災來臨時或大雨的時候，那邊往往會有積水的問題，雖然沒有那麼嚴重，沒有像 919 當天那麼嚴重，這個問題我希望水利局長你應該要承擔起責任來，做那麼久了，你也知道高雄市有一條「幸福川」二號運河，它花了多少錢？它是做什麼樣的工程？對不對？所以高雄市政府應該要好好的想辦法，不管是台泥的土地要不要釋出，或是我們可以在台泥周邊…，我不知道局長知不知道在鼓山路的東側有許多的公有地，那邊是不是有在近期內台泥土地取得似乎是有困難？或是說你要更堅決、負責任的把預算編足去徵收，如果沒有，是不是有替代方案？其實在鼓山路東側，如果我們的水網可以接過來的話，是不是也可以在那邊做個配套替代方案的改善？請局長回答。

主席（林議員富寶）：

請李局長答詢。

水利局李局長賢義：

謝謝蔡議員對鼓山這邊淹水的關心。事實上縣市合併以後，我們就是把這個地方列為優先，所以在去年年底時，我們就開始找經費來委託成大，來就整個台泥再詳細的做，到今年 8 月時都已經確定，大概哪一個方面最適當的。我們提出來的方案，就是大概可以提升排洪頻率到二十年的頻率，當然是有包括截水的渠道，還有 3 個滯洪池，但是現在要這樣做時，它的土地費要 17.5 億，工程費約 3.5 億而已。我們從這個圖可以看到，因為台泥有一個公 1 的圖，它是說要做在那裡，但是現在的問題是，為什麼會做到…。

蔡議員金晏：

沒關係，那一件也過了，我們的設計也設計好了。我問你，你有沒有其他的替代方案？

水利局李局長賢義：

目前我們看到的最主要是山上的水，山上的水下來最多，所以需要截流。

蔡議員金晏：

你不用說明，我問你有沒有其他替代方案。

水利局李局長賢義：

目前就短期我們可能就是截水溝要先處理，因為截水溝處理掉，我們算的結果大概是可以提升到十年排洪頻率。另外，就是鼓山運河，我們那時候是市區排水，所以中央沒有補助，但是在去年底到今年我們爭取到納入區域排水，區域排水在 5 月時中央已經同意，但是我們納入區域排水是要爭取易淹水地區的補助，因為這個大約要 8 億，中央說淹水補助 102 年要結束了，所以目前是沒這筆錢，那我們繼續…，因為易淹水還會有新的計畫，我們繼續納入再爭取。目前截水溝全部要做時，我們預估工程費大概 1 億 3,600 萬，整個用地費大概 3 億 6,000 萬，這個是…。

蔡議員金晏：

鼓山路東側那邊有許多公園用地，那個適不適合拿來做滯洪池？

水利局李局長賢義：

公園用地我們會來研議，但問題是，因為這裡的水要先截流會比較好，有一些公園用地當然是可以減緩。

蔡議員金晏：

去規劃看看，好不好？

水利局李局長賢義：

我們會往這方面。

蔡議員金晏：

因為你講到十幾億，似乎市政府也又放棄這個計畫了。

水利局李局長賢義：

最重要是這個截水一定要有，截水至少可以減緩，減緩這邊的水全都傾流到那邊，這樣子若雨下得不大時，至少它可以把水導流。

蔡議員金晏：

好，謝謝局長。我還是在這裡呼籲一下，水利局要再積極一點！成大這個規劃案，我相信這一、二個月的時間都有辦法算出來，到底要怎麼去做？919 之後，到底拖了多久，到今年才有那個結果？我不知道這中間是遇到什麼波折，或局裡面有什麼考量？我剛才講的也講得非常清楚，這個淹水也已是好幾十年的事情了，所以我們要更積極一點，有什麼替代的？誠如你說的要十幾億，幸福川整治…，以前高雄市政府的幸福川整治 7 億多，到底做了什麼？我實在看不出來，幸福啦，對，看的人很幸福，住在附近的人我不知道他們幸不幸福啦！

再來，我看到的應該是明年度施政計畫，在鹽埕區今年 6 月，新聞報導也有報導出來，沒有下雨的天氣竟然有水從水溝滿溢出來，這個我看到我們有編了一筆預算要針對鹽埕區南北大溝，這也要感謝你。可是在另一個離那裡不遠的地點，就在河邊里的河西路，那邊也有相同的問題，我並沒有看到相關的預算在我們明年的裡面，河邊里這個淹水的問題，也是幾十年的問題了，包括 919，它在 88 也有淹到，它也是很低的地方，針對這個問題，到底明年河邊里這個抽水機，水利局長，等下一併回答。

另外，還有凹仔底那邊也是高雄市比較市區的地方，容易淹水的地方。假如沒有意外的話，今年它整個都市計畫的變更會有公展出來，在這裡我要求水利局，你們也要提供你們適度的意見。在周邊不管是排水，不管是防洪上面，因為「凹仔底」顧名思義它就是一個凹地最底的地方，那邊過去也是常常淹水的地方，我們這個也要持續跟都發局那邊做一些配合，到底那邊的公共設施部分，我們要怎麼去做？是不是這兩點請水利局長回答。

主席（林議員富寶）：

請李局長答詢。

水利局李局長賢義：

針對南北大排我們是有解決，就是我們要求在明年汛期之前至少能夠排

水，減少鹽埕的淹水。另外，河邊里和凹仔底我們也請我們的同仁針對這個部分來研議。

蔡議員金晏：

河邊里明年能不能做？

水利局李局長賢義：

當然，我們是希望如果明年錢的問題，我們可以先…，如果需要的話，我們會先做一個規劃設計來處理。

蔡議員金晏：

給各位看一些數據，凡那比風災的補助，如果單純針對鼓山區的話，就是我剛才講的主要淹水嚴重的區域，剛剛講的台泥廠區周邊，還有河邊里 866 戶，市政府的淹水救助金補助了 1,400 多萬；另外經濟部也有補助，它是針對每戶，1,700 多萬，加起來 3,100 多萬，我們不用碰到很多次，只要這個多遇到幾次，將這些錢加一加後，我想剛好就是我們要做所需的錢了。尤其我剛才講你涉及到土地徵收，這個拖越久對政府的財政是越來越困難。95 年那份鼓山運河——七號運河的規劃報告，它所提出的徵收費用，跟我們現在預估的徵收費用，那個可能是差好幾倍，所以我認為這種事情真的要趕快做，希望局長能聽進去。另外，我想再問局長幾個小問題，這個牽涉到水利局跟其他局處水平整合的問題，這些小問題，理論上來講是不應該發生。局長，我先問你，箱涵如果淤塞住了誰要清？

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

水利局李局長賢義：

箱涵的話我們協助來處理，一般側溝大概屬於環保局的權責。

蔡議員金晏：

箱涵是你們處理，你確定？

水利局李局長賢義：

環保局先處理，如果沒有辦法的話，我們有大的機具會協助處理。

蔡議員金晏：

所以是環保局先處理。我再問一個小問題，如果是側溝，我們有所謂的 L 型側溝，這個問題你也知道我有在追蹤，L 型側溝，如果民衆在那裡摔傷了，他要找誰賠償？誰的責任？側溝如果它的坡度超過設計標準的話，那個落差很大，腳踩空了很容易受傷，如果受傷了，找誰賠償？

水利局李局長賢義：

本來是我們要概括來協助，好像聽說現在新的…，我請張科長講，好像

我們這一邊沒有辦法處理，好像是養工處。

主席（林議員富寶）：

請科長回答。

水利局市區排水一科張科長世傑：

剛剛議員所提到的 L 型側溝，它是屬於道路的附屬設施的其中一項洩水的構造，目前依照往例，其實都是工務局養工處在處理這部分有關國賠事件的案件。目前有一件是在農 16 區域所發生的那件事情，這部分我們有跟養工處在做協調。

蔡議員金晏：

主席，請問協調、受傷、國賠都找誰？高雄市政府。我們不用分得這麼清楚，包括洩水溝的這個設計上，找誰？當然是找水利局，水應該是水利局設計的。它整個如果是因為柏油路面在鋪時越鋪越高，並沒有依照它應該有的，要先刨除多少再鋪，造成整個兩側的水溝有太大的落差的話，這個也是水利局這邊要要求養工處去把它做好的，所以這整個水平整合市政府應該要好好做，不要讓人家感到…，像我剛才問水利局長箱涵要找誰，他自己其實…，他們跟我說要找環保局。

主席（林議員富寶）：

不是你「霧煞煞」而已，現在連我們也「霧煞煞」的，所以他們更是「霧煞煞」。

蔡議員金晏：

據我了解，箱涵是要找環保局，如果環保局清完後，箱涵裡面有垮掉的話，還要再叫水利局，這樣要花二次…，希望水利局長錢不要亂花，而是要花在應該花的地方。另外，我想問海洋局的是，興達港濬深…，因為我們知道有個海洋科技研究中心在興達港，他們在上個月有 1 台海研五號，耗資十幾億的研究船，本來預計是要在興達港下船開航，結果因為清疏沒有如期完成，它到光榮碼頭那邊，是不是有這件事？海洋局長，請回答。

海洋局孫局長志鵬：

我跟議員報告一下，它不是在興達港下港，因為它現在是先啓用，然後整個還是在造船廠，預定是在明年初或是今年底要進駐興達港。興達港的清淤，它原來過去水深不足，海洋中心設在興達港以後，主要就是它的研究船要設在興達港，這個部分我們在去年 11 月有發包疏濬，在今年 3 月完工，完工以後，我們去驗收時發現有幾個點，還沒有符合水深的標準，雖然它有清淤一定的那個數量，所以這個部分，我們一直在複驗。跟議員報告，我們現在跟它協調，它是在…。

蔡議員金晏：

是什麼時候？你報告是什麼時候可以完成就好了。

海洋局孫局長志鵬：

什麼？

蔡議員金晏：

什麼時候可以完？我們要達到它…。

海洋局孫局長志鵬：

我們 11 月底會完成。

蔡議員金晏：

是 15 米，是不是？18 米？

海洋局孫局長志鵬：

是負 8 米。

蔡議員金晏：

負 8 米。

海洋局孫局長志鵬：

現在就是港嘴那個地方我們懷疑有回淤，有西南水流回淤。

蔡議員金晏：

是。

海洋局孫局長志鵬：

我們跟廠商已經協調了，它現在 10 月 12 日以前會進場，用 3 台機具，希望在 11 月底會完成，這個部分我們跟海洋中心的高主任有密切的聯繫，希望不影響研究船的整個行程。

蔡議員金晏：

謝謝。

海洋局孫局長志鵬：

我們跟他協調好了，他會那個…，〔…〕這是暫時的。〔…〕

主席（林議員富寶）：

謝謝蔡議員。我們先休息 10 分鐘。

主席（林議員富寶）：

繼續開會，下一位是錢聖武議員，時間是 15 分鐘。

錢議員聖武：

主席、農業局蔡局長、水利局李局長、海洋局孫局長，農業部門各科室主管、議會同仁，媒體先生、女士，本席在此有個陳情案，這是主席選區裏的選民所陳情，其中有一位是本席認識的，2 月份在農村道路，本席有

農林部門業務質詢及答覆（錢聖武）

發文要求農業局、內門區公所、水利局以及工務局、養工處以及地主、農民，一同辦理會勘，結果道路損害非常嚴重，這是農業部門的權責，結果就撥給農業部門，經本席向農業局蔡局長說明，同意要來進行道路修護，讓農民耕種、出入方便，這樣是很好，蔡局長也馬上撥經費，要求內門區公所將計畫書送來農業局辦理核准、撥款，進行修護道路讓農民種植更方便，結果從2月份到目前為止都沒撥款，在上星期開始知道農業部門要質詢了，經過農民一再向本席陳情，為什麼拖這麼久還不進行，早上本席又打電話去內門區公所找技士詢問，他回答說尚未撥款，剛剛農業局是向本席回答：「公文已發出去」。在此要求農業局局長要加強你們的團隊，既然已答應，放再久，終究是要撥款，一天、二天，放再久也同樣要撥款，既然要做的事，是不是要加強你們的團隊，不要放任這樣。

主席（林議員富寶）：

局長要加油啦！

錢議員聖武：

這會影響到市府團隊，在此本席要求蔡局長，包括團隊一定要加強，請局長答覆一下。

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

農業局蔡局長復進：

非常抱歉，我回去絕對處理，因為到現在有一段時間了，實在很不好意思，再度向你說抱歉，對同仁我都概括承受，很不好意思！未來我會要求我的同仁，在執行期間，針對進度，既然是要做的，就不要拖延，這點再度抱歉。謝謝。

主席（林議員富寶）：

局長處理要追蹤。

錢議員聖武：

還有一件，想請教水利局，仍要拜託水利局，一些議員辦理會勘，或是陳情人、里長所陳情的一些水利案件，各科室出去會勘，沒必要告訴所有陳情人、里長，議員建議的經費，議員建議案的經費額度，不是水利局，包括警察局、民政局、農業局、工務局，所有的額度全部加起來的總金額，不是單獨一個局的總金額，你今天去告訴里長、告訴陳情人，議員有1,200萬的，今天30萬、20萬、40萬，議員無法給他，你想我們議員該怎麼辦，因為我要如何分配各局、處，你們不知道？我做在哪裏，你們也不知道？所以你們科室承辦的人，沒必要告訴陳情人、里長，包括其他各

局、處、農業局也一樣，以後麻煩一下，不要造成我們的困擾，因為我們總額度是全部加起來的，分配於哪一局，是在教育局、警察局、民政局、農業局或在工務局，不是單獨在水利局或單獨在農業局的總金額，在此向你們拜託一下。剩下的時間給林議員。

主席（林議員富寶）：

錢議員說的這個，是我們最困擾的，所以要拜託你們這些技士，事實上 1,200 萬的額度實在是不足，不要再替我們宣傳了。好。

錢議員聖武：

好，剩下的時間給林芳如議員。

主席（林議員富寶）：

請林芳如議員發言。

林議員芳如：

謝謝錢議員，上星期五我曾經詢問自來水公司，可是我有一個疑問，他們現在在那已經完成的三口井，到底完成到哪個階段，然後它未來的這三口井，昨天我還被民衆帶去現場看，你看做到哪裏？做到哪裏？可是這件事我完全不知情，水利局到底自來水公司整個流程和公開說明會裏，有沒有要求他，或者他有什麼計畫，是如何的情形？我們地方都不知道，所以所有的民怨都跑來我這裏，你看昨天星期天我跑完行程，我還被民衆帶去現場看。

水利局李局長賢義：

這細節的部分，我們請我們的水利行政科長答覆。

主席（林議員富寶）：

請科長答覆。

林議員芳如：

我想時間不夠，待會一起說明好了，因為時間只剩 8 分鐘可能不夠。因為第一、就是剛剛說的計畫，包括公園發包出去的，包括他現在已經要接管了，我昨天去現場看了，就是一個步驟、一個步驟，可是百姓完全不知道，當初局長我就有跟你說了，自來水公司到底要做什麼？你應該告訴我們，不應該連一個函都沒有，他已經做到這個地步了，我們到現在我們要被百姓唾棄，所有都說是你們市府答應的，這我不知如何解釋，我實在不明白，等一下科長再一起回答。現在還有一個問題，很多民衆都說要進去澄清湖裏面運動，這個我非常贊成，然後自來水公司欺騙市政府，欺騙說自來水一年虧損 3,000 多萬，好，市府補足了這 3,000 多萬，他就可以讓全高雄市的百姓進去裏面運動、遊覽，這個我也不反對，可是大家知道

嗎？自來水公司裏面所有的樹木，所有喔！那不是我說的，你們自己去看，因為水源保護區的關係，所有的樹木，白蟻啃食得很嚴重，這已經嚴重到怎樣呢？我家住本館路，我們家整個區域，所有的區域，這些別墅、大樓都是白蟻，白蟻的現象，我一直問，已經到義華路、包括澄清湖的整個後面，整個烏松都是白蟻，現在你們去看所有的樹木，你們往九曲橋的方向整條路上看，全部都是白蟻，這些樹木的維護管理要一大筆費用，我想當初自來水公司欺騙市政府時，沒有把這個問題說清楚、講明白，到底市政府承接你的澄清湖需要多少的預算？他現在把這個爛攤子交給我們的高雄市政府，這個不對，我們應該要請自來水公司把整個裡面的狀況，需要多少錢的維護管理一併開出來，自來水公司要去解決的啊！他不應該現在是個爛攤子，就把這個爛攤子留給我們高雄市政府，這樣不對。

我們高雄市政府已經很窮了，自來水是中央的管轄，他應該要去把一些經費拿過來，把這些問題解決，而不是他放在那裡，所有的民衆包括周邊的這些步道維修的費用，他現在把這些問題都丟給高雄市政府，好，高雄市政府你維護管理了，這給以後就是高雄市政府的負擔，怎麼行？他把一個燙手的山芋丟給高雄市政府，這樣不對，他現在管理的疏失是怎麼樣來的？大家很清楚，因為每天早上幾千個人在那裡運動，誰會不知道幾號幾號是白蟻，幾號幾號到那一段是什麼情況，大家都很清楚，這個不需要我公開講，大家要去運動很好，請自來水維護管理費用，包括這些樹木的管理費用怎麼維護這些，他們也要一併提列出來，不可說 3,000 萬維護管理，我們還要給他們 3,000 萬維護管理，那個怎麼會對，所以麻煩等一下自來水公司來說明一下。農業局長，等一下可能請農業局長發言，再請水利局再來發言，最後再讓自來水公司發言。我們的果菜市場，因為大家很關心大樹溪埔的果菜市場，因為他放任在那邊，審計處有來函市政府，說那裡我們可能要檢討，以目前到明年，我們到底有什麼規劃？農業局長。

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

農業局蔡局長復進：

跟林議員報告，大樹、岡山、旗山這目前都屬農業局管的，我們現在已經在評估中，大樹果菜批發市場，老實講它是很漂亮的一塊地，未來不排除做我們高雄市發展外銷的一個供貨場，不然它目前只有使用一、二個月而已，很可惜，所以在這邊跟林議員報告，等到三個果菜批發市場評估之後，整套的計畫出來，我再跟林議員報告。

林議員芳如：

鳳荔還是按照現在，還沒有規劃出來。

農業局蔡局長復進：

目前還是在那裡。

林議員芳如：

因為這個百姓很急迫的想要知道？我們的鳳荔果菜市場，他到底計畫完成了沒？要怎樣使用？他們常常問。

農業局蔡局長復進：

我們希望明年鳳荔文化節以前有一個結果出來，謝謝。

林議員芳如：

好，謝謝農業局。

主席（林議員富寶）：

如果沒有地方來我們旗山。

林議員芳如：

旗山也是很不錯的。來，水利局科長。

水利局水利行政科黃科長柏榮：

剛剛你所提到自來水部分，他三個是備用水源，他那個只是用來做為緊急需要用的水源，高雄市政府水利局並沒有正式核發給他正式的水權證明。

林議員芳如：

你看，備用的一大堆，他現在到底壞的有幾口？你們應該要清查，壞的有幾口？正在使用的有幾口，編號幾號？然後到底有沒有在使用？使用多少量？你們都應該要一併了解清楚才對，這些我們以前從來沒有要求自來水做過，我們現在是大高雄市了，我們應該要做這個動作，因為他壞掉的，說實在的，一半以上啦！我要求他恢復原狀啊！他就擋在路中間，在路中間 1 坪多，那麼大的機器，看自來水他們要恢復還是怎麼樣？對不對？因為反正他們壞掉也不使用了，所以幾號到幾號，我們應該要把他統整一下，而不是他來做什麼？這個很重要，因為鑿深水井他是會地層下陷的，他的鑿到什麼地步？他要多深？這個百姓也一定要知道，不是放在那裡說大海沖了就走了，沒有那回事，雖然說他會流到大海去，問題是他應該要想一個解決的方法，而不是一直鑿井、一直鑿井、一直鑿井，他造成溪底的下陷，我們平地一樣也會下陷，是連帶影響，所以麻煩我們科長在這個部分，幾號到幾號的編號清查一下。

水利局水利行政科黃科長柏榮：

好，我們會後會再跟自來水公司搭配，就是請他們先清查現有的水井，

不堪使用的，水權的時間已經到了，我們就請他提出整個廢止掉。

林議員芳如：

對啦！要不然說備用水源還是要用到啊！不然做了幹嘛！對不對？那都還沒有說什麼備用就已經快要做好了，我禮拜六、禮拜天都還被人家帶去看，這怎麼對？然後你們所有的公文也沒有來…。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

謝謝林議員對我們自來水深井以及觀光區的關心，我從深井來講，目前在大樹地區大約是 20 口，20 口深井，22 口啦！22 口是包括大樹海軍軍區的那 10 口，目前海軍軍區那 10 口，事實上一半以上都不能使用，剛剛林議員關心路邊那個，應該是舊有的坪林場場區那條水管路，那邊有 5 口，5 口其中好像有 3 口現在已經壞掉，我們準備再洗井，或者如果不能洗井的話，是不是請市政府同意我們重鑿等等，現在目前在高灘地施做那 3 口，是因應 97 年的卡玫基，98 年的莫拉克及 99 年的凡那比，請查明這三個颱風造成大高雄地區的缺水，所以那時候才有說要鑿深井，這個深井如果現在鑿好的話，也沒有導水管、也沒有機電設備，也不能抽，只是說擺在那邊，萬一有像 98 年、99 年天候異常，造成大高雄缺水，而且南化水庫不能支援高雄的話，我們就來啓用，這是這樣。

第二個跟林議員報告的是澄清湖觀光區的事情，這個白蟻的事情是好幾年沒有錯，但是我們不能施撒農藥來處理，我們只是用比較環保，用白色的矽藻土，把那個樹頭整個封閉起來，然後慢慢的白蟻吃到那個東西就會滅亡，就會死掉，所以我們不能用農藥有效的馬上把他們殺死。第三個部分是門票的事情，事實上澄清湖現在整個收入每況愈下，就是愈來愈少，因為裡面不可能去做一些任何的水上設施，所以遊客當然是愈來愈少，只是國外的遊客比較多一點。另外就說，虧損是沒有錯，包括人事費用，每一年大概虧損 3,000 多萬到 4,000 萬，當然這個以後到底是市政府要代管，或者是由市政府編列預算來補助市民進來，就是門票的優惠，或者發售年票等等這些，我們還在研議之中，剛剛也有關心到這一點，也希望能夠在年底之前拍板定案，如果今天不是來代管，那這件事情就跟市政府都沒關係，我們繼續，澄清湖到底是一個民生用水非常重要的淨水廠，也不能說因為遊客的關係，要來免費進場，影響到我們的整個用水，以上跟林議員報告。

水利局李局長賢義：

我針對澄清湖這邊做個補充，自來水公司他有提出一些意見，我們針對一些用人的經費，還有一些污染的水質，目前內部在作業評估，評估好了

以後會送給市長。

主席（林議員富寶）：

你私下再把資料給林議員好了。

水利局李局長賢義：

就像林議員講的，不是單純的 3,000 萬就可以處理的，所以我們現在有一些問題…。

主席（林議員富寶）：

會後再給林議員。請蔡經理答詢。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

對不起，林議員，或許是誤傳或是怎麼樣。事實上自來水公司七區處在大樹地區每年回饋是 1,000 萬，不是沒有，是有。他是以海軍 500，水管路，那時候是以每噸水 2.2 元來計算，所以一年是 1,000 萬元，這是事實，到目前為止都是一樣，還是有在回饋。

主席（林議員富寶）：

好，再給 1 分鐘就好了，童議員等很久了。

林議員芳如：

其實這個是二十年前，二十幾年前，你跟我們剛認識的時候，二十幾年前，現在物價上漲成這樣，你的井是增加沒有減少耶！你們的加上台塑的，這麼多口井全部都在大樹，我們情何以堪？你們現在直接就從市政府那裡申請，這樣不對耶！地方說明會也沒有辦，我還要被百姓帶去。這樣子怎麼對？二十幾年了，你的每一噸沒有增加，人家旗山增加 2 毛，你現在在做的，備用的你不用，你說 1,000 萬，那個 1,000 萬已經是二十幾年前的事情了耶！如果你要這麼計算的話，水利局，他二十幾年前及以前那時候做的，到後來做的，麻煩你們把數據給我。

主席（林議員富寶）：

數據給他，因為後面還有議員在等，不好意思。下一位是童燕珍議員，請發言。

童議員燕珍：

各位局處首長，大家早安；各位媒體先生小姐，大家早安。本席在上一次的會期中，我特別針對農業局的網路行銷，我提出了幾個問題跟疏失，希望農業局可以改進。在部門質詢的時候，本席也特別上網去查看，農業局確實針對本席所提的缺失部分有很明顯的改變，同時也表示農業局也從善如流，也確實是改過了這個版面的網站，我也看到了，更清楚的資料也提供出來，同時它的畫面跟質感也進步相當的多，本席當然在這裡也要跟

我們的農業局一個鼓勵，確實有進步，當然這樣子的做法其實也比較容易凸顯我們高雄首選的意義跟感覺。

上個禮拜本席因為擔任教育召集人，所以連續兩天的時間我都坐在主席台，我聽到非常多我們的議員同仁，同事都提到有關營養午餐的問題，當然我長久在教育小組，我對營養午餐也特別的重視，我也特別到學校去考察他們的廚房，考察他們用餐的情形。在衛生的狀況，事實上目前只有兩個問題，就是有關 CAS 雞蛋的選用，還有在地食材的問題。你農業局的報告裡也特別有提到農業永續經營，有兩項都跟營養午餐有關。第一點，你說要推動大高雄的各級學校，有機午餐的推動，就是食材。另外你特別有提到，在有機午餐裡面，各級學校主要是要整合永齡有機農業園區跟岡山區跟旗山，三個有機農場，來提供平台，來協助一些在地的農民，能夠供應窗口，跟學校來做一個接洽，推動每月一次有機餐，這是你的業務報告裡提到的。也希望學校能夠都用這些在地的有機食材，強調在地的消費原則，達到節能減碳的效果。其實我很支持，我也覺得這樣的想法很好，可是自從我們縣市合併之後，本席的感受，就是不是各局處去各做各的事，是要跨局處能夠合作，因為關於營養午餐的推動一定是跟教育局有關，那局長我請問你，你知道營養午餐一天多少錢嗎？國小。

主席（林議員富寶）：

農業局長請答詢。

農業局蔡局長復進：

謝謝主席。

童議員燕珍：

一天多少錢？你有去算嗎？

農業局蔡局長復進：

大概三十幾塊。

童議員燕珍：

三十幾？

主席（林議員富寶）：

36 元。

農業局蔡局長復進：

36 元，還是多少？

童議員燕珍：

那我告訴你，38 元。國中多少你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

40 元。

童議員燕珍：

40 元。那我再告訴你高中多少你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

高中我就不了解了。

童議員燕珍：

42 元。所以，局長，當你要推動這個政策的時候，你要去了解，到底學校的營養午餐要用這個有機蔬食，你推動的原意是非常好的。

你知道 38 元裡面只有 75% 是用在食材，就是用在蔬菜類、主食，你 38 元去乘以 75%，只有 28.5 元，也就是 28.5 元裡面包括米、麵，還有包括各類的食材，還有各種調味料。你想想看，一天一個小朋友 28 元，你看我們議會 50 元都沒有人要吃。所以這 28 元你知道是很困難的，所以你在推動這個的時候，本席是很支持，你要幫助農民推廣這些有機蔬果的概念，新北市是每週一次，他將來要擴大到每週兩次，甚至是每天。但是你也知道有機蔬果的成本是比較高的，當然在這個推動的過程裡面，你應該要跟教育局坐下來，甚至要把營養師找過來，你要推動這個有機蔬果，給孩子的營養午餐要用有機蔬菜，你要幫助農民，它不是一個口號，是要確實能夠做得到，你要看學校的預算又可不可以做得到，如果做不到要怎麼做？我覺得要推廣到家庭，推廣到家庭裡面去，家長來做，至於家裡面也可以種有機蔬菜。我可以告訴你，在總質詢時我會跟你討論這個部分，因為我自己有親身體驗，我現在吃的就是我自己在家裡種有機蔬菜，我自己天天種，我在吃我家裡種的菜，我現在就是這樣做，而且非常的簡單。我覺得你要推廣到學校，推廣到家庭裡面去，你這個才能夠更深入的推廣，才能夠真正的幫助到農民。我覺得這個不是一個你農業局的事，你想的是很好，可是你要想到跨局處去做，因為你這個已經跟教育局息息相關、環環相扣了。這個部分本席在這邊提醒你。

本席也想要請教你，你鼓勵學校當然是要考慮到實際的問題，我是很認同，可是另外有一個，另一項你還推動一個在地食材，在地食材在你的報告裡面，你說要鼓勵在地的友善企業跟本市的農民團體進行異業結盟，我不太懂這個異業結盟是什麼意思，是指跟餐飲業結合嗎？請他們用在地的食材嗎？還有沒有其他的友善的團體異業結盟？還有什麼樣的團體可以做異業結盟？你是不是可以解釋一下。

農業局蔡局長復進：

所謂異業結盟，其實我們就是說讓我們有需要使用我們在地食材和有機

蔬菜的一些業者，譬如包括說我們的東風美食，還有慈香庭這些，他們現在都有加入我們的異業結盟的架構。

童議員燕珍：

那你是專指餐飲業？

農業局蔡局長復進：

對。

童議員燕珍：

他們用的食材是這樣，盡量希望讓他們不要去外地買這些蔬菜水果，是這個意思嗎？

農業局蔡局長復進：

是。另外剛剛童議員所提到的，因為上一次議員也有提示我們農業局，所以我們在今年也有找教育局，甚至跟營養師，我們有開過協調會，希望鼓勵朝向在地食材。依照我們新北市的經驗，新北市是鼓勵學童吃營養午餐，他是由教育局編列經費來稍微補助學童的營養午餐。

童議員燕珍：

所以這是牽涉到預算的問題了，所以在推廣的時候確實是，因為我們當時要爭取多一點營養午餐都非常非常的困難，這個都是本席做過的事情。所以在預算的部分確實是要有這樣的預算，我們才能夠說這樣的話，才能夠做這樣的事情，本席因為是教育出身，所以我比較實事求是，我覺得我們不管做任何事情，我們做得到的就講，做不到的也不要講，願景跟目標可以去努力，可是也是希望能夠達得到，在既定的時候要做，如果有心要做，就要做更深入的研究及做法，這是我提醒局長的。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

童議員燕珍：

我每次很想問農業局一個問題，因為農業局是一個新的局處，我很關心民生問題，農民也非常的辛苦，我們高雄市好不容易變成大高雄了，我昨天去參加你辦的花果藝術節，我看到你的努力，本席也非常肯定，不容易啦！因為要把 38 區農民的很多東西行銷出去，確實是不容易啦！可是有心要做，本席都予以肯定。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

童議員燕珍：

也希望你繼續努力。另外一個問題我請問你，現在在地食材要怎麼去辦

別？你有一個生產履歷，生產履歷是一個非常重要的因素去辨別在地食材，你的用意主要是希望農產品生產加工、流通銷售階段的相關資訊能夠讓民衆了解，不管是上游、下游發生問題，你都可以追蹤得到，可是如果像這樣農產品情報的資訊，你是怎麼去推動的？怎麼樣讓民衆去了解農產品的生產履歷，這個情報資訊你怎麼樣去讓民衆了解？你是不是說明一下，從什麼地方去了解。

農業局蔡局長復進：

上一次童議員在質詢時也有提到，並且關心這個議題。我們設立高雄物產館所有的食材都是從在地的農民出來的，每一個裡面都有一個紀錄，譬如今天蔬菜是從梓官農會來的，梓官農會那邊都有紀錄，這個蔬菜是從哪一個農民生產的，我們現在做的是一個生產履歷的機制。另外，譬如共同運銷的部分，共同運銷只要有基因譜認證的、還有生產履歷認證的，這些都有流水號、都有一個標章，我講的是果菜批發市場大宗的，那些還是可以追蹤得到所有的農產品生產人。另外一個，童議員一直很關心網路行銷的部分，這個我們也可以追蹤的，譬如我們在高雄物產館有一個整合型的商城，譬如誰來做網路行銷，我們都有編號，我們輸出的蔬菜或是水果從哪裡來的，我們都可以追蹤得到。

童議員燕珍：

局長，我常常有一個疑問，我們常常買有機蔬菜，譬如在超商買有機蔬菜，那個就是用塑膠袋包裝起來，它的認證過程在超商可能作假的機會比較少，可是在一般的攤販或是一般的行銷地方，怎麼去判斷它是真的有機蔬菜或是假的有機蔬菜，怎麼去辨別？你是不是應該告訴民衆該怎麼辨別？

農業局蔡局長復進：

我再度跟童議員報告，我們今天高雄為什麼要成立一個微風市集？這個微風市集就誠如童議員講的，這裡所有的農民朋友是誰，生產履歷經過驗證公司驗證都有標示的，這是微風市集存在的價值。另外，我們一般的攤販市場就沒辦法，因為來的東西太多了，而且很多都是從其他不同地方來的，這個我們農業局就沒辦法去辨別。

童議員燕珍：

目前沒有這個檢驗的機制嗎？

農業局蔡局長復進：

攤販市場沒有，但是我們的物產館有，還有微風市集都有。

童議員燕珍：

這個部分不妨多加宣導。

農業局蔡局長復進：

是啊！

童議員燕珍：

譬如在超市提供一些文宣，讓大家去了解真正的有機蔬菜，這部分可以多加宣導，因為現在小型的超商很多，都可以在這些販售店提供這些資訊，好不好？

農業局蔡局長復進：

好，我們會加強。

童議員燕珍：

希望局長多努力。因為我認同你的有機食材、在地食材跟營養午餐的結合，但是事前的規劃跟實際執行有沒有充分的把握住、充分的掌握，這才能讓你的想法能夠真正的落實推動，好不好？

農業局蔡局長復進：

好，我們會加強，謝謝。

童議員燕珍：

接下來我剩下 3 分鐘的時間，我想請問一下海洋局孫局長，我知道遊艇產業長久以來，自從你當局長以來，你是非常大力推動遊艇產業不遺餘力，可是本席長期也很關心遊艇產業，還有遊艇碼頭及相關的議題，你在第一項的業務報告也特別提到，你要推動遊艇產業為高雄的旗艦產業，本席也看到了，你除了遊艇園區的規劃之外，你最近還要辦一個 2014 很大型的台灣國際遊艇展，我也曾經看到你辦，上次是不是有辦過？

海洋局孫局長志鵬：

2014 國際…。

童議員燕珍：

2014 是國際的，你上一次是台灣的嗎？

海洋局孫局長志鵬：

在世貿會展中心。

童議員燕珍：

有一次你辦過遊艇展覽？

海洋局孫局長志鵬：

不只是台灣，還有國際上的重要遊艇。

童議員燕珍：

所以你上次辦的也是國際的嗎？有一年，前年還是去年？

海洋局孫局長志鵬：

今年 6 月份辦遊艇精品國際發表會。

童議員燕珍：

這次是國際的，所以各國的遊艇都會開到我們高雄來，是由我們來邀請或是由他們主動來報名？

海洋局孫局長志鵬：

因為還有二年的時間，這個部分，包括初步的籌劃，我們開過二次籌備會，現在包括遊艇的國際廠商或怎麼樣邀請他們來？現在公會還在籌畫當中，我們這次是跟中央的國貿局結合來辦理。

童議員燕珍：

我特別提醒局長，這是一個非常好的機會，讓我們高雄的能見度在國際上知道，它是國際性的一個展覽，所以希望孫局長能夠用心的策劃，其實本席非常支持遊艇產業的主要原因，因為我們高雄市是一個海洋首都，有非常好的條件來發展遊艇產業，可是一般的民衆對遊艇產業是相當的陌生，因為大家總覺得遊艇是有錢人的活動、有錢人做的事情，跟我有什麼關係，我吃飯錢都不夠了，經濟又這麼的不景氣，我怎麼會去關心遊艇呢？可是我希望局長把重點放在什麼地方，最主要就是把就業的人力能夠增加，讓外國的遊艇把高雄當作是休閒、船體檢修、觀光購物的景點，所以你跟觀光局要結合，是不是？

海洋局孫局長志鵬：

對。

童議員燕珍：

如果我們沒有很好的觀光的場地，人家根本不想來，來高雄幹嘛！又沒有很好的條件讓我去加油、維修，或是下了船可以好好的喝啤酒，享受很浪漫的愛河之美，我想這些跟觀光是息息相關。是不是在遊艇產業推動之餘，我們除了推動遊艇產業之外，增加大家的就業人口，還要重視這個部分。把這樣的行銷，利用今天的遊艇展順便傳送出去，讓很多國際人士願意來到高雄市，我想這個也是要跟觀光局做一個討論的、做一個結合的，我覺得不僅是把高雄當作重要的船體維修、消費購物、休閒之外，這個產值才會創造出非常驚人的效益。另外，本席認為在遊艇產業發展的過程裡面，怎麼樣讓民衆知道遊艇產業的好處及發展的效益，海洋局要多花一點心思及心力、要多努力，讓民衆能夠了解，自然就會得到非常多的支持跟力量，因為我覺得這不是口號，而且高雄市這麼漂亮的城市，尤其遊艇產業又是世界有名的，我希望在這個部分，不要因為很多人都買不起遊艇，這是少數人口，可是另外的產值、另外的附加效益…。

海洋局孫局長志鵬：

剛才童議員講得很對，我們的遊艇產業尤其是維修，我們主要的遊艇廠商 19 家都在高雄，所以我們在光榮碼頭那邊已經設立一個遊艇碼頭，成立一個 marina 公司，所以很多大的遊艇到高雄來停泊，都會到我們的造船廠維修，現在 2014 的國際遊艇展，我們現在積極跟工會準備在 22 號碼頭、會展中心的旁邊規劃一個遊艇碼頭，未來要怎麼樣營運？也都是由業者自己來經營。剛才童議員有講到，民衆對遊艇比較陌生，現在有很多的遊艇法，包括遊艇的管理規則也鬆綁，所以這個部分，我們希望藉著帆船或者水上休閒活動的體驗，先從興達港那裏形成一個帆船訓練的推廣基地，接下來再結合我們高雄港，現在港務公司他們也對遊艇整個觀光，他們也希望在高雄港造兩艘頂級觀光船。它觀光船的形狀希望跟旅運大廈的外觀一樣，所以蕭董事長他有這種想法。這個就是把遊艇的產業怎麼結合觀光，由港務公司自己投資、興建。這個部分在未來這幾年，相關的包括製造專區、遊艇展、遊艇碼頭，這個部分我們會積極的結合觀光局，結合相關的中央的單位，包括外貿協會、國貿局全力的推動。因為國貿局認為全台灣各個縣市、各個城市，只有高雄可以辦國際遊艇展。這個部分遊艇工會也積極跟日本遊艇的業者，尤其日本的海釣相當發達，釣船、休閒的釣魚。所以這次的國際遊艇展，很大的部分可能包括休閒遊憩這些展覽、五金零件，統統要把它吸引到高雄來。所以這個會展的產業，我們希望在會展中心完工以後，是第一件很重要的國際展覽，我們會全力以赴，謝謝議員。〔…。〕

主席（林議員富寶）：

謝謝童議員，接下來陳粹鑾議員，請發言。

陳議員粹鑾：

農林部門的局長、市府團隊、議會同仁、記者媒體小姐先生、關心市政的市民好朋友，大家午安、大家好。本席針對水利局，爲了高雄市的防洪要更加有成效，所以有防洪計畫與海域安全等，這些潛在的措施。要看防洪的成效好不好，就是下雨天或颱風時，看河川的水是否有淹水，就可以斷定防洪的成效是不是很好。所以本席要請教李局長，你認爲針對防洪做好了嗎，它的成效好不好，你是否滿意？是否可以幫水利打個分數。

水利局李局長賢義：

其實水利工程是經常很持續性的，你怎麼做的時候，因爲我們現在在區排的時候…。

陳議員粹鑾：

本席請教你，你對水利局防洪治水有沒有滿意？

水利局李局長賢義：

都要努力。

陳議員粹鑾：

有沒有滿意？

水利局李局長賢義：

不敢說滿意，但是我們希望雨水較大的時候，能夠減少水患。

陳議員粹鑾：

你對水利局有滿意嗎？有信心嗎？

水利局李局長賢義：

對同仁的努力，我當然有信心。

陳議員粹鑾：

你替你們自己打個分數，有沒有及格？

水利局李局長賢義：

可是還需要努力，差不多 80。

陳議員粹鑾：

因為我看你的業務報告，沒有防洪成效的成績。本席所了解市府研考會每一期每一年都有定期做有關局處施政滿意度調查。你是否了解近期針對水利局，民衆對防洪計畫、治水的施政滿意度，你了解嗎？知道嗎？

水利局李局長賢義：

民衆滿意大概是百分之六十幾，當然我有講，淹水的防洪標準，都是有一定的，但是我們哪裡做不好，我們會再繼續努力。

陳議員粹鑾：

市府研考會第二期的施政滿意度，民衆對水利局防洪治水工作表現，差強人意有 60 分及格。

水利局李局長賢義：

差不多 65、66 那裡。

陳議員粹鑾：

我的資料是差不多六十左右，所以差強人意，但是民衆也知道我們的辛苦跟付出。本席爲什麼要提供這方面的資料讓水利局了解，雖然今年颱風或下大雨，我們今年非常的幸運，天佑高雄，沒有造成很大的損害。如果造成很大的損害，我們還要投入很多的經費，整修橋梁或是道路等，會損失非常嚴重。本席拿這些資料是希望能更加了解民意的反應與調查，讓防洪治水能夠落實，能夠具體的執行。尤其水利局的工程攸關民衆的生命財

產安全，是非常的重要，所以要非常重視與注意，不能疏忽。另外一點，局長，我看工作報告，鳳山地區針對河川整治，曹公圳有第 5 期的整治水岸計畫。過去高雄縣市合併之前，高雄縣政府有投入好幾億去整治曹公圳，就是鳳山護城河 1 到 4 期，投入很多的經費，串連鳳山溪的水岸公園，做好曹公圳整治整體沿岸的公園，但是它並沒有串連綠帶及行人空間，並沒有完全的串連與連結，非常的可惜。所以在工作報告裡，我有看到有第 5 期的水岸營造計畫，在這裡要請教，要如何做？如何進行這個計畫？請你簡單答覆。

水利局李局長賢義：

現在曹公圳看到第 1 期到第 4 期有水，第 5 期的重點就是在訓風砲台與澄瀾砲台那裡整個，將那時的曹公圳恢復。有一些水岸，我們大概在二、三個星期前，有跟地方做說明會，土地在進行，一方面目前 10 月在做細部設計。另外還有一個就是曹公圳的水源要穩定，這有納入這次的預算。我們希望能夠整個串連起來，整個步道、人行景觀做一個改善。

陳議員粹鑾：

所以曹公圳第 5 期整治，我們的預算是 1 億 6,600 多元，水利局你剛剛講的用地等執行的問題，本席希望能夠如期順利的完成。因為水利局的預算，有時候執行要九成，執行都會比較困難，所以第 5 期若能順利完成的話，對曹公圳沿岸民衆，提升生活品質更加重要，更加重視。所以麻煩水利局在這方面，可以如期並嚴格督促的進行預算的執行。

水利局李局長賢義：

謝謝大會對水利預算的支持，議長也有講水利工程的預算都要支持。當然我們會努力將它做得更好，除了綠美化水岸花香以外，防洪、排水，一些防災、減災，我們都要努力。

陳議員粹鑾：

因為水利工程是有關民衆的生命財產安全的問題，所以非常重要，不能有任何疏失，麻煩李局長要特別好好的落實，來進行預算並順利完成。

水利局李局長賢義：

我們來努力，謝謝議員。

陳議員粹鑾：

另外我要請教農業局蔡局長，縣市合併之後，今年的 6 月 25 日，原高雄縣農會有更名爲高雄市農會，原高雄市農會更名爲高雄市高雄地區的農會。本席也有過去觀禮，蔡局長也都在那裡。而且去年 4 月 25 日，高雄縣市有 27 個農會，原高雄縣的鄉鎮農會也正式更名，就是各鄉鎮區就更

名為區農會，就在去年 4 月 25 日的時候。今年 6 月 25 日，高雄縣農會更名為高雄市農會，本席身為鳳山農會的會員代表，非常想要了解縣市合併之後高雄縣農會更名為高雄市農會，有沒有影響我們高雄原農會會員原有的權益？

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員，他們的權益都沒有受損都維持著，包括高雄縣農會改成高雄市農會，包括原有高雄市農會改成高雄地區農會，包括鳳山市農會改成鳳山區農會，他們的關係都沒有影響。

陳議員粹鑾：

請教蔡局長，那大高雄 35 區，如果農會會員的戶籍，在大高雄 38 區的變動下，有沒有影響到其他農會會員農保的權益。

農業局蔡局長復進：

當然有。譬如說鳳山區這邊的農會…。

陳議員粹鑾：

譬如我設籍在鳳山，是該區的農會會員，如果遷到三民區小港區…。

農業局蔡局長復進：

這樣不行。

陳議員粹鑾：

這樣不行嘛！所以農會這邊，特別在我們各區農會，要去宣導，讓農民更加了解戶籍如果變動，有時會影響農民會員的權益。如果他為了某種原因把戶口變動，譬如為了小孩就學而變動，這樣會喪失他農會會員的資格。所以我們要特別去宣導說，有時候這樣會影響他應有的權益。

農業局蔡局長復進：

好，這方面我們來加強。

陳議員粹鑾：

不然，有人以為在 38 區內，譬如在鳳山區和三民區間變動不會有影響。剛才蔡局長的意思是不能夠變動，如果變動他要重新來入會，重新來審核他農會會員的資格，對不對？

農業局蔡局長復進：

但是他的土地所在地也有影響，土地所在地和他的會員資格都有影響。一個人可以加入自己土地所在地鄰近的地區，譬如你的土地在大樹，而你住在烏松，那麼你可以加入烏松農會的會員這樣而已，如果你超過太多就

不行了。

陳議員粹鑾：

蔡局長，希望我們區農會多多對我們的農民宣導，讓他們可以更加了解來維護他們的權益。〔好。〕

另外，我看業務報告，在農村發展方向的第 2 項休閒農業推廣，我們一直要推廣休閒農業，那我們要在哪個區域來設主休閒農業區？業務報告也說，爲了配合民衆的農業需求，我們要輔導設立休閒農場，就是經常性的去做區域、主題性的活動，來行銷、促銷帶動人潮和錢潮，讓地方更加繁榮、讓農業休閒更加發展；但是這方面的農業休閒的創意，不如北部、中部。像大高雄的休閒農業，大多數人都知道去小港機場跑道旁邊附近的庭園或休閒農場喝咖啡、看飛機，這跟我們要推廣的農業，雖然有相同的情節，可是方式不一樣。我們一再的要推廣休閒農業和休閒農場，但是休閒農場的方式和觀念不一樣。所以在這裡要請教蔡局長，要如何輔導休閒農業、我們的方向涵蓋等等，要在哪裡設立休閒農業，這方面請你簡單回答。

農業局蔡局長復進：

現在高雄市有很多休閒農場中申請合法的證照。剛才陳議員說小港有一些休閒農場，但是隨著環境的改變和飛機起飛的情況都有影響。早期高雄縣市還沒有合併，但是高雄縣市合併以後，我發覺很多的小型農村一些比較有特色的地方慢慢在興起。當然對於他們整個休閒農場的擴大面積，包括它的經營模式、申請項目，有些還是不符合，但是我們還是在積極輔導；至於休閒農業區裡面，本來以前是在六龜、那瑪夏，因爲這次在 88 風災後…。

陳議員粹鑾：

蔡局長，我的時間有限，等一下你再簡單的回答。

農業局蔡局長復進：

我再用書面答覆。

陳議員粹鑾：

我們一再強調農業休閒的推廣，所以要更加落實、具體的去執行，其他的再用書面報告。〔好。〕另外，我要請教海洋局孫局長。

主席（林議員富寶）：

再 1 分鐘好了。

陳議員粹鑾：

我們高雄市的休閒農業，高雄市有很多的漁港都有不同的風貌，但是我們的漁港魅力和休閒農場，沒有人有辦法帶動更多民衆去參觀和旅遊。我

們的休閒漁業對高雄市來講，這方面的提供做得不很成功。高雄市有 4 個漁港曾經得到十大魅力的漁港。孫局長，你知道嗎？

海洋局孫局長志鵬：

我知道興達港，包括彌陀、蚵仔寮、梓官、旗津漁港都有得到魅力漁港。

主席（林議員富寶）：

延長 1 分鐘。

陳議員粹鑾：

局長，你既然知道這是非常吸引人有魅力的漁港，可惜本席覺得觀光局或海洋局沒有把這個景點獨立的介紹，或串連來行銷我們海洋局這些漁港的魅力，我覺得非常可惜，枉費我們大高雄這麼美麗的、非常自然的天然的漁港！我們沒有好好運用、行銷和利用這麼好的資源，我覺得孫局長好像很失職。針對這方面要如何來加強休閒漁業行銷，我覺得這是孫局長更加要努力的地方，因為我們的行銷和創意做得不夠，…。

海洋局孫局長志鵬：

好，謝謝。我想休閒漁港、魅力漁港最重要的部分，是要看當地漁港的景觀是不是提升到一個水準。所以我們今年度在蚵仔寮漁港那邊，包括整個碼頭的改善工程、漁港的疏濬，包括彌陀也一樣、包括永安、興達港，所以這些基礎設施做好，然後搭配藍色公路，我們未來會結合觀光局來大力的行銷。剛才議員說的很對，要把這些魅力漁港做出特色，而這些特色在當地的漁港要有一區一特色，然後結合起來，現在梓官做得比較先進一點，就是它結合當地的現撈魚市，讓觀光客可以做半日遊；彌陀則結合彌陀區公所辦爬山等等這些，我們可以把它加強再來行銷。高雄總共有 16 個漁港，有些漁港有它的特色，每一個特色我們會加強。休閒漁業的部分，因為我們知道有很多養殖場，包括石斑、虱目魚的養殖，這個部分都可以結合整個漁港來帶動整個的繁榮。你剛講的很對，這就是配套。過去到彌陀會參觀他們的虱目魚養殖場及做虱目魚丸，所以這個部分可以結合休閒娛樂，我想未來應該是一個很重要的方向。另外，興達港、白沙崙漁港那個地方未來結合濕地的觀光，我們跟蘇水龍會長和當地商華學會當地的會友，他們也很關心。所以這個部分，對當地漁港的特色我們會加強來辦理。〔…〕好，我想這個部分，行銷還有各方面的推廣、宣傳，我們會結合當地加強來辦理。謝謝議員。〔…〕好。

主席（林議員富寶）：

謝謝陳議員。向大家報告，我們目前現場登記發言的議員，全部都發言

完畢。感謝各位同仁和列席備詢的官員，我們上午的議程到此結束，下午兩點半繼續開會，散會。

主席（林議員富寶）：

下午繼續進行農林部門業務質詢，第一位發言的是伊斯坦大議員。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

農業局、海洋局、還有水利局，是不是還有後面其他單位，我不曉得。在議會開會這段時間，非常辛苦。我們政府官員也很辛苦、我們議員也很辛苦！今天我要針對水利局提出一些業務質詢。

就是最近媒體有報導桃源區的復興里，在 610 水災造成部落 7 戶被沖毀，大概有 4 戶岌岌可危！這時候，還沒有發生之前，我們的復興里的民衆，包括本席議員，也一再呼籲我們市政府或者是我們中央的農委會，希望能夠把復興里拉庫斯溪做爲部落堤防的安全工程；但是市政府水利局沒有作爲，中央的農委會也沒有作爲。因爲這個野溪是農委會水土保持局在負責。

中央只要牽涉到高雄市政府，比較棘手的問題，他很願意看到我們市政府的官員跟業務單位做不了什麼事！包括我們台 20 線、台 21 線都同樣的狀況，反正是我們高雄市政府區域內的行政區域內。我發現一個非常不好的現象，中央政府不會積極的去處理；發生問題，就是市政府要處理。像復興里在 88 風災的時候，有相當多的重建經費，我們要求要做堤防工程，就是一直沒有做清疏，後來清疏的工程我一直追問、追問到最後，原來農委會上面的一個學者專家，統一做清疏工程，這個水利局局長應該非常清楚這個問題。

像台 20 線、21 線爲什麼是鋼便橋？用貨櫃屋或者是怎麼樣的型式，竟然有統一的規定，聽說是成功大學一個教授團、學者專家，規格用什麼鋼便橋，讓我們的野溪跟部落的安全，也只有用清疏。所以 610 水災後，部落復興里完全被沖毀了，沖毀了 7 戶房子，事後的房子岌岌可危。

之後，水利局提出了一個報告，水利局局長應該有看過！這個就是復興里第 3 鄰部落，因 610 超大豪雨致民房毀損鑑定報告。我看了以後，我很心痛！爲什麼？這個都是看圖說話做報告。我們的民衆是當天在部落、在溪流、在住家，集體看到下雨、集體看到河水從哪個部分開始沖刷的；但是高雄市的水土保持的專家，是看圖說話。這個專家學者，有時候他提出的報告，不值得信任，將來要提出國賠案，將來就是我們民衆站不住腳。爲什麼？學者專家提出了這個治災報告，他的治災報告裡面，我就報告給大家聽，布唐布納斯溪因爲土石流，一直流到荖濃溪，荖濃溪上游土石一

直增加，所以造成復興里被沖毀。

我要告訴各位，水土、水文，我從小在那裡看到，當時發生狀況，民衆就親眼看到拉庫斯溪的溪流從那裡開始沖刷；那邊有一個撞擊點，是一個工程，因為工程偷工減料，要求廠商改善，一個月的時間給他，他竟然沒有把這個工程的缺口補好。

前一個月民衆要求這個包商，應該要趕快來補強或者是灌漿，否則只要有一次的雨量，這個部落就會被沖毀掉。我們民衆都事先看到了危險性，但是當時的政府並沒有認真的去督促廠商。這次復興里被沖毀就是從那個缺口進去的，所以我覺得治災報告是廢物的報告。水利局不知道有沒有給他們一些經費？不要給他們。假如說有這個經費，就這個治災報告，沒有必要給他們這些人！這個是廢物的報告。

既然已經發生了，那我們要談的，是高雄市政府的水利局，也應該有責任，事後要怎樣補強這個部落，這個就是重點。當然，現在旗山河到復興之間，公路局目前還沒有開完這個便道，那工程的進行是有很大的問題！在這一段時間，水利局是不是可以派你的業務單位、業務人員，先到復興里勘查，該怎麼做堤防工程？尤其是這個部落，假如我們市政府編一些錢，不要再做清疏，我拜託你，不是用市政府的清疏工程的錢，比如說你預算到桃源區的，把所有這筆經費放在復興里做堤防工程，要如何設計，這個設計或規劃公司，應該聽聽我們部落的意見。

所以工程設計是滿重要的！我就是要聽水利局局長，針對復興里的善後補強的工程有沒有決心，來付出一些經費讓復興里這個部落安全，能夠在我們市政府的規劃之下，完成第一階段保護部落安全的堤防工程。請局長務必要編一些錢，清疏的錢先暫停掉；把所有經費放在復興里拉庫斯溪這個部分，做一些安全設施的堤防工程非常重要。我來問我們水利局局長有沒有決心來保護這個部落？請局長答覆。

主席（林議員富寶）：

請局長答詢。

水利局李局長賢義：

桃源里往年都是有清疏，那是中央補助給地方的區公所來辦理。議員你很重視的是有一個護岸的問題，所以我們那時候也編了 800 萬來處理。當然不管說怎麼樣！我覺得護岸要優先來處理，這部分好像災害過了以後，有一個 200 萬的緊急搶修的工程，我們也在處理。

除了這個以外，我想說找個時間，邀中央去，就是把一些妥善的地方，把人民的生命財產安全要先保護住，這個我們邀水保局來會勘。因為我們

一年大概編的所有全大高雄地區，大概只有編到快 1 億的水保，不太夠也希望中央來協助補助。這一部分已經發生一些問題的話，我們儘快把它弄好。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝局長，拉庫斯溪這個地方，我這時候還沒有當議員，農委會水保局單位在這個地方，同樣的點、同樣的工程都是清疏工程，花了將近 5,000 多萬。後來我們也找農委會台南的水保局，勉強編了 600 萬做堤防工程，後來他又編了 1,200 萬的一個堤防工程，就是因為 610 發生問題，後來我們水利局好像又編了要做太空包的這個部分，也就是說整個工程還沒有進行就發生問題，我今天的用意就是，希望水利局局長要下定決心來付出一些經費，把這個復興里的拉庫斯溪要好好的做堤防工程。市長也跟我答應過，他要親自去，市長還沒有去之前，我看水利局局長應該要先到復興里，我們一起來看那個狀況，我告訴你幾個方向，怎麼樣把復興里要好好的去做。因為經費是人民的納稅錢，我們不希望是浪費，所以局長，這個一定要拜託你。

第二個，我要請教農業局局長，我知道農業局有相關本席提出的意見，農業局都還能夠配合。像今年的 11 月份，大概會有梅子採收的問題，那我們上次根據經驗，我們甲仙農會包括收購者收據從來不簽名，我們主席也很清楚，甲仙農會真的有很多值得要檢討的地方。否則的話，會被這些廠商，固定的那兩個廠商，尤其是那兩個兄弟控制住了。因為我們在桃源鄉、那瑪夏、甲仙、六龜等等很多的農產品都是被他們兩個兄弟控制住了。我希望農業局局長今年能夠好好的掌控，要求甲仙農會務必公正，不要剝削我們的農民，這個很嚴重，我要拜託局長，我們農業局雖然很投入，但是比較偏遠的地區，有一些資材的部分可以請農業局幫忙，雖然你們的預算不多，但是多多少少對原鄉地區一個資材的補助，我是桃源區的議員，沒有講的議員你就不要補助了，就補助我們桃源就好了。所以我想這個部分，農業局局長可以答覆，甚至我們可以要求區公所寫計畫等等，由你局長來核定，我這樣的訴求，他們的需求，在這段時間，農業局長是不是可以依照本席的意願，能夠做一個補助的計畫承諾？請局長答覆。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝主席、謝謝伊斯坦大議員對農民的關心，我想對於整個資材只要

是符合他的補助辦法的規定，我們都願意補助，另外，因為我們需要加入產銷班，不管農業產銷或者是區公所產銷班我們都願意補助，只要不是消費性的資材，我們都願意。伊斯坦大議員應該也知道，我們這次，包括610水災，我們對農民的運輸補助也都有在做。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

因為主席也是我們旗美地區的，尤其是我們旗美地區相關農業發展，我們都有共識，我今天的質詢就到此結束，謝謝主席。

主席（林議員富寶）：

謝謝伊斯坦大議員，蔡局長，他那個梅子的問題，是不是拜託甲仙農會收購多一些，不要10噸梅子才收購1.5噸而已，看能不能增加到5噸，這樣市場價格就比較穩，避免被中間商壓低價格，拜託一下。

下一位議員是陳玫娟議員，請發言。

陳議員玫娟：

農林部門的各位局處首長、議會同仁、關心高雄市政各位鄉親，大家午安。首先我要感謝農業局，其實在我們高雄縣市未合併之前，高雄市那時候在蓮池潭旁邊有一個風景管理所，那個風景管理所早期都是歸…，好像那時候是經發局，經發局在管理，那時候市場還是風景管理所的部分在處理，那部分一直都是空蕩蕩的。我長期一直在質詢這個部分，非常的可惜，這麼好的一個中國式的建築物竟然閒置在那邊，那裡面就是幾個辦公室，頂多很簡陋的一些展示以外，什麼都沒有。其實蓮池潭在我們高雄市是一個非常賦予觀光的地點，高鐵出來就是那個地方，我們一直希望能夠活化那裡，好好善用那個地方。我要感謝我們農業局，縣市合併之後你們接管了這個區塊，那也充分的好好規劃它，在今年的中秋節，我說過，送給我們左營一個很大的禮物，就是把我們那個風景管理所閒置的空間規劃成高雄物產館。那天市長也親自到，我們也非常感謝農業局的用心跟高雄農會的協助，所以那邊現在非常的熱鬧，好像幾乎都有在辦活動，這個禮拜天好像還有一個花果藝術節，我也有參加。所以我們也非常感謝，因為農業局的用心規劃，那個地方真的有活絡起來了，也期待往後能夠有更多、更多的活動，然後能夠注入我們的生機，帶動那邊的產業跟觀光價值，所以在這邊藉由這個機會謝謝農業局。

我也要再質詢農業局，我在去年的時候有去過杉林，有針對一個叫做隘丁寮通往美濃的產業道路，那個地方有居民來跟我陳情，那條路很破啦！我們看一下圖片，通往美濃這條產業道，這個橋面都已經壞掉了，這個橋已經有安全疑慮了，橋端都已經破了。有時候遇到下雨路滑，天暗的

時候路況不明，有時候都很危險。那時候我也很感謝我們農業局那邊有承辦人員也到現場，很快的答應我們要來做。我是不是請教局長，這條路現在的近況還有期程是怎樣？可不可以簡單跟我報告一下？

農業局蔡局長復進：

這條路有列入，而且已經發包了。

陳議員玫娟：

已經發包，因為那時候本來說希望能夠儘快，安全疑慮，後來居民也很體諒我們農業局說因為怕雨季，怕雨季的時候施工更危險，希望在過完雨季。那現在呢？已經…。

農業局蔡局長復進：

今年年底會完成。因為在 8 月份以前，農業局水保科只有兩個人在做而已，負責那麼大的面積，當然是不足，現在已經有補進來一個人，所以我們已經開始在進行，年底以前會全部完成。

陳議員玫娟：

所以現在應該可以進入發包了，然後年底可以完工。局長，我可不可以稍微做一個請求，因為是他們給我希望能夠轉達，他們是說這個路滿窄的，有時候車子會車很危險，有沒有辦法再稍為拓寬一下，因為你們這邊規劃的資料，我看到的是 4 米半，有沒有辦法再做 5 米寬一點？

農業局蔡局長復進：

是不是讓我們去現場會勘，好不好？

陳議員玫娟：

好，因為我們是看到這個路段可能確實比較窄，若是遇到會車的時候有時候是滿危險的，那我們是希望如果可以的話，他們是希望既然要做了，做堅固、做寬一點，讓他們會車，因為 4 米半要會車其實也很危險，盡量再大一點，就請你們再研議，會後再跟我回報一下，好不好，謝謝。

農業局蔡局長復進：

好。

陳議員玫娟：

我再來問一下我們的水利局，其實存在於高雄市，尤其是我們那邊左楠區塊，其實水利地、水利溝非常的多，也困擾我們滿久的。就像左楠也非常多的軍方土地，也一樣都是同樣的問題，就是說市政府跟軍方也好，或市政府跟水利會也好，一旦碰到有土地或建設衝突的時候，往往大家都是互踢皮球的。這條路早在去年，我記得那時候是 100 年的 3 月 18 日，那時候是第一次會勘，我們有跟黃昭順委員的助理有到場，你們的承辦人

員有來，這條路其實這個時候我也要先說一下感謝水利局，因為當時這條路，你看水利溝在我們左楠，我想高雄市應該也滿多，整個大高雄縣市都應該存在著這樣的問題。你看這個水利溝都很髒，都沒有在清理，就是存在這邊，然後馬路在這裡。那後來因為我在議會質詢的時候，我很感謝我們現在的局長，其實你也很有擔當，我質詢完你馬上就派廖副座來現場會勘，一口就答應要做。結果因為我們搞了大烏龍，你們市政府以為這是水利會的地，結果是水利局，這是水利局的地，不是水利會的地。為了這個事情當時還在那邊推來推去，後來發現是你們弄錯了，這是水利局的地，你們把它蓋起來了。那你們把它填起來，你看過去都存在這種污垢很多、很髒、都沒有去清。我們都一直以為是水利會，結果是水利局。

那就像這條溝，後來你們把它蓋起來了，現在已經蓋起來了。那蓋起來之後，存在的就是這個問題了。局長你看一下，這條路，我們剛剛是從那邊看過來，現在從這邊看過去，除了這個電線桿、紅綠燈桿，還有測速器，那我們整條路已經覆蓋到這個地方，到「一信會計」（廣告看板）這個地方把它遮住了。這整個地段已經都覆蓋好了，可是問題是這個信號燈的柱子在這個地方，會影響到整個交通動線。讓你們看一下，這條路已經蓋到這邊，可是這個地方電桿、紅綠燈、還有招牌，都會擋到。等於這條路蓋起來之後，這些東西都剛好在路中間，那路中間這個案子看起來實在是太單純了，因為當初是擔心說誰要做誰不做的問題，既然已經都知道是水利局你們的，你們都同意要蓋了，我們真的非常感謝你們的魄力，馬上答應我們要蓋，結果呢？蓋好之後，今年的 2 月初、2 月 13 日的樣子，做好了，到現在多久了？完全都沒辦法，都停擺。老百姓都在問我，周邊的居民都在問，這條路怎麼蓋完之後都沒動靜？這樣有加蓋跟沒加蓋都一樣，因為那欄杆還是繼續留在這裡，這些東西一樣留在這邊。因為那個欄杆我們不敢拆，因為這個欄杆如果一拆掉的話，你這個電桿、信號燈會變得突兀，因為就在路中間。你路已經開到這邊，那這些就變成會在路中間。已經跟你們反映過很多次，到底怎麼處置，你們一直跟我說是台電沒有做。然後台電一直跟我們說你們挖路，政府不願意核發，然後大家一直講來講去，講了半年多到現在。後來終於台電有跟我們講說，是人孔蓋下地的問題，然後發現管線不合怎樣怎樣的，在那邊說了一堆理由。但是問題是老百姓不懂這個，他們只知道說為什麼你們的行政效率這麼差？年初 2 月份就鋪設好了，欄杆就該要拆掉了、線路就要遷走了、紅綠燈號誌就要移開了，為什麼到現在還都原封不動放在那裡？這個行政效率到底是怎樣？你們跟我說這是台電的問題，當初台電包括副處長都告訴我 ok 了，

台電沒有問題了，已經處理好了，現在是換到我們工務局這邊要不要處理。結果換來換去換到最後還是都沒消息，後來到現在才知道是台電的問題。那爲什麼當初你們不去追蹤這個問題呢？爲什麼一些案子你們水利局承辦的，你們的好意，拖到最後變成大家在怨嘆，這樣不是辜負你們當時的好意嗎？對不對？這個案子是不是可以請你們繼續追蹤？現在既然是台電的問題，你們是不是應該要趕快去督促台電要怎麼處理？這是一個案例，我再來看，現在這邊過來又卡到一個水利會的土地，你們現在封，封到這邊而已，這地、這角，是水利會的地，他們說不同意使用，那要怎麼辦？也是要回歸到你們水利局去協調，那這個就是我後面要跟你們討論的，這個問題，我們這塊地等一下我再跟你們一併跟下一個案例一起討論。

我們民族一路的水利溝，我那時候也是請你們來會勘，已經會勘兩次了。一樣的問題，這個水利溝每次都梗在我們道路的旁邊，這條溝，你來看，也是一樣都是垃圾。爲什麼每碰到這種水利溝，或是剛剛我提到那個溝渠，都是這樣那麼髒亂呢？要不就是電線藏的亂七八糟，這歸誰來管？然後你看，這條路小到如果兩台車要會車的時候，站在旁邊的人都要閃。因爲太小沒辦法會車，因爲有一個水利溝在這邊。你看這台車如果要過，行人都要閃到旁邊、要靠到旁邊。你看這多危險？你看人家房子在這，要出入都要鋪個鐵網才能出來，有些人還要自己把它填起來，其實這些都不合法，因爲這都是自己做的，你看還有人這樣子弄的。

現在就是想跟局長討論這個問題，高雄市存在著很多這樣的道路，那到底我們水利局這邊有沒有什麼作爲，你們要怎麼跟水利會協調，這種地方是不是應該跟水利會協商，讓他們同意讓你們加蓋。因爲我們去會勘的時候，水利會的人跟我們講要徵收，我知道要徵收，他們才要讓你們開關，不然你們就是要同意廢溝，可是問題是那邊有排水的功能。現在這個路後面，這過去都是工廠，現在後面有一間建設公司在那邊蓋了幾百棟的透天別墅在那邊，在後面這裡。將來在這進進出出的住家很多，從這邊進進出出，很多的居民都問我說，爲什麼這條溝不可以加蓋？爲什麼不能把路變得寬一點？沒辦法讓我們居民在這邊出入的時候可以行車安全，不用常常爲了這個問題困擾。

因爲這邊有工廠，後面又是住家，那住家要經過工廠出來，貨車跟大型車很多，要騎腳踏車、機車或是開車都很危險，這個部分我們去會勘兩次，要拜託你們水利局去協調水利會，看能不能同意加蓋，讓這條路寬一點。可是你們都一直說沒辦法，因爲那是水利會的權限，但水利會跟我們

說，要你們水利局行文跟我們講，我們才能同意讓你們加蓋，但我後來會勘兩次也都沒下文。都這樣，都把問題丟給老百姓來承擔，然後都叫我們民意代表去協商，那我們要你公部門做什麼？對不對？你們市政府明知道高雄市很多這種水利會的土地，有可能都會影響到市民出入的安全，因為它都緊鄰路邊，因為路邊有些路都很小條，然後水利溝都佔了很大部分的面積，那你爲什麼沒辦法加蓋使得道路變大？每次都講說水利會沒同意，水利會都說你們水利局又不來跟我們說。那到底是誰？每次都這樣，就像我們軍方土地，每次軍方都說市政府不願意來跟我們協商，然後市政府就說軍方不同意，然後就是都這樣踢來踢去，然後受苦受難的是老百姓。

每天在那邊進進出出、進進出出的多少人耶，那後面幾百戶別墅的人呢？都是開轎車、騎摩托車的人，出出入入的人，每天都要碰到這種大卡車，然後在那邊閃，那他們就覺得很奇怪，一條溝加蓋有那麼難嗎？我會勘兩次了，從年初說到現在，還是沒消息，常常碰到這種問題。我想請教水利局，也許你們知道跟水利會協調，有一定程度的困難，因為水利會都要徵收，開關才要讓你們動，可是難道沒有其他的方法嗎？爲了高雄市民的行車安全，沒有辦法有一個變通的方式嗎？因為他們有跟我透露說，只要你們來跟他們借，他們願意讓你們加蓋，不用錢的，講白了就是這樣。那爲什麼你們不要做？我也不知道爲什麼，是不是說你們不知道，還是你們完全沒有去溝通協調過這個問題？我不知道啊，待會局長你要跟我解釋嗎？那我要你們跟我正面的答覆，如果遇到這種水利溝，影響到我們居民行走安全的時候，你們有沒有什麼配套可以去做協商溝通把它覆蓋的方法？不要老是給我們一句話說水利會沒辦法，每次你都丟給水利會，那水利會都說是你們市政府都不來跟我們談，那你叫老百姓怎麼辦？他們老百姓也沒有公權力，人家也不會理會他…。

主席（林議員富寶）：

局長請答覆。

水利局李局長賢義：

陳議員，一般來講水利會都是要我們來徵收，事實上尤其像這種地，在都市地區真的是沒有那麼多錢可以去徵收，但是議員有講說水利會要讓我們來處理，我們會後請科長找水利會看怎麼處理。〔…〕就是會後，我們找水利會出來協商。因爲你說水利會如果要徵收，當然這方面可能牽涉到很多錢的問題。

主席（林議員富寶）：

同意書如果要，就可以了。

水利局李局長賢義：

如果他願意讓我們處理，那當然是 OK。我就是按照你說水利會同意讓我們處理。〔…〕像這樣有太多的地方了。我們要看看經過的道路哪一些比較有危險，我們就要求他們做避車的部分。因為你全部蓋上蓋子，如果他不要，至少他要留一些避車的地方，因為這牽涉到大家的安全問題。

陳議員玫娟：

局長，因為這個問題不是一件、兩件，很多件都這樣了。我現在是要跟你們講，往後你們還會碰到很多，包括高雄縣，我相信也會很多這種問題。但是你要權衡之下去看，因為這條路後面有好幾百戶的住戶，它的前面又是工廠。有時候你們不能老是用「沒有錢」一句話，就把我們老百姓的生命安全置之度外了。你要想辦法去處理啊！不然你們跟他們說，我們分幾年來處理？就像哈囉市場、明潭路處理的情形一樣，分幾年來協調嘛。我相信蓋蓋子應該不會很多錢，是不是？那也不是多大條的路！你就把它蓋上，讓老百姓可以安全的通過，否則兩輛車互相閃躲非常危險。能，當然你們去跟水利會協調讓你們可以蓋上蓋子，這樣就不必花錢，這是最好的方式，你們要行動。但是如果不行，也要想辦法編預算來處理，不要老是說沒有錢就不去處理，那老百姓何其無辜啊！對不對？因為你們的建設沒有做好，影響老百姓出出入入的安全呢！他們罵還是罵政府，對不對？我覺得你們不應該把這種問題老是丟一句話，我們沒有錢，就什麼事都不做了。事實上，你們沒有錢嗎？你們只是做或不做而已！我覺得你們把重點放在哪裡而已，但是這種生命安全你們絕對要優先考慮，這是行的安全，是要優先考慮的，知不知道？我剛剛講到新庄仔路那邊，我也要拜託局長，這一塊也是水利會的，這裡有一個紅綠燈。他跟我說，如果水利會不同意就沒辦法了，因為這條欄杆要拆掉了，整條路要退到這個地方來，所以紅綠燈還是遮住在水利會的路上。是不是你們也應該去協商，請水利會同意紅綠燈退後，否則它還是擋在馬路中間。這條水利溝，感謝你們的美意，可是後來還是會很多路障的…。

主席（林議員富寶）：

會後請局長跟水利會協調一下，請他們簽同意書，謝謝陳議員。下一位請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我今天首先了解動保處的處長已經補上來了嗎？好。這一年來高雄市政府因為動物的問題，上新聞實在太多了。之前我覺得很多事情，在縣市合併以後可能有很多的狀況，現在已慢慢陸續在改善。但是有一些東西是

硬體的、有一些東西是軟體的。硬體的部份的確還需要再加強，但是軟體的部分，我們的服務不能因為這樣子鬆懈。或在觀念上，如果裡頭的服務人員觀念上是不 OK 的，常常就會出現像這樣的問題，三不五時因為動物的虐待事件、處理的事件上新聞，的確對高雄市來講不怎麼好看。我覺得這件事情，常常不論是一般愛護動物的朋友身上，甚至常常在我的臉書上面，會有人留言講這樣的事情。如果一打上高雄市動保處，那真的是新聞一大堆，是不是？處長也上任了，是不是我可以就教一下，就這個問題來講，我們對於流浪貓狗的部分，大概最大宗的就是這一些，其他的動物如果不談的話，那現在的問題就是，高雄市飼主有登記和植入晶片的部分，到底有多少？我們要做到什麼樣的程度算是合格的？也許我們沒有辦法全部，有飼主的動物目前狀況是怎麼樣？如果沒有飼主的又要怎麼樣來處理？是不是有人通報就過去抓？抓了以後的處理方式又是怎麼樣？是不是可以請我們新任的處長簡略的回答一下？

主席（林議員富寶）：

處長請答覆。

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

針對目前有登記的將近有 15 萬隻的狗，是有飼主登記的。沒有飼主登記在外面流浪的，現在我們一年將近有六、七千件的案件通報。通報完之後，我們先針對危害到公共安全的部分，譬如會追人、追車的。

陳議員麗娜：

15 萬隻登記的，大概比例是佔多少？知道嗎？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

這部分詳細的情形我不知道，因為有一些真的是…，尤其現在很多狗不是時常在家裡面。

陳議員麗娜：

所以你們沒辦法估列出大概有多少隻？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

很難去估計。至於流浪犬的問題是針對會咬人的、會追人追車的，這些涉及到公共安全的部分，我們都是優先去做捕犬的措施，捕完之後送到收容所去安置、收容。按照現在法律規定，至少要留置 12 天，在這 12 天我們會做公告，當然也歡迎所有市民去認、領養，12 天之後，我們會看我們裡面的狀況，如果可以收容久一點，我們就會一直延長；就是在我們空間夠的情況之下，我們就會收容久一點。

陳議員麗娜：

那又要怎麼來判斷牠可以收留多久？一般的正常程序 12 天，但是怎麼樣判斷牠可以收留久一點？如果你們有空間的話嗎？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

對，第一個是空間，因為裡面不能飼養得太密，太密的話，因為我們知道流浪犬，外面進來的…。

陳議員麗娜：

現在兩個收容所總共可以容納多少？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

將近是可以到四、五百隻沒有問題，當然有一些欄位是好多隻狗要住在一起，沒有辦法像有些…。

陳議員麗娜：

那要被認養的部分要放在哪裡？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

適合認養的部分，我們會另外移到一個認養區，就是民衆比較容易參觀，而且可以跟狗互動的區域。

陳議員麗娜：

目前隻數大概是多少？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

目前的隻數，因為它只有十幾個欄位，差不多可以關二、三十隻，這是在壽山的部分。燕巢部分，它的區域比較大，而且它有一個戶外的。我們會看狗的大小，比較適合讓人養或跟人比較容易親近的那些狗，我們就把牠移到認養區，那個部分可以放到 100 多隻。

陳議員麗娜：

可以放 100 多隻，好。其實這中間有很多的部分雖然這樣講過去，但是還是有一些部分，事實上執行起來好像有一點奇怪。譬如說你這些動物有植入晶片那就好處理，植入晶片，你至少可以知道飼主是誰，對不對？當你找到那個飼主的時候，但是飼主告訴你說他不要養了，有可能嗎？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

有，這個部分我們就會認為他是棄養。因為不可能把一隻狗這樣子丟在外面不管，就好像把自己的小孩丟棄。棄養的部分，我們就按照…。

陳議員麗娜：

如果這個飼主確認他不要養，你們會怎麼處理？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

如果他今天是惡意棄養，就會對他們做處分，罰完之後，這隻狗如果

他還是不要的話，我們還是一樣公告看有沒有其他飼主願意來認養。

陳議員麗娜：

所以對這個飼主來講的，你們就不會採取任何的動作，然後把狗帶回去收容所，這樣嗎？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

如果他今天真的是惡意棄養，這就違反動物保護法，要罰 1 萬 5,000 元以上，我們就會罰他。

陳議員麗娜：

如果他當場告訴你說我不要這隻狗，你們認為這是惡意棄養嗎？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

如果他今天告訴我們不要飼養這隻狗，因為法律是規定，如果你的狗不繼續養的話可以送交動物收容處所，法律有賦予民衆如果不養狗就是送交動物收容處所，這部分我們就要收。

陳議員麗娜：

所以他必須寫一個切結書，是不是？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

對，我們會請他寫一個切結書。

陳議員麗娜：

寫了切結書以後，後續就按照你講的步驟做，對不對？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

是。

陳議員麗娜：

這個飼主後續就不需要再負任何的責任，是嗎？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

對，目前是這個樣子。不過我們現在正在研擬一個就是民衆繼續飼養他的寵物而送交收容處所的時候，我們會去做一個收費，這個部分我們現在正在研擬，然後現在也正在提送法規委員會，審核完後之後，我們就可以送市政會議。

陳議員麗娜：

這個會期送上來嗎？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

這個部分因為已經有法律授權了，如果經過市政會議通過之後是送到議會備查，這個部分我們希望在今年年底就能夠完成。

陳議員麗娜：

那是怎麼樣的一個法令？可不可以稍微先講一下。

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

這個部分就是如果民衆所養的狗，如果他沒有辦法繼續養的時候，他送交動物收容處所的時候，我們就會跟他收費，我們收的費用的計算大概第一個就是飼養的成本，再過來是這隻狗如果沒有人要認養的時候，可能會做最後的安樂死，就是人道處理，還有一個屍體處理的部分，我們會把這個成本試算出來。

陳議員麗娜：

你們這個部分的規定是要罰多少？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

那個不是處罰，那是一個他要繳的費用。

陳議員麗娜：

要繳的費用，他要繳多少？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

目前算差不多要 3,000 元。

陳議員麗娜：

3,000 元。Ok，所以這個部分就是我在這裡要闡述的，當他要處理這件事情的時候，他如果不需要花費任何費用的時候，其實很多飼主都可以惡意的，他棄養就是棄養，我不知道他是不是惡意的棄養，但是問題就是他棄養之後，接下來就是我們市政府要去處理它。有飼主的部分去棄養它，後面的部分就要由市政府來負擔，對很多愛護動物的人來講，他們會覺得這是一件不可思議的事情，而且到最後買單的是我們全民。所以前一陣子才會發生這一則新聞，好像是有動保處的人到家裡面去收，把他不要養的狗，直接到他家裡面去收回來收容所裡頭。這件事情聽起來好像也沒什麼怪的地方，但是怪的是這些人爲什麼可以說養則養，說棄則棄，它也是一條生命，所以這部分就會變成這個社會是不公平的。

所以我覺得你們要訂出來是對的，我現在看起來新北市好像是訂在 2,500，你們算的標準到達 3,000，我不知道是什麼樣的部分，應該就是要把那個部分清楚的算出來，到底你們所算的譬如說留養 12 天，其他的費用如飼料費也好，照顧費也好，一切的費用是怎麼算的，勢必一定要把它詳細的列出來，爲什麼比新北市的成本還要高。好不好？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

這個部分我們都按照飼養 12 天的成本，再加上因爲人道處理和屍體焚化，我們是把這幾年的平均，因爲是委外的，就是安樂死和屍體處理是委

外廠商，所以我們把這個成本都算進來之後差不多要 3,000 元左右，而且我們的費用…。

陳議員麗娜：

所以我建議你就是把它列清楚，我想我們的收容成本如果比新北市高，應該有一些原因，所以你勢必要算給我們看，雖然議會是備查，但是議會也必須要了解你們訂的到底合不合理，好不好？

另外就是對於沒有飼主，就是它可能連晶片都沒有植入的部分，你怎麼樣去處理這些狗，就是說這些狗其實它可能也有人想要飼養它。但是我們高雄市跟台北、新北市的做法不太一樣，我們可能要看的地點就是在燕巢或是在壽山，也有 po 上網，我有看一下網路上面，也有 po 上去。但是一般的飼主，如果想要飼養的人，他可能想要現場看，但我們並沒有設置這樣的點，讓民衆可以在某一些地點知道，哪一些狗是可以收容飼養的，是人家不要的，但是我們可以把它領回來一樣再愛護它。像這種點太少了，而且一個在壽山，一個在燕巢，其實很多人要看都並不是太便利，甚至在台北市、新北市他們有一些都設到十幾個點，可以來看這些動物到底能不能收容，或者說你們要不要跟其他的業者來配合之類的，這些都可以增加這些動物被收容的機會，然後讓他們不至於到最後被安樂死。這部分我的確覺得動保處做得太少了，因為對於這些動物照顧的部分沒有那麼樣的細心，終究到最後是選擇安樂死的方式來處理，所以老是覺得要收容的地方不夠，所以這是讓我們很難去接受的地方。我今年翻了一下預算，我並沒有看到安樂死的費用，請問一下副局長，安樂死今年編了多少錢？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

安樂死的費用我沒有記起來，不過我們上面是寫人道處理，可能那個名字不太一樣。

陳議員麗娜：

名稱改了是不是？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

叫做人道處理，我們是以人道處理的費用去編列。

陳議員麗娜：

好像有一個叫做什麼處理費是不是？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

是，人道費。

陳議員麗娜：

是用那個費用來，然後以狗的重量來算，是那一條嗎？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

不是，算重量是焚化的，安樂死的部分是以一隻多少錢這個部分去計算的。

陳議員麗娜：

那今年編了多少錢？

農業局柯副局長代理動物保護處處長尚余：

這個部分我沒有記起來，抱歉。

陳議員麗娜：

雖然是兼的，但是如果說農業局動保處不把這個工作再做得仔細一點，縱使農業局很努力在做，但是因為動保處的不仔細致使「臭掉了」，這真的會非常可惜。所以真的要很努力在這個方面，因為的確貓狗真的是人類的好朋友，所以我發現這個問題其實非常的大，也有很多人在反彈當中，副局長你請坐。

我想問一下局長，我們一直在討論說動保警察的事情，你知道現在動保警察在警察局施行的狀況怎麼樣嗎？農業局跟動保警察，警察局目前溝通狀況是怎麼處理？請局長回答。

主席（林議員富寶）：

局長請回答。

農業局蔡局長復進：

我們在今年的7月份有受訓，總共在各分局裡面有239個。

陳議員麗娜：

239個，高雄市可以說是全國動保警察最多的地方了耶。但是你知道其實派出所都不太了解動保警察在哪裡嗎？不知道誰是窗口嗎？你知道這個事嗎？第一線應該就是派出所吧！如果要報案的話是不是大家都會跑到派出所去報案，會去分局報案的人少吧！是不是？突然間如果到了派出所發現說，連警察都跟你講我們沒有動保警察，那你覺得這個成效會怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

上一次在議會的時候，黃局長有跟我溝通，他回去之後大家會再努力，讓我們的基層員警更認識。

陳議員麗娜：

局長，不是只有交給他就可以了。

農業局蔡局長復進：

我知道。

陳議員麗娜：

因為後端的處理還是由你們，但是動保警察的訓練部分，的確你們要加入進去，但現在的問題是問每一個派出所，沒有人知道動保警察在哪裡，譬如說小港分局、前鎮分局、新興分局到底誰是權責，誰管這個事情，窗口要對誰？到了警察局之後，到了分局之後，上面跟農業局又要跟誰溝通？這有很多細節，局長，不是丟給他們叫他們訓練一下就好了，現在是所有的人都不知道，你們連一個對基層警員的宣導都沒有，難道這是警察局的工作嗎？他們已經派人給你們了。

農業局蔡局長復進：

這個我剛剛跟陳議員報告，我們跟警察局黃局長有溝通過，其實受訓的…。

陳議員麗娜：

如果我這個會期結束再抽點派出所，如果派出所警員再不知道呢？

農業局蔡局長復進：

這個當然我跟陳議員…。

陳議員麗娜：

你覺得這個動保警察…。

農業局蔡局長復進：

我知道，所以我現在就是說我們會加強，甚至在教育訓練方面，我們農業局一定會跟警察局充分配合合作。〔…〕對，我們會把它做好。

主席（林議員富寶）：

謝謝陳議員。局長，你們農業局可以自己行文給派出所，你們自己行文不用靠別人，自己行文一下比較實際。

我們下一位議員是連立堅議員。

連議員立堅：

主席、所有農林部門的官員，還有電視機前的市民朋友，大家好。第一個問題，我想要問農業局，就是我記得上次我們有討論到一個議題，剛才麗娜議員說到流浪犬，流浪犬是一個很大的問題。我要講的是我們鼓山另外一個問題，就是猴子的問題，我不知道現在到底怎麼樣？因為最近我去了龍泉寺、中山大學和鼓山路沿線的民家。我去問過了，幾乎沒有人例外，每個人都有跟猴子互動的經驗。有些人覺得，如果不是受到很大的損失，他覺得還滿好玩的。但是如果受到損失呢？在鼓山三路就有個 7-11，猴子自己沒辦法碰到那感應器，但是牠會跟人進去，人家走進去，門打開了，牠就跟著跑了進去。然後東西拿了就跑，這情形真的很嚴重。

這表示什麼呢？這就像我們在家裡看到很多的蟑螂時，這表示隱藏的

地方，那蟑螂是更多的。意思就是，那邊的猴子非常的多。以前，鼓山路沿線，是看不到猴子的，以前都在山裡面，但是現在都跑出來了。爲什麼？就是太多了。

關於這部分，是不是請局長再答覆一下？到底我們現在具體處理的方法是什麼？有沒有可能遷移呢？你們現在到底怎麼做？還是都束手無策，任這情況愈來愈嚴重？之前，我們對於柴山的野生動物產生的傷害，我要求公權力介入。目前來講，公權力好像有一點束手無策，因此受到侵害的人，連最起码的受傷理賠都沒有辦法。所以，後來我們有作個公共保險，也賠了好幾件。這些是不是你的主管業務呢？是觀光局。我覺得這是最起碼一點點的補償，但是其實並沒有解決問題。你說說看，這要怎麼辦呢？

主席（林議員富寶）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

關於目前柴山獼猴的問題，其實真的很頭痛，但是我們現在在保全方面，有盡量在加強。

連議員立堅：

你現在還是沒有具體的方法，沒有確定要怎麼做嗎？

農業局蔡局長復進：

我們跟屏科大的教授，大家還在研究。目前爲止，中央的政策法令，都還沒有明朗以前，我在這跟連議員報告，還真的是很頭痛，包括我們農業局也一樣，很頭痛。

連議員立堅：

這樣看起來，大家都束手無策了。

農業局蔡局長復進：

上次連議員質詢完後，我們曾向中央提出建議，他們也沒辦法…。

連議員立堅：

如果我們作適度的遷移，也沒辦法就對了？

農業局蔡局長復進：

因爲適度的遷移，會牽涉到一些比較知性的問題，我們也會跟屏東科技大學，大家目前…。

連議員立堅：

如果我們抓到這些猴子，然後做結紮可以嗎？

農業局蔡局長復進：

結紮可以。

連議員立堅：

對啊！有沒有去做呢？

農業局蔡局長復進：

結紮是有的。

連議員立堅：

做了多少呢？

農業局蔡局長復進：

這個數據，是不是我們會後了解一下，再跟議員報告？

連議員立堅：

好啊！你再跟我說。來！遞紙條那位，你起來講。

農業局蔡局長復進：

他不是啦！他寫的不是那些。

連議員立堅：

那他要說什麼？不是那些嗎？

農業局蔡局長復進：

不是啦！不好意思。

連議員立堅：

好啦！那會後給我。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

連議員立堅：

再來，我要請教海洋局長。之前我曾談過海嘯的問題，當然海嘯可能永遠不會發生，但如果發生一次，就不得了了。我的選區這有離島旗津，所以我當時有問過你海嘯的問題。我覺得海嘯是很難去預防的，但是如果真的發生了，我們可以把某些制高點加以規劃，想辦法讓大家安身。當地震發生時，一定有知覺，一有地震又非常強大時，這時候就想到，我可能要趕快把手邊的工作放下來，也許我該到哪邊去避難。甚至我們做個警報的機制，讓所有居民，都能到高處去避難。

我知道在旗津有非常多這種高處，是七樓的建築，又是鋼筋混凝土的，大概就沒有問題。所以它可以提供避難的機能。但是怕的就是，我們都沒有準備。等到事情發生了，沒人知道要怎麼做，對不對？所以當時我很嚴厲的請你去處理這部分。我現在要知道，你們做了什麼？請回答。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝連議員對於海嘯問題的關心。在今年，關於海嘯方面，一些預警的警報通報我們已經建立了。今年我們已經委託海科大，做了一個整個高雄地區，易淹的模擬。我們預定在 10 月底，會把整個地區，包括從茄萣一直下來，包括旗津，這整個易淹的範圍。還有最重要的，你如何指示怎麼來避難，然後到各個區去辦說明會，這部分我們在十、十一月時，會積極來做。

剛才議員講的很對，當海嘯一來，那時間很短，也許只有兩個小時。你第一時間，怎麼用簡訊來建立通報系統？我們現在跟民政局，和沿海部分所有的區公所共同研究，相關的人員在 6 月時已做過沙盤的推演。最近我們把預擬的應變計畫已建置完成，這部分會後我會把這資料拿給議員參考。最重要的，是年底實際到各個地區去說明。比如說旗津要往哪邊去…。

連議員立堅：

沒關係，既然你有腹案了，那就趕快給我具體的一份。〔好。〕我想有幾個部分，是我之前觀察到的。一個就是避難的處所，怎麼指示大家到避難的處所。〔對。〕這是第一個。第二個，就是你剛才講的簡訊。關於簡訊的通知，我們在將來的演習當中，是不是有可能做一次？你要怎麼搜集簡訊？或是簡訊的通數有多少？精不精確？不然，如果搜集到那瑪夏的，哪會淹到那裡呢！對嗎？比如海邊的，怎麼樣才搜集得到？

海洋局孫局長志鵬：

對，海邊才有需要。

連議員立堅：

你要說明，不要只是紙上作業。因為議員生氣了，所以有做就好了，至於有沒有效果？唉！反正也不會發生，或許要一百年後才會發生呢？對嗎？如果是這樣，那就枉費我們花這麼多力氣在處理這部分。所以這幾部分的有效性，我也會跟你質疑，好嗎？〔好。〕請坐。

最後，我想請教水利局長，那天在市長的施政報告和質詢時，我有提到這部分，我對於市政府在處理鼓山地區台泥廠的滯洪地，我覺得真的有溝通的問題。

我要請教你，那天我曾問你，在十一年前 711 水災後，成大曾經研究過，在市區有幾個地方可以規劃。因為你原來是在縣擔任水利。當然縣有縣的水利問題，現在來到市，你也要對市相關水利的歷史，你也要去了解。但是，那天你好像有些失神或是怎麼的，因此講不出來，你現在知道了嗎？局長，關於六個滯洪池，現在理解了吧！

主席（林議員富寶）：

局長，請回答。

水利局李局長賢義：

一個是寶業里，一個是本和里，還有愛河之心與體 2，還有愛河上游的樣仔林埗，最重要的是台泥這裡。

連議員立堅：

簡單的說，愛河之心、樣仔林埗、寶業里、本和里都已經有在做，寶業里快做好了嘛！所以這四個都快好了，體 2 那邊是比較小的嘛。

水利局李局長賢義：

體 2 因為在市區，而且那地方因施工背景不一樣，所以我們從榮總那邊作討論。

連議員立堅：

對我們而言，這麼重要的問題，結果你沒辦法回答，我覺得這樣真的有些 lag，沒有很到位。這沒什麼，我只是再跟你講一下。另外，我要請教一下，我剛才為什麼說我對市政府的很多單位溝通上面，我覺得有疑慮？我聽到這個案子好像是說，台泥覺得我們要他所有滯洪池的開發費用、設置費用全部都要他來出，所以他要撤案，我有聽到這種的訊息。

水利局李局長賢義：

好像沒有他們…。

連議員立堅：

你讓我講完，好不好？我講完，我會給你時間。當然我相信可能是藉口，也有可能根本不要開發，看他那個樣子，是沒有誠意。整個滯洪池都放在 3 米以上的山上，而平地都是 2 米的，海拔 2 公尺，結果他都放在三到十幾公尺之上的地方，明顯沒有誠意嘛！結果他說是因為這個原因，總是你不能讓人家找到藉口。結果我問張世傑，他說沒有，我那一天也有找你到我的服務處，說這個費用沒有，這個費用我們自己要編預算出；我問都發局長盧維屏，他說在他認知裡面，這個屬於公共設施的設置，都計法規裡面，公共設施的設置由開發的地主自己負責這個費用。結果你們二人的說法都不一樣，造成人家有藉口，你現在說說看，那個到底是什麼樣的情形，為什麼兩個局處說法不一？這個案子最重要的就是你們兩個局處，結果兩個局處對這個東西的認知、溝通那麼不良，原因是什麼？

水利局李局長賢義：

台泥的部分，我是沒有直接跟他談過，我不知道我們科長這一邊有沒有…。

連議員立堅：

這個就是大問題嘛！這都是都發局長去跟台泥說的，我知道他跟他們談過好幾次，要跟他們說時也都沒邀你們去，結果連這個滯洪池的費用都是我們自己出，也沒有把這個訊息告訴他，結果現在來撤案，撤案再來想辦法怎麼補救，對不對？所以你自己都沒有參加，你當然沒有…，事實上這個是我們說自己要處理。

水利局李局長賢義：

但是因為市長也非常重視這個案子，近日有指示劉副市長，還有我們跟都發局整個要拜會郭董事長。

連議員立堅：

這個我都這樣質詢了，又這樣疾呼，也罵了人，還不知道動的話，我想那就沒救了，這個動只是剛好而已啦！

水利局李局長賢義：

如果有一個具體的話，我們會再跟你報告。

連議員立堅：

後來我所知道的這個，包括…，我是覺得這樣啦，不管怎麼樣，整個加上徵收、開發好像要 17 億左右，如果我們真的沒有這麼多錢，我會建議你，我們是不是趕快分階段？對於像台泥那麼「皮」，又那麼不恤民命，他們如果要這樣的話，我認為我們就用更果斷的方式；不然我就徵收你的地，我分二階段徵收，或三階段徵收，從你中間給你剝一塊，小小塊就好，非常小塊，我來做疏洪道，我來做什麼，先把最必要的部分，先把你徵收下來先做。我就不相信他會對這個是沒有感覺，完全無感的？你這樣一弄之後，對他來說，他整個計畫的開發會造成他很大的困擾，因為你可能從中間給它剖下去，這個是一個技巧問題。我原本就叫你要出來講的，我不是說我們一定要這樣做，其實可以協商嘛！我看到你給的這一張，這個是學者給的建議，這個建議也告訴我們說，所有的滯洪池部分是要放在平地嘛！我一直在跟他講的是什麼？我在跟他講的，我也沒有說你要像寶業里一樣，寶業里統統都是公地，所以我們統統都在平面；本和里統統是公地，所以我們統統是在平面，對不對？是這樣沒有錯嘛！理論上，所有滯洪池都應該放在平面，這個是沒有錯，但是如果符合機能，我們可以稍微少一點平地，我們沒有意見，但是你要整個把我放在山上，這怎麼行？所以要跟他溝通，結果他用這個方式。既然他用嗆的方式，我們也應該採取有效的方式，不然就先跟你徵收會讓你痛的部分，我先徵收一部分，而且我自己財力可以負擔的部分，看是 2 億還是 3 億，我先給你徵收…。

主席（林議員富寶）：

局長，加把勁啦，去溝通一下。

水利局李局長賢義：

我們在近日就是要邀董事長來談台泥的案子，我們會儘快。有一些方案跟你報告過了，我們儘快就是至少的話再分第一、二階段來處理。〔…。〕但是水的問題還是要解決。

主席（林議員富寶）：

謝謝連議員。下一位質詢的議員是吳益政議員。

吳議員益政：

主席、各位首長，大家午安。我想請問在座所有的科長職以上，知道小港有我們成立的一個 ICLEI 訓練中心的，請舉手。都沒人知道嗎？這就是我現在要說的，ICLEI 就是在做整個城市資源減碳的一個國際組織，高雄市是台灣裡面第一個參加，也是現在所有的會員裡面，我們高雄市是非常積極的一個會員城市。氣候變遷減碳，高雄市政府過去我們都犯了一個限制，不是錯啦，就是一開始推動當然是環保局，可是當一個城市要處理的資源減碳要有很多的單位，就是交通局、企業界、經發局，要怎樣協助企業去做減碳，環保局要減碳。第二、就是要做另一個工作，就是調適，調適是什麼？當減碳來不及、不夠時，就是因為氣候變遷異常，所以政府裡大家都很忙，海洋局、水利局、農業局都很忙，其實減碳那個是爲了十年、二十年後，調適就是現在要做的，因爲現在的氣候都異常了。早上我有到旗津抽水站排水的那裡，你們裡面的股長告訴我說，當空照圖一照下來時，不光是旗津這邊的沙灘被海水沖刷，一直在流失中，我們差不多流失了 100 公尺，以前 100 公尺還看得到，現在卻是在眼前、在岸邊，在台東所看過去的 500 公尺海灘，現在卻都是在眼前。所以，這個異常也許很多種科學，不管怎樣，就是我們對大自然的變化要趕快去面對，最重要的當然是水利局、海洋局，還有農業局。高雄市積極去參加這個東西，不是要去誇耀說我很國際化，或我們有爭取到什麼，而在那裡到處宣傳，不是的。訓練中心就是要藉由國際的組織他們的專業經驗，我們也因爲這樣的學習，因爲學習到的經驗，在高雄市面對我們的問題、我們處理的案例，也要傳播給別人。像現在我們不只是做那些而已，因爲我們有觀念，所以現在在馬爾地夫，我們是被派到馬爾地夫當導師，我們要指導人家對氣候變遷要怎麼適應，結果我們自己卻沒有辦法解決，在座各位科長是市政府最重要的幹部，所有的菁英都在這裡，你們都不知道，那我們就煩惱了，並不是說知道了就會怎麼，沒有那麼嚴重。可是市政府推動這麼大的辦公

室，國際組織在空大設立一個辦公室，訓練場所，是國際在協助別人訓練，不是訓練自己。在座各位你們是在第一線，氣候變遷有二個，一個是減碳，因為過去一百年來排碳太多了，所以造成現在的氣候經常會巨大變遷，現在減碳是以後十年、二十年、三十年、四十年、五十年不要再惡化了，但是這樣還不夠，就是要做調適，就是要怎麼因應氣候變遷，所以有很多議題，有滯洪池等新的觀念，有機農場啦！其實都要在這個架構裡面去努力。這個部分已經做的工作，不是說我有做這個、我有做那個，不是的。現在是要講數據，這裡做多少、那裡做多少、這裡應付多少、這裡要減多少、減碳目標是多少？我們到底要放多少預算，會產生多少效果？都要有數據。以農業局來講，譬如有機，當然有機不只是自然健康，最主要是讓休耕的土地，我們把它調整變成我之前總質詢有說過，有毒的協助它變無毒，有農藥殘留的變成沒有殘留，協助農民慢慢去轉型。我有一個目標，要讓高雄以後生產的蔬果，我不敢保證完全無毒，但是要怎樣把那個比例一直降低，本來使用農藥的地點有 80%，慢慢變成 70%、60%，有一個數據，你要讓人家有時間去調整，土地也需要時間，預算我們也不能一次到位，最主要是農民的觀念不是一次到位、消費者的觀念也不是一次到位，你的目標要設定清楚，往那個方向前進，這樣比較具體。否則會覺得我們做了很多，大家都很忙，事實上，現在的官員不好當，縣市合併之後要內外兼顧，又要市、又要縣，當然現在都是高雄市了，很多事情都很辛苦，希望能夠做到有效率的方向。

以前我有提到營養午餐，台北市，ICLEI 是我們先推動、我們先參加的，結果後來周錫瑋和李鴻源，當時他當副縣長，他有那個觀念，他也參與這個 ICLEI，差一點辦公室就設在台北縣——現在的新北市，後來市長、環保局長和議會，大家不分黨派，努力支持才爭取到的，但是他們已經有這種觀念了。我說的不是爭取辦公室，那只是一個象徵而已，重要的是具體的做法，所以他們現在動作比我們快，這個我們也提過了，這是最近的新聞，他們現在 103 所小學，每星期一次，當日的有機用量約 55 噸，他們一星期一次，需要多少量，他們把數字計算出來，結果新北市的有機蔬菜都來自中南部，有些南部農民把有機蔬菜賣到中北部，這對南部是好事，但是對我們的孩子比較辛苦，新北市吃南部種的有機蔬菜，南部吃不到。新北市一年要花 6,000 萬，明年它有 284 所學校要實施一天 36 噸，它一天 36 噸就佔全台目前有機蔬菜的六成，它不排除增加二天，甚至加入有機米，一星期就變成二天了。這是他們 102 年的目標，他們也推動教育的過程，在學校的空地堆肥、栽種有機蔬菜，志工、家長、老師和

小朋友都能夠去認識，也許它面積不夠大，可是它本身就是一個教育空間。一年編 6,000 萬，有機蔬菜比一般的菜貴，目前高雄市，這是農業局給的資料，有機蔬菜、水稻類 88 公頃，非水稻類 274 公頃，一共有 213 戶在栽種，農業局希望每年能夠以 50 公頃的速度增加。台糖的土地，100 公頃一年的租金是多少？局長，向台糖租地每公頃是多少租金？

農業局蔡局長復進：

比較好的地段 1 公頃大約 6 萬，平均大約 5 萬。

吳議員益政：

1 公頃五、六萬，所以 100 公頃大約 500 萬，還可以打折。

農業局蔡局長復進：

沒有打折。

吳議員益政：

市政府有補助嗎？

農業局蔡局長復進：

沒有，是民衆自己去租的。

吳議員益政：

市政府有提到補助辦法。

農業局蔡局長復進：

那是有機裡面的補助資材。

吳議員益政：

市政府補助民間 2 萬或 3 萬。

農業局蔡局長復進：

有些是資材補助，有些是當初在有機專區的時候就有補助了。

吳議員益政：

100 公頃一年才五、六百萬租金，這樣你知道幾千萬嗎？同樣是台糖，我們要推動有機，也要推動環保和文創，文創一年要花好幾千萬去租倉庫。租 100 公頃才五、六百萬，所以這個速度，50 公頃，局長，沒有 100 也要 200。

農業局蔡局長復進：

我們今年已經超過了。

吳議員益政：

超過多少？你目標訂的低，所以容易達到啊！

農業局蔡局長復進：

有時候要看承作的人是不是…。

吳議員益政：

承作的人爲什麼不多？我說過，你趕快請勞工局開創就業訓練班，職業訓練的資源往這個方向趕，政府有土地，這是你講的，租金也不貴，就是缺人，現在失業率那麼高，失業的人願不願意來耕種？不一定！但是你總是要提供訓練，把人趕到這邊來。

農業局蔡局長復進：

我們都有訓練，目前正在做的，我們真的是鼓勵農會帶這些年輕人回來，這些年輕人都是利用自己的土地來耕種，技術成熟以後他才擴大去向別人租地，…。

吳議員益政：

現在公家的土地有沒有和農校，像屏科大、台大有農業科系的，我們現在都沒有平台去接觸嘛！

農業局蔡局長復進：

有啊！我們現在還是跟學校在合作。

吳議員益政：

哪一所學校？

農業局蔡局長復進：

屏東科技大學都有。

吳議員益政：

學生都有來這裡嗎？

農業局蔡局長復進：

明年開始，我們跟學校就一起合作了，就是學校要進駐我們農場裡面。

吳議員益政：

人的部分有二個，一個是救失業，和勞工局配合去訓練，他現在失業，對這個有興趣，不一定失業，有些退休人員只要他有興趣都可以免費訓練，讓他能夠去參與。第二個就是我們現在的教育改革十二年國教的其中一環，鼓勵他對這個有興趣的，職業學校、農校和屏科大。我拜託局長，台大不是最厲害，屏科大這方面比較強，台大在某方面很好，台大的名氣也比較大，藉著他的招牌，我們農業局、我們的職校怎麼提供多少名額？你有參與這個計畫的學生，農校你可以直升台大農耕或園藝系等或者中興大學哪個部分，當然這是教育的工作，這個沒辦法分得很細，這是要整合性的，屏科大、中興有農學院，保障多少學校，我們的岡山農校、旗山農校，只要你有來參加我們這個計畫，因爲十二年國教就是技職或其他的，讓學生對學習的東西更有興趣、更落實，跟產業有關、跟整個人類需求的

方向是一致的，我們可以做的就是做計畫，因為你如果真的有參與，而且成績不錯，你有加分、你可以推甄啊！你就很容易進到一流的大學，一流大學的名額愈多，而且進去不是只有好名聲，他有實務操作，這樣我們的農校就會有很多人去唸，他就有興起了，不管是農二代、農三代或是非農一代，他是第一代，年輕人自願去做，這樣就成功了。這個部分還要和勞工局配合，和教育局協調二個農校，去跟屏科大以外，還有中興大學、台大農學院，去做一些整合，讓學生能夠一開始就參與有機，當然農業不只有機，但是有機是一個顯學，現在很紅，我問教育部技職司，你有計畫就提出來，我們也有針對有機補助教育的部分，因為這個是顯學，政府的部門在優先順序就放在這邊，所以剛才後面我看你編 50 萬，當然市政府沒錢，不能怪你，編個 50 萬要推動，人家台北市、新北市 6,000 萬，我說的是要如何降低，農業局你們之前有辦嘛！農業局也很感謝你們，有辦和校長的說明會，現在就是拜託農業局長，你說一個星期要一次，同樣什麼時候一個星期要兩次，你把那個目標訂出來，到底需要多少噸？要多少人去種？要試作成本才會降低，那個計畫我之前總質詢有拜託你提，現在做的怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

很抱歉，因為今年我們到目前為止還沒有把它彙整出來，我們回去馬上再處理一下。

吳議員益政：

其實你如果沒做就沒有預算，政府沒錢，你沒有做計畫就是沒錢，至少計畫要做出來，今年沒做，明年就沒預算，明年沒編就是明年沒做，今年沒做，明年沒編，後年又沒做。

農業局蔡局長復進：

其實今天我和農糧署連絡，新北市是這樣的，二道菜裡面，一個星期內其中一道是有機的，比如說我們在吃的營養午餐裡頭有兩道菜，裡面有一道是有機的。

吳議員益政：

不要洩別人的氣來肯定自己。

農業局蔡局長復進：

不是，我說的是我們的錢應該要這樣。

吳議員益政：

我說的是你把那個量估出來，南部本來就是在地的，讓農民的收入增加，種植面積更多，所以我說的兩項教育部分也要提計畫，我不知道你們

誰負責？教育的部分要怎麼去跟各大學接軌，跟農校怎麼去接軌，請提出來。第二個，營養午餐的整個目標，要多少預算？要把它找出來，要計畫給我。第三個，跟勞工局的整個訓練…。

農業局蔡局長復進：

好。

吳議員益政：

第一、請各局今天在座的，你們是做調適最重要的部門，請到空大 ICLEI 訓練中心，到底我們在那邊辦什麼？能夠做什麼？從那邊學什麼？要辦國際會或是什麼？和他們計畫年度計畫，總部在波昂，和我們在這邊有什麼計畫？這是第一。第二、每年都有在波昂總部報告，我要跟環保局說，不要再環保局一大群人去，環保局是承辦單位，重點是在你們，你們要去啊！相關人要去那邊報告，報告說我調適的部分做的不錯，高雄市遇到什麼災難？遇到什麼問題？我處理的案例要教別人，也順便去聽別人的案例是怎麼處理，我希望明年就是局長，水利局、農業局、海洋局、自來水公司相關都要去開那個會，開會不是去玩的，開會真的是回來把我們一方面…。

主席（林議員富寶）：

謝謝吳議員。下一位發言的是蕭永達議員。

蕭議員永達：

主席、各位同仁、各位親愛的朋友大家好，主席你是旗山選出來的嘛！那算農業區，所以主席對農業應該很內行，剛才講話那位是吳益政議員，他和我同一選區，我們兩個是算市區選出來的——苓雅、新興、前金，但是我們共同要關心農業的議題，他剛才說很多農業，我直接來問經費，今年的預算是 21 億 2,000 萬，不用看啦，我看這本就有了，我查過了，局長，麻煩你站起來，政府做這些事一定要有預算，沒有預算你沒有辦法做事，我們一直覺得農業的預算應該要增加的原因，就是我們目前農業人口多少？

農業局蔡局長復進：

差不多 23 萬 5,000 人。

蕭議員永達：

23 萬 5,000 人，你看 23 萬多哦！我們縣市合併前，高雄縣一年的預算，我查了一下大概 1,300 多億，所以其實用在農業的預算應該增加，這是符合什麼？符合我們的人口比例，我們的土地面積也大了 18 倍，但是農業預算，你看 100 年的時候 23 億 6,000，今年 101 年 27 億 1,000，今

年是減少的，今年剩 21 億，預算是減少的，21 億多你看扣掉農保，剩下多少錢？用在農業的預算剩下多少錢？

農業局蔡局長復進：

現在差不多在 3 億 1,000 萬左右，3 億多啦！

蕭議員永達：

所以預算是減少的對不對？我們的預算減少嘛！

農業局蔡局長復進：

明年是比今年減少，但是比去年、前年是增加的。

蕭議員永達：

我這邊有具體的數字，我唸給你聽，100 年農業是 23.6 億，農業局主管的預算，今年 101 年 27.1 億，明年 21.2 億。

農業局蔡局長復進：

明年是不包括我們的人事費用在裡面，農業局的人事。

蕭議員永達：

經常門加資本門 21.2 億。

農業局蔡局長復進：

那不包括我們的人事費用，今年和去年有包括人事費用。

蕭議員永達：

所以今年如果包括人事費用這樣多少錢？

農業局蔡局長復進：

包括人事費用大概，我現在算。

蕭議員永達：

沒關係，反正你就是把農保那些扣掉剩 3 億多，3 億多的經費，你認為爲什麼經費這麼少？

農業局蔡局長復進：

因爲可能整個經費的收入，歲入…。

蕭議員永達：

預算排擠，所以各個部門可以用的錢有限，所以農業局就只能分到這些預算，所以減少你認為是合理的，那我告訴你，你請坐。我們農林部門還有兩個部門，一個叫做什麼？水利局，一個叫做海洋局，主席，我跟你報告，水利局這 100 年的決算報告已經出來了，跟海洋局是所有三十幾個局處裡面，經費剩餘比率最高的，海洋局第一名，29.9%，水利局第二名，24.1%，農業局你這個錢少當然排不到，你才 3%而已。29.9%是什麼意思呢？就是你如果編了 100 元，他支出錢都花了還剩多少？29.9 接近

30, 100 元他差不多還剩 30 元；水利局呢？24.1%，你如果給他編 100 元，他大概還剩 24 元。所以你說你沒錢，我唸一個具體數字給你聽，你們農業局 100 年的時候，你編的預算 23.6 億，結果你用完後剩 3%，8,000 萬；海洋局編了 6 億 5,000 萬，結果他剩了多少钱你知道嗎？剩了 1 億 9,000 萬，比率 29.9%；水利局編了 70.8 億，剩多少钱？剩 17.1 億。我再說一次給你聽，他剩多少钱你知道嗎？他剩 17 億根本就都還沒有用完，所以你剛剛講的，政府預算互相排擠，所以各局處可以用的錢有限，可以用的錢既然有限，他還剩 17 億在那邊根本還沒用完，一年都過完了，錢都還沒用完，所以這是什麼？這就叫做資源分配不公平，所以既然已經縣市合併了，農業人口也有 23 萬，為什麼我們大家，除了主席是旗山選出來的，我和吳益政是市區選出來的，會關心農業的原因，就是農業是關係到食物，是一個國家的重要安全政策，也關係到水土保持，也關係到讓第二代、第三代願意投入農業，那當然要有經費投入，人才才會投入，資源在哪裡，人才就在哪裡，資源錢都不願進來，人才怎麼會跑進來，所以你再回答一下，我把具體數字剛剛講給你聽了，並不是政府預算排擠，所以你農業的錢沒有了，你看人家水利局預算剩餘還有 17 億放在那邊，預算編完了還用不完，海洋局也接近 2 億用不完。為什麼特別注意你們，就是說我們市區，其實建設經費，以前高雄市的預算，我們的地那麼的小，人跟高雄縣的差不多，我們 151 萬人口，152 萬平方公里；你們是 2 千多平方公里。所以我們預算一年差不多六、七百億，多 1 億、多 2 億，說真的沒多大影響！經費有限。

你那是總共加起來扣掉農保才 3 億！3 億，你如果多 1 億、多 2 億，比如說，水利局還剩 17 億，多 3 億給你，經費增加百分之百！多 1 億給你，經費增加 30%。他的錢放在這裡用不完，結果分就分不到農業。你知道我的意思？你回答一下，本席講的有沒有道理？

主席（林議員富寶）：

局長答覆。

農業局蔡局長復進：

我的看法是蕭議員所講的，我很認同。但是順便跟蕭議員報告，如果我在質詢中間，如果有講有比較不夠的，那麼我會跟我們市長報告，...

蕭議員永達：

你不是個人執行的問題，你是爭取預算的問題。

農業局蔡局長復進：

爭取預算我會再努力。

蕭議員永達：

你把這個決算報告拿出來看一看，有一些局處根本錢編了用不完。你那不是用不完是錢不夠！所以，這一本你好好讀一下。這個 100 年高雄市審計處的報告已經都出來了。

農業局蔡局長復進：

這個我來努力。

蕭議員永達：

麻煩你要好好的努力！替高雄農民打拚一下，好嗎？這個是你的職責。請坐。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

蕭議員永達：

我來請教海洋局局長，剛剛本席報告那個數字沒有錯！你們是那個經費剩餘，所有局處裡面排名第一，29.9 接近 30%，就是說編 100 塊給你，你才用 70 塊，其他 30 塊都沒用完。沒有錯嘛！為什麼有這種情形你解釋一下。

主席（林議員富寶）：

請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

這個部分我們以前年度決算的，剩餘的比較多的就是那個漁業災害救助跟濟助補償費，它的剩餘 1 億 7,900 多萬。

蕭議員永達：

這個我知道，這個報告裡面都有。

海洋局孫局長志鵬：

這個部分的話，就是都不能支出，因為災害比較少，列了就不能用。那其他有幾項…。

蕭議員永達：

我來問你！我直接來問你。你今年預算用…，雖然預算剩餘一大堆，剩餘接近 30%；結果你經費還可以增加。你看農業局長你真的爭取預算要好好努力，錢都用不完，預算 102 年的預算還在增加！我跟你們講，他增加多少？你還在增加，你用的完嗎？你預算編了一大堆，都沒用完，編這麼多錢要做什麼？6.7 億。本來…。主席我給你報告，他的預算剩餘接近 30%，本來 6.5 億，今年變 6.7 億，你這樣你用的完嗎？來。說明一下。

海洋局孫局長志鵬：

農林部門業務質詢及答覆（蕭永達）

我說明一下，預算增加是我們向中央爭取那個配合款、它那個墊付款，墊付款今年年度列在明年的預算。包括這個養殖工程、爭取了莫拉克 3 億的經費。

蕭議員永達：

我直接問你這個結論。100 年你們預算剩餘 29.9%，接近 30%；那 101 年呢？你大概預算剩餘的情形會改善嗎？

海洋局孫局長志鵬：

這個我想我們應該會改善。我們盡量這個預算的執行率，統統都在按照那個進度在控管。

蕭議員永達：

有控管到嗎？

海洋局孫局長志鵬：

現在就是說有一些，譬如說…。

蕭議員永達：

以現在已經 10 月了！看就看的出來，你前九個月你的預算執行率有沒有改善？

海洋局孫局長志鵬：

前九個月，目前的部分是資本支出，是比較低一點，我們現在是積極在趕那個預算分配跟我們執行這個部分，還不理想。

蕭議員永達：

還不理想對不對？還不理想預算還可以增加，真的！變成你預算編了這麼多你根本用不到這麼多錢，你編了那麼多，那是浮編預算！

海洋局孫局長志鵬：

這個部分工程有時候是延續，包括保留。

蕭議員永達：

你既然用不完，你乾脆給農業局，他那個 23 萬農民根本預算沒增加還在減少，你用不完你就乾脆給他們，政府爲什麼不要給他們？我感覺很奇怪，怎麼可以這樣呢？你還不理想，主席，你也有聽到，他就講還不理想。比例是他最高，但是金額，水利局是 17.7 億。留 17 億都還沒用完，就是預算編 70 億，一年已經完了，還有 17 億放在那裡還沒用，你還沒用，乾脆拿 3 億給他們，給農業去用，他也可以請很多人才！今年那個…，我這個報告數字沒有錯嘛！好。你說明一下。

主席（林議員富寶）：

局長，答覆一下。我要給你們爭取經費都講沒有，還剩那麼多？

水利局李局長賢義：

沒，這 100 年的嗎？我大概說明一下，它這裡有包括那個十幾億，就是講…。

蕭議員永達：

17.1。

水利局李局長賢義：

第一個，內政部 100 年補助我們 BOT 民間的營運費用，議會這裡刪變成一千塊而已！這個錢就短撥 5 億。所以我們有編，短撥 5 億沒給我們，我們也沒有辦法執行，我們也沒有能力分給 BOT 的廠商。

蕭議員永達：

是說你們執行不力，所以錢沒給你們，這個報告是這樣寫的。你有沒有看過這個報告？說你們那個進度落後，本來錢要給你的，因為你們進度落後，錢又被收回去。

水利局李局長賢義：

這沒有。這是短撥，短撥 5 億。另外就是…。

蕭議員永達：

不是因為你那個工程落後，所以達不到，錢收回去？

水利局李局長賢義：

沒有，這是另外的，這是一個 BOT 的營運的。另外，就是內政部 100 年補助凡那比，凡那比的淹水閘門。但是現在這個就是講它的標準，要淹到水的，他才要補助；如果是顧好沒淹水的，他補助一半，所以整個民衆意願不高，所以這就是短撥 11 億 6,000。

當然有一個執行較…，就是用地費。這是我們的執行較慢，差不多 9,000，這個較慢。另外就是工程的，因為工程在做，有時候會遇到較慢的，這個有遇到差不多 1,200，慢了！還有其他那個污水第 4 期的，這個大概依照實際的工程進度，撥付是 2,000 萬，慢了執行 2,000 萬，還有一些中央統籌款轉正的。所以實際上是那兩個先前我講的，BOT 跟凡那比那些就十幾億了。

蕭議員永達：

那這樣我問你一個問題。你們那個經費剩餘 17.1 億，還有 17 億沒用完，比例是 24%。全高雄市的局處，你們好像輸海洋局，你們排第 2 名。經費剩餘這麼多錢，101 年你預算增加還是減少？你認為他應該增加還是減少？100 年的錢還剩 17 億還沒用完，結果 101 年他編的預算，本來 100 年編 70 億，還有 17 億還沒用，101 年經費還增加變 75 億。

水利局李局長賢義：

101年預算就是講我們有把13億，就是那個BOT的6億，有6億，有13億，兩年的再加上去，到最後又刪掉，所以數字就變多，是這樣。實際上，我們反過來維持差不多是六十幾億，少了。

蕭議員永達：

這個加上去。

水利局李局長賢義：

那個差不多62億。今年52億。〔…〕今年的執行率，我們差不多現在我們自己像今年的剩餘。〔…〕

水利局會計室戴主任麗勤：

資本門的執行率大概是45%。到9月底。〔…〕

水利局李局長賢義：

每個月。〔…〕

主席（林議員富寶）：

進度…。

水利局會計室戴主任麗勤：

進度是資本門的進度…。〔…〕

水利局李局長賢義：

總共…。整個預算…。

水利局會計室戴主任麗勤：

因為經常門72%左右。〔…〕執行的。

水利局李局長賢義：

執行72%。

主席（林議員富寶）：

執行率！

蕭議員永達：

…。

水利局李局長賢義：

還沒，還有三個月，現在10月。〔…〕

主席（林議員富寶）：

還有三個月，加油、加油。

水利局李局長賢義：

執行到9月的時候是72%。

主席（林議員富寶）：

局長加油，花不完你跟我說，我很會花錢。謝謝蕭議員永達。下一位質詢是劉議員德林。

劉議員德林：

主席、在座農業部門各局處的首長、各局的科長、在座的議員同仁、記者媒體先生、小姐，大家午安、大家好。首先，水利局長，我再接續一下，到目前為止，10月份你們的資本門執行了多少？

水利局李局長賢義：

10月應該還沒有統計。

水利局會計室戴主任麗勤：

統計到9月底。

劉議員德林：

到9月底是多少？

水利局會計室戴主任麗勤：

45%。

劉議員德林：

45億，你們編多少錢？執行率多少？

水利局李局長賢義：

45%。

劉議員德林：

資本門才達到45%，後面還剩下二個月，你能夠執行到什麼地步？

水利局會計室戴主任麗勤：

全部分配數的執行率是72%。

劉議員德林：

總total是72億，你現在…。

水利局李局長賢義：

我們到9月分配應該是100%，現在執行到72%。

劉議員德林：

總total沒有分資本門或是經常門嗎？你的資本門是多少？

水利局會計室戴主任麗勤：

資本門的分配率是72%。

劉議員德林：

72%。你現在執行到多少？45%？

水利局會計室戴主任麗勤：

全年度預算數的執行率是45%。

劉議員德林：

45%嘛！中間的落差還有很大。

水利局李局長賢義：

那是分配，不是全部，就是攤成十二個月。

劉議員德林：

局長，我在想 100 年，剛剛也提到你整個執行率不佳，事實上你們整個行政團隊的執行率就是不好，我們在市長的施政報告，本席也點得很清楚，整體的施政率在 100 年的決算書已然就公布的很清楚，你們的行政效率及行政效能，整個團隊都是不彰的。

我現在就跟你討論一下目前的鳳山溪，去年市長在議會裡面宣示，在她的任內要把鳳山溪整治完成，在去年做一個先期作業，現在作業的進度到哪裡？我們今年度的執行到哪裡？明年度的預算是怎麼編排？執行多少？請你簡單答覆。

水利局李局長賢義：

大概到今年 12 月，整個鳳山溪要辦理發包。

劉議員德林：

哪幾段的發包？

水利局李局長賢義：

詳細的每一段，我請梁科長來說明。

劉議員德林：

好，你請梁科長說明。

主席（林議員富寶）：

請科長答覆。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

有關鳳山溪的整治，我們大致分為防洪的區塊、水質的區塊、景觀的區塊，明年會執行的部分包含在渠裡的擴增、水裡的通水斷面，這個會從博愛橋到鳳山橋。另外，護岸加高的部分，延續過去未完成的，從鳳山橋到大東橋的部分會進行二岸的護岸加高，另外在大東公園跟鳳山橋到大東橋的部分，因應水裡斷面的不足，這個部分會做一些堤線調整，也就是緩坡的部分。

劉議員德林：

你的執行總經費的 total 是多少？是整個鳳山溪治水防洪的部分嗎？

水利局區域排水科梁科長錦淵：

我剛才報告的是治水防洪的部分，經費大概在 1 億元左右。

劉議員德林：

治水防洪，就是做斷面。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

對，斷面的改善、護岸的加高、堤線的調整。

劉議員德林：

堤線的調整是什麼？

水利局區域排水科梁科長錦淵：

就是緩坡，就是在大東公園把原本直立式的護岸改成斜坡。

劉議員德林：

你的執行是 1 億，在明年度要完成？

水利局區域排水科梁科長錦淵：

1 億就是今年底要完成發包，在明年年底以前要完成。

劉議員德林：

你的部分就是在這個部分。好，我們再講水質改善的部分，是哪一個科？

水利局污水二科黃科長振佑：

跟劉議員報告，是污水二科。

劉議員德林：

你明年度要發包對水質改善的，總經費有多少？

水利局污水二科黃科長振佑：

現在目前用戶接管，鳳山區持續在進行，因為用戶接管期程比較晚，所以我們目前是以截流的方式先行把污水進行截流，整個總經費…。

劉議員德林：

明年預計要截流 12 個口。

水利局污水二科黃科長振佑：

對。

劉議員德林：

這 12 個口的總經費 total 是多少？

水利局污水二科黃科長振佑：

整個總經費是 5,000 多萬。

劉議員德林：

什麼時候發包？

水利局污水二科黃科長振佑：

目前已經在施工中了。

劉議員德林：

這 12 個截流口，目前在施工當中？

水利局污水二科黃科長振佑：

已發包施工中。

劉議員德林：

預計什麼時候會完成？

水利局污水二科黃科長振佑：

5 個今年會完成，剩下 7 個會明年完成。

劉議員德林：

科長，家庭污水的截流當然是二個配合的，第一個，家庭污水的接管率，然後沒有那麼快達成接管率，實質就用截流 12 個口，然後達到鳳山溪水質的進步和改善，是不是這樣？

水利局污水二科黃科長振佑：

對，沒錯。

劉議員德林：

鳳山溪水質改善的工法就是截流嗎？

水利局污水二科黃科長振佑：

目前就是上游及沿線污水的截流，未來我們在河道整治的時候，會透過河道製造一些礫間或是薄層流的方式增加溶氧。

劉議員德林：

照你這樣的專業評估，鳳山溪在你水質改善完成之後會達到什麼樣的標準？

水利局污水二科黃科長振佑：

全段可以達到溶氧大於 2、不發臭的地步。

劉議員德林：

溶氧大於 2、不發臭。這是你們的工法，你的工法就是靠截流而已嗎？

水利局李局長賢義：

我做個補充，目前我們在山仔頂溝有一個滯洪池的部分。

劉議員德林：

你現在看的就是山仔頂溝的滯洪池在施做嗎？

水利局李局長賢義：

除了防洪以外，第六河川局在施作，我們研擬在這個滯洪池裡面水質的淨化及改善，改善完之後再流到鳳山溪。因為我們知道，這三個溪當中最臭的就是山仔頂溝。

劉議員德林：

爲什麼山仔頂溝最臭？

水利局李局長賢義：

因爲它的上游有一些畜牧廢水及家庭廢水。

劉議員德林：

畜牧廢水及家庭廢水爲什麼沒有處理？

水利局李局長賢義：

目前家庭廢水還沒有做到大寮。

劉議員德林：

還沒有施作到山仔頂溝的上游區段？

水利局李局長賢義：

畜牧，我們會通知環保局來加強取締。

劉議員德林：

你通知環保局，環保局再不處理的話，公務人員應作爲而不作爲者，會有包庇之嫌，本席再三的建議要去處理，整個上游的工廠、畜牧、皮革等各項的污染源，你必須要做一個澈底的解決。我們也看到高雄市環保局從去年 100 年合併之後到現在，沒有處理過幾件上游的污染，所以在污染的處理沒有處理好，你整治的河川當然有問題。局長，我再請教你，黃科長，你剛剛說達到多少？

水利局污水二科黃科長振佑：

溶氧大於 2。

劉議員德林：

溶氧大於 2。局長我一直在強調鳳山溪整治的治水、防洪最重要的功能，第一個步驟是要保障百姓生命財產的安全，這才是最重要的，88 水災的時候，就是山仔頂溝這個區段淹出來，導致整個周遭的居民受到很嚴重的創傷，你知不知道？

水利局李局長賢義：

我知道，所以我們除了把山仔頂溝做好以外，我們還爭取…。

劉議員德林：

山仔頂溝做好之後，水是直接流到滯洪池裡面，還是要在滯洪池裡面另外做一個工法？

水利局李局長賢義：

水位達到某一個程度就直接流到滯洪池去，滯洪池可以儲 22.5 萬噸。

劉議員德林：

在防汛期下大雨的時候，要一定的標準才會流到滯洪池裡面！

水利局李局長賢義：

對。

劉議員德林：

等於山仔頂溝過來，到了鳳山圳，除了鳳山圳跟山仔頂溝，還有埕埔大排，就在這裏匯流。

水利局李局長賢義：

這個是在上游，山仔頂溝有一個滯洪池，鳳山圳另外還有一個滯洪池。

劉議員德林：

這個部分來講，等於鳳山圳現在污水 6,000 噸，要排到污水下水道，是不是？

水利局李局長賢義：

鳳山圳也有，但是鳳山圳目前也有在整治，整治好以後，我們還會持續要求再爭取滯洪池。在埕埔排水那裡已經整治好了，但是我們還在爭取一個滯洪池，等於把鳳山溪的排洪安全，提升到 25 年以上。

劉議員德林：

所以這個時間不會等，局長，你已經擔任局長從高雄縣時期到現在，有多少年了？

水利局李局長賢義：

從代理局長到現在大概 10 年以上。

劉議員德林：

所以在 10 年以上來講，本席也當了 10 年以上的議員，所以在整體的監督跟督促，我是覺得水利局，你們的進度跟百姓的期待，是落差很大的。所以在鳳山溪的整治，你每一次的工法都是失敗的，子母溝失敗，另外攔污閘你也失敗，到了疊水工法你還是失敗。所以在失敗的過程當中，你們現在講，在明年要花這麼多公帑，會達到預期的效果嗎？

水利局李局長賢義：

我想最重要的，鳳山溪就是沿岸的家庭廢水，還有上游的。家庭廢水，那時候我們在整治鳳山溪的時候，我們的用戶接管還比較低，現在鳳山的一部分，用戶接管已經達到 63%，我們再繼續辦理這 12 個截流效果會更好，還有加上山仔頂溝的一些滯洪的繼續處理…。

劉議員德林：

局長，我剛剛講的攔污閘、疊水工法，你的工法，你看看這是不是通氣、曝氣法，這也是失敗的。現在疊水工法你把它開了一個口，政府花那

麼多公帑在這上面，你開了一個口，現在一開完之後，整個的壠埔、山仔頂溝跟壠埔大排，這些的水位都往下降，對不對？所以在這種工法上面，你實施了這麼多次，你保證這次的工法會成功嗎？

水利局李局長賢義：

這次除了截流，還有用接管提升以外，當然最重要就是山仔頂溝的滯洪池，還有農田水利會的一些壠埔排水的水…。

劉議員德林：

所以這次你在鳳山溪的整治，我沒有看到很明確的工法，所以本席在這邊希望你針對鳳山溪再做一個有效能的，本席再提供一個意見，當初我們犧牲鳳山市 34 萬的人口，造就了前鎮河，就是在鳳山市的下游築了一個高公截流站。高公截流站的作用是把所有的髒東西都留在鳳山，所有的水，能夠經過污水處理廠到中洲處理，剩下不行的全部在鳳山。如果是這種方式，我想造成了鳳山多麼大的損失，對沿岸百姓身體的狀況都有實質的影響。所以本席也希望藉由今天，剛剛來講不管你執行率，還剩下 17 億，我希望在最短的時間能夠看到主體的成效。因為我們所有周遭的百姓，對你們的期盼，是要你們加快腳步。

水利局李局長賢義：

我想鳳山溪的整治，最重要就是把高公截流站拿掉，這是我們最…。

劉議員德林：

如果高公截流站是算成功的工法，那是不是能夠在壠埔那邊，人口稀疏的地方造就一個高公截流站，對未來整個鳳山溪十幾公里的一個斷面，能夠呈現出來更好，是不是一個很好的工法？

水利局李局長賢義：

壠埔那裏我們有一個滯洪池的規劃，還有鳳山圳也有一個滯洪池的規劃，只是錢還在繼續努力。這一部分如果有的話，我們會處理，方式就是不一樣，就是利用滯洪池的方式來處理，整個水質會改善。

劉議員德林：

我們簡單來講，從今年發包的到明年，總共有多少的經費挹注在鳳山溪？

水利局李局長賢義：

總共工程費是 1 億 5,000 萬。

劉議員德林：

總共的到明年年底 1 億 5,000 萬，到明年年底就是 102，到後年就是市長的任期要結束了，鳳山溪能夠呈現更好嗎？這是市長的一個宣示，他的

主體的政策。

水利局李局長賢義：

這是市長給我們的目標，所以我們在整個…。

劉議員德林：

目標你到了…。

水利局李局長賢義：

市長是要求我們整個在明年就完成，整個完成。〔…〕對，市長給我們的目標在這裡，所以我們整個…，〔…〕跟議員報告一下，曹公圳沿岸現在中華街那裏，我們有在設用戶接管，整個把它截掉。

主席（林議員富寶）：

再延長 2 分鐘。

劉議員德林：

用戶接管本席了解的部分，整個用戶接管落實不彰。

水利局李局長賢義：

當時因為用戶接管還沒有發包出去，現在已經發包出去，所以我們陸續沿著曹公圳在做。

劉議員德林：

沿著曹公圳的這些住戶，他的家庭污水都往裏面排，所以造就了曹公圳又是一個第二次二度的傷害，沿岸的整個污水都沒有做好。

水利局李局長賢義：

現在在施工做用戶接管那一段，另外的部分，我們因為曹公圳是用污水廠的水，水量也不足，所以我們今年也增加一個管…。

劉議員德林：

水量不足什麼時候這個部分能夠顯現出來，能夠解決？

水利局李局長賢義：

就是我們編在這一次明年的預算，大概 6,000 萬，就是把增加這個…。

劉議員德林：

6,000 萬來增加多少萬噸？

水利局李局長賢義：

增加 1 億 2,000 萬噸的水。

劉議員德林：

1 萬 5,000 噸，不要 1 億。

水利局李局長賢義：

1 萬 2,000 到 1 萬 5,000 的水，我們增加水的話，它整個就會活絡起

來，還有沿線的用戶接管，目前在施作，所以應該會愈來愈好。〔…〕
議員，我們今年已經達到 63%。〔…〕 這個曹公圳…。

主席（林議員富寶）：

私下跟議員報告好不好？私底下再講一下。

水利局李局長賢義：

這個也是到明年底可以做完。〔…〕 所以這個部分剛剛我講有十幾億就是短撥。

主席（林議員富寶）：

謝謝劉議員，我們先休息 10 分鐘再繼續開會。

主席（林議員富寶）：

繼續開會，請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

今天農林部門業務質詢，列席的局處首長、科室主管、議會的好同事、新聞界的好朋友、電視機前關心市政的好朋友，大家午安、大家好。農業局局長，我 show 這個圖已經快十年了，我一直追求「健康新生命，環保護地球，少吃肉，多蔬果，健康又環保」，我們對有機蔬菜，感覺在這個部分，我知道你很有用心在鼓勵我們的農民種植有機蔬果，因為今天我沒有要質詢你，希望你再努力、再勤奮一些。

在我質詢之前，我也要呼籲一下自來水公司，我們市民現在一直的期待就是可以讓澄清湖入園免費，這件事情，我們的議會包括主席，大家都很關心也很支持高雄市的市民全部都免費入園，當然我跟你調了一些資料，你林林總總講了很多，說你們虧損有多少億又多少億，但是你的虧損，我覺得這當然對你是直接的虧損，但本席在倡導的是讓我們市民朋友能夠有充足的睡眠、適當的運動、均衡的營養，這是健康三要素。要讓市民朋友入園免費、入澄清湖免費，當然你們跟市政府相關單位還在研議當中，因為我今天也沒有辦法讓你回答，這只是我第二次的建議，你們讓高雄市民在早晨 6 點以前是免收費，我建議你，通常在外地的朋友不太可能在早上 8 點以前可以到那裡，相信他們都是在 8 點以後會去比較多，就讓高雄市民可以在 8 點以前入園免收費用，這是本席第二次跟你做建議，你們回去好好的研議一下，好不好？好。

我進入我今天所要講的「楠梓污水處理廠」。本席認為應該要降價，如果沒降價，我們應該收回經營權，為什麼？我們繼續來探討一下。楠梓污水處理廠是由綠山林開發事業公司以 BOT 方式投資興建，他投資 50 億元，但是他平均每天污水處理量必須要有 7 萬 5,000 噸，是屬於二級污水

處理廠。這個污水處理廠採取 BOT 案，年限是 35 年，包括興建 3 年，營運期是 32 年，污水收集區包括有楠梓、梓官蚵仔寮社區、仁武區高速公路以西及左營區的莒光里跟光輝里等。綠山林總投資金額 50 億，市府委託處理的費用每一噸涵蓋建設費 19.5 元，固定操作維護費 4.05 元，變動操作維護費是 2.11 元，每噸是 25.66 元。7 萬 5,000 噸乘以他的處理費是 25.66 元，每一天市政府要付他 192 萬 4,500 元，每個月要付他 5,773 萬 5,000 元，每年勢必要付給他 6 億 9,282 元，32 年市政府要給他 221 億 7,000 多萬元，這是很恐怖的。他的投資報酬率實在太高了，他投資 50 億元，32 年他可以回收 221 億元，他的利潤，本席預估他差不多有三成到四成之間，但是綠山水他對外保守估計，說他的利潤不到一成，只有 0.8%。本來 BOT 案，政府不用出錢，讓廠商出錢去做，BOT 案圖利廠商，當然這是合理的圖利，我覺得也是應該的，在他有利可圖的情況下，當然他才願意來投標。

這個是楠梓污水處理廠的整個狀況，他的 BOT 案不是圖利，他簡直是暴利，他目前每天污水處理量不到 4 萬噸，他將他的人事跟各項操作成本都省下來，省下一大筆喔，市府又不是凱子，當然這是合約的關係，仍然支付他 7 萬 5,000 噸的處理費用，這是合約的問題。本席在這裡要求水利局，水利局局長在哪裡？好，應該合理，綠山水他應該要降價。楠梓污水處理廠的沉澱池在這裡。本席要講的第二點就是依合約，因為該公司在 32 年營運期內必須 3 次百分之百的機電重置，也就是 32 年之內他要有 3 次全部機電換過，他大約每次全面更新機電總花費需要 27 億元，但是他換掉的這些設備是屬於水利局所有，所以他有些的機電設備還可以用、還堪用，但是他把它當廢鐵處理掉。好比說，本席在這裡做建議，如果我買了一部車，這部車是我買的，但是不常在用，因為不常在運轉、操作，可能它的零件不會這麼快就要汰換，這是本席覺得說不需要太快換。因為他這些機電大部分都是從國外進口的，他如果好好保養，就像我們自己的車，一輛進口車不常開、好好保養，有時候開了十幾年也還在開，有人說 5 年就要把車淘汰，但是他說 10 年就要全部汰舊換新，這根本是浪費公帑。本席建議他如果好好保養，他使用的年限，20 年也沒有問題，所以本席要求水利局可以跟該公司來進行協議，它 3 次的機電要百分之百更換。我們也知道有些地方的自來水水管，好幾百年也不會更換，是現在才慢慢在更換，因為那東西用了五、六十年也不會壞，不需要全部來汰舊換新。所以本席建議他們有 3 次的機電重置，就是全部換新，可以做個評估，是不是改為一次或兩次？我建議差不多汰舊 60% 就可以了，這樣子

無形當中可以省很多錢。

局長，我們和綠山林之間本來就是彼此互惠，可以調降一些費率啊！本席建議如果它每噸降價一元的處理費，一天就可以省下 7 萬 5,000 元，一年就省下 2,737 萬 5,000 元，如果 32 年那省多少呢？有 8 億 7,600 元，這些都是民脂民膏，人民的血汗錢啊！

另外高雄市各區，有所謂的回饋案。像我們的焚化爐、高雄機場、中洲污水處理廠、中鋼、中油、台電，它們都有很多的回饋。來，看一下，這是不是很好笑！它是 BOT 案。照理說，對於 BOT 案，市政府是不需要花任何一毛錢的。本席也在這裏聲明，這個案不是陳菊市長主政時的案子，這是謝長廷做市長時所簽下的案子。當然它是合理的，只是本席覺得不合理。我們的楠梓污水處理廠，市政府每年要編列 500 萬的預算來做回饋，世界上哪有這種事？BOT 就表示，我們給你相當的回饋，但是市政府不需要花任何一毛錢。我們的市政府財政已太拮据了，500 萬的預算要做回饋金，這合理嗎？這很明顯，是替廠商回饋嘛！廠商必須要回饋啊！怎麼是市政府來做這個動作？所以本席強烈要求市府，這 500 萬不要再編了。它們應該回饋 1,000 萬，500 萬不夠。這綠山林公司，人家都說它是鐵公雞，一毛不拔的，它吃定我們市政府了。如果說那三次的更換不用換那麼多，或是換一、兩次，可以用彼此互惠的方式，來回饋市府。如果他們講不聽，不理我們的話，我們可以採取非常手段。也就是說，這廠商如果做不到本席所講那三點的話，本席建議市府，這編列的預算要收回，經營權也要收回。水利局，就由我們自己來經營，我們自己經營，還可以賺更多呢！這後續的問題，可以交由仲裁後，再以官司來處理。你看這樣做得到嗎？你先回答，謝謝。

水利局李局長賢義：

實際上，在去年議會有個決議，所以我們在今年的 1 月 16 日，2 月、3 月、4 月時，市府有成立跨局處的會議之後，我們在今年的 4 月 30 日、5 月 9 日還有 7 月，和綠山林協商。協商時，我們也談到重置費的問題，但都談不攏。最後在 7 月時，我們告訴他，我們是用回饋的方式來處理，如果這樣子做，剛才你算過了嘛！有 8 億多嘛！

林議員宛蓉：

是，8 億多。

水利局李局長賢義：

我們希望它能超過這數目。

林議員宛蓉：

對。

水利局李局長賢義：

但是我們也特別請他們的郭董事長來，到現在開了之後請他回應，目前還沒回應。議員跟我們提到這方面，當然目前送議會的預算也是沒有編。

林議員宛蓉：

500 萬沒有再編了。

水利局李局長賢義：

今年是有編 500 萬的預算啦！

林議員宛蓉：

有嘛！

主席（林議員富寶）：

林議員第二次發言。

水利局李局長賢義：

一般要給他們營運費用的錢，目前是沒有。因為預算沒通過，所以沒給他們。我們請他們再考量，到現在還沒回應，最近我們要發個公文給他們，議員也談到如果真的是談不攏，是不是用這方式，我們也不排除這樣，各方面我們都要考慮。

林議員宛蓉：

對啊！

水利局李局長賢義：

如果拖下去，對大家都不太好。

林議員宛蓉：

高雄市的污水接管率，我覺得你們都報喜不報憂。

水利局李局長賢義：

現在是 46% 以上。

林議員宛蓉：

像我們前鎮區也有很多地方沒做啊！

水利局李局長賢義：

前鎮目前正要開始做，污水廠和一些管線都要開始進行。

林議員宛蓉：

那我們小港的部分，污水…。

水利局李局長賢義：

小港的污水…。

林議員宛蓉：

也在進行中？

水利局李局長賢義：

也在進行，剛開始。

林議員宛蓉：

對於前鎮舊部落那裡，你們要積極加緊腳步。

水利局李局長賢義：

那邊屬於臨海工業區，我們剛開始進行。我們在中林路是用大管來處理。

林議員宛蓉：

在前鎮街道那邊，就是鎮海路、平等路也是捷運 R3 的出口，就是自行車高架橋那邊，你們也沒去做。拜託快點進行，好嗎？

水利局李局長賢義：

好的，我們會努力。

林議員宛蓉：

接下來，我要請教海洋局長。這部分…，我還沒質詢，你就要回答了嗎？你先請坐啦！

我們高雄的漁港，是全台灣最大的港。海洋局編了 800 萬的預算，來做這些林林總總的，可能不合使用吧！我覺得你們的科室很奇怪呢！我每次要質詢時，如果不質詢，你們就不會害怕。但質詢時，你們到底在怕什麼呢？你們在怕誰呢？我覺得你們的態度真奇怪。質詢過的，有沒有做？有做、沒做，你們都不會回應。你們真是太看不起我了！因為跟局長太熟了，有時候在這邊苛責你，有時候還真不好意思。但是因為你是局長，我是議員，我苛責你也是差不多而已。我不知道質詢過多少次了，你們做得怎樣也不會講，還需要我今天再提。你如果在我質詢之前，來跟我做個回應，今天就不用在這講了。

局長，我覺得你的脾氣太好了，有時候要凶一點，我這樣講，會直接得罪他們。當然有很多科室主管也是很好的，但是對於那些懶散的人，要把他們叫出來，看如何來督促啊！不能放任他們不管啊！是不是呢？

接下來，我們繼續秀，我覺得你們很奇怪呢！怎麼環境這麼醜陋，那些魚就在這邊處理，這些魚都是生鮮的，要讓人做成沙西米來吃的呢！你看竟放在這邊。我們團隊肯定海洋局的建設、漁港和污水處理，本來今年 6 月要發包的，發包了沒有？是不是枉費了我們對你們的肯定呢？局長，你回應一下好了。

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

剛才的議題，我是不是先說明一下？剛才說那個鋼板，現在統統處理好了，整個都是用軟布墊，我跟漁會的魚市場，魚體不落地是這樣處理。污水處理廠的部分，我們原來就是跟漁業署申請，它要求我們 10 月要發包，過去這個漁業署有補助 2,600 萬，市府是編 1,400 萬，所以這個經費要經過審查，現在已經上網了，我們在 10 月 19 日就要發包，可以在 11 月就會開工。

林議員宛蓉：

11 月開工？

海洋局孫局長志鵬：

對。

林議員宛蓉：

預定什麼時候完工？

海洋局孫局長志鵬：

我們的工期是 300 天，因為這個污水處理廠牽扯範圍…。

林議員宛蓉：

這次的爭取真的是很不容易啊！經過這個爭取，你也知道是經過冗長時間的爭取。因為漁港是一個大港，去到漁港的人，我覺得住在漁港的人都很有面子，過去它可以帶動整個經濟奇蹟。但是現在去漁港後，想去參加人家宴請的場合時，或人家去那裡上班的，像你們在海洋局上班的，下班出來不用回去洗個澡、沐浴一下，才出去讓人家請嗎？如果你們直接從上班單位出來去讓人家請，或去參加筵席時，人家一聞就會問你，是不是從漁港來的？根本是魚腥味很重，你們這個要積極一點嘛！我在這裡能把這些錢、這些經費爭取到這樣，是我在這裡跟我們市長一直在數落，數落到市長很生氣了，他才發現到你們也很積極，而整個局都動起來。

海洋局孫局長志鵬：

在 10 月 4 日漁業署才最後一次修正通過，我們就已經馬上上網，19 日就會招標了，所以這個進度我們會很快積極的來處理。

林議員宛蓉：

好。你這一次都…，每次我如果質詢時，你都是這樣講，我希望這個不要跳票。因為經費爭取不容易，你要更積極去督促你們的屬下，有一些是比較懶散的人，因為漁港那裡離市政府是最遠的。

海洋局孫局長志鵬：

這樣子，如果我們有進一步的進度，我會特別交代我們同仁，一定要讓議員了解，這個部分我們來加強。

林議員宛蓉：

對啊！

海洋局孫局長志鵬：

其實剛才那二項統統已經有完成了。

林議員宛蓉：

有完成？是你們內部完成，民衆還在期待。因為上個會期，你們跟我說差不多預定在 6 月發包，現在你卻跟我說 10 月，很多民衆在那裡期待污水處理，那個污水處理場已經太老舊，必須要趕快去更新，你讓民衆一直在期待，在上個會期質詢時，你們就說今年 6 月。

海洋局孫局長志鵬：

對，今年 6 月。

林議員宛蓉：

我今年要質詢了，現在已經 9 月了。

主席（林議員富寶）：

10 月。

林議員宛蓉：

現在 10 月了。你說 10 月發包，是 10 月什麼時候？現在是 10 月 8 日了。

主席（林議員富寶）：

10 月 19 日。

海洋局孫局長志鵬：

我已經上網了，19 日就開標。

林議員宛蓉：

好，我期待你們趕快，不要再讓它流標了。

主席（林議員富寶）：

局長，像鋼板做好了，也要打電話跟議員說已經發包了，這樣他就不用第二次發言了，就是都沒有把工作做好，他就不用第二次發言了。

海洋局孫局長志鵬：

對啦，這個部分比較抱歉，因為這個部分我們已經都完成了。

林議員宛蓉：

對啊，局長你不要這樣，因為你跟我都這麼熟識，不要讓我在市政總質詢時又提出來說，那時可就很難看了。我就把時間交給我們最敬愛的韓議員。

主席（林議員富寶）：

謝謝林議員。下一位議員是韓賜村議員，請發言。

韓議員賜村：

農林部門的局處首長及團隊，還有媒體女士、先生、市民朋友、議員同仁，大家好。下面這個議題，我來請教海洋局長，我們都知道林園除了工業區以外，它最大的就是繁養殖，即魚苗繁養殖最大的大本營所在地，全國將近有 90% 的魚苗都是由林園所繁殖的，包括永安、彌陀、茄萣，要養大魚等大型魚類的魚苗都是由這裡運送的，這個比較少人知道。一般海洋局的主管業務，差不多都是近海、遠洋的漁業，但是對林園這種繁養殖業務比較沒那麼投入，比較沒那麼深入。不過我仍要對農業局長予以肯定，在魚苗上，去年 9 月份成立了一個病體檢驗站，讓繁養殖業者能夠減少到永安檢驗的遙遠路程。最近的成果可說是很好，每天、每月檢驗的水質和用藥是否超量檢驗等等，包括魚體病毒，都能在最短的時間內做檢驗，同時讓業者能知道，到底問題是出在水質或是本身的用藥問題上。所以這些業者對魚苗養成率的提升，讓這些業者也非常肯定農業局，當然這是農業局的業務。

我在這裡要跟孫局長探討繁養殖所在地，當然這只是一小段而已，你看這些管路那麼亂，這個地方是被工業區包圍的一個住宅區，包括海邊，這一邊是海，而這是 6 米路，你看當他們要出入，一旦貨車停擋在這裡時，我是沒照到貨車，只要 1 輛卡車擋在這裡，整個庄裡的人，包括這些業者都無法出入了。但是，這個我們一看就說要道路拓寬，找新工處啦，沒錯，這是從第一個會期說到現在了，至今都沒做業務上的推動，跟做個跨部會、跨局處的商量。就像海洋局，我是建議由你們來主導，來配合河川局、工務局，包括水利局，能把這一條路推出來，現在是 6 米路，要能把這一條路推出來變成 15 米寬，這個土地是河川局的。在未合併以前，我們曾經跟相關單位討論過，他們都說可行性很高，可以解決管線的問題，還能解決聯外道路的問題。因為它是一個工業區所在地，長期都被工業區所包圍，變成像是一個廚房的所在地，這整條是很長的，我只是拍一小段而已。針對這個工程部分，把管線做個很好的排列，像這樣，你看大鵬灣這些管線整齊排列成二、三排，以後也能變成一個景觀，又能改善道路，還能讓業者方便。因為颱風來時，如果被打斷一根管子，他就要花好幾萬元，這是很簡單的一種工法，這個設計、工程也都是很便宜的東西，又不是什麼多有科技性的東西。所以這個，局長應該可以去推動一下，讓這些業者，不用再受到颱風來時對這些管線所造成的威脅，包括能夠開關聯外

道路，造福道路的暢通。局長，是不是能針對這個議題來報告一下，好不好？

海洋局孫局長志鵬：

林園養殖管線的問題，我們在今年 3 月 14 日，秘書長有召集針對這個要怎麼來做個整理，我們已經在 6 月底完成把它變成養殖專區，希望在林園那邊的繁養殖場設專區的一個規劃，6 月底以前已經完成。現在的進度是這樣，因為整個的規劃，包括牽扯到地政局要辦理用地徵收，或撥用公地的方式，我現在是希望把它集中做一個專區，專區時就變成管線集中納管，這整個牽扯到地政局，還有都發局。

最近秘書長交代我們當整個平台，近期是請地政局、都發局相關的，就我們規劃的那個專區，牽扯到都市計畫的範圍，目前最新的進度是這樣。

韓議員賜村：

你說的那個範圍比較廣，養殖專區這個我們知道，不要把問題一直套在那裡，這樣是死路一條。這個用水水權的問題，包括它的地目是旱地還是養殖區等等，我們要討論的不是這個，我從第一會期就一再的跟你們說到現在，我們要討論的問題不在那裡，就是那一條道路是聯外道路，是工業區的所在地，長期被工業區包圍，道路又不通。

海洋局孫局長志鵬：

不好意思，這可能包括道路拓寬的問題。

韓議員賜村：

我說我們的河川局、水利局、地政局，你們把一段一段做好通盤檢討，包括地目的變更，那個道路現在 6 米，你向外海推 7 米，堤岸 2 米，總共 15 米，堤岸上面可以架管線的，就像剛才給你看的鵬灣那樣，這樣整條道路就好了，你一直在養殖專區裡面打轉，這樣沒有辦法解決事情，這個從第一會期，我就講過了，可以從道路的開闢、管線的收納，包括造福附近這三、四個里的聯外道路，你是要朝這個方向，你說的是另外一個議題嘛！要幫助這些業者在養殖專區裡面拿到養殖證，以後的魚苗或是大魚可以輸出到其他的國家，有農藥或是魚體檢驗病體的標準，你說的是另外這一個層面。但是我們現在要講的是貨櫃開闢的道路這裡，局長，你是不是針對這個再做個報告。

海洋局孫局長志鵬：

這個部分，因為現在是秘書長在召集跨局處的會議，我們會積極的跟業務科再來做處理。

韓議員賜村：

局長，這個要再用心一點，因為從第一會期說到現在，一直都沒有進展，我從來沒看你們開過會，也從來沒有邀請過我參加這種跨局處的會議，到現場會勘，會勘很多次了，到現在你們局處裡面也沒有在推動，你說哪一個單位在推動，誰主導的，什麼時候開過會？沒有嘛！從第一會期在舊議會的議事廳就說過了，一直到今天，你看都躺在那裡，也沒有人要出來主導一下，你說這個對地方上，對我們長期的養殖業者，在林園創造外匯或是創造全國魚苗的所在地，這樣不公平。局長，這個努力一下，好不好。

下面一個議題，請教我們的水利局長李局長，這個是在沿海路在中鋼的東門，有一段機車道是這樣子的，這是快車道，以前都會積水，這是林園的鄉親要去台船、中鋼，包括臨海工業區上班一定要經過的所在地，一旦積水就要騎快車道。在今年的上個月，我們有做這種排水的分隔島，結果你們設計成這樣，你們知道林園的鄉親如果摔倒，除了戴安全帽之外，手腳都會受傷，這樣設計不知道是依哪一個角度來設計的？全高雄市看下來，我就沒看過機車道和快車道的分隔島用這種方塊水泥這樣做的，中間的空格只是為了排水而已，你看這個排水孔在這裡。這是舊式的，是整條的，這樣整條的騎起來比較有安全感，在騎機車的時候有時候速度快一點，如果不小心擦撞，翻過去之後，我想不會撞傷。這是大排水溝旁邊做排水所設計的一種工法，怎麼會用在這裡，這樣省也省不了多少，這個已經完工通車了，我們林園鄉親這些勞工階級的每天早上上班都要走這一條路，你設計成這樣，如果摔倒要叫人家怎麼善後呢？我以為是新工處的工程，結果不是，是水利局，你們爲了要改善機車道的排水，所以中間空格，下面做排水溝。真的很天才，這是做在排水溝的工法，結果被你們設計在機車道跟快車道上，你們叫鄉親怎麼能安全使用道路呢？你看整條300多公尺，還有兩段耶，這是全國道路的奇蹟了，可以請人家來參觀，以後都照這個標準來做就好了，如果你們認爲這是最好的，以後所有的道路改善，如果改善排水或是要把機車騎士的安危從快車道隔開，用這種方法就好了。局長，針對這個問題，你要做什麼回應，後續要怎麼收拾？

主席（林議員富寶）：

請水利局長答詢。

水利局李局長賢義：

韓議員，你有跟我說過這個，那天我就有馬上跟科長講，科長針對這個的改善大概跟你說明一下。

水利局污水二科黃科長振佑：

主席、韓議員，各位大家好。跟議員報告一下，可以看得到在議員的銀幕的右手邊這邊，原本是有一條側溝的，可是那一條側溝沒有辦法改建，整個慢車道也都是管線，所以…。

韓議員賜村：

局長，你請坐。

水利局污水二科黃科長振佑：

所以最後在整個道路試挖的結果，只有在快慢分隔島的那個地方才有空間做這一條側溝。當初在做側溝的時候為什麼要有這種分隔的方式去呈現，各位可以看得到的畫面就是快車道的水往這邊宣洩，慢車道的水也是往中間洩，這樣…。

韓議員賜村：

科長…。

水利局污水二科黃科長振佑：

這樣子做就是爲了中間有清掃口，這條路的特性也非常的奇怪，第一個它有重車，如果依照原有的安全島回復的話，這個側溝蓋大概一個月就會被重車輾壞了。

韓議員賜村：

科長，我先打斷你的話。這個機車道、快車道，我想機車騎士的安全最重要，排水放在第二，排水的部分，你說要用這種工法設計，我覺得上面可以像我們舊式的下面挖洞，可以做大一點的洞，包括你做這個這麼大，把這個機車的空間都占走了，那麼大，空間都被占走了，被你占那麼多，本來機車的寬度可以更寬一點，現在你挪了一半的寬度去了，所以你把排水和大貨車的考量把分隔島設計成這樣，我認爲這是不當的。你應該要再檢討一下，今天因爲時間的關係…。

水利局污水二科黃科長振佑：

我也知道有缺點，議員提醒我們以後，下星期有邀交通局給我們建議，看要怎麼來改善這裡的交通設施…。

韓議員賜村：

我是建議這裡整條都拉上來，因爲你下面是空的，我們主要是下面不要有稜有角，你有那個角，就像是消波塊一樣，如果機車倒下去、撞到、拖行，兩輛車如果撞擊拖行，身上的肋骨絕對要斷好幾根，所以這個設計是不對的。你說考慮到排水，考慮到大卡車，這樣大卡車危害到機車，更應該要拉得更高才是，爲什麼只有高這樣一點點，卡車貨櫃如果脫落翻過去，就危害到機車了。所以你們只有考慮到快車道，機車騎士一天併排兩

輛車，可以說是一分鐘三、四十輛在走的，我們都有去現場看過，這包括林園經過小港到臨海工業區、台船、中鋼，也包括來高雄市區的所有機車騎士每天必須要經過的，如果下雨天，路面比較濕滑的時候就容易摔倒，如果摔倒，我就跟你說過了，如果是以前那種一整條平坦的那種分隔島就比較沒有問題，這個確實有危害到。我想局長針對這個議題，一定要在最短的時間內把這個問題解決，排水重要，但是機車騎士的安危更加重要。

主席（林議員富寶）：

下一位是陳麗珍議員，請發言。

陳議員麗珍：

主席、農林部門的各位局處首長、主管，媒體朋友、議會的同仁、市民朋友，大家午安、大家好。首先要請教水利局的局長，局長，現在我們的景氣整體都不好，每一年公部門預算的爭取，也都是逐年的下降，所以很多局處到了年終以後，7月、8月、9月以後，由於我們的預算不夠，很多的工程就沒辦法執行，所以我們每一筆預算也都得來不易，本席在這裡要提出一個資料給局長參考。這是今年度在審計部的一個資料，水利局從民國97年到100年度的一個排水、防洪的年度計畫，預算的執行率在97、98、99、100年，總共四年的時間，執行率沒有達到90%，實際支出97年度是70.72%，逐年下降，到100年更少，是14.88%，這是一個平均率。現在我們的防水、防洪，你也知道現在氣候變遷，每一年的颱風、豪雨都是不斷，所以在高雄市的防洪、排水建設，我們都是非常的重視，我在這邊要提醒局長，在這一方面你一定要去加強注意。這邊有一個資料，水利局列管38項的資本支出工程計畫裡面，幾乎只有8項可以執行到80%以上，其中有10項只能達到1%的完成率，其他都是沒有辦法去執行的，大概沒有辦法執行的，是因為卡在都市計畫或是道路用地的問題，這些應該要去想辦法解決。我要告訴我們的局長，編列的預算跟我們實際的執行率是不符合的，這樣會把我們的資源浪費掉，本席一直以來覺得，我們要做什麼事情，各局處都是沒有經費的，我在這邊要提醒局長一下，你對這個有沒有什麼看法？

水利局李局長賢義：

這個最主要就是因為我們工程在做的時候，用地的問題、還有管線的問題，整個時程會比較慢，剛剛所談到的，因為我們進度到哪裡，中央就會撥多少款給我們，所以今年的部分會比去年更好，因為我們發覺，有時候管線用地的問題，本來工程預定在今年要完成，結果就往後挪了，所以我們在每個月的檢討，都會請同仁針對問題在哪裡或是做完時要驗收，執行

率要儘快能夠達成，今年光是我們自己本身的預算，達成率達到 72%，當然還達不到百分之百，譬如分配到 9 月的時候，我們要達到 100%，現在我們才達到 72%，其餘就是未來三個月用地的問題、用地的款項，一些要支付的，我們要及早來支付，這一部分我們來改善。

陳議員麗珍：

局長，這個你也很清楚，也希望你在編列預算的執行率能夠注意，盡量去達成，才不會浪費經費，不過我們水利局的團隊，本席也是給予肯定，在我們的家戶接管完成 1,068 公里，45.9% 的污水的成長率也是一直有增加，但是問題也是一樣，你要去考慮到公因素不夠的解套，很多百姓在等待局長有什麼解套方式能解決家戶接管的問題。

還有一個問題，目前比較眼前性的地方基層的問題，現在很多新社區的道路開闢，就以第一個例子，這也是高雄市目前有很多的地方存在的例子，這是新莊路跟博愛路的地方，現在是水利局的工程人員跟民衆在會勘，這裡是新勝街及新莊路一路的路口，新勝街是二年前新開闢的道路，連接到新莊一路的時候，舊水溝跟新水溝的高度沒有辦法銜接，就是新的水溝會比較高、舊的水溝比較低，如果倒灌，大樓的污水沒有辦法排出去，這樣是很嚴重，因為在新莊一路的大樓是非常的多，幾棟大樓大概就有 3,000 多戶，整個新莊一路到博愛路一帶的水溝，這邊已經會勘了好幾次，我們的環保人員也清了好幾次的水溝，但是這不是可以根本解決的辦法，我請問局長，可不可以針對這一個點，儘快做一個根本的解決？事實上，這個問題也不是一個小工程，這二年來一直沒有辦法解決，我們也有一些高雄市的新舊交接的道路都是這樣，未來我們的污水家戶接管及污水管如果接好，可能就解決了，但是近幾年可能沒有辦法，還是需要我們用最快速度解決，不然附近幾棟大樓的化糞池排水會倒灌，那是很嚴重的，局長，你對這個工程，是不是在近期內可以先把它解決？

主席（林議員富寶）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

現在污水的問題，高雄市已經做了二十幾年，我們最近也發覺，時間久了污水管的接頭會坍塌，我們在去年就做了一個檢討，去年憲政路有發生這樣的問題，今年下雨的時候，也會坍塌下去，所以我們有檢討針對污水管沒做好的地方，明年有編一些預算來儘快解決這一方面，這個部分我會請污水處理單位來全面檢視，看看要怎麼處理比較好。我想會勘的時候，會邀議員來看要怎麼樣處理比較好，因為明年我們有編列一些錢，我認為

污水的部分，維修和管理非常重要。

陳議員麗珍：

這個地方在新莊一路和博愛路，剛好是在高雄市的門面，旁邊也有非常多的住戶，所以比較急迫，要先去解決。

水利局李局長賢義：

我們會去改善。

陳議員麗珍：

當然這種情形在高雄市非常的多，不過這是比較嚴重的地方，所以請局長先把這個地方解決。

再來，我要請教農業局蔡局長，8月15日中秋節蓮池潭有開幕一個物產館，這是非常的好，可以替蓮池潭多帶來一個觀光景點，吸引更多的民衆，蓮池潭也是一個資源相當豐富的地理方位，旁邊有三鐵共站，周邊也有廟宇、古蹟，蓮池潭整個地理方位、資源非常非常的好，未來我們的物產館所吸引的客戶層，到底是在地的民衆市民、或是外縣市的市民、還是觀光客？是哪些客人會來？他們來的交通工具動線，局長是不是有結合交通局跟觀光局去做規劃，不然只有農業局在獨立運作，可能發揮會比較局限，幫我們高雄市行銷農產品是非常的棒，但是行銷，我也希望局長能跨局處跟其他局處合作。

除了這邊的物產館發揮這樣的效果以外，還有一個重點，我在這裡要跟局長提醒一下，因為在教育部門質詢的時候，我有跟教育局長有提出這樣的重點，現在要行銷高雄市農民的農產品，因為農民非常的辛苦，我們要幫忙他們行銷蔬果，最快的就是每天的通路都要銷售，我們國中、國小的營養午餐，勢必要用很多的在地食材，局長，你是不是有推廣在地食材，讓高雄市的學校都優先選購在地食材來食用。如果沒有了，我們再慢慢鼓勵他們開放到其他縣市，這樣的話，我們高雄市農民在第一線就可以讓我們高雄市政府照顧到。最近我去了解，一般我們教育局的營養午餐，都會讓我們的合作社去公開招標。他去招標的時候，是不是有外縣市的人來招標？我有聽到一些農民跟我反映，這些他們會擔心啊！是外縣市的人來招標的話，他是不是有設備在我們高雄市？如果他是在外縣市的話，譬如在台南、在嘉義、在台北或在台中的話，那他一定是去用他們中部或外地的食材進來，這樣農民會擔心，如果外縣市的人來我們的合作社標營養午餐，是不是會用我們高雄市農民的在地食材？那一天我有跟教育局長提到這件事，教育局長他是了解，但是他可能對於農產品…，我想蔡局長你也是有一半的行銷概念，因為你跟我們農民每天站在一起，每天去了解他們

的情形，所以我建議局長，你也要去跟教育局他們午餐行銷的單位，他們用在地食材這樣的一個程序做了解，把我們高雄市民的農產品的通路多元化，有機會就照顧他們，替他們行銷。局長，請你答覆。

主席（林議員富寶）：

蔡局長請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對農民的關心。高雄物產館蓮潭旗艦店開幕以來，從試營運到現在，將近四個月的時間，當然這邊的客人還是以高雄市人佔大部分，但是也有觀光客，就是住在蓮潭會館那邊的觀光客，也有來這裡買伴手禮，小部分是坐遊覽車來的。也很感謝市府交通局和觀光局，包括交通局的鴨子船在那邊配合我們，而且他們現在又開始在研究交通動線的問題。觀光局，他們也在思考一個問題，就是要如何從龍虎塔到高雄物產館這邊有 780 公尺，將近 800 公尺的距離，要如何讓它具有較人性化的行走，好讓人想再走遠一點。在翠華路和環潭路那邊的紅綠燈，交通局也在研究當中，看要如何讓車可以右轉進來。這樣才不會造成不便。不過還有很多需要繼續努力，我們不會鬆懈。第二、是在地食材營養午餐的問題，目前我們的數字，本來很少用我們在地食材，現在已經提升到百分之四十左右，這方面也很感謝教育局和學校的校長及學校行銷合作社的幫忙，我們也一直在推廣，讓我們學校的校長和營養師知道我們為何要用地食材，除了檢討碳足跡以外，它的新鮮度絕對夠，而且高雄市是朝向一個安全的城市來發展。我們鼓勵農民舉辦一系列的講習，讓營養師和校長來參與，並且讓他們了解未來，明年我們會計畫辦體驗營，就是讓我們的小朋友可以到我們的農村，體驗並了解我們吃的東西就是一個安全健康的東西，回去後可以向他們的父母報告，這就是我們努力的目標。再度感謝陳議員對我們農業的關心。

陳議員麗珍：

合作社他們在在地食材的採購，你要去把他們照顧好。

農業局蔡局長復進：

合作社也好，尤其在地產銷班也好，參與我們教育局所辦的團膳，就是我們所有的營養午餐，我會再努力跟我們教育局鄭局長，大家來溝通，好不好？讓我們有機會，謝謝。

主席（林議員富寶）：

今天登記發言的議員都已經發言完畢，後面沒有人發言了。感謝我們的議員同仁以及市府官員列席備詢，我們下午的議程到此結束。

散會（下午 5 時 32 分）。