

二、第 1 屆第 4 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 101 年 10 月 2 日上午 9 時 35 分）

主席（許議長崑源）：

今天的議程，繼續市長施政報告質詢，蕭永達議員。

蕭議員永達：

市長、議長、各位議會同仁、各位蒞臨市議會的親愛的市民朋友，大家好。我給大家誠心的報告一件事。我當議員六年，在我的心目中，許崑源議長不只是國民黨的議長，也是民進黨的議長，是議會的大家長。在他的領導之下，不分黨派，只要是對社會有意義的、對高雄有意義的，不論哪個黨提出來的，他都會給予支持，推動社會的進步、推動黨的進步。

我舉兩個很簡單的例子，第一、這本書是議會專門在用的法規，議會就是在審預算和審法規，有一個法規叫做高雄市議會組織自治條例，專門在約束議員做什麼，在他的領導之下，他一當選議長，我在這邊提議凡是每一位當選的議員，都要簽署「雙重國籍調查同意書」，因為以前我們議會有人具外國國籍，被人抓到，真沒面子。

所以現在新當選的，他們都要簽，簽了之後，高雄市政府的官員也要簽。今年民主進步黨黨代表大會總共才通過一個議案，市長、劉世芳副市長、陳啓昱副市長應該都知道，他們也都在場，通過一個議案，那個議案叫做什麼？那個議案叫做「民進黨所有各縣市黨團要比照高雄市議會通過組織自治條例」，所有的議會的議員都要簽署「雙重國籍調查同意書」。

我舉第二個例子，我們大家都知道 228 時常是民進黨在推動的案子，今年 5 月許崑源議長跟陳田錨前議長在這個地方——議會，公開頒獎給 1947 年，六十五年前，參加高雄中學自衛隊的兩個成員，一個副隊長陳仁悲、一個隊員叫林芳仁。為什麼頒獎給他們？六十五年前一群雄中的學生，冒著生命的危險保護社會及社區的安全。六十五年來大家講 228 講了一大堆，但發生在高雄的故事，很多人都無人知曉也沒有人給他們表揚。

許崑源議長第一個以政府的單位頒獎給陳仁悲跟林芳仁。頒獎完後，我們大家都知道國際扶輪社，這是國際性的大組織，今年就這個做主題「以服務促進和平」，同樣在今年 7 月 1 日在漢來飯店，議長你可能不知道！總監交接典禮，那個總監是很大的！他是管高雄、屏東跟台東。新的總監叫王仁輔，他一交接在 7 月 1 日在漢來飯店，同樣學習市議會，也是頒獎給陳仁悲跟林芳仁，表彰他們在 228 的義舉和對和平的貢獻。

這是什麼呢？這就是議會引領了政黨的進步、引領了民間社團的進步，

新的價值引領了社會的進步。這都是誰帶領的呢？這都是許崑源議長帶領的。我說到這，你們也鼓掌一下，鼓掌給他鼓勵一下。如果沒有他這會過嗎？這兩個都是民進黨的議案。爲什麼？因爲對社會有意義，他就給它支持。真的，向大家講，許崑源議長不只是國民黨的議長、也是民進黨的議長、是真正的議會的大家長。這都是具體的例子，這因爲是我提案的，細節我很清楚，如果沒有他支持，議會也不會通過。我提這個案在議會很快就通過，因爲他就是表態支持，難道國民黨的議員沒有意見嗎？也有意見！但是他會出來向大家溝通、向大家說明，對社會有意義，真正讓它通過。

我回到今天的主題，大家都知道，今天要講支持陳水扁保外就醫這個議題，我跟你講真的，都不是我在講的，我是師弟出馬，我的大師兄坐在後面那位，議長你知道嗎！穿袈裟那一位，那位是我的大師兄，都是他在講的。因爲他現在氣到不想講了，就叫我講，叫我講我就講。叫我講爲什麼我就講？我昨天給大家報告過了。2006年我阿達仔剛出來要選議員，之前我已經落選很多次了！我老婆去菜市場，有人就跟他講了，講說你丈夫蕭永達這次如果再選不上，下次就不要再出來選了！再下去選就會變成林景元，林景元你認識嗎？叫林景元。所以那時候我的行情很差，別人也看不起我，要到哪裏募款？在學校當老師，錢也不多。有一天晚上，一個總統府的參議郭文彬打電話給我，約我 11 點多在我的服務處，選舉的服務處光華路見面，揹著一個背包裏面都裝錢，抽一疊這樣出來。它那邊裝多少，我不知道，他就抽一疊出來，給我講，這 100 萬你拿去，簽名，簽蕭永達三字就可以了。蕭永達三字就是那一次最有價值，簽三字就 100 萬了！所以做一個男子漢，我講真的，阿扁在我艱苦的時候，真的有照顧到我。

所以，我大師兄叫我講，我講給大家聽。現在這不是在搶「眉角」，還是在搶鋒頭，差別是怎樣？差別我真正給議長報告，這案如果沒過，我和這些民進黨的議員們都會很艱苦，爲什麼會很艱苦呢？因爲到目前爲止，我請教我的大師兄鄭新助，已經有 13 個縣市都通過了！這 13 個縣市偏偏都是國民黨較強的縣市，新北市、台中市，朱立倫、胡志強這都是明星級的，他們那邊國民黨的議員一大堆，結果陳水扁保外就醫卻通過。

在高雄這個地方，我們出去別人都會給我們質疑，你們都已經開會了，爲什麼 13 個縣市都已經通過了，你們民進黨的議會黨團到底在做什麼？民進黨的議員到底有沒有在做事情？爲什麼別人可以過，我們不能過？所以，議長，我真正的跟你講，你也知道我非常尊重你嘛！拈香我都跟在

你後面。

主席（許議長崑源）：

以後給你排前面。

蕭議員永達：

沒有，議長本來就要排前面。說真的，我平常都非常尊重你。現在是講爲什麼提這個議案，我拜託你，不只是我，我相信其他民進黨議員都有同樣的狀況，出去會被我們的支持者唾罵。我們的支持者，坦白講都是綠的支持者才可能會投你，也可能不會投你，但是我們有很大的壓力。講真的，今天你做議長很有架式，你是國民黨的議長，也是民進黨的議長，你沒有分黨派，你不會讓我們這些民進黨的議員們「艱苦」到。

主席（許議長崑源）：

不要給你們寂寞！

蕭議員永達：

別讓我們「艱苦」到。

主席（許議長崑源）：

對。

蕭議員永達：

我承認選議長的時候，我非常欣賞你，但不方便投你；但是我非常欣賞你，你也知道，拜託一下，不要讓我太「艱苦」，這樣好不好？

主席（許議長崑源）：

有收到。有人要講同樣的問題嗎？大家盡量表達。今天媒體都在這邊，盡量表達。支持陳水扁的，大家盡量表達。大師兄鄭議員。

鄭議員新助：

今天議長跟市長、政務官跟蕭永達議員。首先，蕭議員在講這個，其實議長你不知道我內心的痛苦。別黨討厭我應該的，民進黨也恨我恨的要死。你們知道理由是什麼嗎？我怎麼會跟蕭永達議員說，這個案你如果要提就去提。你知道爲了陳致中出來選立委，我就變得不是東南派的，也不是西北派的，我就變成跟這些政務官說，我退出民進黨團，我的苦衷沒有人像我那麼苦啦！陳致中要出來選，我做他的總幹事，我先退黨，我懂入門禮，不是說我就不懂出門禮。他剛當選後，因爲陳致中擠掉民進黨議員，所以我加入民進黨是菊姊給我介紹的，中常委介紹所以加入的，現在致中要選，他老爸交代我。我不是今天說來作秀才挺他五、六年，之後我還申請退黨，入黨沒多久八個月申請退黨。余政憲中常會用原件退給我並說：「你挺阿扁是應該，該案還在協調，不用退啦！」

到最後高雄市的市議員黨團，一個都要交 50 萬，我鄭新助就像個「瘋子」省吃儉用，袈裟都穿破了，存了 50 萬。不管 50 萬是我搶的、劫的、去討的，我欠人家人情，我五十萬交完就順便被開除黨籍。我在民進黨比在別黨更不受歡迎，常吵阿扁這個問題，阿扁又不是我祖公，我管他去關到死，和我也沒關聯，但是因為他兒子是我把他叫來高雄，所以我有那個責任，所以我要跟蕭議員說，我現在說出來只是多被人家批評的，你提案，我來給你附議；就好像陳信瑜議員提案，我支持他，因為我掛牌挺扁全台灣嘛！剛剛說到欠人情，我也是欠你議長的情。

主席（許議長崑源）：

沒有沒有。

鄭議員新助：

當時我被恐嚇的時候，也是拜託你說，這個來恐嚇我還來到我家怎麼對呢？也是因為你有幫忙到。

所以這個問題，我說蕭議員，你出去說我已經退出民進黨黨團，其實還沒退之前我就已經有黨跟無黨一樣了，我也這樣說，希望這些政務官，我是孤立無援，高雄市市議會剩我一個沒有參加黨團，法制局說我還是議員所以不用怕這個問題。我不管怎樣，就像豬八戒照鏡子，說難聽一點，民進黨攻擊我的比別的黨多，每天說我在作秀、每天說我在打阿扁牌，胡說，我沒打阿扁牌，沒黨的時候就自己當選了，不是在利用阿扁這個行情，是我一路走來都是這樣，我現在跟中常會說，那 50 萬捐款不然也還我 20 萬，就算金光黨詐欺抓到也要多少還一點，怎麼連一塊錢都沒還。50 萬，社會局長你應該知道吧？我可以發愛心便當大概一萬個。我被討厭，所以不管怎樣我都沒意見，所以拜託蕭議員你提案，我不便提案，這是蘇貞昌主席交代的，這點必須要去聲明，也要跟菊姊解釋，我還有兩年多，全國最老的。自明年起以後，如果死了還有得領，現在死什麼都領不到，全台灣五都的議員，只有我鄭新助不能領。議會叫國泰來標，還說：「你們鄭新助什麼時候死不知道，72 歲了不能保。」所以我怎麼會留戀這個民代，有什麼可以留戀？但是這個我不能交代，現在還讓民進黨的黨團誤會我，讓我覺得很不值得。我也可以像別人那樣，無事一身輕，不用帶責任，何必為了致中出來選舉，整個民進黨都得罪了，我不知道是在做啥事。所以我尊重蕭永達議員，他說怎樣，我現在有插嘴的餘地嗎？請問議長，我可以插嘴嗎？我又不是民進黨的成員。再最後一句，等一下我第一個要質詢，不要說我議員黨政團剩一席，又不在東南派也不在西北派，也不是姜子牙在封神榜時沒封到的，不要牽連我的服務案件都不理會我，

前幾天我就有公開在講；甚至聯絡員都找不到人的？要我把他的名字報出來，我也不好意思講，你也知道這個問題，我表達我的意見。我這樣長久挺陳水扁以來，也不是今天才挺、也不是挺給別人看、也不是在挺給記者看、也不是挺給誰看，以往我就是都這樣來的，所以我必須對我自己的良心負責，表達我自己，感謝議長，謝謝。

主席（許議長崑源）：

不是同志就是敵人，現在你不是他們的同志，所以市政府對你的服務案停擺了，那你找我啦，我幫你一起服務啦，大師兄。陳信瑜議員請發言。

陳議員信瑜：

我想大師兄你有一些誤會，因為當我們提案時，康議員，還有鄭議員完成這個一般提案連署的時候，我們那時就是有所了解，議長也已經召開程序委員會，所以我們也希望可以完完全全尊重議長的權限，不要再臨時召開程序委員會，也不要造成任何的衝突，希望府會是和諧的，也在高雄市人權城市以及人權議長的領導之下，讓這個提案可以順利通過，所以到目前為止，民進黨黨團所有議員也都已經完成簽署，其實是希望補充，因為當時是有些時間上的壓力，所以我們三個才會事先把這個一般提案的程序完成，在這裡也向議長報告，我相信你是領導我們人權城市的人權議長，我相信你一定會尊重我們這個提案，因為我們高雄市議員也有很多提案是向中央爭取的案件，事實上很多都得到議長給我們所有議員很大的支持；所以我在這裡，要跟大師兄講，其實沒有你想的這麼嚴重，我們全體民進黨議員都一定會通過，不管中央黨部到地方。我相信包括非民進黨黨團、非民進黨執政，甚至是少數議會都已經通過這樣的提案，我相信人權城市也不會漏氣，所以大師兄你也不要那麼擔心。這件事情我相信議長你一定會給我們議員，還有我們這個城市一個很好的名聲，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳議員，我如果贊成這個提議，我才不是人權的議長？吳德美立委已經坐輪椅，我給他會客四次都坐輪椅，連走都沒辦法走。如果中央比照辦理，整個都比照陳水扁我都沒意見，是吧？我不是刻意要跟你們過意不去，個人不會這樣，從你們在做議員，只要你們在說什麼，只要我做得到的我一定做，哪有說我刻意要跟你們為難？我人不會這樣；但是是非要分。這和我們市政沒有任何關係，你如果說我們二十幾個縣市的議會都連署，他就可以出來，這是不可能的事情嘛！我們如果連署上去，中央把我們當作馬耳東風，那不是在甩自己巴掌嗎？有需要做這種動作嗎？對吧。那你如果說一視同仁，就比照陳水扁的身體狀況，每一個都保外就醫，這

樣我沒支持你，你們就給我這個議長吐口水，我如果支持這個案，換我不是人權的議長了？

好，張豐藤議員。大家盡量暢所欲言。

張議員豐藤：

議長、市長、所有的局處長，其實議長你也知道我，我很少針對對抗性的議題發言，我的問政都是專業的問政，但是我認為陳水扁總統保外就醫的問題是一個人權的問題，保外就醫就法律來講它是有依據的，而且是可行的，不是說這個東西是違法的，而且你看他的身體狀況，我認為照理不管怎樣，不管從哪個角度看，保外就醫都是合理的，只是現在中央政府不這樣做。議長，你兄長的告別式那天我也有去，我也很感動。他是民進黨部第一個主委，過去他在人權的發展貢獻很大，他把這個傳承給你，我相信你也很有人權概念，我也希望說這個議題真的是可以有更多的縣市通過這個決議，才會讓中央有壓力，讓中央給他保外就醫，若照前天陳信瑜發起的一般議案的提案，我看我們的議程要到 12 月 3 日才能夠去審議這個議員的提案，陳水扁的身體沒有辦法撐到 12 月 3 日啦！所以在這邊拜託議長，是不是有機會讓大家協商一下，看中間如何把這案件抽出來讓議會決議，謝謝。

主席（許議長崑源）：

好，愛陳水扁的心大家盡量發揮，今天記者媒體在這邊，康裕成議員請發言。

康議員裕成：

謝謝議長，市長、所有局處首長，電視機前面的市民大家早安、大家好。議長你剛剛有講起吳德美的案子，其實如果吳德美的個案是符合保外就醫的話，我們都支持，那過去保外就醫以我個人的專業，因為我也當很久的律師，保外就醫有一定的條件、一定的程序，我希望我們的司法單位對所有的受刑人保外就醫認定的標準是一致的；但是我們覺得陳水扁這個案件並沒有按照過去一致的標準來審核，所以我們要提出這樣的心聲。陳水扁總統的保外就醫，我們希望中央政府或者是法務部，用過去同樣的標準來審查，這樣我們才能夠心服口服，這樣才是人權的保障。所以與吳德美的案子應該沒有很大的關係，應該是全國用一致的標準，這是第一點。第二點，事實上這個案件也並非與市政無關，議長，高雄市民的心聲。做為喉舌的我們，每個心聲不一定和預算有關，不一定跟建設有關，但是只要是市民的心聲，議長，我們都要來反映，我們不能反映給市長知道的時候，我們就反映給中央政府知道，我們也有責任跟中央政府反映高雄的民

情，高雄人民在想什麼我們也有責任反映給中央政府知道，所以並不是跟市政無關，如果有人認為這個案子和市政沒有關係，要來刪除我們市政府的預算，這樣是不理性的，這樣子才是把與市民相關的東西來做非理性的刪除，我再說一次，如果有人認為這跟市政沒有關係，所以要來刪預算，或者杯葛市政其他建設的話，議長，這樣不是人民的福氣，如果有人會因為這個原因來刪除預算的話，我相信我們提案人絕對會把這個案子堅持到底，也不會退縮，同時我也要利用這個機會向所有市民朋友報告，剛剛信瑜有講過，民進黨所有的議員都連署阿扁保外就醫的案子，已經全部連署完成了，我們手上也有連署單，所以請市民朋友大家不要誤會，民進黨很團結，這個案子我們都有連署了。謝謝。

主席（許議長崑源）：

你可以再講 3 次，再說 3 次沒關係，你們有沒有錄清楚？康裕成的發言各位媒體有沒有錄清楚？再說 1 次再錄錄看，看你要說哪一句？

康議員裕成：

我全部講完了，也全部錄影了啦！市民朋友也都看到了啦！不需要爲了這個來刪預算啊！

主席（許議長崑源）：

有啦！好，就這樣。再來請陳政聞議員。

陳議員政聞：

議長、市長、市府官員、市民朋友，大家早。針對這個案子我想是不分黨派啦！因為這是一個一般老百姓，包括過去的總統，他現在要求他的醫療人權，要求保外就醫，這個案子我希望在議會能夠正式通過，同時今天也有很多支持者來到現場，也看電視的轉播，我也要跟這些支持者報告，事實上阿扁他們一家人搬來高雄的時候，我在第一個時間也有跟市長報告，市長在陳致中和第一夫人搬來高雄住的時候，市長有表達很多他的關心，包括指示衛生局長來到第一夫人的家中，如果有關醫療的部分，我們都是第一時間幫忙他們，包括在高雄市宗教界的大老，市長也有跟他們溝通協調來聲援阿扁的案件，所以在陳菊市長，不管是做市長或者是代理主席的時候，對阿扁的案子我相信我們都可以感受到他的關心與關懷，這是我初步必須要說明的；再來阿扁總統的醫療人權，我相信這未來馬英九總統他也有可能遇到啊！所以馬英九總統以後他身體如果有什麼狀況需要保外就醫的時候，我也是會支持、也會聲援，所以我在這邊要拜託議會的同仁，民進黨團所有的黨員、所有黨籍的議員都已經連署支持這個案子，我希望議會能夠通過這個案，謝謝。

主席（許議長崑源）：

還有沒有意見？沒有啦！那就繼續施政報告質詢，沒有意見了吧？請第一位發言的鄭新助議員。

鄭議員新助：

市長、文武百官、議長。我對事不對人，先請教衛生局長，如果不是醫生而沒有經過家屬的同意，可不可以發布病歷？請衛生局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

鄭議員新助：

可不可以？家屬不同意，而且他本身不是醫生這樣可不可以發布？

衛生局何局長啓功：

基本上要當事人先同意，至於家屬又是另外一個層次的問題。

鄭議員新助：

如果是醫生發布呢？

衛生局何局長啓功：

不可以這樣。

鄭議員新助：

也是要尊重家屬對不對？這樣是不對的，林進興的醫院在上次吊銷執照一年嘛！在菊姊選舉的時候，胡志強那個時候在菊姊之前，結果林進興被民進黨中央拜託去台中召開記者會而被吊銷執照一年你知道嗎？醫院和醫生都吊照。

衛生局何局長啓功：

你說台中那件事？

鄭議員新助：

林進興啦！

衛生局何局長啓功：

我知道啊！

鄭議員新助：

他現在就不當醫生了，當起狗醫生，說當醫生「艱苦」啦！你知道嗎？

衛生局何局長啓功：

知道。

鄭議員新助：

知道，爲什麼北監典獄長可以公布病歷？

衛生局何局長啓功：

不可以。

鄭議員新助：

不可以這樣，我請教你，我在這邊公開向你檢舉，北監典獄長方子傑他不是醫生，每天都在講他的病情，這樣沒有違法嗎？對事不對人啦！怎麼可以講病情？為什麼林進興被吊照？醫院和醫生都被吊照一年，議長你知道嗎？被人家拜託到台中宣布胡志強的病歷，本席和衛生局溝通沒有辦法，晚了幾個月而已就被吊照一年，法務部長也不可以，那天我召開記者會，「強制灌水」別人都沒反映，只有我召開記者會，我不敢來議會開，怕對議會不好意思，「強制灌水」，類似這樣如果照你們衛生局的標準要怎麼處罰？

衛生局何局長啓功：

就違反醫療法。

鄭議員新助：

大聲一點啦！不用怕。

衛生局何局長啓功：

違反醫療法就照醫療法規來處理。

鄭議員新助：

本席現在向你檢舉，你也移送好不好？

衛生局何局長啓功：

你說台北的事情嗎？

鄭議員新助：

不管是不是台北，我現在知道的，因為高雄的案件也是從台中送來這裡你把他吊照的，我去說情也沒有用，林進興醫院被吊照一年啦！

衛生局何局長啓功：

你要看那個醫師如果是在我們這邊登記的執業執照，當然我們要處理。

鄭議員新助：

不然你幫我移送到桃園好不好？辦得到或辦不到啦！如果有困難就一句話，我不會為難你。

衛生局何局長啓功：

你如果資料送來我就看怎麼處理。

鄭議員新助：

我質詢就是了，議長說的啊！我現在質詢就是代表議員的身分，你幫我移送台北，比照我們林進興醫院吊照的例子依法處理，這樣好不好？有沒有困難？

衛生局何局長啓功：

人如果登記在我們這邊我就比照處理。

鄭議員新助：

你怎麼這樣說呢？我說拜託你移送到那邊，還要將這個案情…，叫我跟你答覆？

衛生局何局長啓功：

我們移送也要說這個人登記在高雄市我們才可以管。

鄭議員新助：

你是識字的喜歡爭辯啦！我請教健保二代現在最新的收費方式爲何？

衛生局何局長啓功：

二代健保嗎？

鄭議員新助：

是啊！二代補充的，現在有補充保費怎麼收呢？

衛生局何局長啓功：

你的利息如果有超過一定數額、還有…。

鄭議員新助：

幾千塊起跳？

衛生局何局長啓功：

5,000 元。

鄭議員新助：

5,000 元起跳。我們議員每個人領薪水，健保都在會計室那邊就已經扣了，議員 12 萬元就按照 12 萬元算健保，現在 5,000 元以上要扣健保費，請教你們這些政務官的薪水，繳健保費時有沒有連職務加給都算進去？我請教你們，現在有沒有加進去？

衛生局何局長啓功：

現在沒有。

鄭議員新助：

這樣對嗎？百姓在銀行存款利息 5,000 元以上要加徵健保費，在加油站打工的，基本保費之外，收入超過 5,000 元以上的還要多繳補充保費，這樣有天良嗎？如果真要加徵，那麼乾脆叫警察局長下令警察到路上攔人，身上如果搜到超過 5,000 元的，全部加徵 2%，警察局長，這樣有沒有道理？請警察局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長答覆。

鄭議員新助：

超過 5,000 元以上要加徵，你聽清楚，除了本俸之外，你們這些政務官，我的議員任期剩二年多，要做到任滿，政務官所有的薪水如果沒有如實申報，我會正式檢舉哦！衛生局長，請坐。

超過 5,000 元以上要加徵健保費，那麼你們可以去臨檢啊！你們常在臨檢嘛！常常搜身，那麼身上搜到超過 5,000 元的，就當場代扣健保費，這樣做有沒有困難？

警察局黃局長茂穗：

感謝議長還有鄭議員，警察執行職務是以有犯法之虞的我們才處理。

鄭議員新助：

局長、議長，那真的是有夠「拗蠻」的，存款利息 5,000 元以上是在基本健保費之外，再加徵補充保費，打工族 5,000 元以上就要徵收，政務官的薪水卻沒有如實申報，你們只申報本俸而已，其他做臨時工的、做一、二個小時的打工族，只要一申報，就全部要被加徵，超過 5,000 元的就加徵健保費，從薪水中就直接被扣走，這樣子的話，如果請人來辦桌，一桌 5,000 元辦得起來嗎？那是不是也要加徵健保費？我的意思是不要劫貧濟富啦！文武百官都沒有如實申報，我們議員的薪水如實申報，我注意到我們的健保費，每一筆都要扣。為什麼 5,000 元以上的要加徵健保費？衛生局長，這樣有沒有道理？你可以反映本席的意見嗎？

主席（許議長崑源）：

局長答覆。

衛生局何局長啓功：

衛生署差不多每兩個月一次都會在署長那邊開會，我會把你的意見反映上去，我也會先以書面行文衛生署。

鄭議員新助：

我說給你聽，你去做工，一個小時 100 元，你賺超過 5,000 元就要被加徵健保費，他還要繳基本的健保費，這樣有理嗎？

衛生局何局長啓功：

了解。

鄭議員新助：

難怪林進興才會一氣之下不開醫院了，跑去開動物醫院。

衛生局何局長啓功：

其實報紙與其他的媒體都有聲音出來了，署長也有聽到。

鄭議員新助：

我也要代表高雄市民發出市民的心聲。

衛生局何局長啓功：

如果要再加強，我會再打電話跟署長講。

鄭議員新助：

你們例外，職務加給與其他，你們都不用加徵健保費，只加徵那些做工的，世界上哪有這種道理呢？只許州官放火，不許百姓點燈，有哪個孩子賺錢一年沒有超過 5,000 元的？做臨時工的、大學生每個人也都在打工，5,000 元以上就要加徵補充保費，本身還要繳基本保費，我們的政策要有道理啦！拜託政務官也要如實申報，我醜話說在前頭，你們不要只用政務官本俸計算健保費，對外卻要輻銖必較，請坐下。

請教一下水利局長，水利局長，榮電案你知道嘛！榮電已經宣布倒閉了，對不對？榮電案的二包有做你們的工程，我沒有在替人家說工程，我也沒有在關說爐渣，我更不抽佣金，議長，拜託你聽一下，看看這樣有沒有道理？榮電的工程外包給一家公司，這家公司你知不知道，你的屬下以前有跟你報告嘛！

水利局李局長賢義：

這家公司是明原實業。

鄭議員新助：

明原實業，對，合約 7,000 多萬元，榮電破產倒閉，我有問過你們法制局長與高雄市議會的法規研究室，榮電倒閉，你請人維護的錢卻不給人家，說法院凍結所有的工程款，這家公司在高雄市鼓山區。還說要帶動經濟，帶動個鬼啊！榮電倒閉，你叫二包來維護，可是錢卻不給人家，你的看法呢？

水利局李局長賢義：

我有查看我們的合約，我們工程的合約與榮電的時候…。

鄭議員新助：

好，我聽到你說與榮電合約，所以和明原沒有牽連嘛！對不對？

水利局李局長賢義：

不是，這個契約我們有訂定債權的不能和別人議約。

鄭議員新助：

我知道，你就是和榮電契約的，與下包沒有牽連嘛！那麼這樣，我請教你，在議會殿堂講話必須負責哦！我的東西如果賣給一家公司，而那家公司卻是金光黨、詐欺集團，那麼我的東西可以搬回來嗎？請教法制局長。

水利局李局長賢義：

這家公司有來找我們。

鄭議員新助：

不，我先問法制局長。

主席（許議長崑源）：

請法制局長答覆。

鄭議員新助：

我運了一堆貨賣給這家公司，這家公司卻倒閉，我原先那些貨要搬回來，有犯法嗎？局長，我前天有問過你們法制局，也就是你的屬下。

法制局許局長銘春：

是，如果是這種情形，它倒閉…。

鄭議員新助：

例如我賣出 100 張椅子，而這家公司卻倒了，我趕快把椅子運回來。

法制局許局長銘春：

我知道，他可以尋求自我救濟的方式把它…。

鄭議員新助：

好，謝謝。你還沒有驗收的部分，本席要帶領這家公司把那些東西拆除，這樣有違法嗎？請教法制局長，錢既然都拿不到了，請教法制局長，錢拿不到，你就要找發包的那家公司嘛！去找榮電嘛！是不是？〔對。〕你說要找榮電啊！下包和你們沒有關係啊！我親自帶著怪手，要把全部的東西拆除，這樣有違法嗎？

法制局許局長銘春：

其實這個案件，我們就這個案件的實際情形來說會比較清楚，其實剛才水利局長他要說的是他們有和榮電訂定契約，說這個債權不可以讓與，他是這樣說；但是我要跟議員說，我們的法律有規定，民法第 294 條指出，受讓人就是廠商，也就是什麼原的那家公司，他們也是善意第三人，雖然榮電與水利局的契約有說不得讓與，但是廠商不知道啊！他是善意第三人，所以他不知道，可是它這個讓與還是有效的，所以這個部分就是牽涉到讓與的認定。

鄭議員新助：

對啦！我聽得懂啦！你們識字的就比較會說話，這家公司就是拿不到錢！你們就叫他去告啊！議長，你是內行的，如果提民事告訴，二十年會有結果嗎？真要這樣，高雄市的那些工人早就餓死了！

法制局許局長銘春：

現在還牽涉到法院有介入，法院現在又來了一道執行命令。

鄭議員新助：

一個執行函嘛！

法制局許局長銘春：

對！所以要針對這個函來處理，也就是說，如果水利局認定…。

鄭議員新助：

不，我知道，現在法院執行假扣押，扣住榮電的工程款，不能動用，但是下面的廠商沒有領到錢啊！他們要怎麼做？你跟我說。他們打算把做好的東西都毀掉，這樣難道有違法嗎？你們去找榮電嘛！本席帶領怪手要去拆掉，議長，我這樣說難道沒有道理嗎？你們的合約 7,000 多萬元，到最後卻不付給人家，那是會害人家去自殺的，你們不替廠商講話，還叫他們去告，你們下面的人叫他們去提告，怎麼可以這樣呢？法制局長，請坐。這件事要怎麼處理？

水利局李局長賢義：

鄭議員，法制局局長有說了，也就是說民法第 294 條有規定，如果是善意第三人，目前我們正在查證，就是在合約之中，他們是不是善意第三人？目前正在查證當中。

鄭議員新助：

我們政府不要這樣子啦！你們的窗口就說請廠商直接提民事告訴。

水利局李局長賢義：

剛才說到法院有鑑於榮電的債務太多，所以法院有來一個文，說工程款不能動用，因此，我們必須把這個法律釐清，釐清之後才可以做，目前正在查證。

鄭議員新助：

局長，我拜託你放一條生路給這些無辜的人啦！人家要請工人，還要買材料，做完之後，你錢卻不給人家，你叫他去找榮電，他告得贏榮電嗎？而你工程還沒有驗收嘛！

水利局李局長賢義：

現在就是因為法院的事情，所以我們必須依法處理，現在我們局裡面正在查證當中。

鄭議員新助：

議長，拜託我們議會的法規室也介入，這件事真的會害死百姓，這不是三、五十萬元的問題，整個工程款都遭凍結，你們還叫他們去提告，現在你們又叫他們來維修，還沒有驗收還要叫他們來維修，這個問題好好處理一下，好不好？可憐一下那些工人，老闆也快要自殺了啦！他來跟我說，

他都快活不下去了，千萬不要鬧出人命啦！我沒有騙你，請坐下。

社會局，我也很感謝你們，因為你們有配合，每個禮拜六都有去災區，也有去很多地方。我是壞事做太多了，天天在造口業，而貴局有跟我配合去發放白米給 8 個區，但是有很多不是一、二級的，近貧戶差不多有多少戶？近貧戶要怎樣予以救濟？一查之下，他的祖先或他的什麼人還在世，尚有未徵收的土地，我當數屆議員就一再說過，對於未徵收的不要算入財產內，我日前打電話到岡山時，也一樣是這個問題，他們也都把它算進去。工務局和地政局都跟我說，所有的地大約要到民國 1000 年才能徵收完，我哪可能活 1,000 歲呢？像這種近貧族的，你的審查不要那麼嚴格，類似要申請的都卡在公共設施用地尚未徵收部分，這個我說到連我自己都感到不好意思了。無論是學校機關用地等種種尚未徵收的，你說差不多要到民國 1000 年才能徵收完，這是連高雄縣都加進來的，像這種的，要怎樣來想辦法把它…。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。社會局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

如果針對議員說的未徵收部分，我們可以依照社會救助法第 5 條、第 2 條的規定，如果土地尚未產生經濟效益時，但是是公共設施保留地或公共設施用地，我們可以排除計算，所以…。

鄭議員新助：

沒有這樣啦！現在你下面的人根本沒這樣來辦，你們把那些都算入，還說他有土地，只是現在做為路地。

社會局張局長乃千：

因為私有土地的狀況和情形很多，其實我們會依照這個個案來處理。

鄭議員新助：

現在有很多，我跟你說的意思是，有很多你沒有辦理徵收的，你調查後他雖有所有權狀，但那塊地確實被政府當作路地或做什麼在使用，可是你卻因為這樣就排除他的低收入資格，現在高雄縣市在高雄縣併入後，這種情形可是很多的，對於這個你要另外再想個辦法，近貧族的啊，不要再騙我了！

社會局張局長乃千：

好，沒問題，這個只要依法有據時，我們會依法有據來處理的。

鄭議員新助：

拜託一下。

社會局張局長乃千：

好，沒問題。

主席（許議長崑源）：

接下來，請李喬如議員發言。

李議員喬如：

陳市長、市政府各位局處首長，還有旁聽席的記者小姐、先生，以及高雄市民這些好朋友，這是本席在第 1 屆第 4 次市長施政報告的質詢。高雄縣市合併到現在有一年九個月的時間，在這個時間內，我發覺高雄縣市的合併對原本的高雄市沒有幫助，對大高雄合併的財政也沒幫助，反而是嚴重的不足。所以市政府在財源開發方面，市民也看到很多的消息；市長說，中央對我們缺口的財政補助不足 300 億，所以市民也很煩惱，我相信高雄市議會的每一位議員和市民，爲了高雄市未來建設的發展經費會跟市長站在一起，所以在這裡我對一些問題要提出建議給市長參考。

合併後，我們的債務是有持續增加、累積，當然財政局也很能幹，舉債有比 101 年減少 10 億，你在 102 年的數字裡有降低到 150 億。但是我發覺在節流部分，大家都在說開源節流，節流大家都會節流，開源也有很多議會同仁都提到，但是卻不曾說到要怎麼來開源。在 102 年預算的編列裡，我發現市長在施政報告中，有說到經常的通案裡，你有刪減 15%。縣市合併後，刪減比率已經累積到 30% 了，首長特別費在 100 年刪了 20%，102 年又刪 10%，這樣就 30%，這樣的節流方式，本席認爲這是消極的。我認爲積極要怎樣呢？積極一定要開源，如果是開源，市政府的團隊、相關的局處就要大刀闊斧、要有膽識，要敢爲陳菊市長解套。但是我認爲在開源的部分，市政府有的局處並不認真做積極的手段，我說出來給市長參考，好做爲研議之用。

有很多人都說，市政府公有土地的處分和利用，有時都讓人覺得有一個迷思的觀念，都說這個要開發利用是不好的，不然就是炒地皮或變賣市產，什麼敗家子，我覺得這樣的思維錯了！爲什麼？因爲高雄市中心原本有很多土地都可以「地盡其用」，地盡其用，周邊的相關市民間所有的產業才會蒙受其利，所以變賣土地開發並不是不好，它反而是另外一種思考，讓高雄市的土地得到更高的開發利用，然後提升整個城市的發展。

所以市議會在上個會期時，議長也主張說，我們解套 500 平方公尺的部分，因爲以前都限制不能出售。其實這個解禁的目的，並不是要讓市府透過賣土地來解決政府燃眉之急的財政問題，而是希望政府積極用有限的都市開發地區的土地資源，來吸引民間的投資，活化高雄市的都市經濟，這

樣也可以擴大各項的稅基，發揮乘數的效果，這樣一來，相信政府的稅收也會達到創造最大財政效益的終極目標。在本會解除該限制之後，市政府未來到底要怎樣開源？我們節流已經有了，市長也在各市政府首長的手上，大家也忍耐了。節流的部分，你們有做，但是那種消極方式，本席認為這種方式是沒有很大的效果，對高雄市龐大開發經費沒有辦法完全解決。

所以在這裡我要跟市長提出，本席認為市政府應該有些局處沒有據實跟市長報告，市政府所屬的各個機關有很多閒置的眷舍，市長，其中有很多都閒置的，你們可以請財政局去調資料，閒置的，還有低度利用的狀態。舉例來說，旺盛街立德棒球場附近的前金國中眷舍，還有復興三路兩邊的公車眷舍，當然還有，因為時間有限，我就不跟你提了，我只提這些簡單的例子，讓市長參考，待會再請市長回答本席的建議，並且說說你的認同感和看法。

本席認為先就這種低度利用的這些閒置眷舍，市政府應該要回收，回收這些來活化都市的經濟效益，這樣才有辦法充實政府的稅收，創造財政的效益，而且最大的利益是，避免閒置荒廢浪費公共資源，增加你們市庫管理成本的負擔；除了這樣的宿舍低度利用跟荒廢之外，我手中還有一些相當高度值得開發價值的一些閒置沒有妥善利用的土地，要提供給市長作參考。中華五路這是國民住宅基金那裡，位於中華五路和復興三路的交叉口附近，有一個前鎮區獅甲段 2 小段 580、585、586 地號，它的面積有多大？有 2 萬 9,610 平方公尺，公告現值是 13.3 億元，雖然它的公告地價是這樣子，但是你公開標售後，絕對是 2 倍以上。還有大義國中和翠峰國宅這之間有一個左營果貿段，這個在鼓山區旁邊，也是在未來你們輕軌的旁邊，左營果貿段 2 地號，總共面積多少？2 萬 4,867 平方公尺，公告現值是 7 億元，這個地方也位於高鐵的旁邊，所以我調這些資料是低估的，這裡的土地不需要都市計畫變更，市長你知道嗎？這個不需要變更都市計畫，它可以有立即開發的價值；但是你們卻閒置未利用，我覺得非常可惜。所以你們如果不做這個，第一點，不但影響北區的整個行政區域都市計畫繁榮的發展，你釋放出來絕對對財政有幫助，也對我們北區的整個發展是極大的利多。所以我這個思考，可能其他議員沒有想到的，我提早提出來讓市長參考。

另外，以前曾經是公共設施的土地，但是現在時空環境已經變化了，所以目前低度利用，只有一些團體，有使用像沒使用一樣，不符合經濟效益，同時也延伸你們的管理問題，管理上有很大的問題，晚上有流浪漢也有貓狗等都在那裡，我覺得這個值得檢討。我舉一個例子，舊的龍華國

小，在大順路和博愛路交叉口；七賢國中，這個都遷校了；左營國中也都遷校了；龍華國小也遷校了，遷校三年了，但是我到現在沒有看到你們市政府的都發局有任何積極的態度。我舉例給市長聽，你不要小看這個龍華國小舊校地，這個舊校地你知道它的土地面積一共有 3 萬多平方公尺，我換算成坪數，有 1 萬 1,350 坪，市長你知道嗎？在農 16 的旁邊，這是在農 16，農 16 因為凹仔底森林公園的開發，你知道那裡的土地價值多少？上個月成交的，一位老董的土地，買賣一坪 135 萬，我計算你這一塊閒置荒廢又浪費市政府管理費用的這一塊土地，價值 135 億，很有價值喔，你可以算嘛，1 萬多坪，135 萬 1 坪，1 萬 1,350 坪，這樣算起來是不是 135 億？

市長，你可能沒有想到這個，你們都發局不知道在做什麼。這麼高的價值，我做過周邊的市民民調，他們都希望能夠開發為商業區。他們說凹仔底的森林公園已經夠好了，但是希望他們的周邊能繁榮，希望那個商業地帶就是差在你們的龍華國小沒有處理，讓它閒置，對於這個地方來講傷害很大。所以我跟市長說，這些東西就像我舉的例子，你們可以透過都市計畫的工具，來變更每一個不同的都市發展用地，可以踐行各項的建設跟開發，吸引民間的投資，這樣這個地方才會繁榮。

所以認為市政的建設，最大的目的是讓市民感覺到生活非常的幸福，但是我提議的這些地，你們都發局都沒有在做開發的動作，也沒有做都市計畫的使用。市長，遷校喔，我舉個例子，龍華國小遷到新的校地，你花老百姓近 5 億，你蓋一所新學校，大家都很高興我們有新校區，可是市長不要忘記了，你花了市民 5 億的錢去蓋了新的學校，那麼你要在舊的校地創造 500 億的價值，這樣對高雄市民才是正面的，有妥善幫人民做好土地管理。市長，所有的公有土地不是你陳菊市長的，是高雄市民的，所以市長有責任要為高雄市的閒置土地要求都發局在最短有效的時間內做好開發。我說龍華國小遷了 5 億，市民很高興；但是另外一個市民就想說，你花了 5 億蓋新的學校給我，你舊的龍華國小都沒有開發、沒有動靜，這樣市民會覺得你花這麼多錢沒有去創造利用的價值。

所以在這裡我很不客氣的要批判市長的團隊——都發局，他沒有積極作為，都發局並沒有積極作為，只是一直在做著老公務員的工作，如果你沒有突破，你沒有開創，永遠延續以前老公務員作為的話，我們不需要那麼年輕的都發局長，所以在這裡，於公於私，我必須要給市長一個非常嚴肅的一些監督，這個部分我相信在市有土地價值開發的任務，每一個人都不可迴避。

我不知道財政局長知不知道，我剛剛提出來的所有閒置空間，我剛剛講龍華國小產值開發的時候，價值 135 億，那麼財政局長你可不可以答覆，我剛剛提出來的總額數字，你是高雄市政府大掌櫃，你應該有數字觀念，剛剛那個所有的價錢，我還沒有公布很多，光這裡就多少錢了，你說。等一下，我的時間如果不夠，再請市長連續答覆我剛剛所有提出來的要求，好不好？局長，你告訴我全部數字，我剛剛提出來簡單的這幾項。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

財政局李局長瑞倉：

根據附近土地買賣的資料來看，你剛剛說的那個價錢應該是正確的。

李議員喬如：

正確。那麼剛才我說的這些你有沒有概念，其他的像是七賢國中等等的，我說的那些段號，獅甲和果貿那裡的，那個都是精華地帶，你們市府這樣閒置，對人民是非常不負責任的。

財政局李局長瑞倉：

現在市長指示我們財政局要全面清查，我們全市閒置低度利用的…。

李議員喬如：

局長，快要兩年了喔！你們到現在，都發局並沒有把這些東西處理好，所以我希望市長等一下答覆，我不滿意都發局這樣的作為。

財政局李局長瑞倉：

我們會跟都發局好好的努力。

李議員喬如：

你請坐。請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長答覆。

陳市長菊：

高雄市確實面臨財政的困難，但不是只有高雄市，全台灣包括中央，經濟上都有很大的衰退。在這個時候，我們在高雄市當然要充分利用土地的價值，讓它增值。這個部分就像我們在中都，中都濕地公園、中都土地重劃，我們的地政局用 30 億在那個地方整體開發，還賺到 12 公頃的中都濕地公園等等的，讓市民覺得這個空間及各方面，大家都覺得很好，但是因為這樣可能可以賺到 300 億，旁邊各種不同的土地增值。所以基本上現在在高雄市所有的閒置空間，任何的 land，市政府已經決定所有的土地部分都交由財政局來處理，我想財政局最近也很努力，就是在想怎麼樣增加市政

府的財源，絕對不是敗家子要去賣地，不是這樣，就是想要怎麼增加土地的價值，充分的利用。否則在中央財政及地方財政，稅收這麼困難的情形之下，我們自己要有打算。

所以我想剛才李議員所說的，譬如說龍華國小剛好在凹仔底站，那是一個很好的地方，我們也可以設立地上權，我們也有很多七賢國中以前舊的校地，你說包括中華五路、復興三路那個地方等等的，我們有很多地方不一定要賣的，當然如果今天土地有那個價值要賣，當然也是要經過議會，所有的土地買賣都要經過議會同意。我覺得我們這個部分，事實上市政府對每一筆土地的價值，希望增加我們高雄市的財政，這個部分都在進行中。

現在市政府應該這樣，我們的財政局、都市發展局及地政局要合作，所以今天我們也要求這三個局要合作，針對未來要怎麼開拓財源，增加土地的價值，而增加土地的價值不一定是賣土地，應該把這些土地，包括未來都市發展局對我們整個都市的變更，可能它現在是農地，如果變更後，變更成商業用地或住宅區，我想那個土地的價值就會很高。市政府這個部分，我們是透過這三個局處站在市民公共利益的立場，我覺得我們就是這樣做。感謝李議員，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳玫娟議員請發言。

陳議員玫娟：

市長、幾位副市長、各位局處首長，還有關心高雄市的鄉親、議會同仁、媒體先生、小姐大家早安、大家好。

這個星期天也是中秋節，感謝市長送了左營蓮池潭居民一個很大的禮物，所以蓮池潭哈囉市場的商家今天早上雖然還在做生意，但是他們今天特別撥空要過來，他們不能進來議事廳但是他們特別告訴我，他們一定要專程來感謝市長、議長。因為哈囉市場這一條路人行道的開闢，其實已經紛紛擾擾了一年多，這段時間我們真的非常感謝我們議長帶著我們協調了好幾次，跟市府來陳情，也感謝市長有重視到這個區塊，也謝謝我們工務局及經發局這一段時間努力了很多，終於把這一條路在星期天…，那一天市長親自來現場跟我們鄉親說明將來這裡要開 5 米的人行道，所以我們也很感謝市長及議長對我們這個案子的協助，將來這一條路開闢之後，不僅解決哈囉市場的問題以外，還能讓蓮池潭周邊的整個道路變得更漂亮，我想這對我們的觀光景點是非常正面的，所以他們今天特別要來舉牌，上面寫著要感謝市長及議長，他們用一點行動來感謝，謝謝你們。

再來我要進入我的議題，我們左營其實在高雄市跟其他區比較不一樣的地方是，左營佔了軍方土地非常大的面積，左營在這個區塊長期以來都爲了到底是要由軍方來處理或是地方政府來處理的問題，常常讓我們覺得有踢皮球的感覺，所以讓我們市民有一種無奈感，很多的公共設施到底該怎麼樣來執行，到底該怎麼樣來維護？事實上存在在高雄市的道路或公共設施有非常多的這種問題。我們今天要特別討論的是，合群新城是最近剛蓋的，也在今年度陸陸續續進住了，那邊將來會湧進好幾千的高雄市民在那裏住，這是軍方的土地已經在這個地方開闢，蓋了很多的大樓大概有 7 棟，這裡是唯一的市場用地，這個部分其實我也要感謝交通局，交通局公車處在這個部分開闢了 39 號及 245 號公車，目前我們還希望努力開闢紅 51，候車亭已經承諾年底以前做好，監視器我們已經有跟警察局申請，大概也準備要發包籌措，唯一就是市場問題，這個是地方民意代表大家非常關心的，大家一進住之後，因爲民生的問題柴、米、油、鹽就是市場，我們市府有規劃這一塊地當市場用地，但是我們經過幾次協調，經發局市場管理處跟我們說市場不再蓋了，因爲公有市場都是虧損狀況，但是問題是，這是一個民生問題，當然這是軍方的土地，我們很感謝黃昭順立委有到中央爭取，要用城鄉風貌的經費來做這一塊，但是目前是委外，因爲要有一些計畫及發包的程序，所以最少要等一年半的時間。問題是這裡有幾千位居民在裡面居住，他們每天面臨的都是買菜的問題，要怎麼辦？我想這個問題滿麻煩的，我也希望市管處是不是能夠…，有沒有什麼變通的方法？當然這個是軍方的土地，那一天我已經有跟軍方召開協調會，他們也同意，如果市政府有善意願意來輔佐的話，他們也同意要釋出或是用臨時市場的方式，但是這個管理辦法上面可能有很多的困難，這個部分我先把議題丟給市場管理處，請你們研議，因爲時間的關係，我不在這裡跟你們討論。

再過來，我們剛剛提到哈囉市場，我補充一下，有一些攤販的問題將來也是拜託市場管理處這邊來做輔導，也很謝謝那一天都有釋出善意，希望後續我們繼續追蹤。我要談的是，因爲這塊整個是軍方的土地，都編列爲住宅用地，當初在民國 77 年 6 月 10 日就已經都市計畫完成，但是整個街廓…目前都是舊社區，新蓋的是這一個區塊，但是這個區塊裡面很多的公共設施完全都沒有做，到底這個責任是要軍方來做或是地方政府接管來開闢？其實站在高雄市民的立場，他們很無奈，我們前一陣子協調港都慶聯來裝設電線，結果軍方告訴我他們同意，雖然市政府還沒有接管公共設施的道路，但是他們同意讓市政府工務局先來開闢，但是他們有一個條件，

到時候市政府要接管這一條道路的時候要現況接管，但是去的市政府代表說沒有辦法，他們沒有辦法承諾現況接管。試問市長，軍方願意釋出你們還沒有接管的道路讓你們先行作業，爲了就是要便民、爲了就是讓市民有一個使用的權力，但是爲什麼你們工務局不同意呢？我不明白。爲什麼不能夠現況接管，只不過是挖掘地下而已，哪有什麼？而且目前裡面的所有公用設施都是軍方爲了要蓋那些房子，都已經先行簡易做好了，但是工務局不願意接管、也不願意承諾，結果現在七年來都沒有辦法做，老百姓天天在那裏跟我們陳情，到底什麼時候可以做？讓我們可以看電視、看第四台、可以收訊，他們的權益都沒有辦法被保障嗎？這一點待會我請工務局還是養工處答覆我這個問題。

我們很多的軍方土地在開闢，他們在標售土地之前都做過都市計畫，但是都沒有做過基礎建設。我舉一個例子，現在目前最困擾地方的，我們崇實里的里長、自助里的里長真的都很頭痛，也就是目前已經有好幾家建設公司都進去蓋了好幾棟大樓、透天厝，幾乎這邊這一塊已經蓋得密密麻麻了，而且已經住進非常多的人，但是這邊是舊社區還沒有開闢，如果以這條先鋒街爲主，這條路到目前爲止已經蓋了很多的大樓及透天厝，我請問工務局還是養工處，這裡面的公共道路你們接管了沒有？簡單答覆我一下，你只要告訴我，有或沒有？

養護工程處趙處長建喬：

軍方道路的這些公共設施只要基礎設施做得完整，當然接管，如果是軍方的土地賣出去之後獲利，整個道路沒有按照標準來做，我如何接管？

陳議員玫娟：

也就是你們還沒有接管嘛！但是問題是…，你知道嗎？這裡面有多少家建設公司，每一家建設公司跟軍方標售土地的時候，市府都要求接管之前，要求建商先保固二年，因爲建商要蓋房子一定要先留道路，因爲沒有臨路是不能蓋的，所以變成建商自己要蓋就必須開一條路，另一個建商要蓋又要開一條路，最後就會變成一段一段的，水管也好、路燈也好，任何公共設施都一樣，都是自己做自家門前的，變成整個社區是一段一段的、不完整的，可是問題是市府又規定要接管之前，建商一定要保固二年，可是你知道建商蓋完之後就走了，誰要跟你們保固，對不對？同時他們做的都沒有符合標準啊！建商他們自己要做路燈，可是爲了要省錢，都是象徵性的做幾盞而已，也不夠亮，爲了省錢嘛！排水系統也因爲高程的問題，而也沒有去考慮整個區塊的高程問題，所以他們就自己做自己的排水溝，根本都不通，有的甚至太高根本流不出去，所以變成自家做自家的，結果整

個大環境的排水系統是不通的，常常在轉角的地方造成積水，以致使那些店家苦不堪言。

再來就是他們鋪的道路厚度也不高，建商他們不是公共工程的專家，他們只是爲了要完成他們的建案，所以他們就在路面先鋪上一層薄薄的意思一下而已，因爲那個厚度不夠，最後很容易就翻起來，這樣整個環境就只有在他們要銷售的這段期間，是最好的而已，接下來就沒有了；而後續的問題大家只好找里長、找我們民意代表，軍方又跟我們講，這本來就應該由市政府接管要來做的，可是建商房子賣完之後，要再請他們後續來負責這些，他們願意嗎？這是不可能的啊！

但是我要強調的是基礎的公共建設，本來就是要回歸到市政府你們要來做的，因爲這是我們高雄市民要走的路，這部分你們是不是也要跟軍方有一個暢通的管道，要如何使軍方在標售土地的時候，這些基礎建設是不是就應該要在事先完成之後再來標售？你們是不是應該要跟軍方這樣的要求？或者大家要有這樣的一個溝通的管道？你們不能放任軍方標售完之後就丟給建商、建商做完之後又丟給里民，結果市政府你們的責任在哪裡？整條路我希望養工處長，請你費點心找個時間去逛一下，因爲這整個區塊蓋得太多的大樓及透天厝了，可是整個基礎建設卻零零亂亂，這邊甚至也都完全沒有做公園，然後這邊有一個停車場，有一個機 9，機 9 在我們的里辦公室這邊，就這樣子而已，完全沒有公園，市民說他們連個運動的地方都沒有。

當時你們的都市計畫是如何？爲什麼這裡面完全沒有公園綠地的地方呢？也沒有停車場，然後再過來是我剛剛所提到的問題，你們跟軍方的部分，是不是我們在這裡要求，將來建商要來申請建照的時候，你們是不是整個應該要做一個檢討？你們應該行文給國有財產局或者是軍方，要求他們整個要標售的土地，基礎建設是不是應該要先完成？甚至比照重劃一樣，重劃也都是公共設施做好之後再來標售土地，不是這樣嗎？這樣人家標售到的土地才會提高價值，你不能放任軍方，任由軍方標售土地之後，公共設施卻都不做而丟給市民或是住戶自己來承擔，結果這個每次里長都被罵到臭頭，然後請你們公部門出來處理，你們跟我說，這是軍方的土地我們沒有辦法處理；但軍方說這個公共設施本來就是地方政府要來處理的。最後受害、受苦的是誰？是高雄市民，是高雄市的老百姓。他們說他們繳交同樣的稅金，爲什麼他們卻不能享有同樣的基礎建設？這些問題你們是不是應該好好的研議？因爲這已經是太多大樓進住在這個地方，太多居民深受其害了，每次遇雨淹水的地方仍然沒有改善，因爲高程的問題，

這個部分已經是既成的事實，市府這邊是不是應該出來好好檢討？

之前我有開過這個協調會，我也有請工務局新工處、養工處出來協調，他們也都一句話：「沒辦法，因為這是軍方的土地。」不能老是告訴我們這是軍方的土地你們就不管，因為住在上面的是高雄市民啊！因為老百姓他們沒有門路，他們也沒有力量去跟軍方講什麼？應該透過公部門的公權力去跟軍方協調才對，是不是要這樣？你們是不是也要跟軍方有個管道，看到底軍方土地標售出去以後，這些基礎建設要如何做，要先做好，不要丟給建商，而建商銷售完畢之後就走了，剩下的問題就丟給里長、丟給民意代表、丟給市民來承擔；而你們市政府永遠就一句話，那是軍方的土地，你們沒有辦法做。所以你看已經蓋多久了，好幾年了到現在你們竟然都還沒有接管，任由這些問題一天天的過。

昨天我去那裡，里長又很無奈的告訴我，真的他們也不知道要該如何？每次都集合拜託高層、拜託你們公部門大家幫幫我們的忙，為什麼你們都沒有辦法整體的做一個檢討及規劃？為何無法好好的改善這一些問題呢？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

如果這一部分，陳議員要指責高雄市政府不負責任，好像對於我們眷村土地或者住在現階段的這些所有市民的關心，這樣對市政府是不公平的。眷村的土地軍方將這些重劃、建地，軍方把土地都賣掉之後，這些錢都是由軍方拿走的，市政府感覺要接管的，為什麼呢？軍方將公共設施都做好之後，這樣我們才有辦法接管，不然軍方錢拿走之後，而市政府卻用市民的钱，這樣我就圖利廠商了。但是我感覺市政府也非常關心這一些市民，我會要求吳宏謀秘書長跟軍方積極協調，看這應該如何解決？你們現在若將這一部分的公共設施要求高雄市政府做，你們應該將公共設施做好再移撥給高雄市，這樣接下來才是高雄市的責任。

如果軍方錢都賺走了之後，而所有的公共設施卻都不做而要賴給高雄市政府，我覺得這樣我不接受；但是現在這一些人面臨到現實的問題，我希望透過陳議員請高雄市的立法委員，如黃昭順立委及相關不分黨派的立委，透過大家共同的力量，軍方是非常難協調的你也知道的，我們每次跟軍方講，軍方聲聲都答應好，結果沒有一項有做的。我覺得只有立法委員對軍方有監督權，這一部分我會請吳宏謀秘書長，跟軍方在高雄有關於眷改眷村改建這一些人，我們表達高雄市政府的意見，因為那裡住的是我們的市民，我們有責任；但是這個產權的問題，這個部分是非常清楚。

所以今天有很多市政府可以做的，在這個時候市政府要如何做？軍方把土地賣給建商，錢也都拿走了，但市政府怎麼可以圖利廠商呢？所以這部分我會請吳宏謀秘書長再跟軍方協調；也請陳議員再請高雄市籍的立法委員，大家可以出來協調，我們吳宏謀秘書長可以參與協調。這樣高雄市政府的角色、軍方的角色包括建商的角色，大家把角色清楚的釐清，要不然我認為市政府會有一點為難。

陳議員玫娟：

市長，謝謝。我剛剛講的很清楚，我不是完全責怪市府，但是我說過，市府本來就應該要負起去跟軍方溝通的這個責任，而不是老是跟我們講一句「那是軍方的土地，我們沒有辦法」，你們都沒有辦法了，而市民要怎麼辦？市民何其無辜啊！他們何來管道呢？對不對！

我剛剛有講過，你講的沒有錯，建商標的土地錢是由軍方拿走，但是你們應該要去要求軍方，看要如何來跟你們攤提，要如何做比例來開這個公共設施才對，我們也不完全是說一定要你們，但是你們要負起這樣的責任，去做這樣的溝通管道，不然你們全部都丟給里長、里民和民意代表，我們也沒有辦法，我們可以做協調，你們一定要出面來講，不要老是每次開會都告訴我們一句話「那是軍方的土地，我們沒有辦法」，我們實在聽得很厭煩了你知道嗎？不要老是跟我講這一句話。我們希望你們能積極的正面的溝通協調，甚至要用你們的公權力來跟軍方協調，這樣才對。

主席（許議長崑源）：

請回答。

養護工程處趙處長建喬：

那當然是為了市民的方便，如果慶聯有線電視要先去挖，若是要給市民方便，當然我們會同意。但是我們還是不能接管它，我一直在強調道路設置標準，如果一切按照符合標準，我們就是接收，當然我們就接管維護管理。可是你事前都沒有做好，當然就沒有辦法，但是話說回來，目前有坑洞的部分，還是我們在補修，我們是為整個市民的安全，所以我們做這個動作。〔…。〕當然可以啊。〔…。〕不是，他本身是挖…，這是兩碼子事。〔…。〕挖管溝的部分只是道路的一小部分而已，並不是整體的路幅。如果整體的路幅是 OK，當然是接管。〔…。〕不會啦，我們什麼時候有刁難？我們從來不會刁難的。〔…。〕不是，你說整個路幅要我接管，當然沒辦法。〔…。〕向議員說明一下，因為要挖的話，譬如 10 米道路，挖的話大約是 1 米的寬度，當然他去挖是可以。但是一旦挖完，要求接管整個路幅 10 公尺，那當然沒有辦法。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

休息 15 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請黃淑美議員發言。

黃議員淑美：

主席、市長、各位局處首長，各位媒體先生小姐，大家早安。過去我們在看一個城市的發展，通常看的是經濟的指標，經濟指標看的是 G.M.P.（國民生產毛額）和 G.D.P.（國內生產毛額），但是在 2005 年英國的一個大學，研究發現有一個國家他不迷信 G.M.P.和 G.D.P.，他們追求的是 G.& H.，在場我想請問誰知道 G.& H.是什麼？各位局處首長有沒有人知道 G.& H.是什麼？好。許主委比較淵博，可能他懂 G.& H.是什麼？來。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

因為這和我們平常會做的統計有關係，不是特別博學，G.& H.大概是國民幸福指數。

黃議員淑美：

國民幸福指數，快樂指數，對不對？謝謝主委，因為你們有在做民調，所以知道快樂指數，而我們談的就是幸福的指數和快樂指數，講到幸福指數和快樂指數，我們會想到哪個國家，主委想到哪個國家？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個概念大概是由不丹所倡導。

黃議員淑美：

不丹。好。謝謝。想到不丹，為什麼我們會想到不丹這國家，因為不丹他們的平均所得不高，但是他們的快樂指數非常高，我們看不丹，它的年均所得才 1,400 美元，1,400 美元等於台幣 4 至 5 萬元，一年賺 4 至 5 萬，但是他們的快樂指數是全球第 8 名，非常高；相對的我們看台灣，台灣年所得是 2 萬 7,600 美元等於 80 至 90 萬的台幣，但是快樂指數卻在全球排名第 63 名，所以不丹 1,400 美元會排名第 8，會讓我們感覺到經濟並不是讓人民快樂的最重要原因，經濟好不代表人民就較為幸福、快樂，所以經濟日報在 9 月份做一個調查，他用十一個面向去看人民幸福的指數，十一個面向講的是：居住、收入、就業、還有社會聯繫、教育、環境的品質、政府的治理、健康、生活滿意度、安全、工作與生活等等十一個面向來談幸福的指數，但是他從幸福指數又分為客觀的和主觀的指標，請問許主委，什麼是客觀指數和主觀指數？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

主觀的指數大概是透過民意調查的方式去獲得，那是屬於人民主觀感受，客觀的指數例如營業額，其它的是透過統計的方式去蒐集到的一些相關指數。

黃議員淑美：

所以客觀指數是有數據根據的，是不是這樣。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對，基本上是這樣。

黃議員淑美：

是有數據的，好，那主觀的數據是用民調的方式，是採樣的，是不是這樣？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

基本上是這樣。

黃議員淑美：

那你覺得是客觀的比較準確，還是主觀的比較準確？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這問題其實爭論許久，其實每一個評鑑也都是多樣性，目前國內也有很多媒體，甚至國際間的很多經濟論壇在做，談到目前國內的趨勢大概是客觀和主觀指標搭配使用。

黃議員淑美：

加在一起，把它混在一起就對了。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對。

黃議員淑美：

那麼我們先來看公信力有沒有？主觀的，剛剛主委講的透過採樣，透過人民直接答覆的，在這我們看到高雄市排名第 15 名，第 1 名是金門縣，高雄市是 15；再來看客觀的，是剛剛主委講的有數據的，看到高雄市排名第 17 前幾天，9 月份我看到報紙，我嚇一跳，因為他用一個大標題，在五都裏高雄市墊底，他是這樣寫，我非常納悶，到底經濟日報做的有無公信力，來。請主委告訴我們。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

任何的評鑑，所謂的客觀，它其實不一定是完全公正的，其實任何的評鑑不管它，剛剛那個經濟日報應該分為七個面向，每個面向下面有很多的指數，這些指數如何去搭配，其實都會決定名次，我不能說這東西不對或不公正的，其實每個評鑑出來大概都有參考的意義；但如果只是看排名，

難免讓人覺得這樣的評鑑指標和其它的媒體論壇做的評鑑，落差很大時，難免令人質疑，這樣的評鑑選擇的方式是不是？其實它也是被討論的標的。

黃議員淑美：

好，謝謝主委。我記得你們也有在做民調，我記得去年所有做的民調，光榮感市政滿意度，我們都在第 1 名、第 2 名，但今年經濟日報這樣的調查，我看了嚇一跳，我就去翻研考會的調查，研考會的調查在光榮感裏面我們佔了 74.6% 的市民感到光榮，還有施政的滿意度，也有 64.8% 的滿意度，我看這個相對比起來，奇怪落差這麼多？主委要不要解釋為什麼會落差這麼多？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

第一個原因，還是在採樣，僅就這些主觀的標準來講，以本府自己做的，大概針對大高雄地區，都在 2,000 份以上，它的抽樣誤差約在 3% 之內，因為媒體針對全台灣二十幾個縣市去做，坦白講採樣的份數絕對不像本府做的 2,000 多份這麼高，他可能是幾百份，在 1,000 份以內的採樣，是滿有參考的意義，但是就民調來講呈現的誤差範圍較大。

黃議員淑美：

主委你是認為我們自己做的比較準確，是不是這樣？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

因為很單純的，我們採樣的份數比較高。

黃議員淑美：

比較高。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

因為他要做二十幾個縣市，他不可能一個縣市去採樣到二至三千份。

黃議員淑美：

謝謝主委，你先請坐下，其實過去我們看做調查的，通常看到的就是天下雜誌、遠見，那天我很奇怪，怎麼經濟日報也在做民調，我嚇一跳，是不是以後自由時報也可以做，台灣時報也來做？都沒人管了，大家都可以來做民調，變成沒有公信力，到底誰做的才有公信力，民衆也看得霧煞煞的，你們以前不是說高雄市的滿意度都是第 1 名、第 2 名，為什麼經濟日報說我們是五都墊底，這非常不公平，我自己是高雄人，我感覺身為高雄人是很光榮，跟過去比起來，高雄進步很多也發展很多，所以這個是有光榮感的；再來看天下雜誌，剛剛我們看的，過去都是天下雜誌做的。天下雜誌對台灣的發展有做了一個民調，它認為北北基的人民，幸福感是最低

的，高雄是居中的，在中間，所以他們做了一個幸福城市的調查，城市競爭力的調查，他們用了五個面向——經濟力、環境力、施政力、文教、社福。我們看這是天下雜誌做的民調，我們是排名在第 3，高雄市 2011 年排名第 2，2012 年排名第 3，這是幸福城市的一個調查，所以我們還是排名在很前面的；但是相對的跟經濟日報比，又差了一段，等一下我們再一起檢討。

我們繼續看天下雜誌做的民調，它有做了十個面向的民調，天下雜誌調查幸福城市的指標，它用了十個指標去做；最富有，高雄市是得了第 4，代表高雄人不是最富有的，最富有的還是台北市，有錢人都在台北市；第二項，低失業率，我們看到失業率最低的是台南市，高雄市是排名第 3，還在中間，勞工局跟失業率有關，可能要加油一下，把名次拉高一點；地價指數，高雄市是排在第 4，這個還有努力的空間；再來看好空氣，好空氣就跟環保局有關係，其實這個排名是墊底的，所以我想會不會經濟日報做的客觀指數裡面，是不是被好空氣給拉下來，因為排名是最後面的。就像市長講的，很多工廠都在高雄，但是繳稅都繳在台北市，把污染都留在高雄市，讓高雄的空氣這麼不好，所以排名第 5 名，這個環保局要加油；再來看最綠化，高雄市排名第 1 名，天下雜誌做的，高雄市最綠化是排名第 1 名，這個我們要給工務局、地政局、養工處誇獎一下，綠化真的做的很不錯；遷入率，就是把戶口遷進來高雄市，你看，是負成長，高雄市是負成長，台北市第 1 名，大家可能認為台北市比較有錢賺，所以很多人就搬到台北市。但是高雄市不但沒有維持現狀，還是負成長，這個我要請教民政局，民政局你告訴我們為什麼會負成長？

主席（許議長崑源）：

民政局長。

民政局曾局長姿雯：

負成長的部分，指的是遷入跟遷出，就是遷入的比較少，遷出的比較多。為什麼會負成長，原因有很多，一個城市能不能吸引人口遷入，這個原因當然也滿多的；不過我們在整個人口成長的部分，我們還是正面的，因為我們的自然增加，還是比這個社會的增加多，所以我們這個只看到社會增加，就是遷入、遷出的部分，不過整個遷入是負的，因為跟整個城市的條件有關。

黃議員淑美：

再來我們繼續看，少刑案，高雄市也是墊底的，怎麼會這樣呢？我們請教警察局局長，少刑案裡面我們是墊底，到底原因是出在哪裡？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

警察局黃局長茂穗：

我想高雄市是貫徹治安的真相讓它呈現，不吃案，所以這是一個很重要的原因，因為它是以每 10 萬人口的刑案發生率來計算的。

黃議員淑美：

所以高雄市是不吃案的？

警察局黃局長茂穗：

絕對不吃案的。

黃議員淑美：

所以才會墊底，是不是這樣？

警察局黃局長茂穗：

我想治安的真相是很重要，但是在其他的部分，其實像 101 年 1 到 8 月份，同一個時間，我們的全般刑案，暴力犯罪、竊盜，減少的比率都是五都最高的，減到最少的。

黃議員淑美：

謝謝局長，希望警察局加油。高效率，我們繼續看，市府團隊要加油了，滿意度我們是排名第 2 名。高效率代表施政的滿意度，第 2 名還有努力的空間，希望可以爭到第 1 名，因為第 1 名是台南市；繼續看愛閱讀，高雄市又墊底了，閱讀跟教育局有關，高雄市還是一樣文化沙漠，要努力。再來福利好，高雄市是第 2…。

主席（許議長崑源）：

再 3 分鐘。

黃議員淑美：

福利好代表社會局在福利方面還有努力的空間，希望可以衝到第 1 名，因為是第 2 名，社會局要再繼續努力。我們講這麼多，我們要探討一個問題，到底天下雜誌做的比較有公信力，還是研考會做的比較有公信力，還是經濟日報做的有公信力。我們看這麼多，看到自己做的滿意度都很高，可是經濟日報做的，我們五都裡面又墊底，針對這個是不是可以請教市長做一個總結，到底問題出在哪裡？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

天下雜誌、遠見雜誌，大概在台灣的社會長期以來，各種面向的調查它

也建立一定的公信力跟社會信賴。我覺得任何其他媒體所做的報導，我們高雄市政府也都是列為重要的參考，為什麼單獨在某個方面，高雄市就這麼不好，我們不好的原因在哪裡？普遍上社會還是認為天下雜誌，去年天下雜誌對高雄，很奇怪，高雄市為什麼有一些部分被評價這麼不好，然後把我們原來在前面的名次拉下來，當然我在這裡也不方便具體的說，我們自己就做很深的檢討，是不是有些時候我們溝通不夠，讓市民了解不夠。所以任何民調的結果，我都會請研考會買雜誌給各個局處，針對自己的問題，所檢討的是什麼，為什麼人家認為這麼不好，或者是哪些我們可以更努力。任何一個民調，對我們當然也是一種監督，我們的努力不是為了民調，我們的努力是認為今天施政的方向、價值、深度、內涵，還有人民的辛苦、痛苦，我們應該將心比心等等，這個施政才有意義。

所以我覺得這個部分，包括現在每天在報紙上，只要有高雄的消息，每天早上 8 點我們都在開會，為什麼有這樣的事，還有媒體像蘋果日報，我很火大，他們小篇幅提到高雄，我們研考會都會列管進行了解。不過我最近跟他建議，我說你做好了，其實可以讓媒體知道，你在媒體上反映的事情，我們已經怎麼做了，因為有一些他並沒有留下電話或是聯絡的地方。總而言之，我認為我不敢說哪個媒體的公信，我覺得很多的雜誌、媒體在台灣社會行之多年。一個雜誌能夠那麼多年在台灣社會能夠生存，同時受到大家的肯定、愛護，當然他的公信力比較高。當然有些雜誌、有些媒體他有他自己認定主觀的政治立場，我們也都尊重。今天台灣社會就是一切都是這樣，誰在想什麼？誰的立場是什麼？其實大家都清楚，不過就是在清楚之中互相尊重，這就是我們多元的社會，互相容忍、包容、圓融的社會，我是這樣，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，李雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

市長、市府團隊各位局處首長，還有各位媒體先進、電視機前面的市民朋友，大家好。我今天想要在這裡先感謝市長，我們這樣合併以來，大概已經一年九個多月了，其實高雄市有很多的成長空間，的確在這一年多也成長很多，我們不管是硬體建設或軟實力都有向上提升，但是就我去年在總質詢的時候有提到，其實我非常高興高雄市未來有一個藝文廊道、文化廊道，從海洋文化及流行音樂中心到文化中心、到衛武營兩廳院、到大東文化中心、到國父紀念館，每一個的標的物或者它的使用者其實都有區分的。

除了感謝之餘，在 8 月份，8 月 16 日是不是？我覺得很難過的，是我們的高雄市政府應該不是像我所認識的陳菊市長這樣子偷偷摸摸的，做任何事情都偷偷摸摸的，讓雅靜、讓這個晚輩有一個感覺，高雄市政府好像「賊仔政府」，做什麼事情都要偷偷摸摸、遮遮掩掩，用半夜偷做，我們的國父紀念館陪著我長大，陪著我們鳳山二、三十萬市民長大的國父紀念館在 8 月 16 日晚上 7 點被動工拆除掉。諷刺的是你們要拆除，我們當地的 8 位民意代表，我想沒有人知道你們要動工，你們事先也都沒有人來跟我們討論過。

我想國父紀念館有它存在的必要性，不管是它的歷史時間痕跡或者是它的一個使用空間。我一直在講，雖然現在已經被你們剷平了，可是我覺得做什麼事情之前是不是至少讓當地的民意代表知道，你要稍微尊重一下，我不曉得市長你知道嗎？我們各局處做什麼都沒有在尊重地方的民意代表，難怪前面好幾位民意代表就針對我們的市政那麼地生氣。我想不管是市府或議會，大家都是互相尊重，尊重之間就是要討論、溝通，包括就像交通局，我一開始一直反對的是大東轉運站要設在國父紀念館前面，為什麼？因為交通會不好、會打結，那我就說是不是想個別的方式。其實在這裡我要感謝交通局局長，他不會感覺雅靜煩，也不會感覺雅靜鬧，所以針對我提出的一個相關辦法或者我們所做的一個互動，我覺得非常的良性。那大東轉運站或者是鳳山次轉運站放在哪裡，我覺得局長有充分的接收到我們所要表達的一個意向，所以我們也達成一個比較 balance 的做法。我說交通局做得到，為什麼你文化局、工務局沒辦法做到這些？

工務局那麼多人，談到大東公園、新強公園、鳳凌廣場，我很感謝我們市府團隊將我們鳳山營造了那麼多新的公園或者是改造了那麼多的公園，但是你如果來改造，真的是正向的改造或是對的改造，雅靜非常的歡迎，如果是你們來改造，所到之處只有點火、放火，完全都沒有做好，你們甚至整體的一個規劃都沒有做好。

我舉個例，我們是不是可以看一下？下一頁，這裡是我們鳳山的一個角落，我剛提到的鳳凌廣場，然後再下一頁，這個地方是我們的鳳山國小也是地標，它在民國前十四年就已經創校了，目前有 35 個班級，有 1,115 位學生在裡面，它也是整個高雄市裡面十所全球村英語世界的其中一所，在我們鳳山國小。再下一頁，這個地方離鳳山鳳凌廣場西園宮非常的近，請你到第一頁。對不起，我為什麼要 show 這個區塊給市長、給所有在場與會的各位長官看？我們的工務局要在這個水池這裡放金爐，你如果把金爐塞在這個角落，這個實際的大小，這個水池若是兩個我進去就很擠，我

們的工務局要在這裡把人家廟裡在用的金爐放在這裡，今天如果放得下，那就算了，今天他放下去以後，影響的是旁邊我們所有學生，因為有小朋友會在那邊上課，每天都有，影響的是那些小朋友的受教權，還有就是學校教職員的一個辦公處所，我也一直在跟工務局這邊溝通。

我從這個話題再跳開的是我想要請教民政局長，現在我們高雄 38 區，每一區我們都會辦理區特色，對不對？截至目前為止，我們一共受理了幾件區特色的案件？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們區特色的案件目前提出來的總數，我不記得，但是總金額的部分大概是…，我們現在金額全部都已經用完，7,500 萬元大概都用完，現在核銷的部分是 5,000 多萬元。

李議員雅靜：

好，我跟你說幾件？你目前核准的一共是 68 件。為什麼要辦區特色？是不是要讓各區的特色都保留住？然後再讓他們做進一步的提升，對不對？

我想高雄市每一個區都有它的特色在，包含公園。我發現高雄市合併以後，我不曉得原來的高雄市到底是怎麼做，合併後的高雄市把我們原高雄縣這 27 區原有的不管是公園的特色或者是地方建設的特色，你都變成是高雄市政府的後花園，你把它營造得全部都一模一樣，把我們原有的公園或者是廣場，我們在休息的地方、遊憩的地方統統都營造成像原來的高雄市，完全沒特色了。今天不管是觀光客來或背包客來或外來的民衆來，他來看的就是我們高雄在地的特色，可是市長，跟你報告，我們的工務局真的是天兵，把我們的公園，就說公園好了，弄得完全一模一樣，完全沒特色。我說外國的觀光客到我們高雄就是要看我們的特色，你把我們的特色整個剷平掉。我舉個例，國父紀念館、大東公園，它原本就有它原來的特色在，這個公園原本有很多的民衆在做運動，完全是不收費，反正我們的公園就是開放給人使用的，不管是任何的人或是團體。公園裡面還有一些我們具有時間痕跡相關的一個設備或者是我們說的藝術雕刻類的東西，我們的公園改造裡面全部都剷除了，完全沒有那些歷史痕跡了，全部都變成原高雄市的一個公園，就沒有特色了，我不曉得市長有沒有發現這個這麼嚴重的狀況？我主張各區的公園要有各區的特色，不可以全部統一化，我們現在工務局就是把公園統一化，我覺得這樣不合適，不知道市長認不認同？再來我要拜託養工處、工務局這裡，是不是讓我們可以商量？不要設

在這裡，設在這裡不只影響到西園宮，不拜拜的不知道，有拜拜的人都知道，民政局應該很清楚，沒有人會把金爐放在廟左邊的，你叫我們擲筊，我們也擲筊了，人家一定要在右手邊，你叫我們開委員會我們也開了，你要我們在右手邊，這些都沒關係，現在受影響的是鳳山國小所有小朋友的受教權，整個教學品質很不好。我是不是可以跟工務局商量一下？現在這個金爐在這裡我想你也不贊成，我認為在這裡完全不會影響動線，而且可以遮掩變電箱，不過你覺得不好，所以我們退而求其次，我圈起來這裡就是我們鑑界的地方，這是西園宮他們自己的土地，正好就在牌樓和宮之間，是不是就放在走道那裏，比較靠近外面、靠近牌樓那裏，這樣的方式不知道工務局或養工處能不能同意？請養工處答覆。

主席（許議長崑源）：

養工處長請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

其實有兩個大原則，第一個原則是那裏是都市計畫保留區，基本上那是他私有的土地，他要設在私有土地我們不反對，…。

李議員雅靜：

如果他影響到動線也沒關係嗎？你要思考到這個問題。

養護工程處趙處長建喬：

他必須放在私有地，公有地我們不可能讓他使用，那是公共設施保留地、是路地。第二、我們整個鳳凌廣場的改造過程當中…。

李議員雅靜：

你先告訴我放在那裏可以不可以？

養護工程處趙處長建喬：

他總是不能影響我們的整體性，…。

李議員雅靜：

放在那裏可以不可以？

養護工程處趙處長建喬：

放在那裏會不會影響整體景觀，你現在這樣子我也看不出來，所以…。

李議員雅靜：

那是私有土地，他放在那裏如果影響到整體景觀，你應該和我討論這個，不過你從昨天到現在都不和我討論，我也不知道為什麼？我的意思是放在那裏可以嗎？不行的話怎麼辦？

養護工程處趙處長建喬：

昨天是在講他要放在公有土地上，公私分明，我當然不可能同意他。

李議員雅靜：

放在那裏可以嗎？

養護工程處趙處長建喬：

總是要到現場再看一下，你這樣講我沒辦法答覆你的問題。

李議員雅靜：

這是你們自己去鑑界的。

主席（許議長崑源）：

李議員你說的那塊是私有地嗎？〔對。〕私有地的話，會後你和處長去看一下，這樣比較清楚。

李議員雅靜：

他現在所說的和當初在議長室答應議長的又不一样了。

養護工程處趙處長建喬：

不是！那天在議長室討論的時候，基本上他是要放在公有地，那我們當然不能同意。

李議員雅靜：

如果私有地會影響到動線你會同意嗎？還是我不必經過你同意？可以嗎？

養護工程處趙處長建喬：

我們希望他不要影響整體景觀和整體動線，我們可以這樣跟他來商討。

主席（許議長崑源）：

和他約個時間再去現場看一次，去現場看比較清楚。

李議員雅靜：

議長，工務局很強硬，雖然他們很辛苦，但是他們都不能商量，都要要求別人，他們只贏不輸，所有事情包括大東公園、新強公園、鳳凌廣場都一樣，他們只負責來點火，現在鳳山聽到工務局要來工作大家都很害怕，沒有一個不怕的，沒有一個會歡迎、沒有一個會感謝。你還笑，氣死了！爲了這幾個公園不知道來拜託議長幾次了？

再來要拜託交通局，上次提到區區有公車我非常贊同，但是如何養量，我們上次也有討論到，高雄市是友善城市，然後是以觀光服務爲導向，如何營造這些背包客願意在高雄市多觀光幾天？我拜託局長，以鳳山爲出發點，鳳山即將變成高雄市的第一大區，有足夠的人口量，不管是洽公的觀光量，怎樣把他導向讓我們市區裡面，光我們鳳山區裡面，可以有足夠綿密的公車路線，在鳳山市區繞行，甚至不用半小時，5分鐘、10分鐘，我可以隨時上下車，然後讓大型遊覽車不要再進到鳳山，我所謂不再有不是

不歡迎，而是這些遊覽車，你也知道鳳山發展得早，街廓小，所以我一再拜託，是不是在鳳山找一個地方可以放大型的遊覽車和汽車，讓所有人進入鳳山觀光的時候會覺得鳳山是很舒適、很便利的，而不再有那種擁擠的感覺，以鳳山為示範區，我覺得有成正比的經濟效益。交通局長和研考會，這個部分要拜託你們，這個不是只有交通局的事情，你們常常只管自己的事，別的局處跟局處之間你們完全沒有在幫他橫向串聯或思考。我不曉得你知不知道這件事？工務局在永和街有一個道路開闢案，永和街在鳳山五甲那裏，…。

主席（許議長崑源）：

請研考會主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

永和街的打通，坦白講，今年因為整體財務狀況的因素，新開闢道路真的很難排進去優先順序，這個要跟李議員說抱歉，後來我們想了一個方式，就是這個部分能不能用申請城鄉新風貌來處理，我們會儘可能來協調這個部分。另外就工務局新工處送過來的優先順序，坦白講，這個大概排在三十幾位的優先順序，不過我們願意協調看能不能爭取內政部的城鄉新風貌來處理。〔…〕應該是我們主任秘書。〔…〕

主席（許議長崑源）：

請答覆。

交通局王局長國材：

剛才李議員所提對於鳳山等的看法跟我們的政策是一致的，我們現在就是轉運站區區有公車，先求有再求好，所以我們最近在鳳山，包括文化公車與大樹觀光公車也在開。剛才所提到，鳳山的街道很小，包括遊覽車的管理，讓它變成低碳，都是在我們的目標裡面，這部分可能在整個就是慢慢從轉運站，然後公車，進而優質化，這在我們轉運站的計畫裡面都在做這個，我想這部分我們繼續努力來進行。

現在就是在建轉運站嘛！現在正在建，建完以後就是以它為中心的一些路線，有一個中心點以後比較好安排路線，現在區區有公車達到了，接下來就是優質化。我想這一部分在鳳山，包括市長也非常重視，也投入非常多的建設，在發展公共運輸裡面為一個重要的元素，這部分都是交通局繼續在做的部分。〔…〕現在都在做，現在都有在做，一直在進行中。

主席（許議長崑源）：

接下來，連議員立堅，請發言。

連議員立堅：

主席、市長、市府同仁、所有媒體女士先生與所有電視機前面的市民朋友，大家早安、大家好。今天我要提出一個質詢，這個題目叫做「台泥公司不開發，鼓山老百姓就活該淹水嗎？」這個題目很吊詭，為什麼一個開發案和民衆的生計、生命財產有這麼大的關係？我相信在座很多的局處首長都很清楚，我想市長也清楚，為什麼會陷入這樣的一種困境？台泥不開發，它本來想在裡面用它的公設做滯洪池，可是這個滯洪池就永遠挖不出來，難道我們已經沒有任何方法可以去做？當我們跟台泥所有好話也說盡了，各種溝通的方式也都做完了，它如果還是不做，我們就都沒有方法了，我們的老百姓就要淹水了，我們的老百姓就要像凡那比、919 那樣任由老天爺蹂躪了，到每一個颱風來時，我還記得今年我跟市長在美國，我們在參加活動的時候，還爲了颱風的事情，市長專程趕回來，我們看到市長的努力，我們是很感佩的，可是你知不知道那時候我們無法回來的人也同樣擔心著什麼？我們擔心著鼓山是不是又要淹水了？

好，那麼我們就來回顧這段歷史，台泥最早是在什麼時候提出它的環評與都審案？它 83 年就提出了，到現在經過 18 年，其間 5 度申請展延、12 次的環評審議、經過 8 次都審，我這個是算到 100 年，新的我沒有算，如果要算的話，還可以再增加。我們再接下來，這個給大家看，有興趣的人可以來跟我調資料，這個是環評的歷程。下一張，這是都更的歷程，都一條一條的呈現。

再來，跟大家報告，90 年 11 月的時候，那一年正好發生 711 水災，所以當年市府不敢延宕，環評趕快讓它過，結果台泥不做，它根本就不理你，台泥公司就不做啊！要不然你拿我怎麼樣！果然十年來沒人敢拿它怎麼樣。

再來，這個給大家複習一下凡那比淹水的情況，找幾個代表性的而已啦！鼓山三路，再來，這個是馬卡道和翠華路，這個是讓你看到的確整個北鼓山地區、內惟地區全部都淹水，100 年 6 月 28 日，就一次豪雨，那也不算颱風，結果水就淹成這個樣子。再來，你看河道那邊，山洪沖下來有多大，你看看。再來，這個效果不是太好，但是你大概可以看得到這個很嚴重的情形，其實這就像我剛才所講的，我舉一個當時比較重大的事例，實際上，只要是豪雨、只要是颱風要來，大家都「剷咧等」，我那邊都有設專線，你如果缺什麼，有什麼緊急的情況，可以打電話給我的助理或是打給我本人，我們都是這樣全面在戒備，但是…唉！

我們再複習另外一段歷史，711 的時候，有六個滯洪池的建議地點，現在做幾個了？大家知不知道？水利局長知不知道？李局長，你知不知道當

時建議的六大滯洪池，現在做了幾個了？

水利局李局長賢義：

本和里，還有寶業里。

連議員立堅：

愛河之心不是嗎？

水利局李局長賢義：

愛河之心是比較小的，那個也是其中之一。

連議員立堅：

怎麼正好問到一個…，你還在當高雄縣的水利局長嗎？最大的是哪一個？我這個沒有很清楚，最大的是哪一個？

水利局李局長賢義：

那當然是台泥，台泥這一案。

連議員立堅：

好，請坐。今天不是來給你洩氣的。第一大的是愛河之心，36 萬立方公尺，愛河之心是有挖出來了；另外，寶業里、本和里都做出來了，對不對？寶業里快要完工了，本和里老早就出來了。所謂的愛河上游集水區，那個其實樣仔林埤可以替代。那麼還有一個地方，在大順、河堤路口那附近，但是那個附近我問過，好像用地取得有一點問題，我不知道這是怎麼樣的一個情形，maybe 水利局長還可以跟我再報告一下。所以等於除了一個是根本沒有地可用以外，另外有四個都開出來了，剩下一個沒有開出來，而這個又是其中第二大的，我們剛才說愛河之心 36 萬立方公尺，台泥廠區當時是說要開發多大的滯洪池？盧局長，你來說。

主席（許議長崑源）：

盧局長。

連議員立堅：

那要開發多大的？

都市發展局盧局長維屏：

那是十年前的資料，現在又重新規劃了，不過當時 90 年的時候，它是寫 16 萬噸。

連議員立堅：

你有比較好的方法可以治水嗎？你有其他的好方法可以治這個水嗎？如果「凡那比」再來，你撐得住嗎？你頂得住嗎？你說這個是舊案，什麼叫做舊案？

都市發展局盧局長維屏：

這是 90 年成大做的計畫。

連議員立堅：

現在是不是還是這個案？

都市發展局盧局長維屏：

現在重新有規劃，水利局重新有規劃。

連議員立堅：

也同樣是在這邊做滯洪池，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

它根據上游已經做過的排水效果在反推，台泥現在正在做，已經快有結果了。

連議員立堅：

所以裡面也有滯洪池，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

是，是有滯洪池。

連議員立堅：

那麼，現在新的計畫是多少立方公尺？趕快簡短講。

水利局李局長賢義：

當時的時候可能是包括整個集水區。

連議員立堅：

多少嘛？

水利局李局長賢義：

今年的話，我們請它再重新…，大概 13.5 萬噸。

連議員立堅：

是嘛！那也差不了很多嘛！對不對？請坐。所以我講的沒有錯嘛！它還是解決這邊淹水的方法，這裡是一個袋地，旁邊是鐵路、這邊是柴山。整個袋子把這個地方包裹住，所有的民房包裹住，剩下的底下這邊可以通愛河，這邊就是它的自然生態、地理環境。如果水很多的時候，平地的降雨量很大，一旦山上的水在洩下來的時候，一下子宣洩不及怎麼辦？可以先儲水、先蓄水，然後一部分排出去，是不是這樣？這個其實不用水利專家，很多人都知道。即使是將來的微滯洪也一樣，道理是一樣的，大 D 滯洪池和微滯洪池道理是一樣的，大家看到沒有？它現在還是一個正在走的案子，要挖這個滯洪池，水利局長，對不對？是不是這樣？簡單回答就好了。

水利局李局長賢義：

我們所根據的這個是最佳的方案。

連議員立堅：

好，後來我們爲了這件事，結果發覺已經 17 年了，所以我們當時有辦一個記者會、辦過一個抗議，我們在 100 年 7 月 22 日辦一個抗議。再來，這是當時的新聞，大家看到，秀過去就行。在這樣的一個抗議情況之下，都發局當時也有從善如流去做這件工作，請台泥公司務必在 8 月 31 日提出最新版本的開發案，他有提出來。當然我也知道中間要有很多溝通的工作，我們其實一直很希望想辦法跟台泥好好做溝通；結果大家來看看，台泥是怎樣面對公眾？這樣子的企業是怎樣面對公眾的？是怎樣對老百姓的需求做這樣的回應的？下一頁，我的服務處現在在台泥廠區，我故意要在那邊做監督，我就是增加這個壓力的強度，務必讓台泥能夠去做開發。再來下一頁，結果呢？大家知不知道，台泥後來提出來的滯洪池，所有的滯洪池統統都在哪裡？都在山上。你要蓄水的滯洪池，所有的都放在山上。我們內惟那邊海拔差不多是兩米，結果 A 滯洪池做在 5 到 10 米的高海拔地區；C 滯洪池也在 5 到 10 米；B 滯洪池在 3 到 9 米；我們那邊的平地是兩米，結果他做在那邊，又跟我們說那是可以的。爲什麼？因爲我把所有山上的公設全部丟給你，平地我統統要了。如果是其他的開發案，大家就會去商量。滯洪池做在山上是在滯洪！完全毫無意義，是不是？這是常識不用專業吧！結果他就這樣跟你設計。

我後來有發個函給市政府，我唸一下，我覺得這個有必要唸：「根據最新台泥廠區開發計畫及相關滯洪池規劃顯示，台泥擬將全部的滯洪池都設置在高海拔地區，明顯違反專業跟常識，難以發揮滯洪的效果，嚴重漠視社區民衆的生命安全，令人憤慨。本席謹請貴府立刻展開台泥廠區公共設施徵收程序，指定將滯洪池用地全數規劃於平地，並儘速完成。倘因延宕再生水患，致生民衆生命財產損失，相關官員將一律移送監察院與司法處理。」我這個公文已經都出去了，我相信如果將來再發生水患，這個是歷史文書。即使用這個文書，所有延宕處理的官員，我相信都難逃制裁。我爲什麼要出這個公文？我是要給有公權力市政府對於台泥另外加強，你可以有談判的籌碼再跟他談，結果後來看到台泥做了非常小的讓步，我們來看他怎麼讓步？他把 8% 的部分放在平地來做抽水站和滯洪池應付一下，但是基本上有一點善意出來。結果到最後，現在的情形是怎麼樣？再度撤案，台泥再度撤案。水利局長，是不是有這一回事？都發局長，是不是有這一回事？點頭就可以了，大家看到了沒有，延宕了 17 年。抗議和跟他溝通各種方式都走了，仍然悍然撤案。我現在還是回到我前面的題目，台

泥公司不開發，鼓山老百姓就活該淹水嗎？市長請回答。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

連議員立堅：

如果我們做公用徵收，辦得到辦不到？分期也沒有關係，我們錢不夠。

陳市長菊：

台泥的開發案不是你關心而已，整個市府團隊都為這個案，大家都用盡各種方法，不過那是台泥的土地，他們說他們要撤回，我們不同意。我現在強力…。

連議員立堅：

市長，不好意思，我是法律專家。我如果講話是用俚俗、市井的這種說法，也許你告訴我這個東西是，我沒有意見。我現在跟你講的是專業問題，你有權力去徵收、有權力去做公用設施，尤其是跟人民的生命財產最有關係的部分；如果台泥還是要繼續這樣子，你就是環評給他過他也不做，就算是跟他商量，他也不跟你商量。那老百姓活該淹水是不是？我們就沒有辦法了嗎？

陳市長菊：

沒有一個市民是應該被淹水的，但是天災、意外災害，有時候不是政府可以完全控制的。政府該承擔的、該有所作為的，政府就要承擔。對台泥的部分，第一個他現在撤案，可能要顧及他公司整個部分，對於高雄，也許他不願意在這裡投資。不過這個部分，我們現階段還在努力，我們會透過各種都市計畫，包括未來台泥，我們可能用容積等各種方式，要求他善盡企業責任。對於我們未來台泥的滯洪池和我們整個鼓山區淹水的問題，我們現在都還在做。〔…〕這個都在處理中。我想跟連議員說明，有些時候市政府在跟台泥談判的過程中，市政府也不一定要敲鑼打鼓。你不一定了解在進行中的事，就表示市政府沒有做，我現在就告訴你，市政府、都發局和相關局處，包括由劉副市長，他的都委會這個部分都在做。我們會再針對台泥撤案的部分，我在這裡表明：對於撤案我們不接受。我們認為在這個部分，台泥有他企業的責任，政府應該來為保護鼓山地區的市民朋友，我們應該有所作為，我們在努力中。〔…〕

主席（許議長崑源）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

我想你對這個案子非常了解，有關於滯洪的部分，其實我們從 16 萬噸

已經下修成 13 萬噸；至於整個滯洪面積，或是滯洪會用到台泥廠區的土地，我們現在也正在檢討，包括鼓山三路以東的鼓山運河，或是經過台泥廠區的集水渠道部分，我們也正在修正當中。希望可以再跟台泥有一次協商的機會，如果不行的話，我們最後的手段就是採取土地徵收的手段。但是要跟連議員報告，如果按照原來的規劃，也就是沒有下修到 13 萬噸的時候，從土地徵收費到整個工程費用一共有 17 億元，相當高的經費，所以現在都發局是想要用…。如果我們用增加樓地板面積的方式，來跟台泥再做協商的話，他們願不願意接受，讓我們可以徵收它現在兩塊比較大的土地，這個的過程我們都在努力當中。

主席（許議長崑源）：

接下來，莊啓旺議員，請發言。

莊議員啓旺：

感謝大會主席許議長。陳市長、市府團隊、各位同仁及媒體的小姐、先生，大家好。國安局在今年，也就是 2012 年，有一個最新的資料統計，它說有三成台商面臨了倒閉的危機，另外三成，可以說是經營得非常困難，一直在苦撐。這一年來，大陸我也跑得滿頻繁的，上個月我也參加了一個台商會，就是一級城市台商會會長的交接。在那一段時間的閒聊時，他也一直在呼籲說，現在在沿海的這些台商，尤其是中小企業的台商面臨嚴重的挑戰。二、三十年前，這些中小企業到大陸時，不管任何一個產業、任何一個公司，大陸的高幹可說是要 5 毛給 1 塊的，不管你有什麼事情，他絕對是全力配合，因為那時台灣的優勢是什麼？說錢我們有錢，說人我們有人才，說管理我們也有管理，因為他們那邊可說是非常的欠缺，所以無論是什麼工作或什麼條件，他們全都答應；但是十多年來的變化，我們的中小企業可說是產生非常大的波動，也可說大陸現在不只跟我們的中小企業是平起平坐，很多已經超越台商了。

所以他們說在明年之前，國安局說三成，但是根據他跟我說的估計表，這是台商會裡面所估計的，尤其是前後任會長的估計，應該在明年底之前，台商有五成中小企業在沿海的部分，面臨可能經營不下去。我跟各位報告，這些中小企業在二、三十年來也賺了不少錢，尤其是他們的土地增值的部分，雖然可能面臨倒閉，但是他們還有很多的資金。當時我常跟他們說，為什麼你們不去東南亞的越南或柬埔寨呢？他說現在這一代都差不多是六、七十歲的中小企業主，他們說即使到那邊去，屆時兒女也不會接手的，所以他們是希望能回到台灣。所以在這裡，我為什麼要跟市府說這些事情呢？就是有很多中小企業，尤其是在沿海附近的，幾乎都是我們南

部人。尤其高雄地區的可說是佔得非常非常多，所以他們希望有一天能夠「鮭魚返鄉」，把所有的產業給高雄，來做一個落葉歸根的產業。說實在的，他們面臨的真的滿多的，第一點，資金可能是沒有問題，但是在人才部分及最感到困擾的可能是土地部分，我相信不只是中小企業而已，現在土地的取得真的非常非常困難，我也了解，現在有幾家大型的企業希望能夠做個領頭羊來到高雄投資，說實在的，因為土地的關係，他們說起碼延宕二到三年。所以在這裡我還是語重心長，因為高雄市有很多人都看到開車經過時，我們的空地很多，但是能夠落實到產業的這些用地，幾乎等於零。

當然這段期間裡，大家都知道包括加工出口區，包括本府所屬的工業用地，已經都飽和了，所以這些產業想進來時，說難聽點，不是我們不配合，根本是土地的取得已經產生關鍵的時刻。所以在這裡我還是語重心長跟市政府建議，因為高雄市有許多農業用地，包括台糖用地，是不是能將這些土地做個整合，強制都發局做土地地目的變更，當然程序可能非常冗長，必須呈報到中央，但是若沒有做，屆時許多人想要投資，雖然有錢，但沒有土地，如何做產業的落實，除了不只台商中小企業要回來高雄投資以外，起碼還有三個領頭羊的企業希望能在高雄做落實的投資，相信他們的產值絕對超過我們的想像，最重要的除了能挽救高雄市的財政以外，也能增加就業機會。針對工業區產業用地部分，市府應儘快做整合，整合不是簡單的工作，針對這一點，不知道市長的看法如何？請答覆。

陳市長菊：

高雄市包括你所認識很多的企業家，你都幫助他們投資高雄，市政府很感謝，剛才莊議員有提起一些台商面臨轉型，包括中國工資各方面，和過去完全不一樣，這樣的氣氛我想我們很多都了解，所以我們市政府對很多企業要在高雄投資，有的是農業用地要改變等等，我們市政府有一個窗口，就是經濟發展局，而這個小組是由李永得副市長主持，我覺得剛才莊議員所說的到底是哪幾間？他們具體要求是什麼？我覺得市政府可以幫忙，我也很著急今天台灣整體經濟衰退的這麼嚴重，我們當然爭取任何一個台商願意回來高雄投資，如果莊議員把這個部分具體的需求，那我們就著手來進行，我們也會不斷的跟中央來溝通，不斷的在地方農地每次不同的意見來溝通，如果台商不是增加污染，也不是造成高雄更大的污染，我覺得可以透明公開，我想這部分我們都會很高興，藍健菖局長是一個窗口，有一個招商小組是由李副市長來負責的，謝謝。

莊議員啓旺：

所以我希望我們土地趕快做一個整合，當然我講的大廠商除了金屬扣件物流園區以外，有一間歐洲的汽車廠商應該會進駐，我想市政府應該也有這個消息，除了這兩項，應該還有其他非常多想要進來，在這邊我跟市府建議，第一點，除了我們現有的土地變更以外，我覺得高雄港務局這些閒置的空地，還有低度開發的這些空地，據我了解還有 1,962 公頃，也就是說台灣港務公司屬於高雄港區的部分，閒置的部分、低度開發的部分還有 1,962 公頃，除了 1,962 公頃以外，不是在高雄港區，我們已經都更完成的，就是他們所分配到的土地，也有 147 公頃，總共有 2,109 公頃，我覺得這可以好好去利用，因為我們現在不是說自由經濟示範區嗎？我們就用高雄港做一個自由經濟示範區就好了嘛！土地的取得又簡單，對不對？現在台灣港務公司已經是公法人民營化了，應該在整個談判過程和土地的取得，比我們自己地目的變更還簡單，所以我在這邊跟台灣港務公司來做一個協議，土地的取得可能會更快一點，除了台灣港務公司的土地以外，我剛才說過了，是產業要回來，還是工業用地，但是他的企業總部要回到高雄的部分，我常在說現在所謂的亞洲新灣區，但是亞洲新灣區，我個人的看法，你看他用途的這些限制，一定要放寬，哪有可能一個多功能經貿園區，裡面那麼大的面積都做商業用途，沒有住家，我也覺得很奇怪，當然市府這邊有在爭取，但是市府爭取到目前為止，我認爲，說實在的，時間拖太長了，除了地目、用途變更以外，你看還有一個高度的限制，旁邊就 85 大樓，爲什麼 85 樓都可以蓋；他們那邊卻只能蓋到十二、三樓？我也覺得很奇怪，所以我希望既然企業總部要回流，亞洲新灣區是一個最好的選擇，包括多功能經貿園區，現在那些所有的土地就趕快做一些調整嘛！所有的廠商也希望給他更多的容積率跟建蔽率，更開放的營業項目，所以在這邊我希望趕快做一個整合，這是屬於企業總部的部分。

主席（許議長崑源）：

讓時間暫停一下，莊議員等一下，先處理時間問題，現在距離散會時間還有 3 分鐘，是不是下一位張豐藤議員質詢完畢再散會，好不好？沒意見？確定（敲槌決議）。好，繼續。

莊議員啓旺：

現在產業要來投資除了土地的問題之外，我覺得市政府公務預算投資的部分，我一直認爲我們的比率有比較少些，以五都經濟發展支出的部分，就是五都整個經濟發展歲出的部分，台北市總預算 1,751 億，他的經濟發展的支出是 211 億，佔差不多 12%，時間的問題，我不要唸太多；新北市佔 18%，整個總預算；台中佔 15%；台南市最多，佔 19%；我們高雄

市明年度的預算 1,291 億 9,100 萬，但是我們經濟發展支出歲出的部分 125 億，我們的比率 9.69%，還不到 10%，所以我常說，既然我們希望高雄的經濟可以發展好些，起碼我們市政府針對經濟發展歲出編列應該要 15% 以上才符合比例原則，我還是希望既然我們要發展經濟，除了土地以外，就是我們基礎建設的部分，就是經濟發展支出部分的預算，我們有比較低些，還不到 10%，所以我希望我們是不是可以逐年調整，明年看能不能調整 2%、後年調整 3%，可以到 15%，我相信對我們高雄整體經濟發展、產業發展是正面的，針對這點，我不知道市長的看法如何？請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

莊議員啓旺：

請劉副市長答覆。

劉副市長世芳：

我想有兩個問題跟莊議員回答，一個就是你提到有關台灣港務公司的部分，台灣港務公司在整個高雄港的規劃，據我所知，他其實大概要投入 300 億，然後在行政院報告的時候他也提到有一家鋼構公司大概預計要投資有 200 億左右，所以事實上在招商引資方面，我們地方政府跟中央政府都有互相協調，然後來開拓我們更多的商機，在港市合作。

莊議員啓旺：

我是說土地啦！

劉副市長世芳：

我知道，也是跟土地有關，南星計畫區的這個部分。另外，你提到說以後我們資本門的比例是不是可以提高？我相信中央在最近這幾年，包括我們很多鐵路地下化、輕軌捷運或者從海洋文化中心等等，這些中央補助的經費其實他計列下去的話，我們的投資也是相當的高。有一點我也要請莊議員能夠幫忙，我們在協助原來在高雄縣的工業區，他們在以往獲得經濟部工業區的「006688」這個方案，現在因為時間到以後，工業局要求他們要用高價，就是 100% 原價才能買回這個土地，反而造成現在的中小企業經營上的困難，事實上這個需要我們跟經濟部再協調，事實上保有我們現在在高雄市這邊的中小企業他的生產動能，也是我們努力的方向之一。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

莊議員啓旺：

最重要是高雄港務公司的部分，除了劉副市長你所提的這些公司以外，有一個最重要的產業，是什麼呢？就是郵輪母港的基地，你要趕快去爭取，據我了解現在台中港也在爭取，基隆港也在爭取，有啊！高雄港也在其中之一項而已啊！因為這個合作案是跟廈門港務公司合作的，那艘郵輪是 30 億的人民幣，我也幫市府講了很多話了，我希望郵輪母港的基地就落在我們高雄，因為一艘船可以乘載 3,000 人，等於 10 台飛機的載運量，所以我希望市府好好去爭取。

主席（許議長崑源）：

劉副市長請答覆。

劉副市長世芳：

向莊議員報告，在上星期的行政院院會正式通過的就只有兩個，也就是高雄港及基隆港，我們也爭取到了，謝謝議員的幫忙，謝謝。

主席（許議長崑源）：

這是最好不過的，有關高雄的發展藍綠都要好好加油，不要意識形態。接下來，張議員豐藤請發言。

張議員豐藤：

議長、市長、副市長、秘書長以及各局處首長，今天我們有高雄市自由車委員會的主委，他也是高雄市自由車協會的理事長邱主委，還有高雄市自由車的選手、教練今天都來到我們的議場，他們就是要來向市長請命，因為高雄市在過去是自由車的王朝，但是現在面臨自由車隊快要解散了，很多選手一生的夢想可能因此而破滅，所以本席在這裡要和市長討論一下高雄市自由車競技的問題。市長，在 100 年的全國運動會，高雄市有亮麗的成績，在那個時候高雄市獲得獎牌的排名是第一名，有 66 個金牌、57 個銀牌以及 42 個銅牌；第二名的新北市和我們獲得的獎牌數都一樣是 298 個，但是新北市只有 60 個金牌、55 個銀牌以及 51 個銅牌，我們是因為這樣所以我們獲得的獎牌數排名第一，但是為什麼我們那一年能夠排名第一？其實最大的關鍵就在自由車，大家可能不知道，在 98 年全國運動會，我們的自由車沒有獲得半面金牌，只有 9 個銀牌及 8 個銅牌；在 100 年的時候，我們拿到 5 個金牌、8 個銀牌、7 個銅牌，就因為自由車這個關鍵項目才能夠在那一年得到那麼多個金牌，所以高雄市在 100 年全國運動會有這麼亮麗的成績。

其實這個亮麗的成績有很多都是由民間企業努力贊助而來的，大家可以看到簡報上的圖片，他是高雄的選手巫帛宏，2008 年他在日本亞洲賽得到金牌，其實巫帛宏在泰國的亞洲盃也拿到 3 面金牌；還有另一位年輕的

選手黃亭茵，當年他 19 歲的時候在 2009 年日本亞洲盃得到 2 個金牌 2 個銀牌，在 2008 年到 2010 年的亞洲錦標賽，連續三年都拿到銀牌。其實不只這樣，還有很多很多的選手，在 2010 年廣州亞運會的中華代表隊總共有 9 位參賽者，高雄市就佔了 6 位，所以高雄市在自由車比賽的這方面其實非常強，照片中間那位就是我們的邱朝雄主委。本席要向市長報告，我們高雄市自由車的選手從國中生一直到 27 歲左右，大約有 130 位選手，這 130 位選手的資源從哪裡來？車子由美利達贊助，大家可以看到投影片秀出的那兩部車是比賽車，他的比賽輪是要使用特別的比賽輪，這是邱主委帶隊到法國巴黎觀摩的時候所買的，他用扛的將它扛回台灣，我們有一些選手現在畢業了需要工作，邱主委就進用 4 位選手在他的公司領他的薪水，他是這樣將整個自由車隊撐起來的，我們在去年的全國公路計時金牌賽拿到金牌，我為什麼會關心這件事情，其實是在去年拿到金牌以後，我有一個好朋友在北部就讀國中，他看到高雄市能夠在全國公路計時金牌賽拿到金牌，所以他非常希望能夠轉學到高雄來參加這個隊，他覺得參加自由車隊是很酷、很棒的，他也想參加這項競技，但是他發現很多的問題，本席透過我的朋友認識這些選手、教練以及主委，我今天就是要來向市長請命，市長在高雄市創造 460 公里的自行車道，這是一項非常好的政績，也讓高雄市被 CNN 評選為亞洲最宜居的城市，我們估計大約有 100 萬人擁有腳踏車，大約超過 50 萬人以上利用腳踏車當作他的運動項目，有那麼多人去從事這樣的運動，其實已經養成自行車運動的風氣，當這個風潮開始之後，一定會有許多優秀人才在這方面表現很好，他們會開始跳出來挑戰這項競技，說不定哪一天可以在這項競技得到世界金牌、奧運金牌，因為市長的這項政績，已經讓很多高雄市民很想參與自由車競技，所以現在有 100 多位選手就是這樣來的。

高雄市的自由車王朝是從 75 年開始的，那個時候的台灣區運，我們楠梓的自由車場就是在那個時候建立的，從那個時候開始，自由車場建立到現在已經 26 年，因為高雄市自由車的運動也是因為這個場地建立而開始茁壯，創造十連霸的王朝，連續十年拿到全國冠軍；但是我們的自由車場在這 26 年當中完全沒有做任何的翻修整建。我們看到我們的自由車場已經非常落伍，看台沒有任何遮陽棚的設計，但這還算小事情，自由車場的地基都已經流失，大家看看我們的自由車場，這是比賽的場地居然會有裂痕，其實這些裂痕非常危險，大家都知道自由車的比賽車輪非常窄，如果在比賽中輪子不小心卡到裂痕，他可能會摔倒，如果讓一個運動選手在比賽的時候還要擔心這些問題，誰敢在這個場地練習及比賽，還有更離譜

的，整個自由車場牆邊的地基都已經移位了，整個基座都已經傾斜，我們怎麼可能在這樣的場地舉行比賽。本席要向市長、教育局鄭局長報告，8月17日至8月19日太平洋國際青少年的場地賽，這個青少年場地賽其實是我們在亞洲訓練年輕選手，很多年輕選手都是在青少年場地比賽而發跡的，然後他們再開始參加青年錦標賽、成人錦標賽，這是一個很重要的比賽，但是這個比賽在高雄市舉行的時候是這樣的場地，還是我們的主委花錢去將這個場地填平，至於地基的部分已經沒得補救，我們的場地居然是這個樣子；現在已經不一樣了，台中市在87年有一個新的自由車場地，雖然是室外的場地，但是它是一個世界級標準的木質跑道，從此自由車的王朝就移位了，從此自由車的冠軍就是台中市；在98年全國運動會以前，他又耗資2,000萬將整個新的跑道換裝，那一年台中市囊括所有的金牌，也就是我剛才秀給大家看的，我們在98年自由車賽獲得的金牌數是零，其實原因就是在於沒有一個好的場地，我們空有高超的技術，他們根本沒辦法訓練，就像你開著藍寶堅尼在一般路面做比賽或者練習，他根本沒有發揮他的實力，沒有訓練場地，他們根本沒辦法得獎牌。那你看高雄市的自由車隊，其實可以破全國紀錄的，從來沒有在我們這個球場破全國紀錄的，在國內破全國紀錄的就是在台中市的場地，不然就是國外的比賽，這就是我們現在的現況。

台中市跟新北市，他們馬上就要重新建立室內自由車場，這個可能要花10億或20億以上的經費來做他們的自由車場，這樣到時候我們高雄市的自由車隊就會完全沒有競爭力。我們在104年是不是要舉辦全國運動會？而我們的楠梓自由車場是不符合UCI認證標準的，大家來參加全國運動會，任何的競技都希望在這裡能夠破全國紀錄，甚至破世界紀錄，那這樣一個不符合國際標準的場地，而選手來到這邊，他們沒辦法破紀錄的時候，他一定會抗議啊！有可能因為這個場地不符合標準，他們會想要把這個比賽移到台中去比賽，到時候我們的臉可能丟大了。

其實現在剛好正是一個時機，在104年是我們辦理全國運動會，我們是不是可以趁這個機會，把整個自由車場做個整建，其實我們的時間還來得及，如果說不編預算然後去重建的話，高雄市的選手可能沒辦法繼續在這種克難環境跟強敵搏鬥，這樣的後果實在很堪慮。如果說高雄市輸掉了所有的優勢，那這樣就沒有企業要贊助了，這樣我們的自由車隊大概就從此解散了，而選手他們所有的夢就都全部破碎了。

我們看圖片，這個是國際的標準自由車場，它必須是經過UCI的認證，要250公尺的周長、它的跑道是木質或者是玻璃纖維，主要是平整跟磨擦

係數還有維修容易，像這個就是標準的場地，還有北京奧運的場地。我們再看這是倫敦奧運的場地，跟廣州亞運場地，甚至連哈薩克都有室內的自由車場地，這是在 2011 年世界盃的哈薩克自由車場地。

看過這些場地，當然我也不希望市長花那麼多的錢，去做這樣的場地，因為室內的場地需要空調、需要照明，一開就要花多少的營運費用？將來如果變成蚊子館，我也認為這樣是不妥的。所以在這裡跟市長做一個建議，其實有另外的一個選擇，就是所謂的半室內的場地，在上個月就是 9 月份的時候，我剛好有機會去深圳訪問，然後我也請深圳那邊幫忙協助安排我去參觀，這個是去年的世界大學運動會深圳的自由車場，它是一個半室內的場地，它有遮雨棚，這樣子的話它就不必有空調，可以省電；第二個，因為這個開口太大了，所以下雨天還是會淋到雨，如果說做一個比較不一樣的設計，這個開口小一點，然後因為半室內，它的採光足，所以白天也不需要照明，將來的營運其實也非常的省，是不是可以用這樣的半室內的場地？

另外，我們上次辦世界運動會，所以明年我們一定要派人去哥倫比亞及波哥大，去參加下一屆的世界運動會，在哥倫比亞還有一個叫做卡利市，在卡利市有一個自由車場，它也是一個半室內的場地，它上面有個遮雨棚，旁邊是空的，所以採光也 ok，然後也可以遮雨，甚至不用空調，這樣的場地，其實才是我們高雄市真正非常需要的，也是能夠永續經營的場地。

接下來，我們看看這個整建的預算，全新的木質跑道大概要 15 億元、玻璃纖維差不多要 14.5 億元，如果我們就地整建成半室內的話。依照深圳半室內場地的設計大概是 8 億元，哥倫比亞卡利市的自由車場地是 6.2 億，市長如果你可以請教育局長去參觀，說不定明年去參加世界運動會，可以順便去看一下。

做這個場地其實有很多的效益，第一個，我們的自由車隊的優勢是，有這個場地他們就有辦法練習，市長你可能不知道他們在上一次的全國運動會，是自己自費跑到廣州的亞運場地去練習的，如果有這樣場地的話，我們的自由車隊才能重建優勢；第二個，也可以舉辦一些國際比賽來提升這個能見度，也讓我們選手可以有機會跟國際選手來比賽，更可增強他們的潛能。

另外，我們的左訓中心是訓練國家選手到國外參加比賽，可是在我們的左訓中心，也沒有任何場地可以讓我們的自由車國手可以訓練，而現在我們的左訓中心正在做一些興建，現在大概是在做第一期，是不是透過這個

機會，當然以 104 年全運會為前提，我們自己當然也要配合一些預算。是不是跟中央爭取現正在做國家訓練場地的時候，也一起來整建楠梓的自由車場？也同時也可做為國家訓練的場地？因為我們處於亞熱帶國家，其實它是非常適合冬天訓練的，很多溫帶跟寒帶國家的選手，他們根本沒有辦法在冬天的時候訓練，但是大部分的自由車的強國都在那裡，如果我們也可以讓他們來這邊訓練，其實它的經營是可以繼續永續的。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

大概前一、兩個多月以前，黃昭順立委也為了我們左營自由車場，大概類似公聽會，從那個時候開始，我們教育局也有參與，我們也是很想努力來爭取現在左營自行車場，能夠爭取做為國家非常標準的場地，對高雄整個自行車的運動發展，包括現在全台灣，高雄市幾乎是真正的自行車的一個運動，包括騎自行車的是最友善的城市，也是 CNN 認為我們是亞洲五大騎自行車的城市。

但是我們估計如果要興建整個國際標準的場地，總經費大概要 7.5 億以上，就是 7 億到 15 億的中間，我們這部分會透過黃委員、也會透過高雄市籍所有的立委，全力來向中央爭取補助。如果高雄市我們自己出土地，中央能夠補助我們建設經費等等，用各種模式我都願意，我們會努力繼續跟中央體委會來爭取；第二個部分，現行針對 104 年的全運會，目前我們的體育處是邀請土木技師、結構技師在勘查現階段的場地，因為整個場地的土都被削一半不見了，我們認為如果他們要進行補強，或者修繕，一定要土木技師、結構技師認為這個地方，在結構及各方面有修繕的必要，有修繕的可能，這樣我們才會進行。但是我們目前大概進行補強修繕的經費，大概是…，我們會請結構技師會勘後，大概計算出需要的費用，從 1,000 萬到 5,000 萬之間，這部分我們會來進行了解。我們現在編列了 200 萬的預算，進行規劃及未來修繕、發包作業的可能性，現在我們市政府在這部分先行做一些規劃。當然我們要全力爭取整個體委會對我們的支持。〔…〕這個未來當然是要專業，他們比賽可以用，所以我剛跟你提到，甚至他的修繕費用都要高達 5,000 萬。〔…〕那當然，要不然我們 104 年的全運會，如果是這樣的話，市政府這 5,000 萬就浪費掉了，我們一定要符合這些標準。我想我們努力向中央爭取這個經費。我剛才說有說過，不然我們出土地，所有的費用，地方和中央共同合作，讓我們有個國際標準…。我們的國家也要栽培很多，這種國際自行車比賽優秀的選手。

高雄市是非常適合，我們這裡的氣候暖和，不像北部經常下雨，我們願意和中央共同討論這個部分。

主席（許議長崑源）：

下午 3 點繼續開會，散會。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請蔡副議長昌達發言。

蔡副議長昌達：

主席、陳市長、各位局處長、各位同仁，大家午安。關於上個星期 9 月 25 日上午特偵組大動作來搜索，找不到證據，有關地勇案陳啓祥挾怨報復，以 300 萬元交保。我要告訴所有市民，讓我們大寮林園的鄉親知道，否則最近我跑行程時…，啊！300 萬，很嚴重！結果筆錄問了大約 10 條，都是他們設定答案，叫我們要說，是不是你沒有行賄？也沒有索賄？是不是你有施壓力？有向環保局施壓力，講話是不是比較大聲？你回答對就好了。我說：我絕對沒有這樣講，所以特偵組就裁定以 300 萬交保。本席非常不諒解、非常不滿意，所以今天要把當時我當議員在議事廳質詢地勇案的情形還原讓大家了解，如果今天我們有藉勢藉端向人家施壓，我們當民意代表也是不對，當然我們在議會的質詢有言論免責權，結果他用這一條來偵辦，把我列為被告，讓我覺得很冤枉，我相信司法會還我公道。隔天陳市長和法制局許局長也到我辦公室來關心，感謝陳市長和許局長對我的關心。我覺得這件事如果不向市民講清楚，他們會以為我們有去行賄、收賄，所以我要在大會把這件事還原，特偵組辦案如果有事情早就收押了，總統都敢辦了，我們只是小角色而已。95 年我當選高雄縣議員的時候，我在林園、大寮服務鄉親，97 年的時候，地方反映說，農地有堆積類似沙土，灰塵很多，我們行文環保局請他查清楚，到底那是爐石還是脫硫渣？讓他們確實了解。98 年 5 月 26 日，調查結果就是地勇公司未設置污水截流溝，引發污染，這個部分原高雄縣政府環保局都有公文，公文在這裡，99 年 7 月，大發工業區的廠協會開始檢舉環保署、環保局等單位。99 年 8 月 9 日我在議會質詢，質詢內容是鳳林路和會結路，當時我們也不知道那是地勇堆積的廢料，但是農民來向本席陳情，經過調查，這是地勇堆積的，原來大寮有 4 個小山丘，現在變成 11 個小山丘，就堆積在農地旁，害人家都不能耕種不能種稻，下雨天，包括灰塵的問題，後來才提出質詢，請大家看當時質詢的過程。

開始播放影片：

蔡副議長昌達：

環保局長，這是會結路，大約一星期以前，鳳林路彎過去的會結路，這裡堆了二、三堆，我去現場看過也有拍照，不知道是哪家業者，這就是脫硫渣堆積農地，這不是沙土，業者租用農地來囤積，這些土地以後會不會受到污染？要去了解一下。還有大坪頂的噴砂場，二十年來都沒有設一個專區讓他們可以就地合法，所以難免會造成空氣污染的問題，那裡的農地大都租給業者做鋼骨噴砂，業者希望環保署、環保局可以設一個專區，在高雄縣，他們當然要遷移，這個如果不設專區…。

影片播放完畢。

蔡副議長昌達：

所以我們是針對囤積的部分來質詢，他現在挾怨報復，說我當議員的時候就擋他的財路，影響他的工作，但是我們也是要求他改善。100年9月26日，我的服務處廠協會來了十幾個人，包括顏德和理事長也親自帶黃滿清主任到現場，我發了一份公文，10月14日要求環保局召開地勇的改善協調會，本人也在那裡，做一個說明，廠協會也有去，中鋼和中聯都有參加，蔡孟裕簡任技正擔任主持，改善協調會，公文在這裡。12月15日，他要求改善計畫書，當時還沒有停料，所以變成他要有改善計畫書。今年3月23日地勇被停料我也不知情，環保局發一張公文去中鋼說停止供料，但是沒有給我們，我不了解，在101年4月2日在現場改善會勘的成果會議上這個紀錄都有，所以變成我們建議上游停料，就是從我們之前在我當縣議員的時候就開始一直要舉發，到我擔任副議長的時候又開始針對他，不是這樣的。請環保局長先大概答覆一下。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

環境保護局陳代理局長琳樺：

謝謝議長，也謝謝副議長長期對我們環保業務的關心，尤其是在大寮地區和大發工業區的環境污染問題，這個部分，副議長不只是對地勇公司，其實有關於那邊的一些相關環境問題，副議長都曾經提出來過。據我了解，在縣市合併之前，副議長曾經對於地勇公司長期污染大寮地區…。

蔡副議長昌達：

我們大寮以前就有空污案了。

環境保護局陳代理局長琳樺：

是。

蔡副議長昌達：

本來受人民之請託，我們是不是要叫你們環保局去查？

環境保護局陳代理局長琳樺：

對，沒錯。而且剛剛我們在簡報裡面也有看到…。

蔡副議長昌達：

這樣就是藉勢藉端、恐嚇勒索，是這樣嗎？

環境保護局陳代理局長琳樺：

當然有關議員或者民衆陳情任何環保案件到我們這邊來，我們都是依法來行政，依規定來辦理，我們也不會因為議員施加什麼壓力，我們就會去藉題發揮。

蔡副議長昌達：

那天你們環保局有三、四個被叫去訊問，都問我，副議長有沒有去施壓？他們說開完會就沒有過來，開完協調會就沒有再去你們環保局了，事實你們都可以叫他們三個去了解，去問他們，問清楚，不然就請政風室去了解。所以這個情形就是借力使力嘛！變成我跟天山資材有什麼關係？天山資材是民國 100 年才拿到操作許可的，你們環保局最清楚，他是 99 年公司才成立，97 年的時候我就開始捍衛地方的環保了，這個議題我就開始講了。因為我們大寮有空污案，所以我當然要捍衛地方，環保的尖兵，英雄變狗熊，出去被訊問到無地自容，300 萬交保，事情嚴重了，這可能還沒完，聽了都煩躁了起來。沒關係，我們經得起考驗，你坐下。

法制局長，我們議員在議會質詢，說話比較大聲點，是不是有言論免責權，你解釋一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

法制局許局長銘春：

我想議員在議會質詢這是議員的天職，基本上我們在地方制度法還有相關的規範都有說，在這邊的發言是有言論免責權的。尤其副議長如果照剛剛這樣播放的片段，還有你整個質詢的一些過程都是…。

蔡副議長昌達：

我這邊都有開會的會議紀錄。

法制局許局長銘春：

這個都是為環保、為環境的正義在發聲，我認為這樣的情形用所謂的藉勢藉端來辦副議長是依法不合。

蔡副議長昌達：

這個比較籠統，我也不怕。有罪，馬上收押我也沒關係，但是這就變成

要解釋，製造是非，爲了要藍綠平衡而捉一個來交差，300 萬。老百姓、鄉親會認爲 300 萬交保，不知道是多重的罪，所以今天請法制局長解釋清楚一點，讓百姓了解，讓我們這裡的鄉親了解這種情形，我們在議會有言論免責權，說話大聲一點而已就被人家欺負。請坐下。

法制局許局長銘春：

謝謝。

蔡副議長昌達：

陳市長，你對本人的關心，我們也了解，你對這件案子，你是不是覺得我們是受委屈、受冤枉的？

陳市長菊：

我知道這個案子之後，我就跟我們的法制局許局長去蔡副議長的服務處表示關心，在那個過程中也有聽律師及你本人說明偵訊的過程裡所訊問的內容，當然現在已經進入司法程序了，我們不方便說什麼。不過我想依你所說的內容及你所有很多的陳情案等等的這個過程中，包括你爲了地方環保發聲，包括你在議會，議員在議會裡面發言有言論免責權，我想這樣的情形，我們都充分了解，所以我們會覺得在這個過程中，蔡副議長很委屈，我覺得你也透過司法的方式在捍衛你自己的清白，我也相信你的清白。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

蔡副議長昌達：

張豐藤議員要補充一下。

張議員豐藤：

陳代理局長，這個很嚴重的污染，是不是環檢警有聯合一個王啓明主任檢察官在查這件事情嗎？所以那個污染很嚴重是事實，對不對？

環境保護局陳代理局長琳樺：

是。

張議員豐藤：

議長，我們議會在這裡質詢，對一個污染那麼嚴重的事實進行質詢，結果要被司法這樣的調查，我覺得以後如果我跟石龍兄要質詢中油的污染，等一下他也找一個人說我是拿錢什麼的，這是嚴重的危害了在憲法裡面三權分立，我們立法權有我們免責權的權力，這是不是我們議會應該要有所聲明？

主席（許議長崑源）：

環保局長，你以前是高雄縣的嗎？

環境保護局陳代理局長琳樺：

我是高雄市的。

主席（許議長崑源）：

高雄市的，那蔡昌達副議長以前有沒有…。

環境保護局陳代理局長琳樺：

我之前並不認識。不過我這邊有一個數字，就是說從 97 年到 101 年，針對地勇公司的一個稽查紀錄來看，其實 97、98、99，尤其 99 年我們稽查的紀錄就有 19 次，那 100 年、101 年反而就沒有那麼多次…。〔…。〕是。

主席（許議長崑源）：

局長，根據你所知的，現在已經進入司法程序了，根據你所知的，回去要跟你們裡面的人交代一下，如果是副議長受到委屈、受到冤枉的，你們要出來替他作證，這是應該要做的。

環境保護局陳代理局長琳樺：

這個部分其實我們就是配合檢調調查，這個部分我們只會講事實而已。

主席（許議長崑源）：

副議長你如果認為說這是事實，你真的受委屈，被冤枉的，之後你也必須要提出告訴。事實就是這樣，對就對，不對就不對。

接下來，顏曉菁議員。

顏議員曉菁：

謝謝大會主席許議長、陳市長、所有的議會同仁、媒體朋友還有電視機前面的市民朋友，大家午安。我是顏曉菁，縣市合併即將滿兩年了，首先我要先感謝陳菊市長在鳳山建設的投入，坦白說這兩年來真的讓我很有感覺。我有看見我們的都發局在很多的地段，譬如說鳳青地段、南成地段有進行所謂的市地重劃；水利局整治鳳山溪也有一定的成果了；文化局的大東文化藝術園區在今年也正式開館，帶動不少人潮，鳳山的藝文氣息也確實慢慢在改變；還有就是有一陣子爭議已久的交通局的轉運站也正式塵埃落定了；還有一點就是，我要非常非常感謝我們的工務局，我看見了工務局在鳳山區所投入的經費跟心力，尤其在開闢原有的舊有道路，還有在綠地公園這一塊，尤其是五甲公園，他在很多的硬體建設也投入了不少心力，譬如說我們最近才剛完工的五甲多功能活動中心，還有最近正要動工的五甲多功能的運動中心等等。總之，感謝市政府在陳菊市長帶領之下，對鳳山建設的投入，這是鳳山人的福氣。還有一點我想要感謝陳菊市長，關於鳳山轉運站的問題，事實上鳳山轉運站原本預定要在明年編列預算，

才會完成動工。

結果，因為在去年施政報告的時候，我曾經提出我希望能夠因應大東文化藝術園區的開館，配合轉運站的完工帶動人潮。也感謝陳菊市長的幫忙，當場就有同意籌措經費，也正式編列了年度的預算。雖然後來大東轉運站整個的設址過程中，有一些波折。不過，我們有看見了陳菊市長、劉世芳副市長不斷的要求交通局，要去開說明會、開協調會，甚至還做了出口民調，最後是決定要用大東來做最後的選址。

其實我從一開始我就堅持，不管從區域選擇、從交通的效益、從未來的發展性，大東是不二選擇。當然後來這個案子有一些民意代表有一些不同的意見，就擱置一陣子。結果在前幾天我看到了一則新聞，市長最後決定要用民調來決定我們轉運站的設址，這個新聞讓我看了其實很感動。

坦白說高達八成的民意支持轉運站設在大東，這不是重點；重點是高雄市政府在面對交通局的專業判斷跟議員的疑慮產生衝突的時候，市長你沒有一意孤行就是力挺交通局，你也沒有就是因為議員有不同的意見你就選擇了放棄。最後，你做了一個讓市民做最後選擇的決定，用民調形成共識，讓轉運站的地點在爭議之中，能夠有一個很完整的正當性。坦白講，對於一個有爭議性的政策，市長有這樣的魄力、有這樣的執行力，不簡單！感謝市長。我也拜託交通局，既然轉運站的地點都已經完成了，你們也要近期動工，不要再有工期延宕的問題。

接下來，我想跟市長討論一下，就是關於我們幼托整合之後的相關問題。我想請市政府團隊先看一下這個表，大家都知道幼托整合在今年已經正式上路了，在過去幼托整合未實施之前，我們的幼稚教育法是規定幼稚園我只收四歲到六歲的孩子。今年幼教法通過之後，教育部決定要向下扎根，我也可以去收二歲以上學齡前的孩子。坦白說，幼托整合它結合了教育、結合了照顧，希望能夠整合所有的教育資源，能夠擴大公共托育的環境、減輕父母親的負擔，讓這些年輕父母敢生、也有辦法去工作，這是很好的立法良意；但問題是因為實在是太匆促了。

在整個整合的過程中，真的發生了不少的問題，我想你們先看一下這一張，我們就以高雄市為例。高雄市在今年我們三歲到五歲的孩子總共有 2 萬 2,876 人，但實質上進入到公幼的孩子只有 1 萬 1,243 人。換句話說，全高雄市只有 16.8% 的孩子，有辦法進入公幼。這個數據告訴我們，整個高雄市有將近 83% 的幼兒他怎麼辦？第一個，他要嘛，就進入費用比較貴的私托，要嘛就自己花錢請保母，要嘛經濟狀況不好的我就乾脆在家裏面沒有辦法就讀了！所以我認為高雄市在公共托育這一塊確實有很大的

努力空間。

接下來我們看一下，其實幼托整合最想要照顧的就是三歲的幼兒這一塊，我們高雄市三歲幼兒這一塊的狀況又是怎麼樣？請大家看一下高雄市三歲的孩子，人數有 2 萬 1,520 人，但是真正進入到公立幼兒園的只有 1,164 人。換句話說，整個高雄市我們的教育部想要照顧三歲的小孩，真的有能力在公立幼兒園就讀的只有 5%，換句話說 95% 的三歲的小孩子是根本進不去的。爲什麼？很簡單嘛！第一個，我們高雄市的公共托育環境不足。第二個，我就算有辦法進入到公立幼兒園，但是每個學校他都是採取階梯式的招生。譬如教育局我可能核定你 90 個名額，這 90 個名額怎麼分配，我先分配給五歲的孩子，五歲分配完之後給四歲，四歲分配完之後，我有剩餘後再給三歲。但是問題是五歲跟四歲孩子搶這個名額，他們還有分保障入學跟一般生。保障入學就是指這五歲的名額先給低收入的孩子、中低收入的單親、原住民的孩子、還有身心障礙者的家庭，整個都分配完以後，連四、五歲的一般生都很难搶那個名額，更何況是三歲的孩子。

換句話說，整個高雄市來講，三歲的孩子在婦幼的數目，很多很多都是掛零的。我們就看各區的狀況，我以我的鳳山區來講，來看下一張，這個是鳳山區的狀況。請大家先看一下，整個鳳山區我們的三歲到六歲的孩子只有 8,537 個。真正進入到幼兒園的呢？只有 670 人。換句話說，整個鳳山區幼兒幾乎到公立幼兒園的比率只有 7.8%。

市長，請你看一下，7.8%，這比全市進入公幼的比率，一半都還不到。以三歲孩子的狀況，鳳山區是更爲嚴重的，鳳山區三歲的孩子總共有 2,708 人，但是真正進入到公立幼兒園的孩子幾個？市長請你看一下，5 個，請你看一下，這不是 5%，是 5 個。整個鳳山區真正可以進去讀公幼的三歲的孩子只有 5 個而已！這些三歲的孩子佔全鳳山區三歲孩子的比率多少？0.2%。0.2% 的意思是什麼？就是在全高雄市 38 區裏面，鳳山區三歲幼兒的就讀公幼的比率是倒數第一名。

如果說今天幼托整合的目的是希望向下扎根，讓我們三歲、四歲的孩子有辦法進入托育體系，讓我們年輕的父母能夠減輕他們的照顧成本，然後能夠減輕保母費的話，那麼很顯然的，幼托政策在我們鳳山區，還有很大的改善空間。當然我會覺得說依照年齡層來看，鳳山的托育有一塊很長遠的目標。我想跟市長討論的就是說，如果說今天，我們有辦法去發放生育津貼、發放托育津貼，這代表高雄市在照顧到所有我們的兒童的福利來講，是非常非常的完善。

但是除了發放津貼之外，我們更該做的，也許是進一步的思考，要去擴

大整個公共托育的政策。事實上從幼托整合之後，很多地方政府都注意到這些問題。他們注意到公共托育的空間不夠，尤其是三歲的孩子，父母根本無處可托育，那怎麼辦？很多地方首長有他們的方式。我舉個例子來講，新北市，新北市他們就具體承諾，他們要在兩年之內，所有的公幼要增加 140 班。以台北市來講，它是首開先例，他在每一個幼兒園，他先增開 30 班的三歲幼兒專班、30 班的幼兒專班，在明年也要加開 30 班。他們希望能達成逐年讓每一個婦幼都有三歲專班的權力。換句話說，他們希望讓這些三歲的孩子，不會因為四歲、五歲的孩子就學名額，去排擠掉他的名額。但我必須講，市長，依高雄市來講，我們的公共托育的政策，如果說我們的幼兒進入公幼的比率只有 17.8%，這是有一點偏低；三歲的就讀的比率只有 5%，這是更低的。

所以我具體的建議我們的教育局，應該要逐年的去朝向增校、增班的方向去走。我舉個例子來講，其實現在全高雄市我們有 241 間國小，可是我們只有 195 間附設公幼。換句話說，整個高雄市我們有將近兩成的國小是沒有附設公幼的。依我們鳳山區來講，鳳山有 22 間國小，但是只有 16 間國小是設有婦幼的。換句話說，有將近三成的學校它沒有設婦幼。這個意思就是講在我的學區裏面，如果我的國小本身它沒有公立幼兒園，我就要跨區去就讀，這不是很奇怪嗎？現在政府一直在推動十二年國教，就是希望說我們能夠具體落實就近入學。

那麼怎麼會愈往上的高等教育，你愈大開方便之門，可是越往下的幼兒教育卻門檻越來越高，孩子要進入到幼兒園還得靠抽籤，擠名額、憑運氣，這不是很奇怪嗎？所以我具體建議教育局，第一個，要朝向校校有婦幼的目標去前進，逐年達到婦幼的設校比例百分之百。第二點，這次我要質詢的時候，我在調閱資料，我發現我們教育局的 data 確實不夠，真的是很不足，我希望教育局從現在開始，全面清查所有高雄市三歲到五歲幼兒的就讀狀況，第一個，要去知道所有幼兒進入公托的比例是多少？第二個，要知道幼兒非自願的，因為擠不進公托才去念私幼的比例有多少？第三個，父母自願讓孩子進入私幼的比例有多少？第四個，父母因為經濟狀況根本不允許進入幼兒園的比例有多少？只有這樣的數據完完全全清楚的掌握之後，教育局才有辦法正確去判讀，現在整個高雄市到底公共托育的需求量有多少？你才有辦法逐步去制定一套完整的計畫，幼兒園到底要如何增辦，要達到多少的數量？才能去滿足每一個幼兒入學標準的需求。

現在大家都在談少子化，可是少子化的趨勢不是就是一個嗎？父母根本養不起孩子，我們舉個例子來講，孩子的托育費是整個家庭最沉重的負

擔，孩子從出生到六歲入學之前，如果社區本身沒有便宜的托嬰中心，父母可能就要花一、二萬元的保母費，如果我沒有辦法進入公幼，每個月要花比較高的費用進入私幼，這個不要講單薪家庭，光是雙薪家庭來講，這都是很沉重的負擔，更何況現在工作不好找，對於那些收入不穩定及收入微薄家庭來講，他們怎麼敢養孩子啊！其實只有健全一套完整的公共托育的體系，再配合所謂十二年國教，讓孩子從出生到就學都能夠在背後得到國家、政府的有力支持，父母才敢生育、父母才敢去就業、國家人力才會充沛，不是嗎？其實我知道社會局最近在鳳山要成立托嬰中心，我覺得這個非常的好，但是我具體的建議教育局，要朝向幼兒園擴班、擴校的計畫下去走，當然這需要一筆很龐大的財政支出，重點還是要看市長你的態度。其實高雄市的兒童福利在全國來講，真的是數一數二的，我們的托育津貼也都走在前面，發放的優惠政策也都比別人更好，我也希望將來在幼托整合這一塊，高雄市能夠變成推動幼托整合的模範城市，也希望高雄市成為對待婦幼最友善的城市。關於這一點是不是可以請市長或局長具體回答，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

基本上，我非常同意顏議員對整個幼教合一，未來我們的學校能夠廣設公立幼兒園，這個也是我們現在的目標。我看到五都在這個部分也都認為，怎樣幫助所有的年輕人在幼兒的照顧上、托育的照顧上，讓他們沒有後顧之憂，他們才敢在未來少子化的過程中，願意為下一代承擔更多的責任，也能夠達到我們一直鼓勵的，大家多生。今天沒有時間答覆，未來我會要求我們的教育局，不僅是整個鳳山地區，教育局可能要好好去規劃，也跟一般的私立托兒所、私立幼兒園能夠互相溝通，如果公立幼兒園有公立幼兒園的角色，我認為如果我們廣設幼兒園，我也讓顏議員知道，現在私立的幼兒園幾乎快沒有辦法生存，政府不與民爭利，但是政府讓民間、同時政府也讓我們的市民有所選擇，希望大家都朝著收費公平、合理、更平價的方向。未來我們的學校一方面少子化，所以學生的班數比較少，是不是可以在幼兒園的部分補充必要的設施、設備，能夠在幼兒園招收的名額增加。最近我們也在一些地區發生這樣的事，一所幼兒園突然要關門，這些孩子怎麼辦？所以我覺得在當地的公立學校應該在這個部分來承擔責任，當然總有很多的問題，但是幼教合一的大方向，這是很多人的努力才會有今天幼教的合一，這是一個進步的作為，我們希望大家支持。

主席（許議長崑源）：

請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

在我們這次的市政質詢裡面，本席要請我們的主席一起捍衛議會及議員的尊嚴。市長，請你要尊重議會，不要有行政傲慢的行爲，最近本席在建議教育局給學校的相關經費，因爲我們知道縣市合併之後，很多的學校教學資源可能不足，而在我們幫學校爭取到一筆 20 萬元的經費，教育局的人員居然可以跟學校說，議員沒有任何的權力，要不要給學校任何的教學資源，是教育局、是主計處、是市長在決定。主席，本席不曉得在議會及行政單位這邊，大家的默契及我們的建議，你們是放在什麼地方？市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長答覆。

陳市長菊：

我們非常尊重議員的監督權，也非常尊重議員在議會的建議，所以我個人、包括我要求我的團隊，對於議會所有大小的建議，如果我們施政做得不好，我們非常感謝議員把我們做得不好及不夠的地方，透過質詢讓我們了解，所以沒有剛剛陳議員所說的，如果有這樣的事，我希望我們的教育局能夠檢討，如果他們這樣不尊重議員，我想非常不好意思，這個我要請教育局就這個部分來檢討。

陳議員美雅：

市長，這個已經不是第一件，我發現你們的行政團隊，爲什麼對外總是這樣發言，議員沒有任何的權力，是各局處的權力做決定的，既然你們呈現出來是這樣的行政權的傲慢，而且事後只對議員說，抱歉！我們口誤了，但是你們對議員造成的傷害…，因爲整個的流程，一剛開始學校來拜託我們，我們也幫忙協助了，也確定有了這樣一筆建議的經費，但是你們的人員卻跟學校說，議員沒有任何的權力，現在是沒有的，最後的決定是教育局，最後的決定是市長。主席，本席在這邊要表達嚴正的抗議，並且我也希望這次議會大家要硬起來針對預算的部分，我們不要一直讓你們行使行政權的傲慢，議員不是幫你們背書的。

主席（許議長崑源）：

陳議員，是不是叫教育局長答覆一下，你可以指出是哪一位這樣說的嗎？如果這樣說真的是太超過了。好不好？

陳議員美雅：

主席，我今天時間有限，局長也只有打個電話說：「議員，不好意思，

反正事情都造成這樣了，不然也沒辦法了。」他也沒辦法，他說他一個小小的教育局長，他也管不了他們教育局裡面的人員，那要這樣的教育局長做什麼？

主席（許議長崑源）：

對，說這樣就那個了，來，局長，你答覆一下。

教育局鄭局長新輝：

我想是不是在傳話的過程中有不是非常精準的傳達，我會去了解。不過我在想說，昨天因為議會到7點結束，我也跟議員報告，我教育局所有同仁對議會所有議員的建議，基本上我們都相當尊重，真的，相當尊重。

陳議員美雅：

局長，你不用再答覆了，你現在的回答跟昨天你打電話給我一樣，本席要的是我們議會議員每一位的建議，你們都應該予以尊重，如果說你們對外的言行傷害到了議員們對於學校也好，對於任何行政機關對人民的承諾，如果你們傷害了我們威信的時候，不是一通電話就要我們原諒你們，這樣子對議員來講，我們情何以堪？

教育局鄭局長新輝：

所以我昨天跟陳議員報告說，如果陳議員…。

陳議員美雅：

你有告訴我說要怎麼處理嗎？你是不是有說沒有辦法，人員太多了你們也沒有辦法去管制他們。

教育局鄭局長新輝：

我的表達絕對不會是這樣，我在想我相當尊重議會每一位議員的建議，我們同仁我會請他們去了解，到底轉達是怎麼樣，所以我想這個部分必須要做一個說明。

主席（許議長崑源）：

真的你要去了解一下，你這個如果沒有處理，你們教育局你也很難管，如果行政人員真的都是這種態度，你要怎麼交代。

教育局鄭局長新輝：

我會先深入去了解，不過這尊重的態度一直沒改變，我想跟議員和議長做這樣的報告，謝謝。

陳議員美雅：

主席，本席今天特別提這個案子出來，我相信接下來我們對於各局處有很多的，可能有一些相關的單位，他們都需要建設經費，因為不足我們都會協助他們來爭取，但是我不希望說，有教育局這個例子一開，每個局處

以後都是這樣子辦理，我們好不容易幫忙爭取到的一些建設經費，就因為你們這樣子的傳達，變成將來你們有了這一筆教育建設經費給學校的這些教育經費的話，你們說這是教育局另外要編出來的，你們是不是這樣子在回答？主席，我只是要表達這個東西如果各局處再有這樣的情形發生的話，我希望主席我們應該要硬起來。

接下來本席在這邊要請教一下市長，請問市長，教育權重不重要？

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

當然學生的受教權，包括我們的未來，教育權都是非常重要。

陳議員美雅：

教育權很重要，在縣市合併之後，因為很多學校目前的資源都不夠，我們看到的是，在我們的社福方面，我們市長在昨天的施政報告講的很好聽，說因為我們高雄市非常的注重我們低收入戶的權益，所以我們放寬了很廣的標準，我們很多的經費都拿來挹注給這些低收入戶，那麼在這樣的情況之下，社會局長，沒關係你再笑，我等一下就請你來回答一下，你可能不認同是不是？請你們各位官員在備詢的時候，請你們要尊重議會。

那麼我們今天所看到的是，當市長你昨天在大談高雄市是一個福利的城市，我們放寬了很多低收入戶的補助標準，如果今天我們高雄市是一個創造了非常高的經濟價值，老百姓都有工作，我們每個人的收入都非常高的時候，我們是一個福利城市的話，我相信大家都樂於支持這樣的政策，但是我們看到的是，譬如說以最近來講好了，高雄市非常著名的一所，在農16的龍華國小，他們的校長就為了籌募20台老舊的電腦汰換，然後說籌不到經費，他必須花很多的心力，去很多的地方募款才有辦法。議長，你想想看這些話，我也是教育工作者，我們聽了情何以堪？學生的教育權，區區的20台電腦，校長的心力竟然是要用在想辦法募款20台電腦的上面，而不是把心思用在怎麼樣把學校辦好，而龍華國小又是我們高雄市一個指標性的優質的小學。我很擔心將來我們的龍華國小會不會在預算的分配上面被犧牲掉了，而當我們市長昨天在侃侃而談我們是一個補助低收入戶多的城市，一個很棒的城市的時候，你有沒有想過你侵害的是我們高雄市這些小朋友的教育權？

來，請看數據。如果說我們的陳菊市長在這六年來，你為高雄市創造了非常高的經濟產業價值的話，我們非常非常的鼓勵，我們可以甚至發放給每一戶，要發一萬、兩萬、十萬都可以，如果能夠創造更高的價值的話，

但是這六年來我們看到的是什麼？六年來我們的陳菊市長為高雄市創造的是 943 億的負債。高雄市民在我們的陳菊市長的執政下，目前每個人的平均負債是 7.59 萬元，全國最高；我們再看下一頁，我們高雄市的低收入戶比例全台最高！在我們人民的負債比例這麼高的情況下，市長沒有把錢拿來做建設，而是拿補助，然後還犧牲掉了我們高雄市這些學生的教育權，20 台電腦還要去籌款。

市長，我在這邊問大家好了，在座的每一位官員，你們有請領低收入戶的請舉手。你們為什麼不需要請領低收入戶？因為你們有工作、你們有收入，所以不需要請領低收入戶，而高雄市剛剛我們看到的數據，為什麼低收入戶的數據是全台最高？為什麼我們還需要放寬標準去補助這些低收入戶？代表的是什麼，代表的這些百姓沒有工作，老百姓沒有工作，我們又會看到另外一個數據，所以當市長昨天你在報告說高雄市是多美的時候，我讓你看一下，你說年輕人要讓他回流來到高雄市，你知道光是目前的數字，我們年輕人從二十五歲到二十九歲的失業率，就已經高達了 7.3%，這樣的高失業率，你要怎麼樣讓年輕人回流來高雄市工作？我們再看看剛剛治安的那一頁，而犯罪率，為什麼犯罪率會高？我想也問一下在座的所有的官員，你們有人去竊盜過的請舉手。好，財政局長，來，我請你回答一下，你會不會想要去偷東西？

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

財政局李局長瑞倉：

不會，謝謝議長。

陳議員美雅：

不會，你為什麼不會想偷東西？因為你有錢嘛！為什麼我們的竊盜率永遠是全台最高的？如果說一個正常的老百姓他為什麼需要去竊盜？所以市長，當你在美化高雄市的時候，我們真正的去深入的檢討，高雄市目前的經濟還是衰退的狀況，所以我們看到的數據是什麼？低收入戶是全台最高，犯罪率不管是發生率、犯罪人口率以及竊盜率，甚至是少年犯罪的數字也都是全台最高的，這樣的高雄市就是我們高雄市長所號稱的幸福城市嗎？你們再繼續你們的行政傲慢嘛！顯示出來是這樣子的高雄。

好，接著我們再來看一下，另外我在這邊我也想要聲援我們的主席今天的表態，主席他表態說，政治歸政治，我們的市政、市議員、甚至我們的市府團隊，大家要關心的就是如何讓我們的高雄市更進步，如何讓我們的高雄市民有工作，如何讓我們的高雄市能夠經濟發展而不是要搞意識形

態、不是要搞鬥爭，所以我們能夠看到，議長今天也說，陳水扁的案子我們在議會裡面不來談，這個部分，我聲援我們主席，因為我們高雄市現在最重要的就是要拚經濟。我們再來看一下，市長一直說，因為中央給我們的統籌分配款太低了，所以我們沒有辦法來做建設，我們來看一下數字，陳水扁當總統的時候，補助給高雄市的是多少？民進黨時代平均每年補助給高雄市的是 352 億，為什麼那個時候，我們的市長你沒有去跟陳水扁總統要求，補助我們高雄市更多一點，讓高雄市的建設能夠更快速一點。馬政府時代平均補助給高雄市是 470 億多，數字會說話。接著，我們讓市長看一下，到底接下來有哪些政策能夠讓我們高雄市脫胎換骨？市長，我請問你，現在上面所列的這幾項能不能幫助高雄？高雄港客運專區、世貿展覽會議中心、海洋流行音樂中心、高雄港聯外高架道路、衛武營的藝術文化中心，還有我們寶業里的滯洪池跟金獅湖的清淤，這些事項能不能幫助高雄的進步與發展？市長請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

陳議員剛說的這些建設，大概按政府是延續性，有些是從陳水扁當總統到現在，一直延續到現在。

陳議員美雅：

這些建設能不能幫助高雄發展？

陳市長菊：

當然能夠幫助高雄，但是這個部分的延續，是從前任總統到現任總統，中央對高雄市有些地方出土地、有些是中央和地方的合作，我們都很感謝。剛剛陳議員有很多的指教，當然市政府還有很多做得不夠，這個我們還需要努力。高雄市的失業率平均指數是 4.2%，我們要求我們的警察局絕對不能吃案，我也要求警察局，如果我們的竊案發生率高，你們的破獲率也要相對的提升，如果警察局這個部分做得不夠，我也希望我們警察局的團隊再加油。剛剛陳議員說到我們剝奪教育的部分，高雄市在多項教育的部分都非常的創新，同時也受到肯定，我們在 102 年整個科教文的支出，是佔我們市政府支出 34.39%，有 440 億多。社會福利，我們說低收入戶多，我覺得是因為中央在若干的條件，對低收入戶一再的緊縮，我們覺得高雄市比較辛苦，我們對於身障者和少數的低收入戶，高雄市稍微維持，不是像中央緊縮，也不是說今天我們隨使用這些錢，因為它是用在社會福利上，他們都是非常弱勢的人。如果今天高雄市低收入戶多，是因為

我們對於中央緊縮，高雄市仍站在弱勢的立場，我希望陳議員在這個部分能給我們鼓勵。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

陳議員美雅：

市長，我想任何一位老百姓，他們希望的都是有工作。如果他有工作的話，他不會想要去領這筆低收入戶補助金，所以這是市長要檢討的地方。正本清源的辦法就是為高雄市創造更多的商機，招商這個部分是要做到，而不是一直拿我們的納稅錢去補助他們。老百姓要的是尊嚴，要的不是你這樣的補助，施政方向不要錯誤。我們在議事廳質詢，就是希望不要用你的思維來做思考，聽聽地方上的聲音，聽聽來自全國的聲音。本席這邊要再次提醒你，你剛講的那個 4.2% 的數據，本席剛剛告訴你的是說青年的失業率，從二十四歲到二十九歲之間；依統計在我們的高雄市是高達了 7.3%，年輕人在高雄市是找不到工作的，這個數據你要重視；高雄市目前年輕人是沒辦法在這邊找到工作的，這個問題你要重視。

最後一個問題，財政局長，我們在這個財政財產的收入，你今年編了多少？預估多少？

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

財政局李局長瑞倉：

我記得是 58 億。不過這個來源…。

陳議員美雅：

有沒有比去年多？這邊資料都有。

財政局李局長瑞倉：

有比去年多。

陳議員美雅：

多多少？二倍以上。

財政局李局長瑞倉：

沒有，我必須說明…。

陳議員美雅：

沒有。你坐下，我直接給你們。陳市長，拜託你們官員來備詢的時候把數據搞清楚一下，不要在這裡拖延我們大家的時間。如果府會大家彼此互相尊重的話，我們也不需要在這邊對你們嚴格的來質詢。但是你們的態度，私底下的態度也好，或是平常的服務態度也好，都沒有尊重到議會，

希望你們好好去檢討。另外一個部分，我也希望高雄市的財政困難，不要只是用賣地來解決，而是要想辦法創造更多的財源，讓老百姓來高雄市有工作，這樣高雄才會有願景，…。

主席（許議長崑源）：

接下來請陳信瑜議員。

陳議員信瑜：

謝謝主席，還有我們市府的各位長官，以及市民朋友，大家平安。

現在我來演一個目前正在發生的一些情況的短劇，請各位也稍微做一點配合，扮演路人甲、路人乙。我首先找到帥哥叔叔，帥哥叔叔，請你捐發票救救我們高雄市的植物人，請問你有沒有發票給我一張好不好？好，這裡有發票，謝謝帥哥叔叔。這位美女阿姨你好，你有沒有發票，可不可以捐一張救救高雄市的創世基金會的植物人？你要找一下。這位嚴肅的阿伯你好，請問你有沒有發票，可不可以救一下高雄市的身心障礙機構？請問阿姨你還有發票嗎？謝謝阿姨。叔叔請問你有發票嗎？我一定要收集 3 張才可以下去，請大家隨便湊 1 張好嗎？隨便 1 張也可以，謝謝各位叔叔。好，這個就是我現在收集到的 3 張發票，我用這 3 張發票請教教育局局長，請問這 3 張發票可不可以讓我在十二年國教的時候，志工成績可以加到 10 分？好，謝謝局長。

主席、市長、各位局處首長，現在在新堀江的路上很多國中生，他們都在募集發票，而且最近的志工募集發票的很多，我們就不禁覺得很奇怪，為什麼現在的孩子都有這麼多的時間，而且有這麼多的愛心，其實我們都覺得很好，後來去問起來的結果啊！因為中央的教育部亂政，錯誤的政策害得這些學生，讀書也不能認真，然後家長也跟著忙碌，因為只要他有去做這樣的志工服務，包括募集發票，還有我告訴大家，如果沒有現場拍照還不見得是他自己募的，不見得是他自己募的，所以連家長也要去幫忙拍照他募發票的情況，這是十二年國教的亂象之一，這是爲了要賺什麼？爲了要賺志工時數。

第二部分，現在學校辦活動，我發現家長的參與率也非常高，爲什麼？因爲家長要幫學生來賺嘉獎，賺嘉獎也有成績喔！志工時數和嘉獎的成績最高都是幾分？局長，都是 10 分對不對？都是 10 分，這個算不算分數？這個算分數，這個由誰決定？不是由中央決定，而是由地方政府來決定，所以，一個活動一個家長，甚至呢？這個電視也曾經批露，在彰化縣更離譜，這個家長他們家爸爸媽媽輪流帶小孩去，如果爸爸媽媽攜帶孩子一起參加出席的分數，更高耶！然後如果雙方的家長都出席的話，那個分數也

有比較多的加分，所以，1 個禮拜他們這兩位爸爸媽媽要跑 3 次學校，因為要輪流帶小孩子去參加學校的活動，他們希望這樣子的分數可以為未來他們在十二年國教，他們的白老鼠孩子可以得到比較多的分數。那我想要問一下，主席、還有所有的局處首長，這些父母親也許是公務人員，也許是一般的上班族，但是如果是那一些單親的，甚至他 6 點沒辦法準時下班，他要等到三更半夜才能回到家的勞工家庭，甚至更弱勢的家庭，他們能不能去做志工啊！他們能不能帶小孩子去參加活動賺嘉獎啊！那麼對這些弱勢的孩子公平嗎？公平嗎？但是這個事情高雄市政府，我們地方政府是有辦法可以扭轉的。

我來請教一下我們的教育局局長，因為十二年國教，你們已經辦了非常多的座談會，我想要請你告訴現場的局處首長們、你的同事們，我相信很多人還不知道十二年國教的精神在哪裡？你起來講一下十二年國教的精神，立有六大目標，你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議長、謝謝陳議員對十二年國教推動的關注，十二年國教最主要的就是希望我們的孩子能夠多元適性的發展，這樣的目標基本是有共識的，另外來講當然就是希望孩子在過去升學壓力之下，沒有辦法正常的學習，而只是變成考試的機器，基本上是需要做一些改變跟調整，尤其是孩子面對未來的競爭力，每一個孩子都可以有成功，我想這個是非常重要的。

陳議員信瑜：

局長，你可不可以簡要的說出那六大目標？

教育局鄭局長新輝：

我是沒有去背那個目標，但那個精神…。

陳議員信瑜：

好，沒關係，我替你說，你請坐下。不過你有講到多元學習，剛才包括當志工的時數，包括搶嘉獎的分數，都是多元學習表現，這些都很好，鼓勵孩子從小的時候投入社會志願工作，這是很好的，但是我們地方政府有沒有配套？有沒有為這些弱勢家庭的孩子們考慮一下，他們有沒有能力？他們的家長有沒有能力幫他們的孩子多爭取一些嘉獎分數？可能很難，所以有可能造成什麼？高分落榜。這個也是未來一個亂象。所以如果在這種非常不公平、不公義的制度下，如果地方政府可為的地方，我們要請局長，我們要請市長來做一些裁示，我把教育部十二年國教的六大目標

講給大家聽。第一個，培養現代公民素質，這個意思是什麼呢？意思就是老師可以代為操刀參加競賽？同學競相參選幹部，為什麼？前一陣子有爆發高雄市有去參加發明獎的 1 位孩子，他是美國學校的孩子，市長也曾經頒獎給他，但是他的指導老師是在港和國小，為了要幫港和國小他的孩子累積積分，他就把他班級的學生硬塞到這個發明者，也就是美國學校的學生身上，成為發明團隊，那麼未來可以做什麼？可以加分，他的目的也是為了小孩子好，可是這是欺騙的行為，所以這些老師代為操刀參加競賽，那同學只要當幹部也加分，只要當幹部也加分。

十二年國教第二大目標：引導多元適性發展，引導多元適性發展會衍生什麼亂象的結果，就是你什麼都要學，你什麼都要會，你各項才藝、各項比賽都要會，你當幹部拿獎勵，體適能、考證照，我告訴你，現在考證照真的是多夯啊！考證照很夯，還有志工服務，我現在已經接收到選民服務了，什麼服務？他說：「議員，以後我的小孩要考十二年國教的時候，我請你幫他開一個志工證明，說他有來你這邊做志工。」我說：「國中生怎麼當志工，我要怎麼寫他來這邊？」你就說：「來幫忙倒茶、幫忙接電話、幫忙做選民服務。」現在已經有這樣的請託案了。現在有這樣的請託案了耶！議長，你那邊應該有收到這樣的請託案，這是什麼？這就是十二年國教的亂象之一啊！好！我告訴你還要什麼？還要什麼才藝班都去學，我問你，有幾個家長可以出得起這麼多才藝班的學費？那出不起的不就應該的、該死的、可憐的。

第三個，確保學生的學歷品質。它會引申什麼亂象？會考的內容出爐，但是沒有任何的配套可以在地方政府讓大家來試，就是無所適從。第四個，他說為了要舒緩過度的升學壓力，那這個又會產生什麼亂象？就是你什麼都要去參加，你樣樣都精通，可是樣樣都不懂，樣樣都懂，可是樣樣都不專，都不精，而且不僅是學生的壓力更大，連家長的壓力都很大，現在很多家長說：「十二年國教到底要怎樣？十二年國教我們的孩子為什麼得做白老鼠啊！」他說他以前考大學，大學聯招也都沒有這回事，為什麼現在教育愈改愈亂，連雄中、雄女可能以後都要擠破頭，不只擠破頭，以後連擠破頭都擠不進去。第五個，追求社會公平正義，我們剛剛談到這裡，這一點造成的亂象，你如何讓弱勢家庭能夠顧溫飽還可以去參加競賽，還可以去拿到獎勵的分數，還有空再去做做志工，拿志工的時數，對這些弱勢家庭真的公平，真的有正義嗎？最後一點，均衡城鄉教育發展，現在的高中職都是優質化的，我問你，連高中職的學費都很貴哦！而且還是只是所謂市立的高中職免學費哦！我們請教育局可以詳列一下，它計畫

的經費和它的內容。你半個月內可不可以給我？你們未來對於十二年國教，包括未來高中職免學費，這些相關的計畫，你都給我好嗎？因為如果沒有地方政府有效的控制十二年國教的亂象，我覺得現在中央幾乎已經失控了。所以我們真的要自己好好來掌控好，這個是我對於十二年國教提出我內心的擔憂。局長，我請你務必一定要做這件事情，待會我會請市長來回答。

最後我要提出一件事情，市長在上個會期時，已通過了高雄市成立動保警察的任務編組。我們再一次謝謝市長，有這樣一個友善城市的胸襟，但是在分局執行的時候，還是有些人對於自己的業務，不是非常了解，甚至自己是動保警察同仁以外的警員都不知道他是動保警察，有這樣的情形呢！警察局局長，請你要特別注意。

本來今天要特別質詢一個分局，但是他們已經開始在改善了。但是我們還是會繼續抽查，這樣的情形還是存在的。請你針對這件事情，一定要特別去注意。因為你們已做完訓練了，不要把你們的訓練跟落實，都做得不夠，這件事又變成讓市長在買單，絕對不是這樣。市長已經這樣承諾了，我們來看這畫面，看到有綁個紅布條就在垃圾車旁邊，我們發現只要市長的聲音，隨著環保局的垃圾車出來，在做市政宣傳時，其實很多市民都會站在那邊聆聽，這是我們看到實際的狀況。可不可以央請市長錄一段愛護動物的宣導，總比這個布條還來得有效，好嗎？農業局可不可以寫一段，包括結紮取代處理寵物登記，就是這些字眼。因為市長的講話非常親切，也比較口語化，而你們寫的這些字，其實是冷冰冰的，好嗎？

我們是不是請市長也可以首肯這件事，為我們錄一些音，然後宣導這是個愛護動物的人權城市，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

關於在垃圾車的錄音，能夠呼籲市民愛護動物，用各種更有效、更友善的方式來善待動物貓、狗等等，我想我非常願意。我會要求農業局在這部分多用心，而且我也會請新聞局注意，我們願意這樣來宣傳，我們高雄市對所有的動物，都非常的友善，這也是應該的，我們願意這樣做。

另外關於動保警察內部的訓練。對於動保警察的部分，我請黃局長回去後，針對任務編組的動保警察，如何在專業上，給予更多的訓練，讓他們在執行對於虐待動物的人士，如何來進行專業的勸導或依法來制止等等，我會請警察局留意，因為這部分是很重要的。

剛剛陳議員非常關心十二年的國教，希望國家未來的主人能夠更有國際的競爭力、能夠培養全能，各方面能夠非常優秀。但是一旦用剛剛很多方式，在今天這麼競爭的情況，原本志工是非常美的行業，我們要讓他們了解，志工是自願為別人服務，能帶給自己快樂，為什麼願意為別人這樣做。如果變成能夠加分，對他未來升學、未來種種比較有利，這樣就和原來大家所期待的志工不太一樣。所以這部分我們看到我們要求未來的孩子，有那麼多種的發展，其實這會給孩子不同的壓力。高雄市在十二年國教的準備上，我們有親子雜誌的調查，高雄市是最友善的。但是剛剛陳議員提到，我覺得局長有責任，對於這種過度的競爭，導致原來一個美好的理想變成走樣的情況，這部分我覺得很可惜，我想教育局有責任。教育局鄭局長有他教育的專業，這部分他有責任，能夠引導高雄市在未來十二年的國教，培養我們的孩子在未來更有競爭力、更有適應社會完整的人格。因人的 EQ 不同，有些人對於社會的適應不良等，這個都跟他生命成長的歷程有關。這部分，我覺得局長要注意未來的教育政策能符合我們的方向。〔…〕對，我覺得可能，這部分請教育局說明，謝謝。

教育局鄭局長新輝：

有兩個地方要跟陳議員再澄清和說明。剛剛市長講的，高雄市是個相當友善的城市，所以現在的志工已成為服務學習，而且這服務學習的時數，家長不一定要帶著孩子到外面去。我們首先以學校校內為主，學校必須要規劃，足夠讓孩子服務學習的時數，這部分，我們已經做這種定調。

第一個部分，有些家長希望孩子到外面去做志工，我們當然也非常歡迎，當他做志工回來，基本上學校是要做些規範的；也就是說，孩子在學校裡就有足夠的服務學習。孩子如果到外面去，學校要跟外面合作，了解孩子到哪邊做志工，以確保他的安全。這部分，我做第一點的澄清。

第二部分，我們的幹部，〔…〕對，獎勵制度這部分未講，其實獎勵是很多的。孩子在學校，為老師、為同學、為其他做些好的事，都是可以獎勵，所以獎勵的對象，不是只有程度好的。我們常看到有些人家環境並不好，可是他很熱心服務，在學校裡受的獎是非常多的，所以受的獎勵不受個人家庭背景所影響。以幹部來講，也是一樣，學校在推選的時候，未必是成績最好的做幹部，有時候成績不一定很好，但他很熱心，一樣可以做幹部。這部分我們當初在考慮時，是沒有設定某些對象，任何家庭背景的孩子都是有機會的，這方面我們會這樣來思考。〔…〕對，非常謝謝陳議員。〔…〕是，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，是林武忠議員。

林議員武忠：

我今天要討論的，大家又有另外不同的看法。我問政絕對不用對抗性的，我也不喜歡。我不是現在才來談雞蛋的問題，我早期就談到豬肉、雞肉、鴨肉、牛肉，甚至在議事廳裡，拿豬肉來討論。但是得到的結果都一樣，都是沒有結果，維持教育局的規定，沒關係！我昨天來看，是沒有指名道姓我，什麼利益團體，行安全之名，行綁標之實，如果說像他這樣講的話，你們教育局包括我們這些議長通通要移送法辦了。這是從謝長廷做市長，在議會進行總質詢，在這邊講，議會決議的耶。這怎麼會說是行安全之名，行綁標之實，這個和利益團體一點關係都沒有啊，對不對？沒關係，但是蛋農總是可愛的，因為他們爲了要賣一些蛋來議事廳，當地的議員爲了要給他的選民一個負責，替他們爭取的權力，我也表示肯定。這本來就是這樣，我的選區的人如果拜託我，我也一樣啊！我們在議事廳要替人民發聲嘛！爲民喉舌啊！所以我對這些蛋農、在地的這些民意代表，我完全肯定，他會這樣做我也完全可以了解。

來，沒關係，短短的 15 分鐘，因爲我也不要說的太清楚，不然這要說一小時也說不完，我濃縮再濃縮。接下來，「幸福高雄－學童吃的安全」我看這也不只蛋而已啦！我今天先說一項蛋就好，改天再來討論豬肉、雞肉、鴨肉和一些食物食品。

你今天如果敢解禁這個東西，一解禁，後面都要解禁啊！不是只照顧蛋農而已喔，改天就雞農來、賣牛肉的來、賣豬肉的來、賣蔬菜的來，統統來，要怎麼辦？都要比照辦理喔！我先說這個嚴重性讓你知道，雞蛋的把關單位啊！不是農業局啊！農業局是負責源頭，還有蛋農，衛生局是查驗，他是在市場的蛋商啊，我跟市長講，最可惡的就是市場蛋商，蛋農最無辜了，蛋商是最可惡的。蛋如果檢驗過，這些沒檢驗過的蛋不是只高雄市和高雄縣的蛋而已，全國的蛋都可以來高雄市！你都想說縣市合併了，我要照顧在地農產，不是這樣的，蛋商他收集的雞蛋是全國的，全部都可以在市場賣，不是我們在地的蛋而已，如果說要在我們高雄市賣的，限在高雄市出產的才要用，你講這麼籠統，人家蛋商也不是那麼傻啦，可以去別縣市調貨啊，人家會去調貨啊！

最後的決定者是教育局，教育局現在不是裝傻，都踢給農業局說，農業局如果檢驗合格、衛生局如果檢驗合格，教育局就沒有意見。我跟你講，出事情的話教育局也是要移送法辦的，你不要踢來這邊，這是給你幫助，給你幫助而已，如果真的有出什麼問題，要移送法辦的是你，我先跟你說

在前，你不要說這都他們負責的、他們檢驗過，市長有講只要檢驗合格，不含什麼什麼農藥或是什麼抗生素的，只要不要驗出，到時候教育局是要負責任的，我先把這個流程跟你說清楚。

接下來，我拿了三種蛋來，你們都會吃蛋，這三種蛋就拿給你們看，人家說斯斯有兩種，雞蛋有幾種？教育局長，你決定的，斯斯有兩種，雞蛋有幾種？你知道嗎？

教育局鄭局長新輝：

我不知道那個…，謝謝林議員，那蛋其實就是蛋，因為分類他有不同的指標性…。

林議員武忠：

好，你請坐，你就不懂啦！你在做什麼決定。我現在拿這樣，三種蛋，這裡面是有學問的，你現在一般的市民所吃的蛋都是原料蛋跟洗選蛋，你要吃到 CAS 的蛋你一點機會都沒有，我從早餐店，包括超市、包括百貨公司、飯店，對蛋我內行，我一看就知道是什麼蛋，算了，99%你們吃到的蛋都是原料蛋，我這裡拿三種蛋來，你看都一樣啊！你要怎麼分辨，你們如果說有人可以來這裡看這三種蛋，你有辦法說哪一種蛋是 CAS，那我就服了你啊。我跟各位報告，這三種蛋，這個是原料蛋，這個是洗選蛋，這個就是我們說的 CAS 的蛋。現在這原料蛋一顆三塊半，因為蛋會漲會跌，現在一顆三塊半；洗選蛋現在一顆四塊；CAS 的蛋現在一顆四塊半，外面說 CAS 的蛋差五、六塊，現在我在這邊宣布，現在是四點五塊，你現在買，你要買一萬粒，我就拿一萬粒賣給你，算四點五塊，一顆都差五角啦。

接下來，教育局長公開說只有高雄市在使用 CAS 蛋，事實是這樣嗎？我這邊都有證據的，你在公共場所說這個，我告訴你，你不懂就不要亂講話，最新的我幫你調的，這是 9 月 17 日，這我透過本黨一個立法委員去調資料出來，年度別 97、98、99、100 校數 3,000 多校，回流比例差不多 1%，使用 CAS 優良農產品國民中小學，校數 3,301 間，3,100 這個 98、99、100 年這都有百分之九十幾，我這是最新資料喔，是立法委員拿給我的。

你看一下，剛剛說的，本表所謂 CAS 優良產品包括肉品、冷凍食品、蛋品，這有寫報告喔！這是經過 CAS 產品的情形。你看縣市政府所屬國民中小學營養午餐 CAS 產品情形，由各縣市政府提供的，因為時間的關係，我只說這樣。

我們市長有答覆某議員說，營養午餐雞蛋不得有藥物殘留，我跟市長

講，原料蛋是直接從雞的排泄孔直接生出來，這樣是不是比較髒，他這個洗選蛋生出來之後，擦一擦就賣，這樣而已，品質是這樣喔。所以原料蛋的價格最低，差不多差五角。那這洗選蛋生出來，有簡陋的設備，可以洗一洗擦一擦，有一個簡單的包裝，這樣叫做洗選蛋。CAS 的蛋我在這裡再跟你們特別介紹。這是 7 月份，我拜託衛生局，我知道你們有意要讓這些蛋農通過，我事先有蒐集資料，這個應該要局長做的，教育局長是你要做的事情，結果我幫你做了，你要幫通過採用蛋的時候，你卻完全都沒有配套措施，沒有，這是我蒐集的，檢驗出來的結果，15%藥物有用藥殘留，這是市長不能容忍的。蛋品裡面，這是 7 月份檢查的，原料蛋和洗選蛋檢查 10 次其中 7 次會有問題，你勉強讓他通過，他以後下來，我到學校隨便拿幾個，他就完蛋了，萬一檢驗不合格呢？家長可以告教育局長，你要負民事、刑事責任。原料蛋送去抽檢，每 7 個就有 3 個不合格；洗選蛋每 4 個就有 1 個不合格；CAS 的蛋，5 個 100%通過，這是衛生局檢驗的結果，你們要開放就要多檢驗幾次。爲什麼我會說蛋商可惡呢？你看這些雞蛋，有 4 家廠商、蛋商，4 家食品公司，這 2 個是在高雄市、鳳山區和林園區，一家是新北市中和區的蛋商，在這裡販售。另一家是屏東的蛋商，也在這裡販售。檢驗的結果在這裡，我來講藥物殘留的問題，這些藥物都是衛生局規定不得驗出的，動物用藥氟滅菌，類似酮類的抗生素，具有抑制革蘭陰菌，可用於治療牛、豬、馬等腸瀉，動物實驗等，氟滅菌具有肝毒性，長期使用肝臟會出問題，有肝毒性，這是專家學者說的。磺胺劑也是一種用藥，對人體的免疫系統會造成傷害。高雄市等於退步不健康城市，不是只有吃的部分而已。

市長，高雄市 277 萬人，真正用在營養午餐不到 1%，今天如果蛋農不供應營養午餐就會影響生計，這都是在說謊，他們的通路遍布全國，他想多賣一些蛋，我也可以理解，我林武忠要替這 1%的學童請命不可以嗎？

議長，你最注意議會倫理，以前謝長廷市長在議會作成決議，造成這個…。這個先不提，教育局，你們發公文也要像地勇案一樣嗎？地勇案就是這樣，現在也是這樣，公文提到 100 年 9 月要求各學校使用 CAS 認證雞蛋，這是你們發的文，蔡清華前局長說，92 年議會決議使用 CAS 雞蛋，教育局怎樣又怎樣？教育主管機關，科長也是這樣講，好，就這樣。議長，是不是議會作成決議，教育局應該先提案，送到議會之後我們才能通過，他沒有提案啊！沒有前面的動作就不會有後續動作，這樣子程序不合法嘛！這樣子以後大家都偷渡就好了。沒有提出來就算了，一旦議員提出來，議長就要作裁決了。我並不是反對，程序是不對的，議會通過就要議

會決議，我以前就這樣講，他說是議會通過的，你要送到議會討論，通過之後我們再談下一步開放。議長，這樣對不對？這個事實是議會通過的案，我不是怪任何人，連這種基本程序…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

你身為教育局長，這個程序你怎麼不做呢？教育局長，你有沒有把提案送到議會？有沒有就好。

教育局鄭局長新輝：

沒有提案。

林議員武忠：

議長，這個要裁決，沒有提就作罷！如果有人提出來，這個關係議會尊嚴，我相信議長也是很重視，請議長裁決。

主席（許議長崑源）：

林議員，這個還沒有作成決議，你不必太緊張，昨天才見報而已，本來一切就要按照程序。林議員，針對 CAS 或雞農，這些都不重要，只要人民有錢賺，而且一切合法，這才是重要的，就算要改變，教育局也要先提案送到議會，大家再來充分討論。

林議員武忠：

議長，我的意思就是這樣，我沒有堅持反對，對議程我們有不同的看法，我要告知教育局，我們要按照規定，這些雞蛋我都認同，我認為營養午餐，如果不是議會，像是公務單位，教育局也好、市長也好，其實我們都不能決定，因為營養午餐的錢是家長拿出來的，並不是公務預算，你們行政單位送到議會，議會通過就好了。營養午餐是學生家長出的錢，你要經過家長同意才可以，按照道理，…。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

第一，法規會，我們法制局是不是說，上次議會所做的決議，屆期，是不是現在已經是上一屆，上上屆縣市還沒有合併，是不是繼續有效？我請議會法規會跟我們的法制局來進行了解。第二個部分，CAS 是國家的安全標準，不管是高雄市的蔬菜或肉品，我們現在都要朝著國家的安全標準去努力，但是有些高雄市的雞農，他生產的雞蛋可能還沒有達到國家的衛生標準，他可能是土地分區，因為國家標準有很多程序，但是並不代表這個

雞蛋有毒。這部分我一直要求農業局、衛生局嚴格把關，因為今天高雄市，過去高雄市沒有人養雞，現在大高雄有 100 多家雞農在養雞，我們只有一家石安牧場達到 CAS 的標準，但是石安牧場的雞蛋從來不提供給學校，因為他的生意太好了，在統一超商等也有販售。所以我們現在買的 CAS 雞蛋可能是來自外縣市，但是對高雄市來講，市長要照顧在地農民、在地蔬菜，但是這個不是無條件的，我覺得他要符合安全的標準，安全的標準我也要求農業局要繼續輔導高雄市的雞農，要趕快申請符合國家安全的標準，但是在沒有符合這個標準，其他的縣市是不是強硬規定說，營養午餐都一定要用 CAS 的蛋，這個教育局可以去了解，別的縣市有沒有這樣做，如果別的縣市沒有，我們的衛生局和農業局也是要嚴格把關，我說過，它們一定不能有藥物殘留，才能夠送到學校的營養午餐，學校不只是局長，他們也有營養師，學校有很多的程序，今天我們的政府、市長不會故意用有毒的東西要給我們的孩子吃，市長的頭腦沒有壞掉，但是我要講如果我們在地食材是安全的，站在我的立場，我會覺得我們支持他，但是也是有前提，沒有任何藥物殘留，衛生局、農業局在這個部分要嚴格的把關，教育局應該隨時抽查。這個部分如果在程序上，議會針對這個部分，對於上一屆大概十幾年前，謝市長執政時代。

主席（許議長崑源）：

民國 92 年。

陳市長菊：

這個部分從民國 92 年到現在，當初是一個好的決定，我也肯定，但是今天的高雄不一樣，你用 CAS 的蛋，有一些偏遠地區，有一些若干程序上要怎樣讓他更方便。這個部分，我也要求我們跨局處，我們針對營養午餐到底是不是用安全的蛋？安全的蛋是不是一定要有 CAS 的標誌？〔…。〕我們市政府的內部也可以討論。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

林議員武忠：

營養午餐這 1%，今天如果我是擋全高雄市的，我不就當罪人，那我就算了。我今天講的是營養午餐這 1% 的孩子，要百分之百相對的安全，我的出發點是這樣，我不是擋蛋農、雞農他們怎麼做喔！因為目前他們的設備、那些蛋農的設備就是這樣而已，我跟你說一句真話，他們檢驗是不過的，但是沒有關係，我也要求我們的衛生局、農業局你們在檢驗農產品的消費產品抽驗，說給你聽，有時候你如果說市長有意思讓他過，我也可以

提前告知被檢驗者廠商的行為，叫他要抽檢，我就拿那個蛋讓你抽檢通過，先通過再說，所以我拜託，這是一個良心，我拜託衛生局、農業局你一定要秉持著良心…。

主席（許議長崑源）：

好，再 1 分鐘。

林議員武忠：

我在賣蛋，這原料蛋，如果要賣原料蛋的，我已經講過了，請舉手，大家跟我配合一下，好不好？要買原料蛋的，請舉手，3.5 元 1 顆，沒有人哦！好；這個洗選蛋，4 顆就有 1 顆有毒，賣 4 元，來，要買的，舉手，也沒有喔；這差 0.5 元，這個 4.5 元，吃下去，百分之百沒有問題，來，請舉手，你們怎麼都不舉手呢？你舉個手，表示一下，好嗎？議長，你裁示一下，這也是一個方法啊！來，你舉手，要 CAS 的蛋的，1 顆 5 元，請舉手，良心嘛！不用怕，最起碼還有 2 個有良心的，來，這…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

高雄市政府也有權力為高雄市所有孩童的安全把關，剛剛針對這個部分的討論，只是給我們的學校在檢驗合格除了 CAS 之外多一個選項，不是說禁止 CAS 耶！他一樣啊，如果這個學校決定要用 CAS，很好啊，我們贊成，但是學校如果要用，在這個程序我們內部討論完備，學校要用安全的蛋，我建議農業局、衛生局檢驗合格，他們檢驗合格，也是要負責。〔…。〕沒有，這個就是檢驗的人要負責。〔…。〕沒有，檢驗的人要負責。〔…。〕檢驗的部分，我們只是提供在地的食材，多一個選項。我不是反對，這個你也不要誤會，我不是說只有你在捍衛學生的安全，我們也在捍衛學生的安全，我只是…他也必須是安全，沒有藥物殘留，如果這個部分學校通過，是不是農業局要做什麼？

主席（許議長崑源）：

市長，大原則之下就是以安全為第一考量，就是要經過檢驗，是不是農業局長你來說一下？這有時候可能要討論很久的問題。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對孩童安全的重視。在這裡有兩個例子，第一個，我們高雄市養雞戶有 100 多戶，但是目前提出申請的有兩戶，這兩戶所檢驗的有 19 項，每個月要檢驗一次，所以這兩戶敢出來檢驗的時候，19 項在 8 月 28 日檢驗的結果現在都是合格的，他是一個月檢驗一次，9 月 28 日我們

再去抽驗一次，爲什麼現在只有兩戶出來？是因爲其他 100 多戶如果檢驗沒通過，他們就要受到我們的處罰，這個是說實在的。當然 CAS 有 CAS 的好處，但是他是前三個月檢驗後；他之後 99 項檢驗，第一次是全部 99 項檢驗，第二次是用抽驗的。但是我們是這 19 項是 19 項都在這裡，100 多場目前就只有兩場提出。

主席（許議長崑源）：

100 多戶？

農業局蔡局長復進：

對，所以現在我們提供給教育局是因爲根據我的雞農朋友來跟我們農業局說，因爲他們要比照這個 CAS 安全的標準，我們是受託，那個雞農拜託我們，農業局義不容辭決定要去檢驗，這個檢驗報告也在這裡，大家可能對於是不是要用 CAS 有一個誤解，因爲這兩項可以讓人家去選擇，他要用 CAS 就用 CAS，用洗選蛋就用洗選蛋，在這裡補充說明一下。

主席（許議長崑源）：

等於兩種都可以選擇就對了。林議員，站在我們是高雄市的議員跟高雄市的議長，過去因爲高雄市還沒有合併之前，我們的雞農等於沒有，現在事實上已經合併了，市政府行政單位跟議會卻沒有支持我們自己的雞農？只要以安全爲原則，也就是兩種選擇，再來就是程序的問題，因爲民國 92 年謝長廷送進來的，是不是教育局再送進來經過高雄市議會討論過？這樣程序也比較合法。林議員，事實上如果真的每一項完全都圓滿，有兩項、有兩個選擇，這樣也不是壞事，好不好？先暫時休息 15 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，童議員燕珍請發言。

童議員燕珍：

主席、市長、市府團隊各局處首長與媒體先生小姐，大家午安。我們早上也看到市長花了非常多的時間闡述對高雄市政的願景，昨天我們也看到了對於大高雄的願景、發展與建設，市長都有非常好的理想與規劃，但是這些理想與規劃還是要市府團隊的各局處首長能夠全力的配合，然後政策能夠確實的執行，才能夠達到那個效果。當然在每一年年底的時候，我們都會對市政做整個的檢視，很多的議題，今天跟昨天，我看到非常多議會的同仁都提出非常多的意見與想法，無非就是爲高雄市的發展與遠景，大家都非常的關心。尤其是觀光這個議題是長久以來我們非常關注的議題，因爲我們希望高雄市的經濟產業能夠發展、觀光產業能夠發展，給高雄市帶來更多的財富，這也是我們的計畫和願景。

本席對於觀光的推展也相當的重視，也希望我們觀光的活動能夠蓬勃發展，不過我今天要請教一下觀光局。許局長，從你到任以來，本來剛開始你接任的時候，大家都對你有一個很奇特的想法，都說這麼溫文儒雅的局長怎麼可能來擔任觀光局的局長？可是自從你接了觀光局局長之後，大家都覺得你變了一個人，覺得你突然變得活潑起來了，我想應該是過去被壓抑太久了，終於有一個可以让你舒展你滿腔抱負的機會，當然也看到近來我們很多的媒體，你們做的宣傳確實是比以前活潑了很多，可是觀光的東西當然就是要非常的專業、非常的用心，也不否認你確實是非常的用心在觀光的發展。

本席有幾個問題，希望能夠得到答案，也是很多民衆的疑慮，首先就是我們觀光景點人數的統計，市長對各局處的期許很高，但是工作量那麼大，也沒有辦法看到細節，所以就由我們所有的議員來幫市長把關、幫市長監督、幫高雄市民監督，這個問題也希望局長能夠重視。關於觀光景點的人數統計，本席一直認為是一個 question mark，一直是一個問號，觀光局每個月都會統計出高雄市觀光景點的參觀人數，目前人數的統計有兩種方式，一種是出售門票；還有一種就是無票參觀，兩種方式。那麼三民區的金獅湖，本席也是一直不斷的要求市政府重視，而且增加我們內部的建設經費，高雄市的金獅湖有一個蝴蝶園，大家都知道，已經有非常多的小朋友來參觀，並且被列入生態旅遊參觀的重點，本席也看到我們今年 7 月觀光人數的統計，到蓮池潭參觀的人數暴增到 3 萬 2,000 人，卻比金獅湖 4 萬 5,000 人還要來得少，這個數據讓我非常的驚訝，金獅湖的參觀人數居然會超越蓮池潭，而金獅湖的資源一向都是比蓮池潭來得少，我就覺得這個數據到底是從哪裡來的呢？它是不是一個真實的數據呢？而到金獅湖參觀是怎麼算出人數的呢？我覺得非常的奇怪，是包括運動的人嗎？還是包括了…，到底是怎麼算人數的？有收門票的還可以一個一個計數，1 個、2 個、3 個、4 個、5 個，可是到金獅湖參觀的人數是怎麼算出來的？局長，你是不是答覆這 4 萬多的人數是怎麼算出來的？

主席（許議長崑源）：

觀光局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝童議員對觀光議題的關心，這個我要請同仁做一個了解，因為我們維管科在高雄市的 11 個風景點都有工作人員，特別對金獅湖…。

童議員燕珍：

工作人員？是…？

觀光局許局長傳盛：

就是管理人員，管理風景區。

童議員燕珍：

管理人員怎麼算人數啊！

觀光局許局長傳盛：

我後來了解金獅湖的估計，因為金獅湖有幾個…。

童議員燕珍：

怎麼估啊？

觀光局許局長傳盛：

它有幾個重要的，例如它有保安宮、有道德院。

童議員燕珍：

去保安宮上香的也算？

觀光局許局長傳盛：

我問他通常都怎麼算。

童議員燕珍：

道德院也算？

觀光局許局長傳盛：

他用碼表，只要有進來的他都算。

童議員燕珍：

那麼我告訴你，如果保安宮和道德院都算，也不只這些人數！它一來就是幾千人，一次的聚會就是幾千人哦！

觀光局許局長傳盛：

它這個是參考，另外他還有計算遊覽車，例如遊覽車…。

童議員燕珍：

那更不得了，也不只 4 萬多哦！

觀光局許局長傳盛：

他是一個月用遊覽車…，例如今天來幾台，一台遊覽車是 40 個人嘛！用台數再乘以 40。

童議員燕珍：

那麼，8 月份呢？多少人呢？9 月份又是多少人呢？6 月份又是多少人呢？

觀光局許局長傳盛：

這個我們…。

童議員燕珍：

局長，據實以告，好吧！

觀光局許局長傳盛：

他有一個統計數字，這部分詳細的數字，我再跟議員做說明，我也是覺得他這樣子的數據可能有失準，要做更精確的統計，不要把參拜的人數也算入這個計數裡面。

主席（許議長崑源）：

可能那些賣香腸的、賣滷蛋的、賣冬瓜茶的也都算入，那些也都算遊客吧！

童議員燕珍：

還有唱卡拉 OK 的也是吧！

主席（許議長崑源）：

對啦！

童議員燕珍：

局長你也很坦白啦！你也覺得這不是一個很精準的數目，你終於說出來，我希望對於這個數據要有一個很精準的判斷，也讓市長很清楚的知道，到底我們這些觀光景點有沒有進步？它的發展沒有進步？觀光的人潮有沒有增加？這是一個很清楚的東西，不要再含糊其辭，然後用一個數據，你說…。如果你講到蓮池潭，它不可能只有 3 萬多的人數嘛！而且是暑假期間，是不是？所以我絕對不相信這個數據是精準的。我希望局長不要自欺欺人，數據的統計要很確實，你說去看燈會，我們可以一個一個這樣按計數器，對不對？門票買了可以知道多少人，但是像金獅湖這樣的數據絕對是不準確的，如果你要統計人數，我希望你要想出一個統計人數的方式，怎麼樣才算是參觀的遊客？這些遊客到底有多少人？在地休閒的人也很多，你重複去數也是很多人，國民旅遊的人也很多，所以，局長，這個部分…。

其實我今天的重點是要講到我們的蝴蝶園，對於蝴蝶園，長期以來，燕珍都覺得它是一個非常重要的生態園，高雄市好不容易有一個這樣的生態園，把一個玫瑰園打掉，變成蝴蝶園的一館和二館，這樣的二館與一館，就表示你要發展這個蝴蝶園成爲一個觀光的園區，同時是一個生態的園區。過去的觀光局長在燕珍的督促之下也都說要做研究工作，所以現在我們的蝴蝶園有一個研究室，可是卻沒有研究的人，教授也沒有到位，研究生態的教授也沒有到位，然後，導覽的志工從三十多個降成十幾個，也就是說，它的發展是往下 down 的，不是往上蓬勃發展，而且志工的埋怨很多，認爲他們是志願來服務的，可是卻沒有成長的課程，過去有，現在全

部都沒有，而且也沒有資源來做這些導覽的工作，當然這樣的一個蝴蝶園一定是愈來愈往下沉淪，而不是向上提升。

局長，我覺得觀光景點非常的多，高雄縣市合併之後太大了，可是這個地方，希望你能夠重視高雄市唯一的一個生態園，很多的孩子都把它當成一個教育的生態園。

觀光局許局長傳盛：

戶外教學的點。

童議員燕珍：

戶外教學很好的一個場地，我希望局長你能夠重視，好嗎？

觀光局許局長傳盛：

我知道。

童議員燕珍：

我也希望我們在部門質詢的時候，你能夠有一個具體的方式給我，好不好？

觀光局許局長傳盛：

我知道。

童議員燕珍：

我想時間也不會很長，但是這麼長的時間以來，我已經講了很多次了，我只希望它進步而不是退步，給高雄市三民區唯一的景點帶來一些生氣、帶來一些希望，好不好？

觀光局許局長傳盛：

好，謝謝。

童議員燕珍：

這個希望你能夠關心。另外我要提到的就是最近你們也花了 297 萬元在一個觀光行銷的活動，也就是「夜間不打烊」活動，你們希望帶動高雄市的夜間經濟，本席了解，總共花了將近 300 萬。可是只有從 9 月份開始，9 月 22 日到 10 月 28 日，總共是一個月的時間，可是卻花了 297 萬來做這個夜間不打烊的工作；最近因為中秋節，所以燕珍也到黃金愛河，甚至旁邊的一些餐廳去參觀、去走訪、去看看大家業者的經營情況，旁邊很多漂亮的餐廳，你也知道嘛！啤酒屋、音樂餐廳，可是他們業者有很多的埋怨，認為我們對於這些景點不夠重視。你已經也花了 297 萬，算一算平均每天要花 9 萬，如果你把這些錢補助到這些業者，讓有作出企劃案，讓他們能夠提出一個具體的企劃，讓愛河的景觀能夠活絡起來，讓很多的觀光客在吃完飯之後能夠到這麼浪漫的愛河去行走、去逛，有音樂餐廳可以去

選擇，有好的 piano bar 可以去選擇，讓啤酒屋的氣氛，他們也可以辦一些很好的活動來帶動這些愛河的氣氛。如果這些錢能夠花在這些刀口上，而不是花在一些公關公司，用在這些一個月用掉 297 萬，你不覺得很浪費嗎？而且你所說的這幾個活動，包括主秀表演、鹽埕區商圈、駁二特區、漁人碼頭跟愛河這些，本來就是平常要行銷的景點，就是我們旅遊要行銷的景點，在我們所有行銷的這些廣告、這些 DM 當中都有記載這些景點，你現在還要再做一個摺頁，又花 200 多萬元要在一個月的時間完成。而那些業者抱怨連連的是當標到的業者去借他們的場地時，卻不給他們場地費，卻來使用他們的場地，那些錢是業者在賺，這些商家沒有任何好處，他還要主動提供這些場域給他們使用。所以我覺得這樣的一個做法，不要只是爲了消耗預算，高雄市已經真的是財政非常的拮据，這每個錢都要花在刀口上，而且要鼓勵這些業者，夜間不打烊是非常好的一個構思。可是，真正要做到夜間不打烊，就真正讓這些業者受惠，讓他們願意去做很多的計畫，讓高雄市愛河的景觀能夠活絡起來，這才是市政府要做的事啊！局長，你是不是針對我講的給我做個回答？

觀光局許局長傳盛：

好。謝謝童議員對「夜間不打烊」這個活動的關心。我分幾點來跟議員報告，第一個，它是整體提升高雄夜間活動的一個計畫。所謂 297 萬，其實有很多是文宣，往後還有辦一個夜間類似白色聖塔的啤酒趴；另外，我們還有請台灣現在很有名的導遊林龍先生，他會帶他所屬的部落客到高雄各重要景點，包括鳳山全部都在裡面，會帶這些部落客把高雄重要景點巡禮一遍之後，在他個別的部落格上面來說他們對高雄的印象，整體而言是這樣。這個是每個週六、週日，所以這一個月的時間加起來將近有 16 場的表演，這個用這種方式都是本土的表演工作者，讓他們在星期六跟星期日晚上，不同的地點做這樣夜間活動的表演。我是準備這個夜間表演活動，在這個標案結束之後，要把它導引成真正的高雄夜間活動，而且是定時、定點的，一個類似 nightshow 的方式，這個才有持續性。這個表演活動是純粹具有南台灣本土風味，譬如我們請宋江陣得獎的社團、在地的打狗亂樂團，還有八家將，就是傳統自己的本土工作者，再加上一些現代的藝術設計，他們都有一個輔導的步驟，所以這個是超出我們所謂理想中的夜間秀的方式，希望先有這個來帶起 nightshow，在高雄能夠創造起來，這是我個人的想法。

童議員燕珍：

局長，現在就可以告訴你，很難！

觀光局許局長傳盛：

這樣是不好做啦！我們是希望有一個開始。

童議員燕珍：

一個月的時間，你從 9 月 22 日開始做，10 月 6 日才開始實施，根本不到一個月，對不對？

觀光局許局長傳盛：

九月二十幾日那個星期六就有了。

童議員燕珍：

你星期六開始，我跟你講，你雖然有很好的構想，本席也非常的認同，但是一個政策、一個活動的推動，像你所做的這個活動是要有延續性的；但是這個是沒有延續性，你只是把錢花掉、燒掉了，沒有了，你是不是能夠延續？你要思考的是這樣的活動可不可以延續？是不是可以真的帶動高雄市的觀光？是不是真的可以做到夜間不打烊？提升這些業者，你為什麼不把錢花在刀口上，錢花在這些業者身上，讓他們去提升，讓他們提供計畫？到底要怎樣讓這個夜間不打烊能夠持續？因為光靠你公部門的資源是不可能的，你不可能每年都去提供 300 萬來做這件事情嘛！你要的是要去引導這些業者能夠去往上提升，讓他們自願來做這些活動，讓他的店的生意更好，他賺了錢他就願意去提升啊！你說高雄市的 band，那麼多的樂師、那麼多的樂團，可是卻比較不出來哪一個樂師比較好，哪一個 band 比較好。我們高雄市難道沒有好的樂師、沒有好的 band 嗎？是你們沒有去創造這樣的機會給人家啊！沒有一個比賽的機制，沒有一個讓他們提升，讓他們向上的機制，這是公部門要做的。所以我希望局長你這個 297 萬花在這裡，我看了實在是心疼，因為很多錢都會被業者賺走了，可是真正受惠的很少，你的效益有多少，還有待評估。局長你是不是針對夜間不打烊這個案子，做個仔細的檢討？可不可以？還是你認為你這個很完美？

觀光局許局長傳盛：

這個是一個初始，我們希望這個是水漲船高，它把周邊的氣氛帶上來，對周邊的商家也是都有助益。它把這個活動，還有旅遊達人，這些對高雄的夜間活動多加著墨、多加敘述，然後讓更多外地的朋友們來到高雄，喜歡高雄這樣浪漫的氛圍，我想這是…。〔…。〕不，我想這個…。〔…。〕對，它是一個啓動，一個帶狀的節目之後帶起來，然後我們希望這個，往後把它導引到夜間表演秀這個方式，這是我們的目標。

主席（許議長崑源）：

好，再 1 分鐘。

童議員燕珍：

看到你所做的事情，希望能夠帶動他們，你是不是乾脆就是讓這些業者來評比，請他們提出計畫案，好不好？讓他們做出計畫案來，你可以發現很多不同的創意會出現，好不好？一個業者的思想是有限的，這麼多的業者，他的思考創意是無限的，是不是能夠提供給他們這樣的一個管道？

觀光局許局長傳盛：

我們多層次來推廣這個夜間活動。

童議員燕珍：

多層次、多方向來推廣，好不好？〔OK。〕這樣子我們的觀光才會活絡起來，才能夠持續，好不好？

觀光局許局長傳盛：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

我教你啦，你跟市長商量一下，叫他晚上去跳騎馬舞，這樣生意就會很好，也就會帶動起來了。

童議員燕珍：

還有市長，對不起，我要講一下，我們很多業者都期待市長你能夠去走一走，看看他們，因為他們都說市長好久沒來了，他們有提到這樣的意見，說希望市長晚上能夠去那邊走一走、看看他們，這是我所聽到業者的心聲，也希望議長也去啦！

主席（許議長崑源）：

接下來，林宛蓉議員，請發言。

林議員宛蓉：

議長、市長、副市長、秘書長，以及列席的局處首長，大家好；還有議會的好同事、新聞界的好朋友及在這裡關心高雄市政的鄉親長輩們，你們辛苦了；看電視來關心陳菊市長的施政，大家很用心，也很努力。在本席還未進入質詢的主題時，我先建議一下，相信議長也很關心，還有市長、議會同仁，對澄清湖入園免費的事情，大家都是沸沸騰騰、沸沸揚揚的很努力來爭取。當然在爭取這個階段一定是很艱辛，大家也是絞盡腦汁要怎麼可以實現這個夢想，但是在還沒有入園免費時，我們現在在早上 6 點以前是免費，我們是不是能跟相關單位建議，是不是能延長到 8 點才收費，因為他們本來就是 8 點才收費？他們目前在早晨 6 點以前是免收費的，到 8 點才開始收費，我們在爭取的過程中，可能時間會比較冗長，我們是不是可以先建議，就是優惠到 8 點以前。議長，我做以上的建議。

主席（許議長崑源）：

有道理。

林議員宛蓉：

今天我要質詢的就是我們市場的事情，我們的夜市，我們就把 power point show 出來，謠言滿天飛，真的是空穴來風，這個問題也困擾了我很久，因為郭玫成落選後就沒有去工作也沒有做事業了。但是這個問題我是覺得經發局你們要正視這個問題，因為這個夜市是一件好事，我們 show 給大家看，我們凱旋四路上的布魯樂谷旁有一塊台糖的用地，現在插滿了大小的旗幟，上面寫「近期招商中，凱旋觀光夜市」現在在招租中，不要像中安路那個坊間傳言不堪其擾，何處惹塵埃，我就說了郭玫成已經沒有在做夜市的生意了，也沒有在做這一塊，但是一天就有很多通的電話要來跟我們承租，來承租的有的是來自台北，也有來自台中的，來自四方都用很多管道要來跟我們承租，我在這裡要跟我們的市民朋友說，你如果有聽到的話，去找市政府的都發局承租啦！凱旋觀光夜市的成立，當然本席絕對樂觀其成，我是支持的，凱旋觀光夜市如果正式成立，可以帶動整個前鎮一帶的發展，尤其我們的市府主管機關經發局，你們要更努力一點。

我們繼續 show，市長，你看那麼多隻手，這裡大家的手都在搶，都要搶我們攤販的位子，大家都願意承租，主管機關怎麼不把這個資訊透明化呢？讓要承租的人知道明確的資訊，沒有工作的人真的很多，沒有工作的人唯有的就是想要做個小生意，做個夜市的生意或是攤販生意。說到這個我就很有感觸，因為我的夫君，我的同修郭玫成的爸爸就是攤販，所以我對攤販很有感情，我跟郭玫成結婚的時候，我還曾經到他的家鄉，掃墓或是過年的時候，我也都有回去幫忙作生意，因為我不會作生意，郭玫成都幫忙裝袋，我都幫忙找錢，這是我公公和婆婆在做的事情。所以我看到很多攤販朋友，繳了錢結果卻被騙走，等到他們被騙了，事情發生了之後，市政府才出來。我覺得有三代同堂的，像五十幾歲的沒有工作，他們的小孩二、三十歲也沒有工作，生了小孩二、三歲而已，很多人都帶來本席服務處來跟我陳情，我跟他說，他在招商的時候你為什麼沒有看清楚，要有合法的證明你才能去租，結果他錢繳了，東西也買了，結果一個人都賠了二、三十萬，他哭訴無門，政府也沒辦法。本席所指的就是中安夜市，因為我時間的關係，沒有辦法講很多，因為中安夜市你們已經處理了，違法的在 7 天以內你們就已經剷平恢復原狀了，但是在這個過程當中，他們私底下的交易，私底下在處理這個事情的時候，我希望經發局藍局長，我跟

你很熟識，我也不要在這裡再怎麼樣的苛責你，這樣有失我們市政府的威信，勞民傷財，衍生了很多的問題，業者已經沒錢了，還賠了 30 萬，他說他是去標會、去借錢的，我覺得真的很難過。

本席對於夜市是支持的，瑞豐夜市是很知名的，還有六合夜市，但是南高雄沒有一個國際級的觀光夜市，所以剛剛本席說的那個夜市，如果可以由我們政府來介入的話，我覺得這是一個，市長，你應該要加緊努力打拚，讓我們市政府正式來規劃。學校用地是符合我們的夜市的經營，因為我們凱旋夜市比六合夜市和瑞豐夜市更好的地方，就是六合夜市和瑞豐夜市的停車問題是有問題的，六合夜市現在是有建國國小提供操場做為停車場，但是規模也受腹地的影響；瑞豐夜市跟六合夜市早期比較凌亂，因為當初的規劃，也就這個樣子了，但是他們也很文明了；再來現在凱旋觀光夜市的優點就是它的面積有 9,000 坪，停車不成問題，它又位於輕軌必經之地，中山與凱旋四路的自行車天橋也即將要完工，所以交通方面都非常的好。這是那天市長跟我們去參加自行車吊橋，show 給大家看就好了。因為時間的關係，這個是輕軌的路線，輕軌的路線在凱旋路沿線完全沒有什麼賣點，不像我們的亞洲新灣區，你看有世貿會展中心、有圖書館總館、有流行音樂中心、有駁二，這個亞洲新灣區是非常有賣點的，但是他們要經過亞洲新灣區一定要經過的路程，軌道一定要從那邊沿線經過的。

這是市長，本席覺得好好來把我們的凱旋觀光夜市，在輕軌的帶動下，前景是可期的，我們的前提是市府要介入好好的規劃。再來我去台北龍山寺還有士林夜市，這都是政府去規劃的。高雄市這一塊是文教區。像我們夢時代有一個供食區，因為我們舊型的夜市就是這樣凌凌亂亂的，我們政府如果幫他們規劃之後，他就可以有一個分類，最主要的是供食區。我們 show 一下夢時代，這是大統新世紀的供食區、大樂、好市多，這是一般的觀光夜市，它就是每一道都有一個吃的地方，所以凌亂不堪，如果我們政府可以規劃的話，像這是龍山寺，龍山寺的夜市也是井然有序的，像日本的商店街都是一樣。本席希望說凱旋觀光夜市要透過輔導來透明化，讓我們的政府經發局，市長可以裁示一下，這個是我的第一個問題。

第二個問題，前鎮第一公有市場它要何去何從？因為前鎮第一公有市場有它的背景資料，我跟市長說明一下，前鎮第一公有市場是從民國 40 年經營到 87 年，它有五十年的歷史了，當時市府就因為都市要開發，要求住戶將地上建築物捐贈給市府，這裡的攤商被安置在修文街和中華路之間。市長，你知道這個嗎？議長應該也很了解，這個原來是在中華路，當年吳敦義在當市長的時候，因為要配合市政的流暢、發展，現在中華路會

這麼的順暢，夢時代、好市多及 IKEA 等很多的賣場都是因為這些人的犧牲，才能搬去那裡到現在，當時是吳敦義年代允諾的，到現在他們也不知道要何去何從？

主席（許議長崑源）：

那裡是中華五路。

林議員宛蓉：

對，那裡是中華五路，那時候你跟玟成都同時當選議員，大概是民國七、八十年間。市府允諾要編列預算興建市場，但是十四年來一直都跳票，這些攤商的租約到今年 8 月底到期，目前還在辦理續約中。議長，他們要把…，這是 4 月 6 日第一公有市場的那些攤商來跟本席陳情的畫面，這是第二次又到我的服務處來陳情，最後我跟他們說，市場的這個問題要讓市長好好的研究，所以他們就層層的…，這些人來跟我陳情之後，我也不想一次就跟市長說，因為我們有局長，因為也已經跟處長陳情了，我們也有好多人去？但是你知道這些人有多「龜毛」，這個現場就是我帶他們去經發局的時候，你知道嗎？他們要去的時候我就跟他們溝通，我們的重點是要去處理事情的，我們一定要拿出水準來，我們到那裡去不能砸椅子、砸桌子，也不要大小聲，我們今天去是要處理事情的，我們要理性；結果你知道嗎？他們好有理性，我好感動，去的時候他們私下就說，我們去發言的人只要五位就好了，結果他們發言到第五位時，他們就說不能再說了，你看，多麼感動，那一天藍局長也接受我們的陳情，後來因為市府有事情就叫副局長來接待我們。8 月 30 日因為市長很忙，我也能體諒市長的忙碌，8 月 30 日我們又找這些人去跟李永得副市長陳情，李永得副市長也很用心傾聽，他們這些人也很有理性。

我今天會拿這個問題出來講，因為相信市長也很關心，他們今天本來要來陳情，但是我跟他們說，今天是市長施政報告的質詢時間，我只有 15 分鐘而已，我可以把你的問題帶給市長、給所有的局處，我們議長也知道，所以我請他們不要來，就給你們一點時間，我說你們要來可以，如果市長他們有誠意…。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

林議員宛蓉：

他們有誠意來處理，因為牽涉到相關的法令、過去的背景資料，他們有給我過去台灣省高雄市政府的函，他們都有非常完整的資料，現在法制局、經發局、副市長等相關的人跟市長好好的研究一下。我說你們今天不

要來，如果他們有處理就好，不然我在 11 月底總質詢的時候…，我就先這樣跟他們安撫一下，他們現在都有在看、在聽，問政當然是要理性，但是效率也要有，好不好？我就這兩個意見，請市長回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

這是中華五路，就是過去前鎮第一公有市場的事情，我最近會把相關的包括李副市長接受陳情的過程，我們會做一個決定。站在我的立場，攤商都很辛苦，我們市政府公有的市場有的經營得不好，攤位剩下一大堆，這個部分有的人想要做，有的攤位是空的，我覺得我們經濟發展局市場管理處應該要實際了解狀況，協助攤商合法化，這個我們一直很努力在做。

另外，凱旋路原來的布魯樂谷要有夜市的開發，第一個，夜市要申請臨時建照，要有環境影響評估，不然污水要排放到哪裡去？如果那裏是符合市場的用地，如果是學校用地可以嗎？學校用地也可以，那很好，可以的話，我覺得我們有責任，如果要做夜市希望不凌亂，有一定的安全、衛生、乾淨，污水要如何處理等，我也同意要有供食區，就像我們到新加坡，看到他們的夜市非常的熱鬧，但是他們有吃東西的專區等等，我覺得相關的局處…，我不曉得經濟發展局針對這個部分，包括他們申請相關建照的部分、我們的環境影響評估已經進行到哪裡？因為你說這裡有 9,000 坪，是一個非常大的地方。〔…〕對，這個我同意。這個部分到底我們同不同意建立夜市，希望陳副市長幫忙我們的秘書長，這個部分要召集，立即把你們的結論告訴我，我是認為如果要蓋夜市絕對不可以亂七八糟，那裡是一個非常漂亮、非常好的地點，我們也希望繁榮地方。我們也希望這些攤販以高雄市的為優先、弱勢的優先、保障幾攤原住民，我認為你們要把規範做出來，要不然我會不同意，還有污水處理等等，不是說要做夜市就吵吵鬧鬧，這是無政府狀態，這是不應該的。我覺得高雄市用這麼漂亮的學校土地，雖然是跟台糖承租的，不過在土地使用分區上我們協助，但是站在市長的立場，高雄市民優先，不能說租給外縣市的人就說收的租金會比較高，租金多少是合理，這個要規範，能夠保障幾攤是低收入戶，經濟較困難的，幾攤是原住民，這個部分應該有好的規範。我覺得這個請吳宏謀秘書長在最近期間…，你們已經進行到什麼階段，根據我剛剛裁示的那些原則，如果不這樣做，我是不同意的。〔…〕

主席（許議長崑源）：

市長，剛才林宛蓉議員所說的問題，現在高雄市存在很多，我跟你們建

議好話，舊有的傳統市場攤商存在很多的問題，是市政府沒有辦法解決、也不知道要如何解決？你說的，像凱旋路有 9,000 坪，就可以興建夜市了，對不對？爲什麼市政府不能規劃呢？市政府如果把大規模的夜市，規劃出二、三個，來解決攤商的問題，這些公衆市場的問題就解決了。由市政府來主導，完全不會凌亂。這些攤商和公有市場的問題，統統可以解決。如果把大面積的土地規劃三、四個地方，由市政府來規劃，傳統市場的問題就解決了，對嗎？

黃柏霖議員，請發言。

黃議員柏霖：

議長、副市長，歐洲議會的華森爵士現在在議長室，我同意你上去…。

主席（許議長崑源）：

那就由劉副市長…。

黃議員柏霖：

劉副市長，那是歐洲議會的…，我同意你去跟他 meeting。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下。

黃議員柏霖：

他要和你 meeting 啊！所以我同意你上去。

主席（許議長崑源）：

副市長，你先上去。柏霖，請等一下。

各位同仁及市府各列席主管，現在有歐洲議會華森議員，台灣歐盟中心及中山大學歐盟中心等一行人蒞臨本會參訪，請大家鼓掌歡迎。好！繼續。

黃議員柏霖：

謝謝議長。市長、副市長及各局處長，大家好！高雄現在有件最重要的事，就是自由經濟示範區。本席在二、三月，分別在議長支持下，開過二次公聽會，我們市府，包括李副市長、經發局藍局長也分別在暑假到韓國、新加坡、香港去考察。

我在總質詢時也請問你，你也認爲外勞不應該要脫鉤，因爲你希望未來裡面的工作是高價值的；而不是低價、量大，然後產生很多勞工，類似相關的工作。這樣的方向，本席是支持的，在一個城市轉型的過程裡，如果我們還是恢復到以前加工區的模式，那就等於是加工區的升值版。那對高雄的轉型沒什麼幫助，所以我是支持你的看法。但是現在有個問題，11 月的時候，他們會公布草案，所以我在這裡正式要求市長，還有相關副市

長及局處首長，是不是儘可能在 10 月分安排，我們去見行政院長，甚至立法院長，讓他知道，高雄市對這件事情迫切的渴望，而且要讓他了解，我們到底要什麼。今天如果我們沒有很好的對口，現在我們想我們的，他們說他們的，到時候那條例一公布，結果發現又不能契合的話，那又浪費了我們的時間，是不是針對這點，市長能不能做得到？請答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

對於整個自由經濟示範區，我們高雄市政府一直在嚴密的注意。

黃議員柏霖：

我知道。

陳市長菊：

另外一部分，我們願意找經建會。第二個部分，我很願意去拜託陳院長，因為有其他的事情，本來跟陳院長有約，剛好那時候行政院有一連串的事情，所以這個約往後延。

黃議員柏霖：

是不是能儘速？

陳市長菊：

我們會儘速，同時我們也去拜訪王院長。

黃議員柏霖：

對。

陳市長菊：

我們認為高雄市成為自由經濟示範區，沒有任何地方比高雄更適合。

黃議員柏霖：

對。

陳市長菊：

我們非常清楚。

黃議員柏霖：

以我跟李副市長去韓國考察的經驗，自由示範還不一定只有一個，像韓國就有六個，但是我們高雄要的是適合我們的產業，今天如果它給我們是一個增值版的加工區，這樣對高雄沒什麼幫助。所以我們應該要有自己的主張跟看法，我也希望市府在這部分應該要快速，因為 11 月很快就到了，所以我拜託市長、副市長在這部分去做統合。

第二個，市長在上個禮拜市政會議，你也同意支持澄清湖免費入園。我

向你報告，我很多鄉親都傳 FB 簡訊給我說，這是很讚的議題。你能不能跟所有市民宣布，大概什麼時候，你覺得這事會有比較具體的可能？因為太多市民都覺得這麼好的場地，為什麼大家都不能進去裡面運動、休閒、賞鳥？我覺得這是個很好的樂活場地，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

我想黃議員還有幾位議員，曾經對於澄清湖是高雄市很重要的景點，但是現在市民要進去還要買票，很多地方對市民而言，好像不太公平。

我們覺得這議題對高雄來講，是很重要的，包括黃議員過去對我的質詢，我們都認為這很重要，所以我們內部也有討論。現在自來水公司，高雄市有 1 席董事，就是水利局的李局長。

黃議員柏霖：

李局長。

陳市長菊：

我們一再把這強烈的意願，高雄市政府的要求，讓自來水公司了解，自來水公司也會跟我們有些互動。我們曾經提了幾個方案，怎麼樣來表示開放，他們後來提到是不是就交給高雄市政府來經營？所有的養護工程…。

黃議員柏霖：

我們來負責就對了。

陳市長菊：

全部由高雄市政府負責，一年可能也要好幾千萬。如果一年花幾千萬，讓我們的市民有個很好的生態又環保的地方，同時又能珍惜我們自來水、飲用水的來源。我覺得，這對市民…。

黃議員柏霖：

也是很值得的。

陳市長菊：

也是個很好的公民教育。

黃議員柏霖：

市長很支持這個方案。

陳市長菊：

我們支持它，所以在 10 月時，他們的董事會會做個決定，但是我們會把這強烈的意願，再次跟他們溝通、表達。

黃議員柏霖：

好，我也希望未來如果有機會…，像西湖裡面，就有很多電動車、自動腳踏車等等，就是讓它變成類似綠能的休閒場地，不是每個人車子都能開進去，因為那是污染，讓他們在那騎腳踏車，在那兒健行、運動，在那裡散步，我想會讓高雄市民多個很漂亮的空間，這是第二個，我也代表高雄市民謝謝市長。

第三個，我覺得行政效能很重要。我們知道現在的財政很困難，市長，我追蹤了五、六年有關所有公共設施保留地的問題。原高雄市加上原高雄縣共有 4,000 多億。那 4,000 多億，以我們現在的財政根本不可能徵收，因為一年才 100 多億的資本投資，如果全部拿來徵收土地，也要好幾十年。所以我覺得市長應該要更積極結合財政局、地政局、都發局，甚至工務局，把這些局處找來，每一塊土地，如果真的用不到，怎麼合理的還給地主。如果真的用得到，我們怎麼用減額，還有一些方法，可以用以地易地，甚至用容積移轉，我們應該用很多不同的政策工具，而不是停滯在這裡。市長，這 4,000 多億的地主，他就被我們牽制住了，他等於凍住了，如果我們能透過各種手段把它解決掉，這些人手上有了錢，他可以去教育、去旅行、去消費，可以去買房子，最重要的是，我們每年有很多地價稅、房屋稅可以收，那又可以增加市庫的收入，同時也解決政府的不公。

各位局處首長，你們想看看，過去我們所有的計畫道路，應徵收未徵收的，那時我們並沒有工具，所以每年都沒法子請，只有 10% 而已，而且還要競標。現在市價已經到 33% 了，台北有 133%，就是那計畫道路應徵收未徵收的，那是因為都市進步、土地值錢，所以很多建商願意投資，願意來買，那就形成一個解決的方法，應該講是幫政府解決這些不公、不義的事。

市長，你想想看，民國 70 年，你把我祖先的土地畫成公共設施保留地，三十年後還是雜草叢生，不然就在那賣車、賣薑母鴨，我覺得這對市容很傷害，對地主和當地居民也是傷害。所以我在這裡很正式的要求你，你應該組個團隊，很快的把每個地主做個整合，能夠還的就還，不能還的要減額，甚至辦理容積移轉，應該積極去面對，不應該把這問題再留下來。市長，請你答覆，你同不同意本席的建議？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

第一個，我同意黃議員。高雄市在整個行政效率上，你要符合市民、議會，包括我個人的期待。對於公共設施保留地，對於高雄市現在面臨財政

問題，中央也很嚴重。

黃議員柏霖：

都一樣。

陳市長菊：

都一樣。所以我會要求地政局、都市發展局、財政局，由他們共同針對這個部分，未來公共設施保留地將來要怎麼處理？

黃議員柏霖：

處理，對。

陳市長菊：

一方面讓市政府的財政能夠有一個合理可期待改善我們的財政。

黃議員柏霖：

對。

陳市長菊：

第二個部分，也是未來我們剛剛說過，公共設施保留地可能過去有很多對地主不公平。

黃議員柏霖：

對。

陳市長菊：

三十年、二十年到現在。

黃議員柏霖：

都沒有徵收。

陳市長菊：

都沒有動作。

黃議員柏霖：

對。

陳市長菊：

這我覺得對都市的發展也是一種阻礙，所以我們同意這樣。

黃議員柏霖：

好。

陳市長菊：

同時現在我們有這樣的小組，我當時知道我不記得是哪一任副市長…。

黃議員柏霖：

陳副市長嗎？還是李副？就是我希望是不是那個行政效能，好不好？

陳市長菊：

我也會希望研考會是不是幫我列管？

黃議員柏霖：

列管一下，好不好？

陳市長菊：

就是針對這個部分，我們每個月已經做到什麼階段。

黃議員柏霖：

要檢討。

陳市長菊：

我有檢討，好嗎？

黃議員柏霖：

好。市長，請坐。

陳市長菊：

我們這個小組就是地政局、都市發展局、財政局。

黃議員柏霖：

都發啦！還有財政，看哪一位副市長？

陳市長菊：

市政府所有的財產是財政局在統籌，包括這個財產怎麼來處理，包括怎麼樣，我們都在處理中。

黃議員柏霖：

我想說今天可能這樣的土地，我不知道有多少塊，假定有 150 塊，一年如果解決 10 塊，十年也可以解決掉了，可是如果我們沒有往前進，那個零沒有到一，永遠都是在零；而且我希望說把那些地主意見做整合，一方面也為市政府解套，也能夠幫助市民來實踐他的權益，當地居民的生活條件也會改善，那最重要會增加很多稅收。

市長，還有另外一件事也是很重，我在今年的 4 月，議長也支持我辦了一個公聽會，高雄市公車負債已經 216 億了，我想很多東西已經到達要決定的一個時間點，我們一年以負 12 億的速度在增加，到明年底就要 240 億，而且這 240 億沒有含在我們負債 2,100 億裡面，所以如果我們不敢去做決定，可能十年後這個變成 400 億，我想我們愧對我們未來的子孫，所以當時本席開完公聽會以後，公車處、交通局也都有來跟我簡報，我想有跟議長簡報，我覺得我們應該要很積極來面對這個問題，那些負債我們應該怎麼面對？還有土地，如何成立一個基金來妥善的處理？然後我們的行政效能要怎麼提升？我們的路線怎麼委外？針對這個公車處，我們已經虧 216 億了，今年再加 12 億就 230 億，市長你有什麼看法？請市長

答覆。

主席（許議長崑源）：

市長答覆。

陳市長菊：

全世界公共運輸當然他的目的也很難都是以營利為目的。

黃議員柏霖：

對。

陳市長菊：

很難賺錢，台北市還有或者很多，但是我會覺得說至少我們希望努力虧少一點。

黃議員柏霖：

對。

陳市長菊：

當然我們高雄市現在變得這麼大，38 區，現在也是說區區有公車，但是怎麼樣來解決公車現階段已經虧損 216 億，我記得好像我們下個禮拜，12 日…。

黃議員柏霖：

12 日要來報告。

陳市長菊：

我們要到議會做專案報告。

黃議員柏霖：

對，做專案報告。

陳市長菊：

當然有公共運輸，我們會認為節能減碳、城市的進步。

黃議員柏霖：

好。

陳市長菊：

公共運輸這樣的一個價值之下。

黃議員柏霖：

所以我希望市長重視這個問題，好不好？

陳市長菊：

我會重視這個問題。

黃議員柏霖：

好。

陳市長菊：

我也覺得這個部分，我們市府內部會跟我做報告，我們會尋求更多的可能性，好嗎？謝謝。

黃議員柏霖：

還有最後一件事，就是今年 3 月 12 日我們不是有植樹節？我們去種樹，我們的背板寫得很漂亮，「一年十萬、十年百萬」，其實那個是去年我去美國考察，彭博市長說的，他希望一年在紐約市種 10 萬棵樹。我不知道高雄市政府今年種了多少棵，但是我覺得種樹有一個好處，種樹，第一個，樹它自然會成長，會帶動綠化，環境很好，我們最直接就是看到柴山，以前我們在九如路如果往壽山看去，像樓梯，有沒有？早時民國七十幾年還在採礦的時候，就像樓梯，都是石頭，現在你從九如路往西邊一看，綠油油的，非常漂亮的，所以我希望市府也要把種樹這個事當重要的事，而且要種能夠符合我們當地的樹，種那種颱風來比較不會倒的，要不然每次颱風來，我們就要在那邊砍樹又麻煩，我們怎麼去種那個樹？它可以自然成長，而且能夠減碳。

主席（許議長崑源）：

黃議員，時間暫停一下，先處理時間問題。

黃議員柏霖：

好。

主席（許議長崑源）：

現在距離散會時間只有 1 分鐘，還有 8 位議員沒有發言，是不是延長到 8 位議員發言完畢再散會？沒意見嗎？確定（敲槌決議）繼續。

黃議員柏霖：

好。所以市長，我也希望針對樹的部分，加以列管，看研考會給我一個資料，看今年高雄市政府到底到現在 10 月種了多少樹，我們希望能夠有數字來列管，這是第一個。

另外一件事就是本席一直在推的，果菜市場跟那個人家說的豬灶——屠宰場的搬遷。市長，在那一塊地，民國 78 年、民國 90 年都發過補償金，而且也都徵收過，可是現況都還是依然存在，我希望你組一個專案能夠對這個問題能夠妥善去處理，因為我覺得社會還是要有公平正義，補償金也領走了，那個徵收的錢也領了，你就應該要有行動，不能說這個沒人注意就不做，我覺得該做的還是要做，尤其是未來當我們果菜市場跟屠宰場搬到仁武以後，當然不一定仁武，就是說有一個民生供應園區，我們十全路打通，讓北側端多做一個自然生態公園，我想會對我們東三民，甚至高雄

市區淹水的機會會下降，而且又能夠塑造優質的環境，我想這也是市長一向所追求的。市長，針對這個部分，你是不是能夠再給本席一個更明確的答覆？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

每當我們要處理很多違建，處理很多認為這個部分會阻礙市政的進步，坦白說阻力都很大，謝謝黃議員支持。我只是在這裡承諾，就是我們民生物流園區搬遷，對於我們東三民這個部分該做的我願意承擔，我願意這個部分來處理。我也是認為說很可惜，包括我們現在的十全路擋在那裡，這個部分因為民生物流園區很快，如果他們完工，我們就會好的處理；接下來，我們在寶珠溝旁邊那個…，哇！實在是很可惜，這個部分我們願意處理。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

接下來，陳麗珍議員，請發言。

陳議員麗珍：

議長、市長、副市長、秘書長、各位局處首長、媒體朋友、先生、小姐、議會的同仁、市民朋友，大家好。市長，蓮池潭可以說最近這幾年都建設得很漂亮，8月15日中秋那一天，蓮池潭有一個蓮潭旗艦物產館開幕也很成功，這個我們農業局蔡局長他們這樣子的創意帶來了新氣象，把我們原來的風景管理所本來是暗暗的地方把它發揮出來，我們蓮池潭又多了一個吸引民衆的地方，我們是給予肯定。但是我有一個感受，這幾年來蓮池潭，我們有成立一個蓮潭小組，蓮池潭建設得這麼漂亮，蓮池潭也有古物，也有半屏山在旁邊，環潭也做得那麼漂亮，現在又有一個自行車的車道，現在我們又多一個農產品的物產館在這裡，未來我們旁邊這個高鐵站如果全國坐到這裡的時候，要來買高雄市的農產品都知道在這個地方。昨天市長的施政報告裡面也有講到，我們民國99年的觀光客從250萬到今年民國101年倍增到500萬。哇！那真的是倍增得很快，我們也都很期待，未來我們高雄市一定是一塊我們可以好好去經營的觀光產業。

但是本席一直在想，為什麼蓮池潭有這麼好的資源到現在我們都感受不出來，蓮池潭為什麼人潮還是這樣稀稀落落的。本席有一項建議，蓮池潭在舉辦活動的方式不要一個接過一個，在舉辦萬年季9天的活動中會帶來全國八萬至九萬的民衆到這裡來，很熱鬧。但是在萬年季結束以後，我們這裡的人潮又退去了，我們也很期待剛啓用的物產館，每天都會帶來很多

的觀光人潮來參觀蓮池潭，但是我希望我們的蓮池潭應該要有一個點，不要一個活動一個活動做區分，應該要將整個觀光的規劃串聯起來，要結合交通局、經發局、都發局，將蓮潭小組的功能發揮出來。有關這一點我要向市長建議，因為蓮池潭真的是高雄市很漂亮的一個好地方，各位局處首長如果有時間可以到蓮池潭遊玩，不管是白天或者晚上都很漂亮，我個人都很喜歡到那裡運動，所以我希望市長好好的將這麼好的資源將它發揮出來，這是我要給市長的一項建議。

因為高雄市的發展，左營區可以成為高雄市的中心點，高雄到台北航線停飛，要到台北一定要到我們的左營高鐵站乘坐高鐵，所以人潮會越來越多，交通也成為左營區的一個大問題。有幾個交通要道，交通局長，我在這裡也建議過很多次，希望能夠好好的解決，本席在地方最常接到民衆對市政府的抱怨就是交通的問題，每天接到很多的抱怨聲就是翠華路、國道 10 號，也就是高速公路要接國道 1 號的部分，以及博愛路陸橋下周邊的交通，我們去漢神巨蛋本來只需要 10 分鐘的路程，現在卻要開很久，周邊的交通非常擁擠，這裡的交通如果能夠改善才能帶來左營地區的繁榮，外地客來到我們這裡遊玩，當地居民的生活品質不會受到影響，市長在施政報告裡面也有提到要成立六個交通轉運站，但是本席上次有提到楠梓的交通轉運站，市長可能沒有列入考慮，本席希望市長能夠考慮楠梓未來的發展，市長如果有空閒時間也可以到楠梓的清豐里、創新路、芎蕉腳看看，現在那裡發展得很繁榮，所以那裡的人口數接到旗山、燕巢、岡山，這裡應該也是一個可以考慮設置交通轉運站的地點，交通轉運站如果是比較長遠的規劃，我希望交通局長能夠用比較短期的來考慮楠梓區的交通問題，楠梓區的人數在今年內暴增的非常快，因為那裡的土地很寬廣，所以房子一直蓋，人口數就一直增加。有關這一點我希望局長要重視，這幾點是我在這裡要向市長建議的，因為時間的關係，我有幾點問題要利用這個時間提一下，我要向教育局長請教，現在十二年國教的政策作業辦法到底是中央訂定，還是由地方政府來訂定？請教育局長答覆。

主席（許議長崑源）：

教育局長請答覆。

教育局鄭局長新輝：

十二年國教的這個政策是中央的決策，是屬於全國性的政策。

陳議員麗珍：

他的作業辦法是我們地方的決策在決定，還是由中央決定？我指的是作業辦法。

教育局鄭局長新輝：

大家會關切的可能是免試及特色招生，有關這個部分教育部有訂定原則，在這個原則裡面再由全國十五個聯招區或者招生區來訂定細部的作業要點、細則。對於高雄而言是屬於高雄區，所以我們高雄區在教育部的政策以及規範，例如甄選的順序，他要先經過免試，再透過特色招生，這個順序是由中央來訂定的。但是有關於免試的項目是由各聯招區開會訂出作業細節，在這個大原則之下，我們當然要考慮到高雄過去的做法，對高雄市而言以免試為例，我們以樂學計畫為基礎，所以高雄市在這個部分被大家認為是比較順利的。

陳議員麗珍：

局長，我們簡單來說，十二年國教導致家長最憂心的就是政策不明確，本席希望如果是由高雄區訂出來的政策也要很明確的將他公布，例如多元發展裡面的其中一項就是服務學習，服務學習的範圍到底是什麼？你要趕快將他訂出來，因為我知道這一項是由教育局自己來訂定的，服務學習到底是校內服務，還是校外服務？如果是校內服務，那麼學校裡面有這麼多工作可以讓學生服務嗎？那麼如果是校外服務，小朋友如果在醫院服務，這樣算不算？或者在車站幫長輩提行李，這個算不算？如果要計算志工的點數，那麼這些小朋友是不是要去領志工手冊，還要去上基礎的志工訓練，這將會產生很多的問題，但是本席覺得既然是地方自己訂定的，那麼就可以讓教育局趕快來做決策，現在有很多的家長心裡都充滿著疑問，他們跑來問本席，本席當然會解釋給他們聽，但是我想應該有很多家長希望趕快了解。還有一點，9月27日教育局有公布一個章程，但是裡面好像只有一項沒有將他訂定出來，也就是服務學習的範圍到底是什麼？教育局一樣沒有很明確的將他規定出來，對不對？

教育局鄭局長新輝：

這個部分已經有訂了，而且也已經發函給各個學校。

陳議員麗珍：

那麼這是由教育局統一來訂，還是由各個學校的校長自己去決定？

教育局鄭局長新輝：

簡單來說，服務學習在過去被稱作是志工，所以我們在想志工和志工服務要不要正名，要先受訓再去擔任志工會混在一起，所以我們現在將他定名改稱為服務學習，服務學習是指校內的。

陳議員麗珍：

局長，我要向你建議，全部應該由教育局統一規定，如果是由各個學校

的校長自己去規定，那麼校長要怎麼去規定？每一位家長如果都去向校長建議，那麼校長要如何做決定？每一間學校所做出來的方式都不一樣，那麼是不是都沒有一致的做法？有關這一點我要建議局長需要重新評估，據本席的了解在十二年國教的政策裡面，產生最多爭議的就是在服務學習這個面向，本席在這裡也向局長做個提醒。

教育局鄭局長新輝：

是，我們再來了解學校是不是沒辦法自己將辦法訂出來，如果需要我們來做討論訂出幾個要項，有關這部分我們可以來做。

陳議員麗珍：

可不可以由教育局統一來訂定？

教育局鄭局長新輝：

學校應該都有能力來做，只是對於高雄市而言區域差異非常大，所以每一間學校可以提供孩子做服務學習的項目未必完全是一致的，例如在都市地區和偏遠山區的學校來比較，他們可以服務的項目應該不一樣，但是我們可以訂出一些參考的項目提供學校作參考，有關這一點我們應該能夠做到；至於校外的部分，我們現在還是規定學校要負起責任不要讓家長擔心，所以請學校要訂出一些規範，校外的部分由學校和外面可以提供服務學習的單位一起來合作，利用合作的概念來掌握孩子可以到哪裡做校外的服務學習，這樣也能顧慮到孩子的安全，有關這部分的細節，我們已經將校內、校外應該如何運作的要點發函到各個學校，但是陳議員所提到的，如果有學校可以共同朝著同一方向來規劃，我想我們可以來提供範例。

陳議員麗珍：

本席還是要建議局長要多推廣宣導十二年國教裡面的政策，讓我們的家長能夠明確了解十二年國教的作業細項，尤其是服務學習的規定辦法，我還是建議要由教育局來統一規定，不要讓各個學校自己去規定，你可以將他的規定放寬一點或者是他的細項可以多一點。

教育局鄭局長新輝：

我們再來看看有沒有這樣的需求。向陳議員報告，我們現在有 26 位已經受訓完的講師，他們都有負責對應的三至四所國中，我們不只到國中而已，從 6 月一直到目前為止都還有持續在辦宣導，我們有針對學校的部分，另外還有家長團體來幫我們做宣導，每一個高中職、國中、甚至國小，都有要求它做這樣的宣導，當然剛開始一個制度還不是很熟悉，不過高雄市有一個好的地方就是原來有樂學計畫當做基礎，所以我們整個對應的所謂免試升學的方式來講，在全國就教育部來講也認為高雄市是最放心

的區域，所以這部分我們會繼續在多元發展的一個項目裡面儘可能的，當然我們要盡量的做說明，我們會持續來做。

陳議員麗珍：

9月27日教育局有公布了一個細項，但是還是不夠清楚，這一點我也建議你們要再做更清楚的宣導。我還要再請教市長，今年的左營區因為左營區的建設真的做得很好，所以有很多民衆都遷移到左營區居住，左營的人口就一直增加，相對讀國中的小孩也就一直增加，尤其是今年無法就近就讀的小朋友也是有增無減。所以我要請教市長，對於上個會期到現在已經過了6個月的時間，市政府對於新庄地區的文府國中，要再增設校舍的評估作業，不曉得現在的結果如何？請市長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

跟陳議員說明，市政府今年已經有編列規劃案，我們了解到整個左營、新庄地區人口的增加，我們會正視這個問題，如果這個規劃一出來，我想這部分我們會來興建新的國中，謝謝。

陳議員麗珍：

我們可不可以儘快，是不是明年就可以看到比較具體的成果，好讓我們這些小朋友能夠儘快的就近就讀，經過這麼多年了，我們每一年都在處理這些小朋友的事情，這是我特別跟市長反映的。

接下來，我要請教水利局長，現在的污水處理，如果針對我們施工寬度不夠的，是否有針對民衆個案的處理？因為民衆他們也是想做，但是能不能有其他的法規，當然我們是一定有施工寬度的規定，上次局長是有跟我答覆說你要再去研究，如果能夠再縮小的話、或者是單項、或是施工能夠有更新的技術的話，可以再放寬條件。請你答覆一下，你的研究如何？

主席（許議長崑源）：

請水利局長答覆。

水利局李局長賢義：

它是屬於制式的，當然我們有要求承包商在做的時候，希望能夠做的我們盡量來做，來協助民衆。因為原來規定的還是無法改變，因為是固定的，但是如果條件差一點，我們有特別交代承包商，就是可以做的我們要盡量做，當然他們施工會不太方便，但是我們能夠達成的，我們會盡量。

主席（許議長崑源）：

局長，除了真的無法施工，你就盡量讓這些民衆方便嘛！

水利局李局長賢義：

有，都有交代。

主席（許議長崑源）：

真的，有很多議員都是這種相同的問題，你能便民是最好的了，除了後面巷子不讓人進去就當然無話說，做得到的我們就盡量服務。休息到 7 點鐘，再開會。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，接下來是陳慧文議員，請發言。

陳議員慧文：

謝謝主席，市長、市府團隊，大家好，已經很晚 7 點了。因為一些答應民衆一定要講的要先給民衆交代。等一下請議事組放一下影片，先看一下影片。影片有點不清楚，能不能調亮一點？仔細的看，這裡是通往青年地下道，這裡是民衆每天上下班，經過一定都會遇到的情況，所反映的狀況，這裡有一位機車騎士，因為這裡是機車和汽車分道的，上下班時間都是如此，真的是險象環生。對面也有一台摩托車，這裡有一台，共有三台。你看，通過地下道這麼短的距離，就有好幾台，等一下還有會竄出來的。這裡一台是第四台，旁邊又一台第五台，青年地下道短短的一段路，每天上下班都會發生這樣的狀況，這對我們的汽車駕駛人是很危險的，真的是不怕一萬只怕萬一，已經很久的時間都是如此。這是哪個單位可以幫忙解決？因為這個有二個層面，一種是機車騎士不守交通規則；另外一種，因為是上下班時間車流量非常非常的多，我們評估可能是因為機車騎士爲了趕時間，他可能快遲到了，所以他逼不得已鋌而走險。在這種狀況之下，我們是不是請可能跟這個案子會有相關的單位，我想應該是警察局、交通局，是不是能夠讓民衆能有行的安全以外，又能夠在上下班的時間，能有一個快速的動線。首先請警察局局長。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這個問題在短時間，我們在顛峰時間加強交通取締及稽查。假如是長時間的考量的話，是不是我們會同道安會報的相關單位、市政府相關單位，做現場的會勘，然後做動線的規劃，是不是能夠更完備一點。謝謝陳議員。

陳議員慧文：

好。我想在道安會報裡真的提出來，包括交通局局長，我想這部分剛才

警察局長有講，因為民衆說已經歷時非常久，應該幾年有了，經常都會發生這種狀況。我想員警要取締其實會有點困難度，這點你們去思考，要怎麼做及改善。道路的部分還可再做怎樣的…，我想拓寬也是有困難度，那裡鳳山火車站地下化要 106 年，這部分你們去討論，再給本席一個比較明確的方案。

接下來，我想也有許多位議員都有提過的，在這裡本席因為身為民意代表的一員，也要再一次跟警察局長耳提面命。有關於監視器第一期、第二期，本席都有建議案，目前為止沒有一個，第一期也好，第二期也好，到目前為止沒有任何一個已經完工的。我每天都被這些里民追著跑，我真的不曉得要怎麼去解釋。因為我有問犯罪預防科，他給的答案都是因為，剛開始為了等所有的案子齊全後，再做統一發包。統包完之後，又因為一些廠商的因素、施工，第一標是因為有流標，還有第二次及後來的施工。所以第一標及第二標目前的都還沒有正式的完工。這個期限是不是能由警察局很明確向大眾說明？要不然我們民意代表常常跑在第一線，每次民衆罵都是罵我們監督不力，怎麼可以容許警察局二年了，監視器還沒有好。我想身為民意代表監督機關，也真的是難辭其咎，我們也沒有辦法去避免。是不是請警察局局長能夠說明一下？

主席（許議長崑源）：

請說明。

警察局黃局長茂穗：

我想這個案子，本來在我剛到之前，一切都很複雜；但是最近我把他弄通了。事實上這個案子並沒有二年，這個案子是去年到 10 月間，我們才找到經費。100 年的經費是從民政局地方建設——小型建設款項裡取得 7,467 萬多，這個部分是第一期，直到去年年底 11 月 30 日才公告，今年 3 月才開始動工，所以事實上到現在為止才六個月的時間。耽擱的原因，我想剛才議員也講過，因為高雄市這一段時間，同時有 5 個工程，同質性的工程在進行。中華電信設備也在提升，你聽我講…。

陳議員慧文：

好。

警察局黃局長茂穗：

所以工班不足，因為同時做同樣的工程，不單是警察局還有其他單位，所以現在這個廠商代表，我為了這個案子，已經把預防科長，我到任後兩個月，6 月間就換掉一個預防科長，換一個比較資深、幹練的陳科長來處理。現在廠商已經答應了，他要由外縣調工班來進行，現在每天都罰他 6

萬元，而且我們預定年底可以把他完成。

陳議員慧文：

局長，剛才你也都把重點都已經點出來，我剛剛也有先點了〔對。〕我現在要講的是，因為現在第一標、第二標都是如此。〔不。〕到第三、第四、第五，因為我們每一年都還會永續，還會有汰舊換新，如果用這樣子的機制，我覺得把他一整年的，整個累積起來，再來做一次的標案，時間上真的會緩不濟急，民衆的感受也會很差。所以今天我會在這裡提出來，我真的非常非常慎重的建議。〔好。〕真的不用非得要一次標，一段一段只要一個月、二個月，你就可以做一個標案了。能夠先標的就先做。〔好。〕所以民衆的感受才不會…，為等一次標等很久，我要講的也是這個部分。包括我們巡守隊的設備也是如此，因為我真的每天都被里長罵，里長罵我們比什麼都難聽。所以有時候真的請你體諒所有的…，因為巡守隊也正式在巡邏了，但是他們就缺設備。里長也說了，如果在這當中發生了一些危險的情形，誰來負責？我想這個部分能不能請…。

警察局黃局長茂穗：

能不能說明一下？

陳議員慧文：

好，你請說。

警察局黃局長茂穗：

第二標的案子今年 4 月就發包，到現在為止，所有的程序都符合進度，預定是明年 2 月，1 億 50 多萬大概都沒有問題，這個廠商是非常的健全，而且我們每個禮拜都親自督辦，我個人是兩個禮拜就管制一次，我想這個是沒有問題的，這個請放心。為什麼沒有辦法只辦發包，因為議會決議，這個案子是地方建設的配合款經費龐大，所以議會已經決議，就是統一採購、公開招標，所以我們沒有辦法個案處理。我們昨天有研究過，我們會把時間縮短，是不是每年大概三個月一次或者半年一次，我們盡量把這週期…。

陳議員慧文：

對啊！我的意思就是週期要縮短，週期縮短才不用等那麼久，這個部分聽起來，我們是有共識的。

警察局黃局長茂穗：

是，沒有問題。

陳議員慧文：

這樣才不會造成民怨，我明明很認真在做而民衆變成無感，甚至是…。

警察局黃局長茂穗：

我們最近也打算必要的話，親自派幹部跟里長來做一個說明，我想這樣更直接，沒問題。

陳議員慧文：

好。我想能夠實地去跟每個里做說明，我覺得這樣也是一種方式，這個部分也請局長費心。因為大家也坐很久了，其他的我就留待總質詢跟業務報告時再講。

主席（許議長崑源）：

陳議員，我不知道你那麼體貼。接下來，吳議員利成發言。

吳議員利成：

主席許議長、陳市長、各位主管、議員同仁、媒體先生、小姐，大家辛苦。今天這麼晚，這個時間應該下班了，大家在此都很辛苦，我相信就是一個共識，要給高雄市市民的生活更好，市長這樣對不對！我先請教一下，有吃蛋的舉手好不好！大部分都有。大部分你們買蛋應該都是老婆去買，我自己有時候去超市也買蛋，你會刻意去選有 CAS 的蛋嗎？會的舉手，不會嘛！從小吃蛋吃到現在，難道家裡的蛋或那裡的蛋都是 CAS 的嗎？大家有怎麼樣嗎？大家是不是健健康康，也沒有怎麼樣。

當然這個議題討論兩天而且很熱鬧，可是我講一句話、講一個重點，今天我們就講到學校的營養午餐，營養午餐是爲了我們的孩子、爲了學生，今天這個議題比較有關係的是教育局跟農業局。市長，你爲何不請他們去學校問看看，學校現在買的蛋數量多不多？爲什麼現在有這個議題好像滿熱鬧的，爲什麼？我所聽到、接受到的資訊就是學校覺得蛋太貴了，因爲一餐才三、四十元，購買蛋會排擠掉其他菜類的價格，太高會排擠掉其他的菜，所以他們沒辦法吃好一些。要給小孩吃的蛋是很健康、很營養，問題是學校嫌貴都沒有買，這樣對孩子有用嗎？就算是很健康、很營養，孩子都沒有機會吃蛋啊！這不是等於零嗎？去學校問是不是有這種情形？你要以學生、學校的立場來講嘛！洗選蛋當然是一定要經過檢驗，一定要篩選過，可是只要是衛生、只要是安全的，不一定是 CAS 的，CAS 也是拿外面的蛋，一樣啊！多蓋一個章就不一樣了。評估看看，一個重點就是站在孩子的立場，給學童有機會吃到較好的蛋、能夠吃到蛋，能夠他營養幫助成長，這個是最重要的。市長，你認不認同這個說法，應該認同啦！這一點麻煩交代下去，學校問看看，一問就知道了，是不是？事情就好解決。

再來，今天也很熱鬧的一點就是討論到陳水扁保外就醫的問題，當然我是覺得人權的問題是一定要的，我在此有另外一個議題，沒有錯，不是只

有他有人權，今天要不要保外就醫其實對我們而言都無所謂，有也 OK，沒什麼嘛！可是到議事殿堂講這些，好像不是議事堂所講的中心議題。我現在要講的就是，市長，我請教你，不是說外縣市，就高雄市所有的土地，編在公園預定地，編在公家的用地，土地是私人的，可是在都市計畫裡面被限制了四十年、五十年，土地都不能動用、也不能買賣。市長，我請教一下，你認為這些地主的人權在哪裡？市長，有沒有人權？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

第一、我先簡單說公共設施保留地的問題，我會認為高雄市縣合併一定有很多公共設施保留地，有些三十年、四十年，因為當初的都市計畫就這樣劃定，市政府也沒有本事去向地主徵收，也沒有財源，我們會認為現在市政府在處理沒有能力徵收或者因為整個空間包括環境的變遷，說不定是不需要，〔對。〕但是都市計畫必須重新檢討。

吳議員利成：

市長，你講到重點了，就是要檢討，三、五十年整個地封起來都不能動用，他們的人權在哪裡？這沒有比較重要嗎？而且市政府如市長所講的，因時代的變遷，這塊地沒有使用，看是要還給人家還是要如何處理或做什麼變更，可是我們都沒有動耶！

陳市長菊：

我現在就跟吳議員報告，我們了解這個問題的嚴重性，所以現在市政府有一個小組包括都發局、財政局、地政局，針對公共設施保留地，這部分應該如何處理？是要減額或者徵收，不然就減額使用還是容積移轉、還是都市發展局有一個更加合理公平的方式，不然當初被劃定做為學校用地、公共設施的保留地，就變成自己很倒楣，他們都沒有辦法，所以這個部分我們重新檢討，我也希望都市發展局、財政局、地政局…。

吳議員利成：

市長，我在這裡也是要拜託你的就是不要讓百姓再等三十年。

陳市長菊：

我了解。

吳議員利成：

你在你任內可以解決，真的是大功德。

陳市長菊：

我最近就是要求他們把各區針對公共設施保留地整理出來，應該要如何

去跟地主說明、要如何公平處理，一年可以處理幾件就算多少，這樣好嗎？

吳議員利成：

這盡量拜託你儘快。

陳市長菊：

會。這我知道。

吳議員利成：

另外，我再請教你，因為縣市合併以來，我覺得你遇到政治危機，第一個最大的問題就是水患，那件過程鬧得風風雨雨，你也知道嘛！不好聽的我就不要再說了，本席一直強調八卦寮公園預定地，原本要設置滯洪池，可是到現在我有約很多單位去那裡開會，尤其水利、都發局及其他單位，我說你進度要給我，我覺得開會至少超過半年，我看要一年了，到現在沒有人給我進度是如何，這是我們的行政效率，我很想用總質詢的時間來罵這一件事情。

陳市長菊：

多謝吳議員。

吳議員利成：

市長，沒有關係，因為時間也不多，也不用講太多，這種事情我相信水利局局長很清楚，八卦寮的人口那麼多、那麼密集，我們都受不了再一次被淹的很嚴重，你也一樣，我們也一樣，我們都會很辛苦而且都會很捨不得，這滯洪池居然有預定地，想辦法如何來處理，水就讓它在那裡都沒有規劃，講一年也沒有用，是我講一年而已，之前也已講了好幾十年，地主就是被劃定滯洪池或公園預定地，結果它就幾十年都不能動，而你們也不處理，該處理的不處理，不該處理的，不應該關建道路的，上次就碰過一間廟的案例，原本就不該從廟中間去關建道路，你們卻還是執意要從廟旁來關建道路，結果答覆說是經費已編列。這個真的…。

陳市長菊：

有妥善的處理了。

吳議員利成：

市長，這需要再討論，真的是有可議的空間。

陳市長菊：

關於廟的部分，報告吳議員，我們已經有很妥善的處理了，也要求都市計畫這個部分要一起做。

吳議員利成：

動作太慢了！一年的進度都沒有讓我們知道。

陳市長菊：

但是誠如吳議員剛才所講的八卦寮這個部分，我知道現在有很多大家都在儘快的處理，我也要求同仁要把處理的進度向吳議員報告，並且也歡迎吳議員在總質詢時針對這些問題發言，我再來向吳議員做詳細的說明。

吳議員利成：

再來請教環保局長，你是代理局長，會較辛苦一點。因為我並不清楚你是否瞭解大樹區的實際情形，目前稱爲一般廢棄物的清除處理費，這個你清楚嗎？

環境保護局陳代理局長琳樺：

瞭解。

吳議員利成：

是不是都寄單催繳？

環境保護局陳代理局長琳樺：

對，因爲縣市合併之後…。

吳議員利成：

也沒錯嘛！目前高雄市財源非常的拮据，窮就會到處去動腦筋，原本整條道路都沒有測速照相，現在整條道路大約 2 公里處就增設 4 到 5 支的測速照相器，都講說沒有錢了，結果測速照相器裝設的最多，該設置的紅綠燈反而沒有設置，亂設置一通，這些改天我再一起來算帳。

目前催收的「垃圾費」，我們都把它稱爲「垃圾費」，你們一直不斷的寄發催收單，但你可知道這箇中的原由？大樹區的情形，你瞭解嗎？不要緊，我來報告，以前的大樹鄉是有發放回饋金，鄉長就以這筆回饋金爲由，講說「如果你們來繳交清潔費的話，房屋稅就由鄉公所補助。」所以繳交了清潔費，就可以在這裡申請房屋補助，所以回饋金都使用在這個項目，幾乎打平；如果我要繳交清潔費 2,000 元，房屋稅也是繳交 2,000 元，大家試想一下，我有可能去申辦這個嗎？我不繳交的話，頂多就不要申請而已嘛！

每個地方的歷史緣由都是不一樣，大樹鄉是因爲有這兩個關係，「我不繳交，所以就不領補助。」並不是我不願意繳交，有繳交的去領補助。結果你們根本就不瞭解事情的始末，一些沒有繳交的鄉民，你們就一直寄發催繳單，要徵收稅金；甚至還有更惡劣的說法，你們竟然向地方講說清潔費、稅金是中央政府要徵收的！請教你，這是中央稅還是地方稅？這是清潔處理費，也不是稅，這是地方政府自己收取的。

凡是有好處的都往自身攬，壞的全部都推給中央！竟然把環保局寄發的催繳單講成是中央指示地方一定要徵收的，難道真的全是這樣嗎？

環境保護局陳代理局長琳樺：

沒有，吳議員，我來報告一下，基本上，其實大樹鄉本身就有收取垃圾清理費用，那收取的錢，確實過去是可以抵房屋稅，後來是…。

吳議員利成：

那不是抵。

環境保護局陳代理局長琳樺：

對，就是申請補助，扣抵房屋稅，後來是因為審計部糾正地方政府在執行垃圾清理費的徵收情形…。

吳議員利成：

不然也不要緊啊，現在要收取的都不要緊，〔是。〕你把原本可以補助的全部補回去，如果你要向他們收取四年、五年，〔是。〕就要把五年的房屋稅補貼回去，〔是。〕就沒問題了，對不對？

環境保護局陳代理局長琳樺：

100年確實因為區公所有辦理房屋稅的預算保留，所以到時候他繳錢…。

吳議員利成：

只是保留一年而已。

環境保護局陳代理局長琳樺：

95到99年並沒有保留，所以這個部分是審計部要求我們一定要徵收，結果是區公所沒有…。

吳議員利成：

你們要好好的處理，〔是。〕我覺得這種是屬於地方所收的規費，而非稅。講句難聽話，如果不去收取，也不會影響到什麼。

環境保護局陳代理局長琳樺：

我們再和區公所確定，不過這個是一定要收取的。

吳議員利成：

好，質詢時間快結束了，不要時間到了，我還繼續在講，〔是。〕大家也是非常的辛苦。〔是。〕還有一點，就是這當中有些人已經去世了，有些人也早就不居住在這裡，但是依然還是寄發催繳單，這到底是什麼情形？好，就講到這裡好了。

環境保護局陳代理局長琳樺：

是，容我解釋一下，如果是死亡或是共同戶，或是已經不居住在此地者，是可以註銷免繳的。

吳議員利成：

所以不要再造成地方民衆的困擾了，〔是。〕會讓民衆覺得高雄市是在搶錢嘛，怎麼搶得這麼凶？觀感真的很差！整個大樹鄉全部都收取的話，試問會收到多少錢？有 100 萬元嗎？

環境保護局陳代理局長琳樺：

沒有，其實並不是說要針對大樹區公所收取…。

吳議員利成：

我問你，有沒有 100 萬元？

環境保護局陳代理局長琳樺：

其實是全國都要去做垃圾清理費的徵收。

吳議員利成：

我知道是全國，我也一直跟你強調過了，〔是。〕大樹鄉就是因為歷史緣由不一樣，你都不去瞭解，還執意要做，也需要考慮到地方的民情是如何，對不對？相信我們地方的議員…。

環境保護局陳代理局長琳樺：

這個部分，我們會再處理。

主席（許議長崑源）：

市長，剛才吳議員所講的也是事實，人民的生命安全才是最重要。蓄洪池用地，依我看來，大家就辛苦一點，也不要節省這筆經費，多辛苦一點，市長，先去執行才是當務之急。八卦寮這種情形，對不對？只要再淹一次大水或是颶颶風，就支撐不住了，什麼錢都可以撙節，但是這個就不必節省了，好不好？要不要答覆一下？請市長答覆。〔…。〕確實也是如此，這是最重要的事，還有什麼比這個更重要！〔…。〕對，土地都有了，也是事實，八卦寮自古以來就是一直在淹水的地方，要儘速去處理，好不好？接著請蘇琦莉議員發言。

蘇議員琦莉：

大會主席許議長、陳市長、議會同仁、市府團隊、媒體先生女士，大家辛苦了，現在時間也很晚了。市長，我相信不管是市長或是當議員的我們，坦白講，市長到底要不要再參選下一屆的市長，現在可能也不確定、不清楚。但是就算你只擔任這一屆，我相信每一位選上市長的人都希望在自己的任內留得一個好名聲；不管如何，相信每一屆的市長都是很努力的，至少不論個人是如何，都會希望後面對他的評價是好的，相信這個是肯定的，絕對不會有人想得到壞的名聲。

可是，市長，雖然你很努力，但也不代表你的團隊也是這麼想，尤其整

個市府團隊多數都是公務人員，當然我也沒有要一竿子打翻一船人，有的公務人員確實很努力、很用心的在承辦業務，相信也是有的。可是在市府團隊當中，尤其是下面的層級，畢竟市府組織這麼龐大，市長也可能沒有辦法去注意到每個環節，有些就是根本不想做事，只忙著把工作踢給別的局處。每次當我們接到服務案件向市府反映時，他永遠只會對我們講是屬於別的局的業務。

尤其在縣市合併之後，市長，第一年，我們可以忍，縣市合併後比較亂一點，尤其是在市長施政報告和一些質詢答覆時，也都會說是因為剛合併。當然會有一些對於原高雄縣的並不是那麼的瞭解，和原高雄市的有許多方面的差異需要磨合，這我相信，第一年，我們可以忍，但是到了第二年，這些事情還是一樣不斷的再發生！市長，我們平常在鄉下地方跑基層時，聽到的聲音大部分都是非常後悔縣市合併，因為過了一年，市政府仍然用原高雄市的心態對待原高雄縣。舉個例子，相信大家到鄉下地方一看，也會瞭解和市區不一樣，尤其是在都市計畫的部分，沒有辦法像市區一樣，早早就做好都市計畫，並照著來發展開闢道路；而我們知道鄉下地方永遠是發展到哪裡才來做，尤其是一些鄉間的道路，有時候是因為農地前面有了發展，或是做了變更蓋了房子，後面的農地沒辦法走了，農民來陳情要求開闢一條農路，讓後面田地的地方有地方走。我們陳情到市政府，我們的工務局新工處就說：「這個農路不歸我管，這個應該是農業局吧！」因為前面有個農字。他說：「農業局今年編了一條錢，應該是農業局管。」好，沒關係，我就去找農業局。農業局局長就說：「議員，我們編了這個經費只有修補的，不信你可以看經費編列的。」我就說：「好。」，我去看了，確實農業局編列的那一條錢，它只能做農路方面的修補，只有修補作用，不能新闢道路。結果後來我又回到我們的市政府。新工處說：「議員，我真的沒有辦法，我們這些新開的要都市計畫，要一些道路的規定；不然，這些小條的，去找區公所看看，區公所是 3 米的。」好，我去找區公所。市長，不過區公所裡面，我們一年從民政局，我舉個例子，我們路竹一年分 800 萬，在沒有縣市合併之前，除了從縣政府來的錢，你知不知道我們鄉鎮公所一年有多少錢可以去做這件事？800 萬，我們路竹區有 20 里，800 萬能夠花多久？我們除了開路、除了修補道路，還有排水溝的提案，能做的…，幸好還有回饋金，不然抱怨連連，農路已經沒有錢了。市長，農路到底是歸誰管？一年了，現在已經一年也快要兩年了。你們市政府還在推來推去，我只是簡單舉一個例子。我們很多服務案件都這樣，到了你的市府，它永遠已經過了一年都還在講，這是

哪一局的？永遠在那邊來來回回，光是爲了協調這個問題，差不多每次兩、三個月就過去了。市長，我相信你一定有講，但是你每次在市政會議講完之後，你的團隊有沒有在重視這個問題？沒有！仍然我們每次提出來的服務案件，永遠像踢皮球一樣，叫我們議員自己去想辦法、自己去找局長或哪一位可以來做這一條。市長，我想不應該是這樣。在沒有合併之前，我們高雄縣有多少個在做這個建設？可是合併之後我們只剩下多少？民衆都感受得到，這是第一項。

第二項，都發局長，莒光路 1 之 4 號道路，我想我們已經提很久了，這也是效率問題。這是我們去年開說明會的公文，100 年 10 月 20 日。距離 100 年 10 月 20 日現在多久了？進度在哪裡？我跟你講，你們也不來跟我們報告進度，我們在意的問題，你們市政府團隊永遠像怕我們知道怎麼樣，永遠不會來告訴我們，都要我們自己去問、自己去追。這不是你們市政府應該讓民衆了解的嗎？我之前問了你們下面的科，他說，有，跟你當初 10 月份來報告的進度差不多一樣。你們把案子送到了工務局，叫工務局彙整資料報回來，要來做都計方面的。你們已經快一年了呢！快一年了，又在做這種工作。這個效率，市長，對茄荳民衆，你每次去都講 1 之 4，可能在你這個任內你看不到了，不可能做你的績效。因爲跟你們反映了再三，一年了還在工務局還沒有送到都發局，送到都發局之後又要多久？我不知道。市長，你的團隊效率就是這樣。公文都在這邊，當初說明會的公文也還在這邊。你們的市府團隊從來不讓我們知道進度到哪裡？我們自己在追進度啊！而且更奇怪的是，你們各局之間永遠都不聯繫，公文送去工務局，好了，現在是工務的責任，放在那裡也不會去催他，等到工務局自己弄好了再回過來。市長，你難道沒有在市政府裡面要求每一局每一個業務到底要多久之內完成嗎？我想這個應該有一個基本的要求，不然也做多久？要等多久？市長，我想這也不是你所樂意見到的，這個是你市府的效率。我們時間有限，沒關係，盧局長，我們再來做討論，這是你們的效率。

市長，第三個，我希望你們在意的，我想請教一下，尤其是我們捷運局，我們岡山站在今年馬上就要完成了。我想之前包括在選立法委員的時候，我們立委也有做出大力的保證說，未來要爭取到我們路竹，我想這個大家都知道。可是立委也當選了，市長，也一直在岡山站的時候說，希望中央大力配合能到我們路竹來。我想了解一下，等一下捷運局長是不是能讓我們了解一下進度？另外一方面，我們地方民衆很擔心的是看到電視上關於這個輕軌的東西，因爲你們要建設輕軌的經費也非常的龐大，但在同

樣同時間，你們跟中央要求這個龐大的經費下，我們路竹這個站到底會不會被排擠，甚至會被忽略？地方很多民衆都來跟我們反映，很擔心這個問題。市長，等一下捷運局長講完這個進度之後，是不是能請市長一併答覆？對於我們路竹站的部分，你的意見是如何？是不是能對我們這些地方民衆來做一些承諾？不然，地方民衆覺得每次選舉的時候，都只是開開支票、隨便說說而已。我記得邱立委在選舉的時候，市長也大力贊同說市府會來做配合，不要選舉過了，大家就忘記了。我想亂開支票也不是市長你想要做的事，市長你也都再三保證。等一下，捷運局長是不是稍微講一下這方面的進度。還有其他剛才提的幾個，是不是能請我們市長來做一個簡單的答覆。那我們是不是先請捷運局長稍微講一下，我們目前送件到中央的進度。

主席（許議長崑源）：

捷運局長說明一下。

捷運工程局陳局長存永：

基本上這兩條線預算是會排擠的，因為本身按照中央核定的程序，這時間是有差別的。

蘇議員琦莉：

如果市府現在已經窮成這樣，你們真的拿得出這條錢嗎？

捷運工程局陳局長存永：

就不是這些，中央他有一套三階段。

蘇議員琦莉：

因為我們有配合經費嘛。

捷運工程局陳局長存永：

對，所以這一點。另外跟蘇議員報告，我們在今年採取一個新的策略。這條路過去的歷史你都知道，所以我們採取一個策略，第一點，就是我們把 BOT 改爲 OT，改爲政府自建，跟輕軌這種方式。第二點，就是我們採取全線報核分階段施工的方式。就是這個部分，我們分成幾線來考核，然後當中我們有分…。

蘇議員琦莉：

那你們這些資料整合，你們自己考慮過，已經送中央還是還在你們市政府？

捷運工程局陳局長存永：

我後面還會跟你報告。再來就是我們延伸到環球路，那邊有些運量比較多。這個案我們做這樣子一個策略上的改變之後，我們是送到交通部，

書面審查是有通過，在 8 月 29 日是進級到初審，那就是書面審核。初審完了就是委員審，然後由經建會複審，就是這樣子。初審的結果有兩個主要的問題…。

蘇議員琦莉：

局長，我們是不是簡單報告，你先告訴我，它現在在哪裡？那你們目前的…。

捷運工程局陳局長存永：

8 月 29 日審完之後它有兩點，第一點，就是財務計畫，財務自償率。

蘇議員琦莉：

就回來修改嗎？

捷運工程局陳局長存永：

對，第二就是…。

蘇議員琦莉：

那你們目前什麼時候回來的？

捷運工程局陳局長存永：

公路局跟鐵路局…。

蘇議員琦莉：

你跟我回答，中央什麼時候發回來請你們修改的？

捷運工程局陳局長存永：

8 月 29 日審完之後，接下來它應該是 9 月中。

蘇議員琦莉：

9 月中發回，那你們打算什麼時候再送件？

捷運工程局陳局長存永：

我們現在已經派人跟台鐵協商，因為台鐵它本身有一個…。

蘇議員琦莉：

局長，我問你，你打算什麼時候嘛，總是要有一個計畫啊！不然，你們沒有計畫就會延宕。有沒有計畫？什麼時候完成再送件？要有一個計畫性啊！不然你們都沒有計畫，這樣拖下去也不是辦法。

捷運工程局陳局長存永：

那一次是有一個計畫。

蘇議員琦莉：

你預計，你覺得你這個工作要做多久？

捷運工程局陳局長存永：

這個部分，我們協商後，一個財務計畫可能還需要去找一些開發地。

這個開發地我們有找過，他認為還不夠，大概差不多再一個月，我們把…。

蘇議員琦莉：

再一個月？〔是。〕好，沒關係，我讓你拖。你覺得在這個會期結束之前，你可不可以送？

捷運工程局陳局長存永：

送上去是可以送。

蘇議員琦莉：

可以喔？

捷運工程局陳局長存永：

對，這不是拖，因為…。

蘇議員琦莉：

沒有關係，你可以再送回中央審，總是你要離開市政府，中央我們再去拜託院長、拜託委員來幫我們追。你不能市政府自己就在拖時間了，你們要怎麼…，這是環環相扣的問題。

捷運工程局陳局長存永：

蘇議員，我的努力你會看到，我有一點跟你報告一下…。

蘇議員琦莉：

好，只要這個會期結束前，你要送中央，好不好？

捷運工程局陳局長存永：

因為這有的我要親自去拜訪某部會首長，還有副首長，甚至我們有其他的這種方式，這有什麼方法可以幫忙，我都有拜託。

蘇議員琦莉：

市長，請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

蘇議員說縣市合併以後，我們對原來的高雄縣不夠重視，我是不同意，我會認為…。

蘇議員琦莉：

市長，我沒有說你不重視喔，我是說你的團隊沒有在做事。

陳市長菊：

有，有做，但是團隊的效率要更高，這個我會要求。我相信現在原來的高雄縣這些市民一定感受到縣市合併一年九個月，我們過去幾十年沒有

做，過去好幾十年連動都沒有動過，我覺得這個部分有很多地方都在動，包括蘇議員很關心的茄苳、路竹、湖內部分等等…。

蘇議員琦莉：

可是市長，我們原本有在做的，有的都沒有再做了，這才是問題。

陳市長菊：

譬如說…？

蘇議員琦莉：

我現在要說的是，我們原本有在做的沒有再做了。

陳市長菊：

沒有，原來的部分，你說原來的鄉公所多少錢，過去的鄉公所行政組織它自己有財源，也有自己的人事權，現在組織完全不一樣，現在給區公所的錢分別在不同的局處，跟環保有關在環保局。

蘇議員琦莉：

市長，其實給多少錢，我的意思…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

蘇議員琦莉：

像我們原本有在做的農路，或是一些其他的…。

陳市長菊：

這個農路的部分，我會覺得…。

蘇議員琦莉：

至少市府團隊不要推來推去，應該是有繼續做的東西。

陳市長菊：

沒有，我認為這個部分，我在這裡…，農地重劃區裡面是地政局要處理的，如果在農地重劃區；如果重劃區外，就農業局要承擔。我也希望我們這個農路要不要開關…。

蘇議員琦莉：

市長，那你可能來不及了，你今年沒有給農業局新路的錢呢？

陳市長菊：

沒有，不是，新的不是農業局…。

蘇議員琦莉：

你要叫他負責，他要怎麼負責呢？

陳市長菊：

農業局再給它，第一年編列 1,000 萬，這是農路的部分，第二年編了 1

億 8,000 萬。

蘇議員琦莉：

市長…。

陳市長菊：

我現在只是告訴你這個方向，我希望農業局針對如果個別真的有需要，你們專業上應該判斷，如果需要，那這個部分，你們應該跟市長、相關的副市長有分別督導的業務，這樣來說，我就給你支持。所以這個部分我們到現在為止，我相信相關的局處長要督促自己的部屬，我們對我們的同仁認真專業，我是很在乎。

另外一個部分，就是現在到底捷運延伸到路竹，我想蘇議員很清楚，捷運現在的岡山南站，將近有 11 年的時間毫無動靜，它只有鐵軌，完全沒有車站，也是我上任以後，我們認為那樣對岡山不公平。除了這樣，我們還是認為要把捷運延伸到路竹，這個部分我們已經報給中央 14 次，我們也在公開的場合跟王金平院長，跟吳敦義，當時當行政院長時，他也跟我們說沒問題、他支持，所以現在已經 14 次退回來，現在還在修訂。剛剛捷運局也跟蘇議員報告，我希望如果我們有哪些需要修訂的部分，我們趕快修，一樣再送給中央、經建會，送 14 次了，我們會再去拜訪王院長，也會要求高雄市籍所有的立法委員應該為高雄發聲，我們認為這個不分黨派，我們會為這個部分繼續努力。

主席（許議長崑源）：

農業局長，你聽著，你老闆剛剛說農路的權責是你，你有聽到嗎？有沒有？請答覆一下。

農業局蔡局長復進：

我跟議長報告一下，其實農路如果是維護的部分，都是我們。

主席（許議長崑源）：

對。

農業局蔡局長復進：

但是當時行政院有規定，我們不可以做新開關的部分，所以蘇議員所說的那個新開關，我們沒有做，但是後面已經做好的，我們有幫它做維護。

主席（許議長崑源）：

這樣聽得懂嗎？〔…〕新開的…，再 2 分鐘，大家把權責釐清楚。

蘇議員琦莉：

我們那裡就像我剛才說的，因為鄉下就是發展到哪裡，它才會去想要開這個路，或是變化到哪裡，我們沒有辦法像市區一樣，他老早就做好都市

計畫，你就照那樣去開，但是我們沒辦法，所以我們鄉下地方永遠有一些農路或產業道路或小型需要開闢的。可是如果按照一般正常的，譬如市府工務局每年排定開的路，我們也永遠沒辦法排得上，可是以前我們就有在做這個，我不了解爲什麼，就是我們一旦遇到了，你們市政府就是踢來踢去，永遠都沒有辦法來做。我在意的是這個東西，因爲我們的服務案件很多，說實在的，縣一定沒辦法像市這樣，有很多像當初你們絕對沒有的，像排水溝的護岸，還是一些有的沒的，你們大部分都沒有。問題是我們有需要，鄉下有這個需要，而民衆也有這個需求來跟市府說，不過市府卻沒辦法完成，市長，我要說的是這個問題。

主席（許議長崑源）：

對啊！市長現在如果沒說清楚，你剛剛所答覆的，豈不是跟沒答一樣。市長，你是不是可以派秘書長和農業局長跟蘇議員一起去看，好不好？

蘇議員琦莉：

市長，一般來講，是不是能由新工處或由民政局下面的區公所做個權責的劃分，以後我們至少知道要找誰來輔導做這件事情。

主席（許議長崑源）：

對，這樣才能解決事情的問題。不然，你剛才那樣說的，而農業局長卻回答這樣，豈不是有跟沒有都一模一樣了，對不對？

蘇議員琦莉：

在規定裡面，他是一定不能做的。

主席（許議長崑源）：

秘書長，你說明一下。

市政府吳秘書長宏謀：

我是這樣建議農業局，因爲現在它是屬於非都市計畫土地。

蘇議員琦莉：

對。

市政府吳秘書長宏謀：

但是，因爲實際上有農業的需求，我們的產業有需要，所以應該是農業局提案，然後透過非都土地的這一些包括規劃跟審查，然後來做處理，將來這一條路就是法定的農路，這樣子才可以依法來做所謂的價購後的徵收。〔…〕是，對。

主席（許議長崑源）：

說真的，你要有心來解決，這樣才能解決事情，你不是在這裡含糊虛應就好了，對不對？秘書長，依我看，你和農業局長，再邀新工處長跟蘇議

員一起去會勘，好不好？秘書長，好不好？你辛苦一下，當秘書長原本就會辛苦的，哪有秘書長那麼好當的，不然乾脆換我來當就好了。蘇議員，這樣好不好？約個時間啦！接下來，請黃議員石龍發言。

黃議員石龍：

議長、市長、副市長、秘書長、各位局處首長，這麼晚了，大家辛苦了。因為 7 點多快 8 點了，我本來不想問，不過我想一想之後，覺得這個實在太重要了，不問又不行。首先要感謝市長，後勁中油一事，你都一再堅持在 104 年遷廠，這一點我也代表地方一再跟你感謝。問題是很多事情真的實在很無力感，去年 8 月 29 日中油偷排廢水那麼嚴重，環保署也把它做成處罰書，罰它 2,000 多萬來送給環保局，這裡面的問題這麼嚴重，因為時間的關係，也沒辦法再敘述。去年是 100 年，今年是 101 年，4 月 30 日仍然還偷排廢水。4 月 30 日偷排廢水，這些都這麼嚴重，它這個都不是逕流水，市長，它這個可是廢水，我們是在半夜 12 點多進去拍照的，跟環保局的兄弟一起進去的。它從這裏排出去到後勁溪，從這排出去。這個排這樣啦！這不是它的逕流廢水，這是純粹 AV 槽的製程廢水都沒處理就把它排出去。這環保署寫得清清楚楚，裏面寫得非常清楚，這製程廢水都偷排出去，AV 槽收集這些製程廢水。

再來，4 月 30 日那一天有沒有下雨？下 0.5 毫米而已！再來，5 月 4 日又再偷排、也是又再偷排，中油也我行我素，那天下雨下多少？那天下雨才下 24.5 毫米。這都是我們這個左營觀測站調的資料，電腦都可以調的資料。剛才 4 月 30 日下 0.5 毫米，等於沒下雨，他的廢水剛好就流到那，就一直等著要把它偷放。這 5 月 20 日監察院已經在 5 月 15 日給他糾正了，監察院也糾正中油，也糾正我們市政府，都有糾正在案，那樣子他們也是不理我們。

市長，5 月 19 日也是在排放，這晚上 12 點進去的，我拍照的，跟環保局的兄弟一起進去的，這水這麼乾淨，他們裏面的水喔！放出來為什麼會變成這樣？製程的廢水，另外偷接管線偷放出來的，它正好在那出口，後勁溪要出口的那裏，放管線在那裡。

我在議會一直質詢，而在 5 月 19 日又再排放，5 月 20 日也一樣再排放，5 月 20 也是又再排放，5 月 20 也是很嚴重，也是再排放！5 月 20 日的早上，早上也放、中午也放、下午也放，你看這水這麼乾淨，他們裏面的為什麼放出來會黑漆漆，為什麼放出來會黑漆漆？他們裏面的水放出來為什麼會這樣？是製程廢水。

那天早上阻擋他們了，那天下午又再偷排放，1 點多也再偷排放。我在

議會質詢，質詢到環保局李穆生局長，他知道這情節重大、嚴重了，告訴他，如果情節重大就要他們勒令停工。

爲什麼到最後會演變到…，秘書長，我會很尊重你，到最後爲何你要主持這個會議，是中油向你陳情，你怕中油，還是中油的工會人較多？還是他的經費較多？還是他們的工廠較多較大？還是他們是國營事業？若是國營事業，我也講過了，法律另外訂，中油無法無天法嘛！這中油不適用任何環保法令，這樣我就不會給你質詢了！這樣我就不管了！讓它排放，跟我沒關係。如果政府的規定裏面，大家守法，包括民間的老百姓也都一樣，都一定要適用。

爲什麼我們政府都針對老百姓？我們政府爲什麼都針對老百姓？老百姓稍微如何就停工，這情節這麼重大，爲什麼不用停工？爲什麼環保局的事情，到最後會演變到秘書長出面來處理事情？那時候我剛好開會去巴西不在，我本來回來要告中油，我準備要告中油時，中油的董事長就來了，剛好找不到人給我告，我本來要告他的。

你們是怎麼處理的？請秘書長你講一下。

主席（許議長崑源）：

秘書長請說明。

市政府吳秘書長宏謀：

那時我有在電話中跟黃議員大概簡單做一個回報。

黃議員石龍：

沒有，那時候我不在，那時我怎麼有在？那時我在巴西。

市政府吳秘書長宏謀：

那時就是有提議這個中油情節重大到足以勒令停工，所以那個時候環保局主辦機關就邀集相關單位，因爲跨局處，就叫我主持。那時中油包括環保局的說明…。

黃議員石龍：

跨局處大家都沒意見，我都問過了，只有你有意見，你爲中油而已。

市政府吳秘書長宏謀：

沒有、沒有。

黃議員石龍：

你只爲中油而已，我問過了。

市政府吳秘書長宏謀：

你講的剛好相反。那時是怎樣呢？因爲各單位包括我們的經發局、包括產業的面向，他感覺說你要把中油勒令停工當然可以，但是它可能衍生

的後遺症也不小，我們不是不敢給它勒令停工。

黃議員石龍：

秘書長，你等一下。你如果說這時衍生的後遺症不小，這樣下次就不要處理它！

市政府吳秘書長宏謀：

沒有。

黃議員石龍：

下次就不要處理！你講這麼不負責任的話。

市政府吳秘書長宏謀：

黃議員，所以我要向你報告。

黃議員石龍：

你全部都支持它，專門在欺負老百姓而已！對不對？

市政府吳秘書長宏謀：

那時給它一個期限，中油在 8 月底以前，他現在在進行中的這些排污工程。

黃議員石龍：

秘書長，你等一下！

市政府吳秘書長宏謀：

是。

黃議員石龍：

這跟改善沒關係。我剛才一再強調這不是它的污水，是那個雨水分流的問題。這是廢水，這是故意排放廢水的問題。我剛才一再強調，為何裏面的水那麼乾淨，放出來怎麼會黑漆漆？我一再強調的就是，他原來在收集那邊的東西，沒有這麼嚇人，那雨水沒分流沒有那麼的嚴重。

市政府吳秘書長宏謀：

沒關係。

黃議員石龍：

現在要強調就強調這樣。

市政府吳秘書長宏謀：

那時就是講 8 月底你沒有改善完成，我那個紀錄寫得很清楚，就不排除勒令停工。我跟他說這個東西就是這樣，大家就講清楚。

黃議員石龍：

秘書長、秘書長。

市政府吳秘書長宏謀：

是。

黃議員石龍：

我剛才一直跟你講這跟改善沒有關係，你聽懂不懂呢？他就偷排放 5 萬噸那兩個共 10 萬噸的廢水，它跟現在雨水分流沒關係，我現在再請問你一句，下次再給我捉到要勒令停工，你給我講那樣就好。

市政府吳秘書長宏謀：

對，這個…。

黃議員石龍：

你下次再偷排放廢水再給我捉到，你要勒令停工嗎？

市政府吳秘書長宏謀：

黃議員，我們那一次的會議是針對這一部分，將來如果是真的情節重大足以到停工…。

黃議員石龍：

你等一下，我問什麼你都聽不懂。

市政府吳秘書長宏謀：

我知道。

黃議員石龍：

這跟它的雨水分流沒關係。

市政府吳秘書長宏謀：

我知道。

黃議員石龍：

跟它目前管線改善沒關係。你聽懂不懂？

市政府吳秘書長宏謀：

我知道。

黃議員石龍：

沒關係。

市政府吳秘書長宏謀：

我知道，現在就是說…。

黃議員石龍：

這沒關係，你不知道就不用主持，你就給環保局就好了，你不知道又有污水排放，你又不懂，你又沒去現場看，你有去現場看過嗎？你也沒有。你知道問題出在哪？你也不知道，是不是這樣？

市政府吳秘書長宏謀：

那天環保局是針對那時大家重視後勁溪的污水排放，就這個情節這一

個部分，他們特別強調，我是就這部分。

黃議員石龍：

這部分是雨水分流的部分。

市政府吳秘書長宏謀：

對。

黃議員石龍：

你現在講要改善，是 8 月 30 雨水的部分。〔是。〕我現在再問你，他以後再從 AV 槽偷放出來讓我捉到，你敢叫他勒令停工？我問你這句就好。

市政府吳秘書長宏謀：

我那個會議結論效力不及，就是其它情節重大的這些，所有我們足以勒令停工的部分。

黃議員石龍：

勒令停工。從去年環保署跟我會同被捉到，今年又再給他糾正，一而再、再而三，4 月 30 日、5 月 4 日、5 月 19 日、5 月 20 日，這樣不夠情節重大，不然是要怎樣？難道是要整個海洋、整個後勁溪，旁邊的人都死完了，才算情節重大嗎？這樣不夠情節重大？

市政府吳秘書長宏謀：

黃議員，你對中油這部分，我相當的尊重，我沒有預設立場，我是針對那一日，他這個環保加……。

黃議員石龍：

我不是講你預設立場，我是講你搞不清楚，那個東西就是污水製程放出來的問題，跟雨水分流沒關係，這沒關係。秘書長，我跟你講這沒關係，你不知道，你現在不知道，被他們誤導去了，被他們誤導，你不知道。所以我再向你強調，好，你現在就改善，8 月 30 日，沒關係，這已經過了，下次再給我捉到，你敢叫他勒令停工？你給我回應這樣就好，你不敢？

市政府吳秘書長宏謀：

這個就由我們環保局依法處理。

黃議員石龍：

環保局依法處理，依法處理你就不敢！還依法處理，對不對？

市政府吳秘書長宏謀：

對。

主席（許議長崑源）：

黃議員，叫新的環保局長，叫他試一下他的膽識，給他問問看，看他敢打老虎嗎？

黃議員石龍：

環保局長你答覆一下。

環境保護局陳代理局長琳樺：

這個部分基本上就是…，其實我們在 100 年 8 月 29 日的時候，環保署稽查之後，我們就有要求他去進行相關的改善，而且當時我們是有要求他，雨污分流管要在 101 年 12 月 31 日之前完成，而且雨量要超過 130 毫米的時候才可以排放。所以剛剛議員講到，就是它在雨量 0.5 毫米或者是 24.5 毫米，它就在排放這部分，我們都有依法告發。

我們 4 月 30 日到 9 月 30 日，總共去稽查了 86 次舉發了 16 次、裁處了 12 次，這 4 次舉發跟裁處之間差 4 次，4 次他現在還在陳述意見，那是 8 月份開的。他到目前為止，我們裁處的金額是 665 萬，我們也有依照水污法第 18 條，還有行政罰法第 18 條的部分，不當利得部分，我們跟他罰了 2,630 萬。

黃議員石龍：

我知道。

環境保護局陳代理局長琳樺：

這個部分，它也已經繳納了。

黃議員石龍：

我知道。局長，你也不是很清楚，我剛才說的就是中油雨水分流與它製程中偷排廢水是兩回事，兩者是沒有關係的，這個不是因為雨水分流，雨水分流沒有那麼嚴重，是製程的廢水才會那麼嚴重，製程的廢水放出來，嚴重到整條溪都是黑的，普通的雨水分流與工廠排放出來的水會那麼嚴重嗎？你們都搞不清楚，所以我才會一再說這兩者沒有關係。

還有，我們的環保局，有時候我實在搞不懂你們到底在做什麼工作，例如，你們說到 8 月 30 日，讓他們改善雨水分流，我們就要每個禮拜都派人去看，你管它要不要做，我們是領他們的薪水嗎？為什麼要派人去看？環保局問我要不要去，我就偏不要進去看，要看什麼？我們是督導單位，時間一到，如果它沒有做，我們就直接罰它就對了，我們為什麼每個禮拜都要去看？既要邀學者，又要請教授，請那麼多做什麼？

主席（許議長崑源）：

黃議員，很可惡的是它這個不是工安事故，是人為的。

黃議員石龍：

人爲的啊！這是人爲的啊！

主席（許議長崑源）：

人爲的排放，那不是工安事故。

黃議員石龍：

那是非常可惡的。環保局長，我請問一下，環保署的資料很清楚，我跟你說，它裡面有寫：「本廠大排水溝專收雨水及不含油污之廢水，設有警戒水位，若液位超過該界線，上游各工廠之油水分離池將氾濫，而油污水即將可能溢流入大排溝，對環境產生不良影響。」它這個寫的是雨水，可是它就是專門在偷放廢水的啊！還寫說溢流會對環境產生不良影響，它就是專門在破壞環境的啊！這樣偽造公文書，我們有將他移送法辦嗎？局長，你知不知道？請你答覆一下，偽造公文書啦！

環境保護局陳代理局長琳樺：

這個部分，就我對那個廠的了解，其實它自己本身雨污確實是沒有分流，所以到最後，它將它們導到兩個儲槽裡面，儲槽液位超過一定程度的時候，它才會進行放流，但是它自己本身，其實在那裡面，它自己的報告是寫都沒有油污廢水，但是我們檢測的結果，它有油污廢水，所以這個部分，我們認為它是有導入一些廢水在那裡面的，這個部分，我們也依法來告發。

黃議員石龍：

中油就是全身都死光了，只剩那張嘴而已。8月29日被抓到，大大小小的都說他們是國營事業，沒有偷排廢水，如果沒有偷排廢水，爲什麼要繳2,000多萬元？如果沒有偷排廢水，爲什麼要繳錢？就不要繳啊！如果沒有偷排廢水，爲什麼要繳錢？去年8月29日被抓到，上上下下都說他們沒有偷排廢水，他們是國營事業，既然這樣，爲什麼還要繳2,000多萬元？爲什麼還要繳錢？你想想看，今天中油之所以會這樣一而再、再而三，我們環保局必須負99.9%的責任，因爲我們過去就是縱容，過去就是都沒有處理，才會讓他們一而再、再而三這樣子。環保局要負很大的責任，它全部裡面可以移送的，我看可能也沒有移送半件，偽造公文書可以移送，爲什麼不移送？爲什麼？是因爲中油比較大間，所以真的都拿他們沒有辦法嗎？

因爲時間的關係，這麼晚了，我也不想占用大家的時間，日後還有很多時間，我還是一定要說這個，我不能不說，你們放心好了。中油有多少人啊！真是亂來，亂七八糟！

市長，不只這樣，拜託再1分鐘給我，我順便說一下。不只這樣，爲了

五輕的議題，爲什麼那麼多人要強調五輕的議題？石化業的人爲了五輕的議題和政府談判獲利，要和政府談判獲利哦！爲了這個議題緊咬不放，所以，十多年來一直在「玩弄」這個。

另外，還有一些社會人士，中油就跟他們說這個有多大的利益，所以一些不知情的社會人士就讓中油「烏龍繞桌」，任他們「玩弄」。還有一些沒有用的媒體記者，吃飽都在跟中油要工程的、向中油要公關費用的，在報紙上寫得天花亂墜，說最近可能石化業要向中油買五輕，要回饋後勁人25%。事實上不要說25%，不要說五輕，就算整個中油都要給後勁，後勁也不要，一定要將它拆除，這不是錢的問題啊！市長，這是社會責任與正義，是爲了下一代的問題，這樣你就知道我們後勁人的堅持了吧！市長，你知道吧！並不是說25%或百分之幾，那些都不要聽，那些都是神經的，他們爲了個人的利益而「玩弄」，是爲了要賺錢，我坦白說，他們沒有一個是不向他們要工作的。

另外，中油的人也是，中油的人爲了他們的議題，爲了要升官，就整天吃飽在那邊拍馬屁，爲了這個議題去接近那些高層，就拍馬屁說他們可以溝通…。

主席（許議長崑源）：

最後一位，洪議員秀錦。

洪議員秀錦：

議長、市長、市府團隊、議會同仁與新聞媒體先生小姐，大家好。在這裡，我先感謝市長，因爲我們中庄八德路已經都徵收了，也都開發好了，但是接下來是我們潮寮，潮寮河堤路這邊聲音很多，因爲這裡原先是高雄縣時大高雄生活圈的經費，現在徵收這邊的時候就變成…，現在徵收這邊的時候，就變成這邊聲音很多，怎麼說呢？因爲徵收這邊會拆到別人的房子，幾乎整排房子都拆到，所以聲音很多，依據我的了解，有人向我寫陳情書，也有人寫陳情書給市長，依據我的了解，有一個阿婆知道他的房子要被拆時，他整夜都睡不著，甚至有的人是剛好買房子，買台糖土地，我們徵收到這邊時，就變成百姓真的很無辜，你知道嗎？我相信市長你也不願意看到這樣子。

因爲這邊原先是高雄縣大高雄生活圈的經費，所以目前這邊只能拜託市長幫我們想想，看有什麼辦法可以幫他們補救，否則你整排房子都會拆到，這邊都是做工務農的人，他們說房子被拆，他們如何能再買一間房子？所以整排房子都不知道要如何處理，市長，我們是不是可以幫助他們？想想看有沒有什麼辦法可以幫助他們。其實我們再往護岸那邊過去一

點點，你徵收後，護岸那邊也都還有「肉地」，所以我們從護岸那邊過去其實也沒有關係，河川局也說沒有問題，安全性也沒有問題，可是你一直要按照原先的規劃，市長，我們是不是來幫助一下這些人？這些人也都要看你耶！市長。

主席（許議長崑源）：

要叫市長答覆嗎？

洪議員秀錦：

對。

主席（許議長崑源）：

市長答覆。

陳市長菊：

其實也很沉重啦！很沉重，一方面，地方過去沒有建設，要求市政府加速腳步要趕快建設，道路趕快開闢，可是道路開闢一定會遇到這些問題，市政府、市長可以做的，就盡量想看看這部分要怎麼補償。現在這個路線，雖然工務局可以變更，但是不能第一期、第二期有路型了，道路已經開闢成這樣了，你才說要轉變變更，整個道路也不能這樣處理。

洪議員秀錦：

市長，這邊我們可以依照現況，將屋前的排水溝往東移 15 米，其實也都是 ok 的。

陳市長菊：

我想我相信專業，我是不是讓工務局，在這個部分不可行，我請楊局長跟洪議員說明一下，好不好？

工務局楊局長明州：

謝謝議長，感謝洪議員的關心，其實這個議題，我們在地民意代表和鄉親也都有寫陳情書，在 4 月份也有 200 多人，目前我的辦公室也收到了，就像市長所說的，真的是兩難，因為都市計畫的道路就是這樣。

洪議員秀錦：

沒錯。

工務局楊局長明州：

我們的鄉親建議往東偏移 5 公尺，我們應該是在 5 月 7 日也配合地方，在地方上也做了一個說明會，那個時候的決議就是請大寮區公所徵詢往東偏移 5 公尺以後，也是會拆到人家現在不會拆到的房子，你偏移了以後，卻變成另外一批人會被拆除到，所以那時候有請大寮區公所在一個月以內，徵詢偏移了以後的這些拆遷戶，他們同不同意，結果在我們這邊的資

料是 8 月 3 日大寮區公所來文說，偏移 5 公尺後被拆遷到的也不同意，所以到這個時候，等於還是要維持原來的都市計畫來開關。

洪議員秀錦：

局長，你這樣說沒有錯，但是你可以以現況的房子情形、排水溝，我們以東移 15 米，其實這樣都是 ok 的。我們是不是來研究看看，不然你看，有的人家客廳拆一半以上，神明廳也拆到，整個房子都被拆到了，其實這個也很悲哀。還有一點，有的剛跟台糖買地，你看這樣子是不是很悲哀，我們又沒有辦法幫他解決問題，這樣子是不是很不好。

工務局楊局長明州：

還是跟洪議員報告，都市計畫是有法定的效力，我們也了解。

洪議員秀錦：

對啦！你說的都沒錯，我們研究看看好不好？

工務局楊局長明州：

我彰化老家的房子現在也在拆，我家在二林中科園區瀉湖前面，最近也是要拆。我們也了解到被拆遷戶的人的心情，這個我們會盡量再來做一個溝通。

洪議員秀錦：

局長，我們再研究看看好不好，不要馬上就是這樣子，這樣你怎麼幫百姓的忙，好不好？

工務局楊局長明州：

我們會再來溝通，但是我的法定責任就是要按照都市計畫來開關。

洪議員秀錦：

我知道，研究看看，好不好？〔好。〕我的時間就給陳明澤跟洪平朗議員。

陳議員明澤：

剛才我們茄荳鄉親特別打電話來關心興達港漁業特定區計劃 1-4 號道路開關，剛才我們的議員也針對這個質詢過了，我要請教盧局長，這部分我們的進度到底到什麼階段？因為剩幾分鐘，我希望你等一下可以利用時間，特別把這個進度跟大家做個說明，就是 1-4 茄荳銜接到茄荳鄉興達港特定區 1-1 及 1-6 號道路新關工程 1-1 道路的進度。第二點，我要請地政局對現在我們實施的兩點，就是實價登錄的問題跟市價徵收，到底我們年底公告現值的調升的問題，是不是可以提早來做這一方面的因應，我相信很多地方人士也都很關心。第三點，這是盧局長的事，我們容積移轉該公布的時效時間，是不是要做一個進度的追蹤？我請盧局長針對 1-4 道路的

銜接問題來做一個說明。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

都市發展局盧局長維屏：

1-4 號道路這個已經在 5 月的時候，我們都市計畫本來就畫在那裡，一直都畫在那裡沒有動過，差不多 5 月的時候，我們道路開闢單位，就是我們的新工處有送一個都市計畫變更案，這個變更案要處理的就是要把整體開發切開，可以單獨處理，應該是這樣做。

陳議員明澤：

進度到哪裡？

都市發展局盧局長維屏：

送到都委會之後，因為當初送的大概就是只用文字說明要切開來，委員會審查是說，如果要做，就希望我們新工處把一個道路的路型規劃工程，再進一步做一個規劃，所以現在新工處有在處理，當然要讓新工處有些時間處理，這是應該的，新工處現在已經在處理這一部分了。

陳議員明澤：

都委會這邊已經同意了，已經切開了嘛！

都市發展局盧局長維屏：

沒有，等資料送過來我們再來做處理。

陳議員明澤：

這樣進度太慢了，難怪我們的鄉親在去年，我們這些議員，包括這一區的張議員、李議員、蘇議員和我，大家都在催這個，大家都是全力支持趕快來做有效的貫通工程。新工處這邊的工程是不是跟都委會這邊的進度，我們都委會的主委劉副市長不在這裡，因為他主宰了整體的變更案，我希望這個部分可以跟他轉述一下，因為地方對這一方面的需求真的很大，因為貫穿之後，茄荳整體的外環道路可以做得很完善，大約將近有 4 萬多人口流通的問題，我希望可以重視。這個進度我希望一、二個星期，大家可以針對這個進度做一個探討。盧局長，因為這個部分真的很重要，你要清楚這是地方的需求，我們不要因為茄荳是偏遠的地方就不關心，我覺得這樣很不好。

都市發展局盧局長維屏：

地方的需求，我自己也在那裡主持過會議，陳議員你也有來，所以我很了解。

陳議員明澤：

那第二點呢？

都市發展局盧局長維屏：

容移現在我們幾個原則都確定下來，第一個是我們把適用範圍擴大，增加將來容移的件數，這是好事情，我也都有處理了。

陳議員明澤：

原則上我們是希望市府有徵收財源，但是你們裡面有一個條例，你必須要很清楚。他所謂徵收進來的錢是專款專用，而且是適用在同一個主要計畫區裡面，像剛才吳議員有說到，他們大樹的學校的公共設施為什麼不能做徵收的工作，不能在主要計畫區拿到大樹去使用，所以這個部分必須要很清楚的在法律上的一個見解，我們秘書長這裡也有在關心，市長交代秘書長，秘書長也很用心的去協調各部分，所以我說必須要搞清楚條文。我是怕你條文搞不清楚，以為市府收進來的就是市府的財源。

都市發展局盧局長維屏：

不會啦！

陳議員明澤：

這是專款專用，是在同一個主要區使用，不是進來就是市府的財源，財政局這裡也要清楚。所以要讓出錢的人出得很痛快，不要影響到投資意願的時候，那時候後悔就來不及，這樣不好，這一點你一定要很注意。

都市發展局盧局長維屏：

是。

陳議員明澤：

這部分我就看你的進度了。剛才我們講到地政局，是不是請地政局長來做一個說明，因為因應實價登錄跟市價徵收，年底公告現值的問題，我相信這個都是非常重要。

主席（許議長崑源）：

局長說明。

地政局謝局長福來：

陳議員關心這個實價登錄跟市價徵收，當然這個制度上的改變很大，因為照土地徵收條例的規定，在現在地價評議是一年兩次，一次是在6月；一次是在12月。實價登錄的部分，大家都了解，政府有正式聲明，就是實價登錄不等於實價課稅，他登錄的主要目的就是希望交易資訊透明化，要做到實價課稅，他需要有一些配套的東西，所以在這裡讓議員做一個了解。

陳議員明澤：

簡單說明。

地政局謝局長福來：

市價徵收的部分，因為 9 月 1 日正式上路。

陳議員明澤：

我知道。局長，我有一個問題，因為最近在我們的農 16 有標一塊 1,500 坪的地，由地政局，因為那是抵費地，在財源上當然你們可以善用，但是我告訴你，那一塊地的公告現值多少？二十幾萬。標多少？標 116 萬。公告現值跟市價差那麼大，這一點我提出來讓你做省思和檢討，你要了解，南部確實整體房地產是有加溫，加溫的時候，這個部分你們必須面對整體的思考邏輯，問題就是，馬政府說實價登錄又來一個市價徵收，那要怎麼去調整我們的腳步，我相信我們團隊是一個公務員，整體是依照中央法規來做一個調整，這個部分讓你知道，希望你在這方面可以做一個整體因應，我提出這個部分來做探討。

今天是市長施政報告和質詢，感謝市府團隊，現在是晚上 8 點多了，大家還在這裡接受質詢，大家辛苦了，希望市府團隊可以繼續重視議員的意見。

主席（許議長崑源）：

你沒有誇獎一下你們總召，沒有質詢還守到現在，你要好好誇獎一下你們總召。

陳議員明澤：

很感謝，說實在的，我們整體市府團隊在做的，如果沒有議員、我們黨團，我們總召對整體很重視，所以守到現在都不離開，這個部分說實在的，總召真的是忍辱負重，包括聲援阿扁的事情，全力支持，結果還被人家誤會，幸好明天新聞會見報，對於我們挺扁是無庸置疑的，所以我們是用黨團全力來聲援，總召可以說是忍辱負重，我希望大家為了整體預算要通過，同時又要聲援阿扁，我們絕對不會被人家利用，我們和總召都有達成黨團的共識，謝謝。

主席（許議長崑源）：

大家辛苦了！散會。（下午 8 時 24 分）