

### 五十九、第1屆第7次臨時會第7次會議紀錄

日期：中華民國102年1月23日上午10時16分（中午12時33分休息，下午3時28分繼續開會）

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達  
議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 李雅靜  
蕭永達 藍星木 林武忠 顏曉菁  
鍾盛有 許福森 蘇琦莉 黃柏霖  
周鍾濞 林瑩蓉 李蕙蕙 柯路加  
翁瑞珠 林富寶 連立堅 莊啓旺  
陳玫娟 陸淑美 唐惠美 黃淑美  
陳麗娜 吳利成 陳信瑜 周玲玟  
伊斯坦大·貝雅夫·正福 吳益政 張文瑞  
俄鄧·殷艾 陳明澤 陳美雅 童燕珍  
陳麗珍 康裕成 郭建盟 徐榮延  
劉德林 張豐藤 林宛蓉 李喬如  
韓賜村 黃天煌 蘇炎城 陳慧文  
林義迪 林芳如 李順進 鄭新助  
洪平朗 張勝富 黃石龍 曾麗燕  
鄭光峰 曾俊傑 李眉蓁 洪秀錦  
陳粹鑾 李長生

請假：議員 錢聖武

列席：市政府—兵役局 局長：趙文男  
勞工局 局長：鍾孔炤  
社會局 局長：張乃千  
本會—秘書長：徐隆盛  
專門委員會 員：傅志銘  
法規研究室 主任：許進興  
議事組 主任：黃錦平

主席：由許議長崑源及周議員鍾濞分別主持

記錄：黃榮宗、吳祝慧

甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第 1 屆第 7 次臨時會第 6 次會議紀錄，並經大會認可確定。

乙、討論事項

二讀會

審議市政府提案

第 4 次定期大會部分

編號：22

類別：財經

案由：請審議 102 年度高雄市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。

發言議員：

黃議員柏霖

鄭議員新助

連議員立堅

徐議員榮延

陳議員麗娜

劉議員德林

張議員漢忠

陳議員美雅

李議員喬如

林議員瑩蓉

吳議員益政

張議員豐藤

康議員裕成

陳議員玫娟

說明人員：

社會局張局長乃千

長青綜合服務中心許主任慧香

兵役局趙局長文男

兵役局軍務科黃科長文忠

勞工局鍾局長孔炤

勞工局職業重建科楊科長茹憶

決議：歲出部門－

長青綜合服務中心第 22 頁至第 42 頁：照案通過。

兵役局第 21 頁至第 48 頁：部分說明欄文字修正，預算數照案通過。（修正明細另詳）

勞工局第 36 頁至第 62 頁：照案通過。（附帶決議另詳）

註：勞工局第 63 頁至第 83 頁尚在審議中。

丙、決定事項

一、主席周議員鍾潑於中午 12 時 29 分提：擬延長開會時間，俟陳議員麗娜發言完畢後再行散會，請同意案。

（無異議通過）

二、主席許議長崑源於下午 5 時 53 分提：擬延長開會時間，俟陳議員麗娜發言完畢後再行散會，請同意案。

（無異議通過）

丁、散會：下午 6 時 15 分。

社政部門單位預算二讀會審議結果明細表

(1月23日審議) 單位：元

頁數	科款	項目	節	業務計畫及工作計畫名稱	預算項	算		明	細	審	查		備註
						預	算				刪	減	
27	14	1	1	一般行政 行政管理			150,000		150,000	0	0	150,000	說明標文字修正為：考察歐美國家募兵制或動員軍隊救災實施狀況出國旅費。
				合 計						0	0		

(1月23日審議) 單位：元

頁數	科款	項目	節	業務計畫及工作計畫名稱	預算項	算		明	細	審	查		備註
						預	算				刪	減	
52-57	16	1	4	勞工組織 工會輔導、勞工組訓			25,858,000		25,858,000	0	0	25,858,000	附帶決議：爾後預算數不得再減少。

## 第 1 屆第 7 次臨時會第 7 次會議

（中華民國 102 年 1 月 23 日）

1. 審議 102 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。

**主席（周議員鍾濞）：**

今天的議程繼續審查社政部門預算，審查預算一定要請社政委員會的小組，來坐召集人的報告台，第二召集人是鄭議員新助。你到現在還不知道你是社政委員會的第二召集人，不然的話，你們協調一下，我看鄭議員你來坐好了。黃議員柏霖，你有什麼意見？

**黃議員柏霖：**

休息一下好了。

**主席（周議員鍾濞）：**

不用休息了。

**黃議員柏霖：**

不休息，我提額數。

**主席（周議員鍾濞）：**

好，休息 2 分鐘。

**主席（周議員鍾濞）：**

我們繼續審查預算，召集人已經坐上來了。接著我們繼續審查我們 102 年社政部門，社會局有關長青中心的預算，請專門委員宣讀。

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請各位議員翻開 8-12、第 22 頁至第 24 頁，一般行政—行政管理，預算數 1,818 萬 3,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（周議員鍾濞）：**

各位同仁有沒有意見？請黃議員柏霖發言。

**黃議員柏霖：**

不用那麼急，我每個科目都有意見。昨天包括陳議員玫娟、陳議員麗娜都到現場，因為昨天下午本來就希望 6 點以前，讓你們回去好好辦公，可能有一些其他的變數，請你多擔待，我想你們的部分，中午以前一定會結束。

我常去長青參加活動，長青也辦了很多老人的活動，這些都非常好。但是有幾件事我必須了解，當我們今天資本投資越多，我們可能北區要蓋、未來可能在旗山也要蓋。當你這些資本投資越多，未來管理維護的費用相對的也會跟著高，那我們要怎麼去達到那個效果，又能降低成本？因為我

們必須了解，未來你的公部門預算一定會越來越少，因為我們的實質稅收並沒有增加。在這個前提之下，你每開辦一場就要增加很多人，還有水電費和各種費用。在這種前提下，我們必須怎麼去因應？我們的預算實在沒有辦法更高幅度的成長，但是社會越多元，社會局的負擔就越大，尤其景氣又不好。根據我們這兩天開會所了解的，又多了 5,000 多戶的中低收入戶，我們就知道，我們高雄市一般民衆確實是辛苦的，當景氣越不好，中低收入戶越多，現在這邊就增加了 5,000 多戶。我們也希望你把剔除的那 2,000 多戶，能夠重新再審核。有一些符合你後來認定標準的，你們應該通知他們，讓他們可以再領。我知道你們都有預留一些安全的係數，如果在這個當下，社會局能夠給這些人一個更好的支持，我覺得這是可以的，因為原本他們就有資格了，後來是你們在標準上有一些變更。譬如你們追溯到五年或幾年，當你把那些條件都重新釐清楚後，我覺得你們應該針對那 2,000 多戶再去處理，這是一個部分，另外在長青的部分，你要怎麼能夠有效的達到效果又能夠降低成本？請跟本席答覆。

**主席（周議員鍾淦）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

我們議員都很關心整個北長青或南長青的經營，因為高雄市的長輩越來越多，所以未來我們也計畫在北區這邊規劃一個長青的經營。我們爲了有效的去控管，整個未來社會福利龐大的預算和經營的支出，所以我們目前在這個部分，還是朝著我們之前一直在跟黃議員做說明的三個方向，第一個，我們希望爭取中央的補助，特別是在長輩的補助部分，我們去年光是這一塊就爭取了三、四億，來做老人的長照。

**黃議員柏霖：**

去哪裡爭取 30 億？〔跟中央。〕中央給 30 億嗎？

**社會局張局長乃千：**

是三、四億。

**黃議員柏霖：**

三、四億，就是有關長照這部分，好。

**社會局張局長乃千：**

第二個，我們積極去媒合我們民間共同來參與。像我們目前北長青的規劃，我們希望用 BOT 的方向來進行。就是我們要請民間協助出資，然後來規劃做這樣的經營。其實未來像北長青的規劃和設計的模式，可以有效的幫市府省下將近一、二十億以上的經費。第三個，我們希望能夠用一個滾

動式的投資式概念來進行，因為這種都是類似資本投資，未來能夠有效的來進行回收。我們希望未來在整個福利上面，能夠朝這個方向來規劃。

**黃議員柏霖：**

你剛提到用什麼方法，可以讓市府來節省那麼多的預算呢？

**社會局張局長乃千：**

就是擴大民間來參與。

**黃議員柏霖：**

有民間來正式承攬了嗎？

**社會局張局長乃千：**

目前我們整個計畫已經完成可行性評估，目前在廠商的部分，他們也覺得這個計畫是非常有可行性的，就如同之前我們在做預測的部分，其實是相當一致的。我們在6月以前會完成先期規劃，完成先期規劃之後，我們就會進行招商，期待在今年底可以完成招商，如果順利的話，我們在104年能夠完工。

**黃議員柏霖：**

對。所以要用一些新的方法，我們也希望高雄市很多經濟建設的發展，他能夠有自償性，也能夠有比較永續的資本性的投資；否則，如果一個城市都只是靠補貼，那麼這個城市就沒有競爭力。像你們昨天提到的坐月子中心和它的業務，我想有一些業務是可被執行，我們這邊也是認為部分是對的，又能夠訓練出…。

**主席（周議員鍾滄）：**

請鄭議員新助發言。

**鄭議員新助：**

我很感謝局長長期以來，對這些低收入戶，尤其是比較高齡的，就是今天所講的長青這些。昨天本席提到被刪的2,000多戶，其實平均一個議員負責為其陳情的，超過10人以上。我相信在座的議員都有接到這些，早上我也有和貴局的單位談到，為什麼名單複查，原本就都領幾十年或五、六年了，卻都沒有下來。這是我助理去問的，那時我在旁邊，聽說下週才會公布對不對？我也要補充剛才黃議員講的，刪掉的那2,000多戶，你再去複查看看，我也在這裡要求。現在的景氣真的很不好，今天所有的媒體報導說經濟倒退14年，而我們除了稅入又沒有其他的收入，實在就如同人家講的：「巧婦難為無米之炊。」本席也不敢苛刻的要求你們，這2,000多戶請你再重審，既然有增加5,000多戶出來，不要為了要減少低收入戶，就刪掉2,000多戶。我相信主席那邊也有很多人跟你陳情，因為原本已經領

好幾年的低收入戶，你臨時在過年前通知他們說不能通過了。你的複查通知在下週，這2,000多戶我有親自跟局長拜託，你說還要重新審看看。

你一再說，如果議員拿過去的要個案處理，本席認為在六十幾席的議員中，我是排最後一名的，第64位。所有的議員都一樣大，不如你用通案，不必說某某議員跟你親自拜託，或是他的服務處的助理跟你拜託，你就特別通融，讓他可以通過低收入戶的認定。因為2,000多戶既然可以領了幾十年，五、六年或四、五年，除了他的孩子已經長大可以賺錢我沒話講以外，但是最不合理的就是夫妻離婚的情況。我再強調一次，今天這件就是這樣，夫妻離婚後，夫又再娶，小孩的監護權在夫那邊；或者是夫妻離婚，監護權在妻這邊，夫如果要申請低收入戶，他都已離婚，妻兒已不在他的戶籍了，卻還把他們列入計算。這個問題自從我當了三屆的議員，再講都是這些，從村民大會講到我都感覺煩了。你們的制度是中央內政部規定下來的，離婚後二十幾年，他丈夫那邊的財產又列入這個單親的家庭，這很不合理。還有，昨天我一再強調30萬以上的勞保，你也有訂一個限額。30萬以上的，從他所領的時間已經超過五年了，哪有五年內花不完30萬元。去年可以領、前年可以領、大前年可領，今年卻臨時不能領，沒錢也不是這樣砍法的。

我要替這2,000多戶跟你們陳情，既然你有增加5,000多戶了。我一再強調，對於辦觀光、辦表演，在巨蛋辦一場就要花上千萬，你如果撥部分給這一、二千戶，「怨無不怨少」，否則他過年真的很難過。昨天下午我跟議長說，我說用議會的名義，不是我要出頭，我是最後一名，怎麼可能出頭？週一我去募了一些精裝的包裝米，從崑濱伯那邊，還有米糕粥，總共一百箱，用議會的名義，他捐贈給我們。我們過年前是不是有物資銀行？有需要的，讓你統籌去處理。針對本席的建議，我剛才出來時，剛好和貴局承辦單位人員相遇，他說下個禮拜這些申復的才會出來，針對這個，是不是可以交代放寬一點？他本來就已經領好幾年了，為什麼今年不能領？像你們貴單位的屬下就說，這個人五年前有領30萬元的勞保給付，而30萬元花到哪裡去了，這實在無法證明。那也沒有辦法證明，像我身上帶了多少錢，我自己也不清楚，是不是？針對這一點，我再一次向你拜託，慈悲一點，局長，我也知道你很為難，局長，你的看法如何？

**主席（周議員鍾滄）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

我們可以了解鄭議員對高雄市弱勢家庭、低收入戶的案件，非常的關心。



我們社會局的想法也是和鄭議員一樣，針對這些生活不好過的家庭，我們一定會盡力協助他們。對我們來說，我們依法行政，行政要依法律的規定，當法律行不通的時候，我們會很用心的幫他們找其他的社會資源，像鄭議員運用民間的資源發放愛心米，我知道鄭議員還準備募很多米，讓這些弱勢的家庭可以度過難關，非常感謝鄭議員。而我們的做法就是希望所有高雄市的弱勢族群，如果依法無法通過的時候，我們可以結合民間的資源。所以在這裡，不是只有社會局在做而已，其實我們也有配合慈善團體聯合會或總會，一起來關心我們這些中低收入戶。因為我們都知道，如果他是審核為低收入戶就沒有問題，但是有很多都是中低收入戶，日子可能更難過。所以在全國之中，我們是配合慈善團體關懷中低收入戶做得最好的，而且在全國之中，我們也是配合議會做「寒冬送暖」做得最好的，很謝謝議員目前還配合我們做「春節問暖」的工作，所以我們希望議員能夠繼續給我們支持，幫我們的忙，如果地方上有需要幫助的個案，也請議員給我們指示，我們盡量來協助。

**主席（周議員鍾淦）：**

延長 1 分鐘。

**鄭議員新助：**

我對預算沒有意見，但是我面對的就是這些生活困苦的人，他們一早就拿椅子在那邊排隊，面對他們，我實在覺得很難過，有時候，他們 500 元就可以度過一個禮拜，這個你相信嗎？給他 500 元，他可以用 500 元生活一個禮拜，所以我覺得很心酸。當然，就像我剛才所說的，「巧婦難為無米之炊」，我也不敢強求硬要什麼。但是就像我昨天所言，貴單位屬下有說過，例如那個人在五年前有領過二、三十萬元勞保給付的這一種，那應該也沒有違背法律，你叫他要去法院公證，看看這些錢都花到哪裡去了，這一項是有比較過分了一點，針對這個，你們說下個禮拜就要公布了，我希望不要像都發局，一去有好幾千人…。

**主席（周議員鍾淦）：**

謝謝鄭議員的慈悲發言，請連立堅議員發言。

**連議員立堅：**

我對預算沒有意見，但是我有一個想法，我算一算，我們現在是全國最後一個還在審總預算的城市，我們還把臨時會延到 2 月 1 日，雖然延到 2 月 1 日，但是我們的時間只剩 7 天而已，像社會局這種以前只要 1 小時就能審完的局處，現在花了三天多的時間，我這樣稍微算了一下，如果按照這種速度，我們可能連正常會期 70 天排進去，時間都不夠。我真的覺得雖

然我們很認真的在審查，可是外界、我們的市民朋友不一定知道，人家看到的就是我們的效率、我們的時間，會質疑爲什麼我們在12月正常會期當中會審不完，1月又再一個月讓你審，還是審不完，現在還要拖到2月，當然，這些辛苦，外人看不到，可是我們這樣稍微有延宕的情形，反而是大家顯而易見的。

所以，我在這裡建議，第一、和預算無關的部分，我們是不是留在總質詢、部門質詢和小組討論的時候再好好去檢討？第二、如果有問題，我建議我們用時間重疊的觀念，也就是說，我們如果有一些初步的問題，是不是先給局處，對其他尚未審查的局處，我們先把問題給他們，他就可以直接回答你，他回答完，你如果不滿意，等預算審查的時候，我們再來提起，這樣就可以讓所有局處有時間私下先整理資料；其次，對我們來說，也比較完備、比較慎重，回答的品質也會比較好。所以我建議我們是不是盡量縮短時間？否則我們的辛苦，人家看不到，看到的都是我們的缺點，就是我們一直在拖，這是我給我們所有好同事的一個建議，至少讓我們在2月1日之前可以完成所有市民朋友的期待，謝謝。

**主席（周議員鍾滌）：**

謝謝連議員，接下來請徐榮延議員發言。

**徐議員榮延：**

張局長，審你們社會局這個預算已經第四天或第五天了，其實一些議員請教你的問題幾乎都是雷同的，大概都相同，尤其是對弱勢團體這個區塊更加重視，所以很多議員發言，都是爲了中低收入戶。像這樣的話，你重點要抓住，你要抓對，有時候議員在請教你，你應該答覆得比較明確一點，但是現在你有時候就模稜兩可，議員當然會一問再問，問得更清楚、更細膩，時間當然就拖長了。這個也不是議員在找麻煩，你們身爲政府機構，你們在主導、執行這些案子，答覆應該要明確一點，讓大家都了解，這樣的話，審查也就很快了嘛！你想，幾個問題在這三、四天，幾乎都一直圍繞在這幾個問題當中。本席希望，尤其這個中低收入戶，我們黃議員與鄭議員一直在強調，因爲春節快到了，你剔除這2,000戶，這2,000戶要怎麼過春節？怎麼過生活？實在是情何以堪。所以要在你們還沒有公布以前，假設你們已經公布，要再來變換，可能就比較沒有正當性。趁你現在還沒有公布的這段期間，能不能將這2,000戶之中再行審議，看看如何來幫助他們？這2,000戶其中能夠鬆綁的一些規定，可以讓他們過關，這才是百姓需要的，也是中低收入戶與弱勢團體最愛的東西，因爲過年快到了，讓他們好過年一點。過去能夠通過的，過去他們認定可以領的，爲什現在

卻不能領？當然，你說是「法」的限制，但是「法」之外還有「情」與「理」，你如果什麼都用「法」，那麼所有的事情都會被綁死，什麼事情都沒辦法做了。在法令當中能夠鬆綁的，當然是以不違法為前提，但是這也不可能違法，就算是違法的，你們也不敢做，所以在這種狀況之下，你們要如何替這兩千戶中低收入戶解套呢？這是重點之一。這期間，當然社會局真的也很辛苦，這幾天，你們趕快釐清這兩千戶，看看要怎麼幫助他們，有沒有辦法替他們解套？局長，你回答一下。

**主席（周議員鍾滌）：**

請張局長說明。

**社會局張局長乃干：**

我們會認真來了解這些當中的每一戶，真的有需要的，我們一定會幫忙，這點請議員放心。其實對於沒有通過的，大家無需太擔心，因為有很多家庭是孩子都已經長大了，已經可以開始賺錢，或是他們有比較好的就業，已經找到工作，或是像之前有議員講的，他可能已經進入「以工代賑」或是已經接受就業服務。其實這兩千戶的流動、移動有種種的因素，所以，這兩千戶退出並不一定是生活不好的，是因為他們找到新的希望，這也是有可能。像昨天，我們就有提供勞工局的計畫，其實我們有68%的低收入戶與中低收入戶已經順利進入職場工作，這是黃柏霖議員昨天提到的，有68%，這表示有收入的人就有脫貧的動作，我們每年都有在注意這個人數消長的問題，我們一定會依照議員所講的認真來審查。

**主席（周議員鍾滌）：**

請陳麗娜議員發言。

**陳議員麗娜：**

我們審預算，現在幾乎每一天都是坐在這個位置上很仔細的在看預算，這是議員的職責。我們從小組，然後進入二讀，大家都知道在二讀會的時候，我們才有機會接觸到其他的局處，在小組的時候，我們就是只能接觸到小組的部分。所以對於每一個局處，在預算的部分，我們是非常仔細認真的在看，如果市民朋友有機會也在電視機前面的話，藉由我們的質詢內容，他們也能夠了解市政府所執行的項目是什麼，然後市民的納稅錢到底用在哪個方向，我想這是非常重要的。

雖然我們這一次的臨時會這樣一直的加開，我覺得議員們認真的來議會做質詢，這是議員們應該要盡的責任，我希望是不是大家彼此給各個議員不同的空間呢？也就是說，有些議員可能對這個問題有意見，有些可能沒有，有意見的議員如果願意再深究了解，同時讓市民一同來理解這個問題

的話，是不是我們也把這個時間給真的要問的議員，也就是用這些時間來問這些問題，我希望這些時間是有的，而不是沒有「審」預算，就讓這些預算一直敲過去，這是截然不同的東西。我相信市民付我們薪水，讓我們來工作，主要就是希望我們幫他們看緊荷包，知道我們市府所做的一點一滴到底在做什麼事情，這就是我們的工作。所以也拜託各位議員是不是互相包容，讓我們有這些空間可以來質詢相關的議題，這是我第一個看法。

第二個看法，針對長青服務中心，因為社區的照顧關懷據點，現在在每一個社區裡頭都有，我相信每一個議員常常都會到關懷據點去看，每一個關懷據點的志工朋友都非常的認真，希望能夠幫這個社會做一點回饋的服務；而我在這邊看到的是我們在社區關懷據點有約聘僱的社工督導員，我第一個想要問的就是社工督導員有多少人？因為他們每一年的薪資也不少，後續陸陸續續還有一些支領的獎金、旅遊補助費、加班費，還有離職提撥的儲金以及勞健保費用，其實整個加起來的費用也還滿多的。所以，局長，我們前面才剛討論過，就是我們的社工人員有 100 名，對不對？而這個是另外的員工吧？是不是？是不是請局長回答一下？跟那個 100 名有在一起嗎？要請主任回答，是不是？

**主席（周議員鍾滌）：**

請主任說明。

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

謝謝主席與陳議員的提問，我們社區關懷據點的部分，目前聘有 7 個約聘的督導員，他們要負責我們…。

**陳議員麗娜：**

是，所以跟之前的 100 人是不重疊的？

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

是不一樣的，因為我們這筆經費有七成是內政部補助的，三成是要市政府負擔，目前是負責 187 個據點的輔導工作，每個月都要定期去做訪視與關懷。

**陳議員麗娜：**

主要是要輔導這些據點能夠把他們的工作做好嘛！〔是。〕這些據點的部分，大部分是提供老人用餐嗎？

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

老人用餐是一個部分，關懷據點主要有四項工作：第一個，是關懷訪視；第二個，是電話問安；第三個，是健康促進的活動，就是在據點裡面要做一些活動，可以帶動老人家；第四個，就是餐食服務的部分，餐食服務部

分又分爲送餐與定點用餐兩部分。

**陳議員麗娜：**

我再請教一下，在這一些裡面，7個人要輔導全高雄市的這些據點，高雄市現在有多少據點？

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

187處。

**陳議員麗娜：**

一百八十幾個地方，除以七，一個人大概要負責二、三十個地方。〔是。〕事實上其實工作量還滿多的，所以也呈現出來老人關懷據點，有時候在服務品質上是不太穩定的，雖然大家很認真，但是做出來的成效，我不知道主任是不是有去進行了解？

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

關於關懷據點的成效，我們每年都要辦理評鑑作業，除了每位輔導員定期每個月或每半個月都要去看一次之外，我們每年年底都還會邀請其他的專家與學者一起去評鑑。

**陳議員麗娜：**

是。你可以告訴我，你希望關懷據點能夠達到的功效是什麼嗎？

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

我們希望利用關懷據點，提供比較在地的長輩一些在地化的服務，因為在整個關懷據點，尤其在比較偏鄉的地區，大概在老人中心也比較沒有那麼普遍的地方，關懷據點就是老人活動場所非常重要的一個重心，定期的活動可以讓長輩出來活動，也促進一些社交。我們很希望當地有更多的民間單位願意來成立這樣的據點，提供老人固定的場所。〔…。〕原高雄市大概八十幾個左右，高雄縣比較多，高雄縣大概是一百多個。

**主席（周議員鍾滄）：**

延長1分鐘。

**陳議員麗娜：**

你剛才說一百多少個據點？

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

187個。

**陳議員麗娜：**

187個，高雄縣比較多就對了？

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

對，因為它的轄區比較大一點。

**陳議員麗娜：**

好，我認為這些據點，我在高雄市看到的部分還滿多的，但是原則上就是當送餐的時間過後，那邊就沒有什麼人了，而這個據點有很多服務的人告訴我，他們很想增加一些設備，讓老人家可以把這個地方當成是他們平常娛樂的一個點，可能他們可以來下下棋或是來的時候坐坐按摩椅，或是怎麼樣能夠促進大家的互動，成為老人與老人的朋友大家的據點，然後去把那個環境營造好，他們很想做這些事，但是也沒有經費可以做。所以有一些點，我看起來就是在送餐完之後其實就沒有了，後續是不是有打電話去訪問或是去關懷老人家之類的…。

**主席（周議員鍾滄）：**

謝謝陳議員的發言，請劉議員德林發言。

**劉議員德林：**

科長你剛剛接續我們這個主題，我想今天你也提到老人關懷據點，在這部分來講，高雄縣市合併之後，這樣的據點從內政部做主題的政策來往下推動，高雄市現在也只有有在送餐這個階段，到底據點的宗旨在哪裡？你再論述一遍宗旨。

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

是。我們希望據點能夠提供長輩的部分，包括電話問安、關懷訪視、健康促進活動及餐飲的服務這四個部分，很多單位大概只能做到三個的部分，因為限於剛剛陳議員所說的人力、志工的部分無法全天候或是每天的開放，所以在據點的經營上會有比較大的困難就是人力招募這個部分。

**劉議員德林：**

好。原高雄市、原高雄縣，原本的中間差異又在那裡？

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

原高雄市的部分，因為它是比較集中的都市型，它比較可能都是提供一些設備、設施的服務，就是可能運用我們內政部…。

**劉議員德林：**

設施設備又提供了些什麼？

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

包括比方說健身的器材、卡拉 OK 設備或是一些下棋、棋藝這樣休閒的設施，原高雄縣的部分，它是用班級經營的方式，讓長輩固定到一個據點，當天就是有幫他們安排活動以及要一起用餐這樣的服務，主要的差異在這兩個地方。

**劉議員德林：**

縣市合併的方式以往就是以你們這種不負責任、不用心的態度去面對這個問題，你剛剛所論述的，你有沒有落實的照做，什麼卡拉 OK、什麼的，你們根本沒有落實的去完成這個工作嘛！今天我們最重要的涵義，不管他是偏遠地區或什麼的，怎麼樣在這社區的型態之下，我們要來照顧，怎樣讓這些老人家走出他們的客廳，讓他們能夠在整個志工的帶動下，參與活動、學習活動、學習各項的製作，勞作也好、帶動也好，讓他們的身心能夠藉由社交學習整個帶動。讓在上班子女的家長能夠再藉由政府所設立的這些老人關懷，培訓的志工能夠更落實，原高雄縣做得非常好，而縣市合併之後，你們放掉這個區塊而不去關心、不去落實，原本的高雄縣現在有多少家？

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

因為我現在統計都是整個高雄市，我算一下。

**劉議員德林：**

我不應該這樣區分，這部分本席非常了解，我希望今天包括剛陳議員也講，你不是只有在高雄市送餐的服務、訪視以及落實電話問候各項的工作，我希望依照每一個步驟，做我們每一個應盡的工作，如果你根本沒有辦法，原本的這些考核和經費有這個必要嗎？而真正需要現在原區塊的，你們卻放著不做、不管，這是相當不應該的。

**長青綜合服務中心許主任慧香：**

跟議員報告。

**劉議員德林：**

你們現在社會局所做的各項，一年有這麼龐大的經費，你們到底落在什麼地方？每一個經費都有關注我們弱勢的一個族群、弱勢的一個環節、弱勢的一個家庭嗎？我今天在這裡主體的審視這個預算，我們以什麼樣的心情來面對這個工作？而今天我看到你們這種的態度，我實在是非常的遺憾。局長，我剛剛所講的，現在是縣市合併的第三年，你也有去參觀、參加過，也實質的去了解過，原本高雄縣、市中間的差異相當的大，怎樣落實、怎樣加強這個區塊呢？

**主席（周議員鍾滂）：**

請局長說明。

**社會局張局長乃干：**

我想高雄市現在已經合併了，我們已經沒有分所謂的高雄縣、高雄市，27 區或 11 區，當然以目前我們經營的方式都是擇優，我們希望都能夠互相學習選擇優點，然後來進行我們整個社會福利的推動，所以我們在整個

社會福利推動上，以目前來講，高雄市不是全國第一、就是第二，其實我們有相當好的績效，但是我們也認為如果今天我們有做不好的部分，我們也願意虛心做檢討，當然乃千也在這裡保證，如果高雄市的社會福利沒有做好，乃千也會負起最大責任，我也會知所進退。

**主席（周議員鍾滄）：**

延長 1 分鐘。

**劉議員德林：**

你這回答是面對問題的一個負責的態度，可是除了負責的態度以外，我要你實質去落實、去完成，而且去關懷這個區塊整個幹部和團體的核心的一個組織，扶植它讓它能健全、能夠更好，這是兩回事，做不好，你當然要負責，可是我現在是要求你做好。

**社會局張局長乃千：**

所以我們一定會努力把應該要做的部分做好，不管是老人、婦女、兒童、少年，我們也會在整個中央的評比，我們一定會爭取最佳的百分點。

**劉議員德林：**

局長，我們身為民意代表，我們落實，你也看到本席曾經在關懷據點秉持著老萊子的心情來娛樂我們這些長輩，你也在場，你也看到了，我們這種心情就是希望你們行政單位能夠踏踏實實的把這個區塊營造得更健全、更好。

**社會局張局長乃千：**

好。謝謝。

**主席（周議員鍾滄）：**

好。大家繼續努力。請鄭議員新助發言。

**鄭議員新助：**

程序問題會議要先講，議員是一樣大，沒有誰是較大牌，我做三屆議員只有對社會局有在質詢，其它局處預算我沒意見。我很像小弟，民進黨叫我來簽到我就簽到，剛剛那個做律師的議員說那種話，是什麼話！你和我當同事都幾年了，我對各局處的預算有過意見嗎？我只對社會局刪掉的 2,000 多戶有意見嘛！說什麼全國預算，我們審的最慢的啦！讓人瞧不起啦，民進黨團如有能耐，議會過半，阿扁總統保外就醫，保到臭名遠播，我現在要問社會局，平常叫我到總質詢才問，真是的！我做三屆議員，各局處預算我有意見嗎？我也只是昨天發言五分鐘，局長，我今天也是發言五分鐘說你下星期要通過的那 2,000 多戶，才站起來說全台灣我們的預算拖最久的，難道要誣賴我嗎？沒有一個道歉的話！今天看民進黨團的面



子，我是孤立無援啦！不高興的話！我就天天來這裡清點人數，講那什麼話嘛！你做主席也是要裁決，你當主席你知道嘛！我對這局處有在反映嗎？有沒有？我是簽到就走人，我是小弟嗎！我只是對社會局這部分2,000多戶被刪掉，各議員也都吃到苦，說什麼全台灣這樣啦！叫我在總質詢才問，我不用他教，議員當選比他還要多屆啦！說那什麼話啊！不高興我就現場清點人數。

**主席（周議員鍾滄）：**

鄭議員請息怒。

**鄭議員新助：**

怎麼可以說這種話，總召在此，我對各局處的預算，只有添秤頭而沒有在刪，各局處我也沒有發言，只有社會局我一定要來「顧攤」，取笑我，我還要讓人教我總質詢嗎？不看我的面子，我就現場清點人數，不要開嘛！每天我都來清點人數。

**主席（周議員鍾滄）：**

謝謝鄭議員的發言，我想我不是不處理。剛剛講的都很有道理。審查預算就不能隨使用透過技術執行，他講的也沒有錯。不過他基本上就…，他的發言和預算審查都沒有關係，就不應該再發言，他早不要發言就好了，浪費時間，是不是這樣呢？他可以私底下透過黨團去建議，就不要再發言，不要再傷其他同事的感情或者是其他的意見。

每個人發言都很有意見，我都很尊重，希望大家能息怒。我也希望社會局局長，剛剛我們鄭議員已經有未卜先知，他都知道有很多人向我陳情，第二類改成第四類，第三類的被剔除的有一堆。因為主席不要隨便的發言，但是真的2,000多戶的，你們被刪除或者不管是被剔除、或者是被降級的，你們一定要明察秋毫，本諸人性一點、比較人道一點，譬如就學的，你說他已經大學生了，有可能已經有工作能力了，人家提出學生證，你也說有可能他是夜間部的等等，夜間部也是兼職的。

你們不能只有依照法令解釋，如果只有法律解釋，不需要公務人員，只要用電腦就好了，不需要用人力。人力就是要你們透過實際訪查，要人性一點，真正比較人道一點。局長和所有科室主管希望你們好自為之，不是政府編預算給你們領薪水而已，是要你們做事情。

真正去實地訪查那些2,000多戶，是不是有依照那些你們提報的資料而已，我想這應該才是真正的治本之道。休息2分鐘。

**主席（周議員鍾滄）：**

繼續開會。張議員漢忠，請發言。

**張議員漢忠：**

我們在審預算，平時社會局，可以說是任何一位議員服務案件中最密集的，案件是最多的。剛才有很多議員一直在討論中低收入戶也好，獨居老人也好，包括社會局對社會相關的一些業務。在這裡我要提供一些有少部分的中低收入戶到最後都審查不過，我舉一個例，我曾經碰到非常多的案件，例如他的財產超過，我們過去在二、三十年前都市計畫的道路，他的土地是道路用地，但是這二、三十年來，我們政府都沒有徵收他們的道路，他不能賣，變成他有一筆財產在那裡，使得他的財產就超過了，這種案件也是非常多。

舉一個例，我們從鄉下出來，我們有很多共有的祖產，我也碰過，他從澎湖來高雄工作，但是在澎湖，他們的一些共同的財產當中，它裡面有取得一個共同財產，它也沒通過。我說的就是類似這個部分，我們在檢討這當中是不是可以向中央反映，怎樣來協助這些真正需要的人，他確實就是有這些問題造成他的財產超過，這是我要說的案例。

再過來還有個案例，他爲了不願意去向人租房子，比如說那間房子是500萬，但是他貸款450萬，他也算是有500萬的財產，這方面是不是社會局可以向中央反映，這個東西確實它的價值是50萬，不是500萬，因爲他是貸款450萬。我們是不是朝這方向來向中央反映。

有很多人在算，我一個月繳5,000元的租金，乾脆我去貸一筆，可以一個月5,000元，我慢慢的繳錢，到最後那間房子是我的，但是房子就納入財產。還有一點，我這兩天還有一個案例，我有一個同伴他四十多歲生了三個孩子，結果二個月前往生，他的太太要養三個孩子，也想盡辦法不可以取得社會局這方面的一些補貼，讓他的太太來培養這三個孩子。結果他有一些情況下沒有審過，原因是他在喪事期間，他節省下來去繳勞保，也取得勞保幾十萬，剛才鄭議員都有講到這樣的問題。

他的先生雖然往生，但是他有去取得勞保這個給付，這一筆可能納入沒有辦法通過案件的原因。局長，在這方面有很多件都會被退件，剛才所說的這幾個案例，大部分都是這類的案例，是不是在這方面來做一個考量，怎樣來去協助這些確實他的財產就是道路，二、三十年來都是人們在使用的道路，這道路是納入他的財產，但是政府沒有辦法向他徵收，使他空有一筆財產在那裡，也沒有辦法賣，在這種情況下而申請不過，像這種原因都有。

**主席（周議員鍾滌）：**

請張局長說明。

**社會局張局長乃千：**

針對張議員所關心這個道路和公共用地設施的這個部分。其實這個道路和用地如果還沒有這個保留地的時候，它如果沒有經濟效益或者是公共道路，他就會繼承公共設施的土地的問題，我們在審查的時候都會把它排除，我們的民衆不會有這種困擾。

可能有少數我們沒有注意到的地方，我們一定會專心的來改善。這是已經排除，所以在這裡趁這個機會，媒體朋友也在這裡，讓我們市民朋友知道，大部分沒有審過，應該不是在這個部分沒過，我們都會把它排除，這沒有問題。〔…〕是。

所以這個部分我們會結合地方這些藍、綠的立委，就一些中央法令的部分，我們希望中央做一次給我們解套。好，謝謝！

**主席（周議員鍾滄）：**

局長，我剛剛講一定要人道、人本的。像一些看得到的、用不到的，根本分不到的那些東西都要排除，這個是你們審查的行政權，真的一定要好好好的處理。不要像電視上播的有一些很多錢的人，甚至開什麼特種行業竟然也在領低收入戶，那個很沒天良，這一定要明察秋毫，該補的、該給的、該救的就救，不該給的一定要好好好的審核，我想基本上是這樣。陳議員美雅，請發言。

**陳議員美雅：**

本席想要請教一下，我們在前面審查有關於社會局針對我們托嬰的服務還有托育中心的設立，因為中央也補助相當多的經費，我也請社會局這邊，後來我們說經費先過，因為這是中央給與補助，地方自籌的部分。在這樣的情況下，請局長提供相關的地方，這10處的地點是哪些地方，局長，你們送來的資料，為什麼還是沒打地點呢？

**主席（周議員鍾滄）：**

請局長說明。

**社會局張局長乃千：**

在計畫書裡面就有載明地點。

**陳議員美雅：**

你們送來的計畫書上面沒有地點。

**社會局張局長乃千：**

因為有些地點我們還沒有辦法確認，還在尋找當中。

**陳議員美雅：**

這個和我們在審查那些預算的時候，你的答覆是不一樣的，那個時候已

經明確告訴我們已經決定要設置 10 個點。

**社會局張局長乃千：**

10 處。是。

**陳議員美雅：**

你們現在看了，後來說好，同意讓你們先…，我們議員先同意了，社會局你們信誓旦旦說都已經準備好了、要做了，所以拜託議員們預算趕快讓我們過，我們現在要來做了，預算讓你們過了之後，我們得到是什麼？現在地點都還沒有出來。

**社會局張局長乃千：**

我們 7 處的地點是確定，還有 3 處還沒有過。

**陳議員美雅：**

主席，本席覺得社會局他們的做事方式非常的不負責任，你們這樣的做法對高雄市民完全無法交待。

**社會局張局長乃千：**

我們 7 處都已經有設定了。

**陳議員美雅：**

我認為議員們在議事廳嚴格把關你們的預算沒有什麼不對，剛剛民進黨的議員也講得很清楚，他們把關預算居然也會被你們羞辱，議員把關預算難道有錯嗎？你們社會局需要放這樣的聲音，讓人家說他們把關預算，要求你們提出詳細的說明報告，要求你們去做檢討，而你們所提出來說是人家杯葛你們的預算。

局長，你們送來的資料不僅不夠充分再以外，再請教你，我們社會局今年總共編了多少預算？

**社會局張局長乃千：**

社會局預算一共是 151 億。

**陳議員美雅：**

151 億。請問你們委辦出去有多少？

**社會局張局長乃千：**

因為社會局委辦的業務有相當多。

**陳議員美雅：**

相當多。所以才要問你們相當多的內容有多少？

**社會局張局長乃千：**

大概在 7 億左右。

**陳議員美雅：**

委辦費用 7 億。

**社會局張局長乃千：**

是。

**陳議員美雅：**

大概是那些項目。

**社會局張局長乃千：**

婦女、老人、兒童、青少年，還有嬰幼兒都有。

**陳議員美雅：**

具體名稱說出來這 7 億是哪些？你們如何去考核？委辦單位是如何決定？

**社會局張局長乃千：**

每一個委辦單位我們都是有…。

**陳議員美雅：**

現在說明，這 7 億的詳細內容，今天有沒有帶過來？

**社會局張局長乃千：**

我們這邊都有一些相關的資料。

**陳議員美雅：**

7 億的細目現在有，好，馬上提供。你們如何去考核？

**社會局張局長乃千：**

我們每一個委託項目都是招標案。

**陳議員美雅：**

光是新手媽媽…。

**社會局張局長乃千：**

都是公開透明。

**陳議員美雅：**

好，沒關係，局長，請問你這些托嬰、托育中心就多少的預算了？

**社會局張局長乃千：**

我們在托嬰跟托育資源的部分…。

**陳議員美雅：**

這些中心…。

**社會局張局長乃千：**

在 102 年的時候，我們編列大概在 1,400 萬元。

**陳議員美雅：**

中央補助的有多少？現在本席要問你的是中央補助的錢不是錢就是了，

中央補助多少？

**社會局張局長乃千：**

跟議員報告…。

**陳議員美雅：**

主席，本席在這邊提額數問題，因為本席常常向局長要資料都提供不完整，本席也詢問他關於他們的委辦，如果你今天已經準備好了，你們相關委辦的是哪些單位？委辦的內容如何、考核如何、機制如何？你們有準備好的話，本席昨天就已經跟你說，請你提供給本席了，本席到現在，我想沒有一個議員的手上有這一份資料，本席提額數問題。

**主席（周議員鍾滌）：**

好，休息 5 分鐘。

**主席（周議員鍾滌）：**

我剛剛對於陳議員美雅提額數問題，如果處理上有一些技巧不夠圓融，我表示歉意！但是我的用意是好的，休息 5 分鐘，就是讓社會局如果有做得不好、提供資料不詳實、不詳盡，就讓他有溝通的機會，這個部分我剛剛如果有少講的，請社會局趕快做好補充溝通，其實休息 5 分鐘不是故意阻撓你不清點的這個用意，如果有處理不周延，請見諒！請陳議員繼續發言。

**陳議員美雅：**

主席，本席也非常尊重你，你是前輩，但是希望在議事廳，我們既然會提出的這個程序問題就應該優先處理，或是你應該要當場責令社會局，針對他們沒有整理好的資料要儘快準備等等之類，應該要先做這樣的說明，這是本席建議主席下次也許應該這樣處理會比較好。

**主席（周議員鍾滌）：**

是，好，謝謝。

**陳議員美雅：**

本席要針對社會局長，請問你，剛剛本席有提到，針對於高雄市，其實現在非常多的家庭也都很希望中央能夠補助高雄市，目前高雄市要成立這些托嬰、托育中心，本席也要求，既然你們認為這個部分都已經準備好了，所以趕快把相關資料送進來，有哪些地點也請你答覆，但是目前看到的，你還是沒有詳細的地點，這個部分你怎麼說明？

**主席（周議員鍾滌）：**

請局長說明為什麼提出來的資料不夠詳盡？

**社會局張局長乃千：**

我們今年預計 10 個地方，有 7 個地方的地址是已經列出來，有些已經在進行簽約當中，我會儘快將 10 地點的地址提供給議員，如果有任何做不好的地方，還請議員見諒，我們會儘快補上。

**陳議員美雅：**

局長，台北市市長是出面號召宣布，台北區區都要有這些托育中心或是托兒中心，因為要照顧他們台北市民。但是我不曉得高雄市的社會局長對於中央給我們的補助，包括現在通過給你們的補助，都是中央給與的補助預算。〔是。〕那麼你們針對這個部分，到底是你們爭取得不足，還是你們努力不夠，地方自己也沒有充分編列，你們現在也只有規劃 10 個地點，現在高雄有幾個區？

**社會局張局長乃千：**

38 區。

**陳議員美雅：**

那你要怎麼去衡量、怎麼去平衡這 10 個點呢？所以我們才必須要先看你們這 10 個點的設立，是不是符合高雄市民的需求啊！

**社會局張局長乃千：**

是。所以我們在這 38 區裡面，今年是 10 個地方，然後明年還會再持續增加，預計在這三年裡面，會完成 15 家的設立，我們設立的標準是每 2,500 個新生兒就會設立一家，我們未來還會持續再增加。

**陳議員美雅：**

局長，本席請你們提供的這些相關資料，雖然托嬰中心、托育中心這些中央補助的經費，我們讓你通過、讓你們去做，但是希望你們要真的落實，你們評估的這些地點，你應該多列一些出來，〔是。〕大家來檢討看看…。

**社會局張局長乃千：**

我們會遵照議員的意見來辦理。

**主席（周議員鍾滄）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

局長，你需要多少的時間？本席需要知道針對高雄市的這些新手媽媽們，不管是坐月子，還有接下來的托育部分，本席都需要你們詳盡的說明和報告，特別是坐月子中心可能也是委外或是其他的方式，我不曉得你們這樣的方式，是不是對高雄市的婦女真的有幫助，我們希望真正能夠幫助到高雄市的婦女們，讓他們能夠有這個勇氣能夠多多的生育。

**社會局張局長乃千：**

是，我們會遵照議員的意見辦理。

**陳議員美雅：**

你要多久時間？

**社會局張局長乃千：**

是不是請議員給我們一個星期的時間，我們把相關資料備齊，然後去向議員說明。

**陳議員美雅：**

好。本席對你們非常不滿意的是，請你提供一份資料，居然就只有提供一份招生簡章，本席要了解的是你們委辦出去以後的委辦成效，既然你那麼多事項是做委外的，你怎麼去評估、怎麼去考核？這個部分請你們會後也要把相關資料提供給本席，可以做到嗎？

**社會局張局長乃千：**

好，我們一定會辦理。

**主席（周議員鍾濞）：**

局長一定要做到喔！不然可能很麻煩，我跟你講真的，好不好？

**社會局張局長乃千：**

好。

**主席（周議員鍾濞）：**

不要再讓人家有不愉快或資料不詳實，你們真的有績效不彰的這些印象。黃議員柏霖，請發言。

**黃議員柏霖：**

我要向大會報告一下，為什麼我們預算審查這麼慢？為什麼全台灣包括立法院都結束了，高雄還在審？因為很簡單，民國100年高雄市累積債務增加195億，其中借了170億，後來林林總總加起來共虧損了195億；民國101年借了160億，再加上累積稅收不足78億，所以我斷定民國101年高雄市政府起碼虧空超過200億，當然很多人說是舉債做建設啊！如果我們的公債上限剩六、七百億，四年後，你一年以150億的速度在增加，四、五年後，破表以後，高雄當然不會破產啊！因為我們每年稅課收入進來，第一件事當然就是付薪水、付利息、付社會福利，再來才做資本投資。我只是覺得如果市政府不願意面對減赤，我們看到的是未來高雄市政府所有的錢就是付人事、付社會福利，又沒有資本支出，未來這個城市就會惡性循環，因為沒有資本支出、沒有就業機會，申請社會福利的就會增加，因為社會福利增加，我們越沒有資本支出，惡性循環，我擔心的是這個問題。



主席，我告訴你，誰願意像傻瓜似的坐在這裡，每天努力的講這些事，我也很努力啊！我必須讓高雄市民都要了解高雄市政府目前的財務狀況，負債是台灣第一名。各位常常看到報紙報導，負債 8 萬 700 元，我們永遠都是第一名，鄰近的台南才 3 萬多、台中 2 萬多、新北市 1.9 萬，為什麼我們就負債這麼多？負債這麼多以後，我們有沒有比較好？我們的失業率還是這麼高，我們的自主稅課收入連續十年也沒有增加啊！如果你投資這麼多，你的歲入越來越多，那我恭喜你們，這是好事，我也希望這樣，因為我的身家性命也都在高雄，沒有人希望高雄不好。我只是希望高雄應該要有一個更好的空間，然後能夠走得更久、更遠，而不是有一天突然間就沒有這個舉債收入了。彭百顯立委也講過，彭百顯縣長也是財經的教授，他說如果你把舉債當成固定收入，未來你的所有的錢就會變成習慣，然後你就不會想辦法去開源，這樣你的效益就會降低，我擔心的是這個。局長，你也知道去年一整年高雄市多了 5,000 多戶的低收入戶，5,000 多戶啊！所以為什麼我們會嚴格審預算？因為我覺得每一筆預算，我們…。

**主席（周議員鍾滋）：**

好，謝謝認真負責的黃議員。李議員喬如，請發言。

**李議員喬如：**

現在全國性的財務狀況都不是很好，整個國家的負債即將 2 兆，在這樣景氣不好的氛圍，中央及地方財政這麼困難的狀況下，我也很擔心，我很擔心什麼？這個顯現我們人民納稅的能力降低，顯現更困苦的人數會增加，時機越差、經濟越差，國家的財政就越困難，這些民間越艱苦的人民，什麼人要擔負責任來照顧他們呢？我想是各政府的社會部門、地方政府的社會局。社會局在民間的看法上，你們像是什麼？你們是土地公、土地婆，你們是要照顧那些艱苦的人，所以在這樣的困難之下，局長，全國都舉債了，中央都負債快 2 兆元了，地方政府也負債了，你認為這樣的社會景氣氛圍之下，高雄市的社會局應該要怎麼樣扮演角色；在經濟情況非常弱勢的狀況下，這些弱勢的團體，企業的所得也愈來愈少，他們要扮演協助政府的角色也可能會降低，政府要補這個缺口。社會局認為在這樣的狀況下，你們更要怎麼樣的來照顧這些弱勢？

第二、請你們告訴我，社會局長期扮演土地公、土地婆，你們在高雄市這些弱勢家庭的家境輔助，你總是要向大會說明。因為我只有聽到在罵的話，我相信政府長期花那麼多錢，我就不相信沒有半件成功的。你總是要讓大會和市民知道，在這樣的狀況下，社會局為高雄弱勢市民照顧的成績。你等一下簡單報告。

第一個，整個財政這樣困難之下，你們要怎麼辦？要不要再繼續做？第二個，你們的成績也告訴我們。請說明。

**主席（周議員鍾淞）：**

請張局長說明。

**社會局張局長乃千：**

坦白說，現在國家和地方的財政真的相當相當的困難，要在這麼艱困的環境下，還要做社會福利，實在不是一件很簡單的事。所以我們也一直在思考，要怎麼樣在我們的社會福利裡面有一些新的突破，而不是用舊的方式，發放現金的方式，來做傳統的社會福利。所以期望將來可以用我們的服務來代替社會福利，包括我們在說的「媽媽坐月子的計畫」，這個一直都有跟黃議員做說明；包括現在的「老人做伙呷百二」，就是希望能透過我們的服務…。

**李議員喬如：**

我很支持，你這兩樣我非常支持。

**社會局張局長乃千：**

這兩項也在國際上得到大獎、得到很大的肯定。所以，第一、希望以往用發放現金的方式可以改善，用服務來取代，而且做服務的時候，我們就用這些弱勢的低收入戶、用這些婦女，他們可以參與的部分，讓他們做他們所需要的收入的部分。

第二、我們也期望可以向中央盡量爭取，所以社會局在中央爭取費用的部分，在市政府裡面排名第三，我們很不容易可以在服務的成績上，可以爭取到中央這麼多的錢，特別是老人的服務，我們所爭取的金額也是全國第一名的，我們要向中央爭取這麼多的錢，我們的執行率和效率一定要好，所以這也是我們不遺餘力在鞭策所有的同仁，我們的服務、執行效率和品質一定都要達到。

第三、雖然地方政府沒有錢，但是其實民間有錢，所以也非常鼓勵民間和我們來進行投資，讓民間也來參與，我們漸漸有些方案會委託民間來進行，有一些方案會邀請民間來執行，甚至有一些方案是政府出100元，民間也相對幫我們出100元或是101元，看這樣的方式行不行。我們去年也一直在爭取民間的合作機會，甚至邀請民間一起來關懷、關心，所以以前在民間的時候我想說不用募款，但是現在來到市府任職，也是一樣要爭取民間的費用來支持我們。

**李議員喬如：**

要募款。

**社會局張局長乃千：**

這都是我們一直在財政困難的部分所做的突破，至於議員很關心我們的社會福利的成績做得怎麼樣，在這裡也向議員說明，在這兩年，社會局的成績在內政部的評比是 97.25，我們是屬於…。

**李議員喬如：**

有沒有根據的？

**社會局張局長乃千：**

有，這是內政部的評比 97.25。我們在這兩年內，在國內外的大獎，總共拿了 34 個獎，所以我相信市民可以放心，高雄市雖然財政困難，但是高雄市的社會福利不是全國第一就是第二。雖然縣市合併之後，我們真的非常辛苦，但是我們願意在這個部分，完全的付出、完全的衝刺，我相信現在社會福利的方向跟政策是正確的。所以乃千敢在這裡說，如果高雄市的社會福利有做得不夠好的地方或是方向不對的地方，乃千願意做完全的負責，我會用我的進退來負責，希望我們的福利可以照顧的最好。

**主席（周議員鍾滋）：**

謝謝李議員。接下來，林議員瑩蓉，請發言。

**林議員瑩蓉：**

托育和托嬰的委辦事項是今年開始要辦發包的嘛！我是提醒社會局在發包的過程當中，有些事項是不能事先對外公開的，所以你提供給議員的資料，必須是在不影響發包作業的內容，否則將來恐怕會產生違法的問題。提供給議員的資料，我覺得議員有充份知道訊息的權利，但是你們提供資料要注意，將來不能產生可能會被認為是綁標，或是介入這個標案的嫌疑。所以你提供的訊息必須要經過一定的適法性的處理，我提醒社會局這一點。

第二個，我覺得這個委辦的事項應該不只是這個項目，主席，是不是如果議會需要這些相關的細節資料，我們是不是可以責成一個統一的窗口，就是你們社會局這裡有一個窗口，讓我們議員在議會質詢的時候需要的資料，就跟你這個窗口聯繫，你們這個窗口要盡量在最快的時間內提供給我們。我相信這樣大家在議事效率的提升上就會有幫助，而不會在議事廳爲了資料問題，致使其他的預算進行受到延宕。

第三個，長青綜合中心。我們也討論很久了，從昨天下午到現在。對長青綜合中心這個部分，很多人都是非常贊成的，尤其現在是銀髮族的社會，老人化結構的社會愈來愈重視老人樂活，也愈來愈重視老人的照顧；所以長青綜合服務中心，大家都是全力的贊成。我們也希望在這個過程當中，社會局可以給我們更多相關的訊息，隨時提供給議會，我想這是一個良性

的互動。我認爲這個部分如果大家都沒有意見，主席，是不是可以在這個預算上能夠儘速的讓他通過，這是我表示的意見。

**主席（周議員鍾滌）：**

謝謝林議員。陳議員美雅第二次發言。

**陳議員美雅：**

本席也非常贊成林議員瑩蓉剛剛的發言，就是因爲擔心你們的招標過程也許會有問題，因此麗娜議員之前也提議了，他認爲你們的坐月子中心也許不要再用委外的方式了，因爲我們也擔心會有弊端。因此那個時候議長也有裁示，也許用發放現金，然後實質補助這些新手媽媽的方式，我認爲這也許是可行的，所以相關的內容及檢討辦法，希望局長要和麗娜議員，還有我們這邊來做詳細的說明。我們希望幫高雄市的媽媽們，讓他們真正的獲得到福利，而不是可能會造成其他的弊端。局長，你一定要嚴加的把關，這個部分如果可能有任何疑慮的話，其實我們認爲應該先不要讓你們通過這樣的預算，免得你們會太粗糙，影響到高雄市這些新手媽媽的權益。

我們在這邊念茲在茲的就是希望，局長，你只有一個人，可能有很多東西你沒有辦法思慮周全，而我們在座這些議員都是代表高雄市民的心聲，大家給你意見，是希望你把事情能夠做得更好。

局長，本席在這邊再請教你，目前你一直說高雄市的福利做得很好，請問高雄市的長輩現在成長的速度比例是多快？大概 65 歲以上的老人有多少？

**主席（周議員鍾滌）：**

請張局長說明。

**社會局張局長乃千：**

目前高雄市的長輩是 30 萬 1,000 人。

**陳議員美雅：**

和各縣市比起來，我們是算增加得多、快嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們長輩的比例和他縣市和全國比較，全國大概在 11 點多，高雄大概在 10 點多，雖然我們老化的程度是高的，但是跟全國的平均值比，是稍微再低一點點的。

**陳議員美雅：**

局長，我們看到相關的數據，青少年 18 歲到 40 歲之間，這些人的比例在高雄市的就業率是全國最低的。本席之前也跟局長討教過，爲什麼高雄市有那麼多？像今年又增加了大概 5,000 戶需要補助的家庭。我想整個高

雄市的產業結構真的愈來愈惡化，經濟狀況太過於蕭條了，補助戶增加代表高雄市的狀況是不好的。局長，不能說高雄市補助愈多，就代表高雄市是一個好的城市，這是一個錯誤的觀念。我建議局長應該思考，有很多長輩身強力壯，他們退休之後有很多豐富的經驗或專才，也許我們可以協助他們能夠回饋社會，他們不見得要你去探視他們、照顧他們，因為他們還身強力壯，如何讓高雄市的長輩能夠再發揮他們的創造力、生命力，這是我們接下來要思考的，…。

**主席（周議員鍾滄）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

局長，本席希望你要讓市長知道，我們希望高雄市的福利做得好，不是去補助這些弱勢團體，我們希望協助這些弱勢家庭能夠有自給自足的能力，這也是他們所希望能夠得到的能力，所以將來務必要和勞工局想辦法創造更好的就業環境，然後減少這些補助的團體，高雄市民大家都希望能夠有工作，大家都希望生活過得好，大家都不希望仰仗社會局救助他們，這是不對的觀念。局長，整個大環境的情況，你務必詳實向市長報告，讓市長針對大方向，如高雄的產業結構，我和黃柏霖議員、陳麗娜議員一直在議事廳提醒你們，高雄的赤字太嚴重了，我們希望減少這些赤字、減少不必要的花費，創造高雄…。

**主席（周議員鍾滄）：**

各位同仁如果對本預算沒有意見，我們就通過了。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

請翻開第 25 頁至第 42 頁，福利服務—加強老人娛樂及照顧服務，預算數 8,320 萬 9,000 元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（周議員鍾滄）：**

有沒有意見？沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

社會局預算審議完畢。接下來審議兵役局，請翻開 14-1，高雄市政府兵役局第 21 頁至第 27 頁，一般行政—行政管理，預算數 5,067 萬 7,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（周議員鍾滄）：**

吳議員益政，請發言。

**吳議員益政：**

兵役局在上次部門質詢時，有請兵役局針對在縣市合併前和未合併前，

因為兵役局軍方的關係很密切，合併後關係更是密切，因為三軍官校都在高雄市現在的區域，陸官、空官、海官，當然也包括左營海軍眷村、空軍眷村、陸軍眷村，高雄是全台灣密度最高的。兵役局除了做好義務役家庭聯繫的服務以外，我覺得跟軍方的關係，兵役局也扮演很重要的角色，希望局長請軍方能夠和議會多聯繫，他上次做了一個安排，我們才看出兵役局平常在這方面的努力，在這裡公開給予肯定。

現在市政府跟市議會在討論高雄市的財務問題，包括整個產業發展、人口結構，都很需要軍方支持，因為國有土地在高雄市的比例很高，特別是軍方，有的要變成產業園區或者哪些要保留或者要變成文化創意園區？有很多可能性，以前都委會裡面還有軍方代表，現在一席都沒有，你怎麼去跟他討論？就跟瞎子摸象一樣，不知道要和哪一個單位接洽，一下子是軍備局，一下子又是後備軍人，各個機關都搞不清楚。主席是最資深的議員最了解，我覺得都發局，以前都委會委員都有軍方代表一席，我有問市政府，市政府說功效不彰，所以就廢掉了。聽說今年剛更新，我希望兵役局的職責是站在整個都市發展的立場，對於議會給你們的建議，我們尊重都發局，但市政府是一體的，我覺得軍方代表要有一席，我相信軍方代表不像過去，天下太平也不變更，都沒有作為，從戒嚴時期一路下來，軍方和民間社會好像是分離的，現在有很多是要整合的。所以都委會這一席代表很重要，人選也很重要，不是派一人出席發言而已，如果是象徵性的就沒有意義了。我請兵役局局長做兩件事情，第一個，向市政府建議，這一次一定要有一席是軍方代表，而且是有作用的，哪一席才有作用？兵役局去了解，到底是軍備局，還是管眷服處的？和城市的整個互動，局長可以告訴我是哪一個單位比較熟？和高雄市的土地相關的有哪些機構？請答覆。

**主席（周議員鍾滄）：**

請趙局長說明。

**兵役局趙局長文男：**

最恰當的應該是高雄市後備指揮部，因為後備指揮部是一個平台，現在軍方土地的歸屬是「軍備局南工處」，但是也有很多是屬於陸戰隊的，現在國防部還沒有統籌說是專屬哪一個單位，軍方的土地所有權有的是屬於陸戰隊，有的是屬於軍備局在管理。

**吳議員益政：**

所以你同不同意高雄市的都委會有一個平台，有一席是軍方代表？你覺得合適嗎？

**兵役局趙局長文男：**

引用前例是要有一席軍方代表，有時候都委會的一些訊息他要帶回軍方去研討。

**吳議員益政：**

所以你同意，你會去爭取、去反映嗎？〔會。〕這一次剛好變更，基於對軍方的尊重，最主要的是對高雄市的城發展很重要。

**兵役局趙局長文男：**

有必要的原因是因為過去的軍營都在郊外，因為都市變遷，現在都在市中心了，這些都和都市計畫有關，所以確實應該要有一席。

**主席（周議員鍾濞）：**

延長1分鐘。

**吳議員益政：**

動作要快，你去了解名單決定了沒有，反正就是這一屆，如果這一屆沒有，你回去轉告都發局，預算不必送過來了，你要好好處理。

**主席（周議員鍾濞）：**

趙局長，你要發揮你的影響力。請黃議員柏霖發言。

**黃議員柏霖：**

局長，兵役局這幾任的聯絡員都很優秀，我很感謝他們，因為很多役男的服務案件都做得很好，你的團隊很堅強，值得肯定。但是我對財政有一定的看法和堅持，我覺得如果市政府長期十幾年來都把舉債當固定收入來擴大建設，我有提到四個指標，我們的失業率沒有比其他縣市好、自主稅課收入也沒有增加，這幾年幾乎都一樣，去年還高估，結果少了78億，去年我們又借了160億，所以100年累積債務是195億，民國101年一定超過200億，不是我這樣講，連公民監督公僕聯盟也這樣講。我一直在想，如果我們的公債法再怎麼修大概也只有600億額度，600億除以150也不過4年，我想像不到4年後我們這麼龐大的市政府突然減少150億，那要怎麼運作？我最近一直在提，我們能不能少借一點？不是不要借，是少借一點，存一些額度可以延久一點。像我們突然看到前面有懸崖，我們要踩煞車啊！你一次踩到底，那輛車就摔倒了。如果你能夠逐減，我想我從頭到尾都是這種概念。我不知道你對這個不了解？也不是我這樣講而已，你也做過民進黨的主委，你們的前主席蔡英文也這樣講，8年赤字減半。

我們陳市長也做了6年，再2年他也8年了，林全部長也這麼說，林全部長說什麼？他說應該要砍20%，然後才有結構性的破壞，然後再拿10%來做發展性的支出。這種理念我覺得是好的，好的理念不分政黨，對的都要做。剛剛有議員提到，我覺得也很好，其實中央也應該減赤啊！你看

今年中央砍了 370 億，都是在減，爲什麼？因爲沒有這樣，你這個城市沒有辦法運作下去。我是在表達我的一個信仰，我覺得市府應該在這個舉債上有更進一步的動作，如果沒有，我議員有我的責任，審查預算是我的天職。今年一月初自由時報的頭版是什麼？全國有 7 個議會一毛未刪，其中苗栗縣議會連續 19 年一毛錢都未刪。我覺得議員本來就應該要嚴格來看緊預算，然後怎麼來讓它用得更好；這幾天社會局來，我們就發現一個問題，高雄市居然多了 5,000 多戶的低收入戶，那代表什麼？惡劣！場況很惡劣，那我們要怎麼去協助？包括鄭議員新助、包括議長、包括我們共同都希望被剔除那 2,000 多戶，我們要怎麼抽一些出來？看有沒有可能符合資格，解釋可以過的盡量給他方便，我們也是這樣在做。我們也不是去杯葛市府預算，我們只是覺得花錢的觀念要改，我們怎麼讓它更有效益？否則我們想不透四年後，這個政府怎麼運作下去？如果照目前這種做法，四年後大概就是人事，再來是什麼？就是一些經常門，大概沒有資本投資。一個城市沒有資本投資是很麻煩的一件事。我們也不希望一個城市面臨這樣的情況，所以我想我們有我們的想法和堅持。市府到目前也沒有一個具體的說法，市長來做財政的減赤報告時，他公開說會回去算看看，但是目前爲止也沒有任何具體的做法。所以從現在開始，每一筆我都要擱置，其他我就具名表決，謝謝。

**主席（周議員鍾滄）：**

請徐議員榮延發言。

**徐議員榮延：**

請教兵役局局長，兵役局府會聯絡人做得真的非常好，對議員交代的事項都會主動聯繫，做了情況怎麼樣都會報告。當然不是我在肯定而已，我們黃議員也對你們府會聯絡人很肯定，這一點必須要強調一下。

我請教兵役局局長，鳳山區這個地方，軍校有陸軍官校、中正預校、步校幾乎都是在這邊，所以國防部的土地也不少，包括鄰近在大寮區的土地也不少。現在那個土地，以前就像局長你講的都是在偏僻的地方，因爲時代的變遷和地方的進步，現在變成了在市中心。這些土地有的是標示軍備局的土地、有的根本沒有標出是哪一個單位，但是我們知道是軍方的。剛才吳議員也建議都市計畫委員會騰出一席給軍方這邊來參與，因爲都委會一些專家、學者和軍方有時候脫離關係，就是沒有接觸到，所以對於他們講的就不知道所以然，也沒有去了解軍方土地的規定是怎麼一回事？所以只有紙上談兵，只是在紙上作業，到最後遇到軍方的土地，完全等於停留在原點。像這種實在是阻礙地方的發展和都市計畫的規劃，所以這一點你



要建議市長或都委會，應該要騰一席給軍方來參與。以目前鳳山來講，我舉一個例子，譬如說國泰路和誠義路那塊土地原本是眷村，因為眷村改建，他鼓勵眷村重建，所以那些老伯伯都已經離開。離開後原本規劃哪時候要開關重建，到目前圍籬都圍起來都沒有動，裡面也很髒亂，附近的百姓問說這到底要找哪一個單位來處理？我們找市府，市府認為這是軍方的；找軍方，我們又沒有管道。只是舉一個出現的小問題，就找不到哪一個單位。如果他們能夠參與的話，像這種規劃，我們身為民意代表就知道要找這個單位，如何來加速並且促進他們整體來開發。這是我的建議，希望局長也可以建議讓軍方也成為都委會一席委員。

另外，我再請教局長，目前當兵的義務役一直減弱，大概從民國 84 年次還是幾年開始，我們走的是募兵制，那現在義務役有沒有繼續下去？等一下，請你解釋一下。

**主席（周議員鍾濞）：**

延長 1 分鐘。

**徐議員榮延：**

有沒有繼續下去？那募兵制的政策是怎麼樣？對於有志願當兵的人，你也要讓他了解到，如果義務役停止了，在募兵制上，我進去後，不要說待遇，我可以的對價關係到底怎麼樣？你說明一下，因為有很多人也不了解。另外，你們有到歐美考察募兵制度，一年大概一次，那你考察歐美的情況是怎麼樣？你說明一下，好不好？

**主席（周議員鍾濞）：**

趙局長請說明。

**兵役局趙局長文男：**

我們徵兵和募兵是從明年開始，103 年變募兵制，它的年次是以 82 年次做一個分水嶺。82 年次以前是服徵兵制，它的役期是一年；83 年次以後的募兵制，它的役期是 4 個月。現在徵兵和募兵，它的徵兵程序都一樣，徵兵從兵籍調查、體檢、抽籤還有徵集，徵兵的程序都還是一樣。尤其是募兵，以後他當 4 個月，這 4 個月還分兩個階段徵集。所以在這個業務上，實在說是有增無減，只是他過去做一年、現在做 4 個月，而 4 個月要分兩個階段來徵集。〔…〕募兵就是由國軍徵才招募中心來募兵，士兵的薪水用最低工資的 2 倍以上，譬如現在是 1 萬 9,000 元的話，它就等於是 3 萬 8,000 元以上了。〔…〕目前它是用我們最低薪資的 2 倍以上。〔…〕當然要有一個程序的考試。〔…〕是，我們在這方面，每一個區公所裡面，國軍人才招募中心一拿過來時，凡是有義務的，每一個區公所都有替它在

宣傳。〔…。〕可能裡面有看到一條預算是去歐美考察的，但是那一條預算是二年編一次，那是第一次編的，還沒有去。〔…。〕好。

**主席（周議員鍾淦）：**

謝謝徐議員。請兵役局做好那些兵役役政的政令宣導，透過區公所兵役課，或是後備指揮部的各後備中心下去好好做宣導。黃柏霖議員第二次發言。

**黃議員柏霖：**

局長，你剛剛寫這個15萬，你要去考察專業的，我們都支持，但是你寫這樣好像不太好，你知道他寫什麼嗎？他寫陪同市議會議員考察歐美國家募兵制，或動員軍隊救災實況出國旅費。我們什麼時候會讓你們陪同我們考察募兵制？我想我們議會的議長應該也不會出這種團，所以你寫這樣是陷市議會於不義嗎？好像我們這些人都是由你們陪同出國的，而且這個是國家的制度，我們這邊應該就是配合執行而已。高雄市政府兵役局哪有能力去影響整個國家募兵制的布建？那是中央都做好了，再交代各縣市政府去執行的，哪裡是你所考察的？難道你考察的結論能影響到中央的規劃嗎？你說看看，請答覆。

**主席（周議員鍾淦）：**

請局長說明。

**兵役局趙局長文男：**

這個是不可能啦！

**黃議員柏霖：**

對啊！

**兵役局趙局長文男：**

只是可能它寫時剛好議會也有要到歐美。

**黃議員柏霖：**

要去玩就對了，是不是要去玩呢？

**兵役局趙局長文男：**

要去歐美考察或別種業務時，我們可能只是順便。

**黃議員柏霖：**

對啊！你這樣寫，所以我跟你講，我們很認真在審預算，你這樣一寫，人家會覺得你們這些人豈不是吃飽都在玩的嗎？你就寫你要專業考察，我們會支持嘛！我本來就很支持所有的員工去做專業的訓練考察，你還要陪同市議會，為什麼我們要你們陪同？如果我們要去，我們自己不會去嗎？主席，對不對？我們哪裡需要他們寫這樣呢？

**主席（周議員鍾濼）：**

有道理，這個說明真的是最糟糕。

**黃議員柏霖：**

對不對？你這樣一寫，如果有認真在看的市民會怎麼想呢？

**兵役局趙局長文男：**

是啊。

**黃議員柏霖：**

所以我希望各局處真的這些用詞遣字要很小心，要很小心。不要陪同議員，這樣好像這些人都在做什麼事，不是這樣子。像我們去巴西考察都是在開會，也是很認真，回來還要寫心得報告，好不好？〔好。〕局長，所以我希望類似這種問題盡量不要再發生，但是如果有需要的考察，我們是支持，但是盡量不要陷入這種文字上的誤解，會讓人家覺得你們議會出門，還要兵役局派人隨侍在側的感覺，事實上現在都沒有這種團了，對不對？

**主席（周議員鍾濼）：**

對，沒有。

**黃議員柏霖：**

都沒有這種團了嘛！現在我們沒有這些部分了，所以我希望你們去寫專業的部分，而且不要寫的好像去考察什麼？我們也不是制定募兵制的一個單位，剛剛徐榮延議員講得很好。所以局長，我再給你一點時間，你再透過這個媒體向高雄市民傳達一下，募兵制以後會有什麼改變？然後我剛剛有聽到是 82 年次做一個分界，分界的狀況是怎麼樣？因為有很多市民都還不知道，你藉由這個機會慢慢的說，請說明。

**主席（周議員鍾濼）：**

請趙局長說明。

**兵役局趙局長文男：**

感謝黃議員讓我有這個機會跟高雄市民就募兵制做個說明。因為這個募兵制是 83 年次以後，他們就是接受募兵制；82 年次以前，他是徵兵制。82 年次到今年為止，他們要服的是常備役也好，替代役也好，但是 82 年次到明年以後，103 年募兵制的時候，82 年次以前的常備役會轉換為替代役；83 年次他們接受募兵制的制度，他要服 4 個月。4 個月分二個階段，就是你在大學一年級的暑假要去服第一階段，二年級的暑假服第二階段，或是你要等到大學畢業以後，再來全部服 4 個月也可以；五專就是你在五專三年級的暑假去服第一次的 2 個月，四年級的暑假服第二次也可以，等到五專要畢業也可以，所以他們這些畢業以後才去服役的，他們要到區公

所先辦理申請。

**主席（周議員鍾滌）：**

林瑩蓉議員，請發言。

**林議員瑩蓉：**

兵役局就如剛剛議員同仁講的，你們的府會聯絡人是真的服務很好，我自己到役男這邊，有時候有些家長跟我們反映一些問題，他們希望孩子是不是可以就近當兵？你們的服務效率速度是很快，當天就立刻處理解決了，家長也都很感謝，所以高雄市兵役局雖然不屬於國防部，也不是在軍方的直接隸屬，但是我覺得高雄市政府有兵役局之後，其實照顧很多役男跟役男的家屬，讓他們可以在很直接的狀況下，去得到一些他們需要的服務，所以我不建議這個預算擱置，因為實在兵役局在這個部分沒有什麼過錯，也沒有什麼做的不好的地方。第二個，其實我們兵役局還補助忠義、青溪、荷松後備中心，周議員也做過楠梓後備中心的主任，主席，你也是當過主任的，所以我們如果預算擱置的話，這三個單位的錢可能就沒有補助了，這對他們的影響也很大，所以我覺得這是要思量，我們的預算是不是逐一審查，讓他們能夠通過，以上意見。

**主席（周議員鍾滌）：**

各位同仁有沒有意見？黃議員第三次發言。

**黃議員柏霖：**

我沒有說要刪兵役局的預算，而且本來這個都是你們例行性的業務，局長，我請問你，你們例行性的工作，就是每年都有的你們都繼續可以動支，你們服務也沒有停，薪水也沒有停嘛，對不對？所以也不影響你們，是不是？所以議員剛剛提的不對啊！怎麼會有什麼影響呢？根本都沒有影響，只有新增科目會影響。我也透過這個機會跟所有高雄市民報告，我們在審預算，你們所有該領的社會福利、該領的補貼、該做的各種的基層建設，除了新增的項目，其他原項目都是可以用的。如果有人跟你說議會還在審預算，那個不能用，那都是騙你的，是不是這樣？你答覆本席，是不是這樣？。

**主席（周議員鍾滌）：**

請趙局長說明。

**兵役局趙局長文男：**

跟黃議員報告，是這樣，只是裡面有增報的，那個是要對外開標，那個部分所以…。

**黃議員柏霖：**

對。所以我剛剛說，例行性的服務你們都不變嘛！薪水也照領、服務也照常在做，該做的都有在做，只是新增的業務是需要被…，就是等要三讀以後，你們才能動支，所以各位市民，拜託大家聽清楚了，你們所有的福利該領的、該做的，甚至勞工局的各種服務案件，都不會受到影響，因為雖然我們在審預算，還是持續的你們該做的也都一直在做，剛剛局長也是這樣答覆本席，對不對？你說只有新增的業務有一點影響嘛！所以那個再等一下，那個等到再…。

**兵役局趙局長文男：**

增報。

**黃議員柏霖：**

對。

**兵役局趙局長文男：**

增報那個部分是要開標，那個也是經常性的。

**黃議員柏霖：**

對。所以我說你們該做的事，你們就先做嘛！你們的備標作業你們就先做。我們只是說，對我來講，我必須對我的主張負責，所以我會擱置你的預算，但是我不會刪你的預算，你懂我的意思嗎？所以我也跟你們報告，你們該做就去做。你們每一位局長來，昨天社會局長來也有說，即使在審預算，那些該補助的、該做的，都是例行性的，本來就有的，他就持續在動，這是本席的建議。

**主席（周議員鍾滌）：**

張議員豐藤，請發言。

**張議員豐藤：**

其實大家非常認真的審預算，是非常好的，但是老實講，我自己也在市府待過。沒有錯，新增的預算必須要三讀通過才可以動用，例行性的，很多東西都可以用。但是有很多，雖然是以前有的計畫，今年繼續延續性的計畫，按照法規是可以動用的，但是你們也擔心會被刪掉，其實也不見得會…，因為必須要招標，有些案子是要招標出去的，那些案子可能你們也不敢動。老實講，有很多案子都必須要積到三讀通過，你們才敢做發包的動作。當然，如果比較很多的局處擔心將來的執行率，他會事先把前面備標的工作先做好，但是他也是要等三讀通過，才敢去公告，不然就會被議會說話。如果我們拖到過年後，過年是2月10日，是初一，休9天，然後到了2月中，今年12個月已經被壓縮掉一個半月了。我們又要要求執行率，其實很多執行率為什麼不彰？就是前面這個時間，已經一個半月去了。所

以以前我在環保局的時候，我那時候都會要求，很擔心有些案子，前面的廠商已經到期了，後面因為預算的 delay，所以中間很多空窗期不知道怎麼辦，我也請他們先備標。但是這總不是一個常態，所以我們還是期待預算可以儘速通過，然後讓我們市府的執行率提升，否則我們現在還要再要求市府的執行率，我們又擋了他們一個多月、兩個多月，其實在市府裡面，我自己待過，非常的痛苦。所以我也跟大家同仁講，當然，審查預算絕對是議員的天職，但是大家也互相體諒，其實在市府要執行公務，要執行預算是非常辛苦的。

**主席（周議員鍾淦）：**

李議員喬如，請發言。

**李議員喬如：**

我很認真的在聽我們的議會同仁對兵役局提出業務的看法，聽下來，大家都稱讚兵役局做得很好，也不是只有府會聯絡員，你們各科的科長也很認真的在做。我認為既然大家都稱讚兵役局做得很好，當然有一些是新增科目，新增科目這個東西就是預備的預算，要讓你們先做。我認為我們審查當然要嚴苛，我們也可以提出對新增科目的質疑點，然後提交給我們兵役局，你們要在現場做出你們執行的看法，或者事務處理的過程，這個都可以在議事廳公開的審查討論。我想也不要用擱置的方式來擔心你兵役局新增的科目可能做不好，可能會違法等等的，我覺得這樣子可能對兵役局是一種很大的羞辱。你們新增的科目還沒有做，人家就先懷疑你們會怎麼樣。那麼我支持我們議員可以認真對新科目做審查上的要求，或者不了解的部分可以問，我希望審查預算不一定要用擱置的方式，因為兵役局是服務性的一個單位，如果對新的科目有意見，就針對那個新科目，我們來討論看看哪方面不妥，我們也聽聽其他議員的意見。我建議兵役局不用擱置，我們就逐條繼續審查，好不好。

**主席（周議員鍾淦）：**

請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

我想請問一下局長，去年，100 年度的時候，兵役局的預算有沒有遭到高雄市政府整體的因為預算縮減而統刪？

**主席（周議員鍾淦）：**

請趙局長說明。

**陳議員麗娜：**

要統一刪除多少百分比？

兵役局趙局長文男：

跟陳議員報告，有統刪是 19.25%。

陳議員麗娜：

歲出？

兵役局趙局長文男：

對。他先統刪 15%以後，85%再刪個 5%，是 19.25%。

陳議員麗娜：

那 101 年度有沒有？預算有沒有再縮減？有嗎？

兵役局趙局長文男：

有。

陳議員麗娜：

那 102 年度有嗎？

兵役局趙局長文男：

有。

陳議員麗娜：

有嘛。

兵役局趙局長文男：

我剛才講的是 102 年刪 101 年。

陳議員麗娜：

每一年是不是高雄市政府的整體，在每一個局處都有做一個統一，請你們預算必須要縮減的部分？

兵役局趙局長文男：

有。

陳議員麗娜：

有嘛。我們兵役局的業務有沒有改變？

兵役局趙局長文男：

業務是沒有改變。

陳議員麗娜：

預算規模有變了嘛，對不對？

兵役局趙局長文男：

是。

陳議員麗娜：

但是可不可以執行？這兩年來執行的效率怎麼樣？

兵役局趙局長文男：

誠如議員所講的，目前財政很困難，所以我們都很珍惜每一分錢。

**陳議員麗娜：**

是。但是這兩年來兵役局各項的業務還是繼續的在執行當中，我在各項活動裡頭，不論是在各個後備的、後憲的，我都有看到局長出現。那表示各項業務關心的程度跟各項業務的督導、了解，都一樣在進行當中，對不對？

**兵役局趙局長文男：**

是。

**陳議員麗娜：**

好，謝謝。我想請問一下，這幾年來，我只有一年有聽到，就是他們跟我反映有關於報紙的部分，那個你知道嘛。後來就沒有聽到他們在講了，表示大家目前對於這個狀況也確認下來了，是不是？

**兵役局趙局長文男：**

在報紙方面，我們今年也是有縮減，因為有縮減的原因…。

**陳議員麗娜：**

再繼續縮嗎？

**兵役局趙局長文男：**

那個縮減是有時候等到我們議會三讀，我們先前都有先把招標的一些程序先做好，議會三讀之後就馬上招標，有時候會延宕一、兩個月。

**陳議員麗娜：**

Ok。所以，你知道嗎？像在工務局的一些單位，他們會先進行招標的程序，但是他們在契約裡頭會先寫，就是說議會的預算通過再動支，如果議會在這條預算上做處理，這個標案可能就不算之類的，他們會去做一些備註，如果能接受這樣條件的人再來招標。局長，你知道標案可以這樣做嗎？

**兵役局趙局長文男：**

知道。但是在報紙方面，報紙的招標方式好像跟那個招標有一點不同。

**陳議員麗娜：**

是。那你覺得在報紙的這個部分，可以先行這樣做嗎？報紙的預算上你們是怎麼樣來統籌？

**兵役局趙局長文男：**

在報紙方面，我們一般都是先期作業…。

**陳議員麗娜：**

你們今年編多少出來？

**兵役局趙局長文男：**



今年編…。

**陳議員麗娜：**

今年編的數字跟去年一不一樣？

**兵役局趙局長文男：**

今年可能少了十幾萬。

**陳議員麗娜：**

少了十幾萬。你們今年如果少十幾萬能不能招標？

**兵役局趙局長文男：**

應該可以。

**陳議員麗娜：**

應該可以標？

**兵役局趙局長文男：**

是。

**陳議員麗娜：**

那你們在這個部分如果先行跟他們談好的話，能不能先做？

**兵役局趙局長文男：**

是可以先準備，要做的話，因為我們報紙要招標，不是全部都一次做…。

**陳議員麗娜：**

局長，你的思維要稍微再改變一下。別的局處也會遇到相同的困難，每一個人所遇到的困難點不一樣，你招標報紙有招標報紙的困難，他招標其他的東西，沒有標其他東西的困難度嗎？時間在改變的時候，每一個物件，我們常常在講，以前在標案的時候，每一個物價可能都在波動當中，為什麼其他的局處可以做，你們不能…。

**主席（周議員鍾滄）：**

我先處理時間問題，現在距離散會還有1分多鐘，等我們陳議員麗娜發言完畢再行散會，請局長說明。

**陳議員麗娜：**

不是只有兵役局，還有各個局處。我們現在在民間聽到的都是「因為你們在審預算，審得這麼慢。」要不然就是「你們刪除到我們的預算，所以我們的經費減少。」結果我一問之後，我們沒有砍這項預算，這個局處的預算還沒有審到。我們都很認真，每天都審預算，怎麼這些話全部都會跑出來呢？我希望各個局處，在執行面上必須了解，議員審預算是希望高雄市的財政能夠走向正軌。如果高雄市的整體財政是好的，今天所遇到的狀況可能就不是這個樣子，但是目前高雄市在調整預算的情形，可能是非常

的吃緊，導致每個局處必須要很緊縮的去編列預算。你們哪邊要增加？哪邊減少？都是由各個局處自己去做統籌…。

**主席（周議員鍾淞）：**

局長，早上各位議員向你建議的幾項事項，我再提醒你。第一個，都發局的委員現在要重新改聘，希望你跟市長反映，爭取軍方有一席代表在高雄市都委會擔任委員。第二個，兵役役期的募兵及徵兵制要做好政令宣導，有任何攸關役男權益時，一定要讓他們清楚知道。第三個，對於預算在審查的時間差，如果有落差的時候，在發包時希望能夠用技術克服。譬如後備軍人等義務幹部的贈閱報紙的發包，如何設計讓他不會有落差、時間差，導致執行上的不理想，不要再怪罪議會，只要你在法令許可，不違法的情況下，設法去彌補落差。不要變成少 2 個月或 3 個月，到時候造成觀感不好。因為這會變成常態，以後都會晚一、二個月或二、三個月，希望你能技術性克服。今天上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請專委宣讀。

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

請翻開第 14-1，高雄市政府兵役局第 21 頁至第 27 頁，一般行政—行政管理，預算數 5,067 萬 7,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員柏霖，請發言。

**黃議員柏霖：**

議長，今天電視有二則新聞，一個是利率從一點多慢慢升到 1.5 以上了，慢慢增加，本席在這次審預算的過程中一直提到，未來的利息會把整個高雄市的財政拖垮，這是一個很重要的因素，因為我們現在的母數 2,300 多億，我們有付利息的借款，包括受限債務跟非受限債務，加起來大約 2,300 多億，以 1% 來講，一年就要付 23 億的利息，現在利率已經上升到 1.5 了，依照這個比例我們會多 12 億 5,000 萬，這 12 億 5,000 萬就會把我們的資本支出又咬掉 10%，我們現在一年的資本支出大約二百十幾億，如果多了 10% 又減少百分之十幾，所以本席的憂慮不是隨便講的，我們都是有所本，我希望市府相關單位應該要面對赤字問題，應該要來談看看，他們自己寫的報告書也提到，未來如果公債法不修則剩下 671 億，今年借 150 億，所以大概剩 4 年多，這個還不包含今年的稅收不足，因為稅收不足就 78 億，160 加 78 就 238 億，如果用 238 去除剩 3 年。

議長，三年以後我們審預算很輕鬆，如果大家都連任，現場所有議員大

家都很認真，大家都連任，到時候只剩下人事費、利息和福利，其他的資本投資都沒有。本席一直在憂慮這個問題，我希望市府相關單位應該積極面對，市長來議會專案報告，他那天答覆本席，本席問他有沒有提出減赤，市長說要回去算看看，現在已經第8天了都沒有消息。跟市民比較相關的社會局福利都過了，各局處也都出去了，上午我們問兵役局局長說，如果我們繼續審預算會不會影響到你們各種政務支出，也不會啊！薪水也是照領，各種科目該執行只要原計畫繼續執行，所以也都不會影響市民的權益。哪怕是今天接著審的勞工局也一樣，所以所有勞工朋友的權益也不會受影響，我們只是希望藉由這個動作讓市府來面對問題，如果他不面對，本席只好用我的法定職權，你依法可以借這麼多，我就依法不同意，我就是不同意你一年借150億，我就是不同意你浮編稅課收入，然後短徵78億，到現在都沒有道歉。

議長，如果一家公司向股東報告說會賺多少錢，結果突然短徵78億，都沒關係，一句道歉也沒有，好像什麼事都沒有發生，那我不知道議會存在的價值在哪裡。我希望市民朋友要了解，我們今天為什麼很努力？像每天10點開會我都9點50分就來這裡坐，3點開會我都2點45分就來這裡坐，我就是希望市政府要積極面對這個問題，我說過了，從今天開始每一個科目我都要擱置，不擱置就表決，這是本席的看法，因為我覺得只有這樣才能對我的理念負責任。我所講的，他們自己也是這樣寫，剩下600多億，一年借150億，這是算數問題，也不是什麼高深的經濟學，也不會牽涉到資本等等，就是4年後你不能借，上午有議員說，那會有什麼影響？我說只有影響一些少的新增的科目，這個其實你們可以把備標的相關資料都做好，上午陳議員麗娜也有提到，有很多工程的單位你可以先編出來，甚至可以發包，你就註明，如果預算通過馬上執行。我想大部分我們都會尊重市府，本席當了9年議員，我在議會審預算只有支持幾乎很少刪，為什麼？因為我發現債務已經累積到這個程度，本席沒有表示意見會愧對我的職責，所以我聽聽其他議員的意見，本席建議擱置。

**主席（許議長崑源）：**

張議員豐藤請發言。

**張議員豐藤：**

上午我有特別提到，當然法定既有的預算、延續性的預算是不會受影響，但是有一些雖然是既有預算，他還是會擔心這個預算是不是會被議會刪減，所以有一些預算面臨要發包的時候，他會猶豫到底現在要不要出去，現在出去可能那個金額會變動，所以大部分的局處像這樣的計畫他可能就

全部暫緩發包，暫緩的結果，我們的預算 2 月 1 日不一定會結束，有可能是過完年之後，拖到那個時候，光公告要公告多久？公告之後然後再整個決標，有些比較慎重的標案甚至還要公開閱覽，那個時間還會在哪裡。上午也有議員說，可以在合約註明，依照議會審決的預算是多少，可是面對很多廠商他也會猶豫，到底這個條件是怎樣？也沒有人敢來投標，所以會影響到執行率，因為一年就縮掉 2 個月，剩下 8 個月還要公告招標，其實已經縮減很多了，如果我們還要要求執行率，到時候市府會很為難。我當過局長我也會這樣講，當然預算審查是我們的天職，大家一定要認真，但是大家要把整個時程，還有市府要怎麼執行，那個執行的時間要放進我們的心裡，這樣才會平衡，不然這個預算真的要在今年執行完，對他們來講是強人所難。債務的問題不是一次就能夠完全解決，它必須要有一個長期的計畫，這是大家可以討論的，我覺得今年的預算馬上就面臨這樣的情形，我懇求大家要有一個平衡點。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員柏霖，請發言。

**黃議員柏霖：**

張議員講得很好，但是我要提醒你，民國 100 年府會都很支持預算，結果那一年的預算歲出保留 95 億，55 億被取消。議長，當時我們也沒有認真審查，我們也覺得支持預算、支持建設，結果執行率怎樣？95 億是保留的，55 億是被中央取消或者沒有執行的，加起來就 140 億了。所以我覺得在這個關頭大家必須共同來面對問題，我再次強調，我們沒有要刪減各局處應有的預算，到現在為止你們都可以看到，我們只是覺得市府應該統一來看待債務的問題。你說面對，本席民國 93 年當議員的時候，94 年陳其邁代理市長提出一個「財政十年收支平衡計畫」，這是高雄市政府提出來的呢！當時我們的負債才 1,100 多億，現在是民國 102 年，都還沒有提出什麼財政平衡計畫，我們的財政赤字是多少？議長，我們的受限債務 2,103 億，加上非受限的一共 2,300 多億。十年前說要財政收支平衡，搞到十年後不但沒有平衡，還累加 1,000 多億，然後每年借的又因為用那個 15%，所以那時候一年只能借 140 億或 150 億，要還 50 或 60 億。所以淨借大概是 100 億。現在我們是借 200 多億，還 70 或 80 億，淨借是 150 億。

如果我們有看到成果很好，我會支持啊！我想在這議事廳能在這位子上待很久，本席也算是前面的啦！我也很認真在支持。問題是這十年來，我們沒有看到高雄市政府有改善嘛！我剛剛提到那兩個指標。你的債務越來越多嘛！你都用舉債當成固定收入，永遠把那 15% 都借滿。然後還公開

說，他還了400多億，議長，有沒有還？沒還嘛！這是他借來的，還了一部分而已！那部分有還嗎？根本就沒還。因為你的債務，就是從1,100多億累加到現在變2,000多億。哪有還？

所以我覺得我們必須坦白，而且要來面對。本席認為，我對我的主張負責任，所以我是堅持我的主張。

**主席（許議長崑源）：**

康議員裕成，請發言。

**康議員裕成：**

對於剛剛黃議員柏霖有提到，說我們100年的預算，好像是執行率不高嘛！確實100年的預算我記得執行率好像只有百分之六十幾；但是我必須替市政府講一句話。雖然當時我們並沒有特別的刁難，但是100年那時是縣市合併，我們還記得，那時我們還等高雄縣的議員進來，那時在新的議會。我們有許多預算，對於高雄縣的部分，我們也都尊重高雄縣議員的意見。所以那一年，雖然沒有刁難，但是我們是特別尊重，高雄縣議員的意見，所以我們審查的速度確實比較慢。因此民國100年的執行率，只有百分之六十幾最大原因是因為縣市合併後，我們審得比較慢…，我看的數字是百分之六十幾啦！我有沒有看錯，我現在沒有把握。但是，我看的數字執行率是六十幾，可能我們看的是不同局處的。

如果那一年執行率確實不高的話，是因為縣市合併後，我們預算審查的關係。去年就沒有這個問題了，去年的執行率已經到了百分之八十幾。根據市政府給我的資料，去年的執行率，已經不是縣市合併後那一年五十幾或六十幾，沒有那麼低，去年已經到了百分之八十幾了。

所以我希望今年的預算，我們的速度是不是可以快一點？如果有些預算，我們覺得不合理的話，當然我們也是尊重所有的議員該刪就刪。我們不希望因為這樣的爭執，影響我們預算審查的進度。這裡我必須跟議長報告一下，也跟所有市民報告一下。

另外債務的部分，我今天看到一則新聞，心裡也覺得相當不捨。就是中央答應，補助中低收入戶租金補助的部分，今年也大幅的減少。所以變成過去能夠領租金補助收入的部分，卻要用抽籤來決定。我看台南市政府也是這樣，台南市好像也只剩下300多個名額。確實，中央對這部分，中央也財源相當的緊湊。因為這樣子，我們所有的補助也相對的減少。這部分，也應該跟市民朋友說一聲。

請議長和黃議員，我們在審查的過程是不是盡量快一點，然後該刪的就刪，不要拖那麼久，影響他們的執行率。我也不希望，因為我們的審查進

度，變成他們將來執行率不高的藉口。

**主席（許議長崑源）：**

劉議員德林，請發言。

**劉議員德林：**

我想從預算的審查一直到現在，大家一直在討論。我覺得，這是要回來面對現實啦！這問題的癥結在哪裡？不論是黃議員柏霖或是康議員裕成，從100年縣市合併之後，大家也可以看到，在100年的總預算裡，我們賒借了250億。以250億來講，光是資本門就257億。從257億裡面來講，這資本門的執行，看到市府團隊的執行率是百分之五十幾。而且保留的預算，也是個最重要的問題。就是說，今天市府團隊整個的執行率，在整個過程，我們在檢討的當下，檢討我們的主計處。你整個是怎樣來控管？市府相關單位，你們是主管單位，你們怎麼執行的？你們的效能在哪裡？當初你們的主體計畫，怎麼設計、計畫出來？未來經費編列後，怎麼來推動？你的執行率為什麼那麼差？保留了95億。95億到了101年，再跟101年的預算結合，就變成300多億。這樣持續下去，這是我們沒辦法接受的，這是其一。

其二，以縣市合併來講，大家都希望有關空港的連結。我們怎麼來創造地方的發展？創造地方縣市合併雙贏的結果。可是以目前來講，我們可以看出來。第一個，市府團隊的執行率不彰。另外在整個預算編列，從100年到101年，整個稅課收入裡面來講，就是浮編。尤其在歲入的部分，大家可以看到，我們有個依據。今天不是大家拿著預算書在看，預算書看完了，我們100年的決算就出來了。大家可以看到，決算裡面在歲入的部分，市府編列的短差了55億。等於說在當年借新還舊之後，我們的總賒借是222億。在101年時，我們在審預算時非常質疑，土地增值稅95億。你當初編了55億，你都沒有辦法執行到55億。你現在怎麼能編到95億呢？財產收入也是一樣，相對的各項稅收都一樣，都是給他浮編。以這邊來講，你浮編歲入的結果，造成我們賒借的提升。賒借提升也沒關係，因為你們所講的就是說我們要建設；但是，你的執行率不夠，留下這麼多錢。以我們來講，歲入又進不來，這邊我們借了錢。這部分怎麼辦呢？各位，是不是又要發行公債呢？現在公債法已經由行政院正式進入到立法院。今天公債法已經有個規範出來，我們的上限還是在2,700多億。

如果今天縣市沒有合併的狀況下怎麼辦呢？高雄市在今年馬上面臨困境。你根本連246億都沒辦法賒借啊！所以黃議員柏霖說是3年，我還不認為是3年。如果照這種速度250億、250億這樣子算。尤其在今年，初

步估算是 80 億，你就短收 80 億。短收 80 億，再加上我們去年 170 億的賒借，又是 250 億啊！如果說兩個 250 億，是不是 500 億？如果今年的 2,250 億通過，加上兩個 250 億，是不是 2,700 多億？兩年以後就面對了這個問題。這是今天議員在議事殿堂，所面對問題一個憂心的態度，也是對市民一個負責任的態度。如何在整個減赤的主體狀況之下，市政府有關單位在市長做主體財政說明的狀況之下…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**劉議員德林：**

不足以讓我們高雄市議會的議員了解，對於你所提出來在未來包含土地的重劃，現在還面臨一個問題。剛剛也有提到，中央方面對於中低收入戶…。昨天在審社會局時發現社會局在 101 年度時，短短的一年增加了 4,000 個低收入戶。難道這些全部都要說是中央的問題嗎？中央和地方是要合作，中央和地方是要共同來解決問題。而不是今天高雄市政府做不好，就是中央的問題，那個是絕對沒有辦法，今天地方要造就什麼？我們要造就我們的招商、觀光業、服務業，我們怎麼樣讓我們的基礎建設、讓我們現有的軟硬體能夠吸引全世界進入高雄市這個美麗、熱情的城市，而不是看到我們整體的執行率，我們不要講別的，高雄市政府不管觀光局、各局各處到底爲了市民，你們去創造了什麼？對於整個招商，你們創造了什麼？只是看到了對於整個廠商的打壓。民之所欲，今天我們身爲中華民國的公僕，你要想想看，今天是有中華民國的國民創造了稅收，才有我們今天在座的公僕，我們今天面對了什麼問題？是爲了幫我們的企業界、廠商包含百姓去解決問題，而不是做刁難，可是我看到所有高雄市政府短短的這一段時間很多的問題都油然而生…。

**主席（許議長崑源）：**

總召，我們先休息 10 分鐘，你打電話請你們市長，事情總是要面對的，問你們市長明天早上有沒有時間？柏霖、國民黨這些議員，你們幾個人進來，大家針對這個問題好好研究，必須要面對的我們面對，大家取得一個平衡點，甚至討論包括明年度開始大家的路怎麼走，這樣才是在解決問題。黃議員柏霖他一路以來對預算，我看也很少像這一次這樣堅持，這是事實，這個問題總是要面對，不然你說三、四年後不管是他當選或是別人當選都是同樣的情況，我們藍綠不要分得那麼清楚，大家共同的問題，大家共同來面對，看高雄以後要怎麼走會更順，這樣好不好？我們是不是休息 10 分鐘，你打個電話，好不好？請你們市長金腳移駕來議會議長室，大家共

同面對，好不好？這樣好，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請宣讀。

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

請各位議員繼續翻開第 21-27 頁，一般行政—行政管理，5,067 萬 7,000 元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員柏霖，請發言。

**黃議員柏霖：**

議長，我想經過剛剛的協商，明天市長要到議長室，大家來溝通減赤的問題，我想本席從去年 10 月 31 日一直到現在，我的立場都很一致，就是說我們每年都借這麼多，以前也說什麼十年平衡計畫到現在也都沒有了，不但沒有平衡還越借越多，我們必須看到這個憂慮，而且未來的利息負擔會越來越高，我們如果以 2,500 億元，利率 3%，就要 75 億元。各位，你們這裡加起來也沒有 75 億元，所以我會提出這個憂慮，我是有所本，而且我們看到經濟的預估，明年可能 3%，成長率越高，你未來負擔利息的成本就會越高，因為我們的母數太大，我們比不上其他五都，台南都那個都六、七百億元，新北也有七、八百億元，那都是小事，我們 2,000 多億元，所以我會提出這個憂慮。因為剛剛議長有做協商，請市長來，所以我等一下就不會逐條要求擱置。

我們每一個人都希望高雄能永續，我也希望我下一次議員連任，我以後來這裡還有預算可以審，大家好好來研究市政怎樣建設，而不是像很多的縣市，有 7 個縣市半毛錢都沒有辦法刪，只剩人事費要怎麼刪？議會等於沒有功能，要議會幹什麼？所以我希望大家都共同來面對，我也透過這個跟所有的朋友報告，所有的社會福利什麼、什麼都不會因為我們在審預算而受到影響，因為很多人都會說現在工作沒做就是議會你們這些，尤其是這些國民黨的在那裡審預算，所以我也要透過這個給所有的舊科目依序都可以執行，然後新增的必須等到二讀以後才可以，我也希望你們認為很重要的，你們應該備標、應該準備的，你們就去做你們的事，我想本席這九年來一向是最支持市政的，只是我發現你不勇敢去面對減赤這個問題，我想未來高雄財政是很嚴重，所以本席先做這樣的一個表示，我也希望明天會有一個比較好的結果，我希望高雄的財政真的邁進一個比較永續，所謂的永續就是借少一點好嗎？不要把未來的額度都借完、花完，我想不應該是這樣，應該是一個比較永續的，所以，以上本席先做這樣的表示。



**主席（許議長崑源）：**

柏霖，你沒意見了，我有意見。兵役局，你要陷議員於不義，第 27 頁，15 萬元，有沒有？陪同市議會議員考察歐美，你現在是怎樣？不用解釋。你要解釋嗎？好。

**兵役局趙局長文男：**

在寫的時候用詞遣字可能寫得不適當，這樣不對。

**主席（許議長崑源）：**

不對嗎？

**兵役局趙局長文男：**

寫錯了，可能修改一下。

**主席（許議長崑源）：**

我看要刪一刪，還是要怎樣修改字？這剛好我眼睛有放亮，不然你們這些都是受害者。真的啊！哪有這樣寫的？陪同市議會議員考察歐美國家募兵制後動員軍隊救災實施狀況出國旅費，15 萬元。你們有人陪你們出去嗎？沒有。

**兵役局趙局長文男：**

第一次編的，所以用字有…。

**主席（許議長崑源）：**

沒關係，議會給你當白老鼠沒關係。是不是把那幾個字刪除？好不好？「陪同市議會議員」7 個字刪除，第 27 頁。其他有沒有意見？沒意見，說明欄文字修正，預算數照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請各位議員翻開第 28 頁至第 38 頁，軍務行政－政軍業務，預算數 6,430 萬 1,000 元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員玫娟，請發言。

**陳議員玫娟：**

我想請教一下兵役局，你們在第一個科目裡面什麼政軍服務，你們就編了 5,500 萬元，你們裡面有寫到眷村業務座談討論，這是第 6 項；第 7 項是什麼眷村健康講座、提升健康常識；然後第 8 項協助眷村各項慶典活動，你可不可以跟我講一下，你們大概都做些什麼？還有第 9 項協助推展眷村社區服務；第 10 項擔任眷村單一窗口，寫很多。你能跟我解釋看看你們現在到底都做了什麼？之前有沒有做過什麼？現在你們準備做什麼？為什麼編了 5,000 多萬元？

**主席（許議長崑源）：**

請說明。

**兵役局趙局長文男：**

跟陳議員報告，這 5,000 多萬元，它的範圍有很多是安家費，現役軍人跟替代役的安家費，還有一個是死亡慰問金加起來，還有忠靈祠、忠烈祠維修費，剛才議員講的那個眷村，那算是比較少部分，現在眷村差不多都是里長，以前我們是講村長，現在都說里長，他們辦健康講座來申請，我們補助他們。

**陳議員玫娟：**

你們過去有辦過什麼？

**兵役局趙局長文男：**

都是…。

**陳議員玫娟：**

都是配合里辦公處來做嗎？

**兵役局趙局長文男：**

沒有，他們里長辦，來跟我們申請補助。

**陳議員玫娟：**

是喔？我怎麼都不知道你們有在做這項工作？

**兵役局趙局長文男：**

有。

**陳議員玫娟：**

我住在眷村裡面。

**兵役局趙局長文男：**

是啊！眷村的里長應該都知道，他們有很多都有來申請。

**陳議員玫娟：**

沒有啊！你們這個申請的，多嗎？里長申請的，多嗎？這個都是里長申請，不是里民主動去做的就對了。

**兵役局趙局長文男：**

對，都是里長申請。

**陳議員玫娟：**

就是配合里，大概的經費都多少？

**兵役局趙局長文男：**

以前都是 1 萬元。

**主席（許議長崑源）：**

1 萬元，你…。

**兵役局趙局長文男：**

或者是到 1 萬 5,000 元這樣。

**陳議員玫娟：**

就是一個里如果他們有辦活動，你們就是配合 1 萬元到 1 萬 5,000 元。

**兵役局趙局長文男：**

對。

**陳議員玫娟：**

你們沒有匡列這個項目要多少錢、總金額多少錢嗎？還是說只要有申請就有？

**兵役局趙局長文男：**

裡面有一筆 36 萬 7,000 元是眷村美食。眷村美食，我們是配合後備軍人跟替代役軍人運動會。

**陳議員玫娟：**

因為你們這個寫得很籠統，你知道嗎？你們又匡列了 5,000 多萬元，不是個小數字，裡面細目又匡列的那麼模糊，到底你這個錢的用途是什麼，我們也不知道。

**兵役局趙局長文男：**

5,000 多萬元裡面光是現役軍人跟替代役他們的生活輔助金就 2,884 萬元，死亡的慰問金是 2,037 萬元。

**陳議員玫娟：**

所以說那些就佔了一大部分嗎？

**兵役局趙局長文男：**

這些加起來就差不多快要 5,000 萬元。

**陳議員玫娟：**

你們去年的執行呢？有剩餘嗎？

**兵役局趙局長文男：**

死亡的慰問不足。

**陳議員玫娟：**

最好這個是不要用到。

**兵役局趙局長文男：**

對，最好不要用到。

**陳議員玫娟：**

最好是不要用到這個，我現在是說你們後來執行率呢？

**兵役局趙局長文男：**

過去的死亡是北高地方政府，縣市是國防部出的，現在我們五都都要自己吸收。吸收的時候，像去年真的死亡很多，有的是自殺的，自殺的時候，國防部送單子來給我們時，我們有向國防部反映說你那個自殺的，也跟我們報死亡——因病死亡。我說自殺的你卻報因病死亡，但是國防部的解釋也是讓我們聽懂，他說因病死亡喔。

**陳議員玫娟：**

這個我們沒有關係啦，我覺得這個死亡，本來該給人家盡到一點我們應有的責任關懷，這是應該的啦。但是最好不要用到，我說的不要用到。但是我現在要問的是你們辦活動…。

**主席（許議長崑源）：**

延長2分鐘。

**陳議員玫娟：**

你們活動這個部分，你們去年到底辦了什麼活動，然後你們這部分到底你們匡列多少錢，譬如說：你一定要有一個上限啊，對不對。還是說你們無限期供應，只要錢用完為止，還是怎麼樣？

**兵役局趙局長文男：**

沒有，那個有一個上限啦。

**陳議員玫娟：**

有一個上限，那差不多有多少？

**兵役局趙局長文男：**

你剛才講的眷村喔。

**陳議員玫娟：**

我說辦一些講座，健康常識的社區交流啦，你們匡列很多嘛。

**兵役局趙局長文男：**

去年我們辦了10場次。

**陳議員玫娟：**

總共花多少。

**兵役局趙局長文男：**

10場次差不多花了10萬。

**陳議員玫娟：**

花10萬喔，你們5,000多萬才分10萬來用這裡。

**兵役局趙局長文男：**

沒有，那個才編15萬而已。

**陳議員玫娟：**

你總共才編 15 萬，一起匡列在這個項目裡面就對了，是不是？〔啊。〕  
匡列在這裡面就對了。

**兵役局趙局長文男：**

對啊。

**陳議員玫娟：**

才編 15 萬而已。

**兵役局趙局長文男：**

對。因為去年…。

**陳議員玫娟：**

那你們去年有剩就對了啦。我可不可以拜託你，你們這個都已經編了，這是好事，對社區、對眷村都是好事，你們就好好的用完，我都給你們，你們為什麼不用完呢？這有什麼原因，或是遇到什麼困難？是里長都沒有來申請，或是不知道來申請。

**兵役局趙局長文男：**

是有的里長沒有來申請，都知道來申請。

**陳議員玫娟：**

那我希望這個部分，既然你們有這樣，因為這筆目前不大嘛，15 萬而已。〔是。〕你們是不是應該多…。其實不要被動的等里長來找你們，有時候你們要主動，像這邊有一個單一窗口整合市府跟各局處的資源，去協助解決相關的市政問題嘛，對不對。這個部分，你們就要主動去關心眷村，有什麼需要幫忙的、有什麼需要協助的啊，不是等里長來跟你開口，對不對。你也要主動去，好不好。既然有這個預算給你們，不然你如果要剩的話，乾脆就砍掉了，對不對。我如果要給你的話，就是希望你充分去利用，收到實質的效果出來。〔好。〕所以我希望今年我要看到你們的成果。〔好。〕今年你們做了什麼眷村的活動或什麼，我希望你們給我一個科目，好不好？〔好。〕

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，你叫一些國民黨的里長去要，國民黨的里長全都不知道。

**兵役局趙局長文男：**

這些都是啊，眷區的，全部都是眷區的。

**主席（許議長崑源）：**

不是只有民進黨才有的。

**兵役局趙局長文男：**

沒有半個，這些都是眷村的。

**主席（許議長崑源）：**

這樣公道，公道。

**兵役局趙局長文男：**

這個整條都是眷村的啦，你知道眷村，就不用講太多了。

**主席（許議長崑源）：**

這樣公道、公道，對不起啊。沒意見。陳議員美雅請發言。

**陳議員美雅：**

本席想要請教一下局長，那個我看了一下你們這些又有一些行政院補助給我們的部分，那請問一下中央補助我們兵役局，針對這些役男的補助大概有多少？項目大概是那些？請說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**兵役局趙局長文男：**

跟陳議員報告，中央差不多補助有 5,901 萬。

**陳議員美雅：**

5,000 多萬，那些這都是補助給做些什麼項目。

**兵役局趙局長文男：**

這個補助大部分都是體檢跟複檢，還有慰助金。

**陳議員美雅：**

是針對他們最低無法生活的這個部分的補助嗎？是不是。

**兵役局趙局長文男：**

對，有替代役跟在營軍人的補助金。

**陳議員美雅：**

這個部分跟社會局的部分，有什麼不一樣？一般的社會局，他們如果針對於弱勢家庭的補助，跟現在的這個是有什麼不同。

**兵役局趙局長文男：**

在這裡補助的對象是要在營的軍人，剛好在當兵；替代役的也是剛好在當替代役的時候。

**陳議員美雅：**

他們因為去當兵，所以他們的家屬不能夠維持最低的生活條件。〔對。〕  
這個中央有會給補助我們高雄市這些生活上有比較困難的家屬，是不是。  
那一戶大概有多少？

**兵役局趙局長文男：**

一戶喔，那個是有列級的。

**陳議員美雅：**

那請問一下，如果這一些人他們有領社會局的補助的話，那還可以請領這個部分嗎？

**兵役局趙局長文男：**

可以。

**陳議員美雅：**

所以是可以雙重的，是不會互斥的。〔是。〕目前大概會有多少戶，因為補助 5,000 多萬，其實對這些高雄市的家屬是滿有幫助的，大概有多少戶啊？每年平均高雄市大概因為去當兵，而導致生活困難的戶數有幾家？

**兵役局趙局長文男：**

現役軍人這裡列管的人數有 1 萬 1,383 人，替代役是 3,445 人。

**陳議員美雅：**

所以大概是 1 萬 5,000 人的意思嘛，對不對。

**兵役局趙局長文男：**

差不多 1 萬 5,000 人。

**陳議員美雅：**

那這表示說，這些數字是每年都大概維持這樣的數字嗎？所以中央每年都固定補助 5,000 多萬。

**兵役局趙局長文男：**

今年應該是少了。

**陳議員美雅：**

局長，我看可能大家對你們兵役局都太好了，所以你就是直接來這邊坐著，預算就可以過關了。

**兵役局趙局長文男：**

2,300 萬。

**陳議員美雅：**

這樣子好了啦，局長，本席給你時間，你把這些資料整理一下，並且看看跟社會局，因為我們要知道喔，我想議長也非常清楚，就是說，因為我們在很審慎的審查社會局的預算以後，才發現說，原來高雄市今年多增加了 5,000 多戶的這些低收入戶，這對高雄市來講，是非常可怕的一個數字，也表示說，高雄市現在的經濟狀況非常的糟。那麼我們現在也更想了解，兵役局你們這個部分的數字跟社會局這邊的數字，好不好，你們去彙整一下。〔好。〕可以嗎？

**兵役局趙局長文男：**

可以。

**陳議員美雅：**

那另外一個部分，本席想請教你一下，針對於我們高雄市這一些眷村的部分，你們有沒有任何的經費是來協助這一些長輩的。

**兵役局趙局長文男：**

在眷村…。

**陳議員美雅：**

還是說是由社會局來處理呢？兵役局有沒有掌握相關的資料。

**兵役局趙局長文男：**

那眷村的長輩，是我們以前有透過那個眷村，辦理那個模範父親和模範母親。但是到最後，眷村…。

**陳議員美雅：**

一般生活在眷村的這些長輩，都是曾經為國家效勞過的，那麼這些長輩現在年紀都滿大的，這個部分的後續的照顧是兵役局會協助，還是社會局統一在做，還是有其它單位。

**兵役局趙局長文男：**

在兵役局做的方面是在榮民這一部分，我們有在補助榮民。

**陳議員美雅：**

就是說他們的房舍有老舊之類的修繕，這個是你們會去協助嗎？

**兵役局趙局長文男：**

沒有，我們一般都是住在那個榮家。

**陳議員美雅：**

那住在眷村的是沒有受到任何兵役局這邊的協助。

**兵役局趙局長文男：**

在眷村應該沒有。

**陳議員美雅：**

目前我們看到的經費，就是剛剛可能陳議員玫娟講到的，你們就是編個15萬幫…。局長，意思就是說，針對高雄市目前的這些眷村，你們就編個15萬，讓他們去辦理相關的一些活動，是這個意思嗎？其它的都沒有編列。

**兵役局趙局長文男：**

15萬是健康講座，但是還有一個三十幾萬的是眷村美食，它是跟…。

**陳議員美雅：**

加起來也才四十幾萬啊。〔對。〕所以對於高雄市的眷村來講，到目前為



止，有幾個眷村去申請過，你剛剛所講的這些美食展呢？有哪些眷村？

**兵役局趙局長文男：**

在那個眷村的美食展，我們都跟後備軍人運動會在一起，像去年我們就在鳳山嘛，以前我們大部分都是在左營。

**陳議員美雅：**

所以不是到眷村去辦，你們就是把它統合，變成一次的活動來辦理，一年辦一次。

**兵役局趙局長文男：**

那是眷村美食。

**陳議員美雅：**

眷村美食，那你剛剛不是又說，是里長去你那邊申請。

**兵役局趙局長文男：**

他申請的是健康講座，上一次有說希望把眷村裡面的美食，也可以在每個里裡推廣。

**陳議員美雅：**

局長，我把問題問完，我希望你能夠提供給本席，因為我們這邊，其實也編了一些經費是給我們的後備軍人，那等於是體恤他們，那麼你們編給後備軍人多少，大概是有多的人次？我發現今年的經費有稍微的減少。那我給你時間，你把相關的資料整理；還有針對於眷村，你們有什麼樣的福利，是他們可以來爭取，或是可以慰問他們的。〔好。〕還有針對高雄市目前他們因為去當兵，然後導致於現在會陷入家庭困難的數字，請你提供給本席。

**兵役局趙局長文男：**

好。

**陳議員美雅：**

好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

陳麗娜議員，請發言。

**陳議員麗娜：**

局長我想請教一下，健康講座總共編了多少錢？

**兵役局趙局長文男：**

健康講座是編了15萬。

**陳議員麗娜：**

然後還有健康系列講座鐘點費1萬6,000嘛？

兵役局趙局長文男：

是。

陳議員麗娜：

不包含在內嘛？那有一個落實健康城市辦理眷村安康講座布置會場的費用，跟這個有沒有相關？

兵役局趙局長文男：

那個1萬多塊是辦健康講座，他們請醫師去那邊做宣導。

陳議員麗娜：

就是醫師的車馬費，是不是？

兵役局趙局長文男：

是。

陳議員麗娜：

我剛剛講到的那條什麼安康講座，跟健康講座一樣不一樣？23萬的那一條。有布置場地用的啦、茶水什麼的，你不知道嗎？是不是？

兵役局趙局長文男：

那23萬是辦理健康講座。

陳議員麗娜：

也是嘛。所以把它改一個名稱叫「安康講座」，還是打錯字？還是只有我這本這樣而已嗎？

主席（許議長崑源）：

要不要刪除啊？你的業務你都不知道。

兵役局趙局長文男：

這個是不是我請我們科長解釋清楚一點。

陳議員麗娜：

好，只要告訴我不是，是健康講座所用的布置場地跟茶水費嗎？

主席（許議長崑源）：

知道的說明一下。

兵役局軍務科黃科長文忠：

報告議員，我們健康講座編的預算是23萬。

陳議員麗娜：

那15萬是什麼？

兵役局軍務科黃科長文忠：

1萬5,000吧？應該是1萬5,000啦。

陳議員麗娜：

1 萬 5,000 ？

**兵役局軍務科黃科長文忠：**

對，1 萬 5,000 這個是…。

**陳議員麗娜：**

那 1 萬 6,000 是什麼？1 萬 5,000、1 萬 6,000，還一個 15 萬、一個 23 萬。誰少看？我直接問的，其實我沒看，因為我沒看到健康講座 15 萬，所以我直接用問的。

**兵役局軍務科黃科長文忠：**

1 萬 6,000 這個是鐘點費，就是辦理健康講座的時候，如果有聘請講師的話，鐘點費可以從這邊來支應。

**陳議員麗娜：**

然後呢？後續我剛剛提的那些數字是什麼？

**兵役局軍務科黃科長文忠：**

23 萬？

**陳議員麗娜：**

是。

**兵役局軍務科黃科長文忠：**

那個就是辦理健康講座，補貼來申請辦理的里辦公處一場 1 萬元。

**陳議員麗娜：**

是從這裡來的？

**兵役局軍務科黃科長文忠：**

對。23 萬的。

**陳議員麗娜：**

補貼的錢是從這裡來，不是布置的茶水？

**兵役局軍務科黃科長文忠：**

不是。

**陳議員麗娜：**

然後那個 1 萬 5,000 元是哪裡？你們局長講錯，旁邊的人都不會給他糾正一下？都不快點跟他講，害他在那邊找那麼久，結果說的數字都不對。

**主席（許議長崑源）：**

中將啊，我剛剛還在稱讚你，我們兩個都是上兵退伍的，你怎麼可以當中將？

**陳議員麗娜：**

我想請問一下，全部高雄市可以稱得上是眷村的里總共有幾里？

**兵役局趙局長文男：**

眷村我們這邊的里數是…。

**陳議員麗娜：**

主席，我真的很抱歉，這是他們主管的科目，高雄市有哪幾個里是眷村的里，如果我這樣講，他還沒辦法直接回答出來，我就不知道兵役局在做這個事情是怎麼做的啊？如果健康講座這件事情，其實只是眷村的活動之一嘛…。

**主席（許議長崑源）：**

延長2分鐘。

**陳議員麗娜：**

因為眷村裡頭有很多是以前當過兵的，然後現在在裡頭的這些榮民、榮眷都是我們特別要去照顧的。這個是兵役局很大一部分的工作，現在我問你有幾個里，你說不出來？會不會太離譜？預算也說不清楚，那到底你們所提供的服務是什麼？你爲了榮民、榮眷所提供的健康講座，你的目的是什麼？如果你只是爲了要行禮如儀，因爲預算以前都這樣編，所以我一樣這樣編，來消化預算，然後榮民、榮眷所得到的東西只是去那邊坐一下、聽一下，有沒有真正有收穫？

現在對於健康的資訊這麼健全的社會，醫療設備這麼健全的狀況底下，這筆錢這樣子用，有沒有更實在的使用方式？我們現在預算都不多，其實這些錢都是幾萬塊、十幾萬、一二十萬，但是你要照顧這麼多的榮民、榮眷，這一些錢要怎麼花才能讓他們感受到政府真的在照顧他們？因爲兵役局大部分的預算來自中央的補助啊，然後我們能用在這上面的部分，其實都要讓他們點點滴滴都能感受到才對，我就輕輕點一下而已，主席，這個真的不是開玩笑，如果兵役局的…，我們已經很多局處有試過了，只要一試就發現整個團隊是零散的。

**兵役局趙局長文男：**

先跟陳議員報告，我之前有叫我們股長統計，我一時找不到。

**陳議員麗娜：**

其實我覺得你也跑得很勤，局長，結果有幾個里你不知道。

**兵役局趙局長文男：**

到目前爲止23里。〔…〕因爲那時有分改建的跟還沒改建的，它是拆到每一區有多少，我有做一個統計表，但是一時找不到。〔…〕好。

**主席（許議長崑源）：**

劉德林議員，請發言。

**劉議員德林：**

局長，你剛剛所提到不管是健康講座也好，或者眷村美食也好，你以這三十幾萬要怎麼樣來辦眷村美食？

**兵役局趙局長文男：**

眷村美食我們是結合後備運動會，大部分我們都是辦在眷村比較集中的地方，然後再通知眷村的里來共襄盛舉。

**劉議員德林：**

完全沒有成效。我在這邊再跟局長講，今年再執行這個，雖然只有三十幾萬，但是我們要看到成效，至於要什麼成效？我告訴你，本席是眷村文化發展協會理事長，等於主體的眷村都是在這個區塊裡面，你可以請教本席，這是第一點。

第二點，今天你們主管的業務，今天在眷村主管的區塊裡面，你這個經費拿出來，實在讓人家看不出來你對落實榮民、榮譽的照顧在哪裡，你編一個二十幾萬、一個三十幾萬，實在還連一個社團的補助都趕不上，對兵役局預算的編列，我在這邊也表達一個非常的不滿。

我也期盼在未來的整個整合，對，沒有錯，眷村未來馬上都要改建，可是未來眷村改建是怎麼樣？他還是一個群居生活，他還是在大樓，他還是一個眷村主體的未來文化發展的集居地，所以在這上面來講，我們也希望未來延續的工作，我們要怎樣落實，兵役局你責無旁貸，今年我看了預算，我們也大概都在做檢討，我也不會實質的再苛責，既然大家都能夠共體時艱，我們也能夠共體時艱，可是在下一個年度我們要看呈現有效率、有成效的一個編列方式，就誠如剛剛陳議員所講的，給我們看到一個非常有成效的做法跟計畫，這個是我必須要接續這段話以後的，希望局長能夠非常清楚明白了解這個事情，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

陳玫娟議員，請發言。

**陳議員玫娟：**

局長，剛剛我有問你這個 5,500 萬左右，當時你跟我回答說，健康講座 15 萬，但是去年執行只用掉 10 萬，是里長來申請的對不對？

**兵役局趙局長文男：**

對。

**陳議員玫娟：**

你還跟我說這裡面還包涵了辦眷村美食、什麼活動，因為你剛剛講到的兩個大科目，就是死亡撫恤的部分還有一些大型活動，大概扣掉將近 5,000

萬，那你編 5,500 多萬，還有五百多萬的經費，你們是用在其他科目嗎？我再請問一下，爲什麼你後面，就像剛剛麗娜議員講的，你又編了一個 23 萬健康城市健康講座，我剛剛有問你，你編了 15 萬的健康講座都有剩了，你還編這 23 萬的健康講座幹什麼？你這些錢不都是科目重複嗎？你去年 15 萬的費用都沒花完了，你今年編了一個 15 萬、又編一個 23 萬，你是打算今年有什麼大作爲嗎？你可以跟我解釋一下爲什麼去年編了 15 萬只執行 10 萬，剩下 5 萬。你今年又編了 15 萬，然後又編了 23 萬的安康健康講座這個部分，你們是有什麼大作爲嗎？你可以跟我解釋一下，你們編了這麼多的費用。

**兵役局趙局長文男：**

這邊先跟陳議員抱歉，剛才那個 1 萬 5,000 下面看錯了，看成 15 萬。

**陳議員玫娟：**

多一個零。

**兵役局趙局長文男：**

對。那是 1 萬 5,000。

**陳議員玫娟：**

你不用緊張，我們又不會跟你怎樣。

**兵役局趙局長文男：**

應該是 23 萬。

**陳議員玫娟：**

23 萬，你要講清楚。

**兵役局趙局長文男：**

對啦！

**陳議員玫娟：**

可是我也覺得很奇怪，你這裡面既然已經有編了健康講座的經費匡列在這 5,500 萬裡面，你爲什麼後面還要再一個細項的 23 萬？你這樣也是 double，對不對？你這樣是不是費用都重複了。

**兵役局趙局長文男：**

沒有，這沒有。

**陳議員玫娟：**

你這樣讓我們覺得你們是浮濫在編，你騙我們看不懂嗎？

**兵役局趙局長文男：**

不是。

**陳議員玫娟：**

你前面已經有一個健康講座匡列在 5,500 萬裡面，你後面又編了一個 23 萬的安康健康講座，這不都是重複的費用，你剛剛也跟我講健康美食，辦什麼眷村美食活動在這個 5,500 萬裡面，剛剛也是你跟我講的，對不對？你現在另外又編了一個也是辦什麼美食的，36 萬 7,000 元啊！你這些是不是都 double，就是說你 5,500 萬裡面已經有這個東西，你為什麼又抓出來細編了這些科目？而且金額都不小，一個 23 萬、一個 36 萬 7,000 元。

**兵役局趙局長文男：**

23 萬也都是在軍務科政軍費用裡面。

**陳議員玫娟：**

在政軍費用裡面嗎？沒有吧！你這個是另外一個吧！

**兵役局趙局長文男：**

有啦！

**陳議員玫娟：**

你這個預算都在這個框裡面而已，下面又分出來的。

**兵役局趙局長文男：**

沒有，都是在裡面，那是 5,000 多萬裡面的細項。

**陳議員玫娟：**

我現在希望你們不要這樣混水摸魚摻在裡面，另外還有一個名目再編一個，當作我們看不懂。

**兵役局趙局長文男：**

不會，我們不敢。

**陳議員玫娟：**

當然我們不完全了解你們的業務，但是我是希望花多少就用多少，如果沒用完你們下年度就要去檢討，你們是不是執行不力，還是說你們沒有好好去宣導，還是說這個費用是沒必要的，你們要檢討，因為現在財政真的很拮据，已經在砍了，你們沒有花完的是不是檢討不需要這樣編就不要編了，不要再浪費，如果真的有需要為什麼沒有用完，是不是你們執行上有問題，剛剛我們麗娜議員，我也想要問你，高雄市總共有幾個眷村，你自己也講不出來，是不是？這表示你們編這個預算平常還有再跟各里做聯誼，還有什麼協助推展眷村的社區服務，還有擔任眷村的單一窗口…。

**兵役局趙局長文男：**

沒有，忘記了，剛剛真的忘記了，有資料找不到。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，還好忘記眷村多少里，不然我們穩死的，還沒分化進去，沒關

係。陳麗娜議員請發言。

**陳議員麗娜：**

以前是不是 23 個里？現在變成 21 個里嗎？是不是？

**兵役局趙局長文男：**

現在 23 個。

**陳議員麗娜：**

23 個里？

**兵役局趙局長文男：**

現在 23 個里。

**陳議員麗娜：**

現在 23 個里，不是 21 個里。

**兵役局趙局長文男：**

23 個里。

**陳議員麗娜：**

23 個里，OK，那我聽錯了。我在這邊還要再請教的是，有關於忠烈祠跟戰爭和平紀念館的部分，這兩個部分是屬於兵役局在管理的場地嘛？對不對？

**兵役局趙局長文男：**

跟陳議員報告，以前是文化局，文化局現在轉過來給我們，好像也是童議員在議會建議的，叫我們來分擔忠烈祠的業務，戰爭和平館以前那邊人家在做咖啡廳，現在好像不能在那邊蓋咖啡廳，所以有一點摩擦在訴訟，業者不知道是贏還是輸，等到完全塵埃落定以後，戰爭和平館就交給我們，我們是希望把忠烈祠來做成一個觀光的景點，因為忠烈祠有…。

**陳議員麗娜：**

忠烈祠從什麼時候開始變你們管？今年開始嗎？

**兵役局趙局長文男：**

100 年縣市合併的時候。

**陳議員麗娜：**

100 年縣市合併就歸你們管了，對不對？

**兵役局趙局長文男：**

對。

**陳議員麗娜：**

那戰爭和平紀念館呢？

**兵役局趙局長文男：**



戰爭和平紀念館現在是沒經費，沒經費我們就派替代役過去那邊看守，先把門打開讓觀光客可以進去裡面參觀，我們現在有委託文藻文史館在累積一些史績的資料，以後要更多的資料來陳列。

**陳議員麗娜：**

我在這邊要提的是，其實你們這個部分也有七百多萬在裡頭，員工的人數應該不是很多，我看起來這個預算的部分，員工數是多少？在裡頭的？忠烈祠有幾個人在那邊？

**兵役局趙局長文男：**

那邊有一個約聘僱、一個技工。

**陳議員麗娜：**

一個技工跟一個約聘僱。所以你們賦予他將來要去做觀光的景點，這兩個人有辦法辦得到嗎？

**兵役局趙局長文男：**

我們有時候都用替代役來支援，還有我們軍務科也在支援，因為我們那邊星期六、星期天還是有開放。

**陳議員麗娜：**

局長，你對他的期待，你放技工工友在裡面，你還放了什麼人？

**兵役局趙局長文男：**

替代役。

**陳議員麗娜：**

替代役在裡面，你說你要發展觀光。

**兵役局趙局長文男：**

那是我們軍務科裡面的業務。

**陳議員麗娜：**

這個裡頭你現在等於只有看守的份，你只有在看守它，對不對？然後裡頭修繕的工作應該由局裡面來做，中央編了二百多萬修繕費用給你們，再加上你們自己也編了一些錢做修繕。

**兵役局趙局長文男：**

這個不只是忠烈祠，還有忠靈祠、燕巢、鳥松，忠烈祠這邊我們是有維護費，外面綠地的維護費、還有清潔。

**陳議員麗娜：**

你說中央給的經費，是這些都包含在裡面嗎？

**兵役局趙局長文男：**

中央只給燕巢、鳥松忠靈祠，忠烈祠沒有，忠烈祠文化局以前有撥一個

過來給我們。〔…〕是。〔…〕現在忠烈祠旁邊有建造一個觀景台，增加忠烈祠附近的觀光內容。〔…〕是啊！是忠烈祠那邊，如果你說到燕巢忠靈祠，可能就沒有人喜歡去那邊，還有烏松那個地方也很少人去，忠烈祠是可以。〔…〕很多日本的觀光客和大陸籍的觀光客都會到忠烈祠去觀賞，因為忠烈祠有陳列很多以前孫中山在日本的同盟會照片。〔…〕導覽室那邊還沒有。〔…〕對啊！是自己看，但是我們戰和館裡面如果史蹟的文物再多一點，我們希望看看能不能培養志工。〔…〕我們忠烈祠吊掛起來的文物裡面是有中文和日文的解說。〔…〕

**主席（許議長崑源）：**

局長，以你個人的感覺，那裏夠不夠條件成為觀光的處所？

**兵役局趙局長文男：**

忠烈祠以前本來就是半觀光的處所。

**主席（許議長崑源）：**

我的意思是說，你既然覺得有觀光的價值，就請志工導覽，你要去進行，那才有意義。

**兵役局趙局長文男：**

好啊！

**主席（許議長崑源）：**

不然你只講觀光，觀光都是你自己在講，觀光客去到那裏，鴨子聽雷、無法理解，你既然認為有那個價值，就應該去培養導覽志工才對。

**兵役局趙局長文男：**

好。

**主席（許議長崑源）：**

預算沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

請各位議員翻開第 39-42 頁，兵役動員管理—動員管理業務 1,841 萬 9,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

請各位議員翻開第 43-46 頁，兵員徵集—徵兵處理 3,928 萬 1,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請翻開第 47-48 頁，預備金—第一預備金 20 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

以上，兵役局審議完畢。接下來請各位議員翻開 16-1 高雄市政府勞工局第 36-39 頁，一般行政—行政管理，8,745 萬 1,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？黃柏霖議員請發言。

**黃議員柏霖：**

局長，前二天社會局來，議長也非常的關心，高雄市目前有 2 萬 4,000 多戶的中低收入戶，因為很多是沒工作或是就業有困難的，不管怎麼樣，這些人應該都沒有工作，當時社會局有轉介一些人到你們這邊，你們有做就業媒合，媒合率有 68%，應該有五、六百個就業機會的創造，這是一件好事，為什麼？因為如果我們一直補貼這二萬多戶，補貼是最沒有經濟效益的，因為補貼久了之後，就疲乏了，他就永遠幾乎會離開就業市場。我認為勞工局應該要協助，包括社會局、交通局、甚至環保局，一些比較基本的工作應該給這些人做，創造就業機會讓他們去做，只要他們有機會，就不會領社會救助，我們的負擔就會減低。因為今年我們從 62 億變成 71 億，光是補貼這些中低收入戶，市庫的負擔就增加 9 億，我們希望社會進步、越來越好，如果沒有花掉這 9 億，這 9 億就可以拿來做資本投資，這個城市就會一直往上翻轉，可是如果我們都沒有做資本投資，明年變成 2 萬 6,000 戶、2 萬 7,000 戶，那明年可能要增加到七、八十億，這樣一來，我們的資本投資就越來越少，就會變成惡性循環、越來越差，我們當然希望這個城市越來越好啊！因為他們有工作就不用接受市府中低收入戶的補助，市府就會空出很多餘額來做資本投資，而這些人因為有工作，對他的人生、對社會的穩定力量是正面的。所以在這裡我要建議局長，在本次大會審議後，應該積極地跟市府相關局處，甚至民間，針對那些中低收入戶又有工作意願的，因為有一些是沒有工作意願的，他領補助久了就疲乏了，他認為去上班也是領一萬多元，不如在家吃飽沒事做、也是領一萬多元，這種人也有，但是我們希望鼓勵有工作意願的人，讓他走出來，因為工作對於一個人，除了薪水的增加以外，還有一個更積極的意義，就是他的人

生會更有動能，就會形成一個正增強，希望我們的高雄市是這樣的。

所以我們有很多同事也提出很好的意見，像他們說的，有很多的偏遠路段，交通局能夠收錢的都沒有去收，如果你請這些人去做，那也不錯啊！也是一個就業機會，甚至有一些…。我們應該要用心去開發，就會有就業機會。我在這裡建議局長，應該跟社會局及相關局處、還有一些民間的，因為你們主要都做勞工界的媒合，你們辛苦一點，因為我看到那個標準動作是有意願，意願要從何而來？是你們有打電話去詢問他，他才表示他有工作意願，你們再去做媒合，媒合的成功率有68%，我覺得這是非常好的。我們就要針對這種人去鼓勵他們，這樣就業率越高，市庫的負擔相對會越少，這是本席的建議。請局長給本席做簡單答覆，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

黃議員特別提到中低收入戶增加，能不能協助中低收入戶就業，也就是給他們釣竿、不要給他們魚吃。

**黃議員柏霖：**

對，議長也是一直這樣說。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們大概不只是針對特定的對象，我們都透過主計處，主計處大概一年會有三千多位的特定對象給我們。我們再一一電話拜會，他有意願的，我們就直接幫他做一個後續就業的服務。誠如剛剛黃議員所提到，針對這些低收入戶，我們去年大概媒合了接近六成。我們不只是這些，我們還擴及到更生人保護，我們直接到監獄去，我們直接到監獄去不是直接帶職缺，我們是直接跟廠商談好，讓廠商知道他未來進用的是這些更生人。也跟獄政合作，我們直接到獄政裡面去，所以這一次得到獄政很大的迴響。是針對更生人，讓他們未來在重新踏入社會的時候，其實基本上他還沒有踏出來，廠商已經讓他們有一個就業工作的機會，這個對更生人來講是非常大的誘因。不只是剛剛議員提到，我們也跟社會局針對單獨獨立負擔家計者，我們也做一些特定對象的服務，我們會朝這個方向去做。我特別感謝黃議員對這些特定對象，尤其是弱勢中的弱勢朋友，提出這麼多的建言，我們會加強社會局跟主計處，甚至環保局跟交通局，我們會跟他做進一步的合作。今天訓就中心的主任也在這邊，他也聽到議員的心聲，議會希望我們能對弱勢的朋友多一分的照顧，我們朝這個方向去努力。

**主席（許議長崑源）：**

延長2分鐘。

**黃議員柏霖：**

因為我們原本是2萬零多少戶，然後又加了5,000戶，所以目前高雄市中低收入戶，包括2,000多戶被剔除的，加起來應該在2萬6,000到2萬7,000戶，所以有這麼多的戶數，代表最少有2萬7,000個人，他是在這個範圍內。我們希望如剛剛局長提到的，不是只給他魚，應該教他怎麼釣，那這個需要被鼓勵。甚至我也跟社會局長講，你不去鼓勵他，這些人都退縮在家裡，一方面他自己不會成長，會跟社會愈脫節。那他一有工作，像你剛才提到社會更生人，那個也很好啊！我們人總是要有改過自新的機會，這很好啊！我們開始給他們一個安定，起碼有一個溫飽，未來他會更好，那我們當然希望社會是這樣。所以我在此也再一次拜託局長，相關科室大家辛苦一點，大概2萬7,000戶的人，因為2萬4,000加2,000多，大概有2萬7,000戶。我們有什麼方法可以跟這些人有更好的連結，鼓勵他們，你們提供一些簡單，因為那些工作都不是太複雜，或者要用很多電腦、很多技能的工作，都不是。只要是人，你有意願，願意做，這些工作應該都可以被創造出來，那你們這邊就辛苦統合。因為當你不去做這個事情，他就會變成在社會福利上的負擔，這個負擔愈大，對整個社會的氛圍影響也會大。

我一直覺得這個會期，起碼這件事，我個人覺得很有意義，議長也一直很關心這個問題，永遠要記住給這些人，尤其是2萬7,000戶，應該給他們很多的可能，給他們很多的機會，然後創造給他們媒合的平台。既然成功率都有68%，那就代表這個方向是可行，只是那個量要擴大，因為五、六百個相對於2萬4,000戶，也不過2%而已，所以應該再把它創造出來，是不是再給本席…。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我想對我們來講是一個壓力，因為畢竟你剛剛提到2萬7,000戶，光電話拜會就花不少時間，我們會做最後的努力。我們提到那3,000戶，確定是非常低於貧窮線很多很多的，所以我們是所謂的救急不救窮，我們針對那些急需幫助的，我們會盡量去做協助。當然如果要把2萬7,000戶，我不敢跟議員保證2萬7,000戶每一個都服務得到，當然我們會把服務的人數增加。我想下個會期議會在審議的時候，看我們服務多少，是不是有增加，如果有增加，也請議員給我們這些同仁努力的成果，給他們一個鼓勵。

**主席（許議長崑源）：**

陳美雅議員，請發言。

**陳議員美雅：**

本席針對勞工局的業務，我想要跟你探討，高雄市的失業率是一直居高不下，局長你知不知道 20 歲到 40 歲這個青壯年當中，目前的失業率大概會有多少？

**勞工局鍾局長孔炤：**

報告議員，20 歲到 24 歲的，如果是主計處的統計是 20 到 40 歲是 14.06%；那如果是 15 到 24 大概是 13%多；我們就業最穩定的是在 35 歲到 45 歲這一段，尤其 45 到 60 中間，這邊大概失業率不到 3%。所以他還是有年齡做一個區隔，除了年齡的區隔，另外一個就是大專，如果用大專院校來做區隔的話，我們大概是用大專生來算，我們的失業率，光以大專生是 4.8%。

**陳議員美雅：**

非常好，局長，之前跟你討教的時候，你沒有那麼清楚這些數字，但是我覺得你今天已經有準備了，你至少已經掌握到目前高雄市失業率的狀況。所以我就直接更切入主題來跟你討論，剛剛你也提到了針對 20 歲到 40 歲之間，坦白講他的失業率超過 14%，對不對？〔對。〕那麼在這樣高數字的情況下，表示高雄市對於這些青壯年，提供給他們的就業機會其實是不夠多的，對不對？可以這樣子來看，因為五都來比較的話，我們在這個年齡層失業率是最高的，如果分開來看。

**勞工局鍾局長孔炤：**

這個是指全國性的 14.06%。

**陳議員美雅：**

那高雄呢？

**勞工局鍾局長孔炤：**

主計處沒有單獨針對這一部分去做幾歲到幾歲，由高雄市的統計…。

**陳議員美雅：**

去年本席有提出這份數據，我幫你找出來這份數據是說，高雄市在這個年齡層其實我們的失業率是最高的，我不曉得你為什麼手上沒有資料，我剛剛還稱讚你。

**勞工局鍾局長孔炤：**

跟議員做說明，我剛剛所提到的是用年齡層，高雄市是百分之十三點多，確定的數目字大概是百分之十三點多，我想…。

**陳議員美雅：**

現在有數字了，高雄的。

**勞工局鍾局長孔炤：**

15歲到24歲，高雄市是13.8%。

**陳議員美雅：**

好，所以也是偏高，對不對？跟其他的年齡層相較，我們20歲到40歲之間，我們的失業率是偏高的，應該是這樣講，對不對？這像你剛剛說到的，也許我們在55歲他的就業率，也許比20歲在高雄市更容易找到工作。那這個顯示什麼？顯示高雄市的整個就業環境，對於這些青壯年來講是比較不友善的，可以這麼說。我在這邊再跟局長探討另外一個問題，我覺得你們真的要去思考，就是我們在救失業率的時候，我們希望高雄市是一個比較有活力、健康的城市。因為我們也希望讓很多大專院校的學生，很多是高雄在地，但是他們可能到外地去唸書，唸書完了以後，我們希望高雄市能夠創造更好的就業環境，讓他們能夠回來工作。所以為什麼我們在議事廳針對預算常常在探討這個問題，其實別的局處，就連在社會局，我們後來拉回來也是說，並不是高雄市補助越多的低收入戶，表示高雄市就是一個友善的城市，不是的。

高雄市應該是說它創造更多的就業人數，然後我們補助的低收入戶越少，這個才表示高雄市是一個進步的城市，我想這個觀念必須要導正過來。因此我一直在提醒局長，你一定要去注意，不是說以全部來講，我們整體的失業率如果有稍微下降，就表示說高雄市進步了，不是這樣子，你還要去看看人口的結構。因此本席在這邊還是要再次的提醒局長，針對於這些可能是大專院校畢業的學生，是否能夠回到我們的故鄉高雄市來就業，這個部分請你們要積極的努力，看能不能開創。因為本席在上次部門質詢的時候也提出來，你們針對於技職教育，譬如有一些美髮行業或是修車等等，需要一些技術的。他們可能是高中生、高職生，就可以協助他們在專長的部分的能力，幫他們去做媒合。但是後續我都沒有接到局長你在做這個部分的說明。

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為上一次會期結束的時候，議長還特別要求勞工局說，預算那麼快讓你審議通過，但是針對青年這一塊，議員這麼多的要求，包括李眉蓁議員也跟我們說，一定要讓青年看到未來。我想這個不管是議長或是社政小組，或者議員，包括陳議員上一次會期也特別叮嚀我們。我們大概有做了一個青年的計畫，因為我們也知道，青年現在的一個危機就是，會造成臺灣未來競爭力的一個危機，因為青年的失業，就會造成我們人才的斷層。如果人才沒有了，相對的這個城市的競爭力也沒有。就誠如議員剛剛提到，我

們一定要讓青年看到希望。我們這個會期特別針對青年朋友，我們特別提到了一個培力計畫，培力計畫就是針對現行的，為什麼大專青年他的失業率這麼高，是產學的落差？還是學非所用？跟這些大專院校，怎麼去做最後的媒合？讓這些大專青年朋友，能夠將他在學校所學，跟產業界結合。

現在包括國科會也提過。我剛剛跟議員特別提到，針對青年這部分，其實我們也在做。所以最近我們的預算裡，有個特別針對青年的培力計畫，這個計畫誠如議員剛才提到的，我們要看到青年朋友失業的重點。

**主席（許議長崑源）：**

好！陳議員，你先說一下好了。延長 2 分鐘。

**陳議員美雅：**

局長，你占用本席太多的時間了，不是讓你來做政令宣導的。本席是要你正視高雄市目前的現況，你一直在提大專院校，本席已經提醒你了，除了大專院校以外，很多高職的畢業生，其實他們都有一些專業的技術，這部分的媒合，你也必須要努力。我們都讓你成立勞工博物館了，我們應該要讓高雄市的學子知道，其實高職畢業，他們如果有一技之長，在高雄市能創造很多的產業價值，我覺得這是非常值得鼓勵的，希望勞工局能夠帶頭來做。

這部分你們從上次部門質詢到現在，都沒有給我相關的報告。如果今天不是在預算中再次提出來的話，我想局長又不會去正視這個問題。所以本席在這邊要呼籲，請你要去正視，高雄市有非常多優秀的技職學校，你們如何來協助這些？也許高職畢業生就能夠找到好的工作，這個媒合的工作，請你們要努力，這是第一個部分。

第二個部分，本席要請教一下社會局，對於一些弱勢的家庭，他們可能長期接受補助等等的。局長，你既然剛剛有提到你們有去做之後的媒合，也許打算幫他們引薦一些工作等等之類。本席要請教你，請問到底目前在高雄市，長期失業和短期失業，這些人口大約有多少？

**勞工局鍾局長孔炤：**

向議員報告，我們的失業率，目前大概有 5 萬 6,000 個失業朋友。

**陳議員美雅：**

對。這 5 萬 6,000 多人來講的話，大約都平均失業多久了？是長期的失業，然後他們是每年都接受社會局的補助。有沒有可能會造成誠如剛剛有議員質疑的，也許他獲得補助以後跟他找不到工作，或是工作太辛苦，他反而又不願意去工作，讓政府要幫助弱勢家庭的美意喪失掉了。所以，局長你有去統計到說…。



**勞工局鍾局長孔炤：**

我先跟議員做個說明，你剛剛提到的，大概就是一個是週期性的失業、一個是摩擦性，另外一個是結構性。結構性的失業會拖很久，可能三年、五年。誠如議員剛才提到的，因為他可能一、兩年沒找到工作，就回到低收入戶那邊。其實他是有工作的意願，但是因為長期結構性的失業，造成他謀職上的困難，或者不願意踏出去，這部分大概是我們自己所掌握的。針對這結構性的問題，大概是存在於 45 歲到 65 歲這段時間，結構性長期失業是因為高雄當時有廠商的外移。

另外一個是青年朋友的問題，其實青年朋友最大的問題，是在於摩擦性的失業，所以它的失業率很高；相對的，它的就業率也很快。也就是說，這摩擦性的失業會比較短。說到週期性，是因為景氣的關係，可能是因為歐債的風暴，造成就業的困難度，相關的數目字，我想在會後請我們的工作同仁給陳議員做一個參酌。〔…。〕好，謝謝陳議員。〔…。〕我們有一個就業安全科，在就業安全科裡面，有一個和勞工相關的失業議題，對。〔…。〕這些資料最多的…，不是我在推卸責任，我要跟議員說明。我們的相關資料，是從主計處那邊移過來，我們會做後續的分析，我們會把相關的資料送給…，〔…。〕我知道，所以我剛剛跟議員講，那個相關的統計數字，我們拿出來之後，我們後面的工作人員會移送給…。

**主席（許議長崑源）：**

要針對社會局目前最需要的，那些中低收入戶，以他們為主，這樣才是正確的。如果他還過得去，我們幫助他…。但是還有那些生活很困苦的，必須要我們對他付出關懷，針對這區塊才是最重要的，好嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們會後會把相關的資料給陳議員。〔…。〕好。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員玫娟，請發言。

**陳議員玫娟：**

剛剛陳美雅議員提到就業的問題，大家來探討一下。

事實上，我們年輕人要讓他有希望，想要留在高雄，我想這是我們一定要努力的，剛剛議員有提到，我就不再重複。但是我們還有針對一些二度就業的，我不曉得我們高雄市在這區塊…，剛剛局長講的沒錯，其實我們有很多人在失業之後一段時間，他就會淪到中低收入戶那個區塊。與其用社會救助，我們經費其實是有限的，我們要去救助他、補助他，不如我們就給他個釣竿，讓他自己去釣魚來吃，我覺得這才是長久之計。所以說，

怎麼給他釣竿，讓他自己去謀生？我覺得這個很重要。

剛剛陳議員講的沒錯，你有沒有去檢討過，爲什麼我們失業這區塊會這麼大？它的原因在哪裡？我要向你建議，像這個二度就業的部分，你們有沒有著墨過？局長，你們有沒有去協助二度就業這部分？

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對二次就業，大部分都是中、高年齡的比較多。

**陳議員玫娟：**

對。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們也針對中、高齡的人，除了跟勞委會申請零工的方式之外，我們也針對這些中、高齡的朋友，特定列了一個叫特定對象。

**陳議員玫娟：**

什麼叫特定對象？

**勞工局鍾局長孔炤：**

所謂特定對象，是單獨指 45 歲以上。特定對象除了這部分，還有獨立撫養家庭的單親，包括更生人。還有剛才黃議員特別提到那些低收入戶者，這些都是在我們特定對象中。

**陳議員玫娟：**

這部分，你們有在輔導嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們都有特別在做…。

**陳議員玫娟：**

因爲我最近就收到這個案例，他先生因爲被騙而躲債跑路，就丟下太太撫養兩個國中的小孩。他要照顧孩子，沒有辦法專心的做工作，真的很可憐，他希望尋求社會補助，但也是有限。他一直希望我幫他找一個工作，我也拜託你們勞工局的人協助，可是到現在也沒下文。

我覺得就像你講的，二度就業的才是最可憐的。他 45 歲以上，其實很多公司就嫌他老了，不要僱用他。事實上他還是可以做的，但是他如果要找工作，是很困難的。

我來舉個例子，我在日本讀書的時候，我就看到日本這個政策做得非常好。他們在高速公路的收費員，他們就是用二度就業的，他們不要用年輕人，他們就是僱用四、五十歲以上的，年紀大一點的長輩；但是能力還不錯的，還有力氣來做工作。他們都大量用這種人，包括很多公家機關的單位，其實我們台灣有一個很奇怪的現象，就是我們台灣人喜歡用年輕力壯

的去當保全人員，可能認為要跑才有力氣吧！但是我覺得台灣現在的治安，不至於要去追小偷啦！這不是保全做的事，是警察做的。是不是勞工局在這個區塊，應該跟我們業者有一個溝通的橋梁？如果不是很吃重的工作，比如說警衛及其他較輕鬆的工作，你應該去輔導這部分，讓這些二度就業的人有這個機會。不要一直局限在要年輕力壯的，我曾介紹好幾位去保全公司，他們都嫌他太老了。其實哪算老呢？50歲哪有多老呢！我也都50歲了呢！也不老啊！我們還是可以做啊！是不是？那些二度就業的人，這種年紀去找工作，其實都會被人摒棄在外的。我希望這個部分你們是不是好好去跟業者，或相關單位溝通，有機會能任用這些二度就業的人。人家日本就做得好！我覺得這政策很好啊！你看公家單位就率先來響應這種工作。你看他們的收費站，收費員只是收錢而已，很簡單啊，是不是？

不一定要用年輕的美女，對不對？如果是公家單位，像我們市政府可以進用這一些，不要有年齡的限制，你可以希望，他真的有那個能力，但是他真的找不到工作，是不是用這些？像我們的殘障、弱勢團體，現在我們公家單位是不是都有一些殘障的保障名額，同樣地我們是不是也一樣用這個模式在我們公家單位率先來響應、來做這個模式？是不是公家單位也要一定的比例來進用這種二度就業、能力還夠、身體健康的，但是他就是因為工作找不到的這種比例來設想，我給你們一個建議，也許你們有這樣的一個制度出來，搞不好你們也可以消除一些失業率。

**勞工局鍾局長孔炤：**

好。

**陳議員玫娟：**

增加一些人的就業，不然二度就業的人真的很可憐，他因為年齡的關係，其實他能做，但是人家…，局長，你看看有沒有什麼更好的想法呢？

**勞工局鍾局長孔炤：**

其實我們現在有針對二度就業所謂高中齡的部分或特定對象，我們有一個僱用獎助辦法。這個僱用獎助辦法就是鼓勵企業主來僱用他，我們每個月補助他1萬元，我們可以補助他一年，這一年的時間讓他穩定性夠，讓企業主更能夠長期的進用他，而不是為了補助才進用他，所以我們有這一個僱用的獎助補助。

另外現在我們在推友善職場。這個友善職場，我們希望雇主能夠盡量僱用這些特定對象或中高年齡失業的朋友，我們會給他頒獎。

**陳議員玫娟：**

現在這個執行率如何？效果如何？好嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

細節的部分，我是不是請我們的訓就組他們來回答？

**陳議員玫娟：**

你們有這樣好的政策，你們就要嚴格去執行，然後去推、去 push，甚至於要求，對不對？你們只有政策，你們只有…。

**勞工局鍾局長孔炤：**

好，就我知道的概況，大概是我們針對這個補助鼓勵這些朋友，去年 101 年大概有 7,600 多位，議員大概希望我們能夠做得更多、做得更好，我們會朝這個方向去做努力。〔…。〕我們會把那個僱用辦法能夠更廣為宣導，讓更多的企業主更能夠認同，〔…。〕是，我知道。〔…。〕謝謝陳議員。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請各位議員翻開第 40-46 頁，一般行政－業務管理，1,115 萬 6,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來，請翻開第 47-48 頁，勞工行政－勞工行政業務綜合規劃，38 萬 2,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請翻開第 49-51 頁，勞工行政－提升就業暨保障勞動權益，3,075 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請翻開第 52-57 頁，勞工組織－工會輔導、勞工組訓，2,585 萬 8,000 元。委員會審查意見：照案通過。附帶決議：爾後預算數不得再減少。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

**本會社政委員會傳專門委員志銘：**

接下來請翻開第 58-62 頁，勞工福利暨身心障礙者就業－勞工福利、身心障礙者促進就業，627 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員美雅，請發言。

**陳議員美雅：**

局長，可以請你說明一下嗎？針對前鋒東區勞工租賃住宅這個部分是什麼內容說明一下，好嗎？地點是指哪裡？

**勞工局鍾局長孔炤：**

報告陳議員，是在一心路那邊。

**陳議員美雅：**

一心路？

**勞工局鍾局長孔炤：**

一心。

**陳議員美雅：**

一心路，所以前鋒東區跟復興西區這個都是在？

**勞工局鍾局長孔炤：**

沒有，那是在九如那一邊，不同樣的地點。

**陳議員美雅：**

本席現在問的是前鋒東區，這指的是九如四路那一邊的嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

九如四路那一邊。

**陳議員美雅：**

九如四路的國宅，對不對？

**勞工局鍾局長孔炤：**

是。

**陳議員美雅：**

國宅的修繕以後都是歸給我們勞工局負責嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

沒有，只有部分樓層是歸我們勞工局。

**陳議員美雅：**

為什麼？

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為從民國七十幾年蓋好之後，從社會局撥過來的時候就有 174 戶是歸我們勞工局，所以我們只負責那 174 戶的修繕費用。

**陳議員美雅：**

因為它有非常多棟，你們現在只有負責某一棟的修繕。

**勞工局鍾局長孔炤：**

對，就只有勞工住宅，它有分 174 戶給我們，我們處理的就是那 174 戶。

**陳議員美雅：**

這 174 戶是什麼樣的？是特殊身分還是？

**勞工局鍾局長孔炤：**

報告，我們有租賃，就是每個月租賃 3,500 元，大概有 28 坪。

**陳議員美雅：**

你們為什麼只有協助這一百七十幾戶呢？

**勞工局鍾局長孔炤：**

那是公告，還要符合相關的資格，譬如他設籍一定要 6 個月以上，他相對的不是只有單身一個人，而且規定是一定要有 3 個人，它有一個相關的規範。

**陳議員美雅：**

局長，本席要提醒你一下，因為前鋒就是國宅，它是一個複合式的住宅，戶數非常的多，這些都統稱叫做國宅，你剛講的一百七十幾戶，你們是特別去挑選出來，還是說從以前到現在都固定是這一些，從什麼時候開始？詳細地點在什麼地方？為什麼是這樣歸類？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們當時用抽籤的方式。

**陳議員美雅：**

什麼時候開始？

**勞工局鍾局長孔炤：**

很久了，民國 74 年就開始了。

**陳議員美雅：**

民國 74 年嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

對。因為他住進之後，除非他後續搬出去，因為畢竟他還是每個月有繳租金。

**陳議員美雅：**

所以是固定那 174 戶，是不是？

**勞工局鍾局長孔炤：**

搬出…。

**陳議員美雅：**

不管人，就是只要住到這一間就可以租到。

**勞工局鍾局長孔炤：**

他還是需要有3口在那邊，等於說174戶裡面，我們有收3,500元，但是它規定住戶一定人口數要3個人以上，如果他只有剩下1個或2個，因為從74年延續到現在，有些人可能已經過世往生了，或者說他的經濟已經足夠到外面去住其他的地方，他搬遷之後剩下的，我們每年都會做抽籤。用抽籤的方式，因為報名的還是很多。

**陳議員美雅：**

局長，請你再說明更清楚一點。這174戶的意思是說這個住址是不變的，是補助住宅，還是說以人，人不在了、搬走了就沒有了，到底是哪一種？

**勞工局鍾局長孔炤：**

是用戶。

**陳議員美雅：**

用戶，用那個地方是不是？

**勞工局鍾局長孔炤：**

對，就是那174戶。

**陳議員美雅：**

就是用那個地點。那你們是從74年那時候抽籤，之後可以持續多少年都獲得這樣的補助呢？

**勞工局鍾局長孔炤：**

最多是8年，8年之後他就要另外…。

**陳議員美雅：**

所以你每8年會重新再抽籤。

**勞工局鍾局長孔炤：**

沒有，陸陸續續，因為有些人可能是74年就來了，也有可能是在75年來的，有些可能是八十幾年進來的。

**陳議員美雅：**

你不是說以地點嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

不是，那174戶…。

**陳議員美雅：**

局長，174戶的地點固定在這個地方。

**勞工局鍾局長孔炤：**

對啊！

**陳議員美雅：**

然後一次抽籤，他就是可以享受8年的福利。

**勞工局鍾局長孔炤：**

但是住戶會變，地點不會變。

**陳議員美雅：**

你又說74年抽一次，可能75年又有不同的，所以是每年都有一百七十幾戶的意思嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

不是，是每年有不符資格或者已經往生了或者他已經尋求更好的地點搬離，騰出來的戶，我們就會公告，每年的1月份公告，2月份抽籤。

**陳議員美雅：**

局長，你的意思是說這些戶如果有人搬離開了，只要有新的人住到這一家，他不需要再經過抽籤，一樣可以享受到這個福利。

**勞工局鍾局長孔炤：**

還是要公告抽籤，我大概應該說明比較清楚一點。

**陳議員美雅：**

你剛剛不是答覆本席，是以戶為主嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

對啊！是有進有出，像我們今年1月份…。

**陳議員美雅：**

局長，本席現在要跟你探討的重點就是說因為前鋒國宅確實是老舊，他們常常為了沒有經費去做修繕，所以我們也在都發局那邊也幫他們爭取了一些譬如說電梯的更新，我們也幫他們爭取到都發局編了經費，所以本席現在要釐清的是說到底勞工局在這個部分，你們能夠協助的是有哪些福利？是我們可以來協助的。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我跟議員說明。

**陳議員美雅：**

我先把問題問完。局長，所以本席現在要跟你確認清楚的，你們如果這個福利每年有多編的話，我們當然是願意幫當地的國宅爭取更多的福利，但是你現在討論的這個，本席覺得你不是那麼的清楚。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我應該跟議員說明，我們就是針對那一個，因為那整棟可能有三、四百



多戶，但是我們只針對那 174...

**陳議員美雅：**

請問一下，74 年的時候是基於什麼樣的原因？

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為當時國宅賣不出去，當時市政府就說給社會局做為補助那些弱勢，因為他買不起房子，只好用租的。用那個方式，是一直延續下來到現在。

**陳議員美雅：**

那這為什麼會是勞工局的業務，你們之後還可以嗎？之後還會再多增加嗎？多增加這個。

**勞工局鍾局長孔炤：**

不會。

**陳議員美雅：**

還是你們員額就是永遠維持這 174 戶。

**勞工局鍾局長孔炤：**

一直延。

**陳議員美雅：**

每年，那 8 年過去了，你有再重新抽籤嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

每年都會有空戶，我們就公開，每年都公開，不是 8 年一次，就是每年 10 月份，我們都會做統計完之後，就直接公開，讓民衆知道。

**陳議員美雅：**

那去年呢？譬如說，去年它有變更了幾戶？

**勞工局鍾局長孔炤：**

去年有 20 戶，所以我們公開之後，2 月份要抽籤。

**陳議員美雅：**

去年有 20 戶遷出。

**勞工局鍾局長孔炤：**

對，所以我們 1 月份公告，2 月份抽籤，讓大家都有公平的機制。沒有說特定對象是找誰，沒有。大概跟議員做說明。

**陳議員美雅：**

局長，你把相關的資料，整理一下，好不好。〔好。〕。我看到你們前面第一排的這些，算是科長級的，是不是？大家都在笑你耶。剛剛你在回答，每個都在笑耶，那不然你們在笑什麼？

**主席（許議長崑源）：**

你不要害他們啦。

**陳議員美雅：**

大家都在笑，他們局長答不出來，他們就笑得很開心，局長講得越結巴，下面科長就笑的越大聲。

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為他們這幾個都有擔任過相關的，雖然科室在轉換，所以他們都有承辦過。〔…。〕

**勞工局鍾局長孔炤：**

那茹憶來說明。

**主席（許議長崑源）：**

補充救一下，快點。

**勞工局職業重建科楊科長茹憶：**

那這 174 戶就是當時國宅的時候，它由社會局接收擔任管理。勞工局後來從社會局分出來，所以就移到勞工局這邊做主政，這 174 戶就是固定的。每一年其實會有人陸續遷出，不管是到期，或者他有能力去新購房子，或者他在續約時，就沒有辦法符合資格，而且那一次是租約 2 年，可以續約三次，所以一戶最多是租 8 年。這個一間是 28 坪 3,500 元。剛才我們局長講的，內容其實都是對的，只是說在回答議員沒有那個部分。我們編列 149 萬平均起來一戶一年的修繕大概 8,500 元。通常是遷出戶我們會需要整體的整修，可能會需要一個比較高的單價。在進住之後，原則上比較經常性的費用，我們是希望他自己出，但是有漏水的，或是屬於是固著物的部分，我們就會幫他做修繕，通常是住戶會提出申請，我們就會去幫他評估，然後幫他適時的修繕，因為畢竟我們是房東的角色。剛才陳議員提到的是整個國宅在修繕上，我們去年也有去…。〔…。〕對，是。所以我們這邊有房租的歲入。〔…。〕對。我們現在的情況，其實遇到一個難題，就是說樓下漏水，然後我們是樓上，我們的所有權是樓上，他們就會認為我們要幫他修，通常我們都會去做修理。那這一戶漏水我們一定要幫他修。〔…。〕是，好。

**主席（許議長崑源）：**

先處理時間問題，現在距離散會時間，還有 7 分鐘。是不是等陳議員麗娜發言完畢再散會。〔好。〕。陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

我要回溯回去第 49 頁的部分再問一下。有關於第 49 頁的部分，提到就是說要提供 100 名專業人士移居高雄工作的補助，在這個科目裡，我們就

編了3,000多萬。你們有好幾個科來處理這個問題，就我所知，經發局也有相同的案子，所以在這裡，其實真正發給他們的費用的部分，應該是在最後有1,440萬，在這個地方還有一個是專業工作人員等18人酬金有800多萬，它是屬於一個臨時人員的酬金。這個預算上面，我覺得由勞工局來執行這樣子的業務，是不是有一點奇怪。就是說，如果由經發局，它是希望能夠有更多優秀的人才來高雄進駐，然後吸引更多優秀的人才住高雄的話，它可能就是先有一個拋磚引玉的作用，這樣我們還可以接受，但是它應該不是一個長期的政策吧！等一下是不是請局長回答一下。我們是希望將來產業各自有一個獨立性之後，直接由產業吸收人才進來，不用高雄市再花這種錢來吸引人家，然後高雄市去補貼，高雄市還要因為這樣的工作人員去評估他們是不是專業人員，自己又要花很多錢，是不是？真正花出去的錢有1,400多，但是我們其它的雜費，也佔了大概有1,600多萬元。所以在這個部分，局長，我待會是不是請你報告一下這個部分。

另外，因為這邊都已經通過了，所以我是請你做解釋。另外，我還要在這邊重複提醒的就是，我們在做勞資協調的部分，我一直以來都非常的關心，因為這個部分的經費，一年花在這個勞資協調的經費上，也有1,000多萬，也是很多嘛，1,000多萬光在做勞資協調，就1,000多萬了。那1,000多萬其實要達到的效益就是說，勞方和資方雙方都能夠獲得他們應該有的利益，才是對的。因為它是勞資協調，是不是？所以都應該要回歸到正常的管道上面，表示說，你們是一個公正的裁決者，讓他們不用走上冗長的訴訟之路，所以，在勞工局就能夠解決這樣的糾紛問題，這是我們替勞方和資方共同營造出來的環境，讓他們可以省去很多的力氣。但是，我常常聽到的就是，我們因為是一個勞工的城市，在這個部分，不免勞資協調上面，事實上是有些偏頗的。即便大家每一次給我回覆都是說沒有偏頗。但是有時候錯誤的判斷，的確會讓勞方後面產生很大的困擾，甚至吃了很多的虧。

所以，如果遇上資方是強硬派的，其實局長你應該很清楚，其實到最後，可能這種例子雖然不多，但是到最後導致勞方受損的也很多。但是資方的影響是什麼，就是說資方對高雄的印象不好，覺得高雄不是一個友善的投資環境。就是覺得如果我來這裡投資…，其實員工有時候，現在權益高漲狀況下，根本資方是撐不住的，然後政府也不能站在公正的第三者的立場上，其實人家會怕啊！那這樣子的狀況下，到底在這個協調上面，有沒有把角色扮演好，這一點我很存疑。所以我們每一年花1,000多萬在勞資協調上，我待會要請局長在針對這個問題，是不是應該要提出一個，就是在

這方面在對你們的員工的部分，是不是要再次的確認，應該要怎麼做會比較好。這是我第二個問題。第三個問題就是有關於我們這個科目裡的一個預算，就是在第 62 頁的部分，有一個歷年度身心障礙者創業貸款、逾放、本金、利息、違約金等等，有 68 萬 2,000 元。我待會是不是先請你做解釋，這是什麼樣的一個狀況，連利息跟違約金、逾放、本金，這個到最後為什麼是政府負責，是不是請局長針對這幾個問題回答。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

誠如剛剛議員特別提到，這個幸福津貼，也就是逾期津貼，為什麼是勞工局來承辦，不是經發局。其實這就是…。〔…。〕因為那個性質不一樣，剛剛一開場白陳玫娟、陳美雅議員也特別提到。而我剛剛有做一個解釋，就是對於這些的青年朋友，失業率這麼高，我們要怎麼讓這些人才留在高雄，要有一個誘因，那這個誘因不足以跟經發局招商進來的這些相關的產業，讓高雄市產業轉型能夠有所協助跟幫忙，所以才會有這個。包括黃柏霖議員當時也為了這個辦過一個公聽會，我們也依據議員當時的決議事項跟市長提出，然後議會那邊也希望我們能夠對青年失業這一塊能夠更著力一點。〔…。〕

因為我們這個大概是一個計畫性的工作，所以我剛跟議員提到這是一個計畫性的工作。一開始可能在執行上會比較困難一點，所以我們設定的數目字大概是 100。但是我們如果再回到中央國科會或者經建會，他們一年花的經費大概是 2 億 8,000 多萬，但是他設定的人數也只有 500 人。〔…。〕因為我們知道後續在執行上…〔…。〕沒有，我們這個也不是一般的…。〔…。〕不是。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

專業人才嘛！你設定的是專業人才，所以發給專業人才的只有 1,400 多萬，結果自己其他要花費的部分有 1,600 多萬啊。是不是你請 18 個人來評審，18 個人一年要花掉 800 多萬的薪水嘛。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們預計是三年期，一開始的草創可能會比較多…。

**陳議員麗娜：**

這是不是明年的預算？如果你預計要做三年，這是不是明年的預算？

**勞工局鍾局長孔炤：**

今年 102 年。

**陳議員麗娜：**

對不起，今年的預算嘛！對不對？

**勞工局鍾局長孔炤：**

對，因為這是分三年期，第一期開始做處理先期的計畫、作業，可能相關的人力用的也會比較多，但是當我們調順之後，也許明年的預算就可以不用這麼多，有些作業人士的費用相對的也會因應減少。但是我們對於業務的推動一定要跟經發局合作，因為經發局是補助雇主，不是補助留在這邊的青年朋友，對象不太一樣。

**陳議員麗娜：**

沒有，經發局所做的部分也是補貼給員工。

**勞工局鍾局長孔炤：**

沒有，它是針對雇主的一個獎勵。

**陳議員麗娜：**

不是，它是補貼給員工的薪資…。

**勞工局鍾局長孔炤：**

譬如說樂陞啊，或者說 R&H、SONY 他們進駐在這邊的時候…。

**陳議員麗娜：**

你去跟經發局了解一下，它是補貼給員工的薪資。

**勞工局鍾局長孔炤：**

沒有，它是直接給雇主耶！然後雇主才轉換給…我們的性質是不太一樣，我們其實在討論這個的時候，會把相關資料，包括經發局的資料…。

**陳議員麗娜：**

每一個局處他們都要做這個事情，等於大家都想要用一個方式，第一是要…你們需要的是把當地失業的人變成有職業，還是你們的目標是要去拉外縣市的人來高雄？那每一個局處做的事情可不一樣…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 3 分鐘。

**陳議員麗娜：**

所以經發局有責任去招商、創造更多工作機會，他們要去營造這個東西，勞工局呢？本來自己市內失業的人就很多了，我剛剛還想問你，你知道高雄市最近在做的產業裡頭，遊艇專區也好，流行音樂中心也好，以後的會展中心，我們做的輕軌的整個工程裡頭，到底能夠創造多少的工作機會？

你知道嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

跟議員報告，不管是遊艇中心，當時他們說可以創造 3,000 個就業機會…。

**陳議員麗娜：**

那個全部都是高雄市政府說出來可以創造多少的。

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為議員在問，我只是據實做回應，包括我們現在要做的，其實我們是針對高雄未來的產業發展，我們不是針對一般性的勞工朋友，最主要是希望對青年朋友來說，高雄市是一個有競爭力的城市，這是我們在社政小組，包括我剛才特別提到，上一次在審查 101 年度預算的時候，議長還特別審議通過，還特別要求我們一定要讓高雄市成為有競爭力的城市，然後青年的就業部分，請我們勞工局一定要設想辦法，我們也依據這個跟市長作回應，對於怎麼讓青年人才能夠…不是量的問題，是質的問題，但如果連量都沒有的時候，我相信高雄市的競爭力更弱、更差。所以我們是針對青年朋友，我們不希望這些青年朋友，因為台北、台中比較有競爭力而外移，甚至我們也可以讓外移的人進來高雄…。

**陳議員麗娜：**

局長，如果這裡沒有那個工作機會，要拉那些人才來高雄，他也不會來，他會來的原因是因為這裡有這種產業，他才要來，他是跟著公司來，他個人來的話就變成是創業，創業也是找經發啊！所以我的意思是勞工局做這個事情，我不知道你們是要怎麼做，這個預算已經通過了，但我的確覺得這個預算看起來有點奇怪。但是你們要去執行這個東西，如果它是三年，短暫性的，我希望你把目標說得更明確一點。到底你希望將來引起的效益是什麼？我不希望你今年 100 個做完、明年 100 個，後年又 100 個，300 個如果是因為高階的人才來的，他要不要找公司工作？要嘛，對不對？他沒有工作機會為什麼要來？那你要鼓勵他住下來，是不是？他要不要買房子是他的事嘛！他只要覺得高雄有前瞻性，可以住得下來，當然他可能就會考慮再來就是買…。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我想跟主席跟議員做個說明，第一點，包括在議會一直希望我們能夠鼓勵高雄在地的青年朋友返鄉，這是鼓勵青年返鄉運動，我們是希望我們在地自己的子弟，在外縣市的，能夠因為高雄未來的發展，不管是亞太營運中心也好，或者亞太新灣區，我們希望能夠透過高雄未來的產業發展，高

科技的，或是比較高附加價值的公司進駐在高雄之後，未來包括世貿廣場，它可能需要專業人才。

其實我們幫這些廠商找一些人才進駐到高雄，其實也是一個求才端，對我們也是一個訓就中心的服務的對象，我們不能只針對替失業者找工作，其實這也是我們一直希望勞工局做一些對自己…這些科長們他們自己也想做一些事，這些事是可以幫高雄市做一個轉變，這個轉變其實是好的。所以我們願意付出這些時間去做一些…我們不能再墨守，我們也是希望能夠…。〔…。〕我們希望自己也能夠創新，因為畢竟青年朋友很重要的。台灣其實很多的人才，所以我們看到國際性的金牌，我們拿了100多面…。〔…。〕對。〔…。〕

跟議員報告，這是一個小組，這個小組就是之前議會要求我們一定要成立一個促進就業小組，促進就業小組就是把經發局跟教育局全部納進來，其實我這個計畫也含括教育局跟經發局，但是我們業務一定跟他們做一個區隔，包括經發局是錢給雇主，然後再轉給員工，那我們是直接幫這些高雄市未來的產業發展特性的人，跟學校去做合作，所以才會把教育局拉進來一起為高雄市打拚。相關的計畫跟內容，我是不是會後可以特別提供給在座的議員，讓你們知道這些培育計畫涵括哪些。〔…。〕對。〔…。〕

這個計畫是完全依據經發局未來產業的招商，才有我們做一個，其實我們是緊密在一起的，只是我們分工，有些部分就由我們勞工局來做相關的業務，有些部分就由經發局，這是一個橫向聯繫，我們不能單獨，包括剛剛黃議員、議長也特別提到，對於中低收入戶不能單單只有社會局在做處理，這些低收入戶的勞工局也應該直接去參與，所以我們是整個橫向聯繫，是透過市府團隊〔…。〕有。〔…。〕

所以完整的東西，我剛剛講的，這些編列的預算當然是由我們獨立來作業，但是我們獨立作業的這些項目一定要跟經發局密切結合在一起。〔…。〕其實因為先期的作業，我剛剛特別提到，可能相關的業務我們需要人力，但是今年弄完之後，明年我們會把這些相關的人力，因為已經駕輕就熟之後相對的會減少，我們是預計這個計畫是三年期，其實我們剛剛跟議員特別提到，你也特別交代，不要你們自己做自己的、經發局做經發局的，其實這個案子是透過經發局跟教育局，成立當時議員也特別交代，你們既然成立一個促進就業小組，就應該針對促進就業小組，不然就要針對一個特定的對象或者青年朋友的失業，我們才因應議會當初做成的決議事項，我們做一個後續的處理，我想在我們社政小組裡面，社政小組也希望我們勞

工局能夠做一些對青年朋友有幫助，尤其是眉蓁議員或者是金晏議員，因為他們是年輕人，他們的思考邏輯會提供很多相關的意見給我們，我們也依據這些相關的意見去做後續的處理跟因應。

**主席（許議長崑源）：**

局長，你這個預算今年度才編的嗎？新科目嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

對。

**主席（許議長崑源）：**

也已經通過，好好的做出成績讓大家看看，好不好？你今年若是成績做不出來，明年也不要編了，好不好？

**勞工局鍾局長孔炤：**

明年就自動刪除。

**主席（許議長崑源）：**

我跟你說，現在勞動檢查權已經整個下放給你們了，恭喜，權限無限擴大，好好加油。

**勞工局鍾局長孔炤：**

議長、議員當時的支持。

**主席（許議長崑源）：**

事實上現在真的權限無限擴大，不要讓百姓很多怨言，加油啦！好不好？

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝議長。

**主席（許議長崑源）：**

預算沒問題吧！

**勞工局鍾局長孔炤：**

現在就是針對勞資爭議的調解，其實我們調解是有分三個：一個是獨立調解人；另外一個就是我們主管機關的調解；另外是民間的三個團體，直接在做一個調解。這個調解誠如剛剛議員提到的，爲了避免這些訴訟，我們希望能夠透過調解人的制度，因爲調解人的制度也是透過勞資爭議處理法，在去年同意全面翻盤之後，我們因應勞資爭議處理法去編列這些預算，所以我們在100年的時候就已經用這個方式處理，最主要是要幫助勞工朋友或事業單位，不要讓雇主認爲勞工局都偏袒在勞工這部分，其實對事業主我們是希望能夠透過調解人，調解人不管是資方也好或者是勞工也好，他可以自行去做選擇，他要去選擇那一個調解，但是爲了調解人出席，他



要調查一些費用跟報告，所以我們大概編列了預算，包括一個獨立調解人，我們一年相關的費用就接近 200 萬，一百八十幾萬，另外三個社團的大概是二百八十幾萬。

另外後面還有一個仲裁，所以我們都是因應現行的勞資爭議處理法在 100 年審議通過之後，其實這些經費是延續去年的案件，因為去年的案件處理下來，去年又有歐債，今年的經濟會好或壞，因為景氣的好壞會影響到勞資爭議的調解案件會增加量，所以我們都有做一個調整，〔…〕謝謝陳議員，誠如剛剛議長特別提到，勞檢權都已經擴大了，講坦白點，勞檢權擴大之後相對的權力，但是我們不會因為這樣來偏袒或者偏袒另外一邊，我們一定站在公正的角色，最主要是要市民的感受，不管是資方也好、勞方也好，其實勞工局是替大家在做服務的一個機關。

**主席（許議長崑源）：**

你現在真的責任很重，要好好加油，不要做到天怒人怨，這樣也不好，也變得沒意義。

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝議長。

**主席（許議長崑源）：**

預算沒問題吧！

**勞工局鍾局長孔炤：**

創業貸款這部分是因為現在勞委會有編列相關的預算，而且是由勞委會政府來做保單，因為高雄市政府要去做貸款保證人，相對的我們的金額就會降低，〔…〕對，現在勞委會，所以業務幾乎都集中到勞委會那邊去了，因為政府做保證人比身障朋友自己去找保證人來還好，所以是有一個差異，大概跟議員說明。

**主席（許議長崑源）：**

好，預算沒問題吧！照案通過。（敲槌決議）

散會。（下午 6 時 15 分）