

五十六、第1屆第7次臨時會第4次會議紀錄

日期：中華民國102年1月18日上午10時57分（中午12時55分休息，下午3時繼續開會）

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達
議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 李雅靜
蕭永達 藍星木 林武忠 顏曉菁
鍾盛有 許福森 蘇琦莉 黃柏霖
周鍾滋 林瑩蓉 李蕙蕙 柯路加
翁瑞珠 林富寶 連立堅 莊啓旺
陳玫娟 陸淑美 唐惠美 黃淑美
陳麗娜 吳利成 陳信瑜 周玲奴
伊斯坦大·貝雅夫·正福 吳益政 張文瑞
俄鄧·殷艾 陳明澤 陳美雅 童燕珍
陳麗珍 康裕成 郭建盟 徐榮延
劉德林 張豐藤 林宛蓉 李喬如
韓賜村 黃天煌 蘇炎城 陳慧文
林義迪 林芳如 李順進 鄭新助
洪平朗 張勝富 黃石龍 曾麗燕
鄭光峰 曾俊傑 李眉蓁 洪秀錦
陳粹鑾 李長生

請假：議員 錢聖武

列席：市政府—兵役局局長：趙文男
客家事務委員會主任委員：古秀妃
社會局局長：張乃千
勞工局局長：鍾孔炤
本會—秘書長：徐隆盛
專門委員會：傅志銘
法規研究室主任：許進興
議事組主任：黃錦平

主席：許議長崑源

記錄：夏萱嫻、李鳳玉

甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第 1 屆第 7 次臨時會第 3 次會議紀錄，並經大會認可確定。

乙、討論事項

二讀會

審議市政府提案

第 4 次定期大會部分

編號：22

類別：財經

案由：請審議 102 年度高雄市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。

發言議員：

黃議員柏霖

陳議員麗娜

徐議員榮延

童議員燕珍

鄭議員新助

鍾議員盛有

林議員武忠

郭議員建盟

說明人員：

客家事務委員會古主任委員秀妃

社會局張局長乃千

社會局人事室史主任祖偉

決議：歲出部門－

客家事務委員會第 27 頁至第 50 頁：照案通過。

註：社會局第 56 頁至第 187 頁尚在審議中。

丙、決定事項

主席許議長崑源於中午 12 時 22 分提：擬延長開會時間，俟陳議員麗娜、童議員燕珍發言完畢後再行散會，請同意案。

（無異議通過）

丁、其他事項

主席許議長崑源於下午 3 時裁示清點在場議員人數，經清點結果，在場議員人數計 3 位，不足法定額數，主席許議長崑源隨即宣布散會。

戊、散會：下午 3 時 1 分。

第 1 屆第 7 次臨時會第 4 次會議

（中華民國 102 年 1 月 18 日）

1. 審議 102 年度地方總預算案暨附屬單位預算案。

主席（許議長崑源）：

今天的議程，繼續審議 102 年度總預算案，從客家事務委員會開始，請專門委員宣讀。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請各位議員翻開第一冊，2-18、高雄市政府客家事務委員會，第 27-33 頁，一般行政—行政管理 2,830 萬 5,000 元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

黃柏霖議員。

黃議員柏霖：

主委，我在兩年前就跟你說我們客家事務委員會的園區旁邊，應該是自立路與同盟路附近那塊地，因為當初是要做污水廠，所以在徵收的時候只有徵收客家園區附近那個公園，污水廠就沒有徵收，結果後來污水廠不做了，那塊地就留著，就變成很多違章工廠都在那邊，因為那是公共設施的用地，所以對社區來講，它就變成一個相對是比較髒亂、污染、沒有整齊的區域，而且它那個區域不小，有 0.9 公頃。所以兩年前我就跟主委講，不知道主委有沒有跟都發局甚至相關局處說，也就是像這樣子，既然你污水廠不做了，那麼你要趕快呀！你當然最好能夠徵收嘛！但是我們沒有錢徵收，所以這一條路就不行，那麼就只剩下另外一個，就是合併南側的部分，把它統一做一個類似區段徵收，把這一塊納進去，以後分的綠地就拿來這一塊，這樣子整個客家文化園區就完整了，完整以後，你們在管理、在使用上，它整體的效益就會更好，要不然的話，那裡面還有清朝時代的墳墓，我不知道你有沒有去看過？那裡面有一個墳墓。這樣的一個狀態，我不知道客委會有沒有積極來做這件事？因為我覺得既然那附近都是由你們主管，你就應該要更積極來跟相關單位…。

我所知道，如果用區段徵收的話，其實透過都發局、地政局，也不需用到市府的錢，因為市長說如果透過都發、透過土地，未來有 1,000 億元的產值，那麼這個也應該是可行，如果從那邊賺來補這一塊，我相信對我們後驛，就是熱河街、自立路與同盟路那附近的環境也好、對當地居民生活、公共遊憩的空間也好，還有你們都委會整體的規劃使用，應該會朝一個比

較正向的發展。所以第一個，我要請問，最近你還有沒有積極來往這一方面前進？甚至市長好像也有做過裁示，我有問過他們，他們說市長也有裁示要快點做、快點做，但是兩年多了，也好像還是沒有動靜，所以我請主委答覆一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

主委答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝黃議員對我們園區的關心，沒有錯，在這個東南角，確實整體的環境如果不處理，相對來說，它是一個比較雜亂的。黃議員在前年，我到任之後就有質詢過這個問題，我也馬上跟都發局了解這個狀況，這個公共設施保留地的部分，目前要處理這一塊，到目前為止，整個流程是都發局在處理，和南邊兩塊工業區納入整個通盤檢討。不只是這樣子，其他工業區也一併納入做考量，目前在草擬計畫當中，預計在過年後會提這個草案出來。

黃議員柏霖：

因為我一直覺得像這一種評估的計畫，不需要花我們很多資本投資的，速度應該要很快，因為我們未來的公務預算愈來愈少，大家知道，我們的負債二千多億元，這個國債鐘，前天又報導了，我們的人均負債是8萬7000元，我們的數字都一直往上，不會往下啦！一直往上。所以我們每一個同仁都要去思考，有一天，當你手上只剩你的薪水以後，我們怎麼去推動政務呢？你就只有靠這種從法令的變更與從都市計畫的手段，我們來無償取得這一塊土地，所以我希望這個速度能不能再快一點呢？我希望第一個，你趕快跟都發局，也要跟市長報告，我們都很關心這個問題，這一種不用花錢就可以做的，速度應該快一點，我如果要求你要編預算去徵收，那大概是沒機會，也沒有道理，但是我覺得可以用都市計畫手段、透過區段徵收的方式無償取得來改善當地環境，讓都委會管理的空間更好，我想這是一個好的、多贏的策略，好不好？主委，你是不是跟本席做一些承諾呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，其實不只是私底下去找相關的單位，我們也曾經邀請相關的單位就剛才講的這塊地來研商，沒有錯，這個部分現在已經有進度，也在著手了，過年後都發局會提一個草案，就會走這個都市計畫程序，我們一定會努力催促這個案子進行。

主席（許議長崑源）：

延長2分鐘。

黃議員柏霖：

主委，我知道你們有開會，應該是開過一次，就是我向你質詢完以後，你們有開過一次會，後面應該是沒有了，我希望你近期趕快，你再行文給他們，正式的行文，你也讓市長了解，我們是真的希望這個趕快，你如果有一些基本的答覆，例如它的通盤檢討有一定的草案，你也把副本給我，因為你知道我也長期在關心這個，不只我，當地附近的居民也很關心，他們說：「我門口還有一個墳墓，到現在都還沒有辦法處理，而且那些工廠是需要被整理的。」我覺得我們要讓地主的權益得到確保，要不然我們把人家公共設施保留地劃一劃，好幾十年也都沒有辦法辦理徵收，人家的權益、人民的權益在哪裡？所以，我覺得我們現在更應該要積極透過法令來解決這個問題，我認為這是可以做得到的，好不好？我希望你年後包括跟都發局或者市長室有什麼建議，都隨時知會本席一下，好不好？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳麗娜議員，請發言。

陳議員麗娜：

我想請教一下主委，你們上個年度歲入的部分是 379 萬元，歲出的部分有 2 億多元，這是 101 年的部分。101 年的部分，你的執行率是多少？是不是請主委回答一下？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

101 年度、去年歲入的執行率是 127.08%，就是我們編的…。

陳議員麗娜：

歲入嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

對，這是歲入。

陳議員麗娜：

那麼，歲出呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們的歲出是 33.4%。

陳議員麗娜：

好，請坐，謝謝。你編 2 億多元，但是你只執行到百分之三十三點多而

已，這個落差非常的大耶！主委。

另外，下一個年度的時候，102年，你歲入的預算數幾乎是101年度的五倍，為什麼會增加這麼多？歲出的部分，我看起來，你是有往下調了，如果你將近2億7,000萬元執行率只有三成的話，你現在等於是打三折在編你的預算，現在差不多是這樣子嘛！所以，如果依去年的狀況來講，今年應該這樣子，你來達成就比較沒有困難嘛！是不是？但是我看起來，你歲入的部分又等於是上年度的五倍，你可不可以解釋一下，你預計怎麼樣來增加歲入的部分？

主席（許議長崑源）：

請說明。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我先說明一下去年101年度2億多元這個以及我們的執行率，我們的執行率33%主要是因為2億多元中有1億7,800萬元是土地徵收的費用，是在美濃中正湖周邊預計要徵收8公頃，編的土地費用是這麼高，所以去年我們的預算才到2億多元。

陳議員麗娜：

後來有執行了嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

目前跟地主在協議價購，還沒有協議完成，所以土地徵收費用就沒有辦法支付，沒有辦法支付的情況下就要保留。我們的經常門執行率已經高達90%以上；但是資本的執行，也就是土地徵收這一塊沒有辦法付出去，所以就將整個預算執行率降低到33%。

陳議員麗娜：

這絕對不是理由，主委，任何一件事情，大家在做的時候，如果大家都說我因為土地協調不出來，我拖一年、拖第二年、再拖第三年，大家都會有大坪頂的慘劇啊！而最後要負的責任是大家要不斷的繳利息，繳利息不是從你這裡繳，是高雄市政府整體累積的債務，利息繼續在繳。所以只要執行率不好，只要你預計的時間點沒有做到你該做的工作，就會產生後續的問題。大家都覺得我今年度因為地主很難協調、因為什麼樣的困難度，所以預算必須要保留，好像保留就沒有事了，因為並不是我不做，而是因為和地主溝通不良。如果是因為這樣子，大家都有理由，但是問題是只要這個部分沒有做，累積的債務就繼續在繳利息，我覺得這個就是執行能力的問題，你要怎麼樣去克服這個問題，這是你們內部應該要去做，而不是整體的，平常這些經常門都執行得很好是因為你們經常門只有辦活動，

辦活動也不是金額太多。還有人事費用的部分，就是簡單的這一些，如果你的執行率再不行，我們就要討論看看到底是什麼原因了，是不是？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

跟陳議員報告，因為中正湖周邊，尤其是去年市價徵收，周邊的土地漲得非常多，所以這個要花很多時間再跟地主溝通這件事情，這個部分我們會一個一個來跟地主溝通，我們開過跟地主協商的會議，接下來還會再開這個會議，讓這個事情、這個計畫能夠順利再進行。

主席（許議長崑源）：

延長2分鐘。

陳議員麗娜：

我現在要提的就是你們這個工作每一年累積，我們都不希望你们時間拖太久，時間拖太久有時候會拖過時機，另外就是我們要負擔很多利息，所以這些都是要請主委積極去做的。

另外，在縣市合併之後，其實以前高雄市沒有這麼多有特色客家文物的東西，大高雄合併後，的確非常的多，現在我看起來你們在經常門的比例中，其實如果以薪資來講並不多，大概只有2,000萬元左右，但是活動的經費大概有5,000萬元左右，所以這些5,000萬元的部分你應該要好好的去運用，怎麼樣去發揮到最大的效益，產生出來的產值應該是要多少，我覺得你們應該要統計，怎麼樣去統合這些客家的文物，以前我們所提的應該是什麼節？是夜合…？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

夜合季。

陳議員麗娜：

對，「夜合季」，其實夜合季在全國的知名度並不高，怎麼樣讓高雄市特殊的客家文化可以在全台有一個比較有地位的部分，我覺得可能這個要多加一把勁，怎麼才可以讓人家每一次想到客家展覽的部分，不是只有在新竹，不是只有在北部而已，可能他們會想到高雄這邊，美濃也是很有代表性的，這樣子的一個東西，其實值得我們客委會去打響，把客家該有的這些傳統的東西保留住，甚至可以吸引更多的人來這邊觀賞，帶來我們的觀光產值，這個都是可以做的。

在這個部分，剛剛主委有提到，但是並還沒有提到歲入的部分為什麼會增加五倍之多呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，歲入的部分是這樣子，我們跟中央爭取預算，佔歲入的大多數，一

年中，我們客家文物館的門票收入大概是二百多萬元，扣除這個之外就是中央的補助款，因為我們知道我們的預算，剛才提到大概 2,000 萬元人事費，其他 5,000 萬元其實是在高雄客家文化園區與美濃客家文物館經常性的管理營運，所以，我們的經費也不是太多，能夠辦理活動或辦理業務上的經費其實不多，我們就是跟中央爭取預算，今年爭取到現在的績效算是比去年好，所以收入會更多，〔…〕達到五倍。〔…〕爭取的預算比較少，〔…〕是競爭型的補助，是。

主席（許議長崑源）：

昨天原民會與今天的客委會，我看一看，全部都是中央補助的，但是每次都說中央怎麼樣、多麼怎麼樣，請坐。請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

我來請教主委一下，縣市合併以後，原有的客家籍，你有沒有去統計到底原有的高雄縣人數比較多還是高雄市客籍的人數比較多，有沒有去統計？你回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

原有高雄市的客家鄉親人口大約是 20 到 25 萬左右，大約是這樣的數字，在原高雄縣的部分，大概是 10 到 12 萬左右，所以，整個合併之後，大概是 32 萬人口。

徐議員榮延：

整個是 32 萬人口？〔對。〕那也差不多不少了。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

佔全高雄市大概百分之十一點多的比例。

徐議員榮延：

佔十一點多的比例，剛才陳議員請教你，中央一年補助你們客委會的總數有多少？一年的金額是多少錢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

跟徐議員報告，這個不一定，因為我們對口的中央客委會幾乎都是競爭型的計畫，所以我們要去提案，提案獲得它的肯定之後它就會補助，所以我們的落差會相當大。為什麼去年跟今年收入的預算會差這麼多的原因是在於我們合併之後多了非常多客家的鄉鎮，例如美濃、杉林、六龜與甲仙，多了這些之後，我們就去向中央爭取這些客家地區環境的改善與資本門的投入，所以我們今年和去年爭取了超過原來高雄市…，因為高雄市客家的

人口並不是集中，它是分散的，所以要提案爭取做這個資本門的建設就比較困難，除了在我們新客家文化園區這個園區的建設之外，很難看得到原來在都市的建設，所以在縣市合併之後針對原來的高雄縣，我們就提案非常多案；除了我們自己提案外，我們也跟區公所合作，區公所也提案向中央客委會爭取補助，也獲得了大約 3,000 萬元的補助，這個部分是我們一起合作提案的。它並不一定一年固定給某個縣市多少，沒有，是我們要主動去提案。

徐議員榮延：

就像去年，101 年，大概補助多少？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

300 多萬的預算。

徐議員榮延：

300 多萬？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，收入。

徐議員榮延：

那也很少嘛。你們是不是去年的提案很少，計畫型提案上去的很少？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

應該是這麼說，譬如說如果從我們的預算書，因為以預算書來看，去年看到我們的預算書 300 多萬，可能是前年提的案，納入去年的預算。我們看今年的預算是去年提的案納到今年，所以去年我們其實在跟中央爭取預算的時候，來不及納到今年預算的，就會反應到 103 年，所以我們去年到年底之前，我們總共跟中央爭取了大概有 1 億 2,000 多萬。

徐議員榮延：

1 億 2,000 多萬？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

但是因為來不及納入預算，所以會反應在 103 年的預算。

徐議員榮延：

所以等於是編列分階段，階段編列各年度，是不是這樣？因為像你這麼講，你說去年爭取，沒辦法納入預算，等於就要拖到明年或是今年才納入。那總共應該是中央補助 1 億 2,000 多萬嘛。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是。

徐議員榮延：

本席要的就是你的總數，爲什麼呢？因爲高雄市政府講中央都沒有補助。所以本席要了解像剛才我們議長所講的，都由中央補助，我們要有良心，中央有補助就講有補助，你這樣講的話就誤導。本席現在問你，中央到底總共補助多少，你應該講 1 億 2,000 多萬才對…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

徐議員榮延：

300 多萬是因爲你們來不及納入當年的預算，所以你是用當年的預算來說明，這樣會誤導百姓，是不是這樣呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

應該說那個是前面…。

徐議員榮延：

不管怎麼樣，本席請教你到底中央一年補助客委會多少？你說 300 多萬嘛。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

那是前一個年度，去年我們是 1 億多，所以每一個年度是不一樣的。

徐議員榮延：

每一個年度不一樣。那今年準備要爭取多少？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

今年我們當然也要看計畫的可行性，包括土地問題，包括它整體的環境營造有沒有符合這個客家…。

徐議員榮延：

你的目標呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們的目標也是往上億元來努力爭取。

徐議員榮延：

上億元。希望能達到你的願望，因爲客委會剛成立沒有幾年嘛，以前是客委科還是什麼，到現在成立了多久？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

94 年成立。

徐議員榮延：

94 年到現在，6 年了嘛。再請教你另外一個問題，因爲你裡面所敘述的，有一個「南方客觀雙月刊」，請說明一下，這個是…。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

那個是「南方客觀雙月刊」，那是二個月出版一次的刊物，那是有八個版面兩大張的刊物，這個刊物報導我們高雄地區客家鄉親的概況，所以它一年裡頭大概有6期。

徐議員榮廷：

你寄的對象是客籍的嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

有客籍也有非客籍，不一定，我們也有放在固定的定點讓民衆索取。

主席（許議長崑源）：

延長1分鐘。

徐議員榮廷：

本席大概看一下，你這個編列大概將近90萬，不管寫稿或是什麼費用總共90萬。這樣的話會不會太多或是太少？你認為呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們覺得這個預算是有一點點的困難，因為這樣的編輯，他需要採訪，或者是人家供稿，包括印刷、美編、郵寄的費用，老實說這個是少了一些。所以每一次來提案的單位，我們的經驗是可能會流標，或是只有一家來提案。這個工作又是一整年，他必須去蒐集，包括在鄉村地區，包括在都市、都會地區客家鄉親的樣態。所以這個其實確實是不容易，說實在是這樣子。

主席（許議長崑源）：

童議員燕珍，請發言。

童議員燕珍：

我想請教一下主委，有關於客家文物園區，你們現在經營實施辦理的狀況是怎麼樣？你是不是說明一下。

主席（許議長崑源）：

請說明。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們新客家文化園區在同盟路這裡，有分三個部分，一個是客家文物館、一個是餐廳、一個是演藝廳。客家文物館的部分，我們去年做內部的整理整修，用現代科技的手法，包括影音、電腦設備，包括互動式的遊戲，在裡頭呈現。去年9月重新開館，是免費入園，所以9月到12月的統計大概有8萬多次，都是免費。這個是我們自己經營。

另外就是我們的餐廳，餐廳就是有簡餐跟合菜，圓樓餐廳。另外一個就是演藝廳，演藝廳跟餐廳都是出租，所以我們每一年就是收租金。演藝廳的部分，每天都有3個檔期表演，上午10:30、下午13:30和15:30的

固定演出，是跟國內的旅行社合作安排演出。

童議員燕珍：

你演藝廳委外之後，你們現在的收入夠支出嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

目前是租金的收入，演藝廳是整個委外，出租之後…。

童議員燕珍：

你演藝廳現在是委給哪個單位？你們現在是委給哪個單位？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

現在出租的廠商叫集和娛樂，他完全負責水電支出跟維修，所以我們目前沒有再投入經費在這個演藝廳上，除非是我們自己自辦。

童議員燕珍：

那有收入嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

有，出租有。

童議員燕珍：

你每年可以收入多少的租金？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

目前的租金是 67 萬。

童議員燕珍：

一年 67 萬嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是。

童議員燕珍：

不含水電，水電他們去支付，就是純粹的租金是 67 萬？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是。

童議員燕珍：

你認為這個節目來觀賞的人士多嗎？還是只有旅行社的人？我們高雄市的市民有沒有去看？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

目前是以國內的旅遊團客為主，所以這個是大宗…。

童議員燕珍：

你節目的內容是客家的文化嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

客家文化佔的比較少。

童議員燕珍：

所以這就是問題。我覺得你是客家演藝廳，裡面的表演居然不是以客家的演出為準，這就是有問題。你說你在推動客家的文化，然後你客家的演藝廳居然表演的不是客家的文化，然後是跟旅行社合作，當然我認為它的持久性是有問題的，而且對於你的推廣客家文化，它是有問題的。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我想客家的內容不是佔那麼高，它是有，不是完全沒有。但是我們必須要承認，如果完全是客家的，那國內的旅行社大概是不太會來，要加入其他文化的元素，它才會比較豐富，所以這個多元的表現，我覺得這個部分是可以再討論。

第二個部分，我覺得這是一個好的現象就是說，國內旅行社把人帶到這裡來，他不是只有看表演，他還會到我們的文物館參觀，還會在我們的園區走動。所以通常到這裡來，比方說像 3 月、4 月，大概一個月就有 300 台遊覽車會來，我們的志工就會帶他們導覽，透過看表演，然後來參觀我們的文物館，他就會認識客家的文化。

童議員燕珍：

表演的時間是什麼時候？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

表演的時間是上午 10：30、下午 13：30 和 15：30 各一場，看旅行社跟我們這邊接洽哪一個演出。演出前或演出後，觀看完之後，他就會在我們的文物館參觀，所以這是一個很好的機會，就是可能讓從來都不會來這裡的外縣市的朋友們，因為這樣子，然後到我們的客家文物館來，我們有志工來解說。我們有做調查，反應其實是相當好，我們也非常謝謝志工，他們服務的熱忱很足夠，所以讓人感受這樣子的…。

童議員燕珍：

主委，我想你很認真的在解釋，我們也知道演藝廳承租出去有很多失敗的例子，希望你這次的委外能夠持續，當然你說會帶動很多人，我的意思是，節目的內容你們是必須檢視的，不是說委外的就沒事，因為你的是客家文物館…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

客家文化的重心和重點，你就應該擺在客家的文化，而且在節目的內容

是可以去和你出租的商家去討論的，因為你可以把高雄市很多客家表演很好的團體帶進去，我覺得這不是丟給人家就沒事了，因為你本來就要符合我們的預算，這 67 萬的預算其實不多耶！67 萬一個月才多少錢？沒多少錢。你這麼大的一個場域租給人家，不是推出去就了事。你們現在強調開源節流，你還是要從這部分能夠增加收入，否則你乾脆就租給我們在地的人去辦活動就好啦！他們還很需要，客家的族群那麼多，包括美濃的、各地的客家族群，他們也需要表演的場域啊！所以如果在節目內容方面你沒把客家的文化做一個推廣的話，我是覺得非常可惜。也不能怪中央，中央補助的錢我聽起來不見得是少的，但是基本上你做的計畫是否能夠得到中央的青睞，你得到中央的青睞，你活動辦得很成功，能吸引更多的人來重視客家的文化，那才是最能得到中央青睞的最主要原因。那你說預算，不能老是怪中央的預算不足，我想這個部分，你們要做一個很深切的討論、研究。而且我希望在節目內容如果有任何的更新，你甚至可以邀請我們去看一看啊！我們還不知道這裡面在表演什麼節目？議長也可以一起去，邀請我們去看看你們到底表演些什麼節目，這也是公眾的單位，你不能任由人家隨便去表演，我上次看的是四不像！那是之前的，我還特地跑去看。所以我希望有機會能把這節目提升它的水準，至少我現在都沒有聽到傳聞說那裡節目很棒之類的，我還沒聽到，你如果能吸引我們高雄市人去看的話，那才是真正的成功。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

沒錯，我們也非常在意他表演的內容，所以下星期我已經邀了好幾位要去看他的節目，以及給他們一些意見，能夠怎麼做會如我們的希望，把各種的文化，尤其客家文化能帶進來，內容的部分其實我們也很關心。〔…〕是，當然是邀請我們議長和所有的議員先進能夠來指導。〔…〕是，謝謝議員。

主席（許議長崑源）：

客家文物館，你應該以客家文化為主，其它為輔才對。不然七分、三分，七分就是以客家的表演才對嘛！你卻搞錯方向，那客家文物館是要做什麼呢？好。請鄭新助議員發言。

鄭議員新助：

我們現在在針對客家委員會預算，社會局剛好也在這裡。剛剛客委會主委一再說要開源節流，要向中央爭取經費，本席不只是一百二十萬分而是二百四十萬分的贊成。但是今天民進黨團叫本席趕快來簽到，說簽到的人數不足，剛好客家的鄉親到我那裡陳情，領到勞保後，低收入資格刪掉。

議長，我無緣無故當選社政委員會的副召集人呢！我是空降的，也沒有競選呢！本席今年無緣無故當選副召集人，所以也有審到你們的預算。你寫得我不懂，整篇「霧煞煞」，最重要你要爭取的，「花在刀口上」，國語我這句我會講，不要把議會決議當馬耳東風啦！在上次大會要結束時，本席要求議長裁決說，大會結束後下星期二送案給鄭議員，結果你們由勞工局和社會局召開…。那個「國保」沒辦法領的是你們的鄉親，他從六龜到我那裡陳情，因為他講台灣話會夾著鄉音，我很聰明，國語雖然不會說，聽音聽得懂。因為國保沒繳，欠二、三萬，地下錢莊幫他寫委託書，一個月領 500 元，3,000 元領到死，昨天報紙有報導，客委會主委你昨天有看到報紙嗎？你有看到嗎？

主席（許議長崑源）：

有沒有看到呢？

鄭議員新助：

你有看到嗎？勞工局發布說市議會議長特別裁決，台灣全國第一個，高雄市議會議長裁決通過的，欠「國保」可以 40 期 4 個月，不必讓地下錢莊收去討錢的，你知不知道？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

不好意思，什麼是「國保」？我聽不懂。

鄭議員新助：

聽不懂喔！還要叫人翻譯喔！時間給我扣掉，請坐。議長，這報紙登那麼大，有人欠國保 3,500 元，沒錢繳，馬上被停掉不能繳，地下錢莊寫委託書來，幫他繳完 3 萬多元，一個月讓他領 500，領到他死。本席才臨時提案，議長裁決要求經發會，叫經發會對不對啊？因為這些單位我認不完，叫經發會和勞工局限定 5 天內，那天星期五質詢，星期二專案送內政部，內政部台灣第一個核准，我昨天向議長謝謝，報導那麼大篇，這是高雄市議會建言的，全台灣還會再跟下去。現在沒繳國保的分 40 個月繳，1 個月繳 1,000 元。早上我幫忙解決你們客家鄉親的問題，他說委託書寫去了，我說我幫你解決，我拿報紙給他看說，政府已經介入了，你還傻傻的寫委託書，讓地下錢莊去收！我馬上叫刑事去抓。請社會局長稍微照顧這些啦！國語說洋洋灑灑是指這嘛？寫了一大篇，還要用放大鏡，稍微關心這些，你也有功德。議長再度感謝你，因為隔天有報紙攻擊我說「狗吠火車」，這是全國中央的業務，怎麼可能國保沒繳可以分期，如今通過了，從今年元月三日正式實施，從高雄市開始，拜託你們所有的鄉親，客委會管的六龜、美濃…，再給我 2 分鐘。

主席（許議長崑源）：

還有時間。

鄭議員新助：

很多因為領勞保，早上剛有一件，是二位從六龜和美濃來，他在97年領勞保將近100萬元，因此低收入資格被刪掉了，說他領了將近100萬怎樣的，類似這種關心一下，和你沒有牽連啦！業務不只是做歌仔戲、客家戲，「穿得水水、吃得肥肥、裝得樺樺」，這樣不好啦！像這個案，社會局要求說你領了100萬花到哪裡去了，我問社會局他錢花去哪裡？說錢還了人家，那個人寫一句什麼時候還錢，這樣說不行，叫那個人要去法院公證，這個也稍微關心一下，這是客家鄉親啊！那個人打電話罵我，說我錢借他沒拿利息，他錢還我，我還要去法院公證嗎？甚至說…。

主席（許議長崑源）：

鄭議員你有誇獎我，多1分鐘給你，延長3分鐘。

鄭議員新助：

你不要光寫這個，像你們業務費，這不是誇獎你，全國都看得到利益才誇獎你，因為我爲了阿扁保外就醫，和你是死對頭，我對事不對人，這全國跟下去，報紙每天全國都罵我，昨天有報載：高雄市議員鄭新助建議，議長裁決通過的。你看你們的業務費500多萬元啦！那如果讓他們領3,500萬元，領多少年了呢？社會局注意一下，你們的一般事務費算下去也是100萬元起跳，稍微關心這些，不要只做表面，做得那麼美，我是副召集人，我沒選舉，無緣無故「喊凍選」，我算厲害的，也沒請客，我這審不到的。今天六龜鄉親來找我是個案，和這筆經費不同，這比較要緊，要顧肚子不要顧佛祖。因他領勞保之後，就把他的低收入戶刪掉，說他以前有領那一筆錢，問他錢是怎麼花掉的？議長，我請教你，叫他不能再領這一筆錢了。議長，我請教你，七、八年前只領七、八十萬，將近百萬，那些錢花到哪裡去了，叫他寫出來，叫里長作證，里長到現在還沒去作證，叫他去法院公證，要怎麼去法院公證？法院哪會幫你公證那些，他買了衛生紙、奶粉，要到哪裡去拿收據呢？這個你去關心一下好不好。早上你的鄉親，是歸你們管的，美濃客家鄉親早上還拿了一籃水果來送給我，我如果吃下那籃水果，壓力會更大。因為昨天的報紙、電視、電台都在報導，其實是議長硬拗的、硬敲槌的，你聽得懂嗎？如果沒有硬拗也是沒有的，星期二以前各局處回文給鄭新助議員，這也是硬拗的，拜託一下，議長，你等一下也敲一下槌，只要你敲槌，我就可以多做一些事情，改天我要搬到美濃去選議員，不是開玩笑的，說不定我會到美濃選議員。社會局，雖然不是在審你

們的預算，但是我現在說的和你們有關聯，爲什麼勞保只領了將近 100 萬，又是幾十年前的事，如今叫他拿出證明，證明他的錢花到哪裡去了。本席請教你，你上個月的錢花到哪裡去了，你寫得出來嗎？你上個月的薪水花到哪裡去，如果你寫得出來，我就辭去議員身分。你能夠記住菜買了多少錢、蔥買了多少錢、蒜頭買了多少錢嗎？哪有可能？類似這樣的問題關心一下，像這種天文數字我看不懂，對這件事關心一下好不好？今天有我們的鄉親和美濃的客家鄉親到現場，我真的很可憐，你的看法呢？請答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

美濃、杉林、六龜、甲仙，那裏集中了非常多的客家人，也謝謝鄭議員這麼關心照顧客家的鄉親，因爲我們業務的不同，我們關心的層面就不同，剛剛議員所提示的，我們會盡量朝多方面去關心了解客家鄉親的處境。
〔…。〕

主席（許議長崑源）：

真的，對這些需要補助的弱勢，把條件放寬一點，這是實話，不然設立社會局做什麼？如果每一件事都要按照規定，這樣就沒有半個人可以通過，十個裡面也不會有二個通過，如果做得到，把條件放寬一點，這是實話。鄭議員，你要記得，你已經退出民進黨了，不要民進黨一叫你，你就來，以後大高雄叫你，你就要來喔！〔…。〕黃石龍和徐榮延都是啊！〔…。〕有啦！黃石龍是召集人，你要記得你已經退出民進黨了。〔…。〕陳麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

主委，我想請教一下，因爲你剛剛有提到，客委會辦活動的錢並不多，大部分都是在維護那些場地，現在客委會所有的場地，除了新客家文化園區、美濃客家文物館外，還有哪一些地方？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

目前是這二個，還有再加一個是在美濃中庄的一個歷史空間也是我們的。

陳議員麗娜：

那個是在規劃當中嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

美濃故事館現在是我們的。

陳議員麗娜：

喔！是一個故事館。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

對，還有一棟歷史建築都是算我們的。

陳議員麗娜：

那個地方已經開始營運了嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

已經營運了。

陳議員麗娜：

已經營運多久了？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

去年我們從 11 月接手到現在。

陳議員麗娜：

是。11 月接手那個應該是服務來參觀的所有朋友和鄉親為主，對不對？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

對。

陳議員麗娜：

我想要提的是這邊的收入這麼少，而且都要靠中央，其實說起來你這個單位是有辦法生財的，譬如你們賣客家的一些紀念品，你剛剛有提到很多都是團體來參觀、看表演，我大概二、三年前有到新客家文物館，也帶了一團對岸的朋友，看了客家的表演，大家也都看得很滿意，我不知道這幾年的表演有什麼樣的變化？但是問題是沒有特色會對你的經營不利，當你沒有特色的時候，會被旅行業者帶著走，旅行業者想要怎麼做，希望讓他們的旅客能夠滿意，然後順便在客家文物館裡面用餐之類的，但是如果帶人進去的時候，讓人家感受到好像不是來到展現客家文化地方的時候，其實心裡的落差會有的，帶回去的口碑也不會是好的。這個東西是要有所堅持，你要帶給這些來觀光的人什麼樣的感受？我相信你堅持下去才會有好的成果出來。

另外我們每一年都會收到客委會給的一些小禮品，歷年來都有很多的東西，我現在看起來，其實你們販賣的東西編出來的錢並不多，一年也只能賣幾萬元，這數字實在是太少、太少了，一個客委會已經成立了那麼久，如果以你剛剛說的，9 月到 12 月的觀光人潮有 8 萬人來看的話，大家沒有動機想要買一個紀念品回去，表示這整個館內不論是導覽、表演和整個軟體給人家的感受都有問題，照理來講，一趟設計下來，到最後一定要買一個紀念品帶走，這才是對的。所以他一定是沒有留下好的感受，覺得這個東西不值得買走，沒有留下什麼感受，你賣不了任何的東西，你不會有收

入，如果這個收入多的時候是會很可怕的，少的時候就會像你們這樣應付性的編，對我們來說，這樣是減少了原來可以生財的地方，反而沒有好好的去利用。主委，這個部分我們沒有辦法刪你們的錢，我們也不想要刪，但是我們希望明年度能看到這個數字是有成長的，不要這樣子來編，美濃客家文物館那個地方應該要有很好的收入才對，這樣的成績拿出來是會被看笑話的，我們一直都在檢討，關於我們的組織是不是有要改進的部分呢？如果大家不好好的去表現，這會變成是需要檢討的一個大問題，如果你有好的表現，這個單位的確留著是有意義的，而且可以幫高雄市政府爭取財源，這是應該你努力的目標，希望你好好地做，不要明年度編出來的金額只是幾萬元而已，好不好？謝謝。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

跟議員說明，我們預算書上編的收入，美濃客家文物館 160 萬的門票收入，6 萬元是紙傘和大頭貼，一整年是 166 萬，以去年 101 年…。〔…。〕門票我們是編 160 萬，製作小的禮品是 6 萬元，整個加起來是 166 萬。以去年來說，我們也是編這樣，去年的收入連門票是 260 萬，門票一張大概只有 40 元，〔…。〕對。〔…。〕門票嗎？去年門票加大頭貼是 260 萬，所以去年的收入，我們編 160 萬超出 100 萬。那沒有錯，我們也積極的就營運上提升，讓入園及買紀念品的人可以提高，這是第一個在美濃客家文物館。剛剛議員你提的是在同盟二路新客家文物園區這個館，我們不收門票，因為我們不收門票，一些場地是出租給餐廳營運，他賣的就不算在我們的收入裡頭，因為我們已經向他收租金了。他賣的禮品，通常來看表演，參觀客家文物館，他會走到三館去購物，但是那個購物就不會算在我們的收入，因為我們已經向他收租金了，是這樣子。

陳議員麗娜：

意思是說在新客家文化園區裏頭販賣的空間並不是你們的，是屬於出租廠商的。〔對。〕是這個意思嗎？〔是。〕我覺得這個部分，你們是不是要商討一下，就是紀念品的部分。另外就是美濃客家文物館，為什麼去年你們可以收到，你所講的扣掉入門票的話，你的收入大概有 100 萬嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

不是，是我們全部門票和販賣的商品。

陳議員麗娜：

那你區別開來，販賣的東西是多少？因為你今年編 6 萬元，而且一個是拍貼機收入，一個是賣小紙傘的收入。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

DIY 的收入。

陳議員麗娜：

做小紙傘 DIY 的收入，其實這個都是很少的。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

去年門票收入是 230 萬，小的拍貼機和 DIY 大概 9 萬多將近 10 萬，不多，因為他的…〔…〕對，目前我們也在…〔…〕目前我們也是朝向文創商品，因為這個必須要研發，坦白說要投入一筆預算來做研發，商品才能夠流通。所以這個部分，目前我們也在進行文創產品研發、開發的項目。

主席（許議長崑源）：

鍾盛有議員請發言。

鍾議員盛有：

剛才聽到很多議員非常關心客家文化，小弟是客家籍議員，第一個，對於議員同仁的關心也要謝謝他們。第二個，就是所有議員關心客家委員會的成長、運作及提出的指正，也希望客委會要努力聽取所有議員的建議。第三個，就是客委會的預算，小弟也拜託趕快通過。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？林武忠議員請發言。

林議員武忠：

主委你請坐。客委會剛好在我家附近，現在有兩個問題要請教主委，整個客委園區裏面的那個餐廳，那整個山頭，幾乎讓你們蓋一半了。接著是餐廳，客家委員會不是蓋館之後，花那麼多錢，才出租給人家做餐廳，這個本意我覺得你們應該做個修正。客委會就發展客委會的文化，對客家人有所貢獻，不是蓋那麼多餐廳虧那麼多錢，才去收那個租金，租金這樣有利可圖嗎？這樣有辦法攤銷嗎？你看所有的設備都是我們的。我是建議你要以客家文物為主體，以客家園區為主體，剛才有同事說，我們自己的客家文物館、文物歷史，人家去了要有一點東西給人家看嘛！賣那些東西也要和客家文化有關，我覺得我們要拿起來做，主管機關不能只負責收租金，他們要做餐廳或是什麼都不管，慢慢地那邊就不像客家文化園區。你算局長級的，是一級單位，現在在園區裏面，我覺得四不像，餐廳佔那麼多間，之前我還反對，星期六、星期日的時候，那裏都在賣菜及一些有的沒有的，那個我看就不要了。你就專注做客家委員會，進去就是要看那些啊！辦活動都是一樣，所以我是建議那個餐廳你要嚴加篩選，不然就是整個賣客家菜，虧就虧，要不然能怎麼辦？那也是文化啊！把客家文化的美食推廣，現在若要出租，若是賣客家文物、客家菜的，就特別算便宜也沒有關係。

做出規定，事實上餐廳也都還可以，但是我覺得不倫不類，這樣不好，我建議主委讓那個地方變成是真正的客家，進去就有那種氣氛、有那種樣子，預算我都沒有意見，我是請主委朝這個方向去進行，這樣設客家委員會才不會和本意脫節。

主席（許議長崑源）：

有時候放幾首採茶歌，你知道嗎？懂嗎？客家不是採茶歌最有名嗎？黃議員柏霖請發言。

黃議員柏霖：

主委，昨天原民會的主委來備詢，他的預算裏面有很多是中央給的，其中有一部分是活化當地的產業，因為原住民有特定的山地偏鄉，所以把山上特有的產品，包括手工藝品，從事這些工作的人，他們都調查以後，然後在高雄有設一些攤位，造成這些人在那邊生產，山下就有人在買，那經濟就會活絡，山上的人就有工作做，下面的人有東西賣，錢就會進來，就形成一個流動。我剛才聽你答覆陳麗娜議員的，就代表那個額度很小。第一個，我們怎麼去創造那個產值。第二個，我們是針對客家，因為你是客委會，你也不用管其他經濟發展，客家事務的，譬如說特別的一些產品，能夠代表客家，應該有系統的去調查，而且把這些人才培養出來，然後你們有一個更高的任務，就是協助他們把產品賣出去，那這些人有錢賺，那個記憶才會留得下來。不然沒有錢賺，那個東西久了就失傳了，因為沒有人要使用了。所以我覺得客委會應該針對剛剛陳麗娜議員提到的那一些問題，怎麼樣透過你們的通路，賣多一點來創造產值，又讓更多人學習，它才會形成一個正循環，未來就會學習得更多，買得更多，本席是這樣建議。昨天原民會主委來這邊對議會這樣答詢，這是第一個。第二個，他們在發展這些相關產業的時候，都有向中央申請預算，所以我也建議你，應該也去瞭解一下，中央到底有沒有這種針對客家特色的，相關產業發展，然後我們給他一些支持。當然市府這邊如果能有補助最好，如果沒有，中央如果有，就盡量向中央爭取，我覺得會對發展具有客家特色的產業應該是會有幫助。我不知道你們目前做了什麼，未來準備要做什麼，請答覆。

主席（許議長崑源）：

主委請答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這個部分我們從過去到現在，都有努力在處理這一塊，剛剛提到的是商品的研發、創造行銷的部分，目前確實在我們的三館是有這些產品，但是他的收入不會反應在我們的預算上，所以看不到。

黃議員柏霖：

你所知道的，他們一年的產值大概有多少？是百萬元還是千萬元，有沒有數字？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

個別的不一樣，他有一些部分的產品可能會比較好銷售，有的是比較差，另外第二個部分就是我們把目前在杉林、六龜、美濃地區的一級農產品加工，比方說我們目前正在接洽像 costco 還有幾個大賣場設一個專櫃，就是說這個農產品…。

黃議員柏霖：

你講這個跟昨天原民會講的有一點重複，他也有講到你補的這幾項。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是。

黃議員柏霖：

這個業務到底是你們在推還是他們在推？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們針對這些客家地區的農產品目前有在做這個部分，比方說像某一個季節就會有特別的比方說小玉…。

黃議員柏霖：

對，水果。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

水果或者是農產品，比方說像白玉蘿蔔或者是橙蜜番茄，我們把這個加工過之後，當然不是我們，是農民，他們有一些加工的產品讓我們來協助他的通路，目前正在談通路的部分，譬如說像我們去年年底在開發客家便當。

黃議員柏霖：

好，有特色。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

對，目前這個產品也出來了，現在正在接洽量產的業者，我們會接著去推後續的工作，這個部分也獲得中央客委會部分經費的挹注。

黃議員柏霖：

好，盡量找中央。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是。

黃議員柏霖：

因為我們市府真的有比較困難，多找中央，中央一定會給我們很多善意的回應。因為剛好談到這個議題，所以跟你建議一下說儘可能去中央爭取很多相關預算，然後我們把客家的產業，一定要有產業，有產業、有產值，人才會進來，未來在推動才會比較永續，好不好？以上是我對你的建議。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

黃議員，請坐。這位如果跟中央要一定有的，這一位比較老實，言詞比較不會亂罵、亂講，我看這一位一定有，計畫要經常提出來。預算照案通過。（敲槌決議），繼續。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請翻開第 34—48 頁，客家行政—客家事務管理，預算數 5,567 萬 9,000 元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請翻開第 49—50 頁，預備金—第一預備金，9 萬元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

以上客家事務委員會審議完畢。

主席（許議長崑源）：

好，繼續。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請翻開 8-1 高雄市政府社會局，第 56—61 頁，一般行政—行政管理，預算數 2 億 4,043 萬 2,000 元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

局長，我知道你來自民間，你過去在民間的表現也非常好，所以你被網羅到社會局，我對你寄以厚望，你也真的很認真在做，也瞭解真正的需求還有每一塊錢使用的效益怎麼讓它最高，你也花了很多的心力，這一段時間本席也很支持你，但是現在問題是出在我們高雄市財政結構的問題，我

想在座的這幾位，我都很支持你們，你們來了那麼多次，我沒有給你刪過半毛錢，因為真的不夠，但是問題是我們現在的財務狀況，我不知道你們瞭不瞭解？現在就是我們民國100年那一年的債務增加195億元，民國101年就是去年借了160億元再加上稅收不足78億元，那就是238億元，如果以一年加200億元的速度，我們現在剩600億元的公債額度，那就剩三年，如果說可以微調上去，好啦！讓你變剩四年，我一直想不透，如果四年後我們一下子高雄市政府少了150億元，因為我們都把這150億元當作固定收入，所以我們都在稅課收入就算進來，我們看了這麼多年來，這十年來高雄市自主的稅課收入大概都在310億元到320億元之間都沒有增加，這樣子的話，我實在沒有辦法想像說四年後我們的150億元突然間縮減，我不知道我們的歲出怎麼平衡？因為我們是稅課收加舉債等於歲出，如果歲出的規模都不變，你的稅課收入也不能增加，你的舉債沒有了，我不知道你要用什麼來平衡這150億元。剛剛議長講得很好，這個社會景氣越壞，需要被補助就越多，事實上從我們議會研究的專案報告裡面也提到當我們的景氣越差、整個產業循環越差，未來除了公共支出越少，還有另外一個社會福利也會跟著增加。為什麼？因為沒有就業機會。沒有就業機會、申請低收入戶越多，申請低收入戶越多、你們的社福支出越多，資本投資相對就會更少，會變成惡性循環，你知道嗎？我們希望的都是正增強，大家的工作都很好，最好是景氣很好都沒有來申請失業補助，這樣最棒。我所知道你們的失業補助一年70億元，幾十億元，多少？71億元。如果我們所有的人都有就業，這70億元就不需要了，我們把這70億元拿來建設，那多棒啊！我們高雄一定會更好、一定會倍增；但是如果沒有就會變成惡性循環，搞不好明年、後年變成75億元、變80億元、變90億元，那代表的是什麼？代表的是我們的資本支出越來越少，我們的利息又要越付越多，再來我們的赤字又不能借，所以我一直跟市長講，你一定要提出一個減赤計畫，我們能不能把三年、四年的時間拖到變成八年、十年，讓這個城市的財政可以比較永續，所以我剛剛也先請問你說，在你們的預算裡面如果在過年前沒有三讀會不會有很大的影響，你給我的答覆是因為這些都是固定的預算沒有新增的，全部都可以延續，所以我在這裡也要透過電視媒體跟所有的市民朋友講，我們議會在審預算，慢慢審並不會影響各位的權益，不要認為議會審得比較慢，告訴大家：「錢沒領到都是國民黨議員在那裡審預算。」是不是這樣？你先答覆本席。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

社會局張局長乃千：

黃議員，我非常認同、瞭解黃議員的焦慮，所以乃千來到社會局之後我很努力在做，不要讓大家覺得社會局就是花錢的局處，所以我們在整個社會福利裡面有兩個概念，一個叫做 in cash，就是我們用現金給付的發放；一個是希望轉換成福利式的發放，能夠轉換成服務式發放的時候才能夠讓這一筆錢不是 in cash 花掉變成一種死錢，所以我們盡可能的努力在新的作為上，希望能夠轉換成一種轉動的福利式經濟概念。所以譬如說包括坐月子服務，我們增加婦女創造就業，這些就是我們希望用福利服務的方式，透過政府投資福利內容來轉換成就業的機會，過去要我拿錢補助的人，他現在不用補助，因為他現在透過福利的轉換跟發放的模式，他可以得到一個好的就業，甚至也創造婦女就業的新概念，所以我想這也是我們社會局一直在面臨我如何去面對，譬如說 151 億元這樣的總經費預算。不過在這邊也跟議員報告，我們當然也針對未來在整個福利上面如何去努力跟開源節流的部分，所以我們在上次議會之後，乃千回去跟我們的幹部一直都在做這一方面的思考，第一個，就是我們如何去爭取中央預算，在去年我們爭取中央預算其實也達到非常好的一個成績，我們在今年大概就有二十幾億元，包括補辦的，還有中央統籌分配的部分，我們大概就已經 29 億元，我想這已經是相當高的一個數字。第二個，是創造我們跟民間合作的平台，因為過去可能我們很多的方案，如果我們自辦的話，我們每年可能都要花好幾億元，但是我們如果透過一些合作跟民間的方式，甚至跟民間合作，政府在這個過程當中，我們就必須要創造一個友善的平台跟合作的平台，甚至我們必須為民衆的利益做最嚴厲的把關，才不會在整個 BOT 之後讓民衆的利益有所損失，所以我們這方面也在努力。

第三個，我們是希望未來能夠減少 in cash，就是福利津貼的發放，我們希望未來能夠更多的滾動式的經濟模式的概念。在這邊也跟議員報告，在 100 年的時候社會局的預算，當時我來的時候，那時候是 141 億。在去年的時候，我們雖然減少到 131 億，但是我們從中央補辦的預算各方面再增加起來，我們可以看到補辦在加入的部分是 150 億，大概增加了 19 億左右，在這 19 億裡面也包括了有我們中央八大津貼的提報，大概是增加了 10 億，這筆錢是算在今年的 150 億裡面，所以，我們如果扣掉再補回來再加進去，也可以顯示這三年來，社會局我們執行的績效跟必要的金錢，大概也是在 140 億到 150 億。就這個部分也跟黃議員做一個說明，整個社會局的預算其實是非常緊的，這也反應在我們執行率裡面。我想可能議員也對我們高雄市政府社會局的執行率一定也會有所好奇。

我們在整個社會局經常門的執行率高達 97.1%，我們在經常門的部分是 97.1%；在資本門我們含所屬也高達 91.1%。如果經常門再加上我們資本門合起來一共是 97%，我們可以知道，其實我們的預算跟我們的金額，是已經相當緊的。當然也就像議員跟議長所說的，經濟不是那麼景氣，所以我們會發現很多的這些新增的案量會一直進來。但是我們也努力的，我們未來透過福利的轉換模式，提供這些新的失業人口，或者是說需要寄住的人口，當然我們也會參考很多的國際的經驗，我們最近也一直在閱讀國外的一些相關的資料跟資訊，也參考國際的做法，所以昨天也陸陸續續的跟國外的一些朋友在交換彼此的經驗。

這福利增加的一個問題不是只有台灣而已，而是全世界都有，特別是在整個戰後嬰兒潮之後，這些人已經面臨急速在老化，這些老化的人口，即將都會使用到整個城市福利的預算，這個不是只有台灣而已，這是全世界都一樣，包括美國。

所以，他們也開始在思考是不是透過通膨的方式，或者是用一些財稅的方式，去減低這個部分。我想我們台灣也必須去因應，那當然地方有地方的做法，中央有中央的做法，但是我們相信高雄市政府會持續努力，當然也拜託議員在相關的福利上面，在相關的預算上面，給與社會比較大的支持，因為社會局多數的錢，我們大概都是救命的錢。

就像剛才跟議員報告，跟議員所說明的，我們光是在低收入戶跟清寒民衆的救濟金，就已經要到達 71 億，這是相當高的金額，這些錢都是這些民衆的一個…，我聽人說這是救命錢，所以也請議員多多給我這方面支持。〔…。〕但是我想這雖然跟三讀不是直接的相關，也要跟議員報告，我們對所有弱勢的照顧，他們所擔心的就是焦慮跟不安，就像我們爲什麼最近會有那麼多的勞保的擠兌。事實上，政府也不斷在呼籲，勞保不會倒，勞保沒有問題。但是你會發現在整個去年，我們勞保的擠兌是 700 多億。這個東西對人民來講是一個安全感的問題。社會局所扮演的就是如何讓民衆安心、放心，這個也請議員能夠體諒。〔…。〕。我們就是很希望這是對民衆來講，這是一個安心。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

黃議員柏霖：

局長，我的意思是我們議會現在在審預算，你剛剛唸的這些所有對照顧弱勢、低收入戶，都是原有的舊計畫。我們雖然沒有三讀之前，你的舊計畫還是可以依照它持續，所以該領的錢他們都會領得到，不會因爲我們在

審預算而受到影響，我的問題是這樣，是不是這樣？

社會局張局長乃千：

是。

黃議員柏霖：

各位市民朋友，如果有人說我們在這邊審預算會影響到你們的權益，局長在這裡他也親口答覆沒有這件事。因為我感覺在台灣要理性問政，有時候會有一點辛苦，動不動黑函就來，黑錢就來，但是我必須面對，我們是嚴格審查預算。局長也再公開承諾，你們該有的福利，該申請的，不會因為我們議會在審預算而受到影響，這樣大家的互動就比較一致，是不是這樣？

社會局張局長乃千：

這跟議員報告一下，這個跟我們的預算的額度也有關係。

黃議員柏霖：

對。

社會局張局長乃千：

譬如說我準備 100 元，如果說是保留，或者是全數通過就沒有問題。但是，如果說我們今天這個預算是刪減的，是有減少的。

黃議員柏霖：

我想我可以這樣的跟你承諾，你們就好好的去做，這種錢沒人敢刪，我們在這裡我們可以給你們這樣的承諾。有誰敢去刪那個救命的錢，我們的心沒有這麼壞。我希望你們社會局，就你們該做的事你們就放手去做，如果它是法定的預算，而且它是延續性的舊法，我們本來就可以支的，你們就繼續去用，我想我們議會都很支持。只是說面對市府這樣的一個財政困境的結構，市府沒有提出一套解決的方法，我們可能在短期間內，不會讓它三讀，但是在三讀之前，你們的部分我們也很多會讓你們二讀，你們就好好的去執行，我的意思是這樣，你了解我的意思嗎？

社會局張局長乃千：

瞭解。就是有一些額度…。

黃議員柏霖：

我們之間有一個默契，第一個額度也不會少，我想也沒有人敢刪這個。

社會局張局長乃千：

好。謝謝議員。

主席（許議長崑源）：

這個局長的表現，我們這裡的議員同事們，每個人都在看，他也不會參

與選舉，更不是政治的騙子，他說話很實在，比較沒有污染的，他算是其中的一個，剩下的我看全都污染了。你能勇敢的說出中央補助 29 億，你算很大膽，違背你們中央高級長官的意思，明明砲打中央，砲打得這麼厲害，你竟然跟他們說補助 29 億，你慘了！請坐。郭建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

我想大家爲了降低負債，共同來詳加審預算，絕對不能說沒有正當性。本席延續剛剛黃議員的問題，因爲預算還沒有三讀，以現在的效率來看，我們要在過年前的臨時會審完，也有一定的困難，但是我們還是會加速來審。不管是法定的社福，或者是非法定的社福，甚至還有這些市的個案寒冬送暖，過年前的急難救助，寒冬送暖的預算。會不會因爲預算沒有審完，在過年前有執行困難，請局長明確說明一下，因爲這一點不是我們的目的，我們也擔心這種狀況的發生，是不是請局長說明一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

郭議員建盟：

確認這種狀況會不會發生呢？尤其是那種是個案的急難救助的這些發放。

社會局張局長乃千：

當然我們會很努力的，讓這些不會因爲預算沒過而導致影響，這個是社會局的責任。

郭議員建盟：

你會盡所有的努力，有困難就回到議會來跟議長請示。我相信不管是議會大家的共識或者是議長，不可能讓這種預算在你們支出上，因爲議會沒有審完預算而卡住了，這一點我們要有一定的共識。

縣市合併以後，尤其是最近中央把法定的中低收入戶明定一些規定。我遇到一些民衆去申請，過去是高雄市政府認定的中低收入戶，現在我們把它變成中央的法定，所以標準變嚴。它有很多申請的資料，必須依中央的規定去提出一些，譬如稅務、稅捐的狀況，或者還是要申請戶政的這些資料，這些中低收入過去辦都不需要，現在辦需要。他們去到櫃台的時候常常是不好意思，你現在在申請這個，你還需要交什麼資料；造成這些原本生活就困難的，甚至溝通有困難，年紀也大的這些民衆感覺，現在是不是政府財政困難，開始在找他們麻煩，過去可以發，現在爲什麼不能發？確實如果照標準會有差。中央比較嚴格，過去高雄市的中、低比較寬。

這些問題，第一個會遇到實際申請資料的補足，我們第一線的人員有沒

有辦法適切的協助，有沒有辦法透過戶政事務所，我們的民政系統，還有財政系統、財稅機關，在他們的授權狀況下，主動去幫他們調閱這些資料，不要讓他又跑到國稅局，又要跑到戶政事務所，那要跑好幾趟。老人家這樣跑，難怪他會打電話來跟我們抱怨。這是第一個部分。

第二個部分，因為法定的標準提升以後，這個人如果不符合這些法定標準，這些邊緣戶你們怎麼處理？這兩項問題，請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

社會局張局長乃干：

先跟議員答覆後者，基本上他只要有退級，譬如本來有一級、二級、三級、四級，有四級，如果他有影響的、有變動的，每年我們會先預跑過，然後都會了解所有的狀況跟情形，其實也會就這樣的狀況跟情形，去調整到整個社會最安全的比率，不會讓降級或什麼狀況而出現問題。

第二個就是只要在民衆的權益有所受損的時候，或是一些降級的情況下，我們會先幫他轉，譬如有些身心障礙者，我們就會幫他轉相關的一些補助，有一些單親的家庭，我們也會由這邊弱勢兒少或是轉相關的，可以繼續去持續協助他的這些補助，儘可能讓我們的民衆在整個生活照顧上面影響最少。

當然剛才也有提到，我們對相關的公所那邊申請的部分，我們年度調查都是由區公所這裡跟本局來進行查調，有一些個別戶，他有特別的，我們才會請他們來進行請領；因為現在有很多財稅的資料，我們的電腦這邊都已經有連線。坦白講，現在只要電腦連線，我們公部門跟這些稅籍機關去進行連線的時候，民衆的每一筆錢都跑不掉。最近我們的技術更好了，稅務機關的技術更好了，甚至連有一些海外、境外的資料都可以查調到。所以我們也曾經發現他在國內雖然沒有資產，但是他在境外其實是有相關資產的，這些當然過去可能查不出來的，現在特別是在縣市合併之後，我們有一些資料掌握得更準確。我們都會做最嚴謹的把關，因為有人多領，就有人少領了，所以我們希望做比較適切的配合。

最近大家會覺得好像是有一些低收入戶的資格被取消，其實在我們每年的評估裡面，大概在11月會進行低收入戶的再次審查，每年大概會有兩成左右會跳出來，跳出來之後，我們都鼓勵民衆去做申復。因為第一關在戶政事務所，等於是資料審查、書面審查，但是書面審查之後，就有一些會因為相關的財稅關係或相關的關係，或是一些不一定的因素，他本來就會遇到一些問題，所以我們都會鼓勵民衆做申復。我們這一次也是鼓勵民衆，

請他儘快的來進行申復，只要進行申復 OK 之後，我們就會在今年度一樣把他應該要領取的金額或額度，也會退還給民衆，讓民衆的生活不致因為這樣申復的時間而遭受到影響。

主席（許議長崑源）：

先處理時間問題。等陳議員麗娜發言完畢再散會，你也要？好，再兩位議員發言完畢再散會。陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

剛剛大家都有聽到，有關現在民間傳了很多的訊息，就是很多的錢可能是有減少或領不到，那是因為高雄市議會還在審預算的這個狀況，但是事實上並非如此。譬如公務人員有沒有領到薪水？應該有吧！有領到，大家都點頭了。這些該給你們的錢應該都給了吧！所以我們預算還沒有審完，現在一樣才在審社會局，但是大家都有領到薪水啊！所以更重要的是民間這些該花的錢、必要的錢，我們是不是請主席在這邊也詳細說清楚，這些錢並不會影響到，還是一樣，就是在這個程序上面，只要是必須要用到的東西，其實他們都還是可以先動支的。主席，我們是不是可以在主席台上，把這件事情講清楚。

主席（許議長崑源）：

陳議員，我看我們不要說這個，我們說別的。「土匪先開槍」，為什麼我們的預算會這麼慢？原因出在哪裡？出在你們民進黨爲了陳水扁的保外就醫案，那跟市政有什麼關係？他們就是「土匪先開槍」，現在反而怪我們了。如果大家要這樣搞，我告訴你們，大家最好不要這樣做，說真的，對你們沒有好處。什麼原因？就是這個原因，我們哪有慢，是他們慢的，不是我們慢的。

陳議員麗娜：

我自己覺得很重要的就是，高雄市政府在整個的財務狀況真的是非常非常的不好，我們也是希望期待給高雄市政府一個健全的財政狀況。大家在這裡審這些預算的時候，現在每天都有人打電話到服務處來問這些事情，我覺得這個不勝其擾，有時候你們丟下一句話說：「都是你們國民黨的議員，現在都要刪我們的預算」，我們覺得這個解釋上面是不是可以更細緻一點。這個問題並不是這樣的，那個源頭是大家對於財政的問題應該怎麼樣來共體時艱，應該要怎麼樣來處理？讓財政可以順利的能夠上軌道，不要讓我們的財政提早破產。我們不要說是破產，就說是你們的規模一下子要少一、二百億的時候，每個局處要怎麼去面對的問題。如果兩年內、三年內，大家都要去面對到這個問題的時候，怎麼來處理？還是大家要慢慢的

來調整這件事情。這個是現在議會要去面對的問題，我們是希望高雄市政府在財政上面依然是有抵抗力的，哪一天突然間遇到全世界的經濟還要再更糟的時候，高雄市政府是有能力來面對的。所以這個問題，我覺得每個局處在對外，所有的員工在說這些事情的時候，是不是大家應該要針對全部的財政問題，然後大家是不是應該要共體時艱的問題，以這樣的角度來談論，為什麼在基層會有被縮減到的狀況，而且在基層被縮減是你們的決策，並非高雄市議會給你們的建議。這個要說清楚，有時候這個是有一點點混淆視聽。

針對預算的部分，在第 57 頁，我們就可以看到約聘僱的人，在社會局是相當相當多的；在約聘僱的部分要付出的代價也滿多的，光是在這幾條預算裡頭。本局約聘僱人員 100 名，每月的薪資，大家可以看到金額有多少，5,000 多萬嘛！然後約聘僱的獎金 600 多萬，約聘僱人員休假旅遊補助 100 多萬，每一個人一年領到 1 萬 6,000 元可以休假旅遊的補助，然後約聘僱的離職儲金也要 300 多萬，約聘僱人員的勞保、健保費用也有 600 多萬，約聘僱的人真的很多。我要說的就是社會局一個局也要 100 多億的預算嘛！再審可能就會審到兵役處，兵役處就 1 億多了。同樣兩個都是局長，領的薪水，局長，我想…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

是不是請你回答一下。兵役局長的薪水跟社會局長的薪水有沒有一樣？

社會局張局長乃千：

一樣。

陳議員麗娜：

一樣嘛！工作分量可不一樣，下面帶的人可不一樣，那差很多。但是奇怪，怎麼兩個人領的薪資是一樣的，整體的規模差很多，但是同樣是局長，工作分量差這麼多，但是他們兩個領的薪水是一樣的。光是這個部分，高雄市政府如果沒有針對人事的問題去處理，光是內部要去處理的這些問題，有多少的錢？你社會局說要做這些事，你下面需要很多的人力，那我們可能可以體會，也許將來局長也可以去研擬其他的方式。我們現在除了用市府自己約聘僱之外，可能有許多是用委外的方式，也是可以省去很多後續的問題。局長也可以慢慢地去思考，當然人事有很多轉換空間的問題，你可以去思考怎麼樣減少這方面的支出。在高雄市政府內部，我們還要再提多久，市長才願意去面對人事的精簡。我們剛剛看到兵役局、新聞局等，

幾個局處比較小的、預算規模較少的，其實負責的工作也沒有這麼多，如果跟社會局長比起來，他們都領一樣的薪水，這事實上是非常不公平的，像這樣明明知道不需要用這麼多的人力，用的位階不需要這麼的高，但是依然把他放在那位子上的時候，就浪費了很多我們的資源。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

我看到這麼多，我剛剛本來要講的是旅遊補助的部分，因為中央對旅遊補助及獎金的獎勵部分，中央都刪了 10% 到 12%，我是有一點不忍心去刪，但是社會局的局長，你應該要想辦法看將來這些人力要怎麼去解決，如果你們的處長不解決，可能你們每個局處都有這麼多的約聘僱人力，將來應該怎麼去處理這些問題，我請局長回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

社會局張局長乃千：

這個約聘僱人力跟整個縣市合併的歷程有絕對的關係，因為在過去原高雄縣 27 區的時候，他們的社會局當時也是全國數一數二的縣市，當時他們的人數相當的多，但是當時高雄縣的員額相對是比較少的，沒有像高雄市政府的員額有這麼足夠的量，所以當時他們就進用了很多的約聘僱人員。當然在整個縣市合併之後，第一個，我們必須全部接受這些約聘僱人員；第二個，我們也考慮到原 27 區整個幅員跟整個執行的狀況，其實是相當的龐大，所以才會有這樣的情形。可能議員會覺得 100 個約聘僱人員，是不是會有人員過多的情形，不過跟議員報告，原來 27 區，現在總共是 38 區，其實真的是很大，以我們社工人力來講，比例上我們真的還是很辛苦，這是因為員額的問題。中央也有指示，我們必須在幾年內進用社工人力達到一定的標準，其實高雄市政府一直朝這個標準努力，但是的確我們的員額還是不夠的。〔…〕對，都是專業社工。〔…〕幾乎都是專業的社工，而且都是做很多年的，以前在原高雄縣的時候，…〔…〕當時高雄縣的員額沒有這麼多，所以他們的專業社工就以約聘僱的方式來聘用。〔…〕我們也有正式的職員。〔…〕對，當然我們也有自己的員缺，因為我們是市，所以在員缺上比較多，而且「員」以前還可以進階，但是現在一律都不能進階了。〔…〕那個要慢慢改、慢慢減，要出缺再來補。〔…〕我們還要跟銓敘部，而且是逐年的，也不是一次就可以到那麼多，都要會銓敘部。〔…〕當然我們會希望逐年來改、逐年來變更。〔…〕是、對、

對。〔…。〕的確，我必須在這裡跟議員報告，的確是不公平，但這是遊戲規則的問題，因為正式公務人員就是正式公務人員，但是如果是約聘僱就是約聘僱的待遇。〔…。〕

我們在進行組織再造及規劃，整個社會局的合併，因為社會局就像剛剛議員所說的，謝謝議員的體諒，社會局真的是一個大局，真的是一個非常大的局，其實縣市合併之後，也經歷之前的疏忽及秘書長、蘇副局長的協助，我們從兩邊各自穩定到現在及接下來要執行拆成五大處，我們都是在因應整個人、事的經營及規劃的思維邏輯，這些涉及到專業的分工，當然我們也希望、也讓議員能夠了解，專業的公務人員的待遇是比較好，但是約聘僱人員其實是做一樣的事情，但是相對他們的薪資是比較弱的。〔…。〕我們的員額多少，這個是要跟銓敘部進行核定的，可是議員會覺得是不是約聘僱都不好，其實約聘僱也不見的不好。〔…。〕我跟議員說明，不是人的素質好不好，而是如果能夠保有一定比例的約聘僱，對我們是比較好的，因為一定比例的約聘僱人員，他不會時常流動、流動率會降低，他不像公務人員，特別是社會局，因為業務非常的繁重，可能很多公務人員會覺得…。〔…。〕是。議員，我們絕對不會是這樣子，我們也很努力在做員額的爭取，我們是不是就這部分請我們的人事主任來跟議員說明，因為爭取這個員缺其實沒有想像中容易。〔…。〕是。

主席（許議長崑源）：

主任請說明一下。

社會局人事室史主任祖偉：

跟議員報告，其實在 100 年的時候，內政部就有充實社工能力的計畫，到 114 年之前，社會局會增加 134 名人力，這個都是屬於正式的公務人員，但是這個計畫執行下去之後，我們就會相對的減少約聘僱的人力。〔…。〕不是，這 134 名都屬於正式的公務人員，這些人員的進用是要透過考試分發的。〔…。〕對，當然，這個計畫執行下去之後，內政部就要求我們要把這些約聘的員額減少。〔…。〕是。

社會局張局長乃千：

所以跟議員報告，我們現在都很努力的在鼓勵輔導他們考試，然後能夠盡量轉銜過來，因為 134 人，也不是我今天或是銓敘部一次就給我們過，他是慢慢銜接過。所以這是一個過渡時期，這個不是只有高雄市而已，這是全國都一樣的情形，我們會讓他銜接過來。所以這樣子銜接的過程，如果太快其實也不是很好，我們讓它自然的消長、自然成長，讓影響專業、影響市民的部分降到最低。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

童議員燕珍，最後一位發言。

童議員燕珍：

局長，長久以來在選民服務案件裏面，我比較困擾的問題，也是一直很有疑問的問題，我想今天也利用這個機會做一些說明。在中低收入戶的條例改變以後，確實很多人就沒有辦法接受補助了，可是我覺得這樣的政策是對的，爲什麼這樣說呢？因爲過去社會局確實有濫發一些慈善救助的狀況，因爲並沒有很澈底的去瞭解他們能背景。譬如說最近我們有一個選民，在政策改變之後他得不到補助，一直到我的服務處，要求我們要跟你們要求補助。可是我們去他家裏拜訪的時候，發現他租了1個月6,000元的房子，那我說你爲什麼要租那麼貴的房子呢？他說因爲找不到合適的。所以你想看，一個要申請政府補助的人，他住的居然是租金6,000元的房子，這樣是不是一個很特異的現象。其實這種狀況在過去你們補助的單位裡頭，確實有很多這種情形，只是你們沒有發現而已。因爲你們只要是條例符合了，他就可以申請補助。你不去管他現在做什麼，甚至是不是接受誰的幫助，你們不會去管這個部分。當然同時產生了一個問題，我們也發現在另外一個層面，很多真正需要補助的人，卻得不到社會局的補助。當然在這種情況之下，因爲條件不符合，可是他真的窮到沒有辦法生活下去的時候，我們只好把他轉介到一些慈善團體去申請補助。可是到了慈善團體那邊去，當然他的要求會更加的嚴格，因爲他覺得社會局都不能補助了，你爲什麼來要我們補助，所以他通常在這種情況之下，他很難再得到私人團體的補助。局長，我覺得你也是來自基層，一個民間的慈善團體，所以剛剛議長一直誇獎你，就說你滿務實的，事實上社會局的工作，縣市合併之後，我了解的是工作非常龐大、非常吃重，社工人員是奔走不及。尤其是常常看到席科長，以前他是每個社團必到，現在大概也滿難的，因爲太多社團了，到的話其實給社團的鼓勵是很大的，可是由於幅員變大了，你要像過去這樣子跑，真的是很難。我想局長你們能不能夠考量到，好好的檢視像高雄市有多少家的，當然我很認同慈善團體做的一些好事，但是相對的在這些被補助的慈善團體當中，也會有問題出現的團體，可是問題團體出現了以後，你們仍然去補助。我就覺得你們在檢視上、在評估效益上，對他們的績效上，你們到現在爲止我所知道，從中央到地方並沒有一套機制，可以去管他們帳的出入，我覺得這個問題滿大的。難道永遠被補助的都是這些慈善團體嗎？那其他做得很認真的慈善團體，卻永遠沒有辦法得到公家的補助，這是有點不公平的。而且像我們經濟不景氣的情況之下，

這種個體戶，我講個體戶就好了，他需要經濟支持的，他非常貧困交加的、突遭變故的，情況越來越多。所以我們在服務處裡接受的這種陳情案，也就越來越多，所以我想有沒有一個特別的機制，對於這樣的情況做一個專案的補助，你們去嚴格的審核，他雖然不符合社會局公家補助的條件，可是當你們發現他真正有這種狀況的時候，你們可不可以澈底去執行。自從我到那家去訪問，他一個月住 6,000 元的房子我就不予理會了，我認爲你有能力租 6,000 元的房子，那你還要爭取什麼補助呢？雖然你的條件是因爲改變了之後，你變成不能接受補助，那相對的你們的改變是對的，一定有經過一些考量，中央到地方才會有這樣的政策出來；可是相對的對一些弱勢團體和很多看不到的角落，你們如何來評估，那對於這個慈善團體，長期的都是這幾家被補助，你們又怎麼樣去評估，難道永遠是這樣嗎？不能再增加…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

有甚麼樣的機制來改變這樣的現況，社會局你們今天也很難做，很難做是因爲錢永遠不夠，很好做是議會從來不刪你們的預算，給你們很大的空間，總是覺得你們都是做好事，都是給，社會局就是給、付出。所以你看你們社會局每一個人的臉看起來都特別的溫和，特別善良，很奇怪，這好像相由心生吧！所以局長你是不是針對我的問題答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

社會局張局長乃千：

在這邊跟議員說明，議員所談補助的部分，應該不是我們社團的補助，我們社團的補助，大概一年頂多是 1 萬元、2 萬元。

童議員燕珍：

是社團補助。

社會局張局長乃千：

對，因爲高雄市現在一共有 4,000 多個社團。

童議員燕珍：

我講的不是社團補助。

社會局張局長乃千：

這應該是委辦機構，委辦機構的部分，因爲他只要是委託辦理，我們每年都會進行評鑑，然後每一個標案的話，他其實都必須經過…。

童議員燕珍：

局長，我先請問你，你是進行評鑑，〔是。〕可是我不要講哪一家，曾經有一家也是發生很大的問題，可是到時候還是繼續補助啊！那機制在哪裏？評鑑標準在哪裏？

社會局張局長乃千：

那個評鑑我們都不是自己評鑑，我們大部分都是委託學者專家，或者是老者、實務工作者，然後來進行專案的評鑑，那每年除了評鑑以外，其實在這一標結束之後，他在下一次再來進行的時候，他也必須經過評選，那是一個委託評選的機制。所以等於在這個過程當中，我們大概會有兩次的把關，可能剛才議員所提的機構，我們可以來進行了解，是不是的確有比較不良的機構。當然另外一個就是說，高雄市在整個資源不足的情況下，我們也非常努力去結合一些相關的慈善團體，除了一些大型的基金會以外，其實我們也跟很多的慈善團體聯合會，或是相關慈善團體總會等進行合作，目前高雄市是唯一跟民間慈善團體合作最熱絡的一個城市，低收入戶是由社會局來進行照顧；而邊緣戶的部分，就是會由這些慈善團體來進行協助。過去議會我們的議長也一直再跟聯合會及總會等募款，像今年議會就募款到四、五百萬元，前年也是有同樣的金額在協助這些邊緣戶，將近扶助到1,500多戶的邊緣戶，這都是創歷年的新高。我想這也是我們在搭構一個新的平台，其實這些不只是社會局在做，我們也結合民間團體來做，甚至結合議會來做的一個很好的範例。

不過議員剛剛所提的部分，我們也希望這些團體，我們來進行了解，當然我們都有一定的評鑑機制，這個請議會可以放心。但是如果疏漏的部分，我們再來了解。〔…。〕

跟議員報告，我們大概在整個評鑑的制度上，不只是文件的審核而已，多數我們都會實地的到機構裡面去進行了解，過去我自己也擔任過很多次，有很多年包括中央的評鑑委員，其實當我們去到機構之後，機構有沒有做假，從他的個案紀錄抽出來，只要從閱讀的情形狀況來看，大概都可以了解一些狀況，不過我想也不排斥會有一些我們疏忽的，這個我們會來進行協助跟了解，如果對於不法的，過去對於有不法或溢領的狀況，我們都會依法追回來。〔…。〕

剛才議員提到低收入戶是不是有一些急難救助的情形？當然在急難的情形裡面，我們有急難救助金，也有馬上關懷的費用可以來進行申請，目前高雄市在馬上關懷的費用發放上及使用上，也是全國第一名最活絡的城市。當然我們是希望讓我們的民衆免於貧窮跟匱乏，甚至如果真的遇到緊

急危難的部分，我們也會結合各地方的慈善團體，目前對於這些慈善團體我們也都有分區，看是在哪一個區塊裡面，會有哪一個慈善會的速度最快，我們會跟這些慈善會做相對的合作。議員剛剛提到的，或許真的會有漏網的，該領得人沒領到，而不該領的人卻領了，所以我們也有規劃未來在整個社工人力充裕的時候，我們希望未來能夠做全面性的普查。但是這的確是個大工程，因為全高雄市的低收入戶的數量是相當龐大，所以有時候我們要去發掘，有他一定的工程浩大的量，但是我們有不定期的跟村里幹事、也跟區公所這邊做一定的聯繫，每年都會召開一次到兩次的聯繫會報，也會去了解第一線他們在基層上所遇到的困難，或是隨時通報機制的整個建置的完整。其實我們不只跟區公所，我們也跟學校這些高風險家庭的通報系統，我們希望做到的就是，讓很多真的需要的個案，都不會在我們的安全網裡面漏掉的。〔…〕是，我會遵照議員的指示。

主席（許議長崑源）：

下午 3 點繼續開會，散會。

主席（許議長崑源）：

下午繼續開會，請議事組清點人數。

本會議事組黃主任錦平：

向大會報告，目前在場議員，包括主席一共 3 位。

主席（許議長崑源）：

不足法定額數，散會。（下午 3 時 1 分）