

三十二、第1屆第4次定期大會第31次會議紀錄

日期：中華民國101年11月16日上午9時4分（中午12時43分休息，下午3時13分繼續開會）

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達
議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 錢聖武
李雅靜 蕭永達 林武忠 顏曉菁
鍾盛有 許福森 蘇琦莉 黃柏霖
周鍾濞 林瑩蓉 李蕙蕙 柯路加
翁瑞珠 林富寶 連立堅 莊啓旺
陳玫娟 陸淑美 唐惠美 黃淑美
吳利成 周玲奴 伊斯坦大·貝雅夫·正福
吳益政 張文瑞 俄鄧·殷艾 陳明澤
陳美雅 童燕珍 陳麗珍 康裕成
郭建盟 徐榮延 劉德林 張豐藤
林宛蓉 李喬如 韓賜村 黃天煌
蘇炎城 陳慧文 林義迪 林芳如
李順進 鄭新助 洪平朗 張勝富
黃石龍 曾麗燕 鄭光峰 曾俊傑
李眉蓁 洪秀錦 陳粹鑾 李長生
請假：議員 藍星木 陳麗娜 陳信瑜

列席：市政府—市長：陳菊
副市長：劉世芳
副市長：李永得
秘書長：吳宏謀
副秘書長：蘇麗瓊
副秘書長：陳鴻益
財政局局長：李瑞倉
文化局局長：史哲
法制局局長：許銘春
環境保護局代理局長：陳琳樺

| | |
|----------------|--------|
| 經濟發展局 | 局長：藍健萇 |
| 警察局 | 局長：黃茂穗 |
| 衛生局 | 局長：何啓功 |
| 地政局 | 局長：謝福來 |
| 工務局 | 局長：楊明州 |
| 社會局 | 局長：張乃千 |
| 新建工程處 | 局長：蘇志勳 |
| 捷運工程局 | 局長：陳存永 |
| 市立空中大學校 | 校長：張惠博 |
| 水利局 | 局長：李賢義 |
| 觀光局 | 局長：吳明昌 |
| 教育局 | 局長：鄭新輝 |
| 消防局 | 局長：陳虹龍 |
| 交通局 | 局長：王國材 |
| 政風處 | 局長：陳榮周 |
| 主計處 | 局長：張素惠 |
| 民政局 | 局長：曾姿雯 |
| 客家事務委員會主任委員 | 委員：古秀妃 |
| 都市發展局 | 局長：盧維屏 |
| 秘書處 | 局長：黃昭輝 |
| 原住民事務委員會主任委員 | 委員：范織欽 |
| 農業局 | 局長：蔡復進 |
| 海洋局 | 局長：孫志鵬 |
| 研究發展考核委員會副主任委員 | 委員：謝惠卿 |
| 養護工程處 | 局長：趙建喬 |
| 土地開發處 | 局長：陳冠福 |
| 勞工局 | 局長：鍾孔炤 |
| 人事處 | 局長：城忠志 |
| 兵役局 | 局長：趙文男 |
| 新聞局 | 局長：賴瑞隆 |
| 本會—秘書 | 局長：徐隆盛 |
| 專門委 | 員：簡川霖 |

會議紀錄（第4次定期大會）

議事組主任：黃錦平

議事組專門委員：林清輝

請假：市政府一副市長陳啓昱

觀光局局長許傳盛（由副局長吳明昌代理）

研究發展考核委員會主任委員許立明（由副主任委員謝惠卿代理）

主席：由許議長崑源及蔡副議長昌達分別主持

記錄：許進旺、方國振

甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第1屆第4次定期大會第30次會議紀錄，並經大會認可確定。

乙、質詢事項

上午繼續市政總質詢

質詢議員：

黃議員柏霖

陳議員麗珍

李議員喬如

答詢人員：

陳市長菊

經濟發展局藍局長健莒

民政局曾局長姿雯

教育局鄭局長新輝

社會局張局長乃千

環境保護局陳代理局長琳樺

交通局王局長國材

養護工程處趙處長建喬

農業局蔡局長復進

文化局史局長哲

市政府吳秘書長宏謀

工務局楊局長明州

丙、討論事項

二讀會

審議市政府提案

編號：21

類別：財經

案由：請審議 102 年度總預算編列公債及賒借收入 246 億 6,337 萬 9,000 元，以充裕建設財源案。

發言議員：

黃議員柏霖

郭議員建盟

劉議員德林

陳議員美雅

林議員瑩蓉

徐議員榮延

周議員鍾濞

鄭議員光峰

說明人員：

主計處張處長素惠

財政局李局長瑞倉

決議：擱置。

丁、決定事項

主席許議長崑源於下午 5 時 6 分提：為撙節人事費用，減輕財政負擔，市政府各局處編制，除教育局、警察局、消防局、社會局之社工人員、醫療院所的醫事人員及清潔隊以外，102 年度按現有預算員額總數，由市政府自行依工作需要調整，自 102 年度起至 106 年逐年刪減 2%，以達精簡 10%目標。

（無異議通過）

戊、其他事項

一、主席許議長崑源於上午 9 時 24 分報告：現在有正修科技大學周國忠老師，帶領交換學生蒞臨本會旁聽席旁聽，請大家熱烈鼓掌歡迎。

（全體鼓掌歡迎）

二、主席許議長崑源於下午 5 時 6 分裁示清點在場議員人數，經清點結果，在場議員計 22 位，不足法定額數，主席許議長崑源隨即宣布散會。

己、散會：下午 5 時 6 分。

第1屆第4次定期大會第31次會議

（中華民國101年11月16日）

1. 審議 102 年度地方總預算編列公債及賒借收入案。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請播放昨天的錄影帶。

開始播放錄影帶：

主席（許議長崑源）：

鑒於前總統陳水扁，現已戒護就醫中，如果法務部認為陳前總統及全國受刑人，達到保外就醫的條件，法務部核准，高雄市議會予以尊重。可以啦！予以尊重，可以了啦！（敲槌決議）

錄影帶播放完畢。

主席（許議長崑源）：

好，大家有看到嘛！針對民進黨團前總統陳水扁保外就醫提案，擅自發布不實的新聞稿，誤導民衆的視聽，曲解議會審議通過的決議內容，在此嚴厲的譴責民進黨團破壞藍綠協議，要求民進黨團公開澄清，並向大會道歉。既然民進黨團違背黨政協商，本人在此宣布，即日起關閉藍綠兩黨協商大門。

向大會報告，下午的議程是二、三讀會，繼續審議本市 102 年度地方總預算編列公債及賒借收入案。請財經委員會召集人許福森議員上報告台，請專門委員宣讀。

本會財經委員會簡專門委員川霖：

審查公債及賒借收入案。案由：請審議 102 年度總預算編列公債及賒借收入 246 億 6,337 萬 9,000 元，以充裕建設財源案。委員會審查意見：一、照案通過。二、劉德林議員、李雅靜議員保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

黃柏霖議員，請發言。

黃議員柏霖：

針對賒借的部分，財政局李局長有多次跟我說明。我想各有立場，我只能說可能是認知不同吧！但是有一點，數字是不會變的，就是每年的總負債一直增加，這點是不能否認的。從陳市長一直到他接任，我早上跟他講，他這六年的市長，到年底為止，他個人就借了 773 億。如果照你們的算法，今年是 150 億，明年也是 150 億，這樣他的任內剛好超過 1,000 億，那叫作負債千億市長。你可以說，我投資很多啊！沒錯啊！高捷確實通了，然

後，我們有很多下水道工程也做了，這都對。但是未來世代的權利在哪裡？可以去犧牲他們嗎？所以第一個，我覺得未來只剩 600 億的額度，我向議長建議，起碼要分八年來使用，不可以四年就把它用掉，這樣對未來是不公平的；像台南市這樣，今年他們半毛錢都借不到，他們仍然好好的過，所以不是多困難的事，能捨、能得啦！那個排或提分清楚，我有多少錢做多少事，那觀念要改了，不要再把賒借當成必有的穩定的收入來源，這是錯誤的。這是第一個我向大家報告，起碼要分八年以上來使用，如果八年以後，高雄市還是沒辦法，這也是沒法度啦！這台車掉到財政懸崖裡，大家共同承擔。但是沒有理由四年就把它花光，這是第一個，本席非常堅持。

第二件事，大家有沒有考慮到利息的問題？因為政府機關做事是不花成本的，各位坐在這裡，你都不用工作，你的薪水照樣初一到你的戶頭裡。我們每年的稅收自動就進來，就分配啊！早上我講了，大家都在分配。你們有沒有想過，怎麼創造價值？這是很重要的，我說的就是利息。我請問局長，這十年來我們借款，最高的利率是多少？有沒有人知道，十年來的利率。我知道這幾年是百分之一點多的利率，應該有 3 到 4 的吧！以前還有借到 5 或 6 的。議長，以前有借過 5% 的。各位算算看，這不是多高深的政治學問，這只是國小一年級的算術問題。各位乘看看，如果 2,800 億我們都把它用掉，2,800 億乘以 5% 是多少錢？國小一年級就會算，是 130 億。這個城市怎麼運作啊！議長，這個利息的觀念要算進來。我在早上做的表格，每一年債務的情況，我們現在是百分之一點多，所以每一年都付二十幾億啊！因為 2,000 億乘以一點多，所以二十多億合理嘛！但是如果有一天景氣好轉，利息調上去，變成 3% 或 5%，這樣子一年下來有多少呢？利息要不要算進去？你這個城市未來怎麼運作？現在就要踩剎車了，一些不必要的，可能不需要的，我們都要放棄掉。藍海策略就說了，消除、減少、增加、創造。我們要怎麼做到增加和創造？有一些還是要消除，這是第二個。

第三個，對於每個計畫，拜託你們要審慎思考成本效益，效益不高的，拜託排後面點。這麼多年來，我都支持市府的預算，每次要砍預算，我都會幫忙講話。有些人搞不清楚，我到底是什麼立場？我的立場很簡單，希望高雄進步，這是我過去的立場。但是我今天發現，希望高雄進步，不是用賒借來做高雄的進步，那是不一樣的，不可以再這樣，因為利息會吃掉我們未來的競爭力。

第四個，我希望未來很多的東西，要有自償性。比如說我有個計畫，要投資 4,000 萬，但是未來可以收 8,000 萬或 1 億進來，這種的我們要支持。

我知道高雄有很多園區啊！紅毛港等等，那些我支持。因為你做了，它會有自償性的收入，這樣是不錯的，因為這樣等於倍增我們的能量嘛！我早上說了，你們有很多方法 TFI、BFI、BT、OT 等等，什麼都可以做。未來我們就是要做創能者的局長，不是做分配的局長。所以我希望未來每個投資，要有自償性。如果投資 1 元，就有 3 元、5 元的價值，那就優先去做，不然就要排到後面去。

再來，我希望各位能多用點法規，我們盡量想想看。我常講，很多東西就是要有創意，自己要去想，我們必須去體認現實，這個現實就是我們的舉債只剩 600 億的額度而已，拜託一下，不要四年就把它花掉。我也希望市長未來兩年的任期，不要破千億啊！這樣說出去也不好聽嘛！八年的市長，花了 1,000 億以上。沒錯！你可以列出些投資，當然這也是市民的選擇。但我覺得，我有我的職責，我是高雄市議員，我必須為我的下一代，也不是下一代，現在馬上就遇上了，為我的職責負責。所以本席還是堅持要刪 50 億，以上，謝謝。

主席（許議長崑源）：

好，沒意見嘛！郭建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

今天的氣氛好像不太適合民進黨的議員講話。

主席（許議長崑源）：

不會，你盡量講。

郭議員建盟：

本席的發言，是針對市民的利益，絕對沒有對立的意思。剛才柏霖和在座國民黨的議員所主張的建議，無論是不要債留子孫，或是儘可能不要舉債來建設，我們一定要開源節流等等這些論述，我相信在場的議員和官員都很認同。問題是有幾點的事實，昨天柏霖兄提起後，我去查了一下，我報告給各位議員和議長了解。

如果說高雄市只剩下六年能舉債，甚至只剩四年就破表。我們以五都來看，除了台北市以外，因為台北市的公債法和財政收支劃分法，它們是 GDP 的 3.8%，我們高雄市只有它的一半，只有 1.6%，所以我們還有 600 億可以借；問題是台南已經破表了；新北市呢？新北市明年就破表了，照這樣借，明年就破表了；接下來台中呢？台中明年如果照這樣借，明年也一樣破表；所以五都裡面已經有三都，明年過後就會破表，這代表整個財政收支劃分法跟公債法所造成的問題。今天如果整個制度產生五都內，已經有三都即將舉債要破表了，高雄市第四都也在四年至六年內就要破表，這是

整個政府要去承擔、面對的問題。

當然我們在座所有的議員同仁，我們有這個職責，你所有開支只要不能浪費的，我們都要去面對。所以議長我跟你報告一下，又另外一個，我昨天也有稍微提起，因為現在才傳來，我才看到數字。過去有幸在市政府服務，只要議會若是給我們統刪，回去怎麼辦？延續型的計畫，工程都已經在做了，沒辦法先刪那個，只好去刪什麼？新興計畫。議長，新興、苓雅、前金，是我們的選區，我們也出了兩個議長了，到今年，我們的新興計畫剩多少？不到1億5,000萬，這麼少，主要的預算都跑到哪裡？跑到高雄縣，因為過去高雄縣的建設，沒有像高雄市那麼進步，所以我們也只好安靜不敢講話，問題今天我們如果沒有從歲出刪，直接從歲入就把它刪掉三十億，最後減的是哪裡？減的是，我們看到的是247億，好像我們借很多，裡面97億是債務還本，僅存剩下的不到130億，那都是我們的新興計畫，所以如果真的要刪，議長，拜託，我要做附帶決議，你們怎麼動，不能再去動到新興、苓雅、前金所有的新興計畫跟延續性計畫。不然我也翻臉，所以這點是事實，我這樣說的目的，不是要去挑起大家去爭預算，是要去反映一個現實，我們寧可坐在這裡，很積極的去審歲出，把不合理的、可以節約的預算刪除，也不要從歲入直接一刀砍掉。否則會造成過去的高雄市的基礎建設已經有比較進步了，如果高雄縣的基礎建設沒有拉起來，縣市合併一點意義都沒有。如果是國家的財政問題，天塌下來，應該由總統府去擔當，去面對如何修整整個財政收支劃分法，讓台灣可以整體進步，而不是說讓五都裡面已經有三都，甚至有第四都要破表。這點跟議長做一個報告，也跟各位議員同仁做個分享，請大家慎思、慎行，從歲出來刪除，才是上上策，以上報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

郭議員，你是主張歲出如果刪，你沒意見嗎？

郭議員建盟：

不是啦，我不是沒意見。

主席（許議長崑源）：

該刪的刪…。

郭議員建盟：

該刪的我想在座的…。

主席（許議長崑源）：

郭議員，我是跟你好言奉勸，你是高雄市的議員，幾都幾都跟我們都沒有關係，我們高雄市的議員，管好我們高雄市百姓的市政，這樣最重要。

這條我絕對尊重你。

郭議員建盟：

是，謝謝議長。

主席（許議長崑源）：

那如果到時候，歲出刪那些該刪的之後，你再起來講那些有的沒的，議事廳這裡都有在…。

郭議員建盟：

議長不要挖苦我啦。

主席（許議長崑源）：

不是要挖苦你，這是事實。好，劉德林議員，請發言。

劉議員德林：

大會主席許議長、在座所有的市府官員、議員同仁，針對我們剛剛論述的這個，除了黃柏霖議員在那邊講說，財政的缺口已經達到 2,000 多億了，可是事實上，我們必須要面對一個問題，從 100 年合併之後，我們當年的賒借款 250 億，我們的資本門 266 億，到今天 102 年，我們的資本門已經降到 212 億，在這個過程當中，沒有問題。當然縣市合併，我們需要資本的投資、資本的建設。縣市合併的目的是什麼？就是怎麼樣在縣市合併之後，提升我們的競爭力，來擷取、結合我們的優勢，來創造未來，這才是縣市合併最大的目的，符合我們 277 萬的市民的權益、權利跟福祉。

可是今天到了 100 年縣市合併之後，我們總體建設的資本門，我們那個時候賒借 251 億，結果最後是 249 億，這 249 億的當下，我們的資本門佔 266 億，266 億當中，在第一年執行的時候，保留了 95 億，到了 101 年，也就是我們今天去賒借了這些錢，我們期盼市政府的團隊，能夠來打造，能夠來建設。可是今天 100 年的總決算，審計處已經明顯的表達出來，我們的執行率在 50% 多，所以今天來講到了 101 年，我請問各局、各處，針對這一次資本門的投資建設，我們達到 42%，未來可能年底到 80%，這是未知數，我們也尊重你今天所講的，所以說今天一年接一年、一年接一年，我們去賒借，大家都講得很好聽，我們要建設大高雄。可是建設了沒有？我們所賒借的資本門還是保留在這裡，根本沒有辦法執行出去，為什麼？這就是執行的能量跟執行率的落差，所以如果說在 102 年，我們還是賒借那麼多，你原本資本門的 95 億，到達今年的 101 年，我們現在全體的執行率也沒有超過 50%，沒有超過 50% 的主體的狀況，你還是把這些錢，如果說在今年度，你沒有辦法執行完畢，你還是要延續，所以說一年復一年、一年復一年，我們債務的成長一年接一年，我是想我們各位，如果說在這

一種的比較之下，我剛剛更傷心，我心裡面更遺憾，我們都成為高雄市議會兩年的市議會的議員，合併之後，我們還要區分原高雄縣、原高雄市，說我們新興的建設全部都在高雄縣，我現在請教我們的主計處處長，處長…。

主席（許議長崑源）：

處長，請站起來。

劉議員德林：

我們今年 215 億總體的資本門，如果要細分的話，原高雄舊有的延續性的資本門是多少錢？現有新興高雄縣市資本門是多少錢？總數兩個給我分開來看。到底是哪裡多？哪裡少？你給我據實以報，以正視聽。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

主計處張處長素惠：

議長、劉議員，我想這個地方在這裡報告一下，我們資本門二百一十幾億裡面，高雄市是…。

劉議員德林：

原本舊有的延續性的計畫，全部加起來。

主計處張處長素惠：

全部跟新增的，高雄市的是將近 99.6 億，原縣的話大概 44 億，那其他就是兩個比較分不出來的，有 70 億這樣。

劉議員德林：

講大聲一點！九十九點多少？

主計處張處長素惠：

99.6 億。

劉議員德林：

99.6 億？

主計處張處長素惠：

對。

劉議員德林：

縣多少？原高雄縣！

主計處張處長素惠：

原高雄縣 44 億。

劉議員德林：

那我今天如果要在議會再來討論這個，我是身為原高雄縣的議員選出來

的高雄市議員，我們有愧於自己的職責，爲什麼今天陳菊市長要給高雄市99億，給高雄縣四十幾億啊？

主計處張處長素惠：

基本上我想很多都是延續性…。

劉議員德林：

爲什麼你們得到大多數，還要來歸咎於我們高雄縣？是因爲我們高雄縣市議員表現不力是不是？

主計處張處長素惠：

基本上高雄市很多都是延續性的，大概新興的部分，很多都在高雄縣…。

劉議員德林：

所以今天我們探討一個問題，我們要以數據、客觀，我們共同努力，不是以這種二分法，不要老是以二分法，我相信今天所有財經問題，只有建立在一個「對」字，這個「對」字是什麼？就是數字跟數據會講話，絕對不會有偏差。所以我們今天在縣市合併財務結構的狀況之下，那如果我今天身爲高雄縣選出來的，我們從縣市合併的99年的12月25日，我們要背負高雄市多少錢的負債？我們要背負6萬多塊的負債，我們現在總負債，我們人均、平均的，277萬我們要背多少？背將近7萬8,000塊，馬上到8萬塊錢的一個主體的數據，今天我們還在議會高談這個。

今天我們是面對現實，要解決問題，我們今天也可以看到希臘、西班牙，還有歐洲五國，還有各國的一個財政的問題，都已經呈現在這裡。新北市我們不講，台北市、台中市等其他市我們不管，今天身爲高雄市議會的一個成員，我們必須面對現在百姓賦予我們的責任，並不是因爲別人明天要怎麼樣我們就要怎麼樣，我們要未雨綢繆提前準備，這才是今天剛剛黃柏霖議員所提出來的一個主體精神，也是我們今天爲什麼在這邊，說50億、60億、100億，有兩個理由我們要告訴高雄市民，並且要講清楚說明白。今天我們對預算有意見，是因爲我們去賒借的錢，高雄市政府所組的團隊沒有辦法去消化、吸收和執行，白紙黑字我們大家可以看到審計處的決算，有誰能夠反駁這個。保留了95億，到了今年度決算還沒有出來，我們的歲入大家可以感受到，在歲入土徵稅編了95億，現在執行率到多少？收不到40多億。如果以95減掉45，40億來講的話，有55億的一個缺口。我們財產收入編了58億，我們現在收入到多少？8億。我們事業盈餘編了多少？5億3,000萬，現在達到多少？減掉1億3,000萬，是4億。如果照本席在這邊所朗讀的這些預算，這些歲入的問題，我們要講給高雄市民聽，讓大家能夠清楚、明白、了解。

以現在來講，是執政團隊的一個問題存在，而不是今天高雄市議員的監督出現了問題，現在高雄市議會出現了非常大的亂象，今天我們大家努力的在這邊審預算和歲入，並且大家在做討論。但是今天看到整個高雄市議會從這一次開議以來，就為了一個陳水扁保外就醫的案子，把整個高雄市議會翻雲覆雨，讓我們高雄市議會的大家長許議長面對各方的撻伐，就為陳水扁這個案子。我們大家都知道，高雄市議會今天要議決什麼？我們在審議什麼？今天是民主法治的一個議會、民主法治的一個社會和民主法治的一個國家。今天講民主的一個過程，民主法治，大家都講民主，但是民主的後盾是什麼？是法治。今天要民主沒有法治，這個國家就沒有民主。所以民主法治是連在一起，這個叫做法治做後盾，而今天在中華民國的法律三審定讞的一個案件，能夠到高雄市議會來議決保外就醫，大家可以看到。今天我們身為高雄市議會的議員，我們更應該要尊重法律，因為我們是監督，我們也制定法條、法規，所以我們更應該去尊重法律的一個規範，這才是今天的高雄市議會。而今天在這邊大家還要再針對這個問題，那麼對於有關 277 萬市民的預算，現在大家都在講預算很重要，那麼為什麼在關於 277 萬市民下個年度的一個建設和福祉，卻要為了這個案子，讓高雄市議會和整個公務員體系在空轉，然後告訴我們這個預算的重要性，我聽到了感覺非常的遺憾。

第一點，我在這邊表達，議長，雖然這段時間，你承受無限的外在壓力，我相信你是我們選出來的，你有這個 guts、也有這個擔當，所以我期盼未來在做一個整體實質審議的時候，我們針對了預算、建設和各項問題，提出一個良性的探討。我希望大家回歸，也希望和贊成我們不能再這樣持續下去，如果這樣子下去的話，我們高雄很快就看不到未來，這是我今天表達的一個意見。也就是昨天我們議員共同的表達這個財政的缺口，我們要正視和努力。對於未來要未雨綢繆，這才是我今天的目的，我也很贊成黃柏霖所講的，也很贊成我昨天所提出來的異議、疑義和動議，在這邊跟主席和各位報告。

主席（許議長崑源）：

劉議員，我居然不知道我們高雄市議會這麼重要，可以決定陳水扁總統要保外就醫或繼續關，我不知道我們高雄市議會突然變得這麼偉大。

劉議員德林：

尤其我們可以看到，高雄市議會昨天在我們議長宣讀最後議案的決議案，今天民進黨團居然能夠把這個版本通過，說全議會無異議通過，議長情何以堪？我們議事的尊嚴何在？如果議事廳所有議決的問題，能夠經過

曲解、扭曲和改變，我真的感受不到我們的未來在什麼地方。剛剛議長爲了這件事情宣讀昨天的議決，我也希望民進黨團各位成員的朋友，大家面對 277 萬市民的未來，大家共同來承擔負責。不要在這種問題上面打轉，這是我們最不能接受的。

主席（許議長崑源）：

請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

本席在這邊也要表達立場，我認爲我們議會應該要把賒借的部分至少酌刪 50 億。其實都基於府會互相尊重，所以一直以來我們不太砍你們的預算，因爲你們都說沒有預算沒辦法做事情。但是這幾年下來，我們看到市政府根本沒有把議會對於你們的建議，要求你們去改善關於經濟發展的部分，都沒有去做努力。我們在這邊看一下，針對歲出政事別的編列情形表，剛才有他黨議員一直表明說，這些賒借的收入不是債留子孫，而是爲了創造高雄市的建設發展。大家可以看一下，我們看到的是經濟發展支出只有佔年度的預算裡區區的 9.69%，這部分我們在議會已經提了非常多次，市政府應該要把重心放在怎麼樣提振高雄市的經濟發展、怎麼樣創造我們高雄市的經濟價值。但是市政府對於這些話都沒有聽進去，就像剛才主席也震怒，爲什麼呢？

主席（許議長崑源）：

我沒有震怒。

陳議員美雅：

我們不管在跟市政府或其他黨團做協商後，他們都可以睜眼說瞎話，因此我們認爲基於互相尊重已經沒有了，是否我們應該對高雄市民來負責？本席也認爲在這樣的情況下，應該要把賒借的收入酌刪 50 億，不然的話，600 億裡，我們在今年就借了 247 億左右，這樣沒有幾年就全部要花完了。假設今天 600 億已經都用完了，不能夠賒借了，那我請教一下誰能夠回答？假設今天已經不能賒借了，你們打算怎麼去編列這個預算？

主席（許議長崑源）：

沒有人想到要如何把高雄市的經濟和失業率扶植起來，一比就比較幾都，那有什麼用呢？別都做好或不好和我們高雄市民沒有關係，人家做好我們感受不到，人家艱苦我們也餓不到，高雄市先扶植起來，這是第一重要的。比四都幾都有什麼重要？這是不重要的事情，對不對？

陳議員美雅：

對啊！而且我覺得我們跟五都來比，應該是要比好的，怎麼會有其他的

同仁，可能會認為說我們就比最爛的就好了，然後不用去重視高雄市的經濟發展。我想主席或是我們議員為什麼認為賒借的收入必須要砍，因為我們是希望讓市政府去重視這個問題，也要讓市長知道目前高雄市民要的是什麼？要的是高雄有更多就業的機會，要的是高雄的經濟發展，不要再去搞這些政治形態的東西。

就好像我們的議會運作空轉，為什麼是有人要提出說討論阿扁的問題呢？我們高雄市，大家在議會不是應該要來探討，怎麼樣讓高雄市的經濟發展能夠更加的健全，讓老百姓生活在高雄市能夠是一個幸福的城市。但是我認為這個部分，目前市長的方向好像有一點錯誤了。所以主席，本席認為我們議員基於監督市政府的運作，認為不需要債留子孫，因此應該要刪減我們賒借的歲入的部分。

主席（許議長崑源）：

林議員瑩蓉請發言。

林議員瑩蓉：

我想這個會期爲了這樣的提案，大家也吵吵鬧鬧很久。其實我也忍很久了，我一直都沒有發言，不過我想今天我一定要講一下我的看法。當然從學法律的背景來看，今天在議事廳裡面所有的議員，都有監督所有市政的職責，也有接受人民陳情的職責。那麼今天這個個案，阿扁保外就醫的個案，其實是一個很簡單的人民陳情案。當然透過政治的解讀，或是各自不同政黨色彩的立場等等的一些複雜的因素，我們的議事廳突然就變得好像議長講的，怎麼會變得那麼重要。其實這是一個人民陳情案，我們接受人民的陳情，民意代表在議事殿堂裡，我們是有責任跟義務去幫他們反映意見，就像我們有時候有些提案也是建請中央給與地方政府、高雄市政府什麼樣的建設經費，或是給與我們輕軌或者是捷運等的，我想這個都是建議中央而已。那民意代表在這個部分是可以充分表達的，因為我們有言論自由，我們也是有民意基礎的，所以其實在議事殿堂裡講這些都是可以開放的。但是我也必須講，議長很了解我們民進黨的特性，民進黨有些人，當然也有一些他個人的立場。但是政治人物有些人喜歡凸顯他自己；有些人重視團結；有些人重視團隊，每個人的特質不一樣。我也必須講，如果我們繼續再討論這樣的議題，我們會對不起我們的市民，對不起我們廣大的大高雄市民。

所以我希望議長可以用你最高的高度，議長是我們大高雄議會的大家長，用你的高度，用你的寬度。其實議長你昨天的表現很好，我真的要稱讚一下議長，昨天議事結束的時候，你可以問這些議事廳議會職員，我說

我們議長今天表現得很好，因為你用你的寬度跟高度去解決了昨天應該有的一個結論。但是我也必須講，媒體要怎麼寫，有些政治人物希望媒體怎麼寫，那個是各自解讀、各自表述的問題，那是民衆自己要怎麼看的問題。但是我覺得這個議題，如果我們再吵下去，是會給大高雄市民看笑話的。我們的重點仍然是在市政建設，仍然是我們高雄市議員要努力監督的是高雄市的預算、高雄市政府所提出來的這些建設預算。當然今天整個中央景氣不好，中央要刪預算，中央要擰節，地方政府也是要擰節，可是要如何的擰節，我覺得應該要理性的來討論跟面對。

其實昨天也有一些我們議會的同仁特別提到，我們的歲入跟歲出要平衡，我們今天如果先刪歲入，議長，你說50億，但是到後面我們審歲出的時候，可能跟這50億不見得能夠搭得上，所以我們是不是先把歲入的部分先擱置。這個50億是別的議員講的。但是我的意思是說歲入跟歲出要平衡，我們在所有的帳上面一定要這麼做，是不是我們把歲入的部分先擱置，我們後面審完歲出，覺得應該要擰節的，要節流的，可以省的我們再來省，這樣後面再來決定我們的歲入要怎麼減。我覺得這是合理的，也是可以對我們市民朋友有一個很好的交代，否則市民朋友會覺得選出來的議員，一天到晚在議會裡吵吵鬧鬧，浪費我們的民脂民膏，我們對不起高雄市民，我想高雄市政府的團隊，他們也不喜歡這樣。但是我覺得政治議題點到就好了，到此為止。我覺得這是我的立場，我也希望議長用你的高度和寬度把這件事解決，拜託你，謝謝。

主席（許議長崑源）：

林議員，你這麼稱讚我，你如果想跟我合照再跟我說一聲。

林議員瑩蓉：

謝謝議長，我絕對要跟你合照。

主席（許議長崑源）：

請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

大會主席許議長、各單位主管、我們的議員同仁以及媒體朋友，大家好。議長，最近這幾天你主持這個議會，覺得你太委屈，你要做好人，太委屈了，你想做好人，你沒辦法做。所以這一點，本席也對你很肯定。

主席（許議長崑源）：

不會啦，得到一個美女給我嘉獎，不錯了啦！

徐議員榮延：

不管怎麼想，反正爲了高雄市所有的市民著想。我來請教主計處長，我

桌上有一張高雄市債務基金收支管理及運用自治條例」，自治條例這裡面所訂的，如果說刪 50 億，對目前的狀況影響多大？你敘述一下好不好？

主席（許議長崑源）：

請說明。

主計處張處長素惠：

基本上我想這個條例是財政局訂的。

徐議員榮延：

財政局？〔對。〕來，我們請教財政局局長。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

財政局李局長瑞倉：

我想這是一個見仁見智的問題，這個假使講遠一點，以前在學校唸經濟學，遇到不景氣的時候，要採取什麼樣的政策來因應，就會有兩派的學者持不同的看法。人家說 10 個經濟學家就有 11 種意見，可能有 12 種、13 種也說不定，就是很難見解一致。但是我站在一個行政人員的立場上來講，可能不要說到那麼多理論上的事，我們回歸到實務上要怎麼做，就是行政…。

徐議員榮延：

實際上要怎麼做。

財政局李局長瑞倉：

對，實際上看要怎麼做。現在大家都知道，其實執掌財政就是要怎麼開源節流，站在市政府的立場上來講，真的我跟議長及徐議員和各位議員報告，我們這幾年真的很認真的做這樣的事。

徐議員榮延：

沒有說你不認真。

財政局李局長瑞倉：

我簡單的說一下，就是說這樣的工作其實已經開始有它的效果出來了，尤其在我們現在編列的 102 年預算看起來，其實已經有發生效果了。

徐議員榮延：

你所謂的發生效果是發生什麼效果？

財政局李局長瑞倉：

把債務控制好，不要讓它一直膨脹。

徐議員榮延：

結果都膨脹耶！

財政局李局長瑞倉：

沒有，沒有膨脹。當然那是累積的，一定會累積，但是沒有膨脹。在這裡我也很感謝各局處對這次編列預算的配合，當然…。

徐議員榮延：

我要請教你的就是，你在這張裡面其中有一點就是有第一項、第二項、第三項，本基金之策略如下到最後，就是說前項第一款之債務還本，每年至少按上年度，本府總預算以及特別預算累積未償還公共債務剩餘 5% 編列。我要請教你這一條。

財政局李局長瑞倉：

謝謝你讓我有時間解釋，本來如果照公共債務法的要求，公共債務法的要求是說我們賺的錢要怎麼還，每年要提出多少稅課收入，我們的稅收多少的 5% 去還。如果照這樣的規定，我們每年要還債的錢大約 20 億到 30 億就夠了，當然每年的數字不一定。

徐議員榮延：

這算是固定的還債。

財政局李局長瑞倉：

但是市政府這幾年的做法比要求的更高。

徐議員榮延：

你自己要求更高。

財政局李局長瑞倉：

比債務基金條例的要求更高，就是從我們的欠債當中，每年至少要還 5%，按照這樣，這三年來的數字，譬如 100 年我們編 83 億…。

徐議員榮延：

還 83 億，中央…。

財政局李局長瑞倉：

如果按照公債法的要求，可能 19 億到 20 億就夠了，這個還要詳細計算。101 年我們編 90 億，這個也是不到 30 億就夠了，102 年我們編 97 億，如果也這樣算，20 幾億就夠了。所以…。

徐議員榮延：

借錢來還錢。

財政局李局長瑞倉：

我們努力要去還的都比公債法的要求大約高 3 倍，你說借錢來還錢，也就是舉新還舊，舉新還舊有什麼好處呢？我們趁這幾年利息比較低，盡量把以前高利息的部分還掉，這樣我們才能減輕負擔。

徐議員榮延：

那就一次借足就好了。

財政局李局長瑞倉：

那個有限制，不能破表。

徐議員榮延：

局長，今天我們所有議員在探討，你們每年都借 250 億、246 億來還舊債，原本十年攤還是高雄市政府自己規定的，中央規定本來要還錢，這是固定不變的，你加上自己規定在十年還債，你把這條取消，議員要刪 50 億很簡單，還有剩餘，雙方都討好，這樣不是很好嗎？

財政局李局長瑞倉：

這個方向可以研究，但是幾十年來都這樣辦，突然間要修改這個制度，…。

徐議員榮延：

你從 100 年才開始…。

財政局李局長瑞倉：

從 90 年就開始這樣做了。

徐議員榮延：

90 年開始，那你說十年還本，十年也到了呀！

財政局李局長瑞倉：

當時的想法是有雄心大志，以為經濟發展會很好，當時訂那個東西的背景和現在完全不一樣。

主席（許議長崑源）：

局長，你不能政策急轉彎嗎？當時的時空背景和現在一樣嗎？現在的景氣這麼差，你們這些當官的難道都不知道嗎？

財政局李局長瑞倉：

向議長報告，其實我們有研究這個部分能不能這樣做？但是…。

主席（許議長崑源）：

97 億，今年不是 23 億，如果今年正常編，稅課收入 31 億，97 億減 31 億，今年少了 68 億。

財政局李局長瑞倉：

這個部分解釋起來很複雜，有時間我再向議長報告，不可以像議長說的，直接減掉。

主席（許議長崑源）：

何必跟我講，這又不是秘密，為什麼要私下告訴我，從現在開始都公開講就好了。

徐議員榮延：

都公開講。

財政局李局長瑞倉：

不是公開不公開的問題，要解釋清楚反而會讓市民聽了更模糊。

徐議員榮延：

不會啦！簡單就好，你借錢多少，不必借多少，簡單就好了，這個條例可以廢掉嗎？

財政局李局長瑞倉：

我們可以來研究。

徐議員榮延：

可以來研究，有把握嗎？

財政局李局長瑞倉：

因為這是突然提出來的建議，做事情要對歷史負責，我剛才…。

徐議員榮延：

你現在為歷史，高雄市已經負債了啊！

主席（許議長崑源）：

十年計畫，十年要還本，十年已經到了，愈還債務愈多，應該叫做「十年負債計畫」。

徐議員榮延：

90年到現在，十年計畫啊！

財政局李局長瑞倉：

這是一個很大的問題，我不能只回答是或不是，我不能這樣答覆，黃柏霖議員也同意我的看法。

徐議員榮延：

他點頭並不代表他同意，黃議員，拜託你不要點頭。

財政局李局長瑞倉：

總是要讓我們研究看看。

徐議員榮延：

好啦！研究看看。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請周鍾澐議員發言。

周議員鍾澐：

主席、市政府所有局處首長、議會的同事、新聞界的朋友、各位鄉親，大家午安，大家好。我們議會很認真的討論，每一次到總預算的時候，要怎麼借、要怎麼樣刪？主要是公債和賒借的，差不多是總預算了，只不過還沒有算清楚支出是多少？歲出沒有講清楚而已，其實最後都是在討論刪減的總預算額度，只不過現在是事先討論，我覺得每年都上演一樣的戲，每年只要到總預算要處理的時候，都是在說要刪多少？站在不同的角度、不同的立場說，都是在斤斤計較、討價還價，以前有十年的償債計畫，到現在還是一樣，當然是有一些效果，但是幾乎成效有限，繼續淪落到今年還是一樣，101年底還是在這裡討論102年的，我相信如果102年我們還繼續在這裡當議員，也還是一樣在討論103年的，一年復一年，問題還是繼續存在。

我建議透過政黨協商，要更好的辦法就是要人事精簡，以前是十年的計畫，現在是新的許議長，我們就提出五年的人事怎麼精簡？看看一年要精簡2%到3%，五年後就是一成或15%，人事的費用全部控制起來，這樣比刪除活動費更有效、更理想，真正可以控制預算繼續透支及債務繼續惡化，真正有效的方法，我想人事費用五年精簡一成到15%，應該不影響整個行政效率，不必要的冗員及人事開銷，那也是屬於經常門的，應該這樣做才立竿見影，而且能夠長治久安，有效的、真正治本的方式，不然只刪除預算，我看是有限啦！活動經費刪除二、三億，每年只刪這樣，他們也麻痺了，都是一樣的，反正就是用這一套，如果從人事費用刪掉，真的是具體而且有效，能夠長期、不會再擴大，我覺得這是治本的方式，我想議長也有這樣的共識，看人事費用要怎麼刪，當然也不能刪到馬上失控，我們不是沒有理性或情緒性的發洩，自己的人事費用要怎麼管控？五年內精簡10%到15%，好好的處理，各單位除了有必要增加的，其他的都一定要精簡，像消防分隊成立一個特殊的…其他一律要把不必要的冗員，包括是不是需要那麼多人，雖然我們的員額編制有那麼多，但是自己要好自為之自己的預算編制，預算員額我們要把它掌控住，強迫實際要編出實際的數據出來才審，不然全部都退回，都不用再審，不然每年都一樣，這種戲碼長期都會存在下去。包括蕭永達議員一定贊成這些，哪有整個經濟成長？我是說以前的，我不是說不理性的，這個是以前。

主席（許議長崑源）：

你不要害他。

周議員鍾滄：

好，我不要害他，我講我自己的，我想他都有這個見地，他同意我的看

法，不是他贊成這樣。

蕭議員永達：

說我沒關係。

周議員鍾滋：

我現在修正，這是我的看法，但是我想，他一定會暗中同意的，不是他提的，這是周鍾滋說的。經濟沒有成長，竟然會增加預算的成長，我想這個是矛盾的，所以更有效的辦法是你們好好的檢討，當然也是從103年以後的，今年已經沒有辦法了，今年已經編出來了，我們就從103年開始，真正的五年計畫精簡人員，看是要10%或15%，我個人看法是這樣，這樣才有效，而且以後都有所依循，不是每年在那裏討價還價，那是很辛苦的。所以我個人的看法，當然活動不需要的，就不需要花費那麼多經常門，但是最有效的，我覺得是從人事管控，五年內看要精簡到某種程度，10%或15%，預算員額編出來的時候，如果沒有數據我們就馬上退回，很簡單，都不用審了，我想這是治本之道，也是我個人的看法。

主席（許議長崑源）：

請鄭光峰議員發言。

鄭議員光峰：

各局處首長、議會同仁，我個人滿贊同周鍾滋議員前輩的恢復政黨協商，恢復到原來的理性，到底我們要把人事的預算控制到怎樣？議長的分量很重，但是再怎麼樣就像一個公司一樣，中央就像大公司，高雄市政府是小公司，每一次說到預算，說實在的，中央執政黨也說中央缺多少錢，地方政府也說缺多少錢，我們再怎麼樣講或怎麼樣刪，我覺得我們恢復到原來的民主精神，強力的監督，我也接受；但是如果把預算這裡刪一點、那裏刪一點，我覺得每一次都這樣協商也不一定是…，我覺得議長是很睿智的，如果真的是這樣，以我自己的立場，我覺得恢復政黨協商，對人事未來要怎麼去做協商、預算要怎麼去管控？至於那些活動費用，我想每一個地方政府不管是民進黨或國民黨，我想那是一種常態，是地方政府應該要做的或是建設，今天如果把歲入刪掉，歲出相對就要砍掉，這樣會流於未來政黨競爭，不利於地方建設及高雄市的發展，所以本席也贊同周鍾滋議員說的，恢復政黨協商，我們從長計議，未來五年要如何去做？我們把這個預算做一個機制，這樣會比較妥善，這是本席的看法。

主席（許議長崑源）：

還有意見嗎？沒意見了嗎？我們就採取周鍾滋議員的模式，好不好？人事費用…，我先念一下，有些是不能刪的，不能讓他不夠。市府各局處編

制，除了警察局、消防局、社會局之社工人員、醫療院所的醫事人員及學校外，自 102 年度到 106 年度五年的時間，逐年刪減 2%，這樣好不好？沒意見了嗎？我這樣很公平吧！

鄭議員光峰：

是預算還是員額？

主席（許議長崑源）：

員額啦！預算都還沒有…。除借款要怎麼樣？要刪 50 億或是要怎麼樣？陳美雅議員。

陳議員美雅：

主席，本席跟幾位議員都非常堅持爲了不要債留子孫，我們希望堅持刪除 50 億的立場，但是爲了議會的和諧，最後的決定權還是讓主席做一個裁示，如果我們要暫行擱置，但是之後我們希望也務求能夠嚴格審慎來審查各項的支出。

主席（許議長崑源）：

當然就是要嚴格審查啊！連民進黨的議員不審查都對不起市民，對，嚴格審查。

陳議員美雅：

我們要嚴格審查，也感謝主席英明能夠堅持這樣的立場，謝謝。

主席（許議長崑源）：

民進黨的還有沒有意見？沒有意見了嗎？

鄭議員光峰：

我覺得 50 億非同小可。

主席（許議長崑源）：

你堅持要刪除嗎？

鄭議員光峰：

沒有，不刪除。

主席（許議長崑源）：

我一定要支持你們嗎？喬如？我看！再休息 10 分鐘，你們跟本黨的議員好好協商一下。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，各位議員，協調好了沒有？你們沒有意見吧！就是除借款先擱置，你們聽好喔！不要又後悔了，明天又發新聞稿。爲擰節人事費用，減輕財政負擔，市政府各局處的編制，除了教育局、警察局、消防局、社會局之社工人員、醫療院所的醫事人員及清潔隊以外，102 年度編制員額

按現有預算員額總數，由市政府自行依工作需要調整，自102年度到106年度逐年刪減2%，以達精簡10%目標，有沒有意見？林瑩蓉議員。

林議員瑩蓉：

議長，人事費的部分是不是可以從103年開始，因為102年市府的這些人…。

主席（許議長崑源）：

他們自行去調整，好啦！沒意見嗎？通過。（敲槌決議）清點人數。大家以後都認真一點開會，我哪有怕議事爭議？

本會議事組黃主任錦平：

向大會報告，目前在場議員包含主席一共22位。

主席（許議長崑源）：

散會。（下午5時6分）