

十六、第 1 屆第 3 次定期大會第 39 次會議

（中華民國 101 年 5 月 25 日上午 9 時）

主席（蔡副議長昌達）：

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位由林富寶議員質詢，請發言。

林議員富寶：

大會主席蔡副議長、陳市長、三位副市長、各局處首長、各位媒體小姐先生，大家早。今天我有幾個議題，首先是環保局，因為旗山跟內門馬頭山是個好山好水的地方，馬頭山是一個很好地理的地方，那一天接到一家富駿事業股份有限公司，這家公司是乙級廢棄物處理開發，本來通知 5 月 17 日要開說明會，但不知為什麼原因，在 5 月 16 日卻臨時通知 5 月 17 日取消說明會。你知道關於這一件事情，對於我們旗山、內門、田寮的鄉親是非常重視的課題。因為這個問題曾經在 94 年，就是原高雄縣時期就有人提出申請，但是那個時候高雄縣政府是以民意為主、以民意為優先，所以沒有准他進入環評作業，沒想到經過六、七年之後，他又拿出來了。

那一天所有的老百姓都非常重視，所以里長們跟前代表會劉主席，都請鄉親一定要來聽說明會，但是說明會的前一天，富駿事業股份有限公司卻取消說明會，事實真的很不應該。因為那一些鄉親為了關心地方，當天要上班的都已經請假了；而務農的不需要請假的，他們也都把工作停起來，那一天雖然下雨，知道取消之後，我們的鄉親擔心被騙了仍然到現場，所以有簽名的就有 403 人。這個代表我們的鄉親對於這個問題是非常重視，你看這是我們的前代表會劉主席很早就在那裡等待了，因為他受到內門觀音佛祖的指示，他說他一定要到，他還率領著所有委員，他說這個一定會破壞內門、旗山的地理。因為馬頭山之外還有一個將軍山是相襯的，除了馬頭山及將軍山還有觀音佛祖，所以這是一個很好的地理。

在 94 年就有人申請在這裡要做廢棄掩埋場，大家都非常害怕，就像那一天他宣布要取消，還有 400 多個鄉親還到場，你想想看，如果沒有取消的話，我相信來上千人應該沒有問題。那一天與會還包括朱信強議員也到場，雖然他是在美濃，但他也到場；還有張文瑞議員也要去，後來我跟他講不用了，已經取消了；旗山及內門的區長，我相信那一天內門就有三分之二的里長都到場，大家對這個掩埋場都非常重視，但是申請的事業公司對於召開說明會，一句話說取消就取消，事後我們有問他為什麼要取消？他也只是一句話，說「還沒有準備好」。

還沒有準備好的東西，爲什麼要提出來申請？他還沒準備好代表就是還沒有這個能力，所以我拜託市政府一定要注重這個東西，因爲廢棄物如果被設了之後，距離馬頭山的地方，從台南到高雄的界線已經設有一個甲級廢棄物的掩埋場了，爲什麼在直徑不到兩公里內的地方，還要再設置掩埋場？內門人覺得很納悶，因爲內門人說，內門有全國最大的彈藥庫、全國最大的油庫，這都是非常危險的東西，況且已經有一個掩埋場了，現在又要來一個廢棄物掩埋場，爲什麼好的內門都沒有？壞的都要擠到內門來。所以今天本席受到地方鄉親的委託，一定要凸顯出來，拜託市政府一定要重視這個問題。

我們再來看投影片，那一天踴躍參加的人數有這麼多，今天我爲什麼要凸顯我們的鄉親會這麼反對？因爲這是一個高污染掩埋場，高污染掩埋場甚至有輻射的可能，你知道如果設在那裡，以後的污染會往哪裡？你知道嗎？從二仁溪，而二仁溪下游受害的不只是旗山、內門而已，甚至包括田寮、阿蓮、路竹、湖內、茄萣整個都會受害。以前鄭成功的時代，內門是由二仁溪進入的，所以叫做「羅漢門」，如果在那個地方受污染了，而所受害的還包括阿蓮、田寮、路竹、湖內，甚至連阿公店都受到污染。阿公店是從楠梓仙溪越域要引水給農民灌溉的，政府已經花了很多錢，一旦被污染了整個就都完了，這樣政府以前所有的付出，就全部功虧一簣。所以我在此要凸顯出來，事實掩埋場設在那裡，污染不只內門及旗山，還包括田寮、阿蓮、路竹，甚至阿公店等整個地區都會被污染。而阿公店是大岡山農田灌溉用水，也是科學園區的民生用水，所以這個問題我們一定要重視。

接下來，掩埋場設在那裡整個生態也被破壞掉，你知道以前在高雄縣政府時代，他們所要開發的土，要挖掉多少土你知道嗎？要挖幾千萬方的土，這樣整座山一定是都會被破壞掉了。我講一個實在的事情，可能你會說我危言聳聽，發生在 94 年間，有開發公司因爲要向老百姓買一塊地，那一個老百姓也有賣給他很好的價錢，你知道這塊地賣了之後，他卻沒辦法享福，因爲有一天晚上在睡覺，叫了一聲很大聲，舌頭吐出來，人家說是被馬踩到。因爲那裡是馬頭山有馬神，被馬踩到而慘叫一聲，舌頭吐出來就死掉了。所以就是因爲他賣了那一塊土地，前天我去參加公祭，還有人把這一件事情提出來討論。因爲這個是有地理的地方，不要去破壞地理，萬一挖下去之後，那一座馬頭山一定倒，這樣破壞生態就太嚴重了。我剛剛講過，因爲台南龍崎跟高雄交界處，已經有一個甲級廢棄物掩埋場，爲什麼距離不到兩公里的地方又要再申請？那一天我也非常感謝環保

局的李局長，因為李局長爲了這些問題，請開發公司要做一個健康風險評估，他們也沒有做，那一天就是因爲他們臨陣脫逃，所以局長才請他做一個健康風險評估，在此要拜託高雄市政府環保局，因爲這個事情對旗山、內門、田寮整體的影響太大了。94 年同樣是爲了這個事情我有提出質詢，但是非常慶幸，當時高雄縣政府只講一句話，他說林議員，他們會以民意爲優先。所以那時候老百姓如果反對，高雄縣政府一定是站在老百姓的立場，所以環保局李局長，今天請你答覆你的立場。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的指正，因爲那一天 5 月 17 日這個說明會取消，我們有行文要求他，針對這一部分要說明；另外也有要求他再做旗山、內門那三個區的說明，以及健康風險評估納入以後的環說書的報告裡面，當然我們會要求業者嚴格的審慎評估。業者是依法增設，市府的立場當然會以民意的考量優先做嚴格的把關，請議員放心。

林議員富寶：

拜託你要以民意爲優先。因爲在這裡已經有設置了，在台南龍崎交界附近有一個甲級的…，這個你應該知道，我曾經問過你，因爲以前你在台南擔任環保局長時，這個案件你知道；但是這個是向中央申請的，所以我們沒有辦法。現在他要閃避中央，利用二十九點多公頃給市政府，我在這裡拜託你。那天洪主席也有說，抗議完全是無效的，主要的權在高雄市政府，所以拜託市政府要以民意爲依歸。當天雨下得很大，又宣布取消說明會，但是參加人數近 400 多人，這顯示出老百姓對於廢棄物掩埋場，反對到底的心態有多麼堅持。拜託環保局長，不管是站在環保、生態或民生用水的立場，一定要極力的反對。我們不需要接受他的申請，因爲這次還沒開始就「落跑」，第一次就「落跑」了，你還能相信他第二次嗎？第一次和老百姓開說明會，大家請假、放下工作要來聽取說明會，但是前一天卻「落跑」取消，最主要的理由是還沒準備好。這句「還沒準備好」有多嚴重，你知道嗎？代表他們沒有能力。所以拜託局長要退回他們的申請，因爲他們還沒有準備好，改天再說。好不好？

環境保護局李局長穆生：

他們現在還未申請。

林議員富寶：

還未申請嗎？申請時你告訴他們，你還沒準備好，謝謝。

主席 (蔡副議長昌達) :

居民若有反對的聲音，局長一定不能讓他通過，你聽得懂嗎？

林議員富寶 :

下一張，水庫集水區的定義，請問水利局局長，何謂「水庫集水區」？

水利局李局長賢義 :

水庫集水區應該叫做水質水源保育區，也就是中央要保護水庫的水源及飲用水，所以會劃定一些水源水質保…。

林議員富寶 :

好，請坐。水庫集水區是比水源保護區還要高一層級。88 莫拉克水災後，內政部營建署區域委員會決議在集水區範圍內不得從事開發，並將高屏溪、大樹攔河堰以上區域，列入水庫集水區。我覺得內政部好像吃定我們旗山地區，他們要將山坡地保育區變成森林區，現在又將水源保護區變成水庫集水區，真的是欺人太甚。你知道在水庫集水區的範圍內不得從事開發行為，他的上游不得從事開發行為，牽涉有多廣你知道嗎？從美濃、旗山進去，改天六龜、寶來溫泉完全都不用說了。所以要將山坡地保育區變成森林區，或是變成水庫集水區，你想想看，我們那裡的居民到底是要如何生活？如果真的要變，在莫拉克風災時，就不需要叫溫泉業者做變更。今天我們正在輔導六龜、寶來溫泉合法化，他們所面臨的水庫集水區的問題，想必會讓他們過去的心血付諸東流，真的很可憐。

集水區的目的就是不讓上游開發，現在內政部計畫嚴禁集水區範圍開發。以前只是水源保護區而已，水源保護區在市政府合併之後，市政府用水源保護法輔導，看看要如何解套。已經忙了兩年多了，現在又變水庫集水區，結果都又付之一炬。市政府觀光局對於六龜溫泉業者，相當用心輔導。剛才李局長說的水源保護又是比較下級的，但是他還有可以解套。現在又來一個水庫集水區，完全無法解套。可惜我們的輔導方案，在這一路走來那些業者就像是在洗三溫暖一樣，忽冷忽熱的。你想這有辦法解套嗎？請觀光局代理局長答覆。

主席 (蔡副議長昌達) :

局長，請答覆。

觀光局許代理局長傳盛 :

感謝林議員對於六龜溫泉區的關心。據我所了解，如果列入集水區，確實會有輔導上的困難，之前是保護區可以有有限度的開發。

林議員富寶 :

以前是水源保護區，剛才李局長對於這個不太…。水源保護區還有解套

的餘地，水庫集水區無法解套嗎？

觀光局許代理局長傳盛：

依我了解在法令裡比保護區還要嚴格。

林議員富寶：

還要嚴格？所以六龜溫泉等於是死路一條。

觀光局許代理局長傳盛：

對，無法從事開發行為。

林議員富寶：

對啊！如果不讓業者開發的話，在 88 之後就要說。在 88 之後高雄市政府也極力輔導他們合法化，現在變成水庫集水區，他們這兩年來所花的心血，真的是欲哭無淚。為何內政部都不會去考慮到基層呢？他們要求我們在 102 年 7 月 1 日前，將所有開發成果呈報上去，這要如何呈報？完全是零。六龜、寶來溫泉是旗美地區的觀光心臟，事實上，如果沒了溫泉，甲仙就不用說了，甚至於美濃也都不用說了。民衆要觀光不可能只爲了來美濃吃板條，特地開車來，他是一個必經之地，就是要到六龜泡溫泉。甲仙的芋頭冰城現在是一間一間的倒閉，報紙報導那裡是一片冷清。甲仙在假日時冷冷清清的，沒有幾台車，事實上，以前甲仙假日的人潮非常擁擠。局長，這要如何是好？

觀光局許代理局長傳盛：

依我的意見，我想可能要向內政部表達地方政府的看法。

林議員富寶：

應該有一個解套吧？

觀光局許代理局長傳盛：

他這個是建議，決議還沒有形成…，因爲可能牽涉到修法的問題，不是決議就可以…。

林議員富寶：

請內政部營建署不要吃定旗美地區，山坡區保育區也要改爲森林區，水質保育區就已經很嚴重了，還要改成水庫集水區。到底是要改怎樣，我都看不懂。寶來溫泉的業者要何去何從？大家已經投入那麼多的成本、資金。在 88 水災或莫拉克風災後，若是不要繼續讓他們開發，你要講啊！大家都已經努力兩年多了，現在又搞這個把戲，他們真的不知道該何去何從。局長，爲了這些溫泉業者，拜託你要多用心點。〔是。〕拜託市長上去開會時，再向他們建議一下。

事實上，旗美地區是一個災區，不要每項都限制的太嚴格。山坡地保育

區要變成森林區，水源保護區就已經很嚴重了，又要變成水庫集水區。那裡的業者真的不知道該何去何從。寶來溫泉又是一個觀光的心臟，沒有溫泉甲仙、六龜都不用說了，包括美濃也是受害地區，在此拜託一下，請坐。

第二個，首先我要感謝市長，這一年多來對旗山的…。這張是旗山的老街，我也不知道為什麼，人潮真的很多，星期六、日或者過年期間人潮擠得水洩不通，這裡的人潮不輸給高雄市的新堀江，這裡的人潮真的很多，但是終究會面臨到老街人潮消化的問題，大家來看老街，每次就只有在這裡活動而已，所以人潮終究會消化完；還有一個是停車的問題。這張投影片是六、日的情況，我聽說在過年期間，那些攤商做生意做到晚上連要結帳的體力都沒有，所以都先將賺回來的錢放在床鋪底下，等到2月1日過年後再來算錢，說實在話，他們的生意真的很好，這要感謝市政府對旗山老街的宣導，我們真的很高興。老街的這些人潮總有一天會消化完，所以我要拜託市政府，旗山橋是一個很好開發的地方，旗山橋經過88水災疏濬以後，差不多有4公里的範圍都很平坦，我們能夠利用這個區域來做一個簡易的，因為高灘地差不多有4公里，也都已經清理完畢了，本席想要建議市政府利用這個河床來開闢一個臨時停車場，再做一個公共設施，包括籃球場、網球場也好，事實上那裡是一個很好開發的地方；還有一點，未來可以在地景橋及國道10號中間來做花海，因為現在的週末假日老街都會有大批的人潮，這對當地而言非常好，我們也很感謝，我要代表旗山人來感謝市長對於旗山老街的支持。但是老街的人潮終究會散去，如果一直都沒有創新，一次、兩次都一直是這些東西，那麼一定沒辦法吸引新的觀光客，所以要拜託市政府。圖片的所在地都是平平坦坦的，前些日子我們當地媽祖廟的遶境活動，我們就是在這裡放煙火的，所以這裡是一個很好利用的地方，因為旗山的腹地狹窄，事實上要擁有一個停車場也是很困難的事，那麼這裡有一個4公里的腹地可以使用，我們的水利局是不是可以去和第七河川局溝通一下，包括農業局、工務局、觀光局等跨局處的合作，大家一起來為這件事情做努力，改天在這裡做一個臨時停車場，然後在國道10號下面做一個花海，這對旗山地區的觀光景點而言也是有幫助的。所以本席的這項建議要拜託市長來主持，這裡面需要農業局、工務局、水利局等跨局處的合作，因為旗山老街目前的情況良好，非常感謝；但是總有一天人潮消化完了以後就沒有東西可以再吸引人潮了，改天我們的地景橋要修建，我們還可以凸顯現有的脊背橋，以旗山橋做為一個地標，事實上那裡是一個發展觀光的好地方，所以要拜託市長重視一下。市

長要答覆嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

第一、有關剛才林議員提到內政部要對於旗山地區規劃為山坡保林地、森林區、水庫集水區，這個部分我會要求相關局處表達高雄市政府的立場，高雄市政府針對這個部分，當然我們覺得安全很重要，〔對。〕但是安全很重要也不是就能無限的擴大，我同意林議員所講的，旗山、旗美地區不是災區，但是我覺得旗美地區會影響到六龜、甲仙等等區域，這是一連串的問題，我認為內政部營建署也必須要拿出配套，要來和地方商量，要將地方的基層民意充分表達，如果是貿然的決定，那麼我們不接受，有關這個部分我會要求劉世芳副市長在和營建署溝通討論的時候表達高雄市的立場，同時發函給內政部營建署，詢問他們這項決議的配套為何？應該要告訴高雄市政府。

第二、林議員很關心旗山地區的老街，我相信高雄市政府對於旗山地區的打拚也不是僅局限在旗山老街而已，我同意剛才林議員認為旗山橋下的地方，應該要做簡易的綠美化，綠美化的花海不影響以後整個行水區的安全，旗山中山公園和現在的中都濕地公園一樣由規劃第一名的郭中端教授，現在旗山中山公園第二期就是由他來規劃，我相信他對於中山公園的規劃一定是生態、自然、環保，我覺得中山公園 31 公頃的腹地是高雄的資產，所以要好好珍惜，這部分都已經在進行中，以後大家來到旗山遊玩，我們旗山的中山公園一樣也是一個好地方；接著我會請陳副秘書長來主持旗山大橋的河川地，以及農業局、水利局等相關局處，對於那個地方要如何來好好的整理。據我所知道的，那個地方有時候可以做為臨時短暫的停車場，但是這些都要和河川局做討論，我會請陳副秘書長來做這部分的召集，旗山是一個具有歷史文化的山城，種植台灣香蕉對於台灣經濟的發展，旗山是一個非常迷人的地方，我覺得每一個人都要好好珍惜，我贊同林議員的意見。

林議員富寶：

市長，事實上溪埔是一個好地方，那裡可以襯托糖廠的煙囪，它也是一個歷史建築物；還有護岸，在日據時代的鵝卵石，鵝卵石有 6 粒包成 1 粒的規則，這些都是一項技術，也是一項歷史建築物，往東邊看過去可以看到旗尾山，真的很漂亮，所以如果將溪埔地區整頓好，我們小時候都稱現在的鼓山公園為「鼓山頂」，現在的鼓山頂已經整理好了，但是遇到的第

一個問題就是停車場的問題，所以那裡也可以設一個臨時停車場，利用接駁車的方式就可以到達鼓山頂；也可以利用接駁車將觀光客接駁至老街，所以要拜託市政府幫忙開發，這對於旗山地區而言，這不完全只有對於旗山而已，還包括內門也會有受益，感謝市長，謝謝。

下一張，農業局。事實上早期火鶴是市政府的好意，利用飄鳥計畫希望年輕人回家鄉再創業，但是很可惜的是，剛好遇到日本大地震，因為火鶴的市場日本佔較大部分，日本在火鶴的市場可能佔六成，但是經過日本大地震以後，火鶴受到的衝擊非常嚴重，上一次我就有請局長一定要注意這個問題，今天問題已經產生了，目前火鶴的平均價格大約在 5 元至 6 元，他們售出的價格如果沒有在 10 元以上，都是血本無歸，目前高雄市在旗山所種植的火鶴面積差不多有 80 公頃，1 公頃一年生產 30 萬支，所以我們年產 2,400 萬支，昨天我特別去問他們理事主席，現在的平均價格還是只有五、六元而已，這個價格已經很久了。這個問題農業局一定要注意，要向中央反映，這個問題不要再補助了，因為以前我們的設備已經有補助了，但是農民是盲目的，他們不了解市場，三年前日本大地震，去年我就告訴蔡局長，日本大地震對我們的衝擊一定很大，以前我就有提醒你了，到現在農民真的是血本無歸。還有一點，市長一番好意，在母親節的時候購買火鶴花代替康乃馨，但是我在上個會期也有告訴蔡復進局長，內門農會要注意，上次龍眼滯銷的時候，市政府補助他五、六十萬，可憐！真正需要的農民都沒有去收購，都買他的人，今天市長一番好意，向農會產銷班購買 1 萬 5,000 支。市長，農會有二班，第一班比較支持我們，第二班支持他們，第一班連一支都沒有買。他們還說這是市長指示的，要向第二班購買，劉旺昌主席打電話來向我要那份公文，劉主席被罵得很慘，他叫我到農業局去拿市長指示的那份公文，哪有這份公文，所以我認為你們的科長一定有問題，火鶴的價格這麼差，市長好意用買康乃馨的錢來買火鶴，你平均購買也沒關係，農會有二班，你向第二班買，第一班都沒有買，還說這是市長指示的，你們把責任都推給市長，請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對花農的關心，內門農會的作為，當時報紙也有報導，其實前一天晚上我們和第一班的班長大家都知道了，第二天的報紙，我們發表嚴正的聲明，我認為照顧小農沒有分黨派，大家一視同仁，所以在那個情形下，農業局直接進行採購，而不透過農會，所以我要先聲

明…。

林議員富寶：

這個問題，去年我們補助五、六十萬購買龍眼的時候，我就提醒你要注意了，今天火鶴又產生這個問題，你要向第二班購買也沒關係，不能說這是市長的指示，市長很冤枉，劉旺昌主席被罵得很慘，打電話叫我去拿那份公文，哪有那份公文？所以我認為你們科長有問題，你要調查一下。我告訴你，火鶴是政府的好意，用小地主大佃農的東西來鼓勵年輕人返鄉就業，但是受到日本大地震影響，價格跌到五、六元，真是血本無歸。農政單位有一本「田邊好幫手」的書，農業局對這個訊息應該掌握得很清楚，既然你們很清楚就應該多關心一下這些農民。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

火鶴花在高雄內門和其他地方，這是花農的新希望，當然日本大地震對我們有很大的影響，我覺得高雄市政府農業局有責任照顧火鶴花農，市政府對花農的照顧不分黨派，都要照顧，所以絕對沒有像林議員所說的，說這是市長的指示，他要向農會…。

林議員富寶：

市長，不是我說的。

陳市長菊：

我知道，現在請林議員轉告他，市長不會這樣指示，我認為有二班，二班都要照顧，農業局蔡局長，這次母親節我們向第二班的花農買比較多，我希望下次你要彌補第一班，未來要公平。

林議員富寶：

市長，1萬5,000支都向第二班購買，第一班連一支都沒有買。

陳市長菊：

我覺得這個要改進，我要告訴農業局蔡局長，站在高雄市政府的立場，你個人怎麼樣我不管，不管藍綠，但是對花農的照顧，第一班、第二班都要照顧，1萬5,000支來講，我認為一班一半才公平，我希望這個部分農業局要做改善，如果他質疑我們的科長，那我們要虛心接受，希望蔡局長回去了解，是不是我們的科長就直接向單一的花農購買全部的火鶴花？這樣子不對。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請你簡單答覆。

林議員富寶：

不必答覆。第二個問題，今年的梅子，今年桃源的梅子產量很少，只有去年的三分之一，但是價格只有去年的一半，三分之二，去年是 12 元，今年 9 元，梅子的價格是這樣。但是農糧署又補助農會 2 元運費，據我所知，農糧署叫甲仙農會和農民契作是 9 元至 12 元，9 元至 12 元他又補助 2 元運費，差價 2 元，一共 4 元，又補助 1 元肥料，我不知道甲仙農會到底有沒有落實？我們有沒有去監督？請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

林議員的數字可能有誤差，9 至 12 元是農糧署的政策，這次的梅子我們大約有三分之二，不是三分之一，甲仙農會這一次，我不是說我的農業怎麼樣，他提供一個穩定的價格作用，他向所有梅農，包括颱風期間道路崩塌，他還在山上收購，他收了 1,500 噸，所以…。

林議員富寶：

局長，請坐。等一下伊斯坦大議員會接著質詢，事實上你們都看到表面，基層你們可能看不到，甲仙有一個小江和老江，等一下伊斯坦大議員會提出質詢，伊斯坦大議員可能會提出移送法辦。都被這二個人壟斷，你說的是表面，農糧署有契作是 9 至 12 元，其他人的梅子只能丟掉，那些人的梅子任人宰割，真的是任人宰割，你知道嗎，只有五、六元，我去查證過了，今天我提出數字，我一定會去查證，6 元，6 元農糧署又補助運費 2 元，又補助差價 2 元，又補助農民施肥 1 元，這些錢到哪裡去了？等一下伊斯坦大議員會拿出資料，沒關係，你等一下跟他解釋就好，他要提出，他說他等一下也會講，我時間上的關係。

所以在此我要跟你講，這個東西的產銷很多統統都產生問題了，不是只有梅子而已，我告訴你去年的生薑，薑也是，去年包括薑和竹筍，統統遭到人家壟斷，在甲仙事實上我不認識什麼叫老江、小江的，都在吸農民的血耶，你知道嗎？這跟甲仙農會沒關係嗎？你是怎麼輔導的，你不用搖頭啦，有關係不會讓你知道，那個小江、老江你認識嗎？請局長解釋一下，你認識他們嗎？

農業局蔡局長復進：

林議員，讓我解釋一下好不好…。

林議員富寶：

老江和小江你認不認識？

農業局蔡局長復進：

我完全不認識，但是你讓我說一下…。

林議員富寶：

不認識就好了，不認識你也不用否定，你請坐。你不認識，我說話你也跟我否定，你也搖頭，我在講小江、老江你也跟我搖頭。小江和老江，我告訴你等一下伊斯坦大會說，他比較清楚，伊斯坦大議員跟他說，他還罵伊斯坦大議員是流氓議員，伊斯坦大說：「我是老師退休的議員，爲什麼說我是流氓議員？」你想伊斯坦大議員指責他說爲什麼梅子買的價錢這麼低的時候，爲什麼要壟斷的時候，他還罵伊斯坦大議員是流氓議員。你又不認識他，我一說到他就一直搖頭，不知道搖什麼頭。

所以這些農民事實上真的很可憐，今年梅子的生產量是去年的三分之一而已，價格只有一半而已，農民也很高興，想說今年的產量少，我是不是可以賣好一點的價格，但是我今天也沒有完全怪你們，我也是覺得你們要去探討，看是不是大陸的梅子進口了，或是有人走私進來打擊到我們的梅子，因爲桃源那裡的梅子今年的產量就只剩三分之一，在市場的需求量一定是不夠的，爲什麼價格還會減少，這是值得我們探討的。因爲梅子不是會爛的東西，梅子是一個加工品，我們可以做蜜餞、做梅子酒、做梅子粉，你知道甲仙農會做的梅子粉價格多好，我都跟他們買，我一年都跟他們買好幾箱，他們有加工，爲什麼價格會掉得這麼嚴重？爲什麼一個甲仙農會的老江和小江，包括竹筍、生薑統統都有。所以我要請你們注意一下，是不是他們兩個壟斷或是大陸有走私進來，或是有人進口？我們要去掌握我們的市場，農民一年只靠這些而已，生產量還那麼少還沒辦法。所以在這裡，蔡局長，老江、小江你不認識他們，我在講你又搖頭，我相信你應該認識他們。

所以在這裡我要說的就是梅子的價格既然這麼差了，我們身爲高雄市農業局的主管機關，我們應該要去注重一下，包括薑。你知道蕃薯今年價格如何？蕃薯去年的價錢 25 元，今年 5 元，零售價 10 元，今年所有的農產品沒半樣價格好的。再來現在荔枝產季到了，荔枝今年的產量也少，我那天去問，荔枝現在賣五、六十元，但是可以更好嗎？要很拚，現在荔枝整區沒有結果的也很多，我那天也跟你們農業局的聯絡員說，我們農業局的機制要不要啓動，因爲整區整甲都沒有結半顆荔枝。那天一位里長拿一盒給我，他說議員不好意思，只有一盒而已，他說今年賠了快 20 萬，連收都沒有收。所以那天我就跟我們的聯絡員說，是不是我們農業局的這個機制要啓動了，去調查看看。國有財產局已經啓動了，國有財產局已經把他

們這些荔枝園，跟國有財產局承租的，今年統統免租，已經啓動很久了，我上個月就跟你說了，但是到現在農民我們都還沒有啓動，我那一天就跟你說過了。所以說農民真的要關心的一堆——是我們的產和銷，農民種那麼多都沒辦法銷，也是可憐，種了沒有收成也是很可憐。

所以在這裡要拜託蔡局長，應該這個東西你要去掌握，現在整個旗山地區的農產品，事實上真的不好，你知道我爲了今天火鶴要說 5 元還是 6 元，我昨天特意去問他們的理事長，現在確實的價格是 5 元還是 6 元，因爲萬一我說的價格太低，我要負責任，我昨天還有去查證，他說議員：「你說沒關係，真的是 5 元至 6 元。」我都有去查證的，包括這個梅子的價格我都有去查證的，我一定不會亂說的。所以在此拜託局長，稍微關心一下我們的農民，你所說的是表面上的，9 元至 12 元，但是沒有契作的那些農民，事實上你沒有去掌握到，要去問小江和老江，等一下伊斯坦大議員會跟你解釋。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

林議員，我對我們高雄市火鶴花的未來我很關心，那現階段當然高雄市相關的活動，市政府相關局處的活動，我們有時候都有花，我覺得這個花要選擇火鶴花，我看母親節的活動社會局都用火鶴花。我要求我們的觀光局，觀光局應該來幫忙我們自己旗山、內門火鶴花的花農，就是說我們有很多觀光局觀光，有很多其他的活動，對我們的觀光旅客，有時候在我們的飯店所有的房間裡面，我覺得我們要選擇用火鶴花，這個部分我們願意來加強。

另外一個部分我覺得農業局，我們對日本的部分，當然 331 大地震造成很大的影響，但是白色的火鶴花是日本人結婚喜慶要用的。

林議員富寶：

對。

陳市長菊：

所以這個也一樣，我覺得這個部分我們一樣要透過多方的管道，我覺得也是應該要去推銷，因爲雖然日本有影響，但是我覺得結婚也是照常，這個部分我們繼續來推銷。我跟林議員說，剛剛林議員提到有若干的弊端或者少數人的壟斷這個我們都不接受，我覺得我們農業局、我們的農會都要站在公平的立場，站在照顧所有農民的立場，我會請農業局這個部分要加強注意。

林議員富寶：

這個是上次我在教育局工作報告拿出來的，市長，你看我們的生育率，在 95 年旗山是 288、美濃 356、內門 154、六龜 165、甲仙 89、杉林也是 89；99 年旗山是 190、美濃減一半，171、內門也減一半、六龜也減一半、甲仙 50 個、杉林也是 50 個。在 99 年凸顯出來未來我們教育學校的問題，這很嚴重。99 年都減少了一半，這個我上次有跟教育局長鄭局長說，這是一定要未雨綢繆的，因為未來鄉下地方的學生少一半，未來的學校何去何從是一個大問題。但是我常說我絕不退縮，我常到鄉下跟那些家長說，應該要併校的就要併，要廢校就要廢，要合併就要併，不是政府要省什麼人事費，是爲了後代，真的爲了後代。

我曾遇過一個班，那一班只有 3 個學生，那一年只剩 3 個，有一位學生回去跟他爸爸說：「爸爸我考第 3 名。」他爸爸說：「這樣你就不要再退步了。」他說：「我一定不會退步，一定是第 3 名。」有一天去學校發現只有 3 名學生，那所學校在四年前已經廢校了。我所說的是真的，旗山以前的教育是怎麼樣呢？都 6 個上 6 個下，今年 6 位老師來，6 位老師走，每年都這樣，真的很可憐。但是我們的市長好意的將班數老師由 1.5 增加到 1.7，偏遠地區已經到 2.0 了，但是它是一個數目。市長，你的承諾是好意，現在 2.0 了，但是現在產生什麼問題，你知道嗎？產生正式編制的老師不用教課，正式的老師一星期只要教 14 到 16 節課，16 節也沒有關係，他們如果再去參加什麼活動，就只剩下 11 節到 12 節而已，譬如他做組長或股長，他們每星期就是 11 節至 12 節，老師是領月薪的，所以都讓代課老師來教，代課老師以鐘點費來計算，一節 260 元，他一星期要教 22 節，才能領到 2 萬 2,000 元，所以爲了讓這些代課老師能領到兩萬元，來排擠這些正式老師的課，這樣會更嚴重嗎？會更嚴重的。那也沒有關係，代課老師的徵選有五種，第一、第二、第三、第四、第五順位，第一順位有教師證的，沒有人會去那裡，有教師證的都到市區去教；第二是大學畢業有修教育學分的，也不會到鄉下去教，只會去市區，現在我們那裏大概都是第三、第四、第五順位的；第三順位大學畢業的，400 分也是大學，8 分也是大學，大學畢業還不一定有，高中具有代課經驗的，都是這種老師，都是第三、第四順位的老師，我們偏遠地區的代課老師都是這種的，第三順位及第四順位的，第三順位大學畢業是很好聽，400 分也是大學畢業，8 分也是大學畢業，我們那裏的師資真的是很可憐，市長很好意，他把鄉下偏遠地區老師的編制編到 2.0 一班，就是一班有二位老師，但是卻排擠到正式的老師，他剛好不必上課，爲了要照顧代課的老師，一

節給 260 元，所以要代 18 節至 22 節課，排 22 節課才能領到 2 萬 2,000 元，你想一星期只有五天而已，排 22 節的話，一天就要教 4 節多，這些正式老師一天只要教 2 節半，不到 3 節課，他是領月薪的，所以都給了代課老師。如果是第一順位的代課老師也沒有關係，有教師證的也 OK，但都不是，都是第三、第四順位的，第三就是大學畢業的，隨便一個大學業的，有的是很好，但有的可能跟我一樣，華語都還說不清楚，甚至有的是高中畢業，所以這種事情…。教育局長，你一定要注重這種事情。請教育局長答覆一下。

主席 (蔡副議長昌達) :

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝 :

謝謝林議員對偏遠學校老師代課問題的關心，我不得不坦然跟林議員報告，因為教師課稅之後，中央的政策決定減少老師的授課節數，這樣的政策，事實上就我們學術界的觀點來講，不一定是正確的。

林議員富寶 :

對啊！

教育局鄭局長新輝 :

是非常需要去檢討，所以我在台南馬總統主持的那一場座談會，我也深切的提到，這樣的問題如果不解決，對國家整個偏遠地區學校的學生受教品質，的確是造成非常大的危害。

林議員富寶 :

我們那邊的受教品質真的是很差。

教育局鄭局長新輝 :

所以高雄市來講，我們儘可能地來協助、來穩定偏遠地區的老師素質，所以以我們的統計來講，這個部分，大學的大概是 20%，其他的部分是 80%。

林議員富寶 :

局長，我拜託一下，現在都有教育大學的學生在實習，是不是把教育大學實習的學生，在實習的時候強制將他分配到偏遠地區，來輔佐這些代課老師，這樣好不好？把每年教育大學實習的學生，分配到偏遠的地區，來輔佐這些代課老師，可不可以？

主席 (蔡副議長昌達) :

做得到嗎？

教育局鄭局長新輝 :

我們的做法是，如果偏遠地區有老師的缺額，我們盡量用徵選的方式，考試的辦法裡面規定，希望能夠三年，也就是說，如果考上了要在那裏服務最少三年，代課及代理的老師，我們也是希望不是一年考一次，現在是一年考一次，我們高雄市要率先來突破，就是第一年考上，如果他表現好，就能夠繼續續聘，來穩定師資。

林議員富寶：

局長，我們那裏第一順位及第二順位的人，都不要去考，都是第三及第四順位的。

教育局鄭局長新輝：

就是因為沒有誘因，一年考完只能做一年而已。

林議員富寶：

怎麼會有誘因？一星期要上 22 節課，才能領到 2 萬 2,000 元，怎麼會有誘因？當然沒有。

教育局鄭局長新輝：

所以這部分就是要用代理的，薪水才會高。

林議員富寶：

局長，我說給你聽，代課趨勢一定會有，因為我剛才凸顯出來，我們的小孩子已經減少一半了，我相信這是一定要用代課的，因為不可能請到滿額，如果請到滿額，將來這些老師要何去何從？這個我可以體會，但是代課的素質要如何提升？因為我們那裏孩子的受教權及師資的問題一定要重視，不然我們會輸人家一大節。

教育局鄭局長新輝：

林議員非常的關心，我們會繼續努力，看要如何將偏遠地區的師資素質提高。

林議員富寶：

還有，8 月 1 日要成立一個幼兒園，就是幼稚園及托兒所合併，現在準備好了嗎？保衛人員？

教育局鄭局長新輝：

其實幼托整個從今年的 1 月 1 日就開始了，但是公立的部分是 8 月 1 日要完成整個的改制，這方面的準備工作陸續在進行。

林議員富寶：

還有，籃球場的問題解決了沒有？

教育局鄭局長新輝：

這個部分我們會繼續跟工務局聯繫。

林議員富寶：

市長，是這樣…。局長，你請坐。旗山國小的籃球場是之前的曾部長撥了 300 萬蓋的，我不知道教育部把那塊土地出租給民間蓋房子，要把籃球場毀掉，那個籃球場是旗山國小在使用的，是我們社區的青年晚上在使用的，所以我覺得不應該，那次我有跟鄭局長凸顯這個問題，報紙也報了。內政部一年有缺八十幾萬嗎？爲什麼要把這個地方出租給別人，花了 300 萬蓋的籃球場，你要把它毀掉，那是旗山國小在使用的，也是晚上我們的青年在使用的。

還有一點，市長，拜託一下，我最近有去高空大學習，我們那裏的長輩比年輕人還認真，真的是非常好，在高空大 65 歲的長輩真的值得稱讚，他們比年輕人還認真，所以上次有議員說要廢除 65 歲以上的人學習免費，我覺得不好，應該是要鼓勵，真的要鼓勵，讓這些長輩有一個空間可去，他們不會生病，我們就可以省下很多健保費，這是一個社會邊際問題，如果能夠讓這些長輩學習免費，他們的精神就會好，我相信，第一、可以省下健保費，還可以省下社會福利的支出、老人的支出，這是非常好的，最近我跟他們在一起，這些長輩如果要寫工作報告，比年輕人還有內容，真的很好，有時候休息的時候，他們還會用社會的經驗及禮義廉恥跟年輕人說教，所以這些長輩真的很好，我在這要拜託市長，高空大 65 歲以上免費的，一定要繼續、不要排富，我在那裏也有聽到他們讚美市府的政績，那也是市長的德政，我覺得一定不要廢除，因爲時間的關係，本席的質詢到此爲止，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝林議員的質詢，休息 15 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請伊斯坦大議員開始質詢。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

大會主席副議長、陳菊市長、劉副市長、陳啓昱副市長，所有市政府各局處的單位主管、記者媒體先生，大家好。我是來自於第十四選區的原住民議員，當然在整個國家建設的方案、經費的預算，對人口數、土地面積，都會有衡量，來付諸於經費的建設。我一直認爲高雄市合併以後，大概面積最大的就是桃源區的原住民行政區，大概有三分之一的總面積。在這方面，我今天所要討論的議題，除了交通、產業，還有原住民保留地開發的問題，以及其他的議題，我都會在今天的質詢有所表達。南橫公路是南部大高雄地區的後花園，非常重要的一個道路。88 風災以後，我一直

認為交通部公路局，一直沒有很認真的在探討重建，南橫公路台 20 線、21 線。現在看一下圖片，我們看到南橫公路非常的美麗，櫻花綻放，多樣性的生物在這個地方。將來的各局處，包括市長，大會主席副議長，都期待這條南橫公路能趕快重建。所以我要拜託陳菊市長在行政院院會的時候，再報告一次，把它列為國家重大建設案來編列經費。我想請陳市長答覆我這個問題，能不能把這個案，在行政院院會做明確的指示交通部處理。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我年輕的時候走過南部橫貫公路，所以我對南部橫貫公路印象非常深刻，後來我也曾經坐車，跟當時用走路不一樣。我想基於南部橫貫公路現在對甲仙，對於沿途桃源地區那種重要性，影響到我們很多原住民山區部落，還有影響到甲仙地區的發展。所以我覺得 88 水災莫拉克颱風，中央對於台 20、21 的態度都不夠明確。但是我覺得為了整個交通的便利，整個高雄、台東，還有南部橫貫公路它沿途就是非常美麗的風光。但是因為天災，它的受害也是非常大，我想我會跟市府團隊，再跟交通部再一次的表達。最近市政府跟交通部也有若干的接觸，對於南部橫貫公路的地區，包括未來的發展，包括對整個高雄的發展，等等的影響之重大，我們會再跟行政院再一次表達高雄的意見，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

重建的部分，第一個就是台 20 線、台 21 線。昨天參加市長帶的市府團隊，到茂林、多納大橋的通車典禮，我感受到高雄市政府的行政團隊，尤其是工務局，優秀太多了。我們交通部的公路局必須要檢討，否則五年、十年這個復建道路會有問題。我們再看一下，這是南橫公路有一個路段，只要路斷，本人一定會在坍塌毀損的路段監工。所以每次我撥電話給公路局，甚至求陳啓昱副市長幫忙，所以可以顯現當原住民的議員，也非常的不容易。只要路段不通，民衆打電話緊急搶修，公路局很怠慢。所以有時候我會監工到半夜 12 點，我就跟包工說要完全打通才可以休息。我一直感覺台 20 線、台 21 線，地方政府或中央政府務必要以人權道路的考量，立即性的編預算，編了很多開口合約的錢。我的印象當中台 20 線、21 線的開口合約大概將近 20 億。一座橋 3 億多，那三年以內就可以蓋 6 座橋樑，所以我感同身受，我也到過交通部。再下一張，這個是在交通部，我當時是很單純要做陳情案，台 20 線、21 線的道路重建，我突然到了大門

口，原來那麼多的警察在那裡。我就是因為台 20 線、21 線，我帶著原鄉的區長、里長跟交通部陳情，它的計畫，所謂的中期、長期都是有理由，中央政府要編經費會有理由說急迫性。原住民地區的道路非常的慢，所以我給中央重建會，尤其交通建設這部分，打三個字的評分，三個字——「做半套」而已，一直到現在做半套。還好當天我又到立法院請許智傑立委、李昆澤立委、邱志偉立委辦公聽會，道路建設也是其中之一。公路局一直到現在還是停留在中期評估，我的感覺認為，反正這是在高雄市院轄市的道路，中央會不會有這個心態，應該會有。這個台 20 線、21 線是整個影響旗美九區，不但影響旗美九區的觀光發展，大高雄的後花園的評估績效，也會受人民的起疑，為什麼中央政府一直做這個東西。

我們停在農糧署這個部分，剛才林富寶議員也特別提到這個問題，我也帶著里長、區長跟農糧署深入了解，什麼叫「廠商合作」？他的制度非常的好，但是到了地方農會在執行的時候，一個制度、一個法規，人在運作的時候，人就會不一樣，當然剛才林富寶議員提出的那個重點，我希望農業局在明年度要拿出魄力，要求甲仙農會把所有的農會收購量的比例應該設高一點，那麼甲仙農會只收 15%，25%就交給民間的廠商去收購，那是不是會有問題？這中間會有很大的問題，當然這個問題我也很清楚，我也跟農業局長…，我們蔡局長很認真，我感受他真的很認真，這個問題我就不再追究，農業局長在這一次產銷合作的機制找出問題來，明年能夠修正，這是我們梅農給你最大的期望。我們也不要因為中間有問題，因為你很累，市政府也很累，農業局也很累，這個農業局長真的不錯，他是很認真。他有時候到山上會勘，包括他的科長，我給你肯定，所以農業局長繼續努力。

我們再看下一張，這個問題可以凸顯到一個問題是什麼？我們原住民的保留地常常因為中央政府不跟我們協商、討論、諮商，就劃定為國家公園的範圍，這樣的農地就會受到國家公園法來限制，不可以拔一根一草、一木，92 年原住民族基本法通過以後，很多的中央部會，還有我們地方的政府常常忽略掉原住民族基本法，原住民族基本法的前提，就是有關土地、自然資源是應用在原住民族地區，水保法、森林法、動物保育法等相關法令，不可以抵觸原住民族基本法，所以後來我們把梅山國家公園的土地劃出為國家公園的範圍內。

但是問題又來了，林富寶議員早上也提到了，森林地目的編定，這個不是只有原住民，我們平地的朋友、鄉親他的土地只要靠近河床 50 到 150 公尺，或者是比這個更遠的，以其他的地目來編定森林區地目。我說我認

識李鴻源部長，他是學者，每一次用很高的理念把民衆的權益放在一邊，高高在上，我早就知道只要李鴻源當部長，對原住民的土地限制會發生問題，他們大概 12 個委員叫做區域計畫委員，有 12 個委員，都是學者啊！開個會就把地方的弱勢農民、原住民的農地劃爲所謂的森林區的地目，不依照規定，嚴重違反原住民族基本法第 21 條的規定，原住民的土地、自然資源，因爲政府相關法令的限制，必須要與原住民來進行諮商，內政部也沒有進行諮商就會在那邊畫圈圈，好像滿清政府一樣，剛入關，有一塊好的地方、一塊好的地，我就圈起來，這個是皇族的土地，所以我要奉勸我們的內政部部长李鴻源，這個森林區地目的劃定要廢止掉，當然他的區域計畫委員是到年底，我希望李鴻源部長能夠聽聽原住民的基層聲音，全部劃爲森林區地目，原住民吃什麼？不能種地瓜，不能種小米，也不能採一草一木。他說這個改森林區地目沒有問題，土地權狀還是你們的，但是假如說是依照採用森林法的規定，這個農地能不能用？根本就不能用，你只要使用就必須採用森林法法辦，我看過它的細則，只要劃定森林區地目就會設一個巡邏箱，巡邏箱就是將來要增加很多的森林警察來巡邏。

可以有理念，但是不要抹煞弱勢民衆的生計權；可以有想法，但是在行政作爲上，不可以把最低層的民衆，包括農民、原住民的農民，不考慮他們的想法。這樣的政府違反所謂的由下而上的政策形成，由上而下的政策到最後會完全失敗的，一個好的政府團隊必須是有民意的共識才形成政策。那麼非常感謝我們地政局在這一次劃定地目，科長突然間問我，議員，你知不知道這個案？我說我不知道！我跟他講這個問題很嚴重，想暗渡陳倉，內政部想暗渡陳倉叫地方政府來背書。我就叫科長到山上辦個說明會，還是要依據原住民族基本法，同意不同意的選擇規定來廢止這個公告。我想請問陳菊市長，我們幾乎都已經寫不同意書了，都在農業局的這個部分，既然不同意，依據原住民族基本法，諮商的這個過程有法定依據，那是不是支持我們不列入爲所謂的森林區的地目？市長，請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

有關於中央在劃定森林區、劃定原住民的保留地等等，這個部分剛剛林富寶議員在質詢的過程之中，我也表達高雄市政府的意見，我們認爲這個要充分跟地方政府溝通，這個部分原住民有他的特屬性，保留地劃做森林區或者集水區，這個部分要來跟地方政府有一定的協商，我會要求我們在行政院再跟內政部、營建署，我們會針對這個問題再跟他溝通，高雄市政

府會發文表達我們對這個事情的關切，要求中央在這個部分繼續來跟我們討論。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

下一個議題，我要針對水利局，在這一次我們有七個農民被開罰單，以超限利用的名稱來開罰單，我看過水保法第 33 條，他是採用這一條的條文說違反水土保持法，但是水土保持法裡面，跟山坡地保育條例的第六條說不得種梅子、要開罰，我所知道的，我們的農地——梅子園是非常完整的。這個就是開罰的罰單，而且這個罰單，開罰是 10 萬元，總計是 10 萬 5,000 元，當時候劃定為違反水土保持法，並沒有跟地主好好的在現場會勘，也沒有看到任何崩場地，梅子不能種在自己的農地嗎？梅子多可憐！當然農委會所謂的第六條，山坡地保育條例，不能種梅子，但是我們原住民的基本法還有一條條文規定，我們依照原住民地區，我們有自然資源利用的權利跟管理模式，有特殊經濟生活的型態結構，所以水保法不可以凌駕原住民族基本法第 20 條、21 條，這二個法令規定，應該要有協商的空間，七個人，一個人 10 萬 5,000 元，經濟不算很好，竟然開罰單，他們要怎樣來交錢？水利局局長，你有沒有看過原住民基本法第 20、21 條的規定？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

為什麼開罰？最主要是山坡地超限利用，依照山坡地超限利用，它最主要是可以做林地使用，但是他目前做的，就是不得從事農業、漁業和畜牧業的開墾使用，所以等於是違反山坡地那個條例水保法的規定，最主要是民國 81 年的時候，全國各山坡地都有一些超限利用的情形，所以孔文吉立委有提到，91 年要開始輔導，91 年到 96 年全國都在輔導當中，但是問題是成效不彰。發生 88 水災以後，山坡地整個坍塌，變成中央非常重視這個部分，當時中央監察院和檢調有針對南投這邊進行，是不是…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我是問你有沒有看過原住民基本法第 21 條，不要跟我解釋這個東西，有沒有看過那二條法令？

水利局李局長賢義：

那個我沒有實際看過，但是我們是依照水保法，因為監察院來…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我問你，你到底有沒有看原住民基本法？你不要只看水保啊！你執行的

法令，這兩個法令要同時去參酌、去考量的啊！

水利局李局長賢義：

這個涉及中央修法，如果牴觸的話，中央修法…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

但是原住民基本法第 20、21 條已經明確規，其他法令限制原住民的土地自然利用時，要不要和他諮商？一定要和他諮商嗎？梅子是不是原住民的財產？它是地上物的財產，它是他們的生計，不可以假借莫拉克颱風，針對原住民的土地做限制，然後再開罰單。我再舉一個例子，原住民的土地超限利用，只有原住民有山坡地嗎？非原住民地區也有山坡地啊！也是漁林用地啊！你爲什麼不開罰？務實開罰我支持，針對原住民來開罰，這是針對性的，我反對！既然開罰了，這七個人當中，有一個人的太太最近每天心情不好，爲了賺錢當天往勤和平台，爲了找這個錢，太勞累，當天從勤和的農路摔到南橫公路，當場死亡，你開罰單已經嚴重到造成原住民家庭的生活壓力，還有六個、七個。

在原住民基本法和水保法中間，是不是有協商的空間，撤銷這個罰單？我想請陳菊市長來幫忙解套，這二個法令，原住民基本法，有水保法，是不是可以暫緩執行？全台灣很多，只有高雄市政府會開罰，整個人心惶惶，不是只有這個案，所有在林地的愛玉、桃樹、李子都要剷除掉，原住民的生計，因爲 88 風災，願意在自己家鄉謀求生計的人，竟然拿法規來限制他們的空間，而山林區地目呢？只有部落可以活動，其他的都不能動；再加這個，原住民的生計發生了困境，請市長幫這七位被開罰單的人解套，這次是七個，下一次是 200 戶，這個法令跟人道，當公務員依法行政的時候，你要參照其他的法令規定來好好協商，既然發生了，下一波 200 戶、500 戶怎麼辦？其他縣市都沒有在執行，只有高雄市政府在執行啊！所以請市長幫這些民衆看看怎麼解套，請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

高雄市對原住民的支持跟關心，伊斯坦大議員一定可以解釋，針對水保法和原住民基本法有衝突，我會請法制局進行協商，他們從法律的層面，水利局跟原民會，我覺得原住民他有他的生存，包括原住民在自己的原鄉部落的謀生需求，另外在水土保持的部分，這是爲了國土的安全，這二者之間，我請法制局居中協助，我們希望能夠有解套的方式，這個部分請法制局許局長針對伊斯坦大議員所提到的問題，我們來進行協助。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

拜託法制局局長，針對這二個法令要有一個平衡點，但是生計權跟保育都要兼顧，這個我支持。但是水保法有規定，他的農地是不是已經造成土地流失，這是基本的前提，假如說原住民的農地是完整的，沒有經過重機械開挖，這個可以來討論，達成共識，協商紀錄來解套。

原民會主委，既然發生這樣的問題，你主管原住民保留地，你有沒有跟水利局局長溝通？請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

「聽君一席話，勝讀萬卷書」，確實你對原住民…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

不要講這個，這個問題有沒有溝通就好了，不要耍嘴皮，我真的很討厭耍嘴皮啦！有沒有跟水利局局長溝通過這個開罰的事情？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們有溝通過，甚至於到某個地方我們都會談論這個問題，我用 30 秒回答一下我的看法好嗎？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

不要看法啦！有沒有跟他溝通就好了，請坐下。我覺得既然發生問題了，原民會有時候要主動，譬如水保局或農業局，這個單位，原民會是主管原住民保留地的機關，你是在掌握原住民基本法的行政機關，遇到問題要主動跟其他單位協商，基本上，我看到原民會答覆地方區公所跟地方民衆，就是跟著水保法在走的，所以你的公文依據，必須要把原住民族基本法相關規定，跟我們的水利局做一個協商討論，然後我們把一些問題針對法律規定來找出解套的辦法，這個是我們必須要好好考慮的。其中有一條山坡地保育的第 6 條的規定，這一條，我會請我們的立法委員跟中央的農委會來做討論，這個問題太嚴重了，將來除了原住民地區以外，有可能大樹或其他地區種荔枝，那個也是山坡地，將來也會出現狀況。

我在想除了這個問題以外，這個當然是中央的政策、中央的法規，執行的是地方政府、地方的公務員，既然我們是院轄市，我們可以有裁量權，不過於超越法律的規定，我們院轄市政府應該有裁量權的一個空間。

下一個問題，我再討論我們原住民鄉部落用水的問題。都會區有自來水，我們山上是簡易自來水，是從山上找水源，用水管牽到部落一個蓄水池，再從蓄水池分到各戶。你看一下，這個是藤枝的水源，你有沒有看到一塊帆布？這個是水源地，這一筆經費，從藤枝一直做到寶山是 600 多萬元。我請工務局局長答覆一下，設計的水源竟然用這個塑膠布當做水源，

設計標的錢是這樣做的嗎？這個我們就可以不用政府的預算，我們人民就可以用自己的想法，自己買水管去接水就好了，600多萬元。

還有據我側面了解，它要做2公里長，一根水管是50公尺，2公里是400支的黑管，50公尺的黑管，我算了一下，一支2,000元，200支大概是多少錢？也不多嘛！工人呢？每天3個工人，做10天，一天1,500元，總共也不到10萬元，600多萬元扣掉其他相關競標規定的費用，做完了以後竟然還是沒有水。工務局長，你有沒有看過這樣設計標的水源？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

我個人是覺得因為在山區施工，它的供料的分析或者是單價的分析跟平地都會不一樣，因為在山地施工，包括豪雨與土石滑動，所以應該要有更嚴格的標準。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

其實我要的答案不是這個，我要的答案是你的設計標既然有設計費，可是竟然用帆布，600多萬元經費，200支黑管大概也不會超過40萬元，包括工期，也不到50萬元，這個不是重點，從設計標開始就有問題了，做完了呢？沒有水。有一個蓄水池，我昨天打電話到寶山問了3戶，這個本來是5月10日以前完全要有水進入到各戶的，但是到昨天為止也沒有水。我不苛責我們原民會的范主委，但是原民會這樣的預算，應該接到每一戶的，竟然沒有水，我會感覺到原民會的主委是不是該檢討？這個請款了沒有？還沒有嘛！所以我希望在6月10日以前去看一下，一定要完成部落用水進到每一戶。這三戶，我昨天問了一下，他們是拿著桶子到別的地方取水到家裡。

既然有預算、既然有執行，我們上次不是開過檢討會了嗎？這個呢！我就僅針對我們桃源區的部落用水來討論，我不好意思再討論那瑪夏的，其實狀況都一樣，桃源區的比較嚴重。所以原民會掌管的業務除了部落用水，還有一般基礎建設與一般的搶修農路，對於這些，一定要有責任感，以後少唱歌，不要到某一個場合就愛唱歌，去到那裡，人家就說：「這個主委很像『辦桌』的主委，愛唱歌。」把心沉思，把原民會的業務好好做，我們都會鼓勵。

這個就是梅子園，會開梅花的梅子園，這個部分越到勤和以上到梅山，梅子是長得非常的不錯，我覺得農業局、觀光局與原民會除了協助行銷的機制以外，可能要把梅子的功效、功能，吃梅子以後，它的功效，對身體

的好處在哪裡？我想讓全台灣的人都能夠愛吃梅子，這個是相當不錯的一個農作物。我們農業局這邊是不是可以再蒐集一些，例如日本研究的或我們國內研究的資訊？梅子有哪些功能？大眾化，讓大家食用梅子。我認為吃梅子比較不會得痛風、不會有痛風。對於梅子，例如你今天特別勞累，隔天早上喝梅子汁，精神很容易就恢復，所以也不一定要吃牛樟、靈芝，都一樣啦！效果都一樣。希望市政府與農業單位以及原民會在這個部分，能夠把後花園的梅子…，因為現在全台灣梅子產量最大的就是在那瑪夏與桃源區，我已經要求農糧署，希望把這兩個區當做梅子的輔導專區，他們也是滿認同的。

我們看這一張，這是前幾天下雨時拍的，這個橋叫做「復興一號橋」，前天半夜在我要回家的路上，拉庫斯溪的水突然漲到橋樑上面，這個就是當時半夜好多人在橋兩邊等。為什麼會發生這樣的狀況？因為這個河床每一次清疏就挖兩邊，等到一下雨，兩邊的土石又回流到河床的中間，所以前幾天，土石就差點越過這個橋。這個橋擋在這裡會有哪些危險性？萬一土石流不出去，它的旁邊就是復興里，我每一次打電話給陳啓昱副市長，就是為了這個里。後來我們看到這個部分，這是我特別要求台南南水局會勘好幾次，加加減減做的堤防，經費大概有 5,000 多萬元，第三期的工程也要做堤防工程，我希望這一座橋由交通局來反映給我們的交通部公路總局，這個橋樑已經有設計圖，它設計的是拱形，基於雨量所帶來的危險性，將來土石可能會往復興里流去，會造成部落非常高的危險，所以請交通部的公路總局優先施做這個橋樑，它已經有設計圖。

我站的位置在這個地方，上次毛治國部長在那邊聽取公路總局簡報的時候，我同樣的也站在那個地方，他說 101 年這一座橋要優先做，但是毛治國部長的承諾讓我們失望，所以請交通局對於這個拉庫斯溪橋，因為其他特殊的因素能夠優先施做。

我順便也跟市長報告，我們這一條溪的清疏工程，旁邊土石的清疏，大概做了四次到五次，花了將近 1 億元的經費，所以是浪費錢，你倒不如把那個水保局的錢拿來做一個非常堅固的堤防工程，不是很好嗎？所以我在上次的定期大會，已經要求水利局局長不要再做清疏工程了，因為你清疏的位置有時候離部落太遠，也是會讓土石透過自然的力量慢慢的往下流。挖兩邊無效、浪費錢，我統計的結果，在我們桃源區所有的清疏工程有 38 件，其中拉庫斯溪、清水溪與布唐布納斯溪一直重複在做，每一次下雨，土石就又回到中間的河床。要做清疏工程是不是要跟當地部落的人，來討論這筆經費要做堤防工程還是要做清疏？我希望我今天質詢了以後，

水利局能夠針對清疏工程來做討論，有效或沒有效，我們地方上的人最清楚了。我們看到六龜新威、新開做了堤防工程，而我們山上卻是做清疏工程，人民都說很像是在做「洗錢工程」，太浪費錢了，做了 38 件清疏工程。我最近又聽到又有二、三件清疏工程的經費，加加減減，將近 6 億元到 7 億元，爲什麼不把這筆錢好好的在部落做一個非常堅固的堤防工程呢？水利局是不是可以做檢討？請局長答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

這個清疏工程是由農委會水保局——台南分局到現場會勘的時候，因爲有些砂石可能沒有辦法清運，所以他們補助給區公所的。在桃源地區，去年的時候，水利局這邊，我們有做一些護岸工程，伊斯坦大議員也非常關心，所以我們也做了護岸。針對清疏這一部分，我們會再跟台南分局這邊來協商，除了清疏以外，是不是有一些盡量來做護岸的工程？我們會跟它反映。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝。還有一個議題，剛才有一位旗山的年長者，他打電話給我，他要問社會局，65 歲以上要領老人津貼，有沒有排富條款？請局長答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

社會局張局長乃千：

在年金的部分是沒有的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

沒有排富條款，就是滿 65 歲就有老人津貼可以領？〔對。〕好，再過來，所謂的產業計畫，我非常關心產業計畫，原民會這裡有一個產業計畫，請主委答覆一下，現在原民會大概有哪些產業計畫？大概有幾項？

主席（蔡副議長昌達）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我分兩段說明，好嗎？第一個，先回應剛才所謂的簡易自來水的部分，它的決標是 300 多萬元。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我跟你講，我現在問產業計畫就問產業計畫。

原住民事務委員會主任委員織欽：

我們剛才打電話去，現在是滿水位，所以如果議員對這個部分還有一些疑慮的話，找時間我們再上去，因為上一次我們兩個親自爬山上去，來回將近 4 個多鐘頭，我們都已經知道那個相關問題，所以這個問題我們會再繼續督促與加強。

第二個，有關於產業的部分，我們也知道，長期以來，政府對原住民部落的漠視甚至於不重視，才會造成我們部落居民像一灘死水一樣，沒有辦法復振。所以在這個部分，我們原民會已經看到了，我們也透過議員長期對這樣一個問題的關心，我們已經陸陸續續辦了一些相關的活動與計畫，首先就是「高雄市原鄉災後重建」，這個部分我們也在做了；第二個是莫拉克災後重建的三年計畫；第三個，我們也做了桃源區的高山愛玉子、寶山野生茶與紅肉李等原鄉的產業計畫；再來，就是茂林的「三黑計畫」，以及目前我們正要推展的「原住民市集」。所以整體上來說，原民會確實是有在努力，我也希望議員未來也不斷的給我們督促。有一個經濟學者他這麼講，就是馬凱，他說：「原住民雖然有豐沛的自然資源以及豐富的文化資產，卻沒有一個成功的產業。」我們基於這樣一個經濟學家所說，目前已經在做這樣一個改善，未來我們還是需要議員給我們多多的鼓勵與協助。以上是我的回應，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我的意思就是說，我們原民會大概有三、四項的產業計畫，這個產業計畫假如委辦給其他的民間公司，或者委辦給其他的協會來執行，我已經看到一個問題了，其中產業計畫的部分，所謂的「產業工坊」，我就以桃源來說，「產業工坊」分為第一期、第二期與第三期。第一期就在活動中心的牆壁來施工，做一個「產業工坊」的地標；到了第二期，應該要有一些成果出來，當天我到活動中心沒有看到，看到一樓在做工程，我問執行的設計公司，你要做什麼？他說要做一個工程計畫，將來要做為專門辦理 DIY 課程上課的地點。產業計畫不是這樣在做的，我們要反方向去思考，都會區的原住民相當多要創業，產業計畫應該輔導有心、有實力、有能力在創業的原住民，來輔導他的產業計畫才是對的，例如有一個年輕人他願意開麵包店，有人要開理髮店，或者是學跆拳道，這個都是產業，應該把這些人才，透過區公所、原民會來進行討論產業計畫要怎麼做。

我所看到的一些資訊，產業計畫好像大部分都是到原鄉地，區召集已經開民宿的或者是有種愛玉的、有種茶葉的來討論，教他們要怎麼來做產銷、拍照、合銷，我覺得這個產業計畫是有問題的，雖然我一直認為產業

計畫要修正，要針對創業的人來進行輔導他的產業計畫。產業計畫非常重要，其中我比較認同，原民會上次辦過挖土機這樣的訓練培育，這是正確的，我希望包括行政院的原民會，產業計畫不要常常交給協會來辦，那麼高雄市原民會的一些所謂的商店街，或者是彩虹街，都交給協會來辦，這是人民的納稅錢，然後透過協會，協會在那裏做生意，他是在經營生意，又當經理專案人，我看那個資料，他一年的產值才 6 萬元，交給協會的經費是 100 多萬，產值 6 萬元，這太離譜了吧！所以協會有的是認真的，有的是公開化的，但是協會有的是專門找核銷的，也有這樣的狀況。所以原民會的產業計畫必須要做檢討，所有協會的錢要公開化，像我到現在為止，我就期待原民會所有資源務必要公開化，有幾個協會、固定協會又是資訊委員，又在承辦這個協會。

我一個親戚在台北，他是一個產業的代表人，要標我原民會所講的商店街，標不到，有人恐嚇他，你不能進來競標，有就是要檢討，沒有也要預防，因為事實已經發生了，所以請主委多注意這件事，譬如商店街，其它的產業從台北要競標，或者是因為我看常常得標的，就是那些協會嘛！我們原鄉的人也都沒有在參與這個，包括彩益、公益彩金，我就問過，我們可以把公益彩金交給都會區的原住民來執行，這個我贊同，其實我們原鄉沒有這個公益彩金的問題，也希望這公益彩金要如何公平化，我們有 38 區把它扣掉那瑪夏、桃源區、茂林區，大愛區，把它扣掉，還有 34 區，社會局可以透過區公所，把公益彩金來運用於我們原住民需要的特殊家庭，不要透過協會，很複雜，我還是支持社會局將公益彩金透過區公所來執行，比較不會有爭議性。社會局長以後是不是可以做這樣的比照辦理，我們原鄉都可以不要有，就交給我們都會區的原住民來做公益彩金的運用，局長，請答覆一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

我們公益彩金基本上並不是直接補助給協會，都必須由原民會來向我們進行提案，提案了再經由委員會，委員會同意之後，我們才可以將這筆經費撥用到，譬如今天是原民提案，或是相關單位提案，我們再撥給這些單位，再由這些單位再委託，或者他直接如何去進行公益彩金的使用，所以在整個技術上面，可能到時候可以和議員進行討論，看如何把這筆錢落實用在我們原住民的部分。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

這一個題目，我希望教育局長能針對原住民教育法的相關規定，來做一些原住民師資的遴選辦法，鄭局長，我從每一位議員給你的質詢，你的回答我肯定你有教育理念，你的教育行政能力不錯，所以我支持局長任何的教育政策，也要拜託局長針對原住民的師資培育，主任、校長的遴選要參考原住民族教育法的相關規定，來提出一個甄選的辦法，請局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

好，局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

包括師資、主任、校長甄試，我們逐漸都在甄選的辦法裏面，希望能納入一些加分的做法，今年度針對教師的部分，我們也把原住民族只要他經過語言認證的教師，也給他加分，基本上像上次伊斯坦大議員所提到的，有的人可能爲了加分而去改他的祖籍，考完之後又恢復了，所以我現在只要他的原住民族的族語認證，如果他通過，表示他真的很會講原住民族的族語，這部分我們在甄試委員加分，確保原住民鄉區的老師能夠講非常好的原住民語，這部分我們自己來努力，希望能穩定那邊的師資。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝局長，大會主席，我後面的 5 分鐘給洪秀錦議員質詢。

主席（蔡副議長昌達）：

洪秀錦議員，請質詢。

洪議員秀錦：

主席、市長、局處長、議會同仁、新聞媒體先生、小姐，大家好。這是鳳屏一路也是新光高中，是之前的樂育中學，這條路在幾星期前，剛好看到一個人在這條路騎腳踏車，後來他停下來，有一部機車剛好撞上了這位騎腳踏車的人，交通局長，依你看，到底是騎腳踏車對或是騎機車的對？

主席（蔡副議長昌達）：

請交通局長答覆。

交通局王局長國材：

因爲它是有機車專用在這裏，腳踏車應靠外側一些。

洪議員秀錦：

可是你看這裏完全沒有，局長，你有發現那裏是什麼問題嗎？

交通局王局長國材：

我是覺得這機車專用在有的地方會壓擠到腳踏車的空間，他畫的時候，要看當地的狀況，譬如當地腳踏車很多…。

洪議員秀錦：

局長，你再看一下，你沒看下面，局長還沒領悟出來嗎？因為你這裏只有機車專用道，照理講…。

交通局王局長國材：

照理講腳踏車不能騎上去，機車沒錯，變成機車要靠外側騎。

洪議員秀錦：

局長，我告訴你，這條是鳳屏路，照你所說的，這邊腳踏車都不能騎，那騎腳踏車的人怎麼辦？這二條不用說，就是這邊也不能騎，對不對？

交通局王局長國材：

在這裏面，如果這地方腳踏車很多，它這裏要變成機慢車專用。

洪議員秀錦：

對啊！你這裏本來就應該要有機慢車專用車道，你這完全沒有，你看新光高中在這裏，接下來就是這樣，你說腳踏車…。

交通局王局長國材：

沒錯，它被壓擠到，實在很危險，所以洪議員的建議是對的。

洪議員秀錦：

所以你這裏是不是要加…。

交通局王局長國材：

將機車專用改為機慢車專用，這部分我們是不是趕快來處理，跟洪議員一起會勘後，我們就儘快來處理。

洪議員秀錦：

好。還有一個地方，這裏是新光高中，這裏是 88 夜市，你看 88 夜市這裏，你看一下，完全都是，88 夜市那邊還有一個紅綠燈；因為你 88 夜市這邊，等於是力行路這邊也是有人住，你看紅綠燈那邊完全沒有斑馬線，88 夜市這邊又有很多人出入，不要說 88 夜市那邊很多人出入，那邊也有一些住戶出入，你那邊的紅綠燈完全沒有斑馬線，因為你沒畫斑馬線行人就不能優先，萬一被撞到的時候，還是行人吃虧啊！還是他錯啊！就像剛剛那邊一樣雖然你騎腳踏車，照理講應該是腳踏車對嘛！可是就是因為你沒有一個慢車道在那裡，這邊也是一樣，來，再一個…。

主席（蔡副議長昌達）：

再 1 分鐘。

洪議員秀錦：

這邊都沒有一個待轉區，你看力行路來要轉往鳳林路的時候，這邊完全沒有待轉區，如果像這樣子又是停在這邊的人錯啊！對不對？所以，局長，麻煩你一下，剛剛我講的那邊，我們是不是找個時間會勘一下，很快

把它改善出來。

交通局王局長國材：

斑馬線跟機車待轉區，這我們會趕快去處理，我們用最快的速度。

洪議員秀錦：

好，還有國道 7 號，因為政府要做，我們百姓都沒有辦法，不過我們要跟人家尊重的是，百姓的福利一定要感受到，想到百姓的福利要怎麼去爭取？…

主席（蔡副議長昌達）：

一併徵收購。好，局長請答覆。

交通局王局長國材：

平面道路部分，真的對地方發展很重要，這部分我們跟國公局來討論，他目前是這樣，你如果要變平面，就是車可以跑的時候，它那個高程要拉高，也會增加一些成本，但是這個如果對於整個國道 7 號，我們各區就要〔…〕好，這部分就是平面道路，像高鐵現在也在談以前平面道路沒做，這個課題我覺得非常重要，真的非常重要。然後我們會跟國公局積極來反映這個事，因為它現在還在設計跟環評的階段。〔…〕是，市價部分謝局長會比較熟，因為以後這個部分是謝局長來回答，他比較熟一點。

主席（蔡副議長昌達）：

地政局長，請回答。

地政局謝局長福來：

國道 7 號這部分要跟議員報告的是，這個土地徵收條例在今年 1 月 4 日已經公告了，公告裡現在有一條規定，是市價徵收的部分由行政院指定日期，今年我們還是加成補償，在未來國道 7 號有可能會按照市價去徵收，所以議員在說要照市價，應該這個方向是正確的。第二點就是如果徵收以後會造成一些畸零地，像這個在土地徵收條例第八條有規定，就是徵收公告一年內，地主要提出書面，提出的若有符合條件部分，我們會再求需地單位辦理一併徵收。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝伊斯坦大議員的質詢，以及洪秀錦議員的質詢，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，接下來，請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

謝謝主席，市長、市府團隊，以及所有關心市政的朋友，大家好、大家早安。本席在第一次大會質詢的時候，曾經有提出一份問卷，想要藉此了

解各局處首長，就是對於高雄的觀光景點，還有我們安排朋友來這邊觀光的行程，和伴手禮的一些想法，透過問卷的了解，了解我們各局處首長的想法，還有跟市長市政推展的契合度，當時有很認真回答的各局處首長，當然也有一些不當成一回事的。本席在第二次大會時，曾經公布這些結果和市府團隊講的這些內容來共同勉勵，今天又再開會，我在桌上還是放了一份問卷，這次問卷是要配合今天質詢的主題，就是高雄第一，請問一下各位局處首長，除了市長和三位副市長以外，麻煩各局處首長在本席沒有請你答詢的時候，麻煩你們請利用時間把這份問卷填寫一下。

本席在下期開會的時候，會把你們的答案一樣做整理，然後再來做分析，我的問卷內容請看一下我們的 powerpoint，請問你第一次送給朋友高雄製作的伴手禮是什麼？請用一句話或一個成語來形容我們的高雄市。第三個就是除了你本身的職務以外，如果讓你處理高雄的市政，你第一件會想處理的是什麼事情？第四個，就是請問你第一次非公務性留在高雄參觀，你印象最深刻的是什麼？第五個，就是請你說出你認為高雄市任職很光榮，住在高雄市光榮的事情、成就的事情。第六個，就是請說高雄第一，你認為應該要爭取什麼第一？從各位的答案之中，本席就會知道各局處首長的想法，也可以幫我們的市長來了解市府團隊跟市長有沒有默契來運轉，有沒有需要修正或調整的地方？

我在做問卷的時候，首先我來針對市政府的研考會，在 3 月份所做的高雄市政府 101 的施政滿意民意調查，來和市政府團隊討論，研考會在 3 月 21 日至 3 月 25 有做民調，共做了 15 題，在問卷調查結果出爐以後，當然有許多不同的解讀。本席看了資料，其中不滿意市政府團隊比率，以交通規則建設維護不佳的比率最高有 21%，我們都知道交通局長王國材先生，非常的專業、也很辛苦，但是其實高雄的道路是非常的寬廣，是所有其他縣市會非常羨慕我們的，可是交通規則竟然會讓民衆感到最不滿意，市長，針對這個不滿意的部分，請市長回答一下，為什麼我們在得意高雄市的路非常寬廣，可是這份民調卻這樣子的顯示？可以請市長回答嗎？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

在我看到的民調之中，對我們的交通、治安不滿意，但對交通的部分也是高雄市歷次的民調滿意度最高，當然有不滿意的部分，也有非常滿意，不過高雄市的公共運輸路網是還沒有形成，這個部分是不夠便民。另外一個部分，高雄市我們還有很多需要交通的部分，需要改善，這個現在整個

交通局，我們有一個智慧管理中心，我們有路平專案等等，這個部分都在逐步改善中，但是我會覺得高雄市的市民，遵守交通，大概紅綠燈這種遵守的程度，尊重這部分也需要加強。現在中央公共工程委員會有一個路平的專案，高雄市在這個部分，這二年來都有很大的提升，這是中央整體的評鑑，就是有道路路面不平，或者有坑坑洞洞，我們如果發現坑洞，你在 4 小時之內，必須去把它修補，這個部分都有進步。總而言之，我會覺得以我們交通局的專業認真，包括大高雄地區有六大轉運中心，他很想在交通的部分真的做很多很多的改善。但是我們現在的高雄市，跟原來都會區的高雄，增加了將近 19 倍以上，所以有很多原來都會區的高雄，跟現在的大高雄，要把很多交通的界面聯結，我們還要一些時間需要努力，這個部分我們會繼續來努力。

李議員眉蓁：

我們都知道交通局長非常專業，但是就是因為現在縣市合併，在交通規劃捷運的部分，這二條路線經過學校比較方便的，就只有師範大學跟中山大學，其他的大專院校根本都是距離很遠的，連大型的教學醫院也都沒有經過，所以民衆就會從民調方面反映出來，民衆看病也都不方便。現在大學聚集的地方，就所謂楠梓、燕巢的高雄園區，這樣子交通不方便，民衆不滿的心聲當然都會反映在我們的民調裡面。其實在調查報告裡面，對於市長最不滿意的民衆學歷別，不知道市長清不清楚？這份資料請問研考會的主委，你應該很清楚的告訴市長，還有我們高雄所有的市民，是哪一種學歷對於施政比較不滿的，請研考會主委回答。

主席（許議長崑源）：

主委，請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

在這次的民調裡面，其實歷次都大概有點類似的狀況，就是在大專學歷以上在不滿意的部分是比較高的。

李議員眉蓁：

我們來看一下圖片，在受訪的民衆學歷中，高雄市大學以上，就是碩士、博士以上就有 25.5% 的民衆對施政不滿意，學歷愈高的民衆不滿意的比率就愈高，其實在這份的民調當中，我們可以看的出來，高學歷的民衆是對市府團隊比較不滿，為什麼會這個樣子呢？就是因為高學歷、高失業率成爲不變的定律，高雄無法讓民衆有期待、無法有希望，所以在民調的調查中就出現這樣子的結果。在施政滿意度的調查當中，市長不滿意排名的第三項目是經濟問題未解、失業多，有 16.1% 的民衆，本席一直很

重視高學歷具有專業能力的民衆，在高雄根本沒有就業機會和未來遠景的發展，我可以說是滿遺憾的，我看不到高雄針對高學歷的人力資源，還有我們人才的運用，有具體的吸引方案，我經常接觸許多年輕人，他們想要施展專業的長才，認為高雄沒有任何的遠景，不想留在高雄，針對高學歷的民衆最滿意的部分，市政府這邊也是要來檢討，提供怎麼樣的策略，讓我們高學歷的年輕人，對高雄市有感受到希望跟遠景。本席就是希望能夠讓高雄市的年輕人願意投入高雄市，然後奉獻高雄市，讓我們高雄市成爲一個有希望、有遠景的城市，除了我們的就業以外，我希望也是獎勵、鼓勵一些年輕人，優惠年輕人的方案，或提出一些項目來歡迎高學歷的民衆來高雄投資，讓高學歷民衆認為高雄是一個希望城市。一直以來，陳菊市長你也是一直講我們是一個幸福城市，針對這個問題也是請市長回答一下，你有什麼看法？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

全世界在都會區的市民朋友，大概對於所有市政的推動中，他們的意見都會比較多，同時也會比較堅持，正因為他們有高學歷，所以他們要求的品質、內涵都會有所不同。我想可以看到我們現在所做的民調，包括前不久中國時報舉辦的整個全台灣競爭力論壇，有幸福感的城市的排名大概很少是都會區，都在花蓮、花東、澎湖，包括金門等等，他們的幸福感都比較深，所以在整個都會區原本就應該受到這樣的檢驗。高雄市在整個施政，如果若干的年輕人、高學歷對高雄市政不滿意，當然高雄市政府要認真檢討，不過高雄市政府在這幾年，我們一直認為我們能夠提供的，除了中央產業的布局，繼續國、公營重工業的產業在高雄，高雄還有沒有其他的空間？所以高雄一直努力，希望在文化創意產業、綠能產業部分能夠突破，還有科學園區、智慧產業，因為唯有這樣的產業才能夠吸引年輕人願意住在高雄。李議員也看到我們駁二特區的發展，李議員也知道我們跟其他城市競爭，R&H 能夠在高雄投資，我們現在還有若干幾個重大的投資案，經濟發展局，我們以李副市長爲首，都不斷的在爭取談判中，我相信在這幾個月都會有一些好的發展。所以有這樣的情況，就是高雄大概現在…，包括在北台灣他們很多人都認為，高雄有它的潛力，我們也會認為高雄有那麼多大學院校，我們也用很多的方法讓他們了解，高雄未來可能的發展，希望所有的年輕人留在高雄，我們做得不夠的地方，我們一定會好好做，現在都在努力，我們認為有很多在彌補。這個部分，我們認為高

雄…。

李議員眉蓁：

當然你這樣講，我們是幸福感比較難去營造，現在我是說，年輕人要來這邊時，就是希望能創造給他們一個希望，市政府這邊有沒有配套措施可以留下他們？當然我們有留下一些產業在這邊發展，可是就要讓他們覺得高雄市是一個有希望的，免得高雄高學歷的人才都流失掉，就是希望未來市政府可以規劃一個配套措施，然後用一些獎勵優惠來留住他們。

陳市長菊：

是，現在住屋和各方面等等，我們都有一些獎勵措施，不過我們謝謝李議員的指教。

李議員眉蓁：

你回答得很辛苦，陳副市長是在看報紙嗎？再來，我們現在看第二個單元，在少年犯罪率、少年竊盜犯罪及少年暴力犯罪率，我們現在也都是全國第一，新任的警察局黃局長，你上任之後，對高雄市的犯罪情形、治安維護狀況應該有所了解和安排，如果沒有全盤的了解，對於勤務的安排，在犯罪率的預防一定是沒有辦法來做好。本席看了一些資料是非常的擔心，大家看一下圖片，因為從去年 7 月到今年 2 月，高雄市有 15 件校園遭受到破壞，有 14 件失竊案，這些校園破壞案沒有找到任何破壞者，這樣的校園實在讓人家非常的擔心；校園的工作包含很多，在校園附近的安全也會影響到校園，在我的選區裡面有些民衆都一直在反映，大家看在博愛路、南屏路三民家商的圍牆邊，這半年來連續發生了妨害風化、傷害、陌生人的性騷擾、強制觸摸等犯罪行爲。我上網查之後，才發現這些地點都已經被警察局列爲治安顧慮的地點，這在地區學校的圍牆邊，這些地點有靠近捷運站和瑞豐夜市的道路，在一個人來人往很熱鬧的地點都會發生那麼多的案件，其他偏僻的地方，怎麼辦？所以，警察局應該重視不能忽略。局長，學校校園治安事件，現在校園旁邊是影響安全的事件，這些狀況警察局要如何去加強，讓校園安全可以落實的做好？校園事件如果再範圍縮小只有在校園當中，大家再看一下圖片，去年 7 月 1 日到今年 2 月底，警察局通報給教育局的刑事案件有 530 件，人數有 835 人；教育局通報警察局的刑事案件有 126 件，有 177 人，學生及校園的犯罪率越來越高，校園安全不是只有學校能夠處理好，應該和警察局可以增進防範校園犯罪的措施，讓學生在校園裡面可以安心的上課，所以針對這個問題，請警察局長回答一下你的看法。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝李議員對校園犯罪問題的重視。但是我在這邊也必須為我們的同仁來講幾句話，在五都裡面桃園縣不算，高雄市的少年犯罪，包括在犯罪的人數、毒品、暴力，還有竊盜的部分，事實上我們並不是最不好的，我們應當是在…，有的地方像少年的毒品部分，我們其實做得很努力，我們的成績應當是第三名。因為在高雄市地區治安特性的人口結構部分，事實上對我們防制工作是比較不利的，但是我們很努力，所以在這方面，其實我們也有很好的成績。

至於剛才李議員提到，如何防治校園少年犯罪問題，我們應該把重點擺在包括校園的毒品、校園的幫派，還有校園的暴力，包括霸凌事件、兒少性侵犯案件，這方面都是我們必須投入的一個重點。除了警察的治標工作之外，市政府團隊也很重視整體的合作，包括教育、社政，還有法制、法政單位等，我們共同努力。我們跟學校方面都有連繫的窗口，還有我們的少年隊同仁都定期跟各級學校的訓導人員都有做校園巡防連繫工作，只要發現這些青少年有違反犯罪的傾向時，我們都事先取得連絡，讓警察在第一時間能夠介入，來預防他們涉及不法事件。

李議員眉蓁：

你剛剛說我們的少年犯罪率沒那麼高，可是你看一下這個數據，少年犯罪人口率、少年竊盜犯罪人口率及少年暴力犯罪人口率，不要說五都，我用 2009 年和 2010 年來排列，其實我們都差不多是在第一、二。其實這個數據，對於剛剛你講的，是真的要來加強和檢討，然後減少這個犯罪比率的問題，因為你剛剛提到這些事情，剛好我也有做這個數據，其實這個數據我們還是都排名在全國第一，所以說，你是新任的局長，希望你針對少年犯罪的問題來加強，因為你看了這個數據之後，請你再簡單回答。

警察局黃局長茂穗：

這個少年犯罪的數據裡面包括毒品部分，它是一個沒有被害人的犯罪，就是他犯罪之後，就本身慢慢影響，但是並沒有直接立即的被害人，高雄市在這方面，我們其實也很努力，在五都裡面，其實我們應當大概排名是第二、三的。那表示我們的團隊，包括警察、教育部門，還有社政部門，我們都很努力去防制，只要發現有這種跡象的話，我們就第一時間裡面給它處理，所以讓少年的非行，在第一時間獲得一個遏止，就不會讓他再陷入更嚴重的犯罪；所以我們等於是救一個少年，我們辦理少年犯罪並不是在懲罰他，是希望能夠救他。現在的少年犯罪假如不做好的話，變成以後

的成人犯罪，所以這方面我們是很積極在做。

李議員眉蓁：

我們期待在你們未來的規劃裡面，可以讓我們這些數據有所改變。少年犯罪的問題，除了我們警察局的努力，當然最重要的還是教育局，在教育局裡面提供的資料，我們看到的圖片顯示，近三年的中輟生人數都有超過 400 個，98 年度有 459 個、99 年度有 472 個、100 年度有 413 個，那這些中輟生和少年暴力犯罪人口有沒有相關的關連性，本席沒有相關的數據來印證。但是中輟生中斷學習的過程，必然沒有去的地方，是不是有正當的地方？他們的生存方式是不是合法和正常？這就和犯罪有關係。我們怎麼樣把中輟生找回來，讓他們可以回歸到我們的正常教育，得到輔導機制和學校的力量來幫助他們完成這些學業，減少他們去碰觸到不良的場所。教育局在這部分應該是責無旁貸，你也是新的局長，請問教育局長，這部分你要怎麼把它做好？請教育局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝李議員對中輟生問題的關懷。事實上在教育裡面常流行一句話，「青少年的問題總是在家庭，但顯現在學校、惡化在社會」。青少年的問題當然原因非常多，但是在教育來講，我們要負起一些責任，責任就是怎麼樣把這些學生留在學校。這個部分，我來的時候也發現，這些中輟的學生包括行為偏差的學生是一個很不容易解決的問題，但是他是很重要的問題，所以我也跟我們同仁說，中輟生如何把他降低是非常重要的。當然中輟學生的出現，跟社會和經濟的發展是有關係的，也就是越都市化還有年齡越高的話，它的比例會越高，當然從這個數據上可以看得出來。99 年度是在縣市合併之前，它有 472 位；100 年度是在縣市合併之後，事實上它是下降的。當然我們也不以這個下降為滿足，我們怎麼樣再來降低這個中輟生，我們有幾個方向在努力，也就是孩子一定要讓他在學校的學習是成功的。也就是從小一開始，他如果學習是成功的，他到國中之後，就不會覺得學校是一個失敗的場所。所以現在我們努力的部分，就是在學習方面一定要拜託老師多多來補救。他到了國中如果沒有學術傾向的部分，我們可以感覺，他在操作也就是實用技能的部分是可以再加強的。我們有一個感覺，孩子不會唸書不一定會變壞；但是沒有目標就很容易變壞。我們怎樣讓一個孩子到學校來之後是有一個目標的，就是給他一個成功的機會。這個部分我們有一個專業團隊，我請他們一定要把這個當作很重要。

我們不怕發現孩子的問題，包括剛剛提到吸毒的問題、青少年偏差的行為問題，我們一定要先去了解，我們只有先了解有多少孩子，我們才能介入跟他輔導。這個部分我們不怕數量多，只怕我們不知道這些孩子是哪一些出了問題，所以這個部分我們會持續來努力。現在我們學校有復學，所謂中輟通報跟復學的系統；另外諮商輔導這個部分，現在也在增加人力；我們也有一個團隊，現在也在規劃幾個降低的方案，我們持續在努力。

李議員眉蓁：

你剛剛有提到重點，如果小孩沒有目標，真的很容易不知道他會變成怎麼樣？所以也希望在你未來的規劃，就是要給他們一些目標。其實市長在剛才的質詢當中就提到這麼多，高學歷的人對高雄的期待產生不滿的感受。在少年的年齡層、少年的犯罪率方面，我們又是全國第一。中輟生的人數也居高不下，校園的安全事件又層出不窮，每一個環節，其實這樣想起來都是環環相扣。我當然非常認同教育局和警察局這兩位新任局長的用心和努力。但是事實上擺在我們眼前的數據，我們還是不能忽略，這是一個警訊，所以我們也不能在環節中有任何的輕忽。也聽到幾位局長在自己的業務當中所應有的做法，身為高雄大家長的市府團隊應該更用心，用更嚴肅、更積極的角度來看待這些事情的處理方式，讓我們的少年會更快樂，也讓我們犯罪率減少。這個部分我們就先到此。

接下來，我們要看左營。上個會期，本席在總質詢時已經有提到，左營「金三角」的檢討概念，市長你也深表同意。要加強左營金三角，請大家看圖表，這是蓮池潭觀光園區、世運主場館，還有爭取為眷村文化園區的明德新村跟周邊 59 公頃的區域。從上次質詢結束之後，本席有看到個別性的宣導跟報導，但是沒有看到正式的文件在左營金三角。我相信市長你也非常認同這個名詞，也希望相關的局處，可以把我們的政策和業務處理好。但是卻事與願違，在一些數據上面的顯示，我們努力的空間還是非常的大。根據交通部觀光局的統計，去年蓮池潭有 163 萬多名的遊客來參觀，每個月有 13 萬 5,800 多人；但是世運主場館只有 19 萬 7,000 多人參觀，每個月只有 1 萬 6,400 多人，兩者的相距是非常的大。我們知道蓮池潭距離主場館，開車不用 5 分鐘，如果世運主場館市政府有重視的話，就不應該跟我們蓮池潭的差距會落差這麼大。但是世運主場館有什麼商機或商業的設施，可以吸引民衆或外國的遊客來這邊玩？我們看世運主場館周邊的照片，它三面環繞著大馬路，沒有一個商圈，所以讓民衆根本不想來參觀。未來世運主場館要成爲一個更具吸引力的景點，相關周邊的開發也要列入考量，尤其現在世運主場館要靠大型的演唱會來支撐，現在巨蛋是

市內的場所，會分散大型演唱會的市場。我們未來市政府還有規劃海洋文化和流行音樂中心，這兩個地方完成之後，更大型的音樂活動就會在那邊舉行，那世運主場館的使用率可能又會降低。市政府有怎麼樣的應變措施來因應？這問題還是請教育局來回答。

主席（許議長崑源）：

教育局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員這樣關切怎麼讓世運主場館能夠繼續的去活化。在場地的部分，我們持續會去規劃，除了內場原來設施可以舉行賽事之外，是不是也可以做一些像棒球場比較活動式的設施，也就是讓場館的使用不局限於某一個特定的運動場。在參觀的部分，我們在規劃怎麼樣讓參觀人次更為增加。有收費跟沒有收費基本上這個部分的規劃，在市場的區隔上我們必須把它訂出來，這個他們在設計了。

李議員眉蓁：

因為你剛新來，我只是提醒你這個狀況，所以希望你未來在規劃上能夠幫世運主場館多招收一些觀光客。但是你剛來，我趁這個跟你報告，其實我還是要用一些數據跟你報告。今年是沒有幾場的大型活動，5月底之前有4場，可是5月底之後還有幾種大型活動呢？只剩下一場天后級的演唱會，幾乎我們就沒有大型活動。這個場地主辦大型的活動對未來的運動賽事而言，當然你剛剛可能心理有一些想法。我們再來看高雄未來十年的申辦國際運動會的策略，大家看一下圖，2013年有世界運動舞蹈大賽、2017年亞洲青年運動會、2019年有世界武搏運動會，這個是在室內。第二屆是世界花式競爭運動會，這也是在室內；第五是心智運動會、青年奧運等賽事的主辦權。其實我們這樣看起來，未來我們能夠不擔憂嗎？每个月的虧損非常嚴重，大型活動辦不了，演唱會會轉移，怎樣把我們的錢坑變成觀光的景點，可以源源不斷的來創造產值？這個市政府真是要好好的用心規劃。另外，再補充一點，就是想要提醒市政府，本席想要瞭解，世運主場館使用的情形，我來請體育處提供資料，結果體育處竟然告訴本席不方便！我不知道這個活動是有機密、還是影響國家安全、還是擔心哪些問題。承辦人員竟然想都不想就說，他不方便提供，我實在難以接受，我不知道也請議長看看這到底是有牽涉到什麼國家的機密；所以，不方便給本席。那請…。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆一下，看為什麼不方便！有什麼秘密？

陳市長菊：

就我來講，如果我們的世運主場館舉辦任何的活動，都是透明公開，沒有什麼不方便。李議員說，如果妳也曾經跟體育處要求未來的規劃，如果我認為它這些規劃的活動已經決定了，我會覺得它應該提供這個資料給李議員。那如果有一些現在還在討論中，譬如剛剛李議員提到，2013 年世界運動舞蹈大會，這個部分，RON 主席——2009 世界運動會的主席，他在加拿大參加世界冬季奧運，他特別提到，他對我們的小巨蛋很期盼 2013 年這種國際舞的比賽在我們這裡。不過這個部分，我們要有…，高雄市要有 3 億繳納給世界運動的舞蹈大會。那麼我們要跟中央在討論，又有一些中央如果能夠替高雄市在這個部分能夠互相分攤，那我們就可以…。

李議員眉蓁：

謝謝市長。我相信…。

陳市長菊：

我們會檢討，我會要求我們的教育局長，我們沒有什麼不能夠提供給議員。

李議員眉蓁：

我相信市長當然你的想法都是覺得這都是很公開的；但是真的我們收到就是不方便提供。所以說當然有一些還在研究探討的，他還沒有講好，也跟我們解釋一下，可是沒有考慮就說不方便提供這個資料，那這樣子對我們要問政也造成非常的不方便！好，既然提到…。

主席（許議長崑源）：

等一下。你們這些局處長聽一下！你們市長這次講最少有五遍！最少五遍！拜託你們一下大家好來好去。我…，市長說的，市政府沒有什麼祕密怕人知道。我也最少說了五遍以上，招標的底價單怕人知道而已！還有什麼怕人知道的？開標底價單怕人知道！對不對？其餘的是什麼？是什麼不能討？你們市長也在這裡講了，大家互相一點！到時別怪我們。

李議員眉蓁：

謝謝議長。我們剛才才有提到世運主場館，其實我們高雄有非常好的日照期，利用太陽光就可以創造我們光能產業，那也能節能減碳成爲一個進步的城市。經發局對於太陽能光電也覺得很驕傲，所以有幾項也是我們高雄第一，就是我們的世運主場館，是全世界規模最大單一建築的太陽光電發電的系統；陽光社區建構太陽光電的計畫，這個都是我們高雄第一。大家看到圖，實際狀況，市政府投資八億元來興建高雄太陽能的光電板。每年發電也有 110 萬至 113 萬度，養工處管理的陽光社區，還有福山藥用植物

園，每年發電也是有 8 萬度，我們低賣給台電，用電時卻又要向台電高價來買回。經發局長，「高雄的全國第一變成虧本第一」。根據美國的能源估計，太陽能發電成本要到十五年，才能符合大額電力 2 至 5 美分的成本區間。那在其間，各政府的裝設補助公共設置太陽能與保證價格買回民間電力的措施，是太陽能光電爆炸性成長主要的推力。光電產業似乎有沒有想像中的那麼好，高雄市政府的光電產業政策需要修改嗎？未來這些光電的運作會讓市政府賠錢嗎？請經發局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

我想這個剛剛議員有提到有些收購價格的問題。事實上，因為…，包含我們的世運主場館，它的收購價格偏低是因為在再生能源法之前，所簽訂的相關的合約。事實上，在再生能源法簽訂之後，譬如說，以我們現在旗后觀光市場，我們賣給台電的每一度電的價格可以到 6 塊多到 7 塊。那當然，因為目前整個中央在整個光電政策上面，他是傾向要鼓勵這種家庭式的。雖然我們現在包含工務局有一個相關的太陽光電屋頂的這個條例，我們經發局也有透過我們策略性的貸款，要提供這些光電業者。我們就是希望鼓勵，除了在公家機關上面的這個大型的這種大 K 瓦的這種太陽光電發展裝置之外，最主要還是希望在家戶型，在家庭上面來裝設。

因為現在這個能源局的規定，載 30K 瓦以下，都是讓免競標，而且它收購價格都相當好。當然收購價格有一直在往下調的狀況，可是以今年來講，下半年度的收購價格也有到 8 塊多、9 塊。所以我們事實上也是希望說透過這一連串的政策跟鼓勵，讓家戶式的太陽能光電發電設施，可以在我們高雄市每一個家庭上面來裝設，我想這也成為可以爭取成為另外一個高雄全世界第一的案例。

李議員眉蓁：

大家都知道要節能減碳，但是如果以我們高雄來看，其實現在這個我們真的浪費我們高雄這些資源，也是非常的大！現在因為提到我們的…，剛剛講的金三角，現在最後一個。我們另外一個地點，就是我們的眷村文化園區，雖然國防部都還沒定案，可是這個地點，還沒有比那個自治新村的名氣來的高！在周末或黃昏可以看到許多民衆都跑到我們的自治新村來拍照，網站也有很多民衆在自治新村寫了很多部落格跟網誌。我們看到一個很奇特的現象！我們努力宣傳的景點，並比不上一個要拆除的眷村，一個很空曠的眷村文化區，也比不上我們一個自由發揮的塗鴉的舊眷村。

其實左營金三角是全國唯一，也是高雄第一。那這些觀光景點，全國沒有一個觀光景點有世界級的運動場，還有蓮池潭旁的這些半屏山公園，也納入國家自然規範公園。那有眷村文化區的涵蓋，加上有蓮池潭的美景，有古蹟的建築、有宗教文化的這些多元化，讓這個左營金三角的內容跟地點更加的豐富跟完整。

可是我們事實擺在眼前，讓左營金三角更亮麗，市政府其實需要更有具體的方案來改善。市長，針對左營金三角的這個問題，請你回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我非常認同李議員的左營金三角。最近我們大概…，高雄物產館就在我們的蓮池潭。這個未來這個高雄的物產館，整個大高雄地區農產品包括我們的養殖業的產品，在那個地方會形成一個非常重要的市場。我們會認為說，我們希望未來高雄獨特優質的農產品會成為我們未來，在推動我們的金三角之中，最重要的內涵之一。我們會認為說左營特色的美食，覺得這個部分，觀光局、包括我們的新聞局、農業局，在有特色的這個部分，應該要加強。

有關於明德新村，我們的眷村文化，這個部分文化局非常地用心。這個部分會繼續以左營金三角，形成左營地區的特色，這個特色是其他的區所沒有；包括我們的世運主場館，來做為未來我們跟所有其他的地區，用這樣，說左營的特色在哪裡？它的特質在哪裡？它的美食，它有一個非常多元眷村的文化等等；會持續努力加強宣傳、行銷。新聞局、文化局、觀光局在未來在推動的部分我們一定會再加強。謝謝。

李議員眉蓁：

剛才市長提到，我們的文化局非常努力。我想請教文化局史局長，你博學多聞，對於「喜新厭舊」這句成語，怎麼解釋？請史局長解釋一下。

主席（許議長崑源）：

史局長，請答覆。什麼叫「喜新厭舊」？

文化局史局長哲：

我說它的意思，就是它字面上的意思。但是隨著講的人不同，而有不同的感受。

李議員眉蓁：

謝謝！這是你的解釋。這句「喜新厭舊」如果以教育部的國語辭典來看，就是剛才史局長所說，字面上的意思，喜歡新的討厭舊的，也被當作

「喜新厭舊」。爲何我這樣子說？其實在高雄市有 43 處的古蹟，像文化局也好、觀光局也好，對於古蹟，不像對新的建築或一般的藝術園區那樣的重視。在台南，有 128 處的古蹟，在五都之中是比不上台北，但是國定古蹟以台南市最多，有 22 處古蹟。這些古蹟替台南市帶來非常多的參觀人潮，並創造很多的商機和就業機會。大陸團和自由行的客人，就是喜歡到台南去看古蹟。

高雄市的古蹟有 43 個地方，但是這些古蹟卻不是高雄主要的行銷景點。在觀光局行銷的古蹟景點裡面，它有列出 10 個。像文化局對於古蹟的旅行有文化公車，象徵性的兩條路，有舊城文化公車、哈瑪星文化公車，這兩條路線，它的營運收入如何？史局長，請你先回答一下，你對於古蹟的行銷，還有文化公車的運作，感到滿意嗎？請史局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

文化公車從去年 7 月開始。它最主要就是希望能夠把文化資產和文化古蹟的路線串聯。開辦至今，詳細的數據我沒有帶，不過我們數據狀況還相當不錯。我們在 6 月底，會開闢第三條文化公車，就是鳳山的文化公車，就是把高雄早期先民開闢的三個區域地點，新城、舊城以及日據時期所創最早的哈瑪星地區，做個文化導覽之旅。

李議員眉秦：

我們剛剛看到台南的古蹟可以替他們創造財富，我們高雄爲什麼不可以？我們看看，台南古蹟在去年的遊客人數，赤崁樓和安平古堡都是九十幾萬人，超過 20 萬遊客的古蹟相當多；我們的英國領事館，參觀人數是 84 萬 7,000 多人，是古蹟中比較熱門的景點；而且我們的駁二特區，因爲最近的行銷，有 153 萬人來參觀。但是，駁二特區真的花了非常多的行銷跟宣傳。其實台南對古蹟的整體維護和行銷，替台南創造出許多的商機。高雄在這方面，本席認爲還很缺乏，所以高雄不應該是「喜新厭舊」。剛剛局長講的是針對人，本席講的意思是針對這些古蹟。

我覺得對於高雄的古蹟不應該有喜新厭舊的心態，對於古蹟的文化內涵多加注意，並讓地區的特色可以融入，希望讓更多的民衆來參觀古蹟。看了這些數據，對於這些古蹟，史局長，針對本席的看法，請你講講你的看法。

文化局史局長哲：

我想駁二藝術園區就是不喜新厭舊，因爲它都是舊倉庫，所以有它的特

色。針對台南市，整個觀光行銷跟古蹟的結合，我們也曾去深入的了解和分析。台南市有四個主要的古蹟，它從十年前一年收入 2,000 萬，到現在能突破 1 億 2,000 萬，它有個重要的關鍵，就是它很早就建立起收費和循環的機制。也就是說它能夠收門票，門票的錢，能夠用來維護古蹟，跟進行古蹟的導覽，以及古蹟裡辦活動。這部分是我們應該要學習的，我們目前所有文化設施是免費，這免費的結果，造成我們既沒有維護的經費，也沒辦法產生價值。所以事實上，我們想以台南經驗為例，首先考量的是英國領事館的官邸。目前參觀的陸客非常多，我們也跟旅行業者溝通，我們希望一方面能顧及參觀古蹟的流量，不應該太大。第二個希望能建立產值的循環機制。

李議員眉蓁：

如果你們現在能把那裡維護好，創造更多的參觀人潮，其實收費也不是問題，又可以帶動高雄的經濟。談到觀光就要提到經發局，準備在蓮池潭的蓮潭路上，設立假日行人徒步區。設立的目的是基於行人的安全，還有帶動觀光的人潮，關於設立行人徒步區，其實辦過幾次協調會，是由觀光局、交通局、經發局、區公所、里長和當地商店共同參加。現在是經發局要設行人徒步區。但是觀光局在之前有做過問卷，總共 600 份問卷，回收有 422 份，支持的有 33%，不支持的有 43.8%，這樣的問卷可以讓市政府團隊來省思，為什麼不支持的人超過支持的人呢？

負責推動這個小組的李副市長，他今天沒有來。有沒有看過這些問卷資料的結果？當地民衆反對的主要原因，是擔心行走的問題。其實它旁邊有個徒步行人區，遊覽車、公車的路線是怎樣？有些遊覽車爲了貪圖便宜行事，行駛現在歷史步道上。我們這邊有個歷史步道，就是駕駛們貪圖方便，讓我們的歷史步道變成這個樣子。那遊覽車開過去，把我們的歷史步道壓破，因此當地的里長或公務人員，都需要來把地磚補好，以免有更多的車禍。

因此，徒步區的設立，讓遊覽車把遊客載到那邊下車，結果遊覽車又跑到歷史步道來停車，這個動線真的是要好好規劃。對於蓮池潭的人行徒步區，涉及到觀光、交通區域的發展。我本來想請李副市長回答，但是我不知道，它今天爲什麼沒到場，他也沒請假。

主席（許議長崑源）：

他沒跟你請假嗎？

李議員眉蓁：

沒有。

主席（許議長崑源）：

市長，我已經說了好多次了，這樣好嗎？我想對於李眉蓁議員也要有起碼的尊重啊！不是說我們常找市政府的麻煩。你看，李議員說他不知道啊！不要說我在這裡生氣、罵人，其實大家要講道理嘛！市長，你看怎麼樣呢？真的，他真的不知道啊！昨天他有跟我說，我說你跟質詢的議員說一下好了。

陳市長菊：

這個跟李議員道歉，下午我回辦公室，我會再一次的重申。李副市長在今天早上，參加洲際貨櫃中心二期的動土，他有跟議長請假。但是他也應該跟今天總質詢的議員請假，他沒有這樣做，對不起！我回去會要求…。

李議員眉蓁：

因為今天他是我們這小組的召集人，他可能也沒想到，會有他的問題。就像議長講的，請各位市府團隊，尊重議會的殿堂，這個問題只好請他書面回答我了。我們繼續下個問題。原本大家很高興我們那邊有個歷史步道很漂亮，可是因為遊覽車壓成這樣子，造成我們那邊非常多的不方便，我請問工務局長，關於這部分是不是可以整理或是修補？請工務局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請回答。

工務局楊局長明州：

我們養工處目前正在備料中，因為那是青斗石，材料會有些耽擱。但是我們在6月上旬，就會完成修護。

李議員眉蓁：

好，那就麻煩局長修護一下。本席之前在電視上，看到有人在推銷高雄的伴手禮。大家看一下圖片，伴手禮既然我我們的木棉酥，大家也知道上次我們做過民調，木棉酥是我們的伴手禮嗎？是誰說我們的伴手禮是木棉酥，不知道喔，那現在就是在另外一個，他又推薦高雄市酒釀桂圓麵包，其實大家都知道每一次開會大家都在講說我們要用地上的食材，我相信很多局長都回答我說，像吳寶春也都常常用我們在地上的食材，其實每次開會講到觀光的問題，吳寶春這個名字就會被大家提到很多次，所有的局處首長都在講吳寶春是我們的麵包冠軍得獎第一，其實我遇過吳寶春本人，他跟我講從來沒有我們市政府的團隊任何去跟他討論一下怎麼樣用我們在地上的食材，怎麼樣提倡我們在地上的食材，使用它，然後來行銷我們的高雄，沒有一個市政府的團隊有跟他溝通過這個問題，可是每次市政府團隊都跟我說吳寶春有用我們在地上的食材，也很好笑的是吳寶春根本就沒有接觸過

市政府的任何一個人，在這邊也是希望請我們的市府團隊做個參考，因為現在觀光局長是代理局長，所以也沒什麼好回答的，只是提醒大家一下，既然我們高雄有一個世界冠軍、第一的，他也很願意，他也跟我講他非常願意來回饋高雄，曾經有一家公關公司去找過他，但是只是想要利用他，不是我們市府，可能市政府外包出去的，不是我們市政府的人，他也拒絕了，因為局長現在可能是代理局長，我們就直接跳過，再下一個。

我們在想說在這一次開會之前，本席有跟市府團隊前往古巴去參觀，主要古巴參觀的是有機農業，其實許多的農民有提到有機農業的艱辛跟未來的發展是非常的難，本席是有相當的感觸，有些產業和事業在發展之初都是需要資金和能力的協助；但是許多的農民卻沒有辦法得到這樣的資金跟專業知識的支援，要他們辛苦努力之後然後才可以得到幫助跟被人家重視，本席有說過在台北世貿中心的會展中心有台北有機素食展讓許多的產業有更多的展覽機會，那未來高雄市的世貿展覽館興建好了以後，我們農業局也應該往這個方向去努力，看可不可以創造更多的機會。

觀光局去年在 7 月到 12 月高雄市休閒農場的參觀人數統計，那六個月就有 9,000 多人，平均一個月有 1,000 多人，高雄市有 12 家的休閒農場，每個月如果算一算大概只有 100 多人參觀，其實這樣子是非常的可惜。台北有許多有機農場，他們就是會在裡面設立一些做法，就是有機蔬果栽培的說明或者是敲染體驗，像這些，大家看到圖片上，這樣子可以帶動一些觀光客過來，其實他們也有自己的官方網站來行銷，還可以銷售我們的有機蔬菜，讓我們多角的經營來協助農民。看到這樣的數據，不知道市長對有機農業和休閒農場的推廣有什麼樣的看法？我們也請市長針對這個問題回答，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

雖然李議員進去古巴，古巴的有機農業是全世界第一名，不過很可惜我當時沒有機會參與，不過我們一直認為說有機農業也是高雄另外一個希望，那高雄市認為協助有機農業的小農，現在我們的農業局會做很多的努力，提供這些小農有可以賣有機蔬果的地方，譬如我們鳳山婦女館、客家文物館，包括最近我們高雄的物產館，我們會認為說有機的蔬果一定要讓他有市場，才會受到鼓勵，所以我會覺得說農業局在未來對所有高雄市各個不同農業、蔬菜、水果的一個鼓勵、鼓舞，包括獎勵，包括各個應有的一個補助上，我覺得應該把有機農業納入我們大力輔導的地方，高雄市的

有機農業現在的產量還算是少，我們曾經也有我們的議員提到高雄市的營養午餐能不能每個星期能有一餐有機的午餐，不過我們發現在這個部分的產量不足，所以這個部分我覺得我們應該要加強，那我們認為未來我們所有的高雄物產館包含我們會聯合若干的超市，我們也希望在地的一些餐廳如果能夠標榜它是有機的蔬菜、水果等等，我們都認為這個方向都可以鼓勵，可能我表達得還不夠的地方，我想農業局蔡局長可以來答覆，謝謝。

李議員眉蓁：

沒關係，謝謝市長，你請坐。你剛剛有提到小農的問題，我主要的目的也是因為這些小農他們是第二代，難得有接管要經營，可是他們支援不夠多，所以希望農業局跟市政府這邊給他們多一些支援，讓他們維持下來，當然他們現在業績可能沒那麼好，希望我們政府多一些支援給他們，讓他們可以持續，爾後等到所有的民衆都可以接受這個有機農業的時候，至少他們那個時候也已經成熟了他們的作業，那謝謝市長，因為我時間的問題，我就不請農業局長回答了。

接下來是要請教民政問題，其實民政局在 4 月底以前舉辦有創意的新式門牌活動，這個門牌創意設計是獎金有 5 萬元，希望找一些創意。其實縣市合併一年多了，門牌更新和懸掛的問題到現在都沒有處理好，本席常常看到一些到高雄縣的行政區拜訪民衆找到朋友就是看門牌、路牌，大家看一下，也都搞不清楚狀況，在這邊也先請問一下民政局長，就是路牌設計要等到徵圖結束、打模再製造這些門牌到底是需要多少時間？民政局的工作是什麼時候開始？其實大家看一下，以前在縣市交界的這些路標，大家看一下，到底現在這些路標是要拆除還是要留下？有些行政區的指示牌是要更新還是要保存？現在整個作業的時間，民政局應該要有一個完整的計畫，現在我們市政府有推動一區一特色，但是在地名標示牌或原來縣市交界的指示牌都是清一色的牌子，看不到這個行政區到底有什麼特色，那未來是不是會有改善？

那我順便再把問題一次講完，因為時間的問題。現在縣市合併，其實今年 4 月底有 392 萬 1,500 多人，那新北市，大家看一下這個圖表，新北市的板橋、林口、樹林其實他們三里加起來的人口數 4 萬多人已經算是很厲害的，結果我們高雄市，大家看一下，左營區有三個里，第一名——福山里 4 萬 0,699 人，大家看到這個數字非常的驚人，左營區的菜公里也是有 3 萬多人，左營區的新上里也有 2 萬多人，你看縣市合併之後我們這麼多的人在福山里應該要有解決的方案，福山里成為全國最多人的里，真是高雄第一。其實福山里或其他的里變成這樣一個怪獸的里，在這樣人口過多

會產生許多問題，這就要講到我剛剛提到高雄市的里裡面人口已經這麼多，表示我們那邊非常多的民衆就這樣跑進來我們左營，每一年的入學時間也是民代非常痛苦的狀況，那就是會來請我們市議員協助，請看今年的總量管制表，在左營的三所國中就有 546 人要改分發，如果一間教室 30 個人，我們也是需要 19 間教室才夠，所以說左營這個區域，民衆不斷地想來購屋居住、上班賺錢，但是市政府不可以鼓勵民衆再到這些商區來投資興建，結果他的小孩要入學卻是沒有學校可以讀，這樣的邏輯跟政策會造成很多家庭的不諒解，許多數據顯示高雄市的一些政策就是會造成一些民衆的不滿意和不信任，國中入學總量管制是一種防堵限制的政策，如果不興建一所學校來解決，就是搞各種新理由而不蓋新學校，而讓民衆產生民怨，市府團隊對於高雄的人口率來判斷是否要增加學校，有沒有考慮到都市發展？人口遷移？還有投資。

主席（許議長崑源）：

再兩分鐘：

李議員眉蓁：

謝謝議長。繼續接上面的問題，這樣的思維是不是不夠嚴謹？我來舉例，就是鼓山明華國中、七賢國中，遷校的龍美國中、左營福山國中、左營國中、龍華國中這幾所都是總量管制學校。如果有些工程師或是高階管理人才，要忙著經營自己的事業，還要擔心顧及小孩沒有國中可以就讀，最後可能就放棄來高雄投資或經營的意願了。

因為好的區域居住地方，全部都被總量管制卡死，難道要這些人來高雄創業、投資、就業的前六年，就要先把戶口先遷到我們的學區裡面來嗎？其實這是非常嚴重的問題。剛剛謝謝議長再給我兩分鐘的時間，請民政局長先回答之後，再請教育局長回答總量管制的問題。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

民政局曾局長姿雯：

針對剛剛議員在銀幕上 po 出來的這個部分，我看了也滿難過的，因為在縣市合併之後，市府就三申五令，希望請我們的戶所針對這個門牌要去更更換的動作。我想在高雄縣因為我們有更名，包括仁武區或什麼區等，從原先的鄉改為區，所以這部分我們是用比較簡單的方式去做一些貼，就是把鄉貼成區，這個已經要求全面要換新；另外針對門牌脫落老舊的部分，我們也一直在做清查，我們要求各戶所——40 個戶所去做一個清查，我現在有一個數據是 264 個已經做完清查；而完成釘掛的有 2,133

戶。

針對不足的部分，我想這有可能它又脫落了，這個我們會要求一定要全面去做一個換新的動作，這是戶政事務所所做的門牌的部分；剛剛議員有提到關於銜牌或是路標的部分，這可能是在工務局他們有路標指示牌的部分，當然市府會在很短的時間內，把這些再做一個清查及更新。

至於門牌要全面更新，是需要一些時間及很多的經費，因為我們未來還有行政區劃的問題，剛剛議員有提到關於區里合併，或者是把里分散等問題，我們也注意到左營的確是一個比較特殊的地方，有福山里、菜公里、新上里等，都是比較大的里，因為行政區劃法還沒有通過，這個部分我們會依照中央的法規修訂的腳步來做一些研擬，是不是要把這些里要拆，這個我們會再去做一些研究。

主席（許議長崑源）：

請教育局長答覆，這個問題要好好的答覆，我看這個問題是左營區的每個議員的共同問題，也是共同的辛苦。

教育局鄭局長新輝：

總量管制的學校，市長也非常關心，議會也很多議員都相當關注，所以我來之後，就把它當做優先解決的重要施政，我想讓每一個孩子都有學校唸，這是基本的原則。當然大家都想到認為比較好的學校就讀，這樣就會產生明星學校的問題，但家長有這個需求，我們會盡可能來滿足。所以第一個要解決，包括新設國中、國小或是遷校的部分，我們會在 6 月底全部做一個方案定下來，當然一個學校要開始設置，大概也要兩年的時間，所以在這兩年的時間，我們短期要解決的就是，一方面來增加每一班可容的數量，教育部原來規定 30 個人，我們會專案報請教育部增加到 35 個人；另外，還有空間的部分我們會增班，盡可能來容納比較多想去唸的學生，這是第一個。

第二個，其實有大義跟立德國中，似乎大家好像不是很喜歡，我們接下來就是要讓每一個學校都變成明星學校，所以我們會跟學校一起結合，我們未來要把大義國中定位成爲是小而美或是值得信賴的學校，像今年大義國中就是 2012 年全國百大優質學校之一，這個可能家長不知道，這個我們要再加強行銷；另外加強，例如跟美國學校的結合，甚至學生品德強化，讓那個學校也成爲優質的學校來取得家長的信任，這個大概是我們在短期裡面，同時要做的一些事情。

當然我們也盡可能趕快來解決這個問題，免得大家都說每一年都要關切這個問題，這個我們會繼續來努力。

主席（許議長崑源）：

市長，還有在座的長官，我現在講的話都是善意的話，而不要把它想成不好的，我不相信市長在議事廳，也跟大家叮嚀了五、六遍一定有的，市長叮嚀說市政府是公開的，沒有秘密。這是好話，請大家聽一下，我希望大家互相尊重，以後如果有議員向你們要資料，真正是沒有道理的、或是妨礙個資法之外，如果有向你們要資料，說不定是你們的屬下便宜行事，我不相信你們這一些局長會這樣。但是我現在要告訴大家，如果再有一個議員來跟我報告，說要向你們要資料，你們不給的，這是你們的事情，反正要資料不給的，我相信局長們應該不會這樣，如果你們的屬下要便宜行事，也沒有關係，就是要不到一份資料，我就是要把你們刪掉一億，你們這一些局處，我不是在威脅你們，是以後要走的路還很長遠，你們如果不相信，你們可以試試看，好不好？我是好意跟你們講，回去叮嚀你們的屬下不要偷懶、不要便宜行事，好不好？散會。（中午 12 時 39 分）