

十五、第 1 屆第 3 次定期大會第 38 次會議

（中華民國 101 年 5 月 24 日上午 9 時）

主席（許議長崑源）：

上午的議程是市政總質詢，第一位請劉議員德林發言。

劉議員德林：

開始質詢前，我先講一下。〔好。〕對於議事規則的規定，相信大家都很清楚，希望在質詢時，實問實答、簡單扼要。另外，被點名的局處長就請站起來，好不好？請你坐下時，再坐下。就遵照遊戲規則，好不好？

主席（許議長崑源）：

點到哪個局處，局處首長就請自動起立。

劉議員德林：

大會主席許議長、陳市長、三位副市長、各局處首長，大家早安、大家好。首先，本席這次定期會要提出質詢的，是針對市府提出的「30 分鐘生活圈、六大轉運站」。在座的市府團隊贊同此案的，請舉手。好，都表示贊同。但是六大轉運站中的鳳山區是設置在大車站，也就是在國父紀念館前，贊成的，請舉手。好，非常好，這是市府的團隊精神。先請教王局長，「六大轉運站、30 分鐘生活圈」它的規劃設計，這本計畫書的經費是多少？

交通局王局長國材：

報告劉議員，大概 500 多萬元。

劉議員德林：

五百多少？〔嗯。〕551 萬元。

交通局王局長國材：

對，564 萬元。

劉議員德林：

我想一個政策形成之後，最重要的是執行，等於政策執行，可是執行當中有策略。本席請教你針對六大轉運站的政策制定，所訂出來的目的在哪裡？

交通局王局長國材：

報告劉議員，紅、橘兩線服務範圍非常有限，希望能夠透過六大轉運站把整個大高雄地區沒有辦法受到捷運服務的範圍，納到捷運系統，也就是一個公共運輸無縫接軌的計畫。

劉議員德林：

把無縫接軌納入整個大高雄運輸的網絡，然後達到便民並提升市民的生活品質，是不是？〔是。〕這個政策非常好。可是以目前來講，要設置在大東，當然本席在多次的會議中也強烈的表達，在多年的交通沈痾之下，爲什麼會選擇設置在大東？而局長也曾向本席表達過「要相信專業」，當然市長也對你表示充分支持，也當面向本席表示：「劉議員，你要相信專業。」，然而對此，本席不甚瞭解何謂「專業」，在專業領域上，本席只是用自己的想法和做法，來面對專業實質的看法，不但是在高雄市市政府團隊前能夠很清楚的呈現出來，更要針對大東轉運站策略、主題在議事殿堂上把它呈現出來，好不好？

各位看一段 powerpoint，衆所皆知的維新路，光遠路和維新路是南北的車流，各位可以看得很清楚，當尖峰時刻時，這裡的車流量有多大！繼續，這是大東一路，各位可以清楚看見，當綠燈亮時，能夠轉過來的車輛差不多有五到六輛，大家可以算一下；當這輛軍車過來時，事實上是紅燈了，再往下，這就是轉運站的計畫出口，看看尖峰時刻的車流量有多大！我從各個角度把它呈現出來，好，各位可以看見，這是未來轉運站準備要設置的出口，接著下來的所有數據，局長，請你要記住。這整個的排列已經排列到哪裡？看到三大理由——不可行的三大理由，各位一定要注意。

首先，要針對市長和局長對於本席當面的指正——劉議員要相信專業。「劉議員只有用自己的方式來呈現什麼是專業」，大家可以看見，從維新路到大東路口的斑馬線，總長是 32 米，從大東一路路口延伸過去，從那個斑馬線延伸過去，到預定的轉運站出口，當中會經過 18 米之後，會遇到一個無尾巷，再經過 18 米後，又會遇到一個停車場的出口，可是爲了延長站線，就把停車場的出口封掉，然後在 65 公尺的距離處，闢建 10 米寬的轉運站出口。然而從轉運站出來往左 18 米後，再延伸過去往那邊是 18 米，再更延伸過去是 85 米，就會碰到第二個號誌燈。以我們看來，32 米的維新到大東路，高雄市的轉運公車車長是 10 米 6，而中型的公車車長是 6 米 80，請教局長，正常的自用客車車長是多少？

交通局王局長國材：

大概 5 米多。

劉議員德林：

平均來說，以汽車的排氣量，平均來算就算是 4 米 80，好不好？局長剛才也講過「六大轉運站、30 分鐘生活圈」計畫，主要是爲了市民行的便利，可是每到上班時間，在縣市合併之前，這幾十年來，光遠路是通往高雄市的主要幹道。局長，剛剛我也提醒你要把數據記下來，數據記起之

後，你要告訴本席維新路到大東路口，這 32 米再過來 23 米的路口；再過來 65 米，我們要準備開口；65 米出來之後又遇到 18 米的號誌燈；18 米再延伸過去，距離差不多 85 米，又有一個號誌。在這幾個號誌之下，身為專業的高雄市交通局局長，我們希望這個政策的策略，能夠非常的順利、非常的可行。對於市民行的方面能夠突破、改善，對於便利方面更是要加以提升。所以本席雖然認知六大轉運站是個好的政策，可是在實體的策略上面，我們市政府真的在這上面，為什麼在計畫書裡面，都明明白白的寫出來，這些交通量及交通的沉疴及各項的數據，你為什麼還是要執意在這？沒有關係，我想議會殿堂是越辯越明。現在請大高雄市交通局局長，也是專業的局長，把這幾個數據 32、23、65、18、85，這些數據加起來不到 200 米的狀況之下，在尖峰時段的公車進出有多少班次？

交通局王局長國材：

長期大約 20 班。

劉議員德林：

20 班的班次在尖峰時段，我們以一個小時為主體計算，要在這 200 米之內穿梭，對不對？現在本席正式的請我們專業的交通局局長，對於市長、市府團隊及高雄市市民，來呈現在這 200 米當中，你如何做交通的改善，然後達到現有轉運站的設施及整體的營運。請你簡單說明。

交通局王局長國材：

我簡單報告，公共運輸在一個地方，並不是 1 加 1 等於 2 的問題。我舉例來講，在舊高雄市議會時，當時總質詢時，是用 2 部公車載送所有局處首長。因為舊市議會是幅員很小的地方，不能因為加了 2 部公車來這裡，好像來搗蛋一樣，因為他同時也可能是減了 40 部的小車。

劉議員德林：

局長，這不是問題最重要的部分，在這 200 米當中，未來你設置轉運站之後，這些交通流量你要如何解決？如何提升交通的品質？〔對。〕怎樣對得起納稅錢？

交通局王局長國材：

公共運輸本身是改善交通問題，所以剛才談到不管是光遠路或是維新路，我剛才才談到我希望 1 加 1 是小於 1，比如說增加了 2 部公車，就減少 40 部的小車。這是我在公共運輸為什麼...，這也是全世界發展公共運輸的精神，這是第一點。第二點，由於整個鳳山的都市計畫道路的結構非常的小，所以我們這次在做的時候，是把他拉到 65 米，比現在的國父紀念館的路口離大東一路還更近。

劉議員德林：

局長，我是請你針對這點講實質的重點。

交通局王局長國材：

路口近沒有關係，連鎖號誌控制住就好，也就是同綠就好了。

劉議員德林：

好，連鎖號誌在計畫書裡講，改善 4 座連鎖號誌，也就是 4 個紅綠燈。〔對。〕那我們不用增設紅綠燈嘛！4 個號誌就好了。〔對。〕市長、大家都聽清楚了。我再請教你，我們有一份民調，市長、副市長、秘書長，這裡有一份民調，這不是民調是問卷調查。在這份問卷調查呈現出來的母數，只有在 3 月 5 日及 3 月 6 日有一個 70 份的問卷。在這 70 份的問卷當中，我們不曉得這是怎樣計算的，我不太了解。這上面只有寫到 80% 以上的鳳山市民，非常的滿意跟同意。這部分局長是不是要再向我們說明一下？他這是如何呈現出來的？

交通局王局長國材：

事實上，在這份問卷之前，有兩次的地方說明會。

劉議員德林：

我是問你這份問卷。

交通局王局長國材：

這一部分是針對在兩次說明會裡，有的議員對於當地民衆…。

劉議員德林：

局長，你不用回答。研考會主委，你經常做民調及問卷，你把這部分來分析一下，70 份的問卷能夠決定鳳山市民的 80% 的同意，是如何計算出來的？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

謝謝議長、謝謝劉議員。

劉議員德林：

不用客氣，直接回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

基本上大約分兩種，若是以鳳山為主體，要去做整個意願調查的話，通常我們會用電訪。這部分用問卷的方式，其實是針對使用者，就是針對特定對象、商家、使用者去做問卷，我想這是可以的。

劉議員德林：

用 70 份問卷，就可以決定要鳳山區的市民接受轉運站嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

向劉議員報告，其實目的是不一樣的，所以設定的目標也是不一樣的，這是針對特定的人，就是針對大東轉運站周遭的商家及使用者，我想這是可以的。

劉議員德林：

很好，你請坐。這是可以的！很好。在這些問卷調查當中，本席也做了一個問卷調查，他的實質內容和現有的計畫書裡的內容，差不多雷同。我發出去 1,200 份的問卷，回收回來 790 幾份，其中有 697 份是反對；97 份贊成。我想問卷是個實實在在的工作，因為身為地方監督的民意代表，就是要反映整個大高雄市民的心聲。所以在做這份民調問卷的時候，本席採非常樂觀，能夠讓鳳山市的市民了解，這個問題的存在。這個政策馬上要實施了，你們到底是贊成還是反對？所以我發出去進行調查。這些問卷在這裡，工作人員可以拿給市長及有關單位看。這份問卷有一大部分呈現他的住址及名字，也就是告訴市長，我們真正要表達出我們不滿的心聲。所以在這些心聲的呈現之下，我們必須了解，做任何事都必須紮紮實實的。局長我再請教你，在交通的沉痾、交通問卷的呈現及各項的數據，都認為大東不可，你為什麼這麼執意？本席不得不聯想非常多的事情。本席請教你，在這一次計畫裡負責規劃、設計的公司是由哪一家得標的？

交通局王局長國材：

重要規劃是鼎漢顧問。

劉議員德林：

鼎漢顧問有限公司負責規劃、設計。〔對。〕鼎漢公司的得標是採什麼樣的招標方式？

交通局王局長國材：

評審標。

劉議員德林：

評審標。〔對。〕很好。局長，如果本席沒有記錯的話，你曾經擔任鼎漢公司什麼職務？

交通局王局長國材：

五年前是董事長。

劉議員德林：

五年前是鼎漢公司董事長，也就是我們大高雄市的交通局局長。〔五年前。〕也就是這次規劃六大轉運站的顧問公司。請教政風處處長。處長，本席不由得聯想，身為鼎漢公司董事長又在這次的大東轉運站，由鼎漢公司得標、設計，在交通局未來的發包中，有沒有不當的利益？這是第一

點。第二點，在整個評審的過程中，你身為交通局長，在五年前又是鼎漢公司的董事長，在鼎漢公司得標，有哪些評審委員？局長，你有沒有參加？

交通局長王國材：

我沒有參加。

劉議員德林：

你沒有參加。

交通局長王國材：

我從來都沒有參加過。

劉議員德林：

那麼又是哪些評審委員參加呢？政風處。陳市長，我記得在議事殿堂裡面，你多次對於交通局長展現力挺，但是看到我所呈現的，這個時候我想聽聽市長，你對於本席現在所講的這些，不管是從交通呈現出來的，或者是民意反映出來的，請市長對於這中間有沒有連結性？市長長期對於清廉是非常注重，所以你也要求你的團隊，對於清廉要非常在意。

陳市長菊：

清廉是應該的。

劉議員德林：

本席現在代表民意提出這麼大的質疑，請問市長要怎麼做？

陳市長菊：

第一個，有關整個評審標，我們的局長不能參加；那是由政風處，評審標由政風處來主持。

劉議員德林：

市長，你不用解釋這個，這些我都了解。〔好。〕你站在主政大家長的立場上，你針對本席講到這裡，你應該要做什麼？今天政風處處長將這個事情，做為詳查的對象；另外，除了政風處，我們的廉政公署必須把資料弄完了以後呈現，最後回來的時候，是市府的清白，減輕高雄市民對於市府的想法及看法，這是你必須要做的，我給你機會，讓你來表達。

陳市長菊：

第一個，所有市府團隊清廉是應該的，我覺得如果今天對於鳳山轉運站的評審標，劉議員有所質疑，請政風處在這中間詳細調查。如果在這個過程中符合法定的程序，包括專業，我覺得政風處應該詳細對外說明；如果政風處在這個過程中發現有不法的行為，那麼政風處就再做移送。我對於所有同仁的態度都一樣，我覺得守法、依法行政、清廉，都是應該的，所以

我請政風處就依照我剛才的指示，他必須要詳加調查，向劉議員報告、向議會報告，如果有不法的行爲，那麼就依法處理。

劉議員德林：

第二點，市長，我剛才所呈現出交通的沉痾，對於六大轉運站的政策，我記得前幾天我在電視上看到，市長曾經對於中央政府說過，馬總統不當的政策比貪汙還厲害，對不對？可是如果今天的政策方向是對的，六大轉運站提升，但是你的策略如果執意在六大轉運站當中，以民衆的想法及民意呈現出來的基礎，在這個基礎上，我們必須要特別了解一下民意的反彈，針對我們剛才所看到的投影片，我想聽聽市長的看法。

陳市長菊：

剛才也看到劉議員所做的民調，以及劉議員對於大東附近整個交通流量，都有錄影帶及簡報的呈現，以這個部分而言，我們大概在整個鳳山區，現在對於大東這個地方要不要設立轉運站，劉議員表示反對，但是也有若干的議員是贊成的，但是我的看法是，如果大東轉運站是爲了要改善鳳山現階段，所有交通的混亂、擁擠，如果今天議員們都有呈現不同的意見，那麼交通局就應該暫緩這件事情，現階段除非得到議員們好的共識，我希望交通局如果得不到議員們的支持，那麼這個案子應該要再延擱一下。

劉議員德林：

謝謝市長，你剛才點出一個重要的問題，一個有良知的市民，或者一個有良知的民意代表，針對市政來做檢討、改善、論述，這些都是我們身爲民意代表做爲代議政治的責任及職責，做爲監督制衡的重要依據，但是本席內心非常沉痛，這個沉痛也就是今天所呈現鳳山區交通的沉痾，高雄市政府竟然還能夠對於議員當中呈現出所謂的藍綠之分。一個好的政策，我相信在主體六大轉運站預算通過的時候，本席是支持的，但是在其中的監督制衡及策略上所產生的問題，身爲一個民意代表必須要提出來，讓主政者能夠了解，但是以目前來講，我們高雄市政府的市政團隊已經產生莫大的危機，可是對於這個危機，你們所有的團隊都看不到，爲什麼？因爲你們的眼睛只有看別人，你們的耳朵都已耳聾昏聩，所以本席在這裡更要呈現一點，今天我們的市長施政應該要不分藍綠，連未來要建設的大東轉運站，我們對於交通有這麼大的沉痾，我們還要有藍綠之分，這就是我今天痛恨交通局長你的作爲。

交通局王局長國材：

報告劉議員，我不知道你談…。

劉議員德林：

你不必講了。

交通局王局長國材：

你要讓我講，你可能要講清楚為什麼有藍綠…。

劉議員德林：

所以在這上面本席所要講的，市長，你在未來的施政上產生很大的危機，今天也只有本席能夠站在這裡彈劾，而且和市長正面的，希望市長能夠醒一醒。

市長，現在你的周遭，你已經聽不到聲音，你也看不到事情，為什麼？大家都圍繞在你旁邊說些好聽的話，說一些你聽不到的，今天你能夠在議事殿堂裡聽到劉德林對於你的指正及就教，你應該虛心來看待這件事情，剛才我要大家對於大東轉運站的意見舉手，我看到史哲局長舉手舉得很快，如果今天所呈現的有如這個團隊，這讓本席深深的感受到，你們聽不到大高雄市民的聲音，你們只有在你們這個小圈圈，來做對於市長整個施政決心的提供。以一個戰場作戰而言，指揮官扮演他的角色，當我們所呈現出來的資訊，彙整到市長，也就是我們的指揮官的腦袋裡，當指揮官在對於進攻依據的時候，突然對於這場戰爭直接喊，下決心的時候，這場戰爭已然已經失敗了，在失敗當中，你們的團隊陣亡沒有關係，但是在這失敗當中，大高雄 277 萬的市民必須要去承擔當中花費的民脂民膏，也就是人民的納稅錢，而你們這些官員卻坐在這裡高枕無憂，心裡面沒有任何的譴責，這就是市府團隊今天最重要的地方，我在這裡再次提出來，市長長期以來對於交通局長的栽培、培養，我相信這些數據呈現出來。今天我們研考會的主委，這一份民調是不是研考會做的？整個大高雄地區的高雄市民對市長的施政滿意度，就是對於交通不滿，不滿的多達 20%。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

跟劉議員報告一下，其實這個媒體上有點片面的解讀。對不滿交通的是最高沒有錯，但對交通滿意的也是最高，這其實只是代表市民對交通這件事是最重視的。

劉議員德林：

所以說你講到這個，你請坐。市民對於交通最重視的情況下呈現出來這樣的交通數據，這就是數據，就是你長期希望看到的做一個調整。所以市長雖然你日理萬機，可是你團隊下面有劉副市長、秘書長，還有應該在各階層都有對於整體計畫都有考核及意見表達，我想市長必須要很正視這個問題。第二點，我請教一下局長，請問去年交通事故造成往生者有多少

人？

交通局王局長國材：

250 位。

劉議員德林：

250 位，今年 1 到 5 月有多少？

交通局王局長國材：

好像是 80 幾位。

劉議員德林：

80 幾？

交通局王局長國材：

我沒有詳細的數字。

劉議員德林：

包含葉少爺肇事的那兩位。

交通局王局長國材：

八、九十位。

劉議員德林：

八、九十位，在 5 月有八、九十位，我們後面還有七個月。去年 100 年 251 位，今年到目前 5 月份 90 位，局長你身爲一個大高雄的交通局局長，你對於交通事故跟交通改善，難道你責無旁貸嗎？

交通局王局長國材：

這我知道。

劉議員德林：

難道你對於這部分，雖然是 251 位往生，可是它代表是 251 戶家庭，相對的，還有兩造間都是在車禍中造成悲哀的，我想車禍不是有心造成的，不是故意要去撞人家的，所以局長我再請教你，去年 100 年，我們的交通罰鍰編列多少？

交通局王局長國材：

去年大概 12 億 5,000 萬。

劉議員德林：

12 億，不是 12 億 5,000 萬，是你收了 12 億 5,000 萬。你超收了，你很有本事，政府沒錢就拿百姓當提款機，這就是你的本事。所以說編了 12 億，但你收了 12 億 5,000 萬。這真的是值得嘉獎，政府沒錢就拿百姓當提款機，這就是百姓在坊間常講的順口溜。我想交通罰鍰分配的使用辦法第 4 條，它的內容是什麼？

交通局王局長國材：

就是它 10% 要用在相關道路交通安全的改善。

劉議員德林：

10%，非常好。告訴你，是 12%。你是交通局局长，你連交通使用條例都搞不清楚，還說 10%。以 12% 來講，12 億 5,000 萬是多少錢？

交通局王局長國材：

大概 1 億 3,000 萬吧。

劉議員德林：

1 億 5,000 萬，我再請教一下，100 年到 101 年 5 月為止，交通局對於交通的改善做了哪些？簡單講。

交通局王局長國材：

劉議員你可不可以讓我先報告一下，劉議員當過高雄縣議員，也知道原來高雄縣每年平均是 170 件死亡車禍，的確在第一年我們已經換過，但這個數字加起來不…。

劉議員德林：

在這上面來講，局長你不用再陳述。我不是說不給你機會講話。

交通局王局長國材：

我是講我們改善的部分。

劉議員德林：

這部分來講因為時間有限，你再給我書面回答。車禍的呈現，我們既然有交通罰鍰使用辦法規範 12%，但長期以來局長開道安會報的時候，主政者收了百姓的罰鍰，是不是要用在交通的改善上面，來呈現出我們的交通死角的地方，在道安會報就要呈現。可是局長，我看不到你對於整體的數據，你只有告訴本席我們造橋鋪路、我們做了很多，那只是廣義的解釋，而在真正的交通號誌跟交通標線改善，我可以很負責地，市政府並沒有按照 12%，1.5 億來做提撥，這部分是你們要憑良心，要怎麼面對這些往生者，你們怎麼面對這些家庭，怎麼對高雄市民有所交代？你請坐。市長，對於你最重要的幹部，本席對於你的力挺，對整個團隊，本席非常地遺憾跟失望，我今天在這邊呈現出來。今天你如此栽培王國材，年輕有為的局長竟然我在這邊提出來的數據，市長，我今天是提出另一種聲音讓你聽到，請你簡單答覆，在這種培育之下，王局長怎麼來面對陳市長，他真的陷市長於不義。交通的問題你看到沒有，他是今天讓你提了汽油上戰場，是不是？

陳市長菊：

謝謝劉議員，第一、我跟劉議員報告，市政的建設不分藍綠，我記得劉議員每次告訴我，鳳山有哪些缺失問題，高雄市政府的團隊非常重視，立即改善。有些做得不夠，我們再檢討、再努力，絕對不分藍綠。我相信劉議員了解我今天所說，劉議員每一項的建設，高雄市政府全力以赴，希望能做得更好。

劉議員德林：

好，市長你請坐。因為時間有限，我們提到這裡，議長，請時間暫停，因為我有邀請水利局長和四位科長。

主席（許議長崑源）：

好，時間暫停。好，開始。

劉議員德林：

局長，今天把你們的水利團隊，重要的四個科的科長請來，因為我們馬上要面對這次提出來的計畫，這些科長都是第一線的執行者，我也要讓他來感受一下，在議事殿堂中對未來執行的最重要依據。我記得上次第一次縣市合併後，我在市議會對市長的陳述，也就是市長說我們未來整個工程跟建設要共同努力。當時市長也表達對鳳山溪整治的決心，在他任內一定要完成鳳山溪的整治工作，雖然很艱鉅，可是代表市長對這件事情的重視、決心跟誠意。所以在這一年以後，在這次定期會，局長，你對於你所提出來的計畫書裡面，計畫總經費是多少？簡單地講。

水利局李局長賢義：

總經費大概 7 億多。

劉議員德林：

7 億 4,000 萬，講清楚，連數字你都講不清楚。這部分顯現出來市長對這 7 億 4,000 萬的計畫非常地支持，在這次的市政報告中，我問市長鳳山溪在這一年所呈現最重要的計畫，你滿不滿意？市長講我非常地滿意，而且我對於水利局的辛勞還要在此嘉勉。本席一聽到，心中一陣惶恐，整個都緊張起來，市長的一句話，就剛才我講的，一個指揮官，一個下決心，我們的市民 7 億 4,000 萬，我身為鳳山市選出來的議員，當然 7 億 4,000 萬用到我們鳳山溪也就是我長期的目標，可是這個 7 億 4,000 萬在計畫書裡面，它是一個本末倒置的事情，所以在這邊我必須要呈現出來，讓市長非常清楚的了解。我們往下走，市長你看到這個前鎮河，你看有多漂亮，從這邊照起來真的是一個水岸的城市。

開始播放影片：

（影片）鳳山市民：

豬的大便就流下來，因為下雨，那邊不知道什麼時候養豬的，一下雨就有豬大便…。

影片播放完畢。

劉議員德林：

這一段環保局局長你要特別聽清楚。

開始播放影片：

（影片）鳳山市民：

到下游來了，結果一大片都臭得要命。

（影片）劉議員德林：

都是豬大便。

（影片）鳳山市民：

都是豬大便。

影片播放完畢。

劉議員德林：

這是高公截流站，這是我們鳳山市的市民表達出來，只要一下雨，那邊就呈現非常多的豬大便，還有非常多的髒東西。局長，我們鳳山溪整治最重要的三大目的是哪三大目的？

水利局李局長賢義：

第一個就是治水；第二個是水質；第三個就是景觀。

劉議員德林：

我上次有講嘛，第一個治水防洪，保障人民生命財產安全；第二個是水質改善；第三個才是真正的景觀護岸工程。可是局長，從上一次到今年，市長曾經講說：「劉議員，等到定期會過後，我們到鳳山溪視察，然後我們去看整個鳳山溪最主要要整治的。」當時你跟本席來商量說：「議員，我們時間是不是可以延後，我們把顧問標 700 萬發包出去，做到計畫的實質內容，然後請市長到鳳山溪視察之後兼一個下決心的工作。」是不是？可是在這個過程當中一年了，在這一年當中，我們可以看到剛剛來講的話，在治水防洪的部分先來討論，這邊大家都知道 99 年凡那比雨災，這個部分當時山仔頂溝滿水位之後全部溢出，我們附近的鄰居都已經遭殃了，後來水利署在這邊呈現了一個現在的滯洪池 6 公頃，然後可以容量多少水量？局長。

水利局李局長賢義：

22.5 萬噸。

劉議員德林：

22.5 萬噸。科長，多少萬噸？

水利局防洪維護科蔡科長易勳：

跟劉議員報告，22.5 萬噸。

劉議員德林：

22.5 萬噸。黃科長，黃振佑科長，多少萬噸？

水利局污水二科黃科長振佑：

22.5 萬噸。

劉議員德林：

你們在這邊 22 萬，你們當初跟我講的是多少？11 萬，怎麼現在又加一倍變成 22 萬噸？

水利局李局長賢義：

當初是初步規劃的情況，現在真正在設計當中我們發覺說可以再增加，所以就增加到 22 萬噸。

劉議員德林：

增加到 22 萬噸。好，這邊是哪裡？這裡是鳳山圳是不是？接壆埔大排，這個就是壆埔大排過來的一個疏濬的工作，這就是在做治水防洪的嘛，對不對？在這個治水防洪當中我再請教我們行政科，我們的柏棻，請問一下，除了這 22 萬噸，還有在哪邊可以呈現出來？滯洪池未來的計畫。

水利局行政科黃科長柏棻：

跟劉議員報告，我們未來在鳳山圳支線以及在壆埔排水有在規劃滯洪池，這兩個滯洪池我們現在…。

劉議員德林：

一座是多少萬噸？

水利局行政科黃科長柏棻：

在鳳山圳的部分大概可以容量 18 萬噸，在壆埔的話可以容量 30 萬噸。

劉議員德林：

鳳山圳就是後面的這個 18 萬噸，後面這一片農田，另外一個就是壆埔。

水利局行政科黃科長柏棻：

對，在壆埔，在中上游的壆埔。

劉議員德林：

很好，這個就是未來防洪的，我們滯洪池未來的一個規劃和設計。好，在主體的計畫當中，局長，我們當然是希望這個 700 萬的規劃設計費裡面

所呈現出來的空洞毫無內容，在這上面來講，一個 551 萬，一個 700 萬，1,200 萬的顧問標，市長對你們的辛勞非常讚譽有加。我們再講到實質的內容，我請教你，治水、防洪、水質改善在計畫當中要用什麼工法？

水利局李局長賢義：

剛剛治水我再說明一下，原來鳳山溪的主河道是已經達到十年、二十五年不溢堤，再加上這三個滯洪池的話，我們可以儲到 70.5 萬，整個可以提升的…。

劉議員德林：

75 年是不是？

水利局李局長賢義：

70.5 萬噸。

劉議員德林：

70.5 萬噸？

水利局李局長賢義：

可以提升到五十年以上的標準。

劉議員德林：

五十年以上。

水利局李局長賢義：

整個在三個匯流口的話，我們可以降低匯流口的部分，我們水位可以降低 1.96 公尺；整個在大東公園那裡，大東橋下游那個可以降到 1.36 到 1.7，所以整個鳳山溪的防洪，我們可以控制。

另外針對水質的部分，我們以前就是因為配合污水下水道的建造，那時候是比較慢，現在整個在鳳山市的污水下水道的建造已經達到…。

劉議員德林：

你在這一次，我們計畫出的內容工法是在哪裡？水質改善的工法？

水利局李局長賢義：

水質改善的工法我們也是比照先把兩岸的水截流，截流的話，我們在前縣府的時代，我們是截流 8 處，但這一次因為配合整個用戶接管的延伸，所以這一次可以再截流 12 處，這個錢的話，我們用的錢剛好是我們現在在做那用戶接管，那個鳳山烏松的第三期計畫一起去處理，所以這個錢是直接現在在做。

劉議員德林：

好，局長，你說 12 處的截流，然後我們鳳山溪就會呈現出清澈、水質非常亮，非常好的一個戲水的環境，是不是？

水利局李局長賢義：

就是減少兩岸的污染。

劉議員德林：

減少兩岸的污染嘛！所以在主體的計畫裡面本末倒置，你應該是以我們治水防洪跟水質改善，你在這個景觀工程上面花了這麼大的心思和代價，你還在擦脂抹粉。是不是？

水利局李局長賢義：

其實三管齊下。

劉議員德林：

我再講，我們水質改善的工法有哪些工法，我告訴你，側截流口、污水攔，這個就是側截流口，現在這個截流口有沒有用？污泥遍布周遭水進不去；攔污閘它呈現什麼？呈現出這個部分，你看到沒有，這個就是攔污閘，攔污閘呈現的時候，山仔頂溝、鳳山圳還有壠埔大排，它整個的水位，它的高程是平的，所以它的水一直攔在這裡，把髒東西留在這邊，所以我們長期講鳳山溪的惡臭，現在就呈現出來，山仔頂溝、鳳山圳還有壠埔大排。

好，我們再下來，你看這個時候水位已經下降，爲什麼下降我待會兒來講。好，另外一個工法就是空氣曝氣法，這個都可以呈現出來這邊，現在有沒有使用？沒有。好，這個是叫疊水工法，疊水工法是怎麼樣，讓我們的水能夠越過這裡，產生一個空氣的對流，所以讓整個惡臭能夠降低，現在把這個缺口也打掉了，對不對？你剛剛講這個截流口，就是我們現在要呈現的污水的截流口，我們家庭廢水現在接管率已經達到 55%，未來還要提升，所以我們再截流的 12 處的截流口，讓家庭污水能夠藉由這個截流口到現在呈現出來的污水處理廠。

好，在這邊我講到這裡，我在想，今天我們的梁科長，梁景淵梁科長你現在在執行一個計畫是什麼？300 公尺的什麼計畫？護岸加高嘛！你的計畫 300 公尺是不是護岸加高？

水利局區域排水科梁科長景淵：

300 公尺的部分，是從博愛橋到鳳山橋護岸加高的部分，那個是配合滯洪池。

劉議員德林：

這也是凡那比風災的時候讓水位提升嘛！好，局長，你這邊水位提升，你這邊在做護岸加高，你在鳳山溪計畫裡面，你所呈現出來的是要潰堤啊！你剛剛所講的，未來 75 萬噸，我不再延伸了。在這個情況之下，本

席在這邊要再一次跟局長講，每年鳳山溪要編列多少要做淤清的整治？

水利局李局長賢義：

鳳山溪跟曹公圳，我們今年是以發包的方式出去，大概 335 萬，全年的管理包括…。

劉議員德林：

整體是多少？800 萬嘛！

水利局李局長賢義：

沒有、沒有，335 萬。

劉議員德林：

335 萬，好。

水利局李局長賢義：

對，就是包括整個清潔、整個河岸的污泥清除，隨時有什麼狀況，隨時清理。

劉議員德林：

好，在這上面我簡單來講，因為時間過的很快，大家可以看的到，這個是污水處理廠排出來的，當初局長在縣議會的時候跟我講說：「議員啊！這個一天可以排放 8,000 噸。」可是 8,000 噸的當下，局長，現在流放多少噸？

水利局李局長賢義：

現在大概 4,000 到 5,000 噸。

劉議員德林：

4,000 噸，好。我剛剛講，這個主體的計畫裡面，曹公圳可以看到整體的護岸，在第一期裡面來講。我們在曹公圳第五期營造裡面要花掉，總共加起來第一期跟第二期、第三期花掉了 5 億多，真正在水質的改善當中，我只有看到 7,480 萬，所以本席對於主體的計畫，我不曉得你是怎麼樣跟市長呈現這個主體計畫，我們待會兒再來討論，看到我們曹公圳的整治，剛剛我們是提到鳳山溪水質的工法。我再講曹公圳整治，曹公圳整治時候當初遇到什麼問題，遇到了一個污泥，本席講說：「局長，污泥要清啦！」你們跟本席講：「議員啊！現在一個環保工法叫做礫間淨化法，所以說污泥沒有清，鋪上鵝卵石。」本席到場現在是惡臭有加，包含你們的家庭截流都沒有做好。所以在這個曹公圳整治當中，你又看到在經武橋下面惡臭，惡臭是怎麼樣造成的？因為惡臭就是水量不夠，沒有辦法讓它造成循環，所以死水一灘，在這上面來講，局長，我今天把四位優秀的科長請來，未來計畫如果要照這個實施的話，就是一個指揮官上戰場之後，整

個的我是認為，你們這個部分對於簡報也好，實質的內容涵義你們也是在欺上瞞下，這種的計畫你能夠實施嗎？本席今天來講，你們 700 萬，你們在家裡吹冷氣，我在鳳山溪裡面左穿右穿，我真正脫了一層皮，科長，是不是？就是因為我們大市長講一句話，劉議員我非常滿意，我必須要去做這個事情，為什麼？今天在議事殿堂要呈現出來，今天如果拍版定案的 7 億 4,000 萬的時候，是百姓的民脂民膏啊！如果說能夠做好鳳山溪，當然跟我們市長陳菊兩個字會連結啊！因為當初鳳山溪曹公圳是從高屏溪引水過來，曹公圳引水灌溉。

今天市長有誠意跟魄力把曹公圳做好，可是在實體的內容可行嗎？今天我就是這樣子講，秘書長，你身為一個最高的技術官僚，你對於這個主體計畫你是什麼樣的想法？

主席（許議長崑源）：

秘書長，請答覆。

劉議員德林：

你們是怎麼樣把關的？

市政府吳秘書長宏謀：

現在水利局在做了，他現在要把原來五年、八年的計畫縮短在這三年把它做好，所以他是多軌在進行。

劉議員德林：

這個計畫可行嗎？

市政府吳秘書長宏謀：

這個計畫我也看過，我跟他們開過幾次會，他這個計畫是可行的，但是這個東西也很感謝劉議員對鳳山溪的支持，這個部分分為三部分：一個就是治水、一個就是濾水、一個就是清水。這三個部分現在多項計畫，多元、多軌在進行，所以現在劉議員在看的，好像會看到我們側重景觀，不是，他現在包括用戶接管、包括截流、包括礫間處理，…。

劉議員德林：

秘書長，你講可行嗎？

市政府吳秘書長宏謀：

是。

劉議員德林：

好，你請坐。如果照這個樣子來講的話，市長，我知道在這上面來講的話，我們就驗證了，我想說一個監督制衡，我應該把我的思維跟專業，哪裡的專業？我不敢講說是鳳山溪的專業，而是身為一個高雄市議員對於一

個監督制衡的主體專業，這是我的專業，我必須要呈現出來，今天看到鳳山的整治，我們看了我剛剛所點出來的各項問題，我在面對前鎮河的時候，我心中無限的感慨跟遺憾，今天我們看到了目前的前鎮河，看到這麼漂亮水岸城市，可是我們水岸城市的背後卻造就了前鎮河，卻犧牲了我們鳳山 34 萬的市民啊！就是建立在這個高公截流站，剛剛秘書長說可行，我們什麼時候把高公截流站打掉，這個部分你說可行，我們什麼時候把高公截流站打掉，來切割我們高雄市跟鳳山市整體市民心中的傷痛，你不必講。

再提醒一下環保局局長，對於剛剛講的豬大便，你們這一年當中，局長，站起來啊！

主席（許議長崑源）：

局長請站起來。

劉議員德林：

我去年問到你的時候，你講說非常汗顏，那你今年是怎麼樣講啊！

環境保護局李局長穆生：

這個部分，鳳山溪的畜牧業大概有佔三成，…。

劉議員德林：

你們取締到什麼樣工廠的偷排？還有養豬業的，取締了沒有？輔導了沒有？

環境保護局李局長穆生：

有

劉議員德林：

沒有

環境保護局李局長穆生：

有，有。

劉議員德林：

有，在哪裡？

環境保護局李局長穆生：

書面資料會再給議員報告，我們都有稽查告發，對，都有

劉議員德林：

下次不用報告，我直接帶政風，我們一起去檢查就好了嘛！

環境保護局李局長穆生：

好，我們配合你的時間。

劉議員德林：

好，你請坐。局長，對於鳳山溪本席真的有無限的情感，本席一直強調，我希望今天把四位科長，我在這邊再度的呈現出來，我們各項問題的呈現，在一件一件鳳山溪整治的累積之下，雖然我們可以講說在鳳山溪整治，未來大家要面對第一線的尖兵，可是我在主體的計畫，我希望不管技術官僚，工務局也好、養工處也好，將來對於治水跟防洪的過程，希望大家都能夠齊心一力，來達到市長的一個作為。剛剛講高公截流站拆除的時間，就是我們鳳山市民一個最重要的嚮往，當拆除的時候，是否就是鳳山溪成爲一個非常好的亮點，這也是市長宣示的，可是今天我爲什麼在這上面用這種方式來呈現？我是希望你們對這個主體，700萬的主體計畫這實質上面，它的工法，它的治水是實質呈現出來一個主體問題的存在，你們中間把關，秘書長，未來曹公圳之後呈現出來的，它是沒有水，以前是高屏溪的灌溉用水，但現在不一樣，它現在必須肩負民間用水跟工業用水，他真正要挹注到這裡，未來曹公圳的水，水流怎麼樣運轉？這都是未來大家要去思維的，所以對於鳳山溪整治我們可以感受到，如果一個城市對於愛河的整治，大家心裡面都有一種光榮感，可是今天講到鳳山溪，我想在我們共同成長、共同的記憶當中，我們在鳳山溪畔長大的小孩，包含梁科長，你也是住在鳳山溪畔，我們希望鳳山溪在陳市長主政的階段，能夠把鳳山溪整治的非常美麗，水質能夠清澈，而整個的防洪能夠做到最安全，所以本席在這次總質詢的時候，就是認爲今天在座的所有的行政官員，對於市長的簡報當中出入很大，我希望市長、副市長針對這個民間百姓的民脂民膏，你一個決策錯誤就代表這一場是失敗的，所以說我不希望看到這個失敗，我希望在這邊中肯的呈現出來，讓你在決策當中能夠採用最好的，讓鳳山市民能夠記得陳菊市長。市長，你請回答。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

我想整個愛河、前鎮河的整治，前後都差不多將近十年的時間，但是我會覺得鳳山溪對整個鳳山市民是生命中很重要的記憶，現階段的髒亂、髒臭、雜草等等。所以我跟劉議員表達，我有決心要整治鳳山溪，整體鳳山溪的計畫花了7億多，但是我以爲在這個過程劉議員會大力支持我們，我們當然有這個決心，同時我們必須爲鳳山溪整治的成敗負責，我會覺得說，現在才開始在做，才開始，但工法上我也不懂，因爲這是他們的專業，工法上他們應該怎麼做？我想他們是水利專家，今天吳宏謀秘書長對於鳳山溪曹公圳的整治，他是在統籌，我想我們吳宏謀秘書長他是專業的

水利專家，他這個部分如果工法上，劉議員有認為那些工法不適當，或者你有請教哪些專家，認為高雄市在整治鳳山溪是不對的工法，我想隨時可以指教，我們認為工法上這個部分，我想我們可以討論，整治鳳山溪現在才在開始中，在一開始我希望劉議員在這個部分，如果隨時認為有哪些問題，才開始你當然看不到今天所有最後期待的結果，現在才開始，這個中間多少混亂、多少問題，我們都必須一一面對、解決，但是我相信劉議員對鳳山溪的用心，我們高雄市政府的團隊感同身受，我會覺得今天劉議員的質詢是給我們水利局所有的團隊，他們必須更認真，更了解住在鳳山溪兩旁那裡的市民是非常的痛苦，所以我們所有整治的腳步，一方面要加快，一方面我們各種工法，我還是一句話，我尊重他們的專業，到底哪一個工法最適切，哪一個工法能夠解決問題，但是時間也很重要，剛剛劉議員讚美的前鎮河，包括愛河，那都是十年以上，一個階段、一個階段來，希望劉議員能夠支持我們，謝謝。[...。]

主席（許議長崑源）：

交通局長，大東轉運站真的要好好評估一下，不要錢花下去又造成那周圍塞車，好好評估，不用那麼急，多評估幾次，好不好？休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請李議員喬如質詢。

李議員喬如：

謝謝我們的主席蔡副議長，也感謝在場三民區服務最好、最有效率的黃淑美黃議員也在這裡給本席指教，還有前鎮、小港選出來的林宛蓉議員，兩位女性的同仁也都是非常優秀的地方民意代表。還有陳市長、各位市政府的團隊、在電視機前面的高雄市民與在記者室旁聽的記者先生小姐，大家早。

主席（蔡副議長昌達）：

早。

李議員喬如：

副議長的聲音比團隊的聲音還要大聲，大家早！

市政府團隊：

早！

李議員喬如：

這樣就對了。我先說明我質詢的規則，好不好？我所談到有關預算面的、政策面的，這個部分我會說明，到最後請市長來做一個政策面、預算面的總結答覆，其他業務部門質詢相關的方向，就請局處的首長來直接做

答覆。還有本席要透過我的總質詢時間，來看出我們市政府的團隊是怎麼樣來輔佐我們的陳市長為高雄市 275 萬市民服務，我也要看出我們市政府的團隊是怎麼樣輔佐陳菊市長來治理高雄市。

首先，我要先提出我在上一任議員時所提出來未完成的教育問題，待會兒也請市長一併的做答覆。我很關心高雄市鼓山區美術館園區 44 公頃的一個大社區，人口已經達到 2 萬，但是沒有國小，所以對於社區的居民，連續的從以前到現在，我們都很难抵擋那個壓力。教育局也曾經講過，是不是中山國小要遷校？anyway，沒有問題，我都沒有意見，市長，你們要用什麼樣的方式來遷校，或者你們要獨立用一個預算來為這個美術館特區做一個興建校舍的案子，我都樂見其成，或者你要用你的公務預算，或者要用你的重劃基金，我也沒有問題，我只要看到一個結果，能夠在 102 年的預算看見市長的誠懇與工作的進度就可以，待會兒請市長答覆的時候一併來答覆。

接下來，因為我看到很多議員這次都提出淹水的問題，當然包括了本區鼓山、鹽埕與旗津。高雄市最漂亮的地方在哪裡？在鼓山、鹽埕與旗津，我們都環山、面海、靠河，是一個非常漂亮的地方，但是因為現在大自然氣候的變遷，我們也面臨了很大的挑戰，因為這三個方向都有可能因為漲潮、都有可能因為海漲、都有可能因為山崩造成我們大淹水。

所以在這一次的會期，我很認真的在聽，我這一區也有兩位議員提出治理水患的問題，我也聽到了李局長在這個部分做了答覆，但是李局長的答覆我不滿意，為什麼？因為我不認為李局長管理整個高雄，他有辦法了解鼓山大淹水的原因。我相信之前的兩位議員也很認真想要解決，可是我聽了之後，我也認為他們並沒有深入了解內惟為什麼會淹水。所以在這個過程當中，我請市長能夠詳細的聆聽，最後的時候，也請你們的團隊提供資訊給市長，來做為給本席的答覆。

我請問李局長，919 凡那比水災，台泥山上的水崩流下來，議員當然就很好奇，都希望能夠在軍區…，因為柴山、壽山的土地權屬很多，有國有財產局的、有國防部的，當然也有市政府的、也有私人的。原先他們提案的是在軍區，可能在軍區困難，國防部不會同意，後來發現台泥有沉砂池，有四處，我請問都發局盧局長，台泥同意要把沉砂池提供給我們高雄市政府做為滯洪池的關建，是局長去爭取的還是議員去跟台泥要的？你答覆，很簡單，不要再岔開題目。

主席（蔡副議長昌達）：

都發局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝。在去年中的時候，我向台泥提出這樣的要求。

李議員喬如：

好，所以要讓市長知道，不是哪一個議員去處理的，是你們市政府都發局盧局長很認真，親自下鄉去跟台泥要來的，所以台泥同意讓你們使用。但是我在電話中有請教李局長，對於淹大水，有什麼辦法可以澈底解決？李局長跟我答覆說就在公園綠地設滯洪池。

滯洪池是不是神？其實治理水很簡單，以前的大禹治水已經沒有辦法滿足現在時代的需求，大禹治水的方式已經行不通了，因為現代都是水泥地，道路都鋪柏油，柏油無法吸收水，水無法吸進地層，它就往兩邊排。所以我們認為現在的防洪，硬攔、硬圍已經不行了，那已經行不通了，而且全球暴雨量的頻繁度統計出來，這是有資料的，台灣名列前茅，現在我們台灣暴雨的特性是瞬間性的，狂、急、烈，我們水溝的設計不一定可以應付，隨時有可能幾年後，十年或二十年，它突然瞬間下暴雨。

那麼只要我們在水流的地方找出路，就不會淹水，所以我想請問，李局長，你認為台泥同意滯洪池設在山區的時候，滯洪池有一個很大的原理，如果設在山上，是在收集山上的水，它無法收集平地的水，這是一種另外的任務。但是平地的滯洪池必須比你的社區低窪，水往低處流，所以滯洪池一定要低窪，我請問李局長，你有沒有在下雨天的時候上過柴山去看那個沉砂池？就是本席圖片秀出來的這個地方，下雨天時你去過嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

下雨天我沒有特別到那裡去，因為下雨天我們要注意整體的防洪。

李議員喬如：

好，李局長，你請坐。5月17日下午下大雨，本席非常緊張，因為我很怕又淹大水，我要去看一下你們所謂的沉砂池要改為滯洪池，我支持，所以我去看它的水流，它的問題出在哪裡？出在將來水利局一定要把山上集水的設備做好，否則這個沉砂池改為滯洪池，水亂流也沒有用，你一定要有一個工程設計，它是大工程哦！你們不要有錯誤的資訊讓市長去聽到，以為這個滯洪池是那麼簡單，就在公園裡面挖一個洞就好。砂子的滯洪池特別有學問，你要把水流集到那裡去，這樣才能發揮功能，然後再慢慢的排出去，那麼台泥山區山洪的水泥就不會流下來。

好，我再請問，如果台泥的滯洪池設立之後，內惟就不會淹水了嗎？你

有沒有把握？請答覆。回答你有沒有把握就好，就不會淹水了嗎？

水利局李局長賢義：

從山上來的水，你必須先在山腳做一個截流，再從截流集到滯洪池裡面，這樣才有辦法，如果是一般的沉砂池…。

李議員喬如：

你沒有針對我的正題，台泥礦區的滯洪池設立之後，內惟就不會淹水了嗎？你說 yes or no 就好。

水利局李局長賢義：

可以減緩淹水。

李議員喬如：

你能不能保證內惟社區不會淹水？你可以保證嗎？局長，你說你能不能保證就好了。

水利局李局長賢義：

每一個滯洪池的設計標準有一定的…。

李議員喬如：

局長，前面的議員已經問過那麼多了，你現在直接告訴我，你有沒有把握台泥礦區的滯洪池設立之後，內惟不會淹水？

水利局李局長賢義：

雨小的時候沒有問題。

李議員喬如：

雨小不會淹水啦！李局長，我在內惟住三十年了，地方大大小小什麼家族我都知道。

水利局李局長賢義：

所以它有一定的標準，要看它的地要設計多少、多少量。

李議員喬如：

你敢保證嗎？

水利局李局長賢義：

是減緩。

李議員喬如：

你不敢保證嗎？你這個相對意思就是說，你這樣答覆我就是不敢保證嘛！對不對？因為李局長你也不能保證嘛！因為雨水、暴雨量不是聽你李局長的嘛！

水利局李局長賢義：

是聽老天爺的。

李議員喬如：

對不對？老天爺不是聽你的，所以我不敢保證嘛！好，我告訴市長，讓市長知道一下，內惟八、九里淹水的原因，我很簡單的講出來，等一下我再請教李局長。李局長很認真，毋庸置疑，但是你對地方不了解。台泥山上的水下來，確實對鼓山路造成排水功能阻礙，但是水流有水頭和水尾，河邊里淹水是因為它靠近愛河邊，老天爺很會挑時間，都挑初一、十五下大雨，所以只要雨量超過水溝排洪量，河邊里社區就淹大水，因為愛河河水倒灌，社區的水排不出去，倒積回來就淹水了。所以如果要考慮滯洪池，那邊沒有地方嘛！上一任的水利局長也談過，沒有地方，如果依照李局長你的觀念，不就要在鼓山國小再找一個地方挖水池，把水引到水池裡，這樣就不會淹水了。

李局長，我相信你可能也沒有去過龍井里，里長常常在抱怨淹大水，龍井里為什麼會淹大水？你們沒有找到真正原因。這裡是龍井里活動中心的旁邊，也就是中華佛教協會的旁邊，然後呢！我跟你說，所有鼓山、內惟地區，排水功能最好的就是龍井里，但是為什麼龍井里還會淹水？什麼原因？我跟大家講，也讓市長知道。你如果要在台泥設滯洪池的話，我不知道需要二年還是三年，但是這期間會不會發生什麼事，我們也不知道，由老天爺作主，但是緊急的可以處理嗎？不要捨本逐末。

好，這就是龍井里的大排，我現在比的地方就是活動中心旁邊，這是市政府用填土、水泥把它加高為原來深度的2倍。這個地方就是柴山人家爬山的地方，自從這個加高之後，龍井里就淹水了，淹水的原因是山上的水流下來，與本身的雨量在平地加乘起來，要排洪水的的水溝，它的水馬上就漲起來超過它的高度，所以就淹到社區裡面，因為你已經把它墊高了，它的蓄水量已經不足，所以它就會淹水。自從這個填土加高之後，就淹水了，里長並沒有坦白告知這個資訊讓市長知道。

還有，整個在自強里社區也有一個大排和這個相通，所以整個排水系統最好的應該是龍井里，可是為什麼還會淹水淹得這麼嚴重？就是因為這個小滯洪池、龍井里的滯洪池，我們不應該給它填土加滿墊高，造成龍井里淹水，我認為這個應該更積極的還原它的面貌，還給它原來的生命，這樣子，龍井里就絕對不會再淹水了，這一點，特別的告訴各位。

這一次內惟淹水，你知道都淹在哪裡嗎？都淹在翠華路、馬卡路到鼓山路，為什麼靠翠華路旁邊的民強、厚生、正德、龍井與前峰都淹水，九如四路路中心的內惟卻沒有淹水，因為它兩邊比較低，為什麼會淹回來？就是因為鐵路地下化，這個局長你要去查哦！因為我沒有把圖顯示出來讓你

看，我現在要說的就是要讓你們澈底了解內惟淹水不是單一山上台泥的泥土下來，因為它本身的沉砂池不會滿過，這樣你就聽得懂了吧！所以這裡就是水尾，我讓市長知道，這個就是翠華路，再過去就是馬卡道路，都淹在這裡，結果水都倒積在這裡，為什麼會倒積？因為鐵路地下化之後，把所有翠華路水流的通路切斷了，因為鐵路地下化，水溝不可能從這裡經過，台鐵把這裡的水流切掉，它就變成了水尾，而既是水尾，山上的水也好、平常的下雨量也好，它們如果下來的時候，家庭、社區的水沒有辦法再經過這裡，到翠華路台鐵的施工處就擋住了，於是就回流積到社區裡，所以就先淹哪裡？先淹翠華路嘛！而 105 巷因為地勢低嘛！大概就是讓李局長知道這個原理。

剛才李局長也很清楚的告訴了本席，台泥的滯洪池沒有辦法保證設了就不會淹水，是因為水流、水只要有通路，它就不會淹。我剛才告訴李局長，提供你更多的資訊，然後，我們要告訴市民、告訴我們鼓山的居民，你們不要接受錯誤的教育，大家都一直認為是那個地方，其實就是水尾，那麼這樣，水利局要去解決嗎？水利局不是只有解決山上礦區的滯洪池，你要解決這些水尾的問題、大排要如何處理，把這些社區的水引出去，水如果有通路就不會淹了，這是很簡單的道理，只是你們不了解我們的地方。

待會兒我就要請水利局提供資訊給市長，因為待會兒市長要回應我一個問題，就是龍井里那個，它本身就是滯洪池，你先將它解決，因為礦區的部分，你那個地方，我也不知道要二年或三年，因為這是大工程，你如果沒有從山邊做工程引水集到那裡去，那是沒有功能的，因為水會亂跑，所以你這個是大工程，我不認為你二年可以完成，那是大工程，即便市長很誠懇要做，在時間上、進度上都不可能，所以眼前你要先解決的是什麼？就是趕快把龍井里社區旁邊的滯洪池它原來的生命還給它，你只要把生命還給它，龍井里就不會淹水了。這一個部分，可能等一下請市長在總結的時候幫我做一個答覆，能不能處理？還有翠華路水尾的部分，水利局要提供給市長。

好，OK！下一個，這個議題是全台灣的問題，全台灣的問題，沒有人想到，可是本席想到了，我要提供給市長做一個等待準備危機的處理，看看市長的政策是不是可以跑在全台灣第一？

我們的道路是都市計畫道路，全台灣都是都市計畫道路，但是都市計畫道路卻沒有跟交通號誌的設置同步，好，你沒有同步，將來會產生什麼？政府要承擔法律損害責任，現在律師很多，全台灣的律師有的沒有工作，

他們都趕快要幫百姓服務，都拿案件來服務，他會幫人民訴求國賠，所有的都市計畫道路，我現在簡單的用鼓山的方式來展現，我相信其他的行政區都有，只要政府有都市計畫道路的地方，你沒有設置交通號誌，一旦發生了車禍，除了當事人的肇事因素之外，都市計畫道路與設置交通號誌政策的公共建設責任政府要承擔，所以有一半的責任，將來在法院討論的時候，我相信政府有一半會敗訴，因為你今天的公共建設不完整、有瑕疵。

市長，你不要以為這不可能會發生，因為我是「媽祖嘴」，我說出來的都會發生，我是要先讓市長討論。全高雄市有多少都市計畫道路的十字路口還沒有設置紅綠燈？都發局長，你知不知道？說 yes or no 就好，好不好？請答覆，你知道數字嗎？

都市發展局盧局長維屏：

詳細數字我不知道，我知道有些是沒有設的，因為它可能是巷道路口，它不必設置。

李議員喬如：

你不知道嘛！好，請坐。交通局長，你知不知道高雄市有多少都市計畫道路的十字路口還沒有設置紅綠燈？請交通局答覆一下，有多少？你知道嗎？不知道就不知道，好嗎？

交通局王局長國材：

現在大概最少有三分之一。

李議員喬如：

三分之一嘛！因為這個東西牽涉到…，好，你請坐。因為這個部分牽涉到什麼？牽涉到市長要怎麼管理他的財政、要怎麼樣來處理以及他的進度、他想要怎麼樣，所以待會兒我也要請市長一併的答覆，全台灣都沒有，別的縣市我不管，但是我關心的是高雄市民的權益，未來這個交通的十字路口就像虎口一樣。好，我大概照了好多的相片，這個都是計畫道路，不同的定位點。當然因為我是區域性的議員，鼓山、鹽埕與旗津，我自然會把這個東西提供出來。這個部分待會兒做最後的總結的時候，也請市長再對剛剛本席所提出來的這個十字路口全高雄市有多少沒有設紅綠燈？未來市長想要怎麼做？那你的進度跟時間表待會兒請你們的局處也提供資料給市長來答覆。

接下來，我來談台灣現在的人口問題。台灣現在人口這個危機開始已經嚴重，所以我們議會很多的議員都在關心現在的生育率，都在怪市長說：「市長，高雄的生育率低。」，我覺得怪得沒有道理，為什麼沒有道理？你聽我說明，你們就會知道。你們現在看到的相片，各位首長，包括我都

很慎重在考慮，坐在這邊的，65 歲以上，他們現在也沒有工作能力，等著我們來養，等著我們社會、政府來養，你放心三十年後，不是一個歐里桑在這裡，滿、滿、滿，這裡會滿滿都是人，然後你會看不到年輕人，一個年輕人要養那麼多，他將來就會有棄養潮，這個東西三十年後可能會看到，所以當我們成爲一個政治人物或者一個地方施政的首長，我們要來關切，即便三十年後我們不會當首長，我們也不會當民意代表，但是他有可能是你、我在這個地方，所以我們要未雨綢繆爲整個台灣的運作永續存在，我們要努力。

可是，很多議員都說生育率很低，怪陳菊市長，以前我也有小部分在要求市長，上一屆的議員，我有要求市長說生一個小孩給他 3 萬，多少個 3 萬，我也這樣要求，這次很多議員也說市長你要用 1 萬喔、2 萬喔要怎麼樣，生育率就強。我要告訴市長，錯，因爲我自從質詢了市長，在上一屆的「333 政策」之後，我真的落實基層去訪問每一個結過婚的年輕夫妻，我告訴他說你怎麼不要生？你們要怎麼生？不然我去跟市長商量，給你們多一點獎勵金，我知道市長現在有獎勵 6,000 元，他們也很高興，不無小補，這是一個市長的誠懇，可是補助金會不會讓這些年輕人願意生？有沒有對生育率產生刺激？沒有。即便是我跟市長講的 3 萬，他們告訴我說：「議員，市長給我 1 萬、2 萬、3 萬，我也不會因爲這樣生小孩，因爲你給我 3 萬，我後面 1,000 萬，你給我 3 萬，我們兩夫妻要 1,000 萬來栽培小孩，我沒有這個能力。」所以現在不婚、不生、不養，這個對社會造成很大的現象，我告訴你們，高雄市生育率低，他不完全是我們地方政府的責任，他是一個歷史結構造成的，當然市長最後也要去承擔，承擔呢，應該往上延伸，所以我認爲陳菊市長一個人要來承擔這個，除非你去當總統，所以我認爲市長的格局、層級救不了全台灣人口危機，高雄市是因爲工廠外移，這個外移很早就開始外移，外移就業率就低，然後不婚也不生，貧富差距加大，我們現在的施政結果是貧富差距加大，這個貧富差距加大是中央的問題，不是一個地方政府的問題喔，還有經濟成長趨緩，失業率高，然後壓力會造成年輕人說我這經濟壓力那麼大，就像我剛才講的我不要生了，不要生。經濟壓力也可能造成他們情緒改變，不孕喔。然後現在的人生規劃也改變，我們議員也有這樣的觀念，我認真打拚，我不要生，不要結婚，我將生涯規劃做好，我認真賺錢存起來，我要享受、旅遊，現在比較有經濟能力的那些人，不見得也會要生喔，因爲他們的人生目標也改變。

再來，現在的小孩，生一個就夠，爲什麼？他說我一個教好他贏過生十

個沒用的，也是因為這個觀念讓他不想再生第二個。好，那這個東西如果高雄市這樣延續或者全台灣這樣延續，會造成什麼影響？我告訴你，教育的所有學校，老師會比學生還多；補習班會倒；嬰兒產業也要轉業、要轉型，因為小孩沒了、少了，這個行業自然就有很多人會倒，沒辦法，因為東西賣不出去；出版業，叢書也會倒；然後最嚴重的是婦幼醫療的機構，小兒科找不到孩子，當然我們是希望孩子健康，不用上小兒科，但是婦產科的醫生聽說這幾年全部都轉行去當美容醫療的醫生，他說就沒有產婦讓我接生，今年是龍年是特殊，所以還有更嚴重的，當然我想在我的政治生涯可能看不見了，但是我們必須提供給國家的領導人或地方的首長，在行政院會該提出來的時候應該提出這個危機，因為這個危機提出來之後，會留下歷史的見證，會給歷史做一個參考、紀錄，誰曾經那麼有先見、遠見提出這個問題。

未來呢？我們民主社會是民選的，未來的選民老化，年輕人劇降，以後民意代表吃飽就要爭取老人的福利，因為他要顧老人這一塊。你顧老人這一塊，社會老人福利的支出多的時候，會壓縮了幼兒教育跟青年的福利還有少年的福利支出，因為這樣，年輕人更不願意生。未來喔，民意代表、政治人物他一定會著重在老人福利，因為老人多了嘛，年輕人少了，他要巴結選民，這是非常不平均的一個社會，所以變成顧老人的人，民意代表就自然出線；年輕人，人家比較不願意顧，越不顧，年輕人越不想生，那我覺得這個都是惡性的循環，也有可能造成過度的支出，害年輕人少，將來獨居老人會越多，棄養潮也會越多，要怎麼辦呢？好，我們著重到這裡，要怎麼辦？這個國家跟地方政府要怎麼處理？我希望我後面提出來的時候，大家可能會很驚訝，因為沒有人願意敢提出來，沒有人會提出來，也許大家剛聽完的時候，會覺得好像只是創意而已，但是履行看看，也許三十年後，台灣的人口危機沒有去處理，高雄市的人口危機沒有去處理，那麼你們就面對這樣的窘境，那時候再來想到這一點也就是比較慢了一點，所以我認為在這裡要給市長一個方向，就是說希望我提出來這個建議能夠讓市長在行政院會的時候，在行政院能夠提出來要讓我們現在的馬總統聽得見，看看他這四年對台灣人口危機的政策，他要怎麼樣的去處理？我看他就任的時候，他沒有提到台灣人口危機這個部分，台灣人口危機這個部分其實是非常重要的，因為一個國家必須除了土地之外要有人，你沒有人就不是一個國家，所以這個最基本的是一個很嚴重的問題，我認為高雄市的人口危機、台灣的人口危機、生育率的下降應該提升到國家安全的層級，提升到國家安全的層級就是中央政府的業務，就是中央政府在訂定全

國要怎麼走的政策，任何一個縣市的首長沒有辦法用單一的方式來挽救生育率的問題，尤其現在高雄市在五都也只有贏台南市，我們的出生率只有贏台南市，這個要怪誰，要怪我們中央政府，他們半釋放讓我們的產業界急速的外移到中國大陸，讓我們年輕人的就業率受到挑戰，壓縮了我們就業率，所以讓我們這年輕人在極不穩定的工作立場，他不想結婚、生孩子，然後失業率也高、不穩定，所以這是一個中央的問題，是一個國安的問題。那我先舉個例子，在我的 powerpoint 裡面沒有，我大概用口述的方式給大家做參考，生育率的問題，我提出一個法國的問題，一個資料的案例，我手上的資料案例，我口述上給大家，我待會兒會請教我們的財政局長，3,000 法郎等同新台幣多少錢？你現在先算，法國的經濟統計研究局他們在 2007 年 1 月 16 日有發表統計數字，在西方國家出生率最強的，法國是第一名，領先美國，為什麼他會領先美國，我跟市長講他的福利是怎麼做的，市長，當然我並沒有說我唸完之後，你高雄市一定這樣做，因為高雄市做不到啦，你的財政，我也知道做不到，所以這個東西就是將來要提供給市長，你的團隊要給你想一套到行政院會的時候，大膽地向馬英九提出來。如果馬英九還不幹，請他總統換我們做。是不是這樣子？

法國的產假是怎麼做？他說生育第一胎、第二胎，他們都有 16 週的產假；第三胎以上的有 26 週的產假以外，還保障他們的生父母有 84% 的工資。這是我們中華民國台灣沒有的。育嬰假生育第一胎之後，母親有 6 個月的育嬰假；第二胎以上有三年的育嬰假。不只這樣！法國的中央政府每個月給他們這個家庭，養育孩子的家庭 3,000 法郎的管家費、管家津貼，3,000 法郎！然後，保證育嬰假之後，這個母親回到工作單位，還可以有保障工作權，還有工資可以拿。

他們在賦稅怎麼做呢？他們賦稅從 2004 年開始附有托兒所的企業可以退稅，他們法國的中央政府要求社會一起為國家未來的動力共同承擔來負擔大家庭的跟單親家庭的部分稅捐。他們獎勵他們的企業一起來撫養國家未來的動力，很有道理。

因為企業你一定要動到人嗎！你將來一定要用人嗎！所以你栽培這個動力以後也是在企業界服務，這一點是他們的賦稅。另外，他們普及幼托，提供免費全日的幼教，全國的 2 歲到 3 歲的幼童，可以獲得全日免費的幼托服務；還有 3 歲到 5 歲以上的幼兒，可以獲得免費參加幼教的過程，這些是法國針對提升生育率他們所訂定的中央政策。所以他們在 2007 年 1 月 16 日非常自豪向全世界說，我們是西方國家全世界生育率最高的。平均他們的婦女生兩個孩子，有效。

至於瑞典、德國比較差一點，所以我在這裡就不提他了！好！請問財政局長，他們中央政府給他們 3,000 法郎管家補貼，3,000 法郎換算台幣是多少錢？財政局長答覆一下，我考你一下！

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答覆。

李議員喬如：

3,000 法郎等於新台幣多少？

財政局李局長瑞倉：

假使還有法郎的話，3,000 法郎差不多是 1 萬 1,000 台幣。

李議員喬如：

1 萬 1,000 台幣。一個孩子，1 萬 1,000 台幣，當時…，好。謝謝！

財政局李局長瑞倉：

但是，現在沒有法郎…。

李議員喬如：

歐元嘛！他們是加入歐元的政策。謝謝！請坐。我要知道它的幣值等同我們的台灣多少，我提供給你們政府參考，你們才會說很清楚。百姓在電視機聽到原來他們法國是這樣！在這裡我不會去要求市長要做到法國這樣，因為最基本的財政跟每一個國家的發展的經濟狀況都不太一樣，所以，我這次提供給大家參考。

當然，我們的中央政府馬總統，如果願意這樣做，我們也是非常的高興，樂見其成。所以，從這一點我只提供給市長，生育率要提高不是單一的地方政府能做到的，他是一個國家的安全機制，國家領導人應該要做到的。我的建議是這樣的，我認為要怎麼做呢？第一個，要先從公務人員的身上下手。為什麼要從公務人員身上下手呢？因為公務人員你是拿了這些不想生的納稅人的錢，你們安定、你們穩定、工作所得穩定，你們養孩子非常地不用怕會失業嘛！現在的公務法都保障你們，要給你們辭職，也不能給你們辭職。所以先從公務人員身上下手，要怎麼下手？當然這有關係到陳市長你是一個人權主義者，也不能夠牴觸太大。

因為，等會兒市長一定會回那句，李議員這違反人權啊！但是不要再講這個人權的問題。我們先討論現實面，為什麼要公務人員要參與？因為公務人員…，你們有考績嘛！你們公務人員 30 歲以上，你們還是不婚不生的話，考績列為丙等。你們不要笑，會輪到的！考績列為丙等，為什麼？我剛剛講的，因為公務人員領那些有生育能力不生的人民所納稅之錢，你要率先嘛！你要牽先生產報國，有責任為國家的動力來生產報國。

當然，有生的人呢？生兩個你就給他列為乙等；生 3 個列為甲等，我覺得這個可以考慮。這個是中央的問題。第二個，很多的民意代表，沒生，不要生、也不要結婚，常常中央、地方都會在議事廳質詢陳市長，高雄市的生育率怎麼那麼低？市長你知道，很多人…。我認為執行公權力有公眾人物代表性的人，要為這個國家擔當起生產報國的責任。怎麼講呢？因為他也領納稅人的…，領那些不要生的。

所以，不要生、沒有生的人，沒資格來質詢這個議題。我講的就是說，這個條例要怎麼訂定？好，在選罷法就要訂定，選罷法訂定說，政治人物、民意代表他是社會公眾人物，凡是要參選民選的公職者，訂定參選的資格，凡 30 歲以上到 58 歲者，未生育之男性女性…，當然有男性也有女性，女的不結婚；你不讓你的老婆生孩子也要負責！女生你嫁老公，你不生也不行。凡 30 歲以上到 58 歲者，沒有生的人，不得參選任何一個民選的公職。我保證大家都生，所以他率先表率，你一定要這樣！

然後呢！第三條，非公職及高所得收入者，我就是在講一般百姓。非公職及高所得之排富條款之外的，當然你要排富，有的就是有錢人，如王永慶、王文洋，你就不要給他補助了，對不對？他們要生 10 個，因為財產很多用不完，他要生多一點。所以凡非公職及高所得收入的排富條款之外，生育兩名子女以內，從托嬰到十二年國教、營養午餐免費。為撫育過程，包括教育費，政府應該補助生育的家庭 70% 的補助、30% 自付，這個就有點符合剛剛我所講的，法國的那種提升生育率的精神。

因為讓社會讓政府共同跟生育者，你要鼓勵他，你要跟他共同來承擔未來國家動力孕育他的責任，不應該丟給年輕人。這就是剛才我跟市長講，為什麼我訪查到現在，所有的年輕夫妻，我已經訪查快 50 對了。我問他們為什麼不生？我們一直很努力啊！要請市長給你們獎勵，還有我們市政府也有福利，其實生育率的很多的…，社會局、市長也做了很多的政策！他就跟我回一句說，你 1 萬、2 萬、3 萬給我，都沒有誘因的，你 3 萬引誘我，我跳進去，我後面 1,000 萬在等著誰來幫我？所以他不生。

我說很簡單，在撫育孩子的過程當中，國家應該來共同承擔的。所以就這一點，等會兒市長你要答覆，我想拜託市長，你在行政院會的時候，你大膽的告訴馬總統，他做不到，總統換我們來做。我不敢說我李喬如來做！我的命算一算就是做議員的命，我不會做到總統。但是，我很想，但是我因為做不到也不能不講！我感覺做總統有那麼困難嗎！很簡單！怎麼做不到？

最後一個議題，少列了一頁。這個是國家政策，我們現在來談。現在議

會討論的轟轟烈烈，針對一個新的政策，市長，你的新政策，它的名稱叫做高雄市事業氣候變遷調適費用徵收的政策。我說台語給電視旁邊這些社區長輩才聽得懂。高雄市事業氣候變遷調適費用徵收的策略，我坦白說，百姓還是聽不懂，百姓聽不懂，你要如何訴諸民意？這只有被徵收的機關聽得懂。但是，我到現在我的心情我必須告訴高雄市民，本席支持這樣的條例，我有我的理由，因為我調出來的資料，請環保局提供給我，到底這個政策，高雄市事業氣候變遷調適費用徵收政策，到底是什麼樣的對象會被徵收？一般的百姓是不會被徵收的。

我們資料裡面有 108 家，會被徵收，他排碳六種，等會兒環保局長再來講清楚，哪六種，講清楚一點。它是造成極端氣候不穩定會產生暴雨的要素、原罪，甚至現在查到登革熱也有向北移。所以高雄市空氣評定很不好，很不好是你們造成的嗎？如果是你們造成的，難道你們不用負責任嗎？你一邊賺錢，一邊卻不對高雄市民負責，這樣子市民怎麼能接受，你一邊賺錢、一邊分紅，高雄市民沒有分紅，你在這裡污染，製造氣候變遷。我也懷疑淹水，內惟淹水也是你們造成的，因為你們造成整個大自然的環境不穩定。

我大概排列前四大公司，被徵收的對象，最嚴重污染的公司是具有國營色彩的中鋼，中鋼大約要徵收 3 億；第二名是現在拚命喊漲價的台電；第三名是也拚命喊漲價的中油，所以到現在我沒有受到中油和台電的壓力，因為他們不敢講話，他們要漲價就漲價，你漲價又污染高雄市，叫你對高雄市的環境負責任，我們把高雄弄好，你不要，所以台電、中油都沒有聲音。台塑呢！我非常尊敬王永慶先生，他是所有台灣企業我最尊敬的對象，勤儉、低調、僕實，並且勇於回饋社會，就是王永慶，很可惜！經營之神離開了。台塑也不敢講話，因為它也是嚴重污染。

中鋼大力動員少部分的議員要護航，來反對這個調適基金，具有國營事業背景的中鋼帶頭反對，我非常難過也非常心痛。這個國營事業，環保局長，你知道中鋼一年的營業額是多少嗎？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請答覆。

環境保護局李局長穆生：

大概 2,400 多億。

李議員喬如：

一年 2,400 多億，對不對？〔對。〕我告訴高雄市民，中鋼的營業額是 2,400 億，這個政策訂定之後，為高雄市做一點綠能建設，然後請你們要

改善，所以我要給你一個小小的警告，徵收你污染的東西，3 億。2,400 億徵收 3 億來回饋，改善高雄市的環境，對高雄市民道德的交代，做不到！我覺得非常痛心，我也有被說服過，我跟中鋼的關係也不錯，他也動員來跟我講，但是我坦白告訴他，你不要來，我知道你有壓力，原則上，我認同這樣的政策，所以不要讓來拜託的人沒面子。可是中鋼卻試圖說服政壇各路人馬，來議事廳或小組，想要杯葛或反對，他第一個，用法來解釋，但是就法而言，雖然我不是律師，但是我也有去修一些法律常識，站在法的基礎面，只要不牴觸中央母法，中央母法沒有訂定，地方政府得依你治理城市的需求來訂定，所以一定是合法。在這裡我要呼籲中鋼領導人，請你們把愛留給高雄，一年 2,400 億的營業額，高雄市徵收 3 億來改善對市民的交代，請你們不要再傷害市議會部分的議員，因為未來這個法案不通過，這些議員在他的地區將會面臨人民的審判，請中鋼不要傷害議會同仁，因為我期待 66 位議員都可以連任，共同在這裡繼續為高雄市民打拚，所以我在這裡呼籲中鋼，不應該再去動員你們部分選票的力量，要求部分的議員在這裡為你們護航捍衛，你們會傷害他們。我認為具有國營色彩背景的中鋼不應該反對，反而要領導其他的企業，那些對高雄市的環境造成影響的公司，率領他們帶頭說，我們支持高雄市民，我要在高雄市這塊土地留下歷史紀念，讓市民知道雖然我為了賺錢在這裡造成污染，但是所有我該做的，我透過市政府回饋，改善高雄市的環境。我認為這個國家社會會非常快樂，你們沒有大企業的精神，連那麼一點點，2,400 億比 3 億，連螞蟻都看不到，這麼少的錢你也不付，還有可能犧牲這麼多議員的政治前途，叫他們在議事廳杯葛，我覺得非常遺憾，而且相對的，將來會影響中央政府馬總統的形象，這個部分我留待以後再講。

市長，我再重複一次，第一、關於美術館的部分，我的壓力大到受不了了，美術館小學大概什麼時候興建？你要怎麼用預算我尊重市長的執政權，但是本席希望 102 年可以看到，剛才教育局長也有提供資訊給市長，在回應的時候才不會跟你的資訊形成二條鞭，這樣不好。第二、淹水的部分，龍井里的滯洪池是最急迫的，這個最急迫的部分，它該敲掉、該還原它的生命，就要還原，它處理起來會比你的滯洪池更簡單、更快速。我也不希望滯洪池在台泥這個事件，因為台泥提供出來，然後你做了滯洪池就成為台泥開發案延宕的理由，我不希望看到這樣子，所以開發案要積極去推動。我認為滯洪池一定有它的基本功能，但是它不是神，它不是萬能的，水往低處流，要仔細選擇地點。龍井里活動中心旁邊、中華佛教學會旁邊這裡，它原來的深度是你們現在看到的二倍，它原本就有調節流水的

功能，但是阻塞之後就失敗了，因為積水排不掉，所以才會溢流到地面上，這個部分請市長緊急請水利局去評估，該還原就還原，我們都要面對。

接下來是人口政策的問題，雖然剛才大家有笑了一下，但是這是嚴肅的議題，當然也許不夠完整，專家會規劃的更完整，但是這樣的建議案，我認為市長也要展現出來，因為補助不是提升生育率的要件，它已經沒有什麼大的誘因了，這個部分拜託市長幫我轉達，到行政院會提出來，看這個建議可行不可行？

最後一個是政策的問題，市長應該做一個表達，四月份的時候我在我的社區報提出來，當時馬英九總統還沒有就職，我針對馬英九要在高雄市設自由經濟區的部分提出質疑，如果市長願意的話，在回應我市政的部分之外，這個自由經濟區馬總統說要在這裡設定，當然我們樂見其成也很高興，市長在這個部分，你有沒有你的見解？請市長就本席的總質詢做答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

關於美術館小學設校的問題，高雄市政府是朝著遷校的方向在進行規劃，包括中山國小、九如國小都納入我們整體的評估，預定設校的進度，我想在 102 年 11 月底之前完成工程發包，照現在教育局給我的，包括 6 月底評估說明，今年 11 月底建築師評選，在 102 年 11 月底完成工程發包，這部分 104 年 6 月底前就全部完工招生，如果時間上能夠在工程發包等等，期程盡量縮短，我請教育局再努力加油，我們非常重視現在在美術館四周的這些小孩，也就是美術館小學，謝謝李議員非常關心，我們回應李議員是非常正面，高雄市政府教育局已經在進行中，這第一項。第二項李議員很關心整個滯洪池包括台泥的開發和內惟鼓山淹水的問題，台泥的開發案過程中有所延宕，但都市發展局運用我們都市計畫整體和台泥之間做了很多談判討論，讓他知道如果它不開發、繼續用現狀在內惟鼓山區，影響整個內惟、鼓山的發展，高雄市政府不能接受，這中間的過程，不一定要公開說明；但是第一、環境影響評估在進行，第二、台泥也有善意的回應，我們希望能創造雙贏。剛有談到滯洪池對內惟地區淹水是否有幫助，這部分專業的問題由水利局向李議員答覆。李議員非常關心在佛教學會，龍泉寺旁邊龍井里的水池，是不是我們墊高以致影響了排水，根據我手上的資料，市府三年前有做一些的整理，打開涼亭旁邊兩側，舊的橋

墩，發覺舊橋墩過度密集會影響排水，所以立刻減墩讓排水更順暢，那個水池面積不大，但事實上滯洪的效果有限，不過三年前我們施工時，並沒把它填高，但這部分包括 919 時，水池也沒有溢出，這部分我想還是請水利局去進行現勘，如果針對龍井里、鼓山區的排水、滯洪的狀況和龍井里有相關，龍井里的水池也很重要，我會請水利局去進行現勘了解，再依據他的專業進行一些判斷，這是這部分的答覆。

另外李議員一直關心都市計畫中，一些交通號誌的設置沒有同步，這部分交通局說差不多有三分之一的路口沒有同步設置整個交通號誌，這部分我會請交通局、都發局他們要重新來做，如果這部分他們沒做，市政府對於市民的性命安全是最為重視，交通號誌的設置，是維護交通順暢重要工作的一部分，二局如果沒做，市府應該儘快編列預算，對於整個都市計畫所有的路口，這是交通局專業的部分，他應該趕快去進行，我會完全支持。

另外李議員很關心人口的政策，這部分我很抱歉，我一輩子參與政治，我是不婚、不生，所以你說到這我也有責任，不過我也跟李議員說人生各種選擇，全世界只有在非常獨裁的國家，才有可能限定要求規定，包括法律規定，要求人家要這樣做，我想這都是違反國家對基本人權的尊重，我們只能用鼓勵，公務人員也是市民的一部分，公務人員是很優秀，不管是從基層為民服務，或從事我們的公共事務，但我不能要求公務人員要結婚，或幾歲到幾歲要結婚，不然考績會怎樣，市府不會做這種事，但李議員這也代表一個意見，包括對台灣人口政策著急，這部分幾年來，我們的議員向我質詢，高雄市人口一直沒有增加，我都說這是國家安全的問題。其實在議會市長無法解決這個問題，今天我們國家人口老化，人口遞減的太嚴重，國家安全很重要，內政部國家人口政策要清楚，李議員對於關心台灣人口的品質，包括未來台灣人口老化等等，我覺得應納入國家整體人口政策上，包括中央和地方，如果與高雄市環境有關，高雄市政府願意配合中央，我們會鼓勵年輕人，年輕的國家公務員希望大家多生幾個。

再來很感謝李議員對於我們現在調適基金的支持，我認為國營企業在高雄造成我們的污染，造成高雄發展的障礙，高雄市承擔台灣經濟發展，很多很多因為經濟發展導致污染環境、生態、環保等等，都是高雄市獨立在承擔，但今天高雄市參與國際之間各種生態環保的會議，包括有很多關心未來台灣氣候變遷的專家，他們對於高雄市提出氣候調適基金，取之於企業，用之於企業，讓高雄未來對於因為氣候變遷，防洪、治水、環境等等，一部分的改善，支持政府和企業的合作，我不知道這個調適基金，當

然高雄市政府也有和中鋼董事長、總經理等等，在 5 月 20 日那天見面、討論，我們很期待他們發揮影響力，是支持鼓勵，不過我看到的很可惜，包括氣候變遷的問題和藍、綠無關，氣候變遷是負責任的問題，將來不管誰執政都會面臨這個問題，所以我要請求中鋼，要不要好好評估，不要去運用它的影響力，在中央整個環保署阻擋我們，在地方運用他們的若干議員，阻擋整個調適基金，我總是期盼，調適基金是高雄市政府，包括高雄市 277 萬市民面臨的問題，我們能不能提出，在法律無虞之下，提出進步的作為，讓企業和市府團隊合作讓高雄未來能更進步，讓所有的市民能受到應有的照顧，所以這部分再次感謝李議員對我們我支持，我也要求市府團隊在調適基金上盡量和議會溝通，讓議會知道我們的用心良苦，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝市長的答詢，謝謝李喬如議員的質詢，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，柯路加議員，請發言。

柯議員路加：

主席、陳市長、兩位副市長，還有各局處首長、議員同仁，大家好！謝謝！聽到你們的聲音，我才有活力。

首先，要感謝高雄市所有的團隊，對於原鄉不管是建設、文化、道路，以及莫拉克災後的重建，有大大的進展。在這裡，我非常感謝與會的長官。今天是高雄市總質詢的會議，本人有小小的建言，向各位請示、請教。第一個，我們看一下投影片。自從我們瑪雅里自力造屋，一直到現在，第二期的工程，已經落後了。我想了解一下，第一期能夠順暢，為什麼第二期的使用執照以及建築執照，到現在都沒辦法如期核審完畢？我想請問相關單位，第一個農業局，因為這個牽涉到四戶是農舍的問題。還有一個是重建委員會，還有相關的原民會。哪個單位先提出來說明？

主席（許議長崑源）：

原民會，請說明。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

原鄉部落的重建工作，在市長的督促之下，以及重建會的協助，跟相關局處的幫忙，特別議員的關心，目前我們已經看到一個具體的成效。我想議員對這部分，應該是會認同才對。

其次，議員提到有關自力造屋的部分，我分兩個階段跟議員報告。第一個，就是主體架構的部分。這案子是由紅十字會以及世界展望會來補助，這部分總共有 94 戶，這 94 戶當中，已經有 22 戶開始動工了。剩下的 46

戶，我們紅十字會承辦這 46 戶，已經核准申請執照了。另外，世界展望會的 20 戶，我剛剛打電話詢問，今天要送過去，送到建管處這邊。只剩下 6 戶，是資格不符的。在不符的部分，我們原民會跟重建會，會積極努力尋求一個解套，要如何去協助他。

在主體架構的部分，我們遇到了一個困難，我要讓議員知道。第一個，這 72 戶之所以沒有辦法立即動工，最主要原因，就是他們沒有面臨臨接的馬路；沒臨接馬路，依照規定是沒辦法申請建照。所以我們必須借用團隊，就是要申請自力造屋平台的住戶們，提供土地，這樣子，才能辦理。第二個，依照水保計畫的規定，山坡地開發的土地面積，只要超過 500 平方公尺，就必須要提出申請。我們現在正在跟水利局還有設計師研究，如何不要超過 500 平方公尺的面積，然後我們就可以用簡易的水土保持申請計畫來辦理。這是關於主體建設的部分。

第二個，談到公共建設的部分。公共建設的部分，剛剛議員提到，關於公用道路的建照跟使用執照，一定要有私人的土地，如果他們沒辦法提供這個部分，我們就沒辦法去辦法院的公證。另一個，就是瑪雅平台這部分，依照原民會的指示，它還沒有形成一個部落之前，他們是沒辦法補助經費的，所以這部分我們也正在和原民會溝通。最後一個就是要請議員協助的部分，可不可以私底下和住戶們作個溝通？請他們發揮互助合作的精神，爲了讓這工程趕快進行，同意書趕快寫出來，這樣子我想這個工程就會如期順利完成。

柯議員路加：

因爲這土地是私人捐贈的，私人蓋的。關於土地的問題，我想聽聽地政局方面的建議，我們應該如何來處理？因爲有些原住民，對於這部分還不了解，希望透過今天的會議，能夠讓我們的族人了解。請地政局局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

我想柯議員比較關心是自力造屋的部分。我們一般常識會覺得，如果要蓋房子，怕有越界的問題。基本上要先申請鑑界，然後蓋的房子就不會有越界的問題。

柯議員路加：

等一下，我打岔一下。我不曉得地政事務所有沒有鑑界？因爲我記得我們重建會或是個人已經有申請了，那麼應該是鑑界啦！應該是知道鑑界之

後，他們也了解這個狀況，…。

地政局謝局長福來：

這是一般的鑑界。如果是莫拉克這部分，我所了解，我們是有一個協助指界的。如果是正常一般的案件，就是人民提出申請，然後我們再排時間，去辦鑑界的東西。另外一個向柯議員報告，在原鄉的原住民保留地，它有些法令上的規定，你就是要具備原住民的身分，然後你要買賣時，就是要經過區公所的審查委員會，通過之後，地政事務所會根據這個規定…。

柯議員路加：

好，沒關係。我調查過了，他們都是原住民的身分沒錯。我想如果地政事務所能協助原鄉，希望對於要鑑界的，能夠儘速辦理，好嗎？〔是。〕好，謝謝。有關農業局的部分，因為有四戶是農舍，我想聽聽局長的想法，對於農舍的部分，要如何處理？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

因為在原民鄉，尤其在桃源鄉這裡，有些是屬於山坡地。我們也派了專人，在重建會裡面。據我所知道，如果你要申請山坡地，必須要申請簡易水保，如果簡易水保通過了，當然在農舍的部分，我們會盡力支持。

柯議員路加：

那水保的部分，我想聽聽水利局的講法。因為有些法令牽涉很廣，甚至要跨局處來處理。水保的問題，麻煩答覆一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

關於水保的部分，剛才范主委有特別講，如果面積比較小的話，我們可以用簡易水保的方式來處理，如果到我們這裡，我們會協助居民。

柯議員路加：

好，謝謝。就是這個自力造屋是牽涉到跨局處室的運作，在自力造屋的緩慢延宕下，我希望市府能夠配合一下。這是第一期的工程，有 22 戶，目前最大的問題就是植材運送的問題，因為上次開車走農路，也就是從舊民權國小上去，目前都走這一條路，要搬運植材時，大貨車是不可能的，必須要用重型機車，所以這個區塊，載運材料時是一個問題的。我在這裡要說的是，有關農路，希望原民會和農業局能配合來加強做實地勘查，因

為有些山區是彎彎曲曲的，太彎了，譬如像上次建山國小有人可能方向盤在轉彎角度抓不好就滑落在山谷那邊，所以這個對這些運送植材的人是有影響的，因此在市政府的指導之下，希望能夠加速督導這些工程。

第二個，原鄉在莫拉克災後重建的進度實在是緩慢，譬如瑪雅里到民權平台延伸到達卡努瓦，說實在的，這個區塊的學生都已經到民權平台上課了，他是走這些農路，我的意思是，希望瑪雅平台這個區塊，我看這個計畫是在今年 9 月，我希望在 6 月時，能不能把這些道路儘速、趕快的修復，因為這個工程是原民會的，所以我想聽聽原民會目前的處理方法。因為我發現施工單位對它工期或它的人員在天氣好時不認真做，下雨的時候就休息，所以我一直想說，天氣好時一定要督促儘快把它處理，因為山區天候是變化很大的，有時下雨，有時又颶風或暴雨。你要知道，原鄉雨季的汛期是什麼時候？就是 5 到 9 月的期間，可是 1 到 4 月時，卻都沒有好好的趕工，碰到雨季又影響這個工程，所以未來在原鄉發包的這些工程要配合季節來發包，讓它的工期不要碰到這些暴風或豪雨，我想請原民會做解釋一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

原民會，請說明。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

瑪雅到民生的聯外道路工程，柯議員、我和我們的團隊已經不下幾次的作討論了，當然我們已經發現到很多相關的問題，其中就是工程顧問公司和承包商的問題，我們也針對實際的需求逐步要求廠商來加速完成。市長也一再強調說，給原鄉一條平安回家的路，讓住在原鄉部落的居民早日過正常的生活，這個是一個不變的原則，所以我們就依照這樣的方式來進行。

我也很感謝柯議員非常的有遠見，當初的一個決策就是把民權國小弄到上面去，現在它變成是世界非常有名的一個景觀。現在議員所擔心的是，學生上下學的問題要怎麼辦？這個部分，當初我們第一個就是聯外替代道路部分，我們現在已經做完了。另外一個，那位林校長不小心滑落的部分，我們也已經做邊坡維護，以及加裝凸面鏡的這個部分，我們都完工了。現在議員最擔心的大概是無名橋部分，我們已經加派人力趕快加速來進行。另外，每二個禮拜我會派負責督導的承辦人員，還有副主委跟我，我們會輪流上去，實際做監督之後，發現問題時，立即在現場做指導，這是我們另外一個做法。更重要的是邊坡護坡部分，在沒完成之前，因為還有很多的土石流挖出來的土留在那個地方，我們也請廠商趕快做，把它清

運到比較安全的地方，以避免如果有大雨時，像這幾天有大雨，當雨水進來時，就不致於會流落到下方的國中，這個部分我也跟議員報告過了。至於橋台的部分，已經看到它的成績了，議員，這個部分，我想你應該也知道，而後續的部分，我們還是會秉持著議員給我們的監督，我們會加強去執行，以上是我簡單的報告，謝謝。

柯議員路加：

我在這裡要建議市府裡的單位，像一般在原鄉這種不積極做事的廠商，請問市長，未來在原鄉沒有積極做施工的包商，在你們的立場上，在工程的品管之下應該是不是要淘汰？請市長回答一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

當然，承包商如果在工程的品質上，沒有符合當時的契約和要求，這個部分，我們的工程品質查核小組會來進行這個部分，來進行處理。但是，現在柯議員提到，覺得這個承包商好像承包以後不夠積極，我非常急迫、急切希望他很快完成，但是他讓人的感覺，好像沒有我們期待他的這個努力狀況。不過我知道他們在所有的工程他們的工期多少天，這個在契約上是很清楚的，他如果沒有在法定跟我們簽的契約中來完成，是要罰款的。就是如果今天我們要求他是 100 天，他延宕時，我們必須…，除非這個延宕的原因是不可抗拒，是因為意外、天災，這個不可抗拒，否則他沒有在這個期限之內，我所了解，是要罰款。這個部分是不是工務局楊局長可以再跟柯議員說明的更清楚？謝謝。

主席（許議長崑源）：

楊局長，請說明。

工務局楊局長明州：

誠如剛剛市長所答覆的，在合約上面都有規範的相當清楚，當然像柯議員所說的，其實在山區工作時，氣候是最大的因素，所以柯議員剛剛也點到一個重點，天氣好時，我們甲方工程主辦機關一定要盯緊這個工程，否則雨季來了，真的就是沒有辦法做。尤其像工務局在那瑪夏有二個標案，包括行政中心、區公所、戶政事務所，還有派出所和衛生所，我們現在都在盯緊這個進度，以上報告。

柯議員路加：

好，謝謝。最重要的是，工期目前訂的完工日是在 9 月，但是我們希望在 6 月前能夠把無名橋凸顯出來。因為如果碰到豪雨、大雨、颱風，那麼

民權社區一定要撤離到瑪雅平台，因為我們的避難就是在瑪雅平台，如果沒有辦法做到，那麼民權這個區塊要如何撤離？這也是一個問題，一定要搶著把這些無名橋做好。至於到達卡努瓦這個區塊，我們是要隨著工期來做。我希望局處室這邊能夠督導，讓各位有時間跟廠商聯絡，並找時間到原鄉去督導。單單用電話聯絡，廠商絕對是沒有問題，但是我們要實際到現場看，這是我的建議。

下一個。我想感謝我們市政府團隊，在我們行政機關已經決標之後，已經決定那瑪夏區的區公所和戶政事務所，在民生國小台 21 線道前面。那麼三民分駐所現在是那瑪夏分駐所，和衛生所現在是在民權平台。我在這裡有一個建言，看那個地圖，這個是民權平台，區公所是在這裡，我們現在的民權社區在這邊，未來這是瑪雅到民權平台，然後民權平台到達卡努瓦這個區塊，這是什麼路呢？過去是產業道路。我在這裡建議市政府，未來這個道路是不是能夠變成市政府的道路？為什麼呢？未來社區蓋到這裡，大部分民權都在這邊、機關也在這邊、區公所也在這邊，那麼未來社區自力造屋蓋好了，未來接洽公事的時候，大概會走這邊，這段路是相當近，也可以帶動我們鄉裡面的聯外道路。這次的豪雨造成達卡努瓦橋斷掉，大部分達卡努瓦的居民是往這些達卡努瓦橋到民權平台這邊，然後走出來。主要機關在民權平台到民鄉，我的意思就是希望這個道路能夠做為市政的道路，然後做為我們未來那瑪夏區的聯外道路，這個是台 21 線道，走這裡。有時候這個橋也會封起來，在豪雨的時候，這個區塊可以做一個環鄉道路。請問新工處，未來這個要不要做市府道路？

新建工程處蘇處長志勳：

因為目前這段道路是原民會在改善，我們要跟原民會討論一下，有沒有機會把它變成市區的道路？

柯議員路加：

儘快答覆，為什麼？這個很重要，大家都在施工，這個區塊在施工了。明年完成的時候，這就是相當重要的道路。以後人民住這邊的話，上班往那邊走；這邊有事的話往這裡走。

新建工程處蘇處長志勳：

我們再跟原民會到現場會勘一下，然後它的…。

柯議員路加：

我想找一個時間現場會勘，配合原民會，水利局也要吧？會後看看，排時間，會勘之後通知議員，我們來看。但是重要的是，我們建議把它變成市府的道路。我想請問市長，你的觀點是怎麼樣？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我想這個地方幾乎是我們現在整個那瑪夏區行政中心的兩條道路，非常重要。我希望原民會跟那瑪夏區公所，就把這個原來的產業道路，劃為我們重要的市有道路，未來在整個整修維護上能夠更有效力，這個部分我同意，但是我希望原民會跟那瑪夏區公所來做一些討論。也請我們的新工處、那瑪夏區公所、原民會，安排一起去現勘。我不知道市有道路和產業道路這中間的差異性，這個農業局可能比較清楚。我想柯議員是希望我們未來民權平台，包括現在區公所之所在，這條對我們那瑪夏來講，這是一條非常重要的路，我們有責任去維護安全。讓我們那瑪夏區所有的原住民回家、返鄉或上學時，能夠更安全，這一點我全力支持。

柯議員路加：

好，下一個，原住民區有很多農路，但是農路的一種開發，現在都搞不清楚，包括區公所、農業局、原民會，到底誰要負責？我想聽一聽，過去還沒有縣市合併，每一個道路都有鋪柏油路，那個是主要的道路。過去是鄉公所之前所開的柏油路，現在主要是有一個主幹線、還有一種支線。我想要釐清一下，聽聽農業局這邊，你們的農業道路應該是屬於哪一種？支幹線還是要原民會負責。因為這個區塊到現在，原鄉都沒辦法，要維修臨時用災後方式去維修的時候，他們又推說這是農業局的、這是原民會的、這是災區的，讓人「霧煞煞」。所以我今天要特別請原民會和農業局，確定你們農業道路界限，或相關的應該是哪一種才是你們的農業道路？第二個，支線是不是要原民會來負責？我想請農業局來答覆一下。

主席（許議長崑源）：

農業局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝。在這裡跟柯議員報告，其實整個道路系統的分工，在高雄市政府裡面已經分工得滿詳細的。在道路 6 米以上，由我們工務局來負責；6 米以下屬於聚落型的，剛剛柯議員所講的，一個部落到部落群、一個聚落型，那是由我們區公所和原民會來負責；另外屬於農路的，就是既有農路而不是屬於新開闢的範圍之內，是由我們農業局來負責。柯議員也知道，我們原鄉幾乎都位於山坡地水土保持區，另外這也是莫拉克重建區的範圍之內。所以在整個國土綱領的重建計畫裡面，還有莫拉克颱風的重建計畫，農路的一個要素，你必須是一個既有的道路，而且不能新闢也不能拓

寬，這是一個既定的原則。柯議員你也知道，上一次我們跟柯議員去看了一條農路，我們也是欣然接受馬上來執行。另外，我們也爲了原鄉裡面整個道路系統的維護，我們也撥了 200 萬元給桃源區公所做一些緊急修復。所以在這裡跟柯議員報告。

但是柯議員，如果說你哪裡有確實需要，急需的需要，我們馬上回覆，幫忙我們農民朋友的部分，我們農業局會到現場來會勘，這個部分跟柯議員做以上報告。

柯議員路加：

好，謝謝。我們原民會這個區塊。

主席（許議長崑源）：

原民會說明。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

談到農路的問題，確實是讓我們原鄉部落一頭霧水，經過農業局長這麼說明之後，我想柯議員跟我本人都應該很清楚了，甚至於我們的同胞也都應該很清楚了。6 米以下的道路，是由區公所來執行，監督的話是由我們原民會來辦理，這是沒有問題的，現在我們希望是說已經編號的農路的部分，就交給農業局去主政；未編號的部分我們已經行文去給區公所，趕快去把這些所有的，所謂你剛剛講的支線的部分，逐一去把它統計起來到底有幾條，如果可以的話，有在地的名稱的，我們就給它取在地的名稱，這樣比較不會混亂，然後統一報到我們原民會來，再由我們原住民委員會呈報到中央行政院原民會那邊去，來補助這個所謂的維護的部分。

更重要的一點，我想議員應該也知道，去年有關於農路維修的部分，市長同意動用所謂的災害準備金給原鄉的部落，依照土地面積的大小，桃源區是 500 萬；那瑪夏區是 400 萬；茂林區是 300 萬，因爲有這樣的災害準備金之後，各區公所他們已經有充足的經費來辦理所謂的開口合約，所以我們不再擔心大水來臨的時候我們農路的出入問題的解決，我們已經有這樣適當的一個處置。

柯議員路加：

好，這個農路的部分，我想大致上應該是知道了，希望農業局這邊或是原民會這邊把這些重要的道路和支幹線通知區公所，馬上編號這些道路，讓這些未來的維修能夠順暢，遭到土石流，我們就是利用這些緊急維修的經費來處理，這個是在這裡再一次向所有的原鄉報告。

下一個，我們看一下這個，這個是上一期我在總質詢的時候也提過，這是公路局總局第三工程處，就是台 21 線約 216K 處，這是相當嚴重的，常

常路過這些道路非常危險，有時候會落石，有時候會崩坍。基於安全，我想市府能夠透過我們工程處，就是公路局總局第三工程處這個區塊，看一下這個圖案，這個地方相當危險的，這個是之前土石流的，本來這個好像是去年要做一個噴漿的動作，可能是什麼樣的原因到現在都還沒有處理。我想透過我們地方政府來督促一下我們第三工程處這個區塊，不知道我們工程處有什麼建言？新工處。

新建工程處蘇處長志勳：

這個部分公路總局三個邊坡已經在 5 月 22 日完成改善工程的發包，我們會請三工處積極趕工。

柯議員路加：

謝謝。下一個，先看這個圖片一下，這個是台 21 線道，跟各位講，可能就是這幾天或者是 520 在下雨的時候，有些鋼便橋裸露了，或是好像陷下去了，所以我想這個地方也是一併跟公路總局再督促一下，因為這個區塊是相當危險的，有時候開車開快了不小心會嚇到，這個是我在這裡再麻煩新工處再跟公路局這邊再督促一下。

好，下一個，再下一個圖案，這個區塊當然在這幾天豪雨的時候，也是感謝我們公路單位在很短的時間裡面把它完成了，昨天、前天我上去看，都已經恢復通車了。我在這裡，因為這個區塊是在 5 號和 6 號的鋼便橋，這個 5 號和 6 號的鋼便橋因為河道比較狹窄一到汛期、颱風，降雨大概將近 200 毫米的時候，這個區塊的水位大概跟鋼便橋將近三分之一就暴滿，這個橋是要封鎖的。我在這裡就是建議市政府，如果要封鎖的時候，是不是市政府這邊能夠臨時把這些替代道路能夠順暢，那麼順暢的道路是上次我們從瑪雅里到關山這個區塊，就是到雙連堀。還有一條道路就是說從雙連堀，下到台 21 線道，就是接台 21 線道，從瑪雅里接雙連堀，然後雙連堀有一個農路接台 21 線道，希望就是說市府這邊能夠因應我們 2 號的鋼便橋到 6 號的鋼便橋這個區間，下雨的時候都一定會封鎖，那麼是不是能夠方便人民走替代道路，這個替代道路希望市府還是原民會還是區公所，這三個單位是不是協調把這些替代道路能夠維修，能夠順暢。以應變這些居民到都市，方便他的行車安全。這個是我個人的意見，因為這些 5 號到 2 號的鋼便橋一遇到颱風，它是封鎖的、是危險的，為什麼封鎖呢？當然公路總局為了人民的安全把這些橋稍微封鎖，等到雨水退了檢查之後才會放行；如果雨水還沒有退，當然我們要走一個替代道路，所謂的走替代道路就是瑪雅到雙連堀那邊，我想這個道路一定要保持順暢，希望市府或是原民會這個區塊，跨局處室的協商，看看哪一個負責這個區塊。不知道我

們市府哪一個要回答這些問題？

主席（許議長崑源）：

請新工處長回答。

新建工程處蘇處長志勳：

我們錫安山後面要通台南 179 線，我們在去年的年初就完成了，所以那一段路如果從雙連堀到南化水庫再接台 21 線，目前那個道路是暢通的，這個部分目前為止，我們是請區公所做一個維護管理的動作，我們也會請那瑪夏區公所有關 2 號橋及 5 號橋如果有問題的時候…，這段路目前為止，大部分的居民都有在使用，以上跟柯議員報告。

柯議員路加：

往二信溪到上清也是可以臨時做一個便道，那個也不錯，下次可以去勘查一下，這個照片我沒有準備，因為這次 520 風災的時候，大部分的人是走這邊，不走南化那邊，走南化大概比較遠，走雙連堀這邊接台 21 線道就可以，5 號、6 號道路是在前面，因為這個區塊是比較嚴重、河道比較狹窄，河水暴漲的時候沒有辦法過，我跟新工處及原民會報告一下，希望找個時間去勘查一下。最後我想感謝所有與會的長官對原鄉的工程及農業的發展方面，不斷地在鞭策指導，讓我們原鄉不管是水蜜桃或紅肉李，能夠推銷到高雄市或其他的鄉鎮，我在這裡還是再一次的感謝，以下的時間就交給陳議員質詢，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

謝謝柯議員給我 20 分鐘的時間，我在這邊有幾個比較重要的問題，我想用比較快速的時間來問。當然在問問題之前，我看到昨天工商時報裡面有一則新聞，提到最近我們非常密切談到的氣候調適費的問題，我覺得在這個部分，環保署有一些態度上的公布，跟我們在議事廳裡面聽到的訊息是有一點點不相同，所以我必須把這個內容先唸出來。第一個，沈署長說，二周前副市長劉世芳就親自去拜訪，環保署肯定地方積極的態度，但是溫室氣體有特殊性、非局部性的特質，所以開徵碳稅不宜由地方政府決定，應由中央來統籌，這是當時的對話，因為我在議會聽過市長曾經提過，環保署不反對高雄市課徵氣候變遷調適費，我相信主席也聽到了這句話，所以兩相對照之下，發現所傳遞給議員的訊息好像不甚正確，所以他用了一個新聞稿在工商時報裡面刊登出來。那天我看到市長拿了一張紙條在念，我相信這也是下屬給他的一些資訊，所以我必須在這裡重新更正這

個內容。我覺得，用不正確的內容給長官或所有的議員，事實上是不對的。而且如果這種事情在國外發生，事實上任何的一個局處首長都有可能下台，所以這個是非常嚴重的，我們必須給長官一個正確的信息。另外，環保署已經正式把公告六種的溫室氣體納入空污法管制。溫室氣體我們剛剛有談過，有非局部性及特殊性的，排放最多的區域並非受影響最深，所以如果要開徵碳稅，應該由中央統籌規定收碳稅，所以中央明文公告了六種的溫室氣體，變成由空污法來管理。所以我們現在所討論的議題，其實一直以來我也認為環保局非常認真地在討論這個議題，我們也一直走在前面，這也逼得環保署做出非常多的動作，這個動作的確對大環境來講是好的，也讓中央政府知道，地方已經請你要趕快注意二氧化碳的問題，但是現在我們還牽涉到一個法的問題。下午就要進行二讀會的調適費的問題，我覺得這個已經跟中央的法令互相牴觸了。所以我在這個內容裡面看到，後續陸陸續續有一些相關的規定就要在中央訂立了，所以在這部分，我希望主席是不是應該要做一個裁定，是不是下午的部分要繼續討論？這是第一點。

第二點，中央其實最近也做了一個動作，就是新聞局的裁撤，在 2002 年的時候，其實在高雄市就曾經討論過新聞處要裁撤，當時的處長是管碧玲。2004 年的時候，當時的政府其實想要把行政院的新聞局裁撤掉，所以高雄市政府也曾經討論過，新聞處是不是也要同時跟著行政院的新聞局一起來裁撤。這個問題當時在高雄市都已經討論過了，我們從 2002 年一直討論到 2008 年，當時主席一直都是在場的，所以 2008 年的時候有一個落日條款，當時討論的有兩個局處，第一個是兵役處，第二個是新聞處，二個局處也有裁撤及裁併的問題。所以那時候的落日條款是二年內去決定這件事情。到了民國 99 年的時候，我們就把新聞處裁撤掉，好像有併入觀光局，所以當時的新聞處就不見了，但是兵役處還繼續留著。縣市合併以後，我們再討論這個問題，所以現在的新聞局應該是延續著舊高雄縣的系統，如果依照法的程序來講，應該是屬於類似這樣的狀況。但是現在中央都不需要新聞局，所以我在這邊建議，是不是下一個會期的時候，請高雄市政府提出地方組織編制的重新調整案子，送到議會來進行討論。我覺得這是有必要的，如果連中央都不需要新聞局的話，高雄市的新聞局最近看起來功能也不甚佳，是不是高雄市應該也來討論這樣的問題？再加上其實我們在人事的精簡上面，事實上是有必要做討論，越精簡的人力做越有成效的事情，勢必是大家都要去面對的問題。所以我在這邊先建議主席，是不是針對這個部分，請高雄市政府在下一個會期的時候，提出一個調整

組織編制的案子，送到議會。

主席（許議長崑源）：

新聞局長，現在五都有沒有新聞局？

新聞局賴局長瑞隆：

現在五都其實都有相關的編制，像新北市有新聞局。

主席（許議長崑源）：

我知道，有沒有新聞局？

新聞局賴局長瑞隆：

台中市也有新聞局。

陳議員麗娜：

應該是有的不叫新聞局。叫觀光傳播局。

新聞局賴局長瑞隆：

台南市叫新聞及國際關係處、台北市是觀光傳播處。

陳議員麗娜：

就是有同樣的功能，但是不一定有新聞局的成立，各縣市的狀況是不一樣的。

主席（許議長崑源）：

市長你看，五都沒有新聞局，這不是故意找你們的麻煩。

新聞局賴局長瑞隆：

跟議長報告，其實新北市及台中市就是叫做新聞局，台北市叫做觀光傳播局，負責觀光及傳播的業務，另外台南市是新聞及國際關係處是負責新聞及國際行銷相關的業務。

主席（許議長崑源）：

你聽好，我跟你說的意思是，一個國家那麼大都沒有新聞局，我們調整一下，發揮功能，但是盡量要人事精簡，市長，這不是故意要跟你們找麻煩，下一個會期大家拿出來檢討一下，好不好？市長，你答覆一下。

陳市長菊：

高雄市的組織編制也是經過議會大家熱烈的討論才做的決定，如果今天高雄市的組織編制要重新調整，全部調整、大家調整、符合時代及環境的需求，我不反對。但是中央新聞局的裁撤並不是針對新聞局，是整個中央相關的部會，包括體委會等全部，現在五都之中，新北市、台中市，包括台南市他們都有新聞局的成立。但是我會覺得說如果高雄市因為個別議員的意見要把新聞局裁撤，這個部分我會覺得可以討論，那我也認為說新聞局要不要裁撤，我們是不是能夠看別的縣市，因為縣市合併到現在才一年

半的時間，我們今天看其他五都的狀況，如果五都都裁撤，我想高雄市會尊重大會的意見。

主席（許議長崑源）：

市長，不是要不要把你們裁撤，你沒聽懂意思，如果說五都都有，說我們特別找你們麻煩，這不會，你放心，大家拿出來檢討看看，也沒什麼要緊的，你聽懂意思嗎？人家五都有，總不能針對你們高雄市沒有，你不要往壞的事情想，好不好？

陳議員麗娜：

因為在高雄市還沒有縣市合併的時候，其實這個問題已經討論過很久，那為什麼會被討論這麼久，一定有其中的道理在。今天不是針對新聞局裡頭的任何一個人，都並不是，而是覺得說這個制度的確有被檢討的地方，那所以呢。這一連串看下來，其實並不是每一個縣市都有新聞局，不一定就說有這個局就能夠發揮這個功用或說沒有這個局就不能夠發揮這個功用。我相信市長在當這個首長這麼久都知道就是說其實認真做事，只要能夠把事情做好放在任何一個地方都可以發揮效用，而且我們現在需要的是更精簡的一個人事結構，所以我們才會提出這樣的一個案子。我不知道其他議員有沒有相同的看法，但是我看到這個內容的時候，我的確覺得應該有檢討的空間，也請市長是不是能夠在下個會期提出來？我們可以來討論看看。

另外呢，有三個問題，我是要針對教育局的部分來做一個討論，剩下 9 分鐘的時間，所以我在這邊先問問題，後續三個問題再請局長同時來回答。第一個問題，大家都有看到，我桌上有非常多的設備，那這個配備是平常學校維護交通安全的，可能是老師或是導護志工在穿的這些東西、用的東西。那我們可以看到這個是他們常常在拿的旗子，這個上面有個「停」字，「停」字通常都是印一面，另外一面就沒有了，大家可以看到上面的字掉得都已經有點模糊，所以志工覺得非常的難用，因為它不是兩面的，他常常要把那一面轉到有「停」字的地方，那字掉成這個樣子的時候，他又不是說設備馬上說補就有得補，並沒有。所以這對他們來講非常的困擾。這是女生的帽子，是長得這個樣子，上面是毛的，毛料的材質，那這個是男生的帽子，是鴨舌帽。大家都可以看到，如果是夏天，不要說是在夏天，高雄一年四季都很熱，這個帽子有誰能夠戴得住？而且並非是每個人配發一頂。他們並不埋怨說設備一定要每一個人一頂，只要夠在值班的時候，有人可以使用就好了，當然維護清潔就他們自己來。但是問題是像這樣的工具的確是不好用，所以這一頂大家看非常的乾淨，因為從來

沒有人想去戴他，就可以知道用的東西事實上是不對的；那這一件雨衣是還沒有超過一年，這樣很清楚，後面有印「教育局」的那個字，其他字就沒有印了，但是這件雨衣，我現在拿著，我自己聞是霉味非常重，大家可能遠了一點，可是上面全部都發霉了，都是黑斑，就可以看到這件雨衣的狀況並非是因為他們保護的不好，他們每一次都是一樣，穿完之後就找一個地方把它晾乾，但是還是呈現這個狀況，那出現什麼問題？就是每一次大家在採購的時候細節上面從不注意，就是說導護志工覺得不好用的、不方便用的或者材質不好的從來沒有人去討論它，然後這些東西就是這樣子買，買了以後，以前高雄市的時候，每一年有差不多 200 萬的經費可以買，所以這些學校，因為學校數只有 100 多間，所以的確是夠用。但是縣市合併以後，學校變成 300 多間，那現在大家平均分攤下來之後發現的確是不足。而且去年高雄市是沒有補設備，全部都補在高雄縣，所有的導護志工大家好像都瞭解這個狀況，所以也都沒有埋怨。問題是安全還是最重要的，所以現在發現了什麼狀況？就是說這些設備裡頭我們可以看到其實不是每一個學校都齊全。就是說可能不是只有這一些，他還有安全錐、反光背心，還有其他一些什麼手套、臂章、袖套，其他的東西有的學校有，有學校沒有。所以在管理上面事實上是沒有一個準則的。局長，所以在這裡我必須跟你講，管理上面這樣子管，我覺得非常的不妥當，而且你沒有一個儲藏量讓這個如果有即刻損壞的部分可以去做替換。而是每一年你都要在你採購的時候要每一個學校填出需求然後再來買，結果這一定會有空窗期啊，是不是？在這些問題上面造成很多志工媽媽在這些時間上面是不安全的。教育局提供給他的這些東西能夠更貼心嗎？我覺得等一下要請局長回答一下這些狀況怎麼樣來做改善。

另外導護志工保險的部分。以前在高雄市的時候都有保，但是後續呢？縣市合併之後聽說有一些就請學校自己來辦理，如果學校沒有錢，你知不知道其實有些學校可能沒有保志工媽媽的保險，怎麼處理？如果沒有保的，怎麼處理？教育局能夠把他補到足嗎？這個是第二個問題。

第三個問題就是所有在學校的志工媽媽都有所謂的志工手冊，但是他們的志工手冊必須來自於教育局所受訓的志工手冊，他們才能夠貼上時數，結果教育局的志工訓練常常是一到五的時間，這是志工媽媽的身分就是這些小孩的爸爸跟媽媽，大部分除了上、下班時間來維護交通之外，其他時間大部分是有工作的。所以他們要拿到這個手冊是有困難的，所以是不是可以聯合起來就是教育局、社會局，社會局是辦最多志工訓練項目的一個局處，所以有沒有可能聯合起來？然後社會局的場次也比較多，聯合起來

辦之後讓這些人可以拿到這個手冊之後，將來在志工時數上面順利來進行。我覺得這是對他們應該要有的尊重，是不是請局長待會就這些問題來回答一下？

另外第二個問題呢？是最近幼托合併之後，幼托合併之後，其實法令是改變了，局長知道吧？就是設立學校的時候，學校怎麼設立的標準是改變，譬如說以前只有托育的，跟幼兒的就不一樣，或是課輔的都不一樣，所以現在幼托合併以後，他有一個設置的管理辦法，管理辦法事實上是在 1 月的時候發布的，但是它的細則就是細則的部分，內部整個規定的部分是在 4 月才出來，目前還沒有完備，但是有一些學校已經陸陸續續在這個時候設立了，從去年 100 年的時候，消防局的消防檢查先通過，工務局建管處的檢查也通過了，然後到了 1 月的時候變成了幼托整合以後，本來是社會局的工作，現在業務變成了教育局的，那教育局現在怎麼辦呢？好，他說現在法令改變了，所以送進來的要依照新的幼托整合的辦法來處理，結果這些業者送到教育局的時候就沒過了，就過不了。所以在這個模糊時間點的時候，這可能待會我還要請法制局的局長來回答一下這個問題，就是說它的母法成立，但是它的施行細則——子法的部分卻是在 4 月份的時候才出來，4 月份出來，但是它最後一個內容上面竟然是寫說要回溯到 1 月 1 日，這個法的施行要回溯到 1 月 1 日，所以只要 1 月 1 日到 4 月 3 日這個中間，其實子法是還沒有訂出來的，他卻要這些人依循這個東西，所以這些業者怎麼處理？因為他們前面已經走完了，只剩下最後程序到教育局去做這個認定的部分，但是現在都卡在這個地方沒有辦法進行。是不是待會請教育局跟法制局的局長也針對這個問題來做一個回答？

第三個問題，就是最近有一個叫做健康護理教師的部分。就是我們的護理老師，以前就是直接的護理老師或有軍訓的護理老師兩種。局長，是不是？在這個法的部分其實因為這中間有一個整合的期間，所以變成有 100 多個人，全國有 100 多個軍訓護理老師，當時爲了把他們的職位轉成健康護理教師，所以請這些老師都要重修學分，修了學分之後，再轉成健康護理教師職位。他們在高雄市也有一個協會，協會也對高雄市提出抱怨事項，高雄市有缺，爲什麼不開？害得全國很多軍訓護理老師想要請調回高雄，也沒有辦法。所以我也徵詢了很久，發現到其實是有辦法開的，是編制員額內。但是礙於每個學校的授課時數限制，怕老師不足，所以校長也不敢輕易的開缺出來。但是有一些屬於較小型的學校，在這方面的差異性的確就不大，是可以開的。

局長，你瞭解這個狀況嗎？要請你回答的是，如果是這個狀況，高雄市

大概可開出幾個缺？你們願不願意重新去開會？因為之前的會議就曾做出一個「遇缺不補」的結論，所以只要一出缺，退休了，全部都不補。因為這句話也害的後面所有的，只要有缺都…。

主席（許議長崑源）：

請教育局局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

針對第一個問題，我也發現關於導護、志工或是一些老師的配備，恐怕還有需要再持續補足的需求。陳議員剛才也提到了，因為去年縣市合併之後，爲了求「高高平」，所以幾乎把 200 萬元的預算都以優先補足原縣學校爲主，而市的部分…，合併之後今年 300 萬元還是依照整體，包括原縣市，再來採購。今年採購的需求，大概是集中在剛才提到的反光背心和雨衣上，希望能夠汰換一些舊的，我想這麼做還是不夠，因為事實上這些志工太辛苦了，也非常的感謝他們，所以未來我已經責成業務科一定要以需求爲導向；也就是說實際需要是什麼，哪個地方是不足的，一定要整體的調查，而調查是以補足他們的需求爲主，再分年去採購。當然如果經費許可的話，一定會優先來滿足這些辛苦志工的需求。

第二、關於經費的問題，我們會來想辦法，也一定會想辦法，因為這些志工都是義務性的，他們的穿著應該是我們優先採購的項目；至於帽子的使用量，根據業務科的反映，有些人不喜歡使用他人戴過的帽子，但是要如何讓它比較輕便又容易辨識，則會請相關人員討論。就他們覺得較適合的，就會朝此方向優先採購，「需求者爲導向」是一個基本的立場。還有關於保全、保險等項目，包括志工訓練，對於你所指教的，我想也沒有很多時間在此向你報告，不過我們會將它視爲非常重要的事項來處理。

〔…。〕保險的經費一定要有，訓練部分我們會和社會局再研究看看，增加志工的訓練場次，然後以不影響他們上班時間來做訓練時程的規劃，這是可以努力的方向。

第二個問題，〔…。〕是，我們再來研究。志工只要願意接受訓練，我們就非常感謝，所以看看要怎麼去配合時程，增加訓練的場次。第二個部分，有關幼兒照顧法，業者…，〔…。〕現在 300 萬元是採購反光背心和雨衣，已經有配備了數量，譬如十班以下是…，是用配額的方式給與，今年是依配額去做採購方式，可是在配額之前，也會先徵詢學校，到底有沒有這個需求。〔…。〕對。〔…。〕是。〔…。〕不足的部分，除了今年以 300 萬元採購，實際如此的話，會想辦法再來增購。〔…。〕會努力，應該可以做到。

第二個部分的問題，其實幼兒教育照顧法是從今年開始公布施行，但是以其基本的設施和設備來講，是 4 月 3 日才發布，而發布的最後一條談到，從今年度追溯到 1 月 1 日開始施行，所以就是從 1 月 1 日開始施行。當然業者是希望能夠回歸到母法，在這段期間內，可否讓他們來增設。但是以目前的法令解釋，我們其實也是站在業者這方，全力幫他們反映。所以在 4 月 4 日公布後，也馬上請示教育部，可是教育部的解釋是，幼照法第五十五條第七項，事實上指的是管理的部分，並無涉及到設施設備。所以還是堅持要從 1 月 1 日開始，要依照 4 月 3 日所頒布的規定執行。而我們的立場，當然也只能夠依法行政，也要請業者能夠諒解。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

請法制局局長答覆。

法制局許局長銘春：

這個問題，其實在中央法規標準法第十八條但書中就有規範到「從輕、從優」原則，也就是說人民在申請時，如果是信賴當時的法規，事後變更的話，基本上是不能夠去拘束人民。陳議員講到這個標準，的確是溯及既往，4 月 30 日才公布，他的施行竟然溯及，這個部分除了和他的母法，幼兒、幼托第五十五條第五項，明定施行日期一年內是適用舊的，除了和這個抵觸外，另外和人民的信賴也是有違反，違反中央法規標準法所謂從輕、從優原則。因為是中央的法令，是可以向教育局建議，請教育部再做妥適的函示，謝謝。〔…。〕

教育局鄭局長新輝：

報告陳議員，針對此，是有立即請示。對於立即請示，教育部的解釋是，第五十五條第七項是「就其管理」，管理所定的過渡條款並無涉及改建、擴充或遷移，所以這個解釋就變得很清楚。事實上，我們也因此而反映了好幾次，現在解釋文下來，就變成所謂的信賴保護過渡條款，指涉的是「管理」；至於改建、擴充或遷移，還是要依照新頒布的標準來辦理，變成解釋是教育部解釋，如果解釋文合不合法的精神，恐怕是要牽涉到再上層的解釋單位。就此部分，是不是再和法制單位就法理上去幫業者爭取？基本上，是依法行政，辦法是由中央制定，會再向上反映看看，並努力執行，我們並不會排斥。

第三、是關於護理教師問題。原來是軍訓護理要轉成健康教師缺額部分，我還未完全掌握，不過對於陳議員的指教，會馬上去瞭解。如果是因為授課節數不足問題，其實還有一些處理的方法，譬如共聘的方式，也是一個可以努力的方向，而我願意去瞭解這些問題，看看要如何來解決。

[...。] 是。[...] 對，研究看看怎麼處理，願意針對這個問題來解決。好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，本席宣布散會。（中午 12 時 40 分）