

## 六、第 1 屆第 3 次定期大會第 29 次會議

（中華民國 101 年 5 月 11 日上午 9 時 1 分）

**主席（蔡副議長昌達）：**

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位是鄭新助議員，請發言。

**鄭議員新助：**

大會主席、市長、各位局處首長政務官，大家早安。我相信早上要問的，阿菊姊知道，我首先要表達，有人去跟你抗議，除了佛光山以外，我沒有叫人家去抗議，先在本會聲明。貴府的官員說我煽動人去跟你抗議，本席在這裡公開的說，這個跟我無關。另外還有就是高雄市佛教會被佛光山霸占，我請民政局幫忙處理有沒有違建的問題，這是我接的陳情案，首先先表明。

請教菊姊，不知道為什麼電視台連跑馬燈都沒有，是被搓掉了嗎？關於蘋果日報報導說阿扁總統重病，隨時可能有死亡的危險，呂副總統在星期二，本席也有跟你溝通，由陳其邁立委帶我去見柯總召，你有指派窗口，有五個阿扁總統的救援小組，但是對阿扁家屬和面會，從去年，這是我從資料調出來的，從阿扁 2008 年 11 月 16 日土城看守所發布阿扁胸悶、呼吸困難，在板橋住院三天；2009 年一樣是心臟，一直持續到 2010 年，也是一樣。在陳致中探視後，說父親很嚴重，這都是報紙調出來的資料，再繼續一直拖，那家叫署桃醫院，我今天把它改成「葡萄醫院」，沒有檢查沒事，一檢查下去，攝護腺一顆變兩顆，我看現在變成四、五顆了，那是葡萄醫院不是署桃醫院，本席先聲明。我跟阿扁非親非戚，我會出家你也知道，我在阿扁的時代出家的，你也知道，我們舊事不再提，同樣那個時代擔任議員的只有我，包括國代做了 4 屆，我是吃一口還一斗的人，選舉的時候，他不介意我是黨外的，照常贊助我 2 次 200 萬，吃一口還一斗，我已經講很多次了。

後來他的兒子來高雄市，我叫他來的，我應該在去年就要退休了，70 歲議會已經不能保險了，今年臨時五都去商量並決定明年要團保時我可以保險。當時我連里長都不如，為何不能保險，所以我要退出讓他選，但是他的父親說致中，菊姊你做過阿扁的下屬，無論是台北市也好，或是他當總統時做行政院勞委會主委也好，你可以說跟他同事很久，其實他以前都不認識我，為何我要挺他到這個地步？一個台灣人的良心而已，我挺他到這個地步也沒有官可做，我現在變成豬八戒，拜託讓我說兩句話，我在質詢從來不會對同黨的這麼嚴厲，除非是公事上的。因為外面風風雨雨，都

說是在民進黨擺爛，要組一邊一國的黨什麼的，我都不說話，我被國民黨罵是應該的，共產黨北京政府出一本台獨的名冊，我是南台灣第一號戰犯鄭新助，我如果去是會馬上被捉走，除非跟議會出團，這我都沒關係，反正我的人生也沒有多久了。

我爲了阿扁這個家庭，不是要求名求利討好，我變成豬八戒照鏡子裡外不是人。我已經退黨了，我也尊重，不敢說貴黨怎麼樣，民進黨中央也是怨我怨得要命，因爲我在電台、電視台指兵點將叫他們要去看阿扁，我認爲這對我不公平，阿扁當總統八年，栽培文武百官，哪一個沒有栽培到？去看他一下會怎麼樣？有時候我心裡想到這個就會失眠，民進黨的高層比在外混的角頭兄弟還不如，角頭兄弟的大哥被關，小弟都還會去寄菜飯，他帶出來的人，家裡對那個大哥都還是很尊重，民進黨居然連一個黑社會的幫派角頭還不如。我不會聽到有人來跟我說好話，有人說我叛變民進黨，我相信菊姊在 31 席，現在黨團 32 席還是 31 席，要支持你選兩次市長，包括這次大高雄合併，我出的力和大家一樣多，我不會出比較少的力，但是我不會吃過民進黨的奶水。說是非的有、糟蹋的也有、說我賣假藥的、說我和尚怎麼樣啦，表面上都握手很好的樣子，背後都拿尖刀在刺我。

既然由呂副總統和柯總召指派五人小組，由台大的教授和榮總，那是心臟科的，柯文哲是台灣最好的，去看完後說阿扁患重病，隨時可能有生命危險，2008 年染上的病到現在還看不到，怎麼看都是感冒。你身爲主席，你今天如果不是主席，我質詢你就不對了，你今天身爲主席有那個責任，要關懷他嘛，到今天說會客，剛才臨時又發布，說這是會客不是會診，他把扁家公開，你看電視，新聞局在那裡幫他轉播，幫他轉達，問典獄長說看他要不要叫他女兒陳幸妤來看他的牙痛，看牙科，還是叫他女婿來幫他看骨科都沒有關係。柯文哲在台灣是重量級的，連戰的兒子中槍，爲什麼不給別人看要給柯文哲看？因爲有公信力。跟榮總的郭主治醫師看一看，今天發布說是會客不是在看病，這不藐視你菊姊嗎？不藐視你民進黨嗎？這樣的民進黨解散好了，這樣的民進黨連阿扁都不能保護怎麼保護台灣人民？你身爲主席，本席今天比較嚴厲的質詢你，也只有這一次，我擔任議員快十二年也做夠了，我不會這麼嚴厲過，我瘦了十幾公斤，現在議會有出錢可以給我們做身體檢查，剩 68 公斤而已，我本來胖胖的肥肥的 82 公斤，我不是得癌症，光煩惱阿扁他們父子和他夫人的事，我真的是晚上夜不成眠。菊姊，像現在這個問題，阿扁關到 527 到時候就剩一把骨頭死在那裡了，不可能拖過了，怎麼說都是感冒，民進黨卻都不出聲，

可以這樣做嗎？你不要說阿扁沒有行情，38 席，阿扁叫我組一邊一國連線，五都提名 38，包括無黨的當選 34 席，當選率比民進黨提名還要高，菊姊，你的看法如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

感謝鄭議員對陳水扁前總統一直很關懷，一直給他很多的幫助，大家都很感謝你。民主進步黨和我本人對陳水扁總統的健康，對他的人道、司法我們一直都很關心，但是包括柯文哲和郭醫師兩位醫師進去之後，有對外發表說陳水扁前總統的健康非常的危急危險，民主進步黨包括我本人，我馬上再一次，第一、我馬上打電話給柯總召，今天我也沒有辦法直接打電話給相關的法務部，我要求柯總召對這件事，對阿扁總統的健康馬上進行了解，包括桃園監獄，這都是立法院黨團關心得到、監督得到的，他們要表示，到底陳前總統的健康如何。我昨天也再度要求、聲明陳水扁前總統的醫療人權要確保，要求保外就醫，這樣的態度從一開始到現在，我們都沒有改變，但是我…。

**鄭議員新助：**

菊姊，我插一下話。你說有聲明，我馬上放大在這裡，民進黨發言人林俊憲今天轉述，陳菊關心陳前總統的健康情況，接任代理主席後經常叮嚀立法院三長抽空探視，就是說有時間去看。我覺得你現在還沒有要選舉，當然要選舉是個人的意願，如果去看一下，現在在總質詢期間有困難，昨天看報紙，因為我們黨團的總召要請教師來沒有來，議長裁決所有的二、三讀會在下午都休會了，各委員會都不用開了，跟我去看一下，讓人家知道，讓我新助比較好做人，算我求你，看一下，我比較好做人。

**陳市長菊：**

探視、看陳前總統，我想這都是應該的，我覺得我一定會找機會、找時間去探視，但是現在要怎麼做對陳前總統比較有效，我要求立法院黨團三長，包括在這個部分應該跟法務部爭取如何讓陳前總統保外就醫，我覺得有時候很多要怎麼爭取陳前總統保外就醫，有很多管道和方法，我想鄭議員你這個也是一個很重要的方法…。

**鄭議員新助：**

我了解，那一天我也有去。

**陳市長菊：**

我也跟你說過，很多我們的…。

**鄭議員新助：**

有啦，可以做不能說，本席了解，我不會去要求。

**陳市長菊：**

我也是去拜訪，我無法告訴你，我覺得這個我們都有透過各種不同的方法，要實際讓陳水扁前總統能夠真正的保外就醫，這才是我們的目的，還是說喊得很大聲，我想任何人都不可能在壓力之下做出任何…，這樣不一定對陳前總統是好的，但是你有你的方法，我有我的做法。

**鄭議員新助：**

菊姊你這樣講我不贊同，阿扁總統關一千多天有幾個去關心他？民進黨高層有幾個到場？

**陳市長菊：**

我想民主進步黨的關心，如果你覺得關心不夠，我會要求民主進步黨在我代理黨主席期間，還有兩、三個禮拜，我會在內部要求民主進步黨如果讓外界認為對陳前總統關心不夠，這個我們可以檢討。

**鄭議員新助：**

菊姊，我不是誤解你，民進黨所有的在這一千多天以來，對陳前總統的作為像是沒人要的，面會的有幾個？在選舉的時候就像是去那邊過爐一樣而已，你看這一千多天來誰去關心過？若不是現在我在蕃薯電視台現場做節目，我不是要紅耶，我這麼老了還要選什麼？我昨天笑笑的跟我們議會同事說，我退休再去市政府排個工作，他說不可能，跟你同時發生事情的那些都有工作，但是你超過 65 歲了，我說超過 70 歲了，不能工作了。我是說我打拚到現在，其實我可以不用管阿扁了，我幹嘛要管？我是爲了他出家的嘛，你知道的，但是我到今天不曾說過民進黨的是非，包括你在選市長，我也不可能去站台，總部先跟我說，你不要跟我們這些議員提名人一起，你知道我多痛苦，我的總部成立你也沒來，我也有邀請你，有所困難，但是我們團結。

**陳市長菊：**

我有去，怎麼會沒去。

**鄭議員新助：**

我們三民區 4 個議員，包括我 5 席，8 席搶 5 席起來，小港、前鎮自己先亂，亂陳致中，對陳致中公平嗎？不要說民進黨關心，我聽不下去。今天如果 40 位立委有出力，今天會這樣？光本會爲了要叫一個教師是什麼產業工會的理事長，叫不過來，議長裁決所有的二、三讀議案無限期擱置。議會光一件就可以了，爲什麼 40 個立委，光是排隊，13 太保去看

他，是我們在電視台和電台，對你說實在的，拜託叫這些選民去跟他講，其他哪有動作？看病居然這樣說。

**主席（蔡副議長昌達）：**

新助兄，我們針對…。

**陳市長菊：**

我想沒關係，如果是覺得…。

**鄭議員新助：**

你讓我說一下話。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好啦。

**鄭議員新助：**

我也許這次活不到了。

**陳市長菊：**

謝謝鄭議員。我想鄭議員很多寶貴的意見，我會轉達，我也會在民進黨的中央再一次的表達。

**鄭議員新助：**

從 2008 年開始的病說是感冒？民進黨裡也都是醫生。

**陳市長菊：**

我會馬上跟柯總召連絡，這個部分我知道。

**鄭議員新助：**

這個我都調查過，從 2008 年…。

**陳市長菊：**

感謝你，感謝。

**鄭議員新助：**

鄭律師告訴我，說他人不舒服，胸悶，被冷笑說不要裝假了。你是受過苦刑的人，阿扁總統被蹂躪到現在，我是很尊重你，但是台灣人民對你的尊重，讓你當國大代表，讓你到現在可以說是重量級的，但是因為你現在擔任代理主席，如果你不是代理主席，我不會跟你吐一句苦水。因為人家跟我說我是市議員嘛，我可以拜託得到你，你想一個總統關在那個 0.3 坪的，好好的一個人關到全身都是病。

**陳市長菊：**

我們對他的關心，對要求保外就醫的這個態度是非常堅定的，我覺得從來對陳前總統包括對他家屬的關心，我跟鄭議員報告，每一個人表達關心的方式，我上次也有跟你說明過。

**鄭議員新助：**

今天報紙剛報出來…，拜託你馬上以代理主席的身分，報章竟說他們兩個去會客不是去看病的？分明是糟蹋民進黨。

**陳市長菊：**

這個我會要求…。

**鄭議員新助：**

今天的報紙，報得這麼大。典獄長表示他們兩個是去會客，不是去看病，這擺明就是欺負民進黨沒有人嘛。我沒用，致中沒有選上立委，致中選上立委我就不需要那麼操勞了，他爸爸的事情會不會被關死他自己去煩惱，跟我什麼關係？但是今天就是沒有人，沒有辦法嘛，如果要「提籃子假燒金」要中央那邊，甚至有一句話在流傳，以你代理主席的時候傳到我這邊來，我事後再跟你說是誰告訴我的，竟然說阿扁要為台灣人犧牲，就乾脆現在死一死就是犧牲了，那是人說的話嗎？畜牲也不會這麼說話。

**陳市長菊：**

我們的人不會說過這樣的話。

**鄭議員新助：**

不是你，我不是在說你，我是說重量級的，說不定是你還沒有擔任代理主席的時候，說阿扁要為台灣人犧牲，乾脆就在這裡順便死一死，死一死民進黨…。

**陳市長菊：**

我想這可能是誤解，我覺得有人故意製造很多是非在分化大家。

**鄭議員新助：**

意思是阿扁死後再拿他的骨頭說，替阿扁報仇，票投給民進黨，再消費他一次。

**陳市長菊：**

不要這樣，民主進步黨不會這樣，但是鄭議員你剛才說有人這麼說，你再跟我說是誰。

**鄭議員新助：**

我事後再跟你說名字，我不要公開講，他還跟我講，還是大老級的，我告訴你在中常會，不知道你有沒有在場，開完會後馬上說，致中的父親常叫我們中常會逼民進黨叫社團，乾脆致中自己在總統府前面絕食，絕到死，說這句話的人你知道，你怎麼會不知道？可以這樣說嗎？雲林縣長和嘉義縣長被關的時候，我們怎麼發動的，我們夜以繼日的去救他，今天阿扁總統被關一千多天，沒有比較可憐嗎？身為中常委說叫致中去總統府絕

食絕到死，這樣啦！自己的父親自己救，可以這麼說嗎？你知道誰說的，你怎麼會不知道呢？這樣說行嗎？已經沒人道了嘛，民進黨中央已經超沒人道了，不是我愛批判，你也知道這是誰說的。

**陳市長菊：**

是，我跟鄭議員報告，今天想救援前總統陳水扁要用不一樣的方式時，大家都要團結，因為團結才有力量。如果今天的民主進步黨是七零八落的，而所有台灣人的力量也是七零八落的，台灣人被分化之下，這樣要救援前總統陳水扁的可能性和力量都會降低，我覺得這樣是很可惜的，這也是今天當權者最樂於見到的結果。

**鄭議員新助：**

團結，我非常贊成，我也雙手鼓掌贊成「團結」，但是不是我們在這裡說團結，而阿扁卻還關在那裡，為何他要倡導「一邊一國」來組黨呢？組黨對我又有什麼好處呢？我有可能當黨主席嗎？我們為何要這樣做？因為無能為力，今天只有民進黨有辦法救。我還要在這裡公開說，只有民進黨有辦法救，除此之外，誰有辦法救呢？

**陳市長菊：**

你期待民主進步黨有辦法救，如果社會另有一個力量天天在罵民主進步黨，分化民主進步黨，像這種時時受到台灣社會不信賴的政黨，也無法團結下，這種政黨哪會有力量救陳總統呢？

**鄭議員新助：**

菊姊，那是你的看法，因為我到外面時，常有民衆牽著我的手說，阿扁比他的孩子還要好，以前都領 3,000、6,000 元，現在變成領到 7,000 元，不然你問社會局長，現在 65 歲以上可以領 3,000 元嗎？局長，要領老人福利的 3,000 元等，事先要預繳什麼？請社會局長回答。

**社會局張局長乃千：**

要繳國民年金，就是國保。

**鄭議員新助：**

國保一個月要繳多少錢？

**社會局張局長乃千：**

國保一個月要繳 600 多元。

**鄭議員新助：**

700 多元。

**社會局張局長乃千：**

對。

### 鄭議員新助：

再加上他的健保費，共要繳 1,000 多元，所以要領到這 3,000 元之前，血已經被它先吸光了，卻吃不到一口口水，所以阿扁總統出去後，人家都說他是自己養的兒子，現在生活不易，之前還有 6,000、3,000 元可領，但是現在卻要先繳國保，要到 65 歲共要繳幾年的國保？連同健保費一個月要繳 1,000 多元，所以人家才會思念阿扁總統嘛！不要說我們沒有團結，陳致中今天出來選，我變成「臭人」，你聽得懂嗎？我能不挺他嗎？擔任公職的人只有我從頭到尾公開相挺，其他的人只是像過火般三分鐘熱度做做樣子而已，不管政治的人最大，我現在能不管致中任由他去嗎？有人告訴我說，菊姊要幫他在市府中安插一個有給職的職位，說句良心話，致中有這樣轉達給我，我就說，你的看法呢？這樣一來，雙方都能夠圓滿。他說：「新助伯，我不行，因為我一旦領市府薪水後，當議員叫我來備詢時，我豈不是又要被人嘲諷不已嗎？」他這樣說是有道理的。一犯罪就是四年…，這種被判刑就潛逃出境的人，從伍澤元開始，你自己去算，還有王玉雲、王又曾，另有一個跟我同名的什麼助的，那些人都潛逃了。據我親自去了解，阿扁總統在高雄縣市未合併前，當時你正在跟國民黨候選人拚選市長，他跟我說，這個最後當選票數差距不大，叫我要盡全力協助。那時也是致中和他太太回來的，如果他太太和致中沒回來的話，也是民進黨自己的人說他不能當美國人的阿公，叫他們要回來，因此才驚險過關，票數只差 1,000 多票而已，今天都讓我說完，這樣我才不會中風。

今天不管阿扁的好壞是如何，但是他在人民間的力量，這幾年裡都存在著，直到現在才開始沸騰，因為看到他的那種病體，連普通人都撐不住的。昨天永龍兄跟我說，說不定他在關了 1,000 多天後，又因民進黨現在沒有執政，他身為一位藥劑師，他說有時會因為心理上的崩潰，導致萬病齊發，何時會死也說不定。我很擔心，如果阿扁一死，對誰較有…，一派是認為無所謂，但是民進黨的制度…，我今天在議會說民進黨是不對的，但是制度也有它的制度方式，我所受的委屈也不用說太多。

那天檢察官的座談會時，你也有提供意見，我沒事鑽入這個洞裡幹什麼？我和致中當選鑽進這裡要幹什麼？我是以無黨籍身分當選的，也是靠自己拚出來的，我也說這一次任期一到後，就要退休了，是不是？到底受了多少委屈，我不曾對人家說過，將來人家罵民進黨時，我可是一句也不讓人家罵的。蔡英文主席卸任後去當個學者，去看一下又何妨呢？看一下，台灣話的意思是說，瞞一下世間人的眼睛啦！阿扁總統在那裡受苦，真有那麼困難嗎？我記得你去年 7 月底去參加宜蘭童玩節時，在飯店裡滑

倒，我們就擔心得很，還一再跟市長的機要室詢問說，要不要緊？菊姊要不要緊？因為我怕會造成其他的…，後來是用專機載你回來的，我們這些議員也是很關心的，我可不是今天才說好聽的話，是用專機載回來的。

今天擔任過堂堂八年的總統…，以後台灣人想當選總統，如果沒有阿扁這一票人的力量相助的話，不要騙人了，是選不上的。沒有阿扁這些支持者所投的票會選上嗎？之前選總統的期間，我們哪敢說重話呢？我除了分擔陳致中以外…，台聯不分區立委為什麼會得到 3 席？不就是這些不滿的人轉投票過去的嗎？菊姊，你也知道的，你怎麼會不知道呢？他們前一次沒上半個，這次卻得到 100 多萬張的票，不就是這些人把票投給國民黨的區域立委，不分區的就投給台聯的，不好意思，這樣說對台聯的比較不好意思，因為蓋不下去嘛，他們看到竟對阿扁那麼絕情，連阿扁都予以置之度外，只是應付一下，還說會救台灣人，我才不相信。我一再跟你們拜託，他命在旦夕，我也一再的說，連北監的典獄長也叫立法委員，請代理主席民黨團去關切，我們甚至可以問說，為什麼老是都在看感冒呢？沒瘤看到有瘤，1 個瘤看到變 2 個，說不定現在已經變得像整串的葡萄了，我去跟陳水扁會面時，他說署桃醫院我不去了。另外，柯文哲大醫師告訴他，連降血壓的藥也是有一天沒一天的，因此他的血壓飆得很嚴重，連這個最基本的都做不到，這連糟糕都談不上。之後你們卻叫發言人林俊憲說那些話，連糟糕都談不上，對卸任總統竟如此糟蹋，情何以堪啊！我不知道這些平面媒體…，枉費我跟台灣時報交情不錯，還替它廣告、替市府廣告，只以三言二語就帶過去了。蘋果日報至少還有報導這些出來，電子媒體連跑馬燈也不敢跑，聽說民進黨裡有人去跟他們說，阿扁的這種病情盡量不要去擴大，因此都只寫在很後面，蘋果日報也是寫在第 14 版。我跟你們拜託，他真的命在旦夕，非常的危險，請五人小組積極出力，算是我懇求你，我所受的壓力…，你的壓力是來自於人家打電話來時必須…，我的壓力是直達我那裡的，1 天裡就有百通電話。有時歐巴桑一來，就跪下來說，何時要救我們的阿扁？我真的不用減肥就一直瘦了，我到外面演講或外縣市演講時，才知道民衆對阿扁的支持和思念這麼深。現在生活又困難，菊姊，你當市長也知道，統派那些媒體說，木炭漲價，如果阿扁總統去自殺、豬不會騙人等等什麼花招百出。在三民市場的賣肉珠還公開向呂副總統噲說，生活難過，現在呢？現在連木炭在新北市都規定，要買木炭的人要登記身分證，還都上鎖，有幾個人去抗議？民進黨有沒有極力去做？我不是說阿扁…，阿扁他也是做錯的地方，也有他的瑕疵，你可以去批判他，但是他八年的執政，在選總統和立委時，卻沒人說阿扁的政

策，有誰出來說？你告訴我。馬英九現在說台灣三大建設——高鐵、101、雪山隧道，那不都是在我們手裡完成的嗎？竟然沒人敢說，都切割，不過一切割就死了，不要騙我了。甚至以後要再選時，也有舉反對旗幟的，我不要這樣子做，我不要被說是民進黨的罪人。簡言之，你看，陳致中被開除黨籍五年，四年變為五年條款，你以主席身分說，有理嗎？不好意思，我問你黨的事情，請教你，這一條有理嗎？連這一屆的議員也不能選，請菊姊回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

對於黨章的規定，如果有很多規定不合理，這是可以檢討的。

**鄭議員新助：**

拜託你要在 27 日之前。我向陳致中問到陳其邁父子怎樣…，問他為什麼退黨，說是當時爲了國務機要費被起訴，又送到廉政委員會，因此他們全家都自動申請退黨。退黨之後，他在選議員時，又被開除黨籍，訂五年條款是故意要斷絕弄死他的，他們怎麼可能出外任職呢？我也知道你有牽成過他的媳婦，這個我要說良心話，要把扁家絕死，竟對他用五年條款，民進黨不能一國三、四制啦！如果是扁家自動退黨的，而國務機要費又判無罪，你們就要拿著黨證派專人到北監雙手奉上才對，因爲被起訴後，他們是自動退黨的，這樣一來，致中要五年後才能再參選。請問不分區立委中帶罪被判六年以上的有幾個？我就不唱名出來。現在像那些大老和洪奇昌，這位我敢說他的名字，那些人有沒有停止黨權？只會停我們這些人，叫我去當和尚，一國三、四制嘛，對那些重量級的都任由他們爲所欲爲，對扁家公平嗎？如果致中現在要再選議員，還是違紀的，有那麼嚴重嗎？你當市長，當時可以挪出 2 席，我也不要這樣子做，你也是知道的，但我還是去協調，因爲那樣一出來是兩虎相爭必有一傷的，結果是二傷，所以才讓他撿去，現在要罷免，哪來得及？這是由陳信瑜議員所發動的罷免，致中跟上的，你看要罷免有那麼好罷免嗎？當時可以喬的，怎麼會不能協調的？看要致中怎樣就來喬，中央如果連這個都無法協調的話…，其實有好幾位的，像在不分區的，我公開來說，初選沒過卻排入不分區的安全名單，笑死人，也不是這樣的。還在那裡說大話，每天都上政論名嘴節目，還說是民進黨迫害的，阿扁當總統時，李文忠喝不到水，因爲這樣就馬上辭職了，說不要跟貪腐集團在一起，選我看看啦，沒有阿扁這一派是不會當選的。今天如果沒有民進黨先參戰在前，人家常叫我罵國民黨、馬英

九，我罵得還不夠嗎？罵到昨天時，人家還去衛生署檢舉，蘋果日報還到我的服務處買藥，還說服務處怎麼能賣藥？他不知道我有申請衛生署的執照，有藥商和正職藥師資格，說這樣助理也不能拿給他，我今天被逼得這麼慘。還有你去查查 NCC、新聞局一個月給我開過幾次罰單，我所受的迫害都吞下去，我無所謂，我沒阿扁那麼痛苦！民進黨的體制，就是你們上面的那些人說了算，對扁家哪有公平？對扁家不公平！他們也很厚道了，我去跟阿扁會面時，他只說人不舒服而已，其他都叫我不要做，組黨一事也暫緩，因為有百姓叫我問他說，如果有幾百萬人連署等等，這句話我吐真言，說你在有百萬人連署後，如果有那個能量時，該組才組，你們現在不要有這個動作，會誤到民進黨，你看這種總統竟無人理會，可以這樣做嗎？

再來，你說五人小組說要保外就醫，我贊成。現在北監說，連戒護就醫，他們二人去看的不在考慮之內，說是會客，哪有這樣子的？你翻翻看今天的報紙，我再次拜託你，因為你是擔任主席，我才會問你這個，蔡英文不當主席了，要去當宅女或要到大學演講，那是他的事情，以後他想選總統，再來要票啦，我先說明白。而我也不輸民進黨三十幾個議員中的任何一位，我自行打拚，還以無黨籍身分當選，有很多人是支持我的，我從未違背良心。我也有繳 50 萬的，不管我這 50 萬去那裡拿來的，我繳交之後就退黨了，看我有多倒楣，50 萬元我可以買 1 萬個便當，現在 1 個漲 5 元了，是不是這樣？菊姊，針對我剛剛所說的，包括那些重量級說，如果要為台灣死的話，就乾脆死在監獄裡，這樣不就是為台灣犧牲了，還包括叫致中自己到總統府下跪，以及他父親自己救。但是雲林縣長你有去關心，嘉義縣長被關也有去關心，我還發動人去包圍，今天他們說這些話，這樣對嗎？這個我拜託你答覆。

另外，就是留 1 席給致中也不算什麼，留 1 席民進黨會損一個角嗎？如果說是我比較不會做事，為了要去處理這些…，因為我們的不分區席次會增加超過這些，留 1 席給他，跟他商量嘛，或讓給他參選，或是把玫成兄排入不分區裡，這些都是可以協調的，那些帶罪六年的都可以了，那「喬」玫成兄進入不分區的有什麼困難？初選沒過的都可以，連段宜康都可以排進去，為什麼他們就不能排呢？還有幾位帶案的，我就不說了，不然等一下就說我在吃醋，類似這種的就留 1 席給陳致中，給這位變成台灣的歹命子的。我連晚上都要跟他去賣 1 本 200 元的書，還要簽名簽到手都快斷了，他清出他的書來賣，每本 200 元，乞丐也不過是如此，菊姊，最後請說說你的看法。

**陳市長菊：**

鄭議員苦心盡力，令人很窩心，這在台灣的社會中，大家都知道。

**鄭議員新助：**

沒有啦，我是說良心話。

**陳市長菊：**

我真的打心底跟你說，非常多的感謝。你爲了民進黨的團結，你也做了很多桶箍的工作，這個當然要跟你感謝。不過，今天民主進步黨如果要有力量的話，要怎樣來聲援和救陳前總統，要團結台聯、團結無黨籍的共同來合作，這樣才夠力。

**鄭議員新助：**

我都贊成，你叫我去跪，我都贊成，那個人已經撐不住了，現在這個人已經撐不住，他真的命在旦夕了。

**陳市長菊：**

對，這個部分，鄭議員說得十分的緊急，等一下鄭議員質詢完後，有 10 分鐘的休息時間，當然我會跟陳水扁前總統的救援小組和立法院的柯總召連絡，要求他對今天桃園監獄對外說的這個真相是怎樣？對陳前總統現在病情的緊急，我會要求柯總召馬上要去進行了解。

**鄭議員新助：**

我也拜託你有時間的話，在你卸任主席之前去看一下，拜託一下。

**陳市長菊：**

鄭議員有很多寶貴的意見，我一定會好好來安排，我在這裡跟你說聲感謝。

**鄭議員新助：**

謝謝。

**陳市長菊：**

剛剛你有提到民進黨在陳致中要選立委時，讓他 1 席也不可能一事，我跟鄭議員說，在這個過程中，我有跟他協商。

**鄭議員新助：**

有，說良心話，致中有跟我講。

**陳市長菊：**

我跟你說，因爲致中表示要選立委，是民主進步黨到最後提名已經完成時，當然在制度上，這樣是有它的困難度，但是…。

**鄭議員新助：**

沒有啦，說這樣，我本不想說了，其他縣市也有人提名後，再宣布退出

的。

**陳市長菊：**

這個當然…。

**鄭議員新助：**

對啦。

**陳市長菊：**

鄭議員有很多很好的意見，這個部分，我相信未來在下一次時，民主進步黨在每一個選區怎樣來提名，要怎樣促成所有台灣派更加團結，怎樣讓大家更和諧，我會來檢討。

**鄭議員新助：**

簡單來說，我在三民區的 8 席中，民進黨提名 4 席，加上我共 5 席，我們自己分配票，春、夏、秋、冬的投你們 4 位，讀國中以下的和領老人年金的都投給我，我們 1、2、3、4、5 都當選，民進黨議員選舉就去投訴說，陳致中會得到高票，就這樣攻擊，何必這樣。

**陳市長菊：**

陳致中選議員的時候，鄭議員知道，我也對他表達關心，…。

**鄭議員新助：**

再一句話就好，我現在要問佛光山。一直說只有 9%，選舉前發布民調，包括當時的主席、柯總召去探視阿扁，都說只有 9%，我說如果只有 9%我當場切腹自殺，結果得到將近 5 萬票。民進黨 44%、林國正 24%，選舉前他才 9%，議員同仁告訴我，不可能得到議員的票，有一個更誇張，他說如果得到 1 萬票，就比照楊秋興前縣長的比例，他就從我胯下爬過去，說得一文不值。市長，我知道你很用心，拜託市長，總質詢期間我向你懇求，你剛好擔任代理主席和市長，我的壓力很大，他們說，你都沒有告訴「菊姊」嗎？我說今天會讓你盡量講。

**陳市長菊：**

謝謝，未來怎樣促進更團結、更有力，我想這也是鄭議員人生的目標，讓台灣更團結。

**鄭議員新助：**

我是「吃一口、還一斗」，今天他如果沒有拿 200 萬給我，我不必做這些事，我是憑個人實力做服務的，我做的事情社會局長都知道，現在領便當的人愈來愈多，加上便當漲價，我都快支撐不下去了，我都沒有怨言。

工務局長，你給本席的公文提到，它總共有 18 項違規，環保和建管有關單位一共開罰多少錢？局長，包括牌樓等等，他說爲了建國 100 年來不

及辦理就先蓋了，他說完工後你會補發執照，怎麼辦？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**工務局楊局長明州：**

一般的違建，…。

**鄭議員新助：**

要怎麼補？可以補發嗎？

**工務局楊局長明州：**

按照建築法規定，我們對一般民衆的建築物，如果是違建要先通知改善，這是必須的行政程序，如果可以改善，代表他是「程序違建」；如果不能改善，他的建蔽率都蓋滿了，容積率也沒辦法，空地也沒有，這叫「實質違建」，這樣就要拆。第二、剛才議員…。

**鄭議員新助：**

罰多少錢？媒體有報導。

**工務局楊局長明州：**

目前它先行動工，我們按照建築法處罰，工務局的部分開罰 13 萬多，當然我們環保局和水利局按照他們各自的法令，我手中的資料他們也有開罰。在輔導他合法化，因為他有合法化的條件，他有這個條件，土地廣闊…。

**鄭議員新助：**

不必講了，國有財產局，88 水災之後，少了 2 坪多就拆掉人家的工寮，還罰了 12 萬，公文在這裡，國有財產局及其他單位，行政院農林區，現在山區崩塌之後，工寮復建超過 1 坪、超過 2 坪，處罰十幾萬還要拆掉，你要比照辦理。我告訴你，佛光山和我結仇的原因很簡單，他說阿扁貪腐，還有公開幫馬英九助選，這一點我不爽，大約 1,000 人來告訴我，你不拆佛光山，我不會罷手，議員任期還有二年多，所有高雄市的違建你都不准動，我先告訴你，比照佛光山。

我們上一屆打電話和你們討論違建，檢察官透過監聽後叫我們去問話，市長，我們很可憐呢！說這樣是利益關說，現在都不敢打電話了，拆除隊知道，我們都請他來拜託，這一件可不可以？都說不可以，然後告訴違建戶說，因為鄭議員很關心，所以這次不拆，下次才拆。佛光山不處理，高雄市都不准動，比照佛光山，好大膽，把整座山剷平，挖土機到處挖，沒有申請就這樣，也沒有做水土保持。民進黨要得選票也不准這樣，工務局長，我講這樣有沒有道理？

**工務局楊局長明州：**

我們都要依法辦理，因為我們要依法行政，…。

**鄭議員新助：**

你依照佛光山這個法辦理，你用正式公文照會本席，包括普門中學整個都是違建。

**工務局楊局長明州：**

所以我們要依法辦理，剛才我向議員報告過了。

**鄭議員新助：**

主席，你是副議長，以後如果要拆高雄市民的違建，我都送到你那裡，比照佛光山辦理。

**工務局楊局長明州：**

我剛才跟議員報告過了，我們會通知他補證、通知他改善，依照程序都是這樣做。

**鄭議員新助：**

對啦！比照佛光山辦理就對了。

**工務局楊局長明州：**

依法辦理沒有錯。

**鄭議員新助：**

好！以後副議長的案子我再拜託你關心，所有高雄市的違建 300 多萬，如果有人違建，我就轉到你那裡，請你簽呈。

**主席（蔡副議長昌達）：**

這樣也是要按照程序。

**鄭議員新助：**

依法辦理，依照佛光山，我今天就是質詢佛光山，沒有申請就把山剷平，停車場設在哪裡我沒意見，理由就是這樣而已，叫了大約 1,000 人來告訴我，是不是？如果是議長跟我講，說不定我會給他面子，因為我欠他人情，有人恐嚇我，破案之後議長來關心，我和議長沒有交情，我欠他人情。叫一堆人來告訴，叫我不必選舉了，我得罪這個會打入阿鼻地獄。

高雄市所有市民的違建，包括行政院農委會林務局，包括國有財產局，這些市府都管不到，都罰 12 萬，你們樁腳搬到大愛新村，副議長，你有一個助理就在那裡，依法比照辦理。

民政局長，那天我有告訴你，原高雄市有一個佛教會，那個佛教會涉及違造名冊，但是檢察官不能起訴，市長不知道這件事。蘇南成時代，高雄市佛教會民間組織設財團法人、設會員代表大會，他們請星雲法師來演

講。現在要選會員代表的時候，他把佛光山的尼師、尼僧當作人頭套上去，他有辦法，沒關係！原董事長，爲了要蓋這個被罰錢，夫妻都被抓去關，我曾經公開向你質詢，結果法院說超過那個期限，偽造文書都過了，結果承認沒有叫原起建人，這些原來的代表，都簽上姓名和蓋章，變更成裡面會員，只有出家人，尼師和尼姑才能進去，變更章程，變成佛光山的轄下，我一再要求民政局和法制局協助，有沒有協助？現在一般人沒有剃度的不能進去，要佛光山登記有案的才能進去拜。市長，這樣沒有道理！成功路佛教會，你常常經過那裡，都是出家人，霸占他人財產，無法無天，當時的區公所偽造紀錄，把姓名簽上去，當事人去控告也搞不清楚，後來他們不能加入，必須剃頭當和尚，去法院控告又不起訴，我當時向你請教，你說會協助，有沒有協助？請局長回答。

**民政局曾局長姿雯：**

議員上次質詢提到高雄市佛教堂這件事，質詢之後我立刻請業務單位宗教禮俗科去協助，這件事是因爲他的組織章程和會議紀錄…。

**鄭議員新助：**

整個章程都修改了。

**民政局曾局長姿雯：**

他們認爲裡面有偽造會議紀錄，所以我們業務單位的人有去協助，但是這個部分一定要透過法律程序，…。

**鄭議員新助：**

超過期限了。菊姊你聽看看，老百姓捐錢，市府撥地給他興建，結果被霸占成佛光山的土地，把它變更章程偽造文書，說是變成佛光山的屬地，出家人才能夠進去，將居士趕走，說我會下阿鼻地獄，不用跟我關在一起，這沒有辦法補救的，董事長趙中秋都去坐牢，他募款了好幾千萬，改成佛光山的黨產，就像是國民黨的黨產，今天他也承認偽造文書，結果無法去追究，對於這些信徒當時出錢、出力、又被關的，現在都無法進去拜，你如果不相信，剛好有空…，那裏也有你的選票，很多出家人都很討厭我，正式寫信警告我，說十八殿我都不夠資格關，我只能關在阿鼻地獄，我偏偏要讓他關，那些人也要跟我關在一起，像霸占這種事種種的，你的看法呢？

**陳市長菊：**

有關高雄市佛教會，當然有一些歷史的過程，我不夠清楚，我想這個案子…。

**鄭議員新助：**

民政局長知道。

**陳市長菊：**

我有要求政風處介入，到底這個中間有什麼問題？當時的過程中有什麼疏忽？整個法制局、民政局、政風處，對於鄭議員所提出的，到底這個過程有什麼問題？

**鄭議員新助：**

請坐下。

**陳市長菊：**

我們總是公正依法…。

**鄭議員新助：**

我知道，民政局、法制局都知道，他們違法在先，就像黨產超過了好幾十年就不能再追討了，就像壽星戲院一樣，超過民法的追訴期，他們不懂啊！章程變更、偽造文書改過以後，就像我鄭新助這種剃頭的才能進去，就跟三鳳宮一樣的意思，它叫做高雄市佛教會，是請他來的，反而借荊州、霸荊州，這種的說會當佛祖化身，我才不相信，他也會跟我關在同一間阿鼻地獄，法制局也服務過他，因為律師是委任的，告不贏他，檢察官一句話，超過了，已經好幾十年了，用區公所備案然後送到民政局，林金枝他也是吃素的，民政局長不同情他，閉著眼睛就把整個財產都變更過去，這樣哪有道理？對於高雄市當初開創的高雄市佛教會，連一個人都不能夠進去，都要佛光山來的，就變成他的私人財產了，真的是到無法無天的地步，不要說我功德在佛教，我就會進阿鼻地獄，佛教也要守法，星雲法師生病你也有去看他，他的五臟六腑壞了也是換別人的，是換吃素人的嗎？人體器官有吃素的嗎？也要輸血啊！血是素的嗎？這樣我也可以吃牛肉了，牛都是吃草的，我對他非常有意見。我跟你說明，他如果沒有公開罵阿扁，我今天不會這麼恨他，你聽得懂嗎？叫錯人了，他叫了1,000個人來跟我說，我跟我的兒子說，好在沒有叫議長來說，我欠議長的人情，還好今天是副議長在主持，真是無法無天，你聽得懂嗎？佛教王國，沒把法律看在眼裡，怪手、推土機把整座山都移平，自己設計、自己在做，百姓的錢啊！也是香客奉獻的，我們現在想要募一些款都沒有地方可以募，是不是？怎麼可以這樣做？

再來，我要請教警察局長，我兒子特別交代，說不能質詢警察局，因為常常在拜託你們，尤其是跟我恐嚇的案子，三民二分局從嘉義抓人，蔡慶源議員來跟我說，我無條件撤銷此案，在嘉義恐嚇我，我的車不論到哪裡或是去捻香，都有人恐嚇我，嚇得我現在都不敢出去捻香，我要公開跟警

察局、三民二分局及監理所道謝，現在腳踏車會被開罰單，局長，你知不知道？請教局長一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**鄭議員新助：**

腳踏車被開罰單是怎麼開的？

**警察局黃局長茂穗：**

自行車是慢車，一般的輕微違規，我們都是以勸導為主。

**鄭議員新助：**

不對，說腳踏車要加裝響鈴，喇叭按不到，怎麼裝響鈴？像古早日本時代，鈴、鈴、鈴、鈴，哪有人會要聽？當作是在賣冰棒的，那種開單合理嗎？市政府叫人家減碳，腳踏車沒有裝鈴鐺，就開罰單，市長，你叫人家要節能減碳，騎自行車要叫人家裝古早日本時代的鈴噹，而且前、後燈都要打亮，比摩托車還嚴格，微罪不舉是前任局長跟本席答覆的，腳踏車要裝鈴鐺，你看有用嗎？高雄市這麼多交通事故，現在就發生一件少爺…，裝那個鈴鐺有用嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

鄭議員，我們 4 月 1 日開始，還是以勸導為主。

**鄭議員新助：**

你用勸導的，不要開罰單好不好？

**警察局黃局長茂穗：**

我們罰的非常少，除非嚴重違規。

**鄭議員新助：**

不要說罰得少，連一毛都不能罰。不然我就刪你們的預算，我已經先跟你講了，我跟你拜託，腳踏車開罰單怎麼有道理呢？都沒得開了嗎？副議長，你也說一句話啊！你的鄉親都是騎腳踏車的，都騎來跟我投訴。

**主席（蔡副議長昌達）：**

主要是安全的問題，如果晚上騎腳踏車沒有裝燈的話，是會出車禍的。

**鄭議員新助：**

沒關係，我贊成，是沒有裝鈴鐺被開罰單的，你聽得懂嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

這個是比較沒有道理。

**鄭議員新助：**

你叫人家節能減碳，騎腳踏車的。

**警察局黃局長茂穗：**

鄭議員，這方面我們已經函給交通部，叫他們做一個規範，這方面我們還是以勸導為主。

**鄭議員新助：**

請坐下，拜託，我沒有跟你質詢，我只是要跟你說，罰單開了之後，我還要找人去交通局拜託，說實在的，我真的很可憐，他們都說鄭新助服務很棒，第一名的，其實都是我拿錢去繳的，你知道嗎？他們都說鄭議員很有辦法，只要把紅單拿給他，他馬上就收過去，欸！副座，陳啓昱副座，你不要笑，都是我自己拿錢去繳的。

**主席（蔡副議長昌達）：**

我知道。

**鄭議員新助：**

被拖吊車拖走，也是我自己替他去繳的，是不是？像這種微罪不舉的，你們就盡量用勸導的。

勞工局，我拜託你，現在失業的很多，你從去年就欺騙我到現在，你說有臨時工可以做，現在高雄市的失業率，按照中央政府的報導，你說有百分之多少？

**勞工局鍾局長孔炤：**

這個月提報的是 4.17%。

**鄭議員新助：**

超過吧！奇怪，來領便當的怎麼越來越多？油電雙漲很重要，牛肉也很重要，19日我也發動了20台車去支援，我不知道是支援什麼意思的，頭殼壞了！（台語）我自己出錢的。民進黨的議員有補助，如果是靠在市黨部那一派，都補助多少？我都是自己繳錢的，我跟致中發動了25台車要去抗議，那是很重要的，為什麼大家要跟我一起上去？理由很簡單，因為沒有工作。像臨時的，譬如：派遣工，前陳致中議員就說過，臨時工不論是動到預備金也好，跟社會局配合，讓目前這些失業的人可以做臨時工，什麼時候才可以？籌一些錢出來，做表面工夫不好，實際一點，一個鐘頭100元，一天做4個小時，就不會餓死了，你的看法呢？

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝鄭議員對這些弱勢勞工朋友的關心，針對動用預備金，是不是要依照去年的比率，用所謂的「暖冬計畫」，因為最近上半年度，我們的失業率確實有減緩，我們對整個就業環境，我們還是會持續關心，如果就業環境惡化，我們會直接跟市長申請預備金，希望能夠幫助這些弱勢的勞工朋

友。

**鄭議員新助：**

想辦法看看各局處能不能編一些經費出來，做一些功德，好修行，拜託一下，外面跟我說，你會當高雄市的市長，你是菊姊很倚重的，從勞工局出去的，大家都做大官，捷運不算，跑路的、得癌症的、被判刑的都不算，現在只要菊姊扶持的都會改運，看看菊姊那邊有沒有臨時工的工作，公開發布，我只要求一天做 4 個鐘頭，一星期做 5 天而已，這點我要拜託你。

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝，我想市長的施政主軸也非常清楚，幫助這些弱勢的勞工朋友。

**鄭議員新助：**

盡量啦！現在很困難，實在很困苦，每樣都漲價。請坐下，拜託你，這點本席懇求你。

**勞工局鍾局長孔炤：**

好，謝謝。

**鄭議員新助：**

最後一點我要拜託菊姊，依照我問過的法律律師團，像北監算是公務人員，包括署桃醫院，我說葡萄醫院，監察院可以提出舉發調閱案件，我們去監察院舉發，連一點作用都沒有，因為監察委員是總統提名的，是不是你現在還是黨主席的身分，因為五個候選人出來選，大家都說要幫阿扁保外就醫，就順勢大家都說要保外就醫，像這種問題，是不是用黨團的力量來要求監察院，更何況監察院以前都是民進黨派的，像錢林慧君以前我也都有支持，他自己在當醫生…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

等一下，再多 2 分鐘給你說。

**鄭議員新助：**

因為阿扁被陷害，民進黨也是有力沒地方出，這個我能了解，我也不會逼你，但是現在可以救阿扁總統的，只有這些立委而已，我懇求你、拜託你，類似這種的違法亂權，從 2008 年到現在都說是感冒，現在整個身體都垮了，我真怕我生前不能再見到阿扁，我會終身遺憾，我跟我的兒子說，我的第二代不可能再參加選舉，因為你們沒有像我這麼認真，沒有像我這麼盡忠，如果遇到阿扁的事情，你們就全跑了。你以黨團的名義要求黨團的立委具名舉發監察院瀆職，這些北監的還在欺騙社會，都說只是感冒，有事情他們負責，阿扁是他們負責得起的嗎？那是台灣的國產、台灣

的共同資產，向監察院提出要求調查，看看是不是北獄竄改，甚至亂七八糟，柯文哲在說，也有台大的、也有署桃的、也有其他醫院的、也有板橋的、也有北監的醫院，結果沒有一個主治醫生。堂堂八年的總統，不是在關阿扁總統，而是在關台灣人，現在阿扁總統吃了多少的苦，我相信有人在跟你反映，有很多人都很心疼，這點拜託你，是不是能具名給監察院，舉發他們一下，黨團出一個力，贏過我說三十年，請菊姊回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答覆。

**陳市長菊：**

這個具體的意見，我會要求我們的柯總召，在這個部分是具名舉發桃園監獄，還是具名舉發跟監察院要求進行調查等等，我會交給柯總召，針對這件事情具體快速的處理。〔…〕感謝，跟鄭議員表達，今天要救援陳水扁總統，必須所有的民主進步黨都要團結，才会有力量，如果沒有力量，那所有的意見及聲音都沒人理會，民進黨有力量、台灣社會就有力量，我想這樣的力量才能給當權者了解，他們要重視我們的意見及聲音，一方面，我很早就跟鄭議員說「分進合擊」，你們用你們的方式，只要有人用很多方式，就能促成陳水扁總統早一點保外就醫，這都是台灣社會共同的期待；我期待鄭議員能夠疼惜台灣，當然民主社會會有不一樣的意見及聲音是正常的，但是我期待，不是一再的分化民主進步黨，那是不好的，如果民主進步黨裡面有一群人用這麼多的力氣罵民主進步黨，那這樣的黨怎麼會有力量呢？我覺得這樣很可惜。但是對於鄭議員的苦心、窩心、用心，我在這裡很謝謝你，因為現在議會在總質詢，所以有時候中常會我也沒辦法去，但是鄭議員很多的寶貴意見，我一定跟黨秘書長跟柯總召表達你的意見，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好，新助兄，你看颶風下雨你叫我去聲援，我也是去，所以你的心聲大家都非常的了解，感謝鄭新助議員的質詢，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，接下來由李蕙蕙議員質詢，請發言。

**李議員蕙蕙：**

感謝大會主席，市長、市府團隊以及現場媒體先生、議會同仁，大家早安。雖然今天是本席的質詢，但是我想在質詢之前讓大家了解一下，藉著這個機會，讓各單位主管知道，你們的部屬為你們做了些什麼？如果每個單位的部門都能像他們一樣的話，我相信在質詢上面就不會炮聲隆隆。其

實今天本來起了一個大早，心情很好要來質詢，但是來到這裡有些事情出了差錯，現在心情滿激動，心情非常的不好。我希望大家等一下在備詢的時候，好好作答。我現在針對各單位業務優良人員的表現，希望藉著他們的效率、能力、執行力，讓各個主管知道一下。交通運輸科監理科科長邱俊龍、役政科科長曾國昌、四海分駐所警員洪懷仁、鍾泳璿、成功派出所所長高傳成，他們的辦事效率比搭高鐵還快。所以我相信唸出來這些單位的人員，你們各個主管知道，這是不是你們的部屬。有了他們的執行力、魄力，你知道嗎？如果我們的市府團隊，可以有像他們這樣的表現，我相信我們大高雄的市民，絕對對我們的市府刮目相看，對我們的市府團隊更加的肯定。所以這些人…，當然還有很多表現好的，像有些員警表現很好，其實他並不在我的選區，是我路過看他們在巡邏、取締時，他們的態度讓我覺得這麼好，值得表率，所以賞罰分明各主管自己應該清楚。

在本席質詢之前，我有兩點聲明。第一、爲了不影響我的問政進度，希望我沒有請你作答的時候，不要隨意的發言；第二、請看到 powerpoint 的時候，各單位主管自行站起來。這是哪一個單位？不知道？哪一個單位？

**主席（許議長崑源）：**

衛生局請答覆。

**李議員蕙蕙：**

局長，醫院爲什麼要公辦民營？

**衛生局何局長啓功：**

因爲在整個過程當中，如果公部門對於公立醫院，整個人事…。

**李議員蕙蕙：**

簡單答覆就好。

**衛生局何局長啓功：**

人事成本過高的時候，醫院在品質上會有一些影響。

**李議員蕙蕙：**

所以公辦民營以後，會比原來的好？不會比較壞？

**衛生局何局長啓功：**

目前從衛生署台北、高雄的例子來看，至少可以維持原來的運作，同時人事成本也可以降低。

**李議員蕙蕙：**

所以你們是考慮到你們的經濟成本及人事成本，你沒有考慮到公辦民營後的效率。

衛生局何局長啓功：

當然有，這是一定要顧慮的，所以在合約的過程當中，一定會包含公共衛生角色的扮演，還有…。

李議員蕙蕙：

請你看一下，這些都是公辦民營的醫院，是嗎？

衛生局何局長啓功：

對。

李議員蕙蕙：

熟悉嗎？

衛生局何局長啓功：

對。

李議員蕙蕙：

好。所以有很多的申訴案件，成立跟不成立，你有沒有看到？

衛生局何局長啓功：

有。

李議員蕙蕙：

所以是成立的多？還是不成立的多？

衛生局何局長啓功：

大約是一半一半。

李議員蕙蕙：

一半一半嗎？成立並不代表有理賠哦！你有沒有做後續的追蹤？我現在跟你講，有沒有看到幾乎都是掛零。現在我們來看岡山秀傳醫院，這五個年度以來，從我們到大高雄合併後，100 年度的業績，哇！這一家經營的超好的，掛零。所以掛零表示完全沒有什麼？

衛生局何局長啓功：

其實這是看你的…。

李議員蕙蕙：

你直接跟我說「零」代表什麼？

衛生局何局長啓功：

沒有醫療的…。

李議員蕙蕙：

沒有醫療糾紛嘛！

衛生局何局長啓功：

爭議。

**李議員蕙蕙：**

對，所以很好對不對？你能保證他沒有醫療爭議，沒有死人哦！

**衛生局何局長啓功：**

這是數字上、表上的解釋，但是實際上還是有…。

**李議員蕙蕙：**

你是監督單位，數字上面…。不是只有警察會吃案，你也會吃案，難道不是嗎？

**衛生局何局長啓功：**

這並不叫吃案，而是他有進入到程序，我當然會知道，如果沒有進入到程序…。

**李議員蕙蕙：**

我沒有叫你回答，請你不用回答。有沒有打火機，幫我拿過來一下。

**主席（許議長崑源）：**

李議員，做個樣子讓他們知道就好，不需要點香。

**李議員蕙蕙：**

亡靈，衛生局長何啓功敬叩。人命如糞土，你會不會覺得？局長，我覺得人命如糞土，你有盡到責任嗎？實例一，黃先生感覺快要中風了，他到岡山秀傳醫院急診就醫。診斷結果是感冒引起的，醫生跟他說那沒有什麼，只要吃藥回家休息就好。他就一直跟他說：「我真的好像要中風了，我好難過，你趕快幫我處理。」醫生說：「不用啊，我是專業人士，這只是感冒而已，領完藥、打完針就可以回家了。」強制趕回去，回家半個小時以後，他又來掛急診。醫生怎麼說？醫生告訴家人，這就是中風，你現在知道了嗎？現在這種情形就叫做中風，所以到現在仍然癱瘓。實例二，張先生肚子痛，一樣到秀傳就醫，秀傳醫院告訴他只是感冒而已沒有關係，因為現在流感在流行，因為感染到腸胃本來就會造成肚子不舒服、腹瀉，結果也是一樣開感冒藥，這樣有對症下藥嗎？回家以後又緊急就醫，轉院送往榮總，榮總居然說如果再延誤就醫有可能會不治。實例三，林女士，他在工作途中頭痛到快要裂開，結果他趕快到秀傳醫院掛急診，醫生一樣說是感冒，所以只要打針後就沒事了，當時就馬上幫他注射消炎止痛藥，然後就說他可以回家休息了，經過半小時以後居然腦充血死亡，這位女士有一位小孩，因為父親也已經過世了，現在無父無母，在求助無門之下，醫院也不予理會。實例四，局長，這個案例又更離譜了，蔡先生長期服用降血壓藥物，我相信衛生局也遇過很多患有慢性疾病的民衆，這名先生長期在秀傳醫院拿了快半年的慢性疾病藥物，在最後一次領藥的時候，

他覺得他每次在服用三餐的藥物時都一直吐到不行，吐到天旋地轉，然後他就回到醫院找醫生，醫生告訴患者可能是他的體質改變了，就一直開止吐的藥物給這名患者服用，結果服用止吐藥快半個月的時間，還是一樣嘔吐不止，他每天還是一樣昏昏沉沉開著車子去工作，你知不知道這樣有多危險？最後他覺得不對勁，怎麼開了止吐藥卻在服用後還是嘔吐不止，結果他把藥包拿到醫院去讓醫生檢查，你知道他們拿什麼藥給患者吃嗎？他們拿到羊癲瘋的藥物讓他服用，患者就這樣足足吃了快半個月的時間，你覺得離不離譜？有啦！事後醫院賠償 5 萬元的慰問金。

局長，你剛才那個掛零的數據是怎麼來的？那個數據零是怎麼來的，你直接跟我說就好了，那個數字是怎麼統計出來的？

**衛生局何局長啓功：**

基本上，我們統計的數據有進入所謂的醫療糾紛、進入調解，或者到衛生局有成案的才會在數據上統計出來。

**李議員蕙蕙：**

我現在跟你講的這些實例以後，我覺得不是只有警察局會吃案而已，你們是不是也吃案了？這個不算吃案嗎？那麼這個算什麼？棺材要抬到你家嗎？

**衛生局何局長啓功：**

也沒那麼嚴重。

**李議員蕙蕙：**

沒那麼嚴重，都已經出人命了，還說沒那麼嚴重。

**衛生局何局長啓功：**

不是，我的意思是…。

**李議員蕙蕙：**

你馬上給我出去。是因為不是你家出人命，什麼叫做沒那麼嚴重？你現在在說什麼？糾正。

**衛生局何局長啓功：**

李議員，你不要誤會我講的話。

**李議員蕙蕙：**

你現在講的話本來就是這個意思。

**衛生局何局長啓功：**

我不是這個意思，是你誤會我…。

**李議員蕙蕙：**

我跟你說，我絕對在三天內發動家屬到衛生局抗議。說什麼沒那麼嚴

重，都已經鬧出人命了，還說沒那麼嚴重。

**衛生局何局長啓功：**

我只是針對李議員剛才說…。

**李議員蕙蕙：**

你真的很沒天良，你給我閉嘴。

**主席（許議長崑源）：**

局長，實例一至實例四都是發生的事實，你回去要好好檢討一下，這些都是事實。

**李議員蕙蕙：**

你不但回去不檢討，還說沒那麼嚴重。這些出人命的都不是你的家屬，你真的很缺德，你有什麼資格擔任衛生局長？你真的很沒天良，你知道嗎？針對這四個案子，你講這句話對嗎？

**主席（許議長崑源）：**

這些都是事實，這四個例子…。

**李議員蕙蕙：**

都已經出人命了，你還說沒有那麼嚴重。

**主席（許議長崑源）：**

這些都是有證可查的，已經有兩個人去世了。

**李議員蕙蕙：**

我們的市長非常勤奮，無時不刻都勤跑基層，光是六、日，本席去參加各個活動，走到哪裡都會遇到市長，每個人都有身體不適的時候，如果像你講的沒那麼嚴重；如果有一天市長在匆忙趕行程的時候身體不適，你將他送往秀傳醫院，你有沒有看到投影片的標題，岡山鄉親都說這間醫院是走著進去，抬著出來。市長還要繼續參選下一屆的市長，你不要他哪一天不舒服的時候亂送醫院，說什麼沒那麼嚴重。

**主席（許議長崑源）：**

局長，這裡都有實例可以讓你看，你可以回去查看看到底是不是事實，這也不能做假的。

**衛生局何局長啓功：**

對。

**李議員蕙蕙：**

你沒有說你要改善，你竟然說事情沒那麼嚴重。我跟你說，你以後生病不能去看醫生，你就在家等死好了。請坐下。

**主席（許議長崑源）：**

請坐下。

**李議員蕙蕙：**

接著是哪一個單位？你是哪一個單位？

**人事處城處長忠志：**

我是人事處的。

**李議員蕙蕙：**

人事處嗎？

**人事處城處長忠志：**

是。

**李議員蕙蕙：**

繼續看，這是哪一個單位？自己站起來。

**主席（許議長崑源）：**

文化局。

**李議員蕙蕙：**

怎麼那麼愛耍賴，站那麼慢，本席的時間很寶貴。局長，當初我有要求要索取文化局的考績嘛！有沒有看到我旁邊的標語寫著文化局提供，這份資料是文化局提供給我的，有沒有看到？你們自己跟我說考績過程及考驗結果在核定前不得提供。你們有沒有搞清楚，我是要考績後的資料，你拿著這個，又拿著厚厚的一疊來向本席搞法律，搞檔案法，說什麼不能提供考績。在公務人員考績法第 20 條，考績的結果不是機密，對於考績過程應予秘密，但是考績結果不是機密；再來，政府資訊公開法裡面也有提到，如果對公益有必要，不在此限；法務部在 100 年 10 月 19 日也有說到，如果議會的議員以個人名義申請提供，仍然有政府資訊公開法之適用，誠屬當然；施行細則，為增進公共利益者，你還是必須要提供。局長，有鬼唷！為什麼不敢提供？給了我這麼多資料就是說局長下命令不能提供，為什麼？考績為什麼不能提供？剛才我已經跟你說了，考績為什麼不能提供？

**文化局史局長哲：**

在政府部門當中，政風、人事、主計有自己的系統，所以當初李議員要這個資料的時候…。

**李議員蕙蕙：**

議長，當初質詢的時候，你在議事廳有跟市長說過，除了什麼不能以外，你自己說。

**主席（許議長崑源）：**

除了公開招標以前。

**李議員蕙蕙：**

對，沒有什麼是不能講的。

**主席（許議長崑源）：**

除了這個以外，市政府都是透明化的，資訊越透明就代表你們越公平，對不對？

**李議員蕙蕙：**

你為什麼不敢講？為什麼不能提供資料給本席？

**主席（許議長崑源）：**

文化局長，請答覆。

**文化局史局長哲：**

我個人對於提供這個資料沒有意見，但是人事的部分，我尊重人事處的決定，所以有關這部分我請我們的人事主任和…。

**李議員蕙蕙：**

你是局長，我找你要資料，你不要把責任推給部屬，你沒有擔當。

**文化局史局長哲：**

我沒有把責任推給部屬，我說這是一個…。

**李議員蕙蕙：**

如果你沒有做這樣的裁示，他們敢直接說不可以提供資料嗎？我跟你說，你不要搬法令來跟我辯論，我對於法令的規定比你還要清楚。

**文化局史局長哲：**

我對於提供這個資料沒有意見，但是這涉及到所有公務人員的考績可不可以公開的問題，所以我請…。

**李議員蕙蕙：**

可以公開。

**文化局史局長哲：**

人事處…。

**李議員蕙蕙：**

那麼我請問你，現在我這樣可以公開嗎？請你回答我。

**文化局史局長哲：**

我已經向議員報告過了，人事考績資料的主管權責不在我，我個人沒有意見。

**李議員蕙蕙：**

那我現在問你，你已經看完了，文化局是你在管的。文化局歸誰管？

**文化局史局長哲：**

文化局的業務歸我管，但是公務人員的考績不歸我管。

**李議員蕙蕙：**

我請問你，考績資料現在可不可以提供？可以提供嗎？

**文化局史局長哲：**

我個人沒有意見。

**李議員蕙蕙：**

我只問你可不可以提供？你看了這些政府的法令以後，你們文化局的考績資料可以提供嗎？請回答我可以或者不可以？

**主席（許議長崑源）：**

局長，你只要回答可不可以就好了，你講這麼遠做什麼？

**文化局史局長哲：**

我個人認為可以。

**李議員蕙蕙：**

你現在要給我，我不要了，因為我覺得裡面有鬼。為什麼要考績？因為要懲罰不公。因為懲罰不公就會造成我們的士氣低迷，大家會覺得我很認真你也看不到，我又不是你的人，我既使做到死，你也不會把我的考績打得很好。就像縣市合併之後，大家都是高雄市的員工，就不可以有邊緣化、不可以被矮化，各個單位的主管都一樣，你們真的有在照顧我們高雄縣的人嗎？這個出去，到處都聽得到的被矮化、被邊緣化。所以除了士氣低迷之外，相對的，因為員工大家都覺得主管打考績不公平，反正我做得再努力，主管也看不到，所以他們的辦事效率就會效果不彰，這是連帶責任、這是個惡性循環。這個換成是我，我也是一樣，反正我這麼認真在做事情，你又看不到，功勞永遠就是給其他的人，對不對？這樣沒有市民的公共利益嗎？因為我們這麼多局處，考績不公的話，大家的心情不好，民衆去洽公的時候，不會影響整個市民的權益跟市府的運作嗎？單單只是要一個考績，就這麼離譜。

再來，之後我又轉了一個方式，我轉換要什麼呢？我只要員工職稱、姓名，這應該沒有涉及所謂個資法嘛！我們議會也是有編各局處的資料，只是沒有將所有員工都列入而已，而你們總共有多少員工？

**文化局史局長哲：**

我們局本部有 130 多人。

**李議員蕙蕙：**

全部。

文化局史局長哲：

全部應該是 300 多人。

李議員蕙蕙：

才 300 多人嗎？請問人事處長，文化局有幾個員工？

人事處城處長忠志：

是文化局嗎？

李議員蕙蕙：

整個文化局所管的單位。你們自己都搞不清楚了，這樣要如何管理員工呢？你只有考績保密到家怕人家知道，認識的只有那幾位而已，其他的做死是應該的。

人事處城處長忠志：

文化局…。

李議員蕙蕙：

你直接跟我說數目字，你不要一個一個跟我講。

人事處城處長忠志：

是，圖書館有 137 人。

李議員蕙蕙：

我要的是總數，全部員工不知道多少嗎？你們總共有 720 個員工。我只是要他們的職稱跟姓名，這樣有困難嗎？局長，這樣很難嗎？

文化局史局長哲：

沒有困難。

李議員蕙蕙：

沒有困難嘛！因為各局處，議會本來就有你們的資料，請問哪一個局是最大的局處？是工務局嗎？請站起來，你們有多少員工？

工務局楊局長明州：

差不多有 1,300 人左右。

李議員蕙蕙：

好，局長，譬如我現在向你們要員工的職稱跟姓名，你可以在多久時間內給我名冊？

工務局楊局長明州：

我們現在手上就有，隨時都可以提供。

李議員蕙蕙：

可以隨時提供，很好，請坐下。第二個，員工有 1,000 人以上的，還有哪個局處？你們可以多久時間內給我？我只要職稱跟姓名。請問民政局

長，你可以幾天內給我。

**民政局曾局長姿雯：**

我們手上這個都是現成的資料。

**李議員蕙蕙：**

很好，警察局長呢？

**警察局黃局長茂穗：**

可以馬上提供。

**李議員蕙蕙：**

還有誰？還有環保局長。

**環境保護局李局長穆生：**

我們可以隨時提供。

**李議員蕙蕙：**

請坐下。有看到嗎？文化局你們給我要多久時間呢？要兩個禮拜多，天啊！這是故意的嗎？要兩個禮拜多才給。局長，爲什麼？聽說，你爲什麼要對外說你很討厭每個議員，你這樣已經先入爲主釋出惡意了，人家會好言對你嗎？你討厭每個議員是爲什麼？是議員得罪你什麼嗎？這樣你是比較喜歡市長喔！市長讓你升官發財，你會討厭立委嗎？如果像你這樣的做法，你們有 700 多個員工，大家是敢怒不敢言，只要是議員關心的每個案子，你是爲反對而反對，你都沒有想到我們的市長，每天爲了市政這麼忙碌，他忙碌是爲了什麼？他爲的就是我們大高雄的市民。結果他一直在做，你們卻一直在得罪人，你看你有 720 個員工，以我們選舉過的人，我們保守估計一個人的實力，實際估計一個人最少可以拉到 10 票至 20 票，我以 10 票估計就好了，你有 720 個員工，他們光是動用家人，720 人乘以 10，就有 7,000 多票，你在無形中就替市長拉下 7,000 多票。

不要以爲人家在你面前，不要只喜歡聽馬屁話，馬政府不是這樣嗎？都喜歡聽好話，結果現在民調越來越低。你不要這樣害市長，因爲市長勤奮的做，但卻害他民調越來越低，這樣你承擔得起嗎？教育局長，我手上戴的是什麼東西？

**教育局鄭局長新輝：**

李議員戴了一雙黑的手套。

**李議員蕙蕙：**

直接講這是戴什麼？

**主席（許議長崑源）：**

文化局長你先坐下。

**李議員蕙蕙：**

沒有，局長請站著。這是什麼？你就直接講，你就全名講出來這是什麼手套？

**教育局鄭局長新輝：**

我看不太清楚，黑黑的應該是皮手套還是什麼布的？

**李議員蕙蕙：**

不是啦！這是什麼顏色的手套？

**教育局鄭局長新輝：**

是黑色。

**李議員蕙蕙：**

黑色的手套叫做什麼？

**教育局鄭局長新輝：**

黑手。

**李議員蕙蕙：**

黑手？是黑手套啦！

**教育局鄭局長新輝：**

是黑手套。

**李議員蕙蕙：**

黑色叫做黑手套，那白色呢？

**教育局鄭局長新輝：**

白手套。

**李議員蕙蕙：**

很好，請坐下。聽到白手套好像很敏感，聽起來感覺怪怪的，白手套喔！現在請看這個圖片，這是哪個單位？局長，請繼續再看這是最近剛發生的案子，這是高雄員警出事的，你看這種就是官逼民反「男子控警察打人，上百民衆夜圍派出所」，看了以上的圖片，請問局長，你是哪裡來的？

**警察局黃局長茂穗：**

我從警政署裡面。

**李議員蕙蕙：**

我相信這樣的案例，你應該看到很多，對不對？不管是在報章雜誌上面、或是電視報導、或是你們本身對內的討論，我相信全台灣這種情形，你應該會比當地的知道更多一點。

**警察局黃局長茂穗：**

這個要檢討。

**李議員蕙蕙：**

我這邊有一張員警紀律表，我也準備了 20 份，待會我會請你送給各分局的分局長，請他們填寫，寫完了之後，請他們簽名並簽上日期。你可以在幾天內給我？

**警察局黃局長茂穗：**

這個填寫完畢以後，就可以馬上交給議員。

**李議員蕙蕙：**

可是這個寫是有責任的喔！因為我剛才給你看了那麼多的圖片，絕對不是第一次發生，可是我相信也不可能是最後一次發生。所以我請你們各分局長填這一張表格，是要讓他們自己去寫數據，自己先去調查，你不要全部寫零了之後，到時候發生了那就好笑了，對不對？

**警察局黃局長茂穗：**

我們就所知的事實來填寫。

**李議員蕙蕙：**

對啊！其實爲什麼我還要把它收回來，是因爲到時候以他自己填的，我們看他在任的時候，他的轄區內到底有沒有發生類似的情形？這樣子，我相信他才能更用心去監督治安，然後對他們的部屬與基層員警能夠更用心、更知道要怎麼樣去處理他們的私人行爲與他們私下的行爲，對嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

我想這是一種激勵，對我們幹部是一種激勵，可以讓他平時更加注意，謝謝李議員。

**李議員蕙蕙：**

因爲你有待過警政署，相對的，你們在開會的時候，你們也可以串連各個市的局長，一起到中央開會的時候去建議，唯有員警的薪水要比照國外制度，不管是他的福利還是他的權利，都要跟國外一樣，只有這樣才能真正杜絕我們的員警有心賺外快，你知道嗎？因爲我的福利很好、我的薪水很高，因此我不敢輕易冒險，不然我會丟官，我會遭法辦。如果像我們現在薪水這麼低的話，當然我就敢冒這個險，因爲有時候那個利益是遠遠超過他薪水的幾十倍，所以這個會有一種誘惑，對不對？他就會違背他的私人道德去做不法的事，對不對？所以本席非常贊同，我們的員警薪水要比照國外警察，要跟國外一樣的待遇，才能真正讓他安心在工作上面。等一下那份調查表，希望你儘速請他們確實作答了以後繳交回來，可以嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

我會交代。

**李議員蕙蕙：**

好，謝謝，請坐下。橋頭國中的校長，請進來。

**主席（許議長崑源）：**

校長，請進來。

**李議員蕙蕙：**

校長，請坐貴賓席，請過來坐貴賓席。

**主席（許議長崑源）：**

校長，請。

**李議員蕙蕙：**

你走快一點哪！

**主席（許議長崑源）：**

沒關係。

**李議員蕙蕙：**

這裡，這個位置，請坐。校長，我聽說你毛筆寫得不錯。

**橋頭國中李校長蓮香：**

沒有啦！

**李議員蕙蕙：**

你覺得寫毛筆好，還是用簽字筆寫？用簽字筆，好。

學校是百年樹人，所以請你寫「百年樹人」，你寫快一點，好嗎？字真的很漂亮啊！

下一張，學校是良心教育嘛！對不對？所以當一校之長，就要有良心辦教育嘛！所以請你寫「良心教育」。

身為一個師長，不管是老師或是校長，要言教、身教嘛！對不對？所以請你寫「言教身教」。我們的言教身教相對影響了孩子的一生，畢竟國中小是基礎教育，所以如果我們沒有把小孩子教好，他是不是會變成忘恩負義？你寫一下「忘恩負義」，你可以翻過來背面寫。

好，校長，請你站起來，拿著麥克風。校長，為什麼你的外號叫「賭博校長」啊？你這個外號怎麼會辦得好教育？「賭博校長」耶！

一般學校吃營養午餐，學生要繳錢嗎？你用麥克風，最下面，對。學校吃營養午餐，學生要繳營養午餐錢嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

要。

**李議員蕙蕙：**

繳多少？

橋頭國中李校長蓮香：

按照教育局的規定收費。

李議員蕙蕙：

你直接講價錢。

橋頭國中李校長蓮香：

我們一餐是 40 元。

李議員蕙蕙：

全部一個月繳多少錢？

橋頭國中李校長蓮香：

一個月大概繳不超過 650 元。

李議員蕙蕙：

老師要繳嗎？

橋頭國中李校長蓮香：

導師不用繳，只要是有用營養午餐的都要繳。

李議員蕙蕙：

校長要繳嗎？

橋頭國中李校長蓮香：

校長要繳。

李議員蕙蕙：

校長繳多少？

橋頭國中李校長蓮香：

也是跟大家一樣。

李議員蕙蕙：

跟大家一樣是多少？

橋頭國中李校長蓮香：

一個月繳 650 元。

李議員蕙蕙：

一個月繳 650 元？

橋頭國中李校長蓮香：

是。

李議員蕙蕙：

好，如果是這樣子的話，吃剩下的可以打包嗎？

橋頭國中李校長蓮香：

不可以。

**李議員蕙蕙：**

不可以打包，吃剩下的，學生不可以打包，爲什麼校長你要把營養午餐帶回去給你家人吃？幹嘛要把營養午餐多帶一份回去給你先生吃啊？

**橋頭國中李校長蓮香：**

沒有啊！

**李議員蕙蕙：**

不用跟我說有沒有。你們學校有網球隊嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

有，學校有。

**李議員蕙蕙：**

多少人？

**橋頭國中李校長蓮香：**

網球隊三個年級加起來有 10 個小朋友。

**李議員蕙蕙：**

是 11 個，不是 10 個。平常在哪裡練球？

**橋頭國中李校長蓮香：**

平常都是在岡山文化中心旁邊的網球場。

**李議員蕙蕙：**

在 18 號公園的網球場？〔是。〕有幾名教練？

**橋頭國中李校長蓮香：**

有一個教練，他的本職是工友。

**李議員蕙蕙：**

跟我說幾名就好，簡單講。

**橋頭國中李校長蓮香：**

一個教練。

**李議員蕙蕙：**

一個教練而已嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

還有一個專長體育老師。

**李議員蕙蕙：**

好，所以是兩位，兩位教練同時上課嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

星期一、二是體育專長老師上課，星期三、星期四是網球教練上課，就

是工友上課。

**李議員蕙蕙：**

你們學校的網球隊得過獎嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

有得過。

**李議員蕙蕙：**

得過什麼獎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

我們全中運有得過團體組的第三名，男子組第三名。

**李議員蕙蕙：**

第二名啦！

**橋頭國中李校長蓮香：**

是。

**李議員蕙蕙：**

全中運團體組的第二名，這麼優異的成績，你怎麼沒有把它放在心上？

**橋頭國中李校長蓮香：**

對不起，我可能沒有記得很清楚。

**李議員蕙蕙：**

教練呢？教練是什麼學歷？

**橋頭國中李校長蓮香：**

教練是文化大學體育系。

**李議員蕙蕙：**

正統的呢！

**橋頭國中李校長蓮香：**

是。

**李議員蕙蕙：**

正科班的呢！所以平常網球隊有做一些校外的觀摩，因為他們打得這麼好，他們還是要去磨練、要去學習、要去觀摩，所以他們有做一些校外觀摩嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

有。

**李議員蕙蕙：**

在哪裡啊？

**橋頭國中李校長蓮香：**

平常他們在學校練習，如果有對外比賽的話，我們都…，全中運…。

**李議員蕙蕙：**

那是比賽，我問你有沒有去觀摩？

**橋頭國中李校長蓮香：**

去觀摩…，我們教練星期六、星期日大概都會帶他們去竹林公園，然後上次有一個…。

**李議員蕙蕙：**

我說觀摩耶！好，你不用再回答，我說觀摩耶！那個是練習，所以你這個幾乎都是在純練習。有了曾雅妮、王建民與林書豪的實例以後，你會不會覺得我們的孩子去比賽有這麼優異的成績，你是不是也對他們抱持很大的信心與希望？

**橋頭國中李校長蓮香：**

有，非常。

**李議員蕙蕙：**

你希望他們也成爲明日之星嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

那是一定的，打美國職棒金鶯隊的陳偉殷就是我們學校畢業的，我們也是非常…，很榮耀。

**李議員蕙蕙：**

所以你也希望他們爲校爭光嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

當然希望。

**李議員蕙蕙：**

就得那幾個獎，你都記不住了，還會「希望」，對不對？

**橋頭國中李校長蓮香：**

會的啦！

**李議員蕙蕙：**

礙於經費，還有學生個人經濟的考量，即使國外有很多的觀摩賽，他們種種的考量，沒有辦法去參加，對不對？經費來源也不許可，對不對？你都不講話？該你講的時候要講啊！不該講的時候就不用講那麼多。所以有一次機會，是國際賽，那是國際賽，在我們國內比賽，哪一場你知道嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

那一場是…？

**李議員蕙蕙：**

在學校附近而已。

**橋頭國中李校長蓮香：**

是國際的「台維斯盃」還是什麼…？

**李議員蕙蕙：**

對，國際的「台維斯盃」，然後又在我們學校附近，這是國家對國家的邀請賽，我們學生真的又不用自己花錢、又可以直接、又不用出國搭飛機，沒有旅費的問題，就直接可以去觀摩，要觀摩才会有進步啊！

**橋頭國中李校長蓮香：**

對，議員說的很對。

**李議員蕙蕙：**

好，難得這樣的比賽、這樣的活動，你支持嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

我當然支持，我百分之百的支持。

**李議員蕙蕙：**

你怎麼支持法？

**橋頭國中李校長蓮香：**

我記得那個比賽是星期五到星期日，它是需要我們學生去擔任球僮，因為我不是很了解網球的事情，後來我…。

**李議員蕙蕙：**

那是你們學校的網球隊，你不了解網球的事情？你在學校多久了，你有沒有關心啊！你剛才講的話不是假的嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

不是，因為它裡面的顧問是要我們學生去擔任球僮，做撿球的工作。

**李議員蕙蕙：**

擔任球僮你不會問嗎？這麼好的機會，有多少人想要在這一些選手的旁邊當球僮，那是求之不得的機會，今天他們可以釋出這麼大的機會給我們，你竟然…，家長來跟我反映哦！

**橋頭國中李校長蓮香：**

是。

**李議員蕙蕙：**

你竟然叫他們要請事假，照理講，他們比賽得冠軍都是學校的，照理講，就直接是公假了，為什麼要請事假？你根本就存心刁難嘛！你真的希望我們的子弟有成就嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

絕對希望，這個要跟議員解釋，就是因為有一天是星期五，那一天，我是希望學生在學校也要學習學業上、課業上的一些知識。

**李議員蕙蕙：**

學業可以事後再來補，因為他們本來就是網球隊，這樣的比賽不常有，因為是國際賽，又在我們台灣、又在學校，在陽明國中旁邊而已，這麼近，他們這麼想去觀摩，你真的是為了他們的課業嗎？如果你真的這麼關心他們的課業，可以私下跟老師商量，另外再輔導這一堂課，是嗎？

**橋頭國中李校長蓮香：**

因為隔了一個星期之後，又有一個國際盃，也是一樣請我們學生去擔任工作人員，那一次我就給他們公假去參加了。

**李議員蕙蕙：**

所以一路走來，你幫了什麼？請你坐下。

**橋頭國中李校長蓮香：**

謝謝。

**李議員蕙蕙：**

教育局長，這樣的「賭博校長」，還偷拿營養午餐回去，你剛才聽了他的應對，他真的有在關心學生嗎？家長反映他不適任，他不能再繼續留在學校，因為他已經任滿了，我跟你反映，你不但沒有去解決，你不但沒有針對問題去處理，你竟然直接叫校長找人來家裡找我，說跟我說一說就好。不好意思，我兒子又不念橋頭國中，我現在可以當阿嬤了呢！你這樣算是在處理事情嗎？一個學校只要有一個壞校長，他影響的是全校的師生還有家長，是學校師生人數多還是校長多？你現在是顧校長顧什麼意思的？你都沒有想到家長的心裡是怎麼想。

你們學校有幾個學生？校長，我沒有叫你坐下哦！

**橋頭國中李校長蓮香：**

我們學校有將近 1,100 個學生。

**李議員蕙蕙：**

好，現在以我知道的，就是因為你，校長做了這麼多惡劣的事情，你不但處罰，你還叫地方人士直接帶校長來叫我不要處理，一千多個學生耶！剛才我有講到，一個家長如果他有心在選舉的話，乘以 10 就好，不乘以 20，1,000 再乘以 10，一個學校會影響 1 萬多票，市長真的會被你和文化局長害死，光是你們兩個人，我算一算，就減少了將近 1 萬 7,000 票。

**教育局鄭局長新輝：**

李議員，我可以講話嗎？

**李議員蕙蕙：**

我沒有叫你講。

**教育局鄭局長新輝：**

是。

**李議員蕙蕙：**

校長，請你站起來，你們的老師，星期一、二、四是老師在教，星期三、四是教練教，星期六，這個教練真的很難得，他從早上 8 點半到中午 12 點，他是義務，他自己義務，沒有休假，還出來帶學生，如果每個學校都有像這麼好的教練，我跟你說，你校長就真的非常好當了。星期一、二老師只有到 4 點，你知道嗎？但是教練因為工作的關係，他 5 點才能過來，這中間小孩子長期以來，就是這樣 1 個小時把他們丟在戶外，你們不是在校內，你們是在戶外，在學校以外哦！幸好沒有出事情，如果出事情呢？你怎麼賠人家啊？所以最好的方式就是統一，因為這個教練既然他對學生這麼有愛心，又希望學生能夠全力去比賽，他花自己放假的時間又出來教他們，這樣你不會安排嗎？教練他就是全力教我們這些孩子，針對我們網球隊的小孩子，由教練專職下去帶，然後我們的體育老師就是在其他學校的體育課嘛！這樣你聽得懂嗎？

局長，這樣校長還可以留嗎？哪個單位？我等一下如果時間內沒問完，我還是有機會跟其他同事借時間。局長，我們的土壤污染整治技術除了固化之外，還有熱脫附法、酸洗法、電動力法、土壤淋洗法、物理分離、玻璃化法與植生復育法，對不對？所以不單單只有固化，是不是？

**環境保護局李局長穆生：**

是。

**李議員蕙蕙：**

你比較專業是不是？大聲講。

**環境保護局李局長穆生：**

是啊，對。

**李議員蕙蕙：**

它的污染場址，在上一次，我們多功能經貿園區的專案小組有提到，你看，單單這幾家公司，他們要固化，你看，要固化，都是固化，你有沒有看到？專家學者評估全部要固化，就要 31.89 公噸，現在已有 7 萬公噸離場處理。你看，那個是一塊地哦！因為固化就是必須從一個地方移到另外一個地方去掩埋，對不對？你看，掩埋固化，這麼大的一個區塊都是掩埋

固化，然後，翻轉稀釋與熱脫附只有小部分，所以我們的土地面積會愈來愈小，我們下一代的環境，他們的生活空間也愈來愈小。

如果以固化來講，它每公噸的處理費用是 8,000 元到 2 萬元；如果以玻璃化法是 6,000 元到 1 萬 2,000 元；物理分離法是 1,000 元到 3,000 元；土壤淋洗法是 2,000 元到 3,000 元；酸洗法是 5,000 元到 8,000 元；熱脫附法是 6,000 元到 1 萬元；電動力法是 2,000 元到 5,000 元；植生復育法是 500 元到 1,000 元，哪一個最貴？

**環境保護局李局長穆生：**

固化法。

**李議員蕙蕙：**

固化嘛！那麼你剛才看到的幾乎都是固化，對不對？我們政府是…。

**主席（許議長崑源）：**

等一下，時間暫停一下，李議員，校長沒有事了，讓他先離開吧！

**李議員蕙蕙：**

好。

**主席（許議長崑源）：**

好，繼續。

**李議員蕙蕙：**

所以你看它掩埋固化，對不對，它的費用如此高，但是我們的評估幾乎都是用掩埋計畫，有這麼多的方式，為什麼我們不要用，其實講求資源化的現代科技，解決它的污染同時，要活用土地，再利用節能資源化，應該採用土地自己恢復功能的工法，這樣我們的土地面積，像剛才那個土，幾乎都是固化掉了，資源化，你看光現在的掩埋，如果我們的土地可以利用資源再回收，你看，發現了嗎？我們的居住及公共設施，我們的農業及自然生態，工業生產，土地變大了，如果改用別的方式，不要用固化，固化的區塊就只有剩這一小塊，這樣我們下一代的空間是不是會更大，另一方面你如果一直在掩埋，其實只是製造另一塊土地沒有辦法再用，因為你只是把有毒的東西挪到另一塊有毒的土地而已，它的東西還是存在，所以土地既使沒辦法再使用，這樣我們留給下一代一塊又一塊永久沒辦法用的土地，你不覺得我們怎樣對他們交代，對不對？你都沒話要講嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

我不知道議員要問我什麼？

**李議員蕙蕙：**

你不知道我要問你什麼？

**環境保護局李局長穆生：**

對，因為你剛剛所講的都對。

**李議員蕙蕙：**

都對，你不覺得爲什麼要用那麼高的價錢去做這樣的轉移嗎？研討改善工程及顧問公司能力，審查委員的利害關係，環保局應做好把關工作及責任，而不是把污染搬移製造更多的掩埋場，引起市民更多的反彈及健康危害。

**環境保護局李局長穆生：**

我可以說明嗎？

**李議員蕙蕙：**

不行，我還沒叫你講。在那一次的會議裡，本席深深感到很奇怪，我是外行啦！可是因那件事以後，我被你們科長和陳議員麗娜阻擋不講話以後，我就去了解這件事。我們現在討論的是一個大污染源，可以用很多方式去處理，可是我不知道爲什麼一家股票上市的公司，也不需要你們的科長和陳議員麗娜，一直在會議上，人家要發言，一直在誇獎可靈衛，你們是公務人員呢？他是股票上市的公司，應該不需要你們這樣去幫他們誇獎，他們本來就是合法上市的公司，在一個會議上，一直誇獎可靈衛，又叫我們去參觀可靈衛，要發言也不給人家發言，就是要去參觀可靈衛，了解以後再來講。接下去又說它是獨占市場，全台灣只有這一家最好，我不知道陳議員和你們的科長，兩個一直在這個會議上誇獎可靈衛，這樣子你們如何把關、監督，每個人在這個會議上，應該是可以共同發言的嘛！我們既然是要專案小組，就是要針對問題來處理、來討論，把經費可以轉移到最低，不要讓我們民衆的稅金錢，花這麼多的錢，這些都是他們在買單。如果在一個專案小組上面，一直在誇獎一家股票上市公司，你想民衆知道了，他會用質疑的眼光去看這些民代和官員，他們會想歪。

**環境保護局李局長穆生：**

我不用講嗎？

**李議員蕙蕙：**

不用啦！我看你也不知道要答什麼？你回去好好管管你們裡面。來，這哪個單位，局長你有看到嗎？

**社會局張局長乃千：**

有。

**李議員蕙蕙：**

身心障礙人口，我們高雄市是佔第二名喔！

社會局張局長乃千：

對，我們 12 萬 7,000 人。

李議員蕙蕙：

你看 65 歲以上的老人人口又佔這麼多。

社會局張局長乃千：

是。

李議員蕙蕙：

你會不會老？

社會局張局長乃千：

都會。

李議員蕙蕙：

我們都會老。我們現在的低底盤公車是哪個單位？局長，高雄市現在的低底盤公車有幾台？

交通局王局長國材：

現在有 15 台。

李議員蕙蕙：

15 台，15 台做什麼用途？

交通局王局長國材：

主要是跑醫院，但今年 10 月更多，有七十幾台會做好。

李議員蕙蕙：

我們有沒有高底盤公車？

交通局王局長國材：

有，現有高底盤、中底盤、低底盤三種。

李議員蕙蕙：

高底盤公車有幾台？

交通局王局長國材：

現在不多，大概剩 200 台左右，我們有一期是…，中、低底盤現在是為主。

李議員蕙蕙：

高底盤公車它的作用是什麼？

交通局王局長國材：

就是以前引擎技術未及的時候，就是做 105 公分的高底盤，現在爲了讓老年人、身障朋友搭，就慢慢降低。

李議員蕙蕙：

可以考慮看看，因為很多身心障礙團體來向本席反映，所以我們有低底盤的公車這是屬於在市區上是很 OK 的，也是他們的福利，但是高底盤公車我們也要考慮，因為他們也有機會想到戶外走走，但是你有發現嗎？低底盤公車到山上時底盤是會磨擦到的，所以有機會，也去了解一下身心障礙團體。社會局長，我們復康巴士…，你知道復康巴士做何用途？

**社會局張局長乃千：**

知道，它是提供老年人、身心障礙朋友出外使用。

**李議員蕙蕙：**

現在訂復康巴士不容易，為什麼我們縣市合併以後，我們的訂車率應該更方便才對，但它現在訂車不易，你知道嗎？有個身心障礙朋友，他哭著跟我說，他好不容易訂到復康巴士，結果他去參加朋友的喜筵，載到現場以後，復康巴士向他說不好意思，回程自己想辦法。他們坐輪椅的，跟我們一般的不同，為什麼要搭復康巴士，就是他是一般轎車無法載的，你就這樣把他放鴿子丟在那裡，人家以前不是這樣呢！以前如果訂了，是往返的，他要你幾點來載他回去，你就是要載他回去，那現在你載他去，不載回來，只跟他說回程沒有車子，你要自己想辦法，我的天啊！那他怎麼辦，你即使好意替他叫車，也無法載，因為連輪椅怎麼載，他們的輪椅跟我們家裡合併的那種不一樣，你有看過嗎？

**社會局張局長乃千：**

有。

**李議員蕙蕙：**

你們真的有在監督嗎？你們真的有替身心障礙朋友在爭取嗎？你們真的有在管制嗎？這復康巴士怎麼會搞成這樣呢？這是他們的權利和福利。

**社會局張局長乃千：**

我們目前已將復康巴士的量增加到 90 輛，預計到今年底增加到 100 輛。

**李議員蕙蕙：**

我跟你講不是增加的數量，是管理的方式，對不對？哪有大高雄都合併了以後，反而他們訂車子更難訂呢？以前當天就可訂，現在一個月之前就要訂，如果臨時生病要怎麼辦呢？然後有去無回家，太離譜了，需要改進嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們會來檢討。

**李議員蕙蕙：**

要怎麼改善？

**社會局張局長乃千：**

我們會跟委辦的單位進行檢討，請他們儘快改善。

**李議員蕙蕙：**

幾天內可以改善？

**社會局張局長乃千：**

我們回去就馬上連絡單位。

**主席（許議長崑源）：**

衛生局長，針對岡山那件你去了解一下，如果真的是這樣，不能通過，真的這樣，你看該如何處理。好，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請李議員雅靜發言。

**李議員雅靜：**

謝謝主席，我的 PPT 不曉得好了沒？可以放了嗎？

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停，看可不可以？

**李議員雅靜：**

市長、副市長、秘書長、與會的各局處首長、電視前面的市民朋友、媒體先進大家好。今天想針對有幾件事要跟市長報告，因為各局處真的非常的尊重你，也要跟議長報告一件事，在第二次定期大會的時候，在那之前去年八、九月時，本席有要求交通局、工務局幫我們打通一個地方，這個地方是鳳山的文建街，我們已經有去會勘了，包含工務局、消防局、警察局、交通局、都發局統統都有去現場會勘，跟議長還有市長報告，這個區塊，這一條路它只有 6 米路，剩下這裡還沒打通，這個是實際現場狀況，我說現場剩下那個區塊，還沒有打通的是這裡；再來，這也是，這建國路的部分，這邊是文化西路，如果未來可行是可以通往…，就是請把這邊打通。然後這 6 格，目前這 6 個停車位，本席有拜託地主，因為現在地主換人了，他把這 6 個原本長期以來已經一、二十年，都提供給這邊、這兩邊的住戶、還有這邊的住戶來做通行使用，因為地主換人了，地主把這邊，因為這邊都是停車場，然後他把這邊也劃起來了，等於是如果這邊車子都停滿了，裡面 100 多戶的住戶完全沒有地方可以出來，只剩下最旁邊那邊只有各 1 米路可以出來。

本席有邀請剛剛說的那些單位來做會勘，而且會勘了兩次，在議會也開了好幾次會，遲遲都沒有作為，所以本席在去年第二次定期大會後，有拜

託議長請我們秘書長來主持、做個公正，請他儘速來幫我們把剛剛所說的文化西路，就是剛剛說的那一小段的部分打通，但是截至目前為止，這裡，我們的經費也算出來了，這裡只需要 819 萬，市長那麼的仁慈，在去年我們的鳳山埤頂街 18 巷那邊，因為大家的不便利，市長當場就答應我們的市民說要馬上打通，那邊也花了 1,000 多萬，而且費時才三個月的時間，這邊是有攸關於所有市民安全的問題，結果我們到現在都還沒有去處理。

這個部分要來拜託市長，819 萬沒有很多，可以維護那邊所有 100 多戶將近 200 戶的居民安全問題，我不曉得市長知不知道，我們整個市府團隊其實螺絲又鬆了，連秘書長出來主持跟各局處說，都說不通了啦！說現在文簽到 3 樓啦！我不知道所謂的 3 樓是指什麼？是不是可以請市長來回覆一下，可不可行？可不可以幫我們這一、兩百戶，他們求助無門來拜託我們，我也拜託秘書長，也拜託議長來跟秘書長講，說不通了。市長，你是最後一步了，我也跟副市長說過了，陳啓昱陳副市長，結果也無下文，所以只剩下市長。

我這邊也要替這一、兩百戶的市民來伸冤，是不是這個部分可以來幫我們？市長，是不是可以請你來回答？

**主席（許議長崑源）：**

秘書長，那件事你有沒有處理？到現在確實是很久了，你先答覆一下，說不定市長還不知道。

**李議員雅靜：**

對啊！

**主席（許議長崑源）：**

到 3 樓就是市長室啊！

**市政府吳秘書長宏謀：**

這個在現場我們相關單位都有看過，我那個時候也有跟工務局新工處說過有這個需求。

**李議員雅靜：**

我知道，現在他們都好了，只差在經費的問題，你們一直在拖嘛！819 萬有需要拖一年嘛！

**市政府吳秘書長宏謀：**

沒有，沒有一年啦！這個議長知道。

**李議員雅靜：**

有。

**市政府吳秘書長宏謀：**

他們已經把整個案子從會勘包括經費的籌措現在都有把資料整理出來，我們現在跟地政局還有相關單位，因為這是今年度拿出來的，今年度的預算是去年通過的，這個是新的案子，所以我們現在也要找一些經費，經費不多，但是還是要找。

**李議員雅靜：**

所以沒回答啊！主席，他完全沒有幫我們作為，這 200 戶到現在還是在危險當中，連消防局去都說這個真的是有消防上有安全之虞，你們無關緊要，不便利的你們三個月就做好，真的是你們要做跟不做而已啦！在這邊跟你們拜託難道還不好嗎？

**主席（許議長崑源）：**

事有輕重緩急，如果真的有萬一，要怎樣都不知道，事實上要儘早去處理。市長，你是不是要答覆一下，這事情你知不知道？819 萬，那 200 戶萬一火災你叫他們怎麼辦？

**李議員雅靜：**

對，就只有這事，是不是請市長協助？

**陳市長菊：**

因為這個案，現在市政府要開的路很多，像過去在鳳山地區，我們也沒辦法了解過去他們的都市計畫怎麼常常都有那樣的情形，像鳳山這樣的道路實在太多。

**李議員雅靜：**

我知道很多。

**陳市長菊：**

很多。

**李議員雅靜：**

市長，就是因為他們有出過狀況，而且剛剛有一個 6 格的停車格部分，他也只讓我保留一年的時間讓居民使用，所以是不是拜託大慈大悲的市長，幫忙我們。

**陳市長菊：**

現在我不了解這個事情，但是我會在工務單位來了解，當然 819 萬對一個工務單位不是很大，但是你要知道總是要有編列預算才能做，這個部分我來了解，必要的時候我很快的找時間會去勘查，謝謝。

**李議員雅靜：**

是，謝謝市長，真的非常迫切需要市長的協助。

**陳市長菊：**

我去了解。

**李議員雅靜：**

工務局局長，拜託你把它列入專案好不好？真的是一年了，快一年了，在你那邊拖很久了，市長到現在都不知道，你這個局長是在做什麼？好啦！你先坐下沒關係。我想請教一下，文化局好了，史局長，你之前常常在我們鳳山晃來晃去，可以請教你這是哪裡？你知道嗎？快點！

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**文化局史局長哲：**

我不曉得，光遠路吧！

**李議員雅靜：**

光遠路，好，這個是我們光遠路跟經武路的交叉路口，這個是我們大東文化藝術中心的公車站，這裡是我們的國父紀念館，這邊是裡面的停車場，這邊是它的路況。爲什麼要讓你們看這個，這個是國父紀念館前面的停車場，這是旁邊的機車停車場。我想先請教交通局局长，針對高雄市道路交通量特性調查研究，我們有多久沒做了，還是最近這一期在什麼年度，什麼時候有做，請局長回答。

**交通局王局長國材：**

全面性沒有做，但是針對個案性會做。

**李議員雅靜：**

這是全面性對不對？

**交通局王局長國材：**

對，全面性最近沒有做。

**李議員雅靜：**

所以有多久沒做了，這中間的變化多大，尤其是縣市合併後，更是有迫切的需要。是不是可以請局長在短期間做一下這個，以便以後交通局在做任何政策執行時，可以做參考使用。

**交通局王局長國材：**

好，我們現在都個案做，全面性我們來處理。

**李議員雅靜：**

好，謝謝局長。這張應該不陌生吧！局長，這張是你個案性的研究。跟各位報告，也跟主席報告，這條是光遠路，這條是我們的經武路，你們剛剛有沒有看到這個數據，全部加起來，在光遠路下班時間這個時段，光那

一條路，來來回回 3,000 多輛車子。擠不擠？光遠路大概 10 米大的路，10 到 12 米而已，擠了 3,000 多輛。你看，擠不擠，這個是我昨天中午 11 點多去拍的，車子就這麼多了。爲什麼我特別要放這一張，你看，這部車是從對向要轉進來的，這樣有沒有險象環生；如果這台是公車的話，會造成什麼樣的狀況，局長你能想嗎？不管是從這邊進來，或從停車場出去，局長你知道我的用意嗎？再來，先跟各位報告，因爲電腦的原因，所以字體有點怪怪的。轉運站的效能，我想局長比我還清楚，當然是要解決周邊擁擠的現象，降低平面道路的衝擊；還有轉運站就像你說的，是公車快速駛離。第二個就是要有相關班表之類的，然後它是複合性的，雖然大東轉運站是次轉運站，但是希望它還是具有複合性的，不管是商業、運輸、旅遊資訊的交通中心，而不是單純就是次轉運站而已。再來，如果可行，既然要花，花了 2,000 多萬，如果連這些東西都沒有，那請問一下，這個跟之前在說明會說的，花 2,000 多萬將它變成藝術品，那有什麼不一樣。如果連這些基本的功能都沒有，設備智慧化、功能多元化、服務更精緻化之類的。還有我也去找了一個，就是借鏡別的縣市政府他們做的，轉運站必須具備這些條件。可是看來交通局提供的資料裡面，並沒有任何一項這邊該有的相關資料，包含資料蒐集齊不齊全，月台設定在哪裡，影像監控，這些資料你們完全沒有給本席，或者給鳳山任何一個民意代表。你也知道鳳山的民意代表，其實大家對於鳳山轉運站，是有多麼的期待與關心。但是本席一直提醒你們，拿出資料給我，拿出評估給我，你們都拿不出來，唯一最近有拿出來的，就是剛剛交通量的評估表而已，那個讓本席覺得你們開始認真在做事了。再來次轉運站也要達到三贏策略，包含使用者、經營者、監督者，這些我們所追求高運輸的效能，讓你看過以後，局長你先回答，你規劃的有這些東西嗎？

### 交通局王局長國材：

一個轉運站它是一個智慧型的，事實上它的細部內容，就剛剛談到 ITS 的部分，就智慧化，那班表跟公車的整合，都會在這個轉運站裡面。因爲最近在做簡報的時候，是在談區位，我也知李議員對整個區位交通動線的看法。這一部分我們除了交通調查以外，我們也是對它做個分析，未來這個地方，會另外有一個管制讓它進出，不是用現在的直接對向進來。當然李議員對這轉運站非常的支持；至於對交通的狀況，這一點我們也知道這個地方目前交通是比較差的，但是我們一直覺得轉運站跟交通局的功能，就是做一個交通的改善，我們不會把它弄得很亂。

### 李議員雅靜：

很好，局長你講到重點了，次轉運站或轉運站的重點在做交通的改善。剛剛看了我那麼多的照片，你覺得轉運站進去，會有交通的改善嗎？還有剛剛本席為何要將那台公車拍下來，因為我跟在它後面，我看它停在那邊多久，有沒有人上下車，沒有，都沒有。停在那邊將近 5 分鐘，他在等人我知道，但是我的意思是，那個點會有人來嗎？那邊已經有捷運站，還有其他交通，我覺得它的交通很便利了，你為什麼一定要放在那邊？沒關係！我已經把我的想法，再一次的跟局長報告，拜託你不要這麼地趕。也讓市長你知道，現在交通局要把鳳山次轉運站放在國父紀念館前面的這個停車場。那這個站口，這裡剛好有一個往烏松、往大寮鳳林路、往鳳山市中心、往五甲。這個等於是我們的重要路口了，你看往烏松、大寮的多不多，往鳳山、高雄市的多不多，往五甲的多不多，多啊！所以才會有那個交通量，一個小時裡面有 3,000 多輛往返。而且這邊也好多，大東一路不管轉這裡，或轉這裡的都好多人，你覺得放這裡好嗎？如果拿出你給我這麼有限的資料來做評估，局長，如果你們科室的人員有認真去評估，你就不會想要放在這裡了。現在大東捷運周邊的流量，就像剛剛本席講的 3,000 多。還要再跟各位報告，這個路口在去年發生交通事故，這個路口跟這個路段，就是我剛剛講的光遠路那個路段，發生交通事故去年佔我們全高雄第四名。亂不亂？亂啊！那為什麼會這樣子，如果你又把次轉運站設到這邊來，它本來路就不寬了，那是不是更擁擠，局長這是你要的嗎？

**交通局王局長國材：**

我想李議員對交通的關心，這是我們要做的。剛剛看到它可以四通八達，那我們設轉運站就是一個四通八達，彌補捷運站沒有辦法服務到的範圍。但是李議員所提的這些交通狀況，我們當然希望不是一加一，現在亂，加上公車更亂。我們是希望公車可以吸收一些，旅次是小汽車、機車將它吸收，這是我們的想法；但是我滿尊重李議員的看法。這個地方的交通，如果交通局沒有辦法說服李議員，那我們這部分會比較慢一點，但是我覺得這是契約之一，事實上這次的說明會，也有 6 個議員也同意在這個地方。現在我希望做個轉運站，市長的六號轉運中心是在…，其他轉運中心是所有的議員都支持的，我們會把它做得更完美。

**李議員雅靜：**

這麼說好了，我是生活在那邊的人，所以我覺得我特別了解那個區塊。我不跟你講政治話，我跟你講是我們想要的生活，想要的交通環境。所以我才會在第一次、第二次定期大會，每一次都拜託你們，把我們的交通，不管是交通流量、停車場或整個交通狀況，把它整理好。因為那邊就是我

們的市中心，我們鳳山區的整個行政中心和商業中心都在那邊。

**交通局王局長國材：**

我跟李議員報告，是不是這樣？我們有我們的一個想法，因為這個地方的區位是比較好的，如果沒有再說服李議員或其他議員…。

**李議員雅靜：**

局長，你剛提到說整個公車路線的一個規劃，記得我去年有提案過，拜託你們把高雄市的大眾捷運系統，還有公車路線做一個詳細的規劃，針對鳳山的部分到目前為止，你們都沒有回覆本席，也沒有特別去規劃這個區塊，就一直在趕著做你們的次轉運站，到底在趕什麼？其他幾站，我相信你先期的作業已經有做了很詳細的評估，所以才會你一談就馬上 OK，一拍即合，不像鳳山這麼趕，我不曉得你在趕什麼？而且我們要求你做的，譬如說民調的部分，你的民調是不是可以設計得專業一點，而不是這麼的草率。你沒有時間壓力，我們沒有在趕你。

**交通局王局長國材：**

爲什麼那麼急？因爲轉運站是個重心。當這個重心不在，那個路線規劃跟這個轉運站是有關係的。譬如我們最近要開從大東站到大樹的觀光公車，也是從那邊開。包括李議員也建議很多路線，可是當你沒有這個重心的時候，譬如說這個轉運站不確定，那麼路線要拉沒有一個依據，大概是這樣。

**李議員雅靜：**

局長，你先聽我講完，你就會知道，我也有講到重心、也有講到重要路口。那個轉運站如果設在大東捷運站旁邊，是不是會湧進更多的公車、計程車，還有接送車輛；不要說沒有，因爲昨天我就有看到，有計程車在那邊也有接送車輛在那裡。那邊只有捷運站而已，停在路邊會不會造成交通的亂象？會啊！昨天我就有看到。會不會打結？如果你把公車塞在那個小小的停車場裡面，一定會影響裡面的環境品質，廢氣會不會排放？那邊的住家都不是人嗎？附近的運動人口都不是人嗎？局長，我一而再再而三拜託你，而且它的配置本來就應該要有減少人車動線的衝突，剛剛我的照片上就有人車動線的衝突。

再來，你要有舒適的人行道系統、廣場、綠帶。這張圖你有沒有看過？我是抓宜蘭的臨時次轉運站，它把它搭配得很好。它的人行步道、車子在哪裡？完全沒有衝擊到，可是我們沒有。你放在大東沒有那個條件，可以讓你有這樣的空間，去做規劃人行道的系統、廣場、綠帶。這個重點是你要去考慮到民眾城際交通的轉運需求。如果大東運輸，我們把它放在這個

廣場裡面，停車場不見了，怎麼辦？會不會排擠？你說放在鳳山區公所，區公所的人和洽公的人不需要放嗎？需要啊，不然他們放哪裡？你說放在大東文化藝術中心那邊，他們不用辦活動嗎？辦活動的時候怎麼辦？附近周邊的居民怎麼辦？局長，這個你也要考慮進去，而不是只有考慮到，你要設那個次轉運站在那邊而已。

再來，我進到我的重點，我要建議你的是，拜託你們再去仔細的評估，是不是可以放到鳳山國中站？因為中山東路的路夠寬，容易達到轉運站的效能，因為它在城際交接的地方。從屏東過來的公車，不管是什麼車，都是以那邊為最終點站，這是鄰近縣市的部分；然後從大寮、林園或大樹，其實也都可以到那邊來做轉運。你說那邊離我們的區公所或者其他的活動商圈之類有一點遠，我們可以有配套措施。譬如我坐到鳳山國中站，我要去大東捷運站，我就用票價折扣的方式、或是坐一站的方式、或者是用接駁車的方式，這些的配套措施，你絕對想得出來；再來，它可以避開大東站交通壅塞的部分；最重要的是，它的土地不用我們再花錢，它是原來高雄縣舊議會的腹地。高雄原來舊議會是在那邊，它搬來這裡以後，那邊就剩下一大片空地在那邊，賣不出去也標不出去。為什麼你不拿這個當腹地，再加上原來現在就有的鳳山國中站的那個停車場，加起來，我相信比大東站還要大。而且前面的，局長你有跟我說，你有去中山東路那邊看一下，然後還可以再拓展我們鳳山東區民衆的交通轉乘問題。我一直跟局長還有你們局裡的人講，鳳山東區誠正里、海光里、海風里，只有東區那邊 15 個里幾乎都沒有公車可以坐。如果可以把它拉到我們鳳山國中站，我相信光是一個次轉運站就可以拉 14 條線進來，我們自己再布幾條，譬如醫療公車專線或類似的。我第一個想到的，就是想要拉醫療公車專線，譬如說榮民多或者是外配多，他們可能取得駕照不易或者他們也沒有交通工具，那是不是也可以服務我們東區的民衆？我講那麼多，是因為局長你可能不是我們鳳山當地的民衆，你也沒有像我在地生活那麼久，這麼的有深刻的感受。你放在那裡，我其實好擔心，是不是可以請局長答覆。

**交通局王局長國材：**

謝謝李議員對於整個的關心，包括談到比較東區部分的需求；或者是我們在大東文化藝術中心這個交通的問題。我現在是先把這個放空，現在是這樣，有大部分的議員是贊成、有少部分的議員是希望換地方，我必須用更專業來說服所有的議員，不管到哪一個地方去。我再跟李議員報告，交通本來是交通局要做的事，如果讓李議員這麼不放心，那表示我們沒有做得很好，我們會來分析。但是我也不會「本位」，不會因為這個地方是我

認定，我就一直往這邊走，不是。事實上，我們是 5 個區位一直評選並且過濾，是不是在所有的交通問題裡面，李議員還有擔心的？在這個狀況下，我們會先處理。

**李議員雅靜：**

局長，我請教你一個問題。因為你若將次轉運站放在我們大東而造成光遠路交通的打結，這個責任誰來負責？

**交通局王局長國材：**

應該是我們來負責，如果打結，我來負責。

**李議員雅靜：**

那你要怎麼負責？打掉重做嗎？

**交通局王局長國材：**

我是希望交通局在做這個的時候，要有很充分的專業評估。

**李議員雅靜：**

可是你提出來的時候，並沒有充分專業的評估。你還有很多是連我個外行人都覺得你不足的地方，那你要怎麼說服我？

**交通局王局長國材：**

包括問卷跟當地的里長，這個我們都做了。3 個里長…。

**李議員雅靜：**

你的問卷跟里長，你的問卷只是問那些店家。請問一下，哪一個店家是當地的？他們都是租的。有誰會像我們住在那邊有這麼深的感受？

**交通局王局長國材：**

現在是正、反兩面，我們調查是正的比較多，但是李議員在當地，是對當地非常了解。這個部分不管是大東或鳳山國中，我是希望全部鳳山的議員都同意。現在是在設計，剛才談到的細設部分，那是另外一回事，裡面的布置是另外一回事。這個部分是讓我們有更多時間來溝通，也不排除其他區位的選擇，但是現在是大部分的議員也同意在大東，所以我必須在這個專業上說服所有的議員說哪個地方是比較 OK，是不是再給我們一點時間？我們絕對不會說什麼執意固定那個地方，至少我們是一個專業評估的結果，當然有取捨，一個壅塞的地方做共同運輸轉運站是解決問題還是造成交通問題？這當然是我們要負責任的，我們…。

**李議員雅靜：**

其實我覺得除了問交通局還要問文化局，你覺得呢？如果放在那裡，造成以後那邊變成原高雄市火車站那麼壅塞的狀況，然後導致大東文化藝術園區沒有人要來的時候，你要怎麼辦？來，史局長。

**主席 (許議長崑源) :**

局長答覆。

**文化局史局長哲 :**

我想就文化局的立場來講，我們當然對於整個交通的狀況…。

**李議員雅靜 :**

你要想好再講，史局長，真的想好再講，好跟不好？

**文化局史局長哲 :**

對大東文化藝術中心來說，我們當然希望它有一個便捷的交通可以到達，所以當然會考慮附近交通的狀況，不過坦白講，轉運中心如果在大東，如果能夠帶來人潮，在大東也是…。

**李議員雅靜 :**

現在那邊的人潮不夠多嗎？

**文化局史局長哲 :**

我們當然希望更多，所以我想這個部分我們也…。

**李議員雅靜 :**

你知不知道大東平常日跟假日大概有多少人？平常日多少人？有算過嗎？

**文化局史局長哲 :**

有算過，現在平常日若以捷運站的出口大概是 1,000 到 1,500，如果到假日的時候就會提升到 3,000 到 4,000 中間，這是捷運站的出口，如果以實際現場的人數來講的話，假日的時候都可以將近到 1 萬人左右。

**李議員雅靜 :**

很好，你有掌握，局長，你先請坐。如果 1 萬人，現在我們高雄摩托車的數量、汽車的數量冠全台第一名，你覺得到底是坐大眾交通工具來的多還是騎車來的多，還是開私家車來的多？你覺得呢？

**文化局史局長哲 :**

雖然目前我們也知道說是開車的…。

**李議員雅靜 :**

你先跟我說。

**文化局史局長哲 :**

機車的很多。

**李議員雅靜 :**

很多。

**文化局史局長哲 :**

對。

**李議員雅靜：**

是不是也會造成周邊交通的一個亂象，壅塞的亂象？

**文化局史局長哲：**

對。基本上我們剛剛也說明就是對整個附近交通的負荷是一個問題，我承認。不過我也特別強調就是說我們也希望說整個鳳山的轉運站能夠跟大東有一個很好的串聯，因為透過這樣的轉運站，我們也希望在大寮、在大樹、在高雄縣其他的地方，可以透過這個轉運站到了大東，這個我也要講事實，所以我們也希望這個大東服務的不只是市區的人。

**李議員雅靜：**

局長，你講的很好，透過鳳山的次運轉站可以為我們大東、可以為我們鳳山市區中心的行政中心帶來更大的一個商機，我也非常贊成，但不見得要放在國父紀念館前面，國父紀念館目前還有在運作，平常也有表演團體進駐，還有觀賞的人進駐，也有人停車，剛剛你有沒有看到那個停車場的照片？

**文化局史局長哲：**

是。

**李議員雅靜：**

平常日，不是上下班，一大堆車，縱使上下班，那裡也沒空過，你還覺得那邊可以放嗎？局長，你請坐。你回答不出來，我知道你為難，所以市長，是不是拜託你？剛剛雅靜也有提到很多的意見，也把所有的實際的狀況跟市長報告，也讓我們的主席，還有我們局長、所有與會的人都知道，我們的轉運站適不適合放在大東？我們不是說不好，我也一直跟我們王局長說，其實我非常高興轉運站有一個是放在鳳山，真的，不過是不是不要放在大東？因為真的會造成那裡交通大亂。是不是可以請市長幫我們回覆一下？

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

第一個，我必須信賴交通局的專業。交通局長，我想包括議長、包括各位議員長期對他專業的表現，大家都是肯定有加，但是如果鳳山的轉運站現在至少不是全部的議員，雖然大多數的議員認為它是適當的地點，但是他沒有辦法說服你，我都會覺得我們的局長應該用更多專業上的評估包括數據來讓李議員認同，如果真的李議員他們都不贊成，我覺得大東的轉運

站就晚一點做，是不是讓他們充分瞭解？這個部分，我本來想站在王局長的立場，他很急著希望把整個交通…。

**李議員雅靜：**

我知道。

**陳市長菊：**

各個路線希望能夠做得更好，但是我覺得他長期展現的專業，我們都是信賴有加。

**李議員雅靜：**

對。

**陳市長菊：**

但是李議員實地住在那裡，你切身的感受，他也應該要理解，所以我覺得我們局長就是要去拿專業上很多的評估和李議員再商量，採取多方的意見然後再來決定。

**李議員雅靜：**

我想市長有提到重點，沒有必要那麼的急迫吧，把這個轉運站決定設在那一個地方，拜託你做整體的一個評估，包含剛剛本席一開始提到的那個交通量的一個調查狀況，你去調查到底是不是適合放在那裡，好不好？局長。謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

局長，真的好好評估，因為大東那邊現在已經很熱鬧，你不要好意做下去，到時候變成那邊塞車，你就很吃力，我這是實在話。

**李議員雅靜：**

而且一下子花 2,000 萬。

**主席（許議長崑源）：**

如果是在地的民調，大家都知道要做在那裡，做在那裡他們地方會繁榮，但是整體規劃要看交通會不會順暢，這是最重要的。現在那張圖已經都擠滿了，你如果再設轉運站下去，以後要變成什麼樣？那個錢花下去，到時候怎麼辦？好好評估，這是真的。

**李議員雅靜：**

好，感謝主席。我再藉這個機會跟局長稍微提一下，我去年有提一個提議就是說是不是包含我們的交通局還有環保局的腳踏車，是不是來設一個 APP store 讓人家可以下載。我想請教一下在座各位拿智慧型手機的請舉手？很好啊，大家都是。所以我到任何地方如果可以透過手機、透過 APP 就能上網去查，譬如說現在的公車路線、現在的腳踏車那一站有沒有，或

者是我們的稅捐有什麼法律之類的，是不是很好？藉這個機會，我覺得環保局做得很好，還有稅捐處也做得很好，他把資料跟即時性更新得很好，藉這個機會跟大家分享，也讓我們市民朋友知道我們的自行車有 APP 可以用，我們的稅捐、法律有 APP 可以用。交通局也有，我知道，但是你們的即時性做得不好，有更改了好幾條路線，本席到現在都還沒有看到你們有更新，所以加油，我知道你們有做而且你們帶頭做的，謝謝你們。

再來，我想請教環保局，看得懂標題嗎？是不是可以請局長幫我們唸？

**主席（許議長崑源）：**

請局長。

**環境保護局李局長穆生：**

因為那個我看不懂，只知道高雄市…。

**李議員雅靜：**

好，沒關係，高市、云林征「碳費」。

**主席（許議長崑源）：**

那個看不懂？

**環境保護局李局長穆生：**

因為那個簡體字，我…。

**主席（許議長崑源）：**

你怎樣？你是怕民進黨怪你嗎？那個字，你看不懂？那個中國大陸的簡體字，那個字叫做雲，你騙人！你看不懂？

**李議員雅靜：**

沒關係，後面那幾個字懂吧？

**環境保護局李局長穆生：**

後面？

**李議員雅靜：**

環保署後面三個字，懂吧？

**環境保護局李局長穆生：**

懂。

**李議員雅靜：**

是什麼？

**主席（許議長崑源）：**

不用怕，沒有那麼嚴重。

**李議員雅靜：**

來啦，是什麼？

**環境保護局李局長穆生：**

不同意。

**李議員雅靜：**

不同意。碳費這兩個字看得懂吧？碳費，不同意。

**環境保護局李局長穆生：**

字意看得懂，內容不懂。

**李議員雅靜：**

很好。來喔，講這邊的重點，環保署在前天有邀各部會去針對我們徵收溫室氣體排放費用的部分做一個協商認定，他覺得徵收二氧化碳溫室氣體排放的許可費用課徵是屬於中央的權責，地方不得徵收，否則會有爭議，爲什麼？你也有提到，我爲什麼還會把這一段加進來？我爲什麼會只標記這個東西。跟議長報告，局長，議會已一讀通過，跟主席報告，也跟所有在場的人報告，這個一讀通過總共只有一個人審而已，除了召集人是敲槌的那個召集人，還有一個人審查而已；其他人皆保留大會發言權。因爲我們原本要全部退回去，然後召集人說有人有意見，就全部保留大會發言權，八位委員中就有六位保留大會發言權。關於一讀通過，局長你怎麼還敢講出來？並說在 5 月底可望完成二、三讀。

我現在手上有一份資料，不知道你有沒有？是一位好心人士給我的。在 5 月 1 日下午 4 點由副市長帶隊，環保局長及與會人員去與環保署會談並做成紀錄，在此與各位分享；主席是環保署署長，他的意見是有關牽涉徵收稅或費的部分，其適法性及中央或地方分權的問題，環保署並不代表整個中央政府權責，須由相關單位提供意見。他說高雄市與雲林縣的案件雷同，未來可能走向釋憲一途。局長，是否有說這句話？

**環境保護局李局長穆生：**

當初我們沒有討論到如此詳細。

**李議員雅靜：**

有沒有講？

**環境保護局李局長穆生：**

我們…。

**李議員雅靜：**

這是會談紀錄。

**環境保護局李局長穆生：**

我只記得幾個字眼比較重要，他們是支持並不反對。

**李議員雅靜：**

所以我只聽你聽的。這整個會談紀錄也未寫到你所說的部分，請繼續往下看，這是第一個部分。第二個，對於地方政府擬透過徵收碳稅或碳費或調適費，必須考量是否會對企業造成重複課稅，一頭牛剝二層皮的情形。在會談中應有提到這個問題吧！

**環境保護局李局長穆生：**

此為業界的心聲。

**李議員雅靜：**

這是主席的意見，他只是說一頭牛剝兩層皮。但是本席告訴你，在高雄市會被剝三層皮，為什麼？不是有分直接排放及間接排放，若將間接排放亦列入要收費，那就是剝第三層皮。請你回去再研議。

**環境保護局李局長穆生：**

此部分有扣掉。

**李議員雅靜：**

哪裡有扣掉？

**環境保護局李局長穆生：**

現在不談技術性問題，等法令通過後，我再向你報告。

**李議員雅靜：**

你也認為有一頭牛被剝二層皮的情形。

**環境保護局李局長穆生：**

沒有。我是說沒有。

**李議員雅靜：**

怎麼會沒有？本席花自己的時間要與你討論，你卻不與我討論。

**環境保護局李局長穆生：**

因為這個功課太大，我現在解釋範疇一及範疇二會浪費許多時間。

**李議員雅靜：**

是不能在這裡討論嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

不是不能在這裡討論…。

**李議員雅靜：**

你剛才談到企業，不同的企業之競爭力，譬如說我們課徵這樣的碳稅、碳費，其競爭力會受影響，你也有聽到本席在小組提過，對不對？

**環境保護局李局長穆生：**

在國外反而增加競爭力。

**李議員雅靜：**

然後…。

**環境保護局李局長穆生：**

我們的評估報告非常有限。

**李議員雅靜：**

國外的條件跟我們目前現階段的經濟條件，高雄的經濟面和大環境面你覺得相同嗎？環保署長的意見在第四點有提到，不同於傳統污染物是愈接近排放源衝擊愈大，二氧化碳排放並非對當地直接造成影響，是平均濃度升高造成全球暖化的現象；因此在高雄排放等同於在哪裡排放？請局長唸一下。

**環境保護局李局長穆生：**

台灣排放。

**李議員雅靜：**

台灣排放，你覺得這是地方自治可以去徵收，可以自行決定的嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

地方有地方自治立法的精神！

**李議員雅靜：**

環保署長也明確的說過，在高雄排放等同於台灣排放，他說這句話表示不同意你嘛！爲什麼你回來卻一直跟本席說環保署長同意了。本席也一直提到，在做調適之前，應做減量，不然做再多的調適而沒有減量，只是浪費工夫而已！我不曉得你知不知道，好像是在 2 月 3 日或者是在 2 月 13 日，在立法院已將「溫室氣體減量法」通過一讀了，你知道這件事嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

知道。

**李議員雅靜：**

你有看過溫室氣體減量法所有的條文嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

有。

**李議員雅靜：**

你看的是哪一個版本？

**環境保護局李局長穆生：**

我所看的就是你所講的版本。我簡單的向你報告…。

**李議員雅靜：**

然後，你在這個版本中，有看到要企業界及任何的老百姓繳任何的費用嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

沒有。

**李議員雅靜：**

沒有！對不對？即使中央在做溫室氣體減量，他都沒有要求企業界或老百姓要依據排放多少的碳來繳費用的同時，為什麼地方可以自行來課這種特別公課？再來，有什麼事業這麼好賺？有什麼錢這麼好賺？高雄市事業氣候變遷調適費徵收自治條例總共有 13 條。

**環境保護局李局長穆生：**

現在一讀已增訂為 15 條。

**李議員雅靜：**

總共有 15 條。有什麼事業這麼好賺？僅 15 條的自治條例，每年都能徵收到 9 至 10 億的收入。經濟部訂的溫室氣體減量法有二十幾條…。

**環境保護局李局長穆生：**

是環保署訂的。

**李議員雅靜：**

環保署訂的二十幾個條文中，從頭至尾並未規定要課徵任何錢，此為其一。第二、有制定法條就有規定罰則，若沒有，誰會理你？你的自治條例中完全沒有罰則。在小組討論時，有某一位委員提到說，你制定的法律條文中怎麼沒有規定罰則，法制局長說若是制定罰則須送中央，明白指出，我就是不定罰則也不要送中央，縱使你不給我備查我也是可以通過。這是你們的用意對不對？

**環境保護局李局長穆生：**

對不起，若不制定罰則也需送中央。

**李議員雅靜：**

備查與核准（核定）有差別，它們是具有一定距離的法律效力，不是嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

還是尊重中央，還是送中央。

**李議員雅靜：**

今天環保署已經不准了，你還要嗎？你還是要強行課徵，不是嗎？你還是強行要收，不然你把罰則訂下去。還有我要跟局長講，你在說話之前要小心，罰則不是只有 10 萬元而已？你可以看空污法，若是拒絕提供資料或進入檢查，它的規定是 20 萬起跳至 200 萬元，我可以給你法令。你一直搖頭，怎麼只有 10 萬元？你這會誤導所有的委員。

**環境保護局李局長穆生：**

不是。這是立法院通過的法案，它的罰則可以是 10 至 100 萬，這沒有問題。地方自治法所訂的法令的罰則只有 10 萬元，此為中央與地方不同之處。在此向議員解釋一下，我們有被限縮罰則的法源。

**李議員雅靜：**

你有讀過溫室氣體減量法，對不對？

**環境保護局李局長穆生：**

對。

**李議員雅靜：**

它從頭至尾都沒有規定要收費，對不對？

**環境保護局李局長穆生：**

對。

**李議員雅靜：**

但有規定罰則，對不對？

**環境保護局李局長穆生：**

對。

**李議員雅靜：**

如果規避、妨礙、拒絕主管機關或目的事業主管機關的檢查或提供資料的命令時，要處罰多少錢？要處 20 至 200 萬元。要制定這樣的罰則才有用！該法條費時四年，才一讀通過，我們所提的自治條例才 15 條，就要課徵 9 至 10 億，還要強行通過。你不要讓議會做這麼不專業的事，來給你們背書。你們制定條文卻沒有罰則，這是制定什麼樣的條文？擺明著這個自治條例很空洞、無強制力，你只想做你想做的而已。你還跟我說有什麼行政罰則，那又怎樣？有行政罰則，還是訂了，不是嗎？你是說，中央訂的法都不對，那些法制人員都不專業嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

不是啦！這個是課徵不同，所以處理方法不同。如果我們要向企業徵調適費，它不繳的話，我們可以依照行政程序法的相關規定，可以對它強制執行。這不一定要開罰單嘛！這是不同的處分，標的不一樣。

**李議員雅靜：**

好，沒關係。再回來第五點這邊，減量的部分，我還是覺得，你可以等立法院把「溫室氣體減量法」通過以後，我們再來執行。你說的調適的部分，跟局長報告，也跟市長報告，中央已經正在積極的啟動，低碳永續家園推動的方案，包含了生態綠化等十大運作機能。中央都已經在推動了，

你是可以跟著做，但不用搶著說要制定自己的自治條例啊！

**環境保護局李局長穆生：**

對不起！我們是中央跟地方，共同來推動。

**李議員雅靜：**

那有必要自己再重複課稅嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

沒有啊！環保署它也是配合我們，現在就是把溫室氣體公告為空氣污染物啊！所以說，這對我們是正面的。

**李議員雅靜：**

它把那公告為污染物，是要針對一些企業，或許有些企業，它對於空氣污染物，沒有那麼的誠實申報的部分，它的用意是在這裡，拜託你去環保署的網站看看，它們有說明。你去看一下，人家說什麼。

**環境保護局李局長穆生：**

我也有說明啊！最後還是回歸到溫減法裡面來。

**李議員雅靜：**

它上面有提到，對於正式公告這六項為空氣污染物，將優先推動溫室氣體排放申報法的自治作業。它提到的是這個東西，也同時讓推動先期減量的業者，有明確的法律保障。它講的是這個，整篇裡面並沒有提到，它到底要配合哪個單位。

**環境保護局李局長穆生：**

因為我們在審一讀時，我們是用 CNS 去算的。現在環保署公告之後，因為本來業者是自行申報，在公告之後就是要強制申報，包括中鋼、台電、中油，它們都有申報，可是它是自行申報。有時候申報不實的話，就沒有刑責啊！一旦公告之後，業主申報的資料就必須要屬實。如果以後我們再徵收的話，這個費率就會非常明確，所以我們也感謝環保署的支持跟肯定。

**李議員雅靜：**

一開始本席也有提到，我們的案子跟雲林縣是雷同的，如果我們真的要這樣子，未來就走向釋憲。還有你說跟你們的雷同，到底是哪邊雷同？環保署署長也有說，這個是屬於中央的，並不是你地方自治可以去自行課徵的，不是中央說了就算，難道是你李穆生局長說了就算嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

我也不是這個意思。因為溫室氣體管理的方式也沒有完全否定地方不可以管，它只是說並非完全，所以它也沒有否定地方自治權限的部分；既然

這樣，中央也沒有明確的公文表示，你們就是不可以管，我就是這個意思。

**李議員雅靜：**

你們有沒有收到這個會議紀錄？它已經明確的說出，它不同意你們啊！

**環境保護局李局長穆生：**

對不起！我真的沒有收到。可能議員有特殊管道，我們真的不知道。

**李議員雅靜：**

你可以用特殊管道啊！不然你怎麼拿到溫室氣體減量法…。

**主席（許議長崑源）：**

李議員，質詢完後你也可以送資料給環保局長嘛！

**李議員雅靜：**

好。

**主席（許議長崑源）：**

他的消息比較慢啦！我們的比較快些。他比較不清楚啦！

**李議員雅靜：**

所以局長，在沒有明確的答案時，你不要到處說環保署長已經同意你，也贊成我們怎樣、怎樣做，去收什麼碳費之類的，你不要造成人心的…。

**環境保護局李局長穆生：**

我沒有說碳費，我是說調適費。

**李議員雅靜：**

好，調適費。可是你的調適費裡面，第三條全部抄的是，溫室氣體減量法所有的內容，你把整個抄過去，難道這不是碳嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

剛剛你不是很支持減量嗎？我這個案子，完全就是減量的法案啊！

**李議員雅靜：**

那你訂的自治條例，為什麼不強制這些企業，逐年來減量呢？我記得我剛上任時，局長你會來拜訪我，你有跟我提到這個區塊，你要怎麼去推，讓這些企業，每年怎麼去做減排的動作。怎麼一轉眼，你只支持調適，不支持你自己說的減量，自打嘴巴呢？局長，你不要說你沒說過。

**環境保護局李局長穆生：**

我講的意思，這個叫作強制減量的法案。我再跟你解釋一下，那天在一讀時，你說要拿雲林的案例來看。我們在一讀時跟你解釋的很清楚，我們是一噸 15 元，而雲林一噸是 50 到 60。事實上，這兩個基礎是不一樣的。如果按照減量來看，你知道國外一噸的碳，以實際的碳交易，換成新

台幣來算，一噸將近是 750 元到 800 元，如果你這樣去算…。

**李議員雅靜：**

來！你去看看，所有在立法院正在進行的案子，哪個案子有提到，跟企業、跟人民收費的？有嗎？先跟我說，台灣有沒有？就你特殊管道看到的東西有沒有？

**環境保護局李局長穆生：**

有。

**李議員雅靜：**

來，提供給我。

**環境保護局李局長穆生：**

空污費！空污費也是回到特別公課釋字 426 啊！釋字 426 也沒有解釋說，特別公課…。

**李議員雅靜：**

那個是全國性的。

**環境保護局李局長穆生：**

對。

**李議員雅靜：**

中央訂的，那你為什麼自己要強行先收，高雄市…。

**環境保護局李局長穆生：**

特別公課，在解釋上也沒有說是中央專屬的，它也沒有說，地方不可以收特別公課的問題。

**李議員雅靜：**

台灣哪個縣市沒有空污費？

**環境保護局李局長穆生：**

全國都有，連花東都有。

**李議員雅靜：**

這是不是全國的？你先跟我說是不是嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

空氣污染本來就是全國性的啊！

**李議員雅靜：**

那溫室氣體是全國…。

**環境保護局李局長穆生：**

如果這樣，我高雄市環保局，就不可以管中鋼空氣污染，排放後就不可以開它罰單。

**李議員雅靜：**

是啊！

**環境保護局李局長穆生：**

可是我現在照開啊！

**李議員雅靜：**

你們開的罰單都是…，要我明講嗎？不是只有中鋼而已，還有別的企業也來找我。他說他們一來找我，你們馬上就知道，你們太厲害了。

**環境保護局李局長穆生：**

對不起！你家我也沒裝電眼，我怎麼知道這些？

**李議員雅靜：**

我怎麼知道你有沒有裝？我們家你是不會裝，你可以裝別的地方，你不要跟我耍嘴皮子！我把我的意見，還有環保署署長的意見，帶下來給你。我不知道你還沒有，但是我一定要讓市長知道，也讓議長知道。你們去拜會完後，總要有東西回來給我們。所以我在這裡，用我自己的時間，讓你知道，也讓議長跟市長知道，署長是不同意的。局長，請坐。如果你們真的想要溝通，請你們拿出點專業還有積極度，不要只是耍嘴皮子。我不是指局長你，還有另外一個人，我有跟你提過，請局長稍微留意。

再來，我想要藉這個機會，先感謝我們的經發局，他一直很積極的幫我們。去年我在第二次定期大會時，有提到以大東文化藝術園區為中心點，然後輻射出去成為商業中心，然後怎麼去帶動、串聯。經發局一直在做商圈的推動，包含廟宇等等。我不曉得這是經發局，我一直以為是文化局。還有廟宇導覽機的部分，也是經發局這邊協助的，我先代替市民，謝謝你們。但是我也請局長，還有文化局、觀光局，稍微幫我留意一下。不論是大東捷運站或次轉運站，或是公車、自行車，這些都只是點而已，如何把點串聯起來，變成一個面，這才是重點。藍局長，你現在做的都只是點的工作，沒有去把它串起來。拜託你，是不是再積極點，把它整個整合起來。那天有位承辦人員跟我溝通過，他的想法跟你們的設計，其實跟本席講的不一樣，你們變成只做點，有點可惜，比如說，你們只做一個特定的廟宇。可是鳳山地區，具有歷史性的廟宇有好幾間，大概都有 300 多年的歷史，你怎麼去串聯？怎麼帶動所有的背包客，或是來這邊的旅客，去鳳山當地消費？或是認識更多。這個要拜託局長，稍微幫我們留意一下，包含文化局。我覺得所有局處中，只有文化局不理我，最沒有作爲了，人家觀光局至少配合公所去踩線了。經發局也是，只有文化局不曉得忙什麼。文化局要加油，雖然你們忙著大東，把那規劃得很美，但那只是個點而

已，我們所有的面也要拜託你，是不是可以再加強一下？如果你有不懂的，歡迎你隨時找我，好嗎？剩下一分鐘的時間，我想請教民政局局長。

區特色的部分，我要怎麼申請？比如說鳳山有很特別的廟宇活動，它不是只有廟宇活動，它不是廟的活動，它是具有傳承性的，比如說孔、孟學方面，我想你知道我在講哪個廟宇。我要怎麼去申請？我以後可不可以不要再透過區公所？因為透過區公所，它會吃案。它想要替我送就送，它不替我送，就放在桌上或抽屜裡，目前就有這個個案，你們是看人…。

**主席（許議長崑源）：**

再2分鐘。

**李議員雅靜：**

局長，你一直搖頭，我一直跟你講。你沒有反應也沒有作為，完全沒有任何的作為，你放任這件事，讓它持續發生。這樣做，對於你們到底有什麼好處？不是一件事情而已，還是你們看人補助的？我李雅靜背著這個車輪牌，你們就不補助，是嗎？不然呢？請局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

關於李議員談的事情，我們也溝通過很多次。對於區特色的申請，我再跟李議員說明，現在區特色只補助給區公所，我們在所有各區，它必須要透過區公所，提出有關每區特色的計畫，關於寺廟的部分…。

**李議員雅靜：**

可是每區的特色，都是你們區公所自己去認定，這是或不是啊！我的意思是說，如果我們自己覺得這真的非常有歷史性，兩、三千年傳承下來的，具有教育性，有寓教於樂的性質，為什麼我們不能發展？以整個大高雄，甚至台南來看，到底有沒有？整個大高雄都沒有人辦這樣的活動，為什麼我不能把它變成鳳山的特色？而且你也可以聯合我們的雙城會啊！為什麼我們都納不進去？我們只能自己辦，還要自己找經費，別人一個小小的廟宇活動，你就把它編入區特色的補助，而我也送了一疊的計畫書給你們看，你們都沒理睬。主席，這下你知道，我們地方有多難做了。

**主席（許議長崑源）：**

可能你讓他太輕鬆過日子了。經費太容易就通過了。那要看那間廟是藍的或是綠的，如果是藍的，當然要不到啊！你不知道，這分得很清楚嘛！你到現在還不了解嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

關於區特色的部分，我們沒有藍、綠之分。區特色的提出，必須要透過區公所，區公所當然會視每個區的情況，比如說大樹有鳳荔節，在大社有芭蕉節。〔…〕我再跟鳳山區公所，〔…〕跟議員報告，我沒有看到你的計畫書。〔…〕

**主席（許議長崑源）：**

局長，李議員可以直接送資料給你嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

可以啊！可以請議員把計畫書交給我，我再跟區公所討論。好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

環保局長，我告訴你。在一讀時有很多的爭議，我就說過了，這一定要在法令上站得住腳。第二、對於這些企業，你不要讓它們覺得，真的一條牛剝兩次皮。如果有這種疑慮，在二、三讀會時，我也跟議員們說，不是一下就封殺了，不是。如果真的是法令不明確，而雲林的碳稅已經申請大法官釋憲了，他們如果有結果，馬上抽出來審，一下子就過了。我覺得，議會如果答應讓你過，到了中央被打回票，這樣子議會幫助你，反而變成議會被打耳光呢！我是這樣跟你說的，所以你不要對外說什麼。前天環保署長在報上的報導，我也看過了，其實他是不同意的。我說了很多次，在地方財政這麼困難的情況下，一年可以多收 10 億、8 億的，這些民意代表，大家都舉雙手贊成，哪有反對的道理？但是一定要合法，不能有模糊的空間。好嗎？你要回答嗎？好。

**環境保護局李局長穆生：**

我再跟議長報告，我們也是爲了要充分溝通說明。在一讀會時，陳美雅議員有要求我們，在二、三讀之前，還是要持續的溝通，跟企業界說明。所以我們訂在 5 月 21 日下午 1 點，邀請所有的議員和立法委員，還有 108 家企業以及環保署；我們也行文給環保署相關的單位，請他也下來作持續的溝通。

**主席（許議長崑源）：**

我說過最重要的一點，如果環保署說可以…。像雲林這案子，大法官釋憲，如果過了，那一定百分之百支持你，沒有反對的理由。我說了，高雄市財政這麼困難，一年可以多收這麼多，對市政是很有幫助，哪有反對的道理呢？好嗎？今天議程到此結束。

散會（中午 12 時 35 分）。