

### 三、第 1 屆第 3 次定期大會第 26 次會議

（中華民國 101 年 5 月 8 日上午 9 時 6 分）

**主席（許議長崑源）：**

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位是蕭議員永達，請發言。

**蕭議員永達：**

陳市長、許議長、各位同仁大家好。今天總質詢是延續前兩次講的議題：「四生共榮、永續高雄」。這個對應前市長謝長廷所提出的「三生有幸、幸福高雄」。三生有幸、幸福高雄不只是高雄市預算或執行政策的施政理念，隔了很多年，我現在看到很多國民黨的縣市長，其實嘴巴裡面講出來的理論，還是建立一個生活、生產、生態均衡的城市，讓人民有幸福。雖然講口號稍微有改變，但是內容跟架構其實是謝長廷前市長所留下來的理論架構，在民進黨的政府或國民黨的縣市長，其實都還是以這套架構為主。

我提出「四生共榮、永續高雄」，但要多一個什麼？是要多一個生命，生命是什麼呢？生命就是人口，就是出生率。我的理論可以解釋，譬如美麗島站為什麼一再得到國際的獎項？而且大家也說很美麗，而投入了那麼多的經費，大家都說好。結果你去看看旁邊的店家，究竟是比以前繁榮還是蕭條？或是關門的原因出在哪裡？原因是出在 91 年鼎漢公司給高雄市政府的報告，人口是灌水的，我們現在人口是 270 多萬，他估了 400 多萬，多了 150 萬人。除了人口灌水、運量灌水，生活、生產、生態再加入生命，要再加入生命才可以有效的解釋這個城市所要碰到的問題。

把幸福當做主要的架構，任何人都希望我們的子女是幸福的。但是幸福是什麼？幸福是要付出代價的，所以我們會教導小孩要乖乖去學校讀書，要盡應該盡的義務，要做好人。幸福要付出代價，我們的城市不只幸福，而且理念可以一代傳到下一代，一任市長傳到下一任市長，不管是國民黨或是民進黨都可以這樣傳續，但要怎樣才可以做到呢？是要預算可以永續。所以我今天要談更有效領導，是對市政府的預算、組織跟施政目標提出建言，題目訂得很大，並不是說我曾經擔任過什麼重要政治上的領導人，或擔任過什麼重要的要職，或是我的學問很好，這些我統統都沒有。我來自我介紹，我是 1986 年台北工專畢業；1989 年去參加三月學運後加入民進黨；1990 年從台灣科技大學電子所畢業，我是專科畢業後直接考研究所，然後 1992 年是在台北新店景文工專當電子科主任，送走第一屆畢業生。我的主要政治職務，坦白說沒有重要政治職務，我那時候離開學校準備去從政，我的心態是，因為我從求學到就業都很順利，我的心態可

能在南部或在北部發展都差不多，所以那時候因緣際會就選擇到南部來。

接下來看我的從政簡歷，從 1994 年第一次參選台南市議員；1998 年曾經在鳳山選過縣議員；2001 年、2004 年，總共落選了四次；2006 年第一次當選第七屆議員，加上這一屆。所以我人生有四次落選的機會，兩次當選的紀錄；四次落選的紀錄，我從第一次選議員到當選議員隔了幾年？隔了十二年。然後四次落選、兩次當選，這個紀錄是怎樣？我跟各位報告一下，我是苓雅、新興、前金選出來的議員，我們這一區有六席，除了我以外，還有許議長崑源、周議員玲玟、郭議員建盟、莊議員啓旺、吳議益政員，他們五個我查過，這五個第一次選議員就當選了，而五個人裡面只有兩個曾經落選一次，郭議員建盟落選一次、莊議員啓旺落選一次。另外三個有許議長崑源、周議員玲玟、吳議員益政等，這輩子沒有落選經驗。他們的落選經驗都是聽人家講的，自己實際沒有經驗。但我有幾次？依我個人就有四次，然後這十幾年的過程，我學習了很多東西，包括預算及相關知識，老實講這些都是在我當議員之後才學的，我以前在學校學的東西是電子，跟這關聯性大概只有百分之五而已。所以我等一下會講交通、預算、文化，這一些東西都是我進議會學的，所以我所唸的大學，應該叫做「議會大學」，都是議會提供給我的經驗，等一下如果有講錯的地方，請各位局處首長指正。

這些都是我的偶像，有李議員喬如、許議長崑源、藍議員星木，因為他們三個人要達到的目標，是我人生要達到的目標，我要做五屆議員，我跟我老婆講，我人生的目標是要做五屆議員。因為這三個人都已經達到了，我出去旅行的時候，我特別找他們三個人照相，他們三個人是議會裡面五連霸的議員。

現在我來提預算，預算的編列是市政府的責任，審查是議會的責任，我主張用數學公式為人民看緊荷包。請看世運主場館，我們高雄人引以為榮，因為世運主場館蓋得很美麗，旁邊的公園也很美麗，它的太陽光電是全世界規模最大，我們曾經引以為榮，在秘書長吳宏謀當工務局長的時候，我曾經為太陽光電，就是三年前曾經跟你發生很大的爭執，你還記得嗎？我那時候的主張直覺就認為，你花那麼多錢蓋太陽光電，怎麼還是付錢給台電呢？怎麼不是向台電收錢呢？他給我的講法跟後來體育處所講的，幾乎都是一樣；但是我就不信這一套，還好以前是體委會管，現在改為高雄市政府管，也在議會的支持之下把這筆預算擱置，擱置以後把台達電、台電、體育處的人統統叫來開會，這怎麼合理呢？應該是你付錢給我們才對，怎麼是我們付錢？一年還要編 700 多萬的預算給你們，結果他拿

了一些數據出來說，我們的發電只有 134 萬度，但是我們用電量遠遠超過這個數字，所以要付錢。經我查了之後，我雖然是讀電子，那些公式我已經忘記了，所以就把以前的教科書拿出來重新算一次，看看到底對不對？我們世運主場館發電量是 1,000KW，1KW/H 就是每小時 1,000 度電，所以 1,000 度相對是高雄的日照，我們說高雄的太陽很大，日照大概要 3.6 小時，這是業者跟學術界共用的數字，所以我們的世運主場館平均一天發電 3,600 度，一年 131 萬度，跟 99 年及 100 年實際公布出來的數字是很接近。所以發電量沒問題，但問題出在哪裡？問題是出在用電量，發電量一天 3,600 度。

我們看中山路跟五福路的中央公園，高雄市最繁榮的公園，它的土地面積 12 公頃，1 月份的用電量 13 萬度；而世運主場館 18.9 公頃，它的用電量 16.8 萬度，中央公園用電量平均 464 度；世運主場館 5,615 度。世運主場館在 1 月份的時候，完全沒有辦活動，3 月份也完全沒有辦活動，2 月份才有辦活動；而完全沒有辦活動時，有幾個人在那裡上班？報告市長，只有 6 個人。世運主場館不辦活動時就是公務員的，而前去的人數也遠遠比中央公園還要少，中央公園燈火通明用電量也才需 400 多度，怎麼它就需用電 5,600 度呢？之後也約略查了一下，大家都搞不清楚，我也是。爲什麼呢？請體委會技士前來詢問才明白，很簡單，因爲每天上班只要一打開中央空調，整個世運主場館都會涼，就要這些用電量，才 6 個人上班，難道就需要把整個中央空調打開嗎？只要爲他們裝置分離式冷氣機即可，也不需要去花費這麼大筆錢。

所以就這樣花了幾年的公帑？2009 年世運會閉幕，2010 年、2011 年，每年都需要花上千萬元的電費，當年的體委會一年繳交給台電的電費是 900 多萬元，到我們接管時是 700 多萬元。其實細算起來，如果不舉辦活動時，6 個人可以使用分離式冷氣，辦活動時，五月天、伍佰來是可以向他們收費，因爲是有賣門票的，就可以收取電費。所以應該怎麼來編列預算？如果是以中央公園的用電收費標準計算，一天算下來最多收取 600 度，結算下來，我們向台電購電，1 度是 3.13 元，而賣給台電是 2.15 元。報告各位，2.15 元也是違法的，依據經濟部能源局公布的數據顯示，最低是要 2.33 元。

教育局長、養工處長都已經行文到台電，我們賣給台電的電價是違反中央規定，經濟部施顏祥部長也函文指示，全額補助的太陽能光電最少 1 度是 2.33 元，結果賣給台電的價格是違法、超低的。計算下來，我們每天都在獲利，一年就可以增加多少預算？213 萬元。所以我第一個主張，今

年度開始，太陽能光電費應編列在歲入預算，而不是在歲出。換言之，世運主場館花費了 8 億元興建的太陽能光電，應該是高雄市的資產，而不是每年必須支出的負債，請教育局長答覆一下，你沒有責任負擔，也沒有錯誤，但現在你有義務和責任去處理。是不是要將此編列在歲入預算，而不是在歲出？請局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

謝謝議長、蕭議員的指教。這部分經過…。

**蕭議員永達：**

簡單答覆即可。

**教育局鄭局長新輝：**

經過我們的核算，開源和節流都精算過，有些地方的數據和蕭議員提供的大致雷同。有兩個方向，第一個是開源，而開源部分和蕭議員的立場是一致的，爭取經濟部能源局和台電提高售價，從 2.25 元提高到 2.33 元，甚至要和民間一樣到 7.32 元，這是開源的部分。如果是這麼做，可以從現在賣 62 萬元提升到 202 萬元；節流部分從中央空調系統把它切開，行政和機電維護分開之後，經核算後，可以節省 265 萬元。

另外第二部分，就是降低契約容量。從 2,000KW 降低到 1,300KW，甚至降到 600KW，也就是離峰時間，如果這樣做的話，降到 1,300KW 就可以節省 156 萬元。第三部分是照明，在不影響民衆服務品質之外，減少離峰照明的耗費，概算之後，可以節省到 25 萬元；也就是整體來講，如果採行這種節流的控制方式，每年就可以節省到 400 多萬元。當然用電也是必需，所以在此情況下，每一年編製的支出部分就可以減少將近一半的費用。做以上的報告，非常謝謝蕭議員的指教。

**蕭議員永達：**

再詳細的報告，就是每個月用電量，譬如 4 月份沒有辦活動，只有 6 個人在那裡，把那個月的電表度數查看一下，大概就可以知道。

好，接著再談財政部分，財政收支平衡的硬道理就是要量入為出，所以接著議會要審查預算，市政府要做什麼？編列預算。而編列預算時，個人的建議，要先確定歲入規模，再決定歲出規模，做這個主張之前，要先跳脫高雄市、台灣框框，用全世界的標準來看，全世界是怎麼來做財政收支平衡，實際上是任何國家政權輪替最核心的道理，包括剛結束的法國總統選舉。

他們的核心是什麼？這 100 年來西方國家有所謂的左派和右派之分，我手上有一卷 DVD，左邊這一位是凱因斯，右邊是海耶克，凱因斯是左派經濟學的理论大師，很多人都說資本主義之所以沒被共產主義打倒，就是因為凱因斯的理論。而主要採用他的理論的人，是第二次世界大戰時美國總統羅斯福，羅斯福推出的「新政」就是沿用凱因斯的理論，而之後的 30 年內，都是以凱因斯理論為主。右邊這位是海耶克，海耶克和凱因斯幾乎是同時期的學者，但凱因斯非常出名，而海耶克則不然。海耶克會享名是因為柴契爾當選英國首相時，沿用的就是海耶克的理論，然後海耶克在 1974 年也榮獲諾貝爾經濟學獎。為什麼我會談左派、右派呢？因為我們都是政黨人物，然而政黨人物都深受這兩位經濟學大師的影響。

美國主要的政黨，眾所皆知是民主黨和共和黨，英國則是工黨和保守黨，而前幾天新當選的法國總統是什麼黨呢？是社會黨，社會黨即是左派。所以可以很簡單的區分歐洲國家和美國的政黨，不要用左派和右派，以他們所信仰的經濟理論來區分，就可以清楚知道這一派的主張到底是什麼，所要爭議點又是什麼？主要爭議在此，左派主張增稅、大政府，提供較多的福利支出、擴大公共支出。英國在二次世界大戰時，首相邱吉爾為什麼會在大選中落敗呢？因為大戰剛結束，民生需要休養，他卻主張要減稅，想縮小政府組織規模，所以帶領英國打贏二次世界大戰的英雄邱吉爾，在當年大選中慘遭滑鐵盧，所以也感慨道出「酒店關門，我就走」的肺腑名言，他正是代表英國的保守黨。然而保守黨的主張是減稅、小政府，提供較小的社會福利，不贊成擴大公共支出，這是左派、右派主要異處。

今天會介紹這個的主要用意在哪裡？台灣主要的政黨是民進黨和國民黨，通常我們都不會去討論左派和右派，左派和右派都是主張財政平衡，所有的支出和收入是要相等的。那台灣應該是左派還是右派呢？民進黨和國民黨到底是左派還是右派呢？由台灣的租稅負擔率即可得知，租稅負擔率就是所繳的稅，稅賦收入佔國內生產毛額的比例，大概是全世界最低的。台灣人不喜歡繳稅，養兒防老的觀念，很少會有依靠政府的觀念產生，甚至會認為政府亂花老百姓的納稅錢，靠自己儲蓄就可以，所以只要提到增稅，多數人都會反對。所以仔細觀察，不論是民進黨或是國民黨，只要是加稅議題，這兩個政黨所持的意見其實是相同的，也不需再協商討論。

稅收是要最少的，但是支出呢？右派的收入是不是就要右派的支出？右派的收入可以用做左派支出嗎？這樣下去一定會破產的。所以為什麼我會

提出要逐年調高空中大學的學費，並要比照國立大學。老年人讀空大，免費並且要排富。爲什麼？這根本是左派思想主張，很多左派人士也不這麼做，美國的租稅負擔率是 24、英國 35，我們只剩 11.9 而已，稅收這麼少，你要支出這麼多，當然就會財政收支不平衡，這是用全世界的標準來看，但是不管標準是什麼，你送到議會的預算書所寫的都要真的，寫的數據都要是真的，因爲真的才能審，如果寫假的要怎麼去審？

我曾經擱置的一條預算，619 億就是 101 年度的稅課收入預算，619 億要怎麼分析？有一條錢是中央給的錢，叫做中央統籌分配稅款 224 億，其他的呢？619 減 224，剩下 395 億是印花稅、使用牌照稅、地價稅、土地增值稅，總共這些加起來就叫做市政府自有財源，總共的自有財源 101 年編多少呢？編 395 億。中央統籌分配稅款 224 億是訂死的，不會增加，自有財源成長 15%、13%、5%、6%，統統都是正的，有些百分之三十幾，最低都還有 5%，自有財源每一項都是正成長，有百分之五的、有百分之十幾的、百分之三十幾的、百分之四十幾的、百分之七十幾的，沒有一項是負成長，自有財源平常就有在收，只有三項，使用牌照稅這個 4 月才收，地價稅 11 月才收，房屋稅是 5 月收，其他平常 1 月、2 月、3 月就在收。這是 95 年到 101 年度的自有財源，101 年的自有財源 1 月到 3 月收 23.7 億，去年 100 年同樣 1 月到 3 月收多少呢？收 25 億。所以我們是上升還是下降？我們不只沒有預期的成長 19.88%，而且還是負成長，本來去年收 25.3 億，今年收 23.7 億，是負成長的，請財政局李局長回答一下，我剛剛的報告跟提供的數據有沒有錯，這個數據是不是負成長？

**主席（許議長崑源）：**

局長請答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

我覺得應該先提供一個數字，1 月到 3 月如果照我們的預算分配，我們的總收入…。

**蕭議員永達：**

分配是歲入還是歲出？

**財政局李局長瑞倉：**

歲入。

**蕭議員永達：**

李局長，我先講一下，你的學問比較好，我的學問比較差，我先講一下我的看法。

**財政局李局長瑞倉：**

不是這樣，這樣才能反映事實的真相。

**蕭議員永達：**

我會讓你講。歲入有分五個部分，稅課收入就是 619 萬，非稅課有中央補助、地方補助，還有舉債，中央補助、地方補助是中央給我們的錢，舉債是訂死的。我現在跟你討論的是稅課而已，稅課再扣掉中央統籌分配稅款，這就是自有財源，沒關係，我講完了，換你講。

**財政局李局長瑞倉：**

第一個，你把這個…。

**蕭議員永達：**

我只講自有財源的部分。你要講什麼？

**財政局李局長瑞倉：**

我講稅課，1 月到 3 月原來預算數差不多是 81 到 82 億，但是 1 月到 3 月我們的實收數，當然包括中央統籌分配款…。

**蕭議員永達：**

要把中央統籌分配款扣掉啊！你這兩個混在一起是錯的，中央統籌分配款是訂死的，他不會多給你、也不會少給你。

**財政局李局長瑞倉：**

不對，你這樣的說法不對，中央編預算的時候是訂一個數字，可是他會根據中央稅收的多寡增撥，像去年…。

**蕭議員永達：**

把中央的扣掉，我現在講的是市政府的自有財源，你怎麼可以跟我這樣辯論呢？

**財政局李局長瑞倉：**

不是這樣子。

**蕭議員永達：**

稅課收入 600 億。

**財政局李局長瑞倉：**

你只用你的…。

**蕭議員永達：**

我等一下會給你講。稅課收入就是 619 億，其實只有兩個部分，一個是中央給的錢 224 億，另外一個叫做自有財源，中央給的錢就是我們跟中央爭取，就像你講的可以多給也可以少給，多給或少給都是你的努力，我現在講的是市政府自己的稅收，我可以獨立出來講是市政府的自有財源，這是合理的，對不對？

**財政局李局長瑞倉：**

這樣觀察當然是合理，但是預算的觀察不是只有看單單一項，必須整體而且必須長期。

**蕭議員永達：**

局長，預算的觀察，稅課收入其實只有兩項，一個是跟中央要的钱叫做統籌分配稅款 224 億，你現在講的意思是，可能中央高出 224 億，是這個意思嗎？

**財政局李局長瑞倉：**

那個是今年，就是以 100 年…。

**蕭議員永達：**

你剛剛不是說中央會多給你錢，你的意思是 101 年中央統籌分配稅款會高過 224 億，是不是這個意思？

**財政局李局長瑞倉：**

還是會有變動，如果稅收增加會多分配給我們。

**蕭議員永達：**

差別就是這樣，所以大家都聽得懂。

**財政局李局長瑞倉：**

我用 100 年為例，100 年原來預算是 204 億。

**蕭議員永達：**

你這樣講大家會亂掉，因為一般人的知識沒有你那麼豐富。

**財政局李局長瑞倉：**

預算就是要這樣觀察才客觀。

**蕭議員永達：**

當然是要這樣觀察才客觀，分成兩個部分，一個是中央給你的錢、一個是地方自己收的，現在就是中央給的錢可以越多越好，我希望你更努力，可以越多越好，我現在講的是地方政府的稅收叫做自有財源，自有財源下降是對還是錯？這幾項全部加起來，全部成長都是正的，怎麼會有負的出來呢？你解釋一下。

**財政局李局長瑞倉：**

不是、不是，蕭議員你剛才提到，1 月到 3 月我們沒有重要稅收的收入，都是零零星星去比較，舉今年 1 月到 3 月為例…。

**蕭議員永達：**

你注意看，只有三項是有月份的，其他每一項都是每一個月定期在收的，是不是這樣？



財政局李局長瑞倉：

那是零零星星的。

蕭議員永達：

對啊！這些就是零零星星的，全部都是零零星星，只有三個不是零零星星而已，是不是這樣？好，請坐。差不多應該是這樣的。

所以跟市長報告，原來的評估 101 年自有財源是 395 億，去年實際收 334 億，換句話說，實收 334 億，我們評估 395 億，多了 60 億出來，而我們 1 月到 3 月是負成長，不只沒有高過…，所以 334 億會高過嗎？可能都不會高過。4 月、11 月還有特別的稅收，我也期待你能夠高成長，所以議會有做一個決議，每三個月把資料送進來就知道，我們希望用實際的數字做市政的探討，不要只做辯論，這是沒有意義的。不管左派或右派，財政收支平衡都是硬道理，而送進來的數字要送真的，議會才有審查的必要，送進來的一下子多了 60 億出來，都可以不用處理，議會歲出一年刪三十幾億而已，結果歲入光是一個項目，自有財源就可以多 60 億了，所以不管是市政府或市議會，我們都是在民主政治扮演不同角色，所以依法行政，我們是人民的楷模。

接下來我來談理念的部分，我核心的理念是「四生共榮、永續高雄」，提出生活、生產、生態、生命，這四個剛好是人類社會進步的期程，人一開始是爲了彼此保護，所以要生活在一起，人多了以後就有經濟活動、有生產，人有錢了以後，就會注意自己的環境、生態，在更有錢、環境更好以後，就會注意生命的價值。我先對生活提出建言，我們高雄市的食、衣、住、行、育、樂，我小時候在台北長大，陳菊市長有一個口號「最愛生活在高雄」，我跟市長報告，如果妳的施政目標是訂成這樣，我告訴陳菊市長，你的目標早就達成了，食、衣、住、行、育、樂以我的感覺，我回台北沒幾天就想回高雄，原因是什麼呢？就是食、衣、住、行、育、樂，高雄遠優於台北，台北市議員跟高雄市議員領同樣的薪水，結果我們高雄的食、衣、育、樂都比較便宜，住呢？我住的地方十年前 300 多萬買的，我媽媽來看，我問他這間值多少錢？他說 2,000 萬。台北人來高雄看房子，覺得每一間都很便宜。我每天開車，六年前買的車，15 萬一台，我現在還在開。我哥哥住台北，買很好的車都開不出門，爲什麼呢？常常堵車。高雄即使上班尖峰時間也不會堵車。所以食、衣、住、行、育、樂，高雄是遠遠優於台北的。我們經常要跟台北比說台北捷運做了幾條，是世界級的。我跟市長報告，台北人對於他們的交通非常不滿意，全台灣最不滿意自己交通的就是台北。那爲什麼會這樣？就是因爲出門會塞車，

車開不出去所以才會乖乖去搭捷運。如果像我家門口就有一個捷運站，議會門口也有一個捷運站，我私下問一下議員或市政府官員，我們幾乎都不坐捷運來，爲什麼？因爲走路要走 5 分鐘，高雄人受不了，走 5 分鐘就太久了。所以環保局才說最後一里路，什麼叫做「最後一里路」？就是太好命了，台北人哪有什麼最後一里路。還有，歐洲人，我告訴各位，你看美國紐約有在最後一里路嗎？走路走 5 到 15 分鐘都是正常的範圍。交通局長在點頭，是不是這樣？你家如果住在捷運站旁邊，走路要走 15 分鐘以內，都叫做捷運生活圈。高雄人走路走 5 分鐘就在說最後一里路，那就是太過好命了。所以食衣住行育樂跟生活，我們本來生活機能就遠優於台北了。

所以我們的錢應該花在什麼地方呢？從一到十，前六項走路、腳踏車、機車、汽車、公車、公車捷運化，這個使用的媒介叫做道路，七、八、九、十項叫做軌道。人類社會從道路進到軌道其實只有一個理由，你去把交通教科書拿來看，只有一個理由而已，就是這個城市交通阻塞。如果沒有進入軌道，這個城市會癱瘓，所以要花大錢做輕軌、做捷運，什麼原因呢？就是如果沒有做，這個城市會癱瘓。高雄有這個問題嗎？我覺得高雄市的交通誰規劃得最好？恐怕都不是這幾任的民選市長，是在三十年前的市長，把高雄市路名也取得好，一心、二聖、三多、四維，一直到十全。路名取得那麼簡單，道路開得那麼寬，出門都不會堵車，交通核心的目的是什麼？就是把人跟物在最短時間內安全送到他要的目的地，這就是王國材講的——安全、舒適、便利。高雄有沒有做到？高雄早就做到了。

我們的人口現在 278 萬，城市規劃，都發局的規劃是以幾年爲一期？大型建設幾年？二十五年對不對？二十五年後，二十年後高雄市人口以主計處公布出來的資料是多少？261 萬，人口是減少的，還減少 17 萬。現在都不會堵車了，二十年後會堵車嗎？也不會堵車啊。不會堵車，那自有交通工具幾台？自有交通工具機車 226 萬、汽車 80 萬輛。高雄市才 277 萬人口，自有交通工具卻 307 萬。議長在講機車減量，減 20 萬輛好了，還有 200 萬，加起來還是超過高雄市人數。所以再怎麼減量，汽機車的自有交通工具都還是超過高雄市人口，我講的人口是從一歲到一百歲，照理說十八歲以下是不能騎汽機車的。所以我們的自有交通工具本來就夠那麼多，我們可不可以有不一樣的思維？

我知道我是議會的非主流派，那天在討論輕軌，全議會不分藍綠只有我一個人反對輕軌，跟市長說抱歉，我不是故意的，這真的是我的觀察。有沒有人接受我的主張去做改變？我最近嚇了一跳，有一個人竟然把我的

主張拿去用——胡志強。交通局長知不知道？他本來選台中市長的時候，馬英九跟他背書說要超越高雄、趕過台北。因為高雄有兩條捷運，他要超越我們，所以他說要做五條，趕過台北是要比台北的路網還多。現在當選以後他有沒有要超越高雄？他沒有要超越高雄，連一條都不做，他只做一條。那一條是什麼，還是輕軌高架化。他以前規劃的路網都改做公車捷運化。換句話說，未來的台中，我為什麼舉台中，因為台中的人口經濟規模跟高雄很相近，那是他自己在市長選舉的政見，他覺得這運量不夠。很簡單，他覺得另外一條捷運不能做，做了會運量不夠，他就把它改成公車捷運化。其實就是公車專用道，但他不想跳票，所以就是改變政策。

我的主張還不是公車捷運化，我核心的主張是計程車公車化。高雄市自有交通工具那麼多，我們花很多錢去買公車。168 公車一天載客量 4,500 人，除了尖峰時間、上下班時間以外，其他平常時間你去看，一台車都只坐兩三人，有時候都還是空車。那車開出去就是不環保，因為車那麼大台又是新的，所以利用現有的交通工具——計程車公車化，用現有的交通工具計程車，去調查路網如果是沒幾個人坐在的，乾脆就把計程車租來當公車。甚至更便利，直接載到你家門口都沒關係，花的錢更少，這是我的觀察。我時間不夠了，所以交通局長，也沒有時間給你回答，不好意思。用書面回答就好，不過你簡單答一下，我剛剛講的台中例子跟計程車公車化是不是適當？你請簡單回答一下。胡志強是不是把他原來的政見改掉了？1 分鐘就好。

### 交通局王局長國材：

台中是因為它的捷運還沒有開通，我們是已經開通了，所以我們現在的重點是形成一個路網，跟他重新開始要起步是不太一樣的。所以他可以從輕軌、從 BRT 來做，但是捷運在高雄是幾公里已經有了。

### 蕭議員永達：

好，謝謝你。因為我時間不夠了，用書面回答，謝謝，因為交通這方面是你的專業。有人說重大工程不做，高雄市經濟建設就會受影響。經濟建設真的不會受影響，經濟建設和你做鐵路地下化和輕軌沒有必然關係。經濟建設是牽涉到產業布局，我們交通建設是要跟中央爭取經費，經濟建設一樣是要跟中央爭取產業布局。以我的觀察，高雄人生活機能，如果你說最愛生活在高雄，現在其實就已經達到了，高雄人的光榮感也遠遠比台北高。高雄人最需要的是什麼？就是年輕人畢業後，如果要找一份比較好的工作，我的專業能力達到標準，高雄有沒有提供我相對應的機會？如果沒有或薪水不到的話，就變成要到外縣市工作。高雄在生活、生產、生態、

生命中，最需要解決的就是生產的問題。以我的觀察，在經濟發展上面有兩個產業應該是火車頭產業。這兩個產業也很可能國際化，如果成功了，高雄經濟應該就會起飛。我們講產業，比如說房地產業，土地開發，那個叫做車廂產業。如果沒有新進人口，沒有高消費力的人，房地產也賣不出去，也不會有新的人口進駐。要有新的產業進來，其他產業才會跟著帶動。房地產業如果帶動，那其他的水電、板模、冷氣等等，因為房地產業帶動，也會跟著帶動；但是它本身不會跑，它本身也是另外一個車廂。兩個主要的火車頭產業，以我的觀察剛好一個是國民黨最近的主張，叫做自由經濟示範區；另外一個是民進黨從蔡英文選總統提出的主張，叫做綠能產業。我去年加入扶輪社時有辦了一個公聽會，李永得副市長有去列席，就是講這兩個主題，一個是自由貿易港區，一個是綠能產業。本來請李永得副市長去當貴賓致詞 5 分鐘，結果他一講講了 30 分鐘，貴賓致詞 30 分鐘，他發表了另外一篇的專題演講，就講自由貿易港區跟綠能產業。那個會後我們有請兩個專家和一些業者在那邊討論，說你們這位副市長講得比專家還要好，非常會講。所以我在這裡真的跟各位局處首長，還有有心從政走政務官路線的人推薦，你們如果要當官，要做局處首長，要做政務官，真的要學李永得。我跟你講他好在哪裡，他是政大政治系畢業，其實產業根本不是他的專長，他來高雄大概半年以後，我再去找他談，他對高雄的經濟就已經有一定程度的了解，後來每隔一段時間，我聽他的演講都有新的內容，而且對時局、對產業都相當了解。

這兩個產業，一個是國民黨現在的主張、一個是民進黨的主張，其實都有長期一貫性的主張，他的優勢在哪裡？國民黨新的行政院長陳冲講，自由經濟示範區，你不要漏他的氣，其實這是長期一貫的理念就是亞太營運中心、海空經貿城、自由經濟示範區，雖然換了一個口號，其實就是高雄市有海港跟空港，你要讓你的海港跟空港更有國際化、更有競爭力這樣而已，至於每一個行政首長上來換一個口號，那是大家都會這樣做的。民進黨講的綠能產業，蔡英文去年在選總統的時候就公布，如果他當選總統就要在南部設立綠能研發中心，讓台南、高雄、屏東成為綠能重要產業基地，提供高雄的子弟不用到外面找工作，提供高雄的子弟有比較好的就業機會。那綠能產業為什麼重要呢？因為是這個時代的潮流，石油、煤礦會愈來愈少，但是風力、電力、水力、太陽能會是未來的主流，科技又是台灣的強項，所以台灣的強項跑到哪裡，那個地方就會發展，就好像當初半導體跑到新竹一樣。

所以我建議這兩個產業，高雄市要列為重要指標。這個是目前台灣的科

技園區，我建議分工，新竹現在是半導體、台中是面板、南部這裡可以是綠能產業的聚落，這是民進黨十年政綱，蔡英文總統候選人提的主張，我覺得這是合理而且要去做的。但是跟市長報告，理念都很好，但是我們不是一般的泛泛之輩，我們是行政單位跟議會，我們有預算、有人員實際在落實我們的理念。國民黨講那個自由經濟示範區我覺得講得很好，民進黨講的綠能產業我覺得真的是合理，也切中台灣的強項，但是跟市長報告，我們的經濟發展局的預算書裡面，管自由經濟示範區就是自由貿易港區的產業服務科，我翻了一下，這一本是經濟發展局的預算書，有沒有預算？沒有預算。公共事業科管綠能產業，預算呢？只有一筆，那一筆預算 300 多萬，一看就知道是消耗預算用的，因為就是在高雄市苓雅區的福德市場上面，找了中山大學幾個教授在那邊搞，每年就固定把那些預算消耗掉，既沒產業政策也沒就業人口，也沒有產值，什麼統統都沒有，每一年市政府經發局把這個 300 多萬的預算消耗掉。

我跟市長建議，台南市經發局長是以前經濟部能源局的局長，我特別去要了一份台南市經濟發展局的預算書，我昨天翻了一下，他的綠能產業的預算非常多，而且很多都是誰出錢的？都是中央出錢的，他一大堆的預算統統都是跟中央要經費來的，而我們經發局所有的預算，都是高雄市民自己編錢在裡面。所以我具體建議，經發局的組織要做調整，然後他們的科長，其實能夠當到科長，各個局處都是專業人士，獨獨經發局不是的原因是你沒有給他實際的任務，譬如說產業服務科的科長，我覺得他的學歷也很優秀，也是台大經濟系畢業的，你就直接跟他說自由貿易港區由他負責，產官學界，你三個月內提供相關的名單和政策給我，預算要怎麼編，以後找學者來編預算，你給他 300 萬預算，要叫他寫計畫跟中央要 3,000 萬來給我。可以替高雄市增加資源，我看王國材局長就很會寫預算，公車的預算為什麼很多都沒刪，都是中央出錢的。我們的經發局很少在寫預算，我跟藍健菖局長建議，好好參考一下台南市的經發局預算是怎麼編列的，因為政府不能光說理念而已，你要將你的理念落實到實際的行動是看什麼？看預算，預算如果沒有編，很抱歉，公務人員就不會去做，因為就沒有這些業務。跟藍局長做建議，因為我們是議會的同事，其實你在議會的報告我看過，歷屆局長你報告得最好，但是要把實際的報告落實到行動，因為這個預算都是以前局長留下來的，你不能一屆抄過一屆，因為時間有限，用書面回答就好了。

再來說氣候變遷政治學，為什麼要跟政治扯上關係呢？我手上有一本書是名教授紀登斯寫的，紀登斯是「第三條路」的作者，是工黨布萊爾跟美

國總統柯林頓的國師，他寫的這本「氣候變遷政治學」講的是什麼？就是氣候變遷很重要，但是他牽扯到嚴重的國際政治跟國內政治的角力。美國跟中國是全世界排碳量第一跟第二名的大國，但是他們兩國都不簽什麼京都議定書，所有的條約都不簽，簽京都議定書的國家時間到了，也賴皮說再拖個五年，國際政治其實角力下的結果就是這樣。所以他有提出一些具體的建議，就是說，下一頁，他提出的具體建議就是全球暖化跟人類的活動，科學界已經證明有密切的關係，降低二氧化碳排放量是人類的義務，再過來就是政府課稅是重要的手段，你說碳排放、碳交易、碳中和等，說那些名詞，以他的看法，那個都很難實現，最具體的方式還是課稅，而且課稅最好還是中央來課稅。這是目前，台灣跟全球的情形，全球二氧化碳排放量是 4.3 公噸、台灣是 12.1、高雄是 21.3，是台灣的 2 倍，是全球的 5 倍。下一頁，這是主要的國營事業在高雄的排碳量。

下一頁，這是我建議的，我真的誠心建議，議會要通過「高雄市事業氣候變遷調適費徵收自治條例」，我看到這個條例，我原先其實是滿反感的，因為我覺得這個名稱真的是在規避碳稅，怎麼不直接用碳稅或碳費？後來我再把相關的法令研究一下，那一天去參加公聽會，我必須在這裡誇獎李穆生局長，如果做局長，他實在是一位很能幹的局長，用心良苦。法律不是在保障好人，也不是在保障壞人，是在保障懂法律的人，我們是市政府跟市議會，只要我們的目標是爲了市民的權益，我們不是開法院的，只要不違法，我們就要支持他。所以他說前面這兩個字「事業」是什麼意思？因為這個只會徵收到 108 家的廠商，氣候變遷有六大因素，爲什麼單獨只說二氧化碳？因為你如果說碳稅或碳費，雲林已經被「打槍」了，被退回來了，會漏環保署的氣，是留給環保署面子。調適費，因為你如果說稅，說碳稅或是碳費，你就要經過財政部的同意，財政部就可以否決你，所以你說「事業氣候變遷調適費」，剛好規避中央相關的法令，我去參加公聽會，學者說如果照這樣是都沒有違反中央的法令，而且也沒有罰則，他不讓你備查，你也合法，差別只有一樣，如果環保署心情不好，署長說這是我的權力，你不可以來管我，直接宣告違法，這樣你就要去釋憲，變成中央和對方的對抗，差別就在環保署的態度而已。署長同意徵收你就可以徵收；署長不同意徵收就會牽扯到法律的問題，中央跟地方爭權。李局長，署長支不支持你？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**環境保護局李局長穆生：**

我非常負責任的說明，那天我去，署長是支持，沒有反對。

**蕭議員永達：**

支持，謝謝。中央環保署長支持，我希望議會也可以支持，這是爲了高雄市民的權益，因爲污染在這裡，繳稅在這裡，這是合理的。

再來講生命，講一個高雄人共同的故事。下一頁，說「天若光」是高雄人共同的故事，前幾天議長和陳田錨前議長頒獎給 1947 年 228 雄中自衛隊當年的副隊長陳仁悲和隊員林芳仁，這個活動我推動了三年，但是市政府和市議會有一件事都不敢告訴我。這是 1947 年的事情，歷史文獻，包括中央研究院台研所的許雪姬教授都沒有寫到陳仁悲和林芳仁，當年的高雄中學自衛隊在官方的歷史文獻裡面是什麼？是民間人士帶領高雄中學的學生組雄中自衛隊，來對抗當時的軍政府。但是根據當事人的描述，這是雄中棒球隊的學生，當年是全國冠軍，當 228 發生的時候，他們拿起球棒、拿起槍桿，保護校園跟社區的安全，不分族群保護同胞的安全。結果這個故事，因爲歷史文獻不是這樣寫，所以大家都不敢支持我。後來我去拜託一個人出來，然後許崑源議長也大方的願意支持我，這個人是誰？就是陳田錨，爲什麼陳田錨出來大家比較不會怕？因爲陳田錨是林芳仁 and 陳仁悲六十五年前高雄中學的同班同學。下一頁，我覺得一個正義的社會是在講什麼？就是你這個社會標準的價值是什麼？你這個社會、你把你的獎品頒給誰？你把你的獎狀頒給誰？當天議長頒這個獎狀就是表揚六十五年前雄中自衛隊英勇的行爲，還他們公道是小事，他們已經 84 歲了，不需要你還他公道，最主要的是，我們社會的共同價值是什麼？我們講一個高雄人共同的故事、共同的價值。陳市長，是不是可以爲當年 228 雄中自衛隊來翻案、來定位？他們當年的行爲是學生自發性的行爲，而不是由民間人士帶學生來反政府的行爲，請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

1947 年 228 事件有很多英勇的故事，在這個過程之中，雄中自衛隊英勇的行爲受到高度的肯定，這個大概不需要官方來肯定，但是今天透過蕭議員，包括前後任議長，大家共同的努力，讓歷史的真相得以呈現，今天當事人還在，我覺得這個就是一個事實，歷史政客可以竄改，但是歷史的真相總是「天會光」，謝謝。

**蕭議員永達：**

謝謝市長，中央研究院台研所的許雪姬教授對高雄 228 的歷史相當了

解，之所以會有部分寫錯的原因是，他當時沒有採訪到當事人，比如陳仁悲和林芳仁，他沒有採訪到，沒有採訪到就聽別人講，聽別人講就是依據當時社會的環境，這些學生就變成反政府的行爲。

下一頁，這是我去陳田錨前議長家拜訪的照片，這是我有生以來第一次去拜訪國民黨的大老，他今年 84 歲，身體還很健康，而且很多苓雅區的里長都到他家去，我去的時候剛好遇到他們。他問我一個問題，他聽我講這個故事，他覺得很有趣並問：「你爲什麼想做這件事？什麼原因？」我把什麼原因講給大家聽。我告訴各位，我真的是議會大學訓練出來的，人家說「行千里路、讀萬卷書」，這二點我都沒有做到，但是當議員確實讓我有許多機會讀書跟出國考察。這是我到日本奧之細道考察的相片，這是日本詩人芭蕉寫的一本書叫「奧之細道」，他走過的路線都變成是旅遊景點。我在奧之細道看到一組相片讓我很震驚，就是日本的白虎隊，白虎隊是寫一群十幾歲的年輕人在幕府時代晚期如何保衛家鄉，最後犧牲的故事。那時候我就很震撼，台灣犧牲的都在講醫生、律師、議員、教授，怎麼會有人在紀念這種十幾歲的學生？後來我去參加市政府的 228 活動，然後碰到一些 228 的家屬，剛好我當議員有幸坐在前面，坐在家屬蔡王玉霞旁邊，我問他，我可以替他做什麼？他說，他家很有錢，他兒子在美國賣黑莓機，我不需要替他做什麼，只要我不要利用 228 炒作成政治事件，多鼓勵一些年輕人來參加 228，228 是他父親的忌日呢！那是他父親去世的日子，你不要炒作成政治事件。後來我自己也深刻反省，我有沒有這種心態？坦白說，我以前認識的 228 家屬還真的很少，然後呢！幾乎講到 228 都是拿來罵國民黨，而不是拿來做什麼好事。三年前我許願要替 228 做一點事，所以那時候在雄中前面提出一個主張，公義和平 228，從高雄中學自衛隊出發，選擇高雄中學的原因是，全台灣只有高雄中學是以年輕人做主體在保護校園跟社區安全。跟我去的還有 228 受難家屬陳木晉，他的父親是陳金能律師，還有一位黃吉志，他的祖父是當議員，叫黃賜。下一頁，這是舞台劇的相片，這位是陳仁悲、這位何聰明，這是「天若光」舞台劇的演員。下一頁，去年 8 月 30 日我跟台灣戲劇表演家簽約，簽約的時候本來希望李永得出來帶頭，然後做一做就好，我坐在旁邊看，因爲我是講理念、跑腿的。我以前人生的經驗，因爲我家裡的經濟狀況也不是很好，所以我記得我捐錢最多，我這輩子沒有超過 5 萬元，因爲我的能力不足，但是去年 8 月 30 日我出 100 萬給台灣戲劇表演家，因爲不給他錢，文化局要簽約、要訂場地，是要在一年前就訂了，所以我出 100 萬，我受誰影響？受陳樹菊影響，爲什麼會受他影響呢？他在台東賣菜，結果得到



美國時代雜誌評選最有影響力的人。我們政治人物，議員選完要選立委，立委選完有機會選市長，就是要發揮影響力啊！爲什麼這個人只在台東賣菜，他會是全球十大有影響力，跟梅克爾同級？我後來想一想，只要心存善念，只要你做的事情正當、無私去做，你會感染很多人，這就是影響力，他可能可以達到政治人物達不到的境界，我受他影響，花了 100 萬，議長，可以再給我 1 分鐘嗎？

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**蕭議員永達：**

花了 100 萬去支持台灣戲劇表演家，我太太說，你出手這麼大方，你的衣服如果不是議會送的就是市政府送的，不然就是黨部送的，像我這種西裝家裡總共才二件，每次都穿這二件，我很少買衣服，我的車子 15 萬一台，開了六年還在開，但是爲了一個舞台劇我出 100 萬，什麼原因？原因就是有意義，我希望這二年是我們政治人物做有意義最好的時間，去年 8 月 30 日簽約我都沒有告訴別人，還發生什麼事件？夢想家事件，那時候在選總統跟選立委，台北發生夢想家事件，有人叫我出來開記者會，我要不要開，我說這個不能開，爲什麼？因爲這個舞台劇是要講一個台灣人共同的故事，是要推動一個和平運動，你如果開記者會，大家會當作選舉造勢活動，你蕭永達是爲自己個人的需要，出 100 萬就很多了嗎？會被炒作成政治事件，所以那時候我也沒開，一直到現在，這個會期 3 月 27 日，市長在這邊接受質詢的時候，我就拿出來講，爲什麼放了一年不講。最近突然講？因爲最近要開始賣票了，所以要拿出來講，7 月 20 日，首輪第一場，20、21、22 要演四場，在這裡感謝議長出 30 萬買票，也感謝康裕成議員出 10 萬，黃柏霖議員出 10 萬，我代表主辦單位台灣戲劇表演家感謝你們的慷慨，政治人物靠選票，戲劇表演家劇團成不成功靠什麼？…。

**主席（許議長崑源）：**

好，不錯。休息 20 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，接下來發言的是陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

因爲今天的時間有一點比較晚了，所以我們趕快進入今天的主題。上一回在市長施政報告的時候，其實我們當時非常的擔心，有關於市長變來變去，在行動的部分沒有讓市民清楚的了解，在高雄市政的部分是不是能夠堅定持續的來發展？後續我們也看到了市長真的用行動來表示，他沒有參

選黨主席的部分，所以能夠安心的回到高雄市政上面繼續為我們高雄市民來努力，我覺得這是一個正確的選擇。但是高雄合併之後，陸陸續續我們也看出了一些端倪來，今天對於財政與建設的部分，其實我們就要就教於市長，今天蔡金晏議員與美雅議員和我都共同聯合針對今天的議題，想要跟市長與市府來做一些請教。

剛開始的時候，我先要提到的就是，我們是不是可以先放一下今天的ppt？謝謝。高雄市在縣市合併之前，其實它的債務的部分有 1,637 億元，高雄縣有 264 億元，縣市合併加起來已經到達了 1,901 億元。所以高雄市負債的金額非常的高，每一次我們都在議事廳裡面不斷的複誦給所有的人知道，其實這是因為來自於我們心裡面的擔心，我們對於高雄財政的擔心，導致我們對於後續整個市府應該怎麼樣讓我們的經濟與建設可以同步一直持續來發展，這個是我們高雄市民所有人所關切的問題。

下一張，謝謝。所以我們可以看到人均負債的部分，在高雄市，我們每一個人平均負債是 7.59 萬元、台北市是 6.42 萬元、台南市是 2.24 萬元、台中市是 1.9 萬元、新北市是 1.8 萬元，這五都一比下來，第一名是誰？就是我們高雄市，每一個市民平均負債是 7.59 萬元，這是我們縣市合併之後哦！我們都知道，其實高雄縣的負債只有 200 多億元而已，高雄市的負債才多，縣市合併之後，高雄市當然是好處比較多，因為高雄市等於是它可以提高借債的額度，而高雄縣所得到的是什麼？就是負債。所以縣市還沒合併之前，高雄市民的負債大概有 9 萬 5,000 元左右，將近 10 萬元，因為縣市合併的關係，所以我們有機會把它平均下來。

我們是不是因為縣市合併的關係，讓高雄市可以慢一點去面對到瀕臨破產的問題，但是我們所知道的，財政局也告訴我們，其實到了今年年底，我們的負債大概要達到 2,103 億元，如果以高雄市人民的生產毛額來計算，其實舉債上限大概到 2,774 億元，就已經到達了舉債上限了，這樣說起來，我們還有多少可以借？大概是 600 多億元。如果以每一年我們現在借錢、舉債的速度來講的話，大概再借三年，我們就沒有辦法再借了，是不是？所以我們現在聽到的，每一次市政報告的時候，我們只要聽到財政的部分，市長或是財政局局長最常講的一句話是什麼？我們現在所有的統籌分配款從中央下來之後，剩下的錢如果我們不舉債，我們就沒有辦法做建設，所以高雄市是用舉債在做建設，這句話所有的市民應該是算耳熟能詳了，所以舉債做建設這件事情真的是這個樣子嗎？這個觀念是高雄市的市政府所教導高雄市民的一個觀念，說我們都是要舉債才能夠建設，再剩三年我們就要破產了，面臨這樣子的問題，我們又看著這個建設這樣一步

一步的在做，每一年都有 200 多億元在做建設吧！如果按照今天市府的說法的話。

現在市府所執的說詞是因為稅制的不公平，導致我們高雄市的統籌分配款不夠多，中央給我們的資源不夠多，所以現在我們只好這樣來做。所以我們可以看到這個現象，好像變成高雄市政府所教導給市民的一個知識，讓這個觀念變成了市民覺得借錢來建設沒有什麼不對的；這個觀念我在這裡還要重新的、希望能夠在這邊，跟所有市府的還有我們的市長重新把這個觀念應該要再扭轉一下，再把它改變一下，我們不一定要這樣子做，但是，我們今天提出來討論的原因，是我們再也看不下去高雄的市政、高雄的經濟發展是這個樣子的。

因為昨天美雅議員也針對這個部分做了一個很詳細的探討，所以今天我們也請美雅議員一起來探討這樣的一個問題，希望我們不要再用舉債來做建設這種口號，讓所有市民覺得我們都是在借錢來建設，到底做了很多建設了嗎？待會兒我們還會一一陸陸續續來討論，大家就可以看到我們今天的主題。

如果舉債做建設能夠創造市長個人的政治光環，可以累積市長個人的政治資本，甚至可以累積到下一次選舉能夠順利當選，這是所有高雄市民所一起要承擔的。但是我們要不要債留子孫這件事，我想今天在議事廳裡面，要好好的來討論一下，我是不是請美雅議員針對這個部分也跟市長來請教一下？

**陳議員美雅：**

好，本席在這邊要先跟我們高雄市政府所有團隊來討論我們高雄市目前的財政狀況。首先請市長能夠答覆一下，我們就以今年來講好了，請問一下今年的基本建設，我們編了多少億元？請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

226 億元。

**陳議員美雅：**

226 億元當中，我們今年舉債多少億元？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳市長菊：**

大概是 250 億元，我沒有那麼清楚。

**陳議員美雅：**

好，那麼我們告訴高雄市民，在我們的基本建設 226 億元裡面，我們的舉債是 250 億元，是超過我們的基本建設的。我們再告訴高雄市民一個數字，其中 90 億元是拿來還本的，而今年我們又要新增的舉債是 160.99 億元，哇！這些數字聽起來，高雄市的財政是不是真的像我們財政局長昨天答覆的說「還好，借的還不算太高」呢？

市長，我們再來跟你請教一個問題，我們選出一位高雄市長，你所率領的這些市府團隊拚招商、拚經濟、拚治安，讓老百姓過幸福的生活，是你當初政見所標榜的，但是我們今天看到了…，請你先告訴高雄市民，今天我們活在高雄市，到底能不能找到工作？市長，你可不可以告訴我們高雄市民，24 歲到 44 歲這當中，你昨天還告訴高雄市民說我們高雄的失業率已經下降了，好，那麼本席再請教你，不要用數字欺騙高雄市民，針對我們高雄市公布的數據，五都裡面比較，24 歲到 44 歲這些年輕人，到底在高雄市能不能找到工作？請市長答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳市長菊：**

針對中央主計處的統計，高雄市在去年，確實我們的失業率是降到 4.3 %。

**陳議員美雅：**

是的，市長，你的失業率下降，是我們五都裡面大家都下降，所以你講的是五都平均起來，大家都下降，那麼這個就不是我們高雄市的功勞，這個是因為整個大環境，五都裡面，中央政府執政之下，導致我們目前全台灣大家失業率都下降，這個是中央的功勞，不是我們高雄市長的功勞。

本席剛才問你的問題是說，針對本席剛才所問的，24 歲到 44 歲，我們的失業率，這些年輕人在高雄到底能不能找到工作？失業率是高還是低？就以我們的青壯年來說，24 歲到 44 歲，失業率是高還是低？市長，告訴高雄市民，勇敢的說，你不是說下降了嗎？勇敢的告訴我們高雄市民，高雄是一個適合年輕人來居住的地方，高雄市雖然就像你剛才所講的，我們今年的舉債是超過基礎建設，基本建設只需要 226 億元，我們的舉債 250 億元，根據我們高雄市主計處公布的資料，24 歲到 44 歲主要的勞動人力，五都裡面，我們的數據是最高的，表示年輕人在高雄市是沒有希望的，在陳菊市長執政之下的民進黨執政，市民是看不到未來的，這還是我們財政局長你昨天告訴我們的，我們的財政還算可以，舉債不算高。市

長，針對這個問題，你要答覆嗎？你能答得出來嗎？

**主席（許議長崑源）：**

要不要叫市長答覆？

**陳議員美雅：**

市長用沉默來代替回答，那麼我想，市長你也應該要真的重視這個問題，爲什麼我們國民黨的這些議員，大家一直在希望、一直在監督、督促，就是希望市政團隊你們的方向要搞清楚，不要只是告訴市民說：「沒有，我們的失業率下降了。」五都全部都下降了，所以這個是中央的功勞，而不是高雄市長的功勞。而我們來看這些青壯年的就業人口率，在五都裡面，高雄市是偏低的，市長，重視問題。

接著我們再來看另外一個數據，財政局長一直說我們的財政不算困難，最近坊間報紙一直在報導高雄市財政困難，所以我們打算要來賣地，賣地來籌措財源，市長，有沒有這一回事？請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳議員美雅：**

你打算賣多少地啊？高雄的地，你要賣掉多少？

**陳市長菊：**

經過都市計畫土地重劃，然後在這個部分增加高雄市的財源，包括每個縣市都是透過這樣來增加財源的，高雄市都是在合法、經過議會通過的情況下，讓高雄市的財源增加，謝謝。

**陳議員美雅：**

市長，除了變賣高雄市的土地、抵費地之外，還有沒有其他的生財之道？高雄市的自有財源還有沒有其他的生財之道？你們的招商、你所說的觀光到哪裡去了？原來最後還是要變賣我們高雄市自己的土地去籌措財源，這個是你給高雄市民的回答。

我們再來看另外一個數據，昨天本席也跟我們市長探討了，中央統籌分配款的部分，昨天市長的回答是說確實有不公平，本席也表達如果有一些產業的總公司不是設在高雄，而它繳的稅收大部分沒有回流到我們高雄的話，這個部分本席也願意跟我們市長一起去抗爭，都沒有問題，只要是對高雄市有幫助，我們也願意協助爭取中央統籌分配款；但是我們看到一個數據非常有趣。在民進黨中央執政的時候，一樣這樣的統籌分配款的比例，8年平均下來，分配給我們高雄市，平均給我們的統籌分配款大概是352億3,000萬元，這是民進黨平均下來中央補助給高雄市的，是352億

元。而國民黨執政，中央補助我們高雄市的中央統籌分配款平均起來是 471 億元，那麼市長，這個數學公式，352 億元比較多還是 471 億元比較多？市長，請就數字答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳市長菊：**

我跟陳議員報告，在去年，中央對高雄的補助就減少了 126 億元，縣市合併好像在懲罰高雄，謝謝。

**陳議員美雅：**

市長，本席剛才請教你的，民進黨在中央執政的時候，補助給高雄市又更少，平均起來居然只有 352 億元，而不管你剛才所講的那個數據，這個都是大家可受公評的，平均下來給我們高雄市的還是有 471 億元，比民進黨在中央執政的時候，國民黨執政的中央政府補助我們高雄市是遠超過民進黨執政的，所以我不曉得市長是怎麼持家的？

**陳議員麗娜：**

其實我覺得市長這樣講是有點不太公平的，中央在縣市合併以後，五都的算法都有一定的公式存在，這個部分本來就是這個樣子，對於一般性補助與計畫性補助，高雄市是全國拿得最高的，但是高雄市仍然一直都在叫窮，一直都在說中央給的錢不夠，這個才是問題所在，拿了這麼多的錢、這麼多的補助，然後還一直在說不夠的狀況底下，還要再舉債這麼多錢。市長，我們已經變成全台灣舉債最多的城市了，這一點應該是不能夠否認的吧！

**陳議員美雅：**

本席在這邊再請教你，到底我們的市長、我們的財政局能不能持家？還有各局處創造高雄經濟產業價值到底高不高？我們來檢討一下。市長，你當選高雄市長，五年多前接任市長的時候，那個時候高雄市的負債是多少呢？請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳議員美雅：**

你那時候當市長的時候，是多少？

**陳市長菊：**

不曉得，我查一下。

**陳議員美雅：**

好的，那麼請教你，今年年底我們高雄市的負債預計會破多少？今年你總知道了吧！你當選的時候不知道負債多少。

**陳議員麗娜：**

那麼，你知道你任內總共是負債多少嗎？你自己負債多少你知道嗎？是不是請市長回答一下？

**陳市長菊：**

到目前為止，大概算起來是 2,103 億元。

**陳議員麗娜：**

什麼數字？請再說一次。

**陳市長菊：**

2,103 億元。

**陳議員麗娜：**

指的是縣市合併之後嗎？這一屆的任內嗎？

**陳市長菊：**

就是累計到現在。

**陳議員麗娜：**

這一屆任內是不是？

**陳市長菊：**

到去年。

**陳議員麗娜：**

所以在高雄市的任內並沒有算嘛！縣市還沒合併之前的任內並沒有算是嗎？所以我們幫他統計一下好了。

**陳議員美雅：**

市長，到底你是要當一位政客還是要在我們高雄市真的是拚經濟、拚觀光、拚高雄市民的幸福，要當一個有為的政治人物？你認為你要當政客還是政治人物？

**主席（許議長崑源）：**

要怎麼拚觀光？連最認真的觀光局長都做不下去了，要怎麼拚觀光？依我看，他是全世界最認真的局長。

**陳議員麗娜：**

我覺得市長如果對這些數字記不住的話，當然借錢也是輕鬆容易，因為在借錢的時候沒有感覺嘛！借的時候你認為是要舉債替高雄市做建設，所以你無感嘛！是不是？無感這些數字嘛！但是到最後，這些數字就會累積成我們剛才所講的所有高雄市民的負債，這些東西是會累積到我們下一代

子孫的，這就是美雅所說的政客和政治家有什麼不同？

**陳議員美雅：**

本席也建議，我們的市長和財政局這邊，請他們應該要做出如何將我們的負債比例下降？是不是請他們應該要提供給我們市議會一份評估報告，預計我們每年可以還債多少？甚至必須花多少年才能夠把我們的債務還清？是不是能夠請我們的市長把財政赤字的改善計畫提供給我們議會？讓我們來監督，並且督促市政府能夠把財政赤字降到最低，因為我們不要債留子孫。我們真的希望我們以一個高雄人，我是在地的高雄人。市長，或許你對高雄的感情沒有那麼深，但是今天你既然是高雄市長了，希望不要債留子孫，不要到時候拍拍屁股走人，我們要繼續留在高雄市，希望創造高雄市真正是一個幸福城市，所以請市長告訴我們高雄市民在我們下一次選舉的時候——104 年之前，你預計要如何把我們的財政赤字降低，請提出你的改善計畫。請主席裁示，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

財政局長，剛才陳議員講的改善計畫，你們有沒有辦法做到？是不是有整套的計畫？你現在在持家，是不是有針對我們高雄的這些負債？這邊的負債這麼多，也應該有一個因應的對策，是要怎麼讓外資進來？或怎麼招商進來？全部都沒有，連一點也沒有。

**陳議員麗娜：**

主席，我們是不是最後再請財政局來回答？我們再繼續下一個部分。剛剛有講到很多舉債的部分，都是在做建設。高雄市很多建設都有做出來，包括大型的建設，我們也來試試看高雄市到底有做什麼東西？我們在這邊的數字裡面可以看到，高雄港旅運中心、世貿會展還是海洋文化流行音樂中心、高雄港的聯外道路、衛武營、國道 7 號、鐵路地下化左營段、高雄計畫段、還有鳳山段、2009 世運會、環狀輕軌、及寶業里滯洪池、金獅湖清淤，這只是列出來的，還有其他的。但是我們從這裡可以看到的東西，我們從前面 3 個來說好了，這個應該是最近打得最火熱的吧！剛市長也講了，從他縣市合併就任之後，也是負債 200 多億。所以 200 多億其實可以做的建設也不少啊，但是我們現在可以看這些裡面，有些錢是陸陸續續進來，高雄市如果有編錢，應該也是要陸陸續續進去這些建設。但是大家不知道有沒有看到辦理單位——中央政府、中央政府…。大概有幾個是高雄市政府的，譬如世運主場館、環狀輕軌，還有寶業里的滯洪池，但是市府做的世運主場館的部分，中央也補助了 100 億；環狀輕軌，中央也補助了 65.9 億；寶業里的滯洪池是百分之百的補助；然後鐵路地下化的部



分，大概高雄市政府做的也是 25%、25%、55% 的配合款，鳳山段的部分自償率還有 40%，是不是？所以大型建設，我們現在可以在高雄市看到的，歸屬於地方的多不多？其實並不多。所以我們一直有一個迷思，我們都是在救急做建設、舉債做建設，我們不都是一直這樣講嗎？到底在哪裡？找了很久。我從這些一到十二項把它列出來之後，發現中央大概有 1,790 億、地方有 350 億。但是這是逐年投入的，也不是一下子就投 350 億下去。所以如果說我們每一年都在舉債這麼多錢做建設，但是我們卻看不到東西，到底做到哪裡去了？市長，你也稍微找找看。世運主場館，我們是有在做，而且之前還很努力的想要把這個世運主場館拿回來，跟中央體委會也是這樣你爭我奪，大家打得鼻青臉腫的，新聞也鬧過好幾次。看起來，我們這個建設做的雖然不多，但是之前的建設留下來的倒是不少。可是這些建設我們有沒有好好去運用它？有沒有把它當成生財工具？市長，這些還比較重要，不是每次都做建設，一直做、一直做。做了以後，後續沒有了，沒有光環就把它放了，然後丟到一邊變成蚊子館。但是這樣有一個好處，就是選舉的時候，每一次都有新聞可以炒，每次都選得上，這也是不錯啦！市長，錢花到哪裡去了？以高雄人這個善良的個性，大家常常會忘記，常常會忘記前面的人做了些什麼？很容易原諒。雖然這是高雄人的優點，但是我覺得當一個政治人物也應該要有政治人物的責任。所以應該要把它好好的管理，把以前已經建設好的東西做一個管理。所以我們可以看到，沒有錢做建設的陳市長，應該也有理財的能力吧！應該也有持家的能力吧！我們縣市合併以後有這麼多的工作要做，雖然是辛苦的，但是大家早就知道，縣市合併本來就是一件辛苦的事情，絕對不是容易的。然後我們應該要怎麼做才能夠持家？這一定是五都合併之後，市長必備的能力。如果沒有這個能力，我們選他做縣市合併的市長是要做什麼？這是一個很重要的要點。我唸的這些主場館，你看世運主場館，還有愛河也花不少錢。愛河每次在那邊，等一下又是整治東、整治西，然後上中游、下中游各做些什麼建設？然後橋要怎麼改之類的；LED 燈，甚至有時候辦活動，每一次都有很多東西放在愛河，但是愛河真的有達到觀光人潮嗎？等一下，我們還會有數據顯示。

動物園是全台唯二，但是動物園經營如何？美術館其實弄得不錯，它大概有多少觀光人潮，待會兒我們也顯示一下。史博館更糟糕，棒球場，我再唸一個，還有很多的體育館，閒置在那邊養蚊子的倒是不少。我要勸市長，這些東西不是選舉選完了，然後做做秀，然後增加自己個人的光環就算了，真正後面要做的事情，是怎麼去經營它才是重點。世運主場館接了

以後，變成世界蚊子館。我在這邊要問市長，我們那時候也很努力的希望中央把世運主場館給高雄市來管。那時候議員大概也分成兩派，有些人覺得接回來，我們自己沒有辦法管理；有些人覺得這個東西應該接回來，後來我們也真的把它接回來了。接回來之後，這是一個國際型運動賽事很標準的場館，然後應該要辦的是國際型的賽事或是多去做一些其他的賽事，我覺得都是好事，因為推廣體育，有這麼好的場地，怎麼不多去用它？我們既然接回來以後，我們要管理它，需要人力在裡面，也要花經費在裡頭。每一天都是人力跟這些資源的支出，但是創造了多少的利益？我只記得去年在世運辦完以後，應該是世運的隔一年——2010 年的時候，那個時候編了 1,000 多萬，爲了什麼？就是要在世運辦完之後，幫忙做一個活動，就是回顧。所以那個時候也辦了一個 360 度的煙火，對不對？我們主席應該還滿有印象的。風風光光，就辦了一場以後，然後就宣示，一個月內要有 20 萬人潮。結果我們統計一下，6 月份到當年的年底是 19 萬多的人潮，大概花了半年的時間才有 19 萬的人潮，這個落差太大了。然後不斷的用這些錢去累計這些東西，所創出來的經濟效益是什麼？這個就是所謂的借錢做建設嗎？我們真的非常的擔心，這樣子的一個東西，借錢真的在做建設嗎？我們剛看不到什麼建設，其實算一算，好像沒有什麼建設的部分，如果你說要生財，我們舉了好幾個地方，真的有生財嗎？有替高雄市製造財源嗎？這些東西好像也沒有。但是我們不斷的在做建設或是我們不斷的在舉債做建設，這些錢到底花去哪裡了？我們再看一下到底花去哪裡了？這只是冰山的一角，我們舉這個例子，是因為剛剛延續都是在體育賽事上面。所以我們也來討論看看，高雄體育這個部分到底編了多少錢、用了多少人力？我們所付出的東西跟我們後面所回饋的，有沒有成一個對比？然後我們把資料整理之後，我們就發現其實高雄市的體育場館非常多，世運主場館就容納 5 萬人，五月天常常來辦演唱會，對不對？阿妹也來了嘛。每一年都在辦演唱會也不是辦法，畢竟它是一個運動的場地，不是演唱會的場地，偶爾辦辦多加利用是可以，真正要回歸到本質去經營，那還有什麼？中正體育館啊！鳳山體育館啊！鳳山體育場啊！中正技擊館、澄清湖的棒球場、立德棒球場，這個非常多，我就不再唸了。

有非常多的場館，但是這些場館大部分都沒有十足的去運用，很多場館是一年關閉的時間比開放的時間多，然後你付出的人力和財力在維護這些場館，讓市民所得到的回饋並不多。現在任何一個場地租用都要錢，運用任何一個場地都要錢，是不是？市民都要另外付費，無論是平常練習、還是比賽，同樣都要付租金就對了，所以任何一個場館如果好好的經營，也

許能夠讓市民大量的去使用啊！他最終的目的不是要促進我們的體育發展跟體育人才的培訓嗎？但是並沒有，我們看到的是什麼？依據體委會在中華民國 100 年所做的運動統計裡頭，我們用五都來互相比較就好了，我們就可以看到，其實高雄市體育場館的人力有 237 位，這是全國最高的，台北市辦活動應該比我們多吧！我們都聽到台北在辦什麼什麼活動的，台北市有 176 人，新北市更少，85 人，最高的就是高雄市，高雄市聘這麼多人服務應該不錯才對啊！市長有沒有常常聽我在 complain，哪裡有人常說怎麼樣？怎麼樣？場地吵到人民啦！或說那邊的場地為什麼不開放啦！立德棒球場常常不開啊！什麼之類的，去申請場地很難啊！這些東西常常有吧！服務真的有那麼好嗎？我不太知道；更誇張的是，還有約聘僱的人員，我們有 89 個，但是你知道嗎？除了五都之外，全台的平均所有的約聘僱人員，就是這些運動場館的約聘僱人員有多少人？全國有 93 個，高雄市就有 87 個，真的是以 1 敵百就對了，我們一個城市這個服務應該是特好的吧！全國五都之外的各縣市加起來也不過就是 93 個人而已啊！這個人力的分配竟然是這個樣子的，結果我們就發現，以 99 年來看好了，高雄市在體育的部分編了 11 億 5,000 萬元，台北市編 8 億，我們是 98 年辦世運，99 年還可以編出 11 億多的水準，台北市也不過編 8 億，但是大家都知道 99 年他們是辦聽障奧運，所以這些一比較之下就發現，其實我們的經費是很充足的，不論是在人力或經費上面，我們在全國來講都是非常頂尖的。

其實在這個部分我們就可以顯現出來，高雄市在編體育的經費上面是非常的多，但是我們所看到的並沒有，那到底跑去哪裡？跑去哪裡了？我想在這邊我就要講了，在經常門的支出其實是這個部分的大宗，我們可以看到高雄市，我在這邊唸一下數據，高雄市在經常門的部分，經常門就是我們說的，薪水啦！公務人員的薪水、約聘僱的薪水，甚至我們還有一種人力——就是請外聘給人力仲介公司，然後再聘人進來的，這種人力的薪水，高雄市總共有 68%、台北市 45%、新北市 42%、台中市 51%、台南市 60%，就連也是民進黨執政的台南市他也比我們少吧！雖然他也高達 60%，但是他所有的總經費也比我們低。所以市長，其實可以看出來我們很多都是用在這部分，在全國來講，我們竟然在經常門的支出，你看到有 11 億多編列，好像要推廣體育很多錢，但是有大概六、七十是用在薪水上面，結果到最後編出來差不多 2 億 7 在資本門，有時候再辦活動花一些，真正花在選手跟推廣體育上面的寥寥無幾啊！市長，這就是我們所看到的舉債做建設的錢跑去哪裡，所以今天我們要講的觀念，你這個舉債做

建設的觀念要先改過來，我們有沒有可能先把資本門編了，我舉一個觀念，如果說我們現在有 1,700 億進來，我們先把 300 億做建設的錢匡下來，然後 1,500 億再去做其他東西的羅列，我們不一定要借錢嘛！沒錢有沒錢的持家方法，是不是？一定要這樣做嗎？然後你現在不斷的告訴高雄市民，我們一定要舉債來做建設，眼看我們就剩下 600 多億可以借了，那一下就把它借光嗎？我們不可能這樣做，如果真的是這樣，那就有點愧對高雄市民了，所以從這刻起我們就要嚴格來執行這樣的東西。蔡金晏議員對於舉債做建設的部分，他還有很多的看法，尤其是對於他地方的上面，我們請蔡議員。

**蔡議員金晏：**

先跟市長報告，剛剛提到世運主場館，其實高雄市很多場館，基本上是處於閒置的狀態，世運主場館簡單來講它可以辦田徑賽、可以辦足球賽，能不能辦棒球賽？好像不行。我相信市政府最近有接到許多市民朋友的意見，他們是足球愛好者，因為有人希望把世運主場館改成能夠舉辦棒球賽，畢竟棒球是台灣運動的主流。足球，我也愛看足球，我相信劉副市長也是愛看足球，我不知道跟當初世運主場館做成足球場有沒有關係，我愛看足球，最近歐洲冠軍盃皇家馬德里四強輸掉了，我也熬夜看，我也愛看足球，但是我們必須要有永續經營的觀念，我想當初在蓋世運主場館的時候，我們工務局，當時的局長應該是吳宏謀局長，我們現在的鐘副局長，他有帶了一些工務局的人到韓國、到日本去考察，我不知道秘書長現在還記不記得這回事？

我昨天在找資料的時候上網看到他們的考察報告，其實他們有到日本的札幌巨蛋，也有到東京的巨蛋去看，這兩個都是複合式的，他可以打棒球，又可以踢足球，如果我們愛看足球，為什麼不把場地用成複合式的，也可以打棒球，因為棒球才是我們的主流運動，足球確實收看的人口真的很少，我記得我唸書的時候，體育台還有西班牙聯賽，還有歐洲冠軍盃，現在要看愛爾達西班牙聯賽也看不到。所以我說我們應該要有永續經營的觀念，接下來我要針對我們高雄市幾個非風景區的場館、一些展場來做討論。常常有人說市長活動辦的很成功，但是我們總覺得許多的蚊子館是因為沒有後續的永續經營，我想這個在規劃一個場館或者場所的時候，是我們必須考慮到的，包括經費的羅列，應該要把後續經營的費用把它納進去。觀光局非常的認真，議長也非常的認同之前的陳局長，我相信目前代理的許局長，我們也期待你有一番好作為。觀光局統計了去年幾個高雄市主要觀光景點，不管是風景區或者場館的一些人數，人數的統計方式有人

工計算、也有人工計數、也有門票收入等等。有幾個點我先講一下，大概有旗津，旗津把它分成海水浴場跟海岸公園、有佛光山、有國立科學工藝博物館、有蓮池潭、有駁二、有澄清湖、有文化中心、有打狗英國領事館官邸、有壽山動物園、有美術館、有愛河、有歷史博物館，還有世運主場館，我在這裡問陳市長，你知道觀光局的統計數字，去年那一個地方最多人嗎？去年一整年統計的人口。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我印象中好像是旗津。

**蔡議員金晏：**

沒錯，我再問一下市長，你知道扣掉這些比較屬於自然開放式的風景區，我們的一些場館，哪一個場館吸引最多人過去？我大概把這些數據拿出來討論一下，確實就像陳市長所說的，今年大家出遊聽廣播的時候，一直都聽到旗津在塞車，如果沒有必要不要過去，388 萬，去年一整年，民國 100 年；另外佛光山 195 萬，我去看了月統計，在佛陀紀念館建好以後它有…，我們先不管它目前到底是怎麼狀態，我們在這裡也期許市府單位盡量使他們合法，因為今年 1 月佛光山有多少人到訪？據觀光局統計，人數是 220 萬，一個月哦；接下來，科學工藝博物館 173 萬人，這個是目前高雄市非開放式的風景區屬於展覽會館最多人的 173 萬。再來，有蓮池潭，因為那邊有辦「萬年季」，其實我們看一下它的月統計表都可以看出來；另外，譬如文化局的文化中心、美術館、史博館等等；愛河 47 萬人，高雄市花了幾十億打造愛河，這 47 萬我去查了一下，我們也要公道講，47 萬是只有計算搭船人數，包括我們今年辦的燈會是 200 多萬，但是，雖然只有算搭船人數 47 萬，我們把愛河兩側的河邊打造得這麼漂亮，我想這是市長引以為豪的，為什麼我們不想辦法？我們常常提到要開源節流，開源，開什麼源？要開這個源嘛！因為現在很多人都會去，它周遭有沒有商業行為？這是一個非常重要的觀念。

我想要問的是，為什麼人家科學工藝博物館可以做到 100 多萬的人數，包括文化中心、美術館、史博館的人數就只有區區的這樣，文化局史哲局長，我在這裡我們也不要都是講不好的，駁二雖然到目前為止，我們花了好幾億，最早是要讓閒置空間再活用，到現在確實…，去年統計的人數是 153 萬，這個我們要給文化局肯定，當然今年的人數也有增加。明明都是文化局下面的單位，附屬機關也好，或你們直屬的機關也好，但是美術館

只有這些人，人家國立科學工藝博物館卻有 173 萬，我們能夠做到嗎？雖然我們常講這些場館具有教育的性質，但是我拿一個數據給各位看，美術館去年的預算 1.6 億，史博館 6,000 萬，國立科學工藝博物館 4 億多，哇，很多！也許活動辦很多，花很多錢，但是它的收入也有 3 億多，所以實際上它的收支沖掉以後，是花了 1 億多，它可以吸引 173 萬。我想一個景點的發展，不只是對那個點而已，對周遭的邊際效益所帶來的，其實是非常重要的。所以我們常常要市府做什麼建設，就像之前美雅議員、麗娜議員在講，市府都說財政困難，大家的觀念就是財政困難，但是要爭取一些開路、一些基礎建設，其實這個民衆生活確實需要的，卻又要不到錢，我們怎麼不去想辦法呢？

我最近接到二、三通電話，打來說什麼？西子灣。我們沒有統計西子灣，但是我們大概可以以打狗英國領事館官邸來比擬一下，它確實有那個人口。他們打來跟我說，現在西子灣每天大陸客有二、三千人過去，每天哦，人多時可以到二、三千人，結果西子灣那裡有沒有什麼商業行爲？好像沒有。他來了，我們不從他的口袋掏一些錢嗎？是不是？這也是一個永續經營的觀念，我們要有財源的產生，我們到很多國家參觀，在什麼什麼場館的旁邊就是紀念品店。我相信在座許多官員都有國外考察，我們去看一個什麼館，或一個什麼中心時，會不會去紀念品店看？會啊。會不會拿一些有價值的東西？會啊。所以這些永續經營的觀念，我希望市府在規劃相關的場館時，應該是要把它納入規劃。就像我剛剛講的，世運主場館你要考慮的是，台灣的主流運動，因為去年 6 月接管到現在，似乎沒有一些比較大型的賽事。我看市府做了這麼多建設，包括未來的世貿會館、旅運大樓、海洋文化及流行音樂中心，我擔心一件事，擔心什麼？到時候世運主場館…，人家有演唱會時，會說我要到流行音樂中心去辦，因此主場館就沒人要去，還有巨蛋在，對不對？我們蓋了很多，但是原本的呢？到時候又要請文化局長對世運主場館的閒置空間來做個經營，會不會產生這種狀況？我擔心啊，就許許多多的，其實我會談這個議題…，我前天去看鹽埕區的工商展覽中心，6 月要改成「高雄世界會議中心」，我有個期待，我相信會有人知道，但是周邊的民衆可能不了解。這個我們會來說，什麼是一個會議中心？方圓顧問公司他們也花了許多的經費，包括市府也做了基礎的補強，我期待不要讓工商展覽中心再淪落一次，我相信方圓顧問公司有它的專業，這些經營我要強調什麼？強調的就是「經營」兩個字，場館蓋好以後的永續經營。所以我希望市政府不管是文化局、不管是世運主場館，是教育局體育處所主管，或是等等的地方，要把這些永續經營的觀

念放進去，你可以外包，你可以自己做，甚至你用基金，爲的是什麼？就是幫市政府開發財源。

**陳議員麗娜：**

在市政府裡頭可以看到有這麼多可以運用的東西，但是都沒有好好的來運用，譬如像旗津來講，旗津那麼多人去，但是我們都知道，到達旗津的交通狀況並不好，旗津現場我們每一年都花了很多的錢在建設，但是我們的確看到津旗所帶給這些旅客的服務並不理想。市長有沒有花心思在這個觀光人口最多的地方，讓這些人感受到下次我還要再來旗津，還是大家看一看之後說，哦，原來這是旗津，然後就走了，這差異很大，是不是？像這樣子的場館很多啊。

剛剛像金晏講的這個東西，也是我們所擔心的，流行音樂中心成立之後，巨蛋也是一個表演的舞台，現在我們的世運主場館常常可以舉辦大型的沒有錯；但是將來如果流行音樂中心成立之後，它戶外也可以辦大型的，是不是？當大家互搶生意時，台灣又有多少大型演唱會可以辦呢？高雄市可以支持幾次的大型演唱會？這個都是一個隱憂啊！如果再這樣子搞下去，永遠不停的在做建設，踏著這個建設的光環，雖然沒錯，後續大家都覺得又成就了什麼東西，又成就了什麼東西，但是後面累積下來所丟給我們的…，就像我們說，選舉時把它當成是踏板，然後選前時當它是瑰寶，但是選後把它當個草啊，這個東西在高雄市比比皆是，到處都可以看見，你們不重視它的狀況非常非常的嚴重啊！

現在又跟市民說舉債做建設，市民還要再相信嗎？我們在這邊真的要突破這個迷思，不是只有舉債才能夠做建設。如果你把以前所有舊的建設翻出來，一個一個去檢討，把服務做好，把硬體設備弄好，把它原來的…，譬如歷史博物館應該要有的這個意涵把它弄好，來觀光的人也會覺得是有意義的、有趣的。你這些東西到哪裡去了？你根本不重視，你只重視新的東西有沒有建設下來，不斷的在爭取新的建設，所以我們現在也很擔心啊！捷運當時蓋的時候，大家也風風光光，然後陳菊市長真的是時機非常的好，也接到捷運到最後的一棒，但是捷運蓋完之後，營運狀況頻頻出狀況時，我們的交通局呢？有沒有傾全力去幫忙，大家有沒有爲了這個問題大家一起來努力，有嗎？我沒有看到，大家都各撇一邊，然後現在又要輕軌，輕軌再上來，輕軌其實我們雖然說是答應了，但是內部的隱憂還是很大，蓋完之後沒有人坐，那同樣的，我們還是每天不斷的在燒錢呢！市民還是不斷在付錢。但是市長借錢無感，真的讓我們非常擔心。所以這種亂花錢的狀況，大地方看到很多，我們來看個小地方，5月2日的中國時報

有個報導，它說市府連辦個簡單的記者會，也要花錢委託公關公司來辦理，而且還辦不好，聽說新聞稿也不會寫，聯絡也不聯絡，然後呢！新聞畫面也不會安排，擺個 pose，再找幾個人來跳跳唱唱，然後就結束了，這發生在哪個局處的？可不可以承認呢？請舉手一下，是誰？沒人敢舉手呢！

**主席（許議長崑源）：**

新聞局長，你知道這件事嗎？

**陳議員麗娜：**

局長，你請回答一下。

**新聞局賴局長瑞隆：**

向議長跟議員報告，我有看到這則報導，我們會跟記者溝通。基本上，市政府所有記者會的呈現，是因為有需要才會請公關公司，包括燈光和舞台。

**陳議員麗娜：**

我們有新聞局嘛！對嗎？我現在請每個局長幫我作個統計。請問你們局裡面辦活動請過公關公司的請舉手。怎麼都沒有呢？你剛才不是說有嗎？怎麼都沒有？這是誰在說謊？我就參加過啊！有沒有請？自己講。

**主席（許議長崑源）：**

這個算是大 case 的，開個記者會要請公關公司，也是不簡單呢！

**陳議員麗娜：**

我們自己有新聞局。我說了，如果是大規模的，難度很高的時候，偶爾請一下，好像市民還可以忍受，這個錢你們這樣子花。這種小型的，你們也這樣子請，大家局裡面都有這麼多的人手，我們花了這麼多的錢。統籌分配款下來，八成是在付這些人力，為什麼沒把高雄市民服務好？然後還要到外面請公關公司來做這些活動，結果還被報紙這樣寫，這叫做舉債請公關公司嗎？我們舉債還要再做多少事情？是不是？

高雄市政府，可不可以嚴謹一點來看待這些事情？自己做了，然後所有的局處首長，自己也不敢承認有請公關公司，真的有花錢在這上面嘛！你們現在覺得，舉手好像沒面子。那就表示，原來你們有能力可以做啊！是不是？為什麼不簡單的自己做一個就算了，還要請公關公司來處理這些事情，花這些錢。你們難道不知道，這都是納稅人一分一毫的錢嗎？

所以像這些狀況。市長，我在這邊還要重新強調一下，高雄市真的不能再借錢了，高雄市只剩下 600 多億可以借而已！我們不是一下子編好三年把它借完吧！如果目標是這樣的話，我們所有的議員跟所有市府官員，都



要愧對所有的高雄市民啊！所以在這部分，我們絕對不能再忍受，高雄市政府用舉債做建設。這樣子的口號，去跟外面的人說，事實上舉債來做什麼？是爲了付出更多的人力。這些人力有時候是因爲人情壓力的關係，這很多嘛！有很多市長說沒辦法處理，我覺得這是市長個人在政治生涯上面的選擇。你要當個政治家還是政客？你如果是個政治家，你會長長遠遠爲我們下一代子孫來著想，不希望把負債留給它們。如果是政客的話，我下次選舉可以選上，這樣就好了嘛！這就是政治家跟政客的差異所在。

所以在這一刻起，我們所有的議員應該同步站起來，爲所有高雄市的預算來捍衛。剛剛我們舉了很多的例子，可以這樣亂花用的話，明明有別的方式可以走，高雄市只有這一招嗎？變不出別的把戲嗎？只有借錢來花這個方法嗎？沒有其他方法可以製造財源嗎？我不相信如果是這樣子，我們大家應該用選票來決定這件事。當然我們還有兩年半的時間，期待市長能做的更好。我們在這邊也給市長一些期許，剛剛我已經提到一個問題，就是政治家跟政客的差異所在。我在這邊常提到一個人，就是大坂府的知事，現在是大坂市的市長橋下策，他也曾經來拜訪過市長，在他一個任期的任內，他把大坂府的赤字給平衡過來了，他怎麼有能耐可以做？這日本的消費不是這樣而已。市長，他的不二法門是什麼？緊縮所有的預算，然後不必要的開支全部不花；另外，公務人員當然這在台灣我想是不可能做的，公務人員跟所有的議員減薪三分之一。他們是這樣做的，這是事實的狀況，大家可以去調資料，所以大坂府在四年內把赤字反過來了，這是一個政治人物的決心。我沒看到市長的決心，我只看到，不斷的跟我們講，錢不夠，中央給的不夠多，我們必須再舉債做建設。

我請市長待會回答一下，你想做的是政客還是政治家？第二個比較實際的問題，我請市長做承諾，就是一年內提出一個新的財政平衡計畫，我們都知道，每一年我們有個財政計畫，就是針對我們所有負債的 5%，差不多每年要編 90 億，來還我們負債的部分。但是我們知道，我們借的錢有一部分，是又還回去的。你借錢然後還負債，這就是我們現在的方法，對不對？像這樣子對我們來講，並不是個好的方法。市長應該要反歸回來，把我們剛剛所講的思考一下，有很多的場館，如果你再加強它的設備，比如說現在陸客很多，怎麼樣讓它可以回流？或是吸引更多的陸客南進南出？這些都是我們要去思考的，如果你要的是環保的城市，你要的是個觀光的城市，你就要花時間、花精力在這上面。但是我還是看不到你的決心在哪裡，你有沒有顯現出來，你到底要怎麼做，你不斷的花錢舉債做建設。我要告訴你的是，這個真的不可行。所以請市長承諾，一年內要提出

新的財政平衡計畫。另外，還要請市長承諾的第三點，從 2013 年起，總預算的負債必須是零成長，我們現在的負債到達什麼程度？等一下請市長講一下。到 2014 年又要重新再選了嘛！我們每次都遇到這種情況，真的很尷尬！四年、四年來一次，所以每次看到的建設，也是四年、四年一次。對嗎？主席也感覺到了，2009 年世運辦完，2010 就選舉了嘛！然後，我們現在看到很多的建設，比如輕軌，是 2014 年嘛！對嗎？第二階段就 2018 嘛！很奇怪！建設也是四年、四年跟我們的任期一樣呢！這個真的是配合得天衣無縫啊！其實我們真的會擔心，在這種建設不斷的推動當中，我們的負債也不斷的往前推。所以我們提早一年，有沒有辦法在 2013 年時，讓我們的負債零成長？我們不要說什麼，我們只要負債零成長就好了，這就是高雄市民，最卑微的要求。我們不要再負債了，不要再把債留給我們的子孫，不要讓我們這個城市成為全國人民負債最高的城市。市長，我希望你要聽到人民的聲音，當這債一直負下去之後，後面的狀況就會跟希臘一樣，剛剛美雅議員問你，地要不要一塊一塊賣？其實這就是我們最擔心的問題。因為市長剛剛的回答，也讓我很擔心，這表示高雄市政府，已經有這樣的打算，到了沒法子時就只好賣地，或是用其他的方式來利用這上面的土地，不論如何，賣地就是個最快解決財務的方法。但是我們在這要提醒市長，希臘就是個活生生、血淋淋的例子，它雖然是個國家，如果沒有歐盟體系來救它，它大概也沒輒了。但是高雄市如果這樣子，誰來救我們呢？高雄市民從這一刻起，只有自力更生、自立自強了，好好的盯住你們，好好的盯住財政局，好好的盯住市長，不要再借錢了。

第四點，也是我們剛剛提到很重要的，我們除了不斷在這邊呼籲，希望你們把這些問題糾正過來之外，我們剛剛所提的，很多的場館需要活化，這些場館活化後，我們再用不同的角度去看它時，其實它就會有不同的經濟價值產生。我們可不可以利用這些舊的建設，趕快把它發光、發熱？不要再去做那些新的建設了，這是我們提出來的一些方法，也希望高雄市的財政，能夠有比較好的走向，而不是不斷的舉債做建設。

我們今天所提的四大問題，希望市長能針對這四個問題，跟所有市民報告。你能不能達到高雄市民對你的要求跟期待？請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

陳議員一直提到高雄市的舉債，我這裡剛好有個數據。我想馬總統執政

四年，他的舉債是 1 兆 3,585 億元。

**陳議員麗娜：**

你現在是在比誰借的比較多嗎？大家都要來比嗎？

**陳市長菊：**

不是，事實是有這個數字，但是我從來沒有懷疑…。

**陳議員麗娜：**

我想這是個負責任的政治家，應該要…。

**主席（許議長崑源）：**

再 2 分鐘。

**陳市長菊：**

不是，我是用這樣說明。

**陳議員麗娜：**

所以對我們剛才提出來的那些問題，你依然無感…。

**陳市長菊：**

沒有，我是有感，所以我答覆你。我想馬總統舉債，也是爲了台灣的建設，我從來不懷疑，他雖然舉債這麼多，但是我從來不懷疑。當然陳議員對於我們，包括剛才幾位議員…。

**陳議員美雅：**

市長，你知道嗎？關於馬總統的舉債，他在 98 年時，補助高雄市 93.73 億元。同時爲了我們高雄市，在 100 年時，爲了我們的教育、社會福利，爲了我們的基礎建設，我們的馬總統給了高雄市 256.26 億，爲了我們高雄市。

今天我們在探討的是怎麼解決高雄市的財政困難。市長，你是要當總統嗎？還是你現在的身分是高雄市長，也許你想要當總統，沒關係！你現在說出來，我們幫你一起規劃你的總統生涯。如果不是，你現在的身分是高雄市長，請針對高雄市政來回答高雄市政。我們的財政問題怎麼解決？

**主席（許議長崑源）：**

沒錯！市長不要逃避啦！你就把市政做好，我們的債務如何處理？如何來創造財源，這是最重要的。這不是要比較什麼嘛！那是沒作用的啦！對嗎？請答覆。

**陳議員麗娜：**

剛剛市長對數字一點都不了解，現在又拿著數字說這些，如果你只是拿著你手邊的數字，我真的覺得沒有意義。你應該要面對，剛剛我們提出來的問題，你怎麼來解決？

**陳市長菊：**

歷任市長都有舉債，不論從吳敦義市長、謝長廷市長到現在。每位市長舉債的數據，都是非常清楚的。關於我們的舉債，除了一些應有的人事費用，我們是在公債法合法的舉債，所有的舉債都是為了高雄，包括縣市合併、高高平，包括滯洪池、防洪治水，包括很多的交通建設、包括對於老弱的照顧，包括有若干的政策中央請客地方還是要買單等等，這些都造成我們有若干舉債。

當然陳議員問我，我要做什麼？我要當政客還是政治家？我不要當政客，我也沒有期許自己當政治家。我認為我要做個負責任的市長，我是用這樣期許自己。

剛剛也提到，我們能不能提出來財政平衡的計畫？現在高雄市政府，包括秘書長、財政局長等等，我們有一個小組，就是希望為高雄市財政的平衡，我們內部在做很多的努力。希望對未來的高雄市，在舉債包括財政平衡上，我們可以提出一些計畫；剛剛陳議員也提到，我們在一年之內，可以做到財政平衡，很抱歉！我做不到。關於財政平衡的計畫，我會請…。〔…。〕我們聽清楚了，你要不要我答覆？〔…。〕我現在在答覆啊！〔…。〕沒有這樣，我們很清楚。財政平衡計畫，我希望由吳宏謀秘書長和財政局長等人，他們儘可能去努力，對於高雄未來的規劃，包括財政平衡的計畫，我會要求他們一定要努力去做。

另外，你提到 2013 年負債零成長，很抱歉！做不到。我想如果中央都要舉債，高雄市不准我們舉債，我覺得這樣我做不到；但是我會努力。

第四個，陳議員提到場館的活化，這部分高雄市應該有很多檢討。我們認為有很多的場館應該要跟我們的經濟、生產有關，這部分我們內部會好好的檢討，謝謝陳議員的指教。

**主席（許議長崑源）：**

再 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

我在這邊要講的就是，我們提出的問題，不過就是四個，市長如果真的對於我們質詢的內容有重視，你就要針對這四點，好好的提出來。但是我剛剛已經聽到，一年內提出新的財政平衡計畫，你一年內這個部分，你都沒辦法允諾，你就說你沒辦法做到。如果你是負責的態度，你直接回答說：「一年內我提不出來，給我多少時間。」我覺得應該是這樣回答吧！但是我沒有聽到。

第二個，請市長承諾，2013 年時總預算的負債要零成長。這不是中央

要不要給你借錢的問題。當然你還可以再借，這是所有高雄市民對你的期待，不要再借錢了，你可不可以有新的財政方式，來處理高雄市的財政、建設，而不是只有舉債做建設，這個方法可以走。這是今天我們所有在總質詢時提出來…。

**主席（許議長崑源）：**

市長，針對陳議員提出來的數字，你記一下。提到體育處全國約聘僱 93 人，我們高雄市，一個體育處約聘僱的人員佔 89 人。市長，你回去要好好檢討一下，看看是不是真的這樣？如果真的這樣，你要有所處理，對嗎？我覺得我們的成本最吃力的地方，就是被薪資耗費掉了。你看，全國除了五都以外，總共才用 93 個人，我們高雄市體育處的約聘僱，竟然用了 89 個人，這種比例也難怪我們會負債，就是這樣消耗掉的。對嗎？

我剛才看到個數字，提到 14 個觀光的地點，世運主場館竟然排名第 14 名！我怎麼想也想不通，我們要發展觀光，人家北京的鳥巢，那遊客有很多人！我們現在好不容易把它要回來，這點我們怎麼不好好利用呢？這世運主場館真的很漂亮，如果好好規劃、帶動，那觀光客一定很多；但是你們都沒處理啊！

至於這 89 個人的問題。市長，你回去好好研究一下。休息 10 分鐘。

**主席（連議員立堅）：**

繼續開會，現在請張漢忠議員質詢。

**張議員漢忠：**

大會主席連議員、陳菊市長、市長團隊三位副市長、各局處長、議員同仁、電視機前關心市政的鄉親，大家好。在此漢忠藉今日質詢有幾點向市府團隊提供一些看法，對民衆的需求提供市府團隊做參考，第一、請教工務局，五甲路上過去縣市尚未合併之前，生意人爲了做生意，刻意去凸顯招牌，讓民衆了解自己是做什麼行業的，比方說是賣機車的、賣花生的，招牌越做越參差不齊，沒有一個正統的規劃，縣市合併後我了解市府團隊一直需要一條整體規劃的招牌模範道路，我看到百姓向我陳情，過去合併後我就一直向市府團隊拜託，要規劃一個整體，從中山路到五甲路沿路有好幾百戶店家的招牌，要如何來統一規劃，很多人也清楚，一塊招牌從二十幾萬、十幾萬、五至六萬的都有人花成本在做等等，畢竟都花費很多成本，政府要如何規劃一個模範道路，是不是我們去跟住戶溝通，舉辦一個說明會來說明政府要來規劃五甲路的招牌，成爲很整體、很美的道路，政府是不是爭取經費對住戶做一個補償和規劃，漢忠在此向市府提供類似的看法，請工務局長針對這看法回答，時間有限。

**主席 (連議員立堅) :**

局長，請回答。

**工務局楊局長明州 :**

實際上我們整理這些招牌，高雄市已經整理了 58 條道路，五甲路不是第一條，包括總共拆了將近 1 萬 2,000 塊違規招牌。我們的招牌以往的觀念是商家要怎樣設就設，其實在法令上都須申請設立許可，有的很大塊的，還要申請雜項執照，有些連申請也無法申請，包括側懸式的招牌如凸出外牆面 1.5 米以上，都不能申請，所以我也同意張議員的意見，我們會做一些輔導，包括商家、法令規定、補助辦法，現在我們除了拆以外，也有獎勵補助，這部分我們建管處從 5 日開始就有向商家輔導說明。

**張議員漢忠 :**

局長，我重點是要如何規劃一個模範道路，招牌的規格是要多長、多寬，做一個統一規格，讓住戶、百姓認同政府在規劃的工作，不要造成民怨，說政府一張公文來就要拆我們的招牌，讓百姓有很多大誤會，在此拜託局長，時間也晚了。

**工務局楊局長明州 :**

找時間盡量來輔導。謝謝。

**張議員漢忠 :**

第二部分，我上次也提過案，這個地方很多局、處首長可能沒有看過，這個地方指的就是鳳翔公園，也是以前的垃圾山，當初在林三郎市長的時代，我們的垃圾都沒地方倒，都倒在這裏，林三郎市長爲了美化垃圾山將它改爲鳳翔公園，但經過幾年以後這個公園沒有延續規劃，很多百姓晚上、一大早要做運動，因爲我們沒有規劃整理，整個環境景觀很難看，很不理想，還有一部分就是這個地方有人在燒紙錢，我一直拜託民政局是不是在這地方規劃一個燒庫錢的地方，當然在我們的文化裡面，人往生了就是要燒庫錢，這庫錢沒地方燒，就會帶來這裡燒，這道路寬，百姓找不到地方燒，就會找到這裡來，鳳翔公園這也是工務局的工作，局長請你也簡單回答，這個我有提過案，是不是你們有重視？

**工務局楊局長明州 :**

是，鳳翔公園我有上去看過，就像議員所說它和旁邊的 228 公園都結合在一起，簡單說我們五甲路東側，地政局和都發局都在市長的指示之下積極辦理，包括區段徵收或都市計畫，這還未完成之前，鳳翔公園我們已經從鳳山區公所接管了，所以養工處對於這座公園會積極管理，還未整體做一個包括結合周遭 18 公頃的公園園區，之前有一些不適當的建築物或設

施，或老舊、破舊的，我們做一次整理，以上報告。

**張議員漢忠：**

民政局長，重點是我有提起這個規劃，是不是有在規劃燒庫錢的位置。

**主席（連議員立堅）：**

曾局長，請回答。

**民政局曾局長姿雯：**

這個部分我回去再了解一下，之前應該有去會勘過，我來了解一下規劃的內容。

**張議員漢忠：**

局長，現在的重點不是一定要去會勘，我是問局長說這燒庫錢，包括 7 月時燒的紙錢都沒地方燒，這是不是要趕快規劃一個地方、固定的地方，讓民衆燒庫錢、紙錢，尤其 7 月普渡時紙錢燒得別多，這是我們傳統文化是如此嘛！建議局長這地方是不是趕緊檢討規劃。

**民政局曾局長姿雯：**

這個我們來檢討規劃一下。

**張議員漢忠：**

好，謝謝，這裡大部分都是工務局的業務，很多人可能不知道這位置，向大家介紹，立德街的位置是在鳳凌廣場、東亞戲院前面那條路過去就是目前 A+1（文具店）的後面，就是過去的鳳山大統、鳳山戲院後面的一條巷子，這條立德街到目前為止，我在此重提，因為立德街延伸到五甲路、延伸到我的服務處，目前只剩鳳山大統後面的這條街還無法開關，但是他們的民生問題，有很多住在那裡的住戶，要申請自來水都沒辦法申請，自來水是我們的民生問題很需要的，在道路還未開關的當中，造成無法申請自來水。這個圖你們都看見了，有一個五甲一路幾巷，還有一個立德街，但是大統後面你們如果有去注意看，圍牆內及圍牆外的道路落差將近半個人高，我要麻煩工務局長，我們去會勘看看是否能開關，A+1 後面的大樓住了很多的住戶，住戶在我的 email 上留言，拜託我到議會提醒，協助立德街打通，讓他們可以申請自來水。

**主席（連議員立堅）：**

工務局長，請回答。

**工務局楊局長明州：**

我們也有跟自來水公司聯繫過，因為這裡道路沒有開關，整個街廓都沒有辦法鋪設自來水管，因為鋪設自來水管需要開關道路，如果沒有開關就要經過地主的同意，要讓全部的地主同意是不可能的，跟議員報告，現在

新工處也有做一個初步的評估，這段道路的長度需要 150 公尺，寬度是 8 米的都市計畫道路，經費需要 8,000 多萬，這部分我們會做一個評估分析，市政府一定會做一個通盤的研議。

**張議員漢忠：**

那個地方從民國 57 年開始，我們沒有駕駛執照，爲了躲警察都走這條巷子，這個地方剛好是鳳山戲院隔壁的巷子，剛好是五甲一路幾巷，後來延伸到立德街，這裡拜託局長做一下規劃。

**工務局楊局長明州：**

我會做一個報告。

**張議員漢忠：**

你們如果有去過林三郎的會計師事務所，在五權路的旁邊，蓋好房子規劃了一條 8 米道路，目前讓地主及住戶造成非常大的傷害，現在都在抗爭、檢舉，讓旁邊做生意的人受災殃，現在 6 萬、6 萬一直罰業者，我要來議會的時候，他又跑來跟我拜託，我跟這個老闆說，我等一下要到議會，順便將這條道路拜託市政府，這條道路之前是有一條 8 米的規劃道路，很久之前在新莊段 124-5 的地段，這塊地是 8 米的道路，結果長度都一樣，在以前是縣政府、市公所的時代，民國 94 年 7 月徵收了 4 米的道路，一樣的長度只徵收了一半，4 米沒有徵收，造成這個 4 米土地被地主用網子圍住，當然會造成住戶的不方便，就一直檢舉，後來造成左鄰右舍的民怨，造成對政府...，地主也在期待政府，爲什麼徵收一半，一半沒有徵收？工務局長，你是不是可以去了解，趕快來解決這個地方。

**主席（連議員立堅）：**

局長，請回答。

**工務局楊局長明州：**

這個部分在都市計畫是 8 米沒錯，其中 4 米，當時 94 年鳳山市公所已經買賣取得，另外剩下 4 米的部分，目前還是私人土地，經過我們去查，開關的經費需要 2,200 多萬，這個部分我們也都會做一個評估、分析。

**張議員漢忠：**

現在造成旁邊業者的傷害，旁邊的業者是無辜的，兩位地主及住戶互相傷害，檢舉後開罰單給業者，前天業者被裁罰 6 萬，他抱怨說，要做生意賺 6 萬是非常辛苦的，在檢舉當中，業者跟我拜託，看看能不能趕快解決，不要再檢舉我了，檢舉造成做生意人的傷害，做生意又面臨這種困擾是很辛苦的。局長，這方面是不是能幫忙他們解決。

**工務局楊局長明州：**



現場我們會去看看。

**張議員漢忠：**

這個地方，我們每天經過澄清路可能都會看到，這個地方就是過去縣政府時代，在澄清湖及青年路的轉角，在正修工專的山腳下，那裡以前規劃了一個 BOT 案賣咖啡，目前以我的了解，有非常多的這種地方，在過去 BOT 案之後，咖啡賣得不好就結束營業，這個地方沒有人管理及整理，長雜草、環境不佳，讓人觀感不好，這個地方是不是能夠恢復利用？是不是委託社團或里長，讓他們來認養、管理，這個閒置空間能夠再利用，工務局長，這個地方你有注意看過嗎？在澄清路 792 號。

**工務局楊局長明州：**

不好意思，這是我第一次看到的議題，我們會後會到現場去看看，看要如何做整理。

**張議員漢忠：**

這裡是在環保局的山腳下，早上有人在那裡賣早點的旁邊，這個地方你去注意一下。

**工務局楊局長明州：**

好，謝謝。

**張議員漢忠：**

你看這個賣咖啡的地方，都沒有整理及規劃，環境很難看。這裡我也要提醒一下，建國路及青年路的旁邊有二棟大樓，過去就是在保羅飯店的斜對面，這條應該是 8 米道路，雙邊都已打通，就只剩下這一間房子，沒有任何一個人來拜託漢忠，但是我每天騎摩托車經過，是不是這一棟房子要面臨徵收？還是有其他的原因？為何唯獨這一棟房子擋在 8 米的道路上，使原有的 8 米道路縮減成 2 米的道路。這條道路的兩旁都是大樓，出入的車輛、行人都很多，但是造成車輛無法通行，只有摩托車可以通行。基於以上所述的情形，我曾經於上次會提過該案，這個案子是由都發局還是工務局負責？這應該是由工務局所業管的，看該地方要如何來解決。

**主席（連議員立堅）：**

請局長回答。

**工務局楊局長明州：**

向張議員報告，就該案可以分成兩個部分。張議員所提的釘子戶若要開關，該屋目前已抵觸了 4 米的都市計畫道路。我們已經去現場查看過了，該條道路長 12 米，補償釘子戶的金額大約需 237 萬元，距離釘戶子 51 公尺處尚有一塊私人土地未徵收，該私人土地若徵收，需補償 1,100 萬元，

所需補償的金額大約 1,400 萬元左右，這部分我們還會再評估。

**張議員漢忠：**

我說的只是該棟房子。

**工務局楊局長明州：**

除了該棟房子之外，後續還是有一塊私人的土地。

**張議員漢忠：**

我說的只是這棟房子而已。

**工務局楊局長明州：**

若只是這一棟房子拆除，需要 230 多萬元。

**張議員漢忠：**

是地上物嗎？

**工務局楊局長明州：**

是。

**張議員漢忠：**

其餘的土地都尚未徵收？

**工務局楊局長明州：**

後續還有 51 公尺範圍的私人土地尚未徵收。

**張議員漢忠：**

我目前所了解應只剩這棟房子未徵收。

**工務局楊局長明州：**

就目前所查的結果，還有 51 公尺範圍的私人土地尚未徵收。

**張議員漢忠：**

我了解這部分牽涉到財政問題，但有其急迫性，應儘快加以解決。

**工務局楊局長明州：**

我們會經過通盤檢討後，向市長報告。

**張議員漢忠：**

過去一直不斷地整治鳳山溪及曹公圳，對其改善大家已有目共睹。但是仍存在了一些小瑕疵，過去在縣政府時期，整治後會花一筆經費，在兩岸製作除草樁。製作完工後，有許多百姓反映，政府真是浪費經費；因除草樁製作完工後，每一年政府還是要編列預算用於除草工程，甚至於孳生蚊蟲，造成附近住戶的困擾。我建議是否可將除草樁拿掉，這樣政府就不需要每年編列整理草地的預算。還可以使洪水來臨時，使洪水水面減少將近一公尺的距離。請教水利局長，這部分你們是否有更好的看法？請局長答覆。

**主席（連議員立堅）：**

請回答。

**水利局李局長賢義：**

原來是這些除草樁是住都局於 87 年製作的。目前你們所看到的混凝土塊，是因為這裡經常容易掏空，當時才製作混凝土塊成為複式斷面，使整個鳳山溪都是混凝土塊，造成外觀上很難看。當初在規劃時，有考慮到綠化工程，不致於影響太多的排水功能，同時可以清淨溪水，保持生態，當時是基於此構想而興建。鳳山溪及曹公圳，過去是由市公所負責；目前是採發包的方式，包括除草、清除垃圾等工作。

我們已計算過，鳳山溪的排洪斷面大概十年，排洪斷面平均二十年不溢堤，但是這還是無法因應氣候變遷。所以在鳳山溪上游的三處分流的水量，其中的山頂溝已在該處做滯洪池，可容納 10 萬噸以上的水量，俾提高其排洪頻率及標準。在曹公圳及歪埔也有規劃，但是這兩處中央還未核定，我們會繼續爭取，最近我們想做整個鳳山溪的規劃列入檢討。

**張議員漢忠：**

我在此想建議警察局長，警察局目前所無法做到的事，我想提供意見給局長，警政署開會中所提到，人民對於政府最不能信賴的事務，是人民家中若遭小偷，無法得到任何的保障。舉例來說，我家隔壁的光復路上某位民衆的女兒出嫁，嫁女兒所收的禮金都放在家裡，還請自己的叔叔來家中保管禮金以防止失竊。這位叔叔就將鐵門拉下來，在樓下看電視，小偷從樓上爬至二樓將禮金全部偷走，這些損失無法得到任何保障，甚至還造成二次傷害，包括無法支付餐廳的費用，只好向人借錢來償還，未來也需要這些禮金來「禮尚往來」，所遭竊的禮金無法得到一個保障。

現在的治安這麼差，主要是因為小偷的因素，往往那二、三十個偷機車的案子都是同一個小偷。在此舉一例，我在賣摩托車的時候，有許多小孩，非常瞭解自己的家庭狀況，買機車辦理分期的方式，自己打工賺錢以幫助父母彌補家用；不料才騎了三天就被小偷偷走，僅負擔了幾千元的分期付款，因機車被竊使他無法去打工賺錢，並且還要負擔該機車的分期付款，使其造成二度傷害。這些小偷被捉到後日後釋放出來又會重複去偷竊，偷竊問題已造成治安的敗壞。局長，針對這個問題，你要如何去建議中央警政署，將這些小偷找個地方，讓他們工作賺錢以償還百姓的損失。

到目前為止，中央政府對這個問題尚未有任何規劃，使警察局非常的辛苦，拚命的捉小偷，明天又被釋放出來。請局長簡單解釋，是否有與我有相同的看法，提供給中央來解決此項問題。

**主席 (連議員立堅) :**

黃局長，請回答。

**警察局黃局長茂穗 :**

這個嚴重的二度損失，尤其是這個生財工具的摩托車被竊後，我也是感同身受。警察局對於這些重複犯罪的案件，在作業規定中，可以聲請檢察官將其羈押。

**張議員漢忠 :**

局長，你可能不瞭解我的意思。小偷你不用關他，關他還要供他吃、還要顧著他，我的意思是，趕快向中央爭取每個縣市、每個都會區，都找個地方讓這些小偷來工作，就是要讓他在那裡養豬、羊、牛或是種菜來賺錢還給百姓，到目前為止，百姓對政府的抱怨是，我被偷之後，卻沒有得到任何的保障，即使抓到小偷也沒用，因為已經造成我金錢上的損失了，所以也沒什麼用。我現在的意思是，局長，我要拜託你，在警政署開會時，是不是能做個規劃，就是抓到小偷也不用判刑，也不用關他，都不用，因為你關他也沒用，況且我們關他還要花錢，又要請人來顧他，我的意思是，怎樣去爭取讓這些小偷用工作所賺的錢來還人家就好了，這是我的意思。

**警察局黃局長茂穗 :**

目前的法律是沒有這種規定，但是我們相當的時間在一個適當的場合，可以跟檢察單位來反映民間的聲音。另外，目前的刑事訴訟法裡面也規定，就是在刑事訴訟的過程中，可以附帶提出民事求償，這個我們可以做的。

**張議員漢忠 :**

求償？他又沒錢，求償也沒用，他家裡沒半毛錢，你向他求償？我現在的意思是，要怎樣去找一個地方，讓他去做工，做個五年或幾年都好，我的意思是，能不能提供這個地方，因為高雄市警察局沒辦法做到這個地步，而是要怎樣去中央反映，以後這個慢慢...，你如果沒有去規劃，未來這個就是空轉，也就是治安再惡化。在治安惡化當中，就是小偷嘛，大部分都是小偷，這是佔大部分，你們治安的案件中，就屬竊案的小偷最大宗。局長，本席現在一直提醒你的，這個怎樣去向上面反映來規劃。

**警察局黃局長茂穗 :**

民衆的聲音，我們可以適時的反映給市政府機關。

**張議員漢忠 :**

局長，我只是提供這個看法。

**警察局黃局長茂穗：**

謝謝議員。

**張議員漢忠：**

社會局，在幾天前你們有沒有看到這則報導？據本席了解，這則報導是發生在大寮的一戶人家，我看到這件事時，也不禁心酸。我要說的是，如果你們需要去看這位當事人的話，你們再把該篇報導放大，並且去了解他的處境，我簡述這個人的情形，根據我看過之後，他們夫妻兩人以前是以賣菜為生的，而生意和生活都滿穩定的，結果太太一生病之後，造成整個家庭變故的因素。後來他們的小孩又娶一位柬埔寨新娘，但是結婚之後，這個孩子卻得到愛滋病，然後他的老婆就被遣送回去了，可是他爸爸身體卻一直惡化，在病情一直惡化之下，這位爸爸不但要照顧孫子，還要照顧兒子，因為他兒子有愛滋病後，也不能工作了，他還要照顧太太，所以他的病情才會持續惡化，我看了之後，實在很不捨，本席也看到他來請補助都無法通過。對於這個案件，社會局長，在我們整個社會當中，類似這種邊緣戶是不是有很多這種案例？我們是不是多用點心來協助這個邊緣家庭，怎樣來渡過這個難關呢？

我還要再舉個例子來說，這個個案我多少有點了解，可能報紙有報導過，據我的了解，這個人非常的惡質，以前他家很有錢，但是他揮霍無度，家產幾千萬都被他花光光了。在他離婚後，又向姊姊要錢來創業，創業後，又娶了一位大陸太太，他太太生一個小孩後，他又到處揮霍，所以又花到沒錢了。經本席這樣一說，你們應該也有看過報紙報導的，也就是這位丈夫在沒錢之下，就叫大陸太太出去賺錢，你們聽得懂去賺的意思吧？他拜託太太去賺錢，這位太太卻不願意去做這件事情，結果他先生就拿刀將太太割喉，想要殺死他，但是太太卻沒被殺死。沒被割死之後，這位太太就跑回大陸了，這當中還包括太太提告後，經判決確定孩子歸太太監護，因此他們母子都回大陸了。之後據我了解，這個男的又在外到處借錢，還找機車行辦了兩輛分期付款的機車，他又把分期付款的機車拿去當舖換錢。據我了解，結果社會局竟然在補助這種案例，當時社會局有派員前去了解，而且他自殺後的遺書中有寫，他到哪裡辦機車分期付款的，結果社會局好像有給他補助機車的貸款，甚至還叫機車行把機車取回。有關這個案例，我認為要補助當中，是不是要去了解清楚？不然像這樣惡質的人，我們有需要去補助他嗎？他是不是真有需要補助？我舉這個例子就是我們要了解他的情況，要補助有需要的人，本席所說的就是要提醒局長，這個案例你是不是知道？局長，請簡單解釋一下。

**主席 (連議員立堅) :**

張局長，請簡要回答。

**社會局張局長乃千 :**

張議員，這個消息我們有了解，也有看到，已經有指示社工科隨時去進行了解，看看能提供什麼協助。針對議員剛剛說的比較惡質的部分，我們也會隨時去了解，如果發現它裡面有任何不法時，我們會把補助款追回。

**張議員漢忠 :**

好，謝謝。再來，這個是地政局，還是工務局的？這個是同樣的意思。它是位於林園港子埔段的同樣案例，我剛剛說的意思是，這個土地經過三代三十多年了，到目前為止還未徵收，造成當事人很困擾的是，相關單位把它劃為道路用地，而有些百姓是很需要這筆土地的資產，結果這筆土地被劃為道路用地後，政府卻沒辦理徵收，但是他們也沒辦法去取得所需要的土地。所以我也要提醒工務局，對於這個地方，你們是不是也去了解一下？財政局也好，地政局或工務局，你們是不是能去了解這個地方的徵收問題？工務局長，請解釋一下。

**主席 (連議員立堅) :**

局長，請回答。

**工務局楊局長明州 :**

跟張議員簡單報告，土地都市計畫尚未開闢的徵收費用，根據統計，高雄市實際上約要 2,000 億，當然要完全靠財政手段是真的很困難的。所以我們有搭配一些地政手段，包括容積移轉，或地政這方面的一些區段徵收、都市計畫變更等。如果純粹要靠財政真的...，我剛剛有跟議員報告，是有一些困難度，但是剛剛議員說的這個地方，我們會去了解一下，就是它的優先順序，優先順序我們去了解一下。

**張議員漢忠 :**

再來，有關環保局，這是大家關心的二行程機車汰換問題，目前二行程機車汰換是怎麼回事？政府那麼用心要補助二行程機車汰換電動機車，為什麼成效不好？你們看 2010 年申請完成補助手續的有 1 萬 5,318 輛，這個從過去一直宣導那麼久，浪費這麼多資源在宣導二行程機車來換電動機車。目前到 99 年 12 月底，在全國的機車還有 1,484 萬輛二行程機車，目前這個是我根據資料調出來是 99 年，到現在 101 年，到底現在還有幾台，局長你應該很清楚。現在講到二行程機車淘汰，在 2003 年就將二行程機車停產，到目前為止，為何成效這麼差，你們有去關心區塊嗎？為何電動機車無法取代二行程機車？第一點，電動機車，我上次在議會有提過

是技術問題，目前電動機車不比機車使用汽油的，沒油時就可在加油站隨時加油。但是電動機車，舉個例子，設點充電，但是充電要幾個小時，他哪有可能馬上就騎回來。政府哪有那個資源，電動機車騎過來，就馬上換一個電池下去。要用這麼龐大的經費，來替代二行程機車，我相信是有非常高的難度。你們有去考量噴射引擎嗎？我要告訴所有在座的團隊，目前全世界，我們台灣機車的環保法規，最高的就是台灣，現在已經五期環保法規，甚至有可能變成六期。但是五期與六期的噴射引擎，現在排出來的廢氣是低污染。你們有沒有考慮淘汰二行程機，換噴射引擎的話，可以有什麼樣的補助。電動機車每台補助 1 萬元，若 5,000 元來補助噴射引擎，這樣二行程機車的淘汰率會不會比較快。局長，我相信以你環保的觀念，一直是為高雄市環保把關的環保局長，對機車的噴射引擎是否有了解得很清楚。過去設計的噴射引擎，為了廠商、成本的問題，當初設計歐洲系統的噴射系統，結果成效就是不行。現在用了日本京濱的系統，以我的了解，目前的大廠牌現在都是日本京濱的系統，它排出來的污染是降低的。局長，你對噴射引擎的補助是不是有什麼規劃？請局長答覆。

**主席（連議員立堅）：**

李局長，請回答。

**環境保護局李局長穆生：**

我先補充一下，2010 年高雄整個二行程機車的汰換是 8 萬多輛，96 年到去年年底高雄市整個汰換了有 24 萬多的二行程機車。我大概跟你報告一個數字，我們機車數目前是 227 萬輛，到目前我們手邊統計的有 57 萬輛二行程機車。所以你剛剛所提到的方向，我們會來處理。我們未來半年內會去訂汰舊二行程機車加嚴的排放標準，就比照你剛剛講的四期。四期就是 COHC 的部分，CO 大概管制 3.5，HC 到 2,000PPM，那就會有 30 幾萬輛二行程機車會不合格。

**張議員漢忠：**

局長，我現在的意思是，是否有考慮到補助噴射引擎？

**環境保護局李局長穆生：**

這個我會去研究，但是我們會以汰舊把它比率，本來是 1,500，現在要提高到 6,000。那我們補助是以電動機車為主，沒有以噴射引擎這部分。

**張議員漢忠：**

我的意思是電動機車，現在它的技術還沒有辦法突破，是不是我們…。

**環境保護局李局長穆生：**

沒有，電動機車的技術已經突破了。這個電池交換…。

**張議員漢忠：**

你去騎一輛看看，你又沒騎，怎麼知道突破，你騎看看，如果用牽的回來…。

**環境保護局李局長穆生：**

噴射引擎要補助那是全國性的問題。

**張議員漢忠：**

我意思是要如何將電動機車的額度降低，而移去補助噴射引擎，讓二行程機車汰換更快，我是這個意思。

**環境保護局李局長穆生：**

我剛才也跟你解釋，我會訂加嚴標準，那 32 萬輛二行程機車就有問題。

**張議員漢忠：**

沒有關係啦！局長，我意思是朝這個方向趕快去做。再來就是能否改半年驗一次車，驗煩了就趕快淘汰。

**環境保護局李局長穆生：**

我們也會變成加嚴，變成檢四次或是兩次。

**張議員漢忠：**

以前都一年嘛！現在改…。

**環境保護局李局長穆生：**

對，一年兩次或四次。

**張議員漢忠：**

八年過去的車就改半年這樣。

**環境保護局李局長穆生：**

我知道，我們會朝這方面來研究。

**張議員漢忠：**

自來水公司的經理今天應該沒來，在此我要拜託工務局，我要提供一個看法，副市長那天有去埤頂完工的地方，我今天要提起的是，未來若有開關道路，我們公部門不能路鋪好了，而自來水管沒有埋設。現在路面鋪好了，要申請自來水，那個路面沒有經過一年不能挖。我要提的是未來要開關道路，我們公部門要如何將自來水，包括管路如何共構，全部都設計好。不要路開好了，而自來水的管線沒有設計，造成百姓要申請自來水，那個路面要經過一年以上才能挖。未來在開關道路，要如何取得所有公部門的水管、電路，任何管線的共構要設計好。不要造成像這一次埤頂道路開關後的傷害，讓百姓抱怨道路開關好，卻沒有設置自來水管線，要做要



自己花錢，花錢後還要等一年才能做。所以我在這裡提醒，以後在開關道路當中，要將配套、整個管線共構設計好。局長，你能不能簡單解釋一下。

**主席（連議員立堅）：**

局長，請回答。

**工務局楊局長明州：**

這條埗頂街 118 巷是市長那時候很重要的…。

**張議員漢忠：**

我舉這個例子是希望以後不要再發生。

**工務局楊局長明州：**

當初要開關之前都有通知自來水公司，是剛好到年底，自來水公司說他們沒有錢了。那我們也不能夠等，所以就只好我們做我們的。但是要跟議員報告，我們所有道路的開關、拓寬，絕對會跟台電、中華電信、瓦斯公司都會同步來做。而這一條真的是特例，因為自來水公司那時是真的沒錢了，而我們也不能夠等，所以這個要跟議員報告。

**張議員漢忠：**

是不是公部門要如何協助，那也不是很長的地方，我的意思…。

**工務局楊局長明州：**

我們也是有跟自來水公司講，但是自來水公司無法配合，無法配合那我們也不能等他了。

**張議員漢忠：**

以上，今天質詢到此為止，謝謝。

**主席（連議員立堅）：**

聽漢忠議員的質詢，感覺鳳山的選民很幸福，幫你們看頭看尾，照顧得很周全。就請各個局處，針對張議員所提出的一些地方性的議題，仔細去研究，還沒有做口頭答覆的，請給他書面完整的答覆。今天議程到此結束。

散會（中午 12 時 43 分）。