

## 二、第 1 屆第 3 次定期大會第 25 次會議

（中華民國 101 年 5 月 7 日上午 9 時 5 分）

**主席（許議長崑源）：**

未開會之前，先向人事處請教一下，今天有一張請假單內容：「本市甲仙區區長李元新於本年 5 月 7 日請喪假一日，請假期間由主任秘書朱永聰代表列席貴會第一屆第三次定期會，請查照。」市長我向你報告，請假一定要有理由，我認為從現在開始，市府的長官若要請假，請要將理由寫出來，像請喪假參加長輩的喪禮，這是應該的；但是有時候僅寫「因有要公」不克列席，所謂要公是什麼？大家互相尊重一下，要請假總要有理由，只簡單寫著「因有要公」不克列席，請問「要公」是什麼？高雄市議會就不重要，其他的比較重要嗎？這並不是指責的意思，是希望大家互相尊重，好不好？

向大會報告，今天繼續市政總質詢，第一位議員，請周議員鍾澐發言。

**周議員鍾澐：**

主席、市長、各局處行政首長、議會同仁、媒體朋友及各位市民鄉親，大家早。今天很高興又到半年一次的總質詢，總質詢主要是跟市長探討有哪些市政還做得不理想的地方，做好給予鼓勵、做不好要繼續加油改進。

市長，後昌路路面改善工程，你看改善前及改善後的照片，這個我在上次總質詢及你的施政報告時有提到，高雄市不只左楠的右昌左楠區，有很多的道路路面都還沒有做好。你看以前不好的後昌路，我們的里長主席張主席說，在他的里內就是從秀昌里的加昌路到左楠路這一段，光是轄區內的後昌路，當然還包括慶昌里、和昌里、莒光里、光輝里等，在路面還沒有做之前是破損不堪，大家都抱怨連連，但現在做好之後路面已經很好了；另外，在你的施政報告，我有質詢有關於連昌橋、右昌森林公園——7 號公園、帶狀公園，有 17 公頃的環境非常不好，以前連昌橋有做護欄，結果已經一、二十幾年了都沒有打掉，很不好看，而且路面又破損不堪，謝天助董事長的企業就在那裡，結果他帶我去看，還罵市政是在做什麼？但是你們很快的，現在已經在施工了，這樣百姓就很高興；再看右昌森林公園以前是公墓，現在施工完成之後，大家認為很進步。因為之前的土地標售價格一坪不到 10 萬元，施工完成之後一坪漲到二十一、二萬元，這樣對於市政府的資產可增加多少？有很多你可能都還不知道，我等一下會跟你建議，這個有做好的地方就要誇獎。但是沒有做好的地方，請大家看一下，第一個高雄農田水利會所屬右昌興中水閘門、制水閘門，這不是防水閘門而是控制水閘門——因為高雄大學的東北側、西北側還有農

田需要灌溉。所以這個水閘門是爲了調解水量，起先有休閒便橋可從國昌里通到高雄大學很方便，大家也很高興。結果因爲前年 9 月 19 日凡那比颱風之後，中央有八年八百億給易淹水地區，這個就是其中的一個，它把固定式水泥制水閘門，改爲活動式，是用橡膠做的橡皮壩浮動閘門。市長，我的建議是應該要重新再做一個休閒景觀便橋，理由是地理、景觀、運動、休閒所需的經費，還有民意心聲、政府形象跟行政誠信，這一定要好好的做。

再來，我們看還沒有做之前，這是右昌興中制水閘門，是水利會的制水閘門，有看到這裡都有便橋，這是國昌里，這邊是後勁溪，拆除之後全部變成施工中的浮動式橡皮壩，結果這個便橋卻忽然間不見了。市長，你看從國昌里要到高雄大學特區休閒的，吃完飯要來這裡走一走，結果沒有辦法走了，百姓都在抗爭，我想水利局的人都知道。市長，你有沒有看到這是後勁溪，右昌大橋另外有一個拱型的橋叫做益群橋，我們用平均地權基金建的，花了 2 億 7,000 萬建的很漂亮的橋，結果現在地價飆漲，高雄大學也漲，我們仁昌里、加昌里等的土地一片欣欣向榮，這個很好也感謝你。但是還有做得不理想的地方，像以前留下來的橋很難看，目前正在施工中的。市長，我建議不管經費或百姓民意也好，不會花很多，可以比照翠屏里的青山計畫，也就是西青埔垃圾場，把它掩埋之後變成青山綠地，這裡雖然住家不會很多，但是政府一樣很有誠意的回饋，這座橋是德賢路 220 巷人行景觀便橋，讓翠屏里的人可以走到橋頭新市鎮。市長，請水利局建請中央，雖然高雄農田水利會是人民團體的水利會，一定要變更設計，因爲水利署的人有來看過，他們都同意，而且只千把萬而已。市長，我拜託你向中央政府爭取，還有剩下二、三千萬的剩餘款，我想我們大力的來爭取，便民、利民、景觀，還有整個休閒、運動都有幫助，市長，你的看法如何？請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

這個部分，這星期會跟農田水利會進行溝通，如果他們的剩餘款能夠變更設計，我們會大力支持，這星期水利局就會去跟他們溝通。

**周議員鍾滋：**

謝謝市長。我想你跟李清福會長應該都很好，這不是私交，於公於私，以前有的忽然間因爲爲了制水，把整個變成橡皮壩，整個都不見了好可惜。應該要像德賢路 220 巷的人行景觀便橋一樣，不用花很多錢，而且對

百姓很好，對你市政民意反應度也都會有幫助。第二個，請看紅線 R21 站——都會公園站，捷運的第 21 站，通往高雄都會公園，人行步道景觀改善工程，這個也要做。市容景觀有幫助，市政府的形象，經費不用很多，行政效率還有民意的反映。我在此建議市長，請相關單位組成一個專案小組，好好的積極辦理，爭取中央的補助經費。我們市政府常常喊沒錢，我們要找理由向中央要錢，經費也不多，我想對市政及整個地方發展都有幫助的。你看這個圖片，R21 站，這很遠的這個，這個是高捷的整個軌道，在惠民里、惠豐里這一帶的 R21 捷運站。從那裡走到監理處，到佛羅里達大樓，也就是惠豐里都會公園旁邊的大樓。一個百姓在反映，他從台北、國外這麼看，看一看還是這個道路好，如果能好好改善一下，再前面一張，你看這邊，種這種樹很可惜，市政府種的，這就是桃花心木，在裡面監理處種的，他們都不要的，會勘之後，他們說菩提樹很不好、很爛，菩提樹是會竄根的，他們也要砍掉，現在開始砍除了。我想趁著這個機會，在監理處這邊，我們做個人行步道，做景觀改善，好好規劃。整個市容能夠進步，大家走得也比較清爽，不然周鍾澐從 R21 下車回到我家，一路上面都沒有綠蔭，沒有什麼景觀，看起來就很可惜，也不用花多少錢。下一張，你看都會公園，我們的上方，這就是德民路，這是監理處，如果能做好，市長你的看法呢？請市長回應一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

這個部分，我想你剛剛覺得那些樹木不是很完善，我們現在已經在重栽喬木，加強以後的林蔭，在今年人行道的景觀，整個都會做一些改善。

**周議員鍾澐：**

市長，積極的請趙處長，他滿有魄力的，我們都有去看過。

**陳市長菊：**

這個樹木不夠好，或是樹木應該…。

**周議員鍾澐：**

市長，但是你要協調交通部所屬的監理處、高雄監理站，再跟他好好配合一下，因為兩邊，不能只有地方搞地方的，結果中央的不配合，這樣就很可惜。

**陳市長菊：**

我們會整體來規劃。

**周議員鍾澐：**

跟中央內政部營建署爭取專案來補助改善，好嗎？市長，麻煩你，謝謝。

**陳市長菊：**

謝謝。

**周議員鍾澐：**

第三個，三鐵共站的新左營車站，也就是高鐵、高捷、台鐵這三個站所屬的，連通到半屏山，我建議用一個觀光廊帶，將它美綠化。因為現在建台水泥有提出開發案，還在審議中，可能要通過開發了，但是可以將他限制，大家互相配合。我想對市政的景觀，還有市政府的形象、觀光發展、事業的幫助，包括建設的經費，民衆的心聲、民意反映，我想市政府應該請相關單位，組成一個小組來辦理，請市長重視，爭取補助經費來開發。再看下面的，這個站是左營三鐵共站的左營新站——台鐵左新站，對面就是半屏山，這就是滯洪池，你看這綠帶的，看起來是綠色的，其實它以前是水泥公司開發半屏山做的，爲了防止土石流，土石崩流下來。以前在舊的菜公路那一帶，常常到下雨天，像現在開始，防汛期到了，大家都剝著等，如果泥沙沖進民宅，很可憐！所以他就做了滯洪池，技術上很好聽，叫做「半屏湖溼地」，平常沒有下雨，是沒有水的，很可惜。我們爲了將它做好觀光，雖然半屏山現在變成國家自然公園，但是還是跟我們市容、市政有關係，我們也要多少盡一些力量。我想若外來的觀光客、旅客，到左新站，要走過去半屏山也不用一公里，幾百公尺，如果能做一個觀光廊道，並標示往半屏山的旅客，請往這邊走，一個很好的廊道過去。用一些心思，看要如何才能幫助市政，如何做好觀光，我想這很有幫助。我是簡單的提出來，也可以用促參的或是獎參的，請建台水泥要開發的公司，也做一些公益，不能只有私益，只是要從工業區變成商業區、住宅區，那個都不夠。再下一張，市長，這個很好，這是左新站，前面是左營轉運中心，交通局王局長，這可能跟高鐵有關的，高鐵要整體開發的，左營交通轉運中心的預定地。新光三越也在這邊，很好的，我們高雄捷運左營車站，這是高鐵跟台鐵的左新站，若能過來半屏山，這樣子不是很好嗎？若是空空的，反正是你們的，交通部、高鐵公司、高捷公司跟我無關。市政府如果把相關的都結合在一起，力量集中，美化、綠化成爲一條觀光廊道。像我先前講的，從捷運 R21 站到我們都會公園站、高都公園一樣把它美綠化，花不了多少錢，至少比我們高雄捷運的紅橘線，還有環狀的輕軌捷運還省很多，把那些好幾億之前的整數砍掉，剩下的零頭就夠做好幾個。市長，你的看法如何？請市長。

**主席 (許議長崑源) :**

請市長答覆。

**陳市長菊 :**

半屏山因周議員也有充分的了解，現在已經規劃為壽山國家自然公園的範圍。我想沿線的步道，我們現在都重新鋪設，但是整體綠美化進行景觀的規劃，我們願意跟壽山自然國家公園研議，我們同意半屏山對整個左營地區、對高雄也是非常重要。我們會要求工務局養工處對整體美化的部分跟國家自然公園研商，這個部分現在都在進行中，謝謝。

**周議員鍾澂 :**

市長，你請坐。雖然半屏山是內政部營建署的、左新站是台灣鐵路公司的、高雄捷運是高雄捷運公司的、高鐵是高鐵公司的，但是中間這一段，剛好從左新站到半屏山這一段，剛好是我們市政府的。市長，你知道我的意思嗎？不能置身度外，你說管你的，前面別人的、後面也別人的、中間我的，我也不管，不能這樣。所以還是積極爭取，看怎麼配合，讓高雄比較美麗，我想對你很有幫助，對大家也都好，利己利人就是最好的，功德無量。半屏山說完就說蓮池潭了，蓮池潭如果照謝前市長講的，它不只是地方級的，也不只是國家級的，是國際級的觀光景點，若以高雄市來講。現階段不管大陸客、日本客，我跟你講，日本人最喜愛來蓮池潭。因為日本曾經統治過台灣，對台灣的各個風景景點，他都非常的仰慕，所以如果好好開發，蓮池潭風景區主要是從蓮潭路到環潭路，市長，你要特別注意，蓮潭路到環潭路，這短短的我有量過，大概七、八百米，雖然短短的，這水域廊帶就很重要；美綠化，我等一下給你看。好的要誇獎你，壞的也要指教。如果就觀光行銷來講，都很有幫助，都市景觀、政府的形象，還有行政的效率、民意的反映、民意的心聲。

市長，這是蓮池潭水域周邊的蓮潭路，舊城國小以及很多廟宇都在這附近，包括慈濟宮、啓明堂等等，經過勝利路就來到對面的環潭路，環潭路上也有廟宇，也就是清水祖師廟。最重要的和翠華路連在一起的交界處，就是以前觀光局所屬的風景區管理所，現在委託給農業局稱為「精品物產館」，外地的觀光旅客到蓮池潭欣賞風景以及周邊廟宇等等的自然、人文風景以後，還要走到物產館購買伴手禮，例如黑金剛、荔枝、鳳梨、芭樂、美濃米等等的高雄精品、好品，結果你將這短短的 700 公尺，我們如果以觀光客的角度來看，他是否願意從蓮池潭的蓮潭路走到對面的環潭路？市長，這可是很不容易的，你要多用心在這 700 公尺的廊道，如何讓它美綠化？讓他們爲了要購買伴手禮而願意從蓮潭路走到環潭路，要他們

走這短短 700 公尺的路程，真的很不簡單，如果沒有好的廊道，他們不會願意再走到環潭路，所以要將美綠化做好；歷屆市長都很努力在做觀光景觀工程，包括謝前市長做了六、七期，至少都有五期，將整個蓮池潭美綠化，結果有一些都是失敗的。市長，我是說有的都是失敗的，我不是在批評，好的我們會給予誇獎，但是有的是沒有成功。

春秋閣很漂亮，慈濟宮前面的龍虎塔，小龜山後面就是大龜山，蓮潭路上可以看到大龜山。你看看這張圖片的建築應該要拆除，大家都在罵，在謝前市長的時候用的一個表演廣場，還請應科大在這個演藝廳做促銷，結果最後政府經營不成功，這裡應該做美綠化，不應該做硬體，那些水泥路面還搞在這裡。不是只有這樣子，以前孔廟的左營圖書分館，當時有一些建設不是史局長任內做的，左營圖書分館最早也曾經在孔廟設館，當時做的還不錯，結果現在因為委外經營搞的不三不四，最後一樣沒有經營成功，這是我們的漢王大飯店，林董事長…。這張圖片昏暗看不清楚，它已經被那些不搭嘎的鐵架破壞他的美感，這裡本來是一個很好的景點，但是因為後來委外經營開發，卻沒有成功，導致留下那些突兀、不協調的東西，這些東西應該都要處理掉，我不知道委外經營如果失敗不做了，是否要將那些東西復舊？應該要還原。不然他們經營不善，我們還要幫它處理後續事宜，這樣對嗎？他們應該要將場地恢復到原來很好的樣貌，不應該讓這些東西繼續存在。市長，我向你建議的，請相關單位要組成一個小組好好來處理，看要如何從蓮潭路到環潭路這短短的 700 公尺，最重要關鍵的 700 公尺，請市長爭取專案補助，使觀光客除了看人文、景觀之外，最後還可以到我們環潭路的物產館採買伴手禮，手拿著伴手禮很高興的說，我今天到高雄玩得很愉快，還可以購買一些伴手禮帶回去送給好朋友，這樣才是先進的開發，可以讓大家眉開眼笑，高雄市也成功、進步繁榮，有動力的觀光事業。市長，你的看法如何？請簡單向本席回應。

**主席（許議長崑源）：**

請陳市長答覆。

**陳市長菊：**

關於蓮潭路到環潭路有 700 米的水域廊道，據我所了解的，觀光局已經有一些美綠化的規劃，也有工程的改善，我會要求觀光局在這部分的腳步加快，效率要更好一點。剛才周議員特別提到，蓮池潭周邊舊有的表演場所、孔廟以前的圖書分館，現在有很多不適當的地方，有很多根本沒有使用，包括舊的表演場所，現在都是一片水泥，我會馬上要求養工處針對舊的表演場所，如果這部分變成我們景觀的負擔，那我覺得我們就應該立即

拆除。

**周議員鍾澂：**

對，要將它美綠化。

**陳市長菊：**

應該馬上加強美化，我們也認為公園不應該有太多的硬體設備，這個我會請養工處立即處理；孔廟圖書館，我請文化局…。

**周議員鍾澂：**

以前是賣飲料的。

**陳市長菊：**

我是不是請文化局馬上去了解？我們現在已經將場地收回來，但是整個凌亂的部分，或者應該做哪些有效的使用，我們檢討後再向周議員報告。

**周議員鍾澂：**

好，謝謝市長，我想你們要再好好努力，其實施政最重要的就是要讓百姓感受到公平、正義。陳前市長其邁雖然代理市長短短不到一年的時間，在他任內有做一個由西向東的機慢車專用道，結果現在楠梓舊部落社區的居民、里長一直很反彈，為什麼只有單向的？從右昌、後勁、亞洲城、翠屏里到楠梓舊部落有機慢車專用道，我們楠梓區舊部落、楠梓新路的火車站一帶，都沒辦法由東向西到後勁加工區、煉油廠、都會公園等等的，我們必須從惠豐里、惠民里繞一圈出去，為什麼不直接也做一個由東向西的機慢車專用道？市長，這是我要向你建議的。我們工務小組已經有去會勘過了，就行政公平、民意反映、交通便利所需的經費，以及政府的形象，這些都需要早日規劃。市長，等一下你看圖片就會了解。楠梓舊部落，台灣鐵路公司所屬的楠梓火車站這條道路，為什麼楠梓會有一個陸橋立體交叉工程？最主要就是鐵路。議長，我向你報告，這個縱貫鐵路是縱貫線的，不是只有這樣，這一條道路是台 1 線縱貫公路來到楠梓區，叫做楠梓陸橋立體交叉工程，不是只有被鐵路擋住，旁邊還有一個後勁溪，最主要是還有一個溪流，所以不得不這麼做，目前只剩下右昌、後勁往楠梓區舊部落的單向機慢車專用道，等一下看圖片就會了解，楠梓區舊部落的居民很反彈、很不爽，為什麼舊部落沒辦法直接到右昌、後勁加工區、煉油廠，還要繞一圈從惠民里車頭寮——也就是火車站，後面叫做車頭寮後火車站，必須繞道而行，非常麻煩，他們的意思是要嘛，應該從這裏直接過來就好了，你不要看他們一天多花 5 分鐘的時間從那裡繞出來，一個人來回多花了 10 分鐘，那麼 1,000 人就多花了 1 萬分鐘，整個社會成本很高，不只人們心裡不爽，現在油料又在漲，這很可怕。

看下一張，現在看到的是由西向東的機慢車專用道，跨過後勁溪，這條叫做後勁溪。楠梓區的楠陽高架橋在這裡，我們剛才看的機慢車專用道是在那裡。這邊是後勁溪的水面，這裡是台鐵，這條跨在高架橋下面的，很像路面的這一條就是台灣鐵路縱貫線。那要怎麼跨過？很簡單，就從這邊過去，都不必經過鐵路，就從這邊斜過去。你在這邊往下看，就是環保局楠梓的資源回收站，就從這邊繞過去就好了。我想處長都去看過了，秘書長也是我們工務局長出身的，我想這都很簡單。回到第一張，市長，拜託你請工務局成立一個專案小組來辦理，你盡量去爭取相關經費的補助。市長，你的看法如何？請表示意見。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

這個部分周議員非常關心，我們市政府相關人員也有去現場勘查過。但是這個部分有一些必須是由都市計畫來變更，譬如跨越平交道這兩側的道路，這是必須透過都市計畫來定。

**周議員鍾滋：**

市長，我建議的不用跨過鐵路的…。

**陳市長菊：**

但是你這個部分，我會要求水利局和台鐵來評估它的可行或不可行。

**周議員鍾滋：**

市長，這只要我們工務局處理就可以了。

**陳市長菊：**

若不由都市計畫，那我們請工務局長答覆一下。

**周議員鍾滋：**

不然，請新工處或楊局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

楊局長，請答覆。

**工務局楊局長明州：**

其實剛才市長講的也沒錯，就是要跨過鐵道有 3 種方式，第一個若不是平面就是高架。

**周議員鍾滋：**

局長，我剛剛建議的都不用跨過鐵路平交道的，只要從後勁溪河面過去，跟我們現在在通行的那個陳代理市長時代的這些專用道就好了。

**工務局楊局長明州：**



不然這樣，我們新工處也陪你看過，新工處是認為路線還是要跨過鐵路橋。

**周議員鍾澂：**

不用啦，不用跨過鐵路橋。我看請新工處處長答覆好了。

**主席（許議長崑源）：**

新工處處長，請答覆。

**新建工程處蘇處長志勳：**

周議員，我們那天去現場看了之後，你講的那個限高架，下面要穿越台鐵，我們同事到現場去量那個高度不夠。你剛才說我們畫面上看的，就是做一座橋過去之後，如果我要通到楠陽陸橋旁邊的外環道路，我要走台鐵橋的時候高度不夠。所以我現在建議邀請水利局和鐵路局來討論一下，看有沒有辦法從橋下穿過？如果沒有辦法從橋下穿過，我們勢必還是要穿越鐵路橋。那天回來之後，我們同事有再詳細評估，這一點，我們會再把相關的尺寸和位置跟周議員報告。

**周議員鍾澂：**

你就好好研究，用最快速、最簡單、又安全、又經濟實惠的方式來處理，麻煩你們了，謝謝。

市長，我已經建議好久了，我想這也是我們地方上的心聲。我的故鄉是從藍田也就是高雄大學那邊出來的，跟以前我們林仁益副市長一樣，我們都是藍田社區的居住人士，我們都希望大藍田和援中港社區來做這些多功能的綜合活動中心。我想我們的理由，就法令規定，我們平均地權條例施行細則 84 之 1 條，社區的活動中心或圖書館都是符合的。不管你是市地重劃區或是區段徵收區，包括你們提出來的自治條例有關平均地權的開發基金，你們也是說，已經開發完竣的重劃區或是區段徵收區，爲了促進發展…，其實不只是法令規定有符合而已，還有很多幫忙，譬如回饋角度公平，還有弱勢優先、偏遠地區優先，政府的形象、行政效率，還有地方發展。市長你不要忘記，楠梓區的森林公園開發之後，那個地價在標售的時候，抵費地漲了一倍，如果用來這裡做一些地方公共設施，把社區的建設做好一點。你知道高雄大學，我們高雄市政府現在最少 6 萬坪和 7 萬坪，主席議長你知道嗎？六、七萬坪，一坪如果增加 5 萬元，6 萬坪就 30 億了。我跟你說，資產 5 萬元是小事情，不只 5 萬元，我講了不是開玩笑，你如果把它開發好，包括我剛才講的益勤橋開發下去，如果通了，很多投資就進來，很多建設也都會進來。你的市價、你的土地那個抵費地，應該是七、八萬，我估計最少有 6 萬坪，一坪如果 5 萬元，6 萬坪就 30 億元

了。我想那個都是小事情，但是對於市政、財政來講，都有很多改善上的幫忙。所以我想民政局等等相關單位，包括社會局、文化局、警察局等等，警察局就是做一個分派出所；文化局就是做一個簡易的圖書分館；社會局就做長青活動中心；民政局就做一個里活動中心、集會所。請市長督促地政局動支平均地權基金來開發，對你幫忙很多。理由來看圖片，下一張，整個高雄大學特區，這裡是高雄大學，這些都是區段徵收區，這紅色區塊全部是商業區、黃色是住宅區，市政府在這裡的抵費地最少有 6 萬坪以上。

再來，藍田里仁壽宮媽祖廟，下面有一個藍田里集會所，結果有些什麼？那是三、四十年前王前市長時代。議長，這根本都是假的，這個集會所都很少在使用。你看這邊寫著藍田里集會所、王玉雲，「王玉雲市長」，你知道是什麼時代嗎？議長，你也知道，至少有三、四十年了，都很少在使用，實在很可憐。市長，我剛剛就講了，前面有一個里集會所的廣場，只是要用一個廣場，我提議員的動二案，用了以後，卻說廟產不能做，這實在很可憐，全部都是開放空間，沒有辦法。

再看下一張，這是高雄大學，大樓慢慢在蓋了，籃球場這邊，廟在這邊，這裡是簡易的籃球場。再下一張，市長，我建議的這些，看了真的很心酸。我們鄉親地主提供那麼多的土地，只有領回四成多，五成多都是做高雄大學之後又做這些公共設施。路地，你看抵費地有 6 萬多坪，結果我們跟你要一個活動中心，那些都是符合法令規定，平均地權條例施行細則 84 之 1 條，你可以好好看。區段區就是這樣，重劃區是這樣的，區段徵收區一樣是比照辦理。我們要討一個活動中心，討得這麼痛苦還是沒辦法。市長，你就簡單回覆一下，看怎麼樣？包括我前面講的，廣場 AC 路面壞了，說要叫人來鋪一個柏油路面都行不通。市長請回覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

那個廟產——廟前面的廣場，如果 AC 路面重新鋪設，當然它是屬於私人…。

**周議員鍾澂：**

但是是廟產是公產，開放空間。

**陳市長菊：**

我覺得養工處就這個部分可以再跟廟方，如果做為公共使用，在這個部分能不能…，我覺得我們應該要支持，站在我個人的立場覺得它是私人的

廟產提供給公共來使用的。

**周議員鍾澂：**

大眾來使用的。

**陳市長菊：**

這個部分我是不是請我們的養工處…。

**周議員鍾澂：**

可以克服。

**陳市長菊：**

就一些法令的部分，因為公務人員依法行事。

**周議員鍾澂：**

我了解。

**陳市長菊：**

這個部分他們很小心，但是我覺得是不是請法制局也來幫忙，如果可以，我支持應該趕快把這個公共的場域應該來鋪設改善。

至於藍田、援中港需要有一個綜合活動中心，這個當然市政府優先的思考是在那個附近看有什麼市政府閒置的空屋、空間，這個部分我們來加以改善。但是我覺得藍田、援中港要怎麼設計成一個適合的部分，這個方向我們是支持，但是這個部分在具體上應該要怎麼做，我會跟民政局商量後，再跟周議員報告。

**周議員鍾澂：**

回到第一張，市長，機關用地，你說這塊太大，不然這也是機關用地，這塊也是機關用地。你說閒置空間是沒有啦，因為以前閒置空間就只有王前市長，王玉雲前市長講的那個廟集會所，而且集會所是廟裡面底下的地下室，那要怎麼做？市長，你投資下去，保證你這些土地 6 萬坪以上的一坪多 5 萬元，因為大家都講我們這邊有派出所，治安會改善；我們又有老人活動中心、長青中心，這裡也很適合居住，老人來住，年紀大的、退休的都來這邊住，大家都來到這裡，自然這裡的土地，市長，真的會很好，我跟你說真的，這是利己又利人，百姓都會很高興，所以我跟你說，拜託你好好的優先考慮，這是屬於應該要回饋的。市長，這個土地如果自以前就是你們市政府的，我們也不敢跟你們做無理的要求，你的土地——抵費地、抵價地都是由我們這些，包括周鍾澂的祖先投資貢獻出來的，我們是很卑微的跟你要求這一些，應該早一點回饋、早一點幫忙。

**主席（許議長崑源）：**

藍田那裡總共有幾個里？

**周議員鍾澂：**

那裡有幾里？我跟議長報告，這裡的里只有一里，藍田、援中港 3 里，總共 3 里，但是光藍田里這裡的面積 3.06 平方公里，比我們的鹽埕區多將近一倍，光這一里的面積。

**主席（許議長崑源）：**

市長，對啦！

**周議員鍾澂：**

沒有半個活動中心。

**主席（許議長崑源）：**

如果像他說的那兩塊，應該我們會用到的機會很少。

**周議員鍾澂：**

你們好好規劃，我們也不敢講說…。

**主席（許議長崑源）：**

是不是叫他們檢討看看。

**周議員鍾澂：**

機關用地都在這裡，你就分一塊、一部分就好，我們也不敢要全部，市長，這些請民政局…。警察局的派出所，這裡也可以有一個派出所，報告市長，我們這裡的人口 91 年時才 1,300 人，現在已經快到 5,000 人了，101 年 4 月，我有調資料出來，這個資料已經 4,800 人了，以後大樓慢慢的蓋起來，不要以為這裡的人沒有那麼多，這裡以後絕對是二、三萬人。

再看下一個，同樣的道理是大清豐里土庫社區，一樣的，你也是好好的考慮一下，因為清豐里的人口現在也是 2 萬 3,000 人了，清豐里十年前只有 1 萬 2,000 人，現在十年後的今天已經有 2 萬 2,000 多人。面積一樣，土庫、芎蕉腳，議長你知道土庫、芎蕉腳嗎？我們以前最北的，第一科大那邊，因為清豐里有一個第一科大，藍田、援中港那裡有一個高雄大學，這邊是一個第一科技大學，面積一樣是 2.96、2.97 平方公里，這個是很大的。市長，所以我希望，同樣的道理，這裡很可惜，因為都賣完了，否則那時候不要賣那麼快，像現在高雄大學那邊，市政府你知道那邊至少一坪也要一、二十萬了，不是說我在這裡喊的，有沒有大家去看就知道了，去接觸一下，不是周鍾澂在這裡喊二、三十就會起來，不會，而且那邊未來的發展空間很大喔！市長，這都一樣。

再下一個，你看這同樣是以前的廟產，里活動中心也是沒用了，現在都沒有用了，現在沒有半個里活動中心了，這個以前也是清福寺的，現在也都沒有了、都停了，這一張現在是清豐里活動中心，現在都沒有在用了，

荒廢了，變成私人的地，那個林董事長，友杉伯他們那邊做社區發展協會的會址。

大美術館社區也一樣，之前我說的藍田、援中港、土庫、芎蕉腳到現在的美術館全部都需要一個派出所，也要老人活動中心，也需要一個里集會所，整個里，像周金福里長這一里——龍水里，議長你也知道那個面積，也沒有里活動中心，美術館那麼大的，光那個里可能也要一、二平方公里，從中華路到河西路都是，整片都是，到馬卡道路，所以我想應該也同樣要比照。

市長，我覺得這些你都要考慮，請社會局的長青活動中心、文化局的圖書分館、簡易分館，還有警察局的分局、派出所都應該要優先來考慮增設整個多功能綜合活動中心，這樣比較經濟實惠，以後美術館，市長，美術館的園區一坪 200 萬，如果在大馬路邊的要一、二百萬，那個很恐怖，找適當的就好，不是要你找大馬路邊的，找適當的就好。設置之後，可能會到 250 至 300 萬不一定，這是我的看法，我不是在這邊炒作地皮的，我只是跟市長這麼建議，你有努力必有收穫，辛勤耕耘之後，你就是歡樂的去收割。

我等一下再讓市長做綜合的答覆就好。這是現在在做的鐵路地下化，美術館。第九個，我們全市的高架樑柱現在會愈來愈多，為了解決交通問題，高架樑柱會愈來愈多，包括大中快速道路系統等等的，下面都會改善，但有的不是改善得很好，我所謂的高架樑柱，包括高雄捷運公司在左楠區都是屬於採高架的，下面綠帶的空間都應該要做美化綠化，市長，你看民衆的心聲、政府的形象、市容景觀，還有行政效率、所需的經費。市長，你好好的看下一張圖片，大中快速道路系統做得不錯，這雖然有點暗看不清楚，但是至少有改進，不是說最美，至少已經有改善了，不錯了，到好的階段了。

再來，有說有進步，你看這全部，市長，這就不太適合了，你知道這是什麼嗎？這是石頭，有的藤要爬也爬不上來，這就不太適合，你要改進，市長，你有沒有看到這些不怎麼成功的部分，這個爬藤類爬成這樣子，也不知道種多久了。從我們看到的下面開始，有人說「自然就是美」，但不是這樣，你看有的是石頭，有的用 RC 鋪設下去，混凝土鋪設下去就都不美了。議長，你看這全部都不一樣了，市長，你知道這是什麼嗎？開始有景觀了，至少是有景觀，但是也不怎麼漂亮，都是水泥，盡量少用水泥。市長，現在看這一張，這邊又是石頭，種這兩、三株鐵樹好看嗎？這個錢應該不用花費很多。再下一張，你看也是這樣，種這個也不漂亮，竟然種

成這樣子，差不多 20 米種 1 棵，這個是不是漂亮，大家可以檢視一下。再來，都種些不一樣的，你看鐵樹種下去以後，有的不是死翹翹，有的都…，這已經死掉了，這都死掉了，對面有幾棵依稀可以看到。再看看這些，你看，有的就種其他種類的，一條路在這樣的栽種之下，有石頭、也有水泥、更有鐵樹，還有變色木，這樣變一變，真的有多好看嗎？不怎麼好看嘛！你看這整個都豎起來了，剛開始種時人家也不知道種的是什麼，很可惜。

市長，我剛剛請你看時，沿路看到有水泥的，我不是給你吐槽，因為大家互相漏氣求進步，那是什麼路，你知道嗎？你知道嘛！就是澄清湖到觀音山的路——叫做澄觀路，主席，是澄清湖到觀音山的路，路名取得很好，澄清湖也是一個風景區，觀音山也是個風景區，結果沿路的路面卻是這樣子，實在很可惜。市長，我給你建議的不只是這一條路，是未來整個高雄市高架樑柱底下的那些路面空間或是什麼的，應該要注重這個門面，讓人看了會覺得很好看，我們當然不能苛求你，或許你會說，我剛接任一年多而已，你就要叫我飛天鑽地的，不是這樣，但是至少以此為借鏡。這個花費也不多，也可以叫中央出錢，因為它是國道 10 號，叫他花點錢，當然也是合理合法的，跟中央爭取預算就是要這樣爭取。你講有道理的，他要躲也躲不掉，說實在的，不管什麼政黨，你要閃躲到哪裡去，否則也說不過去的。只要請立委大力批評之後，我看他出得更多，本來只有一半，他就變成出八、九成，甚至全部買單。市長，請簡單答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

剛剛周議員提到這些高架樑柱美綠化，包括整個澄觀路沿途，這個部分確實在整個綠美化是不足的，我們願意檢討。我會請養工處研究這個地方比較適合爬藤類，誠如你剛剛說到種的那種樹，我也覺得不適合，它又剛好在高架橋下，養工處針對這個部分，應該給它做最好的綠美化，因為那裡每天出入的人也很多。

**周議員鍾澂：**

那裡人很多。

**陳市長菊：**

人很多。我覺得市政府在這個部分做得不夠，我們要檢討，我希望養工處針對整個高架陸橋樑柱應該整體的規劃。我也看到許多地方的爬藤類，也是種植的非常好，養工處他們有這部分的專業，應該這個部分，重新整

體來規劃，謝謝周議員跟我們說這個地方做得不夠。我也希望養工處在這個部分，馬上來做進行規劃改善，也讓我知知道這樣改善後，是要多少錢？

**周議員鍾澂：**

好。市長，用心一些，有心就有力，有力就有進步，有進步就會越來越好。再來，本席要建議的其他重要市政建設提案，第一個，請教育局立刻解除左營新社區所有各國中，包括龍華、福山、左營國中，這些總量管制我是覺得沒什麼用處，這個不當措施應該好好的解除掉。市長，這個總量管制都喊幾十年了，它不是鄭局長來才有的，從以前就開始管制了，因為它是治標不治本，市長，應該好好改善。本席現在接到很多陳情案，譬如房子買在那裡也無法進去就讀，市長，買了二、三年的，甚至有的住了十多年，因為他為了節稅、避稅，結果離開，等到回來時，也是二、三年，也沒有辦法進來，實在很可憐。市長，除了解除這個不當的管制，當然也是治標而已，真正治本的，就是第二項，市長，也是我跟你建議的，文府國中趕快規劃設立。

美術館園區內也應該興建國民小學，就是美術館特區內要趕快設立國小，不然就很麻煩。高雄市有很多流落在外地任職的老師們，讓他們返鄉來服務，拜託你大量增加名額並開出實缺，使得在外地流浪服務的老師們可以返鄉回高雄市服務。此外，消防局也一樣。市長，現在國中、小教師都要課稅了，市長，是從今年開始，拜託讓那些兼職的行政人員都讓他專任，減少老師的兼職，好好的提高教學品質，專任的老師就讓他專任。

第六個，有關大昌里忠義八、九巷的開關，趕快拓寬；惠豐里裡面通往德民路的惠春街，通往惠豐街的惠春街趕快打通，這是地政局的。楠梓東寧里新安街趕快開關；楠梓五常里興楠路 203 巷 92 弄開關工程，這個都去看過了，該給人家開關，那個都只有二、三米，在仁大工業區裡面，很可憐、很可憐的，市長，那個真的很可憐。

下一張，半屏山破損的木棧道趕快來修護；美術館園區趕快改建新的鼓山分局，雖然秘書長說那個不怎麼理想，他還是贊成在原址，我說他的頭殼壞了，才會贊成在原址。警察局黃局長，你應該要知道，因為鼓山分局的那個地點已經不適中了，位置也不理想。這個是舊鼓山分局，它位於五福路和鼓山路上，這個都已經偏到壽山下了，這個不理想，應該要改建到美術館園區，那個地點適中，對整個治安改善比較好。在軍校路 905 巷 2 號門前，台電有一個變電箱應該遷移到我服務處對面的歡樂 17，應該要遷到這個地方，這邊是停車場前面。

右昌的美昌街大型抽水站趕快施工，屆時後勁溪的整個水患至少能夠可

以治標，讓百姓比較安心一點，不要再發生水患。然後，請消防局大量進用人員，該增額的就增額，讓在北部任職服務的消防隊打火兄弟能夠返鄉服務，我就接到很多要回高雄服務的。市長，未來的新都心是很大的議題，我以後再跟你討論，現在先簡單質詢。未來的新都市中心應該選定在楠梓區附近的橋頭新市鎮第二期預定地來開發，因為那邊總共有一、二千公頃，而且鄰近高鐵、台鐵、高捷等等都很近，發展很好，這可以給你有個很好的選址。不要讓亞洲新灣區都只有發展到海邊而已，陸地的也應該要重視一下，讓第二副都市中心設在這裡，這個很好。還有讓三山——就是從旗山、岡山到鳳山最中間的，就是我們楠梓附近的橋頭新市鎮第二期。

再者，福山里文學路 459 巷和重忠路 152 巷口的廢棄電信桿，這個電信桿應該趕快拆除掉，它放在那裡實在很難看，百姓都一直在罵，它後面就是福山國小。在高雄大學北側，就是以前的黑橋北墘橋排水溝的臭味污染源要好好的清查，還有藍田里仁壽宮前一案，剛剛市長有答覆了。最後，請交通局和捷運局馬上督促公車處跟高雄捷運公司，做好靜態和動態的乘車資訊系統。我搭公車、捷運時，都看不出何時車子要來，王局長，這個我很痛苦，我也跟你講過了，譬如我們花錢做很多資訊系統，可是花錢做了之後，卻效果不彰，哪一天我們去看一看，讓你知道有很多要改善的空間，市長，我今天在這裡很努力地跟你質詢，我念茲再茲的，我也是關心多功能綜合活動中心。請市長再回覆一下，高雄大學藍田里的援中港、清豐里的土庫社區等等，你的看法如何？

**主席（許議長崑源）：**

要全部都回答嗎？我看選兩點較大、重要的。

**周議員鍾澂：**

對啦！從重要的回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，從你擔任上一屆的市長，每個議員在每個會期，包括鼓山區、左營區的議員，都有人問到總量管制、興建校舍的問題，我看你也聽了四、五年了，難道市政府要蓋一個學校有這麼困難嗎？已經那麼多年了，你連這一點一起回答，好不好？

**周議員鍾澂：**

市長，綜合活動中心及文府國中總量管制等等，請市長具體扼要地回覆。

**陳市長菊：**



周議員剛剛提到土庫、藍田、援中港興建活動中心，我是覺得土庫、藍田、援中港差不多都在那個地方，如果三個地方都興建活動中心，這是不可能的，但是在那裏，要如何讓里民有一個好的休閒活動中心？我可以跟民政局就這部分好好思考，包括藍田、援中港、土庫這個地方，現在都借廟地使用，也不是很適當，現在要蓋活動中心，地方也要有自己的自備款等等，我應該跟民政局就這部分討論，再跟周議員做一個報告。文府國中要不要興建，在美術館周遭、左營有很多學校現在沒有人就讀，有些學校卻一定要總量管制，前不久教育局長也特別跟我提起這一部分，他有一個規劃，是不是讓教育局鄭局長跟你答覆，他們有一些整體的規劃。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

左營整個區域的出生人口數降低，但事實上它是一個新興區域，我一上任有發現，不能純粹就人口出生率趨勢來看，應該看遷入的人口，我們也發現，最近的整個統計資料來講，在那裏買房子及遷入的人口是不斷暴增，這個問題的確要去解決，目前我們有兩個思考方向，第一個，國中的部分，新設一個國中是未來可能應該要定案的趨勢。〔…〕對，我們現在在寫報告了，大概在 6 月底以前這兩個方案都會提出來，我也先跟市長報告，因為還沒完全簽核定案。但是設學校來紓緩國中的部分，福山及左營是必要的，否則每一年，議員都會面臨這個困擾。〔…〕是。我們已經有一個整體的規劃，最近應該會定案。〔…〕這個我們趕快來解決。

**主席（許議長崑源）：**

我們是不是請局長報告清楚，好不好？市長，這真的是很重要的，必須列入重點，不然對那些百姓是不公平的、對孩子也不公道，對不對？這是事實。局長，最要緊的是跟市長報告，不然一年一年拖過去了，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

我們最近就會完成一個評估報告，簽請市長來核定。

**主席（許議長崑源）：**

好，休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請陳議員美雅發言。

**陳議員美雅：**

我們第一屆第三次定期大會的總質詢，本席要針對我們高雄市相關的，不管是產業發展、招商或觀光，還有社會福利各項的政策，想要跟我們的

各局處首長還有市長來探討一下。

首先，大家可以看到我們的標語，市長，在你執政的這幾年來，高雄是不是「四大皆空」呢？我們一一來檢討一下，到底在民進黨執政之下的高雄市，我們的財政、我們的經濟發展與我們的用人，是呈現什麼樣的一個方式？我們來跟市長好好的探討一下。先請教兵役局長，請教高雄市可不可以組織軍隊？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**兵役局趙局長文男：**

高雄市不能組織軍隊，因為軍隊是國家、國防部。

**陳議員美雅：**

軍隊是國家、國防部所管理，所以軍人也是由國防部所培訓，沒有錯嘛！謝謝你，請坐。市長，本席要請教你，如果有我們高雄市政府的人員被監察院糾舉，請問這樣的人員，我們應不應該予以懲處？請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳市長菊：**

我們依照人事法規來處理，因為我不知道糾舉的程度，都依照人事處的法規，我們依法行政。

**陳議員美雅：**

所以我們高雄市政府會尊重監察院所做的糾舉處分，沒有錯吧！市長會尊重嗎？對於我們相關的法令，我們高雄市政府到底要不要依法行政？到底要不要尊重中華民國的，不管是憲法、法律或相關的法令？要不要尊重？請市長更明確答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳市長菊：**

我們依法行政，當然依照每個個案、依照人事法規來處理。

**陳議員美雅：**

市長，我請教你，我們的用人標準，市長到底是用人唯才？還是他的色彩？或者是要跟我們市長打好關係比較重要？市長，是哪一種？你認為我們高雄市政府的公務人員到底是要認真做事、為高雄打拚，還是要跟市長打好關係？到底哪一種比較重要呢？哪一種？市長，告訴我們高雄市的公務人員，是認真做事比較重要，還是要跟市長打好關係比較重要？我已經

問了四遍了，市長。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

高雄市用人唯才，任何的文官都不需要跟任何人打關係，更不需要跟市長做任何的打關係，我們任何文官都是依法行政，用人唯才。

**陳議員美雅：**

我們來看一下，針對國防部對高雄市政府軍訓室主任已經做出了一個撤職的命令，因為他拒不到職，這個事情是怎麼發生的呢？國防部、教育部發文給高雄市政府，也通知了我們高雄市政府的軍訓室主任，這位軍訓室主任是軍人的身分，在這樣的前提下，國防部、教育部發文要求他必須要去赴新職的時候，想不到這個軍訓室主任居然說，你們教育部與國防部所派給我的這個新的職位，我不滿意。他又說市長不放人，所以他拒絕到新的單位去任職。好了，依照我們的條例規定，我們看到這個是 100 年 10 月 19 日，已經對這位教育局軍訓室的劉主任做出糾舉，監察院有做出糾舉，他糾舉的理由有哪些呢？沒有參加重大會議，而且侵害了學生隱私權；沒有落實春暉專案的防治學生藥物濫用；違反了人事進用紀律，教育部有核定劉主任要調職，但是他到目前為止，還是不願意前往就任。

依照我們的軍事法，請看一下軍事法的規定，依照軍事法的規定，第 71 條第 3 項，如果超過五日，就會被撤職；再來，我們看到陸海空軍懲罰法施行細則第 6 條第 2 項，這個懲處的權責是在我們的教育部。我不曉得市長為什麼要來挑戰這樣的一個法令？市長，請你告訴我們高雄市民，為什麼一個被監察院糾舉的人員…，剛才市長也說絕對會尊重，那麼這位人士到底是何方神聖？為什麼他能夠讓市長公然對抗我們中央的人事權？請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳市長菊：**

整個軍訓室劉主任這個案，到底它的人事權是市長在這個部分派任，還是教育部？當時在這個部分一直跟教育部溝通，後來國防部針對這個部分，他們也給予軍法審判，不過後來他們認為他是抗命，後來是無罪判結。針對這個案，中間有若干的爭議，我們高雄市政府一直跟教育部在溝通，上個禮拜教育部的次長來，我也針對這個問題…，如果這個軍訓室主任要退休…。

**陳議員美雅：**

市長，本席請教你，剛才我們也問了兵役局長，高雄市自己有沒有訓練軍隊？有沒有組織軍隊？我們有沒有培訓軍人？是沒有的，今天你爲了劉主任，從中華民國有史以來，這是第一個案例，民進黨執政之下，想不到會有一個，就爲了一個軍訓室主任，爲了一位少將公然的對抗中央。請問市長，如果今天這位劉主任如你所願讓他退休了，後續由誰來補？必須要有軍人的身分才能夠擔任軍訓室主任，永遠懸在那邊嗎？市長，你爲了一個人，公然的跟中央挑戰法令，那麼我們也很合理的懷疑在我們 KOC 的時候，市長，那個時候，劉世芳副市長那個時候也擔任常務董事，那個時候我們用了一個什麼人呢？一位叫做杜明夷的，市長，這些人都是你所謂的用人唯才嗎？

一個被監察院糾舉的人員，他的背景到底是什麼？能夠讓民進黨的立委也到中央一直去努力這個案子，市長也不惜動用市政府的這些資源，這個人的背後…。本席提出這個案子，並不是要針對個案，本席是要提醒市長，當你在做這樣的事情的時候，你要知道，你打擊了高雄市認真做事的公務人員的士氣，因爲今天被監察院糾舉了，會不會有事？不會有事，市長挺你就不會有事，所以要不要認真做事？公務人員現在大家人心惶惶，不用認真做事，今天只要抱緊市長的大腿，永遠不會有事，這個是…。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，沒有錯，選舉只要跟對邊就沒有事情，人家說，選舉選完了還不放過，已經選贏了，還想盡一切的辦法要把人家抓起來。

**陳議員美雅：**

這個就是民進黨執政…。

**主席（許議長崑源）：**

市長，你有打電話給我，我在說誰，你聽得懂啦！不要這樣，我跟你說，不要放任你的部屬、你的手下這樣子，我跟你說真的，贏了就好了，不支持的還要抓起來，市長，我在說誰你知道啦！你知道，這是事實。

**陳議員美雅：**

我覺得主席講得很對，也講出了很多高雄市民的心聲，也講出了公務員心中的痛，因爲現在大家人心惶惶，認爲如果政治色彩不是綠色的話，市長他們就會予以打壓，大家都不用依法行政啦！照你這樣，如果被監察院糾舉，現在還是可以…。所以本席在這邊也要求，主席，是不是要請政風室徹查一下，爲什麼被撤職的一個軍訓室主任還能夠繼續領薪水？這部分請政風室要去調查一下到底內幕是什麼？主席，這個部分可以…？

**主席 (許議長崑源) :**

好，可以。

**陳議員美雅 :**

好，請政風室主任，這個部分請你把詳細的研究報告、調查結果提供給本席。

我們再來看一下，市長，如果今天你的用人政策是如此的不堪的話，高雄市公務人員將來沒有人願意認真做事，高雄市基層公務人員現在大家已經人心惶惶，我再一次向你強調。

接著，我們來看高雄市相關的政策，本席想請教交通局長，最近一直以來，其實都有私人例如賣場或是民間，他們就自己劃了紅線——禁止停車，請問劃的這個紅線到底會不會有效？局長，請答覆。

**主席 (許議長崑源) :**

局長，請答覆。

**交通局王局長國材 :**

這個…，最近是百貨商圈的那附近，這是沒有有效的，而且按照處罰條例，要處 2,400 元。

**陳議員美雅 :**

局長，你說這個是沒有有效的，私人私設紅線沒有有效，為什麼會沒有有效？它一樣是紅色的，為什麼沒有有效？

**交通局王局長國材 :**

因為不是公部門畫的。

**陳議員美雅 :**

因為不是公部門畫的，因為私人沒有這個權限去畫這個禁止停車，對不對？〔對。〕是嘛！好，謝謝，你請坐。市長，本席也請教你，你認為交通局長的答覆是不是正確？市長，請答覆。

**主席 (許議長崑源) :**

市長，請答覆。

**陳市長菊 :**

我支持交通局，我也認為他這樣是對的。

**陳議員美雅 :**

應該是嘛！我們大家照制度來，因為私人並沒有公權力，對不對？好，那麼市長，為什麼說一套做一套呢？我們來檢視一下，市長，請教你，我們最近一直在…，環保局積極要推動「氣候變遷調適費」，這個費用到底將來會不會有違憲、違法之虞？市長，本席想要來跟你探討一下。今天依

照憲法第 23 條所規定，針對侵害到人民財產權的部分，必須要法律有明確的授權，那麼依照憲法第 110 條，第 111 條也規定，如果針對地方自治的事項，沒有明確列舉出來的，有爭議的時候必須要由立法院來做決定。那麼市長，本席就請教你了，針對剛才本席所唸的這些條文，請問你，有哪裡不明確？你為什麼一定要在高雄市增加我們企業界成本？讓我們高雄市現在已經背上了一個「反商」的惡名，請市長答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**陳市長菊：**

高雄市的氣候變遷調適基金自治條例是必須經過市議會審議通過以後才會實施，所以沒有這個法律的…。

**陳議員美雅：**

好，必須經過市議會同意之後去實施，所以現在還沒有施行。

**陳市長菊：**

現在就是這樣，請求市議會支持我們的調適基金。

**陳議員美雅：**

所以你現在的意思就是說，現在這個調適費，主席，市長的意思就是說，這個調適費經過我們市議會同意，他就要來實施了，〔對。〕對嘛？市長，對，好，很肯定的回答「對」。

**陳市長菊：**

這是地方自治條例。

**陳議員美雅：**

這是地方自治的範圍，〔對。〕好，那麼如果萬一這個調適費的法令、條例，這個是高雄市地方自治條例，我們議會通過了，送到中央去了，那麼中央發一個文說你這個部分並沒有經過憲法的合法授權，因此是一個無效，就像雲林一樣，把你退回了。主席，這個時候，市長他們又可以說這個跟我們市政府沒有關係，是你們議員們同意過的。所以最後結論，是我們議員來背負這個不確定的答案，我們市議員來背負這個惡名，將來反商，市長也可以推責任給我們議員說是你們議會通過的。所以主席，本席在這邊，等一下再請主席裁示，因為針對這個條例的適法性如何，如果沒有侵害到任何個人、企業的財產權，那麼我們認為這個是大家樂於所見的。但是是不是將來高雄市議會只要通過了任何徵收的條例的話，我們都讓它通過，那麼以後有哪些廠商敢來高雄？因為來投資以後…，主席，請你裁示，市長，「氣候變遷」，什麼叫「氣候變遷」？

**主席 (許議長崑源) :**

要市長答覆嗎？

**陳議員美雅 :**

市長，請答覆。

**陳市長菊 :**

高雄市不反商，高雄市歡迎企業投資。但是今天氣候調適費它不是稅，它是專款專用。這個部分環保局在議會也請教各種不同的法律專家，大家都希望爭取議會通過，能夠讓調適基金專款專用，將來對高雄市減少二氧化碳的排放，針對這 108 家大型的企業，如果有氣候調適基金，能夠把這些錢用在未來包括相關災害防制、監測海平面系統與都市排水系統，對整個氣候變遷所造成的影響，這些都是可以公論的。所以我想我們法律上所尋求的見解，這個部分沒有違法，也沒有違憲。

**陳議員美雅 :**

市長，你這麼確定這個自治條例不會違法、違憲，我們請教一下環保局長，環保局長，你在上週的時候，也到環保署去請教了中央環保署長他們對於這個條例的意見，請答覆一下。

**主席 (許議長崑源) :**

請答覆。

**環境保護局李局長穆生 :**

謝謝議長，也謝謝議員給我這個機會說明，剛才市長也講得非常清楚。

**陳議員美雅 :**

請給我結論，環保署長他們到底意思是支持還是不支持？

**環境保護局李局長穆生 :**

支持不反對，中央與地方共同來推，以高雄市來做示範。

**陳議員美雅 :**

支持高雄市訂立。

**環境保護局李局長穆生 :**

沒有反對。

**陳議員美雅 :**

所以主席，環保局長很愛玩文字遊戲，像他也會對外說他跟所有的議員都已經溝通過了，沒有問題，在玩文字遊戲，你所謂的溝通應該是說你把你們的見解告訴議員，可是你卻會誤導大家說我們已經同意了這樣的一個條例，沒有哦！局長，再請你回答，你剛才意思是說環保署長同意支持中央與地方一起來減碳，這個每個人都會支持啊！現在我們探討的不是說這

個政策是不是對的，針對我們大家共同來防制空氣污染、大家來打擊犯罪、大家來減少 CO<sub>2</sub> 的排放、大家垃圾減量，請問一下，這個政策有沒有人會說反對？局長，會不會有人反對？

**環境保護局李局長穆生：**

沒有啊！

**陳議員美雅：**

這樣的前提下，沒有人會對這種政策面、對於要讓高雄市更好的這樣一個方向，政策面不會有人反對，但是當你今天在制定這個條例的時候，當你課以老百姓不利益的時候，你必須讓這些老百姓能夠知道，為什麼你必須要課我？中央還沒有訂出來針對這些溫室氣體效應，如何來解決的前提下，我們高雄市要搶先在前面，那麼請教你，CO<sub>2</sub> 是只有高雄市有這個問題嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

我首先跟議員說明，我們不是課市民，我們是課企業。

**陳議員美雅：**

謝謝你，先請坐，我請市長回答。市長，本席想請問你，針對我們的中央統籌分配款，你有沒有努力去爭取，高雄市針對這些企業界所繳的稅，為什麼都是中央拿大部分？為什麼別的縣市可以分到？台北分的比我們還多，你去抗爭了沒有？為什麼你不先從這個對高雄市有幫助的，能夠增加高雄市稅收的部分，為什麼沒有去努力？本席在這邊，只要我們市長、甚至各局處、財政局長，在我們高雄市議會提公聽會，我們說中央統籌分配款不公平，高雄市應該分得更多，這樣我們舉雙手贊成。因為依照這些產業在高雄，我們就應該要分配比較多一點，但是你今天沒有任何的法源依據，你要課以這些企業不利益，來，經發局長，你們去招商的時候怎麼招商？

**經濟發展局藍局長健莒：**

在招商過程當然我會把高雄市整個各項建設跟機能，還有高雄市對相關企業在投資過程中間，所要營造充分協助的環境，目前在我們局裡面也有一個相關的獎勵投資的辦法，種種讓他認為到高雄市來投資是一個正確而且會賺錢的選擇。

**陳議員美雅：**

坦白講，我想這些企業界大家為什麼在台灣他要選擇來高雄市，他不選擇別的縣市，一定是高雄有誘人的因素他才會想來，局長，這個話沒有錯吧！



**經濟發展局藍局長健菴：**

對，基本上他認為高雄市的條件是讓他最好的選擇。

**陳議員美雅：**

所以我們應該是要創造，市府各團隊應該是要創造一個讓老百姓都有工作可以做，而不是說可能是不是因為我們高雄市目前財政困難而增加了這些企業界不正當的稅，所以財政局長，你剛剛也講了，我們去招商的時候是告訴他們我們要幹嘛！我們有一些獎勵的投資條例、土地的取得、租金的減免，這個都是你們會談到的是不是？

**經濟發展局藍局長健菴：**

是，這個都是我們會協助的。

**陳議員美雅：**

沒有錯嘛！財政局長，請教你一下，目前高雄市的負債比例有多少？舉債多少？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**財政局李局長瑞倉：**

這個分兩方面來說，假使照預算、照目前的規定，我們的負債是可以到 2,777 億。

**陳議員美雅：**

你說的 2,777，應該是指說將來修正以後吧！

**主席（許議長崑源）：**

我們可借債到 2,777 億就對了是不是？

**財政局李局長瑞倉：**

對。

**陳議員美雅：**

好，現在借了多少？

**財政局李局長瑞倉：**

1,928。

**陳議員美雅：**

好，比率已經多少了？

**財政局李局長瑞倉：**

還有 800 多。

**陳議員美雅：**

這樣的比率是佔多少？上限是只有舉債到 15% 對不對？

**財政局李局長瑞倉：**

它不是這樣算的，照現在的規定。

**陳議員美雅：**

舉債的上限公共債務法的規定不是 15% 嗎？

**財政局李局長瑞倉：**

不是，不是這樣子。

**陳議員美雅：**

喔！不是啊！好，告訴大家是多少？舉債可以是多少？

**財政局李局長瑞倉：**

我們是照前三年國民所得的平均數，高雄市政府是 1.8%，再加上過去高雄縣部分是歲出的 45%，所以這樣兩個加起來算的。

**陳議員美雅：**

公共債務法的規定，舉債的上限不是 15%？

**財政局李局長瑞倉：**

不是這樣訂。

**陳議員美雅：**

所以可以舉債更多？

**財政局李局長瑞倉：**

不是更多，它是有公式，剛才我講過，一個是看國民所得。

**陳議員美雅：**

所以，財政局長意思就是說，公共債務法的舉債上限我們也不用管它就是了，我們依照高雄市自己來算？

**財政局李局長瑞倉：**

不是這個意思，這個就是法律規定的嘛！法律規定就是直轄市，像我們高雄市還只有 1.8%，台北市是 3.6%。

**陳議員美雅：**

好，那我再請教你，我們的中央統籌分配款你覺得公不公平？

**財政局李局長瑞倉：**

就目前來講確實是有集中在中央的地方。

**陳議員美雅：**

請你舉個例子好不好？譬如說，以中油或中鋼他們繳給中央是多少？我們分到多少？

**財政局李局長瑞倉：**

在中油是繳了 60 多億，在這邊的數字是 60 多億。

**陳議員美雅：**

60 多億繳給中央，中油繳 60 多億給中央。

**財政局李局長瑞倉：**

對，這是營利事業所得稅。

**陳議員美雅：**

好，那麼請問一下高雄市分回來多少？

**財政局李局長瑞倉：**

他分不是直接從這方面分的，他是統籌分配款。

**陳議員美雅：**

對，統籌分配款我們得到多少？

**財政局李局長瑞倉：**

不是光從這部分看，就去年來講的話。

**陳議員美雅：**

市長，這個就是我們的財政局嗎？本席現在跟你討論的是中央統籌分配款，你從營業稅原則全部中央收去，但是從當中會算比率，我們高雄市政府能夠拿到多少？我們財政局長對這些簡單數據都不曉得，市長，中央統籌分配款為什麼不去爭取？如果你們真的有心的話，財政局長不會現在答不出來。

**財政局李局長瑞倉：**

是 224 億。

**陳議員美雅：**

謝謝。市長，中央統籌分配款你們去抗爭了沒有？去反映了沒有？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

中央統籌分配款縣市合併以後，高雄市減少了 126 億，所以這個部分不久以前，大概 3 個禮拜，我跟我們相關的局處，包括高雄市未來的重大建設，中央跟地方…。

**陳議員美雅：**

市長，我現在就請教你一個問題，請你告訴高雄市民，到底中央統籌分配款，你所謂這些排放量，污染到高雄市的這些中油、中鋼或者是台電也好，我們高雄市分得的統籌分配款比例到底公不公平？

**陳市長菊：**

不公平，我跟陳議員報告，陳議員不要生氣，你讓我說明。

**陳議員美雅：**

不是，市長，我是替高雄市民抱不平啊！今天來 show 一下我們低收入戶的比例，沒關係，市長，你要玩這文字遊戲，我們就讓你看數字。下一頁，我們看一下高雄市的低收入戶比例，在五都比起來，我們的比例是最高的，而高雄市的生活費標準不是很高，但是我們低收入戶比例的人數是全國最高的，這個代表什麼呢？高雄市民為什麼那麼多低收入戶，請各位局長你們舉手，有請領低收入戶請舉手，有請領低收入戶的請各位舉手，有沒有人？沒有，所以這代表什麼？如果說你今天有工作，你的生活費達到一定的標準，你何必要去請領低收入戶，這個數據告訴我們，高雄市民的生活並不是那麼好過。我們再看一下，高雄市在治安上面來講，我們可以看到竊盜案的比例是全國最高的，竊盜案比例高這代表什麼？今天如果大家口袋都有錢，大家都有工作，誰會願意去偷人家的東西，但高雄市竊盜案比例是全國最高的。我們再看一個數據，少年犯罪在全國裡面我們也是最高的。

我們再看一下空氣品質，環保署長所講的，高雄市也是五都裡面污染情況是最高的，這個是我們高雄市長團隊施政下，我們看到的高雄市嗎？然後現在市長沒有考慮到做其他的一些想法，卻只是想到，在一個法令上模糊不是很明顯的情況下，而本席剛剛也講到了，依照憲法的規定，如果地方自治事項跟中央法律的事項，因為中央現在已經在準備制定溫室氣體減量法，中央已經在準備立法了，立法院在審了，而我們高雄市現在說我先去衝擊你中央，我先去制定了這個自治條例，而這個條例萬一將來如果有被中央退回，責任是誰？責任是我們議員，市長可以說這個跟他們沒有關係。好，那麼為什麼我們不尊重中央現在正準備要立法，不讓中央這個法律通過之後我們高雄市再來施行呢？因此現在很多的業界擔心，會不會有重複課稅，將來中央如果通過了這個法令之後，自治條例也還存在，還沒有廢止的時候，企業會不會有重複課稅的問題？而且環保署長表達的意思是說，這個溫室氣體或是氣候變遷，高雄市排放 CO<sub>2</sub> 就等於是台灣排放 CO<sub>2</sub>，所以應該是要全國由中央這邊來考慮說怎麼樣來立法才能夠減少這個溫室氣體，我不曉得市長，你在這個前提之下，你一直要去衝撞中央的法令。就像剛剛那個人事權一樣，你為了一個單獨的人事挑戰中央，讓我們高雄市的公務人員人心惶惶，認為說認真做事沒有用，被監察院糾舉沒有關係，市長挺我就沒事。而目前環保局提出來這個氣候變遷調適費，我們課以這個企業界可能會有重複課稅的問題，但是市長，即使高雄市背上一個可能會反商的疑慮，你也覺得沒有關係，我就是要去衝撞中央的法

令，而真正能夠幫到我們高雄市，我們中央統籌分配款這麼不公平，這個部分市長不大力的去衝擊，讓我們高雄市擁有更多的稅收，剛剛財政局長也講出來，我們現在舉債已經多少了，很可怕的數字，高雄市的財政已經空空了，針對財政的困難你不去想說依照正常的管道，想辦法去衝撞這個中央統籌分配款，卻反而是動在在地企業他們的腦筋，如果說這些在地的企業，你一旦增加了他的成本之後，他也許不會再增加擴廠，如果這些勞工又沒有了就業機會，那麼我們會看到的是什麼？低收入的比例會一直的攀高。我們會看到什麼？竊盜率的比例也會一直的攀高。所以市長這個是連鎖反應，不是像你所講得這麼簡單，議會通過的合法。

在這邊我們再看一下，市長，要嘛就是拚命的招商，讓更多的民衆，高雄市民有就業機會，但是我們看到勞工的比率，失業率你可以看到 25 歲到 60 歲的失業率，我們是全國最高，表示說具有勞動力的這些人在高雄市是找不到工作的，在這樣的前提下，你還要再推這個反商的條例？

好，另外一個部分，本席要請教經發局長，針對招商的部分，中油三輕他預計要投資多少億？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**經濟發展局藍局長健菴：**

中油三輕的投資金額，目前我手上是沒有，因為這是在原…。

**陳議員美雅：**

450 億。

**經濟發展局藍局長健菴：**

大概只有四、五百億的規模。

**陳議員美雅：**

好，他預計要創造多少的就業機會？

**經濟發展局藍局長健菴：**

目前大概可能會有 2,000 人這樣的一個就業人數。

**陳議員美雅：**

在建廠的時候大約有 2,000，在正式營運之後每個月大約會增加 200 個這樣的就業人數。這樣的情況下，我們也聽到了，市長，你這個條例增加下去，大家還敢在這邊投資嗎？受害的還是我們高雄市的老百姓，謝謝，經發局長請坐。

接著本席還要再請教一下，到底我們這個招商政策目前看起來沒有太大的成效，因為我們看到這些年輕的學子 24 到 60 歲之間，這些主要勞動力

的人在高雄市找不到工作的，好，這個顯示出來我們的招商是要繼續的加油。另外一個部分在觀光產業部分到底做得好不好呢？代理局長請回答。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳議員美雅：**

觀光產業要不要努力？

**觀光局許代理局長傳盛：**

謝謝陳議員對觀光產業部分的關心，我想高雄市政府在觀光產業的部分是積極在推動，包括…。

**陳議員美雅：**

成效如何？目前我們旅館的住宿率是增加還是減少？今年跟去年相比是增加還是減少？

**觀光局許代理局長傳盛：**

在我所得的資料裡面，去年已經比前年增加，今年到 4 月為止也比去年同期的 4 月還要增加。

**陳議員美雅：**

好，觀光局長，這個是你得到的訊息。主計處所公布的資料，今年跟去年相較，我們的數字，住宿率是減少的，依照主計處所公布的數據，旅館住宿率今年跟去年相較是減少的。

市長，請教你，我們來看一下，真愛碼頭的照片可以秀一下。市長，真愛碼頭，我們的輪船公司到底這個載客量是成長還是減少，你清不清楚？市長清不清楚？

**主席（許議長崑源）：**

市長答覆。

**陳市長菊：**

謝謝陳議員，是成長。

**陳議員美雅：**

成長？

**陳市長菊：**

對。

**陳議員美雅：**

我們的真愛碼頭你猜猜看，假日的時候這一艘船大概可以坐多少人？觀光局長知道嗎？可以坐多少人？150 個，可以坐 150 個人。市長，你猜猜看這裡面坐多少人？假日喔，你猜猜看，猜一下，秘書長你猜猜看，猜猜

看多少人，猜一下，你們不是說高雄市觀光是成長的嗎？怕什麼？這個位置可以坐 150 個人，這個假日的時候坐多少人？

**市政府吳秘書長宏謀：**

這個我也看過客滿的，但是也有看過旅客數量不多的，這個是動態的。

**陳議員美雅：**

好，沒有關係，一般平均會有多少人？假日的時候。

**市政府吳秘書長宏謀：**

應該七、八十個以上都有啦。

**陳議員美雅：**

七、八十個以上跑不掉是不是？好，謝謝。陳副市長，你猜有多少人？

**陳副市長啓昱：**

這個沒有辦法猜，你要我猜照片裡面有多少人嗎？

**陳議員美雅：**

副市長，那麼表示我們對高雄市的觀光沒有信心，主席，如果我們認為真的像市長所講的，我們觀光的人數是增加的耶，我們高雄市旅館是爆滿的，你這個為什麼會害怕猜呢？你一定講說爆滿，至少 150 有嘛。

**陳副市長啓昱：**

就我的了解，我們這個觀光輪船目前跟過去比較，搭乘的人數成長很多，這是輪船公司報告的。

**陳議員美雅：**

假日你猜平均會有多少人？

**陳副市長啓昱：**

剛剛秘書長說的這是動態的，如果包船的話大概都是客滿。

**陳議員美雅：**

好，謝謝你，沒有關係啦。主席，這個大家不敢回答的前提就是代表什麼？大家害怕嘛，這個表示我們的觀光船，號稱不是說，高雄還推出什麼包船、渡輪，高雄是一個港口，這麼重要的一個指標性。跟主席報告，我們這個是禮拜天，我們到現場去看，也統計人數，市長，150 個座位，居然只有 8 個人，8 個人，40 分鐘一班，這個叫做高雄市在拚觀光。

再看下一個數字，看那個圖片真愛碼頭，這個是我們真愛碼頭的廣場，上面有跑馬燈顯示說接下來陸續會辦什麼樣的活動在我們的真愛碼頭，如果真的像市長、觀光局長所講的，高雄市觀光人潮是倍增的，你看到什麼？上面顯示完全沒有 5 月份的活動，本席昨天還特別去現場再幫你看一下，顯示的都是 3 月份的活動、4 月份的活動。

接著我們再來檢討一下，到底高雄市，我們已經看到了招商不力，觀光客根本沒有成長，並且我們著名的觀光景點還人煙稀少，這個就是高雄市長所號稱的幸福城市，原來是一場空。高雄市主要的就業勞動力，在高雄呈現的也是五都裡面最差的，所以到底我們高雄市所喊的幸福城市帶給了高雄市民什麼東西？空、空、空、空——四大皆空。

接著我們再來檢討另外一個問題，高雄市如果是一個友善城市，並且我們也認為高雄市公園是我們市長力推的政策，市長，本席請教你，你認為我們的公園是讓人家遠看就好，還是可以親近的？市長，請你回答一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長請答覆。

**陳議員美雅：**

公園是讓人看的，還是讓人進去的？

**陳市長菊：**

公園是讓市民親近及進入的。

**陳議員美雅：**

希望，對不對？

**陳市長菊：**

不是，事實上所有的公園都是開放的。

**陳議員美雅：**

所有的公園都是開放，要讓大家都去親近它，對不對？好。為什麼本席要問這個問題呢？因為既然市長所講的，我們的公園是要讓大家樂於親近的，但是我之前在部門質詢的時候，也請教了養工處長。養工處長，校園的樹如果有鐵絲，這個到底是誰的責任？是你的責任還是學校的責任？請處長回答。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

我想學校支架用鐵絲的部分是不對的，我們當然會跟學校說要用麻繩，這個部分我們會跟學校說，請他們來修正，以上。

**陳議員美雅：**

處長，你所謂校園的樹綁了鐵絲危險，這是學校的責任，本席之前有反映龍華國小的樹，那個樹是長怎樣？市長，你有沒有看到那個圓圈圈起來，這是四棵不同的樹，但你可以看到他們的共同點，鐵絲是外漏，本席接到很多家長的反映，小朋友一靠近就會被戳傷，這個現象只有在我們校



園嗎？龍華國小的部分，你處理了沒有？

**養護工程處趙處長建喬：**

處理了。

**陳議員美雅：**

已經有處理了。

**養護工程處趙處長建喬：**

這個部分我們有協助他處理，而且我們也請龍華國小校方要做一個全面的檢視，至於有時候我們沒有協助他的部分，當然學校要來處理啊！

**陳議員美雅：**

謝謝養工處長協助龍華國小處理學校樹木的問題。這個問題，請問處長，這個地點在哪裡，你知道嗎？在森林公園。市長，這就是你的官員，這是森林公園，一樣的問題，甚至你現在只要在馬路上看見我們的路樹，每棵都是長這樣，鐵絲都外露，所以我們看到高雄市政府，有部分的官員居然也是互相的推託，養工處推給教育局，市長，我想你要檢討。所以本席再次地強調，市長，當我們一直在推行高雄市綠美化的時候，請你不要忘了，我們的公園是要讓大家樂於去親近的，不是要讓大家步步驚心的。

我們再看一下兒童遊戲區的東西，你可以看到兒童遊戲區的玩具，但是我們看到的好像是命案現場，綁黃線把它圍起來，不讓小朋友去使用，這也是我們的公園，而且不是一處的公園，所以我不知道，市長，你的錢都花到哪裡去呢？

我在這邊再問一下，市長，空污基金的部分，我們高雄市的生態城市的政策，每年會變動嗎？市長請答覆。生態城市、永續發展城市的政策每年會變動嗎？市長請答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

陳議員剛剛提到的兩個問題，我覺得高雄市政府應該要檢討。

**陳議員美雅：**

請你先針對本席剛剛的問題，針對我們的生態城市，每年會變動嗎？

**陳市長菊：**

不會。

**陳議員美雅：**

每年不會變動。

**陳市長菊：**

生態城市是我們長期追求的目標。

**陳議員美雅：**

好，不會變動。我不曉得我們的空污基金 6 億，其中的 4 億 8,000 多萬都是做計畫，而我們看到空污基金所做的計畫、規劃，每年都在規劃高雄市要如何成爲永續發展城市。所以我們覺得很無奈，高雄市政府口口聲聲說，我們要顧及高雄市的環保，我們要讓高雄市是一個樂於讓人民居住的地方，但是我們看到的是空污基金亂花。之前花 500 萬補助一個音樂會，然後花了 2 億多去辦公共腳踏車，我們再看看公共腳踏車的自行步道，都翹起來了，反而是危險，你每年不好好的用這 6 億的空污基金，現在累積起來十幾億了，沒有錯吧！至少都超過了，環保局長，對不對？你一年有 6 億，花了 4 億 8,000 多萬去辦委辦費，一直在做計畫，高雄市的空氣污染還是那麼嚴重，所以市長，本席再次的強調，你的用人有問題、你的政策有問題，而在這些錯誤的情況下，你導致了我們高雄市民受到損害，基層公務人員人心惶惶，企業界來到高雄不敢投資、打退堂鼓，市長因爲意識形態考量，讓很多的觀光客也不敢來高雄，這些大政策，請市長要好好地做檢討。

另外本席要針對一些政策跟大家討論一下，本席想要請問地政局長，之前本席有建議要你們把一塊抵費地提供出來，但是你說這個抵費地目前的市價是滿高的，是嗎？在美術館區一坪的抵費地大概是多少呢？

**地政局謝局長福來：**

陳議員指教的就在美術公園對面，如果以我們現在的底價來定，大概一坪 100 萬起跳。

**陳議員美雅：**

抵費地一坪 100 萬。

**地政局謝局長福來：**

因爲它是商業區。

**陳議員美雅：**

好，謝謝。市長，剛剛我們所探討的，你都說爲了高雄市的環保，我們必須去課徵企業其他的稅或費用，我請教你，公益比較重要？還是私益比較重要？美術館、農 16 加起來人口大概也有 13 萬人了，剛剛你也聽到地政局長講，那邊一坪大概 100 萬了，我們鼓山區美術館、農 16 那邊的住戶是二等公民嗎？爲什麼他們住的地方地價那麼高，但是卻沒有一個區公所，衛生所也沒有，我們一直在力推美術館地區有小學，也還在努力，因爲犯罪率高，我們希望在美術館周邊找一塊地，興建一個活動中心或分局

派出所，也是一場空，目前都還沒有一個定論。市長，本席要求你必須去檢討，我相信美術館或是農 16，你當初講，農 16 森林公園絕對不會去動它，因為你要保留綠地給我們高雄市民，我為鼓山居民爭取要增設機關用地的時候，都發局、地政局都告訴我那個地點非常的值錢，所以沒有辦法釋出，本席要求市長去檢討。

第一個，儘速興建美術館小學。第二個，美術館、農 16 加起超過 13 萬的人口數，希望增加戶政中心、衛生所，提供給當地的居民更便利的公共設施，而不是只想到要把那塊地賣掉，地政局最近好像打算賣掉那塊地，請你要三思，相關的地雖然很值錢，但是不要罔顧當地居民的權益。另外有一個部分，美術館和農 16 號稱高雄市的高級住宅區，很多大樓在興建，但是我不曉得說，市長，你為什麼反而是圖利這些建商或是其他的財團呢？很奇怪的一點，為什麼星期日農 16 六棟大樓集體陳情，他們有一棟大樓叫興富發要蓋在那個地方，星期天也在蓋，完全沒有任何一個機關可以去處理，京城建設也在蓋超高大樓，噪音和環境污染，這個部分市政府為什麼都沒有去管控呢？甚至交通局長，本席之前也要求你說，水泥車你們到底是怎麼管制的？水泥車來來去去，一直干擾到當地的居民，所以當市長號稱說，那些地方是高級住宅區的時候，為什麼市民要的只是希望保障他們的權益，他們的日照權你要兼顧，他們有假日不受噪音困擾的，為什麼都做不到？

本席要讓高雄市民看高雄市亂花錢的例子，市長，我們看一下那個廁所，在談論廁所的時候本席要建議市長，針對農 16 運動公園，捷運局打算將來如果有機會興建輕軌的時候，打算把機房或車輛停放處設在運動公園，這個部分本席要嚴正抗議，不要再把當地好的環境破壞掉，為了將來可能要興建輕軌捷運，機房請不要設置在當地，不要破壞當地的自然景觀。

我們來看浪費公帑的部分，市長，這是一個公園的廁所，再看另外一張圖，這是另外一個廁所，我們合併起來看，市長，我不曉得在我們資源分配不均的情況下，為什麼這個地方會連續興建二座廁所？請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳市長菊：**

是不是請養工處答覆？我對這二個廁所不太了解。

**陳議員美雅：**

好！處長，為什麼會有二座廁所？

**養護工程處趙處長建喬：**

基本上，在公園裡面，除了公園比較大…。

**陳議員美雅：**

爲什麼會有二座廁所？高雄市這種情形剛好緊鄰在旁邊就是興建二座廁所，多還是少？高雄市的錢，你們說高雄市財政困難了，現在二座廁所。

**養護工程處趙處長建喬：**

是這樣子…。

**陳議員美雅：**

好！答不出來，謝謝，請坐。劉副市長，我們在 KOC 的時候花了多少錢辦高雄世運？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**劉副市長世芳：**

如果不算硬體建設設備的話，…。

**陳議員美雅：**

硬體加進去，整個辦高雄世運花了多少錢？

**劉副市長世芳：**

大約 86 億左右。

**陳議員美雅：**

主席，我們議員監督一定要更加犀利，不然這些官員都不把民意代表放在眼裡。你那個時候擔任 KOC 的常務董事，所以我才敢問你這個問題，高雄世運明明花了 130 億，本席之前建議半屏山在做開發的時候，旁邊建台水泥的開發案，你要考慮到半屏山曾經發生崩塌，副市長那個時候你是擔任都委會的主委，你不曉得這件事、都發局也不曉得這件事情，後來回覆本席的公文居然說，當初早就有評估在裡面了，就這樣一句話，所以什麼話都是你們在說的。你們認爲民意代表沒有監督，你們就可以唬弄高雄市民、欺騙高雄市民嗎？我們高雄市是口號治國嗎？你看另外一張圖片，當初高雄世運花了 130 億，副市長當時告訴高雄市民說，因爲花了 130 億，雖然世運只有 10 天，但是未來可以創造高雄市更高的經濟發展價值、更高的觀光效益。但是本席在 2009 世運之後的今天，戳破了高雄市長你們的謊言，高雄世運成就了誰？只成就了高雄市長陳市長的名聲，而我們高雄市民卻要來買單，10 天花掉了 130 億。在仁愛公園的鹽埕世運滾球場，當初花了 300 多萬元興建，後來活動比賽完居然把它整個刨除，現在又變綠地，這樣子在當家。本席在這邊請主席裁示，第一個，針對用人的

部分，希望市長能夠用人唯才，不要再發生之前杜明夷事件，是因為可能是因為特殊關係，或者是像這位劉姓的主任，不要漠視中央的法令，讓人家覺得高雄市擔任公務員沒有尊嚴，請政風處要徹查，到底被撤職期間有沒有繼續領薪水？

第二個部分，針對高雄市氣候變遷調適費，不應該由議員來幫市政府背書，剛才環保局長說，署長是同意的，那麼就請環保局行文或是由議會行文，請環保署以正式公文明確告訴我們，這個部分高雄市通過這個自治條例，中央是百分之百支持這個條例，而不是說是支持減碳政策，減碳應該全國一起來，不要讓議員去背負這個責任。本席建議，因為我們下午就要審法規，所以請主席裁示，這個部分法律適法性沒有明確之前，我們在二讀的時候應該予以擱置。並且本席要求空污基金動用之前，因為我們已經看出來，它在動用的時候規避議會的審查，都是事後才讓議會看，根本沒有真正的把錢用在防制空氣污染的部分。所以本席建議在動用空污基金之前，應該先送一份，像審查預算一樣，先讓議員們能夠了解相關的狀況，請主席針對這三個部分，用人、自治條例，調適費自治條例適法性的部分做一下裁示。

**主席（許議長崑源）：**

政風處長，劉樹林教官這個案子你去調查一下，然後把調查結果向陳議員答覆。如果真的停職了還領薪水，這個就要好好處理了，你上任之後政風處辦幾個案子？請答覆。

**陳議員美雅：**

抱歉！主席，我把結論講完再讓他答覆，不好意思。謝謝主席主持公道，為高雄市民、高雄市的公務人員來發聲，然後提振高雄市公務人員的士氣，非常感謝主席，最後再請他們回答。

本席最後要為地方表達嚴正的聲明，針對目前農 16 和美術館這些超高大樓的興建，請市長要求各局處針對這個部分的管控，第一個，絕對不可以有噪音，甚至假日的時候不應該施工。另外，針對水泥車的進入請嚴加取締。針對美術館小學的興建請儘速，並且…。

**主席（許議長崑源）：**

再 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

衛生…，這些公益的機關請市長要評估，不要讓鼓山區美術館這邊的民衆淪為次等公民。美術館小學的興建，請市長先答覆，而且我們北鼓山也都沒有圖書館，美術館、農 16 加起來 13 萬人口，沒有圖書館。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

美術館小學現在教育局最近…。

**陳議員美雅：**

今年會不會？

**陳市長菊：**

教育局再把評估…。

**陳議員美雅：**

今年請儘速興建，還有招商的成績請儘速提供給本席，爲什麼鴻海一直沒有進來？請你們去研究報告，不要只是招商那些小的，大型的請提出來，…。

**陳市長菊：**

陳議員剛才有很多的指教，高雄市的失業率從過去的 5.30% 下降到現在的 4.40%，失業率現階段的狀況是比台北市還低。另外，陳議員提到高雄住宿的旅館增加了 110 萬人次，比例增加高達 45.7%。關於渡輪的部分，渡輪不管愛之船或鴨子船，我覺得輪船公司應該還有努力的空間，但是到目前爲止它是成長，不過成長不符合我們的期待，這個我們會督促輪船公司應該更努力。剛才陳議員還有很多指教，包括未來鼓山區戶政事務所、衛生所等等，包括鼓山區公所，這個部分高雄市政府應該對於鼓山未來的發展，整體做好評估，我們評估的結果再跟陳議員報告。

關於整個農 16 噪音污染，包括鼓山地區的水泥車，我希望環保局應該給與重罰，我覺得這個部分也不應該，星期日、假日施工的部分，我覺得環保局都應該維護市民的安寧，這個部分應該有所規範，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

最後本席請主席裁示，第一個部分就是，將來輕軌捷運如果有通過的話，那個地點，農 16 不可以當作機房或是器具擺置的地點，不要破壞當地的景觀。第二個部分，剛才本席也問了交通局長，私人去劃禁止停車的紅線是不行的，對不對？爲什麼呢？因爲他沒有法律授權依據。一樣的，我們的氣候變遷調適費，因爲沒有法律的授權依據，就算議會讓它通過了，將來很有可能會被中央退回來，爲什麼？因爲我們沒有法律的授權，是一樣的道理。所以市長不要再唬弄高雄市民了，這個調適費下去的話，高雄市會背負二個責任，一個是反商惡名，另外一個責任是高雄市帶頭違

法，我想這個不是市民所樂見的，因此請主席針對這個部分做裁示，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

交通局長，你剛才答覆說，他自己劃紅線，罰款是 2,400 元，這是哪裡設的處罰條例？這是中央設的條例嗎？私劃紅線只能罰 2,400 元而已嗎？「得」連續罰就對了，對啊！你罰 2,400 不痛不癢，你今天去開單，他不處理，你後天再開罰，後天不處理，你大後天再開罰，看他要不要塗掉？你放任不管，這樣就不必設交通局了，對不對？

陳議員，上次一讀交付的時候我就說過了，原則絕對不會變。環保局長，調適基金站在地方的立場，包括議員和市政府，我上次說過了，我絕對舉雙手贊成，但是贊成要有原則，就是法律上站得住，法律如果站不住，雲林就是一個例子，議會讓它通過，但是環保署不准，這樣換成議會贊成要被人家嘲笑。局長，站在地方的稅收的立場，議員絕對不會有人反對，但是你在法律上要站得住，不可以有模糊空間，如果環保署覺得可行，他一紙公文下來，議會一定全體通過，好不好？局長，請說明。

**環境保護局李局長穆生：**

這個部分上次我們跟副市長很誠意去邀請署長，希望 5 月 3 日能夠下來，剛才也提到公文這個部分，高雄市工業會也去請示環保署，講的滿清楚的，公文我們也給所有的議員。我跟議長報告，事實上，當初付委之後陳美雅議員也有要求，在二、三讀之前要在議會開公聽會，這個部分，上次 5 月 3 日議長交付那四個律師、二個教授，我們 5 月 3 日也有請他們參與論壇，上午的部分鄧律師也有來，我們都有充分和趙家光這些律師溝通過，因為我們今天跟劉副市長報告過，大概訂 5 月 25 日下午 2 點 30 分在議會開公聽會，我們會邀請環保署派人，或者很多的反對，包括議會的 4 個律師，還有一些學者，甚至議員，統統可以在議會這邊開公聽會，就是在二讀之前。

**主席（許議長崑源）：**

局長，你不了解我的意思。我是說不可以有模糊空間，有一些專家、法律博士，有些說可以，有些說不可以，這就是「模糊空間」。議會 4 個法律顧問，3 個不贊成，1 個說可行，這樣要聽誰的？議會不能讓你通過，議會讓你通過，你到中央又不准，這樣議會就像打自己耳光一樣。第三點，不要讓這些企業家和廠商有一頭牛被剝二層皮的感覺，這個也是重點。局長，如果真的不行，我在議事廳會先擱置，等到雲林縣那個自治條例聲請大法官釋憲通過，我們馬上抽出來審查，好不好？你不可以模糊空

問，你叫一些認為可以的，你說可以，結果到中央又不准，你們不要面子，我們可要面子呢！請大家理解一下，你辦公聽會我們很歡迎，是不是可以請陳議員和其他議員共同參與，好不好？

建設公司的部分剛才市長有指示了，賺錢要考慮到不能擾民，如果擾民的話，該罰就罰，這樣好不好？休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請郭議員建盟質詢。

**郭議員建盟：**

市長、市府各團隊，現在看到本席有沒有較輕鬆些，覺得郭建盟實在真可愛，上節課有較硬些，這就是民主，不過執政黨議員監督絕不鬆懈，有效監督，方式不一樣。本席這次的市政總質詢，有一些施政的簡報意見跟大家分享。主要是本席注意到我們的 2014，高雄市有很多的建設陸續會完工，這些建設都是國際級的配備、國際級的水準，不管是他的建築形式，甚至他未來的功能都是相當新穎，有些甚至市府團隊過去都沒有面對過的操作型態，到底這些超過 300 億的硬體，在 2014 完工以後會成為高雄的機會，讓高雄的經濟更加發展，還是造成高雄市很多的負擔，人家說好車也要有好的司機來開才會順，四年以後有這些硬體，高雄市到底可以四檔直上陽明山，還是有可能一下油沒加，一下電不夠故障，關鍵我覺得在今天我們的準備，所以建盟看到一些未來需要提早因應的事項，在今年市政質詢的時間跟大家來分享，所以本席的質詢主題是 2012 高雄市到底要向左轉還是要向右轉呢？

提到高雄經濟，我相信中央給高雄很大的遠景，大家不會忘的是：中央海空經貿城，這份三頁由行政院南部中心所印的簡報資料，是本席在 2010 年，也就是高雄市在競選市長的時候，在黃昭順立委競選宣傳單裡面拿到的，這個海空經貿城，行政院南部中心提到，未來會耗費 2,632 億來推動高雄的建設，促成南北均衡發展，在這份資料他透過了七項策略，包括開發新產業、建立合作平台、強化環境治理、強化休閒遊憩觀光、跟舊港區舊市區再生的方式，預計創造高雄的繁景。這張相片大家常常看到，我想市長室的簡報也常常用到這張相片，裡面包括台電的土地、中油、台糖，用另外一個角度，這邊有加工出口區，這裡所有的土地是 265 公頃，這些土地未來的開發，不可量化的經濟效益，包括透過交通設施帶動的區域發展，海空港埠用地的土地成本降低，來創造市港的國際競爭力；舊港區的活化，讓我們發展文創觀光、讓我們的產業結構能夠再提升、讓高雄市能夠培育優質的人力、讓我們人力的競爭力能有所提升。



可量化的經濟指標有 2,047 公頃的土地可以再利用，土地價值 800 億，再來，會創造 17 萬的就業人口，產值高達 2 兆元，間接的經濟效益有 3.3 兆，聽了真的很有成就感。另外，可以吸引 7,693 億的廠商投資，這是中央給我們海空經貿城的遠景。另外，高雄市政府也在去年提出亞洲新灣區的遠景，包括有 300 億的亞洲新灣區建設，包括有世貿會展中心 38.6 億、市圖總館 12 億元、旅運大樓 28.5 億、海洋流行音樂中心 54 億、環狀輕軌 165 億，這些建設所帶來的效益，文創部分、音樂部分、遊艇產業、觀光產業的進駐會有 8,000 個就業機會，四大國際指標建築讓高雄市晉升國際都市，吸引外資，讓市民可以坐著輕軌來欣賞港都、港市、港灣的風光，高雄市新灣區未來 2014 的經濟發展，若照中央的海空經貿城再加我們的亞洲新灣區，一個可以飛天、一個可以鑽地，這些建設本席確實有相當大的期待。

那我們就來看看，有關會展事業明年底就會完工，上個月才跟副市長到整個進度超前的會展工地去做巡視，也覺得高雄的遠景看的到，我們的會展中心在 2010 年的時候，國貿局的定位這個是他們的核定計畫書，這本核定計畫書是什麼時間的？是經建會在 99 年 11 月核定的，也就是馬政府時代，這核定計畫書內容裡面提到幾個重點。第一個，將建構國際級的會展環境。第二個，要與南港國家會展中心再加上高雄的會展中心，讓南北雙核心相互輝映。再來，這個具體的建設是大溪會議，94 年 6 月 3 日的時候，南部首長 8 縣市的會議所形成的共識，決定要在南台灣建設會展中心，讓高雄成為全球運籌中心，提升海空競爭的優勢，所以依據這些構想，包括這個提升海空經貿城的構想，2012 的時候變成什麼樣的情形，經濟部國貿局在 3 月的時候有來一個公文，這個公文裡面表示最近就要委託經營的開標。第三個，他來問高雄市政府對會展中心命名的意見為何？來，我們大家也注意看看，你們喜歡那個名字，第一個名字：高雄世貿會議展覽中心；第二個名字：高雄國際會展中心；第三個名字簡潔有力，高雄展覽館。不知道在座的官員比較喜歡哪一個，黃昭輝黃秘書處長，三個名字，你喜歡哪一個？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請答覆。

**郭議員建盟：**

簡單啦！你喜歡哪一個？

**秘書處黃處長昭輝：**

我喜歡第三個，比較清楚。

**郭議員建盟：**

第三個，比較清楚，高雄展覽館。再過來許立明許主委，你喜歡哪一個？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

第一個比較好。

**郭議員建盟：**

第一個較好，有世貿又會展。經發局長你喜歡哪一個？

**經濟發展局藍局長健菴：**

我個人也是喜歡第一個名稱。

**郭議員建盟：**

第一個名稱。那我們國貿局來的函文和黃昭輝處長一樣，就是希望定位成高雄展覽館。高雄人比較喜歡這個名稱，因為有感情，問題是從中央資源分配的思維是有落差的。怎麼樣的落差，跟各位做個報告，國家會展中心投資 64 億，5,000 個室內攤位，1,400 個停車位。高雄世貿，38.6 億，有 1,100 個室內攤位，還有 400 個是戶外攤位，另外還有 400 個停車位。2010 年定位為南北雙核心，2012 國貿局有了變化，什麼樣的變化，因為有台中世貿水湳世貿跑出來。投資多少？經費 50 億，5,000 個室內攤位、1,500 個停車位。變化是什麼？還把我們的名稱從高雄世貿拿掉，他們現在要做高雄展覽館。若這樣，一個是國際級的，高雄市從原來的國際級，變成地方展覽館，南北雙核心變北中大核心。看到這個問題時，本席覺得很有趣，這還有一張相片，這張相片好像是蘇貞昌院長在 2006 年，來高雄開工的照片，你看他兩手開開，他說現在變成這樣，他也不知道怎麼辦。所以到底高雄的會展環境有這麼艱困嗎？因為過去在立法院服務十多年，國貿局也有朋友，我打電話問他，了解過程的變化是怎麼樣。站在業務不是他辦理的，他不予置評，但是他也平實的點出，高雄市要經營會展產業，是有一定的挑戰。他說會展產業一般在高雄的時候，主要有凱旋路私人的世貿展館，小巨蛋和工商展覽中心；工商展覽中心因案，荒廢許久，凱旋世貿因為小巨蛋完工以後，那邊就變成沒有生意。所有的 B2C 消費展，一般一個月三個展覽，或兩個展覽。要來高雄展覽的廠商已經不多，所以他認為 2013 會展中心如果完工，只是讓小巨蛋生意更差。他認為 B2B 的會展產業，各產業總公司群聚在北台灣，B2C，北台灣的消費人口，譬如電腦展，汽車大展，購買力都為南台灣的數十倍。接下來高雄的國際航班不足，影響國際人士來台的意願，國際服務能量不足，我們的會展業服務，人力嚴重匱乏。等等的缺失，他又舉了我們的使用率只有

35%，最重要的，過去高雄自以為傲的，加工出口這些產業，都已經嚴重外移，沒有產業就很難有 B2B 的產業展。他還舉了一個例子，他說我們高雄台糖物流園區，2000 年完工，投資 30 億，複合性的經營功能，包括有會議中心、展覽中心、商務中心，提供 2,000 個就業機會。但是經營不到幾年，在去年的時候，地上物三度拍賣都流標。所以他認為高雄市要經營會展，確實有一定的難度跟挑戰。所以本席又想到，我們不是只有這些負擔而已，高雄市有龐大的硬體設施負擔，會展場類的場館很多，包括工商展覽、會展中心、小巨蛋。這三個場館加起來，一共有 2,300 個攤位，有 2 萬 2,640 個席位。再來我們的藝文類場館更驚人，有夠多的多！包括大東、衛武營、科工館、文化中心、小港的種種，還有駁二藝術特區，還有流行音樂中心，全部完工的席位，20 個場館，有 4 萬 3,382 個席位。過來，運動類場館更是嚇死人，鳳山競技館、鳳山體育館、中正技擊館、中正體育場、小港等，這些體育場不是重複的，還有澄清湖、立德棒球場、世運主場館，這是 3,000 個席次以上的場館，總共 16 個場館加起來，有 17 萬個席位。這些硬體的負擔，簡單說就像一台車，很耗油，水電再加上人事維護，就會造成高雄市沉重的包袱。很不好是高雄市的財政困境，最近 4 月 30 日的報紙，把高雄市的財政狀況做了一個報導，三年內可能舉債破表。高雄市到底要走向哪裡？2012 這些設施，到底會成為我們起飛的力量，還是成為我們的包袱，我們要向左轉，還是要向右轉，怎麼辦？不知道大家認不認得這部車，如果照大家的年紀，應該看過這部電影，回到未來。接下來後面的三部分，本席就請大家試著跟我一起搭乘時空機，飛到三年後的高雄，來模擬三年後高雄的情境，來看看這時候到底該做什麼。我們到了 2015 年 3 月 7 日，瞬間大家老了 3 歲，那時候高雄在忙什麼，3 月的時候，我們舉辦兩岸安麗鑽石高峰會。這個是繼 2009 年，心印寶島萬人行的 part2，在 2009 年的時候，安麗招待中國業績達百萬人民幣的鑽石經理人來到高雄。九梯次 7 天 6 夜，每一梯次 7 天 6 夜，創造 12 萬人，他們那時候不是來高雄來台灣，停留基隆、花蓮、台中，獨缺高雄。這一次，他們來高雄，3 月 7 日到 3 月 31 日，才 23 天的旅運，創造 10 梯次 1 萬 5,000 人，7 天 6 夜，停留高雄 3 天 2 夜，因為搭船就要 3 天。這個是 3 月 7 日從上海港出發寶島台灣，大家很開心，還放煙火，歡送他們，晚上有安麗人的所有表演、所有活動。從上海搭船來高雄，需要 34 個小時，這 34 個小時他們在睡覺的時候，我們來看背景，由高雄市政府跟台灣安麗、中國安利，還有中國的國台辦促成這一次的獎勵旅遊，創了五項第一的紀錄，第一、高雄港旅遊人次 23 天 10 梯次 1 萬

5,000 人創第一。第二、陸客單日來台創單日新高 3 萬人，現在留在高雄差不多一天有 7,000 至 8,000 的大陸陸客。再來，第三、全程無碳大眾運輸，用輕軌、捷運，來就坐這些。再來，獎勵旅遊創造 1 萬 5,000 人的新高，獎勵旅遊收益破 2.5 億，這五項第一。這是我們嶄新的旅運大樓。9 日早上 6 點多來到我們高雄，我們高雄港出動噴水船來迎接，在我們嶄新的旅運大樓，市長跟港務局長都去迎接。

我們來看一下他們的行程，早上一到高雄稍作休息以後，8 點到 11 點到高雄世貿會議中心進行他們的鑽石高峰會，1,500 人參加在我們的嶄新會議廳，中午在我們的世貿中心，這也要特別提到，高雄市政府爲了讓我們的展館能多功能的運用，讓我們的世貿可以用做宴會廳使用，強化它的功能，另外下午到高雄國際觀光飯店，大家想說莫名其妙，這是 2015 年，2011 年的時候高雄市的旅館狀況，那時候只有 8,000 個陸客可以來台，還有 1,000 個自由行，8,000 個陸客已經造成我們高雄的飯店訂都訂不到，所以高雄市政府那時候獎勵投資了 1,000 個房間的大型旅館，三星級的大型旅館來滿足使用，所以 1,500 人住 750 間客房。主要的行程從旅遊景點、藝文造訪、主題樂園一直到購物美食四大主題，下午的行程分爲四個組，每一組大概 450 人，讓所有的行程可以順利的進行，每一組分梯，這一組做主題樂園，下一組就到藝文參訪，我們來舉 A 組，下午的行程，到愛河、英國領事館跟西子灣參訪這三個景點；另外呢？晚上到我們的世運主場館參加安麗音樂晚宴，聽台灣民謠音樂饗宴，由高雄市的交響樂團來演奏，你看我們的世運主場館也可以做晚宴。另外第二天上午藝文參訪，到我們的衛武營跟駁二藝術特區。再來，美食饗宴，到旗津來用餐。再來，第二天下午到主題樂園，什麼主題樂園呢？皮克斯主題樂園，因爲高雄市政府在 2011 年評估整個港灣建設的時候，獨缺 6 歲以上的青少年可以遊樂的主題，所以運用了 1 到 10 號碼頭予以皮克斯用數億元來建立這個主題樂園。再來，晚上 7 點到 8 點流行音樂中心音樂會，亞洲巨星王彩樺跟陳漢典，我跟你講，2015 年人家很紅，可以看得到的，王彩樺跟陳漢典那時候已經變成大 A 咖了，中國人搶著要來看他們表演，時空不一樣。再來美食饗宴，晚上到六合夜市去，相當緊湊、相當豐富。第三天早上，到我們的柴山生態公園，去看猴子，2011 年或許柴山沒什麼，2015 年的時候，是國家自然生態公園，建設得有夠漂亮。下午購物，大量的採買，到夢時代、新堀江、大立等等購物商場。晚上 6 點要上船回程，晚上 4 點到 6 點高雄市政府的歡送會，在流行音樂中心進行環港實境的煙火秀，他們坐在他們的麗星郵輪就在港區外看著我們港灣煙火秀送走

1 萬 5,000 個陸客、觀光客，安利團。

高雄市成功辦這次安利團，我們來看為什麼高雄市會贏，因為過去中國人都知道台灣，尤其是高雄，台灣人民都吃樹皮，這時候卻能變成綠色環保觀光大城，所以他們在情感上，喜歡來高雄觀光。再來，中國最近、最經濟的境外景點，因為獎勵旅遊需要有人數跟成本的限制，去到韓國、去到日本都太遠也太貴，來到高雄，近、物價又便宜，再來，氣候宜人，民風友善，亞洲新灣區的建設亮點，便利的母港旅運條件，高雄的運補能力可以直接往返，三天兩夜快速運補，大量的運輸因為 1,500 人的運輸要用飛機運很困難也很貴。再來，國際級的嶄新旅運大樓，高雄市政府的獎勵支持，注意喔，支持多少？近千萬的獎勵。再來，為企業量身打造的會展服務，布滿會展，只要他們安麗人參觀就有安麗的企業識別，讓整個安麗的企業形象，讓整個安麗人的向心力全面的提升，完善的媒體宣傳、支援，都讓他們選擇高雄，符合全家老幼的觀光行程，再來，貼心的旅客服務所帶來的經濟效益，是因為沒有遊覽車，只要在景點一停，要休息的，造成我們所有的包括吃冰的、喝冷飲的高朋滿座，素質高，消費力驚人。10 航次，1 萬 5,000 人的郵輪運補，一艘一次的運補 12 萬美金，十次的運補 120 萬美金，1.5 萬人的旅宿購物，一個人算 1 萬 2,000 元，所有的旅宿大概 1.8 億元。台灣安麗的贊助活動 2009 年的時候，台灣安麗贊助 5,000 萬，這一次 3,000，加起來一共是 2 億 4,720 萬，大概 2 億 5,000 萬。

接下來，看完了 3 月的活動，我們再來看看 6 月的高雄春天藝術節，這是一個藝術交易會，高雄市政府在衛武營國家音樂廳舉辦盛大的開幕式，還是有國際巨星王彩樺、陳漢典，包括有我們雲門舞集、紙風車，還有中國的千手觀音的表演帶動了整個序幕。高雄市為什麼能辦春天藝術節藝術交易會？幾個理由，因為我們累積了多年的春天藝術節邀請藝文人士、表演團隊來高雄的能量。再來，近三年高雄重要發展與中國藝術的文化交流所帶來的成果。再來，東京、首爾、新加坡藝文人士的積極觀摩，沒有人敢忽視中國跟台灣結合的藝文發展力量。剛剛我們有提到我們的優勢，龐大而新穎的藝術展館，剛剛叫負擔，我們這時候是全國第一優的硬體設施，有這些當後盾，高雄市當然能辦而且在春天藝術節兩個月期間的最後一週，在我們的世貿中心有世主展場及即景的展演區(showcase)，這個有流行音樂中心 showcaseII 在我們的駁二藝術特區，會議跟交流場館在我們的衛武營藝術園區。春天藝術交易會開幕式在我們的衛武營揭幕，不管是 Showcase Room 在我們完善的世貿會展，從音樂區到戲劇舞蹈一應俱

全。Showcase 有關藝術舞蹈的部分，在流行音樂中心，其他在駁二特區，藝術交流在我們的藝術文化園區，衛武營文化園區，來創造實際的藝術交易。

整個活動特色，擴大在衛武營舉辦開幕式，以華人藝術表演為交易重點。因為由我們來辦華人藝術交易會，只有中國跟台灣有這個專利，而且跟日本、韓國它們在主推它們的文化交易做個市場區隔。中國有五千年的歷史，它的藝術文化發展絕對是相當有看頭。所以我們可以主辦華人藝術表演，另外以主流的表演來做整個展場的開幕，也提升了國際的視野。

種種成功的因素有哪些？首先，搶先於中國之前，設置符合華人文化需求的交易平台。為什麼可以這樣做？這不是本席說的，是藝術家講的。說中國五千年的歷史蘊涵藝術文化，讓世界各文明屏息以待，經濟雖然突飛猛進，但是中國的藝術交易還算保守，而且受台灣影響。高雄搶先在中國建立藝術交易制度之前就頻繁交流，建制了符合華人藝術需求的交易文化。簡單講，卡位成功，所以這一點是相當重要的。另外就是，華人藝文商品具國際競爭力，嶄新的具有國際水準的藝文表演場館。我們的衛武營雖然是國家音樂廳，不是高雄市政府經營，但是在我們高雄市，是近五十年來台灣政府投資最大的藝文場館，亞洲藝文人士都以來衛武營表演，做為他們藝術地位的肯定。還有流行音樂中心，投資 54 億，還要有完善的後勤表演，包括布景、輕軌，讓整個園區串連起來。豐富的展場，讓看秀的人除了看秀，還可以在高雄觀光。再來，與首爾、新加坡水平的獎輔制度，高雄要辦藝術交易，最重要的就是東京、首爾跟新加坡的交易市場。它們該有的獎勵措施，高雄市都沒有少，藉此吸引所有的藝術交易人來高雄參與交易。五星級的旅宿服務，還有我們的物價水準特別低。

效益方面，因為第一次辦，所以我們舉首爾為例，首爾的藝術交易會，在 2005 年每一年補助 2,700 萬。如果以高雄市的規模，文化局的預算來看，不高，就已經創造到 2009 年，累計讓 71 國 8,314 個藝術人與會，成功的把韓國的藝術表演團體，送到 47 個國家 248 個場地，去參加營利表演，這個是相當成功的地方。花了 2,700 萬，讓韓國的藝術人，出國去做營利表演，這種成就是相當不簡單的。所以高雄市這樣辦，一定可以有新的成效。

接下來，到 8 月時，來看高雄最自豪的，高雄 MIT 國際遊艇展。先講我們的遊艇產業，在全世界是第七名，亞洲最大的製造國，全世界第五大製造國，獨步全球的旅客設計服務。我們的主場館在世貿，動態體驗區，在高雄港區的苓雅商港，蓬萊跟流行音樂區。參加廠商，台灣有 38 個遊艇

製造商，98 艘遊艇。規模大嗎？絕對很小。因為熱內亞的遊艇展，有 300 多個國家參加，有 2,500 艘船。為什麼高雄市這個展覽能辦得成功？還是有它的道理，展覽內容就是後面的內容，包括周邊設施、電子器材等。整個展覽在我們的嶄新會場，因為夠高、挑空，因此高桿的帆船都進得去，38 個 MIT 廠商，98 艘各式遊艇，還有豐富的周邊商品，這些商品使得國際的參展客，來到這邊不虛此行。包括有美食展、帆船賽等等，這些周邊的活動。高雄 MIT 遊艇展的特色，是以 MIT 的遊艇為主，港務局設定動態旅遊專區，而且我們可以從港區，直接搭船到剛完成的南星產業園區，去做工廠的拜訪。

高雄是怎麼樣讓 MIT 遊艇展成功？其實在 2011 年時，高雄的遊艇產業充滿危機，有什麼危機？因為中國三亞的遊艇交易市場快速崛起，有三分之一的 MIT 廠商，都去中國大陸設廠；中國遊艇價格具競爭力；台灣的內需市場趨近於零；台灣的遊艇碼頭設施不足。高雄市怎麼來扭轉逆境呢？與國貿局、外貿協會共同強力行銷 MIT 標章，強調台灣半世紀的造船經驗，與高品質的產品鏈，而且全船是用台灣工藝精緻打造，具有國際品質，而且價格實在。獨步全球的客製化設計，讓 LV 集團的總裁，也選擇在台灣買遊艇。因遊艇產業的需求，高雄市設置了南星產業園區，用來增加我們的產能和競爭力。在嶄新的國際會展中心，設置永久的 SHOW ROOM，讓高雄會展中心成為遊艇展的家；為最大的買家——陸籍的旅客排除入境限制，這點是相當重要的，也是高雄 MIT 遊艇展辦得起來的主因。而且在展期的前後，國際的大展上強力主動去行銷高雄 MIT 遊艇展，效益怎樣呢？提升高雄市的城市地位，讓遊艇產業根留台灣有種種的成效。在 2015 年，我們在 3 月份有兩岸安麗鑽石高峰會。6 月的春天藝術節，還有 8 月的 MIT 國際旅遊展，經過這三個會展後，我們就搭時光機回到高雄市，2012 年 5 月 7 號的今天，大家又年輕了 3 歲。

我們來看，到底高雄適不適合發展會展產業？全方位的會展產業，包括了會議、獎勵旅遊、大型國際會議跟展覽。高雄市具有和國際競爭的觀光資源，包括我們驕傲的旅遊景點，我們的藝文流行音樂中心、衛武營文化中心和駁二藝術特區。還有主題樂園，1 至 10 號碼頭到底要蓋什麼樣的主題樂園，我知道許主委跟史哲局長，都在想辦法接洽中。另外，百貨購物方面，包括漢神、新光三越，六合和瑞豐夜市的夜市美食。這些都是在市區，我們的捷運和輕軌就能到達的景點，我們有完善的會展軟體，嶄新的會展中心，我們有完善的觀光硬軟體，包括國際級、三星級的旅宿、貼心的旅客需求後勤服務。我們有全世界一流的遊艇母港——高雄的旅運大

樓；高雄多功能場館，包括世運主場館、立德棒球場，在未來轉型之後，都是多功能的場館。便捷的大眾運輸——輕軌、高鐵、捷運、機場、港口，這些都是我們的優勢。如果這些還嫌不夠玩的話，願意搭車，還有種種的寶來溫泉、內門宋江陣、六龜風光、佛光山、茂林國家風景區等等，這些都是我們的優勢。憑這些優勢，高雄來辦獎勵旅遊和大型國際會議，我們的實力絕對夠，而且超越其他周邊的城市，絕對不會輸的，我們有信心，包括剛剛舉的安麗旅遊，這個是獎勵旅遊，高雄國際春天藝術節類似的大型國際會議。

我們真正的挑戰其實是在專業展，B2B 的專業展和 B2C 的消費展，其實遊艇展是一半專業一半消費。我們要成為全方位的會展城市，就是要去克服專業展和消費展。我們產業嚴重外移，而且 B2B 的總公司都群聚在台北，B2C 的消費人口，北部遠大於南部，所以高雄市要怎樣去轉移這個逆境呢？舉例來說，其實我認為，現在如果不去面對這個問題，我們的 2014 遊艇展，可能都會辦得相當艱辛。B2B，我們以 7 月要舉辦的高雄自行車展，現在跟他們接洽的結果，B2B 的專業展，他們表示，相關的產業鏈都在北台灣。另外，3 月才在台北辦完「國際台北自行車展」，所以來高雄辦，他們覺得重複。B2C 的消費展，他們認為來高雄辦不敷成本效益，所以決定取消，7 月的，現在了解是不辦。所以我們要辦會展必須要建構，針對不敷成本、針對他們認為群聚北台灣的產業鏈，來建構完善的會展後勤，包括低廉簡潔的商務旅館，所謂低廉簡潔，他們一路來到高雄展覽，你叫他們去付 2,000 元以上的旅館費，他們不願意啊！可是，高雄有蓮潭會館，有 211 個房間，還有高雄國際會館，現在空大在蓋，有 100 個房間，這些會館其實是不可以接觀光客的，有它的特殊條件。如果我們把它轉型做會展的後勤，只要你來高雄辦會場，一登記，1 晚就是 1,200 元，不夠的，高雄市政府獎助鼓勵，用這種方式來降低他們的成本，誘引他們來高雄辦會展。

本席提出高雄 2015 年，以城市資源來國際會展，最成功的案例是什麼？世運。讓高雄人驕傲，讓高雄城市地位提升，也讓高雄的許多場館建設更為進步，到現在，還是高雄人相當稱道的驕傲。另外，以國家資源來辦會展，最成功的案例，就是花博，花博的成效…，當然花的錢是我們世運的好幾倍，但是它是國家級，當然不一樣，有馬英九總統在支持。所以只要推展會展產業，可以帶動三高：高創意等；三大：產值大、就業大等；三優：人力優、地理優勢等等這些優勢，所以要讓高雄來發展會展，本席認為 4 個字，陳菊市長應該「當仁不讓」來辦理會展，因為那是高雄



未來重要發展機會。

簡單的一些政策建言，包括 2015 年，我有 17 項期待高雄市政府各局處共同努力的建言，第一個建言，上位的政策，我們希望產官協力來承接高雄世貿會展中心的經營，來定位會展中心是國際的層級，本席建議，由高雄市政府和世貿共同來洽談，甚至跟專業的 PCO 公司來承接我們會展中心第一期的經營…。

**主席 (蔡副議長昌達) :**

郭建盟議員，請暫停一下，我們先處理一下時間，我們的質詢時間是到 12 點半，但是你還有 15 分鐘，我們延長到你質詢完畢，再散會。

**郭議員建盟 :**

好，你待會補我 2 分鐘，因為你說這些話用了 2 分鐘。

**主席 (蔡副議長昌達) :**

沒有啦！是把你的總質詢時間處理完，我們再散會，好不好？

**郭議員建盟 :**

好，了解，沒有意見。

**主席 (蔡副議長昌達) :**

好，請繼續質詢。

**郭議員建盟 :**

好，謝謝主席。現在我們世貿要招商也遇到一個困難，因為現在可能會換人執政了，因此中油考慮把第一期的土地，在以後可能另有打算，所以他們這次招商的時間不長，因此也沒人要去投標，市長，你可能不知道。簡言之，中油如果敢收回去的話，我們就拆它 2 個油槽，讓它感受看看，這可不是說著玩的，要換人執政就在玩這些有的沒有的。所以我鼓勵爲了高雄的會展發展，高雄市政府和專業 PCO 或者跟世貿用什麼樣的形式？基金會的形式。在第一期時，把會展中心承接下來經營，創造出高雄市發展會展產業的基本利基。

接下來，第二個，正視中國經濟跟高雄經濟接軌的重要變革，這一點，市長有很多的認知，你也有一些重大的政策，包括成立兩岸事務小組。高雄要發展，中國人的錢不能不賺，要怎樣讓高雄跟中國交流時，確保台灣的主權？要考驗我們的智慧，但是高雄的經濟不可能跟中國脫軌，絕對是個現實、認清這個現實，所以這一點，我們要認定中國市場爲高雄經濟發展的腹地，我們要讓我們的兩岸小組互動，是實質有效的經濟互動，這一點建議高雄市政府。

第三、高雄市政府和高雄銀行來投資會展後勤產業，其實我們要有個思

維，過去政府都不與民爭利，但是我們來看三星跟韓國政府、LG 的關係，他們創造了全世界不敢輕忽的國際競爭力。所以到底政府的角色當然不與民爭利，但是如果對於大資本，民間無法投資，可是跟高雄市經濟發展有重要關聯的一些建設，其實高雄市政府跟高雄銀行應該有更前衛、更進步的思維。

再來，確立環狀輕軌穿過整個建築群，其實環狀輕軌穿過建築群，可以瞬間整合所有不同功能場館它的能量，就好像我們過去在買影印機、掃描機、傳真機，現在都買多功能複合機。一條輕軌可以把不同場館的功能串聯，而且加乘，最好的例子，是東京的百合海鷗號將 TOYOTA 城、維納斯堡、台場海濱公園及富士電視台，整個串聯起來，所以高雄市應該確立這個政策，而且限期使輕軌觀光段，能早日來施工。

簡報上所顯示的皆是東京百合海鷗號的會展中心、購物中心等等，相當美麗的彩虹橋，相信大家皆有去過。由一條輕軌完整的串聯，成為東京重要的觀光能量的強大重要因素。有關這方面的事務，希望市政府積極去推展。另外，關於發展會展觀光產業這部分，將觀光局轉型為會議觀光局，其目的是要將會展、旅遊的資源與所有的職權整併在一起，讓單一窗口去服務 PCO（會展專業經理人）公司，還有設置競標、輔導與支援的體系。高雄市政府與國際之 PCO、DMC 聯合競標，使國際會議成為常態，去把國際上的一些展覽與獎勵旅遊，標回來給台灣做。

建構先期的資訊及案源，亦即國際上的蒐集資訊與案源的平台，了解他們辦理國際會展的需求，主動出擊，行銷高雄。積極代表高雄市政府，參與國際組織，爭取辦理國際會展的機會。配合會展經濟發展需求與調整本市各項硬體設施，諸如：立德棒球場，目前是相當漂亮。台灣辦理會展最成功的公司，叫做新台旅行社。這家公司在台北辦理獎勵旅遊，訂相關的場館，若在北部訂場館，一年前就要訂，包括林口的場館，亦是要在一年前訂。

高雄市的這些場館，都可以統合運用，以求增加我們的競爭力。舉辦專業會議籌辦人 PCO、會展籌辦人 PEO 及獎勵旅遊顧問公司 DMC 會議，積極在下半年，將這些全國的專業公司，有些是國際級的，有些是地方級的，皆找來高雄市做對談，了解他們需要什麼資源及建設。高雄市現在要成立港區會展中心完工之前，全部做個軟硬體的調整，來辦理這些會議。

本席提出十年 10 億獎勵 PCO，舉辦提升高雄城市經濟的國際會展與展覽。一年 1 億，可以換高雄市的未來，雖然這項經費很高，預算也才 1,000 多萬。如果能有效辦理，爭取國際會展群聚高雄市，所能帶出的經

濟效益，遠高於我們所花的成本。我們採取預審制度及結合政府的行政資源，將新辦的國際旅展、航空及遊輪公司的資源與國際上之 PCO 及 PEO，共同競標國際活動。

年補助 6,000 萬，只要鎖定六項國際級的會展，一個補助 1,000 萬，他們就會來，他們來到高雄時間雖短；但他們了解到高雄很好玩 3,000 萬鎖定國內的展覽，包括消費性的電腦、汽車零件展、自行車展及 1,000 萬的高雄在地的展覽。訂定「高雄市獎勵國際會展補助自治條例」，將其調整至自治條例的位階。設定一些評估他們至高雄市舉辦國際會展，對高雄經濟有挹注效益的具體指標，使我們在評估時，有更客觀的依據。

產官學界協力興建三星級大旅館，目前有 8,000 加 1,000 家。我們剛才談到的高雄觀光客；若是超過 10 位要訂房，現在都訂不到房間，因為陸客已經占滿全台灣。高雄現在連一般的旅館都很難訂，這是目前的實況。所以我們優先輔導捷運周邊的旅宿業取得觀光旅館的執照，使其品質能全面提升，採取財團、高雄銀行，提供 Know-How 及資金，依據「高雄市行政資源獎勵措施」來實施。

高雄市轄內大學中設有觀光系的學生，為因應會展之觀光能力做培植，同時，亦為他們未來的就業機會鋪路。在捷運沿線，籌建 600 間以上三星級套房，不做五星級的套房原因，是將此機會留給財團，三星級的套房，一般財團不願意興建，只好給政府來興建，這主要是針對地方上的需要。

第十、整合大學資源，培植會展產業、遊輪運補的專業能力。透過南台灣大學的相關科系，包括餐旅大學、海洋大學，一起來培育這些專業人才；亦包括即時口譯人才，高雄市這方面的人才，幾乎是沒有。這些人才，都應在此時來培植，積極地在一號至十號等碼頭，籌建主題樂園，我們現在所缺少的就是這一個區塊，把這一塊補足，高雄的旅遊競爭力就齊備了！

文化發展的政策，有關建立藝術的交流平台，這方面政策，就交由史哲局長來負責，這部分他是專業，文化工作就由他來推動。高雄及台灣的競爭力，這個時候是關鍵；若不去中國積極爭取，這機會將流逝。亞洲最驕傲的衛武營文化藝術園區、流行音樂園區及龐大的場館，都是使用能量不足，高雄現在有這個機會，就要去爭取、主導。遊輪產業的設置，高雄以這些觀光能量，未來爭取設置遊輪母港，我認為競爭力十足。遊輪運補，若設遊輪母港，將帶動旅宿、餐飲、購物、交通及遊輪維修等等的產業經濟，是相當龐大而驚人！高雄市政府應該列入重大政策，限期來完成；而且，我認為這項政策並不困難。這些國際集團的遊輪組織，在他們的亞洲

線，需要高雄這座嶄新的觀光都市的後勤。

有關協力經營遊輪運補後勤，高雄市各局處已知道它未來產業發展所創造的就業機會，此時積極輔導產業投入這項事業。提振遊艇產業，協助遊艇產業，解決陸籍買家來台的入境限制。因地緣關係，大陸籍買家會是台灣遊輪來高雄參觀時最大買家。雖然我們的遊艇，皆賣給歐洲、美國為佔最多數；但是會來高雄看展購買遊艇的是陸籍人士。他們來台的種種限制，高雄市政府有義務及責任，為我們的遊艇廠商提供商務邀請函，來解決他們入境的限制。這一點我認為不是困難，高雄市政府會積極的去做；另外，協調國貿局為遊艇產業建構永久的 showroom，讓我們的高雄會展中心成為高雄遊艇展的主場，可以把遊艇放在這裡，國際買家需要一個國際級的 showroom 就在我們的會展中心，就算在後面的室外展館也無妨，讓高雄的遊艇產業有全面性的產銷競爭力，這一點期待高雄市政府努力去做。主席，再增加 3 分鐘好嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

好。

**郭議員建盟：**

質詢到現在，我想再加一頁恭請裁示，大家就覺會得好像在市場試聽簡報一樣。所以本席的建言，其實五十年高雄市的發展，政府讓高雄市有很多的建設口號，我們聽過什麼？我們聽過 1995 年的亞太營運中心、高雄要變亞太轉運中心；2000 年得時候我們要變成全球運籌中心、高雄自由貿易港；現在有愛台十二項建設、海空經貿城。確實有些是吃不到的餅，但是也不得不說，由於政府不管是中央或地方的努力，高雄市有在進步我們感受得到，雖然有比較慢一點，問題是高雄市的未來，到底要走向哪裡？要靠在座的官員大家共同的努力。

依現在來看，我感覺中央政府對我們高雄，實在很多的不公平，所以高雄市要指望人家相挺、要指望人家支持，我們要先靠自己。現在市長提出 2014 亞洲新灣區的願景，我認為我深具信心，關鍵在哪裡？關鍵在於今天高雄市政府的硬體設施完工前，如何去針對這些硬體營運建構我們的經營能力？建構相關的產業環境？這個是在場所有官員必須去努力，也是本席跟周玲玟議員等等議員們相當關切未來發展的主要項目。所以以上質詢請大家共同來努力，這些質詢內容是否可以簡單，我知道市長聲音沙啞，你如果不方便回答，是不是請副市長或是許立明許主委代為回答以上質詢，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

有關於我們的會展中心到底要用什麼名稱？國貿局在名稱上是尊重高雄市政府的意見，現在的名稱我們的經發局已簽呈上來，叫「高雄國際貿易及會議中心」這個未來的定位等等都非常清楚。而郭議員對於高雄的發展有很多很好的意見，我們都非常感謝，高雄的發展面臨很多的挑戰，不過我想有時候挑戰也是一種機會，我想高雄市政府團隊，我們應該要有信心及能力去面對這些外在的變遷跟變化。

剛剛郭議員提到，高雄的遊艇業現在中國有三亞遊艇展，台灣的廠商我根據海洋局的了解，沒有人去投資，有少數的廠商他們有去參展。但是我們要如何讓高雄在國際，我們現在的遊艇專業區能夠有更好的發展，要克服很多困難，我想這個部分高雄市政府認為遊艇產業如果是我們的旗艦產業，那高雄市政府在這個部分應該要更大力的協助，這個我們會來檢討。

郭議員有很多長期的願景，也提供很多很好的意見，我們希望在這個部分高雄市政府未來對高雄十年、二十年、五十年的發展，現階段是最關鍵時刻，這個部分我會跟市政府的團隊一起來努力。郭議員很多很好的意見，我們非常感謝，感恩！

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝郭議員建盟兄今天對高雄市整個發展及理想，這個質詢很好，改天我帶去學校把這個議題給學生看，今天的議程到此結束。

散會（中午 12 時 50 分）。