

二、第 1 屆第 3 次定期大會第 21 次會議

（中華民國 101 年 4 月 26 日上午 9 時 32 分）

主席（李議員眉蓁）：

向大會報告，今天的議程是繼續社政部門業務質詢，首先我們請鄭新助議員質詢。

鄭議員新助：

主席、社政部門所有的各單位，無論是社會局、兵役局及其他有關單位也都來這裡列席，我先請教社會局長，88 水災發生至今已經多久了？請社會局長答覆。

主席（李議員眉蓁）：

張局長，請回答。

社會局張局長乃千：

已經二年多了，將近三年。

鄭議員新助：

因為在 88 水災之後，我每一年都有去，因為我有去認養，譬如那瑪夏、桃源及大愛新村，在上禮拜六，因為這是我自己發願的，我何時會去世也不知道，所以我還活著時就要還願。我是透過杉林區長通報戶數的，他說總共有 1,004 戶，在上禮拜六時，我用兩輛貨車載滿白米去每戶發放 2 包，但是車輛行駛途中爆胎，所以還停下來換車，你看照片，我總共載了兩輛車的白米。有一個問題，你不是主管單位，但是拜託你予以監督，因為我送米時發生了「雙包案」。以往我都以 88 水災重建委員會所選出的主任委員做為接洽窗口，因為我不是杉林區的，所以我並不了解，結果我那天去時，卻說新選出管理委員會主委了。剛剛我也跟局長溝通過，但是他們在職務上卻沒辦理移交，日前民政局跟我說，這是屬於社會局負責監督辦理移交。結果我當天把米載過去的時候，是拜託杉林區長來代表接受我所運到的白米，當時新、舊任主委也到場。這個照理講，社會局是不是要在近期中，管理委員會選出來後，在還沒有辦理交接前，你就應該用公權力介入，否則當我們要做一些愛心工作時，就造成我們的困擾了。局長，你的看法如何？請答覆。

主席（李議員眉蓁）：

請社會局長回答。

社會局張局長乃千：

因為它現在所立案的，它並不是跟我們立案的團體，但是我們一直都有

在關心他們裡面所做的情形，所以都有在關心他們，包括他們的耆老中心，我們一直都有在做…。

鄭議員新助：

不是啦，這個你們都有關心，包括你們有在那裡送愛心便當，像今天我又叫他們來載米，就如同惜緣居遊民收容所一樣，我今天又叫他們來載，我知道你們發放便當辦理得很不錯，我都很注意這些的，因為我以後要搬到杉林區跟人家拚選里長。對於這個已經選出來的，你要去監督辦理移交，辦理移交應該是屬於社會局的，那天我很不高興的問民政局局長，他說這種人民團體是社會局要介入的。局長，是不是能在短期內用公權力強力介入，監督辦理移交，哪有新的主任委員都選出來了，舊任的卻還在那裡運作呢？造成我們就像豬八戒照鏡子——兩面不是人，是不是能在近期中，差不多要多久，能監督他們來辦理移交？

社會局張局長乃千：

我們會用心去跟他們辦理一些輔導的部分，但是也跟議員報告，他們現在不是用社團名義來成立的，因為它如果用人民團體名義成立的話，我們沒辦法有公權力，所以現在我們是期盼它能夠用大廈管理委員會的方式，因為用這種方式時，他們才有自治權力。

鄭議員新助：

他們怎麼選出來的，怎麼成立管理委員會的，怎麼 1,004 戶會亂七八糟，分成好幾個派系，有東南派、西北派的，還有像我們民進黨有新潮流派、福利國派，還有美麗島派、新蘇聯派，分成好幾個派門，這 1,004 戶你要去整頓，這樣不好。

社會局張局長乃千：

是，我們會去關心。

鄭議員新助：

我個人認為這樣子不好。那裡有住原住民，也有河洛人，所以這個你要統一，不要說要怎樣，這些我都不管，就是新任的叫我要交給他，但是舊任的卻又說，這是他的工作，那兩輛貨車所載運的花費，也要幾十萬，雖然不到百萬，但是也很接近了。

再來，本席在當地人帶領下有去訪問一家人，他住在五、六坪大的房子，裡面共六、七人擠在一起，沒有冰箱、電視，冰箱我已經請人送去了，你看相片中的屋子才幾坪大而已，為什麼他們一家人會全擠在那裏，沒冰箱、電視？剛剛貴局說，這七人全是屬於低收入戶，我不了解，因為裡面的人都是不會說話的，你看太太是這樣子，先生也不會說話，連小孩

都一樣，因為我當時身上沒帶錢，和尚當出門是吃四方，哪有在帶錢的？我包 6000 元給他們，還另外送他們 2 袋米，你要再去關心他們，理由是什麼？他的房子是土角厝，卻被有關單位貼上這個「違建屋不能住」的封條，也沒錢再蓋，為什麼他分配不到永久屋？這我就不了解了。在這一間土角厝，你看它被貼上 1 張違建屋不能住的封條，他也沒錢拆房子，只好住在 1 間五、六坪大的房子，而且全家六、七個人全擠在一起。在現在的社會中，沒有電視、冰箱的，剛好符合馬英九總統說的，這樣應該是不會超過 120 度的電，因為只有 2 支電風扇而已。所以我就送冰箱過去，因為我有委託跟他們協調說，要送個冰箱過去，說不定連電費都繳不起，這一戶你既然列入低收入戶，請你能多加注意一下，好不好？

社會局張局長乃千：

沒有問題。

鄭議員新助：

因為真的很可憐，我看到裡面的人有一半以上都不會說話的，連要跟我簽收都不會寫。

社會局張局長乃千：

他們一家七口人，都是我們列冊的低收入戶，所以…。

鄭議員新助：

對，所以就是這種情形。〔是。〕我看有些住在大愛新村的，就像是在度假一樣，禮拜六、日開車去住一住就走了，真有這種情形，我不方便說。

社會局張局長乃千：

是，我們會馬上去關心他們。

鄭議員新助：

再來，另外有一戶是住在豬舍的，你有沒有看到那個豬舍？那個豬舍蓋這樣子，住在豬舍裡面，如果有養過豬的人，局長，你知道吧？那就是餵豬的豬槽，他們用豬舍改成房間在睡覺，讓我當場流下眼淚的是什麼呢？他的祖先牌位裡面沒辦法放，因為裡面做為睡覺之用，所以沒辦法放在那裡，它是用豬舍改的，而且裡面真的很擁擠，只放 1 支電風扇在那裡吹，再更裡面一點還有房間。我讓你再看另一張照片，你看了會心酸的，這是用豬舍隨便隔成房間來住，還有他們的祖先牌位就好像是釘在電線桿上的，因為裡面無處可放，所以在外面另搭一間茅草屋，就像是有應公，但那是他們的祖先牌位，我身為一位拿香的台灣人，看了不禁心酸，他是另外建一間在放祖先牌位的，我說：「你為什麼釘在那裡？」他說：「我們裡

面是豬舍，又全家人睡在一起，又是換衣服、洗澡的地方，所以才在外面搭一間。」你有沒有看到？搭在他們住的旁邊，因為他的房子已經損壞了，所以無處可住，但是永久屋又分配不到，這一戶是不是有列管？我並不了解，我也當場幫他辦理濟助，我也把資料送給貴單位了，這個也請給予輔導一下。台灣人認為最大的，就是祖先牌位，卻另外釘在那裡，他說本來是寄放在電線桿上的電線箱，人家跟他說，這樣不好啦，才又另外在他們旁邊再搭一間，那個哪像是祖先廳呢？那個只有拜公媽而已。

所以針對這個題，我個人認為，社會局有時候要落實一點，我不敢要求，因為我看到你們在送便當後，我就不敢說了，本來便當是我答應要送的，因為我的服務處也有在送，我說不然你那邊的便當由我來負責，他跟我說，社會局辦得不錯。辦得不錯之後，我就說如果有提供不周的，就像我在支援遊民收容所一樣；剛剛我跟議會主任級的秘書說，議會說我不能保險，因為到去年我就超過 70 歲了，國泰人壽說，我何時會死都不知道，所以我趁還沒死之前，先做一些善事，聽他說，明年度要改成我可以保險了，全台灣五都的議員中，說只有我超過 72 歲，我有生之年所發的願，我就要做到。

另外，我還有一件事情要拜託你，像扁嫂這種重殘的人，當然他是卸任總統的眷屬，我們有派人去關心他嗎？

社會局張局長乃千：

我們會來關心這件事情。

鄭議員新助：

到現在都沒派人關心他嗎？我不是叫你給他社會救助，因為他要出門都是我的孩子在載的，他們母子等於是阿扁總統親自交代給我來照顧，因為他有贊助我選舉，三屆選舉，贊助我 2 次，共 200 萬，我要報答人家的人情，請去關心他一下。我昨天去看阿扁總統，他偷偷告訴我的，結果今天的報紙就大篇幅的報導出來了，我看關在那裡，差不多很快會死了，怎麼說呢？本來說是攝護腺長瘤，昨天醫生偷偷告訴他的，這個很麻煩。非常抱歉，因為主席是位小姐，說在精囊長兩個瘤，那個要開刀的話，是非常危險的，這個問題，說不定在今天質詢完後，扁嫂就知道了，因為他都不敢讓人家知道，這是他偷偷告訴我的，說是醫生告訴他的，因為署桃醫院可能也能力不夠，我建議，今天報紙也有報說，主席菊姊下令要保外就醫送到台大，我昨天去給他面會時，看他在跟我說話，也只剩三分命而已。我拜託扁嫂那邊也去，就是去給他走一下，關懷他一下，我看直到現在貴局都沒人去過，他算是重殘的，對不對？是不是重殘的？是不是？

社會局張局長乃千：

是。

鄭議員新助：

我在上一次的會期就跟你們拜託過了，市長還當面告訴我說，社會局會去關心他，可是你們都沒派人去關心過他，去拜訪他一下，也去關心一下，表示市政府社會局的關懷，他是卸任總統夫人，卻獨自在那裡居住，還坐輪椅，行動也不方便，要出門時我也不敢叫別人載，如果別人載去卻把他丟在路邊，這是我叫他來住的，這樣我豈不是罪很大，所以我都叫我兒子去載他，去關心他一下，到現在社會局的人都沒去。兵役局長，你也知道，我上次質詢時，菊姊有說過，警察也對於…，局長也是我的好朋友，說警察會在他卸任後，仍然有種種的維護勤務，但是到現在還是沒人去看過扁嫂，這一點請對他關心一下。我可不是叫你給他捐助等等，我是說，給他關心一下，這樣好不好？

社會局張局長乃千：

報告議員，我有私下請醫生去關心過他。

鄭議員新助：

好，你有去關心他就好了，我沒意見，這只是個感受而已。表示來到高雄…，我何時要死也不知道。剛剛我們的長官還在議會跟我說，你還很健壯，說這個話在安慰我，又說我會活到上百歲，我的身體哪有那麼硬朗？請對他表示關心一下。

再者，現在有一個重要問題，因為現在的地價要調動，尤其是台北市已經上修，主席，你也知道昨天已經有人質詢過了。因為你們如果照 500 萬的，就是以前阿扁總統任內的 500 萬規定，幾乎都不會超過，但是現在地價比照市價後，全部都超過了，變成不能領 3,000 元，我說完後，你再一併答覆。因為以往如果超過 65 歲的話，平均又沒超過 500 萬的，就可以領老人福利 3,000 元，對不對？現在國民年金一個月要繳 700 多元，還沒到 65 歲之前都要繳，要一直繳到 65 歲，財產平均卻超過，昨天已經有人質詢過了，還包括嫁出去的女兒或有的夫妻已經離婚了，先生和太太又各自嫁娶後，雙方的孩子都要合計在內，甚至包括八、九十歲父母的財產，有的都當奶奶了，還調查他娘家所有的財產，內政部規定得這麼嚴格。對於內政部的公文，我有問一邊一國的台北市議會議員，說已經有上修了，修至 600 到 650 萬，針對這個問題，高雄市是不是有辦法做到？因為現在新總統 5 月 20 日就任後，就要調到跟市價一樣，尚未徵收的土地有學校用地、機關用地、社教用地及軍事用地，我在本會質詢時，在上次的會

期，是告訴我說，差不多要 1,000 年才能徵收完畢，應該是民國 1,100 年，我要去找彭祖拜拜，看看能不能活到那個時候？針對這個問題，類似這種的，可能現在會越來越嚴，不是你們在嚴的，而是內政部規定很嚴格的…。

社會局張局長乃千：

跟議員報告，國民年金的部份，是屬於勞保局，事實上，最近物價上漲之下，造成很多弱勢的低收入戶有這個困難，所以市府也有「物價評議小組」，我們都有隨時在關心這個，特別是弱勢的部分。針對剛剛說的地價增值部分，我們已經有拜託內政部，一定要非常嚴格來跟我們了解，特別是我們的每一區，否則這個會造成很多弱勢團體的困難，所以我們已經有在評估當中。〔…。〕

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

鄭議員新助：

要領 3,000 元之前，他要每個月先繳 700 多元，像現在是 60 歲，繳了五年之後，他只想喝它一口湯，結果卻連骨頭都被它啃掉了，屆時財產一超過就不能領了，這樣國保豈不是多繳的，人家以前不用繳就可以領 3,000 元了，台北市議會不知道是不是比較夠力？內政部已經准它上修到 650 萬了。我只要比照這樣而已，我沒要求要怎樣，我們也是院轄市，我們也很久了，是不是？假如你三餐都不飽了，都在我那裡領便當了，一個月還還要他再繳 700 多元，那是國民年金而已，健保還不算，還要另外算的，一共要繳 1,000 多元，時間到才能月領 3,000 元，還要達到國民年金的對不對？但是財產一旦超過或沒繳國民年金的，到時候只能吃飽等死了，一毛錢都沒有，沒有繳國民年金，是不是到時候連 3,000 元都…。

社會局張局長乃千：

這個是國民年金的部份，我們會來了解議員所說的台北市他們的處理情形，我們期盼高雄市絕對不能輸他們，我們也可以達到他們的水準。〔…。〕

主席（李議員眉蓁）：

局長，這個拜託再多注意一下，謝謝。謝謝鄭議員，你這麼有慈悲心，一定會活到 120 歲的，謝謝鄭議員的質詢。接下來，請柯路加議員質詢。

柯議員路加：

社政的召集委員李議員，各位高雄市局處的首長、各位科長、各位議員、各位媒體先生，大家早。非常高興有這種機會，在社政委員裡面關心

原鄉，還有關心我們族人，我就我個人的意見來做個建言。還沒有建言之前，我在這裡先預告一下，因為我們原鄉這次有辦一些有關原住民的活動。在這裡也宣告一下，我們 4 月份有一個觀光局辦的「賞螢活動」，這是第一個。第二個，5 月是全國 4 個縣市的布農族在原鄉辦的「打耳祭」，也歡迎所有局處室的，還有高雄市的親朋好友，在 17、18、19 日期間，如果天氣很好，歡迎你們上來，天氣不好時，更要歡迎，這個是我誠摯的歡迎，因為那一天有好幾個縣市融入在原鄉做打耳祭的活動，順便做一個原鄉的水蜜桃特產的行銷。透過漁會以及高雄市的朋友，替我們原住民在那一天幫我們行銷，我在這裡預告一下。

我想在這社政會議，我有幾項想向各位請教一下。第一個，我記得上次有跟社會局有電話聯絡，有原民到我服務處陳情，他去年申請低收入戶，已經通過了，我不曉得在今年 1 月 1 日，在你們市府審查沒有辦法通過。

從我這裡的資料，我發現可能是有關原住民的土地，因為要考慮到原住民的保留地與一般平地國有林地與私有地是不同的，我想在審核的觀念之下有一點落差。在原住民的辦法裡面有一個規定，原鄉在原住民保留地，未產生經濟利益的保留地，所謂沒有辦法收成經濟利益的保留地，因為我們原鄉大部分都是山坡地，這個山坡地在一般原住民都是林業用地，這些林業用地在我們原民會的輔導之下，有的可以造林、有的不能造林，所謂不能造林就是因為太陡怕影響土石的沖蝕。

我根據他的資料，他土地很少，我想麻煩社會局的救助單位查一下，這是有一位居民陳情的，叫做張秀娟，麻煩一下。因為我是怕過去的資料是否變更，前天我特地去拜訪，他是單親家庭，先生早就過世了，他撫養三個孩子，二個讀高中，一個讀國小。之前他的戶籍，可能是與他的娘家或者與他的媽媽在一起，可能是涉及到土地，它的公告地價是 500 多萬，這個 500 多萬，我也查了，這個是山坡地、林業用地，部分在 88 風災都已經沖蝕，我不知道管理土地的是否有做處理。

所以我想爲了他們的家庭，爲了扶植這三個小孩的教育，社會局是否要重新審查、評估一下，重新審查評估，看看她的土地是否有經濟價值。因爲在原住民裡面，說實在，一切的土地都是林業用地，有的是不能動，除非你是農牧用地。希望社會局與區公所配合我們地政局看他是不是編到林業用地，是不是編到會產生經濟利益的土地。如果說合乎這個條例，因爲這是原住民法有規定，這些林業用地是不列入家庭的計算。我不知道社會局有何看法，請答覆。

主席（李議員眉蓁）：

請社會局局長回答。

社會局張局長乃千：

柯議員所提張秀娟的個案，我們會儘快來瞭解，把他的資料調出來，讓我們來瞭解，他確實沒有通過的原因是什麼？不過，也同時在此機會向議員作報告，我們特別針對原住民區或者是一般，只要我們的土地如果真的無法使用以及無營收的價值，我們是可以在我們的救助法裡排除的。我們只要請我們的主管機關確認他是無法使用，我們就可以排除，所以我們會去了解張秀娟這個個案的情形是怎麼樣？我們即刻來瞭解。

柯議員路加：

謝謝！我希望儘快來辦理。我知道他的家庭是非常辛苦，他每天就靠著他一個人謀生賺錢，說實在的，靠他一個人維持一個家庭，在原住民來講一天的勞薪才 800 塊，要養活這三個小孩子是不容易，我想還是得靠我們社會局給與救濟。

第二個，我想了解一下，目前我們 88 風災有一個叫「三年的條款」，還是「四年的條款」，是有關大學的補助，在社會救濟裡面它的生活津貼，到底是到什麼時候截止，我想了解一下，請社會局答覆。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答覆。

柯議員路加：

大學生，就學的大學生。

社會局張局長乃千：

就學的大學生，我們每年都會進行評估。

柯議員路加：

評估。還沒有時間是不是？

社會局張局長乃千：

因為他其實不會，因為他真的是有需要的，那我們…。

柯議員路加：

有一個條款是 88 風災，它的條款是不是三年？還是四年？

社會局張局長乃千：

我們莫拉克風災的計畫，是三年的計畫，我們還會再修法。

柯議員路加：

我想能夠…，原鄉目前很多居民爲了小孩子求學送到都市，生活說實在很辛苦，再加上這幾年什麼都漲，像是油、電、汽車油費，導致原鄉到都市求學，造成家庭的困境。我想在社會局這邊，能夠瞭解狀況一下，是不

是能夠延長這個時間。

社會局張局長乃千：

請議員把資料給我們，我們在公務上可以協助的我們一定協助。如果他
有困難，若公務上我們不能協助，我們會尋求民間資源，我們最近也幫助
八個大學生，去尋求民間資源進行協助。

柯議員路加：

謝謝！其次，我想問一下，原住民事務委員會各組室，我想與你們有相
關的，能答覆就盡量答覆。莫拉克重創我們三個原鄉，我想感謝中央對原
鄉的重視，不管是基礎建設或是復建工程也好，使得我們這些原鄉，當然
有了復建的經費。

我了解一下，因為莫拉克重創之後將所有 30 件工程，目前完成 22
件，剩下 9 件，即將要三年了，個人認為在效率上是比較落後。我為什麼
這麼講呢？根據我們的資料，譬如說在莫拉克這個重創，還有一個凡那
比，那麼在這個莫拉克的重創，我想其他的區公所，部分都已經做了，唯
獨我們那瑪夏將近有 5 個到現在都進度落後。我想在這裡要特別強化，希
望我們原民會在你承辦的業務之下，希望能夠積極為我們原鄉做這一個工
程的施作的速度，我了解一下，聽聽我們原民會為什麼會落後的原因？

主席（李議員眉蓁）：

請主委回答。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

確實 88 水災之後，原鄉部落受到重創，這是對任何一個人，特別是我們
住在原鄉部落的來講，是一件很痛苦的一件事情，身為原民會主導這個
部分的公共工程，我們是有義務跟責任希望能夠依照一定的時間內加速完
成，讓原鄉部落早日過正常的生活，這也是市長一再強調的一件事情。

因此從去年開始，我們就一再的要求廠商照時間的進程，包括顧問公司
依照我們的時間來辦理；但是遺憾的部分，去年也下了所謂的豪雨，所以
造成某一些部分工程的延宕，這個部分我們已經在加速邀請廠商來進行。

我也跟議員報告，就是目前桃源地區有 3 件工程，那瑪夏也有 3 件工
程，這六件工程當中，那瑪夏和桃源有 5 件都有關係到橋樑施作的問題，
橋樑施作的問題最大的困難點就是在危評的部分，危評的部分我們一再希
望說能早日完工，早日上南檢所來通過，但是這部分的一些細節，始終沒
辦法突破，這個部分也是造成工程進度落後的原因。但不論如何，我們一
定會想盡各種的方式，督促廠商加速把這件工程做完，這是我一個簡單的
回應，謝謝。

柯議員路加：

我想既然已經落後了，我想在原民會這邊不管是哪一個局處室，希望能夠督促。我想我一直看這個工程非常落後，尤其是瑪雅里到民生，瑪雅里到民權更是一個可以完成的地方，因為現在民權國小已經上去了，我擔心就是說在汛期期間，再一次的重創，再一次的沒有辦法…。

主席（李議員眉蓁）：

延長 1 分鐘。

柯議員路加：

如果說沒有辦法處理，讓這些瑪雅里的村民，在汛期期間如何的逃避這些危險區。所以我希望原民會這邊儘快能夠督促這些廠商，我發現這個廠商在做這件工程的沒有幾個人，不像中央單位在台 21 線道有 4 座橋樑工程，我看每一個包商都很認真去那邊施工，唯獨我們原民會這邊發包的，好像比較沒有積極的心態，我想希望主委這邊一定要積極督促這些廠商，早日完成。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

跟議員報告，星期二也就是前天，我們專程跟副主委到那瑪夏區，請廠商包商共同為這件事情來做一個討論，我們也要求他在工人的這個部分，增加幾個員額的編制，不然的話會影響到進度，特別是汛期快到了，這個部分廠商已經同意增加人力來加速這個工程的進度。

你剛剛關心到瑪雅平台的這個國小學生上下學的這個問題，我們有兩個方案，第一個是替代道路的部分，我們已經做改善了；另外一個就是無名橋的部分，現在基座的部分已經開始做，但是因為這幾天下大雨有一些坍方，我們也請廠商趕快做維護之外，另外我們希望建議先做一個涵管，如果有涵管可以通的話，我相信會方便農夫們要進出或者是一些工人要進出的部分。更重要的是我們要把那些土石能夠清運，以避免如果有大雨進來的時候會沖刷影響到國中下方這部分的安全。我們這部分都已經在積極的作為，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

柯議員路加：

另外一點，就是我們原民會這邊一定要強化的，原鄉都有巡山員，你們是有意照顧原鄉的，那麼很可惜的就是我們原鄉 23 日 5 點 20 分發生了意外死亡。我在這裡為什麼要提醒，希望原民會不管哪一個工程，不管是原民會的或者是市政府的，或者是我們中央的，希望我們勞工的防護一定要

做好，不要有第二次的發生，這是第一個。

第二個，既然這些人已經死亡了，在原民會的區塊，希望能夠…。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我要回應嗎？還是…。

主席（李議員眉蓁）：

請主委回答。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝議員給我這樣的一個機會做說明。山林守護員的成立，主要的目的就是要保護維護我們原鄉的這些造林的復育以及部落的生態，跟一些崩塌地的巡查和檢舉違法，這樣的一個方向去設置的，二方面是要提供在地就業的一個機會。

那麼前天發生的這件事情非常的遺憾，我們也在很短的時間就上去做慰問和了解，我們也到現場去勘查他發生的地點，這個部分我們已經交給警察單位，還有檢察官處理。站在原民會的立場，有關於保險的部分或急難救助的部分，相關的撫慰的作為，我們會陸陸續續的做這樣的一個協助。更重要的一點，我們會加強教育，也就是說巡山員，固然在原鄉很熟悉自己的部落和一些生態，但是有一些危險性的動作不該進行，不該處理的或者是該注意的事情，我們會透過一個教育的訓練方式來加強，希望我們自己的同胞除了熱心願意為自己原鄉做奉獻之外，本身的安全跟一些教育上的認知，也必須要做一個加強。所以在這個部分，我希望我們區公所也好，原民會也好，我們會一起來努力。

主席（李議員眉蓁）：

社會局長，我想請問一下剛才柯議員問的，就是說如果申請低收入戶，像剛剛他講的，如果他是發現他有地，但是就把他直接排除還是幫他查說這個地到底是有沒有經濟效益？請局長回答。

社會局張局長乃千：

我們會先去會勘，然後了解那個土地的狀況情形是怎樣。

主席（李議員眉蓁）：

去會勘然後直接看他的土地到底是算是林地還是…？

社會局張局長乃千：

基本上我們會先去看他的基本資料。

主席（李議員眉蓁）：

不是說有地就直接把他排除掉，讓他自己去提供資料嗎？不是這樣子。

社會局張局長乃千：

只要不超過那個價值，我們基本資料會先看過，不要超過價值，其實我們民衆如果收到資料之後…。

主席（李議員眉蓁）：

因為有一些民衆，像柯議員那個民衆他不知道他自己，他是有地，他就認為他有地不能申請，他不知道可以這個樣子，所以才會拖到現在嘛，社會局這邊有沒有主動去問他這個地，幫他查，因為他們有的低收入戶不清楚。所以他如果沒有提供資料你們就…。

社會局張局長乃千：

我們的審核也會跟我們的區公所配合，其實區公所也會比我們更清楚了解在地的狀況和情形。

主席（李議員眉蓁）：

但是他現狀就是符合低收入戶，可是他就有一塊地在那裡。

社會局張局長乃千：

一般來講民衆大部分收到類似的案子，他都會申覆，申覆之後我們就會再進一步的了解。

主席（李議員眉蓁）：

所以要民衆申覆，等於是要他提供資料，爾後如果有這種狀況，就算是他有地，你們也橫向連線去幫他查一下，看看他的地到底是不是符合，這個地方是希望社會局…，因為剛剛像柯議員講的這個案子，他根本就不知道，他心裡想說，他有地就無法來申請，所以才拖到現在，等議員去關心的時候，這個時間點又 delay 了，所以希望社會局主動，他已經都來申請低收入戶，如果他有地，你們會勘的時候就幫他查一下，他的地到底有沒有經濟效益？如果是因為這個關係在時間上就不會拖這麼久。

社會局張局長乃千：

好，我們會來改進。不過他原本已經是低收入戶，表示相關的我們已經去查過，他這次可能是有一些條件的改變，可能要實際看過他的相關資料再作判定。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝局長，請坐，謝謝柯路加議員的質詢。下一位是李雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

感謝主席，所有與會的局長、各科室的主管、電視機前面的觀眾朋友，大家好。我先針對社會局，我知道你們長年都很辛苦，今天我有幾項建議，除了社會局還有其他局處。我想要先了解，局長，你應該知道，社會

局有一個創新作為，就是「真人圖書館」，對不對？目前設置了 19 個人，這 19 個人怎麼運用？要如何才能作申請，局長可不可以答覆一下？

主席（李議員眉蓁）：

請社會局長回答。

社會局張局長乃千：

主席、李議員，真人圖書館當時是由兒福中心、長青綜合福利服務中心，做的一個…。

李議員雅靜：

怎麼來申請？你們設立以後怎麼去做宣傳？讓人家知道有這個東西。

社會局張局長乃千：

跟兒福中心打電話進行申請。

李議員雅靜：

所以你們完全沒有宣傳，對不對？

社會局張局長乃千：

我們一直跟我們的幼托園所做積極的宣傳。

李議員雅靜：

我為什麼會提出來講？因為我覺得這個真人圖書館也真的很不錯，我給你們按個「讚」，但是你們真的宣傳不夠，甚至沒有宣傳，我看到很多，譬如上次我在松鶴那邊看到，我覺得那些阿姨、叔叔、伯伯都很讚，包括體力等等都比我厲害，我覺得真人圖書館可以從這邊來找，或請他們來訓練這些阿姨、叔叔、伯伯等，讓他們當種子教師，慢慢地拓展出去。我問了一下，沒有人知道真人圖書館是在做什麼的？所以他們也不知道這個該如何去使用，等於是擺在那邊而已，可能設置一個名單出來，就是形式上的圖書館而已，你懂我的意思嗎？可能建議你們行銷的部分要做足，不然浪費你們原先創立真人圖書館的用意，還有這五大類才 19 人，老實說，不夠，現在有 38 區，不然也要一區一個吧！類似啦！我開玩笑，但是我的意思是說，因為你有分很多，譬如：藝文、語言、保健、手工藝之類的，有這麼多類，你是不是應該充實裡面的教師品質、人數，足以應付我們所有大高雄市，甚至未來 maybe 可能別的縣市覺得我們好，可能借去用，因為不可能只局限在這裡，這個拜託你再去強化它，你們都做得很好，但是就是不夠強化它，只是設在那裡而已。所以這部分是不是拜託局長，提一個計畫之類的強化它，譬如我剛剛提到的，長青學苑或者老人社區發展中心等等，他們很多人都是志工老師，他們甚至有教師證或評審證之類的，你可以從這裡面再篩選出來，進到我們真人圖書館的名冊裡面，

提供給需要的社團或活動來借閱，局長，這樣好不好？

社會局張局長乃千：

好，我們會即刻照議員的指示。

李議員雅靜：

真的喔！拜託，因為我真的覺得好的東西就要 push 你們繼續。因為我在好幾個活動裡面，我有看到庇護工場，庇護工場是屬於勞工局的，那你們的是屬於…，一家工廠算嗎？喜憨兒是你們的，還是屬於他們的？那身障社區的照顧據點，譬如：親職工坊、smile 咖啡坊、綠野香蹤等等，我們委託出去的據點之類的，我們怎麼去行銷他們？

社會局張局長乃千：

這個部分，我們就是用一個庇護的概念照顧這些孩子，我們每年有很多的活動，也會跟很多的 NGO、NPO 去宣傳他們的產品及活動，我們也鼓勵很多民間團體去那邊開會、用餐。

李議員雅靜：

有做到這個區塊。

社會局張局長乃千：

有。

李議員雅靜：

你們也會做評鑑嗎？

社會局張局長乃千：

有。

李議員雅靜：

我的意思是說，譬如說這幾個類別都是餐飲業，你們有做橫向的評鑑嗎？不是只有單向喔！讓他們具有競爭力，因為那個都是你們委託給各個基金會，如果你都是單向的做評鑑，我只要做好我自己就好，我不用跟別人做比較，你懂我的意思嗎？是不是可以做一個橫向的比較，讓他們具有競爭力，進而讓他們有自力更生的能力，不要永遠只靠社會局 push 而已，這樣可以嗎？

社會局張局長乃千：

其實我們在委託每個方案的時候，我們都會進行評鑑的工作，當然對這些身心障礙的孩子，特別是剛才議員所提的，非常感謝議員非常認真關心社會福利的這一塊，我知道李議員長期關心這些弱勢的孩子，其實有時候我們會覺得，一些身障的孩子或智能比較弱的孩子，他們本身的競爭力是比較弱的。

李議員雅靜：

沒有，我不是針對小朋友，我不是針對那些孩子，我是針對你委託的這些基金會，我為什麼要橫向的評鑑，就是要讓這些基金會有壓力，他的壓力來自於不同的基金會、社會局、來自於全部的人，甚至你可以用一個評鑑、評選，讓全民去參與，一來可以幫他們做宣傳，我們有這幾個點是幫身障小朋友做庇護的。第二、你又可以給基金會一個壓力點，讓他們自我提升，而不是就只有單向的評鑑，通常如果沒有壓力，我只要做得比去年好一點就可以了，我能通過評鑑就可以，我的意思是你要橫向，如果可行，那麼慢慢的施力點就不會那麼大了，好不好，局長？

社會局張局長乃千：

其實他們在整個委託的過程中都有評選，大部分招標過程中都有幾家，而且我們都請到專業的老師。

李議員雅靜：

不是啦！那是一剛開始的評選，可是你不只委託一個月，你是委託一整年啊！甚至不只一年，我的意思是說，你可以定期橫向做評鑑，你可以定期性或不定期性的，不要就只有前面的評鑑，評鑑做出麵包，你我都很強啊！好不好，你懂我的意思嗎？

社會局張局長乃千：

好，了解。

李議員雅靜：

這個如果不懂，會後再來找我。

社會局張局長乃千：

好。

李議員雅靜：

我們再稍微溝通一下，謝謝局長，你請坐。再來請客委會主委，對不起，這次又來拜託你。去年感謝你在大鳳山辦了幾個課程，也有不錯的回響，是不是要拜託你把幾個職訓課程及專業課程拉到鳳山比較偏三民、苓雅這幾區，長期以來我們都是孤兒沒人照顧，這個部分，因為主委去年你有承諾我，今年要來做評估，是不是可行，主委，你有沒有已經規劃要開設什麼班？開在哪裡？請主委回答。

主席（李議員眉蓁）：

請客委會主委回答。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝李議員對客家事務這麼關心，去年我們在鳳山跟地方人士接觸，及

跟他們建立這樣的觀念一起來合作，也…。

李議員雅靜：

你先回答我的問題。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我正要回答議員的問題。

李議員雅靜：

趕快、趕快。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

因為這樣的過程，所以今年再次和他們一起合作，推動客家音樂班、山歌班、語言班，但是地方的配合尚未起步。

李議員雅靜：

我想你誤會了。比如說在鳳山開班，不是只有鳳山居民才可以參加，而是附近周遭…，你要如何去做宣傳？就像勞工局的職訓班或勞工大學一樣，對不對？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

當然，但是需要地方一起來合作。我們有初步的想法，如果說地方上這部分比較弱的時候，我們就自己跳出來處理，所以這個是沒有問題，這已經在進行當中。

李議員雅靜：

確定有？要在哪裡開班？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

目前還是比較傾向在鳳山，因為鳳山的客家人口，在 38 區裡是第三高的區域，所以目前還是比較傾向在鳳山。

李議員雅靜：

好，那就拜託你了，謝謝主委。接下來我先要感謝兵役局，我講了很久，就只有兵役局有在聽我說話而已，我一直說社會局有長期照護身障朋友的委託案；勞工局有職訓、庇護工廠；各局處在辦活動時，拜託你們順帶把市政府各局處所推動可行銷的庇護工廠或團體拉進來，一起在大型活動裡做宣傳。也只有兵役局有做到而已，先感謝你，感謝高雄市後備指揮部，因為是由他們一起聯合舉辦。感謝你們在當天邀約喜憨兒及另一家庇護工廠，約來一同參加園遊會，效果很不錯。至少在 38 區和後備及兵役有關的人都知道，勞工局有在協助喜憨兒從事哪些方面的職業訓練的部分，謝謝兵役局。

請教勞工局局長，勞工有沒有專屬、專業的圖書館？請局長回答。

主席（李議員眉蓁）：

勞工局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

我們的圖書館設在勞教中心。

李議員雅靜：

他是閱覽中心還是圖書館？

勞工局鍾局長孔炤：

閱覽中心。

李議員雅靜：

我們的藏書有幾層、有多少？

勞工局鍾局長孔炤：

就只有勞教中心。

李議員雅靜：

只有 2,796 本，對不對？

勞工局鍾局長孔炤：

不只吧！

李議員雅靜：

你們提供給我的資料就只有這樣，沒關係，我的重點是要拜託你，高雄是傳統產業居多，我們的勞工比率偏多，就是這一個層面。不像其他地方都是服務業居多，所以你看我們的勞資爭議及調解的相關數據，和其他五都比較，我們算是偏高。前幾天大東成立一個專業圖書館——藝術圖書館，為什麼勞工局既然有勞博館，卻不能成立勞工圖書館呢？可以請文化局圖書館協助。我們也沒有線上閱覽，勞工局有哪些書可以借閱或是我可以到那裡看的？我建議局長是不是可以思考這一部分的可行性。因為我們有關勞工的書籍很多，有關勞工權益、勞動基準法、相關法規的相關系列都很多。我們要做就要做到最好、最完善，2,000 多本不算多，很少，其中還包含雜誌之類的。如果我們有自己專屬的勞工圖書館，連同我們的職訓資料、DV 等，都可以納入其中。讓民衆到這裡可以要什麼有什麼，局長，你覺得呢？

勞工局鍾局長孔炤：

李議員剛才特別提到，如果在大東藝術館裡…。

李議員雅靜：

不是大東，我是說前幾天大東成立專業圖書館叫「藝術圖書館」。在勞工局裡，因為其實我們那邊有很多的閒置空間，是不是可以找一個空間或

是在閱覽室，設立一個專業圖書館，而不只是閱覽室。我想閱覽室很少人去吧！如果你將他變成一個專業圖書館，如此一來，讓有需要尋求勞工局的協助或是可以線上閱讀藏書等之類的。

勞工局鍾局長孔炤：

剛才李議員特別提到如何擴展，將勞工書籍讓更多市民朋友都可以閱覽或是借書。畢竟有關勞工的書籍比較少，對於專業的法律條文的解釋或其他社會工會運動等，這類的書籍確實是比較少。目前在獅甲的是閱覽室，原來我們是設在 4 樓，因為現在 4 樓變成學生朋友的圖書館室，讓他們可以在那裡讀書。所以我們將圖書館遷移到樓下，最主要讓市民可以更方便的閱覽。相對的，這些圖書也是可以租借，我們也有工作人員在裡面。但是如果可以將相關的書籍放到圖書館類，讓更多的市民朋友都可以看到勞工方面的書籍，我們會朝這個方向去做努力。

主席（李議員眉蓁）：

延長 3 分鐘。

李議員雅靜：

勞工是專業，包含所有的部門都是專業，尤其勞工這個區塊，因為我們有一個全國第一的勞博館，如果我們能夠再設立一個勞工圖書館，我想這也是我們的創新作為，而且會造福很多人。加上現有圖書館的線上閱覽，我可以知道有哪些書，就是將那套程式借過來，請他們協助我們，該如何借閱。我覺得這樣做還不錯，可以來試試看，提供給我們廣大勞工朋友的福利，這部分拜託勞工局來研議看看，好不好？我強烈建議設立。

不曉得局長有沒有看過勞工局的網頁？

勞工局鍾局長孔炤：

有。

李議員雅靜：

有，你會不會覺得勞工局網頁的字都很小？欺負視力不好的人，字真的很小又模糊，這點是否可以改善？

勞工局鍾局長孔炤：

可以改善。我們現在整個 e 化的系統，結合台南、高雄、屏東，整個全面電腦的 e 化。所以要把很多的資料塞進去，相對的壓縮到空間。

李議員雅靜：

我知道，沒關係。我只是建議，我看到好多問題，我特別關心勞工局，結果勞工局…。因為我從勞工局出來，所以我特別關心一下。我看到你們在分門別類時，其實還滿亂的。舉例來說，局長，你知道要到哪裡找「行

動就服專車」嗎？最簡單的說，聽到就服就是從就業服務直接點進去，但是沒有咍！要怎麼辦？拜託你們將所有網頁重新彙整，不要各科室負責各科室，你們不是有一個資訊小組嗎？將他重新彙整。其實我看了網頁之後，不曉得是我的電腦退步還是你們設計的太好、太複雜、太詳細，我完全看不太懂。我知道大約在去年或今年時，設立庇護工廠的線上購物網頁，很好也非常得漂亮，但是裡面的內容不夠充實，可以看得出來是敷衍性的。要買杯子，點進去是一個杯子，杯子看起來不錯，結果在圖的上方有好幾種圖案，但是無法點選也無任何的介紹。要做就做最好的，不要做出會讓人詬病的，拜託你們，要做就要用心的協助他們。

勞工局鍾局長孔炤：

好，我知道。剛才議員特別提醒，我會後回去會跟李德純主任…，因為整個相關資訊只有李德純主任在做後續的處理。我回去會再和他做研議，看看有什麼方法可以讓電腦更加。化、讓民衆更加簡便、快速操作及了解。〔…〕好，我知道，謝謝，我們可能塞的東西太多，我們回去的時候會重新再做研…。〔…〕好，謝謝李議員。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝李議員雅靜的質詢，接下來，請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

本席要針對於我們第一屆第三次定期大會的社政部門跟各位首長來討論一下。首先本席要先請教我們的勞工局長，請問你可不可以告訴我們高雄市民，目前高雄市的勞工在我們的就業人口數裡面比例是佔多少，譬如以製造業來講或鋼鐵業來講，各佔多少百分比，請說明一下。

主席（李議員眉蓁）：

請勞工局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

好，原高雄市來講，服務業是 70%、製造業是 30%；原高雄縣是相反，製造業接近 65%，服務業大概 35%，因為縣市合併之後平均下來差不多，就是服務業可能佔到百分之五十八多，其他就回歸到…。

陳議員美雅：

製造業大概佔百分之…？合併以後，大高雄合併之後佔了大概百分之幾？

勞工局鍾局長孔炤：

48 到…。

陳議員美雅：

48 到 50 之間。

勞工局鍾局長孔炤：

差不多。

陳議員美雅：

差不多。請問你這個數據連加工出口區都已經有包含進來了嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

都含。

陳議員美雅：

都含進來了，好，本席請問你，如果我們高雄市的製造業或是鋼鐵業界，他們認為在高雄市的製造成本提高之後，你認為這些企業可能會採取什麼樣的措施。

勞工局鍾局長孔炤：

成本的一個增加，他最快速…。

陳議員美雅：

勞工成本或是其他的製造成本。

勞工局鍾局長孔炤：

最快速的方式當然第一個就是資遣、裁員、減薪。

陳議員美雅：

裁員、減薪，那…。

勞工局鍾局長孔炤：

要降低勞動成本的時候。

陳議員美雅：

如果這兩個方式都沒辦法的時候，沒辦法負荷他的製造成本的時候，他會怎麼做？

勞工局鍾局長孔炤：

大概就是結束營業。

陳議員美雅：

結束營業？那麼以我們高雄…。

勞工局鍾局長孔炤：

要不然就是轉移到東南亞國家或者中國大陸。

陳議員美雅：

可能轉移到別的縣市或轉移到東南亞或轉移到其他的國家，是不是？

勞工局鍾局長孔炤：

是。

陳議員美雅：

好，因為如果在高雄市的製造成本是成長的、是增加的，企業界爲了成本的考量、營運的考量，可能就會出走高雄。這是局長給我們市民的一個基本觀念，這個也是大家非常認可的。因此我們也一直希望能夠協助在高雄市的這些產業界，讓他們能夠根留在高雄，這樣才能夠創造更多的就業機會，是不是？

勞工局鍾局長孔炤：

誠如剛剛議員提到的創造更多的就業機會，基本上除了招商之外，現有的產業怎麼根留在高雄？保有現在的一個就業工作的機會，這是高雄未來的一個發展。

陳議員美雅：

那麼局長，這個訊息你有讓我們的陳市長知道嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

市長當然也知道，所以…。

陳議員美雅：

這個邏輯概念，市長應該非常清楚。

勞工局鍾局長孔炤：

市長當時在整個局處的橫向連繫，現在不只是我們勞工局，經發局也一直在做努力。

陳議員美雅：

好。

勞工局鍾局長孔炤：

也就是希望能夠透過財政局單位，有相關的誘因讓這些工商團體，不只是從外地的縣市來到高雄，現有的這些產業怎麼繼續保有現有的競爭力，這在我們局處裡面、橫向連繫裡面現在都有在做。

陳議員美雅：

好，局長，這個內容請你說帖不要改變，你剛剛答覆的內容請你在總質詢的時候，你要如實的回答，讓我們市長知道目前高雄市的產業狀況，以及勞工的心聲就是希望我們的企業界能夠留在高雄市，讓我們高雄市的勞工不要有可能失業之虞，好不好？不要讓他認爲目前高雄市一直是經濟成長的狀況，失業率也都下降了，高雄市目前的就業環境是非常好的，不要有這樣錯誤的觀念，好不好？本席之後會再跟你請教另外一個問題。

我請教社會局長，這跟你們都有相關的。你知道高雄市的低收入戶數以五都來講，我們是算高還是低？

主席（李議員眉蓁）：

請社會局長回答。

陳議員美雅：

低收入戶數。

社會局張局長乃千：

我們低收入戶目前是 2 萬 957 戶，算比較高的。

陳議員美雅：

比較高？在五都裡面比較高，是指第一高還是在中間？

社會局張局長乃千：

我們目前大概是第二高的。

陳議員美雅：

你們的數據是幾年的數據呀？

社會局張局長乃千：

這是 3 月份的數字。

陳議員美雅：

最新的數字？內政部公布的數字，還是我們社會局自己做的數據？

社會局張局長乃千：

內政部還沒有公布到 3 月份。

陳議員美雅：

本席這邊根據內政部統計的資料，我們高雄市，你剛講的數據是沒有錯的，2 萬 957 戶，那麼這在五都的比例來講，我們的低收入戶是全國最高的，不是像你剛剛所講的。

社會局張局長乃千：

跟議員報告…。

陳議員美雅：

局長，接下來我再請教你，讓高雄市民知道這個數字多麼可怕，而你知道我們的低收入戶數，我們剛講說 2 萬 957 戶這個數字，然後新北市是 1 萬 9,213 戶，當然他們也高，但是以比例來講，你知道高雄市的比例是多高嗎？

社會局張局長乃千：

大概在 2.0。

陳議員美雅：

2.02，對不對？

社會局張局長乃千：

2.0。

陳議員美雅：

2.0，好，新北市是 1.34，而台南市居然也只有 1.48，所以在我們低收入戶的比例，高雄市是最高的，而我們的最低生活標準。

社會局張局長乃千：

我們的最低生活標準是 1 萬 1,890 元，不過，議員，跟…。

陳議員美雅：

1 萬 1,890 元？我們跟其他的縣市比起來，我們也是偏低。好，局長，我們把這些數字讓高雄市民知道是什麼？你知道嗎？這個數字就呈現出來了，目前高雄市也許是因為我們的就業率，或者是因為我們的最低薪資，或者是不是老人照護等等其他的因素，這可能要好多的因素分析起來，才會呈現出來這份數據，高雄市的低收入的比例居然是我們的五都之首，表示我們高雄市的經濟成長率或是我們高雄市的經濟價值產能，在五都裡面相對性的來說，是競爭力比較低了；那麼因此社會局在這裡就必須擔負了一些重要的責任。本席相信我們社會局長會有努力學習這樣的用心，那麼我現在把問題點提醒社會局長，針對以下這幾個部分，請你去好好的評估，然後把相關你們的做法回報給本席。首先我們看到了高雄在低收入戶，你們低收入的數據可以 show 出來，你可以看一下，在這樣的情況下，我們就要來提出一個問題點，局長，你有沒有去觀察到我們目前整個台灣或特別是我們高雄市，針對於老人的長期照護，三代同堂、四代同堂的戶數多還是少？你們去做過數字統計了沒有？你們的報告裡面寫了非常多你們針對老人的照護，甚至於可能會有提供志工照護等等，但是依據我們在輔導這些居民的時候，我們會發現志工照護的時間數太少，對於這些老人來講，他們可能是獨居的、沒有其他的親人，在這樣的情況下，他們能夠受到照護的時間實在是太少。

第二個部分，假設他是三代同堂、四代同堂，是有家人可以照顧他們的，那你要考慮到，他如果是雙薪家庭，如何照護？那麼如果其中有一位是家庭主婦來負責照護，他除了照顧小朋友以外，還要照顧家裡面的長輩，這個時候有什麼是我們政府可以協助他的？因為這也牽涉到為什麼高雄市的生育率也是我們五都裡面最低的，為什麼生活在高雄市年輕的家庭，他們不敢生小孩子？這個是一連串的關係。所以局長，請你去了解一下我們高雄市目前三代同堂或四代同堂的戶數是否多？針對這些家人在家裡面對這些老人的照護，我們是如何來協助的？

第三個部分，我們現在針對健康的長輩們來討論一下，我們有在四維那邊成立長青中心，我們也一直在推動是不是在北高雄能夠成立、新設長青

中心，你們現在也在規劃，我先給你時間，你先針對長青中心做一下答覆。

社會局張局長乃千：

跟議員報告…。

陳議員美雅：

北高雄預計要新設的，你們的規劃。

社會局張局長乃千：

是，議員。我們現在北長青的規劃，在今年我們已經編列 750 萬元做先期的規劃，目前北長青的規劃，我們是預計規劃出全台灣最新的…。

陳議員美雅：

地點。

社會局張局長乃千：

地點的部分，我們是在曾子路、華夏路的交叉口那一塊土地。

陳議員美雅：

你們是準備要興建嗎？

社會局張局長乃千：

是。

陳議員美雅：

興建預計要花多少的經費？

社會局張局長乃千：

目前還在前期規劃當中，目前預估的經費大概在 8 億元到 9 億元。

陳議員美雅：

預計完工需要幾年？

社會局張局長乃千：

我們規劃的…，順利的話，希望能夠在 104 年到 105 年左右。

陳議員美雅：

土地取得已經沒有問題了嗎？

社會局張局長乃千：

沒有問題，土地總共大概 1,000 坪左右。

陳議員美雅：

假設你 105 年或 106 年成立，現在是一百幾年？

社會局張局長乃千：

今年是 102 年。

陳議員美雅：

102年，那麼在這個中間…。

社會局張局長乃千：

對不起，101年。

陳議員美雅：

好，2002年。

社會局張局長乃千：

2012年。

陳議員美雅：

2012年，在這樣的情況下，我們可能中間會有三到四年的空窗時間，那麼，本席就要在這邊先建議了，因為我在之前一直提過，針對我們這些長輩們，他們這些健康的老人、退休的老人，目前高雄到底有多少的人數？我不曉得社會局有沒有這個數據？或是勞工局針對這個部分，已經退休的勞工或是已經退休的這些原本的就業人口，他們退休之後，對於這些人，我們如何讓他能夠再創造他自己的生命價值？這個是高雄市政府可以去思考的一個問題，因為日本之前也面臨到這樣的問題，所以他們有開設非常多的讓這些長輩們能夠去學習或是培養興趣的，像我們剛才所提的這些長青中心，但是他們是可以到任何的車站就可以取得相關的資訊，而我們高雄市目前取得這樣的訊息或是地點太少了。

本席在這邊建議，目前很多的人口慢慢轉移到北高雄的情況下，北高雄長青中心一定要設立，在設立、成立的時候，可能會在105年或106年這中間的空檔，本席建議，第一個，你們現在不是有人權會館在美麗島站？

社會局張局長乃千：

是。

陳議員美雅：

你們只有平常辦活動，那麼閒置的空間，也許你們就可以規劃一些讓長輩們進修的課程，這部分我想不困難吧！這部分可不可以去思考？

社會局張局長乃千：

我們在北高雄的部分、左營的部分，目前有富民長青就在旁邊。

陳議員美雅：

人權會館呢？在美麗島站那個地方呢？有沒有可能把閒置的空間再利用？在那個地方增設一些課程，你聽不懂本席的問題。因為目前高雄市的長輩…，請你們提供本席數據，目前我們高雄市65歲以上的老人大約有多少？退休後的人潮目前大概每年大約有多少？這些長輩們我們如何讓他能夠在生活當中或是透過我們高雄市政府提供的一些學習興趣的地方，長

青中心或是我們勞工局這邊有沒有提供相關的一些課程？這個你們都去做一下規劃。

本席在這邊建議社會局是不是可以除了在美麗島、人權會館外，甚至我們希望你們能夠在各個捷運站都能夠設置相關的課程，方便這些社區的長輩們都能夠就近來學習，因為只有身心健康的長輩才不會造成許多家庭的負擔。很多退休以後的人可能在身心靈比較會出現沒有那樣的活力，所以這是我們高雄市政府應該要努力的部分。

接著，本席另外一個問題，主席，是不是可以讓我延長 2 分鐘？

主席（李議員眉蓁）：

再延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。本席在這邊，還要再建議我們社會局長，台北市區區有青少年育樂中心，我們說在台北寸土寸金的地方都能夠完成這樣的一個目標了，我們高雄市為什麼不能做到呢？社會局長，我們當然非常的欣見你規劃很多的，例如在我們鹽埕區也推動了一個婦幼鹽埕…，全名叫什麼？

社會局張局長乃千：

社會福利服務館。

陳議員美雅：

鹽埕社會福利館。

社會局張局長乃千：

綜合服務館。

陳議員美雅：

綜合服務館，這是服務我們的幼兒與婦女以及老人的。

社會局張局長乃千：

身障、青少年都有。

陳議員美雅：

身障、心障也都可以，對，是一個多功能的。這個部分，我也很感謝我們社會局有積極努力去推動這個區塊，讓鹽埕區的長輩們有一個地方可以去做休憩。那麼接下來，我希望我們針對整個大高雄來做規劃，區區都能夠有青少年的育樂中心，你們是不是可以利用現有的空間去做一下規劃？要有運動的青少年，才能夠讓我們有更健康的下一代，這個部分，局長，請你去做一下規劃。上次在民政部門，我也跟民政局長提出這個問題，請他跟你這邊去規劃一下，就現有的空間，是不是能夠達成區區有育樂中心這個目標？

最後，本席在這邊要請我們的勞工局長，請你將我們高雄市現在…，就你剛才所提出來的製造業特別是鋼鐵業，他們在高雄市的就業人口數大約有多少？以及我們高雄市每年退休的人口大約有多少？請勞工局針對這個數據部分提供給本席，3天之內可以提供給本席嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

等一下就可以給你。

陳議員美雅：

好，非常好，謝謝你。社會局長，也請你針對本席剛才所提出來的，針對我們長輩的照護，以及婦女、幼兒們相關的照護，這個部分請你要繼續的努力，好不好？針對剛才本席所提出的那些資料，請…。

社會局張局長乃千：

目前我們除了有南區的長青以外，包括社區型的長青，我們一共開設了344個班，其中有251個公費班，也招收了1萬多人次的學生，目前在整個社區裡面，我們的自費班也有84個班，也招收了3,196人次。課程設計上面，我們非常的多元，包括語言、舞蹈、體育、音樂等活動，各方面都有，但是其實我們可能會認為量還不夠，我們還會持續再來努力。

至於議員所關心的青少年的部分，我們除了有社教館以外，其實我們還有五甲青少年中心、婦幼館，還有15處的社福中心與17處的兒少青少年福利中心。

其實，我們也照議員的建議，之前就有提過，所以我們在最新的、在美麗島捷運站會有一個全國最新的，叫做「青少年青春福利社」，那個會在美麗島的站那邊，提供我們青少年所有福利的相關資訊課程。另外，我們也會有一個「冒險學校」，這也是全國首創的一個冒險學校，也是為了提供我們青少年一個福利服務的作為。我們高雄市政府對於老人與青少年的工作會積極來推動。

另外，剛才議員有提的，我們一定要跟議員與所有的市民做一個報告，就是為什麼我們高雄市低收入戶戶數是比較高的？因為我們高雄市認定低收入戶，我們的標準是全國最低的，我們其實是把這個門開得最大，希望所有弱勢都能夠進來進行照顧，所以我們在整個審核的過程當中是比較寬鬆的。我們也希望高雄市有能力，一定要多照顧這些弱勢的家庭，這也都是照議員們的指示，我們一起來配合、來執行、來辦理。

主席（李議員眉蓁）：

局長，我這幾天就發現很多人很關心我們的北區長青中心，剛才陳議員也有提到希望你一定要好好的規劃這些課程，因為你剛才提到還有一個富

民長青，那麼就要看到時候你們怎麼跟富民長青來規劃，讓這些課程更多元化。你剛才講的經費是 8 億元到 9 億元，其實也是一個不小的經費，所以你一定要請專家學者，包括地方人士，好好的來溝通，因為很多議員都是非常的擔心，謝謝局長。

我們謝謝陳議員美雅的質詢，接下來，我們請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

社政部門的局處長、社政部門的服務團隊、我們的議員好同事、記者媒體小姐、先生與關心市政的鄉親朋友，大家早。本席在市長施政質詢時，有以設立庇護工廠的規定與辦法以及友善城市兩大主題來質詢我們市長，這兩個主題的主管單位就是我們今天的社政單位——社會局與勞工局。

本席為什麼會花這麼寶貴的時間來向市長質詢，因為本席擔任民意代表以來，長期都非常關心我們弱勢團體，非常重視基層的需求以及我們勞工好朋友的期待，所以本席在這裡要來反映地方百姓的需求，針對市政府服務團隊如何調整我們的行政作為以改善，做最好的服務，這是我們大家要共同努力打拚的事情。

這兩天社政部門，我們的議員好同事都有針對中低收入戶的問題提出探討，中低收入戶的問題就是跟貧窮脫不了關係嘛！本席在社會局的業務報告裡面，有發現脫貧就是鼓勵中低收入戶經由學習來增進他的能力，然後再來累積他的人力資本，增加它的社會競爭力，讓他脫貧、經濟獨立，就不用社會局這邊社會資源的補助，針對我們的社會局的脫貧，社會局的政策就是以理財脫貧、就業脫貧、教育脫貧與身心脫貧為策略，辦理我們兒童少年發展帳戶，所以我們鼓勵中低收入戶，讓他儲蓄，然後提撥相關的補助。我請教一下，我們的兒童少年發展帳戶名額是不是 120 個？它補助的名額額滿了嗎？還是還有名額？請張局長答覆。

主席（李議員眉蓁）：

請社會局長回答。

社會局張局長乃千：

我們這個補助的人數，目前是 117 戶參與。

陳議員粹鑾：

都額滿了嗎？

社會局張局長乃千：

目前已經額滿了。

陳議員粹鑾：

他都有正常儲蓄還是…，如果沒有正常儲蓄，社會局是怎麼協助他的？

社會局張局長乃千：

我們會持續的督促這些孩子，然後鼓勵他不要放棄，會有一些輔導的計畫。

陳議員粹鑾：

本席了解台北市，台北市政府有辦理「大手牽小手脫貧方案」，它是幫助我們低收入戶的孩子從幼兒啟蒙，讓第二代低收入戶青年自立，以回饋教育服務。「大手牽小手方案」用低收入戶的學生的所學來規劃貧困孩子不可能上的才藝課程，例如體適能班或是科學班、寫作班或是參加校外比賽活動等等，來滿足低收入戶孩子的願望，豐富孩子的視野。我在這裡請教張局長，我們高雄市的脫貧要怎麼辦理？

社會局張局長乃千：

我們也有 PGDP「個人成長發展計畫」，包括我們去年也舉辦過好幾次，就是照議員所講的，我們帶這些二代的孩子，輔導這些比較弱勢的孩子，我們去年也辦了很多活動，也有類似科學研習、語文等各方面都有。我們讓這些孩子可以用大孩子帶小孩子的的方式，讓他們除了在整個教育上面獲得比較好的資源以外，二方面我們期待讓這些二代的孩子自己有成就感，當他自己有成就感願意強壯起來了，我也相信其實這也帶動他們未來脫貧的能量。所以類似的計畫我們執行的非常多，也讓這些二代的孩子信心滿滿，每一次我自己也參與在裡面，每一次也都非常的感動，執行的績效也都非常的不錯。

陳議員粹鑾：

張局長，本席是希望社會局多多運用第二代，協助更小的低收入戶的子女，做好教育工作，讓第二代來協助更小的低收入戶的子女，如同張局長所說的，讓他更有信心，更加可以照顧我們低收入戶的子女，他自己又有一個收入、更有信心，對不對？張局長。

社會局張局長乃千：

對，我們現在也有辦兒童少年與家長期待的課程，也辦理很多營隊和梯隊，與一些親子的活動；甚至我們也跟民間團體合作，民間這些孩子就算他有領民間的補助，他們每個學期也都要回饋至少 50 個小時以上相關的志工服務課程，也藉由這些孩子去幫助別人當中，去建立他自我的成就感。

陳議員粹鑾：

張局長，我來請教「兒童少年發展帳戶」，你說有 117 個。

社會局張局長乃千：

是，目前是 117 個。

陳議員粹鑾：

我們高雄市政府這裡是兒童組和少年組，沒有青年組，像台北市政府，它那邊就是有延伸到青年組。

社會局張局長乃千：

我們有「高雄之夢青年發展帳戶」，我們也有。

陳議員粹鑾：

我們有青年帳戶嗎？

社會局張局長乃千：

我們也有一個「高雄之夢青年發展專戶」，讓我們低收入戶戶內就讀高中職與大專以上的青年學子，可以依其規定提供他的公共服務，只要每年缺課不超過 2 堂課，我們會在他期滿之後，對他的儲蓄金額提供相對的撥款 1：1，來協助他們，目前這個部分也有將近 1,000 萬元的金額在裡面。

陳議員粹鑾：

張局長，我覺得有青年組是最好的，我認為可以多運用社會資源或是和基金會來合作，除了兒童組、少年組，還有青年組，讓更多的層面來受益，是不是？

社會局張局長乃千：

我們會照議員所指示的認真來做。

陳議員粹鑾：

像台北市政府就是也有青年組，你說有其他的，那是最好的。所以我希望多運用一些社會資源或是和基金會來合作，讓不同年齡層的小朋友、孩子都可以受惠。

社會局張局長乃千：

我們會更積極，照議員的指示。

陳議員粹鑾：

另外，我每次會期都會跟勞工局鍾局長，探討勞工局自辦的和產訓委外合作的職業訓練項目和成果如何，請回答。

主席（李議員眉蓁）：

請鍾局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝陳議員對我們的職訓中心，不管是自訓和委訓的關心，我們大概是自訓和委訓，當時是議員有特別跟我們提起到底他的就業率有多高？我們

的自訓大概達到百分之八十幾，委訓的話是六十幾。

陳議員粹鑾：

本席這裏的資料是去年自辦學員有 133 個，產訓合辦的 168 個，平均就業率是 78.86%，看起來是不錯，可是本席分析其中的班別，旅館實務班勞工局自己訓練的有 16 位，就業率只有 37.5%是所有訓練班別最差的，委外的產訓合作班別就業率百分之百，為什麼差那麼多，我們自辦的日間養成班，它是技術上有問題，還是講師有問題，或市面上不接受，我們是不是要檢討，來探討一下如何改善，讓我們自辦的和委外產訓職業訓練的效果、效應，我們是不是要檢討。

勞工局鍾局長孔炤：

包括上次議員也針對這個議題特別要求我們去改善，當時提出來的包括旅館實務班它的眼業率才達 37%，後來我們做一個業務上的總體檢討，也特別感謝陳議員當時的指正，我們就這一部分事後才發現原來我們當時沒有及時去開發，先開發職缺然後再來受訓，所以議員提到看到百分之百的，是因為我們之前和廠商已經討論完之後，確定開出什麼職缺，我們後續去做訓練，訓練完之後可以及時的就業，所以我們重新做了一個檢討。另外陳議員當時也特別指正的電腦實務班，其實它的眼業媒合也應該做個改善，我們發現自己的電腦比較老舊，加上外面的電腦班，相對的它的眼種或者對於社會的需求面比我們自訓的，所謂我們自己的訓練師的師資，我們還要努力。

陳議員粹鑾：

鍾局長，你知道電腦實務班，一般年紀越輕的學得較多，比年長的學得較快、效果也比較好，所以電腦實務班它的效益值不值得，是不是要探討一下，因為我感覺它的眼業率和媒合率都不是很高，不管是勞工局自辦或委外電腦職訓，總是年長者較輸於年輕者，因為年輕人反應較快，所以電腦實務班的效益值不值得再繼續開這個班，我們要來檢討一下如何改善，如同你剛剛說的電腦設備要提升，種種的問題我們是不是要好好的思考，因為經費有限，所以經費要花在刀口上，對不對？另外和鍾局長探討一下，烘焙是最近一、二年非常夯的行業，也是年輕人未來最樂意從事的行業，烘焙食品科是高中職報名最熱門的科系，可是我看我們的職業訓練這裏受訓完之後，實際去工作的就業率才百分之五十四多一點，覺得有些浪費，像高雄吳寶春麵包，是很多來高雄的人，想要帶回去的高雄伴手禮，所以我們的食品烘焙麵包，說不定是高雄未來的伴手禮，我們要如何來行銷，如何辦好職業訓練，來應和未來更大就業市場需求量的增加，這是要

請鍾局長特別好好的討論，是不是我們的技術、講師有問題，還是食品有問題，不然烘焙師在未來的就業市場需求量一定很多，請鍾局長針對這種問題來回答。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝剛剛陳議員特別提到的烘焙職訓班，確實年輕人他們喜歡，但是我們辦的訓練或者委外的訓練為什麼沒達到，它的就業率只有 54%，我們自己事後也做過一個檢討，其實有些受訓的學員當時是表達了很強烈的意願，要來學第二專長，後來事後發現有些只是他因為是特定的對象，因為是特定對象，所以他來上課訓練是爲了取得補助相關的津貼，就是來上課每個月還可領到 1 萬 1,000 多元，訓練完之後他並沒有就業的意願，這部分我們要重新做一個檢討思考，未來要如何更嚴謹一些，也就是說當這些所謂的特定對象要來辦訓練時，招募時能夠更嚴謹的方式來做一個篩選，不然他如果只是爲了想取得生活補助津貼而來受訓，我覺得不只是浪費行政資源，誠如議員所說錢要花在刀口上，我們也重新做檢討，包括你剛所提的電腦實務班，其實我們自己也在做檢討，不只是設備的老舊，或者訓練師技能是不是足以應付現有的生活環境的一個生態、或者進步，這些我們都有在做檢討，事後我可以請我們的訓就中心的主任跟陳議員做更詳盡報告。

主席（李議員眉蓁）：

好，再延長 1 分鐘。

陳議員粹鑾：

局長因時間有限，另外我們有沒有跟觀光局結合，像先進國家都會以打工度假的方式來行銷他們國家的城市，像澳洲它就有 10 萬個以上的打工機會，是不是我可以和觀光局結合來塑造高雄市打工的機會，還有推廣高雄市城市的行銷。請鍾局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

我知道議員所提，因爲現在台灣有很多年輕人都跑到澳洲打工，聽說一年接近十幾萬青年朋友到澳洲，如何去創造更多的就業機會，當然會不會排斥到現有工作的勞工朋友，這也是我們要去做個考量，你剛特別提到和觀光局做一個合作，其實我們自己在四、五個會議裏，也有想到讓更多的大專青年朋友在一個觀光據點，是不是可以廣設那個，就像我去到歐美國家的時候都會有一個 information，不只是提供附近周遭的景點，甚至也可以用導遊的方式去做後續處理，這一部分有跟觀光局做研議，怎麼讓高雄市的能見度，或讓高雄更能呈現友善的城市，和大專院校也一起做合作

和研議，也感謝陳議員特別提出來。

主席（李議員眉葵）：

鍾局長，剛才陳議員提到，很多局處委外都做得比我們局處好，委外可以達到 100%，結果我們只達到 37%，這個部分要多改進一下。

勞工局鍾局長孔炤：

所以我剛才特別提到，在開發一個訓練之前，我們希望能夠做一個產訓的合作，就是先找到職缺再來辦訓練，未來再就業的話…。

主席（李議員眉葵）：

這個方式你們可能要調整一下。謝謝局長，〔謝謝。〕接下來請黃淑美議員質詢。

黃議員淑美：

主席、社政部門市府團隊和媒體先生小姐，大家早安。失業問題一直是社會上很嚴重的問題，也是很多議員關心的問題，尤其最近看到新聞報導，因為欠債十幾萬就帶著小孩子去自殺，這個問題非常嚴重，95 年到 98 年十大死因之中，自殺竟然排名第九名，讓我感覺這是非常嚴重的問題，到底失業率 and 自殺率有沒有關係？我們來看一個數據，高雄的失業率都在全國的平均值之上，95 年全國的平均值是 3.91，高雄市是 4.2，雖然在 100 年我們的失業率有降下來，從五點多降到四點多，但是這個還要再努力，這個可能是臨時的就業率讓它稍微提升，不表示這個問題已經解決了。

再來，我們看自殺率，自殺率也是節節升高，到了 99 年才稍微平穩下來。所以自殺率和失業率，我從這個數據看來是成正比的，就是失業的人他沒有錢就會走上這條路，所以我認為失業率和自殺率是成正比的。勞工局長，你看到這樣的數據，你有什麼感想？

主席（李議員眉葵）：

請勞工局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

議員是問失業率 and 自殺率嗎？

黃議員淑美：

對！你認為有沒有關係？

勞工局鍾局長孔炤：

當然會有一點關係。

黃議員淑美：

你們背負這麼多條人命，所以失業率要降低，勞工局扮演這麼重要的角

色，局長，你會不會心痛？

勞工局鍾局長孔炤：

如果是因為失業而自殺，當然會心痛。市長的施政主軸也非常清楚…。

黃議員淑美：

針對失業率，你們做了什麼措施？

勞工局鍾局長孔炤：

失業率不單是一個高雄市勞工局，針對整個高雄市的就業，在市府整個局處裡面，市長也特別責成李副市長成立一個就業委員會，針對各局處的橫向聯繫，怎麼創造更多就業機會讓高雄市民有更多的就業機會，包括經發局和地政局，未來的土地規劃和經濟發展局或者都發局整個城市的規劃，怎麼創造更多的就業機會，讓高雄市民有更多的就業，這不只是勞工局，市府許多局處成立一個就業委員會，主要的出發點就是創造更多就業機會。

黃議員淑美：

局長講了那麼多，希望你可以落實。當然失業的原因很多，那天有一個人告訴我說他要申請勞資調解，為什麼要申請調解？他說他在這家公司工作幾十年了，但是他年紀大了，他不會用電腦，所以要被淘汰，老闆百般刁難他，就是要他辭職，很簡單，就因為他不會電腦，他現在要請年輕人，年輕人才會電腦。站在資方立場，他當然希望僱用年輕人，會電腦、什麼都會的。但是這個比較老的人認為他一生都奉獻給這家公司，三十年，現在因為他不會電腦就被解職，所以他來請我們申請調解。

局長，針對這種，我發現你們職訓中心就有這樣的職訓，但是我看你們的班級每次都十幾個人或二十幾個人，當然你們會說因為經費不足。其實勞委會也有辦，勞工局有辦、勞委會也有辦，但是我們分不清楚這個到底是誰辦的。我們這個廣告布條，局長，這是勞委會辦的，它也強調不用錢，但是你要看仔細，是中低收入不用錢，還有身障也不用錢，並不是全部免費，但是很多人以為全部都免費。你再看小字的部分，三年 7 萬元，這是要錢的，你是中低收入才完全免費，其他人則是自付 20%，政府補助 80%，勞工局也是這樣，對不對？局長，這是勞委會的，勞工局是不是也是這樣？

勞工局鍾局長孔炤：

特定對象完全免費，一般的…。

黃議員淑美：

特定對象就是我剛才講的中低收入。

勞工局鍾局長孔炤：

一般失業勞工就是政府負擔 80%，一般民衆自付 20%，這 20%在我們的招生公告裡面，那個主要是受訓期間的材料費用，但是我們有設定最高不得超過 6,000 元。

黃議員淑美：

最高不得超過 6,000 元，那你 6,000 元的期限是多少？這個是三年 7 萬，三年呢！你們的期間是多久？

勞工局鍾局長孔炤：

我們自辦的訓練有一年、二年，一般委外的很少。

黃議員淑美：

不可能！我們來看你們自己辦的，你們雖然規定 3,000、6,000，那個都只有一期，一期才二、三個月，不可能一年、二年，這些都是短期的，不可能一年、二年，所以剛才我們看的，它是三年 7 萬，平均下來，你如果給他換成說，如果都要付費，變成三年就 35 萬了，因為 20%是自付，就三十幾萬，所以沒有免費的，這個全部都是要付費的，這個要讓市民知道，不管勞委會或勞工局辦的，都是自付額 20%，政府補助 80%。

勞工局鍾局長孔炤：

這是指一般失業民衆，特定對象…。

黃議員淑美：

特定對象，剛才你講了低收入戶，我們都很清楚，特定對象完全免費。這是委外的，委外的開了很多班級，我要在這裡誇獎你們，你們委外的，很多都是學校裡面的或者很大的社團裡面的，我覺得這個是好的、是正面的。來！這是你自己辦的，招生才十幾個人，爲什麼那麼少？局長，是招不到人，還是你們沒有經費？

勞工局鍾局長孔炤：

我們設定 16 或 20 人，是針對現有的經費或者是在整個訓練過程當中所開設的班別，我們都希望朝小班制去做處理。

黃議員淑美：

十幾個人嘛！那有沒有保證就業？

勞工局鍾局長孔炤：

有些工作，剛才陳議員也有提到，爲了受訓完之後能夠創造更高的就業媒合，所以我們現在採用產訓合作的方式，…。

黃議員淑美：

產學合作。

勞工局鍾局長孔炤：

也就是先開發職缺出來，先找廠商，有這個意願，我們訓練完之後，這些學員可以直接去上班。

黃議員淑美：

局長，但是很多人不知道，你看這個廣告，上面也是寫職訓，很多剛畢業的學生就跑去了，他以爲免費，因爲上面寫免費，他就去了。然後他跟他講說，這個我們會幫你申請政府補助，政府有補助，所以你先報名，然後繳 16 萬，等我們幫你申請好了，這筆錢就會退還給你，可是在訓練的過程中，大約第三、第四節課他就會告訴你，你的條件不能申請補助，這是政府的原因，不是我的原因，我沒有騙你，我真的有幫你送市政府申請，但是你的申請不符，所以沒有補助。局長，很多啊！到處都是，電腦一打開都是，都說他們是職訓中心的，這個也是，都是職訓課程，免費職訓課程這麼多，很多年輕人都因爲這樣被騙了。局長，你教一下年輕人要怎麼去防範，怎麼去分辨哪一個是勞工局或勞委會的，哪一個是在騙人的？請回答。

勞工局鍾局長孔炤：

怎麼去做求職防騙？我們自己的就業安全科有做一本求職防騙的事情，包括…。

黃議員淑美：

局長，你講清楚一點，我聽不到，什麼東西防騙？

勞工局鍾局長孔炤：

求職防騙的宣導。

黃議員淑美：

求職防騙那一本是誰出版的？

勞工局鍾局長孔炤：

我們自己做的。

黃議員淑美：

然後發給誰？

勞工局鍾局長孔炤：

一般有需求的民衆，包括我們辦的活動，或者求職媒合的時候，我們都會在現場擺攤。

黃議員淑美：

在現場發送，是不是？

勞工局鍾局長孔炤：

對！民衆有需求我們都會免費提供，我們自己的網站也有。然後我們的招生簡章也寫得很清楚，它一定有一個核准的字號，像你剛才看到的那些，都沒有市政府或訓就中心的…。

黃議員淑美：

所以要有市政府核准的字號，是不是？

勞工局鍾局長孔炤：

對！我們都有設定，剛才議員提到，這些年輕朋友因為看到這些廣告而去上課，我們就安排這邊會有專人每天去看，如果發現不實廣告，我們可以直接裁罰…。

黃議員淑美：

那你們可能要加強一下，你們裁罰了幾家？沒有嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

有。

黃議員淑美：

裁罰幾家？

勞工局鍾局長孔炤：

正確數字…。

黃議員淑美：

沒關係！你再送給我，因為我覺得這個很嚴重，很多年輕朋友一踏入社會就被騙了，因為他都說保證就業，你只要繳十幾萬，這中間會幫你申請政府補助，所以完全免費，你先繳費我們會退給你，都因為這樣而被騙。局長，這個非常嚴重，我希望你要加強取締，該開罰就開罰，免得青年學子被騙了，好不好？

勞工局鍾局長孔炤：

好。

黃議員淑美：

社會局局長，電價即將在 5 月 15 日調漲，很多人爲了省電就教小孩子說，離開房間就把插頭拔掉，甚至我們從小就被教導說，很多人因爲省水、省電省下買房子的錢，以前的年代省電、省水都可以省一間房子。但是很多仰賴氧氣、呼吸器或抽痰機，電價上漲對這些弱勢身障的朋友是很重的負擔。社會局局長，針對身障需要用到氧氣和呼吸器，這些我們政府有沒有給與補助？請回答。

主席（李議員眉蓁）：

請社會局長回答。

社會局張局長乃千：

本市爲了協助身心障礙的市民來克服身障的部分，我們一直都有提供身心障礙市民申請這些維生器材，特別是在費用上的補助，包括氧氣製造機、呼吸器和抽痰機。氧氣製造機，去年我們幫助了 166 人、呼吸器補助了 30 人、抽痰機 270 人，這個部分我們提供電費的補助，在 100 年的時候我們編列 2,300 萬來補助，…。

黃議員淑美：

怎樣補助？

社會局張局長乃千：

補助都有相關的標準，像氧氣製造機低收入戶就補助 1 萬，然後呼吸器…。

黃議員淑美：

補助 1 萬是什麼錢？是電費嗎？不是吧！

社會局張局長乃千：

電費的部分，呼吸器我們補助 64 度，我們是以度計算，不是用金錢，呼吸器是 64 度、氧氣製造機是 238 度、血氧監測器是 22 度、抽痰那個是 2 度、抽痰機是 6 度、冷氣機是 264 度，不過我們也發現在這次油電雙漲的過程當中，每一戶可能會有一些增加，我們預估每戶會增加 1,000 到 2,000 元不等。

黃議員淑美：

局長講的是中央內政部的補助嗎？

社會局張局長乃千：

沒有，是我們的補助。

黃議員淑美：

是高雄市政府的補助嗎？是內政部的補助喔！

社會局張局長乃千：

我們也會層轉。

黃議員淑美：

是你們層轉上去的。

社會局張局長乃千：

對！

黃議員淑美：

所以花的錢是高雄市的錢？

社會局張局長乃千：

不是！是內政部的錢。

黃議員淑美：

好！針對這次電價調漲，高雄市政府怎麼做呢？

社會局張局長乃千：

過程當中我們已經成立了物價上漲監督小組，因應這個部分，我們會去做協助。另外，我們也會媒合罕見疾病基金會和中華民國身心障礙聯盟，那天也有親自拜會市長，對於中央應該要有所因應、應該要有一些補助、應該要有一些因應的策略出來，所以我們也把相關的意見，我們跟民間合作也跟其他縣市合作，我們一起要求中央必須給我們剛才提到的補助之外，我們希望中央能夠再給我們一些幫忙。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝黃議員淑美的質詢，休息 10 分鐘。

主席（李議員眉蓁）：

繼續開會，接下來質詢的是林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

主席、社政部門首長、記者媒體先生。今天我要講的這個議題，讓我內心感到非常的沉痛，也煎熬很久了，之前議員同仁私下就拜託過我不要提，講了對同仁也不好。不講的話，良心又過不去，民衆推選我就是為民喉舌，所以還是要把市府的弊端揭露出來。一年前，我就已經提過這個議題了，在總質詢時也提出，都沒有獲得改善！昨天下午四點我又去突擊勘查。社會局局長上任也好幾個月了，也應該已經進入狀況了，但是你對於我私下向你反映的案子，卻把它當做耳邊風，一點進步也沒有。

大家看一下簡報，今天講的「黑心、黑店」，對你們已經是非常嚴重的指控了！市政府主辦的業務變成「黑心、黑店」，是或不是？也不是我在此講了就算，等我講完之後再做結論。「街友收容所慘無人道！」已經講得很嚴重了，怎麼慘無人道法？我先講緣由，這個名字取得很好聽，取名為「惜緣居」，位在天祥路上，結果內部卻糟糕透頂。好，對於遊民收容辦法就簡單略過；社會局在 93 年 5 月 1 日遊民業務公設民營，並不是公設民營政府單位就可以什麼都不管了，為了去除對遊民的汙名化，順應民情，同年的 9 月更名為「惜緣居」，鳳山那個稱為「慈心園」。

昨天突擊勘查的是惜緣居，收容的對象是流浪街頭無家可歸、孤苦無依者，我們要居於輔導者的地位，提供臨時安置、協助返家、就業、就醫、心理輔導等業務。但是一項都沒有做！上面登載的全部都是假的，寫假的！哪有執行這些業務？社會局局長，惜緣居和慈心園一年編列多少預

算？請答覆。

主席（李議員眉蓁）：

社會局局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

489 萬元。

林議員武忠：

惜緣居嗎？

社會局張局長乃千：

是。

林議員武忠：

算 500 萬元好了，慈心園呢？

社會局張局長乃千：

362 萬元。

林議員武忠：

一年大概是 800 萬元，好，請坐。等一下社會局再一併答覆，請教社會局惜緣局和慈心園一年去考核幾次？檢查幾次？全部列表交給我。告訴你們，都沒有。如果有做的話，情況就不會這麼慘，等一下播放簡報大家就知道了，現在委外辦理的情形有多糟糕，我清楚。本席在昨天 4 月 25 日下午 4 點前往勘查，現在就播放給大家看，先看走廊，鐵蓋打開之後，隨時都會有跌倒的危險之虞，這是無政府狀態，水溝髒亂沒有清理，髒亂不堪。菜和垃圾全部都堆放在走廊，全部放在地上，蔬菜都是腐爛的，現場看到的都是腐爛的蔬菜，吃的下去嗎？不要講是人，連豬都拒吃！腐爛掉的菜和小黃瓜，這是準備要煮給遊民吃的；外面的鞋櫃也是一層灰，都沒有整理，又髒又亂，門窗一層厚厚的灰塵，我覺得很怪異的是上面擺了一堆新鞋都沒有發放，大家穿的都是舊鞋；再來是廚房，廚師身上都是刺青，穿著一雙拖鞋和短褲，我 4 點到後，就講飯菜都已經準備好了。廚房堆放的蒜頭、蔥全部都是黑色的，這真的不可以，吃了包準會生病，遊民的身體本來就不好了；還有不知道炸了多少次的回鍋油，炸魚的油，炸好之後全部都放在這裡，準備下一次還要炸。告訴各位，不管新鮮與否的食材，油炸過，什麼味道都聞不出來了！拿給他們吃也無所謂。

這是粥和用回鍋油炸出來的魚，還有其他的菜，全部都擺在這裡，乍看之下，我真的覺得那些遊民很可憐；這些湯就放在那邊，我看了就眼淚就直流。再來看看宿舍，房舍巡察紀錄簿都是造假，突擊勘查日是 4 月 25 日，出勤紀錄全部都是正常，看這張簡報，有些都已經預簽到 26 日，這

些都是例行公事，哪裡有巡房呢？我去看都是預簽到 26 日，甚至預簽到 29 日了，各位可以看到，這位已經預簽到 29 日了，上面寫的，正常。廢話，都預簽到 29 日了，有沒有去查？反正也沒有人會管，簽一簽就算了。

接下來，大家知道嗎？我進到寢室大約 3 分鐘就感到頭昏腦脹，味道真的很難聞，根本就受不了！還講是惜緣局。天花板都快掉下來了，遊民在車站、公園的情形和在這裡都一樣啊，你們經營管理也是一樣，還美其名為惜緣居，遊民在這裡居住的品質和外面根本就無異啊；床鋪，吃剩的東西放在這裡，到處都長滿了蟲，東西也都亂放，真的符合遊民收容所的意思，外面和裡面的情形都一樣。床頭放置煙灰缸，多危險，哪個時候要發生火災也是未知數，請問在床上可以抽菸嗎？還有骯髒的廁所，真的很可怕。局長，請看一下，馬桶裡面都是黑黑長長的東西，比公共廁所還糟糕，有廁所是這樣子的嗎？誰敢上廁所？煙灰缸一大堆，我看若沒有管制會發生火災。接下來是交誼廳，這是儲藏室不是交誼廳，交誼廳都放一堆雜物如何交誼啊！我進去遇到兩位民衆跟我反映，說這裡都堆放雜物非常的熱，以前的電風扇都被拔掉，電風扇原是放在這裡，電風扇被拔掉如烤鴨、烤雞，人無法待在這裡，這叫做聯誼廳。

現在居住人數名冊有 60 個，我看實際居住沒有超過 20 個，一年編 400 萬給他們，這麼好賺！這些名冊有 95 年、96 年一直累積共 60 個，騙人！有辦法在此居住五、六年！其他缺失一堆，時間的問題我不知如何形容。街友就坐地上沒人理、放著不管。這個更誇張，局長，還有過期的藥品，可以用嗎？有看到嗎？保存期限 100 年的雙氧水，過期的藥品放在那裡，你知道救護站是有多髒亂，98 年過期的生理食鹽水，現在是 101 年了。這位說是護士，護士跟我說過期丟掉就好了，護士這種的素質，我看這位不是護士，你們查明看看，這位沒有牌照，隨便叫一位來擔任護士，這個樣子有像護士嗎？當天剛好遇到下雨，遊民的衣服曬乾也要收進去，就放任讓雨淋。

整個都是垃圾堆積如山，都孳生蚊蟲、蟑螂一大堆，整個都是廢棄物，環境衛生要很重視。這是值班室，生病都是來這間看病打針、擦藥，你看這像什麼？這是真正所謂的遊民收容所。一年編 400 萬，局長，這裡捐贈的物資有多少？我跟你們說，他們都不用花一毛錢，民衆捐的就用不完了，不用說預算，他們到底將錢拿去做什麼事？還對惜緣居遊民很殘忍，叫他們去做資源回收，這哪是資源回收？我看有一個資源回收站，我覺得很奇怪，遊民收容所怎麼有資源回收那麼多，結果我查出來是利用遊民去

詐財，去撿拾資源回收，資源回收的價金呢？有位主任說資源回收的價金都拿去買香煙、飲料給遊民吃，可以嗎？我們要負責遊民安置就醫、就業、心理輔導、轉介、協尋及讓遊民重返家庭、社會為目的，而不是去那裡被利用撿拾資源回收，真的很離譜。

本席建議惜緣居是照顧弱勢街友的地方，環境衛生如此髒亂不堪，建議主管機關加強查核，讓弱勢街友有一個舒適衛生的環境。所以我今天跟你們講這是黑店，他利用公辦民營…，你就把它收回來，他們做不好我們就公辦公營，不然下會期的預算全刪。我已經說三次了，我跟你們警告、說服，還私底下跟你們說，結果變本加厲，發生事情就叫議員同事請我不要講，大家都來做壞事就好了，做一做再叫人講就沒事了，我對不起良心啦！政府花錢變成這樣的情形，丟臉！枉費我們市長照顧弱勢，是這樣照顧的嗎？…。

主席（李議員眉蓁）：

請社會局長回答。

社會局張局長乃千：

請議員給我一個禮拜的時間，我們馬上改善，改善後馬上邀請議員過去了解，絕對不能再讓惜緣居將事情做成這樣。〔…。〕是。沒有問題。〔…。〕我們馬上改善，若他們沒有辦法馬上做好，我們隨時將他們換掉，換別人來經營。〔…。〕對。沒有問題，這個我們一定會來做。〔…。〕對。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝林議員武忠的質詢，局長你剛答應一個禮拜改善，希望社會局要真的去執行。接下來請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

主席、各位同仁，大家好。有兩個問題要就教勞工局長，第一個，你非常熟悉的保全人員，現在針對勞基法各行各業全面檢查有沒有違反勞基法，尤其現在很火紅的是護士。大家都知道護士的工作很辛苦，我聽說全國的護士荒 7,000 到 8,000 人，當然在結構上是我們健保費的給付，發生了問題，這是一個原因。第二個，我覺得護士的工作價值長期被低估，就算用經濟市場來講，他的付出跟他的所學，不管在勞力上或專業上，都被嚴重低估，變成大家都不想去。唸護士學校的有，但要去做護士的少。我想這是個結構上的問題，勞工局在這方面，也很認真在處理。

我現在談的也是另一個行業，就是保全人員。我們都知道，在早期做保全，很多是軍人退休的、退伍的。年輕化的，有些可能是職業軍人退伍下

來的，或者是失業的人士。所以通常會把這工作當成職業上的尾端算，算是第二春、第三四春吧！我們知道保全這行業分很多種，有安全的、人員的、運送的種種，還有大樓的管理員。其實跟我們生活息息相關的，是大樓的保全人員。說到品質方面，不單是那棟品質好壞，而是那個保全公司的素質好或不好。過去長久以來，我們都把那違反勞基法的部分，變成制度，沒有人去監督這一塊。最近勞工局和保全公會，不管是工會或公會，勞資雙方包括各大樓的，透過工務局大家有個共識。我們現在住的大樓，大家都會想到保全人員，爲了符合勞基法薪水必須要調漲。我現在如果到大樓去找人，都會看到這種公告，每棟大樓的管委會，都在開會。我想正常都會很理性面對這個問題，本來就不能違法嘛！如果你要殺價，也不能殺到讓保全公會違反了基本的勞、健保法啊！所以這是個社會共識，大家都可以接受，但這是最基本的。

第二點，我覺得勞工局和工務局雙方要加以協調，讓保全人員長期…，我想所謂素質提升，不是學歷或什麼的提升，而是那個工作品質的價值提升。要讓他覺得我做保全關係到一棟大樓的安全與和諧，那真的差很多呢！不但要有服務業的精神，還要有基本的安全能力、反應機智，那工作並不好做。住在大樓的住戶，說難聽點，那裡的分子是有好有壞的，都要去處理好。而他們的薪水，坦白說早期通常是 1 萬多元，1 萬 8,000 元左右，都是最低薪資，甚至連勞保都沒有給付。現在有兩個問題，經過勞工局的努力，大家都知道要把基本的勞健保調回來，這是第一點。第二點，就是關於認定的問題。保全業者還有兩個問題，我們的上限是一個月 288 小時。而勞委會的認定一個月還是四週呢？他們是授權我們地方政府去認定，以全國來看，好像只有我們高雄市是用一個月來認定，一個月和四週有什麼差別呢？就是一個月的工作時間，最多不能超過 288 小時，你要加班也不可以。這是上限，你要加班也不行，這樣會違反勞基法，這樣才不會過勞。所以說，288 是它的上限。現在問題是，是以一個月 30 天來算，還是用四個禮拜——以 28 天來算呢？我問說，如果資方用 288，那勞方願意嗎？他們說，勞方願意啊！因爲勞方以四個禮拜來算啊！等於說全省有個共識，都是以四個禮拜來算，288 小時，超過就違反。只有我們高雄市…，我想是不是因爲局長是勞工出身的，所以對勞工特別照顧。擔心勞工會有困擾，因爲老闆說可以，那你也不能不答應，所以強制規定，你就是用一個月來算。結果我去詢問工會，他們說，沒有啦！他們也希望用四個禮拜來算。等於說，全省都是用四個禮拜 288 小時來算，而且勞方、資方都同意了，就只有我們局長不同意？我想請問局長，你的想法是

什麼？這是第一個，待會請局長回答。我知道局長可能會站在勞工利益的立場著想，但是如果他們認為我多了一、兩個小時，我的工作就是坐在大樓，相對的耗損的精神和體力沒那麼大。不像護士或司機這類工作，他們多一個小時，就是一個小時勞力的付出，因此，他們相對的工作量和精神壓力，沒那麼大。這是第一個，要請局長答覆。

第二個，現在勞基法有個規定，如果管委會自己聘請，就不受勞基法的限制。所以有些會閃避，他們自己請三個、五個保全人員，不用配合勞基法，不付用勞健保啊！而那些被聘用的人員，就變成黑名單，成了規定以外的人。而有些管委會覺得，如果照規定來做，保全的薪水漲了，住戶的管理費就要增加，那我乾脆不繳勞保費，不要請保全公司，我自己來請就好了。因為自己請就不用付勞健保，變成怎樣？變成那些保全人員，爲了要有工作只好仍然在那邊工作，而他們的健保費就由自己來付了。就沒有那 6% 的優惠，沒有公司幫忙付，他們自己的負擔就更大了，這又是一種剝奪。但我知道，這是中央的法令。現在變成怎麼樣？保全公司也一樣，他們也會…，這又關係到另外一個制度的問題，是中央的問題。要請勞工局設法跟勞委會提這個問題。這個問題沒有解決，會變成什麼現象呢？保全公司同樣在這裡做生意，但是他把公司登記在台南、屏東，它就可以適用這個四個禮拜 288 小時的規定。它們也合法啊！它們同樣做高雄市大樓的生意啊！但是它們把公司移到別的縣市。因為別的縣市是照這個標準在管理，反而我們高雄的稅收就減少了。局長是勞工專家，我用請教的立場，來請問勞工局長，你主張一個月的理由是什麼？如果從善如流，四星期 288 有什麼不好？請局長說明。

主席（李議員眉蓁）：

請勞工局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

吳議員特別提到，一個月和四個禮拜計算的方式。一般來講，大家都習慣上兩週是 84 小時，所以大家習慣四週是 168 小時。但是上班不可能用 28 天計算，我們平均下來用 30 天來計算，也就是說 168 小時，再加上原有的 16 個小時，一天 8 小時，兩天 16 小時，可能就變成 184 小時。我們那 228 小時，是這樣計算的，也就是說，要符合現行的勞動基準法，每禮拜要有一天的休假，所以我們用 26 天來算。你原來的工時是 8 小時，但是你可以延長工作時間，一天不能超過 12 個小時，如果用 12 小時乘以 26，就衍生出來每個月 288 小時的計算方式。也爲了因應現行的勞動基準法，所謂過勞死的因應，不管是用 312 小時去作計算的基礎，因爲保全業

者之前都喜歡用 312 小時，也就因為用這個方式去計算，可能不符合現行的相關的勞動基準法。

吳議員益政：

別的縣市這樣算，勞委會同意嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

勞委會的態度，大概就是授權給地方政府。

吳議員益政：

授權給地方政府，去判斷是一個月或四星期嘛！那為什麼全省只有我們高雄是一個月呢？我並不是說少數就不對，不是哦！但是為什麼他們會同意這樣？我問業者、工會，如果是為了保護勞工，我問工會代表，他們也同意這四個禮拜啊！等於是局長英明，為了要照顧勞工，怕有過勞死的問題，你的好意沒人領情啊！工會不領情，公會也覺得這樣不適當啊！現在變成這樣子。這會變成什麼結果呢？我剛才說了，保全公司因為這樣，所以把公司遷到別的縣市，他們同樣可以做生意啊！他們也沒違法啊！是嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

沒有。他如果到別的公司去，但是相對的，他的工作地點在高雄市，屬高雄市管轄，我們還是可以做後續的處理。依據我們現行，我們也跟這些雇主也跟他座談了好幾次，我們大概把整個規定的規範裡面讓他們了解，讓他們去做調適，所以我們才從今年的 5 月 1 日正式，就是每個月用 288 小時…。

吳議員益政：

你就是要從 5 月 1 日開始嘛，現在就是我講的，一個公共政策，第一個先講他的是非，對跟不對先判斷；第二、如果沒有特別的問題，要分析利害關係嘛，利害關係是什麼，英文叫 stakeholder，利害關係人來出聲，利害關係人是誰？業者嘛，業者的相對利益是誰？是勞工嘛，如果還有關係的是誰？大樓的住戶嘛，我覺得這是我們在做制定政策或是規定的人，是在協調這三方面的利益，他們能夠接受的範圍，我們來訂，在不違反母法也好，不違反是非，當然你說的勞工的健康不能過勞死這是最高的考慮。但是如果三方面都沒有意見，我們為什麼要跟人家做不一樣的？今天又不是說有的縣市是照四個禮拜，有的縣市是照一個月，所有的就只有高雄市是照一個月。我常在說少數不是不對，我常在當少數，但是我是認為這種跟我們沒有輸贏的，有輸贏的就沒意見了，不用那麼堅持了。

勞工局鍾局長孔炤：

我們從 5 月 1 日開始，其實全面，我們去年就開始實施，但是用 298 個小時計算，也就是說有 8 個多月的時間讓業者能夠有一個緩衝期，到今年的 5 月 1 日，其實他們到去年都知道今年的 5 月 1 日…。

吳議員益政：

都知道，大家都知道。

勞工局鍾局長孔炤：

所以他們有去做調適。剛剛議員特別提到，保全業者，可能他的品質要怎麼去做一個提升，相對的，剛剛議員也特別提到，有些人爲了跳脫所謂的勞健保，因爲現行的法律規定，就是 5 人以下沒有強制加保…。

吳議員益政：

這個部分你也要跟勞…。

勞工局鍾局長孔炤：

所以說 5 人以下的部分，他要去找其他的職業工會去加保。

吳議員益政：

沒人幫他出，沒有業者幫他出啊，他要自己擔，自己出啊，保全人員自己出啊。

勞工局鍾局長孔炤：

所以我們在做勞動條件檢查的時候，我們也會針對這一區塊，跟雇主去做一個要求。相對的，雇主也有一個變通方式，他現在不再用保全人員，他現在是用一個物業管理人員，物業管理人員就是用承攬的方式去做處理，你用承攬的方式可能就跳脫了勞動基準法，就是說我們雖然有我們的政策，但是這些企業主也有他的對策。所以我剛剛會跟議員特別提到，因爲他用這種管理的方式跳脫現行的勞動基準法，雖然我們訂了 288 小時…。

吳議員益政：

局長，我知道你的好意、你的理想，但是我是覺得針對這件事，勞資雙方如果他們能夠協商，如果勞資雙方同意的方向，而且不是差很多的時候，如果你說差個兩天就是輸贏，影響很大了，那你就堅持；如果不差這兩天，人家協商，大樓也沒有意見，你何必硬要去規定這個東西呢？

沒關係，如果你說不會，等到 5 月 1 日要執行的時候，執行下去如果大家移走，我們再來協調，你說不會嘛，你說以屬地主義嘛，我們就要這樣規定。

這個是授權地方政府，因爲這個沒有什麼違法不違法，這個是在每個人的價值觀，我姑且暫時，反正我現在也不能說我要怎麼樣就怎麼樣，我可

以質詢你，但不能對你怎麼樣，是不是？質詢完，有問題我們再來協調這件事情，再來協調這件事，執行後如果有問題的話，我都尊重現實，人家真正的利害關係人的利益如果沒有差，你就照這樣走；如果有差，大家再來協調。

第二個，上次我們勞工局辦那個木工班，那個反應很好，但是明年，聽說你們明年沒再編…。

主席（李議員眉蓁）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

是不是今年可不可以再找預算補足，再辦這個木工班？

勞工局鍾局長孔炤：

我跟議員說明，感謝議員在去年議會的時候，特別希望我們能夠有一些創新的一個做法，尤其是因應高雄市未來產業的發展。

我們成立這個木工班也確實得到很大的迴響，我們也跟遊艇業者實際做一個座談，甚至下個禮拜，後天禮拜五，我們甚至邀請了這些遊艇產業的業者共同來研議，因為遊艇業業者給我們的反映就是說，我們雖然訓練半年而已，但是他們認為技術還沒有這麼細膩，跟他們實際的需求可能會有一點落差，他們有提供他們相關的意見看法，我們後續要怎麼去跟所謂的建教合作班，或是遊艇業者的需求，我們再重新去做一個思考，再做一個比較細緻性或者時間上跟遊艇公司直接就訂定型契約，就是說他要什麼樣的職種，由我們來訓練，訓練完之後這些的人員可以直接就業。

吳議員益政：

兩個部分，第一個就是說遊艇產業是長期的，他應該跟正規教育，高職或其他做一個人才的培養和就業；另外勞工局是針對他已經超過那個年紀了，可是他對這個是有興趣的，對木工是有興趣的，不管他原來是什麼行業，他是接軌回去到這個產業，這是一個機會。所以我認為說你們在取材也不用只限定在遊艇，遊艇是非常高階的。像上次有一個學校，他想把椅子換新，不是換新，壞掉了，他有概念，他就有這個概念…。

主席（李議員眉蓁）：

再延長 1 分鐘。

吳議員益政：

不好意思，說整理一下可能 10 萬、20 萬的預算他也願意花，這 20 萬就可以給勞工局或者是環保局你們這個班，這個機制怎麼去訓練，我覺得政府還有很多那種，有的椅子不一定要買新的，可以買黑的舊的，有的木

材都是三、四十年的也都很好，拿去改一改修理一下。我覺得這個本身就是一個機制，因為你們的就業，你們的訓練，你們一個月要付他 1 萬 2 耶，結訓後還要保證他有工作，這個工作，我希望那些業務你們可以怎麼去找進來，讓他整個能夠成形，這當然是木工本身有我們的需求。

第二、你其他的班別還要去，還有很多班別，你們再認真去調整一下，今年在編明年的時候，我希望看到你們勞訓這個部分，是要有一些新的，從木工班能夠找到一個新的啟發。

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛你特別提到了，木工其實他不應該只局限在一個遊艇部門，也許他可以適用的範圍很廣。我們回去的時候，看業務的費用去做一個班別的調整，如果可行的話我們還是會繼續辦。

我要跟議員特別說明的就是，我們星期五跟這些遊艇企業主一起去做一個座談的時候，看怎麼去做後續的研議，我們訓就主任再跟議員做一個說明。我想這個班別的一個調整，我們也會因應現在的環境去做一個調整，我們不會一成不變。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝吳議員益政的質詢。因為現在的時間是 12 點 17 分，距離大會散會的時間還有 13 分鐘，我們就是再等兩位議員質詢完之後再行散會。

接下來，我們請蔡副議長昌達和周議員玲玟的質詢。

蔡副議長昌達：

大會主席李議員眉蓁、各局處長、科長、議員同仁、媒體，大家午安。我請教勞工局長，我看他從早上問到中午，還在被問，但是這個議題我們要非常了解，要講清楚，因為 4 月 28 日，我們的勞檢所就開始從原高雄縣的一些工業區，開始施實勞檢、工安檢查和衛生檢查，但是我們南檢所也還有在檢查，就變成一個高雄市兩個制度。所以我要請教勞工局鍾局長，請你答覆一下。

主席（李議員眉蓁）：

請勞工局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

我想，一個勞動檢查權是涉及到勞動安全衛生，因為縣市合併之後，原高雄縣部分是由勞委會南區勞檢所做處理，為了因應整個行政的效益，包括勞動條件及勞動檢查是不能做切割，就是說，不能說高雄縣中央不會處理。所以我們才會在 3 月 20 日做一個宣示，4 月 28 日正式開始實施，這一段時間，為了避免剛剛副議長所提到的，會不會造成雇主及勞工朋友的

困擾，我們也做了一個 Q&A，最近也跟事業主辦了 20 場的座談，就是直接找這些廠商企業主直接對談，我們希望從輔導、宣傳到改善，在高雄市政府勞檢處主政之下，提供給勞工朋友一個更安全環境的場所。

蔡副議長昌達：

勞檢所的部分，他們也搞不清楚，到底是安全衛生的、或是…，他們也都管得到，勞動條件的部分是勞工局的，現在變成安全衛生，勞檢所及勞工局都要管，所以我們面對的是林園及大寮的工業區雇主的問題，4 月 28 日要來一趟，到時候南檢所也要來一趟，每年都在檢查安全衛生好了，你答覆一下。

勞工局鍾局長孔炤：

副議長剛剛特別提到多重的去管理，其實並不是一件壞事，當然雇主會感覺很煩，但是所謂的勞動條件，除了工資、工時部分是涵括勞工安全部分，是不能切割的，勞委會一直希望高雄縣的勞動條件回到高雄市政府。

蔡副議長昌達：

要做切割嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

安全部分由勞委會處理，原來高雄市不管是安全或勞動條件，又是由原有的高雄市政府來處理，其實會變成所謂的雙頭馬車。

蔡副議長昌達：

對啊！就是行政院又發一張公文給南檢所，說他們也是屬於安全衛生的部分。我們現在回歸勞檢所管，為什麼不能二方面溝通好呢？二方面可以溝通啊！當然，我希望是由勞工局做安全衛生檢查，他算是我們的市民，我們要跟他的雇主說好。好，你說。

勞工局鍾局長孔炤：

跟副議長特別再做一次說明，其實在 99 年 5 月 25 日行政院內政部就做成一個決議，縣市合併之後，原高雄縣的勞檢業務回歸到地方政府。

蔡副議長昌達：

台北市也是一樣，安全衛生也是台北市，你可以比照台北市這樣辦理嘛！勞動條件也是台北市嘛！所以我們也要比照台北市啊！不要高雄市有二個制度，這樣對雇主是不好的。

勞工局鍾局長孔炤：

所以剛跟副議長特別提到，其實在 99 年 5 月 25 日，當時內政部做成一個決議，縣市合併後，高雄縣的原來勞動安全檢查部分要回歸到高雄市政府，當時是包括人力及資源，全部一起移撥到高雄市政府，後來勞委會認

爲，他們人力跟錢都沒有辦法移撥，因爲他們人力也很欠缺、經費也不夠，所以他們不能移撥到高雄市政府，後來市長跟勞工局研議的結果，要不然人及錢由高雄市政府自己想辦法。

蔡副議長昌達：

對啊！

勞工局鍾局長孔炤：

所以我們才會報給銓敘部，銓敘部才同意我們擴編，勞檢處從 54 位擴編到 100 位，因爲我們錢跟人都已經到位了，所以我們在 3 月 27 日高分發了 21 位，也全部到位，我們現在的勞檢員人力足以支應原高雄縣的部分，我們才會在 4 月 28 日世界安全衛生日的時候，爲了落實市長施政的主軸，照顧勞工朋友，提供一個更好的安全工作環境場所，所以我們願意承擔這個責任，把整個高雄縣的勞檢業務由我們高雄市政府勞工局承擔，我們有義務把高雄縣市合併之後的安全環境做好，所以我剛剛特別提到，其實這不會是雙頭馬車。因爲環保局在高雄市就有一個環保署南區大隊，行政院也有一個南區大隊在高雄市。

蔡副議長昌達：

我知道啊！

勞工局鍾局長孔炤：

我們環保局也可以直接做環境的檢查、測試、罰款，其實不會業務上有所衝突，反而行政效率會比較高，因爲高雄縣由南區勞檢處去檢查，檢查完之後發現有問題，還是回到勞工局，由勞工局去做裁罰，相對的，雇主也會抱怨我們，他們會說高雄勞工局又沒有來檢查，爲什麼要罰我們錢？

蔡副議長昌達：

對，爲什麼要罰？

勞工局鍾局長孔炤：

如果開罰，他們一定要申覆，變成我們的行政作業要做一些答辯狀，造成我們行政作業的冗長。

蔡副議長昌達：

如果你們要去檢查的時候，可以會同嘛！或是由勞工局的勞檢所去檢查，南檢所的就不用去，不然南檢所也去、勞檢所也去，應該會同的方式比較多。我知道環保署分成南區稽查大隊，環保署稽查大隊跟環保局一起去稽查，這是正確的，現在變成我們去稽查之後，換成南檢所又去檢查衛生安全一次。

勞工局鍾局長孔炤：

我覺得勞委會其實可以把他現有的人力…，因為南區勞檢所是要照顧八個縣市，如果高雄縣由我們做，他更有餘力把其他的縣市做好。

蔡副議長昌達：

他們的人數比較少，我們的人數比較多，所以我們希望勞工局的勞動所來管理這個區塊，我們的人力比較充裕，要裁罰、要申訴也有管道，不然你們如果沒有去，要如何開罰單呢？你們又沒有去，哪能開罰單？這個議題，就是我今天要在這裡跟局長說清楚的。

另外一件，我們的本洲工業區屬於…？

勞工局鍾局長孔炤：

市政府的。

蔡副議長昌達：

高雄市政府的。本洲工業區是唯一的嗎？應該是吧！

勞工局鍾局長孔炤：

本洲，還有鳳山工業區。

蔡副議長昌達：

鳳山屬於經濟部的，本洲是屬於高雄市的，這裡的管理中心就是一個正式的門面，勞工會去服務台查詢或了解…，結果他們那裏的柏油路及門面都非常破舊，我那天去參加一個南區的會議，奇怪！本洲工業區屬於高雄市政府的，為什麼都沒有整修？所以你可以派人去了解，你可以問沈英章主任就知道，之前說有編列預算，但是沒有撥款下來，他們是要跟南區的工業局要，但是這又屬於高雄市的，一個門面這麼破舊，我覺得這樣也不對，所以沒有關係！你再去了解一下情形。

勞工局鍾局長孔炤：

會後我去跟沈英章主任做一個研議。

蔡副議長昌達：

我再請教你一個問題，4月6日高雄煉油廠爆炸，那是屬於丁乙烯引發的火災嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

六輕，丁二烯。

蔡副議長昌達：

丁二烯。因為管線結晶造成膨脹，膨脹後看不清楚。因為保溫管封住的情形下，管線膨脹看不清楚而導致破裂。根據我所了解，這是他們應該要檢查的，譬如說應該是每三個月檢查一次，他們卻拖延至五個月或六個月才檢查，這種情形下會造成他們的公共安全的勞檢做的不完善，你有沒有

去澈底了解？

勞工局鍾局長孔炤：

因為五輕剛好在去年年底歲修完成。

蔡副議長昌達：

歲修完，剛好三個月就停掉一次…。

勞工局鍾局長孔炤：

歲修完成後都有通過檢查。不管是油槽或管線都有檢查年限，有的是二年檢查一次、有的是三年檢查一次。

蔡副議長昌達：

有的是半年、有的是三個月，就像是車輛的訂期保養，每行駛 5,000 公里就必須保養一次。所以要澈底執行，有些就是沒有澈底執行，能拖就拖的心態，身體每年都需要檢查一次了，變成這個問題。現在原高雄縣的工業區，在勞檢所管理時，要澈底了解何時安全檢查。

勞工局鍾局長孔炤：

有，在他們提出復工計畫時，一定要經過我們的確認。

蔡副議長昌達：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

我們會將相關的復工計畫，澈底、嚴格的審核之後，再進行…。

蔡副議長昌達：

東南水泥的勞工…。

勞工局鍾局長孔炤：

我知道。

蔡副議長昌達：

這也是工安事件。

勞工局鍾局長孔炤：

對。

蔡副議長昌達：

有 1 位已經往生了、2 個…，這些都屬於工安事件。奇怪的是，在儲槽裡施工，應該要有一些設備，怎麼可能會演變成這個問題？這些事件發生後，都會屬於很嚴重的工安事件。4 月 8 日時，燕巢也發生一件化工爆炸案件。事實而言，我們的區域大，也不太好管理，但是需要澈底了解、實施。因為有時候我們管不到那麼大的腹地，若是每一件都有履行都有去做，我相信傷害一定會降低及減少。

日本一間三井化工公司，大約在十幾號時，發生大爆炸。416 戶遭受波及，約一、二名人員死亡，大型的化學工廠都會這樣子了。這些報導我都有看過，你也很清楚這個區塊。日本是一個很進步的國家，我們要將工安做的比日本好，我們必須拿出實力來，是不是？

另外，前幾天報紙有報導，一名林園區 24 歲的護士，生病不舒服打點滴，最後變成癌症死亡，這也是屬於過勞死。所以你們必須調查超過工時的行業，有哪幾個行業，你現在也不知道？

勞工局鍾局長孔炤：

現有的 84 條之 1 就有一些規範，84 條包括剛才吳議員提到的保全業者。針對相關的法令或是行業類別都有一定的規範。對於護士這一部分，包括最近的血汗醫院，剛才蔡副議長特別提到該如何保護醫護同仁。

蔡副議長昌達：

現在的重點在於，如何改善並避免再次發生。現在由周玲奴議員繼續質詢。

周議員玲奴：

謝謝副議長、謝謝主席，辛苦大家可能要在延長幾分鐘。首先就教社會局局長，最近大家在新聞上應該都有感覺，整個中南部的房地產狂飆，價格狂飆的原因來自於油、電的漲幅，來自於民生必須品的漲幅，所以台灣現在進入一片通膨的恐慌。通膨對於手上有資金的人而言，他選擇的避險方式就是購買房地產；但是對於手上沒有資金的人來講，甚至在社會上很辛苦工作的所有勞工，現在全面進入另外一個完全無法生活的恐慌及實際狀況。

上個禮拜，我的辦公室同一天走進來 3 個人要來借錢。歸咎理由就是過不下去，他所打零工的收入無法應付一個月的家庭生活，所以他急需很多的幫助，我們將他導向社會救助及急難救助。其中有 2 個甚至已經無法生活下去，偏偏他們第一個選擇不繳費的都是健保。所以他們在醫療上也受挫、生活上也受挫。這兩天在社會局的質詢裡，大家都會提到中低收入戶，其實最辛苦的是進不了中低收入戶最邊緣的邊緣戶。這麼多年來和張局長一直都在關懷這些邊緣戶，現在的民生生活必須面對的通膨，最痛苦的其實就是他們。昨天我的同事也講到，所有低收入戶的認定，我們大家心理有數，低收入戶真正認定的條件，並不是嚴格的法條限制，而是我們的預算有多少。如果我們低收入戶的錢是夠充裕的，我們自然會放寬認定，重點是我們的社會資源有限。我這裡光是這一個禮拜，就有一個父親失業要申請低收入戶，可是他的原因是什麼？原因是他離婚的前妻再婚

後，再婚對象買房子給他的前妻，所以這個父親和前妻所生的小孩，完全進不了社會救助這一塊。

我查詢公益彩券的盈餘基金，100 年我們大約分配到 9 億 4,980 萬左右，拿來做社會福利的比例有 85.55，可是我們只留百分之 13 來做社會救助。社會救助的對象，是不是就是現在急需、立刻遇到緊急狀況的，這個比例能不能調整？我想和局長討論一下這個問題。

主席（李議員眉蓁）：

請社會局長回答。

社會局張局長乃千：

事實上，我們都了解現在邊緣的部分是最嚴苛的，所以我們在 100 年度增加第四類的照護。在第四類的照護裡，我們今年增加了將近 4,000 戶，總共將近 30.16% 的人；4,000 戶進入到這部分。所以今年將更多的邊緣戶納入。議員提到的確現在經濟不景氣的情形下，大家都過得非常辛苦。

周議員玲奴：

他就是過不去！他有打零工，每天都有固定的工作，每天收入五、六百元，但是只要照顧一個小孩，他就是不夠用。

社會局張局長乃千：

我們也努力讓這些真的有需要的人進來。針對剛才議員所提到，他的前妻因為有一棟不動產，他跟他前妻的之間關係是因為孩子，所以只要他提出不負擔孩子部分的相關證明，就可以來處理。

周議員玲奴：

前妻有拋棄孩子的撫養權，所以小孩是跟著父親。

社會局張局長乃千：

所以只要他提出證明，我們就可以處理。甚至我們在 539、532 的條款裡，都可以解決這個部分，只要和我們聯繫，我們都可以即刻進行訪視。

周議員玲奴：

好，我再請教你另外一個案子。這是一個年約四十幾歲的中年男子，但是他罹了癌症，每星期又固定做化療，因為他父親已經再娶了，結果他去申請低收入戶，還是一樣，因為他父親再婚名下又有房子，因為這是直系親屬，所以我們就無法幫忙他，但這個可以轉到急難救助這一塊嗎？

社會局張局長乃千：

可以，他其實如果真的有困難，我們會馬上關懷救助。但是如果進入低收入戶這一塊，其實也不是沒有辦法，我們可以實地的訪查，如果發現他的狀況確實不好，我們在 7 月 1 日新的救助法裡面，一樣可以實地訪查

之後，給與他實際的需要。也請議員若有類似像這樣的案子，也可以轉給我們。如果他有提出申請，但是他覺得他的權益有受損，他也可以收到通知書 30 天之後進行申覆，我們今年也會全面訪視。

周議員玲玟：

當然我們的方式也會轉介給社會局，只是我想你們應該也有感受到，這個狀況應該會越來越多，不會越來越少，所以在這部分我們還是要多用一點心。在我剛剛所提的社會救助比率，希望能夠盡量把它拉高，好不好？

社會局張局長乃千：

好。

周議員玲玟：

然後協助他們的效率跟時間上，可以再快一些。

社會局張局長乃千：

高雄市的低收入戶目前的認定標準是全國最寬的，所以剛才有議員問到，高雄市是不是因為經濟狀況不好？所以我們的低收入戶特別多，其實並不是，而是因為市長從過去，高雄市社會局一直都是把低收入戶或這些需要的，我們都認定最寬，所以事實上高雄市是最友善於這些弱勢家庭。

周議員玲玟：

好。第二個問題，請教勞工局，它雖然有關於勞保、勞退這一部分，但是因為畢竟也是我們高雄市的勞工，高雄市過去是工業城市，所以有很多的傳統勞力，從十幾歲就加入了勞工市場、十幾歲就加入勞保，最近他們成立了一個團體，他們大概到 50 歲，三十年的勞保就繳滿了，可是他們必須等到 65 歲才能領退休金，對不對？

勞工局鍾局長孔炤：

60 歲。

周議員玲玟：

要到 60 歲才能領退休金，最近是剛好湊巧在同一個里內，其實是整體的環境不好，當然現在的人也有一些文明疾病，上個月在同一個里內，同時去逝了 4 個 52 歲的男子，這裡面有 3 個他們的勞保都已經繳滿三十年了，但是他們還沒有領到勞退就過往了，當然他的親屬也是可以領。所以現在可不可以協助他們？因為我知道我們的勞退好像針對比較弱勢或是殘障，只要繳滿三十年，年滿 55 歲，就可以領退休金。

勞工局鍾局長孔炤：

女性滿 55 歲就可以，男性是 60 歲。

周議員玲玟：

男性是 60 歲。是不是可以協助他們，我們可能要跟勞委會或是哪個單位？我們是不是可以協助他們？因為在環保、衛生小組的質詢裡面，其實有很多的數字，高雄市的中年勞工藍領階級猝死率跟罹癌的死亡率，其實是很高的。我們的平均壽命也是比其他城市少 4 歲，所以他們會很恐慌。我可能還沒有領到，而且最近各大醫院也語重心長跟我們講，整體的環境不知道怎麼了？現在年輕的都跟老的在搶安寧病房，不見得是壽終正寢 80 歲才生病，而且得病的，最嚴重的都是四、五十歲，說走就走。

所以男生設定在 50 歲，其實某一部分我也要替男性講話，這也是另外一種性別的不公平，我想是不是可以請勞工局來協助一下，我可能在會後再跟你講這一些需要協助的家庭，當然這跟中央的法令政策或許有相抵觸，但是我們地方政府是可以協助他們的，好不好？

勞工局鍾局長孔炤：

我跟議員先說明有關勞保退休，它是由勞委會整個在做管理，當然我們可以跟勞保局研議，如果對於特定或者說比較特殊的案例，這是可以去做個研議或改善。這一部分，會後我們再跟周議員、包括我們的承辦人員一起來跟周議員做個討論。

周議員玲玟：

好。謝謝主席，我的質詢到此。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝蔡副議長昌達的質詢跟周議員玲玟的質詢，今天上午的質詢就到此，因為議會殿堂是很嚴肅的地方，請市府來開會的人員將行動電話轉為靜音，謝謝！下午 3 點繼續開會。

主席（李議員眉蓁）：

繼續開會，下午繼續社政部門的質詢，請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

大會主席，我們社政部門各局長、各科長，以及議員同仁，和我們在電視機前關心市政的鄉親們，大家好。首先談到我們的社會局，先談到我們的老人，推動老人的營養午餐這個區塊。但是這裏我要談到一些，社會上現在已經有一些部分較需要我們社會局，我們的政府也好，要如何協助、照顧這個區塊。是不是在這裏提供一個簡單的看法，第一點，我們是不是可以結合社會人士來做一個配套措施，為我們一些行動較不方便，一些較需要我們政府幫忙的，我們的便當要送到他的府上。這方面我們縣市合併後這個區塊是很需要，局長你在這方面是不是結合配套，來找我們的社會人士來協助。

主席（李議員眉蓁）：

請社會局長回答。

社會局張局長乃千：

我知道張議員一直非常關心我們老人飲食的部分，上一次乃千拜訪議員的時候，議員也有再三提到這個部分。所以我們社會局也有照我們張議員所指示，我們現在目前對我們社區的老人，總共有五種的服務，也完全按照我們議員所建議的部分，我們對我們老人有送餐服務的部分，有下一個定點取餐和據點共食及居服備餐，在這五個部分裏面，也包括我們在部落的地方，有這個部落廚房，所以我們在一年內，我們所服務老人的人數，超過 1 萬 153 人。其實我們非常認真在做，但是在這個部分，仍然感覺不夠，所以我們在今年期望能夠繼續增加據點的部分，我們希望今年能夠增加到 200 個，讓我們的老人能夠在下午的時間到老人據點的地方用餐。

張議員漢忠：

好，謝謝。第二點，過去我們縣政府時代，未合併之前，我們有一個月固定 1 次、2 次，我們有請到一些老師也好，唱歌也好或學一些手工藝也好，很簡單的一些手工藝，來讓我們一些長輩能夠找一個地方來學習，不要讓他們都待在家裏，能夠出來外面與人連繫，把那個時間打發得非常輕鬆。這個地方是不是我們合併之後，有繼續延伸在做，局長請答覆。

社會局張局長乃千：

我們現在對社區的關懷據點，現在仍然還有繼續在推動這個部分，我們現在設計有生活輔導員，這位生活輔導員他就去我們的社區，就像我們議員剛才所指示的。就是說，他會去到我們的社區針對這些老人的需要，給他們一些，教他們唱歌也好，或陪他們跳舞，或者教他們一些休閒娛樂和上課的部分。每小時我們有 110 元補助他們，讓這些老師及生活輔導員比較有意願去到社區的地方來幫助這些老人。所以在市長的指示之下，可以讓我們社區的老人能夠更高興、更快樂。目前我們這個老人的活動中心這裏，我們總共有 54 個地方在辦這個活動。現在我們全高雄市，我們在這個老人的服務據點，總共有 182 個，都有提供類似的活動。

張議員漢忠：

好，謝謝。現在目前我們身心障礙的安置方法方面，目前我們是不是結合委託、委外。目前委外應該是消費較高，在這個區塊當中我們是不是盡量不要委外？請局長做個簡單的答覆。

社會局張局長乃千：

多謝議員，我們現在委外的幾個方式，議員非常有這個遠見。特別是我

們現在有很多身心障礙者，和很多需要被照顧的這些弱勢的身心障礙者，其實他們現在都有漸漸老化的情形。他們真的很需要找一個這樣的安置處所，所以現在高雄市也一直很積極的和民間合作。至於剛才我們議員所提到的，是不是要委外或是不委外的這個部分，當然啦，坦白說，我們如果在委外的部分，有時候是比我們自己下去經營較便宜。但是有很多工作不是我們委託民間，民間就願意做的。所以在這個部分，我們大概分兩個部分，就是說民間，他們較有辦法去做的，我們會希望民間來幫我們的忙，幫忙做，他們可以募到一些錢，我們政府也幫忙出一點，才能夠讓我們這些身心障礙者，特別是我們這些老人，我們這些長輩們，他們能夠得到較好的照顧。但是如果比較沒有利潤，需要我們政府用較大的公權力來處理的部分，我們就由政府來做，由民間和我們政府一起互相來合作，來推動我們這些弱勢和這些老人的服務。

張議員漢忠：

過去重度的身心障礙，重度的福利津貼，過去是不是我們縣政府時代有 1,000 元。

社會局張局長乃千：

是。

張議員漢忠：

這個部分…。

社會局張局長乃千：

有，現在也是有，仍然還有。

張議員漢忠：

若醫生檢查有哪方面不合乎標準，那 1,000 元是否會被停止。

社會局張局長乃千：

我們的原則是不重複，只要是他不重複，他有需求，我們這 1,000 元仍然會給他們。

張議員漢忠：

就是我們過去縣政府時代，有 1,000 元的津貼，目前繼續延伸就對了。不要說，我們新的案子，101 年開始後，他如果申請沒過，就會被停止嗎？

社會局張局長乃千：

不會。

張議員漢忠：

不會嘛！

社會局張局長乃千：

只要他沒有領到其他的補助，因為他最少還有這條補助，其他的如果他領走以後，甚至他還可以領得更多。只要他沒有領的話，我們一定不會把他取消。

張議員漢忠：

不會把他取消啦。

社會局張局長乃千：

以不重複為原則。

張議員漢忠：

不重複啦。在這個地方，我要講，我們的身心障礙，他們每一個月，我們有一個租金的補助，每一坪目前是 200 元，單身是 7 坪，但是如果是雙人的是 12 坪，3 人是 17 坪。但是這一點是不是我們的補助金，不能超過租金的二分之一。但是我有覺得這一點是不是百姓都會誤導，意思說我都租 1 萬 5,000 元，你應該補助我 7,500 元。有時候像這種情形，是不是我們，有一些百姓來找我們的時候：「漢忠，人家都寫二分之一，為什麼只補助我這樣而已。」所以是不是在這方面，我們應該做一些修改，提醒一些來申請補助的人，看能不能直接評選說，單身的就是 7 坪，雙人就是 12 坪到 17 坪。但是我也在這裏說，因為目前現在我們的物資都在漲價，是不是說這每坪 200 元的補助，我們是不是可以找一套辦法去提升一點，200 元是不是提高 250 元，還是 300 元，這點是不是可以。還有一點就是說，因為過去我們縣政府時代是社會局，現在已經合併後，社會局，還有經發局。經發局也有一個我們申請租金的補助，但是這一點，你只要有殘障的補助，要再申請經發局的補助，只能二選一。有可能經發局的補助比較高，他如果能把身心障礙的補助轉到這邊，卻不能轉，還要到網路上去查詢，看能不能取得更高一點。但是網路這方面，大部分的百姓包括我也可能不會查詢，年紀較大者，對於網路上的訊息也比較不會去取得。所以在這方面，我們是不是要用另外一個配套措施來補充，好讓百姓可以了解？請局長答覆。

社會局張局長乃千：

現在我們對身心障礙者租屋的補助，是用每坪 200 元來計算，但是一個人我們是補助 7 坪、兩個人是 12 到 17 坪，這樣算上去。所以我們的補助，坦白講是非常非常的有限。將來是不是有可能來改變，我們市府在財政的部分，還要再來做討論；並且參考別的縣市，看看是不是有提升的可能。再來談到租屋的補助，對於身心障礙者和一些長輩，他們是不是有辦

法使用網路的部分，我會跟都發局再來討論，看看是不是有改善的空間。剛才議員也提到說是不是和都發局再做個討論，對於這件事，以後是歸社會局來管、還是都發局來管。

張議員漢忠：

要一致。

社會局張局長乃千：

要一致。這個部分，我們還有技術上的困難度，我會跟都發局盧局長來做個討論。將來在租屋補助的部分，看是要放在都發局也好、或社會局也好，這個部分，我們會再和盧局長，就民衆的利益爲優先的方式來思考。

張議員漢忠：

目前跟醫院要診斷證明，這方面據我所了解，要拿到診斷證明一般需要一、兩個禮拜的時間。我在這裡拜託局長，在這方面是不是能提升幾天就可以取得。另外像長庚或高醫這幾間大醫院，要將近一個月才拿得到。社會局是不是有一個配套措施，讓這些要取得診斷證明的時間不要延伸到一、兩個禮拜或整個月。這方面，局長，你有什麼方法可以來協助百姓，在時間上不要拖到一、兩個禮拜那麼久。

社會局張局長乃千：

這部分跟議員做個報告，我們爲了要讓民衆來申請輔具可以比較方便，我們今年在鳳山地區婦幼青少年館的3樓，設一個新的輔具資源中心，讓我們鳳山地區的市民可以就近取用。這也是回應上次拜訪議員時，議員給我們的指示。現在我們整個高雄市總共有6個輔具資源中心，剛才議員特別提到我們是不是可以快速，這也跟議員做個說明。我們有一個輔具資源中心設在鳥松，就是在長庚醫院裡面。所以市民如果看完病後，他需要用到輔具，我們就可以提供給他們，這樣就可以直接和醫療資源做個結合。甚至針對永久性固定使用的人，其實不一定要到那個地方，我們可以直接跟輔具資源中心開立一個評估就可以了。不只這樣而已，我們還可以結合物理治療師或是醫院的診斷證明，只要他可以拿到這個部分，我們就可以儘快協助他們，減少他們等待的時間。

張議員漢忠：

局長，請你做個宣導，讓百姓知道我們有做這個服務。

勞工局局長，我要拜託你。目前在碼頭工作的一些業者曾經來拜託我，因爲他在碼頭工作和我們一般的工人全部不一樣，如果完全照勞基法來實施，我們整個碼頭就不能動了。所以我要拜託局長，如果稽查人員來到碼頭，因爲這一種單位跟一般工廠是不同的性質，所以拜託局長，稽查人

員…。

主席（李議員眉蓁）：

延長 1 分鐘。

張議員漢忠：

我在這裡要拜託局長。對於來到現場稽查的我們一些承辦人員，請教育這些公務人員，當他們到那個場所時，態度一定要好，不要用那種很不高興的心情去對待我們的業者。我一直拜託，包括任何公務人員、任何單位，我也很期待我們所有的單位對百姓的態度絕對要友善。是不是在這方面可以去加強？麻煩局長簡單解釋一下。

主席（李議員眉蓁）：

請勞工局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝張議員，剛特別提到那是碼頭作業。碼頭作業的整個勞動條件，可能跟一般工廠確實是有落差，在處理過程當中，可能我們工作人員或勞檢員，剛議員也特別提到，他們在態度上是不是應該更和緩，或者在語氣上怎麼去做調整？會後我們會跟我們這些的工作同仁做個說明。當然態度也可以決定一個高度，所以在檢查的一個結果或者在過程當中，怎麼讓事業單位能夠拿到更多的詳盡資料，或對事業單位做一個更詳盡的說明，這個部分，我們會朝這個方向去努力，也感謝議員的指正。謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝張漢忠議員的質詢，接下來是康裕成議員及陳信瑜議員的質詢。

康議員裕成：

謝謝主席，我們兩個共用 30 分鐘。社政部門的各位局處首長，還有電視機前面的高雄市民朋友、現場的議員同仁，大家午安、大家好。首先要問一個問題，最近常常看到報紙刊登，什麼人要請一個助理限女性，有牽涉到就業歧視的問題。我突然覺得說這個規定，過去長期主張不要有就業歧視，不管是身高、年齡、性別。我有好多個助理，可是我需要一個整天跟著我的助理，以我是女性來講，我會希望他是女生，因為比較方便。在這種情形下，我連登報紙說我要限女性都不行嗎？請問你這個問題。

主席（李議員眉蓁）：

勞工局局長請回答。

勞工局鍾局長孔炤：

依照現行的性平法規就業歧視，是不得有性別的一個限制，也就是不能刊登限女性。

康議員裕成：

其實我們也不寫限女性，可是來的時候，我們就只挑女生，那些男生也會來報名，等於是白走一趟。因為第一，我們不會通知他來面試，我們可能只通知女生來面試。這樣的法令，我們知道是要保護所有的就業人口，可是事實上卻有它的缺點，因為確實這個工作就是需要女性，就像陳菊市長的隨扈都是女生，不太可能會派個男生。在這種矛盾和衝突之下，你覺得有沒有解決的辦法？因為太嚴苛了也不對，我真的需要女生。

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛議員你就拒絕了，男性報名，你就不可能通知，所以你就解決問題了。沒有錯，議員剛提到這有可能浪費到一些資源。

康議員裕成：

可是他並不知道，這樣也打擊那些男生的信心，或打擊另外女生的信心。會讓很多人浪費力氣、浪費時間，他還是空等。法令上的規定跟你們實務上的處理有需要這麼嚴格嗎？這個確實不方便也不合情理。

勞工局鍾局長孔炤：

我們在就業歧視委員會裡面也有討論過這個議題，因為委員會是合議制，所以我們當時也做成一個辦法，如果是初犯的話，我們先用勸請輔導改善的方式，不會立即開罰，我們現在只能做這個部分的處理，另外一個是職業性的需求，強調這個真實性，這個真實性要符合現行法令的規定，剛才議員提到白費力氣的事情，你明明知道他要用女性，但是還是有人會報名，所以企業行號也會有這個反映，就是這個工作本來就需要女性，甚至很多小吃部的洗碗工，他們認為婦女來做可能會比較適合，所以他們有時候會貼「限女性」，但是我們收到檢舉函之後還是要做後續的處理。剛才議員提到，這個牽涉到男女的平權，這個部分地方政府只能依據現行中央頒布的法令去執行。

康議員裕成：

我們都贊成男女平權，而且就業方面都要平權，可是如果太嚴苛了也不近情理，某些行業確實，我的貼身助理當然希望是女生，不希望是男生。男議員的貼身助理如果是一個女生，對他來講也不是很方便，整天 24 小時跟著我的那個人，多半是同性比較好。

勞工局鍾局長孔炤：

我舉個例，像女性三溫暖，你不可能請男生，這個部分怎麼去真實性的後續處理，我們會用個案的方式去因應。

康議員裕成：

像這種情形他如果真的登女性，他就是女性三溫暖需要的員工，他就寫女性，其實也符合法令，並沒有性別歧視的問題吧？如果他登了那樣廣告的話。

勞工局鍾局長孔炤：

我剛才提到，真實的實務上是確實需要女性，但是現行法令規定你不能說限男性或限女性，但是實務上…。

康議員裕成：

所以我們的法令有檢討的空間。

勞工局鍾局長孔炤：

所以我剛才提到這個法令是不是應該去做某一部分的修正，會後我們會把議員陳述的意見函文給勞委會。

康議員裕成：

可以有但書、有例外啊！

勞工局鍾局長孔炤：

剛才提到女性三溫暖，是不是用個案的方式去做真實性、實務上的後續處理。

康議員裕成：

另外，勞動檢查權現在到底是中央還是地方政府在處理，早上副議長也問過類似的問題，局長，目前因為沒有一個協調的結果出來，所以是一市二制，等於南檢所也可以去檢查，高雄市政府也可以去。陳市長也主張，過去的高雄縣也有勞動檢查權，對那個工廠來講，他們就會有很大的困擾，有二個人會來檢查，二組人馬，這樣子的話，難道都沒有解決的辦法嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

現在解決的辦法，勞委會依據的就是希望分工，所謂分工是把業務切割的分工，對整個行政效益或者我們自己在實務上，我們在處理勞工發生職災或過勞，我們不可能只有檢查他的工時、工資部分，現場的安全和衛生環境是不是要一併做處理？我們不能因為勞委會所謂的分工業務去做一個切割，實務面上，對勞工或事業主都不公平，怎樣取得勞僱雙方的平衡點，這個我們不能說，原高雄市完全由我們勞檢處去做後續的處理，原高雄縣就交由勞委會去做處理，對民衆來講，反而是多頭馬車，他也無所適應，因為環保、衛生、消防、警政都是一條鞭，沒有理由把勞工切割成二截，所以二十幾場說明會，基本上，他們還是願意回到高雄市政府。

康議員裕成：

你跟相關企業開過二十幾場，那多數的老闆怎麼看？還有勞工朋友的眼光呢？難道他們沒有反彈的聲音嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

工會團體幾乎都支持，希望勞檢的業務有一致性。勞工朋友相對的，當發生事故的時候，他也希望一致性，他不希望一半切割成中央部分，一半回歸到地方，會後的整合時效性一定會對勞工和雇主造成延宕的問題。

康議員裕成：

如果南檢所去檢查發現有需要改善的地方，那誰去輔導他們？

勞工局鍾局長孔炤：

我們這邊也可以，我們有跟事業主談過，如果南檢所去檢查需要改善的，他也可以影印給我們，我們這邊可以派人去做輔導。

康議員裕成：

我們沒有會同去，我們怎麼知道需要輔導？

勞工局鍾局長孔炤：

因為他有把相關的檢查資料影印給我們。

康議員裕成：

南檢所會影印給你們？

勞工局鍾局長孔炤：

我們跟雇主…。

康議員裕成：

所以要由雇主送給你們，你們才會知道，對不對？

勞工局鍾局長孔炤：

如果我們直接逕行執行，就不會有這個問題了。

康議員裕成：

我是講南檢所去的時候。

勞工局鍾局長孔炤：

雙方互相檢查，可以提供更好的安全工作環境，對雇主也有幫助，能夠改善相關設備，提供更好的環境，不會說因為二個單位去檢查而造成雇主的困擾。

康議員裕成：

這個部分要加強和中央協調，不要一市二制，全台灣只有高雄這樣而已嘛！他要就全部給他，那麼厲害，很過分！這樣子我們很為難，我相信業主，不管是勞工或雇主都相當為難，中央政府這樣的態度，我覺得相當不可取，請再次跟他們協調，謝謝。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝議員。

陳議員信瑜：

主席、市府局處長，大家平安。我首先跟社會局做一些的討論，我也想要凸顯一些問題，有一份調查資料，說高雄市在 2011 年的時候，銀髮族 65 歲以上將會到達 29 萬，現在有 3 萬人正在領中低收入的老人生活津貼，這個比例佔了將近 10%，為什麼會這麼高？這是內政部的統計數字，以五都來講，高雄市的比例是最高的，這是一個很奇怪的現象，希望局長去了解一下。新北市目前是 8,300 人、台北市 1 萬 1,000 人，這是中低收入戶的。台中市 1 萬,452 人、台南 8,132 人、高雄 3 萬多人，當然它支出的金額就高達這麼多，所以這是因為高雄市的老人家真的過的比較不好嗎？也不見得，因為這個跟整個經濟環境是有相關的，請你在這方面做一點研究和調查，這個數字我覺得很疑惑，等一下請局長說明，這是內政部的統計網。既然我們有這麼高的比例，但是我認為人是資產，不會只是成本，我們怎麼把人變成我們的資產、我們的資源，老人家是不是資產？小孩子就是家庭的喜樂，大家都喜歡小孩，不喜歡老人，老人經常會有很多不好聽的形容詞——老人味等等，大部分都不喜歡老人家，可是老人是資產。我們用五都來比，這是志工的比例，15 歲以上的志工比例，我要替高雄人拍拍手，竟然是最高的，我只講五都而已，其他有些縣我們還是比人家低。但是五都當中，人家說都市人比較沒有感情，但是高雄人卻有情有義，最願意挽起袖子當志工的，所以當初 921 大地震，高雄市不管在物資和救援上都比其他縣市快，這一點非常值得鼓勵，而且這個比例還有一點懸殊。

高雄市從 2011 年開始，我們正式縣市合併，人口數用 277 萬來看好了，65 歲到 70 歲有 9 萬人，65 歲以上的銀髮族總共有 29 萬人，我們的高齡率達到 10.5%，聯合國高齡化社會的定義，用 7% 來講，我們已經正式步入高齡化社會了。以人口老化的速度，我們假設來評估，在五年之後，2016 年，如果全市達到 280 萬人口，我們用人口來看，我們的高齡率會達到 15%，在聯合國的定義裡面，真的就叫做高齡社會，我們就變成老人國了，這個要注意，我們成為老人國之後，年輕人要負擔的責任會更重大，是這樣的問題嗎？所以我們有沒有辦法把高齡化的情形變成是一個幫助？因為在 65 歲到 70 歲的這 9 萬人，他們可能是正式已經退休了，含飴弄孫，甚至孫子也很大了，至少他的孩子都長大成人獨立了，所以他有很多時間，在社會經歷來講，也是在一個非常成熟穩定的階段，有沒有

辦法讓這些老人家成為社會的幫助或為國家的幫助？高雄市可以走在全台灣之先，我們可以正式成立一個「銀髮人才中心」，當然我們可以取一個更好聽的名字，譬如頑童人才中心、老頑童之類的。如果高雄市首先將這些銀髮人才集合起來，他們來自各行各業，很多人很羨慕四維路的長青中心，這邊好像都屬於比較優質的老人，怎麼說呢？因為他們的時間夠多，那邊大部分是 65 歲到 70 歲的老人家在使用。我們也感謝市長，市長已經在 3 月初首肯，信瑜去爭取在高中也要成立老人的綜合服務中心，我們期待高雄市有更多的銀髮人力可以投入社會幫助這個區塊。很多生命線的志工等等，如果由這些老人家去輔導，不管在婚姻上、事業上、家庭教育上，還有社會經驗上面，都可以提供很多幫助。所以有沒有辦法高雄市來善用這個銀髮人才？高雄市可不可以來設計看看？局長可以做一些思考。我把幾個行政區點出來，目前來說，高齡化比例超過 15% 的，就是已經接近高齡化的行政區有田寮、美濃、杉林、內門、前金和鹽埕，這 9 個行政區高齡化的程度都超過 15%，已經要邁入老人社區了。我們推估 2016 年超過 15%，我們就是接近老人國，高雄市會超過 30 個行政區，我們是老人社區，高雄市正式走入老人城市。如果可以讓老人的人才跟資源成為這個城市另外一個力量，我覺得高雄市是一個創新。局長跟我一樣是基督徒，我們可以利用人的能力來讓這個城市更不一樣，局長可以想想看，或者禱告看看，看神有什麼樣的帶領。

我要跟社會局強調的是，高雄市甚至全國，進入一個高齡化社會，或者是接下來的老人社會，這是不能忽視的事情，更不可能把它當作口號，所以我們希望，社會局通常只是在給、在補助、在消耗預算的，對社會只是提供部分的金錢幫助，就算要補助也沒辦法全面補助！還有很多社會經濟的邊緣戶沒有辦法得到政府支持，那我們怎麼去透過民間的力量，讓資源有限的公部門更豐富，我們都來自民間，對這樣的概念和想法，我想你應該會有很活潑的看法。

高雄市在 2011 年加入聯合國高齡友善城市，高齡友善城市的幾個評估面向，包括第一個，無障礙和安全的公共空間。第二個，大眾運輸工具。第三個，住宅。第四個，社會參與。它有 8 個面向來考慮這個城市是不是對高齡友善的城市，以上是前四個。第五個，敬老和社會的融入。第六個，工作與志願服務。第七個，通訊跟資訊，這個就講到組織面。第八個，社區和健康服務。其實這個不單單是社會局的問題，如果社會局有可能透過成立銀髮人才中心的話，我們可以把這八大面向的議題，成為這個中心未來在推動聯合國定義的這個高齡友善城市方面，我們會有十足的績

效出來，不然大家都很煩惱，如果我們開始做銀髮人才中心的時候，不管是在社會參與面，我們已經提供了，我們加分了。不管是在敬老跟社會融入，我們也加了分。在工作跟志願服務，高雄市是遙遙領先，高雄市在五都來講是最高，但是比南投等其他縣市低，但是在五都當中我們是最高的。在這八大面向當中，高雄市就可以獨占鰲頭，如果高雄市可以踏出第一步，這是全台首創，我們不一定要當第一，但是我們可以當唯一，我們也可以成爲一個指標性的城市，讓其他的城市來跟進。像我們有很多很好的政策，現在台南市都在學我們，雖然我們有時候會些微落後，但是其實在後的還會在前，在前的還會在後，就是這個道理。局長，請你回應一下。

主席（李議員眉蓁）：

請社會局長回答。

社會局張局長乃千：

議員提到長輩的問題，這是我們非常關心的議題。針對議員第一個談到的，高雄市的老年人口和低收入戶的部分特別多，其實高雄市的長輩不是特別的窮、特別多的低收入戶，而是高雄市對低收入戶，特別是長輩的低收入戶，我們的認定最爲寬鬆，因爲最爲寬鬆，所以能夠進來領到補助，得到這些幫助的長輩自然是最多。這也在呼應說，市長他花了很多的力氣，整個社會局用了很多的力氣，其實就是爲了讓我們的長輩在高雄市能夠幸福，並得到比較優質福利的照顧，所以我們在整個審核的標準是比較高的，一年我們花在老人的福利將近 41 億，這 41 億的金額也是遠超過其他縣市在整個福利上面的照顧。

剛才議員談到老年人力資源的再利用，這一點社會局非常認同，因爲我們目前也在推動一個成功老化的概念，我們希望我們的長輩都能夠在高雄這個地方，他能非常成功、非常順利的老化。甚至在整個過程當中，我們非常重視長輩人力資源的再運用，也在這邊提供一個數字給議員。高雄市長輩成爲志工的人數，竟然高達 1,969 人，將近 2,000 人。65 歲以上的長輩從事志工服務，而且這只有在…。

陳議員信瑜：

這個比率在 9 萬人當中的比率是多少？

社會局張局長乃千：

這只有在社會福利裡面，只有在社會服務工作裡面，他不合其他福利別的部分，所以佔我們的比率是相當的高。爲了讓我們這些長輩能夠…。

陳議員信瑜：

那他做志工，你是講在社會福利這個部分。

社會局張局長乃千：

對，在社會局。

陳議員信瑜：

這 1,000 多人，他做志工服務的項目有什麼？

社會局張局長乃千：

他其實有很多，包括在長青活動中心，像我們的傳承大使，或是真人圖書館，或是一些代間的方案，或是協助坐櫃台，用年輕的老人去服務比較老的老人，這都在我們的服務方案裡面。我想這都是老年的人力資源再運用一個非常具體的表現。我們在整個老年的服務工作上面，長輩其實在整個社會局的部分用了很多力氣。所以我們也爲了讓我們的長輩…。

陳議員信瑜：

局長，我再跟你請教一下，在這些 1,000 多人的志工裡面，你們有沒有去研究過，有沒有對他們的專長，對他們曾經有過的社會經歷跟背景去輔導他們，引導他們可以去做更多的，不是很單純的只是開開門、掃掃地或者是看管的。我知道你們還有一個關懷銀髮族，送飯的一個宣導，有一個叫林銀哲伯伯的事情。有沒有辦法善用這些人更多？你們有沒有去討論這個問題。

社會局張局長乃千：

有，我們有幫長輩做了一本叫做傳承大使，我們還出了一本資源。我們因著長輩各個不同，像有一個伯伯，他是鳥蟲體的畫家。然後我們就透過這個趙伯伯，他就來教我們很多的孩子，或是社區裡面的長輩。他就會去教他們怎麼寫字、寫鳥蟲體，甚至分享他的生命經驗。所以我們有傳承大使，透過傳承大使，可以把他們的經驗，從事志工服務的經驗就此傳承下去。我們也設計出代間方案，因爲有時候老人，自己不見得喜歡老人，所以我們也把這些長輩的資源運用到托兒所、幼稚園，我們成立真人圖書館。你會發現老人的時間很多，他可以去許多兒童的地方去教他們上課、教他們摺童玩、教他們摺氣球。其實讓孩子也非常的高興，而且讓長輩也得到非常多的成就感。曾經有一個長輩跟我說，他在家裡面，孫子都不跟他說阿公我愛你；可是他去到幼稚園，去到代間的真人圖書館，每一個人都抱著他說阿公我愛你，結果那個伯伯眼淚都快流下來。我想我們設計如此代間的方案，其實讓我們的長輩他的人力資源，能夠做最有效的運用。

陳議員信瑜：

你說這個方案是把這些老人家，有類似我所要建議的，就是成立銀髮人

才中心這樣的機構嗎？

社會局張局長乃千：

對，我們是放在兒福中心裡面。

陳議員信瑜：

爲什麼是放在兒福中心呢？

社會局張局長乃千：

其實他是一個 bridge，就是我們從長青中心這邊去發掘，跟社區裡面去找出優質的、非常好的，像議員所提的有特殊才能的長輩。也讓這些長輩不只是在長青裡面，他能外展出去，讓他能走出那個館，所以也讓長輩能夠更有成就感，覺得更開心。

陳議員信瑜：

你是不是可以請兒福或是局本部，給我這個資料。

社會局張局長乃千：

好。

陳議員信瑜：

我希望可以將高雄市各樣的銀髮人才，齊聚到這個中心來。從這個中心你再去作各種不同的分類，你可以公告全台灣，公告高雄市的市民朋友，我們有這些銀髮的專業人才。他可以提供什麼樣的志工服務，你們可以來申請，甚至你們可以來邀請這些人直接進入。不然你們這樣散落到各地，或是只有社會局知道可以去運用老人人才，能不能有一個公開的，而且是一個非常集中的地方，就是我講的銀髮中心。你們就可以讓很多的人民、民衆，或是其他縣市的人知道我們有這些國寶。就叫國寶中心好不好？高雄市的國寶中心。那這樣是不是讓大家都知道，高雄市還成立國寶中心，把老人家的人才集中。像你這樣講的我們都還沒聽過，可能你…。

社會局張局長乃千：

宣傳不夠。

陳議員信瑜：

宣傳不夠。但是如果你講國寶，我相信記者也很喜歡報導，然後把所有的國寶都請出來，那就真的很壯觀了！各種不同的分類，讓這些國寶級的專業銀髮人才，可以教他的專才，甚至你可以輔導他，進入各種不同的領域去做協助。

社會局張局長乃千：

我們過去可能比較多的宣傳，都是在兒童的部分，今天透過議員的提醒，我們會讓更多的資源，能夠讓更多的市民知道；除此之外，高雄市還

有全國第一個老人研究中心，我們有老研中心，設置在長青…。

陳議員信瑜：

研究什麼東西？

社會局張局長乃千：

其實各方面，包括他的住宅、生活、福利，還有一些教育。像去年在老人中心裡面就研究老人住宅，我們規劃出適合老人居住的環境、空間。

陳議員信瑜：

那你把老人研究中心，所做過相關的業務都提供給我，然後你們有做了什麼具體的成效。因為我相信現在看待老人的問題，可能要跟小孩的問題，要有齊頭式的平等。因為老化的速度，可能比生育的速度還要快，所以這點我覺得小孩子是希望，大家都比較喜歡去往小孩子的方向，但是老人家我們一定要把他視為是資產跟國寶。

社會局張局長乃千：

這邊也提供一個最新的數據給議員，高雄市的志工一共有 8 萬多人，65 歲從事志工的在全高雄市一共有 1 萬…。

陳議員信瑜：

全市有 8 萬人？

社會局張局長乃千：

這是志工。

陳議員信瑜：

那年齡層呢？

社會局張局長乃千：

65 歲以上的志工有 1 萬 3,973 人。

陳議員信瑜：

1 萬多人？

社會局張局長乃千：

1 萬 3,973 人。

陳議員信瑜：

65 歲以上？

社會局張局長乃千：

對，65 歲以上的志工。另外一個就議員剛才有提到，老人的福利，如何讓他成為不是只是消耗費用的。其實今年也不斷的跟市長在規劃一個概念，如何讓老人福利成為一種滾動式的福利。就是過去可能過多發津貼式的福利，老人就自己把錢存起來，他不願意把錢拿出來。所以我們開始規

劃…。

陳議員信瑜：

局長，我時間不夠，我們後續再繼續來討論，跟你們的整合，可能銀髮…。

社會局張局長乃千：

好，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝陳信瑜議員的質詢，我們休息 10 分鐘。

主席（李議員眉蓁）：

繼續開會，請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

主席、各位社政部門的局處首長、主管，還有我們議會同仁、媒體先生、小姐、關心市政的市民朋友，大家好。首先要請教我們社會局張局長，本席很關心我們未來人口高齡化，所以一直在爭取我們整個北區長青活動中心的一個建設，市長也有答應了，這幾年來我一直這樣的在議會裡面來建言，市長也有答應，去年也編了 750 萬在今年要來做一個規劃、設計的費用。750 萬的一個規劃、設計當然這是一個很大的建設，我們應該要好好的來把它規劃得比較完整性，而且要針對未來我們長輩需要去使用的各個項目，我最近有去瞭解一些我們社會局做的一個規劃、設計，但是本席覺得有一些建議要來這邊跟我們局長探討。

現在那塊土地在華夏路跟曾子路口剛好是在左營國中，左營國中是新的，剛遷過去大概四年多、五年而已，那邊的地點也是非常非常的寶貴，那裡的地真的很寶貴，市長要在那裡蓋北區長青活動中心，當然我們都是很感謝能夠在這樣的黃金地段來做這個建設。但是為什麼我們一定要做這個建設？原因很簡單，那裡的人口成長很多、很快，過去我們都沒有在那裡有計畫一些公共設施，都沒有，包括我們現在的第二戶政，還有我們的里辦公處要管理 14 萬人口，但是我們的地方都很窄，所以說我們那個地方未來不只可以做北區長青活動中心，如果是空間足夠的話，希望也能夠規劃一些給我們當地十幾萬人口社區的一個里活動中心也好或者一個成長班，有一些插花班種種的，或者是把我們的第二戶政的辦公室也可以遷到那邊，可以做廣泛的使用。

但是據本席瞭解，我們好像要給他 BOT，把他 BOT 出去就是找一個外面的來合作蓋 15 樓，從 1 樓到 6 樓就是使用一些活動中心，但是從 6 樓以上，我們就是要把它做為一個有關大概是偏向醫療方面，譬如說是可以看

門診——老人的一個門診或者是一個長照中心。本席建議在這樣整個周邊的土地，這麼樣的寶貴，我們應該要把它規劃為一個活動中心也好，或者是我們的一個單位辦公也好，因為旁邊剛好也是學校，那邊左營國中的學生也是人數很多，我希望在那邊的社區要營造出一個成長的、一個休閒的使用，如果是長照醫療，應該要找更空曠的地方，譬如說距離可以稍微不要在市中心，市中心車輛多，停車不方便，周邊的人口又很密集，長護中心也是要周邊有一些空地，空氣比較好、比較肅靜，所以我們的考量不能說要把一個北區長青中心把什麼都加進來，這樣太混雜。局長，你談一談是不是我們的這個規劃還要再思考，重新的再思考？

主席（李議員眉蓁）：

請社會局長回答。

社會局張局長乃千：

我們北長青這個土地在華夏路、曾子路跟文水路口，其實這是在新光段 98 號地號，坦白講這是一個非常非常好的地方，整塊土地的面積將近是 1,000 坪，其實我們在整個容積率跟各方面，我們也努力地去爭取最大的空間來蓋這個我們議員所謂的北區長青中心，我們在整個規劃這塊空間，因為土地就如同議員剛才所提的，其實是非常寶貴的一個地段、非常珍貴的一個地段，所以我們也不斷地去思考，就是說我們如何讓這塊土地做最佳的利用？如何讓這塊土地能夠發揮整個城市最大的一個價值？所以我們在整個規劃的方向，我們就希望能夠建構出全台灣最先進的一個能夠照顧我們長輩、照顧我們老人，特別是我們左營地區、左楠地區，我們北區這邊長輩的一個綜合性的老人福利服務中心，也因為這樣福利中心的一個概念，我們也參觀了很多國外的經驗，也看到了一些國外他們在做整個老人照顧，從健康老人，所謂成功老化的概念，一層一層上去，在照顧老人所能提供的不管是在社區型、在城市型的一個城市新的規劃，目前我們也編到了這個 750 萬來做這個先期規劃的費用，在最近我們也會跟學者專家，也包括從國內的老人方面的學者專家，我們來做這樣的先期規劃，也希望未來如同剛才議員所提的，議員真的是非常的認真跟用心，把我們每一層期待的規劃都有去談到，譬如說我們 1 樓到 5 樓或說 1 樓到幾樓，我們會規劃的是健康老人的一個部分，因為現在老人大家平均的壽命男性已經可以到 76 歲，女性到 82 歲。

健康的老人，我們能夠有一個社區活動、可以學習，甚至我們的長青學苑、長青大學讓我們這些長輩能夠有閱讀、學習、交誼跟休憩的一個空間，然後再往上上去的時候，我們都知道，希望用一個所謂的黃金壓縮理

論，讓我們的長輩在整個身體如果不舒服、不健康的時候，可以得到最先進、最好的一個不管是醫療的照顧、心靈的照顧或者是一個健康的照顧，我們用照顧一個長輩的概念，我們把它整個整體做一個規劃，目前我們已經結合了高雄市專業的一些大學也好或是說我們專業的學術單位、醫療單位，我們已經努力的來規劃這個部分，我們也期待未來說不定能夠更詳細的再跟我們議員來報告，我們未來在整個北長青規劃的內容，當然我們也很期待我們會把議員所提供的寶貴意見放入我們未來的一個思考。

陳議員麗珍：

局長，本席感覺從 7 樓到 15 樓這個樓層如果我們是 BOT，外面合作的廠商，我想他們一定會做一個營業，將來一營業下去就是以收費營業為主，到時候不是地方的北區長青中心，它變成是一個長照中心，像醫療大樓一樣，整個跟我們的原意都不一樣，當然我們未來的趨勢，長照中心是被需要的，可是應該要把他分開、要把他區隔，我們這裡是一個都市比較繁榮、比較熱鬧的地方，我們就是要提供當地北區這邊的長輩一個便利性，讓他們來這邊休閒、交誼、成長都可以，但是我們現在還有一個部分就是我們當地譬如說菜公里沒有里辦公處、新光里也沒有里辦公處或是活動中心，這些都是很大的里而且人口都很多，我們也可以去思考未來把一些空間挪給新光里、新下里、新中里這幾個里，他們完全都沒有活動中心，這裡的青少年、各個年齡階層的人要活動也沒有地方，還有我剛才講的戶政，所以這樣一個土地這麼寶貴的規劃，我們一定要朝向一個比較簡單、單純化像四維的長青中心一樣，四維長青中心也是很單純，純粹就是給長輩一些交誼廳、一些休閒、學習、成長，一個白天可以在那邊休閒的地方。當然用於長照中心完全是不一樣，未來是以私人的一個營運長照中心為主，如果是要這樣做的話，我們也可以在高雄市比較空曠的地方，土地比較大，再去找一棟來跟 BOT 做一個長照中心，也可以這樣做！局長，如果是這樣的規劃，未來如果將大樓上面的幾層樓做為長照中心的話，和本席所建議的完全是不同的做法。因為時間關係，我大概表達以上的意見，拜託局長要再好好的思考一下。

社會局張局長乃千：

好。

陳議員麗珍：

活動中心是休閒中心，我們將他單純化，我們的休閒是很多元，唱歌、老人社區大學或是做為交誼廳都是很好的，尤其那裡在早期都沒有規劃任何的里活動中心。各里的里長都沒有場地可以做互動，若要在那裡找場

地，必須向大樓的一樓借用公共設施的會議廳使用，不然就得跟學校借，到處借沒有一個可以活動的地方，所以未來也可以將這個納入考量。

長照中心尤其是在學校的旁邊，我們還要思考，未來對周邊學校上課是不是會比較混淆。學區、長照中心、醫療中心擺在一起適不適合？未來到底是要成為私人經營的醫療中心，BOT 一定要附帶管理及市府的回饋或是真的要做一个造福社區的設施。如果以你們的計畫，完全都走不同的規劃，在此我先向局長建議。我們還可以再好好討論，因為今年才剛開始規劃而已，都還來得及，還可以好好的思考一下。

新北市的健康老人補助是全國首創，共分四個階段。65 歲至 75 歲，一年補助 3,000 元；70 歲至 79 歲補助 4,000 元；80 歲至 89 歲補助 10,000 元；100 歲以上，一年補助 20,000 元。我認為這樣做很好，因為不只身心障礙或是低收入的老人才可以領到這筆補助。如果我們能夠去照顧這些長輩的話，他的心情好或是讓他可以做健康檢查，所省下的醫療資源會很多。這點我請局長未來是否能夠思考一下，是不是也可以創全國第二個發放健康老人補助？

社會局張局長乃千：

其實高雄市是比新北市還要進步的，他們是用健康補助金，負擔健保費用，幫助新北市長輩健保的不足。高雄市早在之前就將所有 65 歲以上的長輩的健保，全部由市政府進行負擔，這部分我們一年就將近負擔 12 億元的經費，用在負擔長輩健康的照顧責任。其實高雄市的長輩，遠比新北市還要進步了。我想這部分是新北市看高雄市…。

陳議員麗珍：

局長未來可以思考一下。這項健康補助是針對全部老人。

社會局張局長乃千：

我們已經全部的老人都有了，只要是 65 歲以上的老人，全部都有健保補助，所以早在之前我們就已經負擔光了。

陳議員麗珍：

我知道。現在是老人健康補助，讓他高興可以一年多領這一些錢，心情好才會身體健康，我們的醫療資源也可以節省。

社會局張局長乃千：

新北市補助這筆錢是要讓他們去繳健保費，我們是幫他們繳了健保費，所以我們繳的比他們多，是他們的 2 倍。

陳議員麗珍：

好，局長，長輩總是要多照顧一點，他們的福利我們應該要去思考一

下。

社會局張局長乃千：

好，這沒問題。

陳議員麗珍：

對於他們的照顧，我們應該要多加強。本席在 4 月 5 日接到社會局發來的公文，這是由我的服務處所行文出去的。有一戶民衆要申請低收入戶，審查時是沒有通過被退件的，後來我們幫他做第二次的申覆，第二次的申覆是在民國 100 年 12 月 13 日行文至社會局做申覆案件。竟然經過了 95 天，我們才收到這份文，這份文也是寫無法通過，因為條件問題，所以無法通過。我們的行政效率應該要再加強，一份公文需要 95 天，對於民衆權益的受損是非常嚴重。等一下這份文可以拿去了解一下，到底是什麼情形，應該要多加強一下。

社會局張局長乃千：

是。

陳議員麗珍：

因為時間關係，勞工局的職訓應該要多加強，資料顯示職訓後的就業率大約是百分之六十幾。針對低收入戶，應該要請他們出來，多幫他們做職業的培訓。局長，對於這點你有沒有親自參與？看看對於低收入或需要就業的民衆，到底職訓效果如何？局長，請你答覆一下。因為這些經費是從勞委會的就業基金裡，由地方政府所辦理的委外訓練班。但是這些訓練班是否符合目前企業的…。

勞工局鍾局長孔炤：

陳議員在市長業務報告時，特別針對這個議題詢問市長，市長也要求勞工局去做回應及答覆，我們也將相關的意見交給陳議員。議員剛才特別提到，我們就業率平均 60.72%，其實我們內部也正在做檢討。早上陳粹鑾議員也針對這個問題做詢問，我們也做了說明。針對我們內部的檢討，除了要配合現有的社會環境的訓練，最主要的第一個，是否能夠產訓合一，也就是我們在重新檢討之後，我們先將職缺開發出來，開發完後再來辦訓練，這樣訓練的學員未來再就業的話會再更高一點。

另外，針對特定的對象，原來他不是爲了來訓練而訓練，他是爲了生活補助金，因爲他來訓練可以學一技之長，但是最主要是每個月還可以給領 1 萬 1,000 多的生活津貼。訓練完後，他說他沒有就業意願，也會衍生出就業的媒合率，這部分我們都有在做內部的檢討。未來我們會朝向訓練及企業主的共同結合，先開發職缺出來，再辦後續的訓練，如此一來，對我

們的就業媒合會比較有幫助。感謝陳議員在上次會期市長業務的詢問，所給我們的指正，我們內部也會做檢討，會後我可以將我們所做的檢討報告給陳議員。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝。我想請問張局長，剛才陳議員所提到的長照中心，昨天早上開會時，就有安養中心的業者，來這裡參加公聽會關心他們的生存。如果現在活動中心的樓上，如果也是變成長照中心的話，會不會讓人有與民爭利的感覺，這個部分要注意一下，請局長簡單答覆。

社會局張局長乃千：

未來其實不會是長照中心，未來整個社會福利在中央，即將把衛生及福利做結合。我們期待所規劃出來，是符合未來在中央跟地方的潮流之間，所規劃出結合健康跟老人照顧的規劃。我們也不會找小型的業者來執行，目前都是朝大型的規劃方向進行。如同剛才陳議員所提的，那塊土地實屬難得，我們現在能夠在高雄市找到 1,000 坪的土地，然後有這樣的整體性開發，我們非常珍貴這塊土地，我們也希望所蓋出來、所規劃出來的，未來在台灣是走在最前端的規劃及設計。所以我們在完成整個規劃之後，再向議員做報告及說明，如果大家有意見，我再來看看是否能將大家的想像都放進去。

主席（李議員眉蓁）：

剛才陳議員說得很對，我們那邊現在的地段、價錢，真的是一個新社區，未來所規劃的一定也要走在時代的尖端，不能再往回頭路走。謝謝局長，也非常感謝陳議員麗珍的質詢。

接下來，請童議員燕珍質詢。

童議員燕珍：

主席、各位局處首長，大家午安。首先請教兵役局趙局長，自從兵役局接管忠烈祠之後，我發現有了很大的進步，從環境衛生等方面處處可見用心，但還是要回到原點，因為忠烈祠一直深受觀光客的青睞，尤其是日本觀光客；又因為鄰近壽山，將來這個地方勢必會成為觀光景點，大陸人士、觀光客、旅行社都會把這個行程納入。因為有很多人問到這個問題，以觀光的角度來看，是否可以像台北一樣，請憲兵站崗。印象中，兵役局好像有遇到窒礙難行的問題，局長，可以利用這個機會把窒礙難行的問題提出來，因為我知道需要編制人員，是否能和憲兵隊、後憲人員討論看看，可不可以利用假日來支援，不知道這是否可行？有沒有機會？我覺得對兵役局來講，是很重要並值得去推動的事，請局長說明一下。

主席 (李議員眉蓁) :

請兵役局局長答覆。

兵役局趙局長文男 :

忠烈祠確實是一個很重要的觀光景點，以前就有很多的日本遊客前來，現在是大陸觀光客居多，爲了加強忠烈祠的觀光內容設置了戰爭與和平的紀念館，在它的前面有一塊市有地是觀光局所有，也準備要設置觀景台；如果忠烈祠能夠邀請憲兵站崗或是在現場表演交接儀式，當然更具觀光價值，但是我們也知道目前的國軍，包括憲兵，都是列入精粹專案中，憲兵有可能也會被縮編。童議員在這方面的意見是很好，未來和憲兵或是後憲人員都可以搭配，我們可以和憲兵隊、後憲商量，謝謝童議員的指教。

童議員燕珍 :

就請局長努力，盡量去促成，對高雄市的觀光也會有很大的助益。因爲方才也有提到戰爭與和平紀念館，未來又要設置觀景台，應該是一個非常好的觀光景點；觀景台的設計應該會很符合觀光客的需求，我覺得那個地方很漂亮，如果從上往下看，景觀非常漂亮，很適合成爲觀光景點，所以請局長要多加努力，好不好？盡量去促成。

接著請教勞工局鍾局長，根據主計處的統計資料，民國 100 年，高雄市的失業率是 4.4%，比前年的 5.2% 少了 0.8%，失業率的降低當然和中央政策、世界局勢，以及整體大環境息息相關，勞工局也是很努力去執行職業訓練、就業輔導、媒合求職各項業務，也確實看到了失業率降低。但是，以高雄市整體投資環境來看，因爲產業結構的關係，所以在各種數據上也顯示出來，產業政策畢竟會影響到就業市場，本席就曾經提過，在高雄市擁有高學歷者求職是比較吃力的，因爲提供給高學歷者就業的行業、企業，和中北部相較之下，確實是輸給他們；在去年 4 月份的失業率統計，以受教育程度來區分，大專或是大專以上失業率是 4.7%，失業率是最高的，比去年減少了 0.4%，又高中職失業率是 4.4%，排名第二，也就是說大專以上的失業率，其中又以擁有大學學歷者的失業率最高，而南部則是出現學歷愈高愈難找到工作的現象。

因爲受到環境的影響，所以很多人就會失望的認爲只要受完高中教育就可以找到工作了，畢竟還有勞務性的工作可以做，如果是大學畢業者可能就不願意屈就。請教鍾局長，你經常會接觸到勞工朋友，也瞭解各種工會的心聲反映和高學歷的失業率，針對本市失業族群中的高學歷者，你有沒有想過任何的方案或規劃，可以減少高學歷者的失業率？請答覆。

主席 (李議員眉蓁) :

請勞工局局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝童議員對青年朋友就業機會的關心。高雄市的產業結構確實需要轉換，整個過程當中，除了中央應有的技職分流作為，或現有的高等教育是否符合現有的市場需求，勞工局也針對大專朋友最期待進入的行業類別做過調查，他們最期待能夠進入金融服務業，但對於大高雄來講，金融服務業是最欠缺的，幾乎都集中在台北市，而相對最低的是在製造業。以高雄整個產業結構來看，製造業佔了將近 70%，相對的對於青年朋友就業的誘因就會減少，所以和內部做了橫向聯繫，如經發局等，未來的招商方向是不是應該重新調整，除了怎麼讓現有的傳統產業更具競爭力外，在未來的招商中，是不是更符合需求的這些行業類別，也能符合大學院校畢業青年朋友的就業需求，讓他們可以回到家鄉就業；不管中央或是地方政府，都應該共同努力。

方才童議員也特別的指證，中央針對大學以上失業人口所做的統計，大專以上學歷加總起來接近 38 萬多人，這麼高的失業率也造成青年朋友大學畢業後會選擇繼續深造的原因，因為當時大學選讀的系所可能不符合社會的需求，所以就變成惡性循環。我剛才就特別的提到，除了中央或地方政府應有的行政作為之外，也應該一併重新考量主客觀因素，也包括我們所做的研究調查報告，如果大專青年都喜歡往金融服務業走，未來的高雄在整個產業結構規劃，是不是有機會讓這些金融服務業也進駐到高雄。

童議員燕珍：

高雄現在有高雄餐飲大學，是不是有很多的就業率也都朝向餐飲業去？應該也有很多人到餐飲業就業。

勞工局鍾局長孔炤：

青年朋友選擇行業類別時最低的選擇，製造業反而是最低；服務類別則以金融業是最多的。

童議員燕珍：

最多的。

勞工局鍾局長孔炤：

可能因為待遇高，比較不會…。

童議員燕珍：

所以局長的意思，是還要再加強招商事宜以及中央政策的挹注，都是將來擁有高學歷者願意留在…。

勞工局鍾局長孔炤：

最主要的是中央政府要從高等教育方面著手檢討。受完大學教育之後，是不是符合現行的社會需求，而高中職的技職分類也非常重要，尤其高雄是一個傳統產業，誠如童議員特別提到的，就不用唸大學了，直接唸完高中，高中的失業率反而比較少，為什麼會比較少呢？可能是比較符合現行的產業結構，傳統產業的製造類別，例如上螺絲或是一般的技術性工作。但是大學並沒有技職分類的區分，反而造成學無所用的現象，就是說完成學歷後不見得符合現在就業市場的需求。

童議員燕珍：

現在高雄市政府準備把遊艇產業變成旗艦產業，也說可以創造 5,000 個就業機會，你的看法呢？

勞工局鍾局長孔炤：

那個應該是一個期待跟希望。

童議員燕珍：

所以你也認為那是一個大餅而已。

勞工局鍾局長孔炤：

遊艇產業的各行各業人才都有。

童議員燕珍：

請專業人才，對不對！

勞工局鍾局長孔炤：

我不能只設定開一個遊艇工廠，未來就可以創造工作機會，因為周邊配合的企業或廠商也應該有，創造就業工作機會還要看所謂遊艇業者購買的能力，所以這 5,000 個就業機會是怎麼預估？剛剛童議員特別問勞工局或者問我個人的一個看法，實務上大概要創造 5,000 個就業機會是有它的困難度。

童議員燕珍：

你比較誠實，局長請坐，你比較實在一點，畢竟是勞工局長。接下來請教社會局局長，大家都提到老人長期照護跟老人的照護，我們都知道現在已經成為高齡社會，事實上我知道社會局對於高雄市高齡的照顧也是非常的專業。台灣目前已經不像日本了，它有老人照顧保險制度，加上現在小孩越生越少，所以以前養兒防老的觀念跟現在已經沒辦法結合，因時代已經改變了，現在家庭結構改變，所以你面對一些銀髮族、高齡的老人家就必須要有一個新的思考，不是只是照顧而已，必須跟人文、科技、服務管理要結合，高雄市社會局一向都沒有預防醫學跟失智老人日間的照顧，我們沒有這樣的園區。

本席今天特別利用質詢的時間，跟社會局朝這方向來思考，是不是可以建立一個預防醫學跟長期照護的園區，因為現在失智老人特別多，我們必須要讓這些銀髮族專心退休後，還是能夠享受天倫之樂。現在家庭結構都已經改變了，而且以前的情況也跟現在都不一樣，所以面對新的銀髮族，思考這些銀髮族所面對的生活必須要能夠自立，因為現在的年輕人可能跟老人家住在一起的機會是越來越少了，所以必須要跳脫過去安養的觀念。

對院轄市來講是不是也可以提供很多就業機會的產業，有這個需要。如果你規劃一個預防醫學與長期照顧的園區，對於這些長青的族群還有鄉親朋友也可以在這個良好的環境當中，得到一個非常有品質，而且非常有尊嚴的生活照顧，我們高雄市目前都沒有，已縣市合併且升為院轄市，這樣的一個新的觀念是必須要有的，局長的觀念很新，對社會福利都非常的有經驗，而且你也有你的想法，將來就是一個高齡化的社會，這是一定要面對的，是不是要及早做準備，尤其身為市政府公部門的單位，是不是要對於預防醫學與長期照顧的園區有所規劃，局長是不是回答一下？

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

社會局張局長乃千：

其實非常支持、非常同意童議員所提的，事實上目前台灣的走向跟日本的長輩是一樣，日本早在十年前就已經規劃非常好的老人照顧保險系統，包括住宅、照護、醫療、保險各方面的結合，他們早在十幾年前就已經建構完成。

童議員燕珍：

也就是我們慢了十幾年。

社會局張局長乃千：

我們差日本大概十年，我們現在就是要在後面趕，我們也相信以目前高雄趕上的速度不需要到十年，所以也包括北長青的一個規劃跟想法，我們就是希望能夠朝時代的最尖端去走，未來就是能夠結合老人保護的一個系統，結合單純養護或是照護的概念，其實是能夠結合人文、科技及整個照護產業，所以我們目前在整個北長青的規劃能夠結合學者專家，朝這方面來進行。

另外，童議員也有提到包括高雄市的失智老人，我們在聖功醫院跟仁愛之家都有忘憂園，這個都有照顧失智老人的部分，也有以失智老人及unitcare 是目前在整個台灣比較小家形式的照顧系統，其實高雄市也都有照這個部分在執行，我想會後可以提供相關資料給童議員。高雄市政府

從健康的老人到許多需要健康照顧的老人，我們都有一系列的規劃，其實也希望長輩不管是健康、不健康都能在高雄得到最好的照顧。

主席（李議員眉蓁）：

延長 1 分鐘。

童議員燕珍：

局長，我最近比較擔心的一個問題，就是南區有長青老人活動中心，所以各社區你都有設立所謂老人的關懷站。

社會局張局長乃千：

關懷據點。

童議員燕珍：

我發現一些社區老人關懷站的經費都非常的不足，有時候辦活動好像有些限制，是不是在這個部分你們有一套更好的計畫，讓他們真正可以分擔南區老人活動中心所做的一些工作，這個部分有沒有做一些檢討？我常常接到他們要求這個支援，在支援上不足的部分，你們是有哪些很明顯的限制？讓他們辦活動似乎有一些經費不足的情況，局長你說明一下。

社會局張局長乃千：

現在高雄市一共有 182 處的老人關懷據點，大概 54 處的老人活動中心，事實上在量上面是相當足夠，但是可能大家會想要辦活動，過往一些參觀的活動，一些吃吃喝喝就盡量不要，因為我覺得經費上面是比較有限的，我們希望長輩辦的活動能夠比較前進、正向教育及對廣義的健康促進能夠比較有幫助的。

至於議員所提到在經費上面有任何的困難或有必要的，我想我們可以來個別進行了解。〔…〕我們最近就是跟這些關懷站有比較密切的合作，就是包括長輩的用餐，例如：「一起呷百二」的活動，從長輩以前過去只是單純聚集老人上課或做一些文康，現在可以從一個禮拜提供一次餐食到二次的餐食到三次的餐食，甚至一個禮拜五天的餐食，聚集長輩用餐吃飯，透過用餐吃飯能夠聚集學習，然後有一些互動的交誼，這樣也可以讓長輩能夠得到比較好的社區照顧，我們目前也漸漸透過長青跟老顧客，都有跟社區做密切合作，我們也期待未來能夠打造高雄幸福老人的城市。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝童議員燕珍的質詢。接下來請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

今天社政部門列席的局處首長、科室主管、議會的好同事、新聞界的好朋友、電視機前面的鄉親長輩，大家午安、大家好。我還是要呼籲愛地

球、做環保，我們追求一個健康新生命，環保顧地球的理念，我們少吃肉多蔬果。我長期九年多一直在議會，有機會我都不會放過每一次的機會來推動，最近我很高興，因為現在國防部也在推行少吃肉，這是一個愛地球環保的表現，我請問一下，法令已經通過了嘛！這個週一無肉日，立法院已經立法了，我不知道現場的局處首長、主管們，你們有沒有一個禮拜其中的一天吃蔬食？有沒有？有的話舉手一下。有嘛！那其他人都沒有？哇！這個是社政部門，照理說社會局就是針對老人和兒童。因為孩子不單只有教育局在關心而已。我在總質詢時，我希望有列席的局處首長，一定要有舉手的機會。因為我們的市長也非常注重健康，身為首長的人，還有科室主管的你們，我還在為你們八職等、九職等的人員爭取，可以去出國考察呢！你們八、九職等的人，要感謝我哦！這是題外話。

好！進入今天的主題。高雄市在全台灣，我想是全球，這個生育率…。現在因為少子化，成為少子化的時代。高雄市的生育補助是各自為政。我們來看一下，目前高雄市的人口，在 99 年 12 月底以前，我們高雄市縣市合併之後的人口，有 277 萬 3,483 人；在 100 年 12 月底以前的統計，也是 277 萬 4,470 人。一直沒什麼進步。但是在 100 年時，大家都趕在 100 年結婚，百年好合嘛！而 101 年恰好是龍年，大家都趕在龍年生小孩，我想今年底的統計會更多。我覺得嬰兒出生的人數，並沒有明顯的成長，近三年來，我們的人口數跟嬰兒出生率，並沒有很明顯的成長。

我們市政府各局處，有獎勵民衆生育的辦法，都是各自為政。民政局它獎勵的辦法是，當小孩報戶口的時候，可以請領 6,000 元。社會局的獎勵辦法，零到兩歲她的育嬰津貼，一般戶是每個月 2,500 元；低收入戶是每個月 5,000 元；中低收入戶每個月是 4,000 元，如果父母親有工作，他們要請保母，每個月還有 3,000 元的津貼。我們來看勞工局，勞工局的獎勵辦法，對於留職停薪的育嬰津貼，她留職停薪就如同失業嘛！母親照顧零到三歲的嬰兒，可領投保薪資的六成。至於衛生局獎勵的辦法，就是有個媽媽手冊，有一系列的優生保健，包括產前檢查、產後保健、打預防針等等。本席在此有個建議，因為各局處有各局處的獎勵辦法，它並沒有集中成冊來進行宣導，他們並沒有統籌來整合一下，讓新婚的夫婦，在結婚時可以拿到，像媽媽手冊那樣的冊子，讓那些新娘、新郎可以很清楚，馬上可以掌握到，高雄市政府有哪些優惠的辦法，要怎麼來鼓勵我們的民衆，增加生育小孩的意願，有哪些優惠的辦法。這是本席在此的建議。

勞工局、社會局還有民政局，你們都有各種的優惠辦法，同樣是高雄市政府，我們可以像衛生局那樣，你們可以跨局處來整合一下，把那些優惠

加以印刷宣導，讓我們新婚的夫婦了解，我們準備生小孩了，我可以有哪些優惠。這樣才有誘因嘛！這是本席的建議。當生完小孩之後，是需要教育的，而小孩生下來後，最大的負擔就是教育經費。針對中低收入戶，政府有相關的補貼辦法。至於一般家庭，是不是能夠增加些誘因？這樣也可以幫助他們提升生育率啊！因為上幼稚園和國中小學，…當然，上幼稚園可能會有補貼，是不是可以…，有些家庭，它雖然沒有達到低收入戶、中低收入戶的標準，但是，如果剛好失業了，那問題就大了。雖然我們政府的財政有困難，是不是可以研擬一下，讓他們有些補助。現在一般的家庭，有時候薪水不是那麼高，如果政府有些補助，加上他們的父母，有時候也會支持一點，這樣子生育率才有可能漸漸提升。這是本席的看法。

前鎮區前鎮里有個老人活動中心，這裡原本是很髒亂的，這裡有個舞台。現在的舞台已經是新的，但是這上面的天花板會漏水，看起來真的很灰暗，是不是可以請社會局幫助一下，而且它四面的牆壁看來也是黑黑的，這些之前本席就講過了，但是只做了半套，希望可以把整套做好，好嗎？

這裡是前鎮區崗山仔老人活動中心，崗山仔的老人活動中心倒是不錯的，本席覺得做得好就要誇獎。當時局長可能還沒到任吧！這是崗山仔的老人活動中心，有很多退休的長輩，經常來這裡打桌球。我們如果想減少健保給付的話，就是要有均衡的飲食、適當的運動、充足的睡眠，這就是健康三要素。這裡也已經更新了，我在此也一併給局長誇獎一下。我們繼續秀，這裡是崗山仔的老人活動中心，大夥打球打得很高興。這裡是西甲的敬老亭，這裡也都是粉刷過了。

這裡是社會局在南高雄設立的「兒童及少年社區照顧輔導資源中心」，市長和孩童們玩得很高興，這就是最近的童愛館，親子空間也都…，我們市長對於老人和小孩的照顧，真的很用心。本席也常去看這些孩子，如果有需要什麼，我也會捐給他們。比如說，他們缺少可以冷凍東西的冰箱，我看他們沒有冷凍的冰箱，因為一般的冰箱…，有時候有一些善心人士要給他們食物，卻沒有冰箱、冷凍庫可以冰，我就把我家的搬去給他們。有時候社會局可以多體恤這些孩子，怎樣讓他們可以吃到好口味和好料理，當然是無法有多少好料理，總是新鮮就有營養，新鮮就好吃。好，這是新草衙的童愛館落成，草衙最近幾年來真的進步很多，我長期對草衙、前鎮、小港地方，以及市長的大力支持，讓童愛館能夠讓小朋友…。過去的草衙，大家都知道是一個老舊社區，很多的設施不足，很多功能也不好，現在慢慢有在進步，我也謝謝社會局的關照。在這個部分，不知道社會局

長對於這些孩子的課後輔導有何做法？因為我們本來是把草衙的孩子帶到崗山仔，長期以來，本席都一直在關心小孩的兒童玩具圖書館，就是我一直有在催生，現在高雄市的兒童玩具圖書館也已經成立很多處了。草衙的小孩子課後輔導要跑到崗山仔，就是公正路和保泰路那裡，現在的童愛館是不是還有空間？應該是沒什麼空間了？那裡可能也沒什麼空間，好，沒關係。因為這是一個全新的，是不是可以找一些閒置的空間，讓他們可以不用跑那麼遠。從草衙到崗山仔，也要驅車前往，所以是不是能讓小孩子就近在草衙這邊，譬如佛公、仁愛、鎮昌、前鎮國小比較低收入戶和單親家庭的孩子，不用跑到崗山仔。崗山仔那邊也有很多學校，有瑞豐、瑞祥、樂群、光華等多所學校，這個是不是可以分配一下？這是本席跟你的建議。

再來，有關小港區港南里等 3 個里的聯合集會中心，這也是本席長期一直關心的，本來這個舞台都被蟲蛀到沒有辦法上去，如果上去的話，一個不小心可能會受傷，就像昨天有一則新聞說，民眾走上去後，就掉入 6 尺深的地洞。這個也要謝謝社會局的大力支持，現在都已經粉刷的很漂亮了，還有撞球檯、桌球桌，又可以讓他們在那裡歡唱。這是高雄公園的敬老亭，它本來是沒有建築執照，但是在本席的長期推動之下，現在小港區這個地方也是…。

主席（李議員眉蓁）：

延長 10 分鐘。

林議員宛蓉：

剛剛那個高雄公園已經脫胎換骨、煥然一新，這也說明社會福利在做的同時，當然管理的部分也很重要。這是他們在那裡下棋，玩圍棋、象棋，這樣讓一些長輩有受到尊重的感覺，那個也算是滿清幽的地方，因為高雄公園是一個很漂亮、很好又有很大的腹地，還有一個活動中心在那裡，它是老人的據點。這是陳菊市長很貼心也很關心市民朋友的情形。接下來，這是很人性化的五星級廁所，你看大家都很高興，還有沒有？沒有了。接下來，我要問局長，現在要租復康巴士很難租到，如果要租的話，像打電話去承租，就要等上半個月，這樣等太久了吧？現在的復康巴士有那麼缺嗎？目前有幾部？主席，請社會局局長回答。

主席（李議員眉蓁）：

請社會局局長回答。

社會局張局長乃千：

復康巴士之前很難訂，是因為它只有 71 台，但是我們在今年已經編列

了 9,000 萬，我們公務預算編了 6,000 萬，然後公彩申請 1,000 萬，中央再補助 1,500 萬，所以我們將近已經有 9,000 萬了，來支應復康巴士的部分。所以以目前來講，全高雄市現在是有 91 台，我們預計到年底可以達 100 台的復康巴士規模。之前之所以不好預訂的情形是，其實這個案子我們是委託伊甸基金會來進行，伊甸之前的電話線只有 6 線，但是我們後來也因應說，其實 6 線的確沒有辦法執行到應該要的一個數量，所以目前它已經從 6 線增加到 15 線。再來，我們除了開放電話線預約，現在也可以開放網路來預約，所以目前已經比之前改善相當多了。

林議員宛蓉：

以你這麼說，本來是 6 線，現在變到 15 線，如果…。

社會局張局長乃千：

車子也從 71 台增加到目前是 90 台，然後到年底會增加到 100 台。

林議員宛蓉：

100 台？

社會局張局長乃千：

這也是社會局和市政府…，100 台是市長的目標，所以現在各局處大家都非常的認真在找車子，因此我們已經有把握到年底 100 台是沒有問題的。

林議員宛蓉：

對啊，因為需要復康巴士的人一定是有那個需求，他說還要再等半個月，我乾脆就自己去找計程車，有時候計程車也不方便，對他們來講，可能比較不方便。復康巴士是要付費的嗎？

社會局張局長乃千：

復康巴士是需要付費的，但是如果身心障礙朋友使用時，只要計程車費的一半。

林議員宛蓉：

計程車費的一半。

社會局張局長乃千：

對，所以其實很多身心障礙的朋友很喜歡使用復康巴士，第一個，它提供比較便宜，然後又方便，又有很多的友善身障朋友的設備，包括升降設施這些設施、設備。

林議員宛蓉：

我要再繼續請教你一下，我們現在是不是有一種長輩用的老人卡？

社會局張局長乃千：

敬老卡。

林議員宛蓉：

敬老卡。

社會局張局長乃千：

是，那個搭乘公車的，還有博愛卡。

林議員宛蓉：

博愛卡。

社會局張局長乃千：

對。

林議員宛蓉：

有一個博愛卡，還有一個敬老卡。

社會局張局長乃千：

仁愛卡。

林議員宛蓉：

仁愛卡。因為有民衆反映，他搭公車額度是 100 點，是不是？

社會局張局長乃千：

是，因為公車…。

林議員宛蓉：

但是民衆覺得，對他們來講，100 點好像不夠，是不是有機會能再幫他們增加一下？

社會局張局長乃千：

我們以前搭公車等於是用「錢」在計算，譬如搭 1 次 10 元、12 元這樣在算，其實高雄市政府社會局和交通局一起合作，從以前是用錢，我們提早一年來完成，包括老人和身心障礙朋友，以前我們是用錢在做計算，但是我們現在是用「次」來計算。所以我們的長輩其實現在他可以坐到 999 次，一個月可以坐 999 次，這是它的方式。

林議員宛蓉：

這是博愛卡嗎？

社會局張局長乃千：

對，博愛卡，敬老卡的部分。身心障礙者的現在是 100 次，所以它不是「元」，它是「次」，所以他可以搭乘 100 次，一個月可以搭乘 100 次。如果計算起來，以前他們補助是 600 元，但是現在如果是 100 次的話，嚴格來說，他如果比較會計算，他坐遠一點的，他一個月可以坐到 1 萬多元。所以其實我們的福利是擴張很多。

林議員宛蓉：

1萬多元哦。

社會局張局長乃千：

而且我們除了對身心障礙者在這樣的福利擴張以外，陪伴他在坐巴士的人，他還有半價的優待，有陪伴卡。

林議員宛蓉：

好，可能是不是他對這個…。

社會局張局長乃千：

所以他可能不了解，他以爲是100塊錢，其實不是100塊，是100次。

林議員宛蓉：

100次。

社會局張局長乃千：

對，所以我們當時爲了要改善…。

林議員宛蓉：

長短都不拘。

社會局張局長乃千：

不管，對，所以他可以從那瑪夏坐到高雄市區都沒有問題，也是算一次，所以我們的長輩現在都很喜歡搭公車去旅行、去玩，這個其實是非常開心的。

林議員宛蓉：

好，那是不是他可能對100次不清楚，所以…。

社會局張局長乃千：

對，他可能誤會了。

林議員宛蓉：

所以就有幾個朋友打電話到服務處來，請我跟你建議。剛剛我講前鎮里的那個，你什麼時候要把它完成？

社會局張局長乃千：

議員提到前鎮那個兒少的據點，其實我們目前知道議員真的非常用心在整個前鎮及小港地區，包括開發很多老人的據點、老人的活動中心，真的看到議員在裡面幫忙很多，包括西甲敬老亭舞台塌陷之後，也是議員非常認真來爭取這樣一個補助，除了在崗山仔，還有在我們高雄公園裡面的敬老亭這些都是，其實也謝謝議員在小港還有前鎮地區對我們長輩的用心。

對於兒少的部分，其實我們在童愛館的過程當中也得到我們議員很大的幫忙，我們目前在兒少關懷的據點，在前鎮草衙的這個部分，其實我們在

明正和明義社區活動中心設有兒少關懷據點，這個據點裡面也一樣提供整個兒童照護上面的協助。所以可能議員如果有這方面的兒童需要的部分，可以跟我們社會局交代一下，我們儘快來幫我們的孩子。

林議員宛蓉：

我剛剛說前鎮里的那個屋頂破洞了、漏水了，那個要什麼時候完成？

社會局張局長乃千：

好，這沒有問題，我們會即刻來跟我們的區公所聯絡，並跟區公所配合，儘快的協助修繕。

林議員宛蓉：

好，謝謝。我現在來問一下勞工局，剛剛我們有同仁講到高學歷高失業率，現在目前我們的多元就業很多人失業，因為我們的服務處正好在我們勞工局隔壁，找不到工作的都來我們服務處找。我現在要請問局長，現在我們的多元就業方案你是不是可以趕快爭取，或是你可以釋出什麼工作機會？你來回答一下好不好？

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

勞工局鍾局長孔炤：

林議員剛剛特別提到的，那是由勞委會的中央預算補助的。

林議員宛蓉：

對，中央預算，但是你們要去提啊。

勞工局鍾局長孔炤：

不是我們提，是今年他們沒有…。

林議員宛蓉：

還是什麼時候又有釋放出來？我們的民衆要知道。

勞工局鍾局長孔炤：

勞委會到目前為止也還沒有知會我們地方。

林議員宛蓉：

都沒有知會？

勞工局鍾局長孔炤：

他現行的規劃好像也沒有這一個多元就業的方案經費。

林議員宛蓉：

這樣支持馬英九算是支持錯人了。失業率，我們在你們隔壁照理說我們應該比較有機會就業，結果在你們的隔壁，大家都來找我要找工作，我都不知道如何是好，有什麼辦法？

勞工局鍾局長孔炤：

我們也在主管會報或者在就業安定基金的委員會裡面，我們也跟勞委會建議希望能針對現在失業率的問題，是不是可以釋放更多短期就業的工作機會。

林議員宛蓉：

還是我們市政府有沒有什麼工作可以釋放出來？有什麼工作可以做的？因為現在很多人在電視機前聽。

勞工局鍾局長孔炤：

我們其實也一直跟廠商企業做一個就業的媒合，我們幾乎每個禮拜都會有單一的一個就業工作機會，我們也把相關資料寄給里長，包括議員服務處，我們都有把相關的資料訊息，讓公職人員或是里長能夠很快速的得到這個訊息，通知這些需要就業的勞工朋友，能夠回到職場，我們都有這些通報資訊系統。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝林宛蓉議員的質詢。現在是 5 點 51 分，距離大會散會的時間還有 9 分鐘，還有一位議員，蕭永達議員登記質詢，我們等他質詢完再行散會。請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

謝謝主席李眉蓁議員，各位同仁，大家好。根據地方制度法，我們每年有兩個定期大會，這是上半年的定期大會，上半年定期大會是在做政策辯論，下半年是在做預算審查。政策辯論目的是在做什麼呢？就是看你要做的政策，你的目標是什麼，然後根據你的目標，來調整你的組織、調整你要花多少錢——你的預算。

所以你的報告裡面應該要有兩樣東西，第一個，我這個局處，我的組織是什麼；第二個，我根據這些報告，我的預算錢花在哪裡。我們在座有五個局處，真的有把組織列出來，然後把預算寫在裡面的有兩個局處，一個是社會局張乃千局長，另外一個是客委會古主委，其他的大概既不列組織，也不列預算，都列什麼呢？都列有辦過什麼活動，或者是他的願景是什麼。官僚體系會比一般人有實力的部分在哪裡呢？一般人你不進議會，不進市政府，你講理想講抱負，講一講大部分都沒用，為什麼？因為你沒有錢，你也沒有人去執行這些東西，那官僚體系比較強的地方在哪裡呢？我有組織、我有預算、我說的東西可以實現。所以請各個局處，下次要再報告的時候，要報告你的組織，你辦的這些活動錢要花在哪裡。然後這兩個新的局長，我注意看了一下，都是最近才來的，做很久的統統都不報

告，剛來的張乃千你做多久？還不到一年，他知道要報告組織、報告預算。這是把民間的力量帶進市政府，我也希望市政府可以調整，這是第一點。

第二點，我們這個地方是議會，議會在三權分立的國家，我們叫做什麼單位？叫做立法機關。各位是叫做什麼呢？市政府叫做行政機關，我們是三權分立的國家，有行政、立法、司法，行政機關負責預算的編列和執行，立法機關負責什麼？負責監督，所以我們只要一開口，對你們幾乎大部分是批評，或者是指正哪裡不對，並不是我們的操守比較好，或我們的能力比較好，或者我對你有什麼怨恨，所以要問你們，要質問你們，如果我對你沒有意見，我就不說話就好了，預算讓你過就好了，我為什麼要說話，我如果說話就一定是對你有意見，否則我就不要說話就好了。換句話說，為政策辯護是誰的責任？為政府的政策辯護應該是誰的責任，請教我們兵役局長。

主席（李議員眉蓁）：

請兵役局長回答。

蕭議員永達：

趙局長，你覺得，譬如說市政府是用錢的單位，是編預算的單位，是預算執行的單位，為政府的政策辯論是誰的責任？你講講看。

兵役局趙局長文男：

是政府的責任。

蕭議員永達：

政府的責任。為陳菊市長的政策辯護應是誰的責任？應該是局處首長的責任對不對？

兵役局趙局長文男：

對。

蕭議員永達：

應該是局處首長的責任，是不是議員的責任？議員有沒有責任替陳菊市長的政策辯護？有沒有？

兵役局趙局長文男：

議員是批評。

蕭議員永達：

監督啦，不要說批評，應該是監督市政府，這是三權分立國家應該有的角色，應該是這樣嘛。

這不是誰對誰錯，或誰的操守好不好，或誰的能力強不強，這是三權分

立的國家，就來自於互相各自扮演不同的角色，所以政務官要有的角色是什麼？政務官都是陳菊市長指派的，政務官就是編預算和執行預算，送到議會來蓋的章都是陳菊市長的章，所以政務官是不是，請鍾孔炤鍾局長回答一下，政務官是不是就是有義務要去捍衛陳菊市長的政策？就是說覺得陳菊市長有一點不對，我也不能承認不對，我就是去捍衛他的政策，是不是應該要捍衛陳菊市長的政策，是不是？

勞工局鍾局長孔炤：

替政策辯護本來就是政務官應要做的。

蕭議員永達：

應該要捍衛陳菊市長的政策，我們議員有沒有需要捍衛陳菊市長的政策？

勞工局鍾局長孔炤：

議員是負責監督。

蕭議員永達：

監督嘛，你的看法跟我一樣，謝謝你，這樣講就要這樣做。剛剛童燕珍議員在質詢的時候，我坐在下面聽。鍾局長，我們互相交換意見，我覺得你答詢有點不太妥當。前陣子，陳菊市長、市政府，還有很多議員包括我們主席李眉蓁議員也有一起到美國去參訪，也到邁阿密去看遊艇展，邁阿密遊艇展是全世界出名的。高雄的遊艇產業在台灣我們是第一名，全台灣在全世界我們是排名第五名，現在就已經是排名第五名了。那要在南星計畫做一個遊艇專區，遊艇產業在高雄的強項在哪裡？因為遊艇有做板模的，或做模具的、或做材料的，譬如說石化材料、鋼鐵材料，剛好旁邊就是中船、就是中鋼。所以它如果在那裡形成一個產業聚落，做設計的，或提供原料的，確實這是高雄的強項，本來製造業就是高雄的強項。高雄目前在台灣的遊艇產業，我們是第一名，而台灣在全世界也已經拚到第五名，目前就已經是第五名。所以說遊艇產業可以提供 5,000 個工作機會，這是什麼意思？就是它的產業鏈裡面，除了製造業，做模型的、做水電的、做板模的，或是高級的遊艇產業，甚至做家具的、設計業都在裡面。所以他從最上游的設計業到最下遊的勞動階層，高雄都有這方面的優勢，因為這跟我們高雄的傳統產業很接近，我想主席你有去參觀過，也有類似的情形。一個產業，除了這個產業直接就業以外，還有跟這個產業關係的產業，譬如賣遊艇的。因為遊艇產業帶進來很多的新興人口，他會來這裡工作、會來這裡就業，甚至在這裡生小孩。因為你這個產業的帶動，會帶動什麼呢？整個經濟的發展。經濟的發展最重要的是什麼？最重要的是火

車頭產業。有新的產業進來，就有新的人口，我們就會在這裡買房子、生小孩，也在這裡消費。遊艇產業以本席的看法，是高雄未來的重點產業，而且是高雄的強項，應該好好去珍惜。至於是不是有 5,000 個工作機會？我覺得大有機會，因為這是我們的強項，目前就已經台灣第一名了，台灣在世界又是前五名。我們又有一個專區，剛好是靠近南星計畫，而且在港口，我覺得是有這個機會。鍾局長，你剛才說你覺得有困難，陳菊認為有 5,000 個工作機會，你說做不到，有困難。但是議員講，因為議員是監督的，所以是合理的，應該監督市政，而且要逼著陳菊市長，5,000 個工作機會，你就是要做到，市長講的就是要做到，議員可以這樣去講。鍾局長，我再請你回答一下，你剛才回答這個有困難，是不是失言，請回答一下。這個遊艇產業是哪一局在負責？明明是海洋局在負責，也不是你負責的，是不是？所以你說有困難，我覺得很不恰當。

勞工局鍾局長孔炤：

我剛有特別提到這個產業的一個聚落，我不是去反對一個遊艇的產業。相對的，我剛有講遊艇對於周邊有可能延伸產業鏈的工作機會，但是如果單單指一個遊艇，那麼光一個遊艇部門，可能要創造新的工作就業機會 5,000 個，確實在執行上會有所困難。

蕭議員永達：

你怎麼知道有困難？你有送過，有困難嗎？我剛唸了那麼多，做螺絲的也是。高雄的螺絲也是高雄的強項，你怎麼知道有困難？你對這個到底不了解？有沒有研究過，講真的，你有沒有研究過？

勞工局鍾局長孔炤：

針對創造一個就業工作的機會，我們確實內部有討論過。

蕭議員永達：

南星計畫遊艇產業創造內部工作，你講講看，沒關係，因為政務官可以根據他所認知的來回答。你認為實際在南星計畫工作的就業人口將近多少？

勞工局鍾局長孔炤：

因為當時我們討論到的，就是說你成立一個產業專區，那現有的這些遊艇產業，它是不是要搬遷移到那邊去？如果它移到那邊去，它現有的人力還是會帶過去。有些可能因為就業的距離，也許在南星，也許他原來在小港、前鎮或者路竹、永安。如果要回到這邊來，他可能在距離上做一個選擇的時候，可能會放棄原有的工作就業機會。再加上所謂 3K 行業引進的優點，幾乎現在都有外勞，他們裡面都有引進外勞。相對的，我剛有特別

提到，包括我回答童議員的時候，我說如果周邊的產業不計算，如果單單只有一個遊艇，…。

蕭議員永達：

我們講一個具體數字，單單遊艇產業，你認為多少人？

勞工局鍾局長孔炤：

遊艇產業，如果它是興旺的，它的營收是高的。相對的，它的就業人口…。

蕭議員永達：

你說你有研究過，我現在就是在問你具體數據，就是南星計畫的遊艇專區可以提供多少新的工作機會？你說你有研究過，我現在就來問你。

勞工局鍾局長孔炤：

我剛說我們內部有討論過，如果單單遊艇產業，現有的人力也全部移過去，是不是可以一下子創造 5,000 個就業工作機會，也許今年不行、後年不行，也許兩、三年，因為遊艇的一個產業所造出來的一個新的工作就業機會。

蕭議員永達：

對啊，根據你的研究，高雄市弄南星計畫遊艇產業專區。如果舊的搬過去，一樣是高雄搬到高雄，把那個扣掉。新的可以創造多少就業機會？你說你有研究，我就要問你研究結果啊！

勞工局鍾局長孔炤：

我剛跟議員說，我們自己內部在討論的就是目前的遊艇量，是不是可以一下子暴增 5,000 個就業工作機會？

蕭議員永達：

我現在問你具體的，你們討論是多少人？

勞工局鍾局長孔炤：

如果以現有的營收、現有的營業，可能一下子要暴增 5,000 個就業工作機會，是有它的困難度。

蕭議員永達：

主席，我請他具體回答我的問題。那你內部是評估多少人？

主席（李議員眉蓁）：

鍾局長，如果沒有具體的研究，那就說說你自己的想法。

蕭議員永達：

你要講你的想法，你既然反對 5,000 個，那就講你自己的想法。

勞工局鍾局長孔炤：

我剛才有提到，如果說現在的行業全部集中在遊艇專區那邊，現有的人力都一併帶過去之下，是不是一下子創造 5,000 個就業工作機會？

蕭議員永達：

好啦，你不想回答就不要回答，你請坐。這個是海洋局的業務，也是市政府對外的公布，這也不是你勞工局的業務，你說你有研究，就把你的研究提出來，說不定是你說的對。但是政務官是不是適合公然去反對市政府對外的決策？我們議員，譬如說明天安排的輕軌專案報告，我有不同的意見，市政府送來的報告，明天早上我就會提不一樣的主張。但是我是議員，我扮的角色就是監督的角色。鍾局長，你知道我的意思嗎？議員是扮演監督的角色，你不一樣，我們可以拿出來講，但是你身為政務官是不適合去講跟市府不一樣的數字。你們市政府是一體的，不只是政務官，包括政務官之下的公務人員，可能都有不同的政黨組合，但是那個沒關係，因為行政是一體的。你如果有不一樣的意見，那是要在行政系統內部處理，你不可以有不一樣的意見，不能說我不支持市政府，我感覺這個數字說得不對。市政府的公務人員就是要支持陳菊市長的施政，有內部不同的意見，是要在內部開會處理，不可以對外去說，這叫做什麼？這叫做破壞行政倫理。三權分立的國家，議員就是監督市政，你有不一樣的意見是根據市民的利益。所以很簡單，我們整個邏輯就是市民的利益要高過政黨的利益、政黨的利益要高過個人的利益。我是民進黨的議員，我經常反對市府的政策，不是反對，是因為我…。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝蕭議員永達的質詢，接下來是陳議員慧文的質詢。

陳議員慧文：

主席、所有社政部門的同仁，還有我們議員同仁，大家好。我簡單的先請教社會局局長，在五甲地區有一個五甲多功能的民衆活動中心，到目前為止，本來是講大概 5 月份要開始營運，我之前聽到的是 5 月份，這個會不會有變卦？現在整個的籌備情形如何？是不是能夠如期？之前在辦幾次說明會的時候，地區的多位里長都有提供一些意見，這些意見是不是都有採納進去做為裡面規劃的設施？可不可以請我們局長針對這個部分說明？

主席（李議員眉蓁）：

請社會局局長回答。

社會局張局長乃千：

5 月我們就會開始試營運，會在 6 月擇期開幕，所以這個時間點是完全符合剛才議員所要求進行的部分。

陳議員慧文：

之前對於這個多功能活動中心，多位里長都有提供他們一些各自的意見，這些意見到底之後進行的怎麼樣？

社會局張局長乃千：

現在空間的規劃是這樣：1 樓的部分還是作兒童和幼兒的使用；2 樓是社區綜合的民衆活動中心；3 樓、4 樓和 5 樓是提供做爲我們長輩和身心障礙朋友日間照顧的一個場所。

陳議員慧文：

民衆活動中心部分，里長有建議一些希望能夠有的設備，這些是不是都能夠照里長的需求作這樣的補充？

社會局張局長乃千：

里長提出很多設備的想法，但是意見上有些還滿分歧的，我們儘可能的再協調。

陳議員慧文：

好，我想今天利用這個時間請我們局長做個公開說明，因爲陸陸續續當地的民衆也都會一直很關心這個民衆活動中心是不是能夠如期？因爲從說明會之後就沒有再進一步的訊息，所以今天請你公開說明。雖然里長的意見有歧見，但是請我們這裡也做一個最大公約數，就是用大家都比較能夠認同的方式，然後提供最好的設備，給社區民衆活動中心這附近所有的里民，讓他們有一個最好的資源，在這裡請你多費心。

社會局張局長乃千：

這個活動中心，我個人已經去過好幾次。整個內部在規劃設備、設施上面，從外觀上看就非常的新穎，是一棟非常漂亮的建築。內部我們當時也去檢查，如果有任何比較不好的地方，我們也都即刻進行修繕。我們也知道議員一直對於五甲多功能活動中心非常的關心，我們也會在近期聚會，如果議員時間可以的話，歡迎議員給我們一些指導。

陳議員慧文：

好，我今天就是要問這件事情而已，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝陳慧文議員的質詢，今天的會議全部結束。
散會（下午 6 時 11 分）。