
拾壹、保安部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 3 次定期大會第 13 次會議

(中華民國 101 年 4 月 16 日上午 10 時 50 分)

主席 (黃議員石龍) :

現在開始保安部門業務質詢，首先請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜 :

主席、各位市府官員，大家早。我先請大家看一下，第一個，先請問警察局，因為最近實在太多人跟我反映了，這是去年我所講的，每半小時普通的竊案就會有一件在高雄市發生；每一小時就會有一輛機車被偷竊；然後每一個小時在高雄市就會發生各類的毒品案件一件；每天至少有一件強盜搶奪案，這個是從你們的數據裡面提供出來的，剛剛我們看到，局長覺得我們的治安還不錯，市民的感受的確還是不一樣，所以市民跟警察局落差在哪裡？為什麼局長感覺這麼良好，市民覺得治安差透了，這是怎麼回事？最近常常聽到人家在講，但是我所說的，大家所提的都是什麼，都是跟我們生活息息相關的。

我在這邊可以列出一些數據，大家可以看一下，1、2、3 月，然後件數，我這邊的第一個件數是所有的案件，在警察局發生的所有案件累積出來的，1、2、3 都可以看得出來，差不多每個月都有 4,000 多件的案件，各式各樣的案件這麼多，我上面所寫的 1+2+3 是什麼東西？局長，你知不知道？你可不可以猜一下那個 1+2+3 是什麼案件？請局長稍微回答一下。

主席 (黃議員石龍) :

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章 :

1+2+3 這個部分是不是竊盜的部分，因為前面那個大概是一般刑案，後面那個是暴力犯罪和詐欺和竊盜。

陳議員麗娜 :

只有一個答對，我提出來的 1+2+3，其實就是在你們的數據裡面最多的前三名，第一個就是普通的竊盜案；第二個是公共危險罪；第三個是違反毒品危害防治條例的案件，這是所有在高雄市裡頭發生的前三多，前三多的案件是這個，表示什麼？受害人最多，受害的人數最多的，也是人民最在乎的。

但是局長，我們可以看得到，我為什麼把 1，未破案的比例挑出來？因

爲我只要一走出去，所有的人就會告訴我，議員，我那個案子怎麼還沒有破？我上次什麼東西被搶，怎麼警察一點都不關心。有一次還有記者來問我，是不是因爲這個案對警察來講，如果破這個案子，他們的積分比較少，又難破，所以他們不願意破這個案子。1 是什麼？就是一般普通的竊盜案件，民衆遇到最多的就是這種案子，但是一般的警員最不愛辦的也是這種案子，所以我們就可以看得出來，1 月份有 566 件沒有破，大概佔所有的三分之一；2 月份 730 件，大概是五分之二；3 月份就更誇張了，3 月份有 1,042 件沒有破，大概有五分之三沒破。奇怪了，大家愈來愈不在乎了，民衆覺得高雄市好像隨便走在路上就會被搶，機車隨時都會被撬開座位，這好像是稀鬆平常，感覺上好像警察愈來愈不在乎這件事情了，大家覺得這種案子不用來報，不會破，這個不用來報，先勸他不要來報案，他非報不可的時候，後續再跟他講，好，我們幫你留意，後來就沒消沒息，這種也是民衆感受最深的。但是局長，我不知道像這樣子的狀況，都超過所有案件的 70%，表示其實這三個案子是所有民衆受害者最多，民衆最關心的，但是你們辦案的方式，可不可以把觀念稍微改一下，辦案的觀念稍微改一下，民衆覺得那個案子老是不破，高雄市的治安老是這麼差，不是沒有原因的，你剛剛說治安很好，但是事實上治安不是那麼好？好像是去年，去年警政署對高雄市的評語是什麼，應該是全國治安最差的吧！是不是？

局長，我現在要請你回答一個比較簡單的問題，這個問題就是，現在這個比例看起來頗高，數據應該也沒有錯，都是從你們上面下載下來，只是把它加一加而已，但是你可不可以告訴我 1+2+3 的部分，我們再來可不可以減少？1 沒有破案的比例，可不可以再繼續降低？這個你有沒有決心？你在這邊告訴所有的高雄市民，你有沒有決心做這個事，我就每個月、每個月幫你統計，希望所有的警員觀念可以改一下，這一些是民衆最在乎的，當然大型的搶案、大型的其他案件也非常的重要，需要花費的人力也很多，但是這個跟民衆的生活真的是息息相關，也讓民衆對於高雄市的整個治安的狀況、觀感影響最大，觀感最差的。局長，你是不是回答一下，你有沒有決心。

主席（黃議員石龍）：

請局長回答。

陳議員麗娜：

順便給我一個數據，你要怎麼改。

警察局蔡局長俊章：

這個部分，警察局的團隊，針對剛剛所提到的部分，竊盜事實上不只是老百姓的痛，也是我們警察要追求破案的一個目標，對於這個部分，我們也利用對於查贓的資源回收廠的加強管控，用治安熱點的部分，以及用增

加監視錄影器，跟郊區比較容易失竊的一些小貨車的部分，有加強一些作為。

陳議員麗娜：

對於警員人力上面，或者是用各種的方式，我們都持予肯定，但是有時候在觀念上面卻需要有一些改進，不要認為這些案子因為很複雜，雖然案子小，又複雜又難查，常常大家會有一個既定的印象就是這種東西查不到，局長，這種心理的因素你怎麼去改變基層警員，或是這些辦案人員對這些事情的觀念，局長，你給一個數據，你的決心在哪裡？你要不要改進這些數據？

警察局蔡局長俊章：

我們針對這個部分有加強肅竊專案，另外一個部分就是以往大部分人都都是破大案，事實上我們對於每一個派出所破獲竊盜的案件，給他評比，給他發獎金，所以這個部分…。

陳議員麗娜：

等一下，你是不是簡單回答就好，我們一個人只有 20 分鐘，我只要你回答你有沒有決心來做這件事，你說一個比例嘛！你至少三分之一、五分之二、五分之三，愈看愈多、愈看愈多，你現在這個數字要怎麼改進？你給我一個數字說你要做到什麼程度？

警察局蔡局長俊章：

我會把議員寶貴的意見…。

陳議員麗娜：

你回答不出來嗎？

警察局蔡局長俊章：

不是回答不出來。

陳議員麗娜：

回答不出來嗎？沒有決心是不是？

警察局蔡局長俊章：

不是，因為我星期四就要調差了，所以我們會向新的局長轉達議員的意見，警察局的部分…。

陳議員麗娜：

這樣你就不用來了，是不是？你說這種話。

警察局蔡局長俊章：

不是這樣子，我針對這個其中一項，議員所提的第二項是公共危險的部分…。

陳議員麗娜：

局長，不然你出去坐好了，是不是？你講這種話，人家說：「做一天和尚

敲一天鐘。」你今天講這個話就表示，你從以前高雄市做到現在，你沒有任何一個想法，你現在就是工作要交給下一個人了，我現在不敢回答你…。

警察局蔡局長俊章：

不是不敢。

陳議員麗娜：

好了，那我現在請你出去坐好了，好不好？這樣我也不需要你回答了，下位的議員要問你時也沒有意義了，你今天乾脆全部不要回答，這樣比較好啦，好不好？

警察局蔡局長俊章：

毒品人口從今年跟去年來比較，事實上有降低很多。

陳議員麗娜：

抱歉，局長，你剛剛講的那句話以後，我不知道你應該先去哪裡？我覺得你可以坐下來了，我雖然沒有趕你出去，但是我請你坐下，請坐，謝謝。如果你做事，都是用這種態度，我並不覺得是一件好事，我會把問題交給下一個局長。

再來，我要問焚化爐的事情，我們上星期做了一個中區焚化爐的討論，局長，也應該還有印象，我在上個會期有討論到，每個爐停爐的次數有多少？其實你們所產生的戴奧辛，不比有燒結爐、電弧爐的工廠少，那是不想要去算而已。停爐次數依然非常的多，到3月為止，我們也看到停爐次數一直持續在增加當中，我實在很擔心，其實焚化爐除了戴奧辛的問題之外，它還有落塵的問題、底渣的問題，每一個地方坐落在每一個區域內，剛剛有講到垃圾量越來越少，當然也可能每個廠的功能性也越來越低，所以要怎麼做對全高雄市的市民才是公平的？大家都只有說中區廠的功能越來越少，所以怎麼做對全高雄市的市民才是公平的？大家都只會說中區廠功能越來越少，那就把中區廠關廠，但是你有沒有想到，其他廠也好像關廠，大家都不希望自己居住的附近有這麼多的污染。

以小港來講，南區焚化爐在那邊，大坪頂的地價從來都不漲，它影響的區域有多大，你怎麼不講中區廠停一個爐，南區廠也停一個爐，大家公平來做嘛！因為中區廠的年限也還沒到，南區廠也還沒到，當時在蓋這個廠的時候，都有經濟效益的評估，是不是？現在說停就停，只為了一個環保的理由，但是後面所加害給人民及地方的不公平性，卻沒有人去討論它。請問中區的居民是居民，南區的居民就不是居民嗎？是不是？中區廠停了之後，它的垃圾不送到南區來燒嗎？它的人民不產生垃圾嗎？所以處理事情要有一個公平性。我今天要講，中區廠勢必可能是最早停廠的，但是停廠要有公平的機制，所以我在這要請局長做一個承諾，如果你今天要停廠，我建議一座爐子、一座爐子來停，大家平均來分配，你說仁武廠、岡山廠

是跟外面 BOT 案，所以可能有什麼樣的限制，我現在還不知道，但是對中區廠及南區廠來講，如果你要停，拜託！大家公平來對待，這個可不可能來做？局長，請回答一下。

主席（黃議員石龍）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

我剛剛的工作報告也報告得很清楚了，我再跟議員解釋、說明一下。當然，你剛剛的意見、建議是非常好，你剛剛說停爐的這部分，中區、南區、仁武、岡山，停爐有些是歲修的部分、有些是設備的問題需要停爐。

陳議員麗娜：

歲修一季一季做就已經很厲害了，它可以停到 26 次、28 次都已經有一點誇張了，有一些是我們上次討論過，是垃圾量不足的問題。〔對。〕垃圾量如果不足，你如何讓它充分利用？譬如集中在幾座爐子來燒，那是要有效的利用它，而不是一直在停爐，中鋼敢嗎？中鋼敢一直停爐嗎？它的成本消耗有多高啊！但是我們的焚化爐可以這樣停，除了成本的考量以外，是戴奧辛製造的最大元兇，這是因為中央沒有給你們標準去取締，中央對於政府單位實在是弄得太好了。

環境保護局李局長穆生：

我們焚化爐也有訂戴奧辛標準，這個你放心。

陳議員麗娜：

上回我已經提過了，它是啓動 30 天之後才開始測，1 天到 30 天是製造戴奧辛量最多的地方，政府都非常的袒護，30 天之後再測，戴奧辛含量已經沒有那麼高了。

環境保護局李局長穆生：

不會這樣，我們操作也有…。

陳議員麗娜：

這個部分，中央也有說要改，中央要改的時候，大家不就都沒辦法了，是不是？不趁現在來改革，你剛剛講了那麼一大堆，我知道你很努力在做事，但是該做的事一定要做，我知道有一些東西的確能夠錦上添花，比較辛苦的工作是沒人要做的，也是對人民幫助最大的，有時候做一些這種事，積公德啊！

環境保護局李局長穆生：

是啊！我剛剛也跟議員報告一個數字，現在垃圾減量…。

陳議員麗娜：

我現在要請問的是停爐的部分，能不能大家公平對待？

環境保護局李局長穆生：

這個就是你剛剛提的，我們到去年 100 年底的時候，垃圾量是一年 69 萬噸，我剛剛也報告過，我們仁武、岡山要概括承受，就是因為縣市合併，原來高雄縣跟民間的廠商有合約的關係，所以仁武必須有保證量給業者，18 萬噸。

陳議員麗娜：

對，這些你都已經報告過了。

環境保護局李局長穆生：

對，所以剩下中區、南區，操作上去調配。

陳議員麗娜：

所以你可以承諾我，當停爐的時候，可以中區停一座、南區停一座嗎？

環境保護局李局長穆生：

其實我們現在的方向也是朝這樣在做。

陳議員麗娜：

可以嗎？可以嗎？

環境保護局李局長穆生：

是這樣調整啊！

陳議員麗娜：

可以嗎？

環境保護局李局長穆生：

可以。

陳議員麗娜：

好，另外我在這邊要提的，是公共腳踏車的部分，空污基金一直也都提供很好的資源，但是問題是，在交通局及環保局還是沒有辦法讓我看到很好的互相配合的部分，交通局有捷運可以管、有公車的部分。公共腳踏車應該也要列入大眾運輸系統的一環，現在交給捷運公司之後，第一、以前的系統跟捷運公司的系統是不相容的，結果在這個部分現在還沒有改，你的錢是不是應該優先去改那些設備，因為民衆使用最方便的時候，使用率才會高，所以我要跟局長提，設多少站很重要，以高雄市來講，至少要設到 300 站以上，才是良好的，如果一次設到 300 站，那是最理想，問題是沒那麼多錢，我們也都知道，但是請把這些東西做好，一次把它系統都弄一樣，這樣也好操作，來玩的人也知道怎麼使用，不要有 A 系統、B 系統，大家搞不清楚，這個很麻煩。所以第一個先改系統，這個東西要先做討論，要設多少站？當然站設越多越好，另外，盡量把這些系統交給交通局做管裡，這樣大家才能把運具共享，不然看了那麼久還是沒辦法，這點要拜託局長做好之後再跟我說明。

另外，調適基金的部分，我看到一些律師的觀點，上回我也到台北去，

中華環境保護協會也做了調適基金適法性的問題的一些討論，但是我聽到的跟上面所看到的，的確有一點不相同。第一、有法學專家認為它的確是稅，只是名稱改了，這是我第一個疑問。第二、調適基金在適法性上面到底有沒有問題？法學專家出現了兩派的意見，這個對我們來說真的很疑惑，我只能說，市議會不應該對違法的事情背書，你必須先證實一件事，調適基金是不違法的，我們才有辦法去支持，否則在外面我只聽到兩種聲音，企業告訴我，高雄市如果是一個友善城市，勢必相反的，對產業是不友善的，所以我覺得從熱比婭到現在，讓很多產業覺得高雄市是不友善的城市，這是相當不對的，怎麼樣讓大家覺得，收這些稅的出發點是爲了環保，到目前還有很大的爭議，所以你們必須先對議會證實適法性的關係，到底是怎麼樣？這是另外一個重點，我請局長針對這個部分，會後再把這些內容報告一下。

另外，對於衛生局的部分，我有一些看法，最近我們可以看的到，從去年一直在監督登革熱的問題直到現在，局長剛剛的報告也有提到，很多的問題是從去年延續到今年的狀況，又持續了，我們的登革熱又過冬了。局長好像覺得登革熱過冬沒有什麼大不了，但是問題是，我們怎麼樣做到登革熱不過冬？讓我們隔年的疫情可以逐漸下降，因爲民衆已經煩死了，我連去公祭都有人跟我說：「議員，怎麼只有你一個人在問登革熱的問題？」其實有很多議員問，可能我的聲音比較大一點，有民衆說，我上次有被蚊子咬過，我很擔心，民衆有恐慌，但是你怎樣在第一時間把這些東西做好？請局長回答，今年你有沒有特別爲登革熱做一些改進的動作，或有一個特別的窗口去做這些事，你有沒有決心做？今年…。

主席（黃議員石龍）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

首先跟陳議員澄清一下，我剛剛說今年年初有 9 例，那不代表叫做過冬，因爲是到冬天 1 月底之後就沒有新的個案，所以我們在定義上不叫做過冬，因爲每年一定是從 6 月、7 月、8 月開始，一定到 1 月底結束。

第二個，今年度除了原來列管的 3,600 多處之外，我們進行鳳山地區的普查，也就是所有可能會產生登革熱孳生源及病媒蚊的部分，〔…〕所謂的過冬，就是個案一直持續存在，事實上，從 1 月底到現在，將近三、四個月沒有個案，所以那個不叫過冬，我們的定義是這樣。至於剛剛我談到的，鳳山我們進行普查，增加列管點及監控，另外，我們跟學術單位合作，做健水藻的釋放及食蚊魚的釋放，也希望我們列管的一些技術面，除了投藥之外，還有一些生物的防治。當然人在做，但是像最近非洲友邦來參訪的時候，全世界國家因爲全球暖化的關係，確實它的孳生源比較容易產生，

台灣又面對旅遊的部分、經商的個案不斷的匯集進來，我只能說我們盡量地做，也希望個案能減少到 500 例以下，甚至最好到 100 以下，我們跟台北衛生署疾病管制局大家有一個共識，我們盡量做，但是我個人認為，如果超過 1,000 例，確實認為是多，我們把 1,000 列為一個目標。[...。] 但是我剛剛說過，寧可 100，甚至沒有，這是我們的目標，不是因為 1,000，我們就訂在那邊，讓你稍稍的...。[...。] 對，跟前年差不多。跟去年及前年都是差不多類似的數字。[...。] 好，我會努力。其實沒有個案發生的時候，我們還是在做準備及預防性的工作。[...。] 那當然，也希望議員給我們指教。

主席 (黃議員石龍) :

謝謝陳議員，休息 10 分鐘。

主席 (黃議員石龍) :

繼續開會，請徐議員榮延發言。

徐議員榮延 :

大會主席黃議員，議會各單位主管，環保局、警察局、衛生局、消防局局長以及各單位主管、議員同仁、媒體朋友、高雄市民，大家好。首先請教警察局蔡局長，請教你哪時候離開高雄市？

警察局蔡局長俊章 :

這個星期四 4 月 19 日。

徐議員榮延 :

星期四 19 日

警察局蔡局長俊章 :

對。

徐議員榮延 :

你在高雄市有四年八個多月，這個時間說長不長，說短不短，但是警察的業務跟百姓是息息相關。剛才陳議員有跟你探討一些事情，因為你星期四要離開是因為職務的調動，所以你這麼冒失一回答，可能不大好。我認為警察難為，跟百姓很多案件都息息相關，尤其警員的服務態度最讓百姓質疑。我也曾經到過某個派出所，那個警員看到我進去，我個人認為他可能不認識我，他就兩個眼睛瞪著我說，你要幹什麼？我說我來派出所處理事情。我跟他講我是誰，因為當時我沒有穿背心，所以當然好壞是由百姓來評定。每一次警察局在所有的民調當中，都是最落後，百姓對警察的觀感也不是很好，這是難免，不過還有成長的空間。這段期間你對高雄的治安，其他各方面都很賣力，高雄縣市合併後幅員很廣，如果靠你一個局長來把持，也是無法面面俱到。在此也肯定你四年八個月在高雄市局長任內，

也祝福你換個新位置。將來若看到高雄市需要對警察方面爭取的福利，希望你多多協助，有空就回來高雄市看這些老朋友，好不好？

警察局蔡局長俊章：

謝謝，請給我講幾分鐘。

徐議員榮延：

是，我當然會聽你講。

警察局蔡局長俊章：

剛才陳議員講，竊盜案、公共危險和毒品案，實際上公共危險跟毒品案，是無受害者犯罪，就是警察愈認真，這個數字會愈多，竊盜案是自然發生。所以毒品案跟防飆勤務部分，它的績效大概是全國第一名，這部分也想讓你們知道一下。剛剛他要我說決心，我也怕我講了，然後他又說，你都要走了，還在那裡下決心。所以我會把他的意見整個記下來，當然我當一天和尚就要敲一天鐘。但是在這幾年裡面，我們同仁有一些新的作為，這四年八個月裡面，其中像追查毒品中小盤這個案子，監視錄影的建置部分，還有查贓，包括計程車的標碼，都是我們任內，在這邊發明，這些作為的部分，使得最近幾年，無論是全般刑案、竊盜報案都有降低，所以我們會繼續努力。

徐議員榮延：

祝你步步高升。

警察局蔡局長俊章：

謝謝。

徐議員榮延：

另外，我請問消防局陳局長，最近有沒有收到行政院客委會一份公文，有關獎勵客語績優公務人員的作業要件，有沒有接到？

消防局陳局長虹龍：

現在想不起來。

徐議員榮延：

想不起來？這邊有，好像比較模糊。這個公文是在 99 年 4 月 1 日所發的公文，但是你們局裡面，目前在作業的就是，獎勵的方式其中第二條：「通過客語認證者，於機關內部職務升遷時，機關得酌予加分。」它的重點是通過客語認證初級加 2 分、中級加 3 分、中高級加 4 分，這 2 個，2 分、3 分、4 分。如果這樣加分下去很恐怖，你想想，客語是一個地方語言，像台語一樣，這是母語，客語也等於是客家族群的母語。台語也是台灣人的母語，那為什麼客語認證可以加分，那麼台語認證有沒有加分，有沒有？

這張公文是由你們裡面出來的。

消防局陳局長虹龍：

我們單位的資績計分怎麼算？要經過人事甄審會開會通過。目前就我所知，我們這個還沒有加分。

徐議員榮延：

這一張有沒有作用？

消防局陳局長虹龍：

這一張是要…。

徐議員榮延：

現在在作業了。

消防局陳局長虹龍：

客委會會通知所有政府機關，所有各機關因為工作的性質不同，每一個單位會自己再參酌訂定，要不要訂，各單位可以有權決定。

徐議員榮延：

所以你現在在大會聲明一下，這一張在你們消防局不管用，好不好？

消防局陳局長虹龍：

我們人事甄審會會開會，審慎來研究。

徐議員榮延：

那這樣還有空間嘛！

消防局陳局長虹龍：

目前還沒有算到資積分裡面。

徐議員榮延：

目前沒有算？

消防局陳局長虹龍：

對。

徐議員榮延：

因為這張公文是 99 年 4 月 1 日發公文，今年是 101 年，為什麼現在才在用？

消防局陳局長虹龍：

現在沒有在用。

徐議員榮延：

不是，現在還在你機關，現在在作業啊！現在在探詢哪一個有認證啊！

消防局陳局長虹龍：

我們那個資積分，會隨著時代變遷跟環境的因素，會檢討，但是不一定

會列進去。徐議員的意見我們會帶回去，很慎重來處理。

徐議員榮延：

希望你對這件公文好好處理，這個加分對公務人員不要說加 2 分、3 分、4 分，加 0.5 就很恐怖了。因為高雄縣市合併，公務人員又那麼多，升遷如果用這種方式加分，那很簡單，台語也可以啊！台語也去認證。我們生在台灣，如果再講下去是族群分裂。現在在推行台灣國，台語不加分，而加某一種語言，這好像社會觀感不好。我們當然都認同，某一種語言，如果經過認證通過，我們是絕對肯定他，包括英文、日文，還有其他語言。可是用在機關加分，真的要審慎的評估，好不好？

消防局陳局長虹龍：

好。

徐議員榮延：

請教環保局李局長，縣市合併後，環保志工目前人數多少？你回答一下。

環境保護局李局長穆生：

這個數據，我印象中大概將近 2 萬，大概 1 萬 8 左右。

徐議員榮延：

1 萬 8。

環境保護局李局長穆生：

對。

徐議員榮延：

1 萬 8，這個數據是很恐怖，人數很多，可是因為環保志工他平常都是義務替環保局在賣命，你們有沒有跟他保一些保險？有幫他們保險嗎？

環境保護局李局長穆生：

依照相關的規定我們環保局有，之前原高雄市的部分，我們就是有跟社會局、跟相關單位統一的去做保險這個業務，納進縣市合併之後，我們也是會統一接受處理。

徐議員榮延：

有沒有其他投保？

環境保護局李局長穆生：

有。

徐議員榮延：

投什麼保？

環境保護局李局長穆生：

就是意外險的部分。

徐議員榮延：

意外險的部分？

環境保護局李局長穆生：

對。

徐議員榮延：

舉例。

環境保護局李局長穆生：

就是他如果在從事環保業務，譬如去撿資源回收、從事掃地這個部分，發生一些意外，我們有些賠償的部分，大概是 300 萬或其他。

徐議員榮延：

是意外。

環境保護局李局長穆生：

對。

徐議員榮延：

發生死亡？

環境保護局李局長穆生：

傷害。

徐議員榮延：

傷害。

環境保護局李局長穆生：

對。

徐議員榮延：

不對，錯了，縣市還沒有合併以前，原有的高雄縣環保志工，環保局幫他投保的是醫療保險還有死亡、殘障，縣市合併以後目前 101 年度，環保志工剔除醫療保險，只有死亡跟殘障這兩項。

環境保護局李局長穆生：

對。

徐議員榮延：

你如果這樣，環保志工是為你們賣命，他們不就死給你看才有辦法拿到保險賠償金，今天環保志工出去並不是希望他受傷害，也不是希望他一定要發生意外，重點就是他在某一種情況、某個工作崗位，不同的工作崗位狀況之下，醫療保險很重要。像受傷，譬如我去幫忙環保局做一些比較會發生危險的，像割傷、瘀傷，還是比較嚴重的傷害，這是醫療保險，你們應該要重視，而現在沒有。你認為這個需不需要？環保志工幫你們義務性工作，觸及死亡跟殘障，他們自己會有警覺性，但是像剛才局長所講意外的，事實上很難講，如果像這種環保局沒有辦法幫環保志工保險，我相信這些環保志工做得會手軟，你認為需不需要？局長。

環境保護局李局長穆生：

環保志工跟我們的清潔隊員從事環保的業務是區分開來的，誠如你講的，環保志工所做的業務以不會發生那種問題為前提的情況下，我們是給他們保意外保險，我們自己的清潔隊員就誠如你所講的傷殘或是死亡，我們都有按照政府的規定比照處理，所以你的意見，我們會再來檢討看看，可能過去原高雄縣有這樣的美意，但是我們合併以後在考量上有些窒礙難行的部分，我們再來檢討一下。

徐議員榮延：

因為目前你們連意外保險都沒有保，只有保死亡跟殘障，回去你查一下，好不好？如果意外保險沒有，是不是有什麼辦法可以補救？替這些環保志工鼓鼓氣，鼓勵一下，這也是應該的。

環境保護局李局長穆生：

那個意外是含在保險，是在辦理活動的時候是統一團保。

徐議員榮延：

就是醫療保險。

環境保護局李局長穆生：

我是說意外的部分，你剛剛提到的，我們不是平常就幫他們保了，就是如果有活動，環保志工要辦活動就含在那個一起處理，另外你剛提的那個部分是我們有放進去。在平常的時候站在我們環保局…。

徐議員榮延：

因為醫療保險，你替環保志工來保險也是合情合理，他們沒有拿到你們一毛錢，因為都是義務，像局長你所講的希望不要做危險工作，他們也都心甘情願，可是你們有時候叫這些環保志工出去，如果發生事情，像這個醫療保險也應該要替一些志工來做補償的要件，好不好？

環境保護局李局長穆生：

好，我們來檢討。

徐議員榮延：

回去後你查一下。再來請教衛生局何局長，請教你到任多久了？

衛生局何局長啓功：

四年，比蔡局長早兩個星期，所以四年快九個月。

徐議員榮延：

四年快九個月。你就跟他是同班同學。

衛生局何局長啓功：

早兩個星期。

徐議員榮延：

你這幾年當中對高雄市的市民做些什麼？你自己打分數，你認為打幾

分？

衛生局何局長啓功：

我大概給自己打 80 分。

徐議員榮延：

打 80 分，你沒有把握打 100 分喔！

衛生局何局長啓功：

因為像陳議員剛剛特別在問的登革熱事情，我認為做任何一任的衛生局局長都有努力的空間，我們必須要謙虛面對，所以我不敢給自己…。

徐議員榮延：

好，算你謙虛，你也可以打 95 分，你怎麼會打 80 分？

衛生局何局長啓功：

我一向考試都是給自己打這個分數，然後多了，我心裡就覺得我表現還不錯，如果稍微差一點，我心裡就說還好。

徐議員榮延：

我考高師大研究所，我自己評估自己的分數，我打百分之百，因為我有信心嘛！但是這個分數我自己打出去，教授要給我幾分那是教授的事情，對自己要有信心，你要打 100 分啦！登革熱是可以突破，那是另外一回事。

衛生局何局長啓功：

謝謝。

徐議員榮延：

歸入正題，因為時間的關係。65 歲以上的老人裝假牙是什麼條件之下才能裝？

衛生局何局長啓功：

目前從縣市合併以後，只要年滿 65 歲以上有咀嚼困難的，以前基本上要全口無牙，但是在過去實施的一段時間裡面…。

徐議員榮延：

簡單答覆。

衛生局何局長啓功：

如果有一顆、兩顆的，我們去評估，排序可以排在裡面，但是沒有牙齒的優先。

徐議員榮延：

我們的牙齒總共有幾顆？

衛生局何局長啓功：

62 顆。

徐議員榮延：

什麼？

衛生局何局長啓功：

62。

徐議員榮延：

62？

衛生局何局長啓功：

32。

徐議員榮延：

32 啦！你講那個，32 不是 62，32 顆吧？

衛生局何局長啓功：

對。

徐議員榮延：

剩下 1 顆、2 顆才能裝假牙，是不是？

衛生局何局長啓功：

其實基本上…。

徐議員榮延：

規定是不是這樣？

衛生局何局長啓功：

現在按中低收入戶和一般的是有分開，中低收入戶的條件有寬鬆一些，是按照內政部的規定，但是一般的，我們嚴格規定是要全口無牙，但是剛剛說過了，一般的過程當中他只有一、二顆，甚至傳出來有時候爲了配合全口無牙，他去拔牙齒，所以變成我們還是有考慮進來，最重要的是要牙醫師去整個評估、篩檢，他如果完全沒有咀嚼的功能，我們都會列入考量。

徐議員榮延：

其實你們這種規定是各縣市政府在規定，你們這種規定，本席認爲是太嚴苛了一點，你上下 32 顆牙齒，只有留一、二顆才達到可以裝假牙的要件，這一點真的實在太嚴苛，到時候如果我要裝牙齒，全部的牙齒都要拔掉，這樣才符合規定。

衛生局何局長啓功：

我們也不希望有這樣的事情發生。

徐議員榮延：

因爲照你們工作報告的數據來看，以 100 年度來看，申請裝假牙有 1 萬 3,072 件，但是達到可以裝假牙才 6,802 件，這個數據坦白講剛好沒有過半，剛好在一半，這樣的門檻，我們陳市長在垃圾車出發收集垃圾時間就在廣播，我對老人福利怎麼樣、可以裝假牙等，可是門檻很高，這一點是不是能夠重新再評估一下？

衛生局何局長啓功：

這一點沒有問題，我們本來就是不斷的在修正，但是不希望民衆…，牙齒還是自己的好，所以要盡量去保存。

徐議員榮廷：

當然是這樣，裝上假牙之後，譬如我裝假牙一年了，一年以後你們有沒有去追蹤，這個老人裝假牙對身體狀況怎麼樣？對他生活習慣怎麼樣？還有對他各方面有沒有怎麼樣？有沒有去追蹤？

衛生局何局長啓功：

我們有做滿意度的調查，包括一至五年的使用狀況，隨著他的使用年限愈久，他的滿意度就開始下滑，你去問牙科醫生，假牙不可能永久使用，因為牙齒骨骼、各方面的結構會改變，包括肌肉，所以他過一段時間還是要更換，但是我們這個免費的老人假牙只能用一次而已。〔…〕這一點沒問題，我們會和牙醫師公會所有參與者一起來做這件事。

主席（黃議員石龍）：

接下來，請蘇議員琦莉發言。

蘇議員琦莉：

主席、市府同仁、議會同仁，大家好。蔡局長，你馬上要離開高雄市了，你在高雄市擔任警察局長這麼久，我相信大家對蔡局長還是多所肯定，不然之前也不會有這麼多議會同仁連署希望蔡局長能夠繼續留任高雄市，可是這個派令已定，想要改變很困難。

蔡局長，既然高升到中央，希望未來還是要記得高雄市，多照顧高雄市。本席希望以後蔡局長把工作的部分帶回去給新的局長，未來在執行方面能夠繼續加強。我建議警察局關於人員的部分，以前在縣政府時代，如果有人申請調動，因為有平衡的問題，有時候都會等到將要有補進的人員，或者是時間差不要太久，然後再行調動。其實基層員警不管因為個人生涯規劃或其他因素，希望調動，只要符合規定，我們都很贊成。合併之後高雄市面臨很多問題，譬如他提出申請了，簽准了他就離開，可是並沒有多久會補進這個人員，反而造成基層分駐所有時候因為人員請調的問題，到不同的分駐所或不同的單位，造成我們人員短少。

分駐所是一個很基層的單位，員警也很辛苦，分駐所一旦人手短缺，有時候不管是排班的問題，或者發生案件在幫忙偵辦的方面，民衆對於案件的關心，或者是對於警察辛苦的方面都很不好，我很希望未來在調動方面，現在我們很多分駐所，因為合併之後有一些調動的部分，造成分駐所的人員減少，甚至有時候大所的人數比小所還少，小所有時候幾乎補滿了，可

是大所反而人員短缺。蔡局長，你也了解基層員警值班的時間很長，有時面對一些安全或其他的問題，如果有調動，補齊的時間不要拉太長，要考量後續處理的問題，人員的問題，我們再來做調動，或者你先調動也沒關係，但是在多久的時間內可以補齊人員，不要造成間隔的時間太久，這個有時候在執行上會發生一些問題。蔡局長，這方面是不是可以做一些改善？

警察局蔡局長俊章：

因為現在有很多員警期滿退休，中央補的人力又不足，我們目前有 450 多位的缺額，我在任內交通大隊和保安大隊都不補，如果各縣市有請調過來或中央分發過來的部分，全部補到基層派出所，但是還是不足。這個意見很好，我會把這個意見…。

蘇議員琦莉：

蔡局長，既然你要到中央，原高雄縣缺額這麼多，也幫我們多爭取一點，基層員警值班的時間，有時候調班很困難，每個基層員警都有自己的家庭和其他事務，有時候調班方面人力吃緊真的是很大的問題，這個是不是請蔡局長向新任的局長反映遞補的問題？

警察局蔡局長俊章：

可以。

蘇議員琦莉：

消防局長，消防局的工作報告裡面，縣市合併的前二年，大家都還有這個記憶，不管是高雄縣的 88 水災或高雄市當時淹水的問題，但是在合併的去年算是非常平安的一年，沒有大災害產生，但是大災害產生之後遺留的問題，我們千萬不要心存僥倖，尤其現在氣候的變化這麼大，未來大災害的產生，像海嘯和颱風這些天災，尤其台灣是多颱風的海島，這個未來都是很有可能的。當時發生 88 水災高雄市淹水的時候，最大的問題是，很多民衆要打電話到市政府，尤其是向消防局求救或報告問題，甚至有一些外面的民衆，像我們高雄縣原本住在山區裡面的，很多外面的家屬急著想了解狀況，可是很多人反映，電話根本打不進去；我們的資訊也不夠快，整個災難的資訊不夠快。

我看你們的工作報告裡面，都有在建構災害防救的資訊系統，包括聯絡電話和其他網路方面。局長，災害發生的時候，第一個應該是先打給消防局，第二個才是警察局，你們和警察局橫向聯絡的問題，尤其發生災害打電話的不是一個二個，不是平常那種報案問題，真的是整個塞爆了，打不進去。針對這個問題你們有沒有解決的辦法？當災害來臨的時候，市府在消防和救災方面有沒有什麼機制？讓民衆可以即時了解他們想了解的問

題，甚至地方淹水的時候，救災要打進去根本就沒有辦法，他們報情況或者請你們去救災，因為我們有時候部分區域淹個一樓二樓，那個有時候都是一小部分的，陳局長，那要怎麼辦？

消防局陳局長虹龍：

高雄市災害應變中心在重大災害來臨之前，包括颱風、水災、地震，這個應變中心會成立，消防局為了解決以前打電話塞車的問題，我們已經請電信局增設 60 線，可以同時 60 線來報案，60 線不夠，也可以打 119、110 或 1999，我們一個三聯單，這是橫向的，這些 110 和 1999 的人員我們有事先訓練，包括 60 線各局處的人，我們都事先請到消防局來訓練。第二個，政府機關、救難團體之間的通訊連絡網路建置，這個部分我們已經建置完成。第三個，為了加速通知警戒區域的市民，我們有一個簡訊已經向電信局申請完了，有海嘯警報的時候，海洋局就會透過簡訊通知海嘯侵襲區域的手機，都能夠顯示出來。

蘇議員琦莉：

陳局長，你講得這麼完備，你有沒有信心？到時候只要發生…，如果啦！我們當然都不希望啦！如果災難真正發生的時候，不會再有民衆找上我們說打不進去的問題，這應該都沒有了就對了，你有沒有信心？你自己說說看。

消防局陳局長虹龍：

我要跟蘇議員報告，任何機器的設備都有極限，我剛才講 60 線，60 線佔滿了，就會…。

蘇議員琦莉：

你剛才不是說你們好幾局…，整個市政府…。

消防局陳局長虹龍：

對，他就要打到 110，110 也有它的線路會滿的時候，1999 也有線路會滿的時候，就是在我們設置的容量裡面沒有問題。

蘇議員琦莉：

另外，陳局長，如果災害發生當時，如果像我們 88 水災這麼嚴重，根本整個通訊系統也都斷了，尤其是山區那個地方，那怎麼辦？

消防局陳局長虹龍：

對於山區，目前中央 NCC 有設置 6 個中繼站，就是它要發電機油的容量要能夠使用 2 個禮拜，所以我們的手機，只要我們的基地台都 ok，它是 2 個禮拜的容量。

再來就是萬一又斷了，我們也建立火腿族的通訊系統，就是在我們分隊樓上都有架設火腿族的通訊，跟我們 NCC 的緊急用電系統結合在一起，火

腿族的也可以使用。

蘇議員琦莉：

陳局長，你知道上次我們 88 水災，山區裡面，有的根本連消防分隊整個都遭土石流淹沒，你還怎麼期待它…，它怎麼辦？

消防局陳局長虹龍：

這些就是 88 水災之後，經過我們專家學者跟中央評估之後設置的，就是要解決那個問題的。

蘇議員琦莉：

如果你們遇上…，因為我想我們在災害之前，尤其颱風來臨之前，我們看到不管是警察局、派出所或消防局，都有勸離的問題，我想未來有些民衆覺得這是我的家，我不要離開，這個後續我們要怎麼處理？如果他堅持不肯離開。

消防局陳局長虹龍：

我們會根據中央氣象局的預報，還有中央水利單位的預報，有黃色警戒的是勸離，紅色警戒的是強制撤離，我們這個法令都已經完備。

蘇議員琦莉：

但是我們有很多阿公、阿嬤，你要強制他，這實在是…。

消防局陳局長虹龍：

爲了他的安全，我們會按照紅色警戒區域來執行。

蘇議員琦莉：

有時候我看勸離的方面，我覺得爲了安全，我們是要做，但是不管是你們執行或者是警察局執行，其實很多不願意退的都是那些有年紀的阿公阿嬤，他們很不願意離開他們的家園，這個我們在執行方面，是不是也能看是用什麼方法，有時候他們也會反映說：「我就是不要，但是你們硬要強制。」我建議是不是用比較柔性的方法？不要讓民衆產生壞的印象，我們來執行這個問題。

消防局陳局長虹龍：

這個是技巧上的…。

蘇議員琦莉：

我希望消防局也不要鬆懈，因爲去年平安，我們不能保證來年到底是怎麼樣，所以預防勝於治療，我很希望在我們這個發生之前，尤其真的是那時候一團亂，你說我們 88 水災或高雄市的，真的是一團亂，我們要記取教訓，下次不要再有這方面的事情發生，陳局長。

消防局陳局長虹龍：

好，謝謝。

蘇議員琦莉：

我想請問一下衛生局何局長，在你們的工作報告裡面，其實你們對登革熱防治宣導的場次非常的多，其實在我們地區性，在湖內區裡面，因為它也有一些登革熱的案例，所以登革熱宣導它在湖內區舉辦了好幾場，我們也有去參加，可是我說實在的，有時候你們來，有些人來講的，因為每個人不一樣，有些人講得很生動，民衆可能聽得比較進去，回去也比較記得起來。其實這就跟我們上課一樣，老師講得很生動，有時候學生比較不會打瞌睡，回去記的也多。

你們有時候來的，講得實在很無聊，我們那些阿公、阿嬤也聽不懂，而你們也達不到宣導效果。我想不是靠這種衝場次，然後在你們的工作報告中說「我有做了」、「就有效」。我想重點是說你去宣傳了，這些民衆是不是事後的執行力或是對於居家的衛生能不能做改善？我們衛生局是不是能夠自己重新評估一個比較好的、怎麼樣的宣導方式——比較生動的方法，或者是怎麼樣訓練我們這些人員，在出來宣導這些場次的時候，能用活潑生動的方法，讓民衆有深刻的印象，不然我覺得每年我們市府光是爲了這個花了這麼多錢，來做這些宣導，有時候做這些宣導的時候，民衆出來的人數也不夠多，有時候你們會跟里長說是不是能多一點人，結果用的方式都是來找我們這些議員，我覺得這個有點本末倒置，因為我們重點是要宣導，應該是衛生局自己想怎麼樣讓這些民衆出來聽你的宣導，結果卻變成我們要幫忙叫人出來聽這些宣導，這又不是選舉，還要我們幫忙動員、幫忙想辦法，我覺得這有一點本末倒置了。何局長，有沒有什麼方式，你覺得可以改善這個問題的？

衛生局何局長啓功：

我想基本上，這個要每個人去培養講得生動活潑，有時候會有它的困難，但是我們會積極的訓練一批。

蘇議員琦莉：

其實我覺得就像你們的居家照護關懷據點，你編一個…，或是用什麼方式，或是比較活潑生動，我覺得既然關懷據點這些志工可以跟阿公、阿嬤，人家帶動得那麼好，爲什麼我們這個宣導不可以做得比較好呢？

衛生局何局長啓功：

我的意思是說，我們有一些人講得很生動。

蘇議員琦莉：

甚至你們局裡面，搞不好你也可以花一點錢，做個簡單的動畫或是其他的，讓我們這整個場子覺得比較生動。我想，真的啦！你以前…，大家以前都在學校上過課，真的生動的老師講得好，或者是整個配合教學的方式好，回去大家記的也比較多。當然我相信不是每個人都講得很好，但是你們可以看看用什麼方式來訓練，或者你們裡面是不是有專門在推動這一塊

的？我想這個防治重於發生了之後我們再去撲滅。

衛生局何局長啓功：

沒有錯，所以我過去在主持登革熱會議的時候，也要求不管是廣播或者其他在跑馬燈的部分，都要生動活潑，像港都電台就不錯，他們免費的，也真的做很生動，說台語的，確實很生動。

至於社區的部分，我們在考慮是不是和老人健康檢查結合起來，他在等候的時候，一方面也可以聽，一方面也可以有事做。

蘇議員琦莉：

我覺得關懷據點其實也可以。

衛生局何局長啓功：

一樣，這也是一個很好…。

蘇議員琦莉：

因為關懷據點的義工長期照顧這些老人，他們非常了解，但是衛生局還是要先想出，就算你要跟這些去做配合，你自己要先想出一套辦法，要人家怎麼跟你配合，像我們很多關懷據點做得不錯，是因為你要做一些帶動操的方式，或者是做一些讓老人家可以記得的，因為說實在的，大部分在家裡，現在年輕人出外工作的非常多，這些簡單的環境整理，有時候都是老人在幫忙整理的。如果你這個宣導落實，我想減低孳生源絕對比你花這麼多錢還…，每年發生 1,000 多例被罵來的好，我想只要減低那個有可能的。而像你剛才跟我們陳麗娜議員所講的，說什麼常常有境外來訪，局長，我聽了也在想，到底我們一年有多少境外來訪的？例如非洲的，你說很多嗎？非洲一年是來多少個啊？影響這麼大嗎？我覺得這個都不是，最主要的還是這個環境衛生的問題啦！

衛生局何局長啓功：

我跟蘇議員解釋一下，我剛才講非洲，是因為他們剛好有一些登革熱容易發生的國家，一些衛生部長、衛生局長來參訪，我們跟他們做說明我們高雄市怎麼做登革熱防治，但是我們一般登革熱個案都是以來自東南亞泰國、菲律賓與印尼等等居多，當然不是從非洲來的。

蘇議員琦莉：

局長，你說我們現在國與國之間交流非常頻繁，我們現在經濟狀況也很好、也很穩定，出國的人數也多，包括我們跟東南亞做生意的部分、設廠的部分，你不可能完全都歸咎這個因素。當然你回來的時候，要防治或宣導，這個都需要，可是我覺得能做的最直接的就是地方環境的整治，不要讓它孳生這麼多病媒蚊。如果是帶進來的，你有統計過自己發生與國外帶進來的有多少嗎？

衛生局何局長啓功：

基本上，台灣每一年不會自己發生，都是國外進來之後沒有發現才傳出去的。所以剛才蘇議員講得很有道理，只要我居家環境乾淨，沒有所謂的病媒蚊，當然它進來也不會再往外傳，但是在高雄這個環境很難，它有埃及斑蚊存在。我剛才講過，我們衛教宣導的對象，第一個其實是鄰里長，因為鄰里長如果接受，知道…。

蘇議員琦莉：

其實里長都很認真，你們每一場宣導，我們參加的時候，里長都會費盡心思請大家來，因為里長也不想要有登革熱，只一個里有登革熱，到時候就要消毒啊什麼的，都是一個大工程。

衛生局何局長啓功：

沒錯。

蘇議員琦莉：

其實里長都很認真，可是問題是你請這些人出來的效果要有，因為我們自己參加了還滿多場的，我們也希望不要再發生，每次一發生，一消毒，包括左鄰右舍、包括其他的，大家都會怨聲載道。

衛生局何局長啓功：

謝謝蘇議員，你對登革熱的概念都很正確。

蘇議員琦莉：

是不是請何局長就宣導這方面，要宣導，但是希望用生動的方式來執行，好不好？

衛生局何局長啓功：

好。

主席（黃議員石龍）：

謝謝蘇議員的質詢。因為等一下我有事情，所以接下來請蘇議員來主持。

主席（蘇議員琦莉）：

我們現在請林議員武忠發言。

林議員武忠：

主席，我請蔡俊章局長可以先離席，副局長代理就可以了。給局長禮遇啦！因為你即將調到台北去了，所以你先離席，由副局長代理。如果有要高升的都這樣做啦！我都這樣做。蔡局長，你離席啊！

主席（蘇議員琦莉）：

蔡局長，你要…。林議員，局長希望在他任期結束之前盡心盡力。

林議員武忠：

這樣嗎？爲了這個，我拚命趕參加的公祭，回來還爲了你「這一攤」，應該不必了，你先走吧！局長，總召說有事，你先出去啦！

主席（蘇議員琦莉）：

局長，如果洪總召有問題、有服務案件，是不是先行…，等一下處理完服務案件的時候再…。

林議員武忠：

我時間應該扣一下。以後都比照辦理，如果遇到這一種，要高升的都這樣辦理。

今天我上這一門課實在不錯，我們來研究一下，這個是環保局，尤其是警察局，現在這些都一團混亂。請問各位局長，我不只問警察局長，這一輛是什麼車，另外一輛是什麼車？知道的請舉手。看起來都像摩托車，現在很多，尤其是警察執法，分局長，你們要特別聽一下。都沒有人知道嗎？我跟你們說，如果你們這些高官都沒有人知道，百姓就死定了，百姓只知道那是摩托車，不知道它究竟是什麼車。都沒有人知道嗎？我公布答案，這一輛叫做電動自行車，另一輛叫做電動機車，現在電動機車、電動自行車都是機車、都是摩托車，以後警察要怎麼執法？這其中有規定，所以各位警察局的長官，我如果拿這些來考你，你們就已經不會了，更不要說基層員警，他們肯定更混亂。

是否知道自行車有什麼規定？電動機車有什麼規定？依法有什麼規定？如果沒有人要說，我要指定人起來說了，我們請副局長，這兩個有什麼不一樣的地方？你應該懂。

主席（蘇議員琦莉）：

請警察局副局长。

警察局黃副局长泮池：

不了解。

林議員武忠：

不了解？這樣事情大條了，請坐，不了解也是屬於正常的。環保局副局长，不要叫局長，局長可能懂，你答一下。

主席（蘇議員琦莉）：

請環保局副局长。

林議員武忠：

快一點，可以打信號給他，快！

環境保護局陳副局长居豐：

謝謝。電動自行車大概不必掛牌，電動機車要掛牌。

林議員武忠：

這樣而已嗎？請坐。〔謝謝。〕好，如果認識這樣，就是 20 分。我們公布答案，看一下，我們的電動車有四種，包括電動機車、電動自行車與電動輔助自行車等，看一下，電動機車時速是 40 至 50 公里，它是電力的，售價 5 萬元以上，這記一下，我們警察局要注意一下，需要辦理駕照、牌

照，它牌照的顏色是白底黑字，要戴安全帽，不然要開罰單，可以載人嗎？可以載人。

電動自行車是電力的，售價 3 萬元左右，它需要有合格的標章，它不需要戴安全帽，不可以載人，規定也差不多跟上者一樣。我在這裡跟各位報告，很多人都不知道，我說一個笑話，警察局的警員看到人家騎這個電動自行車，以為抓到「大尾的」，以酒駕將人家移送法辦，它的酒駕是不設限的，這算是自行車，第一線的基層員警就搞不清楚了。

來，看一下，電動自行車目前在機車行銷售都排在前面，大家都為了省油、省電。這裡面還有分四種，輕型白照的電動機車、小型輕型的電動機車，還有電動自行車、電動輔助自行車。依照交通部的規定，輸出馬力小於 1.3 的電動機車需掛牌、考照，並投保強制責任險。其中兩項必須掛牌才可以上路，後兩項必須通過這個標章才可以行駛。交通大隊長，等一下我要給你考試哦！你準備一下。交通大隊長，這是什麼東西？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

抱歉！這個是…，道路交通標誌標線設置規則裡面，好像沒有見過這種標誌。

林議員武忠：

沒有吧！請坐。這個沒有人認識吧！環保局哪一位科長？好，科長，你好，你請說，這個是什麼？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏：

那是 TES 的認證。

林議員武忠：

什麼？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏：

工業局的認證。

林議員武忠：

什麼認證？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長世宏：

工業局電動機車的認證。

林議員武忠：

請坐。他答對了。來，公布答案，剛才那個標誌就是電動自行車與電動輔助自行車的認證標章，一定要有那個東西才可以駕駛電動自行車，一定要有那個標章哦！沒有那個標章是不行的。所以剛才…，轉回來，再看一遍，讓你們看一下，這是電動自行車，一定要有這個標章，如果沒有這個標章，那個電動自行車是不合法、不合規定的，依法可以取締哦！你騎這個電動自行車，一定要有這個標章。

剛才的電動機車是一般摩托車的規範，但騎這一種不用駕照、不用戴安全帽、酒駕沒有關係，以後要注意，以後警察局的執法上就要注意哦！你們不要將人家移送法辦哦！如果移送法辦，你們是自己吃悶虧。

接下來，買電動自行車、電動輔助自行車，環保署有補助 3,000 元，我不要再考你們了，到時候你們又不知道。如果淘汰二行程機車去購買電動自行車，環保署補助淘汰二行程機車購買電動自行車部分，這個環保局知道，但是高雄市是加碼補助購買電動自行車 3,000 元，你如果汰舊二行程機車去買電動自行車的話，我們的補助共有 4,500 元，環保局長，我講這樣對嗎？對嘛，好。但是有很多人不知道，我希望環保局和警察局，你們第一線的，你們要搞清楚，現在電動機車已經很多了，還有電動自行車，你們都搞混了，我要告訴警察單位的是，你們執法第一線的一定要注意。本席現在要問警察局，基層員警對電動車種類分得清楚嗎？他分不清楚。你不相信的話，這些分局長我隨便叫一位起來答，他也是搞不清楚，絕對搞不清楚的。這個我本來要問局長，現在換成問交通大隊好了，如果喝酒騎乘電動自行車或電動輔助自行車可以酒測嗎？交通大隊長，請回答。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

剛剛講的電動輔助自行車，它大概有二個要件，第一個，就是最大的行車速率在每小時 20 公里以下。第二個，車重在 40 公斤以下的二輪車輛，這個屬於電動輔助自行車。依照道路交通管理處罰條例，它裡面的 32 條規定…。

林議員武忠：

你不要看那個東西，我問你，你看那個我也會啊，你都去找好資料了，你自己要記起來，在對你們的基層員警施以教育，因為這裡面真的很多人都不知道。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我再問一下。

林議員武忠：

因為這攸關執法方面，你們不要自己擺烏龍，就有一件擺烏龍了，人家騎電動自行車，你們就給人家酒測，經過我跟他講清楚以後…，我可不是在關說酒駕。有的是執法人員分不清楚，我把法令給他看，他自認不對，就放行，因為電動自行車和這個是不必酒測的，它就如同是在騎一般的自行車一樣，好不好？本席現在要提醒你的是，你們執法方面要特別注意，好不好？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

好，謝謝議員。

林議員武忠：

再來，政府對於購買電動自行車都有補助，並鼓勵人民購買，但其相關法令卻未臻完善，讓人民和員警無所適從。所以我有一項很納悶的是，電動機車上市以後，我們相關單位，尤其主管的警察單位，有沒有相關的配套，還是宣導或讓基層員警全部知道有這回事？結果據本席的了解，大部分不知道，員警大部分都不知道，只要一看到騎機車的就取締，自己不知道卻還在那裡硬拗，還要請他們的長官拿出法令，他們才曉得有這一回事，這是非常不應該。今天我提出這個東西，就是要讓你們知道，現在市面上有很多電動機車和電動自行車，以後有什麼補助、有什麼規範、有什麼注意事項，讓保安委員會，尤其是警察局、環保局，也能夠在這裡做個很適當的宣導，同時讓大家知道有這回事。現行法令的漏洞，在道路交通管理規則中，電動自行車屬於「慢車」，不受道路交通管理處罰條例部分條文的約束，例如，騎乘電動自行車並不需接受酒測，也沒有強制戴安全帽的規定，酒駕騎車在電動自行車也沒有罰則。交通大隊長，這樣一來，這個執行下去，以後飆車族可能就會用這個作藉口來飆車，他也沒有違反公共危險罪，所以也不能移送，還是有其他的辦法？所有相關的法令規定，如果真的如此的話，以後大家就拿這個來做壞事就好了，來飆車、超速、闖紅燈等等，這個也很普遍，因為我們相關規定沒有罰則，沒有罰則也是一個問題啊！以後每個人騎電動自行車不就可以亂搞了，對不對？也不用戴安全帽，也不會受到道路交通管理處罰條例的規範，以後都怎麼樣？這個有破綻啊！所以相關的法令規定這樣的話，我很擔心啊！以後那些飆車族、那些做壞事的，這個又不用掛牌，雖然你說速限是 30 至 40 公里，我看這個油門一加有可能高達 60 至 70 公里的，這個也是問題。本席今天提出這個問題來跟大家做個探討，以後我們能有所注意，看要如何因應。屆時如果真的跟我們的交通處罰條例有牴觸的話，我希望中央…，我們也可以透過中央、透過立法委員等等，這個如果放任下去，以後會怎麼樣？只有四個字「後患無窮」，我希望環保單位多注意。再來，本市對淘汰二行程機車去買電動車的 1 輛補助 4,500 元，那種車 1 輛才 3 萬元而已，它以後不用酒測，又可以不用受限很多，以後大家光搞這些就好了，會搞的很多嗎？會很多。多到怎樣？事情可大了，你們警察單位光搞這些就忙翻了，以後你們要怎樣向人家解釋？大部分的市民都不知道，這是一個很嚴肅的問題，本席今天提出來，我希望警察單位一定要注意。

再來，本席建議，主管機關應該訂立相關法令，讓電動自行車能有法令的依據，避免因為法令模糊衍生問題，讓市民和員警都能有所依循。這是

本席在這裡善意的提出這個問題，這個問題我相信也比較沒人在講，這個跟我們的生活是有密切的關係。

另外，我要說的是執行公務的部分，警備車、消防車、救護車應裝行車紀錄器。之前日本人打台灣人的事發經過，還好有被人家的行車紀錄器給錄下來了。我們的公務車爲了避免不必要的困擾，所以在交通局，我很堅決要求公車處的公車不分老舊，只要它行駛在市區，一定要有行車紀錄器，這是一個「保命符」。我們身爲民意代表的發現，一旦發生車禍時，沒有人會承認是自己不對的，沒有啦，都是一直爭執說，把證據拿出來。現在你們裝行車紀錄器的話，就是公家單位率先來做，你們王卓鈞署長也有說，是署長說的，可不是我說的哦，警方爲提升辦案效能及執勤安全，2011年起，已將行車紀錄器列爲警車標準配備，2011年採購748台警車全部都有行車紀錄器。但是高雄市，據本席所知，高雄市的現況，我們除了新購車輛外，其餘警車、偵防車、公務用車皆尚未裝行車紀錄器，你們的警政署長規定的哦！因爲裝這個是百利無一害的，尤其公務車，今年無論如何要讓基層員警用的公務車，包括消防車等，因爲這個都有爭議的。我希望這個也很便宜花不了多少錢，署長也已經下令了，這是從今年開始，我們所有的警車都要配備行車紀錄器，但是我們目前很多都沒有配置，我希望能夠儘速處理，尤其我們高雄市。

接下來，就是執行公務的公務人員，應配密錄器。尤其是衛生局、消防局和警察局等單位，你們都是在第一線執勤人員。現在的市民們，當被開單時，心中一定很不服氣，他們常會怪罪，你們的服務態度不好、口氣不好等等，而你們被罵時，也沒辦法來回應。那密錄器，一個才幾百塊而已，可以錄音、錄影完全都錄下來，我想錢要花在刀口上，不要動不動就得罪人家，也不要動不動就被市民亂投訴，我們在執法，都有現場的錄影、錄音，證據可以拿出來。員警們在現場採證是比較吃力，造成人員吃緊，無法掌握突發的狀況。消防救護人員，通常無法錄影，因此常有被打或被踹車等吃悶虧的情況，有些公務稽查人員，常遭到恐嚇威脅。

本席今天是教你們，以後要還原證據、還原現場，這就是你們的救命符啊！市民們常會批評你們如何、如何，但是執行公務本來就會得罪人嘛！本席今天特地提出來，告訴你們大家，我們身爲公務人員，也要懂得保護自己，不要被市民誤會，也不要被市民冤枉。社會是善良的，但也有一些刁民，會把你吃得死死的，這是本席的…。

主席（蘇議員琦莉）：

請警察局副局長回答一下。

警察局黃副局長泮池：

關於行車紀錄器，目前整個警察局包括分局在內，所有車輛有 924 輛，裝有行車紀錄器的，共有 544 輛。幾乎外勤的分駐派出所和隊都有裝行車紀錄器。密錄器方面，目前外勤的同仁有 4,848 位，目前配置有的有 2,322 位，不足的有 2,521 位，一個密錄器以 1,500 元來計算，總共需要 3,780 多萬的經費，我們會朝這方面來努力，會陸陸續續把它補足，以上報告。〔…〕關於電動自行車這方面，我們同仁對這方面了解可能不足，我們會要求交通大隊，還有各分局，利用各種集會時，向員警們多加宣導。讓同仁都能了解，以免今後執勤時，發生錯誤的現象。

主席（蘇議員琦莉）：

環保局，請回答。

環境保護局李局長穆生：

針對電動自行車和電動機車，未來在補助時，我們還是會跟警察局這邊多加強宣導，以及溝通說明。讓市民朋友有所依據。〔…〕有，4,000 多輛。我們剛剛書面報告也有提到。〔…〕電動機車。對！〔…〕電動自行車大概也有 2,000 多輛。〔…〕另外，我再跟議員說明一下，我們所有的垃圾車，都已經裝了行車紀錄器，我們有 3,000 輛的垃圾車，在 3 月時已驗收完畢。相關的稽查人員，有些也已裝妥這些設備。

主席（蘇議員琦莉）：

我們謝謝林武忠議員的發言。向大會報告，現在是 12 點 28 分，我們時間延長至保安部門議員發言完畢後，才散會。

現在請黃議員石龍發言。

黃議員石龍：

主席、議會同仁、各局處首長，大家好！首先，我要對警察局蔡局長，表示我的肯定。而且很多同仁他們也很肯定，在這四年多以來，在高雄市對我們的治安貢獻很大。

說真的，我做了十多年的議員，也深深覺得，你是位非常好的局長。你是用文明的方式來管理這團隊，不像之前有些局長，就像地方上的土霸王那樣，比較不客氣，因此許多分局長，都被他們罵怕了，一見到他就心驚膽戰的。你真的是位非常好的局長，如果你要調走，大家都捨不得呢！

但是問題在這裡，你也不可能做到退休，沒有哪個職務可以做這麼久的，做到你這個階段，應該也差不多了。聽說你要高升到警政署的副署長，當然要表示恭喜了，就如同蘇議員所說，有機會要常來高雄大家聯繫一下。你對高雄的貢獻大家都非常肯定，尤其我們保安小組的人，大家對你都肯定。我在此再次謝謝你，對於高雄市治安的貢獻和幫忙，非常謝謝，你

先休息一下，我不質詢你，你到外面休息一下。辛苦了！

另外，談到警察同仁的態度問題。我曾經提到基層員警的問題，比如說議員打電話進來，他不是要關說，他只是要關心民衆的案情，有時候，一些基層警員不接電話。最近也有議員跟我提過，他說有這情況你們保安部門就要提出來討論，也有同仁們反映這種問題。

之前，也曾做了決議，那些基層的警員如果不接電話，要怎麼處理？是不是有這件事呢？誰清楚呢？請回答。

主席（蘇議員琦莉）：

警察局副局长，請回答。

黃議員石龍：

副局长，請回答。

警察局長黃副局长泮池：

事實上，當議員打電話到派出所來，我們同仁如果不接電話，是非常不禮貌的。我們也一再要求各單位，包括大隊各分局的分局長和主管，在各種集會要向同仁們宣導，議員們打電話來，不一定要講什麼事情，他是受百姓之託，來了解狀況而已，不見得是關說什麼事。因此，議員的電話一定要接。如果你忙不過來，其他的主管在，也要跟主管報告，由主管直接跟議員對話，我們都會做這樣的教育。

黃議員石龍：

副局长，你請坐。你剛才也說了，不接電話，是沒禮貌的。我們將心比心，如果今天你打電話給我，我不接，你的心情會如何呢？其實我們民意代表是服務市民，而有些基層警員是辦案過當，這種情況很多。我們議員來了解一下，有什麼不對呢？所以說，這種電話一定要接，如果不接真的說不過去。因為有些人的觀念還停留在五、六十年代，有時候員警爲了績效，就擴大來辦理。爲了績分，沒辦法！而有些老百姓，因此被關得不明不白。他們會想，我也沒做錯什麼，爲什麼會被關呢？因爲有很多百姓對於法律的見解是很薄弱的，他們根本不懂嘛！而很多基層的警員，在辦案時做出過當的處理。所以當民意代表打電話去關心，爲什麼他們不接呢？這是很不合理的。我再次要求和拜託，當民意代表打電話來，不是要關說，我們只是關心案情，一定要接電話。

上次我們小組裡曾作個決議，有這種情況要記申誠什麼的。當然你們裡面也有人跟我說，他不接電話也沒犯法，我知道他沒犯法，副局长你想想，存有這樣的心態，我們警力永遠都不會改革，所以社會在變遷、在改變，我們要隨著調整，才能跟社會的進步接軌，最近一些同仁向我反映，要我

在保安小組時，再提出來討論，剛好所有分局長都在這裡，拜託大家回去宣導一下，我們警察單位同仁，大家都非常努力在辦案，我們都給予肯定，問題是有少數人的觀念，認為議員打電話來，可能是要關說的，我不想接這電話，其實這是不對的觀念，我做民意代表十幾年了，我也從來沒有打電話到分局、派出所去嚷嚷，去大小聲，我們是去了解發生的過程，辦案到什麼程度，有無過當？曾經也發生過當啊！曾經如果不是我及時趕到，百姓如何被關的都不知道？而我們民意代表，當然是在處理這部分，處理你們不要有過當的辦案，百姓明明沒有這樣，卻硬拗，我也曾經處理過，事情已過，我也不說是誰？要向你們要求、拜託的是基層一定要再教育，大部分都很好，有少部分害群之馬，不接電話影響到大家的誤會，現在的民意代表不比從前，相信大家都可感受到，現在的民意代表很明理，都講理、講法，不像從前，以前怎樣我也不清楚，但大部分都很理性的去了解案情，這部分我希望副局長、各分局回去再加強向基層的弟兄們做宣導，因為民意代表打電話是要來了解案情，不是要關說的，以上。

另外，環保局長，大林蒲中油污泥的處理是沒有執照，有民衆向我檢舉，我去現場看了以後，局長你有處理叫他停止，不能處理，但他的VOC放在外面，請局長說明一下。

主席（蘇議員琦莉）：

請環保局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

那個不是准他，也不是停，是他要申請展延許可，我沒有准他。

黃議員石龍：

他必須申請許可，他才能運作嘛！

環境保護局李局長穆生：

對、對。議員你上次去現勘時，那時他還沒有申請展延，所以我把他處分停工，所以他來申請展延時，依照行政程序到我那裡時，我沒有准他展延。

黃議員石龍：

因為他是沒有合法申請執照，他就不能在這裡燒這些污染的東西。

環境保護局李局長穆生：

而且他應該再少一個污染源，而不是說這是資源可以再用的部分。

黃議員石龍：

你想中油這個骯髒單位，他竟然向包商講是我在擋，要包商來拜託我，局長我請問你如果說我明天要准他復工，可以嗎？

環境保護局李局長穆生：

不可以。

黃議員石龍：

不可以，對嘛！中油這個骯髒單位，叫包商來找我，要我幫忙，說只要我說好就好了，如果我明天讓他復工，可以嗎？你再說一次，不可以？對嘛！

環境保護局李局長穆生：

像你這樣講，就是在關說了。

黃議員石龍：

就是嘛！你想，哪有像中油這種骯髒單位，一個國營事業竟然自己的事不照程序來、不照法律來、不把事情做好，把全部嫁禍給我，說我這個民意代表很「機車」，向我拜託一下，只要我說好就可以了，如果我說好，你們願意准許嗎？

環境保護局李局長穆生：

我會公然拒絕關說。

黃議員石龍：

對啊！就是這樣，我也不可能向你關說，對不對？我從來也不會關說，就像去警察局一樣，只是去了解案情而已，我也不會關說，對不對？

環境保護局李局長穆生：

是。

黃議員石龍：

所以這個問題在不合法之下，我們不能准他再操作，你聽懂嗎？

環境保護局李局長穆生：

這個我會嚴格把關，因為中油大林廠跟林園廠，二個都會依照法規的標準，從嚴審查。

黃議員石龍：

這是非常嚴重的，一個國營事業漫無法紀，亂七八糟，依你看民間工廠要如何處理？你想高雄市民間業者那麼多，國營事業你都無法監督好？那要如何來監督老百姓的？有時我想一想，法律可能只規定老百姓的，對大企業，國營事業都沒辦法。應該不是這樣嘛！對不對。所以局長你這要堅持，我是先跟你說的。另外一點，國喬和中纖，國喬污染那麼嚴重，苯嚴重污染 1,026 倍。

環境保護局李局長穆生：

說是地下水污染嘛！

黃議員石龍：

對。現在是說何時送環保署整治場址？你們送了嗎？

環境保護局李局長穆生：

還在程序中，還沒送。

黃議員石龍：

還沒送！這之前已經好多年了呢！從高雄縣時就發現，到 99 年都已超過，這都要送環保署的。

環境保護局李局長穆生：

對，因為那個是依照中油的經驗，高廠送的時候環保署要求我們補很多的資料，國喬土壤地下水，有經過多次專家學者的審議，很多資料還在補，我們會迅速去處理，很多繼續調查監測，然後把資料補給環保署，要求變成公告為整治場址。

黃議員石龍：

局長，國喬、中纖如此嚴重，應該他的地下水有 1,000 多倍，當初他們的報告說整治完成，99 年、100 年我們去採樣，同樣超標污染，對不對？

環境保護局李局長穆生：

對。

黃議員石龍：

所以地下水無法一個小範圍在很短的時間就可以整治完成，他們是動手腳。

環境保護局李局長穆生：

很難。

黃議員石龍：

很難，根本就沒辦法。

環境保護局李局長穆生：

議員滿清楚的，他比照中油高廠用 SPI 的方式，繼續在做生物曝氣，基本上是沒有整治的效果。

黃議員石龍：

根本沒辦法。

環境保護局李局長穆生：

他是在唬爛的。

黃議員石龍：

我現在要求你，因他的污染非常嚴重，你要把他的廠區、範圍，全部重新調查一次，更明確重新調查，包括中纖，惡形惡狀，惡人先告狀，自己

不守法，又來開說明會，開什麼說明會，裡面什麼都不守法，這社會變成大企業會生存，百姓完全沒辦法。

環境保護局李局長穆生：

國喬中間開說明會和你說的土壤地下水，這是二件事，在原高雄縣市合併之前，國喬、中纖，還有好幾個工廠，大概有 6 家廠商，他是在污染的總量前提不增加的情況下，他有擴廠一些的更新設備，所以說在原高雄縣時，就有發設置許可給他們，但條件是必須符合 106 條款，必須先跟地方召開說明會、公聽會，只是還沒有走到這個程序，所以他要申請試運轉，後面的試車包括操作的許可時要補開公聽會、說明會。

黃議員石龍：

局長，我當然知道你的意思，問題是要在合理的前提之下才能做這些動作，義大為何要停工呢？他以前也是高縣發的執照，義大就是在不合法之內，所以才令其停工。中纖、國喬目前是不合法，一樣可以令他停工，不是嗎？他現在連綠地也沒有，什麼都沒有，他就是在不合理的前提下，不能有動作，你須改善到符合法令之下，才來做這些動作未晚，不然先斬後奏，做了之後，以後你就要准我，可以這樣嗎？那百姓可以嗎？百姓不可以嘛！

環境保護局李局長穆生：

這就是剛剛跟議員提的，他在縣政府時已經發了設置許可，政府要概括承受，但是在法令的範圍內，他要申請試運轉，或許是操作的話，如果超過空污的總量，是不可能發操作許可給他，這部分和綠地和其它的命令是建管單位的權責，那是二種不同的法令，我們會嚴守依法行政。

黃議員石龍：

我知道，這是你的部分。我的意思是，像這種部分你發現時，市政府應該要有一個聯合單位共同來處理這個案件，應該要這樣才能夠解決。不然誠如你說，我管空污的部分、我管建蔽率的部分、我管執照的部分，我說這個，他又說那個，待會另一個人又說這個，這樣豈不是永遠無法解決了，是不是這樣？

環境保護局李局長穆生：

我們已經有統簽，我們有會建管單位，就是未來它必須要把你剛剛所提到的，綠地、建蔽率那部分，補齊之後、核發建築執照之後，我們才會發操作許可，這個我們已經簽註意見了。

黃議員石龍：

所以這種問題是非常的嚴重，當然是會延續過去的東西，現在是我們要

如何把關，因為這種東西是「此風不可長」，這個如果再這樣下去，它會很亂就對了，是不是？再這樣下去的話，就會亂了，以後環保局要怎樣管理、要怎樣整頓？根本是不可能的，也沒辦法，是不是？

環境保護局李局長穆生：

是。

黃議員石龍：

所以這種東西執照的部分，不是某家工廠的後台很硬，可能就要先發，根本沒這一回事就對了。

環境保護局李局長穆生：

我再跟議員報告，最近有一個個案，它是負責人的變更，但異動不代表變更，所以那個部分，我們會另案處理。其他的部分，就像剛剛議員所提到的，我們會從嚴審慎來處理。

黃議員石龍：

這個一定要加以處理。另外中油在去年 8 月 29 日偷排廢水，有 55 次。

環境保護局李局長穆生：

對。

黃議員石龍：

目前開罰的部分，現在環保署把這個權責移送給高雄市政府嘛！

環境保護局李局長穆生：

對。

黃議員石龍：

我們目前有對它開罰嗎？

環境保護局李局長穆生：

那個部分跟議員報告，它是只有把那一次，之前的 55 次是沒有一併給我們環保局，所以這部分在監察院時，我有去跟監察委員做過說明，所以我們只能針對你剛剛所提到的 8 月份那一次的案子處罰。沒辦法按照環保署所講的行政罰法部分去裁罰 55 次，像議員你所建議的那樣去算那個不當利得的部分，所以這一部分，我們要在這邊公開的跟議員作說明。我們還是希望，如果環保署能夠把那 55 次的資料給我們的話，我們就會參採那個，因為上次法制局長也跟議員報告過，那個部分我們參採行政罰法的部分，我們就可以有一個依據，甚至認證，就是那個採證的部分，也是滿重要的。

黃議員石龍：

局長，這 55 次每一次中油都有跟我們報備，它是用這樣來算的，用這樣算，就是合理的推斷。譬如我提供的部分，在 96 年時，也是有偷排的紀錄，

然後被抓到，我們就是追溯不當利得有 55 次。它每一次都有傳真跟我們報備要排放雨水，是雨水，可是它每次連油都一併排出來，這樣還說沒有直接證據來罰他們 55 次，不然我問你，到底要怎樣來算呢？

環境保護局李局長穆生：

所以我也跟議員報告，這就是你的採證、我們的採證，如果是採用推論的話，那 55 次報備這樣去算、論述的話，未來中油訴願的話，也是我們敗訴所在，因為我們論證部分，贏的證據非常薄弱，不能用推論的證據去做辯論。

黃議員石龍：

這種證據如果薄弱的話，就是你們裡面的問題了，這不是誰的問題，這是環保局自己的問題。為什麼它每一次傳真報備時，你們都沒人要去查？

環境保護局李局長穆生：

所以，這部分我也跟議員報告，那是它…。

黃議員石龍：

你們為什麼沒人要去查？

環境保護局李局長穆生：

那一次在議會保安小組時，我直接就處理我們科長，就是降調。另外後續歷任的稽查科長，我們都送檢調，目前環保局所有任內的稽查科長全部都在接受調查。

黃議員石龍：

那是你們內部的問題。

環境保護局李局長穆生：

對。

黃議員石龍：

你想看看，那 55 次是非常嚴重的，以你所說的，3 萬就好了，那個算出來是要 165 億的，是不是？

環境保護局李局長穆生：

是。

黃議員石龍：

中油又不時漲價，只要它虧錢就調漲我們的油價，是它內部管理不善，包括以前的漏油部分，花那麼多錢，它就是管理不善，再嫁禍給老百姓，日前它爆炸的隔天，我們到裡面看，其中有位公關人員，當時我們後勁人跟他說，你們中油的福利很好，他說我們沒有，我們沒有福利。我馬上就反駁他說，你們公關人員請客吃得飽飽的都報公費，還吃得肥嘟嘟的，這

樣還說沒福利，不然是要怎樣才算有福利呢？他當場都不敢吭一聲，也不敢回應我說的。吃飽每天只會在外面做什麼公關啊！你今天沒污染，也沒污染到百姓、附近的人，你幹嘛做公關？加工區裡面有 3 萬多人，加工區我們有去抗議過嗎？他們可曾派公關來找過我們嗎？不用啊，都不曾有過，是不是？所以這是亂源單位，局長，你聽得懂嗎？要…。

環境保護局李局長穆生：

所以你講的丁二烯、烯二部分，我們當天也給它立即停工，然後也加罰 2 張，就是各 100 萬，我們裁罰 200 萬，從重處分，這部分也跟議員報告。〔…。〕我們該做的都有做了，謝謝議員的指正。

主席（蘇議員琦莉）：

謝謝黃議員石龍的發言，現在請吳議員利成發言。

吳議員利成：

主席、在座各局處室的各位長官，警察局長，不好意思，原則上你沒進來也無所謂。不過我覺得這個問題是通盤性的，我原本是想要來說教的，就是像老師的習慣，有時候都愛說教，但是我看開始有一些局長已經撐不太住了，快一點了，都沒有休息。我想請教在座的各位主管，你們在各自單位裡，大家這麼忙，卻花這麼多時間在這裡備詢，又常常被罵，那些待做的公務或待批的公文堆得這麼多，有沒有靜下來想，我們各單位的服務態度怎麼樣？你有沒有評估過這些事情？有沒有跟在下面的那些最基層的公務人員去要求？我相信可能沒空。我們在公部門做好是應該的，而且本來就要做的，而百姓知道你們在這裡很辛苦嗎？有的會知道，但是大部分是「無感」。

今天各單位，尤其警察局和交通大隊在這裡，環保局也有很多稽查人員，消防局也有救護車或消防車，這些都是在第一線替百姓服務的。你知道不管是員警也好、消防隊員也好、稽查員也好，他們的態度好不好，你們知道嗎？這些局長，你們有去想過嗎？你做好，人家是認為應該的，不過你態度差時，人家會不會跟我們投訴？我相信所有的議員都接過類似的投訴情事，哪一位警員的態度多差等等，這是一定的。譬如，看到人家臉紅紅的，就把他攔下來，說他喝酒；如果身材瘦一點，皮膚曬黑又不好的，就說人家吸毒，一攔下來就要對人家搜身了，可以這樣子嗎？還有救護車，當人家報案需要救護車送去就醫時，救護車是很樂意載民衆去就醫的，沒錯，可是這個過程，有時消防隊員去到現場，因為當事人心臟有問題或突然怎麼樣，就不能行動，那個人又比較胖一點，他家境也不好，所以樓梯比較窄小，消防隊員到時卻脫口而出說，幹嘛吃得這麼胖，樓梯又小，怎

麼扛得下來等等。結果那個人去世了，家屬聽到之後，會不會埋怨你？其實你去救他，這是好事，結果你無意中的幾句話，卻讓去世的當事人家屬非常不諒解消防局，這些都是小事，雖說是小事，卻是最重要的，才是最重要的。

像剛才有議員講到偷竊的問題，我在選舉期間，家裡也是遭竊，我有一個月都不敢回家，因為我最安全的地方在家裡，卻有人闖空門，那種感覺實在是很差。結果人家怎麼樣？當有人抓到偷竊者送警局時，可能隔天竊嫌就交保回家了，搞不好員警都還沒到家，竊嫌就站在派出所的前面說：哈哈…我回來了。對不對？我們警員也好，所有的公務人員也好，服務態度是給人最直接的感受，我那天去衛生局、環保局那邊，我停個車被一個司機趕，那態度真的很差，還好吳利成很有風度，他如果知道我是議員，他還敢這樣對我兇嗎？當然不是這個問題，你隨便一個人，他態度這麼差，又罵我又趕我，這就是我們這些工作人員啊！這個問題要怎麼解決，你有沒有去想這些問題，要翻臉是很容易的，所有的單位被人家說的都是這種事情啦！不然大家那麼辛苦，領個薪水工作量那麼多，真的很辛苦啊！可是不受到認同，不受到肯定，所以請我們所有的局長，你們回去考慮看服務態度到底要怎麼提升，面對民衆態度不要那麼差，不要派頭那麼重，這是第一點。

第二點，警察局人員的編制，這個也是談很久了，當然這個請移交下一個局長的時候，請他務必把這個問題解決，很多派出所，尤其是原本高雄縣的，人員相當的不足，範圍太遼闊了，大家輪班，你們星期六還要固定防颯或什麼的，交通大隊若排個勤務大家又得配合，拚的要命，真的很可憐，或是考慮看看有些勤務不要那麼多，這樣人員才不會太累了。

再來，我請問消防局，我看到你的工作報告裡面，消防局長，現在雨季要來了，我們防汛的工作以前在演練，或是辦活動是不是都是你們？對不對？

消防局陳局長虹龍：

這個市政府的統籌單位是我們在辦。

吳議員利成：

我知道啦！以前是不是都是消防局？原高雄縣是消防局，高雄市呢？

消防局陳局長虹龍：

高雄市，水災是水利局。

吳議員利成：

水災是水利局，我們在做防汛的演練是在做什麼？

消防局陳局長虹龍：

防汛演練他會假設我們…。

吳議員利成：

簡單講就好了。

消防局陳局長虹龍：

我們有些假設是土石流，有些是水災，有些是颱風。

吳議員利成：

需要救災對不對？

消防局陳局長虹龍：

對。

吳議員利成：

到時候如果真的發生這些事情的時候，這水利局的有沒有用？

消防局陳局長虹龍：

跟議員報告…。

吳議員利成：

有沒有效果？水利局有沒有人員去救這些人？

消防局陳局長虹龍：

我要跟議員說明清楚，就一個災害發生，市府是整體力量的投入，救人是消防局在負責，抽水、積水是水利局要疏濬，平時排水溝的污泥是環保局在清疏。

吳議員利成：

沒關係，你的工作再多推些。

消防局陳局長虹龍：

對。

吳議員利成：

對哦！

消防局陳局長虹龍：

我們是整個市政府在運作，在投入。

吳議員利成：

你不要解釋那麼多，我現在要跟你說的是什麼？今天防汛演練以前為什麼都要消防局來做？因為防汛的演練基本上是在演練災難發生時候，怎麼去搶救，怎麼去救災，對不對？當然這個是所有單位都要動員，不是只有你們的責任，我的意思不是要把這個責任踢給你，雖然說現在負責這個業務不是你們，災難發生的時候我也知道你們會出來救啊！你會出來幫忙，

這個我知道啊！不過你們現在在訓練的時候，水利局的人有沒有辦法訓練？我是建議這種業務，防汛演練的這種業務，你們消防局要接下來，你們要拿回來自己主辦，你們不是協辦，這樣你聽得懂嗎？

消防局陳局長虹龍：

每一個災害都有一個主管機關，主管機關來統籌以後，所有局處會去參與。

吳議員利成：

好啦！你說水災發生的時候，主管機關是水利局？

消防局陳局長虹龍：

對。

吳議員利成：

水利局如果要叫你們，叫得動嗎？

消防局陳局長虹龍：

不是，水利局就向市長報告，成立一個高雄市政府災害應變中心，市長是指揮官，指揮所有局處本於權責都投入。

吳議員利成：

問題是這不都是你們要做的嗎？

消防局陳局長虹龍：

每一個局處都有一個責任的分際，當然災害發生的時候，市政府市長是指揮官，副市長是副指揮官，我們所有局處都會聽從指揮官跟副指揮官的指揮。

吳議員利成：

這個需要你解釋那麼清楚嗎？

消防局陳局長虹龍：

不是，中央也是這樣分配的，中央的主管機關，水災也是水土保持局，像土石流也是水土保持局。

吳議員利成：

這種事情發生你們是不是第一線？

消防局陳局長虹龍：

對，我們第一線。

吳議員利成：

你們是不是可以跟市長報告？這是在跟你們建議，也不是說你們怎樣，我也不是批評你們不對，跟你們建議，這種你們要接下來自己辦，因為水利局在辦的時候，你們也要來配合，對不對？

消防局陳局長虹龍：

對，消防局的人力、物力是救災、救人，但是我沒辦法承擔整個市政府的責任，完全由我消防局來承擔。

吳議員利成：

責任是市長承擔，不是你承擔的，你有完沒完？

消防局陳局長虹龍：

對啦！我是說業務它就有分工，像地震就是工務局在主政，海嘯就海洋局在主政，不能把所有災害說你消防局來主政，那我消防局就變成小市府團隊。

吳議員利成：

好啦！你若站在市長的立場，你們各單位不是一個團隊嗎？

消防局陳局長虹龍：

對啊！

吳議員利成：

我當然知道各單位有各單位要負的責任，要做的工作，我是說單單辦這個防汛演練，你還聽不懂？

消防局陳局長虹龍：

就是…。

吳議員利成：

你就說回去跟市長報告一下就好了，你跟我說那麼多做什麼？大家都不用休息，要說繼續說，還有 8 分鐘，我把它講完。

消防局陳局長虹龍：

我必須要跟議員報告跟說明的是，因為每一個局處有他的業務主管，他要承擔…。

吳議員利成：

好啦！你如果那麼愛爭辯，我總質詢的時間都留給你好不好？

消防局陳局長虹龍：

我必須要說明。

吳議員利成：

今天在跟你說的，我當然知道這個業務是水利局，就是我認為這個業務理論上就是要你們比較好，比較恰當，要跟你建議，你跟我講那麼一大堆做什麼？你很喜歡跟我在台上講很多話對不對？

消防局陳局長虹龍：

不是，我是要說明。

吳議員利成：

沒關係，我盡量將總質詢的時間都留給你，因為這時間我不想拖太久，我剛才說過了，大家很辛苦，大家很累，今天我來是跟你建議，你如果認為不好，聽不下去，這個工作本來就是你們來做比較好，水利局他們要做，也是你們要配合，大部分的工作也是你們的，水利局懂什麼救災，你們也可以針對自己救災的角度，不要管水利局，你們辦個防汛的救災啊！你們也可以單獨拿出來辦啊！救災這個東西本來就要訓練，沒有訓練到時候手忙腳亂，手忙腳亂被罵，可憐的是百姓，被罵的是市長啊！跟你建議你還跟我說那麼多，你認為我這樣建議很差嗎？

消防局陳局長虹龍：

我不是說議員的建議不對，我是要說明讓議員了解。

吳議員利成：

我如果建議沒有不對，你講那麼多做什麼？很愛講話嗎？你很奇怪，請你坐下，跟你建議的東西你就聽聽，跟市長報告行不行的通，可以就做，我又不是叫你做壞事，為什麼說那麼多，大家在這邊坐的都打瞌睡了，你說那麼多做什麼？謝謝，大家辛苦。

主席（蘇議員琦莉）：

謝謝吳利成議員的發言，下午 3 點繼續開會，散會。

主席（蘇議員琦莉）：

繼續開會，請張豐藤議員發言。

張議員豐藤：

主席，還有環保局、衛生局、警察局跟消防局四位局長，還有我們市府的同仁。今天我想先針對環保局，其實對高雄市政府來講是一個很重要的日子，今天早上我們跟這個 ICLEI，也就是地方環境行動國際委員會簽訂了一個設置的同意書，將來 ICLEI 除了它在總部那裡，有一個能力訓練中心以外，在海外唯一的一個能力訓練中心將會在高雄市成立，然後這個訓練中心將來也會是東亞，針對氣候變遷調適的一個很好的一個能力訓練中心的一個資訊分享平台。其實我也滿感動的，因為從我當局長 2005 年的時候開始，我們環保局參加在加拿大的氣候變遷大會。在 2006 年我堅持一定要加入 ICLEI，也得到當時的市長——葉菊蘭市長的同意，在 2006 年加入了 ICLEI，變成是台灣第一個加入 ICLEI 的城市，我想這個是一個就讓台灣高雄在這個氣候變遷的議題，跟國際接軌了。那我也很高興，我們整個環保局的團隊能繼續的努力，尤其是在李局長帶領之下，在 2009 年之後，開始去爭取希望能夠在高雄設立 ICLEI 的辦公室，因為過去我們參加 ICLEI

的，只有高雄市，我們是第一個，可是後來陸陸續續的有台北市、台中市、台南市、新北市、雲林縣、還有屏東，整個到現在，已經有 8 個城市加入了，所以應該是一個很成熟的時機，在台灣成立一個台灣辦公室。但是要爭取台灣辦公室，真的沒有那麼簡單，這裡其實李局長你可能不太講，我必須要替你講，其實它非常不簡單的。因為爭取的城市非常多，也透過很多的管道，包括台北市、新北市，其實都在爭取，非常不容易的。那其實是還好，他的理事長 David Cadrnan 是以前 Van Couver 的市長，其實他長期跟我們高雄市有一定的交情，所以他非常支持我們。最後的協調的方式，其實是比設立辦公室還更好，是在高雄市設立一個能力訓練中心，將來在這裡會有東亞所有的以後有關氣候變遷、減碳各種的，包括工作坊、包括研討會，其實是會讓高雄在國際上會非常活躍的。也非常感謝環保局的團隊，能夠爭取到今天簽約，因為我後天是生日，這個非常的高興，用這個當我的生日禮物，感謝大家。

在這裡，我想應該要跟李局長討論一下，一直在我當局長之內，也是非常沒辦法解決的問題，就是有關機車的問題。在上個禮拜，4 月 9 日的時候，交通局跟捷運公司有辦了一個叫做共享整合運具的一個，把高雄市打造成一個共享整合運具的城市的一個專家座談會，那其實環保局只有黃秉丰股長參加而已，我覺得層級太低了，不夠。而且他也沒有參與後面的整個座談會的討論，我覺得非常的可惜。如果說，局長或者是副局長對於在政策層面的，有人參加，其實可以參與很多的討論，會讓整個政策在未來的推動，可能會更有意義。主要是現在你們用機車，然後機車把它汰舊，然後有加碼補助，希望他去購買電動機車。但是大家可不可以再思考一下，是不是一定要讓他去買電動機車，去擁有電動機車，其實這個是值得探討的。如果說擁有了電動機車，其實你既然擁有電動機車，你會把它用到極致，所以你不會去使用大眾運輸。其實它可以變成另外一種共享運具，而不是你實際上去擁有。其實所有的公共運輸，包括捷運、輕軌，甚至包括接駁公車，然後還有我們現在在講的，最後一里路的公共腳踏車，其實公共腳踏車最近有做起來了，非常的好。但是其實接駁公車這一塊，交通局在縣市合併之後，丟下去非常非常多的資源，因為高雄市的幅員實在太大了，它所能看到的效果實在有限。所以從公共運輸、捷運、然後輕軌、公車，到公共腳踏車，其實有很大一塊是空白的。那一大塊空白的，是可以用共享運具來補充，我講的共享運具，可以把電動機車當成一個，是不是可以像公共腳踏車一樣，可以共享的，是可以出租的，然後納入整個公共腳踏車的系統，讓公共電動機車也可以納入。有些人他覺得公共腳踏車續

航力不夠，太遠了會累，他可以用電動機車，甚至他可以比較遠的地方，他都可以去，然後甚至有一些比較累的，可以用電動機車，其實在高雄是可行的，因為高雄天氣熱，非常悶，這樣的天氣，其實電動機車，它的速度快，然後可能又續航力比較好。如果說把這個電動機車納入公共電動機車，其實是有道理的。另外交通局我也希望去鼓勵民間，有一個所謂共享汽車這一塊，那是需要的距離更遠的，然後透過這樣的共享的部分，其實是應該跟大眾運輸連結的，它變成是大眾運輸的某一個捷運站出來的另外再最後一里路，不只是最後一里路，可能是最後五里路。那這樣的話，它的共享增加，其實同時帶動公共運輸的增加，我覺得這樣才有道理。所以我在這裡建議，其實李局長，你可以考慮一下，把電動機車加入公共電動機車。此外將來在汰換的時候，不一定讓他補助說，他要去買電動機車，擁有電動機車，他其實要騎，可以坐共享的電動機車、公共的電動機車。其實可以補助他一卡通，看費用多少，補助它，說不一定補助他 1 萬塊，或者是 5,000 塊的一卡通，現在一卡通，全部都整合，把捷運、公車、將來的輕軌，甚至電動機車，還有公共腳踏車，全部都整合用一卡通，全部都可以用的話。你如果說，把它汰換二行程的機車，或汰換一般的機車的時候，你去補助這樣的一卡通，其實是更有道理的，對整個公共運輸會是更好的。這一部分，我等一下再一起請你回答。

第二部分，我想問你的就是前一陣子，因為環保局的人力，你去補人力，從局裡面的一些約聘僱的人，去把他補成正式的人力。而補了正式的人力，其實對於整個環保局的人力並沒有增加，你只是解決了原來高雄縣的約僱人力的問題，然後讓它原來約僱變成正式的，就只有這樣子。對於整個環保局，所有環保局的，包括工會、清潔隊，每一個都在跟我說，他們的人力，還是一樣不夠。所以我這裡也是，等一下要讓你一起回答，也希望能夠真正的補足這些人力。還有就是對於局裡面，這樣的招考，幫他變成正式的人，是從局裡面的約聘僱的人去招考。可是同樣局裡面約聘僱的人，如果他是環保署的計畫裡面約聘僱的，他沒有資格參與，那這樣子會讓很多人覺得很困惑，我同樣是在環保局做事，為什麼別人可以參加這樣的招考，而我不能參加這樣的招考？這樣對他來講是不公平的，那將來這個環保署的約聘僱的，沒有人要參加了，人家寧可要參加局裡面的約聘僱，所以會造成另外一種不公平，甚至會造成很多人力開始往那邊跑。所以我在這裡也建議李局長，將來如果對內的話，不管你是環保署的約聘僱、還是環保局的約聘僱人員，其實都應該要納入整個招考正式人員的資格裡面。我剩下 5 分鐘，我還要問衛生局，我最後給你們兩個人答覆。

我想問一下何局長，我最近看你們有在做成人減重的推動，這相當好，對於成爲一個健康城市，這是相當好的。我最近也減了 5 公斤，但是我沒有登記，登記聽說還可以抽獎，不過沒有關係，我覺得一個好的政策很重要。我等一下也讓你回答，你到底要透過怎麼樣的方式？到底要減多少？你的目標在哪裡？你要透過怎麼樣的方式，讓更多人參與？我有一個建議，其實光是你衛生局在做，也沒有太多人知道；如果你可以找到一些指標的人物來參與這個減重的計畫，像我們的陳市長，還有坐在你旁邊的李局長。當他們參與這個計畫又減重成功的話，馬上全高雄市的人都會問：減重要怎麼做？要怎麼做才有辦法？你也可以趁這個機會，讓大家知道，你們衛生局或醫院或衛生所對於想減重的人，有什麼樣的協助？譬如對他們做什麼樣的減重設計，這樣我覺得更有意義、更容易成功。

另外第二件我也想請問你，我在農林小組也跟農業局有討論過，平常我們吃什麼東西都是有毒的，很可怕。我覺得最可怕的是蔬菜、米、水果，這些東西不是含有農藥就是化學肥料，對我們身體都是非常不好，我們很多莫名其妙的疾病都是因爲農藥過多所產生的。我也跟教育局長質詢了，我認爲教育局的營養午餐應該使用有機蔬菜。我也要跟衛生局何局長談你們的醫療院所，大家去那裡住院是希望得到一個健康的身體，結果吃的蔬菜是有毒的，這對於這些病人情何以堪？所以我們先推動，在醫療院所使用有機蔬菜。大家可能不知道，高雄的有機蔬菜是非常有名的，而且做得非常好，已經有幾百公頃是種有機蔬菜和水果；甚至新北市的營養午餐所使用的有機蔬菜，有三分之一是我們標到的。這一部分，等一下是不是也讓衛生局何局長你來研究一下？對於醫療院所裡面所使用和所吃的東西，能夠用有機的，我們第一步來推動，當然它可能會多一點經費，但是這個經費，我覺得是可以接受而且是好的。是不是先請環保局來答覆剛剛的問題，然後再請衛生局。

主席（蘇議員琦莉）：

請環保局局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的指正。我想大概有三個問題，第一個，首先還是要感謝你在 2006 年的時候有前瞻的觀念，並且加入這個 ICLEI。所以後來在同仁的努力和市長支持下，我們今天能夠在高雄成立 ICLEI 人力建構中心，也謝謝議員的支持。第二個部分，就是公共腳踏車和你剛剛講的電動機車這個部分。公共腳踏車的概念現在已經變成最後一里路，電動機車也是最後五里路的概念，這是沒有錯的共享。我講幾個數字，大概我們現在有 277 萬人

口，我們現在的機車有 220 萬輛，二行程的機車有 50 到 60，所以還是必須要汰換，因為它是電動機車污染量的 6 倍。我們現在的電動機車已經有 4,000 多輛，所以有要加以試運轉大概 1,000 輛，包括中鋼、台電、中油，這個部分大概 5,000 輛的試運轉，誠如你剛所提到的，利用一卡通也好，我們現在就儲值，那麼環保署會補助一輛一萬元一年的費用。這個數字我大概跟你報告一下，如果通勤族每日通勤 15 公里，如果以開自小客車為交通工具，等於月油資，現在油電雙漲，大概需要 2,370 元；如果改騎公共腳踏車轉乘捷運，扣除轉乘優惠 4 元，那麼每個月大概 1,056 元，比原來省了 1,314 元。

張議員豐藤：

現在漲價的時候正是推動這個最好的時機。

環境保護局李局長穆生：

對。我們在半年前、一年前就有在推動了，所以現在可以看到這個效果出來。其實油電未來一定會漲，所以你在推動公共電動自行車或是電動機車，我認為這是對的方向，所以我們會再來努力，也謝謝你的支持和肯定。

最後一個問題就是清潔隊考試的部分，我再跟你解釋一下，你大概誤會了。我們原來的高雄市 559 個臨時掃街的部分，我想在你當環保局長任內時應該很清楚，再加上高雄縣 243 過來的那個叫做「業助」，也就是臨時人員的部分。由這些臨時人員變成正式清潔隊員，不是以約僱人力去考試的；所以在考試的時候，摒除掉約僱，包含環保署和市府的約僱人員都不可以考。第二個學歷部分，我們已經放寬到國小了，本來這個部分至少要國中，另外還需要有駕照，這兩個也是我的痛，所以這部分有些遺珠之憾。現在我們是考完了，我們也在檢討。因為你要擴編，現在大概只有消防局，還有農業局或其他局處有在擴編，但是環保局還沒有擴編，我是請我們人事室去做需求評鑑。現在駕駛大概需要 100 個、人力需要 400 到 500 個，所需要的經費將近 2 億，目前評鑑得差不多了，我們大概會跟市長爭取而往上簽。這個部分謝謝議員的支持，大概我們今年 7 月要去完成這個後續的程序，現在評鑑完成得差不多了，因為這個還要報市府相關的單位，財主的部分要再支持。謝謝。

主席（蘇議員琦莉）：

請衛生局長答覆。

衛生局何局長啓功：

我先回答有機蔬菜的建議，這是很好的建議。我可以用衛生局的名義行文給高雄市各大醫院，希望他們在準備餐食的時候，用的是有機蔬菜；但

是住院也許最多一個月，更重要的是告訴這些家屬或民衆要多多使用有機蔬菜。當有機蔬菜使用多的時候，可能一般有使用農藥的一些蔬菜，可能就慢慢的改變它的種植方式，這樣也是好的。

另外第一個問題，關於減重，每次在辦活動的時候，都會有記者問到是不是市長有一個目標？但是市長畢竟有他專業的醫療團隊，我就不多說。但是李局長他已經減了 5 公斤，只是你還看不出來，他正在努力當中。減重在國民健康局的一個主政之下，我們去年是 103 公噸，我們減了 108，但是我想數字不是重要的，更重要的是民衆一些正確的飲食觀念和運動的習慣，長久來看，它是對的。其實我私底下很希望跟教育局這邊合作，從小學一年級到六年級去建立正確的觀念，這樣子才會長長久久。對於這些大人或是其他，我們在推行的職場也好、學校高中職也好，那個只是在現階段，告知他們要去減重，成爲一個目標。但是長遠來看，還是應該跟教育局配合，從小孩身上著手，這是我的想法。

主席（蘇議員琦莉）：

謝謝張豐藤議員，現在請連立堅議員質詢。

連議員立堅：

主席、所有我們市府的同仁、媒體朋友，還有電視機前面的觀眾朋友，大家好。警察局蔡局長，今天你還是在這邊，但是你已經要高升了。本來有一些問題想要請教，但是我想等新任黃局長來的時候再來問。

飆車的問題不是只有警察的問題，當然有很多社會的問題。但是現在還是一樣，沒有處理得很澈底，我們希望這個部分真的要好好去處理。

再來，新的社區包括農 16 和美術館，那邊因爲是新的社區，所以警力比較不夠。最近我聽到很多失竊的案子，我想這部分就留到黃茂穗黃局長來的時候，我再請他處理。

今天主要的議題在環保局，環保局最近的責任非常重大，因爲在油電雙漲的情況下，民衆的生活是非常的困苦，可能對在座的很多人，沒有感受到那麼深刻的壓力，對很多底層的人都被擠壓的不成人形，這讓我不知道如何去講，這是一個很糟糕的情況，但是事實已經發生了。除了市政府做的物價調控的機制或是即時反映的機制，我覺得這都很好。但是同時…，其實我一直希望環保局做的，是如果電動真的是比較不污染又節能，電動機車就應該好好推動，我一直對市府最近的一個方向不太滿意，就是輕軌，我覺得這時就應該鼓勵大家去坐大眾運輸系統才對，不要讓每個人都開車，造成空氣品質不好，大家的花費也增加。但是現在的大眾運輸做的不夠多也不夠密，讓大家不得不選擇私人的載具，輕軌就是一個非常重要的部分，聽說完整的輕軌要等到 218 年，我再次表示非常非常的不滿，我覺

得市府沒有理由延宕這麼重要的交通建設，一天都不應該延宕，藉口 216 年…，106 年鐵路地下化做好，鐵路地下化和輕軌有何相關，該做的就要去做，該和鐵路局做協調就去協調，這有什麼相關？本來就應該齊頭並行，這麼重要的建設還要延宕，我都不知道市府還有什麼比這個還重要的工作？我看不到！我再次提出對市府譴責，我覺得應該要趕快、加速的去做。

今天要講的議題，我自己最近都有在騎腳踏車，以前不太喜歡騎，以前腳踏車騎出去變成腳踏車奴，要顧腳踏車還要到處扛來扛去。現在有了很方便的公共自行車這項工具之後，我最近就常在騎，我大約秀了幾張照片，包括在建國橋、夢時代…，播放快一點，我今天提出這個質詢不是…，這是願景橋，剛才還有一個五福橋、農 16 明華國中附近，這幾張照片是要讓大家知道，我真的有在騎，我今天所要反映的問題確實是存在的。我要特別強調，我自己很常在騎，代表這真的有吸引力，的確是很好的東西，我也調了這個數據，在 99 年全年有 9 萬多人次的騎乘，換句話說每個月都不超過 1 萬人在騎，我調查了一下，在一卡通還沒有開通之前，每個月最少都還有 3,000 多人，最多的時候也差不多有 1 萬出頭，其實用的人不多。可是一卡通整合完了之後，我想這是一個很好的做法，腳踏車如果能夠有這麼多的人次在使用，這台腳踏車是最有效率的，不管官方出了多少錢，一台腳踏車可以有這麼多人重複在騎，跟借書一樣，我覺得圖書館不應該讓圖書館裡的書放在那裡不會遺失，不要怕它會遺失，周轉率要快，一本書原本只有二、三個人在看，現在 20 個人在看，這本書的價值才會產生，跟自行車一樣，我覺得這是非常值得鼓勵的，今天提出這個大致上來講是瑕不掩瑜，我認為這件事情是做得對、做得好，當然也是這麼多的車友使用的過程當中，覺得有些問題還可以在精益求精，所以我今天提出這樣的內容。

我們就來看看今天的這些問題，環保局長這些問題我剛才已經開過記者會了，這些問題你可以帶回去，可以改正的部分你去改正，有些部分是其他局處的，我們也請其他局處參考並改進，希望下次我在提到這個議題時，是改得很不錯的。我漏提到一個數據，我剛才提到在去年一卡通還沒開通之前都不到 1 萬，這個月有 6 萬 2,000，這是多少倍？這是非常大的進步，所以我說瑕不掩瑜，不要覺得在講一些小缺點就是在說你不好，並不是這個意思，我相信在下個月以後，還可能會增加，這是我看到的情況。稍微秀一下，第十個，一定會有人反映的，也反映滿多的，尤其是木質的部分，木質的部分只要含水有時候就會滑，這部分應該請工務局或是環保局在維修上稍微注意；第九個，有人反映因為訂定的遺失價格是要賠償 4,500，如果遺失有報案是賠 4,500，遺失沒有報案是賠 6,000，很多人認為這個數字是全新的還可以接受。但是不是全新的，又騎過那麼多次，使用過那麼

多次了，還需要支付這個價錢，大家覺得偏高。局長，我想這些問題你等一下再綜合回答就好，例如我講的這個偏高，待會兒你再說明一下；第八個，最近非常多的人反映這個問題，前幾個月還不太會，我猜跟掌葉蘋婆最近在開花有關係，所以到處都可以聞到樹臭味，其實這也是高雄給人一個不太好的印象。當時選擇掌葉蘋婆的樹種很臭，尤其在開花時很臭，結果現在非常悠閒的騎腳踏車，到處都聞得到這種臭味；第七個，我看應該要馬上改進，這是幾個從中、北部來的反映，他告訴我說，他來就是要來騎我們的自行車，結果高鐵站沒有設，如果高鐵站附近都沒有設，我都可以接受，可是問題是高鐵站旁邊就有，蓮池潭站有、生態園區站也有，兩站之間差一站，大約差 500 公尺左右，結果高鐵站是沒有的，這很奇怪，這點我想待會兒請局長回應一下，是不是馬上去設；第六個，臨時維修及暫停使用，沒有即時公告周知，變成人到那裡才知道暫停使用或是維修施工，明明公告是可以借到腳踏車，實際上卻是借不到；第五個，車輛無法上鎖，這個是不是有誤解？待會兒你們說說看，好像有的車不能鎖，你們又說可以鎖，可是事實上我的經驗好像都不能鎖，或者是大家不太會操作。因為如果不能鎖的話，他騎遠一點，自行車不能鎖他就必須顧車子，你們賠償的費用不少，4,500 至 6,000 元，所以他要顧車子，變得不能很享受，是不是這樣？

第四個，車輛故障，車上找不到維修專線，你們可能會抱怨說，你們有做，我都去考察過了，你知道那個專線電話是怎麼處理的嗎？我建議你們直接噴在車身上，你們是用貼紙貼的，貼紙過了二、三天或者碰到水，或者用手推一下顏色就掉了。早上我去五塊厝站看，總共 11 輛公共自行車，其中 10 輛沒有維修專線，只有 1 輛是完整的，有些是缺碼、有些根本沒有、有些只有白白的一片，根本看不到。

第二名，這個有證據，這張照片就是證據，就是車輛撥補不及，他到了那個站結果空無一車，這是中華五路的家樂福站，它明明有二十幾個可以停自行車的地方，但是沒有任何一輛，確實有這種情形，是不是要想辦法去改進？

剛才沒有講到第三名，第三名，自行車故障仍然放在租賃站，這個我碰過好幾次，有的是龍頭鎖不緊，有的是座椅歪來歪去，有的是行進時會有很大的響聲，噪音很大，還有騎不直的，很多種，這個怎麼辦？我建議你們其中幾個 harbor 讓大家可以把故障車停到 harbor，你們就可以把故障車帶回去維修，不用你們每一輛去檢查，有時候你們未必檢查得出來，但是你們可以讓使用者自己去篩選。

最後是第一名，自行車清潔不足，自行車一定是嵌在停靠站裡面的，當

你牽車的時候要先扶一下，沒有經驗的人會去扶後面白色的地方，那個部分是最髒的部分，每個人只要抓到那個部分手就變髒，好心情一下子就不見了。再來他必須調整座椅，座椅只要一調整，馬上手就髒了，這是抱怨第一名。

主席（蘇議員琦莉）：

請環保局李局長回覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的支持肯定，我們會虛心檢討。剛才議員提到我們一卡通開通之後就增加二倍，3月份我們已經達到6萬2,753人次，等於每天有2,000多人在使用。4月宣布油電雙漲之後，你知道平均每天多少人嗎？2,500人，乘以30就變成7萬5,000了，所以基本上公共自行車是對的。我再講一個你們非常高興的數字，從一、二、三月算下來平均量，高雄市的公共自行車已經有固定習慣接駁通勤的族群，特別是從中央公園站到高雄女中，然後獅甲站到光華公園站，後驛站到高雄醫學大學站，文化中正站到文化師大站，還有三多站至市府站，在上下班、上下學特定時段均有固定的高租借率，甚至議員剛才講的，尖峰時段甚至出現租賃站無車可借的狀況。我再講一個案例，這是高師大副校長跟我講的，他們學校的學生從台南到學校來，他是從台南坐火車，然後轉捷運，再騎公共自行車到學校去，上學放學都是這樣。我跟議員報告，我們到年底會設100站，然後我們會再買新的公共自行車800輛。其實現在是用放大鏡在看，剛才講的十大抱怨，確實因為銷路太好，他們現在服務不好，我不是推卸責任，當然我們要檢討，我們會請委外的服務公司去加強這個部分。因為他只要30秒就可以完成租賃，現在包括議會門口也已經完成了，看什麼時候再來做啓用典禮。

公共自行車也好，剛才張豐藤議員所提的公共電動機車也好，未來最後1里路或最後5里路，像現在油電雙漲，我們有月卡的部分，1,250的部分，我們企業卡600元，企業主和空污基金補貼的部分；學生卡799元，還有999元，企業卡是600元，像這些來統統都是我們市府對4月油電雙漲之後，我們非常好的效應。公共自行車的部分我們會確實來檢討，剛才提到換修的部分，這些車輛也是有，這個我會和高捷公司再來談，整個全面汰換、整個部分翻修，其實車輛是夠的，維護的部分我們會來管理。〔…〕我和交通局的區分是，電動車——大的是交通局，比較小的——機車是環保局，我在幫他推，現在電動機車電池的租賃，我們在6月底要設30站，也是在公共自行車站附近去廣設電池交換，讓它可以普遍交換，我剛才也

向張豐藤議員解釋過，我們大概有 50 至 60 萬輛的二行程機車，我希望能夠把它汰換成電動機車，這樣的話，整個高雄市空氣品質才會有很好的改善。〔…〕悠遊卡早上陳麗娜議員也有提過，這個我們會再來檢討。〔…〕未來配合捷運公司、捷運局，我們好像在南高屏也會有類似悠遊卡的部分，看怎麼跟悠遊卡配合，坦白講我們跟高捷、跟輪船，已經一卡通整合了，才會有一個效果，當然從北部下來，如果悠遊卡再做整合的話，我們會朝這個方向努力，謝謝。

主席（蘇議員琦莉）：

接下來請黃柏霖議員發言。

黃議員柏霖：

主席、各位局處長，今天有二件好事，一是局長要高升警政署副署長，謝謝局長四年來為高雄警政的努力和投入；二是 ICLEI 辦公室的成立——能力發展中心，這些是為一個城市邁向更好的將來預作準備。但是我們在發展過程中必須去體認高雄社會條件的問題，譬如說，我們努力減碳，我們要因應極端氣候的變遷、調適費的問題，早上局長提到，你也有針對工業會等等去溝通。我認為加強溝通很重要，一個公共管理者，很多政策你要去推動，第一個多方當事人，他的權益一定要去了解。我們很多政策，為什麼最後常搞得四不像？因為當事人的意見太厲害了，一回過頭來那力道太大了。像台北的都更案，現在搞得進退兩難，政府也不知道該怎麼做。

所以第一個，我覺得那可能會被扣到的 108 間企業，一定要多加強溝通，讓它了解。基本上，本市是支持進步的觀念，因為過去，我們常提到，企業都在高雄生產，二氧化碳都留在這裡，而稅都繳到台北，尤其是中鋼、中油、中船這些國營企業。今天如果這樣的調適費能夠在法律上站得住腳，我們讓它半強迫的去調整它的經營體質，我覺得這是對的。我們看看，很多先進世界的國家，就舉德國為例好了，德國當時有位總理施洛德，他面對環境的變遷，做了幾件事情，比如說，他讓企業的體質去面對真正的實際狀況，所以當時是怨聲載道的，因此他在連任時下來了。可是若干年後，大家回頭看看，他們覺得，當時德國好在因為有他做的那些決策，所以導致今天在歐洲所有國家中，德國是最強的。回過頭來，當今天高雄在轉型時，我們用什麼樣的態度，在看我們面對的事情。今天如果我們什麼都不做，那我們的排碳量還是繼續第一名，因為都沒改變啊！怎麼可能什麼都不變，二氧化碳自動會下降？除非大家都關廠。如果不希望關廠，我們又希望它更好，我們怎麼積極去面對？我覺得一定會面對陣痛，但是這陣痛，是不是我們所需要的？而且我們有能力去調整的。我舉個例子，衛生局長

在這裡，我們舉市立醫院的改革，如果七、八年前市立醫院不願意去面對，我想到今天為止，每年還是要付給它八、九億元。但是因為它們面對人事支出公務人員的遞減，遇缺不補，而且很多部門的工作可以委外，然後因為人事的精減，大同醫院現在也 OT 出去。每件事情，都在降低它的成本，同時去增加它的可能。所以現在一年好像只要 4 億多接近 5 億，醫院還是維持相當服務的水準。換個角度來看，高雄市政府一年就省了 4 億多，如果什麼條件都不變，等於省了 4 億多。

好，現在回到這裡。我們今天面臨了高雄要邁向更好，我們這樣 ICLEI 的辦公室設了以後，對我們有什麼幫助？我希望局長這邊要做幾件事。第一件，真的能夠把這功能 promote 出來。第一個，我們怎麼讓所有的資訊，能跨局處的去會診？把這些有用的知識，回應到你們提到的，包括未來的生物多樣性，包括低碳啦！節約能源，包括很多進步的觀念。我們有沒有把它變成一個共同綱要的想法？讓各局處在相關的部分都能去落實。包括很多好的觀念，怎麼透過教育，讓我們的孩子、我們的下一代，在學校就能得到節能減碳的觀念。而且不只是觀念，要讓它變成具體的做法，我想這才有意義。從教育面下手，然後從市府跨局處展開，讓所有第一線的公務人員，大家都要了解，不是辦公室設了，市長簽了個證明，後面沒有動作，那真是白白花了那麼大的力氣呢！這是第二件事。

第三、你能不能把這樣的力氣，換成向中央爭取特定的補助？在去年，我們對於低碳城市的申請，我們高雄市就輸了，南部是設在台南。只要一個動作沒有成功，我們就少了多少的資本投資啊！但是沒有關係，逝者已矣，來者可追。我們好不容易，爭取了世界級的機構，設在高雄了，我們怎麼透過它來轉換，讓中央對我們有更多重點的投入，我想這樣對高雄才有實質的幫助。從教育面、從整體施政綱要的落實，從中央補助款的爭取，這三大面向，才會對高雄產生實質的意義。同時你也要讓這些企業了解，這東西今天不做，未來就會後悔。如果我們找各種理由，那要增加成本啦！增加稅金啦！如果永遠都是這種想法，我覺得這城市是不會進步的。請局長簡單答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員給我這機會說明。誠如早上市長在致詞時說，有進步的議會監督，就有進步的團隊；有進步的團隊，當然就有進步的市民；有進步的市民，當然就有創新的財務機制，所以才會有調適費的出來。剛剛你提到了，所以我在這做個說明。

依照整個憲法的增修條文，還有我們的環境基本法，這種法源的部分，

都是很 OK 的。包括今天我的工作報告，後面也附了。

黃議員柏霖：

就是那幾個律師，還有學者的意見。

環境保護局李局長穆生：

對！議長請議會四個律師表示的意見。針對正反的意見，我們都有書面的說明。另外，法制局跟我們環保局也找了產官學，所以我們也參與釋字 426 的教授陳慈陽還有相關律師的意見，都把它寫在這裡面，做為論述的說明，我們也很負責任的。當然一個創新的機制、法案來講，走在比較先進時，當然會有一些聲音，但是我們必須要往前走，因為我們高雄市的人均排碳量，是台灣的兩倍，就全世界來講，我們是數一、數二的。所以說，今天 ICLEI 在這邊簽約，它也是看到我們高雄市勇於任事，在府會和諧的情況下，共同來推這部分。

當然我也是秉持市長的希望，要求是不分黨派的，我也跟各位議員報告，像今天來講，很奇怪的！中央向我們報告這個調適時，經建會跟我講它是支持的，像剛剛那黃萬祥副主委來，劉副市長跟他報告，因為我們有配套嘛！

黃議員柏霖：

他們也支持？

環境保護局李局長穆生：

他們也支持，黃副主委是支持的，就變成我們要請經建會去跟環保署解釋一下、說明一下。這進步的法案，環保局和環保署的觀念又不一樣。

黃議員柏霖：

環保署不太支持，可是經建會是支持的。

環境保護局李局長穆生：

因為經建會是國際化的，它是走在時代的前面，而環保署是走在區域來看事情。目前國際分兩個部分，就是減緩跟調適，調適部分在中央是經建會在管，而減緩的部分是環保署的工作，它一直拘泥在溫室氣體減量的調溫裡。其實調適費跟能源稅是兩件事情，就如議員所說的，我們跟議員講的，這種是強制減量，比如說我們舉個例，這 108 家一噸 15 元，我們的大戶就是中鋼，很簡單 15 元一算，它一年要 3 億，而我們配套進來的法案補助…。

黃議員柏霖：

我知道，它只要有計畫…。

環境保護局李局長穆生：

對，也可以還它 60%，至少不在此限，甚至 3 億還它也沒關係，但要透過審議的機制。今天配套的法案都到議會來，徵收的自治條例跟補助辦法，都送議會給各位議員看。我想這是個很先進的法案，當然會有些爭議，所以這部分我們會接受。

黃議員柏霖：

如果議會同意，你往上送，中央如果不同意，我記得裡面有位專家說，你要提釋憲，也要等到中央不同意你才可以提，是嗎？

環境保護局李局長穆生：

這個我跟議員解釋一下，今天會後因陳麗娜議員一直沒公開說明，他要我私底下跟他報告。環保署的空污費被釋憲，就是說地方有地方制度，議員的職權有被限縮，立法委員的職權沒被限縮。中央的空污法通過後，立法委員包括黃昭順立委來講，好幾位立委，包括國民黨、民進黨都有，大概有六十幾位立委提釋憲，這個在立法院是可以這樣做的，主動提釋憲，所以才會有釋字 426 出來，釋字 426 出來之後，我們地方也是要透過地方制度法，所以變成之後有一位李勝山律師出來，就是說地方制度法必須通過地方自治條例之後，如果上級否決，或是地方的利益團體，就是某個企業它主動的話，就可以釋憲。

黃議員柏霖：

好，那是下一步。

環境保護局李局長穆生：

所以一定要發生事實，你不可能議會沒通過，這部分就去釋憲，不是這樣的。一定要地方制度法在議會通過自治條例，發生了，然後我們送中央，它只是核備，如果有意見就會構成釋憲。

黃議員柏霖：

所以我也希望我剛剛提到的幾件事，一個就是希望經由這個能跨局處的共同綱要，讓各局處分工去做，從教育開始。我也希望這個進步的觀念隨時要去做，因為我總是覺得當我們本身自有投資不足的時候，從中央來的預算我覺得都非常的珍貴，這個要努力去爭取，這是第一大類。

第二個，我記得在上次部門質詢的時候有跟你提到，記得中鋼那時候好像要捐一萬部的腳踏車要給捷運，高捷說他沒有錢去做腳踏車架，那時候我有拜託你，腳踏車架是不是請你們用空污基金預算去支付，因為既然有腳踏車，我們只要做架子，如果再配合簡易租借方式，我想就會讓它形成倍數的效果，這個部分你等一下回答我。

另外，我最近一直在推澄清湖的事，為什麼？因為我一直覺得澄清湖雖

然在高雄，但是高雄市民除了鳥松鄉民以外，真的要常常去親近澄清湖的很少，原因很簡單，因為一個人進去要 100 元，如果四個人進去要 400 元，再加車子就要四、五百元，所以我想在座的，你住在高雄很少去澄清湖，可是澄清湖是一個很好的運動、休閒，甚至是一個健行的好場域，所以我最近也跟自來水公司第七區管理處的經理提到，我說既然你可以開放給當時鳥松鄉，現在鳥松區。第一個我們能不能再把範圍擴大，那個回饋，像科工館的回饋——15 里，附近包括仁武、鳥松、鳳山有接近的，能夠有一個更多的開放，這第一個。

第二個，我們就乾脆鼓勵願意騎腳踏車的人進去，樂活生活嘛！你進去裡面騎腳踏車還更安全，總比你在馬路上騎還安全。第三個，不然我們就希望市政府，無論是環保局空污基金也好，不管，我們就直接跟自來水公司第七區管理處談一個價格，我一年補助你 500 萬、600 萬的維護預算，然後你就開放只要是高雄市民就免費進去，這樣一方面也可以讓高雄市民來親近澄清湖，一方面也不會加大太多澄清湖本身負擔，因為它一年要虧 3,500 萬，其實 3,500 萬是因為它現在的門票就是 100 元，很多人也不太願意進去，所以因為它有臨界點那個關係，如果我們能夠鼓勵更多市民多到澄清湖走走，你想看看，如果澄清湖讓我們高雄市政府自己養護，你看一年要多少錢？絕對不只 500 萬可以解決，你想想看，農 16 也好、都會公園，你看我們一個公園一年要花多少的養護，而自來水公司第七區管理處在那邊養護，我們只要給他一部分的算是補助、贊助，就可讓我們 200 多萬的市民比較自由的進出澄清湖，我想這也是一個好處。局長，你同不同意本席的看法？針對這兩件事，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

好，我先解釋一下那個補助款，跟低碳城市，還有我們各局室…，其實在我們市府有成立一個永續會，永續會的補助來自不同的局室，有分成 8 個組，都有在推動這個計畫，所以請議員你放心，ICLEI 成立之後，我們大概會去推動。另外低碳城市這個部分，那個經費是虛的，比如說台南市那 100 億其實都沒有的，所以這部分跟你報告。

黃議員柏霖：

還是要個案去爭取嗎？

環境保護局李局長穆生：

個案去爭取，就像我們現在的電動機車的電池租賃，環保署還是補助高雄市，台北市補助新北市，我們 30 個站，一個站 150 萬。

黃議員柏霖：

就 4,500 萬。

環境保護局李局長穆生：

就 4,500 萬，然後 5,000 輛的機車，一輛是 1 萬元試營運，所以就 5,000 萬，5,000 萬加 4,500 萬，大概就將近 1 億，所以這部分你放心。

黃議員柏霖：

好，那中鋼的腳踏車？

環境保護局李局長穆生：

中鋼那腳踏車已經捐給高捷了。

黃議員柏霖：

對，你有沒有幫他出那個架子？

環境保護局李局長穆生：

有，這部分後續我們是比它更先進，除了那公共腳踏車站之外，我們現在有在訂一些自治條例，就是如果在社區要設公共腳踏車，有些企業可以出一半，我們基金再補助一半設公共腳踏車站。

黃議員柏霖：

好，這個盡量推廣。

環境保護局李局長穆生：

比這個更先進，我們都可以來推動，最後跟你報告的，就是澄清湖書面報告也有給你看，在 3 月 1 日的時候就已經公布澄清湖為一個空氣污染管制行為禁區，裡面不可以有二行程的機車進去，也不可以有柴油車的部分，所以就變成要有公共腳踏車，或者比較無污染的像電動機車，我要跟議員報告，其實澄清湖的部分是一個非常適合做綜中和交換，我們的凹仔今年有拿到一個綜中和的認證，所以在澄清湖這塊區域是跟台塑是很接近的區域，我剛剛也報告，所以也希望議員幫我們跟很多有意見的議員說明一下，我也會說明，綜中和一定是未來第二階段，必須要有調適費通過之後，才有辦法進到綜中和，一噸 15 元的話，台塑他去認養澄清湖的時候，那個經費就出來了，它就可以抵那個部分，所以我這樣講議員應該很清楚，其實都是為了進步城市，為了一個進步的法案，我個人在這邊還是需要呼籲，很多的議員像黃柏霖議員一樣，沒有藍綠，也沒有黨派之分，完全是做對的事情，來支持我們市政府，做對的事這個其實以後歷史會留名的，不是說要讓議會來背書，法案一定是合法性的嘛！只是說有探討的空間，那沒有什麼問題，這部分我們都有說明，論述很清楚，所以我在這邊拜託議員支持我們這個法案，讓我們在議會能夠順利的通過，謝謝。

主席（蘇議員琦莉）：

謝謝黃柏霖議員，我們現在請康裕成議員發言。

康議員裕成：

我們保安部門的各位局處首長、現場的議員同仁、電視機前面的高雄市民朋友、記者女士先生，大家午安、大家好。接續剛剛黃柏霖議員調適費的自治條例，未來在議會，其實最重要的問題是在中央的部分，我們如何能夠爭取中央的認同，也記得今天早上陳菊市長在 ICLEI 的記者會有特別強調，環保、經濟在高雄一定要雙贏，也就是說不管是我們經濟的條件也好，環保的條件也好，在高雄，不管是市議會也好，市政府也好，我們共同期待的就是雙贏，所以這部分我們請局長，在剛剛前面幾位議員的質詢之下，其實都是相同的意見，議會是全體的，議員應該都會認同我們這樣的做法，也期許陳菊市長主張的環保、經濟雙贏，在高雄真的能夠落實，這個部分我會給予肯定的。

我接下來想要請問的是，我們很關心的少年朋友，在高雄市造成很多治安的問題，也一直強調希望這些少年犯罪事件是愈來愈少，局長，你即將要離開高雄市，我們這幾年對於高雄市少年犯罪一直都很持續的關心，其實很多議員，包括已經去當立委的林國正議員，過去也都很關心這個議題，我們擔心的是，雖然我們不斷的持續關心，但是看到數字其實並沒有很好的數字，而且有時候好像是數字愈來愈高，那我相信其中的原因，不是我們簡單的幾句話能夠了解的，想請教我們的局長，根據你提供給我的資料，尤其是少年隊提供給我的資料，在去年的下半年到今年的 2 月 29 日，就是從 7 月 1 日到今年的 2 月 29 日，這 7 個月裡頭，我們看到少年犯罪案件，應該是有增加的情形，如果以少年犯罪裡頭，哪一種案件最多，我們看到你給我的資料裡頭，是如果以市警察局通報給教育局的資料，就是你所謂的校外犯罪數字，我們看到裡頭是藥物濫用第一名，暴力的行為是佔了第二名，竊盜是第三名，請問你件數跟人數跟去年的同期來比是否有增加？請局長回答。

警察局蔡局長俊章：

對於毒品濫用、竊盜等等這個部分確實有增加。

康議員裕成：

根據你提供給我的資料，其實增加的部分好像是竊盜增加的最多，是不是？

警察局蔡局長俊章：

是的。

康議員裕成：

如果以少年隊給我的資料，他說今年的 1 至 3 月增加的部分，因為去年他沒有統計到增加的數字，如果以今年來講，就是跟去年同期來比，只有今年 1 至 3 月這樣的統計數字，如果今年 1 至 3 月他竊盜的增加比率是最高，大概增加了 77 件，毒品大概增加 3 件，公共危險雖然在前幾名，其實是減少的，那我想請問你，根據你早上不斷的回答其他的議員，你的說詞，毒品跟公共危險查一件就多一件，我們愈努力做，件數就愈多，如果以這樣數字的增加或減少，來認定高雄市的犯罪和治安好不好，你認為這樣是不合理的。

警察局蔡局長俊章：

是。

康議員裕成：

我也贊同你這樣的說法。如果你這樣的說法是成立的話，你如何解釋青少年，尤其是少年犯罪，公共危險少了 29 件，公共危險主要指的是什麼？少了 29 件是代表你們並沒有努力在做嗎？請回答這樣的問題。

警察局蔡局長俊章：

好，謝謝。所謂公共危險的部分大概是指少年飆車的部分。飆車的部分經過我們，尤其是去年…。

康議員裕成：

你先等一下，飆車的部分今年到 3 月就少了 29 件，其實比例相當的高，如果以整體的 72 件來講，比例相當的高。那是真的飆車減少，還是你們並沒有努力的去抓飆車？因為要呼應你早上的說法，而且邏輯要一致。

警察局蔡局長俊章：

好的。真的是飆車減少，去年在年初時，就是同一個時期的時候，飆車事實上在高雄也造成一股旋風，我們當時原來是說用舉發的方式，調監視錄影。可是後來發現慢慢嚴重，所以就規劃所謂的口袋戰術或其他機動警力，然後每個分局全部動起來，那時候是取締很多。慢慢的隨著大家在取締這方面的嫻熟度，以及對於一些為首的，我們把他列入巡邏網的「治平專案」，完了之後，事實上，從去年 9 月、10 月及今年的部分，把這一批人繩之以法，這樣也即時遏止下來。

康議員裕成：

好，我再請問你，因為我過去擔任過高雄縣的議員，也擔任過高雄市的議員，兩邊的警察局長都告訴我說，飆車很難去抓，高雄縣的警察說：他們會跑到高雄市去；高雄市的警察又說：很難抓，因為他們會跑到高雄縣。現在縣市合併之後，這樣的問題是不是有解決？這樣的問題如果解決的

話，你覺得對於防制飊車真的有助嗎？在縣市合併之後。

警察局蔡局長俊章：

確實就是原來的部分，大概到交界就…，原來的高雄市就沒有追過去，以前的無線電頻道也不一樣，所以在連繫上也有所困難。現在縣市合併以後，整體的動作一致、統一指揮，頻道的互通消息，從那邊過來，然後可能往那邊方向逃逸部分，我們能夠確實掌控，所以這部分就能夠解決。各分局尤其是每個禮拜五、六、日晚上的深夜，大家同步…，就是比較容易發生飊車的時段，我們同步來進行防止飊車。

康議員裕成：

是，我相信很多的議員其實都接過同樣的陳情，就是有很多的家長都會說，我的小孩不是飊車族，只是一時運氣差剛好跟在後面。這樣的認定對很多家長來講，他們都相信小朋友這樣的說詞，所以都會誤解說，高雄市警察局在認定上，造成小孩子很大的不白之冤。因為他說，我剛好跟在他們後面，我和他們不是同一黨的，也不是同一群的，但是我恰巧跟在後面，所以你們在抓時，就會把我認定為同一群，很多家長都這樣跟我們說。其實我們真的很難認定，到底這樣認定的標準是怎樣，如何讓來跟我們陳情的家長覺得是可以接受的？

警察局蔡局長俊章：

首先認定的標準，是他有預謀。所謂預謀，就是他的機車後面有的用口罩把它戴起來，有的用貼紙、錫箔紙把它包起來。第二個認定的部分，就根據沿途的監視錄影，然後所舉證的部分，來做為認定的標準。所以這個部分…，而且他們有一些同夥的部分，我們根據同夥的供述，加上其他監視錄影的佐證，甚至他機車裡面的車牌把它遮蓋起來的部分，這幾個部分來認定。

康議員裕成：

是。其實你說同夥，就是說一路的跟監，然後發現他們一路都是那一票人在騎。針對你的說法，其實很多家長也說，我的小孩也是剛好去那家電影院看電影，所以出來的時間一樣，因為我家就是要走那一條路才能回去，所以我的兒子走那條路是很正常的。因此，面對這樣的解釋也覺得滿合理的，他正好也是去看那部電影，從那裡出來，一路就是走中華路回家，講的很有道理，他家也在中華路，再過去就要到他家了。這樣的解釋對你剛剛的說法會有一點挑戰，我們如何去說服市民朋友說，你兒子可能是在說謊或警察在硬拗，真的很為難，你怎麼回答？

警察局蔡局長俊章：

這個部分，事實上我們有一些疑義的部分，我們會調沿途的監視錄影，不是單一，沿途譬如這一站和下一站的部分；另外一個部分，就是他們同夥的部分，事實上有時候，譬如碰到它是好幾夥一起連繫以後，再集體的來前進，如果你只是跟著一些飊車族在旁邊的部分，這個藉由監視錄影帶所看的影像裡面就可以比較清楚來釐清。這部分我們也經常要他們毋枉毋縱，也就是他原來這是他回家的路線，而不是故意去市區去飊、去用噪音或其他的喇叭聲來造成噪音，做飊車行爲。這個部分也許是有家長質疑，我們可以再檢視這些沿途的監視錄影帶，來做個區隔。

康議員裕成：

好，這個部分只是想提醒貴局，在取締的過程中，其實也要相當保護青少年，他們是否被冤枉？然後我們基本上、原則上，相信他們是清白的。如果正好在回家的路上，其實我們相當的接受在夜裡因為回家的路上，他們還會講，因為路上也沒人，只有我們這群人而已，又因前面的人騎得很快，我們跟在後面的人也跟著快起來。我覺得講的話，有時候都覺得相當的有道理，但是事實的真相，其實不是警察，也不是小朋友，或者也不是家長講的，其實我都無法判定，真正的事實是如何。如果在這樣模糊的狀態下，我請能夠加強勸導，然後也讓家長能夠心服口服，到底爲什麼我們要取締小朋友飊車，因為同時可能學校都還會處罰，對他們來講是很嚴重的事情。現在的人都很疼孩子，對這種小事情…，我們覺得是小事情，可能他們覺得是大事情，他就一天到晚來陳情，你們也是相當的困擾。這個部分請你要調職之前，也交代大家能夠毋枉毋縱，謝謝。

警察局蔡局長俊章：

好，謝謝。

康議員裕成：

接下來，想問衛生局關於瘦肉精的部分。我一直很質疑，市長一再的宣示說，在高雄要「零檢出」。我之前也問過農業局長，他是說從源頭要零檢出，其實源頭到在市面上賣的中間有很大的差距，如果源頭是零檢出的話，只能證明說，高雄飼養牛和豬是沒有瘦肉精的。如果在市面上，我們如何分辨買的不會有瘦肉精的牛肉？還是就像你所說的，我們只是標示這個是美國牛，它的進口地是從美國進口來的；這個是紐澳的牛，它從紐澳進口來的；這是台灣的牛。讓市民朋友還是要自己去分辨，請問這樣真的有落實到零檢出嗎？請衛生局長回答。

衛生局何局長啓功：

如果是本土產的部分，不管是牛肉、豬肉、羊肉，當然農業局那部分，

可以從他們使用的一些動物用藥，或其他一些出入的紀錄去查，但是到衛生局這一塊的話，大概就是市面上，大賣場我們已經在輔導他們，必須要做產地國家的一個標示。當然，目前查到的瘦肉精部分，如果是進口的，大部分都是美國牛肉這一塊。

康議員裕成：

所以你的零檢出，真的能夠落實嗎？我們有任何法令依據，讓你對於…。

衛生局何局長啓功：

目前…。

康議員裕成：

因為你所謂的零檢出，就是高雄不可以查出有瘦肉精的任何肉，你有什么處罰嗎？或只是告訴市民朋友說，這個是有的，那個是沒有的，你自己選啦！

衛生局何局長啓功：

目前在高雄市和全台灣都一樣，目前還沒有在修法之前，統統都是零檢出的，都是不得檢出。

康議員裕成：

未來呢？。

衛生局何局長啓功：

未來的話，當然看衛生署怎樣去訂定安全標準，地方主管機關事實上…。

康議員裕成：

我講的有個前提，是萬一法令修正通過了，那如何…。

衛生局何局長啓功：

修正通過…。

康議員裕成：

如何落實你所謂的零檢出？我真的很懷疑！

衛生局何局長啓功：

事實上如果真的是中央訂定標準，譬如它的安全標準，拿萊克多巴胺來講，是 10PPb 好了，我們地方政府也只能按照中央機關的認定，10PPb 以下我們也不能夠說它是…。

康議員裕成：

所以你們不能處分，對不對？

衛生局何局長啓功：

沒有辦法，因為…。

康議員裕成：

沒有辦法取締，也沒有辦法處分，只能告訴市民朋友說，這是有的，那是沒有的，這樣子而已嗎？

衛生局何局長啓功：

不是，但是行政院這十六個字裡面說：「安全標準，牛豬分離，強制標示，排除內臟」。

康議員裕成：

它沒有牛豬分離啊！

衛生局何局長啓功：

目前它的修法裡面是沒有牛豬分離，但是有四個字叫做「強制標示」。如果這個標示是交給我們地方主管機關來做，我相信按照相關商品標示說，這個我們檢出來含 10PPb，但其他的是沒有的，我讓消費者自己選擇時，他一定會找那個沒有…。

康議員裕成：

你暫停一下，因為我能再講的也只有 20 秒而已。所以我們一再堅持零檢出，其實並沒有法令的依據？

衛生局何局長啓功：

沒有，市長…。

康議員裕成：

不要淪為口號，到時候中央法令通過以後，我們講零檢出，可是卻沒有法令依據，市民朋友在市面上買到的，還是可能…。

衛生局何局長啓功：

如果中央是這樣訂，我們地方當然是按照中央訂的去實施。現在市長所講的零檢出，是現階段我們是堅持零檢出〔…。〕對，沒錯。〔…。〕沒有，市長只是表達說，我們希望全台灣都跟高雄市是一樣，是堅持零檢出，包括我們代表市長去開行政院修改這個條文的會議上，〔…。〕按照法規的基礎確實是如此。〔…。〕我有解釋，市長是希望按照現階段，我們去努力爭取這個不要有任何瘦肉精在我們市面上，〔…。〕目前的法律規範是如此。

主席（蘇議員琦莉）：

謝謝康裕成議員。現在請周鍾澐議員發言。

周議員鍾澐：

主席、保安部門所有局處首長、主管、各位同仁、新聞界的朋友及市民、鄉親，大家午安。

本席有幾個問題要請教有關單位，首先跟蔡局長表示敬意和謝意，你這五年多來，盡忠職守，擔任一位文官，謹守文官的體制，做什麼像什麼，

真的對你表示敬佩。以前我雖然只當過短短的一年四個月的基層公務人員，但是對一位文官有這種操守、作為及觀念，表示敬佩之意。尤其我最近一年多來，到南投也好，到台中市也好，大台中——你以前曾經服務過的，都誇獎你做得不錯，連一些朋友，剛好也都是你在當地的這些好朋友——警察之友，包括企業家或民意代表也是，所以，對一位即將卸任的，還能夠盡忠職守的，本席深表敬佩。

我想不光只是警察局而已，包括衛生局、環保局，還有消防局，你們這四大局處，你們所有的名稱就叫做「保安」，也就是如果所有的公務人員若像議會一樣，我就以議會來做一個例子，以為都是在上班，早上七、八點才上班，甚至還超過八點才來，下午五、六點就要走了，有這種自認早上七、八點前和下午五、六點後都是自己時間的，高雄市民就永遠是「不安也不保」，就沒有保安了，假如警察局裡的警察都是準時上、下班，下班了，晚上六點以後，我周鍾澐就不在警察局上班了，我要回去陪家人，這樣晚上就變成一些另類的在當家，你們晚上出去可能就不保。或是衛生局長說，醫護人員早上八點以後才上班，六點以後就下班，那你最好不要在半夜或早上生病，否則你就沒人醫，因為你會找不到醫生，還會死翹翹。環保局也是一樣，反正我上班期間，我才兼顧這些環保業務，其他的我不管，反正你爆炸、火災或發生什麼化學災害，那都是你家的事，完了！消防局也是一樣，你就不要在半夜、清晨或下班之後有狀況，只能在一般行政部門上班期間發生事故，不然的話，救災、救難、什麼救火都不用了，反正那不是我們的上班期間，最好那時候都不要發生火警、意外或一些天然災害，颱風或什麼水災、風災，我想那更糟糕了。

所以，這個部分的所有行政官員，你們不要以正常上、下班的，那些早八晚五的那種心態，來擔任你們的職務，不然高雄市民就真的很不幸。所以我希望所有的保安部門首長、主管都好好的體悟，包括督促你們的所有行政夥伴，做好維護市民的這些保安部門的所有業務，這樣才是高雄市民之福。

本席以下有幾點問題要請教相關單位，對你們的建議，也希望你們能改進。警察局的，你在主要的業務是講到交通安全，你在交通安全上寫的滿多的，很注重這些交通的。現在市議會搬到以前舊的高雄縣議會之後，它前面叫做國泰路，然後到 802 醫院或高雄市公車處，那個地方左轉叫做中正路，右轉叫做自由路，往前走叫澄清路，那裡的路況很離譜，因為以前是高雄縣的，所以我們要回去時，實在很糟糕，我如果要去趕場，我都要左轉走中正路，結果警察都在那邊等。因為那個規劃不當，包括交通局的

交通號誌，左轉時只有 10 到 20 秒，動作慢一點的，根本過不到三、五部車，馬上不得左轉，假如我要趕場就左轉過去，警察伯伯就出現了，我的司機就說，奇怪，剛剛看前面也沒有，怎麼忽然間變成沒有綠色左轉燈就左轉過去，就跳出警察攔下來了。很麻煩，有很多、有些是被逼的，因為那個規劃不當，交通號誌只有 15 秒、20 秒，後面那整個車道又設計不當，因為有彎道的只有短短的 10 至 20 公尺，也只能停 3 至 5 部車而已，不得不全部都停在第二車道，這時第二車道後面要直行就會一直按喇叭，還說怎麼不早點開走，快點開啦，不要擋住我。但是很無奈的，因為我們後面的也想過去，但是要過去時，不好意思，這時警察…，就像你在那邊執勤，你在業務報告的第 60 頁也寫得很豐富，推動嚴懲惡性的交通違規，但是我們這是良性的違規，局長，我們是良性的。因為被後面的汽車叭，我們不敢占它的車道，結果就過去，爲了善盡不占用車道。誠如你所說的不做那些霸權，結果過去後，就有警察在那邊，他說你違規了，說實在的，我的兄弟朋友說，沒關係，下車吧。結果後面有一部小姐開的車，他就說，警察伯伯，我實在是被逼得沒有辦法。其實我已經跟他講了，他很高興，那位警察就問我，你這一部後面也有一部，要怎麼辦？我說 2 部都放，當然是 2 部車都公平處理，不可能說差別待遇，我可是沒有麼特權，是因為不小心，像你們這個說要…，這個是惡法，你們執行的是惡法。就像剛剛康裕成議員講，到底是飆車還是尬車、競速、競駛的，競駛就等於是尬車，很難講也很難認定，誠如你說的要明察秋毫。我跟你說，這一段不是你們的錯，是整個設計，通路設計不當、交通號誌設計不良，以及執法過當。所以我拜託你會同所有相關單位，包括交通局、工務局設計的那些道路真的…，還有警察局一起出來會勘，好不好？這個跟你建議這樣就好了，等一下給你答覆。

再來，何局長，剛剛我們講要零毒害，我都贊成，零毒害就是除了依法規定之外。我們現在吃的食品實在很可憐，農產品有加上農藥，畜產品有含什麼瘦肉精或你講的萊克多巴胺，那個都是小事情。如果你讀農業化學或食品管理的，就會知道萊克多巴胺是屬於一種抗生素，在抗生素裡面它算是小 case，但是大家只要看到萊克多巴胺就嚇得半死。像統一的來一客泡麵，不是萊克多巴胺，萊克多巴胺有什麼好怕的。比起幾十倍、幾千倍的那些毒害、那些抗生素，才是厲害，我們蔡龍居蔡前議員也就是副局長你就知道，因為你讀的是這些。那些毒害的、化學的或是農業化學的，比那個還多的多，不是只有美國牛有問題，其他的都會有問題，包括本土的都有可能。只要不具備良知，只爲了用抗生素比較好養，又不會致死、又

不會得豬瘟、雞瘟或什麼瘟，對不對？養得壯壯的，存活率比較高也比較好管理，而且賣相比較好、賣價也比較高，那當然就用下去了。不要說只有農業或畜產業，包括食品業也都有問題，譬如人工甘味、人工香料，加在食品上就香甜好吃，但是吃到最後就被慢慢毒死，不小心吃了是慢慢死，但是不吃就馬上餓死。所以局長要查就全部查，但是你的人力夠不夠、物力夠不夠？沒有時、空間的限制。如同我剛才跟你講的，因為食品沒有分只有上班時間才要查，下班的時候也要認真去查，而且不只是時間，還有空間，所有都要查。不是只有查郊區，市區都不用查；也不是只有美國而已，法國、德國來的，或是澳洲、紐西蘭的，甚至本土的，都要好好去查；不管定期或不定期的抽查，這樣才安全。不是只有查美國牛，沒有問題就沒有問題，那差多了，萊克多巴胺只是一部分而已，真正厲害的比較「大尾」的「藏鏡人」，這個更厲害，不是萊克而已，那後面就請你吃了好幾客。所以，局長，拜託你好好處理，零檢出不是只有查美國牛，所有的食品都應該要定期和不定期的抽檢，這樣才是高雄市民之福。

再來，環保局。我今天碰到一位國小校長，他就住在梓官鄉。他對於高雄大學，也就是現在的橋頭區和梓官區附近有一個大臭水溝，也就是以前可能是黑橋排水溝，惡臭的不得了，所以我想不是只要零毒害，還要零臭味。我拜託對於高雄大學後面的一條大排水溝，也就是黑橋排水溝的一部分，一定要好好查出惡臭的臭源在哪邊？到底是工業的、還是農業的、或是養豬的等等，我拜託局長好好去查。還有你講到關於公共腳踏車以及太陽能光電，在 102 年你要用到多少？把那些 500 萬峰瓦的、頂樓的、高樓的，這樣做得到嗎？你們現在到底是幾瓦，我不知道。剩下一年半，二年內完成就是 102 年，因為你是 100 年的 12 月 27 日處理的。所以高樓屋頂的這些太陽能光電，是不是能夠達到？還有一個叫做「太陽能光電應用展」，離 2012 年也是剩下半年，準備得怎麼樣了？還有你公共腳踏車使用率只有 7%。局長，這是在 47 頁講的，這些如果有提高的，等一下請一併答覆。現在先請教警察局，局長，我們國泰路、自由路、中正路、澄清路，處理得怎麼樣？

主席（蘇議員琦莉）：

請警察局局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

周議員所建議的部分，我剛剛跟交通大隊長說，請他找時間邀集相關單位，確實到那個路口去，按照實際的狀況來做改善。

周議員鍾澂：

還沒有改善之前，在尖峰時刻，取締都在尖峰時刻，是不是執法不要太過嚴苛。因為有一些事故是真的被後面汽車所逼，並不是沒有指標的時候在走，我拜託執行的時候不要太過苛，應該嚴格沒錯，但是不要太不夠人性化。

警察局蔡局長俊章：

這個部分，有員警在那邊，縱使有號誌燈，我們員警會視實際的狀況來做指揮的手勢，還沒有修正之前，我想從這方面來做。

周議員鍾澂：

不錯，至少我跟他有溝通過，有好幾個人都被我救了，沒有被他強制開罰單，所以包括後面的人都跟他致謝，以致那位警察覺得很奇怪，為什麼百姓會對他做 90 度的鞠躬來表達謝意。其實應該感謝的不只他一個，前面有跟他幫忙的，他也應該感謝。我覺得這不合理，並不是我們跟公權力、法規挑戰，絕對不敢，如果真的不合理就改進。局長，你請坐，祝你步步高升。再來請教何局長，有關零毒害的事情。

主席（蘇議員琦莉）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

剛剛跟康議員的對話是針對瘦肉精，但是誠如周議員所說的，我們衛生局食品衛生科，對於所有的食品當然都要檢查。

周議員鍾澂：

局長，我剛講過，不只是瘦肉精那個只有抗生素，其他包括農藥的。

衛生局何局長啓功：

不是只有瘦肉精，所以相關的都要檢查。

周議員鍾澂：

包括農藥的，除了農藥，有沒有其他的？包括食品上的人工甘味或塑化劑，也都很可怕，那個不會輸給美國牛。

衛生局何局長啓功：

肉品部分也不會只有檢測美國部分，所有的都會檢查。

周議員鍾澂：

應該都不分地域，該怎麼抽檢就怎麼抽檢，有時候該全部嚴格把關的，不是只有針對哪一個事項。

衛生局何局長啓功：

我們以維護市民的健康為主，以零檢出的標準來要求所有食品的安全，這是基本上的原則。

周議員鍾澐：

拜託你們繼續努力。再來請環保局長就兩個問題回答。

主席（蘇議員琦莉）：

請環保局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

第 44 頁是標出高雄市公有的建築屋頂的設置太陽光電設施，那個有標出去，我們要完成 500 萬峰瓦的部分，這個已經在簽約了，就是我們利用學校閒置的屋頂去做。另外 2012 年那個太陽能光電展這個也發包，正在規劃策展，這個也沒問題。另外提到的 7%，我們現在的觀念就是公共腳踏車的一個設施，最後一里路的部分跟捷運，就是做捷運的部分只有 7%，我們現在要再擴站，要把 7%的部分再往上提升。〔…〕這個是舊資料，我們現在到 6 月底就會完成 74 站，然後年底也要 100 站。〔…〕這個部分我們也在提升。〔…〕剛剛連立堅議員也有 10 個問題要我們檢討。〔…〕高雄大學那是屬於河川局的部分，我們會再跟水利局研究，〔…〕臭味污染源，我們稽查科會去查。〔…〕污染源部分，我們會去處理。〔…〕我剛講的案子，是說還有我們的民生污水。〔…〕除了工業污染源，或你講的農業污染源，我們會去了解。〔…〕好，我們請我們副局長和稽查科科长，跟議員去現勘一下。〔…〕好，可以。

主席（蘇議員琦莉）：

謝謝周鍾澐議員，休息 10 分鐘。

主席（蘇議員琦莉）：

繼續開會，請陳美雅議員發言。

陳議員美雅：

本席要針對高雄市第 1 屆第 3 次定期大會保安部門的業務來做質詢，首先本席要恭喜我們的警察局長榮升，表示大家很肯定你在高雄市為警政的付出，本席覺得還是有很多需要努力推動的部分，希望能繼續把這份工作延續到下一任的局長身上。

請問局長，我們一直都知道，高雄市因為人口的變遷，北高雄人口暴增的狀況下，原本的鼓山分局是位在南鼓山，那邊的人潮已經非常的稀少了。所以本席建請是不是能讓我們的分局設立在大樓成長、人口倍增的美術館園區，因為現有的龍華派出所，管轄的六個里就將近大概有 7 萬人，大樓目前也蓋了將近 200 多棟。所以這部分希望局長能給大家一個信心的承諾，這個部分你們認為應該有這個必要性，因為現有的鼓山分局太過老舊，而且現有的鼓山分局的警力是不足容納的。是不是我們可以做一個指標性的建物，把它設立的美術館園區，並且美術館當初就規劃要增設一個派出

所，如果這個分局可以跟派出所設立在一起的話，我想這是大家樂見的。局長，你針對這個政策，請你表示一下意見。

主席（蘇議員琦莉）：

請警察局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

對於原來的龍華派出所，事實上，管轄六、七萬人是太多，我們原來的規劃是增加一個派出所，也考量剛剛提到的南鼓山及北鼓山的部分。事實上現在的北鼓山大樓林立，未來人口數可能越來越增加及治安的複雜度有其必要，如果以長遠來看，把分局移到北鼓山這部分，我個人是樂觀其成，在長遠部分，對治安也有幫助。

陳議員美雅：

也希望在交接業務的時候，這個部分請你不要忽略掉、也不要忘記了，我們也希望 you 到中央去，針對高雄市的警政部分，也請你多多的予以協助，先恭喜你，謝謝，請坐。

警察局蔡局長俊章：

好，謝謝。

陳議員美雅：

你辛苦了，謝謝。接著本席要針對高雄市的環保議題，其實大家對整個大高雄的空氣品質非常的憂心，所以我們的環保局長也非常的用心，想說要用什麼樣的方式？來讓高雄市的空氣品質，能夠變得比較好。局長，本席請教你，你認為我們的公共腳踏車政策成不成功？局長請答覆一下。

主席（蘇議員琦莉）：

請環保局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

公共腳踏車的政策，一開始政策方向是正確的，是在執行面的時候，有一些需要檢討，誠如剛剛連立堅議員數據也列出來，3 月份使用率達到 6 萬人次，整體來講，應該是屬於成功的。

陳議員美雅：

我們公共腳踏車經費的部分，市政府除了建置以外，我們的經費一開始是從哪裡來的？

環境保護局李局長穆生：

一剛開始中央有補助、空污費有搭配，大概是 9,000 多萬。

陳議員美雅：

9,000 多萬，不管是中央補助或是我們的空污基金，是我們先拿錢出來建置這些公共腳踏車？

環境保護局李局長穆生：

對。

陳議員美雅：

你們不是一開始就勒令高雄市民不能開車、不能騎機車，不是這樣嗎？

環境保護局李局長穆生：

那不是一個民主法治國家可以做的事。

陳議員美雅：

所以凡事要講民主嘛！非常好，你總算講到這二個字了。本席再請教你，我們高雄市政府就是要依法行政，我們也是一個民主的社會。我們在這請教環保局長，環保基金一年大概有多少？

環境保護局李局長穆生：

依照空污的總量及減量，我們的收入大概在 4 億 6,000 萬元到 4 億 7,000 萬元左右。

陳議員美雅：

好，你們在這 4 億多裡面，每年的支出大約會花掉多少？

環境保護局李局長穆生：

支出、包括之前的一些盈餘，大概都維持在 5 億到 6 億之間。

陳議員美雅：

所以都是超支嘛！

環境保護局李局長穆生：

應該不叫超支，我們叫合理的運用。

陳議員美雅：

好，沒有關係。就是你收了 4 億，你一年都花掉 5 至 6 億，就算每期都有盈餘，但是支出超過你每一期的收入，支出是大於收入，如果這些支出是合理的話，我們當然樂見其成。我現在請教一下，你每年花掉這 5 至 6 億的支出，都花在哪些項目？

環境保護局李局長穆生：

主要的項目，是用在中央環保署指定的一些必要的支出項目。

陳議員美雅：

例如？

環境保護局李局長穆生：

例如固定污染源的許可制度，要去審查、收費，還有營建空污費的收費審查，就是輔導廠商的一些稽查管制工作，還有確保大高雄市民的維護空氣品質健康，我們必須有一些 VOC 的查核。

陳議員美雅：

這些你所謂的稽查等等的，是自己去做或是委辦出去？

環境保護局李局長穆生：

這個都是依照中央的指示，有些都是委辦、代辦事項。

陳議員美雅：

中央有要求一定要做這些項目嗎？

環境保護局李局長穆生：

有。

陳議員美雅：

這些費用。

環境保護局李局長穆生：

這個會後會補給議員。

陳議員美雅：

中央有要求每年一定要花掉 6 億嗎？它給你的補助，全部加上自己的，一年大概只有 4 億，他會要你把這 4 億全部花光嗎？中央會這樣指示嗎？

環境保護局李局長穆生：

中央有訂一個考核監督委員會。

陳議員美雅：

沒有關係，局長，我給你時間，請你一週內把近五年來，你們每年花在這些防治計畫，或是購置了哪些固定資產，在降低我們高雄市的污染防治上面，請提供本席這兩份資料，一個是近五年來、包含今年，你們這些將近 5 至 6 億支出的明細，可以提供給本席嗎？

環境保護局李局長穆生：

可以。我可不可以再請教議員，我們再往二年前算，縣市合併尚未滿二年，我們只有原高雄市的前五年資料。

陳議員美雅：

是的，所以本席要求看的，就是原本高雄市及大高雄合併之後你們做的項目，因為你剛剛講的數字，其實是大高雄合併之前的數字，大高雄合併之前，我們一年的收入大概是 4 億 6、4 億 7，你剛剛回答的，大高雄合併之後，我們的收入還是只有 4 億 6 嗎？為什麼高雄縣加進來後，我們的收入反而沒有成長呢？這個合理嗎？

環境保護局李局長穆生：

我剛剛跟你報告的是合併以後的。

陳議員美雅：

那麼為什麼合併前是 4 億 7，合併後變成 4 億 6 呢？

環境保護局李局長穆生：

收入，合併前應該也是…。

陳議員美雅：

你們提供給本席的，在大高雄合併前…。

環境保護局李局長穆生：

2億6左右吧！

陳議員美雅：

收入就是4億7。

環境保護局李局長穆生：

所以我剛剛跟議員報告，有可能幕僚有認知的錯誤。

陳議員美雅：

沒有關係，所以我們用書面來說話，本席請你提供，也許他們在計算上哪裡有疏失，沒有關係。本席現在親自在大會上請教環保局長，請你將合併前、合併後的數字，提供給本席，好嗎？

環境保護局李局長穆生：

可以，這樣題目非常明確，我們會算清楚。

陳議員美雅：

好，那就麻煩你到底花了多少在委辦費，花了多少在購置的費用。謝謝你，先請坐。主席，本席這邊想要請剛剛打電話的，那是刑大的大隊長是不是？請問剛剛是談什麼樣的事情？

主席（蘇議員琦莉）：

請刑大隊長回答。

刑事警察大隊紀大隊長明謀：

剛剛是辦公室打電話給我一些數據資料。

陳議員美雅：

那麼請問一下各位局處首長，你們認為部門質詢，議員到底要不要犀利的質詢你們，到底要不要為大高雄把關。對你們警察局客氣，你們回報給高雄市議會是這樣的態度。警察局長，你表示一下意見。

主席（蘇議員琦莉）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝，這個部分我們會檢討改進，對不起。

陳議員美雅：

你們藐視的是高雄市民，如果警察局都不能以身作則的話…，好，謝謝請坐。本席要請教衛生局長，請問目前高雄市登革熱的部分、防治的部分，你們打算如何解決登革熱的問題？

主席（蘇議員琦莉）：

請衛生局長答覆。

衛生局何局長啓功：

目前我們是擴大家戶普查到鳳山地區，原來就有列管了 3,600 多處的孳生源，加上今年有跟學術單位合作，放置健水藻，還有食蚊魚。更重要的是，如果我們針對在雨季來之前，掌握這些可能的孳生源，定期監控。去年有一個大的問題，就是水利局在做水溝的建設，水溝建設當中容易積水，我們也先前跟水利局取得目前還沒有完工的水溝，可能會隱藏孳生源的部分，先預加做處理。

陳議員美雅：

局長，我想登革熱的問題，本席每年都問，因為在我們的轄區鼓山區，每年都有登革熱的問題，甚至還有人因此而死亡。所以本席每一年都有提醒衛生局，目前鼓山區其實有很多，可能是高雄市政府自己的閒置空地，有些可能是私人的閒置空地。我不曉得這個普查你們做得詳不詳盡，我希望今年不要再有這種，可能因為閒置空地而引起的孳生源，這個部分你們能夠在旺季來之前，先做好這項工作嗎？

衛生局何局長啓功：

其實鼓山區前年個案多，去年是還好，但是因為前年的案子，所以…。

陳議員美雅：

因為我們有在大會質詢，所以你們有嚴加了解，減少它的孳生源，但是你不要因此感覺到高興。本席現在要求的是，希望在我們鼓山、鹽埕、旗津，甚至在整個大高雄，都能夠像你現在所說的，因為議員有在質詢、有在關心，所以你就特別把那個地方整治得比較好，減少孳生源。所以希望你，本席再次提醒你，不要有那種事後，為了登革熱的問題，而要噴灑大樓、噴灑住家的這些擾民的手段。因此本席一直在強調，請你務必要在曾經有發生過，或是在大高雄合併之後，容易產生登革熱的部分，請你要嚴加的管理。

衛生局何局長啓功：

沒有問題，陳議員所講的，就是我們現在在進行的，每一個區都有列管空屋空地。同時李副市長也有要求他們，在整個拆遷或做處理的部分，要定期回報。

陳議員美雅：

局長，請你把鼓山、鹽埕、旗津的部分，你們列為管制的區域，或是有去預防的部分，先告訴本席。

衛生局何局長啓功：

好。

陳議員美雅：

因為還是有很多空間是很危險的。

衛生局何局長啓功：

好，這部分我們跟區公所把資料彙整以後，再給議員參考。

陳議員美雅：

消防局長本席請教你，因為時間有限，請你簡單回答，我先綜合一下，等一下再請問你，請你站一下。本席在此先特別提醒一下高雄市環保局長，本席要的資料，請你在一週內提供給本席，好不好，有沒有問題？沒關係，我讓你從明天開始算，好不好，讓你不要那麼有壓力，希望你真正為高雄市的空氣污染，希望你要帶頭守法，高雄市政府不要因為你，帶來反商的惡名好不好？希望你好好努力。消防局長，高雄市現在開放建蔽率的情況下，我們容積率移轉，獎勵容積率的問題，所以導致很多超高型的大樓。目前我們的消防雲梯車，針對這個部分，有沒有任何應變的措施？請…。

主席（蘇議員琦莉）：

請消防局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

我們高雄市目前最高的是 70 公尺，第二高是 50 公尺。我們超高大樓樓層的消防救災，最主要要靠大樓本身的消防設備。那我們消防人力都是去加強整個搶救的時間，〔…〕目前廠商申請建照的時候，工務局會要求在一定的時間內，送消防局來審消防安全設備。〔…〕是，25 層以上。〔…〕好。

主席（蘇議員琦莉）：

謝謝陳議員美雅，我們現在請李議員喬如發言。

李議員喬如：

各位保安部門所有的行政團隊，大家午安。你們都沒有跟我說午安，精神一點！我在想今天要跟所有保安部門的局處，來探討一下高雄市城市的市民安全感，還有他的健康環境。其實我跟大家講，所有的部門是保安部門最重要，跟高雄市民生活得有沒有安心、安全、安定，都是在你們的局處。我想警政的治安好，城市的市民就會住得安定，如果環保做得好，大家就會安心，如果市民的健康都無慮的話，我想市民當然就很安心，所以你們是很重要的單位。有健康的身體，才有健康的家庭，有健康的家庭，才會有健康的城市。所以今天我的時間，要跟衛生局何局長討論，你是醫學的專業人，我們要探討一下，城市的市民，如何來做到健康比較資訊完

善，讓市民怎麼樣有感，我們要怎麼去感動他，讓他有這樣的機會。現在高雄市的市面上有流行一句話，我讓局長聽聽看，他說甘願花錢來養生，台語就是甘願花錢來照顧身體，不要花錢養醫生。因為如果你要看醫生，所以一切醫療費用，都會用在醫藥的身上，當然錢就是要付給醫生。我想高雄市所有的行政區域，各個衛生所都很認真，他是衛生局的前線——衛生所，我們發現衛生所在推動健康檢查的時候，市民並不是很踴躍，但這不代表衛生所不認真。而是我們在公共衛生預防的方面，策略上要如何讓市區的居民會趕快、在意，還有願意來參與，他是成爲一個城市的全民運動。所以這個部分，衛生局有做了一些預防保健的部分，預防保健現在全台灣講到癌症，大家怕死了。癌的死亡率是全國排行有名的，什麼時候它會找上你，它也不會講話，當你發覺不舒服的那個時候，哇，糟了，末期了，嚴重了，所以爲什麼對這個癌的部分，在醫療上所有的醫學界他們也是很痛苦，因爲他也想要救他們，可是當他去的時候已經三期、四期了，因爲這樣的 Cancer 平常的時候不會跟你講話，你都不會有感覺，那就靠什麼？靠健檢，所以我很支持衛生局在篩檢癌這個部分的業務，我非常的支持，甚至於我的服務處——李喬如服務處和我們社區的社團，在 5 月份我們訂爲社區健康月，我們全面跟你們鼓山衛生所合作，在測試，尤其在社區大樓，是一個封閉的社區，他們平常也在上班，可能要請假來做健康檢查在時間上有問題，所以我們跟衛生所合作，在晚間、夜間讓醫療團隊進入社區大樓，提供在夜間他們下班的時候，在他們適當的時間，我們挑個場所讓他們來做。

我看到你們健康檢查的報告就在婦癌的部分，所以我跟局長講，女性對一些部位的器官會很敏感的，所以我們在稱呼它的時候都稱呼它叫做婦癌，我們不直接講器官的名稱，有些人比較保守，就像你們在報告裡面有癌症篩檢的部分，我看到你們的數字，99 年、100 年我們女性的人數在婦癌的部分有兩項做了健檢比率的數字，我發現在婦癌部分的檢查，百分比非常的低，所以難怪我在關心社區，衛生所在地方的教會或者醫療的單位在鼓山區的老部落社區做健檢的時候，我關心他們說他們都很認真可是沒有成就感，就是參與度很低，因爲在做文宣的時候，他們看到這個數字，他們就不願意去，就是醫療車在那邊，他會感覺這麼隱私的部分，在空曠社區的一輛醫療車上做的時候，他沒有安全感。爲什麼沒有安全感？因爲怕有人衝進來，其實他不是對我們的醫生沒有信心，他是怕在社區一輛車子在那邊，萬一有個瘋子冷不防的衝進來就曝光了，在這個部分他們沒有安全感，所以這個數字很低，不過我發現你們在做口腔癌這個部分的成績很不錯，有可能是新聞媒體的報導在這部分的強化，讓市民特別的有危機

感，所以他自然會去檢查，而且這個檢查比較簡單，在整個身體部分是可以很容易曝露去檢查的。

在這個部分，我要給何局長一些建議，就是說我們現在就像以我的服務處為例，我們怎麼做？其實可以給大家做一個參考，我很用心，我幫忙發行了社區的大樓報告，我在裡面都把一些可以健檢的項目 PO 進去，然後我們每一戶都發放這個社區大樓報告，當然這個社區大樓報告不是只有你們衛生局在癌的篩檢部分的業務，有其他的市政建設，還有社區大樓發生什麼事情，我們就在做每一戶的知會，還有再公告，我這一次要用最投入、最深入的方式去告訴這些大樓社區的市民，高雄市政府在這個部分是非常用心、很認真的，那鼓山衛生所，前線的衛生所也很認真，我希望市民應該給認真的行政團隊一個肯定跟鼓勵，那肯定跟鼓勵就是請他們走出家門做健檢，讓這個數字給這些前線防衛的團隊有一些成就感，所以我們也做了一些鼓勵，不過局長我也很擔心，我很怕真的很多人跑出來檢查，我就吃力了，花費就很沉重了，我送他們一包有機的健康米，我送他們健康米，鼓勵他們走出來檢查兼送有機米給他們吃，我在想我已經找不到什麼招數了，我很希望高雄市民看到這個訊息的時候，鼓山、鹽埕、旗津的居民在 5 月的健康月都可以來健檢，不過我也給他一個條件，戶籍一定要設在鼓山、鹽埕、旗津，其他的區域就不要來，高雄市市民如果聽到李喬如這個好康報給你，你別來，你可以健檢，但是沒有健康的有機米可以送給你。

我認為這個城市未來在高雄縣市合併之後，何局長，這個部分也包括了環保局李局長，這一塊未來在總質詢，我會好好的跟市長探討，縣市合併之後，我們重要的任務不是在基層建設，是在軟體以及人性化的部分跟社區生活安全的部分、環境衛生的部分及農業生產部分，它將來會是高雄市一個城市的標竿。為什麼我說縣市合併之後，基層建設不再是高雄市未來主要的標的，因為你知道嗎？高雄縣的土地是原院轄市高雄市的 18 倍，我想高雄市市民很多人不知道，我也要讓原高雄縣現在升格為高雄市的這些農業地區的可愛農民心裡上的一個教育，像有的人期待說現在是院轄市，高雄市硬體建設得這麼好、這麼漂亮，高雄縣也來做，大家不知道高雄縣的土地是原高雄市的 18 倍，如果用高雄市的方式來建設高雄縣，告訴你，錢丟到大海不見了，沒聲音而且還看不到東西，這樣會垮掉，所以未來環保局跟衛生局，還有農業部門會扮演很重要的角色。

在這裡，我順便要給我們的局長意見，其實你們是息息相關的，雖然你們主政的業務不一樣，但是你們的結果是交叉的，比如說衛生局不管是在健康的部分，還有防疫的部分，現在蚊蟲又孳生了，我們的登革熱期又快接近了，環保局的角色又要配合了，防蚊防疫又是衛生局要總動員，我

覺得環保局跟衛生局可以思考一個角度，我們人力有限，志工也有限，我們沒有辦法像警察局，警察局人力不足，但是警察局治安的效率跟破案是更快速、更有效率，是什麼原因？監視器的功勞。其實我認為監視器是替代了人力的不足、警力的不足，以往沒有監視器就無法破案的，現在已經逃不了，我們的治安團隊給了我們市民一個安全的環境、安定的環境。

我給環保局跟衛生局建議，我們人力不足，例如清疏水溝、衛生局派人抓蚊子從屋外抓到屋內，我們在硬體的部分，我提供給環保局跟衛生局一個新的思考跟建議，除了我們自己的 body 要做一個自我健檢防癌之外，我認為在公共工程的部分，我們應該有一個新的見解，所以在三年前，我曾經在議事廳做過一個質詢，就是一個環保氣壓式防蚊防臭那樣的環保溝蓋，高雄縣已經做過了，我當時在鼓勵弱勢團體在生產的單位能夠由政府優先的讓他們有工作的就業率，所以我們才發現原來高雄市弱勢團體也有在跟業界合作，生產一些環保的設置、設備，聽說小港他們的回饋金有在做，效果也不錯，高雄縣也在做，不過高雄縣做的是整個工程在一起的，跟本席在這裡提出來的不一樣，所以我也請李局長跟何局長，你們兩個局處可以做這方面的思考，我們登革熱有發生的地區，當然蚊子都是會飛來飛去的，飛來飛去的又沒寫名字也不會認人，但是我說如果我們水溝非常髒污而且你們清疏的時間性或者人力不足的部分，我建議社區應該可以做為示範區來做防臭、防污的環保蓋，今天我沒有把設備品帶來提供給兩位局長看，因為在三年前我曾經質詢過，但是質詢完以後一直都沒有積極推動，反而我看到其他的行政區域非常積極推動，這樣的思考方向可以提供給環境保護局、衛生局，也許這部分的設備可以替代人力的不足，不然每次看到 6 月以後，我看到許多驅蚊的工作團隊、志工非常辛苦，他們那樣的驅蚊方式是很傳統的。我們再回到和何局長討論積極預防篩檢癌的部分，我希望高雄市能夠擴大，當然可以和社區的社團合作，5 月的時候我再測試到底用這樣的方法，但是我要請衛生局再加強環衛的宣導，要如何宣導？不是以發放傳單的方式做宣導就好，他們都沒有在看，我會用一些故事或者什麼樣的現狀，我們會以活潑社區文宣的方式讓每一戶都能夠收到，讓他們覺得自己的身體健康是家庭最重要的，其實他對自己身體的篩檢是對城市的負責，應該要把它提升出來，將層級的位階拉高，所以我希望衛生局如果各個行政區有意願合作推動的，找一個比較柔性的策略，文字上的用法不要讓女性覺得畏懼、害羞，例如這個社區防治本席都不敢去參加，本席自己在推動的都不敢去了，你看市民怎麼敢去？對於第一線的衛生所團隊，他們會有點受挫感。

主席（蘇議員琦莉）：

請衛生局長答覆。

衛生局何局長啓功：

首先，感謝李議員對鼓山衛生所相關篩檢活動的支持，也費了很多的心力，李議員在當地有很多的好朋友，也許你的說服力就會很強，在 5 月份的時候我會請鼓山衛生所和李議員合作的模式，如果可以再宣導到其他地區，如果是一個好的方式能夠讓民衆感動，願意走出來。另一個，是篩檢的環境如果讓市民感受到不安全或者沒有隱私，我們會就硬體的設施加以改善，也期待 5 月份李議員的那個場次能夠辦得很成功、圓滿，我們再來做複製，謝謝。

主席（蘇議員琦莉）：

謝謝李議員喬如。接著請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

各位局處首長、所有的媒體先生、小姐以及電視機前的市民朋友，大家午安，大家好！本席在市長施政報告的時候，特別針對警察控管三聯單也提出一些問題，在這些案例當中本席也發現高雄市監視器的缺失如果不重視的話，會影響民衆的安全及權益，最近也欣然聽到蔡局長馬上要高升到警政署擔任副署長，本席心想，你的離開大家會有不捨，但是最近在你離開以前處理了一個案件，本席看了報告也能夠接受，希望能夠照著報告的結果確實執行，雖然你離開高雄市，還是希望你多多關心高雄市，我們對你都抱著期待。

「工欲善其事，必先利其器」，是大家都知道的事情，本席想請問局長，目前高雄市的監視攝影機大約有 1 萬 3,353 支，這些監視器都是屬於堪用狀況，其中還是有故障的，本席根據警察局提供的資料，101 年 3 月 19 日故障的監視器有 1,504 支，其中施工造成故障的有 393 支，實際故障的 1,111 支，妥善率 91.8%，也就是說監視器每 100 支當中就有 9 支是故障的，我們都知道民衆不管是車禍或者刑案的發生，如果剛好都是在故障的監視器下發生事情，那麼就沒辦法拍攝到完整的過程，所以這樣的妥善率還是有加強的必要，因為只有 91.8%，我覺得這樣的比例是不足的，當然這樣的比例不見得完全正確，有可能會更糟也不一定。一般監視器畫面存檔的保存期是 30 天，如果民衆因為案子而來要求提供畫面，往往時間一拖就是超過 30 天，所以本席認為派出所如果發現畫面有爭議，或是有肇事狀況發生的畫面，有監視器的這些地點應該主動保存，因為我覺得這是要主動的，也許超過 30 天你們將檔案覆蓋掉了，就說沒有檔案了，但是本席覺得如果發現在監視器前面發生有爭議性的東西，你們應該主動保存，以後好讓受害人能夠調閱畫面，這對破案也有很大的幫助，以上是本席強烈建議的做法。

等一下再請局長一併答覆有關監視器的問題。另外，監視器的妥善率有

91%，但是重型機車的比率就沒有這麼高，本席所講的重型機車就是指哈雷，根據本席的資料中，高雄市的重型哈雷機車總共有 105 輛，其中保安大隊有 55 輛、交通大隊有 50 輛，這些機車和一般警察所使用機車的用途還是不一樣，除了一般的巡邏車以及指揮交通的勤務以外，哈雷機車還要兼具表演、警衛的特別勤務使用。局長，上個月有一則媒體報導高雄市很多的重型機車都找不到零件修復，也就是說有些機車沒辦法執行勤務，你知道目前高雄市很多重型機車的正常使用率有多少？請局長等一下向本席回覆。警察局提供重型機車的妥善率是 86%，像這樣的妥善率其實是偏低的，我為什麼會這麼說，國軍要求一般車輛的妥善率是 90% 以上，如果作戰時期的要求是 95% 至 100%；國外特勤部隊對於妥善率的要求是 95% 以上，國外特勤部隊對於妥善率的要求這麼高，因為妥善率高的話，車輛、器材使用的調度才能夠更積極、更靈活，不要說臨時發生重大刑案的時候，哈雷機車剛好能夠派上用場的時候卻是故障的，所以妥善率越高當然破案率、執行勤務的機率就會更高。局長，所以不管是監視器、重型機車，甚至平常使用的警用機車都在使用年限還未到期之前，各種保養、維護都要重視，這是非常重要的，因為過去在後勤保養維修的部分，警察局比較沒有特別提出確實數據的報告，我覺得警察局在裝備的妥善率很重要，我希望以後可以成爲一個常態性的數據報告。局長，是否能夠做到？例如一年一次，可以將妥善率讓民衆知道，也就是你們在保養、維修的情形是否良好，這個妥善率應該很清楚的告訴民衆，讓民衆能夠安心，我們不希望就像這次偶發的案件，說什麼監視器故障、車子壞了、機車壞掉了、沒有追上、故障等等的理由，以上這些都是不好的藉口，本席在這裡對於妥善率的數據特別提出要求，日後警察局不管是哪一位要接任局長的位置，還是黃副局長要接任局長的位置也好，也是要將工作做傳承，希望能夠將這個方式告訴警局所有的幹部以及努力的警察們，以提供他們很好的工具，不管是破案率或者追緝犯罪者的效率都會提升很多，因為我剛才提到的，工欲善其事，必先利其器，裝備不好、設備不好，當然破案率也會受到影響，有關這部分是不是能夠請局長答覆？

主席（蘇議員琦莉）：

請警察局長作答覆。

警察局蔡局長俊章：

針對監視器的部分，事實上 91% 以上的比率還是偏高，這個部分我們朝向看看能不能往…，因為修護的時間跟報案的時間，如果員警及時發現、及時能夠維修，甚至於廠商在保固期間能加強他速度快的部分，大概就會減少，這個部分我們回去會再交代。

另外對於重型機車的部分，使用年限 10 年，雖然有 105 輛，但是 80 幾

輛都是超過時間，因為這個比較大，目前因為早期要公開招標，所以有 14 輛沒有，目前剛剛的最新資料，後勤科給我的部分，交大有 3 輛還沒有修好，保大的部分都已經修好了，這個向議員報告。那事實上維護這個部分非常重要，雖然是逾齡的老車，但是對零件的來源跟廠商，我們要求他一定要儲備，不能說沒有了，你再去調。

童議員燕珍：

妥善率是否每年都能夠提出報告？

警察局蔡局長俊章：

可以。

童議員燕珍：

希望能夠讓民衆也瞭解，甚至讓我們議員們也知道你們維修的狀況是不是一直在進步當中，我想這個是很重要的，如果說局長你這邊承諾的話，可能接下去也要這麼做，那也請你還是要隨時協助我們高雄市，這個很重要，謝謝，請坐。

警察局蔡局長俊章：

謝謝。

童議員燕珍：

接下來，我想請教一下衛生局，衛生局目前本席看到最近幾則新聞，就是有關於醫師跟護士的一些訊息，讓本席非常的憂心，憂心的是什麼呢？因為現在急診的醫師非常的缺乏。局長，我最近經常三更半夜都接到很多民衆要病房，最多的就是高醫，最多的、比率最高就是高醫，大家都是往高醫跑，高醫怎麼會夠呢？本席特別提到許多醫院緊急救護面臨找不到醫師的問題，也就是一個月 40 萬的薪水也都找不到醫生，另外一個新聞是護士回歸勞基法的問題，這兩件事情未來可能會造成護士荒，為什麼我這樣說？我們高雄市的民生醫院目前的病床已從 400 多床減少到剩下 100 多床，不足 100 床，原來 24 小時的急診也在晚上 10 點以後就停診，如果急診醫師越來越少，我們高雄市的急診會不會受到影響？這個我要請局長待會回答。

另外我們高雄市的急診責任醫院，有設置 24 小時的急診醫院，依照你們衛生局的統計，去年有 27 家，有能力處理重症症狀的只有 4 家，哪 4 家呢？就是高醫、榮總、義大、長庚，這大家都耳熟能詳，那麼醫療能力評定中等的有 7 家，那民生醫院就是屬於中等的醫院，醫院有看急診對民衆看病當然是有很大的幫助，所以急診醫院的人力是越來越吃緊。局長，我們高雄市急診醫院的人手夠不夠？這些等一下你要告訴我。

然後另外我提到的是護士的問題，護士是非常辛苦的，大家都知道，以前護士都是責任制，自從實施勞基法以後，勞委會分成兩個階段，第一個

階段是呼吸治療室、血庫跟血液透析室的醫事、技術人員，現在就開始回歸勞基法，那麼急診室、手術室、加護病房的醫事還有技術人員，他是以緩衝期，103年起再排除掉，也就是說本席認為我們高雄市本區的醫院要符合勞基法問題比較少，因為高雄市市區裡面符合勞基法要找銜接的護士還比較容易，可是在偏遠地區，我們現在縣市合併了，這個問題就產生了，因為這些偏遠的地區醫療機構人力運用，可能會因為醫事、技術人員排除責任制而面臨非常大的窘境，我想這個是一定會發生的，對於這樣的狀況，衛生局有沒有一個全盤的檢討跟因應的措施？包括我們的急診醫生荒，包括我們高雄市的護士荒，這個都是未來我想一定會面臨的問題，我想局長你是不是針對這幾個問題？我現在很煩惱就是我們現在這個案子經常都在找急診醫院，我找得也是頭很痛，有時候根本真的沒有病房給他們，可是家屬急得跟什麼一樣，我們也不希望說所有的都集中在高醫啊，還有很多的醫院可以做，可是現在好像產生這樣的問題，你說這個問題怎麼辦呢？請局長回答一下。

主席（蘇議員琦莉）：

請衛生局長答覆。

衛生局何局長啓功：

我想全台灣都面臨這個急診有關醫師或者護理人員甚至是病床的問題，其實在我們高雄市，我先回答民生醫院那一個部分，因為之前他本身有一些經營上面的困境，所以醫師紛紛離開造成人手不足，那目前我們的解決方案，是跟聯合醫院那邊共同聘請新增加的一個急診專科醫師，期待在比較短的時間之內，就可以讓民生醫院的急診逐步的恢復，但是民生醫院的急診從10點以後就沒有，我們也有評估過包括聖功醫院，包括802現在有一個急診大樓，所以有評估過當時的急診容量應該是影響不大。

另外一個是目前急診醫師40萬薪水找不到，也讓我們市立醫院在找尋新的急診醫師而面臨一個很大的困難，不過事實上我們在當醫師的時候，沒有急診專科醫師，所以現階段來講，你只要是符合重度能力的，或是中度能力的一些急救責任醫院，你不一定要用急診專科醫師，你也可以用內、外科醫師去輪值，急診其實最重要是二線的醫師，譬如說他是腦出血，主要是腦精神外科醫師在後面做一個支援。

那至於護理人力開始改成一個人要照顧4床變成3床的時候，確實也許在開刀房也會變成兩班的護理人員在輪值，很擔心的影響，會不會是醫院在經濟上考量成本，會不會縮床？這是我們必須要來做一個瞭解跟防範，當然有規模的醫院，有評鑑制度在監督，所以事實上影響不大，誠如剛剛童議員所講的，也許偏遠地區的醫院確實會有些影響，這個部分我們會儘快的跟醫政科這邊要求，對所有的醫事人力還有他們的因應方案來做一個

瞭解，同時跟中央取得比較好的一個解決機制，雖然在 103 年才會面對，我想我們現在必須著手解決這方面的問題。

童議員燕珍：

對，因為這個馬上面臨就要發生的事情，所以要及早做準備，至於我們護士荒的問題，你會不會擔心？

衛生局何局長啓功：

基本上…。

童議員燕珍：

尤其在偏遠地區這個護士荒的問題。

衛生局何局長啓功：

其實護理訓練的人力一年有 1 萬多，應該是符合市場需求，可是因為工作上的各種條件，讓他覺得很難以承擔下去，所以他們的離職率、轉換工作率很高，大部分現在都跑到醫美，甚至醫師連精神科都去做醫美的也有，這是現階段包括從中央訂政策到健保的給付，把醫療的整個制度都扭曲掉了，以我的觀點來看，事實上救急不救窮的話，其實急診的某一些疾病不應該納入所謂的總額，應該無條件開放，這樣醫院才會打開他所有的不管人力也好、病房也好，因為給付沒有問題，他就會做。現在很多都被三、四、五症度不是很嚴重的疾病塞爆了急診，所以在民衆的轉診方面也必須做一個解決，這其實是全面性的問題。〔…。〕

主席（蘇議員琦莉）：

再延 1 分鐘。

童議員燕珍：

最後問你一個問題，你剛提到醫美，其實針對剛剛你說的，精神科的、皮膚科的、內科的、外科的、耳鼻喉科的統統都要做醫美，好像不做醫美就不是診所、就不是醫院、就好像沒有人去了，我覺得這樣一個把關的問題，衛生局有沒有什麼特殊的把關，因為很多的受害人，到醫美診所不是真正的醫美整型外科醫師，或者是皮膚科醫師，結果都已經受到一些傷害的又不敢聲張，怕說讓所有的人都知道我去做美容整型，像這樣的狀況，我們有沒有什麼把關的機制？

衛生局何局長啓功：

其實在中央對於醫療美容這一塊，沒有一個專科或者認證的制度，所以這造成我剛講的，精神科醫師都有去做醫美了。現在面臨的問題是各行其事，在我們來講，我們地方主管機關只能夠依醫事法或者相關的法規去規範、去瞭解，但是一般的消費者如果不清楚的話，當然自會產生費用的糾紛，事後可能的一些包括麻醉，最近一個案子又出來，麻醉或其他的一個滿意度的問題，其實都會到我們這邊，所以如果中央沒有規範之前，其實

我們在目前來講，也只能依照相關法規，去對這些醫療美容的主事者，去做一些類似說規範，但是實際上他的成果必須要按照實際發生案例，還是個案來解決，目前是這個樣子。〔…〕其實我是在衛生業務主管，就是衛生局長和署長的業務會議當中，我會提出來要求他們說，是不是及早去了解這一塊的業務上面，必須去做一個清楚的規範，要不然你等到大的事情發生的時候，後果不堪設想。〔…〕這個是一定的。

主席 (蘇議員琦莉) :

謝謝童燕珍議員，現在請林富寶議員發言。

林議員富寶 :

大會主席蘇議員、保安小組各位首長、主管大家午安，大家好。今天受到鄉親的陳述，跟我們警察局交通大隊有幾件事情要請教一下。但是我首先要感謝警察局長，局長這幾年在高雄市，也要感謝我們旗山分局長，在這次媽祖文化節遶境活動，派警力維護安全，很感謝大家，大家都忙到晚上一兩點、兩三點，很感謝；也要感謝環保局李局長，謝謝，你們這次派那些人力真的不錯，鞭炮一放過去，馬上就清得很乾淨，很感謝。

首先我要請教交通警察大隊大隊長，你們的大隊是不是跟警消一樣，分幾個大隊？分幾個分隊？一個大隊分幾個分隊？

交通警察大隊于大隊長鎮愷 :

目前是 16 個分隊。

林議員富寶 :

16 個分隊，我們旗山是屬於岡山…。

交通警察大隊于大隊長鎮愷 :

旗山本身有一個分隊。

林議員富寶 :

岡山一個分隊，幾個大隊？

交通警察大隊于大隊長鎮愷 :

一個大隊。

林議員富寶 :

我們旗山是屬於岡山分隊管的嗎？

交通警察大隊于大隊長鎮愷 :

不是，他是五中，第五中隊。

林議員富寶 :

五中，第五中隊。

我要請教一下，你們交通隊要去哪裡取締都是 ok 的，沒關係，但是那天有老百姓陳情，你們岡山那裡真的都那麼安靜嗎？岡山真的都那麼安靜嗎？因為有很多問題，你們岡山分隊是不是因為人情的關係，跑來我們旗

山取締，旗山就有分隊了，是不是因為我們旗山分隊大家都吃飽閒著不工作，所以一定要你們岡山的人來支援，是不是這樣？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

不是這樣說的，感謝林議員對交通的重視。

林議員富寶：

我知道，我們旗山分隊真的很努力，非常的努力，在我們內門宋江文化節的時候，內門觀音佛祖聖誕遶境的時候，旗山分隊還在那裡取締未戴安全帽，這樣有沒有認真？我們旗山那麼認真，怎麼還需要岡山分隊，這都有證據的，今天人家都來我的服務處說，這有需要嗎？我們旗山就有了，有需要岡山來這裡嗎？我也跟他說，我也說這樣也可以。但是岡山來到這裡，那旗山不是就休息了，但是旗山真的很認真。

還有一個陳情的，我們的杉林里長…。我請教你們大隊可以去產業道路取締嗎？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

目前分隊來講是以市區的重要幹道為主。

林議員富寶：

如果去產業道路，在那裡等待那些老人家從田裡回來，沒戴安全帽的那些，那個有算數嗎？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

事實上我們不鼓勵同仁這麼做。

林議員富寶：

他們就這樣做。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

因為事實上是以前那個地段交通…。

林議員富寶：

你們取締未戴安全帽，本席都不反對，我也曾經被你們照到，我也有去繳罰單，沒有關係，因為有時候旗山街上不好停車，我騎摩托車只戴個鴨舌帽而已，被你們拍到，你們的警察照到我，我也自己去繳，去六龜跑行程超速，我也乖乖去繳，那都無所謂，現在就是說，鄉下地方不比市區，鄉下地方的產業道路，兩、三米的道路，還是中午要回來的時候，結果你們分隊，你們交通警察同事，在產業道路那裡拍照、捉沒戴安全帽的，你認為合理嗎？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我們不同意同仁這麼做，因為違規取締是…。

林議員富寶：

不同意，你也要稍微宣導一下，你不要在溪洲那種產業道路，如果說是

在大條的馬路上，我很贊成，在大馬路上取締闖紅燈的我也很贊成，但是有時候鄉下地方，岡山分隊的工作就那麼多了，現在油又那麼貴，你還故意開一輛車來旗山，在那裡測速，你認為這樣好不好？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

岡山、旗山都是屬於五中隊。

林議員富寶：

我知道。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

按照我們的規定，當然車道地點是由他主管來決定，如果說有特殊的狀況的話，經過中隊長同意，他可以越區來執行這個測照。

林議員富寶：

越區我也知道可以。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

但是一定要報大隊的勤務指揮中心，還有向執法組報備。

林議員富寶：

為什麼要這樣？岡山都不用了嗎？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我想中隊長他可能…。

林議員富寶：

還是我們旗山人比較不守規矩，需要別隊的來支援，是不是這樣？還是旗山分隊大家坐在那裡不工作？就是這樣而已嘛，否則何必需要你們岡山來？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我們去年 A1 的死亡交通事故，251 個當中，我們旗山是排名第四名，鳳山、岡山、湖內，過來就是旗山。

林議員富寶：

那種都沒有關係，事實上 A1 的車禍和你們取締的關係沒有很大，因為我們鄉下人比較愛喝酒，我們鄉下的路比較大，所以比較容易出車禍，因為我們鄉下的交通號誌比較落後，像上次我那天請交通局去勘查而已，一個號誌叫他改一年也不改，今年又一個 A1，所以說是因為我們鄉下地方，城市和鄉村的落差，因為設備不好，所以引起很多的車禍，所以 A1 的車禍不是你取締的成果，本席認為跟那個一點關係都沒有，你知道嗎？

我今天是要凸顯，因為各司其職，他們消防隊也是各一個分隊一個中隊，有緊急的事情互相支援是應該的，因為我是認為旗山分隊就已經這麼努力了，光一個內門的觀音佛祖聖誕遶境活動都在那裡照未戴安全帽的了，一個遶境活動一、兩萬人在那裡走來走去，為什麼你要去拍照取締未戴安全

帽的，那種觀感很差你知道嗎？內門的主委一直反彈得很厲害，叫我一定要來問爲什麼？一個內門的熱鬧活動，照理說你應該是要去維持交通，你不是來取締，你們可以勸導，你不要在那裡拍照，我這樣說對嗎？大隊長。

所以我們旗山在辦活動的時候，我才拜託我們旗山汪分局長，拜託一下你們去跟交通隊說一下，不要旗山在辦活動時，有內門的前車之鑑，還在那裡拍照取締未戴安全帽的。

所以說既然旗山已經這麼努力，連產業道路都去取締未戴安全帽的，你想，所以我想如果這種事情應該可以減免就減免。你說的理由我都知道，但是我們不一定要照理走，我們的常理也可以稍微轉個彎。

還有一點，剛才我們說到哈雷，雖然那是警察局的哈雷，但是民間有很多重型機車大隊，這個重型機車大隊，不知道你有沒有注意到，每個週六週日，從我們旗山台 21 線，沿路開到玉井去，我們鄉下的老人家都快嚇出心臟病了，怎麼辦？事實上，坦白講，他們要 high 是他們的自由，但是他們的開心，他們的發洩，終究不能影響別人的生活品質嘛，大隊長，我這樣說對不對？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

完全正確。

林議員富寶：

但是每個禮拜就是這樣二、三十台呼嘯而過，一台摩托車的分貝大概超過 100 分貝，你想一、二十台一起來，好像飛機開過一樣，鄉下的那些長輩，騎摩托車在旁邊都會倒下，那會昏倒，那會心臟麻痺耶。關於這點，你們一定要去勸導，他們要怎麼 high 沒關係，但是經過市區是不是把他們的消音器先裝上，等他們到固定的地方再把消音器拔掉嘛，他們的消音器是不是都改過？是不是有？滅音器——消音器，你聽得懂嗎？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

他如果把消音器拔掉，是違反交通安全管理處罰條例第 43 條的規定，我們對於這部分，我們會加強來取締。

林議員富寶：

你說的我都知道，但是有沒有就是零，你們也不用取締，你們可以拜託他們，因爲那裡有車的主人，我們會有他們的資料，我們可以去跟他們講，經過一個鄉村，經過有人的地方，拜託一下，把他們的聲音降低，事實上，我自己遇到我都會怕了，何況是那些長輩，有些長輩騎腳踏車聽到聲音就倒下去了。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我們分局也做了很多事情，我們去年各分局也對轄區這些機車行這些業者，也辦了很多座談會，會上我們要求他們不要替他們改裝。

林議員富寶：

因為這一、兩年來開放後，我不曾聽到有人在取締車隊，到目前為止我還不曾聽過，所以說我們那裡的鄉親要拜託我們的警察單位，這個東西一定要稍微去勸導，跟他們車隊的那些人做良心的勸導，經過有人住的地方，不要說市區，有人住的地方是不是把他們的車速，把他們的音量壓低一點，音量應該環保局，這個分貝是你們管的嘛，有時候配合警察局勸導一下，像這樣真的很危險，因為鄉下是一個很安靜的地方，一下子二、三十個呼嘯而過，像飛機一樣，那樣老人家的心臟會受不了，拜託我們的大隊長稍微勸導一下。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

謝謝林議員。

林議員富寶：

現在我還要建議一下警察局，因為大家都知道議員有建議經費，不只你們警察局而已，很多單位，大家都要拿來給議員簽，事實上，坦白說，議員在我們那個鄉下地方，1200 萬實際上沒多少錢，你想你們警察局分 200 萬，學校分 200 萬，我們鄉下地方那麼廣闊，一個里，主席，我們那裡一個里分不到 10 萬，一個里長分不到 10 萬，我說真的，一個里長分不到 10 萬，常常聽到你們的主管說，你拿去給議員簽，我中午要出來的時候，有個人打電話給我說：「議員，人家說你簽一下就有錢了。」我說：「我又不是市長，簽一下就有錢了。」後來我才了解，是不是要用議員的建議經費，沒有關係，我如果有都 ok，但是如果我沒有的時候，我就會得罪人，所以我要拜託一下，你們那些主管不要老是說拿給議員簽，因為議員沒有那麼多經費，1200 萬在鄉下來說，我算過了，旗山山區不算，六個鄉鎮，100 多個里，警察局也要，教育局也要，扣一扣，里長還要有基層建設，一里分不到 10 萬，哪裡還有剩餘，因為你們的監視器，譬如說這次六龜分局，我就拿了 100 萬給他們裝監視器了；你們交通隊在我們旗山，我也跟你們的分隊長說你們內部的設備也 ok，但是我既然答應別人了，你又跟別人說，又來跟我說，我如果不給他們，我是不是就得罪人了。所以我要拜託一下，我如果有什麼都 ok，拜託你們分局長跟主管說一下，不要每項都拿給議員簽，拜託一下。

還有一點，我要拜託衛生局何局長，你坐著就好，因為我們現在縣市合併，合併之後大家可能都認為高雄市有勢可為，所以我們溪洲那邊有人在反映，因為內門和六龜很多地區都有醫療站，但是在溪洲，溪洲的人口也算是還好，我想建議何局長，是不是可以納入考慮，我們旗山衛生所是不是多一個，如果可以的話，我們的溪洲再設一個醫療站，讓溪洲那邊的長輩方便，不要再浪費時間，再來回奔波，看是不是可行，溪洲那邊也有很

多閒置的社區，你可以用社區來做一個醫療站…。

主席（蘇議員琦莉）：

謝謝林富寶議員，現在請吳益政議員發言。

吳議員益政：

主席、各位保安小組的長官，大家午安。首先，本人擔任議員，今年也已經第十年了，時間飛逝，小時候說的光陰似箭，我覺得光陰好像不是像箭而已，應該是歲月如梭，比太空梭還快，我記得我當時還很年輕，但是現在都不好意思說自己年輕了。但是這十年，經過幾任警察局長我也沒有認真的算，每一任都有他優秀的地方，大家都有自己的專長特質，蔡局長是我認識接觸過的局長裡，我覺得，現在要當政務官也好，民意代表也好，不能說我就比較會做事，比較不會說話；也不能說我就做事比較認真而已，比較不會做人，現在政務官要當主管，要有專業、也要會溝通、也要會做人，應對進退，蔡局長是這三樣裡面都能夠很平衡、很均衡的所謂政務官的人才，特別是警察局，我認為說話像人話就好了，不要說有些當官的，有的當民意代表的姿態很高，有的當警察局長的姿態也很高。

蔡局長真的是我們接觸過的局長裡面最人性化，但是治安又能夠維持得很好，所以不會認為像是個衙門，這是這幾年來我個人的感受，我不代表其他議員的感受，我自己個人這十年對蔡局長也算稱讚，也很敬佩，也很不捨，但是人就是這樣，天下無不散的筵席，就像人生也是這樣，出生就註定死亡，這是一定的，一定有去有來，這都很正常，所以沒有什麼好留戀的。我常常在說，去參加公祭，如果長輩七八十歲、八九十歲的，子孫當然不捨，但在那個年代活到七八十歲、八九十歲的，在他們那個年代活得有多痛苦，我認為實在應該辦音樂會替他們歡送，替他們高興，替子孫高興，替我們的長輩高興，生命死亡都是很固定的，官場也是如此，我在此依我自己個人，我說的每個人的感受不一樣，但是我代表我個人這十年的觀察，我認為蔡局長是這裡面，這樣的一個政務官，可以說領導力，整個做人處事，應對進退可以說是第一名，這是我個人的評鑑，我還是說，這是我個人的評鑑，不是自己說自己很厲害要幫人家評鑑，我個人自己的觀察心得，在這裡公開，跟蔡局長祝福，也謝謝過去對我們高雄治安的努力和領導，跟他謝謝，大家鼓掌一下，謝謝蔡局長。

第二、警政也是有人就有事，永遠不能解決，我之前有問過交通大隊，有提到警察，當然交通有很多事項，我們好幾個在交通有提到，我之前有提到說，當然取締罰單最主要是維護交通安全，取締罰單要照相是希望他減速，最主要不是要開罰單，所以我們為什麼會提早跟他說「前有測速照相，請減低速度」，這就是不希望開單，希望你減速，希望你安全，這是我們的目的。雖然酒醉駕車是高居我們第一名，車禍率也是第一、死亡率 A1

也是第一，所以說我們現在處罰也愈來愈重，我們也在這裡公開再講一次，就是我們的好朋友市民真的不要酒後駕車，現在去找議員，以前去找是讓你坐在那裡只是沒有上手銬而已，也是一樣要在那裡坐，如果在那裡坐著等函送，人在那裡等，等到檢察官說人不用來等開庭，所以也不用去拘留所，現在不行了，人要隨案函送，所以找神仙也不行，如果被抓，就是要去拘留所一個晚上，因為酒醉大都在晚上，都在 8 點 9 點吃晚飯的時間。關了一晚上，隔天還要罰一、二十萬元，真的划不來，如果坐計程車是坐不完的。所以我公開說明，不是我不幫忙，這也是民意代表沒辦法、沒能力去關說。如果有喝酒，那就坐計程車回家，在此公開說明一下。

當我們在推動自行車安全時，我最怕看到騎自行車時被撞而死亡的情況，這是我們在推動環保運輸時，最痛的一個過程。我們一直希望尊重人行道安全，自行車道的安全，一直在推動。我有提到一個很原始的問題，就是斑馬線要讓行人走。同樣是紅燈，如果行人要走就優先，讓行人先過去再開過去。我之前提過，有個法官去德國念書，他太太是五權國小老師。去到德國，隔天出門買菜，看到車來就停下來，這是台卡車，這台卡車在他面前停下來，他還是不敢過，這司機請他過他才敢過，他說他當場淚流滿面。這是很普通的事，他怎麼那麼感動？這是文化水準的問題。最近，我和女兒騎自行車過馬路，我是要讓人，但我不曾被人讓過。有一次，一位開車的竟停了下來，前兩天的事，我女兒感動得快哭了。在台灣特別在高雄，我之前曾推動過，我曾賦予交大一個任務，因為法律規定本來就這樣，但法律是一回事，讓人民的素養提升，有時要個教育過程。這學校也有教，第二步就拜託警察教，這教不是開罰單，我常說，不是要開罰單，目的要開勸導單，本來要罰的我們不罰，先加以勸導。到底警察有勸導嗎？我認為要開勸導單，我請問交通大隊，最近一年開了幾張？沒有禮讓行人的，開了幾張勸導單？

主席（蘇議員琦莉）：

請交通隊長回答。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

關於自行車違規，我們在今年 4 月訂了個實施計畫，專案來處理這部分。

從 4 月 1 日開始，我們做了個宣導，從 7 月 1 日開始取締。

吳議員益政：

今年 4 月 1 日？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

4 月 1 日開始宣導。

吳議員益政：

開幾張勸導單了？都沒開？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

很抱歉！我手上沒這數字。

吳議員益政：

4月1日到現在，你認為有嗎？大隊長，就算4月1日開始，以警察局而言不應該。我不怪任何人，但是大家要注意，我從去年開始講了好幾年。當然，那時你還沒有到，我一年前就說，要開勸導單，半年之後，你說開了幾張勸導單？半年後我教育之後，你開始要開罰單，可是政策也沒照做。我認為我們追求一個政策是一系列的，包括現在蓮池潭在開氣候變遷的國際會議，這不單是環保的問題。交通安全如果行人安全，大家才會去搭捷運、走路、騎自行車，才會減少對石油的依賴。那是整個環境一系列的，那不只是開罰單那種小事，而是推動環保，讓行人安全的工作。

大隊長，可能他們沒交接給你，之前的大隊長。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

那宣導之前，在100年時我們取締了25件。

吳議員益政：

去年嗎？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

去年100年時1月1日到12月31日，共取締了25件。

吳議員益政：

我希望你們開勸導單，你們沒開百姓不清楚，你用說的沒用啊！你開單了，他們會怕嘛！如果你開勸導單，他們會很感謝呢！你要先教而後殺嘛！我要你累計開多少張，可能上百張、上千張。這表示交通警察有執法，開1,000張以上，我不相信在路口就抓不到，開了1,000張的勸導單再開始罰。這做法在台灣是沒有的，在高雄如果在人行道遇上車，車子一定要讓行人，不論誰是紅燈、綠燈，你在人行道就讓行人，我覺得如果高雄市讓人有這種印象，這樣高雄的水準才會提升。請大隊長把這當作一個重點，我常說警察的工作很多，我們民意代表也很多事情，大家都很忙，不要說說又不算數，要做就要有效率地去做，拜託大隊長好好去執行。或許你有你的方法，你也告訴我你的方法啊！看怎麼做更好，我也沒問題，如果你的方法，可以讓高雄市全部開車的人，碰到人行道和行人，都會禮讓。使得高雄市成為禮讓行人的城市，我不知道你任期是半年或一年，或許很快就高升了，我希望在你任內，可以完成這事，大隊長，可以嗎？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我全力以赴。

吳議員益政：

我們兩個約定做這件事情，其他事情大家互相鼓勵就好。請坐。

第三個，我要請教關於瓦斯的問題。在荅雅區、新興區有很多舊部落是透天厝，沒有自來瓦斯，要叫桶裝瓦斯。而桶裝瓦斯在城市裡是很重要的角色，可是我們法規規定，可以訂 120 公斤就是 6 隻。一個營業店只能放 6 支，你看哪間瓦斯行是放 6 支的？怎麼做生意呢？一個住家至少也二、三支了，要怎麼叫呢？有些店家弄個小發財車或卡車，把瓦斯桶放在門口，這樣就不是固定場所了，就合法了。我認為如果法規不完善，消防局要加以修改。我問過了，消防局陳局長，關於公安的問題…。

主席（蘇議員琦莉）：

吳議員，不好意思，在陳局長答覆之前，我們先處理一下時間問題。現在時間是 5 點 58 分，我們時間延長到登記第一次發言議員質詢完畢再散會，謝謝。消防局陳局長，請答覆。

吳議員益政：

過去這三、五年來，瓦斯店的公安事件有幾件？

消防局陳局長虹龍：

瓦斯店沒有。

吳議員益政：

沒有嘛！是因為規定 6 支，所以沒有嗎？

消防局陳局長虹龍：

向吳議員報告，關於瓦斯店的中央法規，我們都有建議要修改，但一直沒有修改。規定是 6 支，營業者經常反映，這樣沒辦法應付住戶需要。

吳議員益政：

如果鄰居檢舉，那一定不合法，你們一定要開單嘛！不能說你們有錯啊！如果放多了，也真的很危險。但如果 6 支，完全不符合生活需要嘛！一般住家至少兩支，一支煮茶、一支用來洗澡嘛！我想我們常在修中央的法，中央不見得比我們行，現在有很多制度，請立法委員去說啊！我常說有工作就去做，如果立法委員不去做，是可以找他算帳的，但你如果不說，他不知道。所以說消防局長，在近期內加以修法，我可以替你寫，一天就完成了，你寫寫送到市政府，請市政府支持不分黨派的立法委員去提案。大家會覺得瓦斯車危險，沒人敢坐，可是在日本、香港，全都是瓦斯車呢！

現在計程車都要裝設成瓦斯車，所以這是觀念問題，當然安全是最重要，我覺得營業者應該懂得安全，我查過數字，過去五年到六年幾乎是零，沒

保安部門業務質詢及答覆（吳益政）

有公安事件，每個家庭瓦斯都二桶、三桶，有的是因為燒炭自殺或是爆炸，反而住家使用不安全，而營業者較懂得安全，我覺得與其這樣不如去面對它，如屋頂違建我搞了好幾年，上禮拜中央正式通過地方都委會，通過屋頂透過太陽能不可增高，給它容積不計容積，給它高度解除，這也是地方發起的，中央起初也是不准許，…。

消防局陳局長虹龍：

我們提建議案，謝謝。

主席（蘇議員琦莉）：

謝謝吳議員益政，我們明天上午 9 時 30 分繼續開會。

散會（下午 6 時 1 分）。