

二、第 1 屆第 3 次定期大會第 11 次會議

（中華民國 101 年 4 月 12 日上午 9 時 38 分）

主席（陳議員玫娟）：

今天的議程，是繼續交通部門業務質詢，登記第一位的是鄭新助議員，請發言。

鄭議員新助：

主席、交通部門各位主管。請問交通局王局長，現在油價上漲，對交通局所主管的交通運輸有什麼影響？請回答。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

目前油價上漲，我們的經營成本變高，這是有影響的，但是交通部對我們管理的公車、船有一個計畫，柴油原來是補貼 2 塊 4，現在要提高到 5 塊。雖然油價上漲 3 塊多，他沒有全部…。

鄭議員新助：

目前大高雄市私人計程車在交通局立案的一共有多少輛？

交通局王局長國材：

總共 7,800 多輛。

鄭議員新助：

7,800 多輛，現在他的營業額，油每公升增加 3 元，他要多開幾小時的車？按照現在的油價計算，他要開多久的車才能每天賺 1,000 元？有沒有算過？

交通局王局長國材：

我沒有算，一般是每天開車 13 小時。

鄭議員新助：

13 小時是以前，現在油價上漲，要開車多久才能賺 1,000 元？

交通局王局長國材：

可能要 16 小時以上，我沒有詳細的數字。

鄭議員新助：

我看要開 16 小時，本席和業者討論過，包括大貨車、聯結車、遊覽車，現在全部都受到影響，局長，你知道嗎？

交通局王局長國材：

我知道，他們都沒有補貼。

鄭議員新助：

民進黨中央 520 要到台北抗議，遊覽車每輛漲多少錢你知道嗎？

交通局王局長國材：

我不知道，因為遊覽車交通部都沒有補貼。

鄭議員新助：

現在引起很大的民怨，我相信你應該知道。請教捷運局長，全台灣只有貴局被馬英九總統誇獎，你知道嗎？請回答。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

鄭議員新助：

所有的政府機關，我國語不會說，馬英九總統公開誇獎捷運局長，誇獎貴局你知道嗎？

捷運工程局陳局長存永：

我沒有那麼重要啦！

鄭議員新助：

他說油電雙漲之後，大家搶著搭捷運，幾乎都買不到票，馬總統公開誇獎你，你知道嗎？你沒有看到這個報導嗎？

捷運工程局陳局長存永：

運量的話，大概油價上漲之後，有些人去買月票，這個部分有增加，但是這個還要觀察。

鄭議員新助：

馬英九總統在國內外都說，高雄捷運局和台北捷運局都賺錢，賺到合不攏嘴，油價上漲是對的。總統在國外這麼說，和國民所得差我們四、五十倍的在誇獎貴局，你有什麼看法？

捷運工程局陳局長存永：

4 月 2 日油價上漲之後，當時剛好是春假和清明節，所以這個部分還要觀察。

鄭議員新助：

我想這會害死很多人，俗語說：「一將功成萬骨枯」，爲了你的捷運有人坐，結果卻害死一大堆業者。局長，你的看法如何？剛才我問了交通局長，開 18 小時的計程車賺不到 1,000 元，說你捷運局賺很多錢，用捷運局當擋箭牌，說油價上漲是正確的，你有什麼看法？

捷運工程局陳局長存永：

油價上漲對大眾運輸是稍微有點幫助，但是要改善到什麼程度，這個是

基本結構的問題。

鄭議員新助：

局長，請你告訴我捷運東西南北的起點和終點。

捷運工程局陳局長存永：

紅線是從橋頭到小港漢民路，橘線是從西子灣到大寮的機廠。

鄭議員新助：

捷運並不是很方便，你這樣會害死本席，本席也是很有名的媒體人，我每天在蕃薯電視台主持節目，大家稱讚高雄捷運，我的服務處在九如路，局長應該知道，從那裡要怎麼搭捷運？交通哪有那麼方便？馬英九打高雄捷運這張牌，反而害死高雄。縣市合併，旗山、內門，還有桃源的原住民，他們要去哪裡搭捷運？你教我。

捷運工程局陳局長存永：

這個部分，我們和交通局合作，設置六大轉運中心，再由公車接駁。

鄭議員新助：

你被馬英九總統消遣了都不知道，你說可以到大寮和橋頭，其他的都不管了，其他地區要怎麼搭捷運，你告訴我。他打這張牌會害死所有運輸業，馬總統只有一個德政，就是把阿扁關到監獄。本席 10 點要開記者會，昨晚扁嫂接到阿扁的緊急家書，說阿扁肺衰竭。局長，你知道前局長周禮良嗎？

捷運工程局陳局長存永：

知道。

鄭議員新助：

你知道整個捷運局被電視台天天批評，害得相關人員被關的被關、判刑的判刑，還有人得癌症。局長，你知道嗎？

捷運工程局陳局長存永：

你說周局長嗎？

鄭議員新助：

當時整個捷運局天天被電視台批評，說捷運有問題，像高鐵是破銅爛鐵，你來擔任局長，你不知道謝長廷時代的周禮良局長嗎？

捷運工程局陳局長存永：

我們曾經是同事。

鄭議員新助：

有同事過，整個局都是貪污集團，結果都判無罪，你的看法如何？

捷運工程局陳局長存永：

最後都判無罪沒錯。

鄭議員新助：

你覺得這樣有沒有道理？

捷運工程局陳局長存永：

根據我看到的資料，員工都為他們不平…。

鄭議員新助：

黃鼠狼給雞拜年，不安好心嘛！馬英九會誇獎捷運局，以前是怎麼害捷運局的？幾乎全部都被抓去關了，宣判無罪的時候，他們的孩子在學校都抬不起頭。現在你被他誇獎，聽說你很高興，市民來向我抱怨，說你被馬英九誇獎很高興。

捷運工程局陳局長存永：

沒有這回事。

鄭議員新助：

你知道以前捷運局被怎麼被嘲笑嗎？你知道破銅爛鐵嗎？主席，我是無黨籍的，高鐵是破銅爛鐵，大家都在搭高鐵，破銅爛鐵就不要搭啊！是不是？你被馬英九利用了，你高興什麼？有人向我投訴，說你很高興。

捷運工程局陳局長存永：

這不是事實，我沒有發表這種言論，這是高捷公司在經營的，我沒有發表…。

鄭議員新助：

今天害了這麼多人，無論聯結車、貨櫃車、遊覽車、計程車和機車族，能幹的幹，你不要聽錯了，是「幹」聲不絕，罵翻天了，捷運局有什麼好神氣的？高雄縣市合併後哪裡有更方便，內門、旗山、桃源要怎麼搭捷運？這有什麼好神氣的，誇獎二句你的尾巴就翹起來了。

捷運工程局陳局長存永：

這件事情，鄭議員我聽你講這樣，我必須在這裡澄清，沒有這回事。

鄭議員新助：

沒這回事？人家告訴我，他公開在電視誇獎，如果沒有，你要提出反駁呀！害死一大堆，只有誇獎你，本席非常不贊同，像國務機要費，公職人員只有我挺阿扁，一直挺到現在，主席很清楚，國務機要費一審判無期徒刑，然後就把他關到現在，這就是周禮良的翻版，前捷運局的翻版嘛！就用無期徒刑來判刑，現在判無罪了，不是還收押在那裡，堂堂一個總統跟犯人關在一起，1.38 坪。我無怨無悔支持你們捷運局，當時你們捷運局被陷害時，本席如何幫他投訴，去電視台公開幫你們辯論，我沒有讓你請過一頓飯，我也不曾拿過你一毛錢——捷運局廣告費，你們都給別人來廣告。

今天阿扁總統在那地方，等一下我要開臨時的記者會，昨晚我在主持節目，臨時接到阿扁家書說是肺衰竭，但沒辦法保外就醫，我要求代理主席的菊姊去看看他也無過分要求，若是阿扁總統，就是你們捷運局的翻版，給予關心一下嘛！人不要那麼現實，阿扁有多臭？如果那麼臭我還支持到現在，用無黨選舉也都能當選，做人要有良心。

捷運局今天還你清白，而阿扁總統就關死在那裡，不聞不問，馬英九誇獎你兩句，誇獎台北捷運局和你，你就高興得要命，這是拿刀讓我們互砍，所有的物資都波動，選舉前只拿一罐米酒搖一搖，像瘋濟公一般，這樣票就拿了 680 幾萬，結果在臉書，臉書的英文我不會講，叫做「非死不可」，要死的啦！公保等都要漲價，只有誇獎你們捷運局，你看高雄捷運局喜吱吱，我不知道「喜吱吱」是什麼意思？高興到吱吱叫，我聽到都快吐血。捷運局在謝長廷市長的時代，是如何被陷害，抓的抓、關的關、收押的收押，結果有哪個貪污被判罪，阿扁總統的翻版，今天馬英九公開誇獎你，你很快就完蛋了，我不會騙你啦！

用你來做榜樣，漲價後拉你來做榜樣，算什麼東西啊！我們的預算有增加嗎？計程車來怨嘆給我聽，我看馬英九誇獎你，你也沒有反駁，你起碼也反駁一下，說：「沒有。」若在旗山、內門要坐捷運，要如何坐你教我，桃源要如何坐捷運？山麓的原住民要如何坐捷運？你教我啦！有多方便！那是高雄市還未合併前方便，高雄縣市合併後，方便在哪裡？局長，你的看法。

捷運工程局陳局長存永：

你這樣講我覺得很意外，因為這個部分，我也沒有在任何媒體公開，包括私下同事，對這個部分我沒表示…。

鄭議員新助：

我的意思是你要表示一個意見，反對油電雙漲，什麼都漲價，開門七件事，就是柴米油鹽醬醋茶，只有這句的國語我會講。什麼都漲，衛生紙也漲，我是沒有在洗頭髮，但主席要洗，連洗髮水也漲，什麼都漲，你難道不知道嘛！這樣也在誇獎你們捷運局，見鬼了，死幾千萬人，卻只讚美捷運局，預算太多了啦！本席絕對對你的預算有意見，你今天若公開反駁一下，他對高雄市有照顧什麼？萬物都波動，88 水災復原的工作現在還是如此，社會局的低收入戶的門檻越來越高，只誇獎你捷運局。

剛剛我問交通局長給你聽嘛！像阿扁總統就是捷運局的翻版，現在要求特赦，逼高雄市長去看阿扁也不算過分，大家都曾讓他栽培過。陳致中原本坐我的旁邊，議員做沒幾個月就將他取消資格，我問鄭文良律師，政治

操作、政治解決，就如你們捷運局一樣，到最後都判無罪，有的發瘋、有的癌症，你要出來講，講油電雙漲對大眾不好，這捷運只是一時的方便，你要這樣說而你卻喜吱吱，…。

捷運工程局陳局長存永：

這點我要澄清，我都沒有喜吱吱，今天你這樣問我，因為我非常尊重鄭議員，你的消息來源我也不知道是如何，其實我今天來此就是在拚捷運，所以我常說捷運還是高雄的捷運以及輕軌，這是百年的建設，我專心都在此，包括現在中央需要我去溝通的部分，我專心用在此，政治的東西我很少參與。

營運的部分，我也是根據捷運公司，就是剛才我所講的，是他們直接營運，所以他們接觸的資料是他們的，我捷運局沒有接觸營運，所以在此我真的覺得很…。〔…。〕我了解鄭議員的意思，必要時我們來做這方面的規劃。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鄭議員。接下來請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

各局的局長、各科室科長、電視機前面的各位好朋友，大家好。先藉此機會感謝我們交通局，因為在上個會期已經有特別要求交通局，是不是在我們鳳山東區來增設一條公車路線，在此藉這個機會先感謝我們的局長答應支持，還有我們的科室的相關人員，包括科長、股長。這一條線加下來，雖然只是短短的 6.5 公里，可是至少照顧東區一年以上，從建軍站開始到大東捷運站總共多 20 站，從明善堂、東門、捷運鳳山國中生、博愛勝利路口、博愛瑞興路口、瑞興、瑞竹、瑞興兒童公園，還有其他後面幾個站都是新的，謝謝你們的用心，也代替鳳山這附近的民眾謝謝你們。

我想既然有新的及時的產生，照顧我們鳳山東區，我想交通局不是這麼的不好講話，其實你們的行政效率也滿快的，可是我不曉得為什麼，有一件事情你們真的很難溝通，而且還溝而不通，或者是你們根本沒有在溝通。我請教王局長，你們說我們整個大高雄要營造 30 分鐘的生活圈，其中一個轉運站在我們鳳山，我表示非常非常的肯定，我也非常的期望，早期我以為轉運站會是在原先高雄客運的地方，然後做整體的開發，但沒有，你不是選在那裡，你是選在別的地方。

本席也有建議你，是不是可以把那個點放在鳳山國中生，但是你們一意孤行，我特別在此再請教局長，你們把轉運站放在你們現在規劃的點，到底做了多久的評估，你們有沒有做過審慎、專業的評估，還是你們隨便抓

人來問問而已，你們的代表性是什麼？你們完全提不出來，我從一知道有這個轉運站開始，你們的說明會開始，一直催促你們，跟你們溝通，你們完全沒下文，沒下文就算了，我也一直在跟你們講，你們有細部計畫出來一定要給我，你們有會勘，你們有任何的活動，一定要通知本席，可是你們卻藐視議會！爲什麼這麼說？我們在3月26日就發文了，4月3日的時候，4月3日早上9點半，你們有做一個會勘，你們完全不顧本席一直在跟你們溝通，我們那個地方長期以來，一、二十年來有汽車、有機車，那裡就是會打結，還常常有交通事故，我一直在拜託警察局，你們也慢慢地講幫我們疏通，那邊一直打結，拜託你們，或是等一下如果有空…。它沒有什麼任何的尖峰、離峰期，每一分、每一秒幾乎都是尖峰期，我每次去到那裡，那裡就是在塞車。

你們堅持要做，我沒有說你們做這個不好，很好、非常好，誠如局長所說，公共運輸是偉大的，但這個偉大要有代價，如果你的這個決定，爾後造成這邊交通的混亂更嚴重，誰來負責？叫你們做專業的評估、做民意調查，你們也都沒有做，誇張得很。我們問10個人，9.9都說不要在那裡，你們問10個人，9個人都說好，你們是怎麼問的？

局長，我這麼說，我也跟你說過，你現在這個點決定在大東嘛！對不對？那一個站後面緊鄰國父紀念館，旁邊有百榕園，對面有大東藝術文化中心，你不覺得這是一個文化休閒的中心嗎？就是感覺起來非常的不一樣，你把一個轉運站放在這邊，你不覺得你是在破壞我們整體都市發展的市容嗎？

如果…，1天不多啦！1小時啦！如果依照你的算法，1小時最多12班，我們那邊無時無刻，都是塞車的，都是險象環生的，你還把你12輛大公車放在那裡繞。路是給大家用的，不是給公共汽車用的，你爲什麼不要把那些時間，花在看是要怎麼建置更完全、更周全的交通網絡？爲什麼硬要在那邊？硬要在大東站？可以給我一個說明、給我一個交代嗎？請你們拿出一個具體的評估報告，到現在也拿不出來。

從什麼時候？年初到現在，通常以你們市政府在做任何的一個業務，你們最少都會有半年至一年的評估期、規劃期、盤點期，結果你們這一件什麼都沒有。我說你們想要做的東西，都不用盤點啦！你們想要做的東西，都不用仔細評估啦！如果是你們不想做的，就拖一年，我這樣說！

局長，你是不是覺得我說的沒有道理？你翻一下第24頁，你有這一本嗎？在去年我們第二次的定期大會，我又再一次拜託市長，市長也親自交代，請你們在整個鳳山我有提到停車場的部分，在鳳凌廣場、體育場、體育館底下設置停車場，評估不可行，爾後進來到鳳山的車子可以停到這

邊，藉由我們的自行車——自行車站的自行車，或者是我們的公車，或者是用步行的方式、徒步的方式，進入到我們鳳山的市區，做一日遊、做半日遊、做任何他們想做的事情。

這一個停車供需調查，你們一開始跟我說要一年，爲了這個一年，我還和你們討價還價說要半年，好，你說今年6月會給我，我不曉得你現在執行到什麼程度了？你們不想做的，就用這種你們需要一個什麼策略規劃啦、供需調查，來搪塞本席、搪塞我們高雄市議會、搪塞我們所有的民意代表；你們想做的，完全都不會去顧我們當地人需要什麼。局長，這是你的專業嗎？局長，這就是你說的公共運輸就是偉大的嗎？是很偉大，我承認，但要放對地方，對的政策，大家非常的肯定，但如果不是，造成它是一個蚊子站、蚊子館，後果誰要負責？這不是幾十萬、幾百萬就可以了事的事，你這個轉運站，它是有一點持續性的。

是不是可以請局長稍微跟我們報告一下，爲什麼本席一直在跟你說，拜託你去審慎評估，做一下民意調查或做一下任何專業評估，然後再來決定要不要在那裡，我也從一開始說堅持反對，到後面有一個退縮，讓你們去評估看看，如果你們提出來的數據是非常的可靠，然後我覺得沒錯，如果是當地百姓，我們鳳山這一帶甚至整個大高雄，他們覺得是好的，好，沒關係，我也贊成你們做，可是這些你們完全都沒做啊！但是你們完全都沒做啊！沒有做也沒有再來溝通，沒來溝通就算了，難不成你們是「賊仔局」嗎？做事情要偷偷摸摸的嗎？你們現在花的錢是我們的納稅錢，這就是你們專業的態度嗎？來，請局長報告。

交通局王局長國材：

這樣好不好？如果李議員覺得鳳山轉運站在大東不妥的話，我們就把這個延長。剛才談到專業與民意調查都做了，我個人也覺得非常合適，我跟當地3個里長談，也覺得合適。當然李議員會覺得那個地方還是很不好，那麼這樣好不好？這個東西我們就再做一個審慎的評估，但是那個建設時程就往後移，因爲本來原本規劃是在明年，今年只是把它…，好不好？

李議員雅靜：

局長，你自己也跟我承諾說你會再找時間來跟我談這件事情，你會叫他們提供你們的問卷，至少題目、你們的相關、你的問卷到底在問什麼，來跟雅靜報告。

交通局王局長國材：

我說提供了，提供了。

李議員雅靜：

誰給我？

交通局王局長國材：

都提供了啊！

李議員雅靜：

問卷的題目誰給我了？拿去給誰？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

跟議員報告，問卷的題目當初是有…。

李議員雅靜：

沒給我，對不對？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

沒有，就是有跟…。

李議員雅靜：

沒有就是沒有！我就是沒拿到！

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

有啊！有跟局長去拜訪李議員…。

李議員雅靜：

那一天沒有拿題目，你還要說嗎？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

題目有啊！

李議員雅靜：

那一天沒有題目。

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

雅靜議員說要再拿那個問卷再去問問看。

李議員雅靜：

你們那些數據、相關的數據什麼的，後面說要給我，全部都沒有給我。我還有跟你們說，拜託你們再考慮看看，人家鳳山國中站旁邊就有停車場，旁邊還有我們以前的舊議會，那麼大片的的地方，你們寧願放在那邊養蚊子、長草，也不好好的去運用？你們留一個停車場、留國父紀念館那邊的停車場給我們用也不行嗎？如果國父紀念館前面的停車是沒有人在用的，它是荒置在那裡的，這樣我贊成你放在那裡，問題是那裡車子的停放率是百分之百，甚至是不夠的。我們的國父紀念館使用率很高，未來大東的使用率也很高，我們那邊又是一個商業區，所以我們需要這些停車場，你要一時一刻改變人民的行為——行的交通行為，有一點困難啦！那邊車子也很多，你不能用台北的觀點來看我們高雄市，高雄市地大，停車場都不夠用

了，你還要把我們的停車場規劃做轉運站，還拿不出個所以然來，你們每次來都拿兩張紙來，是拿什麼意思的？那兩張值那幾千萬元嗎？是真的專業報告嗎？

交通局王局長國材：

李議員，這樣好不好？因為我覺得在專業評估上，我們是希望這邊是一個交通文化中心，如果李議員這邊有這麼強烈的質疑，那麼我是覺得我們或許在評估上沒有辦法…。因為我個人也去拜訪李議員兩次了，我感覺好像已經有把我所有的理由都講出來了，如果李議員這邊還沒有認同的話，我是不是這樣？就是說，我們再重新做一個評估，李議員是不是會覺得這樣比較妥善？我們是不是整個評估完以後，再來進行建設的工作？我同意李議員這樣做。因為我覺得這一部分，我們是包括整個文化局，還有整個對於大東未來當做鳳山市的中心有一個期許，交通問題我也跟李議員報告，我們交通局是解決交通問題，不會去製造交通問題，公共運輸是取代私人運具是解決交通問題，但是這一部分一直沒辦法說服李議員，是不是這樣？我就…。我們是在…。

李議員雅靜：

因為你們一直講得不清不楚，包含局長，你們來跟我說的，永遠都只有用幾張紙來跟我說。〔對。〕為什麼要用幾張紙來敷衍本席？局長，你是專業的，昨天我還在跟俊傑與麗燕議員說我明天要問局長什麼，他們就說：「不會，局長很專業。」他們叫我要請教你，我也很尊重你，可不可以拜託你也相對的很尊重我們一下？

交通局王局長國材：

的確，李議員在當地也比我們還熟悉，這個六大轉運站的規劃已經進行一年了，不是最近才…。就是整個選址，像鳳山的選址已經…。

李議員雅靜：

你的一年是各區。

交通局王局長國材：

全部、全部。

李議員雅靜：

但是到我們鳳山，你是一時就決定要在那裡了。

交通局王局長國材：

還沒有。鳳山地區，例如我們從鳳山西站、到鳳山火車站、到鳳山國中，這個事實上在我們的評估裡面都有，我們最後覺得這個地方是一個文化、包括區公所…。

李議員雅靜：

連建築師、設計師說我們這一個站是…。

交通局王局長國材：

對，我不是質疑…。

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

顧問公司的意思大概是這樣子，就是說，基本上，我們引進大眾運輸是要解決當地交通的問題。因為它那個地方的道路一個小時是 1,000 多輛的交通量，所以你再增加 6 輛…。

交通局王局長國材：

這樣好不好？李議員，這樣好了，就是說，我們同事去做的調查都是贊成的，李議員碰到很多都是覺得反對的，是不是這樣？李議員，可以的話，你辦一個當地的公聽會，我們去看，如果大家真的都像你這麼反對，我們就不要在那個地方，這樣好不好？給我們一個機會，去跟你所指的這些反對…，因為他們問卷已經調查過了，3 個里長也都 OK，至少他們給我的回應都是這樣。

從交通專業上，我個人願意負這個責任，我是覺得那個地方是一個交通必須聚集的地方，有捷運、有公車轉運，它未來是整個鳳山包括像李議員很關心的這些文史公車的一個起點，我個人覺得從專業上是這樣判斷。但是居民的環境這一部分，如果李議員發覺有這麼多人反對，我也尊重李議員，是不是可以把這些人都找來？我們一次報告，如果沒有辦法說服他們，我們就換個地方，我唯一能做就是這樣子，好不好？因為現在李議員給我的答案，我們統統又去調查，回來又是八、九成都是同意的，這兩個一直在我們局裡面、在鳳山轉運站，一直讓我們也滿頭痛的。

因為這樣，原來在今年初…，鳳山是明年要做的，今年也有貴區的議員提出說要趕快在今年做，所以我們就把這個時程拉前。這整個從地方說明會到會勘，要進入細設的過程，都要進行這個事情。

沒有關係，李議員，是不是這樣？你給我們一個機會，就是你覺得反對，我也知道你民意的壓力很大，是不是把他們都找過來？李議員，你把他們找過來，我親自說明，這樣好不好？我一說，如果他們反對，只要有三成反對，我們就不要在那邊了，我願意跟他們來說服，因為我們同仁去都是八、九成的里民都同意，從這個觀點一直跟…，或許我們沒有真正碰到李議員的這些民意，那麼我們就現場讓他們看，到底一個轉運站的運作情形是什麼？這部分是不是由我們來做一個說明，你把你碰到所有哪一地方反對的人統統找來，我就一次說明，只要三成以上反對，我們就換地方，我

願意誠意來做這個事，好不好？給我們一個機會，這樣好不好？

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員，接下來是林議員武忠，質詢時間 15 分鐘。

林議員武忠：

主席、交通部門局處首長與媒體記者先生，大家好。我們看一下，我相信我們很多同仁都有談到油價漲價，對於觀光局長，我看到從昨天到現在，很少講到觀光局，因為 15 分鐘只能說一個題目，這樣人家比較容易聽得懂，在總質詢的時候，我會跟觀光局長來探討，但是在此我要向觀光局長建議一點。在你的業務報告裡面，第 1 頁寫了很多你的政策，我給予認同，但這不是唸一唸而已，你要去追蹤它的成效，你推出來有沒有效？成效如何？不是你報告完，寫得很好看，書面寫的很漂亮，事實上，有那個效果嗎？

第二點，我要向你報告，觀光的成長或是觀光業務的成長是大家的功勞，林書豪打籃球，他從來不居功，他就是團體合作，他都誇獎別人或怎麼樣，他自己就會提高了。你不要一直在講觀光局自己怎麼樣、怎麼樣，其他人聽了會愈討厭，然後最後就杯葛你，你不要功勞都攬在自己身上，這一點，我是提醒你，我們做這個事業，是大家團體合作。

第三點，你要有一個危機感，現在油價漲，我跟你說，旅遊業慘兮兮，你要有因應的辦法，現在油價一漲，我們的旅遊業絕對會翹掉，現在後遺症已經出來了。接下來，明天又要公告我們的電價要調漲 16%，5 月 14 日起實施，16% 呢！油和電，現在油價漲，後遺症已經出來了，電價要是又再漲，我跟你說，萬物皆漲，我跟你說，到時候不是大家受傷害，而是觀光旅遊業的傷害最大。油、電一漲價，所有物價皆漲，旅遊業就慘兮兮了，大家有車的都不敢開車，你現在注意看旅遊業，外面很多遊覽車都減少了，改變行程、住宿也都縮減了，因為油價關係，遊覽車也漲價了。所以我建議觀光局，你要有因應之道，因應未來的高物價，我們的觀光旅遊。

台灣的社會是一個 M 型社會，有錢人很多，但是中下階層的人更多，現在講求高品質的有錢人不要說漲 3 元，你再漲一、二十元，他也是沒有問題，但是中下階層的人受不了，所以現在有很多原本打算出遊的人，現在都不去了。我跟觀光局說，有很多問題，我到總質詢再和你探討。

我再說「油電雙漲」，公車處、輪船公司及高雄捷運有很多同仁真的…，如果是民營公司早就倒了，民營公司怎麼可能年年這樣虧損呢？像公車處虧損 12 億、輪船公司虧損 8,000 多萬，到年底我看就超過上億了，高捷現在也虧 10 多億，大家還在慶幸要建輕軌，我告訴你，那個洞再加進來，我

跟你保證會虧至十年。而高雄市現在可用的錢只剩三年，如果這三個，包括捷運、輕軌也加進來，現在想到輕軌就很爽哦，說中央全額補助，我們也是要有自備款，三年以後，這些會怎樣？高雄市都要概括承受。屆時高雄市光搞這四個漏洞就好了，一年就要五、六十億來支應，高雄市政府會倒嗎？會的。這些先倒，它倒了之後，市政府再陪葬，所以你們這些政務官說話時，不要想後遺症，也不用怕人家罵，這個以後會虧多少，你要說出來，不要現在不說，在現在又把輕軌說得很好，萬一以後輕軌…。我剛剛在電視上看到你跟同事說「百年建設」，我告訴你，百年建設是沒有錯，百年虧錢啦！

所以你要知道，有時候政務官要有擔當，譬如說，我預估這些錢會有多少虧損，這個一定要講出來。不是一直講好的，輕軌很美麗、經過很多東西、今後怎樣又怎樣，講了一大堆美麗的話，但是現實面真的有這樣嗎？

油電漲多少，大家都知道，我就不再說了，漲 3 元不算什麼。我告訴你，現在這個政府開始要電費大漲 16%，下個月 14 日要實施。你們現在要學馬英九說：「現在不痛，以後更痛。」到非洲跟人家說台灣的電價太便宜，大家現在改用電燈就好了，晚上都不要開燈，這個一搞下去，漲價聲浪將無法止息。因為這個部門是觀光、交通部門，拜託一下，你們要有危機感，不是只說政策而已，馬英九說，現在不痛，以後更痛，一直痛啊，後面要再加上「一直痛」。

你有看到昨天的報紙嗎？新北市一家 4 口欠 80 萬元，只欠一些錢，這戶何姓人家 4 口活不下去了，因此就到學校請假帶女兒回家，學校因為是家長來請假就准假了，回到家裡 4 人就燒炭自殺，連 1 隻狗也一起死了。你看，這是父母到學校請假帶孩子外出的，可是一回到家就燒炭自殺，因為欠人家錢，所以人家天天來討債，我告訴你，這種事可是很多的。現在油電齊漲，在外面又有負債的話，我告訴你，活不下去了。

所以交通部門的，你們要注意，尤其公車處公車處長，人家的營運獎金，我跟你說過 N 遍了，我實在不想再講了。營運獎金發放，不要對人家囉囉嗦嗦的，我們要節能減碳，但是你不要從員工維持生計的薪水中動手動腳的，而是要看怎麼來節能減碳，怎麼來節省，譬如節省公車…。你說區區有公車，區區都要虧錢啦！你不要當大好人，有人說要怎樣又怎樣，每區都會虧損的，你要去做這些擲節公帑的事。但是你們最近有一個政策，我很欣賞，你說瑞豐夜市那些停放的機車予以開導，並且規範它，屆時交通可以整頓好，又有錢可賺，這個我認同。不光是這裡而已，像高醫，你也有提到，那個都要整頓的，把交通整頓得規規矩矩，而且又有錢可賺。

我告訴你，我上個禮拜…，本來我不談，現在說無所謂了，因為這個已經過去了。在客家委員會後面有一個停車場，經過二個月已經做好了，但是卻讓人家白停二個多月，我估算那裡至少損失 20 萬元。是我去跟你們的停管中心說的，所以它這個禮拜才開始收費，我不是危言聳聽。那裡約少收多少？你少收 20 幾萬，連錢要讓你收，你都不會收，還要經過人家跟我反映，再由本席跟你反映後，才知道損失慘重。

再來，有關輪船公司的渡輪問題，清泉兄跟我是好朋友，本來我是不說的，旗津的渡輪不管有沒有付錢都可以搭乘，那個派一到三人去收都還很合算。因為在那裡搭乘時，根本不看相關證件的，我看前面的人沒付錢，我也跟著他進去，他們也沒跟我收錢，類似這種的，我們要去注意它，要讓你收的，你都不收了，難怪你們會虧錢。我不是刻意查的，我沒有，我很偶然的，包括客委會那個也一樣。我是在那裡走路運動時，人家來告訴我，我才注意到確有其事，那裡的告示牌都寫要收錢的，類似這些的不勝枚舉。

另外，你看公車處等都長年虧損，局長，待會兒你再跟我說一些因應之道。本席現在要說復康巴士，我告訴你，我們要做就要做這種的，這種人是屬於最弱勢的，局長，這種東西沒人敢說，你如果做這方面的，縱然虧錢或縱然再怎麼樣，我相信議會同仁對於你照顧這些殘障弱勢團體，不管你怎麼去照顧他們，任何人也不敢有聲音，因為大家都有惻隱之心。像這種東西，在今年 3 月底整個身障人口，包括極重度、重度的人數，總共有 13 萬人，這些都是委由伊甸基金會的，共有復康巴士 71 輛，你知道平均 1 輛車要負責 1,835 位身障人士，還不包括一些有需求的人，你們都沒有包括在內，登記有案的。那些身心障礙是領有手冊的，但是還有很多是因為被評定不符合領殘障手冊的人，而這些人也有很多是需要坐復康巴士的。

本席來做個費率比較，高雄市的計程車是二分之一，所以我們比人家還高，台北市才三分之一，新竹市人家都不用收費。我們的車輛 71 台，人家卻有 200 多輛，他們在晚上還有增加 2 輛，在 11 點到 6 點做服務，像這種的，我們對於人家好的也可以取他所長。你不要規定得死死的，就只有這一段時間才行，因為殘障、身障的人有需要的時候，是不定時的，有時你們也要有個彈性，人家有個彈性，照理說像那些人一叫都要予以協助，因為坐輪椅、身殘者都是復康巴士專門負責服務的對象，這種事沒人敢說話的，誰敢那麼沒良心呢？

接下來，這是市民的心聲，也代表我的心聲。你知道復康巴士的電話有多難打嗎？本席打算在現場試打看看，好不好？那支電話要打多久？要半

小時才能接通，接通之後，又跟人家說，現在都被訂光了，所以我叫你們在車輛部分要再加強，就是這個原因。局長，我說的可是真的，不然你私下打電話試看看，你去打這支復康巴士的電話，如果沒打半小時…。那些人真的是身心障礙的殘障人士急需復康巴士接送，到醫院看病等等都好，你們的電話卻要打半小時，如果人家出事不就死定了，這是真有其事，我不是危言聳聽。還有預約時，服務處的態度不佳，只是虛應了事。局長，這是你管的，如果預約服務處的電話人員態度不佳，就把他換掉，因為這些都是要照顧急迫性、身心障礙的復康巴士。服務對象只區分 A 級乘坐輪椅者和 B 級非乘坐輪椅者，卻忽略了視障。你們還分要坐輪椅的，有 A 級坐輪椅的和 B 級沒坐的，其他像斷手斷腳、眼睛瞎了的，這些你也要分一分，所以這個很重要。

我再度跟公車處長講，那個營運獎金的事情討論很久了，本來我要叫你們的副秘書長來，也是你們的員工叫我點到為止，拜託，營運獎金，我說免了，人家都照規矩做事了，你身為局長的也要乾脆一點。不知道是主秘或副主秘在擋的，還是處長在擋，我也搞不清楚。我總質詢時，如果沒有給我個交代的話，你們二個人我要叫來這裡對質。人家的薪水就不要動手動腳的，你也知道台灣客運也透過陳信瑜議員，那還是私人的，而我們是公家的，你不要率先做剝削勞工權益的榜樣…。

主席（陳議員玫娟）：

首先請交通局王局長答覆。

交通局王局長國材：

剛才有幾個問題，第一個是油電雙漲。油價部分，交通部事實上目前每一公升…，就是柴油的部分，都會補差不多 5 元。現在三個月，最近那個已經公告了，就是 4、5、6 三個月會補 5 元。當然補和漲的部分，還沒有 cover，這部分我們當然是自行吸收，以不漲價為原則，的確會影響到我們的成本。但是我們最近有看到一個趨勢，就是漲了以後，因為私人運具成本較高，所以 1 天約增加 1 萬 5,000 人，就是 1 萬人次是捷運，5,000 人次是公車，有比較多。所以從收入面來 cover 中央交通部沒有補足的部分，是還好，倒是捷運的部分，可能會比較麻煩，電漲的時候，我現在是不知道中央有沒有補捷運的電的部分。剛剛同仁告訴我，如果像剛才說的漲 16%，一個月才增加 400 萬，就是捷運公司的部分，我不知道，這個可能捷運局會比較清楚。在公車處和輪船部分，基本上是還可以，因為公共運輸，基本上是不需要讓它漲價。

第二個，復康巴士 71 輛，高雄市的復康巴士其實有一些善心人士也一直

在捐贈，現在已有 92 輛，處長剛剛也說，到 5 月時，這 92 輛都會加入。剛剛說有 71 輛，現在已有 92 輛，我希望今年至少要達 100 輛來做服務。那天我才剛去他們的 call center，就是復康巴士服務中心，位於軍校路 800 號的樓上，我那天才剛看過，其實我看那些接電話的人都很客氣。當然所有的和你來叫復康巴士的問題，因為主要是車輛不足的問題，可能很多擔心叫車叫不到，而有些爭執，這個的源頭，也是復康巴士不足。所以我要呼籲，因為復康巴士大部分都是由民間來捐贈比較多，這部分如果所有包括議會這邊，或一些團體可以做一些捐贈，然後我們把這個擴大，再來營運解決這個問題。晚上的時候，我再請處長研究一下，如果晚上有必需的。

跟林議員報告，復康巴士在高雄市還有一些比較便民的地方，像有些人是沒有身障手冊，但是他可能在某一段時間受傷，所以他就要坐輪椅，那種其實我們也納到這裡面，雖然量數不多，但是比較人性化的服務，這部分也都有在做。

另外，復康巴士，我們現在也跟社會局在研究一個問題，剛剛林議員講的是很重要的，像有些視障者是不需要輪椅的，對不對？是不是有些計程車可以來分擔，如果我們跟計程車合作…，因為復康巴士最重要是後面有二個身障車位可以換輪椅，如果身障他本身沒有輪椅的，我剛剛說過，計程車的生意也不太好，就可以委託一些車隊讓一些人來載。當然價格方面，誠如議員說的，就是共乘三分之一，一般二分之一的方式來處理，但是這部分，我們還會跟社會局來處理，就是所有復康巴士的補貼款，都來自社會局給我們的。這部分是不是透過現在的 7,800 多輛計程車本身，對於一些不需要用輪椅的放在計程車來服務。

營運獎金我那一天是覺得都沒有問題，我那天也跟副秘書長談，也都 OK，這個都 OK。只是因為它要送市政會議，有一個會前會，大家討論的結果，各單位有些意見，他把意見放在會議紀錄，可是我那一天跟副秘談，是基本上 OK。所以現在公車處已經要把最後的版本趕快送上來，然後會往市政會議來送，市政會議通過就 OK。〔…〕是，好，謝謝林議員。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局嗎？請觀光局陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

你剛才提醒的那個部分，特別是在整個我們行銷的推動方面的成效，我們反覆在局務的內部會議討論時，也都特別要求各局處裡的各科室，對這個部分裡面的整個行銷成效，到底是怎麼樣，我們有在注意，謝謝議員。

另外一個，油電雙漲了之後，對產業界，特別是對旅遊業界的影響，因為我最近也有跟一些比較大型的旅行社和遊覽車的這些業者在談。我們最近會針對這個油電雙漲對觀光客和旅遊業界的影響，在局裡面會召開一個會議，跟旅遊公會、遊覽車公會，我們會討論看看有沒有一些因應之道，謝謝議員給我們的指點。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

油電雙漲對高捷公司的營運，因為高捷用的是一種電力，而且是一種特高壓，所以這部分，它因為這個漲幅，特高壓部分，我們在報紙上還沒有看到。如果照目前的話，它的非夏季用電一個月可能要 3,000 萬，夏季的話，因為有冷氣，所以這個部分約 4,500 萬，所以基本上看來，調漲是對營運比較不利。現在因為這是大眾捷運，是不是能讓公車有補貼，這個部分是不是還沒有出來，所以將來明朗時，我們可能要跟高捷公司來進一步分析它的成本結構，到底要佔百分之幾才可以估的出來。〔…〕輕軌這個部分，因為輕軌是建構安全的路網，因為交通建設一定要路網把它所有的道路的轉乘串聯起來，所以對於整個都市發展，或市民的行的方便上，行車時間都可以減少。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝林武忠議員。接下來，請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我想請教交通局，我想討論一下有關我們現在拖吊的問題。首先我們都知道，其實高雄市的拖吊是一段很長的歷史。然後拖吊的部分，市民從來也不太了解，為什麼這個區域拖吊，那個區域不拖吊？拖吊的標準到底是什麼？一般的民衆有時候看到有紅色的、也有白色的拖吊車，那到底是什麼？有些人也不太了解，但是反正我的車子就是被拖吊了。拖吊的時候，車子要去哪裡領？其實有時候民衆不是那麼了解，常常會有人打電話來服務處，抱怨的聲音也很多，為什麼他的車子不拖吊，我的車卻要拖吊？他也違規啊！是不是？他也是沒有按照規則來停啊，為什麼那一邊的車子都不會被拖吊？是不是？民衆也不喜歡啊，誰喜歡去繳這個錢？其實拖吊這個問題，造成民衆很多的困擾，首先我要問的是，到底拖吊是爲了什麼？

局長，拖吊的功能是什麼？不可能把人民當提款機，每天在那邊拖、拖、拖，然後不斷的在那邊罰錢，人民疲於奔命，要跑到拖吊場去領車，可能一整天的行程要 delay 掉，還要浪費精神時間，大家都很累，但是局長，

拖吊是爲了什麼？我可不可以先請你回答一下，拖吊到底爲了什麼？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

大概兩個，一個從停車管理來看，我們若劃紅線是不可以臨時停車，他們這部分包括在路口 10 公尺或是公車站、消防栓 5 公尺等等…。

陳議員麗娜：

爲了安全的緣故嘛！是不是？

交通局王局長國材：

對！交通管理的緣故來拖吊。

陳議員麗娜：

是！大部分都是爲了交通的管理，那交通的管理是爲了行的安全，是不是？

交通局王局長國材：

對！

陳議員麗娜：

爲什麼有一些區域它是拖吊的，拖吊的基準從以前到現在，有沒有一個基準在，我可不可以請局長再站起來一下，再回答民衆，到底它的基準在哪裡？

交通局王局長國材：

就是我們在處罰條例，就是道路交通管理處罰條例。

陳議員麗娜：

就是高雄市現在有 30 幾區，你現在選定的這幾區爲什麼要拖吊，爲什麼其他的區不拖吊？可不可以告訴我？

交通局王局長國材：

現在我們大概就是翠華、憲政、鳳山、還有東、西區，是比較容易產生違規停車的地方。

陳議員麗娜：

從哪裡來判定它比較容易？

交通局王局長國材：

就是它都市發展比較密集的地區比較容易違規停車。

陳議員麗娜：

標準是什麼？

交通局王局長國材：

你說整個標準嗎？

陳議員麗娜：

你規定他要拖吊的標準是什麼？

交通局王局長國材：

譬如說商業的活動跟居住的密度，會從這邊來看。

陳議員麗娜：

商業活動跟居住密度來講，是用什麼區塊來討論，多大的面積內的居住密度？

交通局王局長國材：

你說有沒有一個值是不是？

陳議員麗娜：

一定有一個啊！不然你不能告訴民衆說，我今天說你這邊人口密度高，你要拖吊就拖吊，不可能吧！這是市政府做的事嗎？

交通局王局長國材：

在以前我們都是用高速公路跟鐵路把它分區塊，高速公路以西，鐵路以南，就是現在民間拖吊車的範圍。

陳議員麗娜：

有一個準則嗎？局長，說的太模糊。

交通局王局長國材：

沒有很細的準則，就是從…。

陳議員麗娜：

所以誰去下決定說，這個區域要拖吊，那個區域不用拖吊，是誰？

交通局王局長國材：

現在沒有說不拖吊的，沒有這個區，現在應該是這樣。

陳議員麗娜：

有啊！的確有很多區不拖吊。

交通局王局長國材：

沒有不拖吊的。

陳議員麗娜：

有啊！怎麼會沒有？我問你，梓官拖不拖吊？林園拖不拖吊？在高雄市裡面還有一些區域是不拖吊的。

交通局王局長國材：

不是說不拖吊。

陳議員麗娜：

怎麼突然間高雄市鳥松也拖吊了？是不是？鳳山也拖吊吧！

交通局王局長國材：

對！拖吊。

陳議員麗娜：

是啊！你告訴我到底拖吊的標準在哪裡？

交通局王局長國材：

應該這麼說，只要民衆打 1999 說有部車擋住我的出入口都要拖吊，不管 38 區都是一樣。

陳議員麗娜：

我想這是一定的，當人家打電話來說我的車子被擋住了，那個時候你一定要來拖吊，除了這個時候之外呢？

交通局王局長國材：

其他就巡查跟民衆報案兩個方式，就是拖吊業去巡查。

陳議員麗娜：

巡場嘛！巡場就是一般你們在進行路邊可能有什麼狀況的時候立即性去處理，這也是一般民衆抱怨最多的地方嘛！廣播聽不到聲音啦！然後可能奇怪沒幾秒鐘車子就不見了，是不是？

交通局王局長國材：

對！巡場。

陳議員麗娜：

那你可以告訴我到底標準是什麼？

交通局王局長國材：

現在整個南區的都市發展是比較快的，所以當時大家覺得南區是比較…。

陳議員麗娜：

有沒有標準？局長。

交通局王局長國材：

就是剛剛講的那兩個，但是沒有確實的值，因為這部分已經在…。

陳議員麗娜：

所以這個確定要不要拖吊的問題是討論出來的，可能這裡的狀況很多之後，你們就確認這個地方要開始進行拖吊，是這樣子嗎？

交通局王局長國材：

對，有一些經驗法則去判斷。

陳議員麗娜：

是，那你會不會覺得這樣沒有一個規則存在。你知道高雄市哪一區的人

口密度最多嗎？

交通局王局長國材：

人口最多？密度？人口最多是三民區。

陳議員麗娜：

對不起！人口密度最高。

交通局王局長國材：

三民區吧！

陳議員麗娜：

我這邊顯現出來是新興區，三民區是大概每平方公里有 1 萬 7,818 人，新興區有 2 萬 7,698 人。

交通局王局長國材：

密度是不是？

陳議員麗娜：

人口密度。所以其實有一些區域裡頭，三民區也沒有全部拖吊，三民區有某些地方並不拖吊，但是三民區你知道它在高雄市的人口密度排行是排第幾嗎？

交通局王局長國材：

它人口數是最多的。

陳議員麗娜：

人口數是最多，但是人口密度，因為它面積也稍微大一點，人口密度它是排第四，新興、苓雅、旗津都在它之前，都拖吊啊！之後的呢？前金、鳳山、前鎮、左營、鼓山、楠梓、甚至小港、鳥松，這些都是有一些全部拖吊，有一些部分拖吊，但是並沒有人告訴民衆說為什麼這個地方拖吊，這個地方不能吊？沒有嘛！你也沒有告訴我們一個準則，就說人口密度到達多少？商業行為到達什麼程度的時候？這個區塊要做拖吊，多大的範圍為討論範圍？鳥松為什麼要拖吊？鳥松只有局部拖吊吧！只有在長庚附近拖吊吧！為什麼？你從來沒有告訴民衆，你只有說你要拖吊就拖吊，有一些區塊，也許其實它在小範圍內，它的商業行為也非常的密集，它的人口數也很密集，但是這些你們也不拖吊啊！常常有車子併排的狀況也很嚴重，也沒有人去討論它，所以局長，我要說的是它沒有一個制度，公營的跟委外的水準也有差，我指的是服務水準，就怎麼樣的服務水準？譬如說：公營的面積，就公營場它要去負責的面積有多大，你知不知道？有多大？

交通局王局長國材：

大概 100 平方公里左右，大概以下。

陳議員麗娜：

168.8 平方公里，委外的呢？

交通局王局長國材：

委外的比較小，南區。

陳議員麗娜：

多少？

交通局王局長國材：

大概 20 以下吧！20 左右。

陳議員麗娜：

14.4 平方公里，我不怪你這數字不準確，因為我也是調出來看的，但是你知道嗎？公營場的拖吊車的車輛跟委外場拖吊車的車輛是一樣多的，就是光是拖吊車的車子是一樣多的，私營的人他要賺錢，他總要出去認真的巡場，公營的他就慢慢的看，反正我們是領薪水的，我想問的是，兩邊都沒有錯，但是兩邊出去的服務水準一定是不一樣。

交通局王局長國材：

差很多。

陳議員麗娜：

差很多對不對？這樣的服務水準你可以接受嗎？

交通局王局長國材：

我是覺得都應該公平對待，從我的觀點應該是公平對待。

陳議員麗娜：

是，公平對待，原則上看起來，從以前到現在都是不公平的對待，但是你從來沒有去討論過這個問題，怎麼樣讓他的服務水準能夠更好，促進我們的交通可以更順暢，達到民怨不會那麼多，都是應該要去討論怎麼做？規則怎麼訂？什麼區塊到達什麼樣的商業行為？到達什麼樣的人口密度？才是應該要去進行拖吊動作，有一個準則出來讓人民知道，我們這個地方已經到達這樣的水準，該拖吊了，不然可能會引起交通上面的問題，可能生活居住環境就沒有那麼順暢，這個都是應該要去的啊！但是局長，搞外面很多事情沒有錯，但是原先舊的東西有沒有認真去討論過？

交通局王局長國材：

剛剛陳議員談到一個準則，如果說這個準則可以說服，尤其我們市議會的一些議員，事實上我們當初有看到很多地方標準同樣，但是也有很多反對聲音。

陳議員麗娜：

我覺得你的障礙很大，有時候怕同儕，有時候怕議員，你這樣要怎麼做事？如果你這個說的有理，今天南區不會說為什麼北區是那種狀況，我們南區是這種狀況？南區的居民也有眼睛在看啊！明明就是我們這邊的拖吊狀況比較嚴重，但是南區這樣是不合理的嗎？應該說北區不合理吧！

交通局王局長國材：

北區比較不合理，但是也不是說不說服，我們就是直接被砍掉了，已經好幾年都被砍掉，就是一送進來就被砍掉。

陳議員麗娜：

那你們就不送了嗎？為什麼送進來就被砍掉？因為你們沒有一個規則嘛！你們從沒有告訴我們說拖吊要有什麼規則。如果到達那個規則的時候就應該要怎麼做，從來不去訂制度的東西，到後來才在說這些議員說什麼，這也不對吧！你有沒有告訴議員就是說我們到達什麼樣的程度，可能交通就會混亂了，這是經過我們很多很多的研究之後，覺得這個應該要做改進，沒有嘛！

所以局長，我現在要跟你講的就是，請你要訂下一個規則，告訴我們拖吊，就是每一個區塊，現在有 30 幾區，到達什麼樣的一個狀況的時候是開始要進行拖吊，如果已經某一個區塊，無論你的面積設定是多大，當這個面積已經到達這個區塊要進行討論的時候，請送到議會來進行討論，你也應該把這些規則講清楚。

另外，這些公營的拖吊場和委外的拖吊場水準請弄到一致，不論你用什麼方式去處理他，大家都生活在高雄市，應該都要用一樣的水準來對待，沒有說南區北區大家不一樣，或者說三民區就突然間，高雄市全部都有拖吊，就是有一些區塊裡頭就是不拖吊，沒有這種道理。當然有很多的議員覺得就是說我的區域裡面最好是不要拖吊，我們也希望民衆的車子都不要被拖吊，希望大家都要遵守交通規則，那是最好的，萬一真的車子被拖吊，希望也記取教訓，我們下次能夠讓我們的整體大環境更好，我們這個城市也就會更進步，所以這個東西如果今天不做，一直拖下去，改天也都是一樣的，好不好？

關於台中最近辦了一個公車在 8 公里以內免費搭乘，我們高雄市也做過很多公車補貼的事情，以前有週四免費搭公車，那週四的時候，量就特別的多，但是到最後發現其實這個量養得好像也不太好，我們坐過環狀公車，環狀公車坐起來好像感覺也還不錯，但是始終那個量好像感覺都衝不上來。我想要請問的就是，在台中我們看到有四種卡可以使用，四種卡裡頭我看到的，除了一卡通之外，竟然還有捷運卡、高雄捷運卡、悠遊卡，甚

至是我們經過高速公路那個 ETC 都可以使用，這四種卡，我們高雄人也許有時候只是偶爾到台中，但是竟然所有的卡都可以使用，這種便利的程度讓我覺得，台中這種開放的心胸，真的是讓很多的縣市都值得學習，以前我們光是 Taiwan Money Card，又是高雄捷運卡，什麼一卡通，大家要弄在一起的時候，難度就那麼高，但是我們看到外縣市這樣做的時候，希望我們也可以朝著這個方向邁進。

另外，我們現在補助的費用非常多，我想請教你的是，就是台中用這種方式，就是 8 公里以內免費，然後最高金額到達 60 元，60 元之後又是台中市府來補貼，那這樣子的政策好不好？如果好的話，高雄有沒有辦法研擬一套高雄也可以使用的政策，我們老是補貼來補貼去的，反正都要花錢，什麼樣的方式才是有效，讓我們民衆真正的可以來用大眾運輸系統，這個是不是可以請局長來回答一下？

交通局王局長國材：

拖吊部分就是公平啦！剛才陳議員談到一個指標，我覺得這一部分由我們交通局來研擬，當然就是說我們研擬後，或許在議會這邊，因為每年預算都被砍掉了，我們這邊來說服一下，如果說服可以的話，我個人是覺得在政策上是應該這麼處理，我們看到北區是停車的亂象，公營場是疲於奔命，這部分我很謝謝陳議員，尤其今天提出一個指標這個觀念很好，大家看一看從這個譬如說技術密度或是產業密度的這種觀點來看。

談到 8 公里以內的政策，事實上先實施免費公車的是高雄市，可是我們最後的發現，當然在台中是覺得它是有成效的，但是還沒有停，要到停的時候才知道後面有沒有再轉移回來，以前就是當時也是陳議員有提到像綠色星期四這種觀念，也是運量提了 50%，可是最終…。〔…。〕應該沒那麼多，不可能 10 倍，應該不會 10 倍。

我把它講完，就是說我們後來發覺說服務水準跟它的便利性，可能更是要不要搭公車的一個主要原因，所以我們是覺得，像我們現在開始是用轉乘優惠這些部分，免費政策事實上是高雄市先做的一個政策，但是我們發覺在高雄市做完之後，很多人又回到機車族，所以我們最近也是對機車有些管理。

剛才談到多卡通是這樣，多卡通我們今年申請了，不是說高雄市比較慢，交通部的政策是從北北基換成多卡通，現在是台中跟桃竹苗，就是桃竹苗和台中這部分是第二波，是 100 年；高高屏還有台南這部分是 101 年，所以今年我們全部都丟出去了，也就是說他裡面可以選，這個城市要四卡通、三卡通，這個東西在交通部那邊有些補助，所以我們是按照他們從北而南

慢慢汰換。未來在高雄如果多卡通完成之後，就是最少在公車，捷運他們現在也在協調中，就是什麼卡都可以使用。很謝謝陳議員的指教。

主席 (陳議員玫娟) :

謝謝陳麗娜議員，接下來是童燕珍議員發言。

童議員燕珍 :

各位局處，首長大家早安，各位媒體先生，大家早安。首先我想要針對我們高雄市河堤停車場、鼎泰停車場的問題，要請教一下我們交通局。鼎泰停車場大家都知道這個地方，他是委外的，那麼現在造成了非常大的民怨，民怨的原因，就是因為過去他開幕前是有 59 個停車位，現在所看到的這一塊是停車場，鼎泰廣場在這裡，停車場是這一塊，我要說的是，以前我們這個停車場還沒有委外的時候，停車的人進進出出非常方便，它總共才 59 個車位，然後鼎泰停車場的旁邊就是鼎泰廣場，很多人去運動或者是那邊還有個游泳池，去游泳或是運動，他所花的時間不會太多，所以停了就走，大概一個小時左右，最多一個小時到兩個小時，運動的時間不會太長，以前大家停車都滿守規矩的。自從你們委外了以後，把這個停車場中間的一條替代道路，停車場中間有一條替代道路，整個都阻塞，變成大家都必須要走鼎瑞街，因為這邊是民族路、鼎瑞街，他必須要從鼎瑞街來出入，就變成交通在上下班的時候非常壅塞，然後你替代道路已經不能走了，所以只剩下一條鼎瑞街，在民族路 509 巷跟鼎瑞街的交叉口阻塞，你這個替代路又不能走，運動的人不願意將車停在周圍，又違規停車，我就不懂了，然後這個廠商又一天到晚見人就說虧本，賺不到錢，這幾項，第一、你又不讓老百姓方便；第二、你又造成老百姓的民怨；第三、你又讓廠商不能賺錢，你做這個委外幹什麼？人家寧可讓你們開單收費，也不願意停進去，那是不是還要找交通大隊去取締嗎？四周圍現在你們去看，都是違規停車，然後到交通壅塞的時候，全部都擠在鼎瑞街跟民族路口在那邊塞車，好好的一個交通路道，被你們搞成這樣子，為什麼什麼都要委外呢？有沒有去了解地方？有沒有去了解民情？有沒有去了解地方的方便性？

結果我的服務處，整天被老百姓來罵，你就降到 1,200 元，以前你們當初是收月費 1,800，然後老百姓就生氣，當然你們在委外 1,200 元的時候，廠商可能可以賺到錢，可是由於民衆抱怨，你就把錢降下來，降下來之後廠商不能賺錢，然後又怨聲載道，然後他解約要賠 25 萬給你們，得利的都是你們交通局，老百姓沒有一點好處，你造成民怨，你這樣子的一個委外方式，你得到什麼，還造成我們民意代表的困擾，每天被人家埋怨，這個事情你們要澈底的檢討，看要如何做修復？現在還有兩年的時間委外，要

賠 25 萬。交通局長回答，還是停管處的處長回答？

主席（陳議員玫娟）：

請王局長答覆。

交通局長王國材：

整個委外是未來交通局的一個政策，因為我們的收費人員不足。

童議員燕珍：

你要看地方及研究周遭的環境啊！

交通局長王國材：

對。

童議員燕珍：

你有沒有替代的方案給人家。

交通局長王國材：

鼎泰公園的停車場，我是到今天才知道有這樣的問題，剛剛談到動線也混亂，這部分我是覺得滿訝異的。

童議員燕珍：

怎麼會訝異？那是很明顯的東西嘛！

交通局長王國材：

對，應該委外跟我們原來收費的狀況差不多，不知道會造成這麼多的民怨，因為我們有很多場都委外，不是只有這裡，這部分我請停管中心的主任整個再了解清楚，給我一個答案，到底是怎麼樣？是不是可以改善這個問題。事實上，委外跟真正公營也差不多，就是剛才談到的，月票也降了，只是我們收費員不足，如果再僱更多的人來，從效益看，委外跟自己收費，二個再做一個權衡，權衡後覺得哪幾塊停車需求還不錯的地方，可以進行委外的部分。所以這部分我們先去看問題，是不是問題在於委外，我個人覺得…。

童議員燕珍：

局長，委外是一個好的政策，如果委外之後得到的結果是管理好、交通好、老百姓方便，就是委外成功的地方。

交通局長王國材：

好。

童議員燕珍：

當你委外失敗的時候，你就要去研究一下，到底委外出了什麼問題？你能不能夠把這些問題澈底解決，不是把錢降下來就可以解決問題的。

交通局長王國材：

我知道。

童議員燕珍：

這個地方是比較特殊一點，它的環境周遭你要去看一下。

交通局王局長國材：

好。

童議員燕珍：

你們在近期之內，儘快給我一個答覆。

交通局王局長國材：

了解。

童議員燕珍：

你們探勘的結果，決定要怎麼做？讓老百姓得到最大的利益，這是本席的需求。

交通局王局長國材：

我同意。基本上，委外是管理、效率、居民也可以接受。

童議員燕珍：

這才是方向。

交通局王局長國材：

對，是。

童議員燕珍：

第二件事情，我覺得要跟我們的觀光局討論一下，因為我不了解，最近居民在跟我反映，紅毛港的文化園區準備了三艘觀光船還沒有開始使用，當我了解未來是屬於文化局管，我覺得有點怪怪的，因為這三艘船，最近居民打電話給我說，議員！議員！為什麼觀光船取名做海汕、保庇、烏金，「海上保庇黑金」，聽起來會不會很奇怪，我不知道他取這個名字是什麼意思，但是如果說起來，大家就往那個地方聯想，「保庇烏金」聽起來是不是怪怪的。王局長，你聽一聽有沒有怪怪的，「保庇黑金」，你們市政府在打自己的嘴巴，到底是誰要黑金？這是文化園區，要有一點文化的素養，船名怎麼取成這樣呢？簡直是告諸所有的市民，要「保庇黑金」，這是很怪嘛！想一想嘛！要有一點文化素養，取名字也要取得像樣一點，這個我不知道是你們交通局或觀光局還是輪船公司取的，我也奇怪日後，將來的保養、維護這艘船，文化局有專人來管理嗎？到時候是不是又委外，為什麼不統合成輪船公司在做觀光船的範圍裡面去管理呢？這個我就不了解，是不是請張董事長說明一下，這為什麼不由輪船公司做管理呢？

主席（陳議員玫娟）：

輪船公司，請回答。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

目前這艘船的所有權是文化局，命名也是文化局，現在整個園區及這三艘船，他們要委外經營。

童議員燕珍：

也是要委外，對不對？可是為什麼不統籌由輪船公司或是觀光局？或是由交通局？因為輪船公司就是在負責觀光的船，文化園區的船，未來不是也屬於觀光船嗎？怎麼會把它分開來呢？這種事權統一的事情不做，為什麼要把它分開來，你了解嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

這個我不太了解，如果政策性要我們輪船公司來管理，我們是有這個能力。

童議員燕珍：

對啊！我覺得輪船公司是有這個能力的，我覺得很奇怪，這個事情你們市府去討論一下，到底是不是事權統一管理以後，維修也好、維護也好，觀光路線等等，是不是都要專業的人士來做，這個是不是你們回到府內去做一個討論。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

是。

童議員燕珍：

總質詢的時候，也告訴我答案。張董，你請坐。王局長，你可以告訴我一下，你覺得這三個名字好嗎？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

基本上，聽起來、連起來是怪怪的。

童議員燕珍：

因為剛好三艘船擺在一起，大家看到了馬上打電話來反映。

交通局王局長國材：

但是我剛才看，第一個好像是地名。

童議員燕珍：

海汕是地名？

交通局王局長國材：

保庇這個也是吉祥話，烏金一般是講烏魚。

童議員燕珍：

誰會這樣聯想？你還要寫個說明書嗎？對不對？就是直覺的感覺，就是一個很美的名字，讓你很想去搭這艘船，這才對嘛！是不是？

交通局王局長國材：

我來請教文化局。

童議員燕珍：

這個部分你們要討論一下，不要讓觀光客看起來怪怪的，中國大陸的人來了很多，不要在這邊做自己的反宣傳。

另外，剛剛大家都提到，我也跟局長請教一下有關悠遊卡的事情，台北市的悠遊卡可使用的範圍非常廣，從3月29日悠遊卡公司宣布他的卡量已經超越3,000萬，3,000萬張卡是很恐怖的量，悠遊卡從2002年的9月正式發行，十年來他的範圍不斷的在擴張發展，幾乎已經變成生活卡，包括高鐵、復興航空、藍色公路都可以使用，而且陸海空都能適用，但是悠遊卡全台都能使用，到了高雄就不能通，現在唯獨剩下高雄市不通，我們很多朋友從台北來到高雄，才知道搭高雄的捷運不能通，公車也不通，現在很多的大專院校也都跟悠遊卡開始結合及合作，學生證、悠遊卡可以聯名在一起，學生搭車生活上的使用都非常的便利，未來還要跟票證整合，還要延伸到交通運輸系統、行政規費、風景區的門票，可以說是非常多元化的服務，讓民衆也實現一卡在手悠遊全台的願景，這應該是悠遊卡應該要做的。高雄市未來就是院轄市，現在縣市又合併，土地又變大，交通的動線又大又長，將來又有輕軌、又有捷運、又有公車，到底什麼時候我們才能把悠遊卡結合，跟台北市一樣、跟台中市一樣，讓民衆非常的便利，讓中北部的民衆來高雄搭乘大眾運輸工具的時候，覺得非常方便，老百姓也喜歡搭乘大眾運輸工具，本席想請交通局長做一個回答，這個期程到底是什麼時候？你說交通部已經有要求了，要做一個整體的結合，期程到底是什麼時候？到底有沒有在做？這是第一個問題。

第二個問題，局長我請教你，拖吊的問題，本席覺得很奇怪，南北有差異性，我跟你私底下也提過，我覺得當一個公務人員，為老百姓著想，你就要考量老百姓的立場，我們的公權力不彰，要公權力彰顯，你的拖吊老百姓才會覺得是公平公正的，有的地方不拖吊、有的地方拖吊，相形之下南區的交通就比北區好，這是不爭的事實，因為南區有拖吊嘛！北區就沒有，所以會造成交通紊亂的情形就有落差。當然做配套是你們市政府要做的，在你拖吊的同時，你要把配套做好，讓老百姓有地方可以停車，是不是？這也是相輔相成的，也不能一味的拖吊，然後車子停車位也不給人家，

也不做配套，這都不行的嘛！老百姓的民怨一定四起。你要高雄市變成一個國際化的城市，你就必須要痛定思痛的往這方向走，而且要大刀闊斧的做，才會改善高雄市的交通，那機車的量，局長，你提了很多次了，機車的量不減少，沒有一個有效的政策出來，你永遠無法減少機車量。一個政策的推動，短期之間有效，長期又恢復原狀，機車繼續在騎，因為機車是最方便的东西，這個政策你應該儘早釐定，早一點把它做成一個政策。真的是朝這個方向去做，哪怕是逐漸的去實現，也沒關係，可是就是要做，你現在不做，你永遠都不會做，你永遠都沒辦法達成你的理想和目標。局長，我相信你來高雄市是生命最長的交通局長，表示你有耐力、韌性、魄力，有決心要把高雄市交通整頓好…。

主席（陳議員玟娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

剛剛有談到悠遊卡，第一個是多卡通是從北到南，但是剛剛談到擴大點的問題，那是另外一個課題，譬如說擴大可不可以小額消費是個課題。這個問題產生主要是一卡通的發行單位是高捷公司，那高捷公司是放在它裡面一個部門，所以事實上以它現在營運虧損來看，去推動票證擴及點的部分是很困難的。最近我知道他們也在提一個方案，就是成立一個票證公司，像台北悠遊卡公司一樣。那我覺得可能雙管，第一個是多卡通，第二個擴大點可能是票證公司的部分。

剛剛談到拖吊的問題，我真的覺得這部分已經推了很多年，每一年都有很大的阻力，我很開心，很謝謝包括一些議員也覺得，這件事應該提早做，我想這部分如果可以，我們再把以前說服議員們的資料重新整理一次，或許來說服把它變成共識。當然剛剛提的配套措施要做，公共運輸的提供、停車場的提供要做，是不是可以更積極面從交通改善來正視拖吊問題。因為 5%被拖吊，95%可能會贊成，被拖吊的 5%可能很不開心，可是 95%認為市容交通整頓，他可能更開心。所以我覺得從這邊來看這個課題，我們願意再把這個提出來，如果可以，我們再進行下一步，這在過去二、三年的計畫一進議會就被砍掉了，那個已經被砍了幾年。〔…〕你說悠遊卡或是 ETC 卡，用在高雄，今年已經申請，它是從 99、100、101，99 是北部、100 是中部、101 今年是南部。它是一步一步通過來，所以我們今年建，在年底應該會，包括我們的公車、捷運都做完了以後，台北一卡通或是你把 ETC 的卡片帶過來都可以使用。這個部分是交通部在 99~103 年計畫，所以我們是屬在 101，高屏是 101 年的計畫，現在都在申請中，包括我們的

輪船、公車在換，〔…〕對、對。〔…〕現在我們公共運輸這個部分已送出去，現在還沒核定，這是交通部的政策，應該會往這邊走。〔…〕是，好。〔…〕我是不是請我們主任趕快去看一下。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝童議員，休息 10 分鐘。

主席（陳議員玫娟）：

繼續開會，請蘇炎城議員質詢。

蘇議員炎城：

主席、各位主管、各位議員同仁、各位記者先生小姐，大家好。現在交通局，上次會議本席曾經建議，爲了維護兒童上下學安全，能從鳳山校園周邊的道路裝設行人倒數計時器。我記得在原高雄市都有裝，原高雄縣礙於當時經費的問題，可以說都沒有做，只有文德國小那裡有議員的建議去裝了一組而已，其他的好像沒有處理。我是覺得上下學靠一些志工媽媽在指揮交通，在人力上各方面的…，當然人員指揮是需要，但是如果讓小朋友自己有行人倒數計時器來加強輔助，讓這些小朋友可以辨識，進而遵守交通規則，讓小朋友更加安全，這有必要。進而擴大到整個原高雄縣轄區，目前交通局進度如何？裝設幾所學校？我們建議今年將鳳山區文德國小、鳳山國小、忠孝國小周遭道路裝設行人倒數計時器，到底情形是怎樣？文德國小應該是有裝了，就是其他的包括瑞興都有會勘過，這個情況怎麼樣？局長，等一下統一回答。

高雄縣市合併後，大高雄市面積增爲原來的 18 倍，爲了提升大高雄市整體交通服務的水準，目前高雄市納入智慧運輸中心監控之號誌化路口數有幾個地方？這是第二個。第三、在 100 年度將原高雄縣轄區號誌控制器連線至中心管控的路口數量及辦理情形如何？第四、未來三山地區與中心連線的號誌連線路口將如何擴增？

再來，我們的捷運局。捷運局陳局長以前在高雄縣還沒有合併以前是我們的秘書長，在那個時候以我的看法，在推動高雄縣整個縣政，我感覺他非常的優秀，爲什麼說他非常的優秀？因爲晚上我從那裡經過已經 11 點了還看到他在辦公，有時候我去洽公，我曾經去他的辦公室看，坦白講他的公文是堆的非常的高，但是他都是今天的公文，今天馬上處理。所以他在這方面的行政經驗跟他的專業，坦白講，本席非常的肯定，這是有目共睹。前一段時間也有看到他和電機公會一些非常優秀的工程人員跟技術人員在那裡討論一些事。我覺得整個捷運，尤其是輕軌現在要做推動，這方面的知識跟專業人才培養很重要，但是他可以用他的關係、用他的專業，把這

些人拉攏過來協助技術的問題，真的難能可貴，所以本席先在這裡給你肯定。

高雄先前以 BOT 方式推動環狀輕軌，公告招商 2 次，結果沒有廠商有興趣而流標，現在要改爲由政府自辦興建，路線修正會到港區，以提供完善的大眾運輸環境，請問局長，高雄爲什麼要推動輕軌？考量那些因素？等一下，請你做個說明。當然本席覺得這是很好，這可以帶動整個美麗的城市，一個輕便的捷運、沒有污染的捷運，可以來這邊做，本席也感覺這是一個很好的構想。當然 BOT 方式有時候人家都會怕怕的，因爲捷運花的錢那麼多，我們前一段的經營也是一直沒有辦法做損益平衡，最近才有一個平衡，所以用輕軌。這也是一種投資，相對地可以提供市民行的方便，之後帶動觀光，我覺得這是一個很有創意的工作。

下一張，輕軌路線爲什麼要拉進港灣？剛好繞一圈，繞一圈當然可以帶動鄰近的觀光、帶動商圈。

下一張，據報載淡海輕軌 6 月要核定，本席希望環狀輕軌夠能跑在前面，再請問局長中央是否支持這計畫，這計畫市府要負擔 100 億元，在財政那麼困難的當中，財源如何籌措？輕軌的特色是如何？希望藉由輕軌怎樣打造高雄市整個城市？能夠提供市民什麼樣的方便？如何提升美麗的城市在各方面的水準？等一下再請陳局長說明。

觀光局，請問局長如何結合旅館商業同業公會，以提升本市旅館住的品質，並推動本市觀光產業？當然一個好的城市、美麗的城市必然推動觀光，觀光必須具備就是食、住、行的問題，所以說可以吸收國外的旅遊業和國內的旅遊業，這個住的品質非常重要，等一下再請局長做個回答。第二就是如何保障合法旅館業者，再次請問在「取締非法旅館」、「日租屋管理」及「非法民宿」成效如何？

下一張，我有一個表顯示 99 年到 101 年 3 月裁罰的件數、違規的型態，非法旅館有 41 件，罰款是 924 萬；非法民宿有 1 件，3 萬；日租屋有 40 件，506 萬。下一張，我也很希望爲了保障合法旅館、民宿業者，我建議持續取締非法旅館、日租屋及非法民宿，並加強宣導，以保障遊客住的安全及品質。但是我們不能一味的取締，我們要輔導他們，這些業者如果有那個條件、有那個資格，我們是要怎樣輔導他們正式納入管理？我覺得這是比取締更好，取締是一種手段，但是最終是要他改善，所以在怎麼樣的狀況之下，把剛才所看到的這些件數的業者，輔導納入管理可以來提升住的品質，以發展我們的觀光旅遊事業，請交通局答覆。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝蘇議員對兒童上下學安全的關心，尤其今年一直督促交通局要做很多行人倒數的部分。目前大高雄有 357 處已經做了，現在擴大到縣市合併的部分，包括蘇議員建議的瑞興國小、文德國小、鳳山國小和忠孝國小，我們同仁說今年會做。這幾個地方學童在過馬路的時候，不知道綠燈倒數剩幾秒，行走的時候有危險，這個部分我們今年會優先納入預算去做，年底以前四所學校都會完工。第二、剛才談到智慧運輸中心，就是管紅綠燈的中心，合併之後我們發現原高雄縣很多紅綠燈沒有連鎖，車輛經常是走走停停。合併以前是 1,775 個，我們也加了 435 個連線，總共 2,209 個。這 435 個都有三山地區，就是鳳山、旗三和岡山，都納入我們的管理，原高雄縣像國泰路，市議會前面這條路，現在都連鎖了，綠燈的時候都非常一致了。前面是行人的部分，但是車的部分我們覺得還要繼續做，我們有一個四年計畫，100 到 103，101 也會繼續，每年大概會把 220 個路口連到我們中心，這樣開車會比較順暢。謝謝蘇議員關心，這個部分有一個四年計畫，一年一年把它加進去。

蘇議員炎城：

行人倒數計時器本席上次有建議，我們應該擴展到原高雄縣，全部一併處理，目前鳳山區先做，再來看效果如何？局長，鳳山的行人倒數計時器什麼時候可以全部完成？

交通局王局長國材：

因為每一年的預算有限制，我們從有些小朋友他們進出愈危險的地方就愈優先，…。

蘇議員炎城：

學校的部分要優先。

交通局王局長國材：

對。

蘇議員炎城：

可以做好？學校的部分，什麼時候早期規劃的經費沒有很多，在你們的預算當中這個不算什麼，鳳山的學校先處理，好不好？謝謝。接下來請捷運陳局長回答。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

針對蘇議員剛才提到的第一個問題，爲什麼要推動輕軌？這條輕軌是一個環狀，高雄的主要道路都是南北向，這個環狀輕軌串聯所有的主要交通要道，都有轉乘，讓市民到任何一個地點都很方便。現在使用的道路是以前台鐵廢棄的，我們把它重新活化，對都市的發展很有幫助。一個進步的城市必須有完善的公共設施，因爲輕軌很方便，對高雄的城市競爭力可以提高。我們用的系統很人性化，本身就是無障礙空間，也是無架空線。經過這個環狀接軌，讓大家可以有公平的機會，任何人都可以利用最便宜的交通工具，在最短的時間到達他的目的地。另外，這個也可以促進就業，可以提供 8,000 人就業。我們把它拉到水岸那邊，因爲現在海空經貿城的計畫很大，多數是在水岸的建設，裡面有世界性的設施，目前已經徵圖，有的已經動工了，比如世界貿易會展中心，旅運大樓，將來 10 萬、20 萬噸的郵輪就是從我們海關出入，這對高雄的港口、對外來的觀光，這是一個很大的門戶，再來是海運中心。沿岸這邊，港區的土地，我們重新活化，創造它的價值，讓附近的都市有再繁榮的機會，這個部分要投資 300 多億，這個部分結合的話，它的效益會更大。除了直接效益外，還有其他間接的，譬如節能減碳，這個都是世界都市當中要推動的。財源的部分我們是採取土開基金，就是用自償性，自償性就不會增加市政府的公共債務。公債法債限的限制這個不會。另外，我們採取二個方式，籌措資金方面我們用銀行貸款，因爲我們有一些資產，貸款的部分大約 1% 的利息我們就可以籌措，譬如 20 億，我們編 2,000 萬的利息就可以來投資做輕軌。第二、我們和中央有土地開發，現在紅橘線中間的新市鎮，新市鎮的部分我們和他合作，將來高雄市政府和中央，我們有主導權，共同開發當中有一些利益，在這裡可以挹注捷運建設。

主席（陳議員玟娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

謝謝蘇議員對觀光產業和旅館業界的關心，觀光局和原高雄縣旅館公會的蔡理事長、各理監事及會員都互動得非常密切。去年我們舉辦二梯次旅館和民宿服務品質的提升計畫，這個計畫包括經營的能力、人員的培訓、接待能力等等，這個部分公會之間跟旅館業界互動的都非常好，去年我們輔導他們包括交通部觀光局有一些旅館業的星級評鑑，這方面的提升，我們今年也會請一些專家和老師來跟他們授課，怎麼參與星級評鑑這個部分。去年輔導他們已經有三家列爲參加交通部觀光局的星級評鑑，三家都入選了，基本上，就是提升它的接待能力，整體的狀況都不錯，議員也很

關心取締非法的旅館和民宿，這個部分我們很積極，整個高雄市 350 家的合法旅館，去年我們取締 42 家，我們很積極。但是你關心的不是只有取締一途，也是要輔導，像我們現在就輔導六家從非法變合法，我們都有輔導。其實我們和大高雄所有的旅遊業界，還有旅館和民宿，我們都互動得很好，也在積極的提升他的接待能力和服務品質，謝謝。

主席（陳議員玟娟）：

接下來，請黃淑美議員質詢。

黃議員淑美：

主席、交通部門市府團隊，以及媒體記者先生小姐，大家早安，「如何留住觀光客在高雄過夜消費」是目前帶動高雄觀光產業的首要工作。縣市合併之後，大家都知道幅員擴大了 18 倍。就好像是從高雄到燕巢、那瑪夏一樣，讓這些偏遠地區的景點也可以嚐到觀光發展的成果，這是非常的重要，也就是把景點串聯起來。從這個景點到那個景點，到底要怎麼串聯，這應該是交通局、捷運局、觀光局要共同努力的重點。

偏遠地區，不光只講高雄人或是外地的遊客，其實要高雄人自己到燕巢，往往也是不知道該怎麼走。如果問要怎麼開車到燕巢，主席，相信你也是不知道要怎麼走，所以是非常重要的，需要各局處一起配合。高雄的觀光資源其實非常的豐富，但是在行銷上出了問題，行銷出了問題，因為上次我們前往大陸參訪時，當地國台辦主任就講了，到高雄真的不知道要到哪裡去，他們只知道六合夜市，其他時間就是跟團到台中、台北。

請看這張圖示，99 年度受訪的旅客中，六合夜市，100 個人次中有 22 人會前往，其他的地區都是在台北，因此可見，在所有的旅客當中好像只有知道六合夜市而已，有可能他們只是在高雄停留一夜，待了一夜後，認為高雄已經沒有其他景點可供旅遊，所以會到別的地方去，例如會留在台東、台中、台北，就不會再留在高雄。在他們的印象當中，高雄似乎只能停留一晚，請問局長，為什麼只有一個晚上？

主席（陳議員玟娟）：

請觀光局陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

事實上，整個大高雄在縣市合併之後，整個觀光最大的問題就是我一直提到的「通路不通」。打個比方，如果以大陸市場來講，北進北出的多，直航三年來都是北進北出，所以停留在高雄的天數都只有一天，去年一整年到今年也是在這個工作出錯。所有的亞洲城市裡面，怎麼去讓所有的飛機、輪船能夠南進南出，這樣停留的天數就會增加，這是一個關鍵。

黃議員淑美：

自由行之後呢？

觀光局陳局長盛山：

自由行，過去一年來，我們一直在努力的就是讓航線航班多了之後，南進南出的時間，不管是團客或是自由行，停留在高雄的天數就會增加一天以上，這也是努力的目標。

黃議員淑美：

所以你認為是沒有直飛的關係？

觀光局陳局長盛山：

對，這就是通路，海陸空的通路和入境、出境的通路沒有通，因為去年一整年內，把這個通路，運具的通路打通之後，慢慢的旅客人數的增加，也就是我一直講的「倍增的基礎在哪裡」，也就是海空的通路，還有再加上遊覽車從北部南下高雄的時候，海陸空運具都可以將這些人送達到高雄。

黃議員淑美：

好，你認為是通路，我則是行銷。行銷做的不好，才會造成這種情況，就是行銷不夠，所以才會讓大陸人…。不然的話，從台北南下高雄，高鐵也是一種選擇。

觀光局陳局長盛山：

行銷也是我們需要加強的。

黃議員淑美：

對，也是一個多小時就可以到達。

觀光局陳局長盛山：

對。

黃議員淑美：

他們為什麼不會想要來高雄呢？為什麼只會停留一個晚上，不停留兩個晚上呢？我講是行銷出了問題，你們要加強。

觀光局陳局長盛山：

會加強，所以也一直特別補充說，現在在亞洲所有的城市中，不管是旅遊局、觀光部、組團式旅行社，也一直加強做溝通和行銷。

黃議員淑美：

再來，我認為高雄很適合做深度之旅，局長，知道什麼叫深度之旅嗎？常常可以看到報紙上刊載印度、埃及這些較有文化的地方，都會再加註上深度之旅的字樣，請解釋什麼是深度之旅？

觀光局陳局長盛山：

所謂深度之旅，一般稱為體驗旅遊。能夠停留在一個地方中，可能是停留二天到三天的時間，就稱為深度旅遊。

黃議員淑美：

就是可以停留二到三天。

觀光局陳局長盛山：

對。

黃議員淑美：

高雄目前有這麼做嗎？

觀光局陳局長盛山：

高雄目前分為兩個區塊，一個是團客旅遊，另一個是自由行散客旅遊。以目前來講，除了在路線上做規劃，特別在深度旅遊中，有些也有劃出，舉例來講，如果從旗山、美濃、內門遊程來講，到美濃就可以夜宿民宿二到三天，在美濃又可以玩什麼？接下來從美濃到內門又可以玩什麼？目前觀光局整合這些深度旅遊遊程當中，譬如到美濃就可以親手做陶瓷、藍衫、播茶或是騎自行車，也有規劃七條自行車路線出來，這個就是所謂的深度旅遊。

黃議員淑美：

這就是我今天質詢的目的，就是要你做深度之旅，才有辦法去開發那瑪夏、美濃比較具有人文氣息的地方。一定要去執行，不執行的話，無法讓旅客前進到美濃、那瑪夏，如果是做深度之旅，就有可能達到較偏遠的地方。從你們的網站上搜尋到的資料，其實也做得很好，大概是中央的觀光局做的，有宗教、有人文，也有一些比較特殊的項目，網站上也都介紹的很清楚，並且也和電影搭配成套裝，有「痞子英雄」、「不能沒有你」，搭配成半日遊、一日遊、三日遊的遊程，在網站上其實都做得很清楚。但是我一直思考著一個問題，為什麼會做的這麼清楚？它告訴你，搭高鐵到佛光山之後，就是宗教之旅。第一天到天台山、新威苗圃，夜宿在六龜一個晚上；第二天又可以從六龜到達甲仙，晚上則住宿在義大；第三天從義大前往岡山，回程再搭乘高鐵，整整是三天兩夜的行程。

從網站上可以看出你們的仔細和用心，三天兩夜的宗教深度之旅，真的可以在佛光山玩得很盡興，可是做的這麼好，為什麼沒有遊客呢？局長，請問是哪裡出了問題？

主席（陳議員玫娟）：

請陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

過去的旅遊市場中，整個是以團客為主，自由行比較少，一般都是以國民旅遊較多。現在在亞洲城市的行銷，去年到今年有一個執行重點，就是自由行。對自由行的人來講，需要的是整個路網的暢通無阻，是很重要的部分。方才提到的為什麼自由行的很少，以往都是直接到北部的多，也謝謝議員提醒我們在行銷的部分，自由行是今年整個行銷的重點——「怎麼讓大家到高雄市，怎麼去玩，怎麼到達，怎麼體驗。」

黃議員淑美：

局長，講對了，就是交通路網。譬如外地來的遊客從高鐵站出發到佛光山，試問要搭乘哪些交通運具？怎麼到達目的地？沒有開車，外地來的遊客要怎麼前往？

觀光局陳局長盛山：

目前規劃的幾條路線，以佛光山來講，在高鐵左營站目前有義大客運行駛，可以搭乘 8501 線到達，都有標示、招牌。另外在左營站設有旅服中心 (I center)，可以提供自由行的遊客如何取得資訊，怎麼在高鐵捷運站搭車。

黃議員淑美：

所以你也知道。局長，我如果從高雄要去佛光山，我沒有車子怎麼去？

觀光局陳局長盛山：

就是坐義大客運。

黃議員淑美：

坐義大客運？他會直接載我到佛光山嗎？他會直接載我去嗎？

觀光局陳局長盛山：

對。

黃議員淑美：

他的目的應該還是希望你去義大，不會希望你去佛光山。

觀光局陳局長盛山：

他這條路線是到佛光山跟義大世界。

黃議員淑美：

所以你到佛光山之後，還有車搭到義大嗎？

觀光局陳局長盛山：

可以，因為他是巡迴的車。

黃議員淑美：

所以義大的是我們提供的，還是他自己的車？有補助他們嗎？

觀光局陳局長盛山：

交通局也整體在協調這些路網，現在包括捷運、公車、義大客運、高客，我想這個路網都非常完整。

黃議員淑美：

因為從上面我們就很清楚看到說，其實不要說外客來，就是我們在高雄的要去那邊都不知道怎麼去，如果沒車的話就不知道怎麼去，你現在叫我去佛光山，我真的不知道可以用什麼方式，我記得以前是有客運在跑，交通局長我可不可以問你怎麼去？簡單講一下好不好？我怎麼去？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

就是剛剛陳局長所提的，目前就是從高鐵站出發，第一個就是到佛光山，另外一個就是到義大世界，目前我們在協調加班，剛才談到山城九區的部分，就是我們國道快捷到旗山轉運站，從旗山轉運站。

黃議員淑美：

所以有轉運站可以轉？是不是？

交通局王局長國材：

對！都是從高鐵出發。

黃議員淑美：

好，謝謝局長。今天的重點我要提一個很重要的，我們去到一個陌生的國家，第一個考量的一定是說這個國家安不安全，我要請問觀光局長，如果你不考量團費多少錢，你會考量去菲律賓或日本，這兩個國家你會考量去哪一個國家？局長，告訴我，你會考量去哪一個國家？

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答覆。

觀光局陳局長盛山：

一般來講我們去菲律賓大概都會…。

黃議員淑美：

會想到什麼？動亂！對不對？我們會想到這個國家會暴亂，所以不敢去，日本比較安全，所以我們會考量去日本，所以這個就很重要了，大家要來台灣，他也會考量到底我去台灣安不安全？安全性非常非常的重要，我們也看到外交部其實也做的很清楚，局長，是不是如果這個國家有警示的時候，大家就會不敢來？是不是這樣子？所以外交部會做很明確的指示，是什麼顏色代表這個國家不安全？

觀光局陳局長盛山：

一般都會有一些紅色警戒。

黃議員淑美：

紅色就代表這個國家有暴亂、或者有疫情，所以就不能來。所以在維護整個國家的安全，整個高雄的安全是非常重要的，局長，你先請坐下。我不知道大家還記不記得 90 年的時候，井口真理子來到台灣，他就是在高雄被計程車載走了，從此就不見，我想大家都記得這個事件，所以我今天要拋出一個議題，到底我們一直在講觀光，也希望大陸那邊開放自由行，自由行相對的危險性就比較高。所以這個時候不管在住宿安全上，或者在整個旅遊的安全，我們都必須把關好，因為我們常常聽到說遊覽車又在花蓮的山路翻過去了，最近常常聽到好多都是這樣子。再來，計程車的管理到底有沒有管理好？這個問題我想請問交通局局长，到底你們做好了這些準備了沒有？遊覽車的管理、還有計程車的管理，局長，你們怎麼管理？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

在計程車部分，事實上這幾年來看，現在高雄市的計程車已經車隊化跟個人化，車隊化現在有 13 個車隊，也就是說最安全的方式，我們跟觀光局在談的是以叫車的方式，目前跟交通局合作的部分，像郵輪進來的時候，現在已經有類似這樣的服務，比如說在幾小時之內，他們有的要搭計程車也可以用叫車的服務。計程車部分，這幾年的安全在高雄市算是管理非常好，最安全當然是叫車的方式。

黃議員淑美：

用叫車的比較安全。

交通局王局長國材：

對。

黃議員淑美：

但是他如果是隨便招來的？

交通局王局長國材：

我們是希望啦！當然整個環境是 OK，但是也不可避免有一些是不是這樣？所以我們對國際觀光客、甚至市民建議用叫車，因為叫車有 call centre，他知道是誰打電話來，什麼時候叫，我們派什麼車出去，所以最安全的方式是叫車，〔…。〕叫車的電話事實上〔…。〕個人部分平常很多的管理，包括一些〔…。〕你說那個…，〔…。〕你要有執照才行，〔…。〕是，另外對於駕駛人的管理現在很嚴格，包括有圖形的，什麼都不能，很

多很嚴格的規定，這部分是在救援的部分，但是實際最清楚到底那一部車載你，你要最清楚還是在 13 個車隊的部分，〔…〕遊覽車的部分，原來監理處在交通局的部分，我們是把高雄市所有遊覽車的公司，包括駕駛跟車輛統統公告在網站上面，這意思是包括這台車輛有沒有肇事紀錄，它是幾年車、駕駛人是誰，都會非常清楚在那邊，事實上這部分我們也都給相關的旅遊單位，他也知道這個事，假如你有一部車，你能查出遊覽車車號，就大概知道它過去的紀錄是什麼，這部分也是從遊覽車，包括它車況跟駕駛人本身的訓練，或是他過去有沒有優良駕駛，這部分都有做，主要是這個途徑，未來只要是團客，他叫了遊覽車，這遊覽車的紀錄在監理單位是非常清楚的，〔…〕對，這個都有在做，但是我們會再加強。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝黃議員淑美，接下來，是張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

大會主席、交通部門各局長、各科長，議員同仁、記者先生、電視機前的觀眾、前輩，大家好。我請教交通局長，一般在那些比較急迫號誌的經費上，是不是有編列一些急迫性的號誌？比如說：紅綠燈、閃光燈，是不是有編列到這些預算？我在這邊要跟局長提起一個案例，在一個月以前，在我們中山路全聯及中國信託的門口，一位王先生，身體非常強壯，但是他在那個地方遇難了，我們交通局是不是勘查，在需要的地方裝一個閃光燈也好，紅綠燈也好，這位王先生身體很強壯，但是那一天就是要到全聯去買個東西，結果在那一剎那間就發生了意外，什麼樣的情況呢？我跟局長簡單說明，因為一個孩子，據我所了解應該是沒有駕照，沒有駕照看到警察可能會害怕，害怕時速度加快，結果把王先生撞飛又摔下來頭就破了，當然這是一個死亡的消息。在這裡我要麻煩交通局長，預算當中是不是有編列急迫性的，是不是趕快把這個危險地帶有急迫性的交通號誌，我一個月前也有來到復興街那裡，也有會勘到它真的很需要裝一個閃光燈，但是我們的承辦人員來就說，我們的經費上有問題，是不是議員你有經費或是什麼的，但是我要跟局長做個介紹，因為我們的經費當中，畢竟鳳山有 78 里，而一個監視系統，一個里在跟我們拜託的時候就花掉將近 80 萬，但是你看這 78 個里，我沒有辦法一一的去幫他們，所以我只能幫他們其中的 11 里，這 11 里就將近 1,000 萬，有時候我們議員的經費，如果還要來協助交通號誌的經費的話，真的是有限。交通局長，在經費上是不是有編列急迫性的，譬如說我們在要求會勘的時候發現有這個急迫性的，是不是這方面在經費上要怎樣趕快來協助。

第二個部分，局長，我要跟大家說的是，因為我們的工作上的時效性，我們的國泰路和中崙一路，我已經爭取到我們交通局、工務局來協助要去打通缺口，已經打通將近一個禮拜了，紅綠燈到現在都沒有架設起來，怎麼樣趕快加緊腳步，將紅綠燈架設好，第二部分這方面，交通局長你等一下是不是一一的來跟我做一個簡單的答覆。

第三部分，我要說的是，你們在這裡，你們來到議會的時候，有沒有看到國泰路要轉進南京路的這個號誌，我當然也很肯定我們交通局在交通號誌的統一管理上，在我們交通局就可以管理到我們整個大高雄市的交通號誌，但是你不知道有沒有看到，你來議會的途中不知道有沒有看到一個地方很危險的，你們有沒有去注意到，來到我們的國泰路，是不是從南京路過來，他綠燈要過來，機車轉過去，汽車轉過去，但是直走也是綠燈，你們如果來到這裡，就是國泰路要轉到南京路，車子過去，但是摩托車直接彎過去，他們有另外一個通道，摩托車騎過去的時候，車子也過來了，這方面你們是不是有去注意這個狀況，我今天要提起的是，我們有一種交通比較複雜的通道當中，你們要怎麼趕快去把這個重要路口的號誌做調整。這三個部分是不是請交通局長幫我做個答覆。

主席（陳議員玫娟）：

局長，請答覆。

交通局王局長國材：

第一個就是閃光燈的部分，我再了解一下，基本上是這樣，如果說安全上有疑慮的部分，這部分交通局一定要趕快來做，剛才說到小孩子雖然是無駕，但是一緊張撞到可能在過馬路的王先生…。

張議員漢忠：

要過馬路，那天這個地方，我要跟你提起的就是中山路，經過五甲路、中國信託，前面是全聯，在中國信託前面交通應該是很複雜的地方，但是那邊目前現在就是無號誌，現在要過馬路，無號誌也是要過，不可能走到五甲路過來又折回來嘛。

這個王先生的事情，目前產生什麼樣的問題？這個孩子在將王先生撞死後，目前他的家境，在和解中沒有辦法達成共識，目前就是先領到強制險而已，其他的部分，他現在沒有能力，但是那天我聽說，他媽媽說要賣一間房子來跟王先生的家屬做一個協調。你看像這種情況之下，有這種狀況的時候，是不是我們應該要去注意，不要再發生這麼大的傷害。

交通局王局長國材：

張議員，如果像這裡這麼危險，我是不是這部分請我們同仁先去，我不

知道他們有沒有會勘過，如果有會勘的資料…。

張議員漢忠：

那裡應該是沒有會勘過，我沒有跟你們提起，我現在是要跟你們提醒，就是說這種地方，我們應該要去主動了解，這個是不是危險地帶。

交通局王局長國材：

好。

張議員漢忠：

我要說的是這個，不要只是民意代表說這個地方很危險，有時候我們提起了之後，你們等一下又說經費有問題，我現在是要問交通局長，你們經費有沒有在編列一些急迫性要做的？我現在是要問你這個。

交通局王局長國材：

的確，我們的經費是每年有固定的預算，所以一般會排優先順序，但是像我剛才說的，如果有這麼危險的地方，優先順序應該是在前面，所以我是不是請我們的科長趕快跟議員去看一下，這是第一點。

第二點，國泰路和中崙路的缺口，我們同仁說…。

張議員漢忠：

還有一個部分就是說，因為我去會勘復興路要做閃光燈，目前經費是不是也允許趕快來協助我們？

交通局王局長國材：

閃光燈，我想也是一樣，我先看我們同仁評估得怎麼樣，基本上如果說這個地方是危險的路口，這都是我們優先的，就是說你要警示，所以張議員，我們同仁會評估後告訴我，我再來看看，如果有危險一定要優先做，沒有說一定要找什麼，不然我們就自己想辦法籌錢之類的。

第二就是國泰中崙的基座現在做好了，4月底會做，就是缺口打通後的那個紅綠燈…。

張議員漢忠：

已經挖好了耶，你還要等到4月底還要將近半個月？

交通局王局長國材：

會做完。

張議員漢忠：

他都挖好要等我們的紅綠燈而已。

交通局王局長國材：

基座都打好了，就剩我們紅綠燈放上去連線的部分。

張議員漢忠：

我要提醒你們加快腳步而已。

交通局王局長國材：

這部分我們來做。剛才說的就是國泰路車輛要右轉南京路跟摩托車這部分，我請同仁趕快去看一下，理論上右轉的時候，應該是要跟直行的分開。

張議員漢忠：

你們去看，現在就是那邊南京路要轉國泰路，大部分是要左轉，我們從這邊要過去的摩托車也是綠燈，你現在綠燈，摩托車騎過去，車子轉過去會很危險。還有一部分就是綠燈時，那邊的汽車要轉到南京路，但是我們這邊的摩托車直行騎過去，那邊的汽車轉過來，如果不小心也會相撞。

交通局王局長國材：

所以車子和摩托車會相撞。

張議員漢忠：

重點有兩個部分，我跟你們提供這個訊息，在這裡讓局長你們知道一下，時間有限。

再過來我也要麻煩我們的捷運局長，我們輕軌的部分，我在議會都一直有提到輕軌，但是我看到我們輕軌目前的規劃是 18 站，目前我們是規劃 18 站，18 站的輕軌站，但是規劃後，我在這裡才突然看到，奇怪，我一直很重視這個部分，為什麼這個部分沒有看到，我要說的是，目前我們的大貝湖、長庚、棒球場，這些非常需要輕軌的部分，你看我們去長庚，摩托車都停到沒地方停，還會被我們的交通隊吊走，要帶個飯去給家屬吃而已，出來摩托車就被吊走了。

所以我一直在說輕軌，我看到我們的規劃有 18 站，但這 18 站裡就是沒看到 802 到澄清湖，澄清湖風景區有澄清湖棒球場，有長庚，重點是長庚，長庚那裡的人口，如果注意去看，連摩托車都沒地方停，停到路邊來，但是停到路邊會影響交通，影響交通就會被交通大隊吊走，一輛車又要花上千元，一些百姓也常在抱怨這個，所以在輕軌捷運方面，局長，是這方面我們還沒有規劃？或是未來才要規劃？局長是不是這方面跟我做個簡單的解釋。

主席（陳議員玫娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

張議員對鳳山輕軌很關心，所以你每次質詢我都有記下來。你說的可能是這一張，這一張現在還在評估，評估的意思就是表示，經過的地方有那麼多學校、那麼多重要的點，就是強調議員過去說的重要性，就是旁邊有

那麼多…。

張議員漢忠：

就是有需要。

捷運工程局陳局長存永：

對，長庚醫院這部分，這個站還沒定案，周邊有這麼密集的人，晚上到處也都是人，對運量來說是一個保證，表示議員過去建議的部分是對的，我們再把這個點做一個顯示，強化本身，我們會列入運量評估當中，改天如果有開會，我會邀請議員。

張議員漢忠：

這點麻煩你重視，這個地方真的很需要，如果從台北搭高鐵要到澄清湖，就不用搭接駁車，因為有捷運，又可搭輕軌到澄清湖一日遊，這是非常需要的地方。

觀光局長，觀光局要怎麼行銷大高雄到台灣及世界，讓人家知道高雄是一個非常好的觀光景點，壽山動物園動物有限，有很多南部看不到的動物，像南部保育類的，目前南部有很多項目沒有。因為時間有限，不要耽誤時間，我簡單拜託觀光局長，是不是可以去引進一些動物，讓一些小朋友及觀光客能夠看到我們有這個地方，另外，我們原本說要遷移動物園，何時要遷移？請你簡單解釋一下。

主席（陳議員玫娟）：

請陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

壽山動物園現在有 100 多種的動物，議員所說的部分，到底南部的動物種類有多少？我們會請動物園的主任特別留意，作一些旅遊上的展示。另外，遷建動物園的部分，壽山動物園基本上是不會遷建，是在地的擴大，現在我們只有 12 公頃而已，本來國防部有一個北區的和美營區裡面，我們再把它擴大，差不多有八、九公頃，我們往這個方面擴大，因為都會裡面有動物園，也是一個觀光的景點，另外戶外教學的部分，我們有很多中小學有戶外教學的需要，另外，我們要額外的在 27 區裡面選一個地方，做一個大型的野生動物園，朝這個方向，所以這兩個方案是同時並進在處理，跟議員報告。

主席（陳議員玫娟）：

接下來，請顏議員曉菁質詢。

顏議員曉菁：

各位局處長、所有議會同仁、媒體朋友、所有的高雄市民，大家午安。

交通局從去年到今年，所有的施政報告跟施政綱要都提到一點，縣市合併爲了要縮小城鄉差距，交通局規劃了 30 分鐘的生活圈，要在旗山、岡山、鳳山、小港等設置次轉運中心，首先我想請教我們的交通局王局長，轉運中心的目的是什麼？主席…。

主席（陳議員玫娟）：

請王局長回答。

交通局王局長國材：

轉運中心是因爲紅橘兩線的幅員非常有限，總共 40 公里，可是大高雄 2,946 平方公里，他沒辦法去服務更多的人，所以我們希望透過轉運中心公車的接駁，讓所有人能夠進入捷運的主幹線，是無縫接軌的一個計畫。

顏議員曉菁：

無縫接軌的計畫。

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

在交通局的說帖裡面，在鳳山設置轉運站的時候，選擇地點的過程，我看到交通局規劃了台鐵、鳳山西站、鳳山站、大東站、鳳山國中站，總共有五個站址，對不對？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

請問一下，交通局在決定地點的過程中，曾經跟當地的議員及當地的里長溝通過嗎？

交通局王局長國材：

都溝通過，地方說明會也都辦過了。

顏議員曉菁：

我曾經接過兩次開會通知，第二次我有親自到場，請問一下，開會通知都有通知當地的議員及里長嗎？

交通局王局長國材：

全部都通知了。

顏議員曉菁：

有曾經做過民意調查嗎？

交通局王局長國材：

你說問卷嗎？

顏議員曉菁：

對。

交通局王局長國材：

問卷也做了。

顏議員曉菁：

也做了，請問一下，交通局最後的決定是什麼？你們的場址選在哪裡？

交通局王局長國材：

就是在現在國父紀念館的前面，大東藝文中心的對面這裡。

顏議員曉菁：

換句話說，我們決定要選在大東捷運站。你選擇大東捷運站區位的考量是什麼？

交通局王局長國材：

主要是說那裡是藝文，鳳山區公所也在那邊，旁邊又有一個公園，尤其我們配合大東藝文中心，因為不是每個人都可以搭捷運到這個地方，如果要到這裡活動，可能很多地方要透過公車到大東藝文中心來，我們希望把藝文中心加上交通的輔助，把整個地區發展起來，也就是說，它是一個文化、行政再加上交通的中心。

顏議員曉菁：

其實鳳山、小港轉運站原本交通局規劃是要在明年編列預算、明年執行。

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

在去年的施政報告的時候，我曾經跟市長爭取，局長也同意了，你們也找到了預算、也打算要做了，請問一下，什麼時候動工？

交通局王局長國材：

因為現在選址的部分，其他議員很反對。

顏議員曉菁：

有什麼意見？

交通局王局長國材：

可能是在交通方面。

顏議員曉菁：

我們不是辦過說明會了嗎？

交通局王局長國材：

對，辦過。

顏議員曉菁：

然後呢？

交通局王局長國材：

大部分都同意，是說里長的部分，還有民意調查，剛剛同仁給我一個更正確的，84%都是贊成的。

顏議員曉菁：

所以交通局給我明確的答案，我們的場址決定了沒？是大東。沒有錯吧！

交通局王局長國材：

目前是這樣。

顏議員曉菁：

打算什麼時候動工？

交通局王局長國材：

設計完成大概五、六月。

顏議員曉菁：

什麼時候完工？

交通局王局長國材：

年底。

顏議員曉菁：

確定嗎？

交通局王局長國材：

四個轉運中心統統是在年底。假如地方沒有特別的反對，我是說這個部分的共識，在交通局的專業判斷上是以這個地方。顏議員是希望鳳山轉運站趕快完成，我知道。

顏議員曉菁：

局長，我先講一下我的看法，就是第一個選址問題，為什麼會選在大東捷運站？因為我一直覺得轉運站不是硬體，它不單純是一個硬體的設備，不管是轉運站的設立地點，交通路線的規劃、交通工具怎麼徵選？其實他都有一個最重要的原因，就是區域發展性要如何帶動？我的看法是說，如果交通局已經決定在大東，希望你要趕快去排除萬難，趕快去施工，為什麼？因為我們的大東文化藝術園區在今年已經試營運了，當時我們會讓轉運站設在大東的原因，就是因為文化局在這裡投了數十億的經費，這個地區也是歷代的縣市長著墨很深的地方，我們投入了不少的人力，從過去的高雄縣到現在的高雄市，其實整個鳳山的發展地點都在大東地區，為什麼？因為我們翻開鳳山的地圖，其實沒有一個地方比大東地區更具未來的城市

發展性。所以我希望局長，你的政策是既定目標的話，要趕快做，不然你將來會遇到的問題是，大東文化藝術園區已經成立了，開館也試營運了，我也希望藝術人口進來，問題是在交通上空有捷運沒有轉運站，變成其他的地方到這個地方，還是要搭接駁公車，這不是很矛盾的地方嗎？對不對？好，那還有一個問題。

局長，過去爲了服務大鳳山地區民衆就醫的便利性，我們曾經在長庚醫院開了醫療專車，我們的醫療專車，現在的起點是在建軍站對不對？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

是在衛武營站那邊，將來如果轉運站設置在鳳山之後，我們是不是可以建議醫療專車的路線延長進入到鳳山地區讓服務的人群更廣？這一點可以同意嗎？

交通局王局長國材：

我想基本上是這樣的精神，一個轉運中心就是第一個事情要把舊有的路線的起點要到這個轉運中心，也就是讓所有人只要到這個轉運中心都可以搭到大部分的路線。第二個是新增路線，就是接下來包括一些觀光公車或一些文化公車…等等就會從這裡開，所以他會先把舊的匯集，然後新的再…。

顏議員曉菁：

再開新的路線嗎？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

我剛才講的醫療專車，可以嗎？

交通局王局長國材：

我這個部分是不是請我們處長研究一下？理論上是應該延伸到這個範圍。

顏議員曉菁：

可以延伸嘛，路線可以拉進鳳山區，對不對？

交通局王局長國材：

我想很多細節的部分，我再請我們處長處理，原則是這樣，如果是可以轉到這個轉運站，本身就要拉進來。

顏議員曉菁：

好，那個文化局…。

主席（陳議員玫娟）：

對不起，顏議員，我先處理一下時間，然後你再繼續問。現在已經是 12 時 25 分距離 12 點半還有幾分鐘，我們今天上午的議程就到周議員玲玟質詢完後，我們再行散會。

顏議員曉菁：

關於公車的部分，其實文化局打算在今年五、六月要在鳳山區開始所謂的文化專車，那我有看見就是爲了因應鳳山轉運站的設立，交通局也打算要沿著 21 線新增一個路線的接駁公車，要行經大樹的舊鐵橋，然後到佛陀紀念館，請問一下，除了這一條以外，我們還有其他的觀光路線嗎？

交通局王局長國材：

目前大概是先這樣，另外一個當然往大寮這邊走，就是往…。

顏議員曉菁：

大寮、林園這部分的觀光路線怎麼走？

交通局王局長國材：

這個部分…。

顏議員曉菁：

有跟觀光局討論了嗎？

交通局王局長國材：

我們還沒有討論。我知道顏議員很關心，這個部分我是不是再跟觀光局做一些討論？景點，他們是比較專業，如果他們覺得那個地方是 OK 的，我們交通局看怎樣從轉運中心來串聯，這個部分，我們會再跟觀光局做些請教。

顏議員曉菁：

好。請問觀光局局長，關於大寮、林園的交通路線，你的看法呢？

主席（陳議員玫娟）：

請觀光局陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

剛才議員詢問到的就是說如果鳳山轉運站開始營運之後，接下來除了鳳山銜接過去跟周邊區域之外，包括從大樹、大寮、林園怎樣串聯起來。

顏議員曉菁：

是，對。

觀光局陳局長盛山：

現在來講，比方我們有一個自行車道，也可以從林園、大寮跟大樹那裡

有高屏溪的一個自行車道，另外一個是說如果延伸出去的時候，包括現在因為大樹區裡面的觀光景點比較多，它有佛光山、佛陀紀念館跟義大世界，它的人潮怎麼吸納到大寮跟林園這邊來…。

顏議員曉菁：

換句話說，我現在要你去想的是在大寮、林園、鳥松、仁武這幾個鄰近鳳山的區域，因為鳳山轉運站已經要設置，你不能光有轉運站，但是周圍的交通路線卻擴展不出去。

觀光局陳局長盛山：

對，顏議員。

顏議員曉菁：

你懂我的意思嗎？你要告訴我，就是在於大鳳山地區的周圍區域，你打算做什麼樣的特色城市？因為最近交通部其實有辦了一個所謂特色小城，我們的美濃鎮，我們的美濃小鎮其實有入選，所以我希望說未來在我們的高雄，你應該就所謂的一區一特色這種特點要趕快抓出來，為什麼我會單就大樹來談？是因為大樹的點是過去早期就已經累積起來的，他們不僅是觀光，事實上他們的水果也相當有名，可是其他的地方呢？

觀光局陳局長盛山：

對，跟顏議員報告一下…。

顏議員曉菁：

你的特色在哪裡？

觀光局陳局長盛山：

我想一區一特色是一個原則，我們現在做的部分一定是做區塊的整合，你剛才提到美濃的部分。

顏議員曉菁：

是。

觀光局陳局長盛山：

美濃怎麼去期待？因為它是台灣十大觀光小城，由美濃怎麼拉動旗美九區的所有觀光？一樣，今天鳳山的轉運站一出來了之後，它的周邊包括鳥松，還有仁武這邊怎麼來…。

顏議員曉菁：

沒有錯啊，沒有錯，就是觀光、交通這一塊要連著一起做，你不要到了明年，就是今年年底轉運站完工之後，到了明年讓我看到的還是只有一條往大樹的線，這代表其實我們觀光在這一個部分是有一點失策的，對不對？

觀光局陳局長盛山：

我們也會跟交通局這邊密切來整合。

顏議員曉菁：

好，OK，局長，請坐。其實在今年4月1日愚人節，我們的馬總統送了全民一個非常大的禮物，就是讓我們的油電全面上漲10%，當然油價上漲首當其衝的就是交通族，這到底是喜還是悲啊？因為油價上漲，這些交通族為了害怕油太貴，所以他們反而改搭大眾交通工具，無形之中也去落實所謂節能減碳的這個政策，我請問一下我們的交通局局長，請問一下因應這一波的油價上漲，我們改搭公共運輸交通的人多了嗎？多了多少？

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

油電雙漲，民生價格提升，所以總體還是痛苦的，當然總體痛苦之下，因為在公共運輸部分我們是凍漲、不要漲，所以我們是覺得剛好有一個機會…。

顏議員曉菁：

我現在問的是改搭公共運輸的人有變多嗎？

交通局王局長國材：

大概多了1萬5,000人。

顏議員曉菁：

從什麼開始？從4月5日開始到現在多了1萬5,000人？

交通局王局長國材：

沒有，平均一天，一天1萬5,000。

顏議員曉菁：

每一天多了1萬5,000？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

那搭捷運的有增加嗎？

交通局王局長國材：

加起來。

顏議員曉菁：

公車加捷運多了1萬5,000？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

請問局長你有統計過嗎？高雄市平均的公共運輸使用率大概多少？

交通局王局長國材：

現在大概 7% 左右。

顏議員曉菁：

7% 啊？

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

你覺得高嗎？

交通局王局長國材：

很低，不高。

顏議員曉菁：

我有一個數據跟你討論一下，好不好？其實全世界的先進城市，都會以公共運輸的使用率的高跟低，來評量這個城市的交通建設是不是完成，在巴黎呢，使用率是高達 57%、韓國首爾 70%、東京 84%，香港、甚至莫斯科都還有 88%、94%，我們台灣最好的在哪裡？在台北市，只有 45%，手上資料，高雄市是有 10% 啦，但是局長的預估更低，只有 7%，台中市只有 8%。請問一下，局長，你覺得我們搭乘公共運輸使用率不高的原因是什麼？

交通局王局長國材：

第一個當然就是說在整個公共運輸的網路還沒有那麼的充分。

顏議員曉菁：

所以是交通網不普及，對不對？

交通局王局長國材：

所以這個部分，我們從 97 年開始，現在慢慢補得差不多了。

顏議員曉菁：

怎麼補？你們怎麼補？政策工具是什麼？

交通局王局長國材：

區區有公車跟轉運中心開始補，像剛才談到的轉運做完的新路線，這個都是。

顏議員曉菁：

是。

交通局王局長國材：

第二個當然就是機車族，這個部分在整個高雄 230 萬輛，機車的便利性是遠高於公共運輸，它的成本是遠低於公共運輸。等於說現在我們在供給面——路網跟轉運中心都已經很積極在做，路線區區有公車也 81% 達到了，接下來就是在機車族方面的管理，是我們比較重要的部分。

顏議員曉菁：

局長，我具體問好了，你的區區有公車做了四大轉運站，應該是在今年就會完工了，對不對？

交通局王局長國材：

次轉運站是…。

顏議員曉菁：

次轉運站中心嘛，今年都會完工。

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

四個都會完成嘛。

交通局王局長國材：

對。

顏議員曉菁：

好，你覺得我們的次轉運中心建構完成之後高鐵、台鐵、捷運、轉運中心再加我們的接駁公車，這樣的交通路網對於使用率的提高會增加多少？目前為止只有 7%，可以增加多少？

交通局王局長國材：

我們希望至少增加一倍。

顏議員曉菁：

增加一倍？以明年為目標嗎？

交通局王局長國材：

不一定是明年，就是說整個路網的完善是以捷運做骨幹。

顏議員曉菁：

是。

交通局王局長國材：

加上捷運局推動的輕軌，然後再加上我們的公車，也就是說所有的各運具都到位，所謂到位就是說有的地方可以選擇公車…。

顏議員曉菁：

對，給我具體的目標。

交通局王局長國材：

對，我想這個部分一到位，我覺得 15%應該是一個起跳。

顏議員曉菁：

時間呢？

交通局王局長國材：

時間…。

顏議員曉菁：

任期內？

交通局王局長國材：

有些完工的時間可能都要搭配，包括…。

顏議員曉菁：

任期內可以完成嗎？

交通局王局長國材：

誰的任期？

顏議員曉菁：

你的。

交通局王局長國材：

我的任期很難估。

顏議員曉菁：

好，以上質詢，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝顏議員，接下來是周議員玲玟質詢。

周議員玲玟：

交通小組所有的局處長，還有所有的同仁們，辛苦了，耽誤大家的時間，再忍耐一下。首先我也要探討一下捷運的問題，雖然高捷公司並沒有列席，但是我知道我們的交通、觀光以及我們的捷運局，其實跟整個高雄捷運的營運也都是息息相關的。今天早上也很多的同仁提及高雄捷運也頻頻傳出好消息，在我們這個連續每一個月虧損、每一年的虧損大筆金額之後，今年有一些振奮人心的好消息，比方說今年的 1 月，每天平均的運量達到 15 萬 8,000 人，而且高捷今年的 1 月是第一次盈餘 200 多萬，我想請教一下局處首長們，知道什麼原因嗎？交通局長你認為是什麼原因？

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長請答覆。

交通局王局長國材：

你說增加了 15 萬…。

周議員玲姸：

1 月份高雄捷運公司盈餘了 200 多萬，整個月的總收入，首次盈餘 200 多萬。

交通局王局長國材：

1 月份也有一些假日…。

周議員玲姸：

你覺得呢？

交通局王局長國材：

過年因素，但是這幾年在整個捷運的運量一直在提升，所以是一個正向，一直在提升當中。

周議員玲姸：

但是唯一賺錢的還是 1 月，春節的因素，觀光局局長認為還有哪些原因？可以讓捷運單月盈餘 200 多萬。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局陳局長請答覆。

觀光局陳局長盛山：

比方說自由行來講…。

周議員玲姸：

今年的 1 月份。我是說 1 月。

觀光局陳局長盛山：

我們可以加強沿線交通或自由行的一些人來講…。

周議員玲姸：

我是請教你，為什麼今年的 1 月高捷公司的營運，在這幾年來第一次有盈餘，觀光局有很大的功勞。

觀光局陳局長盛山：

我們現在有一日卡、多日卡的合作，包括燈會等，舉辦一些大型活動。

周議員玲姸：

燈會，請坐。今年 1 月大概因為學生放寒假，有學生族群、有春節、有燈會，這三個原因加在一起才會首度盈餘，為什麼過去不會盈餘？因為過去的春節、寒假、燈會是選在 1 月份跟 2 月份，今年這三個因素加在起來就有盈餘了，請坐。

上個禮拜天油價漲 3 塊 1 的隔天，高捷也傳出好消息，3 塊 1 的隔天，高捷單日平常日的運量多了 2 萬多的上班族，在早上搭乘交通工具上班。

講到這裡我就講一個笑話，市民其實對油電雙漲這件事，其實是精打細算的，那一天禮拜天我在一個朋友家，那位朋友的經濟狀況算非常好，他家裡有 4 台車，因為一家有好幾口，我就看著他的兒子進進出出很忙的跑來跑去，那年輕人進來後我終於忍不住問他「弟弟，你在跑什麼？」他說「油價明天漲 3 塊 1，今天去把我們家 4 台車都加滿油。」我就覺得不錯精打細算，我就跟他說那你也把阿姨的車也順便開去，我也精打細算一下，因為當時是下午，他說排車的人潮還沒有出現，他就趕快去幫我加油，加回來一共是 1,600 元，我給他 2,000 元，又不好意思叫年輕人找我錢，就跟他說那 2,000 元不用找了，後來我仔細想想，難怪他爸爸比較有錢，他們真的精打細算，其實那 400 元我不用排隊，我隔天自己去加只要多 100 元，所以每個人在過生活還要稍微算一下，精打細算一下。高捷可以出現這樣的盈餘也是很棒，剛才我的同仁有在討論油電雙漲，高捷是不是會倒閉？其實每一個人一個政策下都會有不同面向，他的確是把大眾運輸族擠出來了。

而且在這裡，我也有一個環保局這幾天統計出的數字，目前以油電雙漲來看，現在每個月如果我們的通勤族平均每天是 15 公里，如果從現在開始，從這個月開始，以自用小客車去計算，平均每個月的油資加上停車費，每個月為了這部車，開車上下班要花 2,370 元。從這個月開始改搭高雄捷運，改騎我們的轉乘公共腳踏車，扣除轉乘優惠 4 元，每個月上上班族估計花費 1,056 元，所以如果從現在開始，高雄市民你的居住地方是許可的，利用高雄捷運並轉乘上下班，每個月可以省下 1,314 元，這就是大眾運輸真正要給市民的功能，這也是大眾運輸必須要給市民知道的地方。局長剛才回答，我們的交通路網的確不是那麼的完善，所以捷運一直無法達成我們要的、期待的目標，但是他也不是不可行，他讓我們看到了一個曙光，不是沒有機會的，我們的轉乘如果做的好，他不是沒有機會的，其實我們最需要的是通勤族，目前捷運還是在單點的假日觀光。

今天我也和各位分享一下，其實這幾年，尤其是今年、去年以來，看著捷運公司、交通局，還有大家的轉變，其實有一些東西是可期待的，像我們的腳踏車，現在由高捷接手，我們的使用率就很高，我那天在路上還看到歐處長騎著公共腳踏車，我遠遠的就看到，我還跟我的助理說，這種身影看起來就非常有氣質。它就是一個上班族可以做的一件事情，這也是我們真正要的目標。當然還有幾件事情…。

還有一個紀錄，我們的接駁通勤族，其實我這邊資料看起來中央公園、高雄女中、獅甲、光華、後驛站、高醫大、文化中心、三多路這一些站，

現在上下班尖峰期，公共腳踏車的使用率幾乎將近達到百分之百，這就是一個很可期待，我們看到有曙光的地方，將來再增加或是將來可以再有更好的發展。4月初漲價到現在平均已經有2,000多人使用了，我也在王局長你的Facebook上看到，你對高捷使用「一卡通、三秒鐘」就可以租腳踏車這件事情，你個人也相當有成就感，我們也很欣喜這樣的狀況。

我之前提過，外國背包客到目前為止，還是不能用護照租用公共腳踏車，這部分改善了沒有？改善了？誰要回答我。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

任何一個普卡、一卡通到捷運站去登記記名，就可以直接使用。

周議員玲姸：

不管是不是外國人，只要持一卡通也不須看護照。

交通局王局長國材：

要，我們要持身分證或護照登記，就是將不記名卡變成記名卡，只是在捷運站登記後，就可以使用。

周議員玲姸：

好，所以這部分有改善了。〔對。〕另外一點，我給各位看一下照片，有一件事情高雄捷運公司做的非常好，今年在台北捷運淡水站，發生了一個案例，有位乘客的手機沒電了，自行使用台北捷運公司旁邊的插座，結果當場被以竊取能源電移送法辦。高雄捷運公司這點做的很不錯，隔天立刻公布高雄市有37個車站，全部設有免費的充電區，看一下，這個對市民來講就是很貼切的服務，好感度就可以立刻回升，我常講一個公共政策，其實有時候並不見得是花錢或是做很多的相關法令或很多困難的事情，其實只要一個簡單、貼心的服務，所以這一部分應該要給高捷公司好好誇獎一下。

第二、去年開始我發現高雄捷運公司，雖然我們的乘客還不夠多，常常覺得他在站體的經營是非常的不夠，去年我發現高捷公司有多了這個東西，請看一下，捷運的技擊站和獅甲站，設了K書中心，不曉得各位局處首長有沒有看過，而且天天客滿，尤其是夏天到了，我們的學子…，反正捷運站的冷氣就是開在那裡，你也不可能有一個地方是不開冷氣的，既然是原有的冷氣、原有的空間，我們就讓它成爲一個K書中心，現在學子的口碑相當好，但是只有二個，我希望可以…，請捷運局或者是誰，因爲過去的秘書長郝先生，現在擔任總經理，我相信跟我們的對口也是很棒的。

我個人覺得在 K 書中心，尤其是現在到了夏天、暑假的旺季，我建議他們可以的話盡量多，不要只有這兩個站，多擴展幾個站，甚至全線可能許可的站，都可以用。說穿了，對營運還是會有幫助的，我們優先提供一個好的服務，但是我們的學生可能在這個站客滿了以後，可能會搭一段到下一個站，其實對學生來講，對使用的 K 書族，或者是要準備考試的社會人士，其實它的誘因是相當大的，這個我覺得是可以再增加的。過去我也主張過，空出來的捷運空間可以給學生或是有一些舞蹈單位，讓有一些學生晚上可以去練舞，也很感謝高捷公司他們也從善如流，他們現在在中央公園站就有幾個地方裝了玻璃、電源線，讓學生可以自己在此練舞，其實一個捷運站要有人潮才能夠活得起來。

最後我要講的是美麗島的公共藝術站「祈禱」，這個部分我想大家也很頭痛、捷運局也很頭痛，除了撇開這四座，當然它是一個非常好的藝術家做的，而且是非常好的藝術品，但是我個人第一次看它時，尤其是我個人對自己的美學也非常的有信心，但是我看到它以後，我還是覺得這個藝術家跟當初建構這個站其實並不用心。這四個站體的比例，我甚至懷疑那個藝術家有沒有來看過這裡的腹地，這四個站體的比例，其實跟這一個公共空間圓環是完全不搭嘎的，它其實是一個過渡的站體，這四個站體其實應該放在中央公園，在比較寬廣的地方，所以第一個造成光害；第二個造成我們的預算永遠不夠去做維護、清潔，在使用上又有礙觀瞻。其實也不能講它有礙觀瞻，周邊的居民也是抱怨連連，高雄的空氣污染又很嚴重，常常在一個霧濛濛，永遠玻璃不透明的狀態。

又出現一些比較反社會化喜歡打彈珠的，也常常造成很多困擾，主要是周邊四個水池還有晚上的光害，四邊這四個水槽有水，但它也不夠清澈，它也不是清淨的水，不是人可以走進去的水，它的水原來是用來打光的，現在沒有水了，而居民抗議登革熱，因為高雄畢竟是一個暖濕的城市，這樣靜止的水就會孳生病媒蚊，爲了這件事情又沒有水了，沒有水就不能打光，因爲光不能打到水裡就不能折射也就沒有光度，它就會變成光害。

所以在此請捷運局跟高雄捷運公司說明，我其實個人是建議這四個圓的水池已經沒有水，現在是乾枯的狀態，我們是不是可以把它設置成綠帶，你乾脆把它設置成綠帶，然後讓開車經過的人不會看到四座枯萎的水池，開過去可以看到漂亮的花跟綠草，起碼讓它對這個抱怨多了一份可以 Balance 的愉快心情。這個部分我想請捷運公司跟捷運局，是不是可以溝通一下，有必要預算上面的協助或如何，我們再來設法改善，看可不可行或者是你們有沒有討論過。局長，你要不要回答我。

主席 (陳議員玫娟) :

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永 :

05R10 這個地方剛才周議員講比例美感的問題，其實這是過去設置的，但是也有很多人有這樣的感覺，其實設在比較空曠的地方，我想應該是很漂亮，不過已經設置了。現在有很多問題，包括折射光的問題，目前市長也指示照工程方法來處理，我們正在接洽。上面雷射光的問題已經解決了，可以配合商圈來辦活動。再來是底下這個部分，上次我們也討論過，我不曉得現在有沒有放水。

周議員玲姣 :

沒放了，我每天都經過。

捷運工程局陳局長存永 :

如果是如此，我們可以再進一步跟高捷公司依照周議員的看法，來探討看如何讓它能夠保持原貌的美，如果不行是不是用一種替代方式，來增加對過路人及整個城市的觀感，因為那地方還是很重要，[…。] 到時候請周議員來指導一下。謝謝。

主席 (陳議員玫娟) :

謝謝周議員。今天上午的議程就到此結束，今天下午 3 時開會。

主席 (陳議員玫娟) :

繼續開會，下午登記第一位的是陳美雅議員，請發言。

陳議員美雅 :

本席針對我們大高雄未來的整個交通、觀光，甚至於我們捷運的相關發展，對於高雄市的未來，我相信是非常的重要，很多的市民也相當的關心，因此本席在這邊要先跟我們的交通局長，探討一些我們的觀光政策跟我們的交通政策怎麼樣來互相作結合的問題。首先，交通局長，本席要先請教你一個問題，因為你們最近在瑞豐夜市的周邊，打算規劃開始機車要來收費，那麼其實機車收費的這個部分，我不曉得局長收費的目的是為了解決什麼樣的問題，你先答覆一下。

主席 (陳議員玫娟) :

王局長，請答覆。

交通局王局長國材 :

主要是高雄市這幾年來，整個公共運輸已經投入很多的人力和財力。但是我們發覺，在機車使用上還是太高了，所以公共運輸一直發展不起來，所以第一個理由是希望透過機車的管理來促進公共運輸的使用。第二個是

機車在我們去年調查，在全市的市民有 190 幾個是因為騎機車而車禍死亡的，有 195 個。所以我們想說，整個機車是比較不安全的，所以我們希望他也轉到公共運輸去。第三個是瑞豐夜市旁邊的機車整頓，我們知道它旁邊停了這麼多的機車，當地的住民也非常的傷腦筋，覺得那個地方太亂，我們是覺得適當的在那個整個夜市的周遭做一些停車管理，也可以恢復他們好的環境。

陳議員美雅：

你的意思就是說，你們希望有效的管理瑞豐夜市整個周邊，這個觀光景點周邊的停車秩序也好，或是提升一般的民衆不要再使用機車，而是能夠搭乘大眾運輸系統，然後到我們的觀光景點。好，那這個部分當然之後，我們的捷運局他們在設高雄市的一些觀光景點的點的時候，可能要予以配合，譬如我們的輕軌要經過的這些路線等等，這都是要做整體的規劃，高雄市政府也必須要有這樣的責任跟這樣的前景，去做整個大高雄的交通以及觀光的整體規劃。但是不要忽略了，當你們在做這樣的規劃的時候，當我們在提倡高雄市的觀光產業的時候，不應該把相關的成本，轉嫁到我們住戶的身上。局長你剛剛提到了，你想要管理高雄市機車的運量的部分，你針對於整個的配套措施，你做出來了嗎？你在別的地方已經有先實施了嗎？成效如何？你們到目前為止，都還沒有做過，但你現在貿然的，就先從觀光景點周邊的機車格，然後來收費。第一個受到衝擊的，我們先不管觀光客，也許那對他們來講費用不高。但是第二個部分，你要思考到的是瑞豐夜市的對面，就剛好是住戶，住戶長期以來，他們停車是不需要繳任何的費用，因為這個是依照高雄市現行的法令，它就是不需要繳。但是因為你剛剛的說法，這些住戶卻必須要去承受，瑞豐夜市本來帶來的噪音的困擾，而現在又因為你們，高雄市政府爲了要遂行你們的交通政策，而把這些成本，轉嫁到住戶身上，這是一個不公平的現象，所以本席在這邊要強烈的要求，交通局長請你針對瑞豐夜市周邊的住戶，他們的停車權益，請你要去審慎的評估，有沒有其他的解決之道，所以你們 16 號要施行的部分，針對瑞豐夜市旁邊住戶會受到衝擊，可不可以先研究好，再來施行。

交通局王局長國材：

好，的確我們在整個環境整頓，事實上是也很多這個旁邊住戶也有這樣的感覺，也很亂喔。那這一部分是我們整頓…，我們事實上是針對瑞豐夜市使用機車的啦，希望他變成使用捷運，因為他旁邊捷運站很近。如果這一部分有影響到現在住戶，譬如說，他停車的權益，我想這一部分，我們交通局可以來跟他們談一下。

陳議員美雅：

就是剛剛本席詢問的那個部分，針對於周邊的住戶，請你們在 16 日就要施行收費的部分，請這個部分，應該要暫緩，其它的部分不會衝擊到住戶的，你們可以試著去施行看看。但是對於當地的居民，如果你今天，除了要他們忍受，高雄市觀光產業帶來對高雄市的觀光產業價值、經濟價值，但是卻要這些住戶負擔這些額外的成本，這個本席不能接受。有必要的話，我們甚至可能會帶老百姓會抗議，所以我希望這個部分要暫緩施行。

交通局王局長國材：

16 日這一部分有跟當地也有說明會。

陳議員美雅：

局長，我已經確認過了，來跟我陳情的這些大樓主委說，並沒有去跟他們開過說明會。你們有說明會的報告嗎？如果沒有的話，請辦過說明會以後，再行決定，這一部分可不可以做到。

交通局王局長國材：

是不是這樣，陳議員是不是現在到 4 月 16 日，還有一段時間，因為 4 月 16 號這個時間已經都公告，但是我承諾之前，住戶的溝通跟住戶剛才陳議員所關心的權益。

陳議員美雅：

今天到 16 日剩沒幾天了，你們沒有經住戶，跟沒有和住戶協商的情況下，你們就貿然的就施行，就是爲了遂行你這樣的政策，如果這個政策，沒有完善的，帶來住戶的很多的困擾的話，你們怎麼解決。

交通局王局長國材：

這個是雙贏啦！我個人是覺得雙贏。就是說瑞豐夜市的這些…。

陳議員美雅：

局長，本席現在只是要你作出承諾，再跟當地的住戶開說明會，得到大家的一個妥善！合理的解決方案之前，這個部分暫緩施行。如果你們認爲這個政策是沒有問題的，那麼我們當然樂於看到你雙贏的這樣的政策。

交通局王局長國材：

是，陳議員，這樣子喔。就是…。

陳議員美雅：

接著，本席要請教我們的觀光局，等一下，本席因爲時間有限的關係，請你們針對問題，然後來作簡短的回答，讓市民很明確的了解你們的立場，以及你們的方向。本席針對我們高雄市的觀光產業，我們認爲高雄市也非常適合來發展觀光。那麼我現在要請教你，來我們秀一下圖片，像以日本

的，他們的老街的保存，你可以看到，他們其實，這個是在日本的淺草市，周邊的這些商家，他們都已經在當地非常久了，而那個風貌也其實都一直沒有改變，但是卻是能夠帶來非常非常龐大的人潮以及錢潮。他們的每一家店幾乎都大排長龍，所以本席在這邊要請我們的觀光局長，你們去研擬一下，高雄市鹽埕區是一個老街，美食非常的著名，但是目前的規劃，非常的凌亂，各局處給的建議也不一樣，有的要把它翻新，但是這個又破壞到它原本的原有的風貌。因此本席在這邊建議，觀光局長你也許可以協同其他局處，本席也會協同你們來溝通，希望把我們的鹽埕區，變成是一個真的是風華再造的一個老街，讓他們原有的這些店，能夠繼續的保存下來，讓更多的人能夠到當地去消費，帶動當地的發展。甚至於也可以參考日本淺草市，他們周邊的運具，他們是利用人力的三輪車，我覺得這個部分，是不是觀光局長可以去研擬一下。

觀光局陳局長盛山：

對，這個提議非常之好，因為現在我在想這個部分，我們特別是鹽埕這樣的老街，你剛才提到，鹽埕的風華再現，我想觀光局會跟文化局或工務局一起來會診一下，看看有那一些在這種觀光的老街裏面，可以把它再現或再造，我想這個部分裏面，我們會朝這個方向來研究、來規劃。

陳議員美雅：

我們希望我們今年能夠看到成果，好不好？我希望你在會後，能夠在最快的時間內，先召開個會議，然後麻煩你把相關的進度通知本席。

另外，本席到日本去，也看到了他們在一些觀光的景點，有設定一些意象。麻煩把戒指的照片秀出來，左邊的圖，你可能看不出有多大；但是從右邊看，你可以看到人是可以站在裡面的。再秀另外的圖片，圖片的旁邊會有一個標誌，你現在可能看不出來。它上面寫著：「這是一個幸福的戒指，你只要到這個地方，經過了這個戒指，你就可以得到幸福。」我們高雄一直號稱是一個幸福城市，高雄市又有愛河，又一直在推動跟婚紗業者結合。所以本席建議，是不是也可以參考日本這樣的做法，在我們高雄市比較適合的景點，讓高雄能夠吸引更多的年輕人來到高雄市。他們來到這個地方，拍個照片也好、來高雄市結婚也好，我覺得這都可以帶動高雄市觀光景點的經濟效益。本席在這邊建議的地點，是在北高雄有一個很棒的地點叫做農 16 的森林公園，它現在占地也將近有 10 公頃。我們知道有很多新人會到那邊去拍攝婚紗照片，或是一般的人去該地旅遊也會拍下照片。因此我建議是不是也可以仿照日本這個模式，我們在當地設一個幸福意象的指標，這個部分可以去處理嗎？

觀光局陳局長盛山：

我想有幾個地方其實都是在呈現幸福的，包括愛河，還有你剛才提到的農 16 美術館區、凹仔底後面的森林公園等等，也有很多人在拍婚紗照。這樣是不是要有一個意象？我們會跟幾個局處來會審，之後再跟議員報告，看要怎麼樣把它呈現。

陳議員美雅：

本席強烈的建議這個部分要做。因為我覺得很多人到當地旅遊時會在那邊拍照，甚至可以上網去宣傳，說高雄有一個幸福之輪或幸福戒指等等。所以我覺得對於宣傳高雄這樣的一個形象，是非常好的。請你務必完成這個使命。

另外，關於高雄市動物園，本席有到現場去看過，我們現在整修過後的情況。跟以前相較，已經大幅提升很多；但是動物園這邊可能礙於經費的關係，可能在相關的軟體或是人力、教育訓練等等，還有稍許的不足。局長，在這個經費的部分，是不是能夠讓壽山動物園在未來讓我們高雄市民引以為傲？這部分可以不可以再努力？

觀光局陳局長盛山：

動物園現在在市區裡面，不管是觀光還是戶外教學，都是一個好的地點。這個建議，我們會跟動物園的張主任密切聯繫，把這個工作做好。

陳議員美雅：

你們在討論這個部分的時候，也麻煩把你們的進度告知本席，好不好？

觀光局陳局長盛山：

好。

陳議員美雅：

輪船公司董事長，本席請教目前航行在旗津到哈瑪星的這段距離，這個是你們負責還是我們交通局在負責？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

是輪船公司。

陳議員美雅：

是輪船公司？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

是。

陳議員美雅：

所以現在行駛的船都是我們公家的，並沒有私人的嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

沒有，渡輪都是公家的。

陳議員美雅：

渡輪都是公家的，那公家可以帶頭違法嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

當然不行。

陳議員美雅：

當然不行，那麼我們這邊有民衆檢舉的圖片，麻煩放一下渡輪的圖片。這個渡輪在行駛的同時，你會發現它排放的是黑油，畫面上可能沒辦法看得清楚。但是既然民衆有這樣的疑慮，並且把這個拍成圖片來陳情，我希望輪船公司應該去調查一下，是不是你們的輪船哪裡出現了問題？是因為老舊、還是哪邊設計不良導致排放黑油？這部分在一週內可以給本席答覆嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

我們回去馬上積極來查，沒有問題。

陳議員美雅：

最後本席請教捷運局局長，我們高雄市的輕軌，目前你們的進度為何？預計在什麼時候會完工？讓我們的高雄市民知道一下。

主席（陳議員玟娟）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

輕軌這個部分，我們目前是做一些稍微的修正。修正之後，我們已經呈報交通部。交通部現在的進度是初審已經通過，在 4 月 26 日要進行委員審。

陳議員美雅：

目前高雄市的輕軌，已經打算由高雄市政府自己來做的嗎？沒有要委外嗎？

捷運工程局陳局長存永：

對，都是自己做。

陳議員美雅：

高雄市自己要來做的時候，請局長把你們現在輕軌捷運預定要設計的地方，讓本席知道一下，好不好？

捷運工程局陳局長存永：

好。

陳議員美雅：

會後麻煩你提供資料。最後本席還是要再次請教交通局王局長。我知道

你在交通方面是非常的專業，但是請不要爲了交通政策，而犧牲了住戶的權益。剛才本席所提的針對瑞豐夜市對面這一些住戶，他們的權益受到影響的部分，希望你在 16 日之前必須要有說明會…。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝陳美雅議員，接下來是李順進議員質詢。

李議員順進：

我們的召集人陳議員、交通部門的局處長、我們的團隊、我們議會先進、媒體和市民朋友，大家午安。今天對於交通部門的業務質詢，本席在這裡有幾項問題要來請教有關的局處。這兩天交通部門的質詢，我想重點在輕軌和交通的部分。這部分有很大的新聞，尤其是今年市府舉債將近 200 億，剛才局長也有報告，我們的輕軌捷運也開始要動了，總經費 165 億，我們市府負擔將近 100 億，這相當的可怕。市政到底有沒有辦法負擔？尤其這幾年交通局主管的業務裡面，我們的公車一年虧損十幾億，輪船公司也虧損好幾億。奇怪，爲什麼都不會賺錢，別人做都會賺錢，我們的捷運一年也虧損十幾億。不要說市民朋友會擔心，我想藍、綠的議員也都把我們的市政團隊「看衰」，到底爲什麼會發生這麼大的問題？我想請教交通局長。局長是個書生，很多議員也都說你是專家。本席請問局長，你到高雄市任職多久了？你還沒到高雄市來的時候，你最後一個職位是什麼？你是什麼時候因緣際會到我們高雄市來任職？請交通局長答覆一下。

主席（陳議員玫娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

我來這邊五年了，陳市長上任時我就來了。

李議員順進：

你擔任局長的最後一個工作是什麼？

交通局王局長國材：

我是擔任民間一個工程顧問公司的董事長。

李議員順進：

哪一家顧問公司？

交通局王局長國材：

鼎漢。

李議員順進：

鼎漢顧問公司，好，那時候是什麼職位？

交通局王局長國材：

董事長。

李議員順進：

那你棄高薪來到我們這裡，令人相當的敬佩。這家鼎漢工程顧問公司，到底推荐了多少人到各縣市去當局長，你知道嗎？除了你以外，還有其他的人嗎？

交通局王局長國材：

很多。

李議員順進：

很多哦！這家公司有「夠力」，那麼這家公司到我們高雄市來標到我們多少交通案件？交通工程的案件有沒有？

交通局王局長國材：

已經有了。

李議員順進：

哦，都有，你有幫忙他們嗎？

交通局王局長國材：

沒有。

李議員順進：

沒有幫忙哦，它推荐這麼多人當局長，不簡單！

交通局王局長國材：

這都是人家去找的。

李議員順進：

都是人家去找的！是這樣哦！。虧損這麼多錢，你都不去想辦法？公車也好、輪船也好、捷運也好，虧損這麼多錢都不去想辦法。

交通局王局長國材：

有在想辦法。其實公車處和輪船，他們都控制，像公車這幾年都維持那個水準。

李議員順進：

輕軌捷運要興建，市民朋友也都很擔心會不會債留子孫。輕軌捷運現在還在推動，錯誤的政策比貪污更可怕。局長，我在想四、五年前，讓你們邀請去坐 168 環狀公車，告訴我這用水來提煉氫能，這很節能。這設備現在還有在使用嗎？168 環狀公車輕質柴油還有在用嗎？每年可以省多少錢？另外我去參觀你們的愛之船，用太陽能的，現在還有在使用嗎？都有，聽說都沒有嗎？都是使用油。一艘船都買六、七百萬。處長，你解釋一下，有嗎？

主席 (陳議員玫娟) :

公車處長，請答覆。

公共汽車管理處歐處長秀卿 :

氫能設備，目前那家公司還有讓我們試用，也曾經做過測試，它在減少 CO₂ 的排放量有顯著的效果。在節省柴油的部分比較不顯著，因為我們裝的都是新車，所以目前還在持續使用，然後做觀察和估算。

李議員順進 :

這是 168 環狀公車用的。

公共汽車管理處歐處長秀卿 :

對。

李議員順進 :

愛之船的太陽能呢？

公共汽車管理處歐處長秀卿 :

張董事長…。

李議員順進 :

董事長來，能用嗎？能用就說可以用，不要欺騙。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉 :

太陽能愛之船我們有五艘，都正常的在行駛。

李議員順進 :

都是太陽能的嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉 :

太陽能加電動。

李議員順進 :

聽說都不能用。依我看公車處和輪船公司，你們要找機會解釋一下，不然現在要做輕軌捷運，大家都會怕。兩位也都是很認真，局長也都很認真，我也很肯定你們。本席是希望你們要慎重，尤其現在國道 7 號也在蓋了，聽說將來國道 7 號的里程，要用里程計價。不要蓋一蓋，沒有人要上去，大家都還是走市區，大家都要走中山高——1 號高，那我們地方又要受害了，局長，你要注意。

另外說到輕軌捷運的興建，本席也想到捷運局，我要問捷運局長，中安路捷運公司主機廠的附近，總面積佔多少？你知道嗎？包括附近的綠地、綠帶。本席記得那個地方是一個私人的駕訓班，全部被我們徵用，全部都做公園，那塊地有多大？捷運中安路、中山路旁，請局長答覆。

主席 (陳議員玫娟) :

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

你剛才說的那塊，就是捷運公司目前總公司所在的位置，那塊地是 25 公頃，包括機廠的地方，還有軌道。

李議員順進：

局長，我們一問一答。請問輕軌捷運最大的主機廠在哪裡？

捷運工程局陳局長存永：

在前鎮機廠那裡。

李議員順進：

前鎮什麼機廠，在什麼路旁，你清楚嗎？

捷運工程局陳局長存永：

在凱旋路 and 一心路那個地方。

李議員順進：

本席告訴你，在凱旋路以東、瑞西路以西、二聖路以南、瑞隆路以北，是不是這塊？原來鐵路局的調度站，是不是這一塊？

捷運工程局陳局長存永：

對。

李議員順進：

現在已經變更為交通用地，那塊在那裡吵到鄉親，從有鐵路局到現在，吵了將近 100 年了，而你們現在繼續要吵他們。你們有什麼規劃，能像捷運公司那樣嗎？我問你，主機廠設在那裡，要不要回饋地方？只知道要花錢，你有沒有計畫？

捷運工程局陳局長存永：

這部分我們和鐵路局在研究，現在有一些部分是讓出來，未來這部分的使用，就全線完成之後，我們這個機廠當中是用綠建築的方式，把這個地方做比較現代化，還有敦親睦鄰的建築。

李議員順進：

總面積多少？這塊土地的總面積。

捷運工程局陳局長存永：

那塊是 3.6 公頃。

李議員順進：

有那麼少嗎？

捷運工程局陳局長存永：

是。

李議員順進：

五、六公頃的土地，這塊我是這麼想的，市民朋友，尤其是在崗山仔、籬仔內一帶，幾乎都是道路、鐵路占光了，困擾地方幾百年了。現在捷運公司又要蓋主機廠在那裡，輕軌捷運主機廠又要設在那裡，地方也是人心惶惶。寄望主機廠的建置，能考慮綠地、公園，一些比較軟性的廠站設施要規劃進來。本席希望看到你的規劃方案，你何時可以提供資料給我，地方有很多意見，你們應該納入地方的意見，你可不可以把捷運納入地方的意見。你可不可以把捷運主機廠裡面的佈設，規劃的原則精神，以書面資料在最短的時間把計畫給我。

捷運工程局陳局長存永：

書面資料我們將來會給李議員，目前因為鐵路地下化還沒有做好，調車場還在用。

李議員順進：

好，你儘快把資料給我，我跟地方來討論，地方有什麼意見，你們應該有一個窗口出來。

捷運工程局陳局長存永：

對。

李議員順進：

這很重要。不然將來在那裡抗爭、紛擾，還有造成地方的一些危害，會產生民怨，到時會影響到整個營運，這你也要重視。

捷運工程局陳局長存永：

對。

李議員順進：

另外，觀光客到高雄或到某個城市，請問觀光局長，如果你是一個觀光客到一個城市，你會看什麼，第一個你會看到、映入眼簾的第一印象是什麼？會關心哪些事情？局長答覆一下。

觀光局陳局長盛山：

我們主要會看這個城市裡面的意象或是景觀或是特別醒目的地方，有沒有什麼特色，譬如進到高雄，可能是 85 大樓，可能是港口，可能是機場周邊。

李議員順進：

交通局長，這個跟你也有關係，如果你是一個觀光客，到一個城市，你最想看什麼，你注重的是什麼？

交通局王局長國材：

如果到這城市，當然是它整個城市的幾個景點，再來就是整個文化，我個人會看它的風土民情、生活方式。

李議員順進：

如果我是觀光客，我到一個城市，一定先看它的計程車。這都跟你們有關係，捷運局這幾年虧損很大，聽說一些經費都去補助公車——環狀公車，我最近有和一些計程車司機談話，計程車司機對高雄市的評語，他說在民國 90 年那時，光高雄市，從 1 萬 5,000 台的計程車，到現在只剩 6,000 台，全國第一名；計程車車齡最老的，高雄市也是全國第一名；計程車司機平均 53 歲，也是全國第一名。年輕人都不加入開計程車，因為沒有前途，斷層，沒有人要開。沒有人要開車、沒有生意，我們一些經費都拿去補助捷運、補助公車、補助一些民營業者，計程車都不管，讓他們自生自滅，他們就沒錢去換新車，沒有年輕人要進來開，難怪我們計程車生意會那麼差，計程車是我們都市的名片，我們進來看到、坐到的計程車是這麼差，這城市也差不多了，我們高雄市計程車剛好都有這些特徵。你們的捷運，現在又要興建輕軌捷運，你們為什麼不把要補助的錢補助計程車？在尖峰的時段，捷運的出口，三個就上車、三個就上車，補助了多少，你們要想個辦法，把這個城市帶動起來，不要一直賠錢、一直賠錢，局長，不可行？計程車司機的想法，認為再虧損那麼多，計程車從 1 萬 5,000 台到現在 6,000 台，全國倒退都是第一名，司機也是最老的，你們要補助公車那麼多，補助我們的虧損，補助我們的捷運，將來又要負擔我們的輕軌，…。

主席（陳議員玫娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

這個是我們在努力的方向，最重要一件事情，這幾年在交通部，交通部對於所謂公共運輸的補助，這幾年很多，但是他一直沒把計程車放到公共運輸去，這什麼意思？譬如公共運輸在買車，他大概有 49% 的補助，就是如果你要買一台車，交通部可能補助 49%，甚至還有虧損的補貼，可是當他沒有把他納入公共運輸的一環的時候，他會把他當私人運具來看，所以這方面的補助相關在中央，我們一般是中央有了補貼往下面會加碼，可是在上頭這部分沒有把計程車當公共運輸來看，公共運輸包括公車跟捷運都是，所以他有這樣子的一個狀況，在去年有一次的研討會，我們特別跟交通部毛部長報告，就是剛剛李議員談的很重要，當有時候公車沒什麼人的時候，計程車要扮演很重要的角色，甚至剛剛談到，計程車現在大概 7,000 多輛，包括高雄縣、高雄市，也有很多生意不好，所以這個閒置的資源怎

麼用到公共運輸，有跟他談及此事。最近第一個是換車開始用購車補貼，但是七年以上，你要換車要補助 4 萬元，太少了，一台車可能要六、七十萬，但是只有補助 4 萬元，沒有像公車補了快一半，所以我們會繼續努力來進行。

最近在小港機場旁邊，我們也花一些錢整頓貨車休息區的部分，最近也在做，還有一些招呼站，在我們這邊也補助，但是實體的像購車、虧損這部分，還需要努力，就是這整個補貼是從中央把他當公共運輸為起點，這部分高雄市的計程車工會也一直跟中央談，當一年是 50 億的公共運輸的計畫，如果 50 億裡拿多少億，像剛才講的做一些補貼，那當然就是 OK，比如說虧損補貼，把他納入公共運輸一環，那這樣就可以進行，這部分現在也都在努力，他拋出善意就是對購車已經開始 7 年以上有 4 萬元，非常少啦！已經開始有這樣的一個回應。

主席（陳議員玟娟）：

在場沒有意見？好，再給李議員 1 分鐘。

李議員順進：

局長，這方面你用點心，你從一個這麼高級的工程顧問公司到我們這裡來，棄高薪遷就，委曲你來當交通局長，因緣際會也虧損那麼多，賠了很多錢，你就用心一點，看能不能一些業務、一些經費，可以都獲得改善，這是市民朋友的期待。

捷運局，本席剛才跟你說的，因為前鎮瑞隆路、還是凱旋路有很多意見領袖，或者是地方的士紳、長輩，都很關心這件事情，所以本席再跟你提醒，你多久的時間要拿資料給我？多久的時間？局長答覆一下。多久的時間？因為市民朋友在看，你沒有給我，我也沒辦法給他們，捷運主機廠你怎麼佈…。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

目前我們設機廠，還有部分是台鐵，目前有三股讓我們用，所以這現狀的東西我兩個星期內給你，目前我們用的是一小段，就最近的進度給你〔…〕兩個星期，〔…〕好，我們也希望聽…〔…〕。好。

主席（陳議員玟娟）：

現在跟大會報告，在場登記第一次發言的還有劉德林議員，因為陳美雅議員想徵求劉議員的意見，可不可以讓他第二次先發言？可以，好，我們就讓陳美雅議員第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員美雅：

本席要針對剛剛交通局長還沒有做出具體承諾的部分，希望你更明確一點的答覆，針對於高雄市機車格，你先告訴我們市民，目前高雄市機車格要不要收費？局長，請答覆。

交通局王局長國材：

現在開始針對五個區域。

陳議員美雅：

先不要講，目前我們高雄市的。

交通局王局長國材：

沒有收費。

陳議員美雅：

沒有收費，好，目前高雄市機車格是沒有收費的，請問你為什麼要挑中我們瑞豐夜市當成第一個要收費的點？

交通局王局長國材：

也沒有這樣，就是我們有五個地區，瑞豐夜市，陳議員可能知道包括像高雄醫學院在急診室那邊也很亂，整個停車非常的亂，然後像我們的大遠百，我們的火車站都有這種亂象，剛才談到除了公共運輸，就是停車安全跟亂象這個課題。

陳議員美雅：

本席現在要局長具體的答覆，剛剛你搞不清楚狀況，跟本席說已經有跟住戶開過說明會了，但是剛才確認確實是沒有跟住戶開說明會，在瑞豐夜市周邊的住戶，沒有嘛！對不對？有沒有開說明會？

交通局王局長國材：

有說明過，但是沒有完整。

陳議員美雅：

有說明會嗎？為什麼都沒有通知本席？你們有說明會嗎？在大會這裡不要說謊，有沒有辦過說明會？你們根本就沒有辦說明會，直接貼一個公告說 16 日就要實行了，沒有辦說明會，有嗎？什麼時候辦過的？誰承辦的？

主席（陳議員玫娟）：

是不是請停管主任說明。

陳議員美雅：

不要睜眼說瞎話，針對問題來回答，辦過說明會了沒有？什麼時候辦的？為什麼沒有通知當地的議員，如果有辦過，為什麼沒有通知？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

那個是上星期四，他們大樓主委非正式的邀請，我們也是當天去…。

陳議員美雅：

我們交通局有沒有主動的去跟周邊的大樓住戶說明過，高雄市原本機車格是不收費的，但是現在我們就是要拿你們瑞豐夜市開刀，我現在就是要來收費，你們有主動去辦過說明會嗎？主動喔！交通局主動去辦過了沒有？有還是沒有？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

我們之前是邀集那邊的里長，還有一些當地的單位來正式的開說明會。

陳議員美雅：

什麼時候？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

在3月下旬的時候。

陳議員美雅：

3月下旬的時候，通知里長，還有誰出席？

交通局停車管理中心蘇主任俊欽：

我確認一下，當地的大概有3個里。

陳議員美雅：

請問一下主任，你為什麼沒有通知當地的議員？當地的大樓主委都不知道這件事情，睜眼說瞎話叫做有辦說明會，說明會是不用通知當地的民意代表嗎？剛剛還跟你們局長說這是什麼話啊！什麼叫做已經取得所有住戶的同意了？住戶現在聯名來抗議了，你們還說取得住戶的同意。局長，你們為什麼一定都要民意代表在大會這邊對你們犀利的質詢，你們才會願意把事實說出來，剛剛本席也非常的客氣，請你們針對這個問題，讓你們知道老百姓的痛苦所在。

本席現在要求局長，你是一個有專業能力的人，不要被下面的人蒙蔽了，一個政策要推行之前，難道你不需要先讓老百姓知道為什麼要施行，你接下來要怎麼去做規劃，剛剛本席一直講，你要整頓觀光景點，這個是正確的；你要整頓高雄市的交通，這是正確的，但是我們的高雄市政府絕對不可以把你所要做的事情，打著公共利益的旗號而要老百姓來買單，並且沒有做過充分的溝通，這就不是一個民主國家、民主社會，我們高雄市不是一個民主社會嗎？

局長，本席要求你做出承諾，在沒有得到周邊的住戶，至少大家開過說明會說明清楚，到底你們要怎麼實施這個部分，在沒有說明清楚之前，本席要求你們這個部分，針對於瑞豐夜市對面這些大樓的機車停車格收費部

分，必須要暫緩實行，如果你在 16 日之前已經得到大家的了解，大家沒有意見，但是你們不能做事情是這樣子不用管老百姓的心聲，這樣硬著頭去幹的，可不可以做到？本席要求你做出承諾。

交通局王局長國材：

對，在 16 日之前，我們就先完成溝通，就是住戶的部分，我接到的訊息是，因為這個已經進行好幾個月了，而且我們專門委員在做協調…。

陳議員美雅：

那麼局長，你們是藐視議會是不是？

交通局王局長國材：

不是藐視議會，跟陳議員報告…。

陳議員美雅：

你說進行好幾個月了，為什麼議會這邊都不曉得這樣的狀況，並且你應該要從比較沒有爭議的地點來做這樣的部分。這些亂停車的應該是去逛夜市的這些人，你們應該是去管理這些觀光客，或是跟瑞豐夜市這些管理經營者去做溝通，如何能夠改善周邊的交通狀況，本席在這邊一直要告訴你們的，就是不要把高雄市政府要達到的、想要做的事情，把成本轉嫁到住戶的身上。

交通局王局長國材：

對，陳議員，你這個我完全同意，也是朝這個方向。

陳議員美雅：

16 日之前，如果沒有辦說明會，得到居民的共識，這個部分請你們要暫緩實行，這個部分可以做到嗎？局長，可不可以承諾？如果居民也能夠認可你們的做法是合理的，並且認為確實是可以改善當地的交通，大家沒有意見，我們就樂見其成，來造成你剛剛所講的雙贏，可不可以做出這樣的承諾？

交通局王局長國材：

這樣好不好，就是我們整個路段靠近住戶端。

陳議員美雅：

對，靠近住戶端。

交通局王局長國材：

因為住戶端本來在這幾個月，我聽到的訊息都溝通得差不多，甚至很多住戶大樓希望留下他們自己的機車空間，也都有同意了，如果陳議員所接到的訊息是他們都還不知道，我們就必須去說明，好不好？

陳議員美雅：

好。

交通局王局長國材：

在住宅這邊，我們在這幾天趕快加強說明，但是我再跟陳議員做個報告，這個部分對居民是贏的。

陳議員美雅：

局長，你的邏輯非常的矛盾，如果這個對居民來講是一個好的政策，居民是會樂意的，你們為什麼對於辦說明會的事這麼排斥呢？現在要你當場承諾，你還要這樣子推拖呢？

交通局王局長國材：

對，我們會去說明，因為我看起來是他們都有去說明。

陳議員美雅：

本席要求你們應該在這三天之內，現在已經是幾號？今天幾號了？

交通局王局長國材：

還有幾天。

陳議員美雅：

我們希望明天或是後天，應該在這兩天內趕快來處理這樣的狀況。

交通局王局長國材：

好，我們趕快來處理，我本來以為這部分都已經溝通完了。

陳議員美雅：

好，這個部分，請你務必今天會後跟本席報告你們要開會議的進度，好不好？

接著本席還要再請教輪船公司的董事長，剛剛時間的關係沒有讓你答覆完全。我們真愛碼頭的航線，目前航行到旗津是怎麼樣的？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

目前是每個假日才有。

陳議員美雅：

只有假日才有？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

對，真愛到旗津。

陳議員美雅：

真愛到旗津只有星期日？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

假日、國定假日，星期六、星期日都有。

陳議員美雅：

星期六、星期日都有？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

是。

陳議員美雅：

爲什麼本席到現場去拍一下你們的航班，貼出來的公告是寫有停駛的狀況？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

沒有，停駛是遊港輪的。

陳議員美雅：

所以你們原本的班次是不是有減少？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

沒有減少，停駛應該是遊港輪的。

陳議員美雅：

遊港輪爲什麼停駛呢？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

遊港輪因爲現在搭的人數少。

陳議員美雅：

爲什麼搭的人數少呢？你來當董事長，不是應該要增加高雄市的搭乘運量嗎？反而減少，爲什麼呢？我們的觀光局不是一直表示來高雄市觀光的人潮是增加的嗎？

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

因爲我們後來有推了餐船和包船，所以如果說遊港船那邊生意不好的時候，如果再繼續開，這樣我們的油錢和人事成本會增加。

陳議員美雅：

對，本席要了解的就是，在我們高雄市觀光局長的說明是高雄市的觀光，甚至遊海港的人潮是增加的，但是我們看到實際上，你們確實是有減班的，爲什麼你擔任董事長之後，反而減班，這個部分，我覺得難辭其咎，如果整個高雄市的觀光人潮是有增加的，而高雄市的特色又是海港。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

遊港的人數，因爲我們有其他的航線，所以人數沒有減少，就是我們整年度搭遊港的人數沒有減少，只是我們把那個遊港的有改成其他的餐船。

〔…〕謝謝議員。

主席（陳議員玫娟）：

我也有同樣的一個問題，昨天也質詢過交通局，關於瑞豐夜市停車的問

題，陳議員跟我一樣，我們都不知道，我們雖然都是在地的議員，所以一個很重大的政策，尤其有關於市民的，攸關於他們的權益跟他們的金錢，這個很敏感的問題的時候，這麼大的一個議題，你們真的應該要落實到讓居民、當地的里長、當地的議員，都能夠了解，如果這個政策是好的，當然我們都會協助你們來推動，甚至會幫你們去說服里民來接受，可是當我們都不知道的時候，我們反而被里民怪我們沒有盡到監督的責任，所以這一點確實你們有很大的瑕疵。

不是我們不願意來推動這樣一個很好的政策，而是你們要讓市民能夠熱心來接受，然後改變那個環境，其實大家是樂觀其成。這個問題，以後你們真的要好好去檢討。剛剛陳議員也講了，我剛剛也提了，希望你們在 16 日以前，一定要能夠達到我們大家的共識出來才能推行，才不會造成大家的反彈，這一點請你們務必要落實去執行。

接下來，請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

主席陳議員、在座的我們所有交通部門的各位局處長。等會兒本席發言的時候，叫到哪一個局，哪一個局自動站起來。交通局長，本席想請教一下，在 100 年的時候，我們交通事故發生事故之後，造成死亡的是有多少數據？

交通局王局長國材：

250 個左右。

劉議員德林：

250 個還是 251 個？

交通局王局長國材：

251。

劉議員德林：

251 個。101 年的 1 月到 4 月 9 日為止，我們的死亡人數，車禍發生的死亡人數是多少？局長，你們沒有開道安會報嗎？

交通局王局長國材：

有，大概平均…。

劉議員德林：

有，你看看你上面是 70 個，看到了沒有？101 年 1 月 1 日到 4 月 9 日車禍發生死亡的是 70 個，受傷的 30 個。

局長，你手上有我剛剛交給你的資料，你看到了沒有，這是在第 2 次定期會的時候你給我的，等會兒請你再詳讀一遍。我們在 1 月到 4 月 9 日，

交通部門業務質詢及答覆（劉德林）

所有的摩托車和汽車車禍發生死亡率，分布在整個大高雄地區有 25 件，其中鳳山有 9 件、仁武 4 件、林園有 18 件；在車禍死亡率的分布上面，原高雄縣就佔 25 個往生人數中的 19 個。局長，所有發生的死亡率當中，我們 100 年的交通罰鍰的預算數是多少？

交通局王局長國材：

12 億 5,000 萬。

劉議員德林：

怎麼會是 12 億 5,000 萬？我們 100 年的決算數字是多少？

交通局王局長國材：

我們 100 年收到 12 億 5,000 萬。

劉議員德林：

你給我們的決算數為什麼只有 12 億 2,455 萬。

交通局王局長國材：

這是實質收的。

劉議員德林：

決算數？

交通局王局長國材：

12 億 2,000 多萬。

劉議員德林：

我們要以決算數為主，還是以你講的 2,000…。

交通局王局長國材：

那是預算，這個是決算，總共是 12 億 2,000 多萬。

劉議員德林：

局長，你到底有沒有用心放在本席的詢問，你身為一個局長，所有的事情你都搞不清楚，我再請教你，我們 101 年的預算數是多少？

交通局王局長國材：

12 億。

劉議員德林：

我們原本編多少？101 年？

交通局王局長國材：

編 14 億。

劉議員德林：

14 億，被本席刪掉 1 億。

交通局王局長國材：

對。

劉議員德林：

現在還剩多少億？

交通局王局長國材：

13 億。

劉議員德林：

本席現在想了解，本席在二讀會的時候，已經很明確的告訴你，本來我要刪 2 億。我問你，這 12 億都用在哪裡？你說你會補這個資料，我們是不是能在小組裡面刪 1 億，14 億變成 13 億，刪 1 億。上面的貴席 101 年，你把這個念一遍。

交通局王局長國材：

我們現在總共收 12 億 2,000 多萬。

劉議員德林：

我是叫你念你給我的資料，就是貴席在 101 年的總預算，就是上面的這個，第 1 頁最上面。

交通局王局長國材：

就是有要求我們提供交通罰鍰收入跟道路交通改善的相關支出的資料。

劉議員德林：

照原文念給我聽。

交通局王局長國材：

貴席 101 年度總預算二讀會，要求本局提供交通違規收入與道路交通改善支出的資料。

劉議員德林：

局長，本席為什麼要跟你要這個資料，你了解嗎？你可以看到，交通罰鍰對整個的交通改善，要跟總預算做個實質的連結，你在每一年交通罰鍰的比例，一年比一年增加，除了把歲入的金額拉高來平衡歲出，你可以另外減低賒借，這種不肖的做法，這是第一點。第二點，高雄市政府把人民當作提款機，當高雄市政府沒錢的時候就開罰，把百姓當作提款機的作為。

交通局王局長國材：

不是這樣。

劉議員德林：

第三點，今天政府的責任是什麼？去年 251 個人死亡，今天 1 月到 4 月 9 日，交通事故的死亡人數 70 人，本席請教你，在跟百姓罰鍰的 12 億當中，針對交通的改善，不論是設施或交通號誌的改善，做了哪些地方？這

是你給我的資料，對不對？〔對。〕我看了這個資料，讓本席非常、非常的寒心，我們要告訴大高雄市民，我們高雄市政府對百姓的交通罰鍰裡面，罰鍰 12 億 2,455 萬，在這裡面真真正正用到改善交通號誌及各項的交通安全，你做到了哪一點？花了多少錢？你要讓百姓了解，上面的第四大項我們罰鍰了 12 億多，高雄市的警察局執行處罰的過程當中，高雄市的交通大隊裡面 8 億多的人事費是屬於這條錢支出的嗎？局長，是不是這條錢？第四點。

交通局王局長國材：

應該不能這樣講，我們是統收、統支。

劉議員德林：

你要告訴大高雄市民，這一份資料是你給我的，你告訴我們，12 億裡面付人事費就已經佔了 8 億 6,000 多萬，是不是？你對於去年往生的 251 人於心何忍？

交通局王局長國材：

沒有、沒有，我覺得…。

劉議員德林：

我們有一個交通罰鍰的違規辦法當中明確規範，罰款的多少比例要用到交通的號誌及各項交通的改善，有多少？局長，他的比例佔多少？簡單的講。

交通局王局長國材：

我跟劉議員報告，我是覺得它…。

劉議員德林：

這個明訂規定的辦法告訴我們，罰鍰裡面的 12% 要用在交通的改善，今天這 12 億，你還告訴我們你已經超用了，用在哪裡？你要告訴大高雄市民啊！今天你們交通局拿著市民開玩笑，沒看到你們對於整個交通的改善、交通的規劃、交通的宣導，你們只知道要罰錢，罔顧了高雄市民的生命。

交通局王局長國材：

劉議員，不能這樣講。

劉議員德林：

要怎麼講？你告訴我，簡單講。

交通局王局長國材：

我跟你報告，在市政府這邊是一個統收，12 億多是收到財政局的歲入裡面，支出就是在主計處的支出裡面，各局處都會用到，交通局一年的預算 是 11 億，其中用在這邊的大概 5 億多。

劉議員德林：

這份資料是不是你們給我的資料？

交通局王局長國材：

是啊！

劉議員德林：

是我要砍你們 1 億的時候，你們答應給我這個資料，告訴本席說錢用在哪裡？這份資料是你們給我的，不是我自己印的。

交通局王局長國材：

不會用在人事上。

劉議員德林：

這裡面的人事經費就佔 8 億多，還有喔，主計來了沒有？沒有喔！今天交通違規處罰裡面的規範，是哪些錢能用在上面？哪些錢不能用在上面？12%你們要規範出來，你們今天拿了百姓的錢，罔顧百姓的生命。

交通局王局長國材：

沒有、沒有。

劉議員德林：

還一天到晚講高雄市的生育率低，你們光是讓這些車禍造成人民的生命喪失，而且你看所有的數據，年輕人佔大多數喔！

交通局王局長國材：

對，劉議員。

劉議員德林：

尤其 30 到 40 歲的人佔大多數喔！

交通局王局長國材：

我覺得我們給你的資料是在談統收及統支。

劉議員德林：

我告訴你，局長，如果在這種情況下，我還沒有跟你談現在吵得很兇的燃料稅的事情，局長，我們燃料稅今年是多少錢？

交通局王局長國材：

汽燃費三十幾億。

劉議員德林：

三十幾億裡面，用在改善交通的所有各項事務，要佔百分之多少比例？

交通局王局長國材：

汽燃費的部分是有一個辦法。

劉議員德林：

這個辦法裡面的比例是多少？你講。你講一個實際的辦法比例是多少？

交通部門業務質詢及答覆（劉德林）

三十幾億裡面佔多少比例？多少比例是要用在交通改善？哪一個能夠講？
主席，在他們沒辦法講之前把時間停掉，你們慢慢想。

交通局王局長國材：

劉議員，我們現在所有叫統收、統支。什麼叫統收、統支呢？

劉議員德林：

好嘛！我現在問你，三十幾億裡面佔多少比例？

交通局王局長國材：

我很簡單跟議員報告，在交通局資本門的支出裡面，都是跟交通有關。
你看我們每一個科都有關，在工務局裡面的道路養護這部分，也都跟這個有關。

劉議員德林：

所以總金額來講，我問你 12 億用到哪裡，你全部告訴我道路的維修，道路的什麼。你根本沒有用在交通號誌的改善，另外一個撥出來的錢是用在
哪裡？

交通局王局長國材：

哪一個撥出來的錢。

劉議員德林：

警察局的酒測，那筆錢是從哪裡來的？那筆錢還是從汽燃費裡面出來的。

交通局王局長國材：

所以跟議員報告，沒有這種直接關係，在市府裡面…。

劉議員德林：

既然沒有關係，你怎麼拿這個來給本席呢？本席在正式的會議，要求你
12 億的用途，你公然欺騙高雄市議員。

交通局王局長國材：

我沒騙劉議員。

劉議員德林：

那你今天拿這個我還看什麼！

交通局王局長國材：

跟議員報告，在…。

劉議員德林：

在我要刪高雄市政府的預算當中，你們給我的承諾，是跟我開玩笑啊！

交通局王局長國材：

不是開玩笑。

劉議員德林：

那你們拿的這個資料又不算，這個資料算什麼？

交通局王局長國材：

你要不要再聽我講一下，第一個，我們所有的經費放在歲入裡面…。

劉議員德林：

我告訴你，今天這個事情，你會後沒有跟我講清楚、說明白，你在今年的總預算，你交通局，我們今天把你公然欺騙高雄市議會小組裡面的所有資料，我會將它呈現出來。

交通局王局長國材：

沒有欺騙。

劉議員德林：

局長，你好自為知，我時間有限。

交通局王局長國材：

沒有欺騙啦！

劉議員德林：

我告訴你，我的結論就是，交通如何改善，按照我們汽燃費的比率標準，按照交通罰鍰的比率標準，你要把所有的錢撥出來。明明確確告訴我們，今年度要改善哪些，在道安會報裡面，在突發事件裡面，我們怎樣做為改善的標準。包含繁雜的道路號誌，或是監視器、或是有關所有能幫忙我們駕駛人，號誌的明確度，這才是我們要的。

交通局王局長國材：

因為它不是專款專…。

劉議員德林：

這個部分，本席今天講到這。第二點，本席再請教你，我們現在的六大轉運站，國父紀念館、大東公園旁邊是要做六大轉運站的其中之一。

交通局王局長國材：

對。

劉議員德林：

本席今天也聽到你講一句話，請問局長，我今天站在這邊發言，我的全名是什麼？

交通局王局長國材：

劉議員。

劉議員德林：

我是高雄市議員劉德林。

交通局王局長國材：

對。

劉議員德林：

我們今天在議會所陳述的，是不是代議政治？

交通局王局長國材：

對。

劉議員德林：

我是代表老百姓選出來到議會開會的，你今天早上回答的一句話，說希望對於那個轉運站，如果有人不同意的，你要來跟他說明。你要跟他說明什麼？本席今天就是鳳山選出來的，本席告訴你，本席是代表民意進來高雄市議會，很明確的告訴你…。

主席（陳議員玟娟）：

給劉議員 3 分鐘。

劉議員德林：

你拖延的時間，現在主席幫你把它要回來了，謝謝主席。我們議員今天是代議政治，今天議員在議會跟你陳述的，告訴你，大東公園現在的大東文化園區的正對面，你要改…。

交通局王局長國材：

國父紀念館前面。

劉議員德林：

國父紀念館前面要改轉運站？〔是。〕轉運站你說你有評估過，〔對。〕你說百姓都願意，然後達 90%，是誰講的 90%？

交通局王局長國材：

84%，我們有去調查。

劉議員德林：

好，84%，你也沒有算到本席所代表的民意，你要我們把民意拉出來，是找你要作戰嗎？

交通局王局長國材：

我們辦了 2 次說明會。

劉議員德林：

從哪裡辦說明會，我們在議會告訴你這件事，大東文化園區接大東公園，接這邊。以交通的流量，各項數據，你能做到轉運站的規模嗎？今天來講，你造成交通的失職，你還在這邊強詞奪理，還叫我們所以反對的出來跟你講，你要出來跟他們講什麼，你要跟他們打仗，還是要跟他們講什麼。

交通局王局長國材：

劉議員，轉運站在各個區都很受歡迎，如果劉議員覺得不適合，我們就緩做。

劉議員德林：

我告訴你就不適合。

交通局王局長國材：

就緩做。

劉議員德林：

還有今天早上有議員也是問你，是不是？

交通局王局長國材：

對。

劉議員德林：

你本身來講，以專業的評估，那裡適合？那裡一個文化的園區，所帶動的，你可以在那邊設站，我們歡迎。如果在那邊做轉運站，把旁邊休閒的公園，把文化園區，是把整個的生活品質跟交通流量是打亂的，你曉不曉得！

交通局王局長國材：

我們在說明會…。

劉議員德林：

虧你今天還是實質的專業，哪一個站出來可以跟我挑戰！科長，你們評估的專業在哪裡？講清楚。你說 80%，80%的人在哪裡？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

這個部分是我們實際在調查那個…。

劉議員德林：

在哪裡調查？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

是在…。

劉議員德林：

在哪裡調查？經費從哪裡來？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

這個部分我們…。

劉議員德林：

所有的數據拿出來，你調查什麼？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

這部分可以提供給議員參考。

劉議員德林：

怎麼樣提供，你調查有沒有用經費？

交通局運輸規劃科陳科長志鶴：

有。

劉議員德林：

經費的數據全部拿出來。局長，做事情要有所承擔。

交通局王局長國材：

劉議員，如果你反對，因為他本來是明年的事，所以今年是配合其他…。

劉議員德林：

為什麼我反對，是我代表的百姓反對，要搞清楚啊！

交通局王局長國材：

很簡單，反對我們就暫緩，我答應議員。

劉議員德林：

現在，你們行政單位就是非常的強硬、強霸，你有了解地方嗎？你說鳳山，鳳山目前就有兩位議員。如果你把鳳山 8 位議員叫出來，大家來簽名嘛！…。

交通局王局長國材：

跟劉議員報告…。〔…。〕是。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

好，謝謝劉議員。接下來林宛蓉議員，第一次發言。因為在場沒有第一次發言的成員，所以林議員有登記第二次，那我們就一起，好不好？時間就是 25 分鐘。

林議員宛蓉：

今天是交通部門業務質詢，主席、所列席的局處首長、議會的好同事、新聞界的好朋友、在電視機前面的鄉親長輩，大家午安。長期宛蓉一直在推動環保健康，我們交通部門一直廣泛推動大眾運輸，也是節能減碳的一種。今天本席有很多的議題要談論，首先是先講公車處，因為公車是大眾運輸，要讓捷運有很多人來搭乘，這也是節能減碳的一種。但是我們因為要將成本降低，當然公車處的虧損很多，但是不能因為虧損就一直減班。本席現在先給你一個建議，我們的紅 2，就是捷運接駁車，它從大林蒲那邊減了 6 個班次，高坪地區也減了 6 個班次。但是因為你們有多種的考量，本席也給你們一個空間，我尊重你們。但是我們的民衆、市民朋友，知道我今天要來質詢，就特別交代，早上孩子要出門，我們就是要讓孩子搭接駁車去搭捷運。他建議 6 點 20 分在高坪特定區這一班要開，你們減了這一

班。6點半有開，但是6點20的，有的人在接近市區的，要讀書都來不及了，就要載。家長也要上班，也要戴小孩子，這對他們來說是非常不方便的事情。所以本席希望這個6點20這一班次你要復駛。還有一班就是晚上，可能是夜校的孩子，他們希望能搭上晚上9點30分那一班。它是從小港站出發要回高坪特定區，讓夜間讀書的孩子，也有機會可以搭乘這一班。否則，他們沒有車可以搭乘，可能就要騎機車或搭計程車或請家人來載，這對他們來講是一件很不方便的事。

關於大眾運輸，高雄捷運沒有賺錢，但是對於輕軌，本席贊成要做。因為我們高雄市的捷運剛好是東西向和南北向，如果沒有環狀的路線可以轉乘的話，那麼我們的崗山仔、籬仔內那邊就很不方便。那邊的人口密度很高，如果他們要搭乘捷運，就要騎機車或腳踏車或走一段路，尤其是從凱旋路要到前鎮站的那一段路，在晚上很黑暗。所以如果有環狀輕軌的話，可能對於崗山仔那邊的市民朋友會更加的方便。

我們來進入今天的主題：高雄輕軌優先路段，是不是能在103年完成通車？這是我們市長在很多的公開場合，都一直在期待可以在103年通車。輕軌捷運原先是採取BOT方式來辦理，但是高雄市捷運長期運量不佳，又歷經兩次的招商不成，所以捷運局目前也改以政府自辦興建的方式。我們的總經費是165億，目前已經送交通部來審查修正計畫。修正後，輕軌總長度是22.1公里，採兩個階段來施工，就是分成兩期。優先路段就是前鎮的吊車場，在凱旋路 and 一心路連接東臨港線；凱旋二、三、四路這一段非常的黑暗，因為路燈不夠亮。所以輕軌如果能夠如期來施工，這對於我們整個高雄市民響應國際性的環保和保護地球的議題，是非常有助力的。讓它從成功路西側、台鐵的廊道經海邊路、再經第三船渠計畫道路，在01捷運站西子灣站，這個就是我們第一優先的路段；優先路段在103年完工通車，它的經費是83億。第二階段就配合鐵路地下化，預計在108年完工通車，從01捷運西子灣站到鼓山一路東側的鐵道園區——美術館；由美術館路和大順路接凱旋路，又回到前鎮的調車場，剛好是一個環狀的捷運輕軌，這就是我們的輕軌路線，它的經費有82億。行政院在97年有核定輕軌路線，原來是從成功路、新光路口沿成功路到西22車站就是同盟路，但是沒有經過港區，現在剛好我們配合中央。來，繼續看一下圖片，我們修正後的路線配合中央推動高雄港區海空經貿城的開發。除了海洋流行音樂中心、旅運中心、世貿會展中心等，差不多有200億。這個如果完成後是非常的好，因為修正後，輕軌捷運配合中央的政策，可以有疏解人潮的功能，這是未來發展高雄市的一個重大建設。以後流行音樂中心、旅運中心

那邊，也將是一個很繁榮的地方，會有很多旅客到那邊遊憩。這也是我們陳菊市長多次在公開場合宣示，輕軌優先的路段將在 103 年來完工，我們指日可待。但是問題來了，整個修正計畫到目前還卡在中央的交通部，何時能夠獲得核定？是不是可以趕上今年 6 月來招商，並且在 10 月發包作業？修正的計畫會不會延宕？這是捷運局局長的重責大任。本席一直在訴求：「中央打拚、地方服務。」過去郭玟成立委當了十一年半的立委，他對高雄市交通的重大建設，一直都配合市政府在爭取。但是郭玟成立委這次沒有當選，所以希望捷運局局長是不是可以找我們高雄市籍的立法委員，跟交通部來溝通、研商，儘速來解決這個問題。在市政府和中央部會的溝通和連結方面，有時候中央部會看不起我們市政府，但是如果有一個立委陪同我們去，他真的對我們就很禮遇。過去市政府有很多交通和地方建設的問題，郭玟成立委也多方面配合我們市政府，但是他現在已經無能為力。過去我們跟市政府的配合非常密切，爲了大高雄的建設，我們要義不容辭。現在我們高雄市立委也當選很多席，希望我們捷運局可以客氣一點，有時候我們的地方建設需要中央補助款的時候，有時候也請立委多多關照一下，期待能在 103 年通車。經費的問題，原來是 BOT，中央補助 44 億，但是我們市府打算向中央爭取 65 億。要如何爭取 65 億？看你們要用什麼辦法來爭取。對於我們自辦，交通部有同意嗎？從 44 億，又要讓中央提高補助到 65 億，44 億到 65 億這些差距有十幾億。還有我們市府要自籌 100 億，錢從哪裡來？經過本席了解，我們市府打算讓輕軌沿線的土地成立一個開發基金，並且向銀行借貸。但是要借 100 億借得出來嗎？高雄市在過去，以高捷來做例子，他說他們完工後，他們畫了一個大餅，他們認爲捷運完工後，沿線的土地開發，一年的商機有 4 億，但是現在證明是天方夜譚，連 1% 都做不到，所以我們要用這個開發基金可能還要努力。

捷運局要如何來突破困境，儘速來招商動工，要怎麼趕在 103 年底可以來通車，輕軌攸關高雄市的發展，尤其前鎮、小港區，前鎮、小港是整個高雄市未來發展的金雞母，所以我們只許成功不能失敗，所以本席贊成輕軌要趕快進行。局長，過去輕軌一直延宕，延宕到現在，當然旅運中心、流行音樂館，這些都是契機，這個可能會帶動國際觀光人潮來到這裡，所以我們分成一、二期，局長，你有什麼看法？請回答。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

在答覆之前我要感謝郭玟成立委，我上任到現在一年多，其實拜託很多，

你幫忙的也有，我也有親自去郭立委的台北研究室拜訪，很多我們的事情，他專程從高雄到台北請有關部會來幫忙高雄市，這一點我要表示感謝。

林議員提到，他們審查的期程，還有我們的進度，市長去年 11 月 8 日宣示，宣示分二部分：第一、我們內部的作業，希望能夠在 6 月發包，10 月動工，然後 103 年通車，因為主要是車輛，車輛製造大概需要兩年時間，這個很關鍵。第二、原來的計畫中央已經核准了，因為我們配合中央建設把那個效益擴大，所以有稍微做調整，調整之後，中央增加的部分是 22 億，以前核定的是 44 億，以前有提到以 44 億為限，但是我們現在照他的規則去算，那是過去，我們照新的規則就是要增加 22 億。

林議員宛蓉：

44 億不夠啦！

捷運工程局陳局長存永：

我們本來 120 幾億，一個是 165 億，因為路線增加，大約增加 40 億，中間增加的部分，我們本來就是在路面行駛，大家覺得這樣不好，所以我們走臨港線，這樣和汽車才不會有影響，這樣對 A1 和各方面都比較好，路權的部分，台鐵要拿 20 億，這個也是交給中央。另外，物價指數，因為年代差很久了，基本上，我們會爭取，44 億當中，目前 3 月 8 日初審通過，這個部分他沒有意見，但是到最上面，可能會談，談的時候我們還會力爭，這個部分增加的是配合中央建設，還有這是物價指數自然增加的，並不是市政府拿來當私房錢，然後要求中央負擔，公平來講，起碼你要在 65 到 44 之間，就是要酌量，我們是朝向這樣，增加的部分也是中央拿去，所以我們會有一些說詞，但是權限還是在中央，我們還在爭取。內部籌措的部分我們是用土地開發基金，基金是自償性的，就是跟公共債務法裡面的債限比例就不會算進去，這就是企業經營的方式。

林議員宛蓉：

你們不要想得太美好，希望輕軌可以趕快完成，形成一個環狀的交通網，可以帶動高雄市的發展，你如果到國外去，那個輕軌也是滿漂亮的。

捷運工程局陳局長存永：

我們這個應該很漂亮，我們有動畫顯示。

林議員宛蓉：

細節的部分我們會後再談。

捷運工程局陳局長存永：

感謝林議員和郭立委。

林議員宛蓉：

這是班超路到中山路，就是中山路以東的凱旋路，這個臨港線鐵路也是郭玟成立委和本席在議會連結來爭取，幸好本席很積極，差一點就被台鐵騙了，這次郭玟成立委沒有當選他就不做，還好即時叫他來會勘，現在到底什麼時候要做？等一下再答覆。西臨港線，臨港線就是中山路以東，就是那麼灰暗。中山路以西，本席當選市議員之後，我邀請當時的交通局長和工務局長，還有都發局盧局長，就是凱旋路、東臨港線這邊弄得很漂亮，另外一邊，局長，我們跟捷運局、養工處和台鐵公司都去會勘過了，這個部分你們要趕快弄漂亮，因為錢都已經到位了。

這是瑞竹里的里長，還有相關的科室主管，周德利副局長也有在現場，這是前鎮輪渡站，前鎮輪渡站也是我們和郭玟成委員爭取的，這筆經費已經下來了，現在我們要來督促，這個前鎮輪渡站殘破不堪，猶如風中殘燭，這是都發局、輪船公司和過去的港務局，還有相關單位交通局都有去關切，輪渡站很破舊。這是當初經濟部國有閒置土地在這上面來興建，過去的前鎮輪渡站因為要做高架橋，這個已經拆除了，經濟部國有閒置加壓站的土地，我們要把輪渡站建設在這個上面，也經過交通局同意，輪船公司也很努力，港務局也會補貼經費，它到透視圖有方案一和方案二，剛才那個加壓站，我們要把原來的房屋變成輪渡站，有方案一和方案二，局長，你認為哪一個比較好？你有什麼看法？在你答覆之前，本席認為還不夠漂亮，因為我們的意象圖好像你們沒有做這樣的設計，前鎮輪渡站沒有意象圖，你們沒有做那個意象圖的設計。還有周邊，你知道周邊有些老舊建築，現在加上高架橋在施工，因此把那些民宅和新生工業區的建築都傷害到結構體了。當然他們是要去鑑定的，他們已經遭受高架橋施工的傷害。因為高架橋整天施工的噪音，1天24小時他們就要忍受18小時的噪音之苦，他們已經要崩潰了。

對於這個部分，我們配合中央的政策、配合中央的建設，那些民衆都是無條件的配合。但是你是不是在周遭部分再加以做個綠美化、景觀設計，給它做得更美輪美奐一點，好不好？局長，這是本席一再期盼讓前鎮、小港的地方建設更漂亮，同時也能對得起市民朋友，因為我們那裡都有很多的噪音和污染，所以希望局長可以回饋一下，請你作個說明。

主席（陳議員玟娟）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝林議員對前鎮輪渡站的關心。現在我們初步好像是方案一。

林議員宛蓉：

方案一？

交通局王局長國材：

對，大概是這樣。剛才談到入口意象和綠化，我是不是來爭取一些錢。譬如綠化部分，可以爭取到環保基金一些補助，還有很多地方做那些美綠化的一些工作。入口意象由交通局這邊來尋求預算辦理，這個現在大概在10月到12月就會完成。我們先讓所有…，不管是旗津，還是到前鎮這一帶，讓他們先有一個好的候船環境。以前這個，林議員也看到真的破破爛爛的，現在都打掉了，現在放一個貨櫃在那邊。

林議員宛蓉：

對，那個是路嘛。

交通局王局長國材：

對，路，所以這個都處理掉。這一部分也謝謝林議員的支持，就是由港務局這邊全額來支出。有關綠美化和入口意象，我們來想辦法，就是繼續把它做更好一點。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝林議員宛蓉。接下來是陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

大會主席、交通部門的局處長、交通部門團隊、議員好同事、記者媒體小姐和先生及關心市政的市民好朋友，大家好。本席對我們的觀光旅遊可說是非常的重視，尤其觀光是無煙囪的工業，本席在上個會期，也針對觀光問題提出來討論過。針對這些問題，也在上個會期跟觀光局陳局長討論到，鳳山地區可說是國防軍事的重地，有很多軍校位於鳳山地區。本席也有建議在鳳山地區，設立全國最大的漆彈場，來延伸軍事觀光概念，也來推廣休閒產業。陳局長也跟本席說這個計畫和理念非常好，尤其我們鳳山地區的眷村美食也是其他地區所沒有的，因此軍事觀光的概念和眷村美食，也是其他地方都沒有的特色。所以鳳山地區除了具有古蹟文化、歷史故事以外，更有軍事觀光和眷村美食。

本席也曾跟觀光局陳局長反映過，在上個會期他也跟本席說，要來規劃和計畫，可惜的是，本席在你們的計畫書上面，卻完全看不到這方面的資料。陳局長，是有困難，還是有什麼問題？請回答。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

我們在整個自由行的整個遊程規劃裡，三軍巡禮秘探裡面，其中鳳山是

一個，包括左營、岡山、鳳山，還有包括軍事學校，那個環境其實在旅遊上面，還有你剛才提到的鳳山的美食、眷村，以及過去它的一些，比方說第二育幼院，還有海軍明德新村那些訓練班等等，這個環境都是在我們既定的遊程裡面。你提到的部分裡面，就是漆彈場的設置，這個如果跟遊程搭配是不錯。不過，我也特別跟議員說明…。

陳議員粹鑾：

但是我完全沒有看到你們在這方面的規劃和計畫啊！

觀光局陳局長盛山：

對，因為這個包括…。

陳議員粹鑾：

要具體嘛！

觀光局陳局長盛山：

這樣的漆彈場投資裡面，我們也在看民間有沒有意願要投資。包括土地的取得，還有其他的部分裡，包括有一些…。

陳議員粹鑾：

陳局長，你說的我都了解，可惜的是，本席完全沒有看到你有做這方面的規劃和用心，至少要有具體的或有個書面或有相關的進度等等。因為你跟本席說這個規劃等等都不錯，你會來探討，或是來規劃、採納，對不對？

觀光局陳局長盛山：

對，我…。

陳議員粹鑾：

所以你說的這些問題，本席卻完全沒看到你有任何的進度。

觀光局陳局長盛山：

對，我跟議員報告，在軍事漆彈場的部分，還是要由民間有意願來投資，我們就觀光的發展來講，我們也樂於從旁來協助這些。

陳議員粹鑾：

而且我希望陳局長要特別用心一下，不是只在口頭上說說而已，要確實去做、去規劃，好不好？

觀光局陳局長盛山：

好，我也會去了解民間…。

陳議員粹鑾：

局長，要有個具體或有進一步的進度或有什麼書面資料時，請再給本席了解。針對這個問題，我會找觀光局繼續來探討和討論，好不好？

觀光局陳局長盛山：

好。

陳議員粹鑾：

尤其鳳山地區的國防軍事觀光、眷村美食，跟地方的特色要連結起來，好不好？

觀光局陳局長盛山：

對。如果民間有意願來投資這個部分，屆時議員這邊有什麼訊息的話，也讓我們知道，我們會一起來從旁協助。

陳議員粹鑾：

麻煩陳局長特別用心一下。陳局長，另外，我在經發局財經小組的業務報告中，看到他們有對鳳山地區發展地方特色，規劃「神氣佛現鳳山城」活動，雖然有補助 600 萬左右，但是我也有向藍局長反映說，有沒有跟觀光局請教意見等等，因為我希望不管是我們要發展地方特色，還是觀光、旅遊等方面的，各局處要強化，加強彼此的溝通。在橫向連繫上，我們一定要整合策略和概念，而不是觀光局做一種，經發局做的又是另一種。像內門宋江陣，雖然是民政局、觀光局、新聞局來結合行銷，還有像左營萬年季，雖是民政局主辦，但是這個活動辦了十幾年，它也是高雄市的大事情，無論是觀光局、新聞局及文化局在這方面都要結合來行銷大高雄的這種特色。所以本席針對各局處要行銷高雄這方面的觀光旅遊時，觀光局要特別來參與，還要特別強化橫向的連繫，好不好？

觀光局陳局長盛山：

是。因為經發局這 600 萬跟整個地方的產業的部分，我們的科室會跟這個結合在一起，一起跟鳳山的整個觀光產業會結合，這個會做橫向的。

陳議員粹鑾：

如果這是針對鳳山地區的特色，還有寺廟、老店，然後針對寺廟和老店的特色中，有關觀光、旅遊，或能帶動經濟繁榮的，這個也要照會觀光局，在這方面大家共同結合來行銷鳳山地區的地方特色，好不好？

觀光局陳局長盛山：

是，不管是經發局，還是文化局，現在包括大東文化藝術園區的竣工，它的文化公車也準備開始要行駛了，這個整體的部分，觀光局會做一些遊程上的配套，我先跟你報告。

陳議員粹鑾：

本席知道陳局長也是非常用心和努力，但是希望特別再加油一下，好不好？另外，我在業務報告看到我們觀光局旅遊景點的路線，有增加三個旅遊路線，其中一條路線是我們的義大樂園和佛陀紀念館的祈福線，義大樂

園及佛陀紀念館的祈福線有包含義大遊樂園，還有大樹舊鐵橋，佛光山的佛陀紀念館和內門，還有田寮月世界，這個祈福路線。那個佛陀紀念館本席也有去過，非常的壯觀，都是一個信仰中心，非常的好，帶動我們大樹的地方旅遊人潮也很多，所以這個祈福路線的規劃非常好，但是針對這個祈福路線在設計的時候，我們觀光局可不可以多增設更多的祈福路線，譬如說我們去過佛陀紀念館之後，看能不能來鳳山地區，我們鳳山地區也有很多古蹟、寺廟、文化或是我們的左營蓮池潭旁邊四周圍，密度非常集中的寺廟等等，這可以讓百姓有更多的祈福旅遊的選擇，讓百姓更了解，大高雄祈福路線，有更多其他新的祈福景點，陳局長，你的看法？

觀光局陳局長盛山：

我們在觀光局裡面還有一個宗教之旅的遊程，所以鳳山這邊包括像曹公廟、城隍廟，還有龍山寺這些，我們都會包在整個宗教之旅的部分，像左營那邊有一個廟宇文化，鳳山也有一個廟宇文化，這個部分，宗教之旅的部分裡面除了佛光山的佛陀紀念館，還有一貫道的天台山、帝元寺、妙通寺和錫安山，我們也是有一個宗教之旅的路線。我想議員說的這個，我們都包含在裡面了。

陳議員粹鑾：

我看到這個祈福路線的規劃不錯，是不是未來祈福路線增加，像局長所說的，左營或是我們鳳山這裡，曹公廟、龍山寺、媽祖廟的古蹟和文化，跟宗教結合起來，更讓全國其他的百姓知道，大高雄有很多祈福路線、寺廟、宗教或是文化，有很多新的景點，對不對？

觀光局陳局長盛山：

我特別跟議員報告一下，我們在整個宗教之旅的部分，我們也特別印了一些摺頁，宗教的洗禮這樣，宗教之旅，所以這裡頭也都把鳳山，包括我們這裡頭幾個大廟，還有幾個宗教旅遊的部分都涵蓋在裡面，特別跟議員做報告。

陳議員粹鑾：

我了解陳局長你也很認真，所以針對我們旅遊的路線多元化，多方面的規劃，讓各地區可以更能發展他當地的特色。尤其是我們鳳山地區，剛才我一直跟你強調國防軍事的觀光、眷村美食、古蹟文化，像大東藝術文化園區、像眷村文化園區，未來還有衛武營都會公園等等，所以我們鳳山地區有很多特色，希望陳局長這邊特別把它行銷發揚光大，更加有我們鳳山地區的特色，讓全世界、全國更了解，因為這是一個很可愛、很美好的一個好地方了，好不好？

觀光局陳局長盛山：

是，我們會積極去做。

陳議員粹鑾：

另外，我們輕軌捷運，剛才李議員也有說過，輕軌捷運在最近這三年都有推動，所以爲了要讓市民更加了解肯定，所以我們有做環狀公車的路線，有很多百姓在問，鳳山地區有沒有輕軌捷運，在此也請教我們陳局長。

另外，本席也有看到我們的報告，針對輕軌捷運，好像我們發包兩次都流標嘛，就是廠商對我們市政府沒有信心，所以都沒有意願，認爲不會賺錢，配合的意願也沒有，所以我們都流標，所以我們推動三年，最後也都回歸原狀，我們現在回歸原狀後，是不是自己要來做或是怎麼樣？在此請教陳局長，請回答。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局陳局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

剛才你說的輕軌就是我們市區大環線的這個部分，這個部分以前是這樣沒有錯，但是現在就是用自建，自建的部分就是因爲你是民間投資，他要考慮他的回收，實際上，這個交通建設也是政府來投資，因爲投資以後可以帶動很多的效益，這是讓大高雄所有的人來共享的，所以這個部分交通部也支持我們自己來自辦，現在就是說配合大高雄合併後，鳳山很熱鬧，所以我們變成利用輕軌這部分，在前鎮調度廠那裡，我們開始會有一條，現在在規劃，這一條就是繞到保泰路，繞到五甲這邊，過來議會這邊，到衛武營，再到澄清路這邊，澄清路這邊有好多個點，再到大貝湖，再到長庚，再到烏松這一條。

陳議員粹鑾：

陳局長，我們輕軌捷運有沒有要做？

捷運工程局陳局長存永：

你說這一條嗎？

陳議員粹鑾：

不是，是輕軌捷運，我們推動三年，最後是不是都流標，最後是不是我們要自己做？

捷運工程局陳局長存永：

這條就是我們現在已經報交通部，現在就是初審已經過了。

陳議員粹鑾：

據本席所了解，這個案件涉及推動模式的變更及路線的調整，我們市政

交通部門業務質詢及答覆（陳粹鑾）

府修正計畫，在 100 年 10 月 30 日有函報交通部、行政院來核定，我們市政府現在正在進行基本設計跟環境影響評估嘛。

捷運工程局陳局長存永：

對。

陳議員粹鑾：

市政府的評估，中央也不一定照這樣辦嘛，如果中央不一定覺得辦得到的話，我們市政府有沒有其他的腹案？

捷運工程局陳局長存永：

目前因為我們事前事後的溝通，或是事後的證明，送去初審，3 月 8 日那一次，他一次就通過了，所以往後是愈來愈高層在審，這一部分的初審是地毯式的審查，現在通過了，以後上面是決策階層，這要時間。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝陳議員粹鑾的發言，現在休息 10 分鐘。

主席（陳議員玟娟）：

繼續開會，因為第一次發言的議員還沒到，先由登記第二次的陳議員粹鑾發言。

陳議員粹鑾：

感謝大會主席，交通部門局處長，我質詢到陳麗珍議員到場。高雄市在縣市合併後，大家都非常積極的建設及努力，謝謝大家的努力、大家辛苦了，最近油價上漲，針對公共汽車、渡輪、計程車會不會漲？請交通局主管共同來探討大眾運輸，油價上漲，百姓非常的擔憂，因為油價上漲，所有物資都上漲，如果公車或渡輪船的票價及計程車上漲，大家會更加雪上加霜，在此特別和交通局王局長探討一下會不會漲？請交通局長答覆。

主席（陳議員玟娟）：

交通局王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

謝謝陳議員的關心，目前不會漲。

陳議員粹鑾：

目前不會漲，暫時不會漲，那什麼時候才會漲？

交通局王局長國材：

沒有，目前就不漲。

陳議員粹鑾：

目前不漲。

交通局王局長國材：

主要是交通部有個 5 元的補貼，他是 4、5、6 會有 5 塊錢的補貼，所以在公共運輸方面應該是不會。

陳議員粹鑾：

目前公車虧損、渡輪船的營運也不好，民間的客運有時還需仰賴政府編列預算支援路線，所以是否應該另外開闢財源收入，增加觀光的旅次或是帶動高雄觀光的收入，這樣我們才不會虧損連連。王局長你說不會漲價，交通局、觀光局或是其他局處，是否應該特別思考，應該如何讓市政府增加財源收入、增加百姓的就業機會，這是我們應該特別努力的地方，對不對？

交通局王局長國材：

對，我非常的贊成，整個人口及經濟活動，讓我們使用的人口更多，公車、渡輪的收入才會比較好，所以從收入面增加，但是成本面上是不會漲的，很贊成收入面的增加。

陳議員粹鑾：

王局長你剛才提到計程車，因為計程車司機的收入和中、北部的比較起來，收入沒那麼好，尤其油價上漲，他們特別辛苦、也賺不到什麼錢，你剛才說交通部有協調中油，要調高現行公共運輸業者用油補貼 5 元的油價差額。

交通局王局長國材：

是。

陳議員粹鑾：

但是他們不是每三個月就會檢討一次？所以計程車司機都不會放心、安心，針對油價上漲，計程車司機的部分，我們要特別注意，因為他們特別弱勢。我們盡量來協助、爭取，不要因為油價上漲，只有補貼油價差額 5 元的幫助有限，所以請王局長要特別用心，幫忙他們爭取權益，不要讓他們一直處於弱勢，好嗎？

交通局王局長國材：

好，謝謝陳議員對於計程車駕駛人的關心，這一部分和交通部也有溝通，我知道現在在加油卡上有補貼 5 元，一個月 450 公升，目前這部分正在執行當中，我們隨時會注意油價對他們的影響，隨時有訊息會和交通部做溝通。

陳議員粹鑾：

有關公共汽車、渡輪船、計程車等等，你主管所有的公共運輸，交通局、觀光局或其他局處，要特別思考該如何增加財源收入，要帶動觀光的旅次，

讓我們的收入更好，減少虧損，麻煩交通部門要多勞心、勞力，一起為高雄打拚、努力，謝謝。

交通局王局長國材：

謝謝。

主席（陳議員玟娟）：

謝謝陳議員粹鑾的第二次發言，請陳麗珍議員質詢。

陳議員麗珍：

主席、交通部門的局處首長、議會同仁、媒體先生、小姐、市民朋友，大家好。首先請教交通局局長，最近物資一直在上漲，尤其是汽油漲的最兇，我發現我們的民衆生活習慣在改變，前幾天我搭乘捷運時，從左營圖書館搭到小港站，我發現當時並不是顛峰時刻，但是捷運的每一節車箱都站得滿滿的，上下車的人數、頻率很頻繁，我發現高雄市的大眾運輸、建設是在進步的。我就想到未來如果這樣的現像，不是因為油資上漲，而是市民的生活習慣來搭乘大眾運輸的話，真的是非常好，我在此要提出幾點。有好的捷運，捷運蓋好了，但是公車系統的完善規劃更重要，還有我們的自行車，自行車目前的方案是甲地借車、乙地還車，一個小時免費，很多住在大樓的民衆要外出，使用捷運站外的自行車，騎到捷運站放之後，下一站又繼續使用，只要在一個小時內使用完全免費，這項措施是否可以延長、繼續推廣？自行車的成不本不是很高，我們有一項空污基金，可以拿來多推廣這項事項。

機車停車格也要有完善的規劃，讓搭乘捷運的民衆，隨時都有機車停車位可停，不然很多人都是到了捷運站，看到沒有機車位，搭捷運的念頭又沒有了，改騎機車。再來是接駁車，我們的接駁車及公車因為縣市合併，所以有些路線改變，民衆有抱怨的聲音，但是我希望可以將不足的點慢慢的補回來，公共建設的大眾運輸的成不本都是非常不本，我們會有所管控，但是我希望明年能夠更進步，一定要將我們的公車接駁規劃好。我認爲我們的大眾運輸真的好進步，但是好的捷運一定要有周邊的交通配備，公車、接駁車、自行車、機車停車位等措施都要做好，這樣我們的捷運才不會因爲是這幾天的物資上漲增加民衆才來搭乘，時間久了又回復到原本的使用交通工具的習慣，改變高雄市民的習慣，例如最近電視的廣告一直在教我們如何使用電燈、冷氣，達到幾度才開冷氣，這些都是好的習慣，我希望局長能加強小的問題點，我們才能發揮很大的效益。

上次我有提過，現在楠梓區的發展很快速，尤其是楠梓清豐里、援中港、高雄大學等，空間、土地都非常寬廣，房子不斷的在蓋，楠梓在合併後變

成中心點，從路竹、岡山、橋頭、阿蓮一定都要經過楠梓，美濃、旗山、燕巢、仁武等也都是要經過楠梓。我希望對於楠梓的交通轉運站要去思考，譬如我是一位外地人要到楠梓，現在楠梓不光是發展上慢慢很明顯了，人口數也是一直在增加。在楠梓共有七所大學，以前叫做「大學城」，現在是稱為「高雄學園」。這七所大學，你看這些學生，還有這些學生的家長要來或這些學生要到市區，或他們出來搭乘大眾運輸，或是在外地我們周邊的幾個區，所以楠梓區現在的交通規劃是不足的。楠梓是一個很好的地方，不管是土地、空間，未來新發展社區的空間都很大，但是我們現在的交通是不足的。這一點希望交通局長能夠思考，因為我們不能等到人口密集時才來思考，屆時可能就來不及了，所以我們現在就要來思考。局長，針對楠梓交通轉運站的看法如何？請答覆。

主席（陳議員玟娟）：

交通局長，請答覆。

交通局長國材：

的確，目前我們是以左營高鐵站當我們的轉運站。楠梓的部分，在未來發展上，又由於縣市合併以後，變得比較中心，這部分我們會來思考，如果它不是一個轉運站，最少在公車服務上面也很方便。譬如跟左營做一些搭配等等，這邊我們來做一些研究。目前六個轉運站，就是積極在推動，在楠梓地區，我們是把公車整個再做一些研究。陳議員談到未來性，我們也覺得很重要，未來它潛力滿高的，尤其那邊現在有空地，我們可以那邊再做一些思考來看看。譬如它或許未來跟左營，應該是一個有點像母子站這種方式來處理，我再思考一下，好不好？

陳議員麗珍：

局長，你說得對，楠梓區現在是縣市合併的一個中心點，它以後的發展性也是有一個空間，也是發展的很快。楠梓區到左營站，完全是距離很遠，大概是五、六公里以上，所以它沒有辦法連接到高雄這個站，因此它是一個獨立的，而且它可以連接旁邊整個區，還有七所大學，所以這個要好好規劃。

交通局長國材：

好。

陳議員麗珍：

現在捷運的運量一直在增加，剛剛本席所講的，周邊一些自行車一小時免費，這樣的實施到什麼時間？

交通局長國材：

它現在好像沒有時間的限制，主要是…。

陳議員麗珍：

沒有時間的限制？

交通局王局長國材：

對。因為現在是高捷公司在經營，它是希望也變成剛才陳議員講的，是接駁型的，接來搭它的捷運。所以它一小時免費的政策，還有它一卡通很容易借車，這個事實上都是為了捷運的運量來的。

陳議員麗珍：

那公車免費是…。

交通局王局長國材：

公車我們是轉乘半價。

陳議員麗珍：

半價？

交通局王局長國材：

對。

陳議員麗珍：

現在不是免費嗎？

交通局王局長國材：

沒有，現在沒有免費。

陳議員麗珍：

還是只有一個月的期間？

交通局王局長國材：

那個新的路線，工業區是另外一個，那是幾條新闢的路線。但是現在整個高雄市都沒有免費，但轉乘捷運是用半價優惠的。

陳議員麗珍：

局長，本席建議，應該要經常舉辦一些大眾運輸的公車乘坐期，可以在短時間裡面全部免費，這樣可以把一些從來沒有搭過公車的人或習慣自己開車或騎機車的人，能夠慢慢的把他的習慣轉變。有時公車免費的話，有人會覺得很方便，不用買票，很方便又免費，可以來乘坐。

交通局王局長國材：

對，這個政策是 OK，但就是那個經費，像陳議員說的，我們每年要申請一些像空污基金的補助。

陳議員麗珍：

空污基金。

交通局王局長國材：

這個我們再來努力一下。

陳議員麗珍：

好。

交通局王局長國材：

但是目前是以轉乘優惠當我們的政策。

陳議員麗珍：

如果這樣的話，我們的捷運運量一定會再成長，這個是好現象，謝謝。再來要請教觀光局長，本席一直以來都對蓮池潭的觀光景點經常提供一些意見。蓮池潭可說是未來可以做為高雄市觀光旅遊的一個指標，它旁邊就是高鐵，全國的人搭高鐵來高雄時，一定要在高鐵左營站下車，最近也是在蓮池潭周邊。蓮池潭旁邊還有舊城古蹟，有一些文化眷村，還有最新的建設——綠建築，我們的主場館、半屏山、廟宇有那麼好的資源。去年也編了 1,000 萬，剛好把蓮池潭周邊的步道做完成，還有木桌椅、石頭桌椅，這些都做得很好。

但是蓮池潭到現在，我還一直在想，這幾年來建設都已經有在做，為什麼人潮都沒有辦法進來，除了萬年季那幾天以外，其他看到人潮真的很少，這是要怎樣來推展？

高雄市現在尤其是晚上，高雄市唯一的蓮池潭是最美的，周邊還有這麼多資源，這是高雄市唯一有的，晚上為什麼都黑漆漆，沒有人潮會進來？我現在發覺到，現在高雄市在推廣觀光的夜間景點，我們推廣的觀光夜間景點，有愛河之心、駁二特區、漁人碼頭、城市光廊、愛河、西子灣、六合夜市。但是我們獨獨漏了蓮池潭，蓮池潭它也可以…，局長，晚上有空時，可以到蓮池潭看看，晚上的蓮池潭真的很漂亮，有廟宇、龍虎塔，周邊就是人行步道。我們怎麼周邊和夜間蓮池潭的美也可以把它展現出來？我們不是只在白天有鴨子船，晚上也是可以好好的去把它推廣，讓觀光客知道來蓮池潭觀光，局長，你認為這個可以做到嗎？

主席（陳議員玫娟）：

觀光局陳局長，請答覆。

觀光局陳局長盛山：

陳議員對整個左楠地區的整個觀光的開發，其實非常的關注。你剛才提到的那個問題，我覺得關鍵的問題在蓮潭路的那個地區，那個商店街、形象商圈能不能做和建構起來。現在我知道經發局好像前幾天也去做社區的說明會，也可能會朝試辦的方式，看看把那個徒步區裡面做試辦的方式。

現在就觀光局來講，因為在整個城市觀光發展會報裡，我們都有討論到這個問題，也就是怎麼去建構這樣環潭的觀光資源，把它帶動起來，除了經發局在蓮潭路的徒步部分，可能會朝試辦的方式。

另外一個，跟議員報告的，我們現在因為整個地緣的關係，要把蓮潭路形成一個兩側完整的商店街或形象商圈，恐怕不是短期很容易做得到。我們今年的部分，我們會朝餐車的方式，也就是特殊餐車設計的部分，能不能做個吸引，來補足那些商店街的不足。我們今年會做一個「特色餐車」，試辦看看，把它結合起來，跟原來的商店街結合在一起。另外，5月的時候，我們不是原來有一個管理站，那個行政中心已經委給農業局。

陳議員麗珍：

物產館。

觀光局陳局長盛山：

對，農特產的展售中心，那個部分也就是農特產的國際化、觀光化，所以這部分，我們就把它整個帶動起來。

陳議員麗珍：

局長，這樣的連接、串聯，未來對蓮池潭一定是有發展的潛力，也希望你能夠去注意到夜間的美的規劃，也是要把它融入進來，局長，謝謝。

觀光局陳局長盛山：

是，謝謝。

陳議員麗珍：

再來要請教輪船公司總經理。高雄市有很美的海港，為什麼輪船公司推廣到現在人潮一年比一年還少？前幾天，我有一位朋友帶了一位大陸朋友要去觀光搭遊輪，高雄市有遊輪、有渡輪、有愛之船、有太陽能船，有這麼多種船，可是我相信高雄市民也分不清楚。他爲了要搭輪船，就去問了很多朋友，有人告訴他在國賓飯店旁邊，也有人跟他說在其他地方，就是給他講了一大堆，但是他去買票卻統統都沒有，原因是他要事先訂票，而且它是只有開晚上，白天沒有營運。因為這個渡輪我們是要看高雄市的夜景，所以有很多人都不知道。這一位朋友還是記者，他是媒體界的，而且他問了好多位媒體朋友，也沒有人去了解，什麼船是有什麼行程，像渡輪，就是要到旗津的交通工具、要到中洲；遊輪是要去觀賞海港；愛之船就是遊愛河。很多人搞不清楚，也不知道在哪裡買票，以爲到渡輪站現場就可以買票。我覺得這部分要好好推廣，不然觀光客越來越少，我們的人員也越減越少，開船的次數也越來越少，這樣就不用做了，我們的渡輪公司要做什么，要像一家私人公司一樣去推廣，要有進步，每年的業績要成長，

如果是私人的，廣告行銷就會做很大，讓大家都知道，最起碼要讓民衆知道觀光輪船如何去搭、如何去訂位子等，是怎麼樣的情形？董事長，你答覆一下。

主席（陳議員玫娟）：

董事長，請答覆。

高雄市輪船股份有限公司張董事長清泉：

我們會再加強宣傳，我們現在的公司大概就是渡輪從旗津到鼓山，一年大概有 700 萬人搭乘，這個大家都知道；愛河就是在國賓搭，還有在仁愛站搭，這是下午 4 點到晚上 11 點，現在假日早上 9 點就開始有了；第三個業務就是你剛剛所講的遊港輪，遊港輪是每天的 5 點半到 7 點半，有一班餐船，另外就是也有包船，每個假日從真愛到旗津也有觀光交通船在行駛，我們也都加強宣傳，謝謝陳議員的指教，我們會在認真的做行銷廣告，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

今天交通部門的質詢，登記發言的議員都發言完畢，這兩天的部門質詢就到這裡結束，感謝與會所有部門的各位代表，也希望這兩天得到我們議員指教的、希望你們改進的、需要提供資料的，希望各位回去，要用最快的速度、最認真的態度，趕快回應給我們議員，趕快澈底去執行，感謝各位，這兩天辛苦了，交通部門的質詢就到今天圓滿結束，謝謝。

散會（下午 5 時 28 分）。