

二、第 1 屆第 3 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 101 年 3 月 30 日上午 10 時 1 分）

主席（黃議員石龍）：

今天的議程繼續市長施政報告質詢，請登記第一位的鄭新助議員發言。

鄭議員新助：

主席、市長、各局處長。首先我來向新聞局請教一下，新聞局長，因為前幾天我在 T 台看到周玉蔻小姐公開說，說在世運的時候，菊姊去到那裡公開噏說我們台灣的主權，馬總統馬英九有贊同我要辦這個世運，說事後卑躬屈膝，說在那裡跟人家拜託，說我們不對，在那裡跟人家道歉。我說說錯了啦，我馬上替市政府說話，人家還 call in 進來，我是 14 個電台跟海外 40 個國家聯播，你知道的，現在還有跟蕃薯電視台。我馬上打電話給我們的聯絡員，第一個沒有聽，叫第二個聯絡員，他是怎麼跟我回應呢？他們說這件事我們不知道，我不了解，我去叫市長室的發言人耶，所有海內外的人都有聽到。我說你們新聞局是化妝師，為什麼這件事不用當場說明清楚？你等一下再一起答覆，本席非常不滿，難怪人家要裁撤你新聞局嘛。我在電台 call out 出去還噏明的，人家現在周玉蔻在說菊姊在那裡跟人家下跪、向人家拜託，說事後在跟人家拜託，你新聞局不會回應，新聞局就是對外的窗口嘛，我還打 call out 出去要讓你聯絡，在全世界面前漏氣，等一下你再回覆，請坐下，我也有打電話給你。

再來，針對現在很多對菊姊誤會，不管怎麼樣，於公於私，我要先感謝，在總統和立委的選舉期間，我被恐嚇，恐嚇到過年後還繼續被恐嚇。主席你就知道我拈香都排第一名的，自從選舉到現在我都不敢出去拈香，行程都畫出來，結果議長也很關心，三民二分局在嘉義逮到人了，人逮到之後送到地檢署，蔡慶源來跟我說，我說沒關係，選舉已經結束了，不用這樣，我隨即撤銷告訴，先跟我們警察局及二分局及所有有功的致上謝意。

現在菊姊當代理主席的這個問題，我知道你也困擾萬分，本席也非常困擾，扁家的交情，如果以論功績，應該是我跟他是最親的。有人說我不該將陳致中帶來高雄，因為我有去問阿扁總統，我說陳致中既然他的大姊在台北要上個班，都被電台媒體一、二十台現場 live，走投無路，不如你來高雄，天氣也比較溫暖，你也有說，我說總統你有說，如果菊姊當選你要搬來高雄。所以陳致中來，本來安排我要選，安排在我那一區選。我今年 72 歲了，去年和今年我就沒有保險了，全台灣的議員只有我不能保險，保險公司說我馬上就死了，這一筆可能會被我賺去，所以我沒有保險，秘書

長你知道你不要笑，是真的我不能保險。我叫他來補這個缺，他爸爸才說在小港前鎮選，造成我困擾萬分，我自己要選，還要去那裡幫他選，但是選舉完了就回歸平常了，哪裡知道他三個月後就沒有了，解職了。他解職後服務處也是要留，我也要擔當，現在又遷服務處，我有責任，是我叫人家來的嘛，這是做人基本的條件。但是菊姊你當黨主席，對現在阿扁，北檢一再的說，包括北監也說，說他感冒，我去探他的病，動不動就說他在作秀，眼睛下垂，臉黑黑的，我跟他握手，我昨天早上才去面會而已，他就真的手很冷啊，北監怎麼樣都說感冒啊，都開感冒藥給他吃，還開一個 Ativan，那個 Ativan 我有問精神科醫師，他說那個如果吃四天到一個星期要停藥，否則那個人會變呆滯、會發瘋，我當然關懷他的身體，所以現在又惹出現在這種事，我昨天還有去看他，關於民進黨團進團出我沒有意見，如果要去跪求馬英九總統特赦，這個對我來說，我沒有辦法去求馬英九總統，他跟我死對頭。我質詢的時候，我們的議會秘書，我說你我各為其主，就是表示不同國，我雖然是在野的，但是我是民進黨，就像是你我都是國父的子民，因為不同國，但是對這個特赦的問題，民進黨中常會，等一下再讓你和新聞局一起說明，說你那天故意請假，放任中常會團進團出，我看陳唐山就趴在地上寫字，在這個一間 3.4 坪的，包括他的衣物櫃，還有兩張椅子，要寫字趴在地上寫，讓那些記者看，外面的人會攻擊誰？說不定你是無妄之災，就會攻擊到黨主席那裡去。昨天我從那裡回來，先來簽到，我也跟你談到這個問題，你真的有很多不能說出去的，甚至資料送來我這裡，本席可以了解，但是我希望等一下還是在議會上說明。

針對人權的問題，昨天也有人說，說現在沒有叛亂罪了嘛，只剩貪污罪可以判而已，其實所有的國務機要費都判無罪，只有龍潭案，龍潭案你也知道，菊姊，用陳敏薰送 1,000 萬，龍潭案那些，我問律師，他說完全是政治操作，因為他拿到的都是贓款，有對價關係，但是自願的像新助我拿了兩次 200 萬，這就是政治獻金，所以台灣的民心開始愈來愈不服，造成朝野不安，愈綠的顧愈綠的，愈藍的顧愈藍的。但是扁嫂自己這樣說，那天她出門都是我的孩子在接送，因為安全問題，我跟人家打包票說你如果來高雄，我感謝警方也對她的安全照顧和保護，這點我先感謝你們，她去看完她的丈夫後，台南的議員說要捉去關啦，夫妻兩個關到死啦，說因為他的心臟還很強，菊姊，你也是坐過牢的人，看到丈夫檢查後的結果血管已經堵塞了，膀胱也長瘤了，還有大腸也有瘰肉了，我昨天問說為什麼不開刀？說恐怕會感染，是站在人道的立場，昨天所有的媒體在說，貪污的罪不能特赦，但是除了貪污以外，哪一條可以判他？我也想不透，老師早

死，我不懂啦，就是說你現在是代理主席，以關懷的角度，有人說去看他一下會怎樣嗎？這個等一下都讓你有機會可以說明。

再來，扁嫂的媽媽，阿扁的岳母，主席，你知道我在跑喪禮是連你的樁腳都在跑的，結果如果說你去看一下會損失選票，那我就想不通的，因為台灣人是怨生不怨死，不去看，在外面就一直說，我們也是有話無法說出口。其實怎麼說，就像我們以前在大高雄聯盟，我們大高雄聯盟教主下令，明天全數到場，就像如果對市府的預算哪一條有問題，我都假裝請假。教主就是現在的議長，跟我說大師兄你這樣怎麼對，你怎麼沒有團進團出，現在洪平朗也沒有嫌我，我也還在民進黨團。但是針對扁嫂說，如果能讓他的丈夫出來，不管是特赦也好，說他甘願向你下跪，這話說出口就不能收回了，說那句話不但傷到菊姊、也傷到民進黨團，我如果有空去載他，他都需要別人抱著，他說要來跟你下跪，一些老人也要跟著下跪，因為不了解，為了致中的選舉，造成民進黨的困擾。但是我也要告訴菊姊，能夠做到圓滿就做到圓滿，我就不用像豬八戒一樣，我像豬八戒，怎麼看也不是人，因為阿扁總統當我的面交代，拜託我來當致中的總幹事，只要初選沒過，他絕對要退出。我說好，我就去協調，這個菊姊知道的，協調到最後變卦了，雙方是怎麼回事我不清楚，我全部的人都得罪了，民進黨全部都討厭我。我想不清，民進黨發布的民調都 44%、致中 9%，你是知道的，再怎麼打死我，我也不相信只有 9%，說不定他的外婆比較疼她，等他選完了才往生，最後票數突然升高，才有 5 萬票。

現在對於阿扁總統的罪，越來越明顯，我昨天去看他，他告訴我他得了重感冒，全身骨頭痠痛，平面的媒體報導，說他神采奕奕、辯才無礙、精神很好，又恢復了律師的角色。昨天我當場問他，特勤組偵訊他的情形，他叫我新助兄，他跟特勤組說，他很不舒服，請讓他撐著下巴回答，後來他是撐著下巴被偵訊的，寫了一大堆，我昨天當場問他的，他跟我講話時，眼睛都睜不開、頭也疼痛，身體非常的不舒服。一邊一國的陳唐山，有人說我一邊一國要組黨，請問組黨對我有什麼好處？憑我 73 歲快要死的人，議會都不幫我投保了，又只有小學畢業，要組黨？組鬼呀！是不是？我跟我們秘書處要求幫我投保，現在已改成團保了，國泰保險當我的面說，鄭議員已經七十幾歲，什麼時候要死不知道，你看我有多倒楣，說不定我還能做完這一屆，不會那麼快死的。所以對於外界的誤解，尤其市長你有口難言，心裡有些話沒辦法說，但是會造成誤解，人家知道我跟碧霞較熟，我非常的困擾，要如何去解釋呢？你送資料給我看，我也看到了，本席在高雄縣市尚未合併前，我曾經公開問市長說，阿扁總統叫你出庭作證，

你爲何不去作證？你告訴我說，剛好議會有事情要協商，議會也剛好開會，之後你有向法官申請，我替你說明，新聞媒體應該有看到我替市長做的說明。但是碧霞說的不一樣，說二張傳票來，你都不用，最後阿扁總統低下頭說，人家有困難，不要爲難人家，話如果傳出去，跟我在質詢你的，有天壤之別，因爲致中現在沒有當民意代表，每件事都叫我聯絡，我不知道要聯合哪一條線，我真的想不到。我跟他說，乾脆你要選議員或立委，自己去選擇，鄭新助以前欠你父親的人情，我會做到我死爲止，只此而已。所以我並沒有其他的意思，甚至我還感謝洪平朗的支持，不然，坐在台上的主席不嫌棄我，我只有跑到他那裏，不然我還能跑到哪裡去，類似這種情形，會影響到整個黨團，而且你當代理黨主席至5月的這段時間，你也有責任，我相信不能一黨二制，陳致中被開除黨籍，我贊同，因爲他上次停權以後參選，但是請問，應該放諸四海皆準嘛！不能有的人判刑六年、八年都能做，而陳致中父子卻不行，勞工界的朋友跟我講，說他們這輩子不要再想進入民進黨，因爲這是私事，不能在這裡說。但是我必須藉你的因素，說給全世界的人聽，不分區有案在身的，有六年的、也有八年的，後來民進黨初選抽出來不選，就跑去不選的，黨要有黨規、黨要有體制，我是沒有差，我本來名聲就很爛，再更爛一些也沒關係…。

主席（黃議員石龍）：

請市長答覆。

陳市長菊：

第一點，感謝你對阿扁總統的關心，對他的家屬照顧很多，我跟你謝謝。你剛才問我，對於阿扁總統的特赦，站在民主進步黨及我個人的立場，我爲何不對這部分表達意見？我對於阿扁總統的事，公開發言已不只一次了，最少也有三次，你可以調閱電視的紀錄，我的意見是這樣。

阿扁總統的案子，第一、要求司法要公正，要讓人民信賴。第二、要加速審理，不能一個案子一拖就拖那麼久，拖磨人家、糟蹋人家。第三、阿扁總統醫療的人權、阿扁總統的健康，這是人權、人道，我們要求要讓他有醫療的空間，不管是移出那個監獄或是保外就醫，我們堅決要求，一定要給他醫療，如果他的健康家屬不放心，雖然監獄說，他已經有去就醫，但是社會不信賴，所以我們要求要讓他保外就醫，這點是很清楚的。

關於特赦的部分，特赦要等定讞，才有特赦的問題，特赦是總統的權力，我站在民進黨代理主席的立場說，馬總統站在人道的立場，對於阿扁前總統要不要特赦，應該有他的寬度與高度，要好好的去面對這個問題，這樣才對台灣的社會和諧有幫助，這部分，馬總統要不要特赦，不是我們用這

種一波一波的方式去要求，他已經公開二次表達他的立場，這是他的權力。但是我個人認為，民間的社團可以站在救援阿扁的立場，要求馬總統來特赦。但是我身為高雄市長、民進黨代主席，我比較不適當，我要求給他保外就醫，這個我很清楚，所以我再三的表達，現在民間有很多社團說要特赦「分進合擊」，每個人扮演不同的角色，我覺得不是很好嗎？如果因為這樣，大家大力批判民進黨，假如民進黨潰散、不團結，我想今天馬英九總統更不會去理會民進黨，不可能去面對阿扁總統的問題。我期待每個人在他自己的角色中，爲了台灣要團結，我這麼期待。第二點，阿扁嫂的母親，就是總統的岳母，他過世，第二天我和屏東縣長曹啓鴻趕到官田去拈香。我跟鄭議員講，這都是必要的關心，今天我不能要去拈香，就敲鑼打鼓，通知一堆媒體，這不是我做事情的風格。我關心阿扁總統的母親，關心阿扁總統、阿扁嫂，他的警察局、衛生局，所有的疼惜跟關心，我覺得那都是應該的。如果你覺得我去看阿扁的母親，要我通知媒體，不好意思，這我做不到。我覺得我不需要表演，真心比較重要，知不知道自己體會，我有沒有關心，我覺得我不需要去告訴全世界的人說現在要去那裡，而請媒體去那裡。過去、現在、未來我都沒有這個習慣，我不會，關心是應該的。

第三、你特別提起周玉蔻周小姐，在 2 月 23 日說我在北京和北京市長見面，我很自然的說我們的馬總統，中央政府馬總統，你說我事後向中國的官方道歉，這種的侮辱我沒有辦法接受。我在中國跟中國大陸北京，所有跟每一位官員的見面，都是我們的副市長及工作人員一起，我沒有單獨。我不知道何時事後跟他們道歉，我覺得那哪需要道歉？我不知道。所以我舉個例子，最近邱毅在中天電視台俠客開講，TVBS2100 掏新聞，在那裡公開侮辱高雄市政府，我們已經提出司法的提告。任何對我個人、對市政府的團隊，任何侮辱糟蹋，這些我都會用法律保護我的清白。所以剛才感謝你告訴我這些事情，我想這個部分我會要求新聞局去將這個帶子調出來，對我個人的侮辱絕不接受。我覺得政治立場可以不同，但是不同要互相尊重，對我個人的任何侮辱，我再重申一次，絕不接受。

在此也感謝剛才鄭議員，阿扁總統需要一個法院對我的通知，要求我在 99 年 1 月 29 日去作證出庭，我很願意去。但是那一天高雄市政府下午 3 點，有最後階段預算的協商，在那天也有一個公開的行程，我馬上向高等法院請假，他同意我請假，並馬上通知我 3 月 5 日要出庭，但是我馬上又接到一個通知，說 3 月 5 日要進行審判的作證。但是因爲阿扁總統的辯護，在 2 月 5 日當場說那一天叫我作證，是爲了一個 20 萬的金錢，我轉給一個人權工作者，這個部分，他覺得我不去。這所有法院的通知都在這裡，

這些我有交給陳致中先生，我也透過交給鄭議員你。[...。] 沒有，這我很早在陳致中先生要回來高雄選議員時跟我見面，之後我都有拿給他本人，我請他跟他的母親、父親解釋，他都說他有轉達，我想任何的誤會，謝謝鄭議員讓我有機會做說明。我想有力量團結的民主進步黨，雖然你不是本黨的同志，但是我相信你和我一樣疼惜台灣，期待台灣恨鐵不成鋼。如果有人透過不同的方式，在那裡不斷的做分化打擊，在我來說都是可惜的。我也坐過黑牢，我想戒嚴的年代，我坐牢六年又兩個月，坐牢當然不舒服，坐牢怎麼可能很快樂，坐牢當然是艱苦。但是我曾艱苦過，所以我當然知道阿扁總統坐牢很艱苦，所以今天我願意很務實，要求立法院黨團，要求不斷和法務部溝通，希望阿扁總統保外就醫，讓阿扁總統恢復健康。特赦的事情我再重申，那是總統的權力，民間可以不斷向總統要求，但是民主進步黨需要務實、做得到、可以做，維護黨的尊嚴。如果要求特赦，要求阿扁總統必須認罪，我想鄭議員你也不願意，站在對阿扁總統的疼惜，我期待他能保外就醫，跟民間要求特赦，我覺得沒有衝突。所以每個人都有每個人的角色，我覺得這樣每個人分進合擊，每個人都是關心，不是他們關心就否定別人的關心，我覺得這樣都不好。我今天所做的任何事情，都可以在任何時候公開說明，對任何透過私人的電視或是在那對我的侮辱，我不接受。我覺得萬事都根據事實，我敢做敢當，我覺得我不必在那裡畏畏縮縮，敢說不敢做，我想那都不是我的性格，一路走來四十年，每一個階段我都可以接受檢驗，謝謝你。[...。]

主席（黃議員石龍）：

謝謝鄭議員的質詢。第二位登記的是康裕成議員，請發言。

康議員裕成：

主席、市長，還有所有的市府團隊，電視機前面的高雄市民，議會的同事，還有所有的媒體記者先生、女士，大家早安、大家好。剛才我們有聽到鄭新助議員很關心市長，對於阿扁總統特赦的事情，還有一些民間對市長誤會的傳聞。我想到前天星期三在議會，那天議長很生氣，針對佛光山停車場的事情，後來市長也在中午的時候帶我們去佛光山看停車場的事情。那天也是民進黨中央黨部開中常會決定阿扁總統民進黨要用什麼態度來面對的日子，其實我知道那天是中常會，但是市長在這裡面對許崑源議長很生氣的指責。那天在議長室我覺得當市長實在很辛苦，又是我們的黨主席，今天中常會開會他竟然被困在這裡，爲了市政被綁住了。

今天報紙報導說，國民黨的議員要針對很多的政治議題來質詢市長，我想到那天我們在議長室看到議長生氣，到底市長是以市政爲重，還是以民

進黨爲重？答案已經很清楚了，根本不需要再來問市長，這個問題，國民黨的議員在議會，可以把答案看得很清楚，根本不需要再問市長，答案市民朋友應該也看得很清楚。這是我對今天報紙國民黨議員相關的質疑，我個人的看法。

這段時間，我們看到國民黨政府對高雄說，將來要打造自由經濟示範區，馬總統也說第一個要去高雄。我們也看到這段時間整個國際經濟，尤其是區域整合的問題，台灣面對經濟區域整合的問題愈來愈居劣勢，不管是 2011 年或 2013 年的東協，甚至 2013 年的東協加三，我們都會越來越輸給亞洲的很多地區，尤其是韓國。針對我們的自由經濟示範區，這樣一個新的口號，昨天市長也說，除了需要要求它的租稅減免以外，可能有一些需要鬆綁，可能還要引進不同的行業，我想針對這個問題來問局處首長，到底我們如何面對這個新的議題？到底這個議題是真的議題還是假的議題？研考會主委，從 1993 年吳敦義當市長，到現在十幾年來，不斷的在高雄喊出各種口號，你可以講出來國民黨政府對高雄喊出來的口號有哪些？

主席（黃議員石龍）：

請回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

比較有名的是海空經貿城 2,632 億，我印象比較深的是這個部分。

康議員裕成：

海空經貿城之前講過亞太營運中心，這個亞太營運中心是吳敦義當市長的時候，我今天有拿一個他當市長的選舉公報的政見，我還去求證了，當時他也提出來亞太營運中心，所以很多口號。主委，這些口號真正落實的有哪些？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個範圍很大，亞太營運中心後來就不了了之了。海空經貿城倒是有一些具體的計畫，事實上，我們都根據這個部分跟中央政府積極爭取中。這個部分有一些是已經計畫核定，或者在核定中，有一些後來也是在中央政府檢討，大概整個不可行就廢案掉了，不一而足，因爲太多計畫了，詳細的情形我會後再向康議員報告。

康議員裕成：

我的感覺，很多都是流於口號，你剛才講到海空經貿城，到底海空經貿城和現在新喊的高雄經濟自由示範區是不是同一個計畫？還是將來會整合在一起？有沒有做任何的溝通？這些計畫包括亞太營運中心，他不同的時候喊出不同的口號，這些口號最後會不會整合在一起？你們之間有沒有溝

通？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

市長昨天的施政報告講得很清楚，市府的態度基本上就是「積極準備、主動溝通」，針對自由經濟示範區，在劉副市長帶隊下，我們星期二也上去拜會經建會的主委，進行對自由經濟示範區的了解。

康議員裕成：

目前的進度怎樣？既然有溝通，你告訴我們進度如何？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

據我們了解，中央政府的進度是一年準備、二年完成立法，到目前為止，大概都還是概念式的討論。

康議員裕成：

概念式的討論，那還是口號而已嘛！主委，在過程中間他那個政策有沒有改變過？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

目前看起來是有，因為…。

康議員裕成：

選前選後不過二、三個月的期間，政策有改變嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

因為自由經濟示範區從經濟部移到經建會去，就目前的討論概念，就我們所知道，大概在產業別上面，在整個進出的方式來講，可能會有一些改變。

康議員裕成：

到底是為高雄而打造的，還是其實目前的轉變，可能全台灣每一個縣市都有可能捷足先登，而我們不會是第一個。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個說法先後有不一樣的版本，我印象中吳敦義副總統也都宣示過要以高雄為唯一的示範區，…。

康議員裕成：

可是現在這些政策的轉變卻會讓他們的話變成是空話。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對！但是在另外的場合我也有聽過，可能高雄不是唯一的，各縣市都可以來競逐。其實到目前為止，我們接受到的訊息事實上還是概念式的討論，我們希望能夠…。

康議員裕成：

所以並沒有具體的計畫。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們希望中央政府至少在下半年能夠有一個比較具體的方向，這段時間我們當然也都會掌握主動溝通的原則，和經建會等相關部會保持密切的聯繫，來關注這件事情。

康議員裕成：

過去我們經濟特區都主張租稅優惠，可是現在的概念可能會不一樣，除了租稅的優惠以外，昨天市長也特別提到，法令的鬆綁和不同業別的引進，這個部分高雄市政府打算怎麼做？怎麼去要求？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個經貿特區市府的態度是希望不只是製造業的加工出口而已，目前已經有加工出口區了，我們更希望透過自由經濟示範區把它當作真的可以來帶動高雄產業轉型的契機，我們強烈建議，目前高雄正在積極發展的新興產業，包含文創、觀光、會展和綠能，這些相關的，不管是高科技的製造業或服務業，都應該要納入未來這個自由經濟示範區的思考裡面。

康議員裕成：

最後我要問錢的問題，以海空經貿城的 2,600 多億來看，其實市政府要負擔很多錢，可是在選舉期間他們不斷的告訴高雄市民，他們投資了 2,000 多億，而市民朋友都信以為真、誤信為真。事實上，市政府要付很多的錢，未來高雄自由經濟示範區的部分，高雄市政府有可能要投入經費嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

就目前經建會的資料完全看不出有相關的預算。

康議員裕成：

所以他並沒有承諾將來的建設經費是由中央來負擔？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

目前經建會應該還沒有討論到這個部分。

康議員裕成：

講到錢就很生氣，突然想到鐵路地下化，鳳山計畫這一段，我們都很清楚，鐵路地下化，高雄所以能夠來實現，那個也是當時吳敦義的政見，當時他說他要實施鐵路地下化，講了很多都沒有完成，在我手上，當初鐵路地下化是吳敦義民國 83 年的政見，也是因為謝院長當行政院長之後才有可能，因為市政府負擔的比例只有 25%，中央負擔 75%，才可以完成。但是鳳山計畫卻提高了市政府的負擔比例，市民可能不清楚鳳山計畫我們負擔的錢是跟謝院長做院長時代所負擔的錢是不一樣的，市民可能不太了解。

所以我要問二個問題，爲什麼鳳山計畫，高雄市政府要負擔的錢會比以前多？這個因爲自償率的設計，是不是影響了高雄市要負擔的重大因素，而這個自償率在台灣各縣市，高雄是不是第一個實施的？我要講的是，你設計一個自償率爲什麼第一個要拿高雄來開刀？爲什麼第一個要拿鐵路地下化這個鳳山計畫來開刀，如果是這樣的話，第二個問題，鐵路地下化以後的土地，我們將來規劃爲綠廊的這個部分，好像台北的鐵路地下化，不管是市民大道或縣民大道，他們都是無償使用的。高雄市政府使用那塊綠廊到底要不要付錢給中央？請市長回答這二個問題。

主席（黃議員石龍）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝康議員，因爲早上第一個問題問起來心情有一點沈重，很多情況事實被故意曲解，我覺得好可惜。

康議員裕成：

那天你明明在這裡被許崑源大聲責罵，卻有人說你故意不去中常會，這樣子對市長很不公平。

陳市長菊：

因爲那天是議會開議，當然市府團隊要表示對議會的尊重，所以那天雖然是中常會，但是我不能去，我也跟中常會請假，他們就故意這麼說。今天我在議事殿堂，我只答跟市政有關，謝謝康議員。

自由經濟區其實劉副市長和研考會主委都非常主動積極去和中央的經建會討論，到底讓我們了解，自由經濟示範區未來大概是一個什麼樣的模式，好讓高雄市政府現在充滿熱情積極準備，希望讓我們準備的方向是正確的。到現在整個中央對未來的圖樣、模式，我們還不清楚，高雄市政府認爲，如果今天自由經濟示範區又是本勞、外勞，又是傳統的製造業，又是要用低廉的勞動力，我覺得這樣非常可惜，高雄市政府當然有我們的主張，我們主張文創、觀光、綠能等等，今天沒有時間答覆那麼多。康議員非常關心鐵路地下化，鐵路地下化我們分成三個階段，鳳山的計畫是最後一個階段，最後一個階段原本也是跟過去前面鐵路地下化一樣，高雄市政府負擔 25%，中央負擔 75%，但是最近這個部分有變化，中央認爲這個部分我們要增加到 55%，等於高雄市必須增加到 72 億，原本我們負擔 25%，原本是 27 億，現在增加到 97 億，所以增加很多，這二天高雄市籍的立法委員，包括管碧玲、李昆澤等等，還有交通委員會都請毛部長到高雄來看地下化，許智傑等立委都提出這個問題，希望未來這個綠色廊帶是無償撥用，

跟台北市一樣，鐵路地下化高雄比台北市慢了二十年以上，我認爲如果中央過去在台北，前面的負擔或者分攤的比例，高雄市只要求今天我們的比例跟台北市一樣，否則就是對高雄不公平，至於這個綠色的廊帶，我們堅定主張無償撥用，跟台北市一樣，我認爲高雄的財政狀況原本就不好，今天在這樣的情況之下，中央在政策上又是南北不公平的話，我希望議會能夠跟高雄市政府站在一起繼續爭取，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

下一位請林武忠議員發言。

林議員武忠：

主席、市長、各位局處長，大家好。市政可以說是千頭萬緒，縣市合併，高雄縣、高雄市的面積是全國土地最大的，面面俱到是有困難，市長已經很認真了，這一點我要表示肯定，包括我們中都濕地、槎仔林埤，髒亂變成清潔、變成美麗等等，我表示肯定；但是有些地方市長可能因爲公務繁忙疏忽掉了。我在這裡提醒市長，我要講的是孝順街 505 巷旁的排水溝的問題，市長，三民區孝順街 505 巷這裡水災之後你有去看過，我也有陪你去，現在經過一年多了，一點動靜也沒有。我看你的施政報告裡面，水災的部分很多水溝都在做，這個都沒有動靜，在這裡提醒市長。

市長，寶珠溝這個排水溝的緣由，寶珠溝是愛河支系水流之一，起源於鳳山區赤山一帶，承接鳳山建國路的排水幹線，由東向西流，經過三民區覺民路、民族路段再注入愛河。全長 6.5 公里，其中三民區的部分就是民族路到愛河這 1.6 公里，最嚴重的就是這一段，所以集水的面積，市長，你上次就是來這裡，我們站在這裡，這邊都是民宅，這邊是同盟路的公園，這裡是民族路。我們從這裡看過去，那邊有一個捷運站，再過去就是愛河之心了，這裡都是民宅，上次 811 水災這裡都淹水，淹到民宅的一樓高，當地的車輛都泡在水裡，非常嚴重，這是水利局說的，目前三民區淹水的地方就是這裡最嚴重，孝順街這裡都沒有作爲，澄清路、義華路口，市長很有前瞻性，現在那裡建了一座寶業里滯洪地，本和里也有一個蓄水池，現在這個正在做，另外那個原本就有，但是水災的時候並沒有發揮很大的功能，整個本和里淹水很嚴重。孝順街 505 巷一帶，什麼都沒有做，我很擔心，下大雨這裡一定會淹水，百分之百會淹水，這樣我們就有可能失信於民了，我相信市長的施政，防水、治水有輕重緩急，這個關係到百姓的生命財產安全，根據以往我對市長的了解，凡是有危害到百姓生命財產安全的，都列入最優先，但是像道路路面、紅磚道損壞等等有關美觀這一類的，我覺得可以慢慢來，沒有關係，而治水是不能慢的，因爲雨期是固

定會來的，颱風是一定會來的，所以我在這裡語重心長的向各單位做以上的報告。

接下來，會淹水的主因，就是高雄市的土地都都市化了，那邊現在都蓋大樓，尤其是正興里、正順里，建工路與民族路這裡的新社區地基都愈填愈高，而這些巷道內的舊部落相對的地勢就比較低，因此就造成淹大水。本來我們初步規劃蓄洪用的小貝湖多少有幫助，但是因為都市開發的關係，現在已經將它埋起來了，這都已經過去了就算了，可是我們寶珠溝下游段有辦法負擔龐大的進流量嗎？每逢颱風豪雨即造成寶珠溝下游三民區孝順街 505 巷附近低窪地區積水。我說嚴重一點，孝順街不是只有颱風來會淹水，我不說颱風，我要說嚴重一點的，是每逢下大雨就淹水，逢大雨必淹外，民國 90 年 7 月潭美颱風帶來豪雨，市區都淹水，灣興街這一帶積水實在無法想像，都超過 200 公分以上。

市府在縣市還沒合併之前，水利局局長你聽一下，當時你還沒有當局長，我不怪你。後來我們的工務局水工處有將孝順街 505 巷與灣興街一帶低窪地區規劃分洪，這個理念不錯，希望分洪出去，分兩邊將水分洪出去，透過施作分洪箱涵引出洪水，以解決暴雨造成的淹水，結果這一招的效果卻非常糟，水還是照樣淹。

所以這項工程的範圍，從民族路這邊排入愛河，我們看圖片，雙孔蓋的位置選定對環境…，從三民一號公園這邊做下去。報告市長，我們本來做這裡，97 年水工處怕水無法排出去造成民宅淹水，所以用寶珠溝分洪工程，做這兩個箱涵，讓水從這邊可以流出去，從另一邊也可以流出去，結果這一招，我們從 99 年就可以測出來，99 年的凡那比颱風帶來豪雨，這一帶的房屋、汽車都淹水，這邊都一片汪洋，嚴重受災的情形勝過本和里，勝過本和里哦！這邊的房子都淹水，一片汪洋大海，這有多危險！不曉得這邊的水溝是怎麼回事？這實在太危險了。市長，你於 99 年 9 月 25 日視察孝順街，99 年凡那比風災過後差不多 2 個禮拜，你馬上到現場勘查。你來勘查，這是區長，這是三民區區長，這是環保局局長，我在後面。

寶業里歷經 919 凡那比颱風，證明我們之前做的分洪無法有效解決孝順街淹水之苦，所以市府擇定三民區寶業里，於 41 期自辦重劃時設置寶業滯洪池，從鳳山區赤山區一帶一直下來，到最後這一段就是孝順街 505 巷、灣興街這邊，所以汛期時初步可望發揮滯洪功能，我們拭目以待。

當然，市長有前瞻性，這個一旦蓋好，寶珠溝一帶可能可以減少水患，但是這是上游，滯洪池對我們下游孝順街是不是有幫助呢？這如果沒有颱風豪雨來試個兩次，還不知道它的效用，包括你做的分洪道，事實證明是

失敗的。

寶業里的滯洪池總面積是 4.67 公頃，它分南北兩個，可將澄清路、義華路，我們三民區這一帶五年降雨量的保護力提升到五十年，可降低下游寶珠溝的淹水機率，你們說可以降低下游寶珠溝的淹水機率，但我卻是非常的擔心，這應該是有困難，當然專家的意見，你們沒有試過不知道，我們是理想化的預想這可能能夠解決這裡的問題，但是我是持著悲觀的態度，因為下游跟你們上游那邊是應該有影響的。

所以寶業里滯洪池有效嗎？我提出看法，寶業里滯洪池是設置在上游，對於下游的寶珠溝有幫助嗎？我希望水利局與各單位專家學者去評估看看，而最好的評估就是下一次大雨、來一次颱風，就馬上見真章了，而你 97 年做的那個分洪，一次就證明是失敗的，證明是失敗、沒有用的。

本和里也有設置滯洪池，但是 919 凡那比風災依然淹水嚴重，本和里有滯洪池，但是風災時本和里還是一片汪洋，我憂心的是孝順街那一帶下游什麼都沒有，市民沒有期待，只能看天，看是好運或壞運而已，但是這種東西是沒有僥倖的，所以孝順街 505 巷居民的心聲就是：「拜託不要淹水、不要臭」。現在不只是淹水的問題，我自排水溝內取了一瓶水，那有多臭你知道嗎？居民不只受淹水之苦，那個大溝還臭得要命，不像河北路現在整治得多麼好，整治得很漂亮，我很羨慕，很希望我們三民區的大水溝能夠像河北路那麼美，如果可以，那不知有多好。

這是居民的連署書，居民不只連署，還向本席陳情，這個連署陳情書等一下我就一併交給市長，這一瓶水再交給水利局，你去看看，這個水質也是非常非常的差。

1 月 19 日我又去了那個地方，那邊住的都是阿桑、阿婆，要是下大雨，他們都沒地方跑，那是鐵定危險的，他們憂心老人腳力不好，如果像凡那比風災再淹一次水，他們說那就死定了，所以那些阿公阿婆很煩惱，到我的服務處陳情，於是我就到現場去會勘。你看這些都以阿婆、阿桑、阿公居多，大家圍在這裡看這個排水溝，我在那裡向他們道歉，他們說市長有來過，可是看過之後，已經一年多了，到現在都沒有消息，也沒有什麼動作，最近雨期又要到了，到底該怎麼辦？我說：「好！」我相信他們現在很多人都在看電視，我說：「好！我會把你們的心聲透過這次向市長的質詢，我其他議題都不談，15 分鐘我只談這個題目，把你們的心聲充分表達給市府各單位、讓市長知道。」

這個溝水質混濁，這白白的不知道是什麼東西？奇臭無比。這邊都沒有整理，並沒有像河北路那樣，垃圾都還稍微有清一下。這邊到底該怎麼辦？

我也不知道，可能要靠專家了。

再來，這白色的不知道是什麼東西，很難聞，水患問題沒有解決，還要聞這些惡臭，前天3月29日市長的施政報告，我看了一下，100年度已經完成的排水清疏建設，列下來這邊，我注意看，看看有沒有我們三民區孝順街？結果並沒有。101年預定辦理排水防洪工程，我看了看，也沒有我們孝順街，好歹裡面也排個什麼項目，好讓我回去對選民有個交代，裡面也沒有寶珠溝的排水溝，也沒有任何相關發包或完工工程可以陸續完成，我很憂心，希望雨期不要再發生災害。

所以我語重心長，三民區孝順街505巷長期飽受淹水、惡臭之苦，懇請市府能體恤市民，苦民所苦，幫助市民解除淹水之苦，落實「進步高雄、幸福高雄」的施政理念。

再來，我在這裡請我們的水利局長還有市長，因為市長有去視察，我希望你可以用政策性的宣示，這個要怎麼辦？因為很多里民在看電視，要聽你講話，我有答應他們要叫市長答覆與水利局長答覆，現在我們請市長答覆一下，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

請市長答覆。

陳市長菊：

孝順街505巷就在寶珠溝的旁邊，那個地方地勢很低，是高雄市很低的地方，每一次下大雨，就算雨不大，也會淹水。那個地方現階段都還是工業區，它的後面就是光陽公司，所以那個地方需要好好的整體去處理。孝順街的住民與我們的市民朋友都在問：「到底要不要重劃？這個工業區在都市計畫上到底有沒有可能改變？」我知道都發局與地政局在這個部分長期需要這樣，否則在最精華的地區結果卻是工業區，有很多地方、工廠等等各方面都很亂，這一部分，當然對於林議員的質詢，我一定要加速腳步。

第二是淹水的問題，因為它地勢低窪，寶珠溝過去有分洪，分洪的效果，至今為止，你說效果還看不出來，其實好幾次，包括凡那比颱風，雨量都超過平常、正常太多，所以我們除了這些，本和里的滯洪池不是沒有效，當然是有很大的效果，但是那種超乎平常，一百多年來從未發生過那麼多的雨水集中，當然這個部分就超過了預期，很多學者專家對這個也都提出很多不一樣的意見。

現在我們爲了處理三民區孝順街的問題，我們在寶業里興建滯洪池，這個滯洪池就是爲了讓孝順街不再淹水，在小貝湖、赤山這一帶，我們的滯洪池本來四、五月可以興建好，現在可能稍微有拖延，但是水利局一定要

在汛期這段期間把水管等等做好，下大雨時，可以發揮它的蓄洪量。所以，我們對孝順街不是不關心，而是治水的問題，上游、中游與下游，我希望水利局對於孝順街旁邊的寶珠溝，因為很臭，所以希望立即針對水質與旁邊的垃圾，馬上要去處理。而寶珠溝的水因為還很臭，這和污水下水道的接管有關，我們鼓勵市民朋友一定要同意污水下水道接管，如果不接管，你說要保持水質乾淨，這是完全不可能的，我們市政府水利局針對這個部分應該要趕快處理。

另外，跟林議員報告，對於孝順街 505 巷，每一次颱風來，我第一個去的地方就是那裡，因為那個地方一定會淹水，我們會叫那邊的老弱趕快撤離，也就是說，他們的生命安全一定要照顧，我也會交代區長，要特別照顧孝順街這個地方。剛才跟你說寶珠溝分洪、惡臭的問題，我要求水利局要馬上處理。

寶業里的滯洪池目前正在進行中，因為工程是營建署做的，我們要求做快一點，如果他們無法達到我們對它的期待，我會要求水利局再催促他們趕工。

對於孝順街的鄉親父老，我想這個部分，感謝林議員的關心，我們會努力，希望水利局趕快對這個做一個有效的處理，謝謝。

主席（黃議員石龍）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

針對三民區孝順街淹水的問題，實際上，分洪的時候，一般的雨，它會把它分掉，而 919 當然是超過五十年以上的量。水利局對於排水這方面，去年我們除了在金獅湖做疏濬，加強儲水滯洪的能量，因為金獅湖與 K 幹線及本和里是相通的，所以可以提高滯洪的能量。

在寶業里的部分，現在雖然工程尚未完成，但是滯洪的池體已經做好了，引水的排水道也都做好了，如果大水來的時候，水可以先存到那裡，儲存大約 10 萬噸，以減少下游的負擔，可以減少流到孝順街，因為孝順街最低窪。對於這個，我們在 3 月 12 日和營建署針對一些汛期期間要如何把水存到寶業里滯洪池，我們有開過會，所以有相關的聯繫。

當然，因為孝順街地勢比較低，靠近民族路那邊實際上是需要整體開發的，因為它的河道要放寬可能有困難，但是考慮整體開發，是不是也在那附近做一個滯洪池？

另外，對於水質的改善，實際上，在 100 年，也就是去年，我們有在建工路、九如路這邊做污水下水道用戶接管，可能因為才剛做，所以效果還

沒有發揮出來，還在施工當中，我們盡快的來提升這個污水下水道的功能。

另外，針對一些該清的部分，我們會請同仁盡快來清理，以上做報告。

主席（黃議員石龍）：

好，謝謝，我們休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請連立堅議員發言。

連議員立堅：

市府同仁、媒體朋友們，還有電視機前面的所有高雄市民，大家早安，大家好。在發言的開始，我有個建議，市長可以參考看看。我覺得高雄市目前比較弱項應該屬於招商這一部分，其實我有針對城市許多招商的紀錄做彙整，但是我們對於地方政府在招商上的成績，事實上是比較沒有量化，所以很難去做對比，但是很明顯的，我們在這一部分是比較弱的。在這樣的清況之下，我們主管招商的部門，我也看到市長的施政報告中，前面的部分幾乎都在談如何讓經濟變好，怎麼去做招商，這些部分，也包括觀光、文創，雖然這些分列不同的局處，但是重點卻都在這裡。我的想法是，其實經發局在傳統上是由建設局轉換過來的，在建設局轉過來之後，當然建設局原來就有很多其他應該處理的業務，包括公用事業，自來水、電力等等，也包括傳統市場的處理、既有產業的輔導、特設商店街等等。我常常覺得，這個經發局長其實受困於這些傳統的業務，而這些傳統業務，當然也和政治最有關係，我們議員最主要的選票來源是來自於如市場、商店…等。但是招商的部分，雖然不見得有票源，卻對城市的發展是最為重要的。所以我有一個積極的建議，就是是否真的可以考慮招商這個部門可以將其獨立成爲一個局處，這不必請市長回答，我衷心覺得這樣的一個開創性的業務，有時和傳統性的某些業務，在思惟模式是差很多的。所以，你同時要兼顧傳統市場，又要顧及公用事業和招商。我覺得這個局長會力有未逮，這是兩種不同的思考，所以我會建議，是不是我們應該要考慮，如果有些局處業務並不是那麼的繁複，並不是很重要的話，是否有可能把我們最應該重視的部分獨立出來，另外成立一個招商局，這是我的一個建議。

今天我要向各位講的，各位局處首長都仔細的看，因爲可能會抽到你、詢問你，這是哪裡，回答這些，我請劉世芳副市長，請問這是哪裡？

劉副市長世芳：

台泥。

連議員立堅：

對，那你猜到了，如果有人猜在旗山、工業區啦、大社工業區等，我覺得更貼近這個場景可能發生的地點。這個地方在哪裡呢？就是看到小小這一塊，紅線劃的部分，他們現在在做什麼？這個預拌混凝土廠，它這個位置距離我們現在正積極的在做規劃、開發、美化的一個首善的住宅區，也是美術館特區，你們知道它們之間有多近嗎？它們是相鄰的，但是沒有連在一起的原因是什麼呢？因為是那一條鐵路、鐵軌。因為有這一條鐵路穿過，所以鐵路的右邊是美術館特區，鐵路左邊是預拌混凝土廠，等一下我再把兩個對比的反差介紹給大家。

再來，這是市政府長期對這個地區的規劃，事實上現在最好的住宅區已經整個移到農 16 和美術館，所以…大紅色這塊，這是美術館特區，對不對？左邊這是什麼？藍色框起來的這塊已經是國家自然公園——柴山國家自然公園，接著我們看到右下角，我們用綠色框起來的那塊是什麼？是中都濕地，所以換句話說，我們在這個地方是下了最多的功夫，就是要讓這個地方變成類似台北的信義計畫區，它應該是非常高級的住宅區，有非常好的居住條件，又有山、也有愛河，加上有我們美麗的建設，結果大家看到剛才整塊塗上紅色的那塊是什麼？就是我剛才向大家報告的預拌混凝土廠，當然這是很早以前台泥便在此開礦，開礦之後留下來，當然當時的污染是非常大的，但是現在還留下一些繼續做這種污染的東西，我們大概簡單看一下影片，每張 2—3 秒，現在這些建設，讓我們市民都覺得很驕傲的非常漂亮的社區，包括農 16，現在綠美化做成這樣，回到剛才那一頁是愛河，你們看現在愛河整理的這麼漂亮，再來是中都濕地、願景橋、柴山自然公園。

我們把這附近的環境整理成這樣，結果在那裡居然還有這種預拌混凝土廠，我們看看預拌混凝土廠是怎麼樣，每天不知道會有多少這樣的工程車經過，預拌混凝土車這麼進進出出，有時候它必須穿越美術館特區，它在作業時，一次同時作業，在這裡有三部，下一張，這我算過共有八部，就在這裡作業。在美術館特區這裡暫停，準備要進入預拌混凝土廠，一整排總共有七、八部車。也許台泥很早以前就在那邊，但是我覺得時候到了。像這樣子，你可以想像如果在台北市的信義計畫區，它旁邊的山叫象山，象山山腳下有一個預拌混泥土廠，輝映著 101 大樓，你想想看這是什麼樣的一種景象？這是怎麼樣的一種思考？都發局長，你來回答看看。我覺得我們去做處理的，要正視這個問題，而且我希望在最短的時間之內，是不是能夠協調它？或者我們有沒有什麼樣行政跟法律的手段能夠讓它遷廠呢？是不是儘速能夠讓它遷廠？是不是請都發局局長來回答？

都市發展局盧局長維屏：

這個已經與周邊逐漸發展起來整個環境不相容的水泥廠，雖然它是合法存在的水泥廠。但是因為不相容的問題一直都在，所以最澈底的應該是加速它趕快做土地使用變更。先前我也跟大會提過，就是我們已經要求它環評和都計一起來。

連議員立堅：

局長，其實那個部分，我們兩個人對話不下 10 次以上，爲了這個開發案，其實我現在講的是另外一個問題，不是開發案，因為開發案你可能要進行很久。

都市發展局盧局長維屏：

目前它是高雄原來的…。

連議員立堅：

你不要再提到那個部分，那個部分我會另外再問。像這樣的一個污染源，我稱它爲固定污染源，我相信環保局長應該不會反對吧？如果有煙塵，如果經常有大型的這種預拌混泥土的車輛進出，它就是一個固定污染源。我講的是這個部分，先不要去講開發的部分。

都市發展局盧局長維屏：

因爲它是涵蓋在整個範圍內。我們是要求它在一年內就要完成重劃計畫，也是要離開，但這可能需要一點時間。進一步的做法應該是我們先主動，要求他們能夠配合，能夠提早遷廠。

連議員立堅：

法令上呢？

都市發展局盧局長維屏：

這個是一個協商沒有強制力，但是它干擾的事實也存在。我所了解，我們目前市政府交通局也一直在限縮它的出入時段和出入的路權，讓它存在的空間越來越小。

連議員立堅：

所以你的意思就是希望去要求，但是法律上暫時沒有強制的手段，是不是這個意思？

都市發展局盧局長維屏：

可以透過若干的行政手段去給他壓力。

連議員立堅：

時間有限。環保局長，我們有沒有什麼樣的手段可以處理這樣的問題？你看到這個景象，你覺得怎麼樣？這個很搭調嗎？還覺得這樣 OK，沒有什

麼問題？

環境保護局李局長穆生：

我們目前是有常常去稽查這個部分，但稽查不是一個手段。你剛所提到的必要手段，因為我們的許可是准它到 104 年的 10 月。所以像很多特殊污染源，我們也可以透過這種許可的展延，我們不准，那就會有…。

連議員立堅：

還要到 104 年？〔對。〕感覺上，整個市政府在施政的思考上面是步調不一致的。如果你在做美術館特區、你在做愛河的整治、你在做中都濕地的處理，這麼進步的東西，再加上自然國家公園，這種情況之下，還可以准這樣子的一個污染源放在那邊，還可以放到 104 年。市長，你的感覺怎麼樣？是不是請市長回答一下？對於這個問題，我覺得這是不能忍受的東西。

陳市長菊：

我同意站在整個高雄市環境保護的立場，這是不能忍受的。但是我也讓連議員知道，台泥的開發等等，現在市政府都在加速進行，交通局、環保局都是有關。目前它是合法，但是我覺得我們的環保局、交通局、都發局可以用必要的手段，讓它速度加快。我也同意現在四周，包括美術館、農 16、中都濕地公園，都已開發得非常進步。所以我想連議員的意見，我會要求我們跨局處在這個部分步調一致，我們也要加速。

連議員立堅：

迫切的原因是什麼？很簡單。其實它飄起來的灰塵或者那些揚灰，一下子就到美術館特區、一下子就到中都濕地、一下子就到這些地方了。

陳市長菊：

這個我同意，但是我要求環保局、交通局、都發局，針對這個有關…，我會請都發局，跨局處我們內部做一個討論。讓我們內部對外的意見，如果都發局有必要的手段、交通局也有必要的方式，那我覺得這個部分，我們再請交通局、環保局、包括我們的都發局，一起努力。謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，張漢忠議員，請發言。

張議員漢忠：

大會主席、陳菊市長、劉副市長，以及市府團隊、各局處首長，以及我們議員同仁、記者先生小姐，以及電視機前的鄉親朋友，大家好。在這裡我藉這個時間，跟陳市長提起，縣市合併後轄區內的軍訓教官督導管理權責。我有六點，等一下，我把一點一點講完後，麻煩陳菊市長把軍訓教官

的權責，看是要往哪個方向，把軍訓教官的權責做一個處理。第一點，請問在我們鳳山高中旁邊，有設一個高雄市的聯絡處，那個聯絡處是屬於哪一個單位？它的工作項目是如何？這是第一點。第二點，原來高雄縣的國、私立高中、職的教官不屬於本縣市本轄區，這樣對於本市、本校的安全維護有什麼困難？就行政的規定，這種規定到底對不對？這是第二點。第三點，請問現在軍訓業務的權責劃分，是採哪種原則劃分？這些學校所屬的區域都在本轄區裡面，反而本市無權管理、運用，這種辦法對該校的安全整合度是不利，本府有無向教育局來反映這些說明及要求嗎？第四點，依照教育部學生校外生活輔導委員會設立一個簡稱校外會，請問合併後，大高雄市校外會的責任委員是由誰來擔任？委員間實施秘書又是誰來擔任？工作內容包括哪些？第五點，自從五都合併以後，教育部都是一種一樣的做法。聽說從新北市、台中市校外會就是由該市教育局統籌來運用，為何在本市向教育部反映後，一直都沒有一個很好的答覆。教育部對我們高雄市陳市長和我們這邊，是不是都不重視？是不是陳市長這一點，我們來討論、檢討。第六點，本市、各校校區的安全工作統籌執行的教育局，是哪個科室的業務？大環境如此不利的情況下，我們高雄市還能維持穩定，在此我很肯定我們一些軍訓教官對於高雄市的維護。我希望市府過去這種對高雄市不合理的待遇，我也聽到劉主任最近受到教育部違法的撤職，教育部這是明顯的打壓市府的軍訓教官，像這種對我們不合理的待遇，市政府你們對教育部有什麼政策，對於劉主任受到無理撤職的要求，做一個更大的壓力給教育部，對這種不合理的撤職，請市長做個說明。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

陳市長菊：

首先向議長報告，今天我們的教育局長，因早上馬總統在台南召開南部地區有關 12 年國教的問題，所以今天教育局長請假。關於張議員質詢的問題，就請郭副局長來答覆，尤其劉主任的問題再向張議員答覆。

張議員漢忠：

我們劉主任是很難得的，這樣不合理把他撤職，我們要如何配套措施。

陳市長菊：

現在我想不管是我們的人事處或是市政府都非常支持劉主任，劉主任是高雄市軍訓室的主任，教育部現在是說，高雄縣、市合併後，高雄縣的教官不屬於高雄市管理，所以這中間有很多不合理，我們也要求立法委員對教育部這個部分提出質詢，提出一個合理的做法，劉主任進行他的職務都

沒錯，但是因為要把他調走，高雄市認為劉主任是我們市府的同仁，教育部要把他調走的這部分，應該與高雄市府有些商量，我們高雄市政府是不同意把他調走，所以這中間變得很混亂，這部分到現在還在處理中，關於張議員剛剛問的問題，先請郭副局長答覆。好嗎？

張議員漢忠：

沒關係，時間有限，重點是市府要有責任去保護劉主任。

陳市長菊：

這中間還牽涉到國防部，他是現役軍職轉文職，所以教育部、國防部，高雄市政府的人事法規，人事處處長要不要說明一下。

主席（許議長崑源）：

請說明。

人事處處長忠志：

謝謝議員指教，因為軍訓教官，他也是類似一條鞭的體系，所以他的派令並未經過人事處，在最近幾個月以來，我們市府能努力的，大概就是把軍訓室員工的進用，本來只有一個體系就是軍方，我們把他改為軍、文併用，主任的事情，市府非常關心。

張議員漢忠：

我就提一下，時間有限，謝謝處長，教育局長沒來嘛！我一直很重視鳳山的羽球重點學校，這我在議會一直有提起，到目前為止，都沒向我做任何的推展或推動的積極成效，我是說在這方面，我們很多小孩興趣打羽球，但鳳山沒有一個重點學校，一些家長要從鳳山帶到大高雄這邊，路途上有些不便，在此再次提起，這點麻煩體育處重視，趕緊去推廣。簡單提一下，過去議題大家一直提到鳳山鐵路地下化，本來要延伸到大智橋過去，但是大智橋過去，目前又被縮短，期待陳市長是不是向中央來反映，可以一直延伸到大智橋過去，可以把經武橋打掉，整個大高雄未來鐵路地下化於 106 年完成以後，我們的經武路、青年地下道、自強橋可以都打通，把整個地方交通環境大改善。所以縣、市合併後鳳山可以說是最接近大高雄，城鄉差距拉得最近的一個地方，麻煩陳市長在這方面積極推廣，向中央反映大智橋可以再延伸一點，局長有沒有向中央再爭取這個地方，市長你有沒有？請市長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

鳳山計畫鐵路地下化，現在中央和地方分攤經費比例是不一樣，地方分

擔比例 55%，中央分攤 45%，現在高雄市籍的立法委員，針對這個部分，跟交通委員會和交通部長還一直在溝通，也要求鳳山計畫能延伸到大智橋邊，這部分中央交通部有提到在 4 月底，評估就會出來，到時候中央對鳳山計畫就比較明確，張議員特別關心鳳山計畫接線幾條路，自青年路、自強橋等等，我想這都是很好的意見，但是這牽涉到中央在這個部分與地方政府合作，我想地方政府會把大家的期待，還有中央對所有尚未決議之前的互相部分，把意見轉達，也希望高雄市籍不分黨派立法委員，能夠在交通委員會裡請交通部，在這部分予以支持，我簡單的向張議員做個報告。

張議員漢忠：

因為蔡議員要借用 2 分鐘質詢，剩 2 分鐘就讓給蔡議員。

蔡議員金晏：

市長、局處長、副市長，我在此向市長問個簡單的問題，從 2 月在旗津要蓋生命紀念館或是簡單的納骨塔的問題，2 月初開那個說明會以後，不知道市長是否知情，那天在殯葬處鄭處長的報告之下，現場的氣氛其實不是很好。用台語來形容，那天包括處長和旗津區長，當場都被民衆「洗臉」，為什麼呢？因為那天處長在報告，大家都有所期待，答應在 4 月底遷葬完畢，然後希望有個生命紀念館。因為在民國 97 或是 98 年時，有編了 1 億多的經費，但是那條經費現在也不見了，過去就不管怎麼樣，現在我希望市長可以在這裡簡單承諾兩件事，這陣子我跟相關的局處長、秘書長溝通之後，我都覺得，好像是能夠不蓋就不蓋，因為我聽到的訊息，是高雄市的塔位已經夠了，那邊真的有需要嗎？但是你要知道，旗津是個很特殊的地方，我想市長也知道，市長也常去那邊，去了解民情。

我希望市長可以答應我兩件事情，這也是那天開說明會時民衆的要求。第一、希望能夠承諾當遷葬完後，市府可以負責任的蓋一座生命紀念館，不論規模的大小。第二、…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

那時候蔡議員還沒來到市議會。我曾經在旗津地區決定要蓋生命紀念館，同時希望那座生命紀念館，也能做為旗津很多長輩們，最後往生時一個很好供人為他們追思的地點。我曾經編了 7 億的經費，但是在議會時遭到旗津地區的議員反對，市政府尊重議會，因為沒辦法得到議會的支持，所以當時很可惜沒有做，我也覺得引以為憾。但是，我想現在整個民政局，包括蔡議員等等，大家都很期待，覺得旗津地區是個非常美麗的島嶼，一

個現代化的島嶼，如果放眼望去都看到墳墓，那真的很不妥當，我個人是同意這樣的。所以我們決心在那地方，重新把舊墓遷移，讓我們的祖先，住到比較現代化、現代感的靈骨塔。這部分我再跟地方溝通說明，我有個先決的期待，這期待對我們很重要，如果地方不支持，因為這些都是他們的祖先、長輩，他們如果不支持，我覺得就不要勉強了。坦白說，那麼多的墓園，歷任的市長，也沒有人願意這樣做。我願意這樣做，如果地方的民意代表和里長有支持，我就做；如果他們反對，我就不做，這是對民意的尊重。到目前為止，市政府就是看民衆支持與否，如果支持，市政府就繼續規劃。就我知道，到目前為止，所有旗鼓鹽的議員都表示支持。這樣我們就可以繼續這部分的規劃。在一、兩個禮拜前，民政局殯葬處曾來向我作報告，在這部分都是很正面的。這部分我是全力支持的，而且這預算也不是好幾千萬。如果這樣子對旗津的發展有幫助，幫旗津以後做個很漂亮的島嶼，我覺得那是基本的條件，而且我願意去做。

剛才蔡議員還關心一個問題，到底遷移的家戶，是不是有個補償？關於這問題，我會和殯葬處針對這部分來了解。我一定會用公平、合理的方式來處理。我想關於蔡議員提出的問題，我們就繼續下去，他們也持續在推動中，我也希望他們的腳步加快。〔…〕沒關係！〔…〕這很明確！我是想要興建，但是這有個前提，如果你們反對，那我們怎麼興建呢？〔…〕對，這部分牽涉到很多，我們再來了解。〔…〕現在我就答應你，好嗎？

主席（許議長崑源）：

市長的意思，如果議會不反對，他就會興建。

陳市長菊：

對啦！你們也知道，他們反對嘛！如果能夠支持，我們就加快速度來進行。好嗎？〔…〕好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

說實在的，旗津算是比較偏遠的地區，那裡真的有需要。好，如果議會同意，市長就會興建。

接下來，請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

我跟李雅靜議員聯合質詢。

主席（許議長崑源）：

好，30分鐘。

陳議員麗娜：

主席、市長以及市府團隊，大家午安。在五都之後，台中胡自強胡市長

的辦公室裡掛了一幅字，那字是這樣寫的：「追高趕北，台中第一」，台中真的野心，在五都裡它想要拿第一。

我們都知道，縣市合併以後，沒有一個地區說它們自己的經濟狀況好的。但是台中在縣市還沒合併之前，每一年大概可以增加 200 億的預算，他們的錢從哪來的？它是零負債呢！在縣市還沒合併之前，台中市是零負債的。當然縣市合併以後，它們也背負了台中縣 600 億的負債，對胡市長來說，他覺得應該要繼續努力，再把這赤字打平。所以台中最近弄了個台灣塔，以這座台灣塔希望能為台中的經濟再注入活水，所以台中現在看來真的是生氣蓬勃。

我想我們高雄人都感覺到非常害怕，為什麼？眼看著台中好像慢慢的要趕過高雄了。昨天我的臉書還有人跟我留言說，高雄真的有比台中好嗎？為什麼要追高雄？原來就是有高雄的市民覺得，已經比不上台中了。這點讓我們非常擔心，所有的市政內容，大家都依著繼續的制度，一樣在走。每一個縣市都這樣在走，但是成效有差，對經濟發展的感受也有差，或是實質上面，經濟所回饋回來的，也有差。

每個市民都能感受到，我們的生活好不好？我們現在的經濟狀況怎麼樣？大家難道不知道嗎？市容看來這麼漂亮，每個人來高雄，哪個人說高雄不漂亮？大家都說高雄很漂亮，唯一的缺憾在哪裡？商人還是不願意進來投資！是嗎？有時候因為意識形態，所以觀光客偶爾也會中斷。

這些種種的問題，造成高雄的現狀。有很多應該要來投資的、觀光的，應該要帶給高雄經濟來源的，都沒有來。所以這是我們高雄人害怕的地方，不知道市長有沒有看出來？市政報告依然很重要，但是你有沒有抓對方法？這就是我們的感覺，從以前大家給市長好多的稱號，最近又多了一個，大家說市長還有個稱號叫「百變菊」，為什麼要這麼說？

從市長最近一路上面的表現我們可以看到，市長，你本來說，你不接代理黨主席，你要以市政為重，但是蔡英文跟你勸進之後，你說要以大局為重，所以你接了代理黨主席，是不是？這是事實嘛。然後在總統還沒選舉時，有風聲說你下一屆的市長不選了，所以我們可以看到，其他有一些副市長動作頻頻，大家都有感受到了，不是嗎？但是選後又不一樣了，選後我看市長應該也沒有入閣的機會啦！但是市長變成全國民進黨裡頭最高的公職人員，所以好像感覺市長又要繼續選了，不知道有沒有，但是我們感覺應該是這樣子，市長應該又要繼續選。

然後，前年 ECFA 的態度非常明顯，民進黨裡大家都是反 ECFA，在市長和所有的局處施政報告裡面，大家都說，ECFA 不好，這個我們都聽到了。

但是我們現在可以看到的是，在代理黨主席之後，市長也鼓勵所有民進黨籍的公職人員，如果盡可能要跟中國大陸的共產黨來進行溝通和交流，市長，這應該都是事實，所以，其中有很多變來變去的，是什麼？是意識形態、是你的主張、是你的信念是什麼，這些跟高雄經濟有什麼關係？大有關係。因為你所主張的，你的信念是什麼，就會導致人家怎麼看這個城市，要不要來這個城市投資，你會不會給我一日三變，變來變去的，很害怕！幾億、幾十億或幾百億的投資放在高雄，會不會一個政策一變，我這些錢要怎麼辦？商人非常的害怕，高雄人也因此受遭殃，這個都是大前提，市長，我不知道你有沒有看到？但是我們現在有一些問題，就必須要請教一下市長，在這個市長的位子上面，如果再選下去，你就變成「陳三連」，連任3次了，算一算也有十二年左右吧。所以，市長，你到底選不選？還要繼續選嗎？要再繼續選嗎？這是我的第一個問題。

再來，黨主席，你現在是說，你不選，是不是？你不選民進黨的黨主席。但是以你以前的行為模式，這樣一路看下來，好像這個也有可能變，所以我們待會也要請你回答一下，你到底選不選民進黨的黨主席？如果兩者之間，你是要兼顧嗎？還是你應該要給高雄市民一個交代？畢竟我們現在看起來，民進黨的所有主張，其實跟高雄市的利益是有相違背的。所以，市長，你待會要說清楚，我也要請你做個非常鄭重的聲明。如果你真的去選民進黨主席，我希望你能夠承諾，你市長就不選了，這個要說清楚。假如你選市長，你是不是黨主席就不要選了？至少要給我們高雄人一個非常明確的方向是什麼，這是將來的問題，但是我們要請你現在回答，因為其他人也在看著，你的態度是什麼？市長針對這些事情的三個問題，是不是請你先簡單回答？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

陳議員剛剛說我是「百變菊」，我不接受，四十年如一日，我想你有沒有…。

陳議員麗娜：

這是有人在傳的，並不是我說，我只是把別人說的照樣轉達給你。

陳市長菊：

我不接受。

陳議員麗娜：

你不接受，那要看市民接不接受，有沒有看到你的態度，你的整個動作

的問題。

陳市長菊：

我想人生每一個階段，可以經得起檢驗，四十年如一日，謝謝陳議員的指教。我不知道陳議員現在是…，我在議事殿堂，我認為跟民進黨無關，但是陳議員這樣問我民進黨黨內黨主席的事，謝謝陳議員對民進黨的關心，我不曉得你是代表哪一位民進黨的參選人問我，所以我…。

陳議員麗娜：

市長，你不要迴避這個問題，所有這些問題都跟高雄市民所有的利益有關係，如果沒有關係的話，我們今天不會在議事殿堂裡面問。

陳市長菊：

那我可以很清楚的…。

陳議員麗娜：

因為我剛剛已經說過了，所有的人在看投資，從以前到現在，都認為高雄市是一個有意識形態的城市。

陳市長菊：

我擔任民進黨主席跟高雄…。

陳議員麗娜：

有意識形態的城市，讓他們害怕不敢來投資，市長這是一個事實，不可以否認的。你怎樣讓他從那麼多口號裡頭，友善城市也好，還有什麼城市？我們說過的鳥語花香的城市、水岸城市…，一堆城市，這麼多好像要表示非常友善的一個城市，但是你真正呈現出來的並不是，這一切都跟你的信念、你所主張、你到底要傳達的意念是什麼？是非常有關係的。你既然接了代理黨主席，又是現任的市長，你要說清楚、講明白，你不是四兩撥千斤就算了，你如果不是在議事廳裡面不回答就算了。

主席（許議長崑源）：

市長，其實 280 萬的市民，我相信大家都不希望你當黨主席，事實上，市政是第一重要的，因為沒什麼能比市政更重要的，這也是事實，是不是？

陳議員麗娜：

市長，你準備要不要回答我的問題？你可不可以簡單的把這三個問題回答完？你要不要選市長？你要不要選黨主席？

陳市長菊：

你要不要我答覆？

陳議員麗娜：

請說。

陳市長菊：

謝謝陳議員的關心，感謝你對民主進步黨的發展這麼關心，我現在就可以答覆你，我不參選黨主席，我代理黨主席，讓這個黨渡過最困難的階段，到新的黨主席產生，我的答案很清楚。

陳議員麗娜：

是。選市長的部分呢？

陳市長菊：

要不要選市長，我想陳議員你不要著急，你不用著急，由市民來決定。

陳議員麗娜：

是，我不著急，所以你準備不回答，好，謝謝，這就是你的答案。但是，我在這邊還要再問一個問題，這是非常嚴肅的。因為外面有在傳，我們都知道這一次立委的選舉，民進黨選的非常漂亮，動用行政資源的狀況，外面有所聞。我在這邊又聽到另外一個消息，聽說現在市府下了一個命令，所有的國民黨籍議員的所有建議案，全部都封殺，同樣的方法如出一轍，市長想要用這種行政資源的手段，造成所謂的「陳菊王國」的成立。不論是從高雄市或是從整個台灣去成立陳菊的王國，這樣的狀況，等於是拿高雄市人民的納稅錢，去做你自己的行政手段的工具，我不知道這件事是不是事實，市長，可不可以在議事廳裡面，你先表態一下？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

陳議員，我一向非常尊重我們的理性問政品質。

陳議員麗娜：

有沒有？

陳市長菊：

今天你這樣問，我非常的遺憾。

陳議員麗娜：

這是外面傳的，如果這是事實的話，我覺得這是對國民黨議員，所有的支持者非常大的侮辱。

陳市長菊：

今天包括議長，議長每天對於市民的協調…。

陳議員麗娜：

如果不是的話，市長，你直接說沒有就好了。

陳市長菊：

沒有。我一定要說實情。

陳議員麗娜：

是，謝謝，請坐。

陳市長菊：

沒有，我覺得議長每天做不同的協調…。

陳議員麗娜：

我時間有限，主席，如果市長說沒有，那就請坐，謝謝。

陳市長菊：

陳議員不應該在議事堂上不讓我講，這樣對我很不公平，你不讓我答覆，真的很不公平！

陳議員麗娜：

我讓你答覆了。如果你回答說沒有，我希望所有的建議案，只要是好的建議案，市府都要接受。

陳市長菊：

不分黨派…。

陳議員麗娜：

好，謝謝。

陳市長菊：

不分黨派。

主席（許議長崑源）：

陳議員，這一點讓市長說一下，看看是不是真的…。

陳議員麗娜：

我是不是讓他留到最後，因為我們只有 30 分鐘的時間，好不好？

主席（許議長崑源）：

好，請坐。

陳市長菊：

這種事情，議長要幫我主持公道。

主席（許議長崑源）：

請等一下再答覆。

陳議員麗娜：

我可以讓他在最後再補充，但不是這個時候，謝謝。我再來要問的是，這些其實我們問的，無非都是關於高雄的經濟發展，所以我們必須要確定的是，到底我們的代理主席跟陳市長之間的這個位置有沒有衝突性存在？會不會因為代理主席的職務而影響高雄的經濟發展？所以我必須要問你一

下，「九二共識」在民進黨的報告裡面看到，是這一次總統敗選認為最大的原因，所以「九二共識」，到底代理主席是不是有承認？還是堅持不承認？這個待會也請主席要回答一下。另外，據我所知，有一些公職人員現在都被鼓勵一定要到中國大陸去，在這些鼓勵的動作裡頭，有一個人叫做羅致政，羅致政也去了嘛！這是事實嘛！對不對？在 2000 年的時候謝長廷，他那時候主張的是憲法一中，他希望能夠到廈門對岸去做一些溝通，後來沒去成，但是我們都知道後來他也派了一個密使去，那位密使現在也是民進黨的要職啊！也是做了中央的民意代表啊！是不是？然後呢？在 2009 世運的時候，陳市長爲了要推動我們的世運其實也有到對岸去推廣，那其實這中間也有密使的安排啊！是不是？那我們很想要問一問？市長，你的態度是什麼？這中間是不是又有派密使要到中國大陸？那這個密使是不是羅致政？待會兒請你回答。

所以我在這邊很多的問題，主要還是要請市長表明，「一國兩區」對你來講，一國兩區的態度是什麼？身爲市長跟黨主席，你對一國兩區、兩岸的定位上面，你是怎麼認定的？我想這跟我們後面的問題，跟高雄的經濟都有相當大的關連。請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們對於九二共識，我們認為九二沒有共識，那你問到一國兩區，我們認為台灣就是中華民國，中華民國就是台灣。

陳議員麗娜：

所以這代表的是…。

陳市長菊：

而且台灣是一個主權獨立的國家，一國兩區在國際社會上，都被認為一國是中華人民共和國，我想如果在這個認同上，我覺得中華民國是會被消失，所以我覺得這樣，我們期待現階段是維持現狀，馬總統也一再的宣示我們台灣的主權跟維持現狀，所以我想如果一國兩區是會消滅中華民國，對我們台灣的發展是非常的不利。但是另外陳議員也特別關心民主進步黨，民主進步黨現階段的，其實在議事堂上我是不方便跟你答覆民進黨的事情，不過我想既然陳議員這麼關心，羅致政是公開參與兩岸之間學者的會議，我支持、我鼓勵，我會認為兩岸之間，我認為不應該只跟單一的政黨，這樣會跟民意有所落差，如果民主進步黨，台灣是個政黨政治，各個政黨都能夠互相了解，我認為這個方向是正面的、是健康的，所以我想我

們沒有密使，我們是公開的，媒體都很清楚的報導，包括他在雲南的談話，所以我想對於陳議員很多的關心，我再一次表達感謝。

陳議員麗娜：

市長，剛剛你所站的高度是在代理主席的高度上面說話嗎？應該是這樣子吧！因為是代表民進黨來做這番的言論，所以呢？這裡頭我們也看到了，的確你是鼓勵民進黨員有機會能夠到中國大陸，跟對岸來對話的話是一件好事，不應該只跟中國國民黨，也應該要跟民進黨，是不是？我這樣的闡述沒有錯嘛！所以這是一個鼓勵的態度，但是九二共識你們認為沒有共識，是這樣子吧！一國兩區，你認為這個理論也不對，所以呢？在這些所有的架構底下，我們看到想接近又不敢接近，想表達的又不夠明確，那你要什麼樣的利基跟對岸做一個交流？但是我們馬上要面臨到的就是另外一個議題，就是高雄一個很重要的議題，就是「自由經濟示範區」。市長，這個問題真的很嚴重，我不知道你應該要站在的是黨主席的角度上面？還是市長的角度上面？現在看起來是有一點混淆了，所以我們要請雅靜議員，來針對自由經濟示範區的部分，來問你一些問題。

李議員雅靜：

我想高雄很明顯的因為政治意識形態，喪失了很多全球經濟投資的案子，喪失很多的機會，這些不管是外資或者是企業，在做來台投資評估案件的時候，其實因為政黨意識形態，所以會將我們高雄真的就把他摒除在外，就完全不考慮在裡面，在總統大選之後，行政院計畫在高雄市設立一個自由經濟的示範區，我想一個自由經濟示範區，這裡面其實能夠吸引到很多的項目，這裡面也包含了基礎的建設，裡面帶來數百億、甚至數千億的經濟效益在裡面，裡面更包含了一些租稅的減免，還有一些資金跟技術開放的投資優惠項目，這種種講起來，對高雄的經濟是絕對有幫助的，我想市長和在座的市府團隊都知道這個道理，既然自由經濟特區，當然這些也包含了全球資金的開放，也包含了陸資，我想站在陳市長的立場上，其實應該對陸資來台投資我們高雄自由經濟示範區的部分，表示歡迎；反過來，如果站在主席的立場，一貫反中的陳主席，恐怕有不同的看法，那這也會讓我們高雄市民會有所擔憂啊！因為我們一而再、再而三，這十幾二十年來，我們高雄喪失了很多很好的機會，讓我們的經濟可以更蓬勃發展，那我想根據經建會主委尹啓銘的表示，未來自由經濟示範區將突破兩岸現有的限制，他會鬆綁外勞、陸勞的一個限制，中資投資公共建設，以及人民幣自由流通等等既有的關卡，相對於平潭經濟特區來作相抗衡、來作競爭，這個也爲了爾後台灣要加入 TPP 來鋪路，我想這時候自由經濟示範區，

這麼一個大的案子，這麼一個大的投資，對高雄來講真的是一個很好很好的機會，也是最後的一個機會。如果我們高雄沒有再把握，沒有再好好的把握住這個機會的話，我想我們高雄未來可能沒有翻身的機會，針對我上述這樣的論述，我想簡單的請教我們陳市長、陳代理主席，對於自由經濟示範區裡面的外勞、陸勞的鬆綁，還有我們中資參與國內公共投資，還有未來如果這樣子的全球投資案進來，也包含了人民幣流通的部分，不曉得你的立場是什麼？我想要請教的是陳市長、陳主席。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

跟議長請教，如果他要問民進黨黨主席，我想我實在不方便在這裡回答，我認為我在這裡回答是用高雄市長，所以你如果問我跟市政有關，接受議會的監督，我都應該要答覆，所以我不知道你是要問…。

陳議員麗娜：

是，報告主席，如果在這個部分，因為代理主席而影響了高雄市民的權益的話，我覺得在議事廳上面我們是不是應該要去重視他？

陳市長菊：

我想哪一個權益受到損害？

陳議員麗娜：

這是非常嚴重的，因為我們現在發現兩者的矛盾非常的大。

陳市長菊：

沒有矛盾。

陳議員麗娜：

那如果說沒有矛盾點，請你就照我們的問題回答，解惑啊！不然目前看起來就有這麼多的矛盾點，光是自由經濟示範區，昨天柏霖議員有問了，你有一個概念，但是問題是你不夠積極，但是面臨這些觀念上面的問號，高雄市長跟代理主席差異是那麼樣的大，你沒有表明，我們怎麼知道你今天是要站在主席的高度上面去處理這件事，還是市長的高度去處理這件事？

陳市長菊：

我是站在…。

陳議員麗娜：

如果你兩邊都做，百變不就符合了嗎？是不是？

主席（許議長崑源）：

市長，我們已經是二、三十年的老朋友了，從你第一天當上市長開始，我就問了你一個問題，我說市長，我希望你是全民的市長，不要只做民進黨的市長。我還建議你，如果你單純只想當民進黨的市長，你倒不如直接去當一名里長就好了，這種問題，我身為老朋友真的有提醒你，我不知道你還有沒有印象。事實上，大陸問題沒有必要迴避，昨天你們的議員也說過，陸客來的是最多的，來高雄的陸客也是最多的，這種問題不能迴避。

陳議員麗娜：

我想現實的狀況，已經不容我們再迴避這樣的問題。

陳市長菊：

沒有迴避呀，我是正面迎向它。

陳議員麗娜：

沒有迴避就回答。

陳市長菊：

我是用高雄市市長的身分答覆你的問題。對於自由經濟示範區，高雄市政府的態度是積極準備的；但是到目前為止，自由經濟示範區具體的計畫、樣態，現在還在經建會，雖然是這樣，我們還是非常願意主動跟中央接觸、了解。昨天黃柏霖議員也給我們很多好的意見，昨天莊啓旺議員也有一些關於這方面的意見，周玲玟議員昨天也提到，第一個，高雄市政府面對自由經濟示範區，我們會成立專人推動小組，我會請李副市長擔任召集人。

李議員雅靜：

市長，昨天你在回答柏霖議員跟莊議員的時候，其實雅靜也有在聽，我有認真聽你們的報告。針對剛剛的問題，還有一個，對於大陸人才來台的部分，我們高雄市的態度，你說你以高雄市長的角度，對於大陸人才來台，來我們自由經濟示範區這邊的工作部分，你的態度是？

陳市長菊：

我想這部分，只要勞委會針對未來所有人才部分，勞委會把具體規劃提出來，只要這個人才對高雄的發展有利，我表達歡迎。但對這部分，白領、藍領，所有的部分，是由中央勞委會在規範的，高雄市政府能夠參與表達意見。

李議員雅靜：

所以市長你是站在支持的立場？

陳市長菊：

對於未來，我剛剛跟李議員提到，到底未來自由經濟示範區如何規劃，如果需要很多優秀人才，來自於中國大陸的優秀人才，只要勞委會法律規

範允許，我想我表示歡迎。

李議員雅靜：

所以你對於中資參與國內的公共投資，以及人民幣在台灣流通也是贊成的立場是嗎？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想在這裡我要跟李議員提出，這是行政院有關自由經濟示範區的概述。它中間有三個不變：不改變對藍領外勞的管制、不改變對大陸勞工的管制、不改變對農產品進口的管制。這只是一個概述，所以我會要知道行政院對自由經濟示範區整體出來以後，到時候再請李議員指教。

李議員雅靜：

所以大高雄是站在正向立場來輔導，是嗎？

陳議員麗娜：

我在這邊必須要提醒，經建會主委尹啓銘說過，未來自由經濟示範區將突破兩岸現有的限制，鬆綁外勞或是陸勞的限制、中資投資公共建設，以及人民幣自由流通等等既有關卡，以此與平潭特區競爭，為台灣加入跨太平洋伙伴協議（TPP）鋪路。這個闡述我想市長應該看過，所以原則上有一個基本的概念在。但這就是我們要講的，這個概念裡頭有一些跟民進黨所主張的相違背，這就是我們的擔心所在。市長能不能針對這部分，明確地告訴高雄市民，如果這個自由經濟示範區的機會，是高雄非常好的大機會，錯失了這次機會，我們不知道什麼時候高雄才能夠再翻身。眼看著其他周遭國家、周遭城市一個一個都拚上來了，高雄的競爭力越來越弱，有那麼好的條件卻因為政治因素，導致無法把經濟往前推，這是誰的責任？我覺得不要再讓意識形態左右經濟發展。所以市長，請你針對這些問題，是不是能夠有一個正面的表態，讓所有的高雄市民能夠安心，能夠知道高雄市將來的發展會朝向什麼方向？讓外資也清楚，高雄市的發展是朝向什麼方向？這樣我們才有機會，市長請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

如果經建會對自由經濟示範區，現階段還在整合相關部會的意見，譬如勞委會、陳冲院長，包括馬總統，他們也不同意本勞跟外勞薪資脫鉤，我想這與人才…。

陳議員麗娜：

剛剛市長已經有提過，如果說中央怎麼決定，你就怎麼來配合。

陳市長菊：

中央在這個部分…。

陳議員麗娜：

中央怎麼決定，你就怎麼來配合嘛！

陳市長菊：

讓我說明一下，中央如果把自由經濟示範區整體概念提出來，如果這個提出來之後，對高雄發展有利，對高雄人就業機會優先，那我覺得高雄市政府積極、主動支持。

主席（許議長崑源）：

我先處理時間問題。現在距離散會時間剩一分鐘，是不是市長答覆完畢再散會，沒意見吧？市長請答覆。等一下，等劉德林議員質詢完畢再散會好不好？可以嗎？好那繼續。請市長答覆。

陳市長菊：

我想高雄市政優先，這是我不變的政策。我們對未來整個發展，還是以高雄市政能夠整體提升、進步做為思考的重點。

主席（許議長崑源）：

市長請再答覆一下。

陳市長菊：

我想陳議員你也很清楚，中央現階段還在研擬中、概述中，所以你問我他的政策是什麼，每一個部會有不同的意見，假設性的問題我現在不答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，只要對高雄有幫助的就對了，我跟你說，不要說議會藍綠，只要對高雄市經濟有幫助的，大家共同打拚。不能用意識形態，我們都知道那個「熱比婭事件」那陣子，高雄有好幾個月多淒慘，研考會的許主委，你知道吧？百姓容易生活最要緊，沒有什麼比百姓的經濟更重要，對不對？好，接下來請劉德林議員發言。

劉議員德林：

大會主席許議長、大高雄的陳菊陳市長，以及所有市府團隊，在座的議員先生小姐，首先本席針對這一次定期會，水利局把鳳山溪的整治計畫書交給本席、也交給大會。對於在第一次的縣市合併後，第一次的總質詢，本席請教陳菊市長，對於鳳山溪的整治，陳市長對於鳳山溪的整治，做一

個非常明確的抉擇跟承諾，這個承諾是對於整個大高雄市民的一個承諾，這個承諾我們可以感受到市長的決心，這個決心也就是在前四屆的縣市長裡面的共同努力的接續之下，在他們的任期願意把整個鳳山溪整治完成，可是從那一次宣示之後，我們可以感受到，一年了，在這一年當中，本席在這次定期會收到這一份的計畫書，我首先請教陳市長，對於你在這一年當中，看到了這一本的計畫書，你心裡面滿意嗎？還有其他的感想，我在這邊請教陳市長。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我認為我對鳳山的努力，我不敢說我很滿意，不過我認為歷任市長，我想像我這樣這麼重視鳳山，我相信劉議員你也會肯定，鳳山溪的整治，這個跟鳳山污水下水道的接管，對於整體流域的計畫有關，我今天是由我們秘書長召開相關的局處，我們要向所有鳳山的市民表達我的決心，我要在我這一任內，要把鳳山溪的整治，有責任要把它完成，所以連這個期程都訂出來，我相信劉議員在這個部分應該要給我們水利局鼓勵，應該要鼓勵我們的秘書長，今天能夠將這個期程做這樣的規劃，預算都要準備出來，所以我認為我們在這個部分，你問我對於水利局的計畫滿不滿意，我跟劉議員報告，我非常滿意，我佩服他們勇於任事，謝謝。

劉議員德林：

市長，我發覺是不是從剛剛的質詢到現在，你的情緒好像滿激動的，是不是平復一下你的情緒，不要太激動吧。

好，秘書長，剛剛我們市長講說對於這本計畫書，以你的專業知識跟團隊，你認為這本計畫書，你滿不滿意？簡單的講，因為你是整個工程的專業，你來簡單的講。

市政府吳秘書長宏謀：

這個計畫，我們整合過幾個局處，是可行的計畫，如果是天馬行空的當然不能提出來；第二個，現在劉議員在擔心的，包括鳳山溪的整治，其實已經在啟動了，很多都看不見的，污水下水道這種我們看不見…。

劉議員德林：

我請教一下，總經費是多少？

市政府吳秘書長宏謀：

總經費包括曹公圳，包括污水下水道，超過 10 億以上。

劉議員德林：

10 億 4,000 多萬嘛！不是 10 億。

市政府吳秘書長宏謀：

還有污水下水道。

劉議員德林：

那個部分，我請教一下秘書長，你在做這個主導工程，我們在講整治鳳山溪的最大整治目的和最大的三大目標是什麼？

市政府吳秘書長宏謀：

我跟劉議員報告，鳳山溪拖太久了，水質一直很不好，所以水質的改善最優先，如果水質不好，你做親水空間沒有意義，所以我們這一部分，我們的水利局優先就中央的補助款和我們的自籌款，來興建所有的截流…。

劉議員德林：

你對於水質的改善將在民國幾年能夠完成？

市政府吳秘書長宏謀：

水質的改善我們有訂一個目標，在 103 年一定要達到丁級以上的水質目標，也就是說他現在包括用戶接管，包括水岸兩岸的截流都要落實完成。

劉議員德林：

我再請教你，我剛剛講說整治的三大目標，三大的目標是在哪裡？第一個，我們整治鳳山溪這個溪流，我們第一個以我們的防洪為主，對不對？〔對。〕第二個，是以我們對鳳山溪水質的改善；第三個才是景觀的設計，是不是？這三個是兼顧的部分，可是兼顧有誰輕誰重，今天你這個計畫書來講，對於整個景觀，擦脂抹粉，我們今天來講，你回過來，你是本末倒置，本席是以專業跟你討論專業的部分，今天鳳山溪的溪流是我們鳳山人大家的一個共同記憶，所以這三大目標，第一個，我們當然是治水防洪，是保護維護我們所有在地居民的生命財產安全，這是主要的考量，尤其在民國 99 年，當時鳳山溪的防洪係數已經越溢過鳳山溪的缺口，所以在這上面來講，防洪功能我們沒有看到，很重要。

第二點，在鳳山溪的溪流上面，所有沿岸跟我們的鳳山溪，在我們所有鳳山人的記憶當中，對水質的改善是相當重要的，可是你把水質改善放在第三期，這個第三期要到 103 年，我們不是要擦脂抹粉，今天我們要來的是一個實質的；記得昨天、前天，秘書長跟我說義大門口那條路，它下面的整個鋪面，它的整個的基礎工程沒有做好，所以導致我們後面要花多少錢，今天我們整治鳳山溪的一個最重要的癥結和目的在哪裡？就是要把我們的水質改善之後，才有未來的一個結論。所以說你今天身為一個專業的，如果說市長不了解，市長表達得很滿意，你一個專業的人員，你感覺到滿

意嗎？

市政府吳秘書長宏謀：

劉議員，你給我時間說明一下…。

劉議員德林：

說明的部分，我再…。

市政府吳秘書長宏謀：

你讓我說明一下，就是 2 分鐘讓我說明一下。剛剛劉議員提到的這三個部分沒有錯，就是排水防洪，保障人民生命安全，這是首要，這一部分，我們除了現在的鳳山溪已經定型了之外，我們希望水利局這邊有一些調蓄洪的、滯洪的這一些設施在周圍配置。第二部分就是水質的改善，現在已經在進行中，所以水質的改善是最難的，這一部分我們的水利局…。

劉議員德林：

水質的改善，我再請教你，水質的改善又有三大要素，是哪三大要素？

市政府吳秘書長宏謀：

水質的改善，他現在是要循序漸進，不過你要訂一個目標，譬如說你今年、明年、後年…。

劉議員德林：

秘書長請坐，我問一下專業的水利局局長，局長，我們的三大要素是哪三大要素？

水利局李局長賢義：

水質的話是，就是整個 SSIBOD，還有就是他有沒有達到了類或戊類的標準。

劉議員德林：

這個樣子的嗎？今天前鎮河的改善當中是以高公截流站，高公截流站做好之後，我們要往上游進行，在上游截流的部分當然是一個截流為取向，在截流的部分，我們是不是截流之後，我們再針對污水的排放，由環保局增加的這個部分來做一個處理，來達到上游的水，到了我們鳳山溪之後，他的水質就改善，改善之後我們再用曝氣和臭氧的一個鋪面，所有的臭氧機打入空氣，讓他整個的臭味能夠下降，能夠在整個水與空氣接觸對流之下，是不是這個樣子，然後再經過所謂的 8 處跟 12 處的截流，達到這個截流，然後接著再完成我們污水下水道幹管的接管，達到鳳山所有的住戶能夠提升我們污水下水道的接管率，達到這個接管率以後，我們還有一個重要的工作是什麼？是將我們所有的污水處理的水量、水流，迴流注入鳳山溪、注入曹公圳，這個樣子才能達到我們鳳山溪整治的一個小小的標準，

是不是這個樣子？

水利局李局長賢義：

跟劉議員報告，因為…。

劉議員德林：

是不是？

水利局李局長賢義：

這一些都是在我們的計畫當中。

劉議員德林：

在你們的計畫當中，你的計畫裡面是不是顛倒，本末倒置，有沒有？

水利局李局長賢義：

我們是…。

劉議員德林：

我很高興市長今天對於我們曹公圳的舊城河的修復，給他做足一個完整的，可是今天如果說以你今天這個鳳山溪的計畫，今天即使做好了，可以感受到我們曹公圳的一個美麗的狀況，可是你面對的是什麼？你面對的是沒有水流，所以造成水流的靜止，造成另外一種惡臭。所以你在工法當中，你們沒有做到，所以市長，在這部分來講，秘書長你針對這個，以市長的角度來看，認為這是一個非常滿意的結論嗎？

市政府吳秘書長宏謀：

剛才你特別關心到將來的水流、包括水位，這個是…。

劉議員德林：

是不是應該要污水處理場處理過的水回流，讓曹公圳的水互通，包含第五期的曹公圳，要不然，是不是一個失敗的工法。

市政府吳秘書長宏謀：

我跟劉議員報告，這個水的問題，第一個，就是將來的飲水，包括農業灌溉這部分，將來我們要跟他繼續協商。第二個，就是你要有備用的乾淨水源。第三個，就是我們污水廠處理過後，要再打回上游排放，回來的距離不能太長，這個會影響到…。

劉議員德林：

乾淨的水源跟回流的水源在哪裡？你講給本席聽。

市政府吳秘書長宏謀：

第四個部分，因為整個鳳山溪是有坡度的，所以未來水質改善到一個程度，我們會做必要的攔河堰，變成水流需要有一點水位，這一部分將來都會做處理，不過…。

劉議員德林：

所以你認為這一本計畫是非常完美的嗎？

市政府吳秘書長宏謀：

劉議員，你看到的是願景圖，所以你會看到很多樹木、植栽、陸地。

劉議員德林：

我看到的是電腦合成的美麗願景啊！

市政府吳秘書長宏謀：

對、對。

劉議員德林：

秘書長，我知道你的專業，針對鳳山溪的整體，本席針對這個也研究得非常透澈，所以我以專業跟你討論專業，鳳山溪整治的三大要件及三大目標，是針對鳳山溪整治最用心及最重要的實務，所以你這個計畫是不是本末倒置、顛倒實行，本席今天是藉由市長的施政報告，剛剛講市長的用心在鳳山溪，市長，請你回答一下，現在你情緒平復一點沒有？如果還沒有平復，你還可以繼續坐。

主席（許議長崑源）：

局長，請坐。

劉議員德林：

市長，對於鳳山溪公 28，那天剪綵的時候也提到，之前也提到，在我們埤頂里也提到我們山仔頂溝鳳山溪的整治，可是看到市長對鳳山溪整治的時程，我知道你在市政會議時不滿意，今天第三次定期大會了，我們馬上就要過了，人家說「四年官、三年滿」，對不對？你的承諾我們很擔心啊！我們不希望你背負一個監督權、一個行政權，我們當然希望整個的行政效率能夠達到，經過本席剛剛這一番的陳述，你應該了解本席對鳳山溪的期盼，跟你的方向及目標是一致的。市長，當然秘書長在整體的導向是計畫的，市長是不是能夠再加把勁，再做一個承諾，是不是用最快的速度把它完成，而且完成是要符合我們市民真正的期盼及實質需求。

陳市長菊：

讓我簡單說明一下，不管是愛河、前鎮河、後勁溪，有很多的整治，時間都很長，但是我認為鳳山溪到目前為止，因為我上任一年了，我看了整個鳳山溪兩邊的沿岸，有很多的不滿意，所以我們會認為，市政府的內部規劃、期程、預算都應該非常清楚表達我們的決心，所以剛剛跟劉議員表達，對於吳秘書長主導跨局處把這個規劃，鳳山溪那麼艱難，如果很好做，也不會留到我這裡了，當然就是很艱難，但是我對於鳳山市民、鄉親的承

諾，至少我必須在這一任內，對於鳳山溪的整治必須有所交代，劉議員剛剛提到水質的問題，水質的改善，不是一夕之間可以改善，鳳山現階段污水下水道的接管，我們還是很不滿意，所以污水下水道的接管必須加速，有很多工程的部分，就讓我們工程的專業在這部分加快腳步，我剛剛跟劉議員表達我的滿意，是說這麼艱難的工程，他們願意承擔，同時承諾在未來的二年八個月，按照期程來完成，如果造成劉議員有所誤會，真的不好意思，我的意思是好意，是說他們在這個部分，那麼艱難的工程，他們把期程、包括預算的規劃都做出來，但是對於工程的品質等等，我們在市府內部的工程品質小組、或研考會，會對每一個期程部分管控，謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

下午 3 點繼續開會，散會。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請張豐藤議員發言。

張議員豐藤：

主席、市長、副市長、各位局處首長，最近這三年內，大概亞洲新灣區這四個地標式的建築應該會在三年內落成，然後水岸輕軌也很快就會開始動工，今天想就亞洲新灣區，究竟輕軌可以替高雄帶來什麼樣的改變？在這裡跟市長就教一下。上個星期五捷運局和正修科技大學在正修科技大學辦了一場研討會，「打造新灣區，高雄輕軌引領城市新美學」，在這個演講裡面，他邀請輕軌專家楊子葆教授，他過去曾經在巴黎的捷運局待過，他當過外交部次長也當過駐法代表。這場演講也找來前政務委員林勝峰來做一些評論，我覺得很可惜，那天市長、副市長、所有局處長都在團隊策令營，所有的人都沒辦法參加，市政府最高的層級就是捷運局副局長周德利，楊子葆所講的內容，後來我跟林勝峰前政務委員有稍微討論，其實他講的東西層次非常高，是想要讓城市革命的一個策略，這樣層次的內容其實應該要像市長和各位局處首長來聽，所以我強烈建議市長，有機會找楊子葆到市府做一場演講。

我昨天聽市長作施政報告，市長說現在水岸輕軌的計畫已經報到中央，中央核定的話今年就會動工，三年後——103 年要開始，但是速度那麼快，其實我有一點擔心，老實講，我是非常支持環狀輕軌，因為當時不容易推動，我是第一個議員質詢捷運局長，希望把水岸輕軌先切出來，然後用自公辦，然後再 OT 這樣的方式，讓這個能夠推得動，所有議員我是第一個做這樣的建議。當然水岸輕軌朝這個方向我非常高興，如果光做輕軌，這件事其實是一個工程的問題，非常容易，但是我們必須想一想，不是爲了做

輕軌而輕軌，我們的城市生活要做什麼樣的改變，我們整個都市設計要做怎樣的改變，如果只是輕軌進去，亞洲新灣區做出來之後，還是跟以前一樣，我們所有的機車和汽車很容易就到了亞洲新灣區，這樣會有人去坐輕軌嗎？輕軌的運量可能還是那麼的低。我現在引用那天楊子葆老師他介紹全球很多城市，他們是怎樣透過輕軌作城市革命？我覺得非常有意義。

我先介紹一下法國的史特拉斯堡，每次提到輕軌大家一定會介紹法國的史特拉斯堡，聽說市長在 5 月份會去參加德國 ICLEI 性城市的會議，如果有機會去的話，我強烈建議去史特拉斯堡看，它是德國南部和法國北部交界的城市，如果沒有的話，其他代理市長去的人，如果層級夠高，其實可以去看一下，到底史特拉斯堡是怎樣。為什麼我會說它是城市革命？其實任何城市都一樣，平面全部被機動車輛占領，每一個城市幾乎所有的平面都被機動車輛占領。即使你坐捷運，捷運還是從地下——地下鐵，還是把平面讓給機動車輛。即使你坐內湖線、木柵線，馬特拉那種中運量的捷運，高架式的，也是在高架上面，平面也是給機動車輛。其實很多汽車和有錢開車的都是這些機動車輛，但是一般普羅大眾只能做土撥鼠、坐地下鐵，或者是他非常沒有尊嚴的在這個平面上移動。為什麼史特拉斯堡是一個城市的革命？史特拉斯堡這位女市長在 1989 年柏林圍牆被拆掉之後，其實整個歐洲已經宣告社會主義失敗了，左派一直潰敗，這位女市長他是左派的，在參選市長時沒有人看好他會選上，可是他用了一些交通的革命性概念，另外一個對手是右派的，他的想法是要高科技、要進步，所以把市政大樓做成一個高聳的地標式建築，然後用像馬特拉那種方式，高架式的捷運穿梭在整個史特拉斯堡市，但是這位候選人，當時他的想法不一樣，他認為高聳的市政大樓，這種地標的方式就一個女性來講，那是一個男性的陽物崇拜，它沒有多大的意義，然後把所有的平面都讓給有錢人，他希望普羅大眾可以占領所有的平面，一般的行人、一般的民衆，其實是可以很愉快的照自己的步調在這個平面上移動生活。所以他提出要把輕軌捷運變成移動的地標，所有城市的中間，任何的機動車輛不能進來，你只能進到郊區，郊區提供大型的停車場，然後你搭輕軌進來，整個城市純粹是為了人而存在。

這是史特拉斯堡的輕軌捷運，他稱為這個叫流動的地標，真的地標不需要高聳的、一個陽物崇拜的高聳大樓做地標，其實是可以更接近人的，是人每天在使用的流動地標。一般的汽車允許他可以到郊區，他把輕軌捷運全部都綠化，在郊區的邊緣，像這裡就有一個大型的地下停車場，讓他進到地下停車場，然後透過輕軌捷運就可以很輕鬆的在這個城市移動。即使

當時他是左派，他做過二任之後，右派執政的時候，右派也持續這樣的政策。也就是說其實不管左派右派，這樣的想法讓史特拉斯堡是爲了人而存在的這樣的一個城市，這樣的概念，其實是史特拉斯堡的一個共識，右派的做得更進一步，他把全面的捷運沿線全部綠化，甚至他種了超過 1 萬棵的大樹，讓整個環境變成是林蔭，整個環境變得非常的舒服，你可以在這裡面很輕鬆愉快的，你可以坐捷運，可以走路，甚至去咖啡座喝咖啡。

你看這個就是史特拉斯堡市的，就在輕軌捷運旁邊的一個咖啡座，他在 2007 年被票選爲最宜居的一個城市，所以其實他是非常有意義而有意思的，他透過輕軌捷運，讓城市的設計，讓城市的生活做了一個翻轉，做了一個改變。

其實輕軌，到底我們現在要做輕軌，我們可能需要回頭想一想說，我們到底要過什麼樣的生活，我們大概又要用什麼樣的速度來過生活，我們的生活到底哪一些是比較重要，有哪一些元素比較重要，才來說我們到底要什麼樣的都市，不然我們這個輕軌做下去，所有的市民我看還是一樣，摩托車開了，我們就直接開到世貿中心，我們就直接開到流行音樂中心，到時候這個地方的集結，全部也是都塞車，然後能夠去坐輕軌捷運的，也不見得真的運量可以到那麼多，所以其實我很擔心這個輕軌捷運很快的建出來，可是其他的整個市政府的配套，沒有好好的去思考、去規劃。

當然事實上我很難跟你講說，我們整個城市做革命，我們城市的中央全部都不准機動車進來，這個東西我想剛開始很難做，但是亞洲新灣區其實是一個滿特定的區域，亞洲新灣區的周圍有很多可以有很大型的停車場，舉個例子，像在真愛碼頭旁邊，那邊也有很大的停車場，很多地方周邊都有很大的停車場，是不是我們城市革命的第一步，從亞洲新灣區開始做起，在這個範圍裡面，在這個特定區域裡面，不准有機動車輛進來，在周邊有大型的停車場，你要進來就是行人、輕軌，然後這裡面大規模的種樹，因爲我們高雄是陽光充足，非常的炎熱，如果說到處都是林蔭，然後這裡坐輕軌進來，行人在這裡走路是非常愉快的，我相信有多少人都會用這個輕軌進到這個亞洲新灣區，然後這裡面林蔭很多，很愉快，很舒適的地方，我們可以看到很多咖啡座，我們在這裡是過著屬於高雄人的生活，用這四個建築的地標，再加上一個讓人很舒服的一個輕軌捷運，再加上一個這樣的特區，是不准機動車進來的這樣一個特區，讓我們高雄做一個城市革命，不知道陳市長你的看法怎麼樣？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

史特拉斯堡，我剛好過去有機會去過二、三次，很早、很年輕的時候，我非常喜歡這個美麗的城市，剛好在德、法之間，我要說的就是說，我也搭乘過史特拉斯堡他們的輕軌捷運，我想這個是他們一個城市美麗的象徵，我非常同意說，未來高雄市在亞洲新灣區，整個輕軌的設計，應該把整體亞洲新灣區，包括我們第一港口、文創等等這個整體，都市發展局必須完全的參與，我們也會認為說這個部分把他做一個完整的設計，如果這樣的話，會讓未來就是整個輕軌捷運鋪設完成亞洲新灣區四個地標型的建築，會讓高雄可以說重新展現，大家那種為之驚艷的感覺，我們同意在這個整體設計上是應該要做最好的規劃。

那楊子葆楊先生，我也會請劉世芳劉副市長，有機會邀請他來對於我們所有市政會議、市府團隊來做一個演講，到底什麼樣的城市最適合我們居住，什麼樣的城市才值得我們去珍愛，所以我們會覺得這個部分我們會願意這樣做。

謝謝張議員給我們很多很好的意見，我們希望捷運局、都市發展局，對於整個城市的美感、綠化，大家努力來種樹，種好的樹，一百年、二百年它依然存在，謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

第一個，我想市政府包括我們議會開議，市政府的內部，我大概一而再，再而三的提醒，市長在議會承諾了什麼，各局處在議會對議員的回應，我們有曾經答應要做哪些，這個部分我請研考會，我同意在未來如果後勁煉油廠遷廠，到底他那麼廣大的土地，我們到底有哪些規劃，有哪些想像，包括他這個地方土地的污染，可能五十年、一百年，所以這個部分我同意研考會提出來，如果必要這個規劃，我願意用我的第二預備金，如果研考會這個地方沒有準備，我會認為這個對於我們未來 104 年後勁煉油廠遷廠，我們認為非常的重要，對於這個整體的規劃，我願意用第二預備金，如果整個研考會在這個部分沒有做最好的準備，我們也認為對於 104 年後勁中油石化業遷廠，到底未來的規劃是什麼，我們願意公開徵求最優秀的學者，來對這部分做好的研究，謝謝。

主席（許議長崑源）：

向大會報告，現在有新興國小黃于蓓老師帶領 45 位同學及家長至本會參訪，大家熱烈鼓掌歡迎。

接下來，請吳議員益政發言。

吳議員益政：

議長、市長及各位局長大家午安。剛剛我也有接待新興國小的小朋友，他們也問了很多有趣的問題，其中有一個小朋友一直眼睛看著我，可是一直沒有問問題，結果後來出來之後拿了一張紙條給我，原來要我問市長，請市長回答，他說兒童節上課可不可以上課跟下課調換一整天，就是上課時間是下課，下課時間是上課，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

吳議員益政：

爲了慶祝兒童節。

主席（許議長崑源）：

你們這些小議員聽著，市長在答覆問題。

陳市長菊：

不過，4月4日那天放假，是清明節。

吳議員益政：

可以提前一天執行，4月3日。

陳市長菊：

我覺得小朋友有這樣的意見，我認爲很有創意，讓小朋友快樂一天。下課的時間是上課，上課的時間小朋友之間有更多的聯誼，我請教育局長，我覺得這樣不錯，局長，可以嗎？我是同意啦！

主席（許議長崑源）：

局長，請說明一下。

陳市長菊：

局長，你認爲怎麼做可行，好嗎？小朋友們都很聰明，他們能問這樣的話，又再請議員轉問我，當然我覺得我必須當議員一個很圓滿的答覆，請鄭局長在這個部分，我們來做考量，這小朋友以後可以競選議員。

主席（許議長崑源）：

我向這些小朋友報告一下，議長以前在上課時，希望天天都能放假啦！繼續。

吳議員益政：

今天要談的是，請問市長電動車的整個產業與生活上的運用關聯性，目前高雄市起動的腳步速度是否可以做個簡單的探討？第一、先看歐洲方面，因爲大家談到環保問題，便會聯想到歐洲。事實上，電動車發展最快

的是中國，但是中國現在和美國聯手阻擋氣候變遷的整個國際協議，因為他們擔心自己的碳排放量無法降低。但是他們同時也積極的做有關減碳的產業發展，電動汽車就是其中一項，我先不談中國，你們看歐洲，從 2010 年全年整個德國才 158 台而已，到了 2010 年上半年 62 台，到 2011 年上半年 1,020 台，整個歐洲，2010 全年是 1,337 台，到 2011 年上半年是 5,222 台，若以一年推估，差不多有超過 1 萬多台，等於一年成長 10 倍，當然它的基礎少，所以 10 倍的增加速度很快。

這個數字讓你感覺進步很快，可是北京可能在 2012（今年）就有 3 萬輛，這是新能源的投入，所謂新能源指的是電動車產業，沒有油電混合的折衷式。要充電座、充電站，需要 36 萬的整個電動設備，這是一項分析。最近我們也和交通局到深圳去考察電動計程車，還有電動電池廠。電動車的發展有三個關鍵，第一、是否有便宜的電池。第二、這個城市是否有充電站。第三、車輛的價格是否可以接受，是能否進入電動車的關鍵。目前車子的價格，中央經濟部有個補助計畫。充電站中央亦有補助，但是地方可能要更積極的去設置這些充電站，目前電池有個模式，因為電池進步太快，以前可能充 8 個小時，現在可能只充 6 個小時或 4 個小時，現在最新的是 30 分鐘、20 分鐘，可以充至 80%。電池的進步和充電器的進步，時間上是以每半年計算一次，進步非常快速，所以很快的會運用在我們的生活上。在整個電動車最重要的部分就是電池的成本，現在的模式是不要買電池，因為進步太快了，買了之後，半年又要換過，一部車子可以使用八年或十年，所以現在買車是車子和電池分開，你買車，但電池用租賃的，或者一年內會有更新的、更有效率或更便宜的出廠，就可以被替代，現在大概的模式是這樣。電池的產業關鍵還是有幾個，大家都會問同一個問題，開電動車好嗎？好啊！免用油，好啊！不過太貴，又跑不遠，續航力的問題，充電需要充多久的問題，以及價格的問題。所以關鍵在於電池，所以大陸的整個核心價值，大概從電池發展，是全世界發展最快的。至於車子的造型，可能歐洲是最漂亮的，可是整個電池核心還是來自中國大陸，這是有關電動車在城市發展的幾個關鍵。

目前高雄市電動車產業，經濟部有一個宣導計畫，交通局爭取到 100 輛，其中 50 輛有公務車，可能局處首長都會換電動車。我們在生活座談，前幾天我也向議長報告，因為中央的補助何時下來並不清楚，既然有補助案，當然要先爭取，那我們議會也要參與請交通局協助，對議會有汰舊換新計畫的部分，一律就換成電動車，中央有補助一半，若是 120 幾萬，補助一半是 60 幾萬。我再建議一次，交通局再向中央反映，你們開公務車的次

數與接觸的範圍層面較小，比較不會引起別人的察覺。但是我們議員同仁們，大家常跑的地方有各大飯店、殯儀館、里民活動的參與等，其宣傳效果可能比你們公務車的效果更大，是否從公務部分我們也能參與，但是議員本身要用的，當然由自己出錢買，補助方面當然是中央負責，其他當然自己出錢購買，我希望交通局對此計畫，爭取經濟部同意。我今天主要是對市長建議，我們的公務車、公車，不論是公營或民營，只要是從現在起要購買的部分，就應該要買電動車，除非是有困難，必須另做說明。原則上就是要購買電動車。但是，如果有些特殊情況者，例如爬坡，在情境上不適合使用電動車者，就必須要敘明理由，暫不使用電動車的理。而不是買一般的車，電動車只用於示範而已，應該要轉換為購買電動車，若不方便買電動車，才購買一般車。中間有一種油電混合車，我們在 2009 年到紐約參訪，紐約的油電混合車價格是台幣 1,500 萬元，非常昂貴，但是非常省油。我們到德國漢堡，他們是用氫氣，問他們為什麼不用氫氣，我們先到一個發展能源的基金會拜訪，再到公車處，這個問題公車處沒有回答，基金會幫我們回答，他們說大家都是從事政治工作的人，才向你們講，美國是以石油為主導的政商的社會，所以很多油商是金主，如政治人物、參議員、總統，很多都是各地的油商支持的。所以你們可以省油，可是你們不能不用油啊！所以才有油電混合車的市場存在，他們不願意跳出使用氫氣或電動。因此美國在電動方面反而落後，同樣美國和中國都講抵制氣候變遷的國際會議，希望他們談不成條約。可是中國卻很積極在做節能的產業，美國卻還跟不上，因為被他們的政治人物，背後的油商控制住。所以油電混合車是比較省油，但是它的費用和車子的重量，因為車子重，相對車身要輕，但是卻非常不安全。重量要減輕，因為要增加油箱、引擎、電動馬達等，增加 200 多公斤，所以一定要回到使用電動車，或較輕能源者，社會一定會朝此方向走，油電混合車只是暫時的緩衝的機制。所以我建議公務車和公車，若已經購買則已，以後要購買的型種一定是電動車。這次公車高科有向經濟部申請 11 台，1 台是 800 萬，中央補助一半是 400 萬，電池 200 萬是租賃的。所以他出資的 200 萬即購得一部電動車，民間只需花 200 萬元即可購得 800 萬的車，我們公車處為何不去爭取呢？我現在問這樣的問題，不好意思啦！我覺得很奇怪為什麼不要買呢？因為這不是中央一直都有補貼的。我覺得政府單位要有個觀念，只要是與能源相關的中央的補貼，就要想盡辦法先爭取到手，這個宣導計畫不錯。100 輛是算很多，這個部分，我還是要跟交通局鼓掌，可是公車處為什麼沒有去跟隨這個預算呢？請待會兒回答一下。還有也可以協助我們計程車業，去建

立計程車的計程車隊。這次我們到深圳也是有看到這種情況，我問那個司機說：「開這個好不好？有沒有紅燈？」他坐在一邊說：「好爽、好舒服，很好開，續航力也很好。」我坐他的車也很有成就感。每一個客人只要看到電動車都是用搶的，當然也是好奇，而且車也是很新，因為大陸計程車普遍很舊，而電動車比較新。最主要我問司機，司機那種滿意度和驕傲感，讓開車的人覺得這個行業和這樣的車，令人非常滿意，這是我在深圳所坐的一個電動車的情形。我希望市政府也能針對計程車做個輔導，先期計畫也有計程車的部分，可是我們市政府在這個部分，公務車、接駁車有去爭取，而且爭取的成績很好。但是計程車沒有去爭取，這實在很可惜，我看別的城市都一直在進步。

看下一張，這是他們的站。充電站，可能市政府要積極去做，有時候是競爭型的，你要創造爭取補助的機會。所以我們自己先要有一個願景，看是要自己設立或去爭取。在續航力上，大家最怕的是沒有電，所以對於充電站，一定要趕快有一個更積極的計畫。我們公務車好像有一個充電站，在公車方面，市政府如果成立 50 個充電站，那個充電站是不是用刷卡的？你們公務車可以用刷卡，我們民間也可以去那裡充電，也用刷卡，我們再付錢就好了。不要說設立後，只有你們公務車可以使用，那一個站要 36 萬呢！如果一般市民要充電，也可以提供給他們使用，只要他們肯付錢就好了。所以說那個機制，設置公務車 50 站不要集中在市政府而已，要放在外面讓市民也可以去使用，但是你要計價，看充電費用是多少錢，其實那是加油錢的十分之一而已，大家會願意出。我希望市政府能夠把充電加電站的規定、電網的建置，還有我們現有的大樓和新建的大樓、住商，鼓勵他們能夠設置加電站。我們在綠建築自治條例裡面，現在是一讀，二讀的時候我們還會再補充，把這個規定再放進來，有關新的和舊的，政府要有一個想法。最後我希望市政府能夠對電動車產業多加推動，我聽說有電池業要來南部投資，台南也在爭取，但是土地要 10 公頃、20 公頃，有時候要環評，當然一定要環評。我有請經發局提供土地，但是土地好像沒那麼大。如果定位是一個需求的話，我們有關電動車的產業，是不是設一個獨立的窗口，都發局、經發局、地政局、環保局、交通局和財政局有一個單一窗口，讓有興趣的人不必到很多單位去問東問西。一個窗口來發動一個產業，讓它兼具產業和生活的型態，這部分請市長來答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

目前交通局跟環保局對於整個電動機車、公車，包括電動車這個部分，我們有若干的規劃。我知道我們今年向中央爭取到 100 輛的電動汽車，有這個計畫。我們希望未來交通委員會、高雄市籍不同黨派的立法委員，能夠為我們高雄爭取。對於這部分的未來，剛剛吳議員有幾個很好的構想和計畫，我也覺得我們交通局和環保局需要去努力。因為這個會減少二氧化碳的排放量，對高雄市乾淨、空氣的清新，用這樣的電動車是最直接有幫助的。我們現在針對電動機車，是有一些補助，就是鼓勵大家來替換二行程車，鼓勵大家能夠為高雄市的乾淨和美麗一起來做。我同意吳議員剛提到的，充電的地方應該要讓大家覺得這是很自然、很便捷，讓任何人如果你是使用電動車，都可以去那裡充電。這部分的細節，王局長比我更清楚，是不是請王局長再補充？謝謝。

主席（許議長崑源）：

王局長，請答覆。

交通局王局長國材：

剛剛有幾個問題，第一個是說 11 部，我們現在已經是全國最大的車隊，有 11 部電動公車會跑到國道快捷上面，初步在今年 9 月開始。如果做得不錯，希望未來可以繼續，推展到其他的車隊。除了這 50 部，另外 50 部是我們的接駁車，變成我們小巴的部分，這也在進行。計程車的部分有跟他們討論過，他們有很多的疑慮。現在是一個示範，高雄市從國道快捷到美濃九區，還有旗津，這部分先做一個示範的廊帶和區域。旗津是低碳島，旗美九區也是往一個低碳區的觀念來看，先做這樣，如果成功的話，未來就會推廣。另外剛談到充電站的部分，事實上也不是只是放在自己的地方，吳議員剛所提到是一個公共場所。今年我們大概也有 100 多座的充電站，充電站的位置會在電動車需要的地方。在某個地方，當它里程不夠的時候，他可能要去充電的地方，所以他會在公共設施，包括我們的停車場就是公共停車場，所以也不是說哪個公務車就是哪個地方。當然如果區公所有的就會在區公所，但是其他公共場所也有。因為今年是一個示範，公車是交通部在管、小車部分是經濟部在管，雖然剛談到歐洲這麼多城市，道路有發展這麼多，可是台灣也是起步。所以我們希望用一個更審慎的方案先示範，如果可以的話，這樣模式的複製是非常快的。我想這部分未來是可以預期，但是現在開始一個大車、一個小車，到目前為止我們還有若干的問題。現在一直在討論，一直希望在交付車真正進入營運之前，我們先把它考慮清楚，這部分包括劉副市長及永續發展委員會也是盯得很緊。這部分會跨局處的去，希望在高雄市把這一個車隊、兩個區域做好一點。

未來的很多願景，譬如說更多的車隊，當這個模式 OK 的話，就是往這邊來走。〔…〕現在我們有一個永續發展的委員會，但是招商好像是在經發局。

主席（許議長崑源）：

這是經發局的業務嗎？請經發局說明一下。

經濟發展局藍局長健莒：

就剛剛吳議員提到，因為你有特別強調一個電池業者的投資，這個案子還是由我們經發局來做單一窗口。後續如果要協調到其他局處的話，因為我們平常就有一個重大投資的協調會報，是由李副市長來主持。如果有需要跨機關的協調，我們就會請李副市長來做處理，以上做這樣的說明。

主席（許議長崑源）：

接下來請鄭議員光峰發言。

鄭議員光峰：

市長、各位局處首長，今天質詢我先談到早上我們議會同仁講到「百變菊」這個議題。我覺得我們高雄比較幸福的地方，不管是坐在台上的議長或是市長也好，其實都是全民的議長或全民的市長。這樣的議題，我早上聽的時候，我有一點衝動想要去插嘴。這插嘴不是要作藍綠的反駁，而是我們是不是應該把言論建立在某個例子上？比方說，市長代理黨主席，怎麼樣會影響到高雄的權益？我們希望有個良性的言論，把這個例子舉出來。我們也希望在這種基礎上，不論是議長或市長，其實我們都很樂意，身為民意代表，怎樣來監督市政府？怎樣讓高雄市更好？我覺得我有點激動，不過我覺得，應該不要這麼激動來談這件事情。我想焦點是放在，因為早上有講到一點，如果市長代理主席，或是未來他真的選黨主席，會影響陸資來高雄投資的意願，這個邏輯在哪裡？我搞不清楚。我希望市長可以趁這機會作個解釋，這是什麼樣的邏輯？他不承認一國兩區，早上市長講過了，國際上會認為，這個「一國」會認為是中華人民共和國，或者他不承認九二共識，這是大家各自政黨的立場。這不影響到，一個對高雄市政認真而且不分政黨，對城市的進步，應該要做的。

我在這要請教市長，對於早上的議題，我還是聽不懂他們的邏輯。請問市長，如果這樣會影響到的話，這邏輯是什麼？這樣真的會影響陸資嗎？我希望市長在議事廳裡說明一下。很多的市民也很期待，對於這位高民調的市長，我們希望這不是影響的因素，而是真正可以公開討論的事實，市長，請回應一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

通常在議事廳，我們都非常尊重所有議員的質詢權。不過，如果牽涉到個人，因為「百變菊」是對一個人人格的評價，我認為這樣對我不公平，所以我對於這部分有意見。基於政治立場的不同，各自的陳述，我認為在民主社會非常正常，我也能夠接受，這是第一點。

第二點，今天早上議員說，在整個立委輔選的過程，我有動用我們的行政資源，舉例說我覺得隨時可以舉發，到底我動用什麼樣的行政資源來輔選？我認為這些都是可受公評的。

第三點，他說現階段對於某些非民進黨的議員，他的提案都受到市政府的封殺，我認為這是違反事實非常不公平的話。針對這部分，當時我回過頭，請議長為我主持公道。議長每天都要處理各個黨派之間的問題，有很多需要市政府盡心盡力去做。今天高雄市政府，除了極少數跟我一樣，是相同的黨籍，包括今天專業的交通局長，各種專業的人士，沒有一個人是民進黨籍的，市政府有將近一、二萬的文官，我不知道誰是民進黨籍的。所以用這種言論，我覺得非常不好，這樣的挑撥，對於高雄的進步沒有幫助。

我覺得像我這樣的人，我也有所期待。包括我希望有一天，歷史對我的評價是在歷任的市長之中，有人真正的為高雄市政努力過。不然，我現在去當黨主席幹什麼呢？在我的人生，對於未來沒有什麼政治上的規劃。我只是說，今天需要健康的政黨，台灣政黨政治的正常化，對於台灣社會有幫助。在這個時期，我能代理黨主席，讓黨內的人心免於潰散，讓黨能更健康的發展，只是三個月我還不肯代理。我其實也受到不少的責備，有人會說，只是代理一下你都拒絕。我很清楚的知道，市政優先，因為這樣，在 28 號議會開議時，我立即跟民進黨的中央黨部請假，因為議會開議了，我不可能還去主持中常會。也因為這樣，陳水扁總統的家人，說我那天故意逃避不去開中常會，因為那天中常會要討論，怎麼樣聲援陳水扁總統的保外就醫。這些我都忍耐放在心裡面，因為我也不想解釋，今天我身為市長，我了解我要跟議會建立怎樣的關係，我們尊重議長、尊重每一位議員，尊重大家對市政府的監督權。很多事情，你們會罵我、責備我，我也只好把滿腹的辛酸吞下肚去，我覺得沒有必要和你們鬥嘴，我覺得不需要。我們的目標，就是把市政好好推動，包括我對同仁的勉勵，有時候你們被議員罵幾句，覺得很委屈，沒關係！我們往肚裡吞，這些都不是重點，重要的是我們把事情做好。

今天，我在議事廳講這麼多，我就是重申，對於高雄的市政，我們的用心跟努力。我們是不分黨派，也沒有什麼意識形態。但是每個政黨有每個政黨的立場，這部分我們互相尊重。但是不要對個人人格的攻訐，我覺得這樣就不好！

今天我從政，從年輕時一路打拚到這個年紀，四十年如一日。如果我是變色龍變來變去，現在我也不用這麼歹命，也不用這麼辛苦！我幹嘛要坐牢？我隨時可以轉變，去投某些人的所好，我並不是這種人啊！

我很謝謝鄭議員，你讓我有機會說明。其實我在乎的，是各個政黨能提出你們的看法。而且我相信今天的台灣和中國方面，兩岸之間的發展，我鼓勵民進黨，不要怕統戰，不用害怕，大家應該要有自信，能夠迎向未來兩岸的發展，我們自己要有自信，自己要健康而且理解整個局面。如果我們不了解，要如何面對他們未來影響台灣的地方，所以我鼓勵民進黨中央，大家應該多交流，彼此認識、了解，這是我的決定。我的決定不一定會被所有人接受，說不定在電台上，又被人罵到臭頭。但這就是我的決定，除非我不做代理黨主席，我的政策就是這樣。羅致政要去，我馬上鼓勵他、答應他，今天你做一個黨的發言人，如果對於對岸的情況都不了解，你的發言可能錯誤，也不一定是正確。我認為今天北京，對所有台灣不能只跟單一的政黨進行了解，這樣跟所有的民意會有落差，他們也要了解民主進步黨，因為台灣是個多元的社會，我覺得這樣才會健康。

我認為未來兩岸的關係，大家都要非常認真、努力，去了解國際情勢的變化。我也相信，我擔任代理黨主席，不會影響高雄的發展，不會因為我做代理黨主席，所有的陸客就不來了。我想今天的北京政府，也不會用這樣去看待，他們會認為，像我擔任高雄市長，高雄市的政績，今天我代理民進黨的黨主席，它更想多認識我們、多了解我們，我認為我們不怕被了解，我們不怕接觸，這樣才是往好的方面發展，謝謝鄭議員。

鄭議員光峰：

我覺得只要是對這個城市好，或對市長現在代理民進黨的主席，其實第一個宣示能夠鼓勵，或真的是有這樣的開放心態去了解中國，市長是第一。我也話不多說，因為有一個案子要跟市長作報告和陳情。

其實在縣市合併之後，小港桂林這個地方，我們其實有一些期待。這是中安路，就是中安路左轉到中山路的現況，在交通上比較擁擠，這是今天早上9點的現況。因為這一條中安路已經有一個分隔島，還有兩邊的人行道，但是整個中安路的現況是，大概只有做到一半。跟市長說明，其實現在小港桂林這個地區有個可以讓高雄市民休閒的地方，那邊有一個機場咖

啡，從明聖街過去。這個是一個路口指標，這是從明聖街進去，這張相片拍的是要往右邊進去，其實右邊進去就是…。市長，我們有參觀高雄航空的貨運園區，現在的小港機場現有的整個都市計畫裡面，倉儲用地也好、農業用地也好，這個地方現有的機場咖啡都是屬於農業用地和倉儲用地。

跟市長報告，現在假日外來的民衆要進入機場咖啡時，就是我們想帶孩子去那裡喝個咖啡，然後去欣賞一下飛機的起飛，其實這是唯一的入口，這個入口大概只有五、六米而已，所以在汽車的交會就已經造成擁擠了，這個里是中厝里，因此每次碰到假日時，中厝里的這一條道路就整個擁擠到中安路來，所以這是一個比較嚴重的問題。這是一個現況，就是腳踏車和機車會車的情形，這個路的寬度就是這樣，這旁邊是一個農田，整個是集合在一起，裡面就是一個機場咖啡，有 10 到 20 間商店的商場。出口的對面是福安宮，市長也去過那邊參拜。剛剛講的是，現在整個機場咖啡附近的當地民衆一直困擾的問題，就是交通的問題。第二個，我們也希望，如果高雄市民有多一個休閒的地方，這個地方在倉儲用地和農業用地的都市計畫考量之下，怎樣讓這個地方有個特色出來，未來高雄航空貨運園區真的進駐以後，我想交通的問題應該會更嚴重，然後這個休閒的地方，怎樣能夠並容？這是一個應該要先處理的問題。

再來，就是中安路整個分隔島的現況，其實只做到一半，這是另外一邊往孔宅那個地方的，如果沒有分隔島，大概大車行駛的現況就是這樣，會讓人家感受到「一國二制」的情形。下一張，這是整個都沒有分隔島的情形。請下一張…。

主席（許議長崑源）：

都發局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

機場北側，就是塔台旁邊，那個其實是滿好看飛機的地方，現在它的旁邊就是航空特倉區，將來產業…。我個人對高雄最後一塊大區塊，就是 200 公頃的農業區是有些看法，應該要配合我們下一波的產經發展，那一塊是最後，當然現在那個地方還在務農，也是事實。所以長期來說，它一定會面對怎樣再開發的議題，那時候一定會有完整的道路。現在進出不方便，因為它進去也出不來，坦白講，有一個路網的問題，所以我有稍微考慮一下，是不是有個會勘我們去看一下？包括能不能用既有的水溝路肩先做短期改善，假日時是不是有些交通的引導，看能不能先解決現況的問題。因為那個地方是農業重劃過的地，坦白講，農地取得是有階段性的困難，可是技術上如果能做到，市政府也可以來處理。如果鄭議員也可以接受，我

們可以去看一下那個地方的技術可不可以先這樣來處理。〔…〕是，我了解，好。〔…〕

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

議員所提到捷運南機場北側匝道，很感謝鄭議員這麼關心，我們也到現場去看過。新工處在 3 月 28 日已經要上網公告這個改善的工程，4 月 6 日可以決標，決標以後，我們會督促廠商趕快來進行。另外一點是中安路分隔島的部分，從中山路到桂明路的 3,000 公尺，我們在市長任內已經都完成了，剛剛你的照片也有秀出來。從桂明路到高鳳路還有 1,200 公尺，這個部分我們會將這個計畫先請道安會報來審議，審議通過以後，後續的部分，我們再來做個規劃和檢討。

主席（許議長崑源）：

接下來，顏議員曉菁，請發言。

顏議員曉菁：

陳市長、各位局處長，大家午安。首先先恭喜高雄市政府，在縣市合併第一週年，我們的施政滿意幾乎跟台南並列第一，而且遠遠超過台中、台北、新北市。再者，就是我們城市進步的滿意度，也是五都之首，坦白講，都非常不容易。如果有人說，因為陳菊市長代理民進黨黨主席，導致高雄市成了一個有意識形態的城市，導致外商卻步，不願意投資，這種說法我不能認同。因為市民的高認同感，是來自於對市政的高肯定度，這是高雄市議會、議長、議員不分黨派、高雄市政府，大家共同努力的結果。我也希望外界在發言時，盡量少以政治想法去抹煞大家的努力。

再者，就是施政的高滿意度，當然勢必意味著我們的建設被人民看見了、感受到了。以大鳳山地區來講，大東文化藝術園區的開館、試營運，還有未來鳳山轉運站的規劃，都是個非常明顯的例子。其實我的看法是，將來除了衛武營之外，大東地區一定是鳳山未來的新地標，我們不可否認整個大東地區他是來自我們各局處共同努力的結果，我們看到了文化局的大東文化藝術園區，我們看到了水利局最新整治的鳳山溪，我們看到了工務局費心栽培的綠地公園，看見了未來我們交通局的轉運中心，還有我們捷運局的捷運，所以呢？我的看法是，未來的大東地區它不僅是變成帶動鳳山文化氣質、藝文氛圍、城市美學的一個重要地區之外，它還必須成爲串連起我們各個地方觀光景點，帶動人潮的一個交通中心，其實我覺得隨著捷運站，整個高雄市四大次捷運站的轉運成功，我覺得未來的施政思維應

該是第一個，站在鳳山、旗山、岡山、小港他們居民的立場上來講，這些轉運站會替當地的居民帶來什麼樣的改變？第二個是站在高雄的立場來講，我們未來的六大轉運中心如果建置完成之後，我們要如何串起高雄各個區域的人流、物流？第三個，站在全國的立場來講，如果我今天是來自北部、來自中部的背包客，那麼我搭了高鐵、搭了捷運、搭了轉運站之後，高雄究竟能夠讓我看到什麼？

所以我的看法，是轉運站它不應該只是一個硬體的設備，事實上，其實交通路網的建立，或者說你所有公共交通運輸工具的增設，它都只是一個載人的工具，最重要的是高雄市政府要告訴人民，我們為什麼可以吸引你？我帶你來之後，我要帶你去哪裡？我們要如何將這些從各個地方來的人群透過轉運站之後去活絡這個城市，讓這個城市能夠發展，我想這才是重點，我一直認為交通非常的重要，因為它是支撐起整個城市發展最重要的骨幹，最重要的支架，但是你要怎麼樣讓這個城市有血、有肉，要怎樣讓這個城市是有生命力、感動的、豐富的，這是需要靠各個局處的努力，所以我認為在明年、在後年，我們來重新檢視四大轉運中心交通路網的密集程度，就可以知道我們各個局處是不是完整配合了。還有我們的轉運站是不是真的成功了？所以我們以鳳山來講，針對鳳山轉運站的建議，我有幾個具體的，針對跨局處的建議：

第一個，我想跟文化局說的，是文化局在今年五、六月要針對我們鳳山區開一個文化專車，我覺得非常好，因為鳳山本來就是一個歷史悠久的古蹟小城，所以讓外地的人民能夠看到鳳山古色古香的古蹟，我覺得很好，但是我要建議你的，是事實上在教育局他們針對了全高雄市各個地方景點，他們有委請學者專家去找出了 118 個本土認證的景點，所以呢？我要建議文化局跟交通局，你們稍微配合一下，不管是今年或者是明年，你們在鳳山區，或者在各個地區，在開文化列車的時候，可以考慮將教育局這 118 個本土認證的景點，你們把它納進來，不要做資源的重複。

第二個，我想要跟觀光局探討的是，我真的希望觀光局或經發局，你們所謂的一區一特色要趕快、趕快建立，我就說鳳山就好了，大家都知道鳳山小吃很有名，鳳山的廟宇古色古香，這些資料不管你在民政局或經發局，其實這些資料你都拿得到，但是很吊詭的是，鳳山的觀光列車怎樣就是開不出來，反倒是文化局的車先開出來了，那麼我們以鳳山轉運站的建置來講，據我所知，明年交通局會增列一條經過台 21 線、然後經過大樹舊鐵橋、然後經過我們議長非常關心的佛陀紀念館的這條路線，可是鄰近的地區？大寮呢？林園呢？仁武呢？鳥松呢？都沒有，原因是什麼？就是因為

雖然我們已經有交通路線，我們也準備要動，但是你不知道要去哪裡？我覺得很吊詭的事。我想舉我去古巴參訪的例子，這次我們去古巴參訪古巴的有機農業，我們去看了他們的菸草庄，他們那個地方其實在非常非常偏遠的鄉區，他們也沒有做任何什麼很豪華宏觀的硬體設備，完全都沒有，他們就是一個簡簡單單非常原始的一個菸樓，就是一個製菸的老人，可是你知道嗎？我們隨團所有的議員，在那裡買雪茄買得瘋掉了，大概每個都掏腰包拚命買，為什麼？古巴的雪茄有名嗎？古巴的萊姆酒有名嘛！你只要做出當地特色，人民自然就來了嘛！

我來說大寮就好了，大寮紅豆大家都知道很好吃，這次去古巴參訪四個農友之間，有一個農友就是拿到全國有機米第 1 名的人，既然如此，農業局你的角色就要進來了對不對？那我們以林園來講，這次我們到美國，去參訪了邁阿密，當然邁阿密那種遊港的專區不適合我們林園這種漁港，可是你海洋局也打算要規劃一個海洋文化節，那你要怎麼樣的去林園發展所謂海洋的在地規模，我覺得你也要趕快去做，所謂的一區一特色，不要只是喊口號，重點是你們要想的是，四大轉運中心已經要建立了，如果將來我的轉運站已經有了，可是問題是我的各個地方點都拓不出去，那麼請問一下我們今天那麼努力的爭取轉運站的目的到底在哪裡？

那再來就是我想要針對，既然談到了大東地區，我想不可避免的，我們一定要談到所謂國父紀念館的去留，首先我先感謝我們的史哲局長，因為我聽說你的局處同仁爲了我們的大東試運開館，幾乎要爆肝了，所有三個月連續加班，非常辛苦，我感謝你們，我想大東的落成對鳳山的藝文來講是一個新里程碑，未來的鳳山人會感謝你們，非常的謝謝，可是我覺得不可避免的就是，大家都知道我們的大東是來自一個國際標的一個國際設計，那我們的轉運站呢？事實上它也是一個結合太陽能的綠建物，換句話說，整個大東地區它給鳳山市民是一個全新的地景，相形之下，這個 1977 年所蓋的國父紀念館它確實是破舊不堪，而且功能性受限，所以將來國父紀念館的存與廢，我覺得文化局要開始思考，我先談一下我的看法，其實我覺得一個城市的建築物是不是精采，絕對不在於說它的外觀設計是不是好，它是不是國際建築所得出來的建築物，也不在於說它這建築物的功能性到底多少？而是時間跟歷史對這棟建築物它的刻化程度有多少？我覺得其實如果一個城市，能夠保留現代跟未來，這個城市才能夠永續發展，國父紀念館對很多老鳳山人，以我來講，其實我們是有不可抹滅的情感，我的國小畢業公演就是在國父紀念館，在那個年代其實我們很多的公演，我們的畢業典禮，我們的成果發表都是在那裡，所以一旦沒有了之後，我覺得

得有很多老鳳山人心中那一塊的記憶是不見的，那當然如果我們的公部門最後評估的結果，是認為棟建築物不管我再怎麼樣的去活化再利用，我都沒有辦法去使用它了，我們當然只有拆除，可是如果還有一點點其他的方向的話，我是真的會比較建議我們朝保留建物的方向去走，事實上現在老舊屋舍的再利用、再保留已經變成全世界的風潮了，我提了好幾次，如果工業區，它的廢舊工廠都可以變成是一個藝文中心。

我們以台南來講好了，台南的老屋新歷，台南的海安路跟台南的神農路老街再造，不是都是同樣的意涵嗎？就是說我們要保留這個城市的古早味，我們要找尋城市原有的風貌，其實我覺得這個城市才能跟這些人民共同生存啊！這是我的看法啦！再者就是國父紀念館的存廢問題，我也希望局長你要去考慮到，這件事情我跟你陳情過，國父紀念館旁其實有個小小的閱覽室，這個閱覽室裡面地下室空氣不好，但是有 200 多位孩子們在那裡自修，這個禮拜天我帶著兩、三百份的陳情書，打電話給我們的史哲局長，因為他們很惶恐，我們的文化局希望關閉閱覽室，可是呢？高雄市政府卻沒有給這些孩子一個自修的地方，非常諷刺的是，我們對外標榜，未來我們有衛武營、未來我們有大東，可是我們沒有給這一群即將考試，即將參與公職的孩子們一個唸書的地方，大家經過考試的人都知道，你要考大學、你要考研究所、你要考公職，在家怎麼可能讀，但是這個地方在哪裡？當我們大東風風光光落幕的時候，我們有沒有去看一看，對面那間老舊的破建築物地下室裡面 200 多個孩子在那裡！所以我在這裡建請文化局，如果說將來國父紀念館非拆不可，那麼我們是不是要另外規劃一個新的地方，讓這些孩子有自修的空間。

最後一個建議，我在我們的高雄市政府網站上有看到一個東西，就是你們的網站上有個機關單位，Apps 的行動運用服務。我覺得這個非常好，我相信現在是科技時代，各個局處首長一定都人人一手一個智慧型手機，絕對是 App 傳不停，不然就是會去下載，App 去下載那種很多程式軟體，依我來講我就是，我就是那種超愛下載東西的人，然後我會去下載全國各地這種旅遊資訊、各種小吃資訊，我覺得高雄市政府非常好，但是為什麼你們這種提供 App 下載的只有 4 個服務，很可惜耶，真的很可惜耶，既然你們有已經有開啓了這項服務，應該要多多創新啊，市長的市政滿意度高達 60%，可是我們有沒有想過，如果有一天我們將所有的市政成果，都能夠讓市民下載，資訊的普及度，取得普及度是有利於我們去推廣市政的，所以這一點我希望市政府各個局處能夠多多去參考一下，如果可以的話，譬如說文化局，大東要開演了，你們將所有的文化資訊 po 上去，我們的交通

局，你所有的市道轉運中心，你的路線該怎麼走，你也讓他下載，這樣讓那些來自中部、北部的背包客，我只要打開 App 我就可以知道到底要去高雄哪裡吃、哪裡玩、去哪裡觀賞，以上是我對於大東、對於國父紀念館，還有對於我們的 App 應用服務的一點小小的建議，以上是不是直接請我們的市長答覆一下好了。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝顏議員對於我們在鳳山很多的規劃，很多的努力，給予我們很多的鼓勵，當然高雄市跟鳳山，如果縣市還沒有合併，它基本上是連結在一起的，我相信顏議員很快立即可以看到，縣市合併一年多一點，整個縣市之間的縫合，你可以立即看到，你現在已經看不出哪一個地方好像是高雄市，哪一個地方是高雄縣，在交通的建設，道路的景觀，包括整個電線桿的地下化，包括智慧管理的每一個路口，現在都非常不同，但是我想顏議員特別關心，就是說像鳳山這麼古老、有歷史感的一個區域，我想整個史哲、文化局最近也要規劃有一個歷史文化的公車，現在公車開始了沒有，我等一下可以問他。就是說大概對未來鳳山所有的歷史古蹟，他們有解說員，會有一個文化公車的行駛，我想這些等等，我們對於未來的鳳山還有更多的想像，還有很多需要去努力。

但是對於國父紀念館，基本上我們會尊重不同的意見，當然因為大東的隔壁有一個很好的，包括藏書 5,000 萬的藝術圖書館，但是有沒有可能規劃未來有一個小孩子的兒童閱覽室，這個可能有點困難，但是它的後面就是一所學校，所以這個部分我們願意整體來做一個好的規劃，讓未來因為要應付考試升學，有些人需要有空間的閱覽室，這個部分我們再來做一些思考，但是我同意鳳山的國父紀念館，如果它有它一定的歷史價值，同時現在它的存在，在一個建築結構上沒有問題，我們是認為，未來就由都市發展局相關的局處去討論，至於如果只是為了這些小孩子的閱覽，需要唸書的空間，自修的空間，這個我們可以用其他的方法來補救，我大概跟顏議員做這樣的說明，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，陳慧文議員請發言。

陳議員慧文：

謝謝大會主席議長、市長、所有的市府團隊、各位議員同仁，大家好。首先我要先表達對陳菊市長從年輕到現在一路走來的努力、堅持及表現，我想每一個人都要蓋棺論定，才能評斷一個人的一生功勞，陳菊市長從年輕到現在，我相信他對人權、自由、民主的追求永遠沒有變，他接任黨主席以及現在身為高雄市市長，他的成績，我相信所有的高雄市民，對他的施政滿意度，也給他最高的肯定，也粉碎了外界對他的疑慮，我相信他在這個部分，這兩個角色都扮演得四平八穩、也扮演得非常好，在這裡給陳菊市長加油打氣。

接著，針對我們民意代表在服務當中發現的議題，我想提出來一起來討論。首先我要請教警察局蔡局長，因為在服務的當中，才會發現一些細節的部分，可能需要大家一起做一個探討，因為之前有一個服務案件，是兩造發生了車禍，這個車禍並不是非常的重大，但是車禍還是要做一個解決及事實的釐清，才能夠對後續的協調、賠償有較好的解決模式，在這當中，其中一造要調閱監視器，因為在發生的當下，大家都有一點模糊，對事實經過會有不是很清楚的地方，但是畫面會講話，如果到最後沒辦法，需走入司法之前，能夠有一個協調的空間，當然是最好，但是在調閱監視器的當中，才知道原來我們的規定讓我不太能認同、理解，就是其中一造去調閱的時候，另外一造也必須到場，兩造一起才能去調閱監視器，這樣的規定讓我徬徨、不解，只要有事情發生，其中的一造或兩造應該有權利去調閱監視器，來釐清事件發生的當下到底發生了什麼事情，是不是有錯，如果自己有錯，他也不會要求對方賠償，因為在這事件當中，有其中一造他不願意調閱，也不願意來，所以另外一造也沒有辦法釐清當下發生的事情，這樣的一個內規，我覺得是不是有做修正的必要，請蔡局長回答一下。

警察局蔡局長俊章：

針對監視錄影影像調閱的規定，在高雄市有一個監視錄影系統設置管理及利用辦法的規定，第一個，如果他涉入了刑事案件，就可以調閱；如果還沒有進入刑事案件的部分，必須兩造一起共同查看。你剛剛講的這個部分，你說他如果不看，我要如何去看？事實上很容易，我就告他，告他傷害、毀損，就可以進入司法，就可以看了，所以區別的部分就在這裡。

陳議員慧文：

局長，我是說不要去浪費司法資源，如果是小事情，還未走入司法之前，大家對事實的認定如果很清楚，就能夠私下和解，不用像你剛剛講的一定要走到司法的階段，這樣太浪費了，如果今天只是兩方的車損就談不攏，還要互相訴訟，那不是太浪費了嗎？

警察局蔡局長俊章：

這個部分我向議員報告，以往就是因為這樣，產生了很多糾紛，也就是有的有去看，有的就說警察為什麼幫助他，事實上兩造來的部分也非常的容易。

陳議員慧文：

所以是因噎廢食，我會覺得警察局因噎廢食，今天兩造都有權利來調閱，你不願意來，是你自己要放棄權利，你懂我的意思嗎？我覺得你不應該因為以前發生什麼事情，產生另外一造的誤解，警察局的內規就馬上大幅度的更改，規定兩造一定要到場，另外一造自動放棄，因為其他因素不願意來，那是他自己放棄權益。所以這樣一個因噎廢食的做法，是不是有修正的必要，你們去討論，我希望能夠修正，因為我已經詢問過很多的基層員警，他們說常常因為這樣被罵，被民衆誤解為什麼沒有處理？現在有些員警其實私下他非常認同，應該讓事情的畫面能夠還原，其實你們的內規這麼規定，反而造成員警在執法的時候，自己也有自己的想法的時候，常常會發生這位員警願意私下協助，那位員警是照你們的內規在走，這樣反而會造成民衆對警察局的印象不好，所以你一定要做一個非常明確的、符合民意的、符合正義的策略，就是都開放，你自己要放棄，你自己的權益要睡覺，是你自己的事情，重新檢討這件事情，好不好？

警察局蔡局長俊章：

我們把整個案子帶回去研究，看相關的法令有沒有特殊的依據。

陳議員慧文：

對。

主席（許議長崑源）：

局長，陳議員說的有理，如果較不合理的對方不願意調，就不能調，哪有這個道理，對不對？

陳議員慧文：

議長，現在真的就是這樣，所以造成很多的困擾。

主席（許議長崑源）：

對啊！

陳議員慧文：

有的人事情比較多，他想要趕快解決，不想走到司法，只是稍微的賠償，就能趕快處理完，但是最後造成一定要訴訟才能調閱，因為另外一造就是堅持不要來，這樣很困擾，好不好？這個部分真的應該檢討一下。

警察局蔡局長俊章：

我把整個案子帶回去。

陳議員慧文：

第二件事情，我們的巡守隊真的非常的辛苦，我們可以看到大高雄的巡守隊真的都為他的社區盡心盡力服務，不管是大眾捷運或者我們即將要推的輕軌，或者我們鼓勵大家去騎乘腳踏車等等，都是為了節能減碳，也是為了在日常生活之餘，能夠做到節能減碳的目標，我們所有的巡守隊也是在保衛社區民衆的安危，目前很多的巡守隊，交通工具都自備，比較小的里，可能用走路的；比較大的里，騎摩托車，有的甚至開車巡邏，走路的，我們也不管，因為那是小的里才有辦法這麼做。但是比較大一點的里，騎摩托車甚至開車，這都不符合我們節能減碳的目標。在這裡又剛好有里長跟我提議，原高雄市在合併之前，其實已有對這個部分對巡守隊有做一些補助，有補助每個巡守隊兩輛腳踏車。所以他們從其他里長那裡聽到這種訊息，他非常高興，如果也可以比照，提供巡守隊兩輛腳踏車，那他們就可以要求所有的隊員，在巡邏時都騎腳踏車，要不然要交通自備，有的是騎摩托車或開車，你也沒辦法去規範。我覺得原高雄市已經有做這樣的補助，那麼高雄縣也能做這樣的補助。等一下你回答，也請陳菊市長能回答一下，是否能比照原高雄市的做法。

警察局蔡局長俊章：

這個部分，上次兩輛腳踏車，我們要感謝環保局，在他們空污費裡面的經費，等一下我再向李局長拜託。

陳議員慧文：

所以這筆錢是環保局提供的，對嘛！環保局也可以在推動環保的當下，能夠對警察局有做一些注意，然後服務社區民衆。如果是如此，是不是陳菊市長也能回應一下，是否能請環保局一起來促成這件事情。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

現在高雄市每一里都有巡守隊，過去整個環保空污基金的委員，他們曾經這樣同意。但是空污基金的委員會，他要用多少的額度，也不是局長可以決定，必須我們的計畫得到空污所有委員的認同。所以現在這個能不能這樣做，可能要請環保局或警察局他們提出相關的計畫，爭取空污基金的委員，因為他們的認同，這樣才有可能。另外一個部分也可以看現階段中鋼，包括捷運局，高雄市的公共自行車，他們對這個部分願不願意捐贈。這個時候都可以從民間，大家不同的角度一起來努力。我覺得陳議員的意

見很好，市政府在這個部分能不能試試看，我們在空污基金是否能得到這些委員共同的支持，這個我們必須再努力。

陳議員慧文：

陳菊市長，因為之前原高雄市有這樣的作爲了…。

陳市長菊：

全部有嗎？沒有啦！

陳議員慧文：

等一下請環保局長也答覆一下，因為之前我也有先詢問了，好像聽說從空污基金，因為里長不是很清楚，有的里長說從民政局的預算，有的里長是說空污基金，李局長應該是最清楚了，是不是從空污基金，如果可以，原高雄市有，在原高雄縣的部分是不是也能一起比照，來宣示環保局對空氣污染的決心，請李局長回應一下。

主席（許議長崑源）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

因為這件事情確實警察局他們有提出來，像剛剛市長所說的，因為我們必須把計畫…。

陳議員慧文：

李局長你先請坐，還有一個問題，兩個問題再一起回答好了，因為只剩下一分鐘。還有另外一件事情也是跟腳踏車有關的，因為我已經查過所有的公共腳踏車租賃站，總共有 74 站。也很感謝李局長還有陳菊市長，對鳳山的大力支持，光鳳山就已經有 8 站的樣子。因為我看所有的站大部分都是在捷運站設置公共腳踏車站，橘線幾乎都有，只剩下最後一站鳳山國中站沒有而已。我們的紅線站最南到小港，但是草衙也沒有，前鎮高中也沒有，但是從前鎮高中到五甲的人口是最密集的，使用的人也不少，所以是不是也能在前鎮高中也設一個公共腳踏車站…。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

環境保護局李局長穆生：

兩個問題，我先解釋警察局那個部分，確實上次警察局有提出那個需求，剛剛市長也講過，因為那個空污基金必須要跟很多的空污委員去做說明，所以必須要把計畫、效益說明得很清楚，所以才有獲得委員的支持。如果原高雄縣這部分有需要，我們看警察局這部分，我們再向空污委員做溝通說明。

另外公共腳踏車的部分，在原來高雄市的時候，是只有 49 站，在縣市合併之前，市長就有要求我們必須要擴大到高雄縣，我們就提 25 站的擴站計畫，才會變成 74 站。就誠如議員所講的，我們對鳳山這邊是投入滿多的資源放進來，在去年 11 月的時候一卡通又開通，整個來講，去年的 11 月跟 12 月就變成 2 萬人次，2 倍的增加，到今年的 2 月就變成將近 5 萬的騎車人數，我們大概在 7 月中，至少在 7 月中以前會完成 74 站。

我們另外再提經費，大概在年底之前會完成 100 站，所以你剛剛所提的那部分，因為現在岡山捷運站那邊也在建設了，所以公共腳踏車基本上都是放在配合高捷的一哩路的後續規劃，所以都放在捷運站的附近。但是如果需求，像鳳山大東就放兩站，我們現在議會的門口，你可以去外面看，已經在設了，包括大東那邊也放了兩站，所以你講的前鎮高中那部分，我們也會把它評估進去。〔…〕對，我剛剛有提到，我們現在有提 25 站的擴站計畫，在年底會設完，未來在整個大高雄，明年就是有 100 站的公共腳踏車在營運，所以大概跟議員報告這樣。

主席（許議長崑源）：

接下來，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席針對我們第 1 屆第 3 次的市長施政報告，本席在此要跟市長，還有所有的官員們，大家來就教一些問題。首先，我相信市長在施政報告的時候也說得非常的清楚，其實高雄市非常重要，我們需要展開我們的雙臂，希望能夠招納更多的產業進駐高雄，這是全體市民樂於所見。因為我們希望能創造更多的就業機會，希望能降低我們的失業率，那麼就招商的成果來看，我們來看高雄市政府還有什麼要來努力的，或者是現行在推動的哪些政策是必須要檢討的。本席想先請教市長，是不是請你告訴高雄市民，目前我們高雄市絕對不會被意識形態所綁住，我們是會展開我們的雙臂，歡迎各界來高雄市進行投資，高雄市是會站在支持的立場，而不是反商的立場，請市長能夠跟市民說一下，請說明。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

陳市長菊：

高雄市從來沒有反商，高雄市歡迎所有的人到高雄來投資，任何的投資都有法律的規範，只要在法律的規範內，我們都是歡迎的。

陳議員美雅：

市長，我請教你，針對於目前報紙所報導，鴻海在總統大選的時候，其

實已經宣告在動土了。但是後續一直沒有下文，請問市長理由何在？是我們沒有給任何的協助嗎？沒有給任何的優惠嗎？市長，針對我們在招商，或是以鴻海為例而言，高雄市政府有沒有釋出什麼善意去積極努力，讓人家看到你們對招商所做出的努力？你們提出了什麼樣的方案？請說明一下。

主席（許議長崑源）：

好，請答覆。

陳市長菊：

四年前鴻海有表達馬總統邀請他來高雄投資，我們當時一再地對外表達非常歡迎。後來，我在一個場合也遇到郭台銘先生，再次表達高雄市歡迎他來投資。

陳議員美雅：

好。

陳市長菊：

我們的經發局有一個窗口，大概都跟鴻海在高雄的代表聯絡，只要他需要我們做任何的協助，高雄市政府全力以赴。

陳議員美雅：

市長，所以你說針對企業來高雄投資，我們有沒有任何的優惠政策給企業呢？簡單說明一下好不好？我們是提供優惠還是要求產業要來高雄市，請你要先付出代價？是哪一種？是我們展開雙臂跟他說高雄市，就像你今天也報告說明了，我們甚至可以有一些優惠的稅率等等之類，這個事情是屬實還是空口說白話？市長，請簡單就政策面的部分說明一下就好。我們針對產業進駐進來，高雄市有沒有任何的優惠條例？我們就宣示性的講一兩樣就好。

陳市長菊：

高雄市有一個「高雄市促進產業發展自治條例」，這個條例當然調整會增加就業的機會，如果聘請在地的員工，這部分我們每個月從 5,000 到 1 萬都會補助企業。另外研發部分，我們也會給他更多獎勵，我認為如果他在高雄融資、利息、房地、租金各項，我們的經濟發展局對於大家來高雄投資，都有一定的獎勵措施。

陳議員美雅：

好，謝謝市長今天再一次地呼籲，歡迎各產業界來高雄市投資。甚至也講出針對租金，或是人力，或是住屋等等都會有一些優惠措施。市長，是這樣沒有錯嗎？我們願意釋出善意說有優惠措施。是的，好，市長頭點得

非常大力。市長，既然你說了我們在吸引這些產業進駐高雄的時候，我們必須要有一些優惠的措施才能夠吸引企業來到高雄。這樣的政策是對的嘛！但是我們爲什麼看到高雄市環保局卻提出一個法令，要增加高雄市企業界的負擔，等於無形之中要把高雄市的產業界趕出高雄市。這不是跟市長剛剛所提的政策相違背嗎？

市長，我不曉得你曉不曉得環保局最近送來議會的一個法令，叫做「高雄市事業氣候變遷調適費徵收自治條例」。本席在這邊先告訴全體高雄市民還有議長，向你們說明一下，針對這個條例，第一個，我相信法制局長你也是學法律，你應該清楚，高雄市，本席在這邊強力呼籲，這個條例在高雄市如果要議員來背書，第一個必須要先釐清到底它有沒有違法，甚至有沒有違憲？因爲根據高雄市政府所提出的法令，很明顯地它已經牴觸了大法官會議解釋的 426 號、550 號，甚至我們的憲法 15 條還有 23 條，都有講到很明確的一點，針對我們人民的財產權，你要課予任何的不利益的時候，必須要是由法律明確地授權。但是現在看到高雄市環保局提出的這個自治條例，並沒有任何中央的授權。所以在第一點，針對這個條例，市長，請你務必先審慎地去了解這個條例的內容，已經可能有牴觸憲法之虞。那麼高雄市環保局提出的理論，是高雄市要環保，所以要推出全世界第一部這樣的自治條例，我們要領先全世界，不是要領先台灣而已，是要領先全世界。市長，在這邊我們就要提出來，這個條例通過之後，第一個有可能是違憲的，將來中央如果針對這個條例，你們現在送到議會來叫議員背書，將來這個條例如果是違憲的，這個條例變成無效的，大家會說我們高雄市議員沒有水準嗎？市長，這個條例請你要審慎地評估，並請環保局針對法令的解釋，必須要環保署，甚至是要法律學者認爲這個條例確實是合法，並且是合憲的，這樣議員才願意背書。這部分等一下我也會請主席裁示。

在這裡本席請市長說明，這個條例一增加下去的時候，因爲這個條例上面講，不管會受到衝擊的是高雄的鋼鐵業界，市長，請問你知道高雄市大部分的稅收或者是中央統籌分配款分到的比例，如果不是這些鋼鐵業界的貢獻，我們的稅收會減少非常多。而你剛剛說，我們是展開雙臂都要減少稅率來吸引更多不同產業進駐高雄市的的時候，我們都不敢保證，它能夠創造比現在的鋼鐵業界更多的稅收。而你要通過這個條例，增加這些鋼鐵業界的營運成本，並且沒有任何的法源依據，無形當中這些產業界已經蘊釀說，如果將來別的縣市都沒有要加徵這樣的稅收時，也許他們就會出走到別的縣市。市長，針對這個問題請你答覆一下。

主席 (許議長崑源) :

市長，請答覆。

陳市長菊 :

整個氣候調適基金自治條例它是法律，會送到議會…。

陳議員美雅 :

市長，先澄清一下，自治條例它就是一個法律，這句話是不對的。在中華民國的憲法，我不曉得市長認不認同中華民國的憲法，市長現在是代理主席，如果你認為你心中你覺得你講的話超越中華民國憲法，那麼我們沒話講，高雄市的法律超越中華民國憲法…。

陳市長菊 :

我沒有這樣的意識形態。

陳議員美雅 :

那麼在這邊釐清一下問題，中華民國的法律，憲法下面是法律，法律下面叫做自治條例，自治條例要通過的前提必須要不牴觸憲法、不牴觸法律。這個條例沒有獲得任何憲法或是法律的授權，我也是猜說市長也許對法律不是很清楚，所以我利用這個大會的時候，讓市長能夠了解這樣的問題。

陳市長菊 :

高雄市政府有很多法律的專業，法制局高雄市政府的氣候調適基金，也有邀請不同的專業人士，大家在自治條例上互相交換意見。我覺得我們並不反商，我們對於高雄市的鋼鐵業界，它當然在高雄有增加國家很多稅收，但是也帶給高雄很多污染，包括二氧化碳排放量幾乎是全世界最高的城市。我們認為我們的調適基金，如果並沒有帶給中鋼或其他鋼鐵業界的稅收一個很大很大的影響，我是說他們在排放二氧化碳的過程中，有適度的在這部分承擔社會責任以及對環保應盡的義務。

陳議員美雅 :

市長，我們對於鋼鐵業界課徵你所謂的這個氣候變遷調適費，你的目的是要減少剛剛所講的二氧化碳，還是要懲罰這些企業界？是哪一種呢？是希望減少排放量，還是要懲罰這些企業界？你就是在我們高雄市排放二氧化碳，所以我要懲罰你！我必須要課你這個費率，這是哪一種呢？你認為我們應該讓他減少二氧化碳，還是要懲罰他？

陳市長菊 :

不是懲罰，我們認為它要善盡企業的責任。

陳議員美雅 :

善盡企業的責任是什麼意思？市長可不可以說更清楚一點，徵收來的這些錢，你打算做什麼用途？

陳市長菊：

有關調適基金，這個環保局可以說明，將來能夠使用的目的絕對跟環保有關，絕對會跟這個城市…。

陳議員美雅：

市長，剛才大家討論的空污基金，請問空污基金的目的是在做什麼呢？沒關係，市長，細節我們請環保局，但是請你把大方向告訴市民，你認為空污基金是在做什麼？

陳市長菊：

減少空氣污染的部分。

陳議員美雅：

好，所以剛剛市長說了，時間有限，本席簡單做個結語一下，剛才市長告訴市民，我們的空污基金就是要減少空氣污染，你要給企業界課調適費用，也是要減少污染，要它負起企業的責任。本席也要跟市長說明一下，市長，我們的空污基金環保局到底有沒有濫用呢？它有沒有用這些空污基金去做剛才市長所講的，既然企業界在這裡創造污染，你必須回饋給社會，它們所繳的這些空污基金裡面，為什麼環保局沒有善用這些空污基金？其中本席就講兩筆好了，其中有一筆，很抱歉！史哲局長，我知道你的音樂會辦得不錯，但是藍色星球的音樂會，你有 500 萬竟然是挪用我們的空污基金去辦的，音樂會當然是好事情，但是它跟空氣污染有什麼樣的聯結性？沒有，但是我們環保局還是拿了 500 萬去辦藍色星球音樂會，所以剛才市長這個理論是沒有辦法說服高雄市民的。本席請主席裁示，兩個部分我們必須釐清，這個費用，第一、我們先釐清它的法源正當性，高雄市自治條例要通過，不要認為議員都要幫你們背書，這個如果是有疑問的條例，我們議員有必要表達我們的立場，我們希望在法律沒有任何疑義的情況下，並且確保將來中央不會去否定掉這個條例宣告無效的前提下，我們再予以通過。第二個部分，針對這個調適費用，關於氣候、環境，我們希望能夠從空污基金裡面先主動來做，…。

主席（許議長崑源）：

市長、環保局長，你要議會違反憲法，事實上，確實要在法令上站得住的前提下才能談，如果法令上站不住，議會讓你通過變成是議會的責任，這個部分要釐清。如果有法源依據議會才會通過，如果在法源上站不住，讓你們通過變成議會要承擔責任，是不是變成這樣？好不好？找個機會和

議會的法律顧問一起來研究一下。〔…。〕法令站不住當然不通過，如果站得住我們再來討論。局長，能不能請環保局來說明？請說明。

環境保護局李局長穆生：

首先謝謝議員對這個部分的質疑，我先報告一些事情，可能是議員你比較忙碌，沒有去參與到，所以會有這些疑慮。我跟議員報告，議員所擔心的釋字 426，包括那些法律專家的見解，還有鋼鐵業的部分，我們最後有一次是在議會開公聽會。另外，我們 3 月 8 日在第一科大有很多法律學者，我相信我們聯絡員都有把那本書送給每位議員，你所提的法律見解的部分，包括釋字 426 的部分。今年三月十幾日，我親自去高雄市工業會跟林保川理事長和他們的理監事說明這件事情，確實是你剛才所提到的，都是誤會。在法源的依據或者是有沒有用在節能減碳，並不是在懲罰企業，這個調適費收了之後也是 60%…，補助要點也有送到議會來，所以這部分我要強烈說明，在法源依據上我們都是依法有據，論述的部分，法制局、法規委員會也有在審議這個部分，才會依照程序送到議會來審議。所以剛剛議員有疑慮的部分，會後我會向議員說明清楚，包括一些資料和說明。

主席（許議長崑源）：

本來就要法源明確才能通過，不明確當然不通過。局長，你安排一個時間找專家學者和議會的法律顧問大家一起檢討一下，不是故意刁難，如果法源上站不住，議會還讓你通過，議會會被人家笑死，好不好？你把資料都準備好。法制局長，你說明一下。

法制局許局長銘春：

當然這個議題是有爭議，陳議員也有去請教過法律專家，他們可能有不同的看法，事實上，在這個自治條例制定的過程當中，不只主管機關環保局在制定的時候，他們也有請教相關的學者專家，另外，法制局也從法制面和法律的依據上也做過一些研討，我們法規委員會也是由法律實務或學界專家所組成，這個條例他們訂定以後也有送到法規會來審議，目前市府認為這個適法性是 OK 的，第一、剛才陳議員提到釋字 426 號，它本身是一個特別公課，它是大法官會議解釋所肯認的。事實上，調適費就是特別公課的性質，這個調適費是用在溫室氣體減量的作為上，這是屬於環境保護事項，環境保護事項不管依據憲法增修條文，或者依環境基本法，依我們地方制度法，這個都是屬於地方自治的權限。基於地方自治權限，我們本來就可以來立法，當然立法之後還要經過議會通過才能實施，所以在適法性的部分我們認為沒有問題。

主席（許議長崑源）：

陳議員，我請秘書長邀約法律顧問和議會的法制室人員，局長、法制局長，大家一起研商，一定要在法的前提下立場站得住，才得以通過。陳議員在台北的聽聞和你們高雄這裡的見解相差甚遠，這不是非常的矛盾嗎？這是否請大家共同研究，才是正確之道。市長，這樣好不好？這原本就要這樣處理的，如果在法理上站不住腳，怎麼能夠讓你們過關呢？若讓你們輕易過關，最後不就變成議會的問題了。

接下來，請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

議長、市長、三位副市長、以及市府團隊、議會的好同事、新聞界的好朋友、高雄市關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。

本席長期以來，也就是十六年來，從尚未當議員時，我便一直存著愛地球的觀念，為大家追求一個健康新生命，環保救地球的議題。也就是體內、體外的環保都同樣的重要，在氣候變遷調適基金的事情，議會同仁非常的關心，未來溫室氣體要如何減量。環保局長，大家都很關心，我們應該如何讓溫室氣體減量。二氧化碳是一種有害的物質，要如何讓它變成黃金，本席在此向你建議，你應該要組團到美國，對此我也質詢過多次，為什麼美國能將二氧化碳此種廢棄物變成黃金，以其先進的技術將其變成尿素，尿素是經由二氧化碳以先進技術處理用於農作物施肥的原料。這些要如何提供？因為高雄市的二氧化碳，包括懸浮微粒等，尤其是前鎮、小港地區的污染源最多。當然市政府對高雄市工業重鎮，有許多家廠商排放出污染源，如中鋼鋼鐵業排放廢棄物，要如何制衡，這些都有適法性，才不致有爭議。本席支持議會，大家對於徵收費用問題，可以對排放廢棄物的廠商召集開會，而與會的人員，並非基層的幹部人員，針對單位的高級主管人員，如總經理、董事長等，他們才能了解如何將垃圾變黃金。其實本席今天並不是要談這個議題，但是我對健康環保這個議題，體內、體外的環保，我非常的重視，在此我要進入今天的主題。

市長，市政是包羅萬象的，尤其在縣市合併之後，市政真的是多如牛毛，所以本席對今天這個議題，原本本席不想說，但是我們很多的市民朋友，尤其前鎮、小港的市民朋友，他們特別去那裡做小生意、上課、上班，他們會經過義大二路（高 52 線道），對這個問題，他們的坍塌事件是人為因素，是不可避免的。因為高雄縣市合併後，有六龜、旗山…等，許多原住於高雄縣的朋友，他們也會來找我們服務。但是在縣市合併後，我發現以前未縣市合併前，覺得六龜地區很遙遠。但是縣市合併後，好像六龜就在我們的鄰居，那也是我們的事情。所以市民朋友一直告訴我，無論如何要

在市長施政報告和質詢的時間時，我一定要講，所以本席要將此事凸顯，爲什麼本席要講出來？因爲我經過深思熟慮，也經過許多的考證後，本席在此所說的絕對是不打妄語，我所說的每一件事情都是有實證的，所以在此請市長聆聽，義大二路（高 52 線道）已涉及偽造文書，有偷工減料、監造驗收不實、公共危險罪嫌等，還好工務局楊明州局長在他處理得當情形下，暫時的排除危機。這是義大二路 52 線道，它的道路拓寬工程費是 2 億 8,900 萬，這在 96 年 11 月 9 日開工，在 98 年 6 月 9 日完工，保固期到 101 年，今年尙在保固期中，在 9 月時發生，但是在 2011 年，也就是民國 100 年時，7 月 20 日，現況是沒有毀損前正常道路的路面，人家說：無風無搖動，大樹也會倒，地牛不翻身，也會有地震。這是義大 52 線道路坍塌的情況，突然的坍塌，「無風無搖大樹倒」。我們再看坍塌的長度達 100 公尺，從照片上不難看出，這是有緊急的狀況，原本是四線道，將其圍成二線道，也禁止重型車輛的經過，在坍塌時最緊張的是台電公司，他們在往義大世界的主電纜線就是埋在這裡，也就是坍塌的部分，他們爲何緊張呢？因爲電纜線的拉扯，在義大世界的整個電源都要停用，整個義大世界烏漆抹黑，這是涉及公共危險，義大工程的最大問題是偷工減料，有監造驗收不實、偽造文書，工務局已委託安力科技顧問公司進行鑑定，鑑定時發生一籬筐的問題。

本席在此告訴市長，在施工時，瀝青混凝土的壓實度不符，取樣 20 點中，就有 15 點不符合。埋在瀝青下的級配料不符，其厚度在取樣 20 點中有 15 點，依規定級配料的厚度需要 60 公分，但是它只有 32 公分，級配壓實度亦不符，取樣 20 點中有 15 點不符，這事情真的鬧大了。換句話說，它瀝青混凝土的厚度、壓實度，它含有油料的品質統統不符合規定。你知道我們這個級配料，它就是厚度要夠、壓實度要夠。他用量不符合規定，你需要 60 公分，結果他用 32 公分，在 32 公分裡頭，如果他再倒一些廢棄料——廢棄物的材料，或是用一些爛土，沒有坍塌也不可能。所以本席在這裡正式向我們市長、向我們相關單位政風室，他們在規劃、設計、監造方面，規劃、調查不周詳、設計未得宜、監造也未確實。市長，現在是保固期間，我們緊急、危急處理的時候，這筆錢是誰付的？保固期間，這筆費用是誰付的？當然他立即改善、灌漿，他繼續在灌漿，灌很大也灌很多，他灌漿在修補裂縫。市長，他在坍塌的時候，我們市府的工務團隊是很堅強，他現在以 H 型鋼暫時穩住地基來防止它崩塌，這個也是用 H 型鋼來做暫時的支撐，現在已經修護完畢了。但是修護完畢之後，目前義大經過工務局的搶修緊急完成，但是這只是暫時的，人家說治本不治標，如果下雨，是不

是還會下陷，因為它的基礎不夠堅固，他減工減料，基礎做不好，當然再怎麼補強也沒有用。

我們要讓它一勞永逸，一定要把這一條高 52 線的基座，重新打掉重做，它概估的計畫是兩億。為什麼本席說它要打掉重做呢？市長，他原設計工程的擋土牆是用加勁式的擋土牆。本席不是讀工程的，我對結構都不了解，我是外行，因為我不是讀工程、我是讀企業管理。為什麼本席要建議一定要打掉重做呢？因為當時它的原規劃設計就是用加勁式的擋土牆施工，他在施工完成之後，好笑的是，他在上面又做了一個重力式的擋土牆。原先的設計圖沒有重力式的擋土牆，他為何可以去驗收？最好笑的是，義守集團甚至用施作來做重力式的擋土牆。本席在這邊要向市長報告，他原計畫、原設計就是用加勁式的擋土牆，加勁式的擋土牆就是用斜坡、斜坡這樣一直上去的，加勁式的擋土牆，它適合的施作必須在 8 公尺以下的坡高，這就是加勁式的擋土牆；重力式的擋土牆，它必須要在 4 公尺以下的坡高。這等於是加勁式的擋土牆做好之後，義守集團不曉得是財大氣粗還是錢多，他又趕快用一個重力式的擋土牆，等於是頭重腳輕，腳輕頭重一定會造成崩塌，可能會造成很多的意外。這就是義大世界自行擅做主張，人家已經做好了，他錢多又用加勁式，因為加勁式不可以在 4 公尺以上，我修正。重力式的擋土牆，它必須在 4 公尺下，因為它重，重力顧名思義就是重，重就是要放在下面。然後你要怎麼去做，這我不是內行。因為他把加勁式的擋土牆又做上去，當然它壓下去整個就塌了，所以本席建議一定要打掉重做。這可能要考慮他涉及公共危險罪，是不是要考慮打官司向義守集團來求償。目前這個案子很複雜，但是刑事責任部分已經由廉政署在調查當中。在廠商的保固期，要如何向義大集團來提告求償，因為這筆錢都已經花出去了。本席在這裡把這件事說出來，希望市長、工務局長拿出魄力來，今天我是對事不對人，針對我們市政未來的永續發展。因為我們的市民朋友或國際觀光客可能會去義大那裡，因為那是個觀光景點。要如何來追究這件事？市長請回答，還是由工務局長來回答？

陳市長菊：

林議員提到高 52 線義大二路，這是現在任何人到我們義大世界，要經過的比較便捷、直接的一條路。每個人經過那條路，大概都會罵高雄市政府，同時會認為因為義大世界當時沒有支持我，所以我故意不修它的路，每天讓它在那裡跳曼波，大家都是那麼想。所以高雄市政府有決心，認為這一條路應該要重新鋪設，大概經費需要兩億多。但是剛剛林議員提到，這中間有前面當時的承包商偷工減料，或者當時的設計不良，或者因為趕工

所有等等的因素。林議員剛提到廉政署已經對這個案在調查中，這個部分牽涉到高雄市政府工程的品質，我們就把這個事情交由政風處儘快處理。因為政風處把責任釐清，高雄市政府才能在責任釐清之後要求保固，應該在這個部分的經費上，怎麼樣來負責？這樣高雄市政府才可以做。我也跟議長報告，這個責任一定要先釐清，這樣高雄市政府才能編列項算，趕快把義大二路做好。否則現在責任不清，也不知道前面發生什麼事？工程部分到底有什麼問題，這個都交給專業。除了剛剛工務局，有請一個顧問公司針對這個問題做調查外，我認同應該要請土木技師、結構師這些公會的團體加入，對整體事件做一個了解，他們所做的報告，公信力會更強。

總而言之，高雄市政府認為市政是延續的。不管什麼時候所做的，跟市政有關的，我們現在就是要完全承擔。但是我覺得政風處應該針對這個問題，現在這條路花了兩億多新開闢的路，現在卻造成很多的危險及公共安全的問題，當然我們就看廉政署包括我們的政風處，在這個部分怎麼來處理？我也請工務局拿出相關的資料，在中間做一些必要的調查。我們也會請土木技師公會等較有公信力的單位來參與，趕快把這件事情的責任加以釐清。希望很快能編列預算，還請議會支持，趕快把義大二路重新鋪設。我向林議員作這樣的答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，對於這種事，政風處無論如何都要好好的辦它，這真的太可惡了！如果像林議員說的，我們市政府又手軟不予嚴辦，這樣子百姓以後會怎麼想呢？如果預計要做 60 公分的厚度，他們竟然只做 32 公分，你看他們偷工減料的程度。這種情況，如果市政府還無所作為，真是會被人家笑死。這樣子，以後大家都敢這樣做，對嗎？

接下來，請陳粹鑾議員發言。

陳議員粹鑾：

議長、市長、副市長，我們的市府團隊和議會同仁、媒體記者、關心市政的鄉親朋友，大家午安，大家好。首先針對市長的市政報告，我們施政的目標，市長也說了，要把高雄建立成一個友善城市。尤其你施政的目標，是希望達到幸福高雄、進步高雄、宜居高雄的目標。針對友善城市，我有一些問題，要和市長以及市府團隊來探討。

市長，在三八婦女節的前夕，我們高雄市政府社會局的張局長，公布了一個懷孕友善城市的文章內容，本席也非常認同、非常清楚。但是市長你看，針對懷孕婦女 5 個計畫當中，其中有設立汽機車的停車位，用來表示親善，同時在四維路、鳳山行政中心，都有設立懷孕婦女專用的停車位，

我覺得這用意非常好，而且大家都肯定。但是針對停車空間和停車位，本席認為是嚴重的不足，所以我在這提出來和市長及市府團隊共同來探討。

市長說過，我們高雄市各大百貨和各大賣場，總共有 50 家的商店，加入友善商店的行列，本席知道，他們為懷孕婦女提供優惠和貼心的服務。其實，到今年的 2 月底，我們高雄市有 10 萬 6,760 家具有商業登記的商店，如果用 50 家和 10 萬 6,760 家比較起來，真的差很多。市長，本席請教你，你認為這樣子夠嗎？請市長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

對於高雄市友善懷孕的婦女、懷孕的姊妹，謝謝陳議員能關心這議題。我也同意，現在友善婦女的停車位，現階段這樣是太少，我希望交通局可以全力來協助社會局。對於懷孕的婦女、懷孕的媽媽，或者帶著小孩的婦女，關於他停車的空間，我希望交通局可以全力協助。我知道現階段是比較少，但我覺得在社會局，他們已經思考到要友善對待這些懷孕的婦女，我們這些舉動，在全台來講是第一個這麼做的。現在車位還不夠，我同意陳議員的說法，我會請交通局協助，未來在規劃所有停車的空間，關於這部分，要把對於懷孕婦女的友善度呈現出來。這是我回答陳議員的第一點。

第二點，對於高雄市所有懷孕的婦女，是否可以有很多商店，能夠對未來的媽媽展現我們對他的友善。到目前為止，我們高雄市共有 10 萬多家的商店，因為這活動才剛開始，我希望經發局和社會局相互配合，希望加入友善商店的數目是愈多愈好。愈多的商家，願意加入友善懷孕婦女的行列，這表示我們高雄市對於那些懷孕的媽媽真的很疼惜，這樣真的很好。關於這部分，到目前為止商家的數目還不夠，這部分我們來檢討。我們的經濟發展局，也應該全力來幫助社會局，讓我們的友善度能夠一天比一天增加。

陳議員粹鑾：

我相信我們的市府團隊會更加努力，來爭取更多商店加入友善的行列。針對我們的公部門，行政資源方面，我相信這絕對會配合的。但是對於私人機構和一般的商家，希望經發局、社會局和文化局，以及交通局等有關單位，大家共同來努力，讓那些懷孕的婦女，有特別感受到我們的優惠措施以及貼心的服務，這是市長和市府的德政，希望能特別落實。

另外，所謂友善婦女，一般都是針對懷孕婦女，但是在他們懷孕之前，對於婦女的身體健康檢查、心理諮詢，還有相關的措施，我相信公家機關

的衛生醫療機構，對於這方面一定做得不錯，但本席覺得，如果是私人醫院或診所，針對個人隱私方面，做得就沒有那麼妥當了。請教衛生局局長，針對這方面，你有什麼看法？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

這個問題確實很重要，我們是從大間的醫院開始改善的，包括大同醫院，現在也有婦女就醫環境的整合，但是一些小診所，它們在服務的品質跟態度，我們需要加強。我會透過所有的醫師公會，透過各衛生所，針對陳議員這部分的建議，我們來加強，而且在最短的時間之內，讓所有的婦女朋友，到基層的診所時，不論是個人的隱私，或者他接受到的服務品質，可以快速的提升。

陳議員粹鑾：

市長，本席認為針對友善婦女的政策，我們要普及化、多元化，希望市長和相關單位，要特別加強，真正落實友善婦女、友善懷孕的種種措施。

另外，本席要探討一下，平價托育服務以及優質的托育服務，種種的問題。目前市政府是利用閒置的空間，來籌設五處公立的托嬰中心，還有八處的托育資源服務中心，這裡有專家、保母和護理人員來照顧，可以提供平價而優質的托育服務，讓雙薪的父母，可以安心、放心的去工作，這是非常好的。我們首座的平價公立托育中心就選在出生人口最多的鳳山區，我相信這個是有評估人口密集和產業發展等等的問題，市長，所以社會局選擇過去的縣府官舍成立首座公立托育中心，這個用意非常的好。除了設置這 5 處以外，其他還有哪裡？針對公立托育中心一事，鳳山地區有 30 多萬人，出生人口也是最多的一區，我相信未來它會是最大區，希望市長、社會局及相關單位，能不能增加更多的公立托嬰中心或托嬰支援服務中心，讓雙薪父母、家庭及婦女可以更加願意懷孕及增產報國，同時可以減輕他們托嬰、托育的支出。市長，在這方面，可不可以再增加公立托嬰中心或托育支援服務中心的社會福利設施？來減輕婦女的負擔，讓他可以專心來增產報國。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

剛剛陳議員特別關心，我們在鳳山運用整個閒置空間來設立公立托嬰、托育中心，減輕父母親的負擔，我們除了鳳山以外，還有左營、三民、前

鎮、岡山。剛才陳議員還特別提到，鳳山的出生率最高，現階段的人口跟三民區只差約 5,000 人。以鳳山的發展來看，它的人口可能很快就變成高雄市 38 區中的第一大區，因為現在議會也在鳳山，以及鳳山第二行政中心等，還有很多藝文的設施。我跟陳議員報告，我們在鳳山除了運用過去縣政府的公館，那個地方也快完成了，好像最近就可以開幕，還要在鳳山五甲再設立一個。我們現在要求財政局，對整個大高雄地區閒置的空間或學校有若干現在可以使用的，我們都希望未來高雄市能夠成立這種平價托育服務，甚至我們可以跟民間業者大家互相合作，讓高雄的年輕人敢生和願意生，也讓我們所有的人口能夠增加。以上是我對陳議員的答覆，謝謝你對這個部分很支持。

陳議員粹鑾：

我相信市長也非常用心，所以針對婦幼方面有特別加強，尤其鳳山區是出生人口最多的，市長除了縣長公館以外，還設一個在五甲，本席代表鳳山五甲來感謝市長。

另外，市長，你過去曾擔任社會局局長和勞委會主委，所以針對高雄市身心障礙庇護工廠，本席認為它的間數非常少。我相信市長也了解庇護工廠設立的用意，相信市長特別會有非常深刻的體認，它對身心障礙的家庭或對他而言，會提升他整個的自尊，而且自己還能夠獨立自食其力，尤其也是他要進入正常職場之前的跳板和平台。所以這個庇護工廠是讓有工作能力的人，先在這裡經由工作者或特教指導老師的特別指導和特別訓練後，因此未來他才能夠到社會上謀生。可是高雄市申請為庇護工廠才 11 間，而新北市就有 18 間，本席認為是我們的門檻太高，所以想通過申請門檻的就不太順利，所以本席期盼市長、相關單位及勞工局這邊，針對這些要申請為庇護工廠的要全力予以協助，讓它能順利核准，也可以增加身心障礙人士的就業機會，還能減輕他們家庭的負擔。本席期盼市長能針對這方面特別來加強，提供身心障礙者一個友善的環境，請市長針對這個問題答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

身心障礙的庇護工廠，確實以高雄市現階段才 11 間而已。身心障礙的人數，坦白說，如果每個家庭有一位身心障礙的孩子，都是父母永遠的負擔，尤其是媽媽最辛苦。因為我當過社會局局長和勞委會主委，因此我能充分的理解，所以我會要求勞工局，針對身心障礙的庇護工廠全力予以協助，

讓很多身心障礙的家庭能夠把他的孩子送到底護工廠。可能他的工作能力沒有一般正常孩子這樣強，也就是雖然工作能力不強，我覺得讓他有工作機會，也許人家做 10 個，他可能只做 2 個，但是對他的生命來講，這個也是非常重要。所以，我在這裡可以承諾陳議員，我會要求勞工局，在身心障礙庇護工廠申請的過程，勞工局、社會局應該全力輔導，就是輔導他們要怎樣來申請，因此勞工局在這個都分要全心全力幫助他們，讓每一個身心障礙的家庭減少壓力、減少負擔，這是市政府應該這樣做的，所以我也感謝陳議員對這個部分的支持。[...。]

主席（許議長崑源）：

向大會報告，本次大會市政府提出鳳山行政中心興建大樓，工程經費 4 億 8,438 萬，擬先墊付執行案，因為有急迫性，擬依據本會議事規則第 16 條第 1 項規定，於 4 月 13 日專案報告後，其他事項議程提出大會討論。各位同仁有沒有意見？沒意見，確認。（敲槌決議）

再來，先確認一下時間，距離散會時間還有 15 分鐘，還有 5 位議員登記，是不是等這 5 位發言完畢，再散會，好不好？沒意見，確認。休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請洪議員平朗發言。

洪議員平朗：

今天本席要利用市長施政質詢的時間，特別替我們澎湖垃圾的問題拜託市長、拜託議長、拜託我們議員同仁幫忙，澎湖自古是一個很貧窮的縣市，長期以來我們都知道澎湖那地方土地貧脊，近海沒魚可以抓，冬天又沒生意可以做，所以很貧窮，在我們故鄉賺錢不容易，所以很多長輩先賢就來到台灣的高雄發展，不惜危險渡過黑水溝來到高雄討生活，過去三個高雄人當中就有一個澎湖人，現在大高雄合併，在我們高雄就有將近 60 萬人，5 個就有 1 個是澎湖人，你要知道現在大高雄超過 60 萬人，我們在高高的奉獻跟打拚，高雄的繁榮和進步，我們澎湖人立下汗馬功勞，沒有功勞也有苦勞，現在高雄是我們澎湖人的第二個故鄉，高雄、澎湖是兄弟、是姐妹，當我們的兄弟姐妹有遇到困難，我們要互相幫忙。

我們澎湖現在的問題要跟在座的官員、市長、議長報告，澎湖的垃圾很嚴重，因為澎湖沒有焚化爐、澎湖沒有掩埋場，因為那是一個非常乾淨的地方，沒有掩埋場，我們高雄目前有中區、南區、仁武、岡山四個焚化爐，這四個焚化爐每天可以消耗掉 5,000 噸的垃圾，但是因為我們澎湖要設焚化爐不符經濟成本，每天要超過 300 噸才能設一個焚化爐，每天只有 50 噸，也沒得找地方，所以澎湖的垃圾只有運來相距最近的高雄，要拜託我

們高雄來處理，感謝市長這幾年來幫我們澎湖處理垃圾的問題。但是現在澎湖出了一個問題，過去中央有全額補助澎湖垃圾處理費用，但是我月初回去澎湖，那些縣政府的官員有跟我說今年 7 月以後，中央沒有要全額補助我們澎湖，只要補助一半而已，因為澎湖貧窮，沒什麼稅收，如果再負擔這些處理費用，我們可能很多建設沒辦法做，所以在這邊我要懇求，也要拜託，拜託市長、議長、我們這些議員同伴，兄弟有困難互相幫忙是應該的，對高雄的繁榮進步澎湖人有貢獻也不可否認，所以在這邊要拜託市長是不是跟環保局長，儘可能處理垃圾減半來徵收，現在澎湖垃圾讓高雄來處理聽說一噸四、五百元，可能 450 啦！但是我們高雄每天製造垃圾量大概 1,500 噸，可以燒的數量差不多 5,000 噸，你多燒 50 噸不會增加我們的成本，我們的成本沒有增加，卻可以來幫助我們的兄弟縣市、姐妹縣市，做好事讓澎湖人來跟我們感謝、感恩，我不知道市長意向為何？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

過去在高雄有一句話說澎湖幫「喊水會結凍」（表示影響力很大），可見澎湖人在我們高雄可以說政治、經濟都是影響最大的，我也知道在我們高雄經濟發展，澎湖人貢獻很大，我們對澎湖也很感謝，大家也都很愛澎湖這個地方，澎湖人樸實、認真也都很努力。過去這幾年澎湖的垃圾，不管他是哪一個政黨選出來的縣長，爲了澎湖要求我們高雄市對垃圾焚化的幫忙，我們高雄市政府一向都是很願意，也覺得澎湖這麼美的地方不一定要設焚化爐，所以到現在互相合作都很順利，剛才洪議員提起現在 1 公噸大概是 450 元，今天我有看各縣市幫人處理廢棄物，可以說我們高雄最便宜，對我們澎湖最平價，金門 600、台東 730、台中 1,000、台南 680 元等，水利署稽核局都 1,200 元，所以目前是一公噸 450 元最低，我也同意洪議員，高雄市政府可不可能再便宜一點，這個部分我請環保局去評估，你總是要讓環保局符合他一定的成本，他現在差不多用成本的價錢在處理，是不是環保局再去評估，儘可能能夠用成本價讓我們洪議員替自己的故鄉處理垃圾的問題，讓故鄉的人知道在高雄市議會的洪議員也同樣爲自己的故鄉發聲，這樣好嗎？所以我就請環保局就專業的部分再去估算，如果能夠再低，在成本上也符合，我們就請環保局就這個部分再做一次的評估。

洪議員平朗：

謝謝市長，因爲我們高雄沒有垃圾可以燒啦！因爲如果燒垃圾可以產生

經濟價值，氣電可以賣，產生氣、產生電可以賣，當然在商言商論，這個垃圾是個燃物、燃料啦！我們可以不付出成本又可以產生那個價值，我是覺得在我們目前的立場，我們絕對是歡迎拿垃圾來燒，可以減價是因為我們的條件夠，澎湖人真的是多數，5個高雄人就有1個是澎湖人，過去也對我們的繁榮進步付出很多的奉獻和犧牲，沒有功勞也有苦勞，因為我們是兄弟縣市，這點我們一定以最大的誠意，澎湖的問題也就是我們高雄的問題，當作自己的問題來替澎湖解決垃圾問題，也拜託環保局長，也拜託市長、拜託議長特別對我們澎湖伸出援手，幫助我們澎湖。

第一個問題就是今天我要請問局長，發生在今年1月18日選舉後隔天，我們旗山地區有一個台灣時報江姓記者被襲毆的問題，到現在已經兩個多月陷入膠著，所以是一點進展都沒有，引起社會納悶憂慮，本席在這邊有聽到人家在講，警方有受到什麼壓力或者什麼顧慮，所以才不敢辦這個案子啊！甚至有誤導案情的可能，針對本席所了解，案發之後，旗山偵察隊有預設立場，就是把重要的關鍵線索——選舉因素排除在外，這是不對的辦案心態。本席在此要強調，單純的旗山是一個純樸的地方，記者被毆打的重大事件，案情也非常單純，現在新任分局長汪忠榮刑事背景也是很完整，他有做過警察隊的隊長、刑事組長、刑大大隊長，他如果有用心，這個案怎麼有可能都不破呢？這個案對他來講是非常簡單的事情。這五、六個蒙面歹徒到這麼單純的地方犯案，竟然抓不到，是不是有壓力？或者是有考慮到什麼？所以我很希望局長重視這個案子，是不是督促一下，讓這個案子早日破案。我相信局長的專業能力，我對你深具信心，至於你要破這個案，依你的能力絕對沒有問題。因為你要知道遲來的正義不是正義，遲來的正義絕對不是正義，時間拖得越久是無法向社會交代的，請儘快成立一個專案小組積極去偵查，好讓這個案子可水落石出。重點是這個案子真的已經拖很久了，所以很多地方，包括媒體記者都在討論這個案。

如果汪忠榮現在沒有辦法破案，講句實在話，若要再找到更適當的人去當分局長也是無法破案。局長，在此也利用這個機會，請教主席、議長，蔡俊章蔡局長在我們高雄擔任警察局長，他的表現好不好？

主席（許議長崑源）：

不錯，表現得很好。

洪議員平朗：

不錯，非常優秀，大家都肯定。尤其基層警察都非常讚賞，他的領導統御沒有問題、待人處世沒有問題，這麼好的局長，最近的謠傳希望不是真的，如果謠傳是真的，我要拜託市長拿出你的魄力，好的局長要留住，不

要讓他離開高雄市，高雄市需要這麼好的一位局長，繼續來把關、繼續來替我們高雄市的治安打拚。所以不知道市長你對我們局長的表現感覺好不好？請市長表達一下。

主席（許議長崑源）：

請市長表達一下。

陳市長菊：

旗山台灣時報的記者，在選舉過程被人毆打成重傷，這當然對於媒體及高雄市政府的形象，這是一個非常嚴重的事情。我們也一再要求警察局一定要破案，所以從選舉至今已經兩個多月了，這一個案到目前為止都還沒有破案，我也希望蔡局長可以加油。說沒有壓力當然不可能，一定有來自四面八方各種不同的壓力，不過我認為如果媒體因為報導整個事實的真相，結果就必須受到毆打、威脅，我認為這不是一個法制的社會，所以我想蔡局長一定會努力。另外，也很感謝洪議員對蔡局長在高雄市四年半的時間，對他多方的肯定，我認為蔡局長是一個儒將——溫文儒雅，又是一個藝術家，他的領導統御對部屬非常的和善、又疼愛部屬，我對他也非常的肯定。

我覺得選舉從去年 3 月份，中央就不斷的有意思認為警察局長的任期，都大概是三年或四年，所以一直認為對蔡局長另有他用、另有重用，不過那時候我就一再的表達、一再的挽留，一個很優秀的局長，在選舉期間風雨飄搖，我們希望他繼續留任。

因為整個警察的人事權並不是在市長這裡，但是市長可以表達意見，我相信我已非常清楚的表達意見，洪議員的好意我充分的理解，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，一個很好的局長要不要留任，你是一個很重要的因素，事實這個蔡局長讓所有的部屬都非常讚賞，局長，你有機會要謝謝洪議員。局長，你要說明嗎？好，請說明。

警察局蔡局長俊章：

對台灣時報記者這個案，我想利用這個機會在此向洪議員及市民朋友們報告，對於記者被毆事件，雖然歹徒是蒙面，甚至開車來，這個案當初我們有組成專案小組，不是只有旗山分局、警察局、刑警大隊，刑事局也有跟我們的團隊一起。所以我也好幾次到旗山分局去關心這個案，甚至跟他們討論這個案情，我們的副局長跟刑警大隊長、以及刑事局的廖隊長等，這個案表面上看是這樣，但是事實上已緊鑼密鼓。因為目前是由檢察官在指揮，我們也有相當的對象在進行，這個我們會盡全力，不只是重視也會

加速來做，謝謝。〔…〕沒有，這絕對沒有陷入膠著，我想每一個案包括有時候我們所見到的案，當發生的時候報紙大幅報導，但是破案的時候，像高雄市有一些大案，像喝咖啡被槍擊的也都移送，但移送的時候媒體就比較沒有報導了。所以，我們的監視錄影也好、或是員警的努力也好，高雄市在這段期間的治安，可以說是平穩，但我想治安要做到人人滿意，這還有很大的努力空間，我們會盡力來做，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，蔡議員金晏請發言。

蔡議員金晏：

首先針對今天早上所質詢關於旗津生命紀念館的事情，稍微補充一下，如果市長有什麼意見要回應的，可以待會兒請市長回答的時候再一起回答。

市長有提到生命紀念館，這一次開始要遷墓，在 97 年的那時候也有一系列的，包括預算編列等種種因素，這個我都了解。但市長有提到在多數人同意之下，你願意去做任何對當地有幫助的事，但我也希望市長知道一點，那一天開說明會，關於 4 月底以後遷葬的，其實後面還有一個但書，還沒有遷葬的殯葬處要強制遷葬，是有這樣的事情，我想局長應該清楚。

所以這個跟市長講的多數人同意才進行，不管是遷葬或蓋生命紀念館等等，其實是有一點違背，我希望市長注意這一點，這也是當地民衆非常不悅的原因，這個要談論到市府很用力、用心在發展觀光這一塊，但是也要兼顧當地的一些，旗津畢竟除了過港隧道、渡船以外，沒有其他管道和高雄市是有連結的，所以要將它想成具有特殊地方風情的區域來處理。

接下來的議題其實和市政府在發展文創觀光上有些微衝突，我這裡有一份鹽埕區新化里許國榮里長的一封信。主席，我可不可以將這份文書送給市長看，等一下我會將這封信唸出來。

我將這份文書唸出來給主席以及在座的市長、副市長、秘書長、所有的局處首長。民政局長，這份文書是來自鹽埕區的里長，希望你能注意一下，以下是新化里許國榮里長提出的辭職書：「自本人擔任里長十三年以來，無時無刻不以里民的需求及福祉為依歸，因最近駁二藝術特區多次的脫序行為，嚴重的騷擾社區里民的生活安寧及交通秩序，多次循正常管道向主管單位文化局及高雄市政府反映，均未獲妥善處理，在西臨港線駁二藝術特區內倉庫有一違法 PUB，於晚上六點至凌晨三點，飲酒作樂舉辦轟趴，音樂聲響擾亂附近里民致無法入眠，2 月 19 日晚上聚眾 200 人吵鬧喧嘩，3 月 29 日也就是今天凌晨、昨天晚上，本人曾向五福路管區派出所反映，所長及本人及管區警員前往處理亦挫折而回，本人心想高雄市政府是出了

什麼問題？一個駁二藝術特區的脫序行爲，嚴重到騷擾社區里民的生活安寧及交通秩序，連維持社會秩序的管區派出所亦無法處理，實在是無顏再見新化里所有里民，因此，辭去現職，希望喚起高雄市政府的覺醒，以對里民一個交代，里長許國榮，中華民國 101 年 3 月 30 日。」

主席（許議長崑源）：

請文化局長說明。

蔡議員金晏：

主席，我再將內容作補充，這個案子也不是昨天或者 2 月 19 日才造成當地民衆的困擾，駁二特區今日能夠發展起來，前幾任的文化局長在這條路上都非常的顛簸，也非常的辛苦，發展到現今才有現在的人潮願意聚集在這裡，有一個很重要的因素，也就是所謂的月光劇場，它是將群衆聚集到駁二藝術特區的開端。我不知道是不是所有人都知道月光劇場，簡單來說它是在一個沒有屋頂的倉庫做許許多多的表演，包括流行樂、搖滾樂、金屬樂、重金屬樂等等，我沒去過，以上是我的推測，許許多多重低音的音波是沒辦法很快消散掉，月光劇場到底持續多久了？其實在我上任以前就存在了，去年的這個時候或者在更早之前，我們也和里長、里民召開協調會，當時文化局也答應要在月光劇場的表演場所做一些吸音、消音設備，但是因爲它是露天的，聽說不管花再多的錢還是一樣效果不彰，所以後來改善計畫就此停住了，當然這也沒有要責怪誰，文化局也有用心過。

接著是交通的問題，這也是許里長長期以來反映的，因爲那裡常常舉辦活動，例如大港開唱，在今年 2 月底大港開唱的過程中，關於大港開唱對當地交通所帶來的影響及困擾，許多的電視台都有去採訪，其實這個問題很容易解決，因爲聽說今年大港開唱可能帶來十幾萬的人潮，甚至更多，我不確定人潮的數量有多少，你們想想看，一天如果 1 萬人湧進新化里，也就是駁二藝術特區，有多少的摩托車？應該有一、兩百輛的車子跑不掉，如果沒有適當隔離，聽說連公寓的門口都擋住了，本席都有這些照片今天沒有帶過來，其實要解決問題很簡單，真愛碼頭有一個停車場，我們可以利用接駁的方式，這個問題很好處理，不知道文化局爲什麼遲遲沒有動作。

接著我要強調一下，這位里長長期以來非常盡責扮演著市政府以及民衆之間的橋樑，史哲局長也長期有和里長在溝通，不論是文化局長或者文化局潘主秘、簡處長，在溝通的過程中里長都盡量以理性的態度，其實很多民衆都叫他掛布條抗議，我覺得要知道這個問題影響的層面有多大，是一件很簡單的事，我們只要請五福四路警察派出所將報案的紀錄調出來，就可以知道每次一有活動到底有多少人檢舉，因爲向 1999 或者警察局檢舉的

案件，一定會將問題交到管區派出所，所以如果要查到這個紀錄很容易。本席今天會將這個問題提出來，里長對於這件事情心力交瘁，我剛才強調這位里長的理性，市長可能不知道，其實這和剛才洪議員平朗提到的事情有關，環保局長應該也知道，澎湖的垃圾當初運來高雄市，載運垃圾的船就是停靠在新化里附近的碼頭，每次只要吹南風垃圾的惡臭非常嚴重，局長，我說的沒有錯吧！里長忍氣吞聲了三年，因為本席順利當選議員，里長拜託我和環保局協調，目前環保局也處理到一個段落，現在從澎湖載運過來的垃圾都有用貨櫃裝起來，原本只有用太空包包起來而已，但是金門運過來的垃圾有用貨櫃裝起來，不管是誰對誰錯，至少現在都有將問題改善，本席在這裡提出這些問題，如果要請史哲局長回答，我想他的立場只有將高雄的文化做好，其他的事情讓我的感覺是，本席擔任議員一年多的時間，我和許里長也有長期和文化局在溝通，現在也不是要說誰對誰錯，史哲局長的立場只有要將駁二吸引大批人潮，但是他忽略了在地民衆的心聲，我剛才提到的問題，我不知道一個里長因為駁二的事情提出了辭職書，里長說他沒臉見他的里民，這不只是我剛才敘述 2 月 19 日、3 月 19 日 PUB 的事件而已，長期以來的困擾他自己也受不了，不知道市長聽到這件事情你有什麼看法？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

蔡議員，請轉告那位里長不要這麼傻，何必辭掉里長的職務，好不容易從競爭的選舉中順利當選。市長請答覆。

陳市長菊：

許里長我也很熟識，在前蔡副議長的時候我們就很熟了，當然大家對於駁二特區文化創意產業，大家對高雄作為台灣文化創意產業在南台灣，都覺得比起台北的華山更理想，現在要把所有的文化創意產業再往左營眷村，包括在駁二特區周遭所有的倉庫都將全部承租下來，整個文化創意的產業被認為是非常有潛力，所以 R&H，包括 SONY 集團、紐西蘭的夫婦都選擇那裡，除了月光劇場確實需要改善，不過那裡有很多數位內容，包括影音產業、動漫等，那裡都是未來很重要發展的地方。因為我了解其重要性，所以當文化局提出要跟港務局及彰化銀行，要將所有的倉庫承租下來做整理，成為高雄文化最進步，不管是北京、上海在文創的聚落，我們會朝這方面努力。我希望蔡議員能夠和民政局曾局長及市府一起努力，我們希望許里長不要為了這件事情辭職，他的心力交瘁我們可以了解，我們願意跨局處幫忙文化局，第一個，交通局有責任解決交通接駁的問題，讓駁二特區在未來任何的表演，他有時間的限制，但是我想在交通的部分，不要造

成當地的困擾，這點我請交通局努力改善。第二點，噪音的問題，不管對於現階段在恆春每一年所舉辦的熱門音樂的演唱、福隆海水浴場，都已經成爲台灣年輕人最喜愛去的地方，月光劇場能不能透過噪音防制，包括隔音的設備上，我會請史哲局長在專業上盡量做改善。其他因爲痞子英雄的電影行銷，我們也願意和里長商討，有更好的改善空間，我們跟蔡議員一樣，我會請民政局曾局長、文化局局長會同蔡議員一同向許里長說明後進行改善，如果改善一段時間後，仍然不滿意，我想再請蔡議員公開指教，以上是我的說明，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，要儘快處理，一定是受到很大的委屈才會辭職不當里長，史局長應該要儘快研議處理方法，哪有里長做的好好的，忽然就不做，你叫他不要那麼傻，好不容易選上卻又輕意放棄，爲了這件事而不做。〔…〕局長，需要花多久的時間處理？你要有一個時間表給蔡議員，是不是？否則光這樣講，那些百姓還承受得了嗎？請你說明一下，需要多久的時間？

文化局史局長哲：

我非常的抱歉，在發展過程中造成居民的困擾。坦白說，發展到現在月光劇場是一處自營的場所，市政府不需要花錢就能夠有很好的演唱會，包括伍佰，但是造成居民的困擾，我現在積極的要將駁二擴大，儘快移轉到有屋頂的倉庫，移到有屋頂的倉庫就能解決這個問題，目前工程已經在施工中，我想辦法在半年的時間內，移到有屋頂的倉庫好嗎？實際上我有在進行，但是我也不希望將整個發展給中斷掉，所以我會尋找相關人員，將音量的分貝控制到最精準，在這部分對附近的居民很抱歉，我們也會儘快處理。

主席（許議長崑源）：

我看待會兒會後你先去找許里長，先向他說明，讓他能夠聽得進去，好嗎？〔好。〕這也是你應該做的。接下來是李眉蓁議員。

李議員眉蓁：

市長及市府團隊，大家好。大家都很關心市長接任民進黨主席非常的辛苦，對於市政的推展是不能鬆懈及怠懈，在市政的部分，市長你有三位副市長來分擔市政的工作，但是黨務卻是要你一肩扛起，你是否會因爲市政府的工作忙碌而修改民進黨黨章，以任務編組的方式，指派民進黨副主席，未來民進黨是否會增加副主席來減輕你的工作負擔？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

陳市長菊：

我想我只是民進黨的代理主席，在我代理的期間差不多是三個月，代理三個月就要修改民進黨的黨章，我們不會。我認為在這三個月的期間，最重要的任務是希望民進黨不要因為卸任的黨主席因選敗承擔辭職，在新任黨主席還沒產生之前，讓黨能夠符合台灣社會的期待。我代理黨主席渡過難關，我想沒有必要增列副主席，在我代理黨主席的期間，只是每個禮拜三的下午，有將近一個半小時的中常會由我主持，其他在黨中有秘書長、副秘書長，其他所有工作照常，我並沒有因為代理黨主席，而每天或是不時前往台北，我想我沒有這個時間，一切都一樣以市政優先，我沒有要競選黨主席，在我代理期間善盡我的責任，謝謝。

李議員眉蓁：

其實這是高雄市民的期待及擔心，市長因為兼任民進黨黨主席，你現在的態度也會影響到未來國家政局的發展，也因為這樣更影響到高雄市政的推動，所以說高雄市以前被諷刺為鎖市主義，就是對大陸比較封鎖，引起大陸官方對於高雄的認知和合作不如其他城市來得熱絡。各界對於市長對中國的態度有不同的見解或固定印象來解讀，對高雄市的發展跟未來也會有所幫助，在此也想請問市長，你對於大陸未來的互動，在市政立場的策略方面，有什麼可以跟選民報告現在跟大陸互動的策略，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我是用高雄市長的身分答覆，〔是。〕因為在議事殿堂是非常的嚴肅、莊嚴，我想跟黨務無關，我也認為我從過去到現在是民進黨理性的力量，我覺得台灣的社會對於任何政黨理性中道的力量，我相信都是支持，也因為我在台灣社會的民主運動從年輕拚到老，有40年的時間，包括經過民主運動的過程、黑牢的過程，我都經歷過。所以我相信我值得人民的信賴，也因為如此我對於台灣、中國兩岸之間的關係，我都用最務實的態度，以高雄的利益優先、台灣的利益優先。

海峽兩岸關係，我希望北京的政府對台灣有更多的了解、多元的了解，我也希望台灣民進黨能夠對中國包括北京、沿海一帶，對他們的發展也有更深刻的認識，互相的了解、認識，我認為這是第一步。我從來沒有鎖市，我們從來都是用開放的態度，如果不是用開放的態度，在2009年世界運動會我不可能踏上北京、上海，所以我想未來的發展也是一樣，以高雄的利益優先、台灣的利益優先，我們市政的立場沒有改變，謝謝。

李議員眉蓁：

你剛剛也提到這邊是嚴肅的殿堂，所以你的回答就是說沒有鎖市，以前有這個聲音出來，希望在這個殿堂你講的話很好聽，也對市民跟中國大陸的承諾，希望爾後慢慢的我們跟大陸的互動不要再有這種聲音出來。這也是爲了我們高雄的發展，因爲你現在的身分不一樣了，所以帶動我們高雄的發展才是你真正最重要的工作。

再來，在我們左營有一所國中老師感染肺結核之後，沒有人發現而繼續的教書，是由榮總來通報左營國中的老師有肺結核，然後再把師生都帶去檢查之後，才發現有 51 個同學已經感染肺結核了。所以這個事情對我們左營的一所國中影響非常的大，這種忽略也讓很多家長非常的擔心。對此案例，我請衛生局長回答一下，你對這個案例的檢討爲何？請衛生局長回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝李議員對這個案子的關心。我想這個案子的發生凸顯出一個問題，我們台灣現在每年有 1 萬 3,000 多個發生結核病的個案，事實上這個案子發生的時候，我就要求疾管處跟中央疾管局，是不是應該由中央疾管局跟教育部統計出每年大概有多少個學生在校園發生感染肺結核，結果統計出來的報告是一年有 500 個。我們高雄市 99 年到 100 年是有 50 個在校園發生結核病的個案，有老師、學生及其他行政人員，所以表示這個在校園發生的機會其實是有的，但是剛剛李議員有特別講到，是不是這次有 100 多個接觸者做過結核菌素測驗之後，有 51 個結核菌素是陽性的，學術上叫做潛在性的感染個案，不是他已經被感染，而是潛在性是他已經接觸如結核菌素，尤其 75 年 1 月 1 日以後出生的小孩比較不容易出現，75 年 1 月 1 日以前出生包括我在內，可能做結核菌素測驗都會是陽性的。爲了預防起見，我們開始給與藥物的治療，這是疾管局的標準步驟。

這個個案在 1 月 6 日榮總通報出來以後，我們在 16 日就跟教育局進行相關的處理，處理的時間一般來講，疾管局是要求 30 天內，我們是在 10 天內做進行相對的處理，但是過程當中有些家長可能時間上沒有辦法配合。在這一部分，發現之後檢討起來我們確實要加強，即使他第一次的說明會沒有到，在事後應該個別去輔導，包括李議員喬如、林議員瑩容也特別關心這件事情，還有陳議員麗珍也都很關心這件事情。

在我的檢討來看，事實上很多的主管會報裡，我也去統計到底一年這 50 所學校的學生，其中 48 個是學生，在學生健檢時有無辦法照 X 光就發現出

來，結果發現檢查率很低，只有 3 個學生是在新生體檢時可以發現。是不是要每一年持續做，我想這部分可能包括教育部、疾管局都需要檢討，尤其教育部的整個結核病防治流程也有漏洞，甚至現在還明文寫著不需要做結核菌素的檢查，我們也發文請衛生署的疾管局跟教育部溝通，他們的整個流程也需要檢討。

我個人對於肺結核是非常非常的重視，因為基本上這個疾病在我們現代化整個疾病的一個過程當中，比較容易讓人忽略。其實任何人包括看電影或者是在外面工作或娛樂的過程當中，都很有可能接觸到，但問題是他必須抵抗力比較差的時候才會發病。所以由這次的事件凸顯出來，我們與教育局把整個流程重新檢討，也對於這一次沒有辦法來配合的家長跟學生，我們進行個別的電話，有問題我們隨時開放一個諮詢的線路給他們。

李議員眉蓁：

因為家長一旦發現當然會不舒服，我們身邊可能都有這種問題，可是這個老師確實就是感染而影響到他們，所以希望在此可以做檢討。教育局長你雖然是新任的，但在行政單位任職多年，這樣的狀況，你認為這次教育局的處理是否恰當，有沒有需要改進的地方？請局長簡單的回答。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

教育局鄭局長新輝：

感謝李議員對這個議題的關注。事實上我們得知這樣一個訊息之後，對這整個事件我們也是感到非常的遺憾，因為我們老師一時的不小心，也許感染到班上的孩子，我們是覺得非常的抱歉。的確我們可以感同身受家長的焦慮跟不安，所以在我們發現之後，我們教育行政單位能夠做的就是儘快結合疾管局及衛生局去做好後續的處理工作。事實上事情已經發生了，所以我們趕快協助的就是孩子的就醫，就是商請榮總開專門的門診，這是第一個部分。第二個部分是因為孩子要到醫院去，可能家長上班會不方便，所以我們也商請了校車集體載過去，來解決家長的不便。第三個面向來講，孩子可能會缺課而需要補課，我們也協請學校老師一定要安排照顧好他們的課業。

還有另外心理輔導的部分，其實孩子不隻會有恐慌，其他同儕之間也會因為他染病而擔心會被感染，所以這個部分我們就要做好心理的輔導、衛教的工作。家長恐慌這個部分，剛剛我們衛生局長也提到我們要做好說明，讓他們覺得這傳染病事實上還滿普遍，至於他投藥之後傳染性是降低了，我們儘可能讓家長能夠安心。後續包括對學生的輔導我們持續在進行當

中，當然更重要的是我們老師一定要記得這次的教訓，所以我們也希望所有教育同仁做好衛生的自我管理，也就是當有身體不舒服，應該要做好個人衛教的工作，我想這個我們會積極努力。

李議員眉蓁：

因為大家常講預防勝於治療，這次發生的事件所耗費的社會成本、資源，顯然特別的浪費，就是因為沒有注重到。希望各位局長，尤其是對於危機處理以及預防的項目，衛生局和教育局可以多加強。

再來，本席擔任市議員的第一年是參加交通委員會，交通所涉及的層面是非常的多，包括專業經費、城市的發展都是息息相關。在這一次如果以大高雄市的大眾交通運輸來看，整體廣泛的來看，以經營的成效來看，是令人有點擔心和憂慮。目前高雄市的捷運營運是處於虧本狀態，公共汽車也是虧損連連，輪船公司營運也都是沒有賺錢；民間需要公家單位編列預算支援公車路線的行駛，輕軌則是高雄市這三年來一再地想推動的交通建設，為了讓民眾能夠認同輕軌，高雄市政府也推出了環狀的公車路線。但依本席看來，輕軌捷運招標兩次，結果因為沒有任何廠商願意前來投標，而造成流標。為什麼會流標呢？因為廠商評估高雄市政府的相關條件沒有配合，投資一定會虧損，廠商才會連投標都不願意，所以才造成流標。

輕軌建設運籌了三年，現在又回到了原點，因為市政府講了一堆，沒有廠商願意相信，所以就不願意投資。當廠商不願意投資時，高雄的經濟建設和就業機會也沒有了，現在高雄市政府又要收回自己來做，如果是這樣，做得起來嗎？這個案子因為推動模式和變更路線的調整，市政府在 100 年的 11 月 30 日又報請交通部，準備再轉呈行政院核定，高雄市政府目前正在進行基本的設計和環境的評估，也就是說中央政府不見得會再同意市府所提出的計畫；如果中央不同意的話，我們是否有其他的備案？請市長回答這兩個問題。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

大眾運輸的目標、目的，不盡然是會賺錢，舉世皆然，大眾運輸解決市民基本行的便利，不一定是以營利為目的。高雄市目前現有紅橘兩線的捷運，是和台北不一樣，台北一年一條，中央全部埋單，高雄市只有兩線，是採用 BOT 案，所以輕軌的部分，也是準備採用 BOT。但是捷運因為是 BOT，所以不可能賺錢，也因此中鋼公司不願意再投資，所以在輕軌部分，只好在兩次 BOT 案的招標，大概很多的廠商都不同意、不接受；之後，高雄市

政府也做了一些評估，如果一直再加上優厚的條件，這樣對於未來的高雄市也未必是好的，所以中央同意我們保留的原預算 4 億 34 萬元，繼續保留。

所以高雄市就和中央討論，討論的結果就是整個輕軌捷運由高雄市自己來做。高雄市對於財務的規劃，現階段高鐵局已經通過，經建會的黃副主委也大力的協助，並且也樂觀其成。以現階段來講，3 月初也和高雄市籍的立法委員一起前往拜訪王金平王院長，就是針對高雄輕軌，一個水岸輕軌，包括捷運延伸到路竹線，也包括高雄幾項的重大建設，請求王院長協助；同時高雄市不分黨派的立委，未來在整個預算上的爭取，可以和高雄市政府同調，並且協助，這部分也進行得也非常的順利，所以沒有中央不同意的問題。

所以，針對此點我可以向李議員講，現階段我們得到中央經建會的支持，高鐵局都已經通過。我向李議員做以上的報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，請韓議員賜村發言。

韓議員賜村：

陳市長、三位副市長、吳秘書長，以及各位局處首長，大家辛苦了、大家好。第一個議題，要請環保局長共同來研討。首先針對經濟部工業局在高雄市編訂出七個工業區所在地，七個工業區同時都設置了服務中心，也就是以前講的管理中心，裡面也附設了一個監測中心。監測中心除了本洲工業區外，其餘六個工業區都是隸屬工業局管轄，委外經營，譬如像小港臨海工業區、林園區林園工業區、大寮區的大發工業區、包括萬大工業區、永安工業區、仁大——仁武大社工業區，總共有七個工業區，其中一個是環保單位監測系統錄影以及所有的噪音、空污管制，是由環保局來主導。接下來要和局長討論的議題，就是監測中心長期以來向廠商業者收取費用，同時也把這些收取費用的業務委外辦理，得標廠商可能一次就是三年，下次就不見得能夠得標；過去是一年一標，現在則是三年一標，也就是說這次得標，下次不見得就能夠繼續得標。

這也產生了一個問題，就是權責不一。譬如像所在地林園、大寮區的鄉親一旦發現污染問題，就會直接怪罪高雄市政府環保局，這非常的不公平！權責不一嘛！舉例來講，省道台 17 線經過的林園，高雄市的機場和沿海路段，在縣市未合併之前是由高雄市政府管轄，而位於林園區的省道則是由公路局管轄。舉這個例子的用意，是設置在林園區、大發工業區內的工廠，都是由工業局管轄，但是往往都是由市政府環保局來承受鄉親們對於環保監測問題的指責，造成莫大的委屈。針對這點，我想建議環保局可否邀請

同市籍的立委諸公們協議把管轄權收回，工業局還是照舊編列經費，委外管理。因為你們也無法配合他們設置的監測系統，變成你們要疲於奔命，他們只是負責監視、錄影業務而已，如果發生工安事故時，變成要由我們的環保局出面監督和要求。

接下來，我要提供一些數據讓環保局局長瞭解一下，請看這裡，文字小了一點，資料顯示是這四天，即是 3 月 27 日到 3 月 30 日四天，請局長看一下，這四天的平均值都在 100 以上，50 以內是良好；50 到 100 之間則是普通；100 以上就是空氣品質不好。長期以來懸浮微粒都曝露在 100 以上，這是大約在 5 公里以內，在範圍以外的懸浮微粒中直徑，差不多是 10um，這些都是曝露在 100 以上，表示居住品質非常不良，這些都是由環保署直接設置在工廠內，和台北連線，每天公布的空氣品質污染指標。下一頁所顯示的是懸浮微粒測值在 PM2.5 內，簡單來講，就是在 5 公里以內，比重較重的物質，所以無法飄得很遠，比重較大的物質就會飄落下來，每天平均值都在 80 至 90 之間，這已經是非常不適合人居住了。

在這兩個數據中，在上一頁的第一項，罹患癌症的比例差不多是將近 7%，下面這一個因為在 5 公里內較重的無法飄出去的，2.5 倍的差不多有的 6% 致癌率，這是長期以 3 月份為例，從 3 月 1 日至 3 月 15 日凌晨的 1 點到中午的 12 點、下午 1 點到晚上的 12 點，你看這些紅色的顯示，這些空氣污染指標都超過 100 以上，這是環保署在自己的網站公布的數字，PSI 空氣污染指標。你看這長期的數字，特別是凌晨 1 點至 5 點將近 150 至 180，我們再看 3 月 16 日到 3 月 30 日的空氣就比較有改善了，這是我們在這兩個禮拜以內，請環保局的稽查科、空氣噪音防制科開車去那裡進駐兩個禮拜，在工業區外面依照它的風勢，選擇一個比較有臭味地方，分別從 3 月 15 日的上半個月及下半個月，它的空氣污染指標就明顯比較降低了。

今天要凸顯這個問題讓局長知道，這個你如果不拿回來接管，因為工業局可說是監守自盜，他們並沒有開罰單的權力，他們只有負責錄影及監視的權力而已，當發生事故之後他們從裡面調監視錄影帶給你看，這是環保署自己在工業區的所在地裝設監視系統傳輸回去的，變成人家要罵的時候就罵環保局，你並沒有監視錄影權力，也沒有辦法直接監督。所以未來這一筆費用，應該要由市府的環保局接管回來，包括現在三輕更新，從 100 年開始一年編列 1,500 萬要給工業局，工業局拿了這一筆錢並沒有增加設備，這二十幾年來的設備已經很老舊了。

市長，這二十幾年來，潮寮、大寮區，因潮寮事件經過好幾次之後，才有裝設紅外線，如果後來沒有裝設這個紅外線，學校的學生遭到毒氣波及

事件，至今仍然無法抓到元兇。過去都是這一家推給那一家，有好幾家推來推去，真正等到環保局去的時候，那個時效性已經沒有了，所以後來裝設紅外線之後，沒多久就抓到元兇了。

從這一點就可以看出工業區裝設的監視系統，長久以來都沒有更新，包括人力在那裡有一天沒一天、有一年沒一年，對他們來講沒有保障。所以這個如果由市府接管，目前六個工業區的所在地，除了岡山的本洲工業區由市府接管之外，其餘的都沒有。但是居住在那裡的居民，每一個都人心惶惶，今天有被監視到的我們市政府沒權責去開罰單，因為你們不知道有污染，經過這個系統反映出來明明就不適合居住了，因為每天都 100 以上甚至飆到 170，我們竟然都沒有辦法，你看這個有多無奈。

我想會後請局長針對這個議題，因為時間關係，希望局長可以做一個較好的討論，也請立法委員來幫我們將這個權責收回來，讓市府能權責合一，對於監視系統做出最有利的監督，我想這樣對林園工業區所在地的鄉親才有個交代。

接下來，三輕更新的住戶跟工業區剛好一牆之隔，市長，你說這地方要如何居住人呢？這是沿海路，三輕更新到現在都還沒有運轉，但是它的空氣指標已經飆到 170、180 了，等到三輕更新之後，原來是生產 25 萬噸，更新之後變成 100 萬噸，這樣多了 4 倍出來，你看這樣的空氣指標居住在附近的居民要怎麼辦？沒有設隔音牆、也沒有設防爆牆，你說居住在這裡的居民要如何生活？這樣長期暴露在這種危險及恐懼當中，就連端一碗飯要吃，就因為整個油煙、油臭味四處飄散，這樣怎麼吃得下飯？三輕更新，當時來做環評的說明會，他們內部的主導單位就公然說謊，我認為那不是三輕更新，那是四輕、五輕，那個說明會是不符合公平正義的。當初藉由三輕更新的假名義，然後做個假布條來欺騙鄉親的行為，結果看起來像是做四輕跟五輕，六輕在麥寮。這些都是非常不應該的行為。在此要拜託市長，針對這個議題要好好來探討民衆居住品質，包括剛剛所談到的環保局的監視系統，要如何做更新？特別是中油三輕更新從 100 年開始，每一年都編列 1,500 萬，今年已經是第二年了，這些錢確實已經撥下來了，撥下來之後工業局拿了這一筆錢，同樣是左手拿錢右手收回去，並沒有將這 1,500 萬元運用在監視系統的更新、或是運用在人力方面，完全沒有做一個比較好的改善，這個議題在此特別拜託環保局長。

第二個議題，要請都發局及地政局兩位局長共同來探討。我們原高雄縣的所在地，有很多地目被編定為道路、公園、機關、學校等用地，當然道路、公園因為經費問題，無法即時開闢，這個我們都可以接受的，特別林

園是工業區的所在地，我舉例林園高中後面有一塊五公頃的學校預定用地，這本來是高中的預定地，因為林園國中跟高中在十五年前就變成完全高中了，高中的設立就沒有必要了。但後面五公頃至今已經十五年了，你知道五年一次的通盤檢討，一次五年、三次就十五年過了，這一塊土地歷經三個五年，已經十五年，再等三十年永遠也無法開闢。

雖然公園預定地也是跟道路一樣，因為經費的關係，無法即時開闢，但是學校用地跟機關用地，如果已經是時不我與了，或是因為環境因素確實已經少子化了，我們應該請都發局、地政局下鄉，包括林園、大寮、仁武等等原高雄縣的鄉鎮來做個通盤檢討，讓這些地目能地盡其用，可以來繁榮地方、可以創造這個地目的價值才對。像林園完全高中後面清水巖山腳下，有一塊五公頃的農地目前還在耕種，但是它的地目是高中預定地，這是十五年前編定的，我要凸顯這個是不合理的，我在會前就已經跟都發局及地政局探討過，針對這些問題應該要還地於民，要回歸於原本的地目，是住宅區或農業區，讓它可繼續買賣，創造地目價值，我想市長應該了解本席的意思。

如果公園還原原來的地目，林園是一個工業區的所在地，長期的污染，公園地目的編定的比率應該要更多一點，如果拿林園跟高雄市中心比，這樣不公平。所以在內政部要檢討這個地目的時候，他如果跟你講這有一定的比例，我想請地政局跟都發局應該要表示，我們是工業區的所在地，我們有 450 公頃，但林園鄉才 32 平方公里，結果有 400 公頃等於八分之一，全部都是工業區的所在地。所以我們的公園預定地，要比一般的鄉鎮還要來得多才對，這是公園編定的比率，這樣才能得到公平正義。另外我剛剛提到地目的解編，我們應該解編歸還人家，現在是開會期間可能比較不適合下鄉，但拜託這兩個局處，希望在會期結束之後，或在會期當中可利用時間儘快下鄉，針對地方地目的編定，是否有不符時宜或時機不同，像機關用地本來要蓋公所或警察機關的，現在這個效果跟功能都沒了，這個問題我們是不是可以做個較好的通盤檢討？好讓地方可以創造更多的繁榮，這是本席利用質詢特別來拜託我們的局處首長，也特別拜託市長，市長是否可以針對剛剛本席所探討的兩個議題，跟環保局、地政局、都發局來做個簡單的答覆好嗎？

陳市長菊：

韓議員非常關心林園地區空氣污染的問題，我覺得這需要透過環保局、地區的立法委員、工業局，針對監測器的老舊，如何讓環保局能夠做有效的監測，才能夠讓林園地區的空氣不要有毒、懸浮微粒，這些污染造成林

園所有市民朋友健康的威脅，我們希望環保局和區域立法委員有責任在這部分做努力，我請李局長找當地立法委員，林岱樺立委、邱志偉立委，多找幾位立法委員比較有魄力，針對林園地區這種不公平的情形，我覺得林園父老的基本生存受到威脅，我們有責任必須要處理。

有關剛才韓議員特別提到的第二點，事經十五年，林園地區有若干學校用地荒地一片依然是農地，目前高雄地區仍然存在著很多類似的情況，有些是都市用地，有些是非都市用地，韓議員也知道，過去高雄縣的 27 區，每一個鄉鎮都有鄉鎮長，每一個人對於都市計畫的需求、規劃都不是以一個整體區域來規劃，其中當然有一些不盡合理，但是有一點，我覺得林園地區公園的地目提高才是執政基本的正義，這是我常常在說的，污染最嚴重的地方包括林園、小港、大林蒲、大坪頂等等，我覺得這些地方公園綠地的增加是我的目標。韓議員也知道現在市政府也一直在看，包括我對於林園地區有哪些空地，不久以前我們去看所有的海洋濕地公園，我們在林園發現過去對於林園地區確實有很多污染，包括石油化學園區，在這個部分我們要如何增加綠地，我相信市政府，包括都市發展局、地政局都願意一起來打拚，在林園地區增加公園綠地，檢討整體林園地區所有不合理的地方，包含過去所有的計畫、狹巷，很多地方現在都已經不一樣了，我們願意做檢討，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，陳議員麗珍請發言。

陳議員麗珍：

議長、市長、市府各位局處首長、本會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好！今天是市長的施政質詢及報告，今天本席也要提出一個很重要的議題來向市長建議，前幾天市長也有到楠梓區的援中路會勘，援中路要開關通往橋頭及甲圍的道路，楠梓區確實是一個土地寬廣，未來有很大的空間可以做建設，上次本席也有提議有關交通轉運站，因為楠梓區和左營區是縣市合併以後地理環境非常好的區域，大家都要搬遷到楠梓及左營區居住、遊玩，所以未來楠梓區可以說是觀光或者居住的繁榮地，楠梓區是旗山、美濃、田寮、阿蓮的出口，從海線的橋頭、岡山、茄萣、路竹，未來我們還是要請交通局長好好規劃出一個交通轉運站；我在這裡也要對於市長的肯定，這幾年來將左營建設的很好，不管是公園、交通都很繁榮，所以很多人都想遷居到左營，這幾年來我們左營區的人口增長快速，可以從統計數字看出來 101 年 2 月底的統計數總共有 14 萬人口，現在大高雄市有 38 個行政區，其中 32 個行政區可能還未達到 14 萬人口數，如投影片是 101

年 2 月最新的資料，人口數已經達到 14 萬，其中包括福山里、菜公里、新上里、新光里、新下里、新中里等六個里，在高雄市 38 里中就有 32 里的人口數少於 14 萬人口數，在這幾個里中發生的困難點也就是本席今天要向市長提出建議的，區域裡國中的總量管制非常嚴重，在我擔任里長期間就一直有很多家長向本席請託，請我幫忙將他們的小孩安排到就近的學校上學，但是能力有限，這已經是十年前的事，一直到民國 96 年剛好是本席當選議員，也是市長擔任高雄市長的時間，在第一次的會期中本席就在議事廳向市長建議，目前學校總量管制的問題非常嚴重，96 年有 545 名學童沒辦法在就近的學區讀書，當時本席的服務處一天到晚都有很多學童的長輩來請託，每個人都來請託，希望自己的小孩能夠就近上學，這是民國 96 年本席當選議員，也是市長就職的時間點，當時我有在議事廳向市長提出建議，但是市長有向本席答覆因為少子化的關係，所以沒有考慮新建校舍，因此五年前這個問題就沒辦法解決，因為市長的答覆，所以就沒有積極去解決這個問題。

民國 97 年有 799 名學童沒辦法就近上學，以上的數據是教育局提供給本席的資料。市長，有 799 名學童沒辦法就近上學是很嚴重的問題，一間學校新生入學可能也不到 799 名學童，98 年有 583 名學童沒辦法就近上學，但是後面幾年遞減的人數並不是少子化的原因，我想教育局應該也很清楚，是因為增建教室硬擠學生，原本一個班級人數有 36 人，我們就將他增加到 39 人，這些學校的校地都很小，99 年、100 年一直都有學童沒辦法就近上學，今年 4 月份學童又要開始申請入學，這幾天到本席服務處陳情的家長依然衆多，很多都是要來委託本席幫忙他們的小孩能夠就近就學，本席也非常頭痛，我一直跟他們說明我一定會向市長建議，因為民意代表沒有行政權，我們只能向市長建議。本席的想法是，為什麼同樣一個問題存在五年都沒辦法解決、改善？我想這個應該不是理由的問題，應該是我們有沒有正面思考問題的嚴重性，我們有澈底成立小組來研究這個問題嗎？將這個問題的層級提升，澈底了解為什麼大家都要遷居到左營區，不管是什麼樣的原因，因為工作因素或者住家在這裡等等，左營區目前的生活機能佳，市長就是將這個區域建設的很好，所以大家都想遷居到左營，左營區大樓林立，一棟大樓裡如果年輕夫婦養育一名小孩，那麼統計起來的這些小孩，可能明年、後年，甚至三年後、五年後這個問題依然存在著，今天是市長的施政報告及質詢，我很慎重的再次向市長反映這個問題，希望明年、後年或者三年後，我們可以將這個問題解決，我覺得目前的國民教育不應該讓家長為小孩就讀國中而感到害怕、緊張，害怕小孩沒辦法就近上

學，現在很多都是雙薪家庭，小孩如果沒辦法就近讀書，那麼後面衍生出來的問題就會非常多，不管是上下學的接送或安親班的安排，市長既然對這項建設一直很有魄力、很積極的在做，我們也給予市長肯定，但是對於教育的問題，為何已經五年了還無法解決？未來的五年是否還是無法解決呢？我們都很擔心害怕。早期都市計畫就已經評估過，未來這裡的人口會很密集，所以文府國小附近有一處國中預定地，現在也尚未興建。勝利國小旁也是有一處國中預定地，現在也是尚未興建；我希望市長能夠請一位副市長或是研考會、教育局成立一個專案小組，將問題提升並重視的解決問題。

這個數字是教育局給我的，目前的校地已經不符合國民教育的校地使用規定，龍華國中每位小朋友所享有的土地只有 12.83 平方公尺，這顯示已經過於狹小、擁擠。去年左營國中興建 10 間教室，完工後只能夠挪用一間當教室使用，其他的教室都是分配給辦公室、才藝班或會議室使用，因為之前就已經擁擠得不得了。那天還有位家長跟我說，左營國中還有一間的屋頂突出物，是否可以清出當教室使用，讓他的小孩剛好可以擠得進去，但是他的小孩擠得進去，後面還有 100 多名的小孩該怎麼辦？這也是一項很嚴重的問題。屋頂突出物並不是有多餘的空間就可以，還有其他的增加教室、鐘點安排等，這些都是非常嚴重的問題，我只能不斷在地方跟民衆說，我會向市長反映，我希望市長能夠針對這項嚴重的問題，市長在這幾年來，我們都看得到市長在建設上的積極及魄力，但是這個問題為何一直遲遲無法解決？請市長答覆，針對這項問題，你有何看法？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

陳議員一直非常關心左營、新莊地區的發展，包括陳議員剛才所提到的好幾所國中，確實這幾所國中的人口及就學需求確實特別的多，這幾所國中也辦得讓大家讚不絕口。有的國中家長想盡辦法將戶籍遷移至這幾里中，因為他們認為這幾所學校、國中，對於學校的教學及未來學童升高中，他們會比較有信心，今天並不是高雄市所有的國中都有這些問題。福山、龍華、明華等國中辦得相當不錯，四周圍的環境也很好，這是好現象。這些孩子並不是住在這裡，有些是將戶籍遷移到附近，我認為剛才陳議員所提到的問題確實是很嚴肅。有些國中沒有人要就讀，有些人的戶籍並不在這裡，而是將戶籍遷移到這裡，我認為教育局應該針對國中，每一所學校的教學，為什麼這幾所學校大家特別的喜歡、他的升學率最高等等，我認

為教育局應該從這裡著手。現在這裡不斷的蓋，那裡卻不斷的空，這些學生並不在自己鄰近、附近上課，我認為這樣的教育發展是很可惜。如果這幾所國中真的辦得這麼好，教育局應該讓每一所國中的升學率、教學方式等，像這幾所國中一樣，這樣才能避免許多困擾，不讓學生集中在這裡。如果現階段不夠，卻一直興建新的學校，這樣並不是一個好的發展，但是陳議員所提的問題，我們應該去正視他，希望李副市長包括教育局鄭局長，針對今天陳議員所提出的問題，為什麼家長不願意將孩子留在自己的學區內，針對這個部分，我們應該重新去做好的評估、檢討，這樣才能幫助已經超量的學校，解決就讀學生過多的問題，這些都是我們應該解決的問題。謝謝今天陳議員提出這個問題，我請李副市長、鄭局長針對陳議員所提到的問題，包括在各個國中校長的會議之中，我們應該提出一個有效的辦法，不要讓有的國中人數過多，有的國中人數不足，有的國中拚命增加教室，另外一個地區就發現學校空間很多，這個一定有它的問題。市政府有責任解決這個問題，我才會做出這樣的裁示，請由負責教育的李副市長及教育局鄭局長，針對陳議員所提出的問題，今天這幾所國中永遠都是這麼多人、教室永遠都不夠，這些問題待我們做出解決方式後，再向陳議員報告，好嗎？謝謝。

陳議員麗珍：

市長剛有講到的是一小部分是遷戶籍，但是還是有大部分的人是居住在那裡，有些是經濟不好買不起房子的承租戶，但是這些孩子在學區內卻無法入學真的很委屈，希望今年度能夠有一個很好的辦法，澈底了解確實住在學校學區內的孩童，這已經是事實了，我們要想辦法讓他們可以就近就讀，有些學童因為父母是雙薪家庭，父母無法接送，希望市長能夠重視。

在前一陣子我有舉行一場公聽會，有關觀光與左營的結合，希望萬年季可以延伸成爲一個觀光季，就像內門的宋江陣，這一次也辦得很不錯，利用「總鋪師」在全省打響知名度。希望萬年季不要在活動一結束後，晚上就黑漆漆的沒有人潮，要如何利用高鐵帶來的人潮讓他們到左營來欣賞美麗的風景、古蹟、吃美食，希望市府團隊針對萬年季，舉辦至今也已經有十幾年了，要好好研究，不要只是熱鬧那十幾天而已，要讓觀光可以繼續延續下去，市長針對左營的觀光，請問你有何看法？請答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

左營萬年季，我再三交代民政局局長，內門的宋江陣在今年有跨局處的

合作——民政局、觀光局、新聞局，讓內門的宋江陣成為大高雄很重要的地方藝陣及地方文史，地方很重要的文化歷史的活動。我認為萬年季也要提早準備，我也希望新聞局對萬年季重要的活動，應該要有電視現場的實況轉播，然後藉此和觀光局合作，將左營地區、鳳山鳳邑，現在萬年季是兩個地區一同舉辦，過去的萬年是鳳山，新舊萬年左營及鳳山兩個雙城一同舉辦萬年季，在這部分我會要求民政局提早做準備及完善的規劃，請跨局處就是觀光局包括文化局、新聞局、民政局，跨局處的合作來將我們的萬年季辦得有聲有色，讓大家覺得這是高雄非常重要的文化歷史、地方民政，有很多很好的活動。這個部分我會要求相關的局處，我會請副秘書長來結合跨局處的合作，這個過程當中我也會聽地方、左營蓮池潭旁很多寺廟的意見，我們也會來到鳳山舊的萬年，地方也有很多不一樣的意見，盡量將這些意見整合，希望今年的萬年季能夠辦得讓陳議員感受到跟過去完全不同，這樣好嗎！謝謝。

主席（許議長崑源）：

大家辛苦了。

散會（下午 7 時 30 分）。