
陸、市長施政報告質詢及答覆

一、第 1 屆第 3 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 101 年 3 月 29 日上午 10 時 59 分)

主席 (許議長崑源) :

現在開始市長施政報告質詢，第一位請蕭永達議員發言。

蕭議員永達 :

陳市長、許議長、各位市府同仁、議會同仁，大家好。今天是施政質詢，剛才市長的施政報告我都支持，主要是在市政建設方面。陳市長現在也擔任民主進步黨的主席，你當主席其實我心裡很高興，因為我可以質詢的對象除了是市長以外，你也是主席，擁有更大權力的政治人物，我相信可以做更大的事，我今天主要質詢要講的是啟動第二波 228 和平運動。以前的高雄市政府就是現在的歷史博物館，有展出 228 當時在高雄的一些影片，我講的啟動第二波和平運動，第二波是相對第一波，第一波是在講 1987 年由鄭南榕、陳永興所推動的 228 和平紀念日運動，這個運動的主要訴求，我這本書是前立委林濁水寫的「歷史繼承」，他說當時的訴求要求平反、釋放政治犯、公布真相、道歉賠償、設紀念碑、定紀念日，如今幾乎都一一完成，228 事件是台灣史上百年最大的慘劇，而 228 和平運動則是台灣史上歷時最久、著力最深的人權運動，這是指第一波，第一波經過 25 年，大概都完成了，經歷了三個總統：李登輝總統、陳水扁總統、馬英九總統，每年 228 幾乎都會以政府的立場跟 228 受難者道歉。為什麼要有第二波呢？因為我們看到現在 228 和平紀念日，包括今年都一樣，雖然定位成和平紀念日，但是 228 當天幾乎都吵吵鬧鬧結束，國民黨跟民進黨都各擁有支持者，對 228 的歷史都有各自的史觀，國民黨主要史觀是把 228 定位成「官逼民反」，不是族群問題，跟後來的台獨也沒有關係；民進黨的史觀是把 228 定位成外來政權打壓台灣人的歷史證據。這兩個政黨的主要史觀，坦白說，都有歷史的故事足以去支撐他們講的是事實，但是差別在哪裡？歷史的真相很多，但是民進黨跟國民黨所採取史觀都有選舉的考慮，所以各自講各自的故事，一個 228 兩個政黨可以完全選擇自己要的故事來講，這就是台灣目前的狀況。所以變成是為什麼要解決歷史問題？大學裡面有政治系、法律系、經濟系、教育系、社會系等很多學系，

這些學系主要源頭都是歷史系，所以解決歷史問題是政治人物的大事。這個啓動第二波 228 和平運動，如何啓動，跟高雄有什麼關係？要如何做呢？我告訴各位，今天我把我的存摺都帶來了，我太太控制我的方式有二種，第一、你每天的行程是什麼？第二、你錢用到哪裡去？看你錢用到哪裡去就知道你關心在哪裡。我今天講這個絕對不是隨便講一講，我有出很多錢在做這些事情，等一下我會向各位報告。下一頁，這個構想來自三年前 228 家屬對我的訴求，右邊這個叫陳木晉，在我左邊這位女士，他爸爸叫王平水，是一個企業家，再左邊這個，他爸爸是當年高雄市的參議員，叫做黃賜，是勞工的專家。這三個人的父親和祖父都在市政府被打死，他告訴我說，現在的 228 太過政治化，他們的下一代和下一代，都沒有人要參加 228 的活動，因為被政治人物過度利用了，他希望政治人物可以實際做一點事。所以我摸著良心講，他這樣講我自己也覺得很不好意思，我是民進黨，我坦白告訴你，我認爲我是 228 的受益者，爲什麼？因爲 228 跟我一點關係都沒有，然後只要在選舉的時候數落一下國民黨，人家會覺得國民黨不好，就把票投給你。所以我是受益者，不是受害者，所以聽他這樣講我自己都覺得很不好意思。那我可以做什麼？這是從三年前開始我自己的思考，當時我的主張是跨越高雄的歷史，他們希望很多年輕人來參加 228 的活動，每一年我都有看到市長去參加 228 的活動，從年輕時代看到現在，每一年市長都去參加，市長參加 228 活動，國民黨幾乎沒有人去參加，國民黨議員沒有人列席；民進黨的議員呢？坦白說，少之又少。陳市長最清楚，今年我也有去呀！有幾個去？根本很少人去，爲什麼？沒有選舉人家就不去了。去參加的都是七、八十歲的人，年輕人有去參加嗎？恐怕是沒有，除了市政府請幾個在前面跳舞的年輕人以外，幾乎沒有年輕人會去參加。年輕人不關心這個活動，所以 228 受難者家屬會認爲，這是他們父母親的忌日，結果他們第二代、第三代、第四代統統不參加。如何鼓勵年輕人參加呢？我在思考這個問題，當時想說年輕人大部分都看電影，所以那時候主張，跟年輕人有關係的活動在高雄、在台灣，就是高雄中學自衛隊，所以當時主張把高雄中學自衛隊的故事拍成電影，因爲它代表青春熱情與族群融和，用電影來行銷高雄，所以那時候發動萬人連署。這個故事就是 228 發生的時候，高雄中學的學生組織自衛隊保護校園和社區的安全，當時的軍隊是外省人，特權階級都是外省人，但是很多外省人隨著軍隊來台灣，228 發生的時候，那些少數跟台灣人住在一起的外省人是最可憐的，他既不是特權也不是軍隊，首先被攻擊，所以雄中以本省籍爲主的學生就把那些外省人保護在雄中裡面，那時候的雄中變成是外省人

的避難所。

這個故事最主要在講國家發生危難的時候，年輕人願意冒著生命危險保護校園和社區的安全，年輕人把本省人、外省人、客家人，只要住在台灣的人都當作自己的同胞，願意用青春生命來保護他們，沒有族群的分界點，所以想要把這個故事推廣。但是那時候我對電影和文化不太了解，所以找一些學生來開座談會，當時李永得副市長也陪著我們一起參加，沒有什麼進展。到最近一、二年人家跟我講，用舞台劇的成本比較小，所以從成本小的開始推動起來，我也找來當時的當事人，高雄中學自衛隊的副隊長陳仁悲，他今年 82 歲，當時是 17 歲，他是陳田錨的同班同學，當時高雄中學的棒球隊是全國冠軍，每次要到外縣市比賽就去陳田錨家募款，因為陳家當時比較有錢。他們跟我講當時的歷史故事，我手上這本書是許雪姬教授寫的論文。要怎麼推動呢？把它推動成舞台劇，這是在雄中拍的相片，右邊最高的這個陳仁悲，左邊這個是舞台劇的導演，這個舞台劇叫「天若光」，從一個葬禮講起，講三個男孩的青春遠足，導演叫李宗熹。

他們公司在四維路跟廣州街交叉口，台灣戲劇表演家劇團是高雄目前的知名團體。來，下一頁，這些都是偶像劇的演員，許仁傑、盧學叡、邵祥、楊可欣、安程希。有女生的原因是那時候 228 發生的時候在 3 月 3 日到 6 日，很多居民覺得這些學生很勇敢，所以就捐錢、捐米給他們。因為男生不會煮飯，所以那時候雄女的學生就到雄中做飯糰、煮飯給他們吃。那舞台劇確定要演，是 7 月 20、21、22 日 3 天要演出 4 場，在文化中心至德堂演出 150 分鐘。門票從 500 元到 2,500 元。舞台劇怎麼來的？去年 8 月 30 日，我跟台灣戲劇表演家簽約，228 雄中自衛隊舞台劇的企劃書。因為他們是表演劇團經費有限，所以我自己出了 100 萬，又找了 3 個朋友，各出 100 萬總共 400 萬，我當甲方的代表人，跟乙方的台灣戲劇表演家簽約。這本是我的存摺，實際匯錢給他們，是真的拿「珠子」出來花的。要做這些事原因是什麼？原因就是我的經驗，要影響台灣的歷史、要影響台灣的文化，透過戲劇、透過電影，講一個台灣人共同可以接受的故事。不是為了讓民進黨贏、也不是為了要讓國民黨贏，而是台灣要贏。那台灣要贏要做，為什麼今年做呢？因為去年有選舉，所以今年跟明年是台灣要做大事的最好的兩年，是台灣的黃金兩年。為什麼呢？因為今年跟明年都沒有選舉，大家都沒有選舉的壓力。我來議會當議員第六年，在我來當議員之前，我沒有國民黨的朋友，但是我來當議員以後，我第一個朋友就是周鍾澂，因為我們兩個常常打乒乓球。我以前都沒有國民黨的朋友，我的印象裡面，國民黨不是黑金，這裡面的人一定都很複雜。有一次我跟周鍾澂打

球的時候，那一天剛好就是情人節，打球打到一半，他說今天是情人節呢！就把桌球丟到旁邊準備走了。他說：「我跟我太太約好一起吃飯，我不能再跟你打球了。」我想你跟你老婆都已經結婚好幾十年了，跟老婆吃飯這麼重要？一個對太太這麼忠實、履行承諾的人，他會是壞人嗎？我開始認真的看我國民黨的同事，來議會我發現有機會選進來當議員的，都不會是什麼壞人，壞人沒有機會選進來，最少他會有一萬多票當選，怎麼可能那麼多人被你騙呢？幾乎大家都會有自己的朋友，最少投給他的人都會覺得他不錯。如果我們要做好事，一定要政黨合作才有機會做大事。我跟許崑源議長、吳益政，我們 3 個人是同選區的，3 個人也都各自不同的政黨。但是我們 3 個人是代表高雄市去打桌球比賽，3 個單打，我們是一、二、三點。政黨要合作，台灣才會贏，所以我在此跟市長提出一個建議，今年舞台劇在高雄 7 月 20 日開演的時候，是不是可以請陳市長以市長的身分，來邀請馬英九總統正式來列席，正式以貴賓的身分來出席這個舞台劇，剛好市長也是在野黨領袖，馬英九總統也是國民黨的主席；國民黨的主席跟民進黨的主席可以共同看一個 228 的故事，讓台灣人不管是本省人、外省人、客家人，不管你是支持哪一個政黨的，我們有一個台灣共同的 228 的歷史，有一個台灣 228 共同的價值。是不是可以請市長回答？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

蕭議員現在有更寬闊的心、更高的視野，我們非常佩服。謝謝你對雄中自衛隊要拍成舞台劇：「天若光」，你做了很多的努力。在這個部分，高雄市政府李永得副市長也都有參與其中，謝謝。如果今天整個舞台劇「天若光」在高雄能夠盛大演出，讓很多年輕人了解到在 228 發生的過程。我們有這麼多充滿熱情的年輕人，在整個一個時代的悲劇發生的過程之中，他是保護不同的族群。我認為這一點是非常的令人感動，我會覺得對台灣族群的融合、對話，這都有很大的一個正面。如果今天蕭議員認為，我們邀請馬英九總統來觀賞有關雄中自衛隊的舞台劇，那我們會透過不同的管道。包括是市政府文化局、行政院院會，來轉達整個蕭永達議員這樣的一個期待。今天也請我們的議長，他現在也是很重要的國民黨領袖，也有相當的機會把我們這個意見轉達。我會在院會或透過文化局來邀請，如果馬英九總統願意蒞臨高雄，看雄中自衛隊在 1947 年的 228 事件有多少人犧牲、有多少人受害？但是這些充滿熱血的高中的孩子們，在這樣的一個悲劇之中，他是保護相關不同的族群。我認為這一點很重要，也會認為大家

在看 228 事件，會有一個比較正確的觀點，我們願意這樣做。

主席（許議長崑源）：

當然，市長這樣是最好的，我一定會轉達。市長，看什麼時候？我也會轉達，當然是歡迎他下來。好，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，接下來是黃淑美議員，請發言。

黃議員淑美：

主席、市長、各位市府團隊、各位媒體先生、小姐，大家早。首先，要恭喜市長也感謝市長，在這個市政繁忙的時候，還挺身而出接下黨主席的重擔。我們也看到，市長雖然身兼黨主席，但是在市政方面，他還是非常認真在打拚。尤其是選舉完後，他很積極的到美國、古巴和日本等地，去作參訪，關於學習國外的經驗，我想市長是絕對不輸給其他縣市的。我們也看到，今年舉辦的各項活動，包括春天藝術節、藝術燈會，還有前陣子的內門宋江陣，這些活動都辦得很好，讓遊客們讚不絕口。

我想市長除了這個之外，也很積極的巡視災區的重建，這些讓我們看到團隊的打拚，我們在此肯定市長，真的是很努力。尤其現在市民朋友很關心，美國牛和瘦肉精的問題，我們也看到市長親自到立法院去督軍，讓我們很感動。

除了這些之外，我們從去年選舉時，藍、綠兩邊都丟出很多的政策，包括青年失業的問題、包括社區住宅政策、包括能源政策、教育政策，還有原住民的政策等等；但是最重要的一個，就是兩岸的政策，其實民進黨在這次總統大選輸了之後，是有在作檢討。很多人說，是不是因為兩岸的政策不明確，才輸掉這個總統大選？雖然有人是這樣說的，我們也聽到蔡英文說了，他希望黨工都到大陸去參考、參考，去看看、去走走。我想這對民進黨來說是跨了一大步。但是我們看到執政黨，從一中各表到一國兩區，這樣讓我們會擔心啊！為什麼從一國變成一省，再變成一區呢？讓我們的國家變成一個區域，讓台灣人都心生害怕，這是在自我矮化嗎？關於這種公開的言論，我在這裡請問市長，你身兼黨主席，你對這樣的言論有什麼看法呢？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

在議事殿堂上，我們要非常的尊重，黃議員是本黨的執政同志，不過我想我在這裡是不適合談論民進黨的立場。我想黃議員你也知道，我是暫時

代理的，新的黨主席在 5 月就會產生，到時我就不再代理，我只是在這過渡時期，希望把民進黨就像木桶的桶箍一樣把它綁住，不要人心惶惶的。我覺得一個健全、健康的政黨政治，對於台灣的發展是有正面的意義，所以我會這樣做。我要讓黃議員知道，對於現今的高雄市政，我們都是高雄市政優先。非常謝謝黃議員，關心吳伯雄榮譽主席，在中國大陸的發言，說台灣目前是一國兩區，我們會認為，台灣就是中華民國，中華民國就是台灣。關於吳伯雄主席論述的內涵，我沒有很深刻的了解，不過說一中一國兩區，全世界所有人的認知，一國絕對不是中華民國，全世界其他國家的認知，一國就是中華人民共和國。所以現在提出一國兩區，我覺得是過度的冒進，我認為這樣對台灣的現狀是沒有幫助的。我們認為，今天兩岸的關係，是在互相的理解、了解，現階段來說，如果能維持現狀，是最好的。所以我向黃議員說明，我們的認知是維持現狀，台灣就是中華民國。謝謝！

黃議員淑美：

市長，我最主要是說，你身兼黨主席，一定要捍衛主權，讓大陸方面知道，台灣就是台灣，台灣是個國家，這方面我想民進黨的態度是不變的。

再來，談到兩岸政策，到底對高雄有什麼樣的影響？我們先看個數據，從這數據我們可以看到真正的情況。剛剛市長報告裡也談到，其實我們的觀光人數已經到達 360 萬人次，而且你們已經朝向 500 萬人次在努力，這裡，我們也看到觀光局的努力。其實從這數據來看，陸客還是佔大多數，在過去是日本客比較多，但是這兩年來，我們看到陸客還是佔大多數，這也代表說，陸客確實帶來高雄經濟方面的發展，這是不容忽視的。你看，六合夜市裡所有的人都在說，現在的六合夜市幾乎是陸客的天下，陸客如果沒來，就沒有生意。特別是在選舉的時候，六合夜市的攤商說，為什麼在選舉的期間，陸客突然間都消失了？陸客消失就沒有人潮，我們知道，人潮就是錢潮。他們說，選舉期間沒人來的原因在哪裡？其實大陸方面，認為我們高雄獨派分子比較多，他們很怕在選舉期間發生摩擦，所以他們在這段期間不敢來。

我們這次曾跟著議長到大陸參訪，那時國台辦也講了，過去我們不敢向高層提議，說要來高雄。自從有一次，他們去到燕巢，我們用舞龍、舞獅來歡迎他們，他們才改變了這種觀念和態度，才敢跟高層說，高雄是可以來的，這些說明了，他們對高雄想法的改變。我也希望市長用開放的角度，去看整個經濟的繁榮。剛剛市長在報告時，也談到希望能有更多的人潮來高雄，多點陸客來台灣，希望高雄能有直飛的班機。我們看到市長是

這樣的態度，所以說，兩岸政策其實從觀光的角度來看是有幫助的。

再來，我們來看兩岸政策跟人口，到底有沒有相對的關係？因為，我們這次去大陸，導覽的人問，你們知道大陸出產什麼嗎？出產「人口」。大陸有 13 億的人口，而我們台灣才 2,300 萬的人口，這樣一比就差了 53 倍。所以大陸實施一胎化，就是只能生一個小孩，我有個大陸的朋友，他們說他們只能生一個孩子。但是我們看到我們台灣，其實台灣的生育率一直在降，只有 100 年有稍微的提升，100 年的提升，是許多人講「百年好合」、吉祥數，還有想生龍子龍女的，這些會有比較多人想生，所以，其實整個出生率是在降低的。

再來，我們來看一個數據，什麼叫「社會增加數」的比率？市長，你知道什麼叫「社會增加率」嗎？這就是說，遷入的人口減掉遷出的人口，就是「社會增加數」的一個比率；所以如果這個城市是成正比的話，是比較好的，如果負成長，就代表是比較不好的。高雄市幾乎是呈現負成長的一個現象出來，為什麼會呈現負成長？就是代表遷出的人口比遷入的人口多，搬出去的比搬進來的多，為什麼大家都想搬出去？就是因為大家覺得別的地方比較有就業的機會，所以這個勞動力的人口就幾乎會外移了。但是你看這種負成長，我們應該從這個數據裡面得到一個教訓，到底我們要如何維護我們的人口？讓它可以繼續平穩的成正成長、不要成負成長？因為我們知道其實人口愈來愈少是有危機的，所以在這裡，我要請教市長，像你看到這樣子的，又看到大陸這麼多的人口，在人口方面，你有什麼樣的想法？市長。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

全世界都認知到中國大陸現階段是一個人口最多，同時它現在也當然是一個強大的國家，但是我覺得台灣的發展跟中國大陸有所不同，台灣的發展，我們的珍貴是台灣是一個自由民主、重視人權的國家，我們自由民主普世的價值，在這個部分都受到大家的肯定。我會覺得每一個國家都有所不同，每一個國家都有不同的內涵，我覺得我們正視今天中國大陸的強大，也知道它現階段，我們也希望未來整個兩岸的發展能夠有更多互相的認知理解，所以我也鼓勵民主進步黨能夠用更開放雍容的態度了解中國，你不接觸怎麼會了解？我認為所有未來的發展，都應朝著自由開放雍容正面的態度，謝謝。

黃議員淑美：

市長，其實剛才那個數據只是要告訴說，有可能是我們的就業機會減少了，才造成這個負成長，所以我們要改善這個，其實要從就業機會下手，讓勞動力留在高雄，才會變成正比的數字。

再來，我們要看兩岸政策對高雄的影響，從經濟的角度來看，因為最近我們聽到很多陸資來台灣投資，甚至他們誇下海口，他們說要花 300 億元人民幣把高雄所有的豪宅都買下來，全部買完高雄所有剩餘的豪宅，花 300 億元人民幣。我們聽到這個，一方面也高興這可能會帶動高雄的房地產漲價，但是另一方面，我們也是會怕萬一大陸來台投資條例規劃得不清楚的話，那麼整個台灣就都被陸資買完了，這是不是統戰呢？這是不是統戰？所以我們也看到這樣的隱憂，不是說你來台投資，我們就很高興、很歡迎，我們也是會怕，怕如果整個台灣都變成大陸人的天下，這樣對我們是不是也有危機？所以我們看到這個，一方面高興，一方面又很擔心如果我們的立法不明確的話，是不是會造成統戰的問題？

在這裡，我要請教市長，你聽到大陸溫州的人來台買虱目魚、買完虱目魚看蘭花，蘭花看完了，就看土地怎麼是台北的六分之一而已，就誇下海口，說要用 300 億元來全部買完高雄的豪宅，市長，對這樣，你有什麼看法？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我首先必須說明，中資投資的項目，必須要行政院經濟部的投審會審議通過才有可能來投資，但是在這個部分，縣市政府能夠參與的機會與空間並沒有那麼大，但是我們基本的態度就是今天台灣與全世界往來，有很多都願意來高雄投資，這個部分，只要法律所允許的範圍之內，台灣是一個自由的市場，但是我並不期待來這邊炒房市、把房市炒熱，我認為高雄房屋的價格能在平穩中成長，能夠讓每一個中產階級大家都有房子可以住，不是把它炒得很高，成就少數人的利益而大多數的人根本就買不起，我想那也不是正常的社會。

所以基本上我說過投資的環境，只要是現階段經濟部投審會通過的項目，我們都歡迎，我們都是開放的，但是如何讓所有都公平合理化，這個部分，我們很在乎，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，徐議員榮延，請發言。

徐議員榮延：

大會主席許議長、陳市長、各單位主管、議員同仁、媒體朋友與市民，大家午安、大家好。首先，我來請教陳市長，目前鄰長的自強活動，你對這個區塊了解多少？請市長。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

鄰長的自強活動，在過去，與里長比起來，它的補助比較少、比較低，好像是 4,000 多元，因為議長也很關心，我認為我們是不是應該讓鄰長自強活動的補助和里長一樣？我記得現在好像是…。

主席（許議長崑源）：

3,000 元。

陳市長菊：

3,000 元。對不起，價錢我不是很清楚，不過基本上，我認為鄰長總是在里內為里民服務，如果他自強活動的補助和里長不一樣，我覺得應該可以把它提升到和里長一樣，這表示我們對鄰長和里長是一樣重視的。我也知道鄰長每個月都有基本 240 元的訂報紙補助等等，這都代表他站在基層的第一線，我們對他的重視，議會不管是議長或是所有議員，對里長與鄰長的福利、基層的聲音，大家都很重視，我想基本上，我是重視與尊重，向徐議員報告。

徐議員榮延：

感謝陳市長，你對鄰長的重視，我們給予肯定，包括我們的議長也一樣，因為上次為了鄰長的自強活動，我們的議長也一直在為鄰長爭取，從 1,800 元提高到 3,000 元，全市的鄰長也都來感謝議長與陳市長。但是現在有一個問題存在，是怎樣呢？因為鄰長的自強活動所訂的時間，鄰長不一定有時間去，不像過去，現在有很多人都喜歡當鄰長，鄰長因為無法參加自強活動，不能參加的時候，就變成這個位子就空出來，空出來後，要叫人家代理參加，你們民政局又說不行，所以有時候一個鄰長的自強活動，一部車子載了十多人，只有十多人，第一個，浪費資源；第二個，沒有辦法達到鄰長所需。

所以現在有很多里長在反映，拜託我請陳市長能夠放寬政策，例如鄰長有職務代理人，當鄰長不能參加自強活動時，是不是能夠寫拋棄書，寫說我因為無法參加，所以拋棄權利，由職務代理人來參加自強活動這個區塊。如果能夠這樣的話，第一個，不會浪費資源；第二個，不會一部遊覽車為了自強活動，才十幾個人參加；第三個，讓里長也有面子，不會形成

一次的鄰長自強活動才十幾位參加，這樣的感受，里長也真的很不好受。

我想，本席所敘述的這一點，是不是請陳市長能夠做個決定，如果鄰長有要事不能參加自強活動，他可以寫拋棄書，可以寫證明說我不能參加，由他的職務代理人參加，這樣是不是行得通？請市長答覆一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

向徐議員報告，我可能要問一下民政局，我不知道法律上可不可以，我們認為自強活動邀請鄰長參加，包括把補助提高，都是為了感謝鄰長的打拚，我們也希望中央的法令…，等一下我會請民政局長補充一下，如果法令上不可以，或是需要透過修法，對於徐議員剛才所提基本的方向，我贊成；但是如果法令的規定不可以，我也不能讓我們的鄰長為了參加一次的自強活動，結果回來卻觸犯法律，這樣就不好了。所以基本上我覺得這個部分是不是請民政局…？

徐議員榮延：

可以呀！

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

徐議員榮延：

局長，請答覆一下。

陳市長菊：

謝謝。

民政局曾局長姿雯：

關於這個問題，議員有跟我反映過，因為現在在我們的規定，內政部在 96 年的時候有做出一個解釋，也就是說，鄰長如果無法參加…，因為鄰長是義務職，他是沒有領薪水的，但是在我們高雄市，鄰長有 240 元的訂報補助，還有交通補助的費用。

徐議員榮延：

2,000 元。

民政局曾局長姿雯：

對，2,000 元。所以現在我們的鄰長都很熱心，大家都很喜欢當鄰長，現在我們的自強活動費用補助又從 1,825 元提高到 3,000 元，所以我們希望在辦活動的時候，鄰長們都能夠參加，里長也都會安排鄰長可以參加的時間，當然無法人人都能夠符合時間，有時候有些鄰長就不行。

在我們的規定裡面，在 96 年的時候，內政部曾經做出解釋，因為鄰長是義務職，如果鄰長無法參加，是不是能夠由代理人參加？他們的解釋是可以代理，但是代理人必須是鄰長的直系親屬或是鄰長的配偶，至於這個範圍到什麼程度？由地方政府去制定。所以，我跟議員報告，每一個縣市的狀況不一樣，高雄市的制定是代理的眷屬或其他家屬的範圍為鄰長的配偶或同一鄰中年滿 20 歲的直系親屬或是其直系親屬的配偶，這個範圍是確定的，也就是說，不是不能由別人代理，可以，但是代理人的資格有一個範圍，現在都是採用這個範圍。

至於剛才議員有說到職務代理人，因為鄰長平時服務里民時，有時候不是本人去服務，有時候是家裡面的人去幫忙服務。

徐議員榮延：

對。

民政局曾局長姿雯：

所以，這個部分，在法律上，我們是訂定一個範圍，基本上是可以有代理人的。

徐議員榮延：

基本上可以？

民政局曾局長姿雯：

基本上，在那個範圍可以。我再跟議員補充報告，因為現在補助提高到 3,000 元，所以我們旅遊的品質一定會提升，在桃園現在是每個人 2,500 元，但他們最近有一個案例，就是鄰長的孫媳婦去代理，桃園可能比較嚴格，結果鄰長就被起訴。所以在這種狀況之下，我們還是要在法律的規範下去做比較好，至於那個範圍是到什麼程度，我們現在目前是可以代理的，不是不行。

主席（許議長崑源）：

只要在同一鄰就可以了是嗎？

民政局曾局長姿雯：

對，直系親屬或是直系親屬的配偶，這樣就可以。

徐議員榮延：

直系親屬？

主席（許議長崑源）：

所以要鄰長指定就對了，鄰長如果無法參加，就指定他們那一鄰…。

民政局曾局長姿雯：

他的直系親屬。

徐議員榮延：

局長現在的解釋是說要鄰長的直系親屬才可以，其他的人不行哦！

民政局曾局長姿雯：

對，直系親屬或者是直系親屬的配偶，其他的人就不行，我跟議員報告，因為鄰長是無給職、義務職，所以他沒有職務代理人的問題，也就是說，他平常在做服務的時候，他的親屬或其他的人幫忙他做服務都是可以的，他不像公務人員有職務代理人，他沒有職務代理人的問題。

徐議員榮延：

所以，你們寫這一張公文…。

民政局曾局長姿雯：

沒有寫清楚。

徐議員榮延：

像剛才你說的那樣，你應該寫清楚一點，〔好。〕現在有很多鄰長…。

民政局曾局長姿雯：

搞不清楚。

徐議員榮延：

他一看說不行…，所以像這樣的話就很明確。

民政局曾局長姿雯：

我回去後了解一下公文發文的內容，我把它用詳細，讓里長與鄰長可以理解的方式去寫，寫清楚一點。

徐議員榮延：

因為你這樣寫，你現在在大會講是很明確，當然桃園那個案例是特殊。

民政局曾局長姿雯：

被檢舉來檢舉去。

徐議員榮延：

那可能要另外處理，不過不是全部是這樣，因為大家都知道，鄰長都是義務職，大家都很熱心，因為你自強活動所訂的日子不可能大家都剛好有時間，所以如果鄰長沒有時間參加的話，由職務代理人，例如他的親屬、他的家人代理他去的話，第一個，不會浪費；第二個，不會像我剛才所敘述的，一部遊覽車才載十多人，那實在太浪費了，因為你遊覽車一請下來都是固定的錢，你載 40 人也那麼多錢，你載十幾人也那麼多錢，所以這樣的話，我希望你這個公文寫清楚一點，好不好？

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝徐議員。

徐議員榮延：

第二件，我還是先請教陳市長，我們去年高中教師聯合招生，它的條件，因為最近 6 月份又要招生了，去年高中教師的招生，它的條件是怎樣？是你還沒有考試，你就先填學校，志願先填下去，然後再考試，考試出來有的高分落榜，有的學校是低分上榜，這樣是不是合乎公平正義？陳市長，你如果不了解，就請教育局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

教育局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

高雄市高中職校長的甄試其實各縣市都一樣，依照現行規定，學校的缺額都是由學校教評會作決定，所以辦理權力是在學校，既然是在學校，所以他們報名時，是依照學校的規定。可是過去甄試時，都是學校自行辦理，因此可能會引起一些人的懷疑，在這種情形之下，我們就用這種階段性的考試來辦理。如果統一考完之後，到學校的部分，是學校的各別面試與口試來進行篩選老師。當然徐議員說的這個部分，可能會產生因為報名地點不同，導致分數有高低的差別，所以這方面，我很難作決定。不過，要怎樣將這個資訊更公開跟透明，徐議員如果還有建議，我們可以提供給高中職甄選委員，大家再來討論怎樣能夠更好。

徐議員榮廷：

我舉去年的例子來說，去年三民高中的高中老師甄試的報名人數很多，結果它錄取分數是 65 分，有一位考 64 分卻沒有錄取。反過來，新莊高中考試錄取的分數是 55 分錄取，變成 64 分的沒有錄取，55 分的可以當老師，所以這種狀況，本席在這裡的建議是，因為…。

教育局鄭局長新輝：

其實老師甄選，以我們的角度來講，選出最優秀的老師來為孩子服務，這是我們最終的目標。如果目前的考試會因機運、運氣，然後會有錄取機會不等的情況之下，我們可以再來做一些討論。但是這個我們會提聯合甄選委員會，跟校長和相關的團體我們一起來討論。我想目標應該是一樣的，就是為我們的孩子選出最優秀的老師，同時讓它很公平，這個我們繼續來努力。

主席（許議長崑源）：

接下來，請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

陳市長、市府一級主管、議員同仁，大家好。我說的是和徐榮延議員同

樣的問題，就是鄰長旅遊的問題。剛才曾局長所回答的就是中央有一張公函下來，但是這一張公函到底是行政公函還是經過立法院通過的法條？請回答。

民政局曾局長姿雯：

這是內政部的一個解釋函。

蘇議員炎城：

解釋函嘛！既是解釋函，這個就很好處理了，對不對？如果是經過立法院三讀通過的法條，你就要去修法才來做調整。如果它是一般行政公文的指示，這個放寬的尺度應該下放到直轄市，由市長和市政府來處理，這個就沒有疑問了，對不對？它不是一定限制要他的家屬或直系血親，而別人就不行了。說難聽一點，假如有的家庭成員較少人，他還要叫鄰居幫忙才行，這個都是可以作為運作之用。所以根據本席了解，如果是一般的行政公函，那就有空間了，如果它是立法院通過的法條，那就沒辦法了，是不是？這方面請你去努力一下。因為它關係到很多鄰長的權益，也攸關大家的權益，大家看到都會怕的，你看要怎麼做，請趕快處理一下。

剛剛市長報告的，包括一些公園的開闢和濕地開闢，真的是不少。有永安鹽田、茄荳鹽田濕地、援中港、洲仔濕地、內惟、中都等，全都是濕地和公園的開發，這些成績真的是非常亮麗。當然，在公園開闢和濕地公園開闢，如果能夠兼具滯洪，這個效果會更好。所以我也要感謝陳市長，在寶業里做一個滯洪池有效來解決水患。另外，還要感謝陳市長又編一筆2,500萬的經費做箱涵，讓易淹水地區的水引入滯洪池，所以當地高雄市民也非常高興，他們要本席藉這個機會跟陳市長道謝。

但是相對的，會淹水有很多因素，在鳳山這邊的最大因素，就是澄清湖。澄清湖在雨季和颱風來時，他自然溢流出來的，這方面要做解決。不然外面已經在淹水了，澄清湖的水又溢流出來，真是雪上加霜，屆時即使做三、五個滯洪池可能效果也不好。相對的，就是在第一個關卡，將它的溢流部分予以分流，先把它擋起來。在擋起來之後，等下面的水排光了，這時溢流出來的水再分時段分流排出去，這樣就能解決淹水的問題。所以我有以下的建議，這是澄清湖的地理位置，中間這個區塊是澄清湖，而澄清湖的土地有五分之二是向水利會承租的。這是澄清湖溢流水的出口，就是從這裡出去的，它做4個，但是沒有柵欄，如果水滿到這個地方時，就會流出去，就是流向濱山街和寶業里了。這是它的另一面，也就是它剛剛溢流的出口是從這裡排出的。從這裡排出時，這裡就是剛剛排出的地方。它平時的水位是17.8公尺，一旦颱風要來時，它就會降至17.4公尺，只

有 0.4 公尺來做調節。但是 0.4 公尺的水位在大雨和颱風來時，一下子就滿水位了，因此就會自然溢流出來，屆時就從這裡出來。從這裡出來後，在經過剛才的小水溝來埋設箱涵，就直接從這裡排出去，也就是流向濱山街和寶業里。

在溢流口外面有一塊土地，以前這一塊地是小貝湖，而小貝湖的功能是調節水位用的，包括棒球場和勞工育樂中心在內，以前都是屬於這一區。這一塊就是二期，在雨水來時，它做為儲存之用，沒雨時，它就供種稻之用，所以一年有兩次。因此在小貝湖被填土之後，它就沒有調節水位的功能，而它規劃的分區作用，就是公園兼具調節水使用。

在這個紅線部分，就是農田水利會的地，所以農田水利會土地占大部分。這一塊的對面土地面積也不小，這一塊也是農田水利會的，所以私人土地只佔少部分，都只是一、二間或幾間房子而已，這是私人土地。這也是私人土地。所以在農田水利會它的地號雖然是比較少筆，但是大多數都是農田水利會的，所以本席建議，既然大貝湖湖面的面積五分之三都是跟農田水利會租的，我們怎麼不來用租賃的方式來開闢做濕地公園，我們市政府工務局、交通局的是我們市政府的財產，私人的土地只有這些，是佔小部分而已，私人的要徵收，農田水利會的部分我們比照大貝湖的公共設施來徵收，把他挖深做濕地公園之後，若雨來、颱風來，我們可以做個調節時段，外面在下大雨水在排，外面的水還沒排完的時候，排到我們市政府所建設的寶業里滯洪池，但是我們前面這個先擋住大貝湖溢流出來的水，等那邊的水排完了，後面的水再排出去，這樣就可以完全解決那淹水的問題。所以這私人的土地部分沒有很多，農田水利會的大部分我們用租的，我們市政府的土地那就不用說了，不用花錢了，只是一些開發經費而已。

我現在建議的，就是增設滯洪池兼具濕地公園用地，差不多有 5 公頃，颱風來時或雨季也可以當滯洪池用，平常我們也可以當濕地公園來使用。我現在要跟市長講的就是要解決一個水患，濱山街從小貝湖堵起來之後就源源不斷，只要雨大一點或者大貝湖溢流出來就淹水了，每次淹水一進到地下室，全部的車輛統統都報銷了，常常叫消防車去抽水，真的很麻煩，每次淹水老百姓所損失的財產是難以估計的，所以是不是可以我們來做這方面的處理？等一下我講完、建議完，再一起回答就好了。市長這樣可以嗎？

第二件要講的是鐵路地下化延伸的問題，我們的鐵路地下化從原先的縣政府就是市政府第二行政中心，經過北門、經過青年路地下道之後就都地下化嘛！但是唯獨大智橋，我去了解，為什麼大智橋要廢掉把他打通的原因，因為剛好碰到鳳山溪，鐵路地下化鐵路要從鳳山溪下面過去，這個工

程費用會比較大，所以不能因為工程費大就不去做，只到大智橋就停止，由大智橋維持那個橋，爬到高架上去使用，這可以說去影響到地方的環境、地方的交通、地方的生活品質影響很大，你想鐵路地下化可以說是打通鳳山的任督二脈，包括青年路地下道、北門鐵路這都從地下道過，就不會造成交通的阻塞，一項工程哪有說遇到困難就直接切掉而留一個尾巴在那邊的？以後就沒機會了，這個部分我們是不是可以來爭取照他原來的計畫，原來的計畫是要打通的，發現成本高才做這樣的處理。

原來的計畫從大智橋東側，經費要162億，高雄市要負責29億，等於18%，我們應要求中央調漲負擔的比例，以符合公平的原則，因為據我所知，以後我們的配合款都只有一成而已，為什麼用一用卻多0.8出來？所以以往的慣例，在合併前我們高雄縣都是一成的配合款而已，你用到18%變成超過0.8，我覺得在我們財政困難當中，說實在的，我們去年已經負250億，今年負260億嘛！我們最高舉債才剩650億而已，其實我們可以建議中央比照以前的配合款一成來處理就好了，多少可以舒緩我們市政的預算、市政的赤字。

再過來就是說，合併之後我也覺得我們改變很多，所謂改變很多就是以前一些路不平的、坑坑洞洞的，一些公共設施大多數都做了些改善，一個美麗的都市，說真的，車在路面上跑，交通的品質若很差，跟人家說是美麗的都市，人家是不會相信的，當然最近我所看到的，一些路面都整理得很好，公園的開闢也都做得很不錯，這是合併之後我們在鳳山那邊所看到進步的地方。第二點，有建設就有破壞，相對的像中正公園的改建修建，有一些老人家，好幾百位老人家以前在還沒改建前有一個唱歌的地方，你們現在都把它遷走了，你們叫那些人要去哪裡？本來我們那邊要帶好幾百人來跟陳市長陳情，我的建議是設一個地方，他們原本有個地方你們把它拆除，你們有建築物在那邊，而將那建築物給他們全部都拆起來，包括市民、老人有六、七十歲的，有七、八十歲的要在那邊唱歌有一個空間給他們嘛，以前好幾百人在那邊唱，三、四個地方讓他們唱，現在沒半個，全部都拆掉，是不是可以研議這個問題，我們沒有租給任何人，所有的人都可以來唱，原先因為社團在那邊我們才租給社團，就是說社團都合在一起大家共同來使用這些公共設施，我想這應該是很正面的，如果有五、六十歲，六、七十歲的老人家，有人要去那邊唱歌就阿彌陀佛，我說白一點，有一些用拜託的都還不去，如果說七、八十歲了還要去唱歌、運動，這是正面的。就是說我們大東文化藝術中心開幕，開幕之後我覺得這是一個正面的，但是他們正式使用的時間外，比如說早上8點之前是不是可以開放

讓人運動使用？我們史哲局長做的不錯，他也答應，是不是我們可以把那範圍放寬一點，本案是誰要來回答？工務局長，公園是工務局長嘛！

主席（許議長崑源）：

工務局請答覆。

工務局楊局長明州：

蘇議員剛剛所提到的我可以答覆的，第一個公園的部分，剛才蘇議員所提到是屬於我們澄清湖特定區裡面的一座公園，這個面積大概有 9 公頃多，扣掉棒球場使用，目前剩下的大概 3 公頃多，3 公頃多剛才蘇議員有說的，農田水利會是佔最大，私人也是有啦！現在我們把它算起來，單單是土地的補償費就要 8 億多，〔…〕當然、當然，〔…〕對，我的意思是，〔…〕對啦！我的意思跟議員報告，如果說要徵收的話，〔…〕是、是。〔…〕對啦！〔…〕是啦！這個部分我們跟水利會可以再協商，這個也要水利會同意。〔…〕是。〔…〕

主席（許議長崑源）：

蘇議員，市長要答覆，讓市長答覆一下。

陳市長菊：

跟蘇議員報告一下，蘇議員這個理想當然很好，但是要跟蘇議員說，市政府以前在五甲橋旁，有一個樣仔林埤，道德院的對面那邊，那個時候那裡很髒亂，一堆垃圾，還有登革熱，我也跟水利會說，我們用租的，他一開始都很高興說沒問題，但是我們頭已經洗下去了，工程做完，他說不好意思，不能用租的，要用賣的，所以市政府只好在樣仔林埤花了約 7 億，分十年把整個樣仔林埤買下來，當然這也是我們應該承擔的，也不能逃避，不過澄清湖這個部分，我們願意再跟農田水利會說大家簽約，願意用租賃的，可以蓄洪量，包括跟我們寶業里的滯洪池，在小貝湖赤山這個部分，來解決淹水的問題，我們也很願意，蘇議員是不是讓我們來跟農田水利會做一些協商，來看看這個部分，他們如果願意，我們市政府就在這個部分盡量開關，這樣好不好，這是第一點。

第二點，我想剛才蘇議員特別提到我們鳳山計畫的鐵路地下化，剛好昨天我們的鐵路地下化，交通部的毛部長也剛好來，我們高雄市籍的這些立委，大家對鳳山的鐵路地下化也很關心，但是這個比率，以前的比率和現在的比率，以前高雄市鐵路地下化，我們是出 25%，但是現在對鳳山計畫，他們要求我們要出 55%，就是從原來的 25% 的 27 億，現在要我們高雄市出到 97 億，這個部分我們有意見，所以現在我們的立委還在跟交通部說，以前我們的鐵路地下化，分好幾個階段，不能到我們鳳山計畫的時

候，你突然說高雄市政府要承擔，多了那麼多，快一倍以上，這樣覺得不公平，但是這個部分，包括你說要延伸到大智橋的橋邊，我們的交通部，我們的鐵工局許局長，昨天劉副市長也有去跟他們協商，他們 4 月底之前就要提出評估，照我們蘇議員所說的，將我們的鳳山計畫延伸到大智陸橋，鐵工局也提出評估，我們一方面再繼續跟中央針對這部分再協商，跟蘇議員做以上報告，謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

蘇議員，等一下，時間問題，現在是 12 點 29 分，是不是等到蘇議員質詢完畢後再散會，繼續。

陳市長菊：

我想這個部分我們高雄市政府要怎麼樣能在鳳山地區，讓我們的老人有娛樂，讓老人願意唱歌，但是我們現在用很多的，將大東公園，大東藝文中心對面的大東公園重新整頓，現在讓老人可以唱歌的地方，這個部分我是不是要求我們鳳山區公所，有哪裡適當閒置的空間，讓老人可以有一些活動，這個部分我再來評估，好不好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

下午 3 點繼續開會，散會。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，郭議員建盟請發言。

郭議員建盟：

市長、各局處的首長，大家午安。今年的 3 月 12 日，市長去到保雅路種 5,000 株樹種，同時宣示一年 1 萬棵，十年 10 萬的種樹願景，針對這個建設，包括今天的施政報告不論是中都濕地、鳳山大東公園、綠 8、綠廊，跟大高雄 943 公頃的濕地關建，讓本席開始注意到，我們高雄市政府各局處這幾年，投入在都市林、公園綠地的建設經費，可以說相當的龐大，在高雄市的這些綠地關建，量不斷地擴增的過程裡面，我們的質該怎麼樣提升？再加上我們的維護管理的量能，有沒有隨著我們的量來增加，有一定的提升，所以今天用 15 分鐘，來跟各位局處首長分享本席對都市林關建、公園綠地關建的一些建言，大家以輕鬆愉悅的心情傾聽，但是也請我們的養工處、都發局、工務局、環保局、農業局、甚至教育局，因為連校園的關建，本席也認為是廣義的綠帶，還有上位的研考、法制，我們共同來分享一些相關的概念。

本席用幾個簡單的問題來展開今天的質詢主題，我們為何要種樹木？樹要如何種？樹要如何養？高雄市種樹的願景為何？我們怎麼樣來達成這個

願景？幾個簡單的問題來帶出這個概念。我們為何要種樹？這麼簡單的問題，要跟大家分享的理由是我們要把過去種樹的量的概念，如何提升到質的概念，去做一個釐清，都市林的功能有什麼？有公園綠地、有社會功能、有遊憩觀光功能、也有保育防災功能，更加對都市景觀有一定的提升幫助，而且對市民的荷包、尤其是不動產的增值，有絕對的保證，不論是我們的農16、美術館、中央公園，頭腦較好的人，當初便宜時有去買公園路及美術館第一排的，現在都漲了、都發了，所以包括我們的房子，到底它前面的都市林面積有多大，樹的數量、樹的面積、樹的區位，有沒有針對這個區位，都是房價的保證，而且過去市政府養工處相關單位，如何去評估公園綠地關建的成果，用幾個數據，譬如說整個都市的綠覆率，覆蓋綠地面積的比例；還是綠地率，我們的公園綠地的面積；還是綠視率，我們眼睛所看到的城市景觀的視野，比率有多大，根據日本研究，只要達到25%，就是愉悅快樂的比率，甚至還有每個市民享有的公園綠地面積，這些都是量的概念。如何提升到質？因為我們的量，現在已經推得很多，本席今天要去強調的，是綠地他的都市淨化的功能，只要有綠地，它會抑制強光、抑制噪音，而且對整個都市的空氣淨化有幫助，最重要的，對整個綠色音環境的建構，有絕對的提升，什麼叫綠色音環境？包括我們愛聽的鳥聲、蟲叫聲、風吹的聲音、水流聲，這些自然的綠色音環境，都是市民朋友生長在都市叢林裡面最喜歡的音種，除了綠色音環境的建構，也就是都市淨化功能裡面，還有就是生態林的復育功能，我們種的樹種非常的多，問題是留在都市林裡面的留鳥量有多少？這個都市林裡面的生物種類又有多少？如果生物種類多的話，生物種類不是只有柴山獼猴，還包括鳥、松鼠等種種生物的種類，這個就有生態淨化的功能，所以我也期待，未來我們在關建都市林、公園綠地的時候，除了量的概念，我們要提升到質的概念，綠色音環境的建構，讓市民可以享有生態環境的復育。

接下來，樹木要如何種植，我舉一個例子，三年前我在民政局的時候，接到一通電話，奉命馬上去光復一街雄女後面的圍牆，去協調一個重大衝突案件，因為養工處要把 10 棵黑板樹拔走，一群市民覺得那是老樹，已經有感情了，你說要拔走就拔走，大家因此爭執不休，因為那些路樹的樹根、板根造成人行道鋪面嚴重的破損，也造成一些氣味讓市民沒辦法忍受，這個衝突我到現場，雙方緊張，我很想推給樹木，說是樹木的不對，當然不是樹木的錯，是種樹的人種錯了。當初在二十年前，主政者認為高雄市要有廣大的綠地面積，所以我們講究速成，讓樹趕快長大茂密，這樣就有綠蔭，讓市民可以享有，那時的概念是如此，但是從現在來看，可能

就不見得適當，因為樹木在城市裏面，它沒有自然生態環境去淘汰，自然生態環境會有森林大火、會有雪崩，樹木經過一陣子就會淘汰，在城市不會，越長越大，要是種錯了，只好自己收拾後果。所以有關樹種的建置，如果有生態的概念，要種甚麼樹才不會造成市民的困擾，又是原生樹種，這些樹的留鳥性如何？樹木如果枝葉分明，鳥是不會去棲息的，鳥喜歡住在有遮蔽的叢林裡面，他的誘鳥性、誘蝶性，也就是食物的提供來源有沒有？種樹怎麼種都要開始有概念。

再來，怎麼養？我們要如何養樹？我在想養工處有一套相當專業的養樹、維護管理的規則，我不要去提那個地方，但我簡單提，市長、議長你們知道的，我們的民權路很漂亮，那裏的樹種是什麼？差不多都那麼大顆，是樟樹，樟樹一棵價值多少？都上百萬。我跟市民朋友講，你們不要去砍喔！那是很貴重的，你知道萬一樹木不見了，我們不一定知道，因為高雄市現在的樹籍資料庫，還缺乏一套有機制、制度性的建置規範。所以我們有什麼樹、有多少樹，除了驗收紀錄之外，我們不知道，這時候的維護管理可能會出現問題。現在有 GIS 衛星，我們可以針對樹的位置，它是什麼樹，樹齡大概有多少，樹幅、樹徑有多寬，有沒有什麼病蟲害的維護紀錄，我認為都可以建置下來。可是現在高雄市幅員大到阿里山，有沒有必要逐棵建置，我認為可以討論，它的效益跟方法都可以去研究，所以要如何養樹，我認為有一套專業規範。

另外，高雄市的種樹願景到底是什麼？到底是綠都高雄，還是海洋花園生態城市，我舉一個例子——新加坡，新加坡在 1979 年的時候，他們成立了一個花園城市計畫推動委員會，這個委員會的位階直屬於新加坡總理，當然它是城市國家。而且針對未來的願景，就是在 1979 年的十年後，新加坡要成為熱帶果園城市，而且直接用法律的方式，讓整個城市往前進。如何往前進，我舉個最簡單的例子，它在路樹跟行人道的建置，只要有巷道一定要種樹，在 1.5 米以上要種灌木或喬木來形成林蔭，達成人車分道的功能。不過在 1.5 米以內，只要有水溝跟管線就不種，因為會破壞路面，有所為有所不為。只要有路橋或高架橋，一定種植爬藤植物，橋下放花壇，連路燈都有法律規範，要種攀藤植物。這個只是人行空間跟道路，它就做這樣的規範，不要說植物園那種詳細的規範，當他們這樣實施下去，你看不要說十年，現在幾十年之後，新加坡成為全世界公認最美的城市。所以高雄市的願景是什麼？我認為必須要請上位來思考這個願景要去做制定。另外如何確保願景的達成，基本上我覺得至少完成了一半，因為我有幸在市府裡面跟過市長，我看市長那時針對農 16、機關用地，雖

然它是抵費地可以馬上賣，你決定要留給子孫。這個綠 8，公園路五金街，五十年無法闢建，包括樣仔林當初的闢建，你的承擔與決心，所以我覺得這個城市綠化的願景完成了一半。但是要請法制局、研考會、養工處，共同請屏科大做一個委託專案，把高雄市上位計畫制定出來，制定出來以後，同時上位計畫包括資料庫如何建置，我們路樹養護跟管理，還有路樹的生產跟管理機制的研究，不能用一套，樹的技術也會一直發展。

最後來檢討組織跟預算，由上位來制定一個法律規範，公布給各局處去實施，你想種樹，那時候我們民政局也要種樹，但我們就沒有養工處那麼專業，種完後被養工處吐槽，最後沒辦法驗收。如何有一個上位的法律規範，讓高雄市種的樹是子子孫孫都能夠享用，有一些行動計畫，我建議市府趕快去進行，除了請屏科大做一個研究專案，另外也請市長，是不是帶領相關局處，不要來匆匆去匆匆，去個 4 天 3 夜，去新加坡好好取經。高雄市花這麼多的經費，要如何讓十年後的高雄市、二十年後、五十年後的高雄市，是全世界矚目的綠色環保城市，就是在這時候要去貫徹。

主席（許議長崑源）：

研考會主委答覆好了，我看你是專門研究辦理的。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

在生態方面，我們的願景非常的清楚，就是堅定朝向低碳城市來發展。從策略面來講，包含綠建築的自治條例，包含目前太陽能屋頂的計畫，目前內政部已經核定。綠建築的自治條例，就我們所知道已經送來議會，其實都是朝這個方向，更何況剛剛郭議員也提到，公園的開闢率或綠地率，這的確是這幾年市政府非常重視及優先的目標。在很多管理維護上面，也誠如郭議員所指教的，除了開闢至外，其實如何管理，如何選擇樹種是非常重要的。我們可以看到在縣市合併之後，因為空間的擴大，養工處幾乎是優先，在組織員額的擴編上面，其實是增加最多的，也包含經費。當然這些都有賴議會的支持，在更多細緻的方面，包含郭議員提到新加坡的部分，我們會著手跟養工處研擬，是不是能有更多精進的做法，也謝謝郭議員的指教跟期許。

主席（許議長崑源）：

市長，郭議員這個問題，我也和好幾個市長都有討論過，同樣的時間，同樣要澆水，照顧各方面都一樣，好樹、壞樹都一樣，為何樹苗不挑好一點的，這個問題我是怎麼也想不明白。像郭議員講的，十年、二十年、三十年後，高雄市是多麼漂亮。我建議大會結束後，你將研考會主委、養工處長，還有最有文化氣息的文化局長，讓他們去杭州四處參觀一下，會學

很多回來，你看他們城市綠化的情形，是很值得參觀學習的。奇怪，高雄市的樹木都種那些台灣欒木，現在會竄根的黑板樹。我是說同樣的時間，也是一樣的照顧，每天在澆水，那爲何不一次就處理好，你看杭州的樟樹，就像民權路的樟樹，那整片是有多漂亮、乾淨，爲何會有這個問題，我和三、四個市長都檢討過，都無法改善。好，你要來說明。

陳市長菊：

剛才議長有提出一個重點，到底過去選擇的數種，其實過去高雄市都是黑板樹，因爲黑板樹長得很快，很快就長得很粗壯。但是它是一種最壞的樹種，它沒有存在五十年、一百年、二百年的價值。所以高雄市政府澈底檢討，養工單位也是一樣，現在要種何種樹木，要有那樣的價值，以後五十年後的高雄，這種樹木還是存在，一百年、二百年後，人不在了，但是這些樹木仍然存在，這個部分養工處是朝這個方向去處理。所以跟議長報告，現在高雄市的黑板樹都快移完了，不管再大的，我們都盡量移，移到我們的熱帶植物園區，移到較寬廣的地方就沒有關係。幾乎行道樹的樹種全部都改變，也就是現在也希望以後的樹也可以開花，像公園路，整個壽山上面都是鳳凰花，整個很漂亮，整條公園路就以鳳凰樹爲主等等，這個部分將來他們會分類，會好好的管理，我也期待以後市政府和我們市議會，議會可以每個人都來推廣，高雄市種好樹，種好的樹，就是讓這些樹愈來愈旺、愈來愈美，像黑板樹那種沒有價值的樹種，我們以後會盡量把它們移走，大概是這樣，我覺得三十年後來看高雄、五十年後來看高雄，包括我覺得當我個人的生命已經不在了，但是樹的生命是長長久久的，我覺得這樣才有意思，所以我們市政府在這方面已經做了很大幅度的改變，大家會看到高雄市現在有很多的樹種跟過去完全不同，我們願意繼續改善，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，你有空去我們議會後面走一走、看一看，實際讓你們參觀，很漂亮，我跟你說，如果一樣是樹苗，價格應該不會差很多，樹苗的價格不會差很多，樟樹、玉桂、肉桂這些都是好樹，還有羅漢松這些，事實就是這樣，你說要種五葉松的確是也要適合的條件，天氣不冷也沒辦法，你有心做，人家說「前人種樹，後人乘涼」，我們高雄市如果從你手上改變，一、二十年後人家就會說，那是陳菊市長時代做的，留下好名聲，你有空真的要去我們後面那裡參觀一下，真的很美。

接下來，請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

市長、市府團隊，大家下午午安。我今天其實想問的問題，早上有一位同黨同志議員大概有先提到了，不過我自己想就教市長和市府團隊的部分，再做一個更深入的探討。

大高雄其實從合併之後一直都是全台灣矚目的焦點，尤其是陳菊市長連任之後，其實也被外界形容是南霸天，在接下代理黨主席之後，未來民進黨內其實也對陳菊市長有很高的期待，甚至於是未來民進黨主席很好的接班人選，我想對岸也很重視，更是會把大高雄視為一個將來他們要在台灣所做的一個很重要的策略考量，因此3月份的財訊其實封面就特別提到，中國的國營企業，他們要準備花300億來收買大高雄，300億收買大高雄，用收買兩個字，其實對高雄人來講，我不知道這個感覺是什麼樣的滋味，我覺得我們高雄的價值應該不能用收買，不過對於統戰策略來講，也許他們的長期統戰裡頭已經把大高雄視為他們的第一要務，畢竟這個是從整個高雄市來講，甚至整個台灣來講，我們綠營的基本盤其實在大高雄是具有相當的影響力和分量，尤其是陳菊市長目前又是我們民進黨的代理主席，未來更有可能帶領黨走向一個不一樣的面貌，所以我想要請教市長，是從黨主席的高度，更是要從大高雄市長的高度來談，如何因應對岸所提出來，300億要收買大高雄的這樣一個策略。

我要特別提到幾個前提，第一個，我覺得中資其實一直希望進到台灣來，去年到台南的虱目魚的購買，他們會認為這些策略短期內看不出很大的成效，但是他們認為長期可能會有很大奏效，但是我們要知道，台南的虱目魚畢竟是動產，這些動產其實是把虱目魚運到大陸去銷售就結束了，固然是長期的合約，但是他們畢竟不是落腳在台灣，可是如果他是用300億來進駐高雄的不動產，包含土地、房屋，包括我們的餐廳或者是飯店，這些是中國整個進駐到大高雄生根的地方來了，我覺得以不動產的方式來進駐投資，這個影響力遠遠會大於在台南以購買虱目魚的方式，統戰策略更不一樣，所以我想知道站在黨主席這樣的一個立場，以及站在大高雄市長這樣的一個立場，如何去因應對岸這樣的一個招數，這個當然不見得是一個短期內我們可以馬上處理的，但是我覺得長期上我們必須要有一些很具有智慧性、很機智的策略去因應它。

再來，我認為在商言商，台灣的建築業其實過去重北輕南，所以大高雄的房地產長期其實是不景氣的，高雄的房地產多年來一直都處在一個並不是非常好的房價，所以建商們其實也很期待能夠有更好顧客和消費者來，但是現在大的消費者是來自中國大陸，所以建築投資公會也許要展開雙臂來歡迎，但是在歡迎的同時，政府在這個部分能不能跟我們的建築投資公

會的夥伴們，在迎接的同時有一些保護措施，我們要不要跟隨建築投資公會到大陸去招商？高雄市應不應該前往去招商，吸引他們來高雄投資不動產，我們可以這麼做嗎？這個是我想先就教市長的幾個問題。市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員對我有非常高的期待，不過有些時候這個期待，跟我現在未來生涯的規劃都有很大的不同，我之所以願意擔任暫時代理黨主席，我期待台灣的政黨政治是一個健康的發展；是一個理性的發展，我期待理性的民進黨能夠在這個階段是團結的，不是潰散的，所以我覺得我願意承擔，我這個承擔，當新的黨主席產生，我沒有任何一絲的意願參選黨主席，所以有些時候我看到最近很多人做了很多臆測，我覺得這些臆測毫無意義。我說過市政優先，我人生最大的責任就是把高雄市長做好，剛剛議長說出我的一點點心聲，我希望有一天高雄人在看歷任的市長，他會說這個是陳菊做市長的時候做的，讓人家懷念，否則我們到現在，人生還要求什麼？就是我為這個價值在這個時候做這個堅持，所以我願意擔任代理黨主席。

第二點，林議員非常關心今天媒體的報導，大家認為高雄的房地產好像沒有像台北市這樣的飆漲，如果像台北市這樣的飆漲好嗎？如果台灣社會的貧富差距不斷在擴大，台灣社會的公道跟我們理想美好的社會是有距離的，我們希望這個社會是這樣嗎？我相信任何人執政，都希望這個社會美好、公平、充滿正義。如果房地產不斷的飆高，我認為這是不應該的，今天高雄市的房地產應該要不斷的合理，不斷的有它相對幅度，跟著高雄市民能夠承擔的程度，房地產這樣合理的增值，我們今天做了很多高雄空間的轉變，就是希望高雄適合人居住，每個地方的人都覺得高雄很適合居住。我們發現很多空間的改變，帶給我們的房地產不斷的升值，我希望這個價值，包括價格、價錢等等，都是合理化。你剛才提到，今天中國的房地產有幾百億要到高雄來投資，我認為房地產的投資，他們必須經過我們經濟部投審會，如果投審會同意他們到高雄，不要炒房價、不要炒地皮，我覺得這樣子沒意思。高雄是一個有自信的城市，歡迎到有自信的城市——高雄，在我們法律的規範之下，合理投資和公平競爭我都歡迎。但是如果來這裡用特定的一筆資金炒房地產，像我們一般的人都買不起很貴的房子，但是合理的房價，讓人人都有房住，這樣才是我們滿意的高雄。所以不管有幾百億要到高雄來投資，如果透過投審會，認為他到高雄投資合

理，有長期的價值，我剛才說過，高雄市都是歡迎。我也不會認為今天怎麼樣對台灣的投資是統戰等等，我不會這樣去看問題，我認為台灣最大的價值是，台灣是一個非常自由民主、尊重人權的社會，這個普世價值應該全世界都尊重，如果大家認同這樣的價值，我覺得對我們的農產品和養殖業，或者對高雄的任何稱讚，我都不會認為這是統戰，希望我們都能有信心面對今天兩岸的發展。

我今天代理黨主席，我鼓勵所有的公職人員用健康正面的態度迎向今天兩岸的發展，而不是逃避或說我不知，或者說這是統戰，我認為應該正面迎向任何的發展，今天國際化、全球化，任何一個人在國際經濟發展中都不能置身度外，高雄未來也是一樣，我們期待對高雄的投資正面，期待高雄的投資自由競爭，期待在公平合理的法律規範之下，這樣子我們都可以接受，謝謝。

林議員瑩蓉：

我剛才提到如果陸資到高雄來買房，聽說他們鎖定的目標都是豪宅和高級的商辦大樓，他們的資金很充裕，如果他們大量去購買我們的豪宅或商辦，當然他會帶動房價上揚。但是我們一般民衆在購屋的時候，在這個部分是不是因為他的帶動而讓我們的房價節節高升，民衆會不會將來有可能買到的房價會比較高？甚至他可能買不起，這個部分我們有什麼因應的策略？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

台灣的資金很充裕，台灣不是一個貧窮的社會，只是大家在尋求我們有可能哪一個部分的投資能夠永續發展，房地產當然也是一個投資，我剛才已經說過，短期、短暫的炒作房價，這種型態我們不歡迎，但是如果有寬裕的資金、在法律允許的範圍之內，它要到高雄來投資，我們都歡迎。這個部分，到目前來講，我們有所聽聞，有看到財訊和若干週刊的報導，不過我沒有看到說，300 億要收買高雄，高雄不是這麼容易就被收買的，我們很期待，大家都在看，對於未來不管任何的財團在高雄的投資，只要是長期的投資，創造就業的投資，只要是一個永續的發展，我們都歡迎。

林議員瑩蓉：

市長提到很重要的一點，高雄市未來是一個國際化的城市，也要邁向國際的接軌，不管是對岸或各個國家到高雄來投資，市府團隊和市長都是歡迎的。很多人對這個報導的疑慮會因為市長這樣的說明而更放心，希望高

雄市未來在不動產方面會有更好的榮景。

主席（許議長崑源）：

接下來，請周議員鍾澐發言。

周議員鍾澐：

主席、市長、市府團隊所有的官員、議會同事、市民朋友，大家好。對於剛才市長對林議員質詢的答覆，本席深表敬佩，市長目前身兼民進黨代理主席，你現在的地位可以說是南台灣及民進黨黨內最高的，你能夠還是以市政為重，都沒有想要去參選黨主席，我個人真的很敬佩。不要只會搞政治，重要的是會做事，凡走過必留下痕跡，在高雄市的市長任內，我當民意代表，你當行政首長，哪一位局處的任內有哪些好的政績？這個比較重要，要讓人家懷念，只會吹牛都沒有用。剛才提到陸資投資高雄，你以健康、開放、合法的、國際觀和全球觀的觀點看待，這個觀點是對的，財訊報導 300 億買高雄都是在吹牛，並不是沒有投資，其實都已經買了。

市長，85 大樓、建台水泥侯西峰那棟大樓早就被炒光了，那篇報導來不及了，這樣只有 300 億嗎？講刺激一點，我們投資股票的人，市長，高雄銀行歡迎陸資和各國的資金來台灣，你剛才說高雄市的房價和土地應該合理的成長，我都贊同，不是亂飆，不是大陸來炒樓、炒房，炒到最後再全部丟給你們，低買高賣，讓高雄市民和全台灣的民眾都當呆子，不應該這樣。像市長講的，在合法、開放、健康、長期的，不是來這邊亂搞鬼的，不是像索羅斯那些，來這裡亂搞，然後再整個丟給你們。市長，不只是炒房、炒樓，陸資來這邊投資，該投資的像高雄銀行，現在高雄銀行的股價合理嗎？市長，你知道高雄銀行現在的股價嗎？請回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

對不起，我從來不知道股價…。

周議員鍾澐：

高雄銀行是最大的…。

陳市長菊：

9 元多一點。

周議員鍾澐：

對！9 塊多，你覺得合理嗎？淨值是多少你知道嗎？市長，淨值偏低嘛！跟高雄的房價一樣，是不是？淨值應該十幾元才合理，淨值是 12 元。

陳市長菊：

我期待是十幾元。

周議員鍾澐：

應該是十幾元。市長，我覺得像這些不合理的情形之下，歡迎真正認同高雄，要來投資高雄銀行的，我們所有的都歡迎，不管國內或國外，包括對岸，都不用怕。高雄那麼簡單 300 億就可以買倒嗎？我跟你說，就是 2,000 億、2 兆都沒辦法賣掉。如果賣掉，我看你高雄市長也是白做的，陳菊是那麼簡單的嗎？對不對？市長，要有信心、要有尊嚴，不要怕，在這裡人家所講的，根本都是要炒作的。不用怕那些，真正不是對岸在炒作，是那些想有什麼搞頭的人在那邊炒的，對不對？市長，我們回歸到正題。

你今天的施政報告資料很豐富，但是我有幾個看法跟你建議。市政總是從沒有到有、從有到好、從好到最後再美。這是第一個建議，R21 站就是都會公園站，捷運這邊。後面看到的是監理處；然後這邊是高雄捷運的這些軌道、高架；這邊是監理東。前一、兩年，感謝你把監理南街美綠化了，沒看到的，現在已經看到了，建議的這一些，這一條叫做「監理東街」，應該也不是東街，這是人行步道，監理處東側的人行步道。看下一張圖片，這是德民路，這條就是剛才那條往南要到捷運 R21 站，這些都是都會公園，旁邊有一棟叫做佛羅里達大樓。我去年底助選一位穿著很時髦的四、五十歲，差不多五十多歲，和我年齡差不多，看起來滿有氣質的一個婦女。他說：「你是周先生，周議員嗎？」我說：「對。」他又說：「感謝你，我以前向你建議，你們這邊的路開得很漂亮，德民路好像比台北的敦化南北路，沒有比較差哦！」市長，你要聽好，他覺得德民路很有水準、很有氣質。他從國外來的朋友，美國或新加坡來的朋友，他說德民路真的不錯，都會公園也不錯。但是我剛講的監理東街，東側這邊，不怎麼完善，是因為美綠化做得不夠。他就建議，如果能夠把它美化，你看這一塊種樹也種的不妥當，這邊種的是桃花心木，這邊種的一看就知道，連監理處的官員出來看，趙處長也有出來看，監理處的人員都講這些就是菩提樹，很醜，他們也很想把它換掉。這邊有一個鐵架的圍牆，他說這些圍牆如果可以把它變成一個文化的綠廊，然後這條路是林蔭大道，這樣改變後，不誇張，這一定是頂尖的，配合那邊的都會公園。你看都會公園就在這邊，這邊就是佛羅里達大樓，在德民路。如果都能美化綠化，高雄不輸台北，連那些台北下來的，還有外國朋友都這麼稱讚。市長，你真的要認真做，這真正很有前途的。市長，我剛第一個建議，都會公園站旁邊的監

理處東側人行步道的美化綠化，這是第一個案，我跟你建議，真正要好好去做。這一些都不必花太多錢，甚至可以跟中央共同來開發。

第二個，高鐵、台鐵、高雄捷運三鐵共站，半屏山的人行步道美化綠化案。這邊看到的上方是半屏山，這是從 google 網站下載的圖。這裡比較南邊的是左營站，新左營站，三鐵共站，就是高鐵、台鐵跟高雄捷運，這裡是建台水泥要開發的。這些前面我們講的，從 R21 站要到都會公園，就可以用廊帶把它美化綠化。我們也可以想辦法，從高雄捷運，從台北、中部來的，中部、北部的國民到我們高雄南部的三鐵共站，就是高鐵最後一站。如果要到半屏山或蓮池潭旅遊的，應該是很快的，我們也設法。我們看到的是左營新站。這是高鐵左營站，這是新光三越，這是半屏山，在這之間，如果能夠把它美化綠化都是很好，兩個之間距離不到六、七百米，不到一公里的地方，看要用什麼方式，設計一個好的環境，把景觀做好，高雄環境改善好了之後，可以帶動觀光旅遊業進步。這是交通部和我們交通局，這一塊空地是不是客運轉運中心的預定地，當然這些還沒有開發，很可惜。如果能夠把它開發，高雄市的房價市價自然合理，市長，不是飆升，是合理的、會大步的往上「飆」、往上提高。跟你說飆可能把你嚇到了，大家擔心是不是會買不起。市長，這兩項，你等一下簡單的回應一下，都會公園那條，監理東側人行步道的美綠化。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

周議員對於市政的大小項、細節都非常關心。也提出政府什麼時候施政，我也常常向周議員報告，市長是沒辦法做到 100 分，因為你的監督很嚴，你也很認真。但是你剛才提起的 R21 都會公園旁邊，都會公園旁邊，事實上在監理站四周圍有整理過。我記得最近的幾次，周議員對我們在議會的質詢這一部分，我們有改善。但是你剛提起的都會公園監理站東側人行道，包括圍牆這個部分，我希望我們養工處來進行了解。

周議員鍾澐：

趙處長已經陪同我去會勘過了，他很贊同，希望你支持。

陳市長菊：

他要先跟我講預算多少？

周議員鍾澐：

可能不會很多。

陳市長菊：

當然我會問處長，整個改善需要多少錢？我會盡量來支持。

周議員鍾澐：

半屏山及高鐵那邊也一併拜託你了，看用什麼方式？

陳市長菊：

我會跟我們的養工處、工務單位來進行一些了解。謝謝。

周議員鍾澐：

督促他們辦一下。前幾天謝謝你到我們右昌後勁溪畔跟橋頭，楠梓右昌和橋頭那邊有一條要打通的道路——援中路，要往橋頭新市鎮的，你很用心，非常感謝你。除了都會公園，楠梓右昌森林公園，你也是著力很深，也要謝謝你，也就是公 7 號，其中公墓變成森林公園的，楠梓 7 號公園的。市長，有一些我們還可以再做好，這些是過去右昌，這個底下看到的右昌大排水溝。我們秘書長是工務局長出身的就知道，右昌大排水溝，因為右昌森林公園底下就是 37 期的裡面，有一條大排水溝，現在蓋起來，蓋起來後，原來舊有的聯昌橋，它的安全護欄還沒有處理掉，非常難看。市長，很難看，這是在師興中婦產科醫院旁邊的。再下一張，如果你看對面更糟糕，對面也是一樣，就是加昌路對面的右昌大排水溝也是一樣，這一塊也是一樣，就是以前聯昌橋的兩側，都沒有把它打掉。市長，旁邊很糟糕，有一個謝天助跟我們一起競選議員，他也是黨外人士，很有名的那位謝天助先生就是住在那附近。他一直在建議，奇怪都沒有看到那麼糟糕的。市長，你看這人行步道坑坑洞洞的，補成這樣可以看嗎？

再下一張。市長，你看這個破洞，這裡種的是黑板樹。以後對於樹種要特別選擇，不良的樹種就不要當路樹，這類樹木可以種在山區或是公園裡，不要種在人行道的旁邊，因為處理起來真的很吃力。雖然種這些樹不是我們種的，但是我們要來收拾。市長，我這些建議，希望可以儘速改善。

第四個，我們楠梓有三大部落，一個是楠梓舊部落、一個是右昌、還有後勁。下一張，這裡是楠梓陸橋。在陳其邁前市長時期，他有興建一個從右昌、後勁通往楠梓舊部落的道路，因為楠梓舊部落這三個部落，被楠梓立體交流道、楠梓陸橋工程，全部阻擋著了。現在只有一個從西往東的路線，楠梓、後勁、右昌往楠梓舊部落的通道。下一張，從楠梓舊部落要往右昌加工區、煉油廠、後勁的，根本沒有。所以我希望可以新設一條道路，從楠梓新路附近，開發一條通往後勁、右昌的便道。

市長，我認為清豐里、藍田里和援中港社區的綜合活動中心一定要做。特別是派出所，因為這是新興發展的社區，派出所一定要做。加上老人長青活動中心，還有里活動中心，成為三合一的多功能活動中心。

再下一個，不只這個包括鼓山分局，…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆一下。

陳市長菊：

我想市政府願意來評估。就如周議員剛才說的，農 44 重劃區這部分，我會跟我們內部，包括研考會、秘書長等再來討論。我們認為這個部分，不管是鼓山分局或是美術館的周遭都會加以評估。

我很謝謝周議員給我們好的意見，我們評估以後，〔…。〕對啦！好，都一起來評估。你剛才提到加昌路的部分，那裡差不多在 4 月中就可以完工了，現在正在做。〔…。〕右昌森林公園現在暫時不是很美麗啦！因為剛開闢的公園是不會很美麗的。需要一、兩年的時間來綠化、美化，我們會再努力。〔…。〕關於安全的部分，我們會請…。好，好，謝謝！謝謝！〔…。〕好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳議員，休息 10 分鐘，好嗎？周議員，還好我不是跟你同個選區，我真的爭不過你。休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，首先歡迎南台灣客運工會理監事到議會觀摩和陳情，大家鼓掌歡迎。接下來，請陳信瑜議員發言。

陳議員信瑜：

主席、市府團隊及市民朋友，大家平安。首先，我要代表前鎮、小港、大寮的整個社區群來感謝市長。在 3 月 16 日我帶領小港的里長主席及幾位里長代表，向市長陳情爭取南高雄也要有森林公園。因為剛剛聽周鍾澐議員說他們那裡的右昌森林公園、高雄都會公園，其實我們都很羨慕，所以現在小港的居民也都在討論說，高雄的南台灣，特別是小港污染最嚴重的地方也應該有森林公園，都一直在講這一件喜事。所以，要謝謝市長大力的來推動，那些居民也說要來跟市長感謝。

第二個部分，市長在今天早上的施政報告當中，當然有提到最近 TVBS 所發布的五大城市滿意度。我們雖然只是少了 1%，掉了一名，但是我們應該要再接再厲，也沒有覺得有什麼大不了的。但是從這個部分，我們可以從它的數據去凸顯，也可以去了解市府團隊當中，有沒有哪一些螺絲是稍微鬆了？甚至是可以更多的加強。

我是不是跟市長來討論一下？第一頁，這個部分我們都已經看到了。高雄市從各個市長、各黨的執政以來，也唯有陳菊市長在高雄執政時，拿到

市長滿意度第一名。從這個角度就可以看到綠色執政，在高雄和全台灣創出一個保證，所以，高雄市政府其實是要非常的光榮，也不要因為這一次 TVBS 的滿意調查掉了一名，然後就有所氣餒。但是我今天要跟大家凸顯一些問題，請各位局處首長可以把你們的耳朵打開，你們算是末稍神經，不要什麼事都讓市長成了「代罪的羔羊」。

接下來，雖然台南市目前只是領先我們 1%，我們再往下看，這裡有幾個項目和要件，從城市的光榮感、城市的進步感，以及市民的快樂指數，當然這些都有呈現，如果用台南和高雄市相比，事實上也是差不多。我們再來看一下，所謂的台灣所打出來的，在全台灣大家都在說的「高雄經驗」，高雄經驗已經成為台灣南部的南方執政的綠色經驗的保證。所以我也相信，雖然台南市現在好像領先我們一名，多我們 1%，但是我們接下來看一些事情，高雄市的團隊我們還是有很多的喜悅，這是暗藏在裡面的。

所以，當然我們也期許南方經驗永遠都可以盯在高雄市的眼睛上面，怎麼說？雖然我們現在有幾個這樣的數據，地方建設變好的數據，或行政效率變好的數據，或從社會福利面來看的話，高雄市似乎在這二項上面，好像稍稍的落後。但是我們知道，在五都當中，實際的合併，真的產生合併的，就只有高雄市。所以在這一年當中，我們行政的兩邊磨合程度，一定會反應在行政效率上面。所以這一點，其實市府團隊可以再努力，這個實在是非戰之罪。所以這個部分我們可以加強，也就是在行政效率，可見得高雄縣市在行政人員融合時，沒有融合的很好，所以機關首長，你們發條就拴緊一點。

至於福利變好，因為台南市從縣升格到直轄市時，當然他們的預算比例也多，所以他們的福利感好像覺得稍微好了，這個我們都可以再努力的，我相信一、二年之後，台南市民的感受可能就不一樣。

再來，這個部分是遠見雜誌在 2 月份的一個調查，它在調查全台灣的退休的友善城市。雖然高雄市現在敬陪末座，我們從幾個數字先來看一下，這是它調查的幾個依據，從經濟指數、從居住環境的品質、從社會參與的品質、休閒文化、壓力指數跟社會照顧。我們來跟市長鼓勵一下，也跟文化局鼓勵一下，我們的休閒文化資源和休閒文化部分，現在是攀升到第三名，真的是非常可喜的。怎麼說？以前都說高雄市是文化沙漠，現在我們竟然可以攀升到全台灣的前三名，這一點我們真的可以講給很多人聽的。雖然這一份報告看似好像對高雄市是很虧損的，但是我們可以知道，我們在文化的部分，其實我們的努力已經有成的，這一點其實是要肯定的。

我們把這二個名次比較後面的數字挑出來做一點點的研究，在居住環境的品質和社會參與部分，我們其實有很多可能的空間。台南為什麼比我們好一點，它這裡的名次稍微比較前面，為什麼？台南現在有很多的社會福利參與，包括各個區，他們也設各樣服務福利中心。其實高雄市早就有在設了，但是因為高雄縣市融合之後，好像還沒有辦法馬上像這樣子，但是市長也承諾，在小港也要設一個所謂的福利，就像長青中心這樣子的一個服務館。所以我相信，這些東西在接下來的評比當中，高雄市一樣會再衝上來的。

再講幾個例子，全台灣第一個在做太陽能光電社區的，是高雄市。雖然現在台南也跟隨高雄市在做台灣的光…，這邊有一份資料，這個是3月份天下雜誌講的，台南市他們是由經發局來推動，現在成立一個叫做「人文親近社區」的太陽能光電社區，目前這個社區是全國裝置容量最大的一個陽光社區，但是高雄市比它更早。雖然我們當初的發電量到目前為止，是他們的三分之一強，但是高雄市是首先得獎的。所以高雄市有很多很好的政績，其他的縣市當然會追隨啊，所以這一點，我們其實應該可以做更好的開創者，讓其他人來跟隨，我覺得沒有關係。但是高雄應該要找到自己更多的優勢和定位，讓其他的縣市來模仿我們，我覺得很高興，也是很光榮的事情。

我們當初的示範是在榮總這個區塊的太陽能光電社區，我其實也要求研考會，甚至經發局，高雄市其實也有這樣的條件可以開始，因為我們已經踏出了很穩定的一步，我們就可以大量的來做，我也很積極的建議，在我們污染最嚴重的前鎮、小港地區。因為台南是以政府來做一個行政的串聯，它讓住戶們、業者、銀行、台電，市政府就是四方串聯的一個平台，也協助透天厝的住戶可以來申請融資的貸款。所以高雄市，特別是在前鎮、小港的舊部落地區，透天厝事實上也很多，然後集合式的住宅其實也可以來比較。其實這是另外一方面，我們賣電，光電產生的經濟效益，對這個社區、對這個地方的人民，甚至對個別的人民，就是透天厝的住戶，這也是一種的幫助。我相信這個是可以給市長更多的一些衝撞，你可以創意一下。當然他們是參考高雄市一個很好的範本，所以就拿去可以這樣子做，我相信高雄市會做得更好，這是我對高雄市抱以很高的期待。

接下來，我要跟大家再講一下，各個局處，其實你們是第一線執行業務的，沒有辦法所有事情都讓市長一個人去承擔，甚至讓市長每一個都去了解，所以我也希望市政府的局處首長，你們既然是末梢，不要真的太麻痺，因為你們做得不好，每一個人就跟市長買單啊。那現在怎麼辦？今天

我們的南台灣客運工會來陳情了，我們來看一下，因為南台灣客運雖然他們現在是受交通局的委託，到目前有 16 條的公車路線，我知道交通局好像還想再研擬再加幾條給他們，但是我們先不要來看這些，我們先請交通局來講一下他們目前，你簡單的說明，他們的服務品質，司機的服務態度是怎麼樣？交通局你簡單說明一下。

主席（許議長崑源）：

請說明。

交通局王局長國材：

南台灣是表現非常不錯的，從 97 年來開始經營高雄市的 16 條路線以來表現非常的好。

陳議員信瑜：

他們的司機有怠工過嗎？他們司機有什麼樣違反我們府內的規定嗎？

交通局王局長國材：

少數的司機有啦！比如說：過站不停，可是都很少。

陳議員信瑜：

對。

交通局王局長國材：

一般會把南台灣當作是高雄的台北首都客運來看他。

陳議員信瑜：

局長你請坐下，雖然高雄市沒有辦法跟台北市來做比較，但是我相信這些第一線的司機他們也很辛苦，那如果在公司當中內部的勞資問題，一直成爲這些司機很大的痛苦跟壓力，我曾經接受過他們這些司機家人的陳情，他們說：「我先生超時上班，不然就是公司也不補加班費，然後我們的勞保，我先生領 3 萬元，他們用 1 萬元去保，我們的保障也比較少。」這些種種的違反勞基法的相關事實，其實市長都不知道，今天他們也一樣，他們其實陳情已久了，但是勞工局你可不可以針對這些部分，你看哦！從半年來已經開出了 20 張的罰單，也就是他們有二十幾項的違法事項，不過實際上，在局長你上次協調，最近的這次協調之前，20 張他才繳了一張 6,000 元罰單，我相信市長他是從勞委會的主委來到高雄市，他對於勞工的權益絕對不會放鬆，你想想看，7 個月當中可以罰 20 張勞資問題，違反勞基法，不過他只繳一張 6,000 元的。市長，你可知道從 6,000 元一直到 20 萬，南台灣客運是怎麼處理呢？他的資方申請訴願，就跟你拖延繳錢，一直到最近我們要求勞工局積極介入的時候，他才去補了二十幾萬進來，你看多可惡啊！不然之前就是否認啊！一直拖啊！所以我覺得

行政作為，末稍神經如果麻痺，到最後都是市長買單啊！

再來，我們再看一下，看他違法的事實，超時工作，到目前還是這樣，也沒有給他加班數的鐘點數，違法次數加班費給付不實，工資未全額給付，然後不當的解雇他們的員工、工會的理事，因為工會才成立 54 天，一個多月而已，就受到壓力解聘他們工會的理事或是工會的幹部，我相信市長如果看到這個，他一定也會很抓狂，因為市長是從關懷勞工起身的，從 100 年 7 月到 101 年 3 個月，總計違法 24 次，7 個月內違法二十幾次，他應該裁罰金額要 50 萬以上，你看到這個月的月初，上個月的月底，他才勉強的繳進來，不然之前他只繳了 6,000 元一張，你說這樣的資方，交通局，如果因為這樣子的勞資問題影響了司機服務的品質，那對我們高雄市民是一個很大的虧負啊！市長要背負這種，這不是市長的問題，這是誰的問題？政府要不要管？當然要管啊！

下一頁，這個是我們剛剛講的問題，所以我現在積極的要求，勞工局你現在就是加罰、開罰、重罰，為什麼？我們希望他勞資雙方真的可以很平和的、無條件的先坐下來談，你不能資方說我有條件的要求誰不能來參與我們的會議，誰不能來介入我們協調會議，資方不能這麼強勢啊！我相信勞方他們也不願強勢的去要求所有的事情一定要照他們所做，可是我現在所知道的資訊，是資方完全不願意啊！說我就是有條件的，我要限制誰來跟我講我才要跟你們講，怎麼這樣子呢？現在確實是這種情況，所以勞工局你要積極的來介入這件事情，我也希望你從現在開始就是追罰，因為你 10 天內開罰，10 天內你就是要繳清這些罰款，那如果他繼續這種情形的話，我也積極的要求交通局，未來中央跟地方任何的補助款，我們暫給、暫停、暫緩撥款，交通局可以嗎？暫緩撥款，在不違反法令的基礎之下，我們暫緩撥款，交通局可以嗎？局長請回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

交通局王局長國材：

這部分看勞工局在整個處理的狀況，當然我們跟他營運合約本來是規範在營運的服務品質，有違規再開罰，但是如果說他真的在整個內部公司的部分，勞工局確認有非常多的問題的話，或許我們在補貼款的撥付方面可以慢一點，這個倒是可以，但是就是說，交通局在開罰部分是在營運面，比如說：有沒有過站不停、有沒有服務態度不好，這個部分我們可以去開罰；那勞工部分我們可以配合勞工局對他整個裁罰部分，做一些在行政上的處理。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

是不是要叫市長答覆一下？市長答覆。

陳市長菊：

高雄市城市的價值，也就是關心最弱勢，台灣的勞工當然是非常的弱勢，那我也希望交通局對於南台灣的客運，我們希望他依照勞基法，能夠在這部分保障我們所有基層勞工、所有駕駛的這些員工，我想這部分應該給予合法、合理的保障，也希望勞工局針對我們所有工會的幹部，所有的這些員工，勞工局能夠做他的後盾。謝謝。

主席（許議長崑源）：

勞工局長，市長指示你有聽到了，稍微處理一下，不要讓他們委屈沒處講，你知道你們市長以前也是和你一樣同局的，他在這邊做勞工局長，哦！社會局長啦！好不好？你要關心他們一下。繼續請伊斯坦大議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

議長，市長、副市長、各局處的局處長還有主委、我們議會同仁，大家好。我今天所有的問題大概就是災區重建的問題，我們知道三個原鄉，原來就是一個非常美麗的地方，他是有生態的、有部落的、有河川、有溫泉，還有很多多樣性的動物跟植物，其實這個地方是非常美麗的，因為88風災以後，從交通、產業、部落建設，我希望我們市政府以及中央部會，能夠的確在原鄉重建這個部分要花一點心力，投資一些經費，在3月22日，我特別拜託許智傑立委、李昆澤立委、還有邱志偉立委，在立法院辦一次公聽會，就是災區重建的檢討公聽會，因為有很多是中央部會權責的業務單位，目前為止還沒有很明確的做一些重建的工作，所以我說政府在原鄉重建的工作是在做半套，只做半套而已，這樣子的半套，務必要請我們的市府轉達中央，尤其是台20線、21線。

那麼南橫公路這一個部分，從寶來到桃源，當然有幾標的高架橋的道路工程已經在進行，梅山到天池這個部分有9標也正在進行重建的工作，但是勤和到復興之間，交通部還沒有匡列預算，所以這一段路可能需要我們市長或是副市長參加行政院院會的時候，務必要求行政院交通部把台20線、21線勤和到復興，還有那瑪夏那個道路，能夠趕快列入國家的重大建設案，否則的話這兩條重要的道路一直無法開通，不但影響地方居民的交通權益，更可惜的就是已經剝奪我們大高雄，還有我們台灣很多的遊客，非常懷念南橫公路，能夠趕快復建，其實南橫公路是戰備道路，不是只有一般的交通路線，它是戰備道路，萬一發生戰爭，可以運輸軍隊，這

個是戰備道路，我相信交通部當時有做簡報，交通部長明明在我的旁邊做簡報，101年就要完成開通，我看這樣的狀況會延遲好幾年，也等於說會直接影響到旗美九區的整個產業的發展，包括寶來、包括甲仙，甚至於也會影響到美濃、旗山、六龜，所以說整個區域的發展，跟兩條路重建的速度快慢是有相當大的關係，所以還是要拜託市長、副市長，有機會在行政院會的時候，務必要將這兩條道路能夠請行政院趕快列為國家重大建設的工程。

那麼災區重建的工程，有的是屬於行政院原民會的，有的是屬於我們市政府各局處，應該要投資一些經費再興建，行政院原民會的部分，當然還有聯絡道路，我提出其中兩座聯絡道路橋，一個是梅山里的五溪吊橋，希望原民會做紀錄，梅山里的五溪吊橋，還有建山里的建國橋，到目前為止還沒有規劃，也沒有經費，所以我希望我們原民會能夠趕快提計畫，當然還有很多重建的工程，其實原民會應該要做統整的計畫案，譬如說茂林、桃源、那瑪夏，有哪些部落建設？有哪些溫泉要開發？有哪些聯絡道路工程還沒有施作？有哪些產業應該要配合當地的需求，來做統整以後，提報到行政院原民會，或者是交通部的觀光局，那麼這個都是很重要的災區統整工作，所以原民會應該在這個時間點，要好好的努力用功，把統整災區的計畫，應該提報到中央的，就提報到中央。

我發現到原鄉的區公所，以前是鄉公所，我感覺到有的公務人員每次都跟里長答覆說沒有經費，這個不對，所以我要求民政局，在原鄉地區開區務會議的時候，民政局應該派人參加區務會議，來指導這些課長如何寫計畫，向市府各局處做一個建設的計畫案，如何寫計畫向中央各部會，尤其是原民會很多的經費，但是各課課長不知道寫計畫，原民會也不知道寫計畫，所以等於原鄉的重建工作就會等於零，所以民政局的局長應該在這段時間點來輔導各區公所的課長業務人員，他們有一個概念，里長說我要爭取什麼經費，但是課長說沒有經費，這個不對，因為有的課長是懶惰的，懶惰得少寫一個計畫，這個就會直接影響到未來以及現在正在重建的部落建設。

再過來，我們這個部落建設在88風災以後，非常重要的部落用水，我謹就桃源區來報告一下，桃源區裡有8個里，8個里都有部落用水的工程，但是做完了以後沒有水，這樣的工程是無效工程還是什麼工程，我一年半以來，我就感覺到，不管是原民會做的部落用水或是區公所以前做的部落用水，為什麼會沒有水，這個很奇怪，所以4月3日我準備要召開公聽會，就是原鄉部落用水的公聽會，找出毛病在哪裡，是設計有問題，還

是怎麼樣有問題，水源頭都已經被土石淹掉了，這樣的部落用水花那麼多錢，就我們桃源區來說，花了1億多，但是是無效的部落用水工程，這樣誰要負擔這個行政責任，既然做了，沒有用，行政責任也不追究，這是人民的納稅錢，所以我常常說，以前原鄉的重大工程就是天高皇帝遠，所以也管不著，合併以後，我們發現到的確部落用水的工程相當的有問題，所以4月3日我要辦一個公聽會，希望各局處跟部落用水相關的業務單位，能夠在4月3日下午2點，我們在這邊辦一次公聽會。

一方面，原民會的產業計畫，因為我的確看過原民會的預算書，一直沒有辦法再改，就是產業計畫都是社團和協會在執行的，幾千萬，所以我說我們原鄉部落的根本就享受不到整個產業計畫，產業計畫又是委辦給其他的財團法人，財團法人就把原鄉部落的人當做人頭，當做核銷，因為真正的，所有的行銷的責任，以目前來說都是農會系統，那麼委辦給其他的公司，他最多就是到原鄉的部落照相、拍照，他的成果方便核銷，真正部落的所謂產業計畫有沒有受益者？而且這些協會、社團常常就是固定那幾個協會、社團在執行產業計畫，一個負責人可能有4個協會、4個社團，每一年都是他們在運作這個產業計畫，當然這是從行政院原民會一直到我們高雄市的原住民委員會，並沒有做檢討，所以我這次在立法院也提到，希望行政院的原民會，還有我們高雄市的原民會要改過來，把產業計畫的確帶給部落或是都會區，一個產業計畫的效益，你不能說產業計畫專門拿來辦活動，唱歌、跳舞這個不是產業，產業就必須提供這個部落謀生的方式，讓他有一個技術，讓他可以掌控經營他的農地或者它的商店，這樣的產業計畫會比較實際，尤其是我們高雄都會區，我看了很多原民會的報告，產業計畫、3k計畫，都是辦跳舞唱歌，有沒有種黑米？沒有種黑米，希望原民會在做產業計畫的時候，要好好的規劃、檢討，這樣是不是比較能符合全部高雄市都會型及原鄉部落的產業，應該要做一個總檢討，合併到現在，也將近一年，我就職以後大概也一年半，有時候當議員有壓力，為什麼有壓力呢？我們希望政府部門好好的在災區做建設，有的根本就沒有辦法做到，有時候會很心痛，當議員有時候真的會很心痛，我希望家鄉該有的建設應該就要有。另一方面農路的部分，農路維修也進行到用挖土機做整修，下一個步驟，我要建議農業局、原民會，農路應該每一年選擇一條或者二條來鋪設水泥，或者鋪柏油，農路也要配合綠化、美化或者二邊種樹，甚至二邊種櫻花，農路不是只有當地人在走的，農路將來變成高雄市的原鄉休閒生活的道路，我們都會區的人經過農路，就知道要怎樣休閒，所以我建議農業局，建山一號、二號農路當作今年的重點，一年

做一、二條，明年二條、後年三條，農路建設就會逐步的完成，所以請農業局找時間，我們一起去會勘，建山一號農路、二號農路，其他的我們逐年再做農路建設，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來請莊啓旺議員發言。

莊議員啓旺：

感謝許議長。陳市長、市府團隊、各位同仁、媒體小姐、先生，大家午安。首先我來談個資法——個人資料保護法，立法院在二年前已經三讀通過，99年5月26日公布，但是到目前為止，爲什麼沒有實施？就是因爲法務部針對個資的問題，還有五大項可能需要做一個檢討緩衝，所以比較慢公布實施，但是整體的立法精神，是要保護個人的資料，最重要的是，要避免個人資料落入詐騙集團的手中，產生人民生命、財產的損失，雖然到目前還未實施，但是據我了解，有爭議的部分大概這二、三個月都會解決，應該近期內都會實施，關於洩漏個人資料保護法，如果有圖利他人，最高處五年以下的刑責，最高的罰款是500萬以內，三年來，我們大家都知道，最可恨的詐騙集團的電話，經過中央及地方政府去極力的掃蕩，現在接到詐騙集團的電話，可說少之又少、微乎其微，幾乎等於零，最近有很多的家長向我的服務處及我反映，說最近有類似詐騙集團的電話，也可能他是開玩笑的，但代表他個人的心聲，他們的小孩國小、國中即將畢業，但是最近有接到補習班的電話，他們說你的小朋友即將畢業，希望來我們補習班免費試聽上課，如果是一通電話，無所謂，但他們每星期都接到四、五通以上，說是不同的補習班，除了補習班以外，他們的信箱都塞滿了補習班的宣傳海報，他們也一直再質疑，不勝其擾，過去讓詐騙集團的電話嚇到了，如果是一通、二通沒關係，但是一星期接到四、五通，他們認爲這個非常的可疑，這種資訊到底從何而來？如果不是從學校來的，爲何知道他們的資料？所以我希望市府單位能重視這個議題，我記得三年前在中部某個地區，學校的校長變賣資料給補習班，結果引起偵辦的工作，總共有二十幾間學校被檢調單位查辦，我希望市府團隊、包括教育局應該重視這個議題，要能保障學生及家長個資的權益，不讓資料外洩，外洩給這些有利可圖的補習班，對他們來說，我覺得不勝其擾，針對個人資料保護法學校的部分，請問市長你的看法如何？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

個資保護法經立法通過，現階段，剛剛莊議員提到有一些在實施上有困難，或者各方的意見不同，爲了保護個人資料及避免人民受害，我覺得有關學校的部分，我希望透過今天的質詢，讓所有的民衆知道，可能個資保護法還不夠周延的地方，我們的市民朋友必須有高度的警覺性，我覺得這部分，一方面我們尊重、一方面大家必須有高度的警覺，希望個資保護法未來在這部分能夠保護的更周延，謝謝。

莊議員啓旺：

希望我們教育局鄭局長跟每間學校說，尤其是國中、國小的部分，能夠做一個宣導，不要把個人的資料洩漏給補習班。

現在我來談談有關光害的問題，光害的問題行政院環保署已經把它列入環境整潔、美化促進法的法規裡面，大家有看到報紙，台北市現在已經通過了光害管理自治條例，要送給議會審議，如果議會審查通過就會公布實施。講實在的，一個有深度、有文化、進步的城市，光害可說是對整體城市，產生了很大的問題。尤其現在我們看到很多的看板，都爲了比美、比亮度，很多 LED 的看板，包括現在的建築物，有一些大樓它的外觀都是玻璃帷幕牆，可能會造成老百姓起居生活的不便，甚至一些強烈的折射、反光，晚上要睡覺都睡不著，可能產生滿大的一些問題。所以我希望市府團隊要重視光害的問題，我現在以高雄捷運美麗島站，有那四座祈禱，本來那四座祈禱的用意，是世界級的藝術大師所做的四座「祈禱」，照理說每一個老百姓及地方，應該是樂觀其成，有那麼好的大師的作品，結果大家都知道，產生附近住家，包括商店都嚴重反彈，爲何會反彈，就是那四座玻璃帷幕的部分，如果遇到大太陽時，那折射的太陽光會刺傷我們的眼睛。你看附近的商家都怨聲載道，造成他們生意一落千丈，包括那四座祈禱的主體建築物，都將那附近的門面都沾光了。曾經有一個報社的老闆跟我提過，他們的招牌，過去還沒有那四座之前，一年起碼的收入有二千多萬，結果現在沒廠商要去刊廣告。老實說，好的東西，照例要繁榮地方造成雙贏；壞的東西，產生怨言。我是覺得對整體的捷運，我們應該做一個重新思考的方向，尤其若我們開車到中正路跟中山路時，如果有大太陽，我不知道各位的看法是如何？我常常碰到玻璃帷幕就折射回來，眼睛都張不開，有時可能會造成交通事故的問題。所以在此我是覺得高雄市已經進入一個國際的大城市，有關光害的問題，是不是高雄市政府能夠設立一個有關光害管理自治條例的法令，送來議會審查，完成之後，可以給老百姓一個實施的法則。我常講本來一座建築物蓋好後，要造成地方的繁榮，但是要造成地方繁榮，不要影響他人的權益，所以在此語重心長請市府團

隊，趕快研擬光害管理自治條例，送到議會審議，針對這案，請問市長你的看法如何，請回答。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

有關於台北市他們通過光害管理自治條例，這是一個非常進步的法案。高雄市美麗島的玻璃，確實民衆都有這樣的問題，捷運局跟民衆之間也有官司的訴訟。在此我會請環保局，針對高雄市有關光害管理自治條例草案的制定，送到議會。我們可以參考台北市，讓高雄市成爲一個對光害管理有一個法源的基礎。但是我想美麗島的部分，因爲他還在上訴，在進行法律的訴訟中，不過據我們所了解，當時美麗島站的設計，他們採用反射率8%這種膠合玻璃，是遠低於內政部的規定，不過，既然民衆、四周的商家都有一些反映，那高雄市環保局制定這樣的條例。另外我希望捷運局、捷運公司針對四周的民衆、商家的意見，我們應該要重視。看有沒有更好，利用工程的手段，讓商家減少光害的痛苦，這個部分我們會來協助。

莊議員啓旺：

我現在針對我們的自由經濟示範區的問題來做一個討論。我們台灣真的有很多機會，有很多優勢，但是每一次都是因爲政治的惡鬥，使我們整個經濟一再停頓，包括過去一直非常自誇的亞太營運中心的部分，包括高雄成爲自由貿易港區的部分，老實說我們都深受其害。未來台灣中央政府有一個非常重大的政策，就是台灣要變成一個自由化的經濟貿易國家，自由化的經濟自由貿易島。當然要做之前要有一個示範區，我個人一直認爲高雄市是一個最好的示範區，我希望市府團隊應該好好把握，第一時間爭取來做示範區。所以在此我有一些建言，向市長做一些建議，第一、趕快成立一個專案推動小組，第一時間能夠把案子提出，做一個申請。第二、土地的部分趕快做變更，做調整…。

主席（許議長崑源）：

接下來，陳明澤議員請發言。

陳議員明澤：

市長、副市長，以及市府的局處長，大家好。在市長的施政報告裡面，有一個很重要的是關於環狀輕軌的捷運。目前環狀輕軌應該是在中央行政院核定當中，我想這個也是對都市發展、便捷市民，還有配合捷運未來的發展是非常的重要。對於這個問題，應該讓行政院能夠早一點通過，早一點施工，我們希望有關單位能夠督促一下。第二個部分，我針對都發局，

都發局有一部分在過去副市長林仁益的時候，他是擔任都市計畫委員會，當初在民國 98 年、99 年，他通過了一個屬於中央規範的，就是所有的基地裡面講的是開放空間。開放空間也是當初要經過整體都市委員會通過，但是開放空間是屬於免本的，但是有一點最重要的是容積移轉，容積移轉轉進來是捐給市政府，做為市政府的土地。所以變成政府能解決民間的問題，也有解決公設的問題，然後變成公有地是屬於市政府，這變成一個很好的制度。但是當初那個制度，它是有限制在捷運 TOD 一個範圍，在 600 公尺以內及 400 公尺以內的規範。我想這是一個政策的導向，讓我們高雄市的發展受到阻礙，當初我們的看法是希望在這兩個配套之下，能夠整體在這次都委會提一項容積移轉，希望能夠在一個範圍，一個共識下做一個開放。我希望都發局這邊要把握時效，我可以說體會人生很多，重點是從一個民主運動搞到現在，市長也是搞了三、四十年，而我們也將近三十年，看了很多，有一些推動之後不錯。但是民主運動過程裡，大家身體都搞壞了，這個人生我是覺得要做一、兩件事情，對社會交代得過去，對國家有幫助。我相信高雄市的競爭，剛才才有聽到很多同仁在講，怕中國大陸他的資金如果進來高雄市，會買很多，會被吃掉一樣，我相信這樣的理論是對自己沒有信心。他如果認同台灣，要來台灣投資，我們也是要做開心胸包容他，現在是資本市場自由化，如果你有 1,000 億要去上海買，上海也是歡迎，1,000 億到香港買，香港也是有很大的資金出入，你到美國也都可以。這個是資金都可以透過很多管道流通，但最主要是有的人講，如果進來高雄市會產生什麼狀況，其實是高雄市的整體環境有未來式。簡單說就是投資高雄的市場，會比任何一個國家、一個地方值得投資，所以人家才會來看重高雄。所以周刊報導我是沒看到，只是聽人家說，但是這都是要對自己有心，房地產在民間是穩定成長，而不是穩定下跌，是要穩定上漲，它是一個趨勢，因為錢會變薄，那個很正常。所以在高雄市的開放政策，不要綁手綁腳，整體創造一個有利的投資環境，任何人想來投資，我覺得這都不是重點，這要鼓勵，我們要創造更多人來投資。郭台銘投資夏普 500 多億，包括公司、個人 500 多億，為什麼他 500 多億不拿來高雄，當然他有評估，每一個市場它的投資環境不同。所以我是覺得只要我們把建設搞好是最好，我之前在質詢時說到一點，台灣民進黨主張主權獨立，國民黨主張中華民國，有的統派，但是統獨兩邊搞了三十年，我認識的經過了三十年，結果台灣沒有一個共識。我所講的，希望有一個共識，就是好好建設我們台灣，好好投資台灣，建設好，就是朝野兩大黨的共識。所以我也在市長的施政報告裡面體會很多，你在市府這邊的建設，裡

面的藍圖做得非常好，這就是好好建設台灣，若將台灣建設好，每一個國家，每一個地方都覺得台灣是一級棒的。我相信台灣人民無論走到哪裡，大家都會尊重，所以統獨兩邊的意見，我們尊重個人的思想，但是最後在政府的體制裡面，一個共識就是好好建設我們台灣，這就是我們的共識。我們做為一個議員，希望能盡到我們的監督之責，但是同樣地，我們也是很慎重的拜託各局處，百姓有一些好的建議，我們要更積極去開創投資的環境。所以都發局就我剛才所講的這一點，就是民國 98、99 年，當初是一個開放的政策，那為什麼沒有本錢的，你就開大門，結果這邊是要解決公共設施的，你將它關起來，關得只剩一小扇門。所以我要說政策上，有一些值得探討，我講到這裡就好，未來你們探討這個政策，一定要平等互惠，做一個開放的政策，我希望是這樣。

還有都發局這邊，澄清湖特定區有一個計畫案，要趕快送到中央的營建署，這個進度如何？我希望等一下能夠給我們一個清楚的說明。這是對都市周圍的價值觀，因為縣市合併起來，我們期待的是高雄一個整體的發展，但是高雄的發展我們知道要循序漸進，都市若沒發展、周圍沒有發展，我們湖內、路竹、茄苳要等到何時才能發展？所以這部分我們也希望都發局的規劃，能夠再更積極一點，我相信市長是很有心要做，但是各局處有一些事情，我不要講太多，市長想做，各局處想做，下面的人都不做，下面的人都找法令推三阻四。這個問題我希望反映起來，我希望各局處聯合會勘也好，聯合會議也好，大家來協調，這樣才有辦法解決，對整體的進度才有幫助，這是我對都發局的期許。

第三部分對財政局，最近講的，我們的國稅，目前來講最熱門的，今天的股市漲或跌你應該了解，應該是跌，跌多少你知道嗎？財政局長，不知道啊，心中要有經濟的概念，可以手中沒有股票沒關係，但是至少要關心台灣的發展。像這種東西，為什麼今天股市會下跌 100 多點的原理，就是要開徵證所稅的問題，證所稅的問題就是資本利得，資本利得就是你有投資一筆基金，賺了錢，結果政府要課稅。那我們不管制度怎麼樣，只要租稅、稅賦公平就好。

局長，你曾經擔任中央的財政部次長，證所稅的部分你應該很清楚，你覺得證所稅他可以實行得了嗎？它有沒有盲點？它絕對有盲點，所以以資本利得，未來他有提到一個重點，我為什麼今天要在這裡告訴你？他說要下鄉、要到各縣市去開會，聽大家的意見。財政局局長，這個部分你有準備嗎？要不要聽大家的聲音？包括我們的土地實價登錄之後，實價要不要課稅？整體的配套措施都沒有，你要有整體的配套措施出來，而且南北的

差距又很多，搞一個奢侈稅，高雄市沒有漲價，因為奢侈稅高雄的成交量也是萎縮，他是要打壓台北，結果整個台灣都慘兮兮，現在他發現奢侈稅的確有盲點。所以以資本利所得裡面，我們希望財政局包括房屋稅，未來還有土地房屋開發的稅金，還有證所稅的問題，依你的專業提供一些看法，因為財政部長要聽各縣市的聲音，所以我們要有一些表達，不是你就站在政府的立場，當年他的母親郭婉容實施證所稅，連續崩盤 19 天，死的都是台灣人，外資不會受影響。結果現在他又提出這樣的看法，我們應該有一些因應措施，他會影響到我們整體經濟的發展，我講的是配套措施，你要徵證所稅沒關係，不可徵證交稅，你徵證所稅，賠錢要怎麼抵稅，這個都和美國一樣，美國也沒有徵證交稅呀！但是他賠錢要怎麼去配合？哪些配套措施？怎麼去抵稅都要有配套措施。我希望這方面要依你的專業，他來開會我一定參加，他不知道地方的聲音。連跌 19 天，這是民國八十幾年台灣人的痛，大家都知道，貿然實施的話會對國家整體的經濟發展有阻礙，我希望財政局能夠在最夯的時刻把你的看法列入思考，我們希望在高雄市可以讓大家的損失最低，而且能夠對國家有幫助。

剛才因為提到這個建設，希望市長針對這個部分說明對我們未來的期許和你們的看法。還有衛生局在這個部分，我希望宣導工作要做好，現在化學作用很多，造成很多身體病痛，我希望防癌措施能夠加強宣導，落實到整體市民，讓他感受到身體很重要，及早發現及早治療，這個部分要加強宣導。請市長針對這個部分說明你的看法，等一下請財政局長也做個說明。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

陳議員對台灣現階段很多財政的政策憂心忡忡，高雄市政府未來如果劉部長下鄉，以我們財政局李局長的專業，他也曾經代理財政部長，長期在財政部擔任次長，包括他現在在高雄市政府服務，對於很多地方的意見，我們市政府的財政狀況、地方的財政狀況，我們如何自救來改善財政的狀況？還有中央在財政收支劃分法、公債法的部分，應該做哪些修正？中央在五都合併以後對地方的補助，包括地方財政自主的部分，我們都必須很清楚讓中央了解。高雄市政府相關局處首長，我們去拜訪王金平院長，財政的部分包括公債法、財政收支劃分法等等未來高雄的建設，當時我們去拜訪王院長，這個部分今天沒有時間詳細說明，不過我們對高雄的發展，未來性的部分，在今天的施政報告之中，我們對於亞洲的新灣區，包括現

階段我們的經濟發展，這一系列我們吸引投資的部分，包括很有成果的部分，這個部分我都願意讓陳議員充分來分享。陳議員剛才提到都發局未來容積的移轉，都市發展局，都市計畫委員會是合議制，這個部分我們都會讓各個不同專業的委員充分表達他們的意見，這些意見只要對高雄市的城市規劃和城市發展有幫助，整個都市發展委員會是劉世芳當主任委員，劉副市長在這個部分，剛才陳議員有很多意見，我們都願意傾聽、充分的理解，未來在會議之中能夠做最好的決定。我知道陳議員非常認真，所有衛生局，他關心市民的健康，我們希望衛生局對婦女的關心、關懷，各種癌症的篩選，我覺得衛生局在這個部分應該更落實。人無千日好，人生有很多起伏，生老病死是人生必然的階段，我們怎樣維持健康、怎樣能夠透過最好的檢查，能夠有最好的治療，這個都會。我也曾經不健康，但是從不健康到健康，因為曾經不健康才知道健康很可貴，我祈求市民朋友，包括今天在場，未來我們市議會每一位議員同仁和市政府的同仁，大家在努力工作的過程之中都要注意健康，在此祝福陳議員，謝謝。

主席（許議長崑源）：

財政局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

現在談證所稅，除了證所稅、各種稅，目前在中央只是財政部成立一個改進小組、稅制小組。這個小組目前各種意見都還在討論階段，還沒定案。證所稅是中央稅，到底要不要課所得稅或交易稅當然各方面是見仁見智，我相信在中央會有詳細的討論。這個小組目前要改進的都是中央的稅，我很注意這個問題，他並沒有請地方政府參加，不過假使有機會，我會把陳議員的意見，適當的反映給我認識的一些學者和政府機關的人。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請周玲奴議員發言。

周議員玲奴：

市長還有各位局處首長，大家辛苦了。我先利用一點小小時間，跟交通局長和勞工局長，談談關於剛剛有同仁提到的南台灣客運的勞資糾紛部分。當然我一直在強調說，在處理勞資問題往往跟家裡的婆媳問題一樣，五千年無解。當然我們知道勞工很弱勢，但是就我知道的，南台灣客運也不是一個壞的資方。所以我希望未來在勞資雙方協調的部分，當然就我了解，他們現在已經開始彼此不信賴了，有一些誤解。我希望在扮演公親這

個角色裡面，如果需要協助的話，我們儘可能讓這件事比較完美來落幕，這樣好嗎？需要協助的時候，我們都可以隨時幫忙，謝謝。

市長，每次總質詢，很多同仁對高雄市的綠美化，不管是路樹，整個整體環境的改變，都有很大的肯定。今天我也聽到郭議員跟議長，大家也都很肯定民權路的樹種得很漂亮，我住在民權路，所以我每天出門都很開心。這個綠美化的部分，我想在今年的1月，高雄市政府市政會議通過了建築物屋頂設置太陽光電的設施辦法。也就是都發局研議在未來高雄市建築物的屋頂上，可以用太陽光電的設施，來免計入建築容積跟高度。其實我們講高雄市的屋頂，透天厝屋頂加蓋鐵皮屋這個政策，我們已經講了N年。那常常是一個歷史懸案——無解。我們也常常說怎麼去解決一個舊大樓、一個舊的透天厝，它的屋頂其實往往加蓋一個鐵皮屋，就解決了它所有的日曬高溫、下雨漏水這些問題。那現在可以跟這樣的一個光電產業去做結合，尤其是高雄的日照，他們一年有2,300多個小時到2,500多個小時，所以我個人對這個政策是非常的支持，也希望你們趕快把辦法能夠落實的實施。但是在這個同時，我也在想是不是這個時候，我也可以搭著太陽光電自治條例的便車，我們也來看一下綠屋頂的可能性。我在這裡跟大家報告一下，綠屋頂其實它的風潮是起在德國，可是這幾年它竟然在美國跟日本發揚光大。日本是我們喜歡去觀光旅遊的國家，我們在所有的屋頂空橋連接，都看到他們利用任何的空間做綠美化。我在這裡給市長跟各位局處首長看一些照片。這個全部都是空中，你可能看起來會以為它是平地，其實這都是高樓的屋頂，這是美國芝加哥市政府的空中花園，是市政府哦！下一個，這是美國密西根APPLE電腦的門市，它的空中花園；這個是德國的美術館的空中花園；這個是紐約的布蘭克斯的婦女住宅的空中花園；這是費城電力公司的空中花園跟步道；這是伊利諾州芝加哥的空中花園，小學的空中花園；這是美國印地安那州的醫院的空中花園；這一張是兒童博物館的空中花園，都是大樓的屋頂；這是布拉格公園的空中花園。下一張看我們高雄市的空景，都發局有很多空拍的照片。高雄市因為過去到現在，整個工業城市發展到現在，我們的透天厝到最後，屋頂就是這樣子。我們看到那些零星的路，都是我們這幾年從小公園裡面搶來的綠地；但是我們的空中，其實到目前看起來都是鐵皮屋。再看下面，這是我們高空的鳥瞰圖，你可以看得到，其實我們大樓的綠化其實是不多的。再下來，這是高雄市的城市景跟一個德國的小社區空中的對比圖。其實我手上有非常多的資料在這個綠屋頂的部分，包括美國跟日本做的研究，它不但能在夏天降低整棟大樓的溫度，對市內空調的使用，其實在電力上就已經很

符合環保，甚至它在冬天還可以保持恆溫，其實外面的氣溫是零度、5度、3度，但是因為有綠屋頂，在冬天這棟建築物還可以達到12度的恆溫。我在想是不是可以利用這個機會，當我們開始來面對高雄市所有的空景，把這個太陽光電的條例，是不是同時可以請都發局跟工務局或養工處或哪個單位，我們是不是可以同時把綠屋頂的東西放進來，同時研議跟太陽光電的內容？也許我們的民衆，他往上蓋一層綠屋頂，我們可以有什麼樣的補助？在日本，它就是由公單位，其實他跟我們以前那個挽臉的補助是一樣的。當民衆來申請做綠屋頂建築的時候，我們事實上是可以有二分之一或多少金額的補助。這個部分，我是很期待市政府可以同步加進來一起研議。講到綠化，我在這裡順便給大家看一張光碟。這個是前兩天市民送來的，大家先看這是三多路，等一下放。這是三多路一個行車記錄器拍攝的，一個在修剪樹木的過程，你可以看到前面這三、四棵，其實前面已經一整排，從高速公路一直到三信家商，中間都已經是騰空的，你看前面剪過的，就是光禿禿的，但是他拍下他正剪到這邊的過程。再來，這是在三信家商的門口，你看學生他們在下課了，然後前面這個紅燈，紅燈這個地方，會看到這個交通號誌開始搖晃。因為修剪的車就在這個紅燈的旁邊，他正在剪這一棵樹，你可以看到樹掉下來了，他把那個紅燈砸壞了。再往前，你會看到他又剪了一塊又掉下來，砸到這個騎摩托車的人。其實講修剪樹木這件事情，真的講了很多年，好像也是無解，其實我們每次修剪過的，大家都在肯定要種什麼對的樹。像我今天看到議長在回答你，對高雄市的樹已經超了解了。我們都在講要怎麼樣種出可以留給子孫、給後代的樹，可是我們往往對現在長在路邊的樹，都非常粗暴的對待。你再看另外兩張照片，這張照片是二聖路裡面的一條小巷子後面的一個社區公園，有一天早上市民出來運動，發現竟然變這個樣子，剪下來的木材全部丟在旁邊，大家以為是要都更呢！所以這個問題，是不是待會兒請養工處處長，還有我們都發局局長，等一下簡單回覆我一下。另外，我有一個問題，我想整個高雄市市民應該都很注意這個問題。其實我們在花很多時間去講柔性的、去講美的、去講這個都市改善的、軟的東西，但是真正這個城市的發展，絕大多數是要靠中央、地方，所有能夠就經濟的政策、所有能夠吸引企業的政策、所有能夠讓高雄永續發展的政策。那麼在15號的時候，我們的前行政院長吳敦義他有提到，就是把南星做成自由經濟示範區。我們預計在520時，馬英九總統有可能會發表，他是不是完全要尊重他選舉的承諾。所以待會這部分，我可不可以請市長答覆我，在南星計畫區還可以免稅、可以履行承諾，對高雄市民未來真的可以期待的自由經濟

示範圍？我想你應該有一些你的看法跟準備。

議長，我想先請養工處處長簡單的回答。然後是都發局和市長的回答。

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

有關路樹的修剪，基本上要做到兩點。第一點，就是路面安全措施的維護。當然，現場要有指導人員。第二點，在修剪時，尤其是分枝時，分枝的修剪，一定要經過我們養工處的同意。

另外，剛才看到影片的部分，這個我們知道，我們現場人員有馬上制止他，而且這廠商，我們也停止它的作業，而且要再教育之後，如果符合我們修剪的原則，我們才會讓它繼續施作。

另外，關於公園的部分，那個就是黑板樹的移植，這部分有關的廠商，我們也處罰過了，以上作補充報告。

周議員玲奴：

謝謝。都發局長，關於綠屋頂的部分。

主席（許議長崑源）：

都發局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

關於屋頂裝置太陽能的部分，是由工務局楊局長一手策劃的，我個人也認為非常的前進和務實，等一下請楊局長補充。

關於屋頂綠化這件事情，在所有的都市設計區域裡面，我們在三年前就一律要求了，所以很多的開發案件都做得非常好。另外，我們已開始進展到公共建築，像美術館那裡的龍美校區，也做得非常的好。因為這樣可以逐步擴大，所以要把它法制化的過程中，也把這綠屋頂的東西，放在我們現在已送到議會的綠建築條例裡。這部分也由楊局長統籌成一個很完整的法規。在講這我先跟周議員報告，要不要請楊局長做個總合的補充？這部分他已收納成一個完整的法系了。

周議員玲奴：

是嗎？所以我們是可以期待的嗎？工務局長，請說明一下。

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

其實我們高雄市真的可以自豪，就是關於再生能源方面。第一個，我們屋頂設置太陽光電的辦法，也是市長親自指示，一定朝這方向去做。所

以，我們根據市長的指示，才把它制定出來，也非常謝謝中央內政部的支持。這種屋頂設置太陽能光電，目前是率全國之先，包括能源局也都要參考我們的辦法，這個辦法內政部也已核定了，所以已經可以開始推動。目前業界都非常的支持。第二個，關於綠建築自治條例的部分。跟議員報告，我們的立體綠化，所謂的立體綠化，就是屋頂可以設置綠化，像薄層綠化都在我們的綠建築自治條例裡面。這綠建築自治條例，也是全國各地方政府首創的，也非常感謝議會，一讀也通過了。在這個會期，希望二、三讀能夠完成，這個也是率全國之先，包括我們屋頂設置太陽光電、屋頂設置綠化，都在這規劃裡面。

周議員玲玟：

好，謝謝。最後是不是請市長回答？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

大家都非常關心高雄經濟的發展，周議員特別提到，我們對於自由經濟示範區，我們是高度的期待。高雄市政府基本的態度，我們是非常的歡迎而且在積極準備。不過到目前來講，中央方面對於這自由經濟示範區，還沒有一些具體的計畫，有些還停留在中華經濟研究院，可能還沒跟經建會或者有個比較具體的規劃；不過我們會積極主動來跟中央接觸。不久以前劉副市長，包括研考會主委，也去拜訪我們的經建會，希望針對自由經濟示範區，有一些對於未來更具體的了解。我想我們現在的高雄港，是個非常重要的深水港，也是海空雙港。我們覺得如果在 103 年時，在第一港口，將幾個重大的工程完成，包括在 106 年國道 7 號完成以後，明年在大發、仁武、大社、岡山、本洲工業區，我想這些都有廣大的腹地，對於我們而言，是最有潛力、實力的地理條件，發展為自由經濟貿易的示範區。不過我想高雄市對於自由經濟的示範區，我們有一些自己的主張，這主張不是還在討論本勞、外勞薪資要脫勾的問題，不是。我們認為，應該在文化創意、觀光、綠能服務業這些，一定要包含在裡面，這樣對高雄一個創新的產業才有幫助，同時我們覺得在手段上，一定要包括租稅的減免；第二點，通關的便捷；第三點，獎助金融的服務。一定要有這三個機制，才能夠真正的招募投資的資金跟人才來到高雄。

我已經指示，我們高雄市會成立自由經濟示範區的推動小組。剛剛在莊議員的質詢中，了解到他跟我們的意見是滿接近的。我們是以李副市長為召集人，市政府會邀請高雄港務公司、高雄機場和加工出口區，以及工業

局南部科學園區等這些中央的機關，只要我們一起來推動，形成一個溝通的平台，只要對高雄有利，我們都會積極去做。簡單的向周議員作這樣的報告，至少讓周議員了解，我們對於自由經濟示範區，高雄市政府是非常歡迎的，同時也積極的在做很多的準備。以上說明，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來請李順進議員發言。先處理一下時間的問題，現在距離散會時間還有 10 分鐘，是不是延長到李順進議員和童燕珍議員質詢完畢再散會，好嗎？沒意見嘛！柏霖明天也沒關係，明天還有嘛！李順進議員，請發言。

李議員順進：

市長、市府團隊、議會前輩、媒體記者、各位鄉親，大家好！首先談到市長的施政報告跟質詢，本席覺得，自從大高雄合併以後，市長連任後的表現，還有市民們的感受，本席表示肯定。但是有幾樣地方上的問題，希望市長能替地方來解決，希望能造福地方，讓地方在市長領導下，可以國泰民安，成爲一個幸福的城市。

這兩天在台北市士林區文林苑發生都更的問題，那是有關王家釘子戶的問題，只有兩戶而已。台北市政府處理這都更案不是很恰當，演變成一些市民朋友陪同來抗爭，甚至到凱道來抗議，因此發生一些事故。這些不是政府方面樂意看到的，本席不予評論，但是從這都更案，回頭看高雄市政府所面對的問題，有紅毛港的遷村案，還有未來大林蒲沿海地區所面臨的問題。地方上有二、三項困難要跟市長報告，也有幾項期望要跟市長請求，讓地方有個方向，同時也讓市府官員和市府團隊有個適當打拚的方針。

首先就紅毛港遷村的過程，雖然說起來市府團隊也非常努力，但是市政府是執行單位，有責無權，公親變事主，遷村過程是無奈也好，困難也好，百姓的怨嘆也好，總是告一段落了。但是犧牲紅毛港人的權利來促成，剛才市長也報告好幾項，說未來高雄市的發展，犧牲我們地方的權益，來促成高雄市、高雄港的發展，這也是我們應該盡的一份責任。但是在這個的同時，如果遷村的過程，中央也好，地方也好，市府基層官員也好，認爲有一部分還可以再說，認爲一部分還可以提出來討論，認爲有一部分應該要給百姓交代的，市長在這裡，是不是請你跟紅毛港鄉親宣示一下，市府是不是願意再來協助紅毛港遷村案尚未完成的地方或不公平的地方，市長是不是樂意這樣做？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

紅毛港的遷村長達三十幾年，好不容易到我任內才把紅毛港的遷村告一段落。如果以高雄市、港務局來講，紅毛港的遷村、第六洲際貨櫃中心現在第一期都在進行中完工，第二期正要啓動。但是因為紅毛港的鄉親一直認為在紅毛港的遷村，還是對他們有若干該補償未補償、該賠償沒有賠償，這個部分一直讓紅毛港若干的鄉親意見都很強烈。高雄市政府是代整個交通部港務局當時執行紅毛港的遷村，但是高雄市政府願意把紅毛港鄉親對於認為若干不平的部分，高雄市政府願意再把這個意見轉呈交給行政院。我也知道林國正立委，包括高雄市選出來的立法委員，他們也願意對這個部分繼續表示關心。所以，我現在能夠跟李議員報告的，就是高雄市政府會盡力，但是這個案子事實上已經是結束了，但這個部分未來是不是有新的發展，就要看我們的立委，包括在立法院跟相關部會繼續爭取。

李議員順進：

中央和地方如果都有這個共識，市長，雖然結束了，你也樂意就對市民朋友有幫助的，你都願意來試試看，有很多支持市長的鄉親都有在看，也有在聽，尤其是今天我有告訴他們會將這個問題，在第一個問題時就來請教市長，也感謝市長這麼明確的指示。期望市府團隊在有市長的指示下，要趕快去做，其他的，我也會跟中央相關單位或中央民意代表連繫，希望促成紅毛港遷村案中，還不公平、還不完善的繼續來討論。

剛剛市長有說，在紅毛港遷村案之後，貨櫃洲際碼頭的一、二期也陸續要動工，但是紅毛港遷村案之後，實際有看到的是3項硬體建設。剛剛市長有進入狀況來報告，就是一、二期洲際碼頭動工案，可說是產業一波波進來，包括遊艇產業專用碼頭，也包括石化專區把高雄市13家都納入，聽說夢時代附近的石化工廠整個都要遷到大林蒲沿海，包括台電燃煤機組的擴張，還包括104年後勁廠關廠後，產能移轉到沿海地區等等，這些能看到的產業一波波進來，這個百姓都看得到的。第二、能夠看到的是文化局也一直在促成文化館的興建，這些硬體都能看到的。第三、就是紅毛港國小建得美輪美奐，這間國小是紅毛港遷村的專案經費興建的，沒有花市政府一毛錢，當時的設計也很理想，裡面有溫水游泳池，也有體育館。當初遷村答應要讓紅毛港遷村的百姓享有教育優先以外，剩下的來給百姓補足當時的紅毛港地區，就是鳳山的交界，也是原高雄縣的交界，所以比較邊陲，因此公共設施比較不夠。但是紅毛港國小完成一、二年後，這裡花那麼多錢的溫水游泳池和體育館，可說是半閒置，檢討其原因有，第一、

沒有游泳池技工的編制。第二、沒有水電技術人員的編制。

這個案子讓本席無法面對紅毛港的鄉親，因為紅毛港鄉親認為，當時都已經說好的，現在卻都不答應，還一直都沒有解決，本席也反映過好幾次，也都沒有消息，是不是能藉由這個機會，市長一直都很忙，剛好今天有這個機會來代表轉達地方的聲音。紅毛港國小興建這麼好的溫水游泳池和體育館在那裡，卻連半位技工都沒有，連半位教練都沒有，市府也沒有這個編制，等於花這麼多的錢在那裡，有用嗎？市長，地方的這個困難，你是不是能裁示一下？也讓基層有個方向，市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

剛剛提到紅毛港的遷村、紅毛港國小、溫水游泳池、體育館，這個部分希望教育局…，因為現在高雄市的技工、工友老早就超編，縣市合併以後，包括約聘僱人員原來在高雄還有 4,000 多位，現在我們都必須去面對接受。所以超編的部分，我希望教育局針對紅毛港的溫水游泳池，如果需要技工或需要這個部分的專業，是不是在我們內部的人員上來做稍微的調整、調配，能夠讓溫水游泳池或體育館部分，能夠有相對的人員來服務那些紅毛港的鄉親。我請教育局在這個部分進行了解，包括技工、工友的調配。

李議員順進：

市長，謝謝。教育局長，等一下時間夠的話，你再說明，感謝市長的關心和重視。花這麼多錢興建的溫水游泳池卻閒置在那裡，還有現在紅毛港地區的公設也不夠，紅毛港人真的遷入的又很少，那麼大的一所學校在那裡，卻沒幾個人就讀，那些都是浪費，那也很危險，沒有教練也沒技工，市長也很關心地方，請局長看看用什麼辦法把技工問題處理好，不要讓本席不敢到地方去，局長，你注意一下。

另外，剛剛市長也說到，未來國道 7 號的興建，國道 7 號的興建就是要來因應洲際碼頭和遊艇產業專區，以及未來沿海石化專區的興建。但是面對這麼大的生態變遷，大林蒲、鳳鼻頭地區的居民看到這個情形，人心惶惶。

本席在這邊不是在指責什麼單位，臨海工業區是我們全國最早，和我們高雄市加工區同一個時間，等於最舊的工業區了，一些廠房設施都老舊了，以前年來講，工安事件、環保事件一堆，以中鋼來說，100 年就火燒 2 次，中碳火燒一次，李長榮化工火燒一次，中石化火燒一次，最近海光

鋼鐵、最近的鼎基化工都發生火燒，每一次的火燒，小港的居民就人心惶惶，百姓若抗爭完了之後，謠言就會傳到不能聽，說這些民意代表都被收買了，這些里長、議員都沒出力，地方污染一堆都沒人要管，本席想到100年的5月20日和21日，我們的研考會也有來完成遷村的民意調查，大林蒲的遷村民意調查高達72%同意遷村，13%不表示意見，百分之十幾的人反對，多數的人都希望遷村。但是市政府和中央最近一點消息都沒有，讓百姓可以說是很惶恐，支持我們的國家建設，但是產業污染環保事件一波一波進來，本席剛才有說，不是要來指責海洋局、也不是要來指責消防局、也不是要來指責環保局，本席都在鼓勵的立場，但是因為事實上設施也舊了、工廠也舊了、設備也舊了，難免有一些工安意外事件，但是百姓對這些設備沒辦法表示意見，對公司沒有辦法去監督的同時，對我們政府漸漸失去信心，大林蒲的遷村案，市政府是不是有什麼立場，還是市政府跟中央，聽說經建會有要求我們市政府要面對，到底是怎樣？尤其是今天本席又到大林蒲看到一個標語，本席也很惶恐——「擋工程要遷村」。海洋局有去辦遊艇產業專區的說明會，第一期、第二期的說明會，局長你都親自參加，你就知道那面對百姓的情形，到底面對大林蒲沿海遷村的工作，我們市政府目前的進度是怎樣？市長的態度是怎樣？請市長報告，還是請相關的單位，主管機關都發局。

主席（許議長崑源）：

請都發局長說明。

都市發展局盧局長維屏：

我把這段時間的過程做一個簡單的報告，我們做完民調之後就有跟中央反映這是地方的共同民意，也很有必要，也要反映給中央，因為他是被國公營企業包圍住，但是說了很久，公文去也沒有反應，就在去年底我去經建會開會，我就把現場的照片放給中央的長官看，終於他們也看懂，所以我的意思是說，過去中央確實不了解我們地方的痛苦，他那次的決議就是這樣，就是說他們也認同這個要中央來協助辦理遷村，他現在叫我們地方有一些基本資料送給他們，我們也都做了，所以現在中央在做什麼？中央可能現在在找一些國公營事業，將來有辦法在經費上來處理的那些單位，他最近有要召集會議來處理，中央經過這麼長的時間，他終於看懂、聽懂、重視了，所以現在的進度走到這裡。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我想現階段市政府大概還不適於有一個專案小組，第一個，市政府現在必須了解中央在基本態度他們定案了沒有，如果中央對於我們大林蒲遷村已經做了決定，這樣我就要求一個副市長和中央來對口，包括對我們大林蒲未來遷村相關程序，我們過去有紅毛港的經驗，我想未來我相信會比紅毛港遷村，不管各方面準備都會更好，現在可以跟李議員報告的，就是我們的都市發展局繼續跟經建會，經建會才能召集相關的國公營事業，了解到我們對未來大林蒲遷村，他們要不要遷？如果一定要遷，他們整個有個定案，我才來指定到底哪一位副市長負責大林蒲的遷村，這樣好嗎？謝謝。〔…〕現在可能還是都市發展局他們做一個對口，因為他們現在把相關的資料給經建會，才在這個階段而已，你如果有相關的意見要表達，都市發展局可以做一個窗口。謝謝。

主席（許議長崑源）：

局長，這種東西你要跟他催啦！你跟他催一次他覺得沒有很重要，你跟他催三次他就會有感覺，你跟他催十次說不定他就馬上進行了。大家事情那麼多，你不催他，他也就無關緊要啊！你常常催他、行文給他，他會想這很重要，好不好？再來，童燕珍議員、黃柏霖議員共用 20 分鐘。好，25 分鐘。

童議員燕珍：

我想備詢很辛苦啦！但是也接近尾聲了，我今天最主要的就是市長在施政報告當中也特別開宗明義的說到，要以「最愛生活在高雄」為施政的總目標，當然換句話說也就是希望我們高雄市的市民能夠生活在一個非常安全、平安的環境當中，我相信市長你的報告中，以高雄更安全為第一訴求，其次才談到健康、富足、招商、拚農業，所以我相信市長你說的更安全，應該不只是包含了天災防治上的問題，還包括了老百姓的生活安全為主，在去年我在本屆第一次大會總質詢特別提到，我想警察局蔡局長你應該很清楚，我這個事情在第一次的會議就特別跟你提到，三聯單的問題，也就是民衆報案的情形，最近本席覺得很不舒服的一件事情，我對民衆感到非常不公平而且不安的事情，就是市民的陳情，太多的派出所跟警察局的相關單位，在接受民衆報案的時候統統都沒有填寫三聯單，那三聯單是一個報案的基礎、一個憑證，那縣市合併之後，這個問題顯得更為嚴重，我為什麼這麼說，我相信局長你曾經也特別跟我說，上次的時候你特別提到三聯單，就跟你要抽查 10% 的三聯單來做一個檢查，督察室也應該每個月對三聯單的 10% 要提出檢查，可是呢？本席發生的一個案子就是有關於…，我認為是當初派出所的警員或許沒有吃案的想法，但是做法上就讓

人家感覺就想要吃案啦！對民衆來講，一個學生被打傷，剛剛那個照片可以看一下，這個學生是被兩個加害人在鳳屏二路上追撞被打傷的情況，而且非常的嚴重，他們到中庄派出所報案的時候，我們接受到民衆的陳情，因為一直都沒有開三聯單，而他們一直跟派出所要三聯單，也一直不得其果，那麼這個時間從 12 月 29 日報案到 101 年 2 月 12 日，不但說監視器壞了，而且還說三聯單不用開，因為他說可以和解，可是和解又和解不成，把人家打傷到骨折在路邊，被路人看到報案送到醫院，這種情況報案時候還拿不到三聯單。

這個情形一直從 12 月 29 日累積到 101 年 2 月 1 日還是拿不到三聯單，結果民衆就打電話到 1999 報案，請督察室能夠提供三聯單，但是還是不得其果，整個過程拖了好幾個月，其實如果我要將中間的細節講得很清楚，這不是幾分鐘就能夠講清楚的，但是整個事件讓本席覺得民衆很可憐，在求助無門之下才找到本席，卻發現沒有開立三聯單，監視器又被覆蓋，和解又不成，白白被打、白白受傷，警察卻沒有負起保護民衆安全的責任，其實我常常扮演著居中協調者，我總是希望市府贏、老百姓也贏，大家都雙贏，都能夠得到和解，事情能夠大事化小、小事化無，但是他是原則的，警察局必須要負起這樣的責任。局長，你也曾經向我承諾過，要把這個事情做好。

但是，過沒幾天我又接到外籍人士的申訴，他說他的東西遺失了，他到警察局報案，警察局居然只留了他的電話，沒有給他三聯單就叫他回去了，這位外籍人士心裡就覺得很奇怪，他向本席詢問，為什麼他在英國報案的時候都有一張單子、收據，為什麼在台灣報案以後沒有任何的憑證？這又是一件不開立三聯單的案例，我又打電話去拜託、要求警察局要好好的對待外籍人士，他語言不通，你們不應該這樣欺負人，你們有外事警察，你們立即處理的方式是怎麼處理的呢？現在我們要讓高雄市成爲一個國際城市，但是你讓外籍人士有這般負面的感受，我們要促進觀光，將來有很多的觀光客來台灣，如同這種方式來對待其他國際人士，我相信這也會對我們的國際形象有很大的影響。

我覺得在整個過程中，我有幾件事情要請教局長，第一、員警報案的時候，爲何遲遲不開立三聯單？第二、要補開三聯單，因爲加害人說要和解就可以不開立三聯單了嗎？第三、路口監視器故障、資料被覆蓋，監視器的故障率有多高？調閱監視器的核准，權責是要由派出所同意，還是要經過分局的同意才能調閱？第四、派出所寄出一份三聯單以及監視器的錄影畫面毀損公文，經過 15 天還寄不到報案人的手上，台灣的郵政作業有這

麼差嗎？居然將收件人留員警的電話，這樣一輩子也收不到；地址十全二路寫成十全路，天下有這樣的警察局嗎？你可以將被害人的地址寫錯嗎？讓他收不到文件，結果收到的文還是沒有監視器損壞的公文，裡面只有一個三聯單，而且距離事情發生的時間已經快三個月了。局長，可以這麼做嗎？我連續接到的陳情都是有關三聯單的問題，而本席在上個會期中，就特別跟你交代有關三聯單的事情，因為三聯單是一個最好的依據，他們可以透過三聯單的編號上網做查詢，可以了解案子目前辦理的情形，但是這件事情還是沒有確實執行。

局長，這件事情我安撫下來了，我讓被害人能夠接受我的和解，體諒員警不是故意，但是他凸顯了一個問題，接二連三都是因為三聯單的問題，最近的媒體報導，你也看到有關三聯單吃案的案子，也是發生類似的問題，表示他有非常嚴重的問題存在著，不得不重視，我們今天不要搶案變偷，偷的變掉，你把業績做好有什麼用，統計出來的治安數據是假的，說什麼治安好，根本就是騙人的，都不報填三聯單，每個人都不要報案，隨便私下協調就好了，那麼以後發生事情…，我再告訴你後續嚴重的問題，被害人最後遲遲送到警察局以後，加害的兩個人居然是有前科的，以前就犯案了，一個已經被關到牢裡了，還沒有和解就被關進牢裡了，第二個準備要被關進牢裡，你看看這個時間被拖了二、三個月，被害人的權益一定是受損，如果當下你們就查出這兩個人有案在身，還會是用這樣的方式來處理事情嗎？局長，本席一向非常支持警察局，我覺得基層警員是最辛苦的，本席常常體諒他們的辛苦，如果教育程度不夠，或是教育不夠。局長，你還記得我送書嗎？我為什麼要送書給警察？書不看也沒用呀！不教也沒有用呀！警察也是需要教育的，基層警員是最辛苦、最需要教育的，縣市合併以後，治安問題凸顯的越來越嚴重，國際城市的形象，我們不要給外界不好的印象，導致他們以後都不敢來高雄，治安不好、偷的、搶的，連報案都不得其果。局長，因為本席的時間很寶貴，大家也坐在這裡很久了，但是這件事情我不講出來是不行的，我不得不提醒你，這件事情你要怎麼做？請你告訴我，你要怎麼做？我剛才提出的四件事情，請你回答我，因為剩下的時間還有柏霖議員要發言，所以我拜託你簡短、積極的告訴我，你要如何做？

主席（許議長崑源）：

請警察局局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

對於報案吃案的部分是我非常痛恨的事情，尤其是高雄市在各項刑案的

部分，我們不管百分比，刑案發生率是最高，如果要吃案，這是員警的便宜行事，甚至有些已經和解了，和解也要開立三聯單，所以有關這部分我會嚴重懲處到分局長為止，包括每一次的週報、局務會報，一而再再而三三申五令，因為我們用治安熱點要來衡量哪個路段、時段是治安最容易發生的部分，如果匿報刑案，這樣就沒辦法評估，也就沒辦法做勤務布署，所以有關三民一分局的部分，雖然分局長有向議員說明情形，但是我還是要他研擬處分，若如果有匿報刑案而且便宜行事，甚至懶惰不填寫三聯單，同樣從分局長開始處分，有關這部分我們會加強各駐區督察，每一個分局都有駐區督察，請他們加強抽檢，如果治安的好壞用數字來粉飾，這樣就不必表彰治安平穩或者治安很好，謝謝。

監視錄影的部分，目前妥善率大約 91%，我們針對這個部分，有些可能是因為其他工程，但是有些檢視率，我們都要求廠商如果有損壞請在第一時間能夠即時做修復，謝謝。

童議員燕珍：

局長，鳳屏二路是屏科大學生必經的道路，那條道路我也請交通局能夠重視那路段的路燈，那裡的路燈不夠明亮，導致經常有人吃虧不得其果，那路段也經常發生車禍，路燈不明、監視器也不足，我希望在這部分能夠予以加強。針對這個案子，我今天也聽到局長的二度宣告，希望你能夠確實執行下去，不要局長空有理想，下面的人做的不好，這對於你來說也不是一件好事，嚴懲當然是必要的路徑，嚴懲以後才會改善，不然光說不練，都不知道要改進也不是辦法，最後一、二分鐘的時間，是不是請市長答覆有關治安的問題？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

童議員燕珍：

局長，你請坐。

陳市長菊：

警察如果不開三聯單，警察如果讓市民覺得有不安全感，包括受害以後，或者在這個部分沒有做任何必要的適切處理，當然高雄市政府要深切檢討，我也希望我們的員警同仁，高雄市不管是從任何一個基層的員警到局長，議會以及高雄市政府都充分支持，支持經費、支持預算，希望員警同仁從剛才的案例能夠深切檢討，希望警察局包括局長能夠對所有的部屬、各個分局，包括剛才童議員提到的好幾個案例，能夠在這部分有任何可以挽救及加強，我希望警察局能夠趕快處理，謝謝。

童議員燕珍：

謝謝市長，以上。接下來就由黃柏霖議員質詢。

黃議員柏霖：

早上本席非常仔細聆聽市長的施政報告，其實我認為早上最重要的是最後一段，有關自由經濟示範區的部分，市長將他擺在最後面，我想市長也知道自由經濟示範區有項要點，第一個是目標，希望能夠在十年內參加環太平洋的夥伴協議，這是一個最重要的目標。再來他有四個內涵，包括如何深層加工、發展國際物流；第二、發展新科技、新研發；第三、新農業的升級；第四、如何加強基礎建設及生活機能，這是四個內涵。再來有四個面向，如何從法規面的鬆綁、效率、整合、創新加值，我想這是未來一、二十年高雄的產業翻轉、城市升級非常重的自由經濟示範區。

馬總統在去年選舉時，甚至在當選後，他到高雄市的關帝廟參拜時，公開宣示自由經濟示範區會在高雄，當時自由經濟示範區是由經濟部提出，現在整個的運作已經移轉至經建會，所以我有幾個問題要請教市長。第一點，針對行政院所提出的自由經濟示範區，目前高雄市政府有何態度？以及我們準備如何做？請市長簡單答覆。

主席（許議長崑源）：

市長請答覆。

陳市長菊：

行政院所規劃的自由經濟示範區，高雄市政府的態度希望地方跟中央合作，我們的態度非常的積極，同時也積極的做準備。但是目前行政院在未來整體的經濟示範區，雖然有剛才黃議員所提到的幾項概念，不過具體的部分還是…。

黃議員柏霖：

還在研議？

陳市長菊：

對，所以我們還在等待具體的部分。

黃議員柏霖：

市長，在等待的過程中，市府能夠有基本更進一步的態度。我舉一個例子，桃園的航空城，桃園縣政府非常積極成立一個小組，透過產官學研共同努力催生，所以才會那麼快的成功。我希望高雄市政府能夠有這樣的機制，能夠全力結合市府、議會，在議長的領軍下，大家共同對攸關高雄未來的升級能更積極的推動。

陳市長菊：

剛才黃議員提到，整個中央規劃的概念，我們非常的同意、認同。不過高雄市也有自己的主張，希望文創、觀光、綠能、服務業等都能夠包含在內。另外，我會要求市政府成立自由經濟示範區的推動小組，由李永得副市長擔任召集人，邀請高雄港務公司、高雄機場、加工出口區、工業局、南部科學園區等中央機關一起推動，形成溝通的平台，這樣對高雄是有利的。

黃議員柏霖：

當然。

陳市長菊：

我們也希望議會在這部分能夠做為我們的後盾，讓自由經濟示範區真正的由高雄優先做起，因為最近我們也聽到自由經濟示範區，其他的縣市也要爭取。

黃議員柏霖：

其他縣市也要爭取，都會想爭取。

陳市長菊：

這個部分我們能理解，不過南北失衡已經很久，我覺得自由經濟示範區高雄市政府充滿了期待，我們希望積極的準備，謝謝。

黃議員柏霖：

市長請坐。我向市長報告一件事，新竹市的南寮漁港…。

陳市長菊：

我了解。

黃議員柏霖：

新竹市市長帶著一級主管來到議會訪問議長並聽取高雄，包括高雄的自由經濟示範區準備如何推動？甚至敏感的問題——平壇的問題，也來到高雄取經。如同剛才市長所提到的，應該以市長為核心，我們透過各種不同的管道，包括高雄市有 11 位立法委員，應該要集合力量來為這項法案催生。因為如果按照原經建會的規劃，一年完成準備、二年完成立法。市長，二年的時間，在國際競爭瞬息萬變的時代，二年就足以讓整個城市的競爭力下降，所以我們更應該化被動為主動，在此我也期盼，除了市長以及你的團隊能夠組成一個 TEAM 以外，我希望也能夠參考其他像我剛才所提到的，中央規劃的意涵未必能夠符合高雄所有的需要，如果能夠加上你剛才所提到的文創、綠能…，我想會讓這個區域更好。基本上整個自由經濟示範區三個大構面，一個是法令的鬆綁，剛才提到的稅制，甚至等一下要問的有關勞工的問題，今天行政院長提到的虛擬境外及勞資脫勾的問題，針對

這點，市長你有何看法？請你答覆有關勞資脫勾及虛擬境外的部分。

陳市長菊：

我擔任勞委會主委將近六年時間，本勞、外勞的薪資要不要脫勾？

黃議員柏霖：

對。

陳市長菊：

這個問題討論過無數次，中央勞委會主委王如玄王主委，也已經…。

黃議員柏霖：

他堅持不脫勾。

陳市長菊：

自由經濟示範區是高雄市非常的期盼，除了原來的規劃的概念以外，我們是要讓高雄的產業能夠升值、轉型，如果還需要因為外勞、本勞，在傳統產業還在用低廉的勞動力來吸引，我想與大家的期待可能會有所落差。

黃議員柏霖：

市長，你贊成脫勾還是…，境內你個人不贊成脫勾？

陳市長菊：

我們不贊成，我認同勞委會王如玄主委。

黃議員柏霖：

認同王如玄的主張，要一致就對了。

陳市長菊：

馬英九總統也宣示不脫勾，我認為如果我們國家的政策，在勞基法有制定基本工資，就不應該有國際的歧視，謝謝。

黃議員柏霖：

所以你個人是贊成要一致，支持勞委會王主委的主張？

陳市長菊：

謝謝。

黃議員柏霖：

市長請坐。我剛才提到的一點，有關很多法令的鬆綁，包括國際級的人才該如何到這裡工作的法令，以及內含的稅制、稅賦的問題。例如仁川有三年五減半，前面三年免，後面五年減半，如果沒有足夠的誘因，人家不會來這邊。所以我們該如何凝聚是第一件事；第二、我要拜託市府相關局處，接下來的兩件事，一個是產業的規劃，到底自由經濟示範區在我們高雄能夠形成怎麼樣的產業聚落？如果我們自己都沒有主張，只是劃一個區域，我想很多人也都不知道該如何去推動。所以整個產業鏈、產業布局我

認為非常的重要，這是第二件事。第三件事就是空間的規劃，如果我們劃一個自由經濟示範區，對於整個空間的規劃，包括知識經濟、如何帶入…等。在這過程中，我想要得到更好的綜效會有困難，所以我強烈建議市長我們要先有自己的主張。在我剛才的質詢中，你告訴我不只中央的新農業，你希望能夠將文創、綠能加入，我個人非常的支持，我想議長也非常的支持。只要能夠讓高雄的就業率上升、失業率下降，我們的實質收入增加，這是我們每一位民意代表都願意支持的，也希望市府能夠組成一個TEAM 積極…，我剛才所提到的，桃園當時非常的努力，還做計畫書、遊說團，去向立法院遊說等等。我覺得我們更應該積極，因為我們自己的發展要建立在自己要努力上，議長也會有機會列席中常會，我想也會向中央爭取，因為畢竟這對高雄未來非常重要的自由經濟示範區。馬總統也公開宣示就會在高雄，但要給我們，我們準備好了沒？跟市長報告，去年在選總統時，高雄市最熱門的是什麼？4 個數字——3,702 億，國民黨團開了很多會議，就是海空經貿城，民進黨也開了很多會議，但是都在互罵，其實大家都對，因為沒有可能會一次編列 3,702 億給高雄，而是逐年編列。我們可以看到第二期貨櫃洲際碼頭的防波堤已經發包出去了，這代表什麼？代表後面的 600 億也依序在做了。我也看到市府最近舉辦很多國道 7 號的說明會，烏松、林園都已經在辦了，這意味著什麼呢？這些重大的政策 660 億元的國道 7 號也向上持續的推動中。我認為這些對於高雄的產業發展都會有很大的幫助，我們都非常的支持。

所以我也希望市政府，尤其是研考會，要針對當時的海空經貿城，這些三十幾項的計畫，應該要更積極的列管，讓中央開的支票能夠在高雄兌現，讓高雄自有公共投資的不足，由中央編列預算來支持，然後再配合自由經濟示範區這些軟性的、法令的鬆綁、產業布局等等。我相信基礎建設有海空經貿城做為基礎，上面有法令的鬆綁，我個人認為未來的高雄是非常有希望的，這是本席非常殷切的盼望。

另外，還剩下一分鐘，再來談一件本席認為非常重要的事，就是在上個會期，在議長的主持下，一直爭論不休的「高雄一年實質支出」的問題，赤字大概是 200 億元。向市長報告，其實看看去，所爭執的每年經濟成長率有多少，以及要有多少的稅課收入，其實最重要的是減赤。如果我們不能去面對赤字問題，每年都必須再賒借 200 億元左右，去做資本投資，這個城市遲早要面臨倒閉的事實；而減赤的第一項，我認為最大的項目就是人事成本，百分之五十幾都是人事，所以也希望市府的相關局處要開始去思考，如果每年要開始去減低 3% 的人事成本時，應該要怎麼來執行？

市長，十年前高雄市政府的資本投資，每年有 27%，73%是經常門，現在一年的百分之八十二點多是經常開銷，只有 17%是做為資本投資，一年增加 1%。議長，如果一直持續下去的話，他日再賒借 200 億元，全部都做為經常投資，我想對於高雄未來的產業以及競爭會造成很大的傷害，所以我希望…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

好，謝謝黃議員。減赤，高雄未來要怎麼來減少，以及未來在財政部分，能夠有新的財源，能夠減少赤字，正是財政局李局長目前正在努力的方向。在人事的現階段，我們當然不否認高雄市在整個人事支出的比例是偏高，不只是高雄，全台灣都是一樣。但是我想黃議員也清楚，我舉個例子，縣市合併後，原高雄縣有 4,009 位的約聘僱、臨時人員，技工、工友都超編，市長也沒有辦法一下子就處理；如果處理的話，立即就會有不同的社會問題產生，所以我想這些都是必須要非常和緩去進行。但是我認為有比其更重要的事，就是財政局有一些的政策構思，在高雄市，要如何透過都市計畫，包括很多土地重劃，讓高雄市的土地能夠增值，可以增加高雄市很多的收入等等。我是覺得財政局對於高雄市未來的財政規劃有提出一些新的構想和做法，目前也在進行中，對此我是全力支持。

我想今天整個財政上的問題，高雄市幾乎是全台灣，還不算是最不好的，比起台北市，當然這樣的比較是沒有意義的，譬如說比台南、台東還要好，根本就不具任何意義。我的看法是高雄市政府應該要用更開闊的視野去思考，也需要中央政府的財政收支劃分法；縣市合併，實質上的合併只有高雄市，高雄市是院轄市，和高雄縣合併，原先補助高雄縣的部分，獨獨沒有將這筆 160 幾億元的補助經費撥放給高雄市，由此可見，縣市合併反而變成是在懲罰高雄。

所以關於財政收支劃分法，包括未來中央和地方政府的關係、稅收部分等等，都有很多需要檢討的地方。黃議員有很多好的意見，對於高雄未來的發展，也有一些新的期許，在這個部分，我願意和議員，包括 11 位高雄籍的立法委員，一起來努力，希望中央對南北要有同等的重視，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，事實上，今天的財訊報導說大陸在高雄挹注了 300 億元的資金投資。坦白講，更歡迎他們來投資 3,000 億元，因為有投資就有稅收，對嘛！利用外資來繁榮經濟，也沒有什麼不好的，這是不爭的事實，只要在

市長施政報告質詢及答覆（黃柏霖）

法律上站得住腳即可。歡迎他們來投資 3 兆元，不說只是 3 億元或 300 億元，對不對？好，大家辛苦了。

散會（下午 6 時 38 分）。