

## 十四、第 2 屆第 3 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 105 年 6 月 6 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(林議員武忠、鄭議員新助、劉議員馨正、邱議員俊憲)

**主席 (蔡副議長昌達) :**

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請林議員武忠質詢。

**林議員武忠 :**

今天我最主要探討兩個問題，已經寫在這裡，第一個，新工處預算變魔術不見了；第二個，覆鼎金公墓遷移翻轉三民區榮耀高雄市。這是一個願景，不一定要採納我的意見，但是我身為三民區的議員，我要提出建言。

首先，我就談新工處的預算變魔術不見了，我心情很沉重，這個是我提出爭取開闢的巷道，我先聲明，我沒有房子在那裡，我也沒有土地在那裡。三民區的巷道開闢，我看到有好幾百條，全高雄市可能有好幾千條，我不知道這一件事情，我一直不斷的追蹤，到最後不知新工處竟然騙我，任何情形都不告知我，而且是被蒙騙，我很不甘心的地方就是在這裡。

大家聽聽看我的抱怨，是不是有道理？市長也在這裡，包括陳副市長金德也在這裡，你們看一下，這個是預算書，大家很清楚這是 101 年的預算書，就寫在這裡，我放大給大家看。預算書明明就寫著本計畫道路位處中華二路東側，自遼寧二街往北至熱河二街止，寬度 6 公尺，長約 135 公尺。它是分 3 年編列，第 1 年編 2,305 萬元，土地 3,730 萬元，地上物 6,000 萬元包括工程費 4,616 萬元，土地分 3 年編列，本年度先行編列 2,305 萬元，協調地主先行同意使用後全線開闢。這個是預算，局長都有在編預算。我們再看第 2 年也有編，它是分 3 年編列，我放大給大家看，這個變成延續性的工程，這個計畫都一樣，它編列的預算是 1,243 萬元，重點是在這個計畫，不足款爾後年度編列，黑紙白字在這裡也寫得很清楚。我當議員也十幾年了，這個雖然要保留幾年，最起碼有變數要告知我，因為我是提案人，也是三民區的議員。我做議員覺得做得很不好意思，我當 13 年的議員只開闢 1 條巷道，因為市政府沒有錢，我也酌情，我當了十幾年議員，爭取一條灣愛里的道路，開始的時候是五五波，5 位地主贊成、5 位地主反對。5 位反對的地主還拉白布條到我服務處抗議，所以我這次比較謹慎，不要曝光，結果新工處逼我曝光，因為這個吃力不討好，我是看到爾後年度續編，101 年、102 年的預算書就寫這個東西。

103 年不但沒有編列，而且還把 101 年、102 年的款項繳庫，把這個預算弄

到哪裡去了呢？我也很努力去找，結果是弄到這裡，這個預算數五千多萬元是要做什麼呢？這是要「配合市政建設緊急需要辦理之道路、橋梁、廣場地景工程及用地補償等，對於本年度、以前年度不足之土地…等費用」，這個財政局長都很清楚。這個和我們正常編列預算，就完全是不一樣的東西啊！我太太交代我講話不要太大聲、太激動，對心臟不好，現在心肌梗塞的人很多，不然我是很容易動怒的，我就事論事，對的就是要堅持，我做事就是這個原則。

我們再看一下，這個法規是全國統一，「決算所列各項應收款、應付款、保留數準備，於其年度終了屆滿 4 年，而仍未能實現者，可免予編列。但依其他法律規定必須繼續收付而實現者，應於各該實現年度內，準用適當預算科目辦理之」。這個寫得很清楚，你最起碼也要保留 4 年，當然 2 年、3 年也可以，你們都走法律漏洞，我依法有據，你們不要這樣做。本席在議事廳對本黨也有功勞，你們卻用這種方式對付我，我和你們也沒有冤仇，爲什麼要這樣做呢？包括研考會、財政局長、主計處你們都是複審，這件事情你們也要稍微了解，不是新工處簽了就算，你們也幫忙說，林議員武忠和我們都很友好，不然最起碼也尊重議員提議的、爭取的巷道開闢，最起碼你也要尊重告知我一聲。但是新工處是在騙我，今年 105 年，我請他到服務處，他繼續不跟我講真相，他說：「都發局有意見，交通局有意見。」巷道開闢道路，陳副市長金德當都委會主委，巷道開闢是錢到位就要做的事情，地主不答應怎麼辦？就提存法院啊！不然這樣事情都不用做了。現在果菜市場人家都在抗議，抗議有用嗎？政府該做的補償費都到位了，那個也要強制的，更何況是我這個提案，大家都是好同志、好朋友，都是議會的議員，這麼不尊重我！

那 5 位反對者的情況，我在這裡向大家報告，新工處長，你站起來聽一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

處長，請站起來。

**林議員武忠：**

處長，你都不知道那裡很複雜，旁邊巷口第一間 330 號之 1 有位施姓地主，他的私人土地被另一位地主當成道路使用，現在兩個人在法院訴訟。本來有 3 位地主贊成，我也不知道爲什麼又變成反對，我也有評估過，最起碼也有五五波，不然我爭取這個四千七百多萬元要來開闢道路，這也算一項福利呢！目前這些反對者，聽說有的去陳情、訴願，也找了很多的議員和立委，這個是開闢巷道道路，我不會去理會什麼，就是依法行政、依法處理嘛！最可惡的就是你，爲什麼要騙我呢？還要我去找都發局、交通局再來評估，就坦白的告訴我，就是因爲什麼原因，我們可以一起共商大計，怎麼可以一直的隱瞞不告訴我！然後又是我自己去查的，我也問過議會工務小組的專委，是否曾經發生過這種事

情？也回答說從未發生過。這個預算並不是沒有動用，財政局長，101 年一個地主就領了 700 萬元，是有動用預算喔！我剛才講了沒有動用預算，依現行法令規定可以保留 4 年，倘若這是 101 年的，最起碼也要尊重我，就保留到 105 年；102 年的也是要保留到 106 年。最起碼，也要讓我拼拼看，可是你們都沒有！新工處就答復我，市政府很缺錢，所以就是這種作為，對嗎？

現在那裡的民衆聽說這個預算沒有了，不用開關了，就放出風聲，講我「不夠力」，他們找的人比較有實力，我不夠力，孰可忍，孰不可忍！就讓那些人在那裡講風涼話。那裡是我的選區、選民，該是要得罪選民的，我也要得罪，不然要去爭取 4,700 萬元的預算有這麼容易嗎？我當議員也只開關過一條灣愛里的道路而已，動輒是贊成的人，就給你掌聲；不贊成的，就謾罵連連。但是，工務局和我也是很熟絡的啊！我也不是菜鳥議員，當過 4 屆議員和 3 屆的里長，從政三十幾年來，也沒有做過生意或是投資過什麼，是一位專職的議員。有任何適不適當的理由，就要向我說明真相，沒有說明真相，當然我就會不服啊！財政局長，而且其中一位地主已經領走了 700 萬元，這個算不算是動用預算？動用啊！而動用要怎麼辦？剛才我講的是完全沒有動用預算，但最起碼也要保留 4 年；而且第 2 年 102 年寫的是「爾後年度要編列預算」，難道預算書就可以亂寫嗎？不然 103 年也要編列，要收回再來收回，都沒有，完全都沒有按照正常的程序！700 萬元就被領走了，你們有什麼作為嗎？如果是一般占用的抵觸戶，財政局馬上就開單出去，就要追繳。這 700 萬元，市政府已經給他錢了，這是我們的土地呢！他還是照樣蓋鐵皮屋，你們要去向他收取租金。這也是擱置幾年了，101 年給他 700 萬元，現在還是蓋一間鐵皮屋在那裡，難道你們都不用作為嗎？你們都是亂搞一通！處長也是聯絡員出身，我看你的表現也是不錯，怎麼一當處長後…。

這個是當一個局處首長和公務人員最基本的概念，你也動支了 700 萬元，你要怎麼來算呢？沒有動支預算，至少也要保留 4 年。你已經動支了 700 萬元，就任它擱置在那裡，以後就講我們的土地…，市政府都是做一些賠了夫人又折兵的事情，明明就已經給了他 700 萬元，而且又讓他可以保留 4 年，也都不用收取租金，沒有任何的作為。不然你們就要去拆除，把鐵皮屋拆掉，也不用地上物補償，他欠我們的還比較多，他已經把 700 萬元領走了，還管什麼鐵皮屋，那些都是其他的地主蓋的，那個也要有作為啊！

我已經講了 15 分鐘，現在我要請託的是，看看有沒有任何的補救方法？我完全是受害者，這是你們造成的，如果你們有依法行政、依法處理和依法告知的話，我都接受！不管如何，我都會接受。可是你們都是用騙的，到議長室還是再騙，就講：「有啊！現在預算已經都呈報給市長了。」我是不會怪罪於市

長，因為市長要處理的市政是那麼的多，也沒有辦法每一條的巷道都去了解，局處長呈報上來的，只要沒有問題就會簽准，市長也是沒有辦法沿街、沿巷的去了解得那麼清楚。我們當幕僚的，就要讓市長沒有後顧之憂，並且完全沒有爭議，才來呈報給市長，況且你們也沒有擺平我啊！我之所以會生氣，就是因為把我蒙在鼓裡，枉費我是這麼相信市政府！甚至在都市計畫裡面，我也向陳副市長金德提出，巷道的開闢道路可以這樣嗎？如果認為巷道開闢有爭議，我也希望督促都市計畫的主任委員重新檢討，因為這些巷道都是需要二、三十年有經費時才能開闢的，是要所有的地標、地籍和環境完全改變。以前真的是需要開闢的，現在不需要開闢了，我建議乾脆那裡就一併的通盤考量，不需要開闢的道路，馬上就召開都市計畫委員會，重新把它推翻，就保留需開闢的道路，這樣就沒有爭議了啊！據我所知，那一條巷道也是保留了二十幾年。其實你們去看現場，都是蓋鐵皮屋，本來就有一條既成道路，差不多有 30 公尺，其他都是鐵皮屋，如果真的開闢道路，也不會有什麼影響。

你們又常講要有公益性、必要性，我向各位報告，什麼是公益性？你要知道那邊的道路，中都後驛地方都是工業用地，其實都市計畫是要變更為住宅、商業用地，鄰近有一條通化街，周邊這麼大，如果開闢一條巷道的話，日後如需救火、救災等等，真的就很有幫助，這個就真的有公益性；而且再打通 341 巷，剛好就通到九如路賣魚翅羹的地方，那裡的 341 巷就剛好打通，可以通到九如路、熱河二街，那邊的工廠如果發生重大事件，都可以解決。我是三民區的議員，應該很清楚吧！如果要我講別的地區，我也說不清楚，如果是三民區，我就很熟悉，怎麼會沒有公益性、沒有必要性？我就講了地主們原來是五五波，結果是因為有一位反對的地主和施姓地主互告，施姓地主有二十幾坪的土地被當做公用地，他也是不服，就向我投訴。還有其他的兩戶，兄弟之間也是互打官司，原來兩兄弟中的一位告訴我：「好！議員，就讓它開闢，看看可不可以解決這個問題。」結果也是反對。所以當中的錯綜複雜，新工處有沒有找我商量過？這條巷子是都市計畫巷道開闢，不是我臨時向市長建議說很重要的道路，不是臨時建議的。錢一到位就要開闢了，管它是贊成不贊成，如果按照你這樣的邏輯，那就不用做了，那麼果菜市場的反對戶，我也叫他們以後去找議員、立委，去把內政部審查委員會的審查擋下來，你要搞成這樣，以後就不用開路了，巷道也不用開闢了。最可惡的是你都沒有告訴我，最起碼我是建議人、提案人，你也要尊重我好不好？我在議長室的說明會最起碼說了四、五次，你們都不知道嗎？有議員會把預算訂這麼緊的嗎？我是看到你們 102 年預算書寫個「爾後年度續編」，我相信市政府耶！那麼以後如果審查市政府的預算，我就要很注意了，不是寫在這裡就算數，因為隨時都會收回來，不用說理由，

也不用告知我。你們有哪一個人主動來找我林議員武忠，告知這個預算執行情形？有沒有？沒有，是我到議長那裡召集兩次說明會，你們都在說風涼話，說預算現在已經繳庫了，我們必須再向市長建議，看到了嗎？你說的都是廢話！我已經查得清清楚楚了，那個預算要是沒有了，那要怎麼重編？那就要重新開始了。

我在這裡拜託我們的局處首長，這是一個案例，可以寫在預算書裡說要編，但卻沒有編嗎？第 3 年都沒有編，我也沒有向市長要求說要開路等等，我不敢，因為那要花很多錢，我是儘量讓你們方便。

我好不容易當了 4 屆議員，只爭取一條巷道，這條算是第 2 條，我看是凶多吉少，但是我絕對不服氣。可以解決的問題，你不要解決，小事情你要把它搞大，可以，但也拜託你尊重我，你把我看成是屎嗎？你當我不存在嗎？連告知我都不可以嗎？可以這樣偷偷來做嗎？我現在被那條巷子的反對者看衰說：「議員，你有多行？你不是說一定會開闢嗎？不是說預算都編下去了嗎？」你叫我要如何面對那些恥笑我的人？你們都沒事啊！不要這樣。今天我真的語重心長，你們來看我的結論：「公務人員應嚴守行政中立，依法行政、依法處理，忠實推行政府政策，不應徇私枉法、存著得過且過之心。此案件應立即改進並補正，方不愧人民所託。」

我在這裡也拜託市長，是不是還有什麼方法？你也讓我去努力，中央內政部的審查，你也讓我去努力，最起碼我也擔任民進黨中執委，那邊我也有認識幾個人，去打個招呼嘛！

對中央方面，你也沒有向我提出意見，就急著繳庫，你都沒有讓我打拚努力嘛！可惡的是都把我蒙在鼓裡，繼續在騙，被我揭發！你以為就只有你們懂法規、懂預算嗎？本席不懂嗎？實在欺人太甚！我拜託這件事情要做一個合理的解釋，能夠補救就補救過來，讓我有一點時間再去努力，如果我努力還是沒用，我摸著鼻子、我甘願，這樣才對，但是都沒有，還繼續在騙！104 年 12 月就繳庫了，你到 105 年還不說，局長，我跟你哥哥也很好啊！工務局趙局長建喬，你以前當下水道工程員的時候，我在當里長，經過 30 年，你當上局長了，我也當議員了，我會找你們麻煩嗎？如果沒有做錯事情，我不會這樣。

我脾氣已經有改了，我要來說這個案子時，我太太也有告訴我，他說我心臟不好，隨時都可能心肌梗塞，如果有一天我掛了，我看你新工處也有份喔！我告訴你，如果我死了，可能就是死於心肌梗塞，我也不怕你們知道，我不能生氣，一生氣發作起來就塞住了。

我希望財政局長、研考會主委和主計處長，你們三個單位是複審單位，有時候要稍微注意一下，局長呈上來，你要留意為什麼要取消？這是誰提議的或是

誰建議的？是不是先化解、再行溝通、再行處理？這樣可以比較圓滿，一樣都是這樣的原則。每個局處送到你們那裡的提案，尤其要注意像這種延續性的工程為什麼收起來？如果你們三個單位多用一點心，局處長有失誤，說不定他有包藏私心還是怎麼樣，但是你們三個單位複檢要再問一下，這是要編 3 年的預算，為什麼第 3 年沒有編？而且急著要把錢繳庫，你們三個單位再研議一下，這個是林議員武忠提議的，是不是要跟林議員武忠再溝通一下？得到他的贊同、認同，還是給我一點時間，我去化解其他的糾紛，地主也好、內政部也好，我都可以去化解，你應該讓我去處理嘛！

我是很認真的人，我做事情不會只做一半就放著，我都要追蹤，追蹤完，我要跟我的市民報告，你如果有時間可以去我的服務處看看，你也知道，我服務的時間，大家都要排隊的，很多服務案件我都要很認真去讀、很認真去研究，才能夠答復市民，議員為什麼服務成功？是比人家認真而已，我是很認真的，我是靠服務選民的啊！我也沒有靠任何人，我當里長、議員都是靠自己打拚，我後面沒有大人，也沒有什麼背景，就是做而已，我如果不做就是死路一條，我的服務如果沒有比人家好，我就是死路一條，這是為什麼？都是為民服務啊！我跟你說，我沒有土地在那裡，也沒有房子在那裡，開闢道路對誰有好處？對那邊的人有好處啊！跟我有什麼關係？

新工處長，你當一個處長，不要這樣做啦！你都走法律邊緣，不尊重我本人。我希望這個案件，市長也在這裡聽一下，是不是有什麼補救的方法？你也要讓我有台階下，也給我台階下，好不好？我們做事情是要講道理的，以後我還有臉再走那條巷子嗎？我不夠力嘛！我知道他們叫了很多議員，只是我不便在這裡公布而已，我也知道他們叫了立委，但是都市計畫巷道開闢是既行的政策，叫誰都沒有用啦！叫總統也一樣。我們就依法，依法行政、依法處理，但你們都沒有做到依法，財政局長，等一下請你答復，他動用 700 萬元了，已經有動用預算了，可以繳庫嗎？人家是說沒有動支其他的預算，最多可保留 4 年，但他有動用 700 萬元，還可以讓他放置 3 年，讓他當倉庫使用 3 年，這樣都沒問題嗎？

因為時間的關係，我在這裡拜託市長能夠主持公道，我們高雄市怎麼窮，也不會窮到要省那幾千萬元，你不要欺騙我那麼多，這是延續性的工程，要編 3 年預算，寫得很清楚啊！可以亂寫嗎？以後預算書寫這樣，就像我這個情形一樣，不一定會執行哦！那還得了？那麼以後議員人人自危，審這個預算有什麼意義？那就不要審了，以後都由市政府處理就好了，不必送來議會啊！議會通過的提案可以這樣搞，那送議會做什麼？我這件案子說一句比較重的話，你如果沒有妥善處理，新工處的預算，我跟你說真的，我豁出去了，我都要反對！

要不然你叫 34 個議員來翻案，我講的是真的，因為你侮辱我、看不起我，把我當成笨蛋！副議長，你聽到了，以後我反對就是這樣的理由去反對，因為他們沒有妥善處理。我會跟總召說，我也不一定要當議員啦！反對預算沒有什麼重大啦！他能把我怎麼樣？議員可以贊成、也可以反對，也可以刪預算，這是我們的職責，不要到時又怪我，說是自己人怎麼這樣做，甚至我就要求清點人數，沒有這樣你們不會怕啦！都把我當成傻瓜！

新工處長和工務局長，等一下你們要向我解釋，時間到的時候要向我答復。市長是五顆星市長，施政滿意度和人民喜好度都是第一名，照理說底下的局處首長，大家也都要是五顆星的局處首長，而不是市長是五顆星，部屬卻都是亂搞的。你看！大家如果好好做，很多人都去當部長或當副部長了，怎麼會沒有前途？但是你不能害市長啊！所以我一點都沒有怪市長，你們給他的情資，你給他的報告書有誤，你們都報喜不報憂，所以有危機處理的時候，你們該講的話就要跟市長講、呈上去。

大家看一下，這是我的一個建議，也是一個願景，大家注意聽，研考會主委，你注意聽，因為我是三民區的議員，替三民區爭取預算、爭取建設，這對每一區的議員來說都是非常正常的。我們看一下，覆鼎金公墓遷移，我一直在密切注意，覆鼎金公墓占地 45 公頃，現在要在高雄市區、市中心找一塊 45 公頃的土地是非常難的。其中三民區有 162 筆地號土地在內，你看，三民區面積就占 40 公頃了，公墓的存在影響附近居民生活品質。議員都說焚化爐在那裡、殯儀館在那裡、公墓在那裡，阻礙了我們的發展，高速公路下來就看到墓地等等，這在議事廳很多議員都在討論，大家都很清楚。

你看，這是覆鼎金公墓全景，這邊是高爾夫球場，高速公路在這裡，這裡是三民區，這個地方實在太漂亮了，我說真的，這片土地如果只是開闢為綠地，那實在是太單調、太乏味了，土地利用價值也不高，其實這邊都是青青綠地，澄清湖整個都已經綠化了，主要是公墓這個地方要再好好規劃。你看，這邊是仁武、這邊是三民、這邊是鳳山，這個地方是非常好的地方。

接下來，覆鼎金公墓原處縣市交界，都市計畫考量公墓為鄰避設施，故民國 60 年於都市邊緣地區劃設為墓地，縣市合併後，其區位已由城市的邊陲轉為核心地區。高雄縣市還沒有合併前，它本來是高雄市的邊陲地帶，現在轉為什麼？核心地區。

再看一下覆鼎金公墓的位置圖，你看，殯儀館冷凍室後面這邊都是，這是澄清湖，我們這邊還有一個金獅湖，這個地方可以說是三區的交界地，很漂亮哦！

接下來，市府原預訂於 104 年到 109 年分 6 年 5 個區域進行全區墳墓遷移，總經費原本預計十二億多元，後來估算應可於 107 年底完成，經費約 6.5 億元。

接下來，預訂分區逐年遷移，第 1 年遷這個地方，第 2 年、第 3 年、第 4 年、第 5 年，整個墓地要做一個遷移，等一下也請民政局長再說明一下。

遷移後，都市計畫方面，變更高雄市主要計畫（三民區）部分墓地用地為公園用地，這非常好，未來將闢為綠地，連結金獅湖、澄清湖雙湖公園，帶動三民、鳥松、仁武發展，它原來是位在這三個區的邊緣地帶，未來可望連接。

我現在要講這個重點就是公墓遷移後，是否只有開闢成公園綠地一個選項？目前的規劃是只有這一個用途，所以本席非常期待，期待什麼？那個地方要是再開闢成綠地的話，我擔心因為那邊是墓地，陰森森的，所以一定要有人氣，就像我們台灣人說的，比較陰的地方就要用比較大的陽氣去壓制，那個地方如果再開闢綠地，因為原來是墓地，晚上會去那邊散步的人，我想應該比較少，因為心裡還是會有一點陰影在。所以我提供 4 項，這 4 項都是我在發表政見的時候提的，我再提一下，公墓遷移後，規劃成綠地確實可帶給市民較舒適的生活環境，但只有綠地要帶動附近區域發展恐有其侷限性，應該要有整體規劃，興建能夠吸引人潮的設施，才能帶動發展。一定要能吸引一些人去，市政府在那裡能做的事情不是只有規劃綠地而已，可以做的事情真的很多，很多議員的建議案都可以在這裡做，這個土地 45 公頃是很大的。我們看一下，我是建議這 4 項，這 4 項是我想的，說不定你們還有更好的 idea，你們去了解看看。

我先講這個「高雄鐵塔」，這是我的構想，我曾在議事廳說過，談到台北，我們就想到 101 大樓，但談到高雄市，就好像是缺少一個能夠代表高雄的地標景點，本席建議可在此規劃興建「高雄鐵塔」，雖然這個要花的資本很大，但是我們可以找廠商來合作或是其他方式，要是這個景點的話，這個不得了！高雄市就有一個超「高」級的地標—高雄鐵塔，可以媲美巴黎鐵塔和日本晴空塔。

我們看一下，兩個月前我去歐洲考察，每次去歐洲，這是一定要去的，你去法國，一定要去參觀什麼？不管哪一家旅行社，這個地方一定要上去用餐，在那裡吃飯，我相信有去過巴黎的人，旅行社一定會安排這個行程。你知不知道上去那邊有多高？我們看一下，我簡單做個介紹，巴黎鐵塔一樓高度 57.6 公尺，有餐廳，我們去的時候好像是在一樓吃飯；二樓我也去過，高度 115.7 公尺，又有一個餐廳；三樓是觀景台，不只是觀景台，它的用途很多，看景點主要是在這個地方，但是它的功能很多，我稍微提一下，它不只是鐵塔而已。這個艾菲爾鐵塔，成為法國參觀人數最多的景點，同時也是世界上最多人付費參觀的紀念塔，每年都有約 700 萬人左右的遊客，每年這個地方就有 700 萬人的遊客，可為巴黎帶來約 15 億歐元的旅遊收入。歐元哦！那不得了啊！

我們再看，艾菲爾鐵塔不僅是巴黎的地標，更有著無線通報的價值，1916



年在鐵塔上端安裝大西洋電信轉播天線，1957 年起安裝無線電視天線，直至今天成爲手機無線天線的絕佳地點。他們收這個就不得了了，更不用說是餐廳收入或參觀人潮。

再來談到日本東京晴空塔，它在 2012 年 5 月 22 日正式啓用，高 634 公尺，是世界第一高的獨立式電波塔，兼具有無線電波傳輸和防災的功能。高雄市有土地法等等，所以很多都可以做，消防局、警察局等任何局處都可以去安裝那個電路，它居高臨下，整個無限暢通，非常清楚。

你看這張照片，這樣漂亮嗎？這整個先不要說是有天線或沒天線的，全部就靠這一隻就好了，整個照亮附近的地區，如果我們也可以做一支這樣的鐵塔，但是東京這邊人潮比較稠密，而澄清湖那個地方都沒有人潮，如果做一支這個鐵塔，全部就靠這支就好了，所有的經費都有了。

我們再來看晴空塔居高臨下的夜景，如果高雄市在墓地那個地方也做一支，不管是鐵塔也好或是晴空塔也好，可以在這裡觀景，那個景色是非常美的，這提供給你們做參考。所以，東京晴空塔不只是一座電波塔的興建，而是一個綜合性的都市開發計畫，除了鐵塔主體之外，東京晴空塔尚有其他附屬設施，構成一個完整的街區，定名爲「東京晴空塔城」，這個真的不簡單。

我們再來看東京晴空塔城的功能，它有東京晴空街道、東京晴空塔東塔，還有天文館、墨田水族館以及東京晴空塔，它不是只有一個塔可以看景觀而已，它的功能很多。

我們可參考巴黎和日本鐵塔成功的例子，這是我的一個願景，現在市長和總統關係非常好，市長曾擔任蔡總統英文競選總部主任委員，未來爭取經費應該比以前更容易一點，我相信只要市長能夠努力爭取經費，我們高雄市的建設是無窮盡的。

我們再看一下，你看！可以規劃雙湖公園綠廊帶，這邊規劃優質生活社區；這邊也規劃優質生活社區，中間做一個標高物會很漂亮，以後人潮就會湧到這個地方，而且還要規劃停車場、停車位等等，會非常好，這是我的建議。所以「高雄鐵塔」代表的意義，包括城市觀光地標、防災功能、帶動區域發展、智慧城市發展與文化象徵。

這個不要再說了，我再說第二項興建兒童樂園。這也是我的期待，全台灣只有台北市有一個真正的兒童樂園，我們高雄市都是在公園、學校簡單做幾個遊樂設施，兒童就很高興了。本市兒童及少年人口，12 歲以下有 26 萬 7,619 人，占全市總人口 9.63%，與 12 歲以上未滿 18 歲之少年人口數加起來，總共占全市總人口大約 15%至 17%。在兒童時代，最希望去的地方就是兒童樂園，我們來看一下，檢視當前兒少政策，主要著重在兩歲以下生育托育補助、弱勢

貧苦照顧服務等，在育樂方面幾乎是零，只有公園及學校有少部分設施，缺少大型休閒空間，所以我覺得兒童樂園真的非常非常重要，那個地方是最好的地方。

兒童節的心願就是到兒童樂園玩，你去做民意調查，孩子最想要的就是真正的兒童樂園，那個地方可以帶動親子關係。看一下，以前陳其邁代理市長時期我就提出，他說積極推動兒童樂園興建計畫，計畫由社會局辦理，採「促進民間參與投資辦法」辦理，由市府出地、民間出資興建，營運的期限和模式由民間提案。當時市府選定的三處兒童樂園預定地是這三個地方，分別是博愛路三民一號公園 8 公頃、大坪頂公園預定地 17 公頃與高雄都會公園 46 公頃。但是隨著陳其邁代理市長辭職以後，這個高雄市兒童樂園的興建計畫也宣告胎死腹中…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

簡單答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員現在是說，道路開闢的部分，〔是。〕議員說的這條道路開闢，在 101 年啓動，工務局新工處本來也在 101 年、102 年和 103 年，召開四次的協議價購，這協議價購，我們知道風險師管理有 12 位，1 位同意，11 位不同意。當然在新工處這邊，就馬上啓動一個強制徵收，議員也知道我們要強制徵收，一定要報到內政部，我們也向內政部提報兩次，在 103 年 10 月報告第一次，被內政部退回有三個理由。另外在 104 年報第二次也是被退回，所以我們在 104 年就被退回二次了，我們在 104 年的年底就把這條道路開闢的部分先行暫緩辦理。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好。時間暫停，時間到了，局長、處長你們私底下再去找林議員武忠，看要如何處理這條路，事情有回覆就好了，好。質詢完畢，休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請鄭議員新助質詢，時間是 45 分鐘。

**鄭議員新助：**

今天本席的質詢和高雄市政府沒什麼關連，才會被公督聯盟排在 45 名，說我吃飽都不談市政。但這個我必須要講，首先感謝菊姊在馬英九先生還沒卸任之前，你公開要求他特赦阿扁總統，後來他就像耳聾醫生也不曾參與這件事，後來菊姊說了一句，讓我當天晚上感到心有戚戚焉，你說非常的可惜，這麼好的機會為什麼不做個人情，我不知道那個含意。在 520 致中先生告訴我，新助伯我有接到要去參加總統交接，我不了解是不是有包括國宴，電視、報紙漫天

漫罵罵到很難聽，後來總統可能有告訴致中，致中也告訴我他的臉書也有寫。他說這樣恐怕變成那天的焦點，會讓蔡總統為難，所以原則上就不會去。

但是致中和我是電台的同事，他告訴我說他爸爸很想去參加 11 周年的凱達格蘭基金會，但是有些媒體不了解，凱達格蘭基金會和凱達格蘭學校是不一樣的，菊姊你知道嘛！

所有民進黨的菁英是去凱達格蘭學校受訓，校長應該是張富美小姐，凱達格蘭基金會是另外一個系統，報紙混為一談，說那是政治，後來菊姊有出來聲援，說讓他去參加一個老朋友，而且陳順賢醫師也說這對阿扁總統的病情有所幫助，到 6 月 3 日、6 月 4 日，法務部推得乾乾淨淨，說矯正署包括中監，後來檢察官也派人來問我，我在我的 14 個電台叫人每天打電話，連續 3 天，請教法務部長，為何以前阿扁總統要保外就醫時，都是陳明堂處長出來說，不是中監出來說的、他還沒有那個來歷，矯正署也一樣，我對邱太三部長有意見，待會再說。

首先感謝菊姊那天有去參加，因為爆桌所以在六樓有增加桌次，我被指派在五樓當司儀，因為那是臨時租五樓，六樓卻爆桌，你不知道阿扁總統的行情那麼好。後來我告訴致中五樓沒有司儀，由我來做，因為沒連線，所以六樓、五樓不能相通，那邊有個檯子我就在五樓那裡，當天都照法務部的規定沒有發表聲明，沒有接受記者訪問，當晚我和阿扁總統搭 8 點 40 分高鐵回到高雄。

當天當我看到菊姊有去，還有台南市長以及所有對阿扁總統很尊重的人來參加，我看那晚對他的病情有幫助，因為當晚我和他搭高鐵回來又送他回去，當時的心情有比較輕鬆。

但我必須聲明記者不是萬能的，記者說阿扁總統見到人就一直抖，沒見到人就不會抖說那鬼話，因為阿扁總統的病情，就像我在質詢文武百官，我是土人沒讀書，我叫你起來問話，有時牛頭不對馬嘴你們會怕，我說我是好人不用怕，我只是大聲、不識字而已，會緊張的他看到人自然就會，有那個動作表現，就像來找我服務的人，見到我就口吃說不出話。

感謝菊姊，今天阿扁總統告訴我，第三台會轉播他，當天你親自撥駕去那裡安慰他，讓他心情很輕鬆，菊姊，依你的看法，我那天這樣有沒有違法？請問市長一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答復。

**陳市長菊：**

今天所有的人都很關心阿扁總統的健康，希望他早日保外就醫，也是透過很多的力量，大家去拜託馬英九總統讓阿扁總統保外就醫，因為對所有人來說，

沒什麼比阿扁的健康，對他個人而言健康最重要，所以當時很多人都關心，至於今天大家在自己的位置、職務，用自己可以去做的方式去關心阿扁總統，包括鄭議員、所有關心阿扁總統的人，站在的人道立場、看到阿扁總統的健康受折磨，大家的關心都不用懷疑。每一個人在他的位置用他自己的方式去幫忙，我覺得都要肯定接受，讓每個人在他自己的位置做不一樣的努力。我的看法是，要成事，當然大家在這個過程愈低調，這樣愈能成就這件事；敲鑼打鼓喊得很大聲，當然很爽快但是不一定能成事，我個人認為對阿扁總統有幫忙的方式，大家在自己的位置、職務，大家真正的關心他，來找出一個最好的方法。

現在大家都在思考、都在看台灣社會，今天新政府上任兩個星期，我覺得你要給新政府一個空間，這是一個行政、盤根錯節很重大，今天不是總統想怎麼做就能怎麼做，不是這樣，一定要對社會取得一個共識，我向鄭議員報告，請大家信任每一個人在他自己的位置和職務，大家對阿扁總統的關心這個不用懷疑。

**鄭議員新助：**

謝謝市長。我來介紹邱太三，我對他不滿的地方會得罪到菊姊，2006 年你提拔他來當副市長直到 2008 年。他是國立台灣大學法學博士，當過法官、檢察官、律師、國代，當國代時和我坐在一起，菊姊比我早一期。阿扁總統提拔他當副主委、立法委員、高雄市副市長、桃園市副市長，包括民進黨副秘書長，後來去台中縣選縣長，沒有當選。2006 年紅衫軍在亂的時候，有一天他和我見面說不好意思我欠總統人情必須要拼，邱太三部長本人告訴我，我謹記在心，沒有辦法啦！朝小野大，如果是我們，執政工作很好做。邱部長是讀書人，他在電視台說他不是醫學專家，是法律人，我新助一生 5 屆公職最尊敬讀書人，我不曾對讀書人不禮貌，質詢也一樣，有時候會說一些戲謔的話而已，對於他的說法，我謹記在心。

結果換他當法務部長，我期待很大，2006 年到 2008 年之間，阿扁總統被銬手銬的時候，他對我搖頭，當我的面告訴我，現在當法務部長之後，話不能這樣講，假設我是法務部長，一切事情再來研討看看。你推說我不是醫生，這個要由醫生去處理，由矯正署評鑑，那要這個法務部長幹什麼，乾脆拿一個布袋戲偶放在那裡就好了，一輩子的讀書人說謊話，人家說仗義都是屠狗輩，負心都是讀書人，所以我對他很高興。

請教法制局長，我不懂法律，反正今天質詢之後，我的評鑑又是最後一名了。第二張圖，特偵組可以站一列，就像以前「拗蠻」美麗島事件，年底如果沒有辦好整個要辭職下台，可以這樣講嗎？請問法制局長講這些話可以嗎？你有看到嘛！

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**法制局許局長乃丹：**

特偵組…。

**鄭議員新助：**

他說如果沒有辦好，不管他殺人、放火、搶銀行，叛國罪嘛！你要等他判完，還沒宣判之前就說，沒有辦完我們都要下台，美麗島事件就是這樣啊！先押後面再找證據，你不用怕啦！我在問你法律問題，在市政府裡面你是法制局長，像這樣可以嗎？

**法制局許局長乃丹：**

我們只能尊重法務部的決定，因為特偵組和法務部沒關係，我只能尊重。

**鄭議員新助：**

你說尊重他的決定，我問你，他這樣講可以嗎？如果這樣可以，以後我們都叫法官先出來講，這樣的話台南市也可以說李全教沒事，可以出來講啊！不可以嗎？

**法制局許局長乃丹：**

這個公道自在人心。

**鄭議員新助：**

從法律的角度，我不是在問公道，我是修道人，晚上都在堂講道理，這樣有沒有逾越法律的界線嗎？

**法制局許局長乃丹：**

這是他們的權限。

**鄭議員新助：**

權限可以這樣講嗎？

**法制局許局長乃丹：**

他要怎麼說我們尊重，但是公道自在人心，我這樣講議員應該知道我的意思。

**鄭議員新助：**

我知道啦！你會怕我這一屆任滿就 80 歲了，姜子牙下山了你聽得懂嗎？局長，一個法官可以，我們菊姊就是美麗島事件的受難者之一，我沒有袒護誰，王子犯法與民同罪，玉皇上帝下降做錯事情，譬如濟公發作喝酒騎機車，交通隊照樣開單，他說我是濟公附身呢！我當場看到的濟公附身就可以喝酒騎機車嗎？濟公也要遵守法律。中途換法官，小案變大案，全世界沒有這麼「夭壽」的，阿扁總統當我的面說，他這輩子最不甘願的就是當天被銬手銬。現在我每天在電台罵，我說你這個人，我去看時，我說陳先生啊！這個七月半，一場普

渡七月半在官邸，這一張違法呢！面巾紙官邸用的一張發票夾著文書運進來，大約 5 尺高。

現在我挺阿扁總統，穿袈裟、理光頭、到處跑，跑到台北各地沒有人會打我；他現在戴墨鏡、戴假髮良心有愧到處拜神，人家傳照片給我去龍山寺跪拜。不用跪，你看他去龍山寺，那個蔡守訓何必拜？拜鬼啦！害死一代總統，有罪你就判，但是你不可以程序違法，龍山寺派來說，你怎麼可以亂講？我說為什麼不可以講？他去點光明燈不用排隊呢！也沒有捐款，他下地府會和我關在同一殿，閻羅王 18 殿，現在就像法務部開會，東嶽大帝設一個 19 殿，說鄭新助在電台穿袈裟罵人關 19 殿，蔡守訓一定會和我關在一起。這樣子有道理嗎？現在特偵組退休的退休，真金不怕火，如果你照著良心做沒什麼好驚慌的，何必每天跑龍山寺，整天叫人誦經頌讚，我說這個人後輩子大概有一百代和秦檜害岳飛一樣，在杭州西湖的靈隱寺前，題詩「青山有幸埋忠骨，白鐵無辜鑄佞臣。」秦檜就跪在那裡。我心情好議員卸任後要來裝下跪的人像，也要叫人開光點睛。再來，之前法務部長向阿扁總統下令灌水，還在電視前說那是假的，結果說給他的立委聽，灌了 2,000cc 的水不能排尿，他的膀胱就是那時候壞的。菊姊你不知道，他那天還有背尿袋。我告的沒有一件可以過的，我告法務部你看都是直接簽結。看幾個在妨礙公務、亮票的，叫我去背黑鍋我怎麼要去！我再怎麼樣告就是被簽結，台北檢察長都是簽結，聽說這個人比較會主動找法務部長。菊姊這是人家跟我說的，他說我是綠骨的，結果不但沒被調走反而還升官，把他保護好好的，邱太三這樣對嗎？再來，我們都知道朱朝亮，這是世上最可惡的，竟在電視台說要調來當秘書長，朱朝亮害死多少忠臣、正義的民進黨人士，那位優秀的謝博士說他被抓進去後，在那邊想一想竟說自己真的有貪污，被關久了居然說自己有貪污，後來又升官，世上哪有這種道理的？法制局長，我剛說的都是有道理的不要嘆氣。法制局長，我剛說得有道理嗎？你的看法如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

法制局長請答復。

**鄭議員新助：**

我告的沒有一件起訴的，我把質詢的案子交給你，你替我寄出去結果如何？不然也要傳我去問一下，好讓我死得瞑目，但是我告的案子沒有一件調我過去詢問的。好不好？法制局長，不必怕我是好人，我們當同事也只剩兩年多而已。

**法制局許局長乃丹：**

議員，這部分如果你認為有法律上的疑慮，我私下可以協助你。

**鄭議員新助：**

好，請你協助我。我用公文請幫我轉送不會害到你，不好的都是我擋住，這樣好不好？

**法制局許局長乃丹：**

你有這方面的疑慮，我們很願意協助。

**鄭議員新助：**

可以吧？好，請坐下。有一件事我想問菊姊，這件事不應該說，但是我不說不行。我知道你曾經栽培過邱太三，你讓他在 2006 年到 2008 年擔任副市長。我託人跟他說，你爲什麼不去拜託菊姊？他是菊姊有幫忙過的人，論輩分跟他講一下，稍微可以就不要爲難他，他只是想參加一個宴會和老朋友見面，他回來以後心情好多了，雖然不會跟我打招呼。他說連跟菊姊講都被漏氣，是否這樣子？我不知道，這是第三者告訴我的，可能菊姊跟他說，他也不在乎，他的氣勢非常大，聽說大到就像建國路上賣牛仔褲的廣告：再大的鳥都穿得下去。甚至還比那件大，這是人家告訴我的。我私下跟他說你爲何不拜託菊姊，我比較不敢跟他說話，叫邱太三不必違法照實際規定，讓他見一個面不要講話就回來。結果他是搭幾點的車上去我不知道，大概八點二十分去、十點回到高雄。他說，菊姊去講也沒用，因爲他根本不在乎，這是人家跟我說的，我也不說其他不相干的，但是如果阿扁總統不是被冤枉，我們像瘋狗到處奔波就不值得。現在電視台越報越明顯，現在你看輸黑心油案，他被銬手銬。他是台灣第一個總統被詢問後出來就被銬手銬的。今天報紙說，中央有可能放馬英九先生到香港遊覽，我沒有意見，我尊重新政府。但是阿扁總統對民進黨是非常有情的，有時候話說重一點，他馬上交代說，民進黨是真正救台灣的本土黨，別黨不見得靠得住，這個黨不管好壞也是我們的老么。他再三特別這樣交代，所以我希望如果有機會，讓阿扁總統在有生之年可以過得快樂一點，他不可能再參選了。現在致中去參加宴會就說是爲了選舉，菊姊，你看他是要選鄰長嗎？他現在就不能選了，要選也是 2019 年的事。但是卻有人到處隨便傳說，那些名嘴好像是仙每樣都懂，甚至 360 行、三教九流也什麼都懂。其實我在高雄和阿扁總統父子是最常見面的，事實上我不想跟你爭辯，爭辯會很累。我現在要請教的，看是社會局還是哪個單位在辦的？有人在反映說，蔡總統要針對所有的青年住宅，現在桃園市在發動、台北市也在爭取，高雄市目前對於類似桃園市長鄭文燦或台北柯 P 的社會住宅政策，高雄市到現在不知道進展如何？從 5 月 20 日到現在已經是 6 月 6 日了，副議長，這到底是哪個單位承辦的？請答復我。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請都發局長答復。

**都市發展局李局長怡德：**

社會住宅 20 萬戶其中有六成是用新建的、四成是用租的。新政府現因為有些法規需要去修改，以克服推動政策上的困難，所以我們現在都很密切的跟中央單位在開會討論。

**鄭議員新助：**

現在最多的困難點在哪裡？

**都市發展局李局長怡德：**

困難點應該分幾個部分，如果是用新建的部分，第一個會碰到土地取得的問題。

**鄭議員新助：**

在我們議員和市長要卸任之前，可以進行的程度如何？

**都市發展局李局長怡德：**

社會住宅以高雄市來講，因為新建要先找到地、然後要找到錢，最後還要設計動工，所以我們可以做到開工的部分。當時我們是在想其他的方式，是不是有些可以暫時先租房子給民衆住，這方面都一直在做；另外一種是我們去找舊宿舍或閒置的宿舍來改裝，這樣會比較快。所以目前先照顧高雄市比較有迫切需求的市民朋友，用比較快的方式去爭取。

**鄭議員新助：**

依我個人目前的服務，要來補助房租也是非常嚴格，都發局在補助房租現在都很緊縮。接下來教育局有關學貸的問題，這個學貸經過相關媒體報導，學貸大約 95 萬人背負著學貸而大約四萬多人無法償還，請教教育局長，目前高雄市一個大學畢業後，大約借了快四、五十萬，待繳、滯納無法繳的，不知道有沒去了解，請局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復，哪一局？

**鄭議員新助：**

教育局長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

教育局長請答復。

**鄭議員新助：**

請問范局長，你知道高雄市學貸滯納無法繳的大約人數，你有去了解嗎？

**教育局范局長異綠：**

以最新的資料來看，105 年度第一季…。

**鄭議員新助：**



高雄市的就好。

**教育局范局長巽綠：**

2,928 人。

**鄭議員新助：**

這可以幫他輔導嗎？現在剛畢業兩萬多，三萬多已經不錯了，還要租房子、貸款、交給父母，當然他不敢結婚，這是不是也想辦法幫他輔導一下。

**教育局范局長巽綠：**

議員一直關心的問題，現在教育部已經在處理。所以把貸款年限從第四年開始，就是如果他一個月工作沒有到 3 萬元，就延到第四年才開始還，同時銀行協商要再降低利率。

**鄭議員新助：**

局長，教育部處理有時候都會重北輕南，台北小事報紙卻都報導整篇，我們十幾位委員排排站，如特偵組，來爭取健保費不公平問題，3 天就沒消息了，3 天電視就不報導，而台北每天都在報，怎麼會差這麼多。之前民視說要遷到高雄來南部發展，都是胡說，十幾個立委站一排，比特偵組還威風也沒有消息，這個問題也來重視一下。

**教育局范局長巽綠：**

好，差不多將近三千人，我們會去關心，降低利率、延後還款我們會來處理，謝謝。

**鄭議員新助：**

另外，警察局長。平常辦案抓到竊盜、抓到詐欺集團扣到贓物都歸國有，走私的部分甚至檢察官會來拍賣，本席認為這應該稱為沒收條款。法律我不懂，這是我自己認為的，意思是說他詐欺叫車手去領錢，先前被查扣充公交給國庫，我稱為沒收條款，或是偷摩托車，這台摩托車不知從哪來找不到車主，海關走私都在拍賣，那些金光黨、賣黑心油，那些壞心的拿年限兩年變成幾十年的，那些樹薯粉是有毒的，我小時候父母都教我們這些樹薯粉不能隨便吃，最後抓到都被判無罪。像以前那些黑心油，像遠雄趙藤雄花 2 億，就不用被關四、五年，你說如果有這個沒收條款，他如果拿黑心、沒良心、過期的東西出來賣，比照扣贓物扣住車手贓款，建議全部沒收起來，整個工廠都沒收，之後就沒有人敢做壞事了。局長你的看法呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**鄭議員新助：**

局長，我說的意思有理解吧！

**警察局陳局長家欽：**

一些違禁品及一些犯罪證據，檢察官當然會依法查扣，至於查扣應該怎麼處理…。

**鄭議員新助：**

沒有啦，你就查扣那些不法得的財產，像現在發生的扣起來已經賣二十幾年，一個人賺很多，將他整個財產全都扣起來，下次就不會作怪了。那些抓到關出來還是一樣在做，做完又被抓到來罰，他現在賺的錢都拿去存，乾脆用這條沒收。檢察官查扣是整個來龍去脈查扣得非常澈底，像阿扁總統扣前扣後，連他住在官田老家的廁所、豬寮都全部查扣，一次全查扣，只有那件內褲沒扣到。你的看法如何？這是我這個不認識字的想法。

**警察局陳局長家欽：**

議員說的沒有錯，檢察官也會按照犯罪工具、犯罪證據、犯罪所得，這些他們都會依法查扣。

**鄭議員新助：**

應該要整個財產全部查扣，他才不會作怪，車子查扣去拍賣，所有的財產都全部查扣，下次就不會想作怪，這個去研究看看，你專業的去研究。

我來請教衛生局長，等一下是社會局長，第一胎 6,000 元，第二胎 6,000 元，第三胎補助 4 萬元，我就想不透為什麼還是沒有人想要生，我父親生了兄弟姊妹 7 位，我自己也生了包含男女共 3 位，我現在一對兒女卻生不出一對兒女給我，一胎都不生了還會生三胎？現在鼓勵生育的社會局，衛生局也有鼓勵。社會局長，你覺得我這樣說有道理嗎？等到四胎時，第一胎都養不起了，還等第二胎、第三胎，那兩胎不就要去向地下錢莊借錢來養，應該要寬裕點，讓第一胎、第二胎補助寬裕，現在奶粉價格沒有下降，這陣子汽油價格下降，奶粉沒有下降，局長，你的看法如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**鄭議員新助：**

他爲了賺 4 萬元而生三胎，你覺得他會划算嗎？你以女性的角度去想，我爲了賺 4 萬元，要吃他一口口水，整個血都被他吸光，我講台語你聽得懂嗎？手語可能比較不懂，要吃他一口口水，整個血都被他吸光，爲了要賺 4 萬元來生兩胎，等到生第三胎，20 萬元夠花嗎？局長，請回答。

**社會局姚局長雨靜：**

生育津貼的部分，私底下有很多議員一直在關心，第一胎、第二胎，生到第二胎就很需要鼓勵，第三胎很多議員都希望社會局能檢討，現在也是在檢討有

什麼整體配套的部分，事實上生育津貼…。

**鄭議員新助：**

配套什麼時候可以拿來探討一下，很多人跟我反應，爲了要賺那 4 萬元，多生了兩個要多花好幾十萬元，我這屆議員當完，那個配套會出來嗎？

**社會局姚局長雨靜：**

我希望下個會期前明年預算提出前，我們能有比較完整及跟其他局處討論、整合，不是只是發錢而已，很多家長說不會覺得多 2,000 元、多 3,000 元就願意再生一個。

**鄭議員新助：**

對，你這樣說對。

**社會局姚局長雨靜：**

可能需要整合大家來討論，小孩生出來後，長長久久都可以利用市政的資源，給予更長久的照顧，不過經費都是大家用到這裡，那裡就沒有，用到那裡，這裡就沒有，所以我們還需要再協調。一方面也跟中央爭取整合人口政策部分，中央重視這個問題嚴重的程度，可以給地方政府更多的資源，讓大家不用因爲這裡發比較多，戶口就移到這裡，那裡發比較多就移到那裡。希望大家都可以安心在故鄉居住，所以現在討論…。

**鄭議員新助：**

高雄市的人口是負成長，到最後年輕人背負著老年人，有如一隻蝸牛揹著一隻蝸牛，連牆壁都爬不上去了，還要背到兩隻，他怎麼可能背得上去。所以針對這個問題應該要未雨綢繆，先來設計讓這些年輕人，國家未來主人翁，要靠這些年輕人，讓他們有一些寄望，因爲現在新政府上任，我個人瞭解，大家的寄望是非常大。再來日本這幾天發生的七、八十歲老人，在東京不見好幾個禮拜都不知道，台灣也發生過一個禮拜不見，卻已經過世一個禮拜了。高雄市比其他縣市、台北市，六都裡都是排冠軍的，柯 P 跌落到墊底現在努力追趕。長照問題照現在的經費，在野黨認爲這根本是做不到，長照問題可說是蒼蠅舉龍眼殼是做不到的，尤其是高雄市財政困難，局長你的看法，長照問題沒辦法在這一次總統任內可以全部完成，但是起碼我們腳步要踏出去，高雄市現在所面對的總總困難，上次有議員質詢過，這才是最重要的。老人家一輩子爲台灣打拼、賣命，然後領勞工退休金，全台灣領 4 萬元的勞工退休金有 163 位，我們這些貴公務人員，貴人的貴不是鬼字的鬼，貴公務人員退休，八成以上領四萬多元，所以老人不能生活，長照問題有時候會刺激到他們的心情，你看電視韓國怕這些老人、年輕人去自殺，都舉辦在世時告別式預習，昨天電視報導一整天了，我也想來預習告別式，想想人生都沒價值，在世時預習的告別式，那就

是心理上對社會的不滿反常，局長，請說明長照問題。

**社會局姚局長雨靜：**

明年就要上路了，不過每個縣市現在都在準備相關子法的部分，還有 12 個子法還沒有完成，專業的工作人員以及機構要轉型，立案的標準會不一樣，最重要經費的部分，過去 8 年中央全部規劃的方向都是保險制。議員你可能也了解，小英總統的行政團隊希望規劃方向是用稅收制部分，這個部分要來調整，所以現在經費部分按照目前的狀況，我們也要準備七億多元，七億多元增加的經費才能營運再來的長照。

**鄭議員新助：**

中央如果有配合款，局長，請教你們的百分比是多少？

**社會局姚局長雨靜：**

我們也要準備將近一億五、六億元中央會補助，按照現在的規劃差不多六億元中央會補助，市政府還是要調整差不多一億多元的經費，才能來運作。不過中央也是了解，現在馬上轉型波動很大，所以也有優先順序，原本失能 6 個月以上人口數都是我們的服務對象，增加擴增從兩萬多元到六萬多元，對高雄來說真的是很大。所以中央說可以優先針對 50 歲以上的失智者、失智症者以及 49 歲以下的身心障礙者為增加的對象，有分不同對象做波段進行，所以這部分地方與中央都有密集的與衛福部開會。

**鄭議員新助：**

局長，高雄市不是硬要跟中央討，實在是選票也開得非常漂亮、也不錯，實在是對新政府寄望也很大，而且我們現在有百分之十一點多的老人，我越想越擔心，百分之十一點多的老人，年輕人怎麼有辦法扛以現在的薪水，我的助理現在一個月要調高 500 元，因為薪水要調高，不調升不行，因為根本無法生存，所以高雄市應該要合力去台北搬一些預算。國民黨外來政權遷移到台灣，一切都在高雄拉雞屎，生雞蛋的沒有，說我們是下港人種種，那種口氣就不同，那些開名車牌子什麼利，一台都要好幾千萬元，都是北部人在開，那我們南部人呢？大家都省到勒緊褲子做到快死，尤其是這些老人家，一生為台灣打拼用農業養工業，養到留下來所剩無幾，現在小家庭孩子們都搬出去，我要跟孫子講話，他都不理我，那天我親他一下就不行，說阿公髒髒，還跑去擦臉，有夠倒楣，現在連爺爺要親孫子都不行，那就是小家庭都搬出去，老人家都不照顧，這是長照最大的問題。另外老人家的心理作用，我的服務處每天都有人跑來哭訴，都是經濟問題、媳婦不理他、兒子長大只顧老婆不顧長輩，像這種心理上的輔導，當然這些社工都非常努力，但是我每天都還是會遇到，我這邊沒有一天沒遇到的。因為我晚上也會值班，晚上是老僧我本人，這個老僧不是歐里桑，

是我自己在值班，很多老人家來哭哭啼啼睡不著的，像很多這種心理上輔導，這也是要貴局多費神、加強一點。

**社會局姚局長雨靜：**

跟議員報告，全高雄有 206 個在各社區針對長輩的社區關懷照顧據點，來到這裡會有基本的健康維護以及活動，可以上課、一起吃飯，所以我們有很多不同的資源。中央有補助經費、地方也有補助經費，希望在高雄 38 區可以增加更多區，長輩的小孩不在家陪伴時，白天可以參與社區活動，在上課、活動的地方比較有伴，也有工作人員可以支持。〔…〕謝謝議員的關心，在高雄的獨居老人部分也有調查，現在有超過一萬多人是獨居老人。我們去調查是希望如果同意讓我們去關心，我們會定期有志工慰問，或是用電話、家訪的方式去關心。現在列冊獨居老人，接受慰訪的人數有 4,796 位，我們定期都會和他們保持聯絡，關心他們的狀況，所以這部分持續有在關心。〔…〕我回去會提醒同仁，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

質詢完畢，休息 10 分鐘。

**主席（康議長裕成）：**

繼續開會，請劉議員馨正質詢，時間 45 分鐘。

**劉議員馨正：**

首先要謝謝市長，對於南隆地區養殖業的關心，農民都感到非常的高興，也對市長非常的感謝，在此，代表南隆地區的農民對市長表示謝意。但是基於議員的職責，還是要對市政府措施方面認為有問題的地方，還是要做一個質詢。第一個，就是市政府在旗山要努力做的排水系統建設，我認為如果是可以做到雙贏，是不是就要以雙贏為優先？如果不要去影響到老百姓的話，我想就應該採取這個雙贏的方法來做。第一個是大溝頂商場，過去我也講了很多次，因為我認為市長可能也真的是對於大溝頂的情況不是很了解，事實上，市政府目前對於大溝頂商場的作法不符土地正義，也侵犯了老百姓的生存權，我今天會講這樣的話，也絕對沒有任何的政治立場，所以要反映給市長知道，這是在我了解以後刻骨銘心的感受，因為市政府取得土地的所有權是在今年 105 年的 1 月，而大溝頂商場的老百姓是從民國 44 年開始使用，到民國 78 年時才由國有財產局取得第一筆，剩下的四筆，國有財產局、市政府都是在 105 年的 1 月份才取得。為什麼會在 105 年的 1 月份才取得呢？因為我們開始要拆除大溝頂的房子了，才發現到大溝頂商場上的土地有問題，而且這個土地當初到現在為止，調閱土地謄本來看還是建地。市長，我也曾在議事殿堂上請教過法制局局長，大溝頂商場的鄉親從民國 44 年開始使用，只要一直使用了 20 年，依照民

法第 169 條的規定，他們就可以申請登記爲自己所有。但是他們被誤導，一直以爲這個土地所有權人是市政府，屬於旗山鎮公所、旗山區公所的財產，也就沒有去登記，喪失了這麼一個機會。後來這些土地就被國有財產局、高雄市政府辦理登記爲所有權，是這樣的一個情況，市府是爲了要拆除大溝頂商場才去登記這個土地。

還有，大溝頂商場要安置的問題，在上次的總質詢時也向市長報告過，的確也有做安置的工作，對於老人家的居住要把他們安置在高雄的仁愛之家。但是，對於這些已經有在經營商店的老百姓，並沒有做安置。市長，這些人拿了市府的補償金離開之後，要怎麼生活？他們的生計要怎麼辦？我們必須要去思考到這些問題。事實上大溝頂商場也是一個例子，我一再地強調，現在市府所持的理由是一再地認爲那個排水，是因爲他們的生活用水包括廢水都是排到大溝頂水溝，所以造成那個水溝非常的髒亂。報告市長，二排大溝頂商場下面的水溝，如果是和旗山地區所有的水溝相比，它是最乾淨的。如果有認爲大溝頂商場水溝的水排放到那個水溝是不行的話，市長，我們做爲一個政府，把大溝頂商場排放的水做管線引到那邊的下水道去，這個也是政府的責任，而不是因爲他們的污水排到水溝造成髒亂，所以政府就以這個理由要拆他們房子的藉口。

還有要向市長報告的，大溝頂商場的地基和房子，以前市政府在處理鹽埕區大溝頂商場時，其土質的鬆軟度比旗山的大溝頂商場更嚴重，但是以前都可以把鹽埕區大溝頂商場的地基補強，能夠繼續營業。像這些，包括危險房屋和排水的問題，我認爲都不是問題，而是認爲目前對於大溝頂商場這樣的做法，已經是侵犯到老百姓的生存問題！這一點，希望市政府一定要好好的思考，並不是爲了整個大眾的利益就犧牲少部分人的權益；市府也可以不要去犧牲少部分人的利益，爲什麼就不這麼做呢？這部分，我想是非常的重要。第二點，五號排水系統絕對是和防洪有關，但是在拆房子時，報告市長，這是其中一位住戶蓋的房子，在 101 年時高雄市政府同意他興建的，但在房子建了以後，現在五號排水系統要拆的時候，市府就講這棟房子有占到水溝的綠地，所以要把你後面的房子拆掉。報告市長，他是在 105 年花了家當去蓋的房子，也經過高雄市政府同意了，但是現在如果是一個 10 米長的房子讓你們拆了，後面截了 5 米，只剩下 5 米的房子要怎麼住？剩下來的地，對他來講，也已經沒有用了。像這樣的一個情況，在五號排水系統要被拆除的房子中也占了不少的數量，如果是綠地包括在整個的防洪考量上，是該做水溝的，我認爲我們做就好了。綠地這一部分，是不是可以思考，以不影響到老百姓的地方就不要去拆。這是關於旗山的部分所做的報告。

接著要報告市長的，高雄市政府提供農民走安全方便的農路有那麼困難嗎？這一條農路，我在市議會已經講了很多次，農業局也是一直認為這條路原來就是土路。市長，里長已經講的清清楚楚，這裡本來就是有柏油路，但農業局又講這條道路現在是屬於國有財產局的土地，市長，不管是國有財產局也好，這個地方旁邊都是農地啊！都是農民在耕作啊，只要在以前是有柏油路，里長和地方人士都站出來了。但是，針對這條道路，如果是以各種的藉口，就講這條路現在是屬於國有財產局的，所以市府不想做也不能做！但是國有財產局的土地，只要向國有財產局爭取同意，一樣可以做，當然也是可以 and 國有財產局去交涉。爲了讓農民有一條好走的路，讓農民所生產的農產品可以有很好的農路來運送，市府爲什麼不去幫農民？這也是農業主管機關應該有的態度。

市長，請再看一下，這件事情，我在一年前也在此報告過寶來的賞梅步道，每年遊客有 4、5 萬人到此賞梅，而賞梅季也快到了，是不是應該要趕快來整修賞梅步道？爲了發展寶來的觀光。市長，你看一下，這個是賞梅步道，我想你看了一定不滿意，這本來有四、五萬人觀光要走的路，現在是這個樣子，所以今年沒有人去了。雖然市府觀光局在寶來辦了一場馬拉松大賽，但是像曇花一現，一下子就沒有了。這也是農路，讓農民有一個好走的路，讓寶來的觀光能夠發展，這麼重要的路爲什麼要讓它擺在那邊！議員已經在這邊提醒了，包括觀光局、農業局和工務局，我在這邊都有提醒過，我講過這條路對寶來的觀光非常重要，但是就一直擺爛在那邊。市長，這是農業局負責管的農場，類似像這樣的路，希望市府趕快去整修。因爲當地的百姓爲了要發展觀光已經受不了，他們當地人已自己集資在上星期做初步的整修，這件事情一定要讓市長知道。接下來，市府爲了控管農舍的限建，但是現在有些人的土地，後來因爲分家移轉的問題，發現不是屬於農地的所有人，卻有登記農舍的現象。事實上那些農地是空曠的，就是沒有建築物的，但是很奇怪因爲農舍控管的問題，農地上面就登記有農舍，使得農民沒辦法把這塊農地拿去貸款做農事工作，這部分是不是請農業局向農委會建議，因爲這涉及到農業發展條例，這樣的發展條例內容是對農業的扼殺，而不是對農業的發展。市府農業局是否有必要向中央建議修改這項農業發展條例。事實上，農地本來就沒有建築物了，爲什麼還要登記上面有農舍呢？

市長，美濃地區的河川的確很需要疏濬和加強的，請你看一下圖上，這條是美濃非常重要的大排溝，它是從中正湖來的，你看整個都塞滿了，怎麼去排洪？一個是從竹山溝出來，這條出來一直到泰安橋，郵局就在這裡，這一條我們水利局已經做得非常好，但是從這邊開始就這樣塞滿了；這條中正湖還有從這邊過來，竹山溝就從這邊過來匯合然後到這裡，這邊整個都是這樣的情況：淤塞

得滿滿的。這部分一年前就曾經會勘，會勘以後到現在都是這樣子。市長，汛期到了，美濃不會淹水嗎？我只是拿美濃做個例子，其他地方我們還是不是這樣子？包括旗山和尚橋的邊坡也崩下來。從八八水災崩下來的水泥掉到河川或水溝裡，到現在也沒有去處理。如果今年又有大水患，汛期時崩下來的泥塊是不是更嚴重？所以市府的步調要快一點，我講過市府團隊的效率有大幅提升的空間。市長，我們美濃有一個庄頭伯公的老樹已經枯萎了，只是用鐵絲在那邊綁著。鐵絲如果斷掉，老人家來這裡祭拜的時候，萬一被壓到的話不死即傷，而且傷必然是重傷。老百姓會覺得像移樹這種小小的事，為什麼市府團隊都沒有辦法做呢？我們找了美濃區公所，也找了文化局和工務局，但是這棵樹到現在都還在那裡。每天都有老人家在這邊走或拜拜，萬一鐵絲斷了壓到老人家，對市府形象的損傷一定非常大。市長，我講這個例子就是感覺市府各局處之間的協調是不是有待加強？你看這棵樹是這樣子，已經斜斜了就拿一根鐵絲支撐而已，壓下來就會到壓到人。這棵樹已經枯萎了，我希望能夠趕快處理。包括六龜高 133 道路，市長，工務局趙局長在上個會期就答應本席說，他會趕快向中央申請來整修高 133 道路，包括內門的衙門口道路，但是這兩條道路從上次會期到現在都沒有動靜。市府既然已決定要做了，步調是不是可以快一點？高 133 道路連向中央提出計畫都還沒有，如果按照這樣的步調要到什麼時候才能動工？衙門口道路是一個斜坡，也是一個危險道路，危險道路一直擺在那邊讓老百姓去走實在很危險，這是高 133 道路市府做的便道現況。市府慢一天做就讓百姓多一天走這樣危險的道路，你們既然已經決定了，速度為什麼不快一點？尤其這樣的道路如果石頭再滾下來打到人，這對市府來說都是不可預期的一個不定時炸彈。

市長，這是有關於美濃的風雨球場，上次市長也答應要做了，我們美濃鄉親大家雖然非常高興，而鳳山市有九面的風雨球場，但是教育局只打算做兩面的風雨球場。市長，如果市府在美濃做了風雨球場，我們本來打算將來很多的棒球賽包括國際性的比賽都可以在美濃舉辦，如果市府做的只是兩面風雨球場的話，它的功能會沒有，而且更會增加少部分還在使用體育館的人會跑去使用外面的風雨球館；因為一個小的風雨球場的功能有限，而且也會變得體育館沒有人去使用。這種情況之下製造兩個大的問題，所以我一再跟教育局建議，用整體計畫的方式向中央申請，把這座體育館拆掉，一旦想做了，美濃當地博士學人會也答應說，如果市政府有決心把這座體育館拆掉，要蓋一座大型的風雨球場，我們會加強募款把這座風雨球場蓋大一點，它的功能也會大一點而且可以澈底地發揮，使得所要辦理的各項活動都能在美濃舉辦，而不是做了這一座風雨球場後，同樣的很多活動都不能舉辦，也喪失蓋風雨球場的本意。



接著是中正湖，市府急著要改名，市長，我在議會裡面曾經跟許局長說，因為我親自參加中正湖更名的問卷報告，覺得問卷報告有問題，因為它只有引導性。我一再強調中正湖要不要改名，本席並沒有一個既定的主見，就算要改名，一定要對美濃的觀光和將來的發展真的有幫助，任何人都知道，觀光發展一定要跟歷史結合。當初為什麼會命名中正湖呢？因為中正湖早期沒有湖，是一個埤塘，因為蔣介石—蔣公總統爲了看他的部隊在美濃山上演習，到了福安國小，又到了當時的中正埤塘，美濃當時的地方人士爲了要紀念這件事，透過美濃人士建議之後，把它定名爲中正湖，這是中正湖的由來。如果要發展觀光，我認爲歷史典故的過程紀錄一定要留下來，如果只是爲了改名，爲什麼不把澄清湖改名爲高雄湖呢？把旗山的中山公園改名爲旗山公園呢？把市長的故鄉，東山鄉的梅花湖改名爲東山湖呢？如果只是爲了這樣，一點意義都沒有，要發展觀光，絕對不能跟歷史脫節，這是非常重要的。在中正湖的東側，我一再跟觀光局講，很多美濃鄉親希望在東側建一間廁所，因爲有很多年長的長輩，他們每天在那裡散步，尿急時連一間廁所都沒有，反而讓他們跑到 200 公尺外的客家文物館上廁所，年長的鄉親因爲無法走到那裡而尿褲子，我們能夠做人性化的事情，爲什麼不趕快做呢？我想這個非常重要。還有每天傍晚月暗時，環湖的路燈不夠亮，爲了治安的問題、美化的問題，觀光局是不是可以花一點心思，趕快加強路燈的亮度。

再來，我要謝謝工務局，派了蘇副局長、林副總工程司、旗美工程隊的隊長，市長，因爲我建議要開闢旗美縱走登山步道，由旗美到美濃的靈山，再到月光山，之間可以到美濃、也可以到杉林，這個登山步道雖然現在還沒有很完整，但是向市長報告，已經有不少的彰化人、嘉義人、台中人都跑到這裡來，他們認爲高度雖然不夠高，但是可以讓人產生登山的趣味，所以他們遠道而來走這個步道。市長你看！這是市府工務局的同仁，辛苦地在陵線上勘查路線，這裡是美濃平原、這裡是楠梓仙溪和旗山，上面看下來真的非常漂亮，這是大林。市長，如果我們可以把旗美登山步道的危險路段加強，將繩索固定，讓登山客更安全，這部分是花最少的錢，卻讓市府留下一個美好的政績、永遠的政績，這部分拜託市長，請工務局和觀光局落實，會讓很多人感謝，記住市府做了這件事。

還有砂石回饋金，剛剛我向市長報告，賞梅步道居然爛成這樣，高 133 道路也是這樣，但是市府的稅收，光是從六龜標售的砂石，一年就有 1 億 8,000 萬元，但是市府對於六龜的建設是這樣的！雖然有人會說六龜衛生所花了多少錢，但是我們已經標售砂石好幾年了，這些砂石回饋金，自從縣市合併之後，鄉鎮之間的建設費用卻大幅縮水。市長，砂石回饋金是不是能回饋到地方？因

為大部分砂石採集區是在偏鄉地區，有些砂石回饋金是不是可以協助偏鄉地區的子弟，或是老人福利方面，因為取之於當地、用之於當地，這部分也是非常有意義的事情，請市長考量一下。

再者是農產品加工的問題，農產品加工是非常重要的，也是我們加入 TPP 之後非常重要的武器，我建議農業局要主動找廠商，研究開發高科技產品，創造附加價值，讓農民創造更多的收入，但是農業局告訴我，他們只輔導農會，至於廠商的部分是經發局的事情，我認為這是觀念上的錯誤！因為對農業有發展的事情，農業局就必須主動去做，而不是說這是經發局的事情，這會影響到農業的發展。市長，因為農業局是這樣的態度，所以我自己花錢請了留日食品博士，原中興大學食品系的教授，他是目前國內農產品加工上非常頂尖的柯文琴教授，我請他在旗美地區做巡迴，從六龜、杉林、甲仙到美濃，走了一遍，他答應我會協助開發各地區農產品的加工，譬如杉林都種瓜類，很多南瓜，可以透過烘焙技術，製造杉林特色產品並不是很難，所以我們必須有一個觀念，自己所掌握的業務要如何去創造附加價值，能夠使自己掌握的業務得到永續的發展，就必須要主動，並不是侷限於是誰的業務！我想，市府各局處之間一定要有互助合作的觀念。

市長，這是溪洲去上學的道路，市長，你看一下，我在上個會期也向市長報告，溪洲國小的小朋友要走這麼窄的路，跟高速行駛的車輛爭道。市長，生命無價，體諒小朋友安全上學的道路，我覺得非常重要，並不是要投入多少錢來考量，因為在這條路的左邊，有一個台糖的火車道，是不是可以跟台糖借用或租用這條道路，開闢成讓小朋友上學的道路，這部分如果能夠做，溪洲人一定會更加感念，而小朋友在上學過程當中，他們會想到這條路是市長幫他們建的，讓他們有一個安全上學的道路，請市長考量。

市長，內門動物園，當然內門的鄉親也非常高興，市長在上個會期答應本席，動物園會遷到內門，一定要落實市長的政見。市長，但是前不久，觀光局在內門辦了一個觀光文教園區的說明會，內門的鄉親很擔心，內門動物園是不是只有 12 公頃的觀光文教園區，是靜態的。我認為如果要帶動旗美地區的發展，動物園搬到內門，透過 200 公頃的計畫，塑造一個夜間的動物園，我覺得非常重要，能夠帶動內門夜間和旗山夜間的生活，使得旗美地區的經濟更加的活絡，這部分拜託市長，請觀光局一定要落實。

經濟、產業發展問題，市長，你看一下！因為市政府跟日本有非常緊密的關係，我特地拿這個問題向市長報告，在講這件事情之前，市長，我是不是能夠請教你一個非常簡單的問題，我們跟日本有很多的姊妹市，我們跟日本姐妹市主要做哪方面的交流？市長，能不能講一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

第一個，我們有若干的農產品，希望外銷到不同的姐妹市及日本的市場。第二個，教育、文化、音樂、藝術等等各方面的交流，實際上都在進行中。日本孩子在暑假期間從小學開始，整團會到高雄學校，高雄學校也會到日本參訪，這部分一直在進行中，謝謝。

**劉議員馨正：**

謝謝市長。這些部分當然也非常重要，我們也很高興做了這樣的交流成果，但是我向市長報告，事實上我們還可以對雙方有意義的；對經濟上有很大幫助的事情。市長，你看一下！這是台灣的經濟結構，這是日本的出口經濟結構，早期王永慶是大企業，中小企業都是向王永慶採購原料，中小企業加工之後，直接做外銷的工作。市長，日本是一個金字塔型的產業結構，下面都是中小企業做零組件，然後送到上面的協力廠，一直到最後組裝作外銷。豐田在這裡、日產在這裡、馬自達在這裡、包括 NEC、夏普都在頂端，下游的廠商有幾萬家中小企業。市長，日本金字塔型的產業結構，創造了日本四、五百年的榮景，這樣的榮景是怎麼來的呢？是因為日本吸收了中華文化的概念，當明治維新時，明治天皇將各地諸侯的權力收起來，中央集權，但是當時爲了要發展經濟，靠這些有錢的各地諸侯，所以當時透過各地諸侯發展經濟的過程當中，腦袋裡面只有一個政治結構，就是天子、公侯、伯、子、男的概念，雖然政治方面的權利被明治天皇收走了，但是他們在建立企業過程當中，發展了自己的王國，所以日本的企業及對外的競爭全部都在頂端，當他對外競爭時，所向披靡、世界無敵，這是創造日本榮景非常重要的因素。但是市長，我向你報告，差不多在 25 年前，將近 30 年之間，日本因爲其他歐美國家的要求，大企業到美國、歐洲國家投資，使得日本金字塔的產業結構的終身雇用制、年終續約制團結得非常扎實，但是當這些大老闆跑到美國、歐洲去之後，有些部分小企業也跟著走了，金字塔的產業結構就沒辦法維持了，他們的產能沒辦法繼續維持。譬如本席在日本唸書的時候，當時一年賣到美國的車子有 3,000 萬輛，現在日本賣到美國的車子，差不多才 300 萬輛，縮減之後當然沒辦法維持金字塔，造成產業的產能沒辦法維持，所以產業的空洞化就產生，這就是產業空洞化的由來。金字塔裡面的產業空洞了，日本的經濟爲何會產生不景氣，重點在於金字塔產業結構的崩盤，這是日本到現在爲止經濟無法恢復的重要原因，日本如果產業結構沒辦法重新建立，還是零零散散的，他的經濟不可能恢復的。市長，我要向你報告，能夠救日本的經濟，只有靠台灣，只有台灣才可以救日本的經濟，

我可以非常肯定的斷定，這是我們在跟日本締結姐妹市交流當中，可以運用的非常好的資源，也是可以發展高雄、帶動高雄企業、提升高雄經濟，提升高雄的企業製造能力、技術、品質，結合日本力量，共同去世界各地開拓市場，非常重要的一個武器。

我希望我們要好好使用安倍的三支箭，他本來想要金融的寬鬆政策，低利、刺激國內消費達到振興日本經濟景氣的目標，當時安倍的三支箭一提出，本席就在網路上寫一篇文章；安倍的三支箭絕對失敗，因為他跟本不了解日本的產業結構發生的根本問題，就是我剛剛講的空洞化的問題、產業結構的崩盤，所以現在日本的中小企業的國際化非常差，不像台灣的中小企業，提一只皮包可以走遍全世界。我們如果有國際化的市場能力，結合日本的技術指導能力，可以為我們帶動很好的國際競爭能力，我希望市長跟日本的交流過程當中，日本每一個縣、每一個市都有商工會議所，就在日本的經濟組織裡面，類似於金團聯，是日本非常重要的經濟組織。過去我看到的日本人都會帶著商工會議所的會長來高雄，但是高雄都沒有好好利用商工會議所的所長，建立起高雄跟姐妹市之間的產業交流，這是非常好的管道，希望下一次跟日本的交流過程當中，能夠將力量引進來，一定會對台灣、高雄的經濟有很大的幫助，這是我向市長的建議。

上次許局長在議會裡面答復質詢時提到，同意旗津區和鹽埕區獨棟五層樓以上的房子開設民宿，剛剛我才知道，當時許局長講的，是要向中央爭取這樣的許可，但是中央在修法，我為何還要再提出來？因為高雄市政府目前的團隊所想到的，就只有原高雄市的建設，民宿對於旗美地區，包括岡山地區、鳳山地區何其重要，但是高雄市政府觀光局只有想到鹽埕區和旗津區，那麼大的其它地區都沒有想到！市長，我們其它的市鎮事實上也是一樣，經發局招商，從去年我就講，為何旗美地區占了整個大高雄那麼大的面積，為何都沒有招商活動，也沒有經濟建設的措施呢？從去年我就提起，今年的施政報告裡面一樣沒有，難道縣市合併之後，市府的建設還是以原來的高雄市為主嗎？原高雄縣的很多朋友應該沒辦法接受這樣的說法，我請經發局也能像觀光局在寶來幫忙招商，在旗山地區有哪些可以招商的，我們要招商啊！他說觀光局已經在做了，很像農業局又把事情推給經發局一樣，同樣的做法。市長，由此可以看出來，局跟局之間的力量應該結合來共同解決、共同發展高雄市的建設、高雄市的經濟，而不是這個是誰的事情，我想這個是非常重要的。不然的話，我們會事倍功半，將來會顯得很沒有效率。就像一棵枯萎的榕樹，沒有辦法移，在老百姓的觀感裡面會非常不好，市長雖然是非常的努力，我們旗美地區大家對市長都非常景仰，但是市府的團隊做出這樣的事情，百姓會把這些帳全都算到市長頭上

去。我希望市府團隊做事情應該是結合力量，各個職場能夠互相的結合起來，一起來解決所有高雄市的問題，而不是把問題擺在那邊。

接下來，我們應該善用政府的輔導機制，來協助高雄的企業。融資方面，市長，我們一定要讓高雄市的企業知道，資金運用有短期資金跟長期資金，銀行的貸款也有短期資金跟長期資金，如果短期資金去用到長期資金的時候，就是死路一條，雖然還未死只是時候未到！有這些短期貸款用法，時間一到，銀行就會抽銀根，把我們的企業抽死。所以要讓企業們知道，我們中央和地方政府有很多中長期的貸款，中長期資本的用途就要用中長期的貸款，千萬不能用短期貸款去支應長期支出，這樣的話遲早會有倒閉的危機。這個我們是有信保基金可以去運用，信保基金有授權保證、專案保證跟直接保證。跟市長報告，直接保證是本席在經濟部工作的時候，我設計的直接保證。這些都是政府的好意，能夠協助青年，尤其直接保證，可以協助青年創業，它是有創投的概念。像這些東西，經發局一定要澈底的去了解政府有這些措施，才能夠有效的協助高雄市的企業，協助他們克服困難、協助他們發展。我們有各種研發，業界科專計畫 SBIR，高雄市也有一個 SBIR，協助傳統產業計畫的開發和主導性產品開發。像這些政策，我覺得高雄市政府經發局跟產業方面相關的這些概念上、觀念上都還是不足。我希望我們能夠好好的去多了解，多家的去引薦，讓高雄市的企業能夠多加利用「南向政策」。因為時間的關係，我只稍微提一下「南向政策」，因為蔡總統現在力推「南向政策」，當然我們對外的經濟取向、外銷取向、經貿取向只有西向當然是不對的。我們不能把所有的雞蛋都放在一個籃子裡，這個是對的。但是我們在南向過程當中，黃志芳主任是南向政策辦公室主任，他說把東南亞當做台灣內需市場的延伸，這個觀念根本上就是錯誤的。外銷就是外銷市場，東南亞市場怎麼可能變成內需市場的延伸呢？有，我們以前就是因為舊南向政策，為什麼會有新南向政策，就是舊南向政策失敗了、沒有了、停止了，才會去思考一個新南向政策。在高雄有一些企業家，在新南向過程當中，我為什麼剛剛會把政府有哪些輔導措施講出來，就是因為在「南向政策」過程當中，我們要引進這些協助的力量，在「南向政策」推展過程當中，協助高雄企業往南向去的時候，我們要好好地協助這些企業利用這些資源。如果連這些我們都不知道，奢想要告訴高雄市的企業去南向，我想這一部分是我為什麼會把它拿出來講非常重要的原因。我們不要再重蹈過去舊南向政策失敗的後果，希望不要再重蹈覆轍。我的質詢以上到這裡，不好意思市長，…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，請市長回應。

**陳市長菊：**

因為劉議員關心的議題很多，也是非常重要，也因為時間的因素，我們不能夠一一來答復。我覺得有很多牽涉到跨局處不夠，或者立即可以做的部分，我會要求市府的同仁立即來做。因為我覺得議會的監督最重要，就是因為政府有所不足，或者我們做得不夠、了解不多。地方能夠反映透過議員的表達，讓我們知道不足、做得不夠的地方在哪裡，就是會把市政做得更好，我認為這個部分我們都願意虛心接受。剛剛特別提到農路的問題，只要這個農路有一些問題，有一些是農民為了運輸的需要新開闢的農路，有一些是舊的農路。但是這個部分，我希望農業局協助農民，對於若干的農路已經是殘破不堪等，我覺得農業局都應該給予協助我是農民的女兒，基於這樣的因素我更應該支持農民，這個部分會請農業局立即讓我了解。剛剛我在電腦上看到那一條很破舊的路是在哪裡，我希望議員也讓我們了解。

第二個部分就是有關於竹山的賞梅步道等等，這個部分我們現在一直在思考，在寶來地區這個地方，有六龜、寶來、旗美、大旗美地區，我們怎麼樣來發展當地的觀光。甚至現在整個六龜區公所也在跟我們討論，就原來他們要在六龜，有一個將近 10 公頃要建飯店，後來八年前有因素沒有蓋成。這個地方怎麼樣開闢成爲一個綠地空間等，這個正在進行中。地方反映的聲音，我們都聽到，我們會覺得如果那個地方准建了一大批很漂亮、很有價值的樹，如果在農曆或不管任何期間有假期，很多人願意到那邊，我想對很多觀光產業都是有很大幫助，這個我們都會來做。另外整個河川，農發條例的部分，我想這個問題請農業局注意，我覺得市政是應該要幫助農民。農發條例一方面農地的問題，我們也要珍惜保護我們的農地，這是我們的糧食，這是我們的母親。但是農發條例其間，如果有若干不合理、不公道等等，我覺得這個部分應該結合我們高雄市籍的立法委員，去做一些修改。河川的疏浚這是必然，我們所了解水利局在竹山溝的清淤，上個禮拜劉議員也去現勘，目前都在清淤中，這個地點並沒有嚴重的淤土，但是主要就是雜草長太高，水利局在這個部分就要隨時注意，這個是我們應該要做。另外有關於美濃的伯公，這是美濃非常重要的民間信仰，那個地方的老樹…，這些老樹，第一，我會請農業局請樹醫師以救樹爲第一優先，它是老樹，現階…〔…〕對，看看可不可以救，若是不可以救，我們要尊重地方的看法，這個是美濃鄉親最重要的信仰地點，如果我們現在任由它要把這些樹移掉，不是我們不移，可能鄉親也有一些不同的意見…〔…〕

好，這個部分，我覺得我們也應該要檢討是不是把時間拖得太久，應該要儘快處理。另外，還有風雨球場以及高 133 的問題等等，這些我們都會一一處理。登山步道，還有砂石回饋金等等，劉議員過去在公部門當過經發局局長，你對我們未來經濟的發展，農產品怎麼樣的加工，包括輔導中小企業，所有未來中

小企業的研發等等，這個很多都是你過去的努力，現在也都在進行中，我們都會重視。內門的動物園，如果我們從施工前開始，未來的 200 公頃我們繼續跟台糖合作，如果能發展得更好，一個階段一個階段來發展，我們認為那個地方也是很重要。總而言之，我們認為民宿等等，有很多開放的政策要更放寬，但是我覺得這個部分，中央交通部的觀光局意見不同，很多民宿業者也不斷地跟我們反映，這個部分未來能不能夠朝著更合理的制度，我們都會來努力。非常感謝劉議員提出很多的議題，如果我們做得不夠、做得不好，我相信我們各局處都應該感謝議員的指教，我們應該立即把它處理得更妥適，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝劉議員的質詢，休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請邱議員俊憲質詢，時間 45 分鐘。

**邱議員俊憲：**

我想儘快用簡略的時間，跟大家就幾個市政的問題來做一些探討。新政府在上台之後，高雄市民對新政府有很多的期待，為什麼？其實當大選結束之後，蔡英文總統以總統當選人的身分來到高雄的第一場跟大家感恩的茶會，市長很清楚地講了一句話，高雄不要什麼，只要公平就好了。為什麼會這麼說呢？這個公平是累積了幾十年下來的一個感受。為什麼？從這幾張圖我們可以看到，市長曾經也提過，台北地底下是捷運路線，中央林林總總丟了幾千億元進去，超過一百多公里的捷運長度在服務，結果高雄光爭取一站，光爭取多一站的服務就要非常的辛苦，包括副議長選區裡面林園地區鄉親的需求，其實不斷地講，每年都講，中央就無動於衷。可是我們有什麼？81 氣爆之後我們才知道，原來高雄市在我們生活的空間裡面，地下石化管線超過 1,000 公里，可以繞台灣好幾圈。同樣在台灣的一塊地底下，卻不同命，這就是高雄人講的，我們只是要求公平。同一片天的底下，我們面對的環境是什麼？我們可以看到這些石化廠在高雄，因為國家產業的布局，排放出來的碳排放量，這是市府提供的一個統計資料，前十大石化業的碳排放量超過 1,400 萬噸，是全高雄碳排放量一整年的四分之一，其中中油 3 個煉油廠就占了 700 萬噸以上，是全高雄市的 12% 到 13%。結果這些空氣污染、環境承擔是在高雄這邊造成，讓高雄的市民、高雄的鄉親來承擔這些壓力，結果歲收在台北。中油一年 1 兆元的營業額，交給中央四百多億元，給高雄 6 億元，這就是為什麼我們講高雄只是要公平。很客觀地去講了這兩個部分，同樣的一片天、同樣的一塊土地，高雄人承擔的卻是這樣的辛苦、這麼的不堪。這個事實的狀況的確是這樣，市長也不斷地去跟中央反映，結果我們國營事業，今天我特別點出中油，中油是以怎麼樣

的態度來面對高雄市政發展的需求。這前幾天的新聞而已，我們高雄的鐵路地下化鳳山計畫，這個計畫一百多億元的預算，這個計畫它是攸關了整個高雄鐵路地下化，整體的三個子計畫能不能順利的完成通車。本來的期程是在今年的年底，最慢到明年年底之前就要通車，結果上個月李昆澤委員邀集了鐵工局、交通部次長，到高雄進行考察，那一天鐵改局才說，因為土地取得的問題，所以鳳山計畫要延宕一年八個月以上。好，只有那一天才說，因為土地取得，那些土地所有人是私有的，我們必須要妥善處理，這件事情我們就只能拜託大家儘量去處理，結果那一天考察時，我們中央說話只說一半，幾天後新聞又報，另外一個問題，就是遇到中油的管線，中油這些管線不願意遷，所以這件事情到底什麼時候可以完成？我們從媒體上面、從鐵改局的新聞網站上面，其實看不到一個明確的數字。我要跟大家講的是，因為中油的這種態度，影響的不只是一個工程，這個工程是攸關了高雄幾十年來，我們對於這個城市的土地利用縫合的一個期待，這個工程不是只有單單鳳山計畫，一個一百多億元的工程會延宕，是整個鐵路地下化將近一千億元的進度是完全被延宕。我們三個子計畫，因為鳳山計畫的延宕，我們是沒有辦法順利通車的，我們不可能火車在地底下開到一半就爬到路面，結果中油是用這種態度。中油這種態度不是針對這個工程而已，其實在工務部門質詢，還有在自治條例的專案報告裡面，也有提出來跟工務局長就教過，我們烏松的水管路跟瓦厝街的橋梁改建。今天是 6 月 6 號，剛好整整兩年前，市長跟我們選區的其他議員都到那邊動工，兩年了，如今中油還在講，這兩座橋梁因為管線的問題，它沒辦法配合、沒辦法施工。針對這部分，請工務局長簡單的跟大家說明，現在的狀況是怎麼樣？因為上次在工務局長的主持下，我們在局裡面開一個協調會，我們也很清楚地要他們研擬出可行的方案，甚至在 5 月底之前，要提出所謂遷管的計畫，或者相關維管的計畫。可是很遺憾的是到目前為止，不管大小項工程，1,000 億元的工程它也不理你，這五座橋梁八千多萬元快一億元他也不理你。我覺得這樣是非常遺憾，請工務局長說明，對於中油對高雄市重要市政建設推動造成的阻力，局長請答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

烏松水管路這個一號橋、二號橋，坦白講拖了兩年。所以 4 月 20 號的時候，我們有叫中油來開會，也在現場確定 5 月底要做遷移的動作。但是現在還是沒有消息，還找了很多問題，當然工務局這邊再主動出擊，6 月 13 號要請他把所有的問題，深度多少、寬度多少全部要提出來。順便利用這個機會，也請中



油對於烏松水管路跟大樹的瓦厝街，這 15 條中油跟石化的管線，埋設深度不夠的部分，請趕快提出防護計畫。

**邱議員俊憲：**

從剛剛工務局長的說法可以很清楚知道，中油對於市府相關工程，因為跟中油管線的牴觸造成的困難，中油的態度是傲慢的、是怠惰、是不理不睬的，我覺得這是非常遺憾，這個問題在新政府上任後，要拜託陳菊市長及市府團隊，應該用更大壓力、必要作為，去拜託、要求中油必須配合這些事情。

鐵路地下化，我記得我還在讀國中的時候，2002 年高雄火車站爲了要啓動鐵路地下化，開始把舊車站移走，它有前後站，現在使用暫時的站體；鳳山計畫也是在快 6 年前就核定開始做，怎麼中油現在才講這個問題；瓦厝街、水管路的橋也是兩年前動工，動工前都有找管線單位會勘過，中油這是什麼奇怪心態，我們期待跟這些事業體當作夥伴關係，可是他是怎麼看待高雄市民對於市政發展的需求，甚至安全上的需求呢？我覺得這非常遺憾，難怪上次會期要先刪除掉鐵路地下化預算，爲什麼？因爲講的都不老實，我在這邊請市府負責鐵路地下化的對口再跟大家簡單說明一下，現在鐵路地下化，針對鳳山計畫化延宕的過程到底怎麼處理，我們的態度是什麼？請工務局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

這個部分據我了解，中油已經答應要來做遷移。

**邱議員俊憲：**

什麼時候可以完成？

**工務局趙局長建喬：**

基本上，鐵改局這邊把整個期程延宕到 108 年的 5 月，所以之前一定會完成。

**邱議員俊憲：**

是，108 年 5 月。我們姑且相信中油這樣的承諾。因爲之前太多經驗，講了不算數也有，這部分請工務局，拜託市府這邊大家一起來關注，這是一個攸關 1,000 億元的國家重大工程，怎麼可以因爲一個事業體不配合牴觸，影響整個 1,000 億元！1,000 億元放在銀行一天利息有多少，結果沒有辦法完成，這很遺憾，這也是爲什麼高雄市議會跟高雄市政府要一起努力推動我們既有管線自治條例，如果沒有這個自治條例，我們之前對於這些事業管線，根本一點辦法都沒有。我相信經發局長跟中油有相當多的互動跟討論，這部分請教經發局長，高雄市面臨這些問題，大大小小工程，絕對不只這 2 件，經發局是採取怎樣的政策態度與立場，跟事業體做溝通與討論，請經發局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

經發局長請答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

關於管線的管理，議會支持市府的提案，就是我們有一個地下工業管線的自治條例，基本上我們依照這個條例在執法。我們一定會遇到很多都市變遷，需要工程的配合，原則上只要是配合這些工程，經發局基本上都是加速審議，要求這些管線單位配合工程部分能夠進行管遷。

**邱議員俊憲：**

我們期待，也在這裡呼籲，我們知道後勁五輕的關廠，有許多問題還在陸續處理中，中油不要拿這些管線當成談判籌碼，有非常多的議題，我們不斷的進行中，中油是一個國營事業，應該以全體國人的利益、安全視為絕對優先，不要為了自己公司的發展，把大家的公共利益當成談判籌碼。我利用這時間提出這樣的呼籲，這部分我們不斷陸續在處理當中，在我們生活空間的地下管線，怎麼做更適合的處理，局長和很多議員在議會裡不斷的探討與要求，我相信未來一定會有更好的處理。

安全的問題提出探討後，我們這幾年也一直在講高雄產業、台灣產業，到底發生什麼問題，前面幾個總質詢也不斷在談整個國家 GDP 發展不斷在衰退，我們在談的時候，發現一個問題，我們關注的永遠是那幾家大企業，或是營利比較高的，可是我們要跟各位市府同仁、首長，表達我們中小企業需要更多的關心、需要更多的資源去投注，為什麼？台灣的狀況，全台灣有一百三十五萬多家中小企業，占了台灣公司行號 97% 以上，我們提供的就業人數是八百多萬，是占全國就業人數的 78% 以上，雖然產值不是那麼高，可是相對提供穩定的就業、薪資，讓國人能有一份生活所需的經濟來源，中小企業在台灣扮演非常重要的角色，可是過去這 8 年，中央政府對中小企業基本上是漠視，根本看不到對中小企業發展，有沒有什麼比較具體的發展，這個所占的比例不只是台灣這樣，其他先進國家包含南韓、日本、歐美國等等，這樣高比例是很常見，甚至占企業數高達 99% 以上，這些中小企業裡，我們也清楚看到大多數是製造業、批發零售、營造、住宿餐飲與農林漁牧，而這些樣態跟高雄市現在所在產業也符合。根據 2015 年經濟部統計，高雄市的狀況是怎麼樣？我們有 97.9% 的公司是中小企業，所有高雄市的就業人數 129 萬 7,000 人中，中小企業就提供了 100 萬 4,000 人的就業機會，比例是 77.5%。我們期待更大的企業、廠商在高雄投資、發展，這是對的，也是需要去做的，可是在追求產值大、光鮮亮麗招牌響亮，譬如說台積電、鴻海等等這些大企業來高雄發展以外，我們是不是應該關注大部分市民朋友，上班、就業環境裡都是屬於這些中小企業，這

些中小企業裡面，我們剛剛有提到裡面有很大一部分是製造業，會衍生一個問題，這張表是經發局委託人家整理出來的資料，可以看到在都市計畫區一般農業區、特定農業區及其他分區農牧用地裡，我們可以看到工業使用面積是 1,876 公頃，如果只是講一千多公頃，大家也許沒有什麼感受，高雄市所有機關用地面積也差不多這樣而已，包含議會這一塊地、市政府、警察局、消防局等，這些零零總總，只要在外面看的到是高雄市政府、高雄市議會所使用的機關用地，全部面積加起來就是現在高雄市農地上面的工廠，這些樣態大部分都會是違法工廠，爲什麼？因爲在這塊土地上面，本來就不該有工廠設置，可是爲什麼會有這麼多工廠在上面，因爲我們產業用地不足，因爲我們產業發展需要，這些小工廠不是只老闆一個人在賺錢，也許只有 20 個員工，可是代表 20 個家庭與 20 個家庭生活所需的經濟來源，所以這個問題，我們政府不管中央還是地方都應該很認真、很嚴肅去面對，之前我們推出臨時工廠登記，只是給延長、暫時合法的護身符，可是當時效過了，他還是非法工廠，我們整個工業區在都市計畫裡面也只有三千多公頃，所以這部分用地的壓力是很大的，我很謝謝經發局跟農業局正視這部分的問題，且在市政會議裡提出草案還在討論，可是沒有進一步得到共識與具體政策的推動。

我的建議是這樣，局長，這也是我們局裡提出一個研究方案，現在農地上的工廠，如果已經形成聚落且跟周遭產業需求符合，我們應該嘗試把它限縮住，就在那塊區域裡面，不要再讓它擴散。有人做這個比喻，我們農地上的工廠，現在就像是癌症一樣，不斷不斷的蔓延，爲什麼？我們之前的農業政策，因爲加入世界貿易的分工鏈後，非常多農地我們鼓勵農民休耕，休耕的補助根本沒辦法維持生計，最後變成怎樣？乾脆把農地填一填，當廠房出租還比較賺錢。衍伸到最後變成的狀況，這塊地、這個地方就在我服務處對面，整片滿滿都是鐵皮工廠，我們就面臨這樣的困境，檢舉了，市政府也拆不掉，他想要合法設置，很抱歉，現在國家的法令也沒辦法支持他做這樣的事情，結果不斷的有新的違法工廠，這個面積不斷擴張，造成我們在管理上和安全性上有很大的疑慮。我很高興看到經發局和高雄市政府去面對這樣的事情，我們積極的想提出具體的方案，來協助在這些空間裡面的產業。簡單的法規認知它是違法的，可是並不代表它是絕對的錯誤。有些是國家的政策，在這二、三十年累積下來之後變成這些人要去承擔，我覺得這很不公平，而是我們應該選擇一個方案讓大家可以彼此接受，不管是環保團體、農地的使用和農地的安全以及產業的發展。在之前的會期我也有提出這樣的呼籲和質詢，是不是可以請經發局長針對我們中小企業的發展，前陣子市長和局長也有到中山大學跟工研院簽了一個合作契約，希望在高雄能夠提出一個更快速、更靈活的協助。對中小企業的協助我們

是不是有些新的想法？對於產業用地的需求跟農地上這一些既有的工廠管理，我們要怎樣提供一個可行的方案來做一些解決，請經發局長說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

經發局長，請答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝邱議員對我們產業發展的關心，你提到中小企業的問題，現在面對到的挑戰有很多的面向，依你剛提出來包括研發的提升和土地問題，就這兩個面向簡單做一個回答。第一個，中小企業在台灣發展的過程裡面是利用既有的資源，然後找到可以接的訂單就做起來了。其實政府自己都提過「客廳即工廠」這件事，但是依照現在的規範那是違法的，所以有時過去對的事情放在現在就是錯的。至於土地部分的輔導，我覺得台灣中小企業發展有兩個問題，在政府方面就像議員提到的，我們最重要要處理的事情，就是讓他們有個未來性，因為很多中小企業有交班的問題、有他們這些工廠使用不明確的問題。你剛提到一千八百多公頃的統計數字是經發局做的，這個事實是怎麼來的？我舉一個例子議員就清楚，我們的國道 10 號開了以後，違章工廠都集中在交流道附近，就是當我們的公共建設一做，周邊的都市計畫沒有配合調整，自然而然的發展出來的狀況就是如此。國道 10 號旁邊的農地幾乎都是違章的工廠，就是會有這樣的狀況產生，已經產生的我們怎麼辦？現在在我們工廠管理輔導法裡面，有一個特定地區的劃定原則，就是試著要讓這些違章工廠，能夠透過消防環境還有工廠建築等等的一些檢查，再透過一定的公共設施回饋以後，能夠做地目的變更而合法使用。

但是這樣理念的推動還需要更多的溝通，因為會落入一個批評，就是就地合法這件事。經發局站在工業管理機關的立場，我覺得社會大眾必須思考，就是這一千八百多公頃，如果我們沒有做一個妥善的處理，現實的狀況就是當有新的工業需求，我們可能必須去找到農地來開闢新的產業區，這是不是一個更好的方法？我覺得這要有效的討論。當然我們也有義務要跟社會做更好的溝通，這是第一點。第二點，你提到高雄市政府和工研院還有中山大學合作的跨領域產業交流平台，就像之前議員也有質詢到，我覺得中小企業對外發展要透過零星接單的方式，不見得是最好的，如果能夠整合成一個系統，然後讓這個系統的產品有未來的出海口，在這整個系統底下的中小企業的發展會比較有機會，研發大概也是朝這個方向來做。我們要靠小企業來做研發有一定程度的困難，但是如果能夠整合起來做，我覺得我們可以找到一個比較好的模式。但是你提到的那個案子 5 月 16 日才簽約，時間還不到一個月，但是幾個領域的規劃已經開始進行，我們希望半年內能夠看到初步的成果，謝謝議員的關心。

**邱議員俊憲：**

我至少看到市政府行政部門願意開始去做、開始面對這個問題，而不是只有談，我們有非常務實的態度和作為去面對這個問題。因為中小企業在高雄提供 100 萬以上的就業機會，就業率和失業率大家一直在討論，我們的失業率這幾年在大家的努力之下，已經趨進全國一致了。怎麼讓這些提供大多數就業機會跟大多數中小企業的公司，在高雄有一個長久的發展和一個更好的環境，我覺得這是我們應該去想的，而不是只有面對大的企業，不能只看跨國企業卻不去照顧我們的小雜貨店，我覺得這不好，所以在這個部分拜託經發局，經發局現在已經在做，我們可以繼續努力的往前推，這個部分是攸關於高雄產業的問題。

接下來我要談的也是每個會期、每個議員都在談的，就是台灣老人化的問題，這個問題在上次會期，我也拿出來跟社會局長做討論，這是一個客觀事實。在 1993 年的時候，台灣 65 歲以上老人口占了 7%，已經變為高齡化的社會，就是我們已經往高齡的社會前進當中；到 2014 年 65 歲以上人口占了將近 12%，高達 280 萬人，比高雄市的市民還要多。國發會在以前中央統計的推估裡面，兩年後就是 2018 年，有 12% 老人口時，就正式邁入高齡社會，不是高齡化，而是我們已經進入高齡社會。可見未來的十年我們大家都還在時，65 歲以上人口會超過 20%，台灣正式進入超高齡的社會。

面對這樣的環境和客觀事實我們都逃避不了，我們真的老得起嗎？我們的社會資源、社會救助，國家準備好了嗎？我們要面對的是什麼？這是民國 99 年行政院衛生署做的研究報告，5 歲以上的失能人口快接近 3%，我們有 3% 這樣的人口、65 歲以上人口有 16.5%。到 103 年（2014 年）的時候 65 歲以上的失能人口有四十六萬多人、到 112 年快變成 66 萬，這也就是明年即將上路的長照法會引起這麼大的討論和關注的原因，因為我們的確確就有這麼多人需要國家和社會來支撐、來照顧。這些老人家裡面我們可以看到他們的狀況，要讓市府各個局處知道，這是一個客觀事實，就是 27% 的老人家會覺得自己的身體和身心狀況是不好的；80% 以上的人都覺得自己有慢性病或重大疾病，有五分之一以上，過去一整年都住過院，這樣老人的家身心靈狀況是很困難、很嚴峻的。還有一個很殘酷的數字是自殺人口，我們的高齡人口占自殺比率是最高的，還有 70% 以上人是有精神上的疾病、16% 到 25% 甚至有憂鬱症，在我們社區裡面的這些高齡者，這都是很客觀的事實，而且在 2013 年的時候這個數字就已經產生，我相信衛生局長都應該清楚。

這幾年政府到底做了什麼準備？這個會期我很慶幸的是不管社會局、衛生局、都發局或工務局，針對高雄的老人照顧，我們都在各個部門有提出相關的計畫和規劃，並且散落在各個局處裡面。我覺得高雄一定有能力做得比中央

好，雖然財政的壓力很大，雖然中央給我們的也許不夠。剛剛社會局長在其他議員答詢裡面說，長照法新的措施實行之後，我們一年就要多 8 億元的預算，扣掉中央的補助，一年還要增加一億多元，而且每年會不斷的成長，所以面對這樣大的壓力和這麼多的問題現況，怎麼讓高雄的長輩有一個安心和安全的環境，讓他們在 65 歲以後受到適當的照顧，這些照顧不是只照顧 65 歲以上的長輩，其實是在照顧自己的家庭，讓具有勞動力的年輕人和市民朋友，可以為這個城市的發展和所需要的動能提供出他的能力，而不是為了照顧長輩而有所犧牲。這個部分我期待社會局局長，局長，我知道你的業務非常繁雜，可是你有非常多的業務需要其他局處幫忙，包括工務局在業務報告提出一個長照行動計畫，針對我們硬體既有的空間去做一些盤整和整理，我覺得這是非常好的。我建議，拜託許副市長或陳副市長，我們把這些計畫盤整好，把它羅列清楚，讓更多市民來參與討論，讓更多市民知道這是什麼東西，有些事情是市民要自己去準備的、有些事情是公部門要去準備的，我們要一起讓這個問題更清楚。

前些日子我邀請社會局和衛生局，在美麗島站辦了一個長照的座談，從台北約了好幾個專家學者下來，討論之後才發現，我們知道的真的很不夠，我們在議會這樣問政探討，知道的還是很有限，而且問題都比我們想像的龐雜。這個部分明年就要正式上路了，長照保險法在立法院是不是能夠順利通過也是一個問號。所以這個部分我要拜託市府，我知道現在副祕有一個工作平台在處理這件事情，我期待我們應該更積極、更清楚讓市民知道，我們可以準備的是什麼？請大家來協助的是什麼？這個部分要拜託許副市長或陳副市長，在分工上是不是由哪位副市長，不用很密集，也許 1 個月、2 個月來做這樣的盤整，現在的資訊非常公開透明，怎樣透過這個方式讓更多市民知道這是什麼。

因為那天座談會之後得到一個結論，就是我們擔心長照會被和全民健保劃上等號，變成是一種，因為我有納稅所以政府就應該給我提供服務，這樣會變成一個問題，不管需不需要，我都要，如果我沒使用，變成我繳這個稅浪費了，這是一個很詭異的輪迴。可是現在如果大家對於長照的認知不是那麼清楚，當它上路的時候，會走上健保的後塵，這個可能性是非常高的，這個部分高雄市政府…，最後一定會有更多的預算是我們要自編的，怎麼樣讓更多的市民朋友、讓我們的資源花在真的需要的人身上，這件事情我們要開始講、要不斷的講，而且要很清楚的表達讓大家知道。

所以我真的很期待社會局和衛生局攜手合作，在硬體上拜託工務局和都發局來作協助，我們空間的確就是很不夠，怎麼樣去提供更多的資源出來，這邊不可以利用一點時間，請社會局長說明，對於未來老人照顧和長照的需求，你的態度和想法？

**主席（蔡副議長昌達）：**

社會局長，請答復。

**社會局姚局長雨靜：**

很多人都期待我們現在所有長輩照顧、身心障礙、重症照顧的問題，以及所有的困境等等，會在長照法上路之後就可以全部解決，很遺憾的說，這個路還是很長。我們盡可能用現有的資源和努力，爭取更多的資源，等中央財務確定之後，我們也是配合中央，還有地方的盤整，我們會按照需求優先順序的部分，希望盡可能幫助所有需要幫忙的，用我們現有的資源和新爭取來的部分，跨局處的整合來提供真的有需要的家庭，甚至個案，能夠獲得他所需要的幫忙，這個是我們的任務所在。

**邱議員俊憲：**

我想陳菊市長在未擔任市長之前，過去在高雄市政府和台北市政府都擔任過社會局、社會福利業務主管單位，我相信在市長的支持之下，高雄市應該可以變成最會照顧人的城市，要怎麼去做？真的要拜託各局處首長絞盡腦汁，把適當的資源整合起來。這邊有個小小的想法和工務局長分享，我們在盤整這些空間的時候發現一個問題，原高雄縣的行政區裡面，其實要找到適當的場地不容易，因為很多建築法規的問題，沒有使用執照的、沒有建照的，甚至空間配置沒辦法符合所謂的無障礙空間等等，變成我們要蓋新的，不然就是舊的要重新整理，結果重新整理的費用和蓋新的差不多的費用。

這些硬體的建設上我們是不是有更適當的彈性工具，可以花更少的預算來做這樣的事情。我提一個想法，高雄有個東西非常多—貨櫃屋，是不是可以用更簡單的建築方式，也許它不是那麼的長久使用，它也許使用年限可以 20 年到 30 年，比起 RC 的建物它可以用到幾十年以上，可能年限沒有那麼長。可是對於人口的變化是非常快的，如果這個建築物是可以用三分之一到四分之一的建物把它蓋起來，它可以使用 20 年，其實這個效益是在的，它可以提供足夠的空間，我們可以把硬體建設省下來的錢，投入更多軟體的服務上。

這個部分要拜託工務局長和都發局這邊想想看，假如我們在社區裡面有一塊空地，我們可以把 1 個貨櫃、2 個貨櫃，把我們需要的空間將貨櫃放進去，它是便宜的，而且蓋的速度非常快，我們的空間只是遮風避雨，最重要的其實是軟體的服務。這樣是不是有可能讓這個照顧空間的盤整上有更快的處理，不然要蓋一間房屋，包括土地和蓋房子都要花一、二億元，這是很可怕的事情，如果硬體有辦法節省去提供軟體的需要，我覺得這是一個可以思考的方向，當然這個想法還不夠成熟，在下個會期我會把它弄得更成熟、更具體，再來和工務局做討論。

因為高雄市應該有很多土地可以來使用，但是我們沒辦法蓋那麼多房子，也不能因為現在我們有需求就蓋一棟建築物，但未來 20 年、30 年沒有人要用之後，要再處理它很困難，可是貨櫃屋這種比較便宜的建材、靈活度比較高的，我把它拆掉、移掉，把土地回復成原本的樣子，我覺得都是划算的。這部分的想法提供給市長和相關的首長來做一個另類的思考。

我們過去這 10 年，在陳菊市長的努力之下，我說一個笑話給大家聽，有人說為什麼你們高雄人說話都比較大聲、個性比較急躁，我聽過一個笑話說，因為高雄人以前是坐在貨艙裡面，我們沒有窗戶，看不到天空，我們的環境是不好的、是被壓迫的，所以我們每個人的心情都不是很好。結果這幾年，在陳菊市長的努力之下，我們現在坐在經濟艙裡面了，我們有窗戶了，可以看到外面的天空，可以看到屬於高雄市的榮耀，可是發展還是非常有限。怎麼樣讓高雄市民乘坐的艙等，從以前的貨艙裡面，我只會做工而已，不知道外面的世界怎麼樣？變成經濟艙，再升等成商務艙或經濟商務艙。

在這邊我利用一點時間誇獎大家，其實市長這幾年的滿意度，沒第二名，也有第一名，就是有前三名那裡，這是十年累積下來的成果。前幾天許副市長和我分享過一個數字，第一年陳菊市長剛上任的時候，滿意度是全台灣倒數第三名內，滿意度不到四成，只有三成多。所以並沒有任何一位首長一開始的施政滿意度就是高的，是經過了非常多的努力，堆疊才有這樣的成果。這一份是這一期的遠見雜誌所出來的評比，拿這份資料來和大家分享一些想法是因為遠見雜誌，民間媒體的評比是累積很多年的，幾乎每一年都會做，那我們可以看到這幾年的狀況下，像觀光發展、經濟就業、教育，教育部分要拜託教育局長，教育真的是要更努力一點。然後道路交通，交通局這幾年備受肯定，醫療環境、警政、消防，消防局長也是很辛苦，環保，這幾年努力改善我們環境，這部分都是被市民肯定的。

我的意思做好的應該要向行政部門肯定，不過做得好的絕對不是偶然，也不是中樂透，而是用非常非常多的努力去堆疊出來的，你們團隊裡面來來去去，有人縣市合併才加入，有人從市長第一任縣市合併前到現在一直都在，這個過程是不斷努力付出和面對市民的需求才有這樣的狀況。這個雜誌評比出來之前，它的總編有打電話給我，和我說了一個小時，他覺得很好奇且不解，為什麼我們的消防和公共安全能夠第一名，高雄市不是剛發生石化氣爆嗎？造成市民朋友很大的傷害和財產的損失嗎？我說因為我們很認真的面對這座城市所發生的問題。氣爆之後你們的石化管線，你們有管線辦公室，只要有風吹草動，你們該到位的人和資源，一下就到，雖然造成大家很大的負擔，可是因為這件事情並沒有讓市民覺得高雄市變得不安全，而是讓市民覺得高雄市變得更安



全。這就是陳菊市長和市府必須給大家執政的感受和價值，以這個例子勉勵大家，市長到地方會勘，市長對進度第一句話都說，我剩下二年多的時間，這個工程可以完成嗎？沒錯，現在開始不斷的在倒數，你們還有多少時間可以為這座城市做什麼事情。

我很慶幸今年大選的時候，我整理這個資料是市府發了一個新聞稿，在還不知道未來的執政黨和國會的多數黨是誰之前，其實就很清楚表達出我們期待、我們要的東西是什麼，包括臨港、產業園區、兵工廠、港市合作，包括我選區仁武新的產業園區等等這些問題。不外乎兩件事情，我們需要產業和交通的發展，怎麼樣透過更好的資源配整讓我們高雄均衡發展，像我剛才講的，以前我們坐在貨艙，現在坐在經濟艙，怎樣再坐到商務艙裡面。520 小英的演說提出很多國家發展的困境，裡面和高雄需要的其實有一些交疊，這句話我覺得可以讓大家都去思考，為年輕人打造一個更好的國家，雖然他是講為年輕人，可是年輕人好，我們家裡的長輩就好，年輕人他可以負擔起更多責任，為國家社會付出更多的時候，這個國家就會好。

所以年輕人打造一個更好的國家要怎麼做？這件事情我覺得整個總統的演說裡面，對高雄的這兩件事情我們要追著跑、不斷的去要，追求區域的均衡發展和新的循環經濟，讓我們的產業轉型，這兩件事情對高雄都是非常需要的。很多國公營事業在高雄擁有的土地，我們並沒有辦法去突破，所以我們和高雄港務公司必須談合作成立一個新的公司，對港區、對亞洲新灣區有一些新的發展。我們的產業，石化產業到底怎麼辦？這個部分我們還沒有定案，都發局、經發局不斷的再討論。

所以面對一個新的政府，從中央到地方對高雄要的就是這樣子，面對新的政局我們怎樣打破過去這十年，其實我們一直被分配的困境，不管我們怎麼要，統籌分配款也好、中央給我們的建設也好，不管我們怎麼講，中央政府就是我決定，我分配給你，就是這樣，你沒有討價還價的餘地，我給你的，你不要就算了，會變成這樣。前一陣子看到陳菊市長帶著市府首長到立法院和高雄市的立法委員溝通討論，在這邊請許副市長面對新的中央政府，高雄市需要發展的這些問題，我相信許副市長心中的藍圖非常清楚，怎樣和中央建立更好的溝通管道，過去在行政院會裡面其實我們發現沒辦法解決問題，怎樣讓高雄的需要、高雄的問題，讓中央更清楚知道，請副市長向大家說明，目前市府的態度和作為。

**主席（蔡副議長昌達）：**

副市長，請答復。

**許副市長立明：**

剛才邱議員把高雄講很清楚，一方面過去長期面臨的困境，二方面希望新政府上台之後能夠解決的方案已經非常清楚的描述，我在這邊不做贅述。至於要怎麼去和中央溝通，坦白講，沒有什麼捷徑，基本上市府這邊已經要求各個局處，如果是單一部會的事情，我們應該彙整和主管的部會去做直接的溝通。在幾個特殊的問題，這些計畫我們分成四個面向，分別會找時間，這些面向通常是跨部會的部分，我們會找行政院約秘書長以上的長官，需要院裡面來協調的部分，我們會直接向院裡面報告，希望能夠取得比較好的速度，以及讓院裡面更了解高雄，解決高雄目前所面臨的課題。

**邱議員俊憲：**

這一屆議員的任期和大家的任期一樣，剩下兩年多，怎樣替高雄做更多的事，留下更好的未來，就像這句話，打造一個更好的高雄，替高雄未來奠下更好的基礎。現在的中央政府、現在的高雄市政府、現在大家的支持、議會的狀況，是大家最有空間、最有資源去做更好事情的時候，真的要拜託大家，替高雄市民多做一點事情，多想一下，很多事情在溝通上我們可以多做一點，可以讓我們的事做得更周到，我的質詢時間剩下不到 2 分鐘，最後，市長有沒有什麼想法想向大家說明

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答復。

**陳市長菊：**

第一個高雄面臨轉型的關鍵，我的市長任期剩下兩年半的時間，所以我可以感覺到時間對我們的急迫性，任何一個高雄市想要做、必須做的，我們都會快馬加鞭，我們非常希望有一天，所有的市民，或者兩年半以後有新的市長產生，都能夠在我們既有的基礎上，帶領高雄朝向更好的方向去發展，這是我們的期待。我覺得人生很自然，有上台必然會有下台，所以下台漂亮是我常常自我警惕、常常去思考的，希望我們所有的團隊，我們一下子已經過了十年，這是我們每個專業團隊他們一生最好的時間，十年能夠為高雄市政努力，我們剩下兩年半的時間，我相信我和我們團隊會更認真、更努力，把我們該完成的部分努力去做。

至於和中央的部分，過去的不需要再討論，我們希望第一個，如果我們認為有若干不公平、若干過去南北之間過度的差異，明顯的不公，我們會透過高雄市的立法委員不斷的和相關部會溝通討論，告訴他，這樣我認為高雄市需要什麼幫忙，這些努力現階段都在持續中，新的政府上任才兩星期多，未來還有很漫長的路。我在參與公共事務，或者從政到現在都超過四十年，我知道改革是最困難、改革的掌聲最少，因為期待很高的人希望你更快，或者說你在改革的

過程對於既得利益者必然會是一種挑戰，所以這樣很困難的情況之下，我們怎樣能夠向前大步的改革、進步提升，都是高難度的工作。

非常謝謝邱議員對我們很多的幫忙，我覺得我們應該要更努力，未來兩年半的時間，市府團隊該做的部分，我們每個人會互相勉勵，把高雄我們該做的部分做得更好，就像邱議員說的，對高雄的未來奠下一個最好的基礎，我認為我們的責任重大，謝謝議員。

**主席（蔡副議長昌達）：**

今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。