

三、第 2 屆第 3 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 105 年 5 月 10 日上午 9 時 4 分)

1. 民政部門業務質詢

主席（林議員武忠）：

上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。會議紀錄有沒有意見？沒有，確認。(敲槌)

今天上午議程繼續民政部門業務質詢，請登記第一位發言的蘇議員炎城，請發言，時間 15 分鐘。

蘇議員炎城：

民政局在戶政的業務推動，有很大的改變，包括給市民最方便的方式來處理，本席覺得這是一件值得鼓勵的事情。爲什麼呢？因爲，一些勞工跟公司行號的職員，公務人員在上班他們也要上班，如果下班要辦一些關於戶政的事情，所有的公家機關也下班，所以你們就推動假日留一組人員繼續擴大服務，外面風評非常的好，本席也肯定這一點，希望便民的措施能繼續加強，儘量來提高市民的方便。

第二點，以鳳山市或是高雄市的巷改成街，如果有三條巷道改成街道，不是要變更身分證、駕照的通訊地址等各方面很繁雜，在這個情形之下，如果有三、四百人要申請變更，到戶政事務所跟監理所來回要跑很多次。

根據本席了解，你們可以把戶政跟監理所的所有作業系統，加上 6 位人員，以活動中心或者是沒有人住的空屋，來做連線申請換發的處理。由於你們五、六位人員的辛苦，可以讓三、四百人獲得很大的方便。我在外面也有聽到多人說，這是一項便民的市政府團隊的精神，我感到這是好的一面。類似可以增加便民措施，我的建議就是希望繼續再來推動，思考一些好的 idea，創新跟集思廣益才能便民。本席肯定你們也希望能再接再厲，可以提供給高雄市民很好又方便的服務方式。

再者，宗教禮俗科非常的辛苦，包括寺廟的合法化，科長也很積極地在做，因爲你是目的事業管理主管機關。原高雄縣因爲山比較多，包括甲仙、旗山、內門、六龜等區，早先一些寺廟全部都沒有申請登記，連補辦登記都沒有。如果他們提出申請，別的單位或許意見一大堆，繞來繞去來還是那幾個問題，而宗教禮俗科面對那些事情都可以處理。所以我發現一個現象，單位的問題都推回到宗教禮俗科，以古嚴寺的例子只是變更而已，流程卻要 1 年快 2 年了，結果各單位都有意見，說因爲沒有法令，爲什麼沒有法令？最後是要變更設計，

要目的事業管理主管機關同意，他們就可以處理！這本來就是同意的事情了，卻只是推卸責任！我打電話給科長，他說你拿過來我馬上批准，這是合法申請的。類似這種情形，和民政局的科室相比較宗教禮俗科是跟別單位不一樣，因為有擔當，認為可以是合法的就馬上同意。在這種情形卻有一些單位互踢皮球，但是目的事業管理主管機關就是有辦法擔當下來，奔波了一、兩年的事情總算有了結果。其實講起來很簡單，是沒有什麼事情，只是邊坡問題，依照原高雄縣邊坡問題，一樓就是當作地下室，他旁邊還有道路，路的旁邊下面算 1 樓。但是高雄市相關單位一直堅持需要把 1 樓用土填起來，開玩笑！要蓋一間廟需把 1 樓要填起來，或是要將 7 樓的房子拆掉。原本建照的資料要變更一些會那麼麻煩嗎？我舉這個例子，他們說依法不合，我請他找依法不合的證據出來，拿法令給我看，他回答我說：目的事業管理主管機關同意以後，他們才能作處理。原來就有同意了，如果沒有同意要怎麼蓋？我舉這個例子來講雖然是小事情，但是他的工程受阻一年多快兩年，我覺得在整個服務案件裡面，公務人員要領薪水肩上還是要承擔一些事情，不要遇事就一直往外推，這是沒道理的，但是，科長在這一方面處理得很好。大致上來講在局長的領導之下，你的同仁集思廣益來提供市民最親切的、最便捷的服務，這是民政局整個團隊經營成功的一面，在這裡本席予以肯定，也希望可以朝更大、更好的方向來最調整，是更好的現象。

最近殯葬處的問題也是風風雨雨的，議員同仁也有很多的建議，包括成立單獨的一個單位、擴大人數的編制、各方面的提升。但是你如果劃分出獨立的單位也會有不少人員跟經費的增加，是不是可以以現有的單位擴大，增加一些經費來改善殯葬管理處的一些設備；硬、軟體的設備更新，這是一個可以思考的方向，當然你覺得需要成立一個單獨的單位來執行，這也是一個可行的方向。但是經費要那麼多，目前市府又有舉債，還有一些其他的建設要做，我們的經費實在有限。從另一方面思考可以撥部分的經費來提升軟、硬體的設備，來做處理這也是一種方法，本席在這裡做一個建議，請局長答復。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

謝謝蘇議員對民政局所有同仁付出的肯定，我想民政局本著的就是以顧客為導向的概念，來推動更多便民的措施，如同剛剛蘇議員所講的，我們門牌整編道路名時，是整組人員出動，主動幫助住戶更換身分證及相關的資料，達到窩心便利之外，也推動很多新的策略，包括戶政的行動策略，過去是定點只有在戶政事務所服務而已，現在有針對特殊的個案，我們可以到他的家裡做這項服

務。下半年我們也會推出行動 APP，這都可以翻轉過去對於戶政僵化的想法。以後我們的市民是來取件的不是來申請的，這都是一些新的做法，謝謝議員的肯定。當然宗教禮俗科也非常的認真，換證率也達到 93% 以上，可以說是全國第一名，剛才議員也提出殯葬處要改善的部分，我們的進步永遠不會停止，也會自我檢討，自我發現一些問題，我們會遵照議員剛剛的指示，會想辦法用相關的經費做更多的建設，包括今年完成殯葬處覆鼎金 A 區的起掘，將這 3.6 公頃的土地繼續做新的開發跟發展，給市民朋友不管是停車、交通還是將來的設備方面，我們會更加的進步，希望議員在這一個部分隨時給殯葬處提點與指導，只要我們做得不好的時候隨時就要改進，希望議員多多的支持。

蘇議員炎城：

原高雄縣的道路巷道比較多，6 米以下就是基層建設科的業務，所以經費上可以多編一些。科長也非常的認真，包括會勘各方面一說就馬上行動，不會還要另外安排時間什麼的，他都撥空出來做一個處理，難能可貴。你們是將經費撥入區公所做執行，科長這方面做得非常好。我的建議包括區域監督科、宗教辦慶典各方面都很積極的投入，一個慶典要辦到從無到有，連續那麼多天，如果不是非常專業的人，是無法處理這種工作，反應也不錯，但是有一個缺點就是經費太少，就是這一個缺點，當然經費是一塊餅而已，每一個局處都在爭取；在這一方面宗教是一個信仰很好的地方，市民信仰的中心。在這種狀況之下要做到 100% 也很困難，但是也要儘量爭取到分配。

你們這些社會資源運用上我感覺很成功，什麼叫做社會資源呢？就是你們在有限的經費之下，在寺廟各方面有一些問題產生，他們還是會主動拿錢出來支援，甚至一些福利包括慈善各方面，每一間寺廟都有附帶有慈善基金會，不然就是社會基金，專門救助比較弱勢的人，因為政府的經費怎麼編都是不夠的。編不夠的情形下，在這一方面會善用這些資源，這有兩種解釋，譬如水災的時候仙公廟就捐 1,500 萬元，兩岸三地的祈福法會陸客也帶了 3,000 萬元過來。我覺得他們比較浪費，搭臨時祭壇還搭了鐵皮屋，幾個月後就拆了，花了 2,000 萬元剩下 1,000 萬元，我們也爭取餘款留在原高雄縣，當時是台北仙公廟高宗信在主導，我有在場聽到是要給王金平委員做面子，1,000 萬元由他來指定要拿去哪裡，聽到之後我就去跟他爭取了。王金平委員也是原高雄縣的人，原高雄縣災害那麼嚴重，那一筆錢就不要拿到別的地方去，到最後撥到這裡，一共是 2,500 萬元，當然應該拿出來就要拿出來，當時辦這個活動區政監督科在處理的當中，也是有補助他們，所以我講的意思是有補助給他們是為了公益，當政府有問題了需要一大筆費用，他們 1,000 萬元、2,000 萬元都拿出來了，而你們的補助才幾十萬元而已，這是舉這個例子來講，就是在宗教的部分要掌控

好，當你需要一大筆錢的時候他們就會拿出來，平常時候他們辦一些活動你們加減補助他，我覺得這是很合理的，局長，你回答一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

剛剛議員所提是民政局過去的一些經驗，包括在六龜的時候，仙公廟也支援民政局兩千多萬元蓋六龜的避難中心，那個地方也蓋得很好，這就是我們過去廟宇的社會資源，當然今年的預算不能每一間廟宇的補助都有達到標準，但是我們盡量是透過資源的運用，在去年也跟好幾百間的廟宇合作，甚至媒合廟宇跟地方弱勢、低收入戶的需求，我們去年也完成將近九億元的資源的整合跟運用，這些是我們要很積極的不管是廟宇，還是地方慈善會需要民政局結合的部分，也期望蘇議員在這方面跟我們指導，甚至幫我們媒合就像是台北仙公廟那就很好，他這次在我們有災難的時候就捐了兩千多萬元，再一次跟議員說謝謝。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

你剛剛說的這個我也有同感，但是因為我覺得你們做的這一塊牌子，花不了多少錢，你覺得你們做的這一個牌子別人看的懂嗎？主要的重點是什麼？因為是兩岸三地的祈福法會才過來的，那邊的人過來說我們的錢花在哪裡？說實在的，一塊不鏽鋼的牌子沒有多少錢嘛！你要做大一點嘛！有時間你去看一看，字寫的那麼小人家看的到嗎？真的不誇張要拿放大鏡才看的到。密密麻麻的寫一大堆別人不知道你寫些什麼字？牌子要放在那裡也沒有關係，你在那一片牆做大塊一點，讓人家簡單看就可以看的到了，這個以後人家這些社團或基金會，講坦白一點，要捐獻也比較方便。尤其又牽涉大陸跟香港那一邊拿過來的經費，對於他們來講，我們的錢花在哪裡？其實真的有困難！我們要帶他們去那邊看那一小塊寫些什麼，有時候是會感覺不重視他們！我今天講的不是人家捐錢政府就一定要怎麼做，但確實牽涉到大陸那邊拿過來的經費，在這個情形之下你可不可以考慮換大塊一點的牌，沒有多少錢，這最重要是由外國跟大陸拿錢過來，之後他們要去六龜或者是廟那邊，如果他們剛好要到六龜或是溫泉區玩，剛好從那邊經過，指給他看說在那裡。你思考一下，我也說了好幾次了，如果可以你就幫他做一個調整。

主席（林議員武忠）：

謝謝蘇議員對六龜的關心，請民政局長特別關心一下。接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

高雄市有很多在市政府裡頭用人很特殊的地方，陳菊市長在用人的標準上面，也一直讓基層的公務人員覺得有很多時時驚奇連連的地方，各縣市在看高雄市市府官員的人才，似乎感覺好像到處都是人才，到處都可用。高雄市前一陣子還成爲小英政府裡頭重要的人力資源庫，很多的人才都必須要從高雄市借用，陳菊市長第一時間也說不借用，但是後續還是有幾位過去了，看起來市長也不一定說話算話，高雄市政府裡頭是不是到處都是人才，有斷於市民或者是全國的民衆對於將來執政多多批評跟指教。

我要講的是有關於高雄市裡頭非常特別一對兄弟的故事，在這邊也跟大家來做一個介紹，大家看到我寫的這些字，大家也都知道了大概我要指的是誰？政風室是我今天要質詢的單位，也很想了解這個必須要有在市政府裡面扮演非常清流的角色，是否能夠秉持一公平正義。我們都知道這兩兄弟都是陳菊市長的愛將，102年5月的時候，法務部廉政署辦了一個案子，是有關於高雄市LED路燈採購弊案。搜索的竟然是我們的兵役局和養工處，搜索養工處感覺上還滿正確的，兵役局就有點怪怪的了。但是我想，他針對的是人，就是搜索當時的兵役局長趙文男和當時的養工處長趙建喬這兩兄弟的住所。搜索了之後，趙文男被起訴，然後就停職了。趙建喬雖然在這個案子裡面全身而退，但是103年8月的時候發生氣爆案，之前蓋「幽靈箱涵」時，趙建喬是當時的副工程司，負責設計和驗收，同年12月也被起訴。但是有別於他的兄長趙文男，趙建喬的仕途可能比較好一點。趙文男被停職，當時的養工處長趙建喬不但保了官，而且在104年8月還陞爲工務局局長。很奇怪的，這個案子明明就是LED的案子，爲什麼被起訴的是趙文男？當然，我們去看一下案子的所有內容，才會了解到底來龍去脈是什麼。

但是我先介紹一下，趙文男先生，大家都對他很熟悉，他有「趙大將軍」的稱號。爲什麼這樣子稱呼？因爲他是陳菊市長輔選有功人員、輔選有力人員。早年他接手父親的營造公司，後來當上民進黨籍里長，之後又出任民進黨市黨部主委。這個過程，我相信很多民進黨的人都熟悉，一般市民可能不熟悉。趙建喬早先是工務局水工處副總工程司，陳菊當選市長之後，他陸續接任建管處處長、養工處處長，現在已經成爲工務局局長。很多人說他一路走來是因爲有哥哥趙文男的庇佑，所以仕途能夠一路順遂，不論怎麼樣，當然還是要有很多支撐。我相信除了能力之外，操守也是我們考驗政務官非常重要的一個基準。趙文男呢？我們知道他就這樣子，已經沒有辦法再有更好的路可以走。但是趙建喬看起來，哥哥還是保住了弟弟。看起來可能市長是有點虧欠他，所以這一路還是保他上來當了局長。

經濟部能源局這個 LED 路燈的案子我再介紹一下。高雄市在 101 年的時候以 4 億 8,000 萬元要把 38 個區 6 萬盞水銀路燈換成 LED 路燈。分爲 3 個監造標，102 年 1 月開標，由日揚電機、環球電機與鴻元電機得標。我們剛才說 1 月開標，102 年 5 月底，法務部廉政署中部調查組開始偵辦，廉政署針對廠商和白手套進行調查，確認廠商行賄二百多萬元，這是當時所確認的結果。訊後趙建喬請回，趙文男諭令 150 萬元交保。103 年，趙文男被依貪污治罪條例起訴，然後就停職了。而趙建喬，我們所知道的，後來高雄發生 731 氣爆事件，因爲他是設計和驗收人員，後來也被起訴了，在同年 12 月被起訴。

親兄弟同朝爲官，同樣都被地檢署起訴，但是哥哥離職，老弟升官，同樣的政風事件，但是結果截然不同。處長，我相信這樣子的經歷，大家都看過了，大家也都一同過來了，但是有什麼做法？我實在是沒看到。政風單位對這樣的結果能認同嗎？還是所有的標準我們都必須要依照陳菊市長的喜好來轉彎？我想高雄市民自有評斷。尤其在 731 氣爆的時候，我們真的沒有辦法接受 32 個人的死亡、三百多人受傷，許多人因爲這樣子身家財產受到威脅。高雄地檢署後來偵辦，將趙建喬等 12 人提起公訴，但是到最後趙建喬還能高升，他還能高升，真是詭異啊！

我在這裡要提的一個案子是有關於 2008 年行政院副院長邱義仁介入巴布亞紐幾內亞的建交案，他是中間人，是關於侵吞案的事件。外界認爲行政院應該要要求邱義仁辭職或停職，當時的行政院發言人謝志偉是這麼說的：「如果邱義仁確定被起訴或交保，按政務官慣例和人事行政局相關規定，當然會立即要他辭職。」所以政務官被起訴，停職是慣例，這是當時扁政府時代行政院發言人所提出來的。當時可用的，現在看起來大家也不遵守了，只因爲市長怎麼認定我們就要跟，市長說了算，政風處算什麼呢？32 條人命與三百多人受傷又算什麼？都不算。我也覺得很奇怪，這一路走來，我相信高雄市民尤其是氣爆區域的災民更是覺得不可思議。這一路上來，也許外縣市的風評很好，不是氣爆區域內的民衆也許不了解。但是氣爆區域內的民衆非常清楚他們所受的傷找不到主，對於市政府，他們所受的苦不知道要找誰說，市政府一概不認帳，市政府一概沒有事，還有人能夠升官，還有人能夠從中獲利。

當時的箱涵，如果大家還記得，趙建喬當時在設計和驗收的時候，還記得我在議事廳裡面問他，因爲他當時就負責設計和驗收，當年的設計圖裡面有說「必須遷移中油鋪設的石化管線」，「必須遷移」，但是有沒有遷移？他還讓這個石化管線穿越箱涵，導致後續事故的發生，如果那個石化管線是埋在土裡，可能今天就沒有這樣的事情發生，因爲它在箱涵裡面所受的環境是不一樣的，會產生生鏽、提早老化與各種狀況，造成 32 條人命、三百多人受傷，許多人身家

性命受到威脅，但是沒有任何市政府的人背起任何一個責任。有人到中央去了，有人在地方高陞，大家都一路順遂，我只是很難相信當時趙建喬的回答。我問他：「爲何你負責驗收，你沒有看到當時的狀況？你不知道這一條石化管線是穿越箱涵的嗎？」趙建喬對我回答的是：「我有到現場，但是我沒有下去。」我要跟在現場跟所有官員們說，這就是當時他的回答，我也一一逐字唸給大家聽。當時的狀況他就這樣回應我，必須要讓市民了解，這就是你們所知道現在的工務局局長。但是我們看得到公平正義嗎？我們看不到，我們更看不到高雄市政府有任何一個人站出來講一句公道話。我只能問政風，我認爲一個單位裡面必須最具有風骨的單位應該是政風，如果政風也做不到，那麼我對高雄市政府也只能用搖頭來表示。

現在的政府和我們所想像要各司其職的政府已經不一樣了，但是我還是得問，因爲民衆的疑惑很多，我想要問的是這兩個兄弟都被起訴了，爲何趙建喬不依慣例停職？如果依剛才我所陳述的，不論是馬政府、不論是扁政府，都是一樣的做法，出了 32 條命的案子，竟然還可以升官，爲什麼？再來，我要問一下處長，當時市長要升趙建喬當工務局長的時候，政風處也覺得妥適嗎？覺得他適任嗎？有沒有給市長意見？我請政風處長要回應第二個問題。第三個問題，如果趙建喬一審被判有罪，會不會停職？這三個問題，我相信這都是即將可能馬上就要面對到的，前面兩個問題應該要給市民一個交代，第三個問題我們面對到的時候，都要想高雄市還有這麼多工程要做，應該要怎麼來處理？我請處長回應一下，謝謝。

主席（林議員武忠）：

政風處長請答復。

政風處陳處長榮周：

有關公務人員的任用有一定的程序，在整個作業上來說，市府在這方面都符合公務人員任用相關的作業。

陳議員麗娜：

我相信一定是符合啦！

政風處陳處長榮周：

符合相關作業，政風處沒有任何理由…。

陳議員麗娜：

符合相關作業，我們乾脆都把人撤了，制度照著走，都沒有問題啊！是不是？

政風處陳處長榮周：

不是，議員，你聽我說完。

陳議員麗娜：

人在的時候就是要判斷是非。

政風處陳處長榮周：

因為我們任何一個人員在任用的過程中，他在職務上可能有一些瑕疵或者有些東西還在審理中，還沒有定讞，但是他工作的表現上，可能在職務上可以勝任，他有努力工作的一面，他可以勝任這個職務的時候…。

陳議員麗娜：

除了能力，我剛才已經提過了，除了能力，還有操守的問題，還有政務官對於自己負責的部分，那也就是為什麼行政院當時的發言人謝志偉會這樣說的原因，你看過多少例子都是這樣下台的，為什麼他們要下台呢？照你的說法，每一個人都可以不用下台，他們都是還沒有被定罪的時候就下台了，那又是為什麼？以你一個處長的身分，你告訴我，那些人為什麼要下台？為什麼他們的長官要他下來？為什麼？你可以給我一個理由嗎？

政風處陳處長榮周：

因為人員在任用上，無論是政務官或一般公務人員，它有一定的程序，這方面要符合相關的程序…。

陳議員麗娜：

回答我的問題！

政風處陳處長榮周：

我在回答啊！因為要符合相關的程序，人事處才有辦法來作業，在政風處來講，我們要…。

陳議員麗娜：

你回答我的問題！你沒有聽清楚我的問題是什麼啊！

主席（林議員武忠）：

第二項和第三項，針對第二項和第三項，他的意思是這樣，你針對這樣就好。

政風處陳處長榮周：

我了解，因為…。

陳議員麗娜：

你一直回應的是我就按照程序來嘛！都沒有違法嘛！這我懂，我相信沒有人會不懂，是不是？但是你這樣回應我有什麼用？我們要知道的是 32 條人命…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

我再問你，你有沒有向陳菊市長建議說他不適任？你有沒有說上一句話？如果沒有建議，你有沒有說上一句話？

政風處陳處長榮周：

我想，我向議員做…。

陳議員麗娜：

有沒有？你就直接老實說，不要再長篇大論。

政風處陳處長榮周：

因為他並沒有…。

陳議員麗娜：

有沒有？

政風處陳處長榮周：

因為他並沒有違反…。

陳議員麗娜：

有沒有嘛？

政風處陳處長榮周：

不是，他沒有違反，我們就沒有…。

陳議員麗娜：

所以你覺得他適任？

政風處陳處長榮周：

我們就不能表示反對，因為他沒有違反相關的規定，我們怎麼有立場去反對呢？

陳議員麗娜：

處長，你一路上來，這麼久的政務官，你也看過什麼樣的狀況該是人家覺得有問題的，你也看過，所以你一句話也沒說嘛！

政風處陳處長榮周：

不是，不是我們沒有…。

陳議員麗娜：

因為你覺得如果在行政程序上沒有瑕疵，就讓市長依著他的意願來做就好了，你的心態是這樣，你的心態是這樣嗎？

政風處陳處長榮周：

市長任用…。

陳議員麗娜：

他在這上面還沒有辦法定罪，所以應該要尊重市長的意見，是這樣嗎？

政風處陳處長榮周：

市長任用有他一定的權限，政風處不能隨便反對，要有相關法令才可以依據啊！

陳議員麗娜：

你講的話跟我講的話有什麼差異？一樣嘛！

政風處陳處長榮周：

因為他任用上都符合相關的規定，所以政風處沒有立場來反對任何一個人事任用案。

陳議員麗娜：

你有沒有建議？你沒有權利沒有錯，但是你有沒有建議？

政風處陳處長榮周：

相關的事實，事實上在任用上，市府都了解，它整個過程裡面，並沒有違反相關的規定而不符合任用的問題。

陳議員麗娜：

這個就是我們現在最大的問題，創造最大的彈性給市長去運用。

政風處陳處長榮周：

向議員報告，我想這不是…。

陳議員麗娜：

不論任何狀況，大家都不覺得嚴重，大家都不覺得這樣子的人上來做的時候會有不好的社會觀感，不覺得。你們要考慮的是什麼？這個人要不要保他而已，是不是？有沒有考慮到大家一路上來看到這個人都…。

政風處陳處長榮周：

我想，像一般因判決有罪而停職，這在懲戒法上有相關的規定，如果符合相關規定，人事處會依據相關規定來作業。〔…〕對啊！就第三個問題。如果有成立，要看它的法條是不是符合懲戒法裡面，包括停職或相關規定才可以，公務人員還是有一定的保障。我不能憑政風處單獨來告訴他可以或不可以，我們還是要依據法令，事實上，目前來講，整個作業都沒有違反相關規定。〔…〕會，我們隨時都可以向市長報告，沒有問題，市長也都樂意聽我們的意見。〔…〕判決確定要看他適用的法條，看他違反哪方面來認定。

主席（林議員武忠）：

接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

主席，我要問有關地方的事務，可不可以邀請小港區長和前鎮區長進來備詢？

主席（林議員武忠）：

好，請小港區長和前鎮區長入席，動作快一點。

李議員順進：

謝謝，在兩位區長還沒有就座之前，我先請教民政局長，我在 103 年 81 氣爆發生後到過氣爆區好幾次，看到我們民政團隊、市府相關局處的努力，我們都非常肯定，也非常不捨。當初我看到區長林玉魁林區長在現場可以說不眠不休，有一次我為了一個安養院院區老人、住民安置的問題去找他協調，他也幫我協調了社會局，幫我協調了無障礙車輛等等，或是協調暫時要去哪裡，看到區長如此辛勞，我非常不捨。雖然區長很忙，但是我看他在很忙的同時又對氣爆區這麼樣的負責任、這麼樣的投入，我特別加以肯定。然而在選舉完後，今年民政部門的質詢，甚至在區長的異動中，我才得知這麼優秀的區長已經離職了，非常可惜，到底什麼原因？我認識他的時候，他是一個警員，從一個基層警員轉換到區公所的里幹事，做到課長、到主秘、到區長，這樣一路走來，甚至在去年。輕軌捷運試營運期間還看到區長的努力，這麼努力的區長就這樣離開了，當然，現任區長也相當優秀，兩位南高雄的區長，小港的陳區長，新任的前鎮的袁區長，也都相當的優秀。但畢竟林玉魁這麼優秀的區長來離職，我們非常的不捨，局長，到底什麼原因？你知不知道？他離職的原因是什麼？這麼好的人才，他離職時，你有慰留他嗎？局長請簡單答復。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃干：

謝謝李議員對林玉魁林區長在整個民政團隊的肯定，的確林區長在前年的氣爆案裡，真的非常的盡心，他也差一點，在氣爆裡遇到危險。而且同時在前鎮區、苓雅區的兩位區長也是，兩位區長可以說先擔起整個氣爆區的很多救援工作、復健工作和整個後續的處理，這兩位區長實在非常、非常的優秀。

在這次的區長異動時，我有和區長談到他的一些生涯規劃，一些想法，其實林區長之前，他在公務生涯服務很久，有相當多的年資，二、三十年的年資，其實也都有不錯的表現，當時也和他談了很多，當然也有所期待，他能更加的發揮，但林區長也談到，在這段期間他也相當的累，所以他有一些生涯規劃的部分…。

李議員順進：

好，是生涯規劃嘛！謝謝局長，你請坐。

我最近有接到長照協會的通知，想去感謝一下林區長，我想我會和他深談一下，你不要騙我呢？說他是生涯規劃。當然，除了這些業者要去感謝他以外，在當時的氣爆區，那裡有二、三家安養院，都是透過他的協調，透過他向社會局借車，透過他向民間調一些車輛。他也住在小港，我本人會帶這些業者，向他謝謝，現在也都正常，而且環境、民政系統也整理得這麼好，表面是這麼好，

但是局長，你不要騙我呢！我會去看他，局長，你有沒有去看人家啊！人家這樣的拚死、拚活，你有說我還不敢說他差點犧牲掉，輕軌捷運這麼多，他每天曬得很黑，我都曬得很黑了，他曬得還比我嚴重，結果也不將他留下來，可惜啦！但對區長，我們都給予肯定，包括我們今天的二位區長，請進來。

我向兩位區長報告，現在你們的轄區裡，有中安路、中山路口，現在可說是非常的熱鬧，車輛也越來越多，也不光是大魯閣草衙道的問題，還有三國通道的通往問題。國 7 現在又不通，地方的里長、地方的議員、地方的立委都向有關單位反映，希望在中安路的南面，就是機場圍牆的北面，兩位區長，請注意看，在北面這裡，開闢一條新的道路，希望來接中山和高鳳，疏解這裡所有的人潮及車輛。因為這裡的航空物流園區已經在籌劃，也已經在招商了，而且中安路已經無法適度再拓寬了，這裡還有一家復興空廚，我問復興空廚，這些車輛都在這裡，他不只賣給他們的航空公司而已，連外面的百貨公司他都要賣：屏東、台南等所有的百貨公司，都賣他們復興空廚的東西。這裡的車輛已經很多了，二位區長有空去看看，我今天請你們來的最大目地，就是要你們去復興空廚看看，這裡的車輛實在太多，他們也不在裡面出入，都在大魯閣草衙道這裡。昨天四點多，我有事去勞工局，看到我們的老百姓都站在路中，被我們的志工保護著，這裡的車輛實在太多，兩位區長要出面，這裡絕對不能再讓復興空廚的車輛在這裡出入。

另外請區長來的意思，也是希望你們要在市政會議，要向市長報告，包括地方的里長、地方立委，都看到這些問題，如果沒有提早因應，將來這裡會有交通瓶頸。鳳山、大寮地區，要通往臨海工業區，要到漁港，漁港、臨海工業區要回來的路，都沒有替代道路，是不是這一條能夠增開一條新的道路。

當然，茲事體大，陳區長也特別知道，這是你的轄區，我們的航道不足，現在機場向民間來徵收土地，都市發展局配合由農業區變更為機場用地，向我們徵收，但是他要留一條 6 米的農路。區長，我向你報告，我們差人家很多，我建議希望他開這一條路，雙向的變更，看 6 米的農路可不可以擴大 20 米？或者在適當的地方，這裡台糖他要提供土地出來，因為這物流園區都是他們的土地啊！都是機場的。

桃園航空城，投資 5,000 億元，還分蛋黃區、蛋白區，我們這裡連一個蛋殼都沒有，都是他們的車輛，現在不夠，還要把我們的農業區，變更為航空物流園區，6 米的農路也不給我們做。當初我們的都發局有附帶條件，讓他們開發，你要把農業區徵收變更為機場用地，你要給我們附帶開發，居民期盼陳菊市長，為我們留下一些綠地，他也在法令上有規定，一定要給我們綠美化，恢復農路。藉這個機會，人家桃園航空城，也有蛋黃、蛋白，是不是藉這個開闢道

路的機會，大魯閣道又開幕，是不是利用這個機會，把這個 6 米的農路變更為 20 米的道路，看是如何來做？來疏解人潮，我想為地方做一點事。兩位區長，這都是在你們的轄區內，希望你們盡一點力，這個不用回答，但我希望你們在市政會議或相關的會議，一定要反映地方的需求。等一下我的下一個議題會說到，這裡的車禍很多，造成我們的社會問題很嚴重，在此我拜託兩位區長。

另外，我請問兩位區長，小港、前鎮的回饋金很多，其他的議員都很羨慕，但是基層的里民到底用了多少？沒人知道。回饋金，區長的意思是都有公告上網，小港還透明一點，前鎮好像還沒有上網，但是上網看得出來的項目很少，環保志工吃飯、環保志工旅遊、幹部自強活動，里民看到什麼？里民沒看到什麼？回饋金有分二種，區長，內行人都知道，一種是企業主對於我們地方私底下的回饋；另外一種是公的回饋，那個有定制度，但是很遺憾，回饋金變質了，有的里長被回饋金沖昏了頭，有的公務人員被回饋金沖昏了頭，雖然都不是在兩位區長任內，尤其小港區的一位祕書，被判了十幾年，關回來沒？回來沒？小港區長答復一下。

主席（林議員武忠）：

請小港區長答復。

小港區公所陳區長盈秀：

到目前還沒回來。

李議員順進：

還沒回來，我們區長、公務人員，是不是要盡到保護的責任？

最近又有二位里長在私的回饋金方面，去向我們的大企業，以要抗爭為由，向大企業勒索了四、五千萬，二位里長平均分用，聽說私底下還有很多里長參與，他們二個承擔起來了。

區長，到底小港的回饋金，在公的部分，有哪一些回饋金？這回饋金使用的比率，市政府也分了一點，也分了大部分回去，區公所也留了一部分，造成各個里長回饋金不足，大家互相比較，大家互相看，不夠的就向外面的私人企業，藉機向人家開口。區長，有沒有這種情形？我要問你，到底小港區現在的回饋金有幾筆？總金額大概多少？上繳的比例多少？留用在區公所的比例又是多少？請簡單回答。

主席（林議員武忠）：

區長請答復。

李議員順進：

等一下也請前鎮區長準備答復，簡單答復就好。

小港區公所陳區長盈秀：

現在小港區的回饋金，如果是中央和地方加起來共有 8 項的回饋金…。

李議員順進：

總金額多少？講總金額就好。

小港區公所陳區長盈秀：

總金額，編列在區公所預算內的是 1 億 5,000 萬元，中央下來的大概有八千多萬元，所以合計大概有二億多。

李議員順進：

二億多的回饋金，上繳到市政府的有多少？

小港區公所陳區長盈秀：

因為每一項回饋金的規定都不一樣，我舉個例來講，像台電就規定所在地的回饋金不得低於 20%，我們就把 20% 分配給大林蒲的四個里，剩下的就由台電的審議委員會，再分配給其他 32 個里，每一個回饋金規定都不一樣。

李議員順進：

區長，分配的比例，我尊重制度、尊重規定，也尊重你的領導。但就私的部分，因為回饋金的使用，各里沒有透明化，所以有一些詬病。區長我知道你管控的很好，但是請你再多費心，不要讓里長、讓我們的公務人員，被回饋金沖昏了頭。

小港區公所陳區長盈秀：

好。

李議員順進：

前鎮區長請簡單回答。

前鎮區公所袁區長德明：

謝謝李議員對前鎮區建設的關心。

李議員順進：

金額是多少就好？你們的回饋金多少？

前鎮區公所袁區長德明：

兩個金額較大的項目就是台電和航空站的回饋金，加起來的金額是 3,600 萬元，都編列在預算裡。剛才小港區長也有講，按照分配有 20% 回饋給在地里的居民，其他就依照規定來使用。

李議員順進：

兩位區長是不是可以把明細給本席？

前鎮區公所袁區長德明：

沒問題。

李議員順進：

詳細一點的，我不要很明細，因為它有各里的保密問題，我不便知道，但是把大概的方向給我。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

講到回饋金大家就會互相比較。區長，二億多的回饋金，爲了保障里長的位置，教里民辦理假離婚，但離婚後還是住在一起，等到夫妻吵架了再來找議員協調，但已經不是他的老婆，說是里長教他辦理假離婚的。我再請問兩位區長，小港、前鎮區裡，哪個里的離婚率最高？哪個里的低收入戶最多？假離婚後就是要申請低收入戶嘛！等真正有需要的民衆要申請時，就遭到公所的刁難，那個里的低收入戶怎麼這麼多？不准、不准。區長有這樣的現象嗎？哪些里有這樣的狀況？這樣的傳聞你聽過嗎？兩位區長要特別注意，二億多元的回饋金，好誘惑人，公家還有二億多元的回饋金，私的還可以敲詐五千多萬元，又可以從保險箱裡拿出一千多萬元，女兒沒幾歲也有幾千萬元的存款。爲了保障里長的位置，只好綁樁腳，夫妻辦理離婚後，再來申請低收入戶，找我幫忙一定可以通過申請，找別人就沒辦法通過。真正有需要申請低收入戶的，你們卻百般阻撓，區長，你們要去了解情形看看，也請兩位區長答復。本席請兩位區長進議事廳，不是針對你們兩個區，局長，全部的區都要注意這件事情，前鎮區長這是你的轄區，你先回答。

主席（林議員武忠）：

區長請答復。

李議員順進：

小港區長請接著回答。

前鎮區公所袁區長德明：

議員，哪個里的離婚率比較高，我們沒有統計過，但是剛剛李議員所提的問題，我們會去注意，也會去仔細的了解。

小港區公所陳區長盈秀：

我真的也不曉得哪一個里的離婚率會比較高，針對剛剛說的，是不是離婚率高的這個里，申請低收入戶的案件會比較多的說法，我們會深入的去了解，再向議員報告。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

李議員順進：

如果真的因爲交通發生事情，需要政府照顧的時候，因爲低收入戶的大餅，

實在被壓縮得太厲害了，被不當的教導、不當的引導，稀釋到整個制度、整個福利及整個權益，真的是得不償失，所以我才要特別提起。局長，請你針對我剛剛提到的回饋金問題，林玉魁就不用講了，請你簡單答復，你要如何來領導？

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

謝謝李議員對於回饋金的關心。我想回饋金的部分都有審議小組的把關，我們當然會以最嚴謹的態度和最親近民衆需求的態度，去審慎的使用回饋金。使用過程中如有不法，針對不法的部分我們絕對不寬待，也會嚴格的來執行。

主席（林議員武忠）：

李順進議員所提的三點，要請區公所特別注意。第一，區長的調動表現良好者，要高陞，除了高陞及人生的規劃以外，調動要審慎以對。第二點，就是道路開關的交通瓶頸，為民喉舌，促進地方的發展是非常重要的。第三點，回饋金的使用部分，如果是吃、喝、遊玩的，要儘量避免，最好朝公務預算的建設方面來使用，因為吃喝玩樂或摸彩，會特別引起人家的注意，我希望把那個錢花在建設上是最好的，這些都是李順進議員請託的。

接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

今天來談比較輕鬆的話題，我記得以前當兵時很奇怪，每年都有軍紀月、隔年又有保安月，而且只要一訂了之後，每一年就不會變，每年都會增加新的，結果大家就越來越忙。當兵不到兩年的時間，就感受到那個壓力，公務人員卻要做一輩子。我發現市政府辦理的活動，因為現在民主化，很自然的因為要選舉，不管是市長、總統、立委、市議員、里長，都辦理很多的活動，這些活動是為和人民之間的親近或為親子之間或一些有意義的活動。這些活動有時候你辦我也辦，大家整年都在忙這些活動。對民意代表來說，當然沒話講，因為自己需要也沒有人逼，我們的工作就算沒有那個也有這個。可是公務人員卻因為跟著行政首長、跟著民意代表、跟著選舉文化，變成你們工作的一部分。市政府會要求各局處要月月見報或周周見報，一定要辦理活動，爭取上報的曝光率，變成一種業績。和我們大學剛畢業一樣，在立法院當助理，根本不是為了改善多少的民生，而是要幫老闆把質詢議題登上報紙，上報了沒？變成以媒體的上報率，來當作工作的主要業績考核。有些活動當然很有意義，但是有些活動坦白講真的沒有什麼意義，有些有意義的活動不一定要在星期天舉辦，但有時候為了上報，最簡單的就是有活動，由公關公司請人來表演，順便創造就業機會，這是另外一件事情，最簡單的是小場合 3 萬元，規模比較大的是五、

六萬元，甚至是 10 萬元，還有表演團體，上了報紙就能交差了事。我們花多少時間、多少預算及犧牲多少人的家庭生活，在舉辦某些無謂的活動？甚至是不需在限定時間舉辦的活動。請各局處和研考會先列出這幾年在星期六、日所舉辦的活動，先從星期日找起，有哪些是可以在星期六舉辦，若可以在平常日舉辦就在平常日舉辦，如果一定要在假日，那就全部集中在星期六，除非是非常特定的節日，如母親節、過年等，或是 2 日的活動，那就非得要在星期六、日舉辦。將原則訂出來之後，交由各局處去執行，若要辦活動的話，基本上就是星期一至星期六舉辦，將星期日還給公務員，其實不只是公務員，若是活動在星期日舉辦，一般家庭也會去參加，許多民間社團也會參加活動，變成大家從星期一到星期日都無法休息，每天忙東忙西的，沒有一天可以 OFF、關機，手機晚上還可以關機休息、充電，若是每天不斷循環使用，沒多久就會壞掉。這會打亂整個身體健康和家庭生活及秩序，有時候這是一個平衡。

我記得法國以前在星期日是營業的，就算有生意上門也不做生意，非常極端，但是因為現在景氣不好，星期日的觀光客本來就會比較多，因為法律規定星期日不可以加班，他們則是雙方同意加班的話，就可以放寬規定，但是原則上是不營業，如果經過勞資同意的話，則可營業，他是容許營業，但並不是鼓勵營業。東方社會則是從星期一營業到星期日，每天都在營業，沒有休息，這是我們的習慣。但是我指的是辦活動的部分，勞資也是一樣，儘量能夠朝向星期日不辦活動，讓大家休息。休息不只能獲得健康，還可以思考一些事情，增進家庭的親子活動及長輩的相處時間，不要再這樣搞下去了。坦白說整個社會都很疲倦，雖然有活力，但是那個活力是在消耗生命。

無車日不一定要在星期日舉辦，也可以改在星期六，我發現路跑是現在最潮的活動，很多活動都是在星期日舉辦，我們也可以改在星期六舉辦，都是一樣的！若是真的是要在星期日舉辦，那就都不要動用到公權力，他們自己要在星期日辦就沒問題，不要找市政府合辦或協辦。法律也沒規定民間不可以在星期日舉辦，這是一種風氣，大家往對的方向去走。若是在星期日舉辦的話，有時候也是需要義警、警察維持交管，有時候行政資源體育處也需要協助，這並不是加班費的問題，而是一整年都在忙活動。人家說通常只有選舉那一年比較忙而已，但是現在不是，從當選後隔天開始忙，公務人員都陪著我們忙。民主有民主的生態，但是我覺得還是要有界線，大家嘗試去建立一些秩序。現在網路上有很多資訊，告訴我們幾點就應該睡覺，因為肝需要休息，網路文章大家會互相分享，但是沒有幾個人做的到。我們練習一下試試看，請研考會統計一下，各單位來檢討，哪些活動可以不要在星期日舉辦，鼓勵改在星期六或是平常日舉辦。如果有民間需要協辦的話，我也鼓勵在星期六舉辦，若是要在星期日舉

辦我也沒意見，但是星期日政府就不提供任何支援，除非有例外，有哪些情形是例外，將例外的事項列出來，原則建立起來。有些東西是無法靠法律強制規定，如規定你不要太胖、不要吃的太油膩，紐約還規定到卡路里熱量不能太高等。政府可以做的，就不一定用法律來做，用形成一種風氣來做。

第二項，最近報紙在談的剩食很多，我們上次有提過，以前鄉下打包是很正常的，現在也有打包的觀念，但是會不好意思，因為不好意思打包，造成餐廳剩食太多。像我們當議員平時都在跑行程，如果從頭坐到尾的話，你會發現食物根本完全過量，不管是量還是熱量，完全是過量不健康，久久吃一次是可以，但是我身為民意代表，平時的餐會活動就很多。如果不鼓勵打包的話，就只能變成餐廳的廚餘，因為餐廳也不敢將整桌煮好沒人吃的食物隨意送人吃，因為擔心若是害人吃壞肚子會怪罪餐廳、飯店，所以整桌只能當做廚餘丟掉。

我們一樣去建立一個風潮，這個可能需要經發局、環保局或衛生局聯合主辦，將每個餐廳都列管，將每天的廚餘減量，看你要推行何種政策或措施，達到廚餘減量。也許可以將原本每桌 8,000 元的餐費，增加 300 元的精美打包費，不是只有提供耐熱袋而已，鼓勵餐廳提供耐熱、環保、安全、精美的打包工具，以利廚餘減量，讓打包成為每一餐桌人的義務，並不是貪小便宜。我覺得這個文化是一個觀念的問題，打包是好的，但並不是別人還沒吃，你就全部打包，這樣是沒水準的行為，而是吃剩下的食物，全部打包回家。你可以帶回家和沒有來參加喜宴的家人分享，也可以和左鄰右舍分享，增加鄰居間的感情，或是可以分享那些生活困苦的老人，我覺得可以在高雄實踐剩食打包的文化。這個也無法透過法律規定，可能請研考會訂一個活動、運動，讓各局處或各餐廳參加，如果能做到，就能像大陸一樣，獲頒全國最友善示範店或全國最禮貌示範店等，有一個笑話是本店保證不打客人模範店，他們有各種模範店，但我們不是要做模範店，而是做廚餘管理最好的餐廳，讓民衆知道餐廳在推行打包，讓來用餐的民衆不會不好意思。我們談環保應該要從生活做起，不要把浪費的習慣回到生活面，因為無法一個一個強制規定，但可以透過這個兩個運動，讓生活有個節奏，天行健、自強不息，有個運轉的節奏。休息也是自強不息的一環，因為大家都使用過度了，到時候用到健保也是用到我們所繳的稅金，一樣的意思，這兩個活動希望能由研考會來擔綱，請主委答復。

主席（林議員武忠）：

請主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

吳議員很仔細的觀察到法律及制度後面的文化現象，我也是有同樣的感覺，我們的社會有點太累、太過度刺激，其實對我們的心理壓力會很大。吳議員你

也知道，歐洲義大利下午可能都沒有地方購物，大家都休息了，等到傍晚再開店，到晚上幾點之後又沒了，你會覺得很不方便，但是它已經變成生活文化。在美國很多家庭也是用共同讀書，共同很平靜的去旅遊，這是我們要慢慢改變的文化和方向。我很高興前幾天看到小英總統講：最近他閱讀什麼書？我也希望能夠帶動這個風潮，大家可以進行家庭日，不要太虛榮。不過老實講，社會有各種不同的需求，市政府有時候在週末辦活動，也就是因為對象是民衆，上班日辦的時候，民衆就不能來參加，所以一定要下班或是週末舉辦。剛剛議員提出的建議很不錯，是不是可以都集中在星期六舉辦？星期天可靜下來當休息日，這是一個很好的方向，我相信議員質詢之後，會提醒大家做協調和自制，因為公務員也希望休息；至於目前的統計因為是各機關在籌辦，但新聞局對一些重大的活動有做統計，104 年在星期六、星期日舉辦的活動有 160 項；105 年度到 4 月份已經有 42 項，這些相關的清冊，等一下會請同仁送給吳議員參考。

另外剛剛講的食物打包的問題，當然這後面的精神就是減廢，工業減廢、其實食物也要減廢，這個我也非常贊成。現在台灣減廢概念已經慢慢深入人心，你看我們的垃圾不落地，那是一個很偉大的現象，外國人看了都很欽佩，大家都一起去丟垃圾。對於打包，大家有一個習慣會打包剩餘食物回家，但是議員建議的是要更積極，由餐廳主動幫你打包，這方面也不能勉強。不過有一點事情是可以做的，因為衛生局每年都有進行「衛生自主管理標章認證」，這個認證有分優等或是良等，我認為研考會可以向衛生局做這樣的建議，把這個食物主動打包，做為餐廳的標章認證考核標準，這樣一定會發生影響。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

我沒有提到主動打包，是要主動提供很多設施，有的是包熱的、有的是包冷的，要提供這些東西，但提供這些可能會增加一些成本，在計價的時候就要含在裡面，頂多加 100 元或 200 元而已。我講的是市政府要要求，要辦公告每個餐廳減量的成績，每個餐廳的減量都要列管，雖然有時候要列管有時候要用鼓勵的，哪個餐廳打包成績最好的，標章就貼在餐廳，最主要是要公告。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

議員講的，就是提供適當的材料鼓勵大家打包，這個餐廳最後留下來的廢料會減量，做為一個標準。

吳議員益政：

所以我說要減量要公告，一進餐廳就在桌上擺一張「歡迎打包」。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我覺得這是一個很好的方向。

主席（林議員武忠）：

吳議員益政鼓勵剩餘的東西能夠打包，最主要是要有打包的設施，這樣可以將廢料減量，以前沒有這樣的措施和現在有這樣的措施，比較看看，這個建議是非常新，希望研考會好好處理研究。

接下來請林議員民傑質詢，時間 15 分鐘。

林議員民傑：

我有幾件事情想請教民政局，第一個問題，有關杉林大愛園區居住權，就是戶籍定位的問題，這個部分從 88 水災到現在，不知道是中央的問題或是市政府團隊的問題？因為到目前，有很多居民雖然居住在大愛園區，但是他們的戶籍並沒有設籍在大愛園區裡面，所以會產生三不管的問題。所謂三不管就是，有時候和地方協調、溝通處理園區事務的時候，他們會說：「對啊！人雖然住在這裡，但是戶籍不在這裡。」；又有一個問題，就是「人住在轄區內，但是我到底要管這些人，還是要管環境區域裡面的東西？」所以衍生很多問題，這是民政局第一個問題；第二個，針對這個問題已經快要 7 年了，所以我在這裡要再一次重申，也呼籲建議戶籍延伸問題，就比照屏東的禮納里及嘉義永久屋，他們都是戶籍延伸，雖然有些居住在大愛園區，但是戶籍還是在那瑪夏，這個叫做戶籍延伸，請民政局是不是可以做這樣的處理？這部分是不是能儘速定案？因為真的已經拖太久了，88 水災之後，大愛園區永久屋定案之後，其實我們也有爭取，因為那時候我是部落的執行長，差一點就和中央打起來，想拿刀和石頭和中央做這樣的反應，但是他們給我們的定位，到現在都還沒有答案。所以再不好好處理，或是不快點處理的話，這個問題可能會衍生影響到更多的層面，譬如居住在那瑪夏，戶籍不在那瑪夏，居民不知道要怎麼去處理他的位置？希望民政局會後馬上做處理。

再來有關於那瑪夏，目前有一個達卡努瓦里，這個里有兩個比較大的聚落，但它是相隔一公里以上，我為什麼要提到這一部分呢？因為居住在這個聚落的族人，完全是台灣第 16 族，就是「卡那卡那富族」，我在這裡要建議，民政局和那瑪夏區公所研究一下，將這個聚落分開為兩個里，而且將我剛才提到的第 16 族，居住 70% 以上的聚落，規劃成比較特殊而且比較有地方性，比較有族群代表性的一個聚落，讓整個台灣甚至全世界看到唯一所居住的「卡那卡那富族」，這是針對民政局第二個部分；第三部分，要請民政局好好考量，這可能和地政局有關係，所以我經常提到市長對原住民是非常重視，而且非常積極要解決原住民，不管任何的事務。但是我不知道高雄市政府所有局處，有沒有關

心原住民這個區塊？民政局是不是也考量，因為在第二次定期會我也有提案反映過，但是到現在一直都沒有處理，等一下我會和研考會做這個討論。我僅就那瑪夏，因為桃源、茂林我就比較不清楚，那瑪夏目前居住建蔽率真的太少，目前那瑪夏所建房子都是違章建築，但是因為孩子一直成長、一直增加，造成沒有地方可以住，所以民政局跟地政局是否可以研究一下，重新規劃可以居住的區域，做為建地使用，做為可以當做住宅使用的地方，這是第一個部分。

最後一個部分，我在這裡也要感謝民政局下轄的各都會區的 35 個區區長，真的感謝你們經常幫忙。因為在走訪原住民地區的時候，原住民的個訪時都會跟我們反映說，有區長指示的事情，都會有人協助處理。所以我第一個要感謝 35 個區的區長，也期盼區長們未來不管是推動或協助處理市政事務的時候，也一定要繼續關心原住民的這個區塊。因為說實在的，原住民在大都會區裡面，要了解市政推動的事情，好像是比較薄弱一點，本席要向區長們感謝和期盼。針對民政局的部分，等一下做回應？

第二個是研考會，我期望在議員的建議案跟質詢上，是不是能夠列管？因為在我第二次定期會的時候，不管是質詢或建議案，好像還有很多的局處根本沒有回應，沒有聯絡，連跟我說一下是什麼狀況都沒有。所以我今天滿納悶的是，難道我每一個會期都要講嗎？所以這個是不是請研考會嚴格執行一下案件的列管。

第二個對於研考會我還是要說，因為在高雄市各局處推動大高雄地區的部分，不管是規劃或是推展大高雄的國際相關事務，始終會忽略了我們的 3 個原鄉。上一次的 2 次定期大會我 po 了影片，大高雄地區的 3 個原鄉涵蓋了高雄面積的二分之一以上，這是一輩子也無法區隔開來的，所以雖然有些局處會問說那個原鄉已經是自治法人了，那還要怎麼做？不對，自治法人只是一個形式，所以我們就在講說，是不是乾脆廢掉高雄市所有原鄉區的選舉。因為第一個造成了困擾，第二個根本就沒有意義。我也是呼應貝雅夫議員的建議。

我為什麼要提到在大高雄的規劃裡面，必須置入 3 個原鄉的元素呢？因為在大高雄地區中，就那瑪夏來說，那瑪夏不但是一個非常好的動線，也可以讓高雄市民在那瑪夏居住一個晚上，再延伸到曾文水庫，或是延伸到阿里山國家公園，還可以再到東埔洗個溫泉再回家。這麼好的動線，如果高雄市政府裡面所有相關局處，可以規劃相關活動的局處負責人都沒有注意到這件事的話，這對我們那瑪夏來說會是一個很大的傷害。

所以我在這邊就是要請研考會一定要監督，而且要經常性地關心原鄉在大都會、在偏鄉、在原鄉的整體規劃。

第三，都會區有很多的空間可以再利用，包含教育局的學校空間。所以我今

天針對研考會，想知道是否你們能夠規劃？因為上次已經提了，所以有給我那些空間的名單，但是我也不知道該怎麼去處理。所以我現在在這邊對研考會提出來說，這些空間能不能給我們住在都會區的原住民，做為社團或是教會來利用？因為原住民在都會區除了教會跟社團，就是協會、同鄉會。不過這些組織都必須要租屋使用，要付房租跟水電費，還有活動空間又小，所以我在這邊想問的就是，請研考會調查可使用的學校空間，甚至是市政府各局處可供再利用的空間，可不可以租借給原住民這些組織來進行經常性的活動或禮拜？這是針對研考會的部分，等一下也請你們做回應。

第三個，我要針對人事處，這部分我只要問，但是不會給你答案，是你要給我答案。比方說公家機關推動、辦理活動，但是這個活動是委外辦理的，正職的公務人員如果奉命要參與協助辦理這個已經委外的活動，然後加班簽到後到現場執行所被分配的工作，也許因為事務繁忙或是我們那邊交通比較不便的原因，發生了意外，請問人事處，發生意外的這名員工是否屬於因公造成傷害？這是第一個問題。第二個，如果這個公務人員是屬於因公傷害的，是不是可以請公傷假？第三個問題，因為這是協助委外辦理活動的業務，那他是否可以申請公傷假？這是三個問題，等下請人事處回應。

最後一點是針對政風處，因為我們那瑪夏區有個瑪雅里，瑪雅里在 88 水災後，很幸運地有世界展望會跟紅十字會協助部落興建自力造屋，造了一百多戶。但是已經做了好幾年，一直到現在都還沒辦法進駐。上一次我講的時候是關於巷道，現在我要講的是關於房子。我聽部落申請的民衆說這個房子是已經完成了，但是必須請政風回應的是，為什麼第一批、第二批跟第三批的房子完全不一樣？規劃設計是同一個廠商，金額也是一樣的，那為什麼做出來的房子完全不一樣？第三批完全沒有辦法進駐。再來想請政風去了解的就是，這些住戶到目前都還沒有拿到使用執照，但是稅捐處已經發了稅單，而且稅金非常高。一間 14 坪的房子，稅金達到將近五千元，這部分是不是請政風介入了解跟關心？以上是否先請民政局…。

主席（林議員武忠）：

請民政局局長答復。

民政局張局長乃千：

對於幾個問題，就是大愛跟達卡努瓦里這邊的問題先來回答。戶籍延伸並不符合我們現行戶籍法的規範，我們是希望我們的市民朋友住在哪裡就設籍在哪裡，目前大愛永久屋大愛里這邊，設籍人數是 2,421 人，戶數共有 876 戶，我們這邊都有詳細掌握他們的居住狀況事實，也希望他們不要設籍在這裡人卻不在那裡，我知道有些人雖然設籍在這裡，但還是會回到部落那邊，這跟我們當

時設置大愛的部分在概念上與慈濟是有些不一樣的。另外，達卡努瓦族這邊在 105 年 4 月大概有 8 個鄰 431 戶 1,705 人；在卡那卡那富這邊也有布農族和另外兩個族，當然在文化、風俗和民俗上是有些不太一樣。我也了解議員期待是不是能夠把它獨立出來，然後再另外做一個設置，但是這跟我們里鄰編組辦法的部分是有些相牴觸的。這個里鄰編組辦法是希望在人口分散區裡面，至少一個里能夠有五百到一千二百戶，如果是比較山區的至少也要達到 300 戶，所以目前在數量和制度上是有一些相牴觸的。不過我們會去做個了解，儘可能在文化上做一些切割，但是跟現在的法令上還是有一些限制，我們會再來努力。

主席（林議員武忠）：

請研考會回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

關於議員的提案，我們每個提案都會回應，但是如果沒有回應或是還需要繼續追蹤的，請議員提供個案，我們會協助去追蹤。高雄可能是台灣唯一縣市有 16 個原住民族群的縣市，所以有非常豐富的原住民歷史文化，在這方面我們是否可以去發揚？對於產業的提升包括旅遊產業的提升，我們會請原民會和觀光局，大家一起來共同努力。至於閒置空間，市長一再指示要充分的利用，我們已經朝好幾個方向來做，包括托老、托兒甚至其他國際青年的使用。如果我們原住民族有這方面的需求，我們也希望可以提供，所以在這樣的一個協調會裡面，我們都會一併的來考量。

主席（林議員武忠）：

請人事處答復。

人事處葉處長瑞與：

剛林議員所提到的，如果是區公所委外辦活動，公務人員需要去督導的話，當然可以申請加班去督導這樣的事務。當他在執行職務受傷或怎麼樣時，依照公務人員請假規則的規定是可以請公假的，也等於是公傷假的意思。再者，依照公務人員因公傷殘慰問金發給辦法，若因執行職務受傷而有住院的話，也可以申請因公傷殘慰問金，以上報告。

主席（林議員武忠）：

請政風處長答復。

政風處陳處長榮周：

我想議員所主張的大概有兩個部分，第一個有關世界展望會和紅十字會自力建屋的協助部分，因為他們屬民間團體，他有一個民間團體內部監督的機制，所以我們政風處可能沒有辦法做進一步的報告。另外關於稅務的問題，如果有房屋稅額的課徵，我們的稅捐處都樂意協助，這部分可以個別跟稅捐處洽詢。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

林議員民傑：

關於人事督導的部分，剛才提到它是委外的業務，但是這個機關的首長如果要求所有的員工一定要簽到來加班協助的話，這個算不算因公傷害？可不可以請我剛才所講的三項？這是我要補充的部分。剛才我忘了講，有關民政的部分，過去官派的時候，一個區的小型零星工程平均有 600 萬元的經費，但是現在已經沒有了，我們地方的巷道、排水真的沒有救了，所以是不是能夠再列入？

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

林議員民傑：

回應就好，就是有關小型工程的部分。

民政局張局長乃千：

小型工程因為它的預算屬於非獎助性的性質，所以在 104 年三個原住民自治區的時候，我們就已經將該筆的預算工程由區公所自行去編列，所以在錢的部分並沒有減少或沒有，而是已經撥給區公所由他們自己去執行，因此不需要我們局裡面再去支援，因為錢都已經給區公所了。我們也建議三個原民區的區公所，能夠向中央或原民會來做這樣的申請。至於我們當時撥了多少錢給公所這邊，我們會後也可以提供給議員。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。還沒有質詢以前，我們給民政部門 1 分鐘自行活動，因為後面要質詢的還有七、八位，所以時間還很漫長，大家速去速回。

繼續開會，接下來請沈議員英章，我們的老鄉長、體育健將質詢，時間 15 分鐘。

沈議員英章：

本席先請教，我在去年 12 月 11 日辦一個高雄市體育處要升格體育局的公聽會，到現在看起來研考會對這件事情都不盡心，最起碼你要說評估起來經費很多，要升一個局當然需要一點經費，結果我看你的報告裡面對這件事情漠不關心，我說過，高雄市是一個很發展的城市，結果這個運動的知名度去到世界各地很多人都不認識我們，我們去年才辦過全國運動會，我們的成績是最好的，我們也出了很多金牌選手，你現在所看到的，昨天我們在日本辦一個國際的世界田徑黃金大獎賽，我們仁武一個選手黃世芳破全國紀錄，代表我們台灣達到奧運的標準。結果我們這個局，我很期待，從十幾年前一直爭取，我當選議員之後也爲了這件事情認真打拼，結果研考會沒有評估，到底這個局要成立，會

帶來我們高雄市的財務多少負擔？主委，你對這件事情的看法如何？

主席（林議員武忠）：

請主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

沈議員在市長市政報告的時候曾經提出這件事情，市長也有指示我們要嚴謹的去討論，從上個會期到現在，我們和體育處、教育局作了一些討論，我們是有一些評估，因為現在最大的困難是，因為市政府對人事和財務都有一些管控，假設我們只是升級，但是人員不增加，可能效果就不大。

沈議員英章：

我問你，現在台灣城市有幾個成立體育局的？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

據我們所知是台北市和桃園市有體育局，我們高雄市沒有是因為現在中央體育署在教育部的屬下，所以在中央和地方的對照上，我們目前是按照這樣的方式，但是有例外就是台北市和桃園市，因為桃園也是剛剛才升局。

沈議員英章：

體育署很久已經換完了，體委會換體育署已經換過、換很久了，去年桃園 4 月 1 日，今年台中 8 月 1 日要成立了，再來新北市也要成立了，只剩下台南和高雄。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

現在我們要看桃園成立了以後是不是真的能達成它的效果，就是他整個體育成績能不能提升。

沈議員英章：

你要評估給市長到底要多少錢，我說過了，你把所有的組織用好，很多在學校上課的老師，行政人員也一樣，可以借調嘛！花 3,000 萬元就夠了，不到 1 億嘛！

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們有請體育處評估，現在員額是 59 人，如果升為局之後，預計員額增加到 75 人，當然總共人數不只這樣，總共人數現在就有三百多人，約聘雇很多。預算現在是 5.6 億元，升局之後變成 14 億元，這個對市政府不可謂不大的負擔，但是這個也不是…。

沈議員英章：

劉主委，你回去算清楚再送給本席，沒有那麼多啦！我算過了，你都亂講，為什麼會花到 14 億元？我說很多人員可以調到體育局來上班，你回去再做一本，因為我到現在看不到你對體育局的成立有做什麼計畫。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這是體育處提供給我們的，當然有一種可能是我們要增加，然後在人數管控之下，就是你要增加什麼，就要減少什麼，這個要整個高雄市整體的考量。

沈議員英章：

你沒有做評估，市長也不知道，我問市長，市長說你們沒有做計畫出來，你一直要我問市長。劉主委，一個月的時間給你，拜託把所有評估的結果送給本席。台北市最早，桃園、台中、新北市人家都成立了，我知道體委會最後推給教育部，這個我很了解，不過體育和其他不一樣，高雄市還有很多局處可以裁撤，我不想說而已，沒有人要得罪人，所以我拜託要多重視。一個月，注意聽，一個月要把你評估出來的計畫和需要多少經費送給本席。

請教民政局，我是遷墓專家，我當鄉長，仁武所有的公墓全部都遷走，現在有一個很重要，就是和都會最近的烏松，在上個會期我已經講第 3 次了，拜託民政局趕快把烏松區恆山南巷，就是大貝湖球場後面軍人公墓後面那裡，我不只要遷墓而已，包括覆鼎金的墳墓我也向市長報告說，這些墳墓遷走除了我們地方的發展之外，市政府可以增加很多土地，局長，你對這件事情的看法如何？

主席（林議員武忠）：

局長請答復。

民政局張局長乃千：

感謝沈議員對遷墓工作的關心，我們也很希望儘快把烏松這邊的墳墓遷走，包括議員一直很關心覆鼎金遷墓 6 年變 4 年，我知道議員盡了很多心力，這個部分我們按照議員建議的會在 4 年完成，今年我們會完成 A 區遷墓的部分。

沈議員英章：

這 3 個地區遷走，我們高雄市會增加多少土地你知道嗎？遷走之後的土地都是市政府的，〔是。〕經過市地重劃之後，1 坪的價值可能要 30 萬元。〔是。〕我在仁武的經驗，以前在墳墓旁邊 1 坪可能 2 萬元，現在 1 坪差不多 25 萬元，很多人住在仁武赤山大灣國中隔壁，墳墓遷移要花多少錢？請處長…，處長應該有準備，這裡一共 7.84 公頃。

民政局張局長乃千：

要花二億多元，將近三億元。

沈議員英章：

3 億元我們可以賣多少錢，知道嗎？

民政局張局長乃千：

當然遷走之後是不是可以比照建地出售，我相信市民對於這個地方過去是公墓可能心裡會驚慌，但是墳墓遷走之後，一般的觀念是作為公園、綠帶或公共

設施的部分。

沈議員英章：

因為烏松這幾年的進步有限，和這個公墓有關，人家無借人生有借人死，墳墓是福地，一小塊就要 20 萬元、30 萬元，不必擔心這個問題，要大膽去做，當然如果是遷山區的墳墓會花很多錢，我也知道遷墓要花很多錢，但是後面獲利很可觀，現在高雄市的財政不好，拜託趕快把這個地方納入計畫來改善財政，局長對這個部分也很了解。

民政局張局長乃千：

是，這個地方的金額比較高，但是我有針對烏松一些比較零星的，像是學校旁邊那裡一共有 25 座，那裡我們會優先納入今年的經費裡面，我們就優先來遷移，這 25 座遷走之後，烏松整個旁邊的土地價格就會更高了，所以我們會針對小型的、可以馬上開發的，我們會儘快去做，但是這個部分牽涉到 3 億元，我要向市長爭取一些經費，我們這二、三年的經費比較多是在覆鼎金遷墓，因為覆鼎金遷墓這個部分在 4 年內我們總共要花 6.5 億元，這個部分金額相當高，所以我們有排序，不過我們會照議員所做的，因為這一塊若遷起來，會讓烏松這個地方，長庚旁邊這一塊公園這個地方就會提升起來，所以我們了解它的情形。

沈議員英章：

這個你看一下，這裡墳墓這麼多，在長庚旁邊，若是住在長庚看到這個沒有馬上死去是比較難。所以拜託，這裡若是可以趕快遷一遷，住在上面看到那裡，想說有一天自己可能會跑到這邊來了。拜託民政局將這個納入，可以快一點，住在長庚的大樓就會看到這裡，愈看愈恐怖。

民政局張局長乃千：

我知道，我們會盡力。

沈議員英章：

還有這個，仁武第一公墓，這是 40 年前蓋的。我覺得現在周邊已經差不多住了一萬個人口，一直在陳情拜託，我的任內就要將它遷到台糖的另一個地方，結果沒有遷成。這裡過去是高雄第一座公墓納骨塔，賺最多錢的，但是時空背景不同了，我要拜託局長將這邊納入考慮，就是後面仁武的一個地方，當初我們要遷，這是國有財產局的土地，他甘願給我們使用，將近有 5 公頃。我有跟處長講過，你們去看一下，在要去義大的旁邊焚化爐的斜對面，那一塊也很漂亮。我要拜託將仁武第一公墓這裡的納骨塔、奠禮堂，因為奠禮堂人家找不到路，要進去很困難。所以拜託將這些遷到林森巷，就是烏材林那裡，拜託處長做個計畫，評估看看，因為現在要建塔、建墓都是賺錢的，也不是會花多

少錢。當然這不必遷墓，只要將塔移過去就好，希望這些先人可以得到更好的環境，而這些地方市政府可以出售，這裡總共有四公頃多。再來，拜託請仁武區長進來一下。

主席（林議員武忠）：

仁武區長，請進來議事廳。

沈議員英章：

局長，這座塔在哪裡，你知道嗎？

民政局張局長乃千：

我知道，在仁武那條大馬路進去，鄰近社區活動中心出來一點點。

沈議員英章：

這座塔漂亮嗎？

民政局張局長乃千：

這座塔很漂亮。

沈議員英章：

這座塔漂亮嗎？現在變成這樣，最早之前是這樣。現在我要請區長，他在仁武也做過建設課長，看他覺得怎麼樣？

主席（林議員武忠）：

局長，你請坐。

沈議員英章：

局長，你請坐。

主席（林議員武忠）：

請區長答復。

仁武區公所呂區長世榮：

以前所做的那個是漂亮多了，因為那個高鐵過來就可以看見了，以前要做這個，就是爲了要做仁武的地標。目前拿掉後變成暗暗的，就都看不見了。

沈議員英章：

是誰拿掉的？

仁武區公所呂區長世榮：

養工處拿掉的。

沈議員英章：

什麼原因拿掉的？

仁武區公所呂區長世榮：

因爲在縣市合併的時候，整個業務都移交給養工處，然後養工處認爲燈光不是那麼理想就將它拿掉。

沈議員英章：

是燈光很恐怖嗎？

仁武區公所呂區長世榮：

我所聽到的是有像…。

沈議員英章：

我問你，養工處要拆仁武塔的燈光，沒有發文給公所嗎？

仁武區公所呂區長世榮：

當初有說只要拆鄉長的那些字而已，後來不知道為什麼整個都拆掉了？

沈議員英章：

主席，拜託延長 5 分鐘一下，這件事我要講清楚。

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

沈議員英章：

當初要拆我的名字沒有關係，我甘願，因為合併了，要歡迎蒞臨高雄市，寫市長也沒有關係，集光仁武，仁武很有發展。後來整個拆掉變成這樣，這本來在辦花博會，很熱鬧的，結果變成黯淡的月。我問的時候沒有人知道，到底是什麼原因拆下來的，我們花了多少錢你知道嗎？你說一下。

仁武區公所呂區長世榮：

燈光的部分差不多三、四百萬元，結構體包括所有拆下來的差不多將近一、二千萬元。

沈議員英章：

一、二千萬元要拆掉，你身為區長都不保護仁武的發展，當初你來仁武時，我也很疼惜你，以前的建設課長呂世榮，我說仁武要繁榮，拜託支持呂世榮。仁武若不繁榮，再來支持你嗎？我說人家都打進來了，要死也要知道是什麼原因，結果怎麼拆的都不知道？養工處要拆這個，也要大家同意。這一次議會有到法國去看巴黎鐵塔，等了 3 小時才上去。鐵塔雖然 40 米而已，這個若是搭高鐵，打瞌睡來到仁武，就知道高雄市快到了。你身為區長竟然都不知道，職責裡面有寫，要協助地方的繁榮，你沒有。標到的這個人，本來說要叫一個人來認養，虧了 1,200 萬元。整條仁和街的生意都一落千丈，落到只剩 3 成而已，本來 1 個月可以做 1 萬元的，現在剩下 3,000 元，叫苦連天，人家情何以堪。你身為仁武區長，任建設課長時是你建設的，被拆掉了，你現在推給養工處，到底還有什麼原因？是拆這裡而已，最後整個電都沒有，變成這樣，你晚上去看看。

仁武區公所呂區長世榮：

它那個拆掉，大概因為燈光都是連在一起的，拆掉之後，就整個都把它拆掉了。

沈議員英章：

局長，請問如果像這種問題，養工處要來拆仁武的建設，是不是要經過區長？

主席（林議員武忠）：

局長請答復。

民政局張局長乃千：

因為 104 年就將權管交給養工處，權管單位就是養工處，但是照說他應該要副知一下，所以這一件事情我會去跟養工處再了解一下情形，看狀況是怎麼樣，我再去了解一下。

沈議員英章：

小組大家看一下，看這個為仁武帶來多少的繁榮，你看現在變成這樣，人家都不願意去仁武了，坐高鐵來，打瞌睡可能就過站了，若是看到這裡會很高興，…。

主席（林議員武忠）：

再延長 2 分鐘。

沈議員英章：

這件事情，拜託民政局協助這一座塔光芒再現。

民政局張局長乃千：

是，我再跟養工處了解一下詳細的情形，再跟議員做個說明。

沈議員英章：

處長有說要恢復了，我不知道…。

民政局張局長乃千：

我都找他們局長來討論這一件事情。

沈議員英章：

拜託區長行文，要求養工處恢復跟之前是一樣的。

民政局張局長乃千：

我們是希望將來若是有機會，還要做得比以前更漂亮，這樣才有意義。

沈議員英章：

這樣最好，有擔當，花四百多萬元，你再花 4,000 萬元。

民政局張局長乃千：

沒有啦！我再跟工務局養工處討論，因為這個地方我常去，我知道這個地方非常漂亮。

沈議員英章：

現在很醜，你很久沒去了，你若是有空去那條路夜市那裡走一下。我那天去，所有的里長將我圍住，說要罷免區長，爲什麼這一座塔被拆掉，我說不要啦！我去問看看。到現在找不到原因就是這樣，所以爲了這一件事情我心情很不好，不要說是我蓋的，這是高雄市受益，大家知道坐高鐵來看到仁武了，合不合併沒有關係，這沒有妨礙到。將我的名字拆掉也沒有關係，我又不是做市長，拆掉我都無所謂，我是要恢復以前的光線。

民政局張局長乃千：

這部分我會去了解。過去那邊還有咖啡廳，是個很漂亮的地方。

沈議員英章：

但是現在沒有了，我前幾天去看過，總開關電箱整個裸露出來，而且雜草叢生，我講了之後，才清理乾淨的。以前租給生意人，每個月還有 2 萬 5,000 元的收入，可以用來維護它的整潔、用電也不必花錢，這件事情要拜託…。

民政局張局長乃千：

我會和工務局養工處討論一下。

主席（林議員武忠）：

研考會主委，人家台北市、新北市、台中和桃園都有設置體育局，我們是全國運動會歷屆第一名，我們不無道理要設立，你可以向市長建議，好不好？謝謝沈議員，他是一個體育健將，曾經得過獎牌，而且在仁武鄉長任內，對於遷墓也非常有心得，民政局長，你可以去請教他，把他的心得傳授給你。

接下來請張議員豐藤質詢，時間 15 分鐘。

張議員豐藤：

張局長、劉主委，這個議題在我這個任期，已經講第三次了，張局長，我今天講是第二次，在你之前的曾局長姿雯，我也跟他講過一次。我爲什麼那麼急著在這個時候，因爲很多時機是稍縱即逝，這個任期陳菊市長不會也沒有辦法再尋求連任，他沒有任何的包袱，所以有一些較複雜的這樣的改革，對整個政府的再造，其實有很大的好處，應該要在這個時候好好的檢討。這個任期真的是一個改革的契機，之後大家會面臨每四年一次的選舉，要面對選舉的包袱，這樣的改革恐怕又更困難了。

昨天和我同是左營、楠梓選區的林議員瑩蓉，針對鄰的調整做了一些質詢，有些鄰的戶數差距太大，應該要做一些調整。我今天接力的來講里，但是對於民政局昨天的一些回應，我非常不以爲然，我看到報紙報導，因爲鄰的調整，可能和每個人的戶籍會有關，所也不適合做大幅度的調整，我真的非常不以爲然。縣市合併之後，全高雄縣所有每一個人的戶籍，都從高雄縣變爲高雄市，這樣的變動更大，因爲這樣整個戶籍的改變，我也沒有聽說民衆有多少的抱怨

或有什麼事，唯一的就是民政局的戶政事務所工作量會增加很多，這點我相信，但這需要好好的去規劃，好好的安排，其實沒有什麼大不了的事。但是更重要的著眼點，應該是這個組織如果透過這樣的變動，對整個市政府到底是好是壞，才是真正最重要的著眼點。其實在這裡我想要勉勵張局長，民政局不只是跑行程、民政局不是做選舉組織的，民政局應該要做的是市政府和民衆之間很好的橋梁。這個里、鄰怎麼讓它更有效率的，作為這樣的橋梁是非常非常重要的。像昨天林議員講的，左營最大的鄰就在福山里，福山里是最多的、有一萬六千多戶，如果它共有 75 個鄰，每個鄰大概有 216 戶。尾南里是 372 戶、13 個鄰，每個鄰才 29 戶。一個鄰長所要照顧的戶數，從 29 戶到 216 戶，相差非常大，將近快要 10 倍，所以會有同工不同酬的情形，因此有一些里就會抱怨，像藍田里也是非常多戶的鄰，也會抱怨鄰長那麼少，工作量卻那麼大。

鄰的差距那麼大，在楠梓區、左營區，里的差距更大。我們來看看全國最大的里就是福山里，是我服務處所在的這個里，這個里的人數是 4 萬 2,849 人、戶數是 1 萬 6,174 戶，在左營區有 3 個里是超過 1 萬戶的，包括菜公里 1 萬 2,759 戶、新上里 1 萬 1,891 戶。同樣在左營區分為舊部落和新社區，這些都在新社區有很多的大樓，大家知道的福山里，很多都在榮總附近，那邊的大樓林立，菜公里也是大樓林立，新上里現在是高雄市最夯的一個商圈，這裡不只人口數一直增加，大樓也一直增加，所以它的戶數非常非常的多。可是再看看左營的舊部落，從尾西里的只有 470 戶，一直到二百多戶，最少的是自助里有…，不對，應該是聖西里只有 5 個鄰 175 戶。一個里 175 戶和 1 萬 6,174 戶，相差將近 100 倍，你想想看一個里長的事務費是 4 萬 5,000 元，必須要照顧的戶數有一萬六千多戶，也難怪為什麼菜公里、福山里的議員服務案件那麼的多？因為里長很難照顧到所有的每個里民，怎麼辦呢？里民的很多事情需要服務，因此很多的量就跑到議員服務處這邊，對很多新社區來講，這是非常不公平的。

我們再看楠梓也一樣，只是比較沒有像左營有舊部落那麼小的里，但楠梓有 3 個里也滿大的，一個就是清豐里，大概有 9,134 戶、翠屏里有 6,955 戶、加昌里有 3,925 戶，所以你可以看到這樣的差別，對於整個里長的服務品質、包括里幹事人數的控管，都有很大很大的差別。一個里長在那麼大的里，就必須要有兩三個里幹事，才有辦法負荷他的工作量。可是在很多小的里，即使兩三個里加起來還是很小，還是要派一個里幹事，所以在整個組織再造是非常非常的浪費的，有些地方卻是非常不足，所以真的有需要做一個調整。劉主委，就你研考的角度來看，政府的再造也非常非常的重要，一個是行政效率、一個是服務品質。依照里鄰編組調整辦法，大概分成密集式的大樓住宅區、戶數是

1,500 戶到 3,000 戶，人口密集交通方便的里是以 700 戶到 2,000 戶，人口分散交通方便的里大概是 500 戶到 1,200 戶，郊區當然以 300 戶為主，我們再回頭看看左營區，我就講人口比較不集中，以 500 戶標準來看，我框起來的這些都是 500 戶以下。其實很多人都在講，這些舊部落真的只需要 2 個里，一個是左營大路的東邊，一個是左營大路的西邊，大概 2 個里就夠了，把他整併成一個里。像福山里有一萬六千多戶，人口密集的大樓最多是 3,000 戶，至少可以分成 5 個里；菜公里也可以分成 4 個里；新上里也可以分成 3 至 4 個里；清豐里也可以分到 3 個里；翠屏里也分到 2 至 3 個里，可以看到負荷真的很重。很多的里民都會向我抱怨，今天是我第三次講這件事情，我就要看市政府民政局到底什麼時候才要回應？是不是要等到任期結束？

我看到台中市張廖議員萬堅及張議員芬郁在質詢時也提出，因為里鄰人口的差別太大，希望可以調整。但是我仔細一看，他們人口數最多的里只有 5,065 戶，是福山里的三分之一，人口最少的是 226 戶，我們最小的聖西里是一百七十幾戶，我們的問題比他們更嚴重，如果能有更好的調整，我相信人事的費用及里幹事…，還有人事處也在現場，人事的調整也能減少人事的支出。我們在各個里長、鄰長的每一個月的費用如果能做整併，將會更有效率，才能達到同工同酬，不會像現在這樣同工不同酬。我們非常期待經過這樣的組織再造，資源可以合理的分配，每個區可以有更多的均衡發展、提高行政效率，擲節市府財源。大家都希望能增加人力，可是這些人力沒有減下來，哪有其他的人力？我們的政府就會一直的膨脹。其實我在看每一個政府，因為選擇大家都在討好選民、市民，沒有人能真的有魄力做好應該做的事。我非常期待陳菊市長，我覺得陳菊市長很多的決策都非常有魄力，這是他的最後一任，希望有機會能將里鄰做最好的整併，讓行政效率提高，讓所有的發展可以更好。請張局長答復，到底什麼時候可以做？你們現在檢討的進度為何？之後也請劉主委答復。

主席（林議員武忠）：

請主委答復。

張議員豐藤：

先請張局長答復。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

張議員提到的里鄰調整問題，坦白講我們和其他縣市的民政局長都有密切聯繫，也都有談到這個問題，這個問題也是每人心中很棘手的一件事情。這是這幾個縣市裡，大家面臨到同樣的問題，包括剛提議員提到的台中，他們也面臨

一樣的問題。最重要的一個問題，其實我們一直很期待，立法院能趕快通過行政區域劃分法。行政區域劃分法的通過才能澈底解決這個問題，我們才能夠結合行政區域劃分法一起來做區域整併的調整。我講一個簡單的，我們只要調整一個數字、一個里或一個鄰，或是相關最簡單的數字，對市民朋友是造成相當多的不便，光要更換相關的證件就超過二、三十種的相關證件，必須做排列性的調整。所以如果今天是很匆促的，我覺得我要展現高雄市，我就改了，我們希望能夠等行政區域劃分法通過後，再一起來調整。其實我們在調整時，不會只針對左營區做調整，我也必須針對高雄市 38 區做一個全面性的檢討及調整，這是一個大工程，我們很希望劃分法能趕快通過，我們就可以趕快進行，甚至不要說是里鄰的調整，區域也可以做調整。

張議員豐藤：

可是行政區域劃分法講多久了？我們一直等、等、等，最好的時機也會被等過…。我更希望…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

張議員豐藤：

我知道原高雄縣有很多地方並沒有那麼期待想改，而且也沒有那麼迫切的需要，可是在很多區域，尤其是左營區的差距是最大的，一、二百戶和一萬多戶的差距是非常的大。如果還在等區域劃分法的話，我看也沒有把他列入優先的法案啊？

民政局張局長乃千：

我昨天也有提到，我們會針對一些特別、特殊的做一些簡單的微調，但是全面性的話，我們還是希望等區域劃分法之後…。

張議員豐藤：

我想是不是可以針對左營區，左營區大、小里戶數不均，是不是可以先做檢討、先處理？

民政局張局長乃千：

我們會來做仔細及詳細的評估，儘快給議員回復，好嗎？

主席（林議員武忠）：

請劉主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

議員剛才講得非常清楚，這裡面的確是有問題，該如何合理化？就像局長講的，即使是一件對的事情要做的時候，也是需要考慮很多，所以這一點我們會和民政局配合，一起來討論。

張議員豐藤：

我必須要強調，有幾個區其實是非常懸殊，也要面對這樣的問題，當然很多地方不見得那麼急迫，但是像福山里那麼大的里，有一萬六千多戶，人口是四萬多人，這要怎麼服務啊？很多市民都會問我，市政府到底什麼時候要改？甚至如果能早一點訂出來，不一定要在這一屆做，在下一屆做也可以，很多人都期待，讓有意要參選里長的候選人，也能早一點安頓下來，我在這邊…。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們會再和張局長討論。

主席（林議員武忠）：

向大會報告，上午散會時間為中午 12 時 30 分，因為質詢議員非常踴躍，延長開會時間至簡議員煥宗、張議員漢忠、高議員閔琳、曾議員麗燕、李議員雅靜、陳議員玫娟、陳議員信瑜、陳議員美雅、黃議員紹庭等 9 位議員質詢完畢，再行散會，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

為控制時間在下午 2 時 30 分以前完成質詢，所以無法再延長質詢時間，請議員諒解。因為在下午 2 時 30 分前，我們要交給社政委員會，現在還有 9 位議員尚未質詢，早上只有 7 位議員完成質詢，就已經用掉 2 個小時又 30 分鐘的時間，所以請議員諒解，加上還要給官員用餐時間，所以時間非常緊迫，希望大家把握時間，否則在下午 2 時 30 分前無法交由社政委員會，休息 5 分鐘。

繼續開會，下一位請簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗：

這是我今天可能會問的唯一題目，就是「2017 年生態交通全球盛典」，我先不講在哪邊，我想這陣子如果有關心環境議題的朋友，我們可以知道從京都議定書到巴黎協議，其實在世界各國，也許台灣不是聯合國成員，可是台灣在世界 20 大貿易國裡面，是一個重要的國家，我們的產品如果要在世界有任何競爭力的話，我們必須要注重碳的排放和碳足跡。我的碩士論文，也是寫綠色能源這一塊，我們看到鄰近國家，像中國他們很用心發展電動車，日本他們發展氫燃料車，當我看到生態交通全球盛典要在高雄舉行的時候，我內心是充滿期待，我想也許可以利用這樣的機會，告訴全世界的朋友，台灣有這樣的競爭能力，可以在未來的全世界貿易，再次占有一個很重要的地位。可是這個活動交給高雄市政府交通局之後，我就發現是一連串災難的開始，上個星期六下午 2 點，在南鼓山活動中心有辦一場說明會，我有發現民政局張局長乃千有參加，可是主辦的交通局長神隱起來，其實他不管在不在，已經不是重點。所以我請教張局長，你那一天聽完說明會之後，你覺得那個說明會有沒有問題？

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

謝謝簡議員對於生態交通全球盛典議題的關心，坦白講這是一個很好的活動。

簡議員煥宗：

局長，直接講聽完說明會之後…。

民政局張局長乃千：

還有調整改善空間。

簡議員煥宗：

如果你是當地居民，聽完交通局官員講完之後，會支持還是反對？

民政局張局長乃千：

我想他們應該要說明更清楚一點。

簡議員煥宗：

所以你也是聽不懂，對不對？你這樣的回答，就是你也聽不懂，他們要再說明清楚一點。

民政局張局長乃千：

可以更詳細一點。

簡議員煥宗：

好，我要講的是已經辦了 4 場的說明會，尤其是第一場的說明會是在哈瑪星代天宮，收到開會通知是當天會議的上午，李喬如議員連開會通知都沒有收到，我就向交通局表達抗議和我的憤怒。原本我很期待的活動，覺得可以替社區創造不一樣未來的活動，我很重視，可是他們卻這樣發開會通知，現場的狀況是怎樣？從開會就出問題、簡報的人簡報不清楚、和民衆對話的人，講的也不清楚，重點來了，他們還帶了兩個 ICLEI 國際友人到現場，連麥克風都出現問題，真是出盡洋相。要讓國際看高雄市交通局、高雄市政府要辦這個活動的決心嗎？因為有國際友人在，我請教秘書處長，你接待國際友人非常有經驗，要接待國際友人和民衆對談的話，你覺得這樣的方式，好不好？請處長回答。

秘書處陳處長瓊華：

向議員報告，這一場活動我有參加，活動辦在代天宮我覺得是非常有創意的，因為在老聚落講一個新觀點，向老聚落的市民宣導新的做法，這個是非常有創意的。只是當天硬體不盡理想，我們也有和交通局做一些溝通，他們的幹部比較年輕，後續應該有一些改善，不過這個場地是有創意的，謝謝。

簡議員煥宗：

處長，謝謝。當然是場地有問題，正式的一場活動我會覺得細節都是關鍵，

連麥克風都有問題、連開會通知的對象都有問題。那一天我就是搞不懂，下午就要開會，怎麼開會通知早上才收到？接下來我把這幾場說明會，民衆最大的疑慮，我請教其他局處，有民衆質疑爲什麼要選在哈瑪星？是不是有經過哈瑪星的住民同意，或是由市政府去做圈選，這部分我請教研考會劉主委，我知道高雄市政府，目前在亞洲新灣區有個翻轉的計畫，我不曉得和這個有沒有關係？因爲在舊港區的部分，就我知道把高雄港分爲舊港區和新港區，尤其在舊港區的部分，我們很重視當地不管是觀光、文化，未來要做很多事情。可是哈瑪星的居民到現在還不知道，爲什麼要選在哈瑪星？是不是市政府有做過相關的民意調查？麻煩請劉主委回應一下。

主席（林議員武忠）：

主委請答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們有協助製作 Q&A，裡面有談到這個部分，主要是因爲高雄的發源地就是哈瑪星，希望建立一個新的生態交通的城市，所以起點也放在哈瑪星；另外一點，就是哈瑪星旁邊也有駁二，所以它是一個新的生活型態。但是議員講的沒錯，這件事情恐怕應該早一點和市民溝通，整個方向我當然是贊成，但溝通恐怕要再細緻一點。

簡議員煥宗：

我參加過這幾場說明會之後，覺得一場具有意義的國際活動，交給沒有熱情和能力的交通局辦理，會帶給高雄哈瑪星一場災難。我再次聲明，因爲說明會我都有去參加，每一場說明會所看到的是，交通局的官員一次又一次的，製造市民朋友和市政府的對立，尤其是嚴重撕裂哈瑪星當地的住民和陳菊市長的情感。我舉個例子，有個居民問：萬一辦理活動期間，不小心騎汽油機車進入管制區，會不會受到處分？你知道主持交通局的官員，直接就說：「可以開罰單。」在沒有經過住民同意之下，辦理這樣的活動劃置管制區，又要對闖入騎機車的在地居民朋友開罰單，這部分我要請教法制局，萬一遇到這種狀況，市民朋友有哪些法律上的援助，可以支撐他們？而且這個有沒有違憲？請法制局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長請答復。

法制局許局長乃丹：

有關於可不可以開罰單這件事情，要看「道路交通管理處罰條例」第五條有規定。

簡議員煥宗：

他們很認真，把條例翻給市民朋友看了。

法制局許局長乃丹：

要向議員報告，雖然在必要的時候，它是可以設置行人徒步區或是特定區域禁止汽、機車行駛。但是民衆認為他的權益受影響，可以提出訴願救濟或其他相關申訴救濟，這部分確實是可以提出來的。

簡議員煥宗：

我所聽到的是，萬一這個活動堅持要在哈瑪星舉辦，哈瑪星的朋友騎摩托車不小心闖進去，會被開罰單，被開罰單之後要去訴願。大家思考一下，這樣對嗎？這樣好嗎？我還是再次聲明，如果今天交通局，他們有熱情要辦理這場活動，這幾場說明會不應該是這樣子。社區的居民都很純樸、善良，他們願意一次一次參加這樣的溝通會議、也一次一次的把問題提出來，可是得到的回應卻是如此。

讓我舉個例子，在上星期六的那場說明會上，最後我提出請大會主持人彙集這幾場的問題之後，後續的這幾場會議是不是可以不要開了。因為當地居民有人說願意給交通局 1 星期或 1 個月的時間去彙整這些問題，再跟當地居民做回答。我順應他的話提出這樣的提議請主席裁決，不要再開說明會了，大家願意給你們時間研究之後再來溝通。我講完之後，換國民黨的蔡金晏議員，他也是這樣認為。整個會場內大家不分黨派，我跟李喬如議員、蔡金晏議員，都在安撫當地住民的情緒，在說明會裡面我從來不曾生過氣，但是上星期六那場說明會，讓我覺得官僚到極點，真的太過份！

在蔡金晏議員講完話之後，主席宣布散會，當場讓我們兩名議員沒面子，也不把民衆的提議當做一回事，這就是高雄市政府交通局的官員！

在這邊我要請教人事處處長，我不曉得高雄市政府目前有沒有針對這樣與民溝通的事務，開相關的訓練課程？尤其是主持會議是十職等、十一職等的高級文官，不要每天只會在辦公室蓋印章。我想問一下人事處處長，是不是要開這樣的一個訓練班，讓文官學習如何跟人民對話？學習如何傾聽人民的聲音？而不是用敷衍又不負責任的態度來做事？請處長回答。

主席（林議員武忠）：

請處長答復。

人事處葉處長瑞與：

我想目前都有開辦針對第一線服務同仁的表達能力班，但剛剛簡議員所提到的中高階以上人員，心態是否有調整，以及溝通表達的能力夠不夠，確實我們將來會想針對中高階以上的人員開設一個表達能力的研習班，我想這樣會比較好。

簡議員煥宗：

最後我要講的是，我本身的學術論文是寫綠色能源、綠色的企業文化、組織文化及綠色的供應鏈。我一直很期待這個活動可以很順利地辦起來，因為可以實踐我所學的東西，可是我看到交通局的態度讓我覺得他們不僅沒有能力也沒有熱情，好好的一場活動，被搞到整個社區都生氣了。在這過程中，反對的群眾也有找我，支持的地方領袖及 NGO 團體跟地方人士也有找我聊過，聊完之後有位地方長輩語重心長地跟我說：「我是支持這場活動的，可是跟交通局的官員溝通完之後，我想翻他的桌。」我不曉得問題出在哪裡，我直接講的是，也許他們就是舊官僚的心態，多一事不如少一事。我知道辦這個很辛苦，需要有很多耐心和地方上溝通，但是我所看到高雄市政府的交通局，他們沒有這個能耐也沒有熱情，也沒有專業去辦這個活動。在這裡要再一次向大家報告，我期待換地方，請擬訂好退場機制然後換地方，以上是我的質詢。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝簡議員煥宗。接下來我們請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

在這邊我要麻煩研考會主委，我要談的是 1999 專線。1999 當初過去是路平專案，後來轉變為現在的 1999 專線，1999 是民衆非常歡迎的專線，但是也造成一些警察及相關單位的困擾。因為有滿多不必要的案件跑來，要麻煩研考會主委，我一直在說 1999 有辨識號碼的設備，如果 1999 專線可以辨識出來電話號碼的話。舉個例子 1999 電話來了就必須交辦，交辦後執行單位必須回報說接到的案子有沒有執行成功。不過假設說早上打來的電話被辨識出來了，電話一來警察要去執行，但警察在勤務執行中可能又接到申訴案件，必須赴現場了解情況。警察明明在勤務忙碌中，還得到報案現場察看情況，那到了那邊可能會表現出不太高興，態度也不會太好，可能造成警民之間的不愉快。有可能因為這樣的不高興，造成案件被擴大，然後同樣的電話下午又打來了，電話接到了又不能不去，下午被第二次交派這份任務的又是同一名警察，結果到現場可能又跟民衆有不愉快，這樣容易造成不必要的困擾。

所以我要拜託主委，如果能辨識來電是早上打一次，中午打一次，晚上又打一次的話，是不是可以把這個電話在打第 3 次以後就解決掉？不要再讓 1999 接到同樣的電話又再執行。這會造成一些相關單位浪費了很多行政資源，造成不必要的紛爭，所以我拜託主委是不是在這方面能想辦法？1999 專線的確受到所有高雄市民的肯定，從路平專案到後來轉型 1999 專線，表現不錯，只是能否有一個辨識的方法，來辨認沒有必要的緊急案件，然後去解決它。所以主委，這方面有辦法解決的嗎？請主委答復一下。

主席（林議員武忠）：

請主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

跟張議員報告，1999 根據我們的規定，所有進來的案子都要錄案，但是錄案的時候如果是匿名的話，我們就不收。假設他是用真正自己的名字，才送到警察局，警察局要查證一定就知道他是誰，如果說他第一次不滿意，他再來第二次，他如此做我們也不能拒絕，這個東西要警察局去判斷。但是如果他是無理取鬧，就是同樣的事情一直問，事實上我們有一個規定，就是 3 次以後就不接受了。同時還有另外一個機制就是，我們有時候會採取三方通話，這個人打過來，我們和他通話，同時警察局也一起通話，在這個時候可以來決定是否受案。

張議員漢忠：

主委，我們可以辨識出他報案是無理取鬧是會造成我們傷害，要怎麼降低這個傷害？因為很多人利用政府的資源，當作個人報復的手段，這個狀況我們要如何把它解決掉，拜託主委來研議這個方向。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

因為 1999 接案的同仁是中華電信僱用的，他們本身就是接線生，但是分案之後判斷的責任我們會要求，假設是警察局，我們會要求警察局好好處理，因為他們也知道對方是誰，但是我們沒辦法不接案，接了以後我們可以要求他好好的看這個案子是不是被利用，這個教育訓練是可以加強的。

張議員漢忠：

第二點要麻煩殯葬處，過去在議會我曾經說過，當初高雄縣 27 個鄉鎮是自治，27 個鄉鎮的納骨塔是自治，過去鳳山市公所、美濃鎮公所都是自治，造成納骨塔相關的價位就會不一樣。由於價位不一樣，如果你在美濃要來鳳山，鳳山的市民假設是 3 萬元，美濃過來就多 1 萬元，我是舉個例子。美濃來鳳山多 1 萬元，鳳山去岡山，岡山的價位和鳳山過去的價位不一樣，縣市合併之後，目前我們的納骨塔就是殯葬處統一管理，合併之後全部都是高雄市民了，我們不要分鳳山、美濃、六龜或是橋頭，這個價位是不是要一致？

我們不鼓勵鳳山去岡山、去橋頭也好，就是岡山的價位和鳳山的價位都要一致，不可以說鳳山人去岡山或是去橋頭，變成你不是岡山人，所以要多收 1 萬元，業務上是不是可以做整體規劃一致？鼓勵所有高雄市民讓他不必選擇一定要在鳳山、一定要在梓官或一定要在大社，我們已經合併了，一樣都是高雄市民，我們已經統一作業了，不是以前 27 個鄉鎮自治不一樣，殯葬處長，以後這個方向可不可行？請處長答復。

主席（林議員武忠）：

請處長答復。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

有關議員關心塔位統一標準，目前的狀況是有蓋新塔，也有舊塔，為什麼我們有區民價、市民價和里民價？因為擔心有些民衆全部擠到新塔，造成地方的舊塔空位太多，這是我們考慮的事情。納骨塔有分新舊，我們鼓勵在地的區民或里民進自己行政區的納骨塔比較好一點，不然大家都要擠進新塔，像旗津是我們的示範，蓋最好的。未來我們還要蓋很多納骨塔，如果大家都選新的，全部擠進來的時候，造成其他舊塔空在那裡，這樣會造成很大的困擾。

張議員漢忠：

處長，我認同你的說法，但是有可能他的子弟，雖然現在我在鳳山，有可能我未來會去美濃，未來的時候他要去美濃或去大社可能會比較合適，因為同樣是高雄市民，我認同你考慮的方向，但是不要分鳳山要去美濃，美濃是 3 萬，鳳山去要加 1 萬，我一直期待可以調整這個腳步。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

這個方向我們可以去思考，因為各行政區的塔，像大寮也缺塔，有些地方有塔，像杉林或甲仙有些塔，在地的人現在他們都有一個觀念要進自己的塔，因為塔現在比較缺，所以我們有規劃要興建。缺少的情況之下，如果我們沒有區民價和里民價來區隔，大家一窩蜂擠到新塔，變成在地的納骨塔很快就滿了，在地的民衆也會向我們抗議，這是我們困難的地方。

張議員漢忠：

處長，我提供你做參考，要去多元研議之後，儘可能朝這個方向、這個目標，將來會達成我們的共識嘛！是不是要研究一套未來讓我們高雄市民都方便，可以考慮到要進哪個地方，這是給百姓方便，我希望可以朝這個方向。處長請坐。局長，第一點，過去推廣公墓遷葬進納骨塔，大部分我們都完成了，完成以後這些土地要來運用，目前我們已經把公墓遷葬完成，這些土地還沒有去開發，這些土地是不是農業局還是民政局的？土地是不是加快腳步來開發？目前我看到過去的公墓遷葬做得很好，土地都釋放出來了，這些土地是不是加速運用？局長，是不是要朝這個方向，我們是不是要跟農業局結合怎樣運用，是不是朝這個方向？

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

謝謝張議員對我們遷墓之後的土地運用，現在已經遷 13 個地方的公墓，達

到 374 公頃之多，遷葬之後的土地養工處會和地方配合，大部分我們都做綠美化、做公園比較多，後續我們會依照議員指示的，盡量做成一個漂亮的社區型公園，謝謝。

主席（林議員武忠）：

謝謝張議員漢忠，接下來，我們請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

首先針對上個會期我非常關心的幾個跟民政局有關的業務，來提出一些質詢。第一個，民政局非常用心在推動有關多元性別平權、平等的一個政策，主要是要來落實高雄市成爲一個人權平等的城市。所以我們陸陸續續看到民政局和高雄市政府在 2015 年全國率先推出一個陽光註記，現在更名爲伴侶註記這樣的一個協助動作。同時我們也看到民政局楠梓戶政所推動一個性別友善的廁所。上個會期在我質詢的內容也有提到，要求民政局長要承諾，未來是不是可以在公部門各局的區公所還有市政府相關的各個單位機構的辦公大樓裡面，率先來推動一個性別友善的廁所？第一點，我先來請教民政局長，目前我們推動性別友善廁所，除了楠梓戶政事務所以外，我們還有沒有其他更新的進度？

主席（林議員武忠）：

局長請答復。

民政局張局長乃干：

謝謝高議員對於性別友善廁所的關心，除了在楠梓以外，我們在左營、大寮、鳳一所，也都陸陸續續設置。在局本部我們也會設置一個性別友善廁所，而且這個性別友善廁所是由我親自跟建築師討論和設計的，未來希望它會成爲我們高雄市的一個典範，也可以成爲大家設置的參考和標準。

高議員閔琳：

我非常期待民政局裡面的廁所能夠優先來推動。我覺得這是一個示範性的動作，同時也讓我們各局處從民政局開始，一個一個去推動所謂的性別友善廁所。我在這邊重新強調性別友善廁所不只是針對男性、女性，也不只是針對這些不一樣性器質的朋友、跨性別的朋友。誠如上個會期局長所答詢的，現在有很多是雙薪家庭，很多父母親要照顧他們的新生兒，所以如果我們沒有設置哺乳室，也許在性別友善廁所這樣的一個空間，可以讓爸爸媽媽帶小朋友換尿布的時候比較方便。第二個，在我們老年人口的部分，有很多男、女性要帶著不同性別的長輩去使用這個廁所，所以快速地來推動和進行高雄市各個局處裡面的各個辦公室和各個樓層，包括四維行政中心、鳳山行政中心還有分散在鳥松或其他區的不同局處，率先來推動性別友善廁所。接下來，我希望局長有一個明確的期程和計畫，包括我們陸續要怎麼推動以及區公所哪一部分要開始來推

動，這個部分請局長提供資料給我。

第二個是有關伴侶註記的部分，我非常肯定戶政單位，大家在去年度開始推動伴侶註記以來，一開始也遭受很多的壓力，同時也有很多同事、朋友對於伴侶註記的法律效力產生一些質疑；但是我想這些都不失高雄市作為一個性別友善城市和人權城市所做的努力。高雄市率先在全台灣推動伴侶註記的第一個城市以後，陸陸續續，台北市以及六個直轄市甚至彰化、嘉義也都在推動。目前全國有在辦理伴侶註記的城市，它所包含的人口已經高達 1,775 萬人，占我們全國總人口數的 75%，可見大家對於多元性別平權跟性別意識的增長，都不斷地在進步當中。

在上個會期我曾經提出幾個希望民政局來改善的幾個點，第一個就是民政局的友善官網。我今天很認真地看了一下你們的官網，已經有很明確的大改版，也可以很明確地看到有關伴侶註記的欄位。我希望再改進的部分，就是在伴侶註記這個地方點選進去，只能看到跨縣市辦理伴侶註記的實施計畫，還有同性伴侶申請所內註記和刪除的作業，都只是一些須知。是不是能夠增列一些這些伴侶可以去登記的相關文件，譬如個人資料查詢同意書，這個同意書，局長你應該很清楚。再來是註記的證明書，到底長什麼模樣？我去伴侶註記的時候，這些伴侶會拿到什麼樣的證明書？第二個部分，在官網上面的欄位，我希望在人生大小事這個欄位，裡面有很多關於結婚的、還有不同時期一個人成為高雄市民之後，人一生中會遇到的生、老、病、死。在這個欄位都可以看到結婚的伴侶等等，就是沒有看到伴侶註記這一點。所以我建議把伴侶註記的連結也掛到人生大小事這個欄位。第三個是有關網路申辦和線上申請的部分，現在網路申辦和線上申請非常的方便，包括我們可以直接在線上申請戶籍謄本、補發身分證，甚至我們旅外的國人要來線上登記我們的國籍證明，都可以在線上作業，你只要插一個自然憑證卡就可以作業。我思考的是，未來我們在伴侶註記的部分，是不是同樣可以用網路申請、線上申辦這樣的方式來進行？是不是請局長來做回答？

主席（林議員武忠）：

局長請答復。

民政局張局長乃千：

謝謝高議員對同志相關議題的關注，也特別在官網上幫我們做一些檢視。剛剛議員所提的這些部分，我們回去後會重新在網路上提供一個更便民的資訊，並且重新進行檢視，也看看是不是有更多的地方可以進行一些連結；有不足的地方我們會再補上，謝謝議員的提醒。

高議員閔琳：

另外，我還要跟局長分享一個案例，最近個人資料查詢同意書，針對我們這些同性有註記的伴侶可以用個人資料查詢同意書，在醫療院所、社福機構甚至警察單位都可以來調閱。在這邊我建議也能增列一個外交部相關的單位，爲什麼呢？我跟你們分享一個案例，我有一對同志朋友今年度想出國，於是到外交部，他和他的伴侶是有經過高雄市政府伴侶註記而且也獲得證明書的，到外交部時因爲他的伴侶沒有護照，要幫忙辦理護照，但是外交部給他一個軟釘子，不把他當作是他的伴侶或家屬。依照我國現行的法律，104 年修正的護照條例跟護照申請及核發辦法，也是 104 年 12 月 30 日發布的，裡面提到這個代理人只有 5 種爲限，第一種，申請人的親屬；第二種，與申請人現屬同一機關、學校、公司或團體的人員；第三種，交通部觀光局核准的綜合或甲種旅行業；第四種，只要不是前面三個，申請人要委任書同時要到法院公證；第五種，除非是經領事事務局或外交部各辦事處同意。這對伴侶就很疑惑，因爲他們都已經是伴侶也經過所內註記，可是到現場卻比一個旅行社的人還不如，這是一個很真實的案例。在醫療人權上面，今年有很多同志朋友跟我反映，又有其他醫療人權的問題。所以我在這邊建議，要求民政局的有兩點，第一點，是不是可以研究一下在目前證明書的註記上面，加註 1、中華民國外交部的什麼函說明，依據護照申請及核發辦法的第 12 條裡面的第 5 項，只要外交部同意辦理就好了，並且特別註記證明書可以供外交部使用。第二個已經完成伴侶註記的，我們高雄市目前有 84 對，已經辦理完成註記的，這 84 對是不是能夠獲得這樣新的證明書？第二個部分就是個人資料查詢同意書，是不是增列外交部領事事務局跟各辦事處？以上請局長來答詢。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

現在外交部認不認定這件事情，其實主導權並不是在局這邊。當然我們出示的文件，儘管上面洋洋灑灑寫一大堆，今天有可能會在外交部碰到問題，下一步也都可能會在哪一個地方碰到問題。所以，我反而覺得從積極的人權上去爭取、去突破。第二個就是針對外交部，我想不是針對每一個註記的文件去做這樣的登錄，而是去函外交部，針對未來有註記的因爲現在各縣市配合的愈來愈多，我們函請外交部能夠針對已經通過註記的幾個縣市，如果有類似需求的時候，外交部能夠給予一些協助。我想這樣可能會比較真實一點，也一併解決其他縣市可能會共同碰到的問題。

高議員閔琳：

好，謝謝局長，等待你發文要求外交部函示。外交部當時也回了這對同志伴

侶，釋出善意，雖然他把問題丟給地方政府，他說你們要提出相關證明，市政府有辦理註記，你證明上面寫清楚。但是，他其實是可以援引第 12 條，就是護照申請及核發辦法裡面第 12 條的第 5 項，只要經過外交部或各辦事處同意就好了。所以，如果我們能夠明確函示，並請一些立委去了解，針對多元性別還有包括人權這樣的基礎跟至高無上的價值，我們去要求；其他在地方政府層級的行政協助，我都希望民政局是不是可以更加的努力，為我們這些多元性別的朋友，也為高雄市的人權多盡一份心。以上是我對有關性別的一些政策，對民政局的一些建議跟想法。

另外有關殯葬的部分，我想這兩個會期以來，大家都非常關心覆鼎金公墓遷葬的事情，目前也都如火如荼的在進行當中。但是，我們也看到，因為覆鼎金公墓位於都市計畫內，所以未來可能有 30 公頃會變成公園用地。我現在所看到的問題是，岡山區納骨塔對面有一塊地，這一塊地過去好像是做公園使用，但是實際上它的地目是殯葬用地。據我的了解，這一塊地是非都的土地，現在岡山納骨塔的容納量都還非常充足，對面那塊地附近的居民，大庄里的居民都一直反映，是不是能夠把那一塊用地做一些變更，把它變更成公園用地，讓附近的居民可以來這邊做公共的使用，打球、散步，老年人的一些活動、體操都好，針對這個部分請殯葬處處長做個回答。

主席（林議員武忠）：

處長請答復。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

跟議員報告，有關議員關心岡山那一塊土地的問題，其實在殯葬處的考量是，如果在未來 20 年，當地對塔的使用需求是夠的話，土地是可以活化的。這個是可以活化的，我們並不堅持，有關議員關心的這一塊，我們會再做一個評估。

高議員閔琳：

因為現況真的是雜草叢生，三不五時里長就會跟本席反映，希望養工處來協助清除雜草。然後，晚上照明又不足，里民都說過去高雄縣政府的時代都整理得非常好，不知道為什麼縣市合併之後，變成好像三不管地帶，草長那麼高，沒什麼設施，舊有的步道也都消失，隱沒在草堆裡面。如果未來可以把這個空間轉移活化使用，那我們就趕快去做地目的變更，用地的變更？何樂而不為？為什麼不造福地方？我覺得這是殯葬處應該要更積極的地方。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

跟議員報告，有關這一塊，我們回去會針對目前岡山的塔位需求，跟未來 20 年的人口做一個評估。如果確實未來 20 年岡山這一塊的塔是夠的，這塊地

是否釋出來做活化運用，我們再做一個評估。

高議員閔琳：

沒有啊，你算這 20 年…。

主席（林議員武忠）：

我已經宣布了到 2 時 30 分要交給社政委員會，所以不宜延長，對不起！〔…。〕

殯葬管理處謝處長汀嵩：

跟議員報告，這段時間我們先除草做綠美化，若是這塊地未來確實沒有使用需求，我們可以釋出活化運用，我們先回去評估。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

主委請答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們的公民參與跟哈瑪星生態交通景點，本來的規劃是需要一些配套措施，譬如說接駁車，公民可以提出他們想要什麼樣的配套。但是，後來發現當地的居民有一些反彈，甚至都懷疑要不要在那裡舉行，所以這個計畫就不得不往後延。我們現在還在進行培力，但是公民參與還有兩部分，一個是對於高齡老人及各地區的婦女委員，我們也在進行公民參與的計畫。第二點就是跟大學校長定期的聚會，每半年一次。這一次聚會提出很多，譬如南進計畫，產官學的一個聯盟。像這樣的計畫，其實就是針對剛才議員所講的，我們希望能夠跟學校合作，也跟產業合作，創造一個新的產業方向。產業轉型能夠讓高雄的學子，有機會留在高雄繼續工作，當然這只是其中的一部分。經發局很多計畫也是朝這個方向，有很多產學，包括高中跟企業、大學跟企業的合作都在進行之中。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

請處長答復。

秘書處陳處長瓊華：

我們收回眷舍主要會分幾個部分處理，一個部分是讓機關就近使用，如果空屋的部分還可以使用的話。其實有一些眷舍已經老舊，可能必須拆除，可用的部分我們是讓機關就近使用。譬如目前借給社會局當輔具中心，借給環保局清潔隊當他們辦公的處所。另外一個部分我們是交給財政局來做財務運用，就是做標售的行動。其他目前可以拆除的部分，我們大概已經拆除了兩筆，這部分是在當地的社區做一個綠美化的示範點。目前也希望還可以用的空間，可以跟其他的社區做更多的合作。以上報告，謝謝。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

好，謝謝，休息 15 分鐘。

繼續開會，請曾議員麗燕、黃議員紹庭、李議員雅靜、陳議員玫娟聯合質詢，時間 60 分鐘。

黃議員紹庭：

感謝主席。民政小組的質詢，登革熱一直是高雄市這幾年來很嚴重的市政問題，現在慢慢造成很多市民朋友心中驚慌。前年登革熱死亡 20 位，103 年已經創下歷史新高，因為 103 年之前，高雄市因為天狗熱往生死亡的加起來不到 20 位，103 年 20 位死亡，去年 104 年高達 112 位死亡。所以我希望市政府對登革熱一定要非常重視。請問張局長，民政局在市政府登革熱小組扮演什麼角色？請局長簡單回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

扮演副執行長的角色。

黃議員紹庭：

副執行長，執行長是衛生局長，〔是。〕所以你是副執行長，包括我們的環保局長，所以衛生、環保、民政這 3 個局可以說是高雄市防治登革熱的火車頭。但是我認為民政局更加重要，因為就在第一線，局長，你知不知道去年高雄市一共幾個病例？

民政局張局長乃千：

將近二萬個。

黃議員紹庭：

將近二萬個，最嚴重的是哪一區？

民政局張局長乃千：

大概是三民區最嚴重。

黃議員紹庭：

三民區區長，請問你到任多久？

主席（林議員武忠）：

請區長答復。

三民區公所王區長宏榮：

2 個月 20 天。

黃議員紹庭：

你從哪個區轉來？

三民區公所王區長宏榮：

大寮區。

黃議員紹庭：

三民區去年幾個案例你知不知道？

三民區公所王區長宏榮：

四千六百多個。

黃議員紹庭：

去年大寮區幾個案例？

三民區公所王區長宏榮：

大寮區兩百六十幾個。

黃議員紹庭：

大寮區前年呢？

三民區公所王區長宏榮：

408 個。

黃議員紹庭：

所以你是因為防治登革熱有功轉三民區，是這個意思嗎？開玩笑的，你請坐。局長，根據我的資訊，陳副市長已經把我們地方防治登革熱的重責大任都交到民政局來，是不是這樣子？局長請你簡單答復。

民政局張局長乃千：

不是將很多的責任交到民政局，而是我們各自有一些重新的分工和做一些調整。

黃議員紹庭：

所以呢！民政局今年最大責任的改變在哪裡？

民政局張局長乃千：

我們最大責任的改變就是由我們的里、鄰，用一個孳檢的方式，不再像過去用一個強制噴藥的概念。啟動一個孳檢的概念，從社區鄰、里消滅病媒蚊的孳生。

黃議員紹庭：

我們社區不是每年都一直在進行嗎？我請教你什麼叫做自主防治工作計畫？

民政局張局長乃千：

所謂的自主防治工作計畫…。

黃議員紹庭：

是不是今年要推動的計畫？

民政局張局長乃千：

對，在過去我們用強制噴藥的概念，只要家裡或社區裡面有人罹患登革熱，

我們就會在 50 公尺的範圍內噴藥，用化學噴藥的方式，但是我們今年取代的是希望用自主的概念，從鄰、里自我開始做起，從媒蚊的孳生裡面去做這樣子的檢查。

黃議員紹庭：

局長，我們鄰、里以前都沒有主動在做這些防疫嗎？

民政局張局長乃千：

以前大多是噴藥，所以我們會看到過去我們買了很多的藥，然後請里長共同來配合，或者是社區志工…。

黃議員紹庭：

所以你是說今年開始不噴藥了嗎？

民政局張局長乃千：

我們降低噴藥的方式，對於家裡有罹患登革熱的人，就用氣壓式噴罐的方式。

黃議員紹庭：

局長你這個回答我很擔心，去年已經比前年增加，前年是 1 萬 4,999 例，去年將近 2 萬例。根據本席得到的資料，去年雖然噴藥噴得每個民衆雞犬不寧，但是至少是還不錯的防治方法，結果你今年跟大家說盡量不要噴藥，我不是說一定要噴藥，而是我聽不到民政局有什麼更好的方法。

民政局張局長乃千：

在整個計畫上我們會清出屋後溝，整潔環境以杜絕孳生源這也是我們跟新加坡取經的概念，作為我們這一次計畫的總概念。

李議員雅靜：

請問局長，你知道登革熱的病媒蚊是生長在哪裡嗎？

民政局張局長乃千：

斑蚊就是生長在乾淨的水裡面，孑孓的部分。

李議員雅靜：

當然，乾淨的水，你剛剛有提到，很聰明。屋後溝的水通常是什麼水？直接回答我。

民政局張局長乃千：

乾淨的水也有、骯髒的水也有。

李議員雅靜：

屋後溝的水通常都是髒的水，除非水利局污水下水道已經做了，它才是乾淨的水。乾淨的水，污水下水道哪幾個區已經做了？

民政局張局長乃千：

目前污水下水道的普及率已經達到 37.39%。

李議員雅靜：

你不用說這個，三十七點多大家都知道。你不知道的，我告訴你，小港區長在嗎？區長，原來高雄市 11 區裡面只剩小港區還沒做污水下水道，對不對？去年你們爭取多少錢去做屋後溝？清理屋後溝你們爭取多少錢？

小港區公所陳區長盈秀：

去年的部分用回饋金，我們花了 250 萬元，將近 278 萬元，是用回饋金去清疏屋後溝，另外民政局給區公所再清一次。

李議員雅靜：

所以你們到底做多少？你用多少錢？說不出來對不對？民政局給你們多少？330 萬元。局長，小港區要做，因為小港區去年比前年還嚴重九百多例，他做我們認同，雖然屋後溝的水是髒水，比較不會有登革熱的蚊蟲，但是爲了大家的環境衛生和健康，小港區這樣做我們認同，其他 10 區都不做。鳳山區長在嗎？我們去年登革熱的案例比前年還要多，民政局有撥經費給我們做屋後溝嗎？

鳳山區公所劉區長勝元：

我們向中央爭取八百一十幾萬元。

李議員雅靜：

八百多萬元。先認同我們區長一下，區長不管對清屋後溝也好還是噴藥也好，都和區公所一起親自前往，區長你先坐。局長，我要跟你說的是，登革熱的蚊蟲在髒水裡面現在還不能生存，你知道嗎？在去年屋後溝清疏裡面，裡面竟然出現一個林園，林園區長在哪裡？你們去年的登革熱案例有多少？

主席（林議員武忠）：

林園區的區長。

李議員雅靜：

時間是不是先暫停，等區長進來。

主席（林議員武忠）：

好，時間暫停。

民政局張局長乃千：

跟議員報告，林園區的區長由王議員耀裕邀請他去做會勘的動作。

李議員雅靜：

區長沒來就是局長要回答，去年林園區登革熱的案例有幾例？

主席（林議員武忠）：

好，時間繼續。

民政局張局長乃千：

80 例。

李議員雅靜：

80 例？好，再請教大寮區登革熱的案例有幾例？剛剛有說。

民政局張局長乃千：

去年是二百多例。

李議員雅靜：

好，哪一個比較嚴重？二百多例嚴重還是 80 例嚴重？

民政局張局長乃千：

當然是二百多例是嚴重一點點。

李議員雅靜：

那爲什麼大寮區公所一元都沒有爭取到？沒有做屋後溝的疏通，爲什麼林園區卻可以爭取到一百多萬元？

民政局張局長乃千：

跟議員報告，在林園屋後溝的狀況跟情形…。

李議員雅靜：

連最嚴重的左營區也只爭取到 100 萬元而已，爲什麼林園區要做？林園區那邊的水基本上都是海水，因爲有的是海水，有的是髒水。他們的污水下水道都沒有做，爲什麼他們要爭取 140 萬元在那邊做？有什麼特別的原因？那還離我們很遠喔！離我們疫情嚴重的三民、鳳山、前鎮、小港等區都很遠喔！

民政局張局長乃千：

跟議員報告，這部分的錢我們是跟中央去爭取經費…。

李議員雅靜：

所以可以亂補洞嗎？

民政局張局長乃千：

不是。中央的經費是需經核定的，那這部分都是由…。

李議員雅靜：

爲什麼你們寫林園？你跟本席說。

民政局張局長乃千：

我們都呈報上去，然後也呈報實施狀況，林園的部分只是淤沙跟淤泥的量是比較大的。

李議員雅靜：

局長，你不了解情形，你們沒有全部呈報，你們只有報這一張而已，他才核准下來。

民政局張局長乃千：

對，我們就是報這張啊！

李議員雅靜：

這樣一張而已，你們總共幾區？13 區。38 區裡面只有 13 區有做，有一區莫名其妙就是林園區。如果現在沒有這麼嚴重，爲了大家的環境衛生全都做，我們贊成。問題是別區有 3、400 例的登革熱案例，嚴重到去年有交叉感染，有第一型跟第二型，你反而不先從那裡著手，大寮、岡山、鳥松完全都沒有做，你有錢去做林園區？局長我相信你可能沒有了解，因爲你有很多事情要忙，你可能覺得這個可以授權給科長，但是我們的錢得來不易。我們要爭取還要一直報告，不管是衛生局也好、環保局也好，都要做好多報告。

你花 140 萬元去做一個不是很嚴重，也跟登革熱不是很相關的地方，我覺得很浪費，局長你請說明。

民政局張局長乃千：

議員，我們來說明一下，不見得完全是這樣，因爲人家有認真在做，所以那個有…。

李議員雅靜：

大寮區沒有認真在做嗎？鳥松區沒有認真在做嗎？大社區沒有認真在做？所以這邊的人都不是人命就對了啦！

民政局張局長乃千：

林園區的幅員跟大寮區的幅員其實不太一樣，範圍跟幅員及環境的狀況跟情形都不太一樣，我們都把實際的狀況報給中央，相關的核定是整個大計畫，我們 13 區都報，有環保局、衛生局跟民政局。

李議員雅靜：

局長，你知道爲什麼雅靜一直提到仁武區，一直提到大寮區嗎？因爲在這邊工作人口數很多，有工業區人來人往，雅靜要講的是這個，你懂我的意思嗎？因爲林園區案例數少，危險性也相對的低，可是你看仁武區、大社區、大寮區，在工業區工作有多少人呢？那邊有鳳山、前鎮、小港、楠梓等等，都在那邊工作，而且就近都會影響到的，結果你不做跑來做林園。還有，局長說今年儘量不要噴藥，局長知不知道去年編了多少預算去買登革熱的相關用具？光是四行程汽缸就買了 320 組，你們分配到哪裡去了？我知道噴藥都是委外給各行各業去做，買這些東西是要請誰來噴藥？

民政局張局長乃千：

我們買的這三百多部，全部都是分給區公所，里長或是社區發展協會跟志工都可以借用，我們還提供藥品包括漂白水及相關的藥品。像鳳山區有很多里長都來借用到社區由志工自己來噴藥，所以去年才會有志工覺得他們噴一噴以

後，社區裡面感覺比較不一樣，變得比較乾淨。這個我們都是發給社區，不是委外人力。

李議員雅靜：

這個其實都要上課的，不是上一、兩天課程。你錯了，你真的錯了，你沒有上過環境用藥的課程。

民政局張局長乃千：

我們有請人來上課，還辦了好幾梯次的課程。

李議員雅靜：

你們不落實，你們讓他們去噴藥這其實是很危險。你明明有這樣的預算，爲什麼不委託給專業人士，爲什麼要買這些東西？我告訴你，之後一定會放在地下室的倉庫當古董。

民政局張局長乃千：

跟議員報告，我們這邊都有借用的相關資料。

黃議員紹庭：

局長，我剛剛聽你這樣說我也聽不太清楚。去年買這麼多的器具說要噴藥，今年跟議會說今年的策略是儘量不要噴藥，今年的策略跟去年又不一樣。你今年還有沒有要跟中央拿錢辦理屋後溝的清理？有沒有？

民政局張局長乃千：

有，我們還會再提出申請。

黃議員紹庭：

你如果說有我就要反駁你，剛剛雅靜議員才跟你說，你也點頭，登革熱傳染的斑蚊子孳，要生長在乾淨、不流動的水，你跟我說哪個市民朋友的屋後溝是乾淨不流動的水？這是第一點。第二點，如果乾淨不流動，根本就沒有清潔問題，你是在掃什麼掃？我就是說你浪費。局長，中央補助是中央的錢沒錯，但是這 2,000 萬元可用在別的地方防治不是更好嗎？2,000 萬元分給各個里去掃一掃，這叫環境清潔，不叫預防登革熱。局長，你回去好好檢討看看，看還要不要再爭取這個屋後溝的經費。

第二個，我們每個區編列的登革熱防治經費多少？局長你簡單答復。

民政局張局長乃千：

現在是一個里有 10 萬元，根據每個地方的大小不同。

黃議員紹庭：

每個里都 10 萬元是不是？所以我們今年這筆錢一共編了多少錢？

民政局張局長乃千：

我的印象中在里的部分就已經八千九百多萬元了，區的部分也有編列。

黃議員紹庭：

八千九百多萬元？我想是原高雄市加鳳山區，其他大部分在偏遠的區都沒有編這筆錢，還是全部都有？

民政局張局長乃千：

全部都有，891 個里。

黃議員紹庭：

所以我們又是大放送嘛！現在高雄市的預算，我翻了那麼多預算書，只有民政局的預算在增加，就是你這筆費用。其實今年沒有編這筆八千多萬元之前，你們以前就有登革熱的經費了，局長你知不知道？

民政局張局長乃千：

那時候大概是 20 萬元，但是我們最近從去年降下來變成 10 萬元。

黃議員紹庭：

我們這邊哪位區長做最久？我請教一下，三民區是從大寮區轉來的嘛！區長請教你，以前登革熱防治計畫一個區編多少錢？大寮區編多少錢你知不知道？去年編多少錢？1 萬 6,800 元，是不是？

民政局張局長乃千：

是，那是區的部分。

黃議員紹庭：

以前都是高雄縣編 1 萬 6,800 元，高雄市呢？

民政局張局長乃千：

每里 8,400 元，高風險區。

黃議員紹庭：

請教一下什麼叫高風險區？仁武區是不是高風險區？是還是不是？

民政局張局長乃千：

是，仁武區、鳳山區。

黃議員紹庭：

大社區是不是高風險區？

民政局張局長乃千：

大社區不是。

黃議員紹庭：

大社區你知不知道去年發生幾個案例？那個大社區長有沒有來？區長你們去年發生幾個案例？

大社區公所陳區長世昌：

二百六十幾個案例。

黃議員紹庭：

請問一下局長，二百六十幾個案例，你知道排第幾名嗎？你們去年登革熱防治編多少錢？1 萬 6,800 元，你請坐。你們沒有一里 8,400 元的，對不對？區長，沒有錯吧？局長，登革熱的預算要好好再檢討，有的區編 1 萬 6,800 元，有的區一個里就編 8,400 元，你跟我說重點區，哪有重要性差這麼多的？這錢還亂用，你跟我說這一個里要 10 萬元，10 萬元的經費你們怎麼花？局長，你簡單答復。

民政局張局長乃千：

10 萬元的經費是給里長，他們可以去做登革熱的防治、登革熱的宣導，還有登革熱的夜間宣導。

黃議員紹庭：

給里長做登革熱的防治。

民政局張局長乃千：

還可以做為他們，譬如買粗鹽或者買相關的用藥、用具及平時志工出去用到的一些手套、消耗品的部分，都可以用這個經費去購置，包括像去年也買了很多粗鹽投放在水溝裡面，這些都可以用這筆錢來買。

黃議員紹庭：

你從頭到尾講的只有粗鹽和漂白水跟登革熱有關係，手套是環境保持清潔，而且這都是里長在決定嗎？局長，這 10 萬元，里長可以決定嗎？

民政局張局長乃千：

可以。

黃議員紹庭：

還是區長決定呢？

民政局張局長乃千：

里長就可以。

黃議員紹庭：

里長可以嗎？

民政局張局長乃千：

里長可以，然後他去跟區公所建議。

黃議員紹庭：

請問新興區長，10 萬元你們怎麼用？

新興區公所薛區長米惠：

報告議員，10 萬元我們區公所這邊是根據里長的建議，我們可以像剛才局長講的買粗鹽、漂白水、各式…。

黃議員紹庭：

是這樣嗎？好像不是，你好好講、老實的講。

李議員雅靜：

不然再來問一下鳳山區的。

黃議員紹庭：

讓他講完。你講一下，我再給你一次機會，你準備怎麼花這筆錢？

新興區公所薛區長米惠：

就是除了剛才講的以外，平常里長如果有申請，我們就依照他的需求來買。

黃議員紹庭：

區長，你請坐。我聽到的是新興區準備一個里要發 250 個溝蓋，區長，你有沒有聽說？

新興區公所薛區長米惠：

那個也是…。

黃議員紹庭：

你有聽說嗎？

新興區公所薛區長米惠：

這也是里長提出申請，然後我們會統一去購置，那個是橡皮墊。

黃議員紹庭：

你認為橡皮墊對登革熱防治有幫助嗎？

新興區公所薛區長米惠：

會嘗試里長提出的各種方式。

黃議員紹庭：

你請坐。

新興區公所薛區長米惠：

謝謝。

黃議員紹庭：

局長，我覺得這 10 萬元聽起來沒有一個花錢的方向，到底有沒有辦法好好的來防治登革熱？我們非常擔心，八千多萬元這個預算編下去…。

請問鳳山區區長，10 萬元準備怎麼用？

鳳山區公所劉區長勝元：

這 10 萬元，我們都是由里長提出需求，他們如果說要買粗鹽、漂白水，甚至說要辦夜間的說明會、登革熱的說明會，他們可以買一些餐盒或一些用品，甚至他們要買打掃用具也可以，譬如垃圾袋或是掃帚、手套、夾子都可以，就用這 10 萬元。

黃議員紹庭：

好，你請坐。

鳳山區公所劉區長勝元：

謝謝。

黃議員紹庭：

所以局長你都聽到了，我覺得這些錢真的都是浪費掉，登革熱需要預防沒有錯，但是你們的專業在哪裡？到底要怎麼去防治斑蚊、孑孓的生長？我現在聽到的是有的區長拿這 10 萬元自己決定怎麼用；有的區長是 10 萬元撥幾萬元給里長，其他由他自己決定怎麼用；我聽到很多里長在反映，你跟我講是里長在決定。局長，你沒有明察秋毫。如果是要做水溝蓋，我告訴你：「千萬不要。」，現在環保局在噴藥就是從水溝的洞下去噴藥的，對不對？

民政局張局長乃千：

對。

黃議員紹庭：

假如你蓋了水溝蓋，我問你，怎麼噴藥？第二點，現在雨季要到了，要下雨了，我問你，下雨之後你還要在那邊搬水溝蓋嗎？還是要做水災？局長，你今年多編了八千多萬元要做登革熱的防治，去年補辦了四千多萬元，這一億多的經費，我希望你好好的運用。

民政局張局長乃千：

是。

黃議員紹庭：

這 10 萬元到底每一個里要怎麼用，你跟各個區長好好的研究清楚，跟衛生局相關單位、登革熱的專家搞清楚，我們不是要做環境大整潔。局長，你不要說明一下？

民政局張局長乃千：

我們會遵照議員所提醒的，我們去注意。

李議員雅靜：

局長，我覺得你這樣回答太制式、太官腔官調了，我相信你應該也知道各區的區長跟各里的里長是不同調的，他們便宜行事買可以買的東西，里長要用的真的是貼近我們實務面的，你們完全無動於衷。我舉個例子，好比現在他們說蓋水溝蓋蓋紗網，換水溝蓋，我們水溝蓋上面不是有一個洞、一個洞嗎？他去買可以套進去的那種，方便嗎？不方便；安全嗎？不安全。反而會有人不小心踩到陷下去，那些錢花的是哪筆錢？也是花這筆錢，10 萬元是要給里長不管是登革熱防治，還是里內的工作在使用的，原先的用意是這樣，結果你們拿來

變成是區長的私房錢，你們要做什麼就做什麼，你說買粗鹽，一個里發 1 包，甚至 10 包，夠嗎？根本是不夠用。你們的用意是好，但是真正做的是亂花錢，就像紹庭議員講的，浪費花、胡亂花。你講一個里給 10 萬元，你知道鳳山區有幾個里嗎？

民政局張局長乃千：

七十幾個。

李議員雅靜：

76 個里，所以這筆預算要編多少？760 萬元，對嗎？

民政局張局長乃千：

是。

李議員雅靜：

今年度你才編六百多萬元，608 萬元要怎麼花？打架嗎？我覺得里長會比我們更珍惜、更清楚里內哪裡需要推動、要用到的、要建設的，你去限制他只能買漂白水、買粗鹽，堆得滿屋子，有用嗎？如果買那些沒用的東西，乾脆我們把錢省下來看是要幫忙開闢 6 米道路也好、側溝也好，那也比較舒適。

再來，本席用短短的時間跟你探討一個問題，我之前問過，各區公所都有一個婦女參與（婦參）的部分。〔是。〕這個到底要做什麼？

民政局張局長乃千：

這個就是我們促進性別平等、性別友善…。

李議員雅靜：

這跟社會局不是有關係嗎？

民政局張局長乃千：

我想…。

李議員雅靜：

這些人怎麼來的？裡面的成員怎麼來的？

民政局張局長乃千：

我們每個婦參的委員都是由地方，然後我們來推舉地方對性別…。

李議員雅靜：

什麼人推舉的？怎麼產生？

民政局張局長乃千：

我們會去瞭解，譬如說我們社區知道這裡有協會、有專業的人士，還是學者專家…。

李議員雅靜：

專業的人士、學者，我告訴你，你給我的名單裡面有幾個是學者？三分之二

以上都不是學者。

民政局張局長乃千：

還有熱心地方的志工。

李議員雅靜：

他也不是社團的負責人，熱心地方，大家都比我們還熱心，就說幫我們防治登革熱的這些人就好了，如果不是有那份熱情，他哪有可能出來幫我們做義工？你怎麼不去聘請他？

民政局張局長乃千：

但是他如果沒有性別概念、沒有性別意識就沒有。

李議員雅靜：

你告訴我這些名單從哪裡來的？這些名單從哪裡來，到底在從事什麼工作？

民政局張局長乃千：

我們會去審核再來推薦，我們來瞭解這些人是不是適合？

李議員雅靜：

你知道婦參這個科目預算有多少錢？你們那些預算有多少錢，你知道嗎？整年看不到你們做了什麼工作，里幹事在做的工作，你拿來婦參做，真的有在做嗎？我們不知道。社會局在做的工作，你也拿來婦參做，重複性，浪費嘛！這個東西本來就可以不用的東西。

民政局張局長乃千：

我跟議員報告一下，社會局有一個性別平等委員會（性平會），性平會下面有性平小組，性平小組裡面又分 8 個組。

李議員雅靜：

我告訴你…。

民政局張局長乃千：

8 個組裡面有各自的分工。

李議員雅靜：

我知道。

民政局張局長乃千：

其中有一個…。

李議員雅靜：

我的重點是我們各區公所的這個婦參，功能在哪裡？有發揮嗎？

民政局張局長乃千：

有，其實…。

李議員雅靜：

坦白講，沒有。

民政局張局長乃千：

跟議員報告，我們今年就是以婦女檢視社區裡面的友善空間，其實我們的婦參裡面，他參與在我們的那個友善空間，改善很多。

李議員雅靜：

出席率多高？給本席一份資料，可以嗎？〔好。〕你們去年度做了哪些事？我只要去年度就好，沒關係。

民政局張局長乃千：

好，他們兩個月開會一次。

李議員雅靜：

去年度做了什麼事情？出席率多高？這些人任期是多長？怎麼去聘任？由誰來聘任？給本席資料，可以嗎？

民政局張局長乃千：

好，沒有問題。

李議員雅靜：

多久時間？

民政局張局長乃千：

一個星期。

李議員雅靜：

要這麼久嗎？好，因為我要的是 38 區，一個星期，可以嗎？

民政局張局長乃千：

好。

李議員雅靜：

一個星期，好。時間交給曾議員麗燕。

曾議員麗燕：

好，謝謝。局長，每個里我們常常都會去參加每個里里長爲了登革熱所辦的座談會，〔是。〕我們常去看，但不曾看過較大場面的，再怎麼看都差不多是里長的那些幹部，就是鄰長、志工和這裡的…，都是這些人就對了。

民政局張局長乃千：

志工，是。

曾議員麗燕：

和巡守隊這樣。我相信可能里長的用意也很好，就是說我讓這些人知道，由鄰長去做宣導，但是很少鄰長會再去宣導，直接在那裡聽跟由鄰長去宣導的，我覺得也講不出真正的重點在哪裡？我覺得這些錢都來自百姓的辛苦錢，我們

的每一分錢都要用在刀口上、用在真正有需要的，所以說我們在辦這個座談會的時候，是不是這個辦完後，下一梯次我們是另外用鄰去分配，多舉辦讓大家都清楚、都瞭解我們要怎麼樣去預防這個登革熱，不要到最後老是我們高雄市占據登革熱的第一名，我覺得要的是宜居城市的第一名，如果是登革熱，我想就不需要了。我們常常在公祭的場合碰到的是什麼？因為登革熱而死的，甚至有一些年輕的，三、四十歲也都死於登革熱，我們看了很心疼，那麼年輕，他的人生才開始而已，他已經因為我們政府沒有辦法把登革熱疫情消滅到最低點，卻讓他死掉，這個是誰的罪？無形的什麼？殺人，所以我希望我們的錢花在刀口上。

陳議員美雅：

局長，本席請教你一下。〔是。〕去年高雄市政府用了一個滿匪夷所思的政策，我想知道一下你們之後會不會繼續做？你們去年是不是還引了海水？〔是。〕那成效如何？

民政局張局長乃千：

可能相關的成效，我再跟…，當時有一個…。

陳議員美雅：

成疾的案例數有沒有下降？沒有，對不對？

民政局張局長乃千：

哪一個？

陳議員美雅：

登革熱的案例。

民政局張局長乃千：

我知道。當然如果以全高雄市的…。

陳議員美雅：

跟去年相較。

民政局張局長乃千：

以全高雄市的案例跟前年相比較，當然是增加，但是其實我從相關的一些文件，還有像當時引進的資料去看，國際上對於這個引海水，因為海水的鹽度是夠鹹的，對於這些子平的話，其實是能夠有效的去鹹死它。

陳議員美雅：

所以…。

民政局張局長乃千：

但是有一個問題，就是說他在引海水的量沒有辦法大到像我們想像中那麼多。

陳議員美雅：

局長，如果照你所講，引海水有用，你今年會繼續做嗎？

民政局張局長乃千：

但是我們在整個登革熱防治工作上面是…。

陳議員美雅：

今年還有沒有再引海水？

民政局張局長乃千：

是有分工的。

陳議員美雅：

高雄市政府今年還有沒有要引海水？因為你剛剛也說你是一個執行長的角色。

民政局張局長乃千：

這會由環保局來進行評估。

陳議員美雅：

所以他們今年會不會？

民政局張局長乃千：

這個由環保局來評估。

陳議員美雅：

你們在市政會議的時候，你們市級的防疫單位，你有沒有聽說他們要不要做？

民政局張局長乃千：

目前是還沒有聽到。

陳議員美雅：

所以你們的…，我當然不能苛責你，這是環保局的業務，但這個是我們的市政會議當中，你們在去年標榜說你們引海水是可以有效的防治登革熱，可是我們看到的是登革熱的案例數反而又增加，局長剛剛又說引海水是可以有效的防治登革熱的案例，因為你引用國外的一些數據，但是我們又看到你們今年…，如果你們真的認為這是一個有效的方法，為什麼今年你們又不做了？

民政局張局長乃千：

跟議員報告一下，我們剛才把登革熱的防治好像都放在水溝上面，但事實上在登革熱的防治並不是在我們所謂的清屋後溝、清水溝、清排水溝，其實更多蚊子的孳生可能是我們的孳生源、可能我們的陽性容器在一些室內也好，或者屋外的一些瓶瓶罐罐，其實我們跟很多的相關局處發現很多的市民朋友是瓶瓶罐罐，或說很多的雜物積水，一積水可能蚊子就產子孳在上面，所以我們在整

個溝渠的防治只是登革熱防治的一環而已。

陳議員美雅：

局長，如果你剛剛的說法是說可能民衆的居家管理沒有做好，你剛是這個意思嗎？

民政局張局長乃千：

部分。

陳議員美雅：

因為他家裡堆了一些瓶瓶罐罐。

民政局張局長乃千：

部分的民衆可能瓶瓶罐罐。

陳議員美雅：

那麼…。

民政局張局長乃千：

所以我們才會強制陽性容器的孳檢。

陳議員美雅：

那麼爲什麼又要編二千多萬元來清理屋後溝呢？你們這樣的說法是不是有點矛盾？

民政局張局長乃千：

當然我們也很希望就是說我們也可以…，因爲屋後溝也可能是一個會孳生子孳的空間，所以我們在整個系統上面就會覺得把屋後溝清洗乾淨，這對市民來講也是一個很好的…。

陳議員美雅：

局長，爲什麼國民黨團這次要特別針對局長、你們還有各位區長來討論這個登革熱的問題？因爲登革熱是我們高雄人的痛。〔是。〕我們非常希望趕快用各種的方式要降低登革熱，但是從剛才聽起來，你們的方法每年都在試、每年都在試，老是拿高雄市民的健康在當實驗，這個是不對的，你們必須要去檢討。另外，本席要問一下鼓山區長，區長，你知道在 103 年的時候我們登革熱的案例有幾件嗎？來，因爲質詢時間有限，請儘快答復。

鼓山區公所鄭區長明興：

103 年是 732 件。

陳議員美雅：

732 件。那麼在 104 年幾件？

鼓山區公所鄭區長明興：

1,378 件。

陳議員美雅：

1,380 件左右。

鼓山區公所鄭區長明興：

1,378 件。

陳議員美雅：

我們調到的數字是環保局給我們的，是 1,380 的數字。〔對。〕增加了兩倍，而且你知道嗎？在今年綠川里又發生了第一個本土性登革熱的案例，你知道嗎？在 2010 年的時候，我們的綠川里就已經有發生過類似這樣的登革熱病例了，所以你們在鼓山區到底有沒有把易發生登革熱的地點篩選出來，你們要加強的去做宣導。來，你說明一下，簡單說明。

鼓山區公所鄭區長明興：

好，謝謝陳議員。事實上整個登革熱的孳生源，最主要是我們宣導里民清除孳生源，這是防治登革熱最好的一個方法。這次民政局特別針對孳生源陽性點，我們現在請里、鄰長去發掘出來，而且我們每個星期一定會請每個鄰長針對整個登革熱會產生的陽性點去做巡查，如果有積水的話，就把它倒掉，積水容器就把它清除，我們每個星期都要做一個統計，這個目前我們有在做…。

陳議員美雅：

區長，你要落實做到，但是你們不要只有給老百姓開單，你們要先去輔導如何讓他們能夠清除這些孳生源，要去做輔導，不是只有開單。好，謝謝。接下來我們把時間交給曾議員麗燕。

曾議員麗燕：

局長，我們現在還是要問民政局電子輓聯，你知道的，〔是。〕我在質詢民政局的時常提到這個電子輓聯，希望你們能夠提早完成。〔是。〕我不曉得現在的市立殯儀館，就是第一殯儀館，你們完成電子輓聯了沒有？第二殯儀館，還有其他的分館現在…。

民政局張局長乃千：

執行狀況。

曾議員麗燕：

設置電子輓聯的結果怎麼樣？你能不能先回答一下？

民政局張局長乃千：

好。跟曾議員做個回覆，這個議題在上個會期，曾議員就一直非常用心在關心我們的電子輓聯。在這邊也跟議員做個報告，一殯的部分已經全部都完成電子輓聯，已經全部在進行試用，也很高興看到高雄市議會有很多民意代表都已經開始用這個電子輓聯來作為我們弔喪這樣的一個部分，所以這個在第一殯儀

館的部分，我們已經全部都完成，因為第一殯儀館已經完成，我們現在開始著手在規劃跟執行第二殯儀館，我們也希望能夠在今年年底之前將…，6月，我們提早，可能會在6月就全數來完成，我們全高雄市的公立殯儀館就可以達成電子輓聯的全面執行。

曾議員麗燕：

好，第一殯儀館已經完成了電子輓聯。〔是。〕我在這裡跟你…。

民政局張局長乃千：

我們在1月31日就完成。

曾議員麗燕：

誇獎你啦！因為你用了你的什麼錢做的？

民政局張局長乃千：

用我們自己的私房錢。

曾議員麗燕：

私房錢，我知道。

民政局張局長乃千：

那個叫做基建的費用。

曾議員麗燕：

居間的費用？

民政局張局長乃千：

基建。

曾議員麗燕：

喔！基建，什麼叫做基建？

民政局張局長乃千：

基層建設款。

曾議員麗燕：

用基層建設的經費去做電子輓聯，你們動作很快，否則這件事已經延宕很久了，每一次質詢處長的時候，就一延再延，你來擔任民政局長之後，要讚賞一下你的魄力。電子輓聯已經完成了，但是使用的程度如何？

民政局張局長乃千：

跟議員報告，我們截至今…。

曾議員麗燕：

你有沒有遺漏掉？

民政局張局長乃千：

我們算過，從完成至今已經有四萬兩千多筆在使用。

曾議員麗燕：

既然已經在用電子輓聯了，爲什麼我還是有看到白布條輓聯存在？

民政局張局長乃千：

這當然是民衆的習俗。

曾議員麗燕：

我們當初的用意在哪裡？我們當初的用意就是希望有了電子輓聯之後，白布條的輓聯能夠絕跡，就是都使用電子輓聯，這樣那些白布條就不用再拿去燒了，製造空氣污染。這是我們要求你們把電子輓聯做好的最大最重要的原因。

民政局張局長乃千：

跟議員報告，我們完成了所有的電子輓聯的設置，但是其實民衆…。

曾議員麗燕：

你們有沒有去推廣？有沒有做推廣的動作？

民政局張局長乃千：

有，如果沒有推廣的話，怎麼會有四萬兩千多筆。

曾議員麗燕：

可是我覺得太慢了。

民政局張局長乃千：

我們會加速。

曾議員麗燕：

現在還是有那麼多白布條輓聯，你們這樣每天要燒掉多少，產生的空氣污染又有多大？

民政局張局長乃千：

我們未來也很期待，我們會繼續推廣，因爲有些市民朋友還是習慣用傳統的輓聯，我們也會跟他們說現在都有電子輓聯了，我相信我們議會的議員們及對相關的局處長還會再加強宣導，因爲我們都是使用輓聯的大宗。

曾議員麗燕：

我希望這件事能做得澈底，大家不要再用白布條輓聯了，我已經都不用了，只要是在第一殯儀館，我現在都不用白布條的輓聯了。第一個原因，是可以省下一點錢；第二個最重要的原因，就是空氣污染。有多少在殯儀館附近的住家每天要被迫接受空氣污染。在小港地區，我們都已經非常沒有辦法接受了，我們到殯儀館去也遇到同樣的情形。你們焚化爐的汰舊換新都已經完成了，這個部分我們也希望你們動作要快一點，讓白布條的輓聯絕跡。

民政局張局長乃千：

好，我們來加強宣導。

曾議員麗燕：

局長，請你多費一點心。第二點，每個人走最後這一段路程的時候，家人及親戚朋友在禮堂裡做最後的懷念，就是在告別式的時候，大家都會幫亡者做懷念影片，這個懷念影片就是一定要相關單位，例如禮儀師或是殯葬公司…。

民政局張局長乃千：

是故人略歷。

曾議員麗燕：

對，我們是不是可以花一點小錢，連結到電子輓聯的電視牆上，這可以做得嗎？

民政局張局長乃千：

這個我們會來做研議討論。

曾議員麗燕：

你要做很方便，每一個禮堂都是租出去的。

民政局張局長乃千：

但是跟議員報告，家屬的手提電腦或是器具設備要自己能夠帶，因為要接到他的電腦才能播放故人略歷。

曾議員麗燕：

隨身碟給你們不是就可以播放了嗎？就像大仁廳一樣。

民政局張局長乃千：

我們的電子輓聯旁邊並不是有一台主機的，我們可以切換，但不是有一台電腦主機在那裡。

曾議員麗燕：

你們可以改裝。

民政局張局長乃千：

而且爲了資安，今天如果家屬的隨身碟有病毒的話，就可能會影響到整個電腦系統。我們可以開放提供給民衆，這沒有問題，但是現在大部分的民衆…。

曾議員麗燕：

局長，這個你們去突破。

民政局張局長乃千：

我們尊重家屬，因爲有些家屬是要用 100 吋或是 200 吋的投影電視，就像議會這樣做投影的方式，現在大部分都做投影的，因爲那種比較大。我們的電子輓聯的電視雖然有 60 吋，但是 60 吋和 120 吋還是差了一倍。

曾議員麗燕：

局長，有些人也想圖個方便，如果還要自己帶電腦等等的…。

民政局張局長乃千：

其實帶電腦很簡單，現在年輕人自己有在做這個，他們自己都會弄，這點沒有問題。

曾議員麗燕：

你們去突破完成它，要怎麼處理，我想工程師應該很清楚，好不好？

民政局張局長乃千：

因為我們電子軌聯的電腦是對好幾間禮堂的電腦系統，是不是能做到這個地步，我們再來研究看看。

曾議員麗燕：

去研究看看，不要什麼事情都不能做。

民政局張局長乃千：

我們很開放，就是因為我們很開放，所以才能夠讓電子軌聯在很短的時間內進行鋪設，來做這方面的改進。

曾議員麗燕：

謝謝。剩下的時間交給陳議員玫娟。

陳議員玫娟：

綜合剛才幾位議員所提的登革熱問題，聽起來幾個區長講的答案都不太一樣，我們就覺得很奇怪，這樣毫無章法，你們是不是應該好好的整合一下。局長，我們每年的經費愈編愈多，但是登革熱的案例愈來愈多，並沒有因為經費愈多，你們做的事情愈多，而讓案例減低的狀況。所以你們真的要好好的檢討，過去是環保局、衛生局，現在民政局也加入了，我希望你們真的要落實，而且你們是最貼近民衆的，所以要透過你們，而且你們辦的幾場說明會已經有人跟我們反映，同樣的面孔重覆在出現，你們真的有落實去宣導嗎？這是我們比較質疑的。我知道里長他們相當辛苦，可是問題是你們不要只是為了開罰，而是真的要落實去宣導，這是我們這裡提出的要求，否則你們的經費愈編愈多，結果從衛生局到環保局到你們都加入了，包括整個區公所、里長的團隊都進去了，為什麼我們現在登革熱的數量還是有增無減？這就是你應該要好好省思的地方。

現在進入我個人要質詢的議題，請局長檢討一下社區活動中心的無障礙空間，現在左營、楠梓有好幾個活動中心。我先舉幾個例子，崇實和新上里活動中心，都是二樓、三樓的建物，結果他們沒有做電梯，也沒有無障礙空間，因此很多殘障人士要上去二樓的活動中心參加聯誼都沒有辦法上去。這個問題已經有很多人陸續跟我反映了，我也很感謝左營區長，我一跟他講，他也說要全力配合，當然這個經費還是來自於我們局裡。所以我今天特別在此提出，請民

政局好好檢討，高雄市有多少活動中心目前沒有無障礙空間的設施，譬如說沒有辦法到二樓的電梯，請你們趕快加緊處理。

民政局張局長乃千：

好，請議員將相關的資料提供給我們，我們也會儘速將這些資料轉給相關局處。

陳議員玫娟：

我會提供給你們幾個地方，但我希望你們也主動下去檢視一下，〔是。〕因為這是必須要的一個尊重。

民政局張局長乃千：

民政局配合比較多的是里活動中心，社區活動中心的部分，我們也會跟相關的局處進行改善。

陳議員玫娟：

謝謝。接下來就是跟麗燕議員提出的問題一樣，電子輓聯，希望你們可以趕快推行。我還要再跟你講的是市殯二樓、三樓的停棺室問題，現在有很多宗教，但是我特別要提的是佛教，因為佛教的人數最多。佛教的儀式都比較莊嚴，很多家屬都跟我講，過去他們可能可以在寺廟裡面，從信徒的家人往生到助念、入殮、公祭儀式，過去都可以在廟宇舉行，可是因為現在的殯葬法規定不行，所以現在都要移到市殯來，但是移到市殯來之後，曾經就有好幾個家屬跟我抱怨，人生最終的旅程，在人生終點的地方，還要被你們搞得很麻煩。

局長，我講給你聽，市殯不是有一個寄棺大樓，二樓有一個往生室。你們的程序大概以佛教來講的話，他們在往生之後會把大體送到市殯來，他們就必須登記往生室，因為要助念，最重要的是前 8 個小時要趕快助念，這是一個佛教的儀式，助念完之後就要來到入殮室入殮，入殮之後再回到寄棺室去寄棺守靈。很多家屬就跟我們說，人就已經往生了，他們到市殯登記之後，還要到二樓的往生室助念，助念之後還要從二樓推到一樓的入殮室，入殮之後再推回二樓或是三樓守靈。他們覺得一個大體在太陽下這樣推來推去的，也許往生者沒有感覺了，但是它還有靈魂在，不要講往生者，以一個家屬的心情來講，真的會覺得心疼。家人不幸往生，心情已經很難過了，結果來到這裡還要把大體推來推去的才能夠安定下來。

所以很多家屬跟我們建議，往生室不要再設在二樓了，因為入殮室在這裡，有分男女入殮室，設在入殮室後面這一排寄棺室，寄棺室 1 到 4 號以及 5 到 9 號這個地方改成助念室。也就是大體一進來之後，就先在這裡助念，黃金 8 小時是最重要的，讓他們一個房間、一個房間的，讓家屬可以有獨立的空間助念完之後，再進來旁邊入殮，完成所有程序之後，再推回寄棺的地方。這樣的程

序就不用讓大體被推來推去的，而且天氣又那麼熱，家屬都來來往往的，大體穿梭在其中推來推去的，對旁邊的人也不尊重，對大體更不尊重，對往生的家屬更是情何以堪。希望局長你們能夠檢討一下，這個寄棺室就不要讓民衆寄棺守靈了，就改成往生助念室，這部分等一下請局長答復我。

還有入殮室的部分，這地方有一個牌子寫幾號入殮室，好像沒有載明哪一個入殮室是哪個名字，所以每次去都要一間一間問。我們民意代表每次到入殮室拈香，也都覺得很奇怪，還要一間一間的問，所以這部分請市殯要改善一下。

再來是市殯的交通相當的亂，並排的一大堆，那是外面的路，一邊是私人的，一邊是市殯的。但是我要跟你討論的是永懷、永寧這邊，你現在看到禮車這裡，這就是永寧、永懷、永思這個區塊。這裡有隔著人行道，剛剛我給你看的就是這個地方，〔後面。〕對，這個地方剛好是永思、永寧這裡，這裡剛好有一個水池，旁邊有停車場。這個停車場就是我剛才跟你說的，你剛才看到的，〔我知道了。〕你知道了，停車場在這裡，靈車爲了等儀式結束後，把棺木接去火化場，你看這裡一輛，那裡一輛，後面還有一輛，就把整個停車場都堵住了。他們也沒辦法，因爲他們沒有專用區，所以只能都在那裡等，如果司機在車上，我們還可以找到人，如果司機不在車上，有時候我們的車子根本就出不來。

所以我在此給局長建議，永寧、永懷、永思出來的這個地方有一個人行道很寬廣，再過來景行廳前面的這個廣場真的太大了，當初黃局長在任的時候，我就有建議過了，這個地方做這麼大的廣場，平常根本就沒有人會在這裡行走，剛才的人行道已經很大了，這裡是不是要檢討一下。局長，你知道我的意思嗎？就是這個地方，是不是可以在這裡一塊區域，讓靈車可以停在這裡，不要去前面的停車場，跟一般民衆的停車場擠在這個區塊裡面。你懂我的意思嗎？

民政局張局長乃千：

我懂。

陳議員玫娟：

我講的是這個廣場。

民政局張局長乃千：

我跟議員報告一下，你看到寄棺室 1 到 9 號旁邊有一條…。

陳議員玫娟：

生命廊道嘛！但是有時候都不夠。

民政局張局長乃千：

其實應該要這樣講，從每一個式場到火化場的距離很近，我們期待的，其實是不一定要坐靈車，可以直接從這裡就可以到了。

陳議員玫娟：

這樣是不是棺木就要推來推去。

民政局張局長乃千：

這其實本來就是，你推到這裡，再過去那裡，再推進去是一樣的。

陳議員玫娟：

有些人就是不要把棺木在大太陽下這樣推，這就是禮俗嘛！有些人就是希望人生的最後一段路，可以讓他的家人很有尊嚴、很莊重的用靈車送出去。你要他把棺木從永寧、永思一直推到火化場，這樣會不會很奇怪，而且我覺得這樣一點都不尊重。「那個生命廊道…」這樣有些人可以接受，有些人不能接受。所以既然有這個廣場，我覺得景行廳前的廣場真的太大了，真的設置得太大了。

民政局張局長乃千：

這個我們再來規劃討論一下。

陳議員玫娟：

你們來研議一下。

民政局張局長乃千：

我們來規劃討論。

陳議員玫娟：

我希望永寧、永思的棺木可以推到這裡，就是我現在講的景行廳前的廣場，在這裡劃一個靈車停放區，讓靈車專用，管制讓他們從這裡出去，這裡的停車場讓民衆使用，這樣就可以區隔開來。我覺得景行廳這個廣場的空地真的太大了，所以請局長可以考量一下，讓往生者能夠在最後一程走得相當有尊嚴，讓家屬在最悲傷的時候，還能夠好好的送家人一程，而不要那麼多的問題在干擾，然後還要在人來人往之間穿梭，我覺得這樣情何以堪。我不知道你有沒有遇過，因為我們碰過，所以我們能夠體會那樣的心情。希望最後的一段路，能夠讓家人走得有尊嚴，這個地方讓靈車停放，好好的把往生者送出去，不要再擠在這個停車場裡面，跟大家擠在一起。

你說這裡有生命廊道，但是如果這裡都客滿的時候…。

民政局張局長乃千：

我們希望是剛才的車子雖然是停在水池邊的停車場，但是我們更希望他們能從生命廊道走，因為這裡是從後門出去，就是不希望將棺木及相關的東西推到前面來。如果推到前面來的話，大家就都看到了，我覺得這樣對往生者不見得比較好。所以我們希望從後面出去，目前我們期待是這樣。

陳議員玫娟：

局長，從後面出去當然是最好，問題是你這裡有 6 間…。

民政局張局長乃千：

我們會再跟業者溝通。

陳議員玫娟：

局長，這裡有 6 間，如果這一間先結束，那一間後結束，不就要等那一間結束才能通過？

民政局張局長乃千：

不會。速度不會像議員講的這樣，你再推到前面…。

陳議員玫娟：

怎麼不會，不可能每個人的時間都剛好，前面的先出去，後面的晚出去吧！

民政局張局長乃千：

我們跟業者再做溝通。有些話我不方便在這裡說，我真的不能在這裡說，我們可以私下討論這個動線的問題。

陳議員玫娟：

我覺得你的動線真的要好好的考量。

民政局張局長乃千：

好，我們私下再做討論。

陳議員玫娟：

那往生助念這個問題呢？

民政局張局長乃千：

這個我們會來檢討。像往生助念這個問題，我覺得議員的建議不錯，我們再來討論這一塊。

陳議員玫娟：

你把這個地方弄上去，這裡就做往生助念室，剛才的往生室就改成寄棺室，等於是對調就是了。

民政局張局長乃千：

我知道，我們來討論看看。

陳議員玫娟：

謝謝。

李議員雅靜：

請教一下鳳山區區長，剛才局長有提到登革熱高危險區的地方，一個里會編列 8,400 元的登革熱防治費用，又加上剛才局長提到，以前一個里有 20 萬元，今年一個里有 10 萬元可以去做環境清潔，或是登革熱預防的相關工作。請教區長，今年 105 年度，鳳山區針對這樣的費用編列多少預算？

鳳山區公所劉區長勝元：

我們以每個里 8,400 元去編列，76 個里都有，總共 63 萬 8,400 元。

李議員雅靜：

六十三萬八千多元。還有一筆是每一個里都有 10 萬元的預算，可以去做里內的登革熱防治，或是環境衛生的開銷，今年度編列了多少？

鳳山區公所劉區長勝元：

我們有 76 個里總共編列了 760 萬元。

李議員雅靜：

錯了！我在鳳山區公所的各项費用明細裡面，並沒有看到這一筆費用，沒有看到 760 萬元這筆費用，只有看到一個「區里公共建設及環境改善」的 608 萬元。請問這筆費用用在哪裡？

鳳山區公所劉區長勝元：

這個 10 萬元我們分成兩個部分…。

李議員雅靜：

這 600 萬元的費用是用在哪裡？

鳳山區公所劉區長勝元：

一個在經常門，另一個在資本門。

李議員雅靜：

這筆費用是不是就是所謂給各里的 10 萬元，對不對？

鳳山區公所劉區長勝元：

對，給各里用。

李議員雅靜：

我們有 76 個里，為什麼只編 600 萬元？是局長欺負鳳山，還是你編錯了？

鳳山區公所劉區長勝元：

因為有分資本門和經常門…。

李議員雅靜：

每一個區都在裡面，只有鳳山差最多了，它沒什麼資本門和經常門之分，全部都編在「區里公共建設及環境改善」裡面，區長，這筆錢為什麼只編 600 萬元呢？這樣就短缺 160 萬元。

鳳山區公所劉區長勝元：

因為 2 萬元，是編在資本門裡面使用。

李議員雅靜：

你們錢到處藏來藏去。

鳳山區公所劉區長勝元：

不是藏來藏去。

李議員雅靜：

姑且不說現在連你自己都答不出來，難怪里長都不知道你們的錢跑去哪裡了，光去年也不知道錢都用去哪裡了？會計主任在哪裡？爲什麼鳳山只編 600 萬元，少了 160 萬元呢？會計主任，請答復。

主席（林議員武忠）：

黃主任請答復。

民政局會計室黃主任天福：

這個部分因爲當初在編的時候，有一部分是編在資本門，所以…。〔…。〕當初是各區有需要編資本門的，就有給他們資本門的額度。

主席（林議員武忠）：

不好意思，我已經宣布 2 點 30 分是社政部門，不宜延長時間，已經宣布了，對不起。〔…。〕已經宣布了。〔…。〕張局長，請簡單答復。

民政局張局長乃千：

沒有減少，資本門是 160 萬元，經常門是 600 萬元，在這個部分，錢的使用上是儘量讓這筆錢是擴大的，包括這筆錢他們要用來做一些修繕、購置、6 米巷道及廣播，我們儘量都給里長方便，所以才會有分 600 萬元和 160 萬元的部分。事實上我們並沒有減少一毛錢，如果我們今天有減少錢的話，每一位里長一定都來我算帳，對不對？絕對不會有少到這個部分，以上向議員報告。〔…。〕去年就有了。〔…。〕去年就編了，然後不足的部分，我們再補足預算的。

民政局會計室黃主任天福：

因爲去年有辦墊付款，就是 6 萬 6,000 元的部分。〔…。〕對。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

黃議員，因爲要控制在 30 分，請他用書面答復，時間很緊迫，好不好？不好意思。〔…。〕謝謝，說明不清楚的請用書面答復，好不好？接下來請陳議員信瑜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員信瑜：

我先就大專院校畢業生就業趨勢，以及我在 2015 年 4 月 2 日民政部門質詢提出的要求，我再向大家重複一次，人口社會遷移就是落後的指標，反映當地就業及社會活動現況，當人民選擇用腳投票，就表示高雄產業結構出了很大的問題。所以在 4 月 2 日，也就是去年 4 月 2 日我強烈建議，未來往後相關的任何產業及研究，不僅要有總體數字，也就是大數據以外，我們還要越細緻越好，並且要有不同的產業別。再來，在不同的區域分析和產業的相關對照之下，才能夠對症下藥提出具體政策建議，並且向中央爭取更合理的發展計畫。當然沒有調查就沒有發言權，所以我們才要求研考會要儘速做出大專院校畢業生就業趨勢研究。

一年過去了，我們來檢視一下。謝謝研考會接受我們的建議，去做這一份研究，我們把一些研究做一些數字的呈現，我們還是覺得非常擔心，我們來搶救一下，搶救留在高雄的這些年輕人，也希望全台灣年輕人的畢業生願意留在高雄。我們來看總體畢業生留在高雄的比例只有 62.9%，也就是不到 63%，我們就用 63% 來講好了，然後會到台北求職就業的有 11%。這是在高雄總體畢業生比例，在台南接近一成，到台北的接近一成多，願意留在高雄的就是到六成。有高雄戶籍的畢業生，我們看到有 94% 願意留在高雄，不是高雄戶籍的畢業生，他的選擇還是去台北，高達二成五，留在高雄還不錯，還有到二成一，但是我們往台南來看，其實台南經濟吸引好像也不小。這是你們給我們的分析，我們來看幾項願意去求職的一些職務類別，第一名的還是行政後勤，我們看到的一些求職信在民意代表服務處是挺多的，我們看到的確實和現狀是沒什麼差距的，這是行政後勤的工作。還有餐飲類的工作，也是高雄很大宗的一個服務取向。第二個還是一樣，這是最近一些相關行業，這個都是你們給的數字。

這是你們對全國和高雄市的大專院校畢業生平均起薪的調查資料，在專業、科學和技術服務業，高雄有略高於全國的平均值，有略高。但是其他的部分高雄平均值是少 2,000 元到 5,000 元，所以高雄起薪以全國比較來講，確實是比其它城市少的。我們以第一份正職工作平均月薪，也就是大專新鮮人第一份工作，目前給薪是二萬四千九百多元將近二萬五千元，但是新鮮人都比較期待接近 3 萬元，就是 2 萬 9,631 元，新鮮人真正的期望值和實際領到的平均月薪約少 4,370 元，高雄又比實際少的四千多元又少了 2,000 元到 5,000 元。高雄新鮮人願意留下來的薪水待遇，比其它城市來得少，也比全國平均值來得低，所以高雄怎麼留得住呢？這是你們真的有認真去做的研究報告，很好。

我們再看你們的研究報告當中，你們盤點出了幾個施政方向，可能字很小，我就一個一個唸，第一個，高雄主力產業的轉型再造。第二個，勞工權益的落實改善，以及就業環境。包括東森新聞剛剛報導台勤工讀生的工時數是不足的，這個部分你們有沒有去督責，研考會有沒有去督責，勞工局有去落實這個條件嗎？這是你們盤點出來的 11 項未來施政建議。第三個，建置產官學整體性平台。第四個，進用新鮮人之公司，政府補貼企業薪資費用或減抵公司營利事業所得稅。第五個，宣導高雄低房價所得比。第六個，鼓勵在地企業申請產業儲備的替代役。第七個，協助企業建置產業職能地圖。主委，你趕快看這幾點，我唸的時間是要讓你看資料的。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

好。

陳議員信瑜：

第八個，協助企業界與學界進行實習媒合。這個部分你們沒有提出任何建議，也沒有說出任何內容，所以待會請局長可以補充說明，為何這個內容是零？第九個，配合政策發展方向協助學界建立職涯發展概念。第十個，建構產學合作及再學習體系。你們把中正高工和高雄高工的中鋼產業合作專班列為是一個很好的例子，這是你們列的。最後一個，協助求職者端加強自身就業競爭力。這一點也沒有寫到內容，所以光協助產業的學習合作，也就是學界和企業界合作，以及協助求職者端加強自身就業競爭力，這邊也都沒有內容，我要請教的是，你們預備怎麼做？待會請主委回答。這 11 點都是你列出來的，你們既然做研究了，研考會是要督導所有高雄市政府的局處，一起推動向上的市政，而不只是一個會做報告的單位，所以我要具體請教主委，現在有這 11 點施政建議，你未來要怎麼去督導？你未來要怎麼做？請告訴我，我只給你 1 分鐘，請你先回答。

主席（林議員武忠）：

劉主委請答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

其實今年市長在施政報告提出一個「翻轉高雄計畫」，那個計畫裡面提到的其實是...，剛剛講這麼多的裡面，最重要的就是第一個，怎樣產業升級和轉型？我們也許有服務業，但問題是服務業是服務製造業的，我們的製造業創造附加價值太低，使得我們沒有辦法創造高薪的工作，所以這一點是我們現在最努力的。我們去年的半年裡在市政會議有邀請劉孟奇教授、林宗宏教授，也是一直在討論如何讓高雄產業能夠把畢業生留住。如果議員記得高雄翻轉計畫，我也可以找時間來和你談，我們就是要透過空間的轉型，讓我們形成新的...

陳議員信瑜：

你先告訴我，有沒有實質未來產出的數字，以及我們所能夠呈現的經濟力，包括你能夠呈現多少就業機會，未來會有多少產值、創造多少 GDP？這才是最實際的。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們參觀過很多，也和很多其他縣市討論，他們都說有很多新產業，其實高雄有兩個最寶貴的產業，一個是石化產業，另一個是鋼鐵產業，這二個產業都是上兆的產業，我們現在希望的就是一步一步讓產業升級，而且讓這個產業變成一個沒有污染的產業，這樣才能創造其它城市遠遠所比不上的。

陳議員信瑜：

你預備怎麼創造這兩個本來就有污染，而且一定會有污染，但是會變成沒有污染的產業？〔對。〕根本就是自己打嘴巴，石化產業和剛剛講的鋼製業，統

統都一定會有污染，沒有人叫做零污染，你告訴我，我好期待，因為剛好在我的選區。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

當然翻轉計畫報告差不多只有幾分鐘，後來有一、二位議員找到辦公室向他們報告，高雄就是因為在發展過程裡面，人口和生產一直糾纏在一起，所以必須輸出的東西要送到仁武工業區，然後又送回來，所有地下管線都經過市區，這樣是不行的，所以我們目前第一個…。

陳議員信瑜：

主委，你只要告訴我未來有多少就業機會？我要聽數字，我沒有那麼多時間讓你闡述，你向我講數字。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

所以我們現在在空間轉型之後，南部現在在填海造陸，這個地區將來會變成高雄最主力的生產基地。高雄的兩個產業就是鋼鐵和石化業，剛剛議員講說，怎麼可能不污染？現在我們就是要讓它做到不污染，這是國際上的趨勢，變成一個綠色循環。

陳議員信瑜：

主委，你給我就業的數字，你給我經濟的數字，其他的你不要再跟我講了，我是支持石化專區、石化產業的，不用再跟我講了，你不需說服我。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，但是我並不贊成舊的石化產業，我們要把它變成一個…。

陳議員信瑜：

主委，你是在挑我的語病嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

不是。

陳議員信瑜：

叫你趕快跟我講的是數字啊！如果你講不出來，你就不要再講了，我給你那麼多次機會，你還是在那邊跟我講論文，請坐下，謝謝。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

議員，如果有機會我可以跟你解釋嗎？

陳議員信瑜：

可以，沒有問題。所以我現在要求你，我相信這個也不是你單方面可以做到的，所以我才拋出這個問題告訴你，絕對不會是研考會你一個人推得動的，除非市長完全授權你去逼所有局處動起來，但我覺得很難，因此我要求你可以向上呈報，成立一個跨局處來搶救青年就業小組，或是青年就業權益小組，不管，

就是搶救青年的小組，然後研考會就來做幕僚的主責單位，來追蹤這樣的執行進度，我要求你向上呈報這件事情。

第 2 個部分，iTaiwan 目前有 713 個據點，我們把那個數字調出來，主委，你看到這個數字的時候，你有什麼觀感？你看到點位的分布的時候，你有什麼觀感？因為同一個點也可能有好幾個重複的點，你們的熱點分布在同一個區域裡面，既然有 713 個的資源，你為什麼不廣為散布、廣為分布呢？你看幾乎都在台鐵附近居多，我們看到國軍部分也占了二十幾個點，沒有錯，它是分布在公立醫院、文教場所，但是我們也可以把它放到高捷來，你也把它放到我們的高捷來，高雄市還有許多的觀光景點，都可以拉過去，不要一個點設那麼多的熱點。主委，你看了不會覺得很驚訝嗎？還是你根本可能也不知道這些熱點散布的地點呢？我建議你們去做一些調整，好不好？高雄市所屬的機關是不是應該要全數建置，因為那才是市民去活動和洽公的地方，所以你們去統計應該要建置的點，把它真的都分配到，不要都只有在一些中央單位。第 3 個部分，參與式預算今年總共有多少錢？只要跟我講數字，謝謝你。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

600 萬元。

陳議員信瑜：

650 萬元吧？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

600 萬元。

陳議員信瑜：

好，600 萬元，你們的業務報告中，有推動一個是集中在哈瑪星地區，因為有中山大學的一些師資，有萬毓澤教授和社會學系協助你們可以來推動，但是我現在具體要求你們把前鎮、小港列入，包括健康風險評估，以及社區培力計畫，這些東西也要列下去，不要只有一部分，因為中山大學就近就在哈瑪星，你們也可以邀請這些學者專家來做我們這邊的健康風險評估相關的計畫。主委，好不好？你們的 650 萬元，這邊包括 600 萬元，包括李科永現在做的這些非正式，以及未協調過的民調的錢，是不是也是你們出的？花了多少錢？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

那個是文化局的。

陳議員信瑜：

那個錢是文化局出的？文化局說你們出的喔！主委，真的被抓包了。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

那是文化局的，我們…。

陳議員信瑜：

現在我再問你一次，文化局說錢是你們出的。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們沒有錢啊！

陳議員信瑜：

主委，現在被抓包了，我再問你一遍，文化局說這筆錢是你們出的；太好了，這剛好被抓包了。我本來想要質詢你們，怎麼會這樣？局長，有沒有一些民調、一些特殊的民調，我打電話到某一戶，我說我只要訪問男生不訪問女生，這個受訪人是 60 歲，他也不受訪…。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

民調，我們要符合整個母體的分層的抽樣，所以它是符合特定抽樣方法的，這個是沒問題的。〔…〕沒問題。

主席（林議員武忠）：

謝謝陳議員信瑜，接下來，我們請最後一位陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

本席在這邊要先請教一下研考會主委，在這次研考會的業務報告裡面，你特別提出我們 2017 年生態交通盛典在哈瑪星舉辦。主委，請你告訴我們哈瑪星的居民，你們打算怎樣來辦這樣的活動？請簡單說明一下，還有這個經費是從哪邊來的？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

議員是講整個生態交通盛典嗎？

陳議員美雅：

2017 年生態交通盛典，目前你們要在哪裡辦？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

整個生態交通盛典並不是研考會辦的。

陳議員美雅：

我現在只針對你們現在辦這個東西好像是跨局處，但本席這一次是要針對你們提出來的報告，研考會在上面有寫一個參與式的預算，請你針對研考會的業務來做個說明。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

那是跨局處的，研考會負責裡面，譬如它必須要有接駁車的配套措施，我們讓公民來提案，這是參與式的預算部分。

陳議員美雅：

請你說明一下什麼叫做參與式的預算？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我舉例來講，譬如我們的接駁公車就說電車好了，這個電車設的站在哪裡？讓居民來決定，居民可以來提案。

陳議員美雅：

哈瑪星為什麼要設置這個接駁站？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

因為整個規劃裡面是希望將來儘量不要使用燃燒汽油的汽車，在那段時間內改用電車，希望電車可以讓市民更方便使用，他們覺得怎樣是最方便，這就是配套措施。

陳議員美雅：

研考會為什麼要決定在哈瑪星辦這個不讓汽車進入社區的活動？請你針對重點來回答。如果市長覺得這個政策需要來推行的，你就講清楚，你為什麼要挑高雄市的哈瑪星來辦，而且不讓汽車、機車進入社區？你說明一下。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

不只是哈瑪星，整個高雄現在的空氣污染都很嚴重，我相信議員也會支持，希望讓我們的空氣污染能夠降低。

陳議員美雅：

是哪個議員支持哈瑪星這個案子，請說明一下。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我不是講哈瑪星這個案子，而是指降低空氣污染。

陳議員美雅：

主委，請針對問題回答，哈瑪星居民現在要知道的是，你們口口聲聲說哈瑪星的生態計畫，是為了哈瑪星好，那你為什麼不讓哈瑪星的居民可以把汽車開回他們的家、為什麼不讓哈瑪星的居民可以把車子騎回他們家停放？你為什麼剝奪他們這樣的基本權利？為什麼？你要說清楚啊！剛才你說有議員支持，是哪個議員？這是市政府的決定吧！

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

今天有幾個議員，譬如今天早上簡煥宗議員說他也支持，但是他說：跟人民的溝通要更細緻，我也是這樣贊成。

陳議員美雅：

你不要栽贓別的議員，議員有支持哈瑪星辦這個活動？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

是支持生態交通這個概念。

陳議員美雅：

你們這個概念就是不讓汽、機車進入這個社區。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

不是，我們這個概念是…。

陳議員美雅：

所以你們現在是汽、機車可以進入社區？這個部分先釐清楚。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

那其實不是整個哈瑪星，是哈瑪星中間的一個小區域，在那裡設很多的停車場，讓大家可以在那裡停車。然後在中間的小塊區域，能夠利用電車或其他非汽油的汽、機車。

陳議員美雅：

主委，到底哈瑪星的居民，他們自己的汽、機車可不可以回到他的家？哈瑪星的這些住戶，他們自己的汽、機車到底可以開回到他們的家嗎？這點你都不能說清楚嗎？他們可以嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們是希望儘量少用這些燃燒汽油的…。

陳議員美雅：

你的意思是說可以，市政府的政策是可以，我們都可以錄影作證。百姓想要了解的是，高雄市政府要辦這個參與式的預算，你們口口聲聲說是要由居民主動來提案，主動來申請希望怎麼做，政策是由下往上，但是我們現在看到的是什麼？市政府你們現在就對外說，哈瑪星因為要做一個 2017 年的示範區，所以未來住在高雄市哈瑪星的人，他們自己的汽、機車沒辦法開回到自己的家，就像剛才主委你講的，他們的車要停在外面的停車場，你說他們的車不能開回去。主委，到底他們的車有辦法開回到他們自己的家嗎？可以嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們希望能夠找到一個雙贏的方式，就是能夠讓哈瑪星的空氣更乾淨。我們也知道空氣污染的一個很大的來源是燃燒汽油的車子，所以我們希望有一個示範的區域。

陳議員美雅：

主委，這兩個問題你都說不清楚，一直在跳針。第一個是哈瑪星的居民，他們的車子到底可以開回他們的家嗎？汽、機車可以開回去嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

哈瑪星的居民會有一個方便的方法到家裡，又能夠讓空氣更乾淨，市政府希望能夠跟居民溝通。

陳議員美雅：

你這個主委實在很失職，市政府如果現在的政策是好的，你就勇敢的講出來。〔是好的。〕是好的？這是市長的決定嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這是我們市政府經過很多討論以後所決定的，這是一個國際性的活動，討論以後，我們想用哈瑪星的一小塊做為示範區，但是我們會有很多的配套，所以如果只是你講的不能這樣、不能那樣，其實你可以這樣或者那樣，有很多的配套。

陳議員美雅：

你的配套是什麼？我一直在問你，哈瑪星的居民，他們的車子到底可不可以開回他們的家？為什麼對他們來講，回家變成世上最遙遠的距離？你跟我說，到底他們可以開車回家嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

哈瑪星的居民如果充分了解之後，就會知道他們的環境會變得更好。

陳議員美雅：

可以開車回去嗎？主委，我在這裡還是跟我們高雄市民講，如果我們高雄市民希望空氣污染可以減低，高雄市有一些對高雄市民有幫助的政策，我相信高雄市民都很樂意配合。問題是現在市政府的做法實在有夠傲慢，就像剛才主委講的，這個政策是怎麼決定的？這個 2017 年生態活動的政策是市政府自己開會並跨局處來決定的，你們當初做這個決定的時候是否有聽議員的建議？沒有嘛！你們是否有聽百姓的聲音？沒有嘛！研考會在這邊居然要編一個參與式的預算，你們又說參與式的預算是資訊公開、透明，這次你們選定哈瑪星做示範區，你的資訊有公開、透明嗎？沒有。你說這個參與式預算是市政府決定的，你說叫做鼓勵市民，由下而上彙集意見，討論政策的細節。你說是由下而上討論政策的細節，你決定說哈瑪星居民他們的車不能開回他們家，這個政策是政府你們自己決定的，而且還跨局處，很多局處都有參與，是你們市政府自己一手遮天，完全沒有來議會報告就自行決定了。完全沒有讓大家知道，這叫做由下而上的政策嗎？哈瑪星的居民要讓你們這樣糟蹋嗎？剛才主委還說因為空氣污染什麼的，我在這裡要向高雄市民報告，如果說政府有一些政策可以減少高雄市的污染，只要是合理的，只要訊息是公開的，這個政策是合理合法的，我相信所有的市民都能接受。

現在哈瑪星居民的憤慨在於，你為什麼挑我們哈瑪星？這個做決定的過程有跟哈瑪星居民說嗎？沒有。而且你說哈瑪星人爲了 2017 年要辦一個什麼世界生態交通全球盛典，我們覺得一個好的活動，大家願意支持，但是你不能因爲要辦一個世界性的活動，就犧牲哈瑪星居民的基本人權。

哈瑪星居民自家的車竟然不能開回自己家裡，主委，哈瑪星居民的車不能開回自己家裡的這部分，本席就是針對這個部分要說，你剝奪了哈瑪星人的基本人權，他們的通行權。這整個配套你們在一開始根本都沒有做出來。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

跟議員報告…。

陳議員美雅：

你們現在到底這個策略可不可以做調整跟修正？來，說明一下。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

呼吸新鮮的空氣也是一個基本人權。因為各個不同的基本人權要做一個調整，我相信…。

陳議員美雅：

主委，我現在只是要問你，他們的車子能不能開回去？高雄市各位市民，如果照主委這個邏輯的話，他說空氣污染是因為汽機車，所以他說為了哈瑪星的空氣，汽機車不能開回去自己家裡。市政府現在做這個決定，而且他們說這個政策如果做得好，還要永續地做下去。高雄市民啊！未來高雄市政府是不是會說，為了高雄市的空氣好，他們不是去阻止造成空氣污染的企業，他是懲罰老百姓喔！說高雄市的空氣不好，就是因為你們這些百姓為什麼要開車騎車，主委是這個意思嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

議員這樣可能曲解我們的政策，因為我們的政策裡面有很多配套…。

陳議員美雅：

那他們可不可以把車子開回去？可不可以？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們有很多配套，譬如說車子可以…。

陳議員美雅：

可不可以？那你先回答本席可不可以？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

很近的地點，我們有點對點的接段，也有特殊需求的…。

陳議員美雅：

車子可不可以開回去？可以還是不可以？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

有特殊需求的我們都會…。

陳議員美雅：

那你這個案子有沒有跟市長報告了？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這個我們整個市府都討論過了。我相信…。

陳議員美雅：

有沒有跟市長報告？是你自己決定還是你有跟市長報告？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這不是我決定的。

陳議員美雅：

那是誰決定的？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我是這個案子裡面的一小部分而已。

陳議員美雅：

主委，如果你堅持這樣我要求你要下台。針對民怨的問題，你為什麼一直在閃躲？如果你認為是好的，要把它說清楚啊！我問你，到底他們的車能不能開回去？而且你這個政策有沒有公開透明？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們現在一場一場地說明會跟民衆溝通，就是希望能夠得到…。

陳議員美雅：

你要辦幾場說明會？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們現在辦了 3 場或 4 場，因為民衆有一些不了解，所以我們現在暫時停下來蒐集最近這幾場民衆的建議，準備做一個各種不同的回應，然後能夠滿足民衆的需求。我相信有這樣的配套以後，一般的居民都會接受的，因為最後的結果會是大家都很好的。

陳議員美雅：

主委，我們哈瑪星的居民非常善良，如果是好的政策，大家都願意溝通。問題是現在市政府硬說要爲了空氣的污染問題，所以哈瑪星居民不能把車開回去，讓哈瑪星的居民回家變成世界上最遙遠的距離。主委，本席認為你失職，這件事你剛剛也講你有跟市長報告。那本席在這邊要求你們在前面的 3 場說明會，很多居民表示反對的意見，請你務必要把「他們自己的車子，不能夠停回自己的家裡面」這部分，請你要去修正跟解決，這是第一個部分。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

可不可以先讓我回答…。

陳議員美雅：

居民如果已經這樣表達強烈的心聲了，劉主委跟市長，請你們要聽到市民的

心聲，請聽到哈瑪星居民的心聲，請你一定要尊重哈瑪星居民，不要剝奪他們的基本權利。你現在說不能讓他們開自己的車回家，本席在這裡強烈地反對這個政策。我們不反對所謂的生態交通全球盛典，我們也不反對這個政策。我們反對的是你們不應該讓哈瑪星居民無法回到家，我們反對的是這個部分，請你們要去做修正跟調查，保障哈瑪星居民居住的權益。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

如果議員了解我們的配套，議員應該不會反對這個生態交通盛典。

主席（林議員武忠）：

主委，我建議，他講那麼久，你一直這樣答復，那不是重點。你辦活動是好事，但是不要影響當地居民的生活品質跟習慣，這樣就好了啊！其實自己的車因為辦活動不能回去，這個要檢討，這樣就好啦！好不好？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們會解決這個問題的。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。散會。