

二、第 2 屆第 3 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 105 年 4 月 28 日上午 9 時 1 分)

1. 保安部門業務質詢

主席（陳議員明澤）：

向大會報告，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請各位參閱。有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）

今天議程是保安部門業務質詢，請登記第一位李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

首先藉這個機會謝謝警察局，因為雅靜有反映一些問題，你們都有在第一時間馬上去處理，但是處理的並不是很完整。所以我請教警察局長，如果第一線員警有看到一些情資，要聲請搜索票的時候，需要哪些流程才可以拿到搜索票？

主席（陳議員明澤）：

請局長回答。

警察局陳局長家欽：

聲請搜索票，是針對哪一部分的搜索票？

李議員雅靜：

需要哪些流程才可拿到搜索票，譬如過年都有在抓職業賭場，我剛好看到有賭場、或是剛好有情資，這時候要如何處理？

警察局陳局長家欽：

第一個要有報案，或是有人檢舉。

李議員雅靜：

針對派出所的員警，該怎麼聲請到搜索票？

警察局陳局長家欽：

當然要有情資，不然就是現場有…。

李議員雅靜：

我知道，該有的都有了，接下來要如何？

警察局陳局長家欽：

大部分都會請偵查隊代他們向地檢署聲請。

李議員雅靜：

所以需要哪些流程？

警察局陳局長家欽：

他們會公文報給偵查隊，偵查隊會去向地檢署跑這個公文。

李議員雅靜：

這中間需要蓋幾個印章？

警察局陳局長家欽：

印章應該很簡單，因為都是同一個分局的，本來就要發揮團隊該做的合作。

李議員雅靜：

我告訴你，最少要 7 顆印章。你知道嗎？如果這個賭場是打游擊的，有可能來這裡一星期、兩星期，等到這些流程跑完時，他們已經跑掉了。你有想要做這件事情嗎？局長，我沒有要苛責任何人，只是想要提醒局長，麻煩你協助第一線員警，因為每一位都很認真，看到不法或是違規的，都會想要去取締。如果自己綁手綁腳有太多的流程，有時候反而會誤了事情，是不是可以簡化流程、檢討這個過程，可以嗎？

警察局陳局長家欽：

這方面過去我都有要求偵查隊在分局裡面要做治安的領頭羊，隨時要和派出所聯繫。

李議員雅靜：

你們好像一直都沒有改善，沒有去檢討。

警察局陳局長家欽：

我們會再要求。

李議員雅靜：

所以現在還是發生這樣的情形，導致我可能在一星期前發現，已經報上分局，分局還沒有下來，可是被別的單位搶先去查獲了，這樣我反而要受處罰，這是什麼道理啊！

警察局陳局長家欽：

偵查隊要主動協助派出所…。

李議員雅靜：

這到底什麼道理，局長，你懂我的意思嗎？因為大家都是為了維護治安，所以一開始，我就先謝謝你們為了地方的治安，大家都不分晝夜，謝謝你們。但是這個流程可不可以給自己人方便，看要怎麼簡化，可以嗎？有人敢檢舉，就表示有相當的情資，怎麼會反過來懲處自己的人呢？

警察局陳局長家欽：

今天分局長都在場，我會再要求分局長，請偵查隊要當派出所的後盾。

李議員雅靜：

局長，我一開始有講，沒有要苛責任何人，這個流程太過沉痾！我們是不是

可以去檢討？據我了解，每一個分局都有這樣的狀況，如果運氣好，流程可能就很很快可以查獲到，如果運氣不好，就像這個情形。

警察局陳局長家欽：

這種情形，如果偵查隊長沒有辦法當派出所的後盾、或是領頭羊，我會把他淘汰掉。

李議員雅靜：

不是啦！是我們的流程太過冗長。

警察局陳局長家欽：

沒有，都是個人的因素。

李議員雅靜：

都是個人的因素嗎？

警察局陳局長家欽：

我們都一直在要求。

李議員雅靜：

我說不可以責怪任何人，他們都是爲了治安努力在打拚，是行政流程太過冗長。這些人都很認真，不管是哪個分局、派出所，我們可以去看看，坦白講，這些人隨時都處在戰戰兢兢，因爲行政程序流程，導致有些不法的、違規的狀況到處亂竄的時候，真的是白費我們的努力，你懂我的意思嗎？

警察局陳局長家欽：

謝謝議員提醒我們，這個都是幹部要負責任，我會要求幹部來處理這一塊。

李議員雅靜：

我想這個要專責。再來請教局長，高雄市有移置場嗎？譬如酒駕或車禍案件，那些車輛的移置場在哪裡？

警察局陳局長家欽：

過去我們設在苓雅區的同慶路。

李議員雅靜：

原高雄縣有嗎？

警察局陳局長家欽：

原高雄縣我就比較不了解，很抱歉！

李議員雅靜：

沒關係，之前在國泰路有設置，但是後來不知道什麼因素，那個地方已經變成拖吊場。我想拜託局長幫忙，因爲各個派出所都有這些問題，他們取締這些案件進來的車子，都沒有地方放，只能停在自己的派出所，有一些可能會排擠到自己員警、或是洽公民衆車輛停放問題；還有這些車輛還要附帶保管的責

任。萬一不小心，你也知道最近社會上問題人物越來越多，我說這些車輛如果可以集中，找個統一管理的移置場，有專人保管，甚至有監控系統，這樣的方式才是比較恰當。不要各個派出所都停放這些違規車輛，很不好看，不知道局長有沒有到各個派出所看看，真的有礙觀瞻。

警察局陳局長家欽：

感謝議員有注意到這點，從去年開始，交通局有給警察局一塊地可以使用，位在楠梓區，差不多五千公頃。

李議員雅靜：

這地點距離鳳山太遠了，怎麼辦？

警察局陳局長家欽：

因為現在土地取得確實很難，我們會再做適當的分配。

李議員雅靜：

其實鳳山就有地了，你要去找。例如教育局也有很多閒置的空地，現在出借當停車場，可以商請他們移一部分空間給警察局當移置場。我要藉這個機會謝謝鳳山分局的分局長，他一聽到雅靜提到移置場的問題，因為鳳山區最嚴重的就是新甲派出所，是在集合式住宅區有公寓、大廈，所以停車位真的非常難找，包含住戶要找車位都很難，也有講不要讓扣留車停在那裡。所以停車的問題，我們要儘快處理，雅靜有向分局長講，分局長馬上有幫忙新甲派出所解決。可是不只新甲所有問題，是所有派出所都有這樣的問題，你們是不是統一找個地方，如果從鳳山要移到楠梓的路途也很遠，在鳳山我們來找個地方放置，其他的地方再折衷找個中間區域，這樣可以嗎？

我想這事要商請局長，一個星期以內給雅靜回覆好不好？因為事先未曾提起這件事情，要你現在馬上答復說要設置在哪裡是有點困難，一個禮拜的時間回覆，可以嗎？

警察局陳局長家欽：

高雄市的幅員很大。

李議員雅靜：

沒關係，這件事情本來就是…。

警察局陳局長家欽：

南高雄的部分，我們再來和市政府協調，看有沒有比較好的空地。

李議員雅靜：

有，絕對有。你如果不知道什麼地方，你來問我，我知道哪裡有，好不好？

警察局陳局長家欽：

謝謝。

李議員雅靜：

我記得之前有議員提過，我們要幫第一線的員警爭取一些他們應該有的保護，不管是預防或是福祉。局長，警用摩托車是保什麼險？

警察局陳局長家欽：

意外險。

李議員雅靜：

只有強制險。要追飆車族、小偷，都是靠摩托車來追，我們不鼓勵員警去追人，但是萬一有什麼狀況時，自己當冤大頭沒有關係，若對方發生意外時怎麼辦？我有請你們行政單位調一份資料出來，不管是機車、汽車，大概加起來只需要每一年多加個二、三百萬元，因為你們是團體的，一定會比你提供給我的 400 萬元還要低，我有去問保險公司，機車加上財損跟第三人責任險，1 台機車最多加 300 元，你們報 500 元就浮編 200 元，1 年只需要 200 至 300 萬元的預算，就可以給員警們更多的保障包含汽車的部分，不用讓他們擔心在執行過程當中不小心擦撞到的時候怎麼辦？這也是對員警的一種照顧。請局長在預算不多的狀況下，幫忙員警們在有關於汽、機車車輛保險的問題，可以嗎？

警察局陳局長家欽：

應該是我努力，畢竟要給員警一個好的、安全的工作條件，讓他們可以努力來維護我們治安，這一點我們會…。

李議員雅靜：

多久可以給雅靜知道你做不到？我相信你絕對可以，因為為了汽車，我說你真的很厲害，與員警同仁都很讚，汽、機車不足的預算，都可以想辦法募集一、二千萬元，這是一年多二百萬元的預算而已，拜託局長一定要達到。

警察局陳局長家欽：

我想辦法，會立即解決。

李議員雅靜：

再來請教衛生局長，我們有成立一個病媒蚊防治中心，那個地方自古以來就是在養蚊子，那天你有去現場看，本席也有去看，你們養蚊子的設備真的是很危險，你知道那棟大樓叫什麼大樓？局長請回答。

主席（陳議員明澤）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

那棟大樓是一個商業大樓。

李議員雅靜：

你把一個這麼重要的指標性中心放在商業大樓裡，在商業大樓裡養病媒蚊，

你的防護措施又做得不好，只有紗窗而已，沒有任何負壓設備，也沒有任何相關保護措施，都沒有。那個地方編制 9 人，若是我也不要、也不敢去。你養蚊子是用養鬥魚的小桶子，你也專業一點，你知道今年衛生署有編多少的預算在登革熱這一區塊做防疫嗎？

衛生局黃局長志中：

目前中央政府有匡列 3 億元經費做一個…。

李議員雅靜：

我們爭取多少？

衛生局黃局長志中：

目前為止是七千多萬元。

李議員雅靜：

七千多萬元可以做什麼？那個病媒蚊防治中心很簡陋，你為什麼那麼急就章一定要在那時候揭牌？你要不要邀請所有的媒體記者、市民朋友去看看，我們所謂六都直轄市大高雄 277 萬人口的病媒蚊防疫中心長什麼樣子？你要不要開放給民衆看？多麼的恐怖危險、多麼的簡陋！我建議局長可以這麼做讓大家給與一些意見，非專業都可以給你們意見說那邊簡陋到什麼程度！你知道登革熱去年發生幾例嗎？

衛生局黃局長志中：

本土是 1 萬 9,723 例。

李議員雅靜：

多不多？比前年多出五千多例，嚴不嚴重？嚴重！今年會不會更嚴重？會更上高峰。前年第一型、去年第二型，今年會不會有交叉型感染？我擔心啊！急就章成立防疫中心有什麼用意？局長，請說明。

衛生局黃局長志中：

在整個病蚊媒養蚊研究室包括國衛院專家、中央大學教授都看過。

李議員雅靜：

那裡編制 9 個人能做什麼？老實說看不到成效啦！乾脆把那一筆預算委託給專業單位，例如可以委託給高醫，或是其他相關有研究的單位，讓研究的歸研究。防疫人員局本部已經人手不夠了，還把人員拉出去做不知道有沒有用的工作，我覺得很可惜。你才剛上任，沒有看到第一線人員相當的辛苦，不分晝夜、沒有假日可言，七早八早還沒 8 點就開始巡視蚊子。我希望局長你能體諒第一線人員去做有效的工作。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員指教。

主席（陳議員明澤）：

延長 1 分鐘。

李議員雅靜：

再請教局長，剛剛我提到的防疫中心有設立負壓嗎？

衛生局黃局長志中：

不需要負壓。

李議員雅靜：

那個不需要負壓，只需要一個空間給它們。

衛生局黃局長志中：

不是，那個絕對有防護措施，因為包括在裡面工作的人員，若沒有防護好也是會受到很大的影響。

李議員雅靜：

每一個區域的蚊子都養在籠子裡，一個區域一個籠子，若萬一不小心飛出去，裡面只有一道紗窗門，我覺得好怪，真的好危險，又在商辦大樓裡面，你知道整棟大樓有多少人在那裡工作嗎？我覺得很不妥，是不是該換個地方？

衛生局黃局長志中：

因為那是一個 P2 級的養蚊實驗室，這部分我們再來檢討有沒有需要注意的地方。〔…〕謝謝議員，我了解，我們大家一起努力。

主席（陳議員明澤）：

謝謝李議員雅靜。接下來請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

我們都知道上個月發生在台北市內湖四歲女童斷頭案，造成人心惶惶。當各界都在討論精神病患強制就醫的問題，其實我們比較在乎的是醫療體系有沒有出現漏洞，就像小英總統對著小燈泡講的，這個社會出現了漏洞，阿姨會趕快把它補好。強制就醫是一個問題，但是在基層社區醫療方面的建構，我覺得非常非常重要，不管精神病患或者流行性疾病，譬如現在的腸病毒或者傳染性疾病、肺結核，在第一線的社區醫療都是扮演重要的角色，我覺得主管機關應該去檢討社區醫療體系是不是完整？請問衛生局局長，最貼近民衆的社區醫療是哪一個單位？

主席（陳議員明澤）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

關於台灣的社區醫療有包括衛生局、衛生所、社區的診所和地區醫院。

黃議員淑美：

先請坐下。其實衛生所就是市府的單位，一般民衆第一線接觸的是衛生所。但是衛生所過去給民衆的感覺，若是問超過 40 歲的民衆衛生所是在做什麼？所有的人都會說衛生所是在打預防針的，主席也是認同嘛！再來，預防注射現在已經被社區診所取代了，不一定要到衛生所，以前是一定要到衛生所，但現在不用了，診所就可以注射。可是很多人又會講進到衛生所裡面人很多，不論是民衆或是工作人員，大家都很忙。請教局長，衛生所的工作業務到底有哪些？爲什麼民衆只知道是打預防針的地方？可是一進去看，他們的確都很忙啊！請問他們主要工作是在做什麼？衛生所是在做什麼的？

衛生局黃局長志中：

衛生所工作包括衛生技術和衛生行政。衛生技術是包括所有的疾病、傳染病防治包括急性、慢性的，癌症篩檢、中老年人的預防、菸害以及精神衛生、自殺防治，包括月份稽查有藥政管理、醫政管理以及食品稽查等等。這幾年來講，最重要的是登革熱的防治。

黃議員淑美：

局長隨便列舉就有十幾項了，但這十幾項當中又包含了細部，加一加大概就三、四十項了，這樣忙不忙？很忙！很多事情應該是局本部可以做的，可是局本部會把它交給衛生所，造成衛生所人力是不足的。請問一個衛生所的編制是多少人員？

衛生局黃局長志中：

編制是要看在地人口數和特殊性，譬如在原民區編制就會特別多，如果是在人口數比較多的話…。

黃議員淑美：

三民區有多少人？

衛生局黃局長志中：

三民區有一所和二所。

黃議員淑美：

二所比較多人，有多少？

衛生局黃局長志中：

抱歉，我要看一下才知道…。

黃議員淑美：

編制多少人員？快點。局長，他們這麼做，差不多有…。

衛生局黃局長志中：

15 人。

黃議員淑美：

編制有 15 人，包括局長講的登革熱防治、傳染性疾病防治以及其他等等，算一算他們講給我聽的就有超過 40 項的業務，但只編制 15 人。預算是編列多少？

衛生局黃局長志中：

正式編制是 15 人，但是還有包括登革熱防治派駐的臨時人員，以及自殺防治心衛中心，還有另外的…。

黃議員淑美：

編列了多少錢？

衛生局黃局長志中：

現在我手上沒有資料。

黃議員淑美：

沒有衛生所的預算嗎？

衛生局黃局長志中：

沒有個別的，現在手上沒有。

黃議員淑美：

好，之後再補給我，我要知道到底是編列多少人和預算做這些事情，因為據我所知道他們是很忙的，但是，窮忙，不知道他們是在忙什麼？如果我要提問目前三民區精神病患幾人？或是三民區心臟病人口到底有幾位？你們知道嗎？社區知道嗎？社區完全沒有做這樣的資料！你可知道的資訊有多發達？只要把健保卡輸入，昨天到哪裡看病就馬上出來了，而且是看什麼病，只要健保卡一輸入就可以知道這個人何時在什麼地方看過病。你們就可以從這些去建構資料出來，知道社區裡面有多少人罹患什麼病。在日本就是這麼做，日本是從基層社區就已經規劃好；有幾家是登革熱、有幾家有精神病患、這個社區裡面心臟病史特別多。好，我們就可以從這些例子中看出，為什麼三民區、新興區、大樹區會有烏腳病史存在，就是從這裡、這些資料了解，到底社區什麼病史的人比較多，這就是建構資料。但是所看到第一線的衛生所，這麼重要的資料竟然完全沒有！

請教局長，為什麼會是這樣？我現在強調的，就是要不要把衛生所的功能強化一下？不要讓他們做一些雜七雜八的工作，一些局本部可以做的就應該做，而是要讓衛生所去建構好資料，例如知道哪一區哪一里有精神病患、是否會打人等，是不是就要建構這樣的資料？反觀社會局，問三民區獨居老人有幾個，他們馬上就會告知是住在幾號第幾樓的人是獨居，我們要的社區第一線就是要這樣的資料，請問有沒有可能做到這樣？

衛生局黃局長志中：

這其實是最近這十幾年台灣社會發展的結果，原先衛生所就誠如議員講到，40年前是打預防針、做家庭計畫為主，到現在為止，已經開始往都市化了。〔是。〕高雄市要面對的是我們城鄉差距很大，過去我也曾經主導過一些衛生所功能改造。議員所講的這些，我完全能夠了解，覺得是非常重要的改革方向。但因為目前一步一步還包括整個如議員講的經費和人事，也包括整個在地化的資料。〔是。〕因為在地化資料事實上流動率很高，要如何去獲得一個比較好的；還有就是每個衛生所的改革，是牽涉到在地的功能，就必須要很清楚的和在地的領袖、民意代表和居民做充分了解，才能建構一個好的具有在地功能的衛生所。議員提到的這些意見，也是我們努力的方向，相信在未來能夠一步一步的朝向這個方向。

黃議員淑美：

我們要的就是這個，就是一定要從社區醫療上去了解哪一個家庭的病史，從這些病例就可以發現到為什麼這一區的人，到底是因為土質、空氣原因，因而造成這一區的人罹患什麼病特別多，我們要的就是這些。而不是讓這些基層的衛生所這麼忙，你給他們那麼多工作，事實上他們也只是窮忙而已，忙的都是給局本部送資料！我覺得這樣不好，是要讓他們發揮、強化功能，把社區資料建構好，這個才是重要的。日本就是這麼做，也希望局長可以朝向這麼做，好不好？

再來要講的是衛生所業務一堆，我發現有的衛生所也是有開門診，可是有的有，有的也沒有，有的幾乎都是在偏遠地區，而我也知道針對在偏遠地區開的這些門診，是有獲得審計部的卓越獎，就是有被誇讚的。請問局長，有門診的地方，預算有沒有特別多，以及藥品是從哪裡來？

衛生局黃局長志中：

有門診的地方預算沒有特別多。至於預算、藥品怎麼來，是要透過公務採購，要合乎採購法方式進行。

黃議員淑美：

是，醫生是由所長兼嗎？

衛生局黃局長志中：

基本上是由所長兼。

黃議員淑美：

所長兼門診，是不是？

衛生局黃局長志中：

對，但有少部分一些特別的門診會商請，譬如有些是精神科的專科醫生、或是其他特別的專科醫師，都有這樣的特別門診。有些是子宮頸抹片預防檢查或

是預防注射，有些地方因為醫師的專科或是能力部分，另外有商請，都是要因應在地民衆需要做計畫和安排。

黃議員淑美：

所以如果有特別的，是另外再聘請醫生看，是這樣嗎？

衛生局黃局長志中：

對，有特別的，他們是另外再規劃。

黃議員淑美：

現在是如果是有開門診的就有醫生，如果沒有開門診的，這個衛生所就沒有醫生的編制，是這樣嗎？

衛生局黃局長志中：

不一定。

黃議員淑美：

不一定。其他時段，這些醫生是在做什麼？

衛生局黃局長志中：

應該是看他在衛生所的職責。基本上，所長除了要統管一些衛生所行政業務外，還要負責規劃整個包括公共衛生業務執行，以及一些相關衛生行政的落實。

黃議員淑美：

好，就是做行政工作，所以不一定每個衛生所都有醫生。

衛生局黃局長志中：

對，不一定。

黃議員淑美：

但是有門診的，一定有醫生，是不是？

衛生局黃局長志中：

對，一定要有醫生。

黃議員淑美：

我想很少人會知道衛生所有門診，就像原高雄市的就不知道衛生所有門診，也是查了資料才知道偏遠地區一定會有，這個就要誇讚一下。接著要講傳染病的管控，到底衛生局對於傳染病的管控要怎麼做？眾所皆知去年發生的一件事情，就是有一位男子每隔 2、3 週就捐血一次，前後 10 年，結果在第 302 次捐血時，才被篩檢出有愛滋病，這個很不得了！血液基金會指出，全台篩檢出 61 位捐血人染有愛滋，這個很嚴重！這樣的疏失，到底哪裡出現了漏洞？怎麼會傳染病的防治做得這麼不好？局長，你知道這件事嗎？局長，我們的守護門神到底在哪裡？哪裡在守護？怎麼可能讓他第 302 次才發現呢？

衛生局黃局長志中：

在整個捐血的規定裡面，因為有不安全性行爲，這樣子的人來捐血，其實是被反對的。整個國家從衛福部到捐血中心，都有一定的規範存在，那個部分是他們在做很重要的把關。

黃議員淑美：

是啊！這要把關好，哪有那麼離譜的事呢？而且是發生在高雄市，是哪個單位在把關？一定是衛生局啊！哪有可能推到別的地方、別的單位去把關這些事呢？局長，這要注意，怎麼可能讓他第 302 次，一堆人都被感染了，才發現這件事情？這個你要了解一下。

有關傳染病，除了我們講到的愛滋病，我知道衛生所也有做一項 TB 肺結核的管控，其實這一項，我知道你們有很多訪視員在做這樣的工作，但是訪視員有一個問題，就是他要拿藥給患者吃的時候找不到人，因為我知道訪視員是要把藥拿到他面前看他吃下去，可是他們每次找不到這些人，而且打電話也找不到人。局長，針對這樣子應該怎麼辦？這種肺結核病到處傳染，怎麼辦？局長，這些你們怎麼做？

主席（陳議員明澤）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

議員剛才談到的是肺結核有一個叫做都治計畫，我們有都治計畫關懷員。

黃議員淑美：

對，我知道。

衛生局黃局長志中：

關懷員如果訪視不到、找不到人的話，會馬上啟動我們的機制，是有一個強制就醫的機制。我們認為議員關心的沒有錯，如果他有這樣的傳染病，可是他不去就醫，也不吃藥的話，因為肺結核是人與人接觸就會傳染，所以這部分我們盡力的…。

黃議員淑美：

這個要注意，否則愈來愈多這種病的人一再的傳染，局長，你們一定要把關好，傳染病一定要把關好，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，謝謝議員。

黃議員淑美：

除了傳染病之外，我們來講精神病，到底遇到了精神病…，現在走在路上大家都會害怕，發生斷頭案之後，大家帶著小孩出去走在外面就會害怕，才會造成「搖搖哥」被檢舉後遭強制送醫，但是他沒有殺過人，也沒有攻擊別人的紀

錄，他還是被強制送醫。請問對於精神病患，你們所用的 SOP 是什麼？

主席（陳議員明澤）：

延長 1 分鐘。

黃議員淑美：

SOP 是什麼？如果遇到這樣的，你會怎麼做？

主席（陳議員明澤）：

請回答。

衛生局黃局長志中：

如果社區有通報一名精神病患，他的狀況需要我們去了解的時候，我們都會啓動我們的公衛護士，還有社區精神疾病的關懷員，最重要的其實是…。

黃議員淑美：

你們可以抓他嗎？你們也是不能抓他呀！如果看到他怪怪的，或是他拿著刀子亂揮舞，這樣該怎麼辦？

衛生局黃局長志中：

如果拿刀子揮舞，那絕對要…，我們有警消，還有社會局，我們一起去做。

黃議員淑美：

你要配合警察局嘛！是不是？你們也沒有能力抓他啊！是不是要配合警察局？要通報警察局，你們才可以去抓，否則你們如果自己去抓也會有安全上的問題。

衛生局黃局長志中：

而且還會涉及妨礙自由。

黃議員淑美：

但是嘉義縣針對這種狀況有分級，它就分這個是五級的，會有訪視員去看，高雄市有這樣做嗎？將他分級，嘉義縣分成五級，第一級是他剛出院，就將他管控好，他就每個月…。

衛生局黃局長志中：

高雄市不是用分級是用分類的，不過意思一樣，就是分有強制就醫或沒有強制就醫，有來看或是來急診，有沒有追蹤，還有他病情的嚴重度與否，其實在今年，在發生這些遺憾之前，我們就已經啓動這樣的資源。當然，這個資源必須更要更綿密，有一些我們還是要更努力的地方。〔…〕謝謝議員。

主席（陳議員明澤）：

謝謝黃議員淑美。現在請李議員喬如發言。

李議員喬如：

本席在這裡要跟大家一起分享，因為保安部門所有團隊是和高雄市民生活息

息相關的，是所有局處、各小組裡面最重要的一個部門。剛才有議員關心安全，也有議員關心衛生，今天我用我的時間要關心環保、生活環境的品質，所以這段時間我要請教蔡局長，蔡局長，你可不可以告訴我，高雄市現在有哪一場還在操作、用固化方式掩埋事業廢棄物的場址？請你答復。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

目前在岡山還有一個場址，目前在營運中的。

李議員喬如：

當時核准是多久？它可以掩埋的年限。

環境保護局蔡局長孟裕：

它是按照整個…。

李議員喬如：

掩埋量。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，容量，每一次是 5 年的時間，每 5 年如果有容量，才會再有新申請去做展延的部分。

李議員喬如：

你認為他們現在跟環保局報告的，岡山場這一場址大概可以用到什麼時候？

環境保護局蔡局長孟裕：

我要看一下詳細的資料，因為我手邊沒有它目前剩下多少容量。

李議員喬如：

因為岡山場這一場址當時是高雄縣時申請核准的，97 年開始使用，當然，我們也不予置評。在這個地方做這樣的事業廢棄物固化掩埋，我看到它的項目，包括金屬類的東西、醫療性的東西，全台灣不要的東西就丟到那邊去。當時的政府會同意它，我沒有話講，因為那時候不是我們所管轄的縣市政。我現在關心的是，目前有一間富駿公司申請要將內門區馬頭山開發為事業廢棄物的掩埋山，當然在它報告的內容，不可能告訴你那些有毒，但是我看到相關開發的行為內容，我非常擔心。而且對於這樣的事業廢棄物固化方式掩埋場，我的看法是它不只是一個內門區的問題，它不只是一個社區的問題，它是高雄市的問題。未來這個地方會不會讓外界認為高雄市就是一個放垃圾的地方，高雄市就是專門在收容全台灣沒有人要的東西，所有的事業廢棄物、所有的污泥、所有人家不要的都來高雄市，我們願不願意？這個不是講環評的問題，局長，我告訴你，如果要講環評水利，這個東西不是問題，這個東西絕對有辦法處理，

是這一場址要用固化掩埋的方式，這樣的最終處理廢棄物的手法應不應該？

我認爲岡山場已經給可寧衛這個集團其中的一個大倉實業有限公司在處理營運，在這個過程當中，從 97 年到現在 105 年，這個公司就要去研究，未來就不可以用固化掩埋的方式，這個方式是最土的方式，也是最沒有衛生的方式，也是最不符合國土規劃的方式。如果大家都要這樣處理，高雄市的土地不夠給全台灣來掩埋這種東西。所以，本人對這一場址的案子首次提出發言，是因為對現狀還不了解，我也特別邀請局長到現場去會勘，這個部分，我希望這個公司提出的開發內容裡面，一定要有所改變，而且不是用固化掩埋的方式，我告訴你，局長，固化掩埋是最笨、最沒頭腦、最懶惰也是最好賺的，如果業界要用這樣的方式，造成高雄市民這麼大的損害，無論專家說它的土質怎麼樣，寸土寸金，高雄市整個院轄市內部已經沒有空間了，高雄市民只有在原高雄縣裡面非常原始的土地上，還可以看到一些在城市裡看不見的東西，所以我們希望馬頭山不應該成爲一個事業廢棄物的掩埋山。

我在這裡也要讓高雄市民、在電視機旁的市民了解，這個場址的土地面積是 18 公頃，分爲 5 期，當然，它的規劃裡面寫得有它的一套，對於這個內容，我感到非常惶恐與驚訝。它要把塑膠、玻璃、陶瓷與磚瓦埋在那裡，還有建築物的廢棄物也會埋在那裡，這些還不夠毒，還有廢纖維，這些都是沒有辦法溶解的東西。此外，礦渣、爐石，這也是沒有辦法溶解的東西，它沒有辦法自然靠時間來溶解。還有廢金屬，它很清楚，也寫了廢金屬，還有廢皮革以及一些廢砂輪、廢油墨，還有一些多氯聯苯（含量少），它寫「含量少」。但是我坦白說，岡山那一場址，我懷疑環保局沒有認真在稽查，我也懷疑一定有在偷跑。我去稽查過了，它裡面的設備非常簡陋，它沒有設備可以處理這個廢棄物裡含有多少什麼成分等等，它沒有這個設備，東西一來就是固化，就埋下去了，然後你跟我說這是衛生的、用什麼樣的方式，我都聽不下去，如果是搞環保的人、懂得環保的人，都沒有辦法接受。

最重要的是含砷、含硒、含鉻、含銅、含汞、含鎳、含鉛、含鋅，這些都是重金屬有毒的，這些都要進到土壤裡面，這麼多的東西，還有戴奧辛的，還有石油碳氫化合物的。蔡局長，很清楚、很簡單的坦白說，就是要把全台灣所有的事業廢棄物，包括化學、生化的、沒有辦法處理的、沒有地方去的，都要放到高雄市，放到內門馬頭山。這個問題不是水利或排污水的問題，不只這些而已，這是要偷跑、放水，我看見的是高雄市政府要不要同意讓富駿來申請馬頭山這個地方。我聽說富駿也是可寧衛集團其中之一的團隊，這個東西對高雄城市未來都市規劃造成非常大的受創力。市長用很多錢建設，內門也有很多文化藝術團體，還有旗山、美濃都是有很多古蹟、文化團體的地方，那些是非常好

的地方，業界就一定要在馬頭山做這種東西嗎？你可以開發做其他比較有價值的東西，你不要一直做垃圾掩埋，全台灣沒地方埋有毒的東西，都要放到我們高雄市内門區。我不是該區議員，但是我是高雄市的議員，我必須為高雄市民把關這一塊土地，本席不同意它用這樣一個最懶惰又獲利最大的方式去處理事業廢棄物。

我跟你說，這個老闆沒意思，岡山那一場址已經賺那麼多，竟然沒有開發研究單位，研究如何處理這些有毒的東西，你不能再用掩埋的了，掩埋的方式在 20 年前我們早就不用了，對不對？蔡局長，我再請教你一個最普遍的問題，我們曾經為了一般廢棄物、家庭垃圾打過環保的仗，我曾經反對中區焚化爐的設置，因為不希望戴奧辛散發出來，後來經過專業的報告，原來戴奧辛的產生是因為量大悶住，燃燒不完全就會產生戴奧辛這樣的氣體，那是操作技術的問題。我們當時也因為高雄市土地有限，我們的土地就這樣而已，但是每天都在製造垃圾，事業單位也是每天製造廢棄物，就是因為這點打動李喬如，我才會同意。沒有錯，家庭垃圾最終的處理就是要用焚化爐燃燒的方式把它處理掉，但是技術上你們要處理好，這個不是回饋金的問題，這不是公司回饋內門區就可以解決，不是，那個土地是中華民國高雄市民每一個人都有權利的，雖然登記的不是我在使用。

以前我們看到垃圾場都是用掩埋的方式，但是高雄市的土地有限，而我們人類一直在製造垃圾，哪有那麼多土地可掩埋？所以，蔡局長，我未來還會再提出現在所有掩埋一般家庭垃圾的場址，以後都要挖出來，我不知道市政府未來要花多少錢才能把以前所掩埋的東西挖出來，東西挖出來之後，那些土地要活化再利用。岡山場沒有救了，岡山場的固化一做下去，上面能夠蓋什麼？能夠蓋納骨塔，只剩這個而已，只能夠蓋納骨塔而已。然後政府告訴我們要符合環保，人死不要再用土葬了，叫大家可以採樹葬、海葬，有沒有？你們都在鼓勵嘛！民政局不是一直在鼓勵嗎？鼓勵市民採用樹葬、海葬，為了保有這個土地，但卻容許內門區讓一個沒有道義良心的業者在那裡用固化方式掩埋，損害高雄市的都市形象，影響整個高雄市的國土規劃，這是沒有道理的。

所以對於一般垃圾，我們都反對用掩埋了，未來還想把它挖起來，用燃燒的方式再處理，而採固化掩埋的事業廢棄物，我知道有些無法燃燒，可是我相信有更好的科技可以解決這個問題，可以解決不用採固化的方式來處理，不是你加入混凝土，摻一摻、攪一攪、拌一拌就埋下去了。坦白說，如果環保局有擔當、有氣魄，把岡山場的廢棄物都挖出來，我保證這些全部都要送法院，因為沒有一個合格，我不想撼動高雄市民，所以我必須嚴格把關第二場址。

局長，我認為高雄市如果要做這種事業廢棄物的處理地，它不應該跟我們的

城鄉距離太近，未來馬頭山是可以好好利用的，不必一定就要設在這裡，我們絕對支持業界在這裡做什麼？做開發事業，對於我們城市形象有幫助的、非常樂觀的、非常有生命力的東西，而不是一個讓人感覺非常惶恐、不好的東西。我現在要保留，不願意在這裡提出來高雄市哪邊可以，我們也同意業界如果有技術，國家的土地、政府的土地是可以跟你交換的，但是不一定要在這裡。這不是回饋金的問題，這些東西如果一埋下去，我看到的是百年的東西，如果我們上一代把下一代子孫的東西都賣光了，保證下一代子孫會把你們這些前輩都從墳墓裡面挖出來。等一下請蔡局長再回應我，業者申請馬頭山這一場，到底申請要使用多久？還有我剛才所表達的立場，請局長提出你的看法，我堅決反對這個地方是因為沒有嚴格的規劃，我也在這裡呼籲所有環評委員，不要只是用專業來環評你們的東西，是要站在高雄市民的立場，來決定要不要讓它在馬頭山開發這個事業，局長，你來答復。

主席（陳議員明澤）：

請蔡局長好好的向議員解釋一下，謝謝。

環境保護局蔡局長孟裕：

馬頭山這個場址，3月14日已經把環境影響說明書送到環保局來了，環保局到目前為止也依法審查，也已經開始啟動有關環境影響評估的程序。對於這個申請案，目前大概的情況是，我們把不管是廠商提出來的說明及相關的意見，各界的意見，包括李議員所提出來的相關意見，我們都會提到環境影響評估委員會去，讓大家針對涉及到的問題都能做一些充分的討論。我們對於這個場址目前是開放的，也沒有同意或不同意，這也不是高雄市政府本身現在就可以做任何決定的，還是要按照法定的流程進行。

上次有跟議員報告過，第一關是環境影響評估，後續還有水保、變更土地等等這些流程，這些都是未來要去進行的程序，所以到目前為止我們就是依法審查。〔…〕跟李議員報告，目前都還沒有審查，因為還沒有審查，目前都還沒有一個答案，它都還沒有審查，所以對相關的議題，不管是對環境的相關影響，包括水源、地質、那個地方有引水道到阿公店水庫等等這些部分都還沒有做任何審查。〔…〕謝謝議員。

主席（陳議員明澤）：

謝謝李議員喬如的質詢。一切要依法申請，那個掩埋場是乙級的，不是有毒的，如果是有毒的就不會通過。接下來請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我在這裡要先提到，之前在教育局的質詢當中，曾經提到高雄的空氣品質非常的差，PM2.5紫爆的天數實在是嚇人，所以高雄市的小孩在整個身體健康的

影響是非常非常嚴重的。所以有建議教育局應該要向空污基金申請一個空氣清淨機，優先放在所有國小的教室裡，之後國中和高中要陸續擴充。我建議之後，我在 4 月 26 日看到一個畫面，就是台東的一位立委和議員來高雄拜訪我們的市長和副市長，結果市長很開心的告訴對方，6 月又要開始燒台東的垃圾了。

記得去年及前年，我們爲了這些垃圾的問題不斷的在奮戰，說高雄市真的沒有辦法再容納這麼多的垃圾了。難道高雄市民是垃圾市民嗎？還是市長、副市長是專門收垃圾的市長嗎？怎麼會這樣，好不容易擋了一個城市，又來了一個，還說什麼聯防。要不要算算高雄市到底收了多少垃圾，有沒有比其他聯防區域的人收得還多？有吧！台東有一半的垃圾來到高雄，加上雲林一天 80 噸、台東一天 60 噸，問題是這麼多的量是占他們城市的一半，把該城市一半的垃圾丟到高雄來燒，高雄還幫忙燒，你有沒有想過我們所有居民的安全，誰來幫忙維護把關。

市長在我質詢的時候，還跟我說他們這些有焚化爐，他們會自己燒，結果他們的自己不努力的話，就會產生這種狀況。台東這些環評都已經過的，機器要重啓，要找廠商，要做什麼的，我們還要再幫他們燒 2 至 3 年，這像話嗎？如果要幫台東再燒 2 至 3 年，市長都已經卸任了。雲林一定會超過，雲林要燒多久？這種無限期燒下去的事情只有高雄市會做，而且會超過陳菊的任期了，這根本就是騙局一場，高雄市繼續燒下去吧！我覺得這樣真的沒有辦法向高雄市民交代，我在此嚴厲的譴責這件事情，覺得非常不服氣。然後我們的蔡局長簡直就是虛偽，談問題的時候，人也不在現場，告訴我不幫台東燒了也還是燒。局長不要當好了，這麼辛苦，上面的人也不會聽你的，副市長可能比較重要吧！

我第二個要提的問題是，有關上一回在交通局問過的，對交通大隊而言，我覺得交通的問題不是只有交通大隊而已，交通局必須要負責政策上的問題，交通大隊是執行面的。但是現在幾乎所有的交通問題好像都到交通大隊來了，只要是第一線的罰款、違規照相機的設置，好像都是交通大隊的問題。但是你問高雄市交通局，這些交通的政策，這些違規照相機應該怎麼擺設才会有嚇阻作用，進而達到交通的安全，它又會說是交通大隊的問題。高雄市整個局處已經混亂到不知道自己的責任在哪裡了，所以我在此必須要再針對這個部分再討論一下。

高雄市每年獲得中央 33 億汽車燃料費補助，其中有 1 億是做「交通安全管理」的部分，「交通安全管理」是不是就拿來裝設違規照相機的設置費，我不太清楚你們的費用是怎麼來的。但是無論如何，都是要以交通安全爲目標來進行檢討才對。我相信這些汽燃費補助的部分，不可能全然都用來做交通安全，或是我剛剛提到的 1 億的「交通安全管理」的部分，全部拿來裝設違規照相機，

這都太離譜了。所以大家要查一下資料，也要交代清楚，到底你們的費用是怎麼來的，真的所有的費用都拿來設置嗎？我想沒那麼誇張，我也不樂見這些事。我在這裡也有寫到，汽燃費因為縣市合併以後重新調整，33 億其實可以做很多相關設施上的使用，大家都要好好運用。尤其第 7 條規定「作公路之養護修建、安全管理之用」，這個規定的項目是非常清楚的，這是 33 億的部分。

這是我上次所提到的，交通大隊所發出來的新聞稿，以我們的公路長度來算的話，其實密度不是最高的，但是如果以人口數來算的話就是了。所以基數不同，就會顯現不同的狀態。我們原則上是以人的安全為基準，所以譬如說多少人就設置多少支，多少事故的發生跟我們的支數相比，以 278 萬人口為基數，這才是我們的算法，所以我不太認同警察局所提出來的算法。

我在此一樣的還是要問交通大隊這兩個問題，我建議 3 年內應該要停止再增設違規照相機。如果你們有預算真正用在交通安全改善，交通教育或是各方面都好，但是 3 年內這 384 支，你們提出來其實只有 190 支在使用，事實上就還有其他的空間，還有 194 支的部分可以做調整，所以你們根本不用再增設。原來的支數點應該要怎麼調整位置，還有在這些點上，怎麼放在正確且應該要放的點，每一支都做檢討。請交通大隊在做了檢討之後，把所有點的檢討資料給我。請交通大隊回應。

主席（陳議員明澤）：

大隊長請回答。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

首先針對議員所提到的設置測照桿的經費，事實上市政府撥給我們的汽燃費當中，設置測照桿只是其中一小部分，不是全部的汽燃費都拿來設置測照桿。

第二點就是我們現在目前的…。

陳議員麗娜：

所以那些費用全部都要做違規照相機使用嗎？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

沒有。

陳議員麗娜：

並不是嘛！

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

還有其他包括計程車的交通安全管理等等很多項目。

陳議員麗娜：

如果只拿來做這一項，我相信所有的高雄市民都不會同意的。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

我們在測照桿上的設置和維修的部分，包括現有的 190 支維修的部分都是在…。

陳議員麗娜：

大隊長，我給你一些解釋的時間，你先回應這兩個問題。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

第一，3 年支用的這個預算，因為我們汽燃費的這個預算不只是新設，有一些會用來調整移置以及升級。

陳議員麗娜：

對於現在設置的點重新做檢討，你覺得如何？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

有，我們現在已經訂定了一個調整移置的作業規定。

陳議員麗娜：

既然只有 190 支在使用，另外還有 194 支目前的狀態是沒有在運作的，我們是不是 3 年內維持在 384 支的數量，重新去做檢討，可以嗎？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

基本上，我們的設置是以路口段為優先。

陳議員麗娜：

你可以承諾這一點嗎？194 支足夠你設很久了，兩年也不過設 23 支，這兩年才設 23 支，194 支這些沒有在使用的點，你可以重新檢討非常久。所以我提出 3 年內不增設，其實是有辦法，對不對？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

這個我們也會做全面的檢討。

陳議員麗娜：

你們還要再新增嗎？你們今年底要增加到 408 支是事實嗎？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

沒有。

陳議員麗娜：

沒有嘛！我現在請你承諾這個，你沒有辦法承諾嗎？你是要告訴民衆你要繼續增設嗎？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

因為我們要做升級，舊的已經停用的部分會做升級。

陳議員麗娜：

對啊！所以你們告訴我們的是你們只有 190 支事實上有在運作，另外的部分你們就繼續做調整，我要求你們 3 年內不要再增設。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

這部分我們會再做考量。

陳議員麗娜：

好。我在此再次拜託，我明年還是會再調數據，我希望 3 年內能維持這個數據，重新再做調整。

另外，我在這裡要提一下有關於高雄市登革熱研究中心。這是放蚊子的研究室的出入門口，大家都可以看到這是個自動門，所以打開就是打開了，這扇門的開關並沒有什麼特別的地方。這就是養蚊子的地方，大家可以看到，這不知道是不是有負壓的設施。據我所知，我算了一下這棟大樓的辦公室將近有 200 家公司，這棟大樓並沒有比較特殊的排水和實驗室設備，其實是非常不足的。這個地方頂多也只能做辦公室使用，高雄市政府做這個是美意，但是不要一定硬要說這裡就是一個實驗室，一定能做出什麼成效。局長，我已經調查清楚這裡根本不能這樣做，裡面的人也非常的清楚，我相信高雄市政府現在正在尋求更好的方法，去處理後續我們應該怎麼做會更有效。局長請先回應一下，我對於辦公室的問題要先釐清楚，它是一個可以真正實驗去找出將來如何防治的地方嗎？還是我們還要有進一步的動作？請局長回答。

主席（陳議員明澤）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

這部分其實目前是一個標準的養蚊設施，這也透過國家衛生研究院、中興大學專門養蚊子的教授，還有高雄大學的教授也看過，這個地方是可以的。議員談到的這個部分，我們當初也一直在考慮這樣適不適當？的確我們需要做更多的規畫，但是目前這是…。

陳議員麗娜：

目前是不是一個辦公室？

衛生局黃局長志中：

議員剛才談到的負壓的設置，在這部分是不需要的。另外一個部分是…。

陳議員麗娜：

負壓不需要嘛！

衛生局黃局長志中：

不需要。另外有關其他的實驗室是不會設在這裡的，因為那是有關機器的部分…。

陳議員麗娜：

局長，你這樣的解釋其實已經非常清楚，這裡實際上就是一個簡單的辦公

室，再進一步的話，你們也在尋求其他的實驗室在做。

衛生局黃局長志中：

對，包括一些未來基因的或是特殊的部分，那些不會設置在這裡。

陳議員麗娜：

我覺得在批評委員的發言上，我知道陳宜民委員對這個辦公室有提出很多建議，但是我覺得應該是良性的互動，而不是反而抨擊回去說委員說的不是事實。但自己說的不是事實的部分，我覺得這樣也很糟糕，這樣是不應該的，我覺得這應該要澄清一下。

我剩下的質詢時間並不是很長，主席，待會兒可不可再多給我 1 分鐘，把這件事情說完？

主席（陳議員明澤）：

好。

陳議員麗娜：

我在這裡要談的議題是國一生注射子宮頸癌疫苗的部分，我要特別提到的就是，現在大家都知道子宮頸癌的罹癌年紀愈來愈輕，在這樣的狀況之下，我們要如何做到全面的防治，就是要從根源開始防治起。在國外甚至有些國家是男女都做，因為男生也是傳染源，所以國民健康署也開始在推動，我記得是從 99 年或是 100 年的時候就開始。在剛開始推動的時候，我們是以中低收入戶、低收入戶、山地原住民以及離島地區國中女生為補助對象。我們可以看到其他縣市，例如新北市、金門縣、嘉義縣市、新竹市、桃園市、台中市，這 7 個縣市的國中女生是有接種疫苗的，這些縣市是由自己要去籌經費。接種疫苗很貴，有三劑，如果含掛號費的話大概是 4,000 元，有些民衆可能是負擔不起的，但是如果大量採購的價格可以降到 1,000 元到 1,200 元。高雄市的國一生大概有一萬五千人，如果每人以 3,000 元計，每年大概是 4,500 萬元的經費，這 7 個縣市其實是可以籌出這些錢的。但是奇怪的是高雄市目前做的東西是很少的，而且很慢才做，我在這裡要提的是這樣子。

我們可以看到在 2011 年有 1,673 位的子宮頸癌的罹患者，30 歲以下有 200 位，還有 20 歲以下以及 25 歲以下的患者，所以年輕化情況是正在進行當中，而且最適合接種是在 9 到 26 歲的年紀。

我們可以看到國健署補助的對象是針對比較弱勢的族群在做，不是只有弱勢的族群會有這個危險性，所以其他縣市做了。譬如說新竹市在 99 年的時候國一女生就全都免費；新北市也是一樣在 100 年的時候國一女生全部免費；嘉義縣市和金門縣都一樣，我們可以看到這麼多縣市已經在做，台中市 103 年也做了，桃園市也是在 103 年做，都一樣是國一女生全部免費。但是我們可以看到

高雄，除了上面 7 個縣市以外，台北市、台東市、金門縣、馬祖縣部分特殊族群是免費施打，還有其他國中女生是…。

主席（陳議員明澤）：

再延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

它是國一女生以外，就是二分之一，大家可以看到各縣市都陸續在做這個，爲什麼？因爲這個可以看得出來，譬如大腸癌是現在很重要的癌症，死亡率非常高，而子宮頸癌對女性來講，其實是非常重要的，所以子宮頸癌疫苗注射，從他年紀比較輕的時候注射可以達到很好的防護效果，這個真的是非常重要。如果在國一女生部分，我們可以努力來做這個區塊，將來我們可以大幅度降低子宮頸癌罹患率，這是非常值得做的。一年大概需要 4,500 萬經費，局長要努力把它編出來，我們下個會期就要審預算了，我很期待這個預算可以編得出來，不要讓人家說我們沒有照顧高雄人，其他縣市對於女性的尊重、對於小孩子的照顧、對於市民的健康…。

主席（陳議員明澤）：

黃局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

對於 HPV（人類乳突病毒）疫苗的編列，我們可以內部做個檢討，不過因爲剛剛議員談的是贊成的部分，也有很多反對的，最近這兩年來在國外，包括從日本到美國，有相當多因爲 HPV 疫苗導致後來的一個問題，那個部分在公共安全政策上面已經引起廣泛討論。另外一個部分是，這些 HPV 疫苗全部都是國外發展出來，對於台灣女性而言，因爲 HPV 有幾個亞型容易和子宮頸癌有關的，它並沒有在裡面，它只是一部分，因爲一部分的情況下，〔…〕價錢問題我們的資料和議員的不太一樣，但是價錢非常昂貴，1 劑要在 1 萬以上，所以 3 劑打下來很貴。另外一部分，當他打完後，保護多久以後還要再打，目前並沒有很好的資料，所以他們有其他的考量，因爲有正反面意見，倒不是全部反對或全部贊成，議員的這個議建，我們會列入來思考。〔…〕那個也有很多批評在，所以…〔…〕它有正反面意見都存在，所以我們一定要全部衡量。〔…〕好，我瞭解，正反面意見我們都要考慮到。〔…〕不是這個意思，是因爲目前有很多要考量，所以可能我們內部還要再做檢討，我們願意去看這個部分怎麼把它努力落實。〔…〕是的，謝謝議員。

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳議員麗娜，非常好的建議，請衛生局繼續協助。接下來是蕭議員永達，請發言。

蕭議員永達：

我是屬於苓雅區選出來的議員，苓雅區是高雄市都會型的地方，然後選民素質相對高，但是最近因為有爆發漢他病毒，剛好是在苓雅區我的服務處附近，是在三和市場，那是一個早市，三和市場旁邊就是光華夜市，有 3 例漢他病毒，所以很多人打電話給我說：「我們附近的市場你趕快叫市政府的人來噴藥，趕快來這裡抓老鼠。」為什麼會引起大家這麼恐慌呢？是這兩年被登革熱嚇到了，因為登革熱爆發很多疫情。所以我來請教疾管處張處長，以我的瞭解，漢他病毒和登革熱這兩個的擴散性和嚴重性，照常理來講會差很遠，一個是老鼠；另一個是透過蚊子傳染，應該會有差別，你把漢他病毒和登革熱做個比較，因為這方面是你的專業，請你講一下。

主席（陳議員明澤）：

張處長，請回答。

衛生局疾病管制處張處長秋文：

我簡單就三點部分來說明登革熱和漢他病毒的不同，第一個是在傳播宿主。登革熱是透過斑蚊，包括埃及斑蚊和白線斑蚊的叮咬來傳播；漢他病毒是透過鼠類，尤其是齧齒類的動物，包括它的排泄物接觸，或是透過塵埃把存在排泄物裡面的病毒傳播到人體。第二個是在潛伏期的部分。登革熱潛伏期大概 3 到 8 天，所以病程是比較短；漢他病毒部分，它的潛伏期可以 12 天，甚至到數週。第三個是在症狀的部分。登革熱剛開始會有高燒、頭痛或眼窩痛，然後病程到第 3 天開始會出現全身紅疹，甚至到第三、四天有可能併發登革出血熱等一些重症的疾病。漢他病毒的感染其實一開始的時候，它可能會以全身倦怠或輕微頭痛來呈現，可是病程到第四、五天有可能會出現發燒、頭痛，甚至到四肢水腫，還有腎功能、血小板低下等症狀。

蕭議員永達：

民衆會這麼恐慌，主要的原因是漢他病毒和登革熱目前為止，全世界都沒有有效的疫苗，對不對？

衛生局疾病管制處張處長秋文：

是，登革熱是有一些開發的疫苗，目前正在其他有些國家，包括像新加坡、菲律賓等做人體的試驗，漢他…。

蕭議員永達：

對，還沒有確定有效的疫苗。〔是。〕所以民衆會恐慌實際的原因，是來自目前全世界沒有有效的疫苗，我的看法是，這兩個病毒的擴散性會差很遠，因為蚊子很容易四處傳染，老鼠在高雄市的衛生條件，我認為是容易控制的，你的看法呢？

衛生局疾病管制處張處長秋文：

是，誠如剛剛議員所提到的，斑蚊的話，因為蚊子繁殖力比較快，所以它的傳播速度迅速，尤其像埃及斑蚊一次要叮咬 5 個人吸飽血之後，牠才會產卵，所以牠的傳播速度比較快。

蕭議員永達：

差很遠。

衛生局疾病管制處張處長秋文：

是，但是漢他病毒又透過老鼠，一般在都會區，因為夜市或市場比較密集，對於老鼠的食源會比較豐富，所以只要做好滅鼠、滅蚊及防治鼠類的動作，其實疫情是可以有效被控制下來。

蕭議員永達：

好，我的看法是，漢他病毒是新的病毒要注意，因為沒有有效疫苗，但是它的擴散性會遠遠輸給登革熱。目前漢他病毒是 3 例，我們希望可以控制在 3 例就好，不要再增加。登革熱是一個頭痛的問題，我跟各位講，為什麼大家一聽到新的病毒會很緊張？其實登革熱，我唸一個數字給大家聽，從 2011 年到現在登革熱病例其實是暴增的，2011 年高雄市登革熱病例是 1,168 例、2012 年 507 例、2013 年 70 例，2014 年變為 1 萬 4,999 例，去年 2015 年 1 萬 9,723 例，今年到目前為止已經有 340 例；死亡數 2011 年是 4 人、2012 年 5 人、2013 年 0 人、2014 年 20 人，去年 112 人，今年到目前為止已經 4 人，4 人是什麼狀況呢？就是在 2011 年有 1,168 例的才 4 個人死亡，今年 340 例就已經 4 個人死亡了。

所以我認為登革熱應該是市政府要大力防治的重點。那要怎麼大力防治呢？登革熱有五大疫區，分別是在三民區、苓雅區、鳳山區、前鎮區、鼓山區。你認為這 5 個區域的衛生條件好不好？下水道做的好不好？市政府投入的基礎建設夠不夠呢？以我的看法，這 5 個區域正好是市政府投入基礎建設最多的。我跟各位報告，高雄市有花很多錢在做污水下水道，污水下水道在原高雄市 11 個區有做，那原高雄縣的 27 區只選 4 個區，鳳山區就是其中之一。主席陳明澤議員你們是路竹區，對不對？

主席（陳議員明澤）：

對。

蕭議員永達：

你是路竹跟哪一區？路竹跟哪裡？你的選區是哪裡？

主席（陳議員明澤）：

湖內、茄萣、阿蓮、田寮。

蕭議員永達：

田寮。這 5 個區都不在這個疫區裡面，而這 5 個區域的基礎建設，做得跟這 4 區比起來，比較差還是比較好呢？我跟各位報告，這 5 個區域通通都不用做污水下水道，污水就直接排放。它的衛生條件會比我們好嗎？會比苓雅區好嗎？不會的。基礎建設也不會比我們好，衛生條件也不會比我們好，那為什麼不會感染登革熱？

光這 5 個區域占登革熱比例占多少呢？比如說 103 年來講，占了 69%，幾乎 70% 都是在這 5 個熱區。然後 104 年是 68%；今年是 61%。換句話說市府投入最多基礎建設，污水道做得最好，然後相對選民素質、教育程度最高的區域，以前原高雄縣選民素質相對最高區域在哪裡？就這裡啊！鳳山啊！我們現在開會的地方。原高雄市就在哪裡？就在我自己所屬的選區叫苓雅區，也就是市政府的所在地。那為什麼會這樣呢？我當時一直百思不解，市政府講環保局要消除孳生源，沒有孳生源就沒有病媒蚊，沒有病媒蚊就沒有登革熱。那我們的直覺是，是不是就是這 5 個熱區孳生源特別多，所以這 5 個熱區特別容易爆發登革熱呢？是不是孳生源特別多，表示相對衛生條件最差呢？

我後來想一想，跟大家討論最後的結果，得到的答案是，我們面對登革熱要用嚴肅的心情就是，登革熱目前沒有疫苗，在全世界即使是很乾淨的國家，像新加坡，登革熱每一年都還是上萬例。所以目前沒有有效控制的方式，因為登革熱出現的地方有個特色，就是人口密集的舊社區。那這 5 個區域，譬如說我所屬的苓雅區，它什麼地方最容易爆發登革熱呢？就是靠近鳳山的地方，比較早開發、人口很密集，又是舊社區。

那為什麼人口密集的舊社區，像路竹，路竹幾乎都是舊社區，比這裡還舊，為什麼沒有呢？因為埃及斑蚊也好，白線斑蚊也好，如果去路竹、茄萣要咬一個人，要飛很久的，說不定還沒找到人就累死了。譬如說埃及斑蚊叮人的習慣就是一次叮好幾個人，它不是一次吃飽，是叮好幾個人，就讓病媒蚊很容易傳染。換句話說這有兩個特色：人口密集跟舊社區。所以像路竹、茄萣、梓官，雖然都是舊社區，基礎建設也做得比這裡差，但是它缺乏第一個條件就是人口密集。因為蚊子飛行最多只能飛 1 公里，如果叫它飛太久，中途就累死了。所以其他區域不容易感染，偏偏這 5 個區域是最容易感染的，而且市政府投入最多的資源、最多的基礎建設在這裡。

所以我們必須要去嚴肅面對，尤其今年，台南市去年被嚇到了，上個月一有病例出來，賴清德市長馬上就宣布台南市進入登革熱疫區。黃局長，請教你知不知道這件事？上個月。

衛生局黃局長志中：

我有聽到。

蕭議員永達：

那也有人講說台南有這麼嚴重嗎？才剛有病例而已就馬上宣布進入疫區。你覺得高雄市到目前為止 340 例，我們還沒進入高峰期，這嚴不嚴重？340 個人有 4 個人死亡，你認為嚴不嚴重？

衛生局黃局長志中：

這 340 人中有 339 人是在去年的登革熱疫情到今年年初，我們是從今年 1 月 1 日開始算，所以有 340 個人。如果以我們已經做宣布說解除到有再發生的話，最近 1 例是今年的 4 月 22 日。

蕭議員永達：

我再請教你一個問題。現在是 4 月，就算到 4 月底是 340 人，跟同期比較起來，這個數字是不是相對高了？

衛生局黃局長志中：

因為如果…。

蕭議員永達：

因為現在還沒爆發登革熱。

衛生局黃局長志中：

如果以今年 4 月來講的話是沒有比較高，但如果說以 1 到 4 月，因為延續了去年特別嚴重，所以當然是比以前高。

蕭議員永達：

我告訴你，我剛剛有唸這連續 5 年的數字。2011 年全年才 1,168 例；2012 年是 507 例而已；2013 年才 70 例。所以 340 例你不覺得高是跟 2014 年、2015 年比，因為這些都是上萬例。所以今年這 340 例，你覺得這數字是合理的嗎？

衛生局黃局長志中：

當然因為延續去年的疫情，所以 340 例是高。我剛剛特別強調是說，如果單指…。

蕭議員永達：

去年疫情應該經過冬天已經控制下來了啊！

衛生局黃局長志中：

對，所以單指如果說因為我們解除疫情是在最近一例是 4 月 22 日，那 4 月份我們是這一例為主的話，這樣來思考的話，今年在這個時間點來算是沒有特別高，但是我們的境外移入是比去年高。

蕭議員永達：

境外移入比去年高。我來請教環保局長這個問題，我的看法，這 5 個區域是

高雄市目前 38 區裡面衛生條件最好的，來，環保局長，你回答一下，我的看法對不對？

環境保護局蔡局長孟裕：

這 5 個區域目前…。

蕭議員永達：

三民、苓雅、鳳山、前鎮、鼓山，相對是市區，衛生條件最好啊！污水下水道基礎開發最完整的。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，整個開發比較早，基礎建設比較完整的，是。

蕭議員永達：

對，所以衛生條件最好的區域爆發登革熱，70%都在這裡，而不是在衛生條件比較差的地方，對不對？

環境保護局蔡局長孟裕：

是，不過這幾個區域也是人口高度密集的区域。

蕭議員永達：

所以結論就是登革熱實際出現的地方是人口高度密集的舊社區，是不是這樣？如果是完全新的社區，那個環境容易控制然後病媒蚊不容易藏在髒亂的地方；那舊社區其實相對死角會比較多，容易讓病媒蚊可以孳生，你覺得是不是這樣？

環境保護局蔡局長孟裕：

對，這其實蕭議員研究得很透澈，這就跟舊社區有時候會有一些隱性的孳生源有關，這些部分是要很詳細才有辦法查到的。

蕭議員永達：

好，我剛剛一再跟各位講，這 5 個區域是高雄市目前衛生條件最好的區域在爆發登革熱，所以我們如果一直腦袋裡的觀念還停留在，改善衛生條件就可以遏止登革熱，我告訴各位這跟事實是相反的。我剛剛舉的例子，陳明澤的選區衛生條件一點都不比這 5 個區域好，基礎建設遠遠落後這個地方，但是那裡登革熱一點都不會有。原因就是地廣人稀，登革熱不容易散播，是不是這樣？〔對。〕是因為埃及斑蚊、白線斑蚊在那裡不容易散播病毒，是不是這個原因？而不是因為他們那裡真的很重視登革熱，衛生條件變得比較好？是這樣嘛？

環境保護局蔡局長孟裕：

那個地理環境就是第一個要高度密集，那像剛剛疾管處處長有提到就是，登革熱要產卵，要叮 5 個人之後才會產卵，這 5 個人如果是不同的 5 個人，當然病例就多了。可是如果牠叮了 5 次都是同一個人，就只有一個病例，所以當然

高度密集區是有它的原因的。

蕭議員永達：

我要請你下一個簡單的結論，不是衛生條件差，如果不是這個原因，你現在向民衆宣傳，這 5 個區確實是熱區，占 70%，你覺得應該怎麼講？如果用傳統那一套，沒有孳生源就沒有病媒蚊；沒有病媒蚊就沒有登革熱。你說的第一句「沒有孳生源」，好像在說這 5 個區域的孳生源特別多，所以登革熱才會傳染，事實上不是這樣，我講的對不對？所以你的傳統口號是有問題的。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，其實沒有孳生源就沒有病媒蚊，這是對的。

蕭議員永達：

這四句話都對，當然沒有病媒蚊就沒有登革熱啊！但是這個邏輯其實假設有問題，為何會有孳生源呢？民衆會認為孳生源就是因為這裡比較髒亂，所以才會有孳生源。路竹、梓官比市區還髒亂，為何那裡不會有登革熱呢？因為登革熱發病的症狀就是這樣，所以跟民衆宣傳的口號恐怕要改、觀念也要改。這裡是投入最多建設的地方，但這是我們要面對的歷史難題。新加坡那麼乾淨，都有很多登革熱，我們怎麼會沒有登革熱呢？問題要共同去面對、共同承擔。局長，我來請教你，假設病例還是維持 1 萬多例，很不幸地變成常態難以控制，你覺得要如何降低死亡率及恐慌呢？請局長回答。

主席（陳議員明澤）：

衛生局長請回答。

衛生局黃局長志中：

像新加坡雖然非常乾淨，但今年預測會創歷史新高，超過 3 萬例。所以有一個很重要的政策，我們要建置社區防疫體系，照顧好民衆，所以今年有一個登革熱整合性的醫療照顧計畫，透過社區的診所、醫院，民衆如果感染登革熱，我們會提供免費快篩，在第一時間能夠診斷，還有每日監督，daily monitoring 的方式，去早期發現可能危害生命的跡象。Warning sign 如果出現的話，我們會緊急安排就醫、診治。過去新加坡有一些案例和經驗告訴我們，這是一個可以減少民衆生命危險的有效方式，今年這部分要加強提供這樣的服務，因為老人感染而死亡有比較多，每一個民衆的生命健康都是我們所關切的，今年衛生局在登革熱防治部分，目前在積極建置及布置當中，謝謝議員的關心。

主席（陳議員明澤）：

謝謝蕭議員長期關心登革熱，那也是我的選區，最主要我的選區土地比較廣闊，人口密度沒有市區那麼多，可能是這個因素。先休息 5 分鐘。

繼續開會，請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

今天早上很多議員，針對登革熱疫情提出很多看法及建言，現在還不到 4 月底，已經有四百多名病例，其實這是一個警訊，待會如果還有時間，我要跟局長稍微討論一下。

所有的環境都是創造者為人類而設，如果人的生命終止了，所有一切都是空談。根據衛福部統計，國人的十大死因中居榜首第一名的癌症，已經連續 33 年。看一下 Power Point，十大癌症排名分成男性和女性，因為飲食習慣、身體結構不同，當然死因也不太一樣。我們看女性部分，十大癌症排名當中的第 5 名是子宮頸侵襲癌、第 8 名是子宮體癌。接下來的問題要請教衛生局長，請局長仔細聆聽。根據統計，大約平均 5 分 18 秒就有一个人罹患癌症，罹患癌症並不代表一定會死亡，可是你看！我們從早上 9 點開會到現在，台灣已經有多少人罹患癌症了？但是如果事先防患於未然，可能在零期癌就發現，就可以減少很多家庭悲劇，可以讓很多人存活，對我們的社會國家有所貢獻。我請教一下黃局長，你是醫師出身，本席是護理背景，醫護一家親，尤其你的夫人在腫瘤科方面又是權威，所以我相信夫妻之間這麼親密的互動關係，一定經常針對癌症議題進行研究。我想請教一下有關子宮頸疫苗，其實日本起步比台灣早，可能在國、高中時就針對一些女學生或一些高危險群注射子宮頸疫苗。但是日本政府發現，因為採購疫苗的管道不同，所以風險也不一樣、副作用也不同，後來很多女學生有很嚴重副作用，會頭暈、全身無力、甚至會麻，導致很多女學生嚴重到無法上課，後來很多家長集體提告，控告提供疫苗的公司研發有問題。台灣這幾年來慢慢有在推廣，包括衛生所基礎的單位，建議滿 40 歲以上就可以做免費的子宮頸抹片檢查，但是老實講，南部人跟都會區民衆的民風不太一樣，尤其越鄉下地方越保守，要叫他去衛生所檢查，他會很不好意思，擔心遇到鄰居或主管要怎麼辦？有一些可以到醫院檢查，但是因為民風保守的關係，再加上現在很多年輕孩子，可能未成年就發生親密的性行為，這些孩子不見得懂得如何去保護自己和對方。

本席要請教你第一個議題，我相信子宮頸癌的疫情，其實不只女生要做好本身的照顧以外，當然你們提供的疫苗有預防效果，可是有時候又會產生某部分的副作用。還有一個很重要的原因，發生親密的性行為，性行為不可能跟同性，一定是跟異性，如果異性本身有問題，會導致另外一半受害，所以針對很多小男生，剛出生時醫生會建議，如果包皮過長要割除，因為包皮過長會隱藏很多細菌，導致他的性伴侶危險，如果他有多重的性伴侶更糟糕，我相信很多人不會去關心這個區塊，一般不是學護理的，不會去注意這個部分。我請教一下局長，針對這個部分有沒有在宣導？現在年輕的媽媽懂這些嗎？請局長回答。

主席（陳議員明澤）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

確實包皮的問題在我們所有的跨文化研究裡面，猶太人因為他們出生就有割禮。〔是。〕所以基本上子宮頸癌在猶太民族裡面非常低，這的確是如議員所提確實有這樣的現象，目前因為割包皮這件事情不是例行性的手術，我想大部分的民衆並沒有這樣的概念。

許議員慧玉：

局長，台灣畢竟目前還是一個父系的社會，對不對？我們不是母系社會，雖然未來我們已經有女性的總統即將上任，但是目前台灣還是處在父系的社會，所以呢？老實講，有時候還是覺得說男性有很多的觀念還是唯我獨尊，他覺得為什麼要男性來保護女性，但是現在隨著女性的知識普及率普遍提高，知識提高，社會地位、身分地位，包括能力各方面受到肯定的時候，現在這個區塊，男女之間已經慢慢趨向平等。所以今天無論我們的疫苗研發得多麼成功，都不可能百分之百沒有副作用；還有施打疫苗，我們可能只針對一些弱勢、高風險的族群進行施打而已，而且可能還要部分收費，也會造成一些負擔。其他沒有施打的人搞不好更多，那些人不見得不是高風險，只是漏網之魚，衛生單位可能沒有稽查到。所以今天本席希望從現在開始我們要進行加強宣導，讓我們的家長有這個概念，還有在基層裡面衛生所的主任、護士、婦產科醫師、小兒科醫師這類等等相關的，我覺得這個是最直接接觸到產婦，因為在生產孕育的過程當中總是要懷胎好幾個月才能夠生下來，這過程當中我們透過衛教讓家長、產婦都可以接受這個觀念的時候，其實我覺得這個會有效降低子宮頸癌罹患的機率，有沒有道理？局長。

衛生局黃局長志中：

我想包括產前、生產這些過程當中，如果一個整合性的衛教把這樣的觀念注入其實是重要的，因為每個爸爸、媽媽都希望自己的孩子有一個健康快樂的未來，所以這是一個很重要的提醒，我想這個部分我們來做一個整合的規畫。

許議員慧玉：

局長，我希望開始實施、開始宣導。根據衛福部的統計資料，我們癌症的死因當中居於最高的是什麼？是肺癌和肝癌。肝癌當然因為有些是有遺傳性、有些是因為酗酒很嚴重，也可能包括有熬夜習慣各方面等等，但是我現在談到肺癌這個部分。過去女性罹患肺癌的機率滿高，是因為早期女性蠟燭兩頭燒，除了上班以外可能三餐都要煮飯，所以如果廚房的通風設備不良，長期吸那些油煙很容易導致，但是因為隨著現在文明社會很多人的觀念、習慣已經不同，現

在很多女性可能不下廚了，下廚的機率變少了，很多都是外食，所以這個部分降低，但是現在女性抽菸的人口逐漸攀升，可能不會輸給男性，反而很多男性、先生實行戒菸，所以本席要去提到一個議題。

我請教一下環保局局長，其實導致肺癌的原因也有很多，除了我剛講的女性下廚，當然還有很多原因，空氣污染絕對是一個可能各大疾病的源頭，即便你身體再怎麼健康，如果處在一個空氣品質、環境品質非常糟糕的空間，我不相信這個人能撐多久，早晚一定要生病。所以我想請教針對高雄，所有的直轄市六都當中因為高雄是一個工業重鎮，很多都是勞工階層，而且因為高雄的馬路很寬大，很好行駛，所以有的人習慣騎機車覺得很方便，因為有時候停車位又不足，所以騎機車的比率是六都的第 1 名。同時根據統計大概平均每一個人家裡面有一部機車，但是這些機車族如果是騎新車那還好，但是機車如果是已經很老舊，民衆爲了省荷包，搞不好還把一些可以報廢多年的機車又在路上到處騎的時候，這些汽車也好、機車也好，已經逾齡該報廢的時效，可是我們在稽查源頭的這個單位，環保局到底有沒有跟監理所的相關單位進行這方面的追蹤？如果這個老舊的汽機車沒有進行嚴格報廢的動作，我們沒有很積極去徹查，我跟你講高雄的空氣品質再怎麼淨化都沒有用。所以今天我們不是只要針對大型的化工廠而已，我們的機車族這麼多，而且機車族自己本身排放廢氣，他影響到自己的健康又影響到別人的健康。本席請教一下蔡局長，針對這個區塊，我們有沒有積極的作為去追蹤？

主席（陳議員明澤）：

蔡局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

機車，尤其是針對這些老舊機車整個後續的稽查追蹤的部分，環保局一直在做，從去年開始送了一個自治條例到議會，我們限制最慢在 109 年之前二行程機車必須在高雄不能再使用，因為它本身的污染量是四行程機車…，尤其是碳氫化合物，剛剛許議員提到的，碳氫化合物對人體其實影響最大，是四行程機車的 16 倍。所以我們有一系列配套的措施，包含去稽查、包含鼓勵他去做一些汰換，所以我們最近要提出一個新的鼓勵措施，就是說他如果去汰換的話，我們把整個獎勵金的額度能夠提高，而且是逐年的遞減。什麼意思？就是我們鼓勵他在最近 105 年、106 年趕快把這些老舊的車輛能夠汰換掉。

許議員慧玉：

局長，質詢時間的關係。〔是。〕本席點出重點，因為我知道其實環保局有搭配一些業外的人，譬如有一些小額的檢舉獎金，例如針對一些環境的廣告物張貼，我們有提供小筆的獎金不等。老實講，有些民衆不見得對我們的一些相

關法令會瞭解，但是不是能透過一些…，當然我們也不是故意要去檢舉，但是其實我們是希望第一個，老舊的車輛其實也很容易肇事，不只是空氣污染問題，也很容易肇事。老舊車輛一上路的時候，他可能也影響到別人的安全問題，我們也希望他除了要保護自己也要保護別人，所以我希望這個部分或許可以透過其他業外的人交叉合作，才能確保這方面的執行可以落實。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

我想高雄市除了是工業大縣，也是一個農業大縣，大家想一想，高雄的伴手禮是什麼？來，我請教一下警察局局長，這跟你的業務沒有關係，你來回答一下，你覺得高雄的伴手禮是什麼東西？高雄的伴手禮，你覺得。

警察局陳局長家欽：

伴手禮？

許議員慧玉：

對，有時候你會去拜訪朋友，如果你剛好到台北拜訪朋友，說這是高雄的伴手禮，你大概會買什麼東西？

警察局陳局長家欽：

吳寶春麵包。

許議員慧玉：

啊？

警察局陳局長家欽：

吳寶春的麵包。

許議員慧玉：

吳寶春，吳師傅的麵包。還有呢？

警察局陳局長家欽：

不然就是水果。

許議員慧玉：

我們是農業大縣。

警察局陳局長家欽：

就是芭樂或是棗子。

許議員慧玉：

這是本席故鄉的名產，當然隔壁燕巢其實也是滿有名的。〔是。〕本席要強調一件事，這件事有點 kuso，高雄現在三大名產的伴手禮，不是局長剛所講的，是這一個，這是最新的伴手禮。因為登革熱到目前為止，現在還不到 4 月

底，已經…。

主席（陳議員明澤）：

再延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

我們這個伴手禮，包括養生膠帶，我想大家不陌生，還有蚊帳，還有什麼？防蚊噴液。這是高雄最新的三大伴手禮，蚊帳可以用、也可以拿來送人，我想這個當然有點 kuso，雖然在幾天前中央有補助一些經費，針對登革熱疫情我們有個防治中心，可是本席聽到局長答復李雅靜議員的時候，提到編制人員目前好像還沒有準備好的感覺，可是登革熱疫情搞不好馬上就要爆發，這該怎麼辦？如果衛生局、環保局針對登革熱疫情都已經束手無策，本席想到一個很 kuso 的點子，因為交通局去年編了十四億多，向民衆開取交通罰單，結果編列 14 億，竟然收了將近二十多億元，達成率是 137%。警察是開單的單位，雖然這個業務和警察沒有關係，今天既然達成率可達到 137%，表示警察也很努力執行勤務，有這麼高的績效，你們有辦法針對百姓開罰單，難道我們人類連一隻蚊子，都沒有辦法對付嗎？我來 kuso 一下，請教警察局長，針對登革熱疫情，你有沒有什麼好點子可以執行？請局長回答。

主席（陳議員明澤）：

請局長答復。

警察局陳局長家欽：

因為這個要很專業，我不一定能夠提供比較好的點子。〔…〕要提供防治登革熱，我想沒有什麼好的點子，但是如果從市民的角度，我們每一戶、每個市民應該要做好住家的自我管理及清潔，要注意有沒有積水、空瓶、空罐，要從最基本的概念做起，我想不一定要有什麼新點子，按照衛生局的專業來做，應該是可以。

主席（陳議員明澤）：

剛才請警察局長回答，表示旁觀者清，看到問題如果可以提供意見，那會更好。接下來請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

剛剛我們的議員同事有講到，有關高雄市收取外縣市垃圾問題，我覺得很遺憾，身為一個民意代表，我們對於一件事情的背後，應該要認真去探詢它的政策到底從哪裡來？高雄市收取台東、雲林、金門、澎湖這幾個縣市的垃圾，很好笑！這根本是馬英九政府，是中央環保署要求協調高雄市環保局收取這些垃圾。怎麼會指責市長是一個收取垃圾的市長呢？我覺得自己應該打臉，我們不要以鄰為壑，而是要怎麼樣厚道去配合中央，怎麼和國人、市民能夠達到最好

的互相協助，因為市長不分黨派，台東是國民黨執政的縣市，金門根本也不是民進黨執政的縣市，我覺得很遺憾，在議事廳裡面混淆視聽，我希望也不要這樣的質詢，變成少數不肖業者的門神或者馬前卒。高雄市焚化爐的問題，這幾個月因為歲修的關係，很多業者都在排隊當然不耐煩，不過本席在這裡，非常誠懇、認真的去研究這樣的垃圾政策，也把它分析清楚。

局長，你接任局長之後，應該也很清楚它的原因在哪裡，我也希望高雄市的垃圾政策，能夠按照法規，第一個，稽查制度；第二個，如果它像南區焚化爐真的已經老舊了，要趕快提早換掉；第三個，岡山焚化爐也許管理不善，能夠提早解約就提早解約。因為這屬於台糖當初得標的，現在完全執政也應該要完全負責，我覺得局長你應該坦誠去中央，向上面做具體反映，相信你可以做得很好。只要我們落實來執行，不要說我們去收取垃圾來造成自己污染問題，當初收這個垃圾的量，就有經過環評，這已經是 maximum，基本上就不會危害高雄市區環保的問題，這個基本常識要在議事廳告訴所有高雄市民。我們是因為要配合中央，而且我們也不分黨派，這是一個很大的概念，而不要混淆視聽，我在這裡要非常嚴重的…，我覺得這樣的質詢並不恰當，我也不想針對某人做人身攻擊。局長，對於這樣的政策，你是不是花點時間說明一下？我覺得這樣對市長的指控和指責，我感到非常不平。

環境保護局蔡局長孟裕：

這些廢棄物跨縣市處理，現在全台灣都是這樣安排。這個部分環保署有規劃全國各自區域聯防區，高雄市、屏東、台東、澎湖等縣市是在一起。所以在區域聯防裡面，如果焚化爐有餘裕量，就儘量來協助沒有焚化爐的縣市，我們是搭配中央的政策。有關收取台東的廢棄物，包含環保署的副署長、環保署督察總隊的總隊長也來高雄很多次，要求高雄市秉著區域聯防的角度來協助處理。更何況廢棄物管理法第 70 條有規定，縣市政府不能夠限制自己的設施不能處理外縣市的廢棄物。

鄭議員光峰：

局長，剛剛講的是要嚴加取締、嚴加稽查，有少數不肖業者造成現在焚化爐的窘狀，不管是稽查科或是廢管科，不管是哪個焚化爐，我們有必要在這個時候建立一個威信，和執行法律澈底一點，讓這些業者知道我們現有的規模是夠的。所以不要因為幾個不肖業者，然後去排擠高雄市垃圾政策的執行，局長，我在這裡公開呼籲你拿出肩膀，澈底嚴格去實施。

第二個，新任的衛生局長，我有兩個問題，現在衛生局包括醫政科、食品衛生科還有市立醫院的幾位代理的官員，我覺得這都是很重要的位子，這都攸關市民很多重要政策的推手，醫政科掌管高雄市醫療診所的管理，趕緊找正式的

科長，包括市立醫院，局長上任就趕快做真除或者找人，我覺得有必要在這一、兩個月內找出來。我們拭目以待高雄市衛生局的政策能夠落實，代理的都比較不好，應該讓他早點進入狀況，要早一點找出來，我覺得這有必要。

再來，很多同仁講到登革熱，本席始終認為高雄市政府登革熱防治人員都非常辛苦。我要跟局長建議的是，現有的登革熱基層防治人員，我在上次市長施政報告提出臨時人員大概有兩個月的空窗期，我想有超過兩個月的空窗期，你有必要在人事的法規裡縮短到最短，譬如一個禮拜的銜接就好，因為這涉及人事規章，不是能馬上任用為約聘，這不是你能力所及，不過我覺得落實做病媒蚊防治還是在基層人員，這是第一個。第二個是里的志工團隊，這是屬於副市長就整個高雄市防治聯網去做規劃的，不過衛生局編制臨時防治人員，我上次有親自打電話給你，不過你也沒有回答我，我覺得很遺憾，在這裡我要公開的指責，你身為疾管處的處長在很多事情處理上不夠積極，從這件事情我就可以看得出來。防治人員在中間有幾個月的落差？因為環境的稽查跟環境的教育是沒有假期的，不會因為現在只有 370 個就比較少出去做防疫，而是更應該從頭到尾經年累月做這樣的事情。處長請說明這個問題。

主席（陳議員明澤）：

請處長回答。

衛生局疾病管理處張處長秋文：

有關臨時人員的部分，只要一旦有疫情發生時，我們一定會啓動，最主要是財源的部分，因為有些經費是來自中央的補助，中央補助經費是 3 月或 4 月才會挹注下來，我們最後一個確診個案是在 3 月 6 日，一直到 4 月 22 日才有…。

鄭議員光峰：

中間的空窗期是幾個月？

衛生局疾病管理處張處長秋文：

目前是 3 個月。

鄭議員光峰：

對啊！所以我就說啊！如果處長覺得教育怎樣去預防是最重要的話，中央用那麼多錢設立一個研究中心，我才拿出這個研究中心的幾分之幾，就足以把這 3 個月或者僱用更多人來做最基礎的防治，中央花再多錢設立一個研究單位，今年的疫情也不會馬上就降低，這是不可能的事情。所以處長應該把這個問題做一個解決，不管是跟市府爭取經費、跟中央爭取經費也好，這樣的銜接我覺得是有落差的，根本是不夠的，你身為一個處長從來沒有提起這件事情，這是我覺得最遺憾的，而且任由這些人離開，這些都是好不容易培養的人員，局長從來沒有向上面爭取說這些人應該續聘、持續做預防人員，我從來沒有聽過，

而且這些人員也不會花多少錢。處長，是不是這樣？

衛生局疾病管理處張處長秋文：

我們在 4 月 20 日有向中央爭取人力挹注 3,900 萬元，至今還沒有…。

鄭議員光峰：

那個本來就應該要向中央爭取，而燃眉之急是我覺得要提市府的預備金，這個已經幾年了？臨時人員做預防人員到底什麼時候才能進場？處長，什麼時候？

衛生局疾病管理處張處長秋文：

目前市府的經費是預定從 7 月 1 日啓動。

鄭議員光峰：

對啊！7 月 1 日啓動，如果預防人員是 7 月 1 日才啓動，你覺得這樣來得及嗎？我們一直宣示整個跨局處登革熱聯防，單單這一點就漏洞非常大了，這些人員本來就相當有經驗了，他們本來就常態性在各區里、各道路，知道哪個地方有蚊子、哪個地方有積水，這是最有經驗的第一線人員，我們還要等到 7 月才有經費聘僱，這中間銜接的時間，局長有必要做解決，局長請回答這個問題。

主席（陳議員明澤）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

這件事情我會後做人力規劃盤點時了解，希望能從 7 月 1 日再往前提早。

鄭議員光峰：

我覺得是有必要，今天花再多的精力，一開始的防線已經開了大門了，我覺得你再花最後末端不管是在醫院，就剛剛某議員說高雄的伴手禮來諷刺自己的城市，我覺得很不應該，我們也不需要自己嘲弄自己。去年是 2 萬個人次，今年就有骨氣一點將它大幅的降低，對辛苦人員的士氣是有鼓舞的，不要因為第一線人員少了，化妝品股也跑去噴藥、管理藥政的人也去噴藥，情何以堪，對他們不公平，該如何爭取第一線的時間點一定要到位，再拜託局長這件事情。

衛生局黃局長志中：

好，我回去了解。

鄭議員光峰：

再來請教警察局長，現在民衆報案而派出所沒有受理的問題，他如果不受理報案，局長的態度是如何？是馬上做懲戒還是如何？請局長回答。

主席（陳議員明澤）：

局長請回答。

警察局陳局長家欽：

絕對要受理，不可能不受理。

鄭議員光峰：

如果他不受理，應該要受到怎麼樣的懲戒？

警察局陳局長家欽：

這個處分很重，要記過以上的。

鄭議員光峰：

我私下再講幾個案例，我不想在這公開場合講，這個還是有案例的，不想在議事廳給你漏氣，基層的員警不受理民衆的報案還是有，我在議事廳講第一次、第二次了，我私下再跟你講。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

鄭議員光峰：

基礎員警製作筆錄的時間，很多人對於打字是非常不熟悉的，一分鐘可能打 10 個字、5 個字，若有三個偷竊案件就足以整晚都在警察局了，基層員警打字的速度嚴重影響民衆整天耗在警察局的時間，這種情形現在還有沒有？

警察局陳局長家欽：

現在員警打字的速度都可以，我們每年都會測驗、抽測，而且會訓練，所以目前員警的電腦打字速度基本上都合乎要求。

鄭議員光峰：

關於監視器的部分，去年局長跟我講這件事情讓你們有時間處理，我不曉得監視器現在的不良率到底有多少？這是第一個。第二個，建議局長，針對這個監視器希望在每個分局能夠做一個評比，這兩個數據，請局長回答。

警察局陳局長家欽：

目前大概分二個，因為越老舊的越容易壞，故障率會比較多，所以妥善率會比較低一點。而如果是屬於 3 年以內的，現在至少都有 70% 到 75%。

鄭議員光峰：

70% 到 75%，所以說 4 支中就會有 1 支，〔對。〕局長，這個妥善率偏低，因為也有一位民衆向我陳情，說所有沿線的監視器都壞掉了。

警察局陳局長家欽：

可能都是建置 5 年以上的。

主席（陳議員明澤）：

再延長 1 分鐘。

鄭議員光峰：

我向局長具體建議採評比制，這是第一個。第二個，如果偵查車的募款比監

視器重要的話，我個人覺得監視器也是很重要，所以局長做募款時，不妨也幫監視器募一下款，怎麼樣把監視器的問題一併解決，我覺得這樣局長是可以得到 100 分。

警察局陳局長家欽：

也沒有錯，監視系統，我也一再要求…。

鄭議員光峰：

因為那是你的痛，也是警察局長期以來被市民、很多議員詬病一直講的議題，但我還是要講這個，錢不夠沒有關係，就用募款來做，請很多的社會賢達人士一起來做，既然偵查車這麼多錢都可以募款，為什麼這個不能募？為什麼不能來做？

警察局陳局長家欽：

監錄系統比警用車輛還貴。

鄭議員光峰：

很多…。

警察局陳局長家欽：

評比，之前議員也有指教，我們也有思考過，但也因為每個分局建置的年度不一樣，所以其妥善率很難用統一標準做評比。但是現在換了一個思維，準備如果計畫可以趕得上，明年就採用租賃方式，把過去 5 年以上的全部汰換，用新的，用租賃方式，這樣就會比較好一點，一次可以解決；維修費就變成租用費，也不要花那麼大筆費用去維護。〔…。〕沒有錯！我們一直在想辦法改善。〔…。〕這個維修，〔…。〕這個計畫一直有在思考也一直在討論，相信這一、二年一定會把監錄系統做得比以前更完善，而且功能等等一定都會提升。〔…。〕這要從長計議，募款的事…，〔…。〕好，謝謝議員的指教。

主席（陳議員明澤）：

接著請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

台灣最近幾年，鄉親有一個很活絡的休閒活動，就是登山活動。但是，在登山活動過程中，可以從媒體報導以及很多發生過的山難案例看到，這些喜歡登山的鄉親幾乎都是我們的市民朋友，對於山的知識和認識不足，但對於登山都是抱持著一個休閒的使命感，登百岳等等活動，可是山難也是不斷的發生，而在發生山難時，政府行政單位必須以救人的人道原則下要把人救回來，至於會發生山難的一些狀況，是因為本身身體狀況有問題；第二個，是對山的路線不是很熟悉；第三個，是對山中的氣候變化也不是很適應，痛風的也爬山、心臟不好的也爬山，甚至於在沒有登山經驗的原則下，就會常常發生山難。我想要

了解的是，先請教警察局局長，這些登山客在入山之前，有沒有相關的規定？不管是行政規範也好、或是其它法規的相關規定，登山務必要申請登記，有沒有這樣的規定？請警察局局長先答復這個問題。

警察局陳局長家欽：

謝謝伊斯坦大議員對於登山的關心，按照法令規定，針對高山要入山一定要申請登記，是屬於許可制，只要許可才可以登山。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

在哪裡登記？各分駐所都可以登記？

警察局陳局長家欽：

對，有分兩個方式，第一個就是臨櫃，到派出所或是分局；第二個，警政署有網路，可以上網去申請，有這兩個方式。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，對於喜歡登山的朋友，登山也分等級：初級、中級、高級，而有些喜歡登山的朋友，也有可能根本就沒有申請，若是發生山難就不好找，真的是不好找。請問警察局局長，諸如這種登山的活動，依照現行相關的規定，有沒有所謂的初級、中級和高級這樣的規定？譬如初級的登山能力不足，突然跑到最高級的高山，也會發生問題啊！有沒有這樣的執照等級，喜歡登山應該就要有執照，初級、中級、高級相關的登山執照規定，有沒有這樣的規定？請局長答復。

警察局陳局長家欽：

我們是做書面審查，對其專業、有沒有執照或是其個人裝備，沒有辦法做實質審查。因為登山，當然是對健康有益，不過還是以安全為主，所以要登高山，雖然是採許可制，審查時只要他自己有提出計畫、登山路線圖，以及相關計劃哪天到哪一站和什麼時候回來，如果認為合乎這個規定，大部分都會核准同意；至於本身就要以自己的安全為原則做準備。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

所以從這一點說明，喜歡登山的鄉親朋友，是不是了解自己的條件，這是很重要的。將來，我建議警察局，假如有喜歡登山的朋友申請入山登記，是不是也要向他說明，你至少要有一個裝備，你走到哪裡你的座標點要訂出來，現在座標點很清楚，像相機（手機）、網路你都可以訂座標點，萬一發生山難，你們怎麼找？真的不好找。尤其是南橫公路即將打通，會有很多登山客，會往南橫公路附近的高山去登山，將來山難事件會越來越多，這一段期間已經有相當多的案例，南橫還沒有開放就有相當多案例發生山難事件，都要找好幾天，消防局、警察同仁或義消往往都找不到這個人。

我要順便向大家說明的是，有時候有些案例為什麼找不到屍體？大家永遠都

沒辦法想通。屍體都到哪裡去了？其實答案非常簡單，有狗熊。有沒有聽過狗熊？狗熊只要看到任何動物的屍體，牠有一個習慣是，牠會把屍體帶到懸崖去食用，所以我們才會找不到屍體。我要強調的是，我們非常關心登山客朋友的安全，包括救難的權益，這個非常重要，我們都有責任為登山客朋友做安全的服務。消防局本身就是第一線，因為有一些設備，譬如車輛、急救設備、擔架，都是在消防局。消防隊員要依照山的形勢去找山難的朋友，或受傷的登山客朋友，路線可能要經過農路或林道，車輛就不可以比照都會區車輛規格，來做為緊急到達現場的車輛。所以我要請問消防局長，像茂林、桃源、那瑪夏，目前他們使用的車輛，譬如緊急車輛要開到山區、要開到農路、要開到林道，目前有沒有比較特殊的小型車輛可以使用？請消防局長答復。

主席（陳議員明澤）：

陳局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

我們山區的分隊都有四輪傳動越野車，就是簡易的，貨車改裝的。桃源分隊今年度會再增加 2 輛，一個是後勤的四輪傳動車，另一個是救災的越野車，都在今年 6 月左右會再給桃源分隊補充 2 部，等於就有 3 部越野的車輛，再加 1 部四輪傳動的救護車。原來在山區我們的救護車都是配置四輪傳動，是為應付山區，所以我們會盡量補足，讓山區分隊能夠在搜救山難的時候，有最好的裝備。遇到山難的時候，當然是由山區同仁做第一線，但是我們會依搜救山難日數，把它擴大到整個大隊的能量，如果大隊能量不夠時，我們會擴充到局的能量，我們會協請林務主管機關一起來幫忙搜救。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

請問你剛才提到的車輛，是中古車？還是人家捐贈的？或是新的？

消防局陳局長虹龍：

民間團體在 6 月份會捐兩部完全新的。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

完全新的。

消防局陳局長虹龍：

對，我們的分隊長也都看過，對捐贈的車輛都滿意。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

未來南橫公路打通之後，會有很多登山客，會到附近幾座山登山，消防局、警察局應該提早因應需要哪些救災設備，我們要如何能在網路上提醒登山客的朋友，你既然申請登山，自己的安全要注意哪些事項，還有相關法律的規範，這個都應該要在消防局或警政單位做網路宣導，我希望提早因應預防措施。

還有一點是茂林消防隊有一個設備，是行政院災害防救委員會所設置的茂林區高抗災通信平台，因為距離很遠，所以警用無線電通話無法直接接通，也就是消防隊本身無法直接接通，這個會影響到整個救災時效。消防局長，這個問題你們單位有沒有向你反映過？假如有類似重要的問題，你應該要去處理，局長知不知道這個問題？消防局長請答復。

主席（陳議員明澤）：

陳局長請回答。

消防局陳局長虹龍：

我們的無線電基地台在 88 風災的時候，原來設在藤枝的因為山崩垮掉了，已經沒有辦法進去，所以現在茂林大部分都會經過大隊或鄰近分隊再轉接，如果在山難的時候，我們有衛星電話。我要向議員報告的是，我們現在已經規劃做無線電汰換，在汰換之後，就可以解決這個問題，今年是第一個年度，已經要發包了。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我要再問交通隊，上一次我聽到郭議員建盟提高雄市的測速器，全國之冠，坦白說應該很多議員都被開罰單，該開罰就開罰，我本身也接到很多開罰通知，我想測速器在道路…。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

道路絕對有分級，像時速 50 公里是什麼道路？60 公里是什麼道路？請交通隊大隊長幫我解釋，為什麼測速照相監視器有的設 50 公里，而有的測速卻設 60 公里？這是用什麼規定來分級？請交通大隊答復。

主席（陳議員明澤）：

黃大隊長，請回答。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

有關道路速限，基本上是由道路主管機關他們就道路的幾個型態，或是市區、郊區來做區分。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

那麼多人被開罰，24 小時都在開罰。人們使用道路，上下班的時間是很重要的，你們是不是可以思考哪一個時段的測速可以到 60 公里、50 公里？平常時間是不是可以依照道路的方便性給人民很自由的在開車？譬如說沒有交叉路口的，你也放監視器，假如放一個告示牌，一個時段的限制，幾點到幾點不可以超過時速多少，應該有時速限制啊！你看有些交通標誌，大型卡車幾點到

幾點不可左轉彎、不可右轉彎，應該有時間限制，…。

主席（陳議員明澤）：

再延長 1 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

24 小時都在開罰，這沒有道理。我的建議是說交通隊能不能修正這個測速器？你應該是因地制宜看地區的狀況，幾點到幾點不可以超過時速多少。好多的鄉親，譬如說六龜區進去就不好了，每次開罰，沒有錢去繳費就收到高雄地方法院的執行命令，這個合理嗎？這個不合理。我們都要守法沒有錯，但是測速的時間要彈性去處理，我們的交通隊有沒有思維要朝這個方向去檢討？請…。

主席（陳議員明澤）：

請大隊長回答。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

針對速限是不是依照不同的時段來調整的這個部分，基本上速限是由道路主管機關來設定，所以假如在速限下面副牌有設定時段不同的速度限制的話，我們的測照桿是可以隨著改，基本上我們現在目前是沒有發現有這種狀況，假如主管機關有調整，〔…。〕，是的，假如道路主管機關做修正或是有附加副牌的話，我們是會隨著調整。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

謝謝伊斯坦大議員的質詢。現在休息 10 分鐘。

繼續開會，請林議員瑩蓉質詢。

林議員瑩蓉：

瑩蓉議員今天看到一個媒體報導，所以我要特別問一下警察局。局長，你有看到今天這則新聞嗎？因為今天早上在議會備詢，所以沒看到。這則新聞大概提到四個分局員警有涉案的部分，媒體認為這部分沒有議員質詢，民間疾苦沒有人來發聲，有官官相護的問題，我必須要讓警察局長知道。針對這樣媒體的報導，你必須要說清楚、講明白，到底現在警察風氣如何？你要提出怎麼樣的鐵腕措施端正警紀呢？

今年岡山分局偵查隊有一個人、鳳山分局偵查隊有二個人，遭到台南地檢署起訴，仁武、鳳山、林園三個分局裡面有六位員警，在今年的 3 月份遭到高雄地檢署起訴、羈押。岡山燕巢分駐所也有一位員警包庇賭場、收受賄賂被傳訊，目前交保當中。3 月份到 4 月份連續發生三起有關警紀風氣的案子，當然外界會關注。我知道警察局平常的工作非常辛苦，尤其在春節期間大家都可以放假，唯獨警察不能放假，而且還要春安，這麼辛苦的工作，有些人認真努力

表現，應該要受到激勵。但是相對的，我也要求局長，對於破壞警紀、影響警察形象及涉案的，可能別人不知道，但是局長應該知道，這些都跟賭博電玩有關，因為賭博電玩案子而涉案的，是屬於貪污、貪瀆的部分，一鍋白米飯如果有一顆老鼠屎，對警紀和形象都不好，如何端正警紀？我覺得局長必須要雷厲風行、拿出鐵腕措施，為何今年連續在媒體裡有這樣的新聞？高雄市警察局就有三個案子，涉及到四個分局，所以今天的媒體報導提到這個內容：四個分局出事，未見絲毫檢討，標題寫著「官官相護」，我覺得這對警察局來講相當嚴重。媒體有很高的要求，很強烈希望局長在這個時候採取相對的因應措施。

我們知道涉貪在起訴的階段，按照政風、按照人事都有相關的規定，我不是要聽局長告訴我，按照政風、人事的規定，在一審和起訴的階段，公務員會怎麼做，而是希望聽到你給我們的答案是，在面對賭博電玩涉案、涉貪的同時，對於警察同仁要做些怎麼樣具體的要求？你會有什麼樣的因應呢？因為這是 3 月份、4 月份新發生的連續三起警紀案件，而且都是司法案件，確實對我們產生很大的衝擊。如果不能對這些破壞警紀的同仁作一些相關的懲處，我覺得對其他表現良好的員警來講不公平，因為認真表現的人沒有受到激勵、沒有受到獎勵，但是這些違法亂紀或涉嫌貪瀆、收受賄賂的警員，也沒有得到任何嚴格的懲處，那麼誰會努力打拼、誰會在地方上為治安而努力呢？我覺得局長應該拿出魄力，對這件事情做出具體回應，請局長回答。

主席（陳議員明澤）：

請陳局長回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝林議員關心警察良好風紀的問題，這次我們幾個基層同仁涉案，我特別要在這裡強調，縣市合併時這些電玩就存在。

林議員瑩蓉：

這個案子是民國幾年的事情呢？

警察局陳局長家欽：

根據檢調單位的起訴書的起訴內容，差不多是 101 年、102 年就開始在偵辦。

林議員瑩蓉：

所以他們收賄的事情，是民國幾年的事情呢？

警察局陳局長家欽：

收賄從什麼時候開始，我不知道，但是檢調有注意到這件事情。

林議員瑩蓉：

是在 100 年嗎？

警察局陳局長家欽：

去年我剛到任，我有發現這個問題，所以我們跟地檢署檢察官就相關的情資一起合辦，因為是偵辦的延期，很早他們就注意到電玩的狀況，可能我們同仁跟業者有接觸。我個人要求，包括市長對市政府每一位同仁都一樣，清廉是必要，而且應該的一個修為和條件，所以我們都是遵照這樣的清廉來自我要求，這是第一個。

林議員瑩蓉：

但是你要怎麼要求他們呢？

警察局陳局長家欽：

第二個，我在這裡要駁斥，沒有所謂的官官相護。〔是。〕只要是涉案的、羈押的或被貪污治罪條例起訴的，絕對停職，甚至我們考慮以後都不予復職。這個案件之後，也就是從今年 1 月 16 日選舉投票完之後，我們總共辦了三十幾梯次全高雄市警察局員警的法紀教育，我親自和副局長、督察長為同仁訓練、教育、要求、提醒。

林議員瑩蓉：

局長，因為我的質詢時間有限，我要插斷你的話。

警察局陳局長家欽：

第三個，教育的部分是從頭澈底要求。第四個，我們要求斬斷跟這些業者的關係，所以相關的業者，我們從嚴、從重來取締，絕對不放手，只要發現有同仁和業者接觸，我們會嚴厲偵辦、懲處，甚至輔導辭職、輔導退休，如果不辭職、不退休，每年考績都是丙等，用這樣來嚴懲。

林議員瑩蓉：

局長，你有立下這樣的規範給同仁嗎？

警察局陳局長家欽：

我已經講得非常清楚。

林議員瑩蓉：

這個規範是不是要訴諸白紙黑字，還是你只用口頭講呢？

警察局陳局長家欽：

都是白紙黑字。

林議員瑩蓉：

都有這個規範。

警察局陳局長家欽：

所以有關媒體報導「官官相護」，我不以為然、有偏頗。還有剛剛議員說的「民間疾苦」，哪有什麼民衆疾苦呢？

林議員瑩蓉：

所以要讓局長說清楚，免得外界誤解。

警察局陳局長家欽：

謝謝你給我機會講清楚，但是我要強調，這是少數，我們員警將近有七千人，都是非常優秀、盡忠職守，在每一個工作崗位上為民服務。

林議員瑩蓉：

這個我了解。

警察局陳局長家欽：

但是發生這件事情我們很遺憾，全體同仁都覺得蒙羞，但是我要求以後絕對不許再發生。

林議員瑩蓉：

局長，子不教父之過，如果警員不教當然局長之過。我知道局長你對這樣的事情是非常嚴正地重視，我也希望在你剛剛所講的，只要有查到警察在這方面有涉及貪瀆、涉及到賭博電玩，你會給予非常嚴厲的懲處。你剛剛有講到要給他們丙等的考績，或者是要輔導他們離職。除了這個之外，平常應該讓警察同仁在教育的部分，也需要建構督察單位對於這方面比較嚴格的查核，讓警察同仁在接觸到業者的時候，不會有涉及到貪瀆，不會有被捲入這樣的司法案件的問題再出現。可不可以做得到？

警察局陳局長家欽：

我們對於同仁平常的考核雖然都是透過主觀、透過主管，那督察系統也是一個管道，所以這個都要從實、從嚴來考核。

林議員瑩蓉：

所以這個要要求督察室，好不好？局長，我希望你立下這個規範，今天在議事廳也讓所有人聽到了，也希望我們的警察同仁也在這個部分努力表現。

第二個，我想說監視器的部分，因為去年我們很多議員都談到，我有看了你們的業務報告，你們的監視器經費在 104 年又汰舊換新了 311 支，經費二千多萬元，包括市長的 300 萬元預備金也都拿來用了，所以現在還有多少監視器沒有維修？根據你們給我的資料，超過 5 年的還有八千多支，大概占 37%。我希望這超過 5 年的八千多支，剛剛局長也有答復另外一個議員，將來希望不要再讓警察局編經費來新設或是做相關的設置維修，必須要用租賃。我希望今年是不是能一次的把該維修的維修好，該汰舊換新的就汰舊換新，再來我們就發包用租賃的方式，用租賃的方式把這些該處理的都處理，當然有些還沒有過保固期的仍然是要由廠商負責。我要強調的是我們現在只能維修，沒有錢新增。但我希望明年開始，警察局可以幫高雄市加一些新增的鏡頭。為什麼？因為現在恐怖攻擊事件越來越多，現在社會的隨機犯案越來越多。有些是犯罪新熱

點，有些是犯罪死角，有些甚至是平常不會覺得不安全的公園或百貨公司，都可能發生這樣的事情。因此在重要路口、犯罪熱點，應該要重新檢視並且增設監視器，如果我們現在的預算都只有維修，不能新增，我覺得這個對交通跟治安來講，都會產生很大的防治漏洞。局長，這部分你是不是可以簡單回答？

警察局陳局長家欽：

謝謝林議員對監視系統的關心。我們把每一筆經費用得非常恰當而且用在刀口上，我們有重新把高雄市所建置的二萬三千多支監視器重新檢視，每一次都到現場去看它是不是符合交通跟治安的需要。如果不需要的，那故障我們也不修理了，但需要的我們會重新設置，設置的費用可能就是以租賃方式來處理。新增的部分大概有一千二百多支，這半年來重新檢視每一個監視系統，所以我們有做這方面的改變。未來我們一定要把這個監視系統做得非常完善，而且功能要提升來協助員警維護社會治安，畢竟這是我們一個很好的工具。

林議員瑩蓉：

好，謝謝局長，希望能夠加快監視器這方面的處理完畢。

再來我要問的是防疫體系的建構防漏網的部分。新任的衛生局長，我不知道你原來的醫學專科是哪一個部分？衛生局黃局長，你原來的醫學專科？

衛生局黃局長志中：

我是家庭醫學科。

林議員瑩蓉：

家庭醫學科。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

林議員瑩蓉：

因為高雄市登革熱在去年是最嚴重的，案例也將近要二萬個。腸病毒跟流感在去年到今年年初也是大流行，醫院診所都跟我們說案例都比往年多，腸病毒、流感也大流行，肺結核我也關心很多年，在校園集體感染的事情也非常多次，後來爭取給老師做 X 光的檢查，所以肺結核這個部分顯然也有捲土重來。

現在最新的就是漢他病毒，在夜市裡面老鼠帶著漢他病毒流竄，國外還有個茲卡病毒。我不知道茲卡病毒什麼時候會傳染到高雄來，因為我們是一個海港城市，有小港機場跟高雄港，很多外籍人士會經過我們的港口跟機場。所以這些防疫體系的建立很重要，重點是我們的衛生單位有在做，但是你們有漏洞。這些漏洞在哪裡你們知不知道？我今天會提是因為局長是新來的，我必須讓局長了解，我們的衛生單位，包含市府的其他相關單位，在防疫上有些部分可能過去是沒有做好的，這部分我們要去加強，如何去建構這樣的一個防漏網？局

長，請你答復。

衛生局黃局長志中：

目前我們的防疫體系，防疫是一個跨局處的工作，所以當然是要聯合市府其他單位，但是從剛剛議員關心的幾個常見的、目前著重的幾個傳染防疫的工作裡面，我們發現在這 20 年來的健保發展下，基層診所及醫院的防疫能量是下降的，所以這部分也是另外一個因素，如果沒有在第一線的醫療工作人員有這樣的觀念，可能這地方就會出現漏洞。像今年的漢他病毒，我們也很感謝醫師能夠在第一時間用非常的敏感度診斷，因為這些病症都不是非常嚴重的病症，但他用他的敏感度即時地診斷出來，所以事實上…。

林議員瑩蓉：

局長，你可不可以簡單說你就任之後，有哪些比較具體的概念要去做防漏？

衛生局黃局長志中：

除了衛生局所提的防疫局能量提升以外，最重要是我們的基層診所，還有學校公衛護士等等，要提升民衆對於衛教及症狀的敏感度，建置一個完整而有效能的作為，我想這是一個最大的原則。〔…〕好，這部分我們來做個了解跟規劃，因為防疫是一體的。

主席（陳議員明澤）：

謝謝林議員的質詢。向大會報告，因為上午的議程到 12 時 30 分散會，現在距離散會時間只有 18 分鐘，建議延長時間到黃議員天煌質詢完畢後再行散會，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

現在請沈議員英章質詢，請發言。

沈議員英章：

本席要先恭喜衛生局黃局長就任。本席有個案子從十幾年前到現在都沒辦法解決，現在提出來探討，要拜託黃局長在你高雄市政府衛生局局長任內，看能不能幫忙處理，這樣地方上的人會很感謝你。

我要說的是衛生所的功能可以說與那些基層、比較貧窮的區民感情最深，仁武衛生所從民國 40 年 6 月初成立到現在已經搬了 6 次。局長，你過去可能也去過，當時政府是想有地能搬就好了，所以都隨便蓋一蓋，到現在造成了很大的困擾。仁武衛生所那條路有 8 米寬但只有 100 公尺，是最短的路，叫地政街。所以人家說：「你這不是衛生所，你這是巷仔內的衛生所。」每一次民衆要找衛生所都找不到，只好去服務處問路，之前我當鄉長的時候，都去區公所拜託，我還要派人去帶路。你看，大家就覺得衛生所自己都不衛生，這個衛生所下面這邊黑漆漆的，土地又不夠寬敞，那地方大概六、七十坪，只有蓋 2 樓而已，產生的糾紛是停車，對面的地政事務所車停的很多，大家擠來擠去就吵架。這

些不滿都是發洩到鄉公所，不是抱怨以前的縣政府！人家都問鄉長怎麼蓋成這樣子，其實這是以前縣政府的單位，不是鄉公所可以做的，我也是想方法，想把衛生所蓋好、蓋漂亮一點，我就趕快去找地點。仁武高中旁邊有一塊墓地，我就趕快把它遷移，遷走後，我本來是要找高雄縣政府的相關單位—地政、戶政、衛生，做一個聯合辦公室，最後被消防局第四大隊拿去蓋了，結果我就找不到地了。

前兩天我跟財政局說，你們的稅捐處要來，好幾個單位有四、五個單位要來，高雄市政府在仁武有一塊土地，有 800 坪，在大馬路邊，要找也很好找。我建議每一個局拿出 2,000 萬元，蓋一棟六、七層有電梯的新大樓，這點我是先讓局長了解。仁武衛生所的人員都很用心、努力，所以和地方民衆很有深的感情，因為有些居民比較沒錢，包括原住民跟外配都是找衛生所就診，所以有個依賴，比較有錢的就去義大、長庚或榮總，沒錢的就到附近的衛生所。

這個要快一點，局長剛就任沒多久，如果開完會有時間的話，就來仁武看一下，你去看過了才會知道，大家來做乳癌篩檢或什麼的，車子都進不去，功能很差。現在仁武人口快要有十萬人了，還有流動的人口，工業區也很多，過去可能設計是給一萬多人使用的，現在已經快要十萬人了，所以擠到水洩不通。這種服務單位當然是要讓民衆進去後開開心心出來，不是進去之後出來還一邊罵一邊說這是什麼衛生所。本席建議這部分不要再拖延，拜託黃局長重視，這一個月內有空來看一下，包括找新地點，我也很願意帶你去看，然後到總質詢的時候，我再來向市長建議是不是能結合其他單位，這樣好不好？

再來就是人員問題，仁武過去服務三、四萬人口的人員，不管是護士或工友，現在還缺六、七個人，這個所長是不敢抱怨，他就認分安靜地做，要是有人說你們人怎麼那麼少，服務效率不好，他就說他也只能這樣做，因為人員縮編，所以只能請多忍耐。我就爭取看看，讓品質能比較好，讓地方上民衆稱讚，這比較重要。

再來這個更重要，這個中山大學的預定地，你們有沒有注意到這邊的問題？這地方卡到登革熱。過去仁武和大社的登革熱都不多，我記得大概只有 4 例到 6 例，現在一年就有 300 例。那個地方剛好在仁武和大社交界，那天衛生所有去我的花園檢查，也說他們要去中山大學預定地檢查卻不得其門而入。中山大學的預定地，我要請教現在在開罰單的是什麼單位？是衛生局還是環保局？局長，請問你的看法是什麼？中山大學預定地現在病媒蚊很多，你們知不知道？

主席（陳議員明澤）：

蔡局長，請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

它裡面有些草長得比較長，包括環境有些髒亂。這部分是有違反目前的法規，我們清潔隊會派人去。

沈議員英章：

你們的清潔隊是很認真，但是就是進不去啊！這個問題要怎麼辦？牆都圍起來，四周都包起來了。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個我們一定能進去，我們會和中山大學聯絡，我們也要進去檢查，這是一定可以進去的。

沈議員英章：

我們進去檢查也不知道那會感染什麼病，你要叫衛生局一起進去。你們只是環保局，只是打掃乾淨，樹砍一砍載走而已。你知道問題出在哪裡嗎？樹木很大，差不多都有六、七十年了，樹葉落下又有下雨就會有水，蚊子就孳生出來了。我算一算，剛好在隔壁文武里、仁武里、後安里及大社的中里里，70%的登革熱都在那邊，那邊工廠多、外勞多，所以可能怕有群聚感染。所以拜託你們要快一點，中山大學如果不要遷校來這裡，我們就趕快把牆打掉，把環境整理好，這樣好不好？

環境保護局蔡局長孟裕：

這跟議員報告一下，我們會要求中山大學一定要把裡面的環境維護好，這是他的義務。我們現在檢查的情形是雜草都有規定，如果在裡面找到相關的孳生源，我們都會告發，會要求中山大學一定要這樣做，不能讓那邊變成地方上的防疫漏洞、死角，甚至是一個很大的髒亂點。這部分我們會來做。

沈議員英章：

你們到現在有進去過了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們有要求仁武清潔隊要進去檢查。

沈議員英章：

你派這些人員太小咖了，進不去的。我看要你本人去，我陪你去啦！不然我開挖土機去把牆打掉，這樣好不好？你們到現在都還沒進去嘛！所以衛生局跟環保局不知道是誰要進去，也不知道是誰要開單，到現在都還不知道。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關環境的部分是我們的權責，所以我們會去要求。

沈議員英章：

開罰單也是你們嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

對，是我們。

沈議員英章：

那到現在都還沒進去過？這已經多少年了，你知道嗎？這從高雄縣的時代…。

環境保護局蔡局長孟裕：

這應該有十幾年了。

沈議員英章：

局長，你會行文給中山大學嗎？之後叫他們再來會勘一下，我已經進去看 10 次了！每次進去大家都被蚊子叮到沒地方逃，最後都用爬的逃出來。開會開到校長不敢來，我上個會期說過，楊校長不負責任，還可以高升科技部部長。我對這件事真的是煩惱到晚上都睡不著，我們這樣到國防部奔走，替中山大學爭取到這塊 24 公頃的土地，那一塊地總共是 40 公頃，當時的仁武鄉公所還送 1 甲地給他們，我對所有的鄉民都無法交代，我們免費送人家，結果人家也不來，欺騙仁武人的心和感情，還騙我們的土地，最後還把樹都賣掉，那些樹很大很漂亮。

我總質詢時要建議警察局，等一下來問局長。警察局在中正路和市中路那邊已經有 60 年了，破破爛爛也沒地方停車，把警察局移到那裡，把土地變更，中山大學不要來了，把環保局也移過去那裡。那是高雄市的中心點，你可以用尺量量看，不管從岡山、旗山或林園來，那裡剛好是中心點，國道 10 號來到那裡剛好 1.2 公里，國道 1 號從楠梓下來到那裡是 2 公里，很近、環境又好，土地非常平整，如果那裡的土地不夠用，對面還有一個保五總隊。我要先請問警察局陳局長，我建議將警察局遷到仁武的西營區，你有意見嗎？這是我的建議，如果你覺得好，我就寫上去。

主席（陳議員明澤）：

請陳局長回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝沈議員對警察局廳舍的關心。過去警察局在市中路和中正路，那一帶都是情治單位聚集的區域，包括地檢署、法院、市調處、海巡署，還有高分院也在附近，所以是一個情治系統，整個工作的聯繫在那裡會比較方便，如果單獨搬遷，除了預算經費很龐大之外，是不是符合治安的需求，也要重新評估，所以茲事體大，要審慎。

沈議員英章：

我只是問你，那裡好不好？還要評估什麼？如果你去當警政署長呢？

警察局陳局長家欽：

我個人是…。

沈議員英章：

如果你有機會去擔任警政署長，你覺得這塊土地怎麼樣呢？

警察局陳局長家欽：

我個人認為先維持現狀在這裡。

沈議員英章：

維持現狀不會進步，你叫市民怎麼停車？你們警察局只會去拖吊人家的車子而已。

警察局陳局長家欽：

可以原地改建。

沈議員英章：

我去參加很多次也布達了，我覺得那裡環境很不好，是六十幾年前的建築物，三十幾年前，很多單位都聚集在那裡，現在時空背景已經不一樣了。軍方這塊土地非常好用，這塊土地非常大，你們和保安大隊、刑事警察大隊全部聚集在一起。

警察局陳局長家欽：

警察局包括在成功路那裡，還有很多土地是被民舍占用，現在已經在打官司，如果以後把這些土地，…。〔等到那時都太慢了。〕到那時幅員會更大。

沈議員英章：

官司 10 年也打不完的。

警察局陳局長家欽：

有啦！一塊一塊收回了。

沈議員英章：

期待等太久了，我希望你說好，我會去計劃，總質詢時我會將設計圖畫好，有什麼單位要進駐，原本的總局就讓分局去使用，總局就移到那裡，鳳山也讓派出所使用。

警察局陳局長家欽：

這是一個很重大的決策，不能草率，還是要謹慎評估會比較好。

沈議員英章：

我也做過行政首長，政府的評估都太久了，這塊土地要評估，十年前到現在還在環評，等到我們都作古了，都還沒動靜，你們速度要加快，一個有為的政府，尤其擔任首長的，態度要明確，不要等待，不然就什麼事都不要做了，這樣要進步會比較難。

接下去我要請問消防局，消防局長，消防局第四大隊什麼時候會完工呢？

主席（陳議員明澤）：

陳局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

預估 7 月底完工。

沈議員英章：

我看 7 月底不會完工，你要去看一下，從動土到現在你都沒去關心，我每天都從那裡經過。

消防局陳局長虹龍：

我已經去過好幾次，如果沒有如期完工，我們會按照合約規定罰款。

沈議員英章：

完工之後，前面那條路要怎麼處理？

消防局陳局長虹龍：

我已經拜託交通局長，交通局去看過了，要在我們前面設置號誌、標線，因為我們自己的基地有退縮，開口會大一點，所以號誌標線暫時沒有問題。

沈議員英章：

你請相關單位送一個…。

主席（陳議員明澤）：

再延長 2 分鐘。

沈議員英章：

要預先計畫，不然如果遇到火災，你們的車子要怎麼開出去呢？

消防局陳局長虹龍：

改天還會再加設一座紅綠燈，跟高架橋的紅綠燈同步，那裡會畫網狀線，車子不能停在我們的出口。

沈議員英章：

你們暫時用人力指揮，那裡的環境…，前面要出來真的很困難。因為那裡有仁武產業園區要開發，要等到 109 年，還要再慢幾年，我要你提早做，先做簡易的，以後仁武產業園區要規劃，希望在你們旁邊所有的違建也一併處理，鐵皮屋蓋得很難看，違建蓋得破破爛爛的，環境非常不好，可惜了你們花那麼多錢蓋那一棟廳舍。

消防局陳局長虹龍：

我們樂觀其成，大隊蓋了以後，周遭發展得滿迅速的，以後應該是很好的地方。

沈議員英章：

高雄很多發展都移到仁武，因為仁武有幾個案，仁武產業園區、觀音湖的開

發，跟中山大學連在一起，台糖在仁武地區有將近六百公頃，你在仁武看到的空地都是台糖土地，現在新政府也提出很多計畫。警察局真的要搬家啦！那裡比較好啦！不然你們會常常出事，我不是看地理風水，我是看環境。我非常關心你們，海洋首都的警察局長，其實不好當，我對你們的廳舍和你們單位，包括剛剛向黃局長建議的，衛生所真的也要搬遷，不要再評估了，速度要加快，我在這裡拜託所有的相關單位，好好利用…。

主席（陳議員明澤）：

謝謝沈議員英章，接下來請黃議員天煌質詢。

黃議員天煌：

首先針對大寮地區香蕉成熟期遭宵小偷竊，我想跟警察局探討。農民非常辛苦也非常無奈，天災地變要看老天爺，收成不好、價錢不好，這一年的辛勞都白做了；等到收成好、價格好，竟然受到人爲的糟蹋，竊賊偷割香蕉，農民非常無奈及困擾。上個月農民向本席反映，香蕉被竊，我有向林園分局的劉分局長反映，劉分局長也非常謹慎，針對這個案子成立專案小組，配合大寮分駐所和林園偵查隊，很快就破獲這個案子，這是值得肯定及勉勵的，在短期間就抓到偷竊香蕉的賊，破了 17 件案子，可見警察的用心，我在這裡表示肯定。

雖然破案了，但作物已被竊賊竊走了，所以我要跟警察局探討預防犯罪部分，要怎麼跟農民甚至地方巡守隊及警方防患於未然，不要被偷竊了。當然，破案是非常好的事，但如果可以事先加強農民的教育，透過座談會教育農民，警察局有犯罪預防科，可以教他們在香蕉園裡面防小偷的技巧和秘訣，希望我們能夠來提供。譬如在香蕉園外面可以插警告標示，寫明裡面有人在看守，或是有警報器，可以透過警報器警示，如果警報器有偵測到會發出警報聲「轟！轟！轟！」很大聲，小偷會怕就會離開現場。不管是在紙板寫上標語綁在木頭上，插在香蕉園四周圍，或是警報器架設在香蕉園周邊，或是這區香蕉園已經有跟警察局連線，這樣是不是會讓小偷去的次數減少來達到防制的效果？我想犯罪預防科應該是專業的，針對這個部分是不是能讓農民用最省的經費，我們教他們秘訣，農民自己也要組織互助聯盟，警察局出面來整合互助聯盟和社區巡守隊的力量，不管是巡邏或是什麼樣的模式，透過座談會讓他們瞭解，因為我們的警力不足，透過民間的力量，三方共同來防制犯罪。這個部分是不是請警察局犯罪預防科科長簡單答復一下？

主席（陳議員明澤）：

犯罪預防科科長，請回答。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

感謝黃議員對農民的重視及重視這個案件，但是首先我先跟黃議員說聲抱

歉，因為犯罪預防科負責的是宣導的部分，當然有關守望相助是我們的業務，所以有關防範的部分，我們會跟刑大一起研究儘量來協助怎樣處理防範的部分。

黃議員天煌：

在這個部分，事實上農民真的是很無奈。請局長發言。

警察局陳局長家欽：

先謝謝黃議員剛才對林園分局馬上抓到偷割香蕉的小偷在這裡褒揚，給他們鼓勵，感謝你。第二，季節性的水果、農產品確實在收成價格好的時候，小偷都會想來偷，包括旗山的香蕉、大樹的鳳梨都有這種情形。過去分局、派出所都會和農民或是守望相助隊，大家集合起來分配區域，這區的農民派一個、那區的農民也派一個，大家一起來巡邏全部。〔對。〕大家共同出人力一起來巡邏大區域，這可以達成很好的效果，我們派出所、分局都會加強巡邏，所以大樹有一些鳳梨一被偷走就馬上知道，我們就馬上去抓人，也就抓到，這個我們都會做。剛才黃議員所提議的很好，這個部分我們再來加強大家的聯繫，看要怎麼樣來和這些農民配合，社區的守望相助隊再加進來。

另外，我們再準備一些經費，看是今年或是明年可以買得到移動式的，不是固定在那裡，就是移動式、可以偽裝的這種，以後針對果園或是農作物會被偷的或是經常被偷的，我們會架設移動式監錄系統在附近來蒐證，這樣就可以抓到。

黃議員天煌：

必須要，這必須要。

警察局陳局長家欽：

我們會做這樣的準備。

黃議員天煌：

第二個部分，我來跟環保局請教南區焚化爐回饋金的部分。南區焚化爐，所有的受害區總共有 20 個里，小港區是 14 個里，大寮區有 3 個里—新厝、義仁、拷潭，林園區有中厝、潭頭、林內等 3 個里。回饋金的部分，所在地是在小港區，回饋小港區，我們絕對沒意見，可以就所在地回饋比較多給小港區的居民，這是我們樂見。但是有一點就是大寮、林園這 6 個里同樣是在受害地區，但是為什麼小港區 14 個里可以納入受害區的回饋範圍，大寮區、林園區這 6 個里在受害區 2 公里內，卻沒納入受害區的回饋範圍？他是另外提撥一筆固定多少錢給這 6 個里。如果說以前縣市沒有合併，高雄市有高雄市的運作，高雄縣這邊受害的範圍離比較遠，這樣我們沒有意見，但是現在都已經縣市合併，為什麼還有差別待遇？請環保局主管科還是局長要回答？南區焚化爐的廠長有沒

有來？請你說明一下。

主席（陳議員明澤）：

請高廠長回答。

南區資源回收廠高廠長宗永：

目前為止，南區焚化廠在回饋辦法還沒修正之前，南區的部分是在營運階段，以設計的噸數計算，1 噸 3 萬元來回饋，這 3 萬元的部分，就是以南區焚化爐一日的處理量是 1,800 噸乘以 3，所以一年回饋是 5,400 萬元。這個回饋的範圍是以南區焚化爐為中心點方圓 2 公里，這 2 公里裡面總共有 20 個里—小港區有 14 個里、林園區 3 個里、大寮區 3 個里。5,400 萬元當初是原高雄市小港區這個部分，不過我們依據…。

黃議員天煌：

5,400 萬元怎麼分配？

南區資源回收廠高廠長宗永：

5,400 萬元是固定的，設計量 1,800 噸…。

黃議員天煌：

怎麼分配？小港區 14 個里，另外大寮區、林園區 6 個里，怎麼分配？

南區資源回收廠高廠長宗永：

5,400 萬元是小港地區，依據這 2 公里範圍內劃的距離、面積及人口數來計算分配，依照剛才講的這三點—距離、人口、面積來算，算起來的話，…。

黃議員天煌：

現在我要把這件事情講清楚。小港受害區 14 個里，1 個里的回饋金差不多都有幾百萬元，以 5,400 萬元計算，每個里可以得到二、三百萬元到三、四百萬元不等；另外，小港區沒有受害的里，1 個里分配到 30 萬元到 40 萬元不等。但是大寮區、林園區這 6 個里是受害地區，這 6 個里全部一年分到差不多 40 萬元，它是受害里。剛才廠長有講，南區焚化爐的受害里是 20 個里，小港區 14 個里，大寮區、林園區有 6 個里，這 6 個里是在 2 公里範圍內，竟然分配到的是 6 個里全部加起來一年 40 萬元，沒有在 5,400 萬元的回饋範圍裡面，我覺得這樣非常的不公平。

縣市合併之前的事情，我們現在不追究、不管，但是現在回饋辦法要重新調整時，我覺得計算方式不盡合理，有關這一點我提出的建議是，希望環保局在這個部分能夠做考量。林園區、大寮區這 6 個里受害面積雖然不是整個里，也不是全部，但是你們使用的計算方式，譬如用面積、人口以及高雄市和原高雄縣的標準要怎麼相加，我認為那種回饋計算方式不合理。如果這 6 個里受害面積是一半，假設小港區這邊 14 個里編 300 萬元，他們 14 個里就編 300 萬元了，

試問這 6 個里受害面積只有一半，他們是不是可以分到一半金額？這是我的第一個建議，請環保局列入考量。

回饋金辦法是環保局訂定的，它是 100 年 5 月訂的，而 100 年已經縣市合併，所以經過四、五年的時間，這樣的規定對大寮區、林園區這 6 個里非常不公平。我要建議的是，回饋金分配時，大家真的都很頭痛，要分配得很公平是有很大的困難，當計算標準出來時，不管怎樣大家都不會服氣的，但是不是可以做整體考量，你們就取最大公約數，這樣即使不公平，大家還是會勉強接受的。如果你們不這樣做的話，現在是 5,400 萬元，之後你們營運還要增加到八千多萬元的額度，但是大寮區、林園區這 6 個里一年度才分到 40 萬元，這 6 個里全部才分到 40 萬元喔！這個和小港地區未受害的里相比，一里對照一里，它所分配到的金額更少。環保局是不是要針對這個部分做檢討呢？同時採納地方的意見。因為大寮區、林園區這 6 個里的要求也不是很多，他們認為受害範圍和人口數雖然不多，但是一年全部才分配 40 萬元給這 6 個里，我覺得明顯很不合理。環保局蔡局長，請就這個部分做簡單說明。

主席（陳議員明澤）：

蔡局長，請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關目前的回饋辦法和方式，它是在民國 88 年、89 年南區焚化爐開始營運時，那時候就訂定了。

黃議員天煌：

那個你很清楚，因為你以前是在高雄縣這邊任職。

環境保護局蔡局長孟裕：

對。當時南區焚化爐在民國 89 年營運時，就已經訂定了一個制度，所以一直沿用至今，至於剛才議員提到 100 年 5 月 2 日回饋辦法，是因為那時候縣市合併，所以才把原高雄市和原高雄縣回饋制度整個原封不動搬回到這個回饋辦法裡面，因此當時並不是重新做修正，當時高雄縣是自治條例，這個議員應該還記得，高雄縣仁武、岡山是自治條例，那時高雄市也有一個南區和中區回饋辦法，同時整合併在一起的。剛才議員還提到第三點，就是一個最大公約數，這個我們當然是同意，大家都可以接受，因為回饋的金額很明確，你分比較少，我就分到比較多，所以這個部分大家一定會有相關的意見出來，因此這個部分後續一定要做協商，這樣日後才有辦法處理有關回饋金的情形。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

謝謝黃議員天煌的質詢。上午議程到此結束，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。

主席（陳議員麗珍）：

下午的議程繼續保安部門的業務質詢，首先請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

環保局蔡局長，高雄市有一所這樣的學校，在家庭的聯絡簿上或放學時老師的叮嚀，不是明天要帶什麼東西或交什麼作業，而是提醒說：「孩子們，來上課時記得要戴口罩。」這樣的一個學校不是在工業區裡面，也不是在工業區旁邊，而是在大高雄市最中心的高鐵站旁邊的一所學校，也就是在我服務處旁邊的文府國小。在上面的旁聽席有兩位文府國小的老師，這兩位老師爲了我們這些學生，希望能夠讓學生有個更好的上課環境，他們除了平常要準備教材上課以外，他們要天天去監督在文府國小旁邊的工廠，看操作有沒有問題，並且照相，也去採樣逼著環保局來看空氣品質怎麼樣的改善。我覺得很悲哀，我自己的小孩也是文府國小畢業的，文府國小在我們左營區的福山里，福山里有四萬多人，是人口密集的地區，結果我們把我們的小孩送到那裡去上課，卻必須每天戴口罩，我覺得我們市政府真的要積極認真的來面對這個問題。

這是去年 4 月 8 日的新聞，其實每年在我們左營地區差不多從 11 月到隔年的 3 月，因爲東北季風而讓我們高雄市成爲空氣品質最糟的地方。在 2014 年 11 月份到 2015 年的 3 月份，這段時間大概有 83 個上學日，結果有 62 天是升空污旗，你可以想像的到這裡的空氣品質是多糟！我們那邊有很多的不滿，甚至有里長說要出來抗議，然後就到市政府去抗議。我們上面的柯惠娟老師去收集了包括學生家長、附近居民和老師的連署，結果連署了 6,000 人，希望能讓我們左營區空氣品質變好，我爲了這個開了一次公聽會。可是從那個時候到現在，已經又一年過去了，我們也沒有看到有多少的改善。這是在去年 12 月 16 日升空污旗，那一天紫爆是 PM2.5。我們高雄第一科大有和文府國小合作，然後在那邊協助他們測 PM2.5 的濃度，那天 PM2.5 的濃度超過了紫色的標準，所以那天空污旗升上去了。然後在每一間教室裡面的白板貼了紫色的貼紙，告訴所有的小朋友，今天的空氣品質是不好的，大家要注意。可是經過那麼多天，我們很多老師帶著我們很多的小朋友去測空氣品質，去抓他們的空氣污染，去照相，做了那麼多事，向環保局和市政府陳情，但是最後很多學生都很灰心跟老師說，我們花了很多的力氣，結果空氣品質沒有改變啊！我記得那次開協調會的時候，老師說很多學生在聯絡簿上這麼寫著：空氣品質並沒有改變啊！怎麼辦？我們是不是要抗爭？才小學生就這樣寫：是不是要走上街頭？是不是用什麼樣的手段？我聽了非常心痛。

就在我質詢的現在這個時候，在科工館舉行了科學展覽比賽，文府國小參加了兩個比賽，全部都跟我們的空氣污染有關係。在文府國小旁邊過去大概只有

三個污染來源，第一個，就是對面的東南水泥；第二個，仁大工業區；第三個，就是來自高雄煉油廠，但是高雄煉油廠去年已經關廠了，所以絕對不是高雄煉油廠，但是現在還是繼續有這樣的污染，所以大家都還在找到底這個污染來自哪裡？文府國小因為大家關心自己的生活品質、空氣品質，卻長期在升空污旗，所以老師和同學希望能夠有更好的空氣品質，他們都有這樣的意識，所以老師帶了學生做了這個科學展覽的題目。

這是其中一個科學展覽的題目，他們分成兩部分，一部分是在沒有下雨的時候，他們去收集高雄各地的落塵，然後去測它的酸鹼值和 TDS 值，包括高鐵站辦公室的頂樓，這個地方應該非常接近東南水泥，還包括台鐵站辦公室的頂樓。我們也到很多高雄地方，包括鳳山區、三民區的灣華里以及各地方的落塵樣本，然後進行它的 pH 值和 TDS 值。在沒有下雨時所測的落塵值，發現在附近這幾個區以左營的落塵量特別高，比起其他地方落塵量特別高。然後我們看它的 pH 值，左營的 pH 值都比其他地方高，表示它的鹼性比較高的，是屬於比較鹼性的。大家知道水泥廠的原料和各個東西都是偏鹼性的。剛剛大家看到的是整個左營區和其他各區的 pH 值和 TDS 值，就在文府國小旁邊、就在東南水泥旁邊、就在台鐵、就在高鐵的辦公室那裡，我們採樣所得到的東西，我們發現 pH 值都是 8.6、8.78，它的鹼性非常高，再看它的 TDS 值也都非常的高，這都是鐵的證據。我們以前在說環保局最專業了，所有的污染我們去測定，然後去監測、去替市民把關、去抓污染者，現在連小學生都有辦法用專業的方式指出誰是污染者，我們非常肯定文府國小的這些老師。另外下雨的時候，他們去做雨水的收集，包括其他地方及校園做雨水的收集，到各區去做雨水的收集。其實台灣通常下雨，酸雨是很高的，pH 值都滿低的，很多是來自於大陸，跨境傳輸過來的。

我們看看全台灣所有雨水，在北部都非常的酸 4.6、5.1、5.2、5.9 一直到高雄 5.7、6.0。可是你如果看高雄附近的幾個區，左營區是 6.98 幾乎是中性，整個左營區在台鐵辦公室、高鐵辦公室這幾個地方的 pH 值都是八點多、九點多，你可以看到我們這裡下的雨全部都被水泥廠的排放影響。這是一個非常明顯的，用一個不懂任何環保專業的，只要有一個 common sense 就可以看得到是這個樣子，市政府必須要去面對這個問題。

這是第二個科學展覽的題目，他們要做「捍味戰士」，他們找了很多的口罩，各種廠牌的口罩去試試看，這個廠牌的口罩對 PM2.5 有沒有效果，從有加口罩測出的濃度跟沒加口罩的濃度去看，哪一樣的口罩是最好。當然這是一個科學展覽的題目，但是我們大人聽起來其實是非常的可悲。

今年的 1 月 21 日我在環保局開了一個協調會，感謝蔡局長能夠親自參加，

你有看到他們在這一段時間，在整個抗空污的整個成果所照的照片，所拍的錄影帶，甚至跟我去高鐵的維修站，你去看看高鐵很多的電線的線路，都因為粉塵及落塵造成它很多的問題，連高鐵站的基地長都到場表達這樣子的一個關心。更何況我們很多的老師在這一段時間，透過這樣子的努力希望找到問題，你真的很難相信這不是一個環保專業的老師，棄而不捨的找出這樣的一些問題出來。

我們現在來談談到底要怎麼樣解決問題？其實環保署在 1996 年 1 月頒布了水泥業空氣污染的排放標準，從 2003 年修正到今天，其實從來沒有提出改善的標準，增加加嚴的標準。宜蘭縣政府在 2015 年通過加嚴的這個標準，他說中央不做，我們自己來做。我們是不是同樣在高雄，有一個自己水泥業的加嚴標準？來管制這樣的水泥業。主要這個水泥業就在我們的市中心區，旁邊就有一個 4 萬人口的福山里，我們希望環保局正視這樣的問題。東南水泥的紀錄非常的惡劣，在 4 月 18 日上午他的煙囪冒出大量的粉塵，環保局去稽查，他違反了空污排放標準，依法重罰 30 萬元，在最近兩年他總共因違反空污被開單多達二十幾次，有這樣的紀錄。環保局最近有看到新聞，局長講要讓他停工，做一個全面的整理和維修，等改善完成才讓他開始復工，我們非常樂見這樣。等一下請蔡局長回答是不是真的這樣，現在進度怎樣？

我有兩點訴求，希望蔡局長能夠正面回應，第一個，就是將來在復工之前東南水泥能跟學校能夠做一個談判、做一個協商。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

張議員豐藤：

在還沒復工之前東南水泥跟學校做一個協談，將來要有一個平台、有一個熱線，我們學校的老師及學生天天都在監督。希望建立一個熱線，讓學校老師針對哪一些問題是常常看到的問題，用熱線隨時解決問題，我希望這個平台趕快建立。第二個，趕快來修法來加嚴水泥業污染排放標準，我想這樣子才能解決問題。長遠來講，我們總希望那個地方應該在都市計畫慢慢改變，現在是城市的中心，希望將來可以更活化的應用，而不是工業、水泥業在那地方，工業、水泥業其實可以另尋其他的地方。請蔡局長針對我剛剛的幾個訴求做一個答復，老師就在那邊直接跟老師講。

主席（陳議員麗珍）：

蔡局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關於文府國小反映空污的這個問題，環保局一直都很重視，從過去到現在

其實整個污染源是來自東南水泥。它裡面燒的泥燃劑在之前就被拿掉了，從過去兩年多以來他有很多違規的情形，我們在 4 月 18 日發現一次非常大的違規，我們同仁到了場內才發現，他的袋式集塵器產生了破損，他們自己都不知道，是我們同仁發現的，所以我們發現這個事態相當的嚴重。在 4 月 21 日發了停工的陳述意見，這是一個必要的法定流程的程序，目前是讓東南水泥陳述意見的期間，第一點跟議員先做一個報告。

後續有關於加嚴水泥業的污染的排放標準，這個加嚴的部分我們預計 5 月 4 日要召開這個標準的公聽會，這個目前都定下來了，5 月 4 日已經準備召開這個公聽會，準備這個空污法第 20 條第 2 項的規定，來擬訂高雄市自己的水泥業的這樣一個加嚴標準，後續再按照法定程序報請中央核定。

第三個，有關於成立一個平台，後續停工之後他提出了相關的改善計畫，環保局還會去做一些的審查，張議員這樣的提議很好，有一個立即性的溝通也好，或訊息的傳遞也很好。在整個審查的時候會把這樣的提議把它納到這裡面來，剛剛議員說到的幾點我做這樣的說明。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝張議員豐藤的發言，接下來請林議員芳如發言。

林議員芳如：

針對最基層第一線的員警出現的問題，這個已經不是個案，是長期在派出所裡面發生的問題，我們知道有運動彩這一件事情嗎？運動彩的業者會請漂亮的妹妹，時間到 he 會打電話：「大哥、大哥趕快來簽牌。」甚至還可以讓他先簽，然後不用付錢。再來竟然公然約在派出所裡面調解，因為他說他是合法的，所以他約那位簽帳欠他錢的那個人去派出所要求和解。這是真實的，這不是假的，這是真的，而且很多件。這樣的行為好像我們在替這些…，他開運動彩券是事實，可是他約人家去協調，我們派出所不是協調委員會，你們自己帳務的問題，派出所怎麼可以借他們協調呢？這樣不是利用警察去恐嚇那個簽牌的人。當然這件事情兩方都有錯，可是他利用了我們警政系統的職權，這樣不好！

還有最近社會上滿畸形、滿變態的，有幾位同學在建工路坐公車的時候，常常會遇到有位婦人在上下車的時候，有人跟他擦身，結果他就跟那個學生講，你撞到我，然後你要賠償我多少？女學生想說，因為你要 1,000 元沒有關係，可是那個婦人還把他帶去派出所要做筆錄，女學生和女學生媽媽想說，只要沒事就好，然後付給他 1,000 元。結果呢！根本就沒碰到，他跑去驗傷，去驗傷以後說要申請調解，然後這一家，聽說案件二、三十件，這個也受理。然後到法院的時候，我告訴市民朋友，法院大部分都會怎麼審理？我們案子送上去以後，法院會因為這個婦人案件太多，所以他也沒事情，因為他不可能去關他，

所以他也會沒事，可是卻造成這位學生心靈受傷害了。

我是覺得這種看起來雖然是小事，可是他已經是累積…，這是詐騙行為呢！他還公然拍這個學生說，你不給我，我就把照片上傳網路，他已經是公然侵入他人的隱私權了，因為法院還沒有判嘛！對不對？他已經是公然侵入了，這已經是公訴罪，警察還要寫筆錄。而這位學生他心裡想說，我就走在路上而已，我根本沒有碰到他。可是你知道嗎？還是要做這些事情，然後還累犯，一個月 30 件不多嗎？他們那一家，還是要受理。

還有半夜有一些人睡不著，就開始打 110。現在社會風氣這麼的沒有秘密，他打了 110，然後說你們沒接，也不出聲，大家就想說是哪一個人要自殺？是不是啊？現在上夜班的員警幾乎每一個所都不能睡，也不能休息，因為這種電話很多。我只是把最基層第一線的這些事情告訴我們的局長。

另外，有位替代役的弟弟，我也覺得這個很神奇，那個替代役早就沒做了，那個是他去年告訴我的。他說議員姐姐，這樣不對呢！每一個人都報案，然後到我這邊我還要寫文件，我再分類出去，分類它是屬於社會局的，還是分類它是衛生局的、還是分類它是環保局的，每個人都報案，我在派出所光是寫這個都寫不完，我為什麼要做這分類呢？不是第一時間來以後，我們就把案件屬社會局就社會局，環保局就環保局，他們要去查啊！現在連檢察官法院的，他要什麼資料也打電話給派出所，叫派出所基層員工去查，真的，我們坐在這裡真的不知道是多累多辛苦！

我說的這些是每一天都在發生。所以你看，最基層的這些疲於奔命，怎麼辦？這個根本就浪費資源嘛！警察局有報案案件來，並馬上分類出去，他們那邊去做報告。你這邊報告，他那邊也做報告，不是雙重報告嗎？不是寫兩次嗎？對不對？好，如果到社會局、到環保局，他們沒寫，結果用你們的，說那個是你們寫的，然後再去查，這樣就是重複在做這些東西。

還有最近，這個真的是我自己碰到的親身案例，我知道有一些群組裡面，當然我們的警察、我們的基層朋友很多，警察是我們最好的朋友，所以我們有很多的志工群組。可是現在發現我們被入侵呢！因為我們當時要宣傳我們的一些政績，宣導有一些新的詐騙方式，宣傳到我們一些很多很多有的沒有的一些 Line 群組，增加好友、增加很多。可是當他到很滿的時候，變成有人假藉基層員警來向志工借錢，這些都有，這個真的都有，我自己就說這個太誇張，到底從哪裡來的？真的就是這樣，所以詐騙集團無所不在，騙子、假冒的，真真假假，我們也很難分辨。

所以你看看，這些最基層的每天都很忙，我常常在看，一直忙著看群組，我說不要再用那支手機了。因為看到我禁止用手機，為什麼？會沒辦法專心

啊！因為群組裡面要交代很多事情。我覺得大家把網路的使用方法弄錯了，你們被網路控制了，而你們不知道，網路只是工具，它並不是一個主要的使用方式，真的是這樣。很多學生他們難道沒有群組嗎？他們也有啊！他們不會都在上線嘛！但是我們年紀比較大，有時候我們責任心重，就專心在這上面，包括我自己也是這樣，眼睛也壞掉，對不對？所以我覺得這種東西它有它的便利性，可是在使用上面，我真的覺得它已經被人家利用、被人家做借錢的工具。還好跟我們配合的志工大家都很聰明，他們會互相詢問，互相趕快說那個沒有、那個沒有。而且他是會連續、馬上 10 秒中它會連續來 3 個訊息，這樣子借呢！所以這種方式，真的內規裡面看要怎麼調整，以減少我們基層員警的一些負荷，尤其我們以前原高雄縣的，我們真的很忙，我們的腹地又大，人數又缺少，所以很可憐，真的是這樣。

另外再一個，有時候民衆去寫一些報案紀錄或者是陳述意見，結果電腦都發不出去，很多都說是日據時代的管路，所以那個網速根本跟市區不成比例，所以我們就是重複浪費很多的時間在這裡。你看這些雖然都是小事情，如何在管理上面更有效，這個是我們大家要思考的問題。請局長趕快把網路的速度解決，還有一些晚上一直打電話，大概也知道是誰，是不是可以用一些法令來保障我們的警察同仁？不然去到現場又沒有事情，每天在那裡疲於奔命，我覺得不是很恰當。因為這些都是管理上的事情，請局長就內規討論一下，並快速的解決，謝謝。

衛生局長，我有很多女性的朋友，他們的小孩都停班停課，因為這個腸病毒太可怕。今年是霍亂年，所有的瘧疾，我看一次會大反攻。所有的病毒，我看趨勢是這樣，所有的病毒好像都變種了，連老鼠也出現問題，腸病毒學校停課，水溝出現問題，還有登革熱。我看這麼熱的天氣，當然我們知道免疫力系統自己要照顧，最近太多學校的老師，還有一些民衆說小黑蚊要怎麼處理，小黑蚊這個問題我真的是不會回答，因為小黑蚊好像殺不死。所以除了我們自身的免疫力系統以外，我們還可以用什麼方法來自救？衛生局長，這個四季傳染病又變種，這真的很難。請衛生局長，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

小黑蚊的部分，其實我們市府有分工合作，主要是農業局、教育局、環保局那邊有它各自防治的方式，那部分其實在衛生局是比較少角色在裡面。

林議員芳如：

小黑蚊？

衛生局黃局長志中：

對，但是議員講的所有的那些病毒、病菌的部分，確實在最近…，因為我們最近也加強我們的監測，所以我們能夠很及時的去看到。

林議員芳如：

很多班因為腸病毒都已經停課一個禮拜了。

衛生局黃局長志中：

最近腸病毒預估大概會在下個禮拜進入到高峰期。

林議員芳如：

下個禮拜才高峰期，你知道國小現在有多少班已經停班了嗎？真的很恐怖。所以我覺得在這一方面，因為這個是世界傳染病，我們真的沒有辦法有效預防，它的整個構造都改變了，整個食物鏈都改變了，所以它已經沒有辦法預防了。所以我們不要將事情隱瞞，要如實跟百姓講，讓百姓也有很多的方法去防治。其實衛生局現在也是很辛苦，網路販賣沒有登錄的一些產品亂七八糟，你們也很辛苦。還有一些對生活沒有方向、沒有目標的，那也是你在管，再來今年的登革熱，我們要去噴登革熱的藥物，這個應該就是衛生局的業務吧？

衛生局黃局長志中：

今年我們的噴藥，從去年年底我們在高雄市的防治，已經有很大的改變，家戶裡面的噴藥，事實上我們也儘量減少熱噴槍的部分。

林議員芳如：

可是蚊子沒死，它是發生什麼事情？還是它會隔兩天才死嗎？

衛生局黃局長志中：

向議員報告，今年的做法是對於感染者的家戶裡面，會有一些噴霧罐的設計；但是對於強制清除孳生源是我們今年的重點，因為我們發現一直噴藥也有一些不好的效果出來，所以有這樣很重大的改變。

林議員芳如：

對啊！我記得那時候因為登革熱，我們有修法…。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

林議員芳如：

我們有修法，在 100 年、101 年的時候，因為我都在法規委員會。那個法我們很清楚，那個法裡面為什麼還要有警察單位、有管區、有區公所一起？特別的是在最後一條，要有里長陪同，你才能去人家家裡。為什麼？因為管區跟里幹事他們可能不認識這戶人家，可是里長他清楚，他要去聯絡對方，看是什麼情形。你們不是，你們是開了門就進去，這樣不好！這引起網路上很大的論述

你們不知道嗎？所以沒有關係，那是去年的事情，今年改進。如果是這樣子的話，爲什麼要里長陪同？就是因爲要他聯絡，也不是里幹事來擔、也不是管區來擔。然後很多人出國，家裡被入侵，那他是現行犯嗎？還是蚊子現行犯嗎？不是嘛！所以很多人在那裡評論的時候，我都不好意思講，因爲那個法有一點怪。所以我們該怎麼做，我們該聯絡誰，我們是可以請里長、里幹事去拜託他們，請他們在家，然後聯絡時間，我們不要圖方便，我們可以再約一次沒有關係。所以去年造成百姓反彈，每天罵我說明明這裡沒有，爲什麼要嘖，來嘖了一次又一次。所以我們要共同想一個方法…。

衛生局黃局長志中：

好，我們書面答復議員。〔…〕我想我們事後把相關的資訊跟議員做個說明，謝謝議員。〔…〕好，謝謝議員指教。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝林議員芳如的發言，現在請黃議員石龍發言。

黃議員石龍：

首先要請教警察局陳局長，局長，看你的報告，在你的領導之下，破案率都提升，就是說你的領導能力不錯，因爲一般如果局長做不好的，我們都會聽到這個局長怎麼樣等等。這是事實，以前蔡以仁很會罵分局長，這大家都知道，說罵他們像罵孩子一樣、像虎頭蜂螫人一樣，這樣都不好，所以這跟領導有很大的關係。所以領導得好，破案率都不錯，像楠梓、左營這邊的分局長也都很不錯，我也很少聽到基層人員說分局長怎麼樣，都沒聽到。我有一些要跟你建議的就是監視器，當一些重大的刑案破案的時候，一般肇事逃逸或是跑掉的，都是靠監視器來破案的。楠梓也好幾件刑案都是因爲監視器破案的，曾經在海專前面發生車禍，酒駕撞死兩個人，也都是靠監視器破案的。所以現在有一些里長建議重要路口，像德中路，援中港要去梓官的德中路那邊，可能有一些重要路口的監視器要修復，壞掉了。可能是因爲經費不足，希望爭取一些經費將重要路口的監視器，都能夠儘量修復起來，我知道有在修復，目前可能有的還沒修復好。請局長回答一下，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

感謝黃議員都一直鼓勵我們，讓我們都更有信心，大家能夠繼續努力。監錄系統確實對預防也好，或是偵查也好，都幫助很多，基層派出所對監視系統，不論對辦案或防制交通都很依賴。所以我們一直想辦法維持最好的妥善率，也重新檢討什麼地方需要、什麼地方不需要，需要的壞了要先修理。剛剛議員有

說到的部分，我也有跟分局長說，特別優先處理維修壞掉的部分。跟議員報告，我們有重新調查，每一個地方都重新調查，確實有些路口需要增設，光楠梓區現在就有 160 支需要增設。

黃議員石龍：

不夠的部分，就去爭取經費，補充一下。

警察局陳局長家欽：

過去沒增設現在需要增設的，這部分我們還要繼續努力爭取經費設置。

黃議員石龍：

謝謝。接下來我要請教環保局蔡局長，中油污染的面積差不多在單一個體裡，可能是全台灣最大，污染最大，但中油從頭到尾也不承認污染最大。我從 89 年提出中油何去何從，到現在 16 年了，16 年來每次總質詢我都在說中油的事情，中油是你要逼他，才能把污染呈現出來，而不是他自己主動承認的。我要跟局長說，中油最近 104 年 12 月 31 日就停廠，但又要申請油槽的操作許可，我們地方當然反對，為什麼反對呢？目前污染最為嚴重的就是油槽，油槽破掉就像 P37 油槽那樣，放任儲油流入地底下。P37 油槽當時是倒楣讓我抓到，被我揭發出來，剩下沒抓到、早期沒有環保法令，中油都是這樣做，所以我反對讓油槽再繼續放在那裡。局長，我們要堅守。

那天我們的同仁張議員豐藤關心是不是會造成中油沒油，這應該是可以放心，中油不可能沒油。因為 1 月 3 日你記得吧！他們中油的發言人也有說，去年 12 月 31 日停止後，1 月 3 日我們有進去，他們的發言人也有說，如果中油 42 座的油槽不啟動，兩個星期，大家都記憶猶新，報紙也有大篇幅刊載，發言人也有出來說，兩個星期中南部會沒有油。到現在幾個星期了？有沒有油？一樣還是有油。為什麼？因為那 42 座油槽跟中油供油無關，因為原油進來後儲存在油槽裡，給工廠煉製後變成原料，儲存在那裡的原料，就是 92、98、苯乙烯等等原料，之後輸送到供應站。供應站在哪裡呢？供應站在南部有個營業處，在觀音油庫、橋頭油庫、烏材林油庫，這些油庫就是在儲存所有的原料，再供應給不足的地方，全部的補給都是從這裡過去的，跟生產單位完全無關。所以大家不要怕，不要造成恐慌，用無油來恐嚇老百姓，現在恐嚇老百姓沒有用了，現在不是以前只有中油一家煉油廠，大家被他一恐嚇以為真的沒油了，現在還有台塑，不用擔心沒油。

所以拜託局長，操作許可萬萬不能准，為何不能准？我這邊有當時行政院及經濟部的公文，裡面寫得非常清楚，我在這邊講了好多次，是「遷廠計畫的部分，行政院已核定中油公司所擬 25 年分 3 期遷廠計畫，屆時必定貫徹實行，使後勁地區的發展可以預期。遷廠計畫是使後勁地區發展成為新興社區的重大

計畫」，這是政府要讓後勁發展成新興社區的重大計畫，政府爲此下很大的決心，這不是中油想留什麼就留什麼。局長，中油這些人你也知道，他就要利用這一塊來跟你溝通，然後再去上面拍馬屁，看是不是可以高升，我看是可以到覆鼎金那邊升，覆鼎金那邊每天都火化很多人、很多人都升天，這些人拍馬屁可能是要拍去那邊升。怎麼有人頭殼壞到這樣的程度？國營事業，造成台灣最大的污染，還不知羞恥每天在這邊搞這種事情，局長，因爲質詢時間的關係，我沒辦法講太多，這絕對不能核准他，請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛議員說到有關中油污染的面積最大，目前算起來他污染的面積是最大的。高雄被污染的 800 公頃，統計起來他就占四分之一以上。

黃議員石龍：

單一工廠裡他污染面積最大，就單一個體來說。

環境保護局蔡局長孟裕：

是啊！占四分之一。另外一部分，目前操作許可他 2 月還有來申請油槽操作許可，3 月我們已經退回去了。所以這部分目前的情形，我們會照當時遷廠的計畫辦理。

黃議員石龍：

局長，這絕對不能核准，因爲公文是行政院及經濟部發的。中油要談，我都不要跟他談，郝柏村、蕭萬長都還健在，請他們來跟我說公文到底還有沒有效，爲什麼要改變？我們不能讓他改變，任何人我都不跟他談，中油這些小官算什麼東西？不自量力，要跟我說什麼？下次發文來，跟他說你是不自量力，要跟後勁人說什麼？這些污染爲害高雄，大家記憶猶新，以前坐火車經過時，大家都知道臭到不能聞，沒有人不知道，除非外地剛搬來的或者外國人不知道，全台灣的人都知道，坐火車遠遠就聞到臭味，所以絕對不能核准。

另外，我要講後勁溪，中油工廠停了就沒再排放了，很多人跟我反映後勁溪現在都沒有油味了，油味變少了，不過水還是不太乾淨，最近我發現魚更少了。那天我有打電話給馬科長，他也有到現場看，可能仁大工業區那邊是不是有畜牧業我不知道，水都變牛奶色排放過來，那天馬科長也有去看。現在仁大工業區的水是直接海放，沒排放到都會公園這一條，問題是水還是這麼髒，上游拜託再加強稽查，因爲後勁溪花 65 億元那麼多錢整治，現在要辦划船比賽都不行。市政府本來還想看看在楠梓區有沒有什麼特色，最好是在後勁溪下游的農田灌溉那段，益群路、益群橋那段河道，寬又直，水深也夠，那時有想說能在

那裡辦些什麼特色活動，可是水質沒有達到標準，一直不敢辦。現在污染源慢慢變少，也不是明天馬上就能做，拜託大家同心協力將水源處理乾淨一點，對附近居民或生態都好，全部請再好好加強一下。

另外，中殼那天都拆完了，在中油裡面的好幾公頃的中殼工廠都拆完了。那一天到現場採樣的時候，依我的判斷應該在三、四米深就已經污染很嚴重，但那一天我們的採樣的深度是五、六米深，可能沒有採很多，因為那個是屬於重油的潤滑油，可能比較嚴重，那天的採樣我研判是這樣。我不知道什麼時候會再重新採樣一次？這個局長知道嗎？誰知道的請回答，中殼公司有沒有計畫要再採樣嗎？

主席（陳議員麗珍）：

科長請答復。

環境保護局土壤及水污染防治科謝科長輔宸：

中殼公司這部分現在已經拆掉了，我們有進場，因為它本身就是污染場址，我們上次有採過樣，結果如何我現在這邊沒有數據。

黃議員石龍：

對，就是我們採得太深，數據不好。問題是我們試挖的時候，可能在一米至一米半之間污染就很嚴重了。所以我建議再採第二次，因為當天採樣顧問公司大家都說：「奇怪！污染這麼嚴重，怎麼採樣沒有。」我剛剛講的意思是，它是重油要滲透到水層可能比較慢，所以在一米至兩米的深度之間，應該再採樣一次。〔好。〕請再安排個時間去採樣一次。

環境保護局土壤及水污染防治科謝科長輔宸：

沒有問題，我們來安排。

黃議員石龍：

後勁溪現在不只仁大工業區而已，包括台塑這邊的上游，仁大這邊的上游歸仁大這邊的上游，後勁溪往台塑這邊的上游歸台塑這邊的上游。台塑這邊的上游，我在後勁溪騎自行車的時候，水也很混濁，到了惠豐里的河段，水還是很髒。所以這部分要拜託稽查科，往台塑這邊的河段可能又有一些私人工廠偷排放廢水，因為我們抓到好幾間都已經停工，有些停工、有些關廠，這個很感謝你們的辛苦。問題是還有一些漏網之魚，還有少許部分我們仍然要再加強，要回復後勁溪的生態。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝黃議員石龍的發言。接下來請蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

今天保安部門主要的問題，是針對警察局，要請教警察局一些事情，但要問

這些事情，我是思考很久，這些事情因為有主客觀因素，所以遲遲沒有提出。也許這些事情對在座警察局的長官，有些人似乎不相關，但對基層同仁影響很大，尤其對民衆的權利也影響很大，在正式進入探討之前，希望大家可以配合。待會兒我會詢問一些事情，請大家可以配合，不只是警察局的同仁，也包括消防局、衛生局、環保局。

高雄市政府交通局這幾年很努力推動大眾運輸，環保局也有公共自行車，我相信局長、副局長也許都有配座車，可能平常公務都是搭公務車，不過我相信放假的時候，大家總有自己的時間。在你們公務之餘，有搭過公車、捷運的人，是不是可以舉手一下，有就有，沒有就沒有，這個不是說你不環保或是怎樣，陳局長很老實，有，就舉手；你們是自己從出發地坐車、或人家載你去捷運站、公車站的，手請放下；現在舉手的是有搭公車、搭捷運，你們從家裡走路去的人，請舉手。你們覺得從家裡走到公車站、捷運站，有沒有覺得遇到什麼困難的地方？或是有什麼需要改進的地方？衛生局長，這是我第一次問你問題，我問你這個不是你的專業，但你講一下感受，你從家裡走出來是搭捷運或是公車？請衛生局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

我是搭捷運為注，偶爾也有搭公車。

蔡議員金晏：

從你家到捷運站，要走多久？

衛生局黃局長志中：

我家就住在捷運站附近，要走 3 分鐘。

蔡議員金晏：

也是要走對不對？當你在走路過程中，有沒有覺得不方便或是怎麼樣，有沒有？

衛生局黃局長志中：

我是住在中山路附近，所以覺得還不錯。

蔡議員金晏：

好，你請坐。我主要凸顯台灣的騎樓，我也在氣候變遷小組，我們一直鼓勵民衆搭乘大眾運輸，我們要愛地球，減少排碳量。我常常講大眾運輸，我們的捷運也蓋好了，未來還有環狀輕軌，上次有議員說輕軌要延伸等等，路網做好了，等於是人的動脈，主要的血脈，微血管是公車及公共自行車；接下來我們走路，不可能捷運站就在你家門口，所以我們走路，但在走路的過程中，

南部還好，不常下雨，我們有騎樓，但是騎樓的態樣，使用方式很多元，有做生意、停車，有汽車、摩托車等很多。其實我並不是說這些不可以，這已經是我們的民情，我真的希望短時間改變成最理想的狀態，但是這工作很困難，因為騎樓就是要讓行人行走，不要放置任何東西，當然這是最好的狀態，可是好像很困難，有些人真的只是爲了餬口飯，包括都市計畫規劃的房子都很小間，我們做生意門檻並不是那麼高，在騎樓擺個攤位，只是要顧三餐而已，你如果不同意又說不過去。所以可能有經濟因素、客觀的都市計畫的規劃，甚至有些房子、街廓日據時代就有的。但是我要先表明我的立場，我覺得最理想就是騎樓都不要有這些，騎樓就是讓人行走的，我們要推動捷運，走路一定要順暢，局長你說住中山路，我不知道其他人有沒有走路去坐捷運？我自己就有走過，我是要這樣走來走去，一下子要閃車、一下子要閃攤位、有些人可能和鄰居不好，又把騎樓圍起來，不得已就要走到馬路上，其實走到馬路上是很危險，但是又不得不走。

像這些問題，今天就是要和陳局長討論，因為這個在執行上，最近遇到幾個案子，我們先看看法令怎麼規範？局長和交大應該都很清楚的就是「道路交通管理處罰條例」，但是該條例的第 3 條，定義相關名詞，其第 1 點，道路：「指公路、街道、巷衕、廣場、騎樓、走廊或其他供公眾通行之地方。」；同條第 3 點也寫到，人行道：「指爲專供行人通行之騎樓、走廊。」究竟騎樓指的是第 1 點或是 3 點？我光看到這裡就搞不清楚了，因爲全部的條文裡面，道路通常指的是公眾通行，但基本上又包括汽、慢車輛；但是在第 3 點，騎樓指的又是專供行人通行，一開始的定義就不是那麼完善，我們來看幾個案例，請局長看圖片，你看右邊是一整排騎樓，你認爲這是第 3 條之 1 道路下面的騎樓還是第 3 條之 3 專供行人通行之騎樓？請警察局陳局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

請交大黃隊長回答。

蔡議員金晏：

沒問題。等一下問你關鍵問題，你要自己答復哦！大隊長，這是騎樓沒錯嘛！

〔是。〕那是第 3 條之 1 還是第 3 條之 3？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

道交條例第 3 條規定的道路是包括車道跟人行道，人行道另外解釋騎樓是屬於人行道。

蔡議員金晏：

所以是一層一層涵括，我不是讀法律，我的法學素養絕對沒有你們好，只是法規這樣寫我不懂，如果你這樣解釋那沒問題。我再問一下，這一排騎樓看過去後面遠方是有停車的，所以通道比較窄，靠近我們這邊的通道看起來是比較寬，但是這邊有放一些東西，相較之下，哪一個妨礙交通比較嚴重？是窄一點的嚴重還是寬一點的嚴重？是擺放機車嚴重還是放東西嚴重？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

假如沒有開放騎樓停車或是擺放東西都是違反處罰條例。

蔡議員金晏：

沒有開放。我跟你報告，交通局有機、慢車管理條例，人行道不能停放，騎樓是可以停放，但是要對齊，這個你知道吧！我們先不管條例，就你自己來判斷，遠方妨礙交通比較嚴重，還是近的這邊？其實是要問你什麼是妨礙交通？是騎樓寬的沒有妨礙交通，還是騎樓空間少一點的妨礙交通？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

妨礙交通基本上有開放停車或擺設是有彈性空間，沒有妨礙交通是可以允許的。

蔡議員金晏：

好像得不到很明確的答案。我們再來看一張圖片，這個左邊是騎樓，右邊是巷道，我再問交通大隊長，我要問的是騎樓停放機車妨礙交通比較大？還是巷道內停汽車，又停到紅線，妨礙交通比較大？請大隊長答復。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

基本上騎樓是行人在通行，行人通行使用的空間及道路面積不大，但是道路有汽車、機車通行，所使用的面積占道路比較大。

蔡議員金晏：

所以就你的意思是汽車妨礙交通行為似乎比較嚴重。〔是。〕我為什麼要講這些問題，因為一再遇到這種問題。再來是警察接到檢舉，不到現場又不行，主席跟我絕對百分之百認同警察同仁依法行政，這樣才會一致性、才會公平，但是法令如果有問題，接到檢舉報案，派出所同仁或交大分隊同仁到現場，大概就是以第 1 條，「在道路堆積、置放、設置或拋擲足以妨礙交通之物」，所以我才會問大隊長什麼叫「妨礙交通」？像剛剛的兩個案例，哪一個妨礙交通大？哪一個妨礙交通小？再來比較常遇到的是第 10 款，未經許可在道路擺設攤位。但是他們也是為了餬一口飯吃，又沒有妨礙交通，若一再被檢舉，你又不配合，就貼單告知請環保局來清除廢棄物。

「前項第 1 款妨礙交通之物、第 8 款廣告物，經勸導行為不即時清除或行為人不在場，視同廢棄物，依廢棄物清除之。」這裡有兩個問題，第一，剛剛大

隊長有講第 3 條，道路下面有車道、人行道。但是法令不是這樣寫的，人行道也有騎樓，所以人行道是在道路裡面，聽了大隊長的解釋，騎樓是要適用於第 1 條的，但是沒有大隊長的解釋，我看條文第 3 條之 1 跟第 3 條之 3 都有騎樓，第 3 條之 1 是道路、第 3 條之 3 是人行道，但是這裡只有指道路。

曾經就有人針對道交條例禁止騎樓設攤之規定是否違憲請大法官解釋，這是民國 92 年 8 月 8 日大法官解釋釋字第 564 號，裡面寫的解釋文、理由、意見書，其實比較好玩的是意見書，它也指出道交條例有矛盾的地方，在第 3 條有兩個地方出現騎樓，騎樓到底是什麼？它在理由處裡面有一段話，騎樓通道當初設計是讓公眾通行之使用，但是這又牽涉到所有權跟使用權的問題，很多早期的道路都沒有徵收，很多爲了停車問題而爭論不休。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

蔡議員金晏：

所有權人不因騎樓是供公共通行，而人喪失管理、使用、收益、處分，但是它強調利用行爲原則上不得有礙於通行，到底通行要多寬？我印象中在我剛擔任議員時，也是針對騎樓問題質詢，有聽說以前高雄市約定 1.5 米的，後來跟交通局確認，那是以前某一位副市長在某一場會議提到，因爲在法令裡講足以妨礙交通，這個代表什麼？代表現場的執法人員有一定的行政裁量權，要多寬呢？我們看到這個案例，如果單純是以寬度來講，騎樓停放機車，寬度就剩一點點，人還是可以通過；但騎樓比較寬，不過外面是放自己的東西，包括這是早期的公寓華廈，其他樓層不高興就會檢舉。

局長看到這個法令，我相信執法人員有一定的行政裁量權，到底怎麼樣才叫「足以妨礙交通」，因爲停車真得不好停，交通局爲了便民有管理條例，但是我們仔細想一想，大法官講到，不能隨便把民眾的所有權做太過多的限制，在比例原則下，我自己的騎樓要讓人家停車，還是我自己放置東西，哪一種比較好，當然都不要妨礙到其他人，我講過我的立場，當然都淨空最好，但是這個真的有困難，我希望待會局長答復是針對這個…。

主席（陳議員麗珍）：

再延長 1 分鐘。

蔡議員金晏：

民眾檢舉到市長信箱，你一定要回復他，你就要到現場，就一定要有一個結果。而在不知道有足以妨礙交通的明確規定之前，大家當然都是通通不可以擺攤，其實以前我也都是相信警察同仁是依法行政，我也都和民眾講，你就先移一下等等，這個我們常常處理，真的很困擾，希望今天是不是能夠有一個明確

的答案，什麼是足以妨礙交通，當然也不希望在我的質詢後，大家就亂擺攤，這也不是我所樂見。但是，在很多的住宅區，真的是沒有妨礙到交通，結果是可以讓人停車，但就是不能稍微的擺一點東西，警察一到就講是廢棄物，甚至就如我講的檢舉方式，有很多的惡意檢舉，相信局長也都知道。對於這個，我希望同仁能夠本於自己的職責…。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝蔡議員關心騎樓是否能打通，以及如何取締的問題。對於我來講，我認為友善城市騎樓當然是要暢行無阻，這是一個國際都市應有的規格。但是，考慮到地區、區域性，南部的一個特色，以及市民所賴以維生的經濟型態，有時候是不太可能強制要求騎樓不可以擺攤販，或是堆置一些物品，所以也考慮到地區的特性和市民民情，以及生活習慣，過去在取締上，只要是騎樓有三分之一可以讓行人通行，員警大概都不會去強制告發或是取締。但是，有一些檢舉達人就常常爲了自己的便利，認為會影響到他行的權利和安全，所以會常常檢舉，所以也造成執法上的困難。所以我們也希望不論是檢舉人或是市民，有時候多溝通，當個好鄰居才是要務，所以這也是一個友善城市應該給人一個很好的市容觀感。但有時候又因爲民情的關係，所以有時這些靠大家的溝通和協調，或許在執法上也不會產生困擾，市民也比較不會產生這樣的衝突。〔…〕都是這樣做。〔…〕當然我知道有一些個案。〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝蔡議員金晏的發言，接下來請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

警察局局長，請看這張是你們告發的罰單，在中山四路和凱旋四路路口，機車騎士越線到快車道被舉發，這張罰單在網路上非常的流行，很多人一直轉傳，講說現在騎車到快車道就要被拍照、被罰。我們和局長做一個探討，和方才蔡議員金晏探討的騎樓應該是一樣。這個就是凱旋中山橋往小港方向的道路，兩個快車道，旁邊就是機車道；這一張是小港往高雄市區的一個機車道，同樣的，兩邊都是汽車道，這裡只有一條機車道。在下班時間，這一條也好，或是在另一邊的機車道也好，你們也知道小港、前鎮是一個勞工階級較多的地方，本來高雄市騎機車的人口就特別多了，而小港、前鎮更是特別多。特別多的情形下，只有那麼小的地方讓騎車的人可以騎而已，而這一條比旁邊那一條更糟糕的，就是這一條機車道在紅燈時可以右轉，所以在這裡的人就必須要挪出一個地方，讓這些要右轉的這些機車可以右轉，所以就必須要讓出來。所以

也在這個讓來讓去之間，很多人就會在這個地方，有些人甚至就直接騎過去了，有一些就會騎到旁邊的快車道，而騎到旁邊快車道，在橋上的執法人員就會對他們拍照罰錢。

我覺得違規、逆向行駛或者是不二段式的左轉，這些都值得執法單位去開罰單，但在有些特殊的狀況下，因為在地理環境因素下，不能夠讓機車道寬廣，讓更多的機車通行時，是不是在比較特殊的狀況下，去做執法的彈性？如果是很惡意的，當然就要罰；而如果真的是因為擠滿了，沒有辦法，他被擠出來了，我希望在執法的當下能夠有一個讓步，我的意思是這樣子。這種地方非常多，這是屬於我的服務地區前鎮，局長應該也知道這是屬於十大易肇事路口之一，幾乎每一年都是名列十大易肇事路口。過去是這樣了，現在呢？在這個地方又多了一個什麼？輕軌軌道就在這裡。以後每隔 7 分半鐘、15 分鐘就會有輕軌列車在這裡通過，到時候，必然會造成汽機車的擁擠，局長，這個地方，我已經會勘過兩次，因為這個地方真的很危險，有很多地方標線不清，交通局所開闢的道路有些不是很好，所以常常造成車禍。我可以告訴你，我是一個很遵守交通規則的人，我曾經在這裡右轉被從後面來的機車撞到，那個時候我剛好在選舉，他不放過我，他的家人逼著我不放，所以這個地方本來就不是一個很好的設計，我希望局長你們能對這一個地方的執法有一點彈性。

接下來，我要談到監視器，在每個里裡面都會爭取，並且比較其他的里監視器的多寡，比較客氣的里長他就會按照原來警察局的一個分配 2,400 人之下的就 16 支，如果達到 4,800 人或 4,800 人以上的就是 48 支，我現在以小港的店鎮里為例，該里裝設有 48 支，居然損壞了 16 支，高達三分之一，很多里的里長，不只這個里的里長，以及發生車禍的人，在發生車禍以後要看監視錄影，結果發生車禍附近的監視器都是壞掉的，所以很多人都會到我們的服務處說，監視器為什麼都是壞的，找這一支，這一支也壞掉，找那一支，那一支也壞掉。實際上損壞的監視器三分之一比例算是非常高的了，隨時隨地都有這一些聲音出來。

里長特別提到一定要幫他們爭取，快一點幫他們修復這 16 支，已經很久了，在分局裡面說經費不夠使用。我大概了解了一下，我們的維修預算都編二千多萬元，今年編的比較高一點二千九百多萬元，我記得去年也是二千多萬元。如果這樣子的話平均起來大概一支分得的維修費用是 1,224 元，以小港來講監視器是 1,418 支，平均維修費用只有 764 元，不知道一支維修下來 764 元到底夠不夠。假設不是每一支都壞掉，每一支都要維修，就以三分之一來看的話，就是二千二百多萬元，我不曉得修理一支大概是多少錢？等一下請局長告訴我。

如果常常監視器壞掉沒有辦法維修，代表我們的預算編得太少了，局長，在

這裡我也希望能夠把維修的預算編高一點，讓很多壞掉的監視器能夠可以提早及快一點維修好，讓發生車禍、或是被搶、或者是需要錄影帶的需求的時候，能夠找得到錄影帶，不是每一次需要，每一次都是壞掉的，在這裡拜託局長把預算提列高一點，讓維修費能夠夠用，隨時能夠修理好。

登革熱跟流行性感冒，去年我們的登革熱非常的嚴重，衛生局局長那時候你也知道，雖然你還沒有當局長，你也同樣是在高雄地區。去年度的統計有 112 個人死亡。本土登革熱的病例有 1 萬 9,723 例，可以說是非常得多，在登革熱跟流感大流行的時候，我曾經幫百姓要跟醫院要一個病床，他們給我的回答是因為流行感冒、登革熱非常多的人在急診室，真的是連急診室都一床難求，病床也一樣找不到，真正需要病床的病人得不到病床，很多的病床都被登革熱跟流行性感冒的病人占去了，大量的病人在醫院裡，讓我們醫療的品質很差，大家都爲了這一些人疲於奔命，有些登革熱跟流感病患的病人，他因爲交叉感染重病，也因爲這樣子而死亡。讓醫護人員真的是心力交瘁，我想政府的責任非常的重大，如果我們能夠控制登革熱的病情，就不會讓醫生、護士疲於奔命，也讓百姓免於死在登革熱之下。

衛生局最近提出滾動式的修正策略，能夠進行登革熱快篩的基層醫療院所提高到 500 家。這個用意非常的好，讓大家不用跑到大醫院去，能夠在附近的診所或者是基層醫療院所就能夠去看病，能夠去篩檢是不是登革熱，如果是的話，再送到大醫院。可是爲什麼大家都要往大醫院跑？根據分析，高雄市登革熱死亡個案的年齡當中，大概都是七十四歲左右，研判老年人口合併慢性疾病經感染後延遲就醫，是造成感染致死的主因。所以就是說你延遲送到大醫院去，篩檢出來你是登革熱，你再去就醫是他的死因最重要的一個點，所以只要是跟登革熱一樣的病症—發燒、頭痛、全身痠痛，當然第一個找的就是找大醫院，才能保我的命，所以大家都會往大醫院就診，讓自己…。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

局長，大家爲了保命就往大醫院，你這個滾動式的措施到底是可行或不可行？我覺得局長你也應該去了解，然後去做一些補救。我們都很清楚，去年登革熱比我們更嚴重和更多案例的是台南市。台南市比我們早發生、病情也比我們更嚴重，爲什麼台南市疫情可以控制好，而我們高雄市不但沒控制好，還讓這個病例往上飆升？很多市民都覺得我們的政府和衛生局沒有辦法去控制疫情，是不是代表衛生局的能力不足或者怎麼樣？後來我聽一位立委說，台南市爲什麼控制得那麼快，因爲台南市的市長聽了中央衛生署的建議和幫忙，所以

很快就控制住了。中央也願意建議高雄市並來幫忙控制疫情，但是聽說我們高雄市的局長還是哪個單位…。

主席（陳議員麗珍）：

再延長 1 分鐘。

曾議員麗燕：

局長，你看手上打死的是什麼？牠是另外一種蚊子，這是小港地區一位民眾整隻腳被咬了以後的狀況。這種蚊子要叮你的時候，就是幾百隻蚊子把你裸露在外的皮膚全部包圍起來，然後一下子就叮咬下去，你打死牠以後，全部都是血，不久你開始會癢，就會開始去抓，抓完以後就像這樣，所以大家叫苦連天。現在整個小港不管是室內或山邊，這種蚊子聽說叫做「小金剛」，非常的猖獗，不知道衛生局有沒有什麼方法，…。

主席（陳議員麗珍）：

警察局長請答復。

警察局陳局長家欽：

剛才曾議員有提到中山路和凱旋路口的執法問題，我們會再提醒同仁注意。至於那裡會和輕軌產生交通事故，我們會再會同交通局和捷運局去做會勘，看怎麼去解決、去改善來提高交通上的安全。第二個，監錄系統的維修費，市長都很支持，只要我們能提出來的，市長都支持。所以從去年到今年，市長已經挹注我們很多的經費，但是那個維修費不能像議員這樣算，我們一定要每一筆都用在刀口上。我們現在的做法向議員報告一下，就是我們現在設置的監錄系統，每一支都會去做勘查，因為以前有一些不符合交通和治安需要的監錄系統也被設置進去。像這些故障了，也已經使用五年以上，又不符合需要的，故障了我們就不去修理，免得修理後又壞掉，既然不符合需求，就沒有修復的必要；至於符合治安和交通需要的，我們立即會把它修復，我們都是這樣做。我們也重新再評估小港地區，符合交通和治安需求應該設置的監錄系統，現在還沒有去設置的有 110 個點，這個部分我們會趕快來做，甚至用租賃的方式，我們所做的都比較符合實際。所以議員，不要看那個修復率，好不好？我們現在採用更實際的做法，以後會比較好一點，我們改變我們的做法、改變一個維修的方式。〔…〕破案絕對沒有問題。〔…〕但是有時候里長講的…，我們去現場看，發現那個不是治安、交通的熱區，修理了根本用不到，只有他個人用得到；所以要符合公共利益的才花錢去修復，這樣才能符合大眾的需要。〔…〕所以我們要到現場看。〔…〕我們絕對會把每一筆錢都用在刀口上，也就是用在符合交通和治安的需求以及公共利益上。〔…〕已經非常老舊該汰換了，如果是新的而且確實符合交通和治安需求的，我們當然應該要修復，這是個原

則。謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

衛生局長請答復。

衛生局黃局長志中：

向議員報告，去年有 112 位死亡，而且都是高齡者和慢性病患者。延遲就醫並不是基層醫療的延遲，我們都知道去大間醫院的路途遙遠、費用又貴，急診就要花上七、八百元；區域醫院也要五百多元，而且又不方便，所以會變成延遲，就是因為發病到診斷出來的時間太久了。因此如果就近送到基層醫院，不但方便就醫又可以很快診斷出來。它的延遲是因為發病到診斷的時間太慢，所以我們才要提早診斷。還不只是這樣而已，這樣的診斷還不夠，我們的衛生所包括基層診所裡面都有一個每日監測系統，用來監測病人的狀況，並評估是否有需要住院，如果需要住院就會趕快安排他住院，這樣可以讓他的健康和生命獲得保障。所以也麻煩議員幫我們多作說明和宣導，這是一個很重要的改變。雖然到大醫院比較放心沒有錯，因為以前基層醫院沒有做快篩，而今年我們熱心的基層醫師也參與這樣的公共衛生和防疫工作，所以我們的民衆在第一時間經過快篩後，馬上可以知道是否得到登革熱，接著後面的整套就出來了。以上向議員做這樣的說明。〔…〕我們請基層診所來一起工作，並不是醫院都沒有，而是我們過去只有醫院而已，但是我們現在加強基層，這樣大家一起來幫忙民衆保護健康。〔…〕我們會加強我們的衛教說明，這是一定要做，絕對要做的。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝曾議員麗燕的發言，各位同仁及市府列席主管，現在有郭家豪會長帶領高都國際青年商會蒞臨本會參訪，請大家熱烈鼓掌歡迎，現在先休息 10 分鐘。

繼續開會，現在請張議員文瑞發言。

張議員文瑞：

本席今天要說的是在路竹交流道下來，通到阿蓮接近高鐵下面那裡，過去那裡是一個農場，叫做新園農場。這幾年來在那個地方有建廠，總共應該有 7 間，現在又建一家叫做震南，這間震南在最近一年來知名度很高，大家都很了解這家公司。當然我知道現在已經准予他開始建廠了，新園農場那裡過去都是種甘蔗，農業時代都種甘蔗。最近這幾年來在路竹那個地方可說是番茄最有名的地方，那裡都栽種番茄，那裡還有養殖一些虱目魚，在那裡養魚、養蝦的，也都做得很好。前幾間工廠包括油機、天聲在那裡建廠，地方也有一些聲音，但是唯獨震南是要設酸洗工廠，當然經過好幾次的抗爭、抗議，甚至很多人也到議會及各單位抗議。只要他們有通知我，我都到會到場，我都站在百姓這一邊。

最近他們公司放出一些風聲，我覺得很不應該，我知道他們現在對外說，他們酸洗之後，有 90% 的廢水都回收，剩下的 10% 要何去何從，要怎麼處理，說完全對地方、對污染都會做好，什麼都說得很好。但是以本席知道的，他舊廠那裡都做一些違法的事情，我也都知道。再來講新的廠，現在有人提供一些資料給我，說他們現在都開始在後面排放廢水，要怎麼排，現在都開始挖了。這個我當然知道不是環保局發執照給他們，有關單位經發局、建管、都發這邊都有很多問題。但是這幾天我聽到一句話，覺得心裡很不平衡，所以利用今天的時間，環保局長，我真的聽得很不平衡。我知道他們現在在建廠，但是很多人提供資料給我，人家說的是不是真的，我現在也還在蒐集。但是他們現在的意思是說，我從來沒有帶人去抗議，但是他們若是要去抗議，只要他們有跟我通知，如果我知道我就一定到。但是他們就認為我可能比較好講話，外面都在傳說我被收買了，都說好了，甚至他們公司都說我的部分已經講好了，我真的是聽不下去了，所以就利用今天保安部門質詢的時候，我覺得環保局這邊，當然以後建廠完成之後，一定會發酸洗的牌照給他們。我不知道環保局這邊，對震南公司後面，他們若是做酸洗，要怎麼去監督好，執照發給他們？當然我知道他們是用正當的手續，包括環評各方面，經過很多的程序，才可以准予建廠，當然要在酸洗這部分，他們也是還要很多的努力。所以不知道環保局以後，對於他真的建廠完成之後，做酸洗要申請執照，後續這些工作要怎麼去做監督？讓他們的污染降到最低。還有一點我剛剛講過，事實上有人邀我去找他們老闆，我說同樣的我們選區有幾個議員，其他的議員他都個別去找過，唯獨沒有來找過文瑞，接著在外面放風聲，就是說我都跟他講好了。我是這幾天才聽到這個消息，本來我要去問說，你是說過多少條件給我？或是接受過你多少好處？你怎麼會對外都說我的部分都已經講好了？

所以我今天利用這個時間，在大會我特地提出來講，在此我也要請教環保局長，對於震南這間公司要做酸洗的工作，你有什麼心理準備？要發執照給他，這時候你有做幾項監督的工作等等，我覺得是不是有需要的話，有關單位包括議會來成立一個監察小組，這是我覺得非常需要的。請局長做個回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

震南，目前我先報告一下，他本身都還沒有來環保局申請任何，包括空污的許可或是水污排放的許可，目前還沒有到環保局申請，這第一點先跟議員報告。第二，就是他本身在之前環境影響評估的過程裡面，最後有一個結論，就是它的回收要達到 90%，它每天的排放水不可以超過 95 立方公尺，還包括他

排出來的水的水質，其實我看到尤其是有兩項，第一項，就是民衆一直在關心酸洗的這個部分，酸洗跟廢水裡面的氯離子有關係，當時氯離子的濃度就有加嚴，不是用我們國家的標準，比國家的標準還低十分之一；只有國家標準的十分之一而已。另外一項就是鋅這個重金屬，這樣東西也一樣是加嚴到標準的十分之一。所以後續議員提到要怎麼樣來監督，改天在發放排放許可的時候，針對水量的部分，一定依照環境影響評估所要求的部分來核發許可。相關的，包括有的說真的有辦法到達 90%嗎？我們會去裝流量計，這個流量計我們現在是打算把它連到局裡面來，所以我們就可以來了解，是不是他的水量就真的是依照之前講的這樣。另外水質的部分，水質的部分我們會去做後續評鑑的工作，他真的處理出來的水，是不是這些水質都是照原來的環評要求的標準出來，這部分我們會去做嚴格的監督。剛才議員有說旁邊後面有什麼，這個我會請同仁詳細去做個了解，看是否有其他的管線或是什麼，跟議員做這樣報告。

張議員文瑞：

我是覺得這樣，當然他說明會裡面所說的都說得很好聽，可以做到 90%以上的回收、空氣的污染、水源的污染等等，都說得非常好，我相信那個東西做下去，不要說完全都沒有污染，是絕對有污染。當然我現在要講，有人跟我講說他們現在後面廢水的排放，他們在哪裡開挖什麼的。當然他現在都還沒有跟環保局這邊申請，但是他們現在要建廠之前，他們絕對要有那些設備，那些設備一定要在施工前事先做。我覺得真的有需要以環保局的名義，邀請我們相關單位，包含經發局有關單位、都發局、農業局來現場看一下。因為他現在要建廠，最先在挖地下室時，要將廢水排放，那些管路、水路一定要先有做好準備，我覺得一定要這樣做。當然，也有人跟我說他的舊廠當時是如何排放、如何使用，舊的廠還在使用。因為有人提供資料給我說他們如何排放廢水，確實狀況我並不清楚，我會將資料再蒐集得更清楚，在總質詢時間或其他時候再提出來質詢。這次也有人提出，說他們正在如何挖掘等等，他們所說的內容，我也還在蒐集資料。

現在我心裡不平衡的是地方都說我被收買了，大家看我比較憨厚，我知道老闆都有個別去找民意代表，這一年來他也沒有私底下找我，我也沒有私底下找過他，我只有曾經去工業區找過工業區的理事長，他叫他去，跟我說如何如何。我都站在市民朋友、農民這邊，我絕對沒有站在廠方那邊。當然你們經過正當程序申請、環評通過，不管市府、有關單位有沒有准許你去做，我們當然是不同意、不歡迎你去做，但是爲了你們的企業，我們也沒說什麼，希望環保局及有關單位藉由我今天的質詢讓大家知道，我絕對沒有跟震南有任何勾結，他也沒來找過我、我也沒私底下找過他，選舉時他也沒贊助過我。我在這裡公開講，

對外很多人都說我被他收買，甚至他在外面跟大家說關於我的問題，他都跟我說好了，意思是別人會去找他，但我的問題不用，他都已經跟我說好了，我在這裡主要要澄清這一點。

最近在路竹、岡山、湖內這些地區，有好幾位市民朋友向我反映，尤其那天有位住在大寮姓姚的小姐，我不認識的打給我，他說他去路竹辦業務，被拍了一張罰單，他只是停一下買個東西，車子壓著白線就被拍照，我覺得在鄉下地方拍這張，真的很沒道理。最近不只這些，路竹、湖內有三、四位民衆都打來跟我說，在竹滬里那邊，2 戶就有 1 戶接到這種紅單，其中有 1 戶接到 3 張。結果我去了解，有位稱為正義哥或是正義嫂或是什麼，專門拍違規照片，不管是騎摩托車、開車，只壓到紅線、白線違規，他就拍照。我相信不管任何人出去開車一整天，沒有完全都不違規，一定多多少少都會有違規。這件事之後，我去湖內分局、交通大隊及聯絡員這邊了解，他們說這應該是針對某個人、或是地方、什麼事情造成他心理不平衡，兩個人吃飽沒事一天都拍了上百張，再寄到交通大隊、分局受理後就開單。現在百姓有人說那是警察局派人去拍照的，也有人說市長沒建設經費，所以派人出去拍照的，這對我們而言是很大的困擾，市長也很無辜。局長，我認為像這種也不能來者不拒，事實他有拍也拍到違規，但假設我開車載著某人到某個地方停下來買個東西，壓到白線就被拍，被檢舉了警方就受理，這種是不是應該考慮用勸導的方式，或是找到這個人，問他是不是對某人或是某事有心裡不平衡的地方要說出來，不要這樣擾亂，這點是不是請局長做個回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

拜託議員把相關資料給我，不然…。

張議員文瑞：

我已經有交給聯絡員。

警察局陳局長家欽：

好，謝謝，我來了解。

張議員文瑞：

以後發生這種事，你的看法要怎麼處理？要是他一天檢舉一百多張。

警察局陳局長家欽：

因為很多地方都有專門在檢舉，譬如違規停車、雙排停車，他看到就拍下來並且檢舉。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

警察局陳局長家欽：

拍下來向我們 110 檢舉的很多，所以我也拜託轄區派出所、分局，儘量去勸導他，我們有在加強整頓，不要一直打電話。

張議員文瑞：

局長，我認爲像這種情況，對於市府、市長，外面都會說是上層派來拍照的，市長沒有建設經費要找這些人開刀，我認爲一天拍一百多張，就寄去檢舉，你們就開單，他們向我陳情，1 戶就接到 3 張，他們那里平均 2 戶就有 1 張，我是覺得事實上…。

警察局陳局長家欽：

在這裡也要澄清沒這件事！

張議員文瑞：

沒這件事嘛？

警察局陳局長家欽：

像這種的違規，我們知道常常有人向 110 檢舉，叫我們去開單。我們乾脆主動去那裡整頓、勸導趕快離開，不然你在這裡他就來拍照，照片寄來，我們就必須要去開單。

張議員文瑞：

再請教一下，很多百姓都不了解說交通違規檢舉，還有檢舉獎金，〔沒有。〕有一些檢舉達人專門在檢舉的爲了要賺獎金，外面也有很多人不了解，爲了要賺獎金，去拍 100 張，1 張就賺 100 元，一天就賺 1 萬元，那我去檢舉就好了。所以我請教你的目的，就是要讓所有百姓知道現在交通違規是沒有檢舉獎金，沒有嘛？

警察局陳局長家欽：

警察沒有獎金，檢舉人也沒有獎金。

張議員文瑞：

檢舉人也沒獎金，警察部分也沒獎金嘛？

警察局陳局長家欽：

都沒有。

張議員文瑞：

以前大家都說一個有幾百幾百，這樣就是爲了要領獎金去檢舉。

警察局陳局長家欽：

謠傳，以訛傳訛，在這裡做個澄清。

張議員文瑞：

好，在這裡感謝局長，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝張議員文瑞的發言，現在請何議員權峰發言。

何議員權峰：

首先，今天還是要針對警察局監視器部分來跟局長請教。第一個部分，還是感謝警察局同仁的辛苦，經過我們一直講這樣的努力，根據警察局提供給我們最新的資料，監視器的部分，我認為新的數據比較符合現況。根據你們所提供的內容，高雄市現在大概有 2 萬 3,995 支監視器，總故障數大約有九千五百多支，妥善率是 60% 左右。因為公共工程拆除而無法使用的，大概接近 600 支。如果扣掉公共工程無法使用監視器的部分，妥善率大概是 62%。我認為 62% 比較符合現況，也感謝警察局同仁的辛苦，真實反映數據讓市民朋友知道。我想請教局長，就你的看法，妥善率 62%，是好還是不好？如果不好，你覺得要用什麼樣的方法改善，請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝何議員一直對我們監視系統的關心，也給我們許多的指導。不管好不好，我們願意去面對，這絕對是要運用在工作上，民衆對監視系統很依賴。但是其中有很多已經老舊，例如有些五年以上、六年、七、八年，包含鳳山很多都開始要汰換，因為這些母數還在，所以會將還是好的監視器比例降低了！因此我認為這些應該排除掉，這些應該是準備汰換，而且當初在設計裝置地點，根本不符合交通和治安大眾利益的，設置這個我們都要拆除掉。所以這個母數把它拿掉還會更高，但是現在我們不願意把它拿掉，所以這個數字老實講是好或不好，在工作上只要沒有影響，我們都願意接受。

何議員權峰：

我很坦白跟你講，如果用 62% 的妥善率，不止是議會很多同仁沒有辦法接受，包含很多市民也沒有辦法接受 62% 的妥善率。我覺得怎麼樣去提高妥善率，警察局要好好認真去思考，就像去年很多同仁向你提這個問題的時候，你們也想了很多方式，包含去向市長要經費，都趕快做緊急處理。我覺得要想辦法把 62% 提升到更高到 70%、80% 甚至 90%，這樣才對市民朋友有個交代，不只是這樣，也因為提升較高妥善率，才可以針對治安防制有更好的效果。

另外，我也感謝警察局經過一些時間辛苦之後，如同局長剛剛講的，你們也做了未來監視器需求的評估和未來推動方向出來，就像局長剛剛講的，依照你們的報告，你們認為符合最新治安需求的，大概有 2 萬 760 支，不符合的大概

三千多支，這部分就像剛剛局長所提到的，這些未來應該不要再做處理，壞掉就不要再裝設了。有治安交通需求的，還必須增設的有一千多支，如果用這樣的數字看起來，高雄市用你們的報告，就像我去年一直在提的，你們要做一個爲了符合防範治安，全高雄市這些路口，你們認爲需要監視器的數量，看起來大概有兩萬支。可是這兩萬支，我覺得警察局是不是要用最快的速度，把這兩萬支建置好，把這兩萬支的妥善率提升到最高，在這部分未來的推動，局長你有什麼想法，可以儘快來完成這個部分？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

我們內部確實用很多心思在思考建置監錄系統，不論在工作上、治安上、交通上，都能確實發揮那個功能，這一點是無庸置疑的，維修妥善率當然越高越好。我們未來的做法，就是新的如果壞掉，當然用有限的維護費趕快來修護；但是要淘汰掉的，甚至有必要再增置的，我們也都調查過了，過去沒有設置但是未來必須設置的，我們未來的走向從明年開始，如果計畫來得及，從明年開始我們用租賃的方式，等於一筆維護費把它轉換成租賃費，這樣以後我們就不用花維修費了，由廠商自行來修復。這樣每一支只要能運轉，廠商才可以收租金，如果沒有運轉就不能收租金，這樣廠商就會努力去維修，所以這樣妥善率就會提高，我們用這樣的方式，這是未來努力的方向。

何議員權峰：

現在已經 5 月了，據我知道就市政府內部已經開始準備明年度的預算，如同剛剛局長講的，以租賃方式來做處理，今天也有一位同仁提到，希望你能夠在今年就有辦法處理，但我想今年因爲預算的關係，可能沒有辦法這樣處理。所以在市政府準備明年度預算的時候，我希望局長可以履行這個承諾，在這個部分儘量向市政府爭取明年能夠完成以租賃來代替這樣的方式，明年可以把這兩萬支監視器，不管是用租賃，或是舊的留下來建置部分，明年可以把這兩萬支，如同你們報告所講的，符合治安、交通需求的這兩萬支，明年可以完全建置好，這部分局長可不可在這邊答應我們？儘量去向市府爭取。

警察局陳局長家欽：

不是說全部是兩萬多支，但有的已經建置了。

何議員權峰：

我知道啊！

警察局陳局長家欽：

未來我們大概還有九千多支。

何議員權峰：

那是包含有一些要汰舊。

警察局陳局長家欽：

對，一些要建置可能九千多支，我們儘量一次到位，如果沒有辦法一次到位，至少分階段趕快完成。

何議員權峰：

所以我在這邊才跟你說，市政府在編列預算的時候，你要努力去爭取，希望明年一次到位，把這個部分完全建置起來，可不可以？

警察局陳局長家欽：

我們當然是希望，但是預算，如果財政確實有困難，我們看能爭取多少？儘量爭取多一點，趕快把它完成。

何議員權峰：

再來有一部分，這個話可能比較難聽，我剛剛講的，你們今年提供給我們的報告，妥善率是 62%，我不知道局長你還記不記得，去年你們提供給我們的報告妥善率是多少？我特別把資料調出來，去年你們提供給我們的妥善率資料大概是 90% 左右。第一個，妥善率是 90% 左右；第二個，就去年你們提供給我們的資料來說，妥善率爲什麼會這麼高，有一個很大的原因是什麼？就是你們把很多監視器都算在因爲市府進行重大工程 81 氣爆，所以把這些這部分納在這部分，所以去年市政府進行重大工程 81 氣爆，這部分的監視器就多達四千五百多支左右。今年你們的報告，因爲市政府重大工程，暫時沒有辦法運作的大概有六百支左右，這相差比率非常大。所以本席在這裡很合理的懷疑，警察局的同仁爲了美化數字，不只是欺騙局長，也欺騙高雄市議會很多同仁，所以我在這裡很強烈的建議你們，不要再爲了美化數字而這樣作假，這部分警察局長你要回去跟同仁講，要好好的檢討這部分，不要爲了美化數字而作假，要如實的向高雄市議會及所有市民報告你們現在的數據，這樣子我們才能針對問題去找問題，而不是大家在那邊不知道在做什麼？是不是可以請局長承諾這部分。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

我們都是很務實、踏實，因爲畢竟要用在工作上，美化數據是沒有用的，所以我們根據過去的妥善率有缺失的，我們現在都在改進了，相信議員看得到的。

何議員權峰：

我特別把去年資料找出來，就是要跟你說，我不敢很肯定百分之一百的說你

們美化數字，但是我真的合理的懷疑，我剛才也提出這數據資料。所以局長，我真的希望警察局未來不要爲了美化數字而做這樣子的處理。

接下來請教環保局長，這兩天有一則很大的新聞，就是台東縣又要把垃圾送來高雄市焚燒，請教局長，台東有沒有焚化爐？局長，請回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

有，台東有一個三百噸左右的焚化爐。

何議員權峰：

300 噸的焚化爐，夠不夠台東做使用？

環境保護局蔡局長孟裕：

夠，現在台東家戶垃圾每天大概在 120 噸左右。

何議員權峰：

300 噸的焚化爐，如果啓用不只可以處理台東的垃圾，甚至連東部、花蓮都可以做處理，對不對？

環境保護局蔡局長孟裕：

沒錯，其實現在花蓮的廢棄物就運到宜蘭去，所以如果台東能夠啓用，後續像南花蓮是有機會的，當然這個要看他們的安排是如何？

何議員權峰：

如果像局長你講的，台東本身就有焚化爐，我最不懂的是，爲什麼還要把垃圾送來高雄市處理呢？這也難怪有議會的同仁會質疑高雄市這個部分，因爲燒越多的垃圾，就會產生越多的空氣污染，這是有些議員對你們所講的論調。我要講的是另外一個看法，我們都很清楚，包含在上個會期我也問過你，其實每一個焚化爐都有它的設計量，高雄市的設計量遠大於高雄市本身所產生的垃圾，不管是家戶垃圾或是高雄市自己本身的事業廢棄物，在這樣子的前提之下，據我知道南區廠今年也承諾不收外縣市的事業廢棄物，這樣很明顯，量有降下來。有很多朋友問我把量降下來就是局長爲了收外縣市垃圾，幫其他外縣市處理垃圾的問題，但是我要告訴局長，你說基於區域共同的治理，環保署也要求我們要共同處理這個問題，但是把量降下來，當然其他縣市有垃圾困難，我們可以協助，這個我也認同，但是像台東本身就有焚化爐爲什麼不啓用，不啓用焚化爐，一年又跟中央拿一點多億元的補助，這樣子對高雄市是不公平的。

所以在此請局長做一個承諾，既然你們決定幫台東的焚化爐燒垃圾，其實台東的焚化爐在去年就有考慮做啓用，在此請局長做一個確切的承諾，就是你要訂一個期限，我們希望台東的焚化爐啓用，不要再把垃圾送來高雄市，這個期

限是多久？以局長的專業去訂一個期限，這是第一個。第二個，我還是強烈的要求如果外縣市的垃圾送來高雄，就應該要按照成本價如實來跟他們收取，一噸是二千三百多元，這二千三百多元要犧牲高雄市民的健康所拿來的，所以外縣市不能對我們有任何的欠費，如果有任何的欠費就不能收，這部分請局長說明。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

台東的焚化爐據我們所了解，現在正在進行可行性的評估，6月份會有最後的報告出來，後續還會進行先期的規劃，了解爐況的狀況，因為它已經停十幾年了，爐況的狀況必須要做盤點，後續要進行招商，就是找出操作的廠商以及後面要做試運轉，所以這個時間以現在看來大概需要兩年半到三年的時間，大概才能夠完成整個程序，這個部分是這樣子。高雄幫忙處理他們的廢棄物也是基於這樣的觀點，他們有心要來啓用他們自己的焚化爐，可是在啓用前，我們幫他們代燒一部分，代燒一部分也是考量到我們自己本身餘裕量的部分，120噸我們不是全部收，我們評估的結果是每天只能挪出大概五十噸左右的空間。第二個部分，剛才議員提到按成本價或是後面的欠費，過去這些費用全部繳清了，這邊跟議員先做報告。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

環境保護局蔡局長孟裕：

另外成本價一定是按照整個成本進行後續的收費。

何議員權峰：

你剛有提到台東爐況的問題，如果你要講這個問題，我會建議你在台東要啓用還需要兩年的時間，你要跟環保署講因為他們不啓用，每年要補助他們一點多億元，你應該叫他給高雄市，我們高雄市的焚化爐也都啓用十幾年快二十年了，既然我們區域治理，你應該叫環保署把這筆錢給高雄市，你應該跟環保署要求這筆錢給高雄市政府環保局，我們來處理高雄市爐況的問題，這樣合不合理？請局長說明。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我們會去爭取，議員講得很有道理，其實幫忙其他縣市垃圾的費用，環保署應該補助給代處理的縣市，所以這個部分我們會去爭取。

何議員權峰：

謝謝局長，我覺得這個部分你要很努力去爭取，最後我要跟你提醒的是現在高雄市有四座焚化爐，南區除了高雄事業廢棄物以外不進廠，這是高雄市整體焚化爐垃圾在做一個調配處理的狀況，如果南區廠要做這樣的處理，其實應該共同來解決全台灣垃圾的問題，不只是縣市政府的家戶垃圾，全台灣的事業廢棄物也應該共同想辦法來協助解決，所以我認為你要好好思考如果南區做這樣的處理時，那是不是回到商業的部分做處理，譬如其他外縣市有事業廢棄物要來，就讓他們到仁武、岡山，因為岡山跟仁武不是高雄市環保局所直接做操作，是委外廠商做操作的，只要達成一定的…。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

其實現在整個安排規劃上大概如同剛剛議員所提到這樣情況，我剛說的，現在有一些餘裕量其實是考量到我們自己一般家戶垃圾，還有事業廢棄物的量，我們整個評估出來的結果，以一個區域聯防的角度來講，現在高雄還有聯防體系包含澎湖、金門、屏東，這些都在我們體系裡面，互相互惠協調，事業廢棄物也一併考慮在這裡面。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝何議員權峰的發言，接下來請簡議員煥宗發言。

簡議員煥宗：

市政府投入很多資源在旗津，包括未來會興建五星級飯店以及露營區，過去旗津醫院在阮綜合的經營之下有 24 小時急診，後來高醫接手了，在契約上好像沒用，爲了這件事情很多人都付出他的心力在努力。局長 3 月 22 日才上任，如果在這部分不清楚沒有關係，你們在座都是 9 職等以上的科長級官員，你可以請他們回答。去年 12 月 25 日立法院衛環委員會特別針對旗津醫院 24 小時到旗津醫院考察，其實那一天有 3 位立委來，就是衛環委員會召委陳潔如立委、隔壁選區的趙天麟立委以及在地選區管碧玲立委，大家爲了爭取旗津醫院 24 小時，特別邀請衛福部相關的官員到旗津來一趟做考察，考察的結論是旗津醫院若要 24 小時，一年要一千七百萬左右，那時很多人都表達不同的意見，其實那個會議可以看到中央願意把資源給旗津。

衛生局的代表也口頭承諾要配合修改契約或編列預算的方式，將權利金做處理，可以讓旗津醫院除了指定爲 24 小時急診醫院之外，不足的部分，衛福部會協助，其實那一天的考察過程中，中央已經願意答應不足的部分要處理，可是後來發生了什麼事？這個是隔天媒體的露出，大家就覺得這件事情會成功

了，有辦法處理了，中央願意負擔高雄市政府無法負擔旗津醫院的部分，他們願意給我們，大家都覺得樂見其成，結果 1 月 29 日，我收到那個函已經 2 月初了，沒有人告知我們的狀況之下，衛生局就發這個公函，反正就是說編列預算補助旗津醫院 24 小時實為不妥，建請衛福部全額買單，我不曉得在這過程中，衛生局做了哪些努力，一直到今天已經 4 月底了，中央政府願意給高雄市政府 1,500 萬元去補足旗津醫院 24 小時不足的經費，我請教衛生局到今天做了什麼樣的努力？局長或是熟悉業務的同仁可以回答。

衛生局黃局長志中：

先說明旗津醫院現在已經從媒體露出部分的確就有維持 24 小時，還有急診的部分。個人在阮綜合醫院服務 15 年以及後來在高醫工作將近 2 年，在那邊值急診的班有將近 10 年的時間，所以我了解那個工作的辛苦和必要性，而有關中間發生的什麼事情，事實上我目前並不是很清楚，是不是請…。

簡議員煥宗：

沒關係，熟悉業務的同仁可以回答。

衛生局醫政事務科張技正甫年：

謝謝議員的關心，這部分是後來接到衛生福利部的委託，有請旗津醫院擬訂一個相關計畫，也有送到衛生福利部，目前回覆我們要把他們指定為急救責任醫院才需要錢的補助，而這個補助部分，也因為一直沒有給我們確定的答案，不知道會不會持續的補助，所以目前還是和部裡面做後續的溝通。

簡議員煥宗：

是科長嗎？

衛生局醫政事務科張技正甫年：

技正。

簡議員煥宗：

再請教，在那個會議中就已經答應了嘛！請問現在的狀況到底有沒有問題？因為這個回函就是沒有辦法補助啊！請問你們做了什麼樣的努力？立法院的衛環委員會浩浩蕩蕩從中央下來，衛福部官員也來，我不曉得市政府的態度是怎樣？1,500 萬元的補助款就這樣不見了嗎？

衛生局醫政事務科張技正甫年：

並不是說 1,500 萬元就不見了，部裡面要求要先指定它為急救責任醫院再說，因為他們也沒有確切答應一定會全部都要補助，而且旗津急診醫院一旦設下後，大概需要有長遠的、每年都需要有這種補助，而部裡面也一直沒有給我們答復會每年給，所以現在還卡在這個問題上。

簡議員煥宗：

沒有答應每年給，所以就不作為？

衛生局醫政事務科張技正甫年：

其實也不是不作為，旗津醫院目前大概只是沒有對外公告有 24 小時，目前整個作為是…。

簡議員煥宗：

所以 24 小時是假的嘛！是不是？只有一個護理師在樓下，對不對？

衛生局醫政事務科張技正甫年：

樓上還有醫生在。

簡議員煥宗：

醫生在幹嘛？

衛生局醫政事務科張技正甫年：

醫生是平常就負責住院的病患。

簡議員煥宗：

去哪間醫院會看到急診室樓下是護理師，醫生是在樓上的？請告訴我。你們對旗津居民做了什麼？我還是要重新再叮嚀一次，立法院衛環委員會爲了旗津居民從台北到這裡考察，也答應要給這樣的補助款，衛生局從那天到現在，到底做了什麼事情？請報告。

衛生局醫政事務科張技正甫年：

後續就是有請旗津醫院趕快把那個計畫案擬訂出來，送到部裡面去。

簡議員煥宗：

現在進度到哪裡？爲什麼還會有這個函文？這個公函，可以說明嗎？就是你們發的函，是 1 月 29 日發函的，你們又做了什麼事？

衛生局醫政事務科張技正甫年：

目前是有請旗津醫院，大概…。

簡議員煥宗：

就目前，請給我時間點。我直接問，從 12 月 25 日後直到 1 月 29 日，你們發這個函文，然後到今天 4 月底，衛生局有沒有和立法院的衛環委員會溝通過？有沒有找過陳潔如立委、趙天麟立委和管碧玲立委，有沒有？還是公函發文後，就沒有你們的事了？

衛生局醫政事務科張技正甫年：

我知道是沒有去找過這些衛環委員…。

簡議員煥宗：

所以就是消極作為嘛！3 位立委把衛福部的官員請下來，要用醫療基金撥錢補助旗津醫院的 24 小時急診，而高雄市政府衛生局竟然是這樣的消極作為態

度！我知道局長剛到任沒多久，業務也不一定清楚，要拜託局長這件事情，好不容易有中央的補助款，爲什麼不去好好的利用？可以去克服一切法令上的問題和困難，市政府有法制局，可以在法令上做一定的解套，而不是消極的不作爲。要再次地拜託局長，是不是要來促成這件事情？局長，請回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

因爲不曉得之前有那樣的會議紀錄，也不曉得有這樣的公文，不過看了以後認爲，既然在會議已經做了明確決議，而衛福部並沒有承認以後怎樣，我想這是違反決議的精神，那個精神就是要維持旗津醫院 24 小時的急診。我想既然包括我們的立委先進也在場，而衛福部也答應了，我會用最快的速度 and 立委先進做聯繫並向衛福部爭取，這不只是對旗津居民權利的維護，也是在當初、在這麼多人開會決議當下的尊嚴。

簡議員煥宗：

我再叮嚀一下，在去年那個時候，還不是民進黨執政，立法院的衛環委員會願意到旗津考察，爲了旗津醫院的 24 小時急診，而且中央也願意給我們這樣的補助，但是我們竟然是用這種態度去對待這件事情，我要請衛生局好好的檢討。

接著下一個議題，一樣是旗津的議題，旗津清潔隊的遷移，牽涉到整個旗津海岸線觀光價值的完整性，在去年 4 月 23 日，我和李喬如議員共同質詢了這件事情，同時在去年 5 月 5 日的市政會議也有討論到這件事情，而且不只討論一次，而在去年的 5 月 12 日又再討論一次。好，在去年的 5 月 18 日，我和李喬如議員又現地會勘一次，現在進度如何？已經一年了，請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

整個遷移的這件事情，在去年的 9 月 10 日時，市政府已經同意，當時就是整個遷移過去，而已經會勘的那塊土地，已經同意了。後來辦理這件事情時，因爲後續是要辦理都市計畫的變更程序，都發局和工務局告知我們，旁邊有 2 塊國有財產署所轄的崎零公園用地，希望可以將之納入，所以從去年 9 月 10 日就和國有財產局辦理有關的程序。而都發局是告訴我們不要去辦理後續的都市計畫，應該是辦理多目標的使用用途，所以現在也是和國有財產局辦理和這 4 塊有關的崎零公園用地撥用程序，等到他們撥用過來後，就會修正這個多目標計畫內容報市政府核定，這是第一個。第二個，現在也準備了明年先期計畫

呈報市政府核定，就是針對清潔隊遷移的部分，目前已經上呈了，只要多目標計畫通過之後，就可以規劃整個後續的遷移部分。而在通過之後，就會進行整個後續的…。

簡議員煥宗：

請教局長，預計期程最快大概是什麼時候？

環境保護局蔡局長孟裕：

大概預計明年會進行規劃，107 年整個廳舍會完工，所以…。

簡議員煥宗：

所以就會遷移過去。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，就會遷移過去。

簡議員煥宗：

接著下一個議題，關心警方值勤安全的問題。很感謝鼓山分局長和鹽埕分局長，在我的選區內一樣見警率都很高，其實看久了以後我有一點擔心，這個是一個社會案件，我們高雄市的警察同仁爲了追通緝犯，騎機車追了 3 公里，但是我要講的在後面，其實現在我們基層的兄弟，他們自己都要自行購買機車行車紀錄器。簡單來說，我們的偵防車、我們的警車，汽車型的都有裝汽車行車紀錄器，可是機車其實在值勤中占主要大部分，尤其在台灣的地形，包括高雄，那個方便性跟機動性很高，所以我要跟局長報告一下，因爲我那個選區見警率很高，我常常看到 2 人一組或 3 人一組，我們的同仁騎機車巡邏，所以我一直很擔心他們的安全，第一個是他們的安全。

第二個部分，在執勤過程中，他們胸前都有一個密錄器，我知道那個密錄器的品質，包括它不防水，所以我要給局長一個建議，是不是我們有機會在今年度編列預算的時候來考慮這個部分，因爲這個價錢其實也不高，一般市價大概 3,000 元就可以買到很好的機車型行車紀錄器，其實它很方便…。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

簡議員煥宗：

以鼓山區的內惟派出所爲例，其實它算一個不大不小的所，它每次巡邏的時候都要 1 組到 3 組人，如果這個所買 6 個行車紀錄器大概要 1 萬 8,000 元，我們以比較大的所龍華所來講的話，其實它最多一次出去 4 組人，8 組的機車行車紀錄器大概要 2 萬 4,000 元。跟局長報告，在高雄市有 17 個分局，140 個派出所和分駐所，我算過，如果一個所不分大小，我給它 10 支機車行車紀錄器的話，其實不用 500 萬元，不用 500 萬元可以保護我們值勤同仁的安全以及

避免跟市民朋友一些爭議，尤其是我們現在監視器的狀況不理想，常常我這邊接受到選民服務，他說我沒有闖紅燈，但是警察開我闖紅燈罰單，好，那我要去調監視器，對不起，監視器故障了。這個部分，第一個，可以確保同仁在值勤上面一個安全性之外，第二個，我覺得可以避免掉整個執法上的困擾，請局長回答一下，如果不用花到 500 萬元，可以多一層保護的狀況下，是不是今年編列預算的時候可以考慮？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝簡議員很關心員警值勤的安全以及該有的一些裝備，我很同意簡議員的建議，確實有必要。我發現我們很多同仁自行買監視密錄器，一個才二、三千元，好一點的 3,000 元，不一定每一個人都會使用到，但是只要出勤確實有必要，一個保全證據、一個安全，避免一些不必要的爭議和爭執，我會努力來爭取這筆預算來購買設備。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝簡議員煥宗的發言，現在請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

早上陳麗娜議員質詢有關高雄市焚化爐收了很多外縣市的垃圾，事實上過去的觀念是覺得，反正別人有需要，我們就幫忙，然後來我們這邊燒，我們就代收一點費用。可是這幾年我發現這樣的觀念是不對的，爲什麼？第一個，它在焚化的過程裡面一定會產生很多的二氧化碳、產生其它的異質，空氣的污染會造成很多的外部性，這個外部性會造成很大的負向，所以我們爲什麼針對極端氣候要不斷的去抑制二氧化碳，目的就是我們要想辦法去控制。

我想各位如果去關心高雄市民的健康，你會發現全台灣省，以前六輕還沒有在雲林不算，我們高雄市民的壽命，相對餘命是比其他縣市少的，小港區民的壽命又比原高雄市其它地區還少，你就發現事實上有正相關的。如果是這樣，尤其是環保局對這件事情的立場要很堅定，因爲各縣市的垃圾應該是各自要負責，而不是從雲林、從台東運到高雄來燒。說實在的，也沒收取多少錢，但是那個過程一點都不環保，垃圾從雲林、台東運到這裡就是一個污染，在這邊燒也是個污染，而且還是污染高雄市民，這顯然更不對，我希望這部分儘速停止，這是第一個。

第二個，我希望環保局對於高雄市未來，包括我們可能要成立石化專區，因爲從去年氣爆以後，就覺得在市區有這麼多工業管線是不對的，工業管線愈多你也不知道它什麼時候會爆，萬一一爆，會有很多人生命消逝，這都不應該再

發生。這時候如果高雄還要再發展相關的石化業，一定要往外海，有人說爲什麼新加坡也在發展石化業？人家是放在外面的裕廊島，不是放在新加坡本島裡面，所以一定要有一點隔離，這個隔離要離市區民衆越遠越好，一方面防止它爆炸，二方面會產生剛剛提到的那些外部性。

我們在談到洲際二號碼頭，我們未來要做什麼用途的時候，我希望環保局的意見就應該讓它進去，未來高雄整體二氧化碳的排放量應該控制在哪裡？不應該讓排放量往上的。第二個，你們都是環保的專業，要清楚什麼樣的製程應該被允許的？什麼樣的製程是應該被淘汰的？有一次我去公視參加訪問，台大的教授和我說，以前我們在國外購買製程是不含環保設備，只買生產設備，不買環保設備，爲什麼？他說，因爲我們沒有環保的問題。事實上這不對，你去看那個報告，六輕在雲林到底是正的還是負的？如果你單純從產值來講，它一年爲台灣賺了二千多億元，但是如果用邊際成本來看，它有賺那麼多嗎？那麼多人因此得了慢性病、生活不好、很多污染，房子一陣子沒清理就積一堆灰塵，這些成本有考慮進去嗎？

我覺得高雄未來要發展產業，這些邊際成本都應該要考慮進去，不只是看到我一年賺多少錢，我可以創造幾十個、幾百個就業機會，這是邊際利益，我們當然要，一個城市不能什麼產業都不要，這樣以後怎麼有就業機會？但是那個成本到底在哪裡？我們可以容許到什麼程度？他的設備、製程、排放，是不是我們能控制的？我希望產業發展的時候，在環保局這邊應該它的標準、它的規格應該就要放進去，不要讓人家做到一半才說高雄不能做這種產業，業主投資下去，可能幾十億、幾百億元，未來卻不能營業，這是不對的。一開始就把線畫清楚，石化專區要不要做？現在都可以討論，什麼東西都可以討論，我們把很多東西公開、透明，如果做，要怎麼做？做到什麼程度？我們歡迎什麼產業？

譬如仁大工業區的廠商，可能未來 5 年後、10 年後，我們不允許他在仁大繼續生產，他的設備如果要搬到洲際二號碼頭，我們同不同意？如果那些是落伍的設備，我們接不接受？我想我們應該不能接受那種產生大量污染的設備，我們應該要讓它高值化、讓它能夠提升。所以產業發展不只是經發局的事情，以前很簡單，產業發展，人家要來投資，有就業機會、有產值、我們有稅收就很好。我覺得現在不夠，還要把環境的成本放進來，而且一開始就要把這個線定清楚，我覺得這才是一個進步的城市。

我那天看到六輕的報告，我覺得這樣好像不對，錢是企業賺的，它的股東分去了，可是傷害的是附近的居民，這些人沒有辦法移動，對不對？我家就住在這裡，我沒有賺到錢，那個污染下來天空都灰濛濛的，一下雨整個都是灰塵，你去調查，我相信他們平均餘命一定會比以前更少，我覺得這個都是成本，不

能再視而不見，局長，你同不同意本席的建議，你有什麼看法？謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛議員提到過有關於高雄代燒廢棄物這件事情，再跟議員報告一下，其實我們同意是有條件的，一定是有條件。剛剛議員講的這個，其實整個排放量增加溫室氣體，這些都沒錯。但是幫忙台東是因為他們的焚化爐，他們也…，〔歲修嗎？〕不是，他們有心要重新啓用，因為他們的焚化爐已經 10 年，當時蓋好了，但沒有使用。結果從去年、前年都將垃圾載到高雄市，當然我們不能接受。

黃議員柏霖：

局長，我覺得這些特殊的理由，短暫的時間我們可以接受，但是我們不能夠容許那種長期要來的，這應該立場要很清楚。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，這沒有錯，那他們就把垃圾丟在水源區，所以我們是在他們的焚化爐還沒有可以燃燒之前幫他，其實是基於這樣的理由。

黃議員柏霖：

那你要給他一個期限，包括雲林，還有我記得以前澎湖好像也是我們代燒。

環境保護局蔡局長孟裕：

因為澎湖本身比較特殊，他沒有焚化爐，他本身在那邊沒有蓋焚化爐。那台東現在就有一個現成的焚化爐，只是他沒有使用，所以…。

黃議員柏霖：

那澎湖也要希望他自己做，我們沒有理由一定要幫他代燒這個。

環境保護局蔡局長孟裕：

一般就是蓋焚化爐大概在民國 90 年之前，那時候是環保署補助，那時候環保署就將澎湖的焚化爐取消了。

黃議員柏霖：

局長這是第一個。第二個，生產事業的廢棄物更不應該拿進來，如果有，這個部分一定要禁止，這個部分還是會造成有毒。這兩個縣市進來的應該都是家庭的廢棄物。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，是家戶的廢棄物，這個我們一定會加強地去查核他們的東西，他們若是摻這個東西進來，我們就是真的會退運。

黃議員柏霖：

我希望你們辛苦一點，要把關好。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我們會去加強查核。另外剛剛議員提到的有關於像石化專區，或是這些管線。石化專區的部分，我記得是在 103 年經濟部曾經討論過，可是經過了兩年，到現在完全沒有任何下文。所以坦白講，石化專區在中央那邊的狀況如何，現在也不是很清楚。

黃議員柏霖：

我們高雄市這邊有沒有自己的主張？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前為止在洲際二期這一邊，是把目前的油槽在未來可以移到洲際二期。其實在市區這邊很多的石化管線，很多都是從這些油槽，他們收了這些石化原料，或者油料，經過了市區的道路，輸送到往北、往仁大或者是往台南的方向去。所以未來來講，把前鎮河兩邊的這些油槽整個移到了洲際二期去，市區的安全性就提高了。它這些管線就不再跑石化原料，所以這是短期本身的規劃，那港務公司目前也在進行這些部分。另外就是說他們原本規劃整個油槽區是在港的這一側，現在就是剛剛議員所提到的，其實是變成是海的那一側，換句話講就是遠離了市區，這個部分其實對高雄市來講，增加了一份的安全。

黃議員柏霖：

接著是在產業的發展上面，尤其是石化業，我希望每一次環保局應該要有基本的政策，就是說那些可能比較瀕臨於臨界點的，我覺得該把關的就應該把關。就是說未來我們在核准一個產業，不要單純只是看到它有多少產值、它能創造多少稅收、有多少就業機會，我覺得它對我們高雄整個損害的成本，也應該一併把它放入，那才是一個對的產業政策，不只是看能賺多少錢，如果我付出的比賺得多，那我們幹嘛去發展那個產業，這是本席給環保局的建議。

接著我提到消防局，局長，我知道氣爆後有很多善款捐贈，也給我們很多的支持，包括用專款把消防衣帽褲，那一千多個也都補了。很多水箱車等等各種設備，事實上包括警察局、包括消防局，我所知道的善款的基金，如果我印象中沒錯，到最後執行完應該會剩十五億元以上。因為它有很多科目掛在那裡的，未來執行完以後，經過訴訟以後，都還會回到那個基金。我在去年一直提到說，當你們有一些是需要的費用，包括增加你的設備，事實上兩個單位面臨的考驗都是滿危險、滿緊急的。我常常講人員要充足，我們真的不樂見看到我們很多的同仁都是過勞死，所以人員充足就是一個必要。第二個，訓練要足夠，要常常給他好的訓練，你沒有給他好的訓練就推他上去，他的生命當然就更加危險。第三個很重要就是設備要充足，我所知道的，事實上對於消防局去申請

市府那個基金，都會有更多的支持。那我覺得應該去盤點一下，剛好有這樣的一個基金，事實上 30 億元的基金，到最後我去年給它結算，如果全部都完成，包括 912 代墊的都回來，還有十幾億元。應該去善用那一筆錢，讓它能夠對高雄整體的，包括所有設備的提升，甚至各種能夠增加未來防護能力的這些，包括資訊也好、訓練也好，我覺得應該要在這個部分，剛好有這樣的錢把它做好。我不知道你們有沒有在盤點，針對第一線要到現場去救火的，甚至還有一些化學災害的，這個比火還要更嚴重的，到底相關的設備足不足？我覺得應該要趕快讓它充足。我們的打火兄弟是第一線的，也讓我們警察兄弟第一線出去就有好的設備，才有辦法保護自己，有時候連自己都不能保護，怎麼去保護別人。針對這個部分，請局長給本席簡單答復，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

消防局陳局長虹龍：

消防局在氣爆過後，承蒙社會大眾的支持，所以買了設備。現階段來講應該是補足了，但是裝備永遠沒有滿足的一天，因為日新月異，我們要隨時來補充，進用最好的設備。市府的善款，它有一個管理委員會，任何提案都要符合提案宗旨，還有要他們通過。目前我們要提裝備這一方面還有一點困難，看日後如果剩餘款多，我們再繼續來提，謝謝。

黃議員柏霖：

局長，你講的本席同意。因為很多設備它是更新，譬如像大前年我幫忙的 150 套消防衣帽褲，我覺得那是很有意義的事。有時候當公部門的資源不足時，讓民間的企業來認養，那也是好事，讓想做善事的也有機會做善事，同時也保護我們。我們現在剛好有一個基金，我覺得你們部門質詢結束後，應該再內部檢討，看現在還缺什麼，我覺得應該要嘗試提案提看看，我跟你保證那個錢還剩很多。因為當時候不知道有那麼多錢進來，他們現在也不知道要做什麼，因為我算過，光匡著現在沒有編科目的就超過五億元，何況還有很多是預計要花，就是未來代墊款還是要回來的。我覺得也利用這個機會讓我們這些弟兄的設備更好，我常常講設備要充足，而且要更新，才能夠保護自己。讓這些弟兄在緊急的時候，讓他有機會保護自己，然後為我們去達成一些特別的目的，我覺得這才是一個保護，這個部分我也麻煩你。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝黃議員柏霖的發言，現在請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

進入我的議題之前，我也必須要談一下，就是現在大眾運輸在高雄市，因為

紅橋線十字的捷運，非常的不便利，所以造成很多鄉親不願意搭乘。所以我們在議會一直要求，是不是能夠藉由另外的一種大眾工具來輔助。當然公車的部分，它也礙於經費的問題跟路線的問題，所以也沒辦法完全彌補十字以外的便利性。所以後來我們一直希望要求，是不是能夠在節能減碳環保的意識下，能夠讓機車儘量減量，最好的替代方式就是租賃腳踏車。租賃腳踏車推出後，相當受市民支持與使用。我們一直以來都希望能儘速增設租賃腳踏車，讓市民習慣搭乘大眾運輸時，有便利可以替代的交通工具。請問環保局長，過去我們有增設一批舊的腳踏車，當時租賃的時候大家覺得速度太慢且租借時間等很久，所以後來又新裝了一批，現在這一批相當受到大家的肯定，我想請教以前舊的那一批有多少？我知道你們有計劃準備汰換，可不可以簡單跟我說一下計畫。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

舊的那一批有 142 站。現在已經開始了，從今年 4 月開始預計到 7 月底，會把舊的這一批整個更新，更新成如剛剛議員所提到，新的這一批速度在 10 秒之內就能夠完成租借手續。

陳議員玫娟：

OK，我希望儘快，因為有人民跟我陳情，而我也跟你們建議了幾個站，後來聽說他們直接打到你們的官網去問，結果你們跟他們說，7 月才開始要做！他覺得怎麼跟我的答復不一樣，這一點我後來也有請你們去澄清，〔是。〕我也非常感謝。

但是有一站一直讓我很頭痛，華夏西北扶輪公園那一站，有官司的那一站，那一站到底要怎麼解決？怎麼會到現在都沒有辦法處理，這到底是怎麼一回事？那一站到底要怎麼處理？已經經過了兩年有了吧！

環境保護局蔡局長孟裕：

那一站整個官司在今年 2 月的時候已經完畢了。過去那個標案當時設置了十幾個站，已經大概粗略的站體…。

陳議員玫娟：

西北扶輪公園那一站有官司，廠商聽說落跑了，那怎麼辦呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

那個部分在今年 2 月，整個標案已經處理完了。〔所以呢？〕現在預計目前的站體 184 站，現在開始執行的就是後面 25 站，就包含在現在的…。

陳議員玫娟：

25 站不是做完了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有，是再 25 站。

陳議員玟娟：

再 25 站？

環境保護局蔡局長孟裕：

是再 25 站。

陳議員玟娟：

是 91 站啊！你們給我的資料是 91 站。

環境保護局蔡局長孟裕：

91 站是 25 站之後再一個 91 站，91 站的部分現在我們已經在擬訂招標文件。

陳議員玟娟：

沒關係，你告訴我這件事情要怎麼解決？〔哪裡？〕我剛剛說華夏西北扶輪公園那一站。

環境保護局蔡局長孟裕：

那個整個原址會拆掉。

陳議員玟娟：

拆掉換最新的嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

新的再放上去。

陳議員玟娟：

時間期程給我，我已經沒有辦法跟居民交代！

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分包含我剛剛講的 25 站跟 91 站，預計今年年底會全部用好。

陳議員玟娟：

所以那一站也會在年底前做完嗎？〔對。〕年底還要很久！

環境保護局蔡局長孟裕：

我們會加速。

陳議員玟娟：

儘快好不好！因為那實在是擱太久了。

環境保護局蔡局長孟裕：

整個最後一站就是年底，當然先做到的就先完成。

陳議員玟娟：

沒關係，局長我在這裡提出來，標案如果通過，第一個幫我做好不好？因為已經放兩年，經過風吹日曬東西也壞掉了，沒辦法使用。

環境保護局蔡局長孟裕：

全部我們會拆掉。

陳議員玫娟：

在這裡要再跟你提醒一下，我們那天在果貿有做腳踏車租賃設置點兩次的會勘。第一次會勘這個地方是因為我們，後來找了很多個點，終於找到這個點，是翠華路，比較適合，由我們管委會提供的。會勘那一天是 3 月 25 日，大概有畫出這個界址。但是這個地方有卡到養工處和消防局的消防栓，所以隔了一個禮拜又做了第二次的會勘，當時結論是要等養工處同意出借本案土地，再進行整地，再由環保局評估。但是據我所知，養工處好像不是很願意，他們要讓你們來做整地，你們有辦法嗎？局長簡單快點回復我。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

後面這個地方如果真的要做的話，養工處如果出借土地…。

陳議員玫娟：

同意呀！可是他們現在說土地部分，你們要自己整地。

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有關係，因為這個整地，我們是…。

陳議員玫娟：

沒問題吧？你在這裡承諾我，拜託！

環境保護局蔡局長孟裕：

我們是需地單位，如果真的要在這裡，當然那後續…。

陳議員玫娟：

其實整這塊地也不是那麼困難，只有這一塊而已，鋪個水泥而已，好不好？謝謝局長。消防局長，這裡有一個消防栓，也拜託你們到時候協助遷移，既然政府政策希望能夠鼓勵大家搭乘大眾運輸，租賃腳踏車是最受歡迎，也是最好而不要花太多錢就可以設置的東西，我希望消防局在這個部分能夠配合。因為他如果要從這裡出去，樹要移動，這是大工程，所以後來還是從人行道這裡，但是稍微妨礙到這個消防栓，局長，這部分是不是請你能夠配合辦理？簡單答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

消防局陳局長虹龍：

設置之後如果有妨礙使用，我們就會進行遷移。現在還沒有設我也不知道…。

陳議員玫娟：

現在已經要設了，只是誰要來整地的問題而已。

消防局陳局長虹龍：

要看設置的方式，如果沒有妨礙到，就不用遷移。

陳議員玫娟：

現在已經確定是妨礙，確定了，要做嗎？

消防局陳局長虹龍：

如果會妨礙到…。

陳議員玫娟：

已經確定地址了，剛剛環保局長…。

消防局陳局長虹龍：

腳踏車排列的方式如果…，因為它只是類似柱子，我們使用…。

陳議員玫娟：

不是，柱子在這裡。

消防局陳局長虹龍：

只要不妨礙消防車，就是簡報圖片有行人拿傘那裡，不阻擋就沒有影響。

陳議員玫娟：

沒有影響，反正有影響你們要移動嗎？

消防局陳局長虹龍：

只要不影響就不用移動。

陳議員玫娟：

那有影響到呢？你們要移動嗎？不影響當然不用移動，那我還要問你嗎？

消防局陳局長虹龍：

有影響到我們會再辦理遷移。

陳議員玫娟：

好，謝謝，很感謝！問題解決了，我很擔心你們兩個互踢皮球。再來，我們崇實那裡，因為有軍方的土地，原則上國防部政治作戰局同意了，但是卡在有償、無償的問題。拜託環保局，你們最好去釐清，這是確定會做的，而且我們已經會勘兩次了。

接下來我要看左營鐵路地下化路段。我知道交通局會限定時間，大卡車在通勤、通學、上下班時間，會有交管。交管應該由交大這邊來負責，對不對？交通局負責核准，你們要負責交管。這個路段不久前發生一個死亡車禍，為什麼？這是家長提供給我的照片，那天早上八點多沒有交管，大水泥車從這裡出出入入，而這個時間是小孩要上課時間。這是家長事後提供給我，他也站在那裡看。

他很不能釋懷，因為他的家人因此死亡。那個時段很多不同車從這裡過來，都是大卡車，照理說 7 點到 9 點應該是你們交管的時間，為什麼那個地方沒有看到，這到底是你們的問題，還是鐵路地下化工程要負責的？路面上的交管，在高雄市應該是你們負責，為什麼你們沒有做到交管，而造成死亡車禍。在這裡我提出嚴重的要求，未來因應鐵路地下化，左營地下道要封閉 420 天，我在交通小組的時候就講過，一點配套措施都沒有。從新聞我們才知道，連議會都不知道，看新聞才知道原來有這麼重大的政策，未來就是希望車流引導能夠怎麼做？交管的部分要怎麼來做？關於這一點警察局相當的重要，我在這裡特別提出來，請局長還有交通大隊大隊長，5 月 4 日就開始封閉，配套措施及流量管制與交管要怎麼因應，局長你不用答復我，我今天先把議題給你，如果有問題，到時總質詢再跟你們就教，我已經把嚴重性告訴你們，到時候不要再讓我抓到問題，不容許再發生任何一件事情。那我再問一個問題，停在紅線內算不算違規，請問交通大隊長，這樣算違規嗎？

主席（陳議員麗珍）：

大隊長請答復。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

紅線不管是內外都是違規。

陳議員玫娟：

只要停在紅線內外都算違規嗎？如果是在我家的騎樓下也算違規嗎？〔是。〕

局長，你也認為這算違規嗎？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

這個法律我比較沒有那麼熟悉。

陳議員玫娟：

還是要交大來回答，好，沒關係，我們就算它違規。這輛車被連續開罰合不合理？如果一天在同一個地方開兩、三張罰單，你說合不合理？大隊長，我請你看一下這個單子，這是我的朋友提供給我的，從 3 月 30 日早上 7 點 36 分、下午 3 點 11 分、3 月 31 日 4 點、4 月 2 日凌晨六點多，凌晨就來拍照，4 月 3 日六點多、一樣 4 月 3 日九點多…，光是這樣子，10 天開了二十幾張單子，這是什麼情形？當然你會告訴我說這是檢舉達人給我們的，所以我們只好開。你們神經少一條嗎？不會覺得這很奇怪嗎？為什麼同一個地點、同一部車竟然 10 天內連續開了二十幾張，不是只有這裡發生。前陣子我們還有處理過華夏路、大中路等幾條大馬路，都是這種狀況，一家店面開了二十幾張、三十幾張，

大家是叫苦連天。我說過開罰單不是爲了要搶錢，而是爲了讓我們的交通更好、大家的秩序更好；可是如果你破壞這種狀況的時候，是不是應該…，你收到第一張的時候你開罰、第二張又來，第三天又來，你不會覺得很奇怪嗎？你是不是應該跟檢舉人講一下，給當事人一個機會，勸他移動一下位置。你要向當事人知會一下說，人家在檢舉你了，你不要再放在這裡了。是不是要給人家一個機會來改善？不是檢舉達人拼命地丟給你們，你們就拼命地開，這樣對嗎？這不是我們的交通管理辦法吧？這是在搶錢啊！

所以爲什麼我們反對交通罰款歲入預算編那麼多？因爲我們合理的懷疑你們就是要平衡預算。像這種情形讓居民叫苦連天的跟我說，明顯的看得出來，這個就是在公報私仇。可能他們跟隔壁或什麼人有什麼恩怨，人家就盯上他，每天來對他拍照，結果你就變成劊子手，開單來懲罰那個人。這怎麼會對呢？你們收到第二張、第三張、第四張時，就應該感到奇怪了，就應該去勸導了，怎麼可以連續開罰這麼多張呢？我後面的用點點點表示，是因他單子還沒有拿給我，這裡全部都是罰單，他印十幾張給我。如果是你的話，你的感受如何？我拜託你們不要再有這種事情發生了。之前我們已經處理好多了，是不是應該有個機會給人家？我問過這件事情，警察局回答我說，有人自稱正義之士，爲社會來做這種公義的事情。這是正義之士嗎？這明明是公報私仇嘛！哪有一輛車開單開成這樣，那是不合理的，我希望你們好好檢討這個問題，不要造成民怨。結果沒有多久，他們去反映之後，這邊竟然變成白線了，這究竟是怎麼回事？他自己也不知道這是誰塗的？可能他們有拼命地去反映吧？我覺得這是很奇怪的事情，希望你們好好的去檢討。因爲質詢時間的關係，會後你跟我回報，到底要怎麼去處理這件事情？這些罰單你們要怎麼處理？總共有二十幾張。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我再問一下衛生局有關登革熱的事情，這個議題應該是老問題，但是一直持續在發生。我請你看一下這個登革熱個案數的數字，我想你們應該很清楚，2012 年 507 例，數據從一千多、五百多到七十多例的時候，我們都以爲控制疫情了，怎麼隔一年爆增將近一萬五千例，去年將近二萬例，今年才 3 月份已經 346 例了。局長，我沒有時間讓你解釋，你等一下再回答我。前陣子有 3 天連續都下大雨，後來我趕快發文提醒我們的居民，告訴他們說，下完大雨之後家裡一定會積水，要趕快去清理免得被罰款。因爲你們一旦發現是沒有勸導期，絕對是罰錢，這也是民衆叫苦的地方。這個是我從網路截錄下來的，左營也開始嚴重

了，這是衛福部的資料，我要跟局長就教的是，現在登革熱這麼猖獗，衛生局就是負責家裡，環保局是負責戶外。等一下告訴我，你們要怎麼處理？我覺得你們有一個方向很奇怪，就是拼命地去檢查人家的房屋，之前你們只要有一個案例，50 公尺內就拼命噴藥，後來我們一直反對、一直罵，你們才改成生態滅蚊法。什麼叫生態滅蚊法？很多百姓搞不懂，那是你們的專有名詞，我們聽不懂，但是你們要有一個對策出來。我也要提醒你們，不要對老百姓一直開罰單，自己的公部門有做到嗎？你們的公園也是病媒蚊的孳生源，公園、水溝，包括我們重劃區的土地放置在那邊，…。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們清潔隊同仁清理這些水溝包括溝壁的蟲卵，現在都在做了，{…。} 我們是進行防治，水溝我們就把它清通或丟藥下去。{…。} 有關宣導民衆要清除孳生源，已經講很久了，包括利用媒體或垃圾車一直有宣導，整個防治是公部門和民衆要一起來做。{…。}

主席（陳議員麗珍）：

衛生局局長請答復。

衛生局黃局長志中：

向議員報告，我們今年登革熱的防治做比較多的分工，衛生局部門會著重在確診個案的後續處理。其他有關清除孳生源的部分，我們是跟環保局一起合作。所謂的生態包括對整個清除孳生源，我們做比較多的一些符合生態的方式，包括目前正在做一個叫做 Gravid Trap 的部分，並且跟中興大學一位昆蟲系教授在做一些誘殺的動作，這都是爲了減少使用藥物。非常感謝議員的提醒，在大雨之後積水是一個重點，但是有一些隱藏性孳生源的部分，我們會用生態的方式而不是藥物，目前都已經一步一步的在處理了。{…。} 我們有一些工作報告，是否也會後跟議員做個說明？{…。} 漢他病毒這個部分，目前我們都在控制當中。其實台灣的老鼠包括家鼠、錢鼠、溝鼠，大概 3%到 5% 就有漢他病毒，這是過去一直都有的。這次比較敏感發現到，所以我們趕快擴大清除，目前也有包括老鼠的捕捉等等這個都有，民衆也有相當程度的了解跟配合，所以我想這個目前在控制當中。{…。} 好，謝謝議員。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳玫娟議員的發言。衛生局長，登革熱還有埃及斑蚊一定要宣傳，是最快最有效的。像衛生局裡面有很多的專業人才，就像那位陳專員，現在是三民所陳所長了，他大概講 5 分鐘民衆就很清楚了。你就一直做宣導，你就做重點

宣導，然後民衆聽得懂，民衆聽得懂的話，我相信民衆主動就會把積水的地方清除。就像昨天有跟你講過，埃及斑蚊他就是喜歡乾淨跟不流動的水，那埃及斑蚊就是要叮 3 到 5 個人的血才會吸飽，這 3 到 5 個人的血，有可能傳染病就傳來傳去了。然後它吸飽了血就會到乾淨跟不流動的水去產卵，一次產 80 顆到 100 顆。然後這 100 顆它大概一個禮拜就可以產生子孓變成蚊子，埃及斑蚊，然後 100 顆又出來叮人，它是 100 倍在成長。你這麼講的話，我相信民衆聽到一定會主動的把積水的地方清得乾乾淨淨，積水的地方就是我們花盆的底盤，那個水桶或者是牆角，或是浴室裡面的瓶瓶罐罐之類的。所以一定要讓民衆聽得懂，聽得懂的話，自然大家一起來防範，那是更有效的。

現在我先處理一下時間，今天的開會議程是到下午 6 點，距離下午 6 點的散會時間還有 5 分鐘，今天的開會時間就延長到還有 3 位議員發言完畢再散會。
(敲槌決議) 現在就先休息 5 分鐘。

繼續開會，現在請李議員雨庭發言。

李議員雨庭：

本席今天針對保安小組的質詢，首先針對我們的中油林園廠這幾個月以來，它出的狀況，本席在這裡強烈的表達一個抗議。從今年開始，差不多 2 月開始，我們的中油它的狀況層出不窮，包括一個蒸汽管的破裂以及黑煙的一個排放，還有嚴重瓦斯味的一個外洩，當然還包括一些安全閥的跳脫，總總的事件，我想請問我們環保局長，我們林園人有沒有繳稅？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

繳稅是公民的義務。

李議員雨庭：

那林園人是不是二等公民？

環境保護局蔡局長孟裕：

所有的人全部都是高雄市的市民，沒有一等二等的差別。

李議員雨庭：

市府這邊看待每一區的高雄市民的朋友應該都是一視同仁嘛！我們林園地區長期飽受一個中油污染的情況之下，請問環保局長，在這幾個月對中油開了多少罰單？

環境保護局蔡局長孟裕：

剛才議員提到，其實從今年 1 月 31 日，不是 2 月，它就有一些壓縮機跳脫、跳機的情形，所以 1 月 31 日、2 月 1 日、2 月 23 日都是有關壓縮機跳機，結

果很多這些石化原物料就…。

李議員雨庭：

我們開了幾張罰單？

環境保護局蔡局長孟裕：

就跑到…燃燒去了，這 3 次各開了 1 張，全部加起來 100 萬元。然後在 2 月 24 日、2 月 25 日我們進場跟勞檢處作了一個體檢，包含空污、水污還有廢棄物，那兩天總共開了 4 張，總共 55 萬元。還有後續提到有關於蒸汽管線、噪音的這個部分，我們開了 6 萬元的罰單。其實它這一陣子的狀況，坦白講，真的是層出不窮。

李議員雨庭：

但是這些罰單對他們也不痛不癢，我一直想跟局長探討的是，中油它在我們高雄市的土地來生產，這些狀況的發生，我覺得我們這邊的公權力是不夠的，每次一有狀況，我們民意代表也好、群眾也好、林園的居民也好，我們來到了中油的大門口，我覺得他們的螺絲真的是鬆了。像上次蒸汽管破裂，執行長他們的主管回報是，這個是沒有危險性的，但是一個蒸汽管破裂，它的高壓、它的聲音是非常大，在我們林園居民也造成一個很大的恐慌，如果中油有任何狀況，我們林園人都人心惶惶，也會擔心氣爆會不會發生在林園。

他們說沒有危險性的狀況之下，第一個工程師出來回覆我們，說這個聲音半小時就會消除；第二個工程師出來，說這個聲音兩個小時會消除；第三個說要隔天早上。所以那天場面是非常火爆的，我們每一位居民都不希望林園工業區有任何任何的狀況發生，尤其是現在資訊媒體公開的時代，每次一有狀況發生，我們的網路很迅速的知道，那我也很質疑我們管理中心的作用。所以本席在上會期我就一直強調說，如何能夠在林園做一個公開的監測站，包括水污染、包括土壤污染，還有我們的空氣品質、噪音品質，這一點會很難嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

有關於整個環境品質監測，包含剛剛講的噪音、空氣品質，這整個監測目前在我們手機的 APP 裡面都可以找得到，我們有開發一個高雄的空氣品質監測，這裡面都有相關的這些數據，不僅用一個公佈欄的方式，現在每個人都有智慧型手機，那邊的 APP 可以找高雄的空氣品質即時通，那裡面就有我們所有的，裡面就有林園。

李議員雨庭：

像上次蒸汽管破裂，那個聲音那麼大，我們有即時上去嗎？說那個噪音幾分貝了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

噪音的部分因為是在中油的廠區，我們的那個…。

李議員雨庭：

中油的廠區裡面發生，但是我們周圍幾公里，周圍幾個里的市民朋友都聽到了，那天晚上附近的人大家都出來馬路上，都一直在討論這是什麼狀況？因為中油沒有即時的回覆，我們民意代表也不知道怎麼去回覆他們，如果告訴他這個沒有危險性，人家會相信嗎？所以我覺得你說有了 APP 我們可以即時看，但是我覺得宣導也是不夠的，沒有人說發生狀況，會馬上去查 APP，我們現在的狀況是如何？我剛剛看了業務報告裡面，空氣品質人工監測站有 22 座，每月於上下旬各採樣一次。那這個採樣空氣品質，像我們上個禮拜整個林園市區的居民都聞到瓦斯味，局長，你知道嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我有接到通報。

李議員雨庭：

你有接到通報，那我們怎麼處理？

環境保護局蔡局長孟裕：

有瓦斯味的情形就是要去了解它的源頭是什麼？

李議員雨庭：

對，它的源頭是誰排放出來的？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們同仁有過去，但是最後我們並沒有查到說有一個…。

李議員雨庭：

隔天本席跟里長聯誼會我們所有的里長一起到中油來抗議，詢問中油，中油也說不是他們的，那麼是誰的？是我們採樣這邊出了問題？還是他們中油現在就是一個老大的心態，他們不會承認嗎？那我們林園區的居民怎麼辦？

環境保護局蔡局長孟裕：

在一個工業區裡面的異味，如果純粹只是一個這樣的味道，後面要去追查要花一點時間，這個包含要做一些比對。

李議員雨庭：

這個偵測的工作你們怎麼去做？整個林園區裡面有台氯、有東聯、有台塑，每一間都是上市公司的工廠，每一間排放出來的味道都不一樣，信昌有酚，好像中橡也有酚，那都是有毒的味道呢！我們的監測站，我一直希望說，在地在林園工業區能夠有一個專門的監測站在這裡。你聞到什麼味道，任何時刻我們可以隨時掌握得到，有時候接受居民的通報，我們環保同仁過來之後那個味道不見了，如果說要我們居民自己採樣，要怎麼採樣？我們不知道怎麼採樣？

環境保護局蔡局長孟裕：

有關於監測跟採樣，這個真的是很專業性的部分，一般的民衆比較沒有辦法去做採樣，因為那個採樣要有代表性。

李議員雨庭：

是啊！所以這個要靠你們、靠專業的人士來呀！我們同仁大家都很辛苦，但是我感到每一次一發生狀況，他們來的時候，有時候都慢了一步。

環境保護局蔡局長孟裕：

其實在整個林園工業區目前狀況比較多的就是中油，中油這個部分後續我們會加強它的一些查核工作，包含…。

李議員雨庭：

要怎麼加強啊？

環境保護局蔡局長孟裕：

包含要去查每一個單元它的設備上有沒有一些洩漏的可能性？這些我們都會一個個元件去做查核，它裡面相關的就是一些監測設施，這些連結到環保局，那些裡面排放的濃度我們會去做平行比對。這個部分在我們的職責範圍之內，我們會盡量加強監督中油相關操作的部分，一定要照這個規定。

李議員雨庭：

加強、加強，你不要一出來每一項都合乎標準，都沒有什麼異常的。

環境保護局蔡局長孟裕：

我剛剛一開始就向議員報告了，過去有開一些處分，這個處分代表什麼？它是不符合規定的才會處分。我剛剛並沒有向議員報告我們去查了多少，所以相關的包含我剛剛講的，就是那些設備元件的檢測和那些監測設施平行的比對，還有它的裡面，尤其最近一直出狀況的燃燒塔部分，燃燒塔也有燃燒塔規定的項目，我們都會逐項做查核。但是這件事最重要的還是中油本身，它要拴緊它的神經，它要把它的螺絲給鎖緊，這是最重要的。

李議員雨庭：

我覺得現在是沒人管得動它，對不對？你那些罰款，然後加強他們的安檢，我覺得對他們都是不痛不癢的。我和局長之前有聊到說，台塑企業在之前麥寮引起火災那一次，他們花很大一筆經費，請外國一個有公信力的團體來對他們的整個廠做安全總檢查，該汰換的就汰換。我一直想不通，中油是台灣石化界的龍頭，在一個龐大預算支撐之下，為什麼新三輕設備現在剛在試車而已，狀況那麼多？譬如舊廠，舊三輕現在在拆了，局長，你知道嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

我知道。

李議員雨庭：

他們也是把那些管線當作廢鐵在拆，沒有一個安全報告，也沒有知會鄉親，只是當作廢鐵在拆。在現在科技環保先進意識之下，我相信他們沒有像私人公司一樣，可以在很龐大的預算之下，去更新現在最新的設備，爲什麼狀況還那麼多？

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛議員有提到，像六輕在民國 98 年、99 年左右，它那個時候大概一、二個月燒十幾次，後來就下定決心做整個廠內大體檢，找外面一個專業性廠家，包含找國外的廠家一起進來，最後發現一個很…。

李議員雨庭：

是啊！現在中油是國營事業，它居然是這種狀況。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，所以我們發現中油很多的狀況，其實不只林園廠，包含它的油槽，它在其他地方的油槽，甚至像大林廠，可以這麼講，目前不止螺絲鬆了，是螺絲掉了。這個部分環保局本身會去加強這幾個廠，我們去做深入查核他們的這些相關設備，我們會嚴加來做監督。但我剛剛要強調的是，其實這裡面正本清源真的要解決的系統性的問題，中油本身一定要下定決心，在這個部分能夠瞭解它本身製程相關問題，還有它設備的問題。

李議員雨庭：

因爲中油在林園和我們的住宅區蠻近的，本席希望環保局會後給我這幾個月他們的罰單，還有一些改善的情形。我也希望接下來從明天開始，環保局以及勞檢處能夠加強，甚至進駐安全檢查他們每一個細節，到底是哪裡出狀況，予以改正，好嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

好，這個部分我們後面會安排，有關於整個和勞檢處的部分，2 月 24、25 日我們做過一次，後面我們再來安排去做駐廠查核。

李議員雨庭：

好，那幾個報告也給本席，〔是。〕之後怎麼安排，我也請局長這邊用心，謝謝。

環境保護局蔡局長孟裕：

好，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝李議員雨庭。現在請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

保安小組一直以來都是非常多民衆重視的小組，所以每一次開會可能都會開得比較晚，大家也辛苦了。其實大家都知道這幾個禮拜都一直在討論，也一直在電視上看到新聞，現在詐騙案對台灣真的是重擊很大，對國內的影響，以及國外對我們的觀感都有很大的影響。所以就會對詐騙案感到說，台灣怎麼會淪為詐騙集團的首都？詐騙案大家都知道有幾位台籍人士在肯亞犯案，結果被送到大陸去，也引起國人的重視和關心。因為這個案子有牽涉到司法和兩岸關係的部分，還有政治，所以大家關心這個案子的狀況，主要是因為台灣對詐欺犯的刑求不會很重，所以詐欺犯就一而再的犯案。我在這邊看到警察局詐欺案件的類型，連續 3 年刑事警察局統計詐欺案類型當中，都是解除分期付款排第一，然後經統計國內知名網拍平台發生 ATM 解除分期付款詐騙，還有假網拍詐騙，這些都是詐欺案的第一名，都是 X 天拍賣，所以刑事局有注意到這一點，就呼籲經常網購的消費者應該要提高警覺。

因為現在科技發達、網路方便，所以詐欺案越來越多。在警察局的報告裡面也講到，本期發生詐騙案模式的手法，以「解除分期付款」426 件最多，還有「網購沒有收到貨」243 件居第二，第三個是「猜猜我是誰」69 件，占第三，以及「假冒公署」60 件第四，其他都是假投資、色情應召詐財，還有假交友、假求職等，另其他部分多是拒付款項，而產生財務糾紛。

大家再看到這張表，警政署近年統計資料，在近 5 年高雄市警察機關受理的案件，看高雄市詐欺案從 100 年到 104 年，我們增加 31.94%，這個數據也非常驚人，我們的詐欺案怎麼會增加這麼多？所以在這部分，我們看到這樣的數據會覺得非常驚訝，可能大案子沒有很多，可是小案子的詐欺不斷，然後網路上的發達，結果許多民衆不時覺得詐欺犯就在我們的身邊。如果像這樣的話，我們怎麼樣來減少民衆受騙？在警察局部分，警察局怎樣來宣導，怎樣來告訴民衆，然後把詐欺的數據減少，這邊請警察局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

陳局長請答復。

警察局陳局長家欽：

可不可以請刑大回答？

李議員眉蓁：

好，請負責的。

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

有關詐欺案件方面，我們在宣導部分，在一般社區座談會或里民座談會的時候，我們會去宣導，把最新的手法做宣導。第二點，就是把最新的詐騙手法，包括有一些網路的詐騙公司，我們會到工業區宣導。這一方面我們都有做，所

以最近有一些公司被轉到國外帳戶的匯款，譬如就說你的帳戶錯了，麻煩改這個帳戶，這個部分我們都有到工業區，還有外貿公司去宣導，有派人去宣導，所以這方面最近台灣…。

李議員眉蓁：

你剛才沒有聽清楚我的問題，我是說現在網路發達，對嗎？〔對。〕一般民衆都受到這樣的狀況，你們受理的案件，我剛剛也拿數據給你們看了，增加這麼多的詐騙案，如果你們只去工業區宣導，我認為太少。

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

民衆部分我們是在家戶宣導，包括詐欺集團假冒檢察官的部分，我們做家戶宣導時，會跟老人家宣導；在銀行部分，我們會跟行員宣導，老人家提領錢時，要跟我們轉知一下；在超商部分，如果有民衆要去接收傳真單時，也跟我們轉知；學校我們也會去宣導，對於學校附近的網咖，會用網路去詐欺同學的部分…。

李議員眉蓁：

我不清楚你的職位，你可能是負責這個的，你剛剛可能沒聽清楚我的問題，希望警察局做出一個完整的說法。我剛剛講的是網路的部分，會用網路訂貨可能都是年輕人和中生代，老人家不會去用網路，既然他們都是用網路詐騙，你們應該在網路上加強宣導之外，如何在年輕人去的公共場合宣導？這一方面你回答的，不是我要的，其實在這個部分，你們要怎麼去加強，是不是等總質詢再來討論這個部分，因為我沒有得到我要的答案。接下來再看我剛剛講的，在竊盜率的部分，其實大家都有在看，不是高雄市做得不好就增加竊盜率，竊盜案其實分成重大竊案、汽車竊案、普通竊案，跟去年比有減少許多，減少了24.61%，這是值得嘉獎，可是這樣的案件還是屬於比較多的，我剛剛為什麼還要問這個問題，剛剛說的詐欺和竊盜，都是類似用騙的方式和用偷的方式，是高雄市目前處理的案件最多的部分，大家看到這個數據，高雄市比去年減少非常多，我想請教一下，警察局負責竊盜的部分，在一些公共場合或生意比較好的地方，譬如瑞豐夜市，比較容易遭竊的地方，我們要怎麼去宣導呢？請負責的回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝李議員關心詐騙和竊盜，竊盜我們都有分析它的熱區，汽車也好、機車也好，我們都會分析熱區，分析結果大部分都跟交通要道、大賣場有關，所以除了警察的防制措施，包括分局警力、派出所警力共同來防制，抓這些竊盜犯

以外，另外我們會在網路上提供，為何在這個地方會容易失竊汽、機車，是什麼原因？應該注意什麼？我們也做一些溫馨的提醒，以後我們會朝這個方向在網路上加強宣導。

李議員眉蓁：

局長，你的口才很好，我希望以後還是你親自回答，因為你講的才是我想要的答案，謝謝局長。

大家都非常關心登革熱，我們都知道登革熱至今年 4 月 25 日為止，已經有 348 例，我知道衛生局有舉辦「反桶戰」活動，希望大家把家裡的水桶、臉盆反過來，可以積水的容器都反過來，如果把照片上傳到你們的網站，還可以得到禮券。每一年衛生局、環保局都要跟登革熱作戰，大家都知道這是從個人、社區影響到整個家庭，所以每年都一直跟登革熱作戰。今年剛好又有一個流感狀況，今年的流行感冒不同於往年，死亡人數不斷攀升，根據衛福部資料顯示，國內近期門診類流感的人次，疾管署預估本季流感相關死亡人數已經達到 344 人，是歷年來最高的，本流感 4 月 26 日截止統計，累積 1,953 例流感併發重症，不只台灣流感嚴重，連香港都非常嚴重，有 14 人因為流感死亡。我們知道現在是一個地球村，沒有辦法控制民衆在各國間的往來，所以有效的監控民衆出國、入境，國際間的疾病管理，衛生局到底是怎麼做的？請教一下衛生局長，對於登革熱防治年年都有，我知道上一任局長用海水滅蚊，你舉辦「反桶戰」，哪一招比較有效呢？你們試過之後，哪一招是比較有效呢？現在還是流感的高峰期，如果有學生得到流感，多少人以上學校才會停課呢？請問衛生局長回答這二個問題。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

關於用海水、鹽或「反桶戰」，所有的我們今年都在做，它是一個整合性的，去除環境積水等是無時無刻都要進行的，不斷有新的方式出現，也不是哪一個比較有效，而是同步進行。

李議員眉蓁：

現在還有海水滅蚊嗎？

衛生局黃局長志中：

對，還是有。甚至今年我們要更明確了解，陽性水溝比以往多很多，這只是其中一部分。去年疫情到 3 月份結束，經過 6 個月，已經沒有個案，但在 4 月 22 日有新的一例出現時，即使我們不斷宣傳，還是有些民衆不了解，所以過去的方式還是要繼續進行，包括家裡容器積水還是要不斷去做宣導，並做一些

民衆衛教。

李議員眉蓁：

流感現在還是高峰期嗎？

衛生局黃局長志中：

流感現在已過高峰期，高雄市這次流感，不幸有 12 位民衆往生，比較重症的超過 200 位，我們分析的結果，超過三分之二是屬於有慢性疾病，包括一些糖尿病等等的慢性疾病，98%都沒有打流感疫苗，所以這部分我們也責成局裡，我們有相關的公費流感疫苗可以提供，因為有這樣的情況發生，我們希望今年 10 月份開始打流感疫苗，對於高危險群民衆，我們要加強宣導。

李議員眉蓁：

學校的部分…。

衛生局黃局長志中：

學校的部分，目前我們採取 727 的方式，一星期內，一班有 2 個人感染，就停課 7 天。

李議員眉蓁：

下一個問題，我還是要請教衛生局長，我知道準總統蔡英文在醫療政策裡面，他認為衛生所應該轉型為社區健康照護管理中心，打造在地管理照護網絡，其實透過衛生所轉型及強化社區健康照護中心，讓台灣老人可以擁有專屬的健康管理的團隊。主要的任務是，在地健康照護資源的盤點、轉介、連結，進行社區高齡者健康照護管理，針對每一個高齡民衆進行周全的需要和服務，提供預防性健康服務和在地即時、便利性的醫療服務，也有 24 小時的諮詢。我想問一下衛生局長，衛生所爾後會轉型為社區健康照護管理中心嗎？有沒有政策性的規定？對於這樣的政策，你認為有助於民衆的照護嗎？請衛生局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

名稱並不是重點，重點是它的功能，在四十幾年前衛生所大概就是打預防針、做家庭計畫，二、三十年來其實有很多的變化，尤其在偏鄉的衛生所，他的醫療是非常重要的一个部分，但是隨著高齡化，人民對於健康的定義跟需求都在改變的過程裡面，蔡總統提出來的這個部分，有一個很重要的部分就是「在地化」，也就是說每個衛生所應該打造出不一樣的在地需求，譬如說，在高雄市最都會中心的衛生所跟在最偏鄉的衛生所其實功能是會不一樣的，這在整個衛生行政裡面，當然有他的需求，也是他的挑戰，在過去我們已經陸陸續續逐

步的在做一些衛生所功能改善的提升計畫，這個部分我們也會依循著總統這樣的政策，而且我個人也相信這是一個符合全民需求的政策，我們會努力。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

衛生局長，如果是為民衆好的，我們都希望可以往好的政策去改變。接下來，我想請問環保局長，高雄市教育局及體育處有沒有連線到環保局的空氣品質監測中心？請環保局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

他們經過網站、APP 都可以看得到。

李議員眉蓁：

我們都知道現在大家很喜歡辦路跑，高雄去年就有 63 場路跑，超過 32 萬人參加，估算相關產值超過新台幣 20 億元，可是路跑時的空氣品質會影響路跑民衆的健康。大家都知道高雄市是很多鋼鐵廠和重化工廠的地方，我們這邊的空氣品質算是比較不好的，地球公民基金會有呼籲，每年 10 月到翌年 3 月要減少路跑，醫界人士也有提醒大家注意，所以這個部分，我想要請問環保局長，依照你的專業對於空氣中的細懸浮微粒 PM2.5 會不會對路跑民衆造成影響？因為跑步都一直在喘，你認為高雄市是不是 1 年 12 個月都合適來辦路跑？環保局如何提供這樣的資訊給要辦路跑的單位，因為他們要辦路跑不會透過你們，是不是我們這邊怎麼樣主動來宣導？這是第一個問題。

第二個問題，去年高雄有舉辦「空氣品質守護聯盟學校」，有大同、文府、鳳翔…。

主席（陳議員麗珍）：

再延長 1 分鐘。

李議員眉蓁：

這三所學校因為空氣品質不好，可能他們學校各有各的狀況，如果是這樣，到什麼階段學校會宣布停課？環保局如何提供這三所國小什麼樣的數據？請環保局長回答，針對這兩個問題。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

每年的 10 月到隔年的 3 月，這個部分大概都是整個大氣的環流擴散不好，

造成這些細懸浮微粒的累積，所以在每年 11 月到隔年的 3 月，有時候高氣壓來的時候，PM2.5 真的是會比較高，所以針對有關於要辦路跑的部分，我們的建議是盡量這些路跑能夠在郊區，不要在市區，因為市區另外有車輛的污染物，所以在郊區會減少呼吸到這些比較髒的空氣。另外，環保局也會提供有關的預警資料，因為現在大概可以有 3 天到 5 天的時間提前預警，這些預警包含 PM2.5，還有其他污染物的資料，我們會提供給教育局或是提供給承辦單位，來做為這些來參與的人參考，這個部分是這樣。另外，剛剛提到的就是學校的部分，學校一樣也可以連到我們環保局的網站或者是用 APP，這些都可以得到相關的數據，或者是學校有一些相關要防制的計畫，也可以提出這些計畫到環保局來，我們會盡量來予以協助或者是補助一些經費。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝李議員眉蓁的發言，現在請高議員閔琳發言。

高議員閔琳：

今天質詢時間非常的有限，但是我們的局處非常多，包括衛生局、環保局、警察局和消防局，我想時間雖然有限，我先針對警察局來提出幾個問題，等一下會請局長來做答詢。我要質詢有關警察局業務的部分大概有三大問題，第一大問題是治安的問題，最近大岡山地區並不平靜，4 月 9 日岡山劉厝路發生了一件凶殺案，現在破案了沒？那是什麼狀況？4 月 27 日最誇張了，就是昨天，昨天下午 2 點，陳菊市長到岡山區小崗山參加動土典禮，可是剛好就在 2 點的時候，發生一樁槍擊案，在岡山的龍峰宮，我不知道這樣的治安，我們市長的安全會不會有問題？我們市民會不會感覺到很焦慮？所以第一個問題，我想先請警察局長回答，這兩個治安問題，我們現在破獲了沒？到底有沒有掌握相關的狀況？謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

針對 4 月 9 日這件命案早已經破案了，嫌犯已經抓到，那是一個毒品犯，他們在買賣毒品有一些糾紛，所以當場把那個販賣毒品的嫌犯殺死，這部分我們已經移送法辦了。另外，昨天的槍擊案也是因為有簽賭的關係，我們目前所瞭解是這樣，但已經鎖定對象，應該可以很快把他緝捕到案。高雄市警察局轄區裡面所發生的重大刑案，我們絕對有能力偵破，而且都在很短的時間之內，所以請議員放心，我們有能力，也請市民信任我們絕對有這個能力保護市民的安全。

高議員閔琳：

我想不只是岡山區，全高雄市非法持有槍械的這些嫌犯，我們是不是有真的在列管？有沒有在注意？這些都是社區治安最嚴重的問題，販毒的、持有槍械的，一天到晚都會造成社區治安的死角，這個絕對不是辦理什麼治安座談，每個里都辦宣導詐騙、宣導交通安全就可以解決的，是警察局每個分局都要繃緊你的皮，然後確實的掌握這些罪犯和犯罪嫌疑人，我們要去跟監也好，要去掌握、要去列管，這是第一個治安問題。

第二個問題是有關警政的問題，今天早上應該有議員已經在關心，本席早上在開協調會沒有辦法立刻來問你。今年 3 月份南台灣有一個大型賭博電玩的集團破案了。然後呢？被台南的地檢起訴，當中涉案的好幾個都是我們高雄市的，分局也好、還是偵查隊的也好，難道我們警察局內部都沒有掌握這些涉貪的人員嗎？這些被行賄的、收賄的，我們都沒有一點掌握，都沒有任何的懲處嗎？這是第一個。再來，3 月 16 日是涉及南台灣相關的這個問題；3 月 23 日又一個新聞，局長，我跟你說，我光是查我們高雄市警察局的新聞，從 3 月到 4 月就好，多少的新聞是負面的，我現在再唸一條，3 月 23 日苓雅分局破獲一個離職員工在去年 11 月勒索前老闆 1,200 萬元的事情，然後竟然有員警 A 走贓款 50 萬元，你覺得合理嗎？你覺得合法嗎？你覺得這對我們警政是良好的示範嗎？第三，本席的選區，4 月 7 日岡山分局燕巢分駐所有一個員警被檢舉，去年 6 月起就開始在包庇一些賭場，每個月都在收賄，然後被檢舉了，現在終於獲得交保，檢察官也都掌握了。這些訊息難道你都不知道嗎？我先請局長來做答詢。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝高議員對我們警察風紀的關心，事實上，所謂的賭博電玩那是一間連鎖店，是複合式的，不是什麼大型的賭博電玩，那個媒體報導是有誤的。但是這些連鎖店…。

高議員閔琳：

媒體報導有誤，問題是我們真的有涉貪的事實，確實這事情也被起訴了啊！

警察局陳局長家欽：

這些情資我們有跟地檢署反映，我們也有發公文給地檢署，所以這些案件我們都有配合檢察官來承辦。發生這些案件，我個人當然是很痛心，我們員警沒有謹守自己的本分，也沒有謹守清廉的要求，我們當然會做深切的檢討，所以我們有做一些很嚴厲的處分，而且後續對相關幹部也會做連帶責任的追究。對於同仁法紀教育，以及如何防範未來不要再發生，我們也做了一些很嚴厲的懲

處規定和紀律的要求。最重要的，我們現在要求各分局轄區裡面只要有非法色情行業的，或是有非法賭博電玩的，一定要儘全力加以取締，絕對不能鬆手，絕對禁止我們同仁再跟業者接觸，只要發現有接觸，絕對嚴懲、絕對不予寬待。

高議員閔琳：

我相信這麼多高雄市民，包括市長對你的期待，就是你要有肩膀，對於這種警紀敗壞、風紀敗壞的員警一定要去處理。我相信有很多分局都「中槍」了，要不要我一個一個唸，你知道有哪些？光是這幾條新聞，就有哪些分局「中槍」、都有問題？

警察局陳局長家欽：

這個是過去縣市合併的時候，在高雄縣有這些不法行業的存在，但是後來我們才發現，所以積極反映這些情資給檢察官一起來查辦，未來我們會更積極。

高議員閔琳：

很好，要積極處理，這跟縣市合併沒有關係啦！但是有一些不是縣市合併之前的案件，我坦白講，資料都寫得很清楚，檢察官什麼時候去查的，我們都很清楚，但是我肯定你，就是掌握相關情資，發現不法的事情，你就要立刻處理。

警察局陳局長家欽：

我們絕對不會逃避。

高議員閔琳：

如果你姑息這些不法的員警，我想沒有任何一個市議員會挺你。

警察局陳局長家欽：

報告議員，我從來沒有包庇過，也從來沒有縱容過，我們都是很嚴厲的在要求。

高議員閔琳：

再來還有一個 4 月 8 日的新聞，鳳山分局有一個員警疑似有精神方面的疾病，結果他就突然有一些狀況，就去毆打一個民衆。第一個要特別講的是，大家不要去污名化有精神疾病的任何一個人、任何一個市民。第二個，假設我們的局裡面，偵查隊也好、什麼隊也好、什麼小組也好，哪一個分局也好，我們都知道，我們的員警可能都會超時工作，太累了，然後精神壓力太大了，同儕之間競爭還是鬥爭，然後精神狀況不好的時候，我們要確實去掌握。請教局長，這位員警我們目前有沒有給他相關精神方面的、心理方面的、衛生方面的，各方面的協助跟輔導？請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

對於這個精神上有一些疾病的，我們都事先了解，而且會輔導他去就醫，甚至都會跟家屬保持很好的聯繫，只要有長期的服藥治療，狀況怎麼樣我們都會注意，如果確實很嚴重，過去我們都儘量輔導他資遣，資遣就不會造成他個人在治療上有一些不方便的地方，在服勤也不會造成困擾，所以這一部分我們絕對有做到。至於鳳山那個案例，他心理上確實有狀況，這個是屬於他個人因素，我們會繼續輔導，跟他家裡保持很好的聯繫。

高議員閔琳：

謝謝局長，特別提醒你，我們大家不要污名化精神病患，但是他們需要幫助的時候、很憂鬱的時候，我們要去關心他，我們要保障他的工作權，但是要合理的去協助他，如果他不適合配槍、不適合去外面服勤、走外勤，內勤的工作是不是有些可以做調度？甚至他真的不適合上班，是不是先請他休息，請假一段時間等等，是不是請衛生局提供相關的輔導機制，這都是可以做的，有這樣的問題，我相信在未來也許不是只有這個個案，也許不是都是精神病患，我只是要說現代人壓力都很大，我也知道警察局一直都是人力不足，大家工作時間非常長、非常辛苦，然後輪班，我都很替每個人的身體健康擔心。但是心理壓力的部分，我會覺得這是警察局，你身為警察局長，你要多多去關心，有些柔性輔導機制要去介入，不要說「那你就不要上班」、「你就資遣」等等。而是想辦法協助他，讓他回歸到健康的狀況，這才是保障工作權，同時也是照顧基層員警真正的法門。

警察局陳局長家欽：

照顧基層員警，關心他的工作和身體的狀況是義不容辭，這點我們會再盡心盡力。

高議員閔琳：

上個星期 4 月 19 日，剛好在本席的服務處，岡山區忠誠街和竹圍路交叉口發生一個車禍，所幸傷亡的人不嚴重，但我在這邊要詢問局長，交通大隊是不是你所管轄的範圍？是嘛！你知道我們交通大隊從通報到到達現場，將近一個小時，然後受傷的長輩在那邊痛得要死，我們交通大隊來了，相關的員警到了，態度又很差，說要畫線就叫人家走開，我的助理在場也被趕。今天就算要值勤，就算要去畫肇事的路線也好，都沒有關係，但是民衆已經受傷，你已經姍姍來遲，態度還那麼差。今天不是對我服務處的助理不禮貌，今天是市民朋友感覺到心裡受傷害，而且非常憤怒，每個人都說那個人怎麼這麼兇、怎麼是這個態度？

在我的選區內，一直以來對各分局，尤其岡山分局及各個分駐所，還有各個員警，都非常尊重和肯定，我覺得大家很辛苦，包括警友會的活動，我都會去

參加、去關心大家，不管是交通大隊也好，值勤的各個基層員警也好，我覺得工作的態度、對待民衆的態度，要去做改善，這個等一下請你回答。再來還有一個護童專案，你們業務報告裡面有提到，今年很不幸台北內湖發生一個小朋友被砍頭的案件，你的業務報告裡面有寫護童專案，那是針對交通的部分嗎？我不知道還有沒有其他部分？我們大岡山地區有些學校跟我講，過去有護童專案，現在怎麼沒有？相關的資料是不是請你提供給我，請你先做一些答詢。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

對於剛才那位員警服務態度的部分是屬於個案，這一部分請把資料給我，我請督察室和分局一起來了解。第二，有關護童的部分，不只是交通，還包括安全，確實警力不夠，我們國中小學總共 248 所，目前有派勤務的有 207 所，這些不是單獨只有警力，還包括義警、民防、志工、導護老師、導護媽媽等等，這些一起來，除了在上、下學時段有護童專案以外，我們的巡邏車也會在學校周邊加以巡邏，如果有狀況，發現可疑人士，我們派出所的警力隨時會趕到現場來做處置。

高議員閔琳：

今天我提出這麼多的問題，護童專案的資料請提供給我，今天這麼重視警察局，不管是警政，不管是地方的治安，不管是在交通方面的一些問題，我希望你都可以好好的具體去做改善，對於素行不良的員警你一定要去掌握。

主席（陳議員麗珍）：

延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

今天包括市長也好，包括本席也好，很多的議員對你有很高的期待，但是今天我在質詢的時間還是要一一的點出我們警察局有待改善之處，就是希望警察局跟所有的同仁，都可以朝向更加進步的方向來走，同時我也不希望，現在民間都在講，你們議會是民進黨過半，所以都沒有在監督，我相信今天本席這麼犀利的質詢內容，我相信絕對不會有這種事情，該怎麼監督，我們就是怎麼監督，身為議員，該指正的我們就會指正。我們也會要求市府各個局處團隊，包括警察局，我今天列出來這麼多的問題，希望你妥善的改善。我想市長提名你做為高雄市的警察局長，其實我也看到你非常認真、非常努力，包括好幾個分局長的表現也都非常好，但是有問題的地方…。

主席（陳議員麗珍）：

再延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

當有掌握這些不法情事的時候，我們就要處理了，該懲處就要懲處，不要姑息。再來，最後還是要跟這些各分局、各個基層的員警說一聲辛苦了，這些案件可能都不是一個廣泛性、普遍性的案件，我坦白說，新聞裡面也有很多好的，比如說員警幫忙老人家，今天下午有一個新聞，幫忙韓國一個走失的小朋友，幫忙那個少女要去見網友，被詐騙還是被騙財騙色的，我都有看到高雄市警察局的努力，還有很多員警的用心。但是不好的要改，不要讓這些老鼠屎壞了高雄市警察局的風紀、壞了我們的名譽，這是本席對你的期待，希望你未來繼續加油。最後，下個星期一還有保安部門的質詢時間，有關衛生局…。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝高議員閔琳的發言，下午的議程到此結束，各位局處首長辛苦了，下一次的會議是 5 月 2 日，下個星期一上午 9 點繼續開會，散會。