

三、第 2 屆第 3 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 105 年 4 月 22 日上午 9 時)

1. 農林部門業務質詢

主席（鍾議員盛有）：

上次的會議紀錄在各位同仁的桌上，看看各位同仁有沒有什麼意見？沒有，確認。(敲槌)

今天早上的議程是農林部門業務質詢，現在登記第一位的是鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

我請教水利局蔡局長，有關徵收污水下水道使用費，本會一些議員同仁有意見，這件案子從去年就爭論到現在了。請教你，現在每度 5 元，依家庭用水度數徵收，也就是依據污水下水道使用徵收辦法進行徵收，對於低收入戶、身心障礙同胞或是政府列管在案的弱勢團體有沒有優待？請教蔡局長。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

上次鄭議員有向我們提到這個部分，針對低收入戶的污水下水道使用費是不是要做相關的檢討，市府有邀請社會局等等來做一些檢討。檢討之後，在社會局方面有一些相關的補助，他們認為在污水下水道使用費的部分，暫時還不用列入補助方案裡面。

鄭議員新助：

局長，本席的意見是例如像我們三民區，人口有數十萬人，但是一級低收入戶沒有很多戶，那是一個要不要做的問題，無論是第四台也好或其他，甚至瓦斯，都有優待。你對全市徵收污水費，對那幾戶也不放過，主席，我的意思是說，現在政府對於所有一級貧戶的審查是非常嚴格的，有時候一區不超過 10 戶、20 戶，對於那些，不用去討論有沒有其他補助，他們也不會主動爭取，但是我認為應該優待他們，局長應該體恤這些有困難的人、這些弱勢族群，這樣好不好？

水利局蔡局長長展：

我們再來檢討。

鄭議員新助：

這個問題再檢討一下，反正就比照第四台、比照天然瓦斯，那些都有補助，

對於這個污水費，難道不能優待一下嗎？這樣不好啦！人家都已經生活有困難了，如果能夠補助，議員同仁的反應也不會那麼大，這樣好不好？

水利局蔡局長長展：

我們再檢討。

鄭議員新助：

請教農業局蔡局長，日前我看到原住民與客家電視台，在客家電視台有個專題報導，報導旗山以前在吳振瑞時是香蕉王國，當時去八大行業風化場所的人，如果衣服上沾有香蕉乳，就會被奉為上賓。剛才我看到業務報告，你對各種農產品都非常重視，對於目前的香蕉價格，香蕉貴的時候有時候一串要好幾百元，便宜的時候沒人要就放著任其腐爛。以前的香蕉王國帶動台灣的農業，再由農業再帶動工業，香蕉產業非常興盛，聽說以前退輔會把香蕉種植技術帶到越南，使得家家戶戶都在種香蕉，然後把香蕉外銷到日本，把台灣的香蕉打敗。尤其是旗山的香蕉，而我們的香蕉王國，現在卻沒落。那天我看這個節目足足看了兩個小時，蕉農們為了賺一點小錢實在很可憐，對於香蕉王國目前這麼沒落，請教局長你的看法如何？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝鄭議員對農民朋友的關心，香蕉是旗山特有的，菲律賓也有種，並且外銷日本，我認為我們的香蕉一定要和菲律賓或厄瓜多爾的香蕉區隔開，一定要有商標證明、產地證明，我現在說的是外銷日本。當然，其他國家的香蕉也有銷到日本，而日本也非常重視台灣的香蕉，對旗山的香蕉很有感情，所以我們現在推動的是產地證明，有產地證明才能讓台灣香蕉的品牌建立一個制度。

鄭議員新助：

局長，本席的意思是以前香蕉的風華年代能否再度復興？當時的香蕉帶來多少經濟效益，但是現在香蕉產業沒落，全世界一百多個產蕉國家，台灣的香蕉是最好的，我們應該加以輔導。因為我看到客家電視台專題報導，2 個小時都在報導旗山蕉農為了賺一點錢是非常拚命在做，我看到你們的業務報告對香蕉產業的著墨很少，是不是應該來輔導他們一下？再加強一下。

農業局蔡局長復進：

我向鄭議員做個說明，因為現在有些高經濟作物已經能夠取代香蕉，例如我們的短期作物橙蜜番茄，它已經具備取代香蕉的功能性，我也不贊成農民朋友一窩蜂的去搶種香蕉，這樣對台灣的產業也沒有好處。

鄭議員新助：

再請教你，在業務報告中提到我們有 26 家基層農會，贊助會員不算，目前高雄市有加入農保的正式會員人數有多少？

農業局蔡局長復進：

十萬多人。

鄭議員新助：

可以領老農年金的差不多有多少人？

農業局蔡局長復進：

差不多五萬多人，五、六萬人。

鄭議員新助：

如果他現在有領老農年金，但是他的耕地被政府徵收或變更或做為建築用地，當然農地的地目就消失了，這樣他還能夠再繼續領每月 7,000 元的老農年金嗎？

農業局蔡局長復進：

如果他已經在領老農年金了，還是可以繼續領。

鄭議員新助：

反正他現在有領每個月 7,000 元，但是他的農地被變更之後變成建地，並不影響他繼續月領 7,000 元，對不對？

農業局蔡局長復進：

對，原本有領的都還可以。

鄭議員新助：

請問有一筆 15.3 萬元的喪葬費補助還有沒有？

農業局蔡局長復進：

如果他已經沒有務農，就沒有 15.3 萬元的喪葬補助。

鄭議員新助：

這個應該幫他爭取一下，台灣是以農立國，尚且不管他的農地還有沒有，你也知道現在的農地都快被有錢人買光了，高雄市很多農地都被買走蓋別墅，那種農舍比別墅還值錢，有的還達上億。既然他已經領每個月 7,000 元的老農年金了，包括六龜、美濃與旗山一帶，比較偏僻的地區，你都沒有把他們取消，還讓他們可以繼續領 7,000 元，這功德無量。但是如果過世，那筆喪葬津貼就應該來爭取看看，那是人死了才能領，去閻王爺那邊報到了才能領，這筆能夠幫忙爭取恢復嗎？請教你。

農業局蔡局長復進：

針對這一筆，我必須替偏遠地區的農民朋友說一些公道話，例如六龜或杉林很多偏鄉的農民朋友，雖然他們沒有土地，但是他們有領老農年金，往生後政

府卻沒有給喪葬津貼，對於這點我們反映多次。也召集農會和產銷班開會，更拜託在地立法院經濟委員會的立委，包括邱議瑩立委，邀請農委會到美濃開會，我相信未來的方向…，真的，15.3 萬元對於長久以來在此奮鬥的老農朋友是有幫助的。

鄭議員新助：

說真的，全世界的族群，只有台灣農民是胼手胝足在打拚，奮鬥一生老了以後只能月領 7,000，老芋仔都固定月領 1 萬四、五千元，每天都到公園聊天下棋，娶的老婆也愈來愈年輕化，都娶二十幾歲的。你既然都讓他領老農年金了，是政府的因素才讓他失去農地與農保資格，但還是要感謝民代幫忙爭取保留老農年金，然而，老農死亡後的喪葬津貼，請再積極爭取，這筆錢要為他辦後事也不夠用，這筆錢請爭取一下，拜託！

農業局蔡局長復進：

好，向鄭議員報告，我們會繼續努力，繼續結合地方立委來爭取。

鄭議員新助：

因為有人跟我說你對農業很內行，我記得上次質詢就有說，你來就職報到的時候，就有人跟我說：「這個人對農業很專精。」我看到你這陣子頭髮變得比較白，可能是為農業勞心勞力的關係。請教你，對於農藥殘留的預防，有一些經過認證的廠商，什麼有機認證的、有什麼標章認證的，農藥含量仍然超標，甚至有一些非常有名的餐廳還超標數百倍。在你們的農業局業務報告中，你說對於農藥殘留檢驗，要辦理輔導批發市場進行全國各地進場果菜農藥殘留檢驗作業，實際作業上有辦法落實嗎？請教你，像一般菜市場或路邊攤販，有辦法落實嗎？

農業局蔡局長復進：

我的意思是由高雄市的批發市場來辦理高雄市所轄的部分，全國的部分是屬於農委會管轄，我是就地方管轄的部分。當然，我們從源頭田間管理是最重要的，所以我們在這方面用了很多心血，和嘉義大學、屏東科技大學、農改場與防檢局共同來努力、來做。第二，針對批發市場辦理的，我們有一個快篩檢驗。第三，很重要的，農會結合產銷班在做共同運銷的時候就進行檢驗。鄭議員所說的是很多攤販所販售的，因為它的源頭、來源很多都不是在高雄，他所上架的，我們依權責劃分，衛生局會配合我們去抽查，最近所報導的火鍋店農藥殘留，所賣的都不是高雄市的果菜。

鄭議員新助：

在第 26 頁，我就地取材，你說要「積極建議中央修正法規，從基本面保障老農維持農保資格、實際從事農業工作農民維持農保資格等權益，以維護農民

之基本權益。」我無法再多問，因為你有要幫農民向中央爭取。

我請教自來水公司蔡經理，我們在外面購買蔬果回家，爲了使蔬果更乾淨，要加以清洗把殘留農藥去除，自來水公司，你對這個比較內行，請教你，要怎麼洗？

主席（鍾議員盛有）：

請經理答復。

鄭議員新助：

譬如我今天買了一顆高麗菜回來，因爲沒有檢驗，要怎麼樣避免吃到農藥？在電視上到處都有人在教，以自來水公司來說，你的看法如何？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

自來水公司對這個雖然不是專業，但是以我在網路上及電視上所看到的，當然，蔬果浸泡愈久，農藥的殘留就降低愈多，清洗的方式有很多種，怎麼樣的洗法和殘留有關係。

鄭議員新助：

我簡單說，一顆高麗菜切成四等分，一等分叫做「一周」，國語沒有這個說法，台灣話才有「一周」的說法，切成一半叫做一邊，再切一半叫「一周」，國語沒有在說「一周」的，這我有研究過。「一周」的農藥要洗多久才能去除？用自來水清洗，要沖多久才能把農藥沖掉？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

如果是「一周」，當然是一葉一葉把它剝開。

鄭議員新助：

水龍頭的水要流多久？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

浸泡的水當然要淹過高麗菜。

鄭議員新助：

差不多要沖幾分鐘？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

時間愈長，殘留的農藥當然愈少。

鄭議員新助：

總不能沖一小時吧！最起碼常識要教一下，我這四分之一顆高麗菜放下去，打開水龍頭要用水把農藥洗淨，一些專家說要用流動的自來水沖，不能浸泡，會愈浸愈毒，會被毒死，會被毒成像我這樣掉頭髮，這個水要沖多久？自來水公司，你的看法，水龍頭打開，要讓水流多久？幾分鐘？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

最好是不要讓水龍頭的水一直流，因為這樣會浪費水資源，最好是用桶子或什麼裝著，浸泡久一點，不要讓水一直流。

鄭議員新助：

你這樣的說法就矛盾了，主席，他這樣的說法就讓人抓包了，衛福部專家出來宣導說要用活水沖，而你卻說要浸在桶子裡，衛福部說浸泡會讓農藥愈吸收，怎麼說法都不同？專家出來說，衛福部也說要用自來水一直沖，你卻說只要浸泡在桶子裡，他說浸泡農藥會殘留愈多，會被吸收回菜葉，你的說法正確嗎？我要聽誰的？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

因為浸泡、洗滌蔬果去除農藥我也不是專家，但是依照我的判斷，浸泡是比較不會浪費水資源，如果是為了健康問題，你一直讓水這樣流，坦白說，這樣是比較浪費水資源。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

你說用水浸泡，根據我的了解，沒有一個相關單位叫民衆把蔬菜放在水裡面浸，專家說浸泡會讓蔬菜吸收農藥，所以要用水沖掉，至少要沖 5 分鐘，你覺得如何？

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

浸泡一段時間後當然要把水倒掉，再換新的水下去浸。

鄭議員新助：

專家說要沖水 5 分鐘。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

多浸幾遍，比你用水沖更節省水資源。

鄭議員新助：

這就要被抓包了，怎麼說？立法院剛通過省水標章，所有的自來水設備，包括水龍頭等等都要有省水標章，你說一顆高麗菜浸一桶水，再沖水 5 分鐘，這真是「頭大於身，媒人禮多於聘金」，自來水費都比那顆高麗菜貴了，請統一做法好不好？你們共同去協調一下，到底要怎麼樣才能無毒，你們說一套，衛福部說一套，都不同調，叫台灣人民要如何接受？尤其現在在路邊買的蔬菜，有的說洗鹽，有的說浸水，有的說要沖水，昨晚我看電視說要用流水沖五到十分鐘，但我看那顆高麗菜沖五到十分鐘，你們又說自來水水費要漲價，光是那些流掉的水量以及水費就很讓人心痛了。所以這個問題，你身為一個主管，就要和有關單位去研究看看，統一個說法，本席這樣要求，經理，你的看法呢？

我這樣說有道理嗎？你不能說要用水桶泡，衛福部專家又說要用活水沖，不能用死水泡，這樣就不對了，我不知道你家洗菜都是怎麼洗的？請經理回答。

台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：

我家我太太洗菜也都是這樣，用浸的，不可能讓水龍頭一直開著用水沖，當然，儘量不要讓農藥殘留，從源頭控制，也就是菜農一定要遵照農藥用量使用標準與時機，不能使用太多，這對國人的健康絕對有影響。

主席（鍾議員盛有）：

接著，請林議員武忠質詢。

林議員武忠：

首先我要請教水利局，還沒有請教以前，我也要跟農業局長說，本來要說農業局這一本，這本比較少人質詢，但是我有許多建言，我要說裡面對於農業觀光那個部分是非常缺少的，在你的業務報告裡面幾乎沒有，我要告訴你的是那一塊非常非常重要，選幾個比較優秀的一日遊，做農務的DIY；選幾個牧場大肆宣傳，我沒有叫你全面性，找幾個可以給人家去看的，都市人非常愛去。有一次我去採鳳梨，不錯啊！一輩子沒有採過鳳梨，孩子們都很興奮，高興得哇哇叫！去採鳳梨要叫他們注意，要叫他們穿長褲、戴長袖套，你們都沒有事前叫他們做防備，去那裡採鳳梨，出來兩隻腳被割了幾百個傷口。鳳梨葉會刺人，要穿長袖進去採鳳梨才不會受傷。這些事項都要稍微注意，不要讓人盡興而去，敗興而歸。不要選太多，差不多兩處、三處像樣的，重點就在那個地方，不要廣設，好像做很多，做很多沒有一個像樣，那樣等於沒有做。

我本來要針對這個地方跟你探討農業觀光，但是我們做很多，在你的報告裡面卻隻字未提這個東西，非常可惜，枉費你們做那麼大，花了那麼多的功夫，結果在農業報告裡很少刊出。我是這樣跟你來探討，內政要如何探討，我本來是要質詢，我已經寫好了。而這一本下水道是昨天晚上臨時寫的，沒有辦法，壓力太大了，農業局我這樣跟你建議。

請問水利局長，我們的污水接管我實在不想在這裡說，兩個月前我跟你們的副局長去上慶聯節目，不知道副局長有沒有參加；國民黨是派黃紹庭議員針對你們的污水費的批評他算是主砲，對於你們的污水政策有所批評，沒有人敢跟他應戰，最後我去，那是很難辯駁的。他所提的數字都說得很清楚，其實有很多破綻，是我們自己對這一件事從選舉的時候到現在，很多國民黨的議員，包括立法委員都拿這一件事砲轟，做文宣、做海報、做招牌廣告，砲轟什麼？砲轟說我們隨便收費，這樣有沒有票？這樣有票啊！說難聽一點，就是為了選票，不然他們會這麼認真嗎？我們身為執政黨的議員，就有壓力，其實我也很注意，如果要批判的話，那不得了，我今天是忠言逆耳針對這個問題拿出來跟

你探討，只有 11 分鐘質詢時間也講不出所以然來。

我要跟你說幾個重點，第一，你做這一張文宣，如果是我在選舉做這種文宣，一定輸的，你這個文宣沒有人看得懂，選舉就是看主題，主題是什麼？候選人就是主題，而你的主題是什麼？是收費。爭議就是收費的爭議，其他我看在政策上沒有什麼爭議啦！是收錢出了一點問題，我不是說你隨便收，是整個程序都亂了。

你們這一張污水接管文宣寫說，政府出 4 萬元，用戶每年省 1,500 元到 3,000 元，我問你，這沒人看得懂。我請問最聰明的農業局長，我考你一下，你站起來一下，我請教你，沒有關係。〔好。〕政府出 4 萬元，用戶每年省 1,500 元到 3,000 元，這是什麼意思？你不要看，不要緊，你不知道是正常的，如果知道，就是作弊的。

局長級的，看不懂，也不知道你在說什麼？你們寫這個沒有人看得懂，污水接管政府出 4 萬元，政府是中央政府還是高雄市政府，4 萬元是出在哪裡？用戶每年省 1,500 元到 3,000 元，我跟你解釋好不好？他們的意思是我現在污水接管了，政府出了 4 萬元，用戶省什麼呢？用戶省抽水肥的費用啦！如果做污水管後，抽水肥，用戶每年省 1,500 元，你說這樣子人家看得懂嗎？這個是主題，如果說一個廣告的主題，都搞不清楚，後面的敘述就不要講了。

第二，1、2、3、4、5 點，這個如果不用放大鏡，沒有人看得懂。我跟你說，我的眼睛還算是很好的 1.0，我都看不到了，如果是老年人，這個怎麼看得懂呢？你這樣有做等於沒做。

第三，是收費出問題，如果你們的標題再大一點，我是建議這是內政部跟監察院要求要收費，你就整個推給中央，事實是中央要你們這樣做的嘛！不然你們要受處分啊！爲什麼不寫大一點呢？爲什麼收費？因爲內政部及監察院要求水利局依法要徵收水費。你還可以跟他說這案子 101 年 6 月 12 日市議會也同意備查，市議會也同意。這樣不是簡單扼要嗎？內政部營建署，包括中央監察院要求我們收費，也經過 101 年市議會同意備查有案，爲什麼這麼簡單的事情，我覺得我們水利局的論述很差，一路被打到現在，還在談這件事情。

說到大樓，昨天陳麗娜議員也有說到大樓，他說你剝兩層皮。我們這裡有很多大樓，大樓是一個很封閉的，只有認識主委跟管理員而已，隔壁鄰居住誰沒有人知道，見面也不會問好、問安。我最近也去住大樓，住大樓跟住透天厝是天跟地的差別，所以你在大樓做污水下水道，沒有人知道啦！大樓的人只知道你隨水費徵收 1 度 5 元，多收了好幾百塊，他只知道這樣而已，水費裡面也有寫，你們做什麼他們不知道，這是怎麼樣？這是我們宣導不足，嚴重不足。你也知道台北市早就有收費了，你也不派人去取經一下，你們在實施過程中、收

費過程中有沒有遇到什麼問題，你們有派人去取經，有嗎？你說有，很好啊！那爲什麼人家開始徵收，我很少聽到台北市有什麼重大的爭議，有像我們高雄市從前年吵到現在還在吵嗎？

第三，污水下水道完工後，把日期寫上去，半年才收費，這個是利多啊！我們沒有馬上收，卻沒有人知道，對我們有利的，你要記得宣傳，不利的，就放在旁邊給他們去攪和，就跟你說你啞巴吃黃蓮，有很多我們可以去化解的。我們水利局是要打前鋒的，你不要挖個陷阱讓市長去跳，去幫你們擦屁股。我們壓力也是很重，國民黨議員都在替我們爭取水費，說什麼跟什麼，沒有聽到本黨同志有做什麼？我跟你說，下水道工程沒有人會反對的，大家都會拍拍手，是因爲收到水費後多付了好幾百塊，才出問題，才開始亂講話的，做那個沒有人會反對，甚至有民衆拜託議員我那邊要先做，是因有收錢才会有爭議，所以你們大家要有一個概念，只要向市民收 1 塊或 5 毛的時候，我們事前都要做很完善的準備，要加強宣導，不然就會釀成下水道這種事情出來。原本是贏的賭局，卻輸了。

先進的國家要看都市的水準，要看哪裡？這一本都不用看，看了講一個鐘頭都講不完，先進的國家要你看什麼？看他的下水道。下水道是政府最不要做的，百姓看不到，你種樹、開路、造橋人家看得到，那是我做的。我任內做一座橋、我任內鋪設一條路、我任內開闢什麼公園，看的到啊！真的先進國家如果下水道沒有做，就是骯髒國家、落伍的國家。所以很多政府都不喜歡把錢投資在下水道，做下水道是無名英雄，一定要做。可以解決太多的問題，優點這裡也不寫，寫什麼節省抽水肥、節省大樓污水處理費。這個收費有爭議嗎？百姓不了解嗎？你做什麼是要讓百姓知道，要讓百姓了解，用什麼方法讓百姓既使沒有讀過書也看得懂，這樣你的文宣才算成功。不然你就不要做，這個就不要了，不要急就章應付，這是不對的。我跟主席常常選舉，文宣就是推銷什麼？就是推銷我候選人，我有做什麼事情推銷我。你也一樣，你這個文宣推銷什麼？推銷污水下水道的優點全部講出來，是誰叫我做的？爲什麼要做？做出來以後要怎麼辦，收費是如何公道的，你要講得一清二楚。我講這一張文宣就講了 11 分鐘，這一本我看就不用說了。

所以我在這裡點出還有很多問題，我拜託你一件事，做工程你外包施工人員要特別注意，他代表你們，你不要以爲是外包，百姓並不知道他是外包的廠商做的，人家誤會說都是你們水利局做的，你們要去約束那個下水道的，那個是很惡劣的罪狀，我如果說出來會嚇死人，什麼說剝兩層皮，我跟你說剝 4 層、5 層，有時間來找我討論。我可以講出很多污水道，因爲我去勘查污水下水道、防火巷我最起碼看過一百條以上，我都到現場看。包商你要去注意，他已經達

到有一點利用下水道行…，我說詐財比較難聽，行其他的收費，沒有議員在這裡說的，最起碼做那些工程另外收費的，我看以我本身三民區就好了，絕對超過 100 條，如果 100 條，兩邊收起來一戶最便宜的 1 萬 5,000 元就好，他已經收了將近幾千…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

嚴重不嚴重，人家也都說是你們收的。他也講是你們收的啊！這個是案外案，跟污水下水管的修繕是有問題。所以本席跟你說這一張文宣零分，看不懂，我今天叫一個局長他也講不出所以然來。誰知道省 1,500 元到 3,000 元是省什麼錢，沒有人知道啊！你寫在這裡要做什麼？

針對包商要特別注意，還有政策要堅定。我今天講下水道也是善意，你們規定要 80 公分，就有議員 60 公分、70 公分他就有通天的本領可以做，議員還有分大牌、小牌的，他有壓力啊！做這個要公平啦！什麼議員來說都一樣，為什麼議員可以有的 70 公分、有的 75 公分，我林武忠都要 80 公分才能做。亂來！這個也不對，我在這裡語重心長，簡報放給你們看一下，我確實有準備，我的結論是「污水接管是市政府政策，本是造福百姓之德政，卻因小缺失引發許多爭議，建議市府應審慎評估，以利於繼續推動用戶接管普及化。」我有準備，我根本沒有時間可以講完。

主席（鍾議員盛有）：

接下去請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

我想針對水利局做跟不做，用心跟不用心的事情，願意做、用心認真，其實你會完成很多不可能的任務，包含雅靜長期一直在講的濱山街也好、五福二路 100 巷、鳳明街、建國路側溝也好，這都是鳳山長期以來大概淹水，淹了十幾二十年跑不掉的，倒是不曉得為什麼以前的縣府時期對於這些淹水區域一直都沒有作為，也謝謝水利局在局長帶領之下，所有的科室的主管還有水利局的同仁給我們這麼大的協助。我為什麼今天特別再度提起，因為先感謝五福二路 100 巷，這邊接近哪裡？接近愛河應該是前鎮溪還是愛河那個圳溝水會倒灌，如果雨大海水會倒灌，我們那一個區域住戶多、公寓多，透天的也多，所以每逢下雨不要太大的雨那邊就淹水了。光我們要解決土地的問題就先要聯絡一百多個持分的那一些地主，水利局我想你們也做到了，謝謝你們！再來就是鳳明街的部分，鳳明街那裡長期以來淹水超過 30 年，剛好城隍廟跟鳳儀書院在那裡，鳳儀書院現在完成後其實有很多外來的觀光客、背包客也好，平常就可以

看得到觀光客，如果說逢雨必淹，其實也會影響到遊興，也會影響到附近一些住戶、店家身家財產的相關問題。也是要謝謝你們，雖然是花了好久的時間，4 年的時間陸陸續續完成，還是代表市民朋友，謝謝你們的用心。

可是還有一個問題，我想請教局長，記得雅靜也提過，鳳山還有一處淹很久了，而且和我們非常息息相關，你們上班都會經過，就是光復路和澄清路這一帶，我記得你也向我提過，這些水路是舊式的。當初哪裡有建築物，我們就做那裡的水路，所以它是沒有串連性的，本席也要求你們去做通盤檢討，畢竟它的重現期，是早期可能只有 3 年或 5 年那麼的短，所以只要下雨就淹水，都不只淹到腳踝，還淹到我們的小腿肚，對於這個區塊，本席提了那麼久，不知道你們的作為是什麼？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

上次議員都有和我們關切到鳳山行政中心旁邊淹水的問題，我們在整個區域性的規劃，目前在檢討後採取的方案，是利用衛武營的一個湖去做滯洪，向議員報告，現在澄清路的水，它是往衛武營前面的水路，一直流到三多路，它是接到三多路的，所以我們是利用衛武營裡面現有的湖泊，我們把這個箱涵，再去新拉一個涵管去做連結。

李議員雅靜：

所以這邊的工程已經開始了嗎？

水利局蔡局長長展：

我們現在是先做好檢討規畫，那未來…。

李議員雅靜：

你們已經檢討 4 年了。

水利局蔡局長長展：

其實在整個澄清路周遭，這幾年也有陸續做一些改善。

李議員雅靜：

但是那裡是我們的門面，你知道嗎？鳳山行政中心，來來去去洽公的人員，包含我們的工作人員那麼多，而且那邊的車流量真的非常的大，你沒有從這裡優先來處理，你一直在檢討，我是覺得這是本末倒置，什麼時候可從這裡開始優先處理？然後把這些水路、箱涵、側溝，把它再重新建造，不是檢討而已，你現在已經要進到施做了，這些水路其實都是很久了，至少都已經四、五十年了，四、五十年水路該爛、該臭、該蛀都差不多了，何時可以做？

水利局蔡局長長展：

我們這案子，因為經費滿多的，我們要呈報營建署去向中央爭取經費補助。

李議員雅靜：

今年有辦法處理嗎？

水利局蔡局長長展：

我們今年先報到營建署去爭取經費。

李議員雅靜：

今年有辦法處理嗎？

水利局蔡局長長展：

因為今年度的預算，要做的項目大概都已經有核定了，我們是不是下一年度再報到中央？

李議員雅靜：

這樣好嗎？我知道這是個大工程，明年我要看到它開始動工、開始在做，可以嗎？剛好可以配合到鐵路地下化的一個期程，然後把這裡的水路、側溝、雨水下水道系統，一併把它完成，做重新改造的一個動作，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

我們再和中央補助機關做個協商。

李議員雅靜：

所以，就是不可以。

水利局蔡局長長展：

不是說不可以，因為這個經費的核定，我們還是要…。

李議員雅靜：

本席在建議這件案子時，你也有在現場，在座好幾位科長也都有在，這個東西不是我說完後，我就不會再追問了，這是你們的專業工作，為什麼你們不做？這和你們平常上下班或大家行的安全，非常的有關連性，為什麼你們不優先處理？反而是你們陸陸續續一直在做防洪、滯洪池，這很重要，但是你們的滯洪池往往有些地方是做在不需要的地方，或它可能八百年都沒有淹水過，你把錢用在那裡，有什麼意義呢？給我一個時間期程，我只要求你現在把這地方，我相信你們規劃好了，照你們的說法，你們規劃 4 年了，讓你普查兼規劃 4 年了，今年爭取經費，明年來做，有沒有辦法努力嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會朝這方向努力。

李議員雅靜：

有沒有辦法努力？

水利局蔡局長長展：

我們會積極朝這方向努力。

李議員雅靜：

是不是會後提供一份資料給本席？本席也曾提到，你還記不記得三多路、澄清路及往自由路和那個大的十字路口，以前曾經塌陷過，陷了一個洞很大，你記得嗎？忘了，本席提醒你，那天陷下去時，本席在現場幫忙用鐵、吊車，還注意那些車，我也建議你們，是不是要下去檢查這些工程箱涵，因為那裡還有捷運通過，這個箱涵的洞比剛剛我說的水路還要久，都沒檢查過，麻煩你們檢查看看，有沒有需要重新改造？那邊車輛也非常的多，你們完全都沒做，對嗎？

水利局蔡局長長展：

我們每年都會定期去做整個雨水下水道系統的檢視。

李議員雅靜：

那個箱涵的洞很久了，你知道嗎？下面是掏空的，不只是下陷而已，下面是掏空的、下面是空的。

水利局蔡局長長展：

我們現在再重新去檢視一下目前的狀況。

李議員雅靜：

給你一個月的時間，去把那些水路，包含哪裡是需要修改的，包含通往自由路是不是同一條管線，是不是去檢查看看？有沒有需要重新改造？因為那個陷下去，非同小可，下面不是一般管線而已，還有捷運在那裡？我不知道那會影響什麼？這我不懂，但專業你們懂，不過我拜託你們幫忙這件事，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

好，這件事一個月會檢視完成。

李議員雅靜：

你要告訴我，好嗎？〔好。〕再來請教一個問題，那天市長施政質詢時，我記得有提到針對登革熱的部分有做一個屋後水溝側溝的紗網，對不對？

水利局蔡局長長展：

紗網，屋前、屋後都有。

李議員雅靜：

你用哪一筆經費？

水利局蔡局長長展：

這部分我們目前是簽災害準備金。

李議員雅靜：

災害準備金是不是？那你們是用哪個項目去簽災準金？

水利局蔡局長長展：

防災，預防性的。

李議員雅靜：

主計處給我的支用情形表裡面沒有你們的這個東西。

水利局蔡局長長展：

應該是這幾天才會到主計處，因為我們工程還沒有……。

李議員雅靜：

我請教你一共花了多少費用？

水利局蔡局長長展：

總共是一千四百萬元左右。

李議員雅靜：

1,400 萬元，是涵蓋哪些範圍？

水利局蔡局長長展：

市區裡面衛生局去年調查的一些熱點的側溝，大部分是……。

李議員雅靜：

市區是指哪裡？

水利局蔡局長長展：

因為那總共一萬多公里。

李議員雅靜：

市區是指涵蓋哪幾個區域？

水利局蔡局長長展：

原直轄市的 11 個區，還加上鳳山、仁武、岡山、路竹、鳥松區。

李議員雅靜：

岡山有做？路竹有做？講好喔！鳳山做哪裡？

水利局蔡局長長展：

因為它的區域非常大。

李議員雅靜：

鳳山做哪裡？鳳山目標太大，我們每一年，只要有登革熱高峰期、不管有沒有高峰期，我們都是在第 2 名，所以鳳山你做哪裡？你要清楚，你做哪裡？

水利局蔡局長長展：

五甲，重點是在五甲。

李議員雅靜：

五甲哪裡？本席去逛逛，五甲都沒做啊！

水利局蔡局長長展：

我們還沒開始做，我們現在工程還沒決標。

李議員雅靜：

去年不是已經做了嗎？

水利局蔡局長長展：

去年做的部分是在屋後溝。

李議員雅靜：

哪一區？

水利局蔡局長長展：

去年是三民做得比較多，還有前鎮、苓雅，主要是做在這幾個區。

李議員雅靜：

鳳山去年不在範圍內嗎？

水利局蔡局長長展：

今年要全力…。

李議員雅靜：

鳳山不在範圍內嗎？去年…

水利局蔡局長長展：

我們依照…。

李議員雅靜：

你知不知道鳳山去年光登革熱的案例有多少？你不知道，但你總得知道它佔排名的第幾名吧！我們排第 2 名，爲什麼第 2 名的鳳山區沒有做到半條溝，連一個蓋都沒做到，爲什麼？還有你要動支災準金之前，你有去熟讀過如何動支嗎？災準金第 4 條是什麼？請說是什麼？我有 pass 題目給你，你不要不會回答。我也問過主計處處長，那天你坐在那裡，災準金只可以用在緊急、搶險、搶修、復建、工程，不包含災害的預防，你現在做的工作是災害的預防，如果把登革熱當成天然的災害，那麼你現在做的工作是預防，可以用災準金嗎？局長，請回答。

水利局蔡局長長展：

我們目前的內部討論還是要用災準金這個項目。

李議員雅靜：

你請用心回答可不可以？你用錯了經費，你要負責任的，你有蓋章。

水利局蔡局長長展：

我們內部有做個研議，這個部分目前都已經簽辦中。

李議員雅靜：

所以執意要用災準金處理我們的紗窗，你難道沒有認真聽本席在講嗎？光中央的補助跟我們的預算，最少補助我們高雄市整個總預算一共有一億七千多萬

元，不是四千多萬元而已，直接經費不能用嗎？如果你們水利局工作少，想要幫環保局或衛生局來執行這個工作，我認同，但經費可不可以不要用災準金？難道這幾天沒有聽到其他幾位議員在講？我們的農路、水路，尤其是農路的部分，災準金平時就不夠用了，怎麼會用到這筆經費呢？我請你認真去研究一下，你提供相關明細給本席，你用災準金多少？經費要做哪些項目？去年做了哪些？包含今年要做哪些？請提供一份詳細資料給本席，可以嗎？〔可以。〕請儘速。

再來，我要麻煩你一件事情，我們鳳山，應該說高雄市有很多的國宅，有一些已經回歸給住戶了，鳳山目前有一個唯一的五甲國宅還在都發局。這個國宅我想請教你，你知道那邊是否有做污水下水道？

水利局蔡局長長展：

國宅系統有污水下水道。

李議員雅靜：

有嗎？有污水下水道？

水利局蔡局長長展：

有，有過去專用的污水下水道。

李議員雅靜：

現在沒用了，不是嗎？現在我們可以利用中央補助我們的經費，把這五千多戶做污水下水道的相關系統嗎？

水利局蔡局長長展：

專用下水道的部分，還是要由原來的管理單位自己去籌款，中央現在不補助專用下水道裡面的布設。

李議員雅靜：

但是它也是我們的住戶，如果我們沒有錢，要叫他們自己做嗎？那五千多戶都是我們的市民朋友，你現在不做，未來會造成更大的困擾。那邊的環境衛生已經不是很好，還不幫他們做。

水利局蔡局長長展：

我們來跟都發局協商一下。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

能不能做？坦白說，都發局沒有經費，如果靠我們管委基金的孳息是沒辦法做的。目前污水下水道的經費是中央營建署補助的，對不對？也沒有用到我們的本預算，能不能協助我們的國宅做一個全新的污水下水道系統，那裡已經很

久了，應該有三、四十年。那邊的側溝和污水下水道系統都不曾做、都沒有改善過。我跟你說，未來如果回到居民住戶的所有權上，你們也是要進來做，那時候會更麻煩、更困擾。不管是側溝或污水下水道，你不利用現在中央還有機會補助的經費來幫忙做，未來你會頭痛，光是讓我們這些住戶來拜託你，你就會煩到昏倒。可以嗎？

水利局蔡局長長展：

我們再跟中央協調，因為之前的協商，中央是不補助這塊專用下水道，我們再跟中央討論。它整個要建設的費用還滿高的，我們再去向中央爭取。

李議員雅靜：

試試看，是不是也把你們爭取的結果跟本席知會一下？好不好？我們一起合作，拜託一下。〔好。〕再來，我想請教一下水利局在鳳山溪做了很多水環境的整體營造，從 101 年到 104 年你們一共花了將近三億元，大概是兩億多元。請問一下，建造完後你如何維護？你編列了多少預算要做維護？

水利局蔡局長長展：

目前在全高雄市…。

李議員雅靜：

不用，我只要鳳山就好了。

水利局蔡局長長展：

鳳山溪每年編列的維管經費大概一千萬元左右。

李議員雅靜：

你知不知道光是水岸部分就有 5 個，占了幾公頃？1,000 萬元夠用嗎？你去看看…。

水利局蔡局長長展：

我們目前的人力都是委外，我們會再加強這些人力的巡檢還有做清查的動作。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

再延長 1 分鐘。

李議員雅靜：

我一直強調登革熱在高雄到今年為止，我聽相關單位的分析今年會更高，可能突破兩萬人，所以你不能怪我們的擔心。你要關建這些工程之前有來找本席商量，我有提出我擔心的點，你沒做，可能那裡沒有登革熱的孳生源，你做完之後，那裡更髒，小黑蚊都跑出來了，澆水竟然有澆到東一處、西一處的。那裡的水岸，不要說別的，就說最新的第六期，只顧前面這段，後面不顧，裡面不是養魚，到處都是塑膠袋等非常髒亂的東西。你說編 1,000 萬元或者多少

錢，但是你有足夠的人力來做這些工作嗎？我知道你們很會做，但是你們不會維護，是不是可以有一個配套措施出來？

水利局蔡局長長展：

我們整個維護工作，每年都有很澈底的在落實，上次剛好完工，完工後交接給我們裡面的維護單位，它有一個落差，還有那一塊，過去有很多遊民等等還是會在那邊聚集。有時候我們下午掃好了，但是到隔天早上發現便當亂丟、飲料瓶蓋也丟得到處都是。所以我們在曹公圳六期的那一塊工地上面，有要求維護人員要加強巡檢的動作。〔…〕好，我們會跟議員再去現場做一個解釋。

主席（鍾議員盛有）：

接下來，請蔡議員金晏質詢。

蔡議員金晏：

我先請教水利局，昨天在我們旗津中區污水處理廠發生的事。蔡局長，知道嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

前天下午就已經發生了，我們整個污水處理廠的變電站，有一根 69kv 的高壓線路的毀損，所以造成整個廠區的停電。前天下午我們就有跟台電這邊來接洽，因為那條線路是特殊的線路，也希望台電公司幫我們做備料的動作。

蔡議員金晏：

目前預估什麼時候會完成？

水利局蔡局長長展：

今天早上就會通電，因為先從昨天台電公司進去又開始做搶修，整個過程到目前都還順利，今天早上應該是會通電。

蔡議員金晏：

所以今天早上會正常運作？

水利局蔡局長長展：

早上我查出來的訊息是今天中午以前會正常的運轉。

蔡議員金晏：

那在污水處理廠停擺的期間，污水排放的狀況如何？

水利局蔡局長長展：

我們第一時間有通報環保局，在水污染防治法裡面，目前廠區的電力系統是由發電機供應，發電機並沒有辦法讓整個廠正常運作，所以會有一些類似直接排放的問題，環保局也有做現場的採樣，這是緊急狀況，是設備損壞、緊急損

壞之類。

蔡議員金晏：

所以有一些污水就不是透過污水廠正常的程序排放，而是直接排放到海裡面，是這樣嗎？

水利局蔡局長長展：

就是目前的處理系統有一些沒有辦法運作，初沉等等完了以後就直接排放。

蔡議員金晏：

這樣對環境的影響如何？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們有監控，看是否有符合我們整個放流水的標準，環保局也有做現場的檢測。

蔡議員金晏：

有符合標準嗎？

水利局蔡局長長展：

跟過去還沒有停電之前當然總是會造成環境的影響。

蔡議員金晏：

我想知道發生這樣的事情，因為海放很簡單，海放就是海底管線深入到可能外海多少位置排放，這個機制沒有了以後，是直接陸放排到海裡面。

水利局蔡局長長展：

我們目前也是直接海放。

蔡議員金晏：

直接海放，直接排到海裡面嘛！對不對？

水利局蔡局長長展：

就是目前的…。

蔡議員金晏：

可是你正常程序是怎樣？正常程序是可能到水深幾米後才排出去，你知道在那邊運動、生活的人，那種味道對環境的影響以及有沒有影響健康？包括旗津也很多近岸漁業，這個有沒有影響？有沒有考慮進去？所以我想問發生這樣的意外，局裡面有沒有一個標準的程序？如何處理？你除了通報環保局，就我所聽你的答案就是叫環保局來，我就等機組修理好，中間這一段時間，我們有什麼應變？還是任由污水只經過簡單的沉澱處理後直接排到海裡面，是直接排哦！

水利局蔡局長長展：

其實整個廠裡還是有 3 台發電機組在運轉，發電機組還是會供應前面初期簡

單的沉澱處理，這個部分並沒有辦法達到像做全部污水廠區的處理。對於整個環境的影響，當然我們會去監測，環保局也會監測，在這幾天的工作裡，我們一直在協調台電公司趕快修復機組。

蔡議員金晏：

我們當然希望修復的動作就儘快修復，我感覺你在中間這一段就是任由它排出，即便沉澱我相信排放的標準…，那當初建廠就不需要建立那麼多程序了，就爲了讓水達到能夠海放的標準，沒有經過程序直接排放，對環境影響怎麼辦？後續有沒有想要處理？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們再跟環保局討論怎麼做這方面的處理。

蔡議員金晏：

在那邊活動的人，住家其實就離污水廠很近，所以我們那邊也有設置回饋金嘛！對不對？〔對。〕包括從事沿岸漁業的是不是有影響？這後續我希望就這整個事件能做一個調查報告。我昨天有到現場去，局裡的同仁也很認真趕快做搶修動作，但是我感覺上就是壞掉了，水就讓它流出去，等到修好再海放，我覺得這個程序很奇怪，感覺就是壞掉你沒辦法因應。局長，針對這次的事件請局裡做一個報告，機組爲什麼壞掉？是不是老舊？該不該維修？我們每年有編列中區污水處理廠的維護經費是多少？

水利局蔡局長長展：

因爲中區污水處理廠是在民國 76 年開始運轉。

蔡議員金晏：

使用 30 年嘛！

水利局蔡局長長展：

用了 30 年。所以我們每年大概編了將近三千萬元左右做污水處理廠的維修。

蔡議員金晏：

3,000 萬元夠不夠？

水利局蔡局長長展：

3,000 萬元不夠，所以我們在 100 年以後有編了一個大的計畫，總共花了 5 億元去做整個廠的功能提升還有維修，例行性的每年編 3,000 萬元，所以在這個廠我們在後面有很多管理上需要做設備上的更新，這些計畫我們目前都在研擬。

蔡議員金晏：

污水如果沒有處理好，對環境的影響是很大的，我希望針對這次的事件做報告，如何把這 30 年廠區裡的該淘汰就淘汰，甚至來提升處理能力，現在只是

一級廠而已，〔對。〕一級處理嘛！是不是？

水利局蔡局長長展：

對，我們有計畫也是要未來…。

蔡議員金晏：

楠梓是三級嘛！其實大部分現在後面蓋的污水處理廠都是…。

水利局蔡局長長展：

二級比較多。

蔡議員金晏：

二級，也有三級。是不是有必要來提升，我想這對環境也是好的，對當地的居民也是一種保障。我知道這個計畫很早就有提過，是不是能在這一次的事件好好檢討，該即刻換的設備，就趕緊編列預算去做，可以更新讓處理能力提升，讓周遭環境好一點的，我們也來進行，我相信局裡面都有相關的計畫，後續針對當地環境的影響。好在現在是南風，不然問題會很大，對漁業、生活的影響，我們來跟當地做一個溝通。

我再請問局長，我們最近做天聖宮前面的箱涵，要做箱涵，當然要把地下的土先挖起來，我們有挖出一些…，其實住在旗津的人就知道在大汕頭那地方，大概在民國四、五十年台塑在那裡的地下掩埋了很多爐石…。

水利局蔡局長長展：

電石渣。

蔡議員金晏：

電石渣，這次我們挖出來的就是那些電石渣，你們一開始怎麼處理？你知不知道？

水利局蔡局長長展：

知道。我們原來的計畫是在風車公園旁邊，靠近污水廠那一塊做填埋、做綠美化，原來的計畫是這樣。

蔡議員金晏：

我是說施工當中剛挖起來的時候。

水利局蔡局長長展：

施工剛挖起來應該會暫時堆置在旁邊。

蔡議員金晏：

暫時推置在旁邊嘛！局裡是不是有接到很多民衆陳情說這樣會對空氣不好，風一吹味道就會四散，有沒有？〔有。〕你們有即刻處理嗎？

水利局蔡局長長展：

當初就有要求廠商趕快去蓋紗網，這個部分有馬上做處理。

蔡議員金晏：

我看好像是經過媒體披露，你們才開始有動作。

水利局蔡局長長展：

我們在同事的通報，確實有馬上做紗網的覆蓋。

蔡議員金晏：

我所接到的訊息是你們當下跟當地的回覆是說就先放置一下，等到媒體披露後，你們才來做，有沒有這回事？

水利局蔡局長長展：

我們內部訊息是沒有這方面的…。

蔡議員金晏：

我希望你去了解看看。〔好。〕就我看到媒體的資訊，你們認為那是無毒廢棄物，是不是就任意的擺放在那邊，風一吹塵埃四散，對周邊環境的影響勢必很大，我接到的訊息是你們第一時間跟當地說：「先借我們放置一下，施工後再填埋回去。」等到媒體披露，你們才做布幕的覆蓋，我想這是最基本的。

水利局蔡局長長展：

我們當初應該有先做一個紗網…

蔡議員金晏：

你沒有馬上做，不然媒體不會去披露，跟民衆反應、跟媒體披露還有一段時間差，你會後要不要去了解一下？

水利局蔡局長長展：

我再回去了解。

蔡議員金晏：

市政府行政部門做事就是為人民服務，不要媒體來講，你們才要做，也不要議員講，我想你們才要做，這是該做的事情啊！我覺得局裡在這樣的處理過程，如果真有其事就必須要檢討，再請局長回去了解，包括污水處理廠這次事件的相關檢討報告，我希望你們做一份出來，該更新、該汰換以及該對當地後續的關心及調查的報告出來，局長，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

可以。

蔡議員金晏：

再來，看一些資料，因為最近氣候很不好，今年的冬天到 1 月，我想大家都冷到，可能也添購很多防寒衣服。我們來看看，這是我從網路部落客整理的資料，從 2000 年到 2015 年幾次重大的颱風包括其災害，去年的蘇迪勒、2008 年的莫拉克以及更早的，從這幾次都可以看到造成非常大的農業損害；也可以

發現，其實這樣直接侵襲台灣的颱風，在這幾年，根據統計資料來看是越來越多，包括其強度、雨量。這張圖是美國大氣總署統計在今年 1 月在各地發生極端氣候的列圖，從右上圖可以看到亞洲，講到亞洲歷經了非常罕見的低溫，我剛才也講過去沒機會穿到的冬衣，今年可能就會穿上，甚至也買了好多件防寒衣；包括俄羅斯也歷經有史以來的高溫，其他世界各國包括美洲也有暴風雪、南美洲也有暴雨等等的，甚至在大西洋地方，從 1938 年以來，第一個在 1 月生成的暴風，就是簡報上那個紫色圈圈。我在網路看了一些資料，統計大概從 30 年前到 2010 年，約 30 年的時間，發現到那個數字很驚人，什麼數字？農損數字，每年平均成果果類 300 億元的農損，蔬菜是 100 億元。

我知道農業局、包括農委會，及漁業局對於颱風或是寒害所造成的相關損害，都有做到補償，甚至在去年開始，政府也提供農業保險。但我所要談的是，現在極端氣候一再地發生，在我的選區農民比較少，我相信鍾議員的選區美濃農民就很多，我不知道這樣的補助對他們來講，足夠嗎？當然我相信生活是可以過，但勢必比他能正常的收成還少，而現在氣候預報技術，我相信是一年比一年還進步，我不知道農業局或是海洋局針對…，不管…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

蔡議員金晏：

不管蔬果種植或是養殖業，我們有沒有辦法根據這些預報的成果提早來做因應？還是現在就有在做了？不是說颱風來了，就被連根拔起；或是大雨來了，蔬果都泡爛掉了；或甚至說養殖業，我們常聽到颱風來時，我們如果去屏東或養殖業地方的路邊等都可以撿拾到龍膽石斑魚。所謂的調適，這幾年水利局在調適這一塊，針對極端氣候、暴雨做了很多的努力，做得好的，就要給予鼓勵；而在農業和養殖業這一塊，農業局、海洋局是否能夠針對這個…，如果能夠正常收成，就不只是農民受益而已，包括所有的人，消費者其實也受益啊！菜價不會每次遇到颱風來就高漲。我們有沒有辦法，因為我也沒有試過，這樣的資料能不能提前甚至規劃它的耕作方式，其實在國外有很多的案例在做了，請局長回答一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

報告蔡議員，其實一個農損的損失，就算政府補助農民，也沒有辦法足以支付他所支出的費用，這一點必須要聲明，所以農民靠天吃飯真的很辛苦。而傳統式的防災準備，包括溫網室、擋水設施或是一些織布鋪設，在整個氣候大變

遷之下，這些傳統式的作為也不能完全可以去應付…。

蔡議員金晏：

效果非常有限。

農業局蔡局長復進：

所以其實議員也有提到，而整個生長季節、技術的調節，現在農改場也一直朝這方面研究，針對整個台灣的氣候變遷。譬如荔枝玉荷包是 5、6 月，現在提前 3、4 月，這就是另外一種品項的調節技術，我們也很樂見農改場願意根據季節氣候變遷研擬出不同產品出來，這一點對於未來整個環境變遷才會有較大助力。不然以前年的蘇迪勒颱風和今年的寒害來講，我想傳統式的一些作為還是沒有辦法應付。〔…〕好。〔…〕好，會來努力做軟實力的提升。

主席（鍾議員盛有）：

接著請陳議員政聞質詢。

陳議員政聞：

接續蔡議員金晏質詢的內容，特別強調最近氣候變遷原因，有許多的農漁民確實受到極端氣候變遷的影響，造成養殖和農作上極大的損失。以今年年初為例，眾所皆知北高雄的彌陀有虱目魚故鄉之稱、永安有石斑魚故鄉之稱，產值產量都占全國前三名，而年初的寒害讓漁民朋友的損失超過 9 億。蔡議員也特別針對氣候變遷對農漁民的影響，在此就教海洋局局長，剛剛農業局局長已經講過就不再重複，想和海洋局局長討論的是，市政府要如何提供一個更安全，並讓養殖業者更安心的環境，讓他們在面對極端氣候對養殖業的影響時。而這些極端氣候也不是今年才有，未來可能就是一個常態的極端氣候，所以市政府應該要有相關的配套措施輔導這些養殖業者。

永安、彌陀的養殖業者，在全台灣甚至全世界都非常的知名，包括管理學大師彼得·杜拉克也特別提過 21 世紀是養殖業的世紀。天然資源的匱乏，讓我們必須用更多養殖的方式來提供人民的食物，包括我曾經接待來自日本沖繩的養殖業者，到台灣的永安、彌陀來考察養殖業，表示高雄的養殖業在世界是值得作為典範的。

但是今年年初的寒害的確重擊了養殖業者，有許多養殖業者的第二代、第三代，在今年、去年都回到了永安、彌陀地區承接父業，他們之前的工作有些是在高科技業、有些是在就業環境很好的社會上工作，他們願意放棄高薪回來就近照顧自己的雙親，也承接了家庭的傳統產業、養殖業，無非就是想要提升我們的養殖環境，所以市政府在這個區塊是不是有比較積極的作為？永安得天獨厚的環境在南邊有一個中油液化天然氣廠，夏天可以提供冷排水，讓永安養殖業者的養殖水溫維持在 24 度。那在台電發電所產生的溫排水，是不是能夠比

照中油的方式來提供溫排水？這部分過去在日本也有相當多的例子。局長，上星期我們也召開了一次公聽會，可不可以請你在議事廳公開的向市民朋友說明，也讓我們養殖業者安心，也讓高雄的養殖業者知道，目前針對極端的氣候變遷，海洋局長為高雄漁民做了些什麼？台電的溫排水系統目前的進度如何？對於台電溫排水的工程，局長你的看法如何？未來的規劃又是如何？你要怎麼做，才能讓我們的漁民朋友安心、養殖業者放心，請局長說明。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

針對上次舉辦的公聽會，目前面對整個極端氣候的變遷，我們當然有一套應變的機制。當天氣預報預估有寒流來襲時，我們會主動發布相關的簡訊及相關的新聞來通知所有的漁會、產銷班及漁民團體。這次 1 月份的寒害嚴重，海洋局第一時間以善後處理為目標，並積極的協助養殖朋友作善後的工作，接下來包含整個天然災害的現金救助及低利貸款部分，後續也都持續在進行。另外針對永安、彌陀地區，很多土地共有持分的問題，我們也提出了相關的自治條例修正，以後面對這樣的極端氣候變遷，我們也希望和漁業署研議相關的保險機制。

議員一直關心的台電溫排水部分，海洋局也啟動可行性的規劃，包含水質是不是適合拿來做養殖的使用？相關的工程設計有哪些需要注意的地方？後續我們會進行這樣的可行性評估。過去縣府時代大概在 9 年前、10 年前，也做過這樣的評估，因為時間已經過了這麼久，相關的時空環境及地理條件也有變化，所以我們也要另外做這樣的評估，其實海洋局已經著手在進行這樣的工作。

陳議員政聞：

我想漁民朋友如果單靠損害的補助，其實怎麼補助都是不夠的，這點農業局長和海洋局長都很清楚。所以要如何提供一個更安心、更放心的養殖條件及農作條件，給這些漁民朋友和農民朋友，才是更重要的。剛剛局長提到在寒流來襲時，以簡訊提供這些養殖業者，但是能做什麼？這些養殖業者看到這些簡訊，只是更擔心而已。因為我們和這些漁民朋友及養殖業者，在討論要如何因應未來的寒害時，他們也認為未來的極端氣候不會是異常的，而是正常的極端氣候。所以他們也希望政府能夠有更積極的作為。台電的溫排水部分，也希望海洋局長把你們的規劃、你們的流程，如果有一些什麼積極的行政作為時，是不是能夠先把資料給本席了解？

另外，台南最近有很多和中國有虱目魚契作的業者即將被取消這些契作，造成這些虱目魚的養殖業者所蒙受的損失非常大，其實我們的養殖業市場不是只

有在中國、在大陸。局長，市政府海洋局有什麼積極的做法來拓展我們的市場，不只是在中國，而是如何把養殖業的漁產品行銷到全世界、行銷到全台灣，請局長做個說明。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

我們的市場當然不是只有中國而已，包含每年光是出口到日本的水產品部分，統計金額也將近九十幾億到百億元，所以我們的市場不管是中國、日本甚至歐盟、美國及泰國、越南都有出口。另外更重要的是整個生產履歷的建立，就是在水產品部分要達到輸出到國外的標準，我們自己也要輔導這些養殖戶漁民，去取得相關的安全認證，才能更積極的去拓展整個國外的市場和符合國外的法規。

陳議員政聞：

我想整個北高雄的養殖業者，都需要靠海洋局長充分的來協助，這次寒害我們也看到海洋局長的努力，這部分整個北高雄包括彌陀、永安的業者也都非常有感的。

另外我想請教農業局局長，最近網路議論紛紛，包括昨天許多議員在質詢有關動保處處理流浪狗、流浪動物的作為，甚至網路也提到一隻流浪狗給牠 15 顆、10 顆的飼料，這是非常不可思議的。在這邊我請農業局長，藉著這個機會在議事廳做個說明，是不是有像網路流傳的這種行為、這種對待流浪動物的方式？如果有，是非常需要被檢討的，也需要農業局長趁著質詢時間，來說明動保處如何對待這些流浪動物？請局長做個說明。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復說明。

農業局蔡局長復進：

首先感謝陳議員給我機會說明，讓我可以澄清。針對網路攻擊農業局動保處編列了七千多萬元的經費，給動物的飼料只有四十幾萬元，我必須要做個聲明，這七千多萬元裡面，包括三千多萬元是動保園區配合中央的配合款去興建。另外，我們有一百多萬是裡面的電氣設備，包括我們的清潔、飼料、醫療，還有我們裡面水電設施的行政支出及結餘經費。

林林總總下來，其實在飼料方面，我可以向陳議員保證，網路講說一天只有 15 顆，那是不正確，而且是很不負責任的。我們所有呈現出來的資料裡面，包括我們開放給媒體朋友參觀，而且我們不是因為現在有網路在攻擊才開放，從以前到現在我們是每天早上到下午都開放讓人家認養，所以我們一年幾乎是

四十幾噸的飼料，經費不足，我們可用其他的業務費來勻支；醫療救援不足，我們去勻支，這些都是我們可以做的。其實愛護寵物包括私部門、公部門，大家都一起要努力，如果不實的一些誤導，讓真正喜愛寵物的市民朋友誤信，我覺得很不可取。議員，你也知道很多議員也叫我…，有些被流浪犬追著跑的市民朋友，難道市政府農業局動保處可以不顧嗎？我們要用精準的捕犬、人道式的捕犬，而不是完全棄之不顧，這才叫做是一個友善的城市。

另外，我必須要作說明，誠如剛才陳議員所講的，一個友善的城市，高雄市在縣市合併以後，我們還有經濟動物，就像漁業、畜牧業、養豬協會、養雞協會，難道禽流感一發生或魚病一發生的時候，我們整個經濟崩盤，這個也是我們動保處的責任啊！我們在永安設立魚病檢驗站，我們在林園也設立魚病檢驗站，幫忙漁民朋友多少漁業的復甦，包括他的養殖技術提升。這些在高雄縣市合併以後，我們重視的是一個寵物環境，我們也應該重視另外一個動物經濟的環境，這樣才是一個友善的城市，這是我的說明。針對剛才議員所講的，有一些傳聞說我們一天只餵 15 顆飼料一事，我再度重申，完全沒有這一回事。

陳議員政問：

謝謝局長。從局長這麼激動、這麼積極的為自己辯護，農業局對流浪動物，事實上我們看到的是有所作為的，但是針對網路的一些攻擊，也是需要局長挺身而出，為自己的政策…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

陳議員政問：

做個捍衛。另外一部分，本席請問局長，動保處針對這些流浪動物飼料的經費，是不是有縮減或不足的情況？沒有嘛！我想要和局長溝通的是，如果有不足或經費縮減的情況之下，我認為可以向社會募款，社會關心這些流浪動物的人士很多，我們可以來募集這些飼料，讓這些流浪動物能夠吃得更好，也可以吃得更多，這個部分請局長做個回覆。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

飼料的部分，我們去年花一百多萬元，今年我們預估也要一百多萬元，這個部分我們會從動保處業務費來勻支，如果再不足時，我們會從我自己本身的第一預備金來支出。〔…〕絕對足夠，我知道這是陳議員的好意，但是我話說在前面，絕對足夠。

主席（鍾議員盛有）：

等一下陳議員玫娟質詢完休息 10 分鐘，請發言。

陳議員玫娟：

我就延續陳議員剛剛提的流浪動物的事情，現在左營眷村改建之後，釋出很多空間出來，這是很多當地里長相當頭痛的問題，但是基於人權我們又不能夠去濫殺這些流浪動物，所以陷於兩難。事實上這個問題困擾里長也好，還有民意代表也好，我們都相當的為難，到底要怎樣取捨？尤其面臨很多居民被野狗追著跑，甚至摔傷、咬傷，這個問題是層出不窮，所以里長也相當困擾。我之前曾經拜託過動保處長，還有你們的工作同仁有到現場去看過好幾個地方，我謝謝動保處相當的積極，不過我現在想要瞭解的是，局長，現在動保處到底有多少人力？多少人？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

我們的編制好像是 67 名。

陳議員玫娟：

是 67 名，要…。

農業局蔡局長復進：

但是在收容所裡面有 8 位。

陳議員玫娟：

所以在外面處理這些流浪動物的多少人？

農業局蔡局長復進：

處理流浪動物的有 8 位。

陳議員玫娟：

也是有 8 位。

農業局蔡局長復進：

8 位我們有分壽山和燕巢，是正職人員，全區的話，我們現在委外，誠如剛才陳議員所說的，全高雄市有 32 位，早期這些正職人員，包括臨時人員總共才 32 位。

陳議員玫娟：

所以你們的人力相當拮据，當然是不足。〔是。〕尤其我們現在縣市合併以後，整個場域又那麼大。

農業局蔡局長復進：

對，有十八倍大。

陳議員玫娟：

所以有時候我也很不忍心苛責你們，但是每次碰到這個問題，有時候我們真的也很頭痛，到底要怎麼解決民衆的安全，但又不要傷害到這些流浪狗呢？真的是讓我們覺得很爲難。所以這個部分，我在這邊正式提出，希望你們在人力部分，是不是要向市長陳報，因爲它攸關人命安全的問題，包括狗的問題，我們應該要在這個部分好好加強。包括陳議員剛剛講的，這個部分既然你們在飼料上的經費是足夠的，是不是在人力上應該要好好來補充，好不好？〔好。〕不要讓這些現有人員太勞累，真的相當辛苦，他們真的很辛苦，因爲狗是跑來跑去的，叫他們去抓是要怎麼抓？請局長真的要多關心這個區塊，〔好。〕謝謝。

再來，我要問有關物產館的事情，之前也有議員提到，每年的萬年季是固定的，但它是民政局發包的廠商，物產館這邊是你們農業局發包的廠商，兩個都是公部門的業者，我不再重複提之前有人提過的問題。我在這邊再次建議局裡，因爲這是一個常態性的萬年季活動，而且是一年中左營最大的盛事，它會用到那個地方大概只有兩天。據我所知，預估是兩天，就是攻炮城的時候，聽說去年爲了這件事情有點糾紛，所以我希望這個問題，農業局和民政局是不是應該要好好坐下來協調？是不是應該向你們委外的廠商說明，以後每年萬年季這個時間，這兩天是不是大家好好坐下來互相配合一下，不要再有這樣的問題，好不好？因爲這個真的是不太好，我們希望那邊能夠帶動起來，這個地方請局長注意。

再者，我要請教水利局長，之前常盛街的路況我向局長提一下，這個是常盛街，過去縣市沒有合併的時候，這是一個邊界，這邊是高雄縣，另一邊是高雄市，就是以這一條路爲邊界。縣市合併後，這條路是通的，但整個路段是限縮的，在高雄市的時候它是這麼大，在高雄縣時是這麼小，那邊只有一條路，這個地方是後來養工處才增設進去的，原本這邊是沒有的。你看這個地方這邊原本都沒有的，這條是一個排水溝，就是一個水溝，你看光是從原高雄市到原高雄縣的時候，這個地方的工廠很多，所以很多大卡車進出。那一天我在那邊會勘時，光是站在那邊看，就不曉得有幾台的大型車從這邊進進出出了，你看車子只要一過去，這裡根本沒有機車和行人通行的空間，就是這樣，這就是你們的排水溝。那天據說區長也去會勘過，我在 3 月 30 日的時候也辦了一次會勘，我辦會勘是因爲當時參加公祭時家屬向我陳情說，他的媽媽爲什麼會死？因爲那個路口沒有護欄，加上天色昏暗，他可能是要閃車，結果撞到水溝整個人先摔倒下去隨後機車掉下來被壓死了。現場民衆告訴我說，這不是第一件，之前有一個年輕人也是在這裡摔死的，區長有去會勘過，後來也沒有下文。3 月 30 日我辦了這次會勘，當時決議是，水利局說該處爲外埔排水溝，本局將儘速增

設護欄。因為養工處已經做過了，就是我剛才秀給你看的。

所以我們的結論是，請水利局儘速增設排水溝護欄，讓這邊可以提升用路人的安全。3 月 30 日到今天已經過二十幾天了，但是我沒有看到你們有任何動作，這個現況今天我請陳情人再拍一次給我看，還是這個樣子，養工處很快把這個做起來了，但是這個缺口還在。局長，這個缺口剛才我有讓你看過，一到這邊整個道路限縮，大家就擠在這裡，這裡有一個陷阱，過去沒有這個，很多人從這邊就直接栽下去了，養工處做了這個之後只剩下這一塊，你們當時承諾要儘速來做，到目前也沒有下文，局長，這個要怎麼處理？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個我們目前已經有錄案要施作，回去以後我會跟…。

陳議員玫娟：

錄案什麼時候？這是人命關天的事情，這個不需要花很多錢，養工處這個護欄…。

水利局蔡局長長展：

目前有開口契約可以做，下個星期就會完成。

陳議員玫娟：

下個星期，你們為什麼不早一點做？起碼你們要做一個安全維護，至少要綁繩子做警示，不能就丟在那邊不管啊！從 3 月 30 日會勘到現在快要一個月了，看不到你們有任何動作，這是人命關天的事情呢！每天在那邊出入的車輛有多少？

水利局蔡局長長展：

好，我們會馬上改善。

陳議員玫娟：

下個星期我還會去看。

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員玫娟：

再來，地下管線破損，造成路面坍塌，就在我服務處前面，上次是在這個位置，就是紅綠燈過去這個位置陷了一個很大的窟窿。局長，那天十一、十二點已經很晚了，你還親自到場，很感謝你，我當時也在現場，那個窟窿愈陷愈大，變成很大一個窟窿，後來你們在那邊施作很久的工程，當時我們希望你們澈底了解，好好的來看，到底問題出在哪裡？為什麼那個洞掏空這麼嚴重？而且你

們施工時間很久，還被那邊的居民罵，一個工程做這麼久都沒有在監督。事實上，這個也趕不得，希望你們確實把它做好，不要再讓它下陷掏空，請你們整條管線好好巡視一下，到底問題出在哪裡？局長，上次是發生什麼問題？

水利局蔡局長長展：

上次的問題是污水涵管，因為中間分隔帶的路樹樹根竄到涵管裡面造成裂縫，裂縫久了因為道路下面回填的級配料慢慢的滲到管子裡面，所以那個洞就會慢慢形成，到最後整個柏油下面全部空了，剛好一輛車壓過去，這個洞就出現了。

陳議員玫娟：

那個洞相當大，局長，後來你們做了什麼動作？

水利局蔡局長長展：

後來我們把那一段全面性開挖，當然是把那個局部性的地方換管再做回填等等。這一段上次做完我們有做檢視…。

陳議員玫娟：

結果呢？

水利局蔡局長長展：

因為我們檢視是用 TV 檢視車，看到裂縫沒有發現它有一個很明顯的滲漏狀況，這次又發生另外一個區塊的下陷。

陳議員玫娟：

就昨天，又在我們服務處，這個是之前發生的，現在又在這裡陷出一個洞，椅子放進去已經塌在裡面了。

水利局蔡局長長展：

這段污水管理設的時間比較久。

陳議員玫娟：

之前已經破一個洞，請你們好好檢視整個管線到底哪裡有問題，我那次也不敢催你們，就是希望你們好好檢視、好好做，雖然那邊的民衆罵我整條道路封閉很不方便，我也承受這樣的責備，但是我要的是，你們要澈底好好檢查這條管線到底出了什麼問題，因為周邊大樓林立禁不起任何事情，所以我希望你們好好檢視，結果昨天這個又塌了，看得出來應該是同一條線路，是不是？

水利局蔡局長長展：

是同一條。

陳議員玫娟：

同一條嘛！你看，又整個陷下去了，今天早上我要出門的時候，我還去看，它就圍起來了，剛才我問服務處，他們說工程車去看一下就離開了，現在是不

是有人在那邊施作我不知道。但是我要請你們，既然這裡一再發生問題，這次請你們不要頭痛醫頭、腳痛醫腳，整個區塊到底怎麼回事要好好檢視，因為這裡禁不起出任何問題，那個洞大到椅子都會陷進去，這邊每天海青中學的學生進進出出，還有很多人從翠華路下來要過去左營大路、去蓮池潭都會從這邊經過，請你們要好好注意這個安全，是不是應該全面檢視？因為我們那裡都是大樓呢！

水利局蔡局長長展：

我們每年都有八千萬元左右的污水檢視費用，但是不是全高雄市，今年度分哪一區、明年度分哪一區，這個區塊是依照年限。這個區域我們目前會做整個，過去那個年代就是剛好做這一整條的污水管，全面去檢視，然後有損壞的，清疏完以後會做內襯。

陳議員玫娟：

這次你們準備怎麼做？

水利局蔡局長長展：

這次我們會先開挖，開挖了解它下面整個破損的狀況。

陳議員玫娟：

我研判之前是這個地方，現在是這個位置，前一陣子，從這邊轉出來是城門南門，南門旁邊就是啓文派出所，就是我們通往左營大路那個大圓環，不久之前那邊也塌了一次，你還記得嗎？

水利局蔡局長長展：

那是自來水。

陳議員玫娟：

自來水，爲什麼這整個區塊的管線一直在塌、一直在破洞，這個都是主要幹道呢！上次這個和後來自來水的管線，其中到底有沒有關聯，你們有沒有研究過？

水利局蔡局長長展：

我們的管線和自來水的屬性不一樣。

陳議員玫娟：

問題是它塌陷了，是不是都是地層掏空的問題？有沒有這樣的疑慮？

水利局蔡局長長展：

這個是管線本身，過去那個年代的管材整個銜接的位置可能有一些鬆脫，或者像上次的狀況就是樹根嵌入這個狀況，每一種態樣都不太一樣，我們能夠做的就是每年定期去做一些適當位置的檢視。

陳議員玫娟：

請你們辛苦一點，雖然最近污水費讓你們搞得烏煙瘴氣，但是該做的事情還是要做，因為這個是屬於安全的問題，這個周邊已經塌陷好幾次了，你們說是自來水、是什麼管線，可是民衆不懂，只知道他們的安全已經受到威脅，而且這兩邊的大樓林立，這個區塊整個管線到底出了什麼狀況，為什麼老是在掏空、下陷，老是在破洞，這是民衆最擔心疑慮的，我的服務處就在那裡，我被罵得很慘，說我是不是都沒有在監督？為什麼這裡破一個、那裡破一個、現在還在破，到底怎麼回事？

請水利局用點心，這個洞到底怎麼樣？趕快去檢查一下、好好研議一下，是不是整個大區塊，這邊是舊社區，已經三十、四十年的社區了，你們應該把整個管線圖拿出來研議一下，尤其是你剛才提到的，這個中央分隔島有很多樹，是不是有樹根嵌入掏空的問題，這個部分有沒有影響，你們是不是應該要好好檢視，希望利用這次開挖好好下去看一下，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

這次檢視完的結果及修護的狀況會向議員做報告。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

接下來請曾議員麗燕、曾議員俊傑聯合質詢。

曾議員麗燕：

今天我跟曾議員俊傑聯合質詢，我先就教水利局局長，我想，污水接管所有民衆都會肯定、感謝中央的美意，讓全省、高雄市建置下水道污水及雨水分流，使得環境更美好，減少高雄市登革熱猖狂，也減少蚊蟲孳生。污水接管還沒完成，政府普及率才達 36.6%，污水費已收二、三次，差不多五、六個月。這污水接管是因為水利局從 86 年到現在沒有好好做建置工作，造成許多誤徵，讓民衆覺得政府收錢很隨便，沒有污水接管，卻要收費。經過我們國民黨黨團各位議員努力之下，以及許多民衆檢舉、說明，讓我們覺得污水徵收產生許多問題，到現在很多大樓還未做接管建置，大樓民衆也感到不公平，很多人不知道他們是否有污水管建置、也不知道是否有被收費。

在一、二個月前我們服務處還在為沒有接管卻收費的用戶，進行會勘，當時問水利局只有兩千多戶，現在又多跑出兩千多戶，現在水利局資料顯示用戶達 4,537 戶。後續還有多少人被誤徵沒有人知道、水利局和民衆也不知道，許多民衆甚至不知自己有沒有接管、誤徵。國民黨團完成記者會以後，迅速地告知民衆至水利局官方網站一便民查詢網站查詢，看自家是否有接管、是否被誤徵，結果卻讓民衆摸不著頭緒，輸入地址想進入查詢，卻得到「地址資料無法匹配」。請問在座各位，這查詢結果「地址資料無法匹配」是什麼意思？局長

你知道嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

曾議員麗燕：

局長應該知道，我要問其他局長，農業局蔡局長，你知道這是什麼意思嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請蔡局長答復。

曾議員麗燕：

地址資料無法…。

農業局蔡局長復進：

「地址資料無法匹配」，應該是指對不起來。

曾議員麗燕：

對不起來，對嗎？資料不符合，還是地址…。

農業局蔡局長復進：

兩方面對不起來。

曾議員麗燕：

對不起來，對吧！還有誰可以給我答案？不然海洋局局長，看水準有比較高嗎？我不知道什麼意思，地址不符合是要輸入什麼才能進入看資料？海洋局局長，你覺得是什麼意思，你進入網站後看到查詢結果是「地址資料無法匹配」。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

應該是地址輸入後，找不到他的水號。

曾議員麗燕：

找不到他的水號。你們官至局長，有一定年紀，知識水平也高。我第一次輸入顯示出是這個資料；我用第二個地址輸入結果顯示為何？結果是「未公告收費日期」。這又是什麼意思？民衆輸入的地址，卻顯示「未公告收費日期」，這又是什麼意思？誰要幫忙解釋？

曾議員俊傑：

水利局局長不解釋一下嗎？這是什麼意思？我們都看不懂，何況是一般市民。

曾議員麗燕：

這是什麼意思？我們都看不懂。

水利局蔡局長長展：

「未公告收費日期」就是還未開始收費。剛剛提到地址部分，因為我們地址和民政戶籍系統，設定上數字有全形、半形，這部分我們會再檢討、修正。

曾議員麗燕：

局長，我們的民衆沒有那麼聰明，書也沒有讀很多，即使有讀書的也看不懂，包含各位局長也看不懂，那麼如何讓百姓去了解他們家的污水管是否有接了？然後繳費有沒有被誤徵？誤徵水費裡頭到底是收一半或是收全部的？或全部都被誤徵了？我得不到我想要的答案，你們出來資料的結果是這兩句話，你們讓百姓一頭霧水。然後在你們的網站說，污水下水道的接管在 86 年開始，那時候因為資料多，你們初步沒有採取資訊化的建置，所以難免有誤繕的情況發生，我想我們也可以接受，但是已經經過好長的一段時間了，難道我們沒有辦法找人好好把這個資料建置完成，讓百姓進去網站裡頭所得到的答案是正確的，然後是他們想要的。局長，你現在能不能告訴我們，到底還有多少戶是被誤徵收水費的？你能夠答復嗎？

水利局蔡局長長展：

向議員報告，我們分兩點，過去是用人工繕寫的部分，在我們收費前，整個這些資料都有資訊化，就是在電腦裡面把這些資料重新建置，目前都已經完成。另外，議員剛提到多少誤徵，目前我們已經有比對目前誤徵的態樣，我們去檢討我們現有的收費系統圖，我們在這兩個月會把竣工圖全部調出來做全面的比對。也就是做到我們主動清查，主動清查完如果發現有誤徵，我們會主動用公文通知住戶，後續如果有這個狀況發生，我們會退費，退費的部分自來水公司也有協助我們。我們會從水費單自己去折抵，不需要民衆再去檢附相關的資料，像水單或者身分證件，這部分我們已經有做這些改善的動作。

曾議員麗燕：

可以退了嗎？我們所了解的是自來水公司還沒有退費。

水利局蔡局長長展：

我們這星期二有去台中的自來水公司，跟他們溝通好，後面整個退費系統要怎麼去做？

曾議員俊傑：

局長，之前我就跟你們說暫緩徵收，但是你們還是強行徵收，現在發覺很多問題。我們現在想要了解的是，水利局有沒有能力去清查這些誤徵的事？現在是四千多戶，未來是否還會增加？你答復一下。

水利局蔡局長長展：

我們現在有能力，因為我們現在已經把錯誤的整個態樣做電腦系統上的分析，所以我們現在發包一個案件，會在電腦…。

曾議員俊傑：

局長，你們什麼時候可以清查完畢？

水利局蔡局長長展：

6 月底前。

曾議員俊傑：

要怎麼處理？

水利局蔡局長長展：

發現有誤徵的時候，我們會馬上通知住戶。

曾議員俊傑：

然後呢？程序是怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

我們會正式用公文通知，在公文裡會告知住戶在哪個水號有誤徵的現象，我們會從水費單裡面分幾期做折抵，這個我們會跟住戶講清楚。

曾議員俊傑：

是你們主動出擊，不是由住戶去找你們？

水利局蔡局長長展：

我們不會要求住戶自己去檢查。

陳議員玟娟：

局長我還是要在這邊重申一次，事實上，早在你們要做用戶接管的時候，資料並沒有建置完整，所以到目前為止會有這麼多的誤徵用戶出來，到現在你們還搞不清楚到底有多少是誤徵的，對不對？從民國 86 年開始，那時候的量還沒有這麼多，何況中央還有補助你們經費。你們在做用戶接管的時候，這個區塊做完之後，到底有哪些是因為後巷寬度不夠、或者是因為不願意拆違建、或者住戶不願意配合你們做用戶接管的時候，那時候就應該在資料庫裡面，把沒辦法做的地方標註出來，所以你們整個區塊都沒有建置，是不是？

水利局蔡局長長展：

我們都有建置，我們整個用戶接管的資料，都是…。

陳議員玟娟：

局長，你講這句話就不對了，你有建置，今天就不會有誤徵的問題，對不對？

曾議員俊傑：

這是行政疏失，你們就要處理。

陳議員玟娟：

到現在你們都還不知道到有多少戶誤徵。如果你們當時有把這個資料建置好的話，那麼電腦一按就出來了，會知道到底哪些有、哪些沒有。為什麼你剛剛

說還要兩個月的時間，請包商、請大家去查。居然還要去查、去檢視、去蒐集資料，如果當時你做了，今天都不會有這些問題，就是你們當時沒有把資料建置完成。我知道當時因為經費不夠，所以該做的資料你們都沒有做，結果一直拖，到後來你們也沒想到會有這麼嚴重的疏失出現，所以當時就是怠忽職守、便宜行事，包商怎麼報你們就怎麼用，並且讓他們過關。所以我這邊要提出一個嚴重的抗議和質疑，到底當時怎麼讓包商驗收過關的，你們是怎麼付錢給他們的？甚至裡面有很多沒有做的，為什麼你們都讓它過關，這個我們要提出很嚴重的譴責和質疑。

水利局蔡局長長展：

我們整個系統建置都是依照營建署這一套規範標準。剛議員有提到，我們整個系統建置完成以後，在這二十年當中有些住戶可能是住址有變更，或者它的水號有停掉又有新的水號。因為我們一直都沒有收費，所以這個系統上面跟水公司沒有辦法連結，資料也沒辦法做更新，所以這裡面會有非常多的錯誤因此而產生。

陳議員玫娟：

那只是個小部分，可是你們現在犯的錯是全面性的。你說搬家有幾家？換水號的也是極少數。重點是到現在到底有哪些疏忽，你們到現在還搞不清楚、還要花兩個月去清查，如果當時資料建置完整，今天都不會有這些問題，是不是這樣？所以你們之前就是便宜行事、就是失職、怠忽職守。我提出質疑的是，你們如何讓包商過關？為什麼問題這麼多，你們都不知道。包商是如何向你們報的，你們又如何驗收？問題出在哪裡，你們有檢討過嗎？

水利局蔡局長長展：

現在針對只要有誤徵的用戶接管資料…。

陳議員玫娟：

你們到現在還是要用戶主動提出。是因為我們後來一直在講，你們才開始有主動的動作出來。

水利局蔡局長長展：

我們現在都有跟住戶和相關的里長說，我們會主動去清查。剛提到包商的部分，包商在那個年代的那個標案，我們都會去做檢查，我們現在都有主動檢查。

曾議員麗燕：

局長，我們現在重點不是誤徵百姓的錢，這個問題已經講了很多次了。重點是你們付款給包商的時候，有沒有去做驗收的工作？要做了驗收的工作以後，才知道要發給廠商多少錢，今天已經誤徵那麼多了，你們有沒有回頭去找廠商，看他們是否有多收取你們的錢？因為你們是按照包商接管的戶數來付款。

水利局蔡局長長展：

那個標案都有按照過去那個年代的驗收程序在做，我們是針對那些資料再做檢查看有沒有疏漏？

曾議員麗燕：

有沒有？

曾議員俊傑：

爲什麼要檢查？我覺得你們很奇怪，你們驗收就是在檢查，哪有驗收後還要檢查的？那不是脫褲子放屁嗎？局長，事情越來越無上限的延伸，說不定你們多給廠商，你們也不知道。高雄市政府的錢不是這樣花的，你們錯了就錯了，看要怎麼收拾這才是重點。

水利局蔡局長長展：

目前都有照主動清查的相關作業去做檢討。

黃議員紹庭：

局長，依照你剛才所回答的話，結論就是，水利局的資料真的不完整，你到底同不同意？你說有完整，結果我們的同仁問你時，你卻說要去檢查看看，你還要二個月才能整合這些資料。你所說的和實際情況不同，實在讓我聽得一頭霧水啊！水利局的資料不完整就是不完整，你還堅持說很完整，這樣我請教你一件事，以大樓化糞池來說，你們說有通知幾棟大樓？

水利局蔡局長長展：

大樓是依照工務局…。

黃議員紹庭：

你們有通知幾棟要來看他們的化糞池，你說水利局通知幾棟？

水利局蔡局長長展：

我們發文是給管委會的部分。

黃議員紹庭：

管委會。

水利局蔡局長長展：

對，管委會。

黃議員紹庭：

有管委會的大樓你發文四千多棟。

水利局蔡局長長展：

對，四千多棟。

黃議員紹庭：

高雄市有幾棟大樓？局長，你有概念嗎？

水利局蔡局長長展：

四千八百多棟。

黃議員紹庭：

高雄市的大樓有四千多棟嗎？主席，你認為高雄市的大樓只有四千多棟嗎？光工務局定義高雄市 6 樓以上的部分，就不止四千多棟了。局長，有的是 3 樓、4 樓公寓和 5 樓華廈，他們的地下室也有這種共用化糞池，全部加起來之後，根據本席瞭解就超過 1 萬棟了。現在水利局「亡羊補牢」，最近又剛發四千多張通知單給管理委員會，我請教你，其他五、六千棟沒有發到的，他們的權利在哪裡？

水利局蔡局長長展：

我們是針對有用戶接管的實施區域才有去發，沒有實施的區域我們沒有發。

黃議員紹庭：

局長，你又在亂說了，光苓雅區 6 樓以下的大樓沒有管理委員會就好幾百棟了。如果依照你們的理論，你有管理委員會才發出去，我相信這些華廈的高雄市民到現在還不知道他的使用費到底有沒有收，或是收多少，最重要的是，他們的化糞池還有沒有在那裡？他們的化糞池有沒有廢除？如果依照中央營建署規定，主管機關在接污水下水道管線時，化糞池是要廢除的。本席到台北市和新北市詢問的時候，我這二天才剛問完而已，他們的水利局都是在接管的同時就把化糞池處理掉了，反觀高雄市到現在為止還是一樣沒處理，市政府連有多少化糞池尚未廢除都不知道，它不是有沒有廢除的問題，而是你們連有幾戶尚未廢除都不知道，所以你自己也說，你只發文給四千多棟大樓，現在有八百多戶要求你去會勘，對不對？〔對。〕是不是八百多戶？八百多戶嘛。表示什麼？這個問題不像你看到的那麼輕鬆，問題會越來越多啦！大樓的化糞池，包括透天厝住家自有的化糞池，到底市政府後續要怎樣幫百姓解決這個問題？請局長簡單答復。

水利局蔡局長長展：

整個化糞池要廢除時，分為大樓和剛才議員說的低樓層公寓，公寓和透天厝我們是同一批來處理，至於大樓部分，現在依照污水下水道法規定，我們會訂定一個輔導大樓廢除化糞池補助要點，這個要點是我們來鼓勵大樓，因為這是他們私人地界裡面的設施，我們會鼓勵大樓，同時向他們宣導化糞池要廢掉，對整個環境衛生會比較好，我們現在有在擬訂這個辦法。

黃議員香菽：

局長，從剛才那麼多同仁一起問你問題以後，其實我發覺一件事情，水利局我只有一句話要講，就是從頭到尾都便宜行事，而且完全都在欺騙。局長，我

請問你，你剛才說的四千多棟，你們有發文給他們，請他們看要不要來申請讓你們去會勘，總共有八百多棟是有同意要讓你們去會勘的，你們現在這八百多棟會勘完以後，結果是怎麼樣？有幾棟可能是在 99 年以後，原本就有設置重力排放的？有幾棟是可能還要你們請技師公會來看的，有幾棟？

水利局蔡局長長展：

我們現在分三個階段來做這件事，整個工作要委託第三公證單位，就是技師公會…。

黃議員香菽：

不是上個禮拜就已經發包出去了嗎？

水利局蔡局長長展：

4 月 26 日才要辦評選，5 月初開始得標的技師公會就會去做這一方面，陪這些大樓的管委會做現場的勘視。

黃議員香菽：

需要多久的時間？如果發包以後，到勘視的時間需要多久？

水利局蔡局長長展：

我們現在和管委會那邊已經錄案的量，還有技師公會，我們是預計在年底前才有辦法全部消化完，但是在這個過程當中，先看的這些大樓，他可以依照技師公會鑑定完的資料，在第二階段就向水利局提出申請大樓廢除化糞池的補助。假如這個補助技師公會那邊審完以後，大樓就直接委託人家去做，做完以後，檢具到水利局這邊做核銷，以及做一些補助款的申請，分三個階段來處理。

黃議員香菽：

補助費用有出來了嗎？

水利局蔡局長長展：

我們現在研訂的草案是每一棟 6 萬元到 15 萬元不等，要看它實際上大樓廢除的狀況，目前我們有依照內政部這邊的一個新做法，污水坑是容許的，所以我們現在也是增加污水坑的補助。

黃議員香菽：

好。假設你們去會勘完以後，800 棟都需要用到 6 萬元至 15 萬元，這筆經費怎麼來？

水利局蔡局長長展：

市府這邊會編預算。

黃議員香菽：

五千多萬元喔！

水利局蔡局長長展：

市府會編預算，分年來編，我們就看實際上的狀況，會編列預算做這方面的補助。

黃議員香菽：

透天的呢？

水利局蔡局長長展：

透天的我們本來一直都有在宣導，其實透天的宣導過程當中，也是一直要輔導他們廢除，因為透天本身很多住戶，他自己家裡面有很多的地磚等等，所以我們有鼓勵他一定要廢除，我們免費幫他廢除，但是他們很多都沒意願。

黃議員香菽：

局長，你有去評估說你們免費幫他廢除，市政府到底還要支出多少費用來做這一塊？現在我們的財政又不是很好，難道一定要做嗎？

黃議員紹庭：

局長，很簡單，你說大樓現在有 800 戶向你們提出申請，如果這 800 戶全部都要改的話，就要五千多萬元起跳，大樓四千多棟以外，還有好幾千棟你連消息都沒有的。再來，透天厝的部分，你說你也要輔導他們，而你也有在做宣傳，你心裡有沒有個數字？透天厝到底有多少戶的化糞池需要封填？局長，你要不要猜個數字？你要不要猜猜看，或是你有什麼概念？高雄市有多少透天厝化糞池是你們過去接管時沒有廢除的，有多少是現在需要廢掉的？局長，你說看看有多少，你有沒有估算過？

水利局蔡局長長展：

透天廢除化糞池的部分，從開始接管後，我們相關作業都有向透天住家做宣導，這個其實都有在宣導。從去年我們又加強宣導，但是加強宣導包含我們的專線，我們很多民政系統也把這些訊息放出去。其實透天的包含最近我們很密集開很多場說明會，也拜託里長幫忙宣導說，這個部分要我們幫他廢除沒有問題，而且是免費的，但是很多透天住戶的意願並不是很高。

黃議員紹庭：

沒關係，你說你有宣導，我都有聽到，我也感謝你了，但我問你的是，高雄市有多少透天厝化糞池需要廢掉？請你估算一個數字，你有沒有估算過？局長，你們局裡面有沒有估算過？有還是沒有？

水利局蔡局長長展：

現在一年如果以接管戶數 1 萬戶來講的話，化糞池有廢的，目前的階段是三成，有意願廢除的是三成。

黃議員紹庭：

好，3 成，如果是 3 成的話，我們先說你現在收使用費的 33 萬戶，3 成表示

10 萬戶有意願，而 20 萬戶可能尚未廢掉。我告訴你，本席家裡的地下室化糞池現在就還沒有廢除，上個禮拜你們的同仁剛去我家檢查過，我家就在苓雅區三多路上。我現在要提出的質疑是，市政府說要免費替這些透天厝廢掉，並且把它封起來，但是你們現在連有多少戶需要封除都無法掌握，因為你們都不知道有多少棟要封除，對嗎？遑論到底哪幾戶尚未封廢，又哪幾戶已經封除了，你們都沒有這些資訊，所以這個問題不是一個簡單的問題啊！局長，你們要先知道有誰家的化糞池封掉了，又有哪一家沒有封廢，這是第一個問題。

第二個問題，沒有封除的你們要免費封除，我們要花多少錢？所有的數字都沒有，你只說市政府要編預算，這是一個很大的錢坑呢！你敢替市長答應嗎？局長，我問你一個很簡單的問題，有多少化糞池，尤其透天的化糞池，你需要多久時間才能把它填滿？

水利局蔡局長長展：

這個數字我們要去調以前的竣工圖資料，看化糞池有廢沒廢，這個在我們竣工圖裡面都有，化糞池部分，我們在 6 月底之前把過去圖資的東西清算一下，看有幾個，但是這種東西要住戶有意願，我們才能去處理。

黃議員紹庭：

有沒有意願是另外一個宣傳的部分，我們政府施政，要向民衆說我們有這項措施，看誰要做、誰不做，現在市政府是連哪一戶市民有廢掉、哪一戶沒廢掉都不知道，這二十幾年的污水道，電腦裡面卻沒有資料，現在突然要向人家收錢。有人說爲什麼我家的化糞池還沒封除，你們說沒關係我來宣導，你如果要封除我幫你封起來。我回來問你們要幫誰封除起來，結果你們說不知道，來向我報告說，去檢查的時候再來封除。局長，你說 6 月底之前，我覺得要早一點，我們 5 月底要總質詢了…。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請黃香菽議員及黃紹庭議員聯合質詢。

黃議員紹庭：

局長，我希望化糞池可以分成透天及大樓，透天部分的化糞池到底還有多少沒有封閉，既然市政府要免費幫市民朋友封除化糞池，不是你去宣導而已，本來就應該要宣導，但是問題還是沒有解決，是不是？有化糞池的市民，他每年或是隔幾年就要叫人家來抽水肥，這筆費用市政府有補助嗎？局長，有沒有？

水利局蔡局長長展：

沒有。

黃議員紹庭：

沒有補助嘛！一隻牛剝兩層皮！你要向市民收使用費，又要市民自己出抽水

肥的錢，現在叫你封除化糞池，你又不知道哪一戶封了、哪一戶沒有封。局長，化糞池要封除的戶數，不管屋主有沒有意願，現在還沒有封除的戶數，你最快要多久可以讓本席了解？

水利局蔡局長長展：

5 月底之前會把資料給議員。

黃議員紹庭：

好！5 月底，我 5 月 31 日總質詢，到時候我再和你討論。

水利局蔡局長長展：

這幾年在做的過程，用戶有寫一個相關的切結書等等，我們有去向他們說化糞池要廢掉，他們都知道這件事情。

黃議員紹庭：

局長，如果過去施工這二十幾年，你說的這些資料都有留下來，這樣最好，你利用這 2 個月的時間趕快整理，整理出來就能清楚的了解有多少需要填補、需要花多少錢。

陳議員玫娟：

局長我在這邊提出一個質疑，你剛剛一直強調你們都有宣導，但是目前到我們服務處來陳情的，沒有一個人知道你們有做這個化糞池打除，透天的也是，大樓更嚴重，來了 10 棟，10 棟都不知道，目前為止我們服務處接到三、四十棟的大樓來跟我們陳情，他們完全不知道他們到底有沒有用戶接管、到底有沒有化糞池等。爲什麼可以打掉？他們都不知道，你們有做到宣導嗎？

水利局蔡局長長展：

我們在去年的時候有透過樓管系統。

陳議員玫娟：

去年是我們開始打這個議題的時候，你們才開始重視這個問題啊！

水利局蔡局長長展：

我講的是去年加強宣導，過去在施工的時候都有在宣導。

陳議員玫娟：

你說你們有開說明會，有加強宣導，爲什麼我們問起來，沒有一棟大樓知道，他們到底有沒有做？

水利局蔡局長長展：

有時候年代久遠，他管委會人員又換了，我們其實有宣導，但是這個當中…。

陳議員玫娟：

那住在裡面的人應該不會換很多吧！換也是管委會的人換而已。

水利局蔡局長長展：

這個因為年代久遠，是不是和議員建議，我們再去加強做這一方面的宣導說明。

陳議員玫娟：

局長我再請問一下，你剛剛答詢我們黃議員，你說我們大樓化糞池打掉是補助 6 萬元至 15 萬元。

水利局蔡局長長展：

這是草案而已，還不是正式。

陳議員玫娟：

照理講，以你們的化糞池拆除切結書裡面，上面寫的是，水利局要協助免費用戶接管及拆除化糞池工作，本棟表示大樓、住家都一樣，都是完全免費，這個是中央有補助的，為什麼現在又變成一棟大樓補助幾萬到幾萬呢？這是什麼原因，你可以說明嗎？

水利局蔡局長長展：

我們所謂的補助用戶接管，是補助到他接管到公私分界點的那個位置，一戶補助 4 萬，是做到公私分界點那個位置。化糞池打除是另外在工程裡，依照他實際上的屬性去編預算，一般透天的部分，我們在合約書、預算書裡面都有編，免費幫他做化糞池打除，大樓的部分目前還是屬於輔導的階段，大樓本身有很多私地界裡面安全性結構問題，這個部分，要依照大樓的屬性去估價格。

陳議員玫娟：

所以你們一開始都沒有宣導清楚！你們給市民的切結書就寫說是完全免費打除化糞池。

曾議員俊傑：

局長，那個切結書到底是不是你們發的？你回答一下，是剛剛那個還是這個？

水利局蔡局長長展：

那個是屬於透天的部分。

曾議員俊傑：

是不是你們發的？是不是？

陳議員玫娟：

你們根本沒有寫是透天，只有寫協助本棟，這個是你們給我的資料，確定是你們的，舊式的版本裡面，這裡面也是寫由政府施工及全額補助，一樣的，舊版也好、新版也好、切結書也好，這三個版面是不是都是你們的？

水利局蔡局長長展：

那個是指說用戶接管由政府免費來施作。

陳議員玫娟：

上面寫的就是化糞池啊！這個委託書你沒看過嗎？

水利局蔡局長長展：

看過。

陳議員玫娟：

那內容你應該很清楚啊！要不要拿給你看一下？

水利局蔡局長長展：

透天的化糞池廢除，我們有免費補助。

陳議員玫娟：

對啊！免費化糞池補助包括接管補助，全部免費嘛！但是你怎麼又說從大樓的管線接到外面的管線還要叫住戶來負擔呢？你們合約書上面寫的，等於用戶接管到化糞池打除，這個全部都免費嘛！是不是？你們給人家的感覺就是這樣啊！裡面並沒有寫如果到時候要鑽洞或幹嘛，住戶要自行負擔，沒有啊！委託書上面寫得清清楚楚，委託書不管舊版或新版都沒有提到要居民自付費用，只有寫說爾後如果不配合，政令來的時候就是要自行負責了。但是這個時候大家都還在配合你們的政策，這個應該都是全額免費，沒有什麼鑽洞出去，接管的部分你們還要人家補貼多少錢到多少錢，應該不是這樣喔！

你們的委託書提到從用戶接管、化糞池打掉接管出來到外面的接管是全額免費，這就是我們黨團的要求，你們要按照委託書來實行啊！到時候發生事情了，又要編列預算叫住戶補貼多少錢給你們，這樣是講不通的，絕對不是這樣。所以我在這邊強力要求，這個部分你們要全部買單，向中央申請，因為中央不是補助你們一年 30 億元嗎？記得當時我質詢你有這樣講。

水利局蔡局長長展：

中央的污水下水道建設費一年是 30 億元。

陳議員玫娟：

對啊！30 億元不夠來做這個嗎？

曾議員俊傑：

局長，全額補助有沒有困難？

水利局蔡局長長展：

這個部分因為有大樓和透天的差異性，目前的作業標準還是要照營建署給我們的這些補助相關規則來付款。

曾議員俊傑：

局長，你們現在還有在建置接管嗎？

水利局蔡局長長展：

有啊！我們還是陸續在做。

曾議員俊傑：

你們現在陸續在建置接管就要注意以前發生的問題，你有在注意嗎？包括化糞池要先和用戶說明，不要等到完工之後又產生一堆問題。

水利局蔡局長長展：

好，我們會更細緻的將相關資料建置的更完整。

黃議員香菽：

局長，就陳議員所說，委託書有特別說明透天或大樓嗎？〔有。〕在哪裡？在上面哪裡？

陳議員玫娟：

合約書哪裡有寫？

水利局蔡局長長展：

我們到現場會跟住戶說。

陳議員玫娟：

你不要跟我說現場，我剛剛跟你說過，住戶到現在為止沒有人知道化糞池不可以拆除，根本沒有到現場宣導這個問題，很多人不知道，你們沒有宣導，他們怎麼會知道還分大樓與透天，根本是嚴重失職！

水利局蔡局長長展：

用戶接管過程有宣導，但是大樓可能人較多、管委會成員也多，參加人員可能許多訊息沒傳達等等，這方面會再去加強訊息宣導。

黃議員香菽：

局長，我跟你說一下，上次跟你們申請的八百多棟中，我自己會勘了二十幾棟，跟你們水利局同仁一起去，當時很多管委會主委跟我說，我們都配合政府政策，為什麼化糞池要從管委會拿錢，這對他們來說非常不公平。99 年以前建物、99 年以後建物，他們當初根本不知道工務局有相關法令關於重力…，他們也不知道買大樓會如此麻煩。剛剛陳議員所說，我們黨團要求化糞池廢除應該全額補助，且應該由水利局補助。局長，可不可以回答？

水利局蔡局長長展：

目前在做補助要點研訂，過程中也有實際請專業施工團隊，看每一棟大樓廢除化糞池的經費大約是多少？目前經費大約在 5 萬元至 20 萬元之間，經費要匡列在合理範圍。

黃議員香菽：

5 萬元至 20 萬元，只補助 6 萬元到 15 萬元。他們是不是還要自己付錢？

水利局蔡局長長展：

我只是說明概估狀況，實際做了後才檢據核銷。

曾議員俊傑：

局長，我覺得應該要全額補助。數據要先清楚到底是多少戶、要補助多少，才能編列預算吧？

水利局蔡局長長展：

這部分以概估預算，實際要看大樓申請的量。剛剛議員提到補助額度，目前訂草案會去檢討。

陳議員玫娟：

中央補助的費用呢？中央一年不是補助 30 億元，不能移來這裡使用嗎？這本來就是你們該做的，本來就涵蓋在工程費，不是嗎？

水利局蔡局長長展：

中央補助款項目…。

陳議員玫娟：

就是讓你們做用戶接管，現在只是將沒做完部分補上，照理講本來就要全額買單，這是包含在中央補助工程費，從裡面化糞池接到外面的用戶接管，整個一系列本來就是你們該做工作，包含在中央補助工程款內，怎麼還要另外編列預算補助？

水利局蔡局長長展：

很多大樓根據過去建管規定，就是要做專用下水道。

陳議員玫娟：

那是你們後來才再細分，當初用戶建管合約書根本沒提到這是透天或大樓，配合用戶接管、拆除化糞池是全部免費，你們上面白紙黑字寫得清清楚楚。中央要補助你們 30 億元就是要你們完成工程，怎麼會現在化糞池免費、外面接管免費，中間那支管大樓卻要自己負責，怎麼會如此，只做半套，那大樓是不是應該只收一半費用？是不是這樣說？怎麼會有人只做一半的呢？整個流程本來就是這樣，沒做中間那段，不然怎麼接出去？就是化糞池要打掉接出去到外面的管，整個工程才算完整，所以就是包含在工程費內，應該要全額免費。怎麼會只拆除化糞池免費、外面接管免費，中間這段卻要大樓自己負責，怎麼會有這種道理？

水利局蔡局長長展：

其實大樓情況比較特殊，因為大樓本身會到地下室，牽涉很多私人地界問題，還是需要由第三公正單位。

陳議員玫娟：

不管那個，那是工程技術面的問題。

水利局蔡局長長展：

因為工程上的細節，才會反映到預算。

陳議員玫娟：

當初補助費用就該包含這工程費用在裡面了，不是這樣嗎？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會再檢討補助額度。

黃議員香菽：

局長，補助草案什麼時候可以給我們？

水利局蔡局長長展：

補助草案現在…。

黃議員香菽：

越快越好，兩個星期可以嗎？其實這個東西已經談很久，我記得我在過年前就跟你們要過補助草案。所以兩個星期內可以把補助的草案交給國民黨議會黨團嗎？

水利局蔡局長長展：

5月初，大概兩個星期。

黃議員香菽：

對，5月初好不好？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，是草案。

黃議員香菽：

對，是草案。我沒有跟你要完整的，是要草案而已，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

可以。

黃議員香菽：

好，謝謝。

曾議員麗燕：

局長，剛剛提到化糞池，103年度內政部營建署補助高雄市污水下水道建設執行情形，他們有一個書面評鑑會議紀錄。每個委員都提到高雄市接管問題，把化糞池填平做得最少，也一直提到化糞池幾乎是中央一系列的補助。如果化糞池沒有宣導，而將化糞池填平，未來收取污水使用費時會產生問題。如果沒有填平等於是做半套，污水費就不該每度都收取費用，就只能部分收取費用，不知道你們有沒有這樣做？

水利局蔡局長長展：

依據下水道法第 26 條，接管就是要收費，一般我們目前在接管的用戶實際雜牌水管兩根到四根都是正常，並非只有化糞池那根管子。目前也是…。

曾議員麗燕：

不是管子問題，局長，你聽不懂嗎？是把化糞池廢除、填平。

水利局蔡局長長展：

廢除一定要跟住戶…。

曾議員麗燕：

整套作業程序是這樣的。

水利局蔡局長長展：

下水道作業標準就是要去輔導住戶同意做，還是要同意做。

曾議員麗燕：

局長，我們去會勘時，你們廠商從來沒有一個人跟住戶說我們一定要將化糞池填平、廢除，這句話統統都沒講，就直接說後面、前面的水溝到底有沒有符合 80 公分，就只提這一個問題，若不符合 80 公分就不行，我們是統一 80 公分才能施作，只有這個問題。沒有一個廠商或到場的水利局員工說，拜託，你們化糞池在哪？我們一定要做到這一點。這樣子的中央補助才叫全套，就一系列補助高雄市政府水利局，竟然化糞池沒有拆除、填平，只做一半，而且未來也會產生很大問題存在於每一個人的家，以後還是要再抽水肥，還是要負責抽水肥費用。然後你們卻又收取全套污水使用費，你說民衆會願意嗎？難怪國民黨團會反彈，因為你們沒有按照水利署整套作業方式處理。所以所有委員都提到高雄市化糞池填平的比例少得可憐。

水利局蔡局長長展：

委員意見就是希望我們儘快輔導大樓做化糞池的廢除。其實這幾年來我們也一直持續與大樓或透天住戶加強，我們必須要再去加強。我們依照目前作業標準，除了收費系統的建置以外，大樓以及透天的化糞池廢除也是我們的重點工作。

曾議員麗燕：

這是你講的，問題是地方在處理化糞池時都沒有做…。

水利局蔡局長長展：

我們的同仁跟廠商如果是這樣，那是錯誤的行爲，我們回去會全面性檢討是否廠商跟同仁有繼續在工地上或是跟住戶端的接洽，用這種方式去講。

黃議員紹庭：

局長，化糞池若沒有廢除，衛不衛生？

水利局蔡局長長展：

不衛生。

黃議員紹庭：

不衛生嘛！你若跟市民說你們家的接管接好了，結果化糞池還在下面，這樣衛不衛生？不完全衛生嘛！對不對？你們都說你們有宣導，我看是從去年才開始宣導，我們國民黨團若沒有提出這個議題，若依我們所有議員會勘的經驗，我沒有聽過包商會主動廢除化糞池，所以局長，你們若堅持有，你把與包商的合約送一份來我們黨團，把過去高雄市這幾年跟包商施作污水道的合約書送一份來我們黨團，看有沒有白紙黑字寫說要廢除化糞池，局長，什麼時候送合約書來？

水利局蔡局長長展：

今天下午。

黃議員紹庭：

今天下午，這是第一點。第二點，化糞池還沒有廢除是事實，剛才有請教局長，化糞池沒有廢除要抽水肥，對不對？〔對。〕你剛剛說市政府不要補助，所以這筆錢也是市民百姓要負擔。既然陳市長說使用費絕對不能不收，不然水利局研究一下，如果化糞池沒有廢掉的也收一半，局長的看法如何？

水利局蔡局長長展：

這個目前還是要照下水道法第 26 條，接管就是要收費，並沒有包含化糞池廢除這個部分的…。

曾議員俊傑：

局長，我先請教你，你也是有收 1 度 2 塊半，你簡單答復為什麼收 2 塊半？

水利局蔡局長長展：

這部分是過去有一些透天住戶的管漏接。

黃議員紹庭：

所以就是沒有接管完成嘛！我問你化糞池沒有廢除，這樣有表示整個接管是完成的，有或沒有，你簡單答復？化糞池沒有填平算是完成還是沒有完成？

水利局蔡局長長展：

算接管完成。

黃議員紹庭：

你整個過程有沒有完成？以營建署的標準，有還是沒有？

水利局蔡局長長展：

以我們的標準來說是有完成。

黃議員紹庭：

你都講營建署嘛！那營建署標準有沒有？

水利局蔡局長長展：

有完成，但是還是輔導他去廢除化糞池。

黃議員紹庭：

就是沒有完成，你跟我玩文字遊戲嘛！

陳議員玟娟：

局長，我跟你講，其實化糞池有沒廢除，雖然不是絕對一定要廢，是由居民自己來決定，他若要廢除，當然你們要免費施作，他若不要廢除，他必須寫切結書給你們，對不對？我請問你現在有多少住戶寫切結書？我可以說根本沒有。

水利局蔡局長長展：

有很多。

陳議員玟娟：

你今天下午把那些資料拿給我們看，我要抽查。

水利局蔡局長長展：

我們有很多。

陳議員玟娟：

我們知道的完全都沒有，他們連化糞池要廢除都搞不清楚，你剛剛講透天，其實你說收一半的收用戶接管 2 塊半的，大樓很多啊！其實他們搞不清楚為什麼有的是 5 塊，有的是 2 塊半，這麼會只有透天而已呢！

黃議員紹庭：

所以局長，你回去想想看，化糞池收一半費用的，你又還要人家付抽水肥的錢，公不公平？你再思考研究看看。第二點，你說大樓 6 樓以上發了四千多張通知，我現在是要替其他 6 樓以下共用化糞池的大樓發聲。水利局到底有什麼方法通知 6 樓以下的華廈、公寓在地下室共用化糞池的，要了解化糞池到底有沒有廢除，你們有什麼方法？

水利局蔡局長長展：

我們會把它分開，是因為大樓本身過去有專用下水道，公寓本身的系統跟一般的透天比較像，當然有可能也是在地下，很多這種華廈、公寓是在地面層的也有，所以目前後面這個標案也是會做全面性的清查，會再去跟他講，如果他沒有廢除的，我們也會跟他講市政府免費來幫他做廢除。

黃議員紹庭：

你說以後的標案，以前二十幾年前的。

水利局蔡局長長展：

目前會再重新清查。

黃議員紹庭：

你要花多久時間清查？你跟我講。這些華廈跟公寓的化糞池有廢除跟沒有廢除，也有好幾千棟。局長，簡單講你們要多久清查這個部分？

水利局蔡局長長展：

大概是一年之內就會清查完畢。

黃議員紹庭：

一年之內，拖延到頭髮都白了。

水利局蔡局長長展：

因為做用戶接管的時間也沒有辦法像全面性的展開…。

黃議員紹庭：

局長，你們現在四千多戶通知的都是 6 樓以上的，你有想過 6 樓以下的華廈跟公寓呢？

水利局蔡局長長展：

華廈、公寓在過去用戶接管的過程與他們溝通過了，其實華廈、公寓有的已經…。

黃議員紹庭：

你也要硬辯說有溝通。

水利局蔡局長長展：

有，真的有做過很多不少的華廈、公寓化糞池廢除，但是他們很多也在地面層，所以他們有同意我們做廢除。

黃議員紹庭：

你若說一年還要去清查，表示你手上沒有資料。

水利局蔡局長長展：

我們有資料。

黃議員紹庭：

你有資料，爲什麼要用一年來清查。

水利局蔡局長長展：

這個部分是說有哪一些還沒有做的部分，我們還是必須要把它清查出來。

黃議員紹庭：

既然有些還沒有做就表示資料不齊全，你是一個事務官出身的技術人員，爲什麼你學會政治人物的口語呢？有資料或沒有資料是很清楚的嘛！你沒有資料就跟本黨說要用一年的時間清查就好了，還要強辯你們都已經有資料，他們都做了，是不是？

水利局蔡局長長展：

我講的是部分。

黃議員紹庭：

部分就是沒有做，你們沒有資料嘛！不然爲什麼電腦打下去不知道哪裡是有、哪裡沒有，所以局長，我到總質詢還會跟你討論，到底 6 樓以下的華廈跟公寓在高雄是超過幾千戶？他們的污水接管問題，還有化糞池有沒有廢除問題，到底你們用什麼方法清查出來？你們現在絕對沒有這個資料，你不要騙我說你們之前就做了，你們也承認要一年時間才有辦法清查出來。再來就是使用費，請你們回去好好研究一下，好不好？〔好。〕

曾議員俊傑：

局長，我們黨團是建議若化糞池還沒有處理，是否研擬先收一半，在這個過渡時期，在這一段時間市政府的服務能好一點。環保局有沒有水肥車？應該是有吧？有沒有？

水利局蔡局長長展：

環保局那邊有。

曾議員俊傑：

我想這段期間因爲都是高雄市政府的一個單位，是不是這段時間是過渡時期，麻煩環保局抽水肥，服務要做好一點，這樣可不可以啊？服務大樓住戶完全免費，這樣可以嗎？請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個涉及到環保局的業務，我們會後再跟環保局接洽。

曾議員俊傑：

我們跟你們建議這麼多，希望會後你們重新檢討，其實我們有提供給你們很多方式，但是你們要搞清楚數據，不要一問三不知，我都覺得很奇怪，到底幾戶你們都搞不清楚。水利局，你們現在是很夯的一個局，認真一點，希望你們要聽取我們提供的兩個方式去檢討，在總質詢時，你再答復我們。剛才我們黨團要的資料請送來黨團。

劉議員馨正：

昨天我質詢過農業局關於那條農路之後，在前天農業局的同仁跟我服務處的助理去看過了，昨天傍晚我還特地走了一趟，我請蔡局長看一下簡報。這條路是整條路的模樣，這個是同一條路，蔡局長，這個部分是誰做的，知道嗎？請農業局蔡局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

這一條路應該是我們做的，但是它是在前面，以前就有…。

劉議員馨正：

同一條路。〔不對。〕我現在講的是就從這邊過去，就這條，這個又在更前面，又是你們做的。

農業局蔡局長復進：

跟劉議員報告…。

劉議員馨正：

你不要講話，我還在說明。這個你們做到這裡，這裡就是交會點，同一條路到這裡突然間就停了，而這個就是後面的，因為長期以來沒有去維修所剩下的柏油路的痕跡，這些都是柏油的痕跡，就是一直都沒有修嘛！而如果再不維修的話，那一條路就連柏油的痕跡也會沒有了。在草堆裡面，這是柏油的痕跡，這就是你講的後面，是不是柏油的痕跡？回到前面，這個就是你們做到這裡，這邊就停下來了，局長，同一條路，這裡停下來的是什麼？

農業局蔡局長復進：

因為議員要請我回答，我才能就事實告訴議員。在 102 年，前面那一條本來就是水泥路面，然後你所講的那一條和這一條已經施作的還有一段距離，就如我們問議員地號是幾號…，這個是在 3 月份就去看過了，然後前天也有去的啊！

劉議員馨正：

局長，一年前就看過的同一條道路，怎麼會講到這裡，就連接的地方…。

主席（鍾議員盛有）：

劉議員第二次發言，時間 10 分鐘。要聯合嗎？好，就和陳議員玫娟聯合質詢，時間 20 分鐘。

劉議員馨正：

所以時間，這裡講什麼理由，民衆聽不進去啊！你說為什麼到這裡會停掉呢？

農業局蔡局長復進：

報告議員，這個以前在施作時，在議員質詢時我也有講過，原來前面如果有施作的柏油路面或是水泥路面，如有損壞的，當然市政府農業局要來修護。但是，議員前天質詢的那一條路，不是這裡啊！

劉議員馨正：

就是這裡啊！

農業局蔡局長復進：

還有一段距離。

劉議員馨正：

就是這裡，怎麼還有一段距離呢？就在這裡啊！

農業局蔡局長復進：

議員，因為我們的同事很尊重…。

劉議員馨正：

局長，我昨天去過，就在這裡，同一條路啊！不要事實擺在眼前了，還講是不同一條路。局長，要就事論事，同一條路，爲了這個，我把整條路照出來，只有一個原因—阮囊羞澀，沒有錢，就沒有錢！沒有錢做了，不要找各種理由。

農業局蔡局長復進：

報告議員，原則性還是要堅持。

劉議員馨正：

如果要等到我帶農民去農業局抗議，去丟雞蛋的話…。

農業局蔡局長復進：

我一定堅持該做的。

劉議員馨正：

該做的，這個該做，爲什麼不做呢？

農業局蔡局長復進：

我該做的事，因爲既有路面如果是水泥路面或是柏油路面，就是我們該做。

劉議員馨正：

好，那就等著看嘛！這個做到這裡就停了，後面一樣還是有柏油的痕跡，這個問題，就看看你要不要做！

農業局蔡局長復進：

我跟議員報告…。

劉議員馨正：

因爲這條路沒有做，到後來連柏油都沒有了，你就告訴我這是泥土路。

農業局蔡局長復進：

沒有，報告議員…。

劉議員馨正：

不要講了，因爲時間關係，這都是柏油痕跡，這以後都沒有了，叫農民去走這種路，一個農業主管機關，今天不管怎樣，看到農路這樣子，就要趕快做一條好的農路讓農民可以行走，我幫你們修好。老實講，如果市長知道這樣，一定會很不高興！怎麼會這樣呢？這個是更前面了，就從這條路一直進去，就這個地方到剛剛接頭的地方差不多 150 公尺，你們也都做了 150 公尺，突然間就停掉了，這個是後面接過來，都是你們做的。阮囊羞澀—沒有錢、沒有預算，

大家都可以接受，等有錢了再來做，對不對？

農業局蔡局長復進：

這個我必須要先堅持。

劉議員馨正：

局長，我為什麼這麼生氣？前天到現在，一個議員打了至少 5 次以上電話給你，自我上任以來，從來沒有回過一次電話，我在這裡講，如果市長會聽見，看可不可以接受這樣的說法。結果前天你一直故意把這個事情撇開，你人在國外，那是最後一次，而且是快要開定期會了，然後還是透過議會窗口聯絡員轉到黃秘書，黃秘書打電話給我再轉給你，所以你一直強調人在國外，前 4 次！

農業局蔡局長復進：

報告議員…。

劉議員馨正：

局長，現在不要講話。

農業局蔡局長復進：

不是，你講的不是事實啊！

劉議員馨正：

因為你一直在誤導！你不要講話，這是我的時間，為什麼？前面有 4 次，我講的是至少，一年內從未打過一次電話給我，而議員打過多少次電話給你！局長，你不要信口開河，一直都沒有回過我電話。

現在再談另外一個議題，因為你這個大局長做得非常大，前天林議員富寶提到香蕉價格大跌，其實不是只有香蕉的價格大跌，其他還有哪些？局長知道嗎？你是農業局長，現在農產品的價格。

農業局蔡局長復進：

現在我可以講嗎？

劉議員馨正：

可以講。

農業局蔡局長復進：

先講香蕉的價格，從八十幾塊錢掉到二十幾塊錢，目前是四十塊錢出頭。

劉議員馨正：

目前，〔是。〕 15 塊錢。

農業局蔡局長復進：

15 塊錢，報告議員，因為優良品種和其他，一定要做分級處理。一定要做好分級，共同運銷的價格是…。

劉議員馨正：

是 15 塊錢嘛！農民今天還向我講。

農業局蔡局長復進：

到台北共同運銷價格…。

劉議員馨正：

香蕉之外，還有什麼？

農業局蔡局長復進：

芭樂，和以前的價格比，還是有跌一點。但是說穿了，任何一個產品，包括汽車也是一樣，有好有壞，它絕對是取一個平均值。

劉議員馨正：

不是講好的壞的，同樣的品種收購的價格啊！

農業局蔡局長復進：

產銷班裡面…。

劉議員馨正：

局長，不要一直這樣混淆視聽！〔不是啦！議員。〕明明現在農產品價格大跌，你還要這樣的混淆視聽！這個不是一個負責任的農業首長應該做的，如果價格下跌了，今天就應該要想辦法看問題出在哪裡，對不對？香蕉、芭樂之外，還有呢？

農業局蔡局長復進：

當然現在季節性已經出來了。

劉議員馨正：

季節性？〔對。〕單純的季節性嗎？

農業局蔡局長復進：

不是單純季節性。

劉議員馨正：

才幾天而已喔！

農業局蔡局長復進：

本來風災後數量就會減少。

劉議員馨正：

大黃瓜也是以極快的速度在下跌。

農業局蔡局長復進：

所以要調全年度的平均值。

劉議員馨正：

上會期我質詢時，就講過一定要未雨綢繆，要防止蔬果大幅下跌的問題，局長信心滿滿，好像都有辦法！

農業局蔡局長復進：

報告議員，應該是回應整個市場機制。

劉議員馨正：

局長，要趕快想辦法找出這次問題的原因，不是單純季節性問題。

農業局蔡局長復進：

跟議員報告，農產品絕對和季節性有關係。

劉議員馨正：

不要這樣的單純化。

農業局蔡局長復進：

議員，農產品絕對和季節性有關係。

劉議員馨正：

你說什麼啊？

農業局蔡局長復進：

農產品和季節性有關係，多元化的農產品絕對有。

劉議員馨正：

你就要有一個對策啊！我問你，你情願看到農民辛辛苦苦收穫的東西變成一個到處，也不採收丟在田園裡面嗎？這不是一個單純的就講是季節性的農產品價格問題，也不是一個農業首長該有的態度。第二個，局長，我請問你，現在網室的農作，不管是木瓜也好、蓮霧或番茄也好，採收後的網子怎麼處理？

農業局蔡局長復進：

以前區公所都會來協助處理。

劉議員馨正：

現在怎麼處理？

農業局蔡局長復進：

現在有請區公所幫忙。

劉議員馨正：

區公所全部都收了嗎？

農業局蔡局長復進：

有些是收不到的。

劉議員馨正：

收不到，你知道農民怎麼處理？

農業局蔡局長復進：

他自己農作物的網子，當然農民朋友自己也要負一點責任去處理，或由專人來處理。

劉議員馨正：

農民爲什麼不繳到區公所？

農業局蔡局長復進：

議員說什麼？

劉議員馨正：

農民爲什麼不繳到區公所？爲什麼他不繳？

農業局蔡局長復進：

不繳到區公所？

劉議員馨正：

爲什麼？

農業局蔡局長復進：

有些農民朋友不方便，有些是農民朋友覺得需要錢啊！

劉議員馨正：

是環保局清潔隊…。

農業局蔡局長復進：

他在區公所裡面啊！

劉議員馨正：

他現在是怎麼收費的？

農業局蔡局長復進：

議員說什麼收費？

劉議員馨正：

網子，他繳到區公所以後，費用他怎麼收費？爲什麼？因爲農民不要啊！爲什麼農民不送到清潔隊去？爲什麼？

農業局蔡局長復進：

他必須要收費啊！

劉議員馨正：

對啊！他收多少錢？你知不知道？

農業局蔡局長復進：

收多少錢？要查一下。

劉議員馨正：

局長，這是大事情收多少錢你都不知道？這個不是芝麻小事嘛！

農業局蔡局長復進：

我要查一下。

劉議員馨正：

局長，一分地 1,300 元到 1,500 元。農民一分地能夠收多少錢，一季包括這一次價格大跌以後，有些後面採收比較慢的，高價格來不及採收的，他還是要繳 1,500 元。

農業局蔡局長復進：

議員，我想請問一下，你所謂的大跌，是事實嗎？

劉議員馨正：

本來就是大跌啊！

農業局蔡局長復進：

如果大跌…。

劉議員馨正：

不要給我扯到別的地方去，他這樣網子怎麼處理？

農業局蔡局長復進：

網子，我剛剛向議員報告過，我們請公所的清潔隊來協助處理。

劉議員馨正：

這樣就結束了？

農業局蔡局長復進：

這樣就結束了啊！如果是農民自己的，他或多或少也要付一些經費吧！

劉議員馨正：

局長，你們就是不負責任。農民有幾種做法，一個是在田裡面燒，你知道這個事情嗎？你不管的嗎？

農業局蔡局長復進：

這個我不知道。

劉議員馨正：

你當然不知道，你不知道的事情才多。第二個他怎麼做，你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

我知道，也有交給清潔隊的。

劉議員馨正：

局長，他丟到水溝裡，你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

如果他是做違法的事情，我們當然會處理。

劉議員馨正：

丟水溝，爲什麼？因爲農業局就這樣放任，這些網子，應該是想辦法怎麼來向他們收，要有個政策措施出來，老是農民有什麼事情就找農民來罰，你要協助啊！

農業局蔡局長復進：

找農民來罰？我們一直在協助。

劉議員馨正：

你要協助農民，知道嗎？

農業局蔡局長復進：

我們一直在協助。

劉議員馨正：

那些網子，你剛剛才講的，如果他這樣子，你要…。

農業局蔡局長復進：

所以我們請農會來協助。

劉議員馨正：

不要講話。那就不要在田裡燒，也不要丟水溝；甚至丟到大河裡，影響水利局渠道的灌溉，你知道這樣會跨局處的造成水利局的困擾。你知道嗎？像這樣的問題，農業局要想辦法收集，那燒了以後會有戴奧辛產生，會造成空氣污染，剩下的雜質飄到乾淨的農村土地上，種植出來的農作物能吃嗎？農業局長這樣重要的問題，你知道嗎？

局長，接下來我請教獅山圳的灌溉問題，你上次跟我說有去協調，從上次會期到現在，我問了以後，你做了哪些事情？

農業局蔡局長復進：

獅山圳的問題，上次水利局、農業局和水利會都有去協調，他的權責目前是在水利會。

劉議員馨正：

什麼時候去的？

農業局蔡局長復進：

你說什麼時候？

劉議員馨正：

你什麼時候去的？現在進度…。

農業局蔡局長復進：

現在是水利會主政。

劉議員馨正：

局長，你知道這件事情最近有進度嗎？

農業局蔡局長復進：

目前為止，據我所知道的水利會還沒有進度。

劉議員馨正：

你知道前不久，我們才在竹子門發電廠開完會嗎？

農業局蔡局長復進：

所以大家一直請水利會來幫忙。

劉議員馨正：

農委會出面了，還找了水利局出面…。

農業局蔡局長復進：

農委會是農田水利處，他是管轄水利會。

劉議員馨正：

局長，你不知道就不要講話。

農業局蔡局長復進：

他是農田水利會管轄的…。

劉議員馨正：

進度在哪裡你根本就不曉得。

農業局蔡局長復進：

我們都有到現場去。

劉議員馨正：

你根本不知道進度…。

農業局蔡局長復進：

我們那天有去現場。

劉議員馨正：

然後呢？我一講出來，接下來好像你都知道一樣。

農業局蔡局長復進：

好，那我就不講了。

劉議員馨正：

就像剛剛我講的，上兩個星期我們才在竹子門發電廠開會，請農委會到現場，農田水利會的主管機關是農委會。

農業局蔡局長復進：

農田水利處。

劉議員馨正：

也請了水利署的人過來，水利署事關水權的問題。

農業局蔡局長復進：

水利會的直屬是農田水利處。

劉議員馨正：

我們也都想辦法要來解決這 370 甲的問題，就是農田水利會講的解決他的問

題。但是你一個農業局的首長，這件事情進度到什麼程度，你完全不知道，而且我一講，你還講說：「我的協調、我的溝通不一定要大聲小聲的講。」。我跟你講，不知道就不知道。

農業局蔡局長復進：

跟議員報告，這個月我還去水利會找會長。

劉議員馨正：

局長，我們準農委會主委曹縣長講：「瘦肉精、美國豬肉會進口。」你聽過後對於目前高雄的養豬業及其他畜牧業，有沒有想到要如何來因應？

農業局蔡局長復進：

我想因應整個 TPP 之後，包括美國豬要進口，因為它是冷凍豬肉，台灣的畜牧業要發展下去，必須要做好第一個，安全。第二個，一定要提供自有品牌才會有競爭力。第三個，我們希望做一些宣導，請國人多多享用安全、自有品牌本土性產業的豬肉。

劉議員馨正：

局長，你這樣講，我們的豬肉、我們的養豬業及我們的畜牧業，就不會有問題了，是不是？

農業局蔡局長復進：

我跟劉議員報告，任何一個講法，講的時候都是溫和平順的。但是我們遇到事情時，要劍及履及的馬上看要用什麼的措施去防範。我現在講的只是一個策略性的行動，所以我們一直積極的輔導農民，建立生產履歷的養豬場。

劉議員馨正：

局長，生產履歷也好，你在施政報告中所講的農產品的履歷也好，農會及農家都很努力的做，他們爲了生存，農業局搭這個便車，我也沒有意見，你要說是你推動的，我也沒有意見。但是現在像內門養豬場那麼多、那麼龐大，你認爲美國豬肉甚至不只是美國，他們進口了，就像你剛剛所講的，就沒有，我們的養豬業還活得下去嗎？你認爲活得下去嗎？

農業局蔡局長復進：

我們會儘量，然後建立我們生產履歷的品牌，幫助我們養豬戶來渡過這個難關，其實有些時候是…。

劉議員馨正：

你要幫養豬業渡過難關，你要怎樣協助他們渡過難關？你要有非常清楚的概念，上一次針對 TPP，我在質詢的時候就提醒你要注意這件事情，你信誓旦旦，但是現在講起來零零落落，完全沒有重點。

農業局蔡局長復進：

感謝劉議員的指正，但是今天所有的報告成果我都虛心接受，但是我們所有的成果出來，包括農委會給我們的成果，我們畜牧業如果今天再不做自有品牌、產銷履歷，沒有競爭力，我只能這麼講。所以我們一直在輔導畜牧產業的朋友們一定要做好，而且這筆經費由高雄市政府農業局來支出。

劉議員馨正：

局長，儘快建立我們畜牧業肉品自給的市場。

農業局蔡局長復進：

我們一直努力在做。

劉議員馨正：

不是零零落落講細節的東西，這些你要怎樣把通路穩固好，讓他們進來以後不會打進來，這部分是將來我們農業局協助輔導我們畜牧業，讓我們畜牧業的農民不會因為美國豬肉和其他國家的豬肉進來以後，我們的豬肉畜牧業面臨走投無路。

農業局蔡局長復進：

我們會努力去做，我們建立自有品牌，謝謝議員指正，我們虛心接受，但是我們一定要朝向…，如果台灣的畜牧業沒有建立生產履歷的品牌，真的會沒有競爭力。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

劉議員馨正：

局長，競爭力如果光靠你剛才這樣講，通路的問題你要好好去建構、去構思，還有包括怎麼協助改善，降低成本來協助他們，成本可以降低，競爭力可以提升，這些都是農業局該去思考的問題。局長，你說要我們青年返鄉，青年返鄉你只協助農二代，只協助農二代的青年返回農村，你沒有農地就沒辦法得到這個協助，這是什麼樣的政策啊！局長，按照你這樣的方式，你號召他們回去，他們抱著希望回去農村以後會困死在農村，害死他們，為什麼？因為你沒有完整的配套協助措施。而且你只有協助農二代，這樣的農業怎麼發展？農二代全部都會…，如果不是農二代呢？我上次問你，請你把農業青年返鄉你要協助他們如何在農村立足下來，你做一個明確的措施辦法出來。

農業局蔡局長復進：

請讓我說明年輕人返鄉，為什麼現在要做農二代？

劉議員馨正：

這個是天大笑話，這樣的農業政策…。

主席（鍾議員盛有）：

再延長 1 分鐘。

劉議員馨正：

青年想要返鄉，有志從事農業，又讀園藝系、農業相關科系，我要回去農村，因為我不是農業第二代，然後我就不能得到高雄市政府農業局的協助，這是什麼樣的鼓勵青年返鄉？而且還沒有一個明確協助的辦法和措施，只是叫你們回來，然後我給你們訓練和上課。

農業局蔡局長復進：

請議員讓我說清楚，這樣大家才不會誤會，第一個，為什麼今天要鼓勵農二代？鼓勵年輕人返鄉我們從以前到現在做多少年了，但是很多不是農二代的年輕人接受了政府的訓練，然後每一個月接受政府的補助，結果一年受訓完成以後只留下人不多，原因在哪裡？因為他本身沒有土地，所以…。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

今天農林部門到此結束，謝謝各位議員的建言，以及…。

李議員雅靜：

請再給我們共用最後 1 分鐘。

主席（鍾議員盛有）：

好，延長最後 1 分鐘，請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

局長，不管是農林部門或小組質詢，包括其他議員的質詢，我覺得你愈來愈迂迴，沒有正面答復。剛才劉議員提到，他給了很多正確的方向，如果我們要輔導農二代的話，你們有提供職訓和相關的課程來輔導這些青年嗎？如果有，你們的窗口、平台在哪裡？如果這些東西連當地二代農民子弟都不曉得，那表示你的政策、你的方向、你的宣導是不對的、是不足的，你該如何擴大行銷讓他們知道，我覺得這是局長要思考的。

剛才提到菜價的問題，我們有沒有因應機制，不可能只有學校的營養午餐來幫忙回收這些東西，或者拜託軍營裡面，我們這些配套在哪裡？局長，這是我們該去思考的，這麼多年以來…。

主席（鍾議員盛有）：

農林部門業務質詢到此為止，謝謝議員同仁的建言，也感謝農林各部門官員的列席，大家辛苦了。散會。