
農林部門業務質詢及答復

一、第 2 屆第 3 次定期大會第 9 次會議

(中華民國 105 年 4 月 20 日上午 9 時 20 分)

1. 農林部門業務質詢

主席（鍾議員盛有）：

上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱，大家對會議紀錄有沒有意見？沒有，確認。(敲槌)

現在進行農林委員會業務質詢，每一位議員質詢時間是 20 分鐘，首先請第一位劉議員馨正質詢。

劉議員馨正：

我請教一下農業局，你的報告裡面最後一項提到青年返鄉，青年返鄉我們有哪些協助？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

你剛剛說青年返鄉有怎樣？

劉議員馨正：

青年返鄉你有哪些協助？

農業局蔡局長復進：

有哪些協助？青年返鄉以訓練他如何跟消費者溝通他的理念、包裝、設計；在技術栽培方面，我們可以協助他跟農改場還有園藝試驗所來合作。

劉議員馨正：

他一回去，就開始就有產品了嗎？你要投入這個行業，是要怎麼投入這個行業？局長。

農業局蔡局長復進：

型農青年返鄉是一個策略性，是以農二代為主，那麼農二代裡面……。

劉議員馨正：

怎麼協助？不要只喊口號。

農業局蔡局長復進：

我們並沒有喊口號。

劉議員馨正：

你怎麼協助？我的時間很重要。

農業局蔡局長復進：

所以說我必須要跟劉議員…。

劉議員馨正：

針對我的問題答復。

農業局蔡局長復進：

我剛剛不是跟劉議員報告了，我怎麼協助他，在栽培技術方面，我們請農改場跟農林試驗所幫忙；在整個行銷策略方面，我們請專家，還有一些務實的業者來舉辦說明會。

劉議員馨正：

第一個，他回來，回來沒有錢，你怎麼協助他？

農業局蔡局長復進：

剛剛開宗明義講以農民的第二代為主，農民的第二代為主的時候，他本身裡面、他的家父…。

劉議員馨正：

如果他爸爸也沒有田地呢？

農業局蔡局長復進：

以美濃為例，很多參加培訓的一些年輕農民家裡面有田地。

劉議員馨正：

局長，善用農業信保，農業信保就是協助農民去購買田地，局長，務實一點，他一回來，你怎麼協助？你現在只講說叫青年回去，第二代家裡父母沒有田的就不能回來，這樣是不是…。

農業局蔡局長復進：

不是，以美濃為例，第二代回來很多個年輕朋友…。

劉議員馨正：

我講的是怎麼協助？

農業局蔡局長復進：

他的朋友都已經回來幫忙他從農。

劉議員馨正：

水利局非常辛苦，我知道你對於這個業務，尤其是下水道這一部分的處理，我真的曾經找日本專家去看過我們下水道的一些處理，技術真的是做得不錯，這一點我必須要給水利局一個肯定。局長也知道我帶了一些日本專家去看了我

們的下水道污水處理廠。

該講的我還是要講，二號排水沒有水，那天市長施政質詢我也說過了，一再的誤導市長認為說我們就是爲了建立排水系統，大溝頂商場的水非常髒，爲了環境的乾淨，我們一直在誤導市長。我一再說事實上是在做景觀工程的營造，重點是在做景觀工程的營造，剛剛局長的報告裡面，其他的地方也是景觀工程營造。這個水從哪裡來？從這裡來。水是從這裡來，我請環保局去清的，因爲沒有水，我們還去引農田水利會的水，怎麼會說是爲了做排洪、做排水，這個是引水進來。還有一直在誤導市長，說大溝頂的水非常髒甚至臭，影響旗山的環境衛生。請高雄市民大家看一下，這是大溝頂的水的現況是這樣子，你看這個河床的水，我們旗山包括大高雄的排水溝，到底有幾個像大溝頂的水這麼乾淨的？所以都一直都在誤導市長，我知道市長對環境衛生非常重視。這是我剛剛拍照的，在副局長去看的時候、去會勘的時候，它的水也是很乾淨，我還看到魚在那邊游，爲什麼誤導市長說大溝頂髒亂，這個是家庭排水不是水源頭的水。家庭排水是這樣子，爲什麼去誤導市長呢？爲了達到拆人家房子的目的，然後就編造各種的狀況來誣衊、來醜化。觀光局爲了要繁榮帶動旗山的觀光，事實上也利用了大溝頂商場，對不對？爲什麼現在要誣衊他呢？爲了要拆人家房子什麼都不是了。

局長，這一部分我希望能夠把正確的資訊告訴市長，這個爲了達到景觀工程的營造，就坦白的告訴老百姓，不要以爲爲了排洪設施，理由冠冕堂皇。這水怎麼會髒呢？你都可以看到河床對不對？所以我是覺得做什麼事情一定要根據它的道理，不能爲達到目的而編了一大堆別的理由。局長請教一下，88 水災爲什麼淹水？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

88 水災淹水的原因是因爲旗山溪的堤防有潰堤，整個水是從旗山溪這一邊溢流過來。

劉議員馨正：

對，沒有錯！88 水災的淹水並不是旗山內部街道的排洪系統出了問題，它的淹水就是因爲旗山楠梓仙溪的河床太高，然後造成堤防崩潰，整個河川的水湧到旗山市區，這個才是造成旗山大淹水的一個原因。

局長，我們的旗山溪、楠梓仙溪的河床對於大旗美地區的淹水並不是只在旗山，美濃溪的水與旗山楠梓仙溪交會的時候，也是因爲旗山楠梓仙溪的河床太高，水流到旗山楠梓仙溪的時候流不過去，就湧回來，湧回來就回到美濃市區，

所以美濃也淹水。治水的時候爲什麼不針對楠梓仙溪跟堤防兩個問題著手，反而先去做旗山內部的排洪系統，尤其是景觀工程呢？何苦要去拆人家的房子、何苦去擾民呢？包括第五排洪系統也一樣。

剛剛局長有報告說華中街那邊地勢比較低，那個地方只要一下雨，水多一點就淹水，那個地勢比較低，但是你不能因區域的、地方的小範圍淹水，就把旗山整個淹水擴大到這樣一個地步，你箱涵放進去了是不是還會淹水？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

其實我們做旗山區的排水規劃，這份報告不是我們水利局自己核定的，是送到中央由很多的專家學者來核定，所以整個規劃也是搭配旗山溪的高程。這一個河道一定要拓寬，因爲河道拓寬，才能把整個河道的水，引到下面的抽水站讓他趕快抽出去。現有的河道上面的這一些都是違建，水利局是主管機關，還是必須要依權責去拆除這些違建。

劉議員馨正：

事實上第 5 號排水系統要徵收 56% 的私有土地，這些私有土地上的房子要把它拆掉。我覺得我們是不是先把這兩個大問題處理解決，這個不解決，旗山隨時可能還會淹水，美濃也會淹水，然後再做一個都市計畫通盤檢討，若都市計畫通盤檢討認爲這個水溝要整治，我們再趕快來整治。現在你是不是可以先把水溝部分做一個整治就好了，民宅是不是可以慢一點去拆？我覺得是不是可以考慮一下，事情總有輕重緩急嘛！你現在造成這麼大的反彈就是這樣子。互相通融一下，我們把河床太高的先整治，然後再通盤檢討，要拓寬的再來拓寬，民宅如果真的一定要拆當然就沒有辦法，先不要做到這樣子大規模的，鋪天蓋地的造成民衆那麼大的反彈。

局長，你看一下這是美濃溪，美濃橋的東側上游非常的暢通，你再看一下美濃橋底下是這樣子，汛期到了會不會淹水？你看一下這個橋柱，這個橋已經很老了，那麼近的地方還有橋柱，橋柱只要有木頭一下來就攔住了，上面那麼暢通，讓水儘量流下來流到這下面來擋。你看這樣子將來不會淹水嗎？美濃不會淹水嗎？你看它的橋墩，橋墩又那麼密，像那座橋應該要重新建。橋都已經落伍了，不利於防洪，像這個該做的就要做，這個沒有做，其他的防洪系統做得再好，會繼續淹水啊！

還有美濃橋的設計也是很奇怪，我們要出去路是這樣，突然美濃橋又凸出來，人家都時常撞牆，這都是我們的一個水利排水系統旁邊的相關建設。還有局長你看一下，這個是什麼？這個是在泰安橋也是在美濃，你看它這樣寬廣，

你看到喔！我們再從遠處往這邊看，水到這裡走得了嘛？橋那麼低又窄，水那麼大，多餘的水跑到哪裡？跑到人家裡面去，這是每次必淹。局長，這個要趕快來處理，像這一些都是有緊急狀況的，旗山大溝頂第 5 號排水系統沒有造成那麼嚴重卻趕忙去處理，美濃這個會造成淹水的反而不去處理。它的橋面跟河床快接觸了，局長，泰安橋這邊要趕快去做處理，這不做我們隨時等待著每年都一定會淹水，其他做得再好，大的水溝沒有做，都在這邊阻塞，河床泥土也堵的那麼高，就跟旗山楠梓仙溪一樣，這一些是急迫的，市長一直要解決的問題，局長，給你一分鐘的時間回答。

水利局蔡局長長展：

上面的美濃溪是第七河川局管的。

劉議員馨正：

我知道。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會跟第七河川局來通報。現有美濃地區的一些橋梁改善，其實它是搭配過去的一個規劃，像泰順橋分洪等等。但是在美濃很多案子都沒有辦法推動，所以我們又新規劃了一些其他方案。

劉議員馨正：

怎麼會沒有辦法推動？上游…。

水利局蔡局長長展：

我們是用分洪，我們要做分洪，可以在下游的一些斷面減少，陸續在這幾年我們也投入了非常多的經費在中正湖排水渠道的上游。

劉議員馨正：

泰安橋趕快重建，河床都已經快碰到橋梁了。

水利局蔡局長長展：

我們有很多方案去做檢討，這幾年我們也有在美濃地區做了很多排水改善。

劉議員馨正：

我講這個地方，這個案子趕快去處理。你認為下大雨這裡不會淹水嗎？到這裡就堵住了嘛！這個趕快編預算，這個比旗山大溝頂第 5 號排水系統都還緊急。

水利局蔡局長長展：

都一樣，對我們來講都是重要。

劉議員馨正：

農業局長，這樣的農路你認為可以走嗎？我每一次的質詢一定有農路。市長說他是農民的女兒，農民的女兒看到我們農業局這樣子做、這樣子的對待，你

還笑，是這樣子對待農民，這一條路什麼時候做的，一年前就到現場會勘，然後你告訴我說如有緊急農路壞了，你會趕快去處理、優先處理，這個可以不優先處理嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

這一條農路基本上如果是土路的話，沒有鋪設…。

劉議員馨正：

我就知道你會這樣講，這一條路原來是柏油路。

農業局蔡局長復進：

如果是柏油路，我想我的同事去現地會勘以後回來會寫一個報告，那如果是土路的話，劉議員你在講的時候，因為土路不做。

劉議員馨正：

你知道有多少嗎？一條路原來是柏油路，我剛剛知道你在笑原來是泥土路，如果說原來是柏油路，一年前就會勘，完全沒有把農民的事情放在心裡。

農業局蔡局長復進：

我想把農民的心…。

劉議員馨正：

我告訴你，你這樣對農民是不及格的…。

農業局蔡局長復進：

我剛剛跟劉議員報告過，如果這一條是土路，我們不做，但是如果這一條…。

劉議員馨正：

我告訴你這一條原來是柏油路。

農業局蔡局長復進：

所以說沒關係，等一下或是會後我請我同事去現場會勘，這一條是土路或者是說…。

劉議員馨正：

我打電話給你過，你有回過我電話嗎？一個局長可以大到一個議員給他電話，完全都不理會。

農業局蔡局長復進：

你打電話給我的時候，我人在國外。

劉議員馨正：

我告訴你，這樣子不尊重議員，這一條路，我讓你修理。

農業局蔡局長復進：

我很尊重。

劉議員馨正：

你是這樣的態度對待農民。你這樣子是不及格的，對不起農民的女兒。

農業局蔡局長復進：

你打電話給我的時候，我人在國外，我請我們的黃秘書跟你聯絡，你不接受。

劉議員馨正：

別的局長我一個簡訊給他，即使他在國外，馬上就回我。可以這樣子嗎？你回來就一定要跟我回電話啊！

農業局蔡局長復進：

事後我們也有通過電話，我也向劉議員報告過，如果這一條原來就是土路，我們就不做。

劉議員馨正：

不是只有這一條。

農業局蔡局長復進：

我們希望劉議員可以提出一些可以做的事情。

劉議員馨正：

這個不可以做嗎？是不是？

農業局蔡局長復進：

如果這一條，去現場看了以後，原來是土路，我不做，但如果這一條以前是既設的，已經鋪上水泥路面或已經鋪上柏油路面的，我們一定來處理。

劉議員馨正：

下一次、絕對沒有是第二次，看我是怎麼在議會…？我告訴你，我今天的脾氣還是次等的，看到我這個畫面是什麼樣子？你今天可以這樣子嗎？你可以這樣對待農民嗎？我建議多少件事情？你有掛在心上嗎？

農業局蔡局長復進：

我們都尊重議員的建議案。

劉議員馨正：

你有尊重議員嗎？

農業局蔡局長復進：

我們有尊重議員的建議方案，所以我們都有派同事去現場勘查過，所以我們會後…。

劉議員馨正：

局長，你的同仁告訴我，希望我能夠跟局長講，讓這條路儘快做…。

農業局蔡局長復進：

不可能！我的同事不可能有這種事情，說要打電話給我才能做，因為所有的案子去現場看的，不是我去，而是…。〔…。〕我很尊重劉議員，如果這條路以前真的是水泥路面或是柏油路面，我會後會去查清楚。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

劉議員馨正：

如果說一位議員有事情拜託局長，打電話給局長，不是只有一次，我只打一次嗎？我打過多少次？至少有五次以上，你一次都沒回我電話。

農業局蔡局長復進：

我剛剛已經向議員說過，你打電話給我時，我人在國外，我請我們黃秘書回你電話，我們的重點是，我回去時…。

劉議員馨正：

是我透過議會聯絡人，已經五次了，局長，你有沒有錯？

農業局蔡局長復進：

我們的重點是，我回去時，你和我…。

劉議員馨正：

你有回我電話嗎？我和黃秘書怎麼說的？

農業局蔡局長復進：

我們那天不是有通過電話嗎？

劉議員馨正：

因為你都不回我電話。

農業局蔡局長復進：

不是啦！議員，你誤解了啦！

主席（鍾議員盛有）：

接下來，請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

在此藉這個機會，劉議員剛好質詢到青年返鄉問題。在此我要提醒局長，因為這個政策對未來的年輕人是一個非常好的重點。

第一點，我們要從教育做起，我有提過教育的問題，農業局要如何結合教育局，從我們的小朋友開始培養，他要如何來農作？當然大家都會說種菜、種菜，但是很多人不知道種菜有很深的學問。有很多人利用星期例假日，在自己家裡種植一些菜，想自己種、自己吃，可以不用買，但偏偏就是種不起來、甚至長不大。這就是我要說的教育，要如何來教育小孩學習種菜，是不是可以從小學開始教育？來結合教育局，甚至可從基層來推廣到整個大高雄市，我們農業局

來結合教育局，這就是剛剛說的「青年返鄉」。

目前整個高雄市，所有的青年朋友的家境，保守來講，應該一半以上是沒有土地的。但是沒有土地，我們要如何來協助這些小朋友，讓他學到了種植的技術後，要回來從事農作；但從事農作的過程，卻沒土地，對土地是要如何取得？這就是政府要用心的事。第一點，高雄市台糖的土地這麼多，整個面積非常大，光是在鳳山區，還騎機車四處走走，去到哪裡看到的大部分都是台糖的地。但台糖地，政府應該要有方法去結合相關單位；包括未來 520 就職後，換民進黨執政，台糖公司有可能改組，改組後，是不是將我們的政策可以提供給中央來協助地方，如何規劃土地給青年朋友可以返鄉來培養從事務作農的工作？

局長，在這方面，是不是有計畫來朝這個方向？每件事都是要有計畫執行，包括結合推廣。但計畫過程不是二、三天就可完成，要去結合、去計畫，相信不是喊口號就好，計畫有可能一年、二年，也可能今年計畫後，五年之後才實現，這也是我們的目標。局長是不是有朝這方向去規劃？包括去教育、去推廣國小的小朋友，在這方面局長是不是有這樣的計畫、方向？是不是要從零來做起。局長對這些方向，你有什麼認同？是不是可以解釋給市民了解？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

感謝張議員對農業紮根的想法。目前為止，我們與教育局也互相合作，推動食農教育。推動教育的過程，教導小朋友在吃的方面，如何去取得安全的食材；在種的方面，如何去取得比較粗淺的技術；另外我們推動的一日農夫，很多的家庭帶著小孩去鄉下現場，看到農民朋友所種的東西，看到他們和農民朋友在那互動的方式、體驗式的方式，這就是我們要做的一些軟實力紮根的工作。

另外，你剛剛說到，有些人回來，他沒有土地怎麼辦？因為以前在推動一些農業政策時，我們都用補助、補貼的方式，補助一些不是屬於第二代的年輕農民來到鄉下，但經過一年後，他還是回到都市去工作，這很可惜！所以我們用第二代農民的策略方式吸引，如果他做得很好，舉個例，我們在美濃做的，幾乎都是農二代，農二代他有些好朋友、同學找不到工作，就招呼他們來美濃，幫忙採收這些成品。這些朋友在採收成品的過程中，一年、二年他的技術成熟，透過我們農地銀行的媒介，找到租約的土地，和農會合作，這才叫做往下紮根。否則我們的農業政策從過去以來一直在補助，但是你看，從以前的燕南飛計畫一直到目前為止，多少農民還能夠留在我們的農村裡面？大家領完補助，一年後就走了，很可惜。所以我們的策略方向有改變，從軟實力來提升、來計畫，在這裡向張議員報告，感謝張議員對農業的重視。

張議員漢忠：

很多人不了解務農，大家嘴說務農、務農，其實務農也是一項不簡單的工作，我還要提醒局長，你應該去了解今年的菜價，一直都維持得很好，從過年前開始到目前，我們的菜價一直相當好，要如何去宣導農民朋友，我要提供給大家做參考，今年以來菜價一直維持得很好，有可能經過半年後，菜價就真的降到一斤不到 5 元。我要讓市民朋友、農民朋友了解，在這個觀念上，大家看到今年的菠菜也好、大陸妹也好，我家有在種菜，我們很清楚，光是產地一斤就賣三、四十元，但是去到菜市場，有可能你們買要七、八十元。在產地賣三、四十元，有可能經過半年後，大陸妹在產地就只剩 5 元或 3 元，這就是百姓認為現在菜價這麼好，大家就開始搶去種。舉個例子，像去搶種大陸妹也好、菠菜也好、白菜也好，差不多都朝這個方向，這就是我孩提時代在鄉下所看到的過程，所以我很清楚。

過去我也跟我的父母說過：「阿母，如果現在菜價好，我們就不要再種了。」很多人都沒有正確的觀念，看到菜價好，大家就搶著種，種了之後都要犁做肥料，整區都犁做肥料，所以對於整個結構，我們也要來做宣導，不是菜價好大家就搶著種，種了之後日後就都犁成肥料，這個觀念真的要讓我們的農民朋友知道，在這裡提供給我們的好朋友做參考。

其次，我要說我們的青年朋友要返鄉務農土地的問題，真的，我們要來做規劃，這真的是一項非常艱難的工作，規劃的過程，怎麼樣讓真的需要的人取得土地？也有可能我們幫他規劃好，但是一些土地卻被不需要的人取得，這也有可能，這點要提醒局長。

第二，我要請教海洋局，海洋局的工作報告有提到龍膽石斑事件，這次強烈寒流之後，我看了也真的很捨不得。有一次我回家遇到一個外甥，我這個外甥的卡車本來是載土的，結果在那一個禮拜都被請去載運那些凍斃的石斑，載去焚化爐，運那些龍膽石斑運了一個禮拜，一台車一運就是多少呢？他跟我說：「大姨丈，我真的運到會腳軟。」結果我們政府的補助有可能…，當然，我們會向中央申請一些補助，看怎麼樣來彌補這些損失，但是比較重要的，我要提供給局長做參考。茄苳也好，永安也好，很多大型魚塢都是國有財產署的土地，都沒有承租、沒有登記，我們有想過百姓在這方面的損失嗎？我也一直提供百姓，怎麼樣去跟國有財產署承租，但是他們要承租也沒有辦法承租，因為一些相關辦法、法令上的取得沒有辦法取得，局長，這方面，你們有沒有看到這個區塊？其實這個區塊，這些養殖戶也真的讓人看了很不捨，甚至也有幾位我的同業，把機車店收起來之後，跑去租地養殖，幾年下來，所有累積的心血都化為烏有，他們打電話跟我說，我聽了也覺得很心酸。局長，這方面是不

是有去了解、去調查這些沒有登記的魚塢到底有多少？你們有去做這些調查嗎？局長，這方面有沒有去做？

主席（鍾議員盛有）：

請王局長答復。

海洋局王局長端仁：

我們有去了解這個部分，目前從放養量申報查報的情形來看，我們魚塢的面積差不多有四千多公頃，領有養殖登記證的差不多有一半，議員說的是國有地的部分，國有財產署的土地，在國有財產署土地上養殖的部分，我們也有在寒害過後跟邱志偉委員那邊召開過協調會，也有邀請國產署的代表來，向他們反映這件事情，未來我們還是會透過邱委員持續和國產署溝通，主要是要解決為什麼國產署不同意把閒置的國有地出租給我們的漁民朋友。

張議員漢忠：

重點是我們的政府要去協助，一些相關法令沒有辦法幫助他們取得，你剛才說，我們要修改法令，協助他們容易取得，是不是有這個方向？

海洋局王局長端仁：

有，國有財產署的部分，我們會透過立法委員儘量跟國有財產署溝通，看看有什麼方式，只要不違反國有財產署相關的規定，我們儘量來輔導這些漁民朋友取得承租資格。

張議員漢忠：

第三，我要請教水利局蔡局長，目前鳳山溪的整治，鳳山曹公圳整治應該大致都完成了，完成之後，最重要的是我一再提出上游還是有一些工廠偷排廢水，我在議會都有提出相關看法，怎麼去跟這些工廠溝通，工廠怎麼樣去處理自己的污水，處理完之後再排放出來，我們有朝這個方向去跟這些工廠溝通嗎？有沒有去了解這些工廠有沒有再偷排廢水？他們爲了偷排，有可能想很多方法來偷排，你們有去注意這方面嗎？因爲花那麼大的經費整治鳳山溪，不想再看到上游有不好的廢水排下來，局長，你們有沒有加強注意這個區塊？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

過去議員跟我們反映過很多次鳳山溪偷排的狀況，這幾年，我們對整個鳳山溪的維護管理都有一個自己的類似巡守隊，我們也有跟環保局這邊做聯繫，基本上，只要看水質有異樣，我們也會通報環保局。另外，環保局也有針對這些列管的事業廢水，把這些工廠造冊，去做一個積極有效的管理。像我們今年度也在整個鳳山溪沿線，像肉品市場等等，過去可能有一些污水溢流出來等等這

些狀況，我們也協助他們做了用戶接管，所以過去看到鳳山溪有一些顏色不一樣的、排水大戶排出來類似血水之類的，這個部分我們已經透過污水下水道用戶接管的手段，把污水直接截流到污水下水道系統，後面陸續這幾年，我們也會慢慢的跟環保局配合，把鳳山溪的污染源做澈底的根治。

張議員漢忠：

局長，我們好不容易花這麼多經費整治鳳山溪，目前過埤和前鎮的進度，也就是五甲和前鎮那一塊，目前是如何規劃？

水利局蔡局長長展：

在我們的排水計畫中，過去最早是從住都局那一條做過來的，那裡已經算是已整治河段，那個河道的斷面是足夠的，議員剛才說的是它旁邊配合我們的用地，那個環境跟我們上游有整理的環境比較不一樣，未來我們計畫從 88 快速道路下面開始，目前我們已經把一些未打通的防汛道路打通，未來做一些營造，配合旁邊的一些公園綠地，再做綠美化處理。

張議員漢忠：

好，以上。

主席（鍾議員盛有）：

接著請王議員耀裕質詢。

王議員耀裕：

今天是農林部門的業務質詢，本席也列出針對各局處需要配合辦理以及加強的，讓我們的市民朋友感覺市政府的動力。首先，在去年底，林園的洋蔥受損很嚴重，林園的洋蔥可說是全台灣最好的洋蔥，局長也很了解，不過在去年，因為氣候因素，又寒冷，又下大雨，使得整片洋蔥田都無法收成，就地變成了肥料，我看到那個場面真的感到很可憐，所以我們的農政機關怎麼樣來協助我們的農民朋友，如果遇到季節性的寒流或雨期，如何協助我們的洋蔥或高雄市其他農作物度過這個難關，如果已經發生了，我們要怎麼樣讓他們的損失降到最低，讓農民朋友不會虧損那麼嚴重，是不是請局長做個答復？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝王議員對我們洋蔥農民朋友的關心，去年受到寒害，林園的洋蔥確實損害很大，林園的洋蔥在全國的價格是最好的，比車城還要好，在這裡向王議員報告，林園洋蔥受損，我們除了用天然災害補助提報農委會已經核准以外，我們也鼓勵我們的蔥農朋友做生產履歷驗證的工作，我們會補助、協助他們做有機肥料的購置，這些方面，我向王議員報告，在林園洋蔥發生寒害的時候，有

生產履歷的洋蔥是賣到缺貨，一公斤 24 到 28 元，平時沒有生產履歷的才賣 14 到 16 元左右，價格差了很多。還有一個可喜的現象，就是林園農會推廣產銷班的生產履歷，目前洋蔥生產履歷驗證的面積是全國最多的，所以針對這一點，如果他有透過生產履歷驗證，站在高雄市政府的立場，我們願意協助蔥農購置有機肥料。

王議員耀裕：

局長，目前林園的洋蔥有生產履歷驗證的達到幾成？

農業局蔡局長復進：

有兩個產銷班。

王議員耀裕：

差不多幾成？

農業局蔡局長復進：

差不多是兩成半左右。

王議員耀裕：

那就表示我們還有很大的努力空間。

農業局蔡局長復進：

對，現在農會一直和我們積極合作，例如，有生產履歷的，在我們高雄市綠色友善餐廳，去年寒害的時候，它就買了 2 萬 7,000 公斤，價格都沒有少，用產地價，不用運費，就跟蔥農買了 2 萬 7,000 公斤，因為綠色友善餐廳強調的是要有生產履歷。

王議員耀裕：

重點是如果有生產履歷驗證，就可以增加蔥農的收入或是降低他的成本，提高他的獲益，這就是我們未來的方向，〔對。〕可是如果遇到寒害的問題，要如何避免？

農業局蔡局長復進：

因為洋蔥屬於二期作，洋蔥收成之後有時候會種稻子，不可能做溫網室，因為氣候變化，如果是施灑有機肥，它的抵抗力會比較強。

王議員耀裕：

好，這個是重點。希望農業局能夠積極輔導，除了林園洋蔥之外，高雄市還有很多農作物，旗山地區也好，或是全高雄市的農作物，都可以透過農業局的專業，趕快來做一些輔導，謝謝。

農業局蔡局長復進：

我們會努力來做。

王議員耀裕：

好，謝謝。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

王議員耀裕：

另外，也是針對農業局，最近本席有和農業局、工務局、地政局及市府有關單位，在林園和大寮看過兩件工作，這兩件到現在都變成無頭公案，第一件就是鳳林路三段 920 巷 20-1 號，那個地方是都市計畫農業區，光是這個農業區，工務局就推得一乾二淨，說「這不屬於我們工務局」，新工處說：「這不是工務局的」。這座橋梁就是農民經常出入的橋梁，以前鳳林公路還沒有開闢成 30 米，所以農民一定是從那邊出入，但是現在有了鳳林公路，那座橋梁仍然是農民經常在使用的，結果那座橋梁現在已經變成危橋，我也邀請所有單位都來現場協調，到現在也都還沒有一個定論，包括水利局，但建造橋梁不是水利局的工作，所以會勘之後還是…，到最後，本席認為還是要把這些局長都找出來，由這些局長自己做檢討，否則找局處裡面的科長、股長都沒有用，因為講到後來也不知道哪一個局要主辦。

所以我說的有兩件，一件是林園鳳林路三段 920 巷 20-1 號，這在 102 年時，蘇麗瓊副秘書長在市政府也召開過相關會議，他也認定這座橋梁的施做應該是屬於工務局，不過到最後工務局認定不是他們的權責，說這是在都市計畫農業區，若真的是這樣是不是也叫都發局來摻一腳？看是要如何分財產、分工作！不要造成地方不知道到底是由哪個單位負責，危橋已經是事實了。

第二件是大寮區大信街也是屬於農業區，工務局也是一樣說那裡是農業區，不是都市計畫道路，所以無法做，結果造成那條道路時常發生車禍。因為那條道路是以前的農路，但是現在已經不當農路了，上下班時間經常會有車輛經過，從 10 米道路連接著 3 米道路，所以經常發生車禍，車子也經常摔下去水利會所屬的大排水圳，因為 10 米道路連接著縮小為 3 米道路時，旁邊剛好有一個水圳，水圳即使加蓋效果也不佳，也是經常發生車禍。有關這兩件案子，請農業局長、工務局長、地政局長，請你們三位針對這兩個案子去協商、研討，再向本席報告到底權責單位歸屬於誰？否則最後變成市長要主持權責釐清看是哪個局的工作。在工務部門質詢時，我會再提出來講，請你們三位局長檢討，不要都不知道是哪個局處所管的，難怪你們的承辦科工程司到現場也都不知該如何處理？請局長簡單答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

這兩條道路，大信街是都市計畫裡農業區 6 米以上的聯外道路，也是所謂的產業道路。另外一條是橋，我想王議員你也知道，農路我們都是以維護、管理為原則，剛才所說的興建，我們是不做的；還有土路，我們也不做的。何況這是都市計畫區裡 6 米以上的道路。

王議員耀裕：

工務局推說這是農業區，應該是農業局…。

農業局蔡局長復進：

如果是農業區就要農業局來做，我想我要做的範圍很大，我們現在現有耕地有 44 萬 7,000 公頃，山坡地我還沒算進去，這樣子老實說我…，我們是不是會後再…。

王議員耀裕：

這就是本席為什麼要在議事廳裡提出這個問題，相信不只林園、大寮有這種問題而已，旗山有沒有我是不了解。

農業局蔡局長復進：

這條大信街已經經過我們長官協調過了，我也不曉得為什麼後面…，但是會後我再來了解一下。

王議員耀裕：

好，情形如何會後再向我回報。有關海洋局的部分，本席透過立法院前院長王金平共同極力爭取林園漁港的東防波堤，將東防波堤延長 125 米的第二期工程，好不容易在今年 2 月正式核准，這次海洋局也有送出大會提案，總共核定 1,600 萬元，其中 8,000 萬元是農委會漁業署補助，剩下的 8,000 萬元占 50 %才是由市政府負責，我這裡看到是分三年。本席認為如果可以的話，今年設計完成後，今來就開始施作，或是明年我們就可以將這件工程全部完成，這樣等於第 3 年的工程經費尚未核撥下來的時候，在第 2 年的時候，市政府可以先使用公務預算 cover，第三年再來做提撥？這點請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請王局長答復。

海洋局王局長端仁：

王議員所講的這個部分，先向議員報告目前的進度，我們先要將所有的工程計畫報到漁業署審核、核定，我們也希望中央能儘快審核通過，通過之後我們就能進行後續的發包作業。剛才議員提到工程是否能提早完成？我們儘量努力，付款的部分也是依照工程進度來付款，我們也希望儘快在中央漁業署核定之後，儘快的發包施工。

王議員耀裕：

今年度排定的時程，大概在什麼時候可以正式發包？

海洋局王局長端仁：

我們已經將工程計畫報至漁業署了。

王議員耀裕：

已經報上去了嗎？

海洋局王局長端仁：

對，我們在 2 月 24 日就已經報上去了，因為金額比較大，所以他們可能也需要報到農委會去核定。

王議員耀裕：

重點是這個已經核定了？〔是。〕接下來我們就要趕快進行及完成。另外在市長施政報告時，本席也提出質詢，針對高雄港洲際二期碼頭的漁場遭到破壞，就是因為大型的抽砂船到林園沿海抽砂後，將砂子載到大林蒲填海造陸，造成那裡的漁場改變。在這個星期六漁民將要發動所有林園的船隻到那裡抗議，我們也不希望看到流血衝突，造成漁船和海巡署的對立，到底這個漁場有沒有受到破壞？站在海洋局的立場，你對這件事情的認知為何？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

針對洲際二期抽砂造陸的抽砂範圍，和林園區漁會申請的專用漁業權是有重疊的，所以高雄港務分公司也已經在去年和林園區漁會簽署了協議書，針對相關的補償方案。整個抽砂工程影響到專業漁業權的部分，有和林園區漁會達成協議，也已經報請農委會公告，暫停 2 年專用漁業權，以利進行抽砂作業。

另外針對非專用漁業權的部分，港務分公司也持續和林園、高雄區漁會、小港區漁會溝通，他們也承諾會在 2 個月內，委託專業單位進行評估。

王議員耀裕：

局長既然你剛剛這樣子回答，就表示港務局也認定對我們漁業區、漁場有所破壞，所以他才會這樣做。既然如此，我們是不是可以將漁業區的範圍圖以及你剛剛說的 2 年…。

海洋局王局長端仁：

暫停專用漁業權的部分。

王議員耀裕：

這個有公文給高雄市嗎？

海洋局王局長端仁：

已經都有公告了，港務分公司也有和林園區漁會簽署協議，並提出相關的補

償方案。

王議員耀裕：

請海洋局提供書面資料給我。〔沒有問題。〕這樣我才能了解，也要請海洋局和港務局一同到林園開說明會，讓漁民了解，不要讓漁民傻傻的開船去，去到那裡也只是被利用，若是發生事故或是流血抗爭就不好了。

海洋局王局長端仁：

是，我們也是希望如此，所以最近海洋局和港務分公司都會陸續到各區漁會說明。

王議員耀裕：

那些資料什麼時候可以給我？

海洋局王局長端仁：

我們會儘快提供給議員。

王議員耀裕：

這個禮拜內？〔好。〕有關本次大會，水利局也提出林園排水整治工程第一期的提案，本席在上次會期就提出爭取林園排水整治，這個地方還沒有做很完善規劃及排水改善，所以還有局部地區都會淹水。既然這次有提出林園排水工程，第一期應該是針對林內里，是不是 105 年至 106 年第一期，以後第一期結束之後，是不是第二期也一直延續下去嗎？是不是有延續性，林園排水整治工程，大概什麼時候可以全部完成？請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

整個林園排水整治是我們和中央協調很久，因為過去在排水上有很多用地問題，這次我們也提報到流域綜合計畫，議員剛剛提到的，這整個計畫裡面有分期，第一期的部分會先施做長約 500 公尺，這個部分還在辦理用地取得，中間因為有很多台電的設施，所以目前的一些設計也在和台電協商中，這個要克服的困難非常大。剛剛議員提到後續的計畫，其實我們也是依照林園的排水規畫，未來會提報中央做補助，整個計畫裡面所需的經費總共 9.7 億元。

王議員耀裕：

第一期是多少？

水利局蔡局長長展：

第一期大概 9,800 萬元，這部分包含用地和工程，預計在年底開始施工。

王議員耀裕：

全部完成的時程大概在什麼時候？

水利局蔡局長長展：

在規劃報告裡面列的是暫估時程，可是這個牽涉到後面用地和經費，我只能向議員報告，這個計畫裡面總共要整治 4.4 公里，總共經費是 9.7 億。時程可能分年度，我們來向中央爭取經費，因為這個經費很多，而且後面還碰到用地要辦理都市計畫變更，所以沒有辦法在短期之內完成這些工作。但是我們現在做的都是當初探討出來的一些排水瓶頸段，這些瓶頸段改善以後，對整個排水效果就會改善很多。

王議員耀裕：

可以儘速，當然看可不可以在三年內完成？站在水利局的立場，既然中央有核定，表示中央已經有認定這個整治計畫案，所以要儘速爭取。另外針對 8 公里海岸線，林園海岸景觀復育目前的進度如何？

水利局蔡局長長展：

林園海岸在前年，我們完成的那一段是 400 公尺，那一段是針對旁邊公有地部分，先做堤線的整理，包含養殖漁業的整理。向議員報告，其實在整個海岸後面的道路系統，在都市計畫道路有 5,600 公尺，這是工務局的資料，實際有依照都市計畫寬度開闢的，只有 560 公尺左右。所以未來市政府有指示由水利局去做整體計畫，由這個整體計畫再由相關工務局、都發局，看要如何配合做未來道路開闢以及都市計畫變更。

王議員耀裕：

你們整體規畫出來了沒有？

水利局蔡局長長展：

因為這是在年初開的會議，所以這部分由水利局目前在統籌辦理林園海岸計畫。

王議員耀裕：

再和各局處聯合，看怎麼樣來配合。你是不是可以把整體計畫規劃出來，計畫書也讓本席了解。

水利局蔡局長長展：

規劃過程我們會邀請議員一起參與。

王議員耀裕：

我認為都發局在都市計畫一定要把道路先規劃出來，不然那裡都沒有 15 米甚至 20 米的道路，水利局施做那個地方也等於白費功夫，因為沒有道路進出，對不對？

主席（鍾議員盛有）：

現在請翁議員瑞珠質詢。

翁議員瑞珠：

今天是農林部門業務質詢，我有好幾個問題及市民委託我的問題，要和各局處首長探討。針對岡山地區的 A 區、B 區滯洪池，在陳菊市長任內已經完成，水利局也特別關心，趕進度改善岡山淹水問題，尤其 A 區有 17 公頃，不過 A 區裡面已經有 3 座涼亭，但是 B 區 42 公頃目前都沒有涼亭，尤其每天早上、晚上，有很多市民朋友都在那裡休閒運動，因為 B 區面積較廣，都沒有休閒座椅，尤其有些較年長的長輩在那裡運動，希望針對 B 區的問題，在不影響蓄水功能情形下，是不是可以規劃興建幾座涼亭？另外，因為兩個滯洪池面積加起來將近 59 公頃，這 59 公頃走路要花很長時間。是不是可以規劃一個公廁，可讓年長的長輩們方便使用。針對這個問題，請教局長是不是可以規劃？

主席（鍾議員盛有）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

A 區滯洪池和 B 區滯洪池，基本上在流域綜合計畫裡面，工程款是由中央全額補助，所以過去在工程上沒有辦法補助做涼亭等等，A 區的話因為比較靠近市區，所以後來水利局也有和議員去會勘，也做了 3 座涼亭供民眾休息；B 區滯洪池是比較郊區，目前和議員講的狀況一樣，就是去做休閒的民眾越來越多，所以後續我們會和議員再辦個現勘，去評估地點，看是在哪個地方做涼亭會比較好；還有公廁的部分，可能是不是用流動性的，我們會和議員現勘做評估。

翁議員瑞珠：

謝謝局長。因為縣市合併之後，本來岡山是最會淹水的地區，這兩個滯洪池完成之後改善很多，一些小積水的地方，在我任內我也都會會同水利局，百姓反映的也都即時去改善。所以在岡山地區大小積水都已經改善很多，非常感謝水利局所有同仁，謝謝大家。

我常常接到市民打電話給我，我們地方的流浪狗都會追人，尤其在永安地區，有小朋友被流浪狗咬傷住院，還有民眾種植樹木、蔬果、菜苗等等，都被流浪狗胡亂踐踏破壞，隔天這些農作物就都全部死掉。有關流浪狗的問題，我打電話到動保處，動保處給我的回復說現在都不可以抓流浪狗。流浪狗追人、咬人也是很嚴重，被咬到可能會有傳染病也是很危險的，請問動保處針對這方面有無措施？

主席（鍾議員盛有）：

請處長答復。

動物保護處徐處長榮彬：

謝謝主席、謝謝翁議員的關心。有關流浪狗的問題議員說不能捕抓，其實也不是這樣，我們要建立一個友愛動物城市，所以對流浪狗是尊重。但是有個原則就是流浪狗如果破壞糟蹋種植菜園農作物，或市民遊憩當中會追人、咬人，甚至造成交通的危害，我們都會積極辦理。當然也有一些市民朋友會通報，甚至里長也會通報，我們有專案管理作業。如果流浪狗在空曠的大樹、鐵橋下休息，原則上我們是不會抓牠，若是會咬人或群聚裡幾隻帶頭比較兇惡的，像這種就會捕抓，原則上都會處理。

翁議員瑞珠：

因為在前一個會期，我在電視上有看到，針對動保處對狗的不友善，我是希望處長要做個改善，市政府都有編列經費給動保處去餵養補抓進去的流浪狗，這樣就該讓狗吃飽不至於餓到很嚴重吧！每餐一定要讓牠吃飽，只是不能浪費食物，有沒有這個問題？

動物保護處徐處長榮彬：

我向翁議員報告，我們抓進來的動物是多樣性的，有的是胖的、有的是瘦的，原則上捕抓進來的動物所吃的飼料都夠，去年一整年度買的飼料就差不多在四十幾公噸，這個還不包括罐頭。截至 105 年 4 月飼料已經買了 28 公噸，所以原則上量是相當夠的，有人會說有的狗為什麼那麼瘦，有時候是個體因素，因為抓來的是流浪狗又不是在寵物店抓進來的，所以流浪狗可能在外面有了一些疾病，或是牠本身個體的因素，有的真的怎麼養就是養不胖，但有的是品種關係，原則上牠真的有病，我們會去治療，不能用胖跟瘦來說收容所對待動物餵食飼料餵不飽。日前局長也特別到現場看，也很多媒體去採訪，其實 99% 以上都是胖胖的、壯壯的，但少數幾隻我們承認因個體因素會比較瘦，所以在此向議員報告，我們對動物絕對是友善的。

翁議員瑞珠：

如果經費編列不足，相信再找市長爭取經費也能編經費提供飼料給狗隻吃，這絕對是沒有問題，人都有瘦、胖何況是狗，尤其又有病的狗也都會比較瘦，所以這一點我是一定能諒解，不過有媒體這樣報導，所以我需要你解釋清楚，不要讓市民誤解。

局長，針對岡山的果菜市場要何去何從？目前規劃在哪個地方？我實在是非常關心，因為我希望岡山的拍賣功能都能很齊全，有魚、有肉、有雞、有菜，我要了解局長針對果菜市場目前的規劃？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝主席、謝謝翁議員對於岡山果菜公司的關心，向翁議員報告，果菜公司因為牴觸到捷運局的土地，目前我們做過攤販調查，有百分七十幾希望遷到和平公園旁邊的和平市場，但是其中有一些協商的工作繼續在做，我是希望岡山果菜市場在最短的時間內，希望在明年能完成市場遷移工作，不管是要主動還是要遷到別的地方，我們還會跟攤商大家一起來協調，我希望採取的是大家和平的協調，希望在明年能夠完成這個工作，到達大家滿意的階段，

翁議員瑞珠：

因為果菜市場的攤商很多戶，希望可以讓它繼續生存下去，萬一沒有繼續營業，整個家庭就打亂了，所以希望局長一定要特別關照與處理完善。針對梓官、彌陀、永安、茄萣都是靠近海岸，沿海以養魚為生，這一次的災害，尤其我們那一邊的議員一定會問局長後續復養的問題，我相信中央還有補助，要復養的最基本條件一定要有養殖登記證，不過要取得養殖登記證真的很困難，剛剛議員也有問到國有財產地，局長也在處理國有財產地的問題，我有個想法就是希望國有財產地可以讓我們來承租，承租人寫切結書，如果公家機關要使用該土地就要還地，所以切結要寫清楚，讓他們能申請養殖登記證。

再來是共有持分的人有的不知道人到哪裡去，有的在國外、有的不在了，所以要拿到同意書證明這塊地可以養魚，因為他也是共有持分人，必須要讓他同意，這個問題我相信局長也開過好幾次的公聽會，針對養殖登記證有什麼政策，可以幫助他復養時如何申請補助，尤其受到災害的部分，政府補助時，他們也能領得到，請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請王局長答復。

海洋局王局長端仁：

針對養殖戶的部分，很多沿海地區的議員也很關心，剛剛有講過針對國有財產署土地的部分，透過立委的協助，我們儘量輔導養殖戶，可以取得正式跟國有財產署的合約，有拿到租約就可以合法來申請養殖登記的部分。針對多人共有持分的問題，剛剛我在業務報告時有提到這一次有正式提出陸上魚塢養殖登記管理自治條例的修正草案，也希望議會能儘速三讀審議通過，我們來報漁業署核定，核定之後我們就可以針對這樣的問題，通知其他共有人以及公告的方式，就先核發全部的養殖魚塢登記證的面積，如果有其他的共有人反對時，再予以做減少跟修正，目前就是朝這樣的方式處理，也希望議會能夠支持這樣的修法的動作。

翁議員瑞珠：

針對養殖戶受到寒害的方向都是在東北面，日前有一些學者專家講了很多，

不過這次的災害，我有聽到地方漁民講，東北風那個方向若稍有阻擋到風的地方，魚就沒有死，如果直接受風面的水，溫度就會下降，所以我們在東北面那邊是不是可以做個布棚來遮蓋一下？在耕種或種棗子的農地也全部都蓋起布棚，相信他們那邊既然可以做了，那麼我們要在東北邊稍微遮蓋一下，應該不是很困難的工作，我希望能夠全面輔導。我昨天去彌陀海尾那裡，發現他們有些養殖魚塭地裡面已經施設支架了，在有寒災預報的時候，他們就在支架上裝設布棚擋寒風。這方面是不是請海洋局全面去輔導他們？希望在你的輔導下，對養殖業者多少能夠補貼一點。因為魚養在海底裡面，魚剛死亡的時候是看不到的，要等到浮起來時才看得到死魚。因為在這次災害時，那些養龍膽石斑魚的業者很高興以為沒有事，但是到第三天開始浮起的時候，才發覺全部都已經死掉了，龍膽石斑魚體型較大，死亡時都沉在水底，魚群大量死亡養殖戶損失有的上億元以上，所以我希望對於東北邊這裡的布棚，能夠輔導他們做起來。海洋局在針對這部分是否也可以協助他們？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

每次有氣溫降低的預報或寒流要來時，我們海洋局都會固定發通知給各區的漁會以及養殖團體來提醒他們。誠如剛才議員提到東北邊的防風棚，我們會儘快來設置，未來我們也會繼續跟漁會和相關的團體宣導這個部分，讓漁民朋友至少可以少一點損失，也可達到保溫的措施。

翁議員瑞珠：

還有一個問題是關於我們岡山的魚市場，買地的經費都已經編了，我想了解何時可以動工？局長，進度到哪裡了？

主席（鍾議員盛有）：

局長，請回答。

海洋局王局長端仁：

岡山魚市場因為我們要用市價徵收，所以原本今年編的預算會稍微不夠，我們也簽請市長動用第二預備金來把這些錢補足，也已把徵收計畫書送到內政部，希望內政部大概在兩個月審查完後，可以正式的整個撥款來徵收土地，並且預定今年完成土地徵收、明年動工、後年搬遷。目前初步的進度是這樣，當然我們也希望若有機會可以提前動工。

翁議員瑞珠：

因為目前魚市場在那個地方交通非常混亂，常有交通上的小擦撞，市民一直在反映，我告訴他們，請他們再忍耐一下，因為真的已經準備要遷了，如果不

遷，你們可以來抗爭。所以百姓都在等待，但是在等待之中，仍然希望進度可以快一點。如果購地款不夠，可以請台糖讓我們先欠著，明年再一起付。

海洋局王局長端仁：

這個部分，市長很支持也動用第二預備金，把不足的地方補起來，所以依照市價徵收的土地經費已經沒有問題了。

翁議員瑞珠：

好，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

今天是農林小組業務報告，首先我先回應劉議員馨正有關農路的問題。關於農路未鋪設柏油路面或維修的問題，來要求我服務的案件很多，但是我也體會市府今年才編了 5,400 萬元，其中 1,000 萬元還要分給各區公所，就只剩下 4,400 萬元，我們的農路真的不知要何去何從？所以我們認為你們要維修，可能沒有錢了，因此我要拜託局長，今年編預算的時候，拜託一下我們的主計和財政，事實上農路是很需要。還有一點，我相信主席鍾議員那邊也有很多農路申請要重新鋪設卻不准的服務案件。所以我也要拜託局長關於農路問題的認定，碎石路也是路、水泥路也是路，這些通通是農路，不一定只有 AC 和 PC 的路才可以維修，我在這裡先拜託你了，也順便回應一下劉議員的議題。

還有那天我聽到香蕉的價格覺得很驚訝，香蕉的價格在今年和去年都很好，因為從過年到現在，香蕉的價格 1 公斤大概在七、八十元。今年剛好碰到觀音佛祖的聖誕，所以旗山現在很熱鬧，我本來要參加，但是為了今天的質詢特別趕過來。我們旗山現在有 6 天的繞境活動，歡迎你們可以到我們旗山來看熱鬧，23 日、24 日尤其 24 日，旗山有請「玖壹壹」樂團來唱歌，聽說年輕人很喜歡他們，還要花 21 萬元聘請，一次唱 3 首歌要 21 萬元。現在又是媽祖生日，香蕉是大家拜拜用的四種水果中最喜歡用的。但是為什麼會一夜之間會從 75 元降到 15 元？我懷疑是不是有人在操作，因為很多營業財團非常惡劣，我記得去年他們也隨便造謠說香蕉有農藥的殘留、吃了會怎麼樣，這都是財團開始要包購香蕉的惡行。你身為高雄市的農業局長，可以說是我們農民的父母官，你應該去注意這個行情。本席知道香蕉降到 15 元、18 元的時候，我問農民是不是現在香蕉種得很多，他們說：「沒有啦！也是缺貨。」所以慢慢價格又回升，因為農民沒有貨了。沒有貨的時候有人要操弄，但是有的生意人不願意隨波逐流、不願意為虎作倀，所以現在慢慢在漲了，已經漲到 25 元，我聽說今

天又漲到 40 元。如果香蕉數量很多，那麼在一夕之間降價是正常的，但是現在沒有貨的時候，全台灣又都在慶祝，天上聖母媽祖娘娘的聖誕，很需要素果香蕉的時候，爲什麼會降下來？局長，這個是不是有人在操作，你有去了解嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

林議員提到前一陣子香蕉的價格比較不好，我們同事有去了解，當然有關大盤商的因素是怎樣，我們會和消保官來研究。不過大家在這方面，這個星期已經開始在上升了。當然未來的運作模式不可以任由大盤商控制，這個我們會注意。

林議員富寶：

局長，可能你知道實情，但是你不敢講，後面有藏鏡人想逼迫政府開放內銷，你不敢講，對不對？

農業局蔡局長復進：

議員，還沒有決定、尚未確實的事情，我不便表示。

林議員富寶：

你都不敢講啦！你是高雄市農民的父母官呢！

農業局蔡局長復進：

我會站在農民的立場來捍衛農民的權益。

林議員富寶：

我知道有人在後面操作，甚至逼迫中央政府開放香蕉內銷，因爲這次香蕉七、八十元，我就聽到有人說，爲什麼別的項目可以進口，政府爲什麼不開放香蕉進口，這就是有人在操作。我在這裡呼籲中央的立法委員千萬要注意這件事情，蔡局長，你是農民的父母官，我們的飯碗都要靠你，你要注意這個問題。

農業局蔡局長復進：

林議員所提的問題我們會持續關心之外，我再次強調，捍衛農民的權益，農業局責無旁貸。

林議員富寶：

農民因爲有你，他們的飯碗會愈捧愈大碗。

農業局蔡局長復進：

希望是如此，謝謝你的鼓勵。

林議員富寶：

不只香蕉而已，以前檸檬也曾經發生過，農民很辛苦難得遇到好價錢，讓他們多賺些錢，心情好一點也沒關係，不要因爲這樣就要打壓農民。你身爲農民

的主管，拜託你要多關心。

農業局蔡局長復進：

我們會努力。

林議員富寶：

那天施政報告我有提到缺蠓的問題，就是小黑蚊，那個不是蚊子，牠的學名就叫缺蠓，這個問題鍾議員也感同身受。那天我妹妹回來，我問他爲什麼沒有帶小孩回來？他說回來就全身都是紅豆冰。現在旗山地區在外求學的孩子都不想回家，因爲回家就被叮到受不了，今年的小黑蚊真的特別猖獗，那天市長施政報告，局長說現在你們已經分工了，環保局、衛生局和農業局，到底你們怎麼分工？你要怎麼做？成效怎樣？請局長說明。

農業局蔡局長復進：

我們是 103 年 6 月開始分工，上次議員在議會質詢之後，我們回去立刻開會決定一個分工表，這個分工表的責任包括教育局、民政局、環保局、水利局和海洋局，每一個局都有分工表，會後我會把這個分工表提供給林議員。1 月到 3 月我們已經做了二十幾場的教育宣導了，因爲這是分工的，包括教育局也有提供黏蚊板給學校，清潔的部分民政局透過區公所的志工都會去除青苔，當然有些地方做得還不夠，我們會結合其他各局科室，大家繼續來努力。

林議員富寶：

局長，你說得很好，但是包括主席鍾議員，到目前爲止我沒有聽到市政府有分工去做事情，包括清除青苔和噴藥，主席一直點頭呢！局長，我們要的是成效不是紙上談兵，現在小黑蚊的問題在旗山地區真的很嚴重，現在早上九點多我就不敢去別人家裡坐，晚上我才敢出去，因爲我很害怕，我被叮到就會癢 30 分鐘，甚至有人被叮之後要送醫院打針治療。那天在甲仙看到一個穿短褲的民衆一坐下來，雙腳都是小黑蚊，看了就想吐，後來助理說我應該拍照來讓你們看。局長，你們要怎麼做？包括環保局、水利局，因爲現在連學校都淪陷了，教育局要怎麼做？一定要有一個成效，好不好？

農業局蔡局長復進：

林議員看到我們的分工表之後，你剛才說的…。

林議員富寶：

農業局要做些什麼？

農業局蔡局長復進：

農業局的休閒農場、休閒農業專區是農業局的工作，〔只有這樣而已？〕我們會整個彙整。

林議員富寶：

青苔誰要負責清除？

農業局蔡局長復進：

如果在社區，民政局區公所會去清。

林議員富寶：

區公所會來清除。

農業局蔡局長復進：

依照分工本來就是他們要做的。

林議員富寶：

分工表給我

農業局蔡局長復進：

好。

林議員富寶：

這樣我才知道要找誰。接下來是水利局，局長，你們很辛苦，我真的很感謝，針對旗山，水利局現在是滿頭包，因為 2 號排水系統、5 號排水系統，那天爲了 5 號排水系統，梁科長被罵得很慘，但是這樣很好，做一個溝通。感謝市長、局長和各個主管單位對旗山地區治水的費心，辛苦你們了。溪洲抽水站今年 6 月汛期之前會完成吧？4 月就會完成，感謝，這是我們溪州的福音。那天 5 號排水系統的說明會，梁科長可以再溝通一下，因為很多鄉親對法令和實際情形不了解，只要求不要拆房子，因為社區前面有一條路可以當防汛道路，但是他們不了解那是私人土地，我們現在是依民國 77 年的都市計畫現有的狀況去開拓的，大家做一個溝通。

那天有人提議說，現在的溝中溝我也覺得不適當，當時做溝中溝的時候他們挖得不夠深，他們便宜行事就直接灌漿了，本來淤積就一、兩米，你沒有再挖深就灌漿，那個高度又將近一、兩尺，所以它的斷面容積一定會減少很多。局長，既然我們旗山 5 號排水系統要花這麼多錢整理，是不是像那天我們鄉親建議的，把現有的溝中溝全部剔除掉。我曾經秀給你們看，我去日本參訪，他們的區域排水做得很漂亮，小時候讀書被洗腦，就像國父站在溪邊看魚逆流而上那個風景很漂亮，他們在水溝鋪碎石，流水經過很漂亮，我們能不能達到這個標準？請梁科長解釋一下。

主席（鍾議員盛有）：

請科長解釋。

水利局區域排水科梁科長錦淵：

謝謝主席，謝謝林議員對 5 號排水的關心。這個案子已經規劃兩、三年了，因為 5 號排水系統的部分水道需要重做，只要是重做，我們一定採用最高標

準，就如同剛才議員講的。舊護岸沒有重做的部分，因為牽涉到兩邊護岸的安全，我們會去做切除子母溝的動作，但是沒有辦法全面打掉，如果全部打掉的話，整個護岸要重做，對民衆的影響會更大，所以這部分我們會儘量參考議員的意見。

另外在溝通的部分，我們會再去做更詳細的調查。譬如對這位民衆影響的土地面積，以及是公有地還是私有地，包括建物的狀況，這部分我會再調查得更詳細。每位民衆的部分都整理出來之後，我再針對分段，因為每一段的狀況不同，我會分段再去跟他們仔細溝通，讓大家儘量可以取得雙贏。

林議員富寶：

目前上游的部分比較沒有意見，但是他們質疑的是要徵收到哪裡，要拆到哪裡都還不知道。所以在不知情的情形下召開說明會，他們的情緒會比較不穩定。當天我也有請一位工作人員打電話給我一位朋友，他表示連要被拆到哪裡都不知道，他媽媽非常惶恐，要你們去指界，你們也沒有辦法確定指界。所以在這樣的情形之下，難怪鄉親們會覺得很惶恐。我想最激烈的應該是臨大馬路那部分，其他的應該還算溫和，只是看你們要怎麼拆除。包括當天我詢問你們的，到底有沒有拆到素食店那裡，至今他們也還不知道。所以你們如果會拆到那裡，預計 6 月要施工，他們也要趕快去找別的地方開店，但是至今他們都還不知道。所以在資訊的部分，我們要再加油一點，讓他們趕快知道。

另外，5 號排水工程是不是能再加上生態。我記得小時候那裡常會有青蛙可以捉，因為旁邊都是香蕉叢，如果香蕉倒下，把香蕉叢撥開就可以捉到青蛙。其實 5 號排水系統的生態環境不錯，我們是不是可以規劃生態。也有民衆跟我建議，認為這裡的生態環境很好，小時候覺得這條溝渠的生態不錯，是不是可以在規劃改善 5 號排水系統的時候，也將生態的部分納入？

水利局區域排水科梁科長錦淵：

向議員報告，如果要做生態環境，第一點水質要夠乾淨。所以這部分我在這個工程裡面，因為以前兩岸有一些房子蓋在上面，沒有辦法做污水截流的工作，所以這次我們也順便做了污水截流。先改善水質之後，坡道做一些調整，讓生物有一些棲息地，以後生態就會漸漸趨於平衡，就可以出現議員所說的生態復原。

林議員富寶：

謝謝。局長，還有一點就是我們現有的抽水站，攔截髒東西的那個，很多鄉親建議網子的攔截點是不是可以再上面一點？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前抽水站的攔污網，我們已經改方向了，已經改成不會影響正常排洪的效益了。

林議員富寶：

現在已經不會了？

水利局蔡局長長展：

對，現在已經改善了。

林議員富寶：

他們是建議如果還是在那裡攔截的話，洞太小了。當時要做的時候，我們的鄉親就有建議那裡不夠深，洞太小，水的擬存量不夠，抽一下就沒有了。所以他們的意思是乾脆在上游一點攔截，那裡可以做一個現有的儲存槽，這樣水可以儲存多一點，抽的水量也比較大。可以做得嗎？

水利局蔡局長長展：

向議員報告，當初在做這個規劃的時候，也有一些用地限制。這次我們配合 5 號排水系統整個整治，其實整個河道斷面加大，還有坡度整個會全部重新修正往下降，對整個未來抽水站啓抽的效益會整個提升很多，我們會一併考量。

林議員富寶：

如果現在坡度、水流可以就好了。

水利局蔡局長長展：

會很順暢的流下來。剛才議員的意見，我們會一起檢討。

林議員富寶：

好。主席，以上質詢完畢，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請林議員民傑質詢。

林議員民傑：

今天是農林部門業務報告跟質詢，我要針對農業、水利的問題要詢問及了解。第一個部分是針對農業的部分，農業對我們原鄉來講是占 90% 以上的比例，目前就我們那瑪夏的部分，首先要感謝農業局，農業局在重建農業道路的部分已經完成了一些主要的道路。第二個感謝去年我反映有關儲水的部分，也解決了一些問題，也在那瑪夏幫我們做了 30 座的蓄水池，但是終究還是不足，所以我必須要在這裡做這樣的探討。請農業局繼續協助原鄉推動農業的器材或是硬體的設備。

首先我先提到 AC、PC 的產業道路部分，因為最近我們原鄉居民光向我陳情的部分就有 62 件農業道路，但是經過我們篩選可能是比較不重要的，刪掉將

近 20 件，剩下 42 件，目前原民會在極力爭取經費協助。但是在我們原鄉既有的 AC 和既有的 PC 路面，因為礙於經費，原民會在這個區塊可能沒有辦法處理，所以當初在會勘的時候，有請農業局及工務局到現場。但是可能是因為業務繁忙，因為當初發生農作災害，所以農業局好像沒有派人來參與這樣的會勘，但是在會議紀錄裡面，我也呼籲及註明，凡是 AC、PC 既有的道路，請農業局和工務局協助處理。

尤其最近是我們那瑪夏是螢火蟲盛期，而且是賞螢的重要關鍵時刻，最近這兩個禮拜，我們部落的遊客爆滿。但是比較可惜的是當初農業局沒有辦法派出人員來配合原住民委員會的會勘，很多賞螢的步道沒有辦法處理，所以造成遊客很多抱怨。跟我們部落及公所抱怨，為什麼那麼重要的景點，為什麼那麼重要的季節，你們的道路是坑坑洞洞的，只要下毛毛雨，連走都不能走，因為 AC、PC 路面真的是坑坑洞洞，連走都不能走。由於賞螢的時候不能開燈，也不能開手電筒，是要摸黑賞螢火蟲的。所以這個部分請農業局最近抽個時間派人來那瑪夏看一下，甚至可能桃源也有這樣的問題，但是我僅就那瑪夏這個區塊呼籲，不要因為在市政的推動當中有美中不足的地方。這個是會勘紀錄寫得很清楚，請農業局就該權責於今年度編列預算，農業局應該有收到副本。

第二，關於農業局部分，最近農業受到災損、寒害，那瑪夏受到寒害的有烏梅，水蜜桃更為嚴重。公所、農業局推動勘查，可能做了許多考量、協助，聽說農糧署刪掉許多，關於這部分請農業局提供協助，未來再發生這種狀況，是否能主動與農糧署報告，只要原鄉不是超限利用而是在農地耕作，受到寒害或其他更多災害，不要過於嚴格勘查。聽農民反映，園區中烏梅只有五到六棵長梅子，90%沒有長，長梅子只是少部分、少量，減少差不多 50%。但是農糧署的長官拍這些災損，只拍有長梅子的區塊，關於這部分請農業局能配合公所反映實際情況。對那瑪夏而言，最近是梅子採收季，接下來可能是水蜜桃、桃子，雖然量少，我也要呼籲農業局推動高雄農作物，包含大高雄、台灣以至於全世界，不要忘記原鄉那瑪夏，很希望農業局協助推廣、推動、運銷，我們管道真的不夠。像是去年水蜜桃和李子，李子有很多種，包含黃李、紅肉李、蜜李，銷不出去只能落果。我提出這個問題，希望農業局不只關心高雄市，也要關心原鄉，讓原鄉也能感受到高雄市政府重視原住民所有農作產業，以上針對農業局部分，等一下請回應。

第二，針對水利局，首先感謝水利局去年在那瑪夏投注將近三千萬元整治河床、野溪。在這裡跟水利局提野溪的整治包含重要的潛勢溪流，高雄市政府水利局努力整治潛勢溪流，下游靠近馬路、台 29 線及各聚落的問題，已經處理近 90%，我現在擔心整個野溪上游若沒有逐步整治，一崩塌，下游就損毀，

也等於浪費公帑。那瑪夏區潛勢溪流上游可能有一、二十條，我在這裡呼籲水利局抽空一起來關心、勘查，潛勢溪流上游是否因為沒有整治，而造成下游甚至聚落更大的傷害，以上是針對水利局的部分。

水利局、農業局對原鄉不論硬體或軟體建設都是一體的。農路維修一定會經過野溪，如果沒有整治野溪而只做農路，請農業局及水利局協調，安排時間到那瑪夏區勘查。感謝農業局在各種推動中，讓我們看見努力，剛剛我提到不論農業局、水利局，不足之處請兩局給予更多協助。我常提到那瑪夏區 90% 以上都是做農務，需靠市政府公部門推動。最近常有這樣的公文情形出現，不管農業局、水利局或工務局，第二次定期會議有 powerpoint 呈現。大高雄市涵蓋我們 3 個原鄉，如果要將 3 個原鄉區隔，這是絕對不可能。我再次呼籲，不論 3 個原鄉自治與否，礙於目前自治是半套，預算經費沒有完全釋放各區公所，以致區公所無法完整推動事務。市府補助七千多萬元於那瑪夏區，其中人事費五千多萬元、內部業務近一千萬元，實際建設、推動活動、硬體建設上根本沒有，所以還是仰賴市政府。期望未來農業局、水利局遇到原鄉問題，不要因為是自治地區，所有建議案就由地方自治原鄉區公所自己處理。如果用此模式，我想不會是市長樂於見到的公文，本來今天要將公文拿出來，但是我覺得農業局、水利局對原鄉已有很大貢獻，只因這部分承辦人員公文流程，而傷害市政府團隊，我相信是不好的。

最近在那瑪夏區農業局有提到型農，是否要重新規劃、定位？型農計畫的推動能否區分為一般及原鄉。如果兩者合併一起推動，對於想回到部落原鄉經營型農，會有比較大的傷害，不會有人願意，配套與推動如果按一般模式，對原住民子弟回鄉較為困難。最近經常與部落年輕人聚在一起，他們有時提到很想回到部落，在都市打拼要靠運氣；有時碰到好老闆；有時候會碰到真的沒有辦法相處，而且是有歧視性的老闆，當然大部分都是願意讓原住民在大都會工作，但是我要再次呼籲，是不是農業局重新擬定、規劃、思考原鄉和一般區域型農的推動，因為目前原鄉年輕人一直在回流，我剛才提到這次螢火蟲賞螢造成地方爆滿，人潮太多，我們整個塞爆。很可惜！我們年輕人在沒有公部門協助來回鄉、回流的機制底下，真的有很多的不足，也沒有做好準備，針對農業局的部分，請局長回應。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

感謝林議員對原鄉農民朋友的關心，從以前到現在都一直督促農業局要做好一些工作，做得不足的地方我們會繼續努力。林議員提到型農培訓的部分，不

管原鄉或平地我們都一視同仁，當然都要接受我們的訓練，包括那瑪夏區和桃源區的一些原住民朋友，目前有幾位都是我們型農的代表人物。今年的型農培訓班報名到 5 月 5 日截止，我們歡迎年輕的原住民農民朋友願意返鄉來服務的時候，站在農業局的立場絕對義不容辭來進行整個培訓工作，甚至介紹給他的前輩型農認識，共同來為這塊土地打拼。

另外在林議員提到資材補助方面，去年受到氣候變遷影響，農業局動用市長第二預備金來做灌溉水桶的補助，整個環境生態的維護，包括那瑪夏區受人家尊敬的一些種青梅的好朋友，他們的有機肥料透過產銷班，也是可以來向我們申請補助。至於農路的工程，目前為止，農業局所編的農路工程經費不多，在某些方面我們登錄有案的，依損害的輕重緩急優先，所以林議員講的那幾條都不是登錄有案的，但是我們透過農村再生計畫，我們希望區公所能夠結合社區，提出農村再生的培訓計畫，這個部分我們就可以和水保局合作爭取更多的經費，在這裡一併向林議員報告。

另外在災損方面，整個災損的復勘，我們有農改場、農糧署、市政府農業局及區公所，站在專業的立場，農改場和農糧署去到現場以後，我只能這麼說，農業局一貫的立場都是為農民著想，會勘有一定的程序和做法，一開始我也是很在意，但是經過農糧署和農委會的說明，以後我們會向農民來宣導。在推廣行銷農產品方面，我們會不遺餘力和原民會的谷縱主委通力合作，包括梅子、水蜜桃和紅肉李的推廣，最近我們希望和原民會在台北做一個梅子促銷的教育宣導，一併向林議員報告，再度感謝林議員對農民的幫忙。

林議員民傑：

水利局的部分，請局長說明。

水利局蔡局長長展：

林議員提到土石流的潛勢溪流，過去幾年水利局都有和水保局去現場做了很多次會勘，陸續依照已經公告的土石流潛勢溪流做了一些保全對象的保護，議員提到的可能是下邊坡的部分，已經做了保護，你所擔心的是上半部、上邊坡的部分，我們會再和林議員一起去現場勘查，這些保全對象如果還沒有達到足夠的保護程度，那我們就必須和水保局爭取經費來做一些比較好的水保設施，讓原鄉同胞能夠有一個比較安全的居住環境。

主席（鍾議員盛有）：

接著請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

海洋局局長，去年總質詢的時候，我有建議市長，也有提出來和海洋局探討，未來前鎮漁港要怎麼成為東京的「築地市場」，東京的「築地市場」在日本可

以說是最大的魚市場，這個議題去年已經講過了，東京的「築地市場」多年來因為它的海味美食，吸引大量的國際觀光客來朝聖，去年質詢之後也經過一年多，海洋局有沒有採取什麼動作或提出什麼計畫？你們有向漁業署提出計畫或看法嗎？前鎮漁港可以說是聞名全台灣，我覺得很遺憾，不知道你有沒有採取這些動作？

台北市柯市長文哲到日本東京的「築地市場」參訪引起很大的騷動，雖然他是台北市長，很多關心台灣政治的人都覺得他是一個很可愛的政治人物，柯市長文哲今年 1 月到日本東京的「築地市場」考察的時候說，一個「築地市場」可以變成觀光勝地，他覺得很厲害，他認為東京築地市場的行銷手法是值得學習的地方。那天新聞報導出來，我很訝異也很高興！每次本席在這裡質詢的議題都走在前面，雖然柯市長接觸政治的時間不是很長，但是他是一個可愛的政治人物。

我們要如何打造前鎮漁港成為東京的「築地市場」？賴立委瑞隆在選舉的時候我就告訴他，你曾是海洋局的局長，我們要如何共同把前鎮漁港變成「築地市場」？他現在也很感興趣，我很感謝他，當時我在質詢大魯閣草衙道，在地方我可以做爭取的工作，我私下跟他說，我們兩個越來越有默契。我講 205 兵工廠的時候，他也曾經在這裡當局長，那時候講到小港的少康營區，他也都陸續向中央爭取，而我在地方也跟他合作，這真的是一個很完美的組合。所以對於這件事，我也私下跟他說：「拜託你跟漁業署幫忙爭取。」他也說好，所以我在地方，他在中央，我們兩個可以合作，我私下跟他講，他也很有興趣。

前鎮漁港不該只是遠洋漁業的基地。我要講到東港，我是屏東縣東港鎮、林邊鄉的人。你看東港一個很小的地區，它的華僑市場每天都是那麼的熱絡，很多人在那邊買東西，為什麼它叫做「華僑市場」？這個名字來得很微妙，當地是一個很樸實的漁村，他們認為華僑都很有錢，所以屏東、高雄等比較市區的人到那邊買東西，一次又買很多時，當地人覺得他們就像有錢的華僑，所以把那個地方封為「華僑市場」，名稱就是這樣來的。東港鎮本來只是一個地方的漁村，但是變成大家所說的「華僑市場」，只要有人到「華僑市場」，就是要購買很多東西回去享用。

我覺得觀光魚市場可以帶來觀光客，帶來很驚人的經濟效益，藉此又增加很多工作機會。前鎮、小港空氣污染很嚴重，魚市場又臭氣沖天，如果要成為海洋文化的焦點，就要趕快把我們的漁港打造成為高雄版的東京築地市場。本席在這裡苦口婆心地已經講了一年，一年後我又再講，但是我沒有看到你們有任何的動作，如果還要我繼續講的時候，我就不是那麼友善了，我可能在市長面前會做很強硬的質詢。我知道海洋局長很年輕也很有作為，我也非常支持你

們，當然整個海洋局團隊是一個優質的團隊，之前已經經營了一年，我想可以讓我們高雄漁港蛻變。你看「築地市場」才 23 萬平方公尺，我們的前鎮漁港面積有 32 萬平方公尺，它的幅員廣闊，都比東京的「築地市場」還要大，我想也可以晉升為國際的美食旅遊重鎮。我希望局長能夠把它成為國際知名的遠洋漁業基地，並且把它打造成「高雄版的東京築地市場」，晉升為國際知名的美食勝地，這樣可以為高雄市來加分。

以前的郭立委玟成也為這件事情在著墨，但是他現在已經不再競選立法委員了，所以我們支持賴瑞隆成為新科的立委，他跟我們有同理心，可以為我們在中央打拼並且和地方一起合作，如此可以讓我們地方來圓夢，這是本席一片苦口婆心的建議。但是都已經過了一年，目前卻沒有看到你有任何的作為，這部分請你等一下回答我。

接下來，我針對農業局的部分來探討，如何推動友善的餐廳，讓民衆能夠吃到健康又好吃、政府又有背書的餐廳？這是我們民衆和觀光客一致的希望。美食不外乎就是要乾淨並且有助於身體的健康，民以食為天、百善孝為先，食衣住行對我們來講非常的重要。只要農業局辦活動有知會我，我一定會去。但是我發現，你好像認為我是高雄市原來的議員，所以不會關心農業。我在港都電視台看到你們有很多活動，但是都沒有知會我，現在我是農林委員會的成員之一，不能因為我是高雄市原來的議員就好像不關心農業，其實我對地球的關心不輸你這位局長。你們可能認為原來高雄縣的業務，原高雄市的議員不想參加，但是我是唯一原高雄市議員參加我們的農林委員會，況且我們已合併很久了，就不再有原高雄市和高雄縣那種觀念，但是你們辦活動卻都沒通知我，我想關心也都沒有機會。雖然我不一定每一場都會到，但是只要是關於我們的農產、農業和土地的關懷以及對市民健康有益處的，我都會去關心。我相信你們辦了很多活動，但是我都沒有你們的訊息，只是有時候看到港都新聞才看到的。這是你們在夢時代辦的活動，當時我有參加。

接下來，農業局在 100 年的時候有推動綠色友善餐廳，但是一直不是很理想。102 年你們委託高雄餐旅大學協辦，現在才有起色。目前有 50 家來參與，他們生意好嗎？你們有去關心嗎？我覺得這一點你們好像沒有做到。他們因為有大學來背書並做規劃和輔導，所以才有 50 家的綠色友善餐廳。他們有這樣的殊榮，照理說業績會飆升，但是你們有沒有去做這樣的查訪或做民調，讓更多的人知道，資訊可以從哪裡拿得到？這 50 家的友善餐廳在哪個地方？這 50 家的友善餐廳也算是具有規模，它是小小的起步，但是要讓高雄市民、背包客、以及來高雄玩的人搜尋到這個資訊並且去吃。你覺得有這個安心、健康的餐廳，你們是不是可以去輔導？我覺得農業局好像還沒有做到，據我所知，目前

只能夠上網到農業局的官網才能看得到綠色友善餐廳的資訊，我覺得你們這個平台不夠透明，如果你們再這麼保守的話，我想是真的沒有賣點的。

目前農業局製作的「高雄綠色尋味地圖」，是用摺頁式的，介紹得非常詳細，我也有拿到，但是我覺得消費者不太了解。這是本席的建議，我不知道你們的尋味地圖放在哪裡，是不是可以放在高鐵、火車站、捷運站以及各大飯店？我覺得這些地方你們可以試著去擺擺看。

我們台灣國產的農產品也通過驗證標章，但是你們的這些驗證標章，對於他們的農業腹地有沒有增加？是不是有更多農友來參與？譬如 GAP 吉園圃安全蔬果驗證標章、TAP 產銷履歷驗證標章、CAS 台灣有機農產品驗證標章，還有 CAS 台灣優良農產品驗證標章，這些都是屬於政府有做規範的。像有這些標章的腹地或是農友有沒有增加？這是本席一再要求你們的，有沒有數據可以提供給我們？有沒有更多人來做這方面的認證？有沒有跟市政府或是跟中央部會配合？我記得以前吉園圃或是生產履歷是現在的立法院蘇院長嘉全努力的。他當時是擔任農委會主委，他也是個鄉下孩子，他也很愛我們這片土地，也很希望人民的生活更健康、更好。

我們目前是屬於單打獨鬥的狀況，高雄市在推動通過驗證的農產品食材上屬於單打獨鬥的現象。南台灣從雲林、嘉義、台南、高雄、屏東都是農業縣市，我們高雄市長也是大姐大，在台灣政壇也是大家所尊敬的市長。可以透過你們每個星期二的市政會議上，用這樣的訴求請市長登高一呼，邀請他們一起來推動認證的綠色友善餐廳，我們也可以賺台北人的錢。北部人知道我們是農業縣市，大多是勞工階層，不像台北是院轄市又是首都。局長，你確實很好，但是我覺得你保守有餘，你是農業博士，你也有你的見解，但是可以跨局處做的，可以把餅做大，跨區域合作，讓南部縣市的食材可以更豐富。大家可以互相交流，綠色友善餐廳可以跨縣市合作，讓南部七縣市能共同推動綠色友善餐廳，讓餐廳更多元、更多家，這部分就讓政府來背書。現在的食安問題太可怕了！我想這是有誘因可以吸引很多餐廳來加入的。

接下來是海洋局的問題，海洋局目前自己也在推動「海味地圖」介紹在地食材，我們農業局也有「尋味地圖」，海洋局和農業局是不是可以結合觀光局行銷？可以達到事半功倍之效。因為我的時間快到了…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 5 分鐘，把握重點，然後就請農業局長和海洋局長答復。

林議員宛蓉：

好，謝謝。我的表達應該局長也可以理解，請海洋局等一下回覆。我現在要講到水利局，水利局長很用心也很認真，這是我們前鎮河兩岸的木棧道，這是

本席和侯澄三里長，我們一起關切這個問題。因為前鎮河兩岸的護欄、木棧道都腐蝕了，局長，這樣真的會讓人絆倒。你當局長也沒有很久，可以透過今天本席的質詢，你們可以用專案的方式做相關的處理。前鎮河的兩岸，我們也很感謝當時的謝市長長廷，因為以前的前鎮河是非常臭又烏煙瘴氣的地方。由於謝市長長廷在擔任市長時，當時郭玟成也在當議員，他們把前鎮河改善到不臭，而且把兩岸的沿岸景觀做改造。這也已經很多年了，現任的市長已經當第 9 年了，這是前任的高雄市長做的，所以已經超過 12 年以上了，差不多有 16 年，這整個木棧道也應該整修一下。這是我的腳所踏到的地方，你看這樣都會絆倒人的，前鎮河兩岸，不論是早晨、傍晚、晚上都有很多人在那裡運動，會在那裡慢跑或走路，尤其情人、夫妻晚上都會去那裡散步。這樣的路況，晚上散步不會被絆倒嗎？本席也在這裡講過無數次，但是都沒有把這個木棧道做全面的整修，所以我在此就順便提一下這部分。

再來，因為前鎮河的水位比較高，我們這裡的地勢比較低，所以鎮昌里的一、三、五巷常常是淹水的，我也很感謝我們的局長有要編列預算了，是不是等下一併答復。尤其在前鎮的鎮昌里的一、三、五巷的淹水問題，我也要感謝反映這個問題的社區發展協會理事長涂明鏡，他住在這裡也很久了，他知道這裡常常淹水。我們也謝謝局長有來會勘，相關的科長也都有來會勘，市長先前也有去了解，也確認了，目前的進度如何？請先由海洋局長回應。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

非常感謝林議員對於前鎮魚市場的梦想和提出這樣的建議，海洋局這邊也不是完全都沒有作為。如果要打造前鎮魚市場轉型，原本包含批發市場、遠洋漁業作業基地，如果要整個轉型到觀光使用，需要很多軟、硬體方面的配套。

林議員宛蓉：

我知道。

海洋局王局長端仁：

現在我們也是在做。

林議員宛蓉：

你先等一下，局長，我知道要美夢成真，不是一、兩年可以完成。你們有什麼進度、想法，應該跟我討論。賴立委是你的兄弟，現在要如何處理，我也知道非一朝一夕可完成。你若有想法，應該知道如何突破。

海洋局王局長端仁：

第一，剛剛議員的簡報也提到，不只台北市柯市長，我們高雄陳市長菊今年

3 月參加日本東京食品展，也參訪相關「築地市場」經驗，他們預計「築地市場」要搬遷至新市場，藉此將吸取相關經驗。我跟賴立委曾經都溝通過，包含硬體設備改善港區資源整合應用，交通動線上的新想法，包含路上、水上交通以及結合輪渡站，是否能有改善措施？這部分議員簡報也有提及，3 月份最近這段時間，賴立委這邊陸續開始進行會勘，我們希望盤點不僅是硬體設備或前鎮魚市場，還要先盤點可行的相關須配合的觀光資源，能做什麼樣的改進動作，接下來會再提出與立委、議員來溝通、討論未來的做法，議員也可以提供建議給我們參考，例如之前跟賴立委提出如何結合前鎮輪渡站、魚市場，共同打造觀光亮點，或許將交通動線有所改善及提供措施。這些都是未來努力的方向，感謝議員對這些問題的關心，我們會積極儘快進行，將相關資源設定出來並提出妥善計畫，陸續將與漁會配合各項動作，也許市政府與漁會間先做初期行銷配合等等，讓前鎮魚市場開始往觀光魚市場轉型。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請農業局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對在地食材關心。在這裡跟林議員說聲抱歉，我們推廣活動時，沒通知農林小組及林議員，以後我們會改進。

第二，我們參加綠色友善餐廳，生意有變好嗎？在這裡跟林議員報告，因為是委託高雄餐旅大學所做的數據調查，我舉一個例子，YaYa 餐廳參加綠色友善餐廳以後業績成長二成，其他 La One 餐廳等，我先不講，因為太多例子了，我只舉一個例子。

第三，林議員提到綠色友善餐廳圖及《旬味》月刊，我們放在哪裡？目前放在圖書館、學校、臉書、網站，上星期我們跟康橋合作。林議員建議未來可放在高鐵、火車站、捷運站等，我們會再努力。另外，林議員提到吉園圃、生產履歷、有機認證有沒有增加，目前吉園圃在高雄市的農地總面積已有 2,800 公頃、有機將近 490 公頃，104 年比 103 年成長 10%，目前產銷履歷有 985 公頃，是全國第一，戶數增加 43%、面積增加 15%，CAS 從零增加到現在有 5 家，已經大幅度成長。另外，林議員提到微風市集有 5 個點，能否增加其他縣市，包含雲林，這 5 個點目前有年輕農民加入，已慢慢衍生多元化產品。未來如果在台北希望廣場及神農路的農特產展售活動，也會邀請其他縣市參與，包含雲林、台南、屏東、嘉義。未來也會陸續注意這些問題，希望擴及更大層面，市長也是一直指示希望能照顧得更廣泛，做得不夠好的地方，我們會繼續努力。〔…。〕還會，《旬味》月刊。〔…。〕可以，我們會來合作。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請水利局局長答復。

水利局蔡局長長展：

我分兩部分跟議員報告，首先是前鎮河的木棧道，去年跟議員會勘過，我們也評估整個前鎮河木棧道改建計畫，因為長度非常長，中央不補助這些維管費用，現在可能會擬長期計畫，分區域根據損害嚴重程度較高的做改善，目前每年都有維護管理的標案，每年都會主動清查哪些地方損害再去做更換。議員剛剛提到的位置，我們已經錄案，4月底前會更換完成。第二，針對鎮昌里抽水站，去年跟議員會勘後，感謝議員協助一些土地使用，抽水站目前設計已完成，總經費五百八十幾萬元，預計這個月會上網公告，整個工程年底會完成，抽水量 0.3cms，必要時會調一台移動抽水機做備援，大概進度是這樣。〔…〕對前鎮河沿線。〔…〕謝謝議員提醒，我們一定會注意。〔…〕好。

主席（鍾議員盛有）：

上午議程到此結束，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。

下午議程繼續農林部門業務質詢，首先請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

首先針對農業局，本席一直很關心果菜市場，最早是要成立民生供應園區，後來因為搬過去那邊也不一定同意，最重要是預算，所以還是回到就地解決。這二、三年還是有一些變化，本來要把它改到民族路旁邊，現在又退回來，我早上看你的報告，結果還是回到原位就地改建。無論什麼樣的方式，基本上有幾個建議，第一，路要打通，就是十全路接覺民路，這個路一定要打通。第二，北側一定要有滯洪池。第三，現有攤商的權益不要受影響。當然這一些都是在財務操作上許可來做這件事，才有意義。要達成這幾個目標，第一個，現有地上還有很多的譬如他是占用戶，或是原本的原地主。那一天市長施政報告時，本席有質詢，他也同意在法令支持下，應該給他們更多的…，應該是說救濟金也領了，但有的沒有領，在法院被沒收了，這個在法律上大概也不知道怎麼處理，但還是要儘可能運用各種辦法，想辦法來對他們彌補，這樣你們在整個拆的過程應該也會比較順利。

對我來講，我當然是樂觀其成，因為這也是整個三民區這些居民幾十年的盼望，希望一方面覺民路、十全路打通，接著就是民族國小和正興國中校門口的攤販問題，長期以來，大概這五、六年來，每天早上都是亂成一團，很多人在旁邊一擺就做生意，好像無政府狀態。生意做完也就算了，有的還把垃圾就直接丟在馬路旁邊，也造成民族國小、正興國中的負擔。如果透過你們這樣的方式，一次就把它解決，有幾個好處，包括未來萬一下大雨，瞬間雨量一來，有一個三、四萬公噸臨時可以儲水的滯洪池，對當地的生態也是件好事。我希望

誠如市長講的，在他任內希望能去剪綵，趕快把它完成，然後把這件事情解決，這是一個。

第二個，除了這個之外，還有一個叫做屠宰場。市長也希望在二年內，但是他這個答應就沒有那麼肯定，可能他也比較沒有把握，我覺得屠宰場也應該要一併解決。局長，你擔任局長這麼多年，每一次我幾乎都會關心你，因為我一直認為五十年前的民族路可能是高雄的邊緣，那時的市區都集中在建國路、五福路一帶；但是五十年後的現在，民族路、明誠路是市中心，對面又是河堤社區，這麼多人在那裡進出，每天一早卻還有滿載豬隻的車輛從四面八方運來屠宰，這個東西本來就應該遷到比較郊外的地方。不只是要把它遷到郊外，最重要是這一塊那麼大的乙種工業區，應該要讓它成爲一個創業基地。我也一直向市長講，市長也有交代都發局和經發局去研究，這一塊地怎麼讓它形成一個讓很多年輕人或二度想要創業的，不一定年輕人喔！現在很多資深的也很有經驗，這種人來創業成功會比年輕人還高，讓很多想創業的人，如果他來高雄有一個場域，我們用低租金租給他們，我們有銀行、有輔導團、有各種上下游的資源，讓很多人都願意來高雄創業，年輕人也好、中年人也好、老年人也好，都無所謂，你想創業都歡迎你來！這就是創造就業機會。一個公司如果能夠成立，它能夠真正有業務開始運作，不用多，僱用三、五個人也沒關係，有 1,000 家的話，就多 5,000 個就業機會。

我向大家報告，高雄市連續 2 年是六都裡面唯一人口負成長的，其他地方有的都正成長一萬多人，高雄連續 2 年人口都是負的，所以代表我們一定哪一些領域沒有做好，因此讓人家不願意用腳投票，人口就是用腳投票。我來這裡很好討生活；來這裡有工作機會；來這邊好生活；來這邊做什麼都好，創業也好、就業也好，因為你吸引他才會來，你的人口就會增加。如果其他地方條件也差不多，爲什麼人家要去台南、台中、桃園？對不對？

所以還是要回到屠宰場的部分，局長這邊也要有魄力，市長在施政報告時，也答應說這個部分應該要加速，你把它遷出去，後續的我們來讓高雄未來這些創業有個可能，我覺得會對未來的產業，未來要來高雄發展事業會有一個好的機會。我們不一定什麼都要做 NO.1，因爲當第一是很辛苦，做第一很快的別人都會追上來，但是要做 only one，在某一個領域我們都成爲這個領域的第一。所以我提到，如果把這個場域，成本是高雄市政府的，我們和誰只要有興趣的，然後一起合作，BOT 也好，或市政府自己蓋好，讓很多人願意來這邊承租，給他們比較低的成本，這是後續的，和你們農業局無關，但是那個願景應該要有。

如果高雄市政府不能提供給很多人有一些想像以及一些就業機會，我爲什麼

來高雄？難怪我們的人口會負成長。但前提是屠宰場要搬走，現在屠宰場一直擋在那裡，你後面的事當然無法做了。針對果菜市場部分，也希望局長藉由這個機會再簡略說明，你們希望什麼時候真正能夠去完成？再來，屠宰場這部分有沒有時刻表？請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請蔡局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝黃議員對果菜市場和屠宰場的關心，民族果菜市場拆遷、往北興建是必然的，在今年底單向通車後，市長也指示，我們會全力來做。

黃議員柏霖：

所以十全路年底會單向通車？

農業局蔡局長復進：

單向通車，就是全部打通，可能在 107 年，搭配整個南側市場遷移到北側，滯洪池也是在我們規劃的一個部分，水利局也很用心在做好這個規劃。接下來要處理一些包括現在舊有一些市民在那裡居住的，還有攤商的權益，我們現在會在合法範圍內做個有效的…，讓大家能夠滿意。

黃議員柏霖：

好，這是果菜市場。屠宰場呢？

農業局蔡局長復進：

另外，屠宰場的部分，市長也念茲在茲一直要我們務必在他的任內完成，上一次的工作報告也有向黃議員報告過。在這個部分，我們目前也積極尋找，包括如何把現在既有的肉品市場裡面，屠宰市場搬移到岡山，或其他地方，我們目前已經在做了。

黃議員柏霖：

進度？

農業局蔡局長復進：

我們預計在 107 年會完成。

黃議員柏霖：

你也覺得這一塊會遷走，你有信心 107 年遷走？〔對。〕後續就交給都發局和經發局。

農業局蔡局長復進：

後續應該透過整個都市計畫的處理。

黃議員柏霖：

我希望有進度，好不好？〔是。〕有進度隨時給本席知會一下。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

黃議員柏霖：

接著我要請問水利局，針對去年污水費的處理，本席基本上有幾個看法，第一個，我一直覺得如果中央還有補助，高雄執行率 50% 以下，應該要先緩徵，因為我覺得它有點鼓勵大家配合政策，這是我的想法。當時對照新北市 46% 的接管率，也還沒開徵，高雄只有 36% 就開徵了。我的想法是認為，中央在 50% 以下還持續有補助，事實上中央一年也給高雄市政府接近 30 億元左右的污水建設的相關預算，那是我的想法，我們也是這樣大力建議。公共政策本來就是一個選擇，當市府覺得是要開徵，也找到相對應的法條，那也是市府的選擇。但是今天的市民都是會比較的，為什麼新北市 46% 尚未開徵，而我們才 36% 就開徵了？而且徵收費用一次到位。如果你給它反推，原本的水費兩個月繳 1,000 元的人，現在大概要多 55%。因為本來 9.2 元，現在加 5 元，變成是 14.2 元，等於是加了 55%。很多市民為什麼不知道？現在的人拜於科技之賜，因為很多人繳錢都是直接從銀行代扣款，所以有些人根本不知道他家水費繳多少，就是這樣子。但是後來我們再去研究發現，這還隱含另一個問題，就是很多化糞池都沒有處理。

我覺得如果做半套的污水接管，還要收污水費的話，我覺得這不太合理。我向主席報告一下原因，因為第一個，為什麼要對某一棟透天厝或是某戶大樓住家做污水接管呢？是因為接了污水管以後，就不需要再抽水肥了。所以抽水肥的這筆錢省下來，錢交給你們去做污水接管的管理維護費用，那很合理，天經地義。但是很多化糞池都沒有處理啊！因為沒有處理，像這些透天的房子還是一樣得請人來抽水肥啊！還是得照樣繳交一度 5 元的污水處理費，不就等於同樣一件事要付兩次錢。當時我就建議說，如果化糞池都沒有幫人家處理好，還要收人家錢嗎？就好像買了一部車卻沒有輪子，還說車已經 99% 都給了，問題是沒有輪子車子根本不能動啊！你化糞池沒有給人家處理好，後面還開始研究說化糞池沒有處理好怎麼處理！你看現在就有這麼多棟大樓，有八、九百棟在申請。有一些可能還是在準備什麼的，還有很多透天的，我看幾乎化糞池都沒有處理好。因為你化糞池沒有處理好，這些人未來還是要繼續抽水肥啊！我覺得水利局做這件事應該要很慎重的處理，把所有的化糞池都處理完，那才是真正 100% 的完成用戶接管。

在化糞池沒有處理之前，這一些家庭未來還是持續要抽水肥，這是一個情形。我也知道後來還有一些好像前面接管，後面接管，所以只收一半的錢，收 2 塊半的錢好像也有不少戶。那沒有關係，我是覺得公共政策就是這樣，發生

了該怎麼解決？我們也知道化糞池是需要被處理的，那又應該怎麼做？基本上那個方向是我們都支持應該要做污水接管，這是方向，這確實對環境有很正面的影響，也比較不容易造成污染，這是好事。但是在收費時機上，我覺得市府是快了一點。

第二個情形，在化糞池都沒有處理好之前就貿然開徵，本席也覺得是快了一點。應該是如果這個百分比再高一點，把化糞池處理完，我覺得你收錢是應該也是必要的，因為使用者付費的觀念。但使用者付費的觀念還隱含了政府到現在都還是持續有補助的，這是本席的建議。

針對化糞池沒有處理完的，局本部這裡有沒有什麼樣的方法儘速來處理？請局長做答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

分兩點跟議員報告，第一個就是化糞池的部分，在下水道法的一些相關規定裡面，化糞池的廢除是由主辦機關去輔導協助用戶去做處理。我們現在的政策就是在透天厝的部分，在施工的過程中有跟民衆做這方面的宣導。目前有很多民衆跟我們反映說他們還沒有廢除化糞池的，如果有提出這個需求的話，我們也會去幫忙補做，目前我們都已經在積極處理。另外就是大樓部分，在前一陣子我們有積極宣導，要去輔導大樓的化糞池…。

黃議員柏霖：

改成重力式排水。

水利局蔡局長長展：

對，我們要幫他改成重力式接出，或是集水坑這一類的。今年度我們已經請技師工會開始去輔導大樓做一些態樣或是看怎麼樣改變形式。明年度我們現在在研訂一些補助辦法，後續會補助大樓做廢化糞池。這也是依照相關下水道法，我們必須要去做到的輔導措施。

另外一個跟議員報告就是，下水道法裡面規定，有接管就要收費，全台灣台北市有依照下水道法，有接管的在民國 72 年就開始收費了；高雄市是累積了三十幾萬戶才開始收費。當然其他縣市每個態樣都不一樣，營建署也知道這個問題的一致性是有問題的，所以營建署現在在修下水道法的時候，〔強制嗎？〕會把這個問題來做檢討，看未來是不是全台灣各縣市這個問題一定要標準一致，〔統一啦！〕不然會造成我們業務單位水利局執行的困擾。

黃議員柏霖：

我也贊成要統一，譬如說就規定超過一個百分比就全部都要收，或者如你講

的一接管就要收。讓它統一的話，大家沒有可以比較，像我們現在說台北爲什麼 46%還沒收，現在就是產生這樣的例子。另外剛剛提到化糞池那部分應該要儘速，而且要強力去做…。

主席（鍾議員盛有）：

好，謝謝。時間暫停一下，農業局長跟林議員瑩蓉要溝通一下是不是？不要嗎？要問喔？好，請林議員瑩蓉質詢。

林議員瑩蓉：

我先請問水利局，從去年開始大家紛紛擾擾談到水利局徵收污水處理，每度徵收的費用。剛剛黃議員柏霖特別提到，他也認同只要有污水處理的部分，就按照相關法規。剛剛局長提到了污水處理是要收費的，但是我覺得水利局在這個部分做得很辛苦，可是沒有做很詳細的說明。我今天要把楠梓污水處理廠的費用拿出來講，必須要讓水利局說明每一度 5 元計算基礎來自於哪裡？因爲民意代表在地方上會收到很多民衆反映爲什麼會多收 5 元？我們認爲徵收污水處理費是應該的，那爲什麼是 5 塊錢？我覺得水利局在這個部分是不是能夠詳細說明怎麼計算。

我必須提到污水處理是一個城市很重要的基礎建設，而且是過去被認爲在檯面下看不到的建設。污水處理很重要，但它長期是靠政府的財政去負擔的，那這樣的財政負擔其實是很龐大的。

我講楠梓污水處理廠過去委託給民間，按照當時跟民間廠商的約定，每一年要支付給廠商的委託處理費是每噸 25.66 元。這是當時講的，後來經過議會的折衝，你們又做了一些處理，包括第二期的一些設備，或者是機電的器材折舊計算。當時算出來一噸 25.66 元是包含建設以及操作費用，這裡面就有 19 元、4 元及 2 元這樣的種類。我必須說一年內，你們光是要付給楠梓污水處理廠的廠商，一噸要 25 元多。市府要保證每一天的污水處理量是 7 萬 5,000CMD，這樣算起來，水利局一年大概要付給委託楠梓污水處理廠約七億元，這是很大的一個數目，營運期在當時合約規定就是 32 年，我們按照當時的規定來算，你們在 32 年內要付 224 億元。

我這些數據是從市議會 100 年調查小組的報告裡引用出來的數據資料。所以我要跟局長還有水利局講，光是這樣的財務就可以看出來，我們的污水處理能夠不收費嗎？真的是要收費，因爲這個金額很大。

可是我也必須回頭過來爲民衆來說，當時在做楠梓污水處理廠的時候，有沒有跟民衆講清楚，將來這個污水處理廠完成之後，是要對民衆收費的。水利局卻沒有說，民衆不曉得，但不能因爲不曉得，就可以不收費。因爲按照你們提出來的下水道法，這個是要收費的。可是我認爲在說明過程當中，你們沒有強

而有力地去說服民衆接受爲什麼要收費這件事。那我們的財務基礎在哪裡？還有爲什麼每度要 5 元？我現在講的只是楠梓污水處理廠，還有哪些是屬於你們的下水道基礎工程建設？這些都是要經過政府的預算，包括中央跟地方。尤其現在高雄市政府的財政赤字相當高，我們要怎麼去解決財政的赤字？同時談到使用者付費，是必須要讓民衆了解，爲什麼一度要收 5 元，而現階段的接管率只有三成多，是不是要立刻收 5 元，計算基礎是怎麼算出來的？我覺得要公開透明化，也要讓議會可以監督到，因爲畢竟議會是代表民意的殿堂，所有議員回到選區，必須對選區的民衆有所交代，也要說清楚講明白。所以我認爲 5 元的計算基礎，必須很清楚的公開透明計算出來，讓所有的議員知道，這樣的資料是應該送到議會來的。雖然下水道法規定要收費，但是如何計算出一度 5 元，還有未來還會不會漲，還是會降？能不能給民衆一個清楚的說明，我覺得任何的 policy 形成，以及 policy 執行，如果是公開透明，而且是說服有理，確實有它的財務基礎存在，我相信民衆也不敢說不，也不會在地地方上造成混淆。

當然，現階段大環境的經濟情況並不是很好，民衆薪水沒有漲，每一樣東西都漲，水電漲、原物料漲，民衆確實會飽受壓力，現在政府要收 5 元污水處理費，難免很多人會誤以爲政府也跟其他人一樣，要向民衆壓榨、敲竹槓嗎？如果水利局長能說清楚講明白，不見得會造成民衆的誤解，請局長就這個部分，簡要說明。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

高雄市污水下水道使用徵收辦法訂定之後有送到內政部核定，剛剛議員提到的楠梓污水系統是屬於 BOT 案，每年確實像議員提到的，營運 32 年大約需要 224 億元，但是在徵收辦法裡面，這個案子從 101 年度就有一個會計報告，把折舊費、操作維護更新費、業務費、委託處理費等等，整個營運成本都有經過試算，我們的系統不是只有楠梓，還有鳳山、大樹，旗美等等，還有原中洲系統這一個。

林議員瑩蓉：

所以你要把這些污水處理廠相關需要的經費都要表列出來。

水利局蔡局長長展：

我們有統計出該年度的營運成本，總共需要 17.9 億元。

林議員瑩蓉：

一年嗎？

水利局蔡局長長展：

對，一年。

林議員瑩蓉：

一年需要 17.9 億元。

水利局蔡局長長展：

以整個成本計算來講。

林議員瑩蓉：

這是市政府要支付給委託處理的廠商嗎？

水利局蔡局長長展：

包含給委託處理的廠商，也包含局裡面要去操作污水廠的相關更新費等等，還有水電費。

林議員瑩蓉：

這些都是市政府必須支出的污水處理相關成本。

水利局蔡局長長展：

對。

林議員瑩蓉：

總共要 19 億元，將近 20 億元？

水利局蔡局長長展：

17.9 億元。

林議員瑩蓉：

17.9 億元，將近 18 億元。

水利局蔡局長長展：

我們必須還要除以當年度總營運的量，當年度是 19.700 萬噸，所以算起來每一度的成本大約是 9.1 元，如果要按照當初的計算來收費，民衆水費的負擔上增加的金額會比較大，市府經過通盤考量，考量一些社會的經濟狀況，所以減徵為 5 元，這是徵收的過程。

林議員瑩蓉：

減徵為 5 元，其他部分還是由市政府吸收嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

林議員瑩蓉：

未來每一年都減徵為 5 元，還是將來什麼時候還會再做調整呢？

水利局蔡局長長展：

整個計算公式的…，徵收辦法裡面有要求 3 年要重新計算一次，至於經費要不要去做調整，增加或減少，會由市政府重新簽核。

林議員瑩蓉：

我覺得水利局是不是能夠把相關的財務部分做一個表，試算出來每一度確實要 9 元，可是你們現在徵收 5 元，我覺得你要列一個表，讓每一位議員都有這一張表，這樣我們在地方上說明才能比較清楚，也讓民衆知道應該要付費，引據的法律是下水道處理法，還有徵收條例的規定，我覺得這些條文都應該要引用出來，這樣會比較清楚，好嗎？

水利局蔡局長長展：

這部分我們會再加強宣導，也會把這個資料再提供給議員。

林議員瑩蓉：

我是看到水利局非常辛苦，但是面對污水處理的收費，我們很希望能夠再降，但是我知道有財政拮据的壓力，也希望你們做審慎的評估。

再來我請問農業局，有一個星期天我經過高雄市的花卉市場，那裡完全沒有人，空蕩蕩的，就在小港機場的旁邊，這一個花卉市場過去多年來大家一直希望能夠活化，或者有一些生機，但是很可惜的是，到目前為止依然發揮不了很大的作用。我請問農業局，高雄市其實生產很多重要的花卉，農業局強力在行銷的火鶴，在外銷日本的過程是很有成績，可是去年遇到了一些狀況，好像外銷情形不是很好，因為季節、氣候、天候的關係，對產品的品質會產生一些影響。我覺得內銷也是一個很重要的部分，現在高雄市很著重推廣觀光，如何將高雄市的花卉透過觀光的結合，不管外地來的，或是國外來到高雄市觀光的人，可以到花卉市場來，看美麗花卉的同時也可做一些相關的採購，這裡面當然還有 B2B 和 B2C，也就是說，業者到高雄市做商務之旅時，也可以讓他們來參觀高雄市的花卉，將來變成採購者，B2C 就是針對消費者，有可能是觀光客。所以高雄市的花卉有非常多可以再努力推廣的地方，過去的高雄縣有很多的農地現在都改種花卉，可是這些花卉不是在假日供人觀賞而已，我覺得應該讓它變成有價值的東西。

我舉一個例子，很多人都去過北海道，大家也很愛去北海道，北海道在夏天就廣推薰衣草，包括其他相關的花卉，他們的農地其實全部都種滿了花，用農耕機載著遊客在花田上面參觀，民衆開心得不得了，觀光客拼命拍照，拍回來的照片相當美。我覺得高雄市有這樣天然的環境，可以比擬北海道，因為我們的日照時間比北海道長，北海道冬天都是雪，可是夏天的時間那麼短，卻可以將花卉在農田裡種得那麼棒，讓大家在夏天都想到北海道看薰衣草和花田。

高雄市過去縣市合併時辦過花田喜事，花田喜事好像沒有持續長久，也沒有越來越盛大的感覺，所以我覺得小港機場旁邊的花卉市場，現在有點空蕩，很可惜啦！是不是讓它轉型，或做其他機制的搭配，讓高雄市的花卉打出名號，

同時也要生產相關的周邊產品，包括用花製成的各類保養品、香皂等等，因為我們到北海道一定都買薰衣草相關的枕頭、香皂、護手霜，或是保養品，我覺得這些對高雄市來講並不難，但是要怎麼做，我覺得這個需要一個機制，當然也需要經費，我們有必要先檢討花卉市場，這個花卉市場一年要投注多少經費呢？局長，能不能就這個問題簡單答復呢？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對花卉市場的關心，目前花卉市場是 OT 出去，所以他們是自給自足的。

林議員瑩蓉：

這個市場是屬於公有的嗎？

農業局蔡局長復進：

不是，是屬於民間經營，是市政府的土地，我們 OT 出去的，他們每年要繳租金。

林議員瑩蓉：

他們一年要付市政府多少錢呢？

農業局蔡局長復進：

好像 400 萬元。

林議員瑩蓉：

所以市政府每年從花卉市場營收 400 萬元。

農業局蔡局長復進：

400 萬元。

林議員瑩蓉：

總共就 400 萬元。

農業局蔡局長復進：

這個花卉市場除了國內的花卉市場供給以外，目前也是台灣外匯的花卉市場排行第一，是做外銷的。

林議員瑩蓉：

那它什麼時候才可以看得到營運的狀況呢？

農業局蔡局長復進：

差不多都是在下午交易。

林議員瑩蓉：

平常是沒有的。

農業局蔡局長復進：

對，因為它的花卉來自台南、屏東，這些都集中在這裡。

林議員瑩蓉：

我們去荷蘭看過他們的花卉集中市場，他們整天都有交易，也許我們的交易沒有那麼多，但是它平常的時間也可以讓觀光客跟其他民衆來參觀。我覺得你應該善盡它的利用價值，不是只純粹做外匯型的…。

農業局蔡局長復進：

跟林議員補充報告，荷蘭花卉市場我們有一起去過。它這裡的話，高雄市的花卉市場，我們現在希望能夠採取高值化，包括以後的農特產品在這裡做一個分裝，然後做外銷的工作這樣子。〔…〕我想整個高值化的園區如果成立以後，譬如這裡剛好是空港跟海港，我們可以利用很多外在的因素，譬如說他如果要出國，或是外國人來這裡消費、參觀的時候，他可以做採買的動作。但是花卉市場不是像我們所想的帶著就可以出去，它必須要有檢疫的。剛才林議員提到，我們農村是不是可以做一些花卉，比照北海道薰衣草那些，其實我們在做花田喜事的時候，當然必須要有一些變革。但是說實在的，在美濃、杉林這一、二年的花田喜事，在過年期間吸引的人數，周邊的商家，我也覺得包括區公所的努力、民政局的努力，我覺得是慢慢我們可以做更有效的改善空間。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員瑩蓉：

局長，我比較希望那個花卉市場 1 年不要只收 400 萬元的價值，所以你應該去跟 OT 的業者再談。當然外國人來，不會直接把花帶出去，但是他可以因為來看我們的花市，而產生其他周邊購物的效果。我覺得這個是要包裝設計的，這樣也會創造市政府周邊收益的增加，我覺得這一點很重要。另外你說花田喜事的部分，我覺得它需要再更大規模，也需要更多的行銷。

農業局蔡局長復進：

剛剛林議員提的加值型的花卉的附加價值產品，這也是我們發展之一。另外在農村裡面花田喜事如何去擴大，因為牽涉到有的休耕稻田的問題，因為最近這幾年包括我們的澄蜜番茄，…。

林議員瑩蓉：

所以局長你應該做一個全面的調查，然後把所有的…。

農業局蔡局長復進：

好，我們再做一個比較完整的調查報告，再跟林議員稍微做個說明，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

好，請郭議員建盟質詢。

郭議員建盟：

謝謝主席，是不是在本席進入質詢前，先請主席裁示一下，我有 4 頁的書面質詢列入公報紀錄。

主席（鍾議員盛有）：

好。

郭議員建盟：

今天建盟針對高雄市的動物保護條例，在 3 月實施以後的一些問題，認為有精進的事項，今天提出兩樣修正的提案，還要請動保處官員支持也給予意見。從 3 月到現在，實施的動物保護條例，這本條例仔細的去看過以後，相對在六都裡面，這本條例它的廣度、周延性、前瞻性，都是相對的比其他城市來得進步。包括禁食狗肉，高雄市是第一個開罰，包括連雇主、外勞，如果犯同樣的問題，雇主也要歸責。甚至連 3 樓以上寵物業禁止進入，這些都不是其他城市有，是我們走在人家前面的一些好的規範。當然高雄市的動保，做得還是讓很多人在批評，我也不得不說，我一直以來對於我們 103 年 3 月開始，在政府都還沒有法令去規範的時候，就直接率先落實零安樂死，先把我們的貓狗就廢死，這樣的政策，我感到相當的敬佩。不過這個政策推動的背後，少了一些配套，也造成了一些問題。這個問題就是我提案修法裡面的第一項要解決的事項，就是動保團體一直在批評高雄市收容所內的貓狗死亡率偏高！我認為這個死亡率偏高，主要有兩個原因，第一個原因當然跟我們犬貓廢死，103 年就廢死。那時候在收容所內死亡率到 34%，去年稍微好了一點，降成 27%。這個廢死當然會是所內死亡率偏高的一個理由，但是也不是唯一的一個理由。

如果去對照鄰近的台南，在去年也開始廢死，但是他廢死了以後，台南的認養率是相當高。去年可以做到近 9 成，10 隻狗有 9 隻可以被認養出去，這是相當不簡單的事情，連柯 P 都親自去看他們怎麼做到。高雄的認養率也不差，如果比起來我們還有進步的空間，我們大概 5 成 6。所內死亡率才讓人家不可思議的是台南竟然只有 5.97%，大概 6% 不到，我們還有 27%。他們的捕捉量來看一下，是九千多隻，我們才捕捉大概六千隻。所以台南的成果代表雖然他們捕捉那麼多，而且零撲殺，但是人家的所內死亡率是相當低的。所以高雄的所內死亡率，絕對不只零安樂死的問題，還有在收容管理的配套上沒有跟上，在管理上的缺失，這些都是我們自己應該檢討面對。我們的收容當然最讓人開心的是中央大額補助的燕巢保護關懷園區，應該是 8 月就要落成，可以提供 500 個新的收容空間。但是這 500 個空間，如果沒有善加利用，還是用來關這些流浪狗的話，我認為還是沒有辦法解決這些問題。

台南除了提高認養率，包括去鄉下找工廠、找農場，我訓練成工作犬，幫這些狗找工作、找出路。還有他們有 TNR 原地放養，他們實際上關到籠子裡面、收容所裡面的狗不多，所以他們死亡率相對都偏低。犬隻如果被關起來面對擁擠陌生的環境，犬隻的心情會不好，相對牠的健康就會出狀況，活動領域也會出狀況。所以我們高雄犬隻，我認爲是被關死的。所以即使有全新的 500 個收容空間，我認爲關不是辦法。要幫這些狗在第一階段認領沒有完成、認領度低的，找新的出路，即使我們的民衆對 TNR 接受度是低的，我具體建議還是往校園認養的方式來做。高雄市有 374 所學校，有校犬認養的其實不多，如果相對其他縣市比起來，基隆市認養率大概是 18.2%，台東、新北、宜蘭都比我們高，高雄市 8% 的認養率，374 所大概 30 所認養了 69 隻狗。當然教育局也幫忙我們動保處推動了友善校園認養的「旺旺計畫」，但這個「旺旺計畫」在推展的過程裡面不太順利。不太順利有幾個理由，關鍵的理由就是除了學校師生要去照護等等加起來的履行照護責任，包括犬隻照護、管理人及師生還要一同去上 4 小時訓練課程，還有要去你們設的這個網站、維護旺旺的臉書及教育宣導等等十多項，當然每個月給 5,000 元，實際上高雄有認養的學校是 30 所，可是參加你們計畫的只有 15 所，這些老師說：「光是忙小孩就忙到翻，我爲了領你 5,000 元還要去擔一堆責任，我寧可偷偷的養，不加入計畫。」，代表他願意養，但是計畫會讓他推辭。所以我建議我們的「旺旺計畫」要去推展信賴校方自主管理的認養機制，不是說我們要把人拐上床，先上車後補票，也不是全然這樣，但是基本上先讓他願意去接受，然後分級。學校有老師自己要照護的、社團自己要照護的，中山工商跟雄中，一個認養 8 隻、一個認養 7 隻，學生願意去，可是相對的，如果我們把一些條件放在前面，沒做就先嚇到了，5,000 元也不要領，所以我認爲我們先去修正這個機制。

修正完之後，我提了一個法案來幫忙磨合，就是在我們的動保條例的第 5 條，過去的條例大概兩項，第 1 項的目的是高雄市動保處應該辦理教育講習，讓學校的生命教育委員會來參加，這是我們的責任。第 1 項是寫這個；第 2 項是寵物業者也要來受專業訓練。我們把條文做個整理，這是我的建議，就是「主管機關應辦理下列事項」除了前面原本的兩項，我們在中間插入「2. 鼓勵本市各級學校實施動物保護教育，參與認養校園犬、貓，其獎勵辦法由主管機關另定之。」，透過這樣磨合的方式，也讓我們降低校犬認養的門檻，我們希望幫這些狗再找新的出路。狗用關的，還是關到死，也不符合高雄市的人道素養，有那麼多可以關嗎？所以我的建議就是用第一個提案方式來把狗的新出路再找出來，這是第一個提案。

第二個提案要解決的問題就是在我們動保條例實施以後，有新聞報導的黑心

繁殖場，黑心繁殖場讓犬隻一直繁殖，生到牙齒掉光，然後才丟棄。出現了管理上的漏洞，我去看這個漏洞哪裡來？注意到其實我們規範寵物繁殖場的法條在中央是動保法的第 22 條文，跟這個條文所訂定的特定寵物管理辦法，這是為狗的；接下來是 22 之 1 條條文，寵物查核及評鑑辦法。這些條文獨漏一件很重要的事情－繁殖場的稽查。我跟動保處討論說要修這條法，要列為稽查，動保處馬上跟我講說有這兩個辦法，但請你們清楚的去看這兩個辦法裡面，只有繁殖紀錄的提供，沒有繁殖場的定期查核，中央沒有這個法律，這是漏洞。所以我們畢竟是地方，中央沒有法，地方可以自己來，讓我們高雄市的法比中央還進步，所以我主張高雄市動保條例補漏再升級，在我們的第 6 條，第 6 條條文是：主管機關（高雄市動保處）每年應對下列場所實施稽查：一、實驗動物機構。二、經濟動物屠宰及拍賣場。三、展演動物場所。四、動物收容處所。這是原本的第 6 條，所以為了要讓這些場所的稽查更具主動和機動性，我先修了第 1 項條款，加了「定期與不定期」，不定期就是聽到風聲，就算沒有具名檢舉，你也可以去稽查，因為你有不定期稽查的權力，不會說你怎麼來了，你聽到風聲就可以去了；接下來就是增加我剛剛說的這一項：五、寵物營業、飼養場所及寵物繁殖場。的定期與不定期稽核，我們把它列入規範裡面。高雄市有這麼多人力嗎？寵物繁殖場和寵物買賣場所都要去稽核，所以前項稽核辦法由主管機關另定之。委託民間的動保業者有一定條件的人去幫你們做稽查。

這兩項是我針對現在遇到的實際，所內死亡率升高，和繁殖場在中央法的漏洞，所提出的修正提案。是不是待會就請動保處長還是局長去做相關的討論？同時也包括我剛所提到的，如何降低我們的「旺旺計畫」該有的門檻？如何改善我們所內死亡率偏高的問題？還有我兩項的提案，是不是請相關官員答復？

主席（鍾議員盛有）：

我想請處長答復好了。

郭議員建盟：

局長，你剛才在忙，是不是請所長先答復或是怎麼樣？請處長先答復，好。請處長答復。

主席（鍾議員盛有）：

處長，請答復。

動物保護處徐處長榮彬：

剛郭議員提到很多點，我一一在這裡跟郭議員報告。第一點就是有關於我們高雄市的動保成效，其實在去年（104 年）經過農委會全國的評鑑，高雄市是全國第一名，可能有一些錯誤的報導讓我們污名化。第二點就是所內死亡率，

所內死亡率確實在某個時段會比較高，是因為那時候在計算死亡率的時候，農委會的規範沒有很明確，我們把從外面救援回來的一被車子撞的、車禍的或是被水淹到的這一些狗救回來就算我們的死亡率，後來我們發現這樣不對，就把這個切開。就是救回來有受傷的應該是另外算受傷的，捕抓回來的才算死亡率。所以在經過我們一連串的改進之後，在上個月（3 月份）死亡率是 4.3%，算是相當的低，我在這裡做個澄清。另外有提到說我們的認養率會比較低，台南市的認養率為什麼那麼高？台南市的認養率是因為他們有一些動保團體把狗認養回去之後把牠放在路上，所謂的 TNR。TNR 會造成這個狗狗其實沒有進收容所，所以牠也可能死在外面，那死亡率就低了，也可能是說他的容納也沒那麼多，我們是把牠收容在我們的收容所裡面，所以在這裡做個澄清。另外有提到說校園犬的「旺旺計畫」，校園犬的「旺旺計畫」其實我們是很嚴格，希望校園犬在我們學校裡面跟小朋友或是跟大朋友在一起的時候，不但是個生命教育，甚至牠可以維護校園的安全，如果說我們很輕鬆就讓校園犬隨便呼嚨就讓他過的話，我們是會很擔心。議員有提說是不是能夠降低門檻，我們可以考慮，基本上需要去限制的還是要去限制。我們提供校園犬計畫除了讓牠進來之後我們補貼 5,000 元以外，每年還會做一些醫療的諮詢，甚至我們狂犬病疫苗都可以去幫牠們施打。另外，也要替我們的狗狗找出路，今年又開始計劃「阿勇計畫」，就是跟消防局，消防局他們有一批訓練救援犬的訓練師，我們已經開了兩班，就是有認養出去的，我們就幫你訓練，如果是優質的我們甚至可以進階訓練變成搜救犬。如果訓練成績比較沒有那麼好的，讓這些狗及認養他們回去的市民朋友，能夠有很好的互動。另外我們也提供了寵物櫥窗的計畫，寵物櫥窗目前的認養率非常的高，高達百分之八十幾，目前我們和寵物業界也是有良好的互動。剛才有提到非法繁殖場是否應該要嚴格查核，所謂非法就是沒有登錄的，沒有登錄就是有人通報，我們就去查核，那一定是全部通通把他清掉。我們應該是規劃合法的繁殖場，剛有提到在動保處條例裡有提到要去查核，原來規劃只有定期核報，就是每一季要核報，如果說要定期或不定期查核，我認為這法律是個更佳的門檻，讓合法的業者能夠在繁殖過程當中，受到政府的監督，讓市民朋友能夠更放心。

主席（鍾議員盛有）：

請周議員鍾濞質詢。

周議員鍾濞：

幾個問題就請教水利局蔡局長，我們現在到底徵收的是污水下水道使用費還是處理費？

水利局蔡局長長展：

污水下水道使用費。

周議員鍾濞：

使用費，不管是使用費還是處理費，都是因為有使用才有處理嘛！〔對。〕才會徵收費用。〔對。〕你們是依照什麼？合不合法？徵收費用每 1 度隨水費徵收 5 元，合不合法？

水利局蔡局長長展：

合法，我們依照下水道法的相關規定。

周議員鍾濞：

依照下水道法徵收，因為我們在民國 100 年左右時，有授權給你們，所以你們是用徵收辦法，不是用自治條例就不需要再送到議會來審議嘛！

水利局蔡局長長展：

我們在 101 年訂定的徵收辦法。

周議員鍾濞：

是徵收辦法不是訂法規，你只是送市政府市政會議通過到議會來，也沒有備查就讓我們知道你們準備收這個而已，根本都沒有實際審查嘛！

水利局蔡局長長展：

這個部分我們還是有依照規定送到內政部去做詳細的…。

周議員鍾濞：

我了解，內政部是上面的，但是高雄市議會沒有實質審議嘛！〔對。〕局長，你說你們合法，我也沒說你們違法，但是你們收的有比較「拗蠻」。我說這不合理，怎麼說不合理？台北市比我們收的更早、更完備，他是徵收辦法還是自治條例？

水利局蔡局長長展：

目前是自治條例。

周議員鍾濞：

對啊！人家比較先進，用自治條例，我們卻用徵收辦法，我也無法苛責你，這是水利局建議市長的，還是市長下令水利局處理徵收的？

水利局蔡局長長展：

這是目前法規的相關規定，可以這樣子去研訂。

周議員鍾濞：

我知道，但是這個政策到底是市長由上而下，還是由下而上由你們局裡建議的？

水利局蔡局長長展：

在營建署所有的督導工作都有要求，地方政府去開徵污水下水道使用費。

周議員鍾澐：

我先按下不談，到底這個政策要實施每 1 度隨水費徵收 5 元，到底是市長由上而下指示的，還是你們由下而上建議的？

水利局蔡局長長展：

這個當然要由水利局這邊簽辦上去的。

周議員鍾澐：

由你們發動的，不是市長指示的！沒關係，市長可能被你們矇蔽了，你們比較專業，市長可能相信你們的專業。我看主要可能是高雄市政府比較缺錢，所以就想要學台北，不過有很多事情不要學台北，不要全部事情都學柯 P，學到最後可能你們的民調會降得很低，我是說真的，這真的很嚴重，因為柯 P 太會算了，自來水也要提高、取消持悠遊卡搭乘台北捷運 8 折優惠，沒有半樣是順從民意的，反正跟百姓…。

水利局蔡局長長展：

這個不是學習柯 P，這是營建署有要求，因為台北市政府…。

周議員鍾澐：

我知道包括監察院等，你們會提出很多，因為我在三十幾年前也擔任過公務人員，基層的人員也滿可憐的，不是你政務官，像事務官、總工程司等等也都滿辛苦的。局長，我今天都是很理性的和你探討你們的建議。再來，你覺得 5 元合不合理？為什麼徵收辦法和自治條例的審查…，我想我們也不會完全阻擋你們啊！包括前面林議員也提到過，為什麼要徵收 5 元，標準何在？合不合理？這些都要和你探討。局長，大家討論一下，我們的普及率也就是污水接管率是 36%，差不多是四成左右，應該有再增加了，我想應該還要普及。你不能只計算原高雄市的，那就超過五、六成了，原高雄縣卻不到一、二成，比較偏遠的地方甚至不到一成。在這個情況之下，我建議應該要普及，而且你徵收之後，我們是不是要補助？我們的化糞池的廢除率是不是偏低？局長，高雄市政府所屬的高雄市轄區是不是很低？

水利局蔡局長長展：

這個在過去辦理用戶接管時候，有做宣導，有些住戶可能要拆到房屋後面的相關地磚等，所以他們不希望我們去做化糞池打除，我們現在都有一直持續在做宣導，讓我們免費幫他們廢化糞池。

周議員鍾澐：

不是宣導，儘量用比較…。

水利局蔡局長長展：

但是他是私有地界裡的設施，這個在下水道旁，只是輔導…。

周議員鍾濞：

你應該要好好宣導、教育，如果只有做這樣，不只沒有半套，可能不到三分之一，化糞池在那邊永遠是一個毒瘤。

水利局蔡局長長展：

我們會就這方面…，我們一直都有跟他們宣導。

周議員鍾濞：

你應該和環保局、衛生局一起宣導，否則你做那些污水接管之後，我想繳那個費用，對他個人而言很不衛生也很不安全。我想污水使用處理費，徵收的主要用意是這樣，而且你一定要好好的獎勵，補助他嘛！你說他無法宣導，那就補助他，如果真的有確實做了就獎勵多少錢，我想不管台中或桃園也好，都有獎勵辦法，我們可以參照一下，好好的學習別人的優點。因為中央雖然有補助，但是有的沒有用到，根本沒有辦法，乾脆你就強勢一點，用半強迫的，好像是義務教育一定要義務要求他來處理。

水利局蔡局長長展：

台北市有補助大樓廢化糞池，所以我們…。

周議員鍾濞：

所以我的意思是，我們不只補助，應該要用更好的方式來宣導、來補齊。〔好。〕局長，這是我的建議。你們現在是隨水費徵收，對不對？〔對。〕我在上個禮拜接到左營區屏山國小的電話，他們在消防安檢的時候，安檢的單位不小心把制水閥處理得不理想，造成大量的漏水，自來水公司依照他的慣例，給他用最好的方式減輕他的負擔。他是公家機構哦！現在學童都是少子化，他因為處理消防安檢，造成不小心漏水，一直漏，等到自來水公司主動查他們的水表時，以前一期只有 1,200 度，忽然間這一期暴增至 6,680 度，增加了將近 5,000 度，很可怕的 5,000 度。增加 5,000 度已經很倒楣了，他是公家單位，這些都是可以查的。我建議你們不要死板板的，局長請你在這裡明確答復，我想也不只是左營區屏山國小，其他相關單位如果經查屬實、客觀，沒有偷用水或不法的，純屬意外的負擔，應該可以免除掉，依照以前的，因為學生數沒有那麼多，用的污水的量也沒有那麼多可以處理，只是因為不小心造成漏水 5,000 度，你也要隨水費徵收 5,000 度，至少增加 2 萬 5,000 元。局長，你懂我的意思嗎？〔懂。〕你根本沒有幫人家處理污水，你要收污水處理費、使用費是因為有給你處理製造的大量污水，你才有權利徵收使用費，對不對？我很倒楣，自來水破表增加 5,000 度，也繳交上萬元了。結果你再落井下石，我已經跌到水溝，你還拿大石頭丟我，這樣我不死也難。局長你懂我的意思嗎？像這些意外造成的漏水，你應該要學自來水公司都能夠減免了，我們應該看他前幾期合理水費使用度

數，去徵收污水處理費，你同不同意本席的看法？

水利局蔡局長長展：

我同意，目前有和水公司做過確認，我們是同步的。

周議員鍾濞：

應該要做人性化的管理，如果真的是屬實，不是偷用水、偷接水造成政府負擔的，是發生不可抗拒的意外，我想是專業知識不足，這不只是專案而是通案，如果遇到這種狀況，我想局長服務要好一點。

水利局蔡局長長展：

會，這個我們都照這個原則處理。

周議員鍾濞：

我在市長施政報告的時候質詢九番埤，我在總質詢的時候，我會再講故事給市長聽，因為在高雄市有很多「埤」，美術館有內惟埤、三民區有金獅湖-金獅埤，包括九番埤、七番、八番，這個我會講故事。所以我要拜託你好好研究，你們已經有承諾，要儘量朝著整體開發方式處理，不再用那些方式，我再提醒、拜託你。

再來右昌抽水站，我以前講的機械式撈污機，現在應該是機械化了，不再用人工了，是嗎？

水利局蔡局長長展：

已經改善了。

周議員鍾濞：

有關加昌里樂群路 FRP 預鑄排水箱涵管，應該改為場鑄式，比照藍昌路一樣，你們應該也有編列預算，我好像有看過。

水利局蔡局長長展：

那個案子我們有爭取營建署補助，他有核定要從流域綜合治理計畫補助，要等到他們預算審查核定以後。

周議員鍾濞：

只要通過，你們有送議會審議嗎？

水利局蔡局長長展：

那個案子已經設計好了。

周議員鍾濞：

如果議會通過，就拜託馬上做。〔好。〕謝謝局長，我想你好好處理，你未來前途不可限量，就像吳副市長宏謀，我當議員的時候，他是水工處正工程司、科長而已，一下子就升處長、副局長、局長、秘書長、副市長，現在又當公共工程委員會的主委。你如果好好辦，你的前途是不可限量，局長請坐。再來請

教農業局蔡局長，高雄市種龍眼最多的區域在哪裡？

農業局蔡局長復進：

種龍眼是在田寮和內門。

周議員鍾濞：

田寮和內門。結果你的報告書裡面，有平腹小蜂防治荔枝椿象，你平腹小蜂是養在何處？

農業局蔡局長復進：

平腹小蜂養在阿蓮大崗山較多。

周議員鍾濞：

但是你不是寫這樣。

農業局蔡局長復進：

我寫橋頭。

周議員鍾濞：

你寫橋頭怎麼對呢？

農業局蔡局長復進：

因為橋頭的蜂農都養在大崗山。

周議員鍾濞：

所以你要寫岡山才對，你怎麼寫橋頭。

農業局蔡局長復進：

因為大崗山屬於田寮。

周議員鍾濞：

小崗山呢？也屬於田寮嗎？

農業局蔡局長復進：

小崗山有部分在岡山。

周議員鍾濞：

因為我父母在烏山山頭也有種 120 棵龍眼，我想平腹小蜂是很不錯。奇怪你到底寫對不對？你知道內門和田寮、岡山才對，結果怎麼寫在我們隔壁的橋頭就有養平腹小蜂？原來是橋頭的蜂農養在大崗山，我想應該到較好的地方就近養殖，然後野放才算真正防治椿象的天敵。龍眼的天敵是椿象，或是荔枝的天敵是椿象，或是荔枝和龍眼都有？

農業局蔡局長復進：

現在是針對昆蟲的名字，最大的是龍眼。

周議員鍾濞：

龍眼比較多，荔枝呢？

農業局蔡局長復進：

牠的名字就這樣。

主席（鍾議員盛有）：

接著請林議員芳如質詢。

林議員芳如：

我今天穿這一套鳳梨裝，因為昨天十二點多我看農民還在裝箱，還向我說議員最近鳳梨價錢不好。所以要拜託我幫忙行銷高雄鳳梨，我有很多鳳梨、荔枝裝，所以最近我要行銷大樹鳳梨文化節開始的前哨站。很多人問我選擇鳳梨要如何挑選？所以今天早上我專程去請教年輕老闆，請看直播影片。

（影片開始播放）

林議員芳如：大家好，很多人問芳如，鳳梨要怎麼挑選？我們請專業的老闆介紹我們如何挑選鳳梨。

鳳梨老闆：大家好。

林議員芳如：要挑好吃的鳳梨要如何挑？是什麼樣的聲音？

鳳梨老闆：鳳梨在夏天當季的時候，我們鳳梨拿起來先挑成熟度，再看它的蒂緣較開的，然後再敲聲音，這個鳳梨敲起來的聲音像鼓掌的聲音，這個是白肉的，甜度比較高；另外一種是肉聲，彈起來和彈我的手聲音一樣，這個就是肉聲，肉聲的水分比較多，但肉質比較粗；彈起來聲音像鼓掌聲的是白肉品種的，甜度較高。

林議員芳如：所以白肉的鳳梨比較好吃。以上介紹大家如何選鳳梨，有肉聲和鼓掌聲。好，謝謝。

（影片播放結束）

林議員芳如：

剛剛我的同事說，品種決定一切。其實不是，現在大部分的鳳梨都外銷，我們都拚外銷到底要什麼東西？因為我們如果賣土鳳梨，國外不要。現在我們在全世界銷售的是金鑽鳳梨，金鑽鳳梨剛剛老闆有講，要挑選蒂緣比較大，彈下去跟我們肉的聲音一樣。現在據我所知，鳳梨真的是不好種植，價格也接近成本，甚至往下跌，現在又是盛產季節，在這種情形之下，中國很多人都四處騙我們說有請很多人要來做外銷，可是實際上都沒有下落，如果他們有誠意的話，在去年過年前就會來訂購。所以現在大樹鳳梨在市面上是比較貴，因為土質的關係，不是品種的問題。大樹從日據時代就種植到現在，甚至大樹還有鳳梨工廠，以前九曲堂有很多鳳梨工廠，當時還有一批移民，種植鳳梨種到移民變成日本人，在石桓島上種鳳梨的是大樹人，很多以前移民過去的台灣人變成

日本籍，鳳梨有它一個很長久的歷史故事可以講，靜待下一次。

我請問局長，鳳梨目前遇到這麼嚴苛的挑戰，這幾年是因為大家種植鳳梨越來越多，外銷方面跟價格到底差在哪裡？在產地的百姓說最近沒有什麼買氣，是這樣子嗎？今天我要出門前看到一篇報導台南竹筍節，現在爲了要行銷鳳梨，在竹筍上面加「鳳梨」兩個字，就是鳳梨竹筍節，馬上就知道鳳梨產量大。所以我們也要有一個因應措施，畢竟鳳梨的產量比台南還多，也包括屏東縣長最近常去國外行銷鳳梨，可是我看到高雄市做活動也沒有連結，現在量這麼大，我們要如何因應？請問農業局長。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對鳳梨農民的關心，向林議員報告，我們這裡的鳳梨種植面積輸給台南，我們大約是第四、五名，對於鳳梨目前的價格比較下跌，是因為以前都大量銷往大陸。因此搶種情形增加，再來也經過下雨，鳳梨的酸度會比較高，就產生價格上稍微不好。那麼在高雄市政府農業局尋求契作，今年有三百多噸契作，包括日本的市場，不要都集中在大陸，如此會太冒險了，包括日本市場、新加坡市場、未來的加拿大市場，空運過去，這些我們都有做，剛剛林議員有講竹筍節就加「鳳梨」，你也知道 5 月份的鳳荔文化節，這個周末假日在神農路有一個農夫市集。

林議員芳如：

你是講哪裡的神農路？

農業局蔡局長復進：

高雄市的農 16。

林議員芳如：

我以爲你說的是鳥松的神農路。

農業局蔡局長復進：

高雄市最熱鬧的地方，在那裡賣得也不錯，很多大樹的農民會到那裡賣，那裡也有兩天的農夫市集；上上禮拜去台北的希望廣場也做行銷的工作。

林議員芳如：

台北那個市場？

農業局蔡局長復進：

台北批發市場是 1 公斤差不多 25 元，高雄大約在 26 元，比其他縣市貴 1 元。

林議員芳如：

爲什麼這樣子，因爲農民很會種植，但是不一定很會賣，現在又有摻雜很多

的品種，以 16 年來經營鳳荔文化節，沒有任何一個縣市比我們還熟悉，所以這幾年一直在推廣地方的產業。現在是 4 月，鳳梨產期大約到 6 月，我在想會不會量越來越多？大量採收。

農業局蔡局長復進：

對，現在這個時候是進入金鑽鳳梨採收期。

林議員芳如：

你說的價格還可以，下個月有什麼因應措施？其實這幾年外銷市場已經是搶種的種植太多了，也導致於有機會會崩盤，很大的感覺是會，如果是這樣，那我們有什麼因應的辦法？

農業局蔡局長復進：

跟林議員報告，我從有生產履歷的部分來講，我們媒合超商包括頂好、全聯。林議員也知道，採收鳳梨需要人力，大樹舉辦一日農夫活動，內門、杉林也有人力，以大樹來講，一日農夫去龍目村、統嶺村時，他們下田採收鳳梨，採收鳳梨就減輕人力，減少農民朋友的人力、支出，無形當中就增加他的收益。再來我們會陸陸續續配合鳳荔文化節做宣傳之外，會在高雄市、台北市找到更適當的場所，如農 16 我們會陸續辦理農產展售的工作，包括外銷也一直在推動。

林議員芳如：

連香港也不用檢驗。

農業局蔡局長復進：

新加坡也不用了。

林議員芳如：

所以是不是麻煩他們多收我們的量，再拜託局長。〔好。〕

我要請教水利局，我們一直說要解決大樹水患的問題、淹水的問題，九曲堂瓦厝街只要下雨就會淹到膝蓋，一直沒有辦法解決。中油管線在那裡，也沒有連結到工業區，從我們這一條路根本沒有辦法去仁大工業區，我不知道那個管線在那裡的作用是什麼？每次要做讓水通過大排的工程，中油又會說那裡有管路，包括瓦厝街、舊鐵橋、雄獅大地這三個點，每一年只要一下雨就淹大水，早上就沒有辦法開車過去，這叫做「大高雄」。中油公司是不是也應該就他的管線部分，我們與他們一起想辦法如何協調吧！你總不能讓我們每一年都處於淹水中，農地又被墊很高，如果那裡做一個滯洪池，水利局向我報價是 10 億元，怎麼有可能花 10 億元設置在一個鄉下的地方，對不對？所以農地被墊高的情形這麼嚴重，水患沒有辦法解決，這部分該怎麼辦？局長，我把問題丟給你。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

過去在大樹地區很多的現勘，議員幫我們解決用地問題，這個部分因為中油公司在他們的地下有很多管線，有很多安全考量，所以這幾年…。

林議員芳如：

我想既然那裡的周邊沒有什麼工廠鏈，還是什麼鏈，我覺得它是假的，它應該裡面只有一條，就是中油管線。

水利局蔡局長長展：

我們這幾年的方式，當然都是用簡單的清淤來維持水路的通暢，但是下大雨之後，也常常都會淤積，這個部分我們後續採的方式，我建議是不是和議員、立委去中油做明確的討論，就是拿出它的整個斷面圖，因為擔心我們損壞到它的管線。

林議員芳如：

所以你的斷面圖也還沒拿到，一直沒給你嗎？

水利局蔡局長長展：

我要它的詳細斷面圖，我用可變的排水箱涵，我只要保持到通水斷面就好了，但我是可以變的，以排水可以變的狀況下，我去做我的箱涵或側溝，我們用這種方式來和它討論。

林議員芳如：

是。因為我一直認為水利局在原高雄縣栽培那麼多強而有力的兄弟，所以水利局一直以來在原縣的這邊，包括主席，我們都很相挺水利局，你們有什麼問題時，我們都會一併協助你們來解決，你們也辛苦了！很多人都一直說原縣的都不會受重視等等，我希望儘快把這些已經那麼多年都沒辦法解決的問題，我們好好的想辦法把它解決，才算是住在高雄市，不然我們就好像是二等市民。

水利局蔡局長長展：

我們後面的方式就是會照這樣和議員、立委去和中油談。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

林議員芳如：

主席，我們討論原縣這邊，它還是那麼多水利阻礙的問題，我們是不是應該要想辦法幫水利局，看看要怎樣來改善，不然那個地方的民意，我們也拖五、六年沒有辦法解決，是不是應該要拿出高雄市政府的魄力，看要怎樣去和中油談判，是不是？否則他們每次都是擺爛，導致我們屢次飽受淹水之苦，難道是要申請國賠，叫中油賠償我們的損失嗎？是不是也是可以？因為每一年的淹水

問題，都是它造成的，而不是我們造成的，可是我們的地方民意，讓我們的壓力很大，我常常因為看到開始下雨，就一直念佛號祈求保佑，這個壓力真的很大啊！所以是不是應該想一個對策，是不是這樣子？局長，所以有什麼問題時，你應該告訴我們才對，讓我們一起來想辦法。〔好。〕謝謝主席。

主席（鍾議員盛有）：

感謝議員同仁及列席官員，今天的議程到此結束，明天 9 點繼續開會，散會。

高雄動保再升級，郭建盟修動保條例

1 洗刷高雄所內死亡率第一惡名，法定推廣校犬認養

2 動保法獨漏繁殖場，防惡性虐待高雄列定期稽查

高雄市議員郭建盟 20160420 農林部門質詢新聞稿

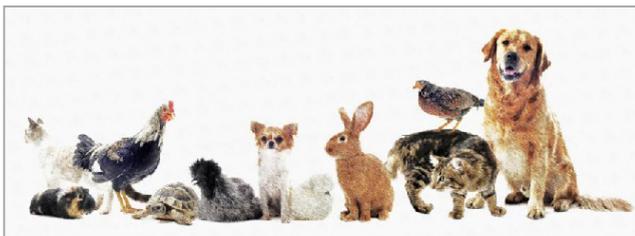
高雄動物保護再升級！高雄市議員郭建盟今(20)於農林部門針對「高雄市動物保護自治條例」提出兩點修訂，一消除高雄收容所「所內死亡率」六都最高的罵名，修法鼓勵高雄各級學校認養校犬，別讓狗狗「關」到死，二為防無良繁殖場惡性虐待，補動保法缺繁殖場管理漏洞，增列「寵物業營業、飼養場所及寵物繁殖場」為定期稽查對象，。

郭建盟指出，高雄流浪犬所內死亡率六都第一遭動保團體強烈抨擊，檢討原因係零安樂死制收容量激增，環境軟硬體不佳及管理缺私失所致。雖耗資 1.1 億新建「燕巢動物保護關愛園區」，可在 8 月提供高品質 500 隻犬貓收容空間，但「關」不是辦法。籠子裡的流浪動物，常因缺乏活動空間、對封閉陌生環境憂鬱等因素，致犬隻健康惡化死亡率偏高。反觀台南採 TNR 原地放養，訓練為工作犬送至工廠農村，避免關進收容所，即便捕捉犬隻數量為高雄的 1.64 倍，但其所內犬隻死亡率不到 6%，僅為高雄的 1/5。

郭建盟認為，如能在犬隻完成結紮後，交由高雄 374 所國高中小學開放認養為校犬，不僅為狗狗找新家，降低所內死亡率，也有助推行生命教育、提升校園安全。以 104 年高雄的校犬認養狀況來看，認養率僅 8%，落後於基隆市 18.2%、台東縣 13.9%、新北市 12.5%、宜蘭縣 8.8%居全國第 5。

為此郭建盟提案修正動保條例，增列「鼓勵本市各級學校實施動物保護教育，參與認養校園犬、貓，其獎勵辦法由主管機關另定之。」條文。他同時呼籲動保處應改正現有校犬認養大大小小十多項讓師生避之唯恐不及的認養規定，信賴校方自主管理，讓師生可自在快樂的履行犬隻照護的責任，以降低收容所內高死亡率問題，讓狗狗有去處，別再「關」到死。

此外郭建盟也針對近來傳出多起寵物繁殖場惡性虐待動物問提案修法因應，他表示動保法第 22 條、第 22 條之 1 條文及相關子法，獨漏對繁殖場定期稽查規定是關鍵主因。繁殖場是寵物來源的最上游源頭，未定期稽查為重大立法缺漏，因此提案在自治條例第六條中增列「寵物業營業、飼養場所及寵物繁殖場。」為定期及不定期稽查對象。

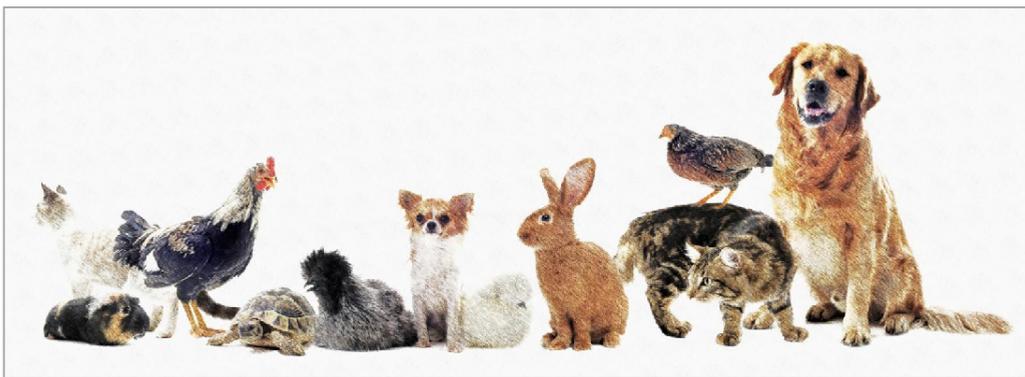


郭建盟辦公室 07-261-2228

高雄動保再升級，郭建盟修動保條例

- 1 洗刷高雄所內死亡率第一惡名，法定推廣校犬認養
- 2 動保法獨漏繁殖場，防惡性虐待高雄列定期稽查

高雄市議員郭建盟 20160420 農林部門業務質詢稿



高雄為全國第一實施流浪狗零安樂死的城市，卻也因堅持「廢死」，使收容所犬隻數量激增，管理疏失加收容環境惡化，換來「所內死亡率」全國最高的罵名。

細究「高雄市動物保護自治條例」，從國人禁吃狗肉、外籍勞工犯行雇主一併歸責、檢舉人獎勵、公寓大廈 3 樓以上寵物業止入、補獸缺禁用等規定，其條例周延與前瞻性實全國首驅。今建盟再提案增修二條文，一為解決流浪犬收容「所內死亡率」偏高問題，鼓勵本市各級學校認養校犬，二補動保法缺繁殖場管理漏洞，增列「寵物業營業、飼養場所及寵物繁殖場」為定期與不定期稽查對象，防無良繁殖場惡性虐待，讓高雄動物保護再升級！

堅持流浪狗「廢死」，惹來所內死亡率全國 No1 罵名

高雄自 103 年 2 月以來，首全國先驅以節育後人道收容安養取代撲殺，落實流浪犬隻零安樂死的政策。但自高雄貓犬「廢死」後，空間有限的收容所內犬隻數量激增，讓收容條件惡化，連帶使「所內死亡率」攀升至全國最高。收起屠刀，卻換得難以反駁的惡名，讓人始料未及。

台南也廢死，所內死亡率竟高雄 1/5，差別在關與不關

但台南也在 104 年跟進廢死，且捕捉犬隻比高雄多 1.64 倍，但其所內犬隻死亡率竟不到 6%，為高雄的 1/5。細究其原因，高雄普遍將犬隻關入收容所內，關在籠子裡的流浪動物，常因缺乏活動空間、對封閉陌生環境憂鬱等因素，致犬隻健康惡化死亡率偏高。而台南在犬隻結紮後，採 TNR 原地放養、訓練為工作犬送至工廠農村，避免關進收容所，所內死亡率當然降低。

全國第一 1.1 億新建燕巢收容所 8 月啟用，但推展高國中小校犬計畫才是長遠辦法！

雖然耗資 1.1 億新建，總樓板面積逾 4 千坪的「燕巢動物保護關愛園區」，即將在 8 月啟用，除設置有大面積戶外親子寵物庭園互動認養區，提高認養率外，也同時提供高品質 500 隻犬貓收容空

間。但從台南的例子可知，「關」不是辦法。縱使高雄民情無法接受 TNR 計劃，也應在犬隻完成結紮後，為第一階段民眾認養接受度較低的犬隻，另尋出路。

建盟建議，鼓勵高雄總數達 374 所國中小學認養校犬，一方面推行生命教育、提升校安維護，二來為狗狗新家找出路，洗刷高雄「所內死亡率」六都第一的惡名。

師：教學生忙翻，無心力再護流浪狗！校犬計畫宜再簡化

高雄的校犬認養狀況，104 年 374 所高、國中小校園，有 30 所學校認養 69 隻校犬。其中以中山工商 8 隻、高雄中學 7 隻最多。認養率 8%，落後於基隆市 18.2%、台東縣 13.9%、新北市 12.5%、宜蘭縣 8.8%居全國第 5。

而教育局在推展校犬計畫時，出現不少學校以「教育局統合視導項目過多」、「專心致力教學」等理由排斥抵制。以動保處主辦的「校園友善犬旺旺計畫」為例，雖有每年 5000 元補助，但須履行犬隻照護、管理人及師生一同上 4 小時訓練課程、教育宣導等大小十多樣配合事項，讓各校避之唯恐不及。目前僅 15 所學校 59 犬隻加入計畫，不少老師怕被列入評比對象，寧可自己偷偷養在校園，也不想加入該計畫。

信賴校方自主管理的校犬認養，值得動保處推展

動保處主辦之旺旺計畫，如何在管理人規責，與犬隻安全，找到讓師生得以負擔接受的平衡點，讓師生自在快樂的履行犬隻照護的責任，成為校犬認養的成敗關鍵。有校方、動保處可共識的計畫，再藉動保條例修法鋪路謀合，高雄突破現階段流浪犬收容無處去的管理瓶頸，指日可待。

修動保條例 1，推廣校園犬貓認養

檢視 104 年底議會審議通過的高雄動物保護自治條例，無論在禁吃狗肉、外籍勞工犯行雇主一併規責、檢舉人獎勵、公寓大廈 3 樓以上寵物業止入、補獸鈹禁用等規定，其條例周延度與前瞻性實屬全國首驅。

今為流浪犬管理保護再升級，建盟修訂條例第五條，增列第二款條文「鼓勵本市各級學校實施動物保護教育，參與認養校園犬、貓，其獎勵辦法由主管機關另定之。」。

本條之修訂係為鼓勵學校對學生教導不隨意飼養動物、以認養代替購買、飼主責任及動保法規等，進行動保教育，落實棄犬上游管理。並推廣校犬貓認養，因應高雄落實零犬隻安樂死後，收容所內犬隻劇增，收容環境擁擠，死亡率攀升的問題。

修動保條例 2，防無良寵物業者惡性虐待，繁殖場列定期稽查，補動保法缺漏洞，

此外為授權主管機關得於無具名檢舉等限制條件下，主動出擊稽查，強化動物保護的機動性，除原「定期」稽查文字外，將第六條第一項條文增列「與不定期」文字。

另為因應近年爆發許多無良寵物繁殖場虐待動物事件，在此次修法，提出因應。建盟認為，寵物繁殖為買賣犬貓之源頭，其管理不應疏忽。惟動保法第 22 條、第 22 條之 1 條文及相關子法，獨漏對繁殖場定期稽查規定。特於第六條第一項條文增列第五款「寵物業營業、飼養場所及寵物繁殖場。」，將之列為稽查對象，補足動保法缺漏。同時增列第二項條文「前項稽查辦法，由主管機關另定之。」，讓主管機關得委託民間動保業者，協助辦理稽查。

郭建盟議員提案修正高雄市動物保護自治條例第五條、第六條說明

原 條 文	建 議 修 正	文 說 明
<p>第五條 主管機關應定期規劃辦理動物保護教育研習課程，本市高級中等以下學校並應指派生命教育業務承辦人員參與研習。</p> <p>為強化寵物業專任人員之專業智識與技能，主管機關每年應至少辦理二場寵物業專任人員訓練課程。</p>	<p>第五條 主管機關應辦理下列事項：</p> <p>1 定期規劃辦理動物保護教育研習課程，本市高級中等以下學校應指派生命教育業務承辦人員參與研習。</p> <p>2 鼓勵本市各級學校實施動物保護教育，參與校園犬、貓，其獎勵辦法由主管機關另定之。</p> <p>3 為強化寵物業專任人員之專業智識與技能，每年應至少辦理二場寵物業專任人員訓練課程。</p>	<p>本條之修訂係為鼓勵學校對學生教導不隨意飼養動物、以認養代替購買、飼主責任及動保法規，實施動保教育，落實上游管理。並推廣校犬貓認養，因應高雄落實零犬隻安樂死後，收容所內犬隻劇增，收容環境擁擠，死亡率攀升的問題。</p>
<p>第六條 主管機關每年應定期對下列場所實施稽查：</p> <p>一、實驗動物機構。</p> <p>二、經濟動物屠宰場及拍賣場。</p> <p>三、展演動物場所。</p> <p>四、動物收容處所。</p>	<p>第六條 主管機關每年應定期與不定期對下列場所實施稽查：</p> <p>一、實驗動物機構。</p> <p>二、經濟動物屠宰場及拍賣場。</p> <p>三、展演動物場所。</p> <p>四、動物收容處所。</p> <p>五、寵物業營業、飼養場所及寵物繁殖場。</p> <p>前項稽查辦法，由主管機關另定之。</p>	<p>本條之修訂係為因應近年爆發許多無良寵物繁殖場虐待動物事件，且寵物繁殖為買賣犬貓之源頭，其管理不應疏忽。惟動保法第22條、第22條之1條文及相關子法，獨漏對繁殖場定期稽查規定。特於第六條第一項條文增列第五款條文。</p> <p>而第一項各款場所之其稽查次數、人力等細節，可藉由主管機關另訂之稽查辦法，委託民間動保團體協助辦理。</p> <p>另增訂不定期稽查文字，在於授權主管機關得於無具名檢舉等限制條件下，主動出擊稽查，強化動物保護的機動性。</p>