

高雄市議會舉辦「打造高雄城市競爭力」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 105 年 8 月 30 日(星期二)下午 14 時 10 分至 16 時 30 分

地點：本會 1 樓（第一會議室）

出（列）席：

本會一議員李雅靜

市府官員—行政院南部聯合服務中心工商組林主任進添

經濟部南部產業發展推動辦公室吳執行秘書永成

經濟部國際貿易局高雄辦事處張科長添復

臺灣港務股份有限公司王督導彥超

中華民國對外貿易發展協會高雄辦事處呂主任文瑞

財團法人金屬工業研究發展中心劉一郎

高雄市政府教育局陳科長佩汝

高雄市政府地政局土地開發處萬主任秘書美娟

高雄市政府財政局吳專委秀員

高雄市政府勞工局黃股長俊榮、陸秘書秀如

高雄市政府海洋局莊股長士峰

高雄市政府新聞局張科長紋誠

高雄市政府觀光局曾股長瑋悅

高雄市政府工務局林廖正工程司嘉宏

高雄市政府經發局陳科長杏怡

高雄市政府環保局楊簡任技正宏文

高雄市政府都發局吳科長哲瑋

高雄市政府法制局李編審奕德

高雄市政府研考會蔣研究員奇樺

專家學者—義守大學李樑堅副校長

國立中山大學政治經濟學系辛翠玲教授

國立高雄餐旅大學進修推廣學院劉維群院長

正修科技大學國際企業系戴萬平副教授

真理大學台南校區餐旅管理學系于仁壽助理教授

主持人：議員李雅靜

記錄：江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、專家學者、各單位陳述意見：

行政院南部聯合服務中心工商組林主任進添
經濟部南部產業發展推動辦公室吳執行秘書永成
經濟部國際貿易局高雄辦事處張科長添復
臺灣港務股份有限公司王督導彥超
中華民國對外貿易發展協會高雄辦事處呂主任文瑞
財團法人金屬工業研究發展中心劉一郎
高雄市政府教育局陳科長佩汝
高雄市政府地政局土地開發處萬主任秘書美娟
高雄市政府財政局吳專委秀員
高雄市政府勞工局黃股長俊榮、陸秘書秀如
高雄市政府海洋局莊股長士峰
高雄市政府新聞局張科長紋誠
高雄市政府觀光局曾股長瑋悅
高雄市政府工務局林廖正工程司嘉宏
高雄市政府經發局陳科長杏怡
高雄市政府環保局楊簡任技正宏文
高雄市政府都發局吳科長哲瑋
高雄市政府法制局李編審奕德
高雄市政府研考會蔣研究員奇樺

專家學者—義守大學李樑堅副校長

國立中山大學政治經濟學系辛翠玲教授
國立高雄餐旅大學進修推廣學院劉維群院長
正修科技大學國際企業系戴萬平副教授
真理大學台南校區餐旅管理學系于仁壽助理教授

丙、主持人：李議員雅靜結語。

丁、散會：下午 16 時 58 分。

「打造高雄城市競爭力」公聽會錄音紀錄整理

主持人（李議員雅靜）：

高雄市政府的團隊、所有學者、南辦港務公司所有的夥伴們大家午安。我是李雅靜，感謝大家今天撥空在 8 月 30 日下午 2 點來參加「打造高雄城市競爭力」公聽會。我常講高雄市合併那麼久了，有一些原先大型的建設是來自於合併之前就定案了，定案以後我們也逐漸一一來完成，包含世貿中心、國際展覽館、流行音樂中心、世運主場館、國家兩廳院也將完工，還有大東藝術文化中心，在這麼優厚的環境條件之下，南部有很多的資源中央只看到高雄，也給高雄這麼棒的條件，我們自己準備好了沒？有了這麼棒的條件，硬體設施、市政府、市民朋友到底準備好了沒？我們的競爭力又在哪裡？我們都自我感覺良好，不過當我們自己走出去看到高雄是有一點停滯不前的情形，沒有退步也沒有往前走，很多人會覺得兩岸之間大陸落後我們很多，不要說大陸，就越南、印尼的生活水平都比我們低，但這一期的天下雜誌有提到，東協國家成員的越南人均 GDP 是 2,288，台灣的 GDP 是 22,288，差了 10 倍，可是越南人平均雖然是 2,000 多，可是首要城市的人均是高於台灣，這樣的消費能力很恐怖。

我們的競爭力在哪裡？當他們做噴射機進步的同時，高雄有這麼棒的條件，有山、有河、有海、有港，我們的港口好久以前就有了，甚至有國際機場，我們到底準備好了沒？我舉個例昨天剛從深圳參觀回來，我覺得高雄還有很大的進步空間，我們還有很大可以發揮的能量，今天藉由這個機會讓市府團隊跟我們分享目前市府為高雄市民、高雄這一塊土地做了哪些事情？也讓與會的學者、與會的南辦中央部會相關人員互相分享各自看到的或者可以分享或建議、推動，讓大家可以各自彼此吸收做對高雄有益的事情。容雅靜先來介紹今天列席的相關人員，經濟部南部產業發展推動辦公室執行秘書吳永成、臺灣港務公司王怡婷、教育局陳佩汝科長、地政局土開處萬美娟主任秘書、財政局吳秀員專委、海洋局莊士峰股長、新聞局張紋誠科長、觀光局曾瑋悅股長、工務局林廖嘉宏正工程司、經發局陳杏怡科長、環保局楊宏文簡任技正、都發局吳哲瑋科長、法制局李奕德編審、研考會蔣奇樞研究員、義守大學李樑堅副校長、中山大學政治經濟學系辛翠玲教授、高雄餐旅大學進修推廣學劉維群院長、正修科大國際企業系戴萬平副教授、真理大學台南校區餐旅管理學系于仁壽助理教授，還有現場媒體先進們，謝謝你們。首先雅靜先邀請在地高雄市政府團隊跟我們來做分享，先從經濟有關係的經發局陳杏怡科長發言。

高雄市政府經發局陳科長杏怡：

謝謝主席還有今天與會的學者、各位貴賓大家好。謝謝主席先點名，我就笨

鳥慢飛。今天的題目高雄城市競爭力，經發局來看待這個題目大概會從所謂內部的狀況以及外部的環境做討論，內部狀況在整個高雄市可能要關注的是人才的養成，或者是產業方面的協助，甚至整個都市的設計，都必須是整個高雄市關注的問題。整個城市競爭除了內部氛圍的營造之外，我們怎麼做一些對外的互動交流，我大概先以這樣的輪廓，特別就市政府經發局有著墨一些工作來給大家報告。在人才方面，我們知道少子化的問題，所以在整個市府工作上如何讓人才更具競爭力，其實最近我們跟教育局、勞工局也都有做一些著墨，這個部分會再由教育局陳科長做說明。

重點部分經發局在產業狀態方面，競爭力的提升很重要就是怎麼讓廠商有技術的競爭或者是相關行銷的競爭，主席大概也很清楚經發局過去產業的輔導，我們從資金協助、地方 sbir 計畫或者是提升計畫，讓商廠從地方盃打到中央盃產業輔導的做為，我們都做一些比較系列化的爭取，更重要我們喊了很多年的產業轉型，到底要怎麼做？在今年 5 月我們嘗試把過去工研院在新竹輔導半導體的能量，透過今年 5 月 16 日的簽約活動做了一個串接，串接其實就是希望把工研院過去輔導半導體的能量跟大學很多研發能量做聯結，想把這樣的聯結帶來做高雄傳統產業技術的轉變，我們希望竹科半導體的經驗能複製到南台灣來，所以在今年的 5 月就跟中山工研院有簽定成立一個南台灣跨領域科技創新中心，針對目前南台灣的產業需求，也選定我們比較有競爭力的項目，譬如複合材料、光通訊、醫療器材還有最近能源管理的議題，會做比較更能技術移轉的工作，目前也有一些初步的成果出來。既然叫南台灣就不會局限在高雄，緊接著在 8 月跟屏東科技大學也做第二次合作簽約，這個題目會特別強調將技術運用在農業發展上的協助，從這兩個案例來看，把過去常常用在半導體的技術代理過來，或許用在高雄扣件業的轉型，或者是已經很在行的農業轉型，這些做為有利於為高雄產業的競爭力做幫忙。

另外剛也提到如何讓競爭力對外向的發展，我們除了協助廠商行銷之外，我也利用這個時間做一點廣告，在下個禮拜 9 月 6 日到 8 日即將要辦理 2016 全球港灣城市論壇，這個論壇的重點也是希望把整個高雄尤其港灣城市，或許不是各個國家的首都，但港灣城市可能面臨發展的問題、產業轉型或環境保護或市港合作的議題，我們都希望透過全球國際的論壇來發聲，這些都是城市競爭力提升，對內對外的想像，我就先做這樣的報告，謝謝大家。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝杏怡科長，經發局講得都是比較表面的，包含扣件業跟農業的轉型到底準備好哪些東西？真的有這樣的技術可以移轉成功的個案嗎？我滿關注你剛提到港灣城市邀請的對象有哪一些？是一些指標性的城市來高雄，對於高雄會

有什麼樣的交流？會帶來往上提升的能量，我覺得經發局可以再去做補充，待會再麻煩科長。剛好提到有跟教育局、勞工局配合，請教育局佩汝科長跟我們分享。

高雄市政府教育局陳科長佩汝：

主持人、各位與會先進大家午安。教育局部分著重除了高中、職發展之外，還有向下紮根的部分，剛剛杏怡科長有提到教育、經發跟勞工的平台，主要是產業的發展持大量需要人才在地化，人才在地化這一塊如何透過教育部分銜接產業的發展。勞工的部分就是工作機會給予跟職業訓練如何串成一氣，其實在近期三個局處開始討論，希望過去各個局處分工能夠整合成一個比較有系統的平台，可能是前後對接也有可能是垂直上下對接，除了行政內部一個平台討論之外，我們也希望在學校也是縱向對接。

現在大家談論人才培育的部分，其實就我們最近這幾年一直跟產業做討論，不管是任何一種產業談人才培育這一塊，其實產業都希望有即戰力的人才，所以他們對接的對象都希望大專院校的人才能夠直接進到職場。但在高中、職這一塊我們並不希望跟大專院校有斷層的，或許少子化來看，它是一個教育的危機，但在整個縱向串接的部分反而是一個契機，因為少子化所以供需的鏈結更強。大專院校的部分可能會期待有優秀學生進到大專院校，所以我們也發現這幾年在談產學合作時，能夠把大學跟高中職資源聯結的脈絡越來越容易，因為大學希望有學生進來做垂直性的培植。高中、職部分當然也希望，因為在目前的狀態下，家長們還是希望小孩子能夠走升學居多。如何在升學跟技藝的部分，產業對接的人才需要專長技術這一塊做一個很好的聯結，或許在這個契機點目前在做努力，所以這幾年有非常多學校，不論是職業學校或是普通高中，我們做了非常多的產學特色合作。在職業學校的學生本來就是一個技能傾向，能夠直接兼顧升學跟就業，產業進來了，他看到工作的機會也看到產業發展的對接。

大學的部分進來了，他不用考慮，他有可能高職畢業之後進入職場，沒有往上進修的機會，包括公營單位中油、台電、台船、中鋼單位也進來幫忙，因為我們希望有基礎的人才培育，所以這個部分跟經發在整個高雄市的產業發展能夠聯結上。除了高中職還有往下的部分，或許過去都覺得產業的發展、都市的發展對於國中小部分是非常遙遠的事情，可是在 104 年 1 月份所修訂技術及職業教育法，要求國小、國中、高中職的學生相對在技職教育這一塊應該都有該賦予的任務跟必須要扮演的角色，國小的部分應該是讓學生開始了解職業的介紹，怎麼樣的職業介紹對於國小學生最有幫忙，當然是在地周邊生活產業部分的認識，這也是為什麼會積極跟經發局合作的原因，因為產業的發展一定會在

地生根，如何讓小學的學生知道我們生活周遭有哪些產業在發生，其實這個部分是為了城市的競爭力來奠基。

國中的階段當然做得是記憶教育的試探，這很容易讓學生透過試探大概知道他是工科、商科、家科等等的興趣，未來他能夠很直接對接到他願意唸的大專院校或者高中職的類科分別。高中跟大專院校的部分做的是職業準備，所以目前在法令上或是規劃上其實開始做向下紮根的工作，向上對接的部分也是目前在努力。老師的部分或許大家也會去談，它是一個很核心的關鍵，尤其在職業學校，如果這些老師是跟產業脫勾的，他交給學生的東西可能沒有辦法因應現在城市的需要或社會的需求，在這一塊目前在技術及教育法仿照大專院校的老師，要求每滿 6 年要有半年跟產業是有密切的聯結，這一塊目前開始在洽談，就是讓產業能夠願意讓這些老師有機會不管是做研修、研究、專題製作的協助，其實這一塊要非常謝謝高雄在地的的大專院校幫忙很多，能夠把這一塊的脈絡聯結起來，讓垂直狀況的地圖能夠比較明確。以上是目前教育局的說明。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝佩汝科長。目前 6 年要有 6 個月是跟產業有所接觸，這是高雄自己談出來的配套還是其他。

高雄市政府教育局陳科長佩汝：

這個部分中央法令有一個規定，但是並沒有具體可操作的方式，目前在高雄市有訂出自己的辦法，因為老師平常有課務可能沒有辦法做長時間在產業的聯結，但我們現在把產業的力量拉進來，有一個狀況當然是跟大專院校合作，透過專案的計畫及新興科技的了解，讓老師在參與計畫的時候可以帶著學生及知道產業發展的脈絡在哪裡，至少教學是不會跟產業的發展脫勾。

主持人（李議員雅靜）：

高雄有做了嗎？

高雄市政府教育局陳科長佩汝：

有。

主持人（李議員雅靜）：

可是 6 年會不會太久？

高雄市政府教育局陳科長佩汝：

這是法令的規定，當時的修法是配合四技專校院，跟大專院校的步調是一樣的，滿 6 年大概能夠做一次更新。

正修科技大學國際企業系戴副教授萬平：

我補充一下，我剛好在科技大學服務，不要以為科技大學的老師看起來像大學教授，其實壓力很大。誠如科長講得，像正修的老師從今年開始 6 年之內必

須要有半年的時間是在產業界服務，以我自己來講必須在每一個暑假的時間走到業界去跟業界接觸，這是必要的，如果 6 年內沒有達到就不能在科技大學服務而要被淘汰，所以科大的老師除了教學研究之外，跟產業的結合是必要的，在未來都是這樣的

主持人（李議員雅靜）：

謝謝戴教授。教育局在產業部分跟學校結合其實發展滿早的，一直做滾動式的修正，包含哪些產業可能需要轉型精緻化都會跟技職大專院校做結合，我覺得這倒是做得很不錯。讓雅靜補充介紹金屬中心劉一郎、行政院南部聯合服務中心工商組林進添主任、台灣港務股份有限公司王彥超督導、葉嘉宏以及康議長辦公室由派劉峻昇先生、勞工局黃俊榮股長、陸秀如秘書、中華民國對外貿易發展協會高雄辦事處呂文瑞主任、經濟部國際貿易局高雄辦事處張添復科長。接下來請地政局土開處萬美娟主任秘書發言。

高雄市政府地政局土地開發處萬主任秘書美娟：

李議員今天舉辦這個公聽會也跟各位在座大家問好。地政局扮演的角色就是儲備土地的提供，在市政府配合產業政策的發展下，若是有搭配都市計畫的變更，指定一個整體開發的範圍，地政局會配合這些產業政策以及都市計畫指導，我們就會開始執行都市計畫土地開發的部分。目前我們辦了好幾期的重劃區也課徵進行中，以鳳山為例有一個 77 期南成地區，處理住宅用地供給的部分。另外 85 期鳳山車站是屬於交通建設驅動地方發展計畫案。另外 93 期工協新村的案子，這個案子我們會結合文字做土地的開發，整個鳳山區大概預計要進行的期數大概是這樣。

在產業提供土地的部分，目前比較可惜的是還沒有一個以這樣土地開發的目的來做開發的期數，希望將來在市政府的產業政策推動下，地政局可以提供土地開發的協助。

主持人（李議員雅靜）：

請教地政局南星計畫是你們規畫的嗎？還是經發局？還是都發局？有一個地方涉及到港灣有關係，包含遊艇產業、未來的貨櫃、交通運輸的樞紐，這件事好像有所改變，今天主要單位沒有來，我再另外請教。地政局對於高雄市城市競爭力的部分是針對鳳山來做分享嗎？

高雄市政府地政局土地開發處萬主任秘書美娟：

因為議題一有提到鳳山區，所以我就特別把鳳山區目前要進行的期數先跟大家做分享，剛剛也有報告過市政府若是有很明確的產業政策，要推動哪個地區，我覺得比較幸運的是高雄跟台北不一樣的地方是台北市發展土地的供給大概已經到飽和了，相對高雄來講我們有比較多的空間可以做土地的利用，這是

高雄的優勢，若是開發將來產業政策有搭配，市政府地政局可以透過土地開發的方式提供產業發展腹地，提升高雄競爭力。

主持人（李議員雅靜）：

所以感覺地政局還沒有準備好，接下來請財政局吳秀員專委發言。

高雄市政府財政局吳專委秀員：

主席、各位與會代表大家好。財政局說明高雄要有傳統工業型的城市轉型要提高城市的競爭力，需要市府長期的挹注資源，所以要有很健全的財政能力基礎，近期的努力就是改善財政狀況，就市府內部而言採行各項開源節流的措施，目前比較有具體成效包括合理調整稅基、透過促參設定地上權還有標租等方式、強化市有財產能力及開發，希望藉由這樣創造財源有效分配資源，活絡經濟發展並吸引投資包括專業人才，形成良性循環，朝著永續發展來進行。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝財政局吳專委。接下來請勞工局黃俊榮股長發言。

高雄市政府勞工局黃股長俊榮：

主持人、與會先進、各市府同仁大家好。在我們跟經發局合作部分來講，現在有推動幸福高雄移居津貼，目前高雄市除了積極協助傳統產業轉型外並且擇定了文創、觀光、資訊軟體等多項策略性產業，但產業發展基本上還是要有足夠的人才，所以勞工局在 102 年推移居津貼就是希望鼓勵專科以上學歷具有一定年資的專業人才來到高雄市工作，並且藉由這個政策的施實來聯結相關的產業鏈，產生群聚效應，創造優質產業環境提供的更多就業機會，目前政府所推動的就業獎助措施主要有兩種，一種是補助給雇主用來鼓勵公司配合政策進用特定對象，所以雇主只要進用公益就業服務機構所推薦的特定對象，達到一定期間就可以申請補助。另外一種就是用來補助求職者，移居津貼用直接補助勞工的方式來執行。

從 102 年開始這三年總共吸引了 782 人提出申請移居津貼，其中包含了投保薪資 43,900 達到 344 的高階能力，分別投入 11 項策略性產業來貢獻專業，而這 3 年核定申請者當中有 73% 是原本設籍在高雄市，顯示有很多原本在外地工作歸依返鄉高雄人來申請。另外也有原本非設籍在本市申請者當中有 30% 的人數將戶口遷入高雄市，在 102 年到 104 年三年的申請結果，我們發現促進產業申請者以電子資訊業占核定的人數最多，占 60% 左右。我們目前針對過去申請者來進行追蹤調查，確實掌握就業狀況做後續辦理，當然吸引優質人才向南移動絕非不是只有津貼的補助，近年來高雄市的轉型，創造美好優質的生活環境才是大家遷去高雄最大動力跟誘因。

主持人（李議員雅靜）：

所以勞工局做得還是傳統就業的策略模式，並沒有為高雄做比較精進的做為，而且高雄縣市合併已進入第 6 年了，還是有城鄉差距，不管經發局、財政局、地政局、勞工局對於今天所探討的題目都沒有很具體明確回應本席及今天的公聽會，都只是簡單做一個現階段做到的東西，對於高雄市市民來講並沒有太大的意義。

你們都沒去思考創新的做為什麼？未來世界在改變、這個地球村在改變的時候，高雄要拿什麼東西和人家拚，我們都說高雄是一個很友善的城市，問題高雄市算不算城市？我們連城市都稱不上的時候，我們的人口數、GTP 都沒有往上提升，我是覺得這個可以分享給各局處單位。

勞工局我知道你們有和教育局、經發局，做一些相關產經學的配合，這個我也一直覺得不錯的，因為本來市政府各個單位的資源就有限，能橫向聯繫合作，這樣對地方的發展也是有一定程度的貢獻，謝謝勞工局，接下來請海洋局莊股長士峰。

高雄市政府海洋局莊股長士峰：

就像議員講的，高雄市擁有三海合港這些觀光資源，其中以海港景觀是我們最特有的旅遊資源，這是有別於其他縣市。如果可以結合高雄目前發展很興盛的，像遊艇產業、遊輪觀光這些資源，我們就可以有效去產生不同於其他縣市生態觀光模式，這也剛好是海洋局一直在努力的部分。有關於遊艇產業的輔導、遊輪產業的引入，相信大家知道我們辦了兩屆的台灣遊艇展，在第二屆辦辦理的時候，就得到一致的好評，台灣國際遊艇展是亞洲室內最大的遊艇展，在第二次辦理的時候，遊艇展總共獲得 167 家國內外廠商的支持，現場展出攤位高達 1,005 個，每個船廠展出遊艇的時候，都擺入自己特有時尚創意科技節能，這些全球化的精神都在裡面。

整個展覽裡面有 29 家廠商、9 家外國廠商、13 個國外傳播品牌，展出面積高達 2 萬 6,000 多平方公尺，這部分我們非常感謝中央經濟部國際貿易局和我們合作，委由貿協去執行。這個展在 4 天裡面就達到 7 萬參觀人次，國外買主達到 1,973 名，這部分我們也安排相當多活動在裡面，不止是展覽，也有寓教娛樂，甚至可以和周邊產業做結合，在遊艇展示周邊零配件水上休憩或是服務，外商區精品這些東西我們都有安排不一樣的講座，去適應每一個需求的族群。我們就是希望遊艇對高雄市來說，已經發展超過 40 年了，在 2016 年巨型遊艇接單長度的最新統計，就像在奧運我們一直很希望超英趕美，可是大家可能不知道台灣的遊艇已超英趕美了，擠掉英、美兩個大國，已經躍升到全球第 4 名，算是亞洲的龍頭，前幾年我們大概都是在第 6 名，到今年躍升到第 4 名。這個部分我覺得很特別，是在國內經濟呈現低迷狀態的時候，可是遊艇產業它

開出了一個紅盤，交出了亮麗的成績單。所以我們一直很希望往這個產業去 push，目前我們也有輔導一些公司，他們開始經營遊艇產業的下遊、投入休閒遊艇俱樂部的開發，我們希望積極發展這個區塊。遊艇產業不止是製造業而已，可以到休閒產業、旅遊業這一塊，可以和這些做結合，讓大家以後可以搭乘遊艇，一覽高雄沿岸風光。因為高雄新灣區有非常多的重大建設要投入，非常值得大家去那邊遊覽、也非常有吸引力的。我們希望大家可以一起去參與這個盛事，見證整個高雄港再造轉型成國際海洋城市。

主持人（李議員雅靜）：

感謝海洋局莊股長。請問我們的遊艇產業已經躍升全球第 4 名，而在高雄有沒有培訓人才的地方？

高雄市政府海洋局莊股長士峰：

這在我們和業界多次接觸之下，他們每次直向我們反映，都說他們現在真的很缺工，畢竟在遊艇廠工作有些困難，可能找來的師傅都不是很穩定。現在年輕人寧願到搖搖店去，他們不見得願意到遊艇廠去學技術，我覺得這我們應該去培訓他們，給他們一個空間和環境，這部分我們有試著和勞工局、教育局合作，想開類似這樣的班解決這個問題，這些都有在著手。

主持人（李議員雅靜）：

因為有很多遊艇業也在反映這樣的問題，他們不怕沒有單，就是怕沒有人，但這些人要怎麼來？我看我們現在的教育環境，好像都沒有比較具體的相關產業，只有考照的部分，可是培訓、技術方面好像比較少。所以我覺得可以和教育局做配合，看看有沒有辦法產經學結合在一起，因為那也是我們傳統產業之一，謝謝海洋局。接下來請新聞局的張科長紋誠。

高雄市政府新聞局張科長紋誠：

與會先進大家好。新聞局長久以來就是在進行多元的行銷、媒介來做國際的宣傳，剛才聽到經發局、教育局、勞工局等等對產業的合作、人才的培育，甚至整個產業轉型的部分，都有所著墨，海洋局對遊艇產業，也是市政府部門很重視的。所以我們都會針對這部分的重點，把產業的轉型變成工業，由工業城市變成一個綠能文創宜居城市，甚至由產業、海洋觀光的部分做國際行銷，善用我們多元行銷的媒介來增加國際知名度。以這一次要舉辦港灣城市論壇，我們會針對主要 4 個主題，就像產業的轉型、海洋觀光、城市的合作、都市規劃，還有城市的治理永續發展這部分。我們會做國際行銷，將這個國際論壇重點未來市政府能夠借鏡，甚至做長遠的規劃遠景，介紹給國內外的人知道，以上報告。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝張科長。我看到高雄市新聞局有在天下雜誌有寫了一篇，我覺得不錯、行銷得很好。但是實際上我們到底準備好了沒有？這是我們要去著墨的地方，謝謝新聞局對高雄的行銷及努力。接下來請觀光局的曾股長瑋悅。

高雄市政府觀光局的曾股長瑋悅

我們提到高雄市具有三海合港的特色，觀光局希望透過這些特色來辦一些大型的活動，以我們年度大型活動來講，在春節期間我們在愛河兩岸辦理兩個星期國際燈會，這期間可以吸引到 200 萬人次來參與；至於海邊部分，今年連續兩屆在旗津海岸公園辦理黑沙玩藝節，就是有一個國際級的沙雕展示，去年有不錯的成績。所以今年沙雕展我們沿續到晚上，也有做一些光雕秀的展覽，營運短短大概 50 天，就吸引國內外將近 100 萬的旅客來到旗津海岸。當然旅客的吸引是很重要，其實我覺得觀光局的角色，是能夠把旅客帶到現場之後，可以促進當地的消費。所以旗津海產店的反應，把沙雕展示延長到晚上之後，我們發現整個商店街的營業時間都可以到 10 點，可以延長他們營業時間，對整個產業的發展是有相當的助益。

另外在山城特色部分，觀光局也分別在 3 月和今年的 1 月，在六龜、寶來舉辦南橫路跑，當然南橫路跑我們本來的想法，就是希望…因為南橫現在還沒開通，所以寶來的產業可能需要振興復甦，我們就起了一個領頭的作用，在那裡辦了 3,000 人的路跑，當然也獲得很大的迴響，我們在路跑前一天就有舉辦選手之夜，當地的住宿飯店路跑活動，整個產業效益都有提升。所以在今年的 12 月，當地的飯店因為有路跑活動，產業效益都有提升，今年的飯店業者和商家，他們就主動接手辦這方面的路跑，所以觀光局為山城路跑活動的導引上，我們希望辦一屆之後讓民間接手。

第二個，我們在內門也舉辦了將近 15 屆的內門宋江陣比賽，這等於是我們要收集全國各界大專院校來發展傳統技藝，也獲得相當多民衆的支持，一星期大概可以吸引國內外 20 萬人次左右。這是針對高雄市一些城市特色來辦一些大型活動，這除了吸引人潮之外，也希望能促進當地產業、增加城市競爭力；有關於軟硬體建設部分，觀光局也希望因應國際觀光客的需求，我們也規劃了兩個地點，在旗津和蓮池潭，透過都市計畫規劃為城市發展特定區，希望引進國際資金來開發國際旅館，現在都有在招商中。如果順利的話，我們兩的地點，希望引進 800 間的國際旅館飯店，可以吸引投資大概 400 億左右。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝瑋悅股長。我覺的城市觀光特定區還不錯，但是兩個區 800 間飯店，這個數字好像還滿龐大的，不曉得你們知不知道年初的時候，有幾家飯店要讓售、要轉讓出去，甚至有飯店要轉型為養護中心。我覺得有時候我們的政策定

了不合時宜，或是可以多做改變的時候，我倒覺得可以慢慢去修改，也建議你們可以到深圳走一走，參訪他們發展觀光，就像你講的，他們有一個區塊主要是發展城市觀光，它做得很悠閒，可是我覺得它是 copy 歐美城市，做得還不錯，我們也可以去看看人家怎麼做？不一定要把所有的飯店都拉到市區來，因為市區已經很多飯店業了，或許像你剛剛講的，城鄉的差距，六龜或是寶來，經過 88 風災之後，那邊有好大一段時間是沉寂的，是比較沒有聲音、沒有觀光客，我們要怎麼將這些投資事業體拉進到偏鄉？因為那邊的觀光資源還滿多的，只是我們都著墨在市中心。所以我們可以把一些資源平均去做分配，高雄不是只有愛河和西子灣、旗津可以玩，還有很多地方，有鳳山、旗山、岡山這三個山就很多地方可以玩。像每個陸客來，一定會朝鎮的地方，就是大樹、佛光山，還有很多地方，我是覺得這附近的觀光資源真的還滿沙漠地帶，這個也可以提供給觀光局互相參考的項目。接下來請工務局的林廖正工程司嘉宏。

高雄市政府工務局林廖正工程司嘉宏：

今天我們看到一個 International 的網站裡面，它調查了外籍人士有 191 國、1 萬 4,000 名，台灣是奪冠，台灣奪冠的原因是宜居城市，他說：是有家的感覺。我想起碼在生活環境，除了產業還有生活環境間，我覺得也是滿重要的。高雄除了三海合港，它依附了兩個重要線性重現，一個是愛河、一個是鐵道重現，愛河的話事實上在整治，這 10 年來因應整個變化，因應整個全球的趨勢，我們時常整治愛河，10 年來大家有看到城市美學提升了，後續我覺得主力鐵道，包含捷運、高鐵、輕軌會陸續完成。未來會有鐵路地下化，鐵路地下化按照它的表定型是 106 年，起碼鳳山車站會做改變，除此之外我們在鐵路地下化會有一些改變，有一些水廊、有些正車道、有些人行道，我們要求 40 米人行道最少要 4 米寬，所以包含濕地、廊道等等。我相信這個以人為本的城市會逐步成形，這也是我們目前在調整道路本質的原因，當整個交通建設完成之後，人口就回流出來，人口回流有個重點，你可以看鳳山今年 7 月底，有 35 萬 7,000 多人，目前是高雄市第一位，台灣我查了一下大概是第 7 位，鳳山人口非常多，工作年齡層我看了一下，大概將近 6 成左右。所以我認為這個對土地和產業有非常大的幫助，我們從最早來看農業改變的時候，鳳山東便門是一個核心區，工業化的時候，除了鳳山工業區成立以外，它支援大寮和港區的員工，現在文化設施、產業文化、第三產業化的時候，整個產業化有動起來了，像大東、衛武營，我相信未來鳳山區對於文化、經貿會是一個主力。剛剛有講 4.0 高科技時代，事實上高科技包含電腦、數位和數位化，甚至我覺得鳳山可以做文化的科技化，因為我們從最早的農業文化一直到傳產、社區營造到現在的科技，包括我們自己在做道路養護系統，我們是朝向一個系統養護申

報監控，目前我們還做了高雄厝和太陽光電，我們也是有些基本的目標，太陽光電我們今年的目標是 35 百萬峰瓦，去年的 22.5 百萬峰瓦已經達成，我們希望這個對高雄的環境和無障礙是會有幫助。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝嘉宏正工程司，你剛剛有提到高雄厝的部分，你也知道我長期以來都有在協助推動高雄厝，但是我知道裡面的規劃，我們一直在做滾動式的修正，相對於原先的版本和現在的版本，好像越規定越嚴謹，會不會有窒礙難行的地方？會不會有沒辦法達成我們主要想要推動的目標，這可能我們可以回去再做一個大的研議，因為包含水利局要求我們在大樓底下，挖個儲水的蓄洪池，還有日照的遮雨棚等等之類的。我們如果規定越嚴格就會推動不了，這個會不會影響城市的發展？我覺得我們有很多東西都走在全台灣第一個，但在沒有可以讓我們 copy 的情形下，希望我們可以做出一定的成績，可以讓事業者或是住的市民朋友，對於這樣的改變是有所感受的。因為畢竟我們要推這樣的相關政策，你們一定是走訪好多地方，也研究好多資料，如果依現行的狀況窒礙難行的話，就會有些困難。接下來請環保局的楊簡任技正宏文。

高雄市政府環保局的楊簡任技正宏文：

主席、各位與會代表大家好。打造高雄的競爭力，在環保的部分，我們要能夠提升生活環境品質，這個區塊上面高雄市環保局朝著兩個大目標，第一個是環境品質的提升；另外一個重點是資源永續再利用。剛剛主席也提到，大林蒲那個區塊所填築出來的那一大片的地，就是我們當年用這樣的角度，去把它做填海造路出來的成果呈現給高雄市民。如果整個要讓國際有感、市民有感的話，我們必須要和國際接軌，所以高雄市環保局在這個區塊，得利於我們可以訂定地方自治條例相關的管理辦法，也非常感謝主席在我們相關的管理辦法提出的時候，給與大力的支持。這無非就是要讓既有工廠所排放出來的這些，是否符合空氣品質的部分，除了遵從中央早年規定標準以外，高雄市採取的策略，一定要在最快、最短的時間之內，讓它能夠再精進的一個目標。所以我們所訂定出來的管制標準，是比中央所定的管制標準都要來得嚴格，這無非就是要讓市民有感，讓高雄市是一個宜居的城市，所以是朝這個方向。

我們可以這麼看，早年如果你坐鐵路回高雄或是外賓到高雄的話，經過高雄煉油廠，你一定會醒來知道高雄已經到了。可是現在可能不會有這樣的情況發生，因為高雄煉油廠已經關廠，未來土地經由整治完成之後，那個區塊又可以提供給高雄更多環境品質提升的走向，非常謝謝市政府各個單位的鼎力支持。在一個方面我們宜居城市當中，原則上讓我們的汽、機動車輛要如何減少污染？對我們的衝擊、健康的維護，那是非常息息相關的重點。所以我們建構了

大概 300 站的自行車租賃站，希望和國際接軌之後，用這樣的角度能夠節能減碳 5% 的碳排放量，目前正如火如荼在進行當中，由環保署邀集高雄市政府、屏東縣政府兩個縣市，我們共同打造高雄空品計畫這個區塊裡面，如何要讓它更適合高雄市市民所期待的一個水準，所以在這個議題上面，我們期待未來，經由主席邀集各相關單位，我們共同來打造這樣的城市，我覺得是指日可待的。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝簡任技正，你也有提到空品計畫區的部分，我覺得這是我們所期待的，高雄長久以來人家會覺得我們是傳統產業，都是重工業區，所以就是污染多、空氣品質也不好，是不是藉由一些 配套計畫，慢慢去做改善。我想我們目前做得還不夠多，還有什麼配套是可以來執行，譬如我常提到空污基金，有沒有辦法專款專用執行對於交通的改善，不管是移動污染源，就是摩托車、汽車，甚至大眾運輸交通工具，我們補助的項目，可不可以幫他們用來買太陽能或是電動公車、低底盤公車之類的，或是怎麼加強讓大家習慣高雄市的交通路網，未來有公車，我們目前也有 300 站，坦白講 300 站並不是很多，因為鳳山就佔了 20、30 站了。這樣的路網還是不夠，未來我們要如何規劃？這是我們要努力的方向。接下來請都發局吳科長哲璋。

高雄市政府都發局吳科長哲璋：

今天這個題目是關於城市的競爭力，我們知道很重要的一點，在於城市的定位，也就是這個城市給別人什麼樣的印象？誠如剛剛環保局的長官所提到的，過去高雄市給人的印象就是污染、重工業、文化沙漠。好像這些所有外部性，爲了城市、國家發展的外部性都放在高雄，所以第一個要提升城市競爭力，我們要努力的應該是要翻轉這樣的印象，關於重工業、污染、文化沙漠，我們高雄市好像只能付出勞動的工作效果。然後創新這些高品質的服務，我們提供的方向好像比較弱，所以這個我們要不斷努力去翻轉。所以第一個城市，都發局認爲城市定位，就是要把過去不管是在工業港都的面貌，怎麼樣透過府內各個機關的合作協調，在這個方面讓它翻轉，譬如治水防洪、交通運輸、觀光產業，甚至和國營企業、中央的合作，怎麼樣把這些基礎建設做好。所以第一個都市的定位，我們認爲產業的創新和宜居城市，這個定位應該是我們要努力的，提升我們競爭力很重要的印象，就是要讓大家能夠升值、直記在所有人腦海裡，這是我們必須要努力的。

第二個，我們應該要看關於競爭力的部分，就是國際上面總體環境的現況，其實大家都面臨這樣的問題，就是勞動力的減少、成本的上漲，產品服務周期縮短和消費者需求變化，大概全世界的港灣城市，現在都面臨這 4 個很重要的面向問題。所以這有人提出工業 4.0 是第 4 次的工業革命，希望能夠回應這樣

的問題。如何利用物聯網或是網際網路改革，然後來面對我們 4 大問題，我個人認為過去台灣科技重點，都放在細項，其實以高雄來講，我們還有一些重要可以來努力，譬如鋼鐵業、金屬製品，我們認為是高雄未來發展很重要的命脈。所以經發局在和發產業園區裡面，就鎖定這樣的發展重點，還有都發局和經發局也合作，也把這樣的規劃完成，現在也開始在招商的階段。希望能夠透過發展鋼鐵業基礎製品業的轉型，現在中央在推六大新興產業，部分能夠放在高雄這個地方，其實高雄剛剛有提到關於新南向政策，華語越南的雜誌我有看到，我也做點功課可以和大家分享，其實高雄面對新南向政策，應該抓住優勢，我個人認為是物流、經流、還有店商平台這三個部分，我認為我們可以試著嘗試看看，根據 google 和新加坡民調的調查報告，未來東南亞 10 年的網路經濟，包含網路購物、遊戲、廣告，可以達到 2,000 億美元，透過實體來形成這種資訊，所謂經流、交易流的服務這樣的平台介面，我認為高雄特別在亞洲新灣區，可以有這樣的機會，這個我們可以來試試看、努力看看。因為在南台灣我們也有很好的人才，包含大專院校、這些教授、老師們都很願意在實務上面提供這樣的人才，所以我們有這樣的硬體，高雄應該也是一個很好的基地。

最後我個人和大家分享的，我們在行政上面的突破也可以努力的，舉個例子來講，高雄的多功能經貿園區、亞洲新灣區 80 公頃的土地，還有八成是國公營事業，過去幾年好像都沒有積極再開發的情況。可是這段時間，高雄提出的亞洲新灣區包含剛剛主席提到的，五大建設的投入及後縣土地開始陸續發展，我們期待國公營事業土地，怎麼和我們一起來合作呢？目前有個行政上的突破，就是我們和港務公司合組土地開發公司，算是一個很大的突破，就是希望未來能夠就港區開發部分，市府和港務公司也就是中央和地方一起努力合作，擴展到招商、物業管理等方面的業務，都能夠積極的配合。所以我們希望透過行政的實踐、行政的努力，希望港務土地開發公司，能夠真正帶給高雄很大的發展和就業機會。

剛剛主席提到南星計畫，我們也要提到在產業競爭力及城市競爭力上，環保也是很重要的議題。南星計畫分兩個部分：一個是自貿港區、一個是遊艇專區。自貿港區由港務公司負責，遊艇專區則由市府負責，其實我們都遇到了環保上的問題，目前能夠開發及完成的是 62.7 公頃的第一階段，港務公司已經完成且開始招商，剩下的部分就遇到環保的問題了。所以怎麼樣可以讓民衆參與在環境上的對話？讓市民能夠在環境意識上及廠商爲了生產所提升的環境成本能夠達到平衡，也是市府對所謂城市競爭力應該要努力的部分，其實有關環保及市民的健康，都是不能迴避的。可是對城市競爭力來講，這部分也很重要，的確土地沒有辦法及時提供、價格因素等等，都會影響到我們產業對外的招

商，我提出這四點供大家參考，以上。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝吳哲瑋科長分享的相關資訊，包含 3 個台灣甚至高雄未來可行可發展的物流精流網路，也分享亞洲新灣區目前可執行和有關環保的結合，其實未來發展任何細項部分都和環保息息相關，也期待對高雄不管在經濟上或生活環境上都有所成長。接下來邀請法制局李奕德編審。

高雄市政府法制局李編審奕德：

主席、與會的各位先進大家好。法制局的角色就市府來講，還是協助各個機關進行法制作業或解決法制上的各種疑難問題，基本上法制局的定位是以輔助的角色。縣市合併以來，法制局協助了縣市合併之後縣市法規整併問題，這中間協助各機關在立法上，有兩個相關的自治條例，像之前環保局的事業氣候變遷調適費徵收自治條例和目前一直開研討會處理的既有工業管線管理自治條例，法制局雖然站在幕後協助的角色，但是在促進都市進步的計畫中，這兩個自治條例算是非常重要的指標，也是推動高雄市前往宜居城市，很重要的法制作業。所以法制局日後的角色，就是市府各個機關的後盾，有關任何法制上的議題或開拓性的業務，需要法制局的建議，畢竟行政機關還是要依法行政。在地方直轄市來講，有一個侷限就是會受到憲法及地方制度法，有一個地方自治事項的權限，就是在某些開拓性業務來講，會因為中央法律或中央政策問題而受到綑綁。但是地方法制局一直在努力，就是創造市政府在地方自治權限上，能夠得到具體的實現和進一步的擴張，所以這幾年，剛開始有五都研討會到桃園市升格後的六都研討會，中間還舉辦了很多場研討會，都在努力的傳達一個訊息，就是高雄市的自治權限不能受到拘束，因為自治權限如果能夠獲得鞏固，地方要做重大政策的突破時，才能夠避免中央的限制，這是法制局目前的定位，謝謝！

主持人（李議員雅靜）：

感謝李編審對於地方的環保或曾經討論過的既有管線的相關自治辦法，給予很大的協助。接下來請研考會蔣奇樺研究員。

高雄市政府研考蔣研究員奇樺：

主席、各位與會先進大家好。我代表研考會發言，以上已經有本府各單位就各自專職的業務做報告，基本上都已經涵蓋市府目前所推動的各項業務，研考會在市府裡所扮演的角色，主要是掌控市府各項重大建設的進度及相關方向。自從縣市合併以來，我們陸續推動並承接剛剛主席所講的，縣市合併前的一些硬體建設且陸續完工。就今年而言，研考會除了管控一般的市政進度之外，我們也做好中央和地方之間的橋樑，尤其在爭取經費方面，我們畢竟是綜和的角

色，可以統合市府的整個需求，提出主要的重點及說詞，向中央爭取更多資源的挹注。比如今年 7 月份，交通部部長率團拜會市府時，我們也整理了剛才市府各局處提到的相關業務，向中央要求經費的資源及法令的協助。8 月份國科會到市府進行交流時，也趁機反映市府一些重大建設的要求給中央長官知道，讓他們知道地方需要的實質內容是什麼，希望他們回去之後，能夠研議更多對我們更有利的部分，如果要說有什麼成果，舉例來說像有關健保費的欠費，中央已經答應給予我們更多的經費補助，像 205 兵工廠也有一些相關的進度在推展。我們也提出相關的計畫向中央爭取，像國道 7 號及一些相關的重大建設，我們也都彙整並考量它的實務性，因為如果大家都向中央爭取很多的需求，中央當然也會評估，餅畢竟是一樣大，不可能也不會作太跳躍式的要求，一定會提出我們能夠執行的，來向中央請求幫忙協助，希望藉由我們扮演橋梁的角色，能夠有更多的資源是我們可以進行的，中央也答應和我們一起合作，繼續推動一些重大的政策，謝謝！

主持人（李議員雅靜）：

研考會有沒有計畫針對這樣的議題或這樣的方向，對高雄市民做一份民調或研究？也看看我們現行所做的，是不是符合地方的期待和需求？或有更好、更不一樣的建議？有沒有這樣的計畫？

高雄市政府研考會蔣研究員奇樺：

議員的意見，我們會帶回去參考。不過據我所了解，一般的市政，我們平常就有做例行性民調訪問的業務，只是看有沒有針對性就像議員建議的，有沒有新的議題加入作民調或研究，可以把它納入我們的範圍。

主持人（李議員雅靜）：

好，謝謝奇樺。接下來請經濟部南部產業發展推動辦公室的執行秘書吳永成來分享。

經濟部南部產業發展推動辦公室吳執行秘書永成：

主席、專家學者及與會的先進大家好，我先報告部南辦的角色。過去在民國 99 年到 100 年時，經濟部有鑑於南部各縣市，在取得中央資源上較欠缺，特別是廠商在研發能力上的資源不足，所以在南部設立經濟部南部產業發展推動辦公室，希望能夠整合經濟部局處會室的資源投入到南部來。所以我們大概做幾樣工作：第一項工作，是連結地方網絡包括地方政府及地方的工、協會，從這些輿情上得到產業的缺口，協助引進中央的資源來解決，也協助廠商申請中央的資源，不足的地方再由跨法人或學界的力量來協助。第二部分，是南部其實有很多的特色產業，像高雄市是金屬產業和石化產業的大本營。從這兩個上游材料廠商往下展開包括它的中下游，就是一條很完整的供應鏈，這個供應鏈

雖然面臨石化的污染或金屬材料面臨材料的轉型升級，但經濟部都一直投入資源，在做技術的研發及產業化的推動。像金屬產業，從上游中鋼材料的冶煉開始，過去可能在鋼材上只做到 540MPa，但是未來如果用到汽車產業或更高階的艦艇上，可能需要到 790 甚至到 1200MPa 的高強力鋼，有了這些高強力鋼的研發之後，中下游有沒有辦法在製程上給予配合？所以金屬中心聯合其他法人扮演製程上的推動，例如我們有液壓成形技術、有 Hastelloy 哈氏合金激光焊接技術，這些技術現在也運用到產業化。像屏東加工出口區就是一個馬達的聚落，也是電動汽車的聚落，已經有廠商進駐這些加工出口區或工業區，往高質化的產品上來發展。我再舉個例子，扣件業也是高雄市的地方特色產業，台灣的扣件業在全球產量居第三位，但是有 30%、40% 甚至 50% 是做中低階的，當然有一些廠商已經進階到汽車扣件、航太扣件甚至進階到醫療器材的領域。過去一般的鋼材是以公斤計價，1 公斤 60 元、70 元，到汽車扣件的 300、400 元，航太等級則是以一根螺絲多少錢來計價，運用在人工牙根也是一樣，一根已經是幾千元的價格。我們都知道產業要走到這個地步，也不是一蹴可及，例如現在推動的航太領域，想要讓更多的航太業者及金屬製品業者，能夠進入到航太領域，必須要面臨幾個突破，一個是品質面，要進入航太領域必須要有航太領域的規格，包括 AS9000、包括它的製程。在技術面，它的鋼材已經不是以前我們所熟知的中碳鋼、一般鋼，而是鎳鉻鈦合金鋼。這些技術的挑戰，都是廠商所面臨的問題，撇開這些問題不談，所做的製成品要出口到哪裡，才是一個大問題。我們最近也積極利用工業合作的 Credit，邀波音、邀 Airbus、邀華航，希望能夠得到更多的扣件零組件在台灣下單，這部分我們一直在努力，到現在已經 5、6 年了，今年終於有這個機緣，就是波音的國外下單部門來到我們廠商這邊，廠商也開始進行試做，整個過程經濟部都一直持續投入資源在裡面。產業的升級我想永遠不會中斷，包括現在新政府提出的 5 家產業，部裡也在統合工業局、技術處及國貿局，尤其國貿局是負責南向政策的，而技術的研發產業化也責成工業局及技術處來負責。

有時候跨領域的整合是需要的，我舉個例子像遊艇產業。一開始是由工業局或技術處，針對廠商做單點技術研發的突破，因為我們的遊艇銷售到全世界，但是當這艘遊艇在國外發生故障時，要怎麼及時維修？如果在台灣可以建立遠距即時維修系統，這樣遊艇的競爭力就可以間接帶動上來。所以我們也協助廠商，建置雲端維修零件的處理系統，以後不管在澳洲和哪裡需要更換零件時，就可以透過雲端圖面的傳送，並不一定要在台灣維修不可，只要符合傳送的圖面，就可以在當地做維修。進一步的是要讓這些製造業者往服務業來發展，所以協助嘉鴻遊艇、亞果遊艇俱樂部往觀光休憩的領域發展。這段由經發局延伸

到海洋局，事實上還不止這段，未來如果海洋局可以串聯觀光旅遊，又可以讓產業效益更擴大。

其實現在任何事情都講求跨領域的整合，但容易講卻不容易做。我舉太陽能電的例子，過去講要在很貧瘠的土地或魚塭上開始種電，但是一種電之後，土地是否就沒有辦法再作農用？如果沒有辦法再作農用，對整個經濟及土地的空間利用是一項損失。所以我們應該有一個 solution，要既能種電又能夠再種電底下，繼續維持農業的運作，有沒有這樣的 solution？有，已經有業者建置這樣的示範體系，甚至以後太陽能魚塭上發電，魚塭還是一樣可以養殖，也可以解決過去寒流來襲時，寒害所造成的水產魚類死亡，都能夠藉由再生能源、綠色能源來解決。所以任何的技術研發，特別是未來「五加二產業」也好，跨領域的整合往往是相當重要的機會。

另外，部裡也往幾個方向持續去推動，一個是希望國營會能夠帶動國內產業的研發及產業鏈的建置，包括國艦國造、航太業或台鹽等等，都積極往這方面去努力。像漢翔的例子，漢翔是航太業的龍頭，漢翔岡山廠裡的工具機，大部分都採用國內工具機業者所製造的，希望能夠藉由它的產能，把國內工具機產業帶動到航太領域上，這是一個很不簡單的策略，不只是它自己要好，也要整個供應鏈好。未來包括中鋼一直推動的用鋼聯盟，也不只是中鋼好，更希望中下游廠商都好，讓整個產業鏈能夠在國際上更具競爭力。未來的國艦國造也一樣，不只是台船好、幾個大廠好，而是希望能夠帶動後端的中下游廠商到更好領域上來，這是未來推動很重要的一個方向。

第二個，是推動中小企業的轉型升級。過去我們講生產率 4.0，在國外講工業 4.0，現在國內又講精密製造。如果以產業的發展歷史來看，從自動化、電子化一直到現在的工業 4.0，就是高度的客製化，多少廠商具備有工業 4.0 跨進這種領域的能耐，依照我們的盤點，不會超過 3%、5% 的廠商才有這種能耐，但是還有很多的中小企業需要做自動化、電子化，持續不斷的把它拉升上來，這部分也是未來需要再繼續努力的方向。另外透過工業 4.0 建置示範領域、示範廠域是相當重要的，就是要採用國產的設備或零組件，漢翔本身就是一個很好的例子，它不採用國外的機台，要教導工具機業者轉型到能夠生產航太組件的工具機，以漢翔來講，它本身就是一個示範廠域，就具備帶動的效果。如果東南亞是一個萬島國家，有千島甚至好幾萬個小島，它的能源的 solution 就是一個潛在的市場，能源的 solution 不只是單純 PV，不只單純是風力，還可能取材自當地的森林，作燃燒發電等等。所以如果能夠把國內的業者做這些跨領域的整合，for 某一個 specific application，這個團隊在國內建置一個示範的運用，就有機會推廣到國外甚至往東南亞的市場來發展。以上，謝謝！

主持人（李議員雅靜）：

謝謝永成執行秘書帶給我們這麼多的資訊，包括扣件業的鑽心、包括馬達產業鏈用鋼聯盟等等之類，不知道市府有沒有跟著中央部會的腳步一直持續的前進？不管是用鋼聯盟也好或一些相關的策略也好，帶動的不只是產業鏈，也帶動了就業在地化，更帶動了在地的經濟。感謝經濟部執行秘書給我們這麼多的訊息，讓我們知道其實高雄的產業甚至台灣的產業，都具有一定的競爭力，如何把在地其他相關產業串連起來，有靠中央及地方共同結合一起來合作。接下來請經濟部國際貿易局高雄辦事處張科長添復。

經濟部國際貿易局高雄辦事處張科長添復：

主席、各位與會的先進大家好。針對今天的主題，現在高雄市的政策主軸，剛剛提到從工業化的城市轉型為數位內容、綠能、醫材、會展和文化等產業，我就針對會展這部分來說明。第一、103 年 4 月 14 日在亞洲新灣區興建一座高雄展覽館，這是經濟部興建的，除了興建國際型展覽館之外，也補助高雄舉辦像剛才提的國際遊艇展，和高雄市海洋局合作的，共舉辦了兩屆，也在展覽舉辦兩屆的國際扣件展及國際食品展。自高雄展覽館興建完成後，剛剛提的這 3 個大展，每年都在高雄擴大規模舉行，也提升了高雄在國際上的能見度，我們也歡迎高雄市剛剛提的五大產業，能夠利用高雄展覽館來舉辦展覽及會議。另外針對高雄產業部分，局裡也補助高雄地區的工、協會及個別廠商參加國際新的展覽，也歡迎高雄地區的廠商及新興產業，能夠多加利用我們的資源。

第二部分要分享的，之前陳市長有爭取新南向基地在高雄，整個新南向較細部的作業，局裡正在做細部的彙整，我們是針對目前已經在做的，第一個，是已經將東南亞的印度、印尼及越南列為重點拓銷的國家。第二個，是獎助大專院校的學生到新興市場去實習，今年就補助 22 所大專院校 139 位學生到新興市場去，包括越南、馬來西亞、泰國、緬甸及菲律賓東協五個國家，戴副教授也參與這個計畫很多並帶學生到新興市場去實習。另外也委託外貿協會，擴大邀請東協國家的買主來台灣觀展，還舉辦東協的商機媒合會，共有 17 項的採購洽談會，7、8 月都陸續舉辦這些活動。第四個，也是委託外貿協會幫我們推動的，就是運用跨境電商來拓展東南亞的商機，協助廠商運用貿協的台灣經貿網進行數位行銷，現在台灣經貿網已經建置印尼及越南語共 8 種在地語言系專區，以上是局裡目前針對高雄地區及陳市長新南向政策所作的說明。

主持人（李議員雅靜）：

感謝張科長分享目前局裡所做相關的事情。接下來邀請金屬中心的劉一郎分享。

財團法人金屬工業研究發展中心劉一郎先生：

大家好。我今天是陪同部南辦的吳執秘與會，剛剛聽了很多先進的報告，個人再補充報告吳執秘提的供應鏈的整合。我個人覺得南部高雄基本上在產業競爭力上，因為今天談的是城市競爭力，範圍滿廣的，如果把它 narrow down 到產業的競爭力，會發現高雄的產業競爭力，如果在國際上和其他國家的城市比較，可能對外的連結會比較不夠，因為高雄的產業大都屬於內需型產業，出口的競爭力會比較弱一點，因此提升出口的競爭力，可能對高雄市的城市競爭力會有幫助。提升出口競爭力以目前國際競爭情勢來看，透過國內供應鏈的整合去打國際性的比賽，會是比较好的途徑，為什麼說呢？因為現在國內的中小企業，基本上都是透過大企業在做…。基本上是沒有做對外的同向，所以國內 50% 生產的投入是來自中小企業，比例相當高，如果能透過大企業帶領國內的供應鏈做突破及創新，所產生的效率提升是可以帶動出口。建議高雄市政府能有一些政策工具，目前是鼓勵小企業做研發。以目前中小企業的供應鏈及環境體質來講，他們比較不會優先去做研發，他們會優先提供大企業一些生產的產能，反而是大企業會做研發。建議市政府的政策工具，應該不要只 FOCUS 在 SDIR，應該是鼓勵高雄的國營事業或是大型企業去做研發，他的創新會帶動國內的中小企業，或是高雄在地的中小企業共同成長。

剛才所提到的供應鏈，是否還有其他的政策工具？譬如產業園區，產業園區的開發是否可以有所獎勵？某些供應鏈可以一起進駐，譬如航太供應鏈、汽車供應鏈等，大型廠商能夠籌組供應鏈，是否就能提供進駐產業園區的優惠？

主持人（李議員雅靜）：

請臺灣港務公司王督導彥超發言。

臺灣港務股份有限公司王督導彥超：

臺灣港務公司目前所轄，包含基隆港、台北港、台中港及高雄港等，我們對高雄港的定位是非常明確，就是做為貨櫃的樞紐港及加值物流港。接下來要和市政府密切發展國際觀光及商旅服務的港口，這是臺灣港務公司給高雄港很明確的定位發展。整個樞紐港所有精力及支持都挹注在高雄港，高雄港和亞洲許多港口呈現競爭狀態，尤其是對岸深隧港的崛起，接下來的船舶大型化的部分，尤其這些船隻越來越大艘，他們就會慎選靠泊的港口，因為考量到成本關係，所以很容易就會被 pass。謝謝市政府對高雄港的協助，尤其是聯外交通的部份，如新生高架橋，非常謝謝市政府的支持。港區內的部份，我們一直在做碼頭航道的浚深及碼頭的加強，甚至明年將通往旗津的過港隧道加深，讓他更保固，除了讓過港隧道可以延壽以外，另外可以讓大型船舶進港，否則就會變成一個很明顯的勒帶，限制過港隧道兩岸的連結。明年在做這項工程的時候，有關交通運輸的疏導，我們公司也正在研議當中，希望能讓旗津的民衆能

過順利的到市區，不要影響到他們的通行，我們大概會用港內移泊的方式，將旗津本島及市區聯結，這個我們一直努力在做。

軟體部份，我們一直鼓勵大型外商來台灣靠泊，所以我們也訂定了很多的獎勵措施，尤其是新闢航線。甚至東南亞的小船到高雄港做轉運，這個部份我們也都一直在做獎勵措施，用意就是將高雄港當作我們很重要的樞紐港。

我們也一直在強化物流的部份，如同都發局長官所說，物流是一個很重要的命脈，高雄港在 102 年時，謝謝朝野立法特別法，在自貿港區的架構下，引進了 LME 倫敦金屬中心的遞交港。遞交港在東北亞只有一個韓國，東南亞則是新加坡及馬來西亞，這中間都沒有，台灣剛好被選上，我們也經過很多的努力，包括內部的修法並通過。目前很多非鐵金屬的部分，都會儲存在高雄港。對廠商而言有什麼好處？對國內廠商而言，他們在提領貨物的時候，就不用再去等船期。因為下單是隨著期貨波動，廠商的成本控制就可以非常明確，廠商可以直接從高雄提領，這也是我們一直想要將物流建構起來。

自貿港區有一個優勢，如果國外的貨物暫存在台灣境內，再轉運出去是免稅，如果是南向政策的話，東南亞集併貨的部分，可以先到高雄港做集併，再轉運至美國就是一個很好的發貨點。瑞典 IKEA 在選定亞洲物流點時，被我們港區的陽明海運事業的好好物流公司爭取到了，中間我們也有配合他們很多措施，IKEA 選定高雄港做為亞洲的發貨中心。這就是我們一直在做如何讓物流深根？

回到城市界面的部份，過去我們和市政府都有很好的配合，就像和海洋局在遊艇的部份，我們也提供後線水域讓遊艇靠泊，讓參觀民衆或是買家可以馬上體驗，原來台灣的遊艇是這麼的好。駁二的部份是和文化局，如果都發局的長官所講的，我們在年底會成立土地開發公司，針對 1 至 22 號碼頭做觀光遊憩的發展。不管是國內既有的倉儲業者或是既有 1 至 22 號碼頭營運的業者，我們也想辦法將他們安置在中島區。未來的洲際二期有一個石化專區及遠期的物流區，我們也提早開始啟動。配合高雄市的都市發展，將這些高污染的產業往外海移動，如煤碳、廢鋼鐵等，我們就往外海移動，讓市區成為乾淨的市區。這個部份我們後續會和市政府密切配合。

主持人（李議員雅靜）：

請中華民國對外貿易發展協會高雄辦事處呂主任文瑞發言。

中華民國對外貿易發展協會高雄辦事處呂主任文瑞：

聽完各位的發言後，感覺各單位及中央政府已經在逐漸整合，但是如何在國際上競爭並造成差異化？要拿什麼出來和國外談？這個部分大家還在思考中。我本身比較偏向國際行銷面，我個人去年剛從英國回來，我在英國住了快

7 年，剛才各位在報告時，我一直在思考，倫敦是什麼現象？高雄是什麼現象？剛才主席有提到主要城市深圳，高雄要如何和深圳做出差異化？我們在經濟部的經費支援下，做了很多的事情，針對行銷面議題所談到第 2 點，如何有效結合商業、工業、農業加上海空港的資源來定位高雄，提出我的看法。

過去我們是第三國際、第三大港，他已經有既有資源，工業產業很強，交通也有具有一定水準，包括海空運。如何在既有的基礎上，如何再加值、更進步？已經有很多人提到，從服務業的角度去做轉型再發展。剛有提到會展產業，會展產業的外貿協會，目前在高雄有舉辦 5 場展覽，在經濟部貿易局的經費支援下所執行，預計明年再把橡、塑膠業等……，因為台灣合成橡膠的技術，據了解在國際上都具有很高的名氣。橡塑膠工會找我們談過後，我們決定在高雄舉辦國際化的展覽。我在遊艇展時，送我們董事長到漢來飯店的時候，場內都是外國人，第一次感受到國際城市的觀感，但是這樣的感覺就只有在展覽期間的那一瞬間而已，如何讓他不只是在城市不只是短期，而是擴散到整個南部，這個是有必要考量的。如果我有外國朋友來訪，想要帶他們到比較好的餐廳用餐時，若沒有提前一個禮拜，還訂不到位置；藝文節目如果沒有提前定位，也無法去看，而且那個場地每個禮拜都會有不同的節目、活動，讓我感觸到那就是一個經濟的規模及基礎。如果高雄能有十分之一的話，就可以產生很大的經濟規模。該如何來做？從會展產業持續去做，但是光會展產業還是不夠，我個人覺得餐飲也很重要，譬如外國朋友或外國客戶來訪，我要帶也到哪裡用餐？我要如何展現高雄的特色？不能老是那幾樣，我覺得餐飲國際化也很重要。

除了物流已經有一定的水準外，教育人才也很重要，包括邀請外國學生到台灣受教育之後，當然要留在台灣發揮，台灣每年有 1 萬 2 千名留學生到英國留學，每人每年只要在英國花費 200 萬台幣就好，請問 1 萬 2 千人就要花多少錢？南部也有許多所大專院校，如何吸引國際人才到高雄來？產業界也很需要人才，我覺得這些都是各局處、中央及學校，如何就人才面去做結合，大家一步一腳印，只要每年有進步，我覺得就有希望，但是這應該要永續經營。

我覺得文創面及藝術面可以直接加值，讓我們的文創可以為產業及觀光加值，對經濟活動的 MARGIN 可以提高，這個和大家有關，可再去發展。

有關網路及電子商務，台灣傳統電子業已經很強，但是現在到了後 PC 時代。據了解我們的網路還是很具國際競爭力，但是我們沒有市場，不像中國用物聯網還有一個 PLUS，他可以到處去連。但是我們有技術，如何將我們的技術做國際發展？今天的大綱有提到，雖然網路 WI-FI 有在做，但是我們大部分都是中小企業，中小企很容易就能國際化，有台灣學生將鞋子、皮包賣到巴拿馬，本來同款的東西大家都無法繼續販售了，但是也就去找還有哪些國家尚未販售

這些款式，他就往那些國家去販售，就能產生新商機。所以我覺得網路也頗值得發展。就第二個議題，如何有效結合既有工商業並將其國際化，增加競爭力，我提出從服務的角度不斷做增值，這是我所提出的第一點看法。

第二點看法，針對第 8 點「新南向」政策，剛才經濟貿易局也有提到一些做法。外貿協會董事長也有提出，根據我們的保留預算，提出 8 千萬新台幣來執行新南向政策的增值。包括新南向的 18 國的駐外單位，我們直接派員到當地搜集，適合台灣外銷到這國家的產品及相關資訊。本處未來會陸續將搜集到的相關資訊，不斷的 PASS 給相關的產業界，以協助他們將市場延伸至東南亞，甚至是新南向的國家。如何去做？高雄市如何借力使力？剛才提到中央政府經濟部貿易局都有提出借力使力做法，外貿協會高雄辦事處願意和高雄市政府及相關單位來做進一步的合作。

最近日本的貿易建經社，類似我們的外貿協會也不斷的來找我們，也在高雄辦了很多的活動，有一些城市主動來找我們，我們發現日本也希望和台灣合作到新南向相關的國家，他們有很多的產品及技術自己做的成本太高，他們也談到很多綠能相關的設備等，因為台灣在東南亞已經投資很多，如果能夠結合在一起，一起擴展市場是滿有商機。藉由不同的單位、不同的國家一起合作，我覺得這是一個可行的方向。

第三點，可以可行合作的方式就是在地外商，許多日商及外商公司，也是我們結合新南向政策發展的方法。

主持人（李議員雅靜）：

不管是餐飲業還是觀光都是一體的，也是我們應該要逐步去發展的。接下來請行政院南部聯合服務中心工商組林主任進添發言。

行政院南部聯合服務中心工商組林主任進添：

今天談到高雄競爭力的議題，剛才大家已經談論許多，我提出幾點我個人的看法。城市的競爭力分為 2 個部分，分別為基礎的要素及城市發展的優勢要素為何？這些都很抽象，我稍微歸納一下。第一個，城市是否宜居？市府一直在講宜居，我自己對宜居檢驗的看法是，基礎建設是否足夠？交通是否方便？行政效率為何？第二個，文化的深根是否夠深入，相關單位也談了很多。第二點，宜才，人才的部分包含人才的培育，城市是否能培養出新的人才或是相關方面的人才，產業、人事及相關產業等部分。

第三點，是否能留住人才，學生從學校畢業後，沒有留在高雄工作，全部都到其他縣市工作。如何留住人才？城市是否具有競爭力，就是看你能不能留住人才。第四點宜才，就是吸引人才，城市是否有足夠機會，留住人才到高雄發展，可能會比較有發展的機會，這是我認為的檢驗的方式。再來是創造就業，

這個才是城市競爭力。

第五點宜業，我相信一個城市，像高雄市這樣的城市，我自己本身在高雄市這麼久，高雄市原來是被定位為重化工業，縣市合併以後，包括高雄縣的相關產業進來後，原來的產業不是把他改掉，而是如何輔導產業升級，至少目前的重化工業，是提供高雄地區，包含南部地區很多就業機會及經濟發展平台及基礎，但是這些是產業，我相信不應該要把他改掉，而是升級、改變，包括符合相關環保的問題，剛才南部辦公室、金屬中心等相關單位都談了很多。經濟部做很多相關的輔導及措施，我自己則是輔導中小企業。

有關宜才，有沒有新興產業或新發展產業的輔導措施，城市是否具有競爭力，剛才許多同仁一直提到，包含觀光業的發展、數位產業的發展、電子商務的發展等，高雄市政府是否有營造出這樣的環境，讓新興產業進駐，甚至是年輕人的產業進駐。剛才經濟部的同仁也講了很多，有中央部會支援後，地方要如何鏈結？新政府上台以後，他所推動的產業，大概是 5+2 的產業最多。目前產業是設定綠能產業的太陽能最多。高雄從以前到現在一直認為，高雄發展綠能產業，包含太陽光電產業是很有發展的地區，這個部分該如何和地方做鏈結？新政府也非常重視循環經濟及金融，也將高雄選為循環經濟發展的重點。這個部分就是地方政府如何和中央政府的資源做鏈結，引用中央政府的資源來做地方的產業發展，我想未來可以做方面的思考及努力。

行政院南部聯合服務中心無法給予高雄市很大的資源，我們只有在協調中央部會與地方權責時才能發揮功用。最近行政院南部聯合服務中心在 9 月 1 日至 9 月 9 日這段期間，將連合中央部會的所長及負責的相關單位一同下來做演講及宣導。將中央的政策，從剛開始一直在談的南向政策，我們第一位邀請的是南向辦公室黃志芳主任，從 9 月 1 日開始演講一直到 9 月 9 日，科技部楊科長及經濟部李部長也會來演講，如果各位有空的話也可以去聽聽看，中央現在的資源及發展模式為何，地方可以配合的地方又是什麼，我相信可以讓高雄市未來的發展更加努力。

主持人（李議員雅靜）：

如何輔導產業的升級、育才、留才及吸引人才等，現在的重點是如何讓產業升級，而不是產業過時就將產業移走。高雄市有一個很著名的例子，黃石龍議員一直提出請中油遷廠，關廠後會影響到多少人的家庭生計？失業率會不會因此而提高？換個角度想，市府可以輔導產業不斷的持續升級並培育一些人才，除了育才以外，該如何讓這些人才留在在地，如何吸引外地的人才到高雄，讓高雄成為精英聚集的地方，這個才是製造三贏的局面。爾後我們可以朝這個方向去想，否則很多人因為這樣的政策而失業，還滿可惜的。接下來請義守大學

李副校長發言。

義守大學李副校長樑堅：

城市是一個高度競爭的過程，大家都在想辦法突破創新，塑造差異化。24年前我從台南到高雄來教書，各位想想看 20 年前的高雄、10 年前的高雄、現在的高雄又是什麼？高雄是否比以前更進步？高雄給台灣的印象、給亞太城市的印象、給全球的印象又是什麼？你要開始描繪新未來，你才知道你要走向何處。

現在已經是 2016 年，城市競爭力的比較，國內現在有 6 都 16 縣，天下雜誌每年都有做一些評比。我們不能夠以國內的競爭力優先突顯相對優勢…。現在我們比的不是國內的競爭力，而是兩岸經濟城市比較要如何？剛才雅靜議員談到深圳，「廣天大上青天」、「京上廣身」甚至很多所謂的二級縣市三級城市，其城市發展都是超乎各位的想像。第三個是在亞太城市的比較，第四個則是全球城市的比較。最近高雄市也要舉辦港灣城市論壇，希望藉由港灣城市的經驗當中帶給高雄新的思維想法，所以城市自己的思維，從以前的工業城市、工商港灣都會、海洋首都以及到現在的宜居城市，高雄經過這幾十年的蛻變，這個方向是不是與時俱進、跟的上時代的潮流？我們就來思考一下，從過去到現在有什麼樣的重大事件在影響著我們？第一個是網路的效應，包括社群網絡在在影響著我們治理城市的方式，民衆與民衆之間的溝通方式。第二個，對於人文的關懷愈來愈重視。企業要談企業社會責任，要談所謂的社會企業。第三個就是大家很重視的文創和創新的能力，高雄市在這樣的潮流趨勢下，應該要怎麼的來做蛻變。另外是對於綠能和生態等等的重視，再來是人才是否有持續的培養和人才的技能是否符合城市未來的要求。另外是談了很多的產業轉型，高雄市的產業轉型到底好不好，也都談論很多；傳統產業希望朝向高端的產業發展，高雄這二十幾年來到底轉型的好不好。再來是土地開發的思維，縣市已經合併了，土地開發價值的評估主軸重點和優先順序到底是如何，所以就必須要去了解這些的內涵，再來思考高雄現在缺什麼；要提升城市的競爭力，不管是人力資源、基礎設施、產業結構或是到生活氛圍，都會影響到整個城市競爭力的建構。所以現在談論什麼？所謂人才的跨域，現在教育部要求大學要開跨域的課程，大學生不應該只有一個 T 型人觀念，就是要有兩項以上的專業技能，要跨域去了解。例如我是財經系的老師，就要求學生要具備資訊的能力，不然將來的金融科技要怎麼做。再來是對於環境的治理到底要如何看待，很多人都談到環保，可是環保也不能無限上綱啊！環保要怎麼來和經濟融合、怎麼和就業做融合以及生活做融合，這些都是城市競爭力怎麼樣來凸顯差異化一個很重要的機制。我們談到的觀光，高雄市很重視城市觀光的機能，但近來陸客少來了之

後，到底要如何吸引新南向政策的東南亞城市和日本韓國的觀光客前來；有沒有觀光的新亮點，除了駁二、愛河以及佛光山之外，我們觀光的新亮點是什麼？例如新加坡，新加坡有一個新的機能是每年都去建置，而高雄要推纜車其實也是講了很久，環保團體持反對立場，有很多東西都興建不了，對不對？明明是一個觀光的新亮點，可是在環保大旗一揮之下，就什麼都不用做了！觀光當然可以結合很多的特色，所以我們有沒有什麼觀光的新亮點，是不是要來編制觀光月曆、每月的觀光重點特色是什麼。另外是我們的美食，為什麼外國人會喜歡台灣並在評比中是第一名，因為在台灣的生活成本太好了，晚上任何時間都可以吃到東西，而且小吃又很便宜、老百姓又很善良等等，他們覺得在台灣居住生活成本及環境等等都很好，所以我們就要有觀光、美食、水果、廟宇、文創的月曆，把它整合出來後才有辦法凸顯高雄觀光不一樣的新機制。然而有沒有？現在有 38 區，有沒有特色的小鎮景致是可以重新凸顯觀光的新亮點？大樹是高屏溪流域、旗美地區客家小鎮等等可以凸顯的亮點。

另外談到的教育力，就是人才的培養。義守大學現在和中正高工接軌，是向下紮根工程。在高職時就已經做整合了，高一就已經到華東科技公司工作，等到做滿三年同時也唸完三年的書，就接軌到義守大學再接四年。以後我們還要繼續推「3+4+2」，因為在高中時期就有三年的工作資歷，並也取得高中文憑，再加上 4 年的工作資歷，就 7 年了，同時又拿到大學文憑，未來再加上 2 年的研究所，他可能就累積了 9 年的資歷，就已經晉升了，第一個解決了他的家庭生活成本的負擔，並可以存錢和累積工作經歷，所以現在不只是技職院校做教育利得提升，我們也在做，從一般的高教體系也做這樣的投入。另外又提到一個很重要的特色—高雄港，港市合作，台灣港務公司也有提到過，有很多的局部已經開始做了，早期是納入都委，現在則是成立了投資公司。剛才也有提到很多介面整合等等的這些，但是還有很多的部分有沒有共同招商，在亞洲新灣區 1 到 20 號碼頭裡面都是港務局的土地，要怎麼樣的來聯合招商，能夠開創具體的商業價值並且融入和創造，然而這個真的是…；合作不是談假的，合作也不是把土地併進來，是希望能夠 $1+1>2$ 。再來是縣市合併後土地面積增加了 19 倍，高雄市到底是怎麼看待這增加的 19 倍土地資源，對不對？講要提升城市的競爭力，我們的面積居全台灣第二位，在這麼多的土地資源裡面，有既有的高雄縣產業和高雄市的產業，這些產業要怎麼做融合？不僅是原石化工業、金屬工業和造船工業，生醫材料是不是也是另外的一個重點；在路科裡面有人工骨材和牙材，甚至提到的屏東加工區發展的馬達產業等等。然而這些旗艦型的產業能不能創造出誠如經況中心提到的，帶領中小企業變成是新的研發能量出來，有更多的研發聯盟出來，高雄的產業才能向上競爭，而並不只有旗

艦產業進步而已，底下的產業全部都要帶上來，這樣變成一個產業聚落。遊艇展，我們希望關連的五金也要進來，遊艇的休閒也要整合進來，所以是一個多面向，也就是一直強調的跨域的部分。另外是一個城市的發展，我們也知道要智慧化、友善化、宜居化以及人文化，而智慧化需要一個網路的寬頻城市，以後就會變成一個智能家庭的建構。宜居，安全度就要提升，高雄市是不是就要把毒品消滅？毒品造成了 75% 的犯罪率，那是不是應該要把毒品趕出我們這個城市，因為是和犯罪有關。宜居很重視的就是人的生命和財產的安全，所以犯罪率也是一個很重要的宜居衡量指標；不只是生活成本很低廉，也不只是交通設施很便利，也不只是晚上可以吃得到東西，犯罪率也是必須要能夠降低。再來，我認為高雄市要做聯合招商。現場在地的，幾乎各局處都在座了，中央在高雄也有很多的單位，有高雄加工出口區、台灣港務公司及最近要南遷的中油公司，台電和中鋼以及二十幾所大學院校也都在這裡，是不是在市政府的觀點上，不要光只是市政府單獨出去招商，要結合這些的重點，大學具有大學研發特色，產業有經營的優勢，把這個部分包括在一起，這樣出去招商才能夠把人才招攬進來，讓投資量增加，這樣才是創造就業，也才能讓我們後代的年輕人得到高薪的工作。我們要講低薪，高雄在六都當中年輕人的薪資算是不高的，2 萬 4,000 多元—新進人員部分，在六都中好像是排名最後，所以在衡量一個城市競爭力指標裡面，第一個是高端人才總量有多少，第二個是在地學生留住量有多少。二十幾所大專院校生都往中北部跑，留在南部如未達 60、70、80%，代表大家對於這個城市土地區塊的就業機會是悲觀的，這個就是城市競爭力重要的指標。再來是既有產業能夠繼續投資的，國外產商能夠進駐的以及外國人留在台灣的居住比例，這個就是一種城市競爭力的指標，不要光看經濟的數字，我們還有另類的指標能夠做衡量，這樣也才能夠突顯出來這個城市與眾不同的所在。最後要加上國際能見度，各位先進也有提出，舉辦國際遊艇展，展場上外國人進進出出，好像就是一個國際氛圍，新加坡就是一個典型例子，香港早期也是這樣，甚至拉斯維加斯不只是有賭博，也舉辦了很多的會展產業，全球的人都前來，不只是來觀光，還要消費。生意做到了，還順便觀光旅遊，也替在地的消費貢獻一己之力，也貢獻外國人對台灣的消費。

最後一個重點，就是市政府各部門橫向的聯繫，地方和中央的整合。我覺得現在台灣最需要的就是橫向，大家有時候都是站在本位主義上看問題，我們也一直強調 $1+1>2$ 甚至要 $1+1+1>n$ ，要把這個橫向力量整合好，資源也才能夠花在刀口上。我們聽到國貿局、外貿協會有很多的補助，可是資訊的傳遞事實上還不是很快，雖然已經進入網路化的時代，可是覺得還是有很多的廠商、民衆並不知道有這樣的資源可以取得。最後要因應時代帶領我們發展，建

議市政府要成立青年事務委員會，讓有創意的年輕人進入市政府提供青年創業或是青年就業以及青年對青年服務的對向上面，有一些較嶄新的思維，我覺得這些東西做下去，高雄會有一些，不管是要宜居等等或是要外國人到國內來做消費旅遊，相信會展現出不一樣的新亮點，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝李副校長，接著請中山大學辛教授發言。

國立中山大學政治經濟學系辛教授翠玲：

我一直覺得中華民國政府的公務人員是個非常強的人力資源，所以雖然大家只是一個很簡述的說明，其實都是很清楚的說明各位所涵蓋的業務範圍非常廣。如果我們有非常好的公務團隊，也非常努力的盡心盡力，可是我們始終都環繞在城市競爭力和高雄如何進一步的提昇自己，這樣子的老問題環繞多年，卻始終都無法有任何的改變和突破，問題之所在，我覺得就不是在各位的身上了。所以就不是技術層面的問題，倘若不是技術層面的問題，那又是什麼問題？其實是更高層面策略的問題。其實今天更應該要請過來對話，而且要和各位在不同崗位的領域內交代清楚，我覺得欠大家最重要的一個說明的，其實不是各位的同事或是你們的下屬，我覺得是來自於市政府的辦公室或是秘書處，其實是這個層級的部分，是這個部分沒有給大家很好的策略方向，沒有把大家的努力和智慧整合出來，這個才是最根本的問題。如果從這裡來談的話，我點出今天題綱的三個關鍵字，第一個關鍵字，是全球化的挑戰，第二個是競爭力，第三個是新南向。假設我們以這三個關鍵字來看，這樣子談論高雄市發展的時候，應該給自己什麼樣的策略？所以我們談技術，因為技術在各位的責任範圍裡面，我覺得你們已經都竭盡所能的去構思和執行。然而在策略上到底有哪些的定位？因為這 2 年來我都沒有接受任何單位的委託，純粹是我自己的研究關注，在近 2 年來，一直在做東南亞特別是越南的部分。而在這不久之前，我也剛到過北越走了一小圈，我自己有個感覺，就以台資來講，其實在這些地方深耕很久了，其實政府與其要去幫忙廠商做什麼，倒不如政府可以反過來運用廠商已經有的基礎，反觀我們可以藉此借力使力做到多少。如果從這裡來看時，我想提出這樣的策略概念，其實高雄可以做為台灣的一個接軌，不只是東南亞甚至是包括其他國際城市或是重要地區的第一點無軌的重要據點。我們有個概念是一軌外交，指的是政府對政府、中央政府對中央政府，二軌的話，通常指的是民間，而一點無軌的是指介於半官方和官方之間的角色。然而地方政府其實是非常適合扮演此種的角色，台灣因為和東南亞國協及東南亞國協以外的國家沒有正式的邦交，所以所有的台商在當地長期耕耘很久的基礎，通通都是靠他們自己建立累積起來的努力，他們已經做到非常好，但中央政府在這部分其

實能做的是非常的邊緣。可是，還是有很多需要官方身份的代言、橋梁或是把台商建立起來的資訊人脈等等，可以整個再和台灣社會連結起來，這時候如果有一個其實具有台灣官方身份可是又不如同中央政府，直接是以主權政府身份的角色出現，其實是可以做為在整個東南亞一個很好的代表性辦公室。假設推出這種一點無軌的整合性政策時，高雄市政府其實非常適合扮演這種角色，六都之一、具有各式各樣的條件、人口各方面通通都有，但很重要的一點是，在東南亞的台商裡面有很多都是來自大高雄地區。好，如果我們從這樣的部分來看時，就有一個很清楚的定位了，假設東協 10 國要和台灣往來時，一個具有官方身份但又無涉主權爭議，這樣的代表角色又是誰呢？假設是放在高雄，如此我們就有一個很清晰的位子，往下再進一步的推展，在這種的策略定位之下。因此要如何的把這種策略的具體方向再拉出來，就可以大方向的分成三個部分，一個部分是商、一個部分是官、一個部分是民。商的部分是仲介台商和越商，越商其實是要吸引台資過去，所以他們會時常會想到台灣這裡找新的發明和新的資訊投資的這種想像。反過來，台商在當地有許多的人脈資源，其實他們有很多需要官方身份在旁幫忙嗆聲的糾紛案件，所以第一大系統應該是服務「商」，第二大系統應該是服務「民」，因為在東南亞這樣頻繁的民間往來也非常多，不管是勞工或是配偶都是涉及到各式各樣民間這樣的往來，包括軟文化也都是。第三個部分是「官」，一個不具有中央政府主權身份可是又具有代表性的地方政府，其實目前在台灣和東南亞的往來是非常的需要，特別是在大型工程上面。其實台灣目前是完全無法和美資、日資、韓資競爭，因為他們都是以官方身份直接到當地投標，今天我們因為受限於外交問題，可是又需要一個具有足夠象徵性地位的官方代表，所以高雄市是有一點點的妄自菲薄，我們也常講落後於台北、第二大城等等，因為一開始我們就已經自我矮化。其實也因為剛好不在台北，身份有時候就具有很大的彈性空間，不論是配合目前的新南向政策，甚至是包括走出台灣以外的地區，我覺得城市外交的概念除了以前談的姐妹市外，其實也可以做很多的想向和運用；也包括各局處所擅長的各項業務，必須要有一個大策略型的框架，這樣子的想法，再把每一位所努力的成果括進來，這樣之後整合起來，每一個單位所做的零散努力，最後就可以發展出一個讓大家看見的具體目標，不然到現在為止，就會變成是每一位公務人員各盡其職、不斷的發揮想像，整體看起來又很破碎，也之所以大家始終會覺得這個城市已經走了 10 年、5 年了，還是在談論同樣的問題。以上簡論，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝辛教授分享在越南所關注到的相關細節，可以做為高雄的借鏡。接著請高雄餐旅大學進修推廣學系劉維群院長發言。

國立高雄餐旅大學進修推廣學系劉院長維群：

大家好，我就針對今天的題目，因為各位都已經有深入的做一些分享經驗，僅就一些部份提供個人的看法參考。現在常聽到大陸朋友講的一句話，也是積極推動的政策，就是「少標竿 少差距 少路徑」，反觀我們在談論城市競爭力時，是不是也應該要找好競爭的標竿；有沒有去評估這個差距、或是有沒有找好路徑。我想今天公聽會的目的也是提醒大家要一起努力共同提升高雄國內外的競爭力，相對的在這部分來講，當然就有一些必須要去面對的現實。從基礎面來講，是有一些不同的，當然我們要先以台灣為主，但是有一些是有歷史的，以高雄和台北來看，高雄人口數是 270 幾萬人，台北是 270 萬人，多出幾萬人，所以兩個城市在人口結構上的差距是不太大的，所以我也會從這些面向上來做競爭力相對的思考基礎，並也會從南向政策的應對配合以及政府南遷等等問題來談。

首先來看最新的數據，天下親子雜誌在 8 月 28 日公告了 2016 年縣市教育力調查，不曉得大家知不知道高雄排行第幾？排行第 10。同樣的狀況，行政院主計總處在上個月的 21 號也公告了全台灣各縣市上半年度的失業率統計，就在 7 月 21 日公布。高雄和桃園的失業率是全台最高，我們的失業人口數是 5.4 萬人，從這些面向看有幾點需要我們著相的，相信各位都清楚了解有一些數據對我們是有優勢，但也是必須要重視的現實面，光是在國內就有好幾個都會縣市是競爭的，在此過程中，我們就先從基礎面、基本面做起，我個人是從這個角度提出建議。所以第一個從民生角度來看，要讓民衆到高雄，剛剛就有提到幸福、宜居、樂活，首先先看一個數據，高雄市政府財政局網頁裡面資料提到高雄負債是 2,539 億元，市政府公告市民負債人均數是 9.3 萬元，相對對照居第二名的台北市負債，高雄市是全台最高，台北市負債是 1,400 萬元？，也就是說我們的負債將近台北市的 1 倍，反過來說高雄市民要承載的負債比例平均數將近是台北市的 1 倍，所以怎麼幸福的起來？一到高雄後馬上就要背負債，所以也看到高雄市政府重視這樣的問題。另外注意到的一個問題，就是統籌分配款。台北市之前的統籌分配款將近有 400 億元，高雄市 279 億元，這中間北高的差距就有 120 億，試問要怎麼比？這個基礎點是有很多的不合理存在，市長及市府團隊也都看見了這個問題。但是，從這樣的一個發展中我們看到，市政府包括市長在今年的 1 月 18 日就曾公開喊話：部會和國企總部應該南遷，直至今日將近有 8 個月了，如果以一個企業管理來看的話，這已經是第三季了，而到目前為止也不知道有幾家要南遷。又曾經聽說有 14 家重要的石化相關產業要南遷，而且市政府也特別提到將可替高雄帶來將近 1 兆多元的營利事業所得收入，高雄市至少可以多分得 25 億元的分配款。然而在我們全部的論

述裡面提到的競爭力，我想還是要回歸到市政府這幾點，市長及市政團隊也都有提過多次的南北不平衡問題，但是到目前為止針對南北不平衡的問題，我認為也只是淪為口號，具體組織和行動力都不足。並且當中也有提到政府南遷，現在的中央政府在台北，記得當初大家都有特別提到，希望現在的中央政府能夠儘速規劃部分部會的南遷計畫，就這部分有沒有成立推動小組、推動進度管制和有無具體目標，或是幾個部會單位南遷；在這幾個部會單位來了之後要安置規劃在哪裡？事實上，這些都是可以規劃的。如果中央政府部門能夠配合目前所期望的政府南遷計畫，相信應該是有助於凸顯出南北不平衡的問題，同時並可以爭取到更多的資源。

第二部分，特別提到的南向政策，上個星期媒體報導台北到桃園機場捷運試營運未通過測試並且可能要放低標準，但是後來看一看我們的捷運是可以直達機場，為什麼就沒有辦法發揮我們高雄機場和高雄港的優勢？高雄市位於東南亞的北邊，是最接近的位置，所以不只是要喊口號而已，應該要把政府南向的重要基地具體規劃在高雄，我想就可以看到南向政策更具體的效果和效益。最後要談到觀光的部分，觀光局也是非常積極推動相關的行銷活動，今年度到高雄的遊艇總共有 9 艘，就像在 28 日的一艘遊艇進港，就將近有 3,000 多人，這是有助於整個高雄的觀光發展。建議高雄市政府是否可在郵輪的部分再強化？在整體的觀光發展政策面上是否也需思考一個問題，南向政策固然可以吸收很多包括穆斯林等的觀光客，但南向和西進是不是應該也要與時俱進，以助長發展觀光策略。然而要以誰做為標竿參考，我想可以借鏡台北市，上個禮拜台北市政府舉行了雙城論壇，對象就很清楚—上海市，高雄市如果可以不談政治，只談簡單的民間觀光互動的話，是否就有可能一樣設定一個大陸城市之間的交流或是互動來激發。觀光局發佈的消息，到目前為止陸客來台已經減少將近 5 成以上，如果以這樣的狀況來講，如何有一個具體政策可以讓產業界有感，這部分要競爭力都是大家所期待的，但是不是也要從基礎面做起。最後再提出一個民生用水的問題，為什麼大家還是要去提水？這也是很多想要移居的北部民衆所發問的問題；我們有無可能從民生的基本問題事宜等等去改善或強化最基礎的民生競爭力。以上，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝，劉院長提到的不只是南向、西進，還有更接近我們相關的民生問題。接著請正修科技大學戴萬平教授發言。

正修科技大學國際企業系戴副教授萬平：

大家好，第一個部分，我也要講南向問題，因為我是做東南亞研究，也接了一些政府的研究計畫，並也有參加一些政府高層的諮詢。現在就來談一談南向

在高雄的問題，第一件事情，高雄也想要加入南向，對不對？剛才看了一下新聞，台中市政府在政府宣布了南向政策以後做了二件事情，第一件事情是已經和印尼的某些集團簽約，準備和印尼合作。第二、在今天舉辦了一個伴手禮的比賽，加了清真認證。反過來，高雄市長講要南向，但是我們有沒有做了什麼事情、有沒有成立一個南向對策的小組或是因應小組，幫助高雄市政府做這件事情？我自己做東南亞研究十幾年了，南向是非常重要的也是解決台灣困境的辦法，但是別的縣市都開始做了，我們並沒有做這件事，所以我要呼應一下辛老師的講法，每個公務人員都很努力，但是決策單位包括研考會、秘書處，有沒有人去關注這件事情？從研究東南亞或是東南亞產業這個角度來看，台灣擅長於東南亞問題的人都集中在高雄和南部，包括辛老師也是其中之一，而我們有這麼多的教授在這裡，懂東南亞並可以做東南亞的產業研究，但問題是，好像我們都沒有在做什麼事情，這些應該是市政府的秘書處或是研考會、或是相關的在市長層級應該做的事，因為台中做了，台北更不用講，我們當然更應該去做這件事情。

接下來有幾個建議，哪些新南向事情是高雄可以做的、是和各局處有相關的，之所以會這麼講，是因為我昨天才從緬甸回來，今年的 7 月一整個月是在泰國的 SENVEN-7 實習，8 月快一個月時間是在緬甸的亞洲之光實習，我觀察了南部的產業有以下幾點建議，第一是海洋局，最近印尼正從事一項策略，希望能夠變成海洋大國，因為印尼有很多的島嶼，所以現在他們需要的是什麼？不是遊艇，需要的是造船。所以假如高雄的造船業者有辦法的話，就可以…，我們有個姐妹市印尼的泗水，是印尼的造船大鎮，如果是海洋局的人員就可以試著和泗水的市政府或是相關產業聯絡，因為那裡會有一大筆的訂單是關於造船業的；中國在印尼建造港口，我們就可以幫忙造船，因為有非常多的預算在造船業。第二部分是關於農業，台灣在東南亞地區，其他部分我不敢講，但至少在農業上面非常優勢。譬如台灣有亞洲的農友種苗在大樹鄉，我所有的泰國朋友到高雄指定參觀的就是農友種苗，因為農友種苗在印尼、緬甸非常的成功，所以農友種苗的經驗可以分享給其他地方的話，我覺得是一個很好的結合，如果是農業局的話，說不定就可以做這部分的南向連結。以上講的是產業，接著要講人才，在所有的東南亞國家中包括印尼、越南，這二年我們去了解過，他們講的都是非常欠缺人才。有很多人會覺得自己只有 22K 嗎？所以，假如我是勞工局的人就可以舉辦一個類似的，是不是有一些的工作除了台灣的廠商之外，也開始替台商在國內找人才。因為這些台商所提供的工作都是在 4 萬元以上，也非常的缺人，特別是關於工業界的人員。而在高雄這裡有非常多的工業界人才，如果是在勞工局，是不是有多了一個服務項目裡面，除了包含國內一

般職訓介紹外，也可以提供一個海外的就業機會。如果是沒有海外的就業能力，那要怎麼辦？做電子商務。爲什麼？因爲可能不是每一個人都可以從事國際行銷，例如不會講英語等等之類，可是電子商務是突破這些國際行銷最好的方法，所以像外貿協會在做的阿里巴巴、國貿局推動的電子商務電商或是其他等等，在高雄如果能夠把一些農村特色的產品，在泰國稱爲 OTOP，他們把 OTOP 農村特色的產品推向國際化的經驗就非常棒，如果高雄的農業單位或是職訓單位能夠提供農民並也能把其產品做成電子商務推向國際化，我覺得就真的很棒。第三個部分是市場，我們把高雄好的產品賣到東協國家，可是卻是一點都不了解東協的市場，請問要怎麼辦？大家不要忘記了，高雄有很多的新住民，包含分佈在旗津、美濃地區的印尼新住民，當然還有越南的新住民。如果有一天經發局可以教這樣的課程，透過新住民的角度去教導這些中小企業如何在泰國、越南、印尼等地做國際行銷，了解他們的生活，是不是同樣的也就可以幫助高雄的中小企業或產業到東協發展？

好，剛才提到的幾點是如何走出去，而我們也是希望走進來，對不對？並不是只有我們出去而已，我們也希望東協的大型企業能夠進來投資，假如我是經發局的話，就會去拜訪一家位於梓官的普風公司，大家千萬也不要小看這家公司，他是泰國的 CP 集團，是華人世界最大的集團。其實他在高雄也有投資，就可以和他談一談，如果泰國的普風集團可以繼續在高雄投資的話，有哪一些是可以做的？譬如飼料、養雞或雞蛋等等，都是採用世界級的規格來做。第二部分，譬如觀光，表面上觀光行銷看起來很容易，可以做很多的活動，可是要能真正切中要點的有兩件事情，第一個，越南的越爵航空最近開航高雄，這代表著什麼？顯示會透過廉價航空帶來很多的越南背包客和自助客，所以如果是我的話，就會和越南的越爵航空合作並推出高雄的自助旅行，對象就是新的越南中產階級。第二個就是泰國和汶萊在 7 月 1 日開始免簽證，這個對高雄就可以往那邊著力啊！泰國人喜不喜歡高雄？告訴各位，泰國人是愛死高雄。然而該怎麼做？等一下我就要去接待一個泰國的客戶，他最喜歡到高雄了，第一件事就是要到佛光山，所有的泰國人到佛光山禮佛後都會痛哭流涕，也不知道是爲了什麼，每次帶不同的團體前往，回來後都表示愛死了佛光山，而在拜完佛後就會到義大世界買運動鞋，因爲泰國的運動鞋非常貴。之所以我會舉這個例子，就是要去了解一下東協國家，千萬不要以整體來看待，每個國家都有其特色，如果是泰國團的話，在宣傳上就要…，因爲最近是免簽證，有多少的泰國人在這個月都到台灣來，他們真的很想來台灣。如果在高雄這裡，佛光山、義大世界加上晚上逛夜市，就是一個很完美的行程，這個就是針對性，大家就可以針對東協國家到底需要的是什麼。第三個是旅館，事實上過去都是以中國團

為經營的目標，我剛才講的那二個旅館的招商其實是非常有前途的。而單就這個旅館也可以和誰結合，泰國最大的旅館集團勝塔，就是中央集團位在勝塔普拉宮那裡，告訴各位，現在那個旅館集團的負責人是文藻畢業的，她愛死了高雄，所以如果高雄市政府能夠和他做一些接觸，說不定這個勝塔集團就願意前來投資高雄的旅館，這也就是資源。最後講的一個是學生要進來，我最近有到緬甸，當地人問我來自哪裡，我說高雄，他們就問我知不知道高雄最有名的學校是哪一所，本來我也以為是正修，但是也不對啊！又以為是義守，可是也不對啊！結果講說最有名的學校是中山工商。乍聽之下，我也嚇了一跳！奇怪中山工商怎麼會有名啊？各位知道發生了什麼奇蹟嗎？所有的學生都前來念中山工商，因為僑委會有提供了一個建教班，希望用三年的時間學習台灣的電機、電子等相關技術，而且可以透過產學合作，正修就是接續後面的四年，所以就有七年的時間可以在高雄就讀。哇！中山工商比其他學校受歡迎的程度還要高，所以我到印尼緬甸時他們就問我高雄是不是就在中山工商那裡，而這些就是資源啊！因為這些人如果能夠到台灣就讀並學習這些經驗，以後出去後，基本上就是行銷高雄的一個種子。

所以做最後的結論，方才外貿協會的長官講的沒有錯，其實東協國家不是鐵板一塊。我要講南向，有很多面向的事情可以去做，但就是有哪些是適合高雄的，是不是應該就要有一個小組，並不是什麼都可以拿到，高雄這裡應該要提出，不管是從外貿協會或是國貿局也好，可能就有一些東協國家需要的東西。然而我們高雄到底需要的是什麼？如果在市政府中有一個對策小組可以點出我們所需要的，就如我所講，我只是靈機一動把可以做出來的東西講完，也相信這些長官們一定比我更具經驗和了解實情，假使可以這樣做出來的話，高雄經濟不就因為這麼帶動而解決嗎？這也正是南向政策所要做的事情，以上，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝戴教授，對，問題就是出在經濟，如何解決經濟問題是首要的，不管是人才育才或是產業升級才能提升。接著請台南真理大學餐旅管理學系于教授發言。

台南真理大學餐旅管理學系于教授仁壽：

大家好，我參加過很多的公聽會，今天算是最熱烈的一場，所以對最後一位發言的人是很有壓力。我只提出兩點，我們上國中後要學地理和歷史，學地理就是人和空間的關係，學歷史就是人和時間的關係，我就從空間和時間各提一下。其實各位今天的發言讓我受益良多並也學習到很多的東西，不過我要補充一下，高雄市目前其實是這樣子，當初在日據時代就決定把高雄做為一個重工

業的城市，也因為如此，高雄今天才變成現在這樣的面貌。高雄發展重工業其實有其先天上優越的地理條件，所以講要把這個都市徹頭徹尾的改變，我想這個難度真的是很高。但是，我們在做任何的規劃，其實從時間上的觀念來看的話，現在的樣子是過去決定的，而未來呢？我們現在就可以去做一些的努力，所以前面有提到像是少子化的問題，其實台灣在十年、二十年後，除了少子化之外會有更多的銀髮族問題。而在高雄，得天獨厚的條件包括溫和的氣候、生活成本便宜等等，各方面的條件是很好的，我也在想高雄是否可以像是美國的佛羅里達州一樣，讓台灣未來的銀髮族把高雄做為一個養老的環境，譬如以前中鋼的趙耀東先生退休後就選擇在高雄居住，這是今天各位可能沒有提到的，我就稍做補充。另外是從空間的角度來看，從日據時代到國民黨執政時代，其實高雄都市的發展性格就是這樣子，想要把他和台中、台北做競爭，恐怕以後若要發展工商業或是服務業等，各項人才這些條件，坦白講高雄還是欠缺很多。如果單要靠一個都市的力量，除非中央政府是不計代價用任何各式各樣的資源挹注，我想才有可能扭轉。然而與其如此，以全台灣的角度而言，有可以發展的東西，其實有的時候就不要想的太多；要有清楚的目標，什麼都想做，想要把其他都市的優點都取經過來，這個難度其實是太高。就區域角度而言，剛才有很多人都有提到，我就不再多講。但我想如果我們往高雄市的內部來看的話，有什麼東西是可以做一下，呼應一下今天公聽會的題綱，就以鳳山而言，我是台北人，在台南工作，現在是定居在高雄，台北和台南這二個都市具有台灣其他都市所沒有的特色，就是相融的文化。以鳳山為例，有古蹟、有很密集的居住以及很多的小吃，在縣市合併之後原來一些民選的首長改為官派，就都市治理角度而言，以市長而言當然就會比較方便，但就民意和市政府的關係來看，可能就會多一點點隔閡。而我們是否可以思考一下，如何增加像區公所這樣的一個角色強化和民意的連結，就以鳳山的發展而言，其實他是有條件可以發展出類似台北和台南一樣的相融文化，當然這就需要社區營造和市政府的一些資源，幫忙把硬體的基本條件做的更好。

主持人（李議員雅靜）：

我想今天本人也吸收到很多，不管是從市政府、經濟部南辦所提供的資訊以及教授們提出的方向，我自己是學習到很多，但也知道市政府有沒有學習到？也希望能夠藉由這樣的公聽會可以讓地方和中央做更緊密的結合。當中央在 6 年前就開始做的產業鏈結時，地方政府有跟緊腳步做到了嗎？有將地方的產業不管是國際型、大型的、中小型的甚至是一般的庶民經濟也好，有沒有把他的相關鏈結整合在一起，再藉由大型企業和貿易行為這樣的一個機會，將我們的小型精緻工業推向世界發揚光大，我覺得這才是需要加緊腳步推動，不然

我們真的落後別人很多。最後要謝謝與會的先進們，給予這樣的機會參加打造高雄城市競爭力的公聽會，期望在下次能夠聽到大家更棒的新面向，是更有具體作為，可以在高雄落腳落實的，謝謝。