

## 九、第1屆第2次定期大會第33次會議

（中華民國100年11月24日上午9時）

**主席（蔡副議長昌達）：**

向大會報告，今日的議程繼續市政總質詢，第一位由陳議員信瑜質詢。

**陳議員信瑜：**

主席、市長、所有市府團隊、高雄市的市民朋友及電視機前的觀眾朋友，大家平安，我是市議員陳信瑜。

首先，本席要肯定市府，最近高雄市可說是全世界第51個國家，當初高雄市也是台灣第一個城市跟這個團體簽署，現在人家都叫它「ICLEI」，但是它的簡寫是「ICLEI」的一個組織，這個「地方生物多樣性行動備忘錄」，我們已經正式的簽署。事實上，我們也知道，我們簽署這樣的一個備忘錄，市民看的可能只是一則新聞，只是一天的新聞而已。

不過，在這個時候我也要誇獎市府，因為在這背後，其實已經努力了很久，包括跟台北市在競爭，包括跟其他的縣市在競爭。特別是亞洲第一個ICLEI的發展中心，我們爭取那麼久，是落腳在高雄市，光是這一點，我就要特別誇讚市長和環保局了。我想你們也用了很多的心思，也展現了一個國際城市的高度，所以這一個發展中心才能夠順利的落腳在高雄市。我想請市長說一下，當初高雄市政府爭取到這個發展中心落腳之後，未來高雄市想展現一個什麼樣的風貌和氣度？因為這個團體相中高雄市，我想也有高雄市它獨特的特色，還有未來能夠當做亞洲培訓的一個基地，市長，你也應有一些的看法，可不可以請你說明一下？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

謝謝陳議員對我們的肯定。劉副市長和議會的一些議員，包括環保局李局長，在爭取ICLEI能夠到高雄設立辦公室，這個過程是做了很多努力。同時在前環保局長張豐藤議員這個時代，就一直跟ICLEI保持非常友善的關係，讓ICLEI認識高雄。這一次整個ICLEI的副秘書長到高雄幾次，在這個過程之中，包括空大吳校長、環保局長、劉世芳副市長，以及相關對生態環保的議題很多關懷的團體，大概都有機會跟ICLEI很多的互動，然後讓它了解高雄這樣的一個城市，所以他們最後的決定能夠設立辦公室在高雄。我期盼高雄未來能夠扮演在整個亞洲地區更積極、更正面的角色。高雄市政府包括議會也支持，我們認為這個對高雄在國際形象、國際參與

的部分，環保不分國界，這個部分，對我們都是非常大的鼓勵。我相信環保局等等，我們會更積極努力加入國際之間，共同為維護這個地球來努力。

**陳議員信瑜：**

謝謝。市長，我們知道環保局在目前其實是一個「窗口局處」，但是全球暖化這個問題，事實上真的不是只有環保局單一的局處。本席當議員到現在，一直在推節能和 CO<sub>2</sub> 的減量，可是市府每一次考試時，市府每一個局處不見得真的都做好了準備，有好幾次都被我考倒了。

今天既然高雄市已經成為亞洲第一個發展中心的城市，剛剛所有的局處首長，你們也聽到市長所做的說明和宣示，所以，我現在也要跟大家來討論一下，我們也來考考我們的局處。對於 ICLEI 發展中心已經落腳在高雄市，特別它的基地是設在空大，這個前鎮、小港也是我們的選區，也是待會我質詢當中，講到所謂的環境脆弱性最高的一個區域，我要看看各個局處，到底有沒有準備好？ICLEI 都來這個地方設立據點了，而且既然也努力了這麼久，我要看看各個局處，到底準備好了沒有？

我們現在討論一下，這個是在討論生態系統的整個多樣性。目前有哪一些生態系統都在這上面，我都已經寫上去了，所以待會各局處就看看，高雄市有什麼樣的生態系統是在這個範圍。我們看到有森林的、河流的、草原的、海洋的、湖泊的，還有重要生物棲息地、都市生態系統，我們來點名，農業局長，它有幾個生態系統是高雄市裡面有的？

**主席（蔡副議長昌達）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

我們的整個森林生態系統，包括現在…。

**陳議員信瑜：**

你告訴我有幾個就好了。

**農業局蔡局長復進：**

議員，你所說的幾個是什麼？

**陳議員信瑜：**

高雄市在這幾個生態系統涵蓋哪幾個？

**農業局蔡局長復進：**

森林生態系統。

**陳議員信瑜：**

局長，你是酒後還沒有清醒嗎？

**農業局蔡局長復進：**

不是，是森林生態系統。

**陳議員信瑜：**

還有呢？

**農業局蔡局長復進：**

還有河流、草原、海洋、湖泊。

**陳議員信瑜：**

我們的草原在哪裡？

**農業局蔡局長復進：**

我們的草原生態系統嗎？跟陳議員報告，其實我們所有的草原，還包括種植的農作物都是草原。

**陳議員信瑜：**

在這裡？這個你是最內行的，你說一下。

**農業局蔡局長復進：**

旗山地區就是了。

**陳議員信瑜：**

局長，我覺得你酒後還沒有清醒，請坐。

**主席（蔡副議長昌達）：**

陳議員，這跟喝酒沒有關係，應該不是這樣子，不要說那種話。

**陳議員信瑜：**

因為昨天他還有打電話給我，所以我知道。下一頁，你剛剛講的，最基本的都市生態系統你就沒有說了。我們來看一下，高雄市有哪一些森林的生態系統？有玉山的、茂林的、藤枝的，這三個主要的森林生態系統。

再下一個，河流的部分，這個水利局你應該知道，有河流、湖泊。下一頁，高雄市有幾種這些特有物種，成為高雄市的整個生態系統？不見得是我上面列的這一些，所以我現在來考試一下，因為這個生態系統很重要的一个主責單位，就是農業局。所以，我今天為什麼一直在問農業局，還有不是只有環保局的責任，農業局這是你很大的一個業務，你不能全部推給環保局。我知道在這個業務當中，目前主辦單位、幕僚單位都是環保局沒有錯，它可以提供相關的研究計畫成為幕僚單位，但是農業局你不能卸責啊！有什麼責任是準備要跟環保局、其他的局處一起奮鬥的有沒有？局長，請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

跟陳議員報告，說實在的，我們農業局也沒有推卸責任，但是農業局在這裡面，包括復育，比如我們的植栽，就是我們的平地造林、生態保護，這都是農業局要做的。

**陳議員信瑜：**

當然不是你一個局處啊！

**農業局蔡局長復進：**

對啊！

**陳議員信瑜：**

不過，為什麼當初府內要協調你，也要來負責這個業務窗口時，你卻推得一乾二淨的，這個不是你一個人在做的，也不是環保局一個單位要做啊！

今天算你是幕僚單位，環保局也要協助你，是不是這樣子？

**農業局蔡局長復進：**

但是跟陳議員…。

**陳議員信瑜：**

是不是？你先跟我說，是不是？其他局處要不要協助你？

**農業局蔡局長復進：**

我們這個是一個團隊，我們是橫向聯繫，絕對都團隊合作。但是陳議員所說，我們有推卸任，完全沒有。

**陳議員信瑜：**

好，我看看你待會兒有沒有？接下來，請坐下。下一頁，高雄的獼猴，柴山的獼猴是高雄很特有的物種的生態系統，其實高雄市有非常多的生態系統，包括蝴蝶也是在我們高雄市非常特有的生物生態系統。好，再下一頁，這些生態系統，我現在都在介紹這些各樣多樣性的生態系統，重要的生物棲息地，三民區、楠梓區都有這一些，還有燕巢區也有這些保護區的生態系統在這個地方。接下來，高雄的濕地其實是在全台灣的環保團體裡面，跟所謂生態相關的團體，是被人家非常誇讚的，那我請問一下這個濕地應該是誰來負責，我請環保局長來說好了，你現在是主責單位，什麼人對於這個濕地的部分，他要花最多的心思，成為主責的窗口。

**環境保護局李局長穆生：**

因為在我們市府裡，面對濕地貢獻最多應該是我們工務局啦！目前這個濕地部分我們環保局也是有在涉獵。

**陳議員信瑜：**

只有工務局跟環保局在濕地的部分要處理嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

## 市政總質詢及答覆（陳信瑜）

---

現在縣市合併之後，還多一個水利局。

### 陳議員信瑜：

水利局，好，請坐。我們的發展中心都已經設立在高雄了，但是其他的各個局處你們到底都準備好了沒有？你們在這件事情上有沒有份？有沒有參與的必要性，比如說，觀光局有沒有必要性？這件事情備忘錄簽了，跟觀光局有沒有什麼關係？跟經發局有沒有什麼關係？跟文化局有沒有什麼關係？應該市府所簽署的每一個重要的約定，我們每一個人都要想想跟我有沒有什麼關係？我們在這件事情上都要有業務配合，因為你是市府團隊，包括法制局有沒有關係？不是環保局簽一簽，每次所有環保的約都是環保局在處理，環保的議題也全部都是環保局處理，CO<sub>2</sub> 減量也都是環保局的問題，環保局一個人可以讓 CO<sub>2</sub> 完全的減量嗎？但是我發現其他的局處有的人真的沒有動起來。地政局，這件事情跟你有沒有關係？局長，請你回答。

### 主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

### 地政局謝局長福來：

非常有關係！

### 陳議員信瑜：

好，你覺得在這件事情有什麼業務？

### 地政局謝局長福來：

我們都跟工務局通力合作，比如說像中都濕地、森林公園、凹子底森林公園，大概可以使得上力的部分，我們都會跟養工處或者跟工務局這邊…。

### 陳議員信瑜：

你們有全力協助嗎？

### 地政局謝局長福來：

有。

### 陳議員信瑜：

好，你說跟工務局跟養工處配合，我請工務局或是養工處答覆，工務局局長，你先說明地政局有跟你做什麼配合，在這件事情上，你們有沒有做了什麼努力？地政局長，你請坐。

### 工務局楊局長明州：

地政局在我們工務局的業務推動上真的是幫助非常的大，尤其是在我們若講到經費不足的時候，像開闢公園的部分，幾乎都是地政局在協助，各方面都有在協助。

**陳議員信瑜：**

好，來，養工處有沒有進來？我們請處長，我詢問一下，局長你請坐下。

農業局說很多的復育都跟養工處有關啊！

**養護工程處趙處長建喬：**

是，沒有錯。

**陳議員信瑜：**

好，那你們跟農業局，你們都是怎麼搭配的？在這個議題上面，農業局怎麼跟你們一起搭配？

**養護工程處趙處長建喬：**

譬如說我們在深水苗圃，那我們就有在通力合作，比如說我們跟農業局來跟環保局申請空污基金，這個就是造林的一部分，在培植苗育的部分。

**陳議員信瑜：**

好，我再來考一個單位，消防局，你在這件事情上也有份，你是做什麼？

**消防局陳局長虹龍：**

第一個，如果我們消防局有空地，我們都是綠美化。第二個，我們在救災的方面，如果不須要用化藥劑的話，盡量用水來處理，但如果要用化學藥劑要用環保的泡沫。

**陳議員信瑜：**

好，謝謝。警察局，這件事情上你有份在哪裡？

**警察局蔡局長俊章：**

早期有森林警察，包括環保警察等等都是我們…。目前雖然他有專業，但是人力是不足，還靠地方，像我們昨天對於查獲有偷挖樟樹頭的部分等等，還有前幾天對環保有一些保護動物被射獵的部分，我們也有部分的權責。

**陳議員信瑜：**

好，請坐下，我們來講一個最冷門的局處，就是兵役局好了，兵役局會不會有份在這件事情上面，來，兵役局你也可以談談你的看法，局長，請回答。

**兵役局趙局長文男：**

在市府的團隊跟每個單位都有關係，譬如說在兵役局方面，我們可以請一些後備來協助，幫忙各局處他們的業務。

**陳議員信瑜：**

就是可以調動這一些的軍力，投入每一個局處的協調業務，但是軍力有時候是在這個緊急救災的時候來做的，哪像這樣子的業務會不會又流於被

## **市政總質詢及答覆** (陳信瑜)

---

人家批評啊！

**兵役局趙局長文男：**

這不會，在軍方他的支援，他是有一定的機制，但是在後備這一方面，我們可以跟後備指揮部來協調。

**陳議員信瑜：**

好，謝謝，請坐下。剛才我抽問的幾個局處，好像表現的都還不錯，都表現的非常的不錯，至少你還知道你在這件事情上是有分工的，你還知道你在權責單位上是有分工的，好，我現在請問環保局的局長，沒辦法，你是幕僚窗口我就問你，目前你們的研究跟未來發展的定位跟計畫都準備好了沒有？請回答。

**環境保護局李局長穆生：**

對不起議員你請問的是？

**陳議員信瑜：**

發展中心即將來到高雄，你們未來怎麼樣去跟他們接軌，他們的不管是教育人員，或者是未來在這個地方辦的任何教育系統，跟高雄市你一定要從這個地方獲得一些幫助，你們有沒有什麼樣的準備要跟他們接軌？

**環境保護局李局長穆生：**

這個大概第一件事就是我們的辦公室，就誠如議員所提到的，這已經是確定的。第二部分就是人員的部分，人員的部分還要跟 ICLEI 那邊還要受訓，大概要 5 到 6 人這個部分的人員。

**陳議員信瑜：**

那 5 到 6 個人都是環保局還是要各局處派？

**環境保護局李局長穆生：**

就是要聘一些專用的人員，不是各局處派，專職的，然後…。

**陳議員信瑜：**

還是放在環保局囉！

**環境保護局李局長穆生：**

應該是放在那個辦公室。

**陳議員信瑜：**

是。

**環境保護局李局長穆生：**

對，那個辦公室應該是獨立於環保局以外。

**陳議員信瑜：**

那也是成為市府跟他們之間的窗口囉！

**環境保護局李局長穆生：**

對！

**陳議員信瑜：**

好。

**環境保護局李局長穆生：**

再來就是那個任務其他的部分，其他的部分就是包括延訓啦！或其他配套部分就是要再配合 ICLEI 這個部分訓練，那其他我們高雄是比其他的城市，是更有這方面節能減碳實務操作經驗，包括我們高雄市必須要去做節能減碳的工作是最多的，然後有一些的技術可以引進，包括研發這些部分。

第二部分就是你剛剛所提到生物多樣性的部分，我們有柴山的獼猴，我們有茂林的紫斑蝶，還有我們黃蝶翠谷的黃蝶，甚至我們大樹舊鐵橋，包括濕地種種也是本身很有特色的東西，事實上都可以做為一個訓練的說明。

**陳議員信瑜：**

好，請坐下。我們剛剛都知道每一個局處都在這件事情上有分工，環保局其實是主責單位，但是環保局他只能做計畫性的設計跟推動，其他的局處一定要一起加進來，特別是，我每次耳聞到農業局如果在推工作的時候，我接下來也會注意這個耳聞是不是真的。所以，我請局長你要特別在這件事情上，要跟環保局做更多的互動跟配合。因為我們到目前為止都知道，這件事情其實權責還不是非常的清楚，現在就環保局一個單位在做，可以做得了嗎？所以在這個地方我們要跟市長來請命，應該讓這個未來推動的時候，是各局處相關配合的一個單位，讓他比較高的一個層級，包括副秘書長來成為各局處協調的主政者，不然環保局要叫其他的局處其實是叫不動的，因為大家都一樣大啊！所以這個部分我也要凸顯讓市長知道，他是一個比較跨局處的一個協調，比較高權責的一個市府的長官出來做一個協調的單位，市長你是不是回答一下？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我謝謝環保局的辛苦。不過我會覺得，整個 ICLEI 在台灣在高雄設立發展辦公室，還有 ICLEI 對於整個高雄這個城市未來在亞洲的角色都持著很正面的期待，所以我會覺得環保局，包括市府各局處，必須通盤合作，這個部分，我們會請劉副市長在整個跟 ICLEI，包括未來所有相關的事務，我會請劉副市長召集相關的局處，我相信以他們這些日子跟 ICLEI 辦公室的所有的溝通協調，我們會讓高雄的表現不會讓台灣失望，謝謝！

### 陳議員信瑜：

謝謝，市長已經指派了副市長，更高的層級來擔任整個跨局處的協調，所以希望未來的局處，每一個人在這件事情上都要很投入，不要只是單一幾個局處在做。

接下來，再下一頁，因為這個字太小，如果看得到的人就看，不然我就念給大家聽，我們在講的是「紅毛」的事情，「紅毛」我們都知道那時候的定義就是在講荷蘭人，就是外國人的意思，我現在接下來要講的，其實就是這個環境的脆弱性，這個地方就是小港跟沿海的地區，這是我們調出早期的地圖，前鎮地區的地名，它有講到說，鄭成功時代，為了防止西洋人入侵，在紅毛港設前哨，所以設衛門在草衙，草衙就是指這個小衙門，前鎮就是草衙之前的陣營的守衛的地方，這個是高雄港還沒有開港之前，前鎮小港的這個腹地，現在變成這樣，我們不知道當初為什麼會被選擇在這個地方被炸開，然後成為一個港口，因為他靠近海港，但是為什麼整個這麼漂亮的一個圓形，變成現在的一個缺口，這是我們去找到以前的一個地圖。

接下來，我們再來看，這裡已經開始，我們點出來了，小港和前鎮地區的環境脆弱性，我們從民國 38 年開始，302 的被服廠，我想這個可能很多人都知道，目前這個還有一個舊址，還在我們的青島村，從 38 年開始，前鎮、小港就被各級政府定位成一個工業發展的城市，因為六大建設裡面有三樣的重工業建設都是落腳在這個地方，所以從 38 年開始，前鎮、小港就被宿命的成為一個重工業發展的一個區域，這個是早期國民黨開始來到台灣的時候，這樣定位前鎮、小港，以致於現在前鎮、小港是所有高雄市裡面環境脆弱性最高的一個區域，我覺得這是一個很宿命的可悲，一個悲哀，而且幾個能源建設的項目，不管是重工業，不管是能源建設的項目，統統都是落腳在前鎮、小港地區，一直到民國 38 年到民國 76 年，煉油廠來到高雄，其實都已經註定了前鎮、小港發展的定位。

我們來看一下接下來的這個圖片，目前溫度和雨量的變化，我們這張圖有一個脆弱性的指標，我們點出了整年度來講，這是 2009 年的資料，因為這是最近的資料了，7 月份最高的高溫是在 37.1 度，最低的平均低溫會到達 21 度左右，同一個月，在一個溫差這麼大的時候，他產生的這個脆弱性就更高，因為有很多的物種在這麼高的溫差情況之下，沒有辦法生存，甚至會愈來愈消跡，那這個怎麼辦？在小港、前鎮地區，事實上連物種都很難生存了，人類呢？我們人類當然是穿件衣服或脫件衣服可以適應這些溫度，但是對於身體真的是正面的嗎？

我們再來看看，它還有哪些脆弱性的指標，下一頁，這是 CO<sub>2</sub> 的人均排放量，目前我們做一些概略的算法，小港區的人均排放量是 214 噸，每一個人所排放出來的噸數，高雄市的整排放量是 22 噸，你想想看這個比例是已經要將近快要十倍了，光一個小港就接近整個高雄市民的十倍；我們再來看下面一個脆弱性的指標，空氣污染，你看最高的這個標誌，這個圖條，最高也是在小港，接下來是仁武，就是在仁武、小港這個區塊，它的空氣污染的排放濃度，99 年的粒狀物跟 100 年的粒狀物，小港都還是最高，為什麼呢？因為工廠很多，工廠都落腳在這個地方；接下來我們再來看另外一個——硫氧化物，一樣是高雄，一樣是小港最高的，接下來就是永安，不管是 99 年或是 100 年，小港都是遙遙領先，污染最嚴重的地方，所以小港這個地方，脆弱性的指標，也是全高雄市之冠；我們再來看空氣污染的排放濃度，這也一樣是從工廠的排放污染，我們看到的一樣是小港區，再來是永安，再來是楠梓，楠梓已經竄出來了，我們都覺得好像楠梓的污染很重，事實上最重的還是小港，這個都是因為工廠集中的關係；接下來，我們看到了揮發性的有機物，林園區已經竄出來了，跟小港區也差不多是不相上下，因為都是在這個區塊，仁武、林園都是在這個區塊；我們再來看看我們的河川，我們的前鎮河，我們是把這個溶氧量跟那個整個月份來看，通常是在 8 月到 10 月的時候，這個地方的水質是最差的，因為它的溶氧是最高的，但是現在綠色是溶氧最低的地方，那個低點，它的高點和低點其實是差非常的多，差非常的多，目前鳳山溪和前鎮河，未來也要暢通，已經要…，水利局，水利局在哪裡？鳳山溪和前鎮河，未來如果截流站打開了，對它的水質會有什麼樣的加分嗎？你說明一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

目前鳳山溪，我們有一個污水處理廠，大概每天處理 3 到 4 萬噸，處理完以後，水有一部分回收，大概 5,000 噸是流到我們舊的鳳山城裡面的曹公圳，那另外的水，我們處理好的水，放流到下游去，等於直接到前鎮河那裡去，我們在一陣子有做一個水質的調查，就是放流水，因為我們處理好以後的話，現在的 SS 還有 BOD 都低於 20，所以…。

**陳議員信瑜：**

為什麼我們這邊檢查出來，這個報表的結果，是從 99 年的 1 月到 100 年的 10 月，也就是上個月為止而已，然後溶氧數最低的時候是從 7 月以後開始，接近到 10 月，整個溶氧的係數是最低的，你有沒有去觀察為什麼會

產生這個情況？

**水利局李局長賢義：**

因為在夏季的時候溫度會比較高，它細菌的生存，就是有一些有機物在處理的時候，會耗氧的，有時候會消耗氧氣，所以溫度愈高的時候，細菌有一些耗氧性的微生物的話…。

**陳議員信瑜：**

所以那個時候，包括底泥的清淤，因為在前鎮河，住在旁邊的人，其實聞那個味道就知道了，乾不乾淨用聞的很快，大家也會很懷疑的，有時候是因為污染，污染到底是地底的污染呢？還是因為純粹只是氣候的關係，你們有沒有去檢測，你看這個溶氧的高點和低點其實是差很多的，你看它4月份的高點，這個是4月份的，這是99年的4月份，高點這麼高，然後我們還要再看到另外一個低點是8月到11月，是去年99年的8月到11月，都是在這個時候，所以請你們要特別的密切觀察，在這段時間，包括是不是底泥要趕快先去清了，或者是說到底是氣候溫度升高，造成溶氧性低的任何的問題都要去檢查出來，好，你請坐。

本席要凸顯的，是前鎮、小港區域的環境脆弱指標，不管從哪一方面來看都已經是最高的。再來，土地及人口的，下面這個是工廠的密度，我們看到列管的工廠數最高的，第一個還是小港及前鎮；第二個就是大寮區；第三個是三民區。大寮好像是主席的選區，我們兩個是排名前面的，我們的環境脆弱指標已經是最高的。就是說，這個區域真的很不適合人居住。

**主席（蔡副議長昌達）：**

對！空氣品質啦！

**陳議員信瑜：**

好，我們再來看一下。我們來看它的覆蓋率及綠蔽，就是他的森林或綠地的面積。原來高雄縣有這麼多的公頃，17萬公頃，高雄市因為是都會區，所以它的公頃數是比較低的，它照出來的綠地比例也是差不多，合併之後一下子就提高了，因為原高雄縣56.7%，這個是森林覆蔽率，高雄市也只有0.5%，合併之後是57.2%，整個就提高了。可見高雄市整個綠地的覆蔽率是比較低的，如果用養工處的資料來看，小港及前鎮的綠地覆蔽率其實是比較低的。處長，你的數字，我記得我曾經總質詢過，是0.7%，不到1%，小港的綠地覆蔽率是不到0.1%，對整個原來的高雄市，處長，你手頭上有沒有資料？

**養護工程處趙處長建喬：**

這份資料我是有，可是現在不在手上。

**陳議員信瑜：**

好，你先坐下沒關係。我們再來看，每一個界面它的脆弱性。都市生態，小港及前鎮是重工業區，是都市生態的脆弱區，人口的消長，目前主要人口成長的地區，我可不可以請民政局來回答一下？這個你應該最清楚，目前主要的人口成長地區我已經寫上去了，讓你看到了，應該先不要讓你看，有哪幾個區域？

**民政局曾局長姿雯：**

我手上的資料，議員這邊是左營及鼓山。

**陳議員信瑜：**

對。

**民政局曾局長姿雯：**

但是在我手上的資料顯示，其實仁武區也是呈現成長的。

**陳議員信瑜：**

沒有錯，鳳山及仁武都在成長當中。鳳山、仁武、左營、鼓山都在成長當中，你先請坐下。

接下來，苓雅及前鎮是在逐漸流失的，因為左營及鼓山已經形成了新興的人口區，鳳山及仁武是未來的大高雄的中心區，所以苓雅及前鎮漸漸有在邊緣化的情況發生，如果這個部分我們沒有說，待會兒我應該請局長來回答。

如果我們要從車禍的死亡及傷害，它在各區顯現出來的，包括民政局及衛生局它的死亡及出生率來比較，我們就可以再看出每一個地區的脆弱指標性，我剛剛講了這麼多環境脆弱的指標，有什麼意義嗎？是為了來凸顯一件事情——不要讓這個環境再惡化下去，高雄市政府首創全臺灣第一件事情，也就是要減緩這些環境脆弱的一件事情，是非常有貢獻的。但是目前好像被耽擱下來了，因為在議會當中被耽擱下來。當然，我們也呼籲我們議會的同仁一起來支持這一件事情，因為全球都在面臨環境脆弱性的指標不斷的提高。主席，我們這兩個區是環境脆弱性指標最高的，所以我們應該第一個支持市政府做這件事。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好。

**陳議員信瑜：**

這就是環保局目前在推的一件事情，有一個調適基金，對不對？環保局，我們現在進行的程度，調適基金現在如何？局長你回答一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答覆。

**環境保護局李局長穆生：**

調適基金目前就是在 10 月 24 日，開過第五次公聽會，就是依照議會的建議，基金必須要調整為基金的公務預算，我們也把配套的二個法案，就是補助辦法，和管委會設置的一個辦法我們也完成了，目前基金的公務預算的條文的調適費用部分，我們通過市政會議之後已經送到議會來了。

**陳議員信瑜：**

局長，你剛剛直接講到條文，我就跳到條文。我們看到目前的條文，現在有很多的議員都有些質疑，包括議員認為應該由公務預算來編列。

**環境保護局李局長穆生：**

對。

**陳議員信瑜：**

有的議員認為這些補助還要回到製造污染的事業單位，你們現在居然有一個條文，你們的補助上限竟然要…。

**環境保護局李局長穆生：**

六成。

**陳議員信瑜：**

六成，我去跟企業主拿了調適基金出來，是要維護整個高雄市的，是要做調適作用的，結果你還把 60% 拿回去給企業。我問你，我們可以符合另一個說法，既然是這樣，就用中央的能源稅就好了，這個其實也是另外一種中央能源稅的開徵啊！不是有很多的議員質疑你這樣了嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

是的。

**陳議員信瑜：**

那你不如下…，因為中央都已有補助啊！中央也有補助給企業做節能減碳的相關法規，還有二個草案還躺在立法院、還躺在行政院，所以如果調適基金無法與它區隔，調適基金收的錢又拿回去給企業，那你為何要收？只剩下 40% 來做調適，我們為何要收這筆錢？

**環境保護局李局長穆生：**

議員可不可以回到你的調適及減緩、減量的投影片？事實上，我們在收調適費用的部分，確實是要符合調適及減緩，我們收調適費補助給企業是要強制他減量，換句話說，我們以排碳量最高的，一噸 15 元的是中鋼，他一年就要被我們收 2 億 9,000 萬元，將近 3 億，所以必須要強制他減量。

**陳議員信瑜：**

局長，中央有一個溫室氣體減量法，〔對。〕它已經有在鼓勵先期自願減量，甚至有補助、甚至有獎勵。現在目前中央的再生能源法條也有獎勵補助喔！讓企業自己做減碳的補助，結果地方已經非常沒有錢了，居然你還補助他 60%，我贊成你說你要鼓勵地方的企業，可以先做，因為調適基金是創全台首例，高雄市是第一個推的城市，〔對。〕你要去用這樣鼓勵，我同意，可是你編了 60%回饋給企業，你乾脆就不用做了。

**環境保護局李局長穆生：**

另外 40%是做調適的部分。

**陳議員信瑜：**

對啊！但是你既然用這麼高的回饋給企業，中央的母法已經在那裡了，中央就有補助了，地方還收這條錢？

**環境保護局李局長穆生：**

你剛剛講的溫室氣體減量法的部分，是企業要去自我減量。

**陳議員信瑜：**

那就對了。

**環境保護局李局長穆生：**

可是…。

**陳議員信瑜：**

企業要自我減量，怎麼是我們收了這筆錢…。

**環境保護局李局長穆生：**

可是企業自我減量並沒有法源，現在還躺在立法院，而且本身法源的立足點不夠，沒有辦法強迫，誠如議員剛剛提到的小港地區，環境的脆弱是最高的，我們高雄市的人均排放量是 22 噸，你剛剛講的小港就已經是它的十倍，就像我剛剛講到中鋼一樣，高雄依地方制度法，就是要強制他減量嘛！今天收大概 3 億。

**陳議員信瑜：**

局長，就算把高雄市的排放量全部減掉，你也最清楚，他佔全球的排放量不到 1%，所以你拿 60%回去給企業，有沒有意義？

**環境保護局李局長穆生：**

不是，我跟議員報告…。

**陳議員信瑜：**

那你就不要收啊！

**環境保護局李局長穆生：**

你剛剛那個數據就是說整個大高雄碳的排放量，最高是工業的部分，大

## 市政總質詢及答覆（陳信瑜）

---

概佔了七成到八成，其它才是移動污染源的部分，所以必須重點在工業這部分，必須要減碳。

**陳議員信瑜：**

局長，我沒有很多的時間讓你再說明，我的要求是，你既然收了這個基金，我們也全力支持你來做調適的任何動作，但是你不能回饋到企業這麼高的比率。比如說，你 20%、30% 我覺得是一個合理、是一個鼓勵性，但是你收完你還回饋到 60%，你就收 40% 就好了，收了錢之後再補助回去 60%，你知道我的意思嗎？

**環境保護局李局長穆生：**

我知道，我知道。

**陳議員信瑜：**

你乾脆就不要做了，不要收就好了，你高雄市收這個基金是因為你要首先開始做調適嘛！結果你又回饋到 60%。

**環境保護局李局長穆生：**

這個部分是未來還有配套叫碳中和，那個碳減量之後我們還有一個碳綜合平台，另外那以後會結束碳交易。

**陳議員信瑜：**

那你就等到以後再來調整啊！你現在就訂 60%，我跟你講，你現在訂得那麼高，你以後要降下來，現在可以拿回去人家口袋的事，你又要把它抽出來，不可能。你何不就訂一個 20% 或是 30%？未來配合碳中和的法案通過之後，你要再怎麼調整再說，你現在就訂這麼高，你以後還有什麼伸縮的空間？好，你請坐下。

**環境保護局李局長穆生：**

好，謝謝。

**陳議員信瑜：**

我請市長回答。市長，這個利益其實是在說，我們既然高雄市這麼有遠見，開始做調適基金，不應該從企業這邊，好不容易可以徵收到的這些調適的費用，我們又撥了 60% 回到企業，這樣我們高雄市根本就不夠了，那中央即然有一些的法令，未來對企業是有一些補助的，而且企業本來就應該率先要自己來做這些的減量和減緩的動作。那我非常的不贊成這個補助的上限是到達 60%，市長你是不是可以說明一下？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

好，謝謝陳議員。氣候調適基金透過整個公務預算的方式來爭取議會的共識，希望讓我們調適基金能夠得到不分黨派的支持。現在調適基金除了爭取議會的支持，我們也要爭取高雄的企業，對於高雄市政府這種進步的方向的支持，所以我想陳議員的意見我們環保局也非常理解、了解。

**陳議員信瑜：**

市長，我可以了解你們的用心，就是說，也要吸引企業來支持，但是這個比例實在太高了，應該再做一點調整。

**陳市長菊：**

對，因為這個部分還會送到議會來討論，它是一個上限。如果我們議會有意見，我認為這個隨時再跟議會討論的時候，我想我們議員的意見，我想我們環保局會尊重，謝謝。

**陳議員信瑜：**

接下來，我們看一下分局的問題。局長，警察局長，高雄市有甲、乙等的分局嘛！甲、乙等的分局你是怎麼界定的？怎麼定位？什麼叫做甲等？什麼叫做乙等？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**警察局蔡局長俊章：**

好，謝謝。我想這個不只是甲、乙等，還甲、乙、丙等三個等級啦！那最主要就是警政署，它以刑事、交通、正職跟分局的員警數，跟分局轄區的人口數，同時也衡量各地方的轄區現況，跟政經情勢等等因素考量化。

**陳議員信瑜：**

那個界定到現在有多久了？多久沒有調整過一次了？

**警察局蔡局長俊章：**

這個警政署也滿久了，那我想大概在未來可能…。

**陳議員信瑜：**

局長，你可不可以主動提出來？

**警察局蔡局長俊章：**

可以啊！

**陳議員信瑜：**

你可不可以主動提出來？

**警察局蔡局長俊章：**

可以。

**陳議員信瑜：**

把甲、乙等做一點調整。

### 警察局蔡局長俊章：

對，因為現在五市成立以後，很多原來的分局跟直轄市跟原來縣的警察局部分，分局啊！同樣列甲等，但是他們有不同，所以我想咧！不只是我們前鎮，鼓山也是一樣。

### 陳議員信瑜：

局長，你已經慢了，不要等到縣市合併，其實剛在高雄市的時候你就應該要調整了，你先坐下來，看下一頁。我列出來的這幾個都是原高雄市的分局，三民、三民二、苓雅、前鎮、新興、左營，只有前鎮是乙等的分局，這三民二、苓雅、新興、左營都是甲等的，我們來看一下它的條件是什麼？它現在目前的基準點、公文量，我們來看一下，都差不多。乙等的跟甲等的沒有比較少，跟苓雅、三民二沒有差太多，重大案量 1,000 多件也沒有較少，這是我們前鎮。轄下的人口數，我們這裏 19 萬，苓雅 18 萬還比我們少，三民二是比較多的。你看新興，我們跟左營也是差不多的啊！這個是乙等哦！前鎮是乙等分局，我們的戶數有沒有比人家少？沒有啊！沒有比人家少啊！甚至比新興還多啊！我們的總員警的數目，還是一樣啦！前鎮是較少的，因為我們是乙等的。好，偵查隊 38 個人，最少。我們為什麼我們人口數、戶數、我們的案量、我們的公文量都沒有比人家少咧？為什麼我們的員警就比較少？好，我去問了一個叫做治安顧慮數，治安顧慮數是怎麼算出來的？是中央去算的，我們的治安顧慮數是怎麼評估出來的？好，這個到最高的，470 個。470 個，我們來看看，為什麼有 470 個？下一頁，這個到最後就有看到了，我現在積極的要求，你在警務的這些分配的區域上，就是你們講的叫做警勤區啊！就是你們說的警勤區，你應該適度的去做一些調整，雖然是 2,000 人或者是 500 戶去做一個警勤區，可是前鎮或是前鎮的地區是特殊性很高的嘛！你知道特殊性很高的原因是什麼？待會你也知道啊！等一下我會在簡報當中再指出來給你看。

下一頁，好。我們這邊的勞動人口，基層的勞動人口是我們這邊人口的特性啦！人口的特性，可是目前發展到一個程度，已經開始有更多不同的元素，已經加進來了。再來，我們未來地區的發展性，因為有很多政府的重大建設都要進來這個區域了，待會我質詢的時候也會提到。再下一頁，目前員警的人力不足，這個大家都知道的，還有我們這邊的年齡真的是比較高，我統計起來，我們這裏真的屬於比較老的，警察伯伯比較多。好，遞補的刑事人員，他沒有正確的引導，他們不喜歡來這裏，他們在刑大比較輕鬆，他不會喜歡來我們的偵查隊，地方比較累啦！在你們總局比較輕

鬆啊！我只能說：比較輕鬆，我沒有說它一定輕鬆，然後人少事多，效率就大減，這是地方分局的痛苦。我們這一區是什麼？毒品最嚴重的區域，全高雄市毒品最犯濫的區域在前鎮，特別是草衛地區、竊盜，還有我們治安的顧慮數就比其他的甲等分局還要多。現在如果有缺額的時候，有員額的時候都先塞到哪裏？一定是先塞到甲等的分局，這樣我們前鎮分局永遠都沒有機會有員額可以補足啊！

下一頁，這個就是甲、乙等分局，你們一定要一起評比的東西，對不對？局長，這幾件是不是甲、乙等一起評？你們應該甲等跟甲等比啊！乙等跟乙等比，這樣子也比較合理啊！不是嗎？所以你如果前鎮分局跟其它的分局一起比的話，你永遠也都比別人差，永遠分數都比較低，因為我們的人數少，我們的事情多，我們管的人也較多。局長，你說這樣公平嗎？如果有獎金的話，我們這邊永遠都領不到的，前鎮分局永遠也領不到啦！前鎮分局轄下的員警全部都領不到。這樣公平嗎？再來我看一下，下面一個，我們在局本部有很多的專業警察人力，少年、婦幼、交通隊，他們都自己顧自己的業務喔！然後地方的分局如果出事的時候，地方分局的偵查隊又要派人去跟他們作對應。我問你，他自己分局的工作都忙不完了，他自己轄區派出所的工作都做不完了，他又要去對應總局。那總局到底在做什麼？辦公辦文啊！那辦公文需要這麼多人嗎？你們既然有這樣的人力，為什麼不直接支援到地方來呢？像我們現在紅毛港遷到中安路那邊，那根本員警的人力都不夠，我也報了幾個案子啊！那邊的人力實在是非常的缺乏。

所以我現在要求，你現在馬上來提升，將前鎮分局提升為甲等分局，我相信我們的前鎮分局可以和其他的分局拚，我相信我們前鎮、小港的，我們前鎮的人民需要被高度的對待，我要成為甲等的分局，我們要有甲等的人力，我們要有甲等的配備，我們要有甲等的能力來保護我們前鎮所有的人民啊！

還有分局的員額數，你一定要馬上來開始討論，不僅僅只是針對前鎮分局，其它的分局一併來調整。你說縣市合併之後一定要做整體的規劃，但是員額數還沒有增加之前，你能不能讓總局這些少年、婦幼、交大的人可以支援員額人數到分局來？局長，可以嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答覆。

**警察局蔡局長俊章：**

剛才所說的部分不只單獨對前鎮，包括鼓山也一樣，這都是我們要檢討的。另外，警力不足的部分，實際上前鎮的基層缺額是 22 個，但是大概還

## 市政總質詢及答覆（陳信瑜）

---

有五、六個單位的缺額都比他還多，目前我們這邊欠缺 400 多人。

**陳議員信瑜：**

局長，照這樣的比例來講，這是前鎮分局的表格，如果照這個來講，前鎮的人口數比新興多，新興的人口數比我們前鎮 8 個里，就是趙天麟要競選的前鎮這 8 個里，新興的人口比這 8 里少，我們前鎮 8 個里的人口數比新興區多。市長，我們前鎮光 8 個里就比新興區還多了，你說前鎮該不該提升？局長，我要求你三個月內行文中央跟警政署要求，讓前鎮分局可以正式升格。

**警察局蔡局長俊章：**

這個沒有問題，不只是前鎮，我們已經有衡量討論過了。

**陳議員信瑜：**

你做整體的調整。

**警察局蔡局長俊章：**

包括鼓山都是同樣的狀況。

**陳議員信瑜：**

包括左營也是一樣，因為左營未來也是潛在的人口爆炸區，還有鳳山、仁武未來也要跟進。

**警察局蔡局長俊章：**

目前因為警力不足，一共缺額 400 多位，每個分局多少…。

**陳議員信瑜：**

局長，你給我承諾三個月之內會做調整和檢討。

**警察局蔡局長俊章：**

沒有問題，我們會儘速來檢討。另外…。

**陳議員信瑜：**

你再將資料給我。接下來，我要針對昨天的新聞，有人質疑高雄市愛樂基金會這件事情，而且議會也曾經做過調查。史哲局長，請你再說明一次，我們為什麼還會受到這樣的質疑？到底市府有沒有任何違法的地方？你要大聲的來為自己證明，請說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請史局長答覆。

**文化局史局長哲：**

所有關心高雄市文化發展的朋友應該都知道，高雄市在十幾、二十年前，就希望比照台北市能夠有公益的樂團，包括國樂團和交響樂團，但是當時在吳敦義市長任內，因為考量市府的財政和員額的問題，因此讓兩個樂團

以民間組織的方式運作，這個政策在當時就定下來了。因此我們可以看到，台北市交響樂團一年的預算是 2 億，高雄市交響樂團一年的預算才 3,000 萬，音樂界希望這兩個樂團要有固定駐館團練的地方，因此，在 1992 年，由吳敦義市長政策決定花 3 億 2,000 萬來興建音樂館，音樂館的興建就是為了樂團的進駐。今天反過來說，兩個樂團為什麼用音樂館呢？這個其實是倒果為因，音樂界也都希望用公益樂團的方式來進行，事實上，我們是用比較節儉、節省公帑的方法來進行，尤其我們最近看到夢想家 2 億 1,000 萬，2 億 1,000 萬是我們一個樂團 3,000 萬的七倍，可以讓我們辦十年的春天藝術節，這個是我們難以想像的。

**陳議員信瑜：**

難怪高雄從以前國民黨執政時，就被當作文化沙漠了。

**文化局史局長哲：**

坦白講，我們是用最節省的經費，最可憐的方式在經營。但是今天反過來說我們在自肥和圖利，這個真的是難以想像。

**陳議員信瑜：**

中央有很多非常荒謬的事情不斷在發生，我們前高雄市長吳敦義先生，從 205 兵工廠的遷移到現在，已經說謊好幾次了，從 87 年到今年 3 月、9 月，到目前為止都還在說謊。因為中央不斷的在對高雄市開空頭支票，甚至在選前的時候，包括聽說 12 月 1 日鴻海要來高雄動土，只是動土而已，把泥土剷一剷就走了，都是在選前才來做這些事情，已經經過四年了，永遠都是在對高雄開空頭支票。這兩件事情，包括 205 兵工廠和鴻海來投資的事情，到底有沒有著落？吳敦義前市長，你還是在開空頭支票嗎？

市長，這是市民很重視的問題，因為捷運只有兩條線是不夠的，我們期待已久的輕軌捷運什麼時候可以正式上路，很多市民都在問這個問題。我們知道輕軌捷運在招標的時候，已經流標很多次了，我聽說最近有一些很好的方式已經開始進行了，因為輕軌在路線或者它在興建的方式，還有它未來在建設經費的籌劃上，跟當初高雄捷運的興建方式是不一樣的，是不是要用更透明的方式，讓更多的市民可以清楚知道，目前輕軌捷運進行的程度？

對於 205 兵工廠，前市長吳敦義跳票的作為，請市長說明一下，行政院目前有沒有 205 兵工廠遷出的明確時間，或者經費已經編列好了嗎？不然支票一直在空中飛，就是掉不下來，請市長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答覆。

### 陳市長菊：

陳議員所問的問題，市民都很關心。205 兵工廠在前鎮地區，包括高雄相關 DC21 的發展委員會，他們都期待 205 兵工廠應該趕快開發，但是 205 兵工廠都沒有遷移，這個讓我們非常遺憾。205 兵工廠占地 57 公頃，一個 205 兵工廠等於 11 個夢時代購物中心，如果夢時代的投資金額是 185 億，我們可以告訴市民，如果 205 兵工廠不遷走，等於 2,000 多億的投資機會都沒有了，因為它不遷走就不可能有任何投資。吳院長在 87 年擔任高雄市長的時候，當時他也要求 205 兵工廠趕快遷移，今年 3 月 16 日，吳院長和國防部長在立法院接受郭玟成委員的質詢時，他表示 205 兵工廠是要整廠遷移，一公頃都不留，很明確。吳院長又說，遷移 205 兵工廠是他的夢，在擔任高雄市長的時代，他沒有權利要國防部的兵工廠遷移，但是現在他擔任行政院院長，他認為他有宏觀的責任幫助高雄市民把 205 兵工廠遷移。205 兵工廠在 3 月拍胸脯保證說要遷移，一公頃都不留，但是很可惜，到目前為止，中央沒有核定高雄市政府呈報的計畫，也沒有任何搬遷的時程和相關的經費，我只能說非常遺憾。

鴻海的部分，我們非常歡迎鴻海到高雄來投資，四年前，鴻海說要到高雄來投資，高雄市政府每星期都跟鴻海派駐在高雄的人員召開相關的會議，高雄市政府一直期待有什麼是市政府可以做的，我們召開會議不下 35 次，到目前為止，最近聽說鴻海到高雄來，詳細的狀況，李副市長都有參與，是不是請他來說明？

### 陳議員信瑜：

請李副市長把細節說明一下。

### 主席（蔡副議長昌達）：

請李副市長答覆。

### 李副市長永得：

鴻海最新的發展狀況，之前市長交代市府的基本態度，就是在行政效率和行政資源的部分要全力支持，鴻海在今年 9 月曾經送他們的規劃案到市府，市府內部審查是完全符合規定，所以要求他補件，趕快送細部設計的文件給大會審查。但是到今天上午為止，他們還沒有送進來，而且我們原來排定是 10 月 13 日審查，從來沒有主動要求暫緩，這中間到底有什麼問題？據我們了解，是在加工區裡面有一些關於土地使用面積，以及樓層高度的問題；有一部分的樓層他是做商品展示之用，這部分可能和加工區的管理條例不符，這個部分需要和加工區當局協調，目前可能還沒有協調完成，所以到今天上午為止，我們都沒有收到鴻海送件。〔…。〕對於鴻海的

投資規劃，我們會全力協助，希望他能夠真正的落實，動土之後，能夠按照原來的計畫去興建，因為這個興建對高雄產業的發展非常重要，所以我們期待他能完成所有的法定程序，真正落實在高雄的建設。

**主席（蔡副議長昌達）：**

休息 10 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

接下來，請周議員鍾濬發言。

**周議員鍾濬：**

議長、市長、各局處首長、副市長、各位議員、各位電視機前的鄉親與記者朋友，大家早安，大家好。每次到總質詢的時間都很高興，第一、感謝市長在過去半年來對市政與地方建設的幫忙，使它進步，這是感恩的季節，當然也是期待的時刻，怎麼說？做不好的地方，仍然需要加強的、需要幫助的…。

**主席（許議長崑源）：**

周議員，你的音樂聲…。

**周議員鍾濬：**

這沒有關係，我只是放間奏而已，主席跟你抱歉。

我們期待市長與市府團隊可以繼續認真接受「濬仔」跟你們建議的建設提案，所以，我謝謝各位首長的指教，希望市長率領所有的服務團隊大力的支持地方建設。

為什麼我要一直播放「車站」這首歌？剛才也驚動議長，感覺到很奇怪，以為誰在鬧場，其實不是。播放「車站」，當然有很多感傷，也有很多歡喜，接親人也好，送親人也好，但是談到的，總是跟軌道有關，也是我們蕭永達議員所說的軌道。高雄市這個海洋首都是不是要建立輕軌捷運？這是見仁見智，但是我的看法，是既然我們的捷運已經做下去了，就要認真、勇敢的走下去，也許負擔會大一點，但是搞不好後面的成就，後面的收穫、效益會更大，這也不一定哦！等一下你聽聽我的建議就知道了。

我總質詢的大綱總共有十多點，本來有好幾十點，但是重要的是十多點。第一個，主要的就是有關於高雄捷運沿線，尤其是從楠梓到橋頭青埔站 R22 站；新市鎮，即新都心，捷運沿線土地的共同開發案。第二個，楠梓二小段市地重劃的開發案。第三個，東寧里有關雙橡園汽車旅館園區的都市計畫道路變更與開闢案。第四個，燕巢線的輕軌捷運興建案，也就是學院特區的輕軌捷運線要趕快早日施工。第五個，中高雄都，也就是以前北高雄的綜合長青活動中心興建案。第六個，高雄大學路與大學南路整個沿線周

邊環境的治安改善案。第七個，半屏山登山步道木棧道部分設施破損改善案。第八個，高雄大學特區，也就是藍田里與援中港地區的區段徵收，高雄市政府擁有 6 萬坪以上的土地，價值 100 億元以上，這些可以說，幾乎全部都是從我們高雄藍田里與援中港鄉親得到的，當然，扣除掉你的興建成本，興建成本如果是三、五十億元，你至少賺 50 億元，所以，在藍田里與援中港地區設置多功能綜合活動中心，應該是天公地道的。包括右昌 37 期，國昌里、裕昌里、興昌里與泰昌里的多功能活動中心，應該要回饋，依照平均地權條例，回饋當地興建更好的公共設施，共榮均富。以後如果這樣回饋下去，建設做下去，市長，保證高雄大學的土地價值會增加，我們市府的財產、市有的財源會更多。

第十個，惠民里青埔街、惠心街一帶的都市計畫道路開闢案。第十一個，楠梓區惠豐里惠春街與惠豐街計畫道路用地重劃開發整體的開通案。第十二個，其他的建設，重要的提案還有很多，有一、二十項。

第一點，就簡單的提一下。市長，我們的新市鎮，在中央來講，橋頭第一期是不怎麼成功，甚至一坪已經降到剩 5 萬元，很可憐，因為就是沒有跟我們高雄市一起合作，那時雖然捷運都已經做下去了，可是實在很可憐。隔壁是我們的高雄大學特區，高雄大學特區在旁邊，重劃也做了，後面還有陳文治里長的翠屏里，那麼大的里，你又將後勁溪整治得那麼漂亮，還有益群橋，但是為什麼都還是沒有辦法讓土地增值？實際上，我們可以做，可以跟中央合作開發。

謝謝市長的團隊，包括捷運局陳局長去跟中央爭取，內政部營建署已經同意，秘書長也同意，和我們高雄市共同開發，這不得了了，以後如果合作成功，大家一起繼續開發，合作共榮均富，行政效率來講，更有提升的功效，對財源來講，包括有形的、無形的成效。

市長，我們的新都心，也就是青埔、橋頭新市鎮第二期之後，現在有後期開發、待開發與已開發的舊部落，如果做好之後，捷運做下去，目前捷運現在做到橋頭，已經快做到岡山了，慢慢開發下去。土地增值，33 期、34 期的，包括土庫、清豐里，還有高雄大學特區與 37 期重劃區周邊，價值就會提升，我們無形的市政財源很多，地方的民意也一直希望趕快開發，因為對地方的發展真的有很大的幫助。最後，未來的發展建設，甚至，就算我們的新都心不在那裡，至少也是一個副都市中心。

市長，政治人物在批評中央時都說「重北輕南」，因為中央政府在北部，所以我們都說它建設都只建設在台北，都沒有在高雄，這叫做「重北輕南」。而我，我是郊區選出來的議員，我也可以說市府的官員全都重視市區的，

輕視郊區的，這就叫做「重市輕郊」，怎麼說？等一下我會舉一個例子。我們光是柏油封層，老實說，議員實在不必說到柏油的事情，但是我實在看不過去。市長，也謝謝你，右昌元帥廟的元帥爺公南巡七天，那天我們有去參加，遶境我們也去看過了，外面實在不怎麼好看，市長，所以我才點到這個，包括上一次市政總質詢時，我跟你講的後昌路要做，那一段也可能還沒有做到，因為你們優先順序不一樣。

我覺得如果是市區，什麼「中」字輩的，如中山路、中華路、中正路，都不用說，你們自然會看到，因為你們常常看到，官員常常會經過，如果稍微破損，破一個洞或是有裂縫，你們就會馬上重鋪，鋪得好好的，但是我們郊區的道路就不像這樣。市區「中」字輩或是「民」字輩的，如民生路、民權路、民族路，因為你們常常看到，由於你們比較少到我們郊區，所以也不能完全怪你們，但是，總是跟你們提醒早日來改進。

第三個，「重海輕陸」，我們高雄市當然是一個海洋首都，應該要開發海邊，但是建設也不能全部都在海邊。我看到你在這個月初，11月8日的44期市政會議上說，我們要建設亞洲新灣區，要建設高雄的輕軌捷運，這些我都贊成。你有四大建設：第一個，會展中心，即高雄國際貿易會議展覽中心；第二個，流行音樂中心；第三個，圖書總館；第四個，高雄旅運中心，這四大建設的投資要花150億元以上，周鍾濬都全力支持。還有，爭取我們的水岸權，我也贊成，但是你不要偏向一邊，我們重要的就是要均衡發展，不要太偏，你如果吃得太甜，就會得糖尿病；如果吃得太鹹，會得腎臟病；如果吃得太油，就會得心臟病，這樣會很苦，所以不要偏，一定要均衡發展，南北要均衡，市區、市郊要均衡，海陸要共建。

市長，你看，這是第一期的；這是第二期的；這是舊部落，橋頭舊部落，這是周邊要再開發的，這些都是舊部落的這個是第一期、第二期的橋頭舊部落，也就是縱貫線，台灣第1號公路，這邊全部是橋頭糖廠要待開發的，當然後面包括岡山到燕巢滾水坪，這邊全部很多，再下去不得了，以後不是未來的新都市中心，至少也是副都市中心，這樣可以平衡，不只是偏到海邊去而已。海邊建設的很好，我們都很高興，但是陸路的，陸地的，我們台1線縱貫鐵路旁邊，也有我們的高鐵、也有我們的捷運等等，這第一期開發的不是很舒適，但是慢慢的好起來，等一下跟市長報告好消息，第一期的在這邊，二期的就輕軌捷運站，這邊蓋到這邊是輕軌捷運，市長你看了心得如何，你簡單回應一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

對市府很多的肯定，站在市長來講，整個城市的所有發展，南北都要平衡，海陸一樣均衡的發展，每一區對我都同樣重要，剛才周議員提到，但是城市的發展有多元的發展，到現在為止，依周議員的了解，我們對左楠地區，我們的規劃投入到現在左楠地區，我也可以跟周議員報告，我相信市政府在那裡很投入，包括後勁溪的整治，右昌公園將近 6 公頃的墳墓的遷移，現在變成一個很漂亮的右昌公園。未來要怎麼發展形成橋頭新市鎮，這些發展我相信我們的都市發展局、地政局，他們有一些好的規劃，這些規劃如果成熟，我所了解地政局會整個對外公開來說明。

跟周議員報告就是，市政府在所有市政的規劃都不會說偏重哪一個地方，我的感覺過去左楠地區確實建設比較少，但是我是感覺我在市長四年對左楠地區這點，我是很用心。

**周議員鍾濤：**

你已經用心了，市長，謝謝，不過好還希望更好，精益求精！總是人的慾望是沒有止境的。不過我們是合理的要求，不會給你無理的奢求或是這些苛求。

我說第二個案，我們市長很重視，都用重劃的方式來開發，這本席很認同，所謂第二案就是楠梓段二小段市地重劃，也就是在楠梓德民新橋 1-1 號道路那個橋邊，在東寧里跟我們的惠民里之間交界，就是後勁溪縱貫公路台 1 線，你看這盾形的 1 號，這邊是鐵路，鐵路在這邊，然後這些青埔溝，就是在德民新橋 1-1 號，市長這也是你認真努力做的成果，這個很好，這邊有一些墓地，亂葬崗，有一些小墓地，當然不像右昌森林公園那麼大的，5 公頃多的，這個可能一些小面積的，但是很好的就用這個方式，市長，你用重劃的方式我贊成，但是你重劃的方式，我覺得面積不太夠，你來看，再那一張，在右邊這邊有空地，這是我讀的楠梓國中我的母校，楠梓國小在這邊，22 線就是旗楠公路，楠梓分駐所在這邊，我想在這邊的空地應該可以再給它設法擴大，這大部分都是台糖的和一些私人的地，等一下我再跟你建議第三項。為什麼要連在一起，你做下來，這邊有都市計畫，有兒童遊樂場，也有我們停車場，也有我們小的地。

第三案我要說，雙橡園汽車旅館也在這裡，他鬱卒很久了，我等一下會有好的建議跟市長講。你看下一個，市長你看，這個就是這邊附近，這個在德民新橋看過來，民意反映大家都說市容、景觀等等，都希望早日開發都市計畫。再上一張，市長你看，民眾的心聲要地方發展、市政財源，你這邊如果花一些小錢來重劃，可以得到很多公共設施的地，地方可以很全

面迅速的發展，我拜託市長你督促都發局跟地政局趕快進行相關的，包括擴大辦理，就像我說的，對面的縱貫鐵路右邊那塊台糖綠地跟私人的地，你等一下一併指示，我說要跟第三案一起講。

第三案，再看下去，市長這東寧里的雙橡園汽車旅館，我剛才說的在右下方這個，裡面的園區都市計畫可以變更，可以通盤檢討，可以變更然後開闢，就民意反映，已經陳情多年都沒效，都市計畫來講，這裡面有一些值得檢討的，地方發展你如果用這重劃的方式去開闢，包括後面的重劃，這樣下去整個百姓建議的道路開通、公共設施都可以一併開闢，減輕市府的財源負擔，行政效率可以提高，請市長督促都發局接受百姓的陳情，在今年底明年初，有楠梓舊部落的通盤檢討都更審議的時候可以執行，然後請相關單位，包括工務、觀光、財政局等等，協助業者辦理其他行政事宜，減輕他的負擔。

市長，你看我們現在要開闢的，我說的第二個案，楠梓二小段重劃就是在左上方，在圖中央的左邊這一塊，然後雙橡園汽車旅館就右下方，新安路他們已經開出來，等一下你看圖片，已經有開闢這些道路，旁邊黃色的是我們的住宅區，所以有蓋透天厝，十幾年了，然後這個就是雙橡園汽車旅館，他們的園區差不多這邊裡面有一條 6 米巷道，這些都沒有用的，我們等一下看這 6 米巷道，整個園區都是自己裡面的道路。再下面，市長，這裏就是我說的，汽車旅館在這裡，這邊的房屋已經自己蓋了，道路先預留起來。上一張，我說的大部分都是台糖的，私人的只佔一小部分，這些就是我們楠梓二小段重劃區準備進行開發的右側，如果能夠一起納進來，後面這些兒童遊樂場、停車場、跟那個綠地都可以一併開發，包括這個路都可以開闢到那邊，百姓就可以到後面去旅遊，去遊玩、遊戲了。

再來，這條 6 米的計畫道路，後面是匯城花園社區，都已經蓋好了，這邊都不用進去，他們都自己擋起來，這條都市計畫 6 米巷道，就是我說的叫屬於盲腸段，等於是沒有用，沒有影響到第三者的權益，可以檢討把它撤銷，然後以地易地換下來 12 米地，那也是他家的地，12 米的地就不用徵收，我們可以減少徵收費用，而且他還可以得到比較好的整體土地利用價值，土地完整，市長，這個你回應一下本席的建議，議長，請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

楠梓段二小段這個重劃，剛剛周議員有提到在二小段的重劃區，周遭還有比較少部分的舊墓園，這個我會請民政局去了解。如果那邊還有少數，

我知道靠近高速公路旁邊，過去我有把旁邊的一些墳墓，包括舊墓地也有遷移，不是右昌就是在那個附近。剛剛周議員提到，這裡面還有少數的舊墓地，為了二小段整體土地重劃的開發，這個部分我也會先來了解。剛剛周議員都有很多很好的意見，這些跟我們的地政局、都發局、工務局全部有關係，我們納入地政局做整體的規劃。我希望在效率上，也能符合周議員對我們的期待，除了這個二小段的重劃區，周邊的部分…。

**周議員鍾濬：**

右邊這邊呢？

**陳市長菊：**

右邊，這個請地政局在考量整個土地整體的重劃上，這個部分讓他們這些專業人士來處理好嗎？

**周議員鍾濬：**

好。在下一個，是關於燕巢線這些學院特區的輕軌捷運，市長，你剛才說在你的心目中，各區都會均衡發展。亞洲新灣區的輕軌捷運也就是水岸線，本來對臨港線我有意見，但是看一看，既然要和整個環狀線連在一起，我個人是贊同。我想這燕巢線的輕軌捷運，你一定要重視，你既然說要均衡發展，不能只有海邊嘛！這些陸區、山區的也要重視。民意心聲，包括原高雄縣，以前的楊縣長就很重視，地方發展也是很需要。在財政上，我看應該不會花太多，因為現在捷運賠得慘兮兮，為什麼？你就是投資不夠。如果你投資夠、規模大，類似這種大眾運輸，我們一定會為你捧場的。說真的，這可以減少虧損，慢慢的甚至轉虧為盈。就交通便利來講，對地方百姓真是造福多多，政府的形象也讓人感覺不錯。這不但不會賠很多，還會提升維護與改革的成效。

所以，拜託市長，即刻督促捷運局、交通局，趕快規劃燕巢線的輕軌捷運。在這整個大學院校區，就是從我們高雄大學、海科大、一科大，到我們這些義守大學的燕巢校區，還有樹德科大，以及我們這些什麼高雄應用科大、高雄師大，這 7 個學校全部連成一區，是非常的好。

市長，你再看下一張，這是我們高雄大學，如果這個燕巢線輕軌捷運做了之後，高雄市是最大的受益者。高雄大學有 6 萬坪以上的市有抵價地。市長，你知道 6 萬坪有多少錢，一坪如果平均一、二十萬，15 萬就是 90 億、100 億；20 萬就是 120 億。你如果真的開發下去，輕軌捷運的最西邊，就是大學西路，也就是縱貫公路的西濱公路台 17 線，從那邊開始，你看這一條開始。上一張圖，市長你看這張圖，那些路線圖，這是從高雄大學開始，你有看到嗎？市長。YC01 開始，這就是高雄大學的大學西路，這邊開

始真的不得了。所以我說這些市價，高雄市政府 6 萬坪以上的土地不得了，市長，你講的亞洲新灣區案值得開發，我看到很高興。

最後結語，長期路網預定完工的時程，岡山、路竹沿伸線，106 年 12 月；107 年 12 月鳳山線施工，108 年 12 月，這個八年我們都很期待，鐵路地下化，再笨等了一、二十年都等了，不要緊。燕巢線你這邊也寫了，我們也很高興。你們不只是亞洲新灣區，重視海邊海岸而已，你看這張簡報。那天我有重要事情沒有辦法去參加，很可惜。但是我也很關心，你有什麼好的建設資料，我都很重視。包括你在市政 44 次重劃的會議，你也說要努力打拚。水岸完成後…，我拜託是不是大家共同均富、地方均衡發展？市長，你回應一下，在我們燕巢線輕軌捷運，要不要做？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

謝謝。當然我們現在的輕軌捷運，有一些路線的改變。亞洲新灣區在未來的三年半陸續會完成，所以才會加上水岸輕軌連結在一起。高雄發展大眾運輸，這是我們的目標。但是到現在為止，高雄市才兩條捷運而已，所以我們的運量確實不足。然後南北這種捷運系統，中央在這個部分，台北市、新北市百分之百都是由中央出錢；我們高雄市，是一部分要跟中央共同來承擔。剛才周議員提到燕巢這個部分，是我們市政府所期待的，我們也去規劃，這是我們中程的計畫，我們現在把整個捷運系統、輕軌，這些先去處理。

**周議員鍾濬：**

我了解，環狀線跟新灣區的。

**陳市長菊：**

但是我知道，我們的捷運局有把剛才周議員講的部分，當做是一個中程的計畫。規劃完後，我們沒有放棄未來在學院特區，做為輕軌捷運的串聯，這個要看我們接下來很多的發展。

**周議員鍾濬：**

市長，雖然你這樣期待，我記得在我的印象，那時候不分藍線，台北市政府是怎麼做的？包括以前黃大洲市長把它撐下去，陳水扁市長也是這樣撐下去，說一年一條開始，包括現在郝龍斌市長。我想高雄市可能財力不夠，說要一年一條。我想你應該也發願說，我一屆至少也一條。本來你這一屆，我就是環狀的輕軌捷運，四年後，我陳菊或不管哪一位，就是給你們一條，鳳山線或是什麼的。我想這不是某人在那邊信口開河，隨便開張

空支票，去欺騙百姓和我們這些鄉親。

市長，我想你是很有魄力的，應該就是這樣，你這一屆做下去，至少在結束前，你也要說，我就是下一屆三、四年要第二條。如果有這種魄力，我們高雄捷運才有可能起死回生。否則，你們永遠在那兩條路線跑來跑去，我三不五時會去搭乘，我是不好意思講，我真的是大眾運輸的常客，絕對不是隨便說說，我這張捷運卡裡面儲值 5,000 元，我這張捷運卡等於現金 5,000 元，如果遺失了，5,000 元就全沒了。我是經常在看，當然紅線縱貫沒有問題，但是橫貫的就沒有幾個人，一車才 50 多個人而已。我想一輛公車，就可以把我們電聯車 3 節的那些車廂，全部載光光，很可惜。我想你路網綿密之後，大家串聯很方便的時候，我們捷運就開始減少虧損，甚至營運到某種程度，就可以開始有盈餘了。這樣我們也可以跟台北市互相比較，不要老是倒楣的在虧損。我跟市長這樣的期待，希望市長能夠朝這個方向去做。至少說我一屆要一條以上。第五個，北高雄長青綜合活動中心的興建案。我想，這個也是市長的政見。市長，你看這中心有沒有要做？什麼時候做？因為你是做過社會局長的，所以對於社會的福利，尤其是老人福利很關心。

我們高雄市的北區，就是以前的北高雄，一些年紀大的長輩們，他們如果要到現在的老人活動中心，就是四維一路苓雅區的活動中心，真的很可憐。我想，你既然有心要做，請市長回應一下，看這圖片，這裡是曾子路跟華夏路的路口，可能要採取多功能開發的方式。市長，是不是用市場預定地的方式來開發？請市長簡單回應一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

關於北區長青中心，我在議會公開承諾過，對於這部分，我們高雄市政府會來進行。在縣市合併以後，整個高雄變得很大，所以這個部分…。

**周議員鍾濬：**

這邊是中高雄都。

**陳市長菊：**

對於這部分，我要向周議員表達，這會繼續做。

**周議員鍾濬：**

什麼時候要做？

**陳市長菊：**

這需要 8 億多的經費，我們的社會局有規劃設計監造費。

**周議員鍾濬：**

好像是今年度嘛！〔明年。〕明年開始。

**陳市長菊：**

然後，希望我們的社會局，在我這一任內能夠把北區長青中心完成。

**周議員鍾濬：**

謝謝市長。再下一個。我覺得高雄大學那邊的高雄大學路和高雄大學南路，這周邊的環境治安真的很差。當然，這情況也不單是警察局的責任。高雄大學校長寫了張公文來。市長，你看一下，這公文蔡局長也看過了，真的很可惜。

我在這裡建議，要加強監視錄影機的裝設。這裡民衆的反應很不好，認為百姓們的生命、財產都不保險，他們真的很煩惱。對於政府的形象也認為很差、交通安全也差，行政效率真的有待提升，居住的品質才能夠提高。

市長，我拜託你督促相關單位，尤其是警察局，趕快增設監視錄影系統。如果沒有預算，我想動用第二預備金也沒關係。還有，拜託工務局的養工處，那旁邊的路樹要修剪一下。另外，就是路燈的問題，最差的就是高雄大學路的路燈，需要全面的改善，不然那裡看來昏暗不明的，治安真的很差。雖然那裡重劃為高雄大學特區，用了很特殊的設備。所以，我後面有提到，請地政局以後對於整體開發區，包括區段徵收或重劃區，不要用那種很奇特的照明設備。所以養工處還來了封公文，它怎麼講呢？市長，因為它的材質特殊，本處沒有備料可供修復，所以就要等了。市長，你看這圖片，這裡是大學南路，這裡是高雄大學校門，這張也是，這是校門口前面的那條路，這些路燈都被樹枝擋住了；這個就是高雄大學路，有 60 米那麼寬，你看這些路燈全被樹給擋住了，我們從遠處看，覺得差很多，其實是沒差的。

如果時間再久些，全部樹葉都連結在一起了，因為高雄大學設校只有十來而已，如果樹木再大些真的會全部遮住呢！這種路燈是什麼燈呢？市長，沒有備料呢！路燈已經壞掉超過一半，我跟里長去會勘過，真的壞了一半，真的很不好意思。還有，路邊的人行步道也都壞了，我拜託市長重視一下。我覺得，這也不能完全怪罪於警察局，警察局要趕快裝設監錄影器。因為，高雄大學南路也就是學校門口那條路，那裡的監視錄影系統不夠。同時，高雄大學路的路燈，還有路邊的人行道要改善，不然等天色暗下來時真的很可怕。市長，什麼叫做“摸黑”？人會起歹念、邪念，就是從黑暗而起的。人家講，社會黑暗嘛！當天色黑暗時，那些歹徒當然會趁機會摸那些大學生的胸部嘛！他們的總教官還打電話到我的服務處，不只

## 市政總質詢及答覆（周鍾濬）

---

是胸部而已，連身體都摸呢！真的很可怕！

我拜託一下，對於周邊的照明設備還有環境要好好改善一下，所以我會有這個提案。市長，你簡單回覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳市長菊：**

周議員談到治安的問題，當然，高雄大學旁邊及四周圍治安的環境要改善，我會請警察局的蔡局長共同來研究，如果治安不好，我們都要檢討，如果讓市民覺得沒安全感或是恐慌，我們的警察局對於這部分應該加強，我們要檢討。

另外，關於高雄大學四周圍的監錄系統，那裡有 48 處都有設置。最近，在重要的路口我們還有增加監錄的鏡頭，多加了 5 個地點，這些都是警察局的工作，如果增加了監視系統，市民的安全感也會增加，這部分我們會盡力來改善。

針對高雄大學門口那邊的樹木長得很好、很漂亮，如果那裡的樹枝太茂盛需要修剪，據我了解，養工處已經在 11 月 11 日去修剪了。

**周議員鍾濬：**

有，有處理了。那路燈呢？

**陳市長菊：**

關於路燈的部分，如果說一半的路燈都不亮，我覺得我們養工處應該去進行會勘了解怎麼會有這種狀況？

**周議員鍾濬：**

市長，我覺得以要用的材料就不要用這種的。

**陳市長菊：**

關於這部分，我們當然會要求，而且我們也要檢討。

**周議員鍾濬：**

用比較理想的或是什麼的，不要用那些奇特的，那就很糟糕，我覺得那只是好看而已。

**陳市長菊：**

我們高雄的路燈有它的特色，但是我們不應該特別用那些，當它壞了很難找到材料來修復，這點我們要檢討。

**周議員鍾濬：**

市長，我想應該用實用的，不要用那些奇特的，謝謝市長。半屏山登山步道的部分，有些地方都已經損壞了。市長，半屏山是左楠地區鄉親的後

花園，所以大家對這點很重視，而且不斷的反映。以安全方面來看，如果這木棧道壞了或破損了，那就很糟糕了，而且對政府的形象也造成不良影響。還有行政效率看來也很差，在樹上一直綁黃帶子都沒有用。其實，經費也不會太多，稍微努力點就有了。這樣，對於景觀及其他各方面都有實用和改進的空間。請聯絡相關單位來處理，可能不一定是高雄市政府的。但是，對於農委會或林務局、林管處等相關單位都要特別跟它們聯絡。我向市長提個建議，我們對於河川、溪流都有河川巡守隊的志工，我想我們登山隊也可以設立登山巡守志工。我想高雄市有半屏山、柴山，高雄縣也有很多山，雞冠山或中寮山等等，對於救災、救難或是有一些缺失的公共設施、登山的設備、設施，有不好的、破損的路面都可以及時的跟你回應，我想這個對市政府有相當的幫助，請市長回應一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**周議員鍾濬：**

我們看圖片，你看這個是壞掉的。

**陳市長菊：**

關於半屏山的木棧道，我們養工處已經在進行一些維修。但是，明年開始我們會列入我們開口的契約，隨時可以把木棧道改變。明年開始我們會把木板改為鐵木，我們養工處會做一些修正。

**周議員鍾濬：**

這不是屬於林務局嗎？

**陳市長菊：**

但是木棧道是養工處負責的。

**周議員鍾濬：**

我知道，養工處做的。

**陳市長菊：**

我會再和林務局…。有些被白蟻蛀蝕的，這個部分要如何來改善，好不好？這個我們來處理。

**周議員鍾濬：**

市長，你看，這些都壞掉了，橫的壞掉，被拿來當成直的。整個觀景平臺都不平整，很麻煩，所以，市長，有空就請一些官員…。我剛才建議你的登山巡守志工隊，你可以考慮看看，那又不用花錢，你請一些相關單位，包括養工處、水工處，水工處就有成立河川巡守隊，市長，我說的這個你可以考慮一下，你簡單答覆一下，看看是不是請養工處或是工務局或是觀

光局成立這個不用花錢的登山巡守隊？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**陳市長菊：**

謝謝。周議員這個意見，我請養工處…，就是說巡守隊、志工隊，在四周也有若干的里長，對整個半屏山也很關心，我希望養工處跟他們來討論。

**周議員鍾濬：**

或是民政局。

**陳市長菊：**

這個部分，也有很多人喜歡爬山，我認為養工處也可以跟些喜歡登山的人或者登山社來做一些合作，我們來了解一下。

**周議員鍾濬：**

結合一下、合作，是，謝謝市長，或是野鳥協會的等等。市長，我拜託你，高雄大學特區，包括鹽田、援中港，我們右昌國昌里、裕昌里、興昌里與泰昌里，還有 37 期，一直向你爭取，還有我們右昌努力認真的藍星木議員也是向你建議很久了，可是怎麼都沒有辦法做，我覺得實在很奇怪。對於民意來講，大家都認為很需要，一再陳情，就法令規定及公平而言，我們的平均地權條例也說要優先回饋當地的開發區。市長，你看這圖片，財政負擔來講，不會很多嘛！對地方發展都是有幫助的，我剛才說過了，拜託市長督促地政局和民政局動用平均地權基金來回饋我們，建設一下，請民政局等相關單位配合。

現在看圖片，對於高雄大學，市政府擁有超過 6 萬坪以上的抵價地，即這段是區段徵收的，我們也很感謝政府照顧援中港、鹽田的鄉親，包括對我的故鄉開發得很好，但是市政府總共擁有 6 萬坪以上的抵價地，我跟你說，不要估太多，市政府分配到的抵價地都是在好的位置，甚至是都商業區的，這個土地不能隨便亂賣，市長，我跟你說，要賣就賣那些已經開發差不多，沒有什麼增值空間的，這些還有很多增值空間，包括未來有學院特區輕軌捷運，慢慢的賣就好，不要隨便亂賣。一坪如果平均 15 萬元，總共就是 90 億元；如果一坪平均 20 萬元，總共就是 120 億元。所以，市長，我想，我們必須很卑微的跟你請求在適當的位置，在援中港與藍田社區蓋一個適當的多功能的綜合活動中心，這要拜託市長，拜託再拜託。

這些 37 期的，市長，我也是要感謝你，這是 37 期的，我現在說的是高昌段還有 14-1 號，高昌段 412、411、422 這邊都有地，抵價地、抵費地都可以蓋這個多功能綜合活動中心。

再下一張，你看，這個藍田里集會所那麼小，位在仁壽宮廟前，我們曾局長也很努力，昨天、前天有去看過了，真的很狹小，這是王前市長蓋的，已經三、四十年了。

這邊都有地。市長，為什麼我剛才要說特別感謝你？因為你在 37 期重劃區做一個右昌森林公園之後，我們在 9 月標售土地，在高昌段 99 與 98，1,007 平方公尺，標了六千四百六十幾萬元，6,466 萬元，平均一坪 21 萬元，市長，不得了，以前如果是右昌森林公園那邊，一坪能賣十多萬元就不得了了，現在你做了森林公園，大家去那邊活動雖然還不是很習慣，但是，我想，真的不得了了。

高昌段 99 與 98 總共 1,007 平方公尺，標售了 6,466 萬多元，平均一坪 21 萬元，所以，市長，你看市政府賺了多少，可是我們鹽田、援中港、右昌要跟你要一個多功能的綜合活動中心…，市長，我們將心比心，如果你是我，也會覺得應該要回饋我們一下，高雄市政府在高雄大學特區有 6 萬坪的抵價地，一坪如果 15 萬元，總共就有 90 億元，你說已經開發多少了，如果你出五、六十億元，你也還賺三、五十億元，我想向你要一個幾千萬元的多功能綜合活動中心，應該也不過分，市長，你請回應一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我對左楠地區的建設，我不敢說已經做了很多。

**周議員鍾濬：**

不少啦！

**陳市長菊：**

但是，連任市長以後，我覺得我在左楠地區真的很用心，也做了很多，當然，市長無法做到 100 分，周議員有很多很好的意見，我想，每個會期你都提出很多，這邊要做那邊要做，我無法每一項…，市長我無法只思考左楠地區，我可能要考量整體 38 區的預算使用。但是周議員有很多對左楠地區很好的意見，這個部分，我們在內部，是不是這個地方需要有多功能的綜合活動中心，我們會很認真、很慎重來評估，我們來做詳細的評估。

**周議員鍾濬：**

朝那個方向，謝謝，拜託。

**陳市長菊：**

朝這個方向，我們來評估，好不好？

**周議員鍾濬：**

謝謝市長，我了解。

**陳市長菊：**

如果可以做，市長巴不得你建議 100 項，我最好全部都做。

**周議員鍾濬：**

都做，謝謝。市長，我想，我告訴你的這些就是理念，我們地方很多鄉親、祖先、百姓與前輩提供你們那麼好的地，讓你們有那麼多的抵費地，你如果將心比心，覺得周鍾濬說得很有道理，就拜託找一塊抵費地，在適當的位置，我們援中港、藍田與右昌，拜託趕快增設適當的多功能綜合活動中心，我們又不是要你建好幾億元的那種多功能活動中心，我們不敢，只要小小的，看起來不錯，小而美、小而強、小而好的多功能的活動中心。

第九案，34 期重劃區周邊，也就是中山高速公路、楠陽國小與後勁溪支流青埔溝之間的綠地開闢，這個案我也說很久了，為什麼一提再提？真的實在看不下去。某市民他家旁邊的土地也是一樣跟人家在一起，為什麼有的列入 34 期重劃區？我們這塊綠地公園為什麼沒有列入重劃區？因為說什麼負擔的關係，我覺得那實在很沒有道理，他們的變成王子、公主，我們的就變成乞丐，幾十年了，你都沒有幫我們開發，對市容景觀而言…。我認為，應該請市長下令，地政局用平均地權自治條例的基金，用回饋辦法也要幫人家回饋徵收，養工處配合徵收。

市長，你看，這是中山高，楠陽國小與後勁溪支流青埔溝，這邊是 34 期重劃區，好的都劃成紅色的叫做商業區，比較不好的也至少劃為黃色的住宅區。這裡面有什麼，有御宿 Mote1，議長你看，這邊有御宿 Mote1，這是汽車旅館，不只這樣，這裡還有一間不知名的 Mote1，這裡是商業區，我剛才說的，我們前面看到的綠地就是公園，這裡面商業區和住宅區都蓋好了，五常里的居民都抱怨說我們都沒有公園。

再下一個案，你看，這裡就可以看到，這裡是公園；下一個案，我看這個惠民里，市長，剛才我說的公園綠地，我等一下跟其他重要建設案再一起和你討論，現在先說第 10 案，惠民里，就是楠梓車頭寮那裡，青埔街和惠心街一帶，就是 R21 都會公園站，都會公園的捷運站，就是都市計畫道路的開通，這個陳情很久了，再來就包括青埔街 106 巷 25 弄裡面的 8 米巷道，儘快來開闢，請養工處、工務局、新工處來開闢，養工處配合綠化。

市長，你有看到 R21 在這邊，我們的高楠公路，這就是 R21 站，都會公園站從這裡出來，這條是惠心街，再來青埔街，這裡都還沒有開通，這裡有了，這裡我那時跟謝長廷市長建議的，開通了，這個有兒童遊樂場、停車場、市場，三場合一的，這一段都被鐵皮屋擋住了，都不通，這一段我

爭取了大約十年了，都沒有效。

要開通的就是紅色的這一段，你看到這是青埔街都還沒開通，這是青埔街，也是一樣，106 巷 25 弄就是這裡，被鐵皮屋擋住了，這一條就是 106 巷 25 弄，前面那條橫的就是惠心街，已經開通了，出去就是…，很可惜。

第 11 案，惠豐里，另外一個，高楠公路的另外一邊，惠豐里，惠春街和惠豐街重劃開發案，預算已經編下去了，但是速度很慢，市長，速度很慢，說什麼那是台糖的地，今年的預算已經有編列了，但是已經一年了怎麼沒有做，看圖片，原來就是這樣，我們看到的後勁溪，這一條就是後勁溪，然後這是惠春街，大樓在這邊，「遠境雄觀」，一、二十樓的大樓，對面這裡的透天厝都蓋好了，這邊就是台糖的友薈高爾夫球練習場，原來其中有一條道路就是惠春街 12 米的，10 米或 12 米的都市計畫道路，連通我們德民路，就是我們的監理處旁的監理街，就是監理處的右上方這邊，這裡要這樣做，預算已經編下去了，交通局說要兩、三年才會好，市長，真的實在是，他說要先開惠豐街，我們也很感謝，但是這個惠春街，是不是可以快一點，市長，這有重劃，預算也編下去了，那個也謝謝你，這就要感謝你，你說做很多，我們也很稱讚你，但是速度可以再快一點。

第 12 個，其他的，再下一個議案，你看到這個是友薈高爾夫球練習場，其他的主要建設提案，市長，清疏五常里大社仁大工業區青埔溝旁邊的污泥，市長，認真說起來你也有做，但是也是做得不夠，你有跟我們的曾里長去過，確實你有請人把那些雜草除掉，但是污泥沒有清除，道路也沒有通，綠帶也沒有做，市長，這個五常里興楠路 203 巷 92 弄 6 米計畫道路這段，這邊是仁大工業區；還有這些綠帶，興楠路 151 巷，興楠路 203 巷和興盛街這一帶的綠帶，這邊仁大工業區，你看到一顆一顆的，都是石化工業的廠區，這裡很可憐，這裡比後勁還可憐，後勁至少有綠帶，60 米的綠帶有徵收，這裡仁大工業區，這裡是我們五常里的民生社區，全部這些綠帶都沒有人管，像沒有人的，至少市長你第一步有去關心，那些水溝裡面的雜草，你有去清除掉一些，但是他們要的這條道路和綠帶，拜託市長，看有沒有辦法盡量幫忙他們一下，當然預算可能不少，三民區水利會的那塊地，那個樣仔林埤，你就有辦法用 10 億開闢它，我就覺得你很有魄力，這塊 5 億，工務局養工處提出來的，這個綠帶總共 3.7 公頃，包括那一條路，興楠路 203 巷 92 弄那一塊說四、五千萬，市長，我覺得像這個郊區，仁大工業區，這已經是高雄市了，大高雄都了，不能說以前是高雄縣的，我不要理他，該辦理還是要辦理，市長，我想就是請市長對這些道路、公園、綠帶的這些開闢案，請你回應一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

周議員早上建議的這麼多案，最少要 50 億，我很想要做，但是我要跟周議員報告，像你剛才說楠梓區第三號公園，那個 5 公頃多，我們逐年編列，目前已經完成第四期的工程，這個有做，但是你剛才說在第 34 期旁邊的中山高，還有楠陽路旁邊的綠地，這個綠地大約 1 公頃，這個 1 公頃私人土地的補償費就 7,000 多萬，但是工程費卻不到幾百萬，所以這個部分，當然為了整體性，我也很希望做，但是這個部分，我們要看市政府的財政，我們會來處理，依照順序來處理。

剛才周議員也提到，譬如說，水利局的樣仔林埤，那個部分是市政府工程已經做下去了，才說不行，要用價購，要跟他買，現在市政府還在付這筆錢，分期…。

**周議員鍾濤：**

我了解，分成十年或是怎樣的。

**陳市長菊：**

分成十年，所以這個部分有很多周議員很多很好的意見，還有很多過去的道路，幾十年，我想請周議員也給市政府一些時間，我也要求地政局，我們地政局能夠把很多土地的重劃，還有更多的抵費地，能夠再增加平均地權基金，周議員有很用心、很好、很多的這些意見，我們都會依序，依它的急迫性，我們再慢慢的來做，謝謝。

**周議員鍾濤：**

不是慢慢的，就是有計畫性的，有時候拋出去就是給你一個方向，給你一個 idea，讓你重視一下，看要怎麼樣分年分期來處理。

市長，我想，剛剛世運主場館，我先前講的，又回復到其他重要建設，第一案，世運主場館周邊，辦「五月天」也好，辦「聽見未來」也好，全部吵得要死，我們莒光里那邊的居民希望有什麼回饋，我想污水有污水處理場的回饋，我們的空氣污染、焚化爐也有回饋，噪音也應該要回饋，我們的機場也應該要回饋，我覺得回饋並不是他們無理的要求，他們要熱鬧，他們不要吵鬧，你們在裡面很吵鬧，很開心，社區外面的人跟著被吵，我想情何以堪，我想市長，我建議是不是在派僱臨工的時候，可以用當地的里民，還有如果沒有辦法回饋，他們演唱會的門票，至少演唱會在綵排的時候讓他們進去，或是適度的回饋，門票也要讓它透明化，不要暗損，只給 5 張或 10 張，結果他們都認為里長那裡沒問題，50 張、100 張，糟了，

里長那裡就很難做人了，怎麼分都沒辦法。

所以，市長，我還有很多沒辦法講到的，包括北昌街，凡那比颱風受災戶的，你用公文正式答覆，市長…。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

世運主場館是我們中央和地方合作很重要，同時現在是國際級的一個生態非常環保的一個世運主場館，這對於我們四周的鄰里都是很正面的，最美最大的運動公園，這個運動公園要怎麼好好的使用，這個我想周議員和我都一樣非常的關心，我知道中央政府當初興建世運主場館的時候大約是68億，現在這個地方當然要讓它活化，專業來做規劃，現在也都是往這個方向去處理，我們認為每一次世界級，包括不管是市政府主辦、中央政府文建會主辦，我們敦親睦鄰的部分，我都要求他們要加強，其實每一次他們都有跟當地的里長溝通協調，但是我覺得他們如果是一個演唱會，他們的公關票到底多少回饋才是合理，這個部分我們會加強注意，我們會去注意，我們覺得如果一個最好的運動場也要有回饋金，這樣我們市政府以後可能對這樣的建設，我們會害怕，我的看法是，但是我們在那裡，周遭如何避免，噪音如果超過法定的標準，那環保局就依法開罰，這樣合理，但是如果每樣都要回饋金，這個部分我們要再思考，謝謝！

**主席（許議長崑源）：**

好，休息10分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，請藍星木議員發言。

**藍議員星木：**

議長、市長、副市長、各局處首長、媒體先生、女士，大家午安、大家好。首先請問教育局蔡局長，高雄市的風景區有幾處？請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**教育局蔡局長清華：**

風景區很多處，像蓮池潭、愛河、情人碼頭，很多地方。

**藍議員星木：**

局長你請坐。尤其蓮池潭以前叫春秋閣，風景區最熱鬧的就是左營，因為這地方不只臺灣人在玩，還有各國的遊客來觀光，日本遊客也很多。但是教育局以前有個叫八中的學校，旁邊有一塊停車場，就是位於新庄仔路

## 市政總質詢及答覆（藍星木）

---

和勝利路的這塊停車場，建造好了沒？請局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**教育局蔡局長清華：**

這塊停車場當時為了萬年祭及過年時遊客會很多，已經建造完成。

**藍議員星木：**

沒有對外提供停車嘛！那建造停車場要做什麼用？

**教育局蔡局長清華：**

如果要停車場對外開放停車，因為這塊仍屬於校地，校地要請交通局來做管理對外開放停車場，比較不適合，不過我們想建議附近有好幾家好吃的牛肉麵店，像我們有很多家學校，如大仁國中、新興高中、建興國小，這都可以外包給廠商來經營管理，因為如果沒人管理，車子會一年到頭都停在那地方。

**藍議員星木：**

應該是建好很久了嘛！因為遊覽地區，各地方的人都會來玩，不只是高雄市的人，外縣市也很多。但是來玩卻無辦法停車，就很麻煩！尤其在萬年祭時，車輛非常的多。

**教育局蔡局長清華：**

是。

**藍議員星木：**

所以你應該看要委託誰來管理？讓所有來玩的遊客都能夠停車，你要計畫如何做？是要給交通局管理，還是教育局請人來管理？有多少個停車場是要給他們管理的？這才合理啊！哪有一直關著、關著。所有喜、喪也能在那裡舉辦，這是很好，可給人方便，但唯獨不能停車很麻煩！你常關閉，外客來沒辦法停車，就請人看顧，有人在那看顧嘛！所以這也是很麻煩，看你看什麼辦法？

**教育局蔡局長清華：**

好，我們會來研究。

**藍議員星木：**

好，請坐。工務局長感謝你，德民路的水溝地下箱涵已經做好、鋪設好了，但是你做的地方剛好是在德民路靠近海專這邊，這塊完成而已，前面講的靠都會公園那塊還沒做，因為這條路大卡車、拖板車很多險象環生，要到德民夜市這段都還沒做，請問這兩塊什麼時候做？

**工務局楊局長明州：**

藍議員關心德民路這部分，上次也有議員問過，市長也很重視，所以我跟議員有去現場會勘過，目前是從海專到德惠路這部分已經處理，其他部分，事實上德民路的路況是真的很不好，我已經請養工處在明年度要優先去做一個整理，養工處會錄案處理。

**藍議員星木：**

好，請坐。

**工務局楊局長明州：**

謝謝。

**藍議員星木：**

尤其後昌路、左楠路和加昌路這一帶好幾個里，所有柏油路破損非常多，今年2月時好幾個里長與我去會勘，工務局長、養工處長你也有去過，這可以解決嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

因為後昌路的部分是從左楠路到加昌路，加上加昌路本身的部分，這部分現在水利局在做用戶接管，做用戶接管，如果我現在鋪柏油路時，機械在跑可能會損害一部分，我們會跟水利局合作，當用戶接管做到一個段落後，我們跟水利局來合作，全部做個改善。

**藍議員星木：**

處長，大概要多久會做好下水道？

**養護工程處趙處長建喬：**

這主要…。

**藍議員星木：**

水利局比較了解嘛！

**養護工程處趙處長建喬：**

水利局的用戶接管，只要有兩個街廓完成後，我們就馬上來改善。

**藍議員星木：**

因為路面若不好，對地方車輛會造成車禍，因為里長關心的也是里民的事，從2月份會勘完之後，路面愈來愈不好，一次雨，一次損壞，坑坑洞洞。拜託養工處，因為興昌里這邊下水道現在已在處理，我服務處前面有好幾個地方。

**主席（許議長崑源）：**

藍議員，是不是請水利局長答覆什麼時候會做好？養工處什麼時候可以

銜接下去？好不好？

**藍議員星木：**

好。

**主席（許議長崑源）：**

請水利局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

我在那邊的地區，要提高用戶接管率，因為它在做一個街廓，一段接一段處理這樣，會勘後再請課長把詳細的實際情形，從何處可以做快一點，做完馬上復原路面的時程表，我列出來再向議員報告。

**藍議員星木：**

這是很好啦！因為現在破洞的…。

**水利局李局長賢義：**

可以先處理。

**藍議員星木：**

養工處也可以先叫包商來補，有的破了很大的洞，下過雨後都會有很大的洞。局長，美昌街 165 巷的抽水機，919 發生水災的事，你說要做一個水閘門，局長，美昌街及北昌街，現在有預算做嗎？請局長答覆一下。

**水利局李局長賢義：**

這個剛好在右昌大橋的旁邊。

**藍議員星木：**

對啦！對啦！

**水利局李局長賢義：**

那裡有二個箱涵，去年淹水情形非常嚴重，所以我們現在在美昌街及右昌街 163 號，我們要做閘門式抽水機，現在已經委託出去了，在設計當中，設計好了之後就會跟議員報告，明年的預算有編列這條錢，設計好之後，大概明年初就能發包施工，在雨季前能夠完成。

**藍議員星木：**

因為右昌緊臨海邊，當時在美昌街這邊，以前是叫「面前塭」，「面前塭」塭有 34 甲，那裡都魚塭，地勢非常低窪，但是現在填土填得不夠高，後勁溪到美昌街及北昌街，差不多有溪堤二、三米高，如果要是倒塌了很麻煩的。八七水災時，我才十幾歲而已，那時剛好漲潮，滿潮所有整個 34 甲的漁塭，甚至到稻田及芋頭用的地方都是汪洋一片，只遇到一次而已，賽洛瑪颱風都沒有帶來雨水，如果剛好淹水遇上滿潮時，所有都會淹至美昌街及北昌街，就非常的麻煩，今年很好運，都沒有颱風，市長你也帶來風調

雨順，我們那裡沒有災害，應該感謝市長，局長應該趕快幫我們做水閘門。

岡山區的灣裡社區有一條巷道 15 米，高雄縣政府時代，不管它是誰的地，就做了水溝，也沒有徵收。以前高雄市如果買高雄縣的土地，是比高雄市便宜，以前會買二分或三、四分，可以說都是高雄市過去高雄縣買的，高雄縣很馬虎，也沒有徵收，現在就造路，水溝也做好了，面積總長大約 60 米、寬 7 米，這塊土地沒有徵收就挖了水溝，局長，現在這個怎麼處理？請局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

工務局長，請答覆。

**工務局楊局長明州：**

剛剛議員有說到，這個是在岡山灣裡路 15 巷，開闢的經費大概需要 720 萬左右。

**藍議員星木：**

對啦！

**工務局楊局長明州：**

我們新工處已經列入檢討辦理。

**藍議員星木：**

請坐。因為以前高雄縣的土地很便宜，不是像市區，不然就麻煩了。縣裡很馬虎，都先做了工程，很多都是高雄的在地人到縣裡去買，開闢之後也沒處理，現在縣市合併了，是市長的事了，能夠徵收的部分就徵收。

加昌路的 977 巷是計畫道路，這條路有 6 米，當時萬昌街這邊，加昌路 799 巷是很早就做完計畫，後來，後面有好幾甲田地重劃，重劃之後沒有留路，已經蓋房子了，但是 6 米道路沒有開闢，現在只剩二、三米而已，因為出入非常不方便，尤其另外一邊是死巷，這條道路如果不開闢，當地居民出入非常不方便，請新工處長答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請答覆。

**新建工程處蘇處長志勳：**

這條路我們有去看過，它的寬度是 6 米，長度是 147 米，開闢的經費需要 4,420 萬，我們已經有錄案檢討辦理。

**藍議員星木：**

這個總長才 147 公尺而已，如果舊部落不開闢而留著，好像很落伍，一片荒蕪，如果有開道路，就有人會去蓋房子，很多右昌的舊部落都沒開闢，拜託新工處的處長明年能編列預算，把加昌路 977 巷的巷道處理一下，好

## 市政總質詢及答覆（藍星木）

---

不好？請處長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

新工處長，請答覆。

**新建工程處蘇處長志勳：**

這個部分剛剛也跟藍議員報告，我們已經錄案了。

**藍議員星木：**

你只錄案而已，是不是可以明年…。

**新建工程處蘇處長志勳：**

明年預算審查時，我們會把它排在前面。

**藍議員星木：**

蔡局長，這些都是監視系統，縣市是不一樣的，警方很難辦事，局長，這個要如何統一處理？請局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

來，請答覆。

**警察局蔡局長俊章：**

縣市合併之後，二套監視系統不一樣的部分，今年中央有補助 570 萬，現在已整合了…。

**藍議員星木：**

補助多少？

**警察局蔡局長俊章：**

570 萬。

**藍議員星木：**

中央補助 570 萬。

**警察局蔡局長俊章：**

對，對。現在已經整合好了，10 月份開始二邊都互通了，謝謝。

**藍議員星木：**

局長，這邊書面答覆就好，以上報告到這。

**主席（許議長崑源）：**

民政局長聽一下，你不要議員建議的每一件事你們都說沒錢、不能做。不要現在選舉到了，立法委員建議的你們就做，你們如果繼續這樣做，你們就看著辦。

散會（上午 11 時 48 分）。