
拾貳、保安部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 2 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 100 年 10 月 26 日上午 10 時 45 分)

主席 (林議員武忠) :

今天的議程是保安部門業務質詢，登記第一位發言的是黃石龍議員，請發言。

黃議員石龍 :

主席、各位局處首長，大家好。環保局長，剛才的簡報很好，不過，我認爲環保局有很多事情都拖泥帶水，前幾天我要今年委外的土壤和地下水的檢測資料，到現在都沒有給我，我講的你聽得懂嗎？你發包了嗎？

主席 (林議員武忠) :

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生 :

發包了，那個資料可以提供，沒有問題。

黃議員石龍 :

沒問題，我已經要很久了爲什麼都不給我？

環境保護局李局長穆生 :

請郭科長解釋一下。

黃議員石龍 :

很奇怪！只是要個資料而已，怕什麼？請郭科長回答。

主席 (林議員武忠) :

請科長答覆。

環境保護局土壤及水污染防治科郭科長景聖 :

當初我接到的訊息是要整個工業區的土壤和地下水的檢測資料，那個資料昨天已經交給議會聯絡員了，如果黃議員要我們的委辦計畫，我們現有的東西都可以提供給議員，沒有問題。

黃議員石龍 :

除了所有工業區的資料，包括我們今年委託的資料都一併取得，我要看過才知道哪裡有問題，不然監測小組要做什麼？蔡瑞林在現場有打電話回報，你們是怎麼聽的？每次拿到的資料都和我想要的不一樣，很奇怪！資

料趕快補送給我。

稽查科謝科長，8月29日當天下雨時，你什麼時候和環保署南區稽查大隊在後勁溪哪裡？請回答。

主席（林議員武忠）：

請科長答覆。

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

那天我們的稽查人員大概下午就和南區的人在那裡了，我們的人先過去，後來南區的人也過去。

黃議員石龍：

早上有去嗎？〔有。〕早上是誰去？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

一位稽查人員陳先生。

黃議員石龍：

和環保署的人一起嗎？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

早上環保署沒有去，早上是我們自己去，環保署下午才去。

黃議員石龍：

早上你們自己去的嗎？大約 11 點環保署的人就在橋上了，你說早上有去，你們是什麼時候採樣的？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

我們早上的時候就已經有採樣了，我們下午又採了一次，跟黃議員報告，早上確實的時間我一時想不起來，但是早上我們就有採樣，然後下午再採一次樣。

黃議員石龍：

早上你們有去但沒有採樣，等到 12 點 10 分資料出來，你們再去採樣。一些廢水和逕流水，中油發現機會來了，趁機和雨水一起排出來。剛才局長的簡報提到要提升河川的水質，這樣就不符合了，哪有提升河川的水質？這樣是污染河川，哪有提升河川水質？我當天有打電話給你，對不對？〔對。〕我告訴你中油大量排放廢水，你好像很不耐煩，你還告訴我他們有申請。這些逕流水是要處理的，又不是雨水，怎麼可以排出去？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

逕流水包括很多種，只要是逕流水，在下雨天的話…。

黃議員石龍：

它是污水和逕流水混合在一起，它不是純粹的逕流水。

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

對，它是流進它的廠區。

黃議員石龍：

這樣可以排放嗎？當天我打電話給你，你很不耐煩，你當作過去高雄縣都這樣，現在這樣也沒關係嗎？我在現場打電話告訴你，早上環保署的人在那裡，我立刻趕到現場，環保署的人告訴我不知從哪裡排出來的，我罵他亂講話，怎麼會不知道，就橋面的左邊和右邊而已，東邊和西邊，是東邊出口排放的，走過去就到了，環保署的人還故意裝作不知道，整個後勁溪都是油味，而且河面上都是油。科長，你說早上你們就在現場，為什麼不採樣？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

我們那天有採二次樣，早上採一次，下午又採一次。

黃議員石龍：

採二次樣為什麼只有一次報告？時間是 12 點多，我 11 點多在現場，為什麼 12 點多才採樣？稽查科為什麼沒有阻止中油排放？你有去阻止嗎？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

稽查人員並沒有阻止排放。

黃議員石龍：

為什麼不阻止？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

逕流水這個部分，下雨天…。

黃議員石龍：

你還是聽不懂，它是逕流水和廢水混在一起，哪裡有逕流水？它的第一廢水廠、第二廢水廠全部都排入那條溝，你知道嗎？〔知道。〕雨水也排入那條溝，這樣子污水和逕流水都混在一起了。那天我和郭科長進去，他們自己也說第一廢水廠和第二廢水廠都排入那條溝，然後再抽到旁邊的油槽貯存，經過曝氣才可以海洋放流。你負責稽查，你為什麼不阻止？我告訴你，你還說他們有申請，有申請就可以排放廢水嗎？科長，我警告你，下次不要再這樣，這個部分我是很堅持的，如果你像以前在高雄縣那麼隨便，我是不允許的。

局長，他們第一廢水廠和第二廢水廠全部流入廢水處理廠，再排入那條溝，我那天跟郭科長去，他也說到時候會先抽到油槽貯放，經過第三廢水廠處理後才可以排放海洋。這樣都不去阻止，全部都任它排出去，中油趁著下大雨的機會，把大量污水一次排放，排了一整天呢！被我現場責罵之

後才關起來，我和環保署在現場，不知道是不是透過監視器看到我？我到那裡，環保署剛剛完成採樣，我還沒罵他就自動關起來了，環保局去那裡竟然沒有採樣，打電話給科長，他還不耐煩，說他們有申請了，我叫他來，他就是不來，還說他們是有申請的，聽了真的是會嘔血！局長，你說要提升河川的水質，翠屏里還成立河川巡守隊有什麼用？市民很注重，官員不注重，這樣有什麼用？你們都怕大企業啊！如果是老百姓的小工廠，我看可能早就關光了，你們竟然拿中油都沒有辦法，很奇怪！局長，你覺得奇不奇怪？你回答一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

我剛才聽你這樣說，我覺得我們要檢討。事實上，稽查人員與科長的素質需要再提升，因為這個部分，工作態度有問題。這個按照法規來講，雨、污水本來就是要分流的，其實這是可以開罰單的，甚至立即禁止，所以，我在這邊跟議員致歉，我們回去會檢討、會議處。

黃議員石龍：

你們不是要檢討而已，你們從頭到尾都要檢討，不是每到開會才說要檢討，每次都要檢討啦！不是只有今天才要檢討而已，沒有一件是市政府自己守法來監督的，我們依法令來監督有什麼不對呢？不然，如果中油那麼有力量，就叫他們去改法令啊！去改成沒有什麼廢水、逕流水，都一次把它排進溪裡面、排進海裡面就好了，法令如果是改成這樣，我就沒有話說，我就不用來這裡質詢了。法令既然是這樣，為什麼我們都沒有辦法執行、沒有辦法稽查呢？是中油公關費用很多嗎？環保局要向它要錢？還是稽查後，去吃飯吃一吃就沒事了？

一般的百姓、小型工廠，每間都苦不堪言，叫天天不應，叫地地不靈，罰單一開下去，大家都哇哇叫，我請問，像中油這樣，有給他們開罰單嗎？誰負責的？要不要答覆一下？局長，誰負責的？誰要答覆一下？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

因為採樣沒有超過放流的標準，所以沒有處分。

黃議員石龍：

為什麼沒有處分？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

其實在環保署 96 年 11 月 6 日的解釋裡面，就是說暴雨初期的逕流水要收集，但是如果超出收集的處理的部分，它可以繞流排放，這個部分，它

的規範要收多少量的部分，它在許可裡面要去申請，所以我當時跟議員報告的是這樣子的一個狀況。

黃議員石龍：

我現在請教你，今天如果是純逕流水、純雨水，你排放我沒有意見，問題是雨水和污水與逕流水統統都混在一起，它們是不是都混在一起？他們有沒有把它們分開？我問你，他們有沒有分開？你有沒有去看？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

我們核准他許可證裡面的放流口就是那個地方，雨水放流口也在那個地方，當時在類似這樣的申請許可的時候，我們會核定給他。

黃議員石龍：

你核定給他？這裡就是全部都是廢水，哪裡有雨水？他申請的是要雨水放流的嗎？可是問題是他那裡都儲存廢水，這樣雨水要放哪裡？我問你，雨水有另外的排放口嗎？有沒有？沒有對不對？它有兩個出口嗎？沒有啊！所以你們真的是亂七八糟！法規裡面清清楚楚，你聽著，逕流廢水的管理，第7條：「不得與雨水合流收集」，逕流水不可以和雨水合流收集，「但逕流廢水不在此限」，廢水和逕流廢水不在此限。你再聽著，「事業或污水下水道系統貯存或堆置下列物質，其逕流廢水含有其貯存或堆置之物質、成分者，應收集處理其逕流廢水。」要收集處理逕流廢水！是不是這樣？

環境保護局環境稽查科謝科長輔宸：

對，環保署有這樣的一個解釋，沒有錯。

黃議員石龍：

這樣對啊！它不是完全純雨水啊！如果全部是純雨水，我沒有意見，但是這是污水和一些廢水全部都混在一起，這樣你應該要收集處理，沒有處理為什麼可以合格呢？

局長，一個大企業，你可以讓它這樣子，對一個大企業這樣子，都罰那些小百姓，那百姓怎麼辦？是不是這樣子？現在中油的大油槽也都在旁邊，它平常是把這些廢水全部抽去儲存在油槽裡面，如果下雨的時候，那天科長也在現場，它那個門閘擋住的時候，水還是會冒出來，像曝氣那樣，那個曝氣就是因為下面有水會沖上來，才會這樣冒出來，而這個水是從哪裡來的？就是從油槽或是從廢水池偷偷排放出來的，才會一直冒水，科長也有看到，郭科長，是不是這樣子？請郭科長回答一下。郭科長，你在現場看，是不是這樣子？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局土壤及水污染防治科郭科長景聖：

我們那天去看，確實是有水從下面冒出來。

黃議員石龍：

水從下面冒出來，那儲存的地方全部都滿滿的，就像大排水溝那樣全部都滿滿的，這樣子竟然裡面開門的那裡，下面竟然還有水像在曝氣那樣冒出來，用常理判斷，也知道下面有管線放水出來才會這樣，否則水要從哪裡來？否則整條都滿了，都一、兩層樓高的水了，為什麼水還會冒出來？我們平常就是都沒有嚴格執行，今天才會縱容中油這樣子。科長，你請坐。才會縱容中油一而再、再而三。

早上他們將水放出去，看到我在現場後，就趕快關起來，他們關起來之後，我就回家了，環保署採樣完後我就回家了，我回家後，他們何時又排放，我不知道，你們的資料寫 12 點 10 分又開始排放，12 點 10 分你們又去採樣，我到 2 點多的時候，想說他們會不會又偷偷排放廢水？我趕快開車去看，竟然還在排放！我去到那裡後，他們的黃經理看到我，一直跟我點頭致歉，因為他們竟然還在排放！當時，我打電話給科長，科長很不耐煩，就是這樣子來的。

局長，你說要提升河川的水質，你看這樣有提升水質嗎？後勁溪的沿線居民、老百姓真是苦不堪言，否則翠屏為什麼會成立河川巡守隊？對於河川巡守隊，你們也要給他們採樣樣品，教他們如何辨識，否則他們要看什麼？要看有沒有人載東西去偷倒嗎？這樣還需要巡守嗎？這樣就不用巡守了，現在那邊都有人居住，怎麼可能還會有人偷載東西去倒？是不是這樣？

我們就是要訓練這些人，訓練他們改天可以採樣品給你們，看哪裡有排水口，如果有異味的時候要趕快採樣，趕快送到環保局檢驗，這樣才對啊！這部分，你們有沒有訓練他們？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

黃議員，我還是要誠摯的跟你致歉，你剛才說的那個條文，廢污水管理辦法那個部分，是我在環保署水保處服務的時候，那個法令是我定的，事實上，你剛才所講的我已經很清楚了，因為我所有的稽查同仁，包括我的科長，這種法令的引用是錯誤的，他剛才跟你解釋的那是放流水標準第 7 條的部分，沒有超過放流水，但是它已經有違反那個部分，不應該排放河流，應該要分流。這個我已經聽得很清楚，我回去後，會後一定會給你一個答覆，所以請你放心。

我也不是幫同仁講話，因為他們所受的實務訓練，要十八般武藝都很清楚也不是很容易。我之前在環保署，對於空保、水保與督察大隊，全部都歷練過，包括工務局，我們同仁要這樣歷練過的也不多，所以這部分有這種缺失，我會嚴格的來要求，這請議員原諒一下，這部分，我一定會議處，請你放心。

黃議員石龍：

拜託做好一點，溪邊沿線的人真的是苦不堪言，每個老百姓都很痛苦。一家大企業，國營事業，沒有錢，油就一直漲價，錢賺那麼多，讓沿路的人死，這樣怎麼對呢？郭科長，我們那天去看他們的廢水廠，有沒有符合標準？你回答一下，你看他們第一、第二、第三，他們第一和第二處理後要送來第三，你看他們的第三有沒有符合標準？你回答一下。

環境保護局土壤及水污染防治科郭科長景聖：

那天看到有很多缺失，跟他們原來許可的內容有不合標準的地方，這個我們有請中油一定要來說明，說明如果不符合的地方，他們要提出變更。

黃議員石龍：

局長，你有聽到喔！你想他們廢水廠裡面的資料，有可能是民國前的…。

主席（林議員武忠）：

等一下我們還會有時間的。我在此跟環保局建議，對議員電話中絕對不能給人家有不耐煩的感覺，這個務必要改進，因為讓議員認為你不耐煩這樣不好，這是第一點。

第二點，引用法令，剛才局長說引用法令有誤，這個不得了，所以對法令的研習或是熟悉度，務必要非常了解，你如果引用法令有誤，這個會誤導，而且會誤事，這兩點提出來建議。我們先休息 10 分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，林金郎分局長和江雅文分局長，民進黨團有多數議員，請你們兩位去那邊為他們服務一下，你們先出去。接下來請林議員芳如發言。

林議員芳如：

大家早！合併後我們原有高雄縣市有一些臨時人員，現在有可能可以變正式的嘛，因為我們長期的人力不足，所以應該是要擴編，然後我們的人力應該是要從臨時的變成正式的，納編為正式的清潔隊，這是所有我們清潔隊的這些臨時人員的期盼，因為有些人已經等很久了，有的等了十多年，有的人等了二十年，有人從二十幾歲做到 60 歲了，好不容易現在縣市合併有這個計畫，所以大家都是很期盼的，如果將來市府有擴編計畫，是不是應該要從我們的臨時人員納入為正式人員。

因為我剛才講，我們的臨時人員做三、四十年了，應該是這麼說，這些臨時人員現在目前的年齡大部分都是 40 歲起跳到 60 歲，這些都已經在公所裡面做很久了，如果說要 60 歲的人去扛沙包，有時候可能在體力上當然是不及年輕的，可是問題是他的資歷又很多，這樣子我們要怎麼樣來解決？是不是有其他的配套措施，例如我們可以讓他們垃圾分類，他們有的都在清潔隊都三十幾年了，垃圾分類很拿手，所以是不是用這種方式，或者是說他有特殊的技能，譬如說他可以把廢棄的這些廢棄廚餘，把它變為很好的肥料，這個就叫做特殊，這個特殊他如果有辦法在全國做到評比是很高的，這個是不是可以加分，所以本席是覺得說，我們那個考試的規則跟考試的內容，應該要合理，也要適才適用，所以本席覺得說，因為這個就牽扯到人事升遷，這個人事升遷的話，我們應該有一個，譬如說他會有一個考績，考績考成的時候就是看他的評比，再來是我們的資歷，再來就是我們的考試，然後我們也可以成立人評會來審核，所以每一樣都是可以讓制度化，讓他可以成為我們未來高雄市最好典範的一個清潔隊員的成績和成果，當然這個就有適任不適任，在這裡我們應該是可以做得到，這個方案什麼時候可以開始執行，我知道我們環保局有在規劃，我們什麼時候會公告？我們請局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員對我們清潔隊員臨時人員的關心！我想你剛剛所提到的部分，我還是要跟你說明，縣市合併之後，臨時的清潔隊員跟我們正式的清潔隊員合併之後，我們的服務人口數的比例是 850 比 1，還是遠遠低於台北市和新北市，台北市是 550 比 1，新北市擴編之後大概也將近 650 比 1 左右，所以市長在施政報告的時候，張議員豐藤也建議，市長也允諾未來在這方面做考量，所以在配套之前，我們這些臨時人員必須在我們現在的員額之內內部升遷，臨時變成正式，所以說在原高雄縣的部分有 243 個臨時人員，誠如議員你所提到的，他幾乎是做了很長的時間，我們把他廣義叫做長工；在我們原高雄市有 559 個，就是街道掃街的部分，我們大概都在三年到五年的中間，這段時間我們大概也是叫短工，所以我們現在就是說這一批人一共合計是 802 個，我們就是在近期內會對內去甄試招考，那誠如你剛剛所提到的，你所講的那些都是我們考試的方向和內容都沒有問題，其實我們正式有在加分的部分，就是中低收入戶、弱勢、還有原住民的部分，這部分都有考慮這部分在做加分，其他的部分都誠如你所提的，

考試也好、體力測驗也好，就是另外還有考核考成，那個都是非常公正公平，甚至公開，而且題庫我們本身也把題目都弄好了，我們也上網，我們也請我們的工會，也類似開補習班一樣，讓這些題庫答案，讓所有的臨時人員都能夠了解，再從這個題庫裡面去考試，所以基本上應該都沒問題。

我們第一批大概是要考 135 個，我們每年都有 50 個隊員退休，換句話來講，我們會在短期，就是說中長期大概五年到六年期間，把這些隊員，802 個都補滿，但是這個也是沒有辦法去替代到我們隊員不足的部分，也就是說我們還是有隊員不足，所以我們還會有另外第二個配套是對外招考的，我們是希望能夠爭取 1,239 擴編，那部分大概要 6 億到 7 億的經費，這樣一旦擴編之後，我們才能夠把大高雄的街道、清水溝、垃圾清運、還有你剛才所講的廚餘、垃圾分類，所以這樣的服務人口數才能降到 600 比 1 左右，才能夠接近於台北市和新北市，這樣的一個服務水準的規模，所以我大概跟議員報告這個部分。

林議員芳如：

我想我們局長解釋得非常清楚，我們的局長也是很用心，我是建議，因為那個六十幾歲總是跟四十幾歲不一樣，六十幾歲因為他也等待很久了，如果他的資歷的話，就是說他的年資如果比較年長的話，我是建議讓他們有個機會，有的人是等了一輩子，所以我們的資歷比例可以提高，這樣子的話才不會頭重腳輕。

當然我們每一年都有 50 個人，50 個人慢慢的會增加，大家都有機會，我相信局長說的，就是說大家都有機會，只是時間慢一點，可是很多人搞不好他明年就準備退休了，所以是不是在資歷的部分，讓他完成他們的心願，我覺得這是很重要的，謝謝環保局長。

我們的仁武分局常常警力不足，今年應該是會增加，但能增加多少人？尤其是今年我們大樹的佛光山佛陀紀念館要成立了，我實在是很憂慮，一個佛光山，一個義大世界，一個溪埔的派出所，人員才 11 個，11 個真的要照顧一個義大世界這麼多人，然後現在佛光山又不知道要有多少萬人要來，11 個警力我看可能很困難耶。所以是不是我們可以朝著那個…，譬如說義大世界，義大世界其實大家都在那裡說什麼，怕說人家有一些社會觀感啦，所以那裡不能設分駐所啦，什麼之類的。我不這麼認為耶，你們很多人不知道，義大世界不只它只有義大世界遊樂場、義大百貨，它還有義守大學、義大中小學，你知道這些學生有多少人嗎？這些學生有 6,000 個人。你只要早上一大早就車禍了，6 點多就開始車禍了。好，52 線，一封路，那兩天三個小孩死了，都騎太快。所以我意思覺得說：是不是如果我

們的警力方面不足，是不是我們應該要想一個辦法，因為那裡學生很多，工作人員很多。甚至我們可以來看看有什麼辦法，來解決這一個警力不足的問題，請義大世界它們誠意也要拿出來，共同來解決這個問題。不然我每天看到這些小孩哦，中午這些大學生，那個摩托車騎來騎去，我每次上去，我看了都很憂慮。還有現在最嚴重的是佛光山，佛光人最近旅遊的人，越來越多。我在想 11 月份，開始大家就可以看得到很多的國內外的人都來。好，人來了會有什麼問題，搶劫多啊，然後交通阻塞問題啊。這些我們是不是都有考慮，這些外來的人，我們是不是應該要好好的來想一些配套措施，不然萬一丟了國際形象哦，我看我們高雄市政府也是承擔不起。所以我是希望說：我在想我們的局長那麼英明，他應該有一個配套措施，來，我們請我們局長回答。

主席（林議員武忠）：

林議員，你講的那個地方應該是派出所吧，派出所人力不夠。

林議員芳如：

我們的派出所人力不夠，然後很早以前就建議是否朝著分駐所，就是說：我們是不是派幾個警力，二、三個警力輪流在那裡，是不是這樣看一下，看一下，至少這些學生，這些遊客有保障啦。

主席（林議員武忠）：

仁武分局長，你先答覆一下。警力的配置，仁武分局長在嗎？仁武分局長請他進來，分局長，問一下就知道了。

林議員芳如：

不是，主席，我們現在是這樣，我們的中央一直沒有釋放人才下來，我們很多在台北的孩子，想要回來我們這邊服務，知道我們高雄市越來越好了，他們要回來，他們不要在台北，但是就是調不回來。

主席（林議員武忠）：

中央有個規定。

林議員芳如：

對，所以我們的人力就不足。

主席（林議員武忠）：

分局長，剛才林議員講，有很多地方有盛會，人力不夠，這點你跟他答覆一下。

林議員芳如：

我們的仁武分局，長期警力不夠，我們的義大，今年是否會增加人手。我們的義大世界和佛光山的人那麼多，我們的分駐所現在不知準備得怎麼

樣。

仁武分局張分局長博文：

感謝林議員對我們的治安的關心，首先我跟議員報告，我們 100 年度我們的員額，不含刑事有 256 人。可進用的員額也是 256 人，目前是 234 人，有缺少 22 人。最近我們局長派了 9 位替代役給我們，昨天我聽說警察局還有派 7 位的員警要給我們，這是警察局長給我們支持。

林議員芳如：

這樣就是 16 位嘛，不是，主席我們現在都好，我們現在有人就好，現在替代役都來我們這裡支援，我們也好，真的人手不夠，〔好。〕所以把所有的替代役都調來這裡，真的我們這裡人手都不夠。

主席（林議員武忠）：

分局長答覆，來，局長你再補充一下。

仁武分局張分局長博文：

這個佛光山的派出所，我們中央有一個規定就是說：你有警政區有多少人數才派多少警員。不過它這個地方，剛才議員講的，關心的就是它這個地方比較特殊。就是我們的義大世界方面，佛光山現在都有一個很重要的風景區。義守大學現在有學生 1 萬 8,000 多個，當然這個地方，目前溪埔派出所，它可以進用才七、八個，我們已經把它增加到 11 個。我想如果這段時間警察局來的時候，我會看人力的調配情形，如果可以的話，我會酌以增加這個人手。如果星期六、日佛光山和義大世界有在辦活動，人潮較多時，我會使用這種機動派出所這種方法，機動的分局調人去那邊，再用機動派出所的車到現場服務，這個就是我要跟議員報告的。

林議員芳如：

所以你看，我們都是機動式的，我們的分局長，實在是很魄力。我們局長也是很認真的在幫我們爭取啦，我們仁武分局也是很認真，所以我們都想辦法解決，你看我們現在連臨時的都出來了，所以大家要諒解。但是我覺得長期這樣也不是辦法，因為我們的溪埔派出所，11 位警力實在不夠。你想想看，我剛才有講學生 6 個，在那邊上班的，又有在那邊教書的，又有住在那邊的，你看這人口數有多少？所以這個真的是長期要考慮的事情啦！所以這個是沒有辦法的，因為這是歷史的共業，這個就是縣市合併之後的無奈。但是我也必須說：我們就慢慢爭取，爭取我們的環境，客觀條件越來越好，我相信我們的局長一直都很努力，所以也謝謝大家，大家一起來努力，謝謝。

主席（林議員武忠）：

好，請石龍兄，黃議員請你臨時來擔任主席，感謝。

主席（黃議員石龍）：

我們繼續開會，請林議員武忠發言。

林議員武忠：

我們保安部門這裡首長，長官，還有各位記者，媒體先生，大家好。接下來…，時間先暫停一下。

主席（黃議員石龍）：

還沒有好嗎？

林議員武忠：

我們的警察局長嗎？我們都放輕鬆點，我覺得我們的分局長都非常的緊張，我覺得這種東西都是基層的心聲，提出來作參考，作參考這樣子。我要講的就是那個，三民分局長，那個東西拿給我，來，東西，好，謝謝。報告局長，這支無線電一用，用了二十幾年，這支重量好幾斤，員警，我看員警很可憐，背了這一支，現在是什麼時代了，我們的科技都進步了，我們的電腦以前都很大，現在都是超薄型的，我是說這支背在這裡，對一個員警負擔很大。當然我們在座的各位都是高級警官，可能也比較沒有機會背到這個。我如果看到員警背這個，又背了槍，又戴帽子，那些基本裝備，如果真的遇上歹徒，我看你要如何與他搏鬥，我有一點懷疑。所以這一支也已經用了二十幾年了，年限也到了。據本席知道啊，來，再來，現在還剩台北市和高雄市還在使用這種舊型機，其它的縣市都更換較輕型的無線電，可減輕基層員警的負擔啊！

我相信這也不是只有基層員警，幾乎所有的基層都背這一支，現在這一支，縣市合併了，高雄縣和我們這一隻又不同，聯絡上可能有問題，如果要呼叫高雄縣原來的那些派出所來支援，這個又不通，所以我知道這是警政署的這個…，聽說啊，這個還驗收不過，幾十年來，又有發生糾紛，進入訴訟，這個我不管。這是你們警政署、警察局的事情，但是本席做一個長期保安的召集人，我很體恤啊，我們的基層員警，他的福利，他的裝備。我看消防局也好，環保局的準備很齊全。我覺得他們都用公費。我們警察拚都拚治安，什麼錢都在花了，我希望我們在我們基層員警的身上，每一項裝備都要非常的先進，這樣才有辦法拚治安。所以我建議我們的局長，像這種的，都已經過時了，不要再用了。菲律賓也不用這個，好吧。我看這種哦，是不是以後就改其它縣市較小隻的、較精緻的，功能會比較多，這是我跟你建議的一個心聲。

來，接下來，局長，那個密錄器啊，我就跟你講過哦，跟你反映過，一

個派出所，你就公費 1 個、10 個，也有 15 個。別人一個派出所所有三、四十個員警，你就配 1 個，十幾個在用，你就讓他們 1 個 1 個去保管。譬如說：這種錢 1 個 900 元，較好的 1,500 元。這個掛在員警的身上，你就知道，警用的密錄器是員警搜證、採證的重要工具，不但可以保留現場的證據，對於員警及人民的權益，也有相當的保障，建議每位員警配備一個。我說一個笑話，它這個是會壞的，不是不會壞的，所以它們壞了，員警大多數都自己去買啦。如果發生什麼重大的案件要搜證的話，無憑無據你要怎麼處分人家。所以我講一句內心話，如果是全高雄市我沒有辦法，如果可以的話，我現在還有 100 多萬、200 多萬，統統去給我買這個密錄器，三民區的員警，每位都發一個。

如果是明年，我想這個也不是長久之計，乾脆你就給它編預算下去，以後我們高雄市每位基層員警，內勤的我沒有意見，外勤的密錄器，一定要做，務必每個員警一個。來，我跟局長建議，你聽一下，一個建議性也是為大家好。我現在說：交通大隊轄下的分隊，三民一分隊。我說：我們三民分局也算是乙等分局，結果在市區，苓雅、小港、前鎮、新興、包括鹽埕啊，這些市區，包括我們鳳山較大區的。我們三民一分局，我看這個問題也很重大，應該我們三民一分局的等級也是很大，就是沒有交通分隊，我們三民一分局從民族路以西，都歸由鹽埕分隊管轄。如果發生重大的交通事故，高雄市區都有編這個交通分隊。轄區有車禍發生，為三民一分局轄區民族路以西，未設置交通分隊，現由鹽埕分隊負責。車禍發生時，兩造須等候多時，如遇酒駕事件，等候交通大隊員警往回隊部製圖，再送到承辦派出所，才能移送，一來一往，相當耗時間，建議能成三民分隊。這個問題，我也看出來了，我也不是替我們三民一分局講話。我是說：我們三民一分局說起來也很大，你們分局長也要漸進的，也不能夠直接跑來三民一分局，你也是要從鹽埕分局或是較偏僻的分局嘛，講什麼也有十幾萬。這種也是很簡單，所以你在編制上，我請交通大隊，局長幫我稍微注意一下，這個問題也是存在，也讓我們三民西區這邊帶來很大的不方便，這是我向你建議的。

來，接下來，這個也不是說報紙義交啦，其實這種報紙也算是一種福利，不限聯合報啦，你知道嘛，這個時機已經過了，我們也民主一點，你如果既然要讓他們看報告，為什麼一定要限制在聯合報呢？我不是對聯合報有意見哦，我不是這個意思，我絕對沒有這個意思，也沒有什麼黨派之分，我是覺得說你如果要給義警、義交，包括那些志工閱報，你乾脆讓他們自己去選擇，這樣也比較有人性。你看報紙，包括我們，你要看什麼報紙，

人家如果固定給你，你會怎麼樣？譬如我看報紙，我就很喜歡看台灣時報、自由時報，譬如這樣說。既然他們就有一份報紙，就給他們自由選擇，這樣也比較人性化，不要強制人家看這一報紙。我覺得這個是不是局長等一下再一併答覆。這個也是很多民衆、調解委員跟我反應，你知道區公所的調節委員開會時，若有指示派出所哦，當然我也可以叫他們去。調解委員會你們可能沒去過，可能比較不清楚。調解委員會裡面很多趣味，一次調解十幾對，有的到現場，就是打架，大小聲，也沒有一個制服警察在那邊維持秩序，若是有一個制服警察在那邊維持秩序，調解委員會的功能更好，這個也是爲民服務。就是說以後調解委員會若有調解，發生打架，在那邊甚至於暴力相向，已經達到刑法的標準的時候，區公所的調解委員會若有打電話或是里長有打電話，我希望我們局長體恤民情，能夠派制服警察去現場維持秩序，我相信這也是美事一樁，對我們的警力也沒什麼影響，但是效果非常好。

就如同公園，公園是誰管的，養工處管的。養工處的處長去公園，沒有人會去理會他，也不怕他。那個賭照賭囂張的囂張，沒有理他們。你要知道哦，我們的公園如果派一個基層員警一毛三的進去公園的話，他們就做鳥獸散，在一百公尺處看到一個制服警察走過來，他們就都全部跑光了。你看，一個處長去公園裡面，人家都不用的，百姓就是這種心態，看到制服警察來，還一百公尺遠，就跑光了，他們不可能再繼續在那裡玩，全部的東西都收起來了。一個處長進去，處長是處長喇！處長又沒有穿警察的制服，他們才不怕，調解委員會很像有這種姿態，所以，不管什麼人去調解，他們都不信你，就算叫再大的人物，他們也不信，但是如果是警察去的話，那就不一樣了，絕對有所作爲，這是我跑基層遇到過的問題，跟我們警察局做一個反映。

還有一點，我那天看到報紙報導指出，台北市有一個「首都加給」，我覺得很好笑，也覺得很懷疑，首都有什麼了不起？當警察有在分說去哪個地方是比較好、去哪個地方就比較不好嗎？我覺得這個你要反映，如果這個「首都加給」郝龍斌市長真的准了，實施起來，我跟你說，你們警察自己就內亂了，你們就無法管理了，所以這非同小可。

台北市人口輸我們高雄市，土地輸我們高雄市，高雄市在五都之中土地面積是最大的，人口只輸給新台北市。我們人比它多，土地比它大，它還在搞這種事情，我覺得此例不能開，如果真的有這種事，你們警察會管不住，所以我希望局長在開警政署會議的時候，我不是反對，要有的話就大家都有，什麼「首都加給」？講那個話，外人聽不懂，我們一聽起來，就

覺得這個很要不得。

還有一點，最近我聽說鳳山分局與新興分局都沒有人要去，六年條款一到或是有什麼調動，這兩個分局，包括那些警佐都沒有人要去，大家不是不去，是這兩個分局的員警都還要透過關係說想要調走。在這裡，我向局長建議，這種東西是活的，以前台北市有個立法委員陳哲男，陳哲男當民政局長的時候，沒有人要坐服務台，他就說：「以後如果想升遷的或是要請調職務的，都要在服務台坐過，否則都不准升遷或調動，兩者以坐過服務台的優先。」以後大家就爭相搶坐服務台，還透過關係說要坐服務台。

我的意思就是你也可以這樣做，鳳山分局、新興分局確實是比其他分局辛苦，只要員警在這裡服務過二年、三年，以後要調動到他喜歡的單位，有優先的權利，這個可以做啊！或是在這裡上班的，他的勤務加給或加班費，你也可以加給啊！像以前，你說要分甲等的、乙等的、丙等的等等，那就不要，那種的會區分，如果像這樣，就算是硬的，我也沒有意見。沒有人要去的地方，你也可以用很多方法給他升遷的，還是說以後調動有優先的，或是想賺加給的，要錢不要命的也沒有關係，你就去鳳山分局或新興分局服務。我向局長報告，這樣就有很多人想去了。如果都沒有這些誘因，一樣是當警察，我何必拚得這麼硬？我也是一樣領這些薪水，可是卻做得要死！類似這個我請局長可以改變一個方式，可以收到非常好的效果，你就不用煩惱了。這也是公平、公正、公開，如果你一這樣宣布，相信大家都會想去，這樣想一想也是可以，以後我就有優先權了，去那裡辛苦個三年，以後如果我要請調，就可以調到第一志願的單位，我相信大家就會排隊搶著去，到時可能還要透過議員的關係向你拜託，「讓我進去鳳山分局、讓我進去新興分局。」這個問題就可以解決了。

所以我跟局長做一個建議，這個方法你可以看看，這個都沒話說，你要來就來，不來就不來，我們就是採這樣的制度，採這樣的辦法，可以這樣做一下，否則大家都要做軟的，誰要拚硬的？對不對？這樣做，拚硬的好處，要做軟的也有軟的好處，就這樣讓員警去做選擇，我相信這個問題就會解決，這是我向你建議的。

衛生局局長，登革熱現在已經有死亡病例了，10月20日，我住家的鄰居、隔壁里——三民區十美里，與我家才相隔五公尺，我的鄰居一個阿嬤因此過世。24日，又出現第二個死亡個案，這是衛生署統計的，截至今年10月24日，這些案例，這些都是衛生署統計出來的。已經有死亡病例了，我覺得這是非常嚴重的，我認爲你一定要有一套辦法出來，爲什麼會死亡？要怎麼防治？要怎麼處理？不要讓這個問題持續擴大，這樣對我們市民都

不好。你看這裡寫的有 33 例死亡，死亡率近 10%，已經有 10% 了，這實在是很嚴重，以前是落後國家才有登革熱，現在連我們也有。現在有交叉感染死亡病例，其中有出血性登革熱的，死亡率 10%。這樣被蚊子叮死，如果是我，我也會死不瞑目，被蚊子叮死，這說起來也真的是…。

接下來，我建議提供在學學生免費施打子宮疫苗，以預防 HPV 感染。為什麼我要建議這個？因為現在子宮頸癌是全球女性癌症第二大死因，突變的病毒是元凶，女性一生中約 80% 的機率可能感染 HPV 病毒，台灣每年有九百多名婦女死於子宮頸癌，目前已經有台北市、新竹市、新北市、嘉義縣、連江縣、金門縣與台中市等都提供免費施打疫苗，希望我們…。

主席 (黃議員石龍) :

再一分鐘給他。

林議員武忠 :

我在這裡要跟衛生局長說，有八個縣市已經實施了，女性一生中約 80% 的機率可能感染 HPV 病毒，這是非常高的，我希望高雄市的婦女都要健康，從學生開始施打預防，這可以降低感染率，應該是有效，因為有八個縣市實施的結果，經本席的查證，那個效果，包括子宮頸癌的罹患率與死亡率就降了很多，數字上就會呈現，我希望高雄市能夠跟進。這些問題請衛生局長與警察局長做答覆，謝謝。

主席 (黃議員石龍) :

警察局蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章 :

非常感謝林議員提出這麼多建設性的意見，關於無線電的部分，事實上，原來高雄市的部分它是易利信的，重量是很重，大概有 798 公克。原來高雄縣的部分，它是類比式的用摩托羅拉，它是 374 公克，兩種的系統也不一樣。

第一種，易利信是用了十六年。第二種，就是摩托羅拉用了十年。那兩種的重量和系統都不一樣。目前，整體來說是要汰換，如果全部用易利信大概要 7 億左右。如果全部用摩托羅拉要 3 億 5,000 萬。我們警察局對於這部分非常關心，所以我們在去年，縣市合併以前特別函請警政署，是不是能夠整個汰換？因為科技的東西日新月異，性能愈來愈好重量也愈來愈輕。警政署它是同意列入規劃之中。因為數量太龐大了，我們會持續追蹤密切注意。

第二個，就是有關收錄器的部分。目前，我們外勤的單位有 4,000 多位，我們有 2,000 多個收錄器，這微型的收錄器還欠了 2,000 多個。大概要 400

萬左右。這部分剛剛議員有提過，如果議員的建議款可以用的話，我們會協請會計室來研究。如果沒有的話，我們盡量爭取經費。事實上，這裝備一個人一個就像槍枝一樣，是有必要的。

第三個問題，就是三民一分隊成立的部分，我們會請交通大隊在整體上作個研議。

再來，關於義交他們要訂購哪個報紙的問題。警察局沒有規定說，一定要看聯合報或什麼報。並沒有規定。這部分請議員了解。至於他們要看什麼？是他們義交自己的個人行為，這個意見我們會轉達給他們的幹部。

關於調解委員會，我看今天的分局長，有的在裡面有的在外面看電視。如果調解委員會要開會，每個禮拜大概是一個下午，這期間如果有需要，我們分局會派制服員警到場協助會場的秩序。另外有關首都加給的部分，同工會不會同酬？這部分我想員警也會密切關注。在早期，超勤加班費是由高雄市先開始，然後全國一致性實施，慢慢的跟隨。

這部分，如果像議員所提那樣，如果台北市有，我想不要說高雄市，其他各縣市大家都會要求。同時也向中央建議，既然警察這麼辛苦，而且員警的加給真的好些年沒調漲了。這方面我們會特別注意。

另外，關於新興分局和鳳山分局的部分。縱使轄區的員警，覺得這兩個地方，工作比較繁重所以不想去。但是很多其他縣市還想進來呢！這部分，我們盡量爭取。據了解，這兩個分局工作量確實比較繁重。所以，我們會針對派出所來檢討，或是人員工作及缺額的方面，我們盡量來彌補。謝謝。

主席（黃議員石龍）：

下一位，請陳議員慧文發言。

陳議員慧文：

主席、保安部門首長、議員同仁，大家好！今天，我想針對警察的部分，來作探討。我先請問一下，犯罪預防科科長有沒有來？科長，我請問你。今年度到目前為止，我們監視器的維護費到底當初編列多少？現在到底剩多少？

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局犯罪預防科周代理科長宸生：

本年度監視器的維護費在原高雄縣的部分是編 700 萬，案件已經招標了，而且廠商都把備品交進來，也估價完了。這兩天就可以開始施作。我們會根據各分局治安繁雜的狀況，安排優先順序來施作。

陳議員慧文：

所以，是最近才發包完成的？

警察局犯罪預防科周代理科長宸生：

8月份就已經發包了。

陳議員慧文：

這700萬是最近才處理的？

警察局犯罪預防科周代理科長宸生：

8月份就發包了，因為它要把器材先交進來。之後，我們把有些故障和要維修的地方，請它先去估價。全部地點都估好價，我們先審核過再請它施作。

陳議員慧文：

好！因為我是得到一些訊息。我想問一下，現在關於原高雄縣，這700萬的維運公司，已經得標的廠商。如果現在報損壞，我們是馬上立即去修理？還是有什麼程序呢？

警察局犯罪預防科周代理科長宸生：

如果有急迫性。比方說，治安狀況很嚴重的地方，我們當然會優先。但是，原則上對於已故障的機器，請它先去估。因為它要估算地方需要用到多少器材？工資多少？要先報給我們來審核。

陳議員慧文：

好，我現在就是有接到一些民衆的陳情，我們曾去找這些相關的承辦人。現在是卡到一個問題。比如說，今天這監視器是被人家撞壞的，那我們的程序是說，我們的維運公司趕快修理，再跟歸屬單位或歸責的人求償。還是說，我們要先釐清，誰要負責任？他願意維修、他願意出這個錢，我們再請維運公司來修理？這程序是怎樣？因為我現在得到的訊息，讓我覺得有點離譜。你先解釋一下，我比對一下，看到底對不對。

警察局犯罪預防科周代理科長宸生：

像這種被外力撞壞的部分，我們會先維修。維修之後我們會請分局，按照偵辦刑案的方式去找出肇事者來求償。

陳議員慧文：

OK，因為我得到的訊息，剛好跟你講的不一樣。如果程序照你所講的那樣，我想應該就是要依照你剛剛所解釋的，〔對。〕因為原來陳情的人說，好像維運公司給承辦人的訊息。就是，你們要先了解歸責的單位是誰，等他願意，肇事者釐清之後再來修理。這是本末倒置啊！這個時效不對而且太慢了。如果照你所解釋的程序，那OK。我希望，能以民衆的需求為最主要的考量。而且，時效是最重要，要掌握住的。好嗎？你請坐。

警察局犯罪預防科周代理科長宸生：

好，謝謝議員。

陳議員慧文：

局長，我最近接了好多電話。一直問我，到底要跟局長問什麼？我覺得，你們的訊息真的很快，我真的很佩服我們的警察局。我稍為點一個點，你們就可以把事件的原始，把本尊都找到了。所以我真的很佩服你們，你們的效率真的很快。但是我心中有個問號，為什麼警察局都要等到事情發生，民衆有很多的民怨之後，才趕快找關係來疏通。我覺得這真是本末倒置嘛！其實，我們都很期待，從上到下所有的員警，在執勤時，都能以民為尊，抱著為民服務的心態去做。

在這裡，我要講個案例。局長應該知道這件事，你們的訊息很快。但是，其他局處可能不太了解。這個案件當民衆來陳情時，我覺得真是不可思議，到現在竟然還有這種事情發生。就是有位老師，他平常代步的工具是機車。有一天，他騎著機車，因為他的車子可能要換機油，他把車子騎到機車行，去換機油。結果，機車行的老闆發現他的車牌不見了。他這下才警覺，他的車牌什麼時候不見，他也不知道。因為機車是他代步的工具，車牌什麼時候被拔走，也不知道。於是他就近到小港的高松派出所去報案，而高松派出所的員警就跟他說：「小姐，你可能不是在我們這裡的。」因為這位小姐住的地方應該是屬於漢民派出所，所以他說：「小姐，不對，你是要到漢民派出所去報案。」他就跑到漢民派出所報案。

然後，漢民派出所的執勤員警又跟他講：「小姐，不對喔，你不是屬於我們漢民派出所的，你的戶籍是在前鎮草衙，所以你要去前鎮草衙派出所。」他又跑到前鎮草衙派出所報案，結果去的時候，他就跟員警說：「我要來報案。」員警就跟他說：「小姐，對不起，你沒有看到整個派出所只剩下我一個人而已，我現在手上剛好又要受理一個家暴案之類的，我現在沒有時間，你4小時之後再來報案。」他心想，沒關係，要不然我等你一下，後來因為也接近中午了，其他在外出執勤的員警也陸續回來了，他就跟這位員警說要不然你們其他的員警回來了，可不可以請你們其他的同仁幫我作筆錄？他就說：「不行。」

這位小姐心想，這麼多人在那裡，而他也在那裡等了一會兒了，所以員警說不行之後，他就說，為什麼不行？其他的人都回來了啊！結果他還是默默的在那裡看著這些員警，因為到中午了，那些員警就開始在討論中午要吃什麼，那個要吃便當，這個要吃麵，就是沒人要理他，前前後後他就在那裡待了2小時，還是沒人要理他，結果他就跟一開始問的那位員警說，

可不可以現在趕快幫我受理？因為我等一下還要去上課，所以你可不可以趕快幫我受理？他還是說不行，後來他就氣不過了。這當中我漏說了一個地方，員警一開始就問他說，你到底是怎麼回事？我是車牌不見了，後來那位員警就說：「小姐，你這個是車牌遺失喔。」他說，不對，員警，我的是被偷，因為我從來沒有去動過那個車牌，所以這個車牌不會憑白無故不見的，一定是被偷，失竊了，後來員警就說，好吧，你就繼續等。後來他受不了，過了2小時之後，他就準備要拿手機來拍一下狀況，以便以後留下紀錄，這時員警們的警覺性就很高了，警覺一高之後，馬上就說，小姐，你趕快來，我幫你作筆錄，你要作失竊，那就作失竊，這個過程凸顯出什麼，你知道嗎？

凸顯出第一、我們不是執行「單一窗口」的機制很久了，竟然可以從高松推給漢民、漢民推給草衙。第二、又凸顯什麼？第二個凸顯，我們的員警其實還存著大案報成小案、小案最好變成沒有案的心態，這個讓人家覺得很有吃案的嫌疑，這樣的態度令人不敢恭維。之前我也跟警察局相關單位，包括公關室去談這件事情，如果你們給我的解釋是個人行為，我真的沒辦法信服的，因為一件案子裡，竟然可以凸顯3個都是個人行為，那個比例也太高了。這樣的一個狀況下，我們的螺絲到底有沒有拴緊？警察同仁的螺絲有沒有拴緊？我知道大家平常都很辛苦，但是你不可以以辛苦為一個藉口，如果你這樣層出不窮的這些個案加起來，民衆的觀感就會很差，因為這個都跟民衆有切身相關聯的，他會永遠記住這些員警的處理方式，這是其中的一件。

本席還要再講第二件，我真的也沒辦法去了解的是…。我先請局長回應一下，如果我酒駕，但是沒有發生任何擦撞車禍，我們是不是曾經有召開一個「檢警會報處理模式」？有沒有？可不可以先請局長回答這件事情？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

是不是二件一起回答？

陳議員慧文：

我想要先確認一下有沒有。

警察局蔡局長俊章：

個人沒有接到參加所謂的酒駕這個部分。

陳議員慧文：

我的訊息是有，等一下你可以私底下馬上跟其他的同仁、長官研究。根

據我的訊息和我的了解是，如果你是有發生車禍的，當然是另當別論，你可能就是要照一般的程序要作完筆錄，還要送到偵查隊，偵查隊還要再請示檢察官，看是不是要移送。但是，如果你酒駕是純粹被臨檢酒駕，這個部分好像是我一樣作完筆錄，和筆錄一樣我到偵查隊，但是偵查隊一般只要函送。如果他先請示檢察官，檢察官如果沒有任何的回應，可能一會兒就可以視同不用隨案移送，就可以直接用函送的模式。本席要跟你提醒的是，我們好像這個機制已經是存在的，如果我的訊息是正確的，而這個機制確實是存在的，我現在手中的個案還是發生這樣沒有照 SOP 流程走的，因為它是最近一個多月前才發生的。

我們的服務處接到這個案子，民衆他純粹是酒駕，這個酒駕是交通大隊前鎮分隊查獲的，作完筆錄之後，我們就跟偵查隊說，等一下前鎮分隊做完之後，會移送到你們偵查隊，是不是能夠趕快請示檢察官？那時候才晚上 10 點左右而已，晚上 10 點要送到偵查隊時，偵查隊竟然跟我們回覆說，人還沒送來。我們就覺得很奇怪，因為他們跟我們說要趕快作筆錄，筆錄要馬上送，後來我們又回頭問前鎮分隊，他說我們已經做完筆錄了，但是是偵查隊不收人，才晚上 10 點，它就不收人了。這到底是因為有民意代表關心，然後特別不通融，還是平常就是這樣子的一個模式？因為當事人當天晚上要上晚班，當天晚上還要去工作，而且這樣子的損失，這部分如果他今天有肇事也有車禍，那當然我們也沒有辦法一定要要求員警怎麼配合。問題是純粹是臨檢，然後他的一個酒駕的狀況，這個是可以處理的，而你們竟然是這樣子的態度，讓我覺得有時候對員警的教育，到底是沒辦法很實際的落實呢？還是那個環節出差錯？等一下請局長一起回應好了。

再來，有關於鳳山分局部分，鳳山分局目前的員警有短缺，員警大概缺 40 人左右，我們好像 10 月底會有一些統調分發的，統調分發的部分，在這裡我也一而再、再而三，每次遇到局長也都跟你講說鳳山分局，剛剛林武忠主席也有講沒什麼人要來鳳山分局，所以造成我們要求補人都一直補不好、補不滿，所以可能就是要靠這個統調的機會，可能是最有機會，統調的時候是不是趕快幫我們把警力給補滿，要不然真的是…。大家聽到鳳山分局比較硬，所以都不太想來，不靠這統調的機會，把這些新分發還是說其他外地可以的，趕快幫我們補充警力，不然我們的治安會愈來愈沒辦法去加強。再包括之前一直在講的，南成派出所若要成立的話，真的又需要更多的警力來援助，在這邊也要來拜託局長。

最後一個，等一下讓局長一起回答。明正國小旁邊常常有人會放鞭炮，民衆若打電話去報案，這好像又是草衙，草衙派出所跟他講這是環保局管

的，他說放鞭炮是噪音問題，是屬於環保局的。放鞭炮是一時的，它應該不只是噪音，它應該是社會秩序維護法就可以處理。這樣屢次的案子，然後所呈現出來讓民衆的觀感，真的是有一點點失望，所以是要怎樣去做改善？我剛剛凸顯好幾個案件都是案例，貴單位要怎樣拴緊螺絲，等一下時間請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請蔡局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

有關於這三個部分，第一個部分就是有關於單一窗口受理，那如果不受理，而且牽扯到三個派出所，我請督察長馬上派督察去了解。我們在這邊也跟市民朋友報告，今後認為員警有服務態度不好，請打 110，那我們就分為相關的風紀問題，或是服務態度的問題，我們會馬上請督察室來進一步了解。

主席（林議員武忠）：

局長，你稍等一下。有一個問題，剛才陳議員有說，東西掉了要報案，到底是在失竊地還是戶籍地？我們要釐清一下。

警察局蔡局長俊章：

現在任何一個派出所都可以，甚至於如果你人在屏東，在屏東當地報案就可以，現在是單一窗口，他會把相關的資料傳輸給下一個權責單位。所以這個部分很顯然是員警有疏失，很顯然同仁的認知也有錯誤，我們對於他的疏失會懲處，同時也做為案例教育。

主席（林議員武忠）：

整個城市任何轄區都可以報，甚至於別縣市也可以，若是沒有受理，就是這個員警不處理。

警察局蔡局長俊章：

他不受理就是違反報案原則。

主席（林議員武忠）：

這樣很清楚

警察局蔡局長俊章：

對。

陳議員慧文：

這個我知道。

警察局蔡局長俊章：

那另外關於酒駕的部分，如果說沒有肇事，那依剛剛刑大大隊長說他有

去參加檢警聯席會議，裡面規定，到時候送到偵察隊，偵察隊用電話請示檢察官，檢察官如果認為人可以回去，用函送，那就函送，要做電話紀錄，公務電話紀錄；如果認為你要留置，或是要馬上送。所以剛剛你講的部分，草衙跟前鎮偵察隊，我們請分局長，沒有在會場內也有在外面馬上了解，這個是不對的。

那第三個部分，警力的部分。事實上我們整個高雄市目前缺的警力 488 位，這一次分了一些來，我們特別派了二十幾位到鳳山，那二十幾位…，當然沒有辦法，還是缺二十幾個。這個部分有新的來，人員的部分我們會盡量來分配，鳳山地區之前派了 9 位替代役來協助鳳山分局。我們也深深感覺到鳳山分局目前的治安比較繁重，執勤業務比較繁忙。

最後一個就是放鞭炮的問題，我現在也沒很很專業，鞭炮的問題到底是警察的業務還是環保局的業務？事實上我沒有專業，這個部分我們會後會去研究，同時把相關的問題也轉給各分局，看怎麼個處置。謝謝。

主席 (林議員武忠) :

給陳議員一分鐘。

陳議員慧文 :

我想放鞭炮的問題，等一下是不是請李穆生局長也回應一下。因為之前我們的認知，它是一瞬間，它不是很長時間，你說要用噪音的相關規定，我想是有問題的，但是它可能會比較適合社會秩序維護法。這個部分也請你們釐清，以後才不會有互踢皮球的狀況，要不然我們的員警都是這樣子很直接就跟民衆答覆，你打我派出所沒有用，要直接找環保局，是不是也請李局長回應一下？

主席 (林議員武忠) :

好，請局長答覆。

環境保護局李局長穆生 :

這個問題，你剛提到是用社會秩序維護法是比較恰當，但是在噪音管制區，如果是在公園，我們有公告之後，那個放鞭炮有造反這個行為的話，我們也是可以處理。但是我覺得那個部分要公告之後才會由環保機關來處理。〔…〕對，我們會再協調一下。〔…〕好。謝謝。

主席 (林議員武忠) :

警察局長，如果類似半夜放鞭炮，我們接到後，我建議局長，我們也可以幫他轉到環保局，不要說那不是我們的就回絕掉，我們為民服務嘛！也可以轉接，還是怎麼樣。

向大會報告，我們上午的議程是到 12 點 30 分散會，延長時間至黃石龍

議員發言完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見。

黃議員石龍：

到 12 點半。

主席（林議員武忠）：

好，請發言。

黃議員石龍：

因為時間的關係，郭科長，環保局這邊，因為中油申請，他寫因收集處理逕流廢水量，裡面空白，這是你們提供的，統統都沒有，雨水都混合在一起，這都空白就是了，你這次核定完就核定了，我希望下次你這個要注意就對了。不要說中油送來都沒看，閉著眼睛就胡亂核定，那資料我說過了，差不多從日治時代到現在也都核定，也都沒到現場看，我陪你現場看，你就知道差別很大，這部分科長你往後要改善一下，你請坐。

另外，我們目前中油土壤地下水的整治場址，我們送環保署，是全部要公告為整治場址，當然環保署說我們的資料不齊全，上次叫我們再補、再調查，我們補了又再調查，環保署還說不能准。不能准沒關係，就是說我們目前土壤超過 20 倍的全部送公告整治場址，這個我們已經有送了，問題是地下水超過 20 倍也是非常多啊！這部分我說一定要送，是什麼時候要送？局長請回答一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

黃議員石龍：

地下水的部分。

環境保護局李局長穆生：

土壤的部分就像議員你剛剛講的，而地下水的部分我們也會儘快把這個程序補完，經過我們土水小組確認之後我們再來送。

黃議員石龍：

因為這 300 多倍，99 年又是 364 倍、358 倍，中油都說他們符合國家標準，都說他們花幾百億下去了，錢愈花污染愈大，所以這部分要趕快送土壤專家小組後，讓他們確定後趕快公告。

另外因為中油這部分，他污染非常嚴重，他現在很多工廠都停下來，他現在沒有生產的部分，補強再探證，補強探證就是說有超過 20 倍的部分，全部一塊一塊再回來採樣，再把他公告為整治場址。因為環保署長期性都是為中油的，我相信我們環保局也知道，這是沒辦法的，他們直屬中央由中央在管，他們的我們沒辦法控制，我們有辦法的就是比較辛苦的一塊一

塊土壤來採樣，超過 20 倍的我們全部來公告。你今年可能發包完、做完了，明年的部分，明年的金額我們委外辦理的，一定要從這邊來加強施工來做。

另外楠梓空污巡守隊，現在季節是刮北風了，現在是不用了，可能明年開始刮南風的時候，春天的時候。因為這個巡守隊就是很多老百姓在巡守，也沒有辦法開罰單，也沒有辦法採樣採證啊！我希望稽查隊，看是一個禮拜要配合一次或者兩次，時間看是要幾點，到時候再來協調，要配合那些服務巡守隊到那邊採樣這樣才有用啊！不然那些空污巡守隊光是在那邊巡守，有啊！有在巡啊！有聞到臭味，聞到臭味你又能奈我何？對不對？那天有聞到臭味就打電話給環保局，跟他們說在這邊巡守聞到非常臭的臭味，叫他們趕快派人來，局長，你知不知道來要多久？要超過 1 個小時，1 個小時才會到，你看 1 個小時後還會不會有味道？1 小時後味道不見了。老百姓辛辛苦苦，犧牲休息的時間、睡眠的時間，出來和我們這些環保兄弟巡邏，自己在巡邏，替你們巡邏，這樣竟然都沒有辦法執行，沒有辦法捉到，叫你們也叫不來，來了也都一個小時之後，這樣有用嗎？局長，你請回答一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的建議，剛才我有說過，我們現在在進行大型的空品中心的偵測系統，你剛剛講的那個巡守隊的部分，我已經責請他們要改善，就是巡守隊採的樣品，包括水樣，還是空氣的樣品，我們要完成一個公告程序，如果送回來有檢驗不合格的話，我們可以告發處分，這部分我們會立刻去整理之後變成法定的程序，這樣巡守隊才有意義。這部分我們交代過很久，我們會再研究，立刻把它變成這個狀況。

第二部分，你剛剛所提到的另外部分，我們有用高科技的儀器，就是那個「光達」，還有其他的。我們現在已經在做即時的，如果發現有異常的時候，我們也會有採樣品，直接就可以抽取，這部分也可以取樣，然後就完成告發程序，所以這兩個部分會同時。這部分請議員放心，因為事實上來講，這些都是我們有經費，包括時間，我們必須要去完成法定的程序，所以請議員再給我們一點時間。

黃議員石龍：

好，謝謝。時間的關係，不要耽誤大家的時間，感謝大家，感謝。

主席（林議員武忠）：

好，我們下午 3 點繼續開會，散會。

主席（林議員武忠）：

向大會報告，下午的議程繼續進行保安部門的業務質詢，現在我們請登記第一位黃議員柏霖，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局處長、市府同仁、我們議會同仁、媒體女士、先進，大家午安。首先，對於環保局長願意來推動因應極端氣候，編列調適基金，我很肯定也很支持。其實我們在面臨很多壓力的時候，通常會有兩個狀況，一個是我們更積極去找到方法因應，另外一點就是退縮。我們常常說，現在景氣不好，所以我們不要去做東做西，就保持這樣，但是這樣你會導致永遠不能進步。我就舉兩個例子，這一次在歐盟區發生問題，最強的是德國，當時德國面臨很多經濟壓力的時候，他就選擇讓幣值升值，所以他保有他的競爭力。雖然過程裡面壓力很大，但是他保有他的競爭力，德國現在是整個歐盟區經濟實力最強。

但是另外一個最極端例子就是韓國，他就放任給他貶值，反正景氣不好，反正我們就是便宜，每樣都便宜，結果你有沒有發現現在韓國的外債是全東亞區最嚴重的，所以他的債信評比不是最好的。所以我很支持環保局，能夠面對極端氣候的變遷，尤其高雄又是全世界排碳量最高的都市，如果我們不能積極去面對，我們還是停留在那種成本想法的時候，那我想我們這個城市要進步大概很困難。所以第一個，本席是表示支持。但是我們要考慮在執行過程怎麼讓他更合理。過去我們台灣第一個就是發展經濟，古時候要是工作做就好，我們沒有去注意到環境保護、沒有去注意到社會公平。但是我們經過了這麼多努力，我們的人均所得也快接近兩萬美金的時候，我們除了經濟發展，還要考慮社會公平和環境保護。所以第一件事，我表達本席的意見，我是支持，所以前天的公聽會，我也全程的參與，這是第一件事。但是在執行過程，我希望能夠跟那些主要的大廠，其實你如果扣掉那基本數 1 萬，1 萬噸以下、以上才 108，有的還很少，才繳了幾千元，那個差異不大。那些中油、中鋼、中船這些較大的，就應該跟他們做一個很坦誠的溝通，把我們的想法告訴他們去做。

第二個，那天包括林議員國正，還有很多議員提到適法性的問題。我覺得在法律的問題上，我們也可以應該更積極來面對。因為那天法制局也提到，他說這個法是不是能完全合法，他也沒有把握。既然這樣，我們能不能適度的先去尋求，譬如說包括財政部或相關部會，對這個問題有沒有基本的想法。還是我們先去做，讓中央最後再來表示意見，因為我覺得進步的法律，本來就一定會有一些衝突，因為你們是在突破，所以這方面，我

覺得在適法性上，我們應該要更積極，這是第二件事。

第三件事，本席在觀察，從行政院吳院長，他提海空經貿城。海空經貿城，我們說 2,000 多億要到高雄，可是第一個它會面臨到的問題，就是所有的計畫，尤其是大計畫一定要做環評。所以我要跟主席報告的是，每一個環評，包括你也是很關心。我們的果菜市場包括肉品市場，我們要成立在仁武或什麼地方一定要做環評。這每一個環評，快則兩、三年，最少也要兩年以上。在這裡我要建議環保局長，對所有重大的環評，我覺得市府應該扮演更積極的角色。我知道環評是依照他的主管機關，譬如說中央主管的可能是環保署在管；那高雄市管的，就是我們市政府環保局來做協助。但是我覺得環評應該是一個提升環境的因素，而不是造成整個工程，沒有辦法順利進展的一個時間的變數。

因為我發現所有的計畫都是這樣，我們想做，但是先用兩年來做一下環評，但是這兩年空下來，說實在的，任何一個投資，那兩年的 timing，可能就決定這個東西會不會成功。各位，看最近最熱鬧的 i-phone，不要說晚半年，晚一個月，他的產值就差了好多成，你知道嗎？所有的東西，速度是很快的。所以我在這裡也要要求環保局長，我們怎麼在我們高雄市所能管轄的範圍，包括第一個，有一些我們高雄市能夠做的環評，是不是能夠透過各種方法讓中央知道我們高雄也有能力把這樣的環評做好。第二個，我們怎麼有系統，讓這個環評不要變成很多重大工程要到高雄來投資，變成是一個阻礙的變數。變成說一個東西卡在那裡，所以很多的工程沒有辦法來高雄。譬如說國道 7 號，如果一動工有 660 億來高雄。

主席，你想，我們現在一年的資本門才不過一、兩百億，如果有 600 億的工程來到高雄，他有 4 倍的遞延效果，你想會創造多少就業機會？會讓多少的廠商因為這樣有很多工程可以延續，而且他做好以後會對高雄包括交通動能提升，包括產業腹地的增加，我想都會對高雄有很大的幫助。所以針對這一點，本席先請局長答覆，有沒有什麼方法，可以讓環評不要再變成是一個時間上的落差，讓高雄很多重大的工程，在推動上變成它是一個限制因素，而不是一個推動因素。請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

首先要謝謝議員對我們調適基金的肯定和支持，有一些意見，我們會虛心的接受再來調整。另外，針對環評部分，我還是跟議員報告一下。其實經濟發展跟環境保護是兼籌並顧，環評並不是經濟發展的一個絆腳石，只

是被污名化了。我簡單很清楚的說，就是在一個區位的認定上，譬如偏偏一個開發案位在敏感區位，那時候的環評問題就會凸顯出來。所以這是回到我們最基本的，就是國土開發，你整個區域計畫，哪邊是可以開發什麼，那是一個問題。譬如說，你偏偏開發行為要位在自來水質保護區，那當然就會產生衝突。

黃議員柏霖：

局長，我現在要求是那個速度，那個 timing 可不可以不要拖那麼久。

環境保護局李局長穆生：

所以速度就是第二階段要跟議員報告，這速度也不是問題，譬如說，我們現在都會輔導廠商，我們現在在一個大會，又要修內規、又要有初審制度，可以先做會前審查，請專家學者先審，審完沒問題就送大會，就像我們議會一樣，二、三讀，先由小組審查。

黃議員柏霖：

我希望在速度上再檢討。

環境保護局李局長穆生：

我們已經往這方面在做調整。

黃議員柏霖：

好，第三件事，就是針對一些中央所主管，而我們高雄有能力做的，我們有沒有責任還有信心來要求，如果同樣的情形，你把這樣環評的權，一個審議的機構放在中央，他可能拖很久。如果我們高雄市自己做，土地我們自己的，我們當然也會更用心來看，我們會把環評的時間縮得更短，我覺得這樣，那個重大工程來到高雄的機率就會加速，而且會讓他更快的去實現。

環境保護局李局長穆生：

我想這是沒問題的，只要是對我們高雄市好的重大建設，即使是中央要審的部分，依照法令的規定，中央也可以委請地方政府來審，我想只要對我們地方好的，我們地方政府一定會樂見其成來協助這個發展。

黃議員柏霖：

那我也拜託你，因為海空經貿城裡面很多計畫，包括像二港口，它也所謂號稱 500 多億，類似這一種，我希望環保局，我們能不能積極去關心一下，這些工程有沒有可能真正去推動？他們需不需要做環評？如果需要，我們應該提供什麼樣的協助？事後，我希望你們能夠主動向各個局處去詢問、去了解，不要讓這個時間因素和時間差，造成我們整個城市的發展，變成一個空白比較可惜，這是本席的看法，好不好？

第二個，我要問衛生局長，我想你很辛苦。因為從 91 年，我們一年公務預算給那些醫院，民國 91 年是 9 億 1,900 萬，到民國 100 年只剩 4 億 2,000 萬，我想因為本席在民國 93 年當議員，94 年我就跟那時候的韓局長講，我覺得醫院應該有很多改革的。我為什麼要提到這一段，我要跟各位局長，也和各位分局長做說明。高雄市政府現在一年期要償還的負債是 1,690 億，加上公車處等等的隱形負債已經超過 2,000 億，我們現在因為利率很低，現在大概借到 1 點多，如果利率升高，如果升到 5%，一年光利息就要吃掉多少？吃掉 100 億以上。

第二個，我們現在一年，我們現在高雄市政府的歲出歲入平衡是因為我們借了 260 億，260 億再減掉還 80 億，所以實質借的是 180 億，所以各位，我們要開始去思考有一天，當我只有人事費的時候，當我沒有其他公務預算，其他活動費或什麼費都不能給你的時候，我們怎麼去運作。所以我要舉衛生局這個例子，當時他們也是覺得很困難，可是經過以後，發現第一個我們做人員上的調控，我們遇缺不補，開始做人員上的整併；再來很多醫院我們把它 OT 出去，小港醫院、大同醫院、旗津醫院這個都 OT 出去，很多業務整併，我們總共有 20 項，每年也創造 1 億的收入。我們要開始去思考，當有一天我們真的沒有辦法再編出預算的時候，各位，你的工作怎麼做？我們要開始去思考這個問題，這不是不可能的。如果我們的中央的法令沒有修正過，差不多再兩年，我們高雄市政府的財政是編不出來，因為我們一年要借 180 億。

所以我希望，包括我們警察局也好，我們消防局也好，我們要開始去思考，怎麼去運用一些民間的資源，甚至去跟民間合作，我們怎麼把業務做整併。因為未來我們高雄市現在一年的人事成本佔我們總歲出的 50%，就是 50%，所以未來人力的整併勢必要進行，我們如果運用資訊科技，像我們警察局就做了很多監視器，我想那個會對治安，歹徒的嚇阻以及未來要辦案的成效一定會有幫助，所以怎麼運用資訊科技，運用這些志工，運用這些各種的方法，讓我們的效能能夠提升，而不是仰賴不斷的更多更多的人力，未來我們可能會做不到，所以大家要開始思考，我們每一個人都是專業經理人。

第一個，你組織的效能在哪裡？第二個，拜託大家，中央有很多預算是我們可以去爭取的，像前年，我記得前年局長不是去爭取 3 億多的監視器來到高雄嗎？那個就是多的。像我們消防局也爭取南部消防中心也蓋在高雄，錢大部分是他們出的。

我覺得未來，各位局長你們的工作不只是統合你們內部而已，我覺得你

們還要有另外一個想法，怎麼向中央相關的去爭取你的預算來到高雄，我覺得那也是能力的展現，因為只有這樣子，我們才能彌補我們自己資本支出以及各種投資的不足，這是我所盼望的。

我也知道改革一定會有痛苦，像我們衛生局有很多主治醫師，從 55 個現在降為 35 個，所以有很多門診可能就沒辦法開。但是我們要怎麼去面對這個問題，能夠提供好的醫療品質。像我所知道，大同院區由高醫做以後，他們一個月賠 2,000 多萬，但是他的虧損逐漸在縮小，他們預估可能明年底可能就平衡，後年開始可能就有盈餘有收入。我相信提供好的醫療品質給所有的高雄市民，同時對我們的市庫有所助益，他一年要給我們 3,000 萬左右，這樣子對高雄市庫有幫助，對高雄市民的醫療水準的提升，我覺得對醫院對我們都好。希望大家開始要來思考這個問題，我相信未來我們一定會面臨到這個問題，因為我們沒有辦法每年都去借 180 億來做財務上的整併，我覺得我們愈來愈不可能。

所以我也拜託各位局處長和各位主管，你們要開始去思考，我怎麼在有限的資源內，未來可能只剩人事費，其他的事情應該怎麼做？我們如果開始去思考，第一個就是向中央爭取預算，再來就是運用民間的資源。其實我一直很認同奇美的董事長許文龍講的，他說「民間能做的，政府不要做；地方政府能做的，中央政府不要做。」只有這樣子，民間的活力還有事情的活力才會做得好。

所以針對這個部分我也希望大家一起來共勉，因為總是覺得我們當民意代表就是希望這個城市更進步。但是我也必須把最可能發生，最不好的情形向大家報告，因為每年我們這樣看，從我當議員只負債 1,200 億到現在已經超過 2,000 億。主席，如果這四年下來，我們還要再借 800 億，我們就超過 2,600 億，我想沒有一個城市可以面對，所以我也希望，在這裡很語重心長的跟各位局處長報告，開始要思考，中央預算怎麼努力的去爭取，再來我們怎麼讓民間的資源以及企業的資源能夠跟我們的工作有更多的結合。我覺得只有這樣，未來我們高雄才能在這個面對更嚴竣的挑戰當中保有我們的競爭力，所以對各局處所做的事，我早上有很認真的聽，你們都很辛苦…。

主席（林議員武忠）：

接下來，我們請林議員國正質詢，請發言。

林議員國正：

主席，讓我放一下 powerpoint 好不好？

主席（林議員武忠）：

好，時間暫停一下。

林議員國正：

衛生局局長，這是我們主計處的統計通報，你看到高雄市應該是一個邁向健康的城市。但是主計處的資料顯示，高雄市的死亡率是每十萬人 496.2 人，居全國的第七高。高雄市在 99 年有 17,883 人往生，也就是說每 29 分 23 秒就有一個高雄市民過世。這個數字，我跟何局長報告，很高，對一個標榜健康的城市來講的話，我覺得我們努力的空間還很大。尤其像我們小港、前鎮，局長，就光今天，我和主席很認真的跑這些婚喪喜慶，我們很認真在問政，同時對基層我們也很關心，你知道我一個早上跑幾場嗎？你請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆！

衛生局何局長啓功：

我猜大概 10 場吧！

林議員國正：

今天並不是很好的日子，我跑了 12 場，設籍在小港、前鎮的，跑到 10 點結束，跑了 12 場，戶籍喔。所以讓我覺得真的高雄市民的生命跟其他縣市比起來怎麼會有如此的差距？你有什麼感想，請回答一下。

主席（林議員武忠）：

請答覆！

衛生局何局長啓功：

基本上作業的標準化死亡率每十萬人來看，我們過去公共衛生流行病學其實有一個沒有辦法去解釋的因素，因為如果是疾病各方面我們盡量能控制的部分，但有一些譬如說是意外，有一些是所謂的跟社交、經濟…。

林議員國正：

我同意，你覺得離你們的目標，我們市長常講三生，生活、生機、生命，但是從死亡率來看，我們真的很高。你認為這個數字，在現在的五都，台北市、新北市、台中、台南、高雄大概是排第幾？

衛生局何局長啓功：

我想大概是排第三或第四那裡。

林議員國正：

看下一頁，排第一，局長，我們第 7 高，全國第 1 高是台東，第 7 高是高雄，台南是第 10 高，台中市第 15 名，新北市 18，台北市 20，所以我們是五都裡面死亡率最高的，所以這些東西裡面值得我們怎麼去推動一個更

加健康的城市，不是在喊口號，這個健康城市大概喊了三、四年，但從數據裡面是失敗的。或許說不是失敗，它努力的空間還很大。所以何局長，這個東西裡面，我希望說，你怎麼樣去在你每一年這麼龐大的預算裡面，既然有這些數據顯示出來，我們怎麼去分析一些東西。

局長，我要問你，99年高雄市的十大死因第一名大概是什麼？榜首？

衛生局何局長啓功：

癌症。

林議員國正：

就是惡性腫瘤，第二名呢？

衛生局何局長啓功：

應該是高血壓、心臟病之類的。

林議員國正：

就是心血管疾病，第三名呢？

衛生局何局長啓功：

糖尿病是不是？

林議員國正：

承辦科室是誰？這是哪個科？

衛生局何局長啓功：

健康管理科。

林議員國正：

科長，第3名是什麼？

衛生局健康管理科李科長素華：

糖尿病。

林議員國正：

確定嗎？糖尿病是台北市，我們第3名不是糖尿病，你再猜。〔心臟病。〕

心臟病局長講過第2名了，你太緊張了，第2名、第3名會一樣嗎？

衛生局健康管理科李科長素華：

第2名是腦血管意外。

林議員國正：

什麼？〔腦血管意外。〕第3名啊？〔第2名。〕第2名是心臟疾病，科長你請坐。局長我問你，如果你承辦科室的主管對十大死因都不清楚，你怎麼根據這些數據出來，去推動你的健康照護政策，沒辦法嘛。我們可以不了解，但他每天也摸要了解，我不是問你第4、第5、第6、第7，那或許太長。但前3個總要知道，有誰知道第3名是什麼？衛生局這麼多科

室主管誰知道？幫局長解圍，不然他不能坐下去。趕快舉手，局長我幫你解圍。看下一頁，第3名是肺炎。科長，第1名惡性腫瘤，第2名心臟疾病，第3名肺炎，看到了沒？肺炎的比率你有沒有注意到，我為什麼用紅色線？很多東西我一直在強調，我是念財經的，我一直強調指標管理。這個數據表格給我們的意涵是什麼？局長你是公共衛生的專家，你看，比照99年跟98年的標準化死亡率，心臟疾病45.5，比98年44.1還高。肺炎是35.4，比過去98年33還高。

再來，慢性病跟肝硬化17，比過去15.4還高。十大死因裡面有3項是比98年還高，那為什麼？這就是我們要追蹤的原因。你做了那麼多委託計畫像這種東西，我們應該跟高醫或是跟輔英，或是跟一些學校，去追蹤這個東西，這才對嘛。科長，連第3名你都不知道，而且我告訴科長，這35.4的死亡率還高於全國的平均值。我們應該有二個東西，一個是跟過去比，99年跟98年比，哪些比過去還高。第二個跟全國的平均值比，哪一個比全國的平均值還高，去找出它的原因在哪裡。不然我覺得高雄人很可憐，台北人比高雄人，每個人平均多活4歲，這個對我們不公平。所以你怎麼推動健康的城市，健康城市當然從壽命來做分析，從死亡病症來做分析，局長對不對？你請回答一下，你是專家。

衛生局何局長啓功：

林議員講的很有道理，我們做一個政策的決定，不管是疾病的分類或死亡原因的分類，在我們能操控的範圍內，盡量去做處理。所以一般來講對三高或者癌症的篩檢，其實都是重點。不過高雄市肺炎會跟其他縣市不一樣，有時候可能必須去了解它其中…。

林議員國正：

我同意你的看法，那你了解了嗎？〔沒有。〕沒有了解就要去了解。局長，在你的預算配置裡面，你就要撥一點經費去找相關的專家，去把原因找出來。所有的東西裡面，不是埋著頭98年、99年，96年怎麼編就怎麼編，不對的。所有的東西都是你們自己寫出來的報告，主計處的專案報告、通報分析，北高全國衛生署的統計通報你們要去看。再來你看有一個東西，局長你有沒有看到事故傷害，這大概是屬於什麼樣的傷害？

衛生局何局長啓功：

交通意外或是工廠的傷害。

林議員國正：

是啊！我接著要問死於酒駕的大概多少人，科長你知道嗎？事故傷害有777人往生，死於酒駕或交通意外傷害有多少人。科長你知不知道？局長

一定不知道，這個太細了。科長你知不知道？不知道。爲什麼我問你這個東西，就代表說，你科長裡面全部的東西要控制很困難，和人先天的體質，加後天的環境，但有二個東西是我們初步可以預防，人爲因素後天可以做到，最有影響力的就是事故傷害跟自殺，局長對不對？

衛生局何局長啓功：

找到原因能夠盡量做的，除了剛剛講三高，還有癌症篩檢、慢性病的防治。一般比較注重的是年輕的社會力損失，那部分應該多加以管理。

林議員國正：

事故傷害你就防止，所以這裡面如果涉及到跨局處，你就應該跟警察局的交通大隊去做聯繫。你出來 777 人。我想問因爲職業災害過世的有多少人？因爲交通意外事故死傷的有多少人？你要把它連結。科長你懂我的意思嗎？你要從數字去解構它背後的意涵，你要從數字指標去設定預算要配置多少。你們現在預算裡面都照抄嘛！你們沒有零基預算的概念，衛生局素質算很優秀，但是對數字的概念不夠。局長，我認爲這個東西在局處之間的整合。科長你看到這個表格，你可能自己要感覺到從哪些數字裡面，應該跟跨局處做連線，要告訴你的部屬，如果安排個 3 分鐘、5 分鐘，你跟市長報告高雄市十大死因，怎麼去預防管控，是不是每十萬人死亡率可以降低，你要講得出來。局長這是我給你的建議。再來就是自殺，自殺排第幾，局長你說。

衛生局何局長啓功：

高雄市的部分排第 12，高雄縣部分第 10。

林議員國正：

合起來呢？

衛生局何局長啓功：

合起來應該在 7、8 那裡。

林議員國正：

十大死因第 9。99 年因爲自殺死亡的有 508 人，它在全國第幾高，你知道嗎？

衛生局何局長啓功：

我剛剛預估大概 7 跟 8 那個位置。

林議員國正：

第 9 名。對一個友善的城市，對一個健康的城市，第 9 高是很高。而且自殺的死亡，集中在哪個年紀是最多的，以 99 年跟 98 年比較起來，科長你知不知道？我不用叫局長猜，你告訴我。後面誰要站起來，你們前面二

個坐下來吧！你是主任還是科長？〔主任。〕主任我問你，自殺 99 年跟 98 年比起來，哪一個年齡層增加率是最高的？

衛生局社區心衛中心余主任沛葵：

我們整個統計來講，整個分布的部分，如果不抱分母的族群算進去，基本上在 25 到 44 歲左右是比較高的，在自殺率上面。

林議員國正：

局長你同意它的看法嗎？

衛生局何局長啓功：

99 年的時候，我們 65 歲以上佔 35，應該是 65 歲以上的比較多。

林議員國正：

主任有沒有聽到局長講的？

衛生局社區心衛中心余主任沛葵：

這個如果把年齡族群放到分母之後，是老人沒有錯。

林議員國正：

是，我想就是這個級距。〔沒有錯。〕增加率嘛！98 年，譬如年齡的級距多少人自殺死亡，99 年多少。應該是以 65 歲以上的增加是最高。看下一張投影片。何局長我們是全國第 9 高，這對一個健康友善城市也是一個不好的數字。第二個，在我們的十大死因裡面，它也是排名第 9 名，它本身 45 歲到 64 歲的增加率，65 歲是增加最多，增加 6 點多，45 歲到 64 歲增加 5.1。這裡面有一個問題，我要問主任，自殺防治專線幾號？何局長你知道嗎？

衛生局社區心衛中心余主任沛葵：

0800788995。

林議員國正：

你唸太快了，我本來要考考你們局長，他可能不知道。過去自殺防治專線是我們接的，還是誰接的？局長你請坐。主任。

衛生局社區心衛中心余主任沛葵：

衛生署委託全國的生命線，所以在台北統一接線。

林議員國正：

在台北統一接線？〔是。〕他有沒有上下班，還是 24 小時接。

衛生局社區心衛中心余主任沛葵：

24 小時接，之後回到戶籍地的縣市衛生局做 follow。

林議員國正：

那 follow 以後呢，以過去的 follow，我們是什麼時間點？

衛生局社區心衛中心余主任沛葵：

基本上通報進來，如果他是屬於 24 小時比較高危險群，我們大概一天內就要找到這個個案。

林議員國正：

不是啦！衛生署的生命線是 24 小時在接線，〔是。〕你 follow 到地方政府來，有沒有 24 小時同步接軌？〔有。〕沒有，我剛剛問過，你們到下個月才開小夜班的接軌，你們沒有接軌，我剛剛通過電話了。你們一直到下個月，在縣市合併以後，才要做小夜班同步的接軌。你知道嗎？

衛生局社區心衛中心余主任沛葵：

我們對於 24 小時的部分，夜間是專科醫師來做接線。隔天白天，就有臨時人員來輪接。我們從現在開始，就有一半九半班。是因為發現小夜班，其實有很多需要機動甚至家訪的。所以，人員才開始…。

林議員國正：

什麼叫臨時人員？

衛生局社區心衛中心余主任沛葵：

中央補助計畫，然後我們聘用人力。

林議員國正：

是啊！所以這些人的專業度不夠，我想他是臨時招考進來的。局長，如果自殺是排高雄市第 9 大的死因。是我們在全國死亡率第 9 高，一個很重要的因素。我要求你，那小夜班的工作，要派專人來接。何局長，你同不同意？全部由專業人員來接。因為，很多人會在半夜打電話給你們，半夜裡的死亡意志可能比白天要高。

衛生局何局長啓功：

好，原則上，如果我們的人力夠，我們都用專業的人員。你所謂的臨時人員，其實我們可以給他訓練，讓他達到專業，才能固定下來。如果這臨時的，是三個月一換或是一年一換的。我想，那個就不適任。我們需要他長期，因為…。

林議員國正：

局長，這個電話就一線嘛！就接過來嘛！你派個不要說臨時人員…。

衛生局何局長啓功：

如果用轉接的方式，可以直接由比較專業的人…。〔了解。〕…，〔好，〕〔OK！〕。

主席（林議員武忠）：

謝謝林議員國正。下一位我們請張議員漢忠，請發言。

張議員漢忠：

主席、議會同仁、保安小組各局處首長，大家好！今天，藉這個機會拜託警察局長。我在此拜託你，因為高雄縣市已合併，沒有一國兩制。我拜託局長，是不是可以把整個大高雄分局的偵查隊和派出所來作個默契。重點就是近日來我們都在取締喝酒嘛！酒是我們的取締的目標。但是，我要向各位警察同仁表示，其實喝酒也有很多是無辜的。

我簡單舉個例子，之前，有位婦人他在經營餐廳，這餐廳大約到 12 點多就休息了。在做生意的時候，這位婦人當然會跟客人稍微小喝聊聊打招呼。當餐廳打烊後，他想將車子從餐廳開到隔壁的停車場，這樣就被警察同仁給攔了下來，並且要移送法辦。在這過程中我去了解，當我去到那邊時已經 2 點多了。但是他們告訴我，你們鳳山是這樣處理，但我們這邊不是這樣處理的。

當然！我不要說是哪個分局。據我了解，過去高雄市的派出所，當過了 12 點以後，他們是不會把人送到偵查隊的，因為偵查隊 12 點以後是不會收的。那天，那派出所的所長他不敢告訴我，是誰不要接的。我一直拜託他，看情形到底如何？結果他告訴我：「因為檢察官已經下班了，所以 12 點過後是不會收的。」我想跟警察單位做個互動跟溝通。第一點，我簡單舉個例子。在 3 天前，有位市民他是有喝酒沒錯，他的老闆叫他到隔壁買個檳榔，結果就被抓走了。酒測值是 0.7 左右。結果，如果沒有經過互動，就要等到明天才移送。但是，隔天這年輕人要上班，如果那天晚上，直接和派出所、偵查隊做個互動，就算忙到 3 點、5 點都無所謂。這方面，我拜託局長，是不是有個統一的做法？把每個分局的偵查隊和派出所來做個互動。局長，請簡單回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

關於這部分，我們在 5 月份是有通函，跟檢察官取得共識。也就是說，各分局在晚上 9 點以後，取締到這類的部分，將不宜解送報告書傳真到高雄地檢署以後，由地檢署的值日法警，以回傳的不宜解送報告書的，蓋印章戳記載，經獲檢察官某某某的指示，應即解送或是不宜解送，法警回覆回來，我們再根據這個…。

也就是說，晚上 9 點以後，這個酒駕者人究竟要不要移送？我們偵查隊會傳真到地檢署，地檢署接到後，會請示檢察官，檢察官會給你答覆，馬上送來或是暫時留住不要送來，或是函送。

張議員漢忠：

那是上班的時候，可以這樣做。

警察局蔡局長俊章：

晚上 9 點以後。

張議員漢忠：

如果過了 12 點以後，偵查隊他們就不接任何工作了，他們還有很多動作呢！據我了解，我們的同事過了 12 點，就會把這工作推掉不要了。

我們用意就是，不要因為稍微的喝點酒，就很無辜的被抓，造成這孩子第二天無法上班。這孩子的媽媽因而到處奔波，半夜 2 點了還來找我，我因此去幫忙他。

警察局蔡局長俊章：

我們再重申這個命令。今天，各分局長都來。今後，我們就按照這原則去做。關於地檢署的部分，就是剛剛所報告的部分，來做統一的處理。

張議員漢忠：

12 點過後，你們就傳真過去，如果沒回文，就視同同意嘛！〔對。〕這很簡單嘛！我在這議事廳上，就不提那天你們同事和我的對話了，我不用再提起。〔好。〕關於員警們對於治安的付出和貢獻，我們是非常肯定的。而且他們的工作量真的很多，我們也很清楚。但是，有小部分員警的工作態度不佳，造成百姓對員警的不滿。

我想在教育方面是不是要加強？偶爾找個時間，加強教育一下。現在打 1999 專線的人很多，我舉個例子。有三、四位太太在家中打麻將，隔壁鄰居就打 1999。當員警到達時，有時候他們的態度很不好，造成百姓對員警的反感。所以我覺得你既然來了，態度就要溫和些，你們可以說：「太太，這是別人檢舉的，麻煩你們收起來。」我想百姓會很樂意接受。如果一來就大小聲，反而會引起百姓的反彈，他會認為，我在這又沒做什麼，你們在這大小聲幹嘛呢！有時候會造成百姓的心態調適不過來。希望局長對於這方面，可以再做些教育。請局長回答。

警察局蔡局長俊章：

關於賭博的部分。如果有違法，我們會依規定來辦理。如果沒有違法……

張議員漢忠：

剛剛說的是家庭麻將。

警察局蔡局長俊章：

如果是家庭麻將，我們在勸導、取締的態度方面，我們回去後會再做宣導。

張議員漢忠：

那很簡單的問題嘛！就是三、四個女人，在自己家打麻將。但是隔壁會覺得吵到他，所以他打 1999 來報案。這件事就拜託局長了。

再來，衛生局長，塑化劑案件目前已經比較消失了，在消失當中，它是不是來自於很多的食品，包括中國大陸進口的也很多，像牛奶等等都充斥在大賣場或食品店裡，局長，這方面你們有沒有積極去做抽查？如果有時常去抽查，是不是這方面的偽品和不合法數量會降低。局長，這個有沒有繼續再加強？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝張議員對食品的關心。這件事情發生之後，針對這個特殊的案例，我們會把它列為常規性的去抽驗，不管是從源頭管理，還是零售的部分都會加強。另外，我們檢驗室的設備也增加了 2 台比較好的儀器，檢驗能量也會增加，這部分不管是中央的要求…，雖然中央本來是說，要投入 50 億或好幾百億來做這些事，可是到最後都沒有，因為事情一過中央就沒有編經費了。但是我們自己局裡的部分，是對食品科和檢驗科盡量給與經費的支持。

張議員漢忠：

這就類似不要在事情鬧得沸沸揚揚時，我們才很積極，一旦事情過後，我們做事的步伐又慢下來了。

衛生局何局長啓功：

我剛剛說的，就是這個意思。

張議員漢忠：

局長，還有一點我要拜託你，高雄也是登革熱很重要的一個地區，但是有少部分造成民衆的困擾，舉例來說，假設我有一位好朋友把戶籍遷入我家，但是他卻長期不住在這裡，結果那位朋友得到登革熱後，我們的衛生單位卻一直要到我家全面噴藥，可是這個人根本不住在我家，只是他把戶籍放在這裡而已。有時百姓跟我們的互動當中，衛生局或其他相關單位都一直堅持要噴藥，像這個案件，我們是不是可以查清楚他確實住在高雄或只是戶籍在這裡而已，這方面我們是不是要澈底清查？因為有些百姓沒有時間等你們來噴藥，但是他一直向我們反映，我們卻堅持一直要對他家噴藥，可是事實上他只有戶籍在這裡，人卻不住在這裡。局長，這方面你們是不是可以跟有關單位做個互動？

衛生局何局長啓功：

這個要分成兩種，一種是唯一的一個案例，剛剛說過，我們會先醫調，他確實沒有住在那裡，我們就會到外面查看看有沒有孳生源。至於要不要噴藥，我們可以做彈性的調整。但是，如果附近有好幾個案例，雖然這個人是在外面感染的，他的戶籍也不在這裡，可是附近如果已經有病媒蚊時，可能就要一起噴藥，因為怕裡面已經有病媒蚊了，屆時也會蔓延到其他地方，所以有分成兩種。但是張議員所說的是一唯的案例，我們可以彈性來做個調整。

張議員漢忠：

如果是個案的話，我們就彈性來處理，不要再一直堅持。

衛生局何局長啓功：

我們會先對他做醫調之後，再看那個地方是他比較長住的，我們原本都是以戶籍地計算案例，如果他根本真的不住在這裡，卻是在他的工作地區，這樣反而是要注意那邊的問題。

張議員漢忠：

再來，我要拜託環保局長，目前空污品質大部分是不是都來自於二行程機車？我們也一直在重視二行程機車，但是空污品質是不是也來自很多工廠的排放？舉例來說，剛剛林議員國正一直在說，今天他跑幾場了，本席在今天光覆鼎金就跑 4 趟了，剛剛要來之前，我在 2 點半又跑了一趟。我今天早上到覆鼎金時，依我看今天一天最少就有上百人火化。本席早上 10 點半到那裡就看到焚化爐噴出的煙瀰漫整個地區。況且在那裡焚化的東西有塑膠等等一大堆，因為往生者身上所穿的東西都不同。本席很早以前就一直跟民政局長提到，有關殯葬管理所這邊空污品質的問題，環保局有沒有偶爾去了解那裡的排煙問題？當那裡排放煙灰我們有沒有跟民政局反映，你們焚化時排放的煙造成空污，相信會造成附近居民的肺部出問題。剛剛也說到有關肺部的問題，這也是名列第三大的死因。在這裡民衆吸入後，直接影響的是肺部。環保局對它造成的空污也要重視，不要說那是民政局的，我們就不予理會，也就是認為那是民政局的，環保局就不需要理會，有沒有這種情況？局長，是不是能說明一下？

主席（林議員武忠）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的意見。對於你剛剛說的，現在有兩個方向，一個是移動污染源，就是你說的二行程機車，在高雄的機車有 220 萬輛，但是二行程機車

只有 56 萬輛，這部分我們都有在做汰換，目前汰換完之後，買電動機車的部分，從 96~99 年到目前為止，總共合計將近快 10 萬輛的機車。

張議員漢忠：

局長，本席要跟你說的重點是，在覆鼎金這種情況之下…。

環境保護局李局長穆生：

我要跟議員解釋的，是覆鼎金是屬於固定污染源，在煙囪的部分，也就是你說的民政局殯葬管理所的那個煙囪，那個在縣市合併之前，民政局就已經有匡列經費在做這個部分的改善，所以你現在看到的部分已經改善完成了。但是環保局也是負起環境品質監督的責任，我們也會做這個固定污染源煙道的評鑑和檢測，甚至你後面所看到的我們自己的焚化爐的中區焚化場，包括戴奧辛或一些自動監測設施的設備，我們也是主動去做監測，所以這個你放心。〔…。〕有，對，〔…。〕沒錯，我剛剛跟議員也承認過，在縣市合併之前，那裏確實有一些黑煙或什麼，那個已經有在…，甚至我們去年也曾經有告發、處分過，這部分都有改善，我剛剛跟你講的就是這個問題，我們也會再做煙道的檢測，要符合標準。〔…。〕會，好。

主席（林議員武忠）：

接下來，請周議員鍾澂發言，時間 15 分鐘。

周議員鍾澂：

保安部門所有局處的首長和主管，以及各位同仁、新聞界的朋友、各位鄉親，大家好。本席有幾個問題就教於各個相關單位，第一個是消防局，局長，基本上你這個報告的重點寫得很好，不只是消防局，我看所有的局處都有抓住重點，對未來的工作，不管是現在的檢討和未來要施政的一些重點。我就以消防救災的案例跟你探討一下，和楓大樓你知道嗎？左營區博愛二路 578、580 號的和楓大樓，就是漢神巨蛋的對面，在今年中發生大火，其實也不是大火，只是小火，因為我也住在那裡。當時我趕場到中午將近 12 點，那天約有二、三十場，結果那個兄弟就打來說，澂，你們那一棟大樓發生事故了，我說怎麼可能呢？我當場嚇了一跳，結果剛好又順路過去大八飯店趕場，因為還沒到大八飯店就先到那裡了。

回去我進去一看，就嚇了一跳，而你們也很認真，整個博愛二路 40 米的道路佔了一半，全部幾乎都封住了，雲梯、消防車等各型的消防車輛約 20 來部，結果哪裡有用，去只剩一輛可以用，除了博愛二路 40 米巷道，後面裡面大道旁邊的那條巷子只有 4 米，所以對比就是 10 比 1，一條是 40 米寬，一條是 4 米窄，所以那些消防車，不只是雲梯的，大型的都沒有用，所以只有中小型的，甚至只有小型的，因為他發生的，那棟大樓樓高三十

層，結果發生的地點是在四樓，又在後面後側，結果你們仰角的角度太仰，你們水也射不到，發生了多少問題，我看到一燒從四樓燒到 B 棟後面的後側，一直燃燒，認真說起來你們救災的速度，出動也算是滿快的，但是因為技巧，剛好那天又是星期六等等的很多因素，造成燃燒了大約一個鐘頭，從四樓竄燒到八、九樓接近十樓，認真講起來，一個不大的小小火災，竟然造成到嚇了一跳，連我個人都嚇了一跳，也沒有辦法，因為我在七樓，當然是不同側，我在正面他在側面。

所以從這個案例就可以想出來，你講的就是訓練，除了未來你說要加強改進的，從 100 年到 103 年你要加強更新設備等等的消防車輛 56 輛，這是你寫的設備，你也講了，除了硬體的設備，車輛的加強，你主要的還有點到未來很重要的就是軟體方面，在軟體方面，你有寫到在 18 頁，救災指揮能力訓練，我跟你說救災指揮能力訓練這個很重要，臨場指揮官，你現場的指揮官的訓練，像在第一線的，一般沒有看到火冒出來的，只有在悶燒，只有白煙、黑煙的時候，沒有真的竄出，那些閃燃變成火的時候，沒有變成紅色的，你可能都不會怕，如果真的看到閃燃之後，你知道在上次，也是在博愛三路發生的，應該在博愛二路、三路，左營國中對面有一家家具行，就是因為消防車進去，就衝進去，白煙、黑煙都沒關係，如果變成紅火就完蛋了，結果不小心就從黑的悶燒變成白的之後，白的要變成紅的之間就閃燃轟的一聲，那兩位弟兄就是這樣不幸罹難。

所以我覺得現場指揮官的指揮作戰能力很重要，因為救災視同作戰，像這個案子，我們和楓發生的這個說大不大，說小不小的火災，就造成…，我們應該探討，前事不忘後事之師。

我們有什麼缺點，我說給你聽，第一、你在攻堅的時候不知道那個門是義大利的防爆門，結果你們打火兄弟硬撬，不撬沒事，一撬更糟，後來經過二、三十分鐘通知屋主回來，開門鎖的時候打不開了，因為被轉得整個都扭曲彎掉了，所以現場不能躁進，光是蠻力沒有用，要用腦筋，就是現場指揮官的指揮訓練能力，這個指揮能力都要訓練，第一個你要先了解現場的狀況是怎樣。

第二個，前進指揮所，那裡車那麼多，車子要進去都很困難，我跟你說，以後要買車子不要買太大，不用太大，小而省、小而巧、小而美、小而勇的，你那個轉頭、噴嘴頭可不可以更靈活一點，就是能不能做 360 度的轉，那個噴嘴的或是吊籃，那個作戰指揮車，消防車的噴嘴是不是能做 360 度旋轉，至少也要 270 度以上，而且就我們衛生局的內視鏡、大腸鏡或是胃鏡，小小顆就好，你那麼大顆是以前二、三十年前，十年前的，像照相機

那麼大顆幹什麼？都不用那麼大顆，小小的看得清楚最重要，一鑽就進去，大家能夠很舒服，所以你那輛車及作戰噴水的龍頭，現場第一線的，能夠很靈活的，我現在說的意思是，雖然那是 4 米的巷道，你那部消防車如果真的能夠很靈巧的調度，你這個噴嘴如果能夠很靈巧的運作，四樓高就可以應付自如。

所以我想，設備在購置車輛的時候，56 輛，該買的是實用，不是買高的、買大的、買勇的、買粗的，那些都沒用，買實用的，買那個性能最好的，局長，我跟你建議，你等一下再一併答覆。

再來，當然大樓裡面一定要組一個什麼隊，各大樓裡面就像衛生局裡面捉蚊子有滅蚊大隊，各里都有，所以在大樓裡面應該要成立，自己去連絡，因為那天剛好星期六，屋主出外，沒有人敢做主，包括我們大樓裡的管委會，敢跟他做主嗎？沒有辦法，但是經過這一次之後，有的人就開始，因為你們爆破還是從 5 樓進去的，你也是沒有辦法，因為人不在你沒有辦法，不敢攻堅，應該要授權，該怎樣的時候就要怎樣，當然我們大樓內部也要檢討，大家要配合的也不能直接怪你們，但是錯失良機，5 分鐘、10 分鐘就一直燒上去，燒到五樓、六樓、七樓、八樓、九樓，真的很可惜，你如果大家能夠配合得很好，我想這個災害會降到最低，當然因為它是 4 樓後面，所以沒有什麼傷亡，不過大家也都受到驚嚇，大家也都一起清理，互相敦親睦鄰，都有去掃到那些噴的水，很糟糕的，所以我想這一個小小的火災，造成我們很多…，這些雖然是高樓大廈，但是它發生的地點在 4 樓，跟一般民宅沒有什麼兩樣，但是因為救災的困難度、複雜度，就延遲救災的功效和這些作業，所以我等一下簡單的向你請教一下，現在因為時間的關係，等一下你再一併答覆。

再來，我們警察局，你的重點也捉得很好，你說我們整個錄影監視系統都要建構起來，但是要怎麼做，當然有一些高雄縣的、偏遠的，我們都應該要照顧，但是偏遠或是比較遼遠廣闊的，不只是在原高雄縣，高雄市也很多，像我們高雄大學最近也發生很多，因為高雄市的高雄大學，光高雄大學裡面就二、三百公頃，高雄大學本身就八十幾公頃，所以高雄大學那邊本身就比較偏遠，楠梓分局也辦得很認真，但是還是很多沒有辦法，因為監視系統都不夠，所以我拜託局長督導底下的相關單位，到現場實地去會勘，加強裝設，光高雄大學正門的前面那一條路，叫做高雄大學南路，最近大約一、兩個星期就發生了好幾件搶案，我想分局長應該都有向你報告，連騎腳踏車的高雄大學學生或是路邊的行人，都被那些不肖的歹徒騎摩托車騷擾，搶皮包，但是那個女孩子也滿有 guts 的不讓他搶，但是不讓

他搶就是倒地受傷，很可憐，所以當地的里長要求在高雄大學南路，也就是高雄大學正門口前面，從南昌路到西濱公路，也就是高雄大學西路一帶，全部重要的路口至少裝三、五個監視錄影系統，希望我們局長能夠完成。

再來就是衛生局，你們的登革熱，報紙還在報，當然不是被登革熱叮到死掉的，因為併發症造成出血不幸病亡的，不過這可見我們的登革熱還是要加強，你光是報 177 里有滅蚊的志工里而已，我覺得這樣不太夠，我覺得要再加強一些，不然這登革熱還是很嚴重，在 10 月底的現在還竟然因為登革熱的相關病況不幸，這個實在是變嚴峻的，我覺得你們這些要繼續加強。

還有再請教環保局，環保局長在你報告中第 34 頁，北區也就是以前的北部，楠梓區的污水處理廠，你也很厲害，你寫去楠梓區沒有寫北區，是變成楠梓區的污水處理廠，這放流水，你說現在直接排放到後勁溪還是什麼？他是用仁大工業污水排放管是不是？不然怎麼會排放到後勁溪，到底後勁溪還是典寶溪，因為它是靠典寶溪很近，靠典寶溪不到二、三百公尺，結果他怎麼你是排到那一溪，所以我要拜託你查清楚，到底是楠梓的後勁溪，還是楠梓跟梓官交界的典寶溪，這個你要查清楚，當然你會經過三級處理之後，他可變成回收再利用的水，這個很好，他就變成再生水的水源，但你如果要用在工業區裡面，那水是不是也要收費，那個也要收費，不能無料的供給，因為那個大工廠，大公司在用這些會造成一些等等的污染，他應該要回饋給我們購置這些水，不一定要跟自來水公司，自來水公司買的若比較便宜，再生水若比較貴，那也不好賣，不然我們就跟他拚比較便宜，局長，你看如何？再利用或者怎樣，比那自來水公司還便宜的時候，他才可能接受我們的方案嘛！所以上幾個問題，就是請相關單位開始答覆。請消防局。局長就你們的經驗或改進應該怎麼作為，簡單說明。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝周議員對我們消防救災工作的關心跟指正，有關我們和楓大樓的火災，確實是救的比較久，但是我們每一個火場的地形、地物都會不一樣，有關這個缺失我們會來檢討改進，有關於我們人員的訓練跟指揮官班的加強跟器材裝備，全部來提升加強訓練，那有關於救災車輛、人派的比較多，我們一貫的原則就是優勢的一個派遣，以防萬一。

周議員鍾澐：

局長，你優勢很重要，你要派的上用場，你排在那邊，我不好意思說排

在那邊看的，你現場應該要在後面 Citibank 那個停車場，消防車應該在那邊噴啦！不應該…。

消防局陳局長虹龍：

好，我們加強訓練，〔…〕好，我們會確實來檢討改進，〔…〕好，好，謝謝。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

高雄大學旁邊目前有七、八十支的監視錄影，大學南路部分我們會請楠梓分局再〔…〕我們會再去會勘，到底這個〔…〕好，好。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

不管是從區公所、里幹事各方面的加強，也鼓勵各里的能夠成立滅蚊志工隊，不是只有我們公權力大家很忙，主要要是民衆可以自動自發的話，我想效果會更好。這部分我們來努力，〔…〕我們每一年都一直強調這一點，〔…〕對，我知道，我們也是不斷的要求，〔…〕對。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

這個有錯誤，抱歉，那個是排到典寶溪，那個後來水工處之前有辦理變更這個部分，〔…〕對，現在叫水利局，對，對，對，所以是寶典溪，這個是屬於那個民生污水放流。〔…〕對，〔…〕對，〔…〕對，〔…〕沒有，那個水就變成以後由這個廠商他們自己會去收費，那個管路的部分，本來是希望加工出口區自己要去攤提，那個以後會再協調，對，〔…〕就是利用之後就不會針對左楠區去搶到民生用水，就說這部分可以解決民生用的水的問題，對。〔…〕好，謝謝。

主席（林議員武忠）：

消防局陳局長，那個消防車買小台的，袖珍的，因為現在巷子很多，現在縣市合併有一些鄉下的路，田間的路比較小，大型消防車反而沒辦法進去，所以我是建議買幾台袖珍型的，可以直接到巷裡面去，我看這樣會比較好，不然的有大的地方，小的也有小的好處，我是這樣跟你建議。

接下來，我們請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

我對今天的業務報告，警察這邊我有想要請教，因為我們明年 1 月 14 日就選舉了，1 月 14 日就選舉了，因為很多反賄選宣導都是由警察局以及各單位協助，我們檢察署也很重視，都有下來做宣導的活動，這方面，我們的局長，目前我們各分局配合的情況是怎麼樣，你簡單先報告一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

感謝陳議員對查察賄選這方面相關議題的一個探討，對查察賄選這部分，不只是我們警察局，包括地檢署也開了兩次會，檢察長也到各分局座談，警察局要每個禮拜的週會裡面都提出來，目前持續對反賄選的宣導之外，也要認真查察賄選。謝謝。

陳議員明澤：

有沒有信心在這次選舉能做到百分之百沒有賄選，或者有賄選要捉的到，這樣的一個宣示有沒有？

警察局蔡局長俊章：

只要有證據，我們絕對辦到底。

陳議員明澤：

好，現在局長你講的這麼有信心，我們還要看你的表現，但是有些還是要做宣導的工作，做好比較好。我有一個建議，不知道可不可以來做探討，你可以來落實和我們地檢署，還是查察賄選這邊來做一個未來制度上的建立，比如說我們一年前或者八個月前，我們選舉都有一個時間，八個月前或一年也好，你每一個社區，每一個里，他只要有辦活動，我們就列入查察賄選的宣導，反賄選宣導，你辦這個活動，大家都募集很多資金，有摸彩啦！有重陽節啦！有自強活動，遇到這種問題也是很頭痛，主辦單位也頭痛，為了避免這到底有沒有構成賄選的情況，他也頭痛，要去參加也很頭痛，沒去參加也沒贊助就沒關係，但是說到選舉，他有贊助，這樣就不行了。這種問題，我不是說一定要抓到為止，但是我們的制度要明確啦！很多事情不明確，有模糊地帶的時候會產生爭議。百姓去旅遊回來，整台遊覽車被帶到警察局，或帶到調查站偵訊，那個感受就不好，所以我個人有一個淺見，搞選舉前一年或八個月前，設定一個時間，我們就做一個反賄選的宣導，每一個活動就加入這個，由該區的派出所長或副所長去宣導 5 分鐘，順便讓百姓知道，在選舉期間都不能有賄選的嫌疑，每一個社區或每一個活動都有安排 5 分鐘的宣導。

主席（林議員武忠）：

局長，請坐啦！不必站。

陳議員明澤：

5分鐘的宣導，應該會有持續的成效，你認為怎麼樣？請局長回答一下。

警察局蔡局長俊章：

這個意見非常好，尤其是反賄選在宣導的部分，事實上，反賄選有一些態樣，也就是哪些是反賄選，哪些不是，我請刑大函給各分局，另外一方面也送一份給議員參考，你這個意見非常好，也就是一開始就勸導他們，說這是賄選，正式告訴他們這樣不行，你如果繼續下去，我們這邊沒去抓，說不定別的單位就把你抓去了，謝謝。

陳議員明澤：

如果落實的話，我們反賄選會做得很好，主席及議員同仁們，大家都知道，你們做得愈澈底，我們就開銷愈省，不用等一下贊助廟會，等一下贊助活動，都不用了，很節省。所以你們用5分鐘建立制度，朝向一個很乾淨的選舉邁進，社會風氣自然就會改善，這一點我覺得地檢署或檢查官查賄小組，這部分你們要提出來，不要到幾個月或45天前才做，那就來不及了，要在八個月、十個月，或一年前就用這套制度，做一個宣導。對高雄市來講，這麼做是好的，別縣市不做，我們縣市就下令配合警察系統做一個反賄選的宣導，成效會非常好，請所長或副所長或警員去宣導5分鐘，表示你們對這方面非常用心，讓百姓感受到這次玩真的喔！而且我們也盡到輔導及宣導的要義，不要到時候你就去抓，也不事前宣導，什麼情形可以，什麼情形不可以說清楚，沒有人會去犯罪，我覺得這是很理想的建議，你們可以納入推展的方向，請坐。〔好。〕

最近，我們茄萣都有安全帽的事件，因為現在縣市合併，不比原高雄市，騎機車從這個里到那個里，實際上路途很近，你要叫他戴安全帽，有可能嗎？很不可能，但是這也是一種宣導。最近都有未戴安全帽被照相事件，有的百姓在反映，這是怎麼回事？應該這是屬於交通大隊的，我們請交通大隊來回答，你是新任的，不好意思，我不知道你姓什麼？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

謝謝陳議員對交通的關心，依照道路交通管理處罰條例第七之一條的規定，民衆可以檢具相關的資料，包括相片之類的，向公路主管機關及警察機關去檢舉。

陳議員明澤：

有沒有獎金？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

這個沒有。

陳議員明澤：

沒有獎金的嘛！我講這點是很重要，現在每一區，過去是鄉鎮，都在謠傳市長下令，不戴安全帽要被照相取締，你知道嗎？這種謠言滿天飛，安全帽的問題，有人謠傳是市長下令，你們是主管機關，但是我初步了解，這種是沒有獎金，而且是檢舉人說有獎金的，依我的角度來看，在議會預算裡也沒有編列獎金，你如果說是環保的，丟煙蒂被檢舉就有獎金，這個要說清楚，在這樣的事件，你們也要檢討一下。類似這種案例你們也要宣導，有時候我們從一區到另一區，只有 30 米，你用這種舉發動作，我還是會贊同，但是在村內，只有 100 公尺、150 公尺、200 公尺，你說要照相，有道理嗎？那個可以宣導的，目前原高雄縣有太多的地方是這樣的，類似像這樣的情況，大隊長你是擔任主管機關，而且把責任都推給市長，讓一些沒有帶安全帽被照相的民衆罵髒話，這個你要跟所屬的分隊長、小隊長做個溝通，是不是？好不好？你認為怎麼樣？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

關於交通違規的取締，是我們警察人員重要的責任，並不是長官交代之後，我們才去執行，有關於未帶安全帽的取締工作，我們從今年的 10 月 1 日執行「大執法」，因為過去根據我們的統計資料，高雄市從 1 月 1 日到 9 月 30 日，我們的 A1 交通事故，死亡的是 197 人，這當中，機車騎士未帶安全帽死亡的有 40 人，在全部比例當中佔了 20.3%，這個數字是非常的高。

陳議員明澤：

你講這樣，我們就比較清楚，就是爲了不要讓他發生 A1 的事故而死亡，我們希望民衆騎車要戴安全帽，這樣的宣示就好。現在就是有些問題牽扯到市長，讓他蒙受別人亂講話，我特別找機會來這裡澄清，這是你們的制度，我會給與尊重，但是別忘了，要有一個宣導。

最近防治登革熱的問題非常多，但是目前你們衛生單位在做防治登革熱的活動，我剛才也舉了一個反賄選宣導，這個都是可以加進去的，只要 5 分鐘，讓預算不花錢又可以宣導，這是非常的好，不管哪個局處，我們只要辦活動就加入反賄選宣導，我相信是非常好的，這點我希望主辦機關也能注意一下。

環保局也有很多需要解決的問題，尤其環保的問題，是一輩子也解決不完的，一定要做防治及預防，我們最近湖內爲了環保的問題成立了一個自

救會，而且這樣的活動，就代表當地的居民，大湖里當地的居民四、五百戶，他們也居住得很辛苦，特別來成立自救會，這部分，局長你知不知道？請回答一下。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局李局長穆生：

這個我知道，是皮革廠臭味的問題。

陳議員明澤：

知道也要了解一下，盡量把環保的事情跟廠商協調。如果違法的事就要改善，改善有時對百姓才有交代，所以這部分是自救會…。

環境保護局李局長穆生：

該處分的我們都有處分。

陳議員明澤：

我知道，但是改善的問題還是會遇到一些瓶頸。之前，我聽說該場地是工業區，現在變為住宅區，那是用住宅區的標準還是用工業區的標準？那個空氣污染。

環境保護局李局長穆生：

那個要看位置，如果原來是工業區現在變住宅區，我們會用住宅區的標準，你剛剛講臭味的問題。

陳議員明澤：

這個問題應該你們跟科長都知道，我請你們若方便能夠協助當地的居民做妥善的處理。

主席，剛才我有講到反賄選的宣導，我希望主席也能夠重視，這可說是宣傳愈久愈能乾淨選舉，這不是口號。從一年前的時候來做，這個是不是大家能幫忙支持，給我們建立一個沒有賄選的選舉，選賢與能來產生人才，為國家來盡力，感謝各位，謝謝。

主席（林議員武忠）：

接下來，請李議員順進質詢，15分鐘。

李議員順進：

謝謝。主席、保安部門的局處長、團隊、議會的前輩、市民朋友、媒體先進，大家午安。本席在此就保安部門相關的市政，跟市民朋友關心的事項，來請教局處長。第一、紅毛港遷村後，大林蒲可說是蕭條、落後，在臨海工業區跟林園工業區包圍之下，可以說是不是人住的地方。媒體一直在為這個地區發聲，應該局處長都知道，在今年7月14日，行政院吳敦義院長在行政院的院會上，對紅毛港遷村後，大高雄沿海地區的發展，跟大

林蒲遷村的案件，院長有表態樂觀其成全力配合。在上次市長連任，大高雄市長要選舉時，市長也向市民朋友表達關心大林蒲遷村案，希望做一個當地居民遷村意向的調查。

市政府的研考會在今年年初，辦一個遷村意願電話民意調查，很廣泛的。結果在今年的 7 月 17 日，行政院表態以後市府也公布遷村的數據，有將近八成的人支持遷村。這反映這個地方已經不適合人居住了，需要遷村，但是三、四個月後到現在，沒有任何的消息。本席最近到大林蒲，看到居民很多抗爭的標語，這讓我想到前年在選大高雄市長連任時，包括市長、縣長楊秋興、國民黨候選人黃昭順，三位候選人都很關心地方的發展；市長也希望儘快定案，但是到現在毫無動靜，但是我看到很多抗爭的標語，讓我很擔憂。居民寫得比較嚴重的，是「污水動工日，決戰生死時」，讓我很恐慌，我了解一下是有原因的，在行政院、市政府表態之後的三、四個月後，不但沒有任何消息也沒有看到任何公益建設或相關辦法。

大林蒲地區面對三項重要的工程，第一、南星遊艇專業產區，50 公頃若動工，居民說環境影響評估沒有辦，說明會也沒辦，市府就在簽約動工、發包了，讓居民很恐慌，遊艇都是玻璃纖維，對居民的健康影響到什麼程度，居民也很擔心。第二個工程就是太陽能產業專區，港務局也要動用 67 公頃在市政府填的南星土地，做太陽能產業。太陽能產業大家知道是氟化物和核廢料，這在今年 9 月廣東省的海門市，就有太陽能產業工廠的污染，影響當地所有的農作物，包括海面與水源，所以居民的抗爭，這是國際性的，大家都知道。這是大林蒲的工程，最近傳出來的。

第三、大林蒲污水處理廠的動工，當然居民認為說明會尚未辦妥，環境影響評估沒有做好，主體工程已經完成，現在又要往前推進，來到他們的生活圈裡面。這三、四個月來，面對這三、四項重要的污染、重大的污染，居民也不知道怎麼反映，每一次開會就是吵吵鬧鬧，居民所擔心、煩惱的，有他們的顧慮，有他們的需要。我很懷疑為什麼我們要填的土地，就要交由中央來規劃、打算，中央的態度在紅毛港的遷村案，讓地方政府、民意機關、市民朋友也產生很大的反彈。難怪牽涉到港務局的案子，居民也很害怕，我們不是反對工程進來施工，不是反對重要的建設，我們還很感謝市政府爭取重要建設。但是我們希望的是公益的、福利的、環保的、綠能的產業，結果小港地區引進的工業都是這些，現在遷村案又遙遙無期，居民面對一波波工廠的設立與許可，可說是很擔心。

在此，請教環保局長，南星環保局負責填的，當時是怎麼跟中央談的，或是為什麼我們花錢來填，用了很多人力在那裡，填起來的土地要讓他們使用，連尊重一下地方都沒有。今年的 10 月 24 日，港務局在地方辦了一

個「南星土地自由貿易港區開發計畫第一期」的說明會，也是草草結束，他們想怎麼做就怎麼做。市民朋友問我和其他議員，他也答不出來，為什麼我們的土地，要這樣來規劃，當然，他們也沒有通知市政府，因此市政府沒有任何單位到；而且在大會開會時，也沒有議員到場，地方里長說了一堆的話，就如同「狗吠火車」，他們根本沒有聽進去。

我們也很無奈，我們也沒辦法整天待在那邊，一下子這個抗爭、一下子那個抗爭，一下子又來陳情，我們也很無奈。請教局長，到底南星填海計畫，當初是怎麼簽訂的？市政府對於這幾個重大的工程案，我們環保局的態度是怎麼樣？請局長簡單答覆。謝謝。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請回答。

環境保護局李局長穆生：

你剛剛提到南星開發這案子，剛開始填海造陸部分，是由環保局主政，之後，土地登記也是在市府名下。因為後續市府的分工，剛開始是考慮這次的主政，後來的主政是經發局。因為考量到，如果開發會造成市府較大的財政壓力，所以簽奉核定之後由市府去跟高雄港務局，共同合作開發，跟港務局合作開發完後，後續的土地是採有償撥用。你剛才所說，自由貿易港區，確實是朝這方面來做處理，在 98 年時，就由經發局專簽，已經簽奉朝這方向來處理。你剛才也提到，高雄港務局最近也是，沒錯！這個太陽能光電產業的聚落，就是會落在你剛才提到的部分，所以他還沒開說明會。

李議員順進：

局長，我很肯定你及市府團隊在這方面的努力。市府在今年 8 月 15 日答覆大林蒲的相關文件中有提到，大林蒲的遷村案地方沒有能力和經費單獨來辦理。但是，中央對於大林蒲的遷村案還沒明朗，在相關的計畫還沒出來之前，市政府對於大林蒲地區，除了要求中央做好環境的檢測工作以外，我們地方也要投入相關的環境檢驗的工作，甚至一些相關的公共建設都不可停頓，而且要增加。對於這部分，市長你對於環保局的回答，方向也是正確的，環保局的責任是很重大的。

所以，有關大林蒲的遷村案，是個很龐大的工程，而且需要很大的土地、很多的經費來解決，需要的土地還不知道在哪裡。市長很器重局長的長才，也器重你的領導經驗，你的歷練也很完整。府會方面也很支持你，希望你好好地做。關於你剛才的報告，談到南星填海造陸相關的進度和說明，你是不是可以提供一份資料給我？當鄉親想要了解情況，而里長和議員並沒有相關的窗口可以去了解。是不是你費點心，準備一份資料給我？可以

嗎？

環境保護局李局長穆生：

可以，我可以準備這些資料給議員。我要再補充一下。你剛剛提到關於遊艇專區是由海洋局來主政，那部分的政策環評跟環境影響評估的作業，海洋局已經委託發包了，所以這部分也請你放心。

李議員順進：

好，局長。你的團隊也在場。關於大林蒲的開發案，中央如果仍停留在口惠而不實惠的原則。我們大林蒲的鄉親叫我跟你說句話，一切的工程，等遷村案定案再說。局長，可以嗎？大林蒲的居民，強烈的向你請求，一切的工程，等到中央跟地方，是否對大林蒲的遷村案，要怎麼來做？等表態明朗之後，你再來做，你就做好環境監測跟生活品質的管理，其他的，什麼環境影響評估、說明會，都先暫停。可以嗎？

環境保護局李局長穆生：

跟議員說抱歉！那個可能沒辦法，因為遷村案事關重大，也是屬於中央的權責。

李議員順進：

不是啦！在你們局裡的部分嘛！

環境保護局李局長穆生：

關於我的部分，我剛才跟議員解釋過了，議員剛才提到海洋局遊艇專區的部分，那個該發包的，他們都已發包了。

李議員順進：

好啦！這個我們再找時間來討論，我時間有限，你把相關的資料準備給我，好嗎？我們再討論。

另外，我要請教警察局長。治安工作做得好壞與否，當然要分很多層面來看。市民朋友很關心的一件事，就是各大醫院門口，都有很多排班的計程車，經常發生糾紛，甚至因為沒妥善管理，事情發生後，沒辦法追蹤。請教警察局，對於各大醫院外面排班的計程車，我們警察局是怎麼管理的？是否有訂些相關的辦法呢？派出所要怎麼做呢？請局長或是主管的科長來說明。

主席（林議員武忠）：

請交通大隊大隊長答覆。

李議員順進：

大隊長，等我問完衛生局之後，你再回答。請問衛生局，我們的市立醫院民營化，在局長上任後，績效相當的好，辦得很快。但是都由高醫的系統來接，現在，醫院裡很多員工都很擔心，下次會不會輪到我呢？當小港

醫院、大同醫院民營化之後，下一波又有哪間醫院要民營化呢？是不是高醫都和你講好了？你要如何管理？績效如何呢？請簡單回答。局長，請坐，先請大隊長回答，我們請交通大隊答覆一下。

主席（林議員武忠）：

來，1分鐘。

李議員順進：

醫院前面的計程車你要怎麼管理？發生事情後，你要怎麼來追究呢？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

關於醫院、捷運或各大百貨公司門口，這些的計程車招呼站，這部分由市府交通局來統籌規劃，市府交通局，會定期邀集市府相關單位，到現場來勘查。基於提供市民一個很好的交通環境，同時對於交通能夠加強管理，各單位會基於這兩個原則設定這些招呼站，這些招呼站並沒設定某些計程車可以停，某些不能停，但是警察局是基於治安鏈的考量，其實絕大部分的計程車司機都是善良的。

李議員順進：

大隊長，局長，好！如果醫院向你們請求，如果計程車有糾紛，你們一定要挺醫院，醫院才知道要如何管理…。

主席（林議員武忠）：

好，局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

對於醫院民營化事情的關心。我是從高醫來的，沒錯！但是，不能因為我從高醫來，高醫就不能參加。事實上，高醫接小港和大同的表現，大家都看得到，而且我的報告中也說到，大同醫院得到公共工程委員會的金擘獎。接下來，是不是有其他醫院會民營化？目前，我最頭痛的，就是民生醫院要如何去調整？我們開了14次的會議之後，準備要朝聯合和民生醫院整併的方向來走，如果要再一次做民營化，我想全衛生局的員工以及主管，負擔都太重了。目前，可能沒這個能力去處理另一家民營化的問題…。

主席（林議員武忠）：

好！謝謝。明天早上9點半繼續開會。

散會（下午4時39分）。