

## 二、第 1 屆第 2 次定期大會第 11 次會議

（中華民國 100 年 10 月 20 日上午 9 時 30 分）

**主席（朱議員信強）：**

今日議程繼續農林部門業務質詢，登記第一位發言的是伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，請發言。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

主席、與會的市府官員，大家好。這幾天所有的議員都很關心農業的發展和農民的權益，本席一直認為政府對台灣農民的農業政策應該要修正，我們透過很多媒體聽到農民的聲音，農民要解決的問題就是他的收入。台灣的農業政策已經不符合國際農業發展的潮流了，希望農業局局長參與中央農業政策跟農民權益檢討會的時候，要提出很好的政策，希望中央主管農業發展照顧農民權益的部會，不要等到要選舉的時候就當作政治炒作的議題。針對高雄市農業局將來如何提出我們大高雄農業的發展、農民權益的收入，那當然可能需要農業局用心或提出很好的方案，我們希望大高雄成為台灣照顧農民的模範市。謹就高雄市原住民地區農業的發展來向農業局提出我的看法和建議，原住民地區是一個高山特殊的地形和氣候，當前在桃源、茂林這兩個區，重要的農產品像梅子、桃子、紅肉李、愛玉、金煌芒果，農民很辛苦的從事這一類農業的生產，但是擔心他的行銷市場、行銷機制。

所以，第一個，我發現到使用公斤、台斤就有運用在不同的地區，為什麼這些包商到偏遠地區的農村、到原鄉地區在收購農產品是採用公斤？到了市區就變台斤，這樣的剝削文化機制，我們要如何來防止這個弊端？應該是公斤對公斤或是台斤對台斤。農業局局長，這個部分不公平的收購，用公斤、用台斤這種包商應該如何制止？請局長回答。

**主席（朱議員信強）：**

請農業局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝伊斯坦大議員對原鄉農民朋友的關心，在農產品產銷失衡的時候，高雄市政府農業局在明年有編列 1.5 億元的預算，這筆預算最主要是鼓勵外銷、獎勵以及產銷失衡的調整機制，也就是符合議員所講的，如何落實真正照顧到農民朋友。另外，青梅的例子是相當好的成功案例，這個案例很好，未來農業局會再加強農會和農民團體的加工廠設備，我們不只要做青梅，我們紅肉李也要做、金煌芒果也要做。議員還有提到為什麼生意人

到原鄉產地收購農產品是以公斤計價，但是到平地卻以台斤計價，除了他的整個銷路手法以外，第一個，他必須有管銷費用，管銷費用包括運輸成本，還有它的損耗，還有包括包商的利潤種種。這次紅肉李透過我們共同運銷，相當成功，從以前的 5 元，提升到每公斤 19 元，而且我們共同運銷 9 萬公斤的紅肉李，感謝伊斯坦大議員能夠提醒農業局來做這件事情，讓農民朋友實質上可以直接獲利。

未來包括金煌芒果和愛玉等等，愛玉產品沒有經過加工真空包裝，就沒辦法銷售到台北等都會地帶，這麼好的產品，我們會跟市府原民會大家通力合作，一起來努力。金煌芒果我們會找六龜區農會，畢竟六龜區農會在做金煌芒果的共同運銷市場它做得相當好。我本人也有去六龜農會拜託他們，雖然桃源還有那瑪夏是屬於甲仙區農會，但是只要對農民有好處，我想每個農會還有農業局都會極力爭取，極力來幫忙。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

桃源區之前是規劃在甲仙農會，幾年以前，我們桃源區的人希望桃源區能夠規劃在六龜農會，聽說有一個規定，5,000 個人才可以成立農會，現在我們桃源區是一個比較特殊的區域，它和六龜是一條路的，我們往甲仙非常不方便，我們桃源區的人跟六龜區的人比較認識，我們不認識甲仙的人，那麼那瑪夏區的人跟甲仙地區的人文比較有接觸，我希望將來桃源區的農民是不是可以自由登記參加哪一個農會？譬如桃源區的人願意參加六龜農會，是不是可以？請局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

目前這個辦法還不行，我剛才就說過了，只要為農民好，農民團體和農會不會去計較對誰服務，誠如議員所講的，桃源地區確實和六龜比較近，所以我去拜託六龜農會總幹事、理事長和常務監事他們，明年我們就來執行，而且我也隨時跟伊斯坦大議員報告。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

其中我有幾個建議，我們希望農業局和原民會來規劃桃源區幾個比較重要的平台，一個是勤和平台，第二個是阿其巴平台，那個是在樟山國小的對面，另外一塊是在梅山的五溪平台，這三個平台的農地是非常的平坦，在這個平台上面已經有種植像梅子、愛玉、紅肉李、水蜜桃，是不是可以規劃為休閒觀光的農業區？其中希望農業局和原民會來協調，這三個平台的農路能夠規劃成比較寬的農路，就是比較寬的鋪水泥的農路，農路的兩旁能夠種植在地的樹種，譬如牛樟或比較有台灣特殊性原生種樹林。將來這個農路兩旁是非常漂亮的，遊客到這個平台除了可以採收農產品以外，

也可以享受到森林農路的景點，一方面將來這個平台除了採收農產品以外，我們也希望鄉親能夠在這個地方蓋工寮，我反對再用鋼筋水泥在農地裡面做建築，第一個，浪費很多錢；第二個，不符合目前生態的地質環境。

簡單的工寮將來遊客就可以到這個農路露營、過夜，這個是一個很好的發展，希望農業局能夠跟原民會好好的規劃。這位原民會主委比較沒有用心，所以由農業局長來指導他，怎麼樣當主委？怎麼樣把原鄉的農業發展來結合和做一個很好的計畫？並且執行將來它的效益性，所以我相信局長有這個能力。我也發現到農業局你們的任務是非常的重大，人力不足，本席也很清楚，合併以後，農業局在這個部分，我們也希望你們在中央部會或在銓敘部就這個部分做人力需求。高雄市農業局的人事業務相當的多，但是人力不足，希望農業局長將來也為你們農業局爭取更多的人力。

原鄉最重要的一個農地需求問題，就是農用灌溉用水，包括水管、蓄水池。原民會卻說是你們農業局的業務，而農業局則認為這是原民會的業務，原民會又說是水利會的業務，到底原鄉的灌溉用水是哪一個單位要執行的？請局長答覆，時間越短越好。

**主席（朱議員信強）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

有關灌溉用水問題，在經濟部水利署裡有一張文下來，它說連水利會灌溉區外的所有灌溉，就是由經濟部水利署來負責。如果是基於大家都是一個市府團隊，原民會也可以跟原住民委員會來爭取一些灌溉經費，包括我們的用水，自來水這些原民會那裡有錢。至於剛剛伊斯坦大議員所提到的，如何在桃源區設置一個「新型農業園區」，這一點農業局會加強腳步來配合原民會辦理。另外，也很感謝伊斯坦大議員體諒農業局人力的不足，我們希望明年人力能夠增加。

**主席（朱議員信強）：**

好，多 1 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我這邊有一個非常重要的問題，希望水利局長能夠幫桃源區拉庫斯溪，就是復興里那個部分，你們真的花了一大筆的錢在那邊清疏，但是現在的土石越積越多，我們希望把人民的納稅錢在復興里拉庫斯溪這個地方一次做好鋼筋水泥的堤防工程，不要再做清疏工程。我希望水利局長這一次馬上定案，復興里拉庫斯溪不要再做清疏工程，再做清疏工程，根本就是洗錢工程啊！所有…。

**主席 (朱議員信強) :**

謝謝伊斯坦大議員。接下來，請蘇炎城議員發言。

**蘇議員炎城 :**

大會主席、各位主管、各位議員及記者先生、小姐，大家好！有關生態保育，我們在樹苗的部分做得真的不錯，可以提供大高雄市的綠美化，也能讓整體大高雄市成爲一個綠色的都市，當然生態保育科在這一方面的努力真的付出很多。同時他們在各方面培育樹苗中，我要建議局長預算多編列一些，說實在的，要整體推動綠色的環境，這是最基本的，因爲市民和社區等各方面都需要時，我們都可以免費來提供，這方面請局長注意一下。

另外一件事，你們的工作報告裡有寫到，外來入侵種生物危害生態的問題，舉例來說，在澄清湖裡本來有很多原生物種，但是外來種的魚，就是魚虎等，魚虎是其中一種。我曾經看過像吳郭魚大小的魚虎兇悍的情形，有的魚虎很大隻，就從後頭一口咬下原生魚種，牠就被吃掉一半了，但是牠被咬的當下卻還在游，魚虎一口就吃掉牠的三分之一了，而本地魚種卻還在游，當然它是活不成了。但是，魚虎有一種特性，當它生下好幾百隻的小魚在湖邊時，它就會游在下面看顧著小魚，難怪牠繁殖和成長會那麼快。我告訴你，現在澄清湖裡的魚以魚虎佔大多數，其他本地魚種幾乎要被牠消滅殆盡，這是我個人的看法。因爲魚虎一直都很看顧小魚，在這種情形之下，以澄清湖爲例，河川就更不用說了，這個是從哪裡來的？就是有人從水族館買去當寵物養，之後棄養拿到這裡放生的，放生之後，就衍生爲一種生態的浩劫。在這種情形下之，我們以澄清湖爲例，我們就從澄清湖開始整治，要怎樣來消滅這些外來種？否則我們本地的種類和生態，統統會改變。

第二件，就是六龜地區木瓜的問題。我們主席也是來自六龜。前些時，我到六龜辦活動，遇到一位種植木瓜的農民，他告訴我，他種了七、八十甲的木瓜，有些在屏東、有些在六龜，大多在六龜這裡，他也有和人簽約把農產品交給他們，當然，他也會技術指導。他拿木瓜給我們品嚐，那品質真的很棒。

我想要了解的，是像他這種產量還不少，但是量大的時候，希望不要像香蕉那樣没人要，我們希望產銷順暢，並且輔導他們打開市場，當然，種出來的品質，大家要可以接受。我想我們農業局，你們也有這種責任和義務來協助這些農民，對嗎？怎樣來做好產銷呢？說真的，如果產銷沒有做好，就會像香蕉那樣，當缺貨時，雖然只有一段時間，有時收成也不好，坦白說賺不到多少錢。但如果豐收時，經常是賣不出去的，報紙報導一斤

才賣 1 元呢！所以本席認為產銷的制度很重要。

局長，你剛接任沒多久。但是你在高雄縣表現的成績也很亮麗，對嗎？這方面你應該很內行，請問你如何來做這方面的促銷？另外就是泥火山的議題。針對泥火山，看要怎麼來處理？怎樣可以帶動觀光，並且促銷產業？這裡剛好位於苗圃旁邊，這樣可以把苗圃和泥火山結合，將那附近加以規劃開發，帶動產業以及觀光的景點。這是我的建議，你要積極來處理。

再來就是澄清湖的問題。局長，因為濱山街經常淹水，我想這個跟大貝湖絕對有關係。因為在早期這裡有個調節的功能，但後來大家認為沒必要，而把這裡填土起來做其他用途。但是，大貝湖的溢水口是自動的，到了一個程度自己就滿出來，他們並沒有做個較好的調節，因此每次遇到下大雨時那邊就會淹水。濱山街的下游寶業里也常有水患，我常看到那邊的居民在抽地下室的積水，也常看到他們修理被水泡過的車，這樣的花費真不少，百姓的生命、財產都受到威脅，帶來很大的衝擊。在這種情況下，我們如何來改善？據本席了解，那水位是 17.8 公尺，如果大水要來了，你們把水放到 17.4 公尺，你們用 0.4 公尺來作調節嘛！如果超過 17.8 公尺時，那水就自然溢流出來。對於那些溢流出來的水，說實在的，我想連水廠都沒辦法控制。因為那裡沒有閘門嘛！水滿了一定會流出來，那出水口就是溢流口，自然會流出來。想想看，外面下著大雨，雨量已經很大了，而大貝湖的水又流了出來，說真的，那真是雪上加霜啊！陳市長也想解決這個問題，他在附近的學校用地蓋了座滯洪池，雖然這滯洪池可以調節水量，但是最根本的就是大貝湖這邊要做改善。

這個調節是這樣的，當沒雨時它會把水排出去，遇到大雨時再儲存起來。但是，如果滯洪池滿了也照樣會淹水的。所以本席在這有個建議，你們之前有做疏濬的工作，對嗎？是不是可以再處理一次？把疏濬的工程做澈底一點，清深一點。我看那邊的泥土都裸露出來，有時候你們把水位抽低些，那土就都裸露出來。尤其是大門進去不遠處，在湖邊，那底下的土都看得到。所以我們看如何來做疏濬？把泥土挖深一點。比如說有 0.4 公尺的容量，在那邊做彈性的控制，是不是可以加深點呢？可以用 0.4 或 0.5 公尺，甚至到 1 米的深度，這樣就有很大的彈性空間了。說真的，看到百姓被水淹，看在大家眼裡真的會心疼，現在的景氣並不好，淹一次大水，大家的損失真的很大。但是我覺得，自來水公司其實有這責任和義務來解決這個問題，因為你們畢竟是個營利單位，而且有收費的。我看到你們的報告寫，我們的用水人數有 264 萬 7,019 人。有 98 萬 6,408 戶的用戶，但是這些用戶是有收費的。相對的，我們高雄市市民不論在哪裡，你們有責任維護市

民生命、財產的安全。不能讓水就這樣子啊！不然你們就做閘口嘛！看最大水的容量來做閘口，當儲存到滿水位時再放出來嘛！不然，你看！每次淹水的損失那麼大，我們向誰要呢？如果高雄市的市民沒繳水費，你們馬上就斷水了呢！相對的，我們的房子、車子、地下室都被水淹了，我們的家具、電器用品和財產都受到損害，我們要向誰申請呢？我們也是自己賠錢啊！是嗎？

當然，水質和其他各方面都有改善，我也很感謝你們的用心，可以達到生飲的標準。但是，如果是生飲，在你們這邊試喝是很不錯，我知道你們很努力，但是有相對的問題，就是有些管線都沒有更換，你們過濾出來的水很好沒錯，但是經過管線之後又被污染了，這真可惜了你們的辛苦跟努力。所以本席在這有幾個建議，關於水的問題和溢流口的問題，希望能加深些，如果加 0.4 公尺或是多少公尺都沒關係，最起碼可以把水量做個緩和。

至於水質方面，你們做得不錯！我也常去你們那邊參觀。如果是自來水公司第七管理處那裡出來源頭的水，生飲絕對沒問題。但是經過輸送管線的污染，有些都很老舊了，而且都沒加以更換，生飲就成問題了。關於這方面是不是可以改善？待會請農業局答覆。也請自來水公司解釋一下。

**主席（朱議員信強）：**

請農業局蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝蘇議員對農民朋友的關心，本來蘇議員所說的深水苗圃就是培育樹苗的地方。因為縣市合併之後，那樹苗的培育工作整個移給養工處。最近，我常接到高雄地區居民和高雄縣的市民的電話，他們想要索取一小棵樹，因為社區造林或平地造林都要從小樹苗開始，所以基於這種需要，我們在今年做了一個計畫。我們希望環保局能用空污基金來協助我們，希望深水苗圃能夠恢復種苗的栽種，以便利我們社區的居民，還有一些社區的單位，滿足他們對種苗的需求。

第二、就是蘇議員所說的，澄清湖現在有外來種，包括魚虎等，我們會請 NGO，也就是生態專家，共同到現場了解一下。另外，我們會加強宣導的工作。第三、就是蘇議員所說的，六龜木瓜產銷要怎麼讓他平衡，不要有滯銷的情形，我在這裡向蘇議員報告，全國木瓜的共同運銷，在台北的市場，高雄市佔一、二、三名，第一名幾乎都在六龜，六龜的產銷班也得到我們全國第一名，這都是我們農民朋友努力的結果。

**蘇議員炎城：**

我現在要說的是你必須事先做一個防範，目前你沒有這個問題，品質不錯，所以產銷不錯，但是如果你不做預防，多打開一些市場，我告訴你，如果像香蕉那樣，一斤一元還沒人要的時候，那時候就來不及了，是不是這樣？對於木瓜、芒果、金煌的問題，以及生態、觀光的問題，希望你能夠再加強，其他的請你用書面答覆。〔好。〕我們請自來水公司，是不是可以答覆一下？

**主席（朱議員信強）：**

請自來水公司莊副理答覆。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處莊副理茂勝：**

謝謝蘇議員關心自來水公司。蘇議員關心的有兩點，第一點就是澄清湖水庫的溢流，控制的區間可能太小，造成暴雨的時候，附近淹水的問題。水公司今年有請顧問公司來做澄清湖集水面積的安全評估，在這方面，水公司有計畫，第一、在湖的四周把它加高，來增加它的蓄水容量；第二、我們會在這個區塊上，增加…，因為下雨的時候，我們如果發現氣象局發布暴雨警報的時候，從高屏溪來的水，不會讓他進水，另外，我們可以盡量放水，讓水位降低，增加高度，以容納暴雨所產生的逕流，這是我們自來水公司目前的控制方法。我們盡量不讓他流出去，因為就像剛才蘇議員所說的，他是自動的，如果超過這個高度，他會自動流出去，所以我們用這些措施來防止這件事。第二點，關於管線汰換的問題，因為自來水公司在這六年內，不包括今年民國 100 年，六年內，我們已經汰換 243 公里的管線，而且今年 100 年，也汰換了差不多 41 公里的管線，所以，這個計畫汰換的管線逐年一直增加，我們把過去老舊的管線或是輸水能力不足的或是常常破管的，盡量汰換掉。

**主席（朱議員信強）：**

麻煩一下，再多兩分鐘。

**蘇議員炎城：**

剛才自來水公司說，要增高旁邊的堤防，但是溢流口也要增高啊！增高有兩種，一種是增高它的堤岸，但是你增高後，溢流口是要用自動的，還是要跟著比例增高，這樣才能達到它的效果。如果你把旁邊的堤岸增高，溢流口沒有增高，那不就等於零？也達不到那個功能。另外一點，要不然你就從下面疏濬嘛！把下面的淤泥再清一些掉，兩種都可以，但是你如果要增高堤岸，不必全面增高，如果是要清淤泥，就要全面清，但在清的時候，有可能會影響到供水。這一點，麻煩你趕快做一個改善，如果沒有改善，坦白說，濱山街淹水的問題、寶業里淹水的問題，整個問題還是存在，

蓋那個滯洪池，老實說，只能治標不能治本，要治本就要從你們那邊著手。你請坐。水利局，如果大水一來，你們必須控制壠埔那裡，壠埔那裡有兩個曹公圳的閘口，如果沒有把那兩個閘口控制好，大水一來，澄清湖又溢流，曹公圳的水如果沒有用閘門關起來，水一進來，不淹水才奇怪。水利局長，請你答覆一下。

**主席（朱議員信強）：**

水利局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

壠埔排水的閘門是水利會在控制的，我們會請水利會來研商。〔…〕對，所以我們會邀請他們來…。〔…〕好，謝謝。

**主席（朱議員信強）：**

接著請鄭議員新助發言。

**鄭議員新助：**

召集人、農林部門各位政務官，非常感謝。我要先請教農業局長，局長早上也很客氣的打電話到服務處來，我有接到。我請教你，昨天有一些議員同仁在問老農津貼加碼 316 元的事情，今天媒體報導你表示反對，你說要按照民進黨的版本加碼 1,000 元，是不是這樣？請局長答覆。

**主席（朱議員信強）：**

請農業局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

是，我有這樣說。

**鄭議員新助：**

如果是加碼 316 元，那就等於平均一天 10 元，差不多是一包泡麵的價錢。電視報導說差不多是一顆滷蛋的價錢，我認為如果是一包泡麵，10 元應該買不到。台灣習俗中，如果有人往生，家人會為他拜「腳尾飯」，你知道嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我知道。

**鄭議員新助：**

腳尾飯中是不是有一顆滷蛋？對不對，這樣就好像在糟蹋台灣的農民嘛！請問多那 316 元，對農民有什麼好處？你的看法呢？316 元能做什麼？是要叫他自費繳健保費？還是要讓他買滷蛋？還是要讓他等拜「腳尾飯」？請農業局長答覆？

**農業局蔡局長復進：**

我個人認為這只是一個象徵性而已，依照我常跑基層來看，對農民實際



上真的沒有幫助。

**鄭議員新助：**

我們的馬總統有說，四年後要調整，但是四年後，我們議員都做完了，四年後，像我這 71 歲的，可能已經死了，四年後也可能已經亡國了，都要簽和平協議了，說 316 元在四年後還要調整，這樣合理嗎？我們對事不對人，高雄縣合併後高雄市是不是變成農業市？

**農業局蔡局長復進：**

是，原高雄縣所有的農業人口有 23 萬人左右。

**鄭議員新助：**

請教局長，對於族群，濞哥也知道，我和他同事三屆了，我服務從來是不分族群的。榮民加碼 600 元，從現在變成 4,150 元，他漲 600 元，農民卻只漲 316 元，這樣有道理嗎？我請教你這一點。

**農業局蔡局長復進：**

實際上，增加 316 元是真的很沒有道理。

**鄭議員新助：**

7 月份開始，公務人員是不是調薪 3%？〔對。〕局長，不知道你是幾職等的？

**農業局蔡局長復進：**

我目前是 13 職等。

**鄭議員新助：**

好，請問你加薪多少？

**農業局蔡局長復進：**

我現在是 11 萬多元。

**鄭議員新助：**

3%是加多少錢？

**農業局蔡局長復進：**

3%差不多是 3000 多元。

**鄭議員新助：**

3000 多元，農民卻只加 316 元，農民打電話到我服務處來，我只念到國小畢業，我的老師早死，我常這樣說，國小畢業的學歷，卻當上國代、議員，我本身是農耕出身。局長，你知道農民的困苦嘛！有一首詩是李紳寫的五言詩，這你應該知道，道出農民的困苦，詩名為憫農，要用國語發音我念不清楚，你知道這首詩嗎？

**農業局蔡局長復進：**

不好意思，這首詩我不知道。

**鄭議員新助：**

貴局知道的人請講，五字詩，這隨便叫個小學生來答都會，貴局有哪位知道的？詩名叫憫農，作者李紳，道出百姓的辛苦。沒有人知道，真是可憐，這邊自來水公司的人員，有誰知道嗎？「鋤禾日當午，汗滴禾下土，誰知盤中飧，粒粒皆辛苦。」這百姓的辛苦，你當農業局長，這首詩都不知道，顯然被我抓包了，這哪需要博士才知道，連小學生都知道，表示對農民一點都不了解，一粒飯、一粒米，都是他們的血汗播種的。農民在耕作中，也有可能猝死在農田中，是否有職業災害保險呢？請問局長。

**農業局蔡局長復進：**

沒有，還沒有職業災害保險。

**鄭議員新助：**

你知道有農民在炎夏時，於農作中中暑而死，這你知道嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我在媒體上有看到這則新聞。

**鄭議員新助：**

你從媒體上看到後，類似這些事件，貴局是否可以向中央建議多加照顧農民？沒有農民就沒有台灣。不要再「騙鬼兼喝水」，不知道要怎麼寫，我說的台語聽不懂，拜神鬼都要奉上牲禮，只用水拜沒有用的。想騙我嗎？類似這樣的問題，你是否敢向中央反映？農民為什麼不必投保職業災害？為什麼死在農田中或在從事農務中死亡，怎麼會沒有職業災害的保險？你的看法是否覺得公平呢？

**農業局蔡局長復進：**

鄭議員的提醒，我們會積極的為農民朋友，向中央反映。

**鄭議員新助：**

反映，好。請教你，目前高雄縣市合併後，農民的平均年齡大約是幾歲呢？

**農業局蔡局長復進：**

大約是 70 歲左右。60 幾歲吧！

**鄭議員新助：**

主席，你看看，70 歲。我是五都的議員，30 年次現在 71 歲，就說我最老的，我是五都議員中最老的，人生七十古來稀，我活到 71 歲能當上議員算是世中奇，我應該要準備身後事了。可是農民 70 歲卻還要繼續從事農務工作，替他們多爭取一些又怎麼樣呢？向中央嗆聲又哪裡過分呢？我看連

主席你都會贊成的。

**主席 (朱議員信強) :**

贊成！贊成！

**鄭議員新助 :**

光是那顆滷蛋，那滷蛋是拜腳尾用的啊！這一定要反映，所有的農民都在反彈，我們現在政黨的所有的鬥爭族群，對於農民的 316 元都很不甘心。我希望你身為農業局長可以多了解一些，你說你的薪水多了多少呢？

**農業局蔡局長復進 :**

3,000 多元。

**鄭議員新助 :**

多了 3,000 多元，而農民只多 300 多元，主席啊！這要說出來，真是「冤枉天公沒娶妻」，你聽得懂嗎？農民多 300 多元，不如不要增加啦！那還無所謂，就說政府沒有經費，若 316 元或 1,000 元發放出去的話，那政府恐怕要倒閉了，我都沒有意見。但多發那 316 元，請問你當祖父了嗎？我已經當上祖父和外公了，孫子向阿公要錢，拿 10 元給他們，他們絕對不會拿的。阿公說，阿公 10 元給你當今天的零用錢，主席，我不知道你的晚輩向你要錢你敢不敢一天只拿 10 元給他們？一天才 10 元，怎麼生活呢？不是我自己誇獎自己，我不是這個意思，我是在比喻，我在發愛心便當。一個便當都四、五十元了，10 元能買什麼呢？要買燒餅、油條或豆漿，10 元也都不夠啦！這顯然不是在發放，而是在糟蹋台灣人民啊！糟蹋台灣百姓啊！他們說對低收入戶，你不是管理這一部分的，我吃饱都在服務這一部分，對低收入資格，他們規定得很嚴格，我相信主席也有人向你陳情，要申請低收入戶，他的女兒遠嫁美國，夫妻又離婚，上次林宛蓉議員也講過，離婚後又再嫁人，嫁後又生的小孩還要算在內，你知道嗎？低收入戶是很難申請的，連老農也被糟蹋成這樣，非常沒道理，依你的看法是否可以爭取呢？

**農業局蔡局長復進 :**

我們會把鄭議員的意見向中央反映，我們也會採取比較積極的作為。

**鄭議員新助 :**

這實在是非常的不公平。另外，上次我向經發局提出，要求消基會查核，這和貴局的業務也有關聯，因為那些所有的牛奶農稱酪農，交貨價每公斤上漲 1 元 9 角，外面的牛奶上漲二成七。本席在節目中要求去抗議，要向消基會抗議，也要求請經發局局長現場勘查，現在宣布要處罰了。現在的小孩多難養啊！現在要養育小孩的費用是多昂貴啊！請教你，我們市政府

鼓勵要多生育，剛出生的小嬰兒給保母帶，每個月要付多少錢呢？

**農業局蔡局長復進：**

據我所知，目前…。

**鄭議員新助：**

大約包括一切開銷。

**農業局蔡局長復進：**

每月約 2 萬 5,000 元。

**鄭議員新助：**

你們看，需要 2 萬 5,000 元。大學畢業生，目前找工作的薪資大約是多少錢？包括我聘請的助理，大學畢業的學歷，薪資是多少，你知道嗎？

**農業局蔡局長復進：**

大約有 1 萬七、八吧！

**鄭議員新助：**

我們連星期六都要上班的，我打給他們的薪資是 2 萬左右，到 2 萬 2,000 元，生育小孩，政府會給與補助，奶粉上漲多少錢，你知道嗎？你買過嗎？我看你也沒有在泡奶粉喝，若有喝牛奶應該頭髮會很烏黑才是，但你的頭髮都白了。奶粉漲多少錢，你知道嗎？漲了兩成多，若所有果農都喊削價，我相信你在來本會接受質詢時，你看到水果都載滿車的，一顆才 10 元，便宜到沒有人要買，這對農民又哪裡照顧了呢？這要怎麼統一中國，反攻大陸。自己都要滅亡了，我們台灣是以農養工，當時不論說一年準備、二年反攻，三年、四年掃蕩、五年成功，那些米不能偷吃，要交由政府準備反攻大陸時要用的，現在要反攻嗎？請教局長。

**農業局蔡局長復進：**

目前好像沒有啊！

**鄭議員新助：**

積草屯糧啊！現在一公斤的米價是多少錢？目前一公斤的米價是漲了多少？你當農業局的局長，這個你應該要知道，〔米嗎？〕目前稍為有名氣，可以食用的米，一公斤價錢是多少？

**農業局蔡局長復進：**

一公斤大約三、四十元。

**鄭議員新助：**

對！30 元。請問當時農民的稻穀一公斤漲 2 元，他們有賺到嗎？

**農業局蔡局長復進：**

實際上，有些地方賺不到如市面上所漲的價錢。

**鄭議員新助：**

主席，你知道目前稻穀多便宜，你也爭取過的。現在稻穀已收成完畢，雨季也割完了、賣完了。稻農和所有糧商以六折、七折，先以契約賣出叫做「糶緩稻」，就是說稻穀尚未收割就賣出去。下雨天時，一公斤補 2 元，等於七、八元。現在一公斤的米是 30 元，農民得到什麼呢？最可憐的就是這些台灣的農民啊！我心想現在農舍的問題，我們不要再族群和黨派，我也是現在才加入民進黨，我兩屆都以無黨籍競選，我是不分黨派的。農舍的問題，你認為在高雄市的情形是否很嚴重？

**農業局蔡局長復進：**

目前很嚴重。

**鄭議員新助：**

查過之後怎麼樣呢？

**農業局蔡局長復進：**

不可思議啦！很嚴重的一個問題。

**鄭議員新助：**

很嚴重，這若是這樣子查下去，若是有人檢舉就去查，貴局即使派一萬個人都做不完。依照我走過的，繞過美濃、六龜，再繞到鳥松、大社、仁武回來，派一萬個人去巡查，每件大概都有問題。我說這樣對不對？

**農業局蔡局長復進：**

確實是這樣。

**鄭議員新助：**

所以這個問題越吵越大，對哪個黨都不好啦！對我而言，哪個黨都一樣，反正民進黨罵我的，也不輸給國民黨罵我的，都差不多啦！類似這樣的問題，農業局你們都沒有發聲嘛！這個問題，其來有自，我是不會說國語的，這句話是硬學的，這個有他的緣由嘛，有其因，必有其果。你農業局長沒有跳出來講個公道話、公平話，當時開放這個農業，說每個人都可以買農地，有幾個合法的呢？有幾個呢？這個事情，你要出來講清楚，是不是。我還記得唐朝的白居易，他講了一句範言，像是蘇嘉全的案件也好，或是鍾紹和——我們自己高雄縣國民黨提名的立委也好，這事後的蓋棺論定，他講了一個：「周公恐懼流言日，王莽謙恭下士時，假使當年身便死，一身真偽有誰知。」都不用瞞騙，類似這些對農民不公平的事情，我們該爭取就爭取。不要說這些農民，你剛剛說平均 70 歲了，以前古代的人，70 歲是大老，60 歲死是大喪，我如果去世也算是大喪，我不會騙你，現在都 70 歲在做工，年輕人都沒有人要做嘛。對於農業，水果便宜到沒有人要；菜

便宜時，整堆絞碎去做飼料，政府怎麼補助得夠。高雄市政府還沒有和高雄縣合併時，是以工業和一切為重，但是現在我們高雄縣市合併以後，局長你說的，我們這些農民那麼多，應該貴局在公門中好修行，多出點力，拜託一下，幫忙一下。主席再延長兩分鐘給我，改天有時間再還，不算利息的。

**主席（朱議員信強）：**

再 2 分鐘。

**鄭議員新助：**

拜託你要要求貴局同仁，要多體恤百姓，不要再讓這些農民咒罵。現在農民都是咒罵的，我前面的濞哥，再來是換他講，你看農民有沒有在罵？是罵翻天啦。10 元能做什麼，一天多 10.45 元，連買一個滷蛋或是煎個荷包蛋都不夠了。這個問題向中央極力反映，相信本會的議員，全力會挺你，這一點這樣好不好。

**農業局蔡局長復進：**

好，我絕對會向中央積極反映。

**鄭議員新助：**

局長，我師父跟我講，我理光頭也十幾年了，騙和尚的罪很重，〔是。〕不要騙我哦，我先跟你講。

**農業局蔡局長復進：**

我們回去會處理。

**鄭議員新助：**

絕對要去反映，那 316 元，一天才 10.45 元，不要也罷。那筆錢乾脆不要發放，聽到才不會倒楣，看到才不會惱怒。來，請教我們的水利局長一下，就是我們現在申請水閘門補助，我之前有服務過一個案子，他的案子沒有通過。他說為什麼不會過呢？隔壁家可以過，我不會過，理由很簡單，他有先用砂包先去擋水，貴局會同我們，中央政府的法令，你沒有淹水啊，隔壁有淹水，隔壁的水閘門有補助，而他沒有補助，見鬼了，要淹了才有補助，以後如果水來就得讓它淹進去，才会有補助。這件有跟我們的聯絡員講過，再拜託一下，針對這個問題，希望能夠對水閘門補助的公平性，拜託你們再了解一下。另外，自來水公司，我拜託一下，好鄰居，有人建議三民區民衆都開放讓他進去，…。

**主席（朱議員信強）：**

請水利局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

這個凡那比的補助是中央營建署的一個標準，但是我認為他們訂出來的標準不適當，淹水的地方是這個區域全面都淹，別人可以防止淹水，是由於他們較注意防範，如果因此而不能申請水閘門補助，這樣是不對的。所以我們還會再向中央反映，是這個地區全部都淹水，所以應該都可以申請水閘門的補助，我們再向中央反映。

**主席（朱議員信強）：**

請自來水公司莊副理答覆。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處莊副理茂勝：**

主席，還有鄭議員，是這樣子…。〔…。〕如果三民區可以免費進去遊園的話，可能因為自來水公司，因為它是…。〔…。〕不是說會倒，最主要它裡面的經營，一年都要 3,000 多萬，所以得收費來補貼，如果三民區整個來開放的話，勢必到最後，整個大高雄市都會比照辦理。那整個來講，對自來水公司，這些清潔費用，可能造成較大的…。〔…。〕好，是。

**主席（朱議員信強）：**

感謝我們的鄭新助議員，替農民向鄭議員感謝一下，他對農民的疼惜不錯，對農舍的認知也很好。所以現在農業局針對整個農舍的問題，事實上也很頭痛，因為我昨天也有講，鄭議員感謝你。

接下來，請周鍾澐議員發言。

**周議員鍾澐：**

我們議會的同仁、農林部門所有的首長和官員，還有我們新聞界的朋友和我們的市民鄉親，大家早。首先，很多包括昨天，尤其是我們主席，你應該是旗山，旗山農會的理事長。我爸爸以前也是農會的理事長，我也看到這些奇怪的中央官員，真的不了解地方百姓的心聲，調高那一些老農津貼，竟然 1 月才調高 316 元，我嚇一大跳。316 元換算起來，主席你知道多少百分比，有調跟沒有調整，差不多。

**主席（朱議員信強）：**

差不多。

**周議員鍾澐：**

5%，百分之五點多，真的這個樣子，難怪大家要咒罵，包括我也看不過去，真的這些當官的，實在有夠官僚。中央的大官員，都不知道地方百姓的艱苦，當然他們可能用財政，財政負擔很多做理由。我覺得你們只講到 316 元而已，我覺得他是笨到可以，不只是白痴哦！那真的比白痴還要天才，還要厲害。竟然還要排富，6,000 元的老農津貼都沒有排富了，調到 6,316 元，說要考慮到排富。你如果覺得他富有，可以計算到他的年終所

得就好了嘛！你怕他富有。有錢人也不會去領這個老農津貼，他也不會靠這個錢，真正很艱困的是那些年紀大的農民，真的啊！主席，對不對？

**主席（朱議員信強）：**

對，正確。

**周議員鍾澂：**

你如果有領其他的退休金，也沒有資格去領老農津貼。你只要有領其他的，你公務人員退休的，不可能嘛！你說領月退、什麼退，有什麼保的，就不可能加入農保，再領老農津貼了嘛！所以政府這個真的要大大的反映，尤其主席，你現在是現任的理事長，去講較有力，結合所有台灣地區的農會，反映基層農民的心聲，我想比那些立委什麼的去拜託、施予壓力，年底要選舉，明年初要投票。我想整個，真的要，就調得比較適當一點，不要調這個 316 的，怕會崩盤。

**主席（朱議員信強）：**

這 316 元，基本上是事實啦，乾脆不要領了。

**周議員鍾澂：**

是啊，不要調啊，是怎麼執政的，頭殼壞了嗎？你調那個 316 元，還要排富。舊的人領了也不會感謝你，新的領那 316 元，他們也不會感謝你，只會咒罵你祖宗八代而已。新的也丟、舊的也失，這個不知道在執政什麼，這麼不會執政，真的笨到可以。現在回歸到這個怎麼會有落差，就是中央和地方都沒有體恤到地方民衆的辛苦。水利局長，我請教你幾個問題，第一個，凡那比颱風那個補助標準，營建署下來的，對不對？那也是笨到可以，規定那個時間，因為去年 919 叫做凡那比颱風，和前年的莫拉克是沒有關係，凡那比 919 發生之後差不多兩個禮拜左右，再有一個梅姬颱風，就是 10 月初又來了一個，所以在 919 我體會最深，我右昌地區大樓不多，兩棟比較嚴重的，就是一棟久昌街、北昌街，盛昌里的國際別墅，國際宿舍 14 樓。另外一個就是在興昌里的，有一個叫做輕鬆住，變得都不輕鬆了啦！還有國昌里當然還有一棟比較低的，9 層樓的，也是有，你可知道你用那時間，人家看到時間，9 月 19 日發生水災，淹水的都賠了幾十萬、幾百萬，當然他在 10 月初來，快點把它做了，可以做的先做啊！結果中央來的規定，補助是要在十一、二月以後申請的才有算數，中央真的是頭殼壞壞，對不對？以前人家真的都已經做好了，搶救不要再第二次傷害，所以哪有在限制時間的呢？

再來，不合理的還不只是時間的問題，還有空間。他現在補助只補助防水閘門，其他的，人家有的是氣密窗的，有什麼空間在做自然通風的，那



些門窗啊！不只門而已，連窗都應該補助，不然你只做門而已。因為窗跟門差 30 公分，若會淹，30、50 公分淹，當然整米的，你說補助要 50 公分以上才補助，早就淹過那些氣密窗等等，那些自然通風窗，窗口一樣在那些補助範圍，你要跟中央建議。我說你地方的官員，我想中央沒有辦法補助的，地方應該用特殊的救濟，我們有一套自治條例，自己訂一個條例，若完全要靠別人，靠到最後你會沒辦法體恤地方的艱苦，局長你可知道我現在講的意思？不要完全仰賴，當然跟中央好好的爭取補助是應該的。但是你要完全依賴別人，也就是中央，到時候你可能救的都很難救。

第二個，我想對你今年剛剛提出來到議會的，你們的法規的第 12 號案，高雄市的污水處理廠回饋自治條例這個辦法，我覺得你們沒有治本，沒有法治，你們用出來以後，以前都是只有該地區的，就是污水處理廠所在地的行政區來處理。你們爲了怕像我們北區，也就是現在的援中港，這個援中港的污水處理廠，就是在典寶溪旁邊，隔壁就是梓官區。還有未來你要做的旗美，有旗山跟美濃，也有發生這些污水處理廠的，還有一個其他的，你說這什麼其他，在我們橋頭鄉跟燕巢之間，也有一個橋頭污水處理廠，可能也會發生這種行政區毗鄰的。那你要訂這個法，結果你訂這個法，我們楠梓本來回饋一年有四、五百萬，結果你訂了這個之後，馬上縮水，縣市沒有合併，回饋金還有四、五百萬，一合併之後變成不到 300 萬，我們里長當然全部都抗議，要不然這個污水處理廠我們不要，我們都不要回饋，你看要遷到哪裡，看哪一區要，遷到別區。局長你訂這個東西，沒訂沒關係，一訂之後反而倒退嚕。所以我想你沒有治本，你要的不是說市長當然知道，市長也驚嚇到，說奇怪怎麼會訂到這樣，他還在那邊保證在任內不會短缺，回饋金不會縮水。但是這不是你訂法、立法？你把它訂的周延嘛！你應該法治不是人治，如果市長換人，或是你局長換人，以前答應的、以前承諾的不算，那你訂這個法要做什麼？

你制定法，而且你訂什麼距離 500 公尺的回饋範圍，那個有學理依據嗎？有什麼案例嗎？這都不客觀，你是因人、因事在那邊找答案，所以你就預先設定 500 公尺，你爲什麼不設 1 公里或 2 公里啊？我想這些東西你要好好檢討。所以我在這邊建議，主席，我拜託你支持，幫忙支持，像這個規定不合理、不周延的，全部退回去，等修好了之後，把餅做大之後，我想我在照顧不是照顧我們楠梓，應該照顧所有高雄市的行政區。你這個法表示裡面有所不周延，有所不齊備、不理想，所以我覺得主張退回，你們主動退回，收回重修訂好後再重送出來，不差那個，我想都可以照目前的方式先處理、先暫行，等立出一個更好的法再出來。

再來，前幾天我看到報紙，看到也嚇了一跳，我們半屏山很少有台灣獼猴，結果不知哪邊跑來一隻那麼厲害的猴子，竟然去鬧我們左營高鐵。我想到以前說齊天大聖在大鬧天庭，我們現在叫做台灣獼猴，這個半屏山的野猴在大鬧高鐵。一個鬧天庭，一個鬧高鐵。嚇死了，那隻猴子你們有沒有看到？你們那個農業局家畜防治所的去把牠吹箭吧！

**主席（朱議員信強）：**

動保處。

**周議員鍾澂：**

去吹，你們射的還不錯呢！那隻猴子也很厲害，抵抗力很強，你射到之後牠還在跳，最後是怎樣？被高壓電電到，我說這隻還真厲害，也沒電死，只有昏過去而已，電昏了，所以才捉到的，並不是你吹箭把牠吹倒掉的。所以你看野猴子，半屏山奇怪很少猴子，我以前經常爬半屏山，上個禮拜又去爬了，半屏山猴子很少，我看至少不出三、五隻。半屏山的台灣獼猴不出三、五隻喔！為什麼那麼厲害，有一隻竟然跑到我們高雄捷運跟高鐵、台鐵左新站，這樣真的在吃東西。隔了一個半屏湖有那個治水滯洪池，那些東西竟然還跑過來，可見我們連野狗都管不好了，竟然連野猴子也跑出來了，這東西要好好的特別注意。等一下答覆看要怎麼處理？還有半屏山的，農業局這可能和林務局相關，局長答覆一下。

**主席（朱議員信強）：**

農業局啦！來，請農業局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

那個林務局是屬於中央…。

**周議員鍾澂：**

半屏山自然公園你就管不到了？

**農業局蔡局長復進：**

沒有。

**周議員鍾澂：**

他那個步道，登山步道開始有一些已經，可能也年久失修，這從謝長廷時代開始增設的，應該差不多十年了。若沒好好的注意，那整個木棧道已經有些在關鍵地點鬆脫，很危險，如果爬山不注意，年紀大的人一踩空或者怎麼樣凹下去，真的很危險。我去國外看到人家都有登山人員巡守隊員，都有好像我們木匠拿著或板模的，或是什麼鋼筋水泥的綁鋼筋工人，他們很厲害的用榔頭該類的零件在巡山，看有哪一些鬆脫，敲敲打打，有鬆脫的馬上處理，不會像我們反映到這邊，我拜託你這個也反映一下，可能

這是養工處、工務局，但是你相關的，因為農業局，那個林管處可能加加減減都是相關單位。

所以我想，問到這樣以後，我覺得也是很傷心的一個問題，人很聰明，法規訂的很好，但是在執行的不管是官員教民衆，因為民衆可能不懂，為什麼農舍會那麼的…，你說的一個頭兩個大，農舍，其實那個就牽涉到農業不可分離的東西，農業不可分離啦！局長你可知道？若以我的狀況，我也可以用農業不可分離這個觀念。主席，其實都是用農業不可分離，很多可以避稅，很多可以興建。我也知道農地若 1 甲可蓋 1 分半，蓋一分都沒有關係，要蓋怎麼樣，那個不是豪宅，我們只有好不好的「好」，最重要的是你有沒有真的在從事農業，根本都是假的，有些人就是在走模糊地帶，走法律邊緣，走「雲端」的，根本也沒什麼，他也是硬拗，叫官員做什麼的，這個人家一查下去，尤其是候選人又被人家說話，就很「糟糕」，想要講也不是，不講也不是，塞在那裡，所以我想如果做所有的，就像昨天蕭議員永達講的，如果要參選的，尤其是公衆人物的就要維持自己好的形象，你就知道他說那個故事給你聽，他太太就說過，你服務處要怎麼樣就怎麼樣，那都有一定的標準，不然人家民衆管你形象好還是不好，都不管了，不用管。但是你自己是公衆人物就要好好的自我督管，不然你就很「糟糕」了。我現在講的，我沒有什麼政黨色彩，也沒有什麼意識形態，我講的是泛指我們同事、好朋友蕭議員永達就講到這些，自己本身就要潔身自愛，尤其是當公衆人物領導人的，更應該要以最高的標準來督促要求自己，不然有時候會被嚴格的檢視，那時候哀哀叫都沒有用了。

因為時間只剩一、二十秒，所以我請有關單位做一個答覆，先從水利局，就有關凡那比颱風那個水閘門的補助，時間、空間那些都不適當的，要怎麼處理？以及那些其他的規定，包括回饋，污水處理廠的這些回饋…。

**主席（朱議員信強）：**

水利局長，請針對周議員的問題答覆一下。

**水利局李局長賢義：**

針對凡那比，我多次在大會上表示，確實中央的這些政策是不對的。

**周議員鍾滋：**

不是，不周延，你有沒有反映？

**水利局李局長賢義：**

有反映。

**周議員鍾滋：**

反映的效果如何？

**水利局李局長賢義：**

他們是都沒有回應，我們再把一些相關的資料再跟他反映。至於中央補助的標準，有一個法令的規定，當然不足的部分，像在 88 水災的話，當時中央的錢不夠的話，另外…。

**周議員鍾澐：**

如果是中央的就盡量反映，他們愛聽不聽是他們的事，當然如果做不好可能就有後遺症，但是至少中央做不到的，我們地方自己來救濟，好不好？

**水利局李局長賢義：**

對，因為在 88 水災的時候，當時在高雄縣也就是中央補助不夠的部分是有…。

**周議員鍾澐：**

是啊，我就跟你說我們自己自力救濟。第二個，污水處理廠回饋的自治條例，退回重新研究再來處理比較好，好不好，你覺得怎麼樣？

**水利局李局長賢義：**

因為這個自治條例，主要就是當時是在縣市合併之前，那是在原高雄市的，但是現在合併以後對大高雄的整個考量，所以才提出這個。

**周議員鍾澐：**

我不管，可能不只縣市，因為縣市之間不會有問題，局長，我跟你說，至少現在不會發生問題，你就用以前，現有暫時的狀況，你等研究好法規，先自己退回去，否則我一樣會將他擋掉，因為我跟你講，你們這個做得不理想。

**水利局李局長賢義：**

因為這個回饋是大高雄合併以後，整個要一體適用的。

**周議員鍾澐：**

我了解，但是我們高雄市楠梓區不只沒有得到這些福利，就連原有的就被減掉，這個怎麼合理呢？

**水利局李局長賢義：**

目前是沒有減少。

**周議員鍾澐：**

怎麼會沒有減少呢？沒有減少是你說的，那里長抗議，里長主席、大家的意見是什麼意見？

**水利局李局長賢義：**

市長有在市政會議明確…。

**周議員鍾滋：**

我跟你說過不能以人…。

**水利局李局長賢義：**

我想大家的權益不會受損，可能盡量做到公平性，大家的權益不會受損。現有的標準是原高雄市現在有回饋，高雄縣現在沒有，但是這個法規一般性的要過，高雄縣那裡才可以回饋，但是法令沒有明定的狀況，我們沒有辦法處理，沒有辦法回饋給高雄縣。

**主席（朱議員信強）：**

周議員，時間的問題，不好意思，等一下麻煩局長書面答覆。

**水利局李局長賢義：**

我們再來提供相關的資料。

**主席（朱議員信強）：**

農業局長。

**農業局蔡局長復進：**

剛才周議員提到 316 塊的問題，我們積極反映中央。第二個，周議員提到登山步道的問題，登山步道是養工處，但我們會跟養工處報告一下，我們也請林務局協助。再來是獼猴的問題，獼猴的問題我們會在明年的研究報告裡，納入我們在台泥這邊…。〔…。〕半屏山其實以前就是沒有。〔…。〕這個我會依照周議員的意見來研究。爲什麼會這樣，我跟周議員報告一下，因爲牠跑進來以後，其實 9 點多第一個通報的是消防局去，消防局去的時候發現牠被電到之後要去捉牠，要捉的時候，其實我們生態保育畜牧科的科長大約 10 點就到了，因爲去的時候要捉它沒捉到，我們才通知動保處，動保處拿麻醉吹箭去捉的，所以這點向周議員報告一下。

再來就是農業經營不可分離，因爲農業經營不可分離指的是建地，建地爲了免稅的問題，在農地的部分還是回歸到農地農用，以上跟周議員報告。

〔…。〕我們會依法行政，好，我們會依法行政，謝謝周議員！

**主席（朱議員信強）：**

謝謝周議員的發言，接下來請鄭議員光峰發言。

**鄭議員光峰：**

謝謝主席！一個要求，就是下水道，之前是下水道，水利局這裡，我們前鎮區崗山仔，我想局長大概不知道崗山仔在哪裡，就是我的服務處，局長知道，這幾年的水災，過去這樣的水患已經改善很多，局長，但是我總是會擔心，這個擔心，是我希望局長在這次部門質詢後一個月有一個評估報告，就是在未來是不是在整個箱涵，整個下水道系統裡面，未來有沒有

可能再淤積，明年再發生水災的疑慮，我希望有一個這樣的評估表，我希望是一個預防，勝過於未來真的水災發生以後，我們民意代表被唸，這是我在此先跟我們局長做一個要求，這是第一點。

第二點，我想在這裡先肯定一下我們農業局長蔡局長，我覺得你做得很好。我在這裡的報告，我有特別去參加你們原來高雄縣的一個再生計畫的社區，其實本席是農村子弟出身，我覺得比較重要要去了解的，是在整個農村再生計畫裡面，我比較在乎的是一個人才培育的永續，我再重申一遍，人才培育的永續。一個地方的農村裡面大概都是老人化凋零了，要做一個銜接，做一個精緻農業，需要的就是人才，需要這個人才，他需要的是生存的動力，需要這個人才的動力，他需要有一個怎麼樣可以讓他真的在這裡駐足，而不是只有漂泊。我在這裡是因為有這個計畫，但是計畫結束就沒有了，那這個農村計畫我覺得它不是一個計畫，它只是花錢而已，只是在應付，它不是一個根，這不是一個根。所以，等一下我想聽聽局長說明這個計畫永續經營的人才培育是怎麼樣。因為我們一定要看到人才的希望，我想我們國內有很多農業人才，怎麼樣去下鄉？好比說我本身是嘉義人，我來自於大林的一個村莊，因為年輕人不願意來。為什麼他要下鄉？你今天有一個計畫，今年有、明年有、第三年也有，但是未來呢？如果他要娶妻生子，在那裡要如何過生活？這是一個永續的政策，我希望其他縣市政府或者中央，我希望在局長任內，你能夠做一個很根本的農村再生計畫，在人才方面，怎麼樣去做一個好像例行性的，就像公務人員一樣，每年都要編列預算，這個人才就是要編列預算留住他。讓他除了有基本的熱誠、有技術之外，他能夠在這個農村裡面繼續再做這樣從根根植的工作，讓這個年輕人發揮他的專長，能夠在這個農業裡面發揮，特別是在縣市合併之後。

我們上次去看這樣的社區，我覺得很棒，但是背後我們看到的是一個凋零化的老人社會，其實台灣每一個地方都面臨到這樣的現象，所以他需要一個銜接，他每一個技術都需要一個不管是文書上或者資訊上的一個提升，這些都需要他做這樣一個平台。所以我必須語重心長跟局長報告，這樣的一個東西，我希望是可以出來的，這是第一個。

第二個，不管是農業還是漁業，特別是縣市合併之後，海洋局也承接了水產漁業的業務。過去在台灣，一直存在的就是農產品剝削的問題。我也看到農業局的報告裡面有提到我們的農產品與營養午餐如何的做結合，我覺得這很棒，所以，農業局長，我在這裡肯定你。但是相對的，海洋局就顯得比較不認真，水產漁業裡面，有沒有這樣的可能性？我們讀書常常講

「一分耕耘，一分收穫」，但是在農漁業來講，可能就不是這樣，它跟這個哲理可能是背道而馳的。有可能是我今天豐收後，價格崩盤，反而血本無歸，本來豐收是一個很好的事情，可是他的產品價格下跌，他反而是欲哭無淚。

所以，在一個產品的直銷平台裡面，本席要講的就是在這個產品的直銷平台裡面，不管是農業局的農產品平台，還是海洋局的水產漁業平台，我上上個禮拜去茄萣，剛好有一個朋友邀請我去，他們所養殖的白蝦，商人是秤公斤在賣，但是他們轉售之後，卻變成一尾一尾在賣。這樣子的剝削，整個辛勞的過程，我猜測也許七成的利潤都在這樣的商人身上。

所以，我希望不管是海洋局也好，農業局也好，在任內能夠把我們的農產品與養殖漁業的農產品，第一、是不是能夠跟營養午餐，我們原來高雄市政府這樣子的平台做一個結合？我知道這其實是要跨局處的，但是我也希望兩位局長能夠在市政會議裡面提出這樣的意見向市長建議，當然，我們也會私下跟市長做這樣的建議。我們做看看，我認為只有把產品價格的平台做好，才可以看到希望。其他，你說要如何輔導？如何養魚？但是魚養得再好、生得再多，如果價錢不好，會有什麼功能呢？沒有用啊！你教他種芭樂，種得再大顆、再甜、再好吃，豐收後如果價格又崩跌，那又如何呢？

所以，對於這整個報告，我希望兩位局長有一個核心，不管是農產品或是水產漁業的產品，我們地方政府不管是要跟中央爭取也好，我們能不能夠有一個很基本的平台，讓這些真的要以農為業、以水產漁業為業的人真正能夠過生活。

在這樣一個農產品的平台，局長有跟營養午餐做結合，提供直接送到…，但是營養午餐畢竟是委外，或者已經標給外面的商人做。但我們怎麼樣跟教育局溝通，在簽約過程中，有一個平台，能夠保障我們的農民或漁業從事人員，生存是他們能夠從事這些行業的根本，如果他們生存不下去，他們就是轉行，甚至不可能讓他的子弟再從事這樣的行業，我就是其中之一。

台灣在這幾十年當中，一直沒有辦法去改善這個問題，但是我們也看到在公務系統裡面局長的用心，怎麼樣透過這樣子的平台，市政府裡面的平台能夠做的，我們做一個整合，我希望能夠做到這一點。如果今年沒有辦法做，沒有關係，我覺得你們三年能夠做成這樣，大家都非常感激農業局和海洋局，你們非常的棒。所以，在這樣一個產銷平台裡面，我希望…，像海洋局，我沒有看到這個東西，海洋局，你的報告裡面，「漁民的福利及輔導」，你全部的東西沒有一個…，你魚養得再好，如果價格不好也都沒有

用。局長，你要了解它整個，最重要是要賣到…基本上夠他成本的好價錢，他才能再繼續養。我要種芭樂、種什麼也一樣，整個制度如果沒有一個完整…，我想這只能由我們政府提出來，要不然整個市場的競爭，他沒有這樣一個競爭力，我們希望政府能夠有這樣一個魄力出來。海洋局孫局長，我希望能這樣看得到，我希望以後在這樣的報告裡面能夠看得到，目前這是看不到的，而在水產漁業的業者裡面，他們也看不到，他們也在跟我抱怨這個，雖然那不是我的選區，但是他剛好是我的好朋友。我思考到農業農產品也好，水產品也好，都面臨到這樣的一個困境，我們在這樣的一個平台過程當中，我認為應該要盡力，最重要你要跨局處，大家要踏出那一步，我覺得可以做得到，最基本的可以做得到。

我們也希望在這樣的產銷平台裡面，特別是農業局局長，我相信你有很多的經驗，我覺得這可以從一、二、三，從零開始踏出去，需要怎樣局處的整合，我們也希望逐年可以看得到這些農業和水產漁業的希望，這是我的建議。剛好趁著這樣部門的質詢，我們是不是請農業局長來做回應？

**主席（朱議員信強）：**

請農業局蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

感謝鄭議員在那一次能夠跟我們一起下鄉，真正實地去了解。有關在農村再生裡面，其實很重要的就像鄭議員所講的人才培育，如何讓年輕人留在我們的地方？我們一定要有所謂的…，我上一次到地方上，看到八個字很感動，就是所謂的「在地深耕，深耕台灣」，這是一個三十幾歲的年輕朋友所寫出來的八個字的字語，他是獲得全國第一名產銷班的班長所寫出來的，他是三十幾歲的人。如何將年輕人注入我們的農村裡面？我想如果沒有年輕人注入，今天這個農村社會絕對是一個老化的社會，已經沒有前途了。所以，我們今年開始，進行軟實力的提升，我們發覺很多的年輕人，都是三、四十歲的年輕人，他們很想去做，但是政策、目標在哪裡？他們不知道。所以，我們透過農業局的政策宣導，請他們來做一個教育訓練，現在我們發掘很多年輕人願意從事農業這一塊，所以，明年我們會成立農業青年軍。

**鄭議員光峰：**

局長，我中斷一下，你講這個我大概知道，我知道你這樣的一個努力，不過我剛剛講的焦點是說，我們能固定在社區中，如果我剛好有機會的話，我也願意到那裡當志工，但畢竟我們要有一個固定的職業，如我當議員的工作。但是我們知道若是一個人才，他的家人妻小知道他要下鄉，那是很



驕傲的事，我們在社區中，從事這樣的行業，不要因為是從事農業就覺得很卑微，這我不覺得；但是我們要怎麼從這樣的卑微中，向前做一個很驕傲的工作。

**農業局蔡局長復進：**

向鄭議員報告，也是後續我要報告的。其實，第一項，農耕再生一定讓他們能共同參與。參與一定要永續經營，永續經營要怎麼做，而不是導入式的，只是我們在做補助，因為它是永續經營，所以我們要鼓勵社區、合作社、農民團體，一定要在在地成立一些所謂的伴手禮，包括我們的加工廠，這一定要有，觀光客到那裡，除了參觀…。

**鄭議員光峰：**

局長，因為時間關係，對於人才方面，現在有沒有？現況怎麼樣？第二、現況的產銷平台，對於農業的產品保障，現況如何？請具體回答。

**農業局蔡局長復進：**

我們的產銷平台，除了建立高雄農產館以外，包括議員剛才所提到的，其實今年 5 月 1 日開始，農業局提供 50 萬給教育局，推動鼓勵使用在地食材。如果達到 30% 以上的使用，我們要循序漸進，今年的成果已經慢慢發酵出來。明年我們也會提供一些獎勵金，希望學校能夠使用在地食材。

**鄭議員光峰：**

局長，我想這樣的一個人才的永續計畫和產銷平台，我相信現在只有一點點，我聽得到的這樣的一個聲音，還有往前走的力量，現況如何？能以書面給我。

**農業局蔡局長復進：**

我們書面給鄭議員，好不好？

**鄭議員光峰：**

局長，我覺得你很認真，但是很多事情都需要錢，和錢這方面有關，所以這方面我希望有個政策，既然要做就不要做半調子，一件事就把它完全做好。

**農業局蔡局長復進：**

我是不是將書面資料送給鄭議員參閱？

**鄭議員光峰：**

對！再請你將書面資料送來給我，好不好？請孫局長再做回應一下。

**主席（朱議員信強）：**

請海洋局孫局長答覆。

**海洋局孫局長志鵬：**

我非常贊同鄭議員關心我們漁產品產銷的價格，所以現在興達漁會成立第一個產銷班。這產銷班不論是白蝦、虱目魚，我們都積極的輔導他們，不論在包裝或品質方面都是，所以，像品質安全衛生很重要，今年社區安全的標章，現在向智慧財產局註冊，已經輔導了 29 家養殖場。現在就是如何在這個部分建立起來，然後再提升它的價值，因為高雄市有許多鱸魚、虱目魚、石斑，很擔心盛產後價格低落，所以這個部分是另外一個重點。

**鄭議員光峰：**

我中斷一下，主席，不好意思，再多 1 分鐘，我利用 1 分鐘再做個具體的溝通。

**主席（朱議員信強）：**

1 分鐘給鄭議員。

**鄭議員光峰：**

局長，你要做商標，我都沒有意見，你出發點著重於大眾的生活消費，不論是品質或食品衛生，但是它的核心，對於漁民本身不是重點。我現在說的是農民、漁民這個產銷平台，例如這工廠產品每件是 1.2 元，這有基本的保障，我意思是這樣，並非這些東西，這些東西都是基本的，那是會讓人增加煩惱的，多增加成本而已，我講的是這個，你講的都是你讀書人所講的。局長，我一直非常擔心，你一直在辦公室裡，都沒有去了解它的產業，你本身不是漁民，也不是農民，我要說的你不了解…。

**主席（朱議員信強）：**

局長，請答覆。

**海洋局孫局長志鵬：**

我想養殖相關產品的促銷，這各方面的工作，我們會配合相關的活動。

**主席（朱議員信強）：**

針對鄭議員的問題，哪個科長要答覆？

**海洋局孫局長志鵬：**

請科長答覆。

**海洋局漁業推廣科林科長美朱：**

剛才鄭議員提到如何保障漁民產品的基本價值，這方面我們也努力在做，前幾年我們也找學校營養午餐的老師來開會，然後介紹我們有哪些漁產品，如魚排，看他們是否可以納入營養午餐中使用，增加及保障產品的價值。

**主席（朱議員信強）：**

後面還有許多人要質詢，請簡單扼要，好，再 1 分鐘。

**鄭議員光峰：**

在海洋局裡，聽到科長這樣說，美朱啊！我也知道你的名字，你也很認真，但是，他們的核心問題在於產品，要他們能夠生存。你到高雄市政府，在考試後你知道一個月薪水多少，你才會來這裡上班。今天若只有 1 萬 5,000 元，要你來此備詢，你也會先考慮看看。同樣的道理，我現在要說的是這個問題，今天我要把這個問題，在你的業務中，不論你要和國外的廠商或者要怎麼做個平台，市政府是個強而有力的平台，我希望是這一塊，而不是我已向學校講過營養午餐可否納入漁產品，它不是一個政策，我必須在此提醒，它不是一個政策。我在此很嚴肅的講，你的作為可以影響很多人的生存，謝謝。

**主席（朱議員信強）：**

謝謝鄭議員。接下來，我們請黃議員淑美發言。

**黃議員淑美：**

主席、農林部門的市府團隊、各位媒體先生、小姐，大家早安。談到農業，一般人都想到種稻米或者蔬菜、水果，很少人會想到花卉。我們看到農業局在他們的施政重點中，幾乎沒有談到，就只談到一點，稱為彩繪大地。我查過彩繪大地的計畫，其實這是跨局處——跨地政局、養工處。在此我想請問農業局長，你們的彩繪大地，你負責的是哪一個部分？請回答。

**主席（朱議員信強）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

我們農業局負責的部分，就是休耕的稻田耕種。今年有 100 公頃，明年也有將近 100 公頃。

**黃議員淑美：**

休耕的部分，100 公頃做在哪裡？

**農業局蔡局長復進：**

我們做在橋頭、旗山、杉林、美濃。

**黃議員淑美：**

好，補助多少錢？編了多少預算？

**農業局蔡局長復進：**

那個休耕的計畫是農委會有一個休耕補助計畫。

**黃議員淑美：**

是農委會的錢。〔對。〕那我們的預算中，你編了多少錢？在農業局的。

**農業局蔡局長復進：**

300 多萬。

**黃議員淑美：**

有 300 多萬要做花農的部分，也就是休耕的部分，但是我們看到，如果我們到台東，會想要看台東的花海，對不對？就是它已經打出了「關山花海」的知名度，你看！它是有創意的。但是我們看到我們的高雄市，剛才局長講的，美濃、旗山…，這麼多的地方，我們做出來的只是一片的花，不像台東這麼有規劃，也做得這麼好。這代表農業局不重視花農這部分，不想把它做得很漂亮，但是我們種花的面積佔農業…。

局長，我從行政院農委會中看到一個統計表，這個統計表的字很小，表格裡高雄市也就是過去的高雄縣，它花卉的種植面積有 824 公頃。台東呢？我們是多了他 19 倍，就是說，我們花卉的面積多了他 19 倍，收穫的面積也多了他 25 倍，為什麼他們可以用一點點的東西，做出這麼大的效益？我們這麼大的面積卻沒辦法做出這麼大的效益？局長，請你跟我們解釋一下。

**農業局蔡局長復進：**

我們是採取粗放型，如果依台東的關山花卉，就像我們農 16 排列的，我一年要差不多 2 億元的經費。因為我的面積大，所以我是撒草籽的。

**黃議員淑美：**

你是做在哪裡？

**農業局蔡局長復進：**

做在橋頭，橋頭現在開始…。

**黃議員淑美：**

用 2 億，你是用農委會的錢嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我們沒有用 2 億，我是說如果比照台東，我們就要花 2 億，100 公頃差不多要 2 億，但我現在 100 公頃才 300 多萬。

**黃議員淑美：**

你要學會跟農委會要錢啊！你要學會討錢啊！

**農業局蔡局長復進：**

因為農委會支持的是屬於政策性的，就是屬於我們彩繪大地那種的休耕，利用休耕的稻田，然後做一個粗放式的或播撒種子。

**黃議員淑美：**

局長，300 萬要如何做出東西來？所以第一個，代表你不重視花農嘛！你沒有重視這個區塊，你才會編那麼少的預算啊！300 萬是要做出什麼？人家台東才幾公頃而已，我們多它 19 倍，居然沒辦法做出那樣。

**農業局蔡局長復進：**

其實我們在地高雄市的花農，他種的是火鶴、玫瑰花，還有蝴蝶蘭那些，包括文心蘭，他不適合種草花。如果我今天站在我們農業局的立場，我編了這些錢，我還是要去彰化買花。

**黃議員淑美：**

再回到剛剛那個圖，那個圖太小了，看不見。我們看一下台北市，台北市才 118 公頃，我們有 800 多公頃，我們的收穫量又比它多 8 倍。你看台北市可以搞一個花博，花 100 多億來辦一個花博。它的種植面積沒有我們的大，它的收穫量也沒有我們的大，可是它可以搞一個 100 多億的花博，然後在議會，台北市 5 月份的議會報告說，它得到了 300 億的產值出來。你覺得有可能嗎？300 億啦！它賺 300 億回來，它辦一個花博，賺了 300 億回來。所有的環境、所有的條件，它都比我們差，種植面積也比我們少，它的產值也比我們少，可是它可以做出 300 億的產值出來。局長，你告訴我們，為什麼會這樣？

**主席（朱議員信強）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

他們 300 億怎麼賺的，我實在不知道怎麼算的。

**黃議員淑美：**

對啊！他就是向台北市議會報告說，它有 300 億的產值。所以我覺得奇怪，為什麼台北市可以，為什麼我們高雄市不可以？我們比他們的條件還要好、面積也比他們大，收穫量也比他們多，怎麼可以這樣子呢？我怎麼想都想不出來。我看現在比較有條件的是彰化，彰化它花卉的面積最大，它的收穫量也最多，怎麼想也不可能想到台北市會辦花博。

局長，我要給你一個觀念，現在大陸客來，大家都說高雄產鑽石或寶石，你是高雄人，你有沒有想到高雄有產寶石嗎？沒有嘛！所以這就是在拚觀光，為什麼他們用這些來拚觀光？你看他們也是，他們用一個花博，就是在拚觀光。所以，局長，我要給你一個觀念，就是我們可以用花卉來帶動觀光。觀光不是只有觀光局的責任而已，你們農業局也有責任，可以用花卉來帶動嘛！局長，你知道荷蘭是怎麼用花卉的嗎？我們如果想到荷蘭就想到花，對不對？它的花季是在 4 月和 5 月，所以荷蘭人他們是怎麼說呢？他們用花季來拚觀光，用花卉來拚經濟。一面拚觀光又拚經濟，你看他每年的產值有 70% 是外銷出去的，這就是在拚觀光，你看整個荷蘭的經濟就是靠花呢？局長，類似這樣，你可以帶頭來做，你覺得這樣可行嗎？

**農業局蔡局長復進：**

每個地區的屬性不同，但是以目前高雄市所生產的花卉，我認為如果可以的話，在愛河那裡，辦整個花卉街，這是我想要做的。我們的花卉有些是切花，不是一般的盆花，所以我們的問題是在這裡。

**黃議員淑美：**

切花就是新鮮的花嗎？

**農業局蔡局長復進：**

切花是用切的、用插的；盆花就是你剛才看的那些，在農 16 看到的也是盆花。因為它整個價值使用的層面不一樣，所以我們在每一個面相上所使用的花卉種類也會不一樣。我們今天農業局的立場就是要照顧高雄市在地的農民朋友們，所以我必須要有一種另類的思考。所以，為什麼我提到的，如果大家在集團結婚或是怎麼樣的活動，可以用到我們在地產地花卉的話，那當然也是直接幫忙我們農民。那麼黃議員所提到的，我們也會努力來爭取一些經費，然後結合我們的觀光局，甚至其他局處，文化局也好、民政局也好，我們來做好這塊領域。

**黃議員淑美：**

局長，其實我就是要跟你说，你要學會跟農委會討錢。〔是。〕因為你們過去在高雄縣，要跟農委會討錢是討不到的，我知道你們要討的錢都很少，但是現在合併成大高雄了，是五都之一，所以你一定要學著跟農委會要錢，來做花卉的部分，做一個比較大型的。包括你剛講的農 16 那裡，你把它做一個大型的，我不相信那個知名度打不出來。

像市長他也很喜歡花，他希望每一區有一種花，我覺得這樣的概念很好。如果你走到三民區，你知道三民區會種什麼花，譬如玫瑰花，然後我們一講到三民區，就會想到三民區就是以玫瑰花為主。如果我們說到新興區，新興區可能以菊花為主，這就是一區一花。如果高雄市帶動起來，就開頭先去做，跟農委會要錢，說我們有這樣的打算，一區一花的打算。整片讓它滿地開花，你想這樣高雄市會不漂亮嗎？高雄市絕對弄得很漂亮，你說對不對？有沒有可能做到？

**農業局蔡局長復進：**

其實目前花卉的補助方案，我們都有在做，但是因為我們品項的問題，譬如今天火鶴種的是在專屬園區裡面，這是因為品項的問題，因為這些火鶴是不能擺在我們的外面。所以實際上，我們出去就是帶領一些人去那裡參觀。那麼黃議員所講的，向農委會爭取經費，配合其他局處的活動方面，我們會積極跟農委會爭取，確實黃議員所提到的這個，真的是必須要走的

一條路。這條要走的路，除了讓我們的花卉農民朋友直接受益以外，也能帶動我們高雄市整個觀光。

**黃議員淑美：**

好，局長，我們再來看一個數字，回到耕地率。局長，你看，我們 95 年的耕地面積，從 5 萬多公頃一直降到 4 萬 8,000 多公頃；耕地率也從 23.89 % 一直降到 16.34%，這代表什麼？局長，你看這個數字哪邊不對？為什麼會越來越降？代表什麼？

**農業局蔡局長復進：**

他有兩個層面，第一個，有很多人去買土地來蓋農舍。第二個，是他沒有做農業用地。

**黃議員淑美：**

閒置空間越來越多嘛！沒有人要耕作，是不是這樣？代表沒有人要耕作。

**農業局蔡局長復進：**

任他閒置。

**黃議員淑美：**

任他閒置，就是沒有人要做。為什麼沒有人要做？因為沒有照顧到農民，才會變成這樣，都沒有人要做。所以你看，從 95 年的 5 萬多公頃一直降，明年也同樣降，代表沒有照顧到農民，農民怎麼會耕作，耕作很辛苦啊！

**農業局蔡局長復進：**

當然因為有的是農地變更使用，變成建地的也有。剛剛黃議所講的，也是一個很重要的因素。

變成區域重劃、變成建地都有，當然，剛剛黃議員講的是一個很重要的因素。

**黃議員淑美：**

局長，我是說既然閒置的空間這麼大，我們可以用閒置的空間來給他補助，讓他種花，補助他多少錢去種花，我想有關規定的補助，在彩繪大地裡面應該都有，閒置的空間，你都可以去找，幫忙贊助、補助，讓它整片地都在種花，我是告訴你說，其實你可以利用這樣閒置的空間。

**農業局蔡局長復進：**

如果是在農村裡面屬於休耕的稻田，農委會是有補助，這點由農業局來做；市區裡面的，由工務局養工處他們有經費來做。

**黃議員淑美：**

對，局長，其實我講那麼多，我要強調一點，農業局不重視花農，不重視花卉這個區塊，怎麼說呢？我們看屏東縣，其實他們有一個尋香地圖，

局長，屏東做了一個尋香地圖，這個尋香地圖一打開，如果我們想去牡丹鄉，牡丹鄉種什麼？野薑花。這就是我剛剛說的一區一花，我如果要去三民區，我知道那裡都種玫瑰，我要欣賞玫瑰，我就要去三民區，我如果要看菊花，我可能要去新興區，這就是一區一花的概念，屏東的尋香地圖就是這樣，他一打開，牡丹鄉有野薑花，哪一個地區有什麼花，這個地圖做得很仔細，你想看什麼花到什麼地方，這一點我希望農業局要把它做好，希望配合整個城市的美化，因為你看，一個城市如果整區都有花，這個城市的市民一定比較有氣質，也比較柔和，局長，你說是不是？想一下。

**農業局蔡局長復進：**

我們會跟觀光局合作，在這裡順便跟黃議員報告，像高雄的美濃蝴蝶蘭園，他擁有專利權，雖然它是蘭花的產地，相當好而且外銷世界，但是因為他有品種權，供人參觀的意願就比較沒有，但是黃議員你所說的這些，我們農業局會努力朝著這個目標前進。

**黃議員淑美：**

我希望…。

**農業局蔡局長復進：**

好，謝謝。

**主席（朱議員信強）：**

謝謝黃議員。接著我們請林議員武忠發言。

**林議員武忠：**

主席、各位官員、媒體記者先生，大家好。我首先來請教水利局長，你注意聽，我要跟你說的不是滯洪或洪水，沒有這麼嚴重，但是你要知道市區就好，山上的事，現在市長也很重視，也有很多的議員同事在關心，但是你要注意市區水溝的問題非常嚴重了，水溝內不管是有線、無線、固網，什麼都有，都埋在水溝裡，不管你多會清水溝、挖水溝，做多深、多寬，我跟你說，沒有用，這個問題你不解決，每天叫科長去會勘也會勘不完，所以我今天要跟你討論這個問題，在市政府來看，是小事；但對百姓來講，是大事也是夢魘。

這是一個例子，我不是故意去拍的，我特別去看，這條水溝的水已經滿起來了，我隨時去看，平時沒有下雨，水位也是滿的，這條水溝很寬而且很深，為什麼水溝蓋打開，水位都是滿的，這只是冰山一角，算小兒科而已，下雨的話，積水都不退，如果下一陣急雨，水一定會淹上來，那裡就會積水，百姓苦不堪言。

你看，我叫清潔隊去抽水無效，問題出在哪裡？局長，你再看，我又叫



他們抽，我也下去看、去挖，這個是我，你知道，我也下去清，怎麼清都沒有用，主要的問題，我跟局長報告，就是管線卡了很多雜物，這些線路，我跟各位報告，不是只有我們三民區而已，整個高雄市都是如此，你隨便去找一條水溝，整條水溝都滿起來，全部都是管線，照規定要緊貼壁，浮出水面，我們也跟廠商規定，但是這已經看不清楚了，不知道是什麼線，有十幾條糾結在一起，不是只有這裡而已，整面都是線路。接下來再看，這些是雜物，較沒有殺傷力，清除後積水即刻消去，就是這些管線堵住了，下大雨很多東西都會流到水溝裡，如果和管線捆在一起，水溝做再好也沒用。我跟局長說，水溝的設置就是將雨水排入大排水溝，水溝內的管線應懸空貼壁，排列整齊，但是大多數掉落溝底，造成阻塞，連帶造成大雨便淹水，使人民苦不堪言，主管機關應好好整頓水溝內的管線，讓人民免受淹水之苦啊！

我建議局長，你要成立專門整理這種的小組，有空時到每一區去看，局長，現在市區的水溝有三種情形，一種就是我說的這個。另一種就是賣熱食的，把油湯倒進水溝，最後凝固以後，慢慢的水溝就封閉住了，整條都硬化的油脂堵住，水溝變死溝，怎麼清都沒辦法，就是油水排入水溝。第三種是蓋房子，蓋完你要配合工務局，把水泥膏清除乾淨驗收，否則水泥膏流入水溝內凝固後，那條水溝就作廢了，還有下大雨之後，一些泥沙都排入水溝內，如果不清疏，一些有的沒的排入水溝變成固體，那些泥沙都把水溝底部墊高，最後那條水溝也沒救了，我拜託水利局長，你要去做的是第一樣，那個管線是影響最大的，如果水溝內有垃圾，就會堵在管線糾結，到最後水溝就會因為雜物而無法排水了，這個問題是非常的嚴重，所以你們的科長怎麼去會勘都沒有用，這個問題我已經點出四項了，這四項當中最嚴重的就是我要跟你說的管線問題，管線一定要浮出水面，緊貼水溝的左方或右方的上緣，水溝蓋一打開，就要看見管線都排在水溝裡面最上方，都要貼壁，而且那個線路要拉整齊，排列順序很整齊，整個都卡在水溝壁上，一條水溝可以卡二、三十條都沒有問題，卡好、拉直、鎖緊，卡在水溝的最上緣，在水面上，如果這樣就 100 分了。

但是我告訴你，高雄市的水溝沒有一條符合我們市府的規定，不是間距太寬就是太鬆，要不然就是整個線路都掉到水溝裡，你說這樣高雄市的水溝要怎麼清？清潔隊也好，你們水利局的科長也好，他們去看也沒有用，怎麼看也沒有用，人家就罵了，水溝不通就罵你們水利局了，問題你就沒有解決，你也沒有派一組人專門去做這個，這種事情層出不窮，非常非常的嚴重，所以我在此跟水利局長說，水溝是你管的，我在這裡幫你點出這

四個問題，第一個問題拜託你最要緊的就是把線路拉整齊，浮出水面，把它們綁整齊，如果你整理整齊，我覺得那條水溝已經成功超過一半了，你不用怕會塞住了，如果會塞就可能我跟你說的是蓋房子，可能是油湯廢水，這種人爲的，我們就可以處理，甚至於清潔隊也可以向他開罰單，你如果連這種我們政府規定業者一定要做的，你們不去處理，那你們要負責任，誰叫你們沒有去勘查，你看裡面的線路是哪一家公司的嘛，跟他警告，再不來把線路處理好，你就可以處分他，以後就不要租他，我們不是沒政府的，我們政府也有公權力啊，不能放縱他們亂搞。

還有一點，自來水公司經理也在這裡，幸好你的兩位聯絡員太厲害了，你的兩位聯絡員，一位文瑞，還有另一位，這兩位幫你把公關做得很好，服務也很好，你有這兩位聯絡員在背後幫你，你這個經理可能會很好做，但是我現在向經理報告，我們現在要做下水道，我們有很多自來水管，後巷的自來水管爛掉、臭掉，有時候稍微撞到，水就流出來，我常常跟經發局說，我們的自來水管也有二、三十年的，都爛掉了，你也要逐漸汰舊換新，不然雖然只是水管，也會爛掉，會有鐵鏽，水就這樣送來給百姓喝，這也是問題的，你覺得市民喝了會健康嗎？所以我建議自來水公司，要跟民衆收自來水費，你也是要做這樣的服務，把我們的水管，逐年編預算，慢慢把三十年、四十年的老水管汰舊換新，水管換新後，送出來的水比較沒有味道，也會比較乾淨，這個不要放到爛了、爆了，或是怎麼樣了才來換新的，我覺得這樣比較不負責任，應該要主動，你們知道、你們有紀錄的，哪一段水管是放了三十年、四十年的，已經超過使用年限的，我們就主動換新，我相信你如果做這樣體貼的服務，市民會對你非常的敬佩，經理這是我跟你反映的一件事情。

接下來，污水接管工程，現在高雄市，包括鳳山比較市區的，這個污水接管，當然，我們高雄市的接管率在全國比起來不是第一就是第二的，非常不簡單，但是我跟你說，最後還是有一些問題，你們的科長都非常清楚，我們的污水下水道在住戶後巷不到 80 公分的，後續用戶接管如何處理？局長，你也要成立一個專案，專門在處理這種事，因為防火巷幾乎統統是違建，大家都蓋到水溝邊，也有把水溝蓋到家裡的，水溝在他家後面的，這種的層出不窮，大家爲了要多一分、多兩分，大家也都蓋到水溝邊，你叫他兩邊保持 80 公分，有，但是很多問題就出來了，我知道你們都是沒有爭議的先做，有爭議的，其中有一、兩戶違建，沒有 80 公分，整條巷子就不用做了，放在那裡，看那一里裡面大家都做好了，少數人就會覺得爲什麼我們沒有做，就因爲有兩、三戶違建，不願意自己拆掉，你應該要有一個

機制，局長，遇到這種事情，你應該要有一個機制，萬一真的遇到少數一、兩戶不配合，自己不拆讓我們做，我們也可以用公權力，配合違建大隊、配合相關單位，行文給他，因為我們要做公共設施，少數幾戶的這樣違建，我們前面要做的 30 戶，因為你們這兩戶不做，使得整條巷子都不能做，如果是這樣，限你什麼時候自行改善，如果不自行改善，我們拆除大隊就去執行，怎麼可以因為兩、三戶的不配合，30 戶守法的要做防火巷的水溝，兩、三戶不做的又不守法，30 戶守法的要配合兩、三戶不守法的，這樣就不對了，我們要配合守法的，取締不守法的才對，結果我們卻本末倒置，我們對兩、三戶不守法的卻束手無策，說這兩戶不要，我們就不能…。

**主席（朱議員信強）：**

好，再 1 分鐘。

**林議員武忠：**

所以我跟局長反映，因為時間的關係，這是第一個案子。第二個案子，住戶後巷有 80 公分願意配合施作，因同排的其他住戶…，你看，合法的權益怎麼辦呢？我認為有時候，對於不合法的你強勢一點，配合拆除大隊，行文給他，要他自己拆，這個都要去做，你不是，目前我們水利局的這些科長都很認真，因為他們也不敢拆，也不敢叫工人去拆，一拆下去如果地基怎麼樣也要賠人家，他們也是很困擾，所以他們都不敢拆，但是我覺得這也不是長久之計，因為這樣的個案很多，你要去想一個辦法，我跟你說的你去叫拆除大隊來，叫他改善，如果不改善就依法處理，怎麼會有什麼問題呢？他如果不要，我們看要怎麼做就怎麼做，對不對？這樣才能保障合法…。

**主席（朱議員信強）：**

水利局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

謝謝林議員對排水及污水的關心，實際上這些在我們施工的時候都會遇到，排水的部分，最重要的可能就是管線，我們會再邀請管線單位和相關的單位大家來會商，看怎麼樣能處理得更好，目前現在側溝部分，就是環保局來協助清理，如果沒有辦法清理，需要我們這裡的機具什麼的，我們會幫忙處理。

另外就是這個油漬截流器，就是現在在做污水，有的還沒有做到污水的時候，可能他的熱湯會倒下去，所以我們現在在做污水的時候，如果遇到有一些店面，我們就用油漬截流器去處理，來減少這些水流下去。另外，污水的部分，現在是遇到違建的問題，我們目前是請里長來溝通，當然現

在做的時候是政府出錢，以後全面要用的時候，可能就是住戶要自己出錢，當然有一些合法的權益沒有辦法受到保障，這個我們會來努力，必要的時候，就像議員所講的，配合拆除大隊來把它處理好。我想污水接管做好之後，登革熱會比較少，民衆的生活水準會更高，在此希望民衆大家可以配合，以上報告。

**主席（朱議員信強）：**

感謝林議員武忠的發言，休息 10 分鐘。

**主席（朱議員信強）：**

繼續開會，請童議員燕珍發言。

**童議員燕珍：**

今天本席要質詢農林部門，首先，本席已經看到水利局的年度預算，其中有一項是寶珠溝截流站的改建工程。其實自從去年凡那比颱風之後，我相信許多議員同仁都非常關心淹水的問題，剛好三民區本和里也發生很嚴重的水災，所以本席也特別關心。當時本席有發現一些抽水機的問題，本席也看到你們這次寶珠溝編了 1,500 萬，爲了預防淹水準備把寶珠溝截流站體改建成二樓的結構，而且遷移整合各種機電系統。

寶珠溝截流站也是很多健行活動的集合點，大家辦活動集合點和折返點都是在寶珠溝截流站。請問水利局長，你知道整建後的截流站，它爲了防止淹水，你就把它改成二樓，對不對？但是這個排水二樓結構，在高雄市有很多地方的下雨量都超過 200 年的下雨量統計值，你這次要重新設計，也是要以 200 年防洪頻率來做這個防洪截流站，是不是用 200 年？或用多少年？你的防洪標準的頻率是怎樣算？請回答。

**主席（朱議員信強）：**

水利局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

主要是截流站平常在大雨來時整個淹了，大概就沒有辦法再運作，所以我們要把這個提高，提高的標準大…。

**童議員燕珍：**

提高？你有用 200 年的頻率來做截流站嗎？防洪頻率…。

**水利局李局長賢義：**

沒有，最主要的防洪頻率，像一般整個愛河的話，大概是 20 年的，當然我們在考量的時候可能…。

**童議員燕珍：**

可是本和里是 100 年。

**水利局李局長賢義：**

本和里它是…。

**童議員燕珍：**

這也要 100 年的防洪頻率來做標準。

**水利局李局長賢義：**

對。所以這個高度我們會再考量，當然是盡量不要讓機器再浸到水裡，否則就會功能失真，只是這是一個結構墊高的問題，這個我們會來考量。

**童議員燕珍：**

只是把它墊高？〔對。〕可是它是不是可以確保防洪的功能，這個很重要。

**水利局李局長賢義：**

所以等於是很重要，就是高度。

**童議員燕珍：**

你知道本和里當時發生水災的時候，它是百年防洪頻率標準來設計。

**水利局李局長賢義：**

所以本和里很高，非常高。

**童議員燕珍：**

本和里是比較高沒有錯，它是用百年的防洪頻率來設計的，所以它當時說要設計的是 8 部機器，可是實際使用的只有 5 部，2 部還故障，只有 3 部，現在你們又增加 1 部變成 6 部機器，所以，我要請教你，因為我們運氣都好，這幾年來，從凡那比之後，我們就沒有水災、颱風，到現在為止，沒有再度發生水災，因為它還沒有發生，所以你不知道你改建之後、你改變這個方式之後，是不是真的達到防洪的效果，這就是你水利局要去評估的，因為本和里本來就是發生很嚴重水災，本和里現在你們預計要給它幾部的抽水機？

**水利局李局長賢義：**

現在我們還要增加 1 部，就是把它做整個…。

**童議員燕珍：**

就是 6 部嘛！〔對。〕因為看板顯示設計百年頻率是 8 部，我去看了很清楚，那是我第一個進去看的，結果實際上使用只有 3 部，那個抽水系統根本就沒有產生作用，所以抽水機在整個水災的防治裡，它是很重要的一個機器，可是你現在增加 1 部之後，是不是就能產生防洪的效果？你現在也沒有辦法告訴我說，你百分之百，可是你的預估，用百年的防洪頻率來計算，你看這個計水量，這是雨水的量，你根本沒有辦法預料來得這麼大，

對不對？那根本是預料之外，可是你也不能只好保證說，以後不可能再發生同樣的情形。如果再發生同樣的情形，甚至更大的雨量時，它可不可以因為你增加 1 部機器就能夠達到這個效果呢？你未來是怎樣來做設計的？你有沒有一個方式？因為本席非常擔心，再度來臨時來不及了。

**水利局李局長賢義：**

不是，應該是這樣講，就是當雨下到某一個程度時，抽水機就要陸開始啓動一、二部，但是我們會看這個抽水量可能…，譬如這個達到 30cms，我一抽，但問題是進來的水夠不夠抽，爲什麼有那麼多部？最主要是我同時的話，是最大的極限量同時全部抽，但是平時沒有那麼多時，我們是輪流抽，一方面是避免機械不會…。

**童議員燕珍：**

那一次當水災發生它是同時啓動，又不一起抽。

**水利局李局長賢義：**

對，要看進來的水量多大。

**童議員燕珍：**

你有沒有把握 6 部機器可以達到防洪的效果？有沒有把握？

**水利局李局長賢義：**

不是，最主要是因爲你收集的水，水域就是一般我們說的前置的池，這個水域的水要多少，全部抽的話，如果抽水機全部啓動把它抽完，一下子就沒水了，所以我們是看實際的情況，有固定的 SOP 來處理。現在缺 1 台，我們現在就用災害預備金，現在已經準備上網招標，我們希望明年的雨季前再增加 1 部。我們在設計當中，不是我的量要多少，可能要考慮到整個區域進水的流量，還有就是制定 SOP 來處理。

**童議員燕珍：**

所以才說很重要啦！

**水利局李局長賢義：**

譬如這 200 年下得很大，但是水進不來的話，抽水機就沒有辦法全部抽，而且最主要是要看你的前置池，還有一些的設計。

**童議員燕珍：**

我看到你的報告提到寶珠溝截流站經過你們改造之後，是以 200 年的防洪頻率來做標準，然後本和里是用 100 年的防洪頻率做標準，本席就覺得很奇怪了，同樣的一個防水系統，一個是截流站，另一個是抽水機的抽水站，相同的防水功能，爲什麼是用不同的頻率來做你們設備的擺設和設計？

**水利局李局長賢義：**

主要是怕…，去年有發生淹水，所以放在二樓時它的高度我們就會考量，最主要是寶珠溝的水，因為它的渠道是固定的，對不對？如果你再多加一些抽水機，事實上沒有用，所以等於是我們先保證這個抽水站能夠運作最重要。第二個，就是它的渠道有一定固定的，到底能夠用多少，這個可能就是…，寶珠溝那裡時常淹的就是孝順街那裡，這個是牽扯到…，如果這個果菜市場整個可以遷移，整體的淹水地區我們再做個評估，整個寶珠溝截流站或許要整個重新來改建。

**童議員燕珍：**

因為這個…。

**水利局李局長賢義：**

目前是因為它有固定的渠道，所以它的水量，我們最主要是維持它的水分洪、截流的功能可以正常運作。在淹水的時候，只要淹水一…，目前是淹水一超過某一個程度，機械根本就沒有辦法操作，所以目前我們先把它提高。以後還是要考量整體、整個地區，果菜市場那個地區。

**童議員燕珍：**

所以這個部分，你們要做審慎的評估。

**水利局李局長賢義：**

除了滯洪池以外，可能一些抽水的考量到時候會做整體的，就是果菜市場如果遷移的話，那個地區會做個很好的研商。

**童議員燕珍：**

本席會在這裡提出這個問題，就是因為本和里和三民區的受傷太大，所以我覺得這個一定要審慎的評估，不要等到下次來臨時，你的設計沒有完成，甚至沒有詳備的話，會產生再一次水災的問題，這是本席要提醒你的。

**水利局李局長賢義：**

好。

**童議員燕珍：**

另外，本席要跟你講金獅湖的問題。最近本席去看了一下，金獅湖的水在道德橋那個部分，現在弄得非常的漂亮，也清了很乾淨，觀光局在這個部分做得很好。這些邊坡你也知道有三處受損，〔對。〕裡面掏空了，本席還特別去看，那個掏空的情形非常的嚴重。我也知道你編了預算準備要在三個邊坡部分做加強和重新的整修，可是我不知道你有沒有利用這個機會，你知道邊坡是整個環湖的邊坡，有沒有利用這個機會做全面的檢視，可能不只…，因為這是淤泥清掉以後，你才看到邊坡掏空的情形，那是相當危險的，整個河堤都會坍塌下來。我不曉得你有沒有利用這個機會請專

家來做一個整體的檢視，你不是補了東牆，以後來補西牆，這樣是一個很不好的現象，而且也是一個浪費公帑，所以我想問局長，你到底有沒有全面檢視？其他邊坡有沒有受損的情形？未來你要如何彌補？

**水利局李局長賢義：**

這次清淤當中我們盡量不要靠近邊坡，因為有些邊坡比較老舊，如果你清得太過去，整個邊坡原來穩固的基礎會整個流失。這次 628 發生邊坡壞掉的部分，主要就是水流進來的情況，我們原來回填的土被沖刷掉了，導致那個邊坡不穩定，我們現在…。

**童議員燕珍：**

我是問你有沒有做整體的檢視？只有三個地方發生問題，其他地方你也要做檢查啊！要找專家學者來探勘啊！這些都是要做預防工作的，不是補了東牆又去修西牆，以後還會有其他地方坍塌，因為它的年代已經很久了，你不能說以後別的地方不會坍塌啊！

**水利局李局長賢義：**

這個部分是觀光局管理的，我們會會同觀光局來做全面檢視。

**童議員燕珍：**

希望你要做全面檢視，因為掏空的情形很嚴重，我不認為只有三個地方而已，還有其他的地方。

**水利局李局長賢義：**

以後可能會另外再發生。

**童議員燕珍：**

絕對會發生，所以我希望儘早做防範的工作，好不好？

**水利局李局長賢義：**

好，我們再會同觀光局來處理。

**童議員燕珍：**

金獅湖的水是來自曹公圳，曹公圳到金獅湖的地方有一個 K 幹道，K 幹道的水是一個截流的地方，曹公圳下來的水充滿水生植物，還有污水和工廠廢水，都從曹公圳流到金獅湖，所以金獅湖的水永遠不會乾淨，今天觀光局是負責水上清理的工作，水利局是負責水質的工作，所以你們二個局處要互相合作，否則那些水生植物再流下來還會和以前一樣，長滿布袋蓮和水芙蓉，又回復到以前那樣，清了再清，清了又長，長了又清，所以根本的問題一定要解決。

本席在多次的質詢都跟你提過這個問題，我希望你這次要澈底檢討，如何讓金獅湖的水質變乾淨，這樣你才能做水上活動嘛！比如非動力划船、



水蜻蜓或水上腳踏車，金獅湖是非常漂亮的，從道德院、從保安宮看下來，真的是湖光山色，非常漂亮，它是很好的觀光景點，也是我們三民區唯一的觀光景點。本席爲什麼重視它？它有蝴蝶園和一些宗教景觀，還有漂亮的湖水景觀，如果你弄得很漂亮，加上一些非動力的活動，那裡會是三民區一個很棒的觀光景點，唯一的問題就是水質一直沒辦法解決。

局長，你要用一點心，K 幹道可以截流的時候，那邊有沒有可能做一個像河堤的淨化系統？這個我也曾經跟市長討論過，市長說等到縣市合併之後他要做整體的規劃，他要去做這件事情，不曉得局長有沒有在這個部分用心？因爲今天水質不解決，所有市民永遠沒有辦法享受金獅湖漂亮的景色，以後觀光局也很辛苦，一清再清、再清又再清，一直不斷在花錢，所以我覺得這是一個很嚴重必須解決的問題。

既然 K 幹道那邊可以做截流，你們要怎樣去處理？當然你要做非動力划船要有一定的水量，金獅湖當初的設計是爲了防洪和防汛，但是這個問題如果不解決的話，將來我們還是會爲金獅湖提出質詢，每次三民區的議員都是爲這個事情質詢，而且一直不得其果。現在縣市合併了，這個問題一定要解決，曹公圳下來的水怎樣讓它淨化、怎樣讓這些水生植物不再流入金獅湖？像蓮池潭這樣，保持乾淨的湖面，最近我去看了一下，觀光局只用少數的人力就把道德橋那邊清得很乾淨了，這是可以做得到的，但是將來可能還會再發生，局長，你針對這個問題回答。

### **水利局李局長賢義：**

曹公圳上面的水源是從高雄縣仁武過來的，我們在樣仔林埤有做一個濕地的淨化，在原高雄縣這邊，它有一個霞海的濕地，目前我們在高速公路旁邊又另外做一個九番埤的濕地，目前在設計當中，利用自然生態的工法，希望能夠將水質淨化，如果還有不足的地方，我們再來努力。

### **童議員燕珍：**

金獅湖的水質淨化工作，我不希望再聽到局處長在議事廳應付我，我希望能夠看到實際的工作效能，因爲這個講太久了，我當了九年的議員就講了九年了，這個問題要想出澈底的辦法來做解決，而不是說，我們會繼續努力、我們來改進，沒有用的，實際的功能沒有出來嘛！問題還是不斷的在發生，你們也是不勝其擾啊！對不對？身爲水利局長，這個問題你要去處理，不要像過去一樣應付我，我希望能在短時間之內看到成果，我希望下次你能夠告訴我說，你打算怎麼做，確實能夠改善現況，然後水質能夠淨化，能夠看到成果。河堤社區愛河的水在很短的時間內就做成了，淨化水質做得很好，我希望…。

**主席 (朱議員信強) :**

接下來，請陳議員粹鑾發言。

**陳議員粹鑾 :**

主席、局長、農林部門團隊、議員同事，大家好。本席看到水利局的業務報告當中有很多針對鳳山、烏松系統的污水下水道工程編了很多經費，編了 22 億多。鳳山地區目前水利局正在進行 14 項工程，每個地方都在挖路施工，很多鄉親問我，為什麼縣市合併之後，整個鳳山地區都在挖路施工，造成很多不方便。水利局局長，鳳山地區水利局有 14 項工程在施工，整體的交通規劃，它的動線或是同一個時段的引導，交通阻塞造成的影響，交通很不方便。李局長，這個部分你要如何讓人民的不方便降到最低？污水下水道工程，用戶接管，這是民主進步最基礎的建設，我也樂見其成，可是鳳山地區這幾年絕對是長期交通黑暗期，局長，這個問題你要如何處理或是如何督促改善？請說明。

**主席 (朱議員信強) :**

請水利局局長答覆。

**水利局李局長賢義 :**

我們爲了提高污水接管率、改善生活品質，還有避免污水流入鳳山溪，所以我們在加速鳳山這裡施工，我們初步分成好幾區，然後用跳蛙式處理，目前鳳山地區的接管率已經達到 50% 了，因爲分區的關係。所以大家全力趕工，難免影響交通和住戶，我告訴施工單位和包商說，如果隨時有什麼狀況，我們再督促好，隨時做好配合地方，希望把干擾降到最小。

**陳議員粹鑾 :**

我想，我們相關的服務團隊，要來議會開會時，一定會遇上這種問題，對嗎？〔對。〕你看，像中華街、平等路，鳳山不論大小的街道，都被你們挖完了，這真的造成很大的不方便。

希望你們能盡量督促那個動線，還有它的引導，這樣才不會造成交通行駛的不方便。好嗎？〔好。〕

另外，李局長你看到這兩天的新聞嗎？就是中鋼計畫與市政府合作。其實在烏松、鳳山地區，那邊家庭用戶的排水，都在污水下水道，接到鳳山溪中崙的污水處理廠。中鋼有意思與高雄市政府合作，把這些水接到中鋼那裡，因爲他們煉鋼需要一些水資源，他們需要好幾萬噸的冷卻用水。所以，他們爲了確保枯水期有水可用，沒有用水方面的問題，所以有意願想跟水利局接洽合作的問題。據我了解，目前水利局是委外來代操作，鳳山溪的污水處理廠，一年的開銷大概是 3,000 萬。如果中鋼提出這合作的計

畫，如果順利的話，不論簽約或有回饋金，或是對當地更加落實回饋，我想對地方也有些幫助。不知道李局長的看法如何？可行性如何？

**水利局李局長賢義：**

這個鳳山污水處理廠，目前一天有 3 萬到 4 萬噸的水量，未來兩、三年內，可能增加到 9 萬，中鋼是想確保水源，它要回收再利用。他們有來談過，但是我們有提出條件，因為這污水處理廠已開始營運了，所以，每年我們都會編預算 3,000 萬，而且配合興建時，所用的建設經費，我們也請他…，污水廠以後整個的維護管理由他來代操作。另外，我們在污水廠…。

**陳議員粹鑾：**

局長，這裡的代操作要簽約到幾年呢？

**水利局李局長賢義：**

現在是說我們的想法。

**陳議員粹鑾：**

我是說鳳山溪的污水處理廠。

**水利局李局長賢義：**

代操作大概是三年。

**陳議員粹鑾：**

目前第二年了嘛！

**水利局李局長賢義：**

現在三年到了，但是因為他們操作得還不錯，所以依據合約，他可以再延長兩年。

**陳議員粹鑾：**

就延長兩年？

**水利局李局長賢義：**

對。談到中鋼，他是希望用那塊地，我們提供土地，他們要提升到 3 級處理，回收再利用。但是，我們跟他說，這些錢要他自己出，不論管線或什麼，要自己出。

**陳議員粹鑾：**

如果我們跟中鋼合作，我們是不是可以省下這 3,000 萬呢？

**水利局李局長賢義：**

不只 3,000 萬。

**陳議員粹鑾：**

每年 3,000 萬嘛！那可以省不少錢呢！

**水利局李局長賢義：**

我們還考慮到關於興建的建設經費攤提，有談到這個，他們是在評估啦！

**陳議員粹鑾：**

你覺得可行性如何？

**水利局李局長賢義：**

我們認為可以減少市庫的支出。

**陳議員粹鑾：**

對，可以減少市府的開銷，對嗎？

**水利局李局長賢義：**

對，但他們也要考慮啊！看看我們提出來的條件，他們覺得怎麼樣。另外，就是污水廠的回饋金，在今年度就會編列預算，用來回饋在地的鄉親。

**陳議員粹鑾：**

這回饋機制的進度怎樣？因為本席長期以來住在中崙地區，長期以來非常重視，鳳山溪的污水處理廠，關於回饋機制相關的問題。那裡包含了 5 個里，中崙、中民、中榮和過埤以及保安里 5 個里，大約有二、三萬戶。所以，這影響很大，我們在那裡也要回饋給地方，因為大家都受到影響，很大的影響呢！李局長，關於回饋機制這部分，拜託督促一下，看能不能如期順利的執行，對於當地弱勢的市民能有些補助。

**水利局李局長賢義：**

這會期，我也曾提過。原高雄市有回饋的條例，但是現在大高雄合併以後，我們要重新修改回饋的自治條例。所以在這會期我們有送出來，如果議會通過的話，我們就可以開始來辦理相關的回饋金。

**陳議員粹鑾：**

我麻煩李局長，盡量督促配合辦理，讓它可以順利通過。讓預算可以順利執行，落實回饋我們當地的居民，好嗎？麻煩李局長。另外，就是旗津區中洲污水處理廠，它的回饋機制是滿好的，所以當地的鄉親們反映，是否可以比照中洲污水處理廠？像那邊的生育補助，一胎可以補助 1 萬元呢！所以，我麻煩李局長要多加督促，麻煩你了。

**水利局李局長賢義：**

這回饋條例如果過，我們是以在地的公所為主，我們會回饋給區公所。區公所會成立管理委員會，管理委員會會找附近的居民，比如里長、或是地方士紳，還有污水處理廠的科長，共同來參與。最主要是用在建設、公益支出，和一些民俗活動，就是由管理委員會來處理，只要符合這方面就 OK 了。

**陳議員粹鑾：**

我了解。它會補助當地的公共建設，還是社會福利、還是民俗活動、還是娛樂，對嗎？我麻煩李局長要多用心。

另外，針對我們赤山濱山街，對於這裡的淹水問題，本席覺得沒有太大的改善。希望針對濱山街這部分，要特別加強改善。去年凡那比颱風來襲，淹水淹得非常嚴重。所以我們水利局在明年編 2,800 萬的預算，針對鳳山區濱山街，還有赤山地區第二圳過路箱涵的改善工程，這是明年的預算。現在，關於這些發包、進度和時間的情況如何？

**水利局李局長賢義：**

我們正在辦理規劃設計的評選，大概在月底，可以評選到顧問公司。從 11 月開始就來設計，這會期，如果明年的預算通過，差不多在明年就可以發包，在年底就設計完成了。

**陳議員粹鑾：**

因為鳳山地區，赤山濱山街一帶，長期以來都受水患之苦，那小貝湖已經填起來了，所以沒有蓄洪的功能，而水利會的水溝，也沒有排水的功能，所以影響到整個赤山，尤其是濱山街這邊，針對這部分，要麻煩局長審慎來督促，讓這工程可以順利進行如期完成，改善排水的困擾，拜託你了，李局長。

**水利局李局長賢義：**

應該的。

**陳議員粹鑾：**

水利局這部分麻煩你多用心。

**水利局李局長賢義：**

儘快縮短時程來完成。

**陳議員粹鑾：**

另外，我要請教我們的蔡局長，本席有看我們市長的施政報告。市長的施政報有九大類，其中農業可以說是排第二，除了加強排洪、排水功能以外，農業發展可以說是我們市長施政的第二大目標，針對我們農業這方面，要跟蔡局長探討。蔡局長你也知道，本席可以說是鳳山農會代表的一分子，長期以來也非常關心我們農民相關的民生問題。農業可以說是靠天吃飯的行業，可惜本席在這邊要麻煩督促我們蔡局長，為政者不能把農業當成靠天吃飯的行業，不知道你的看法？蔡局長，尤其我們要特別加強大陸行銷，做的非常成功，也做的非常的好，蔡局長你簡單說一下。

**主席（朱議員信強）：**

農業局蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝主席、陳議員對農民朋友的關心。其實我們要積極作為啦！農業局現在會繼續打拚，來和我們的農民朋友、農民團體合作，積極作為，不讓大家說靠天吃飯或者什麼？當然靠天吃飯是有時候碰到比較異常的天氣。第二點，陳議員所講的，就…。

**主席（朱議員信強）：**

好，議事組，延長 1 分鐘。

**農業局蔡局長復進：**

就是我們會積極一點，然後希望能夠做好農產品產銷失衡的一個調配。第三點就是我們要對外銷的問題，其實今年來我們也都很積極，陳市長也講過，任何地方我們都要去，大陸也是我們的選項之一，我們在 11 月也要到大陸，了解大陸的一些情形。高雄市很多農產品，除了去日本，其他國家以外，包括加拿大、新加坡、日本，我們也會去大陸，包括我們的芭樂，未來 11 月的棗子也好，我們也想要積極來行銷，整個所有可以去的市場，可以去的地方，我們會繼續努力來做。

**陳議員粹鑾：**

蔡局長，你是農業專長，而且我們農業發展要靠你加強行銷，採取主動出擊，爭取…。

**農業局蔡局長復進：**

我們會積極，好，謝謝陳議員關心，謝謝。

**主席（朱議員信強）：**

謝謝陳議員的發言，感謝各位議員同仁踴躍及用心的質詢，各局處的局處長大家辛苦了，上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。

**主席（朱議員信強）：**

繼續開會，請林議員國正發言，時間 15 分鐘。

**林議員國正：**

請問水利局局長，水利局 100 年度的資本支出多少錢，請你回答一下。

**主席（朱議員信強）：**

請水利局局長回答。

**水利局李局長賢義：**

資本支出大概六十幾億。

**林議員國正：**

高雄市政府還是包括中央政府的？

**水利局李局長賢義：**

就是整個水利局的，它預算是 70 億。

**林議員國正：**

我說資本支出，資本門。

**水利局李局長賢義：**

資本門大概就 49 億。

**林議員國正：**

49 億，這是水利局自己編的，有沒有含中央政府補助的？

**水利局李局長賢義：**

這個有一些是中央補助款。

**林議員國正：**

大概多少錢？

**水利局李局長賢義：**

中央補助款的錢…。

**林議員國正：**

會計室主任在哪裡？主任，中央政府大概多少錢？100 年度水利局中央加我們自己編的資本支出是多少錢？

**水利局會計室戴主任麗勤：**

中央加我們的資本支出是 49 億 7,265 萬。

**林議員國正：**

那中央大概多少錢？

**水利局會計室戴主任麗勤：**

中央是 38 億 2,900…。

**林議員國正：**

所以 49 億，大部分的錢都來自哪裡？〔中央。〕中央佔 38 億，對不對？〔對。〕中央的錢，大部分是治水防洪的錢，是不是？局長。

**水利局李局長賢義：**

還有污水，污水下水道。

**林議員國正：**

中央排水、防洪的錢多少？38 億裡面有多少是用在排水防洪，有沒有超過 20 億，有吧？會計主任。

**水利局會計室戴主任麗勤：**

排水防洪的比較少一點。

**林議員國正：**

大概多少？你 49 億就佔 38 億，中央沒有 20 億嗎？你自己才 11 億。

**水利局會計室戴主任麗勤：**

因為污水的比較多。

**林議員國正：**

污水多少？你待會算一算，算清楚排水防洪佔多少？待會算清楚，在 15 分鐘之內，舉手答覆我。局長，每一年的雨汛期，什麼時候？

**水利局李局長賢義：**

5 月 1 日到 11 月底。

**林議員國正：**

5 月 1 日到 11 月，現在雨汛期結束了沒？

**水利局會計室戴主任麗勤：**

還在汛期間。

**林議員國正：**

大概到 11 月什麼時候？

**水利局會計室戴主任麗勤：**

11 月底。

**林議員國正：**

防汛工程要應付的話，在什麼時間點要去完成它？我們編 100 年的預算，是不是希望趕快把它做好來應付雨汛期，對不對？你 100 年到 9 月 30 日，你的預算，應分配數的執行率大概是多少？

**水利局李局長賢義：**

整個 total 的執行率大概 37，因為這包括污水，還有防洪。

**林議員國正：**

看下一頁投影片，沒有錯，剛剛會計主任告訴我們，水利局加中央的錢，一年達 50 億，到 9 月 30 日，我們預算執行率是 37.45%，那這 50 億，第一個就是污水系統 25.4 億裡面，第一大系統污水系統 25.4 億裡面，執行率是 64，對不對？局長，你回答一下。〔對。〕污水系統預算執行率多少？〔64.69%。〕第二大的系統是什麼系統？

**水利局李局長賢義：**

就是排水防洪方面。

**林議員國正：**

排水防洪系統編多少錢？

**水利局李局長賢義：**

19 億多。

**林議員國正：**



19.3 億嘛！你到 9 月 30 日，到 9 月 30 日你的預算執行率多少？

**水利局李局長賢義：**

total 的話是 7.9%。

**林議員國正：**

7.9% 這個數據，會計主任對不對？這個數據我有沒有講謊話，是不是 7.92%？排水防洪到 9 月 30 日是 7.92%，局長，對不對？

**水利局李局長賢義：**

對，執行就等於是錢付出去的；事實上現在有一些是一直在施工當中。

**林議員國正：**

我說到 9 月 30 日嘛！你本來到 9 月底，你應該付出去多少錢？我們整年編 19 億 3,000 萬，排水防洪，到 9 月 30 日應該付多少錢出去？付 13.4 億。應該照理來說，我們的規劃是要付 13 億 4,000 萬，到 9 月底，總共付多少？付 1 億。所以才付出去多少？付出去 7.92 億。局長，這個數字你說對或錯就好，對不對？

**水利局李局長賢義：**

這是對的。

**林議員國正：**

排水防洪總共有幾個工程？有幾項？

**水利局李局長賢義：**

100 多項，這個是大項的。

**林議員國正：**

大項有幾項？

**水利局李局長賢義：**

大項總共是 32 項。

**林議員國正：**

32 項，我問你，局長，主席你聽聽看，排水防洪大項 32 項，有幾項執行率是零的？零啦！到 9 月底哦！32 項有幾項是零的，你告訴我，執行率 0% 的有幾項？

**水利局李局長賢義：**

大概說明一下…。

**林議員國正：**

告訴我幾項就好，我時間有限，幾項？這個是你給我的數據表格，我早上跟你們的相關單位要的，我一字也沒有增加，幾項？你們算出來。

**水利局李局長賢義：**

大概 13 項。

**林議員國正：**

主席，32 項裡面有 13 項執行率「零」，低於 1% 的有幾項？沒有超過 1%，100% 裡面執行率沒有超過 1%，0.1 或 0.6、0.7 的有幾項？〔4 項。〕  
議長每天在議事廳，議員每天在講排水防洪多重要，市長一直不停的講。

**水利局李局長賢義：**

所謂沒有付出，比如我們已委託出去，現在在執行當中，但是因為它還沒有完工，所以錢還沒給他。

**林議員國正：**

我清楚啦！但你也慢了，你應該更早發包出去，delay（延遲）了嘛！我現在告訴你，現在如果到 9 月底是零，有可能招標了，開工了沒？還沒有開工，因為開工下去，才有做一部分，付一部分嘛！

**水利局李局長賢義：**

有做了…。

**林議員國正：**

你就沒有全部做，32 項 13 項是 0%，4 項低於 1%，總共加起來 17 項低於 1%。天佑吾民，還好你福分大，按照你的執行率，局長，你命大。我們的總統命好，市長的福氣也大，水利局的福氣也大，不然憑你的執行率是這樣，萬一真的下大雨，汛期來了，不是只有在山區淹，很多地方，譬如鼓山區、三民區，前鎮的擴建路，你的排水防洪是零啊！那不只是山崩地裂，雨若下大一點，整個市府是淹沒了。

**水利局李局長賢義：**

跟議員報告…。

**林議員國正：**

你不要再跟我談這個東西，我們在議事廳裡面很簡單，為什麼沒有投影片我不會質詢，因為從數據裡面會講話，這是你們給我的數字…。

**水利局李局長賢義：**

有的不是工程項的，就是規劃設計的。

**林議員國正：**

沒有規劃設計，未來更沒有發包，你講廢話。局長，我問你，你說東西不是規劃設計，委託發包施工嗎？

**水利局李局長賢義：**

我做說明，像第 3 項它是先期作業，就是一直委託設計的。

**林議員國正：**

但設計完要做什麼？

**水利局李局長賢義：**

那是工程，但是目前有的…。

**林議員國正：**

那先期作業做什麼？

**水利局李局長賢義：**

就是委託…。

**林議員國正：**

做未來委託規劃設計，未來要做發包。

**水利局李局長賢義：**

但是工程費還沒有著落。

**林議員國正：**

對嘛！〔所以…。〕但你現在如果沒有規劃設計好，未來工程費有沒有著落？沒有著落，那你未來會不會發包？

**水利局李局長賢義：**

現在都在進行當中。

**林議員國正：**

你就是零嘛！從數據裡面，這是你預算編列的東西，你就是零，爲什麼我知道這個東西？因爲在市政會議裡，你們被主席把你們點出來，你被市長重大提出來。你這四年 5,000 億都是這樣搞啊！所以我跟你講，你的官運好，總統、市長、你，官大運大，天佑高雄市民，不然以我們的執行率 32 項，13 項零，4 項低於 1%。你們市長、副市長，動不動開記者會說中央沒錢給我們。主席，中央 50 億給我們 38 億，一堆錢給你，你的執行率「零」，再多錢給你也沒用。

看下一頁，鼓山、三民、前鎮，你看易淹水地段，水患治理第幾期，對不對？漂流木的清除、後勁溪整治，彌陀地區，99 年 10 月什麼颱風公共災害要復建，都沒有，零啊！萬一下大雨，今年還好大家福大、命大、運大呢！

**水利局李局長賢義：**

我們是已經做完了，但是錢還沒有付。

**林議員國正：**

什麼叫做完了？

**水利局李局長賢義：**

就是工程完工，譬如災害工程是很多項。

**林議員國正：**

你辯解這個東西幹什麼？你看上一頁，會計制度有會計制度基準，你很簡單嘛！就是應分配數佔執行率多少？你是外行的嗎？你沒有在高雄市被質詢過嗎？你們 19 億全年度的預算，你到 9 月底應分配要執行的是 13 億多，你看不懂會計數字嗎？所有的局處首長，回去看看你們的會計報表。主計處長，我知道你在議事廳外面，所有局處長重新再上預算法的東西。我今天不是拿 1 億來除以 19 億，我是拿 1 億來除以 13 億，你聽得懂嗎？如果拿 1 億來除以 19 億，你的執行率不到 7%，可能只有 5% 多，你真的看不懂你的數字呢！我問你的是應分配數額的執行率，不是整年的預算執行率，你解釋什麼？

每一個局處首長，我在下次總質詢時，就考你們會計學的東西，預決算的東西請你們講清楚，講不懂就把你們趕出去。一個局長來跟我解釋這個東西，19 億到 9 月底就是要付出 13 億多，你聽得懂嗎？這叫「應分配數額的執行數」。每個工程什麼時候發包？什麼時候規劃設計發包、動工興建到驗收，什麼時間要付什麼錢，你們的會計部門、你們的工程科，要有一個完整的計畫，你聽得懂嗎？所以為什麼會計室主任那邊會有一個期程表。這些資料都是你給我的，主計處給我的，為什麼都不用功呢？你跟你的副市長一樣，說什麼中央沒給錢、重北輕南，但給你錢，32 項有 13 項零。兩個字，我不好意思講，局長，你很認真，我覺得這不是你的問題，很可能是因為事情多、人力不足；或是投入在災區，或是投入在山區的防汛工程太多了。對這些市區原來的工程，在這段時間裡面偏廢了，都有可能，尤其這是縣市合併，第一次的水利局產生。

我也了解，你很多的幹部現在頭暈暈的，當防汛期的總聯絡人，一聽到臉都綠了。我沒有怪你，但是你要重新調整，我只告訴你要認真，你運大命大福大，市長、總統都福大命大。如果下大雨，按照你這樣的施工執行率，我跟主席報告，穩慘的！所以我常常要講，回去告訴那些副市長級的，很認真去看看這些東西，不要講一些口水戰，你請坐。

農業局局長，政治人物有政治人物的語言，選舉有選舉的語言。現在在談農舍，我們希望你用違建的方式——不告不理。不要因為政治…，我們選議員、選立委、選副總統、選總統的，都要用最高道德的標準，但是那些不是選舉的人物，默默在基層的那些農民，用一個小小的農舍，你不要隨著政治人物去起舞。一隻菜刀壓死所有的農民，讓無辜的農民來受傷害，能不能請你回答一下？如果那些想作秀的，請他具名檢舉。

**主席（朱議員信強）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

對於我們農民朋友的一些…。

**林議員國正：**

你做得到還是做不到？

**農業局蔡局長復進：**

對於農民朋友，我會做得到。

**林議員國正：**

不要隨著那些政治人物起舞。〔不會。〕總統、副總統、立委，包括我們要選舉的人，都要受高規格的檢驗，但是那些不選舉的農民，他們是無辜的。現在我們高雄市也有很多的違建，這些違建，有的是因為小孩長大了要娶媳婦；或小時候 3 歲、2 歲的小孩子，可以男女睡在一起，二十幾歲的年紀，怎麼可能叫他們男的、女的睡在一起，所以他可能再加蓋一間。你們去敲打這些有什麼意思！不要玩那種，爲了自己喪盡公理，在議事廳、在任何地方…，你們做得到嗎？

**農業局蔡局長復進：**

是，我們一定會做得到。我們對一般的農民，不會有這種的做法。

**主席（朱議員信強）：**

好，謝謝林國正議員的發言。接下來，請李議員雅靜發言。

**李議員雅靜：**

先請問農業局和海洋局。如果各位的記憶不差，我在第一次定期大會的時候，有給這兩個局處一個意見，不曉得你們還記得嗎？農業局局長。

**主席（朱議員信強）：**

請局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

我記得李議員給我一個相當寶貴的意見，叫「道之驛」。

**李議員雅靜：**

那你們規劃得怎麼樣？

**農業局蔡局長復進：**

我從城市來講，在高雄的物產館，還有我們左營高鐵站，開始設站。左營高鐵應該是明天就可以開始運作了。

**李議員雅靜：**

你所說的是朝精緻化的，對不對？

**農業局蔡局長復進：**

對，李議員所講的，設在鄉村型、農村型的，或者是一些普遍的比較郊區型的，設這一個驛之站。我跟李議員報告，早期縣市還沒有合併以前，在高雄縣內門的也有，在六龜也有，結果都關起來了。

**李議員雅靜：**

沒關係，局長這邊有做一個很審慎的評斷。如果在原鄉或者是比較原產區不可行的狀況之下，可以把它拉到市區來嗎？除了高鐵站，除了我們說的蓮池潭部分。你們現在所設立的概念只是雜貨店、或是便利商店，反正就是買了就走，可是我給你們的概念，是你們要讓我體驗啊！你要有一個空間讓我去做體驗？不管我什麼時候來，你都會有當季的，譬如農特產品讓我做體驗、讓我做互動；可是目前我所看到的，你們的計畫沒有一個是…，你們單純的只是賣。農業局局長，你們這邊有，你請說。

**主席（朱議員信強）：**

請蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

跟李議員補充報告一下，我剛沒有說清楚，因為左營高鐵站的地方小，它是一個形象館，但是在蓮池潭不一樣。蓮池潭一樓，我們有精品館，包括我們原鄉裡面朋友的一些產品都可以進來。另外還有田媽媽教室，利用在地食材，做為我們在地食材的一個美術館，那麼在二樓裡面，我們有一個農業文化館，農業文化館就是除了介紹我們農業最耆老的一些故事以外，然後每一個季，我們有每一個季的一些…。

**李議員雅靜：**

OK，我大概知道你說的這個東西，那預計什麼時候開館。

**農業局蔡局長復進：**

我們現在正在整修，明年 5 月會開館。

**李議員雅靜：**

還那麼久。

**農業局蔡局長復進：**

當初跟觀光局接手這個風景所的時候，裡面有需要再整修的地方，而且又因為要配合整個農民農村的體驗。另外我們也有做一個，你在這裡買了多少錢，我們接著可以搭觀光巴士到農村，體驗它的有機生活，或者體驗它的…。

**李議員雅靜：**

是，好，我們就這樣，我懂你的意思。這樣的概念，其實是很不錯，我也非常的期待。可是你們有沒有考慮過，其實在鳳山也可設立這樣子的一

個驛站，因為國外旅客是從小港進來，離小港最近的是鳳山，整個大高雄市，鳳山是比較中心的地方，是不是未來可以規劃看看？

**農業局蔡局長復進：**

好，未來每一個地方我們都願意。但是就是給我時間，我先把這裡做起來，另外我們在台北，跟松青超商，還有正在結合漢來的巨蛋，所以未來李議員所提到的，鳳山區那一塊…。

**李議員雅靜：**

其實我想要架構的是，一個隨時隨地任何人來到高雄，都可以去品嚐我們當地的時令水果，或者是我們海洋局的一個相關農漁特產品。這個部分，因為我接收到的訊息，就只有農業局在負責這個區塊，你們兩個並沒有橫向的去串聯。

**農業局蔡局長復進：**

其實裡面也包括漁產品，就是冷凍食品的漁產品那一些，我們會請海洋局來提供。

**李議員雅靜：**

我要借這個機會先感謝水利局的局長，在雅靜第一次定期大會有強烈建議，我們的鳳山區、文山區那邊的濱山街，長期以來，每逢下雨它一定淹水，而且不是那種淹一點點的水；在這裡先感謝我們的局長，你有聽到我們的聲音，也聽說有著手規劃，也編列了預算來幫我們做這樣的一個排水的相關工程。我不曉得這樣的一個工程，什麼時候開始來施工設計，局長請答覆一下。

**主席（朱議員信強）：**

水利局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

李議員非常關心澄清湖地區，那個文山區淹水的情形，這個情況在質詢以後，我們就自己找錢先來委託規劃設計，目前在這個月底大概就會找到顧問公司，就可以進行規劃設計。在明年，為了趕上能夠配合滯洪池的工程，所以我們在明年也編了 2,800 萬，就是接續發包施工，我們希望就是在明年雨季前，能夠把水源先導入，如果工程沒有辦法完工，也要做到可以把水先導入滯洪池裡面。

**李議員雅靜：**

所以你們也有這樣的相關計畫，也都已經備妥了，〔對。〕是不是可以請局長提供給我。

**水利局李局長賢義：**

好，相關資料我會提供。

**李議員雅靜：**

是，我要請在座的各位局處首長，包含我們的主席、與會人員，這個是鳳山地區的一些排水系統，也是我們最近常常在做的一個污水下水道，這個大家都知道的。這是興隆宮的污水下水道的排水孔，我不曉得以你們專業的眼光、專業的標準，這合不合格？先讓我們看過，這一張，我要特別的拿出來講，這一條的流水，我們看到的，透過人孔蓋，污水下水道的溝蓋，總共有 7 個，旁邊還有，我算過一個十字路口有 10 個洞，這個是我們剛挖過的污水下水道相關施工，然後完工的情形。

下一張，這個待會兒再看，再下一張，就是這樣，你看過這麼多的照片，有沒有什麼感受？有沒有什麼感覺？局長。

**主席（朱議員信強）：**

請局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

主要是剛剛第一張清潔孔，它做完以後，會用一個白色的塑膠蓋把它堵住，如果要清理的話，就把那個拿出來，有一些圓孔的部分，就是有一些是…。

**李議員雅靜：**

請你回答一下，這樣子合不合格？符不符合你們驗收的標準，符合嗎？

**水利局李局長賢義：**

這個部分要看哪個地方，因為現在我們都在…。

**李議員雅靜：**

整個鳳山哦！我說，如果你有空，邀請我們這些局處科長到那邊去逛街，我陪你們逛街，我們來行腳，你跟我說合格嗎？如果按照你們的專業標準，這個合格嗎？

**水利局李局長賢義：**

如果驗收過後是合格的，這個是不是…。

**李議員雅靜：**

驗收過後，這個合格，表示那些都驗收過了。

**水利局李局長賢義：**

我不知道啊！因為現在很多工程…。

**李議員雅靜：**

如果照這樣，這些都驗收過了，是否合格呢？就我們現在所看到的那些，合格嗎？這裡面有幾張是合格的，局長。



**水利局李局長賢義：**

要到現場去了解，才能…。

**李議員雅靜：**

這負責的科長是哪位？

**水利局李局長賢義：**

是施工科楊科長。

**李議員雅靜：**

楊科長，請你回答。

**主席（朱議員信強）：**

請科長答覆。

**李議員雅靜：**

這樣子的施工品質、標準，以你的專業角度來看，合格嗎？

**水利局施工科楊科長延文：**

這部分是還沒完成，基本上這個案子還沒有完工，還沒有到驗收的階段。至於有路平的部分，它有一部分是先切割，是暫時臨鋪，等到…。

**李議員雅靜：**

你跟我講，合格還是不合格？

**水利局施工科楊科長延文：**

目前那個是有缺失要補…。

**李議員雅靜：**

所以是不合格的，對不對？

**水利局施工科楊科長延文：**

是。

**李議員雅靜：**

局長，你知道這是什麼數字嗎？28.27，你知道嗎？你不覺得這個數字很眼熟嗎？科長、局長，來，看下一張，我跟你講這是什麼數據，我們鳳山、烏松的污水系統第三期的經費，一共花了 28.27 億，那個就是我們的施工品質，就是我們花了 28 億做出來的東西。

本來不會淹水的地方，而且人家生活了好幾十年都沒事，讓你們這樣挖下去以後，現在都在淹水了，這裡好幾位都曾跟我去會勘過，會勘到覺得對你們很不好意思，常常麻煩你們，不過到底是你們麻煩我們，或是你們要埋怨誰呢？這個就是你們的專業嗎？你們這裡所有的人加起來，一個月領多少人民納稅錢，這個就是你們做的嗎？不要再跟我說，你們人力不足，現在都委外出去的，難道你們都沒有去要求嗎？沒有去看嗎？花了 28 億，

不是花 28 元哦！你弄出現在的工程來，萬一發生國賠，現在是算你們的，還是工務局的，或是算誰的？我跟你講，算誰的都一樣，都算是人民的納稅錢，都是我們的血汗錢啦！

就這樣有發生過的案例，而且是今年剛發生的案例，不管是水利局或工務局，我要要求的，我要拜託你們，拜託你們把工作做好，做好一點，好嗎？昨天我剛去看過一件，真的是沒有挖沒有事，人家有好幾戶，整排的在巷口，我們挖下去以後，淹水淹得這麼深，如果人家有做門檻的，就沒有關係，沒有做門檻就都淹進去，誰要幫忙清理呢？我相信在局長的帶領之下，大家都很認真，每個人都想做好該做的事情，可是這中間的施工品質啊！這樣子的施工品質，有誰覺得是對的，你們自己的人和我去會勘，自己也都搖頭，也都說不對，但是有沒有馬上即時的去做補救措施？沒有！甚至還有人給我臉色看，這是我們高雄市政府官員的態度嗎？

我都在想，還好我是高雄市議會的議員，他給我的臉色是這樣，如果一般的老百姓去陳情，會有下文嗎？大家都說你們高雄市政府很刁難人，我說，不會啊！我還幫你們講話，結果你們都把高雄市議員當作是塑膠做的。局長、楊科長，針對我剛剛講的那幾個地方，什麼時候可以做好改善？好，科長回答。

**水利局施工科楊科長延文：**

基本上一個禮拜之內，就現場的部分，我們全部查清楚，一個禮拜做改善。

**李議員雅靜：**

做改善的地方，順便給我一份資料。

**水利局施工科楊科長延文：**

我會請議員一起去勘查。

**李議員雅靜：**

是，我還要再去勘查一次，這些東西，你們局裡的人已經跟我去看過了。

**水利局施工科楊科長延文：**

是，我們一併做個清查之後，一個禮拜做改善。

**李議員雅靜：**

你當作每個人都很有時間嗎？你知不知道勘查一次要耗費多少資源，人力、物力及金錢？局長，我一直在拜託你，水利的相關工程攸關人民的身家財產及生命，安全的問題我們不得不重視，真的要拜託你，我也謝謝你，在第一次定期大會我講了之後，你幫我們在濱山街整個排洪及疏洪的相關工程，在第二會期就整個落實，可是這種小小的地方才是我們真的要去注

意的。你知道這是怎麼呢？水溝是橫的，雨下下來，水是排不掉的，水往上流…。

**水利局施工科楊科長延文：**

我們在最短的時間內把它處理好。

**主席（朱議員信強）：**

謝謝李議員的發言，接著請顏議員曉菁發言。

**顏議員曉菁：**

各位局處首長、議會同仁、所有媒體及電視機前面的觀眾朋友，大家好。這是去年 12 月 1 日自由時報的新聞，它的標示，縣市合併之後，要設動物保護警察，內容是我們爲了要落實動物保護，縣市合併之後，會草擬大高雄市動物保護自治條例草案，我們的警所所長說，這個草案最大的特色，就是要做效歐美，由警察單位成立專責獨立的保護警察，讓動保工作更具公權力。

這是今年 3 月，陳菊市長在面對市議會質詢的時候，他的答覆，陳菊市長說，高雄市重視人權，對動物也友善，他支持高雄市成立動物保護警察並立法，讓動物警察在處理不友善對待動物事件的時候，依法有據，我請問農業局局長。

**主席（朱議員信強）：**

局長答覆一下，還是要麻煩動保處處長。

**顏議員曉菁：**

局長，我們的動保自治條例草案，在今年已經通過市政會議，在這個會期也會送進大會審議，對不對？

**農業局蔡局長復進：**

本來是預定這樣。

**顏議員曉菁：**

那現在呢？

**農業局蔡局長復進：**

因爲在舉辦…。

**顏議員曉菁：**

市政會議通過了，不是嗎？

**農業局蔡局長復進：**

是，但是因爲在舉辦公聽會之後，我們發現動保團體…。

**顏議員曉菁：**

我們是先舉辦公聽會還是先送市政會議？應該是先舉辦公聽會，才送市

政會議。

**農業局蔡局長復進：**

但是因為會中動保團體有一些意見，結果在這裡…。

**顏議員曉菁：**

好，OK，請問一下，在我手上拿到你們今年市政會議通過的草案內容裡面，陳菊市長說過，他要成立動保警察，但是在這份草案裡面，你們只處理了一個部分，就是由警察局去成立一個服務窗口，負責協助，這跟之前我們所長所承諾的，要成立一個專責獨立的動保警察，意義方向是不同的，請問一下，未來你們的立法方向是什麼？

**農業局蔡局長復進：**

針對這一點，我會跟我們的團隊…。

**顏議員曉菁：**

你的答案方向是什麼？動保警察還有嗎？

**農業局蔡局長復進：**

現在沒有了。

**顏議員曉菁：**

這是市長公開承諾的政策，動保警察還有嗎？

**農業局蔡局長復進：**

剛剛我們處長有講，這部分是不是請處長答覆。

**顏議員曉菁：**

你只要告訴我方向就好了，有沒有？告訴我方向。

**農業局蔡局長復進：**

目前還沒有。

**顏議員曉菁：**

目前還沒有規劃，局長，我想跟你建議，這是市長的公開承諾，有關於政策誠信問題，將來農業局有窒礙難行的時候，一定要公開向市民說明，因為主管單位絕不能讓市長背上黑鍋，可以嗎？

**農業局蔡局長復進：**

可以。

**顏議員曉菁：**

局長，你家裡有養寵物嗎？

**農業局蔡局長復進：**

有。

**顏議員曉菁：**

你覺得高雄市是對動物友善的城市嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我們應該要朝這個方向努力。

**顏議員曉菁：**

你告訴我，你覺得是不是？

**農業局蔡局長復進：**

有努力的空間。

**顏議員曉菁：**

具體說，是不是？

**農業局蔡局長復進：**

目前還沒達到大家要求的標準。

**顏議員曉菁：**

目前為止還有改善空間。

**農業局蔡局長復進：**

是。

**顏議員曉菁：**

你去過動物收容所嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我去過燕巢動物收容所。

**顏議員曉菁：**

只去過燕巢動物收容所，局長，請坐。這個是今天早上動保處給我的資料，這是今年 1 到 9 月份，關於我們動保處的動物收容所的統計表，其中可以知道，短短的九個月之內，光是犬隻，不包括貓及其他的動物，光是犬隻的收容，短短九個月就收容了將近 7,000 隻，其中飼主領回的，再加上民衆去認養的，加起來總共只有 16%，讓人家很訝異的是，在動物收容所裡面的動物，被安樂死的及自然死亡的，竟然高達 84%，其中在收容所裡面被安樂死的有 26%，而進到動物收容所之後，自然死亡的竟然高達六成，我想問你爲什麼？爲什麼流浪動物進到收容所之後，都是死路一條，我們的動物收容所是流浪動物的墳場嗎？我們的動物保護處變成我們的動物殯葬處了嗎？

局長，你看到這樣的數字會不會怵目驚心？你家裡有養寵物耶！每一條寵物都像是家中的孩子一樣，將近六成的動物進到這個收容所，死路一條，你會想去了解發生了什麼事情？我們再來看這個自然死亡的數據，動物在收容所裡面自然死亡的有六成以上，爲什麼？這些動物被清潔隊捕捉，進

到收容所之後，本來活蹦亂跳，現在莫名其妙的死掉，是餓死嗎？還是病死？還是在捕捉過程中就受傷了？或是動物收容所發生動物瘟疫嗎？還是要減少照料的麻煩，乾脆將這些動物安樂死，然後將安樂死的數據灌到自然死亡數據裡面，是哪一個？

其實不管是什麼原因，這些數據只凸顯一個事實，就是我們對流浪動物的照顧，確實出了問題，真的出了問題，我想請教動保處的，是你們有沒有注意到這種狀況，你們有沒有分析到底發生什麼事情，到底是我們的收容所環境不佳，或專業人員不夠，或醫療資源不足，或者是我們跟本把流浪動物當成是廢棄的垃圾，丟到收容所就像是丟進焚化場一樣，反正民衆檢舉我就抓，抓了之後我就放到收容所，進到收容所之後，是死是活不干我們的事，是這個意思嗎？是這種心態嗎？動物也有生命耶！局長，剛剛你說，動保自治條例草案，目前為止還沒有通過，我非常的贊成，坦白說，我看到你送來的自治條例草案我很難過你知道嗎？在裡面我完全看不出來我們這樣子保護動物的那種整套精神，完全都沒有，其實除了死亡的問題，從這個數據我們也可以看到另外一個問題，就是民衆認養，大家看一下，九個月 7,000 隻，民衆認養多少？891 隻，13%，這代表說其實我們的動保處在推廣動物認養的這個觀念並沒有普及，完全沒有普及，我想問的是我們動保處，你們有沒有拿出什麼樣具體的作為？今天如果我們將這樣的數據攤開出來看，誰敢大聲的說，高雄市確實對動物是友善的？誰敢這麼說？

還有一個數據，收容之後的出生，在這九個月裡面，在動物收容所裡面出生的小狗狗有 23 隻，坦白講，我對這 23 隻小狗狗的前途，我覺得堪慮，因為假設沒有民衆認養，大家想一想，它們的下場是什麼？除了死就是死，這不是個很殘忍的屠殺行爲嗎？

其實坦白說，有關於流浪動物的受虐、不當捕捉、不當收養、安樂死等等的問題，其實大家都已經談到不想再談了，真的已經不想再談了，但要如何解決流浪動物問題，根本大家都曉得，你就從源頭去處理嘛，你要大量的去鼓勵所謂的絕育，你要去處罰棄養行爲，你要去推廣所謂的認養，對不對。再者，就是在捕捉過程中，昨天很多議員也在質疑，其實相當的殘忍，這些捕捉員他們有沒有受過專業的訓練？他們能不能用一點稍微人性化的方式去處理？還有，狗狗被捉到收容所之後，給它最基本的，乾淨的生存環境，這不是應該的嗎？可是坦白說，局長，在這個草案裡面，我找不出一體，找不出一貫我們處理流浪動物的精神，我看到的只是目前的實際作為，就是我們面臨了大量的流浪動物，主管機關束手無策，我們唯一做的是什麼，就是捉，捉了之後就擺著讓它死，這不是相當的不作為嗎？

高雄市如果想要成爲一個文明進步的城市，其實我覺得在友善動物的政策和執行上，我們需要澈底的改變，我想要看到的，是我們在保護動物的福利上有具體的作爲。我們常談動物權，可是真正的動物權不是應該要從保護它的生命開始嗎？我覺得主政者的思維會去決定整個政策的方向，我舉個例子，泰國政府他們每一年都會辦寵物展，而且他們的公部門都會去大量的宣傳他們保護動物的方向，我舉個例子，就是當台灣面對流浪動物的時候，我們的第一個態度，是我去捕殺它，我去捕捉它；可是泰國政府不是，泰國政府看到流浪動物，他第一個想法是，我先把它結紮，把它植入晶片。在台灣，我們只有拉不拉多犬去當成導盲犬，我們只將米格魯當成緝毒犬，可是泰國政府他是非常有效的去管理這些動物，他去訓練它們，讓這些動物能夠去看管那些公園、那些機場，換句話說，他們是將動物當成有工作能力的，這是另外一種思維的轉變，我們不要老是覺得我們要花好多錢、投入好多心血、好多精力去殺它、去捉它，都不要，爲什麼不要換一個方式，如果人才是可以投資的，其實動物也可以投資的，這些狗狗其實也有可能去發揮功能，重點就在於主政者你的思維到底在哪裡，不是嗎？其實泰國政府他們相當的重視動物，他們的泰皇在曼谷的市中心，蓋了一座大型的游泳池要做什麼，花一億多，要做什麼？他們要讓那些年老的大型犬，有髖關節病痛的，那些需要裝人工輪椅的狗狗，能夠去游泳，能夠去復健。當然我們不一定要仿效這樣的方式，我想要談的，那就是主政者的思維，他們有去注意到，其實妥善照料動物是必要的，所以他們的動物政策是相當人性化，而且有經營方式的，所以我很希望就是我們的農業局，我們的動保處，換個思想、換個思維、換個方向去想想看。

坦白說，當我們的公聽會開完之後，我有去參加，我從頭坐到尾，那是我們的代理局長主持的，我從頭坐到尾，動保團體砲聲隆隆，結果後來經過市政會議進來的這個草案，依然得到大家的批評，局長，你知道嗎？你的手機被公布在網路上耶，爲什麼大家要這樣群情激憤？那是因爲你們的新聞訊息得到了誤解，那些動保團體在網路上串聯，他們公布了你的手機，而且他們宣稱，他們去打爆了市長的 1999 專線，其實你們的努力大家看得到，可是我想談的是，如果真的要達到友善城市的概念，我們必須打從心裡去承認友善動物的真正意涵，我們真的承認動物也有生存權，關於這一點，我們請動保處的處長是不是答覆一下。

**主席（朱議員信強）：**

處長，請答覆。

**農業局動物保護處朱代理處長家德：**

剛剛顏議員指教很多，我想流浪狗的問題是人製造出來的問題。

**顏議員曉菁：**

我們先談收容所好嗎？

**農業局動物保護處朱代理處長家德：**

我想我們的收容所除了壽山之外，還有一個燕巢收容所，農委會對全國的收容所每年都有在做評鑑，我想顏議員可以去參觀我們壽山收容所目前的狀況…。

**顏議員曉菁：**

處長，你就直接告訴我安樂死和自然死亡，7,000 隻裡面有 6,000 隻是死在收容所，你針對這個問題告訴我，發生了什麼事情？

**農業局動物保護處朱代理處長家德：**

這個是事實，我們不反對…。

**顏議員曉菁：**

不是不反對，你要告訴我發生了什麼事？

**農業局動物保護處朱代理處長家德：**

自然死亡會那麼多，是因為進來的狗，一般都是民衆棄養的，或是家裡不養的，這些都不是寵物，都是流浪狗，流浪狗進來當然有一些疾病。

**顏議員曉菁：**

所以是我們的醫療資源缺乏嗎？

**農業局動物保護處朱代理處長家德：**

不是醫療資源的問題。

**顏議員曉菁：**

不然是什麼問題？

**農業局動物保護處朱代理處長家德：**

因為進來的狗有一些是小狗，它本身狀況就不好。

**顏議員曉菁：**

直接告訴我發生了什麼事，自然死亡高達六成，意思就是你只要捉到狗，進去就是死路一條，發生了什麼事？

**農業局動物保護處朱代理處長家德：**

也不是這樣說，因為流浪狗的狀況，在外面流浪了一陣子，因為它的狀況不明…。

**顏議員曉菁：**

所以我不可這樣說：「我們收容所是我們流浪動物的墓地？」不可這樣說？



**農業局動物保護處朱代理處長家德：**

我想這是個人認定的問題，我想收容所是一個中途之家，並不是終養。

**顏議員曉菁：**

中途之家是哪個中，中間的「中」或是終結的「終」？我這樣的數據看起來是終結的「終」，「終」途之家。

**農業局動物保護處朱代理處長家德：**

我想這個有努力空間，我們會提高領養率，從源頭來管理，然後減少安樂死數量。

**顏議員曉菁：**

這才是我要聽到的啊！

**農業局動物保護處朱代理處長家德：**

當然我也希望我們醫療團隊，獸醫及對管理收容所的人員，能夠積極的對流浪動物的基本福利來照顧。

**主席（朱議員信強）：**

謝謝顏議員的發言，接著我們請陳議員玫娟發言。

**陳議員玫娟：**

農林委員會的各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、各位議員同仁，大家午安、大家好！首先請教一下水利局局長。局長，我記得在上個會期的時候，我有向你就教過我們左營，至真路和新庄仔路那邊有一條跟水利會並行的一條水溝，因為當時我們後來調了地籍圖，發現是搞了一個大烏龍。因為地籍圖和現況是對調的，不一樣，我們也很感謝廖副局長之後有陪著我們去現場會勘，也允諾要來做這一條水溝。後來局長你也親口告訴我說，這條水溝一定要做，但是因為經費的問題，那天你也跟我承諾說 10 月份應該就可以來做，今天已經 10 月 20 日了，局長，你可不可以告訴我，這條水溝目前你們的進度和你的打算。

**主席（朱議員信強）：**

請水利局局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

這條水溝目前我們已經設計完畢，相關的經費就是跟陳議員講說，10 月底以後，經費籌措以後就可以辦理發包施工，設計是已經設計好了。

**陳議員玫娟：**

設計完了，那總經費是多少？

**水利局李局長賢義：**

大概 80 萬。

**陳議員玫娟：**

80 萬，對啊，你們當時跟我講 80 萬，後來又變 400 萬，後來又說 200 萬，到底是多少？確定是 80 萬嗎？

**水利局李局長賢義：**

詳細的數字要問科長。

**陳議員玫娟：**

科長，這個經費到底要多少錢？

**主席（朱議員信強）：**

請科長答覆。

**水利局施工科楊科長延文：**

新庄仔路水利溝加蓋的部分，因為它整個斷面要打掉重做，所以它的經費大約要 280 幾萬。

**陳議員玫娟：**

局長跟我講 80 萬，280 幾萬確定嗎？〔對。〕10 月底就可以做了嗎？

**水利局施工科楊科長延文：**

目前已經設計好了，如果經費到位就可以馬上做了。

**陳議員玫娟：**

經費到位是什麼意思？

**水利局施工科楊科長延文：**

目前我們的預算有做控管，大概在 10 月底的時候…。

**陳議員玫娟：**

就可以解套了，確定嗎？〔是。〕也就是我在 11 月份就要看到你們動工了喔！

**水利局施工科楊科長延文：**

如果發包過程沒問題的話…。

**陳議員玫娟：**

我要追蹤這個進度，請你們隨時跟我保持聯絡，如果發包不順利要讓我知道，發包完成也要讓我知道，可以嗎？〔可以。〕這條路非常重要，因為它關係到這個三角地帶安全的問題，希望你們不要怠惰，這條路我會隨時在那邊看，因為我常常在那邊進出。

水利局局長，還有水利局各位同仁，或者其他局處想要參與也可以。（播放照片）請問你們知道這是什麼東西嗎？看不懂，沒有人知道，包括水利局自己也不知道。那這個呢？這邊有畫一些音符，看得懂這個地方了吧！應該慢慢知道了吧！水利局，有人知道這裡是哪裡嗎？

**主席 (朱議員信強) :**

水利局有沒有人知道？

**陳議員玫娟 :**

局長，你來說。

**水利局李局長賢義 :**

就是愛河礮間接觸曝氣公園，在新庄仔路旁邊那個微笑公園。

**陳議員玫娟 :**

還好局長有進入狀況。

**水利局李局長賢義 :**

我大概一個星期會經過那裡。

**陳議員玫娟 :**

那邊是愛河水質淨化工程，對不對？〔對。〕你知道這個是什麼東西嗎？包括這個，有人可以告訴我這是什麼東西嗎？不知道，都沒有人知道嗎？那我來告訴你們答案，這樣是側邊，這是整個公園的一角，這是公園的入口，就是你們愛河水質淨化工程上面做一個綠化公園，公園入口是一個意象廣場，正面中間做了一個這個，剛才給你們看的是這個東西，當地居民都問我這是什麼東西？也許是你們設計師的一些藝術創意，這個我們不能夠批評，也許你們有你們的創意，很美的設計觀念，可是，不好意思，我們市民的素養可能沒有培養到那裡，我們不知道你做這個是什麼意思，我們看不懂！這個到底是一個屏風，還是一個景觀呢？局長，這個是什麼東西？這邊寫著愛河什麼的…。

**水利局李局長賢義 :**

愛河類似那種竹筏。

**陳議員玫娟 :**

這是一個圖案嗎？

**水利局李局長賢義 :**

一艘竹筏。

**陳議員玫娟 :**

整個東西是什麼？

**水利局李局長賢義 :**

應該類似燈光，上面那個類似燈光，因為當時在施作的時候…。

**陳議員玫娟 :**

所以不知道嘛！局長，你跟市民一樣被考倒了，大家都不知道這到底是什麼東西？我告訴你，這就是公園椅啦！那天我和水利局去會勘，他們告

訴我，這就是公園椅。我們再來看剛才的照片，這個也叫做公園椅，你們都看不懂，因為我們把它當作一件藝術品在看，確實很像藝術品，結果我們看不懂。他說這是公園椅，為什麼？因為我要去會勘的時候居民來拜託我說，整個公園看不到一張椅子，不知道要坐哪裡？沒有公園椅可以坐，但是你們告訴我這就是公園椅，這叫公園椅，好！我們勉強接受。可是你不覺得這個公園椅做得太藝術，害我們坐不下去。

第二、公園裡面都是老人和小朋友，你設計這樣硬梆梆的，然後後面又沒有靠背的地方，一般傳統公園的椅子都有靠背，結果這個沒有，長輩告訴我，這種椅子沒有靠背坐起來不舒服，我覺得你們這樣的公園設計真的非常失敗，連你們自己都看不懂，整體的藝術美感是有啦！我都把它當藝術品在看，可是它完全不實用。

所以你們在設計這個東西的時候，我們尊重設計師他們的美感和創意，但是也不要忽略了實用性和安全性，這個感覺不安全，坐起來也不舒服、不實用，你們剛才看了半天也不知道這是什麼東西。這是另外一個角落的造景，有二隻河馬（石雕），感覺是給小朋友玩的，他說這是椅子，這是一個創意，看起來滿可愛的。這是另外一個廣場，這隻河馬被草覆蓋住了，可是我當時去看不是這樣，草長出來了。局長，這個工程什麼時候完工你知道嗎？

**水利局李局長賢義：**

好像是今年年初，辦理完工的時候，是去年完工，但是好像在辦理完典禮的時候，那時候好像剛好縣市合併…。

**陳議員玫娟：**

局長，我不想罵你，你可以問你的幕僚，什麼時候完工？

**水利局李局長賢義：**

今年 10 月 3 日。

**陳議員玫娟：**

那現在是 10 月幾日？

**水利局李局長賢義：**

今天是 10 月 20 日。

**陳議員玫娟：**

這樣的話完工才二星期多而已，現在是在初驗中，還沒有交給養工處嘛！

**水利局李局長賢義：**

現在還沒有。

**陳議員玫娟：**

所以權責還是在水利局，完工才二個多星期而已，局長，你看草已經長成這樣了，這一條，你們跟我解釋是公園椅，我不知道你們怎麼設計的？整個公園造景都是公園椅，都是硬梆梆的，看不來是什麼東西，我們都把它當作藝術品。當時我去看的時候草還沒有長出來，看起來是一個如意的形狀，很漂亮，可是現在長滿了草。

局長，這個叫做公園椅啦！雜草長成這樣，旁邊的造景也是長滿雜草。這些照片是我今天去拍的，我穿長褲，我的褲子都沾滿那種帶刺的植物，整個都是雜草，旁邊的造景也都是雜草，樹木也長得不好，沒有什麼葉子，這就是整個景觀。局長，剛完工二星期多的公園是這種景象嗎？長滿雜草，變成這個樣子養工處怎麼願意收呢？他們絕對不會接管的，對不對？都是這樣子，養工處怎會願意跟你們接收呢？他們絕對不會接管的，對不對？

### 水利局李局長賢義：

現在他們可能剛報完工準備要驗收，當然它還沒有驗收的時候，還是要請包商來改善。

### 陳議員玫娟：

好。我只是要提醒你們趕快去弄，老百姓都看不下去了，說這個叫做什麼公園？還有，我剛剛跟你提醒的椅子問題，那時候我們去會勘，我記得你們跟我承諾說盡量想辦法，有沒有辦法弄一些椅子，就是像傳統式的，讓老百姓去那個公園休閒時知道這是椅子，是可以坐的椅子，不是像這些都是藝術品，大家都坐不下去。結果到現在卻又跟我答覆說，不好意思，沒有經費，連一張椅子都不可能做，沒辦法給我一張椅子。所以，我在這邊正式為我們的居民請命，局長，請你務必找出預算，在這裡做幾張椅子，我看得出來它是椅子，可以坐的椅子、可以靠背的椅子，可以讓我們真正安心休息的椅子，不是放個藝術品在那裡供養的，這個叫做什麼公園呢？很漂亮啊，都是藝術品，到處都是藝術品，但是我們真的不知道要在那裡做休憩啊！所以，我常常在講，其實每次我們在講這種工程…，當初地政局在重劃時，他們也都有一些公園預定地，地政局也是每次都做那種公園做到養工處都不要交接。不要交接時，中間就有空窗期，空窗期裡面東西壞掉了，被人家偷走的電線怎樣了，髒亂的就閒置在那裡，空窗期有時候一等就等了…，像高雄大學那邊一等就等了一年多，養工處就不願意接管，水利局又無能力再去改變它，說沒有經費，然後就讓它在那邊荒廢，浪費了這麼好的公園，這個如果你們不趕快改善的話，我相信養工處也不會接管。至於你新增的公園椅，是要養工處接管之後再增加呢？還是你們現在就做呢？這個我不管，反正市政府的單位你們就要給我找出公園椅來，你

們就是要有一個像樣的，看起來就是公園椅的東西，讓老百姓能夠去那邊休息的，好不好？你們看這個公園讓小孩子休閒的就是這個海馬而已，就是那個圓圓的東西，這個我也看不出來圓圓的是什麼東西，是造景，它好像是一個藝術品，這個我們真的…，我們的素養可能還不夠，但是我們尊重設計者的藝術眼光，可是我希望你們也要兼顧落實到實質可用的東西，我希望以後還是盡量留給專業去做。你們水利局如果沒有辦法做公園的東西，我倒真的建議專責專用，自己來做，你們真的不會做公園，就交給養工處去建就好了，不要你們自己建一建後，還蓋一個什麼都不像的公園出來，結果老百姓也不知道這個公園到底有什麼功能性，就是看起來綠綠的而已，只是一些藝術品立在那裡，讓人家都不敢去動的東西，所以局長，我希望你們這個公園好好檢討，過一段時間我會去看，但是我還是要求要給我們增設公園椅，不管是哪一個部門來做，你也好，養工處也好，反正你們自己去協調，我希望你們儘快給我一個答案，我要看到真正能夠讓老百姓安心，可以休息，可以好好在那邊坐，然後可以還…。

**主席（朱議員信強）：**

李局長，時間呢？

**水利局李局長賢義：**

這個要經過驗收，驗收當中，那當然我們是可以…。

**主席（朱議員信強）：**

不是已經驗收完了嗎？

**水利局李局長賢義：**

是可以雙管進行，現在剛報完工。

**主席（朱議員信強）：**

報完工而已嗎？

**水利局李局長賢義：**

報完工後，我們要派驗，有一些沒有處理好的，當然要優先處理，可能是這個公園它設計的比較新潮，所以一般年紀大的長輩對這個比較不清楚，現在可能新的設計公司…，我們會請養工處這邊來看要怎麼來處理，我想把它做成比較有實用性的，可以讓他們休閒的環境，〔…〕好。

**主席（朱議員信強）：**

局長，請以書面答覆，謝謝陳議員。接下來，請李議員眉蓁發言。

**李議員眉蓁：**

各位局處長，大家午安！本席看了業務報告之後，我發現農業局爲了推廣高雄優質的農產品，高雄市政府在蓮池潭風景區行政中心設置了「高雄

物產館」，工程已經開始動工了，預計是在明年 5 月會正式營運，10 月會配合左營萬年季來做活動的試賣。另外在高鐵站也有設「高雄農特產品伴手禮中心」，提供宅配的服務，預計二年之後，每年參訪人數會達到 60 萬人，每年營業額有到達 300 萬至 500 萬，再創造 30 個就業機會。請問局長，萬年季這段期間試賣的狀況是怎麼樣？有什麼心得可以做未來規劃和參考意見？請農業局長回答。

**主席（朱議員信強）：**

請局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝李議員對農業的關心。這一次爲了配合萬年季在那裡試營運，我想農民朋友都感受的到，確實是賣得相當好，而且很多的農民包括美濃米，我們去到那裡時幾乎賣光光，而且都還一直在補貨，這一點我很感謝，這一次包括民政局這樣的協助農業局，也感謝地方有這一塊地區讓農民朋友可以進駐，還有議會的支持，一併感謝。

**李議員眉蓁：**

這樣表示試賣的狀況很好嘛！再繼續請教一下，在蓮池潭風景管理所的這個高雄物產館，未來也會成爲蓮池潭的特色之一。除了民衆可以方便購買這些農產品之外，蔡局長，你曾經也說過，要將物產館分爲三個階段漸進式的經營模式，先由市府來辦理，再引進農漁特產及特色產業來進駐。中期引進廠商來共同合作繼續來延續經營，然後拓展客源，長期將全面再由廠商來接管，讓農民有家的感覺，講的這麼好聽，請問局長，未來要長期變成讓廠商來直接經營，農業局的計畫又是如何？請你解釋一下。

**農業局蔡局長復進：**

跟李議員補充說明一下，如果這個館一開始就經營得好，也不一定要給所有廠商進駐。我覺得如果一開始經營得好，我的農民朋友可以去那裡做永續經營的一個點，我爲什麼要給一些廠商進駐？其實我們分這些期程只是自我期許，但是一切還是以照顧我們農民朋友和產銷班爲主，所以未來我們只是分段跟我們同仁之間努力的方向，如果真的可以的話，我們的農民朋友和農民團體都很樂意在這裡經營管理。

**李議員眉蓁：**

聽你這樣說，我也是認爲應該是要照顧我們的農民，不要每次農民收到的利潤很低，結果中間都由廠商來賺取，希望由這個點，希望局長也替農民著想，就是不要到最後又是變成由廠商來經營，然後農民只得到很薄的利潤。

在上一次大會總質詢時，我提到像有許多觀光漁市場都會鼓勵民衆買海鮮之後，再到附近的餐廳去烹煮。我要建議的是，在蓮池潭那邊有哈囉市場，未來也是可以類似像這樣的做法，就是讓附近有一些烹煮餐廳，形成那邊也有觀光特色的一些景點，也會帶來不同的味覺和視覺的享受。農業局最近也一直在鼓勵民衆要選購高雄好的產品來烹調，選購好的食材做爲精美的美食料理，像榮獲世界冠軍的麵包師傅吳寶春，是我們高雄之光，他也是用高雄的荔枝做出很好的麵包。農業局，我相信你們也是積極在宣傳，蓮池潭風景區管理所前面有廣場，可以和對面的蓮潭會館也互相輝映，進而帶動高雄的夜生活，像歐洲許多國家，相信局長也有去看過，就是會有一些喝咖啡廣場及街頭藝人表演，農業局也可以往這個方面下去執行。未來高雄物產館可以把美食的食材元素加入，讓這個地方可以推廣高雄更多不同的農產品、水果、食品，你認爲可以這樣子的方向進行嗎？

**農業局蔡局長復進：**

高雄物產館裡面有高雄在地田媽媽教室進駐，田媽媽教室是利用一些有第二專長的婦女，農民的婦女，他選用我們在地食材，來這裡做一些美食的一個美食館。讓遊客可以享用，包括我們的粿仔和紅龜粿，或是豬腳其他等等，來這裡透過田媽媽，利用我們在地食材，來經營他們應該有的在地風味。

至於前面的廣場，我把這裡定爲農民的家。我們會引進很多農業的資產，包括樹底下、包括廣場裡面，我們設置一個跟洲仔濕地有所搭配。因爲來這裡，不只是停留半天，我們希望來這裡，能夠停留久一點。

另外，來這裡買了多少的東西以後，我們會有個在地農業的體驗活動，我們希望透過我們的觀光巴士，來參加體驗的活動。比如說你在這今天買了1萬或2萬，我們就可以有個體驗的活動。帶你到農村參觀，包括到有機農場，包括在地農業的產業。比如說在拔白玉蘿蔔或採蜜蕃茄的時候，都可以來這裡享受觀光果園的生活，這是我們未來推動的主要目標。

**李議員眉蓁：**

聽起來，局長好像也有很多想法。因爲你們剛好爭取到這地方，這裡就是左營高鐵站，有到站的地方，希望農業局要用心來經營這個地方，不是每次話講前面，後面就草草結束。這樣不但可以關心農民，又可以帶動地方的觀光，所以希望農業局長，在這邊要多用心、多費心，來經營高雄物產館，這個地方，希望你把它發揚光大。

在上個禮拜，有一則新聞，就是有一隻獼猴，跑到左營站去大鬧，這樣影響運作3個多小時。大家都知道新聞有報，台灣獼猴跑到中山大學，又



跑到左營眷村，讓民衆非常的困擾。台灣獼猴是保育類的動物，所以我們要保護牠，可是保護獼猴卻保護不了市民，這樣也說不過去，請局長簡單回答一下，你有什麼看法？

**農業局蔡局長復進：**

我們針對比較脫序的獼猴，希望對牠有個安置動作。安置動作不是移除什麼的，不是這樣子，比如說這獼猴跑到這裡，已經受傷了，我們會先將牠醫好，然後我們會看情況，看看是否要放回原地？如果牠脫序行爲太多次，我們也會做安置的動作。

**李議員眉蓁：**

對，因為這樣子，讓民衆不要擔心害怕，尤其高鐵站這裡，又是人來人往的，請局長要多注意這個問題。謝謝，局長請坐。接下來，我想請問水利局局長。在去年的凡那比颱風，造成左楠地區的淹水非常嚴重，當時，後勁溪是不是造成水患之一？有些人曾經這樣質疑。現在後勁溪準備第四期的工程，將要進行上游的整治。今年的年度預算 1,200 萬，是花在後勁溪上游的部分，和河段整治的設計作業。明年還有編列工程經費嗎？局長，什麼時候開工呢？明年到底編列多少預算？何時會完成？局長，請回答。

**主席（朱議員信強）：**

請水利局局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

後勁溪下游的部分，整個整治完畢，所以，我們是往上游的部分去做，目前正在上網找顧問公司。在這個禮拜內，好像明天就評選顧問公司出來，那就可以進行設計，整個工程大概是 3 億元，要分年、分期來編列，我們先把整個規劃設計弄好。另外，我們在右昌大橋附近，就是有兩個箱涵，去年時倒灌，這兩個部分，我們打算用閘門式抽水機，大概需要六、七千萬，目前已經在委託設計當中。我們希望設計出來後，在明年雨季前，把箱涵的缺口用閘門式抽水機做好，防止水的倒灌。另外，就是黑橋排水的部分，我們有一些臨時簡易的黑橋排水，目前已經完工了。這些都陸陸續續在做。

**李議員眉蓁：**

你們目前在設計嘛！預計多久會完工呢？

**水利局李局長賢義：**

大概是明年，明年開始發包施工，可能分兩年完成。因為它的工程費是 3 億元，我們會趕一下，看明年初能不能發包施工。

**李議員眉蓁：**

明年初發包出去，何時完工？

**水利局李局長賢義：**

完工可能要到後年。

**李議員眉蓁：**

到後年？這是在你們的預計裡面。〔對。〕我們那邊淹水的情況你也看到了，上次是非常嚴重，所以造成很大的困擾。如果你這邊有編列預算，也希望能如期積極的完工。

**水利局李局長賢義：**

剛才講到，爲了防止右昌橋下游部分的倒灌，我們目前在設計當中，明年會發包施工，先把那缺口堵住。

**李議員眉蓁：**

這部分，也請局長盯緊一下，希望能照你所講如期完工。

**水利局李局長賢義：**

希望能縮短時間來處理。

**李議員眉蓁：**

除了整治河川之外。其實，應該加強已完成的部分，因爲有些民衆反映，楠梓後勁溪，大概在海科大附近，有民衆偷倒廢棄物，非常的嚴重，河水的顏色每天都不一樣，而且有惡臭的味道。我也曾去那邊聞過幾次，我們打了 1999，其實也沒什麼用；民衆曾告訴環保局，環保局說，他們沒有反映的紀錄。住在後勁溪的居民，都知道這在那個區域，這些不法市民天天早上或假日都在偷倒，到了雨天倒的次數更多。之前，連布袋蓮也被大量的丟下去。

局長，河川管理是屬於水利局。請問，河川兩岸是誰在管轄？是環保局還是水利局？

**水利局李局長賢義：**

如果是偷倒廢油或是廢棄物，要由環保局來處理。

**李議員眉蓁：**

可是，我剛才說了，環保局說他們沒有紀錄啊！

**水利局李局長賢義：**

關於這部分，我們會跟環保局聯繫。

**李議員眉蓁：**

如果偷倒廢棄物，是屬於環保局而不是你們來管轄？是嗎？

**水利局李局長賢義：**

如果是妨害到水域的水質方面，我們會會同環保局來處理。

**李議員眉蓁：**

其實，民衆也不大會管，河川髒亂到底是誰在管？他們覺得，只要是政府就可以派員來處理。

**水利局李局長賢義：**

所以針對剛才李議員的意見，我們會會同環保局到現場去了解。

**李議員眉蓁：**

對！至少釐清一下，到底是誰的責任。否則成了三不管地帶，這樣子那些民衆就該向哪檢舉？我們打 1999 也是沒有用。各局處推來推去，這就是一般市民可悲的地方。

局長，像這樣偷倒廢棄物的情況，聽你講起來也是沒有紀錄嘛！

**水利局李局長賢義：**

這部分，我不太清楚。

**李議員眉蓁：**

有紀錄嗎？

**水利局李局長賢義：**

這方面，我要問科長才知道。

**李議員眉蓁：**

一般民衆有向你們檢舉過嗎？有紀錄嗎？

**主席（朱議員信強）：**

請回答一下。

**水利局水利工程科張科長世傑：**

關於後勁溪這邊，我們有接到一些檢舉，是有關水質污染、惡臭的問題。還有上游的工廠排放廢污水的問題，我們這邊是沒有偷倒廢棄物相關的紀錄。

**李議員眉蓁：**

所以這樣聽起來，民衆應該是向水利局檢舉的。你們的紀錄就是，他發現河川很臭就知道你們，他們反而不會通知環保局，所以你這邊有紀錄，環保局反而沒紀錄。其實，民衆也不會吃飽沒事幹隨便亂檢舉。所以，就像局長剛才講的，到時候跟環保局釐清一下，到底這部分是那個單位要出面來處理，然後…。

**主席（朱議員信強）：**

謝謝李議員的發言，接下來請周議員玲奴發言。

**周議員玲奴：**

首先我要請教農業局蔡局長，我想跟局長討論一下流浪狗的問題。我記

得縣市還沒有合併之前，在我印象中看過一個未明確的參考數字，就是高雄縣的流浪狗數量，好像是全國第一名、高雄市的數量是第二名。其實那個時候我質疑這個數字，就是流浪狗除非你每一隻都登記，可是說真的在高雄縣市合併後，那個數字統計起來你可以想像，高雄市無話說，一定是第一名，而且我覺得那個黑數可能遠遠會比中央農委會估計的還要多，這是縣市合併之後，我要跟你討論我們是否可以來做這一件事情的可能性。

高雄縣我們都講說它地大物博，縣市合併之後對大高雄的資產來講，其實最大的一個，就是土地。我們有很多比較偏遠的山坡地、水土保持地、或是一些人不可以上面蓋建物的地方，我覺得我們是不是可以找這樣的地點，來做一個很好的流浪狗或者是流浪動物的收容中心？因為高雄市的壽山完全不夠用，我們只有到很偏僻的地方去找地，它不影響居民，也不影響到其他，這樣起碼抗議聲會比較小。我印象中我跟朱處長去參觀過在網路上找到的，嘉義這一個流浪狗收容中心，它的評價叫做流浪狗的天堂，它是一個慈善的佛教團體，在嘉義的山上找到一塊地，收容了 4,000 隻流浪狗，它在這個地方的規劃，除了有很大的空間可以收容這麼多狗，有分各個不同籠的區塊，而且它為什會叫天堂？因為腹地夠大，所以在後院當門閘一打開，幾百隻狗就可以分批去做運動的，它還做了一個狗跑步的跑道，好像賽馬場這樣子。

所以狗即使是流浪狗，它每天也可以出來曬太陽，它可以是健康的，它可以有運動的地方，他更可愛的是在旁邊多出來的地，他去養了幾隻綿羊，因為這樣，變成假日會有很多家長帶著小朋友來，試著要教導小朋友餵綿羊、餵流浪狗、教他們怎麼看流浪狗有多可憐，做機會教育、生命教育。所以我覺得高雄市現在可以努力來做這件事情，我們應該做得到，所以我有幾個建議，市區將來我們規劃一座好的收容中心，甚至某一部分改為觀光景點，而市區這個流浪狗中心，我們可以做為生命教育，或者是領養的地方，空間夠，這樣狗就可以延長它的壽命，我們可以把狗照顧得健健康康，可以到市區這個地方來做認養，這個區塊就做認養。

我也知道農業局跟動保處也許沒有足夠的能力，但是我們可以委外經營，其實我們有很多很好的流浪狗協會、保護動物協會，這一些愛狗人士也是不遺餘力在付出自己的金錢跟時間，我們可以把這個經營交給他們，我們的人力其實也不用付出那麼大。所以跟局長研究一下我們這樣的政策的可行性，能不能進行，請局長回答我。

**主席（朱議員信強）：**

請農業局蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝周議員對流浪狗的關心。首先周議員所提到的找地，在這裡跟周議員報告一下，我們在明年有一筆規劃費，其實我們今年已經在進行了，就是我們希望在縣市合併之後，在燕巢深水苗圃，現在也有一個流浪狗收容中心，這是以前高雄縣的，我們希望朝比較人性化的方面來規劃。剛剛周議員所提到嘉義那個綿羊的概念，這是我第一次聽到，我覺得相當棒，我想在燕巢深水苗圃，如果能夠朝向這樣、真的可以做到這樣的話，應該會很棒。

**周議員玲奴：**

我們應該還有很多其他動物，或者是其它的農業都可以搭進來。

**農業局蔡局長復進：**

包括我們那邊有相當好的泥火山景觀，怎麼規劃變成觀光景點？我想剛剛周議員給我這個觀念，我會跟我的同仁們，大家來研究看看。至於周議員所提到，譬如我們在壽山，如果移到燕巢成功的話，壽山變成認養或是教育的地方，我覺得這也是屬於市區，而且市民大家熟悉這個地方，讓大家知道這是一個認養地帶，在燕巢的話是比較偏遠地區，所以比較好的狗，可以來這裡讓人家認養，用這種方式我會跟我的同仁盡量來努力，事實上燕巢深水苗圃已經開始在規劃。

**周議員玲奴：**

已經開始在規劃了，如果現在開始有這樣的觀念是非常好的起步，所以我們是不是把這樣的觀念融進接下來要做的規劃？我們可以往比較大的方向，而且如果它可以成爲一個假日觀光景點，那也不錯。

**農業局蔡局長復進：**

如果那一塊能夠成功的話，甚至未來燕巢深水苗圃的地帶，如果環保局、環保基金能夠支應我的話，後面的泥火山會變成整塊的…。

**周議員玲奴：**

那很好啊！

**農業局蔡局長復進：**

周議員給我們很好的觀念，很感謝，我跟我的同仁我們來努力看看，好不好？

**周議員玲奴：**

好。如果已經有這樣的預算爲起點，我覺得基本上它就不難，因爲我們探討的是一個從零開始的東西，就可能時間會比較久，如果是這樣我就拜託各位相關的同仁，可以把這件事情讓它儘速快一點來完成。

**農業局蔡局長復進：**

我們來努力，也會隨時報告。

**周議員玲玟：**

好，接下來我要跟水利局長討論曹公圳的問題，當然我不是環保水利專家，但每次遇到淹水就有很多水利專家、環保專家都會跟我們說，都是人為過度開發，因為水即使是 500 年、或 100 年，它都會找到自己回家的路。其實在講這個議題，我也要很小心，我要跟你討論的就是曹公圳接近市區灌溉事實的問題，市區其實都已經發展了這麼多年來，當它幾乎失去灌溉功能以後，曹公圳有一段在高雄市苓雅區交界的部分，其實它幾十年來都已經發展為市區了，而且事實上我們都不知道它下面竟然是曹公圳，也不知道下面是以前灌溉的分支，我不知道局長你知不知道，有關苓雅區正文里這一段，我跟鄭工程司在這邊已經開了三次的協調會，這個地方上面事實都是住家，而且也有大樓。所以早就已經沒有灌溉事實了，可是這麼多年來，建商在上面不管是蓋透天、或是蓋大樓，往往就是直接蓋在上面，但蓋在上面卻因為它原來還有排水溝，所以這一些住宅，建商都會把排水直接引進沒有灌溉事實的排水溝，這麼多年灌溉事實已經不存在了，其實水利會對所有沒有灌溉事實的這一個圳，都希望水利局可以同意廢圳，但是水利局的政策從以前縣市沒有合併一直到現在，都是拒絕。拒絕是因為即使沒有灌溉的事實，但是它很可能還是一個分支，這個可能要經過很多的專家或水路、水文的認定。

在這個案子是幾十年來，它的確也沒有灌溉事實，但是它從來也不是排水，已經都沒有疏導水的事實，所以它已發展成為地面住宅，有些居民在屋後的水利會地上就自己加蓋房屋，所以這些都變成違建，最近水利會告了這些人，而這些人就跟水利會做溝通，水利會也同意他們，只要你們拆除、水利局如果同意廢圳，水利會就分割，因為都市發展已經幾十年前就發展到這樣的程度了，只要水利局同意廢圳，水利會就做分割，這一些已經在地上使用幾十年的居民他們可以優先來承購，而且這樣有什麼好處，其實他們現在都亂蓋，有鐵皮的亂蓋得東倒西歪，這在苓雅區接近鳳山的這個區塊，是很雜亂的，但是它已經是既定的城市事實，為什麼水利局對於廢圳的這一件事情，還要這麼堅持？

我在溝通的過程裡面，我有發現一個狀況，水利會和水利局照理講你們應該非常密合的兩個單位，但是我發現那個見面，不管是主管還是下面的人，見面好像是世仇，我不曉得你們這兩個局處有什麼歷史恩怨，是不是水利會老是找水利局麻煩，或水利局老是找水利會，反正一件好的事情，

一坐下來兩邊態度都並不是很好，開口就你們怎樣怎樣？你們以後一輩子都不能怎樣怎樣，這以前怎樣怎樣，以後永遠就要怎樣，我想說你們過去是發生什麼事情，那這個案子，好不容易溝通的結果，水利會一開始，都是你們水利局不要讓我們廢圳，局長怎樣都不要啦！我想這應該不是局長個人的事情，這應該是政策面的事情，一坐下來，水利會就說其實都是你們把我們占的啊！我們的水利局就說不管怎樣，你們就要免費讓我們用，我們不可能有錢給你們什麼…，我就覺得兩個公務單位爲什麼坐下來要這樣討論事情。

好，我現在要講的是這個案子經過的幾次溝通，我想這工程司會回去跟你報告，水利會我也請他們要適度的軟化，他們其實在這件事情上展現了很大的善意，他們說只要同意我們廢圳，他們可以把土地上的權利分割，給現有的可以優先承購的住戶，他們也願意留 30 公分到 60 公分給水利局那個，現在叫什麼處啊！污水下水道現在叫什麼處？就那個，他也同意免費讓我們市政府去做排水，而且其實枱面上說真的啦！每個公務員都有自己的本位主義，其實這件事情已經溝通到，當我們市政府真的沒有錢徵收這 60 公分的時候，我們也可以去函請他們借給我們用，但是請他們借給我們用，也需要我們去函告訴他們：「請你們借給我們用」，而不是說你就給我們用啦！知道嗎？我覺得兩個單位如果都是公務單位啦！然後兩個單位如果因爲縣市合併可以把這件事做好，你們還彼此這樣子的話，這件事情是很可惜的，所以我想要讓局長了解這件事就是不只是這一段，其實整個沒有灌溉事實的這個溝渠，上面早就已經發展成現代的城市，其實很多塊，你這東西不能把它當作過去那樣就那樣。

爲了一個社區的發展、城市的發展，我們是不是真的來面對這樣的問題，我是不是請局長來答覆。

**主席（朱議員信強）：**

請水利局局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

周議員所說這個水利會的事情，其實是這樣，它以前是灌溉的功能，那如果沒有灌溉功能，我們會考慮有沒有排水功能。

**周議員玲奴：**

對。

**水利局李局長賢義：**

那排水功能有的話，我們就不會廢圳，如果沒有的話就 OK，我以前在高雄縣，如果你要整併的話，怕是有排水功能。

**周議員玲奴：**

對。

**水利局李局長賢義：**

所以你另外要做一個排水。

**周議員玲奴：**

對。

**水利局李局長賢義：**

讓水流保持暢通，這樣才是 OK。

**周議員玲奴：**

但是在我們前半段的互動，過去幾十年都是這樣，水利局就說：「只要有排水事實，我就不能廢圳。」那我剛剛一開始就很清楚報告過，為什麼它會有排水事實，是因為上面蓋的所有的建商都想說那裡有一條，所以每個人的污水下水道排水統統都往這個圳來，所以它的排水事實是存在的沒有錯，但是它不是灌溉的排水，對不對？如果我們可以同步完成這兩件事，水利會他願意釋出來，水利局又去做排水，那上面的廢圳又可以完成。

**水利局李局長賢義：**

那前提就是他要賣地嘛！當然對水利會他財源可以增加，但是他要保持流水暢通，要找市府去買的話，因為現在都市地價太貴。

**周議員玲奴：**

我剛剛也跟局長報告的很清楚，這件事情我已經溝通了三次，溝通到他可以借給你們了，你們這兩個單位就不要再拘泥在這裡，你說不能叫水利會的人對外公開說免費，這也沒辦法啊！但是我們總是有一個公文溝通的互動往來嘛！你說不能，他如果對你這樣子，那全台灣的人都比照，他也是頭痛啊！但是起碼這是一個開始的例子，我現在問啦！就算他免費，我們出一個公文去跟他說因為我市政府沒錢，所以你這一條可不可以先免費租用給市政府。

**水利局李局長賢義：**

好，這個我們來，〔…。〕OK，這個我們來處理，〔…。〕可以，好，〔…。〕對，就是排水功能要保持以後，〔…。〕對，好。

**主席（朱議員信強）：**

好，謝謝周議員的發言，對啦！局長，你這個問題現在縣市合併了，水利會以前是跟縣政府比較不好嘛！現在市政府了，現在李會長應該很好溝通，這部分周議員的意見我很認同，就是說好好講啦！不要說下面科長和他們的科長在那邊吵架，你們局長和會長都不知道，這樣不好啦！好，謝



謝，下一位請林議員宛蓉發言。

**林議員宛蓉：**

農林部門所有的局處首長，還有一級主管，議會的好同事，新聞界的好朋友，關心市政的鄉親長輩，大家午安，大家好。宛蓉長期在推動我們的農業局有機生機，我覺得在這個部分，因為今天我沒有時間跟你探討，有機會的話我再跟你探討，但是我就延續剛剛我們周議員玲玟在講到流浪狗的事，其實剛剛我們周議員玲玟提的這個案子，我覺得是可行，你們動保處可以繼續跟你們的同仁好好的規劃一下，因為我有認養一隻流浪狗，在我第一任的時候，我當選的第二年跟周議員有去爲了我們這些流浪狗，人家說衆生平等，我們就是要去關心，結果我認養了一隻流浪狗好貼心，你知道嗎？牠貼心到有夠感動，我們郭玟成委員很疼牠，每個星期六，我們服務時間，我們那些好朋友、民衆來我們服務處的時候，牠都會去跟人家搖搖尾巴，會去跟人家撒嬌，有趣的是我們在服務的當中，牠很貼心，牠都跳上委員的後面坐，人家在服務，牠也跟著服務，結果牠聽到睡著了，你若有機會的話去看我們，每個禮拜六真的是，當我們民衆、市民朋友大家陳情完了之後，最後一個，委員都會跟大家開玩笑，因為疲勞轟炸從 3 點到 6 點，有時候到 7 點，結果最後一個就是把我們咪咪抱上桌來，說現在換咪咪服務，大家都笑成一團啦！牠真的是我們家中的成員之一，而且我們的團隊大家都很疼牠，牠也有很多鄰居喔！

那我今天就來針對我們的海洋局，海洋局在哪裡？

**主席（朱議員信強）：**

海洋局在這邊。

**林議員宛蓉：**

海洋局，本席一直質詢，質詢再質詢，今天已經不知道質詢第幾遍了，兩年了，這次是第五次了，我不知道說我們局長大到比市長還要大，本席在這邊質詢的時候，我們的市長正式很生氣的跟我們海洋局孫局長，跟你提醒說我們好好的做，林議員宛蓉所提的案子，是這麼的可以讓我們漁港可以說，我們整個海洋局你的業務是多少，我不知道我們的海洋局局長，我今天是要把你趕出去，還是讓你在這邊再聽一次，本席可以在這邊很生氣，我已經是忍無可忍，你也知道說宛蓉在質詢，只要有理的，我要質詢每一個案件、每一個議題，我真的都會細心的去了解之後，才會在這裡講。孫局長你是最不尊重陳菊市長的，本席每一次質詢時，都講到真的不知是要生氣，還是要哭，我搞不清楚。每次在質詢時，市長不管是市政總質詢或是施政報告質詢時，本席在此建議的每一件事情，我們市長、局長都馬

上交辦，每一個局處首長，馬上就緊急的，要趕快將高雄市政做個處理。孫局長你最大膽了，今年本席在這裡質詢 5 次了，到現在你都還沒有找過我。你知道他有多烏龍？我跟你們細說，本席一直爲了我們的漁港問題，漁港是創造我們台灣的奇蹟，創造經濟也是漁港，碼頭都是創造我們台灣的經濟奇蹟之一。結果本席一直在爭取，爭取 800 萬之後，每年市長都會到魚市場，四、五點的時候前鎮漁港的魚市場就有滿滿的人，尤其是遇到節日，過年的時候，市長都會在那裡跟市民朋友問好，市長也覺得漁港是一個空氣污染，很臭的地方。

本席在此苦口婆心，一直講，不會生氣過，因爲孫局長你在漁港跟我們的一些業者，是非常好的朋友，包括本席的叔叔、姑姑，都在做漁業的工作，跟你都很熟，我叔叔是海洋大學的，應該跟你非常的熟。我叔叔在每一次我要質詢時，他都說宛蓉啊，孫局長是我的同學，是我的朋友。每一次向你質詢時，都是苦口婆心的講，今天我要質詢你，他都不知道，所以今天要好好調教你，我還想將你趕出去。剛才海洋局的一個聯絡員，我不知道他是聯絡員，他剛剛還講，拜託手下留情，不要趕我們，所以今天給你面子。局長！你到底是麻木不仁，還是沒有能力，到底海洋局你們這些人，我對你們哪個不好？對你們海洋局最好，對每一個局處都是最好的，結果你們把我當成什麼看啊！主席！等一下你評評理。800 萬哦！800 萬當然有好的，我們來秀一下，因爲時間的關係，來，這是改善的監視器，這裡常常被偷東西，那些魚販就是要出門賺錢才有飯吃，大家都在那裡，當然經過改善，監視器有做。有做的就誇獎你，像這個都已經有好的，800 萬裡面，有做四、五百萬是好的，但是 300 萬你浪費公帑到何等的嚴重，你知道這魚體不落地，本席一直在建議魚體不落地，我們的魚新鮮度是那麼好，結果放在地上，魚販標好要回去賣，但是那裡整個都是有污水的魚體，本席建議之後，你有做，但是設計不良。這是魚的積水，你知道在鋼板底裡面，無法流出，你設計不良、設計不當，愈來愈臭。本來是要讓魚體不落地是不會臭的，結果愈來愈臭，局長，現在等候拆除。

我們再秀一下，這已經瀰漫到整個漁港，那個污水處理廠沒有做，甚至魚體不落地，設計又失當，現在 300 萬，用不到一年，浪費公帑啦！這就是那個鋼板，無法用，現在挖起來放在這裡。局長，待會針對這件事情回答。這個是本席在上個會期，這個我們有質詢，這是市府浪費了 1 億 2,000 萬，在 92 年完工，讓人家在那裡行銷，無法行銷。因爲漁港是一個好地方，但是漁港是一個很臭的地方，你若到漁港出來，人家就會說你去漁港哦！去漁港好像是一個很不好意思的地方。因爲若到漁港出來，身體就有很濃

的魚腥味，你知道若要去上班，晚上要去人家的喜筵，嫁娶、入厝，如果到漁港出來的人，沒有馬上回去洗澡，你敢去漢來吃喜酒嗎？根本不敢去。局長，我發現你們海洋局的局處，每一天你們都鼻塞嗎？你們都沒有聞到臭味嗎？我真的很抓狂。更好笑的，局長，漁民節的日期是哪個時間？你講一下。

**海洋局孫局長志鵬：**

7月1日。

**林議員宛蓉：**

好，你請坐。主席、周議員，你知道多好笑，漁民節，本席就一直在問，我在那裡講到口沫橫飛，當成它的污水處理廠，有規劃設計送市政府審議通過，送市議會要給我們審預算，一毛錢都沒審，結果漁民節是愚人節，愚人節是官員愚弄民意代表的節日叫愚人節。本席還以為污水處理有40年的歷史了，結果是污水處理已經功能不彰了、不好了，是臭氣沖天，本席在此講5次了。市長也指示海洋局的孫局長趕快處理，我們要向中央爭取經費，當然我們的市府要有配合款，我們要有誠意，漁業署也才能配合。結果那天在漁民節的時候，我就跟那些漁民講，講到孫局長有要編預算，陳菊市長很支持，說成這樣，結果我在講的時候，他一直點頭，好像很善意，這次的預算有編，後來我才知道，今年的預算連一毛錢都沒有。官員是在玩弄民意代表的節日叫漁民節啊！我真的不知道孫局長，這個老舊的污水處理已經超過40年了，功能不彰、機件老舊、故障率高，何時要改建？到現在都無聲無息。我不知道孫局長，你將陳菊市長的話當成什麼？難道你每天在那裡上班，都沒有聞到臭味？我們漁港草衙的人，差不多大多數的人都在漁港出入，做生意、工作。每次本席若到漁港就聽到郭玫成委員到漁港被談論的話，我一再的告訴你，我們郭玫成委員能夠幫你們爭取到預算經費。但是委員他說，基本上，你們市政府預算的計畫都未出爐，那中央如何撥付配合款？局長，請回答。

**主席（朱議員信強）：**

局長，請針對林議員的問題回答。

**海洋局孫局長志鵬：**

我想請林議員讓我解釋一下。那個污水處理廠，從上次會講過後，我們向同仁特別交代列為最重要的工作。所以現在積極做細部設計，10月29日就將設計完成，完成後，馬上有經費就會發包。前鎮漁港是第一類漁港，第一類漁港是中央委託高雄市來代管，在這種情況之下，第一類漁港，我們在審查時就請他們來審查，通過後，漁業署就會撥相關的經費，有了經

費後馬上就可以發包，這樣就很快。因為那個不能用我們公務的預算，審計處已經來糾正過，因為第一類漁港和台南的安平漁港一樣，那是屬於中央管轄的，所以每年在前鎮漁港維修的工程費用，還有包括我們有四個漁港的管理人員、約僱人員，全部都屬漁業署補助的錢，專案的錢下來的。林議員你不要生氣啦！這個部分，我們都積極在做，剛才講的鐵板全部都處理好了，因為我們向漁業公會、漁會的魚市場主任，因為魚體不落地，設計以後有缺失全部都改善。那個鐵板就是議員講的不夠理想，漁業公會、魚販商，他們強烈建議一定要拆掉，目前已經拆好了，現在暫時放在我們那個地方，不像林議員講的那樣。

另外，魚貨直銷中心已經全部發包出去，11月初整個會落成啓用，第一層樓做冷凍倉儲，是「東侯」的食品；第二層樓是三姊妹餐廳；第三層樓是一家科技的公司，它是宇加科技，他們在短、中、長期會行銷我們高雄市的特色食品。所以，向議員報告，我們前鎮漁港的水質已經相當的優良了，已經有許多的豆仔魚全部都出來了。我想這個部分，我們都積極在做，至於那臭味的問題，我們會協助督導魚市場，把那水溝的污水雜物都定期做清潔，沒有那個臭味了，這個部分我們都有積極在做。

**主席（朱議員信強）：**

再兩分鐘。

**林議員宛蓉：**

我有登記二次和三次啊！

**主席（朱議員信強）：**

後面還有人。

**林議員宛蓉：**

現在還沒有來以前，你就給我第二次發言的時間啊！

**主席（朱議員信強）：**

現在人已經在外面等。等一下我們休息 10 分鐘，還是多個兩分鐘。

**林議員宛蓉：**

好，兩分鐘。

**主席（朱議員信強）：**

好，再兩分鐘。

**林議員宛蓉：**

局長，你不要硬拗啊！你剛才說 300 萬做不到一年。〔不是 300 萬。〕我給你那麼多時間解釋了，你還硬要說。你說那不是 300 萬，1 塊錢都不能亂花，不到一年時間，你設計不當，結果越弄越糟，什麼魚體不落地，結

果無法再繼續使用嘛！所以你們才撈起來擱置在那裡，還在那裡滴水。漁港都是污水，污水處理廠有沒有儘快去處理。本席剛才所講的，海洋局的人都鼻塞了嗎？都沒有聞到臭味嗎？還是你們每天在那裡聞習慣了，都已經不覺得臭了。聞到臭味當成香味在聞嗎？改天請我們議員同仁再到漁港考察一下，聞看看漁港的味道，他們住在漁港的人已經聞習慣了，他們知道很臭，沒錯！但是他們已經不感覺到惡臭。結果有許多人要到當地去採購東西的人，有許多人想去那兒消費，早上要去魚市場買東西的人，市區的人到那兒回來後，碰到我都會告訴我，你們漁港怎麼會有那樣的臭味，東西非常新鮮，但是空氣卻那麼臭，孫局長，你這個污…。

**主席（朱議員信強）：**

好，謝謝林議員，我們請孫局長針對林議員所說，因為我上次當主席就談到，現在還在談，若針對污水處理廠和鋼板這些問題，是不是做個書面答覆，能讓林議員滿意的答覆，要如何發包改善，或者要興建這些部分，你再給林議員一個書面的答覆。

**海洋局孫局長志鵬：**

好，謝謝。

**主席（朱議員信強）：**

休息 10 分鐘。

**主席（朱議員信強）：**

繼續開會，請韓議員賜村、陳議員明澤、洪議員平朗聯合質詢。

**洪議員平朗：**

主席、各位官員，大家好。送個水果，吃看看，看這水果好不好吃，是否請本席裁示時間暫停 3 分鐘。

**主席（朱議員信強）：**

好！時間暫停 3 分鐘，我們總召不錯，還請大家吃水果。

**洪議員平朗：**

太緊張了，大家辛苦了。

**主席（朱議員信強）：**

陳議員明澤，哪一位先發言？洪議員平朗，請發言。

**洪議員平朗：**

相信到場農業局的官員應該都有吃過這種水果，你們認為這種水果好不好吃？請局長簡單答覆。

**主席（朱議員信強）：**

請農業局蔡局長答覆。

**洪議員平朗：**

好吃的請舉手就好，沒有全部舉手。

**主席（朱議員信強）：**

總召不可以這樣問啦！好吃的是什麼水果，不是這一盤？

**洪議員平朗：**

當然我會問，水果是台灣出產的都好吃，但是有比較，較好吃，還是好吃而已，這樣而已。當然這些水果相信有好多種，首先請教農業局局長，你認為台灣的水果，好不好吃？

**主席（朱議員信強）：**

請局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝洪議員對農業的關心，我認為台灣的水果很好吃。

**洪議員平朗：**

你知道台灣水果很好吃，當然水果的產地在台灣，在台灣哪裡？芭樂，高雄市的芭樂，好不好吃？在哪裡出產？請答覆，看誰要答覆。

**主席（朱議員信強）：**

請農業局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

我認為所有台灣最好吃的芭樂在高雄市，在高雄市的燕巢、大社、阿蓮、六龜也有，這些地方的芭樂都是最好吃的。

**洪議員平朗：**

剛才鳳梨你有吃到嗎？

**農業局蔡局長復進：**

鳳梨有吃到。

**洪議員平朗：**

好不好吃？哪裡出產的？

**農業局蔡局長復進：**

也很好吃，我覺得還是高雄市的鳳梨最好吃，例如在大樹、內門、旗山、杉林及鳥松，這都是很好吃的。

**洪議員平朗：**

蓮霧，你有吃到嗎？哪裡的比較好吃？

**農業局蔡局長復進：**

蓮霧我在中午有吃到，我覺得蓮霧以六龜黑鑽石是台灣最好吃的。

**洪議員平朗：**

新產品，當然多數好吃的水果都是在我們高雄市生產的，美濃什麼最好？米好嗎？

**農業局蔡局長復進：**

美濃的米是全國有名的，也是全國最好的；白蘿蔔也很有名，也是全國最好的。

**洪議員平朗：**

白蘿蔔最好的，是美濃出產的。主席啊！這是你們美濃的驕傲，美濃出好米、好菜頭，也出了最好、最優秀的朱信強，我們的主席，這麼優秀。當然好山好地，現在的產品雖然高雄很有名，但是高雄有名是國內外都知道，風評全世界都知道，你可知道，目前我們有很多農業專家都是台灣很優秀的專家，到對岸的海南島在那裡研究，在那裡開發，在那裡耕作我們的農作物，有這種事嗎？〔有。〕，有吧！結果他所生產的東西都銷到世界各國，我沒意見，但是銷到台灣，怎麼比都和台灣尤其是美濃的水果不能比，但是他們都仿冒，用台灣的箱子，用台灣出產的箱子包裝起來，往大賣場去批發，去批發給其他的攤販，結果影響到高雄市這些農作物的品質，包括他的信用。所以很多農產品因為大陸比不上台灣，有一部分的人去大陸發展、去幫他們開發，銷到台灣，但是水果比不上台灣的，只要你冠上台灣出產的水果，價錢都特別高，現在台灣的水果，當然有可能生產豐富，超出所需，把產品價格降低了，是否有這種事？

**農業局蔡局長復進：**

如果可以禁止外來的水果，尤其是大陸來的水果，我們台灣，尤其是高雄市…。

**洪議員平朗：**

局長，我告訴你，我是指台灣生產水果我們有進行管控，不會超重超生產，因為我們生產差不多，大陸進口的水果，因為人工比台灣便宜，我們生產的剛好而已，因為他們銷進來造成超量，超量的結果，當然價格自然就便宜，加上仿冒台灣高雄商標，尤其是高雄生產的水果來打擊我們農民的產品，所以我們的農民真可憐，有可能耕作後都沒有錢賺，所以本席在此呼籲，我們是否要想辦法，我們台灣尤其是高雄，現在你在高雄當局長，是否要有個對策，對於台灣高雄生產的農作物和蔬果要做個認證的標誌，能否做到？

**農業局蔡局長復進：**

這次有設計，經過認證過的就有高雄首選的標章，logo 已經做好。

**洪議員平朗：**

標誌要做出來，最重要是這個標誌要控制好、控管好，不要讓他們農民去仿冒，因為招數很多，大家來比招，當然也沒法解決問題，我們爲了台灣農民，尤其是高雄農民解決和大陸競爭，我們沒辦法禁止進口，只有自求如何保護我們自己的農民，我們的水果很好吃，大陸的水果是因爲台灣高雄過去的技術，總是氣候、土質的問題，生產的水果也是無法和台灣比較，爲了幫這些農作物在國內銷售，可以有較高的價格，甚至民衆比較喜歡買台灣生產的農作物蔬果，你不要讓那些蔬果來和我們競爭，競爭之下必定有人受傷。大家對你很肯定，這些議員同事認爲你是個很好的局長，對農業有你的專長，我是在此…昨天，今天看你讓這些議員質詢，尤其是昨天，有一位議員，可能我在說誰你應該知道，問那些問題，我都覺得很不好意思，問的這個人和我們的色彩差不多一樣，問的那些問題，你還是對他那麼客氣的回答，感覺到你真的有修養。他說的話你沒給他漏氣，但是我在此向局長建議，應該議員質詢時，如果質詢的內容和你所了解的距離有差別的話，你要坦白的說出來，說議員啊！你質詢的和事實不一樣，你拿的條例是以前的，現在有新的條例，我現在是依新的條例執行，不用怕得罪人，應該說的就讓他知道，當然一個好的局處長不是人家說什麼就答是！是！是！若是這樣就沒有作爲，沒有魄力。不對的，你可以指責，他向你質詢，你坦白說沒關係，話不要放在嘴裡，應該答覆就答覆。所以在此認爲昨日你受了一點委屈，明知他說的無理，他的質詢也不夠常識，你也不點破他，你也不說給他知道，結果他卻一錯再錯，錯到連主席都快忍不住了，我們昨天很想看主席的表現，結果主席也是很有修養，但是這樣沒法解決事情，會把事情演變成越來越嚴重。在此，主席，我在說誰相信你應該知道。局長，你也知道我在說誰？因爲當議員，本身要提高自己的問政風格，質詢的態度，要給他機會來改進，我說錯沒關係，你可以指正我，甚至哪裡說錯了，告訴我沒關係我會改進、我會學習。我這樣說你可以學習，你這樣講我也可以學習，彼此尊重，尊重才會進步，互相比較、互相求進步。這是最好的質詢對談，讓社會、百姓知道，我們議員有在關心政府做事，政府的官員有在爲市民做事情，這是最好的事情。當然本席在此所說的，今天是臨時由明澤、賜村三人聯合質詢時間才夠用，我也不敢占用太多時間，我把剩下時間給他們二位發言，我若有事情我再來說。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝洪議員。

**韓議員賜村：**

主席、農林部門局處首長及團隊、各位議員同仁，大家午安。我想剛才



洪議員提到各局處首長，對於市長將重任交代給他們，在業務範圍內去發揮，我想這是你的職務，也是你應該有的擔當，剛才聽到議員所說的，心裡感慨也很多，不是議會質詢時間，這些局處首長才有在做事情，議員若休會，喊不動，沒有在做事，這是我在第一會期和第二會期中間休會期間感受最深的。所以看到市長在拚市政推動時，把你們第一人選拉到職位上來擔任局長首長，包括科長提升，怎麼可以沒作為？我們是地方選出來的議員，爲了鄉親的服務案件，怎可辭去？每一件都要承接起來。接下來幹什麼？來找相關的局處首長，事情總要解決，我知道局處首長沒空很忙，但是你要交代所屬的科長、科員來辦這些事，不是應付的，不然我也向選民應付一下好不好？這樣永遠市政都推動不了，問題沒有辦法解決。所以剛才洪議員提到這個，這段本不想說，後來才接下去說，要讓局處首長知道，事實上議員感受到服務的壓力，鄉親市民期待縣市合併，這種的期待可以大進步，當然我們也知道很認真的很多，剛才農業局局長，過去在高雄縣這裡，大家很熟啊！很認真，這個要公開稱讚；海洋局長也接觸過，對海洋的業務也很認真，我們也很稱讚；水利局長也是很認真，所屬的科長我們有接觸到的。不是把我們的事情辦好，不是人事推薦給我們，就說這個局處首長很好，我想這個定義界線不是在這裡，是對事情的態度及看法，例如財政局，不在這裡你們不知道，我把他趕出去，4月份的案子可以拖到10月7日才回公文，說到議事廳韓議員很會說話，說這是市長派他來的，他若要辭職也是要市長同意，市長若對你態度差、表現不好，也不好意思叫你辭職，就做滿四年任期到，你若自己知道就要自己提出辭職，不是這樣嗎？所以現在包括這次第一會期所說的，在這休會期間9月份馬上成立林園繁養殖中心、動物疾病檢驗中心，很好，光是不到一個月就檢驗117件的水質。檢驗好幾十件的魚體、活體、石斑及白蝦，繁殖中心90%都在林園，一年創造出幾十億的商機，過去要檢驗個魚體、水質，就要到永安，一去不知要多久？一整池的魚都死光了，也不知如何對症下藥，現在在林園有檢驗中心，今天檢驗，明天就有解答，馬上用藥物控制、馬上對症下藥、馬上可以把育成率提升到七成、八成，這就是德政，經過養殖業者的告知，在議會提出意見，市長動用預備金，大力支持，透過農業局長馬上推動，在9月9日成立到現在一個多月，你看這些業者把農業局長稱讚得很，相對的我們也是水漲船高，我們也是受到業者的稱讚，議員，你做這件事真的做對了，雖然時間較晚，但是已經做下去了，對這些業者是受益良多，所有永安、彌陀的石斑魚苗都是從林園來的，所以我要公開向局長說，做一件對的事，做得讓業者全力肯定，相對的也肯定到市長有

在推動業務，相對的也肯定我們議員，這是第一件。

當然未來我要告訴局長，這不是永久的，這個站是業者提供的一間新屋，1,000多萬的透天厝，儀器和人力是我們市政府的，所以在未來有一個公有地，在我當鄉長時就推動了，有5分多地，剛好遇到縣市合併，這個是鄉有地，不用土地徵收，目前只要要出租，只要地上物補償，他也沒種多少蔬果，要補償幾百萬就解決了，5分地剛好在海邊，我相信農業局局長非常清楚，那裡未來當成養殖中心、來做檢驗中心、來做業者聯誼活動中心，這未來全省的繁殖中心就會在林園落地，就是要做這個業者才會信服，這是一個階段而已，未來要推動就要朝這目標前進，這樣如同主席的故鄉所有這些蔬果、稻米有一個產銷班，有一個聯誼中心，這樣業者才能將他的商品推出來，包括哪天國家領袖要來看我們的石斑魚苗，我不知道他們的領袖是否到過永安、彌陀看到大魚蝦，他們是否看到過幼小魚苗的養殖，看不到，因為到處都有，這些業者共有600戶，沒有人去集中他們，沒有人去推動這個業務，所以長期以來放任如此，我過去不住在林園，在四、五年前回去林園我才知道，林園原來有一個這麼大的繁殖中心在這裡，海鮮有九孔、白蝦、石斑，結果不受重視，而這一次發現開始重視了，這些業者們心情雀躍不已，過去水質好很容易養；現在水質不好育成率不好，檢驗都靠自己摸索，不知要如何對症下藥，致使育成率大大下降，現在都七成、八成，你看一天有多少人去檢驗？有問題就去了，很近嘛！5分鐘，摩托車騎著10分鐘就到。所以這是市長德政，也是農業局推動業務，本席在此公開稱讚，期待局長未來可以朝向那5分地，趕緊在明年用二年計畫，趕緊取得土地，並把硬體簡單設備起來，這點能否做到，請局長答覆。

**主席（朱議員信強）：**

這是海洋局的，農業局嗎？

**韓議員賜村：**

農業局，業務是你們推的啊！你們跟海洋局共同來推動的。沒有錯啦！這是農業局。

**主席（朱議員信強）：**

請農業局蔡局長答覆。

**韓議員賜村：**

動物疾病檢驗中心，不是你們推動的嗎？

**農業局蔡局長復進：**

這個繁殖場裡面的房子、硬體設備，以前我在漁業課，就是漁業課在推動這些。以前就叫動保處進駐，如果我向農委會爭取這條錢，是沒有的；

但是如果用繁殖中心去跟漁業署爭取就可以。所以剛才韓議員講得很對，我們會和海洋局共同來合作。因為我現在也發覺到，林園這個簡易的繁殖中心，有些東西我們也要再加強。如果我們和海洋局合作，等於繁殖中心這棟房子，要如何蓋起來，裡面要如何設備，我會和動保處這裡來加強，讓它更好。

**韓議員賜村：**

這些你講的，我當然知道。這次動物疾病檢驗中心的成立是在你這裡，當然裡面的設備有牽涉到海洋局，所以兩個局處共同來推動這個業務，當然要看遠景，就是未來那些設施和土地的取得，就是由你們兩個局處提供，但是這樣還不夠。我希望你們回去跟三位副市長及市長報告一下，要有一個副市長來主導這個工作，不是只要做這些而已。這後面的…，因為今天資料準備得不夠充足，很多管線，趴在海洋堤防邊的管線可以說有幾百支、幾千支，長期以來，造成一個很大的景觀，颱風天把管線打斷，讓業者在金錢方面造成很大的損失。未來這個堤防要往外推出去，這是唯一的聯外道路，包括那裡有 4 個里。當然海岸線 8.2 公里不是全部都要拓寬，那些都是一段一段的，如果碰到大排的出海口，變成就斷掉了。所以那一段都將近在 2 公里左右，一定要把那個道路，現在 4 米寬而已，要把它推出去。推出去，一方面是永安和彌陀，我都去看過了，把那個管線收納在地下，上面做堤防，這牽涉到水利署、河川局，包括農業局、海洋局、工務局，這一定要請一位副市長來主導這個業務。在一個月前，9 月 9 日成立一個中心的時候，我們的劉副市長有去，我們有跟他報告說，一定要有一個主辦單位出來，才可以聯絡這些局處，包括中央，我們的水利局、經濟部、水利署，這樣才有辦法處理這些土地，河川局河六和河七。未來這些業務，是不是海洋局和…，今天有在這裡的農林部門只有農業局而已，工務局沒有，這些私底下我再跟局長說明，讓他清楚。是不是請兩位局長在這裡答覆我一下，回去後向劉副市長報告，讓這個業務可以推動，推動的業務就是道路的開闢。原來只有 4 米而已，那是河川地，把它推開，徵收的土地很少，可以把管線收納在底下，可以把景觀燈做起來，那條堤防晚上散步又多了一個休閒空間，這樣在颱風天，業者也不會受到漂流木來打斷管線，在生計上也可以減少負擔，這是正面的，這方面是不是請李局長或蔡局長來答覆一下。

**主席（朱議員信強）：**

請海洋局孫局長。

**海洋局孫局長志鵬：**

議員關心的這件事，我們在 9 月 16 日，工務局也有召開對林園港埔大排沿岸道路的拓寬案，相關的紀錄決議結論就是包括水利局、海洋局，還有包括區公所。我們現在跟議員報告，我們已經積極跟林園水產養殖協會聯繫，他們最關心的，是成立一個養殖專區。養殖專區，中央規定要有 30 公頃以上的問題。這部分，我們又積極跟養殖協會接洽，他們有提供資料來。

**韓議員賜村：**

你們的答覆我知道。等一下，我這一段還要講，等一下讓洪議員接下去講你那個養殖專區和養殖證，那是大塭。永安、彌陀那裏一口塭就是 1 公頃、2 公頃。我說過人家一個臉盆就可以孵 1,000 尾的魚苗，所以說，這種過去的制度不合時宜了，我們那個西汕里他就蓋了一間 20 坪，裡面水泥砌一砌就可以做繁殖了。我們是要發魚苗的，我們不是要養大魚、養大蝦，所以把這些養殖證，和認證的程序，把過去三十年的拿到這個時代來用，已經不合了。如果有時間，我們私下再針對這些認證的過程，好好來探討。局長，你請坐，等一下，我的時間先給我們的總召。

**洪議員平朗：**

孫局長，你在漁業界，他們對你的風評很好。所以剛才才有議員在質詢，當然也稍微有一些題外、不正確，你要加油，本席對你肯定。

過去流浪狗是我們經發局在掌管，現在換成我們農業局。流浪狗有牠們生存的權利，我們要去撲殺他們，甚至用沒有人道的手法去對待他們，這是不公平的。本席可以說是愛狗人士，我有養 7 隻狗，這 7 隻狗不是名狗，也不是很漂亮，如果我不養牠們，牠們就變成流浪狗，但是我有那個愛心，我每天跟牠們在一起，我覺得牠們很可愛。當然愛狗人士也有一大堆，我們要找一個最好的辦法。因為現在高雄縣市合併，土地很大，很多地方可以讓我們利用，是不是找幾個比較適當的地方，讓這些流浪狗有好的地方來安置。本席如果看到抓狗的，像環保局和捕狗人士，做法都很殘暴、很沒有人道的要結束牠們的生命，本席看了很心痛、很不捨。局長，你是不是有好的辦法，可以對這些流浪狗做出好的方法，讓牠們可以得到最好的照顧，請答覆。

**主席（朱議員信強）：**

請農業局蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝洪議員對流浪狗的關心。縣市合併之後，就像洪議員所講的，高雄縣早期的土地很多，我們在燕巢的深水苗圃開始在規劃，未來我們會朝向

比較人性化的管理。而且我們會和動保處合作，麻煩動保處和我們環保局來抓捕，我們也希望他用教育的方式，在抓狗的時候可以用人道的方式，讓牠們好過一點，未來我們會朝著比較正面的方式來做這些工作。

**洪議員平朗：**

多謝局長，我覺得你找一個地方是不夠的。因為高雄縣市合併，土地這麼大，比原來多 18 倍，你分成東、西、南、北，每一個地方都找一個場所。坦白說，流浪狗如果沒有妥善處理，牠們繁殖是很快的。如果你爲了消滅這些，做出很多沒有人道的辦法，還是不要。你再不去處理，還會影響很多事情發生，流浪狗在馬路上跑，小孩從牠旁邊走過，小孩稍微有不同的動作，狗就會去咬小孩。真的被狗咬到了，對家長和小孩都不能交代，所以要重視這個問題並且解決這個問題，讓這個問題可以讓大家跟你鼓勵和誇讚。你做局長，我相信以你的能力，和你的做人處事，我說過，議員多數都講你的好話，你要繼續表現下去，因為市長對你很器重。你本來要退休，結果經過市長三請，你才出來，我知道他對你期望很大，因為他對你肯定，結果議員這幾年來和你接觸，也覺得你真是一個很好的局長，你要好好的做給我們百姓看，議員沒有意見。百姓要看你怎麼做，尤其是我們這些愛護動物、愛狗人士，都很期待有好的方法，來解決棘手的問題，謝謝。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝洪議員。

**陳議員明澤：**

主席，剛才我們總召都特別誇獎這些官員，但是今天我都會嫌棄，因爲要嫌棄的地方，就是要互相做改進。但是一些部分，好聽的話稍微聽啊，如果做得好，還要再進步；有的做的不好的地方，要做改進，我講的重點就是這樣。其實農業政策，過去縣裡面的情形，都是各鄉來做輔導，所以在那個狀況下，結合度不夠，而且面對過去縣裡面整體預算，要庇護每個鄉鎮，要推銷，實際上力量很有限，還要配合農會。所以農業局長，這部分現在縣市合併起來，應該是很有挑戰空間。尤其我們現在出去推銷，是大高雄市的產品，目前我們有 277 萬的人口數，世界各國要來和高雄締結姊妹市，它的城市也要有將近 300 萬左右的人口，才能和高雄做一個姊妹市。所以推廣上很有一些實力，也很有挑戰性。剛才我們總召洪議員，特別鼓勵農業局，不要聽到好聽的話，做事就鬆懈了，人家說好聽的話聽三分，做事情要做七分。

最近大家都談農舍，我不講民間，一些農舍的問題，我們政府機關要去

輔導。這是監督不周所產生的歷史共業，歷史問題，不要說共業，那是他們有農舍，我們沒有農舍。但是共業是共同的問題，但是歷史的問題，就是當初做的時候沒有針對法令，來做遵守，致使有一些模糊地帶，而讓百姓違規，這是政府機關宣導不夠。宣導不夠怎麼彌補？所以現在有一個政府機關承租台糖的土地，承租台糖土地是不是要合法的來使用？如果有違法的使用，就要特別注意。請看影片，我們湖內有一個運動公園，剛剛我們看到這個運動公園，有籃球場、公共設施，但是這整體是台糖的土地，局長請教一下，現在若承租台糖土地，對這部分，都市計畫內與都市計畫外，這部分你怎麼解釋？這塊是都市計畫內，而都市計畫外就不行，主席，請局長答覆。

**主席（朱議員信強）：**

請農業局蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

都市計畫內，像我現在看到這張圖片的籃球場，它是可以做籃球場，但是他一定要經過一定的程序。籃球場目前的管理機關是教育局或是…。我去查一下，那麼目的事業主管，目的，這塊土地在我們這裡，他就要向他申請，他公文會會農業局。它是在我們都市計畫區的土地內，是被容許的，但是這麼做後，才去向教育局取得使用權。

**陳議員明澤：**

都市計畫內的農地，它也是有一個規範可以使用，〔是。〕包括公園、球場，都可以申請。但是有一個重點，就是未來管理的問題，我們這個體育公園，沒水也沒電；下一張看一下，這是足球場；再下一張，這是羽球場；再下一張，沒有水的洗手台，做了洗手台結果沒有水，怎麼會這樣呢？所以我提出這個問題，今天在農地使用的辦法，很多忽略的地方，制度上有一些問題。尤其是公家承租台糖的土地，更不應該在使用上沒有用到，包括申請，也不能請雜項，這是一個很大的問題。所以這部分，我希望能夠全面清查，所有高雄市向台糖承租的農地，是不是都符合使用辦法，這一點你同意嗎？

**農業局蔡局長復進：**

當然我們先去了解整個高雄市，剛才你說的那些，我們會去做個了解清查一下，這樣我們才有辦法做。但是有一點，第一點配合台糖，第二點有做籃球場的是不是有向教育局申請，或是相關的單位，我們去了解，好嗎？

**陳議員明澤：**

現在我們都要求百姓合法使用，這個部分我們更應該以身作則。清查是

對整個大高雄市承租台糖的土地，到底有沒有合法依照程序使用，這都是有關制度的問題，而且也是合法性的問題。所以希望局長針對這個部分去要求所屬單位，提供這部分來做好。

我有針對茄苳沿海，這個是屬於北高雄支線西邊的，這個茄苳沿海也是台南市二層行溪瀕臨的一條溪岸。我們陳市長很重視這條海岸未來的興建計畫，整個海岸線，人家說海洋的土地，所面臨的管理是非常重要的，尤其面臨西邊是海，茄苳西區是海。我知道市長很關心未來海岸的規劃，對於規劃案，海洋局長對這部分就你所了解的程度，或是目前所做的規劃，是如何去了解，利用這個機會請你答覆。

**主席（朱議員信強）：**

請海洋局長答覆。

**海洋局孫局長志鵬：**

茄苳大排水溝，還有包括白沙崙二仁溪那邊，我們有去會勘過。原來舊的漁港與興達舢筏協會尾端有很多竹筏在那裡。現在是副秘書長他會召集各個跨局處，有的是水利局等，我們來做分工。這個部分我們目前在興達港那邊做一個發展的整體規劃，跟舊的漁港那個部分有個叫富麗漁村區。

**陳議員明澤：**

所以過去舊的漁港，你要怎麼管理，整體規劃是非常重要的，我有一個主張，要做一個整體規劃，一次就把比較好的規劃全部納進去，譬如說我們需要 30 億的整體規劃，或者 20 億的整體規劃。它有可能是分三年或四年，我們都支持，但是不要撥了預算 5,000 萬、1 億、2 億，那都沒有用，整理海岸線要治本，不是治標而已，所以要把根本拿出來解決，我也希望海岸線能拿出來規劃，看到市長對選民的承諾，大家都在期待。但是海岸線在以前，過去台南市比較有資源，原高雄縣比較沒有資源，所以它的規劃較零亂。我希望你能顧及沿海居民的生計，包括他們使用海水養石斑、蝦子、螃蟹，你必須要做個專區，這些都要規劃進去。包括觀光，你可以促進觀光，因為海岸線做好，沿線都很漂亮，要注意漁民的生計，海岸線做起來能夠有一體性。局長，茄苳是跟海洋最臨近的地區，所以我也希望能夠看到績效，包括安全性、觀光、休閒都規劃好，這就是我的看法。

**海洋局孫局長志鵬：**

我可能在下個月初選一個時間，初步規劃一下，再到當地開個說明會，其中我們已檢討過，這部分我們的做法會跟議員交換意見。

**陳議員明澤：**

謝謝，我希望看到成效。

**韓議員賜村：**

我們的海洋局長及農業局長，我延續我剛才的問題，除了管線道路旁邊的景觀拓寬之外，林園區域的整體規劃，一定要花三、五年的時間來設計規劃，因為經費有限，需逐年編列，過去那裡丟 300 萬，農委會能爭取，就爭取 1,000 萬，就是這樣頭痛醫頭，腳痛醫腳，這不是長久的辦法。中芸區漁會有證照的漁船有五、六百艘，包括其他的竹筏加起來有好幾千艘，針對林園區漁會的出貨區、停船區、堤岸，未來要規劃，一定要花三、五年的時間去規劃，這整個未來的遠景才看得到，我想局長應該有這方面的規劃，請局長簡單答覆。

**主席（朱議員信強）：**

請局長答覆。

**海洋局孫局長志鵬：**

林園的部分，今年經費總共 1 億 800 萬，相關部分先做，明年的部分，也有針對中芸漁港，現在就是汕尾地區，有港口淤沙的問題，我們唯一希望保持航道暢通，看看能不能把汕尾地區的牌照移到中芸漁港，這部分漁業署也有答應要補助經費，現在先設計。還有議員關心的碼頭塌陷的問題，我們在明年的計畫裡面，來逐步完成，今年 3 月 11 日會勘之後，一些問題我們還在追蹤，如果有進一步完整的計畫，我們再跟議員討論。

**韓議員賜村：**

我想說的是整體的規劃，當然，你是用爭取到的經費，一部分一部分做，設備以外，包括維修，都不是我們未來想看到的。我說的是把這個漁港用未來五年的時間，做這個的規劃，包括它的設備都要有，這是最重要的，你以後要朝這個方向去努力。

**陳議員明澤：**

我們的水利也是很重要，尤其茄苳的大排水溝，在仁愛路旁邊的大排水溝，我相信李局長你一定知道，許多廢水都排入這條大排水溝，你有何整治計畫？這個問題我已經反映一整年了，都沒有解決，茄苳鄉親房子蓋在大排水溝兩側，水溝中間是大排水溝，有的房子是蓋在大排上，因為廟宇基地有擴大，橋樑也有擴大，這部分你有什麼計畫來整治這個大排水溝，我希望你提出完善的規劃。已經會勘好幾次了，會勘很快，但做事效率不夠，這點我們互相勉勵，聽到要會勘很快，但會勘後就沒下文了，這就是目前行政效率最要注意的地方，我希望你針對這條大排水溝如何澈底解決提出你的看法。我們的主席也常去茄苳，他很清楚。

**主席（朱議員信強）：**



請水利局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

茄苳大排水溝是在茄苳的精華區，所有的民生污水都往那裡排。初步我們先去清淤，有一些是以前沒做的地方，以前鄉公所爭取要把整條大排水溝做整治，堤岸做好。另外的部分，以前有考慮是不是把廢水排入二仁溪，但是因高度高低落差太大以致無法排入。所以初步先清疏，看看民生污水要如何處理，污水不要滯留造成污染，因為那裡是趕潮帶，所以有一些排水的問題要處理。

**主席（朱議員信強）：**

再 1 分鐘。

**陳議員明澤：**

這個大排水溝的整體流向是往南，但是最後出海口的問題最大，有的淤泥阻塞，路面銜接到那裡的時候，有好幾條分叉，所以我覺得先清疏很重要，不但要清疏而且要有最根本解決的處理方法，把沿線二邊拉高，包括清淤。大排水溝方面我跟你做個建議，二邊水泥拉低，中間做一條清淤溝，你的看法如何？

**水利局李局長賢義：**

陳議員的意見是類似複式斷面，但是有一個問題，就是出海口那裡是趕潮帶，所以平常都有水，但是前面出海口那部分，要先爭取經費把堤岸做好，除了清淤之外，把那區塊先做整理。

**陳議員明澤：**

填起來呢？

**水利局李局長賢義：**

填起來怕以後不好清理，因為廟那裡都有做溝蓋，我們要清淤的時候發覺有些困難。

**主席（朱議員信強）：**

謝謝陳議員、洪議員、韓議員的聯合質詢，向大會報告，延長會議時間至陳議員麗珍質詢完畢，再行散會。請陳麗珍議員質詢。

**陳議員麗珍：**

主席、農林部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友，大家好！首先要請教水利局李局長，去年的凡那比颱風大家還是記憶猶新，那次颱風所造成的淹水非常嚴重，尤其是左楠地區從來都沒有發生過這麼嚴重的水災，當時還沒有縣市合併局長還未到任，在這裡我要特別提醒李局長，去年水災在新庄仔、左營菜公里、新上里、菜公路、光興街、博愛路，楠梓

區的右昌美昌街、援中港、後勁溪周邊淹水情形都非常嚴重。今天我要來請教李局長，針對這幾個地區歷年來從來沒有發生過這麼嚴重的水患，你有做好防範措施嗎？

**主席（朱議員信強）：**

請水利局李局長答覆。

**陳議員麗珍：**

尤其新庄仔大樓林立，有 500 多棟的大樓地下室都設有停車場，當時停了許多車輛，大水淹沒地下室，導致許多車子都必須報廢，後續的問題到現在還是沒辦法解決，他們所受到的嚴重損失還是沒辦法達到賠償的標準，所以在這裡我要請教局長，針對這些排水系統有沒有做好防範及改善？請你答覆。

**水利局李局長賢義：**

針對後勁溪我們已經整治到下游的部分，但是問題就是右昌美昌地區有一個箱涵，它屬於低窪地區，去年淹水的時候會發生倒灌情形，所以在右昌美昌這部分，我們今年有委託顧問公司設計一個閘門式的抽水機，也就是平常如果遇到大雨時要防止雨水倒灌，一方面再將裡面的水排放出去，這部分大約需要六、七千萬的經費，目前正在設計中。

另外有關於援中港黑橋大排在排水的部分已經完工了，我們做了一個寬 20 米的臨時排水道，因為有牽涉到軍方，這次要做的時間也有和軍方做協商，他們也答應要讓我們施工，所以這部分在 10 月初就已經完工；向軍方協調有關海軍用地，現在圍籬已經有加寬可以做為暫時的滯洪。

**陳議員麗珍：**

那麼左營那些大樓的周邊要如何做排水？

**水利局李局長賢義：**

有些排水比較不順暢的地方，我們會做改善。

**陳議員麗珍：**

短期間有沒有做改善？博愛三路、菜公路、光興街等等，因為過去的高雄市不是局長所管轄，你是縣市合併以後新到任的局長，所以本席特別向你提醒，這幾個地區淹水的情況非常嚴重，如果淹水就會造成嚴重的損失，大樓的地下室絕對都是提供居民停車使用，有的是機械式停車，有的是停放高級轎車，那麼造成的損失一定沒辦法得到等值的賠償，所以當時民衆受到非常嚴重的損失。因為時間的關係，本席在這裡要提醒你，有關於這些排水問題要特別注意，尤其後勁溪也是一條重要排水的溪流，第四期有編一筆 1,200 萬的經費要做規劃，還有 3 億的工程款，這項工作要積極去

作業，因為我知道這已經定案了，市長在施政報告的時候也很著重防洪治水，我覺得這個方向是對的，這次也有打算要蓋 40 座滯洪池，其中有三座位於楠梓區，分別在仁武區後勁溪的中油滯洪池、獅龍溪以及仁武的排水，這些滯洪池對左楠區的排水而言相當重要，因為這三座滯洪池的蓄水量大約有 72 萬噸，可以改善 63 公頃的土地面積，但是現在有公告要做十座滯洪池，那麼這十座滯洪池是不是都需要中央的補助款？

**水利局李局長賢義：**

其實我們有提出二十幾座滯洪池，如果全部都完工以後，其蓄水量就能高達 765 萬噸，這當然會牽涉到經費的問題，剛才提到的那三個滯洪池，先將獅龍溪上游的水先收集起來，有關這部分我們有委外設計，明年有編列六、七千萬的工程費。

**陳議員麗珍：**

這三個滯洪池的預算有沒有問題？都已經確定了嗎？

**水利局李局長賢義：**

另外兩個沒有，只有獅龍溪上游的部分，它剛好位於國道 10 號，因為後勁溪這些滯洪池沒有被列入水利署易淹水地區的規劃中，所以這部分我們要自籌，我們經過研究以後，除了有做仁武排水的村落截流直接用到後勁溪以外，還有在國道 10 號旁邊用自己的土地做一個大約五、六公頃的蓄水池，它可以容納十幾公頃的水量，這個在 101 年的預算中我們有編列，目前正在設計中，如果設計完成等預算通過，我們就可以先著手去做，因為這筆經費中央沒有補助。位於仁武的那座滯洪池是在公園，大約可以使用 2 公頃，這部分我們再來努力，因為經費都是要由市府自己籌措，所以會有執行上的困難，目前我們就先做獅龍溪的部分。

**陳議員麗珍：**

本席只是要提醒局長，針對這部分你要積極去做。

**水利局李局長賢義：**

有關後勁溪第四期，明天就可以評選出顧問公司，由顧問公司負責開始設計，另外 3 億…。

**陳議員麗珍：**

我知道你們明天要評選顧問公司，但是我要提醒你們後續的施工要積極，時間上不要再延誤。

**水利局李局長賢義：**

後續的工作我們會積極辦理。

**陳議員麗珍：**

過去左楠區從來沒有發生過像去年那麼嚴重的水患，當時局長還沒有到任，所以本席在這裡要特別向你提醒，尤其菜公里、新上里、福山里、新中里等地帶的大樓周邊淹水特別嚴重，在這裡跟你提醒一下。

接著我要請教海洋局。局長，你現在還是一直在推展海洋文化的觀光活動以及遊艇展。這次左營的萬年季推展的相當成功，帶來的人潮非常多，它有包含一些遊戲項目例如逐火獅、攻炮城，慢慢的將萬年季的知名度散播出去。高雄市有非常好的資源，擁有軍港、商港、漁港等這些港灣，又有山有河，但是局長在推展業務上還是有待加強，因為有這麼好的資源，但是我們總是少了熱潮與人潮，你可以看看萬年季所帶動的人潮，相較之下海洋博覽會及遊艇展所帶動的人潮就顯得比較少，去年你們也有做過統計，來參加的人潮大約都是哪一類型的人呢？公務人員佔 16.6%、高雄縣市的民衆佔 78.6%，幾乎看的出來吸引外地的人潮並不多，當然地域的便利性也是很重，但是我們也要拓展增加外地人潮，這樣我們的觀光收入效益才會增加，關於這一點我要提醒局長在這方面還是要再加強努力，因為現在大家都積極在推展觀光。

在這裡我也要向局長建議，整治後的後勁溪風景相當漂亮，也可以在那裡舉辦船隻模型的展覽，或者是動力船隻的競賽，將這些船隻模型和水結合在一起，也可以定期舉辦國際賽、全國賽，初賽、複賽，在海洋博覽會或者遊艇展的時候再加入決賽；或者將這些船隻模型讓國小、國中生多一項認識，讓他們喜歡船隻也喜歡高雄的文化，要多元化，否則我認爲局長一直在推動，但是我們所看到的人潮並沒有增加，也感受不到熱潮，未來主要是推觀光，我建議你，高雄市比較好的風景、環境，你都可以去推展船隻、模型、競賽，請你簡單答覆一下你的看法。

**主席（朱議員信強）：**

請海洋局長答覆。

**海洋局孫局長志鵬：**

陳議員的建議相當得好，我想這個部分，我們會特別…，尤其是模型，高雄市有一家模型叫海洋盒子，他的模型做的相當好，我們可以和他考量一下，看看如何在河川、後勁溪等，這個可以…。今年的海洋博覽會是和經發局的綠能論壇做結合，因為海洋博覽會是一個夏季的活動，市府包括新聞局，各方面都認爲這是一個夏季的活動，如果能和萬年季做結合的話，我想我們可以來做整體的考量，謝謝陳議員所提供的意見。

**陳議員麗珍：**

後勁溪的風景如此美麗，地緣也很好，這是值得舉辦的，同時也可以讓

小朋友從小就認識船隻，讓他們慢慢的喜歡船隻、喜歡高雄的海洋文化，我們現在每年都有固定舉辦海洋文化節慶的活動，固定每年都會舉辦，我們應該給他多元化的活動，給局長一個建議。

接下來請教農業局蔡局長，現在蓮池潭設有高雄物產館，將高雄市所有的農產品、特產，都在那裡展示，這次也有搭上萬年季的風潮，在那裡展示，我不曉得這次的展示成果如何？因為這是新成立的，5月份才正式開始啓用，我不曉得展示成果如何，但是我很看好，不管是外國人或觀光客，只要來到高雄，想要購買任何一樣的農產品，就是要來蓮池潭，在那裡絕對找得到。所以這樣的創意很好，但是我想現在的人也很愛美食，如果局長能夠結合在地食材，做一個美食烹飪比賽，可以展現廚師的創意。高雄市的國立餐旅大學也有許多的餐飲專家，可以做為裁判。為何吳寶春的麵包店的生意可以這麼的好，因為他是經過比賽後，成為冠軍麵包，生意就非常的好。但我們現在需要美食，如果美食能夠結合農產品後，再行銷農產品的話，我想這也是一個多元化的行銷。大家講到美食都有一個目標，就是想要去參加，總是大部分的人都喜歡美食，利用美食做為民衆的焦點、目光，吸引他們來，未來這也是一個…，因為有的人認為目前不需要，所以也不想去逛物產館，但是如果能夠有固定時間舉辦美食的話，再從美食中挑選出冠軍的品牌，那裡也就能慢慢打出知名度，這也是一個目標，總是一些觀光及產業，從無到有，自己將題目構想出來，局長請答覆一下，你對於未來蓮池潭的人潮，也可以搭上萬年季，我們不一定要在萬年季的期間舉辦，可以在萬年季之前或之後，舉辦美食比賽，請你答覆一下。

**主席（朱議員信強）：**

請農業局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝陳議員對農業的關心，剛才陳議員所問到萬年季的銷售如何？我向陳議員報告，我們的農民都笑嘻嘻的，許多農民很窩心也很感動，感謝民政局、議會及在地廟宇的幫忙，讓他們今天能有這樣的收入，真的很感謝。第二點，今日的高雄物產館，在左營高鐵站已經開始在運作了，左營高鐵站是一個形象館，蓮池潭的高雄物產館裡，有一部分是做為生鮮美食及加工產品，另外一邊就是陳議員所講的在地美食風味餐館，利用高雄在地的材料或在地食材所製作的，在2樓設有農業文化館，另外一邊則是烹飪教室及DIY教室，就是當季的季節為何，就和高雄餐旅大學校結合並進駐到這裡，甚至和台北的老師、在地的廚師，到這裡來做烹飪，重點是一定要使用在地的食材，所表現出來的在地食材大餐。另外，在戶外的廣場，我

們會不定期舉辦，讓高雄市所有尚未通過認證的農民朋友及產銷班，到這裡來展售、擺攤，不管是這一次的農 16 或萬年季也好，讓他們可以有機會展售，讓他們可以看到在地食材是如何使用的，使他們能夠進步，這些都是我們正在做的事。

另外，我們會有一個體驗在地經濟，所謂體驗在地經濟就是你到蓮池潭購買多少東西，未來我們會藉由觀光列車，讓民衆體驗有機農場、果園。在白蘿蔔季時，就去體驗拔蘿蔔的樂趣，這些陸陸續續都會做，這座館在明年…，現在已經開始在整修中，在明年的 5 月，也就是 2012 的 5 月份，就能開始正式營運，這一段期間，在禮拜六都會結合郵政總局裡的自行車活動，差不多有 3,000 多人…，謝謝。[ …。 ]

**主席 (朱議員信強) :**

謝謝陳議員的發言，感謝各位議員同仁的質詢及市府局處長、科室主管列席備詢，下午議程到此結束。

散會 (下午 6 時 17 分)。