
拾、農林部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 2 次定期大會第 10 次會議

(中華民國 100 年 10 月 19 日上午 9 時 43 分)

主席 (朱議員信強) :

今日議程開始農林部門業務質詢，請蔡議員金晏發言，時間 20 分鐘。

蔡議員金晏 :

主席、農林委員會的各委員、農業局、海洋局、水利局的各位同仁、媒體先生女士、電視機前面關心高雄市政的朋友，大家早！前年有莫拉克颱風，去年有凡那比颱風，今年所幸高雄市沒有太多的水患，我想先提出幾個問題和水利局李局長討論。局長，你記得今年有哪一次的大雨造成高雄市淹水？

主席 (朱議員信強) :

請水利局李局長答覆。

水利局李局長賢義 :

今年大雨有造成淹水的是 6 月 28 日。

蔡議員金晏 :

6 月 28 日。如果高雄市有淹水，我想不是只有水利局長會擔心，農業局局長也會很擔心農產品的部分，海洋局局長會擔心漁港砂石的變化，而淤積漁港。水利局的同仁也很辛苦，有幾次發布颱風警報將會影響台灣，災害應變中心的開設，大家也都不分晝夜上班值勤，真的是很辛苦。雖然今年沒有水患，我們還是要針對目前的防洪工作區域做探討。在愛河的部分，之前我也一直和水利局討論，我們都知道中央管河川，他的設計標準是一百年，縣市管河川的設計標準是五十年，區域排水是二十五年，基本上都市排水是五至十年，高雄市目前的設計標準大概也都是五至十年，之前愛河只是都市排水，水利局也有提到要向中央申請，希望將愛河提升到區域排水的範圍，針對這個部分，不知道目前的進度如何？因為我想這會直接或間接影響整個高雄市面臨大水的問題。

最近新聞上常常看到泰國百年大水非常嚴重，我想大家都知道，現在泰國爲了不要讓曼谷淹水，他們出動幾萬名軍民在曼谷周遭堆沙包，全球氣候變遷的影響，造成地球很多的災害。所以針對愛河目前區域排水的規劃，

執行情況如何？

另外，有關於鼓山地區一直講的滯洪池，鼓山地區滯洪池的地點選定，湯副局長也有說在近幾年要趕快規劃去做，也就是要在台泥那塊土地，就我所了解台泥的那個部分，目前都更已經進行到環評的階段，也做了五次環評，我們都知道，環評委員每一年都會換人，我相信每位委員都會有自己的看法，那麼每年換一批新的委員，一直在那裡做細部調整，都更要怎麼做調整，我想這樣會永無止境，甚至會拖很久。水利局長，我不知道你在這部分能夠扮演什麼樣的角色，讓他們了解台泥的滯洪池對鼓山地區的重要性，在適當的場合，例如環評是否有辦法說明，或者在都市計畫委員會的時候有辦法去說明，讓他們知道這個滯洪池的重要性，盡量加緊都市更新的動作，趕快去做。局長，請先從我提出來的這兩點問題做答覆。

主席（朱議員信強）：

請水利局李局長答覆。

水利局李局長賢義：

非常謝謝蔡議員針對鼓山地區淹水的問題，在原高雄市的部分，目前我們比較擔心的也是這部分，我先針對議員提出的兩個議題做答覆，另外我再報告我們做了哪些努力。

愛河的部分我們有納入中央的區域排水，中央對淹水地區有補助，例如愛河、鼓山的七號運河，我們都有提報，但是目前中央還沒有核定，如果提報核准以後會有不少的排洪補助經費，所以目前還在努力當中。

另外針對台泥的案子，我們隨時都和都發局盧局長聯繫，台泥案在上個月有送進來，目前的進度是要安排審查，我們和盧局長有討論到，是否可以和台泥溝通，我們希望能夠把柴山的水先做截流，如果這個案子的開發進度沒有這麼快，是否看看有哪些地區可以讓我們先行使用，目前都發局請我們再研擬我們需要的土地面積有多大，以及多少的容量來設置滯洪池，目前我們還在研擬中，有一些環評問題需要水利局做說明的，水利局會協助說明，這是屬於議員剛才說的議題。

蔡議員金晏：

我有很多的問題，等一下在其他議員的時間你可以慢慢答覆，謝謝你的回答。局長剛才也有針對這兩個議題提出局處內目前執行的進度，後續的相關訊息請盡量讓本席知道，因為水患的問題刻不容緩，要趕快進行，明年會發生什麼災害我們都不能預知，四年前誰會知道有莫拉克颱風，所以真的要加快腳步去做。

另外，我要針對高雄市污水下水道用戶接管率來做探討，內政部在 9 月

1 日公布，全國接管率高雄市排名第三，在這裡要恭喜水利局，也請水利局繼續朝著這個方向去做。我不知道局長知不知道，公共工程委員會的主委李鴻源博士有提到，目前污水下水道的做法在歐美國家普遍少用，他們都採用自然生態的方式，利用生態池來達到污水的淨化，不是所有的污水都流到同一個地方，他將污水分散到很多個生態池來達到淨化的效果。其實高雄市有很多濕地，我相信這也是它的功能，未來我們到底在這方面可以做什麼樣的努力，因為我們都知道高雄市 5 座污水處理廠，應該是這麼說，目前全國完工一年以上的 44 座污水處理廠，超過四成在處理用戶的污水比率低於三成，例如原本要處理 1,000 萬噸的污水，現在可能只能處理到 300 萬噸，會導致這樣的原因有可能是污水處理廠的廠址選擇，因為污水處理廠需要一片土地，但是在市區，我相信整個台灣很多地方開發的速度很快，要找到一個適當的場所不容易，誠如本席所說的，第一、廠址選擇不易；第二、污水管網方面，在建置上會有困難。

所以說這個問題…。工程會大約四、五個月前，發文給營建署，內容是說還沒簽約的污水下水道的 BOT 案，現在都暫時停止。所以我想請問局長，目前幾座的污水處理廠，處理用戶污水的比率大約是多少？請局長回答。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

目前在運轉的污水處理廠有楠梓、中洲、鳳山及大樹，在中洲的部分，目前一天大概處理七、八十萬噸的水，等於是原大高雄地區及鳳山溪的水整個是往那裡，目前的負荷量不足，所以我們在做中區的功能提升。鳳山的部分，目前是分期，第一期大約是 10 萬噸，現在我們加速用戶接管，現在的水量達到三至四萬噸，預計在未來二、三年內，加上截流的部分，因為要改善一些水質，除了用戶接管提升以外，還有水流部分，大約可達到 9 萬噸。

蔡議員金晏：

是不是可以用比率的方式？當初在規劃這幾座廠時的比例，目前大概是多少？

水利局李局長賢義：

中洲目前已達百分之百，不夠負荷；鳳山目前達到 30% 至 40%，約三、四成，大樹的部分，因為大樹比較特殊，它是做在水池水源保育區，所以只是針對都市計畫區來做的，所以它的截流量就會比較少，大約只有一、二成而已。在歐美地區，最主要的人口集中地區，還是用污水廠處理，一

些屬於小鎮的地區，因為比較分散，所以小鎮的污水處理，像蔡議員所講的，都是採用生態處理方式來處理。但是在人口集中地區，大概會比較用這樣…。除了原高雄市部分有很多濕地，也可以當做一些污水的處理以外，我們在高屏溪的舊鐵橋那裡，也有一個污水處理的功能。

蔡議員金晏：

你剛剛也將問題點出來了，很多偏遠地區確實…，你說要接管到那邊，到底還要花多少錢？他的聚落是非常分散的，你要怎麼去做？這方面要想辦法，就像我剛才所說的，利用生態池，不可行？效果如何？能不能去做？而不是說一定要接管，接到最後花了很多錢，但是達不到效果。確實除了中區中洲污水處理廠，它因為也使用很久了，我相信它的處理比率很高沒有錯，幾座比較新的，他的比率是滿少的，這方面是否有檢討改善的必要？請局長會後回到局裡…。

水利局李局長賢義：

現在我們在努力的是用戶接管的普及，剛開始在施作用戶接管時，民衆會抗拒，現在我們發覺，我們在做用戶接管時，若還沒設計、規劃到的地方，民衆都會想爭取，早一點接管…。

蔡議員金晏：

謝謝局長的用心。有些個案，我也有向局裡反映，用戶就是不讓你進去接管，這只是少數，遇到這種狀況，我們要如何處理？這點也請水利局要多費點心。另外，再和局長討論第三個問題，這件事情真的要非常讚賞水利局的同仁，處理的速度滿快的，我想針對 L 型側溝的問題，美術館地區，當初 L 型側溝在設計上，局長應該知道側溝設計有標準規範，局長知道規範為何？

水利局李局長賢義：

十分之一。

蔡議員金晏：

十分之一，沒有錯，局長是有備而來。

水利局李局長賢義：

發生問題時，就是先和科長討論該要如何解決。

蔡議員金晏：

對，所以我說你們處理的速度很快，我很滿意，民衆對於局裡面負責任的態度，也持正面的肯定。但是除了我反映的個案外，其實這兩天，我也接到一個不同的個案，同樣也是在美術館地區，另一個是七賢國中龍美校區，學生上下課都在那一帶，希望可以加緊去做。因為 L 型側溝在紅磚道

及柏油面中間，如果坡度太大的話，有時在紅磚道走，突然要跨下來是看不到那個地方的，坡度太大會因為一個級距高度的變化，很容易受傷。我想不只是美術館，今年 1 月時，有一則新聞，在鼎山夜市發生的，有一位女士因此摔斷了腳，我想這則新聞，局裡面的同仁應該都看過，絕對不僅只有美術館那裡，我相信整個高雄市都存在著這樣的問題，是否可以請局長會後進行檢討？因為有時是在兩個斜坡中間，但是不升的話，斜坡做在那裡也不會有影響，勢必會因為外面的柏油路在施作幾年後，變得愈來愈高，跟紅磚道的交界面就會有級距的變化產生，這些都必須要去檢討，否則局裡光發國賠的錢就不夠賠了，這點應該要儘快改進。

最後一個問題，剛才局長在報告時，提到大高雄海岸環境及景觀整體改善計畫，我們花了 600 萬元，我想請教這項計畫，到底細節可以分成哪幾個部分？就像我在上個會期一直提到，我希望海岸上面的工程，市府要能夠有整合的單位，我看你們的工作為污水接管、污水下水道、防洪排水、水土保持，突然多了一個這個…，我滿錯愕的，我想問局長，這裡面可以發揮怎麼樣的作用？請局長回答。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

原高雄市的部分，我們可以看到西子灣做得很好，還有旗津海岸目前也在施作，開工施作當中。原高雄縣的部分，則是非常的凌亂，我們到處都看到消波塊及養殖用戶的管線一大堆，市長對這個非常的重視。目前的海岸法，尚未明確規定是屬於內政部或經濟部水利署…。

蔡議員金晏：

所以這 600 萬只有規劃、設計費？

水利局李局長賢義：

對，規劃費。所以市長非常的重視，他覺得整個大高雄要高高平，所以整個大高雄的海岸要重新做檢討及規劃。

蔡議員金晏：

那我知道了，給你幾點意見，大概在民國 92 年，彌陀海岸也有一項整個景觀的規劃，現在的世曦工程顧問所做的報告，當初應該是由第六河川局所委託的，這些報告，我們都可以事先參考。我想要表達的是，台灣海岸目前的權屬機關實在是太多了，常常會重複做一件工作，一樣的地方做好幾次的規劃，由不同的單位在做，結果我相信不會差太遠，這是一個浪費公帑的行為。局長，這項計畫已經開標了嗎？

水利局李局長賢義：

目前是在辦理期中報告修正當中我們也請顧問公司針對這個報告再去做整合。

蔡議員金晏：

謝謝，針對這部分，以後盡量不要再有這種問題發生。主席，可否再延長 2 分鐘？我還要請教農業局長，我怕時間會來不及。

主席（朱議員信強）：

儘快好嗎？不要耽誤到別的議員，謝謝。

蔡議員金晏：

好，兩個問題請教蔡局長，我在上個會期的部門質詢中有提到，流浪狗及流浪貓的 TNR 的方式，到底我們局裡面的方式？雖然你們有回文給我，不過我看不懂。我們到底該怎麼去做？最近在 6 月份的蘋果日報我有看到一則新聞，動物保護法現在是不是要開始開罰？針對寵物登記時未植入晶片等等行為開罰。另外，高雄市也有自治條例要針對餵養流浪犬去開罰，可否請蔡局長先做答覆。

主席（朱議員信強）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝蔡議員對流浪犬的關心。我想整個餵食的動作，因為在整個協商的過程中，和動物保護團體稍微有一點點的意見不合，所以這次就沒有提出來，對於餵食的開罰條例，並沒有提出。我們會尊重動物保護團體，會持續進行溝通。至於剛剛蔡議員所關心的議題，上次答覆議員的部分為「不可行」，我們所持意思為不可行。目前為止，中央針對整個罰款的動作，是針對捕獸鈹的部分，是禁止販售捕獸鈹的部分，在此向蔡議員一併說明。

蔡議員金晏：

謝謝。針對這個部分在動物保護法中都有規定，針對繁殖處，其實也就是專門販賣狗、貓的寵物店；或者在餵養時是否有植入晶片，我覺得要從源頭開始，從源頭就開始追蹤，並做總量控制，要不然的話，我想會衍生出很大的問題出來。我堅持的立場是該處理就得處理，因為在鹽埕地區有很多人都被流浪狗咬傷過，也有很多的空地，那要什麼時候去…。

主席（朱議員信強）：

蔡局長，請控制一下時間，簡單答覆，好不好？來不及答覆的地方以書面答覆。

農業局蔡局長復進：

我想任何的一個行銷，並不見得一定要在當地做好就馬上行銷出去。但是目前我們的火鶴在日本的銷售量確實已經增加，而且價格已經漸漸趨於平穩，除了推銷火鶴之外，也有香蕉，其實這些都只是個義賣動作，介紹給日本的朋友認識高雄除了生產知名的火鶴，還有旗山的香蕉，這些效應都陸續在發酵當中。

主席（朱議員信強）：

好，謝謝蔡議員金晏，接著請林富寶議員質詢。

林議員富寶：

大會主席、召集人、三局處的主管及各位科長、議員同仁、媒體記者先生、女士，大家早。首先有幾個議題要請教農業局。局長，今年有個怪現象，農產品價格從年頭到現在都不好，包括荔枝、香蕉、芭樂、龍眼，甚至是內門產的破布子，今年都打破往年的紀錄，價格非常的差，因為天候的因素，荔枝產量銳減大約只剩二成，政府還補助農民。農民的心態想法是今年產量那麼少，看看是否可以賣到好價錢，收成穩定的人是否可以賣到好價錢，結果反而更不好！這是什麼原因導致，請局長答覆。

主席（朱議員信強）：

請農業局局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員對於農民的關心。今年的荔枝因為整個環境氣候的變化，以致於我們的產季接近尾聲時，台中的荔枝…。

林議員富寶：

簡單答覆就可以，因為 20 分鐘時間不長。

農業局蔡局長復進：

最主要的原因是和台中荔枝的產期撞期。但是好的，譬如品種有做分級包裝的，好的還是好的，就是之後比較不好的等級品，未來一定要做加工用。

林議員富寶：

不是，是不是產銷的問題？因為今年荔枝產量只達二成。農民老百姓的期待是，只有二成而已，別人沒有，我有，一定是最好的，結果售價比盛產期時還更淒慘！這是不是在產銷過程中出了問題？以香蕉來講，我在旗山居住了好幾十年，香蕉的價格從來不會有這麼不好的情形出現過，一年之中，一定會有幾個月是較差的，但是並沒有像現在這種情形，已經連續三、四個月了，價格還是這麼便宜，問題到底出在哪裡？身為高雄市政府的農業單位主管，你們有沒有去探討過？

農業局蔡局長復進：

剛才已經向林議員報告過，產銷失衡如果是因為氣候變化所致，這是無法控制的因素。但是政府部門的效能，就是在明年會有一個產銷性的…。

林議員富寶：

聽我講，因為我知道你對香蕉也是很內行。香蕉其實是從這個月和下個月 11 月時開始好吃，日本人也是比較喜愛這個月以後生產的香蕉。所以依照常理來講，你應該要做輔導，或是拜託農民稍微調整一下種植的時間。白皮香蕉吃起來口感不好，沒有人會喜歡吃，包括日本人也不會喜歡；白皮香蕉產季時，那麼大的一把，白皮香蕉一把就有二十幾公斤重，冬蕉一弓也才 20 公斤左右，白皮第一把蕉就達二十幾公斤了。所以農產品品質的問題，主管機關應該要主動去輔導。為什麼芭樂價格會這麼差？芭樂的價格也是很差。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

香蕉需要如議員剛才所講的要做產期調整，這是農業局必須的作為。至於芭樂，我們都清楚芭樂已經有好幾年的好光景了，直至昨天，芭樂又漲價了。

林議員富寶：

是從這個星期慢慢漲價的，不然也是沒有人要，這個星期收購價是 9 元。事實上，這也是需要我們去輔導的，〔對。〕因為芭樂產量太多了，颱風來時，大家都搶著要去套袋保護，別家都被刮落，我的芭樂到時候就可以賣到 40 元的高價格，結果颱風也沒來。

農業局蔡局長復進：

我是否可以向林議員做補充說明一下？

林議員富寶：

所剩時間不多，你聽我講就可以。之前的龍眼收購價格至少也有 10 元以上，今年龍眼乾商向他們收購的價格是 5 元。有一天晚上，我在農家和農民小聚，時間大概是 7 點左右，我對他們說，天色都這麼晚了，你們夫婦倆還在做。他們答說：「議員啊，我們夫婦倆從凌晨 5 點開始採收龍眼到現在，剛剛收購車才來收走，剛好賣了 1,500 元。」夫婦倆個凌晨 5 點就開始去採收龍眼，直到晚上 7 點龍眼乾被收購商收走，也才只賣了 1,500 元，算一下，1 斤才賣 5 元，以前的收購價至少還有 8 元，坦白講，這是一個壟斷行爲！主管機關曾去關心過嗎？今年內門破布子開市價格就是 15

元，農民個個是欲哭無淚，不採收也不行，就會白白浪費掉；龍眼不採收也不行，爲什麼？因爲也是浪費掉。但實際是什麼情形？就是壟斷！

以前破布子很熱門搶手時，著名的醬菜公司就會爭相收購，形成競爭，30元、40元就一直收購。現在不是，公司都很聰明，聯合各家公司形成一種壟斷，大家協議好，先不要去收購，等到破布子非常成熟時，農家緊張時，再去收購；等到非常成熟時，再叫代理收購商前去收購，開市價格就是15元，可憐哪，真的很可憐！這就是聯合壟斷行爲，龍眼乾商也是聯合壟斷，龍眼今年生產那麼多，廠商聯合壟斷，政府有做什麼嗎？有出手嗎？沒有。你們這本書有寫，內門農會說烘龍眼乾，寫得很好聽，我們一年補助多少？

農業局蔡局長復進：

因爲是中央的補助款，我們在這裡配合款，有補助一筆60萬。

林議員富寶：

多少？

農業局蔡局長復進：

60萬。

林議員富寶：

60萬給我就好，我告訴你…。

農業局蔡局長復進：

因爲它是一個加工廠。

林議員富寶：

我說給你聽，那天我在杉林，我和一個人在聊天，他說明年要將杉林，他還知道杉林的龍眼差不多30萬斤哦！他說：「議員，明年我們來作窩，30萬斤全部收。」我說：「1斤只要收10元就好。」你知道內門農會收幾公斤而已，他今年烘多少？我們補助60萬，做一個形式的，才收1萬多公斤而已。你想內門的龍眼幾十萬斤，他只收1萬多公斤，杉林還有。那天一個杉林的何董跟我說，他說：「議員，明年不要讓農民那麼可憐，明年我們來作窩，我們自己來烘。」你想龍眼5元，主席你也聽一下，我們都是旗山的，龍眼他收5元，龍眼乾烘好之後，1斤賣100元。10斤的龍眼可以烘3.8斤，你想3.8斤來賣是380元。龍眼收5元，50元的本錢，包括工錢扣掉，這樣算是不是暴利？爲什麼要收5元？爲什麼政府不介入？告訴你，政府若介入收10元，農民也好，我們也會賺錢，我說真的。很多的東西，像荔枝也可以加工，我所知道的南化的芒果，遇到這個時間，芒果也被壟斷，但是他們現在你不買沒關係，我做成芒果乾。一顆芒果做起來，

芒果乾可以賣三十幾元，他們不用怕廠商壟斷不跟我買，主要是我可以加工。我相信局長從高雄縣做局長一路走來，甲仙、桃源的梅子就好，有一度梅子因為廠商只收到 5 元，不賣，現在他們自己做梅子乾等加工產品，現在 10 元買得到嗎？所以有這種情形，我們是不是來輔導農民，既然要烘龍眼乾，是不是量一定要多少？那也不一定要農會，甚至農會做不來，也還有產銷班啊！拜託產銷班來烘，我們補助他窯嘛！

農業局蔡局長復進：

其實整個像林議員所講的這樣，所以在明年我們在補助成立加工廠，因為我們有甲仙成功的案例。所以我們不是只有補助農會，農民社團、合作社，甚至…。

林議員富寶：

我沒聽到合作社有補助…。

農業局蔡局長復進：

有，都有，包括…。

林議員富寶：

你們農會補助 60 萬，他們收多少？他們今年烘不到 2 萬斤。烘不到 2 萬斤，你補助 60 萬，我算術不會，等一下我用計算機算一下，1 斤要多少？60 萬他才烘 2 萬斤而已…。

農業局蔡局長復進：

你讓我講一下，因為據我所知，給他的補助不是針對只有龍眼乾一項而已。

林議員富寶：

我不是說他做得不好，事實是做得太少。〔對啦！〕一個內門區生產的龍眼，最少也有 30 萬斤，為什麼放任農民這麼艱苦？結果整個內門、整個溝坪那些龍眼，最後也收光了，是誰收走了？廠商 5 元收走，現在市面上龍眼乾賣 100 元，誰賺走？農民可憐，夫妻倆從 5 點做到晚上 7 點，才賣 1,500 元還要爬高山。局長，很多東西我們可以做，像荔枝、龍眼、香蕉都可以加工，香蕉甚至可以做香蕉酒，我想你有喝過，香蕉酒在旗山已經做很久了，但是輔導沒有普及。那天我到市府時，你們剛好開一個農業三級品去商品化會議，你要將不好的東西丟掉，我在想東西的好壞標準在哪裡？我也知道你們今年編了 1 億 5,000 萬的協助農民穩定物價基金。事實上，不用去三級品，三級品無法去認定，不然乾脆這個星期香蕉收 10 噸，全部都丟掉。講坦白一點，也不要丟掉啦！我們若有加工品的加工地方，拜託香蕉窯幫我們烘，送給市政府。我們這些同事、工作人員，每人買一串，一

串 10 元就好，看市府的員工有多少，替農民做促銷，也不用丟掉，不夠的用 1 億 5,000 萬元來補，哪需要丟掉呢？那天開一個三級品去商品化，我就覺得奇怪，這要做什麼？他說不好的東西收一收，要…。

農業局蔡局長復進：

這是農委會指示所有縣市政府要來召開的。

林議員富寶：

但是他們上級的不一定是對的。

農業局蔡局長復進：

對，所以我們有反映。

林議員富寶：

東西怎麼界定好壞？都是可以吃的東西，你應該將這些東西拿來加工，做香蕉酒嘛！不然將這些東西收一收，香蕉的保證價格 10 元，拜託香蕉窯烘，幫我們冷藏。收的時候送來市政府，拜託各位同事一星期一人買一串就好了。這是不是可以做？要不要幫農民，事實上在於我們。很多東西如鳳梨酒很好喝，主席你應該有喝過吧！旗山總幹事都喝鳳梨酒，鳳梨酒也很貴，鳳梨可做鳳梨酒，香蕉也可以做香蕉酒，溪洲「香蕉明」做很久了，推銷不出去啊！所以很多東西，香蕉要丟掉，為什麼不輔導做香蕉酒，對農民稍微用點心。

還有一點，你們計畫要品種更新的輔導，要小心。現在外銷要收「北蕉」，「218」不要，「218」也是試驗所出來的。所以你們要新品，荔枝也是有新品，但是風評不好。所以新品要去注意，像我好看沒有用，東西好看也沒有用，要受到市面肯定認為 OK。局長，要品種更新輔導，稍微注意一下，不要像「218」做一做就都沒有了。還有一點，現在大愛村市政府要輔導一個人兩分地，那是不是你們的業務？

農業局蔡局長復進：

那是我們的業務。

林議員富寶：

現在呢？

農業局蔡局長復進：

大愛村不到兩分地。

林議員富寶：

我說給你聽啦！大愛村在杉林，你們將地方找在旗山鳳山寺這裡，你想現在油價那麼貴，一公升三十幾元，大愛村的人會開車、騎機車到旗山鳳山寺那邊耕作嗎？我想是不可能。他們的意願再調查一下，好嗎？還有一

點，已經經過二年多了，現在那塊地都還沒整理好，大愛村的人爲了等那兩塊地耕作，我想現在就餓死了。

農業局蔡局長復進：

那塊地是行政院重建會與林務局。

林議員富寶：

我知道啦！是不是台糖的杉林那裡就有了？杉林那裡就近找一塊讓他們耕作。

農業局蔡局長復進：

因爲杉林的水抽不到了。

林議員富寶：

我告訴你，在原本杉林那裡，現在杉林村、杉林里那裡，它的溪溝下去就有水了。

農業局蔡局長復進：

林議員建議的我們再了解一下。

林議員富寶：

要農民爲兩分地到旗山、杉林往返，這樣也不好，好嗎？因爲時間的關係，我私下再跟你講，或總質詢時再問，請坐。還有一點要問水利局，因爲我剛進來，見到水利局在作工作報告，又在鼓勵人家申請水閘門啦！我如果聽到水閘門，我眼淚就掉下來，旗山花費五、六億在水閘門上面，你知道嗎？花在那裏啊！可憐，政府花這種錢，你知道嘛，我們現在還有補助嗎？

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

這個主要是 919 凡那比颱風。

林議員富寶：

現在有全額補助嗎？

水利局李局長賢義：

補助一半。

林議員富寶：

因爲我講給你聽，補助水閘門，如果真的需要，事實上我也不會反對這個。爲什麼我到人家裏坐，他家比我家地勢還高，那爲什麼要做水閘門呢？事實上，有沒有淹水呢？有，但不因是水災而淹水的，而是他們家旁邊的水溝，沒有清淤，而讓水滿出來淹到他家，才做水閘門的。他們家如

果淹水，我家早就淹了，旗山街道也淹完了。真的，我可以帶你們去看看。所以這個水閘門，真的拜託一下，你們在審查的時候，真的要好好的深思，這是老百姓的血汗錢。我講真的，很多啦！我們永和里就有很多了，我們永和里是旗山地勢最高的。我說：「你們家後面，怎麼會做水閘門？」包括那天在圓潭參加公祭時，我站在那裏。他們家的水閘門做得這麼高，你們這裏會淹水嗎？沒有啦！就是水溝的水淹上來的，這樣也可以申請啦！我覺得很奇怪，所以局長，我剛進來看到你們的工作報告，有一個水閘門申請，〔對。〕我不禁眼淚流下來。

水利局李局長賢義：

那是凡那比啦！你說的是原高雄縣的。

林議員富寶：

對啦！我認為水閘門申請，不管補助一半也好，水閘門申請，你們在審查的時候，拜託一下，用心一點，這樣好不好？〔好。〕用心一點啦！不要來申請的，全都通過。甚至於做到事實上很離譜，雖然這是政府的錢，而政府的錢，也是老百姓繳納的錢。旗山我聽說花費五、六億，嚇死人了，花五、六億。還有一點，就是疏濬很重要，我看你編列 7,000 萬要疏濬嘛！荖濃溪下游三條溪，有關疏濬我告訴你啦！如果我們議員要講疏濬給河川局官員們聽，他都沒有在聽，不願採納，還互罵。88 風災，為什麼旗山淹得這麼嚴重？就是十幾年來沒有疏濬，現在疏濬了 8 米深，還需要再往下疏濬。你想想看，所以在這裏拜託水利局跟他講一下，盡量疏乾淨一點，橋壞了就再做新的，橋壞了就表示以前設計不好。他說我往下疏濬，如果橋壞了，我會被彈劾。那就是表示以前公路局的橋就設計得不好，他們以前怎麼做呢？我們旗山橋中間那支橋墩做很深，但旁邊的橋墩卻差了 7 米，高灘地的土石如果被刮走，橋就斷掉了。現在河川局說他們不敢疏濬，但是就因為他們不敢疏濬，我們旗山老百姓要受到淹水啦，需要損失十幾億啦。局長，我們既然有編這個預算，我們也不會虧錢啦！7,000 萬我們回饋金再向他們收 7 億回來，對嘛。7,000 萬，主席很內行，花 7,000 萬可以回收 7 億回來。快去辦理疏濬，叫他們疏濬深一點，而且進度也要趕，現在汛期已經過了嘛，開始可以疏濬了嘛！

水利局李局長賢義：

所以現在我們在找第七河川局，看是否可以恢復讓我們趕快來疏濬。

林議員富寶：

還有一點，國維，我們今年水保的預算，編不到 1 億，我看你們前年的預算是 3,300 萬…。

水利局水土保持科黃科長國維：

其實我們今年是編 1 億，明年也是編 1 億。那時候會編 2 億，就是把災害那筆錢，去年辦理凡那比颱風災害的 1 億多再加上來的，所以我們今年…。

林議員富寶：

做好看的就對了。

水利局水土保持科黃科長國維：

那時候的錢是撥進來的，所以我們明年編的錢就沒有…。〔…。〕那是包括災害的錢…。對。

主席（朱議員信強）：

感謝我們的林議員，說實在的，林議員講到的水閘門和疏濬的事情，我很認同。我們是同一選區嘛！所以，局長，這水閘門的事情，你們做水閘門花了五、六億，你們的使用率是多少？現在大家裝一裝，錢補助一大堆，大家沒有在用。你如果要做水閘門，我之前曾說過，你治標不治本，如水溝這種東西，剛剛林議員說水溝都沒有清，你們常常要做水閘門，這點稍微注意一下。

接下來，請曾水文議員質詢。

曾議員水文：

首先，我有幾點來請教水利局長。第一點就是我們岡山的滯洪池，很高興規劃、進度都不錯，但是唯一欠缺的就是我們鄰近的里長有建議的，昨天有去會勘，在滯洪池旁邊規劃的道路邊，有一個古時候留下來的自然形成的土溝，唯一欠缺的就是那個地方，你們沒有考慮到。爲什麼沒考慮到？未來我們的滯洪池，也有可能容納的水位超過嘛！超過就會造成我們梓官白米莊地區淹水，所以昨天去會勘的時候，我有向水利局的人員建議，就是我們白米路那邊有做了一條大排水溝，我們有一個滯洪池，就是我說的，我們沒規劃到的那條土溝，我們水利局是不是要規劃做洪溝或是箱涵，你們去測試，你們專業去研究，那些水未來要流入我們的滯洪池或是大排水溝較好。當然我們去會勘，水利局也很認同，至於經費的問題，我利用這個機會跟局長報告；經費的問題，我們幫你們共同爭取，如果我們沒有辦法爭取的，你們也是要編列經費去做，局長，這是第一點。

水利局李局長賢義：

我們知道，今天報紙有報導。

曾議員水文：

第二點，就是前幾天，我和召集人到蚵仔寮那個牛路溝會勘，會勘的重

點就是在那個牛路溝尾，我們還沒合併之前，我曾向我們的水利處反映，在牛路溝尾要設置一個抽水站，怎麼說呢？因為那個牛路溝的水是來自於我們的梓官鄉，還有包括彌陀鄉那區域的水，都有可能從那一邊過來。所以那個牛路溝尾，如果沒有做個抽水站來代替牛路溝的排水功能，未來你不管做什麼池都無效。局長，我說這些，你聽懂嗎？〔知道。〕當然在做滯洪池的這條牛路溝，這條溝的系統，就是有紅樹林。就是紅樹林在那裏，當然是不是會阻礙到排洪的系統，我在日前會勘就跟他們建議，到現在水利局蔡科長和我聯絡過，我說約個時間邀保育團體開個會。當然啦！保育工作很重要，沒有錯，但是你阻礙到它的排洪系統，是不是影響到我們鄰近住戶淹水的可能性很高，這也是很重要。

第三點，就是牛路溝部分加蓋。你們都說不能加蓋，又加上牛路溝是保育的。我說的那一段，根本就沒有紅樹林，那一段有我們農民在那邊出入，因為我們漁港特定區開闢以來，那一段有很多往我們漁港特定區的民衆，做生意的也好，住戶也好，都經過牛路溝邊的路出入。而你們以前做的，你們在做的規劃設計，就是未來會影響到危險度，什麼樣的危險度呢？我不是專業的，我知道旁邊只做兩道牆而已，下面沒有做樑柱支撐著，萬一有一天車輛載重，或是時間久遠，我們的工程品質會因時間退化因而造成坍方，造成民衆生命危害，這又要誰負責呢？是你們專業的要負責，或是我們政府要負責呢？你們說不能做，但遭殃的是我們那些出入的居民，時時刻刻都有可能受到威脅。局長，我跟你說很多遍了，你都說：「不能做，不能做」。你們要去研究、去突破啊！我看很多鄉鎮都在做啊！局長，我跟你說我們梓官鄉的，你都說不能做。

第四點，就是我常常跟你講的，我們梓官到茄萣的景觀道路，就是剛才蔡議員講的，我們的單位太多了，環環相扣，我們要做，水利署不讓我們做，河川局不讓我們做，爲什麼不做？因為你們沒有錢做。所以，地方的建設都停頓在那裡，這未來對海岸線最有幫助，對我們的景觀也會更好，就是這條海岸線景觀道路，當然，如果能夠全台灣都做是最好的，我說這樣對不對？可以保護我們鄰近住戶的生命財產安全，這些你們都不做，局長，我這樣說對不對？這條把它做起來，既然你們沒有多少錢，那就多少錢做多少事啊！你們不一定要一口氣做到好啊！當然，你們很有善意、有規劃，我也很感謝你們。

水利局李局長賢義：

現在正在規劃。

曾議員水文：

你們有規劃，我也覺得你們很有善意，但是規劃到現在，也都沒有下文。

水利局李局長賢義：

現在才剛開始而已，整條海岸線。

曾議員水文：

就像我說的，你們的抽水站，是不是可以先列個規劃費，規劃完再來爭取經費。局長，你先聽我說，你們一直說沒錢，但是最基本的，你們規劃費都沒有列進去，你再談錢也沒有用，就算有錢也不能給你啊！局長，這四點，你簡單回答一下。

水利局李局長賢義：

第一、就是你說要做抽水站這個部分，那天我們有告訴你，我們要邀請水利署來會勘，這個部分我請我們水工科科長積極來進行。

第二、紅樹林那邊要修剪，這個蔡科長有和你聯絡，現在要找時間邀請農業局與環保團體來討論，看要如何修剪，不要妨礙排洪，因為人民生命財產安全比較重要。

第三、你說滯洪池旁邊的那個，就是因為你有反映，所以我們昨天有去會勘，顧問公司也有去，我們會做適當的處理。

第四、你剛說牛路溝要加蓋，因為實在是…，現在為什麼不能加蓋？就是水利單位怕加蓋了之後，萬一水不能流通，如果牽涉到人行走的安全，我們會來研議看看，而如果是整條要加蓋，這可能有困難；如果要避車或什麼的，可以做暫時的，這樣要清疏的時候比較好清，這個我會請我們科長去現場看要如何來處理。

曾議員水文：

局長，我說的這一段，就是要你加蓋的這部分，那裡是沒有紅樹林的。

水利局李局長賢義：

如果要整條加蓋是不行的，所以要蓋到…。

曾議員水文：

我跟你說，那一整條你可以去會勘，我不知道你有沒有去看過，那一整條都是農民在出入，都是農漁民及我們的住戶在那裡出入。

水利局李局長賢義：

如果整條加蓋，怕到時候如果水排不出去會出問題。所以，安全的問題要考慮，可能就是做類似避車道的部分，先避車。

曾議員水文：

對啦！就是這樣，我才會叫你前後要做抽水站，局長，你聽得懂嗎？

水利局李局長賢義：

抽水站也要水能順利排下去才能抽，水如果沒有…。

曾議員水文：

局長，因為你這陣子表現得不錯，我也不想對你大小聲，但是你聽得懂嗎？

水利局李局長賢義：

我們再邀請水利署來處理。

曾議員水文：

抽水站就像我們肥胖的人血液循環不好，要吃藥下去代替，局長，你聽得懂我的意思嗎？

水利局李局長賢義：

我知道，所以我說要邀請水利署來會勘。

曾議員水文：

所以，不要和我爭辯，你最近表現得不錯，我尊重你的專業，你的專業發揮得不錯，今年我們高雄縣市都沒有淹水，就是因為我們規劃的滯洪池功能很好。局長，你聽得懂我的意思嗎？

水利局李局長賢義：

箱涵排水我們也有在做。

曾議員水文：

認真的說，你應該跟我說我們極力來爭取。

水利局李局長賢義：

對啊！所以我說要邀請水利署。

曾議員水文：

對我們百姓的生命財產安全…，這樣我們才不會…。

水利局李局長賢義：

有啦！我剛才說要請水利署來，我們來爭取看看。

曾議員水文：

我說的這幾點，找時間研議，大家來討論一下，局長，好不好？〔好。〕
海洋局長，我臨時接到一通電話指出，目前我們茄萣的疏濬工程，疏濬的港口，疏濬起來要放置的位置，設置不當。局長，不知道你有否了解？

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝曾議員對這個問題的關心。這個部分，我們在請設計師設計的時候，都有對當地所有的規劃做一個討論，目前已經規劃好了，是不是？規劃好

之後就要進行發包。

曾議員水文：

我接到的電話是說，我們抽起來要放置的地方，那個港口、疏濬物流出的位置不當。

海洋局孫局長志鵬：

港口的外面。

曾議員水文：

那裡有可能大浪一來或者水流一來，疏濬物又流回原位，又或者是受水流的影響，流向別的地方去。所以，剛才有人打電話給我，質疑那裡是不是設置不當？你們現在可以回答嗎？

主席（朱議員信強）：

局長，可以請科長答覆，誰主管的？

海洋局孫局長志鵬：

這個部分，設計師現在如何？請我們科長說明。

主席（朱議員信強）：

請科長報告。

海洋局漁港管理科黃科長維裕：

我們興達港遠洋駁區這邊的疏濬，在規劃的過程中，我們都有和當地一些相關的團體做溝通，當然，我們規劃的過程，也都是請專業的顧問公司來評估，因為一開始在前縣府的時候，原本規劃疏濬後要放在港區那裡，由於會造成環保的問題，未來可能又要花一筆很大筆的錢去處理，所以，目前我們規劃在興達港的南堤那邊，在漁港區的範圍內，順便疏濬到那裡，也可以做一個鞏固堤防的功能。

曾議員水文：

現在我們不懷疑你們的設計，但是有人打電話來，質疑你們有沒有設置不當？科長，你聽得懂嗎？

海洋局漁港管理科黃科長維裕：

我聽得懂。

曾議員水文：

他們是這樣跟我說，如果有，你就說有；如果沒有，你就說沒有，這樣簡單兩個字而已，因為如果你說太多，有時候…，當然，可惜枉費你平常表現那麼好，讓人覺得對你有點不好意思，對不對？科長。

海洋局漁港管理科黃科長維裕：

謝謝議員的指教。

曾議員水文：

你說有沒有就好了，有，你就跟我說有；沒有，你就說沒有。

海洋局漁港管理科黃科長維裕：

應該是沒有，因為我們規劃的過程…。

曾議員水文：

科長，如果沒有，爲什麼會有人打電話給我？現在是這樣，我們說實在的，百姓現在都在看我們這一個電視頻道，他說他要注意看這個頻道。

海洋局漁港管理科黃科長維裕：

如果可以，就拜託議員，看誰向議員反映的，我們等一下私底下來了解看看。

曾議員水文：

對啦！你棒的地方就在這裡，我也想說這句話。所以一旦有人在反映，我們就到現場解釋給他聽，我也告訴他，你們有回文給他，那個東西也經過你們專家的監測，就是屬於什麼東西。剛才人家打電話來，我當然也非常認同科長的回答，你們一定要去看，然後解釋給人家聽，有處理，人家的疑慮才會化解。這個時間就讓科長安排，你說好不好？〔好。〕

海洋局長，關於我們的傳統漁業，現在漁民有一個很大的困擾，就是定期檢查，定期檢查現在歸港務局在管，港務局的標準和我們原高雄縣的標準又不一樣，第一、造成我們傳統漁業漁民的困擾；第二、它的標準浪費我們討海人的經濟支出。本來我們高雄縣這樣就可以了，現在它又叫我們改成那樣，假設本來我們一次只要花 10 元就夠了，現在它又叫我們增加什麼東西，讓我們又多花 10 元，那不是同樣的效果、同樣的方式嗎？只是換另一批人檢查、不一樣的支出，造成我們的負擔。局長，關於這一點，你有沒有注意到，未來我們要怎麼照顧到傳統漁業的漁民？局長，請你簡單解釋一下。

海洋局孫局長志鵬：

這個部分我們非常重視，我們也有和港務局長討論過，包括他們航政組的科長，過去也和我們業務科召開過一次如何簡化的程序，今天曾議員提出後，我們再積極的來和他們協商，如何簡化漁民的程序，降低他們的成本，這是我們非常關心的事情，這一部分，我會和航政署科長討論手續方面的問題；包括過去我知道的，有的東西沒法辦理，還得跑到高雄來申請，這部分我會交代科長積極的跟港務局協商。

曾議員水文：

還有一點，你們做不完全，大概四個月以前，我們有要求港務局到蚵仔

寮跟漁民開個會，就是針對未來的檢查權能歸屬海洋局的議題，到現在你們也沒有消息給我，我說的對不對？港務局屬於中央的系統，就等我去講，我的船也檢查了八個月，到現在也不知道檢查好了沒有，我都不知道，等一下說那裡不行，等一下說這裡不行。當然，在標準上他們是對的，但是實際上那不會影響我們漁船的作業，也不影響到我們的安全，是不是？你應該讓我們方便出入港口，你卻不是，阻擋這、阻擋那，到最後漁民的生活從何而來？現在漁獲量也很差，如果漁獲量很多的時候，爲了規定的標準，害我們不能出海，這樣我們是不是損失了？也沒有辦法賺到錢，到最後辛苦到誰？辛苦到漁民啊！你們公務人員，說難聽點，今天你做兩件也領那些錢，做三件也領那些錢，你何必如此做呢？局長，你怎麼不想想辦法，看要如何來照顧轄區的傳統漁業？局長，我說這樣有道理嗎？這件事情拜託局長，〔好。〕不用回答沒有關係，去爭取就好，局長，這樣好不好？〔好。〕謝謝你。

農業局長，很不好意思，剛剛他們有說，我私下也跟他們說，要如何照顧這些農民？我利用這個機會跟局長建議，是不是跟市府單位研究一下，成立一個農產品研究中心，怎麼說呢？我們的虱目魚可以做虱目魚丸，也可以做虱目魚肚，現在都外銷得非常好，也可以做虱目魚鬆，也做得很好。局長，你們是主管機關，是不是可以成立一個農產品研發中心？招募相關專業人才，來研究我們的農產品如何研發，找通路行銷，來照顧這些農民，因爲你們每一個局處都有請專業教授來演講、活動，他們是很專業的，但是你們農業主管機關爲何沒有想到要成立農產品研發中心？局長，我這樣說，你的意見如何？請回答一下。

主席（朱議員信強）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝曾議員對農民的關心，跟曾議員報告，不管是漁產品或農產品，漁產品我們有跟學術單位合作，農產品我們也有跟學術單位合作，譬如，大樹有鳳梨冰、鳳梨乾、鳳梨酥，還有玉荷包冰棒，這些都是跟學術單位合作。還有蜂蜜醋、蜂蜜膠囊，這也是跟學術單位合作；還有梅子，可以做酵素，這也是跟學術單位合作。所以很感謝曾議員對農業的關心，其實農業的研究單位包括屏東科技大學、高雄餐旅學校、中央食品科學研究所，我們都陸陸續續在合作當中。

曾議員水文：

局長，你還有一項沒有講到，香蕉沒有說到。

農業局蔡局長復進：

香蕉，我跟你報告，香蕉也有喔！

曾議員水文：

今天香蕉風暴很高，你沒說到。

農業局蔡局長復進：

香蕉也有，像現在的香蕉乾、香蕉油、香蕉冰，枝仔冰城那裡都有。

曾議員水文：

對啦！我知道，我是要你回答，有沒有必要成立一個農產品研發中心？你回答這個就好了，站久了腳也會酸的。

農業局蔡局長復進：

好，跟議員報告這個東西…。

曾議員水文：

你對農業這麼專業的人，你就簡單答覆兩句就好，像我們…。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

主席（朱議員信強）：

謝謝曾議員水文，接下來，請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

農林委員會所有的局處首長及在座各位同事、電視機前的鄉親，記者先生、小姐，大家早安、大家好。水利局的李局長，我記得在上一次總質詢的時候，我曾經質詢過鳳山溪，裡面很骯髒，全部都是雜草、垃圾，水也是黑的，因為堵住了，水流不順，所以就是黑的。本來因為前鎮截流站在中山路那邊有做個高公截流站，但是這邊變得一直很髒，我在總質詢時跟你提到，你說後來有疏濬完成，結果住在桂林地區的五個里的里長一直在跟我反映，也反映很久了，市長也去會勘過了，他也認為應該要疏濬，因為兩旁的樹都種得非常漂亮，整理得非常漂亮，但是我發覺現在去看，兩邊的綠地也已經很髒亂了，那條鳳山圳同樣的沒有整理，因為他們跟我反映沒有整理，結果我去看了沒整理。經過了一段時間，我再去看，照樣跟原來二年前一樣，也就是說我們都沒有去做，但是我再往前面看一點，接近鳳山中山路的地方，那邊好像有整理，我不曉得是不是你們整理的，你是不是回答一下，中安路鳳山溪，你知道喔！

水利局李局長賢義：

不好意思，那邊可能是鳳山溪有疏濬，疏濬的部分可能比較靠近原高雄縣這邊，所以那邊整理不好的部分，我們前陣子有請我們的防洪維護科長

去處理，就一些較靠近污水場的部分來研擬辦理，現在應該相關的費用都籌措好了，準備要去處理了，這個細節，我們請防洪維護科的科長來做說明會比較清楚。

曾議員麗燕：

所以我說，你話都不聽清楚，就隨便回答，害我跟我的選民說，有啊！疏濬完成了，結果沒有，以後話要聽清楚。

主席（朱議員信強）：

跟曾議員說明一下。

曾議員麗燕：

簡單說明。

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳：

針對我們局長剛剛反映的項目，因為疏濬有一些所要的步驟，我們是一步一步來進行，針對曾議員說的這部分，我們已經完成相關的測量，最近局長有籌措一些經費，我們會即刻來進行，包括兩側的綠地及相關的整理，我們都會儘速來整理。

曾議員麗燕：

原來那個綠地也是你們負責的，你知道嗎？那裡整條路都是垃圾，雜草有處理，但是一堆一堆放在那裡，太陽曬不死，春風吹又生，現在一堆一堆像垃圾堆，草都長出來了，長得很長了，可見你們整理完以後，垃圾都沒有處理，那些垃圾整堆、整堆的在那裡，讓人家以為可以丟垃圾，你去看整條路的綠帶，可惜原來在前年還非常的漂亮，我還跟市長說，為什麼高雄縣可以做得那麼漂亮，我們高雄市沒辦法，結果到現在才多久而已，那條路已經非常髒亂了，有空你們去看一下。局長，去看一下什麼時候要把它整理好。

水利局李局長賢義：

議員，我補充說明一下，鳳山溪我們一年有 282 萬給鳳山區公所整理，可能在這個部分他沒有善盡…。

曾議員麗燕：

你要監督啊！

水利局李局長賢義：

我們現在來邀請他們。

曾議員麗燕：

去看一下，去看一下。

水利局李局長賢義：

配合曾議員的時間，看有沒有需要大家一起去看，因為我們覺得這個鳳山溪，整個要做得好，事實上是維護管理比較重要，所以我們都有編預算。

曾議員麗燕：

希望趕快去做，好不好。

水利局李局長賢義：

公所做不好的地方，我們來改進，督促公所來處理。

曾議員麗燕：

好，希望說了就做到。麻煩幫我放一下影片，也許你們有看過，也許你們沒有看過，看一下影片，這個影片應該有人看過，這是在捉一隻狗，小黑，你看，把牠捉出來以後你們看。

（影片）記者：

被捕犬桿套住的小黑，發出淒厲的叫聲，被清潔隊人員一路拖行到大街，直接丟上車。

曾議員麗燕：

就是這樣子，然後把牠拖拖拖到大馬路。

（影片）記者：

高雄市關懷流浪動物協會接獲民衆投訴，烏松清潔隊前天在美山路，殘忍捕捉一隻小黑流浪犬。

（影片）高雄市關懷流浪動物協會理事長王小華：

你知道過程，就是很殘忍，從頭到尾，狗是慘叫，用捕犬桿硬拉套住牠的脖子，從巷子沿路拖行到大馬路那邊，牠到大馬路那邊沒有用網子，捕犬桿套住狗的脖子，從下面的地上丟到車子上面的那種大的籠子裡面去。

曾議員麗燕：

有沒有看到，把牠舉起來。

（影片）記者：

協會前天下午緊急將小黑認養領出，送往動物醫院。

（影片）陳姓獸醫：

精神很差，牠很瘦，整個脖子受傷很嚴重，用點滴補充營養，然後今天的狀況就有改善。

（影片）記者：

協會抨擊清潔隊，違反人道捕犬作業規範，也違反動物保護法，高雄市動保處已告知清潔隊，不能再用這種方式捕犬。

曾議員麗燕：

好，謝謝！農業局，有沒有殘忍，大家看了有沒有覺得很殘忍？今天那一隻狗如果是我們家的寵物，如果是我們家養的，你會這樣子把牠套住然後一直拖嗎？拖那麼遠的路，你要把牠捉到籠子裡，還用舉高的，脖子套著，這樣把牠舉起來放在車上的籠子裡，有多可憐？我相信今天如果是你家的小狗，有人這樣做，你做何感想？看完這個影片你會不會覺得心有戚戚焉？將心比心。

我們市政府一直在推動動物保護法，結果我們的員工是這樣子的在處理這個流浪狗，牠是流浪狗，已經是非常的可憐了，在外面沒得吃，沒得避風雨了，我們還這樣子的對牠，我覺得我們真的要汗顏，我們大家都有血有淚的人類，牠也是動物，牠也有靈性、也有感受的，但是我們今天這樣對待牠，跟其他的縣市來比，真的讓市政府很沒有面子。現在我要請問一下動保處，這是你們掌管的業務，你們目前動保處這邊的人員編制是多少人？處長。

主席（朱議員信強）：

請動保處處長答覆。

農業局動物保護處朱代理處長家德：

謝謝曾議員對這方面的關心。

曾議員麗燕：

簡單回答就好。

農業局動物保護處朱代理處長家德：

我們目前動保處的編制有 4 位正式的管制人員，其他捉狗的人，都是外包的臨時工，目前大概有二十幾位。

曾議員麗燕：

二十幾位？你們給我的資料怎麼只有 17 位？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

17 位加原來的 4 位，總共 21 位。

曾議員麗燕：

17 位，你們給我的資料只有 17 位啊？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

17 位加原來的 4 位，等於 21 位。

曾議員麗燕：

這 4 位也是捉狗的？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

是！

曾議員麗燕：

然後工作人員呢？不包含？你不是說你們總共有 4 位工作人員，這 4 位也是捉狗的？不是行政人員？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

這 4 位也是捉狗的，是帶隊的班長。

曾議員麗燕：

你是說有 21 位可以捉狗就是了？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

對！是！

曾議員麗燕：

你們爲什麼給我的資料是 17 位，然後一個資料跟我說不含 4 位行政人員，下面又說含 4 位行政人員？我都被搞亂了，怎麼會給我的資料是隨便寫寫就給我了。

農業局動物保護處朱代理處長家德：

4 位是原來在高雄市還沒有合併之前就有了，他們原來就是捉狗的，現在縣市合併之後，原來是 27 縣市的原高雄縣的地方，都是高雄縣環保局清潔隊在捉，從 6 月開始，他們把這個業務移交給我們農業局，因爲我們原來就沒有人力了，所以現在我們都用臨時的。

曾議員麗燕：

沒有關係，你覺得 17 名再加上你們 4 名，共 21 名夠嗎？以現在的區域那麼大，到年底你們又要承攬清潔隊的業務過來，你們這樣 21 位夠嗎？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

當然這部分是不夠的。

曾議員麗燕：

不夠你就要先未雨綢繆了，你要趕快去叫人了，因爲是臨時工，不是編制在內的員工，我看是臨時工，現在失業的人一堆，我們的希望工程，我們政府有很多的政策，希望幫助這些弱勢團體，你們現在就可以趕快去招募一些人進來了，然後去訓練，不要像清潔隊一樣無血無淚，我們就要趕快去找進來，你們有委託屏科大在做這個訓練，是不是？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

對，是！

曾議員麗燕：

你還剩幾個月，我問你，現在 10 月了，12 月你們就要把業務接過來了，到現在爲止，你們的人還不趕快準備好，我覺得這個動作要快一點，對不

對？失業的人一堆，趕快讓這些低收入，大家有一個工作，去受訓，這樣才有辦法接回來，對不對？是不是這樣？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

對，是！

曾議員麗燕：

好，你請坐。

農業局動物保護處朱代理處長家德：

謝謝。

曾議員麗燕：

還有這個人力一定是不夠的，我們從市中心到六龜、桃源，捉個流浪狗回來就差不多一天的時間了，我看你們的編制才 17 位、21 位，你們的車出去，你們給我的資料上說，你們大約有四、五輛車。我請教你們，你們出去的車是隨時隨地車子出去，看到流浪狗就捉？還是有人去申請，人家去申請說某某地方有流浪狗幾隻，請你們來捉，你們才去捉？還是這五輛車隨時出去，我今天去桃源，我看到流浪狗就把它捉回來。是什麼樣的運作？

主席（朱議員信強）：

不好意思，我在這裡要求各局處，手機麻煩收起來，尊重一下議員。處長，請答覆。

農業局動物保護處朱代理處長家德：

我們捉狗是根據民衆的申請，我們再安排時間，我們不是看到狗就捉，我們也沒有那麼多人力可以看到狗就捉，因為我們一個月的案件有三、四百件，所以我們會依照順序排時間去處理案件。

曾議員麗燕：

代表很多對不對？很多流浪狗，爲什麼有那麼多流浪狗？你就不早點捉完，它們在外面就一直生，一天就會成長多少流浪狗出來，牠的受孕率、牠的繁殖力非常的高，如果你們多派一點人力、多派一點臨時工，趕快做一做，是不是流浪狗就不會有那麼多在外面流浪了？好，請坐。

還有，你說目前有三、四百件，是一個月嗎？捉捕流浪狗一個月有三、四百件嗎？目前我們有兩個收容所，燕巢和壽山，這兩個地方可以容納多少流浪狗和流浪貓？流浪狗與流浪貓的比例到底是怎麼樣？

主席（朱議員信強）：

請處長答覆。

農業局動物保護處朱代理處長家德：

高雄市原來就有壽山收容所，它的容納量大概是 300 隻，燕巢也有一個收容所。

曾議員麗燕：

目前是多少？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

收容量一樣是差不多 300 隻左右。

曾議員麗燕：

目前有滿嗎？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

我們都維持在基本容量。當然，我們會看狀況，必要的時候，我們會做一些處理，人道的處理。

曾議員麗燕：

你們不是也有委託民間嗎？民間到底幾間？容納多少？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

我們目前沒有委託民間收容。

曾議員麗燕：

你們有編預算，怎麼會沒有？你們還編 138 萬元委託民間在管理照顧。

農業局動物保護處朱代理處長家德：

那個不是委託民間做收容，那是清潔，收容所的清潔工作，138 萬元是壽山收容所的清潔工作。

曾議員麗燕：

這是清潔工作，不是委託民間嗎？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

不是。當然，燕巢收容所未來會擴建，我們目前已經在規劃。

曾議員麗燕：

明明寫的是…，都是你們給我的資料啊！你們說：「100 年度編列相關預算，包括 138 萬元，委託民間公司辦理收容動物之飼養、清潔及相關照顧工作。」

農業局動物保護處朱代理處長家德：

對，那是我們壽山收容所。

曾議員麗燕：

你怎麼說沒有呢？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

那是我們外包廠商做壽山收容所的清潔工作。

主席 (朱議員信強) :

外包？民間的要如何外包？

曾議員麗燕 :

「委託民間公司辦理收容動物的餵養。」收容的「餵養、清潔及相關照顧工作。」

農業局動物保護處朱代理處長家德 :

那就是我們壽山動物收容所的清潔，我們都外包。

曾議員麗燕 :

外包就對了？

農業局動物保護處朱代理處長家德 :

對，外包。我們沒有辦法自己做，我們沒有人力，所以我們都外包。

曾議員麗燕 :

好，那我知道了，我沒有把它全部看完。那等於就是說沒有外包，現在等於就是說你們有三、四百件，兩個地方可以收容五、六百隻動物就對了？

農業局動物保護處朱代理處長家德 :

對。目前還能夠運作，也就是說收容量目前還能夠運作。

曾議員麗燕 :

因為現在外面還有很多流浪狗啊！你們有沒有覺得…。

主席 (朱議員信強) :

曾議員，我幫你問一下。收容量是五、六百隻，如果兩個地方 600 隻收容滿了，這些狗你要如何處理？簡單一點。

農業局動物保護處朱代理處長家德 :

因為動保法規定必須要收容 12 天，12 天後，我們視其狀況，健康的我們就讓民衆領養，如果狀況比較不好的，我們就幫牠做安樂死，就是這樣而已。

曾議員麗燕 :

對於你們的照顧，我有叫我們主任去看，他說沒有很好。第一點，空氣不好；第二點，他說太過擁擠，也沒有把牠們分得很清楚。

農業局動物保護處朱代理處長家德 :

我們有把公的和母的分開，公的和母的分開關。當然，有疾病的我們會做一個簡單的治療。

曾議員麗燕 :

照顧後的健康聽說也不好，你們到底有沒有在照顧？

農業局動物保護處朱代理處長家德 :

因為外面的流浪狗本身健康狀況就不好了，抓進來之後…。

曾議員麗燕：

對啊！你抓到牠，就是要照顧牠啊！看要如何幫牠做治療、讓牠吃得健康啊！

農業局動物保護處朱代理處長家德：

我們都有飼料給牠吃，基本的醫療我們會做，但是照護期間規定是 12 天，12 天之後…。

曾議員麗燕：

照顧完之後呢？那些狗要把牠抓去哪裡？放出去嗎？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

12 天之後，適合領養的，我們會讓民衆領養。

曾議員麗燕：

好，等一下我再讓你回答，我沒時間了。我們還有很多狗放在外面，有的人愛養狗，但是都把牠養在哪裡？也許也是流浪狗，都把牠養在公園裡面，他們都拿餵水、食物倒在公園裡面讓狗吃，狗兒們就習慣在那裡吃，而餵養之後，我告訴你，牠們的繁殖力又很強，愈來愈多，公園就愈來愈髒，壞的味道就飄出來，非常不好，造成我們公園環境的污染，你們注意過這個問題嗎？你們有沒有去巡視過公園，有沒有人用這種方式在養狗？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

我想，公園管理還是請養工處加強管理。餵狗目前是沒有法令規定一定要處罰。所以，需要我們捕捉流浪狗，我們勸導民衆不要在公園餵養。當然，如果有必要，請養工處要協助一下，因為公園的部分是養工處負責的。
〔…。〕好，謝謝曾議員。

主席（朱議員信強）：

好，謝謝曾議員，休息 10 分鐘。

主席（朱議員信強）：

繼續開會，請張議員漢忠質詢，時間 20 分鐘。

張議員漢忠：

大會主席、議會同仁，農林部門三個局長、處長、科長、議員同仁、電視機前觀眾，大家早安。在這邊針對海洋局，海洋局工作報告當中有提出，我們高雄市是個海洋首都嘛！這是針對我們工作報告的議題。高雄當中有山、有海、有河、有港，是資源很豐富的城市，我們有很豐富的資源，在高雄縣市合併之後，我們的沿岸線長達 84 公里，我們長達 84 公里，我們有 16 個漁港，加上我們高雄港，港灣的資源，大高雄地區是有海洋資源的

城市。在海洋資源城市當中，我們針對海洋局幾個行銷，造成我們的大高雄市一些旗艦的產業形象，包括推動我們的南星計畫遊艇產業園區，推廣著海洋食品產業，這都是我們海洋局一直在推展的。當然這我們大高雄市最需要推廣我們一些海洋事業，推動藍色公路以及我們海洋休閒空間，在這邊本席很肯定我們海洋局對我們高雄縣海洋特色的推展，這也是跟你們肯定。

感謝海洋局，長期以來對大高雄區合併之後，在這邊一直對高雄市的行銷，這也是要跟你們肯定。在這邊我是認為我們對高雄港南海郵輪經濟這方面，我們的規劃發展，我在這邊建議海洋局應主動積極向中央主管機關爭取，我們積極去爭取一些亞洲地區、歐美國際郵輪組織合作，開發高雄國際郵輪航線國際合作，是不是來開發一個航線的國際合作？在這邊可以說…。另外，我記得我們高雄港和蚵仔寮漁港，包括我們彌陀漁港，現在我們已經開發一個藍色公路，應該要加強宣導活動，是不是應該加強宣導活動？我們辦理觀光漁港、漁市，一些漁業產品，一些景觀的改善工程，是不是加強景觀改善工程，可以讓藍色公路變成一個漁港首都，發展高雄海洋意象及觀光休閒產業，為地方帶來人潮，活化地方的產業，給地方帶來繁榮。海洋局長，我在這邊非常肯定這方面的一些推廣，你是不是有對這方面更加加強，請局長簡單解釋一下。

主席（朱議員信強）：

請孫局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

感謝張議員對我們高雄市、對海洋產業各方面的重視和關心，我想縣市合併很重要的，市長也有特別交代，就是我們的漁港要怎樣景觀改造，所以今年有編列 1 億 1,000 萬的經費，分期、分項，包括從興達港一直下來林園這主要的漁港都有在做，藍色公路也是，我們是積極在輔導經營藍色公路的業者來開拓蚵仔寮漁港、彌陀、和小琉球，未來還希望興達港那邊可以到安平漁港，這個部分是我們共同的目標。

剛才張議員也有說到郵輪經濟這個部分，我們這次有機會到大陸天津，去參加一個郵輪的發展大會，我們有跟五個主要的航商，現在大陸的發展，我們這次去參加大會後才知道，他們非常非常的重視，包括天津、上海、廈門和三亞都有航商設在那邊當郵輪母港，在這個部分，我們提出我們高雄港和大陸航線，包括飛機和郵輪的觀念，和環島航線的觀念，和郵輪、渡輪航線的觀念給航商，因為麗星郵輪，還有公主郵輪非常重視，這個部分我們會跟觀光局和港務局來密切合作，這次我們相關的政策，也需要我

們中央交通部來重視，所以我們成立這個協會後，會具體的向中央反映和建議。

張議員漢忠：

目前藍色公路它的情況是怎樣？

海洋局孫局長志鵬：

藍色公路現在是這樣，它定期是星期六、日用包船的方式，包船也開放民衆來登記，所以過去這幾個星期六、日都客滿，彌陀那個部分 11 月初要配合虱目魚的文化節，也要彌陀藍色公路，反應也非常的好，是這樣。

張議員漢忠：

目前就是說，我們到蚵仔寮…。

海洋局孫局長志鵬：

已經都在經營了。

張議員漢忠：

我們到蚵仔寮嘛？

海洋局孫局長志鵬：

對，到蚵仔寮。

張議員漢忠：

現在規劃到彌陀嘛！

海洋局孫局長志鵬：

對。

張議員漢忠：

水利局應該很多人關心我們鳳山溪和我們的曹公圳，這應該是每個議員都在關心的議題，在這邊我拜託我們局長，我們的鳳山溪整治可以說將近完成嘛！包括我們的曹公圳整治都將近完成，但是有可能，局長，你有沒有去關心到我們的水，那是我們當初設計的用意，就是要污水和清水隔離嘛！這個我一直常在說，但是你們沒去注意我們的大寮，我們的捷運源頭山頂溝，山頂溝埤頂路來到建國路，你們有沒有注意看我們的建國路，我們的山頂溝可以說是那邊的住戶，我們說實在的，有時候我們如果去住在那邊就會了解到那種臭味，享受到那種臭味，有時候我們用很多心去整治鳳山溪，我們源頭這個水，你們是否有趕快去設計，是不是拜託我們水利局這些同仁，可以到我們的建國路和大智橋下，大智橋下你們如果有注意看，可以說那個水，包括在我們高旗後面那個地方，那個水是不是趕快把那個源頭，不要讓它，那水永遠都在那邊不會動，永遠都在那邊不會動，所以就變臭水，臭水會造成我們百姓生活品質不好，是不是我們局長這

方面，包括我上次一直在強調，我們的曹公圳整治，那個水沒辦法流動的部分，你們現在目前有怎樣規劃要趕快把它尾段的水怎麼改善，包括污水要怎麼排到中崙污水廠來做污水處理，是不是這方面，我麻煩李局長，你是不是要跟我做個答覆，在這方面你們有什麼做法，提供給我。

主席（朱議員信強）：

李局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

鳳山溪是整治很多年了，當然最那個的地方，就是說鳳山溪已經整治好幾年了，但是水質一直無法改善，我們今年有一筆經費針對鳳山溪，除了家庭污水提高接管以外，不要排放污水以外，也有做截流，目前都委託顧問公司在處理。水的來源有三處，就是山頂溝、曹公圳和奎埔排水，山頂溝最髒，所以我們在那裡做了一個滯洪池，現在在辦理土地取得，這個是第六河川局專業在做，但是我們有跟他討論，是不是在那裡做礫間曝氣，就是水進入之後，先在山頂溝滯洪池處理過再排放出來。一方面對沿線截流不夠的地方再加強截流。當然對大智陸橋上游的部分，雖然以前有處理過，但是那裡的水質還是不好，這個部分也有在處理。10月期間顧問公司會交出處理報告，到時候我再向張議員報告，我們都在注意，目前還沒有定案。

張議員漢忠：

局長，現在在進行污水工程，請同事要去了解地區所有的生態，我舉一個例，我們中華市場正在做污水工程，我拜託廠商要先去了解當地的生態，那裡每天都要做生意，如果工期是10天的話，我們能不能縮短成5天，或是7天，每減少一天對生意人的傷害就更少，拜託局長和科長在這方面要給與協助，你遇到一些特殊地帶就要主動協助住戶。前幾天有些工程單位在施工時疏忽了，有時候鐵板隨地放，造成一些騎機車經過的婦女滑倒，這個部分請工程單位和廠商要多留意，遇到那種情況你要去了解當地的生態，前幾天我就看到一位婦女騎過鐵板就滑倒了，有時候市民不會要求賠償，但是我們還是要注意，避免造成傷害。局長，這方面可以做得到嗎？

水利局李局長賢義：

中華街上有美食街，當然工程在施工會影響到當地居民，我會請施工科長配合議員的時間一起到現場就近處理，並要求包商配合，這樣比較快。

張議員漢忠：

再次提醒局長，大東路這一段你要用心協助，科長也提到這裡有些地目相關的問題。

水利局李局長賢義：

現在已經委託設計和清查，11月初會召開說明會。

張議員漢忠：

鳳山國小的水排不出去就是因為那裡沒有整治，我們浪費那麼多資源把曹公圳整治得那麼漂亮，結果上游是清水、下游還是污水，是不是加快腳步，趕快把大東路這一、二百公尺做好，土地徵收的部分請相關單位儘快解決，那裡的環境很好，也蓋了很多大樓，住在那裡很舒適，請局長腳步要加強。

水利局李局長賢義：

現在正在進行，詳細情形我會請科長向你報告。

張議員漢忠：

農業局長，工作報告當中有提到農民所受到的傷害，每年看到農民歡喜收成，包括鳳梨等水果，在採收的過程中很多產品每斤跌到1元，甚至不到1元，1斤的價格買不到一個便當，是不是有這種情形？農業局對這個農業政策是不是要更努力？對於農產品的行銷，包括網路行銷，甚至擴大到國外去，原高雄縣的農業產品非常豐富，農作物不要只在高雄市行銷，我們大部分都寄望地方行銷，是不是可以在網路上舉辦特產行銷活動，然後擴展到大陸、日本、美國等，我們有芭樂、棗子、玉荷包、荔枝、香蕉、木瓜、龍眼、蓮霧、金煌等，非常豐富的農業特產，每一種特色，要如何把高雄的農業產品結合農會，然後配合節日的活動，把我們的農業產品擴大到非常大的空間，這個部分我很清楚，小時候我就有這種觀念，我家種白菜，當白菜銷路不好的時候，我就告訴我媽媽說，菜價便宜就不要種了。這個觀念是不是可以去整合？

我的觀念是當菜價很便宜，大家都不種的時候你就去種。很奇怪！台灣的農夫看到價格好大家就搶著種，這個觀念要好好思考，然後去宣導，譬如香蕉今年的價格很好，大家就搶著種，結果明年香蕉盛產大家又不吃了，農業局是不是要加強向農民引導這個觀念？或者是今年的豬價很高，大家又拼命養，結果明年豬價又下跌了，要有這種觀念。

整個計畫和特色，目前農業局每區有一個單位的農業產品，舉例來說，1月是花、2月是棗子、3月是梅子、4月是李子、5月桃子、6月荔枝、7月香蕉、8月芋頭等等農業產品，我們把這些有特色的農產品在高雄舉辦特展行銷，然後帶給地方大繁榮。局長，這個部分請你詳細說明。

主席（朱議員信強）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝張議員對農業的關心，議員剛才提到的項目，農業局都陸陸續續在做，最重要的是，如何讓農民朋友受到很好的教育，讓農民朋友可以年輕化，所以高雄市農業局這次有一個軟實力提升，我們明年會成立農業青年軍，然後全面來幫農民朋友。第二、張議員剛才提到產銷失衡的調節機制，明年的農發基金裡面也有編列經費，從成本價格裡面來做監控機制，讓農民能夠得到他應得的利潤。至於品質比較差的東西，我們透過加工成品來鼓勵農民團體，包括農會、合作社、產銷班，甚至在已經農村再生的社區裡成立一個加工廠，讓次級品能進到加工廠來用「伴手禮計畫」行銷，並且可以把它保存年限增長，這都是我們在推動的。至於行銷方面，誠如張議員說的，不管是國內、在地的產業文化，或是外縣市透過網路、通路的行銷，以及海外的食品展，我們都要參與，所以這些我們陸續都有在做，很感謝張議員對農業的關心。

張議員漢忠：

很抱歉，因為時間到了，請坐。那…。

主席（朱議員信強）：

張議員延長 1 分鐘。

張議員漢忠：

動保處，剛剛曾議員有提到流浪狗的部分，本席之前在縣議會時就常提到流浪狗事件，相關單位應該都知道。本席要提供的看法是，因為我時常都說，這些百姓實在很用心，他們這樣出錢出力的付出，還自行帶那些狗去結紮，但是光靠這幾個人的愛心真的是很有限，是不是我們要趕快…。我一直提到，因為大高雄市過去有一部分是在高雄縣，合併成大高雄市後，這些流浪狗業務就歸動保處管，不然以前流浪狗是由清潔隊在處理的，現在變成動保處在處理，就是對有關狗的部分要怎樣去爭取…。

主席（朱議員信強）：

動保處代理處長，請答覆。

農業局動物保護處朱代理處長家德：

我們今年有補助民衆在結紮部分，也跟手術工會辦了很多場巡迴結紮，所以今年的結紮數量大概有 3,000 多隻。對於中央的計畫我們也有跟它爭取經費，今年又計畫追加撥 80 萬元下來。我們說處理流浪狗問題，就是教育嘛！要結紮，同時要鼓勵民衆不必要，就不要隨便養狗等做法來解決流浪狗的問題。〔…。〕是，謝謝。

主席（朱議員信強）：

接下來，請李議員順進發言。

李議員順進：

謝謝主席，召集人朱議員是最關心農民問題的。農林部門各位局處長、市府團隊、議會前輩、市民朋友及媒體先進，大家午安。

本席針對各局處，對於我不了解需要跟你們請教或做得不好的，本席是以勉勵的立場來鼓勵你們的。首先，今天最熱門的應該是狗的問題，我也知道動保處的處長很認真也很用心，你不用答覆，我問你一個問題，你私底下跟我報告，就是在前鎮和鳳山交界的新紅毛港地區，因為現在的空地很多，所以每天在那裡跑的野狗就有二、三十隻，因為那裡是屬於鳳山區，以前是高雄縣的轄區。現在一般的民衆還是有區公所或市公所的觀念，所以他們都會打到市公所，市公所人員來了一看就說，這些狗不是我們的業務或是說這些狗是前鎮區的業務，它剛好在交界處，動保處，你們要怎麼處理這二、三十隻狗的問題？不是說你們沒有做，也不是說你們做得不好，就是合併之後，對於縣市交界的這些野狗問題，你要怎麼處理？你想想一套辦法出來。

當然，正、反意見都有，我們都支持，我們也都肯定，但是動保處要有一套作業的方向跟決心才有辦法來處理。百姓既然有這樣的反映，那裡面有二、三十隻的野狗，但是趕來趕去之下，當他們驅趕時，牠們只要跑過那一條路就變成前鎮區了，只要到前鎮區後，環保局或清潔隊就不敢過去了，因為那裡不是我們的區，至於到底合併之後，你們是怎樣來執行的？你就私下跟我報告。今天有很多議會先進都有很好的建議，我期望你們能夠好好來做。

第二個，本席要請教農業局，早期在台 21 線大發工業區往林園的高屏溪的溪岸旁邊有一條很長的水利用地，都是當地居民賴以生存承租從事農作，但是合併以後…，我曾向水利局反映過，局長到我的辦公室時，我也有跟他說，也去會勘過，但是現在業務歸到農業局了。我有一好朋友叫做張簡金庫，他們在那裡有一塊地從事農作做了三、四十年了，但是現在你們農業局卻時常找他的麻煩，要跟你們承租，你們也不要讓人家承租，公文踢來踢去的，局長，你了解嗎？局長如果了解的話，就請答覆，不然就由科長答覆。張簡金庫這一帶的土地承租案，現在的進度怎麼樣？將近一年了，請答覆。

主席（朱議員信強）：

梁科長，請答覆。

農業局農務管理科梁科長銘憲：

感謝主席和議員的關心。據議員的說法，是這塊土地是水利用地…。

李議員順進：

對，水利用地，但是現在是移到市政府來管理。

農業局農務管理科梁科長銘憲：

了解。因為依照財產管理自治條例，農業局負責的土地，就是我們這邊的部分，只負責都市計畫的農業區…。

李議員順進：

好了，你不要再踢來踢去了，你們就是這樣互踢了一年。水利局長上任後，他到我辦公室來，我跟他講，然後這個案子又推到你們農業局，我剛剛問地主，地主打電話給我，他說你們還要再行文給財政部國有財產局，局長知道。局長，請答覆。

主席（朱議員信強）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝李議員對農民的關心。剛剛你說的是張簡金庫先生的案子嘛！

李議員順進：

對，張簡金庫。

農業局蔡局長復進：

這個案子我現在手上沒資料，所以不知道是怎麼回事，但是我剛剛問科長，但也知道竟然有這個案子，所以是不是請議員待會跟我面對面來談，看這個人是什麼人，因為目前連這個人的名字等資料，我們科裡面都沒有，是不是在我們的承辦人員那裡，所以我回去…，待會我再報告議員，好嗎？

李議員順進：

好，你要接手來辦，如果你身為局長還處理不好的話，屆時你們這個農業局就關起來好了。

再來，要請教的是水利局，最近我一到大林蒲沿海就看到掛了一大堆白布條，它的口號更是令人驚恐，這也是百姓的意見，它寫「污水動工日，決戰生死時」，這到底是怎樣？是我們的政策不好，還是我們的施工問題都讓百姓不安心？不然要幫我們改善污水、要改善我們的生活品質，市民朋友沒反對的理由。請問局長，高雄污水下水道工程第四期計畫為期五年，很難得中央也有預算，用戶接管將來要達到十五、六萬用戶目標，也可以改善家庭用水的污水不再流入灌溉用水，也不再流入我們日常生活用水的地方，或是流到沿岸較大條的河流，比如說前鎮河以及鹹水港溪，對於我們的綠美化也有幫助。為什麼你們的工程來到地方，地方有這麼大的反彈？

是不是溝通不良呢？還是因為以往市府承辦的工程，都讓市民朋友不安心？局長，你答覆一下。對於用戶接管的狀況，百姓現在的抗爭，你有什麼方案嗎？或是說除了大林蒲這條線之外，有沒有替代的方案呢？工作是要做的，但是希望可以把對地方的衝擊降到最低，讓市民朋友有信心。平常要爭取已很不容易呢！有經費了百姓還不讓我們做，這點我們要檢討。局長，請答覆。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

對於中林路那邊主幹線工程的關心。這工程是屬於 98 年到 103 年的計畫。工程費差不多 7 億多，其中營業處補助 75%，我們要自籌 25%。這主要的工程是採用潛盾的工程，潛盾的管徑大概有 2 公尺，要做 6.47 公里的長度。目前是採用工作井壓入沉箱式的工法，來減少施工的工作面。目前有六個工作井在施工。開工以後，目前的進度是 5%。地方人士希望做污水處理時能有些回饋。當然，我們是有訂回饋的標準，就是在污水廠周圍 500 公尺的範圍內，相關的地區，公所設有回饋金的回饋。

李議員順進：

有替代方案嗎？就只有回饋的問題嗎？回饋以後再說就好了，現在說什麼回饋？

水利局李局長賢義：

因為這工程屬於大管徑，如果這裡沒做好，當然有很多地方沒辦法做污水的處理。

李議員順進：

舉辦說明會那天，我有去參加。但是時間還沒到，就被人家翻桌子打斷了，說明會也沒辦成，現在到底有沒有做呢？

水利局李局長賢義：

對於比較詳細的部分，我請我們的陳總來說明一下。

李議員順進：

好，總工程司，來說明一下。

主席（朱議員信強）：

來，麻煩一下。

水利局陳總工程司森淼：

關於這個案子。因為這條中林路幹線，是要把小港區的污水，集中到大林蒲的工業污水處理廠，我們在那裏設了民生污水廠，要去那邊處理。這

條幹線是一定要做的，我想我們會繼續和民衆來協調，看民衆的訴求在哪裡，是安全上的問題還是什麼問題？我們會繼續跟他們協調，希望能儘快促成趕快來完成。

李議員順進：

總工程司、局長、本席是站在支持的立場，沒有任何的顧慮，該做的我們就要做。爲了整個環境的品質，我想我們政府要有這種用心。但是在做的期間可能有些阻礙，我想局長和我們的團隊一定要去溝通，不要受到地方壓力的影響。如果要談回饋金，那就以後再說，回饋是一定要做的。

我們希望大林蒲的沿海，是個美麗而且是親民、愛民的地方，不像有些政府做的工程，都是污染環境的，讓百姓有這種觀念。我想對於污水工程，大林蒲的鄉親有反彈，他們的顧慮是對的。但是你們的品質是否可以讓人安心？你們的施工是否真的沒問題？他們會反彈，一定有他的理由，不完全是爲了回饋金而已。對於將來排水的問題，是否沒辦法解決？這不是只有施工的一、兩年而已，這樣對環境是有破壞的。是不是你們的水，會影響到我們的漁業和生活？我想這些都是重點，百姓們心中的重點。我認爲不是回饋金的問題，回饋是以後的問題，這些是有制度的，我們高雄市有制度，我希望能照制度來做，不是會吵就有，沒吵的就沒有；但是我堅持你們的品質要做好，讓市民沒有顧慮、可以安心。

現在我來詢問一下，這是做好的，難怪市民會不安心呢！關於楠梓污水下水道的處理，這是一樣的工程，我們的操作費給他了嗎？局長，請回答。

水利局李局長賢義：

今年度的部分還沒有。

李議員順進：

今年度爲什麼不給他們呢？我們市政府要拗人家嗎？沒給人家的原因是什麼？

水利局李局長賢義：

主要是因爲，我們今年度編的預算，刪到剩下 1,000 元。

李議員順進：

爲什麼會被議會刪去呢？

水利局李局長賢義：

對於那些有疑慮的部分…。

李議員順進：

對嘛！就是有些疑慮嘛！

水利局李局長賢義：

在 6 月前，那污水消化槽濃縮以後，測出來是安全的。林議員也很關心這議題，他還叫台大、成大的教授現場去看，我們也有委託出去。現在那消化槽和污泥濃縮槽，目前操作都是正常，這部分，我們也曾向林議員回覆，現在是要等專案小組…。

李議員順進：

局長，我覺得對於污水處理廠，簡單的說，如果可以進也要可以處理，同時也要可以排，而且排放要符合標準，這樣才是一條龍似的服務嘛！當然，接管率不普及，這不能怪代操作單位，這是我們宣導跟施工的問題，還有住戶集中的問題。所以，接管率不普及，這個不能怪代操作商。但是，如果能夠進但不能夠處理，或是處理不 OK，如果不能夠排，或是居民不讓你排，排不出去。排出去會影響到附近的海域，這樣問題就來了，這表示你們不 OK 嘛！不然就是廠方沒那個能力嘛！

局長，我剛才跟你報告了，我們的工程讓市民朋友沒辦法相信，我們的操作品質，沒辦法讓市民朋友安心，所以，才會發生這些抗爭的事件。你看，楠梓污水下水道，今天如果我們把代操作費扣下來，如果沒有任何的理理由跟立場，我想他們會向我們市政府來提告。但是，為什麼今天市政府這樣的做法，不會損及廠商的權利？是你廠商自己站不住腳麻！難怪居民會抗爭。到底楠梓污水下水道目前排水的狀況怎麼樣呢？排得出去嗎？局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

排放的水質是合乎放流的標準，現在一天大概處理 3 萬多噸的水。目前，用戶的接管率已達到 32%。我們再配合政府應辦事項，和廠商應該做的，我們希望下年度可以達到 40%。

李議員順進：

我時間有限，我在此特別勉勵你。我想家庭的用水和接管，納入我們污水下水道的系統，這工程很重要，我們務必要做。務必要為廠商排除任何的困難，但是，我們也要站得住腳。在施工的品質方面，我們也要讓市民朋友有信心，才不會有抗爭發生，我知道水利局這邊很用心在做，但是有這麼多的疑慮。大林蒲的說明會還沒開呢！為什麼就開始動工了呢？我覺得很奇怪。那天，我想去參加，就被人家翻桌子打斷了那說明會，我是很認真的想要參與，我從殯儀館趕來要參加你們的說明會，結果到的時候就結束了。這讓我想到楠梓污水處理廠的事情，跟我們現在的情形都一樣，可以處理嗎？可以排嗎？排出去後會影響到我們的海域嗎？我想這個很重要，不要各自為政，這關係到整個產業的狀況。市長很難得可以向中央爭

取到那麼多的預算，而我們卻沒辦法去做，百姓又不讓我們做，我們的品質又沒保障，水溝充滿了很多污水，前鎮河、鹹水港溪臭氣沖天，大家把污水排到那裏去，而預算你們又推不動。這個問題，局長和團隊應該要用心思考一下。

海洋局，我請教一下，我剛才有講過，我們的沿海，希望能看到沿海的西子灣、沿海的墾丁；我們不希望看到令我們害怕的，什麼污水動工日、決戰生死時。不然你們進來的工廠，像玻璃纖維一大堆，你們卻說得很好聽，說是南星計畫遊艇產業專區，這也很好，你說可以提供就業機會，又可帶動關聯的產業。在你剛才的報告裡面，你有說要營造我們的海岸，讓他變得相當漂亮、相當美麗。我想到，我們興達港整個港區的狀況，跟我們以前藍色公路，由我們小港到小琉球，那個鳳鼻頭港的狀況，你現在又計畫那麼多，要那麼多的經費在做，也讓我們很煩惱。我們如果到沿海地方去看，當然現在縣市合併了，縣的部分，可能我過去的機率是有，但是還沒看得很詳細。但是從沿海地區看過去，我們的沿海，我不是單指海洋局，各個團隊都要去注意，那邊不親民、不親水。我們看到的是，硬體相當的生硬，在那邊好像因受到海風、日曬、鹹水的侵襲，鐵都生鏽了，既不親民又不親水。海邊養殖業的排水管破落的景象，讓我們覺得很不捨。你們帶了那麼多的經費來，現在開始要做遊艇產業專區了，你們也很用心在做，也一直在溝通，我也對你很肯定。本來我以為你是中央來的，可能比較大牌，但是看了又覺得不會，孫局長人還不錯。但是你的團隊要怎麼做？對於裡面的綠美化，你要怎麼處理？讓我們感覺到，南高雄也有一個藍帶、一個綠帶，不要讓我們看到的是會污染的工廠。你們那邊的污染，讓百姓和海洋局都很煩惱，要做一個污水處理，人家也不讓我們做，請局長答覆一下。

主席（朱議員信強）：

請孫局長答覆。

李議員順進：

你對南星遊艇產業專區，在你的計畫表裏面有綠能嗎？那邊都污染了，碳化很多，裡面有沒有綠能的這種規劃？你的綠美化景觀怎麼做？關聯產業怎麼做？請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

這個南星計畫遊艇產業園區，是開發商去集資，沒有用到我們公部門的預算，52 億都是由開發商去負責。剛才議員關心的綠地，按照產業創新條例要 10%，113 公頃，所以兩個公園和綠帶超過 11 公頃；綠能部分，包括

遊艇廠要有 6% 的綠能設施；關聯產業就包括設計：遊艇的設計、製造、相關的五金、相關的裝潢、物流，上中下游都集中，所以變成一個關聯性的相關產業。議員所關心的進度，現在是在進行都市計畫環評。在園區完成後，就變成亞洲遊艇製造中心，這實在是一個很重要的點，我們希望這個中心是全世界遊艇設計的主要中心。這整體的設計都是朝向整體的國際設計。一定會完全的讓當地居民改觀，這完全是國際性標準的設計。

李議員順進：

這個部分，請局長用心一下。我是地方上的議員，有足夠的代表性，你要隨時叫你的主辦人員跟我聯絡，這是第一點。另外，我們的農業局、水利局和海洋局，你們如果表現很好，我也會肯定你們，如果有比較嚴格的部分，請你們也不要見怪，謝謝。

主席（朱議員信強）：

謝謝李議員。

主席（李議員順進）：

現在請柯路加議員質詢，時間 20 分鐘。

柯議員路加：

主席、各位局處的長官、還有高雄市議會的同仁、各位媒體、各位電視旁邊的親朋好友，大家午安。我是代表十三選區的市議員，也就是說除了都市、原鄉以外，整個高雄的十三選區是在我的管區裡面。在莫拉克重創我們原鄉之後，各位大力的支持和努力，到目前有些工程都已經就緒。但是還有一些工程，目前還是落後，包括水利局。我想在 100 年度裡面，有一個易淹水地區的一種治山防洪的經費，我想在合併之後，有 865 萬。我想問一下水利局，那瑪夏區有兩權農路旁邊，這個工程到目前，以你們的資料只有 10%。請問水利局，這個工程到現在到底有沒有發包？

主席（李議員順進）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝柯議員對原鄉治山防洪的關心，這部分能不能請我們的科長來詳細說明。

主席（李議員順進）：

請科長答覆。

水利局水土保持科黃科長國維：

這件工程 10% 是在南瑪都之後，那時候因為道路中斷，一些施工機具沒有辦法進入，所以有延遲了。不過，這段時間我們趕工，現在已經有 90%

以上快完工了。

柯議員路加：

現在已經執行了嗎？

水利局水土保持科黃科長國維：

執行了，進度已達到 90% 以上。

柯議員路加：

90%，也就是接近完成了。因為你這個資料是 10%，所以是說…。

水利局水土保持科黃科長國維：

因為我們那農路很快，只要天氣好，機具能夠進去的話，旁邊的一些工作進度會很快。

柯議員路加：

這是公所發包的？還是你們這裡發包？

水利局水土保持科黃科長國維：

我們發包的。

柯議員路加：

我想了解一下，謝謝。我希望能夠在雨季之前提早完成。這裡面再提醒各單位，如果說在原鄉的話，要配合這些汛期，一發生汛期，當然這個工程就沒辦法執行。在雨季之前，希望能把這些工程完成。

再來，我們來看下一個圖片，這個地方是為族人爭取一些保障，這個區塊是在瑪雅里社區，這一塊的地號是 109、104 地號，這個地方是靠近楠梓仙溪，這些土地相當廣闊有 20 公頃。自從颱風或 88 風災河水暴漲重創之後，造成了這個區塊的河水改道，影響了原住民所有的產地，我不知道區公所在災害應變的時候，有沒有通報。因為這個區塊相當嚴重，我們看一下圖片，民權社區在這邊，這裡整個河面距離地面相當近，差不多要成為平原了，旁邊的河道也已經擴大，我希望水利局能夠派專員來勘察，因為這一塊擴大到河面了，下雨的時候水的流量可觀，前方有一個消防隊，這邊又有一個凹凸處，這個地方如果不早點整治，我想下次颱風再來的話，會影響消防隊的安全。除了有這方面的影響之外，我想水利局是不是能夠做個疏濬或是防護的功能？請水利局對於這個區塊做個答覆。

主席（李議員順進）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

針對這個區塊，我想我們會配合議員的時間，邀請中央水保局的長官一起來會勘，來看要如何來處理？

柯議員路加：

因為這個是相當嚴重，你在這一期不處理的話，這個會影響到原住民的生命財產安全。另外，我們看一下這個農田是芒果園，在 88 水災之後，現在土石已經淤積到農田，我不知道農業局跟那瑪夏區公所，在 88 水災之後，有沒有調查農田的損失？我想請教農業局。

主席（李議員順進）：

請農業局長答覆。

農業局蔡局長復進：

在 88 水災的時候有列入災情報告、災情農損的補助辦法。

柯議員路加：

現在不只是補助辦法，我是說這個地方土地已經流失了，看看農業局要如何恢復、回填，讓居民可以復耕。

農業局蔡局長復進：

有關土地的回復，我們也是有一定的程序，這個最主要的第一點是，發生災情我們當然要有個災情補助辦法。但是剛剛柯議員所提到的就是，如何把農田流失的部分再把它回復？而農田流失的部分我們就有一個補助，所以在補助的範圍裡面，他要提出申請，在他提出申請之後才能恢復。

柯議員路加：

這個區塊已經流失了，土地的回復，是哪個單位負責？

農業局蔡局長復進：

土地回復，有一個申請辦法。

柯議員路加：

這個申請辦法，公所知不知道？我不知道公所有沒有這個申請案件？

農業局蔡局長復進：

因為這是 88 水災的部分，我是不是請農業管理科梁科長來向柯議員報告，可以嗎？

主席（李議員順進）：

請科長答覆。

農業局農務管理科梁科長銘憲：

感謝議員的關心，針對於農業天然災害，在農作物的部分，中央有一個農業天然災害的申請救助，土地如果埋沒或者是流失的時候，我記得如果是埋沒一公頃補助 5 萬元；流失一公頃是補助 10 萬元，來協助他們清理家園。另外，在重建會的部分，據我了解在中央的原委會，有針對這一部分做協助。

柯議員路加：

這裡我再補充一下，原鄉的土地從南沙魯到瑪雅里、民生里，希望農業局配合區公所勘察，有哪些土地被流失掉的？希望能調查清楚，讓這些居民有機會申請、有機會重新配合地政重測，因為我發現在南沙魯區塊，在21縣道這裡，有好幾戶的土地在颱風的時候，土地已經被淤泥淹埋了，現在農民耕種都是用目視的，都不知道自己的土地是哪一塊？反正就是先到先做，結果大家發生了糾紛，我想農業局是否可以運用莫拉克風災的條例，請地政重新測量。農業局可不可以答覆？

主席（李議員順進）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

有關原鄉整個重建工作，我們現在有一個重建委員會，重建委員會裡面，包括有農業局人員、還有工務局人員，所以剛剛柯議員所提到的部分，我們會再跟我們的重建會聯繫，看他後續的重建如何？

柯議員路加：

我希望能夠急速，因為莫拉克已經重建快要兩年多了，到現在都沒有人處理，所以村民反映希望政府關心原鄉，把這些土地重新丈量，讓所有人知道土地的界址。

農業局蔡局長復進：

跟議員補充報告，一般原鄉在行政院組織規範裡面，算是原住民委員會，因為這裡是屬於莫拉克颱風。但是，我剛剛有提到，我農業局也願意來協助處理，願意來協助原住民委員會。

柯議員路加：

希望農業局可以配合協助原民會、也配合地政事務所的丈量。下一頁，剛剛我講的就是消防隊這個區塊，我想請水利局配合勘察，希望能儘快，因為這個地方不做的話，會影響到機關的安全、也影響社區的生命財產安全。下一頁，這個常常提到的，就是瑪雅里的復建吊橋，這個是在縣市合併之前就已經使用了，但是長久以來，可能是地方沒有注意、或者是區公所也沒有提報，長年以來讓這個吊橋的木板已經腐蝕了，這鋼索已經鬆動了，你看這一塊，當人們經過是非常危險的，當然，我們也要預防意外發生。在這裡議員就是要要求哪個負責的單位，不管是區公所或是市政府，希望能把這些吊橋加以整修，因為，這關係到民權社區到對岸部落的安全，希望相關的單位來回應，復建這些吊橋。因為在縣市還沒合併之前，是農委會在做的，現在縣市合併了，關於這一塊，農委會可不可以協助？

主席（李議員順進）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

剛剛跟柯議員提到，原鄉所有的工程，是屬於原住委員會的公共建設單位負責，當初這個工程，也是屬於原民會。如果說追究事管單位、權管單位，說實在這個農委會是做不到的，它是沒辦法做的。

柯議員路加：

我想，能夠配合剛剛這區塊，跟原民會來探討。因為我不曉得今天原民會沒有參與。

農業局蔡局長復進：

所以包括剛剛柯議員提到土地流失的問題，還有這個問題，我們會跟原民會來反映，站在大家都是同個機關的立場，我們願意去做。

柯議員路加：

希望不論是透過你們也好，或是縱向的、橫向的聯繫，能達到我們原鄉提早復建的目的。

其次，我還要感謝農業局，從 100 年開始，對我們原鄉有關的特產，包括梅子、水蜜桃和梨子，還有桃源的芒果，都會加以協助。我想，原鄉的特產已經慢慢的成長；但是慢慢成長之後，這行銷的部分是比較困難的。我想在原民會這裡，能不能在原鄉安排一些市場、市集，或是高雄的產物行銷。讓原鄉這區塊，可以配合區公所，把特產推銷到各縣市，不論是高雄市這邊，或是跨縣市去推廣，這是我對農業局的要求。未來的規劃如何？我不知道。因為看到過去市政府的計畫，是在蓮池潭那邊有個場所，還有一個是在高鐵，再加上原民會辦的，是在公園。這個區塊，除了這三個以外是不是能再增加我們原鄉這個區塊的集市來行銷呢？不知道農業局對於這部分，未來有沒有什麼規劃？讓原鄉了解。

主席（李議員順進）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝柯議員對原鄉農產品的關心。對於農特產的展售，只要是原鄉的朋友所生產出來的，我們農業局責無旁貸。所以，不論是農 16 的農特產展售，或是高鐵站，還有蓮池潭的高雄物產館，其實原鄉的東西都注入在那裡，甚至我們還要代理青梅的加工。原鄉所生產的青梅，透過我們的甲仙農會，我們會帶它到上海去，參與國際食品展。未來，我們更會把我們原鄉的特產品，注入在台北的高雄物產館裡面。另外，我們會協助我們的農民團體，

來成立加工廠，然後我們利用加工廠，來創造二次加工，讓它能精品化，讓我們的伴手禮計畫能夠成功。

柯議員路加：

其次，我想問農業局這邊，就是委外有關生態保育的問題。那瑪夏區公所、楠梓仙溪，野生動物保護法，這個地方有個保護計畫，你們編列了 35 萬元，除了市府的配合款 100 萬。我了解一下，對於這個計畫，你們僱用幾個人？就是楠梓仙溪的巡山員。因為，從去年一直有這種保護，但是越保護就越沒保護。我不知道有沒有巡山員？區公所有沒有做個紀錄或是訪查，我看到你們的預算書，我才發現這問題。希望這個區塊…。

主席（李議員順進）：

請局長或承辦主管答覆。

農業局生態保育畜牧科蔡科長侑男：

關於這個計畫，我們全數委託區公所去辦理。目前，因為 88 水災，不論楠梓仙溪或其他溪，都被沖掉了。所以目前來講，請他們巡山是做調查的工作。讓那些生物種慢慢恢復起來，之後，我們還會做以前所謂的垂釣。〔…〕我們計畫要聘請兩個人。〔…〕對，就是要交替。〔…〕對。因為經費的問題。因為這計畫是中央核定的，他們要求這樣做。〔…〕這個，我在會後把資料拿給你，因為那名字我不記得。〔…〕OK，好，我把相關計畫給議員。

主席（李議員順進）：

謝謝柯議員路加寶貴的意見。今天早上的質詢延至我們召集人朱議員信強質詢完畢後再行散會。現在請召集人朱議員信強質詢。

朱議員信強：

主席、各位局處長、媒體先進、議會同仁，大家好！在這，我要請教水利局局長。因為我們知道，在旗美九鄉鎮水利局編列的預算很多，在 100 年度時，我們覺得這是清疏，本席不是要求水利局去做護岸，結果對旗美九鄉鎮編了 900 萬的預算。我請問局長，你對於這 900 萬元，使用在旗美九鄉鎮的大排、中排、小排，屬於市政府所管轄的，你覺得這部分的進度怎樣？

主席（李議員順進）：

請水利局局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝朱召集人對於旗美地區防洪排水的關心。事實上，今年剛好縣市合併，因此預算倉促而成，那時清疏原本編在高雄縣，一年只有 2,000 萬。

這次是有多一點，但仍然不足以應付很多地方的需求。所以，經過檢討以後，我們在 101 年，對於清疏的部分有增加，向府內爭取增加預算，大概是 9,000 多萬。另外還有相關的中小排水，我們也另外列一個項目來辦理中小排水的清疏，還有一些整治。

朱議員信強：

局長，你在所有預算當中，這個有急迫性的是不是要先做？包括六龜、甲仙、那瑪夏、桃源，這九鄉鎮經過 88 水災以後，河川局這邊清疏，在我們六龜隧道，就荖濃溪那邊，你們看得到嗎？我們市議員講話沒有分量，都沒人理我們。是不是市政府可以找河川局來主要幹線和支線，我們共同把荖濃溪主要河道和市政府管的，共同召開一個會議，不要市議員常常講，河川局都不聽，結果市政府的立場，我們水利局也管不到河川局，他們做他們的、你們做你們的，這個部分，美濃和旗山經常發生水災，今年是天佑台灣，今年如果下大雨，下個 300、500 公釐，就要到處淹水了，我們清疏這些大排、中排、小排，我覺得你們只做 30% 而已，不會花很多錢嗎？水利局在這個部分，我們該做的就先做，不是叫你做護岸，一花就是 3,000 萬、5,000 萬，不是這樣的，居民說，你只要清疏就好了，你不必做護岸。我們大排、中排、小排通暢的話，自然就不會淹水了。剛才林議員富寶說，你們做水閘門就花了五、六億，如果把這些錢拿來做河川整治，或是大、中、小排清疏，我覺得這樣對地方很好呀！你也可以向中央建議啊！你花了五、六億有什麼用？你現在就看得到的，局長，你看旗山、美濃裝了那麼多，發生水災時有多少人在使用？這個是不是有虛報？花五、六億做防水閘門，你覺得妥當嗎？這是中央的既定政策，我們地方政府配合。

水利局李局長賢義：

當時主要是 88 水災，一般水閘門是補助一半，當時中央長官有下來，地方有陳情，所以變成全額補助，當然補助給旗山地區，因為他們淹水最多，整個中央補助款都由地方來處理。

朱議員信強：

中央如要依既定政策，地方少數人反映要做水閘門，就像林議員富寶說的，花了五、六億都沒有用，每天放在家裡用不到，發生水災裝那個也沒有用，多此一舉嘛！水利局長，你告訴各科室科長，這個部分如果中央有既定政策，我們也不要將經費浪費在那裡，麻煩你們先清疏大排、中排、小排，本席督促的水利局都有做，沒有說就沒有做，你要通盤檢討嘛！旗美九鄉鎮 88 水災以後，歷經土石流、水災，大家都看得到，為什麼不針對整體來規劃，先清主要河川，再清支線，都要疏濬，不清就不會通，像荖

濃溪的溪床那麼高，水只能往二邊排，沖刷下來造成山崩屋倒，請水利局長明年度對這個部分要特別注意。

農業局長，這陣子大家爲了農舍的問題，高雄市議會也有議員曾經對這個農舍非常激動。中央政府所訂定的農業政策亂七八糟，本席以前當過農會理事長，農業政策訂定它限制 2 分半以上才可以蓋農舍，你知道這個學者所訂的農業政策，這是讓有錢人去蓋農舍，沒錢的人，我只有 1 分地，民國 89 年以前，農舍興建辦法還沒有出來的時候，我只要有 1 分地，按照十分之一的建蔽率去蓋都可以，農委會後來修法，把這個法修得亂七八糟，農地 1 分不能蓋，2 分半才能蓋，農民朋友已經很弱勢了，我家有 1 分地，我要蓋 20 坪的農舍竟然不可以。

有錢人你說 2 甲半他也有辦法蓋，他也買得起，所以以前的適法性，我們現在爲了農舍吵得亂七八糟，大家不清楚，局長，農路可以鋪柏油嗎？大家不知道，議員、媒體和各局處都去看，莫名其妙嘛！局處還要到人家裡面去看，我是在地議員，我認爲農舍不要再吵了，不管國民黨或民進黨，你們都在中央當過執政黨了，一而再、再而三，你們規定要提高面積才能興建農舍，結果你們不知道這些農民，我的農地只剩 5 釐，本席最近大約接了 50 通詢問電話說，他到底能不能蓋農舍？我說我也不知道，因爲你們吵成這樣，將這個問題回歸到制度面，同一標準，農舍是針對個人還是針對整體農民農舍？

從滿清時代到日據時代，我們有樟腦、茶葉和蔗糖，國民政府時代我們有蘆筍、鳳梨和洋菇，創造亞洲四小龍之首，我們的農業爲什麼愈來愈差？政府的限制愈來愈多，弱勢農民要蓋農舍沒辦法，都是財團在蓋，現在蘇嘉全要選副總統，鍾紹和要選立委，他們的農舍拆掉沒關係！你知道現在鄉下農民的農舍從以前住到現在，他一輩子都住違法的農舍，如果依照農委會的標準來看，全部都違法，結果我們政府都沒有辦法處理，要拆就大家拆，市政府沒有二個標準，也沒有針對個人，要怎麼拆？這是歷史共業，農舍從以前蓋到現在，你說農舍沒有圍牆、農舍的坪數太大，這樣就要拆或要調查，本席認爲農委會，農業局當然是地方政府，農委會制定這些法令只能限制農民，沒有辦法限制有錢人，我們看得到嗎？

局長，規定 2 分半，我只有 2 分 4，我家就是沒有錢再買二釐來湊，你叫這些農民怎麼生活？我認爲那個不是農業政策，它限定沒錢的農民不能蓋農舍，有錢人呢？我們的休耕補助一年 89.5 億，我們政府一方面鼓勵休耕，糧食作物太多嘛！一方面又鼓勵造林，二個版本不知道要怎麼講？我現在蓋一間農舍，然後種了幾棵樹，這樣不可以，休耕補助一年 89.5 億，

我們的農產品不能外銷，我們把這些錢都花在休耕補助，什麼 95 機制、漂鳥計畫，所以我現在對農委會沒信心，我以前當農會理事長就這樣講，農委會想要保護農地，結果你們保護農地的政策反而害了農民。我希望市政府各局處，改天如果有議員要來會勘，是不是要先行文各局處？不可以一來就要拆，不可以。

希望農業局在這部分的處理，農業局說的，農地農用屬於農業局，房子屬於建管處，違反區域法屬於地政局，在這部分是不是請三個局處共同來探討，農舍問題由來已久，民國 89 年以前要溯及既往，這些東西都要拆除，要讓這些農民安心，不是僅爲了炒作政治，請各大媒體來採訪，顯得自己好像很厲害，當一個政治人物要對得起自己的良心，不能爲了選舉黨派對立，吵到最後還是那些農民受到傷害，將蘇嘉全、鍾紹和的農舍拆除，這對他們而言不痛不癢，到最後誰才會真正受到傷害？以同樣的標準是不是這些農民的農舍都要拆除，有種植樹木圍籬的也都要拆除，我蓋了一間農舍要種植一些樹木，大家也說不行，這個樣子林務局要如何鼓勵造林，造林的定義是什麼？其中充滿了矛盾，一年休耕一分地補助 9,000 元，我如果有錢我就去購買 10 甲田地，那麼一年就可以領 90 萬的補助，這些農民每天這麼辛苦賺的錢都沒有他領到休耕補助的錢多。

所以政策的改變，不管是農委會也好，還是農業局也好，包括我擔任議員，我們要小心幫忙農業做規劃，剛才林富寶議員爲什麼說我們的每項水果都賣得不好，我們的水果在全世界排行前五名，爲什麼我們的東西沒辦法外銷，這就是重點。局長是不是要來做個探討，東西如果有辦法外銷，例如我以前當農會理事長的時候將香蕉外銷到日本，我很努力的將農產品行銷，但是到最後賠了不少，爲什麼生意人現在在中國大陸有固定的通路？因爲我們在中國大陸的部分，本席建議如果有辦法找到很好的銷售地點，例如大陸的超大等一些有規模的超市，我們是不是可以將水果外銷到大陸？例如 11 月份要到上海，不一定是食品展、農特產品展，局長也參加過很多國家的展覽，例如日本等等，但是有效果嗎？沒有。我們要從實際面的產銷平台，要如何行銷？這才是我們的重點。日本的市場不是不好，他們的市場很好，生意人很拼命但是賺不到錢，他們賺不到錢的原因爲何？因爲我們的工資太貴，他們都拿菲律賓的產品，例如菲律賓的「都樂」是一間非常大間的公司，他有專屬的碼頭、飛機，他們降低人工成本，我們台灣和他們的情況不一樣，我們的香蕉要靠農民每天 800、1000 元的工資，所以我們的競爭力漸漸在日本市場節節敗退，我們要種植就要種階級比較高的香蕉，例如老北蕉，誠如富寶議員說的，218 號的品種已經淘汰了，

對於品種的更新我們要針對日本人的需求，從老北蕉、舊北蕉的口感來努力，外銷如果行的通，那麼我覺得內銷一定沒問題，如果內銷都行不通，說實在話，光是農業局或者在我擔任議員，選舉的時候說什麼農民代言人，我每天就為這件事情頭痛，所以我希望農業局要用心做好外銷，不要只是做好內銷而已。至於地產地銷也談論很久了，我覺得農業局、經濟發展局都沒有在做，營養午餐是否要用地食材？不管是米、水果、蔬菜，高雄市本身就有種植很多的蔬果，是不是要去調查一下，大家不想談論學校的營養午餐，你們拿到蔬果的農藥殘留，或者從外地購買比較便宜的食材，這些都是生意人的手段，爲了要降低食材成本，所以去購買的食材一定很便宜，如果實際去檢驗營養午餐食材的農藥殘留，我們的後代學子所吃下肚的東西是什麼，我覺得包括農業局、衛生局都要負起責任，是不是在這方面要全面落實？我覺得農業局有義務要來做這些工作。

在地的水果，看到很多農會、產銷班所生產銷售的蔬果品質都不錯，在台北市場非常有名，是不是要將這些水果、蔬菜，包括我們看到梓官的漁業，我們要選就選比較固定的，不要說選用完全沒有毒的，選用的蔬果讓他的農藥殘留值在安全標準以下，讓我們的學生能夠吃的健康、安全，就是這樣而已的。大家都會講，我看農業局的報告裡面寫得很好看，但是實際做的和講的都不一樣，一年又這樣過去了，在今年度我們看到在外銷的部分有進展，這就是因果論，我們要把績效做出來，誠如水利局績效做不出來就一律免談，農民看得到的部分每項都不好，稻米漲 3 元，說這是政治炒作，本席無黨無派，結果農民議論紛紛，每天都在那裡炒作稻米的價格，漲 3 元的做法也不對，價格不調漲也不對，老農年金要漲多少？怎麼調漲都是錯的，所以我覺得中央政府和地方政府不應該爲了選舉，將一些資源…，選舉期間一到各式各樣的補助就紛紛出籠，我在這裡要呼籲農民，改天不要感激這些在選舉期間開出補助福利的政治人物，感激這些人都沒有用，必須要在選舉後的第一年，中央政府或者地方政府有辦法做長久性、延續性的政策，不是選舉期間一到，到處開出補助的條件，我覺得都不要聽取這些政策，農民朋友很簡單、很單純，因爲他們的農業情資很少，你要叫他們種植其他的產品，他們不會，他們認爲經過計畫的就會去種植，以上請農業局長針對農舍以及外銷的問題向本席做答覆。

主席（李議員順進）：

請農業局蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝朱召集人對農民的關心，我相信農舍是歷史共業，我們和中央甚至

各縣市一定要有一樣的標準，中央一定要明確表示這個標準，好讓地方和中央能夠一體進行，這是我在這裡向朱議員報告的。

朱議員信強：

各局處是不是不能隨之起舞，例如議員邀約大家就一同去，那麼你們局處每天都不用做事了。

農業局蔡局長復進：

在這裡向朱議員補充說明，議員用正式邀請單前來邀請，基於尊重議員，今天不管是哪一位議員邀請各局處共同辦理事務性的事情，我們都會尊重。

至於外銷方面，誠如朱議員所說的，朱議員擔任過農會理事長，在這期間我們也共事過，大家也都了解，我認為外銷一定要先在生產基地做好安全的生產履歷，一般的農民朋友，今天因為年紀的關係或者沒空，他對生產履歷的建立確實有落差，所以明年我們有廣編經費，針對軟實力提升的生產履歷制度，我們的同仁會很努力的去做，因為要有生產基地的安全生產履歷，供銷商要將東西輸送到海外的時候才有競爭力。

第二、每個國家、每個地方享受農產品，有每個人不同的口感，例如鳳梨有的人喜歡吃甜的，有的人喜歡吃酸的，那麼如果今天供果園要外銷到美國，口味是不是要酸一點，就像台鳳 3 號，可以保存久一點酸度才夠，這些我們都要再做全面性的考量。如果在國內做好生產履歷，依我個人的經驗，做好生產履歷、分級包裝，A 級包裝所出售的價格一定會比較高，B、C 級價格一定就比較低，如果是 C 級的我們要如何處理。所以說在明年我們要鼓勵農民團體，不論是農民團體、農會、合作社、產銷班也好，甚至經過農村再生的社區，我們一定要做好加工食品，讓層級比較低、比較不好的農產品有其他的出路，加工食品制定好了之後，才能有包裝制度。我舉例來說，龍眼蜂蜜就是這麼來的，大崗山的龍眼蜂蜜到世界各地時，有辦法得到全國…，武子靖麵包師父到法國比賽得到甜麵包項目特別獎，今天若是沒有經過十年的歷程，HACCP、ISO 的認證，我相信也沒有人敢使用，所以我在此…，過程很長，我可以私下和朱議員探討類似的問題，謝謝。

主席（李議員順進）：

延長 2 分鐘。

朱議員信強：

謝謝，向農業局局長及陳市長，對於明年度農業預算，擴編將近 3 倍左右，本席在此給與肯定，局長很認真、市長也很認同，連帶議長也很支持，希望農業局的預算，本席也會拜託全體議員一同幫忙。待會私底下會針對農舍問題，我想議員同仁盡量不要提起，選舉的炒作，講過就好，不要每

天搖旗吶喊的很沒意思，我覺得應該要用心替農村及農民善盡照顧，不是說以前滿清時代的三寶，現在是農業不保、農村不保、農舍不保，這樣就慘了，以上，感謝大家。

主席 (李議員順進) :

感謝召集人朱信強議員及農林小組全體議員，感謝農業局長、水利局長、海洋局長及自來水公司全體團隊，對市民朋友意見的重視，上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。

主席 (李議員順進) :

繼續農林部門業務質詢，第一位請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖 :

各位局處長、各位市府同仁、還有我們議會同仁、各位媒體女士先進，大家午安！我想在整個市政的推動過程裡面，我一直很關注，就是我們前幾年很流行的「藍海策略」，其實藍海策略在談四件事，就是說，你所有的事情都可以把它分成四類。第一類，就是有什麼應該被消除的，就是說有什麼動作是不需要浪費，因為你每做這個不應該做的事情同時，你就在浪費你的時間，浪費你的資源，這是第一大類；第二大類就是有什麼行為可以被減少的，那種事是應該要做但是不需要做那麼多；第三類，有什麼行為是應該增加的，就是說你覺得做下去對我們的未來比較好，但是因為現在的時間、資源各種分配，我們應該還可以配入更多，讓他的價值更高；第四大類就是有什麼新的行為，新的動作，我們現在應該做而沒有能力去做的。

所以我們在市政的推動當中，當我們不斷的要求各位要去做很多做很多的時候，各位有沒有把你手上的資源做盤點，把一些可以不需要的排掉，否則你想，如果一個議員建議 1 項，一個會期就 66 項，各位你們有多少時間，所以我們是不是應該各位要去思考，在我們的運作過程，在各位的權管範圍裡面，有哪一些應該被消除？有哪一些應該要快速的去增加，而且要去創造出來？我想那個效益才會倍增。

所以回到這裡，我就提到，我也跟農業局長提到好多次，就是有關果菜市場和肉品市場的事情，那麼果菜市場在民國五十幾年的時候，就放在應該既定的預定道路上，就是十全路要打通接覺民路的土地上，但是因為當時我們整個東三民還是農業社會，那裡也沒有什麼房子，所以我們可以容許菜市場蓋在路中間，沒辦法，那時候沒有什麼用途，可是經過了四十幾年，現在是民國 100 年了，四十幾年過去以後，我們整個東三民每次要到市區來一定要經過建工路，不然就是九如路，結果發現原本這邊有一條好

的路，結果都被阻塞住了，就像血管被塞住了，人會怎麼樣？人就會中風，那地理環境也是一樣，所以我們是不是應該趕快地讓它就定位，果菜市場、肉品市場我們應該要選擇一個更好的腹地，交通更便捷的，然後腹地夠大，設備更新，讓它更有競爭力。而不是放著，反正也沒有人管，就這樣用，然後過五年、過十年，這個果菜市場的功能逐漸下降，它現在已經介於一半了，我想它的總營業額已經比鳳農少很多，為什麼？因為社會在進步，民衆的需求也不一樣，所以我希望農業局能夠儘速的趕快找到一個更好的腹地，然後把果菜市場，把這個肉品市場遷移，變成民生運籌園區，然後把這兩塊地做合理的使用。

我在這邊要跟水利局長提到，這個十全路的打通，北側就會跟寶珠溝那邊就會形成一個，那邊有一個公共設施保留地，雖然我們在寶業里的上游有做一座滯洪池，預訂可能在今年或者明年初完成，但是我認為如果在這一塊民族路旁和十全路未來打通的北側，這一塊還能再做一個生態滯洪池，我覺得它會有雙重保險。只要一下雨，高雄市第一個淹水的地方就是孝順街 505 巷，因為那邊地勢低窪，所以我們應該要積極面對，而且我也跟兩位局長報告，你們如果經過民族路旁，看那個矮房子就是日本時代留下來的，那個裡面有很多已經徵收了，而且錢已經領了，但是沒有公權力去貫徹。我覺得我們所做的事情，不是一直要增加很多新的觀念、新的做法，我覺得一些基本功，我們應該要回頭過來檢視，三民國小在我的堅持下，我幫它要回來 1500 坪的校地；河濱國小在我的堅持下要回來 400 坪的校地。我想很多東西我們都必須讓它就位，我覺得像那一種錢都領走了，本來你就應該要回來，我覺得公權力的貫徹是很重要的。當然如果住在上面有需要補償的，需要什麼的，就依法要辦理，我們該怎麼做就怎麼做，而不是放著就放在那裡。所以針對第一個有關民生工業園區的部分，請局長簡單說明。

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝黃議員對我們十全路果菜市場遷移的關心。在此跟黃議員報告一下，其實高雄縣市合併以後，我們找到比較有一些土地可以支援…。

黃議員柏霖：

好，是不是更積極來做，好不好？

農業局蔡局長復進：

我們今年開始已經找到比較適合的地。

黃議員柏霖：

好，那是不是要趕快做環評或是要做一些政策上的評估。

農業局蔡局長復進：

因為有上一次土地使用的經驗，所以這一次我們必須要先做一個地質的鑽勘。

黃議員柏霖：

好，那是不是儘速來做，隨時有進度跟本席回報一下。

農業局蔡局長復進：

好！

黃議員柏霖：

局長，你同不同意本席的看法，如果那邊有一個夠大的腹地，再做一個生態滯洪池嗎？

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

水利局李局長賢義：

每次淹水那個地區是大家最特別注意的，如果果菜市場能夠遷建以後，整個地區做一個改善，配合滯洪池，整個是可以活絡地方。

黃議員柏霖：

是不是你們去研究一下，我覺得我們有很多想法覺得很不錯，我們現在就可以開始想，因為果菜市場搬遷也不是一下子就可以完成，它可能有三年或幾年的時間差，可是如果我們這邊準備好，很快的 match，這個搬好這邊就可以同時去做了，我想這是最好的，這是第一件事。

第二件事，我要請自來水的代處長回答一下。因為過去我家也住在離澄清湖很近，因為我是三民區的，很多市民就會跟我反映說，我家離烏松鄉就隔一個 10 米的道路，結果路的對面，因為是烏松區，以前是烏松鄉，進去澄清湖免費，早上去運動或是平常去運動，只要是烏松鄉的就不用錢，我是三民區的就要乖乖的去買票，其實我家的地理環境才差 10 公尺。所以我是說縣市合併了，烏松鄉也變成烏松區，也是高雄市的一環，我的建議是能不能比照像焚化爐，它有一個環境的範圍，幾公里以內，這些人因為有一些影響，所以我們能夠給他免費，再多遠的能夠給他一些折半，像有很多風景區有分，譬如我是高雄市的，只要高雄市民進來可能就比一般的折半，只要在某一範圍內進來就免費，像科工館也有這種回饋。我希望，我也很熱切的盼望，在現階段樂活的社會，我們需要鼓勵更多市民多運動，像我看到我們動保所的所長在這裡，如果每一個市民都去爬柴山，每一個

市民都去澄清湖運動，我想我們的社會會更和樂，我們的健保支出也會更少，是不是可以請我們代經理回答一下，謝謝。

主席（李議員順進）：

請王代經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王代理經理明孝：

我想首先剛剛也很感謝我們黃議員對整個高雄市民的權益，為民喉舌在發聲，這邊也是謝謝。不過，我想這個案，當然是非常的好，我先這麼回應就是說，這個我會做一個研究。不過我要做一個說明，第一個就是說原本鳥松鄉，那個時候為什麼可以免費進入？一開始也是不可以，那時候因為我們裡面有一個環湖道路，這個環湖道路是鄉道，這個鄉道變成鄉民希望能夠進出，所以後來我們因為在協調之下就讓鄉民進出，因為進出和進去管制本來就不易，所以就造成鄉民可以免費進入澄清湖，這是第一個。

第二個就是說，剛剛提到，我們也希望整個澄清湖能夠行銷，能夠讓我們整個大高雄地區，尤其是我們高雄市的市民，能夠享受到這麼好的一個環境。

黃議員柏霖：

優質環境。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王代理經理明孝：

對，一個都市，一個景觀，但是因為我們可能的差別在這邊，就是說市政府來講是公務預算，我們是屬於公司體制，是私法人，是一個事業預算，澄清湖必須自負盈虧，這幾年以來事實上是每下愈況，現在大概一個月，平均門票收入，大概每天一天收入不會超過 10 萬元，一年的整個收入大概只有兩、三百萬而已，事實上它是虧損滿嚴重的一個觀光區域，所以這個地方，我們現在變成自負盈虧，所以很多的建設，包括費用的確是會造成困擾，但是因為議員有提到這個問題，我想我會從包括…。

黃議員柏霖：

回去研究一下。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王代理經理明孝：

包括噪音管制也好或是有水資源，我們可能會提一個企劃案報總處來討論。

黃議員柏霖：

保護水資源，謝謝。我想鼓勵更多市民去運動，其實現在也是免費，不過要 6 點之前，不是每個人都有能力早上 6 點以前進去免費，6 點以後就要收錢，我是站在一個鼓勵更多市民去運動，至於觀光門票收入不足，應

該可以跟高雄市觀光局多聯絡、多聯繫，如何來推廣讓更多的人來澄清湖。我想它會對我們也有幫助，這一點，我就代表這些居民跟你拜託，儘速研擬一個方法，起碼把回饋的區域擴大，譬如 2 公里畫一個圓圈，有畫到的範圍都可以，我想鼓勵市民去多運動，應該是一個很好的德政，這是一件，跟你拜託。

再來，我跟農業局長拜託，這次中央政府有提一個十年 1,500 億的農村再生計畫。事實上，我有去參加中山大學幾個講座，我有注意在聽，我覺得裡面有一個概念很重要，也希望各位局處相關同仁努力，我覺得它最大的不同在哪裡？我們以前要爭取預算，都是計畫呈報上去，如果要給你就給你，不給你就沒錢，現在不是喔！現在你要預算，你要先組一個 team，2,500 人的社區要 80 到 100 人，1,500 人的社區要 60 到 80 人，它有一個比例，這些人要來上課，第一階段上完以後，要送審第二階段，第二階段以後，還可以去外面考察，考察完回來，才可以送。我覺得這個有一點好處，第一、未來你所想要爭取的建設，會跟未來你們社區的使用連結，因為這是你們這些人共同想要的，過去可能只是某一個人想要，剛好有預算，就做下去了，我覺得它的不一樣是民衆的參與，這也是符合公民自理的一個很重要的。所以我覺得，未來農業局及相關局處，針對這個可以協助大高雄市的各個符合社區發展協會及農村等等，讓他們知道有這個東西，鼓勵他們多去爭取，大家一定要有一個觀念，現在高雄市的負債愈來愈多，我們如果再這樣下去，未來不用幾年，高雄市大概就沒有公務預算了，只能付薪水而已，所以我們必須開始去注意，到底中央有什麼好的政策，我們高雄應該要積極爭取，讓政策的資本投資可以回來，來到高雄，我們才能夠讓這個城市有更好的運轉。

第二件事，我這次有到美國去考察，美國紐約市的市長彭博推一個運動，叫 One million，就是說他希望十年內，就能種 100 萬棵樹，我覺得這個種樹是很重要的，為什麼？一棵樹可以產生很多氧氣，吸收二氧化碳以外，其實還有一個很重要的功能，它對環境生態的維護是很重要的，而且下大雨，樹可以擋水，所以我們在談水利的時候，我一直跟你們報告，上游保水、中游滯洪、下游防洪的概念，如何保水？如果我們上游種了很多樹，雨下下來，樹木就可以擋水，就不會一下子跑下來了，所以我們有三個指標：最大的入滲，最好水都能到土裡面；最大的遲滯，把水阻擋住，下游就不會淹水；最小的逕流，我們有沒有用各種工具，像水利局這邊，如何用很多的工具讓水不要一次下完，就馬上跑到出海口，我們要想辦法把它留著，而且不讓它發生水災的留著。我覺得種樹，農業局、水利局應該更

積極，而且我們種的樹不要每次都從樹苗開始種，你會發現，它達到我們的期待可能有時間差，可能要十年，我們為什麼不鼓勵很多的民衆有林地去種樹，種樹也變成一個產業，又可以賣錢，三年、五年的樹，很大棵、很漂亮，馬上可以用，這就形成另外一個綠色的產業。我覺得要鼓勵大家多種樹，早上你們報告有提到 312 植樹節，我連續二年，今年、去年、前年我跟高雄市政府講，都沒有人要辦，我覺得要開始重新回顧到樹是非常重要的，我希望把它當成一個產業在經營，我希望市府各局處把這件事當成重要的事，因為它會讓我們整個生態朝更好的方向前進，局長，你簡單答覆一下，謝謝。

主席（李議員順進）：

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

有關農村再生十年 1,500 億，它是匡列而已，它裡面還有包括治山防洪、整治易淹水地區，還有漁港漁業的設施，所以包括今年，我們在農村社造裡面，我們爭取到三個社區，但是以前的農村社區，包括社區裡面，都是導入式的，不是以永續經營的營利為目的，未來的農村設施，一定要產業進駐，像我們的社區，就像黃議員講的，幾個人組成的社區，它可以自給自足，這是農村再生的最重要精神目標。

第二個，所謂提到的百萬棵植樹，其實以前我剛好適逢其位，當過高雄縣政府的農業局長。百萬棵植樹應該是以平地造林的項目來做，平地造林一定要從小馴化，不從小馴化，樹有撫育期，一超過容易折斷或怎麼樣，而且你這百萬植樹的計畫，包括平地造林整個計畫，擴充的面積那麼大，如果每一棵都是大樹的話，那個經費嚇人，所以包括我們在山坡地的種植，以前也好，未來也好，我們是贊成從小馴化，目前燕巢區深水苗圃，我們希望回復，讓我們的社區居民、鄉村農民朋友們，可以去要到樹苗，而不是要到大棵的，大棵的光運費就要很多，他們哪有那個能力，所以我們就是務實的小苗馴化，以上報告，謝謝。我們會積極一點。

主席（李議員順進）：

謝謝黃議員柏霖寶貴的建議，下一位請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

農林部門相關的局處官員及本議會同仁，大家好。本席首先針對前一陣子對於高雄動物保護自治條例送來議會審議，裡面的「餓死狗」條款，鬧得沸沸揚揚的，也讓高雄市揹了許多罵名，但我看了條款，還是有一些前提，是不是請局長針對這個法案設置的必要，簡單做個說明、澄清。

主席 (李議員順進) :

請蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進 :

謝謝主席、郭議員給我們這個機會，剛剛郭議員講到的動保條例，因為有很多動保團體提供了相當多的寶貴意見，雖然經過一個公聽會，但是還有一些不同的聲音，我們要顧及不同聲音的意見，把它彙集起來，所以這次我們並沒有送到議會審理。我們本來訂了禁止餵食裡面有特定的區塊，但是因為大家溝通不足的情況，這部分我們未來會努力，再跟動保團體溝通。

郭議員建盟 :

可不可以請教動保處長，當初是什麼樣的壓力，讓你去訂這樣的條款，請你簡單扼要回答，好嗎？

主席 (李議員順進) :

請動保處長答覆。

農業局動物保護處朱代理處長家德 :

當初要訂這個條款的用意，是因為我們知道，很多地區的流浪狗問題，都是有民衆在餵養，環保局可以依照廢棄物清理法來處理，但是成效還是有限啦！所以我們希望能夠有一個條款，能夠約束餵養的民衆，讓他能把環境也整理好，不要讓民衆覺得餵養的一些愛心媽媽，亂餵養造成環境污染，也是造成公共安全的一個問題，所以我們才會訂定這個條款。

郭議員建盟 :

這樣聽起來，第一個，就是民衆反映給你們的壓力，但是實際上從清潔問題來論，相關的清潔規則，就可以達到處罰目的。其背後還是有，希望藉由食物的阻斷來讓流浪狗生存機會降低，來減少牠的壽命，來降低流浪狗的族群有這個目的在，雖然這個法沒有送來議會，你們也從善如流，重新做討論，但是本席因為針對這是市政會議通過的案子，還是希望我們動保處，慎思慎行，再三斟酌。從法的立場來看，如果我們遏止流浪狗的餵食，基本上還是有可能違反動物保護法，或者是行政程序法。從第一條的規定，動物保護是爲了保護動物的生命，來尊重生命，保護動物的法理上去做制定的。你看騎樓下的流浪狗，如果來，我們給牠一條毛毯，肚子餓了，再餵牠，這是很天經地義的事情。當然從你們的條款上看起來，這樣子是不會被罰的；但是只要有人抗議，你們還是要面對到現實問題。

如果這樣子的行爲，他要被罰，本席認爲還是有抵觸動保法。行政程序法也規定，當有許多同樣的方法可以達成適當的目的時，你要選擇對民衆

損害最少的方法來為之。結果我們找這些愛心媽媽來開刀，要達成流浪犬數量的減少，可以從節育，可以從認養，甚至教育的方式來達成。從流浪犬媽媽身上下手，基本上，就法上可能跟這兩個法有所衝突；就理上本席也認為說事實上，流浪動物的原地放養，基本上這些流浪犬愛心媽媽，除了餵養以外，他們怕越養越多，都還會去做節育的動作，也幫我們高雄市政府找了很多該節育，我們抓不到的流浪狗，他們抓得到，所以也幫我們降低了族群。另外呢？這個國際聯合國組織也同時公布了什麼？他的教科文組織明列動物的五大自由。

第一項是自由，動物有免於飢渴、營養不良，可享用足夠飲水及飼料的權利，所以如果我們這樣子的訂定，違反了世界潮流。最後在道理上、情理上，我們來看這一群愛心媽媽。實際上在社會所面臨的情境，這群愛心媽媽，流浪狗不是他們造成的，可是大家在看待他們的過程裡面，千錯萬錯，好像都是他們的錯。從流浪狗棄犬的來源，如果從寵物店去問，寵物店知道流浪狗最會買寵物犬的，是誰？都是戀愛的男女。當他們戀愛的時候，賀爾蒙作祟，看到狗，特別有母性，一時興起，就去買，等到兩個感情不好了，或者是狗長大了，可能就棄養。棄養如果惡劣的，就用那種不小心遺失的方式，就不要帶項圈，就帶狗去山上散步，之後不小心就遺失了。比較好的方式，交給媽媽養，交給朋友養，時間再久，朋友不養了，有的也是，再演一次，不小心遺失的方式，就只好靠這群狗的愛心媽媽來餵食。這群流浪狗愛心媽媽，天生就有一種不忍動物悲苦的慈悲心，實際上他們怕流浪狗越養越多，他們還要找民意代表，也要跟我們動保處去要節育的經費；此外還要去募飼料的經費，還要花時間去照顧這些狗生病，死亡以後，還要幫他們處理。

所有這些狗的照護，逼得他們走上不歸路。這樣子付出以後，如果照我們的條款實施下去，高雄市還要對他們來開罰 3,000 元，甚至到 1 萬 5,000 元不等的罰金，情何以堪。再加上高雄市向來以友善城市著稱，這樣子的實施，除了違反自然的人性以外，也跟佛教常常倡導的慈悲護身有所牴觸。所以本席認為這樣子的條款訂定，當然我們的用意不在於處罰這些人，是要滿足，也要讓這些餵食的愛心媽媽去重視其他人的權益。但是這樣子的目的，這樣子的法一實施的結果，可能衍生的問題跟相關的討論，不是一個友善城市的局處官員可以去承擔的，所以請我們農業局跟動保處，針對該條款再行修訂的時候，予以注意。另外，本席很快的再針對要解決流浪狗的問題，三個黃金法則——立法、教育和節育。我們不敢要求立即停止所有的撲殺，因為我們現在的繁殖率是大於節育率；但是如何提升節育率，

讓狗的繁殖率降低。然後高雄市都用人道的方式來處理，就需要這些愛心媽媽的通力協助，只要做到請愛心媽媽通力協助，還是會去面臨到原地放養的問題。

事實上，本席也知道動保法裡第 27 條，會跟原地放養某種程度有所接觸，但是並沒有禁止，只說只要有流浪動物沒有人陪伴上的情況，任何人都可逮捕之。如果能用這種先進的方法，因為連義大利也在用，東京、洛杉磯都在用，如果我沒記錯的話，TNR 這種原地放養的方式，用狗本身有地域性來解決，不要讓其它的狗來占領的方式，自然讓這些流浪狗的族群降低，其它縣市也曾經實施過。本席是不是也具體建議，我們是不是很文明的，來找有愛心媽媽協助的區域來進行試辦，這一點可不可以請我們動保處，有沒有這樣子的可能，願不願意這樣來實施，請簡單答覆。

主席（李議員順進）：

請處長答覆。

農業局動物保護處朱代理處長家德：

目前動保法的規定是每一隻狗都要有晶片，由飼主來管領，不可以隨便棄養，那因為剛剛郭議員講的 TNR，R 這個等於是一個棄養行爲。

郭議員建盟：

我們不做這方面的爭論哦，原地放養到底等不等於棄養是您在解釋，實際上還有爭議的空間，問題是你心理也知道，但是我們一直用撲殺，是不是可以用新的方式，如果照這樣子的話，台北市沒有辦法這樣子實施啊。台北市也試辦過，或許我們用更開放的心思，讓動物用動物的機制，再加上愛心媽媽的通力協助來試試看有沒有可能解決，願不願意這樣嘗試？

農業局動物保護處朱代理處長家德：

如果社區有共同負責任的態度來管理這些動物，我們當然可以來試試看。

郭議員建盟：

你也樂觀其成，那我們來試辦看看，來請我們動保處這邊來找尋看有沒有機會試辦推動，或許找出一個新的方法，或許也證明沒用，總是讓我們知道嘗試過。你請坐。另外，今天早上曾議員麗燕也提到，有民衆多次在反映我們補捉流浪狗，欠缺人道，是以極惡劣的方式捕捉。我相信在場的官員既然動保處就是爲了保護動物，我不相信我們的官員會樂見，一天到晚有人檢舉我們在惡劣捕捉狗。所以我們捉狗的形式和訓練上，我相信也有信心我們動保處能極力地去改善，畢竟我們官員在這邊宣示，抓狗那個形式，只要在現場看過的人，抓狗如果太客氣，不一定狗抓得到，所以抓狗的那個過程，一定不好看，但是要讓我們同仁知道，就算再不好看，也

要符合人道。本席具體建議，是不是在我們捕犬車，我強調是後面，來加裝行車監視器，就是在那個狗籠裡面。

其目的有二，抓過程可能不會拍到，可是抓了之後，放在狗籠子裡面時，你該怎麼放，在那個過程裡面，因為有人在拍，而且本席要求拍完之後還要上傳到網路上去，因為據本席了解，我們流浪狗捕捉犬隻的公告做的並不澈底，有些狗被捉了並不見得會公告出來，那實際上有些人知道自己的狗不見了，或者一些愛心媽媽，TNR 這些犬隻，他知道不見的時候，他不需要在現場跑，他去 Down Load 那個影片，你們只要把這個影片放在網站上，他去 Down Load 的過程，他就知道你車子後面有那些狗，一辨識他就知道了，用這種方式來約束我們的同仁在捕犬技巧上來做個改善。第二個，讓被認領的狗，有心知道自己的狗被捉走了，能簡單的去看這些影片，看公告來達到這個效用。以上的建議，本席是不是具體在今年年底預算審查完畢之前，請我們動保處來配合辦理。另外，待會兒也要請我們水利局的局長簡單答覆一下，本席在上會期有提到針對淹水潛勢分析重新做個調查，不知道辦理的情形如何？另外還有一點就是在我們主要排水幹管匯集的地方，跟比較容易氾濫淹水的河川上游，去加裝水流跟水位的監視器，以讓我們的防災中心及早能針對災情來應變，兩個案子現在辦理情形不曉得怎麼樣，待會兒也請水利局局長簡單答覆。是不是先請我們動保處這邊先做答覆，謝謝。

主席（李議員順進）：

請動保處長答覆。

農業局動物保護處朱代理處長家德：

當然我們捕捉的公告我們網站都有公告，我們目前網站捕捉的公告都有照片，然後公告在網站，〔…。〕每一隻狗都會公告，〔…。〕對。那第二個是行車紀錄器，目前我們每一台捕犬車都有行車紀錄器，是放在車子的裡面，〔…。〕是，我想捕捉的畫面放在網站上，講實在是比較不好看，如果〔…。〕好，好，我們來努力好不好？謝謝。

主席（李議員順進）：

請水利局李局長答覆。

水利局李局長賢義：

淹水潛勢區的部分，我們是有請學術單位委託，那已經有完成一些報告，這部分我想相關的資料也會提供給議員來參考，〔…。〕對，〔…。〕對，就是那個做了原高雄市的部分，我們有做，〔…。〕對，〔…。〕排水資料，原來的話是高雄市這邊有 10 座，那現在我們是整個要擴大，因為屬於大高

雄地區，我們現在有簽請那個動支第二預備金，在預備金方式大概 1,100 多萬，目前已經下來了，我正準備辦理委託。在明年的預算，我們有針對一些非工程手段的監視系統，還有一些改善的部分，我們都有編列，我們持續把它做好。好，謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝郭議員建盟寶貴的建議，下一位請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

主席、我們農林部門的市府團隊同仁，大家午安、大家好。首先我先請教我們農業局長，我們今天看到媒體報導有很多都是有關於我們老農年金的的部分，那是每個月增加 316 元，在這邊請教我們農業局長，你有沒有滿意？

主席（朱議員信強）：

請農業局長答覆。

農業局蔡局長復進：

我個人覺得不滿意。

陳議員政聞：

不滿意，那怎麼辦？

農業局蔡局長復進：

我覺得農民他很辛苦，那麼長期以來，我們的物價指數這麼的上漲，大家看得到的，我們的生產成本一直在增加，但我們的監控價格，還是留在以前的那個基本指數，這就是我們要調整的。我為什麼剛才會說那個，就是因為剛才說那個才來引申到說，你調 316 塊的整個老農年金跟物價指數來講，雖然我們是說提高了多少，其實 316 元這實在…，我覺得要增加到一、二千元都沒關係。

陳議員政聞：

沒錯啦！我們這邊很多農民都覺得很無奈，包括局長，我相信你也很無奈，很無奈要怎麼辦？所以我們農民的痛苦，我相信我們市府團隊相關的局處首長都能夠苦其所苦啦！我在這邊跟大家報告，我們軍公教在今年調漲 3%，明年榮民救養金每個月調升 600 元，那他 61 歲就可以開始領，包括我們的基本工資也在明年也將調漲 900 元。相對我們來看，我們的老農津貼，我們一個月多 316 元，昨天也有立委說這一天差不多一顆貢丸的價格，我想很多地方可能一顆貢丸也買不到啦！所以本席在這邊具體的建議，具體的建議是不是可以用我們市府的預算，剩下不足額的部分 684 元由我們市府來支應，所以在這邊我要請教農業局長，我們所有的老農大概

人口數多少？

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

目前我們高雄市領老農年金的人將近 5 萬 6,000 人左右。

陳議員政聞：

5 萬 6,000 人，我這邊的資料是 6 萬 3,000 相差是不多。6 萬 3,000 人乘以 684 元大概是 5.2 億，但是這個是排富前。排富前，我們有一個排富條款，排富之後我相信一定是少於這 5.2 億，我們的農民包括漁民嘛！所以你那個數額是沒有包括漁民嘛！那我們這個老農津貼是有包括漁民，所以老農跟老漁，我們一起做個補貼到 1,000 元，本席在這裡強烈建議市府，排除萬難。局長，你一年的預算多少？你明年度的預算多少？

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

我們明年度的預算，包括農保年金、農健保，將近 25 億多。

陳議員政聞：

多少？

農業局蔡局長復進：

25 億多。

陳議員政聞：

25 億多，今年多少？

農業局蔡局長復進：

今年包括那個 22 億多。

陳議員政聞：

今年 22 億。

農業局蔡局長復進：

22 億 1,000 萬。

陳議員政聞：

明年呢？

農業局蔡局長復進：

明年是 26 億。

陳議員政聞：

26 億，所以市府團隊相信對我們農林部門也很關心，我們有增加 4 億的

部分，對不對？

農業局蔡局長復進：

但是我跟陳議員報告，316 元這個金額，早上農委會有一個技正打電話給我們主任秘書，他說這個部分大概還會研討，研討是要研討什麼，是不是市政府還要出一半，所以這個問題我們還在跟中央反映中。

陳議員政聞：

所以也是一樣嘛！這也是中央請客地方買單嘛？是不是？局長，請坐，中央請客地方買單啦！那我們過去高雄縣長余陳縣長在做老縣長的時候，我相信很多人都對他的政策非常的懷念，包括過去我們老農年金也是高雄縣政府時代第一個實施的。在我們余陳月英做縣長的時候，而之後成為全國的政策，本席在這裡強烈的建議陳菊市長，要成為一個創時代的市長，可以讓人懷念的市長，農業局長你負相當的責任。你是不是可以跟市長建議，包括本席也在這邊建議，我們老農的津貼全面調漲到 1,000 元，316 元不足額的部分由市府來支應。那我今天已經有請教主計處的相關單位，大概是 5.2 億，5.2 億我請農業局長能夠協助這一部分，你也要把老農及農民的心聲讓市長知道，所有的物資、物價都漲價，但是我們老農的津貼在這邊都維持過去的標準。你基本工資調漲、你榮民就養金調漲，包括 3 % 的公務人員調薪案，馬英九馬總統一個月就增加 1 萬多元了，然後老農一個月才增加 316 元，這樣很不合理。再來，岡山有一個肉品市場和即將增設的家禽屠宰市場，我們未來的規劃方向，包括它的時程、包括現在的進度如何？請農業局長答覆。

主席（朱議員信強）：

請農業局長答覆。

農業局蔡局長復進：

肉品市場已經完成了，家禽屠宰市場的部分，現在私宰是違法的，這個市場完成後可以處理南台灣大部分的屠宰作業。它總共有 12 條線，目前土地已經取得了，正在辦理發包，完成之後對南台灣所有家禽市場的清潔維護和消費者的安全確實有很大的幫助。

陳議員政聞：

局長，肉品市場和家禽屠宰市場是不是在同一個地方？〔在隔壁。〕沒有錯！岡山地區，包括路竹、永安、梓官、茄萣、橋頭等鄰近地區，這個家禽屠宰市場成立之後，應該可以解決我們私宰的問題，包括台南市也可以解決部分問題。所以這是一個很大的政策，這個計畫案是當時農委會委託高雄縣政府，高雄縣政府再委託梓官農會來辦理，所以這個案對岡山未

來屠宰市場的發展，包括集中管理，我認爲這是一個非常有效的制度管理。今天我和交通局長去岡山車站，結果發現一個問題，岡山火車站前面還有一個果菜市場，局長，你知道這個果菜市場嗎？這個果菜市場針對肉品市場和家禽屠宰市場，我們有沒有統一的規劃？讓果菜市場也可以同時搬遷到這個地方？

農業局蔡局長復進：

岡山果菜市場的營業並不是很理想，包括大樹、旗山，我們都有統籌，因爲以前是鎮公所管的，現在鎮公所變區公所，以前是三個地方，包括大樹鄉公所、旗山鎮公所和岡山鎮公所，現在變成農業局要承擔這個責任，所以我們現在還在評估的階段。

陳議員政聞：

不要評估了，這是廣大岡山區民的意見，你就是要集中管理嘛！高雄十全路的果菜市場也要遷移了，岡山是一個商業區，你看全國有那一個果菜市場設在火車站前面的？局長，你說那邊整理得很完整，請你來聽地方的心聲，本席強烈建議，我將提案要求市府正式把這個果菜市場遷移，你要趕快來做這件工作，局長，做得到嗎？

農業局蔡局長復進：

我們願意到岡山果菜市場聽取他們的意見。陳議員剛才講的，如果能夠集中管理當然是很好，但是它能不能繼續經營？我們要聽區公所和大家的意見。

陳議員政聞：

今天區長也向劉世芳副市長強烈建議這件事情，你除了聽攤販的意見之外，也要聽取岡山和鄰近廣大區民的意見，這是進步城市的象徵，我們把所有市場屠宰和大批買賣的部分遷移到固定的地方，停車方便、衛生安全，這是市民共同的期待，局長可以從這個方向去努力。

今天在媒體看到滯洪池排水道的問題，水利局相關部門都非常辛苦，今年的雨季岡山都沒有淹水，這個滯洪池一定有它的功能性，針對排水道的問題，請局長解釋。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝陳議員對岡山劉厝、白米滯洪池的關心，這個滯洪池今年雨量雖然不是很大，但是6月28日當天就下了320公釐，接近十年排洪頻率，滯洪池雖然還沒完工，但是也達到滯洪的效果。當初設計是針對滯洪池和大遼

排水之間的連結，今天報紙報導，居民很關心他們那個社區連接到滯洪的排水路，所以我們昨天去會勘，也請顧問公司到現場去了解，希望能夠找到適當的看是直接排入大遼排水或是排到滯洪池？

陳議員政聞：

所以有計畫要做了。

水利局李局長賢義：

我們會來研擬。

陳議員政聞：

什麼時候可以完成？

水利局李局長賢義：

研擬之後，再用相關的經費來處理。

陳議員政聞：

本席非常肯定水利局，過去岡山部分社區都會淹水，水利局相關同仁都很努力，尤其是黃伯棻科長，年輕、活力、有幹勁，跟我一樣，他在水利這單位很用心，包括徵收土地處理方式都很有技巧，所以本席在這裡要向水利局同仁予以勉勵與肯定。

海洋局局長，身為彌陀子弟，海洋局對彌陀的相關建設，這一年來你做了什麼計畫？已經完成和未完成的有哪些？請回答。

主席（朱議員信強）：

請海洋局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

感謝陳議員對彌陀地區建設的關心，彌陀漁港今年我們有一些相關的基礎建設，包括漁港碼頭塌陷的維護，還有修造船廠，目前他們最需要的是整補廠，整補廠我們會積極來規劃，把它列入明年的重點。彌陀魚市場的大樓去年整個翻修，我們現在是希望積極推廣藍色公路，在 11 月初的時候，區公所有一個虱目魚文化節，我們一起合辦，所有藍色公路到彌陀再接潔底山，整個風景區全部做整體的規劃。還有彌陀養殖區、生產區的排水，生產的供水和排水改善工程今年有 8,000 萬，現在整個在規劃設計當中，這個部分包括養殖的排水整治和漁港的建設我們都會全力以赴。

陳議員政聞：

局長，你身為彌陀子弟，本席對你非常失望，你剛才提到塌陷的問題，這本來就是你們該做的，這個怎麼能算政績，你說潔底山運動公園，這又不是你的管理範圍。彌陀有很多養殖業，在這個狀況之下，包括我向你要求活魚體搬運船，彌陀可以改建成全台灣可以裝活魚搬運船的其中一個漁

港，你說經費問題做不到，我也很體諒，但是你有去爭取嗎？據我了解，你都沒有去爭取，你剛才提到對彌陀的建設…。

主席（朱議員信強）：

孫局長，請答覆。

海洋局孫局長志鵬：

活魚搬運船有它的規範，彌陀漁港現在是 CT3 以下的船能夠進來。這個部分的話，活魚搬運船目前只有開放興達漁港，如果彌陀漁港要開放活魚搬運船，我們也可以向中央反映來爭取。〔…〕現在的活魚搬運船都是 200 多噸的大型漁船，它沒有辦法開進去的。〔…〕現在如果活魚搬運船在 CT3，就是 50 噸以下的，我們這個可以視現況，〔…〕拖搬運的，好，這個我們再來加強努力。

主席（朱議員信強）：

謝謝陳議員政聞的發言。下一位，請連議員立堅發言。

連議員立堅：

主席、所有的官員、電視機前的市民朋友，大家好！第一、我今天首先要說，我對農保的看法，為什麼這一次民進黨和國民黨對農保的政策會不一樣？簡言之，有一個非常重要的思維，這個部分我認為國民黨並沒有去設想到，就是長期以來有關老農津貼部分，其實一直還沒有拉到水準，所以需要比較大的步伐去拉到水準，等到拉到水準時，屆時大家如果要一起照消費者物價指數來做調整，那是百年之計，那是沒有錯。可是你要先把這一步調足，調足夠之後，才能開始算消費者物價指數跟著它波動的問題，所以，我認為根本上它有這種可能，這是民進黨比較體貼農民的地方。

再來，是最近鬧得沸沸揚揚的農舍問題，早上我也聽到主席在問這個問題，其實這個問題我們有很多共同的意見，也有很多不同的意見。我要說句良心話，其實找鍾紹和立委，我覺得未必對個人是公平的。憑良心說，如果這個農舍的問題，真正地方上是把它拿來自己住，好好的整理來自己住，這都算是好的。很多都是用其他的用途，做民宿也好，或做一些其他的用途。還有，鍾立委有申請建照的，符合這些制度還是很 OK 的。不過在這種社會的氛圍之下，其實這已經不是一個政策討論，這就好像是個戰爭，就像是選戰的延伸，所以好像沒什麼道理好講的。大家自從蘇嘉全被批完之後，現在換鍾紹和、議長或換什麼人，因此大家才開始能冷靜來討論，到底農舍的問題應該是什麼樣的面向，才是一個公平的解讀？所以早上我看到農業局說，對啊，這個事情中央應該來做一個統一的標準，對不對？什麼叫做「農地農用」？如果中央覺得當時屏東縣是錯的，它當時有講屏

東縣的認定是錯的，對不對？後來又講一個自己打嘴巴的地方，它說應該由地方來認定，因地制宜，這樣到底屏東縣是對或不對？一次說它不對，另一次又說他有權，所以它對，到底是誰對，又是誰錯呢？現在我要請教農業局長，我們現在當然是針對一個案，但是其實它也是一個面向，你針對美濃鍾紹和的案子，我來請教你…。

主席（朱議員信強）：

連議員，可不可以不要針對個人？就同一個標準、同一個法令，這是在議會一個…，不要針對個人事務。

連議員立堅：

這是我的…，時間暫停好不好？那個時間拉回來，哪有主席在跟人家…。

主席（朱議員信強）：

主席是…。

連議員立堅：

這是我的時間，時間沒有拉回嗎？

主席（朱議員信強）：

議事組暫停一下。

連議員立堅：

你的時間要拉回，你突然插話，這個時間要不算我的。

主席（朱議員信強）：

主席有權制止說這針對個人私事，你要針對農舍，你同一個標準來解釋，你不要針對個人的私事在講，好不好？

連議員立堅：

這不是個人，這個是公討論，這是公領域的事情。

主席（朱議員信強）：

是全體的嘛，所以我們講全體的好不好？

連議員立堅：

公領域的事情，好不好？

主席（朱議員信強）：

好，請講。

連議員立堅：

我的時間用掉了怎麼辦？

主席（朱議員信強）：

我再補給你。

連議員立堅：

好，謝謝。這個案子到底中央是不是有要求我們去會勘？這個部分有沒有？我一問一答，好不好？現在有沒有要求我們去會勘？

主席（朱議員信強）：

農業局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

有要求我們會勘。

連議員立堅：

這樣我們何時要去會勘？因為當時我為什麼會去看呢？原因是我聽鍾立委說歡迎大家去，結果我就去，當時我們也沒給人家合法送達，這是我們要守法，所以我們沒進去，這也是事實。現在何時可以進去？

農業局蔡局長復進：

因為農委會是最速件送到高雄市政府，因為這個公文裡面，牽涉到工務局、地政局、區公所，甚至我們必須要告知當事人，所以在這個過程當中，我們會依法行政，我們預計在下禮拜五。

連議員立堅：

下禮拜五，還是下禮拜五以前？

農業局蔡局長復進：

下禮拜五以前，儘速啦！

連議員立堅：

以前？好。

農業局蔡局長復進：

就是讓我們把所有的資料彙整齊全。

連議員立堅：

當然。我們已經去一次，沒有合法送達，所以我們這一次一定要合法。

農業局蔡局長復進：

我們必須要依法行政。

連議員立堅：

對。

農業局蔡局長復進：

我們會依照農委會給我們的指示，我們會去做現場會勘。

連議員立堅：

好。我們進去看，大概會看幾個部分，一個就是有關農地農用的部分，你們跟中央爭執到現在這樣子，中央一直堅持他們的態度，你們現在對農地農用的解釋權，到底你們的看法是怎樣？到底應該什麼人有解釋權？什

麼人是權威單位？什麼人說了算？是地方，還是中央？現在我已經都搞不清楚了，你說看看。

農業局蔡局長復進：

我相信整個的認定要去現場，就是去到現場，然後在現場就實際的…。

連議員立堅：

我說權力單位是誰？權責單位是什麼人？什麼人可以說了算話？

農業局蔡局長復進：

因為有當初中央農委會這些意見，這一次如果要去會勘，我們會邀請中央農委會一起下來，去現場做實地的會勘。

連議員立堅：

你的意思是不是還是認為應該中央來認定？對不對？

農業局蔡局長復進：

我們會尊重中央和地方的意見。跟連議員報告，因為整個…。

連議員立堅：

中央跟地方意見衝突怎麼辦？

農業局蔡局長復進：

如果中央和地方意見衝突的話，我們…。

連議員立堅：

對啊。

農業局蔡局長復進：

說實在的，譬如有很多案子我們認為可以送到中央，它是不行的，所以請中央來跟我們一起會同到現場來認定…。

連議員立堅：

好，這樣子講啦，如果你再跟中央反映說，應該你負責，但是中央還跟你指示說，地方自己權責認定，因地制宜，這樣你是要自己認定，還是就不認定了，還是怎麼樣？直接回答，你就直接針對問題啦！

農業局蔡局長復進：

連議員，我們一定會選擇一個比較恰適的，譬如今天屏東縣政府問他時，他也是會說沒有。

連議員立堅：

好了，連我問你這個到底誰是權責單位，你都講不出來。

農業局蔡局長復進：

不是，跟連議員報告…。

連議員立堅：

你個人意見，是中央還是地方就好了。

農業局蔡局長復進：

我個人意見，因為他如果授權地方，當然是地方意見，但是中央他如果認為地方所做的是比較不合理的，中央叫我們去另外一個認定，我們當然要…。

連議員立堅：

好了，你說到最後，你也沒有說到自己的意見，如果你跟屏東認定不一樣、彰化也跟你認定不一樣、宜蘭也跟你認定不一樣，那到底要算誰的？

農業局蔡局長復進：

所以中央要統一，現在的話…。

連議員立堅：

你剛剛就講中央統一，就是一句話而已嘛！你的看法是這樣嘛！好啦，其實這個會勘也滿重要的，不只是農地農用，農地農用還牽扯到中央和地方的問題，其實有些問題不是中央和地方的問題，譬如說，90%是必須農用，這個有農用的標準問題，有爭執，但是裡面如果有超限使用，譬如說我蓋房子，蓋10%，這個圖也讓你是10%，結果你其他的90%裡面有假山也好、有庭園也好、有柏油路也好，甚至於還有違建也好，這我們是不是可以立即處理？這幾個部分，我問你，四個部分，一個叫做違章建築，就是沒有申請的農舍，結果有建築物，這個不要問你，因為你不是這個的權責單位；那假山、庭園算不算？要怎麼處理？

農業局蔡局長復進：

其實在民國94年的解釋裡面，指的是說，沒有經過容許使用，就是說雜項申請的，都是屬於違法。

連議員立堅：

都是屬於違法？

農業局蔡局長復進：

如果沒有經過雜項申請的。

連議員立堅：

我問你假山、庭園違不違法？

農業局蔡局長復進：

但是如果他，跟連議員報告，你要問當事人，他有沒有申請雜項，譬如說…。

連議員立堅：

假山在農地裡面可以申請雜項執照？

農業局蔡局長復進：

有些是可以，譬如說剛剛連議員提到的農路，就是裡面的柏油路面，有些是可以申請的。

連議員立堅：

我現在在問你假山、庭園啦！

農業局蔡局長復進：

假山如果當初向鄉公所申請就可以了。

連議員立堅：

你要不要我唸這個命令給你聽？這個農委會的。

農業局蔡局長復進：

可以啊，就在這裡。

連議員立堅：

就明確的講假山、庭園不是了，你是在說什麼？

農業局蔡局長復進：

連議員是不是容許我跟你報告一下？

連議員立堅：

報告什麼？

農業局蔡局長復進：

就是說它現在裡面…。

連議員立堅：

我故意跟你說這個解釋的內容，假山跟庭園算不算，你都解釋不出來。我拿著法規跟你問，法規就是這樣解釋，我也跟你溝通過，你自己也看過這個法規，現在問你你講不出來？

農業局蔡局長復進：

連議員，你看裡面有寫其他的地方，因為有人解釋說庭園只要造景及假山是不是屬於違法，但是他的解釋函裡面的下面，下面並沒有寫到說，他只是說如果是農業使用範圍之內的，都是供日常需求，農業使用範圍之內的都可以，另外還有一條…。

連議員立堅：

你是在說哪一條？

農業局蔡局長復進：

我跟你說一下。

連議員立堅：

你是不是拿錯了？93年3月26日那個農企字函。

農業局蔡局長復進：

94年4月27日有，在這裡。

連議員立堅：

跟你雞同鴨講，我看可能要拿給你看。

農業局蔡局長復進：

我這裡是94年4月27日。

連議員立堅：

93年3月26日的啦！

農業局蔡局長復進：

他94年4月27日又有一個解釋函出來。

連議員立堅：

這個解釋函才有假山庭園。

農業局蔡局長復進：

這裡也有假山庭園。

連議員立堅：

他的假山庭園怎麼寫？等一下，哪一位知道農委會的這個文？快一點，93年3月26日的函，誰知道？有沒有？

農業局蔡局長復進：

他在93年3月26日…。

連議員立堅：

專業水準不夠。對這個問題，現在鬧得這麼大，你沒有去好好研究，沒有把所有的函令看過，我覺得你真的是…，我不要再問你了，好啦，你趕快把會勘安排好，我們把一切合法，我們去看，好不好。我覺得你很多的內容沒有專業，缺乏專業，沒有準備，尸位素餐，請坐！這麼大的事，現在在質詢你了，還在那邊說那些有的沒有的，我哪一點不是依照法令在問你。

我問一下自來水公司的代經理，我們把情緒調整一下，我覺得柴山，柴山上次我感謝你，我們在去年曾經做了一個好事情，就是柴山整個自來水是用暗管，埋在地底下，柴山會位移，每次只要水管破了就停水，停水就要補修，結果挖了好幾十個洞，我當時算了四十幾個洞，我們把它改善到山海宮，改善到原來的舊柴山國小。現在我跟你講，往上現在又發生同樣的問題，這個問題我們是不是要趕快去做同樣的處理，請你等一下回答，我再跟海洋局講一件事情。

海洋局，我們當時在颱風的時候發生一個狀況，颱風警報發布得很早，

結果很多的漁民來不及收網，我想這裡很多人知道這件事情，來不及收網，他又希望現在出去，又告訴他現在一級警報了，他不能出去，結果你知道他損失多少嗎？那個網子很貴，我是想說這個有沒有辦法改善，有沒有辦法改進？你是不是可以回答這個問題，請你回答完之後，請自來水公司王代理經理再來回答好不好。這個問題是不是替漁民設想一下，甚至改善一下。

海洋局孫局長志鵬：

颱風警報發布都很早，好幾天，那時候我們就跟漁民講有颱風警報的消息，這個部分是颱風警報已經影響到陸地了，如果漁民出去有生命安全上的危險，所以我們一級開設的時候就會公告禁止入出港，所以這個部分我們未來會再多加強颱風警報發布以後，各個漁會就趕快，那時候還沒有做警戒區，這時候趕快就收網回來。

主席（朱議員信強）：

多 1 分鐘。

連議員立堅：

這個有沒有辦法改善？就是這一次的颱風沒有進來，但是提早好久，其實一開始都是風平浪靜，沒有辦法去處理，這有沒有辦法解決呢？因為到後來跟你們溝通，我那天半夜 4 點多接到電話的，然後起來趕快要處理這個問題，但是發覺沒有任何一個官員敢處理這個事情，當然這個有責任問題，已經發布了還讓他出去，出了事怎麼辦，這個我也知道，有沒有辦法處理？否則就讓他這樣白白損失，明明這樣看 12 個小時都沒有風雨，他就是沒有辦法去收，怎麼辦？你請回答一下。

海洋局孫局長志鵬：

這個部分，上次那個是比較特殊，因為到 11 點一級開設馬上就列入了，我想這個部分我們業務科和海巡署是不是要針對個案，不過如果一級開設，我們市府有發布禁止入出港的話，這個部分就要特別留意。〔……〕

主席（朱議員信強）：

王代理經理，請回答。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王代理經理明孝：

剛剛議員所關心的這個，原本我們是從柴山，就是我們有從 50 噸配給池到柴山國小，一直到 200 噸的配水池，這個部分原本大概是 2,400mm 的 HDPE，就是我們說高密度聚氯乙烯的塑膠硬質管，這部分我們之前已經完成。就是說原來因為地質的關係，包括地點，所以我們那時候都是埋在地底下，現在我們前半段，就是從大概 1,400 公尺左右那一段大概都已經完成了，我們改為 DIP 也都已經下地了。剛剛議員關心的這部分就是說，柴

山分校這邊一直在到我們 200 噸配水池的這一段，這一段大概有 1 公里左右，我們現在，剛剛議員也提了，我會馬上請我們的業管單位、我們的工務單位，去做一個勘察和設計，預計整個經費大概要 600 萬左右，因為也要到現場看，有的地方原則上，一樣會把它用明管的方式，改爲一個 DIP 的管，依這樣來辦理。整個期程大概在三個月之內，從設計、發包到施工，應該在三個月可以完成，以上簡單的說明。

主席（朱議員信強）：

謝謝連議員。現在時間主席該講一些話，議事組相片放一下。針對剛剛連議員講的農地農用及農舍的問題，本席在這邊要奉勸連議員，當個議員要有一些修爲，明知不可爲而爲。他現在自己的服務處，也是一個違章建築，他身爲一個法律的專業人，他知道是違建，說什麼是地主免費提供。明知違建，還是地主免費提供，是不是地主屈服在他的淫威之下，才說不用租金。天下沒有那麼「好康」的事情，沒有租服務處是免費的，所以要刮別人鬍子之前，自己要管好。不要將農地搞到農民，本席在農業的社會，被農地搞到大家來跟我拜託、麻煩。希望連議員有聽到要改進一下。

下一位，請張議員文瑞發言。

張議員文瑞：

農林部門所有的長官、在場的議員同事、媒體先生、女士、各位市民好朋友，大家好。首先要請教自來水公司代理經理，本席擔任民意代表十幾年來，有人申請、訴願要裝自來水，在我的選區裡，不管是田寮、阿蓮、路竹，尤其是路竹、阿蓮那方面，沒自來水的有十來戶、二十幾戶。陳情的十幾件，但陳情都沒有一件成功的，請問經理，要用什麼辦法，現在已經算高雄市了，還沒有自來水，這有沒有什麼辦法能幫我們解決一下。

主席（朱議員信強）：

請王經理答覆。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處王代理經理明孝：

剛剛張議員所提這部分，就是比較偏遠的地區，大概有一些民衆在用水上有一些困難。在我們公司來講，因爲現在中央有訂一個叫做「無自來水地區的評比辦法」。這裡面首先要請張議員把這些戶數名冊送過來，我們會專案送到中央水利署，我們會做一個評比，因爲每年都有一定的金額。這個部分我們會請當地的服務所來協助，我們會在中央水利署開會的時候來爭取。

張議員文瑞：

好，經理我拜託你，你將我這十幾年來在我選區裡面，所申請的案件，

都在路竹服務所，拜託你幫我調出來，看總共有幾件，沒有做的看怎麼解決，不可能都輪不到我，對不對？我陳情的十幾件，一件都沒有，拜託經理將那些調出來，送給我好不好？〔好。〕感謝。接下來，我要延續最近最熱鬧的農產品、農地的問題，早上我也聽了很多議員對蔡局長的質詢，尤其林議員富寶也問到，農業局對農產品的問題。我有聽到蔡局長詳細的說明，他說我們的農產品香蕉有一斤 3 元，以芭樂養豬的一大堆，芒果沒有人要。這些農產品，早上我有聽到答覆，他答覆荔枝可以做乾，李子可做酵素，香蕉乾、香蕉冰一大堆。但是我是這麼覺得，蔡局長，你可說是一個農業專家，陳菊市長非常器重你，邀你到高雄市來擔任農業局局長。過去高雄市都沒有農業，高雄縣可以說是全國的一個農業大縣，事實上農民是非常的可憐。請問局長，就你所知的農產品，農民所種的農產品，不管是農漁業都好，你覺得哪一項，他們所做的收益最好的？拜託局長答覆。

主席（朱議員信強）：

請農業局蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝張議員對農業的關心，目前營收最高的是旗山種植的紅龍果的蜜果。

張議員文瑞：

旗山那個現在種植多少？

農業局蔡局長復進：

現在目前種植大概 12 公頃左右。

張議員文瑞：

那個東西是只有旗山可種植嗎？其他地方都不能種嗎？

農業局蔡局長復進：

可以，但是這個人他拿到品種權，他自己研發成功的品種權，這次他去指導澎湖，他的紅龍果參加比賽，他是第一名，就是這個。

張議員文瑞：

我是覺得過去的高雄縣，可說是農業的大縣，但農民實在很可憐，舉幾個例子讓局長你了解。以我來說，家父 78 年過世的時候，差不多 9 分多的土地讓我們三兄弟均分，那時候若賣，有可能是 3,000 萬；現在若要賣 1,000 萬，在我們田寮，也沒有人要。在田寮的土地，現在 1 分地，有所有權的，20 萬以下的，大家爭著要賣，那些都是祖先留下來的財產。如果留 1 甲，1 分地 20 萬，1 甲才賣 200 萬，10 甲才賣 2,000 萬，在台北精華地帶的土地買不到 3 坪。留下來耕作又不行，耕作所種出來的農產品，到目前是非常的可憐。今天應該有很多議員在探討這個問題，尤其老農津貼的問題，

在昨天立法院通過，一個月才多 316 元，等於一天多 10 元。我知道局長最近時常去做國民外交，去日本等很多國家，去推銷我們的農產品；但是去推銷，效果有沒有出來，這是我的一個質疑。我覺得田寮、阿蓮我們的特產就是棗子、芭樂，棗子現在正在開花結果，今年剛好都沒有颱風，棗子有可能大豐收。棗子是一個高價格的農產品，我都跟農民說笑，你們就要讓棗子減收，減收一些價格賣得好一點，你們比較輕鬆。不要收成很多，你們會收死、擔死、做死，賣一賣錢算起來，收成多比收成少還少錢，我預期今年棗子一定豐收。局長，你說棗子可以做棗子乾，還有龍眼乾，那做一做要賣到哪裡，你有沒有一個想法？

農業局蔡局長復進：

今年棗子若天氣持續晴朗，豐收是難免的，一定是豐收。其實我們跟區公所、農會有開過會，希望我們的棗子，如果我們只是在地銷售，沒有跨縣市去行銷，去到北部、中部的都會地帶，我們這一次一定會滯銷。第二個，我們希望能到國外，包括大陸，這些都可以過去試試看，來行銷。第三個，我們最近積極在找貿易商，希望透過貿易商的力量，可以幫我們做外銷的工作。

張議員文瑞：

不要再說去大陸。

農業局蔡局長復進：

大陸是其中之一，我不是說去大陸。

張議員文瑞：

我跟你講比較快。我們田寮和阿蓮不知有多少人去大陸投資種棗子，有數十人，一個人都賠了幾千萬，有一大堆。所以我們的技術現在都到大陸去了，因為棗子這個東西有特殊的技術，沒有相當的技術是沒辦法去種的。大概在十幾年前，大家都說大陸那個地方的土地和工資很便宜，但是去種後，都被打敗回來，有的把幾百萬的退休金和賣財產的幾千萬元，帶過去，結果全部賠光光，可能在那邊賠了幾十億，在那裡大都被打敗了，所以不要再靠大陸這條線。我說過像香蕉，日本人過去都向我們買，許世楷過去在做駐日代表的時候，他在日本的關係那麼好，我們應該也可以透過。這次蔡英文主席去日本訪問的時候，也特別邀請他去，這應該是一條很好的線，可以請他幫忙賣我們的農產品。這都不去想，腦中想的都是大陸，大陸今年到底跟我們買了多少農產品？

農業局蔡局長復進：

其實今年不管是芭樂或香蕉，依我手頭的資料，他們上次到燕巢那邊就

買了七、八百萬，其他還沒有統計出來，但是包括香蕉有陸陸續續的運過去。我要特別跟議員報告，大陸只是選項之一，不是完全要靠他。11月份開始，我們香蕉是否能銷往日本，我們的貿易商已經有在找了，他們有在處理了。

張議員文瑞：

事實上，農業是我們高雄市未來的大收入，過去在農業時代，是把我們台灣建設起來的產業。我說過，這都是我們祖先留下來的祖產，沒做對農民來講非常辛苦，你叫他們休耕或叫他們放著荒廢，他們實在不忍心，所以他們做到七八十歲、八九十歲都還在做，你相信還有九十幾歲的人在做農的？所以我要拜託的，是要如何來管控農產品的產期，要如何幫助他們來促銷？像最近兩、三天，我們在說的營養午餐問題，要如何把我們的蔬菜，直接送到學校？我們的農漁產品、水果要如何直接銷到一些大廠商？要如何替他們想辦法，把這些東西賣出去、把價格賣的好一點、把產量管控好一點，這是很重要的，不是大量叫他們去種。說龍眼乾就好了，局長，你知道今年的龍眼，有收的一斤賣多少？沒收的大概是多少？有收的最便宜的一斤賣多少，你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

價格不好，大概是 5 元。

張議員文瑞：

5 元，你知道吧！5 元，你看有夠工錢嗎？一個人如果要去摘龍眼，一天可以摘幾斤？

農業局蔡局長復進：

沒有工錢。

張議員文瑞：

沒有工錢，對嘛，你知道嘛。大崗山一大片，看誰要去摘？整片都沒有人要去摘，都放著給猴子吃。所以今年猴子都不太下山到人家裡面折損東西，都去吃龍眼了，現在還有龍眼可以吃，有的龍眼乾了變成龍眼乾，猴子還在那邊吃龍眼乾，有很多，你看有多可憐？種龍眼有的還要噴藥，一直照顧到可以收成的時候，卻連收成都不夠工錢，你看這樣可不可憐？剛才陳議員政聞也有講，老農津貼的問題，過去高雄縣都有辦法率先編給每位老農 3,000 元的年金，余陳縣長率先，是不是我們高雄市的市府團隊向市長建議，如果一個人的力量不夠，我們選區的鍾紹和立委這幾天都在連署，說 7,000 元不夠，要 1 萬元，結果昨天送出去了。但是我覺得他們的立委超過四分之三，又何必讓這些農民連署！要過就讓他過，所以農民有

夠可憐。局長，這方面請你用一點智慧、用一點心，看要如何把這些農產品的價格提高？要如何照顧這些農民？請你用一點心思、用一點智慧，好不好？〔好。〕好，請坐。

再來，我要請教水利局的李局長。李局長來到我們的高雄市後，可能今年比較好運，可能他有福運，加上我們市長的福運，所以今年我們都沒有淹大水。但是前次定期大會的時候，本席有提到田寮交流道淹水的事，後來局長有指示副工程司，在那邊做召集人。我們已經開了好多次的會，我不知道這個人對那邊的進度有什麼了解？後面還有什麼要推行的工作？請李局長答覆我一下。

主席（朱議員信強）：

請水利局長答覆。

水利局李局長賢義：

多謝張議員長久以來對田寮交流道的淹水所做的努力和關心，事實上，上會期張議員又有提出這個案。我們在7月26日，在張議員的協助之下，又邀請立委和公路局、水利署大家來開會。開完會後，局裡面的東西，我也指定許副總規劃做專案的處理。這段期間有關這四次的會議，到7月26日共有五次。公路局在路面的部分，年底會發包，大概明年會完成。低窪地區要填土的部分，我們也去找河川局，差不多年底會一起規劃出來，也有請第六河川局幫我們爭取經費，也希望張議員這邊再協助我們。如果有經費，我們就可以辦理施工，我是希望能在這一、兩年，把田寮交流道淹水的事情整個解決掉。〔…。〕我們來努力，儘快來完成。

主席（朱議員信強）：

謝謝張議員文瑞的發言，接下來請康議員裕成發言。

康議員裕成：

高雄市政府農林部門的各位主管，還有電視機前面的觀眾朋友、市民朋友，大家好。主席，我也會講一下農舍的問題，不過請你不要制止我，我會很持平的講，也不涉及人身的攻擊。我想要問一下農業局長有關農舍的問題，因為蘇嘉全的農舍，這三個多禮拜來，全台灣都很關注這個問題。我想這應該是全台灣很普遍的現象，所以對很多的，不管是農民也好、或者是政治人物也好，如果被打上是違法的農舍，其實某一個部分來講，對他們相當的不公平。所有有農地的人在上面蓋農舍，其實是他們的共業，這個共業當然有其歷史背景。在我們農業發展的過程中，其實看到農地漸漸荒廢在那邊、沒有在種植的時候，又經過農發條例的修改，讓現在很多的農地可以由非農民來買，然後在很多人的鼓勵之下，大家都去蓋了一個

漂亮的農舍。其實我們很高興看到農村裡面農舍蓋得很漂亮，我覺得這不是豪華與否的問題，應該鼓勵他們住漂亮一點，不一定農民就要住很醜的房子，這種想法是不對的。因為蘇嘉全的農舍而引發其他政治人物的農舍，如果他們是受委屈的話，我覺得高雄市政府應該儘速的給他們一個公道。如果各政治人物，有需要改進的地方，你也要提出來，而不是說，含含糊糊的不講，這樣會影響高雄市政府的威信。我看了很多的 call in 節目，都一直批評高雄市政府，他們說，你們民進黨自己執政的陳菊市長，為什麼在這段時間，對於鍾紹和委員的農舍問題，都沒有任何的解釋？也不趕快去會勘。我希望這個案子，不要有政治色彩，也不要預設立場，該怎麼樣處理就怎麼處理，持平的去處理。

所以，我想要延續剛才連議員立堅問的幾個問題，今天不管你認定的結果如何，農委會對於你認定的結果有意見的話，是以你認定為主？還是農委會的認定為主？讓市民朋友有個了解。因為下個禮拜，你就會面臨這個問題了，請回答。

主席（朱議員信強）：

請農業局蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝康議員對農舍的關心。跟康議員報告，我們在接到農委會的公文…。

康議員裕成：

你只要簡單回答，是你認定的為主？還是農委會可以改變你的認定？讓市民朋友了解。

農業局蔡局長復進：

好，我們希望農委會統一全國認定。

康議員裕成：

農委會已經講了「因地制宜」，你剛剛回答連議員，也說因地制宜。你告訴我，你下個禮拜五認定的結果，不論如何，是你說了算，還是農委會說了算。今天不講清楚，下禮拜的紛爭又來了，這樣對鍾紹和委員也不公平。

農業局蔡局長復進：

我們認定以後，會送給農委會。

康議員裕成：

所以是以你認定的為準，你說了算？是嗎？

農業局蔡局長復進：

剛才我有提到，我們會邀請農委會一併來會勘。

康議員裕成：

我們只針對農地農用，其他的違建，我們不討論。針對它是不是農舍來討論，至於有沒有違建，那是另外的問題，我們不問你，你說了算嗎？

農業局蔡局長復進：

我們會請農委會來認定，一起來認定。但是，我跟康議員講…。

康議員裕成：

如果農委會不跟你一起認定的話呢？

農業局蔡局長復進：

農委會有說，是以地方政府認定為主。之前，屏東方面送去，結果它說屏東的不行，結果屏東叫他們去認定，它又說是屏東的職責認定。

康議員裕成：

所以你現在面臨困擾啊！

農業局蔡局長復進：

對啊！就是面臨這種困擾。

康議員裕成：

就是你也不知道，農委會會不會尊重你的認定。〔對啊！〕你也沒有把握，你的認定農委會會不會同意。〔對啊！〕或是會不會變更？

農業局蔡局長復進：

無所適從嘛！

康議員裕成：

我請問你，現在距離選舉剩下兩個多月了，像鍾委員的案子如果懸著，對他來講是傷害，趕快還他一個清白。那怎麼辦？

農業局蔡局長復進：

所以我們在禮拜五以前，我們會邀請農委會和相關單位到現場，我們會將現場勘察的現況，拿來作個認定。或者是，把它認定出來以後，我們也會送給農委會。

康議員裕成：

禮拜五，農委會確定會下來跟你一起來認定？

農業局蔡局長復進：

這個我們當然不敢講，他是我們的長官，我們…。

康議員裕成：

所以你不確定他會不會下來？

農業局蔡局長復進：

對，我們尊重他。

康議員裕成：

萬一他不下來，那你會不會勘？

農業局蔡局長復進：

我們會勘。

康議員裕成：

會勘的結果，還是要再送農委會？

農業局蔡局長復進：

對！要讓他了解。

康議員裕成：

所以你會勘的結果也不算數，對嗎？

農業局蔡局長復進：

我們希望我們會勘的結果是算數，但是農委會因為有屏東的前車之鑑，這樣子。

康議員裕成：

前車之鑑怎麼樣？

農業局蔡局長復進：

屏東的前車之鑑，屏東認定合法，但是農委會卻不這麼認為。

康議員裕成：

所以問題出在農委會啊！〔對啊！〕它既要你自己認定，它又要表示意見。〔對。〕我請問高雄市政府的農業局，怎麼去認定？我們縣內可能有很多政治人物，或是較有名的人士，當他們有這個問題時，如果沒個結果，對他們而言都是傷害。他們可能可以儘快來改善，比如說鍾委員的圍牆要不要拆？你告訴我，它是合法就不用拆，你說那不合法，就拆。如果懸著，這對他都是傷害。〔是。〕每天都被人家質疑，如果每天都這樣，我想他的心情一定很不好。所以，你應該儘速的做個評斷。〔好。〕到底認定的結果如何？而且你要想到，萬一農委會不跟你配合，農委會不下來的話，你怎麼辦？如果它不下來，被罵的就是高雄市農業局。

農業局蔡局長復進：

農委會不來，我們會將自己認定的結果，報給農委會。我們會跟屏東一樣，比照辦理。

康議員裕成：

你現在是告訴我，你的認定標準，跟屏東是一樣的嗎？

農業局蔡局長復進：

我們應該是全國統一。現在有屏東的前例，我們一定要將勘察的結果告知農委會。

康議員裕成：

對於屏東縣政府的認定結果，你認為符合規定嗎？

農業局蔡局長復進：

因為我沒去現場勘查，所以我並不了解。

康議員裕成：

你很會回答嘛！我先談談別的問題。如果你下禮拜去會勘，除了農舍以外，我請問你，珍貴的樹木是不是應該由農業局來保護？你們的報告有講到，持續辦理珍貴樹木的保護。

農業局蔡局長復進：

珍貴的樹種，在農委會裡只列了五種。

康議員裕成：

是。

農業局蔡局長復進：

但是，它裡面是不是屬於這五種的珍貴樹種？我們去現場勘定了才知道。

康議員裕成：

可是根據高雄市珍貴樹種的保護自治條例裡，樹齡五十年以上的，也算珍貴樹種，不是嗎？

農業局蔡局長復進：

那是屬於樹齡五十年以上，是珍貴樹種，沒錯！

康議員裕成：

五十年以上的，也算珍貴樹種嘛！不限於哪一種樹木，不是嗎？

農業局蔡局長復進：

它是五十年以上的，還有一種是特殊紀念樹。

康議員裕成：

像鍾委員那裡，人家一直講，它裡面有很多的奇珍異木，你該還他一個公道，有或沒有？你那天會不會帶對於樹木有了解，內行的人順便去作了解？如果認定了，又沒解釋清楚，人家又一堆閒話了。這樣對他不公平啊！〔對啊！〕不論如何，就一起勘查了。所以你會勘時，會不會帶一些對樹木了解的專家去看？有沒有所謂的高雄市政府珍貴樹木保護自治條例，需要保護的樹木有在裡面嗎？會不會一起去會勘？

農業局蔡局長復進：

說實在的，很多的植物專家都不想捲入這漩渦裡，但是我們會把它照相之後再去了解。現在要說它是不是珍貴樹種？多少年以上？我們還是以現場為準，我們同事去了以後再來了解一下。

康議員裕成：

儘快給人家一個答案。人家是要選舉的人，大家都很緊張，如果我是他的話，我也覺得很不公平，但是面對很多質疑，政治人物一定要坦然面對。對錯與否、合格與否？都在你們。〔對。〕要趕快決定，才不會讓人家懸而不決，選舉的人會很痛苦。

同時，你們也面對很多綠營民進黨的人，都會批評說為什麼不快點？為什麼態度不強硬點？雖然你們有你們的立場，可能行政上也有點壓力。但是，不要讓兩邊的人民都在罵你，這樣對你來講也很不公平，要趕快處理。

農業局蔡局長復進：

所以我們要趕快來做，而且要依法行政。

康議員裕成：

我請問一下，早上是否有議員同事問到老農津貼的問題？我請教一下，如果照行政院的版本，316 元以後，高雄市未來一年要增加多少經費？

農業局蔡局長復進：

如果這 316 元都是中央買單…。

康議員裕成：

現在確定是中央買單嗎？

農業局蔡局長復進：

早上，我們接到中央農委會的電話，他是說現在還在探討，是不是地方負擔一半，如果地方負擔一半，我們必須用…。

康議員裕成：

過去的老農津貼是怎麼負擔的？比例如何？

農業局蔡局長復進：

老農津貼在早期時…。

康議員裕成：

不要講早期，講現在，民國 100 年合併後…。

農業局蔡局長復進：

2,000 元，就是三分之一。

康議員裕成：

比例、比例。

農業局蔡局長復進：

我們負擔三分之一，6,000 元的三分之一是 2,000。

康議員裕成：

所以縣市合併後，我們每年要負擔的老農津貼增加多少？以前高雄縣不

是這樣的比例，它改為院轄市後，才變成三分之一。〔對。〕過去高雄縣的時代呢？

農業局蔡局長復進：

早期在高雄縣的時代是沒有的。

康議員裕成：

都不用負擔嘛！完全由中央負擔，對嗎？〔對。〕所以改制後，高雄縣的老農津貼，在今年全數由高雄市政府，負擔其中的三分之一。〔對。〕這樣，我們今年不是增加了十幾億？

農業局蔡局長復進：

13 億多。

康議員裕成：

13 億嘛！這增加的 13 億，跟原來高雄市的 1 億 8,000 萬加起來。其實，過去高雄市只負擔 1 億 8,000 萬的老農津貼。但是過去的高雄縣是 13 億左右，所以加起來是 15 億左右。

農業局蔡局長復進：

以前高雄縣是不用負擔的，現在合併了，反而變成高雄市要負擔。

康議員裕成：

以前不用負擔，可是今年起我們要負擔了。

農業局蔡局長復進：

兩個加起來，高雄縣、高雄市加起來以後是 13 億 4,000 多萬。

康議員裕成：

13 億 4,000 多萬，這是加起來之後的？〔對。〕那明年以後會變多少？

農業局蔡局長復進：

應該是 13 億左右吧！

康議員裕成：

316 元也算在內嗎？

農業局蔡局長復進：

你是說加上 316 元嗎？

康議員裕成：

對，再加 316 元。

農業局蔡局長復進：

現在就是 316 元的部分，如果我們再加 4 億多…。

康議員裕成：

這樣不是很奇怪嗎？

農業局蔡局長復進：

4 億多。

康議員裕成：

本來付三分之一，明年的 316 元要負擔多少，還要重新說，〔對。〕這樣不是讓我們的財政不知道如何適應嗎？因為也不是一筆很少的錢。

農業局蔡局長復進：

所以現在它開完會後說我們要負擔一半時，就變成 1 億多，這二個月我們也不知道這些錢要從哪裡來，因為明年沒有編這個。

康議員裕成：

明年沒錢，現在要怎麼處理？

農業局蔡局長復進：

所以這也是另外出現的一個問題。

康議員裕成：

可以叫它明年先全部補助嗎？

農業局蔡局長復進：

這樣我們現在就要來爭取了，因為今天下午他們在開會。

康議員裕成：

所以現在還是沒有答案，是不是？

農業局蔡局長復進：

還沒有確定是不是有。

康議員裕成：

如果受排富影響的有多少？

農業局蔡局長復進：

高雄市的部分，我現在還沒有統計出來，排富影響高雄市的部分是多少？

康議員裕成：

好。這個部分因為也很多人想知道，所以簡單的問一下，希望下個禮拜去做個案會勘的時候，也注意到個人權利的保障，〔是。〕譬如被通知要去會勘的人權益的保障，但是也要站在法律層面，該如何處理就要如何處理，而且儘速的處理，還當事人或還市政府或還連議員立堅，給他們一個公道，到底誰講的是對的？我覺得不要這樣混沌不明，造成像朱議員和連議員剛剛那樣子的交鋒，我看了也覺得很捨不得。

農業局蔡局長復進：

是。康議員，所以我們是希望到現場勘查以後，就現場的勘查狀況來作個評論。

康議員裕成：

這一段時間也委屈了，不過要儘速處理清楚，好，謝謝。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

康議員裕成：

我想問一下水利局。局長，很高興今年高雄市過去三民區的部分，好像下大雨也沒什麼災情發生，像剛剛張文瑞議員也講到，你是福星，來了以後，今年的雨都沒造成太大的災害，我還是擔心明年怎麼辦，以後怎麼辦？我在在的擔心和希望你能夠做的，就是各大樓的地下室機電設備，到底會不會因為突如其來的大水淹沒以後，影響他們的供電情形？我也一再要求，你應該要注意到各個地區應該準備多少的抽水機、抽水馬達，還有它的管徑大小，要幾吋的抽水機？還有就是哪些大樓的地下室是需要優先去抽水，因為它可能是提供附近所有人的供電設備，可能會因為他們大樓一淹水，不是他們那一棟沒電，而是附近的人都沒電。局長，你也知道我在關心這個問題，目前你更進一步的做了哪些？

主席（朱議員信強）：

請水利局長答覆。

水利局李局長賢義：

謝謝康議員針對大樓淹水的情形，上一次議員提出這個問題，我們就有召開相關的會議，由廖副局長來召開的，一些比較重要地區的大樓名冊，我們都有造冊。上一次大雨來時，我們也有通知各區公所，還有里長來通知大樓預先作防範。在今年初時，我們給各區約 300 萬的額度，就是每一區的區公所針對它所需要的，譬如是不是要用沙包或用開口契約，他們整個先行來防範。我們希望由各區的基層部分他們先行負責，不足的部分，市府這邊再協助，這部分今年都有按照這樣來處理，那相關的一些名冊我想我們那一次也是有通知，這個我們可以再提供給康議員來參考，〔…〕是。

主席（朱議員信強）：

謝謝康議員的發言。接下來，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

主席、各位同仁、各位親愛的朋友，大家好。針對剛剛康議員講的農舍問題，我看過媒體連篇的報導，我個人有一點小小的心得想跟大家分享，分享之前，我先講一個小故事。五年前我當選議員時，我太太就跟我說，服務處和政治的事他外行，他都不處理，他只管助理要怎麼僱用，請助理

要請男的，如果要請女的也可以，要 55 歲以上才可以請。

我就跟他說，爲什麼要這樣？人家都請年輕貌美的，我卻要請 55 歲以上的。他就跟我講，他觀察我政治這一行，跟其他行業不一樣，如果有緋聞，其他行業…。我以前在大學教書的，也有朋友當醫生，當醫生、當大學教授不同職業都有，有緋聞，沒有人出來道歉，唯一要道歉的是什麼？政治人物，要出來選舉的人有緋聞才要跟人家道歉。他告訴我，你只是當個高雄市議員而已，道德標準不用那麼高，像美國總統柯林頓的太太希拉蕊那麼漂亮，你看他緋聞一件又一件，他的太太就要出來哭給人家看。他就跟我說，他嫁我，如果當議員時，男人出去風流，高興你在高興，老婆要出來跟你開記者會哭給人家看，這樣他不划算啦！所以就跟我說請女助理要 55 歲以上，不然要請男的，所以你們到我服務處去看真的是這樣。我那個女的助理是誰呢？就是現在我們府會的聯絡人詹永龍，他的女同學叫做李秀惠，就是之前在我服務處…，現在當我的特別助理。你看用這個標準，政治這一行留給我們的機會跟社會觀感就是這樣子。他對我們的道德標準，比如議員或政府官員不見得把你當爲比其他道德標準高，但是碰到不同的事件，他就有不同的道德標準在處理，包括違建其實也有類似的情形。

我是苓雅、新興、前金選出來的市議員，我那個地方是以前市政府和市議會的所在地。以前我在台北唸書的時候，如果議員幫人家關說違建，傳出去是什麼？傳出去叫做「醜聞」。什麼叫做醜聞？因爲你用特權，本來這個違建是要拆的，你去說了之後，它變成不用拆了，這就是醜聞，在台北媒體的角度，這個一定是醜聞。但是在高雄，你如果在這裡當議員，有人叫你去幫他的違建關說時，你如果不幫他關說，傳出去你也是醜聞，爲什麼？因爲不知道選你這位議員是要幹什麼的。我家都要被拆了，叫你去說你都不說，所以是什麼呢？就變成我們當議員我們的標準是什麼？我們是民選的，我們是在開服務處，不是在開法院，只是每天在判合法或違法，我們做的是什麼呢？是情、理、法。就是你不要去害人，不要去影響鄰居，鄰居也都說好了，你違法也不會變成合法，讓你緩拆，變成是這樣。

所以你開車出去看路上，3 間就有 1 間房子是違建，要拆你拆得完嗎？這是我的觀察，也跟大家分享。所以坦白說，以我的觀察，台灣的政治生態是有點病態，選舉的時候，如果單一席次選總統、市長、立委這種，這一定是藍綠對決、水火不容，如果是碰到公共政策，有資源可以分享的，經常是什麼？經常是藍綠分贓，在預算、在政策都是這樣。所以台灣有全世界升學率最高的大學，連程度很差的也可以大學畢業，媒體全世界最多，還有現在什麼最多呢？直轄市全世界最多，我們有 5 個直轄市，這都是藍

緣分賦下的結果，這是我的看法。公開單一席次、只有一個的，那個就是藍綠惡鬥，標準都是用最嚴的標準，完全沒有人性的道德標準，也不符合你的生活習慣，如果是多席次的、多資源的，就是用分贓的，經常踩在民衆的頭上，這是我的觀察。

接下來是今天農林部門的質詢，先請教農業局長，我上次有問過你，我看今年預算書 2.7 億，扣掉農保以外，實際用在農業局的預算，有多少錢？

主席（朱議員信強）：

請農業局蔡局長答覆。

農業局蔡局長復進：

我們今年包括我們的人事費，大概 5 億 3,000 多萬。

蕭議員永達：

你才 2.7 億而已。

農業局蔡局長復進：

2.7 億是扣掉人事費以外的。

蕭議員永達：

不是啦！你總預算多少？

農業局蔡局長復進：

總預算是 26 億多。

蕭議員永達：

我看錯了，是 26 億多。

農業局蔡局長復進：

對，26 億多。

蕭議員永達：

扣掉農保那些，剩多少錢？

農業局蔡局長復進：

剩下 5 億 3,000 多萬。

蕭議員永達：

5 億 3,000 多萬，扣掉人事費剩多少錢？

農業局蔡局長復進：

扣掉人事費用的話，很抱歉，我還要再算一下。

蕭議員永達：

人事費用大概多少錢？

農業局蔡局長復進：

人事費用大概 8,000 多萬。

蕭議員永達：

所以實際用在農業上的大概多少錢？

農業局蔡局長復進：

4 億多。

蕭議員永達：

4 億多而已，主席，你看，原來高雄縣是農業大縣，農林部門你們是最主要的部門，整個高雄市今年預算多少錢？1,400 多億，結果用在你們身上的才 4 億多已，這個真的要好好檢討，我們農民有多少人？

農業局蔡局長復進：

我們現在有農民 12 萬多人。

蕭議員永達：

12 萬多，就很多人，才 4 億多的預算而已，光是高雄市老人做假牙的預算都超過你的預算，都超過你一個農業局的預算，你知道嗎？也多了好幾億啊！所以既然是農林部門，正式成立局處，而又有這麼多農民，預算要好好爭取。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

主席（朱議員信強）：

謝謝蕭議員，我替農民跟你感謝。

蕭議員永達：

接下來請教水利局。水利局今年的預算 75 億，你花在原高雄市及原高雄縣的比例是多少？請水利局長回答。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

水利局李局長賢義：

明年的預算數比今年多 5 億，主要在污水建設方面大概有五十幾億，防洪的部分大概二十幾億，污水佔的比例比較多，現在高雄市的污水比高雄縣的還多，所以污水的部分，大概是六四比。

蕭議員永達：

原高雄市跟原高雄縣。

水利局李局長賢義：

對，因為污水佔的比例比較大，污水的部分，最主要是中央補助 88%，所以我們加速污水建設；防洪部分主要是因為它有易淹水區，但是我們有爭取到，最主要是第一階段、第二階段我們做得比較多，所以那些工程現在都由中央六、七河川局來協助辦理。

蕭議員永達：

接下來，我要請教海洋局長，其實農林部門今天早上的報告，我有聽過幾個部門的報告，農林部門的報告是最認真、最有準備，你們比之前的教育部門、財經部門都還專業。我現在來請教海洋局長，你們做的主要產業是漁業及遊艇產業，本席之前有特別提過，在高雄有二個旗艦產業，可以說是高雄經濟發展的火車頭，一個是綠能產業，一個是遊艇產業。本黨主席蔡英文有正式來高雄宣示，他如果當選總統，會把南部當成綠能的研發中心，綠能的生產基地在這裡。另外，高雄比較沒有被注意到的是遊艇產業。局長，你回答一下，遊艇產業你評估的產值，如果是建置好以後是多少錢？有多少就業人口？多少錢？

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

蕭議員永達：

讓你宣傳一下。

海洋局孫局長志鵬：

謝謝蕭議員。建設好的話，產值是 100 億。

蕭議員永達：

產值嘛！

海洋局孫局長志鵬：

100 億，它是有 28 家二公頃的大型遊艇廠房，14 家上、中、下游關聯性的廠房。

蕭議員永達：

100 億的產值，可以有多少的就業人口？

海洋局孫局長志鵬：

4,000 人以上。

蕭議員永達：

好，4,000 人以上的高雄新的就業人口及會有 100 億的產值，這在高雄市可以算得上是非常重要的旗艦產業，4,000 人以上就是會提供 4,000 個就業人口，這些人等於是每天住在這裡，在這裡買房子、生小孩、在這裡消費，而且他們平均的薪資，據本席了解，比一般行業勞動階層的還多很多。孫局長，請你回答一下，以你的了解，遊艇產業的平均薪資結構大概多少錢？

海洋局孫局長志鵬：

木工師父級的大約 5 萬 5,000 元以上，一般的大概 3 萬 5,000 到 4 萬元。

蕭議員永達：

就是一般的勞動階層都有這些薪資，大概 3 萬 5,000 元到 5 萬 5,000 元之間，這已經比一般的勞動階層高了一段距離，這是勞動階層。如果是經營管理階層，一定遠超過這個數字，所以遊艇產業是高雄的旗艦產業。接下來，我也要跟海洋局做個期許。本席的選區是在苓雅區，苓雅區西苓雅是靠海的地方，我們當初在成立海洋局的時候，是把高雄定位成海洋首都，所以我們才需要有一個海洋局，跟中央相對的有一個局處叫做港務局，經常議會在質詢的時候，都不是問你漁業，也不是問你遊艇，而是在問你貨運吞吐量。因為貨運吞吐量會牽扯到一個城市的競爭力，也是國際之間在做港口的排名。譬如高雄港以前是排第三名，現在逐步下滑，就是貨運吞吐量下滑。其實這個是不是高雄市政府在管的？目前不是高雄市政府的主管單位，但是我們成立海洋局的主要目的是什麼？就是市政府可以做海洋開發，管理這個海洋。

管理這個海洋有二個面向，一個面向是觀光，早上我有聽你的報告，你有在做遊艇的產業，有郵輪出航到好幾個地方，路線也比以前推廣很多。我感覺海洋局跟觀光局要有一定程度的結合，因為海洋的旅遊不是觀光局熟悉的，我們是定位成海洋首都，所以海洋旅遊應該是我們的重點，也請孫局長跟觀光局做適度的結合，這是高雄觀光主要的資源。

另外就是貨運的吞吐量，這是所有議員關心，也是國際之間在評量你這個海洋城市有沒有競爭力的主要原因，這個不是你的主管單位，我知道，但是應該跟港務局相關的報告，也請你以後寫在報告書裡面，就是你希望跟中央有什麼建議，我們是地方政府，中央的法令要改哪些？適度的權力要下放給你什麼？讓這個城市在海洋方面是有競爭力，透過市政府、透過海洋局的努力。

另外，我有看到你這個核心，其實我以前選舉的口號叫做綠色戰士，就是在講綠高雄、綠能源、綠政權；綠能源、綠政權已經在進行式。我看到你這個「綠高雄永續環保」，但是我看了我不會鼓勵你，這雖然是我選舉的政見…，其實你是海洋，海洋是藍色，所以你這從頭到尾都沒有藍色，變成是綠色高雄、環保永續，這看起來不太像海洋局的 slogan，這是我選舉的 slogan，你不要拿去用，這不太適合你，因為海洋明明就是藍色的，你完全把藍色的排除在外，不太適合海洋局的文宣宣傳，這是給你的建議，綠色可以加在裡面，但是不能把藍色排除在外，請孫局長回應一下。

主席（朱議員信強）：

請局長答覆。

海洋局孫局長志鵬：

剛剛議員關心的，我們會跟觀光局研討，因為最重要的是港務局，現在

我們正密切的跟他合作，我們市港的全力合作。包括我們大型的遊艇碼頭，在 14 號碼頭已經建立了遊艇的母港。現在積極要做的，是郵輪的經濟怎麼樣的配合，這次我們到中國天津去，跟四個港務局統統有結合、有聯繫。那未來，我想高雄港有很特別的一個相關條件，剛才蕭議員談到的貨運量，港務局現在有很多的碼頭，要積極的在招商、在降價。在這個部分，我想未來跟我們這邊的業務會有相關的結合，我們會積極的全力來努力。剛才講的這個部分，主要是強調環保，這個文字上，我們可以再來做考量。〔…〕這我們了解。

主席（朱議員信強）：

好，謝謝蕭議員的發言。感謝各位議員今天的發言，以及市府的各局處長、科室主管，下午議程到此結束，明天上午開會時間 9 點 30 分。

散會（下午 5 時）。