

二、第 1 屆第 2 次定期大會第 9 次會議

（中華民國 100 年 10 月 18 日上午 9 時 32 分）

主席（陳議員信瑜）：

今日議程繼續教育部門業務質詢，現在邀請登記第一位的鄭新助議員質詢，時間是 15 分鐘。

鄭議員新助：

主席、教育部門的業務主管。教育局長，我們去參加宜蘭南社所主辦，宜蘭的聽友告訴我，我們教育局在推動一些由高雄市教育局所提供的書本給學生們看，那天是否教育局長你本身到宜蘭參加那項活動？請蔡局長回答。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

那天原本我要去參加，因為市長派我去參加另外一個活動，所以我無法去參加。

鄭議員新助：

有媒體報導，由高雄市教育局推動台語所用的幾本課本，哪幾本課本？你講得出來嗎？

教育局蔡局長清華：

我知道有十幾本啦！

鄭議員新助：

教育局裡還有誰知道？我的時間寶貴那天所推動的那幾本講出來，不必說十幾本，只要說出那天的那幾本就可以，貴局有哪一位知道的？有誰去參加？

教育局蔡局長清華：

是請吳佳玲專員去的。

鄭議員新助：

由你們教育局推動請這些老師、學生們要讀這些課本，結果貴局卻不知道，媒體、報紙、網路上都有大篇幅的報導，是你們推薦的啊！報導高雄市教育局推薦購買馬偕的「福爾摩沙」、吳濁流的「無花菓」、張超英的「宮前町九十番地」、謝里法的「我所看到的上一代」、高俊明的「十字架之路」，你們教育局都講不出來，主席啊！這教育局都只是在應付而已，我已經任職三屆，講的還是那一些，像開里民大會那樣都不用心嘛！教育局不用心

啦！貴局竟然沒有一個人知道。派人到宜蘭參加，表示高雄市要帶動文學的發展，讓師生們奠定基礎，卻完全不知道。我請教你，從我上次當議員時，你就當局長了，母語的教育，當然我的ㄅ、ㄆ、ㄇ、ㄉ注音不認識就不用說了，你認為是否有進步？你說說看。

教育局蔡局長清華：

若是和十年前…。

鄭議員新助：

對於目前母語的教育情形，在你未擔任教育局長之前和你上任後，直到此次高雄縣市合併後，目前母語教育是否有落實、有進步了呢？

教育局蔡局長清華：

有進步，但是不夠落實。

鄭議員新助：

不會吧！我在外面看到阿嬤牽著孫子，不論是在百貨公司等等地方，那些ㄅ、ㄆ、ㄇ、ㄉ比我都不標準，都是一口朗朗順口的台灣話。你要知道台語的淵源，從中原古音翻譯而來，這我一再提到，以現代唱國歌，若以台語漢音發音唱歌會比北京語還好聽，不相信的話，我唸一遍給你們聽，國歌我沒常唱，我臨時抄了一些歌詞，有一些歌詞、詩句或語言都必須押韻，對不對？「三民主義，吾黨所宗，以建民國，以進大同，咨爾多士，為民前鋒，夙夜匪懈，主義是從，失勤失勇，必信必忠，一心一心，貫徹始終。」北京話就沒有辦法唸得這麼好聽。國旗歌，我再順便唸給你們聽：「山川壯麗，物產豐隆，炎黃世胄，東亞稱雄。毋自暴自棄，毋故步自封，光我民族，促進大同。創業維艱，緬懷諸先烈，守成不易，莫徒務近功。同心同德，貫徹始終，青天白日滿地紅。」北京話你唸看看有沒有押韻。國父孫文將死時，也是以台語寫成，你們說有進步，根本是謊言，我再讀一次給你們聽，你們不曾聽過的：「余致力國民革命，凡四十年，其目的在求中國之自由平等。積四十年之經驗，深知欲達到此目的，必須喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。現在革命尚未成功，凡我同志，務須依照余所著建國方略、建國大綱、三民主義及第一次全國代表大會宣言，繼續努力，以求貫徹。最近主張開國民會議及廢除不平等條約，尤須於最短時間，促其實現。是所至囑！」是不是以台語發音所寫，請你答覆。國語能唸這麼順嗎？你覺得有漢音的原音嗎？都沒有重視這些。我研究過，以台語發音寫出，以前孔明的出師表，你是當教育局長有看過的，我只唸國小程度而已，前後出師表也都是以台語所寫，我不知道在三國時代就在用台語了，就是原來的漢音發音的。局長，你看過那篇前、後出師

表嗎？最後一小段，我剛才抄寫下來，「曹丕稱帝：凡事如是，難可逆見。臣鞠躬盡瘁，死而後已；至於成敗利鈍，非臣之明所能逆睹也。」若以國語發音唸出，恐怕沒有這麼好聽，是不是呢？也不是我唸得好，是不是呢？局長。

教育局蔡局長清華：

很羨慕鄭議員的台語如此流利順暢。

鄭議員新助：

沒有啦！你說的還不都是這些，在大會上你只會開口應付這些。對母語的教育，目前教育部在推動四書五經，對不對？這星期我完全以台語發音再唸一次，完全以台語發音寫出，遺囑也是台語發音所寫。可見我們教育部沒用心嘛！只有ㄅ、ㄆ、ㄇ、ㄏ。對母語的教育，你們現在也請教師去推動，結果也未帶動，是不是？四書五經，孟子說的那句，和孔子在誇獎顏回的那句，你可以用北京語唸給我聽嗎？誇獎顏回，他在 23 歲時便過世，他非常勤儉，縮衣節食，有一句誇獎的話，也是七十二賢能弟子中的顏回，教育局有哪位知道的？拜託回答。誇獎顏回他的生活窘困，勤儉渡日，並且不怨天尤人，貴局有哪位知道的？拜託說一下。主席啊！不要那樣嘛！

主席（陳議員信瑜）：

鄭議員，你說話時，因為你的台語講得很順暢，有時…。

鄭議員新助：

只要有一位以國語唸給我聽就行了。

教育局蔡局長清華：

議員，這些我們有唸過，但是現在整句背不出來啊！

鄭議員新助：

他說「一簞食、一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。」是否是台語發音？你以北京話，照這樣唸一次給我聽啦！什麼一簞食、一瓢飲，表示我們教育局沒有用心嘛！我隨便翻閱一下，剛才要來時，看到議會有放著一座彌勒祖師的大肚神像，以國語發音為「兩腳踏翻塵世路，一肩擔起古今愁。」我看這是漢文所寫的，宋朝時代的布袋和尚，「兩腳踏翻塵世路，一肩擔起古今愁。」你們聽，這麼唸好聽多了，文化局長，你不要笑啊！我說這樣，對不對？教育局長，你請坐，請文化局長答覆。哪有這樣的，問台語，沒有一個人知道，你的看法如何？你在推動文化的。

文化局史局長哲：

感謝，我也一樣很羨慕。

鄭議員新助：

文化局長，你也要多推動台語啊！本席都講三年了，我都不好意思再講了，你懂嗎？

再者，最簡單的，文化局長你要知道。曹丕稱帝，命曹植七步成詩，你知道的，這小學就教過了，你以國語發音唸給我聽。

文化局史局長哲：

相煎何太急，那個嗎？

鄭議員新助：

「煮豆燃豆其，豆在釜中泣，本是同根生，相煎何太急。」用台灣話寫的。

文化局史局長哲：

相煎何太急就是現在的狀況，所以我說相煎何太急。

鄭議員新助：

不是啦！你不要轉移話題，你不用心嘛！所有的四書、五經一律都用漢音寫的，我現在正在看，拜託你們多使用一點本土語言，像我出門別人也不會覺得我水準低，選議員也是會當選。你不用心嘛！我剛才先看了一遍，我知道你花了很多精神，拜託局長要落實，不要只在書面作文章，我並不是反對，有時候北京話沒有台灣話漂亮，我們叫「阿公」，他叫「祖父」，你認為阿公正確，還是祖父正確？用台灣話來唸「祖」，變成是阿公的父親，這樣就少一輩了。類似的情形希望教育局能夠落實，這是我一生的心願。我只有小學畢業，靠著烏松國小的畢業證書當上國代和三屆議員，我都是靠台灣話，現在政府在推動四書、五經，我從頭到尾都用台語唸，連一個字都沒有出差錯，可見台灣的漢音、本土的語言教育沒有落實。老師教完台灣話，接著也是和小朋友說北京話，這個都只教一些應付的而已，裡面有編羅馬拼音，這個我不會唸，因為我看不懂英文。我的重點是，南台灣是農業重地，如果我們不強調、強化本土的語言教育，就像上次我在開里民大會，你只有應付我而已，剛才在議事廳時，你就說：鄭議員好！我說，我要質詢你才在問好。貴局的聯絡員問我今天要質詢什麼？我說每次還不都是質詢台灣話，他聽完一直笑。是不是我每次都質詢這個？無論如何，這個部分一定要落實，尤其是我們自己的官員，教育局偶爾要用台語從頭唸，我在唸整篇的報紙，我不用ㄅ、ㄆ、ㄇ、ㄏ來注音，都可以從頭唸到尾，我一再強調，語言和詩文都很美，為什麼我們不去落實呢？教育局長，你的看法如何？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

我很認同鄭議員的看法，鄭議員是愛之深，責之切。其實我們真的有進步，我舉一個例子，二個星期前我們辦了一個晚會歡迎從美國來的 12 位英文老師，我們有安排接待家庭，其中一個接待家庭的學童上台致詞，他是鳳山區大同國小五年級的學生，他全程都用台語發言，這真是出乎我的意料之外。其實我們都有在推動，只是還不夠落實，我們希望可以更好。

鄭議員新助：

局長，共同語言我很尊重，我害怕到下代原住民的語言就會消失了，這是最害怕的。對於馬先生，等一下我會請教新聞局長，我叫他馬英九「ㄍㄨㄛ、」，NCC 開單說「ㄍㄨㄛ、」不好聽，可能他沒有學台語吧！他要推動閱讀四書、五經，讀這個沒關係，我也是讀這些書籍出身的。所有的詩文讓你去感覺，台灣音真的有八音，像局長的「長」，台語就有八個音，北京話只有四個音而已。譬如「叔」這個字，因為發音不同，「叔」可以代表父親的弟弟，也可以稱呼丈夫的弟弟。另外像「阿伯」是指父親的哥哥，「大伯仔」則是指丈夫的哥哥。「嬸」這個字也因為發音不一樣，分別代表舅舅的妻子和弟弟的妻子。「姑」也一樣，分別代表父親的姊妹和丈夫的姊妹，只是發音不太一樣，它的意思就相差十萬八千里，是不是？這樣就表示不用心啊！你看到妻子的妹妹不可以叫「阿姨」，要叫「姨仔」，阿姨是指母親的妹妹，你叫妻子的妹妹「阿姨」會被人家笑死。

再來，為什麼讀間大學有學歷，我剛才還問過正修，為什麼就讀夜間大學的低收入戶沒有補助？我問他，這是修學分還是有學歷的？教育部表示夜間大學一律不補助，為什麼日間部就有補助？為什麼中國的學生來，所有的補助，研究…。

教育局蔡局長清華：

我會去了解，因為這是教育部的規定，這個實在不合理，因為我們是鼓勵終身學習，所以他會去讀夜間部…，〔…。〕正式學校…，〔…。〕進修部…，應該是要補助，雖然這不是教育局的主管範圍，不過有機會的話我們會向教育部反映。

主席（陳議員信瑜）：

下一位發言的是林武忠議員，請質詢。

林議員武忠：

主席、教育部門各位局處首長，大家早安。教育局局長，我早就告訴你營養午餐會出問題，很久以前我就提示過了，包括總質詢，我都有留情面，

其實洪平朗議員的資料我也有，我跟你暗示營養午餐會出問題，你們就是不處理，你只在議事廳聽一聽而已，你是辦教育的，營養午餐這個部分你可能不了解，但是你要有一個稽查機制，只靠科室主管是行不通的，所以我說營養午餐上有政策，我今天寫這樣是很客氣、很溫柔的，因為教育委員會的水準最高，所以講話要有氣質，營養午餐上有政策，下有對策，你訂的政策，下面不遵循啊！營養午餐公辦民營，民辦民營的規範，這本說明我看了好幾次，你們有照這本說明在做嗎？營養午餐的規範，教育局針對各級學校營養午餐公辦民營，這些都有標準的規範書和契約書，以做為學校的依循標準。局長，寫歸寫、做歸做，知道嗎？沒有人遵循你這本說明，所以才會出問題，因此人家箭頭就指向教育局長，你督導不力，下面的人做完你要善後，這樣對你不公平，但是一年前我就告訴你了，說營養午餐有問題，檢舉的資料我這邊也很多，都指名道姓，我都跟你點一下、點一下，你都沒有處理啊！你什麼時候有跟我說過營養午餐的事情？給我答覆，你沒有，你們在座教育局科室，哪一個我林武忠在講營養午餐的事情，你們有跟我答覆的？書面也好，口頭也好，照市長的規定，照議事規則規定，你要跟我答覆的呢！統統都沒有，好啊！昨天我們總召洪平朗就講出來啦！其實會有，我今天要跟你講的不是這個，你再聽一下。

接下來，我們的民辦民營午餐招標規範這邊寫的很清楚，這個食物品質衛生管理方面，這個食材都要提出相關的產品合格證明文件，我跟局長報告，裡面很多偽造的，一張合格可以年初用到年尾，你可有去注意，你有派人去查嗎？這樣才能矇騙過關啦！這些都規定死的，什麼東西，禽類的就是要 CAS、CAM…蛋品，我跟你點一樣就是點全部了，我隨便跟你點一樣而已，我不是蛋而已，我不是贊成 CAS 獨占，我爲了不讓 CAS 獨占，過去議事廳裡面拿豬肉來送，我拼了三、四年，就是不能開放，就是 CAS，我不是替 CAS 說話喔！我當面是要戳破 CAS 的專制、獨占市場，很多用不好的，只要 CAS 的標章貼上去就變 CAS 了，你有沒有辦法查啦？矇騙過關是很簡單的，我就做一個 CAS 標章貼上去就 CAS 了啊！我就跟你說食材有問題，我拼多久了？我跟你說這項，跟你點這一項，你可知道，局長，他還是一樣在做啊！你可知道，那個國小，我指正那個國小多可惡，他還是在做啊！他還是沒有照我們的規定用 CAS，還是用 TAP，蛋還在進啊！他還在進啊！你們可以說被我抓到 CAS，你用 TAP，我就跟你說這 TAP 就是不行，你們就在網路上寫一寫，我跟你說了，跟你修正了，已經不能用這個，要用這個，結果他還在做，繼續在做，我是有憑有據哦！

所以規定是規定，做照我的做，我跟你點一項，不是只有這一項而已，

叫你全部要去查，我連點這一項都被我抓包了，他都有辦法從網路說這樣可以，沒有經過合法的程序，TAP 就可以再做了，我抓到之後跟你說要修正，不可以的時候，你們怎麼樣？你就發一份公文這樣而已。好，修正了，現在 TAP 不可以了啦！現在都改 CAS 了，都專用的，好。這樣就好了嗎？可惡的還是在做，你看那多大膽？那個有沒有大膽？你們科長我也跟他講過，那個科長跟學校，他就明知道已經胡亂搞二年多了，知道營養師沒照規定去搞了，二年多了他都知道，他也不去抓，也不去處分，抓到就一句話而已，對不起。我是算了，我在議事廳講，我今天會生氣，是氣說我已經跟你們抓到這個，跟你們點到了，你們要去遏止這事情繼續做下去。結果，你們還在做啊！這樣不是無法無天嗎？你規定是規定，有沒有大家都照這樣做？有沒有？

我問你啦！針對我們午餐的食材，局長，你知不知道我們每學期要抽樣幾項送給衛生署啊？來，你答覆一下。不要講話，你搞不清楚，你們沒有在檢查，你們的教育局對每個學校的食材，最少一個學期要送幾次到衛生署去？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

兩項，跟議員報告，兩項。

林議員武忠：

兩項什麼？

教育局蔡局長清華：

至少選兩項。

林議員武忠：

你請坐啦！你答非所問，請坐。針對午餐的食材，機關應每學期至少抽樣一至二次送到行政院衛生署認可公告食品衛生機關的檢驗，你們都沒有在做啊！不是送兩項，是你教育局每間學校一學期最少要一至二次，送到行政院衛生署啦！要讓他檢查完還要公告，這是規定，這個都沒有照做。我跟你說，這本範本是範本，你們教育局都視同糞土，才會讓他們這些營養師、學校少數的敗類有機可乘。

接下來，這個蛋品我都說過，我今天不是替 CAS 講話，我已經講過 N 遍了，我以前帶那生鮮豬肉，我的祖先長輩都是去市場買那生鮮豬肉煮給我吃的，不曾吃過冷凍豬肉，CAS 是冷凍豬肉，說你真的要吃新鮮的肉，你去我的肉品公司，看豬隻哪一隻，你看喜歡了想要吃，我馬上叫人宰殺送

到學校，這樣夠不夠新鮮？這樣新鮮嗎？最新鮮的。但你就不去做啊！偷偷的去做，我拼得要死的，你們不去做，不是用 CAS，用 TAP，你也沒辦法用偷渡的，我好意跟你說，今天在這邊我是氣說，沒有用啦！公文給我，繼續在做啊！好啊！就像你說的，食物中毒也沒關係啊！上次蕭永達議員說的，食物中毒怎麼辦？就賠 500 元就好了，不就把這些營養午餐的孩子當做白老鼠？河濱國小跟忠孝國中那中毒案，人家的家長是很不滿意，也透過我們議員同事與師問罪嘛！這樣好啊！我營養午餐哪有什麼？我若有中毒，我就像現在置之不理，叫辦午餐的賠 500 元，你跟學生說中毒賠 500 元這樣，這樣就了事嗎？

接下來，你給我的公文有改啦！這樣就沒事了，沒有效啊！局長，你這個公文不是給我就好，你要去對學校監督嘛！不是你發給我，議員是跟你反映的，你要去做，做的結果報給議員，不是公文把 CAS、TAP 改過來跟你講一下就結束沒有事啦！不對啦！局長，我指出來那個學校你要去查啊！查完以後跟我回報啊！現在處理情形是怎麼樣？已經有改過來了怎麼樣？讓議員知道啊！結果你都不跟我說這個，我又偷偷看他有沒有改過來，結果沒改，那個科長也要拜託你一下，你要去督促啊！你有去查嗎？你有去檢驗嗎？我已經指名道姓，學校都告訴你啦！

叫一叫講完了，有什麼用？上次總質詢，我爲了營養午餐的事情，我也是在這裡講得聲嘶力竭了。接下來，教育局長，學校跟廠商有依規範契約嗎？你知道嗎？廠商有這樣做嗎？學校有這樣做嗎？你們有什麼一個機制嗎？最起碼營養午餐已經鬧得這麼大了，你也好心一點，對社會有個交代，全面徹查，把那個報告公諸給社會知道。我們教育局現在對營養午餐怎麼樣，有做什麼事情，怎麼樣，對社會有一個交代，你們有嗎？所以我建議局長，你要有一個查核機制，成立一個位階比較高的機制，你要去查這樣的事情，對社會、對議員有一個交代嘛！你們有什麼稽查機制？我建議局長，這一個月辛苦一點，帶隊去查一下，最起碼在這幾個月不要讓他們做怪。因爲食物鏈都是連在一起的，是命運的共同體，如果抓起來是整串的，所以他們秘密各階段，都有在支應的，不是那麼容易破的。如果一個揪出來，就全部揪出來了，這都要抓去關的呢！是貪污呢！局長，你都會請退休的校長、老師去參加畢業典禮，我覺得這樣很好，你也可以叫一些退休的老師和校長去做我們的稽查，他們都退休了、沒有包袱了，這所花的錢也很少，只要給他們鐘點費。他們沒有包袱，不然，我不是在笑教育局，包括議員和外面的人，對我們教育局的官員沒有信心了，我跟你說那是整串的，所以那些都已經不適合做稽查小組了，他們本身都參與在裏面啊！

所以我在這裡跟局長報告，你要叫這些人去做稽查是沒有結果的，這是我一個建議。

接下來，營養午餐顧名思義是要吃的，而且要能吃得健康，所以市府主管應該嚴格把關，成立一個稽查小組，讓學生吃得安心、讓家長能夠放心。今天我在這裏苦口婆心的跟局長說，絕對不是對某一個人有意見。因為如果國小、國中吃了營養午餐吃到會中毒，以後規範訂出來了，如果再有中毒，免除廠商的資格而已嗎？這個不做，以後營養午餐的廠商，他的食材一旦讓學生中毒了，不但要送罰而且要移送法辦，看他們以後還敢亂來嗎？以上是我的建議，請局長答覆一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝林議員對營養午餐的關心，我在這裡跟林議員報告。如果是蛋品這部分，還是有學校用 TAP 的話，我們一查出來，絕對會嚴格處分，因為這個我們已經很明確的行文到各校。至於你說的稽查機制，我們這個學期開學的時候，也曾經進行過兩次不定期、不定時的稽查，這個稽查報告，我可以送一份給林議員，來讓林議員了解。這一部分，我們會持續的來進行不定期的稽查，這個我們並不是沒有做。

主席（陳議員信瑜）：

好，謝謝，接下來請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席、所有教育局、文化局及各部門的官員、還有我們議會同仁，大家好。這幾天，我們議會同仁都感覺到，教育局這個單位必須要努力做事。今天好多議員都會針對教育局提出質詢，可見教育局雖然有努力，但是可能成果、績效不是很好，所以本席也特別在質詢以前，要請教育局多加努力。因為教育局是掌管我們高雄市所有的教育機關，包括學校教育、發展教育、幼兒教育、托兒教育，所以你們的責任是非常重大的，只要政策執行不對，那麼直接受害的，就是我們所謂的教育績效。當然教育的內容相當的多，因為本席是山地原住民的議員，所以今天的質詢，有幾個針對原住民教育的議題來提出質詢。原住民族在台灣是一個非常特殊的族群，他必須透過比較民族教育的方式，來達成民族文化的傳承。原住民的學生是比較辛苦的，他要接受主流教育，一方面要接受原住民教育，但是我們發現到，我們整體的台灣教育都是用分數，如 100 分、90 分來做學校教育的測試，但是這個分數，不一定代表將來他會不會做一個很優秀的人才。從

過去看會唸書的，大概是當教授的、當公務員；不會唸書的，就不是很有成就，這是一個不正確的教育價值。好多在社會上很有成就的人，都不是在國民教育階段前三名畢業的。我常常說，美國人非常重視體育教育，包括他的領導者、企業家，或是在社會上很有成就的，非常重視體育活動。我反過來再回想一下，我們合併以後，高雄市政府教育局要如何把原住民的教育做整合，這個就是教育局長必須要用心的。原住民的教育如何整合，來落實於原住民地區，其中非常重要的一點是師資的來源，所以跟你們私底下聊天、建議，就是原住民的老師要怎麼遴選，這個是我非常關心的議題。因為師資培育法有問題，原住民族教育法也有一些缺失。那麼我們教育局是不是可以訂定原住民師資遴選的一個辦法？當然要有法令的依據，法令的依據就是原住民族教育法，其中一項規定：「原住民族地區要優先遴選原住民籍的老師、主任、校長」，其中幾個字非常的重點——「原住民族地區」這五個字。現在災區在 88 風災以後，我們要做的教育內容，就是文化傳承的教育。我們是很恐慌的，學校教育是很恐慌的，沒有根的民族教育，這個民族即將是一個危機的，所以我也認為原住民的教育也產生危機了，請局長幫我答覆一下，原住民的師資，你將來要怎麼規劃？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我同意剛剛議員所提到的，就是有關於原住民的文化傳承，還有最重要的，就是它的師資。師資依據，剛剛你提的一個重點，要有法令的依據。如果在原住民族教育法裡面，有這種規定的話，那我們會在明年師資甄試的時候，我們看怎麼樣，為原住民族地區甄選出一個合格的，而且他有兼具傳遞原住民族文化，這樣的師資。因為原住民的師資，在學校裡面，對原住民的學生來講，他是一個角色認同的對象，所以，這是非常重要的。我想在其他國家，一個多元文化的教育裡，非常重視這一塊。所以，這個我非常認同。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

關於師資培育，就是原住民的師資，它必須要設條件的。因為有原住民身分條例、原住民姓名條例，很多的人就利用這個條例，改成原住民的身分。他的動機不良啊！為了參加考試，不論是行政考試或是原住民師資的遴選也好，但是他當了公務員以後，當了老師以後，滿五年，他就放棄原住民的身分。這樣的投機分子，我不認同他是原住民，因為他的想法只是為了利益兩個字，五年以後，他又恢復到他原來的姓。這樣的狀況，將來

在原住民師資遴選的規定上，要非常的清楚。以原住民身分考取師資的，你如果放棄了身分，就要放棄原來老師的資格，這個在遴選的時候，一定要明訂這樣的規定。原住民的人口數不在於多，原住民的人口在於他是不是很菁英？這個民族是不是很菁英？人口數不重要。

所以我認為，將來在原住民遴選考試的時候，應該擬訂一個遴選的辦法。而且這個辦法，會針對唸師專或師範大學的學生，保障他們每一年有一席的老師。我們有三個區，目前又發生了些問題，就是代課老師非常的多，我有收到教育局的回文，說明年度會改進。所以，希望從明年開始，原住民的師資要好好的做一個遴選的辦法出來，因為老師真的是非常重要。

另外一方面，就是原住民地區，各學校急需要解決的問題。我記得樟山國小有提案，遷校到復興，辦過兩次公聽會，本席也有參加過，所以教育局希望，依照我們公聽會的意見，樟山國小不要遷校，就地重建就可以了。據說，那個是民間的善款很多，多的經費可以拿到其他學校，需要的學校拿去用，不要把樟山國小遷到復興分班，樟山國小具有百年以上的歷史，日據時代就已經存在的學校，不要輕易的遷校。

第二個，我們的桃源國中，到目前為止一直是沒有廚房，側面了解的原因，是因為劃為特定區。據我了解，我們桃源沒有哪個地方劃為特定區。從桃源國小，運送營養午餐到桃源國中，來回的距離將近 5 公里，路面非常的顛簸，營養午餐送到桃源國中，它的營養因為震動、灰塵變得不衛生。所以說，這個問題很嚴重，為什麼教育局就沒有辦法去處理桃源國中廚房的問題？請回答。

教育局蔡局長清華：

我先回答樟山國小的問題。如果照議員所提到，在原地的話，我們一定要保證原址它是安全的。所以，現在正商請建築師公會或是結構技師公會，就是請這些專業的公會，來進行探勘。因為安全性是我們最高的原則，所以，如果確定是安全的，我們非常同意能夠留在原址。

至於桃源國中的廚房問題，這部分我目前還不太了解。據我所知，桃源國中目前在興建組合屋，其實我們很努力的在幫桃源國中設想，當遇到風災學生沒辦法返家時，他們可以有住宿的地方。這點，我們都很努力的在幫桃源國中來解決這個問題。至於廚房的問題，我想請體健科周科長來說明。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

周科長，請用 1 分鐘來答覆，因為我還有一個議題要進行質詢。

主席（陳議員信瑜）：

周科長，請回答。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

關於桃源國中廚房的問題，因為學校現在所在的位置，屬於水土保留的區塊，就是它有危險性，所以並不適合蓋。第二個問題，就是有關運送的過程。桃源國中長久以來，因為學生數只有 66 人，它跟桃源國小合併，在桃源國小的廚房做，這樣量比較大，他們在購買食材時會比較方便，做起來的狀況也比較好。關於運送的過程，現在有兩個學校的校長，針對這問題而加以注意，他們會去調整，整個運送過程的保溫、清潔跟安全問題，大概是這樣。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我想這個問題還是要處理，這裡一定要蓋廚房。另外，我要跟局長講，我待過學校一段時間，我發現很多校長不務正業，教師會跟我們聯繫，好多的校長在走婚外情啊！局長，你知不知道？一個軍官如果有婚外情，會被記過。我希望教育局長全面去清查，哪一個校長有婚外情的，就應該記過。這樣的校長，是不適任的校長，我們主席是教育小組的，我也希望主席能很重視這議題。我們很多校長在走婚外情，我非常不認同。

主席（陳議員信瑜）：

很多的老師也是在走婚外情，這真的要一起查。可不可以一起查，自己填個表格，有多少婚外情的？小三有幾個？招一招。請周議員玲奴發言。

周議員玲奴：

借用伊斯坦大的時間。蔡局長，我想我們的營養午餐，已經進入應該全面檢驗的時代了，還有全面的稽查機制。因為，其實這條黑色的通路，已經被污染的太嚴重了。最早爲了要讓高雄市的學童，有足夠的營養跟合理的養分，我們那時候建議，高雄市的營養午餐，不可以用價格標。一個學生合理的營養成分，如果假設這是四、五十元，你用價格標，廠商殺到 30 元、35 元，他沒有利潤，他自然會在食材裡去作縮減，或者…。

主席（陳議員信瑜）：

周議員，請繼續發言。

周議員玲奴：

所以我們現在可以讓學校用統包的方式，跟營養午餐的廠商來做這樣的合約，結果你知道嗎？曾經有廠商委託業務，在我們民意代表之間兜售，只要能夠講進一個學校的營養午餐，一年可以有 50 萬的回扣，但我相信絕大多數的同仁，大家不同意這件事，可是現在所有的學校他自行跟廠商，你想想看，50 萬的回扣，他少了這 50 萬的利潤，你可以合理的知道，我

們學生的食材被縮減到什麼程度去，CAS 即使做給你，CAS 的雞蛋它只是一個 CAS 或 TAP 的問題嗎？當我這樣的利潤拿去學校做公關，拿去學校做回扣，拿去捐獻給學校或營養師的時候，CAS 有什麼意義，CAS 如果假設這個雞蛋是 30 天的營養期，我可不可以買第 29 的 CAS 的雞蛋，再來煮 30 天，我照樣送檢，我照樣是有這樣合格的標章，所以我們全面的問題是很大的，局長，我是希望能夠要求學校稽核單位、跟學校學生家長的代表，還有再找一些我們的學者，大家擴大會議，高雄市的營養午餐接下來我們要怎麼走？怎麼發包？怎麼稽核？對我們的學生是最有幫助的，對我們的學童營養是最有保障的，這樣好不好？等一下黃淑美議員質詢完了以後，我也希望你一起回答我這個問題，好，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

黃淑美議員，請發言。

黃議員淑美：

我們看到過去的年代，大家都是學技藝出身的，很多人都覺得要把孩子送去技職學校學一技之長，但是我們現在看到孩子愈來愈沒有人要去學一技之長，就包括水泥工啦！修皮鞋的啦！這些都是失去的傳統產業，我們慢慢看到這些技藝都一直在流失，但是到 80 年代可以說升學主義掛帥啊！所以很多專科的學校、職業學校都轉變成技術學校，局長，你認為這是好現象嗎？局長，你跟我們講一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

黃議員淑美：

就變成大家都在追高學歷，你覺得這樣好嗎？

教育局蔡局長清華：

這個其實是一個不太正確的做法。

黃議員淑美：

不太正確的。

教育局蔡局長清華：

是。

黃議員淑美：

所以局長有沒有發現，我們的職業學校一直減少，局長，你先請坐下，我們來看一些數據，這個是全國大學，你看大學生愈來愈多，學校也愈來愈多，從 75 年那個時候 16 間大學，到現在 99 年 112 間的大學，所以代表什麼？代表大家會去追高學歷，再來我們看全國的高中職學校，局長你看，

高中的數量跟高職的數量，你看高職愈來愈少，高職全國數從 212 間一直降、降到幾間？到現在 156 間，你看高職的學校愈來愈減，但是你看高中的學校愈來愈增加，從 177 間到現在 300 多間了，我們再來看高雄市的現象也是一樣，你看高中生，高中生也是一直增加，高中的學校愈來愈增加，15 間到現在 30 幾間了，高職呢？一直減，從 26 間一直降，降到現在剩 18 間，局長，你告訴我們數字是正確的嗎？來。

教育局蔡局長清華：

這個學校數的數字是正確的，可是我們還要深入一點看學生的人數，因為在高中裡面有綜合高中科，綜合高中科就是在高一年的時候，他是沒有分學術或者是職業的，他到高二、高三的時候就開始分，有的是學術學程，有的是職業學程，所以在高中裡面其實他還有職業方面的學程，所以校數是沒有錯，可是學生人數的話並沒有像黃議員所講的，差距那麼大啦！現在差不多一半一半啦！

黃議員淑美：

對，就是高中裡面也有高職的學生，是不是這樣？

教育局蔡局長清華：

對，他那個叫做綜合高中科。

黃議員淑美：

綜合高中科我們已經列在裡面了。我們已經這邊有分，這邊也有分了，所以才會有這樣的數字。

教育局蔡局長清華：

對，全國來講的時候，其實現在是一半一半，學術學程跟職業，若說職業學校都算在內的時候，他是一半一半。

黃議員淑美：

局長，你認為為什麼會這樣？

教育局蔡局長清華：

當然社會風氣就是希望能夠擁有一個大學的學歷，所以從吳京當部長的時候，開始讓這些專科學校讓它升格為科技大學，就一直說以升學為導向，而不是以技術為導向。

黃議員淑美：

所以就變成，你看大學生這麼多，是不是這樣？一年將近有 22 萬的大學生畢業，但是這些畢業生找不到工作，他們找不到工作，現在反而企業界一直在找尋，有沒有職業學校畢業，真的有專長的人，可是他們還是找不到，你對這種現象有沒有什麼憂心啊？你有什麼煩惱沒？煩惱以後傳統產

業都找不到人了，大學生不一定真的會做這些泥水工啦！還是說焊接啊！這些他們完全不會啊！唸到大學畢業，他們不見得會這些東西，局長，你覺得這種現象要怎麼改善？

教育局蔡局長清華：

這是一個現象啦！可是因為牽涉到價值觀念，家長都希望他的孩子可以讀大學，所以我們現在能夠加強的就是學日本這樣，日本就是孩子都去讀大學後，然後他到公司行號去的話，公司行號加強他的在職進修、在職訓練。

黃議員淑美：

只能這樣嘛！就是在外邊再另外加強嘛！

教育局蔡局長清華：

是，是。

黃議員淑美：

來，局長，我們知道說十二年國教，我們一直在講十二年國教，開始實施了嗎？十二年國教不是今年嗎？

教育局蔡局長清華：

十二年國民基本教育。

黃議員淑美：

對。

教育局蔡局長清華：

這不是國民教育，它是民國 103 年開始實施。

黃議員淑美：

103 年才正式的實施？

教育局蔡局長清華：

是。

黃議員淑美：

台北市不是率先有在試辦了嗎？

教育局蔡局長清華：

他是說課程上面進行實驗。

黃議員淑美：

課程上面而已？

教育局蔡局長清華：

課程進行實驗。

黃議員淑美：

所以整個免費的讀到高中都沒有正式？

教育局蔡局長清華：

還沒有。

黃議員淑美：

好，所以你看喔！如果說到了 103 年讀高中都免費，局長，有一個現象，因為我們現在有建教合作班，對不對？好，你針對建教合作班有沒有什麼規範？就是說要怎樣才能讀進建教合作班？還是說建教合作班顧名思義就是跟業者來合作，那合作他們有沒有什麼條件？局長，請你告訴我們。

教育局蔡局長清華：

謝謝黃議員對這個輪調式建教合作教育班的一個關心，這最重要就是說，跟學校合作的這些廠商，要是一個正派經營的一個廠商，也就是說他讓我們的學生到他的公司、工廠裡面去，在那邊進行教育的時候，第一個，他要不能夠超時的工作。第二個，他那個居住的環境，他的上班環境一定要合乎我們給他設定的條件。所以這方面的話，我們都會有分批到北部、中部的這些廠商去檢查。

黃議員淑美：

所以你們要經過評鑑。

教育局蔡局長清華：

對。

黃議員淑美：

所以這些學生不一定在高雄市，他有可能在台北市。

教育局蔡局長清華：

是。

黃議員淑美：

好，那你們怎麼去稽查？你怎麼知道他到底有沒有給小孩子正常的上班？因為我就有一個檢舉案啊！他來告訴我，他只要遲到 10 分鐘，老板扣他 1,000 塊，老板扣他 1,000 塊喔！他每天都要加班，若別人沒有來他也得去補位，像等等的這些，你們誰在稽查啊？

教育局蔡局長清華：

第一個，各個學校他有導師，這些導師輪流在這幾個縣市這邊來督導他的學生在那邊來實習。第二個，我們局裡面，我們高中職教育科的話，我們也會派員不定時去學校檢查，我們最近才剛剛有評鑑回來，至少我們高雄市的職業學校這個輪調式建教合作班是沒有超時的情形，如果有跟黃議員提出陳情，我們非常歡迎是不是給我們。

教育部門業務質詢及答覆（黃淑美）

黃議員淑美：

局長，你查到都是只有在高雄市的這些廠商嘛！

教育局蔡局長清華：

不是。

黃議員淑美：

台北市的你怎麼去查？台北市的你們也有在查嗎？

教育局蔡局長清華：

有，有。

黃議員淑美：

因為學生跟我們說，他只能跟老師反映，他只能跟老師講而已，老師不一定會處理啊！他只能跟老師講說，我在這工廠裡面，他都讓我超時，或者扣他薪水，只能這樣講而已，局長，你還知道他們每個月領多少錢嗎？

教育局蔡局長清華：

1 萬 5,840 元。

黃議員淑美：

1 萬 5,840 是以前的基本工資，現在基本工資調了，他們有跟著調嗎？

教育局蔡局長清華：

因為他是還在學習。

黃議員淑美：

他們在學習？

教育局蔡局長清華：

那 1 萬 5,840 是生活津貼。

黃議員淑美：

是基本工資嘛，是以前的基本工資啊！

教育局蔡局長清華：

是生活津貼，是基本的生活津貼。

黃議員淑美：

對，那你們訂 1 萬 5,840 元是以前的基本工資，那現在基本工資已經調了，你們有沒有跟著調？沒有啊！我沒有看到你們跟著調啊！

教育局蔡局長清華：

目前還沒有。

黃議員淑美：

沒有嘛！

教育局蔡局長清華：

至少我們高雄市有訂這個基本的生活津貼，其他像中辦，還有像台北市他們都沒有訂這個。

黃議員淑美：

所以你剛才講到他們有訓練是不是？他們去訓練的時候有沒有領錢？

教育局蔡局長清華：

因為他是譬如說一個學期在那邊，另外一個學期就要回到高雄市的學校。

黃議員淑美：

好，局長，那我再問你，這樣的學生要不要繳學費？

教育局蔡局長清華：

不用學費。

黃議員淑美：

建教合作生不用繳學費對不對？然後，學雜費要繳是不是？

教育局蔡局長清華：

有雜費，對！

黃議員淑美：

所以，他還可以去外面工作，可以領錢嘛！對不對？

教育局蔡局長清華：

對！

黃議員淑美：

所以像這樣，私立的高職，大約一學期可能要 3 萬，三年下來他可能就可以賺 18 萬，他不用繳學費，還可以領 18 萬回去，所以這代表什麼？比較窮的人家會去唸建教合作，他會去唸建教合作。剛剛我們講到十二年國教，那十二年國教就是全部免費了，那會不會影響到這些學生不願意去唸建教合作了，因為他現在，學費都免費了，不論讀什麼，只要是高中都不用錢，不用錢他還會選建教合作班嗎？他會嗎？你覺得？

教育局蔡局長清華：

可能有一些，因為我們叫做十二年國民基本教育，基本教育的意思就是說，他要來讀的時候，你要給他免學雜費，如果這些孩子，因為家庭的因素，還是需要他這樣子，像你剛剛提到的，一年 18 萬的收入的話，可能還會有一些孩子他願意去就讀。

黃議員淑美：

對，人數就會變少嘛！

教育局蔡局長清華：

對，人數會變少。

黃議員淑美：

就是讀這個的小孩會愈來愈少嘛！是不是？

教育局蔡局長清華：

是！

黃議員淑美：

所以現在，我們政府有沒有針對這些可以學到一技之長的學生，有沒有什麼幫助他們的？或者有沒有另外的技職訓練？有沒有這樣的規範？

教育局蔡局長清華：

如果是因為學生的人數減少的話，我們高雄的鄰近縣市，不用跑到台中、台北那麼遠，我們就近就會更密集的去督導，譬如說配合基本工資的調高，是不是可以再調高他的生活津貼。

黃議員淑美：

謝謝局長，因為時間的關係，你剛剛有講到，你們都有去督導這些學生或者業者，看有沒有照勞基法去做，但是勞工局給我一份資料，他們查了大概 17 家的廠商，抽查 9 家，其中就有 3 件是違規的，針對建教合作的，查 9 家就有 3 家違規，所以局長，這個可能要加強稽查一下，因為既然有人來這裡陳情了，代表這個一定有問題，所以局長，請你一定要稽查。

再來，我們這裡有一份「職業學校輪調式建教合作教育規範」，規範的第 18 條裡面寫，本班技術生基礎訓練所需的經費，由中央與地方各負擔 40%，就是說中央付 40%，地方也付 40%，建教合作的機構付 20% 的訓練費，請問中央和地方拿這些錢給學校做什麼？真的訓練嗎？就是教學嘛！剛才講的這個免費嘛！所以他是不是就把這筆錢當成小孩子的學費，不然他從哪裡賺錢？所以我現在要問，這個教育訓練費到底是多少？可以跟中央領多少？40% 是多少？有沒有人知道？

教育局蔡局長清華：

我們是不是可以請科長回答？

黃議員淑美：

有多少錢？他可以領多少錢？學校可以領多少錢？

主席（陳議員信瑜）：

請說！

教育局高中職教育科游科長淑惠：

訓練費是在建教生剛進去，譬如說他是今年新生一年級還沒有開學之前，在暑假，學校實施……。

黃議員淑美：

多少錢？你告訴我多少錢？

教育局高中職教育科游科長淑惠：

按鐘點費來算，120 個小時到 240 個小時的鐘點費。〔…〕大概十幾萬吧，就是中部辦公室補助 40%，教育局出 40%，然後 20%是合作的廠商要負擔的。不是，這個訓練費是學生還沒有到廠商那邊實習之前，要在學校裡面，學校請講師來做職前教育訓練，然後廠商要幫忙支付教育訓練老師的鐘點費。〔…〕是！好！

主席（陳議員信瑜）：

營養午餐的部分，請局長你再做回答。

教育局蔡局長清華：

謝謝周議員剛剛對營養午餐的建議，我同意剛剛周議員所提到的，事實上剛剛包括昨天洪議員平朗和錢議員聖武所提出來的，上個學期開始有這樣的一些聲音的時候，我們就已經指示政風室著手進行調查，因為政風室在做的是行政上面的調查，整個採購的流程，整個這些過程，我們發現並沒有如外界所講的這樣，可是因為是行政調查，他沒辦法去查他的通聯紀錄，還有這些帳戶款項的流通，這個只有檢調才可以，所以我們就移送檢調，所以如果有一些不法的情況，我們希望由檢調來還相關人士的清白。不過我還是同意剛剛周議員所提到的，我們把整個過程澈底的再來清查一遍，非常謝謝周議員剛剛的建議，我們會採取這樣的一個措施。

主席（陳議員信瑜）：

局長，周議員也要求要整個總體檢，包括你們從合約的部分，要求學校，我們每一個議員都爲了營養午餐的事情質詢很多次，像我們的選區也同一個學校，你說同一間學校同一個學期，出兩、三次問題，又是捉到蟑螂的，又是捉到壁虎腳的，連這個你都還是因為合約的精神讓他繼續做，其實只要有一次狀況，這個廠商就永遠不能再來了，可是當然他還會再去換一家公司的名字，但是就是要嚴格的讓這樣的廠商，只要出一次問題就不能再進來，吃的東西一定是要用最高的要求，可是我發現學校的合約都非常的鬆，這個是我們很多民意代表的痛，局長，不能因為法的精神或是怎麼樣，我覺得這個就是要特別透過更嚴格的標準，就是趁這個機會好好的痛定思痛，希望教育局一定要謹記。

接下來請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

主席、各位主管、各位議員同仁、各位記者先生大家好。教育局長，你最近很熱門耶，教育局這邊，關於營養午餐，不要說其他的，光一個營養

教育部門業務質詢及答覆（蘇炎城）

午餐你就真的很痛苦了，那你有沒有探討過，爲什麼營養午餐會這樣？我相信…，教育局長，你上任多久了？請回答！

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我上任至今大約三年四個月。

蘇議員炎城：

三年四個月。事實上，營養午餐本來就存在很多問題，我們說實話，競爭也非常激烈，因爲這是一個很大的市場，但是我們說實在的，整體上來說競爭是一個必然的趨勢，做生意嘛，一個市場大家一定會去競爭，這是一個必然的趨勢，但是在品質上和所有的問題，所有的問題就是包括一些議員在反映的回扣及各方面的，我是覺得這個存在也有一段時間了，常常聽到，確實有與沒有，我老實跟你說，用膝蓋想就知道了，也不用在那邊爭辯，我們說白一點。但是如何來防止，這也不是教育局長一個人的能力就能做這方面的封鎖，因爲太多學校了，每天都要供餐，做局長的也不可能每一間學校都去巡視，是不是這樣？所以也有你難爲的地方，但是你也要交代你的部屬想辦法去防止它，要培養他們的操守。

競爭等各方面，這是免不了的，但是最重要的一件事就是品質，像剛才主席所說的，一樣東西如果其他費用花得太多，它當然就是從東西去縮減下去，品質就受影響，對我們下一代的健康就產生問題，是不是這樣？

最近營養午餐的問題，媒體也大篇幅報導，整體來說，不管情形如何，對整個教育系統來說，對孩子的健康來說是負面的。我今天要請教局長，到目前爲止，這麼多議員都拿出來詢問、拿出來講，你不能一句話就推給檢調單位去處理。在這段期間、這幾個月或這幾個拜，你聽到風聲之前，你就開始要有動作了，有動作之後，你也要有方向，掌握一個大致的狀況，或是去了解到底有沒有涉案，涉案多深，我想初步你一定知道。

今天我們在這裡質詢，不能說因爲我們沒有搜索權、沒有調閱通聯紀錄的權力，我們就無法去處理，就整個推給檢調單位。你這樣回答，再等檢單位調查出來，要一年半載或多久我們不知道，如此緩不濟急。如果事情再繼續下去，影響的是我們國家的棟樑，我們下一代身體健康的問題、吃的品質問題。所以，今天我給你一點時間做解釋，因爲大家都在問你，但是大家都在趕時間，時間不夠用，我留比較充裕的時間，讓你做解釋，也希望簡短的答覆，到底有沒有這回事、涉案到什麼程度，你總是得跟我們這些議員同仁、跟我們大高雄市的市民、大高雄市的小朋友和家長做一

個解釋，這樣對大家來說比較公平。另一方面，你也可以說：「沒有就是沒有。」你可以堅持沒有這件事，我讓你做一個解釋。如果有的話，我們不要光只是靠檢調，我們也要要求。我告訴你，講出來的只是一部分而已，其實很多學校都有，根據我側面了解，有很多學校都有這種狀況，但是有這種狀況沒有關係，既然發現到了，要如何來防止？如何以正常的程序、正常的方式來處理？局長，請你解釋一下。

教育局蔡局長清華：

謝謝蘇議員給我這個機會來說明。從6月初開始，我聽到議員反映，有營養師和校長在招標的過程，有不法的聯繫、吃飯等情形，當時我就指示政風室王主任深入調查，調查報告也是一大疊，整個調查結果出來，都沒有議員所說的這個情形。

蘇議員炎城：

調查報告出來，有沒有？

教育局蔡局長清華：

沒有，沒有這個情形。相關人士…。

蘇議員炎城：

現在最重要的，不要變成你們調查沒有，但檢調卻調查有，這樣就漏氣了。

教育局蔡局長清華：

沒有，調查的結果是沒有這個情形。但是我知道議員先進認為應該還有其他線索或什麼的，我們也希望議員先進如果有什麼線索，可以提供給我們。我們也會主動將所有相關的資料與調查的報告，移送檢調單位，現在是移送廉政署，我們交給他們調查。所以，我們不是像剛才蘇議員所說的，移送給他們，我們就沒有責任了，其實，像這學期一開學，我們就不定期的去做一些查核，對於食材方面，還有學校的廚房，我們都有去查核的動作，這方面我們都有做，是不是做得不夠，我們會來檢討。

剛才議員還有建議，包括主席說的，所有的過程，包括簽約、契約書，其實這個合約書，我們在暑假的時候，就全部都修過了，像無法處罰的或只是處罰但沒辦法解約的，甚至還包括學校學生問卷調查的結果，都可以做為是不是續約的依據，這些條文我們都已經納入合約書的內容裡面。所以，這方面，我們從6月到現在一直在檢討，包括在地食材的運用，我們和農業局也開過好幾次會，討論要盡量鼓勵學校的營養師，運用地食材設計學校營養午餐的菜單，這方面，我們都有在討論。

蘇議員炎城：

有幾個問題，就是進貨的來源，還有廠商退場機制，以及營養師這部分，可以用輪調的方式，不要固定，可以學校對學校，或是聘請外面的人來做處理都可以。因為開營養菜單的也是佔很重要的一個步驟，其實認真說，根據我了解，如果跟學校沒有關係，也沒有辦法進去賣東西，我說白一點，雖然你來高雄市任職三年多，但是大家心裡有數。

但是我要說的是，這是以往就存在的事情，但說實在的，你必須用你的專業、用你的方式，把採購、營養午餐食材品質把關好，我相信這是你應該去努力與去做的方向。

根據本席的了解，你的經驗實在不錯，但是你要更積極的要求與改善。坦白說，發生這種事情是負面的，對整個高雄市民來講，對於這件事，不管如何，都是負面的。如果又真有其事，我跟你講，那會更慘，會擴及到整個市長的團隊都被拖累。所以，我剛才也向你建議了，陳市長那麼積極在為高雄市處理那麼多的問題，市政那麼忙，而這個問題應該是你們分層負責的部分，你們就應該要負責任。所以，我希望調查出來不是事實，就像你說的，調查報告出來，那些情況都不是事實，這一點，我恭喜你，但是該注意的你還是要注意，該改善的還是要改善。我建議你這個區塊的問題，你要加緊改善。

另外一方面，我看你們的工作報告裡面寫到志工媽媽，我覺得志工媽媽很辛苦，在學生上下學的時候，他們要指揮交通什麼的，但是你們對他們的獎勵、福利等等，應該要加強，我對你做這方面的建議。大致上，整個教育系統是一個很大的系統，有千頭萬緒的事情需要局長去努力打拚，當然，要一下子做到好是有困難，但是，我私底下和你檢討、研討，你們很多問題還是有可以提升的空間，本席在這裡也給你鼓勵，希望你讓檢調去了解，我們部門也自我檢討、公布，對我們來說，也是我們的責任，表示我們有擔當，我們承擔下來。我們自己內部調查，調查出來就公布，要負刑事、民事責任的，再由檢調——檢查官與法官去做處理，我建議你這樣處理，會比什麼都好。事情發生是一回事，但是以後要如何來改善，這條路還很長，希望這件事情終止之後，以後可以做更新的改善，你請坐。

文化局，我覺得你們地方特色與地方文化的傳承，做得真的不錯，本席在這表示肯定。第二個問題，鳳儀書院再兩年就完工了，我們將古蹟恢復原貌，以前被人侵占，現在我們將它做重新開發和整理，裡面也挖掘到很多以前留下來的很寶貴的古蹟遺物。當然，在還沒完成以前，我們是要針對這個古蹟來宣導，要不然做好之後沒有人知道，沒有人會去看，去看以前的人是如何教書、怎麼做教育的情形。

另外一個問題，要如何宣導，你等一下再一起回答就好了。另外一個，就是大東文化藝術中心，12月15日就完成了，完成之後，好像有一筆1億3,000多萬元的預算委外來管理，預算也通過了。大東文化藝術中心開幕之後，我們要如何充分的利用？我們投資那麼多經費，如果經營不好，就會變成蚊子館，我相信這不是正面的。所以，我要請教史局長，你對這方面非常內行，你有你的專業，現在我要了解的就是它雖然是委外，但是委外當中，當然我們蓋一棟房子，花那麼多錢，蓋一個地標，建設得那麼好，還要花錢請人來管理，實在是不划算。但是既然有這種情形，沒關係，我們關心的是第一年，你有什麼計畫？明年要開始經營了，這當中你有什麼計畫？要如何讓它一直順利營運，要讓它不衰退？如果讓它衰退了，我相信你們明年度的預算，今年預算過了，明年會使用，下一個年度的預算，我告訴你，我們會有意見，我們為你支持這筆預算，真的是會流鼻血，但是我們說白的…。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

我想，鳳儀書院在兩年之後就要完成了，事實上，現在我們也在探討未來要用什麼方式運作，當然，我們要早點做準備。最近我們也有在計畫，這是一個古代人讀書的學校嘛！算是古代的學校，我們也花一些心思想說，是不是可以把以前在這裡讀過書的人，甚至是中過秀才和舉人的鳳山地區的人，把他們找出來。我們有下功夫在這一方面，當然，我們還沒有找出來，因為要找這個沒有那麼簡單。

事實上，我們都有在想這些活化的事情，要活化就是要讓我們鳳山地區的人，真的了解這真的是我們的祖先或者是家族的生命史當中，也有參與的過程，所以這個部分，我們會更努力來準備，宣導的部分，我們也會加強。

第二個，有關大東文化藝術中心，這個工程，事實上，工程愈到後期愈複雜，議員很內行，應該知道。尤其過去在縣府時代，把大東文化藝術中心工程分為七標——七個標案，一個工程分成這麼多標，事實上，到後期的時候，它的介面就愈來愈多。事實上，我也坦白向議員報告，今年因為台中發生阿拉夜店火災的關係，所以大東文化藝術中心的安檢都全部重新送審，因此時程上稍微有拖到，但我們還是拚年底要完成。完成之後，還有驗收、試營運，所以，原則上營運的時間應該是在過完舊曆年之後就可以正式開館。

對於大東文化藝術中心在鳳山的運作，我非常有信心。基本上，我們已經把未來的節目都排好了，我們希望可以在鳳山地區看到國際性的、比較大型的、比較特別的演出，讓大家在上半年，覺得這個文化藝術中心在鳳山，確實是對我們的生活品質有提升的作用。這部分詳細的資料，我會提供給議員。這部分我們很認真在準備，謝謝。〔…〕國父紀念館現在是這樣，當然，我也向市長報告過，我希望最起碼等大東文化藝術中心營運半年到一年穩定下來之後，國父紀念館是不是要拆除？事實上，它已經報拆准許了，四年前就報拆准了，〔…〕目前在文化局沒有要再蓋什麼，但是我知道市府要將整個公園做整理。〔…〕我們希望有一個銜接穩定的期間。〔…〕是，好，謝謝蘇議員，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

我們休息 5 分鐘。

主席（陳議員信瑜）：

繼續開會，請李雅靜議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

感謝主席，還有與會的所有局處首長和主管。請教教育局，從早上起話題一直圍繞在教育局，請問局長，教育局主要的業務是什麼？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

教育局的業務非常的多。

李議員雅靜：

主要的業務呢？

教育局蔡局長清華：

主要的業務是正規教育，然後有體育和非正規教育，包括社會教育、家庭教育等。

李議員雅靜：

所以學校的教育是教育局主要的業務，對不對？

教育局蔡局長清華：

是，如果以業務而言算是。

李議員雅靜：

我想請教局長，對於面對未來已經預定實施的十二年國教，包含現在我們還沒有實施，可能現在的二年級和三年級已經變成末代了，這樣的銜接，我們對於這兩個學年級的學生要如何照顧？

教育局蔡局長清華：

現在大家注重的觀點大概都在升學制度這一塊。這一塊，我們在三年前，我們整個大高雄就已經有一個叫做「樂學計畫」，樂學計畫，當時是採計在學成績，可是爲了不讓學校和學校之間比成績，因爲不同的老師，所打的分數標準評分可能會不一樣。

李議員雅靜：

不好意思，打個岔！我們的教育中，有分各項不同的班別，如資優班、特殊班或社團嗎？我想請教的是，針對這些社團、資優班、體育班…等，這些班別可以做課後輔導嗎？

教育局蔡局長清華：

課後輔導在 5 點半以前是可以的。

李議員雅靜：

那如果是針對例如美術班、體育班等，勢必要利用全校學生都下課以後，才可以在學校做訓練培訓這部分，這樣可以嗎？

教育局蔡局長清華：

可以，其實課程中也有專長的課程，課後是可以的。

李議員雅靜：

可以，是不是？局長，你說可以，可是爲什麼學校的校長和教務主任以及所有的老師都不敢，也說不能這麼做，他們說教育局的意思是不行。

教育局蔡局長清華：

他們指的是在 5 點半之後，5 點半之前是可以。

李議員雅靜：

我說的也是 5 點半之後。

教育局蔡局長清華：

5 點半之後啊！

李議員雅靜：

比如忠孝國小要打壘球，如果在上課時間或者 5 點半之前學校還有學生的狀況下，要使用專責的場地是不太可能的。如果這後面的時間可以嗎？或者他們讀的美術班或數學班和輔導的社團，在後面的時間，也就是 5 點半之後做不是新進度的輔導，這樣可行嗎？

教育局蔡局長清華：

在 5 點半之後…，這是不是可以請科長回答，有一些細節可以比較清楚。

主席（陳議員信瑜）：

請科長回答。

李議員雅靜：

聽得懂我的意思嗎？5 點半之後，只要不是新的課程，還有家長書面同意，學校老師也都同意了。在 5 點半之後可不可以課後輔導？前提是沒有新的進度做複習的部分，可行嗎？。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

我是負責國小科，因為國小科有分…。

李議員雅靜：

國中科呢？科長，謝謝。

教育局國中教育科陳科長佩汝：

目前的規定是針對 5 點半以前課後輔導的部分，包括老師針對複習或補救教學的部分。那在 5 點半之後是做自修，就是老師或家長若覺得有需要，是可以在學生有意願的狀況下，留下來在學校裡做晚自習，這是可以的。

李議員雅靜：

但是如果學生有問題的話呢？可以在台上講解嗎？只要回答我，可以或不可以。

教育局國中教育科陳科長佩汝：

我們是比較不建議老師在台上做講解。

李議員雅靜：

這是你們教育局規定的，對不對？或是教育部規定的。

教育局國中教育科陳科長佩汝：

教育部它有一個正常化教學的規範。

李議員雅靜：

教育部有規定嗎？

教育局國中教育科陳科長佩汝：

它大概有一個原則性的規定，就是在 5 點半以前。

李議員雅靜：

但是，你有看到他們有規定可以因地制宜嗎？請坐。我想向局長提的，是很多的事務，在教育上不能硬梆梆的，如過去填鴨式的教育方式。教育部有明文規定，各地的主管機關可以因地制宜做調整，是否可以這樣通盤的做考量。不要給這些學生、家長來學校晚自習上課時心裡心驚膽顫。還有一個部分是，如果家長同意了，老師也願意，那何樂而不為呢？學校和教育局不都是以教育為本嗎？我想，這部分是不是拜託科長，下個禮拜二之前給我一個答案，你們怎麼做一個配套措施，好不好？

剛才很多人提到營養午餐的部分，我在第一次的定期大會也有提到，我

們在每一個學校，40 班就要有一個營養師，對不對？我想請教局長，上次有建議你們，若該所學校有 38 班或 39 班，再加上個特殊班別進來，總共就有 40 班了，過去的例子是無法配置一個營養師，現在呢？局長。

教育局蔡局長清華：

是不是可以請科長回答？

李議員雅靜：

局長，我已經問過一次了，你這次再不會。要不然你也…。

教育局蔡局長清華：

上次議員所講的，例如以幼稚班或特教班或者用財團…。

李議員雅靜：

你告訴我，你已經去建議了嗎？這樣加起來有符合正好可以再增設一個營養師嗎？不要讓學校的老師再兼任營養師和執行秘書的配套措施，你們是否有做到？還是努力過？

教育局蔡局長清華：

我有請體健科要建議。現在是不是請科長來回答，他們所建議的情況。

李議員雅靜：

請科長回答。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

這一塊我們有向教育部建議，教育部表示他們會就這一塊去做通盤性的整個檢討。

李議員雅靜：

所以，你們只做到這裡，我們整個高雄市有多少所學校有供應營養午餐？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

國中、國小都有供應。

李議員雅靜：

對！有幾所？是 310 所學校，你不必翻閱了，310 所學校當中有多少位營養師呢？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

營養師有 100 多位！

李議員雅靜：

營養師有幾位？有 110 位。執行秘書有幾位？執行秘書依然由老師去兼任嗎？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

有的是由老師兼，有的是由幹事兼。

李議員雅靜：

這部分要拜託局長和科長要花一點心思，其實有許多的東西，若在中央廚房控制得好，就不會有什麼後遺症出現，也不會有其他的事情發生，你們本身不做好控管，最後又怪東怪西，怪廠商、廚工如何、如何。其實，我覺得這樣是不對的。你們不先從學校的根本源頭做好，自己的 SOP 沒有先建立好，沒有確實落實地去做這個部分，怪誰都沒有用，倒楣的是誰？是學生啊！你們沒有人在學校吃過營養午餐對不對？我想這部分，拜託局長和顏科長，局長，請再催促他們，你們的案件資料很會拖延，可以拖上一個會期都還沒有給我，這部分，包含 SOP，你們怎麼去落實這個部分，把資料提供給我，好不好？我相信主席也特別重視這個部分，他自己也有小孩，未來也會進入學校，所以，教育這部分，包含營養午餐都非常的重要。請幫我放一下簡報，史局長，你知道這是什麼嗎？你有看過這塊嗎？郡南第一關，你有看過嗎？在座有誰看過這塊，請回答。

文化局岡山文化中心廖主任文卿：

那個是郡南第一關，原來放在鳳山古城的北門外面的一個…。

李議員雅靜：

北城門外門，對不對？

文化局岡山文化中心廖主任文卿：

對。

李議員雅靜：

現在這塊放在哪裡？

文化局岡山文化中心廖主任文卿：

放在岡山文化中心。

李議員雅靜：

岡山文化中心的哪裡？

文化局岡山文化中心廖主任文卿：

在我們的…。

李議員雅靜：

儲藏室對不對？

文化局岡山文化中心廖主任文卿：

典藏室。

李議員雅靜：

儲藏室還是典藏室？

文化局岡山文化中心廖主任文卿：

典藏室。

李議員雅靜：

所以…。

文化局岡山文化中心廖主任文卿：

那個是典藏室沒錯喔！

李議員雅靜：

所以外面的人參觀得到嗎？

文化局岡山文化中心廖主任文卿：

目前因為我們是…。

李議員雅靜：

有解說嗎？都沒有對不對？局長，你知道這塊有多久的歷史了？從有鳳山縣這個名字，鳳山縣這個名字有三百多年了，這塊有 160 年了，你們把它放在…典藏室是好聽而已，我叫它是儲藏室，你把 160 年的東西，鳳山這麼具有歷史性意義的東西，放在你們的岡山儲藏室。局長，你可以解釋一下，是發生了什麼事？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

我去過岡山文化中心的典藏室，它確實是一個典藏室，岡山文化中心之前是原高雄縣的文化局，它的典藏室的典藏過程，一定也有經過相關學者專家的審定。把古物、文物放在典藏室不一定是錯誤的，當然，我們希望在一個安全的展示條件底下，應該盡量讓它跟民衆見面，這個部分我會來促成。

李議員雅靜：

放在那邊有誰知道？

文化局史局長哲：

當然是沒有人知道。對。

李議員雅靜：

鳳山早期一共有六座城門，我知道四座東、西、南、北城，現在我們這裡叫西門，對不對？這塊在北門那邊，鳳山火車站那邊，它原來的所有者是曹瑾。當初在高雄縣政府的時代，有說要把這一塊放在曹公祠或者在它原址的附近蓋一個紀念碑，把這個移回去，可供來鳳山參觀的人可以去了解這個文化。

這四座城門裡面，除了東便門，可能只剩下這一塊而已。我們現在一直

在推展左營舊城及鳳山新城，怎麼樣讓左營及鳳山具有旅遊的深度及質感，我認爲真的要靠文化局來協助。文化局有很多的東西可以回歸到鳳山市及左營，像這塊就是。它不應該是放在我們的典藏室，〔是。〕它應該是回歸到曹公祠或鳳山裡面。如果回到鳳山，它可以多一個故事性，多一個可看性，讓鳳山整個有質感、有深度。我覺得文化不只是辦一些活動，譬如娛樂活動、歌唱活動、電影活動之類的，你們還要想能讓它有永續性、持續性，怎麼樣做一個配套措施，才會讓這個古城愈來愈有質感。而不是…，我想請教一下局長，如果有一天，你們都沒有經費辦活動，我們鳳山要如何推銷？我想問一下局長，都不要辦活動的情況之下。等一下，你回答之前，我要先感謝一下。

我先感謝局長及圖書館的施館長，感謝你們的推動，讓鳳山多了一座圖書館，在中崙那邊，方便我們中崙附近的居民使用。可是我也想要請問局長，這樣的期程可以在什麼時候實現？何時能做好？

文化局史局長哲：

有關於這個圖書館，我們都是把資源發揮到刀口邊的程序底下，我們要提報市府整個籌編預算的過程，所以議員特別關心中崙這個部分，我們希望在地方共襄盛舉的狀況之下，經過空間改造，看能不能儘快來實施。但是這個案子，到最近才把大家的意見整合，所以實際的進程，我會請施館長加速。〔…。〕我知道，因爲之前…，實際的進程是不是可以請施館長說明一下，因爲我們有好幾座圖書館在處理這個進度。

主席（陳議員信瑜）：

請館長回答。

圖書館施館長純福：

中崙這邊大概二年之後就可以完成。〔…。〕要，需要設計規劃，因爲它要加蓋、要補強，所以需要時間。〔…。〕

文化局史局長哲：

文化局大部分的業務經費，事實上都是放在圖書館，文化資產的修復。當然，藝文活動也是市民生活中重要的一部分，所以可能不是大家認爲的文化局都是在辦活動，其實文化局大部分的工作都在基礎的工程。議員剛剛特別提到石碑的部分，我很謝謝議員的提醒，我也會想辦法經過學者專家確認一下，因爲古物有它典藏及維護的計畫，不是我們想把它拿出來就拿出來，有時候學者專家判定古物，不是希望它在外面的狀況，這個要經過程序的確定。如果經過確定，我們來促成，是不是讓它在鳳山地區，讓市民感受到新、舊雙城當時的歷史重現，像我們最近把古道找出來，其實

我們都有努力在重現這樣的事情，給我一點時間，好不好？謝謝。〔…。〕當然是整體性的計畫，所以我們第一步是把新舊雙城的古道連結找出來以後，我們事實上也表達我們很願意把新、舊雙城的整個大高雄過去的歷史印象重現。

主席（陳議員信瑜）：

下一位，請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

主席、各個教育局處、教育委員會的官員及本會的議會同仁，大家午安。本席針對相關教育議題提出質詢之前，昨天看到一則新聞，維基百科的創辦人阿桑奇，占領倫敦活動，抗議有關銀行家，用相關的資本優勢掠奪經濟資源，來表達他個人的不滿。相對的，最近全球抗議貧富不均，中產階級工作沒有辦法獲得相對的報酬，開始在美國華爾街展開相關的抗議。這股抗議也在上個禮拜延伸到我們的 101 大樓。不知道這個抗議的過程，為政者看到了多少？小時候，我母親給我的教育，在看到騎樓下行乞的對象，我母親都說，有手有腳的不用施捨他。因為可憐之人必有可惡之處，因為懶惰貪圖享受不想工作，所以在那裡跟別人伸手乞討，母親給我們的教育，就是這個社會只要辛勤工作，就可以獲得成功的機會跟一定的報酬。

曾幾何時這個真理已經不再了，努力工作，不見得可以獲得相對的報酬。就譬如現在新貧階級，也就是工作貧窮的勞工，他們工作的時間，工作體力上的付出，遠比在座的你跟我都多。但是他們所獲得的報酬，可以支付家庭平均最低所得支出，卻是在這水準之下。所以這群人，他們是真正的艱苦人，他們再怎麼努力就是貧窮。為什麼會造成這樣？相對的，是不是政府在稅制的制定過程裡面，做到了公平、正義的原則？是不是擁有資本經濟優勢的社會菁英裡面，去籠絡了相關的政治資源跟經濟資源，而剝奪了這群人，公平受這社會對待的機會。講這些，是希望也跟在場所有的官員分享，我相信在場官員不會承認，也不會認同我們坐在這裡，服務有錢人的機會比貧窮人還多，你們絕對不會認同。可是相對的，我在想，高雄因為民生純樸，這種抗議聲浪不會來到高雄。但是或許大家，可以看到這群抗議的人去想一想，你們都是實際上，握有 270 萬人民資源分配，執行政權的所有人。你們在分配資源的過程，政策執行的過程，是不是適當的去矯正了這個社會，因為政府無能所造成的資源分配不公，而對這群工作貧窮勞工，給他該有的，矯正這個社會扭曲的稅制問題，資源分配問題，給他們該有的起碼公平。在質詢之前跟大家分享這些問題，不過回過頭來也是要討論貧窮的問題。

貧窮，這些工作貧窮的人，他們造成工作貧窮的狀況，第一個，客觀的產業環境，跟他主觀的家庭結構，家裡要奉養的父母，可能病重的長輩，還有子女要養，甚至於是單親家庭。最重要的，統計上他們的教育水準偏低，那偏低的結果，常常造成他們的文化資本，也是相對薄弱。從相關的統計也去注意到，改善他們經濟的方法，就是強化他們的人力資本，讓他們有足夠的專業能力，去獲得更好的報酬，更好的競爭力。

可是相對的，短時間沒有辦法改善，我們反而可以從教育去面對這個問題。這些學童，比較貧窮家庭的小孩，如果可以在他就學的過程裡面，不會因為他家庭的經濟貧窮，而受到教育機會的剝奪。相對的，矯正他的學業成績之後，再加上給與他，因為家庭經濟不足，無法滿足他均等的教育機會。就可以有機會讓這個學童，不要墮入他家長的工作貧窮循環裡面。美國也注意到相關的問題，所以美國早在 2003 年就有 NCLB，所謂不要讓小孩子輸在起跑點，落後的法案。這個法案推動的過程，他同時又對學校課餘在適當期間，學生兩年內沒有達到適當的進步，必須予以苛責。相關計畫實施以後，對非裔族群的小孩，也就是黑人小孩的成績進步，尤其在閱讀能力上跟數學能力上，有實質的幫助。

台灣，我們的教育部也發現到相關的問題，所以我們有了攜手計畫，針對家庭弱勢的民衆家庭，提供課後輔導、晚自息的機會。相對針對弱勢，但是課業沒有落後在 25% 到 35% PR 成績的學生，給與月光天使的計畫。因為攜手計畫，教育部開始在 98 年，強制各校一定要開一個班。所以我們高雄市在 99 年，我們一共推行了攜手計畫，1,220 個班級。如果照你們的報告裡面，也輔導了 1 萬 1,000 多，平均大概一個班級在 12 人以下。針對這個輔導計畫，本席表示絕對的支持跟贊同，但是有幾點問題，請教育局長記下來，待會一併回答本席。

本席有具體的建議，第一個，針對這些符合條件的弱勢家庭學生，應到校而未到校進行晚自息，或課後輔導的學生，有沒有進行相關的列管？如果這些學生沒有來，是因為跟家長溝通不足，讓家長沒有辦法理解，孩子留在學校有什麼好處，是不是請學校加強溝通？讓更多符合計畫的學生，來參與相關的輔導。讓他們的課業成績，讓他們的課後輔導，能達到一定的效用。

另外一項，針對相關的統計，計畫執行到現在，學業成績，這些學生有沒有明顯的進步？答案是不盡然，不盡如人意。本席認為這個結果可以從幾點去做改善，第一個，加強教師的教學能力，因為他很多教學是大專學生，甚至是非專業的老師，所以如何加強這些教師的技能。另外請這些教

師，一定要跟導師來進行聯繫，只要有加強他們跟導師的溝通，讓正課的時候，把課後輔導的狀況，再回饋給正常教學的老師去做補救。

再來一項，本席要求就是，你有沒有注意到每個學校為什麼現在只有一班，那也相對的，因為只有一個年級，也在國三的時候才辦理。本席認為這個計畫推展不成，是因為這些學生，冰凍三尺非一日之寒。他的學習習慣，跟到國三才要去拉他的成績，不見得拉得起來。所以本席具體建議，是不是請各校評估，擴展從國二就開始辦理，當然本席知道 1,220 個班級，就花掉了 5,000 多萬快 6,000 萬的經費，但相對的這有中央補助。高雄市政府負擔在這裡的經費，大概 1,000 多萬，據本席所了解。所以高雄市政府只要勻挪相關的經費 1,000 多萬，就可以再增加 1,200 多個班級，把學齡從國三的補救措施，推動到國二來，這樣的話，這些學童受教的機會，受補救的機會，本席認為會更強。

以上三點，再加上，現在有關課後弱勢家庭，可是他的成績卻落在 35% 跟 50%PR 成績，這些學生也或許需要補救，成績的補救！所以我們的這個月光計畫，月光天使計畫，到現在也只有 27 個學校開辦！本席認為是學校有可能多一事不如少一事，而且家長也不知道。是不是擴大去調查，讓真正的弱勢家庭學生，可以得到這個計畫的輔助，以上針對教育局的「攜手計畫」和「月光計畫」提出一些質詢。另外也要針對文化局，從你們的業務報告裡面，相關的報告，確認知道今年我們的文創競爭力，已經大幅的提升了。這文創競爭不管是在人力上、產業結構上、硬體設施等等，跟市場，都做了一定的加強。

本席在上會期有要求過，如何針對我們自己耕耘的結果，去跟文建會要求把高雄列入第六大文創園區的相關進展，要請局長也作個答覆。另外本席，日前聽到一個訊息，這個訊息也經過報導來得到證實，本席也相當驚訝，就是有朋友打電話給我，說我們高雄市現在開始在補助投資電影，而且補助投資，沒有上限。不僅沒有上限，而且投資的補助，不需要回饋以外，補助只要拍到高雄就好了，而且只要兩年上市，就可以達到標準，但是沒有罰則，而且只要經過投資，高雄市政府虧損不用負責，賺錢也不用分錢。本席那時候直接告訴我這個朋友，他要求我，是不是去關說一下。本席知道你的行事風格，只要照規定，該過你就會讓他過，所以本席沒有去找你，但是本席告訴他，絕對不可能，怎麼可能沒有上限的補助，但是事後，從相關的報導知道，我們針對一個愛與麵包，愛的麵包靈魂，就補助、獎助了 600 萬。如果照文化基金的規模，你們上面寫，今年就投資了 6 個計畫，文化基金的規模，你還可以投資幾個計畫？本席絕對支持，獎

勵電影的發展，但是可不可以把我們文化基金的經費，挪過來做利息的補助，經由你的溝通，把資金的補助交由高雄銀行，或相…。

主席（陳議員信瑜）：

請蔡局長回答。

教育局蔡局長清華：

謝謝郭議員對於我們弱勢孩子的關心，攜手計畫跟月光天使點燈計畫，它的性質不太一樣，那當然都是針對弱勢家庭的孩子。那月光天使的話，是因為他的家庭環境，不適合他晚上在家裡面寫功課，所以它基本上是陪伴，陪伴他提供學校一個比較好的場域，讓他在那邊寫功課。所以在指導這一部分的話是比較少，所以來陪伴他可能都是一些志工的媽媽，所以這方面的專業性會比較低一點。那攜手計畫的話，政府事實上是推動得很多，我非常同意剛剛郭議員的看法，就是我們是不是可以擴大它的參與學生的人數，所以這一方面，我們會來努力。就如你剛提到的，我們再增加 1,000 多萬，是不是可以再跟教育部爭取更多的 4,000 多萬來增加，這一部分我非常願意，我們來做這樣的嘗試。〔…〕是，這個我們會願意來做，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

接下來，請史局長回答。

文化局史局長哲：

首先第一個問題，就是有關於國內五大文創園區，事實上，沒有高雄這件事情。因為我多次跟文建會反映，這個很奇怪，怎麼可能五大創意園區會沒有高雄。不過這個五大創意園區，它是好幾年前，文建會的規劃，所以他們現在也沒有新的規劃。那我們高雄，事實上在駁二藝術特區以及橋頭糖廠，其實我們是很有條件，應該可以做文創園區，而且事實上，我們也常常往這方面發展。目前我們也持續跟他爭取經費，文建會目前已經沒有文創園區這樣子的計畫。除了台北華山以外，其他文建會的文創園區，目前坦白講，我們會覺得進度上或者是活力上，其實也沒有我們高雄來得熱絡。〔…〕相對補助，因為文建會的五大文創園區，它的最大關鍵是產權在他自己的手上，所以它其實不是補助經費，它事實上是直接有挹注它舊建築的修繕經費，我們也有獲得文建會的補助，當然跟他修繕自己的建築比起來，當然是低啊！他自己花在他自己的財產上，那當然是我們的 10 倍以上。相對來講，我們是比較辛苦，我想我們會繼續來努力，看怎麼樣讓我們的實力也被看見，不能讓文建會忽視，我們也在努力這個事情。

第二個，就是議員有特別關心電影補助的部分，我想可能要澄清一下，自從五年前高雄開始展開地方政府來協助拍片，同時也透過地方政府的補

助專案來吸引各市的影視產業來高雄取景，之後全國各縣市政府都群起效尤，所以我想從台南、苗栗、台中、台北縣、基隆等等，大家都如法炮製。因此我們在今年特別改變我們的做法，我們不希望產生一個狀況，就是業界所講的一個笑話。現在爲了得到各地方政府的補助，所以他要把劇本寫成全台走透透，遊山玩水，每個縣市都有景點，都有場景。所以我們改變我們補助的方式，變得比較嚴苛。第一個就是我們希望它是帶著創投基金，或者是國發基金，或者是民間資金，或者是新聞局的輔導金來高雄的。我們希望是利用少的錢來吸引大的錢，所以我們的補助金額，大概都不會超過它總經費的五分之一，大部分都在五分之一以下。比如你剛特別提的“愛的麵包魂”，它的總製作經費高達 5,000 萬，就是我們的 600 萬，事實上是吸引了 5,000 萬來。第二個就是我們的補助經費，只有一半是補助，另外一半是要分票房，就是我們也很重視績效。我們分完回來的票房以後，我們才設立一個基金的專戶，希望這個基金專戶未來可以扶持更多新進的、年輕的電影工作者。所以他這個做法，其實是比較嚴苛，而且也是比較先進，也是比較像香港、韓國的做法，就是它不再是政府一面，或單一方面的補助而已，而沒有回報。那我們是全國第一個要求要有績效，要有資金，要有分票房的地方政府，所以可能外界有誤解這個狀況，應該不是我們高雄。謝謝。〔…〕是，這個部分，電影業也很希望如果我們能夠協調銀行，能夠給與他們融資，那我們給與利息的補貼，對他們其實籌資拍片是更方便，這個我們會進一步來努力。〔…〕是，我們會來改進，我們有協調過啦！只是他有很多現實上的檔期，他們的行程考量，好，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

下一位，請鄭議員光峰發言，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

教育小組所有的局處首長，大家好！我有兩個問題。第一個問題，我想請教教育局。在今年 8 月時，發生了一件駭人的新聞，就是殺親計畫，發生在三民區一個學生他殺了他的父母親，我想這事件的背後，其實是相當辛酸的。我仔細的把這件新聞作個整理，我發覺這件事是不該發生的，但不該發生還是發生了。這個學生是個精障生，我們已經知道，幾個月前他殺了他的父母親，我想他的導師也應該知道，這個學生他是有精神的問題。其實，對於這種有急性暴力傾向的學生，如果早期沒有加以輔導和介入，就會釀成這樣的悲劇，甚至在事情發生後，警方去搜他的房間，發現了一系列恐怖的弑親計畫，他蒐集的資料都是怎麼殺人。精神病有這種作爲，我們可以理解；但是透過媒體這樣的渲染，我們覺得很難過。爲什麼難過？

教育部門業務質詢及答覆（鄭光峰）

因為他本來就是病態，媒體報導這樣的新聞，本來就不應該。身為精障的家長，心裡是很痛苦的。我不知道這個案例最後處理完後，教育局能夠補救些什麼？未來怎麼去做補救？這是我透過這次質詢想要做的。

我想，局長今天很辛苦，是不是找位副局長來回答？郭副局長，對這問題，你的看法怎麼樣？教育局現在能夠做怎樣的處理？請郭副局長回答。

主席（陳議員信瑜）：

副局長，請回答。

教育局郭副局長金池：

謝謝鄭議員的關心，這個案子在學校裡面，…。

鄭議員光峰：

具體回答一下，好嗎？

教育局郭副局長金池：

導師，他本身就要有一級的預防。

鄭議員光峰：

副局長，我現在要問的，是當事情發生後，我們教育局有什麼作為？我比較希望聽這個。

教育局郭副局長金池：

教育局當然就是對於導師的一級預防，像剛剛鄭議員所談的，就是所有的導師對於所有的孩子，當他們有這種傾向、這種問題時，就一定要很落實的去注意，輔導他。如果說，導師…。

鄭議員光峰：

郭副局長，你請坐，我發覺你不用心，現在開始講官話了。局長，我為什麼要找副局長？因為我發覺，其實教育局方面，不只有局長，還有科長以及很多其他單位，一定要落實去解決這件事。我現在要問的是，這孩子發生狀況以後，到底教育局有什麼措施？這承辦的是哪個科？科長是哪一位？這是國中還是高中？怎麼沒有人要舉手呢？科長，請站起來一下好嗎？這問題發生後，到底我們處置了什麼？

教育局高中職教育科游科長淑惠：

這案子發生所屬的學校，是國立的學校，不是高雄市政府所管轄的學校。不過，我們…。

鄭議員光峰：

是師大附中的嗎？

教育局高中職教育科游科長淑惠：

不是。方便講出來嗎？

鄭議員光峰：

不方便就對了。〔對。〕但實際上，不是我們教育局所管轄。

教育局高中職教育科游科長淑惠：

是，不過教育局學生心理諮商中心的心理師，有介入學校的輔導，包括學生個人還有班級跟團體，都有進行輔導。

鄭議員光峰：

你是科長嗎？

教育局高中職教育科游科長淑惠：

我是高中職教育科的科長。

鄭議員光峰：

我要問的是，從這問題發生後，我們做了什麼？不是只有單單針對這個個案。

教育局高中職教育科游科長淑惠：

針對這個案的發生，社會各界都非常的重視，然後…。

鄭議員光峰：

我要問的是，當這件事發生後，到底教育局要做什麼？我要問的是這個問題。

教育局高中職教育科游科長淑惠：

對於學生平時心理上、外觀的行為上，也許…。

鄭議員光峰：

你請坐，我發覺你還沒準備好。局長，我在這裡有幾點建議，我為什麼要問這些？因為，我發覺大家在逃避這個問題，好像不是教育局的事。當然，其實教育局很辛苦，孩子們大大小小的事，好像都是教育局的事情。我有幾點建議。

第一、其實在國中、高中以後，學生們升學壓力特別的大，我們不妨做個試辦計畫，是不是有幾個班級或哪個學校，做一個壓力的評估？當然，壓力的評估可能需要經費，我想有必要做這樣的檢討，包括整個通報系統。哪些是屬於比較高危險群精神障礙的學生？我想這比例應該不高啦！很低。我們要知道，這些精障的學生，不只是他父母親很痛苦，很多人包括老師和其他的學生，都要跟著受害。我曾經接受很多家長這樣的陳情，所以我們要把精神障礙或精障的學生，做一個特別的輔導，或是做個特別的機制，讓類似的悲劇不再發生，我想這個是有必要的。不是當事情發生後，讓媒體來報導，這樣對他的父母而言，是二度傷害。

所以局長，我在這要特別向你建議，這件事以後，我們有沒有個特別的

計畫？針對以後的流程，來做個計畫。等一下，再請局長回答。我想其實這需要經費，而且也需要精神科醫師的介入，而不是只有教育局單方面來做，需要真正心理諮商的老師來處理。我想有必要來做這種的輔導，同時也需要很多單位的介入。這問題，待會請局長回答。

第二個問題，就是關於小學的課外活動。其實在一、兩年前，我也有反映到教育局。我常在想，國中和高中生在升學壓力之下，他們課外活動的時間，是相對減少的。但是，我記得在小學時，學了很多東西，包括棋類、球類的活動，那真的是啓蒙的活動。現在教育局方面我知道是齊頭式的做法，我們請校外的老師進來，他的費用是一個小時 800 元，過去不是這樣的。我今天質詢的目的是這樣，就是我們在多元化的學習當中，不管是學打鼓、學做道士、甚至學習陣頭也好，或是學習舞蹈，我覺得行行出狀元。這些課外活動，是唯一在整個小學、國中、高中的過程中，能夠比較啓蒙的活動，而且要打開這個窗戶，讓學生能夠去參與。但是我發覺在你們課外活動的章程，我比較贊同不是齊頭式平等，去找這些老師，而是讓那些更好的老師，能夠到學校來教課外活動，這樣的一個原則。在我質詢前，我問了課外活動老師和家長的意見，不論如何，在活動的過程中，我們希望他能學到東西。啓蒙的老師，他本身就非常優秀，而不是用錢來約束老師的素質，我不以為然的這樣認為。所以，這樣的章程和修法，我不覺得它是對的，我甚至向局長和相關單位做建議，可是還是沒有改進。所以，我今天特別在這樣的場合，我必須要說，課外活動老師師資費的探討，要有個彈性。就像現在大學的老師一樣，有些是很好的教授，有些是萬年教授，他不作計畫也不作研究。但是，它現在已經不是齊頭式了，同樣課外活動的老師，我相信可以有更好的、多元化的，讓他進來。只要對學生啓蒙有好處的，這樣多元化的空間給小孩子，讓他有多元化的接觸，任何人都可以。

我想不論是課外活動或是安親班給學校什麼壓力，我想無論如何，局長你要重視這個問題。學生因為受於法令和政策的規定，可能會扼殺了很多學生，接觸好的老師讓他啓蒙的機會。針對這兩點，我想請局長回應一下。

教育局蔡局長清華：

我先回答第二個問題，就是關於學校社團這方面。其實，它的鐘點費是有彈性的，就是 450 元到 1,200 元之間，所以並沒有固定就是要 800 元，這方面的章程會後我再提供給議員參考。另外，議員剛才提到的那個學生，他雖然不是就讀我們所轄的學校，可是他國中的時候確實是我們的學校，所以我們責無旁貸，事情發生之後，議員關心的就是我們事後我們怎麼做？

很遺憾的我們要承認說，他精障的癥候不曉得是什麼時候開始的？事實上，高雄市所轄的學校，在新生訓練的時候我們都會做憂鬱量表的篩檢，這些量表…。

鄭議員光峰：

這個憂鬱量表本身就已經有做篩檢，是不是？

教育局蔡局長清華：

我們都有，而且好幾年了，因為這個孩子很內向，而且他跟其他學生沒有太多互動，是不是屬於這方面？他應該是屬於潛伏性的，很可惜的就是沒有篩檢出來，所以這部分我們會加強。至於他在行兇過程中，他妹妹都有目睹，他妹妹是就讀我們的國中，現在…。

鄭議員光峰：

高雄市所有的老師應該接受，什麼樣的孩子他在精神方面是有問題的，什麼方面他必須尋求外面的力量，包括很多精神醫師或警察單位，這是教育局能夠給他做一個本職訓練的，所以我發覺這個學校、這個學生的老師、導師是有問題的，我雖然沒有見過他，不過，我認為他應該沒有盡責，如果這樣是急性的話，他本身的癥兆應該很大。局長，你們已經做到壓力量表的處置了，我覺得非常好。高中組的科長，高雄市的高中校長是不容易管的，下一次我要提出一個喝花酒的校長名單，我發覺這是一個嚴重的問題。我剛才才聽到這樣的議題，我希望科長對高中校長能夠多加約束管制一下，太嚴重了，我必須在這裡提沒有幾家高中。另外，我在這裡謝謝文化局的幫忙，上次公聽會裡面，文化局對街頭藝人的公聽會特別協助，特別感謝。上次街頭藝人的公聽會有一點結論就是，在這樣的環境氛圍裡面，我發覺這不是單單文化局就能夠處理的，可能包括工務局的單位。表演是街頭藝人的生命，文化局很多活動都辦得相當棒，在比較明顯的地方，像愛河沿岸，他們上次有一個建議，透過這樣的質詢，請局長做一個承諾，他們希望有一個像超偶的活動，一個街頭藝人的超偶活動，發起整個高雄市對街頭藝人在愛河沿岸這樣的開始，一個起頭，因為文化局辦這樣的活動，讓他們有一個表演空間會更棒，這是一個重要的結論，請史局長回應一下。

主席（陳議員信瑜）：

史局長，請回答。

文化局史局長哲：

街頭藝人值得大家共同來努力，這也是我們城市一個很重要的象徵與活力，議員建議是不是能夠有一個固定的地點、固定的時間？能夠有個類似

會演的方式，我們再來研究評估。不過，我們目前傾向我們應該盡量來支持跟扶持行動藝術或表演肢體藝術方面的街頭藝人，因為台灣的街頭藝人絕大多數都在唱歌，唱歌這個部分民衆認為太多了，我們現在變成行動藝術、肢體藝術的街頭藝人很少，我會朝這個重點來強化。

主席（陳議員信瑜）：

下一位，請周議員玲玟發言。

周議員玲玟：

主席、首先我延續校園壓力好了，主席前一陣子也做了老師的壓力，剛才鄭議員也講，這麼多年來也一直知道校園裡面，老師也好、學生也好，每個人都有不同的壓力面向，今天早上就有很多同仁提到，包括校長愛喝酒、老師婚外情、校長婚外情等等。局長，我家族的親戚有一部分是在教育界，有些人跟我開玩笑說，其實校園一點都不單純，外界看我們很單純，但是我們因為封閉而複雜，因為校園很封閉，看來看去就是你看我、我看你，壓力大只能跟同事們講，對外大家是一個生命共同體，我們遇到校園裡面不適任的教師同事，全部的人要一起來迎合他，或者是共同包庇他，免得我整個教師的權益，當開始用精神狀態評鑑我的老師的時候，我的校園其他同事的權益也受影響或受污蔑，所以這個校園是封閉的複雜，校園裡面老師的婚外情、校長的婚外情，還有校長喝花酒，這麼多年來我也看了很多，有一次在酒店我看到某高中的校長喝得東倒西歪，看到我還把我當小姐，第二天早上還叫人家打電話跟我道歉。當然我知道大家的壓力都很大，之前這麼多年，教育局到底是哪一個單位，是在對我們校園裡所有的老師，我常建議我們不一定要公開，但是我們可以有適度的、好的心理醫生，用大家比較能接受的方式，去跟老師對談等等，你要有一個管道讓他可以紓緩，這個部分有持續在做嗎？有，那效果顯然效果還要再加強一點，當然它可能有人數和預算上的問題，我覺得這個部分真的要繼續做。

蔡局長，你知道復興國小棒球隊去年代表台灣到威廉波特比賽，回來以後因為教育局發的獎助金沒有交到選手的手上，所以家長還到教育局去訴願，局長，你知道這件事情嗎？你對高雄市體育獎助金的發給辦法熟悉嗎？這是體健科的業務嗎？科長，你知道高雄市體育獎助金的辦法其實各條、各項都對選手得到比賽獎金有什麼規定嗎？

主席（陳議員信瑜）：

請科長回答。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

裡面都有規定。

周議員玲玟：

規定很清楚對不對？比方第 3 條第 1 項明定，代表本市參加全國運動會、全民運動會跟身心障礙國民運動會，前六名的獎金它有分，選手和教練都有獎勵，對不對？也就是這個規定是選手也可以得到這個獎助金，教練也可以得到獎助金。還有第 4 條第 2 項，團體項目，不是單一個人選手，是集體、團體取得勝利的，獎助金怎麼分？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

它是二分之一，比照全面的二分之一。

周議員玲玟：

假設補助 10 萬元獎金，5 萬元是必須平均分到每一個選手的手上，對不對？〔對。〕然後另外一半就獎助到學校或教練的手上，對不對？其實我們的辦法是明定的，不要單講高雄市，全台灣每一個縣市你只要看到我們小學或國中的選手出去比賽回來，總是會透過媒體吵說選手沒有拿到錢，這是為什麼？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

復興少棒是代表高雄市參加全國的比賽取得冠軍，又代表我們國家拿到亞太區冠軍，再到威廉波特去比賽，在亞太地區或威廉波特回來時，因為剛剛議員談的那一塊是屬於全國運動會、屬於相關全國協會的一些獎助金。他代表國家去參加比賽回來，我們找不到一個適合的條文來給他獎勵，那個時候就以那個獎勵…。

周議員玲玟：

我們有這麼多的辦法可以參考，怎麼會說找不到呢？即使是體委會臨時給的獎助金，即使是市長臨時接見給的獎勵金，它還是有一個依據可以參考。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

我們後面是用特殊表現的部分簽給市長…。

周議員玲玟：

所以這筆錢就落入學校跟教練的口袋。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

我們當初在原始簽…，不是在教練，我們原始簽的是簽給學校推動這一塊的獎助金。就是針對機關的部分、針對學校的部分，因為學校在推動棒球的部分，學校本身的相關經費或家長後援會整體的投入都很大，所以…。

周議員玲玟：

對。其實這就是體育處的問題，為什麼選手拿不到獎助金？為什麼他們

申訴會失敗？因為到最後終究就是我體育處決定這一筆錢是要給學校，那你就違反了這個精神。科長、局長，你有沒有印象？光是今年花東的小朋友出去參加棒球比賽回來，你有沒有印象媒體報導，小朋友得了第一名，然後又到總統府被接見，之後很高興的帶他們去吃了一個牛排，然後之後所有的獎金都沒有下放。連體委會募來的那一套球具，到最後都收回去，然後事情見報了以後，訴諸媒體以後，選手在哭，說他們平常沒有那一套好的球具，他們寧可不要吃那一頓牛排，他要這個球具，這個時候政策又轉彎，體委會又說，可以了，這一套球具可以給你們了。為什麼台灣的選手都要走到這麼沒有尊嚴、這麼不被獎勵？其實大高雄在五都裡面我們對選手的支援不是在很前面的，我們被評鑑選手的感覺跟我們對體育的重視，並不是在很前面的。

我知道每一次有這樣的獎金，三個單位都會說它很需要，就像剛剛科長講的，學校我平常花多少錢在栽培你這些學生，我可能因為你要出國，我還要募款，對不對？〔對。〕家長也要合作籌資，對不對？所以學校就理所當然，好不容易有這筆獎金，給我彌補出國的旅費都不夠了，所以理所當然給學校。有一部分落到教練的口袋，教練也有話說啊！平常我在照顧這些小孩子，尤其有一些原住民的家庭，家裡還很窮的，他可能還自掏腰包來訓練小朋友，所以有這一筆獎金，教練也理所當然說，我再截一部分也是理所當然，截到最後最理所當然的就是誰？就是選手、就是這些小朋友，可是選手的家長也有話講了，你又不是每一年出去都得冠軍，也是我們今年的選手稍微爭氣一下，為什麼不能有一定的比例是來支持我的選手？我們為什麼每一次都要到這樣子，小朋友都沒有拿到他真正的，我們既然有這樣的條例，我本來以為沒有這樣的條例，既然有，我們為什麼不具體落實？包括將來可能這些小朋友回來，局長接見了，局長一時興起，好，我每個月的特支費捐給這個球隊，你講完拍拍屁股走人了，下面就不知道啦！到底這裡面有沒有一半是匯進選手的口袋？會不會給選手獎勵？學校就開始會跟體育處講，快啊，簽啊！局長要給我們，或者哪一天市長接見了，好棒喔！你們幫高雄市打第一名，好，我捐 10 萬，市長又走了，因為我們不主觀，我們不會講說我捐 10 萬，但是你們要注意喔！選手要有 5 萬，不會！可是落到我們整個體育處和學校的簽辦，往往真的選手一點獎勵都沒有，我們在過去不都是這樣嗎？是不是？所以我們既然有這樣的自治條例的參考，管它以後這個補助來自哪裡，這個獎助金、獎勵金來自…，為什麼不能按照這樣的標準做？體育處處長，請回答。

主席（陳議員信瑜）：

陳處長，請回答。

體育處陳處長武雄：

這是學校體育的部分，法的部分是不是…，因為內簽的部分，我不便置評。

周議員玲奴：

什麼？

體育處陳處長武雄：

這件事情是局裡體健科的。

周議員玲奴：

是體健科？〔對。〕所以體健科跟體育處是沒有直接關係的？〔是。〕所以體健科…，科長，這樣好不好？以後這個部分…。我其實前一陣子也被一個高中籃球隊來陳情，他說他們也到全國去比賽，也拿到獎金，但是教練拿走了，這還沒有給學校，教練自己拿走了。二、三個小男孩、高中生在我的服務處徘徊，說想跟我說說話，結果是獎金被教練拿走了，我還鼓勵他們，他們還很不好意思跟我講，他說教練拿走了，而且教練還不三不五時會用他們的名義報到體委會去申請一些款項。但是，每次不管獲得幾次名次，教練都會說，我平常花那麼多錢訓練你們，三不五時還帶你們吃飯，都是我的錢，可是後來我去了解，那位教練真的是賭簽得兇啊！你知道我們很多的教練，自以為自己體育很行，都在簽國際的體壇賭站，很多真的輸得唏哩嘩啦！選手的權益呢？以後這個部分可以不要讓它再發生好嗎？不管怎麼樣，將來高雄市可不可以做到？我們的選手只要回來，他有得到任何獎助金也好，額外的獎勵金也好，都按這樣的標準，50%要落到選手的身上，這樣可以嗎？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

這一部分我們可能也要檢討因應一下，可能也要邀請大家來討論，然後再來修法。

周議員玲奴：

可是你訂了這樣的條例了，你現在要這樣做，你還要請大家來討論？當然，我相信學校、教練也會有意見。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

譬如教育局績效獎金、體育獎助金的部分，績效獎金的部分，他如果參與比賽回來學校後，有35%，35%及30%的區分，那個就訂得很清楚。如果按照體育獎助金的區塊的，該給學生的會給學生，該學校買設施、設備的就會給學校來做處理，這個是體育獎助金的績效獎金這一塊是有規定

的，未來我們會朝這個目標努力來做。

周議員玲玟：

我覺得也不要再在未來，即刻我們就努力來做這件事情，好不好？〔好。〕還是內部整個辦法的重新調配或怎樣，我們盡量讓它落實，好不好？〔好。〕接下來，我想請問空大吳校長。校長，你知不知道大高雄合併以後，從事仲介業人員大概有多少？光是仲介業這個行業，也就是你看到的，可能是東森房屋、信義房屋、力霸房屋這一類的仲介業人員大概有多少？請回答。

主席（陳議員信瑜）：

吳校長，請回答。

市立空中大學吳校長英明：

前些日子仲介業方面的蔡松晏理事長，他有來找我們，他沒有跟我講實際的數目，但是我有跟我們學校的教授特別談這方面，廣泛而言，十幾萬以上應該也有。

周議員玲玟：

正式從事仲介業的，大概真正在上班的有 1 萬 5,000 人。第二個，物業管理公司呢？物業管理公司其實是從原來的保全顧問管理公司衍生出來，因為現在很多公寓大廈是轉型為比較高級的、升級的物業管理，還有保全工會，你知道全高雄市有多少的保全人員？這三個工會加起來，就是你講的廣義有十幾萬的從業人口和家庭，他們聯合去拜訪你，當然是為了一個目的，高雄沒有仲介管理、物業管理這樣的一個科系，高雄市所有的學校幾乎都沒有開。所以，他們的進修只能到第一個，屏東科大；第二個，選擇台南崑山。你知道這將近 10 萬名的業者他們的串聯，為什麼他們要在業務、工作之餘去這樣的進修？因為有一部分的人他們在過去並沒有取得很高的學歷，他們很多其實是在進修考執照而已。現在大家願意要往上提升來拜訪我們的空大，其實空大最終的目標，就是讓在職的人他有另外選擇彈性適合他進修的空間，所以拜託空大，我們是不是可以把物業管理和仲介業這個科系的學分開出來。校長，是不是內部已經進行討論了？

主席（陳議員信瑜）：

吳校長，請回答。

市立空中大學吳校長英明：

我做兩部分的處理，去年我們就已經跟不動產或物業管理這方面的相關組織接洽，我們想要在美麗島那個地方辦一個虛擬的學校，叫做「不動產物業管理學校」，其實這方面，我們已經在做一些推廣教育，其實推廣教育對我們學校收入也是好的；對於他們的城市在基層人力資本上的提升，也

是好的。最近蔡理事長還有相關的人員，他們已經跟市長講，但是我覺得這方面，說實在不是協助他們，其實他就是城市非常基層的專業人力，這方面如果我們能夠設立這個系的話，對專業人力的法學素養，或專業服務的素養可以提升。否則有很多的訴訟、有很多不必要的事情，就是因為人不熟悉這方面專業服務的法律和倫理而產生的，所以在這方面，我們已經在討論，是不是設立「不動產經營管理學系」，但是大學要設立一個系，不是我們做一個決議就可以了。如果市政府覺得這方面有必要，那我們必須回去開校務會議，校務會議完了以後，那我們還是要做報部，這個我們可以加速它的流程。不過設立這個系，就我一個校長個人主觀來看的話，說實在的，對我們學校是一個大利基，也是我們市立空中大學讓社會脆弱性這一塊，不僅不會變成弱勢，也能夠提升他的專業性，這方面，我們會努力去做，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

上午最後登記的議員是吳益政議員，我們今天上午的議程是到 12 點半，所以吳益政議員發言完，我們就暫時休息。好，請吳益政議員發言。

吳議員益政：

主席、還有各位局處首長，大家午安。有兩件事跟文化局就教。第一個，我上次跟財政局有提到，關於提供文化創意產業在財務上的一個支持。有幾個方案，第一個，就是他如果有政府補助，得到文建會、文化局、教育局的委託案，或者在公共藝術上，他取得公部門或私部門的合約，如何讓它變成工程款的貸款模式。工程合約的貸款模式，你可以先貸三成、四成，可是錢先要匯到銀行，一般的銀行會去操作。

第二個，如果文創公司有經常性的收入，協助文創公司從事文創工作的經常性的收入，怎麼幫忙他們，除了本業以外，也包括本業本身。而不是偶爾拿了一個案子，可能本身有其他，或者他有附屬餐廳，怎麼協助他們建立經常性收入。

第三個，就是抵押品，抵押品是現在銀行最後的一個保障。我想文創，一般我們講的，都是開創性的，都是靠智慧的，根本沒有什麼存貨，也沒有什麼房子。可是有一個是可能出現的，就是有些文創公司他有作品，他跟作者或藝術家有一個合作而有一些作品；或者藝廊他本身幫忙 promote 一個藝術家完成他的畫或作品，可是如果出售的話，他可以有五五分，或四六分，這都有他們的機制。我不是說用畫去貸款為最優先，而是要有計畫型的貸款，作品只是抵押品的一部分而已。

至於這個畫怎麼去訂價，我有個建議，是不是文化局美術館有一個典藏

審議委員會，就是幫忙我們 700 萬的購圖的預算，由他們去判斷作品的售價。本身他就有公信力，你跟他買，國稅局也會認定他的價格，公部門也願意用這個價格去買他們的圖，表示他的公正性和專業性夠，所以他可以去判斷作品的價格。我希望典藏委員會可以的工作，就是幫忙做，如果有需要，他在高雄銀行去做這個貸款，要加一個抵押。

我一直在強調，抵押是最後一個保障，不是前面那個保障，還是要靠計畫，畫本身是最後一個程序。如果你們典藏把這個作品訂價為 20 萬，我文化局美術館願意買，那表示它有 20 萬的價格，你可以打折，高雄銀行可以打三折、打四折來抵押，我這一幅借你 6 萬、借你 8 萬。如果到時候，他還不出來怎麼辦？有兩個方式，第一個，高雄銀行可以把它吃起來，變成高雄銀行去買。第二個，既然我們文化局、美術館都願意評價 20 萬，那今天你也可以用三折、四折的價格，去跟他買起來，這也是可以典藏的。

這是一個策略，我現在請文化局把這個議題，典藏委員會的功能，是不是賦予這樣的一個角色，也不增加政府的負擔。文化局你也可以編一個基金抵押，就是所謂的擔保基金，一年可以編 200 萬，如果沒有用到，200 萬、200 萬的累積，200 萬理論上就可以做到 600 萬的一個擔保，這擔保不是有去無回的。他萬一沒有還錢，銀行有那個收獲，文化局本身美術館也是一直在累積這些畫，你到一段時間，你可以拿來拍賣啊！因為你都認定它 20 萬了，6 萬取得，你怎麼會賠呢？除非典藏委員會程度有問題。同時，我也在用這個典藏委員會去檢驗，到底我們買 700 萬，你說 700 萬不夠，要 1,000 萬、要 2,000 萬來買，到底他的專業性夠不夠？如果他可以買 700 萬、2,000 萬、1,000 萬的圖的話，怎麼沒有辦法判斷是 20 萬、30 萬圖的價值呢！我希望文化局能對這件事情做評論。

第二件事，金甘蔗獎，是橋頭藝術村，好不容易是由民間發起的一個民間電影展。本來是藝術家自己好玩的，卻變成高雄市在地，又變成高雄、台灣各地，年輕人也來，現在是世界各國也來，義大利、美國、日本、大陸、香港都會來。因為過去高雄縣隸屬高雄縣，補助款每年 150 萬，可預期一直在辦。現在到高雄市，因為縣市合併，預算有限，這部分我們並沒有納進來。這部分，請文化局是不是能夠提出，要怎麼去爭取資金來運用，我希望這個不要斷掉。第三個，不管是金甘蔗獎，或者再擴大。我們常講要建立一個機制，不是因為電影賣座了，才辦很多活動，還到世運場去捧場，又到小巨蛋捧場。當然捧場是很重要，可是前面那個根基，就像金甘蔗獎，像這種，我們怎麼去生根？除了你們對於電影來高雄拍片的支援以外，我們怎麼從高雄去出發，去建立這樣的基礎。我在這裡提議，請文化

局去辦三個大獎，你不必拼金鐘獎、不必拼金馬獎。我認為要辦全國、辦全世界性，哪三個？現在數位相機在錄影和拍照都很方便。我們辦三個獎，第一個畢業典禮，很多同學畢業典禮放影片，他們把這個六年的過程播放出來，小學都會；高中、國中這三年，大學這四年，在紀錄他們點點滴滴的畢業展上，也許我們用 10 分鐘、15 分鐘的影展，來呈現我們這一班的過去，這在人生中是非常重要的，甚至可以辦比賽，很多學生就會去參加，平常就可以累積他們的生活經驗。

第二個，結婚典禮，結婚典禮可以播放男女雙方的成長過程。結婚是兩個人的族群，包括兩個人的朋友、親戚、同學，讓他們互相認識雙方的另一半。透過這個影片，可以去認識，我覺得參加這些宴會，不是去那邊吃吃，紅包包一包就走了，參加人的婚禮至少要對他有所認識。

第三個，喪禮。我們常常參加公祭，民意代表去拜一拜，公祭完後就走。很多人去參加，可能是因為認識過世者的兒子、媳婦、女兒、孫子等，他可能是基於禮貌、基於情誼、基於習慣去參加一個公祭，對於這個過世者，坦白講不見得認識。現在很多禮儀公司也會播放影片，我覺得透過這樣可以改變一個慣例，公祭不是只有意味性、意思的去探望安慰一下喪家就好，也不要因參加公祭時，家族有同輩、外孫、內孫、曾孫、叔叔、舅舅、阿嬤等，輩分分得非常細微，這樣我覺得躺在那邊的亡者也會覺得很煩。這個禮節已經形式到，而且那也已經屍骨，有需要這樣一套一套的嗎？可能同一輩的一起來，重點是播放影片，我們怎麼鼓勵辦這一件事情？讓大家了解他的一生，每一個人都有一個故事，這些故事是從日本時代出生的、或是沒有讀書的、或女孩子無法去學校讀書為了生活認真打拼、或是結婚等等，每個人都有一部非常精采的故事。

我們要怎麼去鼓勵，也是有這個公司、也許有這個家庭、也許是禮儀公司、也許是製片公司，這種故事雖然是小眾，可是它可以培養很多影視人才，也是可以讓我們練習怎麼去面對自己的在求學的生活經驗，怎麼樣去認識婚禮，結婚的意義，或透過喪禮去認識人的一生。這個影片本身不只是培養人才，回過頭來可以讓我們有機會去反省人的一生在追求什麼？我覺得如果我們辦三大獎，影片分為畢業典禮組、畢業又分國小、國中、高中；婚禮一組；喪禮一組。

我覺得大家如果把祭拜的禮儀、公祭的部分，10 分鐘解決，花個 10 分鐘或 20 分鐘去看人的一生，可能更有意義。但不只是照片剪貼來剪去，去告訴他怎麼利用專訪，也可以去訪問他的孩子、或是鄰居的孩子、或是鄉下的房子都可以去照，這樣對一個往生者，才是更有意義的喪禮。這個並

不是要多大的功能，我覺得可以做一部分這樣的可能，我覺得對每一人在參加婚禮時，會感覺到同時也在欣賞影片、利用影片去認識，可以達到這樣的功能。參加一場喪禮，真的是認識到人的一生，或者是去欣賞人講故事的過程，會讓我們的社會更有意義，人生追求什麼？都不用計較那麼多，說建築要蓋多漂亮、要有什麼政策？每一個人從出生就註定死亡，都是過客而已。參加喪禮越多，對人生是越看越開、越透、越澈，我想文化局長，可不可對這三個議題，能夠做回應。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

感謝吳議員利用參加畢業典禮、結婚典禮跟喪禮，都在想文創。針對這個問題，我們可以來思考研究一下，不過因為隨著攝影技術門檻的降低，確實是有各式不同形式的影像形式，像我們今年高雄電影節第一次辦短片競賽，其中就有一組使用單眼相機錄製的競賽，這個當然現在單眼相機有高畫質錄製的 HD 規格錄製的水平，所以我們就有這個競賽。

剛剛吳議員特別提到的，大概是比較類似像庶民影展的競賽，或者是生命紀錄、或比較手機式、任何不拘形式的影像紀錄這樣競賽，我想我們來思考一下，好不好。因為我們現在競賽非常多，除了短片競賽之外，我們針對學生影展的部分，也有相關的競賽。

吳議員益政：

希望從高雄開始辦，因為現在影片的流傳太方便了，你辦得好，不只是台灣，世界馬上會跟進的。

文化局史局長哲：

我們來研究一下啦！因為我們過去辦相關競賽的經驗，就是有時候太過於鎖定主題，反而大家會參與的機會比較少，如果比較開放的話，主題讓他自己選擇，可能只是生命當中的感動時刻，這樣可以參與的人會比較多，包括吳議員之前跟我們提示，希望眷村等等要辦紀錄片，我們都有完成徵案的部分，事實上也都讓民眾用他自己的方式來說故事，尤其高雄老的東西、老的房子、傳統在地的故事，我們都開放大家來徵件，事實上也可以進來辦理，這個部分也會來處理。第二個就是吳議員特別關心，有關金甘蔗影展，金甘蔗影展確實是從民間發起的影展，高雄縣政府補助他 150 萬大概是這兩年的事情，之前也沒有補助那麼多，甚至沒有補助，這個影展我們當然也很關心，尤其是縣市合併之際，他比較有他的代表性，我本人也有下去了解，他們最近發生的狀況，事實上是有一些不同的意見等等，

我們是希望促成讓他繼續走下去，我們也正在處理當中，也跟議員報告，我們也會持續來關心這個事情，我們已經有在處理了。第三個就是有關於文創業者的融資問題，這個部分可能相當的專業，我不是完全了解，不過藝術作品的形式有很多種，畫作、平面美術當然現在藝術交易市場裡面，傳統上它已經是主流，因為它已經持續很多年了，至於其他種類的藝術形式的交易、鑑價，坦白講恐怕現在是比較困難，即使平面繪畫的作品，美術館的典藏委員的認定、典藏鑑價，其實是爲了幫美術館做一個合理的收購的訂價，這跟金融市場，是不是能夠依這樣的價格來融資，它是兩個不太一樣的系統，就我所了解是這樣。

不過議員既然有提及，我也願意針對這一部分來研究看看，我想議員講的沒錯，我們並不希望他去借完錢之後，結果無法還，而我們又再以更便宜的價格來收購，我們目的不是這樣。我們是希望藝術家在社會上有一個融資的可能，藝術家在社會金融機構是完全沒有辦法，金融機構完全不看你的創作，金融機構是要看房子有沒有價值？並不看這幅畫有沒有價值，我想這一部分我們願意來研究看看，看是我們美術館的典藏委員會、我們的鑑價機制能夠幫助，或做爲支撐的力量來跟金融系統打交道，我想這個部分我們可能還要再進一步研究，因爲這個在台灣目前我們還比較沒有的經驗。

主席（陳議員信瑜）：

上午議程結束，散會。

主席（陳議員信瑜）：

繼續開會，登記第一位是劉德林議員，先說明一下，因爲史局長從駁二開完記者會正在趕過來的路上，你介不介意，是繼續還是要稍等一下？

劉議員德林：

會議主席，你問我介不介意，我非常的介意啊！

主席（陳議員信瑜）：

你要不要稍等一下好嗎？

劉議員德林：

我們照著會議程序這樣子走。

主席（陳議員信瑜）：

好。

劉議員德林：

因爲史局長必須要了解會議的部分是以大會爲重，以實質的議會爲重，這個要表達一下。

教育部門業務質詢及答覆（劉德林）

主席（陳議員信瑜）：

我們開始開會，第一位請劉議員德林發言，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

今天會議主持人我們陳召集人，以及今天在座的各局局長，還有各局各科室的主管，首先請教我們教育局長，局長，當我唱到你教育局的時候你就要先站起來，這個習慣你就改不了。

主席（陳議員信瑜）：

好，局長。

劉議員德林：

這個部分，上次已經告訴你了，這是相互的尊重，我請教一下。在合併後看到我們現在所看到的上面有 10 所完全中學。下一張，在今年的全國中運會，高雄市總共，剛剛你所看到的那 10 所的完全中學，總共高雄這次獲得了 76 面的金牌，名列我們全國各縣市的第二名，這個你了解嗎？

教育局蔡局長清華：

了解，我們僅次於台中市。

劉議員德林：

僅次於台中市，你看了沒有，我們在國立與私立高中這個部分得到 19 面，10 所完全中學，就是剛剛你看到的 10 所的完全中學裡面，一舉囊括了 36 面金牌，佔 88%。下一張，金牌燦爛的背後。局長你看，這個炫耀金牌的背後，完全隱藏了不為人知的窘境。原高雄縣 6 所的完全中學當中，我們以前在高雄縣，我們所有的在完全中學也好，所有的補助經費裡面，現在來講的話，只能靠自己學校本身，像我們高雄市的教練聘用方式，我們原高雄縣的聘用方式，大多都採取約聘僱，那在我們高雄市，請教一下局長，我們高雄市的所有的教練，他的聘用是採取什麼樣的制度？

教育局蔡局長清華：

我們高…，你說原高雄市嗎？

劉議員德林：

原高雄縣…。

教育局蔡局長清華：

原高雄縣，分兩部分，有一部分是…。

劉議員德林：

不是，我現在問你原高雄市的…。

教育局蔡局長清華：

原高雄市的，原高雄市的也是一樣分兩部分，一部分是由體委會來聘

任的，那麼分配到我們高雄市來，就是說他補助經費。

劉議員德林：

那個百分比佔百分之幾？

教育局蔡局長清華：

大概是，原來的話是有 22 位，應該是 22 位，20 位；那用市政府的經費的話呢？是 22，那後來我們在去年有聘這個分三年，聘這個 8、8、6，一共 22 位，6、6、8 個這個方式，就今年聘了 6 位專任，就他可以一直任職到 65 歲，那這個的話不是一年一聘，剛剛提到那兩種，體委會跟我們原來高雄市政府的經費來聘任的，20、22 這 42 位的話是採一年一聘的方式。

劉議員德林：

好，我再請教你，你了解嗎？縣市合併了之後，這一次在整個成績上面這麼亮眼，這麼燦爛，當然這些選手在整個過程，在訓練當中跟學生的認真程度，他的韌性跟毅力來為我們高雄市，所有的在這個成績上面來凸顯出來，這個亮眼的金牌數字，我們在這裡當然是表示非常的高興。

教育局蔡局長清華：

是。

劉議員德林：

可是在不高興背後裡面，我們現在又呈現出來，對不對？現在合併之後，我們原高雄市的這些教練，現在的情況是怎麼樣？

教育局蔡局長清華：

我們現在也在研議，怎麼樣再增加聘用專任運動教練的員額，所以這部分的話，我們也提市府的員額小組，在審議中。

劉議員德林：

局長，我們經常講，每一次在電視上，我們可以看到不管是曾雅妮，我們的那個王建民，所有的運動選手，所有的所培養出來的，都稱為台灣之光。在台灣之光的背後，我們在整個教育體系，在整個教育推動的部分，不管德、智、體、群，我們每一項，這些將來出來的我們國家的棟樑，都是我們台灣之光。

教育局蔡局長清華：

是。

劉議員德林：

在台灣之光的後面，我們當然在整個教育體制之下，你身為一個高雄市的局長，你對於這個要怎麼樣來把我們整個教育體制的教練制度，給他做個完善。下一張，我們現在的部分你了解嗎？以前我們高雄縣大概都用約

教育部門業務質詢及答覆（劉德林）

聘僱，現在都是以學校的學雜費支出，支用都採基金，以前是怎麼樣，你了解嗎？

教育局蔡局長清華：

公務預算，以前是公務預算。

劉議員德林：

公務預算，大概學雜費繳了都是來統一交給教育局。

教育局蔡局長清華：

是。

劉議員德林：

教育局再拿了這個經費，做統一的一個支配，是不是？

教育局蔡局長清華：

是。

劉議員德林：

現在縣市合併之後，我們採基金制度。

教育局蔡局長清華：

採基金預算的制度。

劉議員德林：

基金預算的制度。

教育局蔡局長清華：

是。

劉議員德林：

在基金預算的制度，他必須要面對所有的學雜費是獨立的一個系統，所以說他在整個的一個體系當中，他對於一些經費的支出就被排擠了。所以這些教練你想想看，在這些得獎的或者沒有得獎的一些學校教練，學校必須要去承擔，這點是不是？

教育局蔡局長清華：

你承擔是什麼意思？

劉議員德林：

經費的承擔。

教育局蔡局長清華：

經費的承擔，跟劉議員報告，基金預算的話，學校他根據他的學雜費的收入，再加上我們補助他的各種維修費之外，這些學校會根據他的校務發展的狀況，他的輕重緩急，他會排他的優先順序，所以這個學校如果你剛剛提到的，他的體育表現非常好的話，他可以在這方面，可以多編列預算。

劉議員德林：

譬如市長常常在強調，怎麼樣來拉抬「高高平」，尤其在教育的部分，我們在整個城鄉差距的，對於教育的，以前對於院轄市的想法跟願景，當然在這個院轄市的想法跟願景合併了之後，當然希望院轄市能夠帶動我們高雄縣的教育體制跟教育的一個未來，這才是我們百年大計必須要去做的事，是不是？

教育局蔡局長清華：

是。

劉議員德林：

所以在這裡要做的事情，現在又呈現出來，局長，我想再請教你，今年我們總預算是多少？

教育局蔡局長清華：

432 億。

劉議員德林：

是 23 億吧！

教育局蔡局長清華：

32 億，432 億。

劉議員德林：

432 億。

教育局蔡局長清華：

是。

劉議員德林：

432 億來講的話，跟去年度…。

教育局蔡局長清華：

大概增加了 11 億。

劉議員德林：

11 億，這 11 億當中用到什麼地方？

教育局蔡局長清華：

對不起，劉議員，432 億是明年 101，101 編的預算，那今年…。

劉議員德林：

101 編的，對。我現在問明年的…。

教育局蔡局長清華：

明年，對，432 億，那增加了 11 億…。

劉議員德林：

教育部門業務質詢及答覆（劉德林）

等於說我們在文化教育增加了 1% 多。

教育局蔡局長清華：

是。

劉議員德林：

那 1% 多，我們來估算為 15 億嘛！在 15 億裡面，你這邊就佔了 11 億多了，在 11 億裡面，這 11 億用到什麼地方？

教育局蔡局長清華：

應該是在高中職、國中國小，應該在各個部分都有。

劉議員德林：

真正用到教育的提升，是根本沒有看到用到真正增加的這個，而增加的這個，局長，幾乎都在人事和一般行政開銷上面，是不是？

教育局蔡局長清華：

因為公教人員的調薪增加了很多。

劉議員德林：

所以說在縣市合併之後，對於教育經費的挹注，以今年來講 100 年的預算，跟明年 101 年的預算，實際上是沒有變動的，是不是？

教育局蔡局長清華：

有稍微增加，可是增加幅度很小。

劉議員德林：

等於說是平齊嘛，在這個平齊的狀況之下，我們怎麼樣對於這一年一年來，我們今年又要賒借那麼多，一年一年來，我們怎麼樣對教育能夠提升？還是維持在這個帳面，等於跟原本的還是一樣嘛！

所以提到這裡，我們再回來，我們現在體育教練在「高高平」的部分來講，我們也期盼教練在未來能夠有好的、有效率的，很多的校長都跟本席表達，對於他們現在面對這個窘境的狀況之下，如果我們一旦沒有教練了，對整個的教育，尤其是專業的教練，雖有這麼好的學校的體質上，他也發揮不出來，教練沒有了，等於整個體育的功能喪失了，況且今天六龜、林園這些都是比較偏遠的地區，這些都必須在你施政的當下，必須去做的事情，在未來是不是所有的學校，在這些閃亮的金牌背後的所有學校，你要怎麼樣做？而且今天本席對你講的從我們的制度面來著手，怎麼樣來提升我們未來高雄市，今年是第二名，我們希望明年是第一名，可是在第一名的努力之下，是不是局長在認真的努力之下，能夠在這些教育的體制下，讓這些教練安心，在明年能夠呈現出來。

教育局蔡局長清華：

我想劉議員所關心的運動教練的生涯方面，能夠讓他安心，我想這也是我們努力的一個目標，我們延續著去年，我們好不容易跟員額小組爭取到 20 個名額，今年我們其實是希望能夠 double，增加 40 位的專任運動教練。

劉議員德林：

這 20 個都用在高雄市嗎？

教育局蔡局長清華：

因為去年那時候縣市還沒有合併，那時候已經考了，那時候甄試的話，等於…。

劉議員德林：

現在原高雄縣的這個區塊，你要怎麼給他答案？

教育局蔡局長清華：

今年是已經甄選上了，今年任命的 6 位…。

劉議員德林：

這 6 位都在高雄縣嗎？

教育局蔡局長清華：

雖然是去年甄選的，可是我們其實如果根據三級銜接的系統的話，如果有原高雄縣的學校有這樣需要的話，我們也願意把他派到原高雄縣的學校。另外…。

劉議員德林：

其實局長，我並不是在跟你凸顯原高雄縣、高雄市，現在合併了都是一體的啦，現在一體的狀況之下，我希望能夠有一個平等、合理的對待，這個對待就是你怎麼把資源做一個整合，不足的地方來加以提升，這個是市長對我們市民宣示的，要提升嘛，提升這個部分，你嘴巴講提升，事實上市民根據本席所提出來的數據，大家可以看到在這個體制之下，我們沒有提升。

教育局蔡局長清華：

有啦！有啦！

劉議員德林：

這個部分來講的話，是陳菊陳市長在欺騙我們高雄市市民嗎？

教育局蔡局長清華：

議員這樣講的話，不是事實，我們把所有的學校的編制，我們都一起提高，這個部分也不分高雄市高雄縣的，像譬如說 7 班以下的學校，我們都提升到 2 個人。

劉議員德林：

教育部門業務質詢及答覆（劉德林）

局長，你給我事實，我講的你說有些不是事實，你給我事實，請你給我事實。

教育局蔡局長清華：

事實的話就是…。

劉議員德林：

事實是怎麼樣把這些本席講的做到。

教育局蔡局長清華：

是！

劉議員德林：

做到才是事實，你要有這個承諾，你告訴我，劉議員，我在今年沒有辦法，我明年度，我請市長怎麼去做，把明年度的教練，在這個燦爛的金牌的後面，能夠做到這一點，這個部分就是你必須要強烈的答覆本席，你告訴本席說，劉議員，我給你做一個實質的承諾，這才是一個實質的事實。

教育局蔡局長清華：

我們本來今年就是要爭取 40 位的專任運動教練。

劉議員德林：

明年的預算可不可以看得到？

教育局蔡局長清華：

我們爭取，我們已經提出到員額小組了。

劉議員德林：

所以說你還是沒有給我事實嘛，我要的事實你沒有給我嘛，你告訴我你可不可以做得到嘛。

教育局蔡局長清華：

我們提出申請的話就是我們要做到。

劉議員德林：

就是要做到。

教育局蔡局長清華：

就是要做到，就是要通過那個會議。

劉議員德林：

就是 101 年要做到就對了嘛。

教育局蔡局長清華：

我們通過員額評審小組的話就可以做到了。

劉議員德林：

通過了嗎？

教育局蔡局長清華：

我們提出了，提出了要在員額小組裡面討論，討論通過了以後就可以編列預算來開始甄選。

劉議員德林：

萬一沒有通過呢？那還是做不到啊！

教育局蔡局長清華：

這個我們會努力。

劉議員德林：

萬一沒有通過的時候，我可不可以說陳市長對於…。

教育局蔡局長清華：

不能這樣講，因為會議中，我們有提出非常具體的行動，我們會努力啦！

主席（陳議員信瑜）：

劉德林議員，我可不可以補充一下，這 20 個專任教練是在高雄縣市未合併之前，是由我提出來爭取，20 個市長已經兌現了，市長在選舉的時候也希望可以對未來高雄縣市合併之後可以增加員額，這也是市長的期待，所以他們現在往這個目標去進行，可是員額小組現在正在控管，如果我們的預算經費不夠的話，也許就不能到 40 這麼多人，或許會變折半，所以我們一起共同再來努力，希望再去說服主計處或是員額小組的人同意教育局的這個額度，因為教育局事實上已經提出了，這個我們長期都有在做一個跟蹤，剛好我在注意這個案子，所以我也跟你做一點說明這樣。還是我待會兒再給你時間好嗎，因為兩位議員都已經…，沒有，因為我只是剛好他的事情我們做一個說明，因為時間到我才敢跟你說一下，因為接下來林議員也這邊等，顏議員也在這邊等了。好啦！我下次多給你 10 分鐘。我們謝謝劉議員德林對我們專任教練的關心。

接下來，我們請林議員瑩蓉質詢。

林議員瑩蓉：

請教一下教育局，國中生目前學校有上第 8 節課的情形是不是百分之百，局長知道嗎？上第 8 節課的課後輔導。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

雖然沒有達到百分之百，不過應該是非常普遍了。

林議員瑩蓉：

第 9 節呢？

教育局蔡局長清華：

第 9 節依照教育部的規定，在 5 點 30 分之後是不能夠再上課。

林議員瑩蓉：

但是局長你知道嗎？學校現在幾乎都有上第 9 節。

教育局蔡局長清華：

這個我們三令五申，希望不要在 5 點半之後上課，因為我們站在學習心理學的觀點，還有孩子的一個發展，還有最重要的學習效率、效果，一個孩子早上 7 點 20 分左右從家裡離開，在學校學了一整天，晚上 5 點半之後還要再上課，其實那個效果是不好的，自習我們同意。

林議員瑩蓉：

對，局長講到重點了。不過我跟局長講，之前教師會有做了一個問卷調查，問老師第 8 節你們學校是不是有上，100% 都說他們學校有上第 8 節，他們在第 9 節也是 100% 有上。當然，我知道在中央教育部規定裡，第 9 節是不可以上的，可是我可以講，這個是全台灣所有的學校都如此啊！

所以教育部這個規定其實再三申五令，跟現時的狀況是脫節的。我今天不是要去糾舉他的第 9 節，來壓迫老師或學校，或壓迫家長，我的意思不是這樣，但我認為事實面就是這樣，呈現出來第 8 節、第 9 節就是每個學校都在上，事實上有啊！我再告訴局長，老師們的問卷裡，根據他們的表示，第 8 節有 87% 是家長要求的，要上第 8 節；第 9 節有 68% 的家長要求要上第 9 節。所以我們很清楚的知道，課後輔導這個還是以升學主義掛帥的情形之下，家長要求希望一定要上第 8 節到第 9 節，所以局長剛剛講對了，孩子的學習效率，從早上 7 點出門到學校，一直到晚上 5 點半之後還要繼續上第 9 節，那個學習效率其實是在遞減的。〔是。〕所以我在這裡要提到，我很謝謝那天的教師會開了這樣一個論壇，從民意代表的角度來參與論壇的時候，我發現這是一個很重要的議題，我希望教育局在這個議題上，能夠多做一些比較完善好的規劃。第一個，我認為補救教學是我們課後輔導目前的重點，補救教學是什麼？可能家長會知道，這個孩子在學習的程度，可能是跟同一班班級的孩子，在學習上是有落差的，所以必須趕快對他進行補救教學，這樣的補救教學，通常是放在課後輔導，可能是在第 8 節課，甚至會拉到第 9 節課，根據學校及老師的說法，他們是說用 PR 值來算，PR 值 30、40、50，到底這個標準是什麼？所以我等一下要請教局長，我們現在在學校裡，對孩子補救教學的 PR 值在什麼階段去算它？我重視的是孩子在每一個階段，曉得階段學習的落差，要及時去補救，其實教育系的教授們也提到，補救教學要提早介入、提早補救，但是我不知

道你們的 PR 值什麼時候去評量，孩子什麼時候要進入補救教學，是一學期一次嗎？這個學期如果他的補救教學教了之後，接下來他怎麼去接軌後面的課程，我們必須要有一套完整細膩的規劃，這是第一個我要問局長的問題。

第二個就是我剛剛講了，我們的第 8 節、第 9 節如果繼續這樣上，孩子們其實是很疲累的，老師們也說他們很疲累，因為他也有家庭生活，下了課希望可以回家照顧自己的孩子及家庭，可是他爲了要課後輔導，因爲家長的要求，或怕孩子在家長還未來接送之前，在外遊盪，所以要把孩子留在學校，老師也要陪伴，我覺得這個有一個很重要的思維，我們的課後輔導是不是一定要擺在那麼晚的時間，也就是說，如果你的課後輔導重點擺在補救教學，或有一部分是爲了升學去做教學，一定要擺在那麼晚嗎？

我那天參加教師會的論壇的時候，其實福山國中的李進丁校長提到，他去考察日本淺草國小的時候，他說日本淺草國小的孩子在 3 點之後就不再上學習課程，而是開始上社團及活動體能的部分。但是老師們也是陪伴的，因爲他們也跟我們一樣是工業社會，他們的父母親也一樣是在很晚的時候才能去接孩子，可是他們 3 點之後，孩子們不再上學習課，而是去上體能活動爲主的，我覺得時間跟學習是成反比的，就是說你學習時間拉得愈長，學習的效率是遞減的。所以孩子 7 點就到校了，或者 7 點半就到校了，那是他學習能力最好的時候，我們應該把學習課程放在上午的階段，應該把一些消耗體能或活動的部分，或是社團的部分擺在下午，所以我們的孩子不必要上那麼晚啊！是學校課程安排的問題。

那天教師論壇的時候，很多老師在問卷裡表示，他上第 8 節課，通常是要趕進度，因爲課程教不完，甚至有第 9 節課的，也認爲是在趕教學進度，我們的孩子是不是教了太多不必要的東西，還是老師們在課程內容方面的編排，不夠精細或沒有做重點式的安排，我覺得這個都是孩子們在國中課程裡面臨的升學壓力，所以孩子們在網路上說，晚自習就是「晚窒息」，差點悶死了，我們不希望孩子晚窒息，也不希望老師晚自習。我們希望孩子是快樂的下課，老師是快樂的下班，當然，我知道在升學主義掛帥的前提下，我們還是得面對家長各方的壓力，必須把課程趕上進度。

我覺得第一個，我們要重視的是課程內容的安排，老師們教的東西，有時候是不是過多、不必要，爲什麼他要一直趕進度？第二個，我們的補救教學在 PR 值的評量上，什麼時候讓孩子趕快接軌，這個課後輔導一定都要上課嗎？都要叫孩子去再學那些學科嗎？還是可以像日本的孩子一樣，3 點或 3 點半之後，從事體能的活動呢？

其實我曾經在左營、楠梓的小學，看過孩子們一大早就去踢足球，當然，他們是學校足球隊，可是我就問家長，因為他來陪孩子踢足球，我說，你孩子一大早就踢足球，那踢完足球體能消耗掉，他累了，上課會不會打瞌睡，他說，沒有辦法，他們的課程安排就是這樣，孩子只有在一大早來的時候，才有時間練習足球，我覺得那是非常不對的，你知道嗎？局長，我覺得我們課程安排，常常是爲了壓縮某些時間，把其他剩餘的時間來練習別的，但是有時候是顛倒了，其實任何人都一樣，我們的學習效能是隨著你的時間拉長就在遞減了，什麼時候是學習效果最好的時候？就是一開始嘛！早上來的時候就開始，所以我覺得能不能去顛覆過去課程安排的思維，能不能把國中現在所面臨的升學壓力的課程安排，包括課後輔導的部分，來做一個大調整。

那天上了教師會的論壇之後，我才發現，原來我們民意代表對於教育不夠深入了解，所以今天我非常慎重的提出這樣的問題，希望教育局在這部分…，當然我知道在中央，包括全台灣所有的各個學校、各個城市裡面，每個教育單位所做的安排不一定一樣，但是能不能從我們高雄市開始做起，補救教學要怎麼去落實，真的是補孩子的差異性，課後輔導真的要上那麼晚嗎？我們孩子的體能活動，是不是真的要安排在那個夾縫中，有時候是一大早，有時候是在下午，有時候是在早上，我覺得這有點雜亂，每個學校孩子的課程安排都不一樣，能不能有一套真的符合我們孩子的需要，而且在學習效能上，是最好的一套學習方式，讓孩子在這裡接受教學的安排。我們知道對於授課的部分，都強調要以孩子的學習爲中心，不再以老師的教學爲主軸。什麼叫以孩子的學習爲中心，就是要去重視孩子，對他們來講，使他們在學習的過程裡頭是最適切的，讓他們學習效能最好，在最短的時間內，達到他最想要的學習效果。當然我們的教育不是在追求升學主義爲原則，我們的教育是要給予完整的人格教育爲原則。

所以我們的課程安排，其實在這部分我認爲應該要做大調整。我也知道教育局會面臨家長的壓力，包括學校、老師，如果能在其中折衷協調，讓家長願意接受，孩子仍然可以去挑戰升學，在升學的前提之下，孩子的功課不會因此而變差，那我們的課程能不能做調整，我覺得這個也要打破家長的迷失。家長都認爲孩子補習到晚上，補愈晚讀愈多，考試會愈好，其實不一定，只是把孩子的學習時間拉長，但是其實他累了。有時候孩子可能半天內讀的東西，他吸收得非常好，很快樂而且效率很好，那剩下半天要出去玩。這樣的孩子考試出來的成績，未必比讀一整天的成績要差。其實我想學教育的專家都在這裡，所以就這個部分，剩下兩分鐘，是不是請

局長答覆，對我所提的這些問題。

教育局蔡局長清華：

非常感謝林議員對教育問題這麼深入的觀察、分析。我們非常同意林議員所提到的觀點，就課程的安排部分，其實也不一定是學科或是認知學科，才要排在上午。那樣的話，像一些藝能科目的老師他們會提出抗議，他大概就只有下午才會有課。所以這個有時候也要搭配一下，因為腦力一直持續用太久，可能也要搭配一些藝能科目，讓孩子鬆懈一下。

林議員瑩蓉：

局長，這個我是認同的，當然他這個要經過設計，我只是說也許他的偏重比例的部分，所以這個需要設計，局長你請繼續。

教育局蔡局長清華：

再來就是在補救教學這部分，補救教學部分有幾塊，就是在制度面，我們進行的「攜手計畫」，攜手計畫就是針對學習落後的孩子，他的 PR 值在 35% 以下，或者是他單科在 25，25 就等於是他只贏 25% 的人。

林議員瑩蓉：

那你們什麼時候做 PR 值的檢測？

教育局蔡局長清華：

PR 值有一些學校，是根據他今年的基測，在全國…。

林議員瑩蓉：

對啊！所以那是一整年，那孩子已經落後很久，你們才要開始補救他。所以我剛剛在提醒，及早介入補救，那 PR 值的計算，是不是應該要提早時程？

教育局蔡局長清華：

是，這個因為也牽涉到申請，因為申請是整學年度申請的。譬如 100 學年度，我們要根據暑假基測的成果，我們才能提出申請。所以很難在每次段考時就申請一次，因為我們要跟教育部申請經費，他不可能一季一季的核。

林議員瑩蓉：

所以又是經費的問題？

教育局蔡局長清華：

經費當然也是佔一個很重要的因素，另外你提到第 8 節或第 9 節，這個確實是有一些學校，他爲了要從過去的聯考時代，他們的一個迷思。就認爲早一點趕快把進度上完，所以有一些學校是，現在應該已經沒有了，就是三年的課程，他們兩年半就把他上完，剩下最後一個學期就專門在重複

的考試。這種情形我們現在要求，這種情況愈來愈少了，我不敢講完全沒有，不過應該就像你剛剛提到的，我們要讓校長、主任、老師這種教育專業人員，去說服家長。就是讓他知道孩子的學習，不是多就是好，那從教育心理學、學習心理學，從孩子的身體狀況，他要有堅持。這一部分事實上相當大的阻力，因為家長還是相信過度學習就會有效果，其實過度學習短期內好像有效果，可是長期引發孩子對學習的厭惡感。這個對孩子長期的發展並不好，這個部分，我們一直在要求學校，一定要努力。你剛剛提到是不是可以不要上到那麼晚，其實學校在排課這部分，下午的課是不是可以提早結束，然後讓課後輔導可以提早進行，而不必拖到六點之後，這些也是一個情況。

另外縣市合併之後，一些比較偏遠地區的學校，事實上學校的孩子來講，還是一個比較好的學習空間，所以我們是同意讓學校開放空間，他回到家以後已經沒有人可以指導了，他可以留在學校自習。學校可以邀請老師排班，在學生自習的場合，回答學生的問題，但是不要上課。這個是我們在既有的法令之下，我們能夠做的方式。〔…〕是，我們正在調整，正在討論當中。〔…〕是，謝謝議員。

主席（陳議員信瑜）：

接下來，請顏曉菁議員做第一次的發言。

顏議員曉菁：

感謝主席，在質詢之前我先做一個簡單的民意調查。在座有去看過賽德克·巴萊的請舉手，不少耶！請放下。我想這樣的舉手，某種程度是反映了文化局這幾年在推廣影視產業，確實是相當成功。大家都知道，高雄市政府補助「痞子英雄」的拍攝，透過這部片子，讓很多年輕人看見了高雄的美。那我們也知道「青春啦啦隊」跟「寶島曼波」，其實他是以高雄在地的人、事、物為題材，感動了很多人。那誠如剛剛所舉手的賽德克·巴萊，文化局更是創下了有史以來萬人觀賞 5 個小時的紀錄。高雄在某種程度，對電影人、對電視人是個相當友善的城市。

在此我感謝文化局長史哲，帶領了文化團隊在這個部分，確實讓市民看見了你的努力。而文化局在這個部分，某種程度來講，也確實發揮了行銷高雄的功能，但是在推廣影視產業上，還是有些問題想跟史哲局長探討，大家都曉得早期的台灣電影景氣是一片低迷，很少人，大家幾乎不願意花錢，掏腰包進電影院觀賞國片，因為感覺不好看、沒水準。但是這幾年大家很明顯感受到，開始不一樣了，因為國內有一批新銳導演，他們開始帶著不一樣的眼光，就地取材，去拍出很多符合台灣味的電影。所以變成台

灣的國片，在海內外市場形成了一股熱潮，大家所熟知的從海角七號到艋舺到雞排英雄，這一部部叫好又叫座的台灣電影，他背後都有一個共通的特性，就是他有一個非常具趣味性、本土性，而且原創性的故事題材。大家也曉得他們的口白，他們對白其實很淺顯、很生活化。他們的故事內容就是緊扣著我們這些市井小民的生活，就像是發生在你我周圍的故事一樣，百姓很容易感同身受，自然會感動。我們會隨著電影的劇情，去跟著他哭，跟著他笑。

當然一部電影的成功，更重要的因素就是在於他故事劇本的原創性，事實上只要腳本對了，整部電影的味道就都對了。所以我在此建議文化局，如果真的有心想去推廣影視產業，其實鼓勵原創故事的人才，鼓勵優秀劇本的人才創作的培育，這是一個非常重要的關鍵，我舉個例子來講，最近有個紅透半邊天的年輕人，他叫九把刀，九把刀憑什麼能夠讓他的網路作品——那一年我們一起追的女孩，將這部網路作品搬上大銀幕，為什麼？因為九把刀本身就是一位很有名的網路作家，他的網路作品，向來在網路搜尋都是人氣高居不下的，但是如果今天我們不是九把刀呢？而只是一位平凡的市井小民叫顏曉菁呢？我今天有意從事原創故事創作，我想做電視、電影的劇本創作，誰看得見我的作品？誰願意給我市場？哪個廠商願意來贊助我？不可能嘛！大家都曉得國際知名導演李安，他在成名之前，曾經在他家蹲了七年，這七年都靠老婆在養家，但是他一旦成名之後，他的作品「喜宴」、「推手」，不僅獲得新聞局的優良劇作劇本獎，更是大賣座。如果當時這七年的空窗期，沒有一位太座、沒有一位賢內助支撐著他，請問一下，我們日後怎麼看得到像「斷背山」、「臥虎藏龍」，一部部享譽國際的好片？不可能嘛！絕對不可能。

其實文學創作的過程是相當的孤單，需要長時間的累積，他更需要經濟的奧援，但是漫長的付出，只要有一天，他有一部作品揚名國際了，所有的付出都是值得的。所以我建議文化局，推廣影視產業要把他當成人才投資的想法，要去栽培他、培育他。在此我有幾項建議，希望文化局能夠參考看看。第一點，希望能夠有一個讓優秀創作人才回流的機制。第二個，我希望能夠找出優秀在地的題材。第三個，我希望能夠尋找出優秀的在地音樂。我想影視創作某種程度也是文化創作的一部分，不可諱言，這幾年文化局在推動文化產業上，確實推動了很多政策，我非常的認同。但是其中有一項叫做文創設計人才回流駐市計畫，針對這項計畫我想和史局長討論一下，這裡面的補助對象，就是那些從事動畫創作、插畫創作、產品設計，但是真的很可惜，我們在鼓勵優秀人才回市、回流去創作的同時，我

們就是少了鼓勵那些原創故事的人才、鼓勵優秀劇本的人才。所以在這部分，我們是否可以具體建議，在這項回流計畫上，我們就加入這些獎項。

第二點，文化局所舉辦的文學獎項上，是不是也可以適度的將這些人才納入考量，其實目的都只有一個，中心思想也只有一個，就是我們都盡量去創設一個好的人才，我們讓這些好的劇本、好的想法，能夠有個展示空間。誰知道有一天，文化局會不會有可能培育出一位國際知名的大作者，對不對？這些大家都不曉得都不知道。

第三點，在地取材的部分，我很具體的建議，我希望文化局能夠廣徵，除了重視人才的培育之外，題材的部分，是不是能夠廣徵在地高雄的題材，譬如說美濃客家庄出了 100 多名的博士，為什麼？有沒有可能去拍出一部這樣的電影；譬如高雄內門的宋江陣，他到底有什麼樣的傳奇？譬如鳳山古城，有那麼悠久的歷史古蹟記憶；左營的眷村文化、前鎮小港的勞工朋友的故事，每一部都是發生在我們周圍的故事。有沒有可能透過獎勵，讓這些原創故事搬上銀幕，透過電影的鏡頭，讓大家來認識高雄、讓大家了解高雄、讓大家都能夠知道，高雄是一個多元而豐富的城市。高雄其實是一個懷舊、有人情味的城市，真正的行銷高雄是要讓大家了解在地的文化內涵，其實我覺得獎勵電影創作，這是一個很好的題材，所以我希望史哲局長待會在這部分能夠給我一個具體的建議。

還有一點，在你推動文化產業的部分，我看到你要培養流行創作的音樂人才，回歸到我所講的在地概念，我一直認為創作不拘形式，才有辦法讓創作者的想像能夠更發揮。但是一個好的文創作品，如果他有在地化與在地感情是連結的，和大家有共同的記憶，能夠引起共鳴，我覺得這才是一個好的文創作品。所以我具體建議文化局廣徵與在地有關係的詞曲，譬如鼓勵這些創作人才用台語、客家語、原住民歌曲來創作；譬如說詞能夠符合高雄的某一部分，很有原始、生命力的那個部分；譬如說曲，是不是有可能從高雄的山、高雄的海、高雄的田園裡，去找出那股生命力，這一切都是屬於高雄在地最感人的力量。我很希望我剛才所提的那三點，第一個，培育在地的寫作人才；第二個，尋找在地的拍攝題材；第三個，找尋在地的音樂。請史局長具體答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

確實顏議員看到了我們台灣電影局面的一個關鍵點，台灣電影在這幾年，打開市場之後，我們才忽然發現，其實我們的原創劇本或原創故事，

其實不夠多。

顏議員曉菁：

對。

文化局史局長哲：

以前是片商不願投資，觀眾不願意進戲院，現在是片商願意投資、觀眾也願意進戲院。

顏議員曉菁：

找不到好劇本。

文化局史局長哲：

結果大家都在講，好的劇本在哪裡？

顏議員曉菁：

對。

文化局史局長哲：

我們確實也在思考這個問題，尤其是在整個大華人的市場裡，台灣在這個部分確實佔有一個非常重要的優勢，因為我們沒有任何的思想審查跟劇本的審查制度，我們的原創性非常的高，應該是可以發揮很大的能量，因為我們是一個自由的土壤。其實這個部分也有非常多人在談，台灣可以成為華人的原創劇本或原創故事的中心，我們也有在思考，利用像人才回流的按月補助、生活輔助的方式，結合我們原本的文學創作獎助計畫。將這兩個綜合起來，來支持原創劇本的產生，當然很重要的，他必須是寫城市與南方有關的故事。

顏議員曉菁：

對。

文化局史局長哲：

我想他可以是愛情故事也可以不拘形式，但是希望他發生的背景是在高雄，我正在籌組這項計畫，也謝謝你的提醒。

顏議員曉菁：

請問這項具體的計畫內容是什麼？你的方向是什麼？

文化局史局長哲：

為什麼我們會花了一段時間在準備這個事情，就是因為傳統的文學創作獎助，最後一定要有一本小說或著作。本來人才回流集中在設計類，因為設計他是視覺、物件、產品，他比較具體，原創的故事、原創的劇本，這件事情我們必須給他比較清楚的規範，不然的話，很容易將一個好的政策被外界質疑，他用了納稅人的錢，到底產生了什麼事情？所以我們也在蒐

集各方面的資料，讓這項制度能夠比較健全。事實上，這項制度也不是始於台灣，在民間或其他國家都有滿多的獎助計畫，只不過大部分都是由民間部門在做，因為他等於是掌握先機，蒐集好的故事在手上，當好的故事成熟時，報酬是非常的高，這其實是文創產業整個運作的法則。所以我們有在研擬這樣的政策，可能再給我們一點時間，我們會來做。

原創除了故事以外，原創的詞、曲、音樂也是一樣，所以今年是進行 MV 在高雄拍攝的獎助計畫，第二首是進行歌是原創出來的南方流行音樂的詞曲獎助計畫，我們廣徵素人，尤其是年輕人的詞曲創作，總共報名有 300 多件。報名經過競賽之後，所產生的最後 15 件，我們請知名的音樂製作人及錄音室，讓他們可以進到專業的錄音室，跟真的可以產生像市面上流行音樂的 CD 一樣，因為這就等於是一個整合的介面。不然的話，其實年輕人或素人，他可能有很好的詞曲創作，可是他沒有專業的製作流程，我們等於是把這二個結合起來，這個部分體現的就是議員剛才所提到的，以高雄為故事、以高雄為創作，以高雄人的創作，我們來支持他，讓他能夠呈現到檯面上來。這個部分跟議員所講的方式是類似的，我們會更加強化在高雄或高雄故事這樣的主題。

顏議員曉菁：

再講一個比較細節的部分，我們有沒有沒辦法在獎勵對象去分校園組或成年組這類的，因為學生的作品比較不成熟、比較青澀，但是很多學生他在大學時代或學生時代他就有意願要從事創作，所以如果你將學生的作品跟成年人的作品擺在一起比較，這對年輕人來講是不公平的。

文化局史局長哲：

針對在學的部分，我們有另外一個有關詞曲跟…。

顏議員曉菁：

現在跟你談的就是，日後也許你願意去鼓勵原創故事或劇本寫作人才的部分，有沒有可能深入校園，你們不要只是從社會人士去徵作品。

文化局史局長哲：

我們只要有足夠資源和經費的話，我們願意把它分組，分組比較好，就像青春設計節也是分組的。一旦我們比較成熟，有比較穩定資源的時候，我們願意分組，因為這樣對在學的學生比較公平，也會得到比較好的照顧，不然大家當然聚焦在成人組。

顏議員曉菁：

局長，麻煩你將今天具體承諾的所有方向給我一個具體的計畫，好不好？〔好。〕謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

下一位請俄鄧·殷艾議員質詢。

俄鄧·殷艾議員：

主席、教育小組各位首長，教育局局長，最近有語文競賽，特別原住民也有很多語言，原住民的語言除了阿美族之外，總共有 43 種語言。我碰到的問題是，局長，你對鄉土教學語言，這個語言包含哪幾種語言？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

鄉土語言他現在的名稱叫做「本土語言」，本土語言就是人數比較多的，包括台語、客家語，原住民語現在八個族的語言我們都有提供，只要學生他有提出需求，我們也找到師資的話，我們都願意提供。即便是他只有一位學生，現在就是學校常常也找不到這樣的師資，所以那個時候我們也常常請原民會是不是可以提供師資給我們。

俄鄧·殷艾議員：

所以本土語言不是只有台語和客語，另外還有原住民語言。局長，我們有幾位族語老師碰到的問題，是到目前還有這樣的老師，不希望他的學生去學族語，然後要他去學台語。我覺得這樣的老師不適任，我們現在的環境講求多樣性，人文多樣性、文化多樣性、生活的多樣性等等；他沒有多樣性的概念，只有單一，他要求學生不要去學，我不知道是不是也找不到老師，他就要他去學台語，他不讓他去學母語。這個部分教育局要跟所有管轄學校的班導師講清楚，市長的政策，是只要有一位原住民小朋友想要學語言，我們就有義務讓他去學，那個知的權利不能被剝奪。這是市長的大方向，很清楚，但是我們目前還是會碰到這樣的問題，希望局長未來管理學校的時候，應該清楚的傳達給學校。

教育局蔡局長清華：

如果是因為師資問題的話，這個我們要來克服，他不應該一開始就跟孩子說，你是不是轉學其他的。另外，其實有幼稚園和國小階段，甚至有孩子他是學另外一種本土語言，他本身在家裡是講台灣話，可是他願意去學客家話，其實這個我們也鼓勵。就是他覺得自己的本土語言已經很流利了，他想要再學另外一種語言，這個我們都鼓勵，甚至他想學越南語或印尼語，像在旗津那個地方事實上是有孩子想要學，這方面我們都願意提供師資。

俄鄧·殷艾議員：

我覺得學習多種語言值得鼓勵，我教會一位家長的女兒，他本身是小港

國中，他是原住民，學校要他去學客語，他也很認真去學，參加客語比賽還獲得第二名；我覺得孩子的學習能力很強，不應該剝奪，這個希望教育局多注意。第二個問題，是我們最近有辦族語言競賽，那個地方性代表全國性去比賽，現在碰到的問題是，這個老師很認真教這個孩子，現在局裡辦比賽他得到代表權。最後要參加集訓的時候，這個教他得名的老師，竟然參加全國競賽卻不是由他去指導，而派另外一個老師來指導。這個問題非常嚴重，造成老師和老師之間有問題，從開始參加比賽都是我在培養，結果到了全國性比賽卻不是我這個老師去指導，是由另外一個老師去指導，對那個老師來講，受傷很重呢！這個應該有一些配套，如果真的是他栽培出來，也是他教的，應該是有延續性的。局長，這樣的問題，你們有沒有其他的因應措施？

教育局蔡局長清華：

我們現在是採取二個軌道進行，一個就是他可以到新興高中來集訓，這個集訓我們會找相關的老師來指導他。另外一方面，如果他路途遙遠，他願意留在原校進行訓練的話，他可以找他原來的指導老師來進行，我們並沒有說他原來的老師不可以指導他，這方面是兩個軌道並行的。

俄鄧·殷艾議員：

我覺得要注意一下，免得那個老師受傷很重，我這麼認真教他母語，結果卻不是他自己來參加最後的指導，對他來講受傷很大，希望局長注意一下。第三項，族語老師的費用，我們知道有時候是教育部撥給鐘點費，高雄市所有學校給老師的鐘點費不一致，有的是按月，有的是等他教完才會給這個老師。在座所有主管，如果我們等這個會期結束，再給你們薪水，你們怎麼辦？這會有問題啊！應該按月給就按月給，公務人員也是一樣，也是按月給，不管你做好做壞，都一樣把錢給你啊！我們族語老師就面臨到這個問題，他的生計就是靠這個教學，有些老師就是一直到學期結束再給他，如果我們也比照這樣，年度完再給大家錢，每個月的生活都等一年或半年以後再給大家，你看你怎麼生活下去？這個部分要考慮，請局長針對這個部分回答。

教育局蔡局長清華：

是不是請國小科顏科長說明？

主席（陳議員信瑜）：

顏科長，請說明。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

對這些族語老師的鐘點費，我們要求學校要按月計算，如果是從1月份

開始上課，教育部的經費有可能到 3 月份或 4 月份才撥下來，我們希望從學校的經費中先墊支給族語老師，假使學校沒有經費，要先向局裡講，從局裡的經費調整支應給這些族語老師，這部分我們會後再向學校講一次。

俄鄧·殷艾議員：

對啦！我希望能落實，或許如你們講的，學校沒有錢，就期待局裡先支應。我覺得族語老師是很辛苦的，一個老師要教幾所學校的學生，如果鐘點費沒有按時給他們，對他們的生計會很辛苦的。坦白講，因為鐘點費不高，沒辦法，這也是教育部規定的，有時候會從北區走到南區，光是路程就不足以供應他們的鐘點費，但是他們又願意，當他們願意做，我們就不要斷了他們的後路，好不好？這部分，請教育局這裡多留意一下。

另外，再請教局長，我在上個會期提到，希望能夠協助原住民同胞們能夠有個壘球場，我不知道目前的進度情況如何？

教育局蔡局長清華：

有關這個用地，目前是桂林國小在代管。我在 10 月 8 日的星期六下午，我特別到那個地方去看，確定那個地點，因為除了棒球場之外，我們還會規劃籃球場。原來桂林國小他們規劃的經費，好像是 1,300 多萬，規劃的金額過高，所以我們再請他們重新修正，希望學校能儘快的把修正之後的計畫能報上來，我們會趕快的進行。

俄鄧·殷艾議員：

在今年度可以發包吧！

教育局蔡局長清華：

是否可以請體健科周科長來說明一下。

俄鄧·殷艾議員：

請體健科說明一下，好嗎？

主席（陳議員信瑜）：

體健科科長，請說明。

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

壘球場的部分，據我們所了解的是，學校已經送出計畫，也報到議會來了。我們希望學校把整個計畫先做出來，如果核准後，他們可以馬上進行相關後續甄選建築師和設計發包。學校好像和俄鄧議員開過會，也把整個情況做了一個說明，我們會繼續和桂林國小簡校長，還有總務處那邊繼續儘快推動。

俄鄧·殷艾議員：

我現在是想了解這個期程，趕得上在今年度發包完畢嗎？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

如果現在核准計畫後，學校一定要先甄選建築師，就要看建築師的設計時程，然後再公告發包，因為整個工程可能要有等標期的時間，以現在 10 月中旬來講，要在今年完成發包，可能時間會非常的趕。

俄鄧·殷艾議員：

比較趕就對了。〔對。〕原則上可以趕得上吧！

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

我們希望學校的作業能儘快啦！

俄鄧·殷艾議員：

麻煩叮嚀一下！拜託局長，也希望能夠將球場工程儘速完成。

接下來，我要請問文化局，最近有許多圖書館不斷在興建中，已經成立完畢。我不知道過去局裡在館內都有編預算，就是購買原住民的叢書，不知道其他的場館，是不是也按照過去的計畫，買一些原住民的藏書給當地的居民看，從書本中了解一些原住民的文化，就教圖書館的館長，請回答。

主席（陳議員信瑜）：

請館長回答。

圖書館施館長純福：

俄鄧議員在當原住民委員會主委的時候，我們在前鎮分館就與主委合作，成立原住民專區特色的圖書館，對保持原住民文化非常有幫助。在合併後有三個原住民的鄉鎮，包括茂林、那瑪夏、桃源，其實我們在原住民的藏書也都有著重和加強，所以原住民收藏這個部分的購書，我們會特別重視。

俄鄧·殷艾議員：

不只是在原鄉地區，希望在都會區就順應賽德克·巴萊，我有一個朋友在銀行上班，他都不敢說他是原住民，後來看完賽德克·巴萊之後，大家都說你很像原住民，他說是啊！大家說你怎麼都不講，他回答：「你都沒問我，我當然沒跟你講啊！」現在走路都有風啦！你請坐。有風是怕什麼，這個賽德克族啊！三不五時就隨便把人家的頭砍下來，這個當然是過去獵場的文化啦！我現在的獵場也不在這個地區，當然彼此尊重是很重要，也盼望局長在這部分，在市區裡面原住民的藏書，也能夠多採購一些，讓大家都認識我們原住民。

最後剩一分鐘，請教空大校長，爲什麼要問呢？就是聽到有幾位同事說，大概認爲空大不需要，我覺得有必要性和必然性。我也是空大的學生，我到那裡後到現在，完全都改觀了，對整個環境，周邊的環境都煥然一新，

我也看到你們的報告中，外縣市的學生人數不少，這表示對空大的肯定，我不知道從你的報告中，對未來的趨勢，你報告一些了，我們是不是再請校長清楚說明一下，未來空大的走向，讓大家知道，空大在高雄市有它的必要性和必然性。請校長答覆。

主席（陳議員信瑜）：

請校長答覆。

市立空中大學吳校長英明：

謝謝俄鄧議員給我這個機會，讓我能夠做說明。全台灣只有兩間空中大學，一間在蘆州，一間是由高雄市舉辦。現階段我們就把它定位為城市大學，這是社教型的大學，所以它的招生策略和教育使命是和台大、中山跟科技大學都不一樣的，我們本身就是一個社教型大學。我跟俄鄧議員做說明，例如一個孩子，他在二十幾歲想唸大學，你要他從基測、學測下功夫，他要怎麼測啊！我告訴他，請趕快來註冊，這樣就好了，對不對？有很多類似像這種的，一些公司的董事長，年齡都四十幾歲了，他真的很想來學習，那他要去哪裡讀？也是來這裡。我們學校基本上就是在解決改善社會脆弱性這一塊。我覺得這一塊，在今天早上郭議員建盟，他談到幾句話，就打動了我的心，因為這是在讀台大或讀中山的人沒辦法了解的。我以前在中山大學當教授的時候，我不會覺得需要市立空大，但是我來到這裡擔任校長以後，我發現還好有市立空大，因為它解決社會裡許多的問題，因為它是多元管道裡面的一元。

我在今天早上有和教育局高中和高職科的科長談，我說過去我們疏於互動，未來我們要告訴這些高中和高職生，特別是後段班的，後段班只是口頭上講，其實給他們一個機會，讓他們在最快的時間內能夠拿到大學的學位，讓他成為一個更自由的人，學歷可以幫助他。所以今天我向俄鄧議員報告，我們 3,000 個學生當中，現階段來選擇以我們學校當做是首讀族的越來越多了，因為他們不要再負債了，首選也是在這裡。我覺得俄鄧議員也不要講其他議員提到，我們學校沒有存在的必要，我從來沒有聽過這樣的事情，只不過過去我們比較不懂得行銷，我們也比較不懂得將此管道讓大家知道。像俄鄧議員，你是我們學校的高材生，所以光是市議員，就有大概 12 位市議員是我們學校的畢業生，我都以這個學校為榮，所以我這樣向俄鄧議員報告，這個學校會成為台灣最好的城市大學，也是最好的社教型大學，我們有這個把握，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝俄鄧·殷艾議員。接下來，請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

各位局處長，大家好！在 9 月是新生入學的季節，學校活動也非常的多，本席常常看到學校辦理相關事項時，有很多小學生的身高體重相差的非常多，然後就想到一些問題，因為本席在國小 6 年級時也就有 168 公分，如果身高高一點還好，有一些小朋友的身材比較胖胖的，然後體重超重，上體育課稍微動一下、跑一下就會氣喘呼呼，對身體是一種非常大的負擔。所以，本席查了一些資料就發現，在 95 至 98 學年，高雄市國小體重過重或過輕的相差率很大，體重過輕百分比約 20%，體重過重百分比約 27%，正常適中百分比約 53.3%，也就是 100 個學童中只有 53 人是身材比較適中的，體重過輕的百分比是 16.7%。這樣看來，到今年 99 學年，體重過輕的是 100 人中有 16 人，適中的又變成 52 人，這樣子繼續下去的話，我看體重適中的將一年一年減少，以後可能體重適中的連一半都不到，而體重過重會造成許多問題。本席也知道教育局和衛生局有合作，在高雄市 60 多所學校開減重班，這些減重班的成效是怎麼樣？請教育局長回答。

主席（陳議員信瑜）：

蔡局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

謝謝李議員對於孩子的身高、體重的關心。這也是為什麼我們重視營養午餐的關係，我們希望透過在學校營養午餐的飲食過程裡，老師指導孩子不要偏食，要攝取均衡的營養。所以你剛剛提到的減重班，這個應該在進行當中，所以它的效果我們還在持續的密切觀察，一有成果就跟議員報告。

李議員眉蓁：

其實在這 60 幾間學校的減重班，有 6 所中心暨種子學校執行行動研究方案，發展有效且具有特色之策略，例如假日成立運動休閒娛樂營、推展晨光時光快走運動訓練、開辦一些有氧舞蹈課程等，這是用了不少資源協助這些體重過胖的小朋友。可是，局長，在教育局這邊有沒有注意到，其實還有 16.7% 的小朋友體重過輕的，我們的資源大都有用在過重小朋友身上，可是過輕的沒有注意到，可能是因為他們比較瘦小，然後也容易被欺負、霸凌，都是比較沒有能力反抗，教育局有注意到這個層面的嗎？都是把問題用在過重，因為還有過輕的，我會提出這個問題是希望資源運用的公平性，我們思考的問題是涵蓋很多的層面，希望更多元化。過重的小朋友因為現在生活比較好，可以得到我們的這些資源，可是過瘦或過輕的，是不是家裡面有經濟問題或營養不夠，然後三餐不繼，在教育局的部分，還要老師是不是要往這個方面去思考他們的問題，不知道這樣的思維，在

未來教育局裡面是不是可以改善？因為他們過胖和過輕其實是差不多的，所以希望教育局如果用這個方向去思考的話，可以提出更具體或改善的做法嗎？請局長回答。

教育局蔡局長清華：

李議員剛剛的看法非常的好，就是我們都過度重視這個過重的孩子，因為可能對他的身體健康會產生負荷太重了，所以一般大家都會比較重視這一塊。確實這些過輕的孩子，第一個，我們要分析是不是因為他家裡面的經濟因素，所以除了營養午餐之外，他的早餐和晚餐是不是沒有正常使用，這部分我們要再來注意。另外，我們會提醒老師，這一方面我們會透過各種場合，要求學校的校長在回去學校之後，要提醒班導師，對於這些過輕的孩子，他到底是什麼樣的原因，更重要的是，他在營養午餐的時候一定不能夠偏食，因為我們常常發現，只要那一天是有炸雞塊的話，就全部都吃光了，這個對我們大人的正確飲食習慣來說，其實是不好的，可是孩子就喜歡吃這些油炸類的東西，其實是不好的。現在有很多校長他也很有心，他推出「每週一素」這樣的一些做法，這些我們都會希望透過營養午餐的教學，來導正孩子不會偏食，同時攝取均衡營養的習慣。

李議員眉蓁：

局長，除了我們發現過重的小朋友之外，剛好因為我在翻資料就想到過輕的小朋友，如果從這個問題去發現，搞不好會發現一些家庭問題，給他們一些協助，他們也可以得到教育局的一些資源，希望局長可以往這方面來思維，然後跟各學校宣導往這方面注意。本席繼續請教局長，你知道這些高中職領到一張畢業證書要修多少學分？然後公立高中職和私立高中職的門檻有一樣嗎？請回答。

教育局蔡局長清華：

據我所知，高中職畢業大概要修到 160 個學分。

李議員眉蓁：

非常的正確。因為本席最近也接到一個民衆服務的陳情，他說他的小孩在某 1 所私立高中就讀，他的小孩要修 160 個學分才能拿到畢業證書，可是教務處卻說他的學分只有 159 個學分，請他要繳 3 個科的錢，其中 1 科過的話，因為一科有 3 學分，加上去是不是 162 學分就可以畢業。這位小朋友繳 3 科的錢之後，他想他只要 162 學分就可以畢業，所以他就取一個科去修。結果修完之後，學校就跟他說，雖然他有 162 學分，可是他付 3 科的錢後，卻有 2 科沒去上，平均起來這樣的成績沒有到達 60 分，變成 59.52，這樣子又不能畢業了。各位局處長，聽到這裡會想是學生倒楣，還

是私立學校要賺錢？爲什麼他明明修到 160 學分就可以畢業，可是報了科系卻沒有去修，結果又把他的成績總平均拉下來，因爲這件事情我有去關心過，但是聽說有某位黃同學請我們裡面的同事去關心，他卻沒有補學分就可以順利的畢業。這樣的私立學校到底它的規矩或制度是怎樣？是不是我們有認真交學分費的學生，還要這樣子受到學校的刁難，有關係的學生在私立學校就可以順利畢業，如果是這樣子，請問局長，對私立學校的管理，還有要怎樣避免類似情形的發生？請回答。

教育局蔡局長清華：

李議員剛剛提到的這個情況，應該是這個科目是必修科目，他沒有通過，或者是還有其他的原因，這個是不是可以會後，我們深入了解，再跟議員報告？

李議員眉蓁：

我就是有接到這樣的服務案件，這個案子，我也親自去關心過，確實就是我講的情況，所以希望局長要特別注意，私立學校的管理。如果私立學校，針對不同的人，有不同的處理，這樣子，局長，我看私立學校的管理可能要加強了，我們如果因爲它是私立的而沒有管理，這樣子對民衆也非常不公平，尤其私立學校比一般學校貴得很多。希望局長在這方面，對於目前的私立學校，麻煩局長多注意一下。

談到國中總量管制的問題，讓我們民意代表真的非常困擾。我在上個會期有跟局長提到，就是左營地區的總量管制，除非是興建一所國中，否則就是沒辦法解決這些問題。當時，本席的建議是說，已經有設預定地的文府國中是可以興建的，這不但解決左營的總量管制問題，而且學生也可以就讀。相信局長你很困擾，我們做民代的也很困擾。局長在上個會期跟我說，教育局會努力來研議，不知道經過幾個月後，這些想法包括現在的狀況，局長了解以後，你現在又有什麼想法？

教育局蔡局長清華：

我會先向李議員報告，至於要進一步的資料，等一下請國中科的科長再跟你說明。目前來看，左營國中第二期的工程完成之後，今年我們已讓它增班來招收新生，可以稍減一下壓力。再來，就是美術館…。

李議員眉蓁：

再繼續增班嗎？

教育局蔡局長清華：

我們要看這學區學生人數的情況。在七賢國中龍美校區這部分，因爲第二期的校舍也接近完工。針對這種情況，我們會再評估，看看它是否需要

再進行第三期的工程；還有再加上明華國中，明華國中這裡，第一期的工程糾紛如果能順利解決，我們也考慮，它一直停滯的第三期工程，我們也打算讓它進行下去。這些是現有學校的一些工程方面的情況。

至於我跟你報告過的，就是文府那裡的文府國中，這個我們也正在積極的規劃，而且我們也得到研考會的認同，他們也覺得可以往這方面來規劃。

李議員眉蓁：

本席不希望教育局是實問虛答，因為明年的預算我看了一下，其實也沒有看出關於文府國中的規劃。所以也沒有提到，要如何解決這些總量管制的問題，做出什麼樣的措施？我覺得我們不該讓問題一直存在，其實，不處理也是處理的一個方式，但是不適用在行政部門，也不是用在教育局。所以，局長可以針對總量管制的問題，告訴民衆，教育局的思考方向到底是怎麼樣？你剛才說要請哪位來回答？

教育局蔡局長清華：

國中部的陳科長。

李議員眉蓁：

他可能比較清楚，就請他回答一下，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

陳科長，請回答。

教育局國中教育科陳科長佩汝：

如同局長剛剛報告的，就是有些學校的校舍，因為會興建，所以未來會有些空間；包括目前現有的立德跟大義國中，其實都在做補強的工程，補強工程之後，它校舍的量體也會有改善。所以目前在新興社區的區塊，確實會有新的空間增加。至於文府國中的設置，因為我們在文中這塊的用地，目前評估之後是做保留，還是希望能做學校用地，主要是因為也在觀察那個區域，新進人口流動的狀況。所以，也會做一些後續的規劃。

李議員眉蓁：

就像你們講的，還要再看學生的數量之類的。其實，如果以現在左營的人口數，而且許多都是新興家庭，他們小孩成長的速度很快，這些都用得到，而且爾後未來，可能是會愈來愈多。剛才局長有提到，就是還會再增班。可是目前我所知道，那些增班包括學生的人數，都已經爆滿了，那樣子學校可能會負荷不了，包括教育的品質，也都會因此打折扣。

所以，對於總量管制的問題，希望局長跟教育局的同仁，真的要往這方面去努力。因為這問題每年都會發生，可能一年一年過去，你們不覺得怎麼樣，但不可以放著不處理。希望局長一定要認真思考這個問題，因為兩

後我還是會跟局長來研究這問題的發展。謝謝大家。

主席（陳議員信瑜）：

下一位，由林議員宛蓉第一次登記發言質詢。

林議員宛蓉：

主席、教育部門列席的首長、議會同仁、新聞界的朋友、各位鄉親，大家好！局長，本席長期以來，都在推動我們的健康飲食。最近，我們的營養午餐出了那麼多紕漏，我覺得這問題很嚴重。我知道蔡局長你很認真，在教育部門質詢時，很多局處首長都在這裡；但是大家對你特別關心，和你共同探討市政，因為教育工作是百年大計，而你的認真大家都看得到。所以本席今天還是要呼籲一下，大家共同來愛護這個地球，因為地球只有一個，我們都是地球上的子民，我們共同來推動「健康新生命、環保顧地球」這個理念。

本席今天就來關心，我們的教育、體育，包括文化方面，都非常的重要。新聞局也在我們的委員會裡，而新聞局就是要來推銷高雄、推銷台灣，讓世界看到高雄的美。說到我們高雄的市立空中大學，本席在這也一直呼籲，讓勞工局和社會局了解，空大的寶地也就是小港的寶地，我們要如何來活出我們高雄的價值？因為時間有限，我就針對教育局的議題來探討。

體育這個東西，可說是國民外交，它可以將國民外交做得很好，讓全世界都看到台灣，像我們的曾雅妮和王建民，他們真的很努力，讓我們團隊的能見度更為提升，他們也賺了不少外快。

本席在這要和局長探討一下，我們秀一下影片。因為鳳林國中這邊新建了校舍，本席經海線到那邊，在高雄縣市還沒合併時，鳳鼻頭就是高雄的邊陲，但是合併之後也算是市區了，它雖然是市區，但是我們應該提升這市區的水準。這些是本席到鳳鳴國小和鳳林國小的照片，本席到那邊考察以及會勘他們的校舍，我順道去看看鳳鳴國小的孩子，他們是拔河的高手，他們拔河真的好厲害，我不知道拔河竟然有這麼好的設備。我記得小時候，我們在拔河就是人跟人在那邊拉來拉去，他們是跟機器在對拉呢！我覺得這真是不簡單。他們也是經過技術上的指導，教練對他們施以技術指導，讓他們代表我們高雄市出去，比賽時也得了很好的名次。大林蒲地區的鳳林國小，長期以來培育出很多的足球國手，但是自從紅毛港遷村後，就廢掉了足球場，好不容易獲得市長、局長的支持，本席也替他們爭取到 1,000 多萬元的經費興建體育足球場。

本席今天要替鳳林國小，因為時間的關係，我提示一下就好，讓三科科長你來關心一下，也因為我沒有把鳳林國小資料秀在投影片上，所以就口

頭上來質詢。鳳林國小校舍二期防漏工程，請加強讓他們可以趕快施工，一期防漏工程已經施作過，也是本席替他們爭取經費的，但校舍二期防漏工程，請顏科長務必要關心，因為你也知道紅毛港、大林蒲都是沿海地區，海風吹拂濕氣較重，校舍也較容易腐蝕生鏽，天花板和一些設備很容易氧化，所以拜託在這方面，請你給他們補助一些經費。

現在我要針對鳳鳴國小議題來提問。鳳鳴國小的校舍真的是非常的老舊，我從沒想過真的有這麼嚴重的事，因為是在民國 48 年創校，局長應該比我更了解，因為不能一一悉數。鳳鳴國小校舍遠看好像很新，其實真的是「老背少」；如果要一個老人來背一個壯年人，我想也負荷不了。他這個校舍就是老背少，我真的很擔心和質疑他的安全係數是否達到標準！

好，再來看一下，這整片牆壁都是斑駁的歲月痕跡，佈滿了「壁癌」。這是民國 53 年，已經快五十年了，你看這是復古門牌，他們的班級數還是採用這種門牌，真的非常的古舊。看一下，這是小朋友的…，他們的老師真的是非常的認真喔！現任的李校長也是非常的認真，我不曾看過一位年輕人如此，從前他擔任主任職務時，我就已經認識他了，今年他已經擔任校長職務了，我也經常到鳳鳴國小去關心這些小朋友。

局長，這真的很糟糕，他們的傳達室是位在老師的辦公室，行政中心，傳達室是位在裡面喔！變電箱、電話、開關，整個設備好像是百年前的設備，真的太老舊了，老舊不堪！局長，辦公室的傳真機有克難到這種地步嗎？整個真的是…，我去看了，以前我都會去參加他們學校的活動，例如畢業典禮、運動會，或是他們舉辦的各項活動，雖然去參加，但是並沒有看的像現在這麼仔細。局長，如果你能夠撥空的話…，科長，拜託一下，請你到鳳鳴國小實地勘察一下，這簡直真的像是一百年前的，不是五十年前。

這整個辦公室、教室真的是很老舊，局長，我實在無法想像老師在辦公室裡互相都不交談的情形，真的讓自己的權利睡著了！他們對於孩子的教學是非常的認真，但是對於自己生活周遭的環境品質卻…，環境品質真的是低劣到不行。位於市區的信義國小要拆掉的校舍也沒有這麼老舊啊，真的是老舊到不行，如果我再繼續提問下去，怕會讓市政府團隊很「漏氣」，因為我在議事廳的質詢議題，很多的市民朋友都很關心。但是鳳鳴國小真的是…，如果我再繼續提問下去，我怕你們到時真的會很沒面子，包括市長也會被拖下水。真的，縣市的郊區和市區的標準以及資源分配真的差異太大了！

還有更好笑的事，這是廁所，局長，這個到現在還是男女共用的廁所。

小男生在那邊尿尿，他說：「不要看我，不要偷看喔！」這小女生說：「我幹嘛看你啊！」相較之下，怎麼到現在還有男女共用一個廁所的，男生怕女生偷看，女生還要向他澄清我根本沒有看你。局長，這真的好糗喔！科長，真的拜託你，這廁所真的是爛到不行，連我看了都覺得很尷尬，更何況我還是一個成年人，他們都只是兒童，而且還是同儕關係，上廁所當然會怕被別人看見，每個人都需要尊嚴、面子。現在是什麼社會、什麼年代了，真的要趕快處理好。

再來是光華國中的多功能活動中心，局長，我聽說你從師專畢業後就到光華國中任教，結果到現在已經有幾年了，到現在連多功能的活動中心都沒有。因為學校的家長會常常向我提起，之前我本來是要講，因為家長會一直要求我要提出，但是江校長實在是一個很老實的人，就一直要求我不要講，我笑校長做人不要這麼老實，他們不會對你怎樣；應該爭取的權益，我們一定要去做，所以，今天在議會要正式的向蔡局長來爭取建設經費，可以做為風雨球場、視聽教室、韻律教室、綜合球場兼大禮堂，這大概需要 1 億 3,000 多萬元。

局長，我連任三屆市議員，今年已邁入第九年。每次當我前去參加光華國中畢業典禮時，這是畢業典禮的實況，這人擠人是不是像沙丁魚一樣，一層一層的。知道嗎？每次本席前往參加畢業典禮時，都要繞著人過，好像蛇行一般，還要拜託借過一下。他們都認得我，因為我很關心教育，我長期對於教育很投入，尤其是前鎮、小港區的資源真的很匱乏，本席也為仁愛國小、樂群國小、前鎮國中、高中等多所學校，爭取興建、改建經費。光華國中建校已久，校長、師生應該對我們都很熟悉，應該也很熟悉今天的主席陳信瑜議員，我們都會去參加他們的畢業典禮。每次去的時候，人潮擁擠，但是令我非常感動的，是光華國中歷屆會長的團結，大家可知每次舉辦謝師宴，或是畢業典禮時，我們都笑說他們是「多金的會長」，歷屆的會長也都聘為顧問，他們之間非常的團結，每一次的餐敘，大家都出錢又出力，他們覺得以身為光華人為榮。局長，這個就是球場旁邊規劃一個藍圖位置，這地方可以做多功能的活動中心。因為時間的關係，沒有辦法從校門，局長你最清楚，光華國中進來有一個玄關，玄關之後有一個籃球場，每次都在那邊辦活動，謝師宴的時候，將近上百桌的。所以本席在此正式的請局長，為我們光華國中的小朋友及家長，給家長能夠為了他們的小孩設想，你知道現在的小孩都不像我們以前能跑能跳，有時候曬太陽曬得…，尤其現在的空氣、天氣…。

主席（陳議員信瑜）：

下一位已經在預備了，連議員立堅，他出去了，那你就講吧！再開一下。

林議員宛蓉：

本席在此說這麼多，因為前鎮、小港太多問題了，因為本席經常在基層走動，很多市民朋友都會跟我做這樣的反映。所以今天我正式的在市議會跟局長做以上的質詢，也請局長對我提的議題做一個回應，謝謝。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

非常感謝林議員對基層教育的關心。誠如剛剛林議員所提到的，包括仁愛國小、前鎮國中、樂群國小，那個工程都在進行當中。你剛提到的鳳鳴國小，我至少去過四次以上，所以你上次提到它的南棟補強那部分，我想應該都已經完工了。我們也了解到孩子及當地社區民衆運動的空間，所以PU跑道去年也都完成了。現在你提到剛剛舉例的那個學校，那一棟我聽我們顏科長講，它的安全係數，事實上是很高，所以可能那時候蓋得很堅固。所以要重蓋可能很難，我們會儘早整修，免得像你剛才提到比較老舊、斑駁等問題，這方面我們盡量來改善。

光華國中這部分，其實去年也撥了相當的經費，改善運動場 PEP 的跑道，這部分也已經完工，我們那天去的時候也都有看到。這個風雨操場包括有幾個多功能的使用，我們會請學校開始來規劃，看看經費是不是你提到的 1 億 3,000 萬，還是有相當多其他的金額，這個我們再來考量未來經費的分配，我們盡量來爭取，以上跟林議員報告。

主席（陳議員信瑜）：

好，休息 10 分鐘。

主席（陳議員信瑜）：

繼續開會，請連議員立堅發言。

連議員立堅：

主席、所有的官員、電視機前的市民朋友、媒體朋友，大家午安、大家好。第一個問題，我要請教文化局。文化局很多活動，這四年來是讓我比較滿意的局處。包括我們在很多場合，有一起對某些事務共同努力過，我覺得文化局真的是一個做事的局處。所以我長年以來一直都能夠做事的局處盡量多預算，這樣應該可以把預算的效益變大，所以非常支持文化局，包括美術館。雖然創意也是經營市政的一些議題，也是不能沒有的部分，也看到類似設計節，類似電影拍片的支援中心。甚至這次的賽德克·巴萊，我們辦了一個主場館，在巨蛋做一個全場的放映，那都是非常創

意的做法。其實還很多，我就不在這裡一一講。不過，創意是什麼？對於一些產業的問題，發揮創意是絕對必要的，但是往往有些創意是非常容易模仿的。我看到我們做了那麼多，到後來台北市都撿去用，當然這本來就是要互相學習、互相觀摩、互相進步。包括設計節，設計節現在世界設計大展，我看華山藝文中心辦過非常多的設計活動，都辦得相當的好。

所以，換句話說，這些創意非常容易被抄襲，包括像拍片支援中心，對不對？一開始我們「痞子英雄」、「不能沒有你」，這兩個得金鐘獎、金馬獎的節目受到好評。「痞子英雄」當時為什麼來高雄？本來他們第一個徵詢的地方是台北市，但在台北市他們到處碰壁，他跟台北捷運公司說，在捷運我們要發生槍戰，裡面有一些需要你們配合的；但是台北市的捷運公司跟他講會影響我們的形象，所以後來我們才撿到金鐘獎的節目。但是物換星移之後，台北市比我們還積極，當然他的條件是優越的，所有的產業聚落是在台北市，所以再怎麼競爭，就是不會贏他。再加上台北市是真正有錢的城市，我們在合併之後，財政又特別緊縮，所以能夠提供給大家去發揮的，就變得很少。當然除了這些產業的議題，我一直覺得沒有產業，講這些都是多餘的。如何讓你所說的，我們高舉的，不管是創意、文創或怎麼樣，如果他沒有辦法落實成產業，講到最後都是空的。甚至像駁二這些做起來，經過相當多的時間，這樣經營起來，一天比一天好。可是今天假設一個糟糕的情況，假設哪一天蔡英文當選總統執政了，搞不好找你去當文建會主委，這個是有可能發生的，而且如果要發生，搞不好在一年之內就能夠發生。如果發生了，會發生什麼樣的情形，你所有想要做的，有這麼多人治色彩的東西，可能都會中斷。賈伯斯過世之後，大家都在預期，我不是說你是賈伯斯，當然某一些比擬，有某一些是相似的地方、有某一些不是相似的地方。有人預期蘋果電腦，兩年之內會急速的衰退，這個當然是一個悲觀論；樂觀論對這個庫克還是很有信心。

我要講的就是，怎麼樣讓一個做了這麼久，這三、四年來，尤其像駁二，做了兩、三年，終於它做出了一個氣候。但是我覺得可惜的是，包括像大彩虹的音樂節辦得相當好，這個不用講就相當好了，即使裡面的影歌星不要來這麼多，來一半，我想也會有這樣的盛況。我的看法跟你不太一樣，我不曉得為什麼我們這一次的這個大大，他要把這麼多的人移到這邊來，然後辦這樣的活動，非常的熱鬧、非常的熱、非常的火紅。但是我會覺得有點可惜，為什麼？如果你假設把這 50 組的人，拆成 10 個時間，比較好的時候，我們是放 15 組的，哇！就像大彩虹的音樂節一樣，所產生的效益是很大的。之後，我們細水長流的擺，這樣會不會讓我們的能量，有這種

細水長流，這種不斷的擴張、不斷的延伸的這樣情形，這樣會不會更好？當然我都沒有反對你們這些做法，也許我講得對，也許你做得對，我覺得這都是有可能的。細水長流就是把所有的產業能夠形成一種聚落，一種平常就會看得到的，一種比較生活當中的東西，能夠產生一次加一次的能量，這是第一個部分，我待會兒請你對這個表達意見。我在猜，是不是大大也有想到，我辦這樣大的活動，除了讓我們高雄市民適應這樣大的活動之外，觀眾面、讓產業面、讓這些提供影歌星的經紀公司，他們也看到我們的能量，所以他們將來願意下來，也許這個角度，待會兒你可以講講看。

再來，我覺得非常可惜的就是，在那個地方，我一直在講，當然我也跟你講過好多次。我說到了這麼有 Feel 的地方，結果我到那邊根本沒有辦法消費，我要買東西也沒有。我跟他講，我去小樽，去好多世界各地有這樣氛圍的地方，我都會去買很多紀念品回來，可是我在駁二買不到。再來，我要在那邊稍微消費、要吃東西，我找不到。這兩個部分，待會兒請你回答一下。

還有，我們在上一屆，有共同努力把這個文化基金鬆綁，這個部分，我知道做了不少事情。那個文化基金，讓它死錢變活錢，但是其實它也沒有減少，對不對？它沒有減少，但卻可以讓很多的活動有資金可以去轉，我覺得這是很好的事情。我現在問的這三個部分，你來做個回答。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

首先很感謝連議員的質詢，基本上都是充滿了鼓勵，大家共同打拼的心情，在指導我們這點，我們很感謝。確實連議員點出了很重要的問題，我也一直在思考駁二的發展如何把它朝向制度面，而不是只靠我們的努力而已，確實制度面的產生不是那麼容易，所以我們也急著產業能夠進駐。你剛剛講的，包括消費、購物、產業進駐這三個面向，我們滿急的，產業面向的部分，我們最近也接觸到一些國外的動畫公司等等，他們其實有表達滿高的意願，不過確實文化領域一旦跨到經濟發展的領域，其實比我們想像的都複雜，不像文化領域，坦白講，還比較直接。

連議員立堅：

這個才是關鍵。

文化局史局長哲：

對。

連議員立堅：

所以你要講純文化，很簡單，我們以前的美術館，憑良心講，是在消化預算，沒有任何開創性，連出國的經費，一毛錢都不用編，因為完全不需要，但是現在謝館長來，他做了那麼多的努力，你都看得到，〔是。〕但是往往這些東西都會…，為什麼我們兩個一直有一個共識，就是所有的文化活動，一定要收費，我跟你堅持的都是這一點，對不對？〔是。〕為什麼？因為收費才有產業嘛！沒有收費，你說是鼓勵或政治宣傳，我都沒有意見，可是它不會形成產業。〔是。〕請你繼續。

文化局史局長哲：

這部分我們確實滿著急的，也在努力，如果產業能夠逐步進駐，就不必擔心誰做或不做的問題，但是我們不管在購物、餐飲、產業進駐的過程當中，我們面臨到一個問題，就是現實上駁二已經擴大很多，但是其實它的腹地是不夠的，就是同時要有餐飲、購物、展覽、創作的空間，現在目前是不夠的。

連議員立堅：

如果照你這樣講，就是目前沒有任何這樣的規劃。

文化局史局長哲：

事實上最近進一步在研擬，七賢路在哈瑪星的部分…。

連議員立堅：

多久可以有這樣的結果？

文化局史局長哲：

在未來半年之內。

連議員立堅：

真的半年之內嗎？

文化局史局長哲：

對。

連議員立堅：

好。

文化局史局長哲：

就可以擴大駁二的場地。

連議員立堅：

再請問另外的兩個問題，這個細節我們可以私下再討論。

文化局史局長哲：

第二個，有關大彩虹音樂節的部分，當然，大大是一個高雄在地的企業，也是全國…。

連議員立堅：

他有沒有告訴你，他這樣做法的效益是如何？他跟我們的觀念不太一樣，所以我請教你。

文化局史局長哲：

他是希望形成一個每年都舉辦的固定節慶，因此第一年他是帶著投資的心態來促成，他是希望達到一定的位階及高度，坦白講，議員你剛才的意見，我個人某種程度上是跟你站在同一個想法，我也認為應該是細水長流，所有的錢都要用在刀口上，但是畢竟流行音樂是一個專業的領域，我也是抱著尊重專業的看法在從事這個工作，我想這次還是要把大家共同的意見納入，做為明年的檢討。

連議員立堅：

那文創基金呢？

文化局史局長哲：

文創基金的部分，感謝大家的信任及支持。

連議員立堅：

文創基金大致上參與了幾個活動？

文化局史局長哲：

一年至少參與的活動次數都是十個以上。

連議員立堅：

十個以上喔！

文化局史局長哲：

其實他很清楚的。

連議員立堅：

沒有關係，因為我時間有限，不是不讓你講完，我還有要質詢的題目，〔是。〕看起來文創基金是有活用，也感謝你讓這樣的好東西可以…，它的基金基本上是不會減少的嗎？

文化局史局長哲：

不會。

連議員立堅：

他只是拿出來活用。

文化局史局長哲：

是。

連議員立堅：

請坐。其他的問題，我私下再跟你請教，我想，大大的問題，恐怕一下

子講不完。我現在要請教教育局長，幾個問題你待會兒一併回答。

第一、有關流浪教師非常的多，我看到我們之前的甄選教師的方式，我看到你好像有在改進了，我記得以前很多教師的甄選，都被批評是內定，我就質詢過，很多是內定，我會非常希望你讓教師甄選，盡量是公開的、透明的，是集中入圍的，這樣的處理讓這種弊端不太會發生，我希望能達到公平，而不是今天誰有裙帶關係或特殊的政商關係，所以這些人會被使用，之前交通局在考公車司機的時候，大家都有推薦啦！我推薦的都沒有上，爲什麼？它有一個考試，你要先經過這個公開的考試，考不過統統不必講，對啊！如果有公開的考試，我們推薦的人沒有錄取，我們也不會有意見，本來就是公開、公平最好的，我希望你待會兒來回答這個部分。

第二、美術館的小學一直…，人口增加最多的就是美術館地區及農 16 地區，但是我們那邊的小學就一直沒有辦法設立，你有沒有什麼解決的方案？一直在講經費…。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

第一個，教師甄試這部分，我們已經建立了相當透明及嚴謹的機制，像命題委員的名單，主管科雖然提出比較多人，但是都由我親自來挑，而且也只有我知道，入圍都按照規定，政風人員也在場，其實我們都非常的嚴謹，口試及試教的委員，我們都邀請大學的教授，還有專任的輔導員，這方面我們都做到，甚至有一些我們還有去頭去尾的做法，就是避免過高分影響到結果，〔…〕是。是。〔…〕我們全部，國中小我們全部都這樣做了，〔…〕是，好。

第二個，美術館小學這部分，我們也都分析周遭的學生人數，我們朝著附近比較…，我們當然尊重當地的民意，看看有那些學校，我們可以用遷校的方式，甚至併校的方式來進行。〔…〕我想這幾個學校包括九如、中山國小，我們都是把它列入考慮。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝連議員。接下來，請蔡議員金晏做第一次的質詢。

蔡議員金晏：

主席、教育部門的局處首長，記者媒體先生、女士，關心高雄市政的好朋友，今天幾個問題就教於教育局長及文化局長，我還是從教育局先開始，因爲投影片還沒有出來，我先用說明的方式。我們選區的議員都非常的關心，就是美術館國小的問題，預定地也有了，都市計畫那邊也不會拖太多

的時間，麻煩下一張，我們看一下人口的問題，我想局長應該很清楚，也是從你們的報告去節錄出來的，包括大義國中、七賢國中龍美校區，他們所找到的一些資料，我們可以看到，在短短 94 年到 99 年，統計資料到 99 年的戶數增加了 3 倍，變成 4 倍，那人口數增加多少？變成三點多倍，增加了等於 2.1、2.2 倍，這樣的人口增加，確實我們的國小如果不趕快想個辦法，其實這個有很多的問題，會衍生很多問題。

第一個，我想在座我們這邊的教育先進和主席，可以想一個畫面，我們小時候唸書都是怎麼樣？下課以後都是怎麼樣？是不是都跟同學一邊走，牽著手，或者是在那邊嘻鬧，就從學校回到家裡，我想這樣在學齡兒童的時期，對他們人格的培育也是有很大的影響，我們一直在講的，國中小要以社區化為主，對不對，所以說在地這個很重要，我們如果在那裡沒有一個學校，去九如、內惟、中山，甚至到龍華國小，這樣的路程又衍生出什麼問題，家長要接送小朋友，造成當地交通的混亂；家長接送小朋友又有什麼問題，家庭的問題，我想在座很多都是有小孩子，不知道各位有沒有因為跟老公或老婆為了誰要載小孩而發生一些小爭執，這個問題其實滿嚴重的。

另外，當然美術館的居民，希望他的小朋友到龍華國小，相對的壓迫到龍華國小，就像剛剛李眉蓁議員提到的，這個總量管制的問題，那總量管制的問題，造成像我今年也接到許多個案，就是說我搬過來，房子也買了，結果我要到很遠的地方去唸書，他們有的是從台北下來的，有的是外縣市的，他們會覺得怎麼會這樣，當然他們也有總量管制的這些問題，不過他們當然就說，我住這裡為什麼我不能唸，所以這個後續衍生出的問題，因為學校資源分配不均，我希望這個能夠在今年是不是開始針對這個國小去籌設，我想比較能符合大家的期待。

第二個問題，我兩個問題先問完再請教育局長做回答，縣市合併以後，局長和我們局處同仁其實都非常的辛苦，我查了一下，整個縣市合併以後，聽說有 348 間學校，當然還有一間，我們的校長就坐在那邊——空大，加起來 349，總共 349 間。這 349 間學校裡面，就像我剛剛提到的，其實這兩個問題也是有關連性，因為我們高雄市社區人口的移動，其實那個變化非常劇烈，我想不只是外移的人口，不只是從外縣市新住過來，甚至說在高雄市內部的變化很大，造成有許多學校閒置教室的問題。麻煩一下，我們看一下這個表，這是教育部的統計資料，我們可以看到前五個，就是橘色的部分是我們高雄市的，前五個就是五都嘛，我沒有把全部的縣市列出來，這是一個閒置教室數的統計表，我們可以看到，我不知道這是該鼓勵，

還是該怎樣，我們是第一名，我們的閒置教室數是第一名。我不知道現在是怎樣，不過以 99 年為基準的話，可以看到我們有 3,352 間的閒置教室，那右手邊的佔現有教室比例，也就是說閒置教室佔目前整個全高雄市所有教室的比例，我們也是居冠，所以這是一個很嚴重的問題，過去教育部也有推動這種閒置教室的使用計畫，我想我們高雄市也有很多想法，包括什麼樂活運動站，或者做外籍配偶的教育中心，另外也有針對要做露營場域等等的規劃，我希望這個可以儘快去做，因為我們都知道，外籍配偶的子女——學生數，目前國中小的部分在高雄應該有將近 1 萬 5,000 人左右，外籍配偶跟子女如果沒有辦法做到良好溝通，那這個誠如我剛剛講的，教育的問題沒有處理好，後續的許多社會問題會出現。

所以就教教育局蔡局長，第一個問題就是我們美術館國小到底什麼時候會有具體的開始，就像我剛剛講的，什麼時候開始要去籌備，可不可以給個時間表，因為我覺得這是很重要的一件事，不管你是新設或是遷校都可以。第二個就是閒置教室空間的運用要如何去做？因為我在施政報告裡面並沒有看到這方面，我今天去鼓山國小參加這個「夢想玩具館」，現在全高雄市有五個地方，有楠梓，岡山也有後紅國小，鼓山國小，另外在高雄市其他的兩個地方也都有，我想這樣是一個很好的範例，你可以把教室打通，或者結合社區的需求等等這些，是不是請局長回答一下？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

有關美術館的那個小學，我們現在已經積極的完成分析，我們預計在 10 月 21 日就會請許傳盛副秘書長來召開跨局處的會議，我們預計在年底之前會跟市長做簡報，如果這方面可以的話，我們從明年度開始就開始進行規劃，我們希望在幾年內，這個學校就可以完成。現在規劃的一個方向，大概就是從鄰近的一些學校做整併遷校，這樣我們避免浪費資源，因為鄰近的學校都在大幅減班當中，所以這方面我們有非常具體的一個期程，詳細的情形可能要等我們 10 月 21 日開完跨局處的會議以後，會有更具體的一個期程。

第二個問題，是閒置教室這一部分，這個是教育部根據書面，教育部對於各級學校都有一個配置的標準，他根據這個配置的標準，加上各縣市報上去的教室數，自己去算出來的。事實上可能有些地方不是很精確，不過我們不可否認，我們的閒置教室確實愈來愈多，這一部分雖然這麼多，其實大部分都是在偏遠地區比較多，當然都會區也不是沒有，像你剛提到的，

鼓山區的鼓山國小，我在三個禮拜前我就親自到那邊去，跟著我們的科長一起去那邊，因為中山大學很希望能夠有很完整的一棟，能夠讓中山大學來使用，我們也去那邊跟鼓山國小的陳校長一起討論過，哪一棟比較適合，而不是某一層樓而已，我們希望整棟都全部規劃給中山大學來使用。像鹽埕國小，我們也曾經帶過國立空中大學，高雄市空中大學他們也有意願，還有像國立高雄大學的校長，我們都帶他去看過橘線 02 站旁邊那一棟建築物，本來已經都討論得差不多了，後來發現那一棟是一個危險的建築，所以就不能使用。其實還有很多地方，我們都希望引進一些社福團體進駐使用，像偏遠的這些學校，它的空間已經有很多很明顯的閒置教室，我們也跟社會局長討論過，先把這些空間空出來，讓這些社服的，譬如社會局，還有未來幼、托整合以後的這些公立幼兒園，以後沒有幼稚園和托兒所，它的名稱都叫「幼兒園」，我們會盡量的使用學校的這些教室。

蔡議員金晏：

我想局長還是有在做，我們具體的腳步怎樣，到時候…，譬如美術館國小，11月21日開會的結果是不是可以讓我知道？其實這個凸顯一個問題，我們市政規劃真的有時候要預先在前，而不是問題出來，我們才…，比如在人口增加到二、三倍，我們才去做規劃，這都太慢了。所以不管是教育局，其他局處也都是這樣，我希望可以事先把它規劃好，因為都市計畫在前面嘛，我們就跟著配套去做，這是很重要的，謝謝局長。

另外，要請教的是文化局局長，文化局的各位其實都還滿辛苦的，這一年包括我們把縣市合併的很多工作，比如網路借書的服務也很快的把它完成，以及興建大型的流行音樂中心等等的設施，另外還辦了很多活動，推廣影視產業等等。

第一個想跟局長討論的問題，是其實這個也是好多人在關心，我們的「大彩虹音樂節」到底像…，有些人是站正面的立場，有些人是反面。針對活動而言，是要培養高雄市民流行音樂的素質，這個我們當然是站在贊成的立場。但是實際上辦了那樣的活動，對在地到底是好，還是不好？包括交通、噪音的問題，噪音的問題在今年大彩虹音樂節是有改善，交通的問題也是有改善。市政府花了將近 2,000 萬的經費，包括大大娛樂也拿出 2,000 多萬一起合辦，票房說 3 萬 7,000 人，這是實際賣出的票數。這樣的話，到底對在地的經濟是不是會有幫助？這個真的是有需要去衡量一下，因為縣市合併整個經濟是非常拮据的，我們也是鼓勵辦這種活動，但是要看時機。

另外，這是美術館的空照圖，那個影片就是針對在左下角的地方，那裡

有一塊類似小山丘的地方，很多美術館附近居住的民衆或常常到美術館的民衆，他們常提到美術館的功能，其實是要加強它的文化性，而不是很單純的美術館，當然美術館是重點，我們不能把它原有的空間或什麼去占用。但是，左下角那個地方目前叫做雕塑公園。我們看下一張圖，其實國外有很多案例，這種立體的地方它做成一個劇場，可以讓旁邊，就是中華藝校，讓他們去表演，甚至鼓勵更多的民衆到那邊去發揮自己的長才，我想很多人要找這些場地並不是那麼容易，這樣的一個免費空間，甚至辦活動做這個…。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

不管是「大港開唱」或「大彩虹音樂節」，都是市府在流行音樂中心興建的過程當中，希望活化這個基地。第二個，一個海港城市在國外…，蔡議員可能也知道，海港城市都有它的音樂節、音樂季。台灣其實除了台北以外，除了墾丁它渾然天成的「春吶」、「春浪」之外，整個中部、南部都沒有自己的音樂季。所以一個音樂季它能夠在這個城市變成每一年固定的一個城市觀光跟節慶，其實是一個城市它如果要推展流行音樂中心，幾乎是孿生兄弟。所以我們也很高興在地的廠商，它也願意自己拿出資金出來辦理，跟市府共襄盛舉。最後市府並不會花這麼多錢的原因，是因為我們的門票收入，大家是依照出資的比例結算，各自取回，這個其實是一個使用者付費，政府也有出資的狀況下，一個公平的作為。就是大家都有出資，那當然收入要處理的門票應該也要依照比例取回，我們目前還在跟會計師結帳過程當中。我們都是希望透過這樣的方式鼓勵民間也多投資高雄，今年我們就會比去年的「大港開唱」更加注意對附近環境的衝擊減小，我們會一步步來檢討，看怎樣來辦得更好。

第二個，有關於議員特別提示美術館的部分，應該是靠近馬卡道，對，那個角落，那個停車場它有一個…，〔…。〕對，我所了解，那個地方過去我們也曾經有試著考慮過，那個地方是不是有可能變成一個戶外劇場的形式。不過坦白講，因為它涉及到實質的施工面、工程面，我們都還沒有經過估算，議員提這個意見，是不是讓我們找一些專業者稍微來估算一下它的經費和可行性，我們再跟議員作個說明。

主席（陳議員信瑜）：

向大會報告，今天的議程是到 6 點散會，目前登記第一次發言的議員還有二位，就是陳議員麗珍和曾議員麗燕，所以我們在 6 點之前可能這二位

議員…，如果有超過時間，我們就順延，一直到這二位議員質詢完畢，好嗎？好，我們就這樣確定。

接下來，請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

主席、教育部門的各位局處首長、各位媒體先生、小姐及議會同仁，大家好。首先要請教育局蔡局長，局長你每天公務繁忙，還要去注意到我們的教育政策，還要來議會備詢，你這麼繁忙，你有沒有機會去聽到家長的聲音？我不曉得你是不是有機會聽到家長的聲音？現在市長都是有約定的時間跟市民有約，帶領局處首長，然後接受民衆的一些陳情和建議，也希望能用很快的速度能夠解決民衆的困難。我也建議局長，能夠辦一個「跟家長有約」，就像現在新北市的教育局他們在今年8月的暑假就辦了3場「局長跟家長有約」，每一場大概有200人。他們這樣的活動，就是要去宣導一些重要的教育政策，讓家長更清楚我們的教育方法，還有對一些政策的宣導，以及教育局和家長的一個良好的溝通平台，我覺得這個是非常的重要，以後我們也希望局長能有這樣的活動，一起與家長有約。

在這裡這段時間本席在地方也有很多家長的建議，我在這裡提出幾點，第一點，就是有關學校的課桌椅，在一所小學有一個一年級的小朋友，我記得教育局有給我一份資料，99年度有請南華大學做一個統計，身高平均在一年級是120cm，那是平均，但是有一個孩童他是一年級，媽媽是175cm，爸爸是187cm，他的營養也發育得很好，也長得身高特別高，他一直向學校反映課桌椅太小了，課桌椅沒辦法符合他的身高，但是學校還是沒辦法去幫他解決這樣的問題，我們都知道課桌椅有慢慢在換新、調整，有很多學校還在使用舊式的、木頭式，桌子和椅子是分開的，我們都知道一個小學，他在學校8小時的上課，幾乎有八成的時間是坐在課桌上，這個小朋友每天中午午睡後四肢無法伸展就麻痺了，然後就不敢動，每天都這樣子很委屈，我想課桌椅他不只是寫字、讀書，我們正確的姿勢調整要去培養，課桌椅做的不好坐，我想在學校影響他的健康，尤其是他的學習情緒會受到影響，所以我覺得課桌椅比任何設備更重要。局長，我覺得應該要去澈底，我們既然會做一個統計，身高、體重，當然就是希望小朋友的學習環境更好，課桌椅一定要去注重，因為也不是一天能夠解決的，是不是用彈性的，擺幾張比較大型或是中型的或者是彈性可以調整的，有些現在是舊式的根本沒辦法調，太低會駝背，彎腰駝背，桌子太高又會近視，所以我們真的需要比較舒適的課桌椅，這是第一點。

第二點，有很多家長問我什麼是十二年國教，十二年到底是進國中以後

讀高中是不是還要考基測？以後讀高中是不是還要繳多少學費？像這些我們教育局應該做一些宣導，讓民衆他們對什麼是十二年國教能夠比較清楚，這一點我也要請教育局長能夠重視。

第三點，是有關營養午餐，營養午餐每天是 38 元，局長是不是 38 元？我記得有一個規定，要扣除 2 元或多少給廚工，剩下大概 35 元，前幾天我們一直在分析物價調漲，雞蛋、米、牛奶都調漲，當然我們也都控制在那個金額以內，我去了解到好像教育局鼓勵各學校的營養師盡量的存錢，我不知道存這錢做什麼用，因為如果說現在是已經物價調整了，我們還要再鼓勵存錢的話，這樣就要縮減材料費，那小孩的營養就會不夠，我不知道到底要存多少錢才夠？是不是有個標準給營養師，不然每個學校的營養師都沒有一個標準，要存多少都不知道，存這些錢做什麼用，是去修繕設備、安裝電梯、買一些機械，或者是要做什麼？有些小朋友正在發育期間，他五、六年級以後畢業，他這筆錢也用不到，這樣對這些小朋友自己繳的營養午餐是不是公平，這一點我希望局長你要去了解一下，對於這樣的做法是否適當？營養師他們的做法是否適當，局長，請你簡單回答以上家長提出來的問題。

教育局蔡局長清華：

我們跟家長的座談，不是只有像新北市辦 3 次而已，我們高雄市現在有 5 個家長的團體，他們常常在辦活動，像各級家長協會，他每一學年度第一學期至少都會辦 6 場，今年可能會增加到 10 場，我記得第一場就是本週五晚上，他會分區辦理，縣市合併到現在原高雄縣的學校 203 所，我已經去拜訪 150 所了，我到學校除了校長、主任之外，通常他們的家長委員都會在場，我到學校去參加各種活動，都有家長在場，所以都可以和家長對他們所關心的教育議題做討論，這是第一點向陳議員報告。

課桌椅這部分，我非常同意剛剛陳議員的看法，事實上這些身高特別高的或是個子特別小的孩子畢竟是少數，所以如果有你剛才所說的，我覺得學校的處理是太慢了，如果有特別需求的，學校應該要運用學校的經費去訂做也好，或者是剛才陳議員也有提到可以用調整式的，其實有很多學校，他已經有這樣的課桌椅了，所以對這些身材比較特殊的高、矮這些孩子，是可以特別準備的。營養午餐的費用，我們了解到學校營養午餐的結餘只能用在營養午餐相關使用，不能用到其他部分，例如土木方面；但是餐車在運送過程若有不平，則可以施作，可是不可以用在運動場的整修，這完全不可以的，所以是曾有某些學校要營養師要盡量擲節，這個我們要來了解一下。

陳議員麗珍：

要適當，不要把這金額高低做一為一種成績。

教育局蔡局長清華：

是，這方面我們會要求學校不可以讓孩子吃不飽、吃不好，而來擲節這部分。

陳議員麗珍：

教育局和家長的座談會活動，希望可以再基層一點，在地方性比較基層一點，就像我們的總量管制，很多家長的反映你也要聽一聽。有一點最近這幾年，我相信很多校長都有遇到，代課老師和代理老師是同工不同酬，代理老師他是一個學期或一個年度，他的待遇就和老師差不多，代課老師是算鐘點的，一個小時是 260 元，算一算，他一天代課 5 小時，一個月如代 100 小時，一個月剛好領 2 萬 6,000 元，我想小孩的授教權是很重要，我們不要選老師，最起碼我們也會希望自己的小朋友是讓一個優秀的、認真的老師來教，但是我們想一想，這幾年我們有發覺到，有些代課老師是不好應徵到人才，然後上網去找人時，有時沒有人來應徵時，他的標準就會下降再下降，然後應徵進來的老師來教的是不是就會和一般的老師會不一樣，我想這個問題的存在很嚴重，進來的老師我們希望他能教小朋友的心，但是給他的待遇很少，而且是有教才有錢，算鐘點，我們希望盡量以代理老師來代理上課。

局長，你對於這樣的看法，你有沒有覺得這樣的問題已經好幾年了，但是我想很多校長遇到這樣的瓶頸他不會來說，因為他會靜靜的做，但是我們到學校有較深入去發現到，我覺得這是個很大的問題。還有我常常在提案就是新莊地區學校總量管制非常嚴重，局長這一定要正面去重視，這個表格是從 95 年開始，福山國中、明華國中、龍華國中這樣子就 353 個小朋友沒辦法進去讀這三所學校，然後轉到很遠的地方去；96 年是 545 個小朋友；97 年是 799 個小朋友，這是我每年一直都在追蹤的數字，數字會講話，我們不是自己在那裡憑空想像的，這是 98 年有 583 個小朋友沒辦法讀，99 年有 569 個；100 年有 495 個。我想一個政策連續五、六年都是讓地方家長這麼受苦，這是我們的政策有問題，而不是我們在學校一直增班，這些小朋友才讀國小一年級就開始在遷戶口了，一些地方的里長告訴我已經遷走很多了，要遷到可以讀書的地方，所以我覺得我們要去解決這樣的問題，我建議文府國中趕快規劃。現在縣市合併，旁邊的福山里和仁武是一路之隔，那裡會再發展蓋房子。現在福山里和菜公里，大樓住的都是年輕的夫婦，一棟大樓若有 200 戶，年輕夫婦生一個就好，這統計起來看，未來這

些小孩是不是會多出來，我們覺得教育局常用少子化來解釋這件事，這是錯的，這是整個都市的發展，他的趨勢就是這樣，目前新庄仔的人口是將近 9 萬多人，才六個里，合併後，仁武那裡的土地還沒蓋房子再加進來，三鐵共站也在那裡，所以文府國中，我建議局長一定要去思考，是不是？

如果未來再三年，小孩子還是讀不進去，加起來共八年，這八年來都讓基層的百姓家長爲了小孩讀書奔波，我覺得我們政府要去檢討我們的做法是否有錯誤？現在教育經費佔我們預算是最高的，我們不願意見到我們這個區域這個問題都沒有解決。局長，請你答覆一下，這些問題這麼嚴重，代課和代理老師這些問題，是不是未來要想個辦法，盡量不要讓這些情形產生。

教育局蔡局長清華：

針對代課代理老師這部分，現在有些學校他覺得代課老師這部分找不到人的話，是不是可以把這些代課鐘點把他集合起來聘代理老師；他只要專案報上來，我們都同意，可是在國中這部分會比較困難的是他教的科目不一樣，因爲這間學校我們鼓勵他們發展特色，有時減低主任、組長的授課節數，所以可以多出幾節，這幾節都是零星的，這沒辦法用這節數去聘請代理老師，因爲代理老師，一個老師一週要上十幾、二十節，所以節數如果不夠根本沒法聘代理老師，我同意如果能夠聘代理老師，這部分其實我們已經比較有彈性的做法來處理。

至於你剛剛提到國中這部分，確實，我到局裡三年多來，我每一年都和陳議員在討論這樣的議題，左營國中校舍的興建、七賢國中龍美校區，這個我們都積極的在進行。現在明華國中第一期校舍的法律問題也快要解決了，我們也希望他能夠蓋已經延宕很久的第三期校舍，這些問題解決當然我們也和研考會討論且有共識，如你剛所提的文府國中興建，這部分也是你剛才提到的在民族路以東仁武這一邊，他也可以過來這邊就讀，這部分我們也都積極的往這個方向規劃。

還有陳議員提到十二年國教，國民基本教育的宣導，我們到 10 月底以前，已到過 100 所國中宣導了，我們會再積極辦理這方面的宣導活動，現在最核心的升學管道問題，教育部還沒有全國一致性的做法。他現在把這問題推給地方，這其實是一個不太好的方式，也就是說全國 15 個考區可能會有 15 種做法，這個對於縣市交界地區這些國中畢業生及家長來說會無所適從，所以這部分我們都密切和教育部在討論當中，不過，其他的部分我們都有在跟國中來宣導。〔…〕明華國中本來就有規劃一個地方，那是因爲第一期工程驗收因有法律訴訟問題。〔…〕文府國中我們會積極規劃。

主席 (陳議員信瑜) :

最後一位，我們請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕 :

謝謝主席，教育委員會所有的局處首長、在座的各位、電視機前的鄉親、記者先生、小姐以及議會的好同事，大家午安、大家好。我要問局長在前不久報紙有提到，教育局蔡局長，今天來就教你教育局的問題，我記得上會期有向你提到合併之後的城鄉差距就非常，不管在軟體或硬體上，有關現在合併後城鄉差距更大。我要問局長，在前不久報紙有提到，教育產業工會理事長他們有做一個在偏遠地區的國小有三成四的代課老師，國中有二成四的代課老師，等於說這個比例非常高，而且在這偏鄉國小上，他們估計約三節課就有一節是代課老師在授課，還有就是每學期幾乎都在換老師，小孩子都要接受每學期都要換新的老師，另外就是建山國小他是布農族部落區，結果他連一個布農族的教師都沒有，請教局長，為何在偏遠地區這些小學和國中，代課和兼課老師會那麼多，而且我知道代理的老師也非常的多，舉個例六龜的新威國小，他目前有 12 個老師，就佔了 2 個代理老師，又有 2 個兼代課老師，又有一位是支援老師，這支援老師是在教課餘，為何在偏遠地區的老師，都要用代課代理及支援的老師，沒有辦法像城市區域的學校能夠有多一點的正式老師，這是經費的問題？還是什麼樣的問題？請你回答一下。

主席 (陳議員信瑜) :

教育局長，請答覆。

教育局蔡局長清華 :

謝謝曾議員對偏遠地區學童受教權的關心，偏遠地區老師流動率高的這種問題很難避免，但是至少在縣市合併以後，我們把這些小型學校老師的編制，從原本的一班 1.5 名老師，陳市長在選舉的時候也有承諾要提高到 2.0，我們也都做到了，所以現在這些小型學校老師的編制已經完全到位了。現在因為是少子化的問題，如果將這些到位的老師聘為正式教師，那麼幾年後這些地方的學生人數減少，這些正式的老師就會變成超額的老師，他們就沒有課可以教了，我們希望至少這些老師的人數都能足夠。另外議員提到代課老師及代理老師人數比較高的這些問題，因為我們給予這些比較小型的學校多餘的節數，降低行政人員包括主任、組長，例如原本一星期要上 10 堂課，現在把他縮減為 4 堂課、5 堂課，這些主任、組長就不用上這麼多堂課，多餘的課堂節數，學校就可以去聘請代課老師來兼課，我們當然希望由學校現任老師來兼這些課，但是有的老師覺得自己授課的

節數已經夠多了，他不想再兼這些課，所以我們就讓學校再去聘請代課老師來兼這些課，其實這是讓學校的主任、組長，尤其他們還要兼辦學校行政工作，所以讓他授課的節數減少，學校讓他去發展他的特色，這其實是我們顧及城鄉差異，讓這些主任、組長以及學校的特色可以去發揮，因為這些原因，所以讓偏遠地區的小型學校，將多出來的零星課程必須去聘請代課老師來授課。

曾議員麗燕：

誠如局長剛才所講的，那麼代課老師和代理老師的資格差異在哪？要具備什麼條件才能來當代理老師？要兼具什麼樣的資格才能來當老師，也就是代理老師和一般老師，兩者之間是否有一樣的資歷，或者兩者間有何差異？

主席（陳議員信瑜）：

教育局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

一開始兩者都一樣，但是當學校公開招聘，如果聘不到，例如說…。

曾議員麗燕：

要具備什麼樣的資格才能來擔任代理老師？

教育局蔡局長清華：

要具備合格教師的資格，如果學校第一次招聘的時候沒有人報名，那麼就可以讓有修過部分學分…。

曾議員麗燕：

教育學分。這是他基本的…。

教育局蔡局長清華：

他的招聘資格會越降越低。

曾議員麗燕：

這是他基本的條件，所以他和正式老師還是有差距。正式老師有經過甄試才有資格擔任老師；那麼代理老師沒有經過這道程序，對不對？所以他們還是有差距的，正式老師有經過考試，基本上他比較有資格來教導學生。

教育局蔡局長清華：

代理老師…。

曾議員麗燕：

比較直接的說法就是正式老師比較優秀。

教育局蔡局長清華：

代理老師也是要參加正式老師的甄試，通過筆試就有資格到學校擔任代理老師。現在問題出在這個學校可能比較偏遠，所以這些有資格的老師不

想到那裡去任教。在應徵不到老師的情況下又第二次公開徵求時，資格可能就會再稍微降低。

曾議員麗燕：

所以還是有差異性的，代理老師、代課老師以及正式老師之間的素質還是有差異。剛才局長說到為什麼會用到這麼多的代理或者代課老師，因為你們已經未雨綢繆，因應未來少子化，聘用這些正式老師在未來將會是多餘的，所以到時候要移撥這些老師就是你們的成本問題，未來還要繼續聘用這些老師，雖然未來面臨少子化，但是現在政府還是一直在鼓勵生育，今年的生育率好像有提升，我記得我有看到這樣的數據。你們要知道偏遠地區學童的父母親也有納稅，為什麼他們要忍受學校有這麼多的代課老師，為什麼都不能有固定的老師在那裡任教，每學期都換不同的老師，學生每學期也都要重新適應新來的老師。誠如局長所說，教育本來就是政府要做的一件事情，不能因為未來這些老師供過於求，你們現在就不聘用正式老師，都以聘請代課老師、代理老師的方式，導致偏遠地區的學童和城市學童所獲得的教育品質不一，誠如我剛才所說的，代課老師、代理老師不如正式老師來的優質，這之間還是有差距。

為什麼會讓鄉下學童受教的權益受損，為什麼要讓這些學童來承擔這些責任？這些問題都是政府的責任，政府以後依然要聘用這些多餘的老師，這些老師沒辦法移撥，所以還是一樣要支付他們薪水，你們將這些責任推給學童及家長，我覺得這是一個錯誤的理論，所以我不認同你們顧慮未來少子化的問題，剝奪學童的教育品質，這點我沒辦法接受。局長，如果依照你這樣的做法，那麼未來政府沒錢的時候，大家就都不要領薪水，可以不要領薪水嗎？你們還是有權利，有上班還是一樣要領薪水，對不對？有可能因為市府沒錢，你們就不要領薪水了，市長會這麼說嗎？沒有嘛，還是要借錢來支付你們的薪水。一樣的道理，學童讀書，他們一樣有納稅，怎麼可以讓你們用因應未來少子化的理由，而讓他們承受不好的教育品質，隨便找一個支援的老師、代課老師或者代理老師來授課，對不對？竟然不是為了經費的問題，卻是為了少子化的問題。

教育局蔡局長清華：

偏遠地區的學校，每班 2.0 的老師我們都已經補足，都會區的學校我們都管控 5%，甚至有些學校自己管控到 12%，所以都會區的學校不是沒有代理老師、代課老師，因為偏遠地區學校老師的人數比較少，老師在那裡任職幾年後就會請調到都會區，所以那裡的職缺…。

曾議員麗燕：

為什麼要調到都會區？

教育局蔡局長清華：

因為老師有自己申請調動的自由。

曾議員麗燕：

偏遠地區小朋友沒有好的教育品質，局長，你有沒有想過要如何做才能讓老師留在偏遠地區授課，留在那裡讓他們有一個…。

教育局蔡局長清華：

是，謝謝曾議員。

曾議員麗燕：

留在那裡，讓他們有一個固定的老師教育他們，不要一個學期就要換老師，還要適應，這他們…。

教育局蔡局長清華：

沒有啦，不是一個學期，差不多是一年，因為代理老師是一年考一次。

曾議員麗燕：

他們是說一個學期，一個學期就要換一位老師授課，他們要去適應，甚至還有三節課中就有一堂課是由代課老師來上課，不是由正式老師來授課，對不對？這是依據學校的資料的統計。你要去想想辦法，對不對？〔有。〕有很多的方法啊，舉辦甄試時，也可以讓這些流浪教師參加啊！專門就為偏遠地區來甄試嘛！可以用綁約的方式執行，看看要五年，或是六年的時間；要服務五、六年以後，才能調到城市來，對不對？

教育局蔡局長清華：

所以剛剛曾議員提到的方式，我們現在也是朝這個方向去思考。

曾議員麗燕：

對嘛！因為是這樣…。

教育局蔡局長清華：

專門針對這些偏遠地區的老師。

曾議員麗燕：

去甄試的老師，〔是。〕現在有一大堆的人找不到工作，有 6 萬多名流浪教師找不到工作，如果有工作機會的話，他們一定會感到非常的高興，就看你要不要做而已！如果你願意花點時間去思考，我相信這些孩子就不會這麼可憐，對不對？日後也比較有機會可以和城市的小孩相比擬…。

教育局蔡局長清華：

謝謝曾議員的指教，我們也是要朝這方面去思考。

主席（陳議員信瑜）：

好，今天的會議到此結束。

散會（下午 6 時 10 分）。