
玖、教育部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 2 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 100 年 10 月 17 日上午 10 時 15 分）

主席（陳議員信瑜）：

今天的議程是教育部門的業務質詢，第一位請李議員喬如發言。

李議員喬如：

各位在場的教育部門的市政府團隊，在議事廳的議會同仁，在旁聽席的媒體小姐、先生。在教育部門的質詢裡面，長久以來就特別關心受教育的孩子的權利。剛才看到教育局對未來發展方向的內容，我並沒有看見對地方的社區，孩子的受教權重視的重點在裡面。在上一任我的議員任期內，我也一直深度的和教育局長討論，有關高雄市鼓山區非常美好的地方，國小孩子的受教權。首先要請教蔡局長，請你說明一下，當時七賢國中遷校，它遷校時設個分校，它的名字叫龍美國中，遷到高雄市鼓山區的美術館園區。這個七賢國中原來在三民區，遷來的過程，當時為何要遷來這邊？遷來的狀況如何？目前已經三年了，現在那些孩子，七賢在三民區的那些孩子，現在在哪就讀？請答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

在報告裡面沒有提到是因為時間有限，我們就只能挑重點來報告，跟李議員抱歉。李議員提到當初七賢國中之所以遷校，第一個是因為當地的學齡人口減少；第二個是美術館周遭的住宅增加，需要就讀國中的人數增加。所以在那時候的考量之下，我們在美術館周遭有文中的用地，就在那個地方建造七賢國中的龍美校區。

李議員喬如：

局長，目前七賢國中學區的那些孩子，依照我知道的訊息，現在已經三年了，因為原來它分校的時候，不可以把它拆到別的學校。還是在原地的校區讀到他們畢業，但是七賢國中的舊校就不再招生。我現在要知道，那些學區的孩子，現在都分散到哪裡讀？讀三民那邊還是到龍美這邊報到？

教育局蔡局長清華：

那個學區有一部分是跟原前金國中的學區，做一些整併；有一部分是到

龍美校區就讀。

李議員喬如：

現在龍美國中一年級的範圍區，包括到哪一邊？因為現在國中、國小，都是以地區的學區落籍制，落籍制你知道吧！這個學區的範圍。我們盡量以自己的行政區，以地方來招收當地的落籍學生。〔是！〕現在龍美國中除了當地鼓山社區的學生之外，它還包括了哪一個學區？就是三民區嘛！因為七賢在三民那一邊嘛！〔是！〕哪一個里，你知道嗎？

教育局蔡局長清華：

龍水里。

李議員喬如：

龍水里本來就是美術館園區了，美術館特區我給你一個方向，就是翠華路以東、河西路以北、中華路以南、中華路以西，中華路是繞一圈的，所以它應該涵蓋到中華橋下那個地方。我要知道原來七賢國中學區的中都，這些孩子目前就讀哪一個國中？中都。

教育局蔡局長清華：

這些孩子目前在前金國中就讀。

李議員喬如：

讓他們讀前金了？〔是。〕所以你們已經很完整的規劃了？〔是。〕那我再請教蔡局長，這個七賢分校龍美國中，不得已就是遷校時向教育部申請了一些經費，所以利用這個名稱去建校。〔是。〕教育局公務人員在腦筋的活用下，我是支持也佩服，不這麼做就沒有辦法完成遷校讓新的社區有學校可讀的創校過程。我再請問龍美國中跟七賢分校，他是跟美術館完全連不起很緊密的關係。我們很強調，希望我們的國中去到那個地方，社區有一個特殊的，就像鼓山國中，早年為什麼叫鼓山國中？因為你們的學區都在鼓山區那個地方、範圍，所以鼓山國中用它命名。為什麼叫壽山國中？因為它靠近壽山，所以那邊的學區就用壽山來命名。都有這樣的相同道理，或者地方的特色。所以我想請教蔡局長，龍美國中當時社區有提出反映，希望正名。當時教育局給本席的答覆是，正名是要時間的，說三年後才可以正名，蔡局長，現在三年了，你們有沒有計畫打算要正名呢？

教育局蔡局長清華：

我非常同意李議員的說法，學校的校名應該反映學校所在社區的特色。

不過一個學校的校名，尤其是遷校所牽涉的因素也很多，我們校友的感情…

李議員喬如：

蔡局長，我認同你這個觀念，但是它可以列為歷史的紀錄，將來龍美國

中的前段性，將來有可能百年，校區有可能百年、五十年、十年，你會把它過程的歷史列入一個紀錄。所以它將來會成爲一個歷史的過程，但是社區地方的建議是希望，這個地方其實是社區當時買賣房地產、買房子投資，把住在那邊他所有買房子的成本，已經算在那個學校，那個土地是他們捐出來的。重劃規定 60% 至 40% 都要捐給政府做公共設施，包括學校、教育機關。所以這些社區很強烈的意思就是，今天住在這麼有名的高雄市高美館，在整個綠帶裡面，它有四十幾公頃，它是佔地非常大，佔了大概有 10 公頃的美術館園區的綠帶，其他就是住宅區。在高雄市裡面，它算是一個非常大面積的公園綠地，美術館又在那邊，高美館館長也做得不錯，常常把文化藝術帶進來。所以社區希望學校的校名與地方的社區有一個連結，所以那個地方大家都知道，美術館園區，可是沒有人知道龍美國中是怎麼一回事，爲什麼叫龍美國中？你叫他們七賢分校，他們也覺得奇怪，這些社區都是新加入的新血輪的社區族群，他來自於台中、台北、嘉義所有的各地，在地的反而較少。所以他們不知道你們過去，他們的意思是，你取的這個校名跟地方搭不上關係。我們政府不是在鼓勵嗎？鼓勵我們校區的校名，不是只有地方知道而已，每一個學校校長都非常努力的在辦學校、領導學校，爲自己的學校創一個很高、很 Special 的特殊希望揚名全臺灣，希望讓全世界都看得見，對不對？就像我們高雄大學的吳校長一樣，他都一直在說：我們市立的高雄的大學是多麼得好，他也是希望這樣。我想美術館社區有 8,000 多戶，有官方數字的是 2 萬人，他們的意思非常強烈，那局長你同不同意把這個東西初步的計畫，交給地方的社區協會——美術館特區自治協會，他們已經有成立一個協會，因爲他們想捍衛美術館園區，未來社區文化發展的未來，所以社區公民意識抬頭，所以他希望能夠表達意見，也希望政府尊重他們的意見，我們也知道，那個社區也有一個叫高美館的關懷協會，也是吳校長協助的社團，那這個社團完全是由當地公寓大廈大樓的主委、或者住戶參與公益團體，那局長你同不同意這任務也可交給地方社團去普查、民意調查、社區調查？

教育局蔡局長清華：

我一一答覆李議員，我非常同意各個團體，對於這個學校未來的名稱表示意見，我也要跟李議員報告，我們縣市合併的時候，也曾經把原高雄縣的三民區的三民國中，改名爲那瑪夏國中，我們有一個非常好的機制，所以我們願意由學校來發動這樣子的一個活動。

李議員喬如：

我尊重啦！局長，你認爲要多少的時間，任務才有辦法完成？

教育局蔡局長清華：

我想半年到一年之間，我想可能也不用一年那麼久。

李議員喬如：

局長，我是一個公私很分明的人，我對效率也非常的堅持和支持，我對自我的要求，我也是給自己這樣一個要求，所以我希望市政府的行政部門在推動公共事務的時候，推動市政政策的時候，工作的時間表一定要出來。〔好。〕局長，那我就相信你在半年或一年內會有這個正名的運動，還有這個正名的工作完成。好，你請坐，謝謝蔡局長。

接下來就請蔡局長再用心聽哦！既然一個社區有國中，那麼我就不知道這個國中的孩子從哪裏跑出來的，他沒有國小，我們這個國小又是落籍制，地方社區的落籍制。那沒有國小，現在國中的學生，我又不知道他又從哪邊跑出來啦！現在美術館開發，已經十五年了，它是在民進黨執政時代，我認為在我的鼓山區，以當年非常驕傲的一個政策，因為這個是國民黨執政以前，完全都動不了，延宕了二十年，因為我是地方的議員，我從幫助別的民意代表，到我自己擔當一個民意代表，已經歷時二十年沒有辦法，在民進黨施政時期到現在十五年了，市長的任務和壓力一定要非常的大。為什麼？因為政府把它開闢為一個教育用地，我們在龍美國中，剛剛我提醒局長的這個土地的對面，它有一筆地，叫做國小預定地，那國小預定地你沒有，你已經開發十五年了，所有社區大樓的平均年紀都非常年輕，他們都來自於中、北，或者地方，而且開發的當地居民，他們住在老部落，新大樓留給年輕人住，這就是我們臺灣鄉親的可愛，年老的都吃苦，享受的都留給年輕人，可是他們都成家立業、生兒育女。可是局長，他沒有辦法落籍在那邊，因為他的孩子要讀國小。目前官方的數字是 1 萬 9,000 多人，然後戶數是 8,000 多戶。

局長，這是官方數字，其它的，我們做過很多社區大樓的調查。我每到一個大樓，我就問到，我都看到孩子，我就認為他戶口一定沒在這邊。我就問他說：「你現在孩子教育的都在哪邊，幼稚園在哪邊？」他跟我講的都是別的行政區域。我說：「那你怎麼不落籍呢？」他說：「議員，你沒有國小，我落籍在那邊。」那你知道現在落籍制嗎？我落籍在那邊，沒有滿三年以上，我的受教權會因為被當地落籍比較久的 cover 掉、被排斥掉，我那邊也不能讀啊！所以一開始就沒有安全感。我們高雄市政府居然可以讓一個社區，這麼多的一個大社區的市民，居住在那個地方，沒有安全感，這個不是我們民進黨執政所走過的路，能看到的現象。

所以我很嚴肅的在這裏要求蔡局長，在你今年的預算，我不會再像以前

那麼樣的容易讓你過關，除非局長，你在議事廳——有效率的一個議論市政的殿堂承諾，你的工作表一定要出來。你民國幾年大概可以規劃好？你民國幾年大概可以招生？因為我們已經給市政府太長的時間，因為我們民意代表也沒有辦法再承受美術館園區，社區住戶市民的壓力。因為我認為市長也沒辦法扛下再接受美術館社區所有的居民的批判和指責。因為時間到了，那怎麼辦呢？我可以提供局長一個參考，因為七賢分校的過程，你可以列入一個參考。在整個鼓山區，中鼓山到北鼓山，有 4 個國小，鼓岩國小，150 個孩子；然後，九如國小，500 多個孩子；內惟國小有近 1,000 個孩子；中山國小，2,000 多個孩子。你應該把這個隔鄰的鄰近的學校，拿出來做一些評比，你們就應該有動作，請專家或者你們過去的經驗去評比，到底哪一個學校適合遷校，然後遷校對舊校的孩子絕對是大利多。所以我特別告訴蔡局長，美術館社區，它的真正居住在那裏的公民，實際的數字絕對是 1 萬 9,000 人有一半以上的數字，他沒有辦法落籍。一戶兩個人，孩子跟大人，有的還有妻兒，他們都沒有辦法進來。所以我們在住戶大會時，非常多的年輕人戶籍都不是在這邊的，都不在這邊，因為就是他們沒有國小可以讀，所以站在一個教育的權利，還有這些買房子、納稅人的權益。他們有權利，強烈要求在十五年後，政府應該在美術館特區開辦一個國小，銜接龍美國中學生的受教權。

所以針對這一點，我在這裏再重複強烈的要求之後，我會給局長作答覆。我會在這個會期，用你的預算，我就很坦白講，我就是要跟局長談判、協商，我就是要談判，我要為我的地方國小孩子的受教權、美術館社區的受教權，讓他們有安全感，讓他們住在這裏落實，不再飄渺、不安定。所以請蔡局長答覆，否則在你這一次的預算，在我小組，我也不會這麼輕鬆的讓你過關。請蔡局長告訴我，你們教育局民國幾年、什麼時候、時段，103 年可不可以招生？請答覆。召集人，請…。

教育局蔡局長清華：

非常感謝李議員對於美術館園區孩子就學的關心。事實上，教育局對這個問題也非常重視，我們也委託好幾個單位在規劃這個地區成立學校的可行性，還有它未來發展的一個方向，這方面的進度，李議員都非常了解。所以，這一方面的話，我們也預計在 10 月 21 日，事實上，我們局裡面內部都有往這方面來規劃，在 10 月 21 日，我們邀請許傳盛副秘書長來召集跨局處的一個會議。

你剛才提到什麼時候進行規劃、什麼時候動工興建，這些是不是可以讓我們在 10 月 21 日的會議有跨局處的一個討論之後，比較明確，這時候再

跟議員報告？

主席（陳議員信瑜）：

謝謝李喬如議員，接下來邀請蕭永達議員，也是進行 20 分鐘的質詢。

蕭議員永達：

主席陳議員、各位同仁與各位親愛的朋友，大家好。今天進行教育部門質詢，因為這個會期主要是在審預算，所以我針對預算發言。剛才聽空大吳校長的發言，我把預算書拿出來看，空大今年的預算，我們市政府要補助 7,000 萬元，上個年度大概 8,000 萬元，所以少了 1,000 萬元，這跟本席原來的期待，就是逐年刪 2,000 萬元有一點落差，不過畢竟是往進步的方向走，我希望你每一年自己刪 1,000 萬元。所以，8,000 萬元刪 8 次，剛好是四年赤字減半，八年財政收支平衡，這跟蔡英文主席講的十年政綱財政篇方向是一致的。所以，今年空大的預算，本席不再表示意見，往好的方向走就可以了。你會不會覺得很意外？看你高興成這個樣子。沒關係，我不會再針對你發言了，你不用再找人來跟我談，我說放過你就放過你。

接下來，是對教育局的建言，總共四項。不過，這跟預算都無關，所以用書面回答就好了。第一、學校流浪老師太多，不對，講錯了，就是現在很多學校都是老師不足的，找不到代理代課老師，以前流浪老師很多，但是現在時代經濟環境改變了，很多地方，那些流浪老師已經去做其他職業了，他不會再去做代理代課老師，所以現在雖然開學了，很多學校還請不到有正式老師資格的。

第二、就是校長遴選的時候，以前都有教師代表與家長會代表，最少有一席可以參加，縣市合併以後，這個制度取消了。學校照常理來講應該是有三個團體互相協助、互相監督的，那就是學校的行政單位、教師代表與家長代表。家長代表是代表學生的利益，教師代表是代表教師的權益，學校的行政單位。現在你把教師代表與家長會代表取消，教育局直接用委員會去遴選，這個有失當年平衡的道理，請教育局用書面回答本席就可以了。

第三、就是照法令規定，40 班以上的學校應該有兩個護士，但是高雄市幾乎…，原高雄市所有學校目前為止幾乎都沒有做到，而原高雄縣呢？在去年市長選舉的時候，有很多學校大量補護士，反而是原高雄縣護士很多，是足夠的，而原高雄市是不夠的，請教育局正視這個問題。

第四、學校的志工到學校去，人家都是義務在幫忙，都義務幫忙你了，你還做評鑑，評鑑你分甲、乙就好了，還分到丙，丙就是不及格。我義務來學校幫忙，你評鑑還給我打丙，這樣志工不就跑光了？所以，跟教育局建議，打甲和乙就好了，獲得乙的話，你們就去協助他，不要打丙，要去

考核，有什麼好考核的？我頂多不做而已啊！幹嘛讓你考核。以上四個問題，請教育局書面回答。

因為這個會期是在審預算，所以我直接針對預算發言。我覺得我們教育委員會在做分組審查的時候，我們也可以跟其他組來做建議，這個是高雄市議事改革很重要的一步。我們以前主要都是在審什麼呢？審歲出，歲出審完了呢？就是說今年刪多少預算，然後根據今年刪的預算在歲入來做一個平衡。

看下一頁，審預算的時候，主要是兩個公式，這兩個公式，公式一，我來做國中教學，兩個公式可以解幾個未知數？可以解兩個未知數，這國一的程度而已啦！所以大家不用怕啦！歲出等於歲入加上舉債額度，就是說高雄市政府今年的歲出規模多大呢？是等於我預計我收多少錢、歲入收多少錢，不夠的再來舉債，這道理好像很簡單。

第二個公式，對於舉債，政府有一個規定，叫做「舉債流量」，就是你每年借的錢舉債流量要小於 15%，就這兩個公式而已。

這兩個公式那麼簡單，可是預算書一大堆，哪一個地方可以做手腳呢？如果我的心是歪的，我如果把歲出規模弄很大，要花很多錢，譬如我蕭永達，我今年要花很多錢，政府跟個人一樣，我花錢要花很多，我第一個要做什麼？要膨脹我一年賺多少錢，我一年明明就賺 100 萬而已，我卻告訴你我一年賺 1 億元，我先把歲入規模擴大，再過來呢？因為如果我講我一年賺 100 萬元，你可以借給我的錢就比較少，但是如果我講我一年賺 1 億元，銀行願意借給我的錢就比較多，這個叫做什麼？叫「舉債額度」。

所以，如果一個人如果要膨脹他的支出，政府要膨脹它的歲出規模，他有什麼做手腳的方式？第一、先膨脹我賺多少錢，歲入規模我先誇大，因為這公式是等號嘛！歲入膨脹多少，歲出就給你膨脹多少，對不對？這是第一點。

第二、我把歲入膨脹以後，我舉債就可以調高了，因為你看第二個公式，舉債流量要小於 15%，對不對？這公式，你看，你把歲入調高就等於分子變大還是變小？是變小，分子就變小了，分子變小就容易小於 15%。

所以，一個政府如果要膨脹它的支出，它最好的方式是什麼？要在哪裡作弊？在歲入規模作弊。但是我們以前審預算，花了兩個月都在審什麼呢？審歲出，都是歲出先審完了，再審歲入。譬如去年歲出是刪多少呢？刪 10 億元，以前都是刪二、三億元，換句話說，主要政府做手腳的地方你都沒有刪到，它可能歲入就給你膨脹個 100 億元啊！結果你才刪幾億元而已；去年刪 10 億元，以前都刪二、三億元而已。你說政府哪有可能做手腳？譬

如我蕭永達，我一年明明賺 100 萬元，我卻跟你說我賺 1 億元，但是這 1 億元的帳進不來，這樣要怎麼做平衡呢？我卻各位講這絕妙在哪裡。

下一頁，歲入預算灌水，它的好處在哪裡呢？就是剛才講的，它可以擴大歲出規模，第二、它可以提高舉債額度，舉債額度可以提高嘛！來，我給大家看，這是今年高雄市政府總預算案，我們審預算，每一條都是 100 萬、1,000 萬，頂多超過 1 億的，那就是大錢了，可不可以一次就上 100 億呢？這是可以的，只是我們以前從來不審而已，在總預算第一頁，稅課收入今年預計 619 億，去年 534 億，就是說今年 100 年，預計我們的稅課收入 534 億，但是到目前為止，我們只有收到 300 多億；我們預計明年要收 600 多億。各位，今年的稅收來自哪裡呢？來自今年的經濟成長及去年的經濟成長，因為去年賺的錢，很多都在今年繳稅，去年的經濟成長率 10%，這二十年來剛好去年最好，今年狀況是不太好，一般來講可以保三就不錯了，經濟成長率 3% 就不錯了，今年的經濟成長一定是低於 5%，明年，全世界預估也沒有很好，但是我們的稅課收入，就是民衆如果有賺錢，他繳錢給政府，稅課收入會受 GDP 的影響，經濟成長率多少，稅課收入大概就會成長多少，因為經濟成長率會直接影響到人民的收入，人民有收入會繳錢給政府，所以明年的稅課收入成長多少呢？我算一算是 12%，所以明年的經濟成長率會有 12% 嗎？

台灣這三十年來，哪一年超過 12%，全世界的信評機構在評估，全世界有哪個國家，明年的經濟成長率會有 12%，統統都沒有，但是你們用寫的，直接灌水，稅課收入成長 12%，以前我們審預算的時候，有沒有在審歲入，幾乎歲入統統都不審，先審歲出，每一位議員在這裡發表各自的政見，說完之後就會有很多人去找你，有些是利益團體的，有些是局處首長，有些是議會聯絡人，說一說之後，大部分都沒有刪，偶爾刪個一、二條，意思意思，那是在演戲，這是議會存在的功能，這一會期是在審預算，我們是第一屆大高雄的市議員，要審預算就要審真的，不要在那裡演戲，演戲是無效用的，所以審預算的時候，我跟主席建議，我們教育委員會要有新的做法，新的思維，對市民交代。

下一頁，怎麼樣跟市民交代呢？我剛剛跟各位講過，那是二個方程式，根據國中老師告訴我們，二個方程式可以解幾個變數呢？ x 加 1 等於 2， x 是多少？1 嘛！對不對？如果要解 x 跟 y ，要幾個方程式？要二個方程式，二個方程式就要有二個未知數，哪二個未知數，我們要先知道呢？如果我們要分組審預算，哪二個未知數我們要先知道？第一個，先知道今年的預算，歲入已經編好了，膨脹了 100 多億，歲入預算到底要刪多少？先講清

楚。第二個，今年的舉債流量，根據公式算出來，是 14.88%，回到上一頁，回到公式那一頁。

根據第二個公式算出來，我們今年的舉債流量是 14.88%，規定是多少呢？規定是 15%，但是 14.88%是你把歲入膨脹，就是那個減號，歲入膨脹才會造成 14.88%，你的歲入如果沒有膨脹，你的歲入如果是膨脹到 619 億，如果是照去年的 534 億，算出來的流量是 17，所以舉債額度根據公債法有二個規定，一個規定是舉債額度的存量，我們高雄市目前的舉債額度已經到達 2,000 多億，我們大概還有 600 多億的額度，換句話說…。

主席（陳議員信瑜）：

因為跳電的原因，所以我們中止了一段時間，現在還是請蕭議員永達繼續質詢。

蕭議員永達：

我們是議員，議員是政治人物，在大學的教科書裡面，對政治有做一個基本的定義，政治就是對社會價值的權威性分配，這句話是什麼意思？就是各個局處都很重要，教育也很重要、文化也很重要、新聞也很重要、弱勢團體也很重要、老人也很重要、婦幼也很重要，但是你如何在有限的資源裡，去照顧到每一個面向，而且是公平合理的，這就是透過什麼？透過預算，就是你錢用到哪裡才是真的，喊的口號統統都是假的，所以預算的分配和執行才是硬道理。

我們今天就是來講預算的問題，預算為什麼要灌水？你的歲入為什麼要灌水呢？你看這第二個公式，根據公債法，政府的舉債有兩個限制，第一個叫做存量的限制，我們議會講的幾乎都是存量的限制，存量的限制大家都知道，我們目前的存量上限是 2,900 多億，我們只剩下 600 多億的額度，所以照我們市政府用錢的方式，在 105 年我們就舉債破表了，市政府就不能再舉債了，這是指存量的限制。

流量的限制是什麼呢？流量就好像是水龍頭的水流出來，爲了怕政府的浪費，每一年流出來的水，固定上限是 15%，就是這個 15%，如果政府要多花錢怎麼辦？作弊怎麼作弊？就是你在歲入灌水，歲入是分子嘛，公式二，歲入是分子，你把減號減多，所以你的歲出自然就可以膨脹得更多。

所以，這是兩個看起來很簡單的數學公式，再看總預算，但是這個公式是可以作弊的，可以作弊在哪裡，就是歲入故意寫得很高，稅課明明沒有收那麼多，完全違背了經濟學常理，你也要寫這麼多，過去我們高雄市議會審預算幾乎花了 95% 以上的時間都在審歲出，歲出先審完了，歲入再草草了事，這就是造成高雄市民的資源不當的浪費，然後造成債留子孫，因

為舉債太高。

所以有兩個變數需要做政治協商來解決，下一頁，這兩個變數是什麼？就是議會應該跟市政府協商，你的歲入預算合理應該是多少，譬如說，我們給高雄市政府好做一點，預估你經濟成長率 5%，你歲入成長就是成長 5%，而不是成長 12%，這才是合理的，根據國際重要的信評機構，根據台灣主要的信評機構，來評估經濟成長，稅課應該隨著經濟成長率來算，而不是自己要寫多少就寫多少；第二、舉債流量要先確定，舉債流量，政府的上限是 15%，但是我如果主政，我如果想要多花錢，每一年都在衝撞 15%，照常理來講，政府理財跟個人理財一樣，最好是不要借錢，而不是借錢好，哪有每一年舉債流量都 15%，等於我每一年借錢都借到極限，所以議會應該先確認今年的舉債流量是多少，依我個人的建議，今年的舉債流量應該從 14.8% 接近 15% 降成 10%，明年 5%，後年 0%，換句話說，第一屆市議會應該完成什麼？高雄市財政收支平衡，才會對後代子孫有交代，所以這兩個數字要先確認了，我們分組審查才有意義，所以我跟我們主席陳議員信瑜做一個建議，我們要正式行文，寫一個提案給市議會和市政府，要求他先確認這兩個數字，分組審查才知道刪預算的額度是多少，譬如說刪下來如果是 100 億，那 100 億很簡單，我跟你們講各局處怎麼刪預算，這裡有分配表，如果是刪 100 億，每一個局處平均下去刪，教育局總共分配 32.6 億，就是刪 32 億；新聞局刪多少？刪 1,900 萬，因為他是 0.19，文化局 1.59，就是刪 1.59 億，這樣我們在分組審查的時候，知道每一個局處大概要刪多少預算，那很簡單，議員都不要互相欺騙，這個預算書那麼大本，用錢都是局處在用，我們頂多是拿一、兩筆預算可能比較有深入研究而已，哪些錢是實際要用的？哪些錢是浪費的？哪些錢是可以節省的？各個局處用錢的最知道，所以我們如果先確定要刪除金額很簡單，各局處你們自己先拿回去刪，刪完再拿來給我審，我看合不合理，合理就整本讓你過；不合理，我們再針對不合理的部分來做檢討。這個才是分組審查比較有意義的執行方式，否則分組審查完了，那個是歲出，你的歲出和歲入是嚴重不平衡，以上這是我的建議。

下一頁，所以，我們要在預算分組審查前要先知道什麼？要先知道各個局處大概是要刪除多少錢，要刪除多少錢，就剛剛那兩個變數要先知道，第一、今年的預算流量，議會同意多少？第二、就是歲入預算，這是…

主席（陳議員信瑜）：

蔡局長，請回答，你的看法呢？

教育局蔡局長清華：

感謝蕭議員對預算這麼深入的研究。不過剛剛蕭議員所建議的，其實我們從縣市合併到現在，兩次編預算，我們就已經自己先刪了百分之十幾了，就像您剛所提到那樣子，各局處的預算都編不出來的時候，就先自刪 10%，然後還是編不出來，再刪，所以其實我們各局處我想都已經這樣做過了，如果再繼續刪下去的話，我不曉得有一些業務方面的話會不會影響，這個我不知道，這個還可以再繼續討論。

主席（陳議員信瑜）：

跟蕭議員永達說明一下，我們的歲入是在財經委員會的小組審查的時候會審查，所以…。我們用提案單，然後我們一起來連署，好嗎？謝謝蕭議員永達。接下來，請童議員燕珍質詢，時間 20 分鐘。

童議員燕珍：

我想本席是一個非常務實的人，我覺得我看市政施政的結果，不是要看你的報告，或者是看你的預算，我覺得要看的是你實際做了什麼，展現出來的成果是什麼，結果是什麼，我覺得這是比什麼都重要，不是說你預算編了，你看到的成果，預算是這個錢，可是你編出來的效果和你做的報告，是不是有這樣的結果，比什麼都重要。

所以我想針對教育的問題，本席最近看到一張某間學校的測驗卷，我覺得有些問題，我們現在可以看一下這個問題，這是學生的測驗卷，我等一下也請教一下，內容是「國賓開了一家電腦組裝公司擁有八條生產線，他需要大量的人力來協助生產，他的考量哪些是合理的？合理的畫○，不合理的畫×」。像這樣子的一個考題，我想請問一下史局長，我問一下你好了，史哲史局長，你知不知道，你覺得這是哪個年級的題目？哪個年級會出這樣的題目？以你做家長的經驗，你覺得這個題目應該是什麼階層的？是高中、高職、國中或是以上皆非？還是有其他的答案？

主席（陳議員信瑜）：

史局長，請回答。

童議員燕珍：

以你的看法呢？你覺得這種題目應該出自哪個年齡層？你覺得是高中普通科呢？還是高職商業經營科？還是國中社會？還是以上皆非？你怕答錯啊？沒關係啦！

文化局史局長哲：

不是，如果以我個人看法，好像不管是哪一科，都不應該考這個吧！

童議員燕珍：

都不應該考這個，是不是？好，請坐。史局長，就是「以上皆非」嘛！

你的意思是不是這樣？確實啦！這個題目居然是…，如果以你來看，確實是程度太高了，對不對，如果以學生來講，就是考這個的年齡層太低了，應該是大學以上的來考，你的意思是不是這樣子？可是它是來自於國小六年級的題目，國小六年級的題目！然後你知道答案是什麼嗎？這五個答案裡面，蔡局長，如果是你呢？你覺得哪個答案是「○」哪？哪個答案是「×」啊？

主席（陳議員信瑜）：

蔡局長，請答覆，答錯要罰站。

童議員燕珍：

答錯要罰站。

教育局蔡局長清華：

嗯…。

童議員燕珍：

你看，你都要想那麼久。

教育局蔡局長清華：

對，所以，這個…。

童議員燕珍：

所以，你覺得應該是哪個答案？你都想那麼久了，總是有個答案嘛！你覺得哪個答案應該是「○」？

教育局蔡局長清華：

第二個是「○」，再來其他都是「×」。

童議員燕珍：

其他都是「×」喔！〔是。〕好，局長，你請坐。正確的答案是 1、2 題是「○」，3、4、5 題都是「×」。

好，你想，局長，你都只有想到「考慮引進自動化產業設備，增加生產速度。」這是很容易明瞭的，對不對？這在一個生產的企業裡面，它是很容易明瞭的，可是對於一個國小六年級的學生，「如果員工薪資不高，可以多用一點員工。」居然是對的，可是如果你答這個題目，你會想啊！在我們這個程度來講，會想說這個理財的問題，如果是薪資不高，那不是刻薄員工嗎？搞不好這個又抵觸勞基法呢？也有可能嘛！如果你說是第三個答案，有一個資優生他是答 3 是「○」，可是 3 它是「公司遷到人口眾多的市中心」，好像也沒有錯啊！但是它的答案是說因為地價太高，所以不能遷到市中心。可是，我們看看楠梓加工區，也是在市中心啊！它也是人口密集的地方，員工上班也是一樣很方便啊！它需要更多人手的時候，不見得「將

公司遷到人口眾多的市中心」是錯的啊！對不對？

所以，它有很多的問題，「要求員工不能領薪水」當然是不可能；「產品虧本賣」更不可能。所以這個答案呢！如果說薪資不高的話，你要多用一點員工，你又有點刻薄員工，那是對的的話，又好像有點問題，對不對？所以，你看這個題目，它是…，其實，很多的題目是沒有什麼標準答案的。我們在引導學生的方向上是要他有思考創造的能力嘛！如果以這樣子的答案，是不是讓學生腦筋就僵化了？從小他就會認為，六年級就開始，他就會想，我小時候學的，員工薪資不高要多用一點員工，我就減薪，然後用很多員工，刻薄員工，但是他的事業不見得就成功啊！搞不好最後這些員工都跑掉了。

再來，「公司遷到人口眾多的市中心」，我就認為打死不能遷到人口眾多的市中心，明明是可以的啊！他想說，小時候我的印象是這樣，你把孩子的腦筋僵化了。所以，我覺得出這樣的題目是不妥的，你出這樣的問題考國小學生，又有一個標準答案，是不妥的。另外，下一個問題，就是這份考卷這樣看起來不是很清楚，它要求 50 分鐘要回答 100 個空格，50 分鐘要答 100 個題目，平均起來，一個題目作答時間 30 秒，你想想看，那個格子這樣密密麻麻，字又小得不得了，一張考卷，50 分鐘要答 100 個空格，就是 100 個題目。你看，那個字是不是很小？雖然它看起來不是很清楚，但是那字真的很小，影響視力還不打緊，學生在 30 秒之內要看完一個題目然後作答，你看，剛才那個題目，局長都想那麼久了，對不對？你都要思考哪個是對、哪個是錯。它這樣子的一個出考題的方式，對學生來講，都是非常不妥的。

所以，我想，像這樣子的一個教育方式，本席非常的不以爲然。局長，像這樣子的一個考題，你有什麼樣的看法？請稍微爲我做簡單的回答。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

就這兩個問題，第一個題目，你剛才說是國小六年級的題目，我不知道是哪一科的題目？

童議員燕珍：

社會科。

教育局蔡局長清華：

它是段考嗎？還是平常考？如果是平常考的話，我覺得它如果能夠…，因爲社會科的教學裡面，有一種叫做「價值澄清法」，「價值澄清法」的重

點就是在學生作答之後，要引發學生的一些討論，所以，不應該像你剛才提到的有標準答案，如果老師能夠善用這個題目，學生它回答的結果，其實也可以說：「好，現在老師建議的一個正確的答案是這樣。」學生可以提出說：「老師，我覺得第一個那個答案不對。」這時候，如果能夠引發班上跟老師之間的討論的話，那就符合我們「價值澄清法」的教學。我覺得如果是這樣就 OK。但是如果是你提到的，如果是段考的話，我覺得是不妥的，因為這關係到他的成績，如果又有標準答案的話，那是不妥的。

第二個，我們在測驗命題方面，我們有所謂的「表面效度」，「表面效度」就是說從紙質還有紙的厚度，尤其是對低年級的小朋友，他的視力發育並不是很完整的時候，有時候那個紙如果太薄，再加上雙面印刷，背面的題目還隱約看得到的話，會影響孩子對試題的辨別度。所以，如果是一般，像智力測驗，它非常簡單的，確實是有像這樣子 50 分鐘要寫 100 題的，甚至還有更多的，那是一種速度測驗。如果要孩子去一些思考性的話，這種題目確實是太多了一些。很明顯的來看，這個「表面效度」是不好的。所以，這一方面的話，學校都有各科、各領域都有教學研究會，教學研究會由各個老師組成，應該可以去檢討。

童議員燕珍：

可不可以請局長發一個公文給各學校，在教學研究的小組裡頭，應該要針對這些考題多做一些思考，是否適合孩子，多啟發孩子創造思考的能力。我想，這個方向，應該是從國小一年級就開始，甚至幼稚園，幼稚園小朋友雖然看不懂那麼多的字，可是在創造的部分，思考的方向，教學方式不能僵化，〔是。〕我想，這個部分要多做研究與思考，我們不希望我們的孩子將來沒有競爭力，我們台灣的孩子將來一定要有強大的競爭力。在這樣子的教學流程，它是有非常大的瑕疵的，是不是請局長在這個部分多加強？〔謝謝。〕好，請坐。

另外，我請教一下，我覺得我很擔心的一個是學生殺人事件，這個不需要我再贅言。事實上，8 月 19 日，有一個資優生，他殺了他的父母親；另外，10 月上旬，有一個高職學生爲了試膽，就拿刀砍殺外籍漁工，這是三男一女，四個高職的學生。這都是產生在現在，過去沒有學生敢殺人，現在爲什麼近年以來會有這樣的一個問題？我是認爲，出了任何的問題，大家都是怪學校，質疑學校是不是出了問題？輔導機制當然也有問題，但最重要的是，我覺得源頭就是家庭教育，人一生下來，首先接觸的是家庭教育，所有的問題，本席所接觸的任何案件，甚至到本服務處接受服務的事情，源頭都是家庭教育的失敗。所以，相對的，長久以來，我們教育小組

對家庭教育中心似乎是少著墨，著墨比較少，也就是說，我們看到它的一些報告：「推廣家庭教育、尊重多元文化。」然後，我看到家庭教育的相關活動是「學習型的家庭活動推展、各類成長的團體活動、開辦如何做現代父母、情緒管理。」本席很想知道，我覺得我們家庭教育中心，第一點，它的預算不多，我也看到預算不是很多，但是它只是一個中心，我覺得它是一個可以發揮它非常強度的一個中心，對家庭教育的推廣，它的活動內容跟它的深度，其實你項目不用太多，而且你針對家庭教育的部分，不管是新移民也好，不管是我們現在所有的家庭也好，都要重視家庭教育，讓父母了解家庭教育，小孩子從出生的那一刻開始，他就要把這個教育做好。你將來到了學校教育、社會教育，你才會環環相扣，才會跟得上腳步，然後孩子的人格特質才不會有偏差。

我覺得書讀的好跟不好，還是另外一回事，他的思想，他的人格特質，他的品德教育才是最重要的，我在這邊強調就是說，我想教育局一直長久以來，都非常推動所謂的品德教育，可是我覺得品德教育，我們是不是，你家庭教育中心，你不需要太多的項目，我覺得是不是可以把它濃縮為一個很重要的觀念，就是品德教育的扎根。還有小朋友、父母親的觀念，怎麼去教育你的子女，怎麼樣跟你的子女來相處，親子的關係，這個部分我覺得是應該要強化的，是不是針對這個部分，我們家庭教育中心的主任，有沒有在現場？好，你非常的年輕，還沒結婚嘛！所以呢？如果你生長在一個愛的家庭出生的話，很多問題家庭的產生，非常多問題的產生可能，甚至一些弱勢家庭，你可能也很難意會，但是你既然身為家庭教育中心的主任，你就必須深化家庭教育的內涵，因為如果永遠流於活動就委外辦理，然後你就辦一些成長團體，永遠都做這些事情，其實你的家庭教育的功能是發揮不了的。

你要協助教育局來補強這一塊，我覺得教育局著重在學校教育，你就要著重在家庭教育，而家庭教育可以發揮的空間太大了，你有沒有去深化它，那你有沒有你的想法，你是不是跟本席說明一下。

主席（陳議員信瑜）：

請主任先回答。

家庭教育中心劉主任靜文：

我想首先先謝謝童議員從上個會期開始，一直以來都是很關心我們家庭教育中心這一塊。我想簡單說，就誠如童議員所提到的，所有的社會問題其實它是種因於家庭、發展於學校、惡化於社會，所以我們在推動各個推廣活動，甚至我們輔導的業務方面，我們都其實很希望，家庭、學校、社

會這三方面能夠互相去配合。我們從縣市合併以來，中心一直在做的就是將原本，原高雄縣市好的部分繼續留存下來，然後看未來要怎麼樣發揚光大，譬如說：剛剛童議員所提到的，我們要怎麼樣去做深化，像過去在原高雄縣的部分，因為原高雄市是因為人力的關係，所以大部分的活動都委外，那原高雄縣的部分人力比較充足，在成長團體這塊其實是做得非常不錯，但是一整年檢討下來，我可能在婚姻教育方面我辦了成長團體，也辦了市民的反映也都相當的好，可是因為成長團體有它人數的限制，那它的場次，它所受惠的人數相對就會變少。所以我們未來要做的就是，我們怎麼樣去培訓種子的帶領者，然後它可以把這方面的成長團體，在社區、在學校、在中心都可以同時去推廣，讓它有更多的市民可以去受惠，這個是我們一直要做的。

其實剛剛童議員提到的那個案例，我們一直在諮詢輔導這一塊也一直都在關注。其實我們在高風險家庭這塊，現在在推動的就是說希望老師能夠到家裡面去，針對高風險家庭去做家訪，我們的志工可以有一個陪伴的角度，並且做後續的關懷跟追蹤，另外明年度有推出一個計畫，就是針對弱勢家庭，因為我們發現，就是弱勢家庭的家長他來上課的意願都不高，當然他也都因為忙於工作、忙於生計，那麼我們就是會到區里，會到里長的辦公室直接邀請一些弱勢家庭的家長，晚上的時間或是假日的時間來上課，我們同時配合，譬如找一些團體，能夠給他們一些比較能夠吸引他們來的；譬如我們的宣導品是比較實用的；譬如有一些團體他們是願意到現場去提供他們義檢等等，等於跟活動做搭配，可以讓弱勢家庭的家長…。

童議員燕珍：

主任，我是建議，你跟我講這些都是你的業務報告、你所做的，我要的是你如何去改變，這些以前都在做，我要的是你如何改變，你是不是能夠想出一、兩個深度的東西，我相信我們小組會支持你，我們主席也是召集人，現在也是媽媽了，對於這種家庭，對於這種家庭教育，他幾乎時間都放家庭比較多，他現在都不到議會來了，沒有啦！開玩笑，非常認真，表示他非常重視家庭教育，孩子從小教育需要父母親的陪伴。所以我是覺得說在這個部分你如何去深化它，你能不能做出一、兩個企劃、計畫，關於品德教育的培養，自小孩出生開始，你要如何去促進親子關係，親子關係是不論弱勢、不論是正常家庭，不論是特殊兒童，都有他一定的方向，是不是在這個部分做出一個深化、連續性的，而不是片段式的，因為片段的東西你做完了就沒了，沒辦法讓人家真的感覺，沒有感覺的東西做下去其實是流於形式而已，所以我想說在這個部分是不是能夠做出這樣子一個

想法。

家庭教育中心劉主任靜文：

就是你剛提到品德的部分，其實我們已經有在做了，就是像我們有教出品德的課程，他是有針對不同的年齡層，從零歲開始一直到 18 歲有不同階段的課程，我們希望說爸爸媽媽一起來上課？

童議員燕珍：

現在普及到高雄縣？

家庭教育中心劉主任靜文：

有。

童議員燕珍：

縣市合併之後人變多了，地方變大了，然後你如何去做這樣的工作？有的從鳳山來，有的從偏遠的那瑪夏，那你要怎麼辦？

家庭教育中心劉主任靜文：

我們就是有志工，我們志工團隊會到學校、到社區去推展，現在目前是用這樣的方式。

童議員燕珍：

你覺得推動的了嗎？成效會出來嗎？你如何解釋你的成效？

家庭教育中心劉主任靜文：

如果說就是像過去直接到中心來上課的話，那個成效絕對是比較低的，因為交通上真的會有很大的問題，我們直接到現場去推，那個效果都比較好，尤其是透過學校來邀請他社區的家長，那個成效都相當不錯。

童議員燕珍：

好，我希望說，你是不是願意跟本席講，你要做一個報告給我，類似你的企劃，好不好？讓我來看看你的想法，好不好？請坐。

家庭教育中心劉主任靜文：

好，是，謝謝。

童議員燕珍：

家庭教育本席非常的重視，我相信不是只有我重視，在座的各位，我相信所有的高雄市民都很重視這一塊，這麼多年來，我們發現家庭教育呢？由於經濟不景氣，大家忙著賺錢就忽視了我們家庭教育，可是這對於我們未來來講，教育不是短時間可以看到成果，可是你如果不做，就永遠不會進步，不會有成果出現，反而是往下沉淪，這就不是一個很好的現象。

另外呢？我想對於美語教學，因為時間上我只有 4 分多鐘，我很簡短的跟我們的局長做一個探討，我想美語教學長期以來都是本席非常關心的一

個議題，我們也知道我們目前教育局有 10 位外籍老師來接受申請，也就是我們要透過國務院——美國國務院那邊得獎學金的一些大學生，就是一些得到獎學金的人可以申請到我們高雄市來做美語的教學。我們目前有 10 位外籍老師接受申請，但是你們必須要有成果的學校才能夠申請，據我所了解，最近我也去訪問了幾個校長，他說我們必須還要比成績、比成果，我們才可以申請到外籍老師來我們學校做協同教學，可是呢？10 個老師對高雄市整個國小來講，他確實是很不足的，然後呢？我們還有美語村，那我在這邊有想到，我也跟一些校長做一個討論。我覺得我們如果長久用這種方式，資源不足的情況之下，師資不足的情況之下，來做這樣的美語教學，成果永遠不會有。

局長，你也曾經告訴我，你跟很多的商店、商家都有合作，我不禁想到說，7-11 是到處都有，學生也喜歡去的，還有包括學校的合作社，都是學生小朋友常常去的地方，我們是不是也可以透過我們的市政府來跟 7-11 來做商量，他們是不是也可以像文化局有一個活動，有一個辦法就是，他是利用餐廳能夠辦演唱會，來推動我們高雄市的整個的，讓我們在地的演出者有地方去演唱，所以就有個補助嘛！3 萬、4 萬、5 萬不等嘛！看他規模的大小，我覺得教育局可以比照這個方式來推廣美語，如果 7-11 的系統能夠打入的話，或者合作社裡面也有文藻的學生，或者一些學生來進駐做美語練習，我們也可以利用這種方式，請小孩子到那裡買東西的時候，可以用美語交談，創造一個美語的環境，很多資源可以運用，只是要不要去做？學校的校長也認為這是可行的。

譬如合作社，你就鼓勵小朋友，如果你用英語跟文藻的學生或請去的外籍老師交談的話，這樣就可以打九折、打八折，用這種鼓勵的方式，那學生就喜歡去合作社買東西，又可以促進合作社的收入，小孩子也不會隨便到外面買東西，甚至還可以買到更便宜的東西，然後又可以訓練語言能力。因為台灣的小朋友，每個學生會寫、會聽，就是不會講，沒有說英文的環境。所以我一直鼓勵教育局創造這樣的美語環境，小朋友才能跟上國際城市的腳步，所以我們不要空談國際城市。但是自從世運過後，我們就沒有再繼續推動美語的環境了，而且好像消失殆盡了，很可惜！我們都知道，小孩子從小就開始補英語，但是我們三年級才可以教英語，從小就開始補英語的一大堆，這個重不重要？很重要！

我自己都感同身受，如果美語能力不強的話，真的很吃虧，有時候跟外籍人士做國民外交或者投資各種方案，如果你美語好的話，其實可以增進很多成果出來的。所以局長要重視這個問題，10 個外籍老師是不夠的。這

些外籍老師既然有機會來到高雄市做協同教學，應該是普及化的，而不是說你選幾個點，讓學生在一個學期之內找時間去那邊上一堂課，那一個學期下來，一個學校只能輪到一次，那個效果是微乎其微的，這個方式是需要檢討的，不能說我今天做了就不能檢討，我已經花了錢了，我就不想再檢討，我們要面對，做得不好的我們要改進，所以局長我提出這樣的建議，關於講師這個問題。

我跟文化局建議，我這次到勞工博物有很深的體會，就是沒有導覽，我覺得高雄市缺乏導覽，專任的導覽制度一定要建立出來，對高雄市的歷史文化古蹟、對愛之船的解說、對歷史博物館、勞工博物館的解說，當時我講說勞工博物館太沉重，局長還不太服氣，既然它呈現的是博物館三個字，你就要呈現博物館的內涵…。

主席（陳議員信瑜）：

蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

我很贊同童議員的建議，我們現在是 12 位外師，不是 10 位，他們搭配我們有的 10 個英語村，這 10 個英語村確實像議員提到的，他們大概每個學期只能到英語村一次，可是我們希望學校平日在進行英語教學時，他應該要以他要去參觀遊學的英語村的環境，在教室裡面他就要進行對話的練習，到那邊的話他就能跟外師做實際的練習。你剛才提到跟 7-eleven 或其他超商來合作。事實上，研考會都一直在進行英語商店的遴選工作，現在都還繼續。不過，像文藻或中山大學他們會在學校附近的商店，鼓勵他們用英文來做店員的練習，這方面我會多鼓勵一些商店，我們會跟 7-eleven 或全家的總經營單位討論，看他們有沒有這樣的人力？〔…。〕這個意見我們會和他們討論。

主席（陳議員信瑜）：

請童議員上台擔任主席。

主席（童議員燕珍）：

接下來，請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

主席、各位局處長、高雄市民，大家平安。這次公督盟對上一個會期的評鑑，本席通過這個評鑑，成為問政總體的問政品質前十名，很感謝也請市民給我們更多監督。

首先請教蔡局長，我問政都很理性，除非真的很誇張我才會發脾氣。目前高雄市這次又是承辦代表全台灣出國參加發明展設計比賽的城市，很幸

教育部門業務質詢及答覆（陳信瑜）

運！代表者也是高雄市的學校，但是這次我們看到它的承辦單位發生很大的瑕疵，我請主辦科回答，這次的承辦單位叫什麼名字？

主席（童議員燕珍）：

特教科科長，請答覆。

教育局特殊教育科黃科長盟惠：

承辦單位是中華創意協會跟創造力學習中心。

陳議員信瑜：

創意協會是不是承辦全台灣發明設計展的單位？

教育局特殊教育科黃科長盟惠：

這個是第八屆，每一年都是在世界賽，台灣區的選拔賽是國立台灣師範大學，承辦單位就是中華創意發展協會。

陳議員信瑜：

所以它就是承接每一屆比賽的承辦單位嘛！

教育局特殊教育科黃科長盟惠：

台灣區的部分。

陳議員信瑜：

這一次輪到高雄市，他們大概拿了多少錢你知道嗎？

教育局特殊教育科黃科長盟惠：

三年前援例有一起主辦，主要是因為本市參與的學校很多，希望能夠在高雄市辦…。

陳議員信瑜：

到底拿了公部門多少補助？

教育局特殊教育科黃科長盟惠：

我們各年援例是 50 萬元。

陳議員信瑜：

你們有做什麼樣的控管嗎？比如參賽者的名單，這次高雄市就出現一個很大的瑕疵，我姑且不講這個學校，因為他們已經做了適時的調整，但是我們應該嚴格來監督這個團體，因為他們只在乎一件事情，有多少人來報名他們不管，只要名單進來，我可以拿到公部門的補助款就夠了，他們的態度是這樣。所以這次我們代表設計者的名單當中，甚至有一些代表的創作者、發明者，比如說我是發明人，但是這個名單被灌入其他的人員，成為這個比賽的團隊，差一點因為這樣子就代表台灣出去比賽，而且又是高雄市的學校，當然我們知道這個指導老師他有私心，他希望讓自己的學校也可以成名，但是這個團體在做名單過濾的時候，甚至報進來的比賽，而

且這次是代表台灣出去比賽的時候，是不是在最後關頭應該要嚴格把關？你有沒有嚴格把關？這個承辦單位沒有，那表示教育局也沒有了。

教育局特殊教育科黃科長盟惠：

這個活動簡章有規定，上限的學生代表是三位，老師是二位，有一個原創的作品聲明書，所以會由學生跟老師去簽聲明書，簡章也有規定…。

陳議員信瑜：

科長，你認為是由學生和老師共同去簽的嗎？這只需要指導老師代表將初審的時候，這一次的初審是用書面審查，對不對？還是用作品…。

教育局特殊教育科黃科長盟惠：

初審是書面審查，複審是現場。

陳議員信瑜：

對。但是如果我們這個代表隊的書面審查——初審，連這個學生的家長…，這個學生不過是國小，目前升到國中了，連學生自己都不知道，連學生的家長都不知道，你覺得這個是一個很謹慎的方式嗎？

教育局特殊教育科黃科長盟惠：

這個部分我們有跟承辦單位的理事長做一個了解。在學校所送的調查報告書，我們也針對這個部分，未來會在…，因為在老師跟學生、家長之間，有關於認定上有一些需要…。

陳議員信瑜：

你認為這次的代表隊都是認定上的問題嗎？今天如果你的孩子是這個設計者，但是你就被硬插了其他二個小孩子來成為你的團隊，如果這個代表人剛好又因為代表台灣得獎了，這個獎是三個人共同有，獎狀是三個人的名字，如果這樣對你的孩子是公平的嗎？

教育局特殊教育科黃科長盟惠：

所以這個部分，我們…，雖然明年會移師到宜蘭去舉辦，這部分我們還是要做檢討，就是有關於原創的聲明書，是不是應該要去檢討由所有的人去共同具名。

陳議員信瑜：

我們要求經過這一次這樣的經驗，其實我是很輕輕的放下，經過這樣的經驗，希望你們可以將這一次做個整體的檢討，因為下一屆是要移師到宜蘭去，我們不希望，未來高雄市還是有可能成為代表隊喔！如果這樣的情況再發生的話，我們希望不要再讓我們看見了，一定要把這一次的經驗好好的做個了解。科長，你好像還不是很了解，你還不知道整個過程喔！包括未來設計者的家長也一定要簽名，因為這一次連初審提出去的我們這個

代表隊的名單，連家長都不知道，原來他的孩子送出去的作品，不是只有他自己孩子設計者的名字，還有其他小孩子的名字。好，現在我們要代表去比賽了，讓這兩個當初加入的小孩子現在棄權了，對他們也是負面的教育啊！當初指導老師也許是好意，但是其實這在之前已經做了錯誤示範跟錯誤的教育了，科長，你懂我的意思嗎？

教育局特殊教育科黃科長盟惠：

是。我有親自跟中華創意發展協會的理事長電洽，希望這個部分，未來能夠做檢討改進。

陳議員信瑜：

這一次我們在做預算補助時，請你們要做嚴格的把關，不能他們只是報名單來，我們就給錢了，好嗎？這個在會後我會再跟你討論，我們的補助不能那麼簡單就發出去，謝謝。局長，我希望都用溝通的方式，也達到能夠請局裡面做一些改進。我們來談一下，因為局長裡面有非常多的評鑑工作，我最近有做了一個民意調查，就是「老師快樂嗎？」局長，你從基層的老師當上來的，你覺得「老師快樂嗎？」局長，請回答。

主席（童議員燕珍）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我有從媒體上面了解陳議員所做的這個調查，好像有百分之四十幾的老師說，他不快樂。

陳議員信瑜：

局長，你覺得不快樂的原因是什麼？

教育局蔡局長清華：

可能是對於他自身工作的要求，因為老師從小他可能都名列前茅，所以他對於工作的要求很高，因此他也希望他的學生表現的如他的預期，所以如果沒有辦法達到的話，他會反求諸己，所以給自己很大的壓力。另外，當然也是孩子的表現，因為現在社會上面提供的訊息也非常多，還有家長方面對學生的要求可能跟老師方面不太一樣，所以有時候會挑戰老師的一些管教或一些教學的理念，這些方面都會加諸在老師的身上。

陳議員信瑜：

局長，對於家長的部分，它在幾個評比裡面，家長的部分以及他的行政工作過於繁重，這個是造成老師主要非常不快樂的來源。我們也知道，我們其實人力不足，這個是每個局處都存在的問題，有沒有可能未來將這些報告、評鑑的工作可以簡化？因為最近包括幼托整合，很多的托兒所、幼

稚園，你們到目前為止都已經視察了二、三次了，每一次去，他們都雞飛狗跳。因為一定要準備很漂亮的報告、準備很完整的報告，要不然事情可大了。

每一個國小、每一個學校其實都發生過這樣的問題，爲了要應付督學的評鑑，爲了要應付局裡面的評鑑，爲了要應付教育部的評鑑，一天到晚都在評鑑，像空中大學前一陣子教育部要去評鑑，我看它一直在傳簡訊，要求這個…，也希望所有的議員可以去指導，看看有沒有什麼缺失，讓這個評鑑可以真的達到最好的效果，但是我請問你，這個就是教育的成果了嗎？評鑑的結果就會是教育的結果嗎？如果老師都不快樂，他怎麼會有快樂的心情去教出好的學生呢？每一天每位老師都帶著很沈重的重擔，然後站進教室裡，每一個學生看到我們的老師時，心想老師怎麼都悶悶不樂？還有，如果我這個老師真的是很健康的，我跑去凱旋醫院看一位精神科的心理醫師，以後他要是有什麼事情時，就被放大來檢視，這個對老師公平嗎？常聽外面的人都說，教育局是所有局處裡面最封閉的、最八股的一個局處，局長，你認爲是這樣嗎？你趕快澄清一下。

主席（童議員燕珍）：

蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

剛剛你提到評鑑方面，我們也有做非常明確的宣示，就是我們的評鑑希望朝「無紙化」的方式來進行，也就是學校的資料、老師平常教學的東西，其實都在網路上面，這些評鑑委員他不用…，他再到學校實地訪視之前，其實他在家裡或在他的研究室就可以透過網路去了解，然後他到學校現場的話，他其實是要跟老師、行政人員做當面的溝通。現在的問題是，學校的老師在做他的一些教學資料上傳的部分，有些老師這方面的訓練還不夠，所以我們擔心現在馬上就這樣做的話，對老師反而又更造成…，尤其是一些年紀比較大一點的老師，對他來講，就又造成一個壓力，所以我們是逐步的方式來進行的。

再來，評鑑的項目很多，這個其實已經討論了一、二十年了，因爲不是教育局要評鑑而已，教育部也要評鑑，各個單位都要評鑑，甚至交通部它也要來評鑑我們交通安全教育，所以，我們也希望能夠把它整合在一起，因此這一部分我們會努力。

陳議員信瑜：

局長，我們如果把所有的評鑑工作整合，從部會到各局處，不管怎麼樣，部會我們沒有辦法管到它，至少高雄市政府本身包括你說交通局連交通安

全都要去評鑑，可不可以在市府把評鑑整合成一年一次就好？不要搞得老是雞飛狗跳，也不要搞得這個…，他們還要做行政工作啊！所以其實教學品質就會差了，可不可以在把它整合？好不好？

教育局蔡局長清華：

謝謝議員…。

陳議員信瑜：

你們的工作人員也少，所以是不是大家這樣兩邊都可以…，而且實際的教育成果是在於有快樂的老師才會有快樂的學生。

教育局蔡局長清華：

這個是我們的目標，我們都希能夠…，因為事實上一有評鑑，不是只有學校在忙，我們局裡面的同仁也非常的忙碌，所以…。

陳議員信瑜：

局長，是不是在下一個學年度可以這樣調整？

教育局蔡局長清華：

我們局裡面的話，我們希望能夠這樣，可是因為有一些局裡面要去評鑑是配合教育部的，譬如健康促進學校，這個是要配合教育部的…。

陳議員信瑜：

局長，我們可以向教育部反映，譬如市長去開行政院院會時，我們可以做這樣子的建議，我們要的是教育的品質，高雄市有需要有自己的教育特色，我們需要做最少的評鑑，但是我們要達到最好的教育效果，所以，局長，你只要能夠敢這樣子的…。

教育局蔡局長清華：

我們可以再跟教育部做這樣的建議。

陳議員信瑜：

可不可以做出一個報告給我？你們到底一整年有哪一些的評鑑工作是要做的？讓我知道到底有多少的評鑑工作，一天到晚都在聽評鑑，那些學校每天都在跟我們反映。剛剛這個童議員也有談到第二國際語言，國際語言在第一國際語言，其實第一國際語言已開始落實。可是事實上，高雄市有10個美語村，我們其實很難看到實際的效果，因為，實質上是很小的。可是，現在第一國際語言已經不夠了，現在已發展到第三國際語言了。

我剛從以色列考察回來，我發覺那裡十幾歲的孩子也許還不大敢，但是他們國小的孩子、十歲以下的孩子，非常敢跟觀光客用英語來交談。但是，那些15歲、18歲的孩子，反而沒有講。反而是年輕人不敢講，也許他的教育還沒落實到這個程度。

但是，臺灣也已經站在國際舞台上了。我也希望高雄市能創造出自己的教育特色，我們希望局長不要只是發展第一國際語言，我們可以發展到第三國際語言嗎？我給你個建議。有些學校，已經開始自己會想要去發展其他語言，包括他們要發展德語系、拉丁語系。因為現在拉丁語系，也即將成為世界上很大的第三語系。所以，局長有沒有可能？我們可以讓幾個學校，先去試驗性的發展，他們要找第二、第三國際語系的教育。我想，語言其實只是講通的工具，但是，如果連講話都講不通，你要怎麼跟人家談生意？要怎麼跟人家做學術交流？要怎麼跟人家交朋友呢？連一句話都講不出來嘛！局長，有沒有可能，我們來試看看？而且，我們英語教育的普及化，其實是非常不夠的。如果只靠這 12 位外籍老師，以及靠這 10 所美語村，我覺得高雄市還要好幾十年，才能趕上國際的步伐。請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請蔡局長答覆。

教育局蔡局長清華：

我們高雄市在全國各縣市裡，發展第二外語方面，可以說是最普及的。我們在 99 學年的第二學期，在全市各高中、高職，都有開設第二外語的選修班。目前，一個學期大概開七十幾班。

陳議員信瑜：

目前，只有 56 所學校來申請啊！全高雄市如果以國小來講，我們剛才講的是國小，就有 6,000 多班。但是，現在只有 56 所學校，總共有 241 所國小，只有 56 所學校來申請，事實上，這比例是不夠的。

教育局蔡局長清華：

是。如果陳議員指的是國小這部分，那還有努力空間啦！

陳議員信瑜：

我們要從國小開始教育。

教育局蔡局長清華：

這方面就是師資的問題。所以，我覺得對於國小的部分，可以先用課後社團的方式來進行，如果它有這方面的師資和資源，我們鼓勵它成立課後社團。譬如在體育活動裡，它加入用西班牙語來教學，其他…。

陳議員信瑜：

所以，局長你建議，也可以用課後社團先來發展？〔是的。〕局長，這部分我先打岔一下，我剛好這個時候跟你討論。你剛才說，是老師師資的不夠，其實，這跟預算規模有差。大高雄的合併之後，我看到你們算出來的預算，你們雖然看到有零點多的成長比例，在 100 年度佔總比例的 31.1

%，但 101 年也才是 32.55%。所以高雄縣市的合併，從中央方面的補助只有成長 1.64%，甚至還是負的，它實際的成長是負的。所以，高雄市的合併，在中央對我們來講，它完全沒有任何的幫助。它就一句叫我們併一併，高雄市市民就要承受這些損失、承受這些壓力。所以，局長，我們碰到這種無能的政府，沒有辦法！我們只好地方自己救濟。所以，你在有限的預算分配當中，你一定要找出最有效的方式去使用。

我們剛剛也看到，童議員也很關心家庭教育中心的預算。我從去年就講，我希望今年可以逐年的增加；可是，好像金額有增加，但是百分比的比例來講，其實是沒有增加的，因為你們百分比也寫得很清楚。所以我們也希望，家庭教育以後的預算，就是要看社會的變遷應該做逐步的調整。所以，我們也希望跟中央部會再要求申請，更多人員的支持，包括外籍的老師以及老師員額的再提高。

我最近發現一個個案，國小五年級的小孩子完全不會寫字，連自己的名字都不會寫，但是他可以讀到國小，他的哥哥讀到國中，也是個中輟生。沒錯！我們有義務教育，他一定要讀到這個程度，可是如果到國小了，他連自己的名字都寫不出來，這樣子的孩子怎麼辦？局長，我再跟你提供，你自己先去了解。因為在這裡我沒有時間和你討論，這是在福東國小，他是五年級的孩子。這樣子的孩子絕對不會只有一位，請教育局去普查一下，像這樣的孩子有多少？我們需不需要去做更多的補充教育、補足教育？這是非常嚴重的。

最後，我想跟文化局討論一下。因為，最近我聽到很多讚美的聲音，當然，質詢不是只有責罵，一些市民跟我講了大概四、五項的活動，都很值得嘉許。但是，我想要問你，未來文化局在這種小型表演場，…。

主席（童議員燕珍）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

確實，我們不會把所有的資源都集中在大型的場館。尤其縣市合併之後，城鄉的距離各方面，讓藝文活動在地化，其實是最重要的。對於議員剛才的提示，我想我們會朝這方面，盡量來鬆綁。基本上，我們比較在乎的，是他在這些非正規的表演場地，或是各式各樣非典型的表演場地，他所進行的藝文活動，關於經費的申請，他是不是能夠把政府的經費，真正的發揮出來，這點是我們比較在意的。至於其他的部分，我們都願意盡量來鬆綁，並且能彈性化。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

請蔡局長答覆。

教育局蔡局長清華：

可以。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員信瑜的質詢。接下來是陳議員粹鑾的質詢，時間 20 分鐘。

陳議員粹鑾：

主席、局長、教育部門的服務團隊、議員同仁，大家好！我是陳粹鑾，針對教育部門的業務來質詢。我覺得，現在社會貧富的差距越來越大，有錢人越有錢，貧窮的越貧窮。本席很關心弱勢的族群跟家庭，我擔任好幾年的民意代表，我特別關心弱勢族群和弱勢家庭的子女。我們高雄市政府針對幼兒的福利，從今年的 8 月 1 日起，開始延伸到 4 歲。就是針對幼兒幼稚園或托兒所的補助，延伸到 4 歲。我想這是個很好的政策，我相信這樣對很多的學童有很大的幫助，尤其對我們的家長有很大的助益。

雖然，高雄市政府對於幼兒的補助是到 4 歲，但是我們的家長還是很希望讓孩子唸公立幼稚園。因為公立幼稚園不論空間或師資，都會讓家長比較放心。但是，本席看到公立幼稚園的入園規定，它並沒有把單親家庭包含在內，這非常的可惜。我們看到，高雄市政府公立幼稚園入園的規定，它有分優先入園跟和一般入園的方式。優先入園的第一順位是低收入戶的幼童、中低收入戶家庭的幼童、原住民的幼童、身心障礙的幼童及特殊境遇家庭的子女，這些是優先入園的第一順位；它的第二順位是身心障礙人士的子女、校內教職員工的子女、原就讀該園的中班幼童要升大班者；其餘名額就是以公開抽籤方式來決定。但高雄市政府沒有把單親家庭子女，還有新移民子女，尤其家中第二胎的幼兒列為優先入園的考慮對象。我想我們公立幼稚園的入園方式應該要考慮多層面，我們可以看台北市公立幼稚園的入園規定，就考慮得比較多了。他也分為優先入園和一般入園，他優先入園的第一順位除了低收入戶、中低收入戶、或是父或母為重度身障者，以及原住民、還有單親子女；今年他擴大補助家中年滿 5 足歲的第二胎幼兒、還有新移民子女。公立幼稚園在台北市政府這邊…，局長，台北市政府的優先入園，把單親子女…，還有今年度又把它擴及到補助家中第二胎的 5 歲幼兒，這樣會減輕家中有二胎的幼兒。現在政府在鼓勵生育，是不是針對這些要特別去鼓勵、去勉勵，像台北市這樣的規定，你認為如何？可行嗎？

主席（童議員燕珍）：

請蔡局長答覆。

教育局蔡局長清華：

陳議員剛才的想法，我們覺得非常可行。我剛剛在看資料，其實我們的國小附設公立幼稚園，大概有 1 萬多名的名額，而現在招收的也才 9,000 多名而已。事實上，以鳳山區來講，這些國小的附幼都還有一些缺額，並不是每一個附幼都已經滿額了。這部分容我跟我們的幼教科，再來討論你剛剛提到的單親、還有新移民的子女、以及二胎的孩子，是不是可以優先入園，我們檢討後會儘快來實施。

陳議員粹鑾：

因為社會進步，但是我們教育局的政策沒有隨著社會的演變，和地方上的需求來改變，政府又鼓勵人家多生育，家中如果有二胎，我們就要特別來鼓勵和補助。麻煩在優先入園這方面，對於單親子女、新移民家庭子女以及家中滿 5 歲的二胎幼兒，請局長特別用心把他們考慮列入優先。明年，你認為可行嗎？

教育局蔡局長清華：

這麻煩陳議員，讓我和幼教科討論一下，我們儘快跟陳議員報告。

陳議員粹鑾：

他的入園規定，是不是我們教育局來制訂的？

教育局蔡局長清華：

是，所以現在可能要考慮…。

陳議員粹鑾：

我希望我的建議，看在明年是否可以如期實施？來幫助更多的弱勢家庭在這方面的特別需要。〔是，謝謝。〕另外，這幾年我們物價波動非常嚴重，你覺得這幾個月來，物價波動中，什麼物品漲得最多和最快？

教育局蔡局長清華：

奶粉，還有在吃的部分。

陳議員粹鑾：

你認為什麼物品，吃的、還是日常用品，在食衣住行裏面，你認為什麼物品在這幾個月漲價比較多？

教育局蔡局長清華：

跟陳議員抱歉，詳細的項目和比率多高，我不太清楚。

陳議員粹鑾：

本席跟你講，根據我們主計處的物價統計，高雄市上個月的物價跟去年同一時期比較，漲得最多的是我們的金飾珠寶，漲了 35.21%，黃金漲價是全球性的，它不是民衆必須要買的，所以不買也沒什麼影響；第二高的

漲價是雞蛋，它比去年同期漲了 23.14%，這樣的數字真令人非常訝異；漲幅最高的第三名是中式早餐，它的漲幅有 10.07%；米是排名第四，它是 9.83%，米的漲價影響層面比較大，有很多餐廳的成本因而提高。局長，你早上有在吃早餐嗎？〔有。〕如果學生沒有吃早餐，會影響他學習上課的精神。〔是，會。〕根據我們兒福聯盟最新的調查指出，弱勢家庭受到物價上漲的影響程度，是比一般家庭多 3.5 倍以上，它甚至影響我們孩童三餐的生活。弱勢兒童他普遍缺乏食物，營養攝取也不足。兒福聯盟的調查報告指出，有近兩成 18.2% 的弱勢兒童沒有天天吃早點，所以早餐的漲價會影響這些弱勢小朋友，比一般的影響還嚴重。局長，針對物價波動的漲價，我相信這對一般家庭，他的早餐就縮水了，尤其對弱勢族群家庭的小孩影響更大。局長，這方面你是否有提醒學校去關心和重視這些問題嗎？

教育局蔡局長清華：

在早餐部分，我們還是希望學生在家裏面，跟家長共進早餐之後再上學。所以我們希望父母能夠準備早餐，跟學生一起來享用早餐，我們希望能這樣子。當然，如果有一些家庭真的是因為經濟的關係，早餐他沒辦法在家裏面，如果父母是給他一些零用錢，讓他在到學校的路上去買的話，這部分，我們跟社會局再來討論看看。在寒暑假，我們也為一些比較弱勢的孩子，讓他可以到超商憑券去領用早餐，這部分我們跟社會局再來討論。

陳議員粹鑾：

局長你講的部分，我希望提醒學校針對比較弱勢的家庭子女特別來關心，如果沒有每天吃早餐，特別要付出關心。剛剛局長講早餐券，這是非常好的點子，希望對於弱勢的家庭子女更加有幫助，因為他們比較弱勢，尤其在物價波動上漲的時代，這對他們有特別幫助與需求，希望蔡局長與社會局長特別用心與關心，重視弱勢家庭子女，希望局長多用點心。

教育局蔡局長清華：

謝謝陳議員。

陳議員粹鑾：

另外，高雄市還有多少閒置的校舍跟教室，如何要有效的利用？這我要請教局長，高雄市因為人口密集，還有區域的發展問題，所以造成部分的學校校舍空出來，空間使用率也減少，本席有看到市區很多學校，尤其在著名的夜市或商圈的鄰近國中或國小，學校的操場空地，在夜間就變成停車場，對於空地的利用也非常有幫助。在此請教局長，高雄市目前有多少閒置的教室、還有閒置的學校，教育局如何來運用？請局長簡單說明。

主席（童議員燕珍）：

教育部門業務質詢及答覆（陳粹鑾）

教育局蔡局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

各級學校它的教室空間，教育部都有訂一個標準，我們都有一個迷思、一個印象，就是好像學校空出很多教室，應該正確的講就是在過去學生人數多的時候，我們的各級學校，其實是犧牲了很多專科教室，沒有用專科教室，用一般的普通教室，把專科教室拿來做普通教室，現在好不容易班級數減少後，把普通教室再回復專科教室，不過還是確實有如剛剛陳議員所提到的，確實是有一些閒置教室出來，不過沒有像外界所想的那麼多，所以我們也非常積極來調查學校閒置的教室，它的空間是不是可以來做其他的用途，像我今天在報告時有提到，一些閒置的校舍，我們希望把它改變為探索學校。

另外，剛陳議員所提到的，如建國國小、新興高中、大仁國中等很多學校，其實晚上就可以做鄰近商圈的停車場，這方面我們都非常的鼓勵，調查這部分，我們可以把最近所做的調查數據提供給陳議員參考。

陳議員粹鑾：

蔡局長，像這些閒置校舍及教室，你們有無統計追蹤？

教育局蔡局長清華：

有。我們都有統計出來。

陳議員粹鑾：

詳細的資料再整理一份給我，〔好。〕本席知道教育局有配合教育部，校園空間多元化、活化的實施計畫，我們有沒有把學校空餘的教室朝這幾個方向規劃？例如幼兒教育的幼托機構。第二、社會教育如樂齡學習、新移民、社區教育；第三、社會福利如社區照顧中心、老人福利中心；第四、藝文展演或活動空間用途如藝術工作室；第五、課後輔導或弱勢者教育用途；第六、體育館、游泳池等體育場地及停車場開放民間來承租。蔡局長，如果有閒置的空間，我們可以配合這方面來運用。

再請教一下，這些場地的租金收入，根據規定納入學校發展基金來運用對不對？這樣可增加我們教育基金的財源，這是非常的好，如何增加財源？如何將空間使用率來增加，我們教育局要用心。請教一下，閒置空間的運用收入是不是納入學校發展基金裡面？

教育局蔡局長清華：

是，陳議員講的六種目前都有在做，有的項目比較多，有的項目比較少。

陳議員粹鑾：

你做哪幾項呢？會不會寫歸寫、講歸講？

教育局蔡局長清華：

如幼兒教育現在剛好配合明年 1 月 1 日的幼童整合，我們就要朝這個方向，目前據我了解，如阿蓮國小的教室由公托來使用，社會教育科已經運用了很多學校，已經有 22 間樂齡學習中心、社區大學、新移民中心，這些一直都用在學校裡面。第三項，這是目前有比較少的地方，我記得仁愛國小都有。第四項，我們已經有引介好幾個藝文團體，用學校的閒置空間來放道具，到學校去排演，讓小朋友去看，這部分已經做有二至三年了。課後輔導弱勢教育用途，非常多的學校都有這樣做，這個體育館、游泳池，本來市議會通過高雄市有財產自治條例，這是我們議會通過的，我們都已經有做了。〔…〕是。謝謝陳議員。

主席（童議員燕珍）：

局長，具體的建議，剛才我們陳議員提到有關於弱勢早餐的問題，事實上，我覺得如果永遠都靠公家機關的補助，其實也不是長久之計，還是回歸到家庭教育，像母親多為孩子做早餐，吃完早餐再出門，早餐很簡單，一杯牛奶、一片土司，就是早餐了。我覺得物價即使上漲也不會影響到，鼓勵家庭教育這個部分，主任聽到這樣的訊息你就可以朝這個方向，才是真正落實家庭教育，靠公家補助，公家不可能永遠都這麼多的經費，以上謝謝。

接下來，請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

各位局處長及市府團隊、議會同仁。剛剛副召集人講的好，我覺得在生命的過程裡，家庭教育很重要，我每天一定在家陪孩子吃早餐，然後送孩子上學，這是我覺得做一個家長應該要做的責任而已，這是基本的。我的孩子今年唸國一，我昨天就看他的週記，裡面寫開學一個月了，讓他覺得上課最有趣的是公民，不是數學、英文，他說有趣的是公民，因為公民老師講了很多在社會中，應該要怎麼去做事。

所以，各位回想一下，台大校長在台大的新生訓練跟新生講什麼？就是要守秩序不要亂停車等等。其實，我們要回歸到在生命的過程，很多東西應該有它一定的限制跟條件。我也贊成剛才副召集人講的，很多的責任原本是家庭要負責的，不要統統丟給政府。所以，奇美董事長許文龍他講了一句話，我覺得很棒。他說：「所有的行為，只要民間能做的，政府盡量不要做；地方政府能做的，中央政府也不要搶。」換個角度來講，如果我們能把很多工作讓民間來參與，那活力的充沛才是大家所要的。我這次到美國訪問，我發現美國有很多城市都有志工團體，他們專門接待來訪的外

國友人，或許，我們語言不是非常通，但是他們的熱情讓我非常感動。比如說我到 Albuquerque 是新墨西哥州，一個我從沒聽過的地方去訪問。那地方的志工是位阿嬤，他 70 多歲了，還開車載我們到新墨西哥大學，還去了很多地方，那是一種生活態度的氛圍，我覺得這個是大家彼此學習的。

回到我今天要質詢的。這幾年來，我一直在推新校園運動，新校園運動不只是學校的校舍。我們看到這幾年來，高雄市所蓋的校舍，其實都非常漂亮，重要的是實用而且漂亮又美觀，因為我們把社區很多家長和學校老師的意見都擺進去，然後把它弄得很漂亮，這是很棒的，應該要繼續往這方向推動；但是，這新校園運動不只是硬體，還包括軟體。你們最近不是有推一個「玩具夢想館」？我覺得這個很棒，各位想想看，當我們孩子長大以後，那些玩具放在家裡，它變成一種負擔。如果，大家能夠把用不到的玩具都捐出來，讓需要的孩子去使用，我覺得這樣對社會是一種正循環，不然，放在家裡根本是占位子。我家也常清用不到的東西出來，去捐給相關的團體，包括書也一樣，很多人買了很多書，但他不一定會看，如果能夠捐給圖書館，讓它產生再利用的價值。我們社會應該要多推廣這樣的精神，這是第一點，我覺得新校園運動不只是硬體，軟體也非常重要。

剛剛局長也提到，我們有很多的演藝團體、各種團體，它需要空間，我覺得局本部這邊應該要盡量協調，因為現在如果要租房子都很貴，尤其在高雄，那個票房要賣得好也不容易，要維持一個團真的很辛苦。所以，我們應該在這個領域，讓更多團體能夠進入校園，我們給它很多演出的機會，也幫助它有展演的空間，這是很值得推動的。

另外一點，我也拜託局長，有很多社團，像親子讀經班，他們到國小推動社區讀經，這些讀經的老師都是志工，不用付費的，但是有的學校就要收場地費和水電費，有些學校是沒收費，變成不一樣的標準。後來，曾向教育部請示，教育部回個文說：「本於權責自行處理」，那個文等於沒回嘛！所以，我希望高雄市應該更積極一點。如果確認這個團體，它沒有特別的宗教目的，它是推動我們的四書、五經，宏揚我們傳統的孔孟思想，甚至讀經有讀到英文的呢！如果確認這團體是這樣，我覺得我們應該更積極一點，就酌收水電費，我覺得這個合理；如果再收場地費，對他們來說有些過分了。你看，我要找志工、我要花精神、我還要花很多錢；對於這方面，局本部應該更積極來處理。針對這問題，請局長簡單答覆。

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長回答。

教育局蔡局長清華：

我非常同意黃議員剛剛的看法，關於這方面，其實我們都很鼓勵。如果，學校覺得這團體來學校提供的課程，對學校甚至對社區民衆有益的話，其實可以由學校跟這團體來合辦。

黃議員柏霖：

對。

教育局蔡局長清華：

這方面的話，學校就有非常正當的理由，就是免收場地費。

黃議員柏霖：

對啊！相關科室要和學校聯繫，因為有很多校長會害怕，我知道我們現在的法令綁的太嚴。像以前有位區長，他很好心，借了一塊地讓大家來停車，結果到後來竟然被起訴，在這種社會氛圍下，就是鼓勵大家不要做事啊！我不做就不會出問題，我認為社會不應該是這樣子，我們應該更積極的來努力，把我們可以做的事做好。這是第一件，對相關科室的一些期許。

第二件，就是三民區有間三民國小，今年即將邁入九十年，是所老的國小。大概在六、七年前，我也在議會質詢，那時的葉菊蘭市長同意，我們去把它的校地 1,500 坪要回來，也是經過一些抗爭，那邊後半棟教學大樓蓋好了，前面是做停車場。這裡也跟文化局有相關，就是社區裡，尤其是中都地區前驛的地方沒有圖書館。我知道，我們高雄市現有的圖書館，在臺灣來講算是最頂尖的，尤其是市長願意撥 14.5 億的經費，來蓋一座綠建築的圖書館。這代表市府對這件事情的重視，本席也很支持。

我要談的是，針對三民國小，市長也曾經承諾三鳳中街的居民，這邊一定會設停車場，所以停車場勢必一定要有；再來，學校的活動中心相關的教室也要有；如果融入個社區的圖書館在那裡，這一幢建築物，既能滿足社區交通的需求，大人要去看書、借書，推動相關的閱讀文化也很好，學校也可以達到使用的目的。

現在，重點是預算的問題。我曾拜訪過交通局長，他也同意將來地下停車場的部分，他們願意出錢。但是，如果要他們出錢，那裡停車的收費，就由他們來收，這合理嘛！而且，他們會規劃一部分的車位，給老師和教職員工使用，其他的部分，他們要收費，這是合理的。

再來，就是文化局的部分，我們能不能撥相關的經費，比如說一成或是多少？我們看看，不論後驛、中都或前驛那邊，都沒有圖書館。針對這部分，我先請蔡局長答覆，再請文化局長答覆。局長，請。

主席（蕭議員永達）：

等一下，先處理時間問題。離散會還有 4 分鐘，等錢議員聖武跟洪議員

秀錦發言完畢後，再行散會。蔡局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

對於黃議員的看法，我們非常支持，這部分，我記得我們也是朝這方向在規劃。

黃議員柏霖：

局長，請坐。文化局長，請回答。

文化局史局長哲：

在都會化以及少子化的趨勢下，我們當然樂見，就是圖書館跟學校，以及其他公共設施的共構或整合。現在就是整體整個資源配置的問題，這個我們大家一起共同來努力。

黃議員柏霖：

是不是盡量往這方向來努力？這也是社區居民的共同盼望，因為他們的校友會會長，他雖然 80 歲了，我陪他去找市長，因為市長有事，就跟副市長拜託，你看連校友會 80 高齡的會長都出動了，他出面替社區、替學校爭取這件事情。所以，我也拜託兩位局長，在這件事情上能夠促成。至於交通局那邊，我已經拜託過他們，他們也承諾了，停車場的預算他們會處理，至於將來細節如何？你們再來處理。這件事非常重要，拜託你們了。

接著，我要談談空中大學。空中大學的校長是個充滿活力的校長，我當過你的學生，也學了很多的東西。我經常打開第 3 頻道，這裡有個「幸福學」，我也聆聽很多。我覺得在一個邁入網路化、資訊化的社會，這個通路真的非常重要，我也知道，我們新聞局長針對第 3 頻道也著墨很多；像本席向你推薦的「清涼音」，它前後已經有一百多個國內知名的演講獎座，它有它的內容，也願意無償提供給第 3 頻道去播放，很多市民可能沒有機會去聽劉必榮、劉燦樑等很多好的演講，可是他只要打開電視就會有。所以，這時候我們是不是應該在這領域更積極？如果能結合蕭永達議員提到的，有些偏遠地區的孩子，他要學英文、學數學，他的家長可能沒辦法，比如從鄉下的桃源鄉載到高雄市來，我看大概很難，這時候如果能夠透過第 3 頻道的播放，對大人和小孩的學習會有很大的幫助，所以我希望我們在內容上能夠更充實，而且也讓更多市民知道我們有一個這樣的平台，讓更多人能夠學習。

我今年也考入中山大學公事所唸博一，我們老師交代有一些課程要上網站，所以我跟你們提到要有一個網站，這個網站把願意提供內容的老師的資料就把它擺在上面，因為我不一定有空，剛好晚上 8 點開電視，說不定我臨時有事，可是如果能夠公開播上網的教學的內容，我把它放在網站，

那你就可上網去查，譬如高雄市教育局下面有什麼課程，我們有一個網頁一點閱，他就可以直接上網去學習。我們中山大學最近就有很多這樣的課程，在國外很有名的是哈佛大學在教正義論的桑德爾教授，他一個課程就有幾十萬個人在點閱。所以，我覺得我們在進步的過程裡面要去學習，在網路資訊化的過程，高雄現在要去轉型，不知道大家有沒有觀察到，過去十年來，高雄的總人口都沒有增加，歲出的規模大概都維持那樣，代表這個地方沒有大步向前，你這個城市有沒有大步向前、有沒有很多的進步？看人口就知道了，人口能夠有淨流入，代表這個城市的就業、產業、生活環境是好的，我們人口就往多的地方前進，如果沒有，它就會慢慢的流失。

我覺得我一直對高雄很有信心，說實在的，在世界各地看了那麼多，有那麼的空間和自然條件的城市也不多，我們的房價也不貴，我們的居民也很熱情，差別在哪裡？就是大家對這個城市的信心夠不夠？如果大家都能夠不斷的投入在人力資本上，會有很大的幫助，所以我期待新聞局不是只有像播放電影一樣，播完就算了，我覺得更應該去協調，你們市府看哪一個局處要統合？把這些有心提供資訊給所有市民的人，我們就有一個網站，很多市民有空他就可以上去點閱，像中山大學這樣，我覺得這樣對很多市民來學習會有幫助的。

這幾年來我搭配社教館、市立圖書館，我都協辦，找贊助單位來辦演講，這個有很多好處，本席很喜歡聽演講，我經常去聽，星期六市立圖書館 2 點半到 4 點半，有空我就去聽，也有做音樂的、做封面的、做麵包的，什麼都有，你就去聽人家為什麼會成功，有成功一定有可觀之處，如果很多市民都培養這樣的習慣，然後讓他養成，我覺得它對高雄的人力資本是一種累加，它是向上的。局長，我希望我們有更多的內容是在第 3 頻道，我希望我們有更多內容是在網站上，是可以讓高雄市民上網去學習的。

主席（蕭議員永達）：

請局長答覆。

新聞局賴局長瑞隆：

我非常贊成黃議員的意見，我們現在努力的目標也是這樣，第 3 頻道我們盡量讓它豐富化，讓它更多露出，它只有 24 小時，而且受眾都不一樣，比如有的可能要看語言性的節目、有的要看新聞性、有的要看娛樂性，類型不太一樣，而且時間也不同，他可能是上晚班或白天班，所以除了第 3 頻道，我們現在也積極跟大家協調，希望能夠把這個節目內容放到網站上，網站的時間彈性就相當大，比如一些空大的節目就很好，他可以選擇自己適合的時間去點選，然後在網路上播放，這個我們會持續來做。

黃議員柏霖：

校長，你同不同意本席的看法？

主席（蕭議員永達）：

請吳校長回答。

市立空中大學吳校長英明：

其實我跟賴局長已經討論過這方面的問題了，因為這個城市有一個市立空大，所以我們應該把這個節目，比如會計學就不適合電視教學了，財政學比較適合，它比較適合的是通識教育，然後跟城市發展、公民發展，讓比較學術化跟知識化的東西放在我們那個小時，所以我們學校有一個第 3 頻道的製作小組，我們現在已經開始這樣子了。我跟賴局長 6 月份就討論過這方面的問題了，我們會走向豐富化，這件事情絕對沒問題。另外，我們學校的網站相當不錯——ILMS，這個我們也強化，我們所有的節目都會放在這個網站上面，問題是只有我們學校有註冊的學生才能點進去，所以你剛才給賴局長的建議我也覺得非常好，或許我們更開放讓市民能夠點播，這個我們非常願意。

黃議員柏霖：

讓願意學習的人有機會，請校長朝這方面努力。教育局長，有兩件事請教。第一、因為有很多高雄的家長覺得孩子在學習的過程需要更多元，我們知道臺灣有很多非正規傳統的學校，像人本、華德福、人文小學等，他們都有自己的想法，很多家長爲了這個，就和孩子舉家搬到宜蘭去，我們高雄就沒有，我覺得社會在改變，公辦民營的概念，高雄應該要被引進，我知道宜蘭起碼就有兩家以上，新北市也有，高雄目前沒有。局長，針對公辦民營的部分，你有什麼看法？高雄有沒有可能讓他們來這個地方，也有一個新的可能？

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長答覆。

教育局蔡局長清華：

公辦民營這個觀念在十一、二年前引進國內以後，各縣市紛紛在民意機關立法通過，記得在 90 年的時候，我當時是擔任中山大學教育研究所所長，我也應當時的教育局之邀，也草擬了一個公辦民營的自治條例，可是後來在議會討論沒有通過，如果大家覺得有必要的話，我們願意…。

黃議員柏霖：

是不是請局本部再研議一下？然後送出來大家來討論，因為多元化的社會，每個家長都會有不同的需求，像在家自學等等，也不是一定要正規唸

完。像最近有一個人過世，全世界的蘋果迷都在哀悼，他連大學都沒畢業，他的故事告訴我們，每一個人都有他的可能，說不定高雄的家長也有這個需求，我們在這個領域也給他們更寬廣的空間，我在這裡正式要求局長，你們內部先把那個草案拿出來研究一下，然後我們請你們提市政會議再送到議會來審議，我們把這個可能創造出來。

再來，另外一件事是很多學校都會辦遊學團，但是不是每一個家長都有能力，讓他的孩子三個星期花六、七萬出國去學習？台北縣辦了好多重點學校，就是情境教學法，進去一星期，全部英文教學，他也不用出國、不用坐飛機，他在某一個國小附近就結合他的地理環境，我知道空大在捷運站那邊有一個團隊在做什麼？你只要來這邊上課三天，無縫的，不講國語，全部講英文，就教你們怎麼坐捷運、怎麼與人會話等，我們應該去開發一些不需要讓很多家長花很多錢。我剛才提到，民間能做的，政府盡量不要做，就讓民間去做；地方能做的，中央政府就不要做，讓地方政府來做，這樣我們才能開發充沛的活力，我希望高雄市找幾個國小，甚至可以讓它公辦民營，學校就把場地提供出來，讓很多相關團體來承攬，只要價格合理，我覺得應該讓每一個孩子有機會去體驗，而不只是我家有錢才能出國，沒錢也可以在臺灣、在高雄，讓它合理化…。

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長回答。

教育局蔡局長清華：

我很認同黃議員的看法，高雄市目前有 10 個多主題的英語村，這些英語村裡面有村裏理，就是我們的宗師，「2688」的老師在那邊當幹事，也有外籍老師在這裡駐點，我們一直認為它的使用效能可以再提升，也就是它不是只有在平常上課，在週末的時候，像黃議員提到的，到寒暑假才辦，我們希望他們在週末時就可以辦理營隊。另外，這些外事的話，並沒有辦法普及到所有偏遠地區學校，所以我們會希望在寒暑假時，能夠到更偏遠的地區去辦理各項的營隊，這些其實都有在規劃，〔…〕好，非常謝謝黃議員。〔…〕是。

主席（蕭議員永達）：

再 1 分鐘給黃議員。

教育局蔡局長清華：

對，我們現在有這樣的規劃。

主席（蕭議員永達）：

好，謝謝，黃柏霖議員的建議很具體而深入，請教育委員會各位官員參

考辦理。接下來，請錢聖武議員發言。

錢議員聖武：

大會主席，教育局、文化局、新聞局局長、以及市府團隊、議會同仁、媒體記者先生、女士、以及市民朋友，大家好。向主席報告，我要和洪秀錦議員聯合質詢，先請…。

主席（蕭議員永達）：

洪平朗還是洪秀錦議員？

錢議員聖武：

洪秀錦。

主席（蕭議員永達）：

好。

錢議員聖武：

先由洪秀錦議員質詢發言。

主席（蕭議員永達）：

好，請洪秀錦議員發言。

洪議員秀錦：

主席、在座的各位長官，大家辛苦了。請教教育局長，學校是不是有三個月短期代課教師，有沒有？是不是？有嘛！因為這幾年來，一直有家長反映短期代課老師的問題，講實話，不是很好。就如剛剛蕭議員所講，目前的代課老師較少，因為有些學校是自行找人代課，可是會影響到教學品質，有很多的學生家長都在反映，部分短期代課教師的素質不好，針對此項，本席建議是否可由教育局來統籌考試和分發？請教育局長答覆。

主席（蕭議員永達）：

請教育局長答覆。

教育局蔡局長清華：

洪議員所提到的短期代課老師問題，這部分，在長期代理老師，我們有配合年度正式老師的甄試，如果通過筆試後，這些老師就全部列為，第一個，最起碼就擁有正式教師資格；第二個，如果他又通過口試的話，學校如果有需求的話，就可以來聘用。另外，代課老師這個區塊，是由學校自行招考。

最近這一、二年，我們也清楚有一些學校要招聘這類教師，在執行上很有難度，因為有些老師會挑選地點，例如以美濃地區來講，實際上美濃並不算遠，可是那個地區就真的找不到人，有些時候必須舉辦第一次、第二次、第三次的招考。所以如果還要再由教育局，譬如在暑假時再統一考試

的話，我們也很怕到時候會發生考取人數那麼多，但是學校真的需要人的時候，是否會前去報到的問題。

洪議員秀錦：

教育局長所言是沒有錯，但是也必須要顧及到教學品質的事實面，有些人實際上是真的不適任啊！像這種情形是直接影響到小孩，其實這幾年來家長也不斷的在投訴。如你所說，三個月的時間說長也不長，說短也不短。如果是一個星期，或是一個月，我覺得還好，但如果是三個月以上，我覺得就要重視這個問題。

目前外面也很多的流浪教師，據我所知，不乏優秀人才，可是他就是無法跨過這個門檻，學校是不是需要正視這個問題？

教育局蔡局長清華：

這方面的問題，我們和國小教育科也有討論過，希望能夠修正教育局原有的規定，回歸到教育部的的方式，只要這位教師具有教師資格，是不是讓學校來自行甄選？目前洪議員所持的意見是由教育局統一來辦理，統一辦理，我們當然很願意，現在的問題是，錄取這些老師後，他們願不願意前往？

洪議員秀錦：

沒有關係，就順位下來嘛！因為我覺得你們本來就是要把關，教學品質才會呈現出來。據我所知，有些學校也有很多的人情包袱，人情包袱，我認為都無傷大雅，只要他是一位優秀、盡責的老師，我覺得都是 ok，但是確實有很多學校真的很不 ok。教育局長，你真的要關注一下這方面的問題，不要等到家長又提出抗議時，是不是又要回歸到問題的原點？是不是？

教育局蔡局長清華：

對於三個月以上的部分，我們會再做詳細的檢討，然後我會親自向洪議員報告。

洪議員秀錦：

好，謝謝。

主席（蕭議員永達）：

現在開學了，還沒有老師，怎麼處理？開學了，還沒有正式老師在上課的，洪議員剛剛問的…。

教育局蔡局長清華：

現在如果是一年的代理老師的話…。

主席（蕭議員永達）：

目前還有。

教育局蔡局長清華：

這一定是有，因為學校…。

主席（蕭議員永達）：

沒有上課合格的老師，一定有。茂林地區〔對。〕全部都是由不具教師資格的人在上課。

教育局蔡局長清華：

因為需要公開徵求，就是徵求的話…。

洪議員秀錦：

其實不只是茂林，外面也有很多，所以我認為一定要兼顧到教學品質，說穿了，這是學生的權利，也是家長的權利；因為這種情形而導致出來的結果，其實並不好？謝謝。

主席（蕭議員永達）：

謝謝洪議員這麼深入的質詢，這個其實就是教育資源不公平的現況，這要怎麼處理？我知道怎麼處理，以後正式的老師，從哪裡優先派任？從山上開始。在山上教學二、三年後，再回到平地，不然的話，大家都一窩蜂要留在都市地區，沒有人願意到偏遠山區，洪議員，你覺得是不是應該要這麼做？

洪議員秀錦：

對。我要請教國小教育科科長，我之前曾經提出一個議案，希望在大寮區設置「三隆國小」，對不對？你知道我的用意嗎？而且我也要請問一下，你是否親自到過永芳國小瞭解實情？有沒有到過永芳國小瞭解整體大致的情形？沒有喔！為什麼我會一直爭取三隆國小設校？因為是永芳國小…。科長，你知不知道永芳國小有多位學生？

主席（蕭議員永達）：

請科長答覆。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

永芳國小目前大概有 1,000 多人，將近 2,000 人的學生，有六十幾班。

洪議員秀錦：

65 班。〔對。〕因為那一條馬路，三隆、永芳的小孩，永芳大概有二分之一的小孩和三隆村的小孩都必須到永芳國小就讀，你知不知道他們要經過什麼路？要經過鳳林路、力行路，因為鳳林路和力行路的岔路真的很多，而且又很危險，你可以看看，如果從鳳林路走，是不是要經過消防局，對不對？還有輔英、中山、高英等三所學校。在上下班或是上下學的交通尖峰時刻，學生、人潮是這麼的多！還有你也必須去瞭解鳳林路的實際路況，

所以我會一直希望能夠在三隆村設置小學，你知道用意在哪裡？

主席（蕭議員永達）：

請答覆。

教育局國小教育科顏科長奇坪：

議員的用意是要舒緩永芳國小學生人數，在放學時間，不要造成影響交通的問題。

洪議員秀錦：

不是！科長，我是擔心學生的安全問題，我是擔心家長和學生的安全問題。我希望能找個時間到永芳國小，看看上下學的實際情況，〔好。〕你去看看上下課的情形，看看那裡的道路狀況，你去了解看看。那裡的學童幾乎上下課都需要由家長、阿公、阿嬤或父母親接送，孩童自行步行上下學，你可以去了解看看到底有多少人？到底有或沒有？光是鳳林路、力行路的叉路就有多少？以及整個周邊的環境，當車輛進出時…，何況鳳林路本來就不大，搞不好沒有 10 米寬，所以你去了解看看。照理說，孩子上下學時，應該是自行步行就可以，但是那裡卻不是這樣，有些上班族的家長，不是請人接送，就是像上班族一樣坐交通車，再不然就是由阿公、阿嬤或父母親接送上下課，你叫那些孩子自行走路，安全性真的不好。我希望你這裡能夠去了解看看。〔好。〕你不要先預設立場，因為你跟我說少子化，我也知道少子化情形，沒有錯，可是整所學校 500 名學童也很多，有幾所？科長，一間國小有 500 名學童也算很多，光永芳國小就有 1,862 名學童，65 個班級，我們永芳這裡就有二分之一的學童到永芳國小就讀，三隆也有 300 多名學童，加起來也將近…，我相信如果能徹底去了解，至少也會有 500 名學童。

你看，安全性不足，還要自行請人接送，我們也沒有給與任何的補助及安全性，這些完全都沒有，我希望能夠去了解一下並親自去看一下，上下課的情況是怎麼一回事，不要只是我們提出提案時，就馬上否決，這樣很不好，因為你並沒有實際去了解狀況，科長，是不是？我相信你也不會到過那裡，對嗎？

教育局國小教育科顏科長奇坪：

永芳那裡不曾去過。

洪議員秀錦：

對啊！你馬上就將我們否決掉，這樣真的很不好，議員既然提出來了，絕對是對地方很了解，不要一下子就將我們否決掉…。

主席（蕭議員永達）：

顏科長，等教育委員會質詢完後，找個時間陪洪議員去會勘永芳國小。

〔好。〕洪議員，是不是請他陪你去會勘一下呢？

洪議員秀錦：

好，謝謝。文化局長，你還記得上一次我問你什麼問題嗎？

主席（蕭議員永達）：

請史局長回答。

文化局史局長哲：

洪議員特別關心圖書館的部分。

洪議員秀錦：

圖書館？哪個圖書館？

文化局史局長哲：

當初議員特別關心大寮的部分…。

洪議員秀錦：

局長，不是啦！我在第一次會期時間你的問題，局長，你很混哦！你是不是先去了解一下，我在第一次會期時跟你問了什麼？局長，我問的是武德殿，我覺得你真得很混。

文化局史局長哲：

因為當初議員關心的議題有好幾項，圖書館是其中一項，武德殿是…。

洪議員秀錦：

對。

文化局史局長哲：

我知道議員特別關心太擠的問題。

洪議員秀錦：

對，我不知道你有沒有處理？

文化局史局長哲：

如果是原本高雄市武德殿，我們已經有處理了。

洪議員秀錦：

處理的如何？

文化局史局長哲：

我們原本高雄市武德殿，經過契約的變更後，實際上不但減少收取租金，還鼓勵多舉辦活動。

洪議員秀錦：

局長，我說的好像並不是這方面。可能當下我在講的時候，你可能有點…，不曉得你在想什麼？你這樣讓我都不知道如何繼續問下去了。我是

不是說武德殿那裡的停車？

文化局史局長哲：

是，議員有特別關心，因為那裡是舊社區，所以道路非常的壅塞。

洪議員秀錦：

對。

文化局史局長哲：

所以特別希望我們能夠嘗試和對面的國小商量，是否能夠開放停車的問題，我記得這個部分，我們有去徵詢過，學校基本上有自己的考量，所以無法促成。因為學校目前有校務發展基金，當然學校有他的自主性的…。

洪議員秀錦：

對，你說的那裡文化有很多，你要如何來銜接文化呢？不可能每個人都坐車進去啊！〔是。〕像我們住這麼遠的人，我們去一定都是開車，但是那裡停車真的是有問題，這一點本來就是你們應該努力的。

文化局史局長哲：

在議員質詢結束後，我們特別開闢文化公車，文化公車開進武德殿，在那裡特別設置一站，為了特別服務遊客的部分，在那裡一定要使用大眾運輸工具。

洪議員秀錦：

你說利用公車是沒有錯，但是像我們住的比較遠的人。

文化局史局長哲：

住的比較遠的人，我們希望能夠將車子停在…。

洪議員秀錦：

局長，照你這樣子講，我看到你們的回覆，你說有些民衆是到那裡拍婚紗照等，你說希望坐公車去，如果是要去拍婚紗照，所攜帶的道具那麼多，這樣要如何搭公車？這方面你是不是要想辦法找尋停車場，而且你說要配合文化，那裡有許多文化，怎麼有可能每個人都坐公車呢？

文化局史局長哲：

事實上，文化公車的確有發揮很好的效果，這三個月來，搭乘的人次已經達 1 萬多人，實際上是有效果的。

洪議員秀錦：

局長，你是不是只有要讓住在附近的人搭乘呢？〔文化公車…。〕你是不是只有讓附近公車能到達的民衆去而已呢？如果只是這樣，那有何意義呢？你要推文化，怎麼推的起來呢？

文化局史局長哲：

根據調查，文化公車都是外縣市、外地來的…。

洪議員秀錦：

哪有可能？

文化局史局長哲：

我可以拿給議員看，如果議員希望，我們盡量協調學校是否能夠開放，這點我和蔡局長一同努力看看，好不好？

洪議員秀錦：

對，現在都已經社區化了，學校也是教學，這個也是文化，搭起來不是最好不過的嗎？〔是。〕你看，你連停車問題都無法溝通了，該如何推動文化呢？因為原本就該有一個停車的地方，你要推動文化…，就拿我來說好了，我不可能光坐公車，因為我來到這裡時，還要順道去其他地方辦事情，有車子開了就走了，怎麼可能如你所說的，大家都坐公車。

文化局史局長哲：

這個部分…。

洪議員秀錦：

你所講的是周邊附近，或是離武德殿比較近的民衆才會坐公車，是不是？

文化局史局長哲：

這個部分，我們會繼續努力。

洪議員秀錦：

好，請你繼續努力。〔是。〕謝謝，我今天的質詢到這裡結束。

主席（蕭議員永達）：

洪議員的質詢很具體，請教育局及文化局比照辦理。接下來，請錢聖武議員發言。

錢議員聖武：

主席，本席要質詢的只有教育局，是不是請文化局、新聞局先離席，讓他們休息。

主席（蕭議員永達）：

錢議員很體貼你們，請文化局、新聞局、空中大學可以先離席。

錢議員聖武：

跟主席報告，本席有請一些國小、國中的校長及營養師，請他們進入議事廳列席。

主席（蕭議員永達）：

議會有函文邀請的校長及營養師來列席，請進入議事廳，各位校長及營養師請坐，請錢議員發言。

錢議員聖武：

主席，等一下本席會留一些時間給洪議員平朗及陳議員明澤聯合質詢。在此，我要向教育局長先做個說明，這次本席要質詢的，最主要是這個會期營養午餐本席有收到人家投訴，也初步稍微去了解。有關營養午餐，這是學校學生營養問題，這些學生也是國家未來的主人翁，所以營養的問題沒有照顧好，所造成的後果，我相信在教育界及為人父母的都知道，營養不好孩子要成長就有限。

這些問題的產生，我不知道局長是否知道，營養午餐要決定廠商，教育局長及局內部是否有去了解他們的作業情形？請局長答覆。

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝錢議員對營養午餐的關心。學校的營養午餐，是要採公辦公營？或是公辦民營？或是民辦民營？學校都有一個營養午餐供應委員會，供應委員會由校長、行政人員、老師代表及家長代表所組成的，所以由營養午餐供應委員會他們來決定，以上向錢議員作答覆。

錢議員聖武：

我要請問局長的是，學校決定廠商的這一部分。

教育局蔡局長清華：

有一個評審委員會來決定。

錢議員聖武：

最後教育局有介入嗎？

教育局蔡局長清華：

沒有，我們沒有介入。

錢議員聖武：

據本席所知道的，有些營養午餐的廠商，都被營養師控制住了，營養師勾結廠商，甚至勾結校長指定特定廠商。要評審廠商，依據我們的採購法規定，是有規定需要三家廠商，結果有的只有兩家而已，只要他希望給哪一家做，幾乎都是由營養師及校長在操作，我覺得這個非常不合理。營養午餐你一定要去評審它的設備、評審它的菜色、營養夠不夠、衛生好不好等等，各項都要列入考慮，但是他們的作業，教育局在下個會期開始，要列入這些重點，做為評審考核的要件。有關於這一點很抱歉，我要先請教徐子媛營養師，針對正興國中的採購案，在評審廠商的時候，你認為你們這樣做，適不適當？

主席（蕭議員永達）：

請答覆。

楠梓國小徐營養師子媛：

我回覆一下，我並沒有參加正興國中的標案，所以我不清楚正興國中整個標案的程序？

錢議員聖武：

你沒有參加標案程序，但是你有沒有介入？

楠梓國小徐營養師子媛：

我沒有介入。

錢議員聖武：

統統沒有介入？你說沒介入，但是本席得到的消息是統統有介入，幾乎一些採購案及決定廠商，有些營養師跟廠商勾結得非常厲害，包括前金國中、民權國小、福山國小、瑞祥高中，甚至要廠商回饋給學校、給校長。一個月營養午餐，一個學生費用平均一天是 40 元而已，現在我們在外面要買一個便當，起碼都要六、七十元，廠商得標一天平均 40 元，還要回饋給學校、給校長，這一些錢要從何來？廠商都已經沒有利潤了，它當然從營養午餐費用裡面來做回饋，這樣這些學生要吃的營養午餐，它的營養夠嗎？我相信是不夠的。

所以本席在此要建議教育局長，在明年評審廠商時，只要廠商符合評審資格，它就可以來參與投標，但是投標是以金錢、價位做投標，一定要經過營養師開出來同樣的菜色，價格越低者得標，不能讓營養師跟校長去決定特定廠商，如果是這樣弊端會很多。有一些更詳細的，我請洪議員平朗來說明。

主席（蕭議員永達）：

洪議員平朗，請發言。

洪議員平朗：

教育局的官員、還有營養師、校長，大家好。當然現在的營養午餐鬧得滿城風雨、傳言滿天飛。本席針對徐子媛答覆錢聖武議員的質詢，你這樣的答覆我不滿意，你雖然沒有參加評審，但是你有沒有介入當仲介，介紹廠商跟校長認識嗎？有沒有？請你簡單答覆，有或沒有？

主席（蕭議員永達）：

請徐營養師回答。

楠梓國小徐營養師子媛：

報告，我沒有。

洪議員平朗：

沒有？那你就講謊話了，你講話不實在。你應該講的，有，就要承認，不要這樣，第一、你有介紹天青合營養午餐廠商前董事長陳文生，說要前金 60 萬、後謝 60 萬。最後還謠傳嫁禍給正興國中呂淑媛校長的先生遲月速，說這些錢是校長要的，結果後來遲月速去跟你反映，叫你把這筆錢要退還人家，廠商有匯款紀錄，這些都不是說假的，這錢已經跟人家拿了 60 萬了，經過你湊合介紹認識之後，陳文生跟人家要求一家廠商的營養師，乾脆講話要負責啦！立委做這一些…。廠商前金 60 萬、後謝 60 萬。有沒有這件事？之後也是透過你去要求陳文生錢要還給人家，有沒有這件事？請答覆。

主席（蕭議員永達）：

請徐營養師回答。

洪議員平朗：

不能說謊。

楠梓國小徐營養師子媛：

我也是聽議員講才知道有這些事情，這些我都不清楚。

洪議員平朗：

你不清楚。那麼請正興國中校長回答，你知不知道這件事情？坦白講沒有關係，這要洗清你的清白，遲月速過去風評不錯，你不要因為這事件讓外面對他誤解，這是給你一個澄清的機會，你知道的說出來沒有關係，請校長答覆。

主席（蕭議員永達）：

請正興國中校長呂淑媛回答。

正興國中呂校長淑媛：

對不起。我跟我先生是各人做各人的事情，我本職我在學校，我遵守學校的分寸，我對於我先生比較不過問，對不起，我不曉得怎麼回答，謝謝。

洪議員平朗：

我今天有機會讓你澄清，你先生在外面我對他很尊敬，有人這樣講而他沒有辯解，沒有的事情會講成事實。局長，政風室有沒有去查？有沒有這回事？請局長答覆。

主席（蕭議員永達）：

教育局局長，請答覆。

教育局蔡局長清華：

這件事一開始洪議員去了解的時候，我就請政風室去查，政風室的報告

也很多，不過政風室調查結果是沒有這件事情。不過我跟洪議員報告，因為政風室認為他們行政調查有一些限制而沒有辦法，因為洪議員還是覺得我們查得不夠澈底，所以我指示政風室要移送檢調，我們也移送了。

洪議員平朗：

袒護哦！這個很好查，這個有匯款的紀錄，他向人家收 60 萬後，經過遲月速去向徐子媛反映，最後沒辦法徐子媛向陳文生講，陳文生才乖乖將 60 萬匯款還給廠商，但是這有無勾結我沒有重視這個，但是這個行為絕對不對。有人這樣講，當然徐子媛我對他不了解，是外面的謠傳，講你在營養師裡是一個領導者，你帶領五個人有陳加松、陳永閻、游增賢、吳淑慧，吳淑慧現在還在調查有無這個人，這些人都是評審委員，我為何會知道你們這些人是營養師、評審委員，沒有人講我怎麼會知道，當然你們裡面很多受到廠商的巴結，廠商若要做，要先通過你們這一關，營養師若要支持幫助哪一間廠商，這間廠商就一定可以來做，這是事實。因為評審的制度真的有需要再檢討，營養師要給誰來做，十不離九一定會給那一間廠商來做，這是要好好檢討。因為小港國中的校長也可能是無意中不是故意，校長絕對不能與廠商吃飯，尤其是營養師，營養師、校長跟廠商一起吃飯，跳入黃河你也洗不清，所以有這件事，我希望以後盡量避免、避開，請問小港國中校長有無這回事？請答覆。

主席（蕭議員永達）：

蔡局長，請坐。請小港國中校長回答。

小港國中王校長文霖：

在東港有。

洪議員平朗：

不是你要與他們吃飯，是無意中一起吃飯，若知道是廠商、營養師，你就避開就好了，這個要改進，請坐。再來，針對福山國中事務組長，你在學校是擔任總務還是事務，是事務組長。要招標時，你有講這個要有一個創意，這個創意就是回饋金，還有你的回饋金一定要，是不是有這回事？

福山國中事務組梁組長金臺：

我有講創意，但是我沒有講回饋金。

洪議員平朗：

創意就是回饋啦！回饋就是你可以提供多少給我們學校，甚至給我們校長當私房錢，就是機要費，校長要使用這筆錢就可以來使用，校長要怎麼使用都沒有關係，有無這回事？

福山國中事務組梁組長金臺：

我有講創意列入評選項目，其他的我沒有講。

洪議員平朗：

對啊！所以這個不要啦！請坐。你這樣講就合我的意，有就是有、沒有就是沒有，若有你就講有就好了。瑞祥高中校長不好意思，因為你可能是新上任，但是你的前任校長，那個校長有要求廠商提供免費的營養午餐給低收入戶。低收入戶，政府已有補助，為何前校長還要求廠商提供你們學校免費的營養午餐，現在你是新的校長，希望這事件不要再發生。你要叫人家補助只補助 20 人，不好意思補助都是超過二、三百人，這種錢是羊毛出在羊身上，你要請廠商提供免費給孩子吃是很好，但是他們損失成本啊！這會影響其他學生的權益，甚至家長的權益，這種不可再做啦！局長，這要避免啦！你說營養午餐免費提供也是你的創意，你如果提供越多得標的機會越大，這是不對的。

還有剩餘款，包括有人提供盈餘的部分，如你們今年賺 100 萬，盈餘可提供 20% 還是 10%，10 萬、20 萬回饋給學校，這也是不對、不行，任何錢你要如何使用，就是孩子的營養午餐的費用絕不能動腦筋，千千萬萬不要動腦筋，因為現在少子化，孩子都是家長很用心在照顧，孩子成長當中要吃營養一點，讓孩子趕快長大。38 元、40 元的營養費，你還扣東扣西、走偏門，造成利潤不多，孩子吃的營養不好，孩子的成長就矮人一截啦！所以營養師你最大的責任，就是要將午餐的衛生要顧好，營養、數量吃得足夠，平常在製作過程當中，你要深入現場監督，讓廠商可以遵照我們的監督，做最好的營養午餐，如此才是你們的責任，但是你們都在動這種腦筋，我告訴你們，為什麼今天會調你們來備詢，我沒講你們都是不好的，但是有可能只是一個代表，也有可能與營養午餐有關係，有人特別把你們的名字講出來，我告訴你這些不是沒憑沒據，我講這些真的都有被點到名，因為今天是錢議員聖武的時間，我明天有的是時間，我再來討教、請教各位，。

再來，最嚴重的部分，請局長要聽清楚，這算是慣例啦！以往廠商要招標營養午餐一定要提供一年最少 10 萬給校長，這要查明，因為這可以查。就是我提供 10 萬給你，每次在請款時就扣掉，這扣下去就有紀錄，為何扣這筆錢？這個是回饋學校、回饋給校長的，有此事就把他抓去關起來，一定要關起來，這太不應該。不是只聽一個人講，這是全高雄市不論是廠商、家長、會長，很多人都有在講這件事，若要查，好查還是不好查？絕對好查，絕對查得出來，不然召開一個家長會議，請家長、會長來說明是不是有這回事。

這種事情一塊錢是貪污、10萬也是貪污，如此會關到生跳蚤，希望這是謠傳，若是謠傳本席向你鼓掌、鼓勵，如果是事實，我相信也是少數幾個校長，這幾個校長不儘快懸崖勒馬、儘快反省，不能再做了，若調查是沒有，可能是沒有做，若有這回事，我告訴你，有沒有你心裡最清楚，有做、有拿錢你都知道，這不會難調查，但是要不得、要不得，孩子是未來的主人翁，孩子是國家的希望，教育辦的好，國家才有希望，不要因為你們爲了營養午餐而動這個腦筋，動這個腦筋，傷天害理，這有可能遭天打雷劈，第一個就打到你。

我相信學校的校長，包括營養師都不會這麼做，但是總是會有傳聞出來，如果有傳聞產生，就要盡量檢討自己，自己要檢點，把事情做好，把營養午餐辦好，讓學生拍掌叫好。

評審過程，局長，你要知道，整個評審過程弊端百出，表示這個政策有錯誤，是不是需要改進？上次我召開過一個公聽會，我在公聽會中向你們提出的建言，你們完全置之不理！這個公聽會就像「鴨子聽雷」、「狗吠火車」一般，你們根本就不理不睬，所以產生變化，行之有年，這個弊案，只要是關心營養午餐的人多多少少都有聽到這個傳聞，學校的校長、營養師和廠商互相勾結！如果真有其事的話，不就是大事情了。

局長，用心辦教育，針對營養午餐更需要用心去了解，不要讓他產生弊案、弊端出來，這樣會愧對社會大眾，愧對市長對你的知遇；局長的職務是很重要，並不是任何人想擔任就可以勝任，想擔任校長，就可勝任校長的職務。都是萬中選一，營養師也是經過千挑百選；政府撥出經費，就是要你們把營養午餐辦好，不要和廠商勾結，不要和校長勾結。你們具有專長和見解，對於你的堅持，我相信校長也不會反對，相信局長也是要把營養午餐辦好，這樣才對得起學生和家長。

今天講的這些事，因為本席今天是向錢議員借用質詢時間，明天我會將其中的重要情事揭露出來…。

主席（蕭議員永達）：

好，延長1分鐘。

洪議員平朗：

如果知錯認錯，修改的話，我沒有意見，但如果是死鴨子嘴硬，明天我就會把真相一一公布出來，到時後就會欲哭無淚，後悔莫及了！謝謝，以上質詢。

主席（蕭議員永達）：

錢議員，請發言。

錢議員聖武：

主席，在此要建議教育局局長是否將學校營養午餐的招標作業方式，在明年度做個調整、和檢討？防杜弊端的發生，讓所有家長繳交的營養午餐費用能夠真正落實在學生身上，讓學生能夠營養均衡健康成長。會發生這麼多弊端絕對有其產生原因的存在，教育局是不是要針對方式、方法來做通盤的檢討？

主席（蕭議員永達）：

請蔡局長答覆。時間剩下 1 分鐘。

教育局蔡局長清華：

謝謝主席、錢議員、洪議員對於營養午餐的關心。針對剛才兩位議員對於各學校辦理營養午餐招標程序問題，如果在某個流程環節有設計不妥的地方，或是可以檢討的部分，我們願意接受；請政風室針對整個招標過程來做檢討，如果有需要改進的地方，絕對願意來改進。

剛才洪議員提到的，校長、營養師、廠商，不管任何人，如果對營養午餐有不當的介入，我們絕對抱持勿枉勿縱的態度，剛剛我也向洪議員表示過，洪議員剛開始關注此事時，我們就已經啟動調查機制。但是因為政風處是屬於行政調查，不可能和檢調單位完全相同，所以我也責成政風室要移送檢調單位，廉政署目前也展開調查。

所以，我也希望如果校長、營養師、員工實際上並沒有如洪議員所講，或是像外面的傳聞一般，我們也一定要還他們清白！我想校長和營養師都是非常認真做事的，大家都非常的認真，我也不希望因為外面風風雨雨的傳聞而打擊到學校工作人員的士氣，也謝謝兩位議員對營養午餐的關心，我們會努力，應該要檢討的會檢討，應該調查的，也絕對不包庇。以上是向兩位議員的答覆，謝謝。

主席（蕭議員永達）：

錢聖武、洪平朗議員針對營養午餐制度的指控和檢舉，請教育局從嚴謹慎處理，因為事關全高雄市所有學生的健康問題。今天早上的質詢到此結束，下午 3 點繼續開會。

主席（陳議員信瑜）：

繼續教育部門業務質詢，請第一位林富寶議員發言。

林議員富寶：

大會主席陳召集人、市政府一級和二級主管、我們議員同事、媒體記者女士先生，大家午安、大家好。現在議會好像變了，第一個都沒有人要登記，而讓我們鄉下的來撿到，我已經撿到兩次第一個了，謝謝啦。首先我

教育部門業務質詢及答覆（林富寶）

有一個政治問題來請教教育局，我看你們的工作報告，你們寫得非常好。什麼落實資源有效運用、教育金等、促進城鄉差距，寫得非常好，但事實上有這樣嗎？本席覺得很懷疑。首先請教蔡局長。

主席（陳議員信瑜）：

請局長回答。

林議員富寶：

主席，我好像曾經拜託他，是不是我們的辦公費有寫說要促進城鄉差距？現在是不是依照班數在計算？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我們辦公費、維修費，還是依照班級數來算。

林議員富寶：

事實上，班級數，講白的，鄉下地方有時候是 6 班。6 班和都會型的三、四十班來算，是差很多。鄉下地方，我也跟你報告過，像六龜國中的家長會，如果你要他們再出錢，我想都跑到三民鄉躲起來了，沒有人敢做。但是我知道，城市內的家長會多少會施捨，捐一點經費；鄉下地方，你要叫家長會出錢，事實上非常難。現在我有一個問題請教你，什麼叫做「教學用器材」？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

議員的意思是項目的名稱嗎？

林議員富寶：

對，什麼叫做「教學用器材」？什麼叫做「急迫性」？

教育局蔡局長清華：

急迫性，是我們局內有一個緊急工程款。

林議員富寶：

局長，我們有一次在旗尾國小的運動會時，你去參加時所坐的沙發椅是新的，那是我擔任議員時建議的經費。因為我有一次去，看到歷經三、四位校長，但是沙發椅真的非常破舊，從黃校長開始，已經六、七屆了，一直延續下來；後來換了這位校長，認為這個椅子破舊了，不如換新的。你有坐到嘛！新椅子來的時候，你剛好坐到。所以我要拜託你關於辦公費的問題，但是這些政治問題都不要緊，學校缺乏辦公費，需要很多人幫忙，

我身為旗山區的議員，多少要幫那個地方的忙。旗尾國小，他們的公文櫃真的很老舊了，你們說沒有錢。這個公文櫃，是從以前上面還能寫「反攻大陸、解救同胞」那時期的公文櫃，他只是用噴漆而已。現在已經使用很久了，要申請 6 個新的公文櫃，你們回文給我說沒有核准。我又不是要花你們個人的辦公費，又是議員的建議經費，你們跟我說沒有核准。沒核准之前，也沒有事先打電話告訴我一聲；像給警察局的經費，沒有被核准，他們也會先打電話告訴我說：「議員，我們的影印機整體都是用租的，要用買的可能會破例，不好意思。」如果為了單位好，我們都會接受。但是你都沒有通知我半句話，你們的單位連通知都沒有，只有一個公文。他寫說：「公文整理櫃非屬於急迫性的教材器材，不予補助。」所以我要請教局長，什麼叫做「教學用器材」、什麼叫做「急迫性」？

教育局蔡局長清華：

如果這一點是因為這一個項目，而沒有同意動支的話，我一定跟局內的同仁說，如果沒有通過，一定跟議員報告。

林議員富寶：

這個櫃子的圖片，我等一下拿給你看，這有多舊，你知道嗎？這是民國四十幾年的藏物櫃，要你換一個新的，卻說沒有急迫性。什麼叫做「急迫性」？

教育局蔡局長清華：

這個項目，我們來檢討，跟議員道歉。這個我一直交代，一定要跟議員報告。

林議員富寶：

局長，還有一個在我這邊，沒有被核准的，我唸給你聽，是要學生鞋櫃的經費。但回文說：因與第 31 次編號 891 號重複。重複哦！他是申請補助重複，所以不予補助。他的鞋櫃都可以准，為什麼公文櫃不准？他是重複不予補助的。鞋櫃可以准，公文櫃說是沒有急迫性，不是教學用的，我感到「霧煞煞」。局長，時間不夠多，不用解釋。你想一個 8 萬多元而已，也不是用你們教育局的經費，又不是經常門而是資本門的經費，拜託一下，我在運動會的時候也跟你講過，鄉下在辦公費方面真的非常缺乏，我們鄉下的家長會真的弱得很，學校要做什麼事，真的完全沒有經費。區區一個 8 萬多元，剛好議員有那個意思來建議經費，想幫幫他們而已，你們卻說不予補助，這跟你們有什麼關係？議會的建議經費有那麼嚴嗎？局長，不是我要計較，因為這個有沒有核准的公文都會通知給議員，為什麼別人的會准，我的卻不准？我感到很奇怪。是不是學校辦得不好？但是對於謝校

教育部門業務質詢及答覆（林富寶）

長，你也很熟，他好像也是屏東師大碩士班，你的學生。

教育局蔡局長清華：

應該不是，不過，我在縣市合併後，我就馬上去參加。

林議員富寶：

對嘛！我們在那邊坐。〔是。〕我也說，這個沙發椅非常老舊。你們大家看這個公文櫃是很早以前的，鞋櫃會准、公文櫃不准，我覺得很奇怪。爲什麼厚此薄彼？我也跟你說，鄉下真的很弱。還有偏遠地區的營養午餐，班數比較少的，我們有特別補助嗎？

教育局蔡局長清華：

廚工部分，我們有補助。

林議員富寶：

我講給你聽，像西門國小、木柵國小，他們的學生人數大約 50 位，假如一個學生繳 38 元，加起來一天總共 1,000 多元而已，還未縣市合併以前，我曾經去吃過他們的營養午餐，我故意去的，煮一樣肉羹拌飯，家長會提供一些肉鬆、魚鬆給學生吃，我和他們一起用餐，1,000 多元就是吃這樣而已，我相信這二天，營養午餐、營養師問題，鬧得繪聲繪影，這些跟我們那裡沒有關係，我也不提出，但是鄉下地方的營養午餐，是不是有特別去補助他？

教育局蔡局長清華：

學生人數 200 人以下的，每學期每位學生補助 100 元，每個學校的廚工補助 5 萬 4,000 元。

林議員富寶：

還有一點，因爲原高雄縣學校都有廚房，和高雄市的中央廚房不一樣，我想拜託一下，水果的問題，我常去學校，看到學生都吃進口水果，是不是拜託營養師，你跟他們說一下，因爲今年很奇怪，今年的水果不論是香蕉、木瓜、番石榴、芒果的價錢都很慘，我想拜託局長，是不是整個大高雄的學校，可以用高雄市在地的水果嗎？高雄市當地的水果很多，有香蕉、番石榴、芒果，那瑪夏有柿子，蕃茄、紅龍果，事實上，當地出產的水果很多，〔是〕是不是可以要求這些營養師，開水果菜單的時候，不要開進口的水果，除非在地的水果價錢很高，吃不起，才來用進口的，可不可以？這是本席的要求。

教育局蔡局長清華：

這些我非常認同，市長也很關心這個。

林議員富寶：

有沒有辦法落實？

教育局蔡局長清華：

有，有辦法。

林議員富寶：

還有一點，我相信如果我們去日本，日本餐盒都有一顆梅子，包括在我們這裡的日式便當也有一顆梅子，我們桃源鄉的梅子，事實上做得很好吃，局長，你吃過嗎？

教育局蔡局長清華：

有，脆梅。

林議員富寶：

梅子也可以啊！梅子是不是可以納入學校學生的水果營養午餐，可不可以？

教育局蔡局長清華：

應該可以。

林議員富寶：

應該也可以，但是目前為止，我好像沒看到營養師把梅子納入。

教育局蔡局長清華：

我們跟農業局有開過好幾次會，我們也希望他們能推薦在地的食材，不只是水果，還包括其他的食物，讓我們來設計學校較能負擔的營養午餐，因為一餐只有…。

林議員富寶：

對啦！事實上這個梅子，你只要跟桃源區公所合作一下，實際上很便宜，他們加工後很便宜。算一算，高雄市在地生產的水果，事實上就用不完了，所以我這裡拜託局長，你交代營養師一下，〔是。〕百分之百用，除非真的沒辦法，不然百分之百要用地水果，不要用進口的，〔是。〕我知道，有的都用進口的李子、梨子，我們自己生產的水果就很多了，再納入桃源加工的梅子，日本科技水準那麼高，都在吃了，應該是沒有問題。還有一件，明年原高雄縣的國立高中要納入市立？8月嗎？

教育局蔡局長清華：

照目前教育部的進度，我們到現在還在討論。

林議員富寶：

你會煩惱嗎？是不是會有一個空窗期，我曾經聽一所國立有名的學校學生在抱怨、抗爭，因為要改制成市立的，有的老師不太想退休，教學也有一點簡陋，你覺得嗎？

教育局蔡局長清華：

應該是…。

林議員富寶：

應該是有啦！是個案。

教育局蔡局長清華：

如果有，也是個案。

林議員富寶：

我不要指明是哪一所學校，因為有一間學校的數個班級家長提出抗議了，但是這個我們管不到，因為合併改制市立，是不是對學生來講，不公平，那是老師親自說的，他不要管那麼多，教這麼多，親口說的哦！那不是一個班級的學生提出反彈，是好幾班的學生提出反彈，這間學校還很有名，我私下再跟你講，所以 8 月改制市立的學校，局長，你應該先去跟這些學校溝通一下，體制上沒變，大家不用擔心，事實上改市立，應該還好吧！有差別嗎？

教育局蔡局長清華：

目前我們已經跟這幾間國立學校，甚至原高雄縣的私立高中職，如果照這個程序，明年…。

林議員富寶：

好啦，好啦！請坐。

教育局蔡局長清華：

都已經討論過了。

林議員富寶：

好，我剩下幾秒鐘…。

主席（陳議員信瑜）：

接下來，請林議員國正質詢 15 分鐘。

林議員國正：

我想請問一下教育局長，我們 99 年，原高雄市去年，我們有編一個希望工程的專案預算，你知道嗎？是多少錢，不知道我就請會計室主任回答，多少錢，99 年？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我知道有這筆款項。

林議員國正：

多少錢？

教育局蔡局長清華：

大約 2 億 4,000 萬左右。

林議員國正：

2 億 4,000 萬是放在教育基金裡面嗎？

教育局蔡局長清華：

應該是公務預算。

林議員國正：

會計主任，是放在教育基金裡面嗎？承辦科室是哪個科室？

教育局蔡局長清華：

跨科室，因為…。

林議員國正：

誰在執行呢？什麼跨科室，總要有一個執行單位啊！這筆錢是哪個科室…。

教育局蔡局長清華：

他是放在很多項目，所以…。

林議員國正：

會計室主任，他是一筆錢 2 億 4,000 萬，還是放在六、七、八個科室裡面呢？

教育局會計室林主任淑惠：

他是放在一整筆。

林議員國正：

一整筆嘛！

教育局會計室林主任淑惠：

對。希望工程。

林議員國正：

一整筆放在哪裡？

教育局會計室林主任淑惠：

放在我們的教育發展基金分支計畫。

林議員國正：

放在哪裡？

教育局會計室林主任淑惠：

放在教育發展基金裡面的希望工程的分支計畫。

林議員國正：

教育部門業務質詢及答覆（林國正）

你請坐。局長，所以我說錢的事情你不懂，就是這樣的，你現在跟我說 2 億是放在每個科室，預算法怎麼會這樣編呢？預算沒有這樣編的啦！你跟我說公務預算，結果編在基金預算。局長，這個東西你要修正一下，代表你對這筆錢不夠深入，現在有沒有承辦科室？沒有，就一筆錢放在那邊，變成市政府有需要就向他去要，局長，是不是這樣，哪一個科室說我缺錢了，或哪個單位跟你要錢了，就從這筆錢拿出來，是不是？你請回答一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

可以這麼說啦！

林議員國正：

可以這麼說。

教育局蔡局長清華：

現在問題是，從我們…。

林議員國正：

可以這麼說，但不能這麼做啦！局長，〔是。〕2 億 4,000 萬元，從來教育基金只要審到教育局就沒有人敢審，爲什麼？就怕教育經費不夠，〔是。〕但你們在花錢啊！

教育局蔡局長清華：

跟林議員報告…。

林議員國正：

剛剛富寶兄講的，買一個 8 萬元的櫃子都沒有錢，你們在花這些錢，等一下我秀給你看看，一次 100 萬、200 萬、3,000 萬在花，人家是那麼貧窮的學校，你們自己在審計單位的網站裡寫著，城鄉之間教育資源的分析配置。有些學校得到的教育資源比較豐沛，有些學校的資源比較不足的，你們應該在教育資源、公務資源的配置裡面去補足那些地方，但我看你的預算裡面，我今天要問你，99 年編 2 億 4,000 萬；100 年編多少？這筆希望工程，你請坐，我來問會計室主任，主任，99 年編 2 億 4,000 萬；100 年編多少？你請快回答。

主席（陳議員信瑜）：

主任，請回答。

教育局會計室林主任淑惠：

100 年度編了 6,937 萬 1,000 元。

林議員國正：

99 年怎麼編 2 億 4,000 萬元；100 年變成 6 億多？

教育局會計室林主任淑惠：

6,937 萬 1,000 元。

林議員國正：

100 年耶！

教育局會計室林主任淑惠：

對。

林議員國正：

編 6,000 多萬？

教育局會計室林主任淑惠：

對！

林議員國正：

99 年編多少？2 億 4,000 萬？

教育局會計室林主任淑惠：

對！

林議員國正：

101 年編多少？

教育局會計室林主任淑惠：

101 年一樣是編這個金額。

林議員國正：

編多少？

教育局會計室林主任淑惠：

大概 6,937 萬 1,000 多。

林議員國正：

這筆錢誰編的？哪一個科室編的？

教育局會計室林主任淑惠：

這個各科室都有，有國中、國小。

林議員國正：

原高雄市 11 個行政區，你編 2.4 億；縣市合併 38 個行政區，你編 6,000 多萬？是高雄市的福利特別好，高雄縣的教育資源特別豐沛可以挹注我們高雄市是不是？你在整個 99 年單單補助營養午餐就用了 1 億，營養午餐免費補助就用了 1 億，這筆錢，局長，我問你，高雄縣的教育資源比較豐沛，還是高雄市的的教育資源比較豐沛？你請回答一下。

教育局蔡局長清華：

原來的高雄市教育資源比較豐沛。

林議員國正：

爲什麼合併了以後，從 2.4 億 down 到 6,000 多萬呢？

教育局蔡局長清華：

所以林議員講到我們在編預算的痛。我們在編 100 年預算的時候，先統刪，我要跟林議員報告的，我們是先統刪 10%，然後編不出來再刪，所以現在市府給我們的是整筆的，然後我們再刪的，所以不是只有這個 2.4 億變成 6,000 萬而已，我們其他所有的項目都有刪了…。

林議員國正：

會計主任，你 101 年這筆基金本來報多少錢？原始各科室彙整出來是報多少錢？

教育局會計室林主任淑惠：

這個部分我們之前已經刪了 10%了。

林議員國正：

刪 10%，6,000 多萬刪 10%大概就刪多少？七、八千萬，原始母數就七、八千萬而已啊！局長，我覺得你們在編預算是在亂搞，你們預算因爲放在基金，放在教育裡面，所有的議員沒有人敢碰，沒有人敢摸，你這樣編？會計主任，這筆錢，什麼叫希望工程的錢，這筆錢要做什麼？問你還是問局長？局長你要回答還是讓會計主任回答？他回答，錢的東西讓你回答。

教育局會計室林主任淑惠：

這個部分我們大概有辦國中小的家庭變故、貧困學生的午餐補助，還有國中小少數族群的學生午餐補助，還有國中助學措施，還有就是幼稚園的助學措施補助，還有家庭突遭變故學生補助諮商…。

林議員國正：

這叫希望工程，對於弱勢家庭，對於貧窮家庭的小孩子，國中小的一種協助和幫忙，所以什麼叫希望工程？希望工程就是不要讓這些小孩子輸在起跑點之上。

我們看下一個 powerpoint，你看，審計單位，審計處查到希望工程專案補助計畫執行情形欠妥適，有待檢討改善，他說教育局的希望工程專案補助經費是 2 億 9,000 多萬，做爲補助國中小家庭突遭變故補助貧困學生的午餐，這一筆錢是小孩子，這些貧困家庭弱勢家庭小孩子的救命錢，這一筆錢是國中小少數族群學生的午餐費，譬如說原鄉的小孩子，上次在原民會，在第一會議室召開黨政協商，針對所謂的墊付款，原鄉還有比例將近 5%左右的小孩子沒有去唸書，沒有去唸幼稚園，所以局長，連原委會都不

曉得有多少原鄉的小孩子沒有去唸幼稚園，如果你可以把這筆 2 億 9,000 多萬的錢拿去幫原鄉那些沒有唸幼稚園的小孩子，能夠讓他去唸書，不是很好嗎？結果你錢怎麼用？看人家怎麼糾正你。

再來，做國中的助學措施，國小及公私立幼稚園的助學措施，家庭突遭變故的學生輔導諮商補助費，及評估學生提升體育文化素養經費，很多的小孩子，他本來有在學琴，有在補習英文，突然遭逢變故，父母親車禍雙亡，他的學習中斷，搞不好爲了培養他，他是個優秀的人才，但是因爲家庭經濟不濟而中斷了，你應該用這筆錢去協助他，但你們沒有，2 億 9,000 多萬裡面，你們被人家查到什麼東西，這筆錢都亂搞，都應急，什麼叫應急？有需要的趕快報出去，敢跟你要的就可以拿到這筆錢。

你看第一個，他幫你查到什麼事情，因預算經費未事先妥善規劃，致資源分配集中於下半年度。局長，這筆錢編到基金怎麼使用，上半年以後，今年審預算我就跟你講，我這筆錢一定擋你教育基金，你所有的錢要給我提計畫，不是開空白支票 2 億多元給你，你到下半年來，哪裡沒錢就往哪裡塞，甚至市長還跟你，各局處也跟你，你看，資源沒有妥善規劃，集中在下半年度。再來，新增編列預算經費，移用於原編的一般教育局宣導事項執行比例偏高，把這一筆錢挪到哪裡？挪到原來在法定預算就編有的教育局宣導事項，希望工程的錢，把人家拿去做宣導事項，局長，我知道你也不同意，教育局當初會計主任也不同意，但是硬生生、活生生，因爲你有錢就從這邊拿過去，不對啊！

局長，大家對你的評價也都很高，過去 99 年這樣搞，因爲選舉年沒有是非，只求勝選，沒有良知，就只爲打倒對方，誰執政了就可以擁有資源，這在選舉年常常發生，但是選舉過了，如果按照你們講的，只刪 10%，過去原高雄市編 2.9 億，現在只編 6,000 多萬，那我就不知道說單單 99 年決算書都有 1 億 9,000 多萬，你 6,000 多萬怎麼去 cover 這些東西，而且你的面積多了 18 倍大，原來高雄市的決算，99 年就花了 1 億 9,900 多萬，你現在多了 18 倍大的教育面積，多了好多的學生，了好多的教職員，結果你的經費只編到原來的大概只有四分之一，我不曉得這些錢你怎麼用？

局長你看，配合辦理「讓高雄更好」多元媒體行銷專案，分攤的金額與其報導的則數，或是所獲得的效益比例未相當等等缺失。還有 LaNew 棒球賽全部，主席，LaNew 的棒球賽全部用教育基金去買票給大家去看，我們要協助 LaNew 我同意，要把他留在高雄我也同意，但不一定要去買門票嘛，不一定要用希望工程的錢嘛，你可以用體育處其他的錢，但你不要去拿這種聽起來就認爲說要協助貧窮小孩子的希望工程的錢，這對他們不公平

嘛！局長，你請回答一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

我針對第一點，他說資源集中於下半年度，我想在預算執行的過程裡面，通常到了下半年度的時候，才開始發現在執行的項目有一些不夠了，像譬如說我跟林議員報告的，營養午餐的補助這部分，我們今年也發現已經不夠了，因為社會局在審核的資格這部分，因為他有點放寬了，所以這部分我們也要提墊付款的一個方式的話，希望能夠再增加，我記得好像…。

林議員國正：

局長，這個我們沒有意見，他強調什麼東西？你只看到資源集中在下半年度，你沒有看到前半段，審計處講的，未事先妥善規劃，我通過電話問過了，我今天跟你質詢不是跟你要資料來跟你問這些東西而已，不是，他說你根本就沒有什麼完整的規劃，他說讓希望更好也一樣，連人家報導什麼內容你都不知道，去年我就在議事廳，不是這個議事廳，是我們舊議會的議事廳，你們同仁也是這樣跟我講，連你會計主任都簽反對，這不對，你懂我的意思嗎？我的意思是說，你如果要挪這些錢，你用其他的預算去編列，如果你名稱要讓議會通過這筆錢叫希望工程的專案，是要幫助這些貧窮的小孩子，或是說突然發生變故的小孩子，這筆錢你就要專款專用，你教育的推展，當人家去查的時候，你們說教育政策推展教育評價不高，市民的滿意度，施政滿意度說所謂教育推展評價不高，所以你們就把錢挪去做其他的用途，做什麼？做業務宣導費用，你編到其他科目去，局長，我沒有意見，你可以編到社會教育科，編到哪一科，我都…，大家公開來討論，但你不要用這個「希望工程」，不要去糟蹋這幾個字嘛！局長，所以今年的錢跟明年的錢跟往後你當局長的錢，這一筆錢能不能不要這樣做，好不好？你能不能回答一下。選舉過了嘛！

教育局蔡局長清華：

我們會更…，它支用的項目。

林議員國正：

要向誰申請或跟你要，你有沒有那個 guts 扛下來？所以這筆錢。

教育局蔡局長清華：

我們今年編的經費絕對不夠，不可能再用到其他的方面，所以這個錢我們希望能夠再爭取中央補助。

林議員國正：

還有，我要語重心長，從你們編列預算我真的會冒冷汗，99年編2億9,000多萬，合併以後多了18倍大的面積，學生大概也多了一倍，結果你down到四分之一的經費，你各個科室到底什麼叫希望工程的經費，有沒有去統一調查？

主席（陳議員信瑜）：

局長，你那個預算回去要檢討一下。接下來，請周議員鍾濞質詢。

周議員鍾濞：

各位同仁、教育部門所有的首長跟主管、我們新聞界的朋友、各位鄉親，大家午安，大家好。我想幾個問題就教於相關單位首長，最近看到一些資料很沉痛，我們都了解教育是政府施政的最高、最根本的，也就是建國之本從教育開始，但是最近看到差不多兩大新聞，重點跟我們高雄市是很沒有顏面的，第一個，我們學童近視的比例，在進入幼稚園差不多國小的時候，局長，你知不知道多少？請局長簡單答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

周議員鍾濞：

學童在就學，就是在學前的時候，差不多四、五歲的時候，近視的比例你可了解？

教育局蔡局長清華：

對不起，這個數字我現在手邊沒有。

周議員鍾濞：

沒有，你沒有重視、沒有關心。第二個，全中華民國體能最差的，學童體能最弱是哪一個城市？

教育局蔡局長清華：

體適能啦！這是99年度的調查，就是原高雄市跟原高雄縣都是排名墊後。

周議員鍾濞：

所以我跟你講，可惜我們高雄市現在改制了，這是看到這兩則新聞，局長，你請坐。教育是建國之本，意思是怎樣，國力的好壞就在教育，有沒有認真投資，在最重要的最關鍵點，剛剛林議員國正講，編怎樣沒關係，你編就認真編，好好的執行，不要被外力干預，然後就用到其他不該用的地方去，就很可惜，我想你對我們學童近視情況不清楚，我現在就請周姓的本家周科長答覆，你知道嗎？你管體健的，你知不知道？學童在學前教育，也就是在讀國小、幼稚園五、六歲的時候，近視差不多佔比例多少，

你知不知道？

教育局體育及衛生保健科周科長明鎮：

不好意思，這個我沒注意到。

周議員鍾澂：

你也沒注意，所以可見你只拼體育，只拼衛生而已，差不多 20%，5 個人至少就 1 個人近視了，因為我本身就近視，所以我對這個很關注，沒想到我讀書那時候，大學、研究所很關心這個，結果到現在大家很重視，也是 20%，只有惡化沒有改善，你請坐。所以這個在在的證明出來，我們對於學童的視力保健可能不夠重視，或是重視的方向或技巧都不對，因為現在很多網路、很多電視、很多電腦、很多那些誘因嘛！電子這種東西你看的太多，那電腦螢光畫面看的太多，全面都是光源出來的，對你眼睛視力嚴重傷害，尤其你是長期的一直在那邊超過一、二個小時，電玩一打下去，網路、網咖一玩下去，很淒慘呢，那眼睛，國家學童的視力，局長，你也近視，周科長，體健的科長沒有近視這個很不錯，你看在座，我們這近視的，不管從教育局、文化局還是新聞局，我看到的沒有近視沒幾個，包括我們空大校長吳校長，幾乎八成以上都近視，這樣嚴重嗎？有些人可能戴隱形眼鏡看不出來，比較漂亮，並不是沒有戴眼鏡表示沒近視，所以我想近視的比例都超過六、七成以上，也許八成，你會講的很不高興，這個比例偏高，這麼誇張，不會啦！不會誇張啦！你若認真看，視力都不良，我想視力不良最嚴重的，所以影響國力。

你想想像我們當兵，我個人當兵若到單兵戰鬥，跑到第三、四關叫做壕溝的時候，這個等於是防毒，這個防毒面具跑過去那些什麼毒物區的時候戴防毒面具，以前二、三十年前當兵防毒面具都沒有近視、沒有矯正的，現在有，聽說我們那個整個後勤單位製造防毒面具的鏡片都變成有，你是 200 度、400 度、600 度的，他可能已經有分門別類的，那就可以戴上去，要不然你真的白茫茫一片都看不清楚，你五、六百度的，三、四百度的，一看你要衝到哪裡去啊！衝一衝，都衝錯人了，不該殺的，不該防的都防，不該殺的亂殺，殺到最後都把自己先殺死，所以光是近視就有很多不良的，該看到的，能夠看到的那些美景或是美好的鏡頭，精采的鏡頭你都看不到啦！你看真可惜啦！所以我想近視情況的惡化都是很麻煩，對國力是一種很大的挑戰，你看沒關係，有那些什麼近視矯正，或者什麼視力，那個什麼驗光師去處理，那個都是麻煩，浪費很多資源。

再來我們運動的不夠，局長，你剛才說過體適能最差的體能，這個要好好的改進，不然你辦教育辦那麼多，真的這些對高雄市來講，都是在在的

很大的顏面，不只是掛不住這個顏面，我們感覺到痛心疾首，我想要好好的振興，所以我在這邊跟你們建議。第一個，充分利用體育設施，我跟你建議的，楠梓區的游泳池雖然有兩、三座，市立的至少有楠梓跟右昌，很多鄉親就講，我們的游泳池在楠梓區至少一所以以上，開放冬季讓它繼續使用，就是 all day long，每天都在用的，不要說到冬季十一、二月之後，因為怕天氣太冷了，怕說有心血管疾病，就不敢開放了，這個都不對的，閒置在那邊浪費，所以我跟你具體建議，右昌游泳池開放冬季一樣可以繼續游泳，然後在楠梓池那邊，因為有很多人建議，為什麼楠梓游泳池先暫時不用開放冬泳，因為它水道線沒有畫，所以在冬天關閉的時候就可以順便畫水道線，在游泳的時候水道線畫了有什麼好處，大家不會在那邊亂游成一團，互相撞，互相撞若說好聽叫互相撞，如果比較不良的會亂撞亂摸，混在一起變成大水缸，混水摸魚，所以有很多鄉親建議，這跟你第一個建議。第二個，要普設，當然現在要普設不大可能，要先建立，像台北比較有錢，台北有一個什麼體育休閒或運動休閒中心，它裡面有游泳池、SPA、跑步機、健身房之類的，很好！大家可以充分利用，也許高雄市慢慢可以達到台北市的水準。就像圖書館一樣，圖書館在社區很多分館，你不要只蓋大型或蓋好看的，實用比較重要，我們不需要跟台北市比花錢，看誰砸錢比較多，我們蓋小而省、小而美、小而好的，鼓勵大家都去運動，不要只有體適能，老實講，高雄市學童的體適能在全台灣都敬陪末座，我看成人也差不多，應該要養成普遍運動休閒的習慣，我相信大人喜歡運動，他一定會帶著小孩一起去運動，如果高雄市小朋友的體適能成績偏低，我想大人的體能也不可能會太好，小朋友的體能不好，不只教育單位要負責任，包括他的父母親都要負相當的責任。基本上，我們要養成良好的運動休閒風氣，最好各個行政區，當然你不可能普設，但是你至少重要的一、二個開始設下去，這樣才有辦法，也可以和民間互相結合，變成民間來經營，譬如新光國小蓋了一座游泳池，你叫一所學校或機關來養不容易，可以和社區或民間企業互相支援或簽約給他們營運嘛！像高雄市議會後面也蓋了一座游泳池，結果都不能使用，可見蓋沒有用，要如何去管理，讓他使用，養成習慣，這個很重要。

特殊教育，弱勢優先，特殊教育也要加強，我建議高中職校，尤其是高職，一定要強迫他們都要辦特殊教育資源班，黃科長知道我的意思，因為有一些班級數報名的 100 多人，實際上就讀的只有七、八成，有二、三成沒辦法去就讀。現在的醫療設備、科技進步了，有一些以前可能會不幸的，現在可以勉強救回來，造成身體很多特殊的狀況，他要繼續讀書，不只國

教育部門業務質詢及答覆（周鍾澐）

小、國中而已，高中職校以上也要繼續加強。學前也要扎根下去，不只高中職校嚴重不足，連國小要就讀也是一樣只有七、八成，有一些國小應該給它幼稚班，該給他班級多一點的那些資源班，該設就要設，重視這些弱勢的特殊教育兒童，請局長回答。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

周議員提到右昌游泳池冬季開放，還有楠梓池儘速畫水道線，這個部分我會請體育處陳處長參考，我們會盡力完成。議員提到議會的游泳池，現在是要由忠孝國中來經營，擴大使用，因為忠孝國中和忠孝國小，附近學校的學生上體育課的時候來使用，我們非常感謝議會能夠將這個資源讓學生分享。至於特教資源班的部分，高中職來設資源班，我會請特教科評估，這個需要量是不是夠？如果…。

周議員鍾澐：

絕對需要。

教育局蔡局長清華：

還有學前教育的部分，我們會來努力。事實上，特教科這個暑假已經將國小和國中的特教資源班，還有巡迴班，事實上已經分布的很多了。

周議員鍾澐：

幼稚班跟高中職校要好好加強，尤其是高職和國小幼稚園的，〔是。〕局長，體健休閒中心你要好好規劃。

教育局蔡局長清華：

這個我們已經提出申請了。

周議員鍾澐：

中央可以補助嘛！再來，文化局長，那些圖書館，我剛才提到不只體健設施要普設，連地方的圖書分館也應該要普設，我是指社區，並不是一個行政區設一個分館，不是這樣，應該在各個社區，譬如我們福山里 4 萬多人，附近都沒有圖書館，可以利用新莊高中或福山國小、新莊高中還有土地，可以用多功能活動設施其中的一樓做為社區圖書分館，我認為要普設，這個一定要做。國家圖書分館，我剛才和你討論，你說中央沒有這個計畫，中央可能暫時沒有這個計畫，如果忽然間有，因為台北已經有分館，中部也有分館，它可能因為現在財源預算不足，暫時沒有計畫，等到它有的時候，如果我們沒有準備，隨時還是要注意，提高警覺，如果有的時候，或是動不動就跟他吵，先吵的人先有。因為故宮分院已經在嘉義了，他們現

在不會亂吵了，我們高雄市應該革除文化沙漠的污名。局長，社區圖書館和中央南部分館你會去打拚嗎？請答覆。

主席（陳議員信瑜）：

史局長，請答覆。

文化局史局長哲：

謝謝周議員長期的關心圖書館社區化，社區圖書館過去四年我們也設了 4 家，議員也一直督促要繼續，在少子化的狀況下，基本上，我們會朝向議員指示的，盡量和學校共構，這樣子服務的成本和效益…，國家圖書館南部分館的部分，我們也贊同議員的意見，就是隨時要盯緊一點，…。

主席（陳議員信瑜）：

接下來請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

主席、議會同仁、教育部門各位局處長，大家午安。針對教育局在工作報告當中提到各國民小學辦理鄉土教育校外教學，根據本席了解，過去在鄉下教育課程當中，大部分都是坐著遊覽車到各個遊覽地區觀光，形同變相的教育課程。未來在這方面，我建議相關單位，在這個教育課程當中，我們大高雄地區要優先認識整個大高雄，要先了解故鄉的土地和文化風土，我們每一區都有不同的特色，讓他了解地方的一些古蹟、景點和地方文化，還有傳統的特色街，包括地方的農產品等等，讓學童實際了解到整個大高雄市的地方文化、產業力量及落實教育精神，這部分落實後，也可以帶動人潮和地方的繁榮。教育局長，你是不是有注意到本席所提到的國小本土校外教學方面？請回答。

主席（陳議員信瑜）：

蔡局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

謝謝張議員對於本土教育的關心，這方面其實我們都很重視。剛剛議員提到的部分，有些是高年級時會坐遊覽車到別縣市的風景區參觀。實際上，對於本土教育，我們有一本叫做「本土教育護照」，這本護照不光是學校上課時用，也希望假日由家長陪孩子來認識本土的…，誠如剛剛張議員說的我們本土的特色部分。原本我們編的本土教育護照，共有 53 個景點，53 個是原高雄市方面，我們現在重編後，就邀請原高雄縣的國小老師，就是本土教育輔導員師資來編，同時納入原高雄縣部分，共增加到 100 個左右。這 100 個景點是希望以後，在假日時家長可以帶孩子來參觀。不過，我們現在希望能利用學校的課程來讓他們認識各區的特色，甚至像剛剛議員講

的，他們的物產，具有特色的農特產品等，這方面我們也會非常的注意。

另外，我要跟議員報告的是，觀光局等單位都有在討論，像六龜等很有特色的觀光路線，我們希望不只是鼓勵別縣市的觀光客和學生的畢業旅行而已，對於本市學童的戶外教學也要鼓勵優先來原高雄縣比較有特色的景點參觀。

張議員漢忠：

局長，重點是我們要把錢花在刀口上，〔是。〕本席要提醒的重點是這個。

再來，本席之前有提案要成立成棒隊，包括在你們的工作報告上都有提到要成立一個成棒隊。局長，你是不是應該就成棒的構想儘快積極來推廣，並且趕快落實成立成棒隊？本席上次在議會就提過案了，整個提案和規劃本席都有送給你們了，教育局應該有看到我送的資料裡的整個來源編制和開銷部分，這些我應該都有提供了，局長，你應該知道這件事情，因為時間有限，就不用再答覆了。

本席之前一再跟你提到，不知道你今天有沒有看到羽球選手薛軒億榮獲國外羽球賽冠軍的殊榮？而這次的冠、亞軍都是台灣的選手獲得的，周天成是第二名。目前薛軒億和周天成兩位台灣一哥彼此在互相競爭，但是目前薛軒億是高雄市茄荳的子弟。為什麼本席要就這方面再次提醒你呢？尤其鳳山區，本席會再次提醒是因為我們看到所培養的這些羽球選手的成績斐然，讓我很高興。令本席不捨的是，目前鳳山的國小、國中沒有一個重點學校，導致一些很重視孩子熱衷打羽毛球的家長時常要載他們到高雄來，大高雄市的莊敬國小等重點學校有很多所，局長，有關重點學校部分，你能不能趕快落實？

主席（陳議員信瑜）：

蔡局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

這個自二年前就開始積極在規劃重點學校的三級銜接，甚至四級銜接系統，我們希望在鄰近地區要有國小、國中、高中的三級銜接，而不要有像剛剛議員說的，要把孩子載那麼遠的情形。所以這方面，我們會請體健科…，尤其是剛剛議員說的羽球方面，在鳳山地區的三級銜接系統，我們會積極來做。

張議員漢忠：

請儘快研究看看哪個學校比較適合，〔好。〕再來要請教文化局，局長應該也很清楚本席時常在提的部分，鳳山有很多…，舉例來說，連你的工作報告也有提到鳳山有古蹟、護城河，也有砲台，因此一些文化觀光產業推

動都非常重視這些部分。目前文化局也一直積極在鳳山推廣，目前鳳山有3個砲台，我們還有一個「鳳儀書院」，上次我在議會也一直在關心鳳儀書院開闢道路的問題。對於已經在整治的過程中，本席也很肯定文化局對鳳山的古蹟一直在維護、整修，我對這個都一直在肯定。

有關鳳山的文化資產在用心維護下，既然能受到人們的肯定，我要拜託文化局在公部門做一些比較有意義的文化資產保存維護，同時在行政工作上要跨越，讓鳳山、左營的雙城古道活動，未來可以邀請地方文化史團體、地方文化館參與古蹟的維護。在古蹟的維護下，將文化館推動地方文史等等的寶貴經驗，讓一些傳承地方文化的尖兵和參與地方文化館活動的所有團體，進而讓全國的人共同來維護鳳山地方文化古蹟，再把它推廣到全國。局長，本席一再就這方面在提醒，你們有沒有重視推廣鳳山的文化古蹟？

主席（陳議員信瑜）：

史局長，請回答。

文化局史局長哲：

縣市合併之後，張議員有好幾次都提到這個部分，事實上我們也花了很多時間，在今年特別針對合併之後的新城、舊城，就是鳳山新城和左營舊城的古道部分，我們有製作1張地圖出來。爲了製作這張地圖時，事實上也請了很多學者專家和文史資料工作者，特別來把這個關係和路線確定下來。我們做這張地圖之後，事實上，是希望進一步把剛剛議員所講的鳳山這邊很多珍貴的文化資產，能夠有辦法跟觀光結合。我們當然是要借重地方文史工作者，把這些觀光導覽做起來。我們也一直在思考要怎樣擴大來推動「雙城古道活動」，我們都有一步步在做，議員在關心，我們也知道，所以我們會來加強。

張議員漢忠：

重點是鳳儀書院將近完成。

文化局史局長哲：

對，差不多再二年的時間。

張議員漢忠：

還要多久的時間？

文化局史局長哲：

後年。

張議員漢忠：

後年嗎？〔對。〕鳳儀書院完成之後，現在那些導說員我們有開始在訓練嗎？

文化局史局長哲：

解說員現在還沒有完全針對鳳儀書院在訓練，但是我們有在訓練文化資產的解說員。

張議員漢忠：

文化資產包括鳳儀書院方面，是不是…，因為目前它即將整修好了，所以我們的腳步要跟得上，〔是。〕是不是要先跟得上腳步才行？否則它整修好之後，將造成很多東西的腳步都跟不上了，〔是。〕因為本席看到我們的公部門在做很多事情時，其實它在整理，但是它腳步跟不上，一旦跟不上腳步，屆時你都整理好了，卻沒有整個規劃好，是不是要有個計畫和規劃，這樣腳步才跟得上，是不是？

文化局史局長哲：

好。

張議員漢忠：

再來，我之前也有提過舊城文化公車是否有鳳山路線一事，因為整個鳳山…，就是沒有鳳山的路線。局長，鳳山有這麼好的地方，為什麼這個路線卻沒有規劃到呢？

文化局史局長哲：

關於議員所關心的事，市長也有特別交代過。坦白說，我們也正在籌備這件事。當然，事情是一步步的來。因為哈瑪星和左營舊城的文化公車，開關到今天已快四個月了，我們也在觀察，看如何將它穩定下來，我們會學習過去的經驗。

關於鳳山這部分，我們會照議員所關心的方向去做，研究導覽和公車的路線如何來整合，我們正準備去做。再給我們一段時間，我們不是沒有準備的，我們是有準備的。

張議員漢忠：

我要請教我們的新聞局，我們的工作報告中有提到新聞局針對大高雄市合併之後，我們大高雄市，有非常豐富的資產，可以來推廣我們大高雄這個城市。我想，不論是豐富的地方特色或是農產品以及地方的文化，還有族群多元的活動，這些都很吸引人。

我想請教新聞局，針對這方面，你們的構想是什麼？是不是有計畫的把大高雄的精神發揚光大？其中包括高雄市特色運作的公益頻道，還包括高雄「戀戀城鄉」的一些節目。同時，對於各區的人文風俗以及地方特展的介紹和行銷，希望能帶動整個大高雄地方的繁榮。我們有做這方面的動作嗎？請局長答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

新聞局賴局長瑞隆：

這方面也是我們目前正在努力的方向，我們會和其他局處合作。對於國外的行銷方面，比如說我們農業局，到東京推銷香蕉和內門的火鶴花。接下來，我們要去上海和香港，我們會介紹高雄的節慶活動，以及跨年時的活動。至於內部的方面，我們會利用第 3 頻道，大量的製作一些節目，就誠如剛才議員說的，一些宗教和民俗農業的活動，我們都有錄影下來，然後再密集的播出。我們也是希望，讓多些鄉親了解，大高雄的一些活動和資源。我們的目標和議員的看法是一樣的。

張議員漢忠：

重點就是，我們大高雄真的有很多特色，要怎麼行銷到全國呢？讓大家知道，我們大高雄有這麼多的特色，包括農產品以及其他的特色，包括古蹟的特色，也應該行銷。

新聞局賴局長瑞隆：

這點我們會和其他局處來配合，繼續來做這些工作。

主席（陳議員信瑜）：

謝謝張議員漢忠。接下來請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

本席在這邊要先請教一下教育局長，因為根據教育部在 99 年度，所做的全台灣學生的體能檢測，我發現高雄市非常的棒，得到了第一名，最後的第一名。我們是不是先請教育局長，針對高雄市為什麼會排倒數第一名？我想請你說明，為什麼高雄市學生的體能這麼差呢？請教育局長答覆。

主席（陳議員信瑜）：

請回答。

教育局蔡局長清華：

謝謝陳議員對於高雄市學童體適能表現不佳的關心。這方面我們也想了解，我們跟教育部現在正在要資料，因為它是委託一個學術單位來調查，我們想了解，它這個資料取得的過程。不過，這對我們來講是個警訊，所以什麼原因，我們要深入來檢討。

陳議員美雅：

局長，所以教育部還沒做出全台的體能檢測之前，我們高雄市的教育局長，對於高雄市學童體能不是那麼好的這件事，是沒有事先掌握的。你現在的回答是說，還要去問教育部他們的調查情況如何。所以，教育局長，

這表示你對高雄市學童的體能，根本不關心。你接受了媒體的採訪，你還記得你回答了什麼話嗎？你說，你認為高雄市的學童，體能不佳原因出在什麼地方？你還記得你回答了什麼話嗎？

教育局蔡局長清華：

那個是媒體在問說，是不是有其他的原因？我有提到，在市民方面，就是一般民衆方面，就是在於騎乘機車，他們通常直接騎車到那個地點，所以他們在行動和走路方面，距離是比較少的。

陳議員美雅：

好，所以這確實是局長所回答的？〔對。〕局長告訴高雄市民說，這些高雄市的小朋友，為什麼體能不佳？就是因為騎機車啊！請問一下教育局長，責任是在家長的身上。今天，我們高雄市的學童運動方面，學校應該要關心的是說，當家長把小朋友送到學校以後，學校除了要強調他們學業的學習以外，是不是在體能的發展，學校應該有一套規劃？並不是像局長你現在的答覆，這些問題要歸咎於家長。

教育局蔡局長清華：

這個我們沒有推卸責任，我們教育單位責無旁貸。

陳議員美雅：

所以，目前你這樣的回答，還有別的方式，可以讓高雄市的學童體能，能夠怎麼樣來進步呢？

教育局蔡局長清華：

這個問題我們了解以後，第一個，我們體健科在學校體育課程的落實方面，我們要特別督導。第二個，我們的國教輔導團，健體領域的輔導員，我們也請他們要好好的規劃。第一個了解到，我們一直希望學校在上體育課時，應該先做體能的訓練，比如說跑運動場一圈、兩圈。這個經年累月下來，孩子的體適能一定會提高。

陳議員美雅：

局長…。

教育局蔡局長清華：

是不是可以讓我報告完？再來，就是在體適能的檢測部分。我們要了解，學校是不是落實在做體適能的檢測？是不是每個學期有落實的在進行？因為這樣，會讓孩子還有家長了解到，他孩子的體適能是不是比較落後了？這樣的話，我們可以讓學校更好好的來進行。

陳議員美雅：

好。局長，現在我們的學童，平均在學校運動的時間有多長？

教育局蔡局長清華：

一個禮拜是兩節體育課。

陳議員美雅：

平均一個禮拜有兩堂體育課？〔是。〕加起來是幾分鐘？

教育局蔡局長清華：

國小 80 分鐘、國中 90 分鐘、高中 100 分鐘。

陳議員美雅：

一個禮拜 90 分鐘的運動時間？

教育局蔡局長清華：

國中是 90 分鐘。

陳議員美雅：

小學是 80 分鐘的運動時間？

教育局蔡局長清華：

是，這是體育課。可能還會有其他的活動，比如晨間活動。

陳議員美雅：

好，局長，從你剛剛的回答就可以發現，其實你對於高雄市學童的運動或體能方面，你並沒有作太多的關心。一直到教育部糾正了這樣的問題，提出了這樣的警訊之後，你現在才開始慢慢的了解，我覺得你對高雄市整體的規劃並不用心。你之前推出一個號稱，全台首創的電子書包，可是，你們相關的報告並沒做得非常詳細。本席在這邊要求你，你不要只做那些好看的東西，說我們高雄市有做出了全台首創的電子書包，成效如何我們看不到，好，這是第一個部分。第二個部分，就是剛才本席所講的，針對高雄市學童體能，我們可以看到，新北市他們的體能也不是第一名，但是他們已經有提出來，他們希望能比照台北市，能夠在各個區，興建一些運動中心。讓這些小朋友，除了在學校以外，也能到一些運動的場所運動。但是教育局長，請問一下，高雄市有沒有這樣做？〔有。〕每個區都有運動中心嗎？

教育局蔡局長清華：

有。我們目前提出兩個，一個是苓雅運動中心。

陳議員美雅：

每個區都有運動中心嗎？

教育局蔡局長清華：

不是，這不能每個區，因為體委會它有個標準。

陳議員美雅：

好，局長，本席時間有限，之後再留時間給你報告。本席在這要提出來的，是你知道教育部在我們高雄市，特別我以鼓山為例來講好了，美術館周邊的園區，有好多筆是教育部的地。〔是。〕而高雄市你也看到了，有很多的學童，他現在可能運動的場地不足，運動的時間沒有。所以教育局是不是在這邊，可以利用高雄市現有的，很多閒置的空間。〔是。〕你們難道不能去規劃，我當初在推動高雄市應該多興建運動的公園或運動中心，你了解嗎？所以本席在去年質詢時有提出來，舊龍華國小的校地不要閒置在那裡，因為我們缺少運動的場所，所以後來養工處有配合，興建了兒童運動的活動場地。所以在那邊小朋友就可以打籃球、溜冰，甚至有兒童的遊戲區。局長，你要做一下筆記，本席在此提出建議，教育部在高雄市特別是在美術館周邊，還有許多閒置的空間，目前都沒有做任何的開發。所以你是不是可以跟教育部借這些場地，也許我們可以做簡單的運動場所，這可不可以做到？努力一下。

教育局蔡局長清華：

這個我們會努力。

陳議員美雅：

好，你做一下筆記，之後跟本席報告你們的進度。〔好。〕第二個部分，本席常在此建議局長，針對高雄縣市合併之後，你會發現高雄市整體全人口數的移動，產生了非常巨大的變化。譬如以鹽埕區來講，以前在高雄市是最繁榮的地區，但是因為人口逐漸的外移，現在鹽埕區變成是高雄市合併以前人口最少的區域。所以本席有建議你們，在整體的縣市合併之後，人口的分布，是不是針對社區小學的部分去做調整，所以本席之前提到的，美術館需要有我們自己的社區小學。你知道光是美術館龍水里，一個里哦！到今年的9月份，已經將近兩萬人了，但是沒有小學，而周邊比較老舊的校舍，可能又面臨到學童不足的現象，所以這些問題，請教育局要做一下整合。有沒有可能用遷校的方式，在美術館這邊，因為我們有小學的預定地，這部分可以做到嗎？

教育局蔡局長清華：

我們目前正往這個方向來規劃。

陳議員美雅：

好，詳細的進度如何，再用書面跟本席報告。接下來本席要請教文化局長。局長，本席大概推動了電影文化中心的南部分館，也推動了好幾年了，我不知道到底我們現在的困難點在什麼地方？因為我們場地也找出來了，在高雄市美術館周邊的園區，內惟埤的文化園區。在那個周邊有我們的預

定地，現在中央又有經費，所以是不是請教育局長針對電影文化中心南部分館，到底現在進度為何，請說明一下，等一下再請你一併回答。第二個部分，本席也推動了古蹟文化，希望再造高雄市古蹟的新生命。當初也希望將古蹟跟觀光做結合，或者是讓這些古蹟，能夠讓很多來到高雄市或是高雄在地的人，都能知道這些古蹟，不是只有一個場地，它是有生命力的，是有歷史、有文化的。所以也要求你們做一個譬如文化列車，我很慶幸、很高興你們真的有去做了，這個部分我們予以肯定。所以等一下也要請你針對我們的古蹟文化列車做一下說明，目前大的點有貫穿哪些區？第三個問題，針對這些古蹟文化，我們好像有培訓說故事媽媽，目前的進度如何？針對這三個部分，等一下請你說明，我先把我的問題問完。文化局長這個最後請你回答，給你時間，讓你好好準備一下。

新聞局長，本席請教你，針對高雄市新聞局，如何行銷高雄是一個非常重要的工作。請問一下，你認為縣市合併之後，高雄市對國外有沒有做任何的行銷？高雄的定位是什麼？局長請說明一下。

新聞局賴局長瑞隆：

我想縣市合併之後，它有原來高雄市的部分及高雄縣。高雄市其實最大的特色，在於它是一個國際的港灣城市，所以我們大概以高雄是亞洲新灣區這樣的概念，去吸引國際更多的觀光客到高雄來旅遊。至於高雄縣的部分，它是一個非常多元豐富的文化、農漁業相關的部分。所以我們是用比較繽紛熱力新高雄，這樣的方式去呈現我們的多元跟文化。

陳議員美雅：

局長，本席先問你剛提到的港灣城市，我就在期待你講這句話，高雄市是一個港灣的城市。那你知道高雄市之前花了大概 1,600 萬的經費，辦了一個博覽會，你還有印象是什麼博覽會嗎？〔1,600 萬...〕遊艇展。

新聞局賴局長瑞隆：

對！海洋局在夏天的時候辦了一個海洋博覽會。

陳議員美雅：

對，中央也補助了 800 萬元，一起來合辦這個活動，那新聞局那時候有沒有協助行銷？

新聞局賴局長瑞隆：

我們主要是配合海洋局的相關部分，他們有既有的行銷資源，我們再做為一個補強。

陳議員美雅：

你知道高雄市學校裡面，有沒有在推動帆船這部分的活動，你知道嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

就我所知，應該是教育局有在相關的學校，做一些帆船的推廣，有一些學生有在做…。

陳議員美雅：

然後有可能在愛河或在一些地方行駛，你有沒有掌握到這樣的訊息？

新聞局賴局長瑞隆：

我知道有些學校在愛河上課…。

陳議員美雅：

請坐一下，教育局長你知道嗎？哪個學校？

教育局蔡局長清華：

在愛河邊是光榮國小跟鹽埕國中，本來是七賢國中，七賢國中遷了以後，它的設備全部搬到鹽埕國中；在蓮池潭那邊有舊城國小，在推展這個帆船運動。

陳議員美雅：

局長，本席在此建議一下，在高雄市我們非常希望，因為我們一直提到運動的部分、體能的部分，如果高雄的中小學，他們有在推廣相關的運動活動，是不是也可以搭配新聞局，因為我們知道，高雄市有一些學校表現特別傑出，甚至在全國比賽都還得獎的。如果有這樣的學校，是不是可以請教育局長，把這些學校，因為這些學生他們的努力也希望被肯定，也可以把相關的訊息給新聞局。大家統合，如果有類似的博覽會，也可以請他們來表演之類的，好不好？不要各做各的事情。這部分可以做到嗎？新聞局長。

新聞局賴局長瑞隆：

這部分我們會和海洋局、教育局共同來合作，謝謝。

陳議員美雅：

最後我們就請文化局長，針對剛剛本席問的三個問題，請你答覆一下。國家圖書館的部分，國家圖書館南部分館、電影文化中心南部分館、古蹟文化的文化列車，以及古蹟的故事媽媽，這四個部分，他們目前的進度各是為何？請說明。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

故事媽媽的部分，陳議員在上個會期特別提出來，希望在高雄的發源地鼓山，特別來從事這樣的工作。我們也覺得它特別有意義，應該讓我們的

下一代、年輕一代的孩子，也認識自己成長土地的歷史。我們也辦了一個梯次的教育培訓，教育培訓完這些故事媽媽，他就可以應學校的邀請，去進行這樣子的解說跟教學。目前我們也有先試辦了兩個學校，一個在鼓山，一個在旗津，我想可以逐步地擴大。陳議員特別關心在我們充滿了相關古蹟特色的鼓山區，是不是能有更進一步的古蹟資產文化跟觀光的結合。所以我們在7月1日，我們推出了哈瑪星的文化公車，這文化公車行駛的路線，幾乎都涵蓋了整個哈瑪星、鼓山所有的古蹟，也配合觀光的結點。因為他的出發點是西子灣捷運站，所以他到9月底，三個月以來，他的人次達到1萬8,000人，我們覺得它的績效相當不錯，尤其是開學以後，我們也特別重視它平時的人次。因為這個公車路線是高雄市第一個文化公車，是配有訓練過的導覽員，所以我們也獲得跟雄獅旅行社的合作，能夠推出這樣子的導覽觀光護照。這部分我們會持續來推動，也謝謝陳議員特別的關心。

陳議員每一次在議會質詢，都有注意我們有關於在美術館園區，台灣電影文化中心南部分館的籌建進度，以及國圖南部分館的進度。台灣電影文化中心，目前我們跟新聞局保持很密切的聯繫，希望能南、北館一併進行，有關於土地的提供，以及相關空間的配置，大家都有共識。但是因為這是屬於國家整體政策，就是經建會是不是能核定經費，至少我們要做到一件事情，就是說如果他一旦要核定經費的話，是南、北館要同時。

陳議員美雅：

這個計畫有在繼續進行嗎？

文化局史局長哲：

有，有在繼續進行，我們就是要徵求以及爭取，如果國家已經確定了這個政策，一定是要南、北館同步實施。

陳議員美雅：

局長，針對國家圖書館還有電影文化中心南部分館，這兩個部分，特別是目前的進度，譬如說到底有沒有到中央去，有沒有積極努力的去爭取？相關的這些說明報告提供給本席。

文化局史局長哲：

好，謝謝陳議員。

主席（陳議員信瑜）：

接下來，請韓議員賜村質詢，時間15分鐘。

韓議員賜村：

我們的局處首長和市府團隊，大家午安。我先來請教教育局長。我們看

powerpoint 第一張，這個空照圖是汕尾國小校園的一個面積，畫紅線那個部分，就是老舊的教室；接下來一張，你會相信高雄市的學校是這樣嗎？好像是菲律賓的難民營；再下面一張，你看，我想這些圖面先讓你看一下；再下來，這是同一棟；下來，你看它的天花板；接下來裸露的部分：鋼筋、海砂屋等等；最後一張，這些數據可能太小了，局長可能看不到，來，最後一張，這是班級數和學生的狀況。局長，你要重視這個問題。雖然縣市合併不到一年，這以前在高雄縣的部分，因為經費有限，確實沒辦法把前面老舊的教室全面改建。不過，面對這樣一個現況，校長也不敢很大方跟你提起，但是我在這邊質詢完以後，希望你不要去為難校長，這一點你做得嗎？如果你因為這樣的議題，再去為難校長和教務主任，那這樣就不夠資格了，這樣的教育局長，我就要把你犧牲了。我們應該贊許那位校長，這不是校長提供給我的，這是我林園區自己的國小，林園有 6 間國小、兩間國、高中，這是在海邊最邊陲的地方。這間學校，我相信你不曾去過，你也不知道；但是不要緊，今天我們講教育的根本，比其他還重要，教育的軟、硬體沒有是不行的，別的地方可以省一點，這一定要把它完成。我希望今天質詢的議題，凸顯後要馬上把那一棟逐年編列，要如何把它打掉，裡面牽涉到的是台糖的地和私有地，80%是台糖地和私有地，現在都還在承租。你看，一間學校已經成立四十年了，到現在還不處理，這件事待會有時間，請局長做一次答覆。校園的結構、建物的問題，包括小朋友的安全，然後教室不足，包括很多活動空間都不足等等。這間可以說是高雄市最醜的學校，石化工業區在那裡，一年的資源那麼多，但是要叫他蓋學校，這個回饋的機制就沒有辦法讓你做這一些，頂多是一些活動方面，或者一些較零星的工程可以贊助，整個教室若要把它打掉重做，動輒就要好幾千萬，不是回饋機制可以來挹注的。

我想回歸到基本面，如果今年來不及，明年度在追加減時，看能不能編入預算，做一個全部的清查。包括我剛才講的，台糖的地，可以不用買，跟他做承租；但是私有地可能要分年，看是要三年或五年。這些我都算出來，額度都有了，可能在幾千萬裡面而已，面積也不是很大，我想針對土地的取得，包括老舊教室的重建、包括裡面的一些軟體設備，這一定要為我們做到充足。包括中油、台電，都是林園回饋的主要國營單位，我們可以找他來。過去台塑也是曾經捐贈給林園一間港埔國小，來做整棟教室，好幾千萬，台塑集團也有捐助和贊助啊！這種企業體只要在林園學區的，他們都很願意這樣做，可是這個主導單位一定要是市政府。我們的局長你出面跟這些單位來協商，然後落款就是他們的名字，他們也非常的願意，

尤其是我們的王董事長，他也很願意捐助這些。所以未來有很多方向，台電、中油、包括台塑企業，你可從這方面去多找一些資源，把一些老舊教室，特別是這間，來做一個完善的澈底解決。局長，請答覆。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

謝謝韓議員對汕尾國小的關心。我上上星期在議會會期結束後，我去中芸國中，在他的營養午餐結束，我本來要過去那裡。因為議會剛好在審議法案，所以我立刻趕回議會，不然，其實那天下午，我就已經去看過了。因為我們的國小科，有跟我提到剛才議員所講的情形，所以我很了解汕尾國小，雖然我還沒有看到，但是我很了解，所以請議員放心，我也很感謝議員又提這個問題。邱校長是我的學生，絕對不會因為議員講這個問題，我就去為難他，絕對不會，而且我們絕對會加強去處理。到時候，除了預算之外，如果還要爭取各企業的關心，到時候再麻煩議員，我們一起去爭取。這方面，我不知以前為什麼教育部四年 5,000 億，是對學校的補強、還是整建？那時候為什麼汕尾國小沒有通過？這方面，我們會加強緊速度。

韓議員賜村：

剛才的影片，我想你也一張一張的看得很清楚。我利用時間，讓局長重新再看一次，也麻煩我們的市府團隊再看一次。這是它的空照圖，第二張，你看這些窗戶，又是西照，用成這樣，有像一個學校嗎？難民營都比它還漂亮。第三張，你看裸露的鋼筋，學生處在這樣的環境底下，怎麼安心去讀書呢？再來，你看這個天花板，大概是這樣的現況。局長，你對這些要重視。校長很優秀，我跟他見過一次面，這個地方每一所學校，我都很熟。但是我們看到過去這種的制度，當然過去的縣政府，可能在經費方面，他的收支沒辦法支付每所學校，能夠改善成這樣。但是我們現在已經是大高雄市了，對這樣的學校要優先來改善。剛才局長也有承諾這個問題，一定會優先做一個改善，沒問題吧！當然如果有新的計畫出來，我想今年可以開始去規劃了。明年初的四、五月，如果我們有追加減的時候，向市長報告一下，動用第二預備金也沒關係。至於企業體，我們如何廣納他們的一些資源，要如何對這間學校做一個改善，我們在這裡，藉這個機會，讓局長做一個最好的思考，把這間學校做一個改善，以上是我的質詢，感謝主席。

主席（陳議員信瑜）：

局長，這個四十年以上的校舍，是可以優先考慮，不然那個學習環境實

在是太差了，也太危險了。好，接下來是第二次發言，蕭議員永達有登記，蕭議員有在議事廳嗎？我們休息 2 分鐘，請蕭議員進議事廳。

主席（陳議員信瑜）：

繼續開會，請蕭議員永達發言，時間是 10 分鐘。

蕭議員永達：

主席、各位同仁、各位親愛的朋友大家好。早上因為時間關係，沒有請教教育局四個問題，我現在請教育局一個一個回答。

第一個，就是學校老師不足的問題，現在很多比較偏遠地區，從開學至今還找不到代課老師，為什麼找不到代課老師的原因？很簡單就是以前很多流浪教師，那些流浪教師很多已經有自己的工作了。而一般老師到偏遠地區，其實是划不來的，我舉個例子，譬如我們住在市區，我沒有工作，但是我會不會到偏遠地區去當代課老師呢？我不會去的，為什麼呢？譬如我開車要開兩個多鐘頭的時間到桃源鄉去，單程一趟花兩個鐘頭，來回就要花四個鐘頭，而且我可能去只上三堂課，鐘點費加一加只有幾百元而已，油費卻要花上幾百元。

所以為什麼偏遠地區的代理代課老師會這麼難找？且合格的老師又很少，代理代課又找不到，所以開學以後呢！開學以後就沒有老師，沒老師要怎麼辦？沒老師就從社區裡面隨便找個人來教，所找到的老師也都沒有教師資格，到底會不會教？縣市合併以後，我們已經是直轄市了，直轄市會變成開學後找不到老師，這個照理來講是個大問題，但是因為它們是偏遠地區，大問題也不是問題，因為它不是媒體關注的問題，如果是高雄市的市區裡面上課沒老師，你看會發生什麼事情？絕對媒體記者蜂擁而至。為什麼縣市合併以後，目前開學已經快一個月了，還沒有老師，而媒體記者不會蜂擁而至呢？因為太遠了，沒有人願意去，你知道嗎？這個就是縣市合併以後，我們碰到的實質問題。

市長有講說高高平，那個「平」是什麼呢？是「平等」。我覺得有兩個是最應該要平等的，一個是教育；一個是社會福利。因為人生而平等，尤其教育最容易讓階級流動性可以變得比較快、比較順暢。但是如果因為有錢、又做不到事情，政府給了學校錢，而學校又請不到老師，這就要行政力介入了，這個教育局就要實際介入，這不只是錢的問題而已，而介入要怎樣介入？一定要矯枉、而且要過正。就是對山區跟對市區要有不平等的制度，這個不平等制度在哪裡？就是以照顧山區、照顧偏遠地區，因為市區碰到的問題不是沒有老師的問題，市區碰到最大的問題是什麼問題？就是老師超額的問題，因為少子化，學校老師超額出來了，所以學校老師要被介聘

出去，市區不只沒有代課老師的問題，甚至正式老師還會超過原來的額度，所以如果有正式的老師，應該要往山區跑、往偏遠地區跑，讓他們先在那裡教兩、三年，有機會再請調回來市區，讓山區或偏遠地區有穩定的老師來源，這是我的看法。局長同不同意？請局長回答。

教育局蔡局長清華：

「高高平」不但是市長的政策，也是我們局裡面努力達成的目標。在目前學校編制的這一部分，都已經達到「高高平」了。

蕭議員永達：

形式上的平等，實質上並不平等，這是現在碰到的問題。

教育局蔡局長清華：

從 100 學年度，就是從 8 月份開始，7 班以下的學校我們的編制都已經從 1.5 調到 2.0 了，這個已經履行市長競選的承諾。

蕭議員永達：

我剛剛跟你講的，你矯枉要過正才有辦法真正做到平等，它的距離太遠，你光是經費就不會真的平等，你同意我的看法嗎？

教育局蔡局長清華：

這一些偏遠地區的小校，目前的編制我們都已經補足了。那之所以有您剛剛提到的那一些兼課老師，找不到人的問題呢？那是因為我們要落實小校，我們讓它有發展特色，所以我們讓一些主任、老師可以減課，減授課時數就會多出一些課出來，多出來的課我同意您剛剛提到的，這一些課如果要請代課老師的話，確實他一星期去上三節課、四節課的話，這樣來回的車程跟汽油錢根本不划算。所以我們現在已經有同意這些比較偏遠的小校，這一些可湊一湊之後可以請代理老師，這個代理老師他就可以長期，每天早上 8 點到下午 4 點半都待在這個學校，他不是只去上四節課，所以這個學校只要專案報上來之後，我們都會同意的，所以這方面的問題，事實上是沒有。而你剛剛提到的，是因為我們鼓勵學校發展特色，我們給老師減授課時數，事實上，這是鼓勵學校、給學校更多的資源，如果是因為這樣，讓學校有一些比較零星的課找不到老師的話，這方面我們鼓勵原校的老師，因為我們現在可以超四代五，老師可以超四節課再代理五節課，這樣有九節課，但有的老師認為太累，就不想再上那麼多節課。

蕭議員永達：

另外，我再請教你一個問題，目前的高雄市的教師會還有家長會，不能參與校長遴聘的問題，以前可以，縣市合併之後變成不可以了，是這樣嗎？

教育局蔡局長清華：

教育部門業務質詢及答覆（蕭永達）

目前是這個制度，有一部分是、有一部分不是，要看哪一個是原來高雄市的制度，或原來高雄縣的制度。

蕭議員永達：

原高雄縣。

教育局蔡局長清華：

我現在講的就是目前我們 6 月份所實施的校長遴選制度，都有教師會的代表及家長會的代表，我之所以告訴你說沒有的話，是說我現在如果要遴選某一所國小校長的時候，在現場有沒有這個學校的教師代表還有教師會代表，也就是所謂的浮動代表。原來高雄市是沒有浮動代表，原高雄縣是有浮動代表，全台灣各縣市大概是一半一半，有一半的縣市有浮動代表，有一半的縣市沒有浮動代表。例如台北市的話，它一下子有、一下子沒有，因為實施起來都各有利弊，所以這部分我也同意我們繼續再檢討。現在遴選委員會裡面，是有教師會代表，也有家長會代表，只不過沒有那所學校的代表。

蕭議員永達：

我再請教你，志工評鑑有分甲、乙、丙三級，丙等的部分就要被考核，很多志工跟我反映，志工就是不支薪是到學校服務的，弄到最後你還把他打丙等，照理來講是要鼓勵志工多多參與才對，頂多打到甲等、乙等，如果打到乙等的你們就加強輔導，丙等是不是可以取消？

教育局蔡局長清華：

這部分可不可以請社教科長回答？

主席（陳議員信瑜）：

請社教科長回答。

教育局社會教育科高科長瑞明：

謝謝蕭議員對志工服務的關心。有關志工評鑑的部分，事實上不是對我們的志工評鑑，是對學校在推展志願服務的評鑑，志願服務的內涵，包括第一個，它對志工的在職訓練辦理情形好不好，譬如 CPR 它有沒有一年至少要做一次到兩次，讓我們的志工都能夠熟悉，在第一黃金時間能夠做好對學生的保護。

蕭議員永達：

我問你一個問題，譬如我要到學校當志工，你嫌我胖、嫌我懶惰，所以把我打丙等，要把我評鑑，我頂多不要去就好了。

教育局社會教育科高科長瑞明：

蕭議員你誤會了，這不是對志工評鑑，是對學校推展志願服務的評鑑。

蕭議員永達：

對啊！

教育局社會教育科高科長瑞明：

學校如果志願服務做得不好，考核就是丙等。

蕭議員永達：

丙等我頂多不要去。

教育局社會教育科高科長瑞明：

那跟志工沒有關係，那是對學校的業務，因為內政部會對市政府做志工評鑑，所以我們要逐級的對學校做評鑑，甲等、乙等會有獎勵，丙等並沒有處分，我們是輔導它改善，是這樣子的，沒有對志工有什麼處分，沒有這一回事。

蕭議員永達：

不是處分，你也沒有辦法處分，頂多我不去而已。

教育局社會教育科高科長瑞明：

對，我們也不會。

蕭議員永達：

照常理應該打到乙等就好了。

教育局社會教育科高科長瑞明：

好。它有四等，甲、乙、丙、丁，它是按照內政部的規定。

主席（陳議員信瑜）：

局長，你要不要回答一下？

教育局蔡局長清華：

這個評鑑是針對學校推動它的學生去當志工，所以學生他可以到科工館、醫院或到哪一個地方去當志工，所以不是評鑑學校的家長或社區民衆來學校當志工。是我們希望高中職甚至國中的學校鼓勵它的學生，利用課餘時間到一些公益團體去當志工，所以不是家長來學校的志工，我們去給他評鑑，不是啦！

主席（陳議員信瑜）：

接下來是陳議員玫娟登記第一次發言質詢。蕭議員，你可以用第三次發言，再給你 5 分鐘，你問完了嗎？好，蕭議員第三次發言。

蕭議員永達：

請教蔡局長，本席聽說去年選舉時，那時候縣市合併，原高雄縣就知道要縣市合併了，所以很多學校就聘徵校護，就是超過 40 班以上的學校校護就二人；原高雄市就比較老實，那些學校的校長都照規矩來，然後縣市合

教育部門業務質詢及答覆（蕭永達）

併以後造成一個現象，原高雄市超過 40 班以上的學校，到目前為止，照法令規定是可以有二名的校護，但是明明我們經費就比較充裕，但是並沒有任何一個學校請到二名的校護，而原高雄縣有很多學校都有二名的校護，有沒有這件事？請蔡局長回答。

主席（陳議員信瑜）：

蔡局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

根據學校衛生法是超過 40 班以上到 60 班是置二名。

蕭議員永達：

好。

教育局蔡局長清華：

其實連台北市這麼資源豐富的縣市，他們也要到 80 班才置第二名，您剛剛講的沒有錯，原高雄縣是去年在 57 班大概就置第二名的校護，確實是。這一部分的話，我們都陸續的在爭取。

蕭議員永達：

現在原高雄市即使超過 57 班也沒有學校有二名校護，對不對？

教育局蔡局長清華：

我們應該是陽明…，有 3 個學校是有第二名校護，不過這一部分的話，每一年我們都在爭取，我們今年的爭取案現在還在員額小組裡面審議。

蕭議員永達：

所以很多原高雄市的學校其實都沒有到達這個標準，因為有二名校護的標準。

教育局蔡局長清華：

是，所以我們在爭取。

蕭議員永達：

這個就是問題，說「高高平」，根本就不平等，哪有平等，它變成敢的人就拿去吃啊！現在要縣市合併了，它就故意擴充財源，這樣要怎麼處理？你也是認了嘛！我們去年縣市長選舉時，它就擴充人事，也是認了，對不對？

教育局蔡局長清華：

已經在任的話，我們當然就是接受，這一方面其實我們也積極在爭取，就是校護的員額能夠…。

蕭議員永達：

護士也認了，那個什麼約聘僱的也認了，臨時人員也認了，對不對？也

認到現在嘛！點頭代表是啊！〔對。〕是嘛！縣市合併以後，難怪政府要舉債破表，你知道我的意思嗎？你知道爲什麼會舉債破表？縣市合併照理來講是什麼？是兩個政府變成一個政府，是兩個局處變成一個局處。高雄市有教育局，高雄縣也有教育局，兩個局變成一個局，照道理來講，錢應該增加還減少？原高雄市有高雄市議會，原高雄縣有原高雄縣的縣議會，兩個議會弄在一起，錢應該增加還是減少？如果是以議會來講，是減少，你去查，是減少。議員爭取福利是從來沒有在客氣的，你們也都知道嘛，對不對？大家都很敢講，對不對？但是議會已經都沒有在客氣了，它自然就會減少。我查出來原高雄市是 5.73 億，原高雄縣 99 年是 3 億，合起來是 8.73 億，今年預算書你給它看一看是多少？少一點點，8.72 億。但是議員人數是大幅降低，本來原高雄縣 54 個，高雄市 44 個，本來是 98 個，變幾個呢？現在變 65 個，裁員裁多少？三分之一。換句話說，縣市合併唯一人數減少、被裁員、經費減少的，只有什麼？只有議會。其他統統都增加，你知道嗎？統統都增加。市政府原高雄市的加原高雄縣合起來以後，臨時員工也增加、約聘的也增加、職員也增加，統統都增加，難怪你會舉債…。

主席（陳議員信瑜）：

接下來，請陳議員麗娜發言，第一次發言 15 分鐘。

陳議員麗娜：

蕭議員的那個例子，真的是很有趣的，其實大家都在講，好像感覺上財政非常困難，然後因爲面積大了那麼多，好像什麼事都不能做。原先高雄縣就是這樣子來運作，現在條件好像也沒比較差，但是爲什麼我們一直都在說好像不好，對不對？其實問題出在哪裡？難道只是錢多就好辦事嗎？是一定就是這樣嗎？像這個事情我現在要請教育局，其實對於教育局在管理的很多體育場地的部分，其實場地，我們也不斷的在擴充，不論是地方原有的，或是中央給我們的場地，其實是一直都在擴充當中。但是一般的民衆對於教育局所提供出來的這些運動的場地來講的話，好像也沒有什麼特別的感覺，但是新的就是一定是好的嗎？新的以後，就一定會經營成功嗎？這也是我們覺得，舊的你就經營不起來了，新的你是看大家剛開始都興致勃勃的，好像可以很好，但是以後持續力能不能再繼續，我覺得這才是一個比較大的問題。我們剛剛提到從小學的部分，小學的部分可能大家都在要求每一位小學生都必須要會游泳，然後可能游泳場地大家都要拼命再去找，希望有開發一些新的地方。但是事實上，在高雄市有很多市立游泳池，其實使用的效果並不怎麼好，每一年我都有提到游泳的事吧，

局長。每一年都希望游泳池能夠有所改善，你也一點一滴在游泳池的門面上，好像做了一些改變，但是有時候換湯不換藥啊！就是你的服務品質也沒有提升，或是在社區裡面的人依舊認為，其實在這個地方的游泳池，它只是外表裝飾得更漂亮些而已，其實他們覺得裡面也沒什麼不一樣的。所以，我針對同一個游泳池對周遭的鄰居又做了一樣的調查，那就是我們勞工公園裡的游泳池，因為我到附近繞一繞發現，有的人還是覺得那裡面應該是一樣的，我想它應該還是在用冷水沖澡，我一問，知道它好像換熱水沖澡了，只是它沒有冬天是溫水游泳池，但是它的確有熱水的沖澡，我說，沒有啦，那裡面已經有溫水在沖澡了，你去試試看一下，可是他說，但是那個時間點不符合，它有分三個時段，像我們有時候要去游泳，它就剛好關門了。你知道游泳是一種習慣性，如果喜歡游泳的人，他每天會固定在某一個時段去游泳，或是某些人是選擇他有空的時間去游泳，但是我們是限制我們的時間點，大家覺得不方便啊！等到我有空的時間去游泳的時候，市立游泳池是關起來的，但是民間的還挺方便的，還有 SPA、三溫暖、裡面什麼設備都有，也不會花很多錢，就可以去那裡享受一下，又有溫水，但是市立游泳池，雖然提供市民平價的服務，可是不貼心，大家覺得不好用，不去使用它，場地在那邊，我們要付出很多的人力及硬體設備，要耗費很多的錢，所以局長，這樣的經營模式，每年依舊不斷的在 run，我們這樣子 run 有什麼意義呢？我們是不是可以要求一下，因為我們沒辦法管理到你們的管理層面，但是我們可不可以要求每年使用的人數要提升，局長，這點做得到嗎？你先答覆一下。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

提升這部分，我會責成體育處。

陳議員麗娜：

你有信心嗎？如果依照這部分，處長以前也是很認真的，當然，這個重責大任落在陳處長的手上，〔是。〕我期待局長你應該給他一個目標，我們希望你每一年都要報數據上來給我們，告訴我們使用人數的狀況，而且每一年都必須有進展的、進步的，你要用什麼方式？你用活潑一點的方式，讓所有周遭的居民知道，其實這個地方是很好用的。一個游泳池放在那裡，也沒有人幫它廣告，絕大多數的民衆是不知道的，在上面貼了一張紙，公告怎麼樣、怎麼樣之類的，其實是不太有人會去看它，因為他既定的印象，游泳池就是那個狀況嘛！是不是？〔是。〕所以我在這裡要請局長提出一

個計畫來，每一年對市立游泳池的部分，我們來嘗試二年，二年如果沒有進展，是不是換一個方式，看是要外包出去或另外的方式，你要有一定的模式去經營它，而不是停頓在現在的狀況，沒有充分去使用，不然就會像美雅議員講的，其實很多孩子體能不好的時候，是不是家長的責任，我想這是一連串的事情，從現在你有方便的場地給他，他覺得不需要去看電視、打電動，家的旁邊有一個游泳池，小朋友就帶去那邊游泳，其實對他的身體都是非常好的，你有沒有隨處去提供這樣的場地，讓民衆覺得方便，讓他覺得去那裡是有趣的，局長，這是一個思考模式，不是只有在學校的運動，才是唯一我們去做的教育，教育不是只有在學校裡，是生活的每一個環節，而且在高雄市所賦與你的是那麼多的資源，但是你只 focus 在那一塊，太可惜了吧！是不是？所以我建議你的是，你應該要報上來這些數據讓我們看，譬如你的目標是多少？你應該告訴我們，你在下個年度做報告的時候，我希望你提出來，告訴我們你要成長多少，然後朝著這個目標去努力，我給你二年的時間，看看是什麼樣的狀況，否則我們就要請你再檢討，好不好？你先請坐，謝謝。

另外，其實還有很多的場地，前一陣子，有一天下了一場大雨，有人就傳了一封簡訊給我說，議員，那個大坪頂的壘球場不是才剛整修完畢嗎？為什麼一場大雨之後，又淹得像水池一樣。你可不可以告訴我，這個壘球場到底又出了什麼問題，它是原始的地貌就沒有辦法做好排水嗎？你有沒有做過地質調查，看它適不適合做壘球場，也許它原來就不適合，也不一定啦！我心裡正在猜這件事情，為什麼花了那麼多錢，它依舊是一個大水池，是不是？如果它不適合的話，當時我們做了一個錯誤的決定，你的確不能一直往那邊去填錢，我覺得你應該改一個方式去處理那個場地，那個場地的確是帶來了非常多的困擾，現在大家都很高興終於有這麼大的場地可以使用，但是遇到下雨的時候怎麼辦？我們只能祈禱每一年雨季的時候不要下雨，這是不可能的狀況，對於排水的部分，我待會再給你解釋。另外，我針對高雄市體育人材的培訓，我覺得在這個部分，因為高雄縣市合併，的確在這個人數上面，我們去做人才培訓，給他們的獎金是不優渥的，但是專業人才的培訓，局長真的要想辦法去做，對於尖端體育人才，不要再被外縣市搶走。

另外，還有一點我是要請教，我們國際賽事的申請，依舊是體育處來進行嗎？〔是。〕今年我有聽說，台北市已經要進入世界大學運動會的申請，到最後只剩下二個國家，不是台北市，可能就是另外一個城市要舉辦，這個案子我們有送件嗎？有嗎？有沒有送？是不是先請局長簡單回答。

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

教育局蔡局長清華：

可不可以請處長回答。

陳議員麗娜：

好！如果處長比較了解的話。

體育處陳處長武雄：

申辦國際賽事，大概是體委會去遴選台灣代表的層次，才去跟各國去徵選，所以我們曾經有去徵試。

陳議員麗娜：

所以在台灣遴選的部分，我們就先輸給台北了。

體育處陳處長武雄：

對，應該是這樣。

陳議員麗娜：

為什麼我們有那麼好的場地，為什麼我們會輸？原因出在哪裡？

體育處陳處長武雄：

其實世界運動會，上一次我們跟大陸的深圳是共同爭取過一次，不過那次是輸給了深圳，這次是體委會他們選擇的層次。

陳議員麗娜：

大約是二年一次嗎？

體育處陳處長武雄：

好像是四年。

陳議員麗娜：

四年一次嗎？

體育處陳處長武雄：

上次是我們代表台灣去爭取。

陳議員麗娜：

我希望下一回，我們繼續再爭取，我們有這麼好的場地，我們也經過了這麼多的比賽，那我們要那個世運主場館做什麼？就是每一次的大型比賽，我們都要爭取到，否則那個場地在那邊，的確是太浪費了。我希望體育處一定要努力去爭取，每一次爭取的部分，是不是可以讓我們議員知道你們的進度，不要都沒有聲音，我們也可以站出來替你們呼籲，不要自己默默的去做，沒有共同去連結一些力量，到最後我們只看到永遠都是台北在發光、發熱，這是不對的，高雄市有這麼好的場地，這麼好的人才，還

有全市的志工在等待著，我期待我們的體育處這次要好好的再繼續努力，好不好？

另外，我還要請教文化局，紅毛港文化園區弄了一個發展基金，我之前有溝通過一些問題，但是我覺得我必須在議事廳把這些問題的徵結點講出來一次，局長有說，應該後續再補這些程序，等於說基金先成立後，之後對於地方的意見，要到 10 月底才到紅毛港國小去開會，召集所有紅毛港的鄉親來聽。但是我的問題是出在這，紅毛港文化園區這個基金立意非常好，但是問題是根本沒有融入紅毛港人的想法，紅毛港人每天都在想文化園區何時會成立？以後我們何時能回去看一下，但是紅毛港人要怎麼回去，文化的呈現要如何呈現，甚至你們買了三條船，而這三條船要如何行駛？局長，我上次就跟你說過，你知道嗎？紅毛港人要上船，你有可能讓他從真愛碼頭搭船嗎？有可能嗎？我們住在小港，結果你叫我們去鹽埕區搭船，可能嗎？不可能嘛！但是紅毛港這邊本來有沒有坐渡輪的地方，有啊！要在小港漁會那邊就有一個渡輪站，但是你並不知道那個渡輪站已經沒有了，你三艘船買了以後，渡輪站早就轉型了，變成遊艇的下水碼頭，結果你依然堅持船要這樣行駛，這個行駛是一個不可能的，是一個想像的行駛路線，根本沒有上船的地方，但是你的計畫已經做好了，這是一件非常非常離譜的事。你跟我說你很用心，我知道你很用心，但是你是用心在內部的討論，並沒有實際到現場去了解，甚至沒有跨局處的，連跨局處的討論都沒有，你看你們要牽涉到什麼？交通局、海洋局等等，可能還有很多，可能經發局也是，我不知道還有幾個單位必須要去溝通的，但是我在這裡看起來，我就覺得漏洞非常多，所以你們說 10 月底要去開說明會的時候，我非常的期待，當然紅毛港人的砲轟是一定免不了的，但是我期待你們當天就能提出一個比較完善的計畫出來，而不是告訴我說這個事情就是這樣子來進行，像基金的規模有多少？裡頭的每一個委外的案子，你們要用多少錢去？每一年可能的狀況是怎麼樣？評估的情形是怎麼樣？到底你們評估起來如果多少，能夠讓這個事情，紅毛港的文化園區能夠順利的運作，因為這件事情都沒有人討論過嘛。等到基金已經要送到議會了，然後我發現怎麼會有這本基金出現的時候，告訴你們怎麼沒有告訴紅毛港人，為什麼沒有到地方去開公聽會？後續才在補這個流程，其實這個對紅毛港人來講是非常的不公平，明明這個文化保留的部分跟紅毛港人的血液就是流在一起的，但是你們卻活生生把這個動作切割開來，很努力的在做自己該做的行政工作，但是你們卻忘了，文化保存…。

體育處陳處長武雄：

有關大坪頂壘球場排水的問題，上次排水的時候我們也去看過，他的原意是好意，原來承包商在本壘板後面好意去做一個擋球板，擋球板把它做成封死的，後來陳議員也很關切，主席也很關切之後，我們隔天就去看了，而且跟承包商要求已經打洞了，所以後來的排水問題是解決了，整個排水系統是有改善了，在這裡跟主席、跟陳議員報告。〔…〕應該有改善比較多，除非那個雨勢很大，因為剛蓋好還要再有一段時間夯實。排水的部分這一次已經有做處理。〔…〕這個我們再做了解後再跟議員回報。謝謝！

主席（陳議員信瑜）：

史局長，請說明。

文化局史局長哲：

我想陳議員期待我們能夠做更多的溝通，也認為我們之前的溝通可能不足，這部分我們都站在希望能廣納更多的意見，我也希望把這個事情做得更圓滿的狀況底下，我們都虛心接受。我們不是都沒有溝通，可能議員是覺得我們溝通不夠，因為事實上從紅毛港拆遷的一開始，我們就開始有保留文物、有蒐集資料，因此未來紅毛港的文化園區也有 500 多件的文物會進入，如果完全都沒有任何的溝通或互動，也不可能是這樣子，但是如果是溝通不足，或者說是不是真的如紅毛港，〔…〕基金的運作其實很簡單，就是說希望能有他自主性的收入，這個是我們給自己的一個挑戰，我們也可以像我們其他的場域一樣，用行政機關的方式，一個免費的場域，那我們雙手一攤，事實上我們也完成了當初中央政府交付給我們紅毛港文化園區的使命、工作了，但是我們希望它能夠運作得更好，〔…〕是，所以很不好做的狀況底下，我們給自己一個挑戰，就是我們希望它能產生一些觀光的效益，但是我們也確實很虛心的接受陳議員你的指正，就是我們應該更廣納意見，尤其是應該要傾聽紅毛港人的意見。〔…〕是，我想議員特別關心，就是怎麼樣讓紅毛港人可以很方便、很直接的可以回到他的家園，確實小港漁港目前的狀況跟以前是不一樣，也有人提出說是不是能夠從前鎮或是用其他等等可能的方式，我們目前也還在針對議員所講的這個問題正在研究，不過我想這個必須跟整個觀光的運作取得一個平衡，我想大家也是希望有這樣的一個方式，所以議員給我們這樣的一個題目，我們也確實有在研究當中，謝謝。〔…〕還沒有確定，議員給我們一個題目，是說要讓紅毛港人很方便的、很直接的回到他家園。〔…〕對，我們確實當初一開始也不是沒有想到這個問題，所以一開始議員給我們指正，希望紅毛港人回到他的家園的時候，第一個，他是不用門票的，這個我們有做到；第二個，就是說我們一定要讓紅毛港人很方便的回去。我們當時只是還沒

有到船班這個階段，我們先聚焦在觀光客的部分，當然我承認確實一開始我們一直在想觀光客的部分，是因為我們希望這個園區能夠活化，但是並不表示說我們就不在乎紅毛港人回去這件事情，我們是有在乎，只是說議員特別提到說，是不是要做到說像從小港或更近的地方，或更直接的方式呈現，我們也正在研究當中，謝謝。〔…〕 29。〔…〕 是。〔…〕 我們願意接受任何的指正，沒有問題。〔…〕 我們是不是折衷一個大家可以共同接受的方式。

主席 (陳議員信瑜) :

剛剛陳議員有提到體育處大坪頂的這個案子，雖然那時候我們提案去興建，可是事實上包括陳麗娜議員、曾麗燕議員、李順進議員，我們都在關心，現在雖然沒有大水池的問題，可是還是有部分地區還是會有點積水，每次下雨我就偷偷上去拍照，所以每次我都有留一些照片下來，等我以後再跟你算帳，所以希望你們可以逐步改善，因為其實是有些地區低窪的關係，所以那個洩水的地方還是要去做一個動線的疏通。

至於世大運的部分，我建議你們下次還是可以比照四年前，那時候是由黃前副議長石龍帶隊，我們議會就是教育小組，還有有興趣的人去參加世大運的爭取，我們也可以看到國家和國家之間政治的角力，甚至還有金錢輸送的問題，這個都變成是檯面上的事情。我覺得這個可以讓我們議員一起去參與，像陳議員麗娜也很關心世大運的事情，我們希望我們可以跟市政府一起去參加，因為為國家加油的那個感覺真的是非常的不一樣，也謝謝你們安排這樣的機會讓我們參加。

接下來，請陳議員玫娟發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟 :

謝謝教育部門各位局處首長，還有我們今天所有關心高雄市的鄉親長輩，還有議員同仁，大家午安、大家好！首先我要就教一下文化局，你們有辦了一場大彩虹音樂季，你可不可以跟我解釋一下，這個大彩虹音樂季是爲了什麼而辦的？日期是什麼時候？簡單就好。

主席 (陳議員信瑜) :

局長，請發言。

文化局史局長哲 :

它的日期是在 10 月 8 日、9 日、10 日這三天，那是在我們流行音樂中心的基地，所以是一個活化我們流行音樂中心基地的一個音樂季的案子，我們解除了台北以外，事實上中南部，中部沒有音樂季，南部只有渾然天成的墾丁的春吶和春浪，那我們既然已經要蓋流行音樂中心了，所以我們

教育部門業務質詢及答覆（陳孜娟）

當然很希望相關流行音樂的活動，都能夠盡量播、盡量活化，尤其是活化我們這個流行音樂中心的基地。

陳議員孜娟：

所以也就是說，你辦這個音樂季是希望能帶動流行音樂中心的前置，讓它能夠活化音樂，你的目的是這樣嗎？

文化局史局長哲：

是。

陳議員孜娟：

你的目的是這樣嘛！你說它從 8 號、9 號、10 號三天，那你們這個經費據我所知道的，大概你們有補助了委外的廠商 1,900 萬，是不是？

主席（陳議員信瑜）：

局長，請回答。

文化局史局長哲：

我們這個經費不是採取補助，也不是採取委辦的案件，我們是 1,900 萬由公開甄選民間來相對提出經費跟我們合辦。

陳議員孜娟：

1,900 萬嘛！那對方呢？

文化局史局長哲：

總共提出 2,400 萬，所以總共是 4,300 萬，最後的票房，因為是使用者付費，所以最後票房的結算會依照他的出資比例，各自…。

陳議員孜娟：

你們那三天一共有多少人參與，依據你們的初估。

文化局史局長哲：

目前根據他的統計是 3 萬 7,000 人次，不過實際上的票房還要求經過兩個會計師的簽證，所以現在還沒有結算出來。

陳議員孜娟：

就 3 萬多。因為我知道它有一天、有二天、有三天。所以也有可能這中間有人重複的，所以這 3 萬多是最大的極限了嘛！

文化局史局長哲：

對。

陳議員孜娟：

謝謝，你知道嗎？萬年季也是從 8 號開始，然後總經費，這九天的時間總經費 1,700 萬，但是他們前三天跟你們同一個時間，他們破 50 萬的人潮，這是他們估計給我的人數。我就是覺得，既然你們要花 1,900 萬辦這樣的

一個活動，你們的目的也是要宣傳，也是要活絡這個音樂季嘛！但是你們採用就是收費的，一個票價 1,200。你知道嗎？我有朋友到現場，他說在場幾乎在外面被拒絕入場的，不是你們拒絕他，而是因為要收門票，他們不進去了，調頭走了。在那邊罵的人，1999 我相信你們去調查了一下，多少人打進去罵，因為你們事先沒有足夠充分的宣傳，你們在網路上有，但是你們在一般的宣傳沒有。所以很多人，他們聽到這個音樂季想去參與，但是到那邊發現要 1,200，所以聽到這個費用以後，他們調頭就走，走了以後，他們一直在罵，結果場外罵的人比場內參與的人還要多。他們跟我講估計大概將近 10 萬，是不是有這麼多人我不知道，但我相信絕對超過場內人次，這三天來第一個問題。

這三天，8、9、10 你們知道我們左營十一年了都在辦萬年季，這個時間點為什麼要「強碰」？我是覺得你們是不是橫向的聯繫有問題——局處跟局處聯繫有問題，你們為什麼不把這個活動把它錯開來。你們前三天，然後接著我們的萬年季，然後接著你們還有一個什麼活動，這樣一直串連下去，讓整個高雄市一直都有活動，一直都很熱鬧，那這樣人氣，我覺得這樣的效益才好啊！結果你們不是，你們竟然重疊在那個時間點，然後讓市府好像大家都在忙。我們萬年季也有人在抱怨，好像大家都在趕場，你們效益也沒有出來。你們花了 1,900 萬，包括業者一共 4,000 多萬，只有 3 萬多人潮，而且這是最大的預估，可能還要更少，因為有重疊的人。可是萬年季 1,700 萬，它可以辦九天，前三天就破 50 萬人，你覺得這樣的效益夠嗎？我真的很質疑你們辦這活動，你們的效益在那裡？你為什麼不把這 1,900 萬乾脆像萬年季這樣開放式的，然後辦一個音樂會，我們自己來找我們的，我們有很多的團體去找，重點就是要活化這個場地而已嘛！你這 1,900 萬可以很有效的去用它，可以達到一個實質的效果，不要收費嘛！我是覺得這樣的效益，可能會比你們之前這樣子好多了，三天又要門票，讓人家打電話去 1999 罵，來我們這邊反映，我覺得這個對我們市府都不好，這個沒有達到真正的效果，反而是一個負面，這一點我覺得你們要檢討。而且時間上你們重疊了萬年季，這個你們也要檢討，是不是？萬年季 1,700 萬的總經費，可以花九天，而且那麼多的人潮，但是你們 1,900 萬加上外面一共 4,000 多萬，只辦了一個 3 萬多人的人次，你們覺得這樣效益好嗎？這一點我建議文化局，你們回去好好的檢討。但是因為時間的關係，我沒有辦法讓你回答，我希望你們到時候有必要以書面給我答覆。

再來我要請教新聞局，10 月 15 號在世運主場館辦了一個「五月天」的演唱會，局長，你們辦的這個活動，原本你們預估的時間幾點到幾點，你

簡單答覆我。

新聞局賴局長瑞隆：

原先規劃時間是 7 個半小時，他是一個 8 組藝人馬拉松式的演唱會，那原本預定從下午 4 點開始到晚上 11 點半結束。

陳議員孜娟：

預計到晚上 11 點半，那你知道那一天開到幾點嗎？

新聞局賴局長瑞隆：

那天最後結束是 12 點 30 幾分。

陳議員孜娟：

不對，因為捷運局給我的答案是 12 點 40 分。不過只差幾分，反正都一樣，吵了一整夜啦！我要嚴重的提出一個抗議，那天晚上 12 點多，我接到多少抗議的電話，我不曉得其他的民意代表有沒有接到，我相信 1999 也塞爆了，因為我打進去 1999 之後，他們已經很習慣性的告訴我，這個是合法申請的活動，合法申請的活動可以吵人家一夜嗎？這個場地是誰准的，他告訴我合法申請的。好，我請問一下，這個合法申請是誰准的？那一個單位准的？不是新聞局，體育處嗎？那個管理單位是體育處嗎？好，來，體育處回答一下，你們怎麼准這個文的？

主席（陳議員信瑜）：

處長，請回答。

體育處陳處長武雄：

這部分是根據我們的場地租用管理辦法，是新聞局簽給市長同意後，我們體育處准的。

陳議員孜娟：

你們體育處准的，那你們簽的時間？

體育處陳處長武雄：

也是一樣，4 點到 11 點半。

陳議員孜娟：

4 點到 11 點半，你們覺得這樣合理嗎？世運主場館是開放空間，它不比巨蛋，巨蛋是密閉的，像這樣密閉的，你在裡面要怎麼吵都沒關係，也許外面影響不大。世運主場館，它是一個開放空間，它跟我們的居民僅隔著一個 6 米巷道而已，那邊有莒光里、光輝里、宏南里，另外一邊是有海軍的醫院，海總在那邊。你們開什麼玩笑，你們怎麼可以准他到那麼晚，結果他沒 11 點結束，到 12 點 40 分才結束，我們打電話去罵的時候，他們才匆匆忙忙的結束掉，全部人潮運完，1 點 37 分，捷運局給我的時間。你知

道在那個晚上，你們很快樂在裡面聽音樂，在那邊享受你們的幸福，你們快樂的音樂，你知道隔著 6 米巷道那些人是多痛苦的熬那個晚上嗎？有多少年紀大的人睡不著，你們把你們的快樂建築在別人的痛苦上，你們知道嗎？你們怎麼可以核准他們到那麼晚？我覺得這個部分市府是不是應該要好好的研議一下，這是開放空間。有人告訴我說之前棒球隊也打那麼晚，那你們就要檢討，我跟你們講，「五月天」的事情是第二次了喔！我相信有一些老的局長都還在現場，你們都應該知道，之前「五月天」就鬧過一次這種狀況，那時是他沒有申請，環保局也去偵測他的聲音，確實超過規定分貝，我們也開罰。

那一次的事情我們是罵翻天了，你們應該要記取這個教訓吧！怎麼還會第二次讓這種慘痛經驗再發生，這個不可原諒！你們不要跟我說合法申請，這個合法基本上就有問題，我們競選活動到 10 點，10 點過後就要開罰，不是嗎？人們基本上可以忍受的噪音，我們要讓人家好好睡覺的時間，10 點過後你就要給市民一個安寧的空間嘛！而且那個場地很特殊，它剛好緊臨 6 米巷道，就是我們的里，里民居住的環境，是社區，若是巨蛋是密閉的，我們也許就沒有那麼要求，因為不一定吵到別人，可是那個是開放空間，開什麼玩笑啊！上次已經罵過一次了，為什麼還罵不醒，為什麼還要做這個同樣的錯誤呢？這第二次了，11 月還有一場，你們要怎麼核，你告訴我，再過來那一場是誰主辦的？也是你們體育處嗎？好，處長你跟我答覆，那場時間你們核幾點？

體育處陳處長武雄：

那個部分是文建會建國 100 年的夢想音樂會，時間的部分在會後了解，再跟議員報告。

陳議員玫娟：

你不知道嗎？

體育處陳處長武雄：

這時間點我目前還不清楚，我再查一下。

陳議員玫娟：

我可不可以請你嚴格把關，給市民里民一個安寧的生活環境好不好？你不要老是將自己的快樂建築在別人的痛苦上，你們那天給人家吵整夜。12 點接到電話我也很驚訝，還在唱？結果到 12 點半，我找分局長，分局長也在現場，他說太吵了，他也沒辦法，他們只是維護安全。好，那捷運局也說他們配合，配合你們，表示說這個早就有計畫的，這是有計畫性要做那麼晚的啊！你們覺得你們這樣的核准合理嗎？合理嗎？那一夜都沒辦法

睡，你們在那邊高興的時候，人家旁邊的人多痛苦，你們可知道嗎？老百姓罵死了，你們知不知道啊！我接電話接到手軟，我想 1999 一樣，跟我一樣的心情，他們也無可奈何，他還回答我是合法申請的，這是什麼理由？吵了一整夜，吵到快凌晨一點，這叫合法申請，你們允許這樣的合法與這部分我希望你們好好檢討，已經有一次「五月天」的經驗了，你們核准文在那裡？是體育處發的嗎？那個文呢？

體育處陳處長武雄：

是，會後是否再拿給陳議員。

陳議員孜娟：

你給我看一下，而且我要追究這個責任，環保局那天有去測，而他回覆我了，那天確實有超過規定分貝，他們要開罰，那你們要如何處置？你說核到 11 點半，結果延遲了一個小時，你們要如何處罰？

體育處陳處長武雄：

就我所知，原本當天下午 4 點開始，結果前面準備時間到 4 點半，我也在現場，到 4 點半才正式開始，所以往後延遲。

陳議員孜娟：

我們不管他們怎麼開始怎麼結束，你們核准的時間是 4 點到 11 點半，他們延遲到 12 點半，那延後這一小時你們怎麼辦，他們逾時這一小時，你們怎麼處理？

體育處陳處長武雄：

現在我查過，從法規上還沒有罰則，超過的時間該繳的費用，我們會請他補繳。

陳議員孜娟：

你要請他補繳，我再請問你，你覺得從 10 點到 11 點半，這時間合理嗎？你們市府可以這樣准嗎？那個是開放空間。我還是要強調，那是個開放空間，你們不能依固定的法令適用到每一個場所，或是巨蛋——密閉的空間，我還可以勉強接受，可是那是個開放空間，那是個大開放空間，四周圍都可以聽得到。三個里在那裡，圍繞著那個地方，包括還有一個很重要的、最需要安寧休息的病院，醫院在那裡，那些病人怎麼辦？上次「五月天」來的時候就已經說過一次了，結果你們還沒有修正，還不知道改正，結果這次還是這樣，你們不覺得市府很差勁嗎？怎麼都沒有悔改？我實在是很驚訝你們怎麼還會做出同樣的事情？他告訴我是合法申請，我還很不敢相信，你們怎麼會准？以後世運主場館的場地、時間，我希望你們嚴格把關要求。其他地方我不限制，密閉的空間我不想管，只要不要去干擾到市民

安寧，只要不要去打擾他們，只要不要把你們的快樂建築在別的人痛苦上。實是太超過了，吵一整夜，若是你住在那，你受得了嗎？結果你們還一直告訴我合法申請，我聽了之後更生氣。到現在，還好新聞局長有向我稍為說明，當然也沒有人給我一個合理解釋，只有新聞局局長向我解釋而已。這個事件，你們要好好檢討一下，不要這樣擾民，真的是很差勁！我本來這件事要找市長講，想想這麼晚，市長在休息，他身體欠安，讓他好好休息。我們都會體諒市長，為何你不能體諒老百姓？以後你們再准這種時間，我要追究到底，世運主場館能絕對不能一視同仁來處理時間點，對不對？

體育處陳處長武雄：

因為預定到 11 點半，所以我們事前有特別到莒光里，幾個附近的鄰里，也確實向他們報告，取得他們的諒解才繼續進行。〔…。〕

主席（陳議員信瑜）：

下午登記質詢的議員，全部都發言完畢，明天早上 9 點半開會。
散會（下午 5 時 31 分）。