

二、第 1 屆第 2 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 100 年 10 月 14 日上午 9 時 31 分）

主席（許議員福森）：

向大會報告，今天的議程繼續財經部門業務質詢，請登記第一位的鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

主席，非常感謝以前在會議廳，我常常帶領高雄縣民，因為我在高雄縣當選國代，常常去拜託你。你擔任議長時幫我很多的忙，雖然我在高雄市但是我住在鳥松，在此先感謝議長當時對我的幫忙。有一件我帶領當地的鄉親正式來當時的縣議會陳情，由議長主持，當時議長發文是在 93 年 11 月 30 日有關中山大學，從幾百年祖傳留下來沒使用而荒廢，後來決議由政府徵收回運作。日前我回去時，一些年齡都比我還大的選民，我也特別打電話感謝議長，對於這個問題聽說中山大學仍然占地荒廢至今，時間已過那麼久至今還有意見，縣市合併仍然照所有以前的裁定，前議長就是今天召集人主席，你的看法如何？感謝你。

主席（許議員福森）：

我們已經有跟中央反映，目前中山大學還未放手，前簡處長比較清楚，我請簡副局長來回答。

財政局簡副局長振澄：

中山大學這塊地的面積，公有地有 17 公頃、私有地有 1 公頃，所以有 18 公頃。當時在縣政府的時代，議長也一直督促財政處儘快將地要回來，縣府在仁武的地方找一個營區給他們，且道路也都規劃完成。

鄭議員新助：

這過程我都知道，後來是在議會由許議長當時有正式行文，聽說前縣議會所有決議通過，新合併的高雄市好像置之不理，你看看有這個理由嗎？行政系統要統一，不能藐視當時高雄縣最高民主殿堂的首長——議長，針對這個問題要即刻去處理，不要一再的延宕，前日據時代、清朝時代至今的土地，荒廢至今對天、對良心過意不去，是不是這問題能即刻去處理，今天我還受到當地選民之託，拜託一下。

財政局簡副局長振澄：

好，不論是縣政府時代，還是已合併的高雄市，我們一直跟地政局…。

鄭議員新助：

中山大學還再使用那裡的土地有道理嗎？

財政局簡副局長振澄：

李局長到任後，我有向他報告，他也說很多教育部的問題，有…。

鄭議員新助：

召集人也知道，拜託你再為這事費神一下，代表所有三代傳留下來的祖先感謝你，請坐下。另外，當時也有向議會陳情，剛才我有向局長事先口頭報告，有關一位陳情人在還未有中華民國來台灣前，在清朝時代及日據時代——高雄州的時代承租地。後來陳情後，因為登記為高雄縣的縣政府，在五、六十年前所有中華民國的政府還未撤退來台灣是亂七八糟，所以高雄州承租後登記為高雄縣，這我不用再說明，我們召集人議長更是知道，這塊地我也一樣在市議會提出質詢，我在今年度的4月23日10時正式協商、質詢，因為這塊地卻跳過去而其他部分都已重劃，要如何來證明當時高雄州的地，但在高雄縣民國34年光復後，就整個統一規劃，日本時代受教育的不多，我民國30年次只就讀國小就擔任議員，以前受教育的人不像識字的那麼會爭論，他一而再、再而三的陳情，也不能讓召集人議長為難，這裡面有牽涉到修改法令，但是剛才局長有跟我表示，現場會勘後再處理，是不是要找個時間來會勘。

我們的主席就是我尊重的議長，你的看法是如何？他說法令還要修改，因為國有財產局跟登記縣政府是同樣一塊地，界線劃分下去，那一塊地劃成袋地不能動，在日本州時代、高雄州這哪有道理？又說修改法令更加麻煩，現場勘查後如何來處理，請主席裁決。

主席（許議員福森）：

如果我們局長有這種構想，我也非常贊成。

鄭議員新助：

非常贊成。

主席（許議員福森）：

局長，勘查的工作要提早去做，因為這牽涉到百姓的權益。

鄭議員新助：

我也非常感謝局長功德一件，陳情人走頭無路，去廟宇擲筊，不論怎麼擲就是擲出議長跟我，怎麼擲筊就擲出由我們兩人來辦理，我就是麻煩他，我就硬麻煩他，實在也欠他的人情很多。請教經發局局長，目前國際的油價一桶是多少？

經濟發展局藍局長健菴：

當然油價每一天都會變動，目前大概在83元、84元。

鄭議員新助：

我請教你，我講九二的油價就好了，在 2008 年的平均數，這我不懂我還請助理幫我下載資料，當時九二無鉛汽油一桶原油價 29.4 元，我現在講的是 2008 年阿扁總統執政時，2011 是馬先生執政，因為稱呼為馬英九，我會被 NCC 開單，所以要稱呼為馬先生，以前市議會你也知道，你是議員同事，阿嬌將阿扁總統的照片拆下來，可是我很尊重稱呼為馬先生。在 2008 年阿扁總統原油的進價，最高要交接時，一桶差不多 140 美金對不對？

經濟發展局藍局長健莒：

對。當時原油最高是這個價錢。

鄭議員新助：

現在換馬總統了，原油進價，全年的平均數 90 多元對不對？

經濟發展局藍局長健莒：

差不多在這平均數的上下。

鄭議員新助：

價格 90 多。當時的九二無鉛汽油一公升 29 元，現在九二無鉛汽油一桶 30 多元，是在漲怎樣的，你怎麼都沒有反映。

經濟發展局藍局長健莒：

跟議員報告…。

鄭議員新助：

這原油價跌成這樣，卻反而漲價，又漲那麼多有理嗎？要百姓如何活下去，平均數漲了差不多 7%，原油是跌了差不多 6%，那有這樣的道理？高雄市是工業城，大家都騎機車上班，加汽油像是加生命，瓦斯就不用講了，瓦斯現在 800 多元，我不知道你有沒有使用瓦斯？

經濟發展局藍局長健莒：

差不多 800 元至 820 元一桶。

鄭議員新助：

以前大漲價時，凍漲一桶約在 500 至 600 元左右，你擔任經發局長，我整本工作報告看完，要帶動高雄市的建設，講的天花亂墜，文章做得很漂亮，這差不多像博士論文，那都不必講，就像一個做工，現在或昨天質詢的派遣工，一小時 90 元兼放無薪假。經發局長你要知道哦，我問勞工局 1 萬 8,000 多元，實際上是沒領那麼多，他一星期還叫你放二天無薪假，你知道嘛，那都沒有算進去，要如何帶動這個。光是汽油這個問題，一直本席都在這邊質詢，有辦法去反映嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

我想第一點，鄭議員不只關心這個汽油，上個禮拜總質詢時，你也關心

到牛奶、咖啡漲價。

鄭議員新助：

我知道你們有在查。

經濟發展局藍局長健莒：

我們有一個消保官的機制，來了解這些商品的價格，如果說有這個不合理的波動，我們隨時會啓動一個防止哄抬的機制，希望把這個物價維持在一個合理的價格。

鄭議員新助：

局長，我向你報告，我那一天總質詢結束後，我本身是和尙可以喝牛奶，你聽懂沒有。牛奶屬於素食，從牛抽出來的，爲什麼是素食，我想不懂。我不可以吃牛肉，牛奶起碼漲兩成多，我是以大賣場來講這個價位的。咖啡漲價有理嗎？這是小漲價而已，因爲我沒有喝咖啡，因爲喝了，睡不著。類似我們的消保官過去查，我覺得跟台北的消保官差很多，高雄市政府消保官和我同姓，我也受他的幫助很多，憑良心講，我老師早死，我才國小畢業而已，連國代、議員也做了四屆了。但是台北市和新北市的消保官抓到，馬上召開記者會，馬上公開發布，而我們這邊都沒有，而是去拜託他們降價，你要強制介入。現在我請一個大學畢業的助理 2 萬多元，牛奶漲兩成多，用米酒取代可以嗎？用米酒當作牛奶泡可以嗎？米酒沒有漲嘛，馬總統說：「料理米酒降價了」。用料理米酒來泡奶粉給小孩喝，可以嗎？給本席明確的答覆，這樣就好。

經濟發展局藍局長健莒：

這不可能用米酒泡奶粉給小孩喝。

鄭議員新助：

這不可能，那爲何牛奶調漲，到現在還未降價。主席啊，到現在牛奶還沒有降價哦，高雄市的牛奶還沒有降價咧。你應該要發布，哪一家要講出來啊，你不可以怕得罪他們，牛奶漲兩成多，有理嗎？結果人家廠商到現場買，才漲一成多而已，那這邊漲兩成七、兩成八，本席親自去買的，我才知道，我特地打電話去乳牛廠問的。再用點心，叫消保官詳查一下，不要只查化粧品而已，像這種民生用品更加重要，〔好。〕謝謝。再來請教財政局長，感謝我們的屬下都有在調解，當然除了高雄銀行以外，有很多我們當時在上會期，在舊議會，我曾建議如果是我們高雄市的市民有關於卡債的問題，因爲現在社會不景氣，以前協商過的，現在都沒有辦法繳了，應該我們的召集人主席知道，以前曾有協商過十年、二十年的，現在沒有辦法繳納，爲什麼沒有辦法繳呢？因爲現在沒有工作可做。現在如果沒有

辦法繳，馬上又回復到原來的利息，都高達 17% 至 18%。假如以前債務協商好，加上利息，要讓你十年、八年還清，利息拉下來都在 3% 至 4%，本席協調過很多件。結果現在因為失業，隨時又回復到原來的原點，我也有拜託人家在處理，當然如果是高雄銀行的，都會給我面子，今天我們的主席坐在這裏，現在類似這種案件有很多，我們所有議員同仁們若由你們財政局出面，銀行委外催收的那些，等於都是討債公司，多少都會尊重財政局，是不是可以加強服務一下，請局長回答。

主席（許議員福森）：

請局長回答。

財政局李局長瑞倉：

卡債的問題。

鄭議員新助：

不是只有卡債的問題，包括信用卡及借貸都是。

財政局李局長瑞倉：

信用借貸，這方面是不是我們請剛上任的高雄銀行蔡董事長來說明，會較詳細。

鄭議員新助：

來，請董事長來，高雄銀行我也欠它很多人情。有很多不管是助學貸款，現在民進黨很快要將我開除了，我也承認我是民進黨員，主席有講以後那個保證人要用國家去擔保，因為現在有很多單親的家庭，夫妻離開後，丈夫還需要到高雄銀行蓋章，才肯借他助學貸款，不是延六年。現在低收入戶可以延六年，變成十二年才還。低收入戶你知道嗎？董事長啊，高雄市的低收入才 1% 而已，…。

主席（許議員福森）：

蔡董事長，請回答。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

關於你剛剛提到的消費貸款的事情，若是經過協商後，借款人還是沒有能力來還債的時候，我會隨時叫我們的催稽單位，再重新全部來統計一下，若是有事實上的困難，這個我們會個別處理，這點請你放心。關於就學貸款的事情，因為這個就學貸款是根據教育部規定頒布，高中以上學校學生就學貸款的辦法來辦理，當初這個辦法的設計是由台北市銀行和高雄市銀行和台灣銀行，三家來專辦。台灣銀行是辦理台北市、高雄市以外地區的學校銀行，因為這個辦法是 80% 由信保基金作保證。若是學生在學中，或是畢業後一年內都是由政府編預算來付他們的利息。一年後，他如果有就

業機會了，那時候就由他自己來付。因為這個辦法，當時申請的時候，學生大部分都是未成年，未成年就是要由他們的父母來行使法定代理權，但是，因為社會變遷很大，若是現在是由高雄銀行七賢分行專櫃專辦，所以如果有遇到這種情形，父母一方面有事實上的困難，不能來行使他的法定代理權的時候，我們會就個案來通融辦理。

鄭議員新助：

還有一點，我再補充一下，大學畢業後，一年後就要開始還款，對不對？現在很多都是派遣工，僱用三個月就被辭職，所有包括你們的，催繳單的，甚至法務部執行處是從他們的父母、祖父母擔保的，接到那張單子，緊張得不得了，我不知道是否有去找主席，…。

主席（許議員福森）：

這很有道理啦！以實際的情況來解決比較適當。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我回去把這種情形，鄭議員關心的事情，我們會交代給催理單位酌情辦理啦，好不好？

鄭議員新助：

好，感謝啦！謝謝。

主席（許議員福森）：

接下來，請登記第二位的蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

大會主席許議員、各位議員同仁、各位前輩，大家好。財政局我看非自有、非公用財產管理，收入的部分，未占用的收入 6,021 萬元，剩下的補償金才收 660 萬。在整體來說，我們舉債的上限，在縣市合併後，之前還沒合併，縣政府是 200 多億，現在兩邊合併起來，舉債上限將近 1,700 多億，是不是這樣？但是這包括隱藏性的，甚至是檯面上的金額，還是有隱藏性的，局長，麻煩你報告一下，謝謝。

財政局李局長瑞倉：

現在到 100 年年底，上限應該是 1,966 億。

蘇議員炎城：

到何時？

財政局李局長瑞倉：

到 12 月底，但是現在實際 1,700 多億。

蘇議員炎城：

但這是檯面上的，有隱藏性的嗎？

財政局李局長瑞倉：

隱藏性的差不多 236 億。其實不是叫隱藏性的，那是照法律的規定，有一部分要受限制，就是我說的 1,966 億；一部分是它有自償性，所以那不用算進去。

蘇議員炎城：

但終歸就是舉債嘛！〔對。〕那將近 2,000 億了？〔對。〕我們現在舉債上限就剩 650 億左右嘛！〔650 億。〕像這樣，幾個議員所說的，類似這樣，推算一下再過幾年就應該沒有辦法了。

財政局李局長瑞倉：

很多議員都是這個看法，但是我覺得不必這麼悲觀，〔爲什麼？〕因爲我們現在縣市剛合併，需要從事各項建設，這些建設起來，讓它帶動地方的發展，發展之後，我想稅收會增加。

蘇議員炎城：

我告訴你，每次開會，包括縣的都有這種構想，但是構想歸構想，實務是實務，只是愈積愈多。當然局長你來沒多久，你來多久了？〔六個月。〕當然你有這樣的抱負、眼光，有你的專業，我相信可以扭轉。但是扭轉速度，會改善多少，速度呢？開玩笑，將近 2,000 億，若快一點，三、四年後，就不用舉債了。但是你再怎麼開發，開發也是要投資，投資沒錢也是要借錢，成果還沒出來，一直借，到最後也會產生連鎖效應。當然未來也是靠局長來努力怎麼開源節流，這是一個很重要的問題。

財政局李局長瑞倉：

現在有一個好現象，市政府各個機關已經意識到財政的問題，不只是財政局的問題。現在每一個局處都有責任，市長要求每一個局處，都要和財政局、主計處等，一起來打拚、努力。

蘇議員炎城：

沒關係，明年度我們又借多少？借幾百億？

財政局李局長瑞倉：

是 266 億，這 266 億就是包括 90 億要還債的。

蘇議員炎城：

這一定的，一定要繳利息。好，沒關係，那今年借多少？

財政局李局長瑞倉：

差不多 250 億。

蘇議員炎城：

都是 200 多億的增加。但是現在要跟你反映，就是爲什麼我們可以開源

節流，而我們不去開源節流，而要向銀行借錢繳利息呢？我真的想不透。所以以鳳山來講，第一市場、第二市場，本來就是一些占用戶在那裏，這要付租金的。第二市場的房屋，還是他們自己出錢蓋的，但是七、八年前，經過都市計畫通盤檢討，檢討也過了。公有市場已經變更為商業區，國有財產局都可以去做買賣處分，單獨是高雄市，因為合併，高雄縣政府那邊來不及，後來合併是市政府了。但是第一市場、第二市場賣出去有好幾十億，對不對？為什麼你收市場稅，還要漲稅，讓那些弱勢團體來抗爭、陳情。市長也很難做事，還改明年，明年 6 月馬上到，明年又要訂多少？訂少不符合成本。

財政局李局長瑞倉：

這方面的業務不是財政局的業務。

蘇議員炎城：

我跟你講，現在雖然是市場，延續由他們在使用，但是他們那些人，若有意願要買房子，他們蓋的，若要買，市場不做，不是回歸給財政局嗎？

財政局李局長瑞倉：

那要看那裡可不可以賣。

蘇議員炎城：

我請教你…。

財政局李局長瑞倉：

當然可以賣，我很想賣，但是問題…。

蘇議員炎城：

如果非公用土地，因為已經經過都市計畫通盤檢討，正式變更為商業區，公有市場已經變更為商業區，國有財產局都可以賣，人家都買走了。

財政局李局長瑞倉：

因為在都市計畫上，是將市場用地當成公共設施，公共設施在全國的規定…。

蘇議員炎城：

沒有，局長，如果…。

財政局李局長瑞倉：

我再進一步了解好嗎？

蘇議員炎城：

我現在告訴你比較快，如果目前還維持為公有市場，國有財產局也不可能將它賣掉。它已經變成商業區了，是附帶計畫為都市更新，如果都市更新，那就是市地重劃嘛！因為第一市場都市更新，我們已經推翻掉了。推

翻之後，他將限制買賣、禁止轉讓、承租買賣，國有財產局在這部分，就沒有壓力了，就直接賣給住戶了。相對的，一樣是政府機關，為什麼第一市場、第二市場，尤其第二市場，房子還是他們蓋的；第一市場 81 年火災燒掉，火災之後也是他們自己花錢蓋的。依國有財產局出售辦法，可以在民國 82 年 7 月 21 日之前，有蓋違章在那裡，他可以照原面積原地讓售，是這個情形，有法的根據。今天我有一個問題要請教，很奇怪，我們願意跟銀行借錢繳利息，而我們自己的土地在那裡，人家有需要，他出錢蓋房子，包括稅金房屋稅也是他們在繳。

財政局李局長瑞倉：

蘇議員，我進一步去了解好嗎？

蘇議員炎城：

我現在說的就是，你不了解，整個財政局裡面也有很多人了解。陳菊市長也是有同意要做處理。

財政局李局長瑞倉：

這個案子，市長若要專案處理，專案處理時，我會參加。

蘇議員炎城：

若公有市場應該是經發局的，但是商業區也是可以做市場，它的分區使用也可以做市場，是公辦的市場或是私人的市場來做區分而已。

財政局李局長瑞倉：

現在市長已經指示成立一個專案小組來處理，我會將蘇議員的意見納入研究，好嗎？

蘇議員炎城：

我現在的意思，是為什麼寧願跟銀行借錢付利息，而將老百姓蓋的，有意願要買的，依法規定又符合。

財政局李局長瑞倉：

你的意見，原則上我是贊成，但是前提是…。

蘇議員炎城：

你不是贊成而已，你要舉雙手贊成，我不騙你。

財政局李局長瑞倉：

我要啊！

蘇議員炎城：

一年借 200 多億。局長，252 億，明年就是 266 億，那後年呢？有多少可以借呢？我告訴你，那些賣掉，幾十億也是錢。

財政局李局長瑞倉：

那很大幫助。

蘇議員炎城：

幾十億銀行就省多少利息，你剛才說的正確，現在有土地在那裡沒有處理，但是相對的向銀行借錢，還得付利息，是兩邊都虧。你只收租金，我看被占用的，收那些 600 多萬的，對不對？這跟得上嗎？

財政局李局長瑞倉：

我覺得蘇議員的意見很好，也是很多其他的議員在關心，所以現在市政府成立一個專案小組，我會去參加，參加的時候，要怎麼解決…。

蘇議員炎城：

不是啦！我現在說的不是去參加而已，你要積極的去處理，財政局是火車頭，財政局如果沒有支出，歲入如果沒有進來，你要怎麼歲出？

財政局李局長瑞倉：

當然，我會把目前…。

蘇議員炎城：

你歲入沒有進來，你只是用歲出，有錢讓你們花，你們還不會花。

財政局李局長瑞倉：

我會把蘇議員指教的意見來表達，我來爭取，好不好？

蘇議員炎城：

好，沒關係。我告訴你，這一方面，你積極去做處理。當然，老百姓有要買的，我說給你聽，民國三十幾年，百姓就在那裡生活了，市公所沒有錢，百姓自己拿錢出來建，是登記市公所的名字，稅金從頭到尾都他們在繳，房屋稅都是他們在繳。這種情形之下，你們沒有賣一賣，說難聽一點，你再拖十年、五年，拖二十年，拖一百年，還是在那邊拖。我記得民國 77 年，我當市民代表，77 年、78 年我就在追蹤公有市場了，那是在我那時候提出來的，就是透過都市計畫通盤檢討要把公有市場變更為商業區，那時候在縣政府，差不多七、八年前，內政部都委會通過後，林招福第一個從都委會打電話跟我講：「蘇議員，你關心的那一件已經通過了。」附帶條件是如果都市更新，市地重劃，現在都市更新拿掉了，就只剩市地重劃，市地重劃的話，如果他們要買，改天如果要賣給他們，都發局可以召開一個都委會的會議，把附帶條件拿掉，用相對的價金，相對的價金如果是三成，市政府也是有，是不是這樣？

財政局李局長瑞倉：

蘇議員，我報告過了，現在市政府有一個專案小組。

蘇議員炎城：

你說好幾遍了，我知道啦！我現在說的，因為你只來六個月而已，你如果來六年，說難聽點，我就不敢向你講那麼多了，但你今天只來六個月而已，你知道多少？我們說白一點，我也體諒你很認真、很打拚，努力要把財政做到收支平衡，這我肯定你，但是就像我說的，有一些以前的事情是延續下來的，你才剛來而已，你知道些什麼？是不是？〔是。〕我問你，你只說是市長交代的，在專案小組中你要發言，你要怎麼發言？你了解多少？所以，我要告訴你的是一時的歷史，從民國三十幾年衍生到民國 77 年透過都市計畫通盤檢討，我可以從民國 77 年追蹤到六、七年前才過關。

財政局李局長瑞倉：

我會深入去了解案情，好不好？

蘇議員炎城：

對啦！你不只要了解案情而已，我建議你要積極去推動。好幾億元的東西，光是利息，一年就省下多少利息錢。自己有東西，不做處理，還向銀行借錢來花，還必須繳利息，這樣好嗎？這樣不通哦！你如果這樣借錢，我會反對哦！我們說白一點。

財政局李局長瑞倉：

我要跟蘇議員拜託，因為在議會限制我們 500 平方公尺以上的土地都不能賣。

蘇議員炎城：

你說的這點我知道。

財政局李局長瑞倉：

請你們支持，好不好？

蘇議員炎城：

在陳市長做施政報告的時候我就說了，我也拜託許議長，我們高雄市的限制是 500 平方公尺，中央的限制是 500 坪，一定要解套嘛！〔是。〕我也拜託許議長，這個案子，拜託我們同仁支持，讓它通過之後，我們再到立法院拜託立法委員把 500 坪的問題解套，之後我們才能做處理，我都替你們在做事情呢！

財政局李局長瑞倉：

謝謝你。

蘇議員炎城：

說實在的，我還得去拜託一些立法委員，促中央解套這 500 坪的問題。

財政局李局長瑞倉：

這一點，我可以協助議員。

蘇議員炎城：

民意代表都那麼積極在推動了，讓我們的市庫有收入，如果你們再不積極，我告訴你，你們如果要借錢，我會串聯不同意。

財政局李局長瑞倉：

500 平方公尺的部分，請議會支持；至於 500 坪，我有聯合其他院轄市在…。

蘇議員炎城：

如果我現在沒說，你也不知道中央限制我們 500 坪，因為你才來六個月而已，不能怪你嘛！中央限制我們不能超過 500 坪，是不是這樣？我們的副座就很清楚，我們說白一點，我們有幾位副座？2 位嘛！〔2 位。〕2 位副座都很清楚嘛！所以，我們拜託主秘，我們的主秘呢？喔！主秘已經升為副座了，〔對。〕不好意思！我跟你說，你們的主秘真的很內行，〔是。〕2 位副座都很內行。

財政局李局長瑞倉：

他們都幫忙我很多。

蘇議員炎城：

所以，現在就是有問題，我們就來解套，將我們財源如何來改善。老實說，這兩個市場你怎麼收都不會賺錢，〔是。〕你要去建設它，如果賣一賣，它變成私人的，在商業區，它可以當市場，這樣我們就有收入，是不是這樣？有收入之後，說實在的，還可以減輕…。

財政局李局長瑞倉：

是，好，我會努力，謝謝你。

主席（許議員福森）：

接下來，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

主席許前議長、各同仁與各位親愛的朋友，大家好。首先，先跟財政局李局長做一個建議，我看很多同仁都來問你舉債額度是多少？從昨天到今天，很多人都在問。財政局要管理很多的數字，這些數字，如果你昨天有做投影片的報告，人家看這個報告就知道了，包括連市長來議會都要做投影片的報告，你居然完全沒有做投影片的報告，請李局長下次改正一下。

接下來，我要講因為刪減政府支出，才是債務控管的硬道理。李局長，你的業務報告裡面有講到債務控管，但是你講的債務控管都是在中央提出建議，包括修改財劃法、修改公債法，或者跟中央提計畫補助，但是從來不提內部控管。

最近，你的前長官林全受到民進黨的重用，民進黨有推「十年政綱」，大家知道嘛！十年政綱總共 18 篇。第一、蔡英文第一場的記者會就找誰來開？找林全來開。爲什麼找他來開？他還公開誇獎他是全台灣最優秀的財經學者。我之前有介紹一本書，叫做「經濟學的新視野」，就是國民黨重用的財經學者中研院朱敬一教授和林全寫的，他們在講如何控管債務的時候，主要是要做什麼呢？是要刪減政府支出，刪減政府支出用議會常常在講的，就是要做什麼？要砍預算，要砍預算才是真的，否則如果不砍預算，話說一說，預算都照過，那這議會是開什麼會？爲什麼要刪減政府支出才是硬道理？因爲政府支出有很多浪費的地方，隨著時代變遷，有些是蘇南成留下來的，有些是吳敦義留下來的，有些是謝長廷留下來的，留到現在，他們當初建議的，例如高雄銀行，蘇南成留下來的；例如空中大學，吳敦義留下來的；例如老人裝假牙，謝長廷留下來的。留到現在，全台灣只有高雄市自己在辦大學。空中大學的學費多少錢呢？空中大學的學費只有國立大學的一半，念一所國立大學，必須花 24 萬元才能畢業，市立空大要花多少錢？花 11 萬元就畢業了，我向許前議長報告，花 11 萬元就畢業了，比念小學還便宜，一個小學生一年最少要花 10 萬元，六年也要 60 萬元，而我們的市立空大只要 11 萬元。

再來，全台灣大學生那麼多，一些私立大學都要倒了，你還自己辦大學，這是在做什麼？

去年，我們有十幾億元給高雄銀行，全台灣也只有高雄市有銀行，市政財源已經不夠了，再四年就舉債破表了，我們呢？我家附近有老人，財產好幾千萬，也去裝假牙，誰出錢？政府出錢，讓有錢的老人去裝假牙，這是什麼？這就是以前留下來的，從來不檢討，所以要控管債務一定要刪除預算，刪減政府支出，我告訴你們要如何去砍的道理。

我先來說你們舉債之所以會破表，這五年來我看到的有四大理由，本來我是要寫政府舉債四大騙術，後來我想一想，我們做議員的常常也表裡不一，公開說一說，私下又另外一套，等一下又罵一罵，這騙術也可以用在在我身上，所以改成四大理由，有哪四大理由呢？有二個理由昨天你公開就講過了。第一、舉債的金額都用於資本門，不是經常門，所以如果有議員刪減市府預算，就會被說成是妨礙市政建設，是市政建設的罪人。第二、中央補助款縮水，中央不重視高雄市，所以要舉債做建設。第三、稅課收入灌水，讓舉債額度提高。第四、呼籲中央修改財政收支劃分法及公債法，你這本業務報告裡面也有寫到，我來檢驗這四個理由可不可以成立。

第一個，你只是財政局而已，你剛才也自己說過，經發局、主計處、工

務局、教育局，他們的錢是要用在資本門或經常門，不是你在管的，你只管稅入多少、稅出多少，大部分花錢花很多，稅出大於稅入，所以你就要借錢，來補這個缺口，所以錢借來了，要用在資本門或經常門，是你在管的嗎？根本不是你在管的，我舉一個例子，譬如謝長廷說老人要做假牙，那時候真的很多中、低收入戶的老人沒有假牙，吳敦義時代沒做，謝長廷要做，以前沒做，現在做，沒錢怎麼辦？舉債嘛！而老人假牙是經常門，資本門有一個定義，就是使用年限要二年以上，單價要 1 萬元以上，所以老人假牙是經常門，謝長廷時代舉債來做老人假牙是經常門，老人假牙現在也在做啊！我們舉債爲什麼就不是用在經常門，是用在資本門，騙瘋子嗎？一樣的東西，一樣在舉債，現在就變做資本門。所以經常門或資本門，我的結論是，不是財政局在控制的，財政局只負責稅入及稅出的短差，要去借多少錢來補而已，所以不要說刪減預算就是在刪資本門，資本門也有可能浪費，經常門也有可能浪費。

再來，中央政府重北輕南，不重視地方，所以不給補助款，地方政府就要舉債嘛！我來給各位看報告，政黨已經輪替再輪替了，從 84 年以前，吳敦義時代，政府舉債根本都是照抄。你看，都是 55 億、55 億、50 億、50 億，爲什麼呢？因爲舉債來的錢，根本用不完，所以每一年的舉債額度都是照抄而已。一直到 86 年、87 年，因爲吳敦義要選市長，所以舉債額度變成 70 億、80 億，較增加。後來換謝長廷做，每年都 100 多億，一直到陳菊市長，每一年也是 100 多億，縣市合併以後，100 年變成 200 多億，因爲縣市合併了，舉債的額度可以提高，都有流量的限制，因爲歲出規模擴大了，以前都是借 100 多億，縣市合併變成借 200 多億。換句話說，做一個結論，你們說中央補助款縮水，要做地方建設，實際的結論是什麼？中央政府很重視高雄的時候，你借錢；中央政府不重視高雄的時候，你還是借錢。有淹水的時候，你就找理由借錢；沒淹水，你們也一樣要借那麼多錢。這樣你們知道吧！借錢才是硬道理，流量都是控制在 15%，因爲規定就是 15%，如果沒有 15% 的規定，你們借的更多。

只能 15% 的規定，不能再借多，要再多的話，有什麼變魔術的方法，就是預算灌水。舉債流量的公式是歲出分之歲出減歲入加上強制還本，所以公式訂死了，要怎麼灌水？今年要借 260 幾億，你沒有辦法，那要怎麼辦？你就用強制還本，強制還本的定義是稅課收入的 5%，稅出、稅入都規定死了你要如何變魔術，將舉債額度擴大呢？就是要強制還本。強制還本可以變魔術的就是稅課收入，去年編的稅課收入是 534 億，真的收進來的錢是 365 億。但是明年你編多少呢？619 億，換句話說，成長多少？成長 12

%，我跟大家報告，今年的稅課收入會受什麼影響？會受經濟發展、GDP的影響，因為整個社會愈景氣，政府收的錢就愈多；整個社會愈不景氣，政府稅收就減少，去年 GDP 將近 10%，二十年來，就去年最好。所以去年經濟發展好，你的稅收訂 534 億，今年 GDP 據一般估計，不會超過 5%，如果有 3%、4%就不錯了。結果 GDP 沒有成長，稅課收入成長多少？成長 12%，換句話說，如果以比較專業的財政評估，你預估今年的經濟成長要多少，明年才有稅課 619 億，你知道嗎？今年經濟成長率得達到 12%，全世界今年經濟都不景氣，還沒有一個國家達到 12%，中央政府或外國的信評機構沒有人就這樣估，只有你這樣估，這就是叫灌水。所以這條預算…，主席，你是財委會的主席，這預算在第一頁，這個要刪掉。

下一頁，這是你們最愛講的，不然就去修改財劃法、修改公債法，就好了，讓舉債上限提高，能夠借的錢，流量 15%，你就訂 50%，不就解決了嗎？借錢能夠愈借愈多，不就解決了，不是很好嘛！我請大家去看一下經濟學的新視野，這是民進黨跟國民黨重用的財經學者，既有理論基礎，也有實際經驗，而且又有實際的政績做出來。林全，是從 2000 年開始做主計長，後來財政部長，2000 年以前，政府舉債一年 2,500 億，當林全做到 2006 年的時候，整個陳水扁政府舉債 1 兆 2,000 億，但是每一年借的錢逐年下降，我們說的財政收支平衡是流量，就是每年借的錢，只要稅出跟稅入一樣，這樣就是零，就是財政收支平衡，這樣聽得懂嗎？到 2007 年的時候，林全當財政部長，真的讓中華民國二十年來第一次達到財政收支平衡，就是在 2007 年，所以他有辦法得到不分藍綠政治人物的推崇，他是如何說公債法的，我唸一段給你聽，要修改公債法，公債法上限，是這一代人對未來子孫的承諾，幾乎有憲法層次的莊嚴性，任何政治人物想要打破這個承諾，等於是向自己的政治生路公開宣布結束，這樣你知道了吧！公債法能讓你這樣做，公債法是對未來子孫的承諾，你想借錢就借錢嗎？沒道理。

我的主張是什麼？我的方案是什麼？我們這一屆是第一屆市政府及議會，要對未來的子孫交代，你如果想要財政平衡，最好的方式就是稅入、稅出的短差要減少，連續三年砍預算，一年砍 58 億，今年的稅入、稅出短差 176 億去除以 3，每一年砍 58 億，三年後我們預算 1,153 億，大家一定會說，預算砍一砍，那沒有建設怎麼辦？這樣市政會大亂。我跟大家報告，民國 99 年市長滿意度第一名陳菊、第二名楊秋興，那時候縣市合併以前的預算，高雄縣 415 億、高雄市 737 億，當時的預算就是 1,152 億，你現在膨脹到 1,300 多億了，這樣子刪預算的公式是怎樣？我算給大家聽，假設要刪 58 億要怎麼刪？要學許福森當年當議長的時候，預算要刪多少大家先

講好，譬如高雄市政府佔的比例是 10.83%，這樣就是 58 億乘以 10.83%，等於 6.3 億。我向各位報告，高雄市議會縣市合併預算減少，議員人數也減少，高雄市政府主管的預算…。

主席（許議員福森）：

延長 5 分鐘。

蕭議員永達：

高雄市政府的預算還沒合併之前只有 66 億而已，合併以後變成 143 億，等於膨脹預算了，66 億變成 143 億，你以前直轄市很有錢，高雄縣比較窮，合併後比原來還多二倍以上，高雄市議會跟高雄縣議會合併預算才多少錢，以前是 8.73 億，現在是 8.72 億，預算是減少的，你們的預算卻加倍。財政局和經發局照比例法刪預算，如果要刪這個預算，我們要建立府會共識。第一步，先協商 101 年總預算要刪除多少額度，確定之後，譬如要刪 58 億，大家都同意了，這樣就按比例去分配，這裡是議場，是我們為民喉舌的地方，我們是議員不是演員，市政發表一大堆、理念說一大堆，錢不是我們用的，錢是市政府用的，議員的理念說了一大堆，結果又不刪預算，預算全部給市政府，你這樣有替人民把關嗎？

替人民把關第一步就是要刪預算，這才是硬道理，把不合時宜，時代已經超過了，譬如高雄銀行的預算要刪多少，我們和它是什麼關係，如果它亂搞我們完全不能監控，我們何必愛它，全台灣只有高雄市有自己的銀行而已，所以要有領導力的人，以前高雄縣議會許福森議長，如果他和高雄縣政府談好，你的預算只要不借錢，議會都不會刪預算，我曾經看過高雄縣議會刪預算是零，他也沒有什麼舉債，所以議會的重點是什麼？就是看緊人民荷包，不要債留子孫，所以你要借 260 多億，議會同不同意？議會同意你借多少錢大家先講好，譬如不你借那麼多錢，要預算平衡，今年就刪 58 億，連續三年都刪 58 億，大家先談好，你把預算書送來，議員要發表政見就讓他發表，和預算無關，時間到會議就結束了，議員不要在這裡演戲，講一講又不刪預算，或是講一講私下被「喬」，有金主或樁腳來關說，那罵一罵又有什麼用，還不是被「搓圓仔湯」，你沒有真的看緊荷包，你把議場當秀場，如何讓高雄市議會變成高雄市民意的最高殿堂？就要像許福森議長以前做的一樣，少借一點錢，預算都不刪也沒關係，這樣才是真的為人民看緊荷包，我們這裡是議會，議會只有二個責任而已，就是審法案和審預算，尤其是審預算，審預算是為人民看緊荷包核心的工程，不是在這裡發表政見說市政怎麼推動比較好，怎樣比較好是局處首長的事，因為花錢是你們在花的，知道了嗎？請李局長回答。

主席 (許議員福森) :

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉 :

關於昨天的投影片，我們同仁是事先就準備好，但是我接到通知說只有 5 分鐘，假使把投影片報告完根本來不及，所以我把它簡單明瞭化做口頭報告。第二點，高雄市政府是高雄銀行的大股東，另外，台北市政府也是台北富邦銀行的股東，當初二個院轄市…。

蕭議員永達 :

高雄銀行的董監事幾乎都是高雄市政府派的，我們有民營化嗎？全部都是我們在管的。

財政局李局長瑞倉 :

這是政策的問題，至於預算協調，我們府內在作業的時候是很緊密…。

蕭議員永達 :

你刪減哪些？

財政局李局長瑞倉 :

有，這部分假使你有必要可以請主計處來說明。第三點，剛才議員對公債法的意見，我基本上同意，不要再舉債太多，但是這中間我們會主張公債法要修，是因為五都以後，獨獨高雄市是由院轄市和原來的省轄縣合併的，假使照目前規劃的方向，那對於高雄市政府舉債空間是緊縮了。我不是說要大量去舉債，但是這種最好是有一個機制在那邊備而不用，謝謝。

主席 (許議員福森) :

蕭議員的建議非常好，首先要達到府會共識，這樣總預算的審查才會比較順暢。接下來，請黃議員淑美發言。

黃議員淑美 :

主席、財經部門市府團隊，大家早安。這幾年全球不景氣，這股風從東南亞吹到了歐盟國家，我們回頭看台灣和高雄，過去看高雄很簡單，中山路幾乎全部貼上出租，但是今年改善很多，出租的情形已經沒有了，已經有人開始做生意了，這代表景氣開始回溫，我們也看到市政府在招商這方面很努力，為了招商他們訂了一個獎勵投資辦法，這個投資辦法是今年才有的，經發局局長，訂這個獎勵投資辦法有什麼用意？

經濟發展局藍局長健莒 :

其實獎投基金並不是今年才有的，現在的主管機關是財政局，101 年開始…。

黃議員淑美 :

101 年開始是你們的，〔對。〕目前是財政局的。

經濟發展局藍局長健莒：

現在的主管機關是財政局，這個獎投基金在謝市長時代，民國 94 年就已經設立了。它最主要是，吸引到高雄來投資設廠的廠商，我們透過獎投基金給他在一些融資的利息、房屋稅和租金的補貼，我在今年度又增加了教育訓練和人員薪資的補貼。

黃議員淑美：

101 年才算你們的，目前還是財政局的，從什麼時候開始？

主席（許議員福森）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

這是從 93 年開始的。

黃議員淑美：

中間是每年編多少預算在做這些支出？

財政局李局長瑞倉：

過去最早是編 2 億。

黃議員淑美：

有多少家來申請？

財政局李局長瑞倉：

一開始是 1 億。

黃議員淑美：

一開始是 1 億。你簡單告訴我，到現在為止的前三年，多少家來申請過？

財政局李局長瑞倉：

我們一共核准過 61 家。

黃議員淑美：

條件呢？跟現在 101 年的條件是一樣的嗎？

財政局李局長瑞倉：

這 101 年要由經發局從他產業發展的政策去考量。以前是去補助在高雄市的…，他條件很多。

黃議員淑美：

條件很多，只要設籍在高雄市的，都可以申請，是不是這樣？

財政局李局長瑞倉：

可以申請。譬如是对公司的補助，對租金的補助。

黃議員淑美：

好，你們去年編多少預算？5,000 多億，對不對？

財政局李局長瑞倉：

去年沒有再編，都沿用原來的吧？原來的基金，因為他是用基金的。

黃議員淑美：

他用基金？〔是。〕然後呢？預算執行率是多少？

財政局李局長瑞倉：

目前我們還剩 1 億 3,400 萬。

黃議員淑美：

1 億 3,400 萬，然後現在有沒有轉歸到新的 101 年度的，有嗎？我看預算書裡面沒有啊！是市政府撥的 1 億啊！

財政局李局長瑞倉：

那部分是要增加的。

黃議員淑美：

是增加的，好，請問這些規定裡面，一個寫：獎勵民間投資實施辦法，一個是暫行辦法，一個是實施辦法。這個問題我想問經發局局長，你聽仔細一點，裡面第 4 條及第 5 條，它寫融資利息補貼，融資利息補貼是有上限的，就是最高申請 120 萬的補貼。但是我們看第 6 條，它又是說什麼？依本暫行辦法第 5 條，融資利息是可以最高限，可以到 600 萬。為什麼一個條例有兩個辦法？一個可申請 120 萬、另外一個可申請 600 萬，光是利息的補貼啊！局長，你告訴我們，這是你 101 年度要實行的。

經濟發展局藍局長健萇：

目前這個條例裡面有分兩個不同的補助級別，一個是比較一般性的級別，一個是比較特別的級別。特別的級別是因為原來的條例有一些區域，譬如說多功能經貿園區、自貿港區，這些區域裡面…。

黃議員淑美：

用區域分嗎？還是用產業？

經濟發展局藍局長健萇：

用區域去分，這是原來的條例。在明年經發局來接管之後，我們會重新把這個條例做一個調整。目前我們也召開過公聽會，聽取各方的意見，但是它現在的實施辦法是用區域去分的。所以會造成像議員你說的，為什麼有人 120 萬、有人 600 萬，因為區域不同，造成可以申請的金額不一樣。

黃議員淑美：

好，你簡單告訴我們，可以有哪些補助？

經濟發展局藍局長健萇：

它包含融資的利息補貼、還有房屋稅、還有租金、還有我說過的新增的員工的薪資補貼、還有教育訓練的補貼。

黃議員淑美：

薪資補貼是補給勞工、還是補給業者？

經濟發展局藍局長健菴：

其實它是補給業者，但是對象是他新僱用的勞工是在高雄市，我們按照他新僱用的勞工，我們有一個上限，一個月是 5,000 元，最多可以補助一年。

黃議員淑美：

補助一年，然後 5,000 元是補給業者嘛！不是補給勞工，所以沒有真的照顧到勞工嘛！是不是？

經濟發展局藍局長健菴：

目前的做法是讓業者來申請，等到他新僱用在高雄市籍的勞工之後，他按照他提出的資料來申請，我們會有一個審查委員會，我目前也是審查委員會的委員。針對業者提出的資料去審查之後，當然它有一個人數的上限，這個目前是 50 人，將來這個部分，我們都會重新再去做一些修正。

黃議員淑美：

局長，你也做過議員，你來聽看看這合理嗎？利息，你們補助多少？你們編了多少預算？4,000 多萬對不對？4,000 多萬，你認為有合格可以申請這條錢的人，大約在高雄有多少廠商可以申請這條錢？

經濟發展局藍局長健菴：

其實符合我們裡面獎勵投資的規範。

黃議員淑美：

不是，就整個工廠，在高雄市有多少家？一定好幾萬家。幾萬家，你看你要利息補貼 4,000 多萬，符合的有多少？可以申請這條錢的有多少人？

經濟發展局藍局長健菴：

因為它是一個新設的，而且要主動來申請。

黃議員淑美：

對嘛！他要主動去申請，很多人不知道要怎麼申請？

經濟發展局藍局長健菴：

對，這樣沒有錯，這個有可能。

黃議員淑美：

所以已經是好幾千家可以申請，但是他們不知道。如果他們都來申請，你才編 1 億，我幫你算一算，這邊才 9,800 多萬的預算，怎麼夠幾萬家來

申請？不可能嘛！

經濟發展局藍局長健菴：

這個條例是以新設的公司、工廠為主，而且當初也有分一般的和特別的獎勵辦法。特別獎勵辦法是原高雄市時代，所以為什麼說明年要由經發局來主政，一方面是因縣市合併之後，可以申請獎勵的範圍也應該做調整，產業別也要做調整。我們在整個財政很拮据的情況之下，其實市長很支持這個事情，所以才會在明年，在這個獎投基金有新要增加 1 億元。

黃議員淑美：

新增加 1 億元，所以總數是多少？你 101 年度的總預算是多少？

經濟發展局藍局長健菴：

看目前剩下的基金餘額，然後再加上去。

黃議員淑美：

因為我看你預算書是 1 億，基金裡面是 1 億。

經濟發展局藍局長健菴：

那是新增加的。

黃議員淑美：

新增加 1 億嘛！但是你看，利息有 4,000 多萬，如果有 2 萬多家，一家補助 600 萬，你的上限 600 萬，只能給 6 家，那大家都來搶，先搶到的人先贏。

經濟發展局藍局長健菴：

我們現在的獎投是以新設的公司為主，就是他在這段期間…。

黃議員淑美：

所以他已經成立在高雄市就不算，是不是這樣？

經濟發展局藍局長健菴：

目前已經成立的，就沒辦法來適用，我們是以新增的為主。

黃議員淑美：

可是你裡面有一個條例是說，目前在這一年內，只要你的資本額或增加 3,000 萬的投資，都可以來申請這筆錢。

經濟發展局藍局長健菴：

當然，他如果有增加他的投資額度。

黃議員淑美：

所以不是指新進來的公司，只要他在一年內有增加投資。

經濟發展局藍局長健菴：

他有新增加投資也算。

黃議員淑美：

好，新增加投資，你要用什麼計算？是他的資本額嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

是新增加投資的，現在這些規定都是目前的規定。我說過，我們在明年之後，會重新就這個做修訂。我們希望去修訂一個，比較符合跟我們高雄產業發展的政策可以來配合的這樣的一個新辦法。目前這個獎投基金的辦法，從 93 年實施到現在都沒有修改過，而且它針對原來的高雄市，所以整個時空環境背景都需要做大幅的調整。議員指教得很對，目前獎投基金的實施過程中，會有很多不大符合現在的時空背景的情況。這也是為什麼府內要由財政局主管，明年變成由經發局來主管。最重要的原因，是希望這個獎投基金可以配合高雄產業的發展和招商，這才有意義。

黃議員淑美：

好，再來我們看租金，租金補貼多少？租金，你們怎麼補貼？只要他是租在高雄市的地方，你們都補貼嗎？全部租金補貼嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

我們還是有一個補貼的上限。

黃議員淑美：

因為 1,500 萬，我剛說過有一、二萬家。1,500 萬，你是先搶先贏，還是怎麼樣？我從你們的條例裡面，也看到有補助 30%、有補助 50%。請你告訴我，什麼可以補助 30%、什麼可以補助 50%，怎麼分？

經濟發展局藍局長健菴：

30%就是一般的；50%就是我們講的多功能經貿園區。

黃議員淑美：

在多功能經貿園區可以補助 50%，其他的就是補助 30%，是不是這樣？

經濟發展局藍局長健菴：

對，當初多功能經貿園區是原高雄市一個重要發展的產業聚落，那時候為了鼓勵廠商進駐多功能經貿園區，所以給他一個比較好的優惠條件，這是他的時空背景。

黃議員淑美：

好，再來看勞工。局長，你剛才講說，只要新進的人員都可以補助 5,000 元，補助一年。

經濟發展局藍局長健菴：

這是符合他可以來設立的公司，如果他有新僱用高雄市籍的員工，那他就可以來申請。

黃議員淑美：

局長，我從你們的辦法裡也有看到，只要你增加 30 人，還有一個辦法是你只要增加 50 人，到底是 30 人還是 50 人，才可以申請這筆費用？

經濟發展局藍局長健菴：

50 個人，是每家公司可以申請的上限。剛才議員講的 30 個人，應該是說對它申請的門檻啦！

黃議員淑美：

所以，局長，這訂的不好嘛！哪有說一定要 30 個人呢？如果在經貿園就要 50 個人，什麼人會知道我符合哪一種呢？

經濟發展局藍局長健菴：

我們在明年經發局接管後，預計在明年上半年度的會期，會把新的實施辦法，送到議會來修正。

黃議員淑美：

好，局長。我剛才全部加起來，如果我都符合條件，全部我都可以申請的話，這樣下來我一年可以省 200 萬。你想，真的有業者爲了省 200 萬，就來高雄投資嗎？會不會？會嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

如果它要來高雄投資，獎投其實是個輔導，一個誘因之一，因爲它不可能爲申請這個獎投，然後把一個公司特別搬來高雄。

黃議員淑美：

也不會因爲這個誘因進來高雄市，不會啊！

經濟發展局藍局長健菴：

這個會有幫助，當它同時有幾個地點在評估時，如果高雄市有這個獎投，對它來講是會有幫助。因爲，如果高雄市跟其他城市的條件差不多，對它來講，如果各個因素都差不多，可是高雄市有這個獎投，對它來講就有那個誘因在。

黃議員淑美：

好，局長。所以，我覺得這個辦法是不好的，應該要重新修改。

經濟發展局藍局長健菴：

重新修正，這也是我們目前要做的。

黃議員淑美：

因爲我覺得真的很混亂，有 30% 的也有 50% 的。來，我們再看一個圖，局長，很奇怪！你們竟然有普及獎和特別獎，爲什麼獎勵投資的申請書裡面，我還要得到什麼獎，才可以申請多少嗎？什麼是普及獎？什麼是特別

獎？我覺得很奇怪呢！

經濟發展局藍局長健菴：

這個就是我剛才跟議員報告的。原來訂定的，就是針對原高雄市，所以有幾個區域，你看是特別獎。就是多功能經貿園區，那航空物流園區，這個是原謝市長時代他在推廣的，一座位於小港機場旁邊的航空物流園區。

黃議員淑美：

所以說，這特別獎這邊就可以補助較多的錢嗎？是不是這樣？

經濟發展局藍局長健菴：

對，目前的做法是這樣，沒有錯。

黃議員淑美：

如果是普及獎，就比較少嘛！所以你的辦法有兩種，一種屬於普及獎、一種屬於特別獎。簡單說，就是這樣子。

經濟發展局藍局長健菴：

目前就是這樣。〔…〕我們會在明年，由我們經發局來主管之後，我們會重新修訂。〔…〕對，我們一定會重新修訂。〔…〕我們會去宣導和加強。

黃議員淑美：

這幾乎都是市政府裡的人啊！有的委員就是市政府裡面的。你聽不到業者真正的聲音啊！

經濟發展局藍局長健菴：

好，這部分我跟議員說明。明年，正式由經發局接管後，我們會把整個制度和條例會做重新的檢討，送到議會來修訂，以上。

主席（許議員福森）：

接下來，請周議員玲奴發言。

周議員玲奴：

謝謝主席，我前面的時間先給鄭光峰議員質詢。

鄭議員光峰：

謝謝周議員。我想先請教一下高雄銀行董事長，我知道最近高銀在增資，增資大概到 18 號，現有的股東就要來繳款。我不知道現況如何？當然，時間點不一樣，現在繳款是不是有預期的樂觀？董事長，請回答一下。

主席（許議員福森）：

請回答。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

關於這次高雄銀行的現金增資，我們在 9 月 8 日就申報給金管會而且生

效了。

鄭議員光峰：

董事長，不好意思。你直接回答，有沒有樂觀就好了。你覺得有沒有樂觀？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我覺得還是審慎樂觀啦！爲什麼呢？前陣子票面都在…。

鄭議員光峰：

昨天的股價是多少？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

昨天是 10 元 1 角，我們的成交價是 10 元。

鄭議員光峰：

我會問這個問題，其實這是個波動。但是，未來還是要看高銀未來的營運，你是高銀新任的董事長。當然，市政府這邊也有投資，是最大的股東。我要問的是，今年高銀的 EPS 是多少？預期是多少？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

現在是增資期間，屬於緘默期。

鄭議員光峰：

緘默期？〔對。〕所以這個不能透露就對了？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

是，不方便啦！

鄭議員光峰：

OK。當然，每一位投資者，不管對哪一間上市的公司，他一定要對這公司有信心嘛！〔對。〕但是，據我長期以來對高銀的觀察，不管董事長有沒有換人，因爲我覺得這是體制上的問題。就是整個高銀，不管是消金也好、企貸也好，或者你是作轉投資也好。我想，高銀在前任的任期，也有些轉投資失利的地方。

我必須要講，這樣替大眾投資和市府的大股東來做把關。以投資人的角度來問，在你明年的任期內，有沒有個比較大的預期？比如我多個怎樣的投資或什麼的。因爲消金大家都做到爛掉了，你有沒有預期的企圖心來提高銀未來的計畫，因爲增資就是股本增加嘛！你的獲利來不及和增資的股本，我想就稀釋每個股本的獲利嘛！董事長是不是可以具體回答？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

因爲我來三個多月了，我也觀察一陣子，我對高銀還是深具信心，要是…。

鄭議員光峰：

董事長，因為這是我向人借的時間，深具信心，不是你現在在議事廳說的。因為，每任董事長都跟我講這句話，但是每次的業績都不是那麼好。因為，高銀有個很大的優勢，就是都做市政府的生意，我現要問的是，董事長在你任期內，除了做高雄市政府的生意之外，還有其他的企圖心嗎？〔有。〕你現在可以先講一下嗎？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我現在正在調整一些營業據點，比如說效率不好的…。

鄭議員光峰：

我想，我再私下問你好了，謝謝。

周議員玲奴：

不好意思。董事長，等我一起問完，以後的時間，你也可以一起回答，好嗎？你請坐。我們時間有限，希望等一下主席也可以多給我5分鐘。我跟經發局討論一下，關於庶民經濟跟消費經濟的問題。我在前兩個禮拜的假日，看到幾個新聞台，共同做了一個高雄市整個商圈、攤販跟整個市場的發展，特別在高雄這邊，我們有兩大重點夜市——北高雄的瑞豐跟南高雄的六合，這還是碩果僅存很大的夜市。以六合來講，現在是觀光夜市；但是以瑞豐來講，它是以內部消費為主。所以，為什麼我一開始會講，人潮在哪裡錢潮就在哪裡。我想攤販、夜市、市場，這些都是台灣的特色。

以南部來講，大概這十年來，我們所有的建設往北移之後，我們有了個瑞豐夜市。現在瑞豐夜市租金，已經超過六合夜市了。因為六合夜市現在是以觀光客為主，高雄市民的消費，事實上已漸漸退出六合夜市了。現在瑞豐夜市的月租，一坪已經要1萬元了，這個是以前南高雄的新興市場、新堀江市場的價錢，但是現在已經跑到北邊去了。這是兩個夜市的租金行情，六合夜市現在平均一個店面是4到7萬，瑞豐夜市已經搶到6到9萬了，它的周邊房地產就更不用講了。瑞豐夜市現在的透天店面，已經到3,000多萬了。

這是個簡單的數字。我要跟局長討論的就是，內政部對台灣的攤販，曾經做過一個初步的統計，這還是有登記的攤販。GDP，剛剛蕭議員有講過，現在台灣一年的GDP才多少？3%了不起，2%就已算是很穩了。台灣的攤販、夜市、菜市場，貢獻我們1到1.5個GDP，這還是正式的——官方內政部統計的。但是事實上大家評估，包括私下的，其實是超過，有可能超過2個GDP，而且平均一個攤販可以養2.5個工作人口，大家跟著我想一下，到夜市，有一個攤販，基本上，如果是夫妻一起做的，通常都是夫妻一起顧攤，2個人忙，這是不是2個工作人口？中午和下午的時間，可能2

個人輪流，一個回家睡午覺或休息；如果再更忙一點，他們是不是會再請一個助手？在最忙的時候幫忙包、幫忙做其他的。所以，一個攤販貢獻給我們的工作機會平均是 2 至 2.5 個工作機會，它的 GDP 平均大概初估是 2 個 GDP，在台灣這個地方。

所以，為什麼市場管理處、攤販、夜市要列在經發局？從以前一路從建設局到經發局，我覺得是有它的道理的，但是我們的經發局，我們的政府是不是真的用同理心來善待從事攤販、夜市這樣的工作人員、這樣的勞工、這樣的市民？

局長，我知道你的家裡也有家族從事吃的生意，你知道「吃的生意」有多有趣嗎？昨天我在財經新聞台看到，這十年來，全世界股市也好、股票也好、股價也好，從 2008 年金融海嘯到現在，全世界只有做吃的生意是正成長，連 2008 年金融海嘯那一年都是正成長。所以經發局在講產業、在講什麼的時候，我們是不是可以回過頭來正視這個問題？就是你每天睜開眼睛，你可以協助他的，我想先聽聽你的看法。

經濟發展局藍局長健菴：

攤販就像剛才周議員所講的，其實就就業機會也好或是就經濟產值的貢獻也好，都有它不可抹滅的貢獻。可是過去為什麼政府對攤販應該說有點不重視，甚至有點把它當做一個麻煩，其實是因為在管理上一直沒有一個很好的方法。

周議員玲奴：

對。

經濟發展局藍局長健菴：

所以造成攤販有時候要躲警察、要躲政府的取締，變成它也沒有辦法好好的去做一些規劃。其實，我們可以讓攤販看起來更具有觀光與經濟的價值，可是過去政府在這一塊的確沒有用心去做。所以，在今年這個會期，我們也把攤販管理自治條例提出來，希望透過議會的審查，我們找出一個比較好的方法，協助這些攤販往正常化，而且把它的產值與相關經濟利益的價值往極大化的方向來走，我想，這是未來經發局對整個攤販的輔導上面我們會走的方向。

周議員玲奴：

局長，既然你講到這個自治條例，我同意你這個自治條例的目的，可是你看，當你這個自治條例一進來，第一個，我們就遇到了一個 400 人的抗爭，他們有疑慮，因為對他們來講，最大的衝擊就是你這個自治條例就是要把我的…。

經濟發展局藍局長健莒：

抱歉！周議員講的那個是公有市場，跟這個是不一樣的。

周議員玲奴：

好，公有市場，爲什麼我講市場？一開始，我就把市場和攤販併起來，就是當公權力開始要進來的時候，我們打算用「管理」這兩個字，其實他們通常第一個就會產生焦慮，他們通常是有疑慮的、是受衝擊的。市場條例也好、攤販條例也好，第一個，他要面對的，你要管我，第一、你要收錢，對不對？第二、你要抽稅，繳稅當然是一個合法的、應該的行爲；第三、他覺得你會限制他的環境，你只會管理他，但是你不會創造他的環境。

經濟發展局藍局長健莒：

我們希望把剛才周議員所講的問題，就是其實我們是偏在輔導面，而不是管理，坦白講，經發局、政府公部門其實沒有能力去管理那些攤販，我們是希望站在一個輔導的立場，例如，讓它這個場域可以取得一個合法性的地位，它在場域的規劃上是不是可以跟市政建設做結合？這樣將來這些攤販的發展可以帶動，而且可以跟市政結合，不要說好像現在做市政建設的時候就覺得攤販是一個影響市政建設的部分，而我們也不可能把那些攤販完全的排除掉，因爲他們也貢獻了很多的就業機會與經濟成長。所以，我們希望這個條例的精神與內容是以輔導取代替管理，因爲我們真的不希望去管理它，而是輔導它，而且希望它可以跟市政做結合。

周議員玲奴：

好，那我簡單請教你，我們現在就隨便假設任何一個商圈是一個有攤販的商圈、有店面的商圈，你覺得這一些人他最需要的第一點是什麼？你覺得這些攤販他最需要的第一點是什麼？

其實在過去，我們都討論過這些事，在我們當同事的時候，對不對？第一個，要有順暢的交通、好的停車空間、舒適的環境，對不對？但是其實這幾年，我們不管是從哪一個角度去經營它、輔導它，我們通常都是跟它做撞擊的，我們給它好的人行空間，就是收掉它的交通空間，它就沒有生意，對不對？我們自以爲我們來這裡要給你一個好的環境，但是到最後攤販就會告訴我們，他們的生意就是走掉了。過去其實我們市政府做了很多努力，所以，我希望接下來，因爲你其實也是從民間來到市政體系，我覺得你應該比任何人都能夠理解這一點，我也很欣見你剛才講到台灣即使是觀光夜市也好、是菜市場、是傳統早市、是攤販也好，我們應該輔導他做觀光；第二個，台灣沒有真正的觀光夜市，高雄沒有真正的觀光夜市，大陸人去六合夜市，他們只是去吃東西，你看，我們去國外，我們常去觀

光夜市。

第三個，它應該要跟社區去連結，我很欣見你談這個。所以，最後的時間，我想跟你講，其實你有一個機會，最近，我們市場管理處，我也鼓勵市場管理處要升級，不要再像以前傳統的，就是好像管理人員每天只會在那裡走來走去、聊天、收一些有的沒的，甚至常常聽人家說不公平、有收保護費之類的。你要升級，像現在的武廟市場，我知道市長也很重視，我知道經發局和市場管理處這邊最近也委託一個很不錯的建築師做了很好的計畫，未來我們希望把它當做高雄第一個媲美築地市場的海鮮市場也好、熟食市場也好、觀光市場也好。

其實我有一些建議要提給你，就是武廟這個地方，它是一個很舊的社區，很舊的社區你要蓋這個市場，第一、你考慮的是原來現有攤商的福利；第二、我要給你好的環境；第三、我要利用這個市場的改建做武廟周邊整個苓雅、東苓雅這十來個里舊社區的重新美化與改善的引爆點，我希望它扮演這樣的角色。

還有一點，這一個武廟市場的規劃一定要把足夠的停車空間留給消費者，不然你把這個攤販蓋好了，可是沒有足夠的停車空間，照樣大家還是不來。我們問問自己，如果我今天去一個地方，不管這個市場有多美，只要沒地方停車，我一定不去。第三、希望這個足夠的公共空間，其實你們應該再跟養工處、都發局等幾個相關的城市發展局處，我希望他們可以扮演舊社區的協助功能，因為我們舊社區常常也是面臨了很多的環境空間與停車空間的問題，我希望這個市場除了它本身，還要有足夠的空間給社區的市民使用，例如：你蓋足夠的 200 個…。

一個市場的改建，它會不只單單是一個市場的改建，它會是我們創造的第一個觀光市場，創造第一個好的市場，創造第一個跟社區連結，可以讓社區居民生活品質往上提升的市場。我們也改善了舊社區以前原有的公共空間、綠地與停車空間不足的問題，我希望這個案子可以提升到這個層次，我也希望市管處可以升級到這個層次。

經濟發展局藍局長健莒：

我們目前其實也在朝周議員所建議的這個方向，就是它不單單只是做一個市場，過去我們很多工程的思維，可能很單純就是蓋一個公園、蓋一個硬體，蓋完之後，這個硬體到底對這整個周遭的發展有什麼樣的連結性，或者是相關的帶動，其實沒有去思考。我們希望透過這樣一個武廟市場的改造，就像剛才周議員所建議的，對整個苓雅區，就是武廟周遭的區域，將來在整個生活環境、生活空間的改善上，事實上是有連結性的，而不只

是這市場蓋完就單純只是一個市場的功能，那樣我們會覺得很可惜。所以，我們現在跟建築師在討論的過程中，其實也是不斷的把這些元素都帶進來，包含你講的，要有足夠的停車空間這個部分，我們也一直在規劃，將來是不是透過其他的方法再增加足夠的停車空間，讓它的使用率除了提供給消費者使用之外，也可以提供在地的居民使用，這個方向都是我們在進行的。

包含整個建築物的設計，還有整個綠地空間的規劃是不是可以跟這個社區結合成為這個地方的亮點，我覺得這方向，會後我們會持續跟周議員，還有我們議會對整個武廟市場的改建，有相關好意見的議員，我們會持續接受大家的意見，讓這個工程的進行是一個在大家共同的共識之下來進行，而不只是我們市管處好像單單只是在蓋一個市場，我想我們會往這個原則來進行。

周議員玲玟：

對，其實我對這個案子寄予很大的期待，因為東芥雅其實是一個非常老舊的社區，如果這個案子我們做得好，其實連包括武廟它都可以連結進來，未來武廟何嘗不會是高雄的行天宮？對不對？這個廟它其實是很多南台灣的人都會來拜拜的廟，所以，我覺得這個案子要用這樣的視野來看它。我也期許我們用這樣的感覺去看、用這樣的視野去看，整個大高雄我們未來所有的攤販、市場與商圈，我們用這樣的角度來看它的輔導與改善，這樣好不好？我們一起加油。

經濟發展局藍局長健莒：

好，我們會往這個方向，謝謝周議員。

周議員玲玟：

主席，謝謝。

主席（許議員福森）：

本席宣布休息 10 分鐘。

主席（許議員福森）：

繼續開會，請吳議員益政發言。

吳議員益政：

主席、各位財經首長，大家早安。很高興這一次的會期我們把經發局和財政局能夠合併一個委員會，他們兩個真的是兩個軸，要在一起。很多產業跟財政政策、獎勵政策，甚至銀行的政策能夠合併在一起。

我今天要跟大家探討的第一個，就是所謂的「開發文創產業」，在高雄的工業要轉型，我看到最主要的有二項，除了傳統產業以外，就是要怎樣把

文化創意產業帶進來；第二個，環保產業要怎樣進來。第一個我想到的是文創，我們現在文化創意產業有很多項目，上至電影也是，電影、一般的歌曲創作、藝術畫家或什麼設計產業都是，我們在不同的局處都會有不同的角色在扮演。我現在講的是，如何讓文創能夠在這裡，產業能夠生根，除了我們的產業要再去劃園區，要怎樣來制定，這個經發局有很多的探討，我們再來研究。

我現在講銀行的角色怎麼去介入這二項事情，就是環保的產業跟所謂的文化創意產業。我舉白屋為例，就是一個在橋頭糖廠的藝術村，已經在那裡成立很久了。是由一群私人藝術家所推動的，它本來只有一、二位參與，後來變成一、二十人加入，現在它差不多成為台灣的重鎮，而不只是高雄。是一個民間自發組成的，他們自行籌錢，向台糖承租，保存古蹟再利用。我們一直在說眷村要由政府怎樣來保存，現在這個卻是由不是有錢人的私人自行籌錢來做，除了保存橋頭那些歷史建物以外，它再去投資、再去轉型，讓藝術家進駐，讓藝術家在那邊創作、展覽。

事實上，也得到文建會很多的重視，所以很多像文建會或文化局，會委託橋頭白屋藝術村來執行兒童美術班的推廣，或文建會的什麼藝術進駐等等，有很多計畫案，這些計畫案可能是 300 萬或 200 萬，或者這些藝術家他可能會取得私人或政府的公共藝術標案，他一標到就要去做，這個一般傳統銀行沒辦法貸款，當拿到公共藝術這個案子，他們的直接成本可能只有 50 萬元而已，他很多是在他的創作，他的智慧財產權來自於創作。假設這個公共藝術是 300 萬，它就是固定的，跟你向政府標到一個 300 萬工程案是一樣的，但是工程的成本至少也有五成或七成，它的淨利可能才 10%，不是說公共藝術的淨利有 75% 或 80%，他的成本來自於他的創作，這在傳統銀行是很難去認定的。

我那一天有跟高雄銀行，財政局也很幫忙，我要是做下來，到底是怎麼進行？就是碰到法令或碰到什麼觀念的問題。我發現在整個做的過程當中，有一個很有趣的，我們在推動這個，一定是站在產業和銀行兩個角色都同時考慮的，不是說我們是草地議員有樁腳來拜託時，就請銀行給予貸款，不是這樣的。銀行最大的成本來自於風險，如果能夠把你的風險降到最低，相對的你的產品就是好產品，如果很多人貸，那是最好。

舉例來說，白屋藝術是一個實驗，我希望在高雄也能夠成就。第一個，你向銀行借錢時，它會問，你借錢要做什麼？你的用途嘛！第二個，我會問，你要怎麼還？你的來源在哪裡？你平常的收入是從哪裡來的？在萬一的時候，你有沒有什麼擔保品？這是一個正常的貸款程序。傳統的做法是，

你只要有財產就拿來抵押借錢，其他就不用說那麼多了，我也不管你要做什麼。現在銀行的角色要突破，就是現在的銀行能夠有創造新的，不只是帶動產業，自己也能夠很穩健的發展也有收入，你的風險也降到最低，這個是最好的銀行。所以我們不用跟國際，也不用 city bank，也不一定需要合作，也不一定要跟人家合併，但是一樣可以找到一個很好的利基，所以我要用白屋去試。

第一個，文建會有 300 萬，不知道哪裡還有 200 萬，它就有 500 萬的營收了。第二個，我也跟他說，你要去做展場出租或是有餐廳，那個有經常收入，讓銀行可以看到每天的經常收入來源，你的成本分析，讓銀行能夠看到你的來源。第三個，萬一的時候，你有存貨嗎？銀行要問時，你有存貨嗎？他說，有。什麼存貨？我有很多圖，那些圖畫到底是一張 1,000 元或 100 萬呢？這不能讓銀行為難啊！我們又想到美術館有一個「典藏委員會」，一年買 700 萬的圖，以前是好幾千萬，現在越來越沒錢了，就只買 700 萬。這個典藏委員會可以判定美術館哪一張圖可以買，他們要投票決定，買多少，也是典藏委員會決定的，它決定後，美術館就去買，既然典藏委員會有這樣的公信力，國稅局要認定一幅畫的價值，典藏委員會的鑑價是他們可以接受的。好，我們把它的鑑價功能拿到高雄銀行來講，高雄也是一樣可以，如果這個是存貨，一張圖假設是 10 萬元，典藏委員會對它的鑑價是 10 萬的話，10 萬代表什麼？代表美術館要買…，除非你不要買，我如果要買的話，這一張有 10 萬元的價值，典藏委員會只要證明有 10 萬的價值，高雄銀行可以拿來當存貨抵押，但是這不是你們最主要的還款來源，這是最後的保存。你可以打 3 折擔保品，10 萬的三成就變 3 萬元，他如果有 10 張圖，就是 30 萬，它有 100 萬的價值，你可能才 30 萬借他，這 30 萬是市政府的典藏委員會決定的價格。

現在假設市政府文化局編一筆二、三百萬的基金去幫你作擔保，跟你們以前的「小蝦米」一樣，但是小蝦米坦白講，當然失敗也很多原因，是不是失敗？我不知道你有沒有承認，不好意思，沒有失敗，但是聽說有很多人是借了沒還的。還是我今天的擔保品…，誠如我剛剛說，它有 100 萬的價值，你才借他 30 萬，如果這 30 萬他沒有還的話，有二個處理方法，第一、高雄銀行可以跟他買，再寄放美術館，它就變成你們的資產。以前的台銀、土銀及彰化銀行等老銀行，聽說以前以低價買到很多老畫家的畫作，當初它才借幾萬元給他們而已，現在都價值好幾千萬了，我現在不是要說，你們投資財產的部分。第二、我們美術館都說要以 10 萬購買了，現在才借三成而已，不然這三成政府出，然後這幅圖就變美術館所有，美術館等於是

以三成價買到圖。

第三、如果他還不要的話，有些藝廊會成立一個基金，他們存一筆錢，譬如它存 500 萬、1,000 萬，在這個額度裡，它去擔保，萬一這張圖賣不出去或呆帳時，它就買，因為它把錢先存在你們那裡，定存單也先放在你們那裡了，你也沒有風險，你的風險等於零。舉例來說，這位畫家現在是橋頭糖廠藝術村的村長，這是他們自己取的，藝術家公認他是村長，他就是村長，這是藝術界很有趣的地方，不用去登記的。陳聖頌是雲林人，他是師大美術系畢業，也是義大利國立藝術學院碩士，他的同學回去大陸發展後，光一幅圖最高就賣到新台幣 1,000 萬元，現在平均還有 500 萬的行情，他回到台灣才 100 萬的行情，他們是同級的，但是台灣在這方面的產業沒那麼好，藝術有時候跟當地的產業…。第二個，因為我們不夠國際化，所以我們沒辦法跟上國際的市場，但是他們的級數都是相同的。所以，我們怎麼去扶植我們的產業，不只是藝術家或文化創意產業，那是帶動藝廊資源的活絡，但是風險一樣要被控管，可以讓這個產業能夠被帶動。他這一張圖是我隨便借的，所以他就隨便從牆角拿一張來，這一張是 30 號，1 號 1 萬，剛好 30 萬。這隨便從牆角拿的就 30 萬，我現在說一說，那家不知會不會被偷了，放很多在那邊。

大家是不是要請高雄銀行和財政局去認識新的文化產業，藝術家也好、藝廊也好，或者像文化工作公司，他們的獲利來源、他們的收入，風險要如何來管控？政府有什麼角色可以演？或者所謂擔保的產業。擔保產業，一定是藝廊或對藝術有興趣的那些比較有錢的人，他們也可以成立一個擔保公司，跟你們合作，我覺得這樣會帶動整個產業上來。像台南有一家，他們的藝廊是怎麼做的？一般就是協助畫家到藝術村駐村，供給他們吃、住，讓他們在那裡畫圖，然後替他們賣畫，賣出後的錢，他們各分一半，這就是藝廊或藝術村的收入。所以我請高雄銀行能夠請你們裡面的人去研究，你們裡面的行員是不是學會計或財經的，也可能有對藝術很有興趣的人，編一個組去認識新的產品。包括我講的，譬如太陽能，我們議會也有建議說要做什麼太陽能去示範，我們會把財務計畫跑一次。如果一般百姓遇到這些要怎樣算？我也請高雄銀行，對於要裝能源做新的發展，要做綠建築，政府要怎麼補助？補助金、你自己太陽能的收入和台電的財務計畫，怎麼樣是一個可以貸款的？如果對高雄銀行來講是一個好的產品。

所以高雄銀行要做這兩項，我希望你成立兩個專案小組來協助，政府一定會負責幫你們擔保，讓你們沒有風險，因為沒有風險，你們才可以做。不是押著你們去做，高雄市政府雖然是大股東，但是畢竟你們高雄銀行是

營業單位啊！我不只協助我們高雄發展這兩個產業以外，如果你們做得很好…，我們只是一個高雄的地方銀行，可是如果這兩方面可以做最好，那就很了不起了。我覺得這是高雄創新的一個很有利的機會，我想請高雄銀行的董事長答覆，謝謝。

主席（許議員福森）：

好，請蔡董事長答覆。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

謝謝吳議員關心文化產業。文創產業，你談的題目，本身就是一個很有創意的題目。據我所知，文建會有一個文化創意產業的優惠貸款，高雄銀行也有一個辦理文化創意產業貸款的一些作業相關事項。不過這個辦法需要向文建會同時申請，有一些貸款人的貸款計畫，要向我們銀行以及文建會同時來申請，等文建會批准以後，會通知…。

吳議員益政：

這是文建會開的一個窗口，但是文化產品不是這樣而已，還有公共藝術啊！我們政府的工程或私人的工程，有規定百分之一要做公共藝術，像以前的捷運。它還是有很多的產項，剛我講的，跟文建會不見得有直接關係；但是我是說你們的產品，那是其中一項而已。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

另外，就是一般的，你剛提到的，藝術畫作是不是可以貸款這個問題。據我所知，現在國內的一些銀行好像…，我認識可能不足，因為這些藝術創作不像機器設備也不像不動產，很容易找到市價。剛剛議員提到的，讓典藏委員會來做這件事，是非常好的構想。但是銀行拿了這些…。

吳議員益政：

在萬一的時候，還有人會跟你買呢！

高雄銀行蔡董事長憲宗：

對，但是銀行拿了這些，以後還有一個問題，保管也很困難。

吳議員益政：

寄放在美術館啊！美術館跟你收保管費啊！還有什麼問題，你說，我答覆你。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

據我所知，國內的銀行界，國泰世華銀行，他有成立一個藝術品基金會，他本身就在做經常性的展覽，他們也有專家在做保管，這方面他們是比較厲害。不過，他們有這個機構，是不是跟他們有這方面的貸款，這個我就不知道。

吳議員益政：

不必然，我講這些，就是希望你…。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

如果議員談的這些，除了文建會貸款以外，不能用這種貸款來取得貸款的話，我們拿回去研究，希望能夠同時爭取信用保證基金的保證。〔…。〕這個構想，我們帶回去研究，同時在研究的過程中，我會隨時來請教議員，好嗎？謝謝。

主席（許議員福森）：

接下來，請林議員武忠發言。

林議員武忠：

財經部門在座的局處首長，大家好。我有三個問題，是很溫柔的要請教財政局。第一個問題，財政局局長，你還沒有擔任局長之前，你和高雄銀行董事長，我都認不太清楚。你們這種型的，在古時候說是員外型的，你現在是穿西裝，如果穿古裝，你是很像員外型的，很好，算是好人。我請教財政局長，市面上現在的葡萄酒，我只有一句話：「氾濫成災」，氾濫成災還沒有關係，但是假酒，我們一定要去做一個管理。現在這個葡萄酒，公家也好、外國也好、私人釀的酒也好，我們出去或年輕朋友在聚餐、唱歌，都有一瓶葡萄酒。現在葡萄酒有很多是假的，各位，你們可能對塑化劑有些淡忘了，現在大家都忘記了，開始又在喝了。

熱門一段時間，開始飲料又在喝了，是有比較節制一點，不會像以前，口渴就到路邊攤喝，現在發生事件後，有比較節制。但是我跟你講，塑化劑的影響是長期的，你沒有長期喝得很久，你要得病也困難，但是酒喝了馬上見效，所以我在這裡拜託財政局長。葡萄酒在市面上，我最近去買一批，說非常的便宜，看起來又漂漂亮亮，所以我就買了準備送給人，結果拿去查一查，卻是假酒。他都敢銷到我的服務處了，你看這件事大不大？我們送東西給人是好意，結果送了卻變成壞意，讓我的好朋友喝到假酒，你說不是「茲事體大」嗎？所以我拜託財政局長，這件事情是要長期的，不是我現在講一講，你就去做個兩、三天，然後就停了。

你要成立一個專責的小組，不能停的，都要去查驗，不定期要公告一下，什麼品牌無虞，讓市民有所遵循，不然現在說實在的，我們政府本來就是應該要幫市民的生命財產把關，所以我希望財政局長關於這一點，可以成立一個小組，不定期的去查驗，查驗後的結果要公布一下，讓我們的市民可以安心，否則這件事說起來是非常嚴重，我請局長等一下我質詢完再一併答覆，沒關係，我今天問的都是你的，沒關係，慢慢來，我會用最溫柔

的方式問你，你不要怕，慢慢答。

第二個，我們的當舖，現在縣市合併了，縣市合併以後，當然我們高雄市有當舖，以前的高雄縣沒有公有當舖，其實說到酒和當舖，我在財政這邊的部門，我都注意這兩項。有一次我回去高雄縣六龜，六龜是我的故鄉，和當地的里長、人士，大家在那裡聊天，說景氣不好，生意難做什麼的，他就把他的家當拿去私人當舖當，聊著聊著，我說，你不知道我們高雄縣市合併了，我們有一家高雄市的當舖，我們的利息 9 厘，是不是 9 厘？9 厘吧。他說，你怎麼不早說，我都去借幾分幾分的。其實我們也不能太過宣傳，人家會批評我們市府，跟民間的當舖搶生意，這樣也不好；但是我建議局長，最起碼高雄縣的機關，要讓他們知道有這個訊息。一個區公所連區長都不知道，百姓怎麼會知道呢？不是叫你做廣告，最基本我們市府有的服務，我們要適當的給機關——我們的市府團隊知道，這是最基本的嘛，我沒有叫你去宣傳我們的利息怎樣喔，等一下當舖公會絕對會來找我算帳。我的意思是說，最基本的，就是要把我們的公家機關，百姓去問區長、去問主秘，讓他們知道有這回事，這樣而已，我是這樣點到為止，這是很簡單的事，一份公文傳真過去不用三分鐘，這樣事情就解決了。因為縣市合併有很多細節，不是本席在這裡講，你們自己應該要主動出擊，這是因為我出去探訪，發現有這樣的問題，在這裡跟我們的財政局有關單位反映，可以下去做，這種都是很簡單的事，是你要不要去做而已，有沒有用心去做，讓我們的市民知道我們有這樣的服務，不然你看，差額就差很多，這一點希望我們的局長注意。當舖的主任是哪一位？喔，這些都財神爺，都笑咪咪的，多謝，我知道你有賺錢，經營得不錯，也很有禮貌，本席肯定你。

再來，局長，我們現在縣市合併後，你在清查區公所所管的，以前稱為鄉鎮，現在都改區公所了，重大的變革，有很多鄉鎮的財產，包括代表會及很多公家機關閒置的建設，或者是很多機關學校，以前的鄉鎮市，現在都改區公所了，由我們市府財政局你來管的，這些不得了，這些不是你查一查、弄一弄就好，這要趕快去讓我們的市有財產能夠活化。我舉一個例，你都注意高雄縣，沒注意到高雄市，我們三民區公所一樓，本來是一個哈爾濱派出所，我說高雄市就好，不要說高雄縣，我就住在那裡，聽說是區公所借哈爾濱派出所，現在哈爾濱派出所移走了，因為蓋了三民一分局，所以哈爾濱派出所現在移到原來的分局那裡，但是哈爾濱派出所從區公所的一樓遷走以後，就在那裡閒置，那裡算是一個很好的地方，我也不知道你們為什麼把那裡的門都封起來？第一、難看；第二、那個地方如果能讓

我們的市民去接洽區公所的事，在一樓也不用搭電梯上上下下的。你們要做什麼我沒有意見，但是這樣封起來，不去利用，封在那裡很難看，又帶來市民的不便，看你們要給誰使用，我沒有意見，但是就不能像這樣把房子封起來，哈爾濱派出所從區公所一樓遷走已經大半年了，你們就封大半年，如果要租人家，一個月收個三、五萬的租金也沒問題，對不對？如果要租出去，一個月三、五萬怎麼沒有，大家爭相要租耶，結果你們把它整個這樣封起來，也不做區公所或任何用途，我為什麼要舉這個例子，因為我每天都經過那裡，我覺得很可惜。我看高雄縣的可能更多，雖然你報告裡面寫這樣，但實際上並不是如同局長你報告裡面寫的一樣，否則我帶你去看幾個地方好不好？閒置就閒置了。不是這樣而已，我們還有很多土地是被占用、借用的，沒有去查的，我告訴你，這是我們的財產，我們已經窮得要命了，我們的財政已經有困難了，所以財政局長，你是我們財政的管家婆，財政能省的就省，可以收的，可以賺錢的部分，我相信你一點一點的籌，那些都是錢，那個不得了的，所以我以哈爾濱派出所的例子，我看了很捨不得，很可惜，你也知道現在高雄市是五都裡面土地最大的，你敢保證你每個地方都照顧得很好嗎？我沒有要求你做到這麼細，但是你最基本要做到的是這項工作。若不相信，你去注意那些可以出租的、可以賣的、可以做什麼的，你這樣籌一籌，我跟你說，不得了，當然是靠你局長一個人也是有限，我是說你們在開會的時候，這個是要去做的，尤其是高雄縣有很多偏僻的地方，有很多是我們公家機關、閒置宿舍，有很多都亂蓋、也有增建、違建的，什麼名堂都有，所以財政局，這是我最近的感覺，還有人家跟我投訴，或是本席有時候看到的，跟你們做適當的反映。財政局長，你們的科長都很優秀，有一位邱科長，哪一位是邱科長？請坐，這都很優秀的，本席對你很肯定，我希望你們的團隊都很健全，你新人初來到這兒，進入狀況這段時間，我不會要求很高，但是本席所說的這些事情，有一些急迫性，應該馬上可以做的就馬上去做，其他的重點能夠細心的去處理，相信對我們財政困難的市政府，多少也有一點彌補，這也是我們財政局各科室主管，你們應該要做的工作，把我們的財政顧好，應該要收就要收，應該要租的就要租，應該提供人家工作充分利用的就要充分利用，我這些問題，就請我們的局長，請你答覆一下。

財政局李局長瑞倉：

你指教三個大問題，我從後面講起。

林議員武忠：

好。

財政局李局長瑞倉：

市政府的財產，尤其是不動產，土地方面，它的管理不是全部財政部，它是分兩種，一種是公共財產，這是各機關在管的，財政局管的是非公用，當然非公用跟公用之間有一個旋轉門可以變來變去。

林議員武忠：

對。

財政局李局長瑞倉：

我現在會加強，就是照你的指示，我不但會協助各公用機關在公用階段要好好管理，這點我們已經開始在做了，我們辦很多講習，請各機關財產管理員來加強他們的專業知識。第二、我會加強就是你講的，公用沒在用了，就要變成非公用，變回非公用也可以提供給其他的機關用，還是說拿來處分，拿來賣，這是我們要加強的事。至於你說這三民哈爾濱派出所所在三民區公所一樓這件事，目前它的狀況是沒有在用，但是管理身分還是公用的，所以去封的應該是警察局，我們回去會協助警察局把這個事情處理好，我會回去馬上找警察局來處理，你這方面的指教很好，我很敬佩，也和我們現在的作為一樣，我們會加強來辦理。尤其是對那個閒置和占用，它那個閒置和被占用，有可能在公用機關身分的時候就是閒置、被占用，這部分就是我們要努力的地方。

第二個問題就是要謝謝你對動產質借所的鼓勵，我來才發現我們這是一個很好的創意設置，現在全國只有台北市和我們有，這個是用政府的力量來平衡民間借貸利息，這是一個很好的做法，我現在知道我們高雄市的質借所總共才 11 個人，包括工友，他們這 11 個人很可愛，他們自己的薪水雖然是比照公務人員的標準，但是完全靠自己賺來的，到現在還有盈餘，你剛才說要加強宣傳的做法，他們有在做了。〔…〕我說的太快了。這樣哦！好啦！好啦！他們已經有去市場貼廣告，就你說的，他們在市場貼廣告有人反映意見回來，不是，像你說的，〔…〕沒有啦！沒有啦！像你說的現象，人家會抗議，至於透過區公所這個管道，我們可以來做。

至於假酒這個問題，真的是很嚴重的問題要重視，但是我跟你報告，這方面我們高雄市不管在合併前後，我們這方面在全國都算績效最好的，他有各項各行的專案計畫，我們大部分不是第一名、第二名，很少到第三名，整個總平均起來，到今年 8 月底，我們的總績效是全國第一名。所以這一點你剛才肯定我們邱科長是有道理，但是你剛才說的這問題在我想來，在法律還有實務上還有一個漏洞，本來照法律規定，你若未經核准的酒就是假酒，但是這中間有一個就是說，你若沒陳列沒販售這中間有個模糊地帶，

甚至法律還容許它例外，我們自己在家裡很多米酒自己用，那就不能取締，所以這中間可能有惡劣的廠商，就利用這中間模糊地帶來推銷他的假酒，所以這點我們會加強。

我們現在努力的方式，第一、我們邱科長那邊的同仁，他們會每天出去查，這是自行去查核；第二、就是我們要結合警察機關、衛生局，還有海關等等，甚至海巡署，都和我們配合的很好，共同也會出去查；第三、來源有檢舉，若有檢舉我們也會去查，但是我們覺得這樣還不夠，我們會繼續努力，多謝林議員對我們的督導和指教。

主席（許議員福森）：

謝謝，接下來，我們請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

今天是財經部門，首先我要請教市場管理處，我大概針對左營第一公有市場，兩年前就開始很關心，希望它趕快有一個正確的退場跟轉型機制，所以我今天仍然要請問，左營第一公有市場的進度，什麼時候要退場跟轉型，那這個計畫目前進度到哪裡？這個處長可以回答嗎？左營第一公有市場就是在埤子頭市場的斜對面，這個市場現在都沒落了，這個部分，處長你簡要，時間有限，請說。

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

謝謝林議員對左營第一市場的關心，現在的進度就是我們在明年有編列一筆退場的補償金，這個部分除了預算已經編了之外，我們對於裡面的攤商也做過調查，前置作業大概都已經完成，只要我們預算通過，我們就可以開始進行那個攤鋪位的補償作業。

林議員瑩蓉：

明年的大概什麼時候？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

如果預算順利通過的話，我們明年的農曆年之後就開始進行。

林議員瑩蓉：

就是明年的農曆年過完就可以開始執行。

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

對。

林議員瑩蓉：

你做完補償之後，這個第一公有市場準備要做什麼樣的轉型，你的計畫。

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

因為這個市場是向元帝廟承租的，所以我們上面的地上物會把它還給元

帝廟。

林議員瑩蓉：

你有跟元帝廟去協商，這塊將來要做什麼用途呢？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

目前元帝廟是沒有說將來要做什麼用途，但是另外旁邊有一個攤雞場的部分，所有權人也有意願要趕快做轉型，那這個部分如果一併來處理的話，我們也跟都發局那邊也做過聯繫，請他就整個都市計畫的部分做通盤檢討。

林議員瑩蓉：

那這個都市計畫有做區域的變更嗎？有做地目的變更嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

他們現在作業的部分我不清楚，但是他們整體的部分那塊有在作業了。

林議員瑩蓉：

因為在地的民衆，我想處長你也去過很多次了嘛！在地的民衆當然是希望做地目的變更，因為那地方說真的已經不適合做市場，那它目前仍然是屬於市場用地，所以我是覺得這個部分你要送都發局都審去做地目變更，你動作要快啊！也就是說你既然明年就要辦退場機制，那明年退場機制的同時，你本來就應該要有配套啊！我現在問起來你還是沒有配套啊！你只是把土地再還給元帝廟而已，這樣其實對那個地區的開發是滿可惜的，當你還給元帝廟之後，因為廟方他畢竟不是屬於企業經營者，也不是屬於政府部門，他可能繼續閒置在那個地方，我覺得對那個區域來講其實會有點，對他們講在整個開發的進程上又慢了，那個地方的民衆，他們很希望我們市政府能夠幫他們做一個進一步的整合跟開發，當然你市場用地廢掉這個功能之後，它要改成住宅用地或什麼樣的用地，我覺得都審這邊要趕快來做一個通盤的檢討，應該要把這樣的計畫，趕快送進去給都審做審議，也趕快定案，那你明年的配套就是，當你這個退場機制補償金全部發放完之後，你可以跟元帝廟這邊來協商，政府要在這裡協助在地民衆做怎麼樣一個區域發展的開發，那這樣一個舊左營一塊這麼好的地方才可以發展起來。

我們也可能藉由這樣一塊的發展，讓旁邊的周邊進而產生連帶的效應，會讓它們更進步。因為，你知道那個地方全部是舊部落，那裡的房子都是矮房子，如果有可能改爲住宅用地，這可能會蓋大樓，當蓋完大樓之後，它會有連帶效應，可能建商就會在旁邊買透天厝，把那透天厝買下來，之後再來蓋房子。

所以，整個舊左營的區域連動性，它會跟著改變。我們看看，以前新左營都是菱角田嘛！當年新左營都是農地，曾幾何時現在全部是大樓林立

了。舊左營一直沒辦法動，是因為土地有限，因為舊左營的舊部落裡，那些房子都很密集，而且都是矮房子，很少有空地，可以讓政府去開發。我覺得，這塊雖然不是我們的地是廟方的地，但是，我覺得我們可以利用這個機會，跟廟方好好來談，有什麼方式可以合作？讓這個地方活化。我覺得活化它之後，會連帶讓周邊跟著也活化起來。我一直很重視左營第一公有市場的退場機制跟它的轉型，就是因為我著眼於舊左營，過去以來主要的命脈就是左營大路，進了左營大路裡面的巷弄就是舊部落，說難聽點那裡都是老舊的房子以及陋巷，如果把那邊做文化古蹟來保存，它也不符合，它就是一般民宅而已。

如果，我們可以在這左營第一公有市場，做一點這樣的活化，我相信它會是一個火種，未來整個的連動效應，會讓這個區域有不同面貌的產生。所以，我對市場管理處，這點我的期待很高。希望今天我質詢完，我能夠在今年這個會期，能夠看到你們把配套措施擬定出來，然後能看到你們，就這個地目可以送都審，去做地目的變更，可以嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

可以。還有一點跟議員報告，就是元帝廟其實所佔的面積不大，其實還有很多是私人的土地，對於整塊市場用地，我們會趕快跟都發局這邊聯繫，看將來那塊市場用地變更後的用途，還有它使用配套的部分，要趕快來處理。

林議員瑩蓉：

好，這部分我可以請教藍局長嗎？因為藍局長你也是左營在地的人，這裡是你生長、成長的地方。能不能在明年，同時有這個配套措施的時程出來？

經濟發展局藍局長健莒：

我想就照剛剛林議員所建議的，就是退場的同時之前，我們希望在今年的年底之前，因為大概還有兩個多月的時間，是不是可以把未來，這地方如果退場之後，擬訂一個比較清楚的方向。

林議員瑩蓉：

具體的。

經濟發展局藍局長健莒：

對，然後跟都發局這邊，以及跟地主元帝廟討論一個方向出來，到底將來要變更成住宅區？商業區？當然，可能他們要回饋一定的比例嘛。因為原來是公共設施的用地。

林議員瑩蓉：

對。

經濟發展局藍局長健菴：

這部分，他們可不可以接受這條件？我想，如果可以帶動這地方的發展，又可以把他們土地的價值增加。我想，地主應該都願意接受。

林議員瑩蓉：

所以，局長。我覺得在今年，最近一、兩個月內，應該要儘快來召開這樣相關的協調會跟說明會。〔好。〕讓他們能趕快來參與。這個要送都審的腳步才能加快。〔好。〕局長，謝謝你。

經濟發展局藍局長健菴：

這個，我們在今年年底之前，會來完成這個事情。

林議員瑩蓉：

OK，謝謝局長。第二個，我要問一下高雄銀行，新到任的董事長，你的大名可以再講一次嗎？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我叫蔡憲宗。

林議員瑩蓉：

蔡董事長，過去是第一銀行，非常專職也非常專業的銀行資深專業的經理人。我要講，高雄銀行過去的股價，從我們上一屆當議員時，大概是十六、七元。曾幾何時，我們現在看到高雄銀行的股價，票面值在十元上下擺盪。高雄銀行在面臨這樣的大環境，股市不景氣的同時，高雄銀行的價值一直在往下掉。這個顯然，高雄銀行在這部分，整個經營結構跟體質的轉型，會是一個很重要的挑戰。

蔡董事長，你新接這個位子，所以，你肩負的責任也會無比的大。因為，除了你要思考，如何把高雄銀行的股價，再拉回到過去的十六、七元以外，能不能讓它再創高峰？這個是所有高雄市民，對高雄銀行的期待。畢竟，高雄銀行的股份裡頭，有很多是過去我們納稅人，高雄市民所繳納的。高雄銀行雖然從公庫銀行，轉型為一般的公司銀行；但是，高雄銀行仍然在高雄市，扮演一個很重要的角色，包含對於在地企業的貸款跟在地企業的融資。高雄銀行的資本額就是 60 億左右嘛！這 60 億元以全世界的銀行來看，還不算大，甚至可能算小的。關於增資的問題，這個在去年的議會裡，我們做了很多的討論，議員有很多不同的意見，能不能增資，當然取決於各方面的條件。但是，我要問董事長，你接下了高雄銀行這個重擔，目前的股價數字又不是非常漂亮的數字，我想就教蔡董事長，你對於未來的高雄銀行，你希望怎麼去提振它？讓它的股價可以往上走。你有什麼具體的

措施跟方案？你對高雄銀行的體質跟整個政策的內容，你認為應該怎麼做，才能有效解決目前的問題，董事長，請答覆。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

如果說要提高股票的價值，我是沒有辦法，這是市場給予的肯定。

林議員瑩蓉：

你的高雄銀行，如果是個非常熱門的銀行，它股價自然就上來。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

但是，我會很努力帶領我們全體工作同仁，往一個目標去走。就如議員剛剛講的，我們是小銀行；但是，小銀行有小銀行的做法，我們希望發展成爲一個在地的扶持中小企業，小而美的銀行。

林議員瑩蓉：

董事長，我必須講，高雄市中小企業的比例大概有七成，確實，不過我們高雄銀行，一直在靠中小企業的融資來賺錢，其實是沒辦法擴大我們的格局。高雄銀行長期以來，也是一直倚賴這樣的方式去生存；但是，你知道高雄的中小企業，也不是只有找高雄銀行貸款啊！據我所知，它們常常找別家啊！合庫啊！土銀啊！這些。它們的條件，有時候比高雄銀行要好，或者是他們長期的客戶開發裡，那已經是個依存關係了。

所以，你如果再繼續仰賴中小企業，我認爲高雄銀行在這部分，仍然是沒有辦法起色。董事長，請繼續。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我是覺得，在實務上中小企業的利差會好一點。對於大企業，現在根本賺不到它的錢，因爲很多行庫都在競爭。

林議員瑩蓉：

對。那爲什麼高雄銀行，沒辦法去找到大客戶？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

大客戶有啊！但是因爲利差太小，我們做不下去，有時是這樣子。

林議員瑩蓉：

是資本額的關係？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

不是，就是利差太小了。

林議員瑩蓉：

沒有利潤。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

對，沒利潤。

林議員瑩蓉：

那高雄銀行要怎麼去改變呢？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

所以，我說我們希望能以在地銀行的方式，來爭取一些在地的中小企業。

林議員瑩蓉：

如果這樣，我們仍然是停留在原地不動啊！我們一直都是用在地銀行的角色，扮演在地的融資，跟金融這樣的關係。一直都是在地的，因為你這麼在地，所以高雄銀行的股價，就是隨著大環境一路往下走，從來沒有往上的，這樣子，高雄銀行不會有起色。所以我剛剛想問董事長，你對高雄銀行有什麼新的企劃？我想聽聽具體的答覆。可是我這樣跟你談了幾分鐘而已，我聽到的還是如此啊！

其實，我剛才本來還要問經發局，就是我看了一下你們的業務報告，我們在地高雄的重大投資案。我看到只有幾個，可以跟高雄銀行或在地的金融銀行做搭配的。你說好市多投資案，其實這只是個消費市場的投資案而已，這個對銀行來講，沒有很大的商機。唯一有一個可能是東麗尖端薄膜公司，這個是科技公司的投資案——12.45 億，這是我看到的唯一重大投資案，這樣的科技產業來到高雄，它才會帶動金融業在這個部分產生連帶效應，對金融公司、銀行來說才會有利潤，你們才有可能賺錢，才會抓得到客戶，這就是取得獲利。另外，我看到其他的重大投資案就是藝術設計的培訓計畫、運動用品的量販店、民間停車場的投資開發案，我覺得這些都不算是真正的重大產業投資及進駐，我覺得經濟發展局在這部分需要加緊努力，同時如果高雄銀行在這個部分能夠有這麼多的重大企業進駐，你們…。

謝謝主席，我知道高雄銀行在這個地方有點巧婦難為無米之炊的痛苦，難道我們本土的銀行走不出去嗎？我覺得是有方法、有技巧、有專業知識、有智慧可以去想的，董事長過去是一個專業的經理人，長期以來都待在銀行界，能不能為高雄銀行開一條新路？我想要聽的是這個，我不希望在我今天質詢完畢以後，仍然看到高雄銀行原地踏步，這樣沒有意義，我們的股價仍然停留在那個地方。

同樣的，經濟發展局過去所延續的都是針對中小企業的輔導，對中小企業的協助，中小企業固然在高雄市佔七成的比例，但是我們的重大產業投資呢？重大產業的進駐呢？科技產業能到高雄來嗎？在哪裡？雖然大高雄合併了，有本洲工業…。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我們以後會注意經濟發展局有關產業園區的設計及發展，我們會找到租金方面的商機來做爲我們業務提升的力量。〔…〕我在專案報告裡面會來做報告。〔…〕在下星期。〔…〕

主席(許議員福森)：

接下來，請連議員立堅發言。

連議員立堅：

主席、經濟發展局以及財政部門的官員，大家好！今天我主要針對經濟發展的部分來做質詢。局長也都知道，最近正好有幾個外地的廠商希望要在高雄設廠，包括有一個企業要找太陽能用地做綠能產業，需要 3 公頃的土地；另外一個是傳統的產業，需要 2,000 坪左右的土地。當然經濟發展局非常積極配合，也做了很多的努力及協助，但是我很驚訝的，是不知道這樣的資訊是否能夠公開？其實當初大家對高雄縣市的合併期盼能夠互補，以前我們會爭取南科的分支能夠在高雄，爲什麼高雄會沒辦法取得分支？因爲高雄市原本只有 153 平方公里，他需要的用地至少都要五、六公頃以上才有可能，路竹科學園區一開始至少有 4 公頃多，我們就是找不到這樣的土地，所以當時爲什麼有一些領先性的產業、重大競爭力的產業沒辦法進駐高雄？當時的情況就是用地沒辦法取得；但是現在不一樣了，我們擁有 2,947 平方公里的用地。結果在太陽能產業的部分說沒有用地，因爲 3 公頃的土地非常大，我也覺得很驚訝，爲什麼需要 3 公頃的用地，高雄市卻完全沒辦法處理，最後委託南星計畫區，現在要委託中央單位去做處理，才約略找到相關用地。

另外一個用地更離奇，只要 2,000 坪左右的土地，我們卻完全找不到任何用地，這些都是事實吧！這兩個案子局長能不能做個答覆？是不是有這樣的情形？

經濟發展局藍局長健莒：

其實連議員有講到一個關鍵，現在高雄市的確…。

連議員立堅：

請簡短答覆就好，我會有時間讓你講。

經濟發展局藍局長健莒：

產業用地的確不足，所以我們才需要報編。剛才講到太陽能的部分，因爲未來我將委託港務局開發的…。

連議員立堅：

那麼我講的 2,000 坪傳統產業的部分，你知道嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

我大概知道，應該說這 2,000 坪的區域是否符合他想要的？可能他想要的區域不見得有 2,000 坪，最後變成我們可以提供的區域和他想要的區域或許沒辦法一樣。

連議員立堅：

基本上我是開放區域讓你們來指定提供，但是結果都沒有。

經濟發展局藍局長健菴：

要這麼做不容易，因為現在整個產業用地的確…。

連議員立堅：

所以在民衆的觀感上會是如何？對，我們已經合併了，合併以後有很多的缺點，好不容易我們有一個很大的優點，但是優點卻沒辦法發揮，我真的不知道問題出在哪裡，爲什麼有像這樣的情況。理論上，如果我們土地面積變這麼大，所以我們有該有的農業用地、觀光用地、各式各樣的用地，這樣才是我們地變大的競爭力，結果我們在這部分卻沒辦法充分去做。當然才剛合併不久，據我之前所知道的，高雄縣在這部分其實做的還不錯，所以我想你們在這部分真的要加油，向你們做個提醒。

經濟發展局藍局長健菴：

我們積極報編產業…。

連議員立堅：

長期以來，其實我都覺得經濟發展局所管轄的範圍太廣，太多東西要管，現在一直讓人詬病的就是，某些經濟發展的部門沒辦法充分發揮，所以我一直主張，其實我覺得經濟發展局應該要想辦法轉型，純粹做招商，我相信只單純做招商就足夠讓高雄很有發展，足夠讓經濟發展局業務繁忙，如果包括傳統市場，諸如此類的都要由經發局來管理，我相信你們經發局也沒有那麼多人才，還真的是力有未逮，關於這一點我會再向市府建議，這一點恐怕也不是你們可以決定的，但是我覺得你們如果可以單純把招商的部分做好，其實就很謝天謝地了，有關這部分請你檢討一下。

經濟發展局藍局長健菴：

好，謝謝。

連議員立堅：

我們是不是應該要做一個有效的整合？至少要有一個窗口，當我們有需要用地的廠商來到高雄，他馬上就可以從這個窗口找到他要的東西；也不一定要是一個窗口，而是一個媒介的平台，讓這些廠商能夠找得到，包括透過民意代表來處理還這樣的話，你想他們對於高雄的投資他的觀感是什麼？尤其人家要來投資大規模的太陽能產業，這不是我們最歡迎、最需要

的嗎？結果你給他一個不是很友善的環境。我希望這個部分你們最近去專案檢討一下，怎樣讓它整合，讓這個變成是一個很有效的機制，好不好？〔好。〕第二個問題，最近鹽埕區包括大彩虹音樂節都做起來了，其實已經一、二年了，那邊長期以來因為駁二的關係，然後鴨子船也到那邊，所以那邊是有一些熱度，但是我現在還是看不到那邊的商機及那附近的交易。長期以來我對文化活動、我對史哲重要的要求，我跟其他很多議員看法不一樣，有些議員認為辦活動都要免費，我告訴各位，如果你從產業去看的話，辦活動就是要收錢，而且你能夠收得愈高還不賠錢，表示你能力夠，如果你只是花公家的預算在做這些消化預算的動作，那就免了。

在第一個會期、在合併的同時有很多問題要處理，所以我還沒有很果斷的去做有關活動裁併的處理和預算的刪減，可是我一定會做，有效益的活動我覺得你應該加大，讓它的宣傳增大、讓它的活動能量增大、讓它的產值增大，沒有效益的活動，刪了就算了。現在我們覺得很可惜，雖然大彩虹音樂節很受歡迎，年輕人對這個口碑非常好，這個也許是全國舉辦類似的流行音樂活動辦得最大的，歌手也來得最多，爲了這個活動我也跟文化局開過幾次會，也了解到大大娛樂因爲老闆是高雄人，所以對高雄很用心，他努力在做這個部分，其實也是對流行音樂中心將來設置之後先來暖身，先來做一些產業的引進，不只是讓民衆適應這樣的活動，也讓很多中北部的廠商他看到高雄有這樣的能量，他願意下來，所以它有多角的作用。很可惜的是，那麼多人去那裡，但是到那邊卻沒有地方可以消費，沒有地方可以去，這個就是接不起來，我也一直在追史哲，要趕快弄，當然他做事的步伐很穩健，可是有時候太慢了，你明明在一、二年之內已經有很多活動和很多的人口到那邊，我們到世界各地，尤其這種舊倉庫、舊軍營改造的地方，其實那個氛圍都是棒的，像小樽和橫濱的紅屋等等都一樣，在裡面最重要的就是讓你消費、讓你花錢，來這邊的人要讓他花錢，把錢留在高雄才是對的，結果到目前爲止完全沒有，到那邊還是沒有任何商家，吃的也沒有、用的也沒有，這點你有什麼意見？我跟你溝通很多次了，我們一直希望你們在這個部分好好加強，配合文化局好好合作，可是你們完全沒有什麼動作。

經濟發展局藍局長健菴：

我們跟文化局的配合是以產業面優先，我們現在大概有二、三家比較好的數位內容產業準備引入到駁二，我們在鹽埕示範市場的三樓也有一個數位內容跟創意中心，在 11 月份就準備開始營運了。透過產業的引入大概會有一些固定的人員在那邊，接下來是連議員所講的，整個周遭商業機能的

活絡和帶動。整個鹽埕區是有一些商業機能在進行，可能是跟連議員想要進行的區域現在大概還沒有很好的連結，就是原來堀江那個地方，我們也開過幾次會…。

連議員立堅：

這個地方也有很多建設的部分，像綠 8 今年正好拆到七賢路，所以那邊將來會非常開闊、非常漂亮，那個氛圍就會更成形了。今天我對你質詢很溫和，你好好去研擬看看，你的方向都沒有問題，數位內容沒有問題，都該去做，但是已經成形的東西，馬上去推它，好比主場館我們為什麼要爭取回來？就是我們會辦活動，他們不會，中央根本就是在養蚊子嘛！但是我們會辦，明天晚上就有一場，市長希望它衝破 5 萬人，市長要穿泳衣出來不是嗎？我去不要算我的人數，不然衝高就不好了，因為我不希望市長犧牲色相，其實我們非常希望它能夠產生那種能量，為什麼？主場館如果唱到晚上 10 點以後，沒有一個人走得了，所有的人都要留在高雄住，對不對？〔對。〕只有留下來過一夜，才可以讓產業的能量增加很多，旅館的住宿率也會增加很多。這個部分請你好好研究，但是如果完全沒有動作，下一次我不會是這樣質詢，好不好？〔好。〕

最後，關於旗津海產街集中市場的後巷，中間那一條的生意不錯。市管處大川處長，後面那邊現在的情況是怎樣？你們有什麼樣的處理方式？目前所有的交易都集中在中間，後面因為你們設計不當，根本沒有人會進去，沒有人會進去的情況之下，現在所有的攤販都不經營了，就閒置在那邊，結果還是要繳租金和管理費，什麼都要繳，因為設計不當造成這些攤商不能做生意、沒辦法賺錢，還要繳一大堆費用。甚至你們最近還發函給他們說，如果你們再不來擺攤的話，我要收回來，有沒有這樣的情形？如果是這樣，你有什麼改善計畫？連中間的路都沒有開出來，怎麼讓遊客進去？結果市政府是這樣做的，因為你的設計不良造成他沒有生意，你也沒有做指示標誌、沒有做牌樓彰顯後巷怎麼去，把這個設起來之後，結果遊客都到不了，所有的後巷都沒有人開店，明明那個市場是有生意，但是後巷完全沒有生意，這個時候不僅僅…。

主席（許議員福森）：

延長 3 分鐘。

連議員立堅：

像這樣的地方，因為這樣的原因造成他沒有辦法做生意，你們也沒有去努力，現在你們又說，因為他不去擺攤，所以你們要把攤位收回去，他又覺得很不甘心。處長，針對這樣的問題，你們有什麼解決的方案？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

謝謝連議員對旗后市場的關心，其實旗后市場後巷我們做了很多努力，取消他們的資格不是我們的目的，問題是…。

連議員立堅：

你們做了什麼努力？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

我們在後巷做了一些共食桌椅，也計畫要開連通道，問題是當初我們對於旗后市場攤商的安置…。

連議員立堅：

你都是計畫啊！中間那條路你開出來了嗎？中間兩條路，我跟大家講，今天沒有準備地圖，也許總質詢時可以講，整條，進去就是中間那一條，要到後面那一邊，要繞過去才能進去，對不對？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

因為必須要有一些攤商做調整，所以在協調上比較困難，譬如有一些攤位…。

連議員立堅：

如果協調不困難要你們去做？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

所以我們現在在努力…。

連議員立堅：

你們努力多久了？結果你最近發函給大家，有沒有這回事？說如果你再不進去擺攤，要收回，有沒有人收到這樣的函？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

有，我們有這樣做。

連議員立堅：

對啊！你們沒有好好努力，結果現在把這些罪過，怪罪給攤商。為什麼這些攤商不進去擺？你自己分析原因是什麼？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

所以這部分…。

連議員立堅：

因為顧客都走不到嘛，是不是？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

所以我們一直要想辦法把那個遊客引導到那裡。

連議員立堅：

你都只是在嘴巴講，這樣的問題反映多久了，你如果假設在那邊做個牌樓，最少人家從後面進去，行不行？這起碼可以做的。你把中間兩排，想辦法協調，有什麼其他的空間，讓這幾攤往那邊去擺。我所知道的，這幾攤也不是沒有意願，他們好像也願意配合，你們有沒有積極去協調？還是你覺得一個市場只要有幾攤是好的，其他攤都沒有關係？怎麼不回答？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

這攤商的部分，我們都一直在持續協調，如果沒有做攤位的調整，通道是有問題的。

連議員立堅：

好，局長，這點給你回答。現在所有收到類似這種文件的攤商，我算最少大概一、二十攤，都是後面的部分，那你對這個部分有什麼看法？你不要給我一點承諾，你們什麼時候可以去對後街商機的推動，去做努力及改善，你有辦法去做嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

如果當初就像連議員所講的設計不良，造成動線不良無法引導遊客到那邊，那是我們的責任。所以我們必須要把這問題解決好。我承認連議員建議的那一點，如果有這樣的話，我們會暫時先終止要求他把攤位歸還。

連議員立堅：

這一點，起碼要暫時終止，對不對？〔對！〕你們要去做改善，如果改善之後，告訴你，改善之後大家爭著要進去，有生意為什麼不擺？〔沒有錯！〕就是沒生意嘛！沒生意怎麼去擺，是不是？

經濟發展局藍局長健莒：

所以這一點我們願意這樣來進行，會把整個場域改善完之後，我想像連議員所講的，有人潮一定有生意，他自然會進駐。

連議員立堅：

我給你一個月的時間，你把具體的改善計畫弄出來，我們來好好討論一下，怎麼樣讓它活起來。〔好！〕那個地方是有生機的。

經濟發展局藍局長健莒：

因為就像連議員所講的，他前面是有很好的設計空間。

連議員立堅：

對啊！前面如果做一個牌樓會亮燈的，會有指示的，人家有些走中間，有些走前面，他至少這邊的商機他攬得到，〔好！〕那現在不是，現在完全沒有任何遊客知道後面可以消費，當然這就是雞生蛋、蛋生雞。

經濟發展局藍局長健莒：

我們就往這個方向來規劃。

連議員立堅：

我想這幾個部分請經發局，都能夠去好好檢討改善。〔好，謝謝。〕我想這幾個部分，跟民衆的生計有很重大的關係，好不好？〔好！〕

主席（許議員福森）：

上午議程到此爲止，下午 3 點繼續開會，本席宣布散會。

主席（李議員長生）：

向大會報告，下午的議程繼續財經部門業務質詢，請林富寶議員發言。

林議員富寶：

大會主席李議員、市府一級各位主管，我們這些工作人員，還有記者先生、女士，大家午安、大家好。這幾天我常看到報紙，還有那一天，議會在開預算的說明會，我聽到很多同事說，明年的預算是有點傾向於原高雄縣啦，但是這幾天我把預算翻一翻，好像不至於。簡副局長，你以前當我們高雄縣的局長，請主席請他解釋一下好了。

主席（李議員長生）：

請簡副局長解釋一下。

林議員富寶：

大家都說明年度 101 年高雄市的預算，有點傾向於原高雄縣，有嗎？

財政局簡副局長振澄：

101 年度的預算是這樣，新興的計畫，高雄縣的部分較多；延續性的計畫，是原來的高雄市較多，目前我們編出來的預算，大概是這樣的區別。

林議員富寶：

但是可能你是看那個帳冊的表面，以我看來，以前有鄉鎮的時候，一個鄉鎮，它一年的預算是多少？一個年度在鄉鎮的基層建設所編列的預算是多少？你全部把它加一加，有增加嗎？

財政局簡副局長振澄：

印象中 27 個鄉鎮加起來的總預算才八十幾億，八十幾億裡面，人事費用才佔三成。

林議員富寶：

那個人事費不算，我們說建設就好，沒關係，你請坐。主計處張處長，我們以前都一起從高雄縣過來的，你的看法呢？

主計處張處長素惠：

在整個預算的編列上，應該是有比 99 年度整個預算，我們的編列數有比較少一點。誠如剛剛副局長所說的，在建設方面，新興的，確實高雄縣有

比較多，但是延續性的，原高雄市會比較多。

林議員富寶：

對啦，這種只是在帳面上看而已啦，我們今天的主席李議員也是從高雄縣過來的，以前在鄉鎮公所的時候，每一個代表都有建設經費，那時候各鄉鎮他們也是編很多的經費。我舉個例子，像內門區，他們以前的預算，電燈維修費是編 50 萬而已，但是你要知道，他們一年是花一、二百萬，這怎麼來的？這是水保局補助，很多的補助，二、三百萬，但是縣市合併後，有沒有補助？沒有。很多隱藏性的，我們沒有看到的很多，我相信簡副局長和張處長都是內行的。以前的旗山，一年的預算也好幾億，較小的鄉鎮也有 1 億多。我有翻過預算書，我們的水土保持在 100 年也編了 1 億，101 年也是 1 億，但是在高雄縣時，以我了解的，水土保持局補助我們是三、四億，應該是有嘛。你想想看，這隱藏性的加起來，有比較多嗎？沒有比較多。所以有很多因為縣市合併後，我上次就有說過了，縣市合併後，中央的補助款有像以前原高雄縣時的形式給我們補助嗎？這是我們最隱憂的。這個直接就影響到我們旗山的 9 個鄉鎮，包括我們主席他們田寮、阿蓮直接也受到影響。以前我們較窮的鄉鎮，事實上，中央補助是很多，真的補助很多。像一個內門區，他們的路燈維修費編了 50 萬，但是一個年度的實際開銷是一、二百萬。我那一天也翻到我們旗山區明年度的路燈維修費，也才 110 萬而已，110 萬事實上是很少的。還有一點，六龜前年在高雄縣時，他們的砂石回饋金是 1 億的，1 億可以建設整個六龜咧。旗山也有六、七千萬，包括杉林、甲仙都有，只有內門沒有而已。所以這幾天，我把預算看一看。很多人說，明年度的預算是偏向高雄縣，實質上，應該是沒有，應該是沒有吧！副局長，拜託你再解釋一下。

財政局簡副局長振澄：

很多的建設是沒有辦法分的，好像有統籌的性質，沒有辦法分的。

林議員富寶：

對啦，我比較想不通的是，為什麼我很多同事都說，明年的建設預算，是不是偏向高雄縣。事實上算一算，高雄 沒有合併前，六龜有在採石的時候，一年度的回饋金是一整億，至少也有 8,000 萬，旗山的回饋金，至少也要有七、八千萬，包括杉林較少，甲仙較少。但是合併之後，這些應該沒有了吧！都沒有了嘛！還有一點，像以前有茂管處的補助，包括水資源局的補助，很多中央的補助，相信應該都沒有了啦。所以你如果加總起來，我們鄉下 9 個鄉鎮，包括主席的選區，都是鄉村的地方，事實上，吃虧實在很多。像今年 100 年度，水土保持局編 1 億，我想說明年可能會多

編一些，我翻一翻也是只有 1 億而已。1 億在鄉下能做什麼呢？坦白說，100 年我們的農路編 1,000 多萬，以前縣政府時，1 年編 4,000 萬，合併後編 1,000 萬，明年說要編多一點，才 1 億 8,000 萬，事實上加起來，也沒有比較多，怎麼說呢？還有各鄉鎮，他們每年都有編了幾千萬，再加起來，回饋金再算下去，事實上 1 億 8,000 萬還差很遠。我這樣算對嗎？

財政局簡副局長振澄：

林議員，我老實講你很內行，但是我要跟你說明，像六龜有七、八千萬，旗山有二、三千萬回饋金，就是那時的河川局委託公所去做，才分配到的。但是莫拉克以後，這個回饋金早就沒有了。所以這是那幾年才有的，但是這些財源，現在沒有了，市府也不可能再另外找一條財源來填補。

林議員富寶：

所以縣市合併之前，有時候鄉鎮公所，像旗山一年還有編二、三億預算，雖然人事費佔多數。但是看表面的科目是不準的，我剛剛舉例，內門區的路燈維修費編 50 萬，我們現在編了 100 多萬，比以前多很多，但事實上，不是這樣。他們雖然編了 50 萬，50 萬是編一個科目而已，他可以申請很多的補助，全部加一加是二、三百萬，應該是有的。所以在鄉鎮的時候，以前有中央直接的補助，而現在這樣編，帳面上看起來比以前多，事實上，你們是看帳面而已，其實這決算沒有比較多。我想張處長，你也是內行的，你在那裏大家都相處滿久的，簡副局長，你也是內行的。局長，你看我的看法如何？

財政局李局長瑞倉：

你說那樣是有道理。

林議員富寶：

你剛剛才到任。

財政局李局長瑞倉：

但是你剛剛在說砂石回饋金。

林議員富寶：

不是啦！現在不要說那些，現在說整個預算的問題。因為從上次我們開預算說明會，就有很多人在抱怨說，明年的預算有傾向高雄縣，坦白說，我們是一個都市與城鄉的合併，既然合併，偏袒城鄉也是應該，但是實質上我算起來，應該沒有比以前多，是比 100 年多。但是你要知道，別的地方我不說，在旗山地區，今年 100 年是空轉的，包括一條路，以前路上有坑洞，我到鄉鎮公所領些瀝青，隨時都有，現在沒有，因為沒錢。

財政局李局長瑞倉：

這個問題，總之是資源有限，我想財政局也好、主計處也好，對外的說法，沒有傾向於過去縣的建設，我們都是在財政很困難的當中，盡量往「高高平」努力，努力的過程就是延續過去高雄市的計畫，如果沒有編預算，就中斷了。

林議員富寶：

在 100 年高雄縣這邊也是做延續的，沒有新的，在旗山區很清楚，都是 88 水災重建會在做的，事實上，真正預算的沒有。我敢說一句話，看看在李主席那邊有沒有，在我們旗山地區可以說真的沒有。今年我當議員，我被罵得「臭頭雞仔」，什麼都沒有，東也沒有、西也沒有，完全都沒有。所以這一年就很忍耐了，卻聽有人在吃醋，說明年的預算統統傾向高雄縣，但是傾向也沒有關係，實質上跟合併之前各鄉鎮的預算加起來，其實沒有多，我只是要凸顯這個。以前各鄉鎮每年的預算，建設經費加上中央補助的，真的不輸現在編的，並且差很遠，所以在我們鄉下跟我們鄉親的期待事實上差很遠。

財政局李局長瑞倉：

在現在財政這麼困難，要辦的事情這麼多的情形下…。

林議員富寶：

財政困難我都知道，在我當鎮民代表的時候，爲了預算要借錢的，每次都吵，十幾年來我都聽慣了。

財政局李局長瑞倉：

有一點，就是市政府對於以前的回饋金，雖然改制以後，區公所沒有財政權，因爲他們不是地方的自治團體，但是針對回饋金，市政府的政策是以前有的還是留下來。

林議員富寶：

時間不多，主要我是要凸顯，如果有人說的時候，你要替我們發聲，包括張處長，你也要替我們發聲，對不對？因爲有人會誤會明年的預算傾向高雄縣，事實上加起來，我坦白說，像明年的農業道路編 1 億 8,000 萬，但是你算算看，原高雄縣就編 4,000 元，再加上各鄉鎮編列的，不會低於 1 億 8,000 萬。還有一點，過去議員在旗山地區有六席，現在把議員的建議經費除以二，剩三席，你想，有多嗎？也沒有比較多。所以我在這是要凸顯出來，大家如果在說，你要替我們稍微解釋一下，事實上是很平均的，不要讓大家誤會，全部都傾向高雄縣。這幾天，我把我們的預算書翻一翻，事實上多也多不多，如果你把以前的鄉鎮加下去，其實沒有多，你摸著良心想一想，有多嗎？

財政局李局長瑞倉：

不管市長或所有的局處，對外的說法是，新興的計畫盡量…，〔…。〕是。

主席（李議員長生）：

現在請陳麗娜議員發言。

陳議員麗娜：

依我看起來，財政真的是很困難，不過這是合併之後，第二次編列預算，所以對我們來講，不論是高雄市以前的議員或高雄縣以前的議員，大家怨言都很多。但是我想這個規模就是這樣，我們應該去思考如何才能增加我們的預算，而不是在現有的狀況下，大家只能做這些事，而不去積極的想後面的動作要怎麼做，才能夠增加預算。我想這個剛好是財經部門是市政府最有能力去創造資源的局處，其他局處都是在花錢的居多，工務的也好、建設的也好，可能每個工程都是付出的比較多，是不是？社會局也是，都是付出的，但是財政部門真的有很多的事情可以做，而且是真的可以幫社會創造資源的局處，最有實踐能力的局處。所以我在這邊真的很期待，財政局的工作是好好把荷包守好之外，當然也有很多財產在你們手上掌控的。以前高雄市對於財產是盡量不要去賣，但像地政局也有很多開發的工程，再加上高雄縣以後可能有很多地方會做都市計畫變更，其實在財源的部分，都有機會再增加。

最重要還是希望在高雄市大部分的中小企業，70%以上的中小企業如果能有機會增加營業額、利潤，對高雄市來講，才是能讓我們的財政慢慢變好的原因，而不是期待我們要去變賣土地或用其他方式去處理，讓我們的市民有工作做，讓我們的企業能夠發展得更好，那才是最後能持續支持高雄市經濟來源，再怎麼樣跟中央叫囂，都沒有用。上次在議會報告我們今年的預算怎麼編的時候，真的聽不下去了，尤其看到高雄銀行，現在高雄市明年要賒借 266.92 億，但是高雄銀行要去做增資的部分，還要高雄市政府支持，有多少個市政府支持的銀行，現在可能已經轉為民營化或是什麼方式在經營。任何一個方式來經營都是他們自己要去自籌，但是高雄銀行卻需要我們高雄市政府，已經是一個借錢的政府了，結果還要出錢去讓他做增資的工作，對高雄市民來講，這是一件好事，還是不好的事？我覺得只有對高雄市政府才是好事，對高雄市民不見得是一件好事。我為什麼這麼講？你想想看你今天做的所有的事情，高雄銀行對我們高雄市民有多少貢獻？從中小企業來講就好了，中小企業依賴在我們高雄銀行的有多少？高雄銀行能夠提供的服務有多少？沒有多少嘛！這麼多競爭的銀行，服務這麼好的銀行，提供更好條件的銀行，比比皆是，高雄銀行做了什麼

動作？所以高雄銀行送來的這個什麼專案報告書，一點參考價值都沒有，是不是？大家可以翻一下看裡面的內容，真的是一點建樹都沒有。

我在這邊要提出來的就是說，我們經發局的藍局長在這裡，我們常常說，很多工廠在高雄市，但是他報稅都報在台北或是其他的縣市。工廠設在這邊，他可能不是只有一家工廠，可能在全台灣有好幾家，但是他的報稅一定統一在他的總公司，常常這樣唸，但是你有沒有付諸什麼行動？你有沒有付諸什麼行動？我想先問一下主計，有沒有統計過，像這樣子在高雄的公司總共有多少家？是不是請處長回答一下？

主計處張處長素惠：

應該是有這個資料，但是我現在手邊沒有。

陳議員麗娜：

你現在手邊沒有，那你可不可以提供給我？

主計處張處長素惠：

Ok，好！

陳議員麗娜：

有人遞過來了，我可不可以請問一下，這一些公司到底有多少家，他的營業，就是說如果有算到這些公司可能在高雄市，如果他報稅報在高雄市，他必須要報出多少稅在高雄市裡頭。

主計處張處長素惠：

這個資料可能比較細，營利事業家數有 14.48 萬家，銷售額有 3.94 兆。

陳議員麗娜：

是全部吧！

主計處張處長素惠：

對。

陳議員麗娜：

並不是我講的，這是指全部的公司是不是？登記在高雄市的所有公司，是不是？

主計處張處長素惠：

對，就是在高雄市的。

陳議員麗娜：

我問的不是這個，我問的是他可能工廠在這裡，但是他的公司登記不在這裡，這個資料有嗎？

主計處張處長素惠：

這個可能有一點難度，我們再找找看能不能找到這樣的資料。

陳議員麗娜：

如果有這份資料，請送一份給我，也送一份給我們經發局藍局長。

主計處張處長素惠：

好！

陳議員麗娜：

我們應該要針對這些公司，怎麼樣設計一些方法，讓他們把公司的利潤歸在他們自己當地，公司為什麼不能分呢？也是可以分啊，他在各地每家公司的利潤其實都可以各自分開的，他也可以各自報在各自的縣市裡面，我們應該要來提倡這個，每一個縣市如果要有公平性，他不一定要報在總公司，有誰規定一定要這樣嗎？只是他們公司希望全部都一起報在總公司。

另外我們也可以用一個地方的自治條例去把他設定說，只要在高雄市的公司，你就是要報稅在這裡，你們公司要怎麼分，你們公司自己去設立一個方式嘛，對他們公司來講，我們提出的新要求，他們可以研擬一個方法，這樣子看能不能把稅回歸到我們高雄市來，這是一個比較簡單、針對現在的，針對現在有的東西，我們可以這樣子來處理。

另外，再來要怎麼辦，我們的中小企業其實是非常棒的，有很多特別的技術的，這些東西，我想問一下藍局長好了，你有沒有看過這一期的天下雜誌？

經濟發展局藍局長健菴：

這一期的天下雜誌我還沒有看，因為這兩天都在部門質詢。

陳議員麗娜：

還沒看，我建議你去看，其實他主要的主題有談到兩個國家，一個是希臘、一個是德國，我相信這是最近非常熱的，希臘是一個瀕臨要破產的國家，德國是在三次失敗之後又爬起來的國家，兩個差異在哪裡？我的感覺是，希臘這個國家當然他們從以前就有非常好的文化資產，但是問題是人民族性的享樂特質太重了，所以一路下來的社會福利再加上其他的措施，他沒有辦法再回頭；但是以德國來講，德國的人民就非常務實，即便今天遇到了全球的金融風暴的時候，他們依然是不裁員的，而且在不裁員的狀況下，你來上班我才算薪水給你，你可以累積時薪。就是說不同制度底下所產生到最後的狀況是不一樣的，有一個國家爬起來了，有一個國家要倒下了。

我的意思，是城市也是一樣，這個城市裡頭明明有很好的資源，但是你看著這個城市裡面一直借錢一直借卻沒有建樹，不斷的用在社會福利上面，把大部分的支出放在社會福利上面，卻忘了如果沒有賺錢，你要從哪

裡拿錢來花，這個有點本末倒置的做法。我希望財政局長在做建議給市長的時候，務必要再踏實一點，讓我們的財政能夠真正的回歸到再去賺錢，有多少錢我們再來看要怎麼花，而不是拼命去做這些事。

另外，我再來要拜託局長的，像這樣子中小企業的部分，其實可以挑幾家來，如果高雄銀行真的想要做點事，我建議就要像德國一樣，很多的中小企業，其實是他們 GDP 最大的來源，他們這些人很多就是把技術輸出到國外去，然後在做非常好的服務品質和特殊的技術之下，創造了非常多的經濟價值，所以到最後，他們稱這個叫做「隱形的英雄」，為什麼這樣講？因為這些品牌，我們都沒聽過，我在上面看了一堆牌子，我完全沒有看過這些品牌，但是在很多的行業裡頭，他們是唯一擁有技術的人，所以像這種東西，高雄市有沒有？其實高雄市也有類似像這樣子，在技術的部分是非常超前的，但是他們可能在行業裡頭是屬於比較小的。譬如局長可以去挑幾個像這樣子的中小企業，不要多，5 個、10 個，去做特別的輔導，從基層做起，譬如說在高雄市裡面，你怎麼樣讓他做到最專業，然後全國裡頭怎麼去做。另外，有沒有可能輸出到我們周遭這些技術比我們差的國家裡頭，讓他們去國外發揮賺錢回來，如果說可以做到這些，在我們高雄市裡頭自己可以這樣做的話，這樣我們可以有很多的機會回歸回來。像這樣的動作比你們去做零零散散的一些技術輔導，然後到最後無疾而終都還要好。

你們高雄銀行可以去配合，譬如說針對這五家特別的中小企業，我們怎麼樣去輔導他，當他提出什麼計畫的時候，我們應該要做什麼優惠的支持，讓他全力去衝刺，無後顧之憂，局長，我提的這個計畫，你覺得怎麼樣，有沒有可能執行？

經濟發展局藍局長健莒：

我想跟陳議員做一個說明，事實上我們目前有一個 SBIR 的計畫，就是往陳議員說的方向在進行，就是輔導我們高雄市一些中小企業做一些創新研發，如果他創新研發上面，在地方型的 SBIR 做得不錯，他將來可以爭取中央的 SBIR，因為我們地方型的 SBIR 最高額度只有 100 萬，中央型的 SBIR 最多可以申請到 1,000 萬。甚至將來他如果在技術上面做到像陳議員所講的，可以開發出一個新的產品，在經濟部也有相關的一個輔導專案，所以我們目前就是希望協助這些中小企業的業者去爭取一些資源。因為在中南部的中小企業，尤其是南部，有一個很大的問題，就是我們的業者可能在技術能力上面不錯，可是他不知道要怎麼去爭取一些資源，所以會造成他沒有辦法把這些技術往外輸出或做更好的利用，我們現在其實是往這個方

向在進行。

陳議員麗娜：

是，我想就是這樣的問題，我們還可以把自己做到更大，而不是在說地方上面只有 100 萬的資源而已，那就是爲什麼要拉高雄銀行進來的原因，因爲如果沒有這樣子的配合，其實他們沒有辦法把資金一下子擴充得比較大一點。

經濟發展局藍局長健菴：

沒有錯。

陳議員麗娜：

所以我建議局長要去研擬這樣計畫的原因，是來自於你沒有從這種點做起，你的確沒有辦法讓我們的中小企業感受到政府有力量在支持他們，但是如果能夠從這些家數，小家數開始支持，如果有人成功了，後續就會慢慢有機會再上來，但是現在所看到的是很多的企業是要自己努力。那一天我們在跟亞特蘭大的外商副總裁吃飯的時候，其實我就發現，原來我們有很多的廠商他們的技術都非常的特別。但是在這些特別的技術裡頭，他們可能沒有往外的能力，到國外去他們可能不知道要怎麼做？像這些東西其實都是有待去輔導的。經發局有沒有能力輔導我不知道，但是你們應該有能力去找到輔導的資源，誰可輔導之類的。高雄市政府如果能夠有這樣專案去 push 他們的話，才能夠真正到最後達到成功的目標，而不是我們所看到。你也做過議員你也知道，很多事情問一問就算了，就沒有了，是不是？如果說能夠在你任內把這些事情做出來，我相信很多的企業都能夠感受到。坐在這個位子，我覺得真的非常的棒，就是你有實踐的能力，到最後有把那個夢想加以實踐的機會，當然有很多局處要完成一件事情都是要看長遠很多年，也許經發局也是。但是呢，如果在這時間點我們能夠把這些相關的單位媒合在一起，做一些好事，其實對高雄市的創造這些工作機會，或者增加我們的財源，都是非常好的。

而不是每一次我們的財政局，上次在副市長報告的時候，就只會對中央叫囂，我覺得這個讓人家非常錯愕的做法，永遠都只會跟中央要錢的做法，我覺得就像紈袴子弟，永遠只會回去跟爸爸媽媽要錢，而不知道要獨立的一個做法。我們都覺得，我們這大概都是相同年代的人，都會覺得說如果已經成年了，回去跟爸爸、媽媽要錢過生活，是一件很丟臉的事情。如果你是一個獨立的政府，能不能展現出高雄市政府應該有的大器，好好的努力去做一些事情，多來展現一下我們高雄市的企業是可以做得非常的好。我想這個方向是我今天在這邊特別鼓勵大家要朝這個方向…。

主席（李議員長生）：

現在請陳粹鑾議員發言。

陳議員粹鑾：

大會主席、局處長、財經部門的服務團隊、議員同事、記者媒體小姐、先生、關心我們市政鄉親百姓，大家午安、大家好。陳粹鑾針對我們財經部門業務來質詢，我們的經發局，我有看到業務報告，我們有拿到那個產業服務，爲了要擴展我們地方特色，爭取經濟部 100 年補助地方特色產業發展基金補助的計畫，有三件嘛！其中有一件是在我們鳳山對不對？那個神氣佛現鳳山城嘛！他主要補助對象，他的計畫內容，邀請我們藍局長簡單說明一下。

經濟發展局藍局長健莒：

這個計畫跟議員報告。這個計畫一開始是鳳山區公所提出來的，過去是可以由區公所執行，因爲今年經濟部的制度變了，所以未來我們執行的部分，發包的部分會由我們經濟發展局，我們會配合區公所共同來執行。這個案件總共有補助 600 萬，它主要是有兩個部分：一個是廟宇的部分，就是說我們鳳山地區，鳳山區有很多有名的廟宇嘛！就是天公廟、城隍廟。第二部分就是觀光，要怎樣把這個計畫，把這個廟宇跟觀光做結合，其中又有講到廟宇的部分，將來是不是可以把廟宇，這一個傳統印象的廟宇，可以結合我們現在比較流行的網路，和網路做一個結合，透過網路讓很多人在網路上面也可以認識我們鳳山區這些廟宇。當然希望他們若認識之後，來到鳳山區，讓他們知道要怎麼來這些廟宇參觀，帶動鳳山地區這邊的觀光、旅遊，甚至帶動這些小吃的商機，這是整個計畫主要執行的一個方向。

陳議員粹鑾：

感謝藍局長，你說的我了解，那個「神氣佛現鳳山城」這字眼看起來非常吸引人，你講的也不錯。但是我們是上級主管單位嘛！要確實督導，要主動來輔導這個商店和有特色的，像今年年初百年高雄好過年，在高雄三民區那邊辦一個活動，高雄好過年，辦的稀稀落落，本席也有去，真的很可惜。我是說好不容易爭取 600 萬的補助經費，拜託你們好好發揮一下，不要像高雄好過年在鳳山地區辦的很不好。在這邊要特別向藍局長反映，真的是爲了核銷經費來辦理，沒有帶動地方的繁榮，更加讓附近的商店說交通影響還是什麼，他們根本沒什麼好處，我們這邊也剛好補助 600 萬，麻煩你特別慎重，好好的督導來辦理，這樣好嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

好，我們這個計畫一定會跟區公所充分配合，剛剛你講到過年的活動，我想我們也會重新檢討，希望說今年…。

陳議員粹鑾：

因為本席有去參加，感覺辦的非常的不好。

經濟發展局藍局長健莒：

所以我們會檢討，希望今年辦的時候可以對地方經濟和店家的生意是有幫助的。

陳議員粹鑾：

藍局長你說神氣佛現鳳山城，我相信是要非常吸引人潮，尤其我們鳳山是有文化、有歷史、有故事的城市。所以可以藉這個活動看能不能帶動地方繁榮，讓經濟更加發展，我想這也是我們經發局爭取這預算最主要的目標嘛！對不對？

經濟發展局藍局長健莒：

是。

陳議員粹鑾：

另外我在業務報告裡面，看到我們好像針對鳳山地區沒有特別規劃什麼特色商圈，因為我們鳳山過去縣市合併之前，高雄縣政府 27 鄉鎮的時候，我們鳳山可以說是首善之區，30 幾萬人，人口也非常密集，可以說我們目前縣市合併之後 38 區的第二大區。可是我在你的業務報告裡面，沒有特別針對我們鳳山地區，這非常有歷史、文化、有故事的城市，特別有規劃什麼特色的商圈，我希望藍局長，不要太被動，要主動出擊，要主動來輔導，主動來協助有特色的商店街，或者是有特色的街道，來行銷、來包裝，透過經發局來努力，我想我們經發局這邊有非常努力的空間，你的看法？

經濟發展局藍局長健莒：

是，我想議員對於鳳山的關心，我也很認同。鳳山其實是一個很有歷史的城市，所以在這段時間和左營萬年季也是雙城會。商圈的這部分，我想我們合併後，我們目前是在明年度在我們的商業科有編列一些要輔導相關的預算。我們現在做的是全面清查我們這些商圈發展的基本資料，就是要怎麼發展？譬如說我們有幾個比較有特色的，包括觀光夜市——中華觀光夜市，一些比較有特色的街道，他的輔導到底要怎麼樣去切入；希望這個錢花下去是對這個地方的店家有幫助，不像議員說爲了花錢而花錢，我們目前已經有發包一個這樣的案，在做整體的規劃。所以沒有說特別對鳳山或者是某個區域有規劃，就是說我們目前是全面在檢討，合併之後到底一些…，尤其鳳山是原高雄縣一個很重要的地方，這些區域裡面有哪裡是需

要做，要怎麼做？把這個計畫做好之後，再把資源放下去，包含結合剛剛議員講到的，經濟部補助給我們的 600 萬神氣佛現鳳山城，這個東西都可以結合在一塊，所以我們目前其實已經有在做相關的規劃，明年也有預算準備要來投入。

陳議員粹鑾：

藍局長，你所說的我了解，因為縣市合併之前，鳳山市公所、縣政府也都做得非常的不錯，我是希望能延續。

經濟發展局藍局長健莒：

延續。

陳議員粹鑾：

對。像五甲的自強夜市、中山路的夜市鬧區或三民路家具街，它是有很多特色街道城市。所以，我們可以特別打造另外一個有特色商圈，藍局長，你認為呢？

經濟發展局藍局長健莒：

我跟議員作個補充說明，在這個會期我們除了有預算送進來以外，也有把相關的自治條例都送進來。所以，有關你剛剛說的，譬如包括五甲夜市和中山路部分，如果攤販管理自治條例送來議會，在這個會期有通過之後，這些地方都可以按照這些條例來申請成爲一個觀光夜市。申請之後，未來我們就有一些資源可以放進來改造一些硬體環境，讓來消費的人有比較好的…，譬如廁所的設施、交通動線、停車設施種種，我們會做個整體資源的投入，讓這些消費者可以越來越多，這裡的店家生意也可以越來越好。

陳議員粹鑾：

藍局長，經發局每一季都有委託學者做「經濟現況民調問卷」，針對大陸觀光客來高雄最主要會去的地方，大多數都是六合夜市、西子灣、英國領事館，比較少來原高雄縣的地方，但是原高雄縣有很多地方都很漂亮又很好，尤其鳳山是非常有文化、歷史、故事的城市。同時期望藍局長把鳳山地區特別塑造成一個特別有特色的商圈，讓它成爲一個像六合夜市的夜市，好不好？

經濟發展局藍局長健莒：

好。我們會希望照議員所講的，因為過去是高雄市而已，所以高雄市六合夜市是大家最知道，也是最有知名度的夜市。未來鳳山的一些…，包括剛剛議員說的五甲夜市和中山路部分，來輔導它，讓它的知名度慢慢的提高，我想大陸客也會去，尤其有些地方的交通也很方便，所以這個目標，我們會照議員所建議的這個方向來進行。

陳議員粹鑾：

麻煩藍局長特別用心，勞心勞力。

經濟發展局藍局長健莒：

是，好。

陳議員粹鑾：

縣市合併之後，我們的電腦整合系統非常的耗時間，本席在上一屆的定期大會有說過，縣市合併之後，我們的電腦資訊沒有整合，不合一，所以又花錢透過電腦資訊來整合，現在不知道有沒有做好？而且我還進一步發現財政局的財產資訊管理方面，原高雄市一套，原高雄縣也一套，他們目前沒辦法融合，所以現在財政局有要求原高雄縣 27 區的鄉鎮市公所或學校提供相關資料來清查或清點。現在財政局也有編 150 萬的預算來做整合資訊財產的工作，李局長，我們現在的進度怎樣？

財政局李局長瑞倉：

謝謝你提出這個問題。縣市合併後，我們也同樣有發現這個問題，而且事先就有規劃。過去的電腦系統，在原高雄市和原高雄縣的系統不一樣，是不能相容的，沒辦法互通。但是合併以後，我們經過幾個做法，第一個，就是把作業手冊再重新編製，當然在重新編時，就把原高雄市和原高雄縣的優點都容納進去，把缺陷去除掉。在手冊做好後，我們不光只是送給各個機關，我們還有辦講習，辦這個講習後，光…。

陳議員粹鑾：

李局長，現在的進度如何？

財政局李局長瑞倉：

進度都完成了，講習完成以後…。

陳議員粹鑾：

都完成了嗎？

財政局李局長瑞倉：

有完成。

陳議員粹鑾：

好像不是還沒有…。

財政局李局長瑞倉：

不是這樣子，測試運作的結果，算很順利，目前是讓各單位在建置這些資料，這些資料登入後，目前測試的運轉情形算很順利。

陳議員粹鑾：

現在都完成了，在測試？〔對。〕本席了解，我希望是照你所說的。

財政局李局長瑞倉：

這一點我們會注意，也會認真。

陳議員粹鑾：

因為財產管理都是百姓、市政府的公庫，〔對。〕希望不要有空窗期，避免一些不必要的弊端或缺失，麻煩李局長，如同你所說的，已經順利完成也做好了。

財政局李局長瑞倉：

我跟議員說明一下，絕對不會發生空窗期的問題，但是這個融合期總是…，我覺得很快就會完全正常運作。

陳議員粹鑾：

如果弄好後，希望不要有什麼弊端或缺失，好不好？〔好。〕另外，我再請教李局長，本席是原高雄縣縣議員，所以過去高雄縣政府財政局有針對部分機關把公款用私人帳戶存入，像福利社收入或家長委員會；針對公款的公帳戶，審計處也提出這方面的缺失。另外，有部分機構在開戶後，該帳戶都沒有在使用，也沒有結清，像這個，審計處都有提出這方面的缺失，我希望縣市合併後，李局長…。

財政局李局長瑞倉：

好。〔…。〕那些空帳戶現在都結清了，這個問題應該是能夠解決，簡副局長對這個問題很了解。

財政局簡副局長振澄：

這個部分審計處所提出的問題，我們都已經處理了，像你剛才說這個帳戶還沒有結清，我也已經都結清了，我們也有訂一個辦法，督促各機關照這個辦法都已經…，在縣市合併半年之內都已經完成。〔…。〕我們都已經改善完成了，也答覆審計處了，所以這個問題應該都解決了。〔…。〕是，對，所以我們也發文請各機關以後一定都要注意，不要有這種現象再發生。

主計處張處長素惠：

這一部分我們會跟各機關的會計同仁講，特別注意這個區塊，在財政局這邊我們也會跟它配合，就是在開帳戶的時候，可能要特別再注意一下，就是他們是不是有報這邊。〔…。〕

主席（李議員長生）：

接下來，請童燕珍議員發言。

童議員燕珍：

本席特別提到，我是來自基層，當然我是職業婦女，我也是家庭主婦，我們也常常到傳統的菜市場或現在的超商，我也常常去買東西，我想每一

位家庭主婦都有這樣的經驗；但是這幾年來的傳統市場已經慢慢的式微了。這些沒落，我覺得是可以改善的，因為我們希望把這些傳統的市場能夠賦予它新的生命，讓它有新的發展。經發局的業務裡面有提到，就是說今年要辦理傳統市場硬體的更新、營運輔導改善及轉型活化、發展各市場的特色及發揮功能、提供民衆優質消費的環境跟服務。

本席就聯想到，我們知道台北市它有許多的創意，在我們國內一直都走在前端，在四年前它也有成立一個所謂的傳統市場節，它把傳統市場設計成爲特色的一個主題市場，讓民衆重新喜歡這個市場。其實在這過程裡面，他們辦了很多的活動，當然我們也知道現在文化創意，也是非常夯的議題，也讓很多沒落的城市，也因為這個文化創意的這個話題，都有一些新的生機。那我們高雄市文化創意，這幾年確實也有許多新的觀念，而且高雄市最近也帶動了相關的產業跟展示的產業。我在此要特別提到，就是我上次利用勞工局部門質詢的時候，我特別到駁二去看了我們的勞工博物館，也有很多很深的感想。這些想法也都跟我們的文化創意有關，我也聯想到我們的傳統市場應該也要有些文化創意的特色來出現。

我是否可以請教局長，我們是不是也可以像台北市傳統市場的做法，它把這些主題市場辦一些小學生徵文比賽、辦一些美食人氣王的投票，也就是說它上了網路，然後有些現場特賣的活動、促銷，讓民衆都能夠來參與。當然傳統市場節，我希望我們是不是也能夠跟每一區，譬如我是這一區的家庭主婦，可是我能夠了解到其他區的傳統市場，它可能也有其他區的特色，而且可以互動。而不是僅限於我在我區裡面，到傳統市場去買東西，買久了會膩，變化也不多。是不是能夠把每一區傳統市場的特色，都能夠設計出來，然後透過市場文化，透過不同的管道，讓傳統市場有新的生命力的注入。

舉辦這個傳統市場節，台北市政府也非常致力於改善市場的環境，對於所有的食材及衛生等，透過衛生局跟攤商的合作，確保這些食材品質衛生，所以局長你也是來自基層，我想對於傳統市場，你應該很清楚。最近市場攤販的租金調高，引起攤商的不滿跟反彈，因為攤商的生意確實是不好做，這個我們都很清楚。但是要怎樣讓這些傳統市場脫胎換骨？要如何做出特色出來？這就是我們經發局要有很深的思考。

本席認爲傳統市場節的概念，就可以把各種不同市場的特色，能夠呈現出來。像三民區就有三鳳中街，當然這是我們的特色商圈。它是賣一些年貨就可以強化，譬如三鳳宮的附近還有賣一些青草茶的市場，這些都是它的特色，可以把這些凸顯到地方來創造商機的市場。你知道像最近武廟市

場、還有黃昏市場、自由市場事實上這些人潮都明顯的在下降。

我覺得這當然跟經濟不景氣也有關係，可是如果我們讓這些傳統市場，因為目前的傳統市場，是不可以消滅的、也不可以消滅，因為它有存在的價值跟必要性。那我們要活絡這些傳統市場，我們是不是更應該思考一些更新的文化創意出來？讓這些傳統市場的生機能夠再度的重現，也讓很多的傳統市場、各區的傳統市場的特色，我們都能夠展現出來活絡。我想這是一個非常重要的創意，所以我想了解一下我們的局長，你有沒有一些對這些傳統市場的創新及創意的思維？是不是請你跟本席及高雄市民做個說明。

經濟發展局藍局長健莒：

謝謝，我想傳統市場，是我們整個社會底層很重要的一部分，除了提供我們買菜的場域之外，也提供了很多的就業機會。當然這幾年經發局在做的很重要的事情，就是先把傳統市場的一些場域先整理好，因為有些市場時間已經很久了，所以它可能地板、排水、甚至廁所都不是很好，去了感覺都很不舒服，這也是市長一直強調，就是至少要先把傳統市場的硬體整理到，不要說很豪華或非常華麗，但至少乾淨、舒服，讓市民去了覺得很舒服，所以這幾年經發局比較偏重的是這些。

剛剛童議員所建議的，如何去把傳統市場重新活絡起來，其實我想過，現在也很多傳統市場，最有特色的是裡面的一些小吃，因為坦白講要買菜、買魚、買肉每個市場都可以買得到。但有些傳統市場的小吃，就有它的特殊性，譬如買市場裡面，有一些比較特別的小吃攤販，這是其他地方沒有的，甚至有些媒體也報導過。所以未來我們是不是可以把每個傳統市場的一些小吃，把它整理出來，包含我們很熟悉的左營公有市場也有賣餛飩、燒餅的，這些東西是不是可以把它整理出來，然後透過一個比較有系統的行銷跟規劃，把每個傳統市場的這些特色小吃結合起來，再結合一些相關的創意，類似像台北這樣的傳統市場節，我想我們可以著手來做一個思考。

當然跟議員報告的，就是過去幾年經發局大概花的比較多的資源，是偏重在整個硬體的整修，如果議員有這樣的一個很好的意見，我們會往這樣的方向來思考，再利用小吃的元素，把傳統市場的人潮重新帶起來。因為這個人潮就可以跨區域，甚至外縣市來的，也可以到這些地方，來吃吃這些特色小吃。這是大概我目前可以想到的一個方向。

童議員燕珍：

局長確實不愧於來自基層，我們可以看到，我有一位朋友他的手機裡面，全部都是台北市的小吃電話跟住址，我很訝異，他每次我要上台北，它都

會把手機拿出來告訴我，哪裡有好吃的地方？我也希望我們高雄市也能變成這樣，你也會發現有一個現象，就是只要是好吃的小吃，有名的小吃都在市場裡面、或是市場的門口、或廟口，幾乎那些好吃的東西都產生在這些地方。所以局長你這樣的一個觀念，本席很能夠接受。我想用小吃來帶動傳統市場的概念，我覺得也是相當好的概念，我們也樂觀其成，也希望局長朝這個方向，我們讓傳統市場的這些攤商能夠繼續、能夠存活、能夠讓它活化起來，讓高雄市的小吃也變成全國很有名的一個地方，大家也會來找地方的小吃，這樣當然也會帶動傳統市場的一些進步跟更新。

當然硬體的東西是有錢就可以做到的，但是軟體的部分，就要花時間跟創意注入很多的心血在裡面，所以我寄予我們局長很大的期待，謝謝局長，你請坐。

剩下來的一點時間，我想跟財政局局長探討一下，本席長久以來都非常重視財產管理問題，在縣市合併之前，本席也非常重視財產管理部分。但在縣市合併之前的財產管理，就已經出現很多的問題，當然本席覺得都有在努力改善，由於改善的空間實在是很大，但是面臨縣市合併之後呢？本席非常擔心的就是，因為我實際有接觸到幾個選民服務案件，都是由於財產管理問題所發生的問題。當然你們現在財產管理，有分到各局處，各局處也有管理的對象，譬如教育局，有一些財產高雄市的，是要他管理的，每個局處都有，可是在管理上面，出現一個很大的問題，就是如果這個公有的財產跟土地，是歸某一個局處管理的，可是卻被占用了，占用了多年都不得其果，也沒有人發現、也沒有人去催促、也沒有人去把他收回、也不敢去收回，也基於很多因素，不敢真正使用公權力去管理這個財產，這問題是很多的，我相信局長你也應該知道。

當然縣市合併之後，本席更擔心了，因為我知道現在很多的財產作業系統不同，目前還有很多單位的財產還沒有納入到資訊系統的管理，高雄縣所屬的機關、學校、鄉鎮市公所的財產資料是不是已經納入財政局的財產管理系統呢？財政局在今年也辦理了系統硬體的擴充，資料轉檔、系統操作和財產法令等教育訓練，這些都是你們在辦理的，到明年你才能正式使用資訊管理系統。縣市合併之後要一年的時間才能夠把這些財產納入管理系統裡面，要花一年的時間，其實是非常漫長的，難道在縣市合併之前你們都沒有做好準備嗎？本席對這個部分非常存疑，各單位都沒有前置作業嗎？同時，在各資料沒有完全納入管理系統的時候，財政局有沒有注意到這些財產的管理？否則市有土地或房屋被侵占，或者硬體設備被盜用或盜賣，你事後去追查都是亡羊補牢。本席這樣的顧慮，對於公有財產的管理，

各局處鬆散的現象，你們如何去把它強化、把它真正的納入管理當中，我覺得這個很重要，否則以後會出現很多的問題，會產生很多的民怨和糾紛，在我處理的案件裡面已經有糾紛產生了，就是因為你們公有的土地被占用。另外，本席想了解現在整個財產的管理系統，局長上任以後有什麼規劃？我相信你一定會有好的規劃，我希望財主單位對於某些預算的編列，像最近河堤國小的預算編列，它在建校每坪的坪數價格讓新工處很為難，因為這個價位的問題延宕了很久，沒有辦法取得共識，譬如你蓋學校一坪是 4 萬多，可是你蓋辦公大樓一坪是 6 萬多，這樣的差距造成新工處在著手建校的時候產生很大的問題，所以他擔心你給他這些錢根本不夠，所以現在準備送到研考會整體重新估算，我希望估算完之後，局長，你要以教育為重心，教育的東西，你不能說辦公大樓，你說它裡面的硬體設備根本沒有含在預算裡面，你一坪就 6 萬元，可是你日後的硬體設備還是要花錢，其實不只 6 萬。相對的，學校卻是 4 萬多一坪，這樣的差距我希望研考會重新整理，重新把預算編出來之後，局長，你這邊不要阻擋，應該以教育為主，我把這個觀念告訴局長，希望局長能夠認同，財主單位不要再有任何意見，請局長回答。

主席（李議員長生）：

李局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

關於河堤國小的問題，據我所知是工務局和教育局在協調，中間研考會也有在協調處理，那個部分目前沒有需要財政局幫忙的地方，以後如果需要財政局幫忙，我們一定會協助。

童議員燕珍：

估算之後就會給你們財政局。

財政局李局長瑞倉：

是！感謝議員對我們的期許，我剛上任的時候發現，過去在財產管理上是有一些不協調一致的地方，我現在跟財政局的同仁共勉，自我期許，我們應該積極主動協調各局處來管理財產，把整個財產管理建立一個完整周全的制度，而不是只靠財政局自己管的非公用財產，事實上，各機關管的公用財產比我們更多，甚至我們高雄市的制度，各機關還管有一些非公用財產，這都是我們責無旁貸的責任，至少在這方面，我這個想法的推動到目前還滿順利的，這一點特別向童議員報告。〔…〕我們每年有查核計畫，當然名字叫查核，其實…，〔…〕議員剛才提到電腦作業系統，現在透過電腦作業系統，我們平常就可以做這種事情，當然各局處有財產方面管理

的問題，隨時跟我們財政局聯繫，這方面根據我的評估是改善很多，而且有展現出一點績效來。至於縣市合併之後，大家知道這次縣市合併確實匆促了一點，但是還不至於發生太鬆散、散漫的問題，一般來講，二個電腦系統要整合確實要花相當的時間，這段時間還沒完全整合之前，縣的部分也在運作，原來市的部分也是在運作，所以控管的好應該不至於發生財產遺失或被偷竊的情形，假使有這種情形，我們還是可以透過原來的系統，因為那個系統還是保留住，都可以來做查核。現在已經合併了，市的部分，資料建置完成以後已經在運作了；過去高雄縣的部分，目前已經建置資料而且在測試了，在電腦作業上叫平行作業，避免發生錯誤，我們預計明年1月1日全面上線，這樣的話，整個財產管理透過電腦化的資訊管理會更上一層樓。〔…〕童議員，你講的是二個民間團體在搶用公用財產，是不是？〔…〕我來了解一下，假使我們可以協助處理的話我們就來協助處理。〔…〕我進一步了解，看我們能不能協助處理，〔…〕我會進一步來了解這個個案。

主席（李議員長生）：

休息 10 分鐘。

主席（李議員長生）：

繼續開會，請洪議員平朗和韓議員賜村聯合發言。

洪議員平朗：

主席、各位局處長，大家好！今天本席這次開會的第一次質詢，我只作建議，不敢跟你們質詢，應該大家都做得不錯。當然，一個好的政策，高雄的財政會改善，高雄的政策和財政因為合併後，財政發生困難。最近有一個「容積率移轉」，這個政策是非常的好，但是都發局不知道在想什麼，它把這個要實施的要點緊縮，實施也沒有辦法走出去，把容積率限於捷運 400 公尺、600 公尺，輸入只能 400 公尺是 30%，600 公尺是 15%，這個政策是非常的不好，為什麼不好？因為我們目前很多道路、機關用地需要徵收的都沒有徵收，包括既成道路 6 米巷道以下的，政府也沒有錢徵收，但是因為容積的移轉可以解決這個問題。有關容積移轉，本席在這裡有一個建議，它說以捷運站 400 公尺、600 公尺為限，那是不好的。我建議是不是採用公告地價，只要地價升值到 1 平方公尺可以賣到多少錢，就可以容積移轉。如果限於捷運 400 公尺、600 公尺的話，本來捷運站那個地方就已經是已開發，可用的土地面積當然是少之又少，你說要移轉，事實上沒有幾個案例可以移轉。如果有個辦法出來，就是公告地價每平方公尺值多少錢，他就可以容積移轉，可以解決目前的問題。誠如你說的，現在據

本席所知，同時也請教財政局長，既成道路是不是可以課稅？既成道路有沒有課徵地價稅？請財政局長答覆。

主席（李議員長生）：

財政局李局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

如果它是在公共使用的就免稅。

洪議員平朗：

以既成道路而言，如果土地所有權是我的，我又提供給你做為道路供百姓使用，照理講，我們沒辦法徵收，是不是要付租金給他？你還反而向他課稅。

財政局李局長瑞倉：

沒有。

洪議員平朗：

如果有課稅，是不是要退稅？要退稅嗎？

財政局李局長瑞倉：

如果有這種個案，是不是請洪議員把它拿給我們，我們來處理。

洪議員平朗：

很多啦！

財政局李局長瑞倉：

很多嗎？

洪議員平朗：

認定的問題。

財政局李局長瑞倉：

是不是可能只是私人的通巷？

洪議員平朗：

如果既成道路的所有權仍是老百姓的，所以你沒辦法徵收，是不是你要付租金給他？這樣有道理嗎？請答覆。

財政局李局長瑞倉：

那個可以研究看看，但是你說的既成道路…。

洪議員平朗：

局長，因為我們的政府無權占用，你還向人家課徵補償金，假如要用政府的土地的話，也要跟你們租，你沒有跟我承租的話，我可不能讓你們使用的，有沒有這回事？

財政局李局長瑞倉：

你說的是事實，但是…。

洪議員平朗：

事實啊！你用老百姓的土地，你又沒辦法跟他徵收，你是不是要付租金給他？

財政局李局長瑞倉：

那個因果關係和道理是不一樣的，我們要分別來解決。

洪議員平朗：

現在你說這個土地是既成道路，現在沒錢徵收，這個要用移轉可能要內政部修改條例，一般的公共設施政府有需要時，就要跟他徵收，用容積移轉是不是很好的辦法呢？你如果把容積移轉在公告地價達到那個價錢，就給他可以去移轉，第一個好處是，可以解決這個長久以來的問題，也可以帶動地方的繁榮，又可以把我們的房子無形中降價，讓這些無房子住的人去買房子便宜一點，那不是很好嗎？

財政局李局長瑞倉：

本來設容積移轉這個制度就是要解決洪議員說的…。

洪議員平朗：

一個好的政策可以解決我們的財政問題，包括可以增加稅收，爲什麼不去做？本席在這裡要要求的是，你們可以跟都發局去研究，如果這個對我們有利，又可以解決這麼多的問題及帶動地方的繁榮，我們就不可以把它緊縮住，就開放嘛，你看這個辦法好不好？

財政局李局長瑞倉：

我分二部分跟洪議員報告…。

洪議員平朗：

這個你簡單答覆就好，因爲我的時間不多，待會剩下的時間要給韓議員。

財政局李局長瑞倉：

你說這麼重要的問題，我應該跟你說得更清楚些，第一個，針對容積移轉，內政部訂容積移轉這個制度的目的，本來就是要解決你說的既成道路和一直都沒有徵收的公共設施用地的問題，但是可能你看到的，就是太慢了，這個爲什麼太慢？就是數量實在是太大了，如果全國改善的話，全國約需 4 兆元。假如是高雄市的話…。

洪議員平朗：

局長，一個好的政策可以把我們的財經改善，還可以帶動地方的繁榮，這樣卻不去做？還要把它緊縮，還不去實施、實行，這是不對的。

財政局李局長瑞倉：

不是啦，有在做的…。

洪議員平朗：

你請坐，等一下有問題再問你。縣市合併以後，我們的經費、財經更加困苦，中央補助款比例也減少。再來，我們一般性補助所得到的財源，事實上沒有增加，反而減少，對於財劃法和公債法還沒有通過，我們得到的補助少之又少，你有什麼好的政策可以開源節流，又可以面對目前的處境？請答覆。

財政局李局長瑞倉：

你直接說到財劃法和公債法，感謝剛好讓我有機會來作比較詳細的說明。已經有很多議員先生、女士對這個問題，在質詢時都提出很多寶貴的看法，這裡面有一部分人的意見，是高雄市政府自己也不會去招商，也不會創造產業發達來增加稅收，只會「砲打中央」。其實以我身為來自中央的人，我從來不敢砲打中央，但是我…。

洪議員平朗：

局長，為高雄市做事，高雄市民會誇獎你啦！

財政局李局長瑞倉：

但是要…。

洪議員平朗：

你是在怕什麼？你為什麼不砲打中央呢？

財政局李局長瑞倉：

但是要爭取，我的意思不是砲打，我是說，有幾位總是「砲打中央」。

洪議員平朗：

你現在是高雄市的財政局長，高雄市現在的財政出這麼多問題、這麼多漏洞，這麼多辦法無法解決。過去的高雄縣在縣市合併後，我們的很多福利…，高雄市有的福利，高雄縣也要有。現在它已經是高雄市，不再分高雄縣、高雄市，很多問題都要解決。說實在的，現在我們的資本門經費編列沒有 20%，現在這 20%大都用在高雄縣，高雄縣和高雄市要「高高平」，不是屏東的「屏」啦！我也希望均衡的發展，高雄縣市都一樣熱鬧、一樣發展。「高高平」要怎樣能讓高高平均發展，這個很重要。也許你會說，我身為過去的高雄市議員，我沒有替高雄市來監督、維護，現在是高雄，我替高雄說話，這也不要緊啦！最主要的是高雄縣和高雄市要平衡，當然是時間的問題，起碼要二十年，我們就忍這二十年，以後的發展如果多數發展都很平均的話，大家就一起富一起貧窮。如果富有全部富有、發展全部發展，這是最好的政策，這些很多問題要去解決，我們要想辦法去開

源節流。稅金要怎麼收？但不是加稅，我們可以製造很多誘因、很多利多，讓百姓參與投資，百姓的建設比我們政府的建設還快，效率還好。所以鼓勵讓我們民間來投資，來帶動地方發展，這是好的政策。因為時間的關係，本席不敢耽誤韓議員的時間，這是講好的，剩下的時間給韓議員質詢。

主席（李議員長生）：

韓議員，請發言。

韓議員賜村：

感謝主席和洪總召。財經部門所有的局處首長、市府團隊，大家好。首先我請教財政局長，對於歲入、中央財劃法等等，還沒有一個完善、比較好的分配以前，你針對目前市府的歲入部分，和去年的歲入編列，在開源節流這方面，你有什麼樣的看法？簡單答覆一下。

主席（李議員長生）：

李局長，請發言。

財政局李局長瑞倉：

財政困難不是只有我們高雄市有這個問題，全國所有的縣市包括五都。台北市的情形有比較好一些，但是他也只是自有財源的比例較高一點而已，他也一樣要舉債度日，當然他要還債的財源有比較多。剛剛洪議員和韓議員都一針見血的提到財劃法和公債法的問題，我剛要解釋的，是不管是市長發表的言論也好，還是副市長的意見，甚至市府…。

韓議員賜村：

局長，你跟前任的雷局長比較下來，你們兩個在今年的歲入，和在他時代的歲入的差別，你可以說一下嗎？

財政局李局長瑞倉：

100年是1,184億，明年度我們預估1,152億。

韓議員賜村：

是比較多還是比較少？〔減少。〕你比他減得較少，對吧？〔是。〕為什麼這樣？

財政局李局長瑞倉：

主要原因是中央的補助款減少，還有一些本來可以納入我們的收入，來擴大我們財源的，就是健保費的減少。這部分的補助款分兩個部分，一般補助款就減少了60億；計畫型的補助到現在為止是減83億。

韓議員賜村：

局長，你講這些，我想這是你個人在對你專業及對市政的推動，你自己的看法而已。其實我看你，在這方面應該是開源節流。在開源方面，你是

賣土地；對義務納稅人，你是寧可錯殺一百，也不放過一個，這是這段時間我對你職務的看法。

下面這一張，是在 4 月 20 日，一個陳情人到我這邊來陳情的。我想這一件你很清楚，如果你要看大字報，可以看一下，我就直接講。這個案從 4 月 20 日到現在，在 9 月 7 日跟你討論完後，在 9 月 7 日前跟你討論好幾次，到 10 月 7 日你才發公文下來。我們再看下面一張，這是 10 月 7 日，你發給我的公文，跟我們陳情的內容完全背道而馳。人家是要跟你陳情說，這間房屋在 91 年得標後，依照捷運施工當中，可以減免房屋稅自用住宅可以抵免 5 折、商業區 7 折。你們在九年這段期間，也沒有跟人家寄送使用補償金繳款書，就是使用補償金的繳納單，承辦人員明顯過失，你還要跟人家追討九年。人家依照民法 126 條，你在這個時間內，你沒有寄送使用補償金的繳納單，你怎麼還有權利跟人家追討那麼多年呢？最多也五年而已。這是從 4 月 20 日陳情給你的公文，你才在 10 月 7 日，在前幾天一次的施政質詢裏面，我們跟你提出後，你才回這張文。結果這張文是答非所問，我們要的是 5 折，那是自用住宅區，應該是 5 折才對。你寫說要人家以 7 折趕快來辦。

財政局李局長瑞倉：

韓議員，是不是讓我解釋一下。

韓議員賜村：

好，你答覆一下。

財政局李局長瑞倉：

我先把案情做個釐清。你說 5 折、7 折的問題，我跟你做個說明。本來規定對這個租用市府土地的租金，是有一個優惠的辦法。優惠的辦法一直都是 7 折，你說的 5 折，是對被列為貧戶，也就是低收入戶，這才有 5 折的優待。至於你這個申請人，如果是一般的民衆，我要先說明一下，本來規定是要租金才有優待，他不但沒租，他是欠租金，我們要跟他追收使用補償金。這兩個本來沒有規定，甚至規定看起來是不行的。這個期間，第一次我剛來上班。

韓議員賜村：

好啦，局長，時間也有限，我沒有很多時間讓你解釋。這件事的陳情案，照理講，在休會期間就可以私下在辦公室來探討這個問題；結果你不但沒處理，還要我把這個議題搬到議事廳。這如果是別的局處，人家不需要一個月、不需要兩個禮拜，就把這件事解決掉了。根本就不需要讓議員把陳情案送到議事廳，來跟你辯論，是不是這樣？你實在是很會辯。說什麼要

繳使用補償金，已經九年了。

財政局李局長瑞倉：

是否讓我將重點說明。

韓議員賜村：

9 年的時間，你一直都沒有發出繳納使用補償金的單，你有發出嗎？9 年的時間，你有發嗎？人家 91 年得標完後，你們的承辦人員有寄送繳納使用補償金的單嗎？有通知嗎？我問你這一點就好。

財政局李局長瑞倉：

標到的人要主動來找我們，我們怎麼可能知道誰得標。

韓議員賜村：

你們財政局，什麼時候變那麼大了？得標後，你不寄單子給人家。

財政局李局長瑞倉：

在標的條件，我們在法院就有加註，得標人要來洽財政局承租，這個條件他們自己不做。

韓議員賜村：

好啦，會後再跟你爭論，不要在這裡跟你爭論這些。得標的人就要來清償在他未得標之前的那些占用的租金嗎？民法有這樣的規定嗎？法院的拍賣單有這樣規定嗎？

財政局李局長瑞倉：

這跟民法和你剛才所講的沒有關係。你聽我解釋，重點你一直不肯聽我的說明。要租市府土地也好、租國有土地也好，同樣我們全國所有公有的土地要租，現在的條件，就是要 82 年 7 月 21 日之前…。

韓議員賜村：

我不聽你講這些，你如果要跟我說這些，你在現在之前的 5 個月時間，你可以來跟我講，我可以跟你談。你把這件事當做什麼？當做一般的陳情嗎？

財政局李局長瑞倉：

不知道有多少次跟你說明了，你都不聽。

韓議員賜村：

幾次？你有解決嗎？什麼聽不聽！財政局是講法的，是要依法判斷稅要繳多少呢！

財政局李局長瑞倉：

就是在講法。

韓議員賜村：

那這個法有存在嗎？

財政局李局長瑞倉：

是不是給我 1 分鐘，讓我說清楚一點。

韓議員賜村：

這只是你自己講的而已，我不必給你解釋這些。

財政局李局長瑞倉：

這是全國的規定，不是我自己講的。

韓議員賜村：

後面這一張，你看，這張是你接任財政局長之後，電台向你專訪，你自己說的。紅色部分寫說：如果你遇到困難、遇到事情的時候，你會先做情和理方面的考量，等拿定方向之後，你再用法來解決，這是你的座右銘。這是你接受電台訪問時，你自己說的心聲，我看這要改成什麼呢？你先會做「情」方面的，這個「情」可能要看這個陳情人是什麼樣的來歷？看出這個陳情人是怎麼樣的來歷、什麼樣的身分，然後再加上我的考量後，再拿出切生魚片的刀殺下去。我剛一開始就說了，你寧可錯殺一百，也不放過一個。百姓依法來承租他所標到的公有財產，照理講，九年來沒有對人家寄送通知單，叫人家去繳納使用補償金。剛才主席你有聽到嘛，說叫他們自動去那邊找他們，找他們做什麼？要找誰呢？標單裡寫得很清楚，得標後要怎麼做，是公事在往返，但如果陳情人在美國，要怎麼辦呢？所以你剛才說的口氣，完全是你早期在財政部做處長時，以你高高在上的態度，來高雄市做局長，你做局長真是太委屈了。我原本要向市長說，你請了這麼大尊的人物，要來市政府管財政，真是太委屈你了。過去，你是財政處長，你也曾暫代部長的缺，所以這個財政局長，對你來說是太委屈了。我覺得，如果你沒有心在高雄，做財政局的局長，我們可以向市長建議一下，後面的副手很多，能力比你還好的人很多，你就可以提早退出了。

財政局李局長瑞倉：

用人的權力在市長那邊，韓議員如果有對我不滿意的地方，沒關係！你可以向市長建議，這是我第一點的說明。第二點，你剛才說的，我把它當作座右銘。處理公事是照情、理、法來處理的，經過這些考量之後，再用專業的知識來判斷，看哪一條法條可以解決問題。你剛才提的案子，就是我具體的表現。那件案子，原本是不能通過的，我記得…。

韓議員賜村：

主席，來！你注意聽。這個案子原本是不能通過的，他還發了一封公文來，就在桌上那張，就是 7 折的通知單。這樣，你不就明顯違法了嗎？政

風室的人員在這裡嗎？馬上檢舉。你們把這張拿來，這案子原本是不行的，他因為情、理、法，因為韓議員的關係，就可以了。

你看看，局長竟然講這種話。這件公文是你發的，跟你說話還費不少唇舌呢！你真的是很會強辯呢！我不曾看過這種財政局長，是這樣做的。

財政局李局長瑞倉：

不是啦！韓議員…。

韓議員賜村：

我的時間讓你來講，時間足夠都讓你來講啦！

財政局李局長瑞倉：

我很欽佩你的口才，你可以講得…。

韓議員賜村：

現在是比口才嗎？

財政局李局長瑞倉：

天下的道理都是你的。

韓議員賜村：

局長，現在是要比口才嗎？議事廳是在講是非、議事廳是在推動市政，是替百姓做該做的事。

財政局李局長瑞倉：

從頭到尾，他都不讓我說明啊！

韓議員賜村：

單單這個問題，你就不聽我講。

財政局李局長瑞倉：

我一開口你就搶著說。

韓議員賜村：

我哪有不讓你說明呢？

財政局李局長瑞倉：

1分鐘好嗎？

韓議員賜村：

你要說的時間很多，為什麼我從4月份陳情到現在，你為什麼不找我談？

財政局李局長瑞倉：

我說太多了。

韓議員賜村：

為什麼在議事廳你才要說？

財政局李局長瑞倉：

本來的規定是不行的，我花了很多精神，經過協調之後，現在才可以。

韓議員賜村：

爲什麼現在可以呢？

財政局李局長瑞倉：

我是依情理來考量啊！原本的規定是不可以的。

韓議員賜村：

如果可以，也只能這樣嗎？

財政局李局長瑞倉：

對，只能這樣而已。

韓議員賜村：

如果是這樣，這陳情人寫得很清楚，如果依照自用住宅區是 5 折、商業區是 7 折。那法令是你們自己訂的？

財政局李局長瑞倉：

我就說過了，那 5 折是針對貧戶而訂的，也就是低收入戶。

韓議員賜村：

這裡面有寫嗎？

財政局李局長瑞倉：

規定就是這樣，一般人是 7 折。重點是，本來…。

韓議員賜村：

你在議事廳說話要有公信力，你再重新說一次。

財政局李局長瑞倉：

我跟你說，本來的規定…。

韓議員賜村：

5 折，就是貧戶才有 5 折？〔對。〕這裡面有寫嗎？副局長可以替他回答，沒關係。這條是他剛說的，來，兩位副局長，可以替剛剛局長說的話作個說明。這句的證明拿出來給我看，只有貧戶才能有 5 折的優待。

財政局李局長瑞倉：

那是很明確的事，一般的租金是 7 折，而他們是使用補償金，照原本的規定是不行的。但是，你在舊議會第一次和我見面，我還問：「你的意見就這些嗎？」你說：「是。」我說：「照現在的規定是不行，但是我回去考慮一下，我試著處理看看。」我是不是這樣答覆？我回去後，是費了很大的功夫，最後才定案的，這點韓議員你要了解。

韓議員賜村：

但是，九年來沒寄出使用補償金的單子，這誰來處理呢？

財政局李局長瑞倉：

不是，在法院拍賣時，我們就有附帶的條件，他看了條件應該就知道，就要主動來找我們，否則…。

韓議員賜村：

你們承辦單位沒寄單子，他要怎麼去繳呢？

財政局李局長瑞倉：

不是啦！他自己租到了，就該…。

韓議員賜村：

他怎麼知道要繳多少錢呢？所以說局長…。

財政局李局長瑞倉：

你要去問啊！

韓議員賜村：

你還在強辯嘛！我剛才說了，從標到的時候到現在，已經 9 年了。但並未寄出使用補償金的繳納單，兩位副局長要怎麼答覆？針對我剛才說的，答覆一下，好嗎？

主席（李議員長生）：

請副局長答覆。

財政局劉副局長仲信：

謝謝韓議員對這案子的關心。我想，市府訂的市有房地租金率和使用補償金的計收規定，這是由市議會通過的，就是還沒合併之前的高雄市議會通過的。它的第 8 條很明白的規定，市有基地遭占用的使用補償金，按歷年規定的租金率標準計收。本市列冊之低收入戶為占用者，按歷年規定，租金率以 5 折來計收。所以局長向韓議員說明這條。就是說，你如果是列冊的低收入戶，才可以按 5 折來計收，只要你拿到低收入戶的證明，財政局就依這規定 5 折計收。

韓議員賜村：

副座，你請坐。〔是。〕就算你們剛才所說的，都是依法令來辦事情。但是，這個案子從 4 月到現在，你們從來就不曾提過。自從我前幾天提出來質詢後，到了 10 月 7 日，才心不甘、情不願的發出這張公文。這陳情人引用的法令是很多，只是這 powerpoint 的字太小了，在第一頁裡面。我也不想一個字、一個字的唸給你聽，不是你們說了就會贏，陳情人如果沒有一定的依據，他們沒辦法透過這資料拿給我。這點我在會後再和你探討。

我剛才強調的是，這九年來，人家得標了，但對於得標的所有人，你們有沒有寄通知單，告訴他們，使用補償金繳納要多少錢？已經 9 年了，有

嗎？沒有嘛！現在竟然說，你們得標人要自己來接洽啊！你們來財政局找我們啊！單單聽這句話，就明顯表示他們的官大、位大嘛！

副座，你請坐。我的時間有限，會後有機會我們再來探討。對於財政局長處理這案子，從頭到尾從 4 月到現在，我很不認同。我也說了，如果是別的局處，人家早早就解決了。不論是 7 折或是 5 折，這處理的過程，人家是明快而準確的，而且是依政府的法令來判決，可以讓議員接受這陳情案，很快的解決了民怨。而你們不是啊！拖到現在，而且時間也讓你們耽誤了，還在這裡講得口沫橫飛呢！

主席，像這種局長，我從剛才問到現在，對於這種人物，我完全失望。我想請他出去一下。接下來，我要質詢別人。主席，你裁決一下。

主席（李議員長生）：

韓議員，再讓他解釋一下，好嗎？局長，請你再解釋一下。

財政局李局長瑞倉：

我再重複一句話，本來使用補償金是沒有優待的規定，只有租金才可以，他們繳的是使用補償金。我答應你，回去之後再研究，這研究的過程真的很艱難，還有人主張要經過議會通過。

韓議員賜村：

本席沒有那麼大的權力，針對這個陳情案還讓局長對我有所優待。說來說去，你看他這種自由的心證、自以為是的心態有多誇大。

財政局李局長瑞倉：

我就對你說了…。

韓議員賜村：

今天，如果不是透過我議員的陳情，如果是陳情人直接交給你們，還沒有這種優待呢？

財政局李局長瑞倉：

不是這樣的。

韓議員賜村：

主席，請尊重我一下。請你把他請出去，請你出去。

財政局李局長瑞倉：

我尊重主席的裁示。

韓議員賜村：

好，你請。主席，在議事廳不論哪個局處，對於議員的陳情，我覺得都要以理、以情、以法來處理。當然，是以法來作根據。這陳情案從 4 月份開始到現在，他自己也說了，從舊的議事廳到現在，到現在才提出這個跟

我討論，這個法不是因為我才訂的啊！這案件也不是第一件，這案子從 4 月 7 日討論到現在，到了 10 月 7 日才回文。現在在這裡，還說這種話。兩位副局長也有參與嘛！這段時間休會 6 個月這麼久，你們應該打電話，不論在我的服務處或在財政局，應該可以針對這問題，好好的探討嘛！

陳情人來向我們陳情，如果不能照他們的意思去做，這也有法的根據啊！不論 7 折、8 折或是 5 折，都可以。如果不是我來陳情，還沒有 7 折的優惠呢！百分之百要繳。你看他們，不就是「寧可錯殺一百，也不錯放一個」，他們就是這種心態，來對待納稅義務人。今天如果不是透過本席，這是百分之百要繳的。市政府哪有這種規定呢？這樣就糟了！

主席（李議員長生）：

市政府的實際作為理應是要盡量便民，我持的看法和韓議員相同。合併之後，對於原高雄市的情形我是不清楚，但原高雄縣的高雄市民對於目前高雄市的施政滿意度是非常不滿意，並不單只是韓議員提的財政局這個案子而已，很多的案子都是令人感到非常的不滿意，我覺得市府團隊需要很澈底的檢討和改進。〔…〕現在請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

不好意思，我要請局長進來，因為我要和他一起探討市政。

主席（李議員長生）：

請李局長進來。

林議員宛蓉：

主席、今天列席的財政部門的局處首長、各位主管、議會的好同事、新聞界的好朋友，以及所有最敬愛的、關心市政疼惜高雄的鄉親父老，大家好。今天在未進入宛蓉質詢的主題時，我要先宣導一下長期以來和各位鄉親父老一直努力推動的「健康新生命，環保救地球」運動，因為我們都是上蒼，上有上蒼，我們都是地球上的一分子，地母守護整個地球，「台灣是我們的母親！」期待全球的人類，包括現場所有的局處首長一起來響應推動「健康新生命，環保救地球」運動，「少吃肉，多蔬果，健康又環保」。

好，進入今天的主題，請教財政局長，你到任多久了？請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

林議員，你好，我到任剛好半年了。

林議員宛蓉：

半年了，〔是。〕請問你尊姓大名？

財政局李局長瑞倉：

我是李瑞倉。

林議員宛蓉：

好，李局長，〔是。〕你請坐。今天本席…，要幫我秀投影片啊！本席今天要針對新草衙都市更新示範區提問，攸關草衙地區未來的發展，只許成功，不准失敗！財政局長對於這個議題，你應該也是非常清楚，市長也非常的重視草衙「都更」案，特別在今年9月27日的市政會議中責成陳鴻益副秘書長召集相關各局處一起討論。

因為草衙人可以說是創造台灣經濟奇蹟的龍頭。衆所皆知，在五十年前的拆船業、廢五金業、加工進出口區的工人們造就了整個經濟的成長，這些人把全部的勞力都貢獻給高雄市。草衙人對於台灣經濟起飛的貢獻絕不亞於榮民朋友，過去榮民朋友從大陸到台灣，當然有其艱辛的歷史時代背景，以前因為是國民黨政府，不好意思，主席，我並不是針對你，當時因為抗戰失敗而逃難到台灣。局長，請你就目前的君毅和正勤兩個社區的演變過程答覆一下，你知道嗎？請知道的人…。

財政局李局長瑞倉：

草衙，形成這個聚落，都是早年…。

林議員宛蓉：

不對，我請問的是君毅、忠誠和忠純？

主席（李議員長生）：

找一個比較了解的人答覆。

林議員宛蓉：

你清不清楚這個演變過程？請說明一下。

財政局李局長瑞倉：

由我們的劉副局長來說明，好不好？

林議員宛蓉：

好，請你說明一下。局長，你請坐。

財政局劉副局長仲信：

林議員，因為局長到高雄就任時間並不是很久。你剛才所講的君毅、正勤是在中華五路，〔嗯。〕目前是國宅，早期是在復興路的眷村，之後國宅處在當地改建，所以目前有很多空地，包括都發局的市場用地、啓智學校的…。

林議員宛蓉：

你知不知道那邊一坪土地要價多少？

財政局劉副局長仲信：

這我就不是很清楚。

林議員宛蓉：

你不清楚，好，請坐。當時一坪是 5,000 元。當然是有其過去的歷史背景，我們表達支持，他們現在也住的很好，本來有 4 個里，現在已經合併為兩個里，因為本席都有參加他們舉辦的每個活動，他們目前的居住環境也很安寧。

本席今天所要提問的，是草衙目前所面臨的問題，經過多任市長一直無法解決的問題，但是我們的陳菊市長，本席就認為他非常的有魄力；他個人也很重視要如何來推動。以前，他們也是非常辛苦，都是從二十幾歲就開始居住在草衙，也創造了那麼多的經濟奇蹟，但是從以前到現在，草衙並沒有多大的改變，幸好本席擔任議員這幾年中，並配合郭玟成立委，學校、公園、橋樑等建設才有所改善，在陳菊市長任內整個建設才更趨完備。

我們進入今天的主題「草衙都更的示範區，只能成功不能失敗！」本席要請局長仔細的看一下，現有 6,300 戶，就地讓售有 1,800 戶，目前有 4,500 戶尚未辦理讓售；在都更示範區有 1.25 公頃的土地，公有土地佔 96.5%，私有土地佔 3.47%；有 48 棟主建築物，在民國 59 年 9 月 4 日基準日認定只有 3 戶合法。這個地方所在位置就在新草衙的興化街、新富街、德昌街和衙義三街，面積有 1.25 公頃，新草衙都更示範區。在此拜託局長一定要好好的關心一下，趕快將議案送到議會審議。

新草衙都更示範區成敗攸關四個問題，如果這四個問題處理完善才有機會成功。在示範區內，民國 59 年 4 月 4 日拆遷補償基準日認定合法的，就是符合拆遷補償條件的只有 3 戶而已，根本就無法解決問題。所以，本席在此要強調並強烈的要求，放寬拆遷補償基準日為民國 82 年 7 月，剛好有 98 戶可以全部納為合法建物標準。

第二個問題就是在這 98 戶中，有些人可能還未完成這個…，讓售的人他有可能沒錢來承購這個土地，本席來建議，就是說要在未承購的民衆，我們市府要用二十年無償貸款，讓他可以取得土地來參與都更，第三個要件，就是他有可能是小坪數，他有可能就是 3 坪、5 坪、10 坪，只有幾坪大，他要怎麼參加都更？是不是本席來建議，應該讓我們小坪數民衆可以以最優惠的價錢，來購買可以足夠參與分配的坪數為止，不要用市價來計算，要用最低廉的價格來計算。

第四個條件就是他計算購屋的坪數，應該要比照國軍眷改條例，他用實際使用的面積計算，包括他的公共設施、陽台，本席就是要建議我們的局長，就是要用他實際的面積，包括他還有車位、機車位，不要用那種普通的，知道嘛！知道本席的意思嘛！包括就是他室內的實際坪數來做計算。

局長，因為我們草衙地區這些鄉親長輩在過去，他真的是等於草衙原住民啊！因為這些人過去就是有嘉雲南地區，你知道早期 50 年代，在我零歲的時候，在我還沒出生的時候，加工區是這麼的熱絡，他們這些人，有的人是在碼頭當工人搬貨，搬到有些人在工作的當中，有的是殘障啊！有的是受傷種種因素，他的因素非常的多，他們可以說在那個年代，包括他們的孩子都跟我們差不多歲數，都三代同堂，他們還在那邊沒辦法，說真的，我們草衙人真的很辛苦！包括本席也要跟局長探討，除了我們這個示範區，這個都更若把它做好，草衙真的可以翻身，不敢說會像信義區，至少我們不再那麼落後，因為你知道嗎？那邊的環境真的是要感謝我們的陳菊市長，在本席擔任議員九年以來，我們公園的開闢、更新，包括前鎮國中、前鎮高中、仁愛國小、興仁國中整個那一帶，現在都變得很漂亮。

但是，本席要拜託局長。局長，在這邊跟你做一個建議，當然你過去在中央部會，可能位階會覺得比較高，你沒有，好，沒有是很好啦！來到我們市議會，現在市議會在五都來講，縣市合併之後，我們人口數也是 260 幾萬人口，但是本席要跟你做個建言，我只是出於好意，因為來到議會，可以來到議會列席讓議員質詢，這也是你是很有福報、福氣的人，但是來到市議會可能那個身段要放謙卑一點，因為議員在說的，我們的背後背負著很多的民意啊！我們大家都是 1 萬多票來的，都 2 萬多票來的，所以說有時候，我們在質詢大家都在看。當然我們韓議員在和你對話當中，有時候，不管哪個議員，我相信有很多老局長，像我們的藍健菖局長——經濟發展局的局長，他以前當過議員，你看他現在當經發局的局長坐的這麼穩，他起來在跟人家應對進退的時候，他是一個年輕人，你也可以說很年輕，算退休了嘛！但是你就是有才華，今天我們的陳菊市長才會聘請你來這邊，你就是有兩把刷啊！你沒有兩把刷怎麼能夠勝任，俗話說沒有三兩三，又怎麼敢上樑山，怎麼敢來這議會的 platform。所以本席跟你建議，有時候我們身段可以放低一點，這樣子對你來講，比較不會像剛才那種情形出來。你看，今天剛好是我，我又請你進來，所以這是本席對你一個很好的建言，等一下你再幫我回應一下。

接下來，我一個小問題就要請問經發局藍局長，網咖誰來管理？其實在網咖有很多問題，像現在就有在偷拿錢的，有的孩子早餐，因為爸爸媽媽迷戀網咖，把那滿月的孩子餵紅茶餵了 4 天，我覺得實在…，當然不是每家網咖都這麼不好，總是網咖的管理，可能你們就是要爲了我們的下一代嘛！因為我們生孩子教養是爲了什麼？就是要讓我們的孩子長大可以爲國家、爲民來做事…。

主席 (李議員長生) :

再 1 分鐘。

林議員宛蓉 :

本席要跟我們藍局長建議一下，這個部分你回去你們局處，再好好的在你們的經發局相關的單位，你們再自己去研議一下要怎麼來管理。我今天是針對我們的財政局，局長，你來跟我回應一下，本席剛才所講的那個草衙問題，請局長來做個答覆，主席，我請局長答覆，財政局局長。

財政局李局長瑞倉 :

謝謝林議員你對草衙地區的關心，其實我來之後對這個案也很關心。

林議員宛蓉 :

謝謝。

財政局李局長瑞倉 :

市長在市政會議的指示，這話我都還記得，他跟我說，你們這些局處就是要當做躬逢其盛，就是你剛才說的，從這個機會當中，讓我們做善事來處理這個事情，我現在覺得有個好的開始，過去幾十年來，當然很多都說要怎麼、怎麼辦理，其實最後都沒落實啦！現在我覺得有一個很好的開始，就是市長指示，我們陳鴻益副秘書長來召集各有關的局處，大家共同來面對這個問題來推，可能就是用都市更新的方法來解決這個問題，這個會議已經開過一次，其中就有一些很具體的想法，當然這要慢慢的再推，幾十年的東西不是說一天、兩天就可以解決，是不是再給我們一段時間再努力。但是再更重要的，這中間我也有去拜訪，甚至里長來拜訪我，我說你剛才那個數目很正確，占用戶差不多 6,300 戶，不過這個是幾年前調查的數目，幾十年來才有 1,800 戶有來租、有來買，你看這樣的進度下來要怎麼說，但是我要藉這個機會跟我們這些鄉親報告，就是現在要做個都市更新這個計畫，你沒名沒份的，就是一個占用戶，你要怎麼參加這個計畫，所以最重要的就是你們趕快來租土地，其實若要更新，租就好了，要買也可以。

我們財政局會認真來辦這事，我們現在正在規劃，先把一些資料釐清，釐清以後，我不但要拜託林議員，我要拜託所有關心這個地區的意見領袖，大家一起來，我跟這些鄉親做個說明會，當然這要分期分區辦理，4,500 戶不可能一次，我們來解釋一下這件事要怎麼辦才好，〔…。〕現在必須要有一個特別的做法，現在在推了，現在陳鴻益副秘書長在召集，已經一件一件的在辦了。〔…。〕要參加就是要有一個合法的關係，就是要租，我看那個情形，我的判斷應該都是有合乎租賃的條件。是，好，你的意見我會…，〔…。〕你剛才的指教，我們開會時會納入考量。謝謝！

主席（李議員長生）：

接下來，請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有各位局處首長大家晚安！請問一下，高雄市的財政現在非常困難，所舉借的公共債務未償還的預算數，大概有 2,143 億 1,000 萬元，看到這樣的數據實在令人覺得非常的憂心，要能夠賺錢才能夠有建設，沒辦法賺錢的話，我們就要想辦法開源節流，或是把自己的財產管理好。但本席看到審計處的資料，對高雄市政府管理的財產，覺得真的就是太鬆散了，審計部的資料裡面說，高雄市政府到 98 年底，經管公務用、公共用及非公共用的房地總值 9,277 億 4,914 萬餘元，但是有許多公共用及非公共用的房地，長期遭到不法的占用，清理的效能偏低，沒有積極維護公有財產的權益，所經營被占用的房地，循司法途徑處理的案件數竟然沒有達到一個百分點，也就是說，高雄市有 99% 被占用的房地，高雄市政府都沒有處理，請問一下財政局長，高雄市目前總共被占用的房地產到底有多少筆？多少筆被私人占用長達十年以上？為什麼財政局都沒有管好市有財產，發現缺失也都沒有改進？請財政局長回答一下，謝謝。

財政局李局長瑞倉：

這個公有土地被占用的問題，其實不是只有高雄市嚴重，中央的國有土地也很嚴重，各縣市都很嚴重，所以要處理這個問題，絕對不能很單純的用司法問題，或法律問題來看這個占用的問題，這還要從社會的政策、社會的觀點來看這個問題，所以這種看法，當然監察院也注意了，大概 9 月間，監察院也爲了這種事情，傳我去討論這件事，我就提出這個看法，這個看法事實上監察委員也非常同意，所以被占用的問題，就是要來結合司法問題和社會問題，把它結合一起看，這樣才能有效的解決。

李議員眉蓁：

是，局長，但是你講這樣子的話，市政府管理這些東西已經不是一、兩年的事情了，市政府也是都…，當然我不管外面其他的區域是怎麼樣，就是針對高雄市政府，市政府爲什麼就是沒有學到這些經驗，記取這些教訓，審計部說高雄市政府土地沒有辦理清理勘查，就是放著不管，有關產籍資料登載錯誤或與現況不符的情事，占用人欠繳使用補償金額龐大，也都沒有依法來追償，這些職責都是放著不管，然後管理財產最簡單的就是清查、勘查，可是在這邊可能市府團隊很久都沒有去清查、勘查，登記的資料也都有許多的錯誤，讓人家覺得滿不可思議的。財政局長，就是你到任之後，既然你了解這些缺失，今年審計部將報告送到市政府，你可能剛剛問了，

你大概也了解這些問題，未來市政府的團隊你要怎麼樣來改善呢？請局長回答一下，謝謝。

財政局李局長瑞倉：

要清查是對的，但是我很抱歉的說，到現在為止，我們連基本資料都還沒有建置完全，我們目前正在努力建置，高雄市部分差不多都好了，我們馬上要推到高雄縣的部分，高雄縣的部分，我們會委外來辦理這個事情，上個月就把這件事情標出去了，大概明年 2 月底，我們可以把這個初步的基本資料建置完成。

李議員眉蓁：

相信本席提到過的這個問題你也知道，縣市合併之後，像這些資料的建構勘查，你也承認說都還沒有建構完成，希望市政府能針對這些問題改善，幫我們把高雄市民的錢看好。

財政局李局長瑞倉：

謝謝李議員的指教。

李議員眉蓁：

我再繼續請教經發局的業務，有提到辦理傳統市場的更新，還有營運輔導改善及轉型活化，以發展各市場特色及發揮的功能，提供民衆優質消費與服務，這是在經發局的業務報告裡面提到。那創新和創意對一個城市的各項經營有非常大的幫助，在台北市有許多創意一直走在國內的前端，四年前，台北在設計所謂的傳統市場節，台北市把每一個傳統市場列爲一個主題，透過設計讓民衆喜歡、認識傳統市場，他們有小學生的徵文比賽；有美食人氣王的投票；有現場特價的促銷來讓民衆參加，傳統市場節也和每個區域的在地文化結合，推動傳統市場文化，透過這樣的設計，運用不同的管道，讓傳統市場有新的生命注入，辦理傳統市場節，台北市政府也致力於改善市場的環境，對於所有的食材就透過衛生局和攤商來共同合作，確保食材的衛生。請教經發局長，你來自於基層，對於傳統市場應該很清楚，最近攤販的租金調高，引起攤商的不滿和反彈，因爲攤商的生意，確實在現在經濟不景氣就不好做，高雄市的傳統市場要如何脫胎換骨，怎樣做出一個特色來，局長，你有什麼樣的看法？請局長回答，謝謝。

經濟發展局藍局長健莒：

謝謝李議員對傳統市場的關心。因爲你一直很關心我們左營有幾個傳統市場，尤其是哈囉市場，跟李議員報告，這幾年經發局幾乎把大多數資源都是放在硬體的改善，包含傳統市場裡面的公廁，一些地板，整個硬體比較有工安危險的部分，這些部分先改善，這也是市長一直強調的，他是希

望讓每個市民到傳統市場的時候，感覺很好、很乾淨，廁所也很乾淨，沒有異味，然後很舒服，有一個很安全的購物空間，所以過去我們大概花費了很多的精力和資源在這邊，包含在今年的年底之前，我們會針對哈囉市場的硬體再做一些改善。剛剛李議員另外提到就是，未來如果硬體改善完之後，怎麼樣讓人活絡起來，因為很多傳統市場的確一直在式微，這個跟時代背景，跟整個社會環境的變遷是有關，剛剛有其他的議員問到的時候，我提出一個想法，就是有很多傳統市場裡面，有很多很有特色的小吃，像我們左營市場裡的餛飩、賣燒餅的，果貿市場裡面有一些眷村的小吃其實也很有名，將來是不是透過傳統市場裡面的小吃，做為一個串聯的元素，把這些合併以後，大高雄可能原高雄縣也有很多的傳統市場，這些市場裡面也有一些很有特色的小吃，高雄市也有，我們把這些做一個有系統整理和歸納之後，可以參考剛剛李議員所建議的，譬如說我們辦一個票選，讓大家都知道去吃這些小吃，你吃完所有的小吃之後，你覺得哪一攤最好吃，我們來辦一個票選。這樣的活動，不只讓高雄在地的市民知道我們的傳統市場小吃，也讓外縣市的觀光客到高雄市來的時候，我們也提供他這些資料，讓他也可以品嚐到高雄這些在地的小吃，因為這些小吃可能花幾十塊就可以享用到，我相信這樣的消費，對很多人來講是願意的，只是他可能過去不知道，所以我們可以按照李議員所建議的這個方向去進行。

李議員眉蓁：

你剛剛是說先從硬體來改善，那當然很好，如果市政府有這樣的費用，因為傳統市場是真的比較髒亂，希望在進行的同時，我們可以辦一些活動，讓大家來接觸。因為現在生意不好做，尤其攤販租金都被調漲了，我希望可以思考一下，辦一些像台北傳統市場節日或其他，來幫助他們做生意，希望局長也可以往這個方向去思考看看。剛剛你提到的哈囉市場，上次質詢，我們也是希望它就是傳統市場，也希望它硬體可以改造。上次質詢過後，可能我對那邊的整體發展，就像你講的，因為我們來自於左營，所以也非常擔心這件事情。但是經發局發現它是水利局管理，後來又委外經營之後，現在反而造成更大的問題跟糾紛。目前經發局你站的立場跟協助解決的問題是如何？而且哈囉市場的外圍，現在又掛起抗議的布條，其實這樣也是一大諷刺。局長，這件事情你準備要讓它如何落幕？請局長回答一下，謝謝。

經濟發展局藍局長健菴：

第一個，針對剛剛李議員提到租金的部分，市長有宣示明年6月之前，照現在的租金，我們這段時間會儘速把合理、公平的收費標準研議出來，

再送議會，所以這一點也再次跟李議員做報告。

第二個，有關哈囉市場上次水利會的事件之後，李議員也很關心，也參與了好幾次的協調。我們這個星期也跟吳秘書長開過會，原則上，我們有一個共識，把整個蓮潭路往徵收開闢的方向來進行。當然我們必須跟水利會協調，是不是將來徵收土地的價款，可以用比較長的期限支付，這樣市府會比較容易去處理這個問題。如果整個蓮潭路開闢完成之後，事實上對整個蓮池潭、哈囉市場周遭的環境，會有一個很大的改善。因為現在那邊的道路及人行道，坦白講都很老舊，也嚴重影響到整個蓮池潭、哈囉市場相對的發展，如果將來道路開闢完之後，也是希望趕快徵收開闢道路。原則上是希望往這個方向進行，也希望開闢完道路之後，不要有新的人去占用它，就是維持一個很通暢的交通動線、很漂亮的市容環境，結合哈囉市場裡面，才不會讓哈囉市場裡面的攤商一直覺得外面的攤販生意比較好，裡面的不好。長期來看，我們也希望把附近的都市計畫重新做檢討，可以變更成市場用地，一樣的，如果水利會願意給我們比較長的期限來分擔，我們可以把哈囉市場，甚至不排除有機會重新改建，那也是一個新的方向，哈囉市場是李議員很關心的，市長一樣也很關心這個地方。

李議員眉蓁：

因為我們都來自左營，你也非常的了解，剛剛提到一開始我們是希望硬體的改善，我相信市長的原意也是這樣。結果現在搞到大家在那邊抗議，所以希望經發局的同仁，可以協助我們一起把這件事情完成，把它落幕，不要讓他們再抗爭了。希望經發局這邊可以全力的配合我們，跟居民一起來看如何面對這件事情。

經濟發展局藍局長健莒：

我們下星期會再跟水利會做接觸，市長有指示由吳秘書長帶隊，因為這二天是財經部門的質詢，所以這件事情就稍微耽擱了。在今天部門質詢結束之後，下星期會和水利會進行相關的協商溝通，如果有任何溝通的最新進展，我們會跟李議員做說明。

李議員眉蓁：

這件事情希望局長能多費心。再請問局長，現在高雄市的商店街有多少？哪一個商店街是可以真正帶來盈餘、生意的，左營和楠梓地區在局長的設計裡面，到底有沒有商店街的設計？因為現在左營地區的漢神巨蛋已經形成一個商圈，假日人潮也是滿多的，平常就靠瑞豐夜市在支撐人氣，楠梓地區有哪個區域和商圈可以發展成爲商店街？左營、楠梓目前在你們的設計裡面，經發局對左營、楠梓是不是有計畫不足的地方，請局長回答一下，

謝謝。

經濟發展局藍局長健菴：

謝謝李議員對商圈的關心，其實在原高雄市是有 18 條商店街。不過整個歷史時空的沿革，我們現在做的一個事情，就是把合併之後整個大高雄的商店區域，把商業活動能量比較強的區域，重新去做一個檢視，這個事情我們現在在做。至於左營和楠梓的部分，左營其實李議員有提到，現在比較熱鬧的其實是裕誠路，然後到明誠路，這個區塊以巨蛋、瑞豐夜市、裕誠路，因為裕誠路上面有很多的餐廳，而且是各國的特色餐廳都有。所以我們也希望將來可以在這個地方，有一個商圈組織的形成，然後跟漢神巨蛋、瑞豐夜市、裕誠路的特色餐廳、明誠路上的商家，把這個區塊的經濟活動的能量，再帶動起來，這個是在左營的部分。另外一個就是蓮池潭，因為蓮池潭是我們很重要的觀光區域，蓮池潭周遭的商圈發展，也是市長一直很關心的，可是因為過去蓮池潭周遭都是寺廟保存區，所以沒有辦法做任何硬體的建築。一直到去年，這個寺廟保存已經完成都市計畫的變更，變成是住 2，所以現在這個部分，其實有一部分水利會的土地也出租，準備去興建新的商店出租，這個部分我們會積極來輔導。

至於楠梓這部分，它現在是比較分散，因為楠梓有幾個部落，可能是右昌、後勁、楠梓，所以這個部分，坦白講，現在比較沒有辦法做一致性的規劃。在這次我們的盤整之後，覺得有些區域，譬如楠梓火車站前面那條楠陽路那邊很熱鬧，這個地方，我們是不是可以輔導，這個部分我們也不排除。我們現在就是通盤做檢討跟檢視，檢視之後，會按照檢視出來的結果，再徵詢地方的意願，因為商圈的發展，如果地方沒有意願、沒有組織來配合，其實靠經發局的力量也做不起來。因為一定要地方共同來配合，所以這個部分，將來政府的規劃跟地方的意願，如果可以結合，我們會往這個方向來進行，做這樣的說明。

主席（李議員長生）：

接下來，請李議員順進發言。

李議員順進：

財經部門的局處首長、團隊，議會前輩、市民朋友，大家午安、大家好。市民要有一碗飯吃，要靠自己打拼，當然也希望執政的縣市政府，能夠重視市民朋友的生活，或是經濟活動、產業發展，都能夠跟我們配合，能夠營造一個很好的環境，讓我們有一碗飯吃。本席來自前鎮、小港勞工的重鎮，攤販的人口也很多，剛才也有很多同仁對市府團隊有所勉勵，本席在此也藉著部門質詢的時間，要請教有關單位。

縣市合併之後，面對產業環境的變化，面對多元化的產業，在高雄縣市合併之後，應該產生很多問題出來，以及國際環境的變遷變化，如果沒有很快的腳步，或是很強的團隊來領導、來因應，受苦的還是我們的市民朋友，我在此為基層的勞工，為基層的市民代言，若有得罪之處，請各局處首長要勉勵，本席是以勉勵立場。在此先請教經濟發展局，我有很多鄉親是來自旗津，也有很多攤販對我們旗津海水浴場，這個公共市場的進度非常關心，到底這個案件的進度是如何？發包出去沒？說到觀光市場，六合路觀光牌樓，觀光的整個改造，這個案的情形是如何？我們要如何招商？我們要如何因應人家縣市政府進步的腳步及步調，我們要如何應付？這兩案的進度是如何？請局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

第一點，六合的牌樓工程案已經發包了，我們也和六合路的代表討論造型、施工，及包括六合路，我們部分經費要改造廁所及通風、路面，所以這部分，牌樓在年底可以完成，目前是做在六合路和中山路這一側，這裡有個牌樓…。

李議員順進：

局長，這已經談很久了。

經濟發展局藍局長健莒：

年底會完成，因為這已經發包了。

李議員順進：

這在你未當局長時就在談了，局長由你擔任時，也都沒什麼進展。

經濟發展局藍局長健莒：

在年底就會完成，這已經正式發包出去了，所以在此向李議員報告。第二點，有關旗后觀光市場整修工程，因為去年完成工程後，有發現一些狀況，需要重新整修，這整修的設計也設計完成了，目前將上網公告，要發包，我們也希望在年底之前，可以把旗后觀光市場的一些硬體，需要改善的部分，一併完成改善，希望年底也一起來完成這改善的部分。

李議員順進：

局長，這個案子也很久了，為何我們的案，經發局的案會這麼難執行？是流標多少次？是出在什麼問題上？

經濟發展局藍局長健莒：

誠如議員你剛剛所言，是流標，這金額依政府採購法，第一次公告上網一定要有三家來投標，若沒三家就算流標，所以把時間又延後，李議員所言沒錯，過程有流標，目前為止，我們希望不管是六合路，還是旗后觀光

市場，我們都希望在年底完成。因為現在進度我們有看到，這一點向李議員報告。

李議員順進：

局長，我們的執行率有比較差，檢討起來的原因，本席常常到市府的四維大樓走一走，我發現到我們的團隊有較鬆散，我在想，局長你可能還在當議員的樣子，你不常在辦公室，要找你也找不到，電話你也不回，我檢討起來有幾項原因。剛剛因為時間不夠，你的執行率，流標，為何會流標？一定有原因，市民朋友僅希望市府有新的辦法、新的風格、有新的環境，讓我們有口飯吃，但是我看局長你不是這樣的做法，本席在此勉勵你，我有幾點原因，等一下統一向你交代，你檢討看看。

另外，我再請問，我們招商的成績是多少？到底你一年出國幾次，好像常聽到你出國，招商的成績如何？用高雄市政府的名義去招商的有多少件？你向市民朋友報告。

經濟發展局藍局長健莒：

到目前為止，出國三次，第一次是和市長去荷蘭考察，有水利局、工務局，還有幾個局處都有，這是第一次。第二次是7月份，陪同副市長去澳洲布里斯本參加亞太城市高峰會，這一次有工商團體隨行，包括中鋼也有參加，那時有請他們來支持這場活動，所以陪同一起出國，這是第二次。第三次是在9月時，我和高雄一些廠商到南京，由中華民國外貿協會所辦的南京名品展，因為有我們的廠商，所以我陪同到南京名品展，這是目前為止三次的出國，因為這都是局裡的業務，或是配合市政業務出去的，這是第一點向議員說明的，有可能議員到辦公室找我時，在那個時段遇到，這一點…。

李議員順進：

我以為你去拉票，我想你可能還在當議員。

經濟發展局藍局長健莒：

我現在沒有這個問題，我不在辦公室，一定都是參加會議，所以上次議員到我辦公室，我還在開會，可能外面的秘書沒有特別通知我，你已在辦公室，等我知道後，你已離開，這一點特別向李議員致歉，因為真的是外面的人沒聯絡我。

李議員順進：

你告訴我招商的成績是多少？

經濟發展局藍局長健莒：

招商成績在合併後，包括民間報編的工業區推動，也包括楠梓加工區第

二園區招商，目前在高雄市陸陸續續進行的投資案，有 708 億，這是在市長的施政報告裡有向大家報告的，這些投資案不是完全進行完畢，是這段時間合併後，這我不敢說是我的功勞，因為這要很多局處的配合，共同推動，經濟發展局其實是一個招商的窗口，因為有很多事情需要其他局處共同配合，才能完成這些工作。楠梓加工區第二園區那部分有 4 間投資，包含日月光、李長榮及兩間製造太陽能電池，總共投資金額是 340 億，他可創造的就業機會，將近 8,000 位。市府在這部分，第一點，市長運用市府預備金，在第二園區開闢一條道路，這條道路若沒開通，這第二園區幾乎就沒辦法完成。第二點，在這過程中，這些廠商希望，土地現在取得不易，所以請經發局來協調，是否可以提高容積率，這部分都發局也積極的進行中。

李議員順進：

你所說的都在北高雄，我未曾見你到南高雄。

經濟發展局藍局長健莒：

向議員報告南高雄部分，南高雄發展的重點是遊艇專區，這部分已經在上週完成招商，也正式和德昌營造簽約。

李議員順進：

那是海洋局的業務，你要安分點，經營你的本業，你內部要領導好，局長，你先請坐。你的招商處，處長還在代理，用代理的是要如何招商？你說的那麼多，有哪一項是由市政府做的，是真正市政府做的，你說的都是別局處的，局長，我們從議員民意代表出身任職政府官員，當然有很多心態要調整，所以本席告訴你，你心態要調整，不要一天到晚在外亂跑，內部不去照顧，難怪內部小工作都發包不成，有工作給人做，不可能不做。怎麼可能有人不要做，要不是內部出問題，就是工程有綁標，不然為何工作沒法執行，議會支持你們的預算，你這麼久沒辦法做，你現在才告訴我，你年底一定要用，觀光牌樓現在還在討論。

局長，本席在此有幾項建議，第一、你心態要調整，不然你領導你的團隊效果會打折，本席認為你可能還在當議員，一天到晚都在左營，同選區若沒怨言一堆，我就輸給你，都只要交你的朋友而已。第二、整天都在外面跑，局內見不到你一面。你在外面所應允的，回來也沒人知道，被罵都罵到市長，這個做不到，那個做不到。第三、留在局內做事情，領導你的團隊去做，一個市場還要你去看，你這麼多團隊做什麼？一個哈囉市場還要你親自去看，產業變化這麼多，這資訊瞬息萬變，不在裡面掌握你的團隊，你到外面四處奔跑，讓人誤會你還在當議員。解決問題才是在工作，

不要當作你一直在外面，市民朋友都說你愛出國，勤於出差、出風頭、花公款、經發局讓他腐爛。第四、答應一大堆，口惠不實惠，不久之後就露出馬腳，應勤於在內，較安分點，把整個團隊帶動起來，不要老是在外亂跑，議員去找不到人，議員氣憤的回來，市民朋友怎麼辦？你的團隊怎麼辦？本席以勉勵的角度來對局長，財經部門各局處都一樣，包含財政局、市銀、主計處都一樣，不要只在那裡玩數字遊戲，玩文字遊戲。經發局長，對本席的建議你認為如何，你簡單答覆。

經濟發展局藍局長健菴：

第一點向李議員說明，其實當局長後，我很少在地方上經營，除非有必要，有幾次議員來到我的辦公室，沒法見到我，這一點我實在感到很抱歉，這點向議員抱歉。因為我知道狀況時，議員已經離開市府了，其實我也向議員說明過了，所以你對我的指教，我們會虛心來檢討，包括我們內部團隊要如何把人員調整、補充，把經發局整體執行力提升，我們會依議員所期待的來做，在此也感謝議員給我機會來做說明，謝謝。

主席（李議員長生）：

向大會報告，現在離散會時間尚有 5 分鐘，延長至登記第一次發言的陳麗珍議員發言完畢，再行散會。現在請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

主席、財經部門各位局處首長、媒體朋友、議會同仁，大家好。首先要請教經發局局長，局長，目前商品標示及消費者保護法都是屬於經發局的業務，根據經發局在 1 至 6 月抽查 2,249 件商品，有 276 件不合格，經過經發局通知廠商及權責單位來追蹤改善，請教經發局局長，除了查詢商品標示之外，對於商品價格是否合理？有沒有因人為因素而漲價？經發局是否有關心，我不知道局長是否關注到高雄市的物價漲得很厲害，除了黃金珠寶漲了百分之三十幾之外，這是全球性的飆漲黃金，但是這不是民生必需品，這不是生活上的必需品。但是在我們生活上的必需品，例如雞蛋漲了百分之二十幾，米漲了 10%，早餐漲了 10%，還有肉類、魚類及海鮮都漲價，這些漲價經發局是否有去關心到，是否是人為的問題，像一般早餐而言，早餐是漲了 10%，一些餐廳的材質、食材也都漲價，這訂價也都會飆漲，最直接受到影響的是弱勢兒童的家庭，他們的影響程度比一般家庭大概是 3.5 倍，一個家庭可能漲這樣沒關係，但對於弱勢家庭而言，可能三餐都有問題。根據兒童福利聯盟的指數，這調查指數有寫出他們一般的三餐，營養在肉類、海鮮、蛋，這些營養的缺乏大概是少一件，營養攝取不足，他們一般的早餐沒法供應的有 18%，這些是比較弱勢的兒童，所以這

整個物價上漲，經發局除了招商、關心商圈，是否也有關心到這一點，經發局長，請你答覆。

經濟發展局藍局長健菴：

謝謝陳議員對物價的關心，經發局的職掌就是商標的查視，有關物價波動，這要配合消保官，尤其是有發現到有聯合漲價壟斷的情況，我們會去掌握這樣的訊息，當然物價的波動有很多因素，包括他進口的價格上漲、匯率的變動、供給減少，或是需求變大，這都會影響到物價的波動，所以我們會密切掌握到，目前這段時間，有去了解牛奶及剛才議員說的雞蛋的價格，有不當的調漲嗎？若有不當的調漲，是否該採取什麼方法，告知業者有關政府的立場，不可進行這不當的調漲，但如果基於是同市場機能或是成本考量，當然有可能進行調升，所以我們的任務，最重要的是防止人為壟斷及不當的調漲，這是我們和消保官目前針對市場物價掌握及做法，以上向議員說明。

陳議員麗珍：

在此也建議主計處處長，對每個月物價調漲指數，除了會發布新聞之外，應該也讓市府各相關局處知道，聯合關心物價上漲，這是非常嚴重，這關係到我們民生生活，很嚴重，所以我們跨局處相關單位一定要聯合掌握，避免有人為因素的調漲，囤貨炒作，在這裡向局處首長提醒。

還有有關傳統市場，上一週，這些攤販帶著一群人到議會陳情有關攤位租金問題，市府也答應暫緩調整，因為攤販做生意很辛苦，利潤也很少，所以他們的生意，經發局的業務報告寫到，除了替他們管理場地、修整場地、建設場地之外，我覺得這樣還不夠，我們應該不只是被動者，這裡菜市場有破損，還有攤販及環境整頓之外，應該積極主動來幫他們創造更好的商機，讓傳統市場的買氣、人氣會更好。在這裡，我希望局長要多用一些心，在傳統市場及商圈，像六合夜市及瑞豐夜市就是不同的文化，六合夜市很多都是大陸客、觀光客；瑞豐夜市很多都是上班族、年輕的族群去逛，文化不同呈現不同的風貌，這是屬於成功的商圈。我也要建議左楠地區，未來也是算高雄市的主要中心，楠梓區地也很廣，現在沒有看到具體的商圈，讓大家到楠梓，就有一個商圈可以提供當地的民衆去逛，省公路經過楠梓，周邊的觀光景點也很多，我建議局長，未來在楠梓區要想出一個比較具體的商圈，因為楠梓區有些傳統市場是比較老舊，但是這些都是早上的傳統市場，希望晚上能有提供民衆購物、休閒的商圈。

還有左營，在這裡我也跟局長探討，蓮池潭萬年季，今年已經十一年了，每一年都號稱有 100 多萬的人潮來參加萬年季，周邊也有三鐵共站，台北、

高雄、雲林、嘉義，全省都會坐高鐵或火車來參加萬年季，每年有那麼多的人潮，在這九天熱鬧一下就沒了。我相信局長也很清楚，蓮池潭晚上就是很冷清，我在這裡建議，如果在潭邊設立咖啡屋，讓旅客有休憩的地方，這也是一個創意，當然要由專業來做開發，但是最近左營區的里長到大陸觀光，回來跟我說，門票每人 120 元的人民幣，但是他一看，沒有比我們的蓮池潭更漂亮。真的，我們蓮池潭的資源是有夠豐富，周邊的半屏山、交通大眾運輸、主場館、廟宇，是全國第一多的地方，還有一級的舊城古蹟，都匯集在那裡，但是為何這十幾年來，一直沒辦法形成熱鬧的商圈，我也不曉得原因在哪裡？就像最簡單的美食街，也沒有辦法形成，像我們去到台南安平古堡、北港，我們會去買蠶豆，就會直接想到有一條街在什麼地方，但是在我們左營區到現在…。當然，局長也是剛上任，我們也是要給你時間發揮創意，我建議未來我們能看到蓮池潭的發展，不要把我們的資源浪費掉，往後也能帶動一些就業，為什麼大學生無法找到工作，高雄市是排名第一，如果以失業率的平均值來說，全國是排第二，真的不好找工作，前幾天大順路的 costco 大賣場開幕，一大堆人要去應徵，都到服務處來請我們幫他推薦，但是美國公司有他們用人的一套做法，到後來是沒辦法推薦很多人，幾乎錄取率很低，就表示我們高雄市是很需要創造一些商機，創造一些大型投資，讓市民的就業機會可以增加。局長，針對以上我提的建議，未來你有什麼看法、做法及想法？談一下。

經濟發展局監局長健菴：

蓮池潭的周遭發展都一直停滯不前，議員應該也知道，在過去的蓮潭路周邊，完全都是寺廟保留區，後面那一段，又是水利會的地，寺廟保留區部分的問題，已經在去年解決了，現在變成住宅的用地，那邊就可以重新有一些新的建築，有一些新的商店的空間可以來興建，這是第一點。所以要有空間以後，才能引進新的商家進住，不然原本蓮潭路，基本上從新濱麵包到舊城國小這一段，完全沒有新的商業空間可以使用，未來這個問題是可以解決的。

第二點是蓮池潭目前缺乏一些動態的節目，我們如果去那裡，就是一些靜態的龍虎塔、春秋閣、一些廟宇，其實我們如果去看世界有名的觀光點，都有一些動態的節目，尤其是夜間…。其實蓮池潭夜間最大的問題是，第一、沒有相關的動態節目；第二、也沒有適當的照明。所以造成晚上沒有辦法吸引觀光客，這是很可惜的地方，所以在市府的永續小組裡面，有關這部分，其實我們內部也有在討論，希望將來針對蓮池潭，不管在白天或夜間，是真的可以讓它有動態的活動，可以來吸引一些人，譬如固定在什

麼時間有固定的表演節目，這些表演節目也不一定是人在表演，有可能是水舞或燈光的表演，這都可以透過一些設計，營造出來的一個氛圍。

第二部分，有關就業的部分，議員有說到 costco，目前開幕以後，人潮其實很多，原本僱用的員工數目也比預期多，他是一個外商公司，有一套僱用員工的制度，而且 costco 員工福利，我所了解的，比一般賣場的員工福利還要好，造成很多人想要過去，未來經發局也希望引進一些好的、優質的外商，給高雄市創造優質的工作機會，同時也讓高雄在地的的大學生，可以有比較好的、優質的工作機會，因為現在大學生大部分是因為他讀的科系，跟我們目前高雄的產業結構，無法做一個很好的連結，在未來有比較好的企業進到高雄市以後，外商企業進駐到高雄以後，這個現象是可以慢慢調整的，因為過去以製造業為主，我們現在可以慢慢往服務業的方向。

陳議員麗珍：

謝謝局長，我們都很期待，局長，你請坐。

經濟發展局藍局長健莒：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

我剛才建議的，是在蓮池潭的周邊，在舊的左營國中對面，是不是可以設置喝咖啡的地方，最起碼我們去到那裡可以停留，可以跟朋友喝咖啡，這個你可以去想一些創意。

我要請教財政局長，現在縣市合併，財力也會用比較多，現在的中央統籌分配有少了 10% 到 20%，99 年度高雄市的地方總決算審查結果是，我們借 153 億，我不曉得現在距離年底還有一個半月，我們的財政是不是還有缺口，對於未來的財務，高雄市的財務這麼大，當然是失業率及大眾運輸賠錢，包括我們的觀光產業到目前為止都還未做好，所以未來高雄市要改善財力，當然這些都是原因之一，請教未來財務的缺口還有多大，未來我們的…。

財政局李局長瑞倉：

謝謝陳議員關心財政缺口的問題，目前在財政困難的情況之下，現在確實有財政缺口，你剛剛有說，去年是 153 億，今年到目前為止，我們的預算是 1,184 億，但是到現在收入將近 700 億，看起來這個缺口好像是這個樣子。但是事實上不是如此，因為在年底之前有一大筆的收入，就是地價稅的收入，地價稅的收入預計差不多 80 億至 90 億之間。

再來，因為我們有一些基金每年爲了預算要籌財源的問題，都會要求基金用資本回收的方式來挹注我們的財政，這也是一部分，若是不夠，最後

就是用舉債的方式，目前的額度差不多要 250 億，我們會努力來克服財政困難的問題，謝謝陳議員。

主席（李議員長生）：

接下來，請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

主席、市府團隊、相關官員大家晚安、大家好，大家辛苦了。今天主要是針對金屬扣件，什麼叫「金屬扣件」就是我們平常講的螺絲，我相信螺絲界在岡山區以產業而言是佔很重要的一部分，我想主席也很清楚，主席對於金屬扣件的產業也很重視。在大崗山這個地區，螺絲界不只是在台灣，也在全世界佔相當重要的角色，議員在議會代表人民，對於他們不論是經營痛苦、政府政策的一些問題，我相信議員在此說出他們的心聲，就是希望市政府來替他們解決，所以今天在此，我知道所有螺絲界金屬扣件所遇到的問題，相信經發局很清楚也很了解，尤其現在岡山地區的螺絲界，我相信很多都遇到沒有工廠登記的問題，所以政府爲了要輔導他們而設置一套辦法，就是臨時工廠登記，在此要請教局長，臨時工廠登記已經通過第一階段及通過第二階段的有多少間？

經濟發展局藍局長健莒：

第一階段大概是 230 間左右，第二階段目前通過的數目較少，是 4 間。

陳議員政聞：

局長，你知道爲何只有 4 間？

經濟發展局藍局長健莒：

這部分有牽涉到其他實際上他們要面對的消防、水土保持等種種問題，對於中小企業而言，的確他們要克服這些問題是需要除了輔導之外，還需要一些資源。

陳議員政聞：

我相信局長非常的清楚，經濟發展局就是要發展經濟，所以在這個部分據我了解，局長也很全力的推動臨時工廠登記，但是局長說的比較保守，我相信很多市府團隊及其他局處可能沒有辦法閉門造車，沒有辦法知道整個真正環境的問題。所以在此要向局長拜託，四間有兩間向我陳情，第二階段有兩間來向我陳情，他們不敢去預估所花下去的價格，他們表示就是一直做下去，做到符合政府規定的要求。最大的問題是什麼？就是消防。消防問題解決了，但後續廠商向他們請款卻不敢看，因爲都是幾百萬起跳的；當然他們也很想合法，我們要輔導他們。這四間我相信在金屬扣件業而言當然算大間，其他中小企業有辦法承擔臨時工廠登記所花費那麼多的

錢嗎？爲了拿到這一張臨時工廠登記，業者表示要花這些錢還要再去找一塊土地，只好再買工業地，不然要怎麼辦，爲了要合法，這個叫爲德不卒。

市府居然有這麼好的一個法令規定要讓他們合法，因爲你們不可能將他們拆除嘛！這是一個群聚、聚落的問題，我們政府包括經發局、消防局、環保局可不可以共同坐下來談，來針對這些法令的問題。你說 200 多間是第一階段，第二階段是 4 間，這個法令有什麼意義啊！申請臨時工廠登記有什麼意義？一個法令規定下來卻只有 4 間能通過，我相信這個是有非常大的探討空間。所以拜託經發局針對臨時工廠登記，我們是不是要通盤檢討，包括各個局處一起出來討論，我相信最大的問題應該是在於消防，包括消防局這部分，他們有他們的立場。但是你們要讓他們了解促進地方的發展，要用什麼方式來輔導他們，教他們如何設置消防安全系統的部分，請經發局長要與消防局長做一個溝通。

第二部分，針對今天市場管理處處長有在此，縣市合併岡山區最大的市場叫岡山文賢市場，這是在大崗山地區將近七個鄉鎮，包括梓官、彌陀、橋頭、燕巢及有可能的永安，很多鄉鎮都是在岡山文賢市場消費，這是一個非常大的市場。縣市合併後，這裡的市民很期待市場的管理有進步，可以像過去合併之前的高雄市這樣的先進，所以我有要求市場管理處去現場會勘，不知你有無去會勘過？請處長回答。

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

謝謝陳議員對文賢市場的關心，在上禮拜文賢市場要籌組自治會時，我們也有向他們講這一件事，他們非常感謝陳議員要使用他的地方建設經費來改善，所以這個部分我們會在下一個禮拜與服務處洽商時間，然後跟自治會籌備處一起來會勘，到底要改善哪些項目？

陳議員政聞：

所以你們有去跟他們討論過了嗎？〔對。〕有沒有討論大概是什麼方向？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

因爲他們現在市場裡面維修的項目，現場還未做確定。

陳議員政聞：

維修的項目是哪些？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

大概就是整個市場的招牌、排水溝，這些硬體的項目。

陳議員政聞：

市場爲何還需要招牌，市場不需要招牌，市場管理處要有自己的想法，你有一個想法後，再告訴他們要如何做，你再去跟他們溝通，你沒有一個

想法就去跟他們談論，那麼多的攤販，你也知道大家都很有意見，你要如何做呢？所以我請你去會勘的意思，就是把市場的狀況大概了解一下。你們有專業的設計規劃，可以去找設計團隊來規劃，看如何來做，再向市場管理處包括文賢市場管理處自治會，向他們表示未來會給他們一個什麼樣的環境，讓消費者停車、買菜，讓環境更加舒適，你也知道文賢市場大家都騎機車進去，空氣是很不好，所以你要有一套的想法、做法，是不是如此去跟他們溝通會比較順利。我在此拜託你，就是你要去做一套比較詳細的規劃，大家再來討論，你不要問他們要做什麼，攤販那麼多如何問得完。

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

我們會按照陳議員的指導方向去處理。

陳議員政聞：

好。接下來跟局長報告，你們剛剛講 costco，岡山連家樂福都沒有了，招商其實岡山地區有錢人很多，金屬扣件螺絲界有錢人很多，你不一定要找 costco 來岡山投資，找家樂福來岡山就可以了。其他的時間就借給洪議員平朗發言。

主席（李議員長生）：

陳議員的時間借給洪議員平朗，請洪議員平朗發言。

洪議員平朗：

針對剛剛韓議員質詢的問題，一位劉女士所陳情的案子，本席提出再質詢，這事件是發生在一位民衆欠市政府的租金，所以市府提出法拍，在法拍當中債權人沒有向法院說明，讓這位劉女士得標，我們的錯，不能要求得標人，不好意思本席現在向你質詢，請尊重本席一下好嗎？不要在那裡交頭接耳。本席認為不能要求得標人來清償這些債務。

接下來我要講的重點來了，政府有一項德政，他的土地坐落於中正路，剛好在捷運施工期間，91年12月至97年12月期間捷運施工引起的交通混亂、交通受阻，工地施工造成的危險引起附近居民精神損失，所以減半徵收稅金的方式來賠償居民的精神損失，也就是住宅區打5折、商業區打7折，這是民衆陳情的情況，法令上有這項明文規定的德政，為什麼到現在你還是搞不清楚狀況，一直要向陳情人收取7折的費用，我跟你講句實在話，根據已有登記的貧民可以以5折徵收。「人無千日好，花無百日紅。」今天你如果是有錢人，但是日後也有可能變貧民。陳水扁以前是三級貧戶，但是後來也當了總統，所以貧民的認定會因為時空背景而轉變，沒有一定的標準，既然在我們的德政裡面有表明，在捷運施工期間會影響附近居民的生活起居，所以住宅區的稅金可以減半，商業區打7折，有這條明文規

定，我們就依照辦理就好了，爲什麼你再次刁難陳情人，害得別人誤以爲是韓議員質詢的關係所以才打 7 折，那麼如果有其他人遇到同樣的情況不就都來找韓議員，韓議員不就專門關心民衆稅收的問題，以後真的會沒完沒了，造成他的困擾。

針對剛才韓議員在向局長質詢的時候，我覺得你身爲一個財政局長，你是人民的公僕，怎麼會有公僕用這種態度來答覆老闆的問題，議員是市市的代表，所以當你在做答覆的時候是否可以改變一下你的態度，說什麼人事權是市長的權力，不然去跟市長報告，市長要我下台我就下台；既然要下台，不用等到市長開口。市長的爲人很顧情分，你如果表現不好，市長怎麼好意思說你表現的不好要請你下台，如果表現不好，應該辭職就自己提出辭呈。既然是德政沒有觸法就必須要做，不要躲躲藏藏的，講一句坦白話，不應該收取的費用就不要多收，收取的金額又不是要放進自己的口袋，收到的錢也不是你的，現在政府都有在施行德政，只要是允許的就依照法令規定去實行，誰會對你的做法有意見？結果造成諸多百姓的對你不認同，讓議員很憤慨，這件案子是 4 月 20 日的陳情案，你到 9 月、10 月才向陳情人做答覆，這未免也拖太久了吧！當官的人辦事不要拖拖拉拉，行政效率真的太低了，所以本席在這裡聲明，我也覺得你真的不適任，你應該看著辦，如果該辭職就自己請辭，不要等到市長請你離職你才離職，我剩下來的時間再留給韓議員質詢。

韓議員賜村：

感謝洪總召，針對本席剛才第一次的質詢，在休息時間陳情人也透過很多管道，也和我電話聯繫，他覺得局長的答覆根本就是答非所問，爲什麼會這麼說呢？捷運重大工程在施工期間，針對住宅區是打 5 折、商業區打 7 折，這些都有明文規定，你怎麼會說到和貧民有關係。第二點，從九年前得標到現在，剛才局長有說，財政局在四維路，請陳情人來向我們登記，陳情人有去向你們登記，但是最後得到的答覆是要追繳到九年前占用的租金要一併繳納，共計 27 萬 6,000 元，他們就是因爲看到這筆龐大數字所以才不要去繳納的，這就是承辦單位人員嚴重的業務缺失，因爲 27 萬 6,000 元沒有繳納，所以沒辦法享用後來所謂捷運重大工程施工期間的 5 折，這有連帶關係。針對這一點，等一下在張議員質詢的時間，希望可以讓局長一併做答覆，將這個問題一併釐清，我已經說過了，這不是在議事廳三、五分鐘就能夠說清楚的，爲什麼在休會期間這麼長的時間，陳情人在 4 月 26 日就已經向你們提出陳情，你們卻一直拖到 10 月 7 日才簡單用一張公文做答覆，針對陳情人陳情的 7 折，財政局願意接受。今天如果沒有透過

本席的陳情，不就要全數繳交沒有折扣嗎？你們處理事情前後的態度，包括局長針對事情的看法以及你的座右銘都是錯的，你都背道而馳，你身為財政局長掌管財政局應該不是以這種態度來面對納稅義務人。

主席（李議員長生）：

請張議員文瑞發言。

張議員文瑞：

主席、財經部門所有的長官，大家好！阿蓮有一個工業區，我聽說那個工業區在民國六十幾年就被劃設成工業區，這三十幾年來都沒有在那裡做進一步的規劃，最近邱議瑩立委來到阿蓮、田寮透過本席和地方研議，剛好有一次李副市長到阿蓮的時候，地方的陳情人也有很多，包括里長們的陳情，他們說那個區域已經劃設為工業區三十幾年了，現在連一條道路或者排水溝都沒有做，那個地方雖然規劃做為工業區的土地面積有 100 多公頃，已經劃為工業區用地但是沒有做規劃，怎麼會有人要來投資設廠呢？根據這一點，我知道阿蓮區公所已經有發文給經濟發展局，藍局長應該也知道，經濟發展局準備 17 日到阿蓮召開一場公聽會，我要請教藍局長，你針對這個案子有什麼樣的看法？

經濟發展局藍局長健莒：

現在已經劃設為工業區，但長期以來都沒有做開闢，當然以目前高雄市的經濟發展而言，我們很需要產業用地，所以有這樣的情況，站在經濟發展局的立場上，我們一定會積極去了解狀況，將產業園區開闢好，讓廠商有辦法取得產業用地，這麼一來對高雄的經濟發展是有幫助的，因為現在很多廠商所面臨到的問題是，他想要投資但是找不到產業用地，尤其現在大部分廠商希望取得的產業用地面積都很大，所以誠如張議員所說的狀況，下週我們和區公所開會做詳細了解之後，我們會即刻處理，看看要如何將這個地區儘快做開闢，除了讓地方有建設之外，也能引進新的產業，提升地方就業機會及發展，我想我們會儘速做相關的處理。

張議員文瑞：

我再請教局長，17 日你本人會到現場開會嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

17 日目前我還沒有看到行程，因為這兩天我都在議會列席部門質詢，所以我回去看行程之後，我會親自了解去這個地方的狀況。

張議員文瑞：

局長，因為這個地方事實在過去的高雄縣時代，在六十幾年的時候就已經規劃了，至今已三十幾年了，但三十幾年了連一條路至今都沒有開闢，

讓這些地主非常失望。尤其阿蓮事實也沒有工業區，僅有一小塊幾間工廠地而已，希望局長爲了經濟及地方發展，拜託局長重視這個案，請多關心一點，希望在 17 日那一天你可以親自參加這個會議。

經濟發展局藍局長健莒：

好。

張議員文瑞：

以上就拜託局長，謝謝。接下來剩下的時間我留給洪議員平朗。

主席（李議員長生）：

洪議員，請發言。

洪議員平朗：

局長，我們是大有爲的政府，不管任何事情的對錯，如果有錯的地方我們要承認，大家會鼓掌讚許你勇於認錯。不能因爲政府做錯事情，但責任卻要由老百姓來承擔，這是非常不好的。當然老百姓欠稅，我們有義務跟職責去跟他們追繳，但如果因爲我們的疏忽未追繳，而人家又不知道繳交這筆錢的情況所發生的事情，就要檢討。政府是否有規定欠錢追溯期是五年？追溯往前推五年之後，其餘的呆帳就不可以再追究了。當然這一點，你有你的見解，但是老百姓有老百姓的見解，你說老百姓欠錢五年，你在那個時候有提出用行政去追討以確保債權，這個我們都沒話說。但是你再不通知人家，人家也不知道在法院上有這一筆錢，這一筆錢依我書面所看到的，這一筆法拍分配額不夠還錢，這樣是不是要向之前的債主追討？或是由得標人來討還？這個當初是不是你在法院有明文規定？說標到之後要清償之前的債務？如果有這樣的規定，你再跟得標人追討，我應該就沒有意見；但是如果沒有這個規定，人家標到了之後，你要跟人家追討這一筆錢，這是不合理的。如果人家知道有這一筆債務的情形，人家就不會來標了，人家標了就不划算了，不划算還標嗎？所以其他的都不要講，要講的就是我們政府的規定，在捷運興建期間自 91 年 12 月至 97 年 12 月，這一段施工當中造成的不便，所以租金要減半，有沒有這樣的規定？請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

感謝洪議員，讓我有系統的跟你做個說明，第一件，我們公有土地承租的條件規定，就是 82 年 7 月 21 日之前有占用、有使用事實的，要符合條件的才能承租。這個案是這樣子的，我可以說前後拍賣之後，兩個是親家關係，但因爲欠了很多的租金、欠了很多使用補償金，所以要向他追繳，可能他對法律的誤用。

洪議員平朗：

我所知道的，地上物是拍賣；土地所有權人的是我們市政府，就是有這個關係，所以標到房子的人沒有土地使用權，根本標這個房子是沒有用的。

財政局李局長瑞倉：

就是這樣，所以他的目的就是要租嘛！

洪議員平朗：

除非優先承購。

財政局李局長瑞倉：

講一個比較有法律理論的…。

洪議員平朗：

重點很簡單，就是捷運施工期間，是不是有租金減半的規定？

財政局李局長瑞倉：

我先將這一點說明清楚。

洪議員平朗：

很簡單，有沒有這個規定？你說太多我也不一定聽得懂、老百姓也不一定聽得懂。

財政局李局長瑞倉：

現在是民國 100 年，他如果主張要繳交五年的使用補償金，這個期間就無法拉到 82 年 7 月 21 日，這樣他就不能承租了。

洪議員平朗：

他就是標到這一塊地上物，他才有需要跟你承租土地。

財政局李局長瑞倉：

不能承租，就是繼續占用的狀況嘛！

洪議員平朗：

現在就是租金也好、補償金也好。

財政局李局長瑞倉：

他就是要繼續本來占用人的占用時間，他才能拉到 82 年的 7 月 21 日，這樣才能承租。

洪議員平朗：

這一筆土地是 91 年 12 月 26 日才在法院得標，他的租金照理講也是要從得標時，才開始計算租金。

財政局李局長瑞倉：

要標的時候…。

洪議員平朗：

這是之前的債主所欠的，不是他呢？

財政局李局長瑞倉：

不能這樣講啦！

洪議員平朗：

我講給你聽，這很簡單，你要將這個債權移給法院拍賣，你要載明債權人欠了多少錢？底價要訂多少？當時他在不知道的情況之下得標，你又要求追討，這個不合理啦！人家如果知道有這一筆債務，人家就不會來標了。

財政局李局長瑞倉：

主席，這個案是不是我請副局長來答覆？

洪議員平朗：

我有請你講，我沒有說叫你不要講啊！

主席（李議員長生）：

沒關係，洪議員就讓比較專業的來答覆，如果不滿意再繼續請他答覆。

洪議員平朗：

我相信局長比副局長還要專業，就由局長來答覆就好了。

財政局李局長瑞倉：

這個事情他比較…。

洪議員平朗：

到最後還是由局長決定的，好啦！你請坐。來，副局長請答覆，請你針對我剛剛所提的捷運施工期間，是不是有土地租金減半徵收？

財政局劉副局長仲信：

我們有一個計收的規定，裡面有 9 條條文，前面 7 條是承租的規定。

洪議員平朗：

我現在所問你的問題，這 9 條當中，其有沒有 1 條這樣的規定？

財政局劉副局長仲信：

承租有、使用補償金沒有。這 7 條前面都是說承租的，而你說的 5 折就是承租的部分；但是占用的在第 8 條規定，使用補償金的部分是沒有。

洪議員平朗：

住宅區租金就是減半徵收；土地無權占用的沒有減半徵收，你說的是不是這樣？

財政局劉副局長仲信：

對，這個是正確的。

洪議員平朗：

我跟你講啦！無權、有權，都是你在講的，這塊土地的地上物事實早就

是別人的了。

財政局劉副局長仲信：

所謂無權就是他跟市府之間沒有租賃關係，所以稱做無權，在民法叫做無權占用。這些條文裡面，前面 7 條是講承租的優惠；第 8 條是在講…。

洪議員平朗：

好了，你不用再講了，讓韓議員來講。

韓議員賜村

主席，從剛剛的答覆，已經很明顯看出一個問題，就是一直爭議是占用或承租？在九年前得標時刻，那個時候是占用或承租？那個時候你如果讓他承租，你硬要叫人家繳交 27 萬 6,000 元，就是概括承受之前所有權人所留下來的債務，第一點我們要釐清。如果那個時候讓他承租不用繳交 27 萬 6,000 元，他就可以享受捷運施工期間的五年租金減半。這問題出現了，第一個程序沒有完備，原因是因為他們疏忽，沒有寄單子給人家。好，即使沒有寄使用補償單給他，但是我們得標人主動要到財政局登記，結果你們說 27 萬 6,000 元請先繳交，而 27 萬 6,000 元就是之前的人欠下來的租金，所以第一個承租的手續沒有完備之後，後面的部分卻變成占用。現在我們是在議事廳替陳情的鄉親解決事情，你卻在此強詞奪理，這個從頭到尾、從 4 月份至今，所有的局處長對這個案情都非常了解，但了解為何不解決？這個問題都已經出現了，而你的態度為什麼要這樣？你財政局一定要爭論到贏嗎？你依照財政局的業務推動，應該是幫助市政，應該是要去追討應該追回的錢，這是你的職務沒錯。但是遇到這樣糾紛的承租事件，你應該是要釐清疑慮？好讓百姓、陳情人，包括本席及洪議員，大家可以接受民意，又沒有叫你違法，只要在法的規範內，我們來推動這個陳情案，有什麼不可以的？你現在卻要強辯，你就好像似檢察官一樣。

洪議員平朗：

我告訴你，會發生這個問題就是因為分配不足，還有發生 27 萬 6,000 元的事情。他並不是不要承租，是因為你們沒有提早向他說明，在法拍時也沒有講得很明確，要繳錢的人理所當然會這樣想，就是因為明明不知道有這筆費用，才會去競標，如果早知道的話，就不會去參加競標了。問題重點，是我們不對呢！不對就要承擔責任。

再來就是無權占用，「無權占用」就是因為沒有訂定契約，所以才稱為無權占用。他當時如果知道，相信當官的人對於所有的法律規定也並不是都能夠全部了解透澈，老百姓就真的有可能全部不懂，所以，如果要解決這個問題，只要你們在立場上站得住腳，就要便民嘛，不要刁難百姓嘛！

財政局李局長瑞倉：

不是，洪議員，一個事實，這個…。

韓議員賜村：

我想是這樣，局長，我看你從頭到尾對於這個陳情案是一知半解，我不清楚承辦人員和副局長是怎麼向你陳報的。這是從 4 月份到現在的陳情案，依照常理來講，這並不是什麼重大工程案，也不是要爭取工程經費案，需要討價還價。這是你的行政裁量權，是根據市府、議會通過的議案，就可以給陳情人有個解決辦法，7 折也好，5 折也可以，結果，你是統統不做；在 10 月 4 日的行文通知 7 折，叫他要趕快來辦理，怎麼會有這種公務部門呢？

財政局李局長瑞倉：

韓議員，事實上，我們也因為這個案子碰面好幾次，我也講過好幾次。事後，當然你是不同意我的看法，我也商請劉副局長來處理這件事情，劉副局長也邀請當事人前來，這當中，我也親自打電話給他，後來他也不要前來。

韓議員賜村：

問題重點是你根本就沒有解決啊！

財政局李局長瑞倉：

不是，解決，並不能只是依照他的方式，要依照…。〔…。〕不是，本來是不可行的，是我開會決議可以的。〔…。〕不然這樣好了，我們…。〔…。〕不是，韓議員和洪議員，我們再一起…，我很樂意，財政局再一次和你們面對面，當事人也一起來，面對面好好說明，這樣好不好？〔…。〕嗯，我沒有堅持。〔…。〕我要向洪議員報告，我是誠意十足，本來規定是不可行的，是我在會議中決議為可行的，怎麼又說是…。〔…。〕好，洪議員，我面對面好好的向你說明，還是請副局長向你說明，這樣好不好？〔…。〕有啊。不是，如果是不可行的話，如果如你所講的，〔…。〕來的話，我們就向他說不行就可以了，就不用再像這樣討論了。〔…。〕好好溝通。

主席（李議員長生）：

李局長，我看就如洪議員所說，兩個星期內將你的誠意拿出來，我聽的意思，九年，如果有繳費，就可以承租，是不是？

財政局李局長瑞倉：

是。不可以，不是九年。〔…。〕

主席（李議員長生）：

承租嘛！現在就這樣，局長…。

財政局李局長瑞倉：

不是，現在就是兩個選擇嘛！一個選擇我們已經同意了，我們已經同意了！就已經同意打 7 折了。

主席（李議員長生）：

洪議員，你看看要多少時間讓他們去解決。

財政局李局長瑞倉：

其實有誠意解決的話，根本不需要兩個星期的時間，一個星期就可以解決了。

主席（李議員長生）：

一個星期嗎？

財政局李局長瑞倉：

一個星期就解決了。

主席（李議員長生）：

好，一個星期，好不好？洪議員，局長承諾說一個星期解決，這樣好不好？

財政局李局長瑞倉：

但是，不可以說 5 折喔，要依照目前，我已經放寬原來的規定。

主席（李議員長生）：

找出一個對當事人最有利的方案，好不好？

財政局李局長瑞倉：

好。

主席（李議員長生）：

洪議員，這樣好不好？請李局長找出對當事人最有利的方案，在一個星期內解決，好不好？

財政局李局長瑞倉：

一定要面對面，並請當事人來，但是當事人不願意來啊！〔…〕並不是啦，洪議員，你也知道我並不是當官的人。〔…〕

主席（李議員長生）：

這樣好了。請蔡金晏議員發言。

蔡議員金晏：

主席、財經委員會的各位局處長，大家辛苦了。不好意思，我是最後一位發言質詢，耽誤大家 10 分鐘的時間。剛剛財政局長站了滿久的，我要請教財政局和經發局兩位局長，我先請教經發局藍局長，有兩個問題和你討論一下。第一、我在報告書中看到在 10 月 25 日工商展覽中心要開標，要

確定委外由專業團隊來規劃營運。我想瞭解一下，大致上，這個營運的方向，是不是有把他定下來？另外一個問題，我把兩個問題提問完，再請局長一起答覆。

第二個問題，在上個週末，鹽埕舉辦了一個在地的「鹽埕地方美食展」，就在大勇路。當天，其實是相當的熱鬧，我想活動是辦得滿成功的，因為在座的各應該都知道「鹽埕埔」的小吃是很出名的，很多的小吃都隱身在街頭巷尾中，目前的駁二特區，有很多外地的遊客也都會到哪裡，很多人都是搭乘捷運前往。

相信到過日本或是其它國家的人都會看見，在捷運的出入口或是一些主要的道路，都會有一些具有當地特色風味攤位的標示，例如我們的大溝頂，也就是鹽埕公有市場，在外面就有擺出告示牌標示第一家、第二家等等店鋪，主要販賣什麼商品之類的。我之所以會提出，是因為大溝頂市場中有一個類似發展促進會的會長和我討論過，他們一開始也是想要做像大勇外面那麼大塊的看板，我和他在討論的過程中，我說其實要促進活絡在地的經濟，不一定要透過一樣的方式，可以透過一些巧思，花小錢，然後可以達到很大的效果。

所以，在這方面，是否可以請局長給我一個比較具體的答覆？關於我剛才提出的，譬如說可以在捷運的出口，或是一些重要的路口，舉例來說，在大仁路、七賢路口就可以設置一個指示牌，因為大溝頂市場就在旁邊；裡面有很多的小吃，外地的遊客肯定不會知道，但是在座的各位，我想如果在高雄居住已久的，才知道裡面賣什麼。所以經由這種方式，不知道局長的看法如何？這兩個問題，請局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

第一點，關於工商展覽中心委外部分，將來因為在 103 年會有一個高雄的世貿會展中心，會在成功路底完成。所以將來高雄目前在鹽埕區的工商展覽中心，長期來看，應該要和高雄世貿會展中心做一個區隔；如果不做區隔，經營的業者可能會面臨定位不明，沒有辦法永續經營的問題。目前和一些業者大概的洽談過，他們比較希望做成一個會議中心，因為那個空間其實，因為下面有停車場，很方便，而且捷運也有設站，如果要吃飯的話，旁邊就有很多的小吃，還有中信飯店都可以做選擇。

所以，他們可能會朝向這個方向去走，當然我們還是要看業者所提出的實際規劃，可以讓他繼續經營下去為主。所以，我們希望這個招商，應該很順利的話，讓業者來，也讓工商展覽中心做比較長期的規劃，一方面可以把外來的人口帶進鹽埕區，因為如果是辦會議中心，很多開會的人會帶

動鹽埕區，開會就是一定要吃飯，吃飯其實對於地方商機的帶動是有幫助。所以第一點向議員報告，就是這部分希望把它活化，可是活化一定要跟未來大高雄的世貿會展中心做區隔。

第二個，你剛剛提到有關大溝頂商圈的指示標誌，我覺得是一個很好的建議，但是擺放的位置要放對地方，就是讓民衆可以清楚看見，讓想看的人看得到，而且上面的資訊應該要很清楚。所以會後與議員及剛才議員有講大溝頂的會長可以來討論，看他們有什麼想法，用一個比較有創意的想法，譬如要擺放在哪個地方，是不是與其他相關的養工處、捷運公司，我們來協調一個比較好的地方，讓指示牌可以發揮它的效益，不要做了而沒有效果，這樣就不好。

蔡議員金晏：

工商展覽中心其實大家都知道，經發局、各局處長都知道已經荒廢很久了。我想主席有時間到鹽埕埔來看看那個地方的設備等等，如果要成爲一個會議中心，相信可以承辦一些國際型的會議，我想那是沒問題的，因爲空間足夠，所以要請經發局多費心。至於招牌的部分，剛剛舉大溝頂、鹽埕公有市場，都只是一個案例，其實很多地方都可以透過捷運出口或重要路口，在一些比較傳統的市場設置標示牌，我想可以讓大家更知道而來有這些東西可以消費。

另外，請教財政局長，關於稅入的部分，我不知道我這樣的算法對不對，我們稅入預算分成稅課、非稅課、還有補助。原則上，業務報告的統計數字是到 8 月 31 日，我們的執行率嚴格來講是不是要達到 66%，會算比較合格的數字，至於誤差範圍或者有些還未進庫，或者有些稅收在特定期間才會徵收，譬如地價稅在 11 月才會徵收，這樣講沒有錯嘛！不過我發現一個地方，非稅課收入的執行率目前是 55%，我不管它整個收入，針對罰款及賠償收入來就教財政局長，預算執行率 47.27%，嚴格來講是沒有達到去年編列稅入預算的標準，在說明的部分我唸出來，不要問你，我唸給你聽。交通違規預算數是 12 億，累積分配數到目前爲止是 7.65，實收是 5.41，我們不管實收。累積已經到 7.65，我想這個數字是沒有問題的，但是照理講要達到 66%，不管如何已經到 47%，中間的差距到底是怎麼來的，請局長回答一下。

財政局李局長瑞倉：

罰鍰的部分，當然總整理是財政局，我們編列預算是根據各局處的資料，現在罰鍰的情形很多，譬如交通違規、髒亂、空氣污染、水污染、噪音污染等等，很多有罰款的問題。我們編列預算是用比較保守的態度，根據以

往每年徵收的結果來編，用比較保守來編列。你剛剛講交通罰款的達成率有比較低，這就是市長在市政會議有向我們指示，罰款是爲了公益的目地，不是爲了財政的目地，所以執行上應該優先考量用勸導的，用勸導若沒辦法才開罰單，這是員警主動辦理的部分。

但是現在有很多罰款的情形，如空氣污染、交通違規、土壤違規甚至亂丟菸蒂等等，當然這還要統計多少比例是老百姓檢舉，檢舉要附很明確的證據來檢舉，不論是給警察局、衛生局、環保局，他們就要去辦理。若說進度落差，照理講是我們在執行上有比較從寬，優先考量用勸導，但是這部分的收入，其實對於我們的財政收入是微不足道，譬如…。

蔡議員金晏：

我會點這個問題，不是說你一定要開單達到 66%，我想我們的用心大家都知道，市長的用心包括財政首長等等，大家都很用心，不一定要用開單的方式，不過業務報告裡明明有寫行政院 99 年 3 月 5 日起公布修正等等，結果造成裁罰收入大幅下減，這個問題在於 99 年 3 月 5 日公布，照理講預算編列是今年編，這部分應該早就要放進去了，而不是在這裡說沒有達到標準才把這部分納入，你們在引用上是不是有瑕疵，因爲歲入的編列與歲出的編列在平衡上是很重要，我們都會講量入爲出，歲入的數字做漂亮一點，歲出編多一點，不然屆時歲入達不到標準要怎麼辦？我們就會一直借錢，我們也知道賒借的上限明年到 14.88%，所以我希望我們盡量朝…，像這兩天許多同仁常常提到市有非公用財產的部分如何去增加。

另外，我剛才講罰款的部分，如剛剛局長講，市長也有在市政會議指示要從寬，然後又提到剛剛行政院公布修正裁罰細則，結果 101 年的稅入預算在罰款及賠償收入卻又增加兩億，而且說明內容寫交通違規罰款並不是其他的部分，所以這個部分我不知道與你剛剛講的是否有顛倒，這個數字是如何計算出來？還是如我剛剛講的，你只是要把數字寫漂亮一點，屆時歲出預算的編列才比較不會出問題，請局長回答。

財政局李局長瑞倉：

編列時是根據各局處提供的資料來推估計算，你剛剛講到 99 年的規定，可能是有關局處送資料時沒注意到，這一點下次我們會改進。

蔡議員金晏：

101 年增加 2 億，這個數字又是怎麼來的？因爲明年的達成率，從目前的帳面上來看沒有達到，上面又寫了很多原因，剛剛又講一些政策上的問題，你卻又在罰款及賠償收入部分增加兩億，這個數字是怎麼跑出來的？

財政局李局長瑞倉：

這是交通裁決所的業務，本來交通裁決所是中央的，這部分的業務要移交給市政府辦理，所以這部分的業務要估進去。

蔡議員金晏：

沒關係，局長請坐。針對這部分如我剛剛講的歲入、歲出，我們盡量將這數字合理化，不要爲了讓議員同仁在審預算讓它平衡，真的要量入爲出、開源節流，我們應該要朝向其他的，希望財政局儘快清查全市的公有財產、市有財產，不管是非公用的部分，要如何做適當的處置，好好增加市庫的收入，我想在支出方面會有更多的考慮，謝謝。感謝主席。

主席（李議員長生）：

會議到此結束。

散會（下午 7 時 4 分）。