

## 二、第 1 屆第 2 次定期大會第 5 次會議

（中華民國 100 年 10 月 12 日上午 9 時 32 分）

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

今日議程繼續社政部門業務質詢，首先，請劉議員德林發言。

**劉議員德林：**

會議主席俄鄧議員召集人、在座各局局長、各科室主管及各位記者小姐、先生，大家早安。首先針對這次社政的工作報告進行詢問。第一個，在 10 月 6 日市長施政報告時，市長所提出高雄市有感合併的三大主軸，三大主軸為防災減害、經濟發展、社福提升。局長，當本席提到社會局時，你就要自動站起來。局長，在禮運大同篇裡，中國政治的最高哲學思想是「老有所終」，這就是禮運大同篇裡的核心價值。縣市合併、老人無感，在市長的施政報告中，高雄社福水準居於全國之冠，敬老津貼，鳳山區 65 歲的老人少領 200 元，80 歲的老人少領 600 元。

敬老津貼在縣市合併前，65 至 79 歲高雄縣政府為 600 元，鳳山市公所也有 600 元，合計為 1,200 元；80 至 99 歲縣府是 1,500 元，鳳山市公所為 600 元，總計為 2,100 元；100 歲以上縣府是 1 萬元、鳳山市公所 1 萬，合計 2 萬元。另外，鳳山市公所裡，還有一個以黃金錢數來代替，做為紀念品。縣市合併之後，65 至 79 歲是 1,000 元、80 至 89 歲是 1,500、90 至 99 歲 5,000、100 歲是 1 萬元。

活的愈老應該是領的愈多，活的愈老卻領的愈少，本席主張敬老禮金應該比照縣市合併前。局長，我們可以看到，在這一次的市長施政報告中，對於整個社會福利提升了 8 億的經費，注入到這裡面，本席想請教你，這 8 億到底用在哪裡？在縣市合併後，為何在老人津貼裡，在這一次的九九重陽節，不但沒有感受到，而且是毫無感覺，請你簡單回答。

**社會局張局長乃千：**

在這一次增加的 8 億裡，有 6 億是用在合併後的老人健保補助上。

**劉議員德林：**

老人健保補助上？〔是。〕還有呢？

**社會局張局長乃千：**

另外，在議員剛才所提到的九九重陽節上，就花了 3 億 6,000 萬。

**劉議員德林：**

你曉得嗎？在縣市合併，市長施政報告之後的主軸是提升社福、老人福利，這 8 億裡面你要講清楚啊！這 8 億到底用在哪裡？縣市合併要有感，

但是老人毫無感覺，在這 8 億當中，本席拜讀過你們的整體預算，請問 100 年社會局的總預算是多少？

**社會局張局長乃千：**

100 年的總預算是 140 億左右。

**劉議員德林：**

多少？

**社會局張局長乃千：**

140 億。

**劉議員德林：**

140 億？259 億…，當時你還沒上任，本席原諒你，101 年是多少？

**社會局張局長乃千：**

140…，跟議員報告，在 100 年沒有到 200…。

**劉議員德林：**

剛才我看到的社會福利的支出是多少？預算書裡寫的社會福利支出是多少？

**社會局張局長乃千：**

那是廣義的社會福利，可能包括老人假牙、教育局及其他局處的綜合福利的共同項目。

**劉議員德林：**

共同項目？這裡面來講的話，你們局裡的總預算就是 259 億，怎麼還會分廣義跟…。

**社會局張局長乃千：**

100 年是 141 億。

**劉議員德林：**

到底是以預算書為主，還是以社會局的預算為主？誰能回答？快點，時間有限。

**社會局張局長乃千：**

請主秘。

**社會局陳主任秘書明賢：**

社會局在 100 年的預算是 141 億，公彩的部分是 10 億。

**劉議員德林：**

這裡面的 256 億是從哪裡來的？

**社會局陳主任秘書明賢：**

因為社會局主管的是 151 億，包括教育局及其他局處，包括衛生局的相

關福利支付的部分。

**劉議員德林：**

所謂教育局裡的福利等，全部都涵蓋在這裡面，為 256 億。〔是。〕社會局的總體預算是多少？

**社會局陳主任秘書明賢：**

141 億。

**劉議員德林：**

141 億。〔是。〕在 141 億裡，你說增加了 8 億，8 億裡面，實質上在這一次的九九重陽用在老人…，大家都認為在縣市合併後，如何提升老人的福利，不但沒有提升老人福利，還在文字上面做操作。明明以前縣政府是 600 元、區公所或市公所是 600 元，合計 1,200。以現在而言，尤其是高雄縣的老人，在這一次所領到的錢，還比之前少 200 元、少 600 元。局長，以這個方向的思維，老人的福利應該如何提升？尤其是高雄市有 28 萬人…，我剛才是以鳳山市為舉例的主軸，大家所期盼的 8 億裡，並沒用在九九重陽的老人津貼上，不但沒有增加卻減少，所謂增的，只是數字上的遊戲而已，本來原本的高雄縣是 600 元，高雄市提升到 1,000 元，1,000 裡面，陳市長並沒有了解、也不了解鄉鎮的生態，這麼一來是不是就減掉 200 元、600 元了，請問高雄市現有的百歲人瑞共有幾位？

**社會局張局長乃千：**

105 位。

**劉議員德林：**

105 位，如果按照鳳山市公所在未合併前的現況來講，105 位以鳳山區為標準是提升 105 萬，105 萬在 141 億裡的整體數字而言，是不是可以讓原有高雄縣加上高雄市的，能夠提升才能夠感受到施政福利的提升？這才是最重要的，你說對不對？社會局局長，你針對本席所提出來的落差，你要如何做調整及補救？

**社會局張局長乃千：**

這一次之所以會有這樣 200 元跟 600 元的差額，是因為過去是用所謂的回饋金的部分，包括仁大的回饋金、台電的回饋金等相關的回饋金來支應。當然我們在未來是不是有可能再爭取類似的回饋金，或考量本府財政的情形，我們再來進行研擬。

**劉議員德林：**

未來是什麼時候？我跟你講，現在的老人，尤其社會局在座有誰住鳳山，我們以鳳山為例，有誰住鳳山？有沒有人住在原高雄縣？請舉手，你請起

立。本席請教你，你下班之後有沒有倒垃圾？

**社會局社會救助科許科長慧香：**

沒有，比較晚回到家。

**劉議員德林：**

在座的可能都沒有倒垃圾，以我們市長聲音的宣傳錄音帶，在倒垃圾的期間都會播放社會福利宣導。局長，我們以鳳山市為例，縣市合併之後，各鄉鎮所有的稅收，它會減少嗎？它的稅收會不會減少？

**社會局張局長乃千：**

不會。

**劉議員德林：**

不會嘛！只是原本鳳山市公所收的稅收，現在由高雄市政府來收，對不對？〔是。〕為什麼在縣市合併之後，市長非常引以自豪的認為社會福利增加了，但增加在哪裡？我們看不出來。以老人家來講，有感合併…，所以在倒垃圾時間錄音帶一播放之後，所有老人家都齊聲批判、在罵，罵什麼呢？明明在高雄市鳳山區這個地方，我以鳳山區為主力，在鳳山區這個地方，每天市長的施政、德政一直在播放，可是事實上這次老人所領的錢，每一個都少了 200 元、少了 600 元、有的少了 1 萬元，每一個都在罵。每播放一次，你們就陷市長於不義，因為市長不了解，今天縣市合併之後應該做提升啊！我剛剛所講的，整個稅金的部分也沒有減少一塊，但為什麼不藉由我們的社福如市長所提到的，我們的社福是全國居冠，居冠是怎麼樣居冠呢？居冠的部分就是在各項的福利，在縣市合併之後是能做提升的；在提升之後，包含大高雄，原本高雄市的所有的老人，也藉由這次合併來做一併的提升。

在這 28 萬的老人當中，九九重陽節雖然少 200 元、600 元，但對老人來講，原本對於整個生計上面雖是無力，可是他在每一個進帳當中，他都會記在腦子裡面。局長，你要搞清楚，所以這一次九九重陽節，我們原有的高雄縣這部分，少了這些錢，你說這些老人不會怨聲載道、同聲齊罵嗎？你想想看，如果這些老人在那邊抱怨的時候，他的家人對於整個縣市合併之後，所造成的一個毫無感覺，而整個福利又下降的狀況之下，而且我們各鄉鎮市公所整體的稅收並沒有減少，但為什麼我們在這福利上面會減少，落差會這麼大？

**社會局張局長乃千：**

雖然這一次重陽節，在鳳山市的經費上大概有短少 200 元、600 元，但是在整體的福利計算，我們可以發現，每一個老人在福利的部分是將近

7,000 元，包括健保的補助、老人假牙的補助、乘車免費、搭乘捷運、公車、船等，其實相對的福利總額加起來，我們計算過高雄市的老人，其實是增加將近 8,000 元。

**劉議員德林：**

何謂有感？何謂無感？什麼叫做有感覺？什麼叫做無感覺？當你施政的時候，讓人家感覺不出來整體的福利有進步，這就是無感嘛！以現在的老人，他們就是沒有感覺到福利，而且福利在減少，這樣減少的情形下，而行政首長整體施政還在做實質的宣導，這種宣導在民衆出來倒垃圾的時候，每宣導一次，人家心裡面就反感一次，明明我老人家只有領到 1,000 元…。

**社會局張局長乃千：**

我們回去後會針對議員的指示，因為這是考量到整個財政上的問題，我們覺得只調整幾百元，但是累積下來的金額是相當龐大的。〔…〕跟議員報告，在 100 年我們也常努力的去爭取中央的相關預算，我們在分配的過程當中，在中央福利的部分，我們也少了很多。〔…〕這個部分是中央的補助款，他會核定給我們，因為還沒有到 101 年，我們沒有辦法去預估中央到底會核多少給我們，所以這個部分我們會在明年…。〔…〕那個中央，我們會先設算，還沒撥進來，那是中央先設算，還沒撥入。因為這是會計在要求，當我們還沒有收到確定的核定函，在正式核定之前，我們沒有辦法把它編列進去。〔…〕這個市長已經指示，接下來的日子會…，〔…〕。跟議員做個說明，議員可能誤會了，市長有指示，接下來，我們會擬定一個友善老人城市的計畫，這個計畫將是一個跨部門的，包括衛生、福利…，〔…〕這部分我們回去會好好再就明年度整個財務與財政上的考量，像在這一次裡面，其實事實上我們所編列的經費就已經不夠，那也是市長動用預備金，這樣大力的來支持，也要讓我們的市民了解，這是市長對我們長輩的用心。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

劉議員，就請社會局再跟你報告，好不好？謝謝劉議員的質詢。接下來，請林議員武忠質詢。

**林議員武忠：**

主席、社政部門的長官與電視記者媒體，大家早。我今天的主題是「開放明眼人按摩，視障者權益何在？」我在這裡跟社政部門說，這跟你們都非常有關係。保護明眼人的工作權，從日本時代到現在，我看將近有 40 年了，97 年 10 月 31 日，大法官解釋表示「工作權人人平等」，從解釋那

一天開始，三年後，視障者的保護法令就失效了，失效了之後，適用到這個月月底，從 11 月 1 日開始，就開放明眼人從事按摩，這樣一來，事情就大條了。

社會局長，你請坐下，沒有關係，你是新來的，我不會要求你太高，我知道你努力要當一個好局長，我肯定你，但是這本報告裡面，你都沒有危機意識，我沒有看到開放明眼人按摩，對於視障者，你們有什麼配套措施，你們社會局沒有那個敏感度。大家都知道自大法官解釋三年後，到這個月月底為止，你們必須做相關規定的配套辦法，保障視障朋友的生存權與工作權，讓他們有一個願景，讓他們有一個未來。我在這裡向大家報告，在這方面，你都沒有因應的對策措施，相關單位的科室主管，這種事情到現在要做也來不及了。開放明眼人按摩下個月就要實施了，你應該先提出相關規定的辦法。

還有一項，勞工局長，你還不錯，你旁邊的幕僚，那位科長能力很強，我昨天和他對談過，他的論述能力很強。所以我在這裡跟大家報告，市長也常常在要求，議員在質詢時，你們也要提出論述，不要被問得支支吾吾，問到都答覆不出來，這樣會對不起市長。市長非常重視什麼？市長重視弱勢團體，市長非常重視弱勢，你要知道哦！所以你們這個部門是市長非常關心的部門，搞不好市長都在看你們這一組。

勞工局長，你的報告裡面，我看一看覺得還不錯，還有三項有寫在這裡，是關於視障，但是你可能還搞不清楚，可能下個月 1 日開始，就要開放明眼人按摩了。明眼人按摩哦！我告訴你，醉翁之意不在酒，如果漂亮妹妹加入按摩，會死一大票人的。我告訴你，這不是開玩笑的，一旦開放明眼人按摩，而且都叫漂亮的妹妹，這會繁衍什麼出來？色情就出來了。現在不只按摩業開放而已，以後包括 KTV、酒店等附設按摩都是合法的，你叫警方要怎麼取締？這個有沒有嚴重？嚴重啊！將來明眼人都可以按摩了。我說給你聽，一個男生被一個漂亮妹妹摸了將近 1 個小時，會都沒有反應嗎？這不會引誘犯罪嗎？後面延續的社會問題是非常嚴重的。

在這裡，可能沒有人提出這個，我很憂心。97 年大法官 649 號解釋文出來，你看：「與比例原則規定不符，自本解釋之日起屆滿三年失其效力，即民國 100 年 11 月 1 日起開放明眼人從事按摩業。」還有十幾天。

接下來，這三讀通過，我要拜託，這是立法院三讀通過的條文，剛才我到慶聯也有談到，它有規定醫院、車站、民用航空站、公園、捷運及政府機關場所限制不能提供。中央沒有寫的明細，你們的條例辦法竟然寫一寫送來議會審議，把明眼人的規定從嚴規定，給視障朋友盡量開放很多點，

包括政府機關，讓我們的視障朋友可以從事按摩，這是依法有據的，這些都可以開放，你們必須要去做這些工作，是勞工局還是社會局？你們不要都無應對，這是大事情，你們有重視嗎？對於以後，我也有問勞工局的主辦科長。他說開放明眼人按摩，包括我去找資料，沒有對明眼人按摩有何規範和辦法。

現在沒有規範，明眼人只要會按摩都可以從事按摩，沒有限制、沒有設限，也沒有規定必須取得執照，而我們的視障朋友必須取得執照，還要經過職業訓練，才能成為合法的按摩師。明眼人按摩，現在都沒有相關的規範辦法，都不用管，放牛吃草，完全開放！這樣事情有沒有嚴重？所以，我拜託社會局與勞工局，你們趕快研議，把明眼人按摩相關的辦法提到議會送審，你們有做嗎？沒有啊！中央沒有明確規定，地方一樣在混，所以我提出這個嚴肅的問題，你們必須重視，怎麼變成議員在替你們憂心呢？一旦下個月開放明眼人按摩，問題就多了，你們沒有相關的規定，會被市民唾棄，會被市長罵死。

所以，我在這裡拜託你們，社會局長、勞工局長，我告訴你們，視障者經大法官解釋「工作權人人平等」，這樣以後就沒有弱勢團體了，包括主席，你們原住民也沒有保障了；中高齡勞工也沒有保障；殘障人士也沒有保障了。工作權人人平等啊！視障者從事按摩，現在都開放明眼人來競爭了，這些視障朋友怎麼辦？所以，這樣下來，依照大法官解釋的精神，有可能陸續所有弱勢的工作權都「平等」了，如果是這樣，事情就嚴重了。因此，相關的規定有可能再延續到原住民；有可能延續到中高齡失業勞工；有可能延續到身心障礙朋友；有可能延續到低收入戶。全部都「工作平等」，不用加以保障了，這是非常嚴肅的問題。

接下來，因為時間的問題，我加快速度。我們高雄市的按摩師有 329 人是領有執照的，是許可的按摩師。自營視障按摩業有 85 家，勞工局輔導設置視障按摩院有 23 家，如果明年開放明眼人按摩合法化，勢必對上述人員行業產生衝擊。

我告訴你，勞工局長與社會局長，現在中央沒有辦法，地方也沒有辦法，11 月 1 日起開放明眼人按摩都沒有規範，沒有政府了，竟然沒有人來管明眼人按摩，這是應該要管的。如果 11 月 1 日中央沒有辦法，地方也沒有設置辦法，明眼人就會亂搞，這嚴不嚴重？有沒有嚴重？非常嚴重！而且不是高雄市而已，別的縣市也一樣。所以，你們要有先見之明，但 11 月 1 日就快到了，你們卻還在裝傻，一問三不知，大法官解釋三年後自動生效，大家都不知道。

開放後產生的衝擊是什麼？一、造成市場僧多粥少，供過於求的現象，影響視障按摩者生意與生計。二、因為競爭力不如人，視障按摩者將逐漸被淘汰。三、視障者轉業困難，將衍生許多問題，如造成失業、三餐不繼、流離失所等現象。第四、我多加一項，會有人因此自殺，如果真的讓視障朋友活不下去，不幸有人自殺或死亡，我們市政府是沒有辦法接受這個衝擊的。這嚴不嚴重？這是嚴重的，但是我看我們相關單位，也沒有提出相關的配套，你開放你的，關我什麼事？你們只會做這些例行性的報告，像我說的這些才是應該要去注意的，這是非常嚴重的。

接下來，視障按摩業穩定就業暨職場協助要點，你看，這是中央的法令，倘若有符合資格的視障按摩師，接受職訓局或地方政府辦理 50 小時訓練，可獲補助 1 萬元；第二年，職場協助補助每個月 6,000 元。這是中央給地方的配套，如果二年過後，補助就沒有，就再見了，我覺得就這樣就好了，以後我還是這樣補助，反正你死你的，我做我的，還有其他的社會救助嗎？還要怎樣訓練呢？你們要有一套辦法出來，對視障者按摩要從寬，對明眼人按摩要從嚴，規定明眼人必須取得按摩師執照，否則是不能從事按摩的，雖然明眼人可以開放按摩，但是要設限的，我們有沒有辦法？沒有辦法。

勞工局局長，以後明眼人要取得執照必須從嚴，必須要真正有功夫的，否則要是沒有取得執照，大家都可以從事按摩了，現在就是這樣，現在變成沒有政府了，你要注意哦！因為沒有辦法可以管明眼人，卻有法可以管視障朋友，這樣嚴不嚴重？非常嚴重！

接下來，我們市政府必須任用一定比例的視障者，拜託！現在明眼人開放按摩，你們就要特別注意了，提供場所讓視障者從事按摩，這必須設置很多，像勞工局說和欣客運可以在客運站廣設按摩服務，這不錯啊！你的報告我看了，還有辦理按摩院品質研習、增進視障按摩院的行銷概念，現在要和明眼人力拼的行銷觀念必須要有，這都對，但是你輕描淡寫，不痛不癢，這還不夠的。可是你比社會局還有危機意識，社會局都沒有危機意識，社會局的報告內容裡，沒有半字提到保障視障朋友從事按摩，以及對明眼人按摩的相關法則，都沒有，例如培養其他技能、聽力訓練、電腦能力、文書處理等等。拜託勞工局長和社會局長，針對下個月開始開放明眼人按摩，你們必須加強保障視障者，看要怎麼加強，讓視障朋友有一個出路，而且路更廣，讓他們有辦法和明眼人競爭，這個都是我們相對要去因應的，並且還要提供適當補助等等。

開放明眼人按摩勢必對視障者產生衝擊，請市府秉持關懷弱勢理念，提供視障者協助與補助，讓視障者能夠感受到社會的溫暖。



因為時間的關係，剩 48 秒，我再說一項就好，主席，等一下再請相關單位做答覆。社會救助法變更，弱勢族群誰來照顧？我說一項，變更前，中度以上身心障礙者，社會局規定，因為他已經沒有工作能力了，你們社會局是這樣規定的，內政部現在來一個函，5 月 18 日的函，它說「凡持有重大傷病卡或殘障手冊者，應檢附無工作能力證明書，或最近一期國民年金繳費通知書，或勞保加退證明、薪資卡。」才有辦法認定最近無工作能力，必須提上述資料，才能視為無工作能力。接下來，內政部函：「中度以上身心障礙者……。」

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請社會局局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

市長對視障朋友的關懷，社會局實在做很多，所以在此做個回應。第一、針對這些經濟弱勢的視障朋友，有提供生活的補助，他們若有就醫需要時，我們有提供健保的補助，還有生活重建的補助，我們有成立社會重建中心，他們有需要時，我們有陪伴的服務，有提供服務員、輔佐員協助他們，還有相關身心障礙的補助；除此之外，我們也跟愛盲基金會也有協助，讓他們在重建中心學習心理的支持與生活的訓練。

另外，高雄市也有導盲犬，我們也大力宣導友善導盲犬相關的配套，至於議員非常關心明眼人按摩會衝擊到視障朋友，這個部分跟議員做個說明，因為在 96 年身權法通過之後，有將視障按摩跟核發技術證，還有按摩的相關罰鍰、規定，我們是和勞工局有做配合。社會局就比較單純在身心障礙者的生活重建、生活照顧、醫療照護及陪伴服務的部分，所以這部分我們是跟勞工局有部分分工的。其實市長、社會局及整個市府，對身障者的福利方面，我們是非常的關心。〔……〕相關法令的部分，我們會再和……，〔……〕是，了解，謝謝林議員。

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對明眼人按摩，怎麼去保障現有視障者的權益，也感謝林議員肯定我們的工作同仁。其實我們和社會局都是市府團隊，都是相互合作無間，只是各部門執掌的業務不太一樣。相關的後續，包括明眼人按摩，怎麼去保障他們，相對的勞工局大概有幾項重點，一個是在職的訓練，另外就是硬體的改善，剛剛議員也特別提到，怎麼去協助現有的視障按摩，包括按摩師，怎麼去做硬體上的改善，因為畢竟大家都強調服務。另外一個就是宣導，或者是增設據點，剛剛林議員也特別秀出來，公部門包括醫院或車站，這些都是視障朋友規定的。〔……〕這部分我們會建議，未來如果明眼人要

從事按摩，他一定要取得證照。〔…〕我們一起向中央反映好不好？好，謝謝林議員。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝林議員的質詢，也謝謝林議員關心身心障礙者的工作權。接下來，請柯議員路加質詢。

**柯議員路加：**

主席俄鄧議員、各位局處室的長官，大家早。我在這裡有機會跟各位說明一下，有關社會福利，感謝社會局對我們原鄉，尤其是重災區的居民，不只是兒童；前幾個月也辦了一個活動。我在這裡有些問題一定要請示一下，在兒童方面的少年福利，因為這是有關單親的子女教育照顧。在原鄉有一個狀況，因為有居民反映，爸爸媽媽都已經傷亡了，就剩下兒子、女兒，在福利方面是不是有托護的照顧，因為目前這個學生是國小跟國中，學生目前是受托到他的姑媽在台南，戶籍在那瑪夏區。在社會局這邊，是不是能夠用這種福利照顧他，有關他的托育照顧、生活照顧，還有教育照顧不知道社會局對這個案例，有沒有這個狀況？請答覆。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請社會局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

再跟議員確認一下，這個孩子他的父母親是雙亡？

**柯議員路加：**

雙亡，不是，對不起，父母親雙亡，母親還沒有雙亡之前早就離婚了。

**社會局張局長乃千：**

但是母親目前已經死亡？

**柯議員路加：**

父母親死亡了，對！

**社會局張局長乃千：**

已經雙亡嗎？

**柯議員路加：**

離婚了，等於說…。

**社會局張局長乃千：**

就媽媽不在了。

**柯議員路加：**

不在了。

**社會局張局長乃千：**

媽媽離婚就離開了。

**柯議員路加：**

對！

**社會局張局長乃千：**

是，因為我們目前有一個親屬寄養的情形，要符合相關的條件或內容，可能要詳細了解一下，所以是不是可以事後跟柯議員這邊詳細了解，請我們的社工去進行訪視，專案來處理，看看可以怎麼樣來協助，因為我們目前可以用親屬寄養的方式，如果他符合資格的話，他每個月姑姑在照顧的過程當中，他還可以領到 1 萬元經濟上的補助，可以協助這個孩子做最好的照顧服務。

**柯議員路加：**

我已經詢問過了，目前是沒有收到這種補助，只有家扶每個月…。

**社會局張局長乃千：**

3,000 元。

**柯議員路加：**

好像是 1,700 元。

**社會局張局長乃千：**

家扶是 1,700 元，對。

**柯議員路加：**

對！只有這個福利，因為這個小孩是國小跟國中，〔是。〕當然他現在是受托到姑媽那邊，〔是。〕姑媽目前是在台南服務，〔是。〕所以這個區塊，社會局及原民會這邊多關心一下，〔是。〕因為這些小孩子還很幼稚，還不懂，需要我們大人及關心的人來輔助他教育的學程。

**社會局張局長乃千：**

沒有問題，到時候我們再跟議員詢問詳細，如果他可以符合親屬寄養，他可以獲得的福利就比較寬鬆，可能因為孩子現在長期都住在台南那邊，所以我們這邊可能就沒有辦法，我們去了解一下，到時候再請柯議員給我們相關的資料。

**柯議員路加：**

因為他目前戶籍是在那瑪夏區，〔是。〕就是因為沒有人照顧…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

剛才社會局長已經講了，專案幫你處理。

**社會局張局長乃千：**

是，專案來處理。

### 柯議員路加：

我們感謝原民會對原鄉的活動辦得有聲有色，像這次在辦理南島文化博覽會的原住民活動期間，舉行豐年祭，在大高雄這邊可以知道整個原住民的活動，對我們傳統的文化有不斷的提升，我在這裡提醒我們原民會，因為明年高雄區經過我們幾位鄉長、區長開會的決定，我們明年那瑪夏區要辦理所有布農族的傳統文化，以及運動會的技能，因為鄉鎮現在沒有代表，也沒辦法預算，這個區塊請原住民委員會配合教育、文化、民政局，看看怎麼來協調辦理這些布農族的縣市第一屆運動大會，因為這個經費相當可觀，每一年辦這種運動大會，必須花費 400 萬的經費，我在這邊提議，希望原民會怎麼來因應明年的運動大會，請原民會做一下報告，謝謝。

### 主席（俄鄧·殷艾議員）：

請范主委答覆。

### 原住民事務委員會范主任委員織欽：

台灣原住民生活在這塊寶島已經幾百年，甚至幾千年了，也可以說是最古老的主人，我們在這塊土地上，幾乎可以說是被邊緣化，我之所以會講被邊緣化的意思是，在整個政治的意象形態都不完整的情形之下，原住民在這個舞台上幾乎只是表演性質。今天我很感動的地方，就是柯議員針對自己的族人要舉辦所謂的慶典活動，特別邀請台灣所有的布農族，包括南投、台東以及花蓮，還有包括高雄市，這麼大族的活動當中，所需的經費絕對非常龐大，所以我們在這部分有幾個動作、幾個方向要做，第一、我們會結合教育局、文化局、觀光局及茂管處，我們會共同研商這個部分要如何協助。第二、經費的部分，我們會專案申請，看看能不能動用市長的第二預備金。第三、我們會把整個計畫了解之後，轉呈中央原民會，請中央原民會能夠針對這個問題，及活動辦理方式的需求來編列預算，讓整個活動能夠順利進行，謝謝。

### 柯議員路加：

我再提醒一下，這個活動大概在那瑪夏區，希望原民會能夠儘速配合那瑪夏區的村辦或區長能提早準備，因為只剩下六個月，這個工作相當緊密，希望未來這個活動能提早準備，我在這裡再一次的提醒。

第三個，我想了解一下，原住民的區塊在都市也好，原鄉也好，因為現在很多家長紛紛的打電話問，目前到底原住民這個區塊的營養午餐有沒有免費，希望能夠聽一聽我們教育文化上次跟局裡面的協調情形，因為整個原鄉在過去還未縣市合併之前，原鄉的營養午餐，整個都是免費的，縣市合併之後，我不知道，有的聽說是沒有，有的是有，到底是有還是沒有？

希望原民會教育文化這邊能不能做一個回應。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請范主委答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

謝謝柯議員的質問。因為我們兩個都是從教育出發的，所以在這部分國小的營養午餐，在縣政府時代，確實是三個原鄉的原住民孩子都是免費的。另外就是各鄉鎮都有自籌款去做相對的補助，第三個，都是學校的校長透過個人的人際關係，請相關的慈善機構，譬如展望會或家扶中心等來協助，所以在原鄉的營養午餐，幾乎都是免費的，合併之後，我們還是秉持著這樣的理念去作為，教育局這邊是負責營養午餐的經費編列及支付，原民會這邊只是負責審核有關於中、低收入戶的標準，過去高雄市政府時代，因為有很多的學校不願意去承擔所謂的認定法則及標準，所以都推給原民會，後來當時的原民會俄鄧主委發現這個問題之後，就把它納為統一辦理。現在原鄉的部落認為辦理的方式比較複雜，甚至不方便，我們也已經跟教育局做一個協商，要如何去簡化相關的手續，未來在這部分的補助方式，我們還是會繼續的努力。總之，我們希望原住民的營養午餐，最好比照過去的方式全部免費，這是我們最終的理想，謝謝。

**柯議員路加：**

局裡面也是說免費，是不是？包括大愛那邊？

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

一體適用。

**柯議員路加：**

因為這個是原住民區塊所有的學校，包括校長及老師都很關心，過去還未縣市合併的時候，原住民的這個區塊都是免費，謝謝范主委的回應。

另外一點，我問一下有關土地方面，因為那瑪夏區塊在這次 88 風災之後，我們那瑪夏區的清查，清查之後大概有 93 筆，總面積是 32 萬 7,082 公頃，流失的有 6 萬 0,312，既然是有流失原住民區塊的土地，在你們原民會裡面，流失的你們的因應是要怎麼處理，是要讓他流失，還是要讓他怎麼來復育，這是我想聽聽原民會的說明，因為在這裡我要提醒一下，南沙魯的區塊在 21 線道有一個原住民的保留地，部分的土地已經流失了，現在原住民想回到原鄉耕種，這些土地已經流失，但是他們在耕種之後，由於流失的部分，原住民這個區塊不管他了，先到的就用目視的來看這個土地是我的。我在這裡建議原民會如何處理，是不是配合我們的地政，因為莫拉克到 8 月就滿三年了，希望這個區塊能用空照圖或是重測，讓這些居

民安穩的確定這個區塊是我的，不然現在居民都是用目視在開墾，然後又跑到區公所，好像發生了糾紛，也希望這個土地能夠好好的做一個檢測，或是好好的再測量，讓這些土地該誰的就給誰，請問原民會在這個區塊如何來輔導？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請范主委答覆。

**原住民事務委員會范主任委員織欽：**

針對柯議員有關於莫拉克風災之後，原住民土地流失的部分，我們的辦法是說，到 100 年清查的總目標數是有 7%，截至目前為止，一共清查了 917，也就是說已經完成的是 87.5763 公頃，可以說執行率是百分之百，本案我們已經跟區公所會勘結束，已經完畢了，我們會將這個計畫彙整之後，統一送到中央原民會去，這是有關於這方面的辦法。

另外，有關於你想知道土地流失的部分，我們還是希望依照一些程序的方式來辦，這個部分的程序，剛剛我們承辦員陳組長已經做回應，就是說這個部分已經 ok 了，我們都已經送到中央原民會去，就等中央原民會的核定之後，我們再來辦理有關於剛剛所謂權益的問題或是公所和地主之間的一些摩擦，這部分我們原民會和區公所的承辦人，會一起再去做一個協調，確實的把正確的數字…，〔…〕充分的了解到他的土地的位置。

**柯議員路加：**

好，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝柯議員的質詢，也希望原民會就有關於原鄉或是原住民地區的營養午餐，明明國中小就已經全免了，還有些例子到目前還是有碰到，弟弟跟哥哥，哥哥五年級，弟弟三年級，哥哥可以吃營養午餐，弟弟不能吃，這很奇怪，一個家庭裡還是有這個問題存在，希望相關的辦法趕快可以釐清。也協助一下那瑪夏能夠趕快鑑界土地，用目測的就比較麻煩，如果從山上移下來，那個到平地就是他的地，那就很麻煩，這個協助一下柯議員。

接下來，請黃議員淑美質詢。

**黃議員淑美：**

主席、社政部門的市府團隊、各位媒體先生、小姐，大家早安。今天在社政部門，我想來跟社會局長，剛才聽到很多議員都針對我們的社會局，可見社會問題很多，我想跟我們的社會局長來探討未婚懷孕的問題。

以往我們保守的社會，如果還沒嫁人就生子，這包準會被打得很慘，但是我們看到現在的社會已經不一樣了。結婚生小孩，不是結婚了之後才可

以生小孩，很多人的觀念已經改變了，所以就衍生出來很多很多的問題，我們也注意每到暑假過後，9月的墮胎潮，就有很多人在這時候去墮胎，可見教育的問題，也出現在學校裡面學生的墮胎；還有情人節過後也是一個墮胎潮，可見性觀念的開放，其實我們應該去正視一些問題。

我們來看一下數字，局長，你看這個生育率，未婚少女生育的，從91年的1萬0,548人，降到99年剩下2,800多人，我們再看詳細的數字，局長你看，15歲到19歲，你看91年到99年，從一萬多人一直降一直降，八千、七千、六千、五千、四千、三千，到現在的二千多人，局長，你看到這樣的數字，你認為是我們避孕有成果嗎？還是你認為哪裡出了問題？局長，請告訴我們。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

這個絕對不是避孕教得好，我們在紀錄上從12.95%下降到現在的8點多，有可能…。

**黃議員淑美：**

沒有聽到，重講一次好嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們大概從民國92年的12.95%，一直下降到目前為止，大概到千分之七、八左右，我們大概可以詳細的了解不是避孕做得好，有可能其實多數都是墮胎拿掉。

**黃議員淑美：**

所以是墮胎拿掉了。

**社會局張局長乃千：**

是！

**黃議員淑美：**

局長，你講到了重點，我們再看下一個數字，這是高雄市的、大高雄的數據，你看，也從323個降到99年的134個，就如剛剛局長講的，並不是避孕做得好，而是墮胎墮掉了，是不是？好，局長，你先請坐下。

我們再來看一個數字，我們看一年到底有多少的小孩沒有被生出來，數字告訴我們，衛生署國民健康局，去年全國大約有24萬的胎兒，無緣來到這個世界，也就是說24萬墮胎了，24萬墮胎！但是健康聯盟向診所、婦產科的醫生去問，結果你知道嗎？去年將近有50萬人，有50萬人墮胎！局長，你看了這樣的數字，你有什麼感想？

**社會局張局長乃千：**

我們其實從這個數字可以很清楚的知道，在國健局的數字大概是 24 萬，在醫療方面的計算，我們曾經大概算過是 1：5，也就是 1 個生下來，有 5 個會被拿掉，所以以出生率 16.6 萬來估算大概在 80 萬，之後醫生自己又覺得這個數字太高，又打了個 6 折，所以我們估計是有 50 萬，不過這 50 萬的新生兒沒有生下來是包括已婚的婦女，並非全部都是未成年少女的部分。

**黃議員淑美：**

全部嘛！就是不是全部都是未成年。

**社會局張局長乃千：**

未成年的部分大概估算在 1 萬多人。

**黃議員淑美：**

所以，局長講到重點，墮胎有很多因素，很多因素讓他墮胎，剛剛局長就講了，不是全部都是未成年，所以你看現在經濟不好，就變怎樣，他沒錢就養不起啊！現在爲什麼棄嬰那麼多，他就是養不起就丟，生出來就丟，但這種是他在肚子裡就墮胎了，我們看到沒有錢養就不想生，然後未成年懷孕的，還有學業無法繼續、不小心懷孕的，或者胎兒異常的，或者被強暴等的因素都是造成他想要墮胎。剛剛局長也看到這個數字，我們看生育率到底是有多多少？局長，你知道去年生育率多少嗎？多少人你知道嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們去年的全國生育率是 16 萬 6,000 人。

**黃議員淑美：**

16.6 對不對？16.6，剛剛我們講墮胎墮了 50 萬，局長，你看 3 倍，3 倍的人是不想把孩子生下來，是墮胎墮掉了，生育率才 16.6，這多可怕啊！局長，我想請問，像這樣子，社會局有沒有什麼作爲？

**社會局張局長乃千：**

當然其實要提高生育率，也面臨目前少子化的情形，我們想就是說，如何去營造一個友善的懷孕空間跟友善的懷孕條件，還有包括生下來之後，如何讓我們這些爸爸或媽媽，如何來照顧孩子，這也是我們一直在努力的方向。

**黃議員淑美：**

局長，你剛剛講的是針對這個沒有辦法撫養的啦！但是如果針對這個未成年懷孕的，社會局怎麼做？

**社會局張局長乃千：**



是，我想我們目前爲了有效的來協助這些未成年懷孕的少女，我們目前有做過幾個努力。第一個，我們有成立了第一個「幸福幫幫我」的一個關懷的專線，讓我們這些孩子，如果他面臨了懷孕的問題的時候，懷孕的議題的時候，第一個他是能夠來進行諮詢跟了解的。第二個我們還有一個諮詢專線是 0800257085。

**黃議員淑美：**

好，局長你剛剛講這個號碼有多少人會去打？幾個人知道，包括我們都不知道，到底有人來陳情，我們要打哪一支電話跟你們說，沒有人知道啊！

**社會局張局長乃千：**

是。

**黃議員淑美：**

所以剛剛你講的專線，是不是可以普遍的讓大家知道，好，再來，還有提供什麼樣的服務？

**社會局張局長乃千：**

我們除了剛才電話號碼以外，我們另外還有一個網站 [www.257085.org.tw](http://www.257085.org.tw)，這也是我們順便提到讓我們的青少年，因爲現在青少年很容易去上網，那麼可以透過這個網路去了解。另外的就是，我們也成立了所謂的網路會議，幫助我們的孩子，當他們遇到這些問題的時候，我們能夠，譬如說能夠從衛生局通報給社會局，社會局會啓動緊急的安置，特別是針對我們未成年在概念上屬於性侵害，所以我們會啓動我們相關的服務，當然如果這孩子需要被安置的話，我們目前在中途之家裡面也可以安置這些未婚的小媽媽，如果接下來他需要進行收出養，我們也可以協助收、出養的服務工作；如果他們有經濟的困難，我們也會協助經濟上的一個補助，更重要的就是，剛才議員也一直在強調，我們要加強宣導，因爲我們做了很多，但是我們的民衆不一定知道，我們會加強宣導。

**黃議員淑美：**

好，局長，對，你剛才講了很多，我們看一下數字，數字告訴我們，你們接到的個案是這麼樣的少，你看你剛才講了一堆，我們也說 50 萬人去墮胎，但是你們社會局接到的通報這麼少？怎麼可能那麼少？才 7 個、10 個、11 個，差了多少倍啊！差了一萬八千里，你看社會局的個案都是個位數啦！十位數啦！但是一秀出來都是幾十萬、幾十萬的人去墮胎，所以表示什麼？

**社會局張局長乃千：**

宣導還有進步的空間。

**黃議員淑美：**

宣導不夠嘛！

**社會局張局長乃千：**

是。

**黃議員淑美：**

才會造成，他若真的未婚懷孕，他不知道要去哪裡申訴，他也不知道他該怎麼辦？當然這不只是社會局的責任，這包括了三個局處，包括衛生局，包括教育局、社會局，其實都有責任，都有責任去關心未婚懷孕的這個問題，但是我覺得我們社會局應該扮演更重要的角色，可是我在問你們裡面的人的時候，你們裡面的人跟我講，社會局扮演的角色，就是衛生局通報我們才會知道啊！衛生局跟我們通報我們才知道有這件事，才知道有人懷孕了，他是想生下或者想去墮胎，不知道從何做起。都是要衛生局通報你們，所以，局長，我想你也在勵馨基金會當過處長，你也應該很清楚，這個公部門跟民間團體，到底哪個環節出了問題？為什麼不能連貫的說讓這個未婚媽媽做很好的處理，局長，請你用你的專業來告訴我們。

**社會局張局長乃千：**

所以我們現在…，這個就如同議員非常專業，談到整個未成年懷孕問題，是教育局的、社會局的跟衛生局的議題，所以我們目前已經加強我們在整個跨局處的一個整合。特別是當孩子他的第一個通報，或者他第一個被發現可能在學校單位，那學校單位他如何有效的把案子能夠丟出來，不管給社會局也好，或者是給衛生局，我們能夠順利的接球，這個部分我們可能加強輔導機制的加強。另外一個就是，其實未成年懷孕他有一個性格，他基本上是一個性別的不平等，大家可能會認為這是一個不光彩、不道德的事情，我們如何去營造一個被接納的空間，讓孩子面臨懷孕問題的時候，他是有人能夠去接納、包容，讓他們勇敢的站出來，一起來面對這個問題。當然對他們來講，面對父母親也是一個壓力，當然我們社會局在輔導的角色跟諮商的立場，我們一定會陪伴他一起去面對這相關的議題。

**黃議員淑美：**

好，局長，我想在請問一下，內政部有一個專案叫「青春小站」，是不是？這個青春小站就是委託勵馨在做，是不是？是不是委託勵馨？

**社會局張局長乃千：**

是不是委託勵馨，這我就不知道。

**黃議員淑美：**

你是局長，你怎麼會不知道，這個委託勵馨在做啊！

**社會局張局長乃千：**

我們有一個未成年懷孕的專線…。

**黃議員淑美：**

做未成年懷孕的專線，這個就是內政部的青春小站，他們委託勵馨啊！

**社會局張局長乃千：**

是。

**黃議員淑美：**

好，請你很簡單的告訴我們，你一年接到多少的 case，是他們來詢問的。

**社會局張局長乃千：**

因為那個是全國接線…。

**黃議員淑美：**

全國接線，好。

**社會局張局長乃千：**

那個接到多少通，可能我這邊就比較沒有…。

**黃議員淑美：**

你沒有數字嗎？

**社會局張局長乃千：**

對，沒有數字，因為那是全國接線，而且是民間單位，這可能請議員容我會後再跟議員報告。

**黃議員淑美：**

好，沒關係，因為我知道這個是委託勵馨基金會在做，一般他們會去詢問的，幾乎都轉介到勵馨去，所以你那邊的數字應該是比剛剛社會局接的案子更多，所以我想透過這樣一個訊息，也讓教育界知道！或者是學生、未成年的人知道，如果你發生這樣的事情，其實是可以找勵馨來做一個協助，我想民間團體跟公部門結合起來應該更有力量，所以我們也希望，透過這樣的訊息可以找勵馨，讓勵馨做得更好，這樣好不好？

**社會局張局長乃千：**

是。

**黃議員淑美：**

好，再來，剛剛講到墮胎，局長你認為墮胎是合法的嗎？

**社會局張局長乃千：**

其實墮胎並非合法跟不合法，其實在優生保健法裡面有談到，有幾個方式上，他有九條規定，只要符合這九條規定，這個墮胎就是屬於可以被接受的一個醫療方式。

**黃議員淑美：**

所以現在墮胎是合法的？

**社會局張局長乃千：**

就是說你要符合那九項，包括你是有傳染性疾病、遺傳性疾病，或說四親等以內有所謂的遺傳性疾病，或說當懷孕的過程當中會不利母親…。

**黃議員淑美：**

對，局長你剛剛講的都是合法的墮胎。

**社會局張局長乃千：**

合法的，對。

**黃議員淑美：**

就是你發現這個有遺傳基因，或者生出來你不可能扶養，或者什麼…這些正常的管道，如果是未婚媽媽他懷孕了，他去墮胎，這合法嗎？

**社會局張局長乃千：**

最重要的要經過監護人同意，這是一個重點。

**黃議員淑美：**

所以，98年底已經修正了，過去如果說，過去很多孩子懷孕了，都是用媽媽的名字，借媽媽的名，說媽媽墮胎。那時候的社會是不合法的，他就是要借人家的名字去墮胎，所以就變成很多診所在做這類違法的行為。但是因為社會問題越來越多，98年11月，我們就修正通過，假設你是未婚懷孕，或者你是未成年，那你就只要父母同意，就可以去合法的醫療診所裡面去做一個墮胎行為，很多人不知道就擅自吃RU486啦！其實這個都有危險性的。因為他們不知道怎麼處理，其實很多人，我聽起來…。

**社會局張局長乃千：**

其實不只是這些單位，包括像小天使、這個家園這些也是，像兒福聯盟，還有家扶相關的單位，我想只要他願意撥這個電話，然後進行求助，我想大家都會跟這些孩子站在一起。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝黃淑美議員關心墮胎的議題，我們先休息10分鐘。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

繼續開會，請蘇議員炎城發言。

**蘇議員炎城：**

大會主席、各單位主管、各位議員、先生小姐、各位媒體記者，大家好。我們這個兵役局的工作報告，我剛剛有看過，大致上兵役局的一些規範、規定都比較死板的，沒有照規定來的，但是可以運用的空間是比較小，但

是在整體上，可以得到團體獎，或是行政院這次演習的甲等，還有全國教育評鑑第三名，對不對，這優等實在不簡單，本席在此給予肯定。當然，就是我們兵役局的科長，針對徵兵制度，如果市民需要，但是在法律範圍許可內，我們說實在的，曾科長他真的服務得很好，包括服務處也好，包括一些我們高雄市民，他們反映服務處也好，真的在他的職權上，依法可以幫忙的，他都盡心盡力去幫忙，這難能可貴啊！當然你也知道一個孩子養得這麼大，會遇到什麼問題，就是你的兵期到了，但是何時會徵召，這個很關鍵哦！他若要找工作，沒有人會僱用；如果他在家裡等，家中長輩也會煩惱到一個二十幾歲的孩子會發生什麼事情，這個很難預料嘛。如果是儘快去當兵回來，以後要做事業或是工作，大家可以放心。但是這點問題，都會輕重緩急去處理，有的人他在事業中，有些工作還沒完成，若要辭職，也要慢一點；但是有的人沒有工作，也希望早點有工作。但是在此當中可以做妥當的運作和處理，然後每一件都很圓滿，難得可貴。當然一些軍中的眷屬有什麼事，需要處理的，當然透過這個窗口來處理的話，可以處理得很圓滿，所以這點我要給局長一些鼓勵，當然表現好的，我們也需要做一些鼓勵和獎勵；當然表現得不理想的，我們也會做另外的指導，這是我要給的一些反映。

大致上來講，在整個工作報告上，在政策上還是不錯，我們說實在的，你們可以得到這樣的績效，是你們共同付出心力和努力才能得到這個榮譽，在此本席再次對你們肯定。社會局在你們整體工作報告當中，民衆急難救助部分在 1 月到 6 月中，你們救助的有 3,061 人，重病的經費有 1,335 萬 6,245 元，其實我感覺急難救助的人，還是很多啦！當然如果可以在 6 個月內，服務 3,000 多人，我們說實在的，最重要的是有心去幫忙人家。當然有需要的人，你說在座各位也不需要急難救助來處理，但是像我們在做服務所遇到的，有人真的很需要。但是在整體上，急難救助的經費如果不夠的話，可以多編列一些，救急不救貧嘛！等發生問題的時候，如果跑地下錢莊借錢，真的會逼死人，對不對？那個利息真的高得嚇死人，但是救人救急，其實是功德一件。我們什麼經費都在編了，但是我希望能在這個部門上，能夠再多編列一些經費。街友服務的工作，街友也代表一個弱勢的族群，說實在的，遊民收容所要多發揮它的功能，改善他們的設備，我覺得這些很重要。遊民咧！如果有這個機會，我們政府有要減少失業率的時候，我們是不是要把街友納入對象，我們鼓勵他嘛，因為這些街友，據我了解，有的是一些企業家，事業做得不成功；有的做的很成功，但是有些一旦受到挫折之後，才變成街友。

大體上來講，每一個街友都有一個背景，這個背景，我們也需要用社工人員去做一些了解，怎樣去輔導他，如何讓他重新站起來，我認爲這個很重要，這比救濟還要好。讓他能夠再重整起來，能夠重新他的事業，這有幾個重點，這個不會浪費了我們的社會資源，對不對，我們的政府開支也會更少，如果他又重整回來，他又會回饋我們的社會，對不對。這個可以說，不但是雙贏，而且是各方面都贏，所以在這個部分，可以做個建議並處理。至於遊民收容所的部分，可以多爭取一些補助來改善那邊的生活，讓他們可以生活。說實在的，他們爲什麼有較好的環境，他們不要住，他們要出去外面，連洗澡、理髮等都沒有辦法處理的情形之下，他們爲什麼選擇這條路呢？我們是要了解個案的原因嘛！但是我們最重要的是我們的遊民收容所，他們的需要、他們的設備，應該更新的更新、應該要修理就修理、應該弄好的就弄好，我認爲這個很重要。當然來協助他們，讓他們重整起來、讓他們重新做人、讓他們重新有這個信心來面對這個社會。這樣我認爲是治本的方式，如果說是治標，治標在過程當中，我們也應該要重視。這是第二點的建議。

第三點，我講到的服務，在整個社會局，因爲局長你沒有來多久嘛！我要向你建議的就是像林專門委員的服務，真的不錯，真的，我在服務處聽到那些曾經受到服務過的弱勢族群都豎起大姆指。這個就是好的我們會拿出來講，當然如果做的不好的，我們也會適度地要大家做檢討。那怎麼來改進，但是我們說實在的，林專委員不管什麼事，包括跨局處的，他的服務，真的不錯。所以，因爲時間的關係，改天我會拿局長、副局長提出一些個案，他們服務過的，包括議員也好，外面別人反映的也好，那你可以去查證。但是爲什麼要講到這個方面呢？因爲好的你要用這個案例來跟你的同仁機會教育的話，要提出來，是怎麼去服務的，對不對。我們說實在的，有很多高雄市民需要的，但是他得不到幫助時，他會很急嘛。很急當中，他也很需要我們市政府社會局能夠適時伸出援手，能夠幫助他嘛。這也是我們陳菊市長他當市長時的施政重點，當然市民的事情就是他的事情，因爲我們在總質詢時，也時常聽他這樣講。所以本席在此建議，林專委他處理過很多案件，都是不錯的。我想能夠私底下跟他研究一些資料，看要如何推廣，表現好的，我也希望給他一個鼓勵，這是唯一的建議。當然，你來做幾個月了，三個月嘛！真的還不錯，我相信你每一位議員的地方都跑過了，但是這個也是很辛苦啦。你跑每一位議員的地方，他跟你說一些社會局的問題，對不對？相對的，就是給你多參考。這樣讓局長你在處理一些事情的時候，會比較順手，這是經驗，大家互相交換經驗來求進

步，雖然只有三個月，但是你在三個月所做的，包括你很勤的去向議員說：我才剛上任，社會局有什麼需要去加強或優先處理的？我認爲這樣實在很不錯。當然你才剛接手，卻能很快進入狀況，這真的很不簡單，本席也對你做個肯定，但是也希望社會福利能夠多編一點經費，每一毛錢，我們都要花在刀口上，這樣才對得起我們這裡的市民，也符合陳菊市長施政的理念，你的團隊算是很行了，本席在這裡再一次跟你做個肯定。

還有一個問題，剛才黃議員淑美有講過，我也有感而發。有一個問題也是社會問題，一個 16 和 15 歲的，做了錯事，當然在他們的年齡，對這件事還是懵懵懂懂的，但是卻懷了小孩不敢講。父母發現時已經懷七、八個月了，要拿掉也不可能。壞又壞在哪裡，你知道嗎？他們父母是誰，我是不想講，但是這是實際的案例，你們社會局還在處理當中。但是我要講的問題是，這兩個家庭都是單親又沒有能力。男孩一出生，有沒有人有辦法去養，包括小朋友。小孩生小孩，15 歲生小孩，15 歲還是小孩，卻要生小孩，要生小孩的當中，這個小孩何去何從？未來這個 15 歲的女孩和 16 歲的男孩要如何去輔導？他們雙方的家境都不好，光是生孩子後要坐月子的費用都在頭痛了，那這怎麼處理呢？雖然這是個案，從剛才的數據看來，當然有一些事情，不是社會局可以去處理的，這有很多的因素。但是我是針對個案來講，我相信這些個案有曝光的，沒有曝光的也是不少。如果類似這樣的一件事，要如何來處理？等一下你再回答我，我一起講完，你再回答。

勞工局的部分，鍾局長是個好人，我沒騙你。不管是假日或刮大風下大雨，工會在開大會，如果我去參加，我也是一個職業總工會的理事長，如果我參加我們的工會開會，我每次都看到鍾局長，不管大會、小會，他本人都親自參加。身爲一位局長，每一件事或每一個工會在開會，不管是假日、白天或晚上，本人都去參加的；坦白講，我在高雄縣做那麼多屆的議員，還是很少見，但是他都以身做則，實在很不簡單。

這方面，本席真的很肯定你。再說組織科的林科長，他在處理工會組織的方面，剛在私底下我有跟他講一些問題。但是說難聽一點，今天我是理事長，我是職業總工會的理事長，這和我也沒有關係，我也不是在爲誰。會員行文給我，我這邊就是要處理，當然是做個協調的角色。但是發生的過程，我非常清楚，我現在要講的是，希望這件事，工會一旦發生事情，最好是幫他協調。如果協調不來，就照規定來；如果不照規定來，等於沒有照遊戲規則，這樣就不好玩了，你聽得懂嗎？我希望在局長的領導下，你也可以請示你們的局長，對不對？看他要如何來處理。不然，在下次總

質詢的時候，我會把這件事從頭到尾再說一次，我不加也不減。我先來問法制局，看你們還站得住嗎？如果你們站得住，我沒話講。不然，我問勞委會主委，以前的陳主委就是現在的陳市長，問完了我再問你們。我很肯定你所付出的，但是一些在解釋當中，我希望能依照行政中立的方式，我沒要求你怎麼做，只要把行政中立站好就好。鍾局長，你知道吧，好，謝謝。請社會局張局長。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

首先謝謝蘇議員對我們同仁的肯定，我相信蘇議員對我們同仁的肯定，就是對我們社會局最大的肯定。其實幽默在我們社會局的服務，從過去到現在一直表現得很好，我相信他將來也會很好，所以在這裡也代表社會局向蘇議員致謝。在社會局，我們賞罰分明，好的，我們馬上對他獎勵；不好的，將來我們的懲處也會相當快，這是我們社會局的一個作風。再來，蘇議員剛所關心的急難救助部分，我跟議員報告，今年急難救助部分，我們編了 2,900 萬，除了急難救助外，這邊還有一個馬上關懷，馬上關懷也是一樣，其實我們都有匡列。甚至區公所如果錢不夠，不足 80% 的時候，我們馬上會把錢編進去並送過去，讓我們的民衆在第一時間、最緊急需要的時候，就可以拿到這些需要的費用。至於剛才議員也有問到說，現在有一個 15 歲和 16 歲的兩位青少年，因為偷嘗禁果而懷孕的事情，這可分成兩個部分，第一、就是把小孩生下來並且結婚，但是生下來後，是否有辦法結婚，我們要詳細的考量，因為他背後會有很多的因素。如果他生下後要自己留養，我們也要看他的經濟狀況、家庭狀況、生活狀況和育兒的情形，是不是能夠適合。這個部分，他如果有需要，我們社會局才可以提供一些服務，包括對他的經濟扶助、育兒扶助，以及未來的托育經濟部分，我們可以就個案來協助他。

如果他考量的結果，是生下來，但卻沒有能力扶養。沒關係，我們社會局也會協助他做出養的動作。社會上有很多想生卻生不出來、不應該生的卻拼命生，這些情況都有。我們對於想生卻生不出來的家庭，可以協助把他生出來的小孩，出養給想領養的家庭，讓他們好好去照顧這個小孩，這部分沒問題，我們都會去處理。是不是會後，我可以跟蘇議員要一些詳細的資料，來協助他們？

**蘇議員炎城：**

現在問題是，他想生小孩，但是卻要費用，將來小孩生下來坐月子也是



要費用，這些都是問題。再加上雙方都是單親，男方的家長又沒有工作。

**社會局張局長乃千：**

高雄市現在有生育津貼，不會因為他是未成年，就沒有這筆錢，他未婚或未成年，這筆錢照樣會給他。

**蘇議員炎城：**

生育津貼是多少？

**社會局張局長乃千：**

我們生育津貼是 6,000 元。

**蘇議員炎城：**

生一個小孩，6,000 元能夠做什麼？

**社會局張局長乃千：**

他還可以適用特殊境遇婦女條例。

**蘇議員炎城：**

說真的，這是一個需要很多錢的問題。這條費用如果無著落的情況之下，以後要怎麼處理？

**社會局張局長乃千：**

因為這種很多是個案的問題，我們會依照個案的情形來幫忙。

**蘇議員炎城：**

這個個案，他面對的是馬上要生產，要生產的費用要從哪裡來，市府其他的經費可以救急嗎？他馬上要生小孩了，你不可能叫他慢點生。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

蘇議員，局長剛有說過，他事後會用個案幫你處理，這樣可以嗎？

**蘇議員炎城：**

這個我知道，我是說如果可以多一點補助，但是只有 6,000 元而已。

**社會局張局長乃千：**

其實有很多的相關補助，譬如 1 萬 1,146，然後可以三個月，所以差不多還可以領 4 萬元的緊急危難的金額補助。

**蘇議員炎城：**

我跟你講，生一個小孩，包括一個月的坐月子，4 萬元還是不夠的。當然我是…。

**社會局張局長乃千：**

金額的補助，…是，好，沒問題。我們還可以找民間資源來幫助這些人。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝蘇議員的質詢，接下來，質詢的議員是林議員國正。

**林議員國正：**

社會局長，你擔任局長之前是擔任什麼職務？請回答一下。

**社會局張局長乃千：**

在擔任局長之前，我在勵馨基金會擔任處長的工作。

**林議員國正：**

勵馨基金會主要的宗旨是什麼？

**社會局張局長乃千：**

來服務婦女，還有受暴的婦女和受性侵害的少女。

**林議員國正：**

包括單親的婦女嗎？婦女是泛指所有的婦女嘛！

**社會局張局長乃千：**

是，最主要是家庭暴力防制的工作。

**林議員國正：**

你進來以後，你有沒有發現到，在你的這些中低收入戶的補助裡面，單親婦女受到不平等的對待？有沒有？〔有。〕有是哪部分呢？舉個例子。

**社會局張局長乃千：**

單親婦女他比較容易淪落的問題，就是經濟方面的問題。

**林議員國正：**

我說，在你中低收入戶的申請裡面，對於單親婦女來講，有沒有另外一種歧視的對待？

**社會局張局長乃千：**

可能比較多的就是，在申請中低收入戶的時候，要前配偶的部分。

**林議員國正：**

爲什麼要申請這個東西？這是你們自己規定的嗎？

**社會局張局長乃千：**

這是我們在7月1日修法之後，第4條裡面所談到的部分。

**林議員國正：**

你們自己規定的嘛！

**社會局張局長乃千：**

這不是我們自己規定的。

**林議員國正：**

現行法令的規定是什麼？看下一頁，局長，現行中低收入戶單親婦女，如果要向你們申請中低收入戶，主管機關負責審核認定，這是我們社會救助法第4條嘛。〔是。〕主管機關審核認定，就是社會局認定嘛。〔是。〕

全權就是你們認定，對嗎？是不是？是就是，如果不知道就請科長回答，是不是？

**社會局張局長乃千：**

是，是由我們認定。

**林議員國正：**

由你們作實質認定，對不對？〔是。〕再看下一頁，如第 4 條第 1 項所稱，家庭計算人口範圍，除申請人以外應包括下列：配偶、一親等之直系血親，第三、同一戶籍或共同生活之其他直系血親。哪一個告訴我說，單親婦女要申請中低收入戶，需要跟他離婚的先生，去要他的財力證明呢？哪一條？

**社會局張局長乃千：**

其實我們如果…。

**林議員國正：**

你告訴我哪一條啦！

**社會局張局長乃千：**

一親等。

**林議員國正：**

什麼叫一親等。

**社會局張局長乃千：**

他孩子的爸爸是前配偶。

**林議員國正：**

前配偶？〔是。〕孩子的爸爸叫一親等的配偶？〔是。〕這東西是你們自己認定的吧？

**社會局張局長乃千：**

這是法令的規定，中央法令的規定。

**林議員國正：**

你們在 100 年 9 月 26 日，有沒有召開一個研商高雄市 101 年低收入戶、中低收入戶，生活教育補助、中低收入老人生活津貼、殘障津貼補助會議紀錄，100 年 9 月 16 日星期一上午 9 點 30 分，在本局婦幼館演藝廳。第 8 項，案由八，我唸給你聽：有關社會救助法修正後，本年中低收入戶調查面臨問題如下：第一個，你們作成決議，離婚之前配偶原則上列入計算人口。俄鄧議員你有沒有聽到？離婚的配偶，原則上列入人口計算。他都離婚了，為什麼會離婚？你在勵馨當過處長，90%的人，離婚以後都變成怨偶了，有一個人來跟我陳情，她先生在交通部某事業上班，跟她離婚五、

六年了，現在要向你們申請中低收入戶，官員跟他講，叫她向他先生拿他的財力證明，她說他先生已經有家庭了，而且她跟他因為有相當的歧見，變成怨偶離婚，她現在也不想讓他先生的家庭看不起她，說她現在過得很不好，那你們為什麼要去做這樣的認定呢？這是你們白紙黑字的紀錄啊！我都把這會議紀錄調出來了。

局長，你在勵馨當處長時，這個你都沒能力解決，這是嚴重的歧視，你知道嗎？高雄市 99 年，有多少單親家庭跟你申請中低收入戶？你手上有沒有資料？99 年原高雄市就好。

**社會局張局長乃千：**

936 戶。

**林議員國正：**

你給我的資料。99 年申請案，有 1,256 戶。這是你給我的資料，單親家庭申請中低收入戶啊！

**社會局張局長乃千：**

向議員更正，單親家庭的中低收入戶是 1,256 戶。

**林議員國正：**

來申請的嘛！〔是。〕從 100 年到現在，縣市合併之後，有多少單親家庭申請中低收入補助跟低收入補助？多少？有沒有資料？99 年單單高雄市就 1,000 多戶了，縣市合併以後呢？到目前為止有多少戶？科長，不知道？大約多少？

**社會局社會救助科許科長慧香：**

大概有統計到目前為止，單親戶有列冊的是 4,900 多戶。

**林議員國正：**

對啊！這 4,000 多戶的單親家庭，他們必須跟他們離婚的配偶去要財力證明，你不是糟蹋人家嗎？局長，你認為合理嗎？合不合理啦！

**社會局張局長乃千：**

其實我們還有其他的配套。

**林議員國正：**

什麼配套！你不須要擴大法令來解釋嘛！好，什麼叫一親等？一親等的直系血親，你說小孩子的爸爸、媽媽？〔是。〕那申請人是用小孩子的名義嗎？

**社會局張局長乃千：**

全戶都是。

**林議員國正：**

這裡面寫著：「前項之申請人，應由同一戶籍具有行為能力之人代表之。」小孩子有行為能力嗎？小孩子哪有行為能力呢？你為什麼要擴大解釋？白紙黑字寫著，除申請人以外，應包括申請人的配偶、申請人的直系血親，跟共同生活的直系血親。如果是媽媽就是小孩嘛。俄鄧議員你有看到嘛！今天不是小孩子去申請，如果今天申請的是小孩子，當然他的直系血親就是爸爸、媽媽嘛，對不對？局長，我說的你聽懂了嗎？〔有啊。〕合理嗎？

**社會局張局長乃千：**

所以，我們其實有配套的。

**林議員國正：**

你不要跟我講配套，你就回歸到這東西就好了，配什麼套？

**社會局張局長乃千：**

這是中央法令規定的。

**林議員國正：**

法令規定在這裡啊！〔是。〕法令規定就在第 5 條啊！申請人的配偶，申請人的直系血親就是誰？這單親媽媽的直系血親是誰？就是爺爺、奶奶嘛，申請人的爸爸、媽媽跟他的小孩子，就是直系血親嘛！

**社會局張局長乃千：**

還有他的小孩。

**林議員國正：**

對不對？〔對。〕這個配偶有括弧離婚嗎？沒有啊！局長，你聽不懂喔。你不要跟我講什麼救助，什麼找民間資源，你就回歸到 99 年之前，市政府怎麼辦你就怎麼辦嘛。

**社會局張局長乃千：**

跟議員報告，在同一個法令的 534 條跟 532 條，其實裡面就有談到，就是爲了單親家庭…。

**林議員國正：**

這很簡單，就是你們單行會議解釋的東西嘛！你用行政命令來解釋嘛，我不是唸給你聽嗎！你就回歸到這東西。就以這申請人的配偶、申請人的直系血親就好了，幹嘛要一親等的直系血親呢？這白紙黑字就寫在這邊。我告訴你，我走訪所有區公所的社會課，所有社會課指向你們社會局，他說你們用內部會議紀錄作成解釋，白紙黑字寫在那邊，俄鄧議員你有沒有看到？隔頁翻過來第 8 條，你們直接在會議紀錄裁示，我不跟你辯解這東西，你們如果不修改，今年社會局所有的預算，我一定擋下來。

這對單親的婦女、單親的配偶，是再度造成傷害，很多人因爲這樣不敢

去申請，他不願意再看到他離婚的配偶。你們官員怎麼告訴我？他說，他如果不去申請，我們幫助他調他前夫的資料。他原來離婚的配偶或是前夫現在的太太，難道讓他來笑過去的太太嗎？笑他過得很差很差，需要讓政府來補助他嗎？你們難道沒有同理心嗎？這很簡單，在 99 年這個會議紀錄之前，你們就沒有這樣的規定。

**社會局張局長乃千：**

我們在之前我們是看單照。

**林議員國正：**

看什麼？

**社會局張局長乃千：**

就是看單照不需要看前配偶的部分。但是，我們就因為這樣執行，後來我們被中央審計處糾正。

**林議員國正：**

去溝通嘛！

**社會局張局長乃千：**

所以我們一直持續溝通…。

**林議員國正：**

你沒有溝通，就直接擴大解釋。俄鄧議員，他們做這些東西，就為了解釋審計處，你就在法令上就跟他解釋清楚嘛！這個很簡單，上面直接寫，申請人應由同一戶籍具行為能力人代表之。你就把會議紀錄重摘，由張局長重新主持，如果你來自勵馨、婦女關懷基金會而沒有辦法解決這個問題，你也不配從勵馨出身，這個問題當時候的主席就是一個科長，做成第八項的會議紀錄裁示。你重新主持一次，把它回歸到法令上的解釋嘛！局長，可不可以？你親自去拜會審計處的官員，你讓那些已經離婚的婦女為了申請中低收入，還要再度被糟蹋，在暗夜潑泣，你來自勵馨呢！

**社會局張局長乃千：**

我們也是很想持續跟中央…。

**林議員國正：**

你去審計處拜會過官員了嗎？有沒有？〔沒有。〕哪一個人因為這個問題去拜會過審計處的官員？親自到審計處去跟他們溝通，哪一個人站起來，科長，你有去過審計處嗎？跟誰見過面？

**社會局社會救助科許科長慧香：**

第 5 條第 4 項第 3…。

**林議員國正：**

你告訴我，你去過審計處跟他們溝通過這個東西嗎？

**社會局社會救助科許科長慧香：**

在一些會議上有討論過。

**林議員國正：**

親自去跟他們溝通過嗎？

**社會局社會救助科許科長慧香：**

他們來這邊調查的時候有討論過。

**林議員國正：**

他是用糾舉案，還是彈劾案？

**社會局社會救助科許科長慧香：**

他主要是對親屬的算法，他認為有些不適法的地方。

**林議員國正：**

他針對這個離婚配偶把白紙黑字寫進去嗎？

**社會局社會救助科許科長慧香：**

不是只有針對配偶這個部分。

**林議員國正：**

有沒有針對離婚的配偶，白紙黑字叫你把它計算進去？〔沒有。〕沒有嘛！我問過嘛！那你為什麼擴大解釋，叫人家把離婚的配偶算進去呢？

**社會局社會救助科許科長慧香：**

這是一親等的部分，不是算配偶。

**林議員國正：**

什麼一親等，如果這個是對的，那你 98、97、96 年就是錯的嘛！

**社會局社會救助科許科長慧香：**

因為我們以前對於申請人的部分，在法令上這一條紅色部分是新列出來的，以前的申請人沒有很明確的規範，…。

**林議員國正：**

你就把它解釋成申請人的直系血親就好了嘛！

**社會局社會救助科許科長慧香：**

現在中央的辦法…。

**林議員國正：**

如果你這邊寫除申請人及一親等外，你要把一親等拿到前面來嘛！如果你一親等放在前言裡面，局長，那你把它放進去，主席，你懂我的意思嗎？如果你的一親等是放在除申請人暨一親等外。

**社會局社會救助科許科長慧香：**

因爲申請人部分是以全個家戶來看，這個條文是…。

**林議員國正：**

你就是一定要把這個回歸到這裡面，什麼家戶計算我沒有意見，但你不要讓離婚的婦女再度受到傷害。局長，那個會議紀錄待會兒你拿去看，你重新來主持這個會議，重新拜會審計處的處長跟承辦科的科長，把它解釋清楚，你不要讓這些單親的婦女，你來自勵馨，你沒辦法捍衛他們的權益，還讓他赤裸裸在公堂被糟蹋、被羞辱，情何以堪啊！做得到嗎？

**社會局張局長乃千：**

我們會遵照林議員的指示，我們跟審計處再溝通，同時我們目前也蒐集到全國其他縣市的做法，目前我們蒐集到 18 個縣市的做法，我們發現這 18 個縣市也有同樣的問題，…。

**林議員國正：**

爲什麼只蒐集 18 個縣市，全國有幾個縣市？25 個縣市嘛！你對高雄的子民是用從嚴的標準來處理嗎？其他 7 個縣市有被怎麼樣嗎？

**社會局張局長乃千：**

我還會去蒐集其他的縣市，我也會去聯合其他的縣市對中央的這個惡法來進行修正。

**林議員國正：**

什麼中央惡法，是你自己任由科長主持行政命令解釋，什麼中央的惡法！我要把你趕出去，哪一條是中央的惡法？寫在哪裡？如果是中央的惡法，那 98、97、96 年爲什麼你用申請人直系血親呢？你白紙黑字的會議紀錄，是你內部在哪裡開會，我都給你調出來了，你今天講中央的惡法，張局長，你換了位置、換了一個腦袋，你不願務實去面對它，這跟中央什麼關係，是你擴大解釋啦！25 個縣市你講 18 個縣市，你爲什麼不比照其他 7 個縣市辦理呢？

**社會局張局長乃千：**

這 7 個縣市是我們還沒找到資料，這 18 個…。

**林議員國正：**

找到了啦！我去訪查過很多的社會課的成員。就是你解釋，不然我怎麼會有那個公文？你其他區公所跟社會局的科員傳給我的啦！知道嗎？看不過去啦！很多的單親婦女淚灑整個行政官署。在這邊嚴重警告，在財政或其他部門質詢，我還會請你列席，如果你不儘速解決這件事情，重新召開會議、重新認定這個問題，除非中央說你違法，如果中央白紙黑字告訴你違法，那我們不能做，它如果認爲有疑慮，那你應該…。



**社會局張局長乃千：**

我們會再去溝通。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

局長，你就儘快召開會議，這一條我也覺得不太適宜，如果審計處有糾舉，你就拿糾舉的部分給林議員看，讓我們知道，你們因為在努力的過程當中是受到中央阻礙的話，你還是說明清楚，這個部分就儘快處理。

**社會局張局長乃千：**

謝謝林議員讓我們有這個機會能夠再去跟中央進一步溝通。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

儘快檢討。接下來請李議員喬如發言。

**李議員喬如：**

今天我要為高雄市新加入社會的弱勢年輕勞工族群請命和發言。勞工局局長，早上 9 點半我在議會的簡報室陪同六位年輕的新鮮工作者，平均年齡 23 歲，我們召開記者會是關於勞工的糾紛爭議。局長，高雄市有一家麗緻國際旅行社，還有一家麗景假期服務公司，這二家公司聘用勞工時沒有告知勞工，你今天來我要跟你做承攬的行為或者勞僱的行為，但是他有刊登廣告，他在求職的廣告中提到保障薪資等等，這些年輕人去應徵後以為有基本薪水就去上班了，但是他們沒有告知員工這是承攬關係，現在發生勞資糾紛了，為什麼會發生勞資糾紛，這些年輕人的家長到我的服務處陳情，他們有的工作四個月、有的工作半年、有的工作一年，家長陳情說，我的子女到底在做什麼？一年都沒有領薪水，我問一個月領多少錢？他說不到 2,000 元。我覺得非常驚訝！我把這件事情送到勞工局，協調三次都破裂，不成立，因為公司堅持說是用承攬的方式聘用的。何謂「承攬」？承攬就是他有專業去承接這個業務，這樣才能承攬，承攬要訂定承攬合約書，就像保險業界，保險業界也是這樣，他們聘用勞工要簽二個合約，一個是承攬的合約、一個是一般的勞工合約，這二個有什麼差別？承攬就是在業務裡面的明細訂得很清楚，一般你來公司報到、開會都要算工資，所以到目前為止保險業界沒有什麼爭議。可是這個業者，我們調了勞工局提供的資訊之後，我發現原來他們是假承攬之名來規避勞僱關係的事實，今天的記者會我們有邀請他，可惜他不願意出來澄清，我們現場也請了勞工局和律師，當中提到相關兩造，就是業者和弱勢勞工的爭議，問題就出在這裡，第一個，他們沒有簽訂承攬關係；第二個，他們有幫這些勞工加保勞保，然後他遲到扣薪水，每個月又扣 100 元的福利金，但是公司並沒有為他們成立福利委員會，這個都有法令問題。勞工局鍾局長，你等一下回

應我，它違反的一些條例要怎麼處理？而且我們也要求要即刻處理。

在 99 年以前，依據勞動基準法的條例規定，基本勞工薪資是 1 萬 7,280 元，100 年後是 1 萬 7,880 元。所以呢？當這些勞工進入這個公司時，它並沒有明確告知，你要有業績，我才能給薪水，它並沒有這樣告知，只說你是有底薪的，所以這些年輕人認為，我有底薪，最差也有個生活保障嘛！我請問，一位勞工做了一年，卻只有領 2,000 多元，要怎麼生活呢？所以，業界用了一個大框框的圈套，讓這些不懂勞工權益的弱勢年輕勞工進入這樣的職場。當一年後，家長在問，你怎麼每個月有領薪水，卻還要向我拿錢生活呢？這件事才引爆出來，孩子是新鮮人，他不懂！但是，我認為業界不應該欺騙這些不懂的新的生力軍，因為它僱用這些人月薪才 2,000 元，這樣多好啊，有的只待個一、二年就離職了，這是最便宜的勞工啊！我認為這個公司嚴重違反就業服務法的廣告不實。還有，勞基法第 21 條的違反勞工規定的基本工資保障，還違反第 26 條，它不可以苛扣薪資。就是它訂了一個責任額 4 萬 8,000 元，好，你的薪資 2 萬 2,000 元，你 4 萬 8,000 元沒有做，不是從 4 萬 8,000 元扣，是從他的底薪一直扣，扣到最後沒有錢。所以這個是違反勞基法第 26 條，然後勞工局要比照勞基法第 27 條，勞工局應該在協調這個機制的過程，如果發現這個公司明顯有違法事證時，你們應該要限期通知業者，以時間規範，立即付清他們所積欠的工資，這個也有法條的。你們知道這個公司有多惡質嗎？該公司知道這些年輕人沒領到薪水，哪有錢聘請律師呢？他們說，他們有公會，有的是律師。然後，更嚴重的是，在你們勞工局協調三次不成立之後，他們還到這些孩子應徵的新公司把他們叫出來嗆聲，這是非常可惡的！如果你們業界認為有司法的問題要釐清，這法律你要訴訟是每一個人民的權利，可是，你不可以用這樣去恐嚇年輕人。所以早上召開記者會時，有六個孩子不敢出來，因為他們害怕，怕這家公司去新公司恐嚇，讓他的新工作受到不安定或被質疑，所以我認為在這個部分，我們對這個業者非常的不諒解！

剛剛的記者會現場，我們也有請律師在場，律師聽完之後，他很清楚，他們有打卡，當然公司把卡都沒收了，騙說他們沒有打卡，他有打卡，打卡才知道你有沒有遲到嘛，才有扣他的薪水，他的薪資表裡面有顯示。所以，律師剛剛對勞工局列席的官員已經嚴格提出說，勞工局應該依照這些條例，為高雄市年輕的勞工捍衛他的權利，不然要勞工局做什麼？勞工局本來就是要站在弱勢勞工的立場。所以，剛剛我所告知的，局長，你答覆一下，這個法條你們什麼時候去處理？它要用什麼樣的方式可以開罰？然後你們在勞工局有沒有機制予以免費聘請律師，協助這些年輕勞工走另外

薪資民事的訴訟？但是行政處分的部分，本席在這裡要求，你們在會後即刻要依法處理，請勞工局鍾局長答覆。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請鍾局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對剛剛議員的提問，高雄市還是一個法制的城市，一旦有那個恐嚇的行爲，今天透過李議員的詢問，我相信警察局也會主動去做查處。第二個部分，如果事涉律師費用，其實我們現在有「勞工權益基金」，就可以提出申請，包括律師相關的補助費用。第三點，剛剛特別提到是不是有「假承攬，真僱用」，包括你提到的違反勞動基準法第 21 條、22 條或限期給付，議員剛剛有特別提到，因為他有打卡…。

**李議員喬如：**

對。

**勞工局鍾局長孔炤：**

因為他有打卡，可以做爲一個事證，就是他有一個出勤的紀錄，我們的勞動條件科也會去作詳查，這是第三點。第四點，剛剛也特別提到，就是有關事涉違反有哪些的相關法令，包括「假承攬，真僱用」，那就違反就服法，可以依法處分，現有的罰則最低是 30 萬，30 至 150 萬，包括違反勞動基準法相關的法條 21、22、27，我們會直接進行到後續的處理，簡單說明。

**李議員喬如：**

好，鍾局長，謝謝。重點是這樣子，鍾局長，我最後再提醒一下，重要的是，勞工是弱勢，他沒有領到薪水，他哪有錢聘請律師？公司衝著我有旅行業的公會，我有的是律師，但是在一個行政部門，勞工局的業務，就是要捍衛弱勢的高雄市勞工，尤其他們是年輕新的勞動界，不要讓他們對這個社會失望。我們也不希望未來高雄市年輕的勞工不懂得勞工的權益，一樣跳入這樣的陷阱，所以，在這裡我要求勞工局，即刻對旅行業界有這樣現象的公司，你們都要提出警告，請他們依照制度走，該簽合約的，你就簽，該簽你就簽，以後避免造成社會的不安定，造成我們民意代表的困擾，所以，我也要求會後勞工局長，你就找你們列席的科長來，將今天所有的內容，有部分它已經明確的違反了條例，你就先行告發。寧願讓業者來告政府的勞工局，勞工局要捍衛弱勢勞工，不要說弱勢勞工沒有能力去告這個大的業者，好不好？

**勞工局鍾局長孔炤：**

好，謝謝議員。包括主動稽查，剛剛議員也特別提到主動稽查相關的旅行業者有沒有這個情形。

**李議員喬如：**

好，有沒有像這樣的現象，要求他們要改善。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們會做後續的處理，包括如果有立即違法的事項，我們會逕行開罰。

**李議員喬如：**

謝謝鍾局長。主席，我後面的時間就借給周議員，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

好。

**周議員玲玟：**

謝謝李議員喬如把最後的時間借給我，其實我登記質詢的時間是下午 3 點，不過，剛好今天早上有感而發，所以借了這個時間來講這件事情。大家都知道我們有一個所謂的「公督盟評鑑」的團體，對所有市議會同仁來做評鑑，根據你每一個會期發言次數、提案次數及所關心的議題內容來做個評鑑，你是屬於前半段或後半段的議員。但今天早上其實我也覺得滿有趣的，因為張局長在過去這十幾年，其實我們一直在外圍對所有的弱勢，不只是單單屬於勵馨的部分，我知道包括所有的弱勢團體，你統統也使了一些力氣。那麼在過去這十幾年，事實上，我們也合作了很多部分、很多的案子，都有一點一點的小成績，這是對你自己的肯定，其實也是對我自己的成就感。

其實當了好朋友這麼多年，剛剛也有趣，你當了社會局局長以後，我常常會問你說，有什麼需要可以協助的地方？但是今天早上我們在休息時間，你第一句跟我聊天說：「玲玟，可以不要問，就不要問」，對不對？OK。相較於剛剛林議員國正他的質詢方式，這是公督盟評鑑第一名的，為什麼？一個議題，民衆會期待，在旁聽席的民衆會期望，我就是用這樣的方法，他感覺你就是在替弱勢發聲，但是，剛好利用這個例子，我跟你講，每一個民意代表有他不同的行事風格。以剛剛這個案子，我相信這十年來，市政府所有跟我交手過的科長、股長及相關的人員，他都知道這樣的個案，我一定就是抓過來，到市政府去或到當事人，我一定會把承辦科請過來，他的委屈在哪裡？在法令裡面的解釋，我們可以擴大到哪裡？我們可以協助到哪裡？我相信這個案子會得到解決。但是這樣的問政風格，會不會得到解決？也會得到解決。因為他用比較強烈的方式把這個問題凸顯出來，但是相對的，其實坐在上面的各位，我知道你們心裡不好受，你會覺得

說…，尤其是那一句，我相信乃千你不會「換了位子，換了腦袋」，因為在過去十幾年你的所作所為，我們是可以評比的，我們可以「觀前知後」，所以我們相信你不會換了位子，就換了腦袋。但是，我很樂意聽見你換了這個位子，你可以有更多的體諒，包括你以前我們在外圍的做法，跟你進到體制內的做法，它是不同的。

所以我想藉著這個機會，未來如果公督盟的評鑑，你也曾經是發起人、熱血青年之一，但是，是不是在更理解的部分…，其實很多的同事我也會為他們抱不平，因為有時候為了一件事情好，我們不見得是用質詢的方式來凸顯這樣的一個問題。事實上，你應該從各個面向，這位民意代表他在外圍的弱勢的關懷多少？他在他的事情的處理上的個案，他成功了多少？他跟市政府所有的事務官員們大家在合作的模式，彼此的尊重跟達到目的，跟彼此的抗衡，達到目的，這是不一樣的二個環節。但是，如果對市民都是有用的，對我們的公共政策是有進步，我覺得它就是可以是另外一個評鑑方式，這是我今天早上有感而發，好不好？我真正的質詢是下午…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝李議員和周議員的質詢。接下來，請林議員富寶質詢。

**林議員富寶：**

大會主席、市政府各局處一級主管、議員同仁及記者先生、女士，大家好。剛剛周議員所講的評鑑問題，我可能是最後一名。這就差在城市和鄉村，可能市區的都市議員和我們鄉下議員的個人風格是不一樣的，以鄉下為例，假如你天天在議會質詢的很熱絡或有時傳簡訊，當地的老伯會說，他不會看，這確實是不一樣的，但是，我們有我們自己的風格就好了。

首先，本席對社會局有幾點問題，局長，本席看了你們的工作報告書，實在寫得很好。但是，你們一開始就寫「秉持弱勢照顧優先」，這一句很好聽，合乎照顧的應該是沒問題，我相信也有很多議員說過這些邊緣者，事實上，這些邊緣者是很艱苦的。舉例來說，我日前在服務處接到二個個案，他們都是邊緣者，一位是姓陳的，他罹患腫瘤，太太已經不見了，他還要照顧二個孩子。事實上，他以前生意也做得很大，他有 3 輛車，後來因為經濟和生意都做得不好，又得到一個腫瘤，所以他的燃料費、牌照稅都沒有繳，而且那些車齡都二十年了，監理處也把它註銷了。但是，以前要申請低收入戶時，在高雄縣這個區塊沒有規定汽車，可是合併後，在高雄市這個區塊有規定，你如果有 3 輛車就不予補助，但是你有沒有注意到，他的車子早就註銷了，後來本席有問，我說你怎麼不要報銷呢？他說，我要報銷，但是不讓我報銷，因為他 1 輛車要繳七、八萬的燃料費和牌照稅，3

輛車就要 20 多萬了，他說，我吃飯都成問題了，我哪有辦法去辦報銷呢？所以這個問題是，他應該是註銷就可以了，哪一定要報銷呢？所以種種很多問題都出現在邊緣者身上。當他有 3 輛車時…，高雄市政府所說的沒錯，他名下有 3 輛車，就表示他有能力養這 3 輛車，但是你有沒有去注意到，他這 3 輛車早就註銷，就是沒繳牌照稅、燃料稅去註銷了，他的車還讓環保局拖去了，已經以 1 輛車 3,000 元賣掉了。局長，邊緣者是很多，我覺得如果合於補助的，不用你說，他早會辦了。

另外，這是一位溫女士的個案，他先生也罹患腫瘤，已經過世了。我問他，他說五、六年來，他的單親補助都沒有辦法申請，並說是因為他的娘家有土地，為什麼算到他的娘家去？以前我當高雄縣議員時，高雄縣的法規也有規定兄弟姐妹部分，但是當時我有告訴局長，有時候兄弟會爲了 100 元或 10 元就拿刀互砍，為什麼兄弟姐妹一定要盡到扶養義務呢？諸如此類的種種問題。所以他的娘家…，你想想現在旗山地區香蕉 1 公斤才 1 元，今年的龍眼 1 斤 5 元，我曾看過夫妻兩人從早上五、六點開始採到晚上 7 點爲止，交給人家後，夫妻兩人才賺個 1,500 元而已。我前幾天去買紅柿，紅柿 1 粒多少錢，你知道嗎？3 元。如果 1 粒紅柿才 3 元而已，那麼從採收、運費、箱子錢及中盤商所賺的，根本不符合成本，所以，你想想那瑪夏區的那些紅柿何去何從呢？所以種種問題不勝枚舉。你們常說，他娘家有財產，娘家的財產能吃嗎？娘家的財產，即使他想賣也賣不出去，他想從事農作，連自己的生活都有問題了，為什麼你還納入娘家的財產？況且他先生得腫瘤過世了，他一位女士還要再養二、三個小孩，卻連申請個單親補助都不可能，所以，本席才會說，你們在這裡所寫的「兒童及少年福利的重要」，寫得很好，但是這位邊緣戶卻申請不到啊！他真的需要嗎？他真的是很需要，他真的需要這筆錢啊！雖然一個月的教育補助才 1,700 元，但是 1,700 元對一個小孩卻很重要，局長，應該修的，就要修改。雖然有時候是關係到中央法規，但是中央法規我們不能自己制定條例嗎？可不可以？請局長答覆。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請社會局張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

只要在授權範圍內，我們就可以。剛才議員所提到的那個部分，爲什麼要看娘家財產的部分，也跟議員作說明，原高雄縣是要，但高雄市是不要，所以等一下我們私底下再跟議員索取那位婦女的資料來協助。

**林議員富寶：**

我那天也有跟你們聯絡員連絡，但是規定就是這樣子。

**社會局張局長乃千：**

這個我們來處理，沒關係。

**林議員富寶：**

那位女士也是哭哭啼啼的，他說，他是真的需要補助的，而且他的先生已經過世了，他還要養二個小孩。你也知道現在找工作很不容易，你還算到娘家，他的娘家我也去看過，一樣住在圓潭地區，生活也很不好過，但是終究有財產沒錯，可是你想即使有財產，現在種香蕉或龍眼都不賺錢，樣樣都不賺錢，他怎麼再補助他的小孩呢？那是不可能的事情。所以應該把娘家部分廢除，你想娘家的財產日後會分給他嗎？說不定他父母在世時，早就把財產分給他的兄弟了。鄉下的人比較重男輕女，也許女孩子根本分不到的，所以應該重視邊緣者。

**社會局張局長乃千：**

是，我們會積極來處理。

**林議員富寶：**

要這樣去做。

**社會局張局長乃千：**

我們也可以協助，將來他也可以申請單親，就繼續來補助也可以。

**林議員富寶：**

再來，本席時常看到你們的「高雄市政府社會局補助民間團體經費審查」，有關高雄縣市合併，我是認為一個城市和鄉村的合併，合併之後的法令都完全遵循以前高雄市的法令，事實上對高雄縣鄉下的這個區塊比較不公平，因為我們社會局有很多社區…。那天謝副局長在大愛村，古執行長你也有去，我們鄉下的社區，事實上辦得很認真，我聽說甲仙區大田，今年又是全國第一名。事實上鄉下的資源很差，但是為什麼很多方面不能申請補助，你們說人事費不能補助、旅遊也不補助、餐會也不補助，很多都不能補助；但是鄉下老人家的需求與市區內老人家的需求不同。我舉一個例子，今年甲仙區的大田社區是全國評鑑第一名，如果溪洲及六龜的社區要去觀摩，是不是需要車費、是不是需要誤餐費及保險費種種費用，是要的，但是鄉下的社區，完全沒有經費。鄉下社區的經費都是靠理事長、里長硬撐的，因為鄉下完全沒有工廠或公司來贊助，完全是零，所以你們是不是要修改一下條文。因為這次重陽節，很多都不能申請，我也跟劉副市長報告過，他說要找你討論，是不是要修改一下？鄉下老人家需要的是歡歡喜喜，重陽節辦一個康樂活動，大家唱一下歌，不然也要吃一頓飯，哄

騙一下老人家，老人小孩個性，隨便辦一桌 2,000 元或 1,500 元的也好，反正老人小孩個性，有東西拿就歡歡喜喜，但是就是不能申請補助。局長，我認爲這樣很不公平，你的認定呢？

**社會局張局長乃千：**

剛剛議員所說的出去觀摩、學習，是可以申請的，這個可以補助。

**林議員富寶：**

但是我所得到的訊息，車錢是不能補助的，吃飯也不能補助。

**社會局張局長乃千：**

所謂吃飯沒有補助及旅遊不補助，是以前的…。

**林議員富寶：**

這項寫在這裡，寫得很清楚。

**社會局張局長乃千：**

那個叫觀摩，以前很多是申請了經費出去外面旅遊，那種就不能補助。

**林議員富寶：**

局長，我坦白講，出去旅遊不是你們補助 2 萬元就能成行了，出去旅遊一輛車就要花費三十幾萬。事實上，政府補助的 2 萬元，是一種「きもち」，怨無不怨少，那是一種「感覺良好」而已，對不對？出去一趟三十幾萬，終究就是理事長及里長要支付，老跟老人家收 1,000 元或 2,000 元，他們會說這個理事長下任不要選他了，這個里長下次也不要選他。所以補助 2 萬元或 1 萬 5,000 元，我的認定是不要這麼「苛」啦！這是你們自己規定的審查作業辦法、要點，是不是修改一下？以前高雄縣可以，是不是通融一下，沒關係！如果要比照高雄市，也比照七成就好，應該有三成跟原高雄縣配合一下，因爲鄉下的老人家跟市區的老人家，他們的需求不一樣，我相信局長也應該了解吧！那天在大愛村，謝副局長有去，你看那些老人家說得多高興。你想想看，要請老師來教他們，你們也不補助人事費，很多的民俗藝術一定要請老師來教，錢要誰出？很多都是志工來教，但是你也請幾位較專業的老師來教，你也要一些鐘點費給他，這樣也不能申請補助。

**社會局張局長乃千：**

這個項目可以補助。

**林議員富寶：**

但是你們寫著不行啊！你說可以的話，我改天就要去申請了。

**社會局張局長乃千：**

人事費是薪資。



**林議員富寶：**

喔！人事費不可以啦！

**社會局張局長乃千：**

但是講師費可以。

**林議員富寶：**

旅遊、餐飲、摸彩、紀念品。你想，一個九九重陽節，拜託長輩來吃飯，你總要送一點小東西給他，因為老人小孩子個性。我聽我們那裡的里長說，有時候他們一花就是二十幾萬，有的十幾萬，有的是社區理事長兼任里長，你叫他們完全負擔，事實上很沈重。他們說，是不是政府可以稍微補助一下，補助個 1 萬 5,000 或 2 萬元，他們就會輕鬆一點，但是很多都不行，他們打電話到局裡去問，你們都告訴他，不行！不行！這是不能補助的，所以現在鄉下對我們反映很…。上級也有聽到這些，那天劉副市長在問我這個問題，我也不相瞞，因為有很多項目是沒有辦法補助的，拜託一下，這應該修改一下。現在電視上有一乾三淨，以前我們教的是一乾二淨，現在電視一乾三淨，都可以改了，我們這個怎麼不能改？應該可以改吧！修改一下補助要點，好不好？

**社會局張局長乃千：**

好，我們再回去研擬。

**林議員富寶：**

還有，不要那麼苛啦！現在幼托申請的法令，我在上個會期有說過，高雄縣的法令跟高雄市的法令有些不一樣，是要比照…。

**社會局張局長乃千：**

從優。

**林議員富寶：**

從優喔！因為現有的申請托兒所，他們說，在高雄縣已經申請過了，現在用幼托再申請，那也不行，這也不行，是不是以前有申請過的就…。

**社會局張局長乃千：**

基本上，我們就是從優，比照中央的法規，從優，〔…。〕是，好，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝林議員富寶的質詢，跟大會報告，我們上午的時間到陳議員粹鑾質詢完畢再散會，下午 3 點再繼續業務質詢。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳議員粹鑾發言。

**陳議員粹鑾：**

大會主席、各位局長、市政單位服務團隊、議員同事、記者小姐、先生，以及鄉親長輩，大家午安、大家好。本席陳粹鑾針對我們的社政單位業務質詢，首先請教勞工局長，你的業務報告裡面有說到就業訓練班、就業博覽會及就業服務推薦，這些都是在減少我們的失業機會，增加高雄市的勞工就業機會。看起來，比去年的失業率降低了，代表今年的整體經濟有比較好，我在這裡要請教勞工局的鍾局長，我們今年的1月到8月，高雄市的失業勞工第一次申請失業救濟金的有多少人？是增加或減少？請鍾局長答覆一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請鍾局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對今年上半年失業給付的請領，因為失業給付可以請領六個月，如果正確的是要用申請的次數，也就是說，據統計他這次已經是申請第三個月的，相關的實際人數是接近3,000多人。

**陳議員粹鑾：**

鍾局長，現在從1到8月份，有提出申請，應該是2,900多位，勞工局這邊發放的人數，差不多2,845人。

**勞工局鍾局長孔炤：**

對，請領失業給付的2,845人。如果到10月份大概接近3,000。

**陳議員粹鑾：**

比去年少了。但是我看社會局的業務報告，今年度1到6月份，申請低收入戶的申請戶，有9萬4,564戶。所以一般的百姓無法感受失業率真的降了，因為低收入戶申請9萬多個，支出可說是非常龐大。勞工局要做的工作，就是怎麼樣替他們找到工作，或是勞工如何培訓第二專長，這是勞工局要靠你們的智慧，去替百姓造福才對。而且勞工局今年自辦職業訓練，它的班次，本席覺得非常少，所以配合的也非常少。像勞工局開辦的訓練班，有美容 SPA、髮藝髮廊班、旅館餐飲實務班、食品烘焙班、電腦實務班、水電班、電器班和機車修護班，全部八種班別，每一種的員額，預定要招收585位。另外和環保局合作有招收12名的木工訓練班的學員。本席是認為職業訓練班非常少，一般百姓無法普及受益，非常可惜。另外勞工局這裡有接受行政院職訓局就業安定基金補助款，3,080萬，它有開辦六大類、42班。本席認為要招收1,260名失業勞工，這補助金額也不是很少，金額很多，我是希望要非常落實，針對未來的需求，要特別配合需求開辦，這樣就更有意義了。鍾局長你認為呢？你的看法呢？

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝陳議員對失業勞工朋友的關心，包括開設的班別，資訊班受限於經費，只能開 8 個班，因為勞工局也接受中央的補助款，開了 42 個班。在此也要跟議員做說明，因為勞委會在高雄市還有一個南區職訓中心，我們開設的班別，還是會跟它做一個區隔。也就是中央的資源，我們不能重複浪費，所以開設的班別，也許這邊有的，南訓那邊可能沒有。所以基本上是能讓更多廣泛市民，可以去做選擇跟班級的訓練，當然相關經費的不足，或者班級，誠如陳議員提到的，一定要符合社會的脈動，符合社會的需求面，去開設的班別，才有他未來就業工作的機會，在這邊也感謝陳議員給我們的建議。

**陳議員粹鑾：**

本席認為針對未來的需求，要做一個結合，這樣對一般失業的勞工，才有實際的幫助，也不會浪費掉補助款。另外針對相關的職訓局，職業訓練班有沒有針對其他局處未來的需求，做一個職業訓練而開班的？

**勞工局鍾局長孔炤：**

我想市長的政策非常清楚，包括在地的特色，包括高雄未來科技園區綠能產業，未來怎麼去創造更多綠能產業，培訓這些的人才，包括衛生署的長照，怎麼去照顧老人化的問題，怎麼去培訓未來長期照顧的長照人員，這些我們都有在做。包括未來的文創產業，或者是遊艇王國，我們都會朝這方向去努力。

**陳議員粹鑾：**

勞工局這裡針對其他局處，他們未來的需求，我們可以多納入職業訓練，幫助這方面的需求，來減輕失業率，增加就業。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我剛剛忘了跟議員說明，我們還成立一個就業促進委員會，也就是跨各局處，包括經發局、教育局、社會局、勞工局、衛生局、環保局，我們都全部納在一個就業委員會，主任委員就是副市長，所以我們都有針對剛剛陳議員所提到的，怎麼去幫助勞工朋友，創造更多就業機會。

**陳議員粹鑾：**

針對其他局處有不同需求，我們要讓其他失業勞工，有更多的選擇及其他的就業，謝謝鍾局長。另外要請教社會局張局長，高雄市未來可說是老人城市，那面對高齡化的社會，我們有些產業的結構，會跟著改變。請教社會局長的想法。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

面臨高齡化的社會，我們這些老人，未來最大的產業，可以想像得到就是 10 年長照的產業，是最大的一個可以跟產業結合的部分。

**陳議員粹鑾：**

所以你對未來高齡社會，更加需要因應措施和作為。張局長，上個星期，我們五甲多功能民衆服務中心，它針對使用說明的部分，本席覺得社會局針對五甲多功能民衆服務中心，多功能使用的目標，立意非常好。尤其是長青大樓，對老人、一般身心障礙的照顧，它規劃多功能、多元化的目標使用，可說是非常好，尤其它 3 樓與 4 樓是老人服務站。本席認為，針對老人與身心障礙，他的日間照顧，還有一些身障者，他的需求比較不同，針對這個，我們要特別考慮他的需求與交通便利性。

**社會局張局長乃千：**

將來五甲多功活動中心，將來是地上 5 層，地下 1 層的建築物。3 樓與 4 樓將來都會辦理老人的活動，包括老人的日間照護，4 樓將來會是一個長青活動中心，可以辦理老人長青學苑的課程，5 樓是身心障礙服務的部分。所以將來這個地方會委外經營，會委託社區、社會裡面，優質的、有經驗的經營不錯的社會團體，來協助經營這個部分。

**陳議員粹鑾：**

針對五甲多功能民衆服務中心，未來需求的服務人員、志工，他的需求就很多了，對不對？〔是！〕所以針對老人、高齡老人、身心障礙的照顧。他需要不同的專長和訓練，照顧一般的高齡老人和身心障礙者需要不同的訓練，照顧專長也不一樣，社會局有沒有針對這些老人的照顧還有身心障礙的照顧需求和社會局提出這方面類似的服務人員，開設職業訓練班的時候，和這個需求結合來開辦這個職業訓練班？

**社會局張局長乃千：**

是，我們現在的照顧服務員——居服員大約有一千多人，我相信這個數量還不夠，我們將來會繼續跟勞工局密切合作，來培訓更優質的照顧人員。

**陳議員粹鑾：**

因為未來就是老人社會，高齡化的社會，所以老人和老人身心障礙的照顧特別需要更多的服務人員和照顧，不同需求不同的專長，就是要靠社會局和勞工局這裡互相結合，看怎麼訓練可以落實老人照顧和未來高齡化社會更多需求的服務人員，好不好？

**社會局張局長乃千：**

好！是！

**陳議員粹鑾：**

另外，像我們鳳山、苓雅或是小港這邊有很多外籍配偶，他們都在菜市場旁開美甲班、做臉、修指甲，像我們五甲籬子內就有很多人開設修指甲的美甲班，利用這個賺錢維生。所以我們社會局在照顧外籍配偶的時候，可以透過新移民家庭服務中心，來協助外籍配偶，增加他們更多的就業機會，你們社會局可以把這些資料提供給勞工局。像這樣可不可以開辦外籍配偶美甲班、美容班，針對他們開辦一些讓他們可以就業，也可以減少社會問題，你的看法如何？

**勞工局鍾局長孔炤：**

基本上我們就有針對新住民在開的班別，包括你看到的指甲的彩繪，我們最近也開了剛結訓的所謂的烘焙班，就是針對新住民，包括外籍配偶，希望能夠協助他們能夠在就業工作的機會上學有專長，這一部分我們已經在做。

**陳議員粹鑾：**

因為我們高雄，尤其我們鳳山區，外籍配偶可以說人數很多，所以針對這個區塊，我們的社會局這裡或是…。

**勞工局鍾局長孔炤：**

陳議員剛剛提的，我們會後都會跟社會局，都是市府團隊，我們都是爲了高雄市民做服務，這一部分我們會努力。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

我們上午的業務質詢完畢，下午 3 點繼續社政部門的業務質詢，散會！

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

繼續開會，接下來登記質詢的議員是陳麗娜議員，質詢時間 15 分鐘，請陳議員發言。

**陳議員麗娜：**

謝謝主席，我想就直接進入主題，是不是幫我播放第一張的 PPT？我要請問的是，以最近來講的話，對於要收回原高雄縣的勞動檢查權的部分，其實大家的討論都還滿熱烈的。對於原高雄市的勞檢權本來就歸屬於原高雄市，所以對高雄市來講，好像感覺差異並不大，但是，高雄縣市合併之後，好像有很多的工作要進行。

我今天想要來檢討一下，縣市合併後，感覺上好像收回來也沒有什麼不對嘛！因爲本來就應該要讓五都的勞動檢查權歸屬到各自縣市的手上。這看起來好像還頗合理的，但是，是不是要先來看看原高雄市之前的狀況。

大家可以看到的是，這是 99 年原高雄市的狀況，在 99 年的工安事件中有 11 件事件 11 人死亡，所以在工安事件中其實是和勞檢息息相關。

在勞檢的部分，事實上是一個預防的動作。如果前面勞檢工作做得好，就可以將後面的工安事件減少到最低，所以勞檢的工作其實是在做一個預防性的工作。所以勞檢工作對於我們來講其實是一個非常龐大的責任，因為當你做好時，尤其是位處於工業區的高雄市更顯重要。所以，以前的勞檢編制事實是非常的簡單，縣市合併之後，我這邊沒有做過比較，所以不清楚的是以前稱為「所」，現在稱為「處」。提升之後，暫時在縣市合併後的第一年，原高雄縣的部分並沒有歸屬回來，所以常常在新聞媒體上可以聽到局長的喊話，希望原高雄縣的勞動檢查權可以回歸到高雄市。所以，請教在人員的編制和在所有的經費上，是不是有增加？請局長答覆。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請鍾局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對縣市合併後，關於勞動檢查權這部分，承蒙市長在 97 年時特別將原高雄市勞檢所升格為處，人數從 38 人增加到 56 人。縣市合併後，市長也面對了整個原高雄縣的環境結構，特別重視勞工安全，也將勞檢處擴編為 100 人。在今年的 3 月份，我們也報請考試院銓敘部同意，擴編到 100 個人力，就光勞檢處部分。

**陳議員麗娜：**

勞檢處目前人力編制有 100 人？〔是。〕好，那勞檢處總共有幾個單位？

**勞工局鍾局長孔炤：**

有 5 個科。

**陳議員麗娜：**

5 個科。

**勞工局鍾局長孔炤：**

是，1 個秘書室。

**陳議員麗娜：**

應該是 6 個科吧？

**勞工局鍾局長孔炤：**

是包括秘書室。

**陳議員麗娜：**

秘書室，另外吧？是不是有勞動統計規劃科、綜合行業科、營造業科、危險性機械設備科、化工職業科、製造業科。〔對。〕這樣是不是 6 個科？

**勞工局鍾局長孔炤：**

6 個科室。

**陳議員麗娜：**

是，局長可能還要再對勞動檢查處還要再重視一點！既然是有增加，所以這些人力應該是準備好要去面對縣市合併後的狀況，是這樣子的一個情形吧？是不是？〔是。〕好，如果是以前的話，行之多年，從勞檢單位，應該是，如果是民國 69 年成立，其實對於我們來講，也有相當的歷史了。

但是，在勞動檢查處的部分，其實能不能做得好，我覺得也要看一下，因為就高雄市的部分其實就有很多是和勞工相關的工廠，對不對？或者是服務業也好，另外還有一些建築業可能都需要動用勞動檢查處去做檢查。這樣的龐大工作，不要說是原高雄縣，以原高雄市的部分，如果以我手上所拿到的數據來看的話，光是公共工程和營造，就是有工地在做的，其實在高雄市的部分，截至目前就有 9,769 件。〔嗯。〕你知道營造業科的檢查員有多少人嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

現有的營造科包括科長大概是 7 人。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

時間先暫停。

**陳議員麗娜：**

不好意思，好像…。議長要請兵役局局長，有和主席講嗎？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

有打電話給我。

**陳議員麗娜：**

好，我沒有就教兵役局局長相關的事情，你可以先過去議長那邊。處長在現場嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

處長，在。

**陳議員麗娜：**

局長，你自認為對這個狀況瞭解嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

檢查員有 7 位、技正有 2 位，包括 1 位科長，總共 10 位。

**陳議員麗娜：**

好，所以其他的人負責現場的稽查工作嗎？〔有。〕也是要，科長也要去嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

也要。

陳議員麗娜：

是這樣子嗎？所有的人都要去嗎？我是不是要請問一下處長？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請處長答覆。

陳議員麗娜：

所有的人都會去做一線的檢查工作嗎？

勞動檢查處陳處長俊六：

我們是科長必須要督導，只有技正和檢查員到第一線檢查。

陳議員麗娜：

技士和檢查員才會到第一線嗎？

勞動檢查處陳處長俊六：

對，科長要督導。

陳議員麗娜：

局長，你不要硬拗了！每一位都要到場，我想也沒有那麼多的人力。技士再加上檢查員，大概會有多少人會去做第一線工作？我只是先做一個背景詢問，局長，你先請坐，謝謝。

勞動檢查處陳處長俊六：

我不知道議員問的是現在，還是未…，整個編制？

陳議員麗娜：

還有未來嗎？未來編制已經出來了嗎？

勞動檢查處陳處長俊六：

對，因為我們必須到今年年底地方特考放榜後，才能夠將人員補足。

陳議員麗娜：

是，所以現在的人員是多少？

勞動檢查處陳處長俊六：

目前編制員額是 52 位，但是檢查員目前大約有 38 位，到下個月為止，預計再進來 4 位。

陳議員麗娜：

好，你是說所有 6 個科總共有 52 位檢查員嗎？

勞動檢查處陳處長俊六：

38 位檢查員，52 位總編制。

陳議員麗娜：



就是編制是 52 位，但是目前是 38 位，對不對？〔對。〕好，謝謝，處長，先請坐。我覺得如果以營造業科來講的話，一年有 9,769 件案子，但是目前營造業科大概只有 7 位檢查員，再多也大概是 10 個出頭而已，不可能再多了吧？是不是？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

營造業科總編制有 15 個人，預計補到 14 位，就不再增補。

**陳議員麗娜：**

是，所以第一線去檢查的人，頂多是 10 個吧，是不是？有可能再增加嗎？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

13 個。

**陳議員麗娜：**

3 個？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

13 個。

**陳議員麗娜：**

再增加 3 個。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

總共 13 個。

**陳議員麗娜：**

總共 13 個。〔對。〕總共 13 個是包括科長，或其它之類的？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

科長、檢查員、技士、技佐。

**陳議員麗娜：**

好，處長，其實我剛剛提問的是第一線會去做現場稽查的人。會發現問題的人，是不是第一線的人？再回報給科長或是誰，讓他去做督察，讓他去瞭解其他的狀況大概是怎麼樣；如果是 7 個人要查 9,769 件，他一天要查多少件？〔…。〕我告訴你好了，他一天要查 60 件。以目前來講好了，一天要查 60 件，這還只是營造業科而已。那製造業科有什麼？我現在所講的，他是這一科，但是他檢查的項目並不只有局限這一些而已。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

那你的數據可能有錯誤，目前 100 年度預定總檢查量全處只有 8,800 場。

**陳議員麗娜：**

這是你們網站上的數據，如果不對的話，你們就要去更正啊，好不好？〔好。〕8,000 多場的話，算起來也是在五十幾件左右，好不好。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

那是全處。

**陳議員麗娜：**

是，那所有，而且還只到截至目前為止，應該到 8 月份的數據，我上網看應該到 8 月份的數據為準。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我們到 8 月份為止應該是 3,800 多場。

**陳議員麗娜：**

如果以現在累積的速度來看的話，應該不只 3,000 多場，因為你到現在 10 月份你都已經到了 8,000 多場，怎麼會落差那麼大？是不是？你可能回去還要把數據看清楚一點。處長，你不要跟我亂報，我這邊上面都有數字，我都是從你們網站上面抓進來的，都是從上面印下來的，我沒有去別的地方亂抓數據，你也不要給我亂回答。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我想我的回答應該是正確的數字。

**陳議員麗娜：**

你再回答看看啊！100 年 8 月 31 日為止，勞動檢查處所提供出來的公共工程 1,475 件、建築工程 2,763 件、管線工程有 5,531 件，總計件數 9,769 件。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

這應該不是正確的數字。

**陳議員麗娜：**

那你們是誰弄這個數據的？你們是誰在管理這個東西的？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我會回去了解，再跟議員報告。

**陳議員麗娜：**

高雄市政府勞動檢查處連資料都弄不正確，公布出來的數據都不正確，你們還有什麼可信度可言啊！

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我相信這中間有誤會，應該是議員對我們表達數據有所誤解。

**陳議員麗娜：**

我這數據從你們網站上面抓下來，我還會表達錯誤啊！

**勞動檢查處陳處長俊六：**

是的，我會了解以後跟議員做報告。

陳議員麗娜：

是你們自己表達錯誤，還是我表達錯誤，你說清楚。

勞動檢查處陳處長俊六：

我沒有說誰表達錯誤，我講是有誤解。

陳議員麗娜：

你說清楚，是誰？這數據是誰登記上去的？

勞動檢查處陳處長俊六：

我要回去了解清楚。

陳議員麗娜：

誰登記上去的，有沒有在現場？

勞動檢查處陳處長俊六：

沒有在現場。

陳議員麗娜：

你的資訊科是誰在處理這些資訊的？

勞動檢查處陳處長俊六：

我們會馬上了解清楚跟議員做回報。

陳議員麗娜：

你們提供這種數據給人民去看。

勞動檢查處陳處長俊六：

我想可能有誤解。

陳議員麗娜：

不是一句誤解就可以處理得了。

勞動檢查處陳處長俊六：

是的，我們會向議員報告。

陳議員麗娜：

我都還沒有開始問問題，你防備心不要那麼重。

勞動檢查處陳處長俊六：

不會啦！

陳議員麗娜：

你到現在防備心那麼重，我一個問題都還沒有問到，我就覺得你們超不老實的，你怎麼知道我要問什麼？我才剛開始提問而已，我把背景資料剛說而已。處長，有多少漏洞啊！怕人家把問題抓出來，是不是？我問到現在三、四分鐘而已，唉！你們真的很誇張。不是我在講的，如果勞動檢查處是用這種精神去面對一線的所有事情的話，難怪我們前鎮、小港發生了

那麼多的工安事件，你們上面跟我說鍋爐總共有多少？然後，每次去檢查，我想想看，鍋爐啊？光是鍋爐的檢查數字，每個禮拜大概每個檢查員要去檢查兩次，你知道鍋爐的檢查多麼複雜嗎？我還想問，這些人有沒有專業的證照啊！你們裡頭有多少專照？你跟我講。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我們機械設備科都是機械工程高考。

**陳議員麗娜：**

每一項的檢查項目都需要證照，所有的檢查員總共有幾張證照，你告訴我。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我們所有檢查員都有經過公務人該類科高考及格。

**陳議員麗娜：**

高考及格不是證照，證照是勞動檢查項目所有科目的證照，都必須要有專業證照才可以去做檢查，勞動檢查處有沒有這樣的證照存在？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我們都受了相當的專業訓練。

**陳議員麗娜：**

相當的專業訓練？證照有沒有考出來才是專業的，你沒有符合國家規定的證照，你去檢查等於是沒有檢查。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我們已經具備危險性機械設備檢查員訓練合格。

**陳議員麗娜：**

你沒有公信力你怎麼檢查，人家有多少單位需要去委外，求一個專業的證照去檢查的，高雄市的勞動檢查處沒有專業的證照可以去做檢查，依然執行了這麼多年。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我們有合法的專業證照。

**陳議員麗娜：**

合法的專業什麼？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

證照。

**陳議員麗娜：**

哪幾張證照？你告訴我。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

危險性機械設備檢查員，每一位危險性機械設備科同仁…。

**陳議員麗娜：**

你告訴我，如果檢查一家，譬如說鍊鋼場的話，它裡頭有機械設備、有動力設備、有各項設備的時候，你需要準備的是哪幾種證照？你告訴我。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我們只要有合格的勞動檢查員就可以擔任檢查，全國都是這樣。

**陳議員麗娜：**

你每一項都要有證照。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

法律沒有規定，我們就不需要具備。

**陳議員麗娜：**

你沒有證照怎麼去檢查人家合不合格，是不是？不然為什麼你們要去委外請人家來做檢查？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我們沒有委外檢查，是行政院勞工委員會才有所謂的代行檢查機構。

**陳議員麗娜：**

OK！那中央為什麼要委外做檢查？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

因為他要彌補整個全國安全衛生檢查，危險性機械設備屬於「事」的，不是對人的。

**陳議員麗娜：**

所以，現在發現很多的東西，的確在這個專業度上面是不足的吧！所以必須要有專業證照的人去做檢查，才不會發生問題，是不是？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

後面這句話對，前面這句話恐怕有誤解。

**陳議員麗娜：**

後面這句話對，前面的會有問題，我不懂你講的是什麼東西？處長，你如果說，你覺得你們的檢查都沒有問題。來，你們再看下一張，我這邊大概看一下，我們就可以看的出來，其實大部分都是在製造業發生職業災害，對不對？好，下一張，這也是你們的資料。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

是的，是我做的圖。

**陳議員麗娜：**

好，上一張，有沒有設置安衛的人員，這個你看，有、9.82，無、2.18，

這個總共加來會 100%嗎？來，下一張，再看一下，有、6.55，無、5.45，加起來是 100%嗎？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

議員，你看錯了，那是 5 個人 45%，6 個人 55%…。

**陳議員麗娜：**

OK！好，我就覺得你點的那個數據是有點奇怪，我看了好久，就想說這怎麼樣都不會是 100%，那如果這樣就有 100%了，我是不是再簽一下，因為宛蓉議員是第二次發言的部分，他也不在。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

再給 1 分鐘吧！

**陳議員麗娜：**

我要謝謝曾議員，不好意思，前面的事情我講得太多。不過我在這邊要回歸到事情的主題來。這個部分，我們現在你顯示的意思，如果這是你寫的，我下次請你要寫好一點。前面 5 個人、6 個人，你難道沒有辦法把它標明嗎？下面完全沒有數據上的顯示，是不是？我還在想說，這是誰做的東西，如此的粗糙，那你就看得到，其實在這個部分還有幾乎是一半一半左右，沒有做工作守則的訂定。好，再下來，做安全衛生教育的，也幾乎是一半一半，再下來，肇事單位有沒有自動檢查的實施，也是一半一半。再下來，罹災的勞工健康檢查的情形，已實施的多少？18%，沒有實施的 82%，好，下一張，有沒有承攬關係？有 73%是有承攬關係的，所以他等於說…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

接下來是曾議員，我們接下來質詢的是曾麗燕曾議員，把時間讓給陳議員。OK，時間開始計時。

**陳議員麗娜：**

所以大家可以看到前鎮、小港區的就有 6 個人，11 個人裡頭有 6 個人是發生區域在這邊，我們可以看得出來，其實這邊沒錯，它是工業區，所以它很容易發生。但是它也是在職災上面要去特別注意的區域，同時就是它在工安的部分就是我們要去重視的區塊就對了。所以在這個部分就變成是你們重要工作的區塊，對不對？好，下一張，不安全的行為 0%，不安全的狀況有 100%，行為跟狀況是不一樣的嘛！對不對？就是說，去做的那個人並沒有不安全的行為存在，但是他發生事情了，對不對？是這樣嘛！是因為當場的那個不安全的狀況導致他死亡，我的解釋對不對？

對，好，下一張，災害的類型，大家有看到，墜落、滾落有 55%，那這

個是屬於什麼？現場的狀況不安全嘛！對不對，他是一個很嚴重就是因為當場狀況的不安全，導致這個人在職災的狀況底下死亡。好，我現要講的就是，大家可以看到剛剛所呈現的數據是什麼？是我們在工安上面竟然有這麼多的缺失，從民國 69 年設置到現在的高雄市，我們還沒接高雄縣的工作，但是我們可以看出來說高雄市在這些工作上面，我覺得沒辦法，如果沒有辦法每一件，一天如果在營建類科要有五、六十件的案子，一禮拜裡頭必須要去看鍋爐兩次，只有 4 個檢查員，我覺得對這些員工來講，真的是疲於奔命，非常的累。

但是，問題出在哪裡？很多的東西是他報案件來，你查他的資料，然後直接看安不安全。就是看件，然後再確認安不安全；但是，不見得瞭解現實的狀況。所以，現實的狀況安不安全，就是發生在那個時候，導致人命就這樣喪失了。

處長，你懂我講的嗎？我的意思是說，到現在為止，我們高雄市的勞檢，其實做的就是這個樣子而已，是不是？

**勞動檢查處陳處長俊六：**

我想跟議員…。

**陳議員麗娜：**

我還沒請你回答，你不用回答。縣市要合併了，局長急著要把高雄縣的勞動檢查權拿回來。我現在緊張的是，如果把高雄縣的拿回來，高雄縣有多少的製造業者？是嗎？能不能做得到啊！你不要把高雄縣接回來後，那比例愈來愈大啊！這是我們擔心的。這麼少的人，即便你編制到 100 個人，現場只能到五十幾個人，高雄市這麼大，你怎麼做？是不是？

如果說，這部分是要這樣來處理，然後大家只是爲了要把勞動檢查權拿回來。我覺得，倒不如還是由中央去管它。然後，我們好好的把自己高雄市原來的部分整頓好，你能接再說你來接，你不要用這種方式，讓我們看到這種數據。

主席，我們勞動檢查處把計畫提出來，你要怎麼做？你至少要給我們保證，每一年工安的部分，你要怎麼來減少？要讓我們有信心啊！不然我們爲什麼要支持你？是不是？

你以現在這種數據要我們支持，不要危害基層勞工的生命，把他們視之如敝屣啊！我覺得這是非常過分的，所以我在這邊要提醒的是，其實我今天什麼話都沒有要問，我只是要告訴你們，請你們下次做好準備、做好報告，來跟議會作報告。後續再看看要不要收回來，不是高雄市政府勞工局，說要收就收，如果沒能力收？高雄市議會對於這件事情，我覺得真的要

好考慮一下，能不能收回來。

局長，你要回答嗎？但是，因為接下來是曾議員的時間，我是不是讓曾議員先講好了，我現在是用他的時間不是我的時間。

**曾議員麗燕：**

我的時間來不及了，事後你用書面回答好了。

**陳議員麗娜：**

現在是曾議員的時間，我非常抱歉，你要回答就後面用書面給我，不然後續再溝通，好不好？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

那就後續再溝通。

**曾議員麗燕：**

要扣掉時間。社政委員會所有的局處長，及各位記者先生、同事，大家好。我現在有兩個問題，來就教社會局局長。局長，現在的社會已步入老人化的社會，我們全市老人的入口有多少？它佔高雄市的人口比例到底有多少？請簡單回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

老人的人數，目前是 28 萬 8,000 人，大概佔我們的 10.38%。

**曾議員麗燕：**

我們老人的福利、預算，今年編多少？比去年多多少？

**社會局張局長乃千：**

目前老人福利，今年編了 41 億，比去年多了 8 億。

**曾議員麗燕：**

多了 8 億。好，請坐。關於重陽節的敬老金，我從你們這得到的資訊，就是花了將近 3 億 6,000 萬，這 3 億 6,000 萬佔了我們整個老人福利預算共 41 億，比例應該是 8 點多啦！8.77。你們給我的資料是百分之 0.9，那是錯誤的。你們要給議員資料，我希望是經過精算，不要出來的東西是錯誤的。這樣子，如果我們沒去計算的話，這差距太大了，將近 10 倍呢！你看 0.9%跟 8.77%，這之間差了 10 倍，這會誤導我們，這數據是非常重要的。我們知道，佔了 8.77%，說多也不多，但也是一筆滿大的支出，尤其現在高雄市政府的財政，說真的不是很充裕，而且是負債累累。我常說，我們已經接近破產的階段了。

當然，我們的錢要用在哪裡？錢要花在刀口上，不是隨便我們想做福利



就去做，當然，有關福利或對百姓有利的事，我們都很意去支持。可是要怎麼做會做得更好？更能發揮它的功用。我想這個是當局長、當主管的一種挑戰，而且是個好的政策。

對於敬老金這種福利，我絕對支持，但我還有兩個意見要請教局長。第一點，我看到資料顯示，就是高雄縣市合併後，我們從優去做敬老金的發放，就是高雄縣、高雄市去比較，哪裡比較優，我們就照那裡來做；沒有的，我們也把它變成有。我覺得大家的用意非常好，可是我還有個問題。局長，你告訴我，從 60 歲就開始發放敬老金，你不覺得太年輕了嗎？你看，我們市長已經 60 歲了，你看他有多年輕？他還為我們 200 萬接近 300 萬的百姓在努力打拼，你看他的精神有多好，你看他的 power 有多強，他還在努力。而且，我們的退休年齡也向下修到 65 歲了，我覺得 60 歲就發老人的敬老金好像太早了點。

第二點，就是沒有排富條款，我剛才說了，花錢要花在刀口上，這敬老金花在有錢人的身上，我想他連看都不看。我昨天剛從台中回來，就聽到一個人跟我講，他說有個有錢人，他帶著太太和兩個小孩，跑到涵碧樓去玩，一天就花掉 60 萬。今天，你給他敬老金 5,000 元、5 萬元，我想對他而言，是不夠看的。那給他有什麼用？你如果給他也只有收下。如果把這 5,000 元、1 萬元或 1,500 元，把它發到真正需要低收入戶的老人身上，你看這些錢對他作用有多大。

在高雄市，我相信有很多人，他不需要敬老金。但是如果你有個排富條款，你設定那些收入或財產有多少的人，就不用去領敬老金，我們把這些敬老金，花在真正需要幫忙、需要這筆津貼的老人身上。我想這是最有用處，而且真正幫忙到需要幫忙的人。針對這點，局長，我希望明年就有排富條款的設立，讓真的需要的人得到這敬老金，這是本席具體的建議。

我不知道，我們的敬老金以及老人的福利，到底是怎麼發放法，是叫里幹事去發呢？或存入他的戶頭或是有其他的方法？請簡單回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

剛剛議員所提的那個部分，就是在 60 歲的，並不是全部 60 歲的老人我們都發放。我們是針對 60 歲的原住民長輩才有發放，所以在 60 至 65 歲，就是到 64 歲共有 1,068 位。這個部分並不是從 60 歲就全部發放，一般的市民是從 65 歲以上的老人才發放。至於剛才議員所提到，未來是不是要有所謂排富的或這樣的情形，在發放重陽節敬老金的觀念，它基本上是從尊

敬、敬老的概念，比較不是津貼。不過，我覺得議員所提的內容相當的好，我們回去，我們明年度會好好再來思考，再做政策上的部分，再跟我們的同仁們作討論。

**曾議員麗燕：**

局長，我知道你們是發給原住民，可是原來的高雄市也有原住民，高雄市都可以不發了，爲什麼我們結合高雄縣整個大合併以後，爲什麼要朝著發的方向走？也許原住民過去可能是一個弱勢族群，但是現在已經融合了，我想或許它是比較弱勢，但是不是絕對的弱勢，局長，這是可考慮的。

還有一件我要請教局長，有選民跟我這樣講，就是他來申請我們的殘障手冊，既然是來申請殘障手冊能夠准的話，代表他行動一定是不方便的，局長，是不是？請簡單回答是不是就好，是身障。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

它其實是要看他的障別是哪一種，它有包括精障、心智障礙、視障、身障。

**曾議員麗燕：**

就是他需要有一些輔助的東西，就像輪椅等，就是身障，他不能自己行動的，或是床邊一些，是一種身障。

**社會局張局長乃千：**

對，那是身障。

**曾議員麗燕：**

是吧？〔對。〕他說他是等到人家告訴他，我們的社會局能夠補助他們去購買輪椅、床，就是身障他需要的一些輔具設備、器具，他說，我們沒有告訴他，他不知道，所以他沒有辦法…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

再延 1 分鐘。

**曾議員麗燕：**

他沒有辦法去跟社會局申請，等他去申請的時候，時限已經過了，過期就對了，所以他沒有辦法申請到。我的意思是，他如果去申請殘障手冊時，是不是主辦單位就應該告訴他了？比如說，你這種狀況要購買什麼或需要什麼東西？你是可以來向我們社會局申請補助的，或我們有對於身障…，你這個是輕障、中障、重障或極重障的殘廢者，我們有哪一些補助，你要告訴他，因爲我告訴你，太多人不知道社會局的一些福利，我希望我們要

在當下告訴他們。第二個，局長，因為我在跑攤時，也曾經看過你在跑攤，我覺得你們去跑攤時應該到單位宣導。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

未來我們所有的同仁在外面，到人民團體指導或協助的過程當中，我們都會把福利的說帖和福利的內容，也順便在這樣一個很好的機會宣導給民衆知道。另外，議員在關心的是，在申請手冊時，我們也會詳細的藉由機會，去告訴民衆。事實上，我們在發給申請手冊時，會有一個福利的簡介，我們下次會給他解釋清楚，讓他能夠知道可以申請的部分。至於剛才所謂期限的部分，如果有這樣子的，我們會積極努力來辦理。〔…〕那個是一個簡介單張，那是 SOP 的流程，〔…〕我們再回去好好了解清楚，我們來管控我們自己。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝曾麗燕議員的質詢。接下來，請吳益政議員質詢。

**吳議員益政：**

主席、各位局處首長，大家午安！我想請教社會局和勞工局，先請問勞工局同樣的問題，現在全世界發起「華爾街失業青年開始上街頭」，你讀到什麼資訊？你看到那個新聞，你有沒有想到你能做什麼？還是你有讀到什麼資訊？請局長答覆。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請鍾局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

華爾街走上街頭…。

**吳議員益政：**

是什麼原因造成的？你覺得呢？

**勞工局鍾局長孔炤：**

針對是薪資。

**吳議員益政：**

什麼？

**勞工局鍾局長孔炤：**

所謂的貧窮。

**吳議員益政：**

貧窮嗎？〔對。〕以前全世界的貧窮國家是非洲或南美洲，結果現在為

什麼是主要的歐美國家，你認為是什麼原因？有哪幾個主要原因？

**勞工局鍾局長孔炤：**

是因為金融風暴之後，整個的經濟體系，包括歐盟，尤其是歐盟所帶來的影響，從希臘也好，或西班牙、義大利所…。

**吳議員益政：**

為什麼這二個國家會比較嚴重，而其他的卻不那麼嚴重？

**勞工局鍾局長孔炤：**

整個的整體是全球化之後，它所衍生出的所謂的貧窮化，包括高雄，昨天在台北，我看簡錫堦委員他們開了一個記者會，針對「飢餓 44」，也就是針對工作的貧窮，希望能夠針對社會安全法，包括稅賦、稅制的問題，要求中央政府是不是重新去做調整。

**吳議員益政：**

我覺得鍾局長答得很好。社會局局長，你認為是什麼原因，造成這次歐美國家很多年輕人失業都出來走街頭的主要原因？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

其實比較大的一個是貧富不均，貧富不均造成所謂的貧窮論的一個循環，他沒有辦法得到好的教育、好的資源，導致整個階級是向下流動。

**吳議員益政：**

你覺得我們能夠什麼？

**社會局張局長乃千：**

「脫貧」和所謂的「二代脫貧」，甚至補充在整個教育的部分，讓教育可以帶動整個脫貧的向上流動，這是一個技術。

**吳議員益政：**

這個除了中央以外，我們地方能做的，你覺得我們有沒有針對這個所做的有效，還是只是我有做，還是我有一個目標，這個「脫貧」你做了什麼政策？一定不是一套政策，有好幾套政策才能達成或有幫忙，對你所講的所謂「脫貧」。

**社會局張局長乃千：**

在社會局的部分，我們有擬一個「兒童成長計畫」，就是一個「脫貧自立計畫」，我們也發展出「兒童少年發展帳戶」、「高雄之夢－青年發展帳戶」，還有「身心脫貧」、「學習脫貧」、「環境脫貧」及「就業脫貧」，希望藉由對於這些弱勢資源的補充，來幫助這些二代的孩子不會因為貧窮而落入貧窮

線之下。

**吳議員益政：**

你怎樣去計算你的政策的整個效果的指標？你有沒有什麼方法？你有沒有提出這樣的指標？譬如現在是多少？你應該要投入幾個政策、多少資源、多少預算？或修改哪些法令？地方政府可以做的。你認為中央如果還可以做什麼，對於你這個工作會產生多少比例？你有沒有辦法建立指標？

**社會局張局長乃千：**

我們目前幾個指標，是從儲蓄率跟就業率來觀察。

**吳議員益政：**

儲蓄率跟就業率，若針對這些弱勢的脫貧的孩子，追蹤要好幾年呢？

**社會局張局長乃千：**

是，這是一個長期計畫。

**吳議員益政：**

我請社會局加強這個指標，我想這個指標可能還不夠完整和精準，有些是短期的一年、有些要三年、有些可能要十年，甚至一代，你才能做出來，我希望社會局能夠做出這樣的方向。否則，環保大家要做、綠建築大家要做，卻沒有一個基準的指標，指標不一定能夠還原到全貌，但至少幾個指標，會讓我們整個政策的有效度，更清楚看出有沒有達到，請坐。

社會福利，坦白說，勞工局也做了很多工作、社會局也做了很多工作。但這還是一個風暴，你們做多少都沒有用，這個我們要去檢討，我認為這有幾個原因。歐元上漲，歐元整合之後，整個所得和他的就業沒有成正比。過去你去西班牙，你可能喝一杯咖啡，跟台幣一樣只要 50 元，但是現在要 150 元。相對的，他們的國民所得也受影響，你可以去壓榨觀光客，但在地人要怎麼辦？大陸在 1993 年改革，有一個成功的因素之一，在大的政策來講，就是他兩階訂價，就是外匯券。你們外國來的比較有錢，到公園要花 10 元的外匯券，當地人卻只要 5 毛，所以他一方面能夠賺取外匯、一方面又不會影響他們的生活水平。這是中國跟蘇聯在改革，這兩個共產國家在轉換過程當中很重要的一個原因。歐元沒辦法，因為在歐元下大家一樣大，如果賺外匯賺得多就划算；如果賺少，相對的，貧富懸殊馬上就跑出來。

第二、這也不是中國惡夢。廠牌不要說是台灣，全世界廠牌也都一樣，現在哪一個能夠堅持不過去的，很少。幾乎連歐洲的名牌也都在大陸生產，尤其是需要大量工人的產業也都跑到大陸了，相對的失業也增加了。第三、歐洲會比我們嚴重，因為他們的社會福利政策比我們好，相對的，他們的

適應力比較弱。他們對失業的救助，讓政府的負債更多。社會福利如果跟不上，本身個人的承受力相對就更弱，但是他們的生存環境，在國民所得支出上顯示生活水準更高。所以他們的痛苦感絕對比我們台灣人…，所以我們的相對承受力比他們高。我現在要講兩個重點，我們的社會福利會做不完，因為小孩子要照顧、弱勢團體要照顧、老人要照顧、失智者要照顧，實在很多。像你講的有 100 多億，但我們有做多少？要有一個指標。我希望社會局有兩件事一定要做。第一個，以後任何議員、市政府、中央要我們建立所謂的經常性的社會福利支出，必須明列經常收入從哪裡來。早上黃柏霖議員也有講這些議題，如果是一次性的沒有關係；如果是經常性，譬如營養午餐，不要說營養午餐，營養早餐對弱勢團體、弱勢小孩子非常重要，尤其是對小孩的成长。

每個議員都在爭取，因為爭取就會贏來很多選票，但是錢要從哪裡來？沒有人要負責，所以我希望社會局提出一個法案。高雄市政府只要是經常性的支出福利，我沒有說不希望，但是你要知道財源從哪裡來？要把它找出來。不管是議員提案或你們自己政府的提案，請把你們的財源列出來，不是今年通過了，後年再來說，絕對不可以這樣。我也會跟財政局、市政府、主計處做同樣的要求，我希望社會局本身在這方面要面臨最大。否則，議員大家提出，你去做，選舉的時候，講的好像都是他的功勞，但誰要去買單，還是我們所有的人、我們後一代的人在買單。這是民主的繆誤，也是民主市場的失敗，爭取支出的有票，真正要節省資源顧財政的卻沒有票，一切由票決定，到最後誰受害？全體受害，這是民主政治一個設計上失敗。我們能做的是怎麼去限定，不是限定，你可以很多創意，支出什麼做法最有效，但請你告訴我經常來源從哪裡來？希望社會局提出這樣一個預算的原則。我們提出來，這樣社會福利的優先優順序就會有一個排列，相對的，你的財源才能永續。

我希望社會局長在你的任內，一定要把這樣的方法做出來。第二、你也清理你所有的工作，要育幼也好、要幫忙弱勢家庭或針對就業人口的需求，包括老人照護的那些就業需求，有些需要全薪的，有些是時薪的。如果做這些需要哪些人力，這些人力需要哪些訓練？請你也告訴勞工局，讓勞工局或職訓局他們所培養的，除了很高階、很專業的訓練，可能要有正式的，不只是學歷而已，還要有實務經驗和考照。有些是基礎的，那部分也是提供給勞工局，他要招那些失業勞工的時候，要考量哪些適合他們可以就業的。因為一訓練，你那邊就有需求，同時我們在做支出社會福利的過程當中，也在滿足我們的社會需求，同時也創造了就業，當我們支出了這些需

求的支出時，我們同時在降低失業率或增加就業率。

我希望把這個做一個連結，就是社會局你在執行你的社會福利時，所有的人力支出，你能夠釋放多少給勞工局？勞工局不要老是想去做福利，就是很多像希望就業的，錢領了就放在那邊，它是沒有效率的，你乾脆發錢給他。他們來，不做工作，卻還要人去管理，就是你的優先性是你的希望工程，可能是配合這些。當然有些人是真的沒有能力的，那是另一回事。有能力的、有意願的先照顧，那些比較懶惰、沒有意願的，不好意思，就留在後面再照顧。先照顧有就業意願的，他需要管道、需要機會、需要基礎的訓練。否則失業那麼多，你要從哪裡優先？你先把那些真正的需求找出來，政府有在同意這樣福利支出的同時，我再提供另外一個就業。

我也希望從這一次開始，社會局跟勞工局針對我們有關社會福利，所謂執行的人員的投入那些薪資，我們預算是放多少在人力，請你把有可能的列出來。如果我增加一個人力，我同時增加一個就業人口，我同時照顧多少人？一個人不可能只照顧一個，一個人可能照顧 10 個。但是我提供另外一個就業機會，我提供 10 個個案，那我同樣花一筆錢，我就產生兩個作用。我覺得如何讓我們的社會福利人力的需求，跟我們的失業人口中間一個連結，讓我們同一筆錢可以產生兩個或三重的效果，我也希望社會局做這樣的政策，能夠提出來。

第三、我請社會局能參照剛剛曾議員麗燕所提的：排富、排富，就是要排富。社會福利本來就是幫忙弱勢的嘛！我們有多少錢？但是排富你要看狀況，有的人可能 100 萬就過得很難過，有的人 50 萬才不好過，有的人 150 萬也不一定好過，不是用一個標準去訂。譬如關於住宅的補助，我常在講的，補助 40 歲青年貸款，40 歲以下沒房子的，和 40 歲以上還沒房子的，哪一個需求高？當我有限的資源，我當然要放在 40 歲以上的那些有家庭的，他的需求度一定高於那些所謂 40 歲以下青年住宅貸款，他只有一個人，他可以租房子，他可以跟人家 share，一個 40 歲的如果他有家庭又沒房子，政府有限的資源，我一定要這部分滿足完之後，我再去照顧那些，不是分配比例，這裡三成，那裡三成，都是無效率的社會福利。哪一個人是最優先的，我如果沒有缺錢，不要排富有什麼關係，巴菲特來台灣健保也是看免錢的，超過 60 歲也沒關係，問題就是沒有嘛！就是要排富，這個原則要訂下來，不管營養早餐、營養午餐，排富就是要訂下來，本來社會福利就是照顧需要的，不需要你還享受什麼社會福利呢？

所以我們最近中國時報有一個稅賦減稅一樣，你現在減稅什麼爲了擴大稅基，賺錢本來就是要繳稅，產業要來高雄，政府能給你什麼幫忙，你需

要土地，我很便宜找給你，可是賺錢就是要納稅，最近的營利事業所得稅會增加，不是因為減稅稅基擴大，大家都在繳稅，是因為我們產業升級條例每十年就一次，每十年就一次，結果所有那些晶圓廠賺錢的都沒有繳到稅，這個才是造成包括歐盟一樣的整個貧富差距很重要的原因，有賺錢的不用繳稅，說是因為怕他跑掉…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝吳議員的質詢，接下來要質詢的是林議員宛蓉。

**林議員宛蓉：**

主席、今天社政部門的局處首長以及我們議會的好同事，新聞界的好朋友和關心市政的好朋友。我們剛才講到排富，我是支持排富，但是某部分我是不支持的，譬如說我們的國民健康，我們的營養午餐，我是認為不要排富，因為國民健康，我們的營養午餐，如果以社會福利的角度來看，是要排富，如果以國民健康的角度，每個人不論貧窮富貴都要健康，健康是不能排富的，這是本席對排富的看法，排富有很多種。

今天本席還是要來重申，我每一次的質詢，我對於地球的暖化都非常的關心，所以我支持，我也呼籲我們全球、地球上的子民，少吃肉多蔬果，健康又環保，我們都是地球的子民，我隨時都把我們的地球抱在心頭，因為我站在地球上，天上有上天，我們站的地球有地母，所以我們要共同來愛護這個地球。我進入今天的主題，社政部門，當然大家對社會局都很關心，社會局張局長，我看你在我們的議會質詢當中，你的應對進退很不錯，表現也非常好。

我們就進入今天的主題，我們縣市合併之後，我們的高雄市有 4 萬多個新移民，等一下我要來問問我們的局長，我們如何在很短的時間內讓這些新住民可以很快的融入我們國家的生活、文化當中，我們的社會局有什麼措施？我先請問一下局長。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

目前我們高雄市，大高雄新移民的部分共有 4 萬 3,545 人，目前在前金、鳳山、岡山和旗山都設置有新移民家庭服務服務中心，有 15 處外籍配偶的社區服務據點，我們都會在這些據點裡面提供這些外籍姐妹、外籍配偶一些相關家庭支持服務的計畫。

**林議員宛蓉：**

這屬於照顧福利？



社會局張局長乃千：

是。

林議員宛蓉：

就這麼多？

社會局張局長乃千：

內容其實還有非常深入的一些，包括生活適應班，我們有語言教學的課程，有一些育兒的知識，有一些心理輔導，還包括我們家庭的輔導，有生活適應，還有一些福利諮詢和轉介。如果這些我們的外籍姐妹，他們目前遇到的一些情形，如果他們有遭逢家暴的，我們都有提供外籍姐妹這些相關的協助。

林議員宛蓉：

好，你請坐！我們的新住民照顧措施，你剛才說的都是照顧，都是福利，如何讓我們這些新移民、新住民的婦女朋友，當然我們社會局，我們市政府由我們的副秘書長召集成立一個叫做「輔導專案小組」，由我們的社會局、教育局、民政局、衛生局、勞工局，你們來做這些因應，提供我們的新住民服務。但是我們的新住民，根本是要讓他們有機會——學習的機會，他們沒有學習，他們不論是哪個國家來到我們台灣成為我們的新娘，本席經常去參加我們新住民的活動，這是新住民互助發展協會在慰問新住民的狀況。我們先 show 一下，當然我們也教他們做台灣料理，學習如何做一個真正的台灣媳婦。這個是讓他學習很多的各樣知識，有學程，但是都只是一個短期的學習，沒有讓他真正有學歷可以讓他去社會跟人家競爭，沒有競爭力，給他的課程只是粗淺的學習，像他們去職場上觀摩活動的情形，本席也常常去，像我們勞工局也常常提供勞工育樂中心的場地，讓一些新住民，我們台灣的媳婦去那裡做一些相關的活動，我覺得很感動。每個國家的女兒嫁到我們國家來當我們的台灣媳婦，他們的廚藝很好，煮得很香，有時候我去參觀、參加他們的活動，聞到那個香味，可惜沒時間在那裡和他們享用，我覺得他們的廚藝真的很好，大家認同我們台灣，但是要讓他有學習的空間，要讓他有學習的機會。

局長，高雄市立空中大學，是我們高雄市在五都當中，是我們的一個城市大學，在五都當中，它算是高雄市的城市大學，你要讓城市大學能夠發揮，現在本席要跟勞工局長以及社會局長說，你們都忽視我們的新住民以及台灣媳婦，他們要有競爭力，他們必須透過學習取得學歷才有辦法和別人競爭，你光靠社會福利，人家說要給魚竿，不要只是給魚吃，因為他們是各個國家的女兒嫁到台灣，他們可能在自己的國家是有學歷證明，但是

台灣政府沒辦法認證他的學歷，所以造成他尋找工作的時候沒辦法融入社會，公司老闆們也沒辦法認同他所擁有的學歷，我們有一個那麼好的市立空中大學，市立空大一年編列的預算比一間國小的預算少，僅有 7,000 多萬，但是它能夠造福沒讀過大學的人，讓他們享受讀大學的樂趣。

高雄市立空中大學是小港的一塊寶，一年編列的預算比一間國小的預算還少，有很多人都在質疑，台灣有 100 多所的大學，那麼空中大學還有設立的必要性嗎？本席認為還是要設立，18 歲的女孩想要就學，但是家裡沒有錢，爲了不要讓讀書造成他的負擔，這個時候就只有空中大學能夠符合；22 歲的青少年，年輕不懂事，當個中輟生，當兵回來想要再重返大學校園完成學業，但是成大、台大、科技大學不可能讓他就學，這個時候唯有就讀空中大學，才能讓他完成重返校園的夢想；50 歲的董事長，好比王永慶，王永慶年輕的時候也沒讀書，爲什麼他能夠有今日的成就？全世界都知道有王永慶這號人物，老年失學的董事長想要再進修也可以進入空大；有很多 65 歲以上的老年人，他們想要鼓勵孫子讀書，他的孫子有可能就讀國中、高中、大學，爺爺拼了老命也要去就讀空中大學，他們就是用這種方式鼓勵孫子讀書。所以空大對高雄市而言算是一塊寶，勞工局、社會局應該要好好利用這塊寶，看看要用什麼樣式的預算來編列，能夠鼓勵他們再進修，我今天不是在爲空中大學講話，空中大學算是小港區的一塊寶，當然要將它促銷，吳英明校長也是個學者，他也不斷鼓勵新移民、新住民的議題，他也覺得透過學習成長來取得學歷，才能夠成爲一個自由人。想讓他能夠成爲一個真正的自由人，當然要讓他能夠讀書、學習來取得學歷，這麼一來他們就可以不必靠政府的福利補助，他們光靠這些補助也感覺沒有尊嚴，想要讀書的人，本席覺得社會局應該要想辦法讓他們能夠好好的學習成長。

馬英九一直在說「六三三」，勞工失業率這麼高，他滿口胡言亂語，局長，今天我有很多問題要向你探討，我在服務處有遇到很多個案，今年單親或者低收入戶核定的標準有比較嚴格，單親有可能就是離婚，配偶已經成爲前妻或者前夫，他們想要申請單親補助就必須去找前夫或前妻，有時候兩個人已經成爲冤家路窄，現在又有個資法的問題，所以沒辦法去取得對方的財稅證明。

還有另一個個案，低收入戶更嚴重，有很多的新移民是低收入戶，例如柬埔寨沒有戶籍法，有時候他們還要回去他們國家拿取父母親的稅籍資料，如果拿不到證明資料，你們就視同他有收入，諸如此類都很不合理。局長，我覺得你們真的要放寬標準，因爲有的國家沒有戶籍法，所以有可

能他的父親 50 歲就死亡了，但是並沒有死亡證明書，這種情況下還是視同他有收入，如果沒辦法拿到稅籍證明也視同他有收入，這麼一來要申請低收入戶都沒辦法通過，99 年以及 100 年已經申請通過的人數分別有幾件？尤其前鎮、小港的新移民人數最多，單親人數也很多、弱勢族群也很多、勞工階層也很多，結果社會局卻讓他們苦不堪言，提出的申請沒辦法通過，局長，有幾件申覆通過？請回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

向議員回覆，99 年全高雄市的申請案件有 1 萬 6,738 件，未通過的有 851 戶，佔 4.87%。

**林議員宛蓉：**

你所說的是 99 年嗎？

**社會局張局長乃千：**

這是複查的。〔...。〕誠如議員說的，僅有複查的部分。〔...。〕剛才那個是申請申覆的。〔...。〕申請的案件有 1 萬 6,000 多件。〔...。〕未通過的有 851 戶，比率佔 4.87%。〔...。〕對，這是 99 年的。〔...。〕100 年的資料我們還在受理當中，要計算一下。〔...。〕到目前為止，100 年有列冊的有 1 萬 9,000 多戶。〔...。〕我們請科長來向議員報告。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

科長，請答覆。

**社會局社會救助科許科長慧香：**

去年底大高雄列冊的低收入戶大約有 1 萬 5,000 多戶，將近 1 萬 6,000 戶。到目前 9 月底為止，有 1 萬 9,000 多戶，所以成長了 3,000 多戶。〔...。〕我們有些微的放寬，例如兄弟姐妹的部分就沒有列入標準，另外就是外籍配偶的部分，如果沒有取得身分證也不會計算他的收入和所得，所以在這部分有做放寬。從 7 月到 9 月就成長了 2,000 戶的低收入戶。〔...。〕從 7 月 1 日開始，社會救助法就有修正。〔...。〕7 月之前是依照舊的法令，還要看兄弟姐妹，7 月以後，條件有做更大的放寬。〔...。〕這部分他如果沒過的話，我們會幫他轉介其他中低單親的服務，或是其他弱勢家庭的服務，有些會去幫他做一些資源的媒合。〔...。〕是不是給我們這個機會去服務，請議員把需要服務的名單讓我們了解。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

接下來，請蕭議員永達質詢。

蕭議員永達：

主席、各位同仁，大家好。今天是社政部門質詢，我先提出台灣社會面臨的六個大問題。這六個社會的大問題，台灣社會的問題也是高雄的問題。第一、是人口老化；第二、少子化；第三、失業率；第四、貧富差距擴大；第五、不安定就業；第六、新移民，這剛好跟社會局、勞工局比較有關係。我來講台灣社會的數據跟高雄的數據，有些高雄比整個台灣平均狀況好、有些則是比較差，比如人口老化，65歲以上的人口高雄有28萬7,000多人，人口老化的比例是10.38%，台灣是10.7%，最近蔡英文主席都在講十年政綱，馬英九講黃金十年，十年後是2020年，我們的人口老化會從10.7上升到16，這個會牽扯到，我們撫養老人的比例，目前是6.8個年輕人撫養一個老人，十年後是4.4人。

第二個是少子化的問題，台灣的生育率是全世界最低的，台灣去年是0.895，高雄又比台灣的平均值低，我們是0.81，少子化十年後你會碰到的問題就是，年輕人少、勞動人口少、繳稅的少、政府稅收少，消費能力也會降低，這是少子化的問題。

第三個是失業率的問題，以前台灣社會的失業率大概都在3以下，因為全球化的時代來臨，我們現在的失業都是4以上，這四年來我們的失業率最高是6，最低是4.3，去年高雄的失業率是5.2，台灣是5.21。第四個是貧富差距，高雄的貧富差距比台灣的狀況好，以五等分的所得貧富差距，台灣是6.19，高雄沒那麼嚴重，是6.11。第五個是不安定就業，這個沒有統計數字。不安定就業就是臨時工、部分工時、派遣工和SOHO族，這些人有工作但是沒有安定的保障，這些人在台灣一共有52.5萬，這個部分只有全台灣的數字，並沒有提到高雄有多少派遣工。

第六個是新移民的問題，剛才林議員宛蓉也有提到類似的問題，新移民在高雄有4萬3,625人，大陸配偶2.6萬、外籍配偶1.7萬，新移民什麼問題？從1990年以後有東南亞、有中國的人來台灣，全台灣大概有45萬人，這45萬人在台灣生了25萬，這25萬人現在進入國小了，十年政綱或黃金十年，到2020年這些小孩就會變成青年，青年就會有就業問題、婚姻問題和社會認同問題。他們有些從中國大陸來的、有些是從東南亞來的，他們在這裡長大，但是他們認同台灣社會嗎？然後，我們的年輕人在十年後也有一大批都是這些新移民生出來的，因為台灣人生的小孩沒有那麼多，新移民是大量在生小孩。這六個問題是台灣社會碰到的問題，上次我針對少子化提到，少子化很大的原因是來自十幾年前的教育改革失敗，以前我這個世代，我是5年4班，主席也是5年級，我們這個世代真的要花

錢是唸大專以上，唸大學跟專科才有在花錢。

我記得唸小學、唸國中的時候，家長是沒什麼負擔的。但是現在從生小孩、養育小孩到教育小孩，從小學開始，我是住在高雄市的市區，如果你送小孩去安親班，然後學一點才藝，比如畫畫，一樣就好。主席，你知道每個月大概要花多少錢嗎？小學一年級送到安親班，然後學個畫畫，這樣一個月要花多少錢？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

大概 4,500 元，我們住處比較偏僻。

**蕭議員永達：**

社會局長，你知道大概花多少錢嗎？

**社會局張局長乃千：**

讀安親班，星期一到星期五，這樣大約 6,000 元。

**蕭議員永達：**

我在市區，差不多是這個價錢，如果你再去學畫畫，一個月大概要支出 1 萬元。一個月 1 萬，一年就要 12 萬，唸一個小學，六年就要 72 萬，72 萬以前我們這個世代去唸私立大學也不用這麼貴。所以現在是唸小學比唸大學還貴，這是教育的問題、生育的問題、養育有問題。養育的問題是出在雙薪家庭，小孩子生出來誰要養？現在少子化是整個時代造成的，在全球化的時代，台灣又是全世界生育率最低的國家。社會局今年編了很多預算在養育這方面，單親家庭生活補助 2 億 8,000 萬，我覺得這個符合時代潮流，就是鼓勵婦女多生小孩，除了編經費以外，因為這個是全國性的大問題，市政府的預算其實不足以解決這個問題。我之前有提出一個方案，不用花錢，就是公務人員、教育人員和警察，如果有生小孩，考績優先打甲等，上個會期有提出來，我覺得這個還不夠，我認真告訴各位，這個如果要把它列為國家重要政策，應該改成怎樣呢？下次總質詢我會當著市長的面提出來，公務人員、警察、老師和在學校上班的教育人員，如果是結婚或生小孩，考績全部打甲等，為什麼？

現在根本不想結婚啊！尤其是女孩子，女孩子如果有穩定的工作、穩定的收入，我跟父母親住在一起，奇怪！我結婚的需求到底在哪裡？沒有需求呢！很多女生長得不錯、學歷不錯、收入也不錯，他覺得結婚反而是他的負擔，結婚不好，日子會不好過。所以要鼓勵婦女早婚，讓女生早一點結婚，這樣生育率才會提高。我是 5 年 4 班，我結婚的時候是 38 歲，我太太比我年輕 2 歲，我們算比較晚婚，我生第一個小孩，當爸爸的時候都快 40 歲了，我當議員以後，經濟狀況也改善了，助理一大堆，生活狀況都改

善了。今年我告訴太太說，響應陳菊的政策，一個人要生 3 個，我們再拚 1 個，我只有一個小孩而已啊！我太太說，你現在當議員，我是高齡產婦，萬一生產發生意外，剛好讓你撿便宜，你可以再娶一個。你知道生小孩是有生育年齡的，不是想生就可以生，不是你有錢就可以生，還要符合生理狀況。

講到城市的競爭力、講到國家的競爭力，十年政綱也好、黃金十年也好，台灣是全世界出生率最低的國家，我覺得這是最嚴重的問題，因為這個問題如果不解決，所有的政策都是空談，將來勞動人口少，台灣的人才也比別人少，納稅也比較少，而且還有新移民社會認同的問題，這個國家未來十年怎麼可能會有競爭力，以上是我的見解，社會局長，你認不認同？本席剛才提到人口老化、少子化、貧富差距擴大和新移民，你有什麼見解或比較新的想法，請局長講講看。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

議員所提的，的確都是目前台灣整個國家跟社會所面臨的大問題，不管在少子化、在老人、在失業、在貧富差距跟不安定和新移民的部分，都顯現出台灣在未來的世界我們需要做很大的改善，這個部分也是社會局和市政府未來努力的方向，所以我們也努力的希望增加人口，可能透過幾個方式來增加人口。第一、是自然增加率；第二、是社會增加率。自然增加率就是剛才議員所指示的，就是我們如何透過一個友善的環境、友善的空間鼓勵生育、鼓勵生小孩，來提高我們的自然增加率。社會增加率的部分，就是我們怎麼去營造整個社會環境還有我們的產業跟經濟、跟教育去提升我們的社會增加率。

**蕭議員永達：**

以一個新上任的局長，你的口才和應答能力算不錯。不過，因為台灣社會碰到嚴重的問題，其實高雄就是台灣的縮影，台灣社會碰到這六大問題，高雄也一樣會面對，所以這些應該趕快找出應對之道。勞工局長，我判斷失業率很難再下降了，為什麼？到 4% 這裡，恐怕就是最好的狀況了。因為全球化的時代，很多工作一定會被其他國家搶走，先進國家的失業率甚至都到 10%，如何去面對失業率 and 不安定就業？就是一些派遣工、低薪和沒有工作保障的這些人，請鍾局長回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請鍾局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

蕭議員剛才提到六大政策，現在的總統候選人如果能夠把這六大政策處理好，大概就當選了。失業率的問題，剛才蕭議員提到，高雄市的產業結構未來要把它降到 4% 以下確實有困難，畢竟高雄市的產業外移，包括從加工出口區、從最高的人數 10 萬，到現在的 4 萬多，代表台灣未來如果失業率要降低，除了在地的特色，或者能夠走上國際化，可能未來的工作機會比較穩定，未來的就業穩定性，剛才蕭議員提到非典型人力，因為非典型人力就是把人力當資源 Down 下，尤其是薪資結構跟福利降下，因為它降下也造成後面貧富的差距，你雖然有工作，但是可能不足以溫飽，未來對於這些非典型人力是不是要設定法令來規範或保護他們，這些都是未來勞政單位要努力的地方。

**蕭議員永達：**

剛才才有議員問到勞動檢查的問題，請相關官員說明一下。

**勞動檢查處陳處長俊六：**

謝謝議員關心勞工朋友的安全健康，剛才陳議員質詢的時候沒有給我們回答的機會，所以對高雄市政府跟勞檢處所做的努力有所誤解。實際上，高雄市勞檢處成立到現在，每年的重大職業災害一直在降低，近四年全國重大職災，比較陳市長上任前四年降低了 46.1%，減少勞工死亡 53 人，是全國第一名，所以我們有信心，縣市合併之後我們絕對能夠服務全高雄市的勞工朋友，讓我們勞工朋友過得更安全、更健康、更幸福，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

休息 10 分鐘。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

繼續開會，接下來，請陳議員麗珍質詢。

**陳議員麗珍：**

主席、社政部門各局處首長、議會同仁，大家好。首先，我要請教社會局張局長，對於現在社會局經費的編列，我們都希望能夠用在真正需要幫助的民衆身上。社政部門跟我們的民衆有非常緊密的關係，在生活上都有直接的關係，也希望各位主管能深入了解基層的心聲。

在這邊，我也要提出我們的社會補助。今年已經開始在申請 101 年的社會補助有五大項，我們的社會福利就是補助這五大項。第一、是低收入戶；第二、是中低收入戶；第三、是中低收入戶的子女生活教育補助；第四、是中低收入戶的老人生活津貼；第五是身心障礙者的生活補助。

這五大項的生活補助津貼、社會福利補助，是從現在開始申請，到今年

的 10 月 31 日止。可能開始要做，明年度是不是能夠再繼續申請這樣補助的複查。每年都同樣會遇到一些法令條例的問題，我希望張局長你能夠深入了解基層民衆的需要，如果有不合理的條例，能夠作修改。

我要反映一下，今年有很多的審查，審查明年是不是能夠繼續補助。但是很多民衆他的生活依然沒有改變，他的經濟狀況也一樣。如果改變了，當然我們就不用再補助他，但是，有些家庭生活還是很困頓的時候，經過審查他的補助已經被取消或退件。本服務處最近接到兩個陳情案，我們舉例來說讓局長了解。

第一、如果離婚婦女他要申請補助的話，或者是他有小孩的單親，因為從 7 月 1 日開始這條例有改變，他務必要他配偶全家人的所得跟他的財產證明，包括他的直系血親，就是他配偶的父母親，也就是他之前的公公婆婆，還有他的前夫。要取得這些人的收入所得跟他的財產證明，可能有些困難。因為可能去年他們是夫妻，但是現在已經離婚了，既然離婚，大家都各住各的地方，離婚以後可能彼此心中有所遺憾，或是負面的情緒還沒平復，你還叫他回頭找他的前夫、他之前的公公婆婆去拿資料，有些人可能會給，但是也有很多案例他不願意給。後來這些案件都放在我們服務處，沒辦法申請通過，這是個實例。我也拜託局長，你要針對這樣單項的案例對於這些法律的瑕疵，是不是有替代的辦法？不要因為他的資料沒辦法取得，然後他沒辦法得到政府的補助，這是一點。

還有第二個案例是實例，也是常常在地方基層會發生的實例。有個未婚女性他 40 歲沒有父母親，他自己有重病在身，所以他想要來申請低收入戶的補助。他沒有父母親，但他有兄弟姊妹，他之前還有 300 萬的存款，但因重病所以醫療花費很多，所以到現在只剩下 8 萬元。但是我們要查他的資格，是查他前一年所得的現金存款，已經超過 30 萬，因此他就不能補助。可是這是前一年的 30 萬，目前他只剩下 8 萬元，這是第一個原因。

他被退件有兩個原因，他已經是重病了，但他沒法申請到補助，退件的原因有兩個，第一個，是他超過 30 萬的現金，但是事實上只剩 8 萬。第二個，被退件的原因，他有兄弟姊妹，所以他不能申請到市府的補助。但是，他的兄弟姊妹都已各自成家，也都不願意來照顧他。像這樣的實例，我們如何讓這種情況，也能受到社會局的照顧跟補助？

我拜託局長，針對這樣的例子，能夠在合理的情況下，來修它的法令，或者將一些門檻如何來改進，請你答覆一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。



**社會局張局長乃千：**

目前會有需要看前配偶的部分，是因為我們因應 7 月 1 日的社會救助法，在修法之後的改變。它之所以需要看前配偶的資料，是有個原因。是因為先生跟太太雖然是離婚，但我們不是去看前配偶的概念，而是孩子的部分。孩子的一等親，也就是他的爸爸，從這角度去看的，但是，我們也知道，這的確有些不合理的部分，所以我們在法令上，第 5 條第 3 項第 2 款，它這邊其實有些可以不列入計算的人口，這部分就是我們在限定之外，可以特別解套。這邊有說到，未與單親家庭未成年子女共同生活者，無撫養之實且未行使負擔其對未成年子女義務之父或母，或因情境特殊，未履行撫養義務致生活陷入困境，經本局訪視、評估、認定，它重點是經本局訪視、評估、認定。也就是說，其實我們是有開這樣一個門，就是如果有特別的案例，如果交給我們，我們會請社工人員，依他實際的情形和狀況，然後去訪視、了解。如果透過了解之後會發現，他其實真的需要照顧，我想社會局絕對不會說，因為他需要，我們特別不給他。

**陳議員麗珍：**

我想今天也是有很多位議員提到，資料取得的困難度，希望社會局能夠修改一些不合理的法令，包括剛才那個例子，撫養的關係，兄弟姐妹是不是也能納入撫養他的條件？請你答覆。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

在 7 月 1 日我們的新法裡，我們已經有談到，就是兄弟姐妹已經不列入計算了。所以，這是我們在整個新法之後，等於不看兄弟姐妹。這樣剛才議員所說個案的情形，那障礙就不存在了。

另外，剛才議員也提到，關於資料取得會有困難的部分。其實，可以委託我們的區公所，或是由社會局直接跟國稅局去查這資料，有時候他只要把身分證字號提供給我們，這部分我們都可以來代為執行。或是他可以檢具證明來佐證，比如說剛才我們談到，他沒有實際去照顧這孩子的情形，或是他已經在離婚協議書上聲明，我絕對不會去負擔孩子的生活教育，或是說他有透過調解，或是有在法院裡去公告過這些。只要有這些相關佐證，其實我們社會局會從寬認定，我們絕不會非常嚴苛的去挑毛病。

**陳議員麗珍：**

希望新的法令能夠對民衆申請補助時更方便些。再來，也要請教局長，有關一些遲緩兒童的問題。遲緩兒童的反應比較慢，這些家庭的父母親，

最怕的就是孩子放寒暑假的時候，他要自己帶。但自己帶是非常的辛苦，如果再加上家庭經濟的壓力，或是他們的一些家庭狀況，可能影響到他們的生活品質跟他的工作。

對於這些遲緩兒童，現在學校也有改變，就是暑假時也幫他們排課程，讓他們來輔導，這點在去年已經有改進了，這個要感謝社會局和教育局。但是，我在這要跟局長建議一下，在新北市他們成立一個兒童健康發展中心，這中心服務的對象，就是設籍在新北市，0歲到6歲一般家庭的兒童，都可以受到服務。還有，0歲到6歲的遲緩兒童，疑似有遲緩兒童的情形，也可以幫他們服務。這些服務的內涵，就是幫他們篩選，如果有疑似遲緩兒童，就通報服務，或者做一些健康管理，或轉介、教育，進行健康教育，社會福利各項的追蹤。針對早期療癒的訓練補助，早期早療他一般家庭都有補助3,000元，低收入家庭有補助5,000元。對於一些小孩，早期發育不足，提早做一些訓練療養的，他們有這樣的福利。現在我們全國五都，新北市是首例，其他沒有人做。我也希望局長來參考這樣的社會兒童照顧福利，未來高雄市民一些有關遲緩兒童發育的小朋友，是不是也可以給這些家庭一些補助，請你答覆一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

其實高雄市對發展遲緩的兒童，我們也是非常積極地在關心這些孩子。所以在高雄市有4處早期療癒的中心，一個在高雄市，在鳳山區也有、旗山區也有、還有在岡山，我們有委託平安基金會，都有來進行。如果在整個責任區通報的部分，我們也有6個受理通報的部分，其中包括在高雄、鹽埕、旗津、鳳山、旗山、岡山，我們都設有通報的系統。在經費上的補助，高雄市也有，都一樣，這個部分其實是3,000跟5,000，這是全國都一致的。我們還發現，其實我們可以做得更好，所以謝謝議員關心這個議題，我們也會針對這些早期需要的孩子，我們做最大的努力。

**陳議員麗珍：**

我說的遲緩兒童中心，是能夠由市政府社會局來建立一個中心，不是分布各個的一個小點，這樣的服務，照顧會比較集中，也比較齊全。我給局長這樣建議，你可以去思考，是不是未來市政府社會局也可以有這樣的福利措施。再來要請教勞工局局長，現在我們的失業率，尤其是婦女，現在看到一張表，在99年的統計，高雄市婦女失業的百分比是全國最高——4.9%，也是五都最高，如果是以中年失業，45歲到64歲算中年失業，也有

3.5%，也是全國最高。這兩個階段，一個是女性失業，一個是中年失業，這是非常的嚴重。在中年失業找不到工作，有一些是愛面子的問題或是自尊心的受創，在他整個家庭經濟狀況或是個人的精神，可能比一般年齡層的民衆，傷害更大。請教勞工局長，對這兩個階層，女性跟中年失業，有沒有什麼措施或職訓，來幫助他們，提升他們的就業率？局長，請你答覆。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請鍾局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

剛剛投影片裡面呈現的是 99 年的女性失業率，剛剛提到五都裡面，高雄是最高的。其實今年 100 年，已經降到 4.1，也就是從原來 99 年下半年的 4.9，到 100 年的上半年度，我們已經降到 4.1，從比例看，我們並不是五都裡面最高的。當然對於中高年齡或婦女的再就業部分，因為中高年齡，基本上也是因為高雄市的，誠如剛剛陳議員所提…。

**陳議員麗珍：**

再來社會局有沒有什麼樣的職訓，或什麼樣的政策，可以幫助這兩個階段的人，可以提升他們的就業率。

**勞工局鍾局長孔炤：**

我們辦了 16 場，針對這些婦女再就業的促進研習會。

**陳議員麗珍：**

16 場都是哪一些項目的職訓？

**勞工局鍾局長孔炤：**

16 場就是針對中高年齡的婦女。

**陳議員麗珍：**

怎麼樣的過程？

**勞工局鍾局長孔炤：**

就是包括整個就業的諮詢，包括怎麼去自我成長，自我的肯定，包括未來在工作的職場上，應該怎麼樣去加強技能部分。我們辦了 16 場的說明會，除了說明會之外，我們也針對中高年齡辦了一些特別的班別，也是針對負擔家計的婦女。我們也特別開了好幾個班，針對這些婦女，希望能再創造他第二專長的就業工作機會，提升技能，這部分我們有在做處理。我們爲了協助這些中高年齡，我們甚至有行動的服務車，或服務台，利用放假天，到人口比較密集的地方，不管是公園或社區。我們都會直接利用夜間或例假日，希望能透過行動服務車，協助、幫助中高年齡的婦女同胞。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝陳麗珍議員的發言，接下來質詢的是李順進議員。

**李議員順進：**

社政部門的局處首長、團隊、議會先進，市民朋友，大家午安。本席先就兵役問題，請教兵役局長，我想青年人是國家的希望，役男是我們的子弟，也是寶貝，更是未來國家及各方面的支柱。所以這幾年，本席一直很關切、關心役男的狀況，我一直在觀察高雄市政府原來的兵役處，對役男的輔導，督訪或是一些協助，跟役男一些困難的處理等。我發現兵役局的同仁都相當用心，尤其在役男的服役方面，或者在偏遠的營區、駐地。我想局長這幾年一直在崗位上，也都帶領我們的團隊，很用心，這一點值得在這裡向市民朋友，做一個推薦跟保證、報告。

這幾年我們也看到國軍的狀況，可能是媒體的炒作或媒體比較發達，我們看到負面的狀況也很多，這個不限於高雄市的役男，我想全省的役男，所出的狀況也很多，沒有辦法去想像。這種違紀的狀況，高雄市役男的狀況可能還好，至於替代役男的部分，替代役男應該有幾百位在高雄市服務，他們直接跟市民朋友面對面接觸。本席也曾經到各區公所，或有役男服役的地方去觀察，役男表現的好壞，除了對市政團隊的績效肯定、認定之外，對役男的家庭，對替代役男的家庭，將來的影響也很大。至於替代役男，我們的兵役局到底在法治教育上，或是在替代役男的輔導上，這個跟市民朋友，比較直接有關係的，兵役局未來怎麼做，或者是現在怎麼做，有沒有怎麼樣值得向市民朋友來報告的，局長簡單回覆，本席也針對這個議題持續的關心，請局長簡單答覆一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請趙局長答覆。

**兵役局趙局長文男：**

謝謝李議員對於役男的關心。剛才講的役男，我們在役男的生涯規劃我們都非常的注重。剛才議員所提及的是替代役男，替代役男現在分布在各局處，他們是行政公共役，行政公共役有家庭因素的，家庭因素是家裏特殊狀況要回去照顧家裏，他們是回到家裏去住宿，但是一般的行政公共役如教育役，他們就是由教育局提供住宿的地方，對於這些替代役一年有4場的法治教育，給他們在法治上有個認知，才不會受到詐騙，法治教育讓他們也知道他們現在也是個軍人身分。嚴守軍人禮節，現在替代役男我們也教育他，他們比現在服義務役先進一步踏入社會，直接和民衆接觸，這是他們非常好的學習機會，在這方面的教育，我們也都時常在注意，也在教導他們。

**李議員順進：**

局長，你把這些役男分布狀況，能否提供書面資料給本席。

**兵役局趙局長文男：**

好，這沒問題。

**李議員順進：**

好像區公所分布的比較多，是不是？

**兵役局趙局長文男：**

區公所分布的都是家庭因素的。

**李議員順進：**

都是家庭因素的，那這些安全的管理上是由我們直接來管理？還是由部隊他們來管理？

**兵役局趙局長文男：**

直接由我們來管理。

**李議員順進：**

直接我們來管理，我們的責任就很重大，這不是做的好壞，這是影響到一個家庭，所以在法治教育上，我想局長在各方面整個團隊都很用心，市民朋友也知道，這幾年役男的徵召，市民朋友們對子弟們去服役也都相當安心，這方面，尤其是替代役男方面，局長更要用一點心，你請坐，團隊表現很好，你請坐，謝謝。

請教勞工局，我想縣市合併改制以後，面對大高雄產業結構的多樣化，我們勞工朋友對合併後的大高雄勞工朋友 130 萬，面對整個國家經濟情勢瞬息萬變的狀況，產業的結構，如果沒有相當的注意，影響到勞工的權益和福利，甚至他們的安全，影響的很大。合併之後，勞工局市政府這方面到底有沒有制定很好的辦法，或者是制定很好的規範，統一的做法，做為我們產業的後盾，整個大高雄分布那麼廣，這產業的區塊分布的這麼散，勞工局這方面，你們制定何辦法？做為我們基層勞工的後盾，或者是產業的依靠，這些都相當的重要，我這幾年我想都關心到勞工安全的狀況，本席來自前鎮小港，這是勞工重鎮。

我來自基層無黨籍，很多勞工朋友，講實在的，選舉到了，大家都說勞工朋友是我們的寶，是我們社會的中堅，但是真正事故發生時有沒有人去關心，真正勞工的問題發生在勞工家庭、勞工身上時，本席在基層的服務有很多的無力感，我在這裏要請教一下勞工局，這幾年縣市合併之後，我們職場死亡案件上，到底改善的如何？我知道我們原來比高雄縣職業災害死亡案件，我們就少了很多？本席也調了台北市的狀況，我們也認為高雄

市勞工死亡之人數比我們台北少了很多，這值得我們安慰，尤其是我們 100 年這死亡案件到目前為止，數據上才 9 人，台北市有 15 人，我們這麼大的勞工人口，整個高雄市、高雄縣一個狀況，本席在沒有合併前就請教過勞工局長，你對於合併後有沒有信心？做好勞工安全的後盾，現在對於勞動安全的檢查，本席有很多朋友在原來的高雄縣、高雄市都有經營事業，但是面對我們很多的制度，都是一國兩制，甚至很多中央單位的法令過於寬鬆，或者是在制度上沒有為我們勞工來做一個很好的依據，或是很好的處置，造成勞工的損失及家庭悲劇。我們在基層服務面對到這樣的狀況，我們都感到無力感，也寄望我們改制後大高雄的高雄市市長能夠拿出辦法來，合併到現在可以說有一段時間。

局長，我請問有關勞工安全部分，我們如何為這 130 萬勞工做後盾，勞動安全檢查部分，我想這部分很重要，很多的事業主，很多的企業，對於這方面也無所適從，局長這裡可有準備要把這勞動安全項目，這工作做好，到底你們和中央單位在勞動安全檢查的權限，和我們職業訓練局的就業服務的分工，到底如何讓我們的事業主、讓我們員工有一個很好的制度來依循，我們在推行政令也比較好做。可能這樣的狀況會比較好一點。局長，你對於這勞動安全這部分，你預備如何來做？向我們市民朋友，130 萬的勞工朋友做個報告，做個保證，請回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請鍾局長答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

感謝李議員針對高雄市的勞工朋友，尤其是縣市合併之後，面對 132 萬勞工朋友，是不是高雄市政府準備好？是不是可以提供一個安全工作場所給我們勞工朋友，縣市合併之後，面對勞動檢查權的問題，市長在今年也特別同意把勞檢處擴編人力到 100 人，這幾年下來，尤其市長在 97 年更把勞檢所提昇成為勞檢處，這四年下來，我們全國降低死亡災害的比例達到 48%，降低職災的效率達到 36%，也就是這連續四年來，我們針對勞工職災場所下降率的比例，高雄市政府連續四年拿到全國第一名，不管是台北市，台北市是第三，北區是第二，中區第四，從 5 個勞檢處所去做城區比較，確實高雄市政府勞工局也提供相關設備的安全檢查。面對整個大環境，不只是今年 5 月 1 日勞動三法的實施，因為勞動三法實施面對工會法或是勞資爭議處理法或是團體協議法，怎麼去宣導，怎麼去輔導？能夠讓勞工朋友能夠有所適從，我們陸續辦了好幾場的座談和說明會。

**李議員順進：**

局長，你先稍後，我時間有限，你等一下再統一答覆。我們在基層服務時發現，站在勞工朋友的立場，我們來為勞工代言，為勞工講話，我想這勞檢處表現的相當適中，值得肯定，勞工局的同仁我們都認為你們站在我們 130 萬勞工的立場來講話，我們非常肯定，但是遇到中央單位，我認為很多中央單位這些相關人員拿雞毛當令箭，把勞工當成提款機，把我們勞工當成實驗品，局長你肩膀要硬一點，我們人力、物力、議會、市民朋友都給你支持，但是你一定要站在我們勞工的立場，把勞動檢查權收回來。我想勞工局這些朋友，我們市民朋友想什麼？勞工想什麼，你們都知道，直接站在第一線。

**勞工局鍾局長孔炤：**

也感謝議會在上一個會期的提案，要求市政府一定要把勞動檢查權從中央回歸到地方政府，我們也向勞委會堅持我們的看法和意見，甚至把整個大高雄未來勞動檢查計畫，全部送到勞委會，中央部會備查，到目前為止，他還未做出回應！當然李議員也特別提到，勞動檢查權，絕對不可以有一市兩制，這部分可以向議員說明，甚至可以用行動來證明，我們確實有在向中央要求，一定要依據地方制度法回到地方自治，不可有一市兩制，造成勞工無所適從，基本上從數據上也可以看出來，高雄市和南區勞檢所所做成的一個降低職災的績效，我們可以拿到全國第一名，代表我們是有能力，有這個肩膀，我們可以承擔。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝李順進議員的質詢，接下來質詢的是林瑩蓉議員。

**林議員瑩蓉：**

社政部門我想先請教兵役局，請教局長我們後備軍人大概有兩個社團，一個叫忠義青溪，一個叫荷松，我可以請教忠義青溪，兵役局每一年有沒有經費補助。局長，請答覆。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請趙局長答覆。

**兵役局趙局長文男：**

報告林議員，有。

**林議員瑩蓉：**

是多少錢？

**兵役局趙局長文男：**

50 萬。

**林議員瑩蓉：**

那荷松呢？

**兵役局趙局長文男：**

30 萬。

**林議員瑩蓉：**

爲什麼荷松的金額比忠義青溪少 20 萬？

**兵役局趙局長文男：**

忠義青溪的人員較多，是以前後備幹部的延伸，他是後備幹部，有除役的也加入忠義青溪，也有沒有除役的，所以忠義青溪是包含除役和未除役的。

**林議員瑩蓉：**

荷松呢？

**兵役局趙局長文男：**

荷松全部是後憲退伍的。

**林議員瑩蓉：**

我會問局長這個意思是說，我們知道軍人都要效忠於國家，要忠於國家，而不是忠於特定的政黨，我會這麼提是因為我參加過忠義青溪，也參加過荷松的活動，我看你們的業務報告，有提到後備軍人也參與公益活動，這公益活動包含社區清潔，也包含病媒蚊防治、捐血等，都是非常好的。但是我也要強調，後備軍人在整個過程中本來在軍中服務時就是忠於國家，即使退役了，是後備軍人也是忠於國家，並不是忠於特定的政黨。但是我發現忠義青溪其實在辦一些活動時，他對於特定政黨的傾向特別明顯，我爲何這麼說？例如在我曾經參加的活動中，他會對我視而不見，但對特定政黨的人，是非常熱絡的，我不是說你一定要歡迎我，但是我會覺得說，你在這部分對於特定政黨有非常大的成見，我不希望後備軍人是這個樣子，我更不希望由後備軍人所組成的社團是這個樣子，這氛圍其實給人感覺非常不好。軍人憲法保障的同時，也是宣示這是效忠國家，他不是效忠特定政黨，這觀念當然也許有史以來，不過我希望是可以打破的，我們今天任何民意代表到，都是關心，也是互動，更是想了解後備軍人在這裡頭有什麼需要民意代表來服務，更何況兵役局也有補助，所以我必須向兵役局做出這樣的要求。

我認爲當然後備軍人平常有自己的工作和崗位，但是如果有集訓時，我覺得在這觀念教育上要特別加強，是效忠國家，不是效忠特定政黨，更不需要因爲特定政黨而做很特別的差別待遇，我覺得這是不好的示範，其實我去了很多次，我覺得最近的感覺就是這樣子，我們補助的金額，當然我



們也希望後備軍人以他們的人力投入在社會公益、社會工作，這都是人力的充分運用，非常好的模式，畢竟他們受過軍事的訓練，但我也希望這補助金額不是流落於形式，不是流落於在特定立場方式下去運作，那就失去原來補助的利益和原來的想法。局長，就這部分能否請你簡單答覆？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請趙局長答覆。

**兵役局趙局長文男：**

後備幹部屬於國防部，忠義青溪是人民團體，荷松也是人民團體，至於這些後備幹部，我會把林議員的意見反映給高雄市後備指揮部，他們以後有辦什麼活動，對於不分哪一政黨民意代表到場，都要一視同仁。

**林議員瑩蓉：**

我知道直接隸屬管轄是後備指揮部，但是兵役局畢竟有補助款，所以我希望透過兵役局告知後備指揮部及後備軍人這樣的社團，我希望在這部分大家都可以一視同仁，個人的立場支持誰那是你個人的事情，不需要在公開的場合或任何活動裡去做明確的表態，包括我個人也是，我對待任何顏色立場的人我都是給與尊重，我甚至和他們都是好朋友，我認為這是一個正常民主化國家，所有的人應該有的民主素養。局長了解我的意思吧！希望我們的補助款，在這部分是可以落實到去幫忙後備軍人的同時，也讓後備軍人把他的人力貢獻給國家、社會，不是貢獻給特定立場或特定政黨，不是要這樣，我想兵役局的部分就這樣告個段落。

第二個，我要來談的是社會福利的部分，其實我要舉的是說歐美國家他們的社會福利的預算比例都相當的高，瑞典有 32.5%、法國有 30.6%、歐盟平均也有 27.5%。當然最近中央政府說，我們社福預算高達 21%，說台灣的社福預算高達 21%，但是我們來檢視高雄市，我們的社福預算其實在這部分仍然是非常吃緊的，當然，未來社福的比例一定會逐年升高，因為走向社會福利國家，這是必然的趨勢，所以歐美國家在這個部分，社福預算為什麼會這麼高，相對來自於他們所得的課稅也是很高的，所以歐美國家他們的所得課稅可以高達 30%、40%，甚至到 70%，但我們台灣的所得課稅，大部分都課到一般中產階級及比較弱勢的，反而富人是課不到稅的，所以平均下來我們每年領的薪資，我想可以調查在座的，包括議會的職員，也許你每年繳的所得稅率，大概都在 6%到 13%，甚至到 21%，這樣的納稅人。但是各位可知道 6%到 21%的所得納稅人，其實都屬於中產階級或中產階級以下的一般薪資所得者，必須去承擔社福這麼大的壓力，不只是社福，還有整個國家政府的預算壓力，都來自於這些中產階級以下的所得

者繳納出來的稅，所以爲什麼歐美國家在這個部分，他們有這麼高的社會福利預算呢？因爲他們的富人課得到稅啊！他們的富人可以繳 40%到 70%的稅，所以平均下來，他們可以拿到 30%左右的稅去做社會福利，所以對富人來講，他繳了 30%以上的錢，他還是在社會福利裡享受到相同福利的回饋，相對的也在幫助很多弱勢的，所以我要講的，是台灣目前社會福利制度大餅的分配，有很多的問題是我們必須要去思考的。

第一、所得稅制要改革，當然，我今天在地方議會裡談所得稅制要改革，這個是對中央來講，地方其實在這個部分是沒有辦法去處理的，可是我也覺得，在地方沒有辦法處理的情況下，我們的社會福利制度裡面的預算，重點要放在哪裡？有時候還真的要好好的去思考，我們到底哪一塊比較重要，哪一塊可以稍微再緩一緩，不是不重要，而是可以稍微緩一緩，所以我在這裡要提出二個，希望社會局未來能夠重視。我認爲第一胎的育兒津貼的補助，真的有重要性，因爲台灣現在的出生人口比例只有 0.9%，最新的統計，是每一對新人可能不一定會生出一個小孩，也就是說，他們可能結婚之後不生了或頂多生一個。

我們現在的育兒津貼，大部分著重在第二胎、第三胎的補貼，也就是鼓勵你生第三個，但是現在的社會是連第一胎都不想生，原因不外乎二個，一個就是愈高級的知識分子或他的經濟狀況讓他覺得除了生活品質之外，其他的都不在乎，他不想讓生小孩成爲他生活的困擾或負擔，這屬於類似雅痞或一定水平上的人，有時候他是不想生小孩，即使你給他育兒津貼，也沒有誘因，所以這個類別的人，是沒有補貼的必要性。但是有另外一個類別——最大宗的類別，就是經濟的因素，很多人結了婚不敢生小孩，是因爲怕他養不起，怕孩子在未來的人生過程裡，要哺育他長大的過程裡，要付出相當多的代價、相當多的金額，他怕在人生的過程裡，養不起孩子，這樣的比例也是最高的。

所以我會覺得我們社會福利的制度裡面，第一個要思考我們的津貼補助重點要放在哪裡？我認爲生第一胎孩子的津貼補助真的比較重要，你要鼓勵他願意生第一個啊！當然，我們現在有補貼生第一胎、第二胎、第三胎，每一個生育有 6,000 元，第三胎生育補貼 1 萬元，但是孩子生下來以後，每个月的育兒費呢？我覺得重點在育兒費，政府要給與一定的幫忙，這個幫忙不純粹是獎勵。這個幫忙是每個月給與幾千元，我知道台北市最近實施每個月給 2,500 元，也有人喊到每個月給 3,000 元，但是重點不在比價碼，也不在比城市與城市之間大家互喊給多少津貼，我覺得重點是要正視，如何去讓每一對新人願意生第一胎的誘因，就是在扶養孩子的過程裡，政

府願意幫忙，除了每個月給與育兒津貼之外，當然還有未來在養兒教育上的協助。所以我再一次希望社會局，因為這個我在去年的質詢也提到，我認為育兒津貼，重點要擺在第一胎，這樣生育率才會提升。有人說台北市最近實施了育兒津貼之後，聽說他們的生育率提升了，我是沒有看到真實的數據，不過我想多少有一些刺激誘因，所以我希望在社福預算的比例配置上，能夠重視這一點。

第二個，5歲以下的幼兒能夠免學費。為什麼我希望5歲以下的小孩免學費呢？其實小孩子現在要進幼兒所的年齡大概是4歲開始，有的是5歲開始，那個錢其實不多，可是它等於是一個學前教育，在我們的政府沒有辦法把國民義務教育延伸到5歲的時候，如果可以在學費方面給與完全的免費，這個當然是OK，我知道中央政府現在做這個了，希望未來能夠讓國民義務教育完全延伸到5歲，這樣我們的孩子在幼兒教育的時候就享受到政府的全面照顧，要生孩子的意願才會大大的提升。其實有人說，生孩子有那麼重要嗎？真的很重要，國力的展現就是看你的人口數，所以為什麼人家說中國大陸的市場很可怕，因為它有13億人口，比誰都還強大，其實他們的人力就是多，不見得質高，但是人力在這個數量上很重要。

第三個，我覺得在社會福利方面，老人的長期養護也是很重要，因為我們的社會老齡化已經變成現在的趨勢，老人的福利養護，將來我們要如何去做這一塊呢？我覺得現在就要開始規劃。我前一陣子，我也跟身障團體開了一個老人養護的信託，這個信託制度的上路，有助於政府在社福部門的支出，減輕負擔，我希望社會局在信託這部分…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

好，再1分鐘。

**林議員瑩蓉：**

我希望社會局協助身障團體或社會機構能讓他們的信託制度趕快上路，在老人養護的這一塊。第二個，我會覺得我們的老人關懷站其實可以讓它的功能更強化。我知道包括現在我們的里幹事都要接受社工的訓練，我知道平常里幹事工作就很忙，所以要再兼社工的工作，其實有點辛苦，但是他有社工的專業經驗，就可以幫社工很多的忙，所以這部分，我覺得里幹事可以跟社工再做一個連結之外，同時可以跟老人關懷站做一個連結，這樣三方的連結，能夠長期去關照社區的老人，在這部分是不是需要長期養護或需要緊急救難或其他特殊個案的處理，所以我覺得我們社會福利在這個部分…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

林議員果然對社會福利非常的在行，一點就把台灣未來即將要面臨的，不管是少子化或高齡化的問題，用非常簡短的方式把它點出來。當然這部分也是我們社會局未來要努力的方向，包括我們如何去提升我們的生育率，包括在整個生育之後，我們如何去降低所謂育兒的焦慮和育兒的負擔。目前我們是不是能針對第一胎，來進行這樣補助的一個修正？我想這在政策上，有機會我們還會跟我們的同仁，在整個政策上再做一個詳細的研擬。第二、針對 5 歲以下幼兒學費的免費，因為 5 歲現在在我們的中央法令已經有補助了。高雄市目前是針對 4 歲以下的幼兒補助，這可以說是全國率先做的，每學期我們補助 5,000 元，一年就是 1 萬元，這個部分我們還會持續的辦理，我們會積極的依照議員指示的，來進行更多的研擬。至於老人長期的照顧，目前我們在高雄市有 178 個關懷站，這些關懷站，我們還會依照議員所指示的，看未來如何更加的落實，來照顧我們這些老人讓他們不管是在機構照護或者是在日間照護、或在送餐及家庭的照顧上都能得到最好的照顧。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝林議員的質詢，接下來質詢的是陳議員玫娟。

**陳議員玫娟：**

主席、我們社政部門各局處首長、還有我們議會同仁、關心高雄市政的高雄市民，大家午安、大家好。大家辛苦了，兩天了，我想已經接近尾聲。

我首先請教社會局張局長，你可不可以大概跟我解釋一下，你在來接這個職務之前，你是做什麼？簡單跟我答覆一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

來，請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

我在還沒來到社會局之前，我是在勵馨基金會服務，從事家庭暴力婦女的保護工作，還有性侵害少女的保護工作，跟未成年少女懷孕的保護工作。

**陳議員玫娟：**

也就是說，你之前做的工作是針對弱勢者青少年、婦女這些部分的服務，你應該對這個部分都非常的了解，我相信你也應該非常用心。前天，我在世運主場館，坐在你旁邊，也跟你聊了一下，你有跟我提了一句重點，讓我很感動。你說你來自基層，所以你知道基層的聲音，你當了局長以後，你知道你過去沒有辦法做的，你希望在你當了局長以後能夠有所突破。記

得我那時跟你講一句話，很多人，當然我不只指你，有一些人是換了位子可能就換了思維，我們不要說換了腦袋，換了很多的思維是不一樣的；但是我很高興，你跟我講這句話，所以我對你寄以很大的希望。

我再請問你一下，這兩天下來，很多人都提到低收入戶這個救助的問題。你可不可以告訴我，這兩天你這樣聽下來，我們議員這麼多的質詢，大家很關心這樣一個重要的議題，幾乎很多人在講，你可不可以告訴我，你現在有什麼想法？

**社會局張局長乃千：**

今天早上，林議員也有提到這個部分，因為之前有中央的函釋，首先我會努力的先跟中央、再跟內政部那邊去進行這個函釋的解釋，來了解以中央的態度…，因為我們在實務上可能遇到相當大的困難，還有民衆的反映，我們是不是請中央再針對這些解釋再釋示，同時我們也會請法秘或法制局，來針對這個法條…。我們真的能夠了解基層的需要、地方婦女的需要、和這些弱勢者的需要，但是我們如果能夠讓他們充分的了解，這才是真實的世界，這是 real world 的部分，他們來配合、來擴大解釋，把這個法令鬆綁，一旦能夠鬆綁之後，我們再來持續跟我們基層的同仁彼此溝通，是不是來提供我們弱勢的婦女和弱勢的家庭，讓他得到他實質上的需要。當然在還沒辦法達到這個解釋之前，我們可能還是會依照我們 532 條，我們加強用我們社工的訪視，然後我們積極的去了解，這些目前他已經遭遇到困難的婦女，我們如何透過這條法令，提供他們協助。如果法令真的還是不行，我們努力去尋找民間的資源和相關配套的法令，來協助我們這些弱勢的婦女。

**陳議員玫娟：**

謝謝。局長，你不愧是來自基層。你講的這一套，我很欣賞，但是有沒有辦法落實到，我再看你後面的努力，但是現實面還是要去面對。我再請教你一個問題，社會局原本有低收的標準，有第一類、第二類、第三類，為什麼要增設第四類，你可不可以簡單跟我答覆這個問題？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

增加第四類，我們目的是希望能夠擴大照顧，因為在過去的經驗，你會發現，其實第一、二、三類有相關的福利配套在裡面，但是我們後來發現最辛苦的，反而是這些近貧的部分，也就是我們目前這些第四類。這些邊緣戶的部分，他們反而沒有辦法得到他適當、應該要的照顧，所以在新的

修法過程當中，就期待把這些第四類的低收入戶能夠納進來，讓他們得到比較好的基本的生活照顧。

**陳議員玫娟：**

局長，你們這個出發點很好，其實我們很支持。但是你知道嗎？你們增加的第四類，有實質的真的照顧到近貧這個區塊，真的有落實在照顧這些人嗎？你們今年7月1日修訂社會救助法之後，我發現你們反而把自己綁死了。你們反而沒有因為你們修訂這個法案，讓更多需要被幫助的人得到幫助，反而很多需要幫助的人被綁住了，你們沒有鬆綁啊！我今天不跟你們談法令是怎麼樣，因為我想兩天下來，很多人都跟你出示這些條例，我今天就不用再跟你談這個問題，而來談一個實質面的問題。這段期間，我想我們議員都碰到了，因為你們這段時間剛好在複查，就是一年到了，又要再重新審查他的資格。為什麼這段期間，包括基層的里長都怨聲載道，他們無奈的告訴我，他們到區公所社會課的時候，他們對承辦的小姐拍桌子，並且罵這些承辦人。他也知道那些小姐是很無辜，但是他們真的是忍不下這口氣，因為他們心疼他們的里民。這麼的困難，確實真的需要被幫忙，為什麼老是用條例來跟他們講，老百姓聽不懂，他們只是知道，你們身為地方的父母官，要怎麼樣來照顧我們這些真的需要被照顧的人。

你們增設的第四類，我們肯定，但是你們第四類真的有落實嗎？我舉兩個例子，我最近幫了一個很可憐的人，我用可憐這兩個字，對他是有點抱歉，他確實在我的認定，他真的很可憐。他離婚了，他一個月的收入只有兩萬多元，他必須撫養兩個孩子，一個讀國中、一個今年要升高中。孩子念私立學校學費很高，他要申請補助，學校那邊告訴我們，只要他能夠申請到低收入戶，他就可以免學雜費。但是到里幹事協助他的時候，里幹事說你這個條件OK，因為他是單親離婚，而且收入只有兩萬多，他必須撫養兩個孩子。可是到了你們社會局就是不准，我們出面協助也是不准，原因是什麼？因為要請他出具他跟他先生——就是前夫，離婚時他們有沒有協議，因為孩子是共同財產，他們雙方都要去照顧這個孩子，所以要證明他前夫是不履行這個義務、不願去撫養這些孩子，而由他媽媽單獨撫養，有這樣的證明，你們才願意認定他確實是需要被幫助的。可是你知道嗎？離婚的人是情何以堪？多無奈！身為女人，走到這一步都是很可憐的、都是非常無奈的，你們為什麼還要對他們二度傷害。當初協議離婚的時候，說真的，有的人甚至趕快簽一簽，可以先解脫，怎麼還有什麼協議書、什麼贍養費的問題。我跟你講，如果要申請這種的，絕對是生活非常苦的人才會去申請。這麼辛苦的人怎麼會有什麼贍養費的分配，沒有啊！這就是沒

有財產的問題。

「貧賤夫妻百事哀」，夫妻爲了錢爭吵，吵到最後離婚，既然離婚，哪有什麼贍養費的承諾問題呢，對不對？你們不能因爲他們的離婚協議書裡面，沒有協議贍養的問題，所以，你們認定他的前夫必須照顧這個孩子，他有在履行，所以他們就不能申請。但是實際真的沒有，他這個前夫在台北，無法找到人啊！他也許又另外結婚了，可是我們這個女孩子就是很可憐，他必須負起兩個女兒的教育啊！生活啊！可是怎麼申請就是不過，結果你們跟他說，叫他去台北，請他去法院告他，然後請法院判定證明他前夫確實沒有在扶養這兩個孩子，說你們才會准，他若有錢去打官司，他幹什麼跟你們申請呢？我覺得你們就是刁難嘛！後來我們幫他想了個辦法，要不然用調解，調解還要以他先生，就是他提出的對方的戶籍地爲調解地方，對不對？沒錯嘛！你們點頭。他先生在台北，無法找到人，你們又用他的身分證去調閱找人，他若還不出來呢？然後他必須要把他高雄的工作放著，坐車去台北找他先生，還要做調解，我覺得你們真的是糟蹋人，對不對？這麼可憐的一個女人，帶著兩個孩子已經夠可憐了，你們針對這個第四類有實質意義嗎？你爲什麼要把這種事綁的讓這些女人二度、再度、一而再、再而三的被傷害呢？我真的看不下去，可是你們就一直要法令規定，新法就是規定這樣，一定要前夫一起合併計算他的財產，因爲他前夫有財產，所以認定他不符合資格，不然你就要出具離婚協議書，然後明載贍養問題——他前夫沒有履行對孩子扶養，你才可以認定。局長，你認爲這樣合理嗎？我覺得這實在是不人道，我覺得你這樣會對一個弱勢的女人做這樣的一個傷害。

第二個，有一個老媽媽 68 歲，就在我們左營，他去年來找我，我幫助他，他有過，但是今年複查，他透過一個社工來找我，他沒過，爲什麼？他說因爲他前夫及他的孩子，在離婚之後棄養他，就是他的小孩也沒有理他，他的先生也不管他，就丟著他一個孤苦無依的老太婆，他又重病，但是他沒有辦法申請低收入戶，爲什麼？因爲他先生有財產，他小孩有工作能力，但是這些人都已經不理這個媽媽了，不管他們之間的私人問題是在哪裡？這個人家的私事我們不去探討，但是我們要就這個法律面，我們就實際來看，他確實是需要照顧的，他真的重病，我想這是人家的隱私我不講，可是問題是他真的需要被照顧。68 歲的老太太了，他住在破寮裡頭，我看了心裡很痛，爲什麼我們社會救助就是沒有辦法去救助到、真正落實到需要被救助的人呢？你們訂這個法令做什麼？好，我很高興你們今天那個第四類要幫助那些，就是這三類沒有辦法符合標準的人，你們來加強，然後來

幫助這些近貧的人，需要真的被幫助，但是你們真的照顧到了嗎？你們真的照顧到了嗎？還是沒有啊！我覺得你們還是一而再、再而三…，要申請這些低收入戶的人，坦白講，自尊心真的已經很嚴重的被傷害，他們爲了生活要活下去，他們不得不厚著臉去拜託里幹事、拜託里長、拜託我們、拜託你們，結果呢？我們很無奈，我們看著他們這樣子，我們後來尋找慈善團體來幫他，但也不是長久之計。他跟我說他現在只有一個老人年金3,000元，他光是房租、水、電，扣一扣沒多少錢，他要吃飯，他也要生活，難到要逼他走上絕路嗎？

我覺得這個社會是不合理，所以這個部分，剛剛局長我聽你講，你這個制度你要跟中央反映，我真的要拜託你們，訂法令的人，他們也許只是在紙上談兵，他們只是想到法律層面，他們真的沒有落實在基層真正的面對這個實際的狀況，但是你們不一樣，你們是走在基層的，你們是面對群眾的，你們是地方的保護官，你們是最接觸的人，你們最了解的；這種聲音，我真的希望你們要好好的落實反映到中央去，不然不會這兩天我們那麼多的同事都在提這個問題，可見這就是我們目前普遍最重要的社會問題，難到一定要逼到這些人走上絕路嗎？

我相信你們也不希望說媽媽帶著孩子去燒炭，因爲他們沒有辦法生活了，然後你們又一再的傷害他，用無形的劊子手來傷他，叫他去找他的前夫談判，去要什麼協議書，要什麼贍養費的證明書，這真的糟蹋人嘛！對不對？我覺得這叫女人情何以堪，走到這個地步，我覺得真的是不人性。所以我希望說我們法令歸法令，但是法令是人訂的，要情、理、法啊！情擺在最前面，要合乎人情，合理啊！人性化啊！你們既然要做一個社會救助，就是要真正落實到社會的救助，救助到真的需要被幫助的人。你用一大堆法令來把自己綁成這樣子，你可知道那個里長也跟他講到搖頭，爲什麼你們連這樣一個權限…，好！你們說他們真的拿不出這些證據來的時候，怎麼辦？是不是可以請里長，里長也是人民選出來的，他也是代表民意啊！是不是可以請里長他們也可以出具一個證明，證明說他確實就是這個狀況，我想里長他既然敢簽，他就是敢負責，你們就乾脆把這樣子的權限下放給里長，如果里長願意提出這樣的證明，你們是不是也應該要去認定他，因爲很多里長跟我反映，真的到了區公所，就是要罵到拍椅子，他們也沒辦法，他也覺得那些承辦人很無辜，他也知道這個法令是中央、地方市政府的問題，都不是這些承辦人的問題，但是他們就是一股氣，因爲他們身爲民意代表，他們看自己里民這樣子，他就是…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**



請張局長答覆。

**社會局張局長乃千：**

議員所提的那個部分，我們的確能夠感同身受，因為過去的經驗裡面，我們長期跟這些弱勢的家庭、跟孩子在一起，所以我也很能夠了解今天一餐吃不下去，沒有辦法活下去的那種感覺跟感受。所以這兩天議員針對這前配偶的部分，我們會積極的跟我們的…，因為7月1日社會救助法立法下來的，我們會儘快的去進行反映，在還沒有完成之前，地方這邊我們會找出新的方法。剛才陳議員有建議一個非常好的部分，就是說我們透過里長，因為里長也可以視同社工的訪視，如果能夠透過里長來視同社工的訪視，來進行限制的解套，說不定我們就會趕在其他縣市之前，所以也謝謝陳議員提供一個這麼好的方向，我們會儘快的就這個部分、這個議題來研擬。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝陳議員的關心，希望社會局就這個部分，這兩天很多議員都在關心這個議題，所以你們儘速來研擬。

跟大會報告，我們第一輪的質詢在陳議員質詢完畢就結束；登記第二次質詢有陳議員麗娜，時間10分鐘，質詢完畢我們就結束社政部門的質詢，請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

謝謝主席，接下去我還要問一些問題，剛剛我們前面有提到，就是有關我們勞動檢查處的部分，希望就是之後如果要再提高雄縣的部分，還要再加進來，我希望還是要跟我們市議會來做報告，你們的執行計畫是什麼，這樣子我們比較能夠確認，你們是不是能夠完善的來執行這個任務。

另外，我還是針對勞工局的部分，是有關我們的失業率的部分，當然相關的就是有關於我們的職訓中心。在高雄市的職訓中心，中央可能有南區職訓中心，在地方上，我們也有我們自己的職訓中心或是博愛職訓中心，這些地方都是協助我們這些沒有工作的人，或者是需要有第二專長，甚至在工作上還需要更精進的人，一個訓練的地方。同時它背後賦予的責任，應該還有就是說，把這些工作做一個媒合，所以，我們就可以看得到，這個是在99年跟100年截至現在8月為止的整個狀況，求職跟求才到最後推薦去就業跟求才僱用的部分，我們都可以看到，到最後事實上都有工作，沒有被媒合到，這些狀況其實有時候可能是那個工作和要去工作的人不合，甚至也許是求才的那個工作機構，它對於這個人不適合，雙方有不適合的地方，到最後就把這些工作遺留下來，所以常常有人說我們現在工作

機會這麼多，爲什麼高雄市的失業率依然這麼高？高雄市失業率之高，在五都裡面，現在好像已經變成是跟台北市一樣高。而台北市的失業率高，我沒去研究過台北市是什麼原因，但是我關心高雄市的狀況，我希望它不要再高了，因爲高雄市畢業的學生，其實很多人口都外流出去了，但這一些學生有沒有去想過，他們適合的職業是什麼？高雄市有沒有這樣的職業類別可以讓他們做？可以讓他們留在高雄市生活。

我們看一下高雄市裡的這一些工作，到底有什麼工作？我們可以看得到的，在這一些工作類別裡面，其實最重要的第一個可能就是服務業；再來就是工業的技術人員；最後可能就是製造業需要的一些比較基礎的人力。所以這樣差不多就可以看得出來，其實市場上的需求是什麼？我們都希望降低失業率，現在高雄市政府所使用的辦法，就是趕快用我們的希望工程，把這些沒有工作的人叫來工作，讓他們有一個短暫的工作，但是可能在三個月、六個月之後，依然還是要面臨失業的狀況。對這一些人來講，他們何嘗不希望這個工作是長長久久的，他們也希望啊！但是政府有沒有辦法在這樣的機會裡面，一直不斷的延續？這不可能嘛！對不對？這個絕對是個救急的方案，而不是一個長期的方案。

但是，在我們的系統裡，如果我們都不管中央怎麼做，高雄市政府其實自己就有很多事情可以來做，高雄市政府這一些事情裡面，應該要怎麼做呢？要找一個工作是適合他們的，可以媒合到最後的。所以我想要問的就是職訓中心所開的課程。我們看下一張，這是民國 100 年職訓中心在最近所要開的課程，職訓中心的主任今天有來嗎？主任，我想問一下，你開了這一些課程以後，你看這一些人還要自己繳學費！到最後這一些人可以媒合到工作嗎？或是它只是純粹一個訓練？你可以回答嗎？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請主任答覆。

**訓練就業中心陳主任石圍：**

謝謝議員對於職業訓練的關心，我們每一年在開辦職業訓練，都會在事前去做整個勞動市場的評估。

**陳議員麗娜：**

我現在問你，第一個，美學生活中餐技能班有 30 人參加訓練，到最後工作的機率是多少？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

我們在民國 99 年的平均訓後就業大概五成八左右，也就是我們訓練出來大概有 6 個人可以找到合適的工作。

**陳議員麗娜：**

就是直接訓練完了以後，有 6 個人可以找到工作，所以 30 個人裡面，應該要有 15 至 18 個人去找到工作，是不是？〔對。〕這一些後續都有找到配合的業者了嗎？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

我們訓練完之後，有兩個媒合機制，第一個部分就是我們承辦單位會找合適的廠商，把工作機會帶過來；第二個部分我們會把站、台目前所掌握跟這個訓練相關的工作機會，也帶過去現場再做媒合。

**陳議員麗娜：**

可是你們訓練的單位，並不是會做職業執行的人啊！他只是訓練機構。

**訓練就業中心陳主任石圍：**

兩個部分，我們在委訓出去的時候，有一個要求，就是訓後，他一定要找廠商來做媒合；第二個部分是我們現有所掌握到工作機會，一併帶過去做媒合。

**陳議員麗娜：**

所以你現在保證就是說，這一些人至少有一半以上是可以找到工作的，〔是。〕如果是這樣來辦理，為什麼他在這個部分跟我們所需要的場合類別，就是我剛剛有唸出來的服務業、製造業、工業，這些類別裡面，我看到的譬如專業指甲彩繪，他可以到店裡面上班嗎？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

有兩個方式，一個是他自己開店；第二個方式是到類似婚紗攝影這樣的工作場域去工作。

**陳議員麗娜：**

所以你們這些後面都有嗎？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

我們有配套措施。

**陳議員麗娜：**

像客服電訪行銷人員，這個一聽起來，我覺得後面應該就會馬上有工作才對，這個是已經有需求配合的對象了嗎？〔對。〕是以這樣的方式開班是不是？〔對。〕如果是這樣子，我當然覺得非常的好，因為有人反映說，其實很多人去上過課了以後，後面就無疾而終、就沒了。他們不知道上課到底是為了什麼？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

我想不會這樣，因為我們在開這個班之前，我們曾經都有找到相關的工

作機會，就是市場有這樣的需求，我們才會開這個班。

**陳議員麗娜：**

所以現在開課的部分，都是這樣嗎？譬如做美髮方面的，你開一個美髮三個月的課程，之後你要他們去哪裡？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

我們會找美髮相關行業的這些業者，一起來幫他們做相關的媒合，也就是我們開這個班之前，我們有做市調…。

**陳議員麗娜：**

好，這就是我的問題，譬如美髮的部分好了，你們知道從學徒開始，到最後要成爲一個師傅的時候，這中間的路途非常的長，你經過三個月的訓練，差不多是三個月、還是兩個月？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

兩個月或三個月都有。

**陳議員麗娜：**

兩個月或三個月的訓練，最後你送過去一般的店裡面，他要做什麼工作？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

要當到美髮設計師的時間必須比較長，但是我們訓練出來是一個…。

**陳議員麗娜：**

它會有一點像一般職校裡面的學生，最後到一般的美髮店裡面去當建教合作，然後後續再做，是不是這樣子？或是陸陸續續在上來，所以它的時間點非常的長，對不對？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

如果是美髮設計師這一類，它要養成的時間必須比較長，但是我們訓練出來，是一個短期的訓練。

**陳議員麗娜：**

有開過這樣的課嗎？〔有。〕到最後成功的機率呢？你們有沒統計過，就是一年之後，這一些人還有沒有在職場上面，還有嗎？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

我們有訓後三個月的就業追蹤。

**陳議員麗娜：**

訓後三個月的追蹤！訓後三個月都還在那裡上班，三個月可能沒有效果，譬如現在是美髮的工作，你要他到美髮店裡面當學徒開始，有點類似建教合作這樣開始做，三個月後他依然還在那邊洗頭。

**訓練就業中心陳主任石圍：**

因為每一個人訓練出來的程度不一樣，進入我們這個業界，他的薪資也都會不一樣，就看個人所學的程度，有些人三個月就可以達到某一個程度；另外有些人的速度就會比較慢一點。

**陳議員麗娜：**

有資料嗎？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

我們今年有美髮設計班。

**陳議員麗娜：**

然後現在是在做什麼？

**訓練就業中心陳主任石圍：**

大部分大概是從一些學徒或是助手，這一部分去下手，他的薪資基本上都是從美髮的助手比較多。

**陳議員麗娜：**

對嘛！所以是從洗頭的部分開始做，是不是？〔對。〕因為我有遇到，我現在提出來就是，那一些人現在還沒有開始要進去要學習，才剛要開始。你們下面的員工當然非常認真，希望能夠去找一些美髮店，讓他們去做實習。我的疑惑是，當你開這個課的時候，你希望他進入職場，到你是在末端的時候，你趕快去找一個地方讓他去做，而且後面還有漫長的路。但是我們看到明明在市場有那麼多的工作，是急著要去做，你們為什麼不去做的，當我找到一個廠商他願意配合，我去幫他做這個訓練，甚至是配合廠商，然後可能做一個短期訓練，讓他將來直接有一個穩定的工作，也許持續一年後，你還可以找到他，他依然還在那個職場上，而不是中途他就會溜走的工作。你去開這個班的時候，你說這個有市場，你明明就是在之後才…。

**訓練就業中心陳主任石圍：**

我們今年自辦的職業訓練班，就是在開這個班之前，已經找到業界來做合作，前半段由我們訓練，後半段就直接到業界去做實習，實習及格以後，我想我們的業界會直接錄用的。〔…。〕我想議員的想法跟我們是一樣的，今年我們自辦的職業訓練班就是以產訓合作的方式來做，今年我們…。〔…。〕謝謝議員所談的部分，今年產訓合作就是已經事先和業界找好工作機會以及職缺，再開始來尋找我們需要訓練的這批學生；訓練的狀況有分成兩種，一個是在我們的場地，另一個是直接到業界做實習。〔…。〕議員，我們真的是以這樣的模式在執行。〔…。〕謝謝議員的建議，我們會朝著這個方向來努力，謝謝。

## 社政部門業務質詢及答覆（陳麗娜）

---

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝陳議員的質詢，也希望勞工局能夠虛心接受，有關社會局的部分，再請社會局用書面向陳議員答覆。社政部門的業務質詢完畢，這兩天謝謝社政部門的局處首長，大家辛苦了！

散會（下午 6 時 6 分）。