

二、第 1 屆第 2 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 100 年 10 月 7 日上午 9 時 46 分）

主席（許議長崑源）：

向大會報告，今日議程繼續市長施政質詢，登記第一位發言的是林武忠議員，現在三樓旁聽席來了許多攤商，請各位鼓掌歡迎。林議員，請發言。

林議員武忠：

主席、市長、各局處首長及記者媒體先生、小姐，大家早。今天來到這裡，我想市長也相當清楚，我們要為公有市場攤商請命。首先我將我手上的陳情書送交市長。請看投影片，報告市長，市場管理條例，高雄市零售市場特定的高雄市零售市場管理自治條例的政策，我在這裡向市長報告，是錯的、是失敗的。詳細的內容，我準備的很齊全，我們在這裡討論政策，到底市府首長所擬訂的政策，我在這裡也呼籲各局處首長，在擬訂政策時不要擬得七零八落的，擬訂到最後還要由市長收拾爛攤子，要為政策辯護，如果政策不對或是政策失敗時，政務官就是下台，這是非常嚴重的。外傳我們要消滅合法攤商，這種你要叫市長如何承受？局處首長做錯事還要由市長來承擔，這是不對的，要承擔起來，這和市長有何關係？市長也不知情，市長也無法管這麼細項。

主要是這公有市場的市場攤位的使用費，現在的癥結點就是使用費，向市長報告，也就是攤位的使用費。由來：為管理高雄市零售市場，特制定高雄市零售市場管理自治條例，其中第 8 條規定即明訂使用費的收費標準。在昨天也有少數議員提到這項，但是他只有蜻蜓點水，而不知道詳細內容，我在此和各位局處首長共同探討。第 8 條中公有零售市場之使用是按月繳納使用費，每月乘以一攤的攤位，這點我待會再向各位報告，使用費為基本點數乘以加減權數乘以基本費之計算，何為基本點數、加減權數、基本費，我說明一下。攤位的基本點數及加減權數如附表，等一下我拿給你看，基本點數為年使用費除以攤位總基數，再除以 12 個月計算。前項市場年使用費以使用土地申報地價…，報告市長，這裡就是關鍵，就是以申報地價，愈靠近市區每坪費用，有可能到六龜、甲仙可以買一甲的土地，我有聽到市長昨天答覆議員所說的一句話，你說有漲就有跌，沒有錯，但是漲有可能漲 50 倍，跌卻只有跌一點點，愈靠近市區的漲愈多，愈郊外的漲愈少，因為他是地價計算土地租金再加房屋課稅，這些在市區都是很貴，不能和鄉下相提並論，這點必須先向市長說明。高雄市零售市場管理自治條例的攤位基本數的計算方式如下，一攤為一點，外舖位即是靠近路邊，內舖位即是市場內的，以坪為計算方式，外舖位為 0.7 點，內舖位為

0.4 點，以坪數計算乘數並以地價計算，零售市場就是依據此計算方式，因為時間關係，我就簡單報告，相信大家就能很清楚。

公有市場的加減權數，平面面積使用的加減權數是以百分之百計算，請市場管理處的吳處長進來，我要知道這些是如何擬訂的。

主席（許議長崑源）：

請處長進來。

林議員武忠：

加減權數的使用面積都是以 100%、50%、%10 計算，三樓、地下室 10%，處長，你請進。

主席（許議長崑源）：

請繼續。

林議員武忠：

請處長起立，爲了你搞得亂七八糟，大家都爲了你一個人…。請你站著聽一下，這個辦法…，三角窗的部分還要加權 150% 計算，我真不知道你是如何當市場管理處處長的。還有一點，議長，這點和我們議會有關，你必須要做出公平的裁決。收費標準自民國 87 年 4 月由市議會第 4 屆第 7 次會議，認爲攤位的使用費不宜調高，故決議公有零售市場的使用費，暫以現行收費額度收費。議長，我們議會決議有凍結這一條，如果真的要收費，是否應該要送交到議會解凍？

主席（許議長崑源）：

沒有錯。

林議員武忠：

怎麼可以任由他們說漲價就漲價？沒有經過議會修法同意後，就自行實施，但是其他的沒有意見。議會針對這條零售收費進行凍結，自 87 年到現在，如果要收費是否要送到議會專案討論？經由議會同意後才可施行，是不是？請議長說明。

主席（許議長崑源）：

原本就應該這麼做，就是應該要送到議會來…。

林議員武忠：

但是他們沒有來解凍。

主席（許議長崑源）：

如果沒有就是藐視議會，看他們到底是什麼意思？

林議員武忠：

程序上會有問題，是不是程序上也會有問題？市長，你知道這有多離譜

嗎，現行收費額度為何？市場管理處長，你是依據何種修法的？法源依據為何？辦法在哪裡？我看也不用請他回答，他應該也答不出來。根本沒有辦法。現在他們是如何收取費用的，我也不清楚，沒有法源辦法作依據，如果他講得出來，我就卸除我議員的身分，讓你說說看，現在的收費，我不是指現在的新法，你是以什麼作根據？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

現在的收費辦法就是以剛才議員所講的公式，只不過在 87 年的時候被凍結，所以就沒有依照那個費率來收取，議員剛才所講的就是現行的收費標準。

林議員武忠：

並沒有你說的那個辦法，我有去向市場管理處詢問，大家都說沒有辦法。

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

有，這個辦法就是剛才議員講的高雄市零售市場管理條例。

林議員武忠：

那麼我問你，議會已經從 87 年凍結到現在，為什麼現在又要漲價呢？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

沒有漲價，因為縣市合併，所以過去議會做成的決議就失效。

林議員武忠：

你不要跟我說縣市合併，縣市合併還未蒙其利，就先受其害了。我要拜託市場管理處處長，不管是修法或者更改辦法，都要以人民的感受為優先考量，你要站在百姓的立場，修法要修得更好，讓百姓過得更好，這些條例有很多不好的規定，我唸其中一條給你聽。

議長，自治會會長任期以連任一任為限，監事任期以會長任期屆滿為止，自治會違反零售市場管理條例之自治條例規定，主管機關得強制解散，並命令限期改選。你是共產黨的嗎？現在的時代還有在搞這套的嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長大川：

向議員報告，那個條文是…。

林議員武忠：

請你不要發言。議長，我沒有請他答覆，所以請他不要講話。你的法源依據何在？莫非又回到戒嚴時期，所以我對你這次的做法感到不滿。誠如你所說的，縣市合併以後，高雄市政府重新將高雄市零售市場管理自治條例提送高雄市議會第 1 屆第 1 次定期大會審議通過。議長，你知道他對外都怎麼說嗎？說這是議會通過的，我要跟處長說，議員沒有這麼厲害，能夠將每則條文都了解的很清楚，你是主管單位的首長，如果依照修改條文

實施後是好是壞，你最清楚，你知道如果依照修改後的條文去實施，影響會有多大嗎？

主席（許議長崑源）：

市長，請你們聽一下，自從我任職議員的第一屆到目前已經十七、十八年，我要順便向你提出建議，說不定你也不知道，這位處長我對他很陌生。

林議員武忠：

議長，我還有很多要講的，等一下再讓你說。

主席（許議長崑源）：

你聽我說，高雄市市場管理處就是很黑的機關。市長，我不騙你。

林議員武忠：

接下來我用播放投影片的方式，我簡單的敘述，15分鐘的時間我會講不完。市府的說法是，與現行計收標準相比較，原高雄市區各公有市場調幅較大，原高雄縣鄉鎮所轄之各公有市場則大部分調降，據我的了解不是這樣，市長，事情沒有這麼單純，標準差太多，我再把資料拿給你看，好不好？

我們的零售市場攤位如投影片所示，受到影響的範圍有多大你知道嗎？有5萬人靠市場販售謀生，現在不是你隨意改個辦法，你看看攤商都到議會來，他們都說不用做生意了。這項政策受到最大衝擊的就是我們的原高雄市，以及比較鬧區的原高雄縣岡山、鳳山、橋頭的店鋪式攤商，如果辦法真的實施了，未來可能將支付的租金是現行的20至50倍，我不是在危言聳聽，我講的這些都是有憑有據。我舉個例子，我講的是實證，市長、議長，你們看一下，苓雅區忠孝路國民市場外店鋪3號，現行收取使用費用806元，如果依照高雄市零售市場管理自治條例的第8條，則有可能調漲至4萬餘元，漲幅可能高達50倍。我舉的這個例子不是隨便舉的，我是依照目前的辦法下去做換算的，全世界有哪個地方說要漲房租，一次要上漲50倍的，不要說上漲50倍，上漲1倍就沒有人要承租了，你們不顧人民的感受，一次上漲50倍，我實在沒辦法接受。

市長、議長，你們看看投影片中市場的攤位，這些照片都是我最近去照的，這裡都沒有攤位，都已經把攤位收起來了，你不用向他們調漲使用費，生意不好他們都準備要把攤位收起來了，傳統市場的生意都被超商、大賣場搶走了。市長，你看看這些攤位都已經收起來了，只剩下一、兩攤，這些照片都是我真的到現場去拍攝的，已經收起來的攤位真的很多，三民區、苓雅區、前鎮區，我都有去拍攝，都僅剩下幾個攤位還有在做生意，整個傳統市場都沒生意，顧客剩兩、三位，不論是到市場拜票也好，遇到攤商

大家叫苦連天，在傳統市場裡出現一個景象，攤商比採買的人還多，大家都站在那裡等客人，但就是沒有客人，你們卻還要漲 50 倍的使用費用。

傳統市場的環境確實比較落後，沒辦法提升競爭力，因為時間的關係，所以我在這裡要拜託市長，我們所要扮演的角色，是協助攤商提振買氣，而不是提高收取費用，我們要幫助攤商賺取更多的收入，並不是要落井下石。市政府應有的作為，是編列經費改善市場的軟硬體，提供攤商使用。在合法的攤商中，也藏有許多不合法的，你們要去保護合法的攤商，對不對？這樣造成的影響是很大的，是不是？

我在這裡再次拜託，傳統市場具有安置攤販、提供就業機會、安定社會的功能與市民息息相關。近年來由於大環境不佳、超市與大賣場崛起等因素，導致傳統市場式微，攤商收入銳減，大家叫苦連天，希望市政府在制定政策以前，要以民為念，始為德政。

李議員喬如：

我要建議經發局長，在修法以前，市議會議長…。

主席（許議長崑源）：

再延長 1 分鐘。

李議員喬如：

議長、市長，請經發局長聽好，關於這個案件，希望在你們修法以前，府會可以開一個協商會議，不要改天提到大會的時候，大家的看法又不一樣，議長，請裁示。

蕭議員永達：

所以這件事情要拜託市長，很多議員關心的，是不是能夠在明年 6 月以前先凍漲費率。第二、未來在調漲費率的時候，是不是能和攤商先做協調，經過他們同意再來做調漲。

林議員武忠：

請市長針對我提出的這些問題來做個答覆，攤商們都有在聽，如果沒有聽到你的答覆，他們回到市場做生意會沒辦法繼續經營。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝今天有這麼多位議員共同關心高雄市攤商朋友遇到的問題，看到這麼多的攤商朋友也很關心。我向大家報告，有關攤販使用費用的收費標準，因為縣市合併，雖然經過議會自治條例通過，但是通過以後，我們馬上就聽到很多的攤商透過不同的管道一直反映，我覺得林議員剛才講的是對

的，越靠近都會區的區域漲幅越高，城鄉之間的差距太遠，其中有很多不合理的地方我同意，在整個過程中，我們的經濟發展局藍局長也不斷和攤商做協商，但是協商的結果，我們一定要再和議會協商，所以我同意蕭議員永達、李議員喬如所講的，第一、我們馬上把攤販所有使用費的標準，凍結到明年 6 月以前都不會做任何的調整。到明年 6 月之前有一段空間，讓經濟發展局、議會及攤商，三方共同協商，攤販朋友一向都是為生活奔波，很辛苦，今天高雄市政府施政的價值，就是為大多數辛苦的市民發聲。

所以這部分我有很清楚的告訴經濟發展局，說今天的景氣如此差，你不能讓攤販朋友沒辦法生存，這樣會另外製造更多的社會問題，如果這麼多的攤販朋友願意為生活奔波，我們市政府要給他們一個合理的空間，所以今天有那麼多的攤販朋友，包括不分政黨的議員，大家共同來關心，今天我在這裡公開跟你們承諾，明年 6 月以前，沒有調整的問題。到明年 6 月以後這個中間，讓我們的市場管理處、經濟發展局及議會、攤商，包括市府，三個單位共同來協商，參考景氣的情形，到底要調整到怎樣，才能讓他們有辦法生存，也感覺較合理，我覺得市政府願意跟各位協商。

另外一方面，就是我們的攤販自治條例，我也要求經濟發展局，將修正的法案送到議會，我們不分黨派，也請議長共同支持，讓高雄市的零售市場管理自治條例雖然通過，但是今天議會及市政府有一個共識，我們再來修正，修正到合理，讓這些攤商不需要為了這件事在這段時間人仰馬翻、很辛苦。我在這裡公開承諾，希望這件事情，我們尊重議會，能夠把自治條例送到議會，讓大家來討論，到底要如何的標準才合理，我們可以來討論協商，也讓攤商代表來參與，我覺得這部分能有圓滿的解決，我這樣跟議長及所有的議員報告，希望攤商收費標準的問題，透過市長清楚的說明，因為這個問題已經一段時間了。事實上，從昨天開始議員的質詢，我也很清楚的表達，希望今天我的表達，能讓所有的攤販朋友放心，好不好？〔好。〕謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，請坐。處長，用一些心思，看看傳統市場要如何活絡起來才是最重要的。生意好起來才重要，不是要收費多少才重要，好不好？請離席。

第二位，請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

主席、市長、各位政務官，我先請教農業局長。資料我在昨天也準備給聯絡員了，我先請教你，依照農委會的經發條例，公務人員可不可以經營農業？請答覆本席。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

鄭議員新助：

公務人員可不可以？

農業局蔡局長復進：

他可以做農民，也能做農業。

鄭議員新助：

說大聲一點，可以啦！請問你，昨天貴聯絡員說，不要說到屏東縣蘇嘉全去，說是怕影響高雄縣的選票，我是對事不對人，我簡單舉一個例子，農委會主委所說的，所有的農舍都要栽種經濟型的農作物，是有這種限定嗎？有按照這樣嗎？或是不種也可以？你的看法呢？你是專業的博士，你給本席指教。

農業局蔡局長復進：

謝謝議員對農業的關心，所有經濟型的作物，目前沒有明確的規定。

鄭議員新助：

哦！沒有明確的規定。還有一個問題，本席有一塊農地，昨天我有把資料送過去給你，因為我幫人連帶擔保，讓人拍賣了，結果我除了提供農地、農舍合法的證明以外，送給社區開設游泳池，後來債務人要申請拍賣，這是我連帶的，你是知道的，而拍賣人是誰我都不知道，告不動他，說是我授權印鑑給別人的，那是其次，要拍賣時，債權人要求我提供給社區的游泳池部分也要拍賣，後來法官正式行文給高雄縣政府，由建設局回文給法院，說是游泳池並未申請，但有存在的事實，結果拍賣之後，那個游泳池是不能拍賣的，但是法官認定農業用地之內的游泳池提供給所有住戶做游泳池，等於是合法的，你有看到這份公文嗎？

農業局蔡局長復進：

游泳池在農地內是不能有這種設施的，但是議員說，法院判決的案例是如何，我們接到所有的判決文才能說。

鄭議員新助：

我說給你聽，你不用說到別的。農地是可以做游泳池了，而且游泳池是營業收費的，這是法官的認定，而且這位法官也行文給你們的岡山地政事務所，要求查明這塊農地的來龍去脈，我因為是免費提供，讓他們做游泳池設施，法官認定是農業設施。

市長，我昨天將整本資料都送過去給他，等於是農業發展條例亂七八糟嘛！游泳池做營業怎麼可以？跟你們沒有牽連喔！就是把拍賣的地切割開

來，不行賣啦！說是已經由鄭新助提供給所在的委員會，菊姊，你也去那裡拜訪過，你是知道的，在永安社區那裡，那個游泳池是我提供的，那是農地，是可以的，所以像這種不合理的，如果像高雄縣有類似的情形，要開始輔導，不然會很淒慘落魄的，好不好？局長。

農業局蔡局長復進：

農地做游泳池，事實上是比較不適合的，不行的。

鄭議員新助：

不適合，連法院都認定可以，你不用跟我說那些啦！現在高雄縣所有的農地，如果有類似情形，你們各局處要開始輔導，我只要求這樣而已，議長，我說這樣沒道理嗎？

主席（許議長崑源）：

有理。

鄭議員新助：

都要給他們輔導，游泳池都可以了，其他的有什麼不可以？你們有看到嘛！除了那個游泳池是我的名字，其他的都拍賣了，我跟監察院說，這是什麼人賣的，我不知道，不用說那個了，因為我太行了，印鑑被人拿去賣了，我是認為我們的農地管理辦法亂七八糟、毫無章程，是不是這樣？局長。

農業局蔡局長復進：

當然農地管理辦法有稍微修正的必要，但是大家現在都要從正面的去做。

鄭議員新助：

市長，現在高雄縣有很多農舍的問題，我用我個案的例子，希望能夠輔導，不要造成像這種情形，如果換了政黨，就來挑毛病，沒完沒了。議長以前跟我一樣是大高雄的教主、掌門人，現在做主席，我想他也是放諸四海皆準，照實在的做，我只要求這樣而已，命令你的部屬，在高雄縣類似有這種困擾的，全部加以輔導，讓他合法化，這樣好不好？

農業局蔡局長復進：

跟鄭議員報告，…。

鄭議員新助：

不用跟我報告，你只要說好或不好就好了。

農業局蔡局長復進：

當然要在使用範圍內，才能輔導合法化。

鄭議員新助：

你就是全部輔導，因為百姓不懂啦！「識字的很會爭辯」，我這一生很怕

跟識字的說話，請坐下。請教市長，1999 在媒體廣告很大，1999 不知道是不是有負責的單位，不知道是哪個單位？

主席（許議長崑源）：

研考會。

鄭議員新助：

研考會，請指教一下，打 1999 要不要付費？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

從去年開始，用手機或是市內電話，打 1999 的電話都不用錢。

鄭議員新助：

好，統統不用錢。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

但是現在還有一點，就是公用電話這一部分，還無法克服。

鄭議員新助：

前天晚上凌晨發生了民衆打電話罵我的事件，他說沒有一塊錢可以打公用電話，到最後是跟人家借電話。因為插卡電話無法打 1999 的電話，沒有零錢也無法打，在路上發生事故要打 1999 的電話，他問我要如何打？沒有手機、而且又是街友，要打 1999 的電話，你跟我說，要如何打？有公用電話，但沒有零錢；或插卡電話，但沒電話卡，這樣要打 1999 的電話，要如何打？你教我好嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

當然這一點，因為與電信公司那邊有技術問題無法克服，我們也很想去克服，當然在公用電話無法打的情況下，可能要跟住家借市內電話來打，或是借行動電話。

鄭議員新助：

錯啦！那一條街又沒有住家，而且三更半夜有時候發生流血意外，要去跟人家敲門按電鈴，連鬼都怕，包括我也不願意開門，要如何借電話？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

另外一個方式就是說，如果遇到緊急事件，公用電話還是可以打 110 及 119。

鄭議員新助：

市長，本席建議是不是在今年度，有辦法像 110、119 一樣，1999 也可以打，不用準備零錢，一塊錢打完可以吐出來，他沒一塊錢，他有 100 元，但 100 元無法打呀！這樣就失去 1999 的美意了，針對這一點有沒有辦法改善？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

跟鄭議員報告，我們盡量，但是不敢保證。因為…。

鄭議員新助：

這有什麼困難的，110 跟 119 都可以了。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

當然我們會跟 NCC 爭取，因為 110 跟 119 是緊急系統，所以 NCC 有特別開放，但這一部分我們盡量再跟 NCC 爭取，他們現在不認為各縣市的 1999 是緊急系統，所以沒有開放，這不是經費的問題，如果是經費的問題，我們絕對願意負擔這一部分。

鄭議員新助：

這樣不對！我們的 1999 都是美化廣告，我也時常在幫你做廣告，而且你也沒拿半毛錢補貼我，1999 我替你廣告而沒有收你的費用，這是我應該的。但你要想辦法，如果是系統的問題，這個我就不懂，但是要想辦法，設法不要讓遊民、街友們，因為沒有一塊錢可以打，及遇到插卡的也無法打。前幾天有人 call in 進來，我通知社會局，社會局也馬上處理，火車站睡一遍，怎麼會變成這樣，有局部在處理、改善了，我也很感謝社會局。這一點希望趕快想辦法好嗎？不要光是應付而已，等到我總質詢時，你最起碼要有書面資料給我，不要像議長講一星期就要把資料給我，不用等到總質詢希望有個資料能知道你的困難點在哪？好嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們會跟 NCC 及電信公司協調，看協調結果如何，再跟鄭議員做報告。

鄭議員新助：

對啦！議長請幫幫忙，1999 電話不能打，還要跟人家借電話打，連鬼也怕，不認識要跟人家借電話，有誰會借？請教教育局長，七七事變是在民國幾年發生的？

教育局蔡局長清華：

是在 1937 年。

鄭議員新助：

是民國 26 年。可是我覺得很奇怪我要來議會，經過國泰路跟南京路，有一個七七抗戰的紀念碑，但是民國 26 年我還沒有出生，我是不講族群，當年七七事變發生時，台灣是由誰統治？

教育局蔡局長清華：

那個時候應該是日據時代。

鄭議員新助：

是日本時代管的台灣，七七抗戰拿來那裡做紀念，看是要改為第二次世

界大戰終戰，或是要改爲什麼？七七抗戰與我們互不相干，民國 26 年發生的七七抗戰，年輕一輩的都沒有人知道，那個紀念碑矗立在那裡，你看過嗎？

教育局蔡局長清華：

我經過有看過。

鄭議員新助：

你的看法如何？因爲民國 26 年發生的七七抗戰，我都還沒出生、你也還沒出生，大家都還沒有出生。七七抗戰是發生在中國，當時台灣又是日本管的，而這個七七抗戰紀念碑放在那裡，說不定是當時衛武營爲了軍中的精神教育而設，我並不是說那個紀念碑要拆掉，是不是可以換一個比較適當的，不要 228 的，因爲 228 的紀念碑已經很多了。看是要世界第二次大戰終戰的紀念，或是換個較好聽的，或是余登發老先生的紀念碑、或是好一點的紀念碑、或是吳敦義先生來當過市長的紀念碑也好，我都沒有意見，局長你的看法如何？

教育局蔡局長清華：

謝謝鄭議員的看法，因爲這不是教育局的業務範圍，我可以跟其他相關的同仁來討論看看。

鄭議員新助：

市長，我沒有要挑撥族群，我每次經過總是會覺得怪怪的，七七抗戰在哪裡？我都還沒有出生，那個紀念碑矗立在大馬路邊，真的不太適合，我不是要浪費公帑要把它拆掉，是要將他改一個比較好看，對我們高雄市有幫助的，或是三山紀念碑、或是八八水災的紀念碑，我統統沒有意見，我只覺得七七抗戰比較不妥。經發局長，我請教你，現在牛奶漲價，漲了多少錢？昨晚本席還特地去買牛奶，請問牛奶現在漲幾成？

經濟發展局藍局長健萇：

漲一成至二成左右。

鄭議員新助：

牛奶是漲了二成六。現在米酒從幾百元調降至 20 元，你想小孩餵米酒會活嗎？或是要是餵牛奶？牛奶漲了二成六，是我親自去買的，因爲我們當和尚的可以喝牛奶，這個你們有沒有去了解嗎？依照牧場的說法，一公升才收購 1.9 元，但漲二成六，這個你難道都沒有去關心高雄市的市民？

經濟發展局藍局長健萇：

我們有配合消保官，有去了解賣場及一些商場，看是不是有聯合壟斷的狀況，我們會蒐集這一些資訊，將這部分送給中央公平會做裁決。

鄭議員新助：

我們的市長鼓勵大家結婚，來帶動不要變成老人社會，所以說要補助幼兒，但是有誰買得起牛奶呢？牛奶、奶粉漲成這樣，要人多生些，這樣不就要餓死了。要養一個小孩一個月不只花 2 萬元而已，生一個小嬰兒要請保母的費用，一個月都不只 2 萬元，這個事情不是報給中央，中央不管的。我們自己的公平會就要出面到市場去了解，有派人去購買牛奶嗎？像我今天就親自去買，一罐牛奶漲了二成六，這樣家庭要如何生活？瓦斯一桶也漲到 800 元，你知道嗎？只有米酒就可以生活嗎？你有隨時去了解嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

有，我們會依照議員的建議。

鄭議員新助：

再者，咖啡與牛奶有何牽連？連咖啡也跟著漲價。我以為咖啡是加了牛奶才漲價，但是連沒有加牛奶的咖啡也在漲價，我不知道市長你有沒有在喝咖啡？我是沒有在喝咖啡的，因為我不會喝咖啡，連咖啡都漲價，這樣有道理嗎？這樣是不行的，現在物資漲到整個社會都大亂了。所以當經發局的，不是只有當個樣子而已、不是只關心某地方的發展、或左營的萬年季，物價上漲部分本席要求在一星期之內，要有一個措施出來，看是要如何防止牛奶漲了二成六，你等一下去買看看，你有在喝牛奶嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

有，我有在買。

鄭議員新助：

有在買，但你剛剛說漲一成多就不對了。

經濟發展局藍局長健莒：

品牌不同，上漲的幅度也不一樣。

鄭議員新助：

這樣你買到不好的，買到摻水的。

經濟發展局藍局長健莒：

好，我們會研究出一個方法，是…。

主席（許議長崑源）：

接下來，請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

大會主席許議長、陳菊市長、三位副市長、議會秘書長、市府團隊各局處首長、議員同仁與記者先生小組，大家早。漢忠藉著這幾分鐘的時間，要提出我們大高雄的網站上，有在推廣我們的旅遊觀光，所以，漢忠要藉

這個機會，替我們鳳山發聲。

下一頁，我先提一下，在我們市府的網站上，有提到我們的四大旅遊觀光，在這裡有四個主軸。第一個，就是「港都高雄逍遙遊」，也就是我們的西子灣和旗津；第二個，就是「輕鬆購物」，即佛光山、大社、大樹與義大世界；第三個是美濃、內門體驗遊。我要介紹的是美濃的風景、內門的辦桌與月世界；第四個是「眷村旅遊」，包括左營蓮池潭、眷村文化、世運主場館、左營海軍軍校、鳳山陸軍軍校與岡山空軍官校。我們鳳山人可以說非常的羨慕，雖然我們鳳山有陸軍官校，岡山有空軍官校，但是我在這裡還是要建議觀光局與交通局增設一些鳳山的規劃路線。

因為時間有限，所以，我在這裡大概的提一下。第一、麻煩市府團隊，包括觀光局與交通局，擴大大高雄市的水與綠樂活休閒旅遊。漢忠舉愛河、前鎮河、蓮池潭、金獅湖與澄清湖為例，可以連結鳳山的鳳山溪。我們的菊姊一直非常重視鳳山溪，未來要如何連結前鎮河？在大高雄合併之後，未來要如何連結，要如何帶動鳳山，如何在菊姊團隊領導之下很快的實現鳳山溪的觀光連結，漢忠在此希望鳳山溪、曹公圳水與綠的環帶能夠結合捷運、公車與自行車等等交通路網系統，規劃一個休閒旅遊路線，帶動我們鳳山周邊觀光文化產業發展，這是漢忠今天在這裡藉這個機會所要提出的。

另外，漢忠還要提到可以帶動地方文化觀光的文化公車。根據我的了解，目前鳳山文化公車並沒有規劃，我們鳳山尚未規劃到。藉此機會，我還要提醒觀光局與交通局，今天我們的 powerpoint 可能沒有弄好，所以我無法詳盡的把整個鳳山的規劃路線做一個完整介紹。

再來，包括前鎮河與鳳山溪，如果整治好，可以連接鳳山溪與大高雄，包括鳳山整個區塊。目前高雄市的水與綠路網，包括前鎮河，可以說做得非常的美，所以，我們鳳山的民衆非常的羨慕，因此，漢忠藉這個機會，要建議對於我們高雄市綠與水的網路，能夠連接到鳳山區的整個區塊。

再來是我們的曹公圳，水利局長可能常常聽我提起曹公圳的整治，在此我要拜託局長，對於鳳山曹公圳第一期的整治，我要再大略的提醒一下，有可能是當初設計錯誤，過去楊縣長是規劃要將清水與污水做隔離，但是目前可能這個功能沒有達到標準，所以造成鳳山復興街到鳳山國小的水尾，目前都不流通，以致上段都是污水，都是污水，就失去我們當初設計相關功能的意義了。在此，我希望我們的水利局長能夠重視一下，看看能不能派相關單位去了解一下，我們鳳山國小旁邊的水，以及鳳山中華街後面的水，目前都是不流動的，這已經失去我們當初整治的意義了，浪費了

很多設計的工程費，實在很可惜。

再來，提到鳳山曹公圳的整治，局長，不知道你有沒有注意到，我一直在提鳳山溪到大東路以及鳳西重劃區的一小段，有可能是當初沒有設計到，即曹公圳整治，和德街、大東二路到鳳山溪，將近有 100 公尺左右，我非常不捨只剩那一小段沒有設計，希望水利局局長是不是可以趕快編列預算？因為那卡到徵收土地的問題。局長，你一直答覆我何時要對這個地方整個做解決，在此，漢忠藉這個時間，要拜託局長，目前這一個地方只剩這一小段還沒有整治，你們去會勘一下，了解一下整個大環境，目前那個重劃區房子蓋得非常美，在此拜託局長重視一下。

最後，我要提到，不知道有沒有人注意到，過去鳳山道路兩邊種了很多的黑板樹，我要拜託市府團隊重視一下黑板樹的問題，未來在規劃種植樹的時候，是不是要考慮到樹木長大後，樹根是不是會竄到人行步道上，甚至竄入住戶家裡，很多百姓在反映這個問題，過去反映給市公所，現在合併後市公所變成區公所，我們的百姓也反映給公園管理所，目前他們沒有經費，這一部分我認為是不是可以編列預算把整個大高雄類似的問題整個做解決，不要讓百姓擔心樹根會竄入他們的住家、大樓與騎樓，把他們的地板都撐裂開來了，讓他們擔心房屋是不是會因此受損。所以，在此，希望相關單位可以研議編列預算，把大高雄所有類似的問題做整體的解決。這部分，雖然有百姓都說每次向政府做反映，政府就說沒錢，「漢忠，你為何不去要一些經費來做一做？」當然，有很多單位跟我去會勘好幾個地方，他們也都會說礙於經費問題，我想，我們是不是可以整個做規劃？未來我們種植路樹時，要考量路樹的根是不是又會像這樣竄出來。我在此要提醒，現在已經發生這種問題了，未來在整個大環境中，不要又因種植路樹再次發生同樣的問題，在此，漢忠藉這個時間再次提醒所有單位，在種植路樹時要考量到這個問題。

主席（許議長崑源）：

工務局長，我請教你，剛才張議員提到路樹的問題，你們每天到市政府上班，高雄市有很多道路都種植椰子樹，你們有沒有看到？對於椰子樹，第一、既不美觀；第二、也沒有遮蔭的功能，長那麼高，遇到颱風時是非常危險的。奇怪！你們每天經過四維路，難道真的都沒有辦法處理嗎？如果遇到颱風，我就替你們擔心。市長，第一、那不美觀，沒有美觀價值；第二、沒有遮蔭的功能。而很有趣的是，整條四維路都有種植，唯獨到市政府那一段沒有，就是因為不好看嘛！你們為什麼不處理一下？你們重新規劃一下。椰子樹那麼高，實在很危險，既不能遮蔭，也不美觀，實在很

難看，你們重新規劃一下，好不好？處理一下，那又不是什麼大工程。接下來，請伊斯坦大議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

議長、陳市長、三位副市長、所有各局處的業務主管，大家好。非常的高興能夠在合併以後，我們的議會也遷到這麼好的環境，所以，我們議員同仁有時候聊天，我們都認為我們議員也要很認真，所以，我有幾個議題，今天利用 15 分鐘的時間來跟所有的市府官員表達一些我的看法。

剛才剛好鄭新助議員有提到一些我們台灣的歷史教育課程，我突然感覺到我非常討厭念四書五經的課程，為什麼呢？我相信所有各局處的局長、處長，從國小、國中背了很多的四書五經，背了很長的時間，花了很多的時間在考試，但是我相信很多的局處長也大概都忘記了。我希望市政府對於我們大高雄的鄉土教育一定要重新的整合，高雄縣還在的時候，鍾鐵民老師還在的時候，我是第一屆編輯教材的成員之一，我希望高雄市教育局對於鄉土教育要重新整合，把區域的一些文化歷史，透過當地的學校、老師、耆老，把這些文化教材能夠好好的編撰，一方面，一個年輕人假如沒有具有鄉土教材文化的思考背景，那麼這個年輕人是很危險的。所以，拜託教育局，這個要做。

第二個，88 風災以後，整個重建的進度時程就要進入到第三年了，我記得交通部部長毛部長在我們地方做簡報的時候，101 年包括台 20 線、21 線都要復建完成，但是我今天所看到的，還是便道，便道的意思就是要方便人民走的道路，但是我的感覺是「隨隨便便」的道路。南橫公路是我們國家的資產，88 風災以前，經過每一年的統計，茂管處的統計，經過這條路的遊客每一年至少有七、八十萬，甚至到一百多萬。我希望我們的市長或者是副市長參加行政院院會的時候，一定要把這個案子在行政院會提出來，希望他們趕快對台 20 線、21 線的復建要有一個承諾。當然，剩下一百多天就要選舉了，不管哪一個政府、哪一個總統當選人，我希望在行政院會的時候要特別提出來。

再過來，我一直認為，政府包括市政府、中央、區公所，是為人民服務的行政機關，講話要算話、要做到，政府給人民的承諾是不可以食言的，包括重建這個議題，我感覺到中央政府對於原鄉的重建不是很重視，我們的部落、我們的道路…，沒有道路，整個產業的行銷等於是零。一方面，我們中央的補助，到市政府的或中央補助，我感覺到台 20 線、21 線比其他還重要，影響到我們學子上學，影響到我們很多念大專院校的學生，回家只要一碰到下雨，就停留在山上十幾天，影響我們原住民族學子的受教

權。所以，我希望教育局對於這樣的問題，以後要拜託校長，當天就可以上課，一個老師、二個老師在就要上課，不可以說等著外地老師上去，這樣會影響到我們學子的受教權，抄抄功課也好，都可以。

另一方面，我們的部落建設農路，我非常感謝議長與市長在上一會期特別為我們原鄉的農路維修提供經費，但是我覺得這個監督機制不好，這是原民會主導的業務，這一次的農路維修有可能是報假工，報假工去核銷，這個原民會是不是要檢討？我們在地方開過會，也做過一次的檢討，但是我一直在問，農民好多都認為說農路還沒有修好啊！所以，市長也有約個時間，好多人陳情為什麼農路維修修不好。報假工，這個是很大的問題，我希望市長能夠看是哪一個業務單位承辦的，要好好的把這個農路維修的錢好好的找出來，它的問題在哪裡？有的行政機關用發包的，我就說，依照採購法一定要發包，但是在我的觀念裡面，假如可以用 10 萬元以下，你做幾天就算幾天。第一、資源不會浪費、錢不會浪費；第二、有很好的監工機制的話，農路維修是非常正常的。農路就是原住民地區的高速公路，沒有農路農民就沒有辦法工作，所以原民會在這個部分是主導的業務主管，我們反映了好幾次，你都沒有作為。

第二個，部落用水，我們也反映了好幾次，做了沒有水，那做這些工程幹嘛？是核銷工程嗎？好多部落，做完部落用水就沒有水，以我們桃源區就 1 億多，要怎麼解決這個問題，這個工程做完了沒有水，這是什麼工程？誰要負責這個單位、去督導這個單位？部落用水也是原民會主導的業務，一直到現在，好多人民在陳情啊！與人民有約也跟副市長陳情啊！我們部落用水有問題，一直沒有辦法處理。第三個，農業的行銷，我知道農業局長非常的重視，我感謝農業局長。上一次，包括紅肉李、金煌芒果，他主動打電話給我，他說，你們需要多少紙箱？他會調車直接銷到台北市，這個績效就非常的好。我看到原民會的預算裡面，有行銷的預算，我們不是說辦個活動在市政府四維行政中心，請幾個記者，我們來行銷芒果就結束了。應該有一個機制，應該找一個市場，應該找一個合作社，甚至於輔導當地的原民來成立產銷合作社，農業局在這個部分就可以介入輔導，因為原住民的建設需求不像一般的都會區，我們不需要大型的建設，一個部落有正常的部落用水、正常的農路維修、正常的農產行銷，甚至該補強的部落工程，就這麼簡單，不需要那麼多的預算經費；但是，簡單要做好，那麼原鄉的人就可以很正常的生活，很正常的生產。

我看到報紙說，高雄市相關原住民的部落建設經費，中央才補助 600 萬，原民會主委，這個計畫是一季一季的申請，你到底有沒有按照季節的計畫，

向原民會提出你的需求？一方面，你到底有沒有拜託過主委？有沒有找過立法委員去幫忙爭取這個部落建設的經費？假如我當主委的話，這個部分我會做得很好。600 萬能夠做什麼？當然市政府這邊也編了一些錢，記憶中好像是 5,000 萬；但是分在三個部落。我要建議市政府，希望利用有限的資源，在部落建設要把資源集中在一個部落，第一年放在民族、桃源、建山、高中，再過來是茂林。第二年放在達卡努瓦或者是桃源區就桃源、勤和。那麼茂林呢？進一步到萬山。每一年有一個資源集中建設，我們不希望那一村蓋水溝、那個村蓋水溝，那麼資源的成果是看不出來。假如說一年一年來施作，這個部落建設才會有成果。

我上次提過復興里的拉庫士溪已經花了 1 億多的清疏工程，現在該里一到下雨，那個部落有部分的村落是危險的，有很多的清疏工程，部落的周圍，應是用擋土牆的堤防工程，而不是用清疏工程。我算了一下，以桃源區來說，清疏工程二年內已經花了 4 億多，4 億多不放在勤和，不放在那瑪夏的民族，放在勤和部落做這樣的堤防工程不是很好嗎？清疏工程有很多的問題，1,000 萬以下，我看到很多的包商很快樂，但是當地的人民對清疏工程非常痛恨，1,000 萬以下、200 天的工，一個挖土機算 8,000 元，那麼 1,000 萬的清疏工程它實際上從招標到扣掉其他稅，這個工程 1,000 萬他可以賺 600 萬，已經 4 億多了，有機會，成立一個調查小組，看一看清疏工程的效果在哪裡？有的離部落相當遠，那邊放 1,000 萬、那邊放 1,000 萬，弄三、四個清疏工程，那麼大的土石你清疏沒有用，讓自然的力量慢慢的讓土石做它路線的選擇，龐大的經費就清疏浪費了。

最後，我希望市政府重建會對原鄉的重建要非常的重視，建設永久屋沒有錯，但是原鄉的重建更重要。我看到很多的中央補助，我們市政府的預算，很多送到永久屋，我不反對，這個都要關注到；但是原鄉重建不能停滯。最後，我要感謝市長、議長，在今年度的第一次會議，今天是第二次定期會也很重視原住民的權益，非常感謝。我希望原民會的主委不要把事情推給副主委，我知道副主委做事很認真，解決問題都是他。我希望主委多學習，每天學習、每天學習，問題不能解決啊！上次特別叫你到…。

主席（許議長崑源）：

接下來，請李議員喬如發言。

李議員喬如：

主席、陳市長、各位市府團隊，大家好！今天的議題，是我看見一則大新聞，我很驚訝，我也為我們地方抱不平。新聞報導說，內政部長表示，台北市的警察要優先加給調薪，所以台北市現在要調薪了；台北市的郝龍

斌市長說，台北市警察的工作量比其他縣市多一倍，薪水卻都一樣，所以薪水要調高。在這裡我要向中央政府內政部，還有郝市長表達嚴重的抗議，我要代表全台灣，除了台北市的警察以外，向中央政府、面對面跟郝龍斌市長提出嚴重的抗議。郝市長你不知道，高雄縣市合併、台南縣市合併，那個腹地有多大！市長到桃源鄉要坐直升機了，你知道嗎？我們警察爲了救災還犧牲了性命，郝龍斌你不知道嗎？怎麼可以這樣子呢？所以我認爲，我在這裡要爲除了台北市以外全國的警察，向中央政府內政部，還有郝龍斌，提出嚴重抗議，我要爲其他沒有調薪的警察說一些公道話，我說警察人員是全國的國家警察，所有的編制都依照你們內政部警政署——中央政府規定的，所有的局長要上任都要你們內政部警政署批准的，怎麼可以不一樣呢？然後，你現在用這個制度，我坦白說，我們把國家的制度，一邊一國搞得全台灣意見不一樣就已經很亂了，難道你們還要搞台灣也來一邊一國嗎？不然中北部你們自己選總統，中南部我們自己選總統可以嗎？國家的警察制度怎麼可以有兩個制度呢？你不是在製造全國警察的不和諧嗎？他們怎麼來維護人民的治安呢？爲什麼讓我們其他除了台北市以外的警察人心惶惶呢？

所以我覺得，在這個制度裡面，看完新聞我很難過，我爲除了台北市其他的警察，表達一個非常嚴重的不公平，然後我要唱一首歌，我唱這首歌，議長你也聽，市長你也聽，這首歌是這樣唱的：「台北市的警察是鑲金又包銀，其他的警察是不值錢」，馬總統你聽見了沒有，警政署長、內政部長聽見了沒有？這是除了台北市以外我們警察的心聲啦！

我覺得這個事件會嚴重的打擊除了台北市以外全國警察的士氣，我也針對這一個事件表達非常嚴重的不滿意，我也反對所有的中央政府開支票，地方政府買單，內政部長說一句話就凸顯了這件事的不公平，內政部長說，台北市比較有錢，台北市的財政比較好，我中央就給他們的警察加薪，比其他的縣市好。請問中央，我們的財政分配本來就不公平了，我們高雄縣市合併，財政就已經非常不公平了，那你們就是中央欺負地方，說我們窮，我們的警察沒有人疼，我們的警察該死去做乞丐，因爲你們沒錢所以你們不能加薪，你們就看著台北的警察流口水，這情何以堪？多麼的殘酷，你怎麼可以這樣羞辱我們其他除了台北市以外縣市的警察，尤其對高雄縣市合併的警察，更嚴重的不公平，我知道好多的警政，因爲人力不足都派調到高雄縣去支援，都到深山林裡，整個警政的業務大家都快要做不來了，請問馬總統你聽見了嗎？請問中央政府你看見了嗎？我也嚴重的表達我們反對所有中央政府開支票，地方政府買單，這是對我們地方的市民嚴重的

不公平，這個會壓擠到我們高雄縣市合併之後的老人社會福利、兒童教育福利和其他公共政策的措施，所以，我在這裡嚴重的要求，中央政府要公平實施全國員警調薪，規定給中央政府統籌整理、統籌分配、統籌的將薪資發配給各地方政府，不應該由我們的地方政府承擔，這樣是在製造地方警察的衝突。

然後，我反對郝龍斌市長，針對他講的一句話，他說他會調薪是因為台北警察的流失率很高，都要外調，表示郝市長你根本沒有深入警察的內心世界，我有深入，我都了解你們台北市的警察為什麼要外調，是因為他的家鄉在其他縣市，他希望調到其他跟他的家鄉更近的地方，不是因為你們的薪資，生活費高要調的，郝市長你這樣的言論，嚴重的羞辱台北市警察的人格，你這樣的說法，變成是向除了台北市以外的全國人民說，我台北市的警察很現實，我很現實，我很愛錢，所以我才會調到外縣市，我覺得郝龍斌這個思考已經嚴重傷害了他們台北市警察人員的尊嚴和人格，他根本就不了解警察的內心世界，所以針對這個，我希望聽聽市長對這件事的看法，請市長來答覆說明。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我今天早上也看報紙，看到我們的內政部江宜樺江部長，他們在對台北市警察局，研議警察局首都加給。如果按照這個首都加給，第一個我要表達，除了台北市以外，我們非首都，像我們高雄的員警同仁，高雄市都會區、鳳山都會區、岡山、旗山，這都是人口密集，我想我們這些員警同仁在執勤維護治安非常辛苦，跟台北市的員警不分上下，所以我認為中央對員警同仁的辛苦應該要一視同仁，就是說我們現在的大寮、仁武、高雄市都會區及鳳山，這些員警同仁一樣的辛苦，所以如果只研議首都加給，對於其他地區員警同仁辛苦的付出是不公平的，這樣我們是絕不同意，我們會認為這個應該要考慮，如果你所有的員警同仁要加薪，一定要顧及這個公平性，一定要公平一點，否則下次就變成在台北市首都員警同仁的薪資加給很高，我們在高雄市也是都會區，我們鳳山、仁武、大寮一樣，這個部分，同仁會覺得有被歧視的感覺，這種不公平我覺得是不好的，在員警同仁之間也會比較，這樣我會覺得我們是反對的。

如果內政部警政署，包括江部長關心員警同仁，我們應該要整體考量，整體的評估，不要獨厚台北市。台北市已經是台灣各種資源最豐富的首都，如果在員警同仁的加薪上，加給上只有台北市，那其他的地方，就像剛剛

李議員所講的，情何以堪。但是如果說要考慮到全台灣的員警同仁都一視同仁的加給加薪，我在這裡也要跟李議員提到，像我們中央認為公務人員調薪 3%，我們都認為我們的同仁很辛苦——應該，但是中央在這個部分只到今年年底由中央支付，從明年開始，我們高雄市政府每年因為公務人員加薪 3%，我們每年要付 15 億。現在如果員警同仁要加薪，我非常認同剛剛李議員喬如提到，我們也真的疼惜員警，我們認為全台灣的員警要公平，如果要加薪，一定要由中央全額包括從現在開始跟以後，這些加給所有的經費應該要由中央出，否則每次中央都當好人，地方政府都很辛苦，我們都很辛苦，現在議會一直認為說我們市政府，我們的公債法沒有修法，財政劃分法也沒有修，我覺得市政府陷在一個兩難之中，我跟李議員報告，如果今天像台北市這種警察局研議首都加給，我們高雄市如果要跟進，一年要 6 億 3,000 多萬，如果這樣，中央要出錢。我很愛高雄市的員警受到照顧，但是我們的市民每年又要付出 6 億多，我覺得這其實都要有一個非常周延的考量，所以感謝李議員替我們高雄市的員警發聲。

每一個人生命都是一樣鑲金又包銀，沒有誰比較歹命，所以我覺得這樣是不公平的，我基本上期待所有的員警同仁加給，我認同辛苦的員警要加給，不過我希望費用應該由中央來支付，不然高雄市從明年開始要支付一年 15 億，現在又支付員警同仁加給 6 億，如果公債法沒有修法、財政劃分沒有修法，我覺得高雄市政府所面臨的財政困境會更嚴重，謝謝李議員替我們發聲。

李議員喬如：

謝謝陳市長詳細的說明，讓高雄市民聽到現在警政人員態度不同的原因。我剛剛發言時距離麥克風太近，所以就傳一張紙條進來，高雄市民打電話進來，說我剛剛唱歌他沒有聽到，表示要我再唱一次，所以我還是要再唱一次，人民優先、百姓第一，電視機前的朋友要注意聽，我唱這首歌嚴肅一點，再唱一次滿足我們的市民，「台北市的警察鑲金又包銀、其他的警察不值錢」，我用這首歌要呼籲所有全國，除了台北市以外的警察人員，在這個時刻你們要覺醒，我其他話就不要講太多，你們該覺醒。

中央政府這樣的政策、這樣的偏私，嚴重的重北輕南，這個是會傷害全國除了台北市以外的警察，也會傷害除了台北市以外的各個縣市，包括四都所有的社會福利、兒童福利，所以在此我特別呼籲內政部長及警政署長，請你們要重新好好的評估、思考。未來這個政策也跟陳市長的觀念一樣，中央開支票，請你把錢匯過來，支票軌的時候，跳票是你們不是我們，以上謝謝。我還是再次呼籲，除了台北市以外，其他警政人員該是覺醒、自

覺的時候，我的市長施政報告質詢到此，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請顏曉菁議員發言。

顏議員曉菁：

大會主席許議長、陳市長、兩位秘書長、三位副市長、各機關單位一級主管、所有的議會同仁、媒體記者朋友、電視機前面的觀眾朋友，大家好。

市長，你在競選時曾經開出了「高高平」的競選支票，承諾當選連任後絕對會力求消弭原高雄縣市的的不平等。事實上，在這個會期你所送進來的施政報告和預算書中，我也的確看見了高雄市政府的努力，就是你的施政六大重點，第一、就是要力求高雄縣市的社福給付齊一。第二、就是要縮短城鄉差距。而預算書中也明顯的看出來，原來的農業水利，甚至重大公共工程的建設經費，高雄縣的確是偏重許多，在此非常感謝市長願意去照顧高雄市民的用心。可是，有些問題還是要和你探討一下，請看投影片。

你的第二個施政重點是要縮短城鄉差距。爲了達到這個政策目標，高雄市政府的選擇方式是從交通著手，希望去建構一個便捷的交通路網，然後去縮短城市鄉村之間的差距。爲了達到這個政策目標，交通局規劃了一個大高雄 30 分鐘的生活圈「六大轉運中心」，希望以高雄車站、左營高鐵站爲兩大主轉運樞紐，鳳山、旗山、岡山、小港爲四大次轉運樞紐，相互串聯。

坦白說，交通局推出這種「區區有公車」方案，再加上建設六大轉運中心樞紐去串聯整個交通路網，企圖去解決城鄉之間的差距，這種做法我個人非常的認同。因爲其實高雄縣市的幅員非常的廣闊，從東北到西南之間的距離只相差 130 公里，交通路網其實是拉近城市與城市之間距離最好的政策工具。

看下一張，可是很弔詭的，是我在預算書中卻發現到一個奇特現象，市長在昨天的口頭施政報告中提出，在明年四大次轉運中心會陸續完工。但根據交通局送來的預算書內容中，也的確編列了岡山轉運中心的預算 4,900 萬元，也編列了旗山轉運中心的預算 600 萬元，但是，我怎麼找也找不到鳳山轉運中心的預算！我想請教的，請看下一張，市長，你不斷的宣示「高高平」是你的施政主軸，我們也看見了「高高平」的確朝向平等的趨勢，但是，爲什麼當「高高」逐漸平等的時候，「三山」卻不平呢？爲什麼有旗山轉運站、岡山轉運站，卻獨缺鳳山呢？我想表述的是，鳳山是

原高雄縣的首善之都啊！人口數高達 34 萬人，在縣市合併之後，他其實是大高雄市 38 區中第二大城市。眾所皆知，鳳山市向來是高雄市的衛星城市，一條馬路兩個世界。

坦白講，縣市合併之後，我們試圖在偏遠地區去拉近城鄉差距，這需要時間，也需要經費，也需要投入相當大的精力。但是，鳳山不同！因為鳳山只要把城市氛圍、城市水平一旦拉高，原高雄縣民就能立即而明顯的感受到；鳳山在原高雄縣所有的鄉鎮市中絕對是指標性的城市。我相信市長也絕對能夠體認到這一點，所以在你當選之後在鳳山也投入相當多的經費，大片的公園、大片的綠地，甚至是鳳山溪、曹公圳的整治進度，大東藝術文化園區、衛武營都會公園的進度，你都不斷的督促，而且你也盯的很緊。但是，我想請教的是，在這麼關鍵的時刻，一個城市要蛻變的關鍵時刻，交通路網的串聯，怎麼可以少了這一塊？

轉運站的珍貴並不是在於設計的車體本身，珍貴的是在於有了轉運站之後，所串聯出來的四通八達的交通路線和接駁路線。一旦城市的交通網串聯之後，城市和城市之間的距離會馬上拉近。所以，我想問的是為什麼呢？預算編列，到底是編列上有疏失？還是有意要忽略鳳山？或是因為在鳳山的造價太高？土地取得不易，希望來年再議呢？是否可以請市長具體答覆？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

高雄市是非常認同交通局局長提出轉運站的概念——區區有公車，他善用他的專業讓高雄市任何一個地方交通都很便捷。我想我們並沒有對鳳山特別的忽略，每一區，手心手背都是肉，對於市長來講，每一區都一樣的重要，但是要向顏議員報告，鳳山、旗山、岡山、小港，特別是小港，是由中鋼公司鍾董事長向我們提出要捐出小港的轉運站，只要高雄市政府選址定位，所有的後續工程全部由中鋼公司來承辦；要說的是鳳山的部分，本來已經辦理中的旗山、岡山部分，鳳山初步的規劃包括捷運大東站、公車處建軍站，就是捷運衛武營站，用雙核心 A、B 的轉運站，以這部分來講，原先的規劃是後年完工、明年才開始。

要謝謝顏議員非常的細心，你對於鳳山的建設真的非常的關心。你發現到是不是沒有編列到這個預算？這個部分，稍後會請交通局王局長向你說明。但是對鳳山的轉運站，基本上有幾個考量的地點，到底要設置在哪裡才能發揮高效率的轉運功能？這個部分在交通專業上有一些不同的意見；

如果這個預算沒有編列，市政府、捷運局、交通局王局長是否有對策來彌補，或者是要先如何去處理，絕對不是造價太高的問題；一方面，我們也在爭取中央交通部對轉運站的支持。

我只想向顏議員提出，我們對鳳山其實非常重視，先不說其他的建設，鳳山和原高雄市區是連結在一起，所以，請交通局王局長就這部分的實際情形向顏議員做個解釋、說明？〔好。〕請交通局說明一下，好不好？謝謝。

主席（許議長崑源）：

好，請交通局局長答覆。

顏議員曉菁：

我先請教局長，你對於鳳山轉運站有初步的規劃嗎？〔有。〕假設要興建的話，造價大概需要多少？

交通局王局長國材：

我們粗估大概…，就剛剛市長提到幾個選址地點都已經選了。

顏議員曉菁：

就告訴我大概造價是多少？

交通局王局長國材：

2,500 萬元左右。

顏議員曉菁：

2,500 萬元喔！好，請坐。市長，事實上，2,500 萬元的工程造價並不是很高，是不是有辦法去籌措經費，然後能夠在明年正式完工呢？市長，2,500 萬元的經費其實真的不多，是不是可以具體承諾？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

這個部分，如果交通局向交通部爭取有困難，我們一定願意，再請秘書長在市政府這個部分著力，看看可以動用其他什麼項目的經費，由秘書長來進行專業上的瞭解。至少所有的轉運中心，絕對不會讓鳳山等待太久，絕對不會有這種情形，是不是秘書長這個部分，我們具體承諾，這個本來我們就要做，那我剛剛說有些專業上的考量、有些在跟中央、交通部，我想我們的王局長跟交通部，他們也很認同我們這樣的做法，所以我們承諾我們一定會做，預算會提早編列，但是經費上怎麼協調，這個部分請我們吳宏謀秘書長，他的專業上來協助，跟我們的主計單位，這樣好嗎？

顏議員曉菁：

好，非常謝謝市長你具體的承諾，我相信你對市民的需求，能夠迅速回應，用心市民一定能夠感受得到。我再請問一下，交通局長，聽起來你對鳳山轉運站是有初步的規劃，對於場站的選擇，你有哪些想法？

交通局王局長國材：

現在這樣，跟顏議員報告，原來我們是在建軍，縣市合併以前在建軍站，那後來…。

顏議員曉菁：

建軍站，那不是在鳳山啊！

交通局王局長國材：

後來我們跟市長作一個報告，他覺得應更深入到鳳山裡面，所以大概有幾個站，一個是鳳山西站，但是那個地方，我們發覺都是好像私人的重劃區。

顏議員曉菁：

它的地主已經重劃完畢了，你土地要取得不容易。

交通局王局長國材：

那有很多私人的部分，所以我們也跟地政局在做一些討論。另外就是大東站，最近我們看到大東站，就是國父紀念館前面的停車場那個部分，就是大東公園年底會做好，我們就不要動它，在旁邊那個，在我們國父紀念館前面地方也在找。現在這個時間是在閒置，準備要做設計，剛才市長有特別提到，我再跟顏議員報告。本來我們是這樣，就是旗山、岡山是 101，鳳山和小港是 102。剛才市長有報告過，小港最近我們環保局也特別去爭取，他們願意捐贈，所以時間也會變成在明年，這樣子的話，變成鳳山也應該是明年，四個轉運中心一起成立。

顏議員曉菁：

一起做嗎？

交通局王局長國材：

我們有先期計畫，一定是這樣分期，這樣也很好，就一次到位，我覺得很好。在整個如果今天大家有這樣的方向，我們會更加速腳步，對每一個閒置的地區，可以再趕快來做一個確定，這邊可能內部也要做一個報告，如果各局處大家覺得 OK 的話，我們就趕快往設計方向來走。

顏議員曉菁：

局長，有個想法就是，我覺得你在那個場站的選擇上，你們不要閉門造車，因為其實轉運站，它最大的功能就是要符合當地市民的交通需求，所以到底你能不能選擇在人口最密集的地方，然後交通路網是最便捷。所有

的運輸量要能夠達到最適化，或是最大化，你一定要去參考當地的意見，所以我希望交通局就辦個會勘，如果你們心目中已經有幾個適當的場址的話，你就安排會勘，就是邀請當地的議員、區長、里長，或是當地的社區市民，大家一起參與。唯有透過市民共同參與，你們選出來的這個場址，將來才不會有糾紛，好不好？

還有一點，就是我想要建議一下。局長，你在上個月曾經帶團到國外去考察各個地方的轉運站，對不對！世界各國的轉運站，日本嘛！〔對。〕到日本去。我相信你應該也看到現在全世界的趨勢，關於公共建設的設計趨勢，其實就是朝向美學、環保、綠能、氣質。我也很希望，好不容易我們鳳山轉運站經費已經有著落了，市長已經承諾有著落了，我希望將來轉運站的設計，一定盡量朝向環保和美學這個部分，因為其實鳳山整個城市景觀已經開始在改變了，如果說將來交通局拿到錢，又蓋出一個不像樣的水泥建築物，可怕的要死的話，我真的要求議會要退貨，你們交通局再重蓋，好不好？

交通局王局長國材：

現在的建築都是綠建築，現在各個轉運站都以這樣的目標，就是用一個綠建築的概念。

顏議員曉菁：

我就是希望說，任何的公共建築，其實在設計上，你要符合在地化。我不曉得你們是怎麼評選設計師，我是希望在整個設計過程中，最起碼要去聽聽看當地的意見，設計出來的東西要符合在地特色，要有美學一點，其實這個城市才活潑啦！

交通局王局長國材：

我想顏議員這個建議很好，第一個就是綠建築和美學的部分；第二個是地方的意見。我想這一部分是一定要的，就是我們有一個初步的規劃圖出來，可能去找包括顏議員和當地鳳山的這些議員，或是里長大家討論一下。好，一般以前對車站都覺得那只是一個坐車的地方，事實上，它也是城市街道的一部分。我們希望說，這個地方要跟城市的建設融合在一起，我想顏議員這個建議，我覺得非常肯定，我想我們會往這方面來做。

顏議員曉菁：

我接下來的質詢時間就借給周玲玟議員，謝謝。

周議員玲玟：

沒關係，議長，因為時間可能也不太夠，對。

主席（許議長崑源）：

接下來，請林議員國正發言。

林議員國正：

議長，等一下，聽說電腦中毒了，powerpoint 到現在搞了快半個鐘頭搞不出來，是不是等他把 powerpoint 播放出來，好嗎？

主席（許議長崑源）：

好，好。

林議員國正：

我看他搞得滿身大汗，市長，稍微等一下，因為沒有 powerpoint，我們這樣對話不太方便。搞了半個鐘頭了，議長跟秘書長說一下，那是議會問政的，把它用最先進的，不要耽擱所有局處首長，耽擱所有的人在這邊不好，好嗎？議長，不好意思。

主席（許議長崑源）：

不會。

林議員國正：

因為我將近八、九頁的 powerpoint 如果用這樣講，他們可能不清楚，OK，這樣可以，議長，謝謝。市長，在今年的上半年，我在議會總質詢，我問了一個議題，就是說，以同理心來善待鳳鼻頭和大林蒲的老百姓，那一個鐘頭，也謝謝高雄市政府研考會這邊花了很多時間。說真的，在我個人感覺是很專業，因為民調的這個東西讓每一個人都熟悉，它需要很多時間去做對話。許立明主委我也要謝謝他，親自主持了一場一、二千人初步意見報告，但是這裡面我覺得不足的地方是因為老百姓認為民調，它只是一個意見的參考，他們希望爭取的是說，讓當地的老百姓可以行使公投權，也就是區域性的全民自決的公投，因為大林蒲的遷村，現在林園汕尾那邊也想遷村，大林蒲也想遷村，但是現行公投法的規定，它只有全國性的公投跟地方性的公投，就是以縣市、直轄市為單位，沒有所謂區域性的公投，我認為大林蒲的遷村，如果叫旗山、美濃、那瑪夏、桃源、茂林的人來行使公投權，我覺得這個是有點離太遠了。

所以，我們希望未來的公投法，高雄市政府能不能一起在這次的會期裡面提出一個叫住民自決的區域性公投，也拜託市政府大家共同來推動，把現行公投法不足的地方，可以納進更周延的東西。接著我要看第一頁，小姐放第一頁，市長，許主委能不能請你把大林蒲遷村案，我想請問總共打了多少電話？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想這個在我印象所及，我們爲了完成這個有效的樣本數，大概電話總共撥了 2 萬通。

林議員國正：

對，你的報告，我同意你。這是你給我們議員的資料，他說，爲了提供涵蓋大部分大林蒲、鳳鼻頭地區的電話號碼資料，872 和 871 頭的，總共有 2 萬筆電話號碼，都有打完嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

應該在我印象所及是不只 2 萬通，但是我們打了接近 2 萬通才完成那一個樣本數，就是 1,452，這樣的一個…。

林議員國正：

你說，進行全數的撥打，你這上面是這樣寫嘛！也就是 871、872 有 2 萬通幾乎都打過了，但是取得有效樣本數是 1,452，在民調裡面也滿高的，它的誤差範圍只有±2.5，比一般的 1,068 它的樣本數更多，這個東西我想我們應該給與肯定。結果怎麼樣，能不能請你告訴大家？贊成跟反對。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我報告主要的結果，贊成遷村的佔大概 71.4%，不贊成遷村的大概 15.6%，沒有明確意見的 13%。

林議員國正：

你請坐。市長，這個圖表就是你們做出來的民意調查報告，這裡面贊成遷村 71.4%，鳳鼻頭、大林蒲 6 里，根據民調抽出來裡面，大概贊成遷村的有 71.4%，不贊成遷村的有 15.6%，沒有明確意見的有 13%。這個數據是滿高的，但是許主委，能不能再請你解釋一下，什麼叫有條件會同意遷村？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個部分除了在 71.4% 以外，我們再進行附加條件的追問。就是在第一頁，剛剛林議員提到沒有任何附加條件之下是七成一，贊成遷村。但是在有附加條件之下，本來不贊成遷村的大概兩成九左右，這其中還有…。

林議員國正：

我修正你一下，是不贊成的有 15.6%，無明確意見是 13%。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這兩個加起來大概 29 左右，28 點多，這裡面大概有 45% 跟 12%，以第一例協議價購之下，總共加起來有五成七，他的態度會變成贊成遷村。也就是說在附加條件之下，原本不贊成遷村或者沒有明確意見的，會有大概

五成七變成…。

林議員國正：

主委，現在若有大林蒲或是鳳鼻頭的百姓在看，你說這樣，他們聽不懂。你請坐，市長，你聽得懂他在說什麼嗎？請回答一下，你聽懂許主委用很專業的報告，你聽得懂嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我認爲今天大林蒲遷村、鳳鼻頭遷村的問題，是要讓我們這兩個重要的地區，要了解這個問題的嚴肅性，所以我們才進行，接受議會的意見，進行這個民調。我認爲剛剛許主委這樣比較專業性的講法，鳳鼻頭跟大林蒲的鄉親是聽不懂，所以…。

林議員國正：

上一頁，投影片不要隨意調動，看上一頁。市長，他這麼告訴你，你要如何將它變成口語化，解釋給大林蒲跟鳳鼻頭的百姓聽？

陳市長菊：

我的想法是這樣，如果所有遷村的意願，大家認爲應該遷村，因爲空氣品質確實影響到他們的健康，已經超過 71%，又接續有條件的遷村，是讓他們有更多選擇，或是這個部分是對他們更有利的因子，這個部分就要說明清楚。

林議員國正：

市長，你請坐。市長，你也太專業了，你跟百姓說因子，他們聽不懂因子是什麼，我這麼說不知道你是否認同，我解釋一下，100%裡面，不問他是什麼條件，贊成遷村的人 71.4%、不贊成的 15.6%、無意見的 13%。針對不贊成跟無意見的 100 個有 28 個，若繼續問，用房子跟你換房子，你要不要？用錢買你的房子，你要不要？有 57%的人說要，用新房子換舊房子，這樣他同意，佔 57.8%，在這 28%將近 29%裡面，若用房子和你換房子，你有同意嗎？有同意的佔 29%的 57%，大約佔總數的…，等一下，還有一個，有的人不要以屋易屋，有的人要用現金，用市場的價格。一種是以屋易屋，一種是用錢，因爲有的人另外有房子，所以他要用現金，若用現金跟你買，你同不同意？同意的佔 12.6%，以屋易屋的佔 45.2%，用現金買，至於價格是公告現值加四成或是用市價，這可再討論的，總共加起來 57%，57%佔 29%裡面總共有 16.6%。也就是說，針對無意見或不贊成的，政府如果提供更優惠的條件，用新屋換舊屋，或是用現金買現有

的房子，有增加 16% 多的人同意有條件的遷村。市長，你聽得懂嗎？所以這 16.6% 加無條件遷村的 71.4%，總共加起來 88%。所以在鳳鼻頭跟大林蒲這些百姓，無條件贊成遷村的 71.4%，加上有條件贊成遷村的，以屋易屋、用現金買屋的多 16.6%，總共有 88%，任何條件都不同意遷村的有 3.5%，沒有明確意見的 8.5%。

所以市長，這樣你聽得懂吧！這樣的比例，許主委，你到地方去，要說他們聽得懂的，如果說他們聽不懂的，大家都模模糊糊的，好嗎？用庶民語言跟他們溝通。再看下一頁，市長、許主委，你看這個，這是那六里，鳳鳴里、龍鳳里是鳳鼻頭；後面鳳森、鳳林、鳳興、鳳源，這是大林蒲。這裡面你看到，鳳鳴里如果你沒問他有條件、沒條件，贊成遷村的是 59.2%，如果用錢買屋或是以屋易屋，再多 20.1%，鳳鳴里從 59.2% 到 79.3%。龍鳳里本來贊成的 55.8%，如果有條件的遷村增加 26.3% 到 82%。再來到大林蒲這四個里，鳳森里原來無條件贊成遷村的 79.7% 加有條件的 13.3% 變成 93%。鳳林里 92%、鳳興里 86.9%、鳳源里 94.4%。大林蒲這四里，無條件贊成遷村的 78.9%，給他以地易地或是用現金買他的房子，這些間接有條件贊成的 13%，大林蒲有條件贊成加無條件贊成，加起來是 91.9%，很高啊！市長。

鳳鼻頭原來贊成的是 57.5%，如果有提供誘因條件，用錢買房子跟以地易地加起來是 80.7%。這個數據是相當的高，市長，看到這兩個數據，你有什麼看法？請你回答一下，時間有限，請簡短。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想從民調的數據，至少可以看到大林蒲、鳳鼻頭的鄉親，渴望遷村迫在眉睫。

林議員國正：

是啊！接著你們的民調報告，這都不是我們自己講的，這是委託專業的民調報告，你看他還做了一個，你請坐，你不要站太久。根據住戶 10 年以內、住在那邊 10 年跟 20 年、跟超過 20 年的，發現到住 10 年以上，跟 20 年、20 年以上的，比住 10 年內的人，希望遷村的意願，10 年到 20 年遷村意願是 89.9%，20 年以上的是 88%，都比 10 年以內的 84.9% 還高。所以在那裡住愈久，愈了解那裡的人，對那裡生活環境愈深入的人，都有比較強烈的意願來表達遷村；但遷村不是一個地方政府可以做的，遷村是中央跟地方攜手共創的過程。

所以劉副市長，我記得在上個會期的總質詢裡面，市長有責成劉副市長，召集相關局處，針對這些東西進行相關研究、相關會議，我也希望能夠真實來做。請看下一頁，市長，現行公投法的修法建議，我們現行的公投法裡，只有規定全國性的公投及直轄市、縣轄市的地方性公投，但是對於跨縣市，譬如說高高屏結盟，針對高高屏裡的環保重大政策，三個縣市的跨區域性的公投，有沒有？沒有。或是針對大林蒲的遷村公投、區域公投？有沒有？沒有。或是針對林園區、汕尾的公投，有嗎？沒有法源的依據。所以如果說大林蒲的公投，要讓那瑪夏、桃源、茂林、旗山、美濃、六龜行使公投的連署權、建議權、投票權，我覺得這些浪費的成本都相當的高。請看下一頁，現在公投法規定提案人數要達選舉人總人數的千分之五、連署人數達選舉人總人數的百分之五，大家都知道百分之五大約是 10 萬人，現在高雄市的選舉人數大約 200 萬人，百分之五大約是 10 萬人，大林蒲 6 里也不足 2 萬人，怎麼會有辦法達 10 萬人共同連署？不可能通過嘛！所以這個對地方性公投是完全沒有意義的。請看下一頁…。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

林議員國正：

議長，我希望在這次會期由我提出一個提案，並送到議會來審議，我們希望高雄的府會共同向中央建議，讓地方針對個人因地制宜的事情，可以行使所謂的區域公投，讓他在中央的公投法裡有一定的法源依據，市長，你願意共同來推動嗎？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我想對於公投法，各方都有不同的意見，大家也都覺得我們公投法的門檻太高，基本上有些區域性的問題，應該尊重區域市民的自主性，因為和他們的權益、性命、健康有關，我非常贊成林議員的意見。如果經過府會大家的共識，把我們的期待做修法後通過議會審議，甚至高雄市在這部分有沒有可能有自治條例等等，我想我們都非常贊成。

林議員國正：

市長，你也…。

陳市長菊：

好，我請許局長針對這個部分…。

主席（許議長崑源）：

接下來請張文瑞議員，請發言。

張議員文瑞：

大會主席許議長、陳市長、三位副市長、二位秘書長、各單位主管、各局處長、各位媒體先生、小姐、議會各位同仁，大家午安、大家好。市長就職這十多個月以來，對於大高雄市，尤其是對原來的高雄縣的一些建設及福利都非常的認真，也受到全民的肯定。尤其是對岡山地區及田寮、月世界等，這幾十年來規劃為觀光特定區，但是一直都沒有動靜，現在市長開始有動作並關心，我知道也有請都發局盧局長到田寮區公所進行好幾次的會議，針對如何建設並如何提高觀光等工作，進行好幾次的會議，並受到田寮、阿蓮、岡山地區的大力肯定。最近經常看到媒體報章報導，應該在市政會議也開過好幾次會議，有關壽山公園的動物園遷移一事。據我了解，已經討論過好幾次，當時在高雄縣也有好幾個地方都在爭取。依本席了解，這座動物園已經有 25 年左右的歷史，在民國 88 年就曾考慮要遷移一直至今，市長及市府團隊也大力討論這項工作，也有很多地方…。但是本席認為，如果能夠遷移到田寮的大小崗山是最適當不過了，為何這麼說呢？先不說小崗山，光是大崗山的土地加起來就有 750 公頃，尤其是這 750 公頃所有的土地，大部分都是國有財產局包括林務局的土地，所以本席認為土地的取得是非常的簡單、容易，尤其那裡不受水源保護區的限制，交通也十分便利。我知道市長有意要將大崗山納入風景特定區，如果要納入風景特定區，但是沒有一個主要的主題的話，可能會有一些人…。

目前大崗山有許多景點，包含生態公園、宗教聖地、一線天、瘦身洞、阿公店水庫、月世界、泥火山，都可以是一日遊的好去處。事實上，如果沒有一處足吸引人的地方，若是要做一個很大的公園建設，要吸引遊客去恐怕會有困難，本席剛好得知動物園要遷移，在此要求，若是動物園要遷移的話，是否能夠遷移到大小崗山？若是大崗山的地方不夠，還有小崗山。剛才也有講過，那裡的用地取得容易，也不受自然保護區的限制，尤其是阿公店水庫的水源也十分豐富，他的水源並不是民生用水，而是灌溉用水，若是動物園能真正遷移到大小崗山附近，可以帶動很好的觀光景點。離岡山捷運距離也不用 10 分鐘，台南高鐵站出發到那裡也只要 10 分鐘，自中山高高速公路、南二高高速公路、台 28 線往南橫貫，以交通網而言是非常便利的地方，從高雄九如上交流道出發大約 15 至 20 分鐘即可到達，從台南上交流道到田寮、阿蓮也不用 20 分鐘。不管交通或是地理環境而言，我認為如果動物園要遷移，遷移到田寮、阿蓮的大小崗山是最適合不過的，所以我在此向市長及市府團隊說明。

事實上，月世界已經有三十幾年都未開發，市長現在準備在那裡蓋一個導覽館並做一些停車場及其他設施，使得月世界慢慢增加許多遊客到來，但是我認為這樣還不夠，要真正能夠吸引更多的遊客，需要做一個更大的景點，本席在此建議市長，我認為其他地方，不管是哪裡，遷移到田寮、阿蓮的大崗山，才是高雄市真正的中心點。就如同我剛才所講的優點，我希望市長及市府團隊將大小崗山及田寮、阿蓮等地，做為動物園遷移的最大考驗。這是本席向市長所做的建議，希望市長能夠將遷移動物園的提議納入考驗，市長你的看法如何？請簡單做個答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

現階段對於高雄市要遷移的動物園應該是壽山動物園，壽山動物園的腹地比較小，也有很多不適合的地方，但是那個地方靠近高雄港都，夜景也很美，所以以現有的動物園，我們認為還可以對未來高雄市的觀光做其他有效的規劃，但是我鼓勵我們的觀光局，應該要有長遠的願景，每個人都要敢於追求夢想，所以我覺得他們應該對未來大高雄地區，什麼地方適合做高雄市未來比較大型的動物園，現階段的動物園可以像新加坡一樣，改為夜間動物園，觀光客晚上隨時要到那裡也很方便。我希望我們的觀光局，對於高雄未來在推展觀光上，應該要有整體大型的規劃，從你的願景，你的願景在哪裡？所以在這個部分，高雄市觀光局在今年的7月1日有發文給大高雄37個區公所，在這37區裡有沒有適合做為未來大高雄地區的動物園。

我在這裡向張議員報告，田寮區公所在8月1日有回函給觀光局，如果這個時候在田寮地區要找30公頃以上的公有地可能有困難，未來大高雄地區的動物園具體要設置在什麼地方，目前還沒有做確切的決定，這要經過專業的顧問公司做評估，在大高雄地區有很多個地方，至於什麼地方比較適合，剛才張議員對於大小崗山、阿蓮、田寮的發展非常關心，我們非常感謝，我也要跟張議員說，每一區的發展要有每一區的特色，大家覺得各地區適合發展什麼樣的特色，這些意見都很好，對市長而言，每一區都有各自的特色，全世界有像田寮這種惡地形的地方已經很少了，但是未來是不是要將動物園遷移到這裡，這些都能夠公開專業來做討論，我要表達的是，我不反對你的建議，但是要讓你知道田寮區公所的回函，因為要設動物園的基本條件，第一個，要擁有30公頃以上的公有地，公有地我們才能夠免徵收、無償，還是國有財產局的土地，我們會要求無償撥用，希望觀

光局針對適合的地區，做專業的評估。張議員對於田寮、阿蓮、大小崗山有很多很好的爭取，市政府會來重視，好不好？

張議員文瑞：

說實在的，我知道市長很關心那個地方，也很了解田寮、阿蓮地理環境的問題，剛才市長有提到，田寮區公所在 8 月初有來函，田寮大崗山地區無法找出 30 公頃以上的土地做為動物園用地，我覺得他這樣的說法比較離譜，盧局長應該有到公所開過幾次的檢討會，我也要藉這個機會拜託各局處的一級首長，如果你們到地方要召開會議，例如田寮、阿蓮或其他地方，請盡量邀請地方的議員參加，讓我們也可以一同參與，現在的區長有的是過去民選的政務官，有的是市長指派的事務官，所以對於地方的一些地理環境會比較不清楚，如果可以讓我們參與，我相信這對市政的推動應該會更加便利。但是我有感覺到有很多單位到地方召開協調會、公聽會，都只有發公文給區公所，市府、區公所都沒有知會我們，已經開過兩、三次會議我們才知道，有時候沒有事先通知我們，臨時要請我們去參加，我們也挪不出時間去參加，針對這一點，我也藉由這個時間向各單位主管報告，希望大家以後能夠先知會地方民意代表。

依我知道的大崗山，不要說找出 30 公頃的腹地，現在要找 50 公頃、80 公頃的腹地都有辦法，因為我剛才才有說過，所有 750 公頃的土地，幾乎都是國有財產局及林務局的土地，私人地可能佔不到十分之一，所以公所做這樣的答覆，我覺得很奇怪，當然不知道公所是依據什麼來向市政府做答覆，經過我剛才的說明，各單位主管應該對大小崗山，尤其是農業局長，他也對大崗山非常了解，不論是國有財產局的土地還是林務局的土地，有的地有承租，已經承租出去的土地有地上物的問題，如果要徵收，要請國有財產局撥用還是林務局撥用，地上物的部分要如何彌補，這些都是事後作業的問題，所以聽到公所的答覆，我也感到納悶。事實上，本席希望能夠帶動地方的發展，現在高雄縣市合併最重要的是開發觀光，促進這些地方的發展，帶動整個高雄市的經濟以及所有環境的變遷，如果沒有準備要遷移就沒話講，若要遷移請將大小崗山列入考慮，以上謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，請翁議員瑞珠發言。

翁議員瑞珠：

主席、市長、三位副市長以及市政府的一級長官，大家早！本席今天在這裡針對養殖產品，尤其是雞蛋，對高雄市而言，雞蛋算是一項重要的產品，高雄也是雞蛋的產地之一，尤其學校的營養午餐規定，一定要使用 CAS 洗

選蛋，我覺得一般的洗選蛋也是有受過很嚴格的檢驗，雞農如果要申請 CAS 都相當困難，所以有很多雞農都跑來問我，為什麼我們新鮮的雞蛋還要遠送至台北，我們在地能不能直接使用新鮮的雞蛋？在我的印象中，雞蛋生產出來，如果放置在室溫一個星期內都不會腐壞，尤其現在都儲放在室溫 25 度的通風處，所有的標準也都要符合國家的規定。

每個人每年對於雞蛋的使用量大約在 270 粒，佔 74%，尤其在高雄市 276 萬人口中，每日雞蛋的需求量大約是 200 萬粒，高雄市轄區內統計每日的生產量大約有 7,500 箱，每箱 200 粒。因為學校營養午餐的限制，一定要選用 CAS 認證的洗選蛋，我們的蛋農都只好將我們的產量送到台北，統計高雄市每個禮拜都要 3 天的運銷供應台北市，其中出貨的銷售量高雄市部分佔三分之一的生產量，針對一般洗選蛋跟 CAS 洗選蛋它們的規定沒差多少，只是增加它冷藏的配送而已，其他應該都差不多，它的生產量，它的生產過程，只是它可能在生產的過程中就要有冷藏，不過我們常溫裡面應該都沒影響到它的新鮮度，所以，我們營養午餐使用本市生產的雞蛋，應該都符合我們的效益，使用一般洗選蛋對下一代的小朋友，我相信都不會有影響，學生吃我們新鮮的，尤其是我們在地馬上生產的蛋都是新鮮的，應該是不需要用到經過冷藏過的會更好，我希望我們市政府這邊，尤其教育局這邊，針對洗選蛋跟 CAS 的蛋，根據我所知道的，全省只有我們高雄市有這個限制，別的縣市都沒有規定說營養午餐都要用 CAS 的東西這種管制，所以我覺得我們市政府教育局這邊是不是可以針對這項，考慮看是不是可以開放，讓我們的雞農就地自產自銷，貢獻我們地方的經濟效率，在這邊是不是我們教育局長針對這個問題。

主席（許議長崑源）：

請教育局長答覆。

翁議員瑞珠：

是。

教育局蔡局長清華：

謝謝翁議員對我們營養午餐使用雞蛋的關心，我們高雄市營養午餐用 CAS 是 87 年的時候，在議會市長總質詢的答覆，那時候就決定孩子吃的食材安全是最高的目標，所以翁議員建議說是不是可以開放一般的洗選蛋，教育局現在的立場是，若有其他的認證機構，可以讓我們的家長，我們營養衛生的專家，大家都能夠認同來進行的話，像剛剛翁議員有提到的一些對照的表，對照表的話，其實我們也有請教中央畜產會，它那個表其實有很多項的，這些的對照表，如果我們開公聽會，能夠得到這些衛生營養專

家、學校的代表，大家都能夠認同的話，我們也不排斥放寬其他的認證標準，所以這方面教育局的態度是開放，但是一定要大家都認同這個認證的蛋品或者其他的食材都是安全的，在這邊跟翁議員做答覆。

翁議員瑞珠：

認證我覺得比較屬於高級品，一般普通的品項我們都還是可以食用，像我們一般的家庭應該都沒有在使用 CAS 的產品，一般來講，我們在家裡都可以吃了，學生為什麼不能吃呢？而且這個是我們當地產地生產的東西，尤其更新鮮，不要放太久的話，我記得蛋如果放太久蛋黃會散了，那就不新鮮，在蛋黃還沒散之前，它整個結構若還是正常的，那就還是新鮮的，所以我覺得這種，因為雞農養雞也很辛苦，是不是可以針對這個開放一下，不要說一定訂的這麼死，因為別的縣市都沒這規定，有兩個讓他們選擇，一個是一般的洗選蛋，一個 CAS 的洗選蛋，讓學校他們自己去選擇，我相信這個應該沒有很過分，我希望局長針對這一項。

主席（許議長崑源）：

翁議員，是不是讓市長針對這個問題答覆一下。好不好？

翁議員瑞珠：

好。

陳市長菊：

我們高雄市農業局和我們教育局，最近都密集討論，說我們在地新鮮的食材，說我們高雄孩子的營養午餐，是不是應該以我們在地新鮮做一個優先使用，給學校做一些建議。我也讓翁議員知道，所有的家長會對我們學校營養午餐的品質，包括我們大家都非常關心，所以說，我們現在在地雞農他們所生產的雞蛋是不是符合標準，或者除了 CAS 之外，還有沒有其他的標準，我建議我們的農業局全力輔導這些雞農，輔導所有的養雞農民，將他們所生出來的雞蛋能夠經過生產、生產履歷認證，我覺得我們農業局有責任要輔導，讓他們的產品更加的有信心、有價值，這個部分我希望我們從正面去發展好嗎？農業局來輔導，這樣我相信我們這麼多雞農，他們那些新鮮的雞蛋，絕對不會浪費，同時要讓消費者有信心，讓消費者有信心這很重要，所以我想翁議員這很好的意見，我希望我們的農業局、教育局，他們要好好幫助雞農，同時讓我們學校的營養午餐，他們有個評鑑委員，包括我們的消基會，都會隨時去檢查，我們若把這個標準訂出來，我們的農業局來幫忙，這樣好嗎？

主席（許議長崑源）：

市長，我們的農業局認證，這是最公正的，高雄市的農業局應該最公正

的了，好、壞農業局應該知道，幫助我們的雞農有什麼不好，在地的雞農，高雄用在地的雞蛋這是天經地義的，這也是有理的。

翁議員瑞珠：

因為我們雞農裡面有一個養雞協會，也有一個養雞合作社，他們有在管控這個產品。

主席（許議長崑源）：

高雄市最高單位農業局認證的，這已經是最好的保證，還有什麼比這個更好的保證，是不是請農業局長針對這個答覆一下。

翁議員瑞珠：

好，謝謝。

農業局蔡局長復進：

跟翁議員表示感謝，對我們雞農的關心。我們都知道，不管是水洗蛋也好，CAS 認證過的蛋也好，我們農業局動物保護處，包括我們的畜牧課，他們都有跟我們中央畜產協會、我們農委會動植物防檢局，共同有去抽驗，在這邊順便跟翁議員報告，明年農業局預算裡面，除了農產品以外，我們對雞農也好、豬農也好，我們都有編一些經費要輔導，不只是雞蛋，包括他的雞農，我們要讓它有個認證的機制，有個標章來幫忙我們的農民朋友，在這邊跟翁議員報告。

主席（許議長崑源）：

意思就是說，我們農業局認證過，符合教育局的規定，這樣，市長，那裡不好呢？幫助在地雞農，我們在地的營養午餐品質又會好，怎麼會不好？

農業局蔡局長復進：

議長，報告一下，因為農業局是行政單位，認證有認證的機構，中央系統有一個認證的機構，這點我們農業局會跟教育局取得一個共識，盡量來幫忙我們的雞農。

翁議員瑞珠：

現在我針對第二個議題，就是永安滯洪池，永安滯洪池沒有做是不行的，如果要做，那邊又都是私有地，針對私有地要徵收的問題，因為這是我們永安那邊，我們永安那邊都是祖先留下來的祖產，不然就是他們很辛苦去買的，結果我們要用公告現值去跟他們徵收，這些被他們徵收去，他們原本在那邊養殖魚塢，被徵收去叫他們怎麼生活，他們的生計從哪裡來，我們跟他徵收的錢要再去買，我相信沒有辦法再去買相同的土地，因為我們徵收的比較低，都是一般的公告現值，現值其實都不只這些，所以我覺得市政府是不是，尤其我們中央那邊現在也在討論，要徵收土地是不是要用

市價徵收，如果他們明年這個案有過，我們今年徵收的，差別那麼多，這樣是不是我們的百姓損失很多，也引起很大的民怨，所以市府是不是用什麼辦法來提高地價，或者是要怎樣補償，不要讓他們損失那麼多，因為這市價都可以查的，也都可以調查的，所以這件特別需要市政府，尤其市長特別關心一下，針對這件可不可以做個處理，我們請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆，好，請劉副市長答覆。

劉副市長世芳：

有關永安滯洪池也感謝翁議員在過程當中幫了水利局很多忙，因為這個永安滯洪池其實是中央要開的，只不過在土地徵收方面委託地方政府處理，翁議員很關心被徵收的這些人，他們到底是用什麼樣的價格來徵收，我們目前碰到這個困難是屬於全台灣性的困難，就是我們現在中央可能要處理這個土地徵收的價格，由公告市值改為市價來徵收，所以我們原則上會採用協議價購的方式，盡量我們在徵收的過程當中，可以跟這個被徵收土地的人，提供他們靠近市價這樣的價格來處理，那當然所有的這些所需要的經費都需要中央來同意，我們也要拜託翁議員，還有我們很多關心水利的人來幫忙，因為如果我們今年年底沒有開始啟動這個徵收程序的話，有可能中央就會收回所有永安滯洪池開關的所有經費，我想我們這中間一定要有很多地方需要溝通協調的地方，也感謝翁議員幫了很多的忙，我們盡量這個價格可以提供到市值很相近的地方來處理，好不好？感謝。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

在這個過程我希望翁議員居中協調，我想我們水利局對翁議員很感謝，但是有一點請翁議員了解，永安這個地方長期淹水，滯洪池是我們解決淹水重要的方法之一，如果說我們永安的鄉親不同意，讓中央把這筆錢收回去，這樣我覺得未來彌陀也好，包括其他如典寶溪、包括現在岡山，我們有很多滯洪池都在同步進行中，所以我今天這樣講的意思是，請翁議員能夠做為我們居中溝通的橋樑，讓我們有機會，這樣才能解決永安長期淹水的問題，當然我覺得要對這些地主公道，這個我們會盡量的照顧到，所以請翁議員在這方面能夠多多幫忙市政府，謝謝。

主席（許議長崑源）：

下午 3 點繼續開會，散會。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

主席、市長、各位主管、各位同仁，大家好。現在鳳山區第一、第二市場，今天早上大家都在討論這個問題。關於租金的問題，其實每個市場的存在都有不同的背景和原因。在這個情形之下，以鳳山區來講，第一、第二市場，合併前原高雄市公有零售市場現況表，公有市場一共 28 處，攤鋪合計 3,214 個，繳費的攤數是 2,778 個，實際營業的 2,281 個，營業比例佔 71%。

民國 100 年 6 月 23 日高雄市零售市場管理自治條例重新送議會審議通過，公有市場攤位使用的計費方式、計算的說明，市場的使用費等於使用土地申報地價乘以公有土地租金率，加上房屋課稅率的現值乘以 5%。第二，市場攤位的主要計算就是，包括一樓、坪數、三角窗，一般權重和二樓的坪數及權重。各攤位的租金收費及漲幅，外店鋪為例，外店鋪的點數是 10.3，現有使用費就是 541 乘以 10.3 等於 5,572 元。

第一市場和第二市場它原來的使用費只要 1,348 元，這樣的話一共貴了 4,224 元，貴了 4 倍，加上他本身大約是 5 倍，這個高租金當然引起攤商反對。高雄市零售市場管理自治條例說明會的參加人數，高雄市的第一會議室有 50 人參加；鳳山行政中心有 70 人參加；岡山區有 30 人參加，總共有 150 人去參加說明會。說明會是針對管理自治條例來說明，並沒有談到租金的問題。

目前大高雄實際營業的攤商共 3,710 攤，認真來講，參與的人數偏低，3,000 多個攤位，只有 150 人來參加，人數偏低，無法取得代表的共識。經發局在開會當中，當然經發局是很認真，接受民衆和攤商當場提問，他們也立即作回答，這個難能可貴，這方面他們做得很好。經發局表示，爲了強化傳統市場和自治會的溝通和協調，9 月間在高雄市區、鳳山和岡山舉辦了三場說明會，聽取攤商的建議，重新檢討，研議合理的計算方式。我去參加鳳山行政中心的說明會，黃益雄副局長很熱心，一直解釋這些問題，但是他那天是討論自治條例，並沒有討論到租金的計算。

鳳山區第二公有市場的現況，攤鋪一共 335 攤，繳費的攤位 315 攤，實際營業的攤數是 233 攤，營業比例佔 82%。鳳山區第二公有市場攤商的心聲，攤商籌備經費興建市場，同時也取得執照，到目前爲止，房屋稅也是由第二市場的攤商來支付。現在的問題是，一樓做生意、二樓當住家，如果按照你們的規定，二樓也要收租金，房屋是他們蓋的，你們還要收租金，房屋稅也是他們付的，所以他們要求第二市場依現有的面積，由現租人優

先承購。

我在上個會期就說過了，原先的鎮公所要蓋市場，政府沒有經費，但是公有市場要取得合法的建照，所以攤商就自己出錢興建，後來再以公所的名義去申請建照和使用執照。認真來講，房屋是他們的，現在他們在那裡做生意，他們花錢蓋的，在那裡做生意還要付你們租金，現在你們還要調高租金，我覺得這樣沒有道理。而且以前是按照攤位計算，現在的計算方式完全不一樣，這個還不包括二樓，二樓是住家，現在如果把二樓算進去，租金會更高，這個情形對第二市場的人比較不公平。這是他的建築使用執照，民國五十幾年就出錢興建了，也有申請執照，當然執照是以公所名義申請的。這是早期的照片，鳳山區的第二市場以前都是平房；這是民國六十幾年蓋的，門面有個簡單的牌樓；下一張，這張是當年蓋好後營業的情形；下一張，這張是第二市場目前的現況；下一張，早期中間還留了一間黑瓦房，現在蓋起來變成四層樓的建築。

現在有幾個問題，我想請市長幫忙。既然房子是他們自己出錢來蓋的，在民國 77 年、78 年我做市民代表時，就曾經爭取過，希望把第一公有市場、第二公有市場變更為商業區。在六、七年前經過內政部都委會通過，正式變為商業區，變成商業區的條件，就是要都市更新，如果都市更新窒礙難行，就只好市地重劃。第一市場因為都市更新窒礙難行，都市更新推動小組已經剔除了。外店舖是國有財產局的土地就讓他們買走了，國有財產局的條例規定，在民國 35 年以前的住戶，只要能提出合法證明文件者，就可以照第一次的公告地價讓售，所以他們買的價格是很低的，一間房子有三、四十坪大，只要 10 萬元就可以了，10 萬元還有得找呢！

我想，既然國有財產局都可以這樣來處理了，我們高雄市政府的財源也不是很好，既然那邊的住戶有意願要買，希望能買下第一市場、第二市場的房舍，而且他們是長久以來從長輩時代就居住在那邊的住戶。雖然只是幾十萬，但在早期這幾十萬是可以買好幾十甲的土地呢！那時候土地便宜，他們把錢都投資在這房子上面。既然公有市場已改成商業區，我們就該想法子把房子賣給他們。

據本席了解，在議會有個限制，就是市政府賣的土地不可以超過 500 平方公尺。中央有條規定，就是不能超過 500 坪，因此他們都沒被批准。所以，我拜託議長，讓這案子能通過，讓這些在第一市場、第二市場要買土地的人，他們的財產幾乎都投注在那裡了，希望能順利讓售給他們。這點，我希望議長能支持。當然，還有許多細節問題，需要市政府想辦法，用地方自治的條例，加上些配套措施，希望能順利的把第二市場讓售給現有的

攤商。

至於第一市場，因為曾經經歷過火災，因此後來的鐵厝都是他們自己蓋的。依照規定，就是民國 82 年 7 月 21 日以前，公有土地如果被百姓占用蓋房屋，就可以用讓售來處理。希望能有個條例，看是不是可以賣給他們。那樣加起來也好幾億呢！在我們財政困難的情況下，真的不無小補呢！當然，這樣做也符合了鳳山區市民的需要。

這件事還要拜託議長、拜託市長，共同來研議一下。希望能召集各局處首長或是跨局處共同好好研議一番，看如何把這些土地讓售給原來的住戶。房子原本就是他們自己蓋的啊！現在還要向你們租，而且租金一漲就要漲四、五倍之多，說實在的房屋稅還是他們繳的。我想，這樣對第一市場、第二市場的攤商是不公平的。既然他們有資格就賣給他們吧！國有財產局的外店舖就賣給他們了啊！為什麼這裡的內店舖還有一部分的外店舖，市政府就沒辦法讓售呢？

我利用市長施政報告的時間向市長建議，對於租金的問題和房屋的問題，希望市長可以幫忙一下，請市長回答，謝謝。

陳市長菊：

我想關於攤商的問題，今天早上有許多攤商朋友來到議會，向議長跟議員們陳情。我也很清楚的向他們表達，我們攤商費用的調整，會先凍結到明年 6 月；但這過程之中，我願意和議會攤商互相協商一下。我覺得一般的攤商朋友，都需要為生活而奔波、忙碌，我們可以體會他們的困境。因此對於相關收費的規定，這自治條例已經由議會通過了，所以市政府需要將修正案送來議會。議長也表示，他很願意和每個黨團協商，希望這修正案能符合現實的需要，並且符合攤商的期待，我們市政府對這部分，會做圓滿的解決。這部分早上已經說明過了。〔…。〕

第二項，就是第二公有市場的部分，財政局和國有財產法有一些規定，和市有土地不太一樣。不過，蘇議員一直很替市場的攤商講話，我會請財政局及經濟發展局共同來協商，看看他們內部是否能研議，有沒有可能在很順利的情形之下，賣給現有的攤商。我想站在市政府的立場，他們現在的價格，不可能比照第一次公告的現值，〔…。〕對！這個我會請財政局及經濟發展局站在幫助攤商的立場來設想，在法律許可的情況下，我個人贊成盡量幫忙他們。這些和法制局、財政局及經濟發展局都有關聯，我想經濟發展局市場管理處，他們對於攤商都很熟悉，也很了解他們的困境。

所以，蘇議員關心第二公有市場的問題，我們內部來做些討論。我說了，只要許可的話我們會盡量來協助，好嗎？謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

接下來，請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

市長和市府團隊，大家午安。今天是我們大高雄合併後，第一次來到鳳山新的議會，也是大高雄市府團隊頭一次接受議員的質詢。在大高雄合併之後，我們未來會有更多要做的重大建設。在這些重大的建設裡，當然我是左營楠梓區的議員，我第一個關心的就是我在地的區域，未來我希望市政府和中央可以配合的工作，這些對我們左營楠梓區來講，在未來區域發展裡是一個很重要的角色。接下來，我要跟市長提到的是，我認為在左營、楠梓區，希望能夠儘速來做的。

第一個，我覺得楠梓的鐵路地下化，是我們大高雄合併之後，目前要跟中央爭取最重要的工作。因為現在鐵路地下化已經做到左營段，但很可惜的，楠梓段以下，目前是沒有任何中央的預算來支持。所以鐵路地下化做到左營段，其實對整個大高雄合併之後的區域發展來講，是非常美中不足。所以，我認為楠梓鐵路地下化，有未來一個急迫性和需要性，當然這些需要中央的專力支持和配合。站在地方政府和地方議員的角度，我認為楠梓鐵路地下化，是未來在楠梓區首要第一個要爭取的重大建設。畢竟左營、鼓山這一段的鐵路地下化，我們還要等六年才能真正的完工，這樣鐵路才有辦法完全地下化。

假如楠梓地區能夠爭取的話，又要再等個七年，所以我們的區域發展、城鄉的差距、城市的整個進步，不能每一次都要等七年，因此我認為楠梓鐵路地下化，必須在現階段，我們大高雄要向中央來發聲，要求中央給我們楠梓鐵路地下化，甚至於往橋頭方向的鐵路地下化的預算，必須撥付下來，給我們繼續來施做。同時台北鐵路地下化其實已經二十年了，為什麼可以獨厚台北，讓他們這麼早鐵路地下化？同樣是南、北的兩個院轄市，但是高雄市在這個部分，明顯的比台北市落後了二十年，所以我們的鐵路地下化，當然應該加緊腳步來做。在這裡我也要拜託議長，議長在中央有絕對的發聲影響力。所以我們楠梓區的鐵路地下化，包括到橋頭的部分，我覺得是很迫切的一個區域整合裡面很重要要做的。

因為楠梓區現在鐵路沒有地下化，而我們的區塊因為高架橋而切割了非常多的部分，包括火車站、青埔站、都會公園以及右昌，他們沒辦法整合就是因為鐵路的區隔。我覺得大高雄合併之後，有這個急迫性和必要性。所以在這裡，我要跟市府團隊講，希望未來在行政院，對於向中央爭取的重大計畫裡面，把我們的楠梓鐵路地下化這部分，列入一個很重要的項目。

第二個，我要跟市長請託的就是關於楠梓都會公園的規劃。過去楠梓都會公園有三分之一是在高雄市；有三分之二是在高雄縣。因為過去兩個縣市並不是同一個治理單位，所以過去很難去整合，包括都會公園裡面還有進駐中央級的單位。但是現在大高雄合併之後，我們都會公園的整體性，必須要由我們高雄市來做整體的規劃和處理。我認為大高雄，公園面積最大的就是楠梓都會公園。如果楠梓都會公園除了一整片綠地之外，能夠有其他更具有社教、青年文化等相關的場所，我想它會更富於多元性，也會讓這個都會公園更多樣性，具有未來區域發展裡面必備的一些條件。

市長，楠梓都會公園是不是可以考慮未來興建社教館和青年活動中心的可能。坦白講，都會公園現在晚上很多外勞來到這裡。當然外勞是在加工區後面，但是這個地方到了晚上其實也滿暗的。後來因為我們也跟相關的單位，包括都會公園裡面的主管機關，還有我們市政府，把照明部分做了很多的改善，但是我仍然覺得都會公園應該賦予它更多元的意義。過去有人主張，希望把它打造成一個具有教育意義的太陽能或是綠能公園，但我覺得如果在這裡有一個青年活動中心，這對於未來，我們的年輕人在將來的活動場所包括他的休憩場所，能夠有一個中心去培育這些孩子，讓他在這一個多元的發展裡，有一個很重要的場所。像國外城市，他們也很注重青年活動中心，包括可能一個青年活動廣場，未必它是一個封閉性式的建築，可能是一個開放式的，而且是多元發展方式的一個青年活動場所。我希望未來楠梓的都會公園可以做這樣子的一個規劃。這個部分，我想也需要跟中央做協調，也跟市長做一個這樣的拜託。

再來，楠梓地區很重要的一個產業重鎮就是加工區。加工區目前正在做第二園區的開發，第二園區的開發有一條路很重要，就是高雄市在陳菊市長大力的幫忙之下，開了一條 40 米的道路。40 米的道路開闢下去之後，未來那個周邊環境，區域會快速的發展。但是現在民衆在跟我反映，希望在這 40 米的周邊，目前還有很多未開發的綠地，那些當然有些是國有財產局的，有些是屬於軍方的，這個就是在左楠路跟 40 米道路的中間那一塊。目前那裡也有一個中油靈堂，民衆希望能夠在這個周邊，把這個尚未開發目前是國有地的部分，能夠做公園或者做其他綠地的開發。我想這個可以配合未來第二園區的整個發展，再配合這個 40 米道路開闢之後，整個區域的發展裡頭，我們可以看到，不僅是有人口的進駐，也會有綠地的同時產生。所以這個部分，我想改天邀請市長到現場做一個會勘，或請市府相關單位來做一個現場會勘，並且來研議如何開闢這些國有地的綠地，當然這個仍然也是有軍方跟中央協調。

第二個和第三個，我認為是同時的，我想這也不是只有我在講，我相信岡山的民意代表也在講。爲什麼我希望楠梓加工區的產業升級跟轉型的同時，岡山捷運延伸線一定要興建，就像我剛講的楠梓鐵路地下化的必要性。現在產業的聯結，就是要大眾運輸系統，大眾運輸系統從路竹科學園區到所謂的本洲工業區、到楠梓加工區，其實這是一個命脈。這個命脈代表大高雄區裡面最大的一個產業鏈，在仁武、大社這個部分也有它的工業區，但是最重要的科技產業鏈，其實就是從路竹科學園區到本洲工業區、到楠梓加工區，這裡面全部都是科技廠商。如果岡山捷運延伸線可以興建，未來這個產業鏈很快就串連起來，那在帶動整個大高雄的產業經濟發展裡頭，佔有絕對性的一個角色，而且在區域發展裡也會扮演一個一定的影響力。我知道這又是中央的問題，如果中央不給預算，大高雄合併之後的一個建設，就會在這裡停滯不前，這對北高雄來講，是非常重要的部分。

我從剛剛講到現在，我要跟市長說的是，地方政府有時候努力的結果，還是必須看中央的臉色，那麼中央要不要給這些預算，其實要看我們在地的民衆，要不要給與支持。我覺得在地的民衆要很清楚的知道，中央到底爲我們做了些什麼事？所以我要爲市長打抱不平的一件事，就是我前一個禮拜參加高雄市政府遊艇產業園區的簽約典禮。其實我知道，市長一上任的第一年，就非常重視遊艇港的開發，因爲我們不能夠輸給大陸，不能輸給對岸，對岸一直希望把我們的遊艇產業挖腳到他們那邊去。所以市長很急迫的希望把遊艇港區這個地方，能夠劃設特定園區給我們的遊艇產業，來做最好的發展。但是很可惜，我那天在參加簽約典禮時，我知道中央開了支票，但是跳票了，中央答應要給高雄市政府 24 億，但是跳票了，一毛錢都沒給。所以我要跟議長說，我們做議會的所有民意代表，我們不只是代表一個黨，我們代表的是真正的地方民意，表達的是真正的地方建設的需要。如果中央 24 億不能給的情況下，我們要努力去要這 24 億回來，因爲這是他答應我們的，結果他沒給我們，這就是跳票的政府，那我們要怎麼支持得下去。我剛剛講的都是左營、楠梓區的重要建設，這都是大高雄合併之後，我們可以立即來做的建設，但是它需要中央的支持，它需要中央的預算。所以我要講，未來的民意代表，必須要能夠在中央爭取到這些重大的計畫跟預算，能夠落實到地方，那才對我們的地方民衆有所交代，才是真正爲我們地方來發聲的民意代表。所以我不是因爲我是地方的民意代表而這麼說，雖然目前我對中央是沒有辦法，但是在未來我也是有機會，能在中央替大家做這個工作。如果我有機會在中央做這個工作，我一定要把剛剛講的政見，要求中央一一的兌現，來支持高雄市政府。因爲這些真

正的落實是對我們的區域發展，對我們大高雄的合併，尤其是北高雄的合併，真正的意義所在。否則高雄不用合併啊！高雄市繼續高雄市，高雄縣繼續高雄縣，根本不需要合併。爲什麼中央當時一直邀我們舉手表決，大家都要同意合併，我相信議長你也清楚啊！我們都是在第二次舉手的，爲什麼？中央既然希望我們要合併，那麼請給我們真正可以落實地方建設重大計畫的預算，我覺得這個才是真正合併的意義所在。所以在此跟市長報告，希望這些重大建設，以後拿計畫去中央爭取，以後我們若有相當的力量，我們也幫市政府爭取預算，爭取這些計畫真正的落實，這個等一下我請市長做答覆。

最後一個問題，我要跟市長說，世運主場館的活化是很重要的，因爲現在高雄市政府接手了。當然接手了之後，地方上有一些聲音，這些人的聲音，他們希望高雄世運主場館有不同的風貌，包括過去我們希望賦與它，具有觀光性、紀念性、文化性。包括像伊東豐雄先生這位偉大的建築師，我們能不能幫他做一個介紹的紀念館，或者世運紀念品的販售區之外，介紹整個世運的歷程，這些紀念性、文化性的東西、觀光性的東西，包括觀光門票的出售，我覺得這我們要趕快加緊腳步，在高雄市接手世運主場館之後，目前在世運主場館的管理維護上，是 OK 的，但是我們希望讓他看到更多元而不同的風貌。所以地方上有一些要求，我也必須代表地方的聲音，來跟市長及市府團隊做這樣的要求，是否請市長就我剛才說的問題，請你答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

你給我 15 秒答覆一卡車的問題。我想謝謝林議員很多好的意見，我先答覆世運主場館。我同意世運主場館對高雄來講，它是一個共同的回憶，也是共同的光榮。伊東豐雄先生的太陽能片，8,844 片，到目前爲止都是全世界在太陽能的建築，綠能的建築，目前爲止仍是全世界第一。我同意世運主場館，很感謝吳敦義院長，真正有承諾將世運主場館還給我們。我們現在要求文化局、教育局體育處，要好好將世運主場館活化。我知道在今年的 10 月 15 日，「五月天」又要在世運主場館，大概會突破五、六萬人以上，當然演唱會只是我們其中的一部分。但是未來藉著「五月天」的演唱會，從香港、新加坡，甚至中國大陸的沿海有很多的歌迷，包括在北台灣，很多人都會到高雄來。所以這個部分，我們會繼續來關心，未來怎麼讓世運主場館除了有觀光，還有周遭，現在我們體育處，認爲這個部分需要專

業，所以這個部分正在處理中。另外一方面鐵路地下化的問題，有左營計畫、鳳山計畫、高雄計畫。這個部分，我們高雄市要出的比例是 25%，所以這部分我們都積極爭取中，未來鐵路地下化能不能從高鐵站延伸到楠梓等，這些都還需要再努力。剛剛林議員特別關心未來都會公園的部分，都會公園現階段是營建署，都會公園目前是高雄市最大的公園，然後跟橋頭都連在一起，那裡是個很好的地方，過去當然是有垃圾掩埋，不過現在已經完全改頭換面、改造成功，我們希望中央就這個部分，連它現階段維護的人員，我希望吳宏謀秘書長，再次跟營建署討論，能將這塊地由中央無償撥用給市政府，由市政府管理。是否能像林議員所講的，那個地方有青少年活動中心，能不能規劃更多年輕人活動，那個地方公園的規劃，未來更生態環保，然後跟後勁溪，差不多都連在一起，接下來就是橋頭，那個地方我們會珍惜，也願意好好來規劃。

另外一個部分楠梓第二園區，我們市政府花了 3 億多將近 4 億。楠梓第二園區就是榮塑園區，市政府在那個部分和加工出口區合作，那塊地，開 40 米的道路，由市政府出錢，為什麼市政府願意這樣？因為我們爭取到日月光，都市發展局也有幫助，日光光的研發中心大樓就在那裡。還有李長榮化工也在那邊，也是一個研發中心，不是要做化工，是做鋰電池相關的綠能產業。這樣差不多能增加將近 8,000 人的工作機會，所以市政府因為這樣，才願意跟加工出口區合作，我們認為那條路他要自己開，但是他認為市政府應該付這筆錢，後來我們也同意。但是林議員提到周邊的綠地，有些是國防部相關的單位，我們會請養工處趙處長去會勘，如果那個地方能夠開闢，它的四周圍，包括未來日光光的研發中心、李長榮研發中心，現在還有很多，榮塑第二園區差不多都要滿了。所以那旁邊有一些空地，我們很願意來做，總而言之，我們看到林議員有很多很好的意見，這個部分我們都願意來努力。

林議員提到我們的遊艇專業區，遊艇專業區，市政府本來是在海空經貿城的規劃裡面。中央承諾在海空經貿城，遊艇專業區編列 24 億，不過中央在這個部分，不支持也不幫忙，市政府也沒辦法再等了。我不知道再等下去，我這個任期就過去了，所以我們不能等，就跟德昌營造公開招商。現階段的進行、運作，高雄市政府認為，我們必須跟其他的國家競爭，我們必須要爭取時間，所以在這個部分，我們只有更努力。謝謝林議員有很多的指教，我們市府的團隊對剛剛林議員所提到的意見和問題，我們願意做更正面的努力，在此簡單跟林議員作答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來是曾議員水文，請發言。

曾議員水文：

議長、市長、各位主管、議員同仁，大家好。首先請教市長，當然非常的高興，合併後，我們的市長，他的德政很好，還繼續推動藍色公路，帶來地方的繁榮，評價良好。但是市長和承辦單位，對地方的未來及地理環境，還不是很了解，當然美中不足，沒有完全不足，只有部分不足。不足的原因就是，市長未來要將各港口開闢成爲休閒、文化、教育，成爲觀光的漁港。爲什麼剛才我會說那一句，是因爲你對我們的現況、生活圈的範圍，有部分不了解。就是藍色公路來到漁港，梓官、彌陀、永安、茄萣都非常好。但是就我剛才講的，沒有去了解現況，我們的地形、地物，舉例來說，我們的蚵仔寮，我曾經在高雄縣時就說過，印象中若沒錯，在合併後我也說過。因爲市長現在一直在推動梓官鄉蚵仔寮漁港，未來成爲一個真正的觀光漁港，我們相當高興，你在周邊，藍色公路的臨時停靠碼頭，規劃得非常漂亮。我晚上都會去看，也有很多人去那裡，當然水文很感謝市長，你非常好的計畫跟規劃。在此本席要對市長及承辦單位做一個建議，在藍色公路的南端，有一塊很好的濕地，但是它唯一無法配合未來藍色公路，將蚵仔寮漁港特定區，帶動發展的原因，就是那塊還是海軍陸戰隊的軍事用地。所以在漁港的周圍，還有海軍陸戰隊的軍事用地，依照目前的國防，就本席的看法，那塊地在那裡是沒什麼國防力量能發揮。因爲海軍陸戰隊的營區和住宅區都連在一起，市長，這有什麼國防機密的存在。因爲住宅區蓋的都超過營區的高度，目前的武器、訓練，都離不開住戶百姓的視線，所以已經沒有國防力量的存在。在此要拜託市長及主辦單位，是否能藉由市政府要開發藍色公路，未來將蚵仔寮漁港帶動成觀光漁港及觀光地區，將海軍陸戰隊的營房、營區撥用。因爲那個地方像我說的，還有一塊濕地，未來整體性的規劃，才能真正的成爲觀光地區及觀光漁港。另外我有向水利局長建議，在梓官到茄萣的沿海岸，做一條景觀道路，水利局都有在規劃，還開了二、三次的說明會，還有和本席去會勘過。在此本席拜託市長、議長，是否在會期當中，在較空檔的期間，安排一個會勘，到現場會勘，了解現況。未來怎麼將整個漁港及市府的政策，共同來努力及完成，達到真正的觀光漁港及觀光地區，拜託市長。在此請市長就我所說的，簡單的回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

第一、很感謝你支持我對蚵仔寮漁港，將蚵仔寮漁港的四周圍做一個很大的改善。但是對整個蚵仔寮漁港來說，還有不足。我想我們才就任十個月，可能還有第二期、第三期要繼續推動，在這個過程，曾議員非常幫忙，謝謝你。第二、曾議員提到在蚵仔寮那裡，還有一個很大的海軍陸戰隊的營區，這個部分，是不是中央對軍方的用地，願意無償撥用，國防部是否願意撥用，或是國防部願意以地易地，和高雄市政府用土地跟他交換，我也願意。這麼做對蚵仔寮未來的發展，有一個觀光的漁港，還有濕地公園，我們都非常願意。但是要跟軍方交涉，我們還要繼續努力，也請議長就這個部分，如果有機會也請議長發揮他的影響力。在行政院院會，我們會具體提出來，在這部分看軍方願不願意，我們以地易地，高雄市用土地和他交換，把濕地公園保存，這個部分我們願意努力來做。

在蚵仔寮、永安、彌陀、茄荳整個海岸線，現在是侵蝕得非常嚴重，這是高雄市政府面臨很大的挑戰。曾議員長久在那裡，你看我們的海岸線很可惜，不然全世界在海岸旁邊都很漂亮。現在這部分有很大的困難度，我覺得市政府必須分年，另外一方面向中央爭取經費。現在還不知道是哪一個單位要負責這個，但是我們高雄市政府當然是盡我們最大的努力，用我們地方有限的經費，如果沒有，整個沙灘都會不見。你現在去看茄荳、永安、彌陀和梓官都一樣，這是未來有沒有可能像黃金海岸這樣整條線連在一起，讓我們所有大高雄的市民朋友感覺到，原來高雄的海岸線保護得很好，我們有美麗的沙灘，這些都必須透過工程的專業來保護。現在整個旗津的部分我們開始做了，接著是梓官、彌陀、永安、茄荳，這都是要做。剛才曾議員很多很好的意見，我們也會在這個部分要好好的來…，有的要計畫，有的在進行中，有的需要跟國防部討論等等，我們會分批來進行，這樣好不好？

曾議員水文：

好。

陳市長菊：

好，感謝。

曾議員水文：

好，謝謝市長！所以我剛才講的，就是市長說的，要現場的會勘，當然做一個簡單的簡報和說明，這樣我們的議長，包括我們的市長也會了解，所以我剛才說「共同」就是這個原因，才跟市長建議，當然在此很感謝市長。

我昨天看到報紙說我們的財政困難，財政局長，中央的補助不夠，當然

我不是讀財經的，對這個不是很了解，我們財政不足的原因在哪裡？是我們統籌款的問題？還是我們市政府向中央申請補助款不足的問題？請財政局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

我們的財政不足，中央對地方的補助，第一個原因是，法律上制度的問題，因為現在公共債務法和財政劃分法裡面現在的規定是，如果白話一點的說法就是，錢和權力都集中在中央，地方可以自己努力的地方不多，這是基本的原因。

再來尤其是我們高雄市合併之後，我們的情況特別特殊，幅員特別遼闊，還有高雄市和高雄縣的各種基礎建設水準差很多，就是高雄縣要加強建設，但是這方面因為以前的補助，現在的規定對院轄市的補助標準比較低，所以我們受到比較不利的待遇。這方面，市長和我們一直在努力，和我們所有的高雄市籍的立法委員，不分藍綠都在爭取，我們會繼續努力，趕快把法律上、制度上的問題趕快改善。

第二個部分，我簡單再講一下，我們自己也有努力的空間，我們現在跟有關的局處一起努力規劃如何開源，如何節流，希望再給我們一段時間努力看看，可能可以做出成績來。

曾議員水文：

財政局長，可能我比較不懂，但是你的回答我聽不太懂，我簡單的問你兩句，你說一堆，還讓我聽得不太懂。

財政局李局長瑞倉：

失禮，失禮！

曾議員水文：

我只是問你這樣而已，你都沒有回答到，我問你，我們的財源不足，是我們的統籌款分配，中央對我們不公平，你就回答對我們不公平，或是依我們的人口數比例，或者是什麼原因，你剛才說的權勢和財政的關係我都聽不懂…。

主席（許議長崑源）：

就是產業外移，都沒有外來的資源，簡單說就是這樣，一些產業跑光光。

曾議員水文：

沒關係，所以，大家都不要生氣，我們說正經的，最近我曾經跟議長說，不知道議長明不明白，我們各局處都不要亂想，在規定上依法，公務人員

是對的，但是在依法的範圍外，是不是用一些人情義理來處理一些人情義理的工作，應該也是對的。

財政局李局長瑞倉：

對！對！

曾議員水文：

我們沒有圖利的情況之下，用輔導的方式來達到教育和宣導目標目的是最好的，相信經發局藍健菖局長應該知道我在說什麼，所以我會這樣問，有我背後的原因，我說這樣可能主辦單位會知道，我不要說而已，我講的都是事實。

財政局李局長瑞倉：

我解釋一下…。

曾議員水文：

我們一些罰單一開都是五、六萬，這是事實，局長我這樣說你可能聽得懂，點到就好，就是我剛才說的，局長你請坐，很可惜我在高雄市的會議廳看你談財稅財經很專業，可能是你會緊張，沒關係，你私下的表現還不錯啦，局長你請坐，我知道就好了，我只是要你說一下看能不能讓我這個不懂的清楚一點。

教育局長，我時常和你討論，市長，如果你也聽得懂，也做個參考。我時常跟你說書包櫃，你就跟我說教育部規定的置物櫃，勞工的叫置物櫃，你說教育部規定的，局長，當然相關的法規都出自於中央，但是我們下面的要建議，他們如果做錯了我們也是要跟他們說，我們今天是教育局，不是勞工局，我時常跟你說書包櫃，你就跟我爭是置物櫃，如果是置物櫃，小朋友比較調皮的，便當盒、餐盤用完後也可以放進去，我這樣說對不對？教育是一件很神聖的工作，教科書也是很好的課本，是來教導我們的孩子懂事，你教育部規定置物櫃，這個規定就不對了，你也不會建議教育部，如果他叫你來殺這些議員，哪一個來質詢你的，都殺一殺，你不會照做吧！局長，我這樣說對不對？他不對的…。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

曾議員水文：

局長，我說這樣對不對？如果對，你 1 分鐘內 30 秒回答我，回答我置物櫃對，還是書包櫃對，這樣就好了。

教育局蔡局長清華：

我跟曾議員報告過，因為這個原來高雄縣九成的經費都是教育部補助

的，所以我們現在要行文去教育部的時候，要照教育部的規定，但是我們開會的時候一定會照曾議員的看法，來跟教育部…。

曾議員水文：

也不是照我的看法，因為你們兩個坐在一起，所以一起問一問，財源為什麼不足，是統籌款還是申請補助不足？所以就是你剛才講的，要罰錢了你會怕嘛，我這樣說對不對？當然尊重是人的倫理，倫理站在第一位，這是事實，但是你要看、要建議…。

主席（許議長崑源）：

行文置物櫃，地方實際使用的是書包櫃，局長，這樣你不會變通嗎？碳稅不行用調適基金這樣你懂不懂？教育局長，劉教官你聽得懂吧！行文是置物櫃，地方使用的是書包櫃，就是這麼簡單，不會變通一下嗎？曾議員你剛才說的兵營那一塊，現在還有沒有部隊在那裡嗎？還有 200 多個，我看請市長有空再約一下，我們再一起去勘查。〔…〕好！曾議員。再來，請吳議員益政發言。

吳議員益政：

議長、市長、副市長、各位局處長，大家午安。大家都知道賈伯斯剛過世，有用 iPhone 的舉手好嗎？局處首長，我看幾個？超過一半，不錯喔！不是替它廣告，我記得我第一次拿第一代的時候，那個蘋果 3G 第一支手機，很多人問吳議員：這支好不好用？我想想不知怎麼回答，尤其很麻煩，也要一段時間去適應，我向問我的人說：好用不好用是慢慢適應啦！重點是這是一個未來的趨勢，你是要早適應還是晚適應而已，我覺得這是對一個新的產品，對一個新的整個，那個學術叫做什麼我突然忘記了，就是一個典範的轉移，類似說價值觀會不一樣，標準也都不一樣，都變另外一套，我覺得他講的，他也鼓勵人家想法要 different, thinking different 你也要決定你是創新的領導者，還是追隨著，甘地也說你創新的過程有時會招來一些笑話，甚至於某些失敗，可是你不做停在那裡，你永遠停在那裡。

我們市政府的工作也是如此，我們很高興在這幾年，在各位團隊、我們議會，我們這幾年也做出一些成績，當然永遠都不夠啦！公共政策要做的工作太多了，想不完、做不完，想得到也不一定做得到，有時候是法令的問題、職權的問題、預算的問題、觀念的問題，我舉幾個例子，以公共腳踏車，昨天議員也有在檢討這個事情，像公共腳踏車一開始，我一開始就認為我們這一套不會成功，因為我們去看的歐洲這一套，它的公共腳踏車的精神就是：普遍、很便宜、甚至不用錢。免費那錢要從哪裡來？它最主要是透過廣告商，我們高雄市，不要說高雄市，台北市若要給廣告商，廣

告的收入也沒有辦法去支應公共腳踏車的支出，所以財務一開始就不會永續，你要靠我們輔助一年，我們怎麼可能再給他第二年，你靠收入不可能啊！所以一開始財務就是有問題，但是我們願意讓他試試看，而且我也知道會失敗，就是財務問題，果然不到一年兩年，但是不能說吳益政你很厲害，什麼你都說中了，這是我們可以承受的，只要有人要努力往前走，我們就支持，失敗了，我們也不會譴責任何人，我們希望哪邊失敗，我們趕快再調整、再出發，我們沒有辦法用歐洲那一套，我們也可以另外走出我們自己的一套。

現在高捷它本身有算過，你投資和捷運同樣的錢，再投資一條，運量多一個才多 26 元，公車再投資也才多 10 元，他算一算投資公共腳踏車最便宜，投資 5 元可以多 25 元的收入，他支出 5 元收 25 元，你投資捷運 25 元也是收 25 元，投資公車 10 元收 25 元，所以他算一算投資公共腳踏車，最短的時間，增加他的收入最高，這另外一種財務模式就會跑出來，這個就是在我們失敗中再找新的模式，所以我不會譴責任何一個環保局，任何一個市政府，說公共腳踏車怎麼做得這麼漏氣呢？我絕對不會，我還要支持，可是你改革的方向要對。

第二個鴨子船，最早也是我們 2007 年跟連立堅、跟蕭永達、周玲奴、還有林瑩蓉，我們到波士頓，我們去看，我看到的是很漂亮的，不是說很漂亮，是那種二次世界大戰留下來的鴨子船，可是在倫敦、在波士頓，在紐約都是這個模式，它很有型，而且真的是舊車再利用，而且色彩非常豐富，那很多城市沒法拿到這舊的軍品，他就開發新的東西，開發出新的東西，就變成要新的法令，就像我們就碰到，因為我們台灣沒有，也要經過船，它也是船也要是車，國內沒打造也要到國外打造，所以也延誤很久，由連立堅來推動，我們也不會吃醋，我們也很支持啊！我也覺得做出來很醜啊！真的是醜小鴨，但是就是要法令，就是要這個，也常常在報紙上看到說在蓮池潭壞掉啦！或者在哪裡？都看的到，我們還是鼓勵，我覺得你願意創新，你願意從事新的觀念去引進，第二批再來，我只希望你再針對第一代，性能再改進，外型再進化，再更有特色、更有設計感、更有美感，這是我對交通局的要求，我們都要給人家機會，你如果沒有這樣，市政府沒有辦法去嘗試新的東西。

調適基金，我相信環保局、市政府也很挫折，我不會挫折，不是不干我事，本來就沒那麼容易，一般民意代表，最好是能夠爭取預算能夠做這個、做那個，政府減稅、減稅，全世界自古以來都一樣，從美國到歐洲到台灣到亞洲，都一樣，政府機關每一個都對選民說：我要支出這個做這個、做

那個，減少這個稅收，減少那個稅收。結果是什麼？負債啊！負債要從哪裡來？大家都很聰明，都是博士、碩士、都是專家啊！我們居然會一直不斷淪落在這個迷思裡面，錢要從哪裡來？大家都在爭取啊！大家都不夠啊！水溝那邊沒有整理啊！市場不夠新啦！路不夠平啦！公車不夠啦！這不只是行政機關，我們民意機關都要同樣思考，你支出想做的更好，你錢要從哪裡來？錢有沒有正當性，有沒有公平性，要思考這個，有沒有合理性？如果新的觀念沒有那麼容易，你們走這麼快，我也是給你鼓勵，所以議會有很多不同的意見，單位與單位會有不同的意見，廠商會有，不要說反彈，他們一定是抵制的嘛！你要從我這邊收錢，絕對是反對的，但正當性在不在？

我們爲什麼要做調適基金，不是你溝通的不夠，因爲要溝通的人太多了，所以這一個會期緩一緩，不是緩一緩，不跑那麼快不代表我們不跑，我們還是要往前跑，可是再跟不同的人，有意見的人再溝通，只要有聲音、有不同意見的，他跟我們講，不要說叫他們來，我們若去跟他們說明也沒關係，我覺得有一個會期，希望議長也能夠支持，議長下午也有跟局長在拜託這個事情，議長下午有說的很明確，你就用公務預算，他是擔心基金民意機關沒有辦法掌握，讓你們跟民間增加稅收，雖然它是個費用，可是總是從那邊口袋拿出來，對一個基金怎麼去監督，議長是注重這個部分，如果你用公務預算，他答應你下會期，或者是臨時會，就這個會期我們緩一下，再花時間去溝通，沒有關係，這是我對調適基金，也不要急著說這會期就一定要通過，就好像環保局講一句話，我覺得不錯，一個創新的東西、政策，不只是行政機關，也是民意機關共同支持的，對這個城市才有意義啊！硬塞過去的有什麼意義，塞過去才來抗爭，也不是說沒意義，少那個味就覺得好像你是先知，別人都是呆子這樣，我希望大家能夠有溝通的時間，多一個會期沒關係，把這個問題說明，而且你來得及編明年的預算，後年的預算你明年來編都來得及，你現在通過還是要明年去編後年的啊！所以晚一個會期不會減少。

再來，綠建築也是我們推了兩、三年，推不動，就今年 5 月審預算時，1 月…，不好意思的是，當時我對建管處趙處長話說得比較重，他太太從不看的，但是那天他剛好看到質詢，就嚇一跳，還說我怎麼對他丈夫罵那麼重的話。

主席（許議長崑源）：

他不知道你是最溫和的。

吳議員益政：

對於這件事，我和趙處長從 4 至 9 月時就每個月跟學者、建築師請教，只要哪裡有高人我們就去請教，台南市成大的林憲德有很多的想法、做法，我們去了 3 趟；宜蘭有人介紹，我們就去宜蘭請教綠建築的專家、建築師；北投圖書館或花博的建築師，我們去請教他們對綠建築有什麼看法。不斷在修正我們原始的想法，現在還在修正、不斷的在修正，有人有意見嗎？有啊！建築投資公會馬上就反對了，那都是多花成本，那個你不用多事，我們自己會做，到底有多行？我們如果沒有規定，他們會做嗎？我說過，有些是必要的，就是要做，有些是要獎勵的，市政府也應該要去獎勵，而不要說，什麼不可以，這是圖利，該圖利的時候，是圖利，可是圖利是圖公共利益，感覺是好像個別利益，但整體是有利益的，我想那是有一個權衡利害得失。我說綠建築，這幾個月也謝謝都發局和建管處的兩位很優秀又有建築背景的年輕人，跟我們這樣一路跑這幾個月。我們到處揀了幾個重點，第一個，高雄市最重要的就是隔熱，我們的隔熱是我們的需要，我們的要求可能會比台北、日本還要高，我們對隔熱的要求，因為我們是亞熱帶地區，所以我們的綠建築在這個部分，我們怎麼去要求？包括綠屋頂、側牆，還是其他隔層的效果——空中屋頂，這個就是我們的特色，綠建築裡面講的會跟中央的不一樣。

第二個，我們發現一個很重要，我們說了老半天，3%是在說新建築，這個綠建築通過也是對新的建築規定，平均有 97%的人都住在舊建築，包括議會。我們前二天有個生活座談，對於舊的我們示範，我們議會來改，在舊建築裡面去改變為一個綠建築，我們一年做不到，我們花兩年做，可以逐次做，就是一定要往那個目標走。所以綠建築裡要有舊建築篇，怎麼去處理？這個也是為什麼中央訂了一個綠建築，我們自己還要訂自治條例的目的。

第三個，我們找到一個問題很重要，真正的核心，除了業主以外，很重要的是，我們遊戲規則裡面對建築師不公平。建築師按照現在的政府採購法，他還 3%、4%、5%的照那個比例，要做綠建築要花很多心思的，我們怎麼去設計這個獎勵？我舉這些例子是告訴大家，我們都願意開放從事創新的工作，我們也隨時在被檢討、自我檢討往前走。在這個過程中互相鼓勵，議會和你們也是，我們雖然監督，也是會互相鼓勵。我今天更重要的是要說，市長，你要支持你的部屬，有創新的，你要予以支持，這個有時候是財政局要支持，法制局的層面要支持，各局處相對要互相支持。創新的工作不要互相拉扯，連我們在野黨也鼓勵你們，如果你們自己還互相漏氣的話，就很可惜了。我們已經有很多好的機會，我們希望能夠繼續往

前進。市長，希望能夠針對這幾件事情，綠建築這個會期會送進來，我們能再很細膩的來討論，包括公共自行車和那個橋，之前魯老師有不同的意見，我都會對他說明。我覺得不同意見沒有關係，你就不要去想他是在阻撓等等，都不要想，他們只是有不同想法，我們就跟他們溝通我們的想法，並問問他們有什麼意見，讓這個案會更好的進行。市長，抱歉！都沒有讓你答覆。我今天要說的是，讓我們創新，要支持創新，不要驚慌，只要我們所提，而大家又有共識的，我們都會支持到底，還是請市長能夠回應。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

因為吳議員的創新有很多進步的思維，所以市府團隊一方面感受到壓力，一方面也覺得我們應該要在這個部分，真的要有一些作為，是比較急切。所以，吳議員這樣的心情，我充分的了解，但是在市長的立場，我們鼓勵相關的局處應該要有創新，同時要有前瞻性，市府的內部也不時做了很多的檢討，說這部分要怎麼做才好。如果我們認為高雄的陽光也是高雄最大的本錢，假如我們認為綠建築、綠能是我們要發展很重要的方向，我覺得相關的局處在這個部分，應該提出他們一些新的做法。我相信都市發展局，包括工務團隊，對未來綠建築、太陽能我都鼓勵他們大膽創新，如果法規面的部分，我希望法制局協助。

剛剛吳議員對高雄市，不管是現在進行中綠建築的自治條例，或過去高雄市的公共自行車，以目前來講，我不認為公共自行車是失敗的，那天議會的陳議員也有特別提到，說那個一開始就花那麼多錢，有 8,000 多萬，8,000 多萬是建置這個系統，現階段自行車的部分，現在中鋼、高雄捷運還是會把這個理想繼續推動。很多人到高雄看到高雄公共自行車，包括我們的自行車道，我們從現階段希望一、二年內自行車道擴展到 600 公里，希望我這一任能夠做到自行車道連結到大高雄達 1,000 公里，這個中間當然也因為我們有公共自行車，然後接下來才會有翠華路、哈瑪星，包括未來在前鎮那裡我們有很多空中的自行車廊道，這個都是很創新的一些作為，所以我們願意這樣子嘗試。

第二個，就是鴨子船的部分，鴨子船我們非常願意這樣去創新，但是我知道交通局王局長在這個過程裡是非常痛苦的，剛剛吳議員也特別提到，不知道這是車子或是船，二個相關的單位都有一些不同的意見，所以他中央不知跑了好幾十次，到最後他自己到交通部一再跟部長溝通等等，好不容易鴨子船才能夠真正拿到執照。鴨子船現在看起來是俗俗醜醜的，不過

我覺得，如果現階段的鴨子船未來在形狀上能夠若干的創新，坦白說，我們是會繼續鼓勵。至少全台灣只有高雄市有條件發展鴨子船，我希望未來這也是高雄市觀光的本錢，我期待交通局能夠成功。

第三個，有關太陽能船部分，因為全世界的太陽能船，坦白說，也不是那麼多，高雄市也是在吳議員的鼓勵之下，包括高應大艾老師這樣的鼓勵，高雄市好不容易把愛河行駛的船改爲「太陽能船」。我們這個沒有欺騙，所有的太陽能船都一樣要插電，就是一代、二代、三代，我們希望太陽能的比例越來越高。當然，有些時候我們在議會沒有那麼多時間說明，有時候我們被罵到臭頭，但是我希望交通局有機會去跟議員清楚的說明，拿全世界其他國家的資料，我們讓他們比較清楚，我們沒有失敗，只是在嘗試的過程之中，我們需要議會理解。當然市政府的團隊有責任要跟大家說明清楚，同時我也希望議會能像吳議員一樣，對我們的創新、對我們很多希望未來前瞻性的做法，能夠給我們高度的鼓勵。

主席（許議長崑源）：

林議員，不好意思，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

議長、陳市長、三位副市長、秘書長，以及市府列席的局處首長、議會同仁們、新聞界的好朋友、最關心市政的鄉親長輩，大家好！今天宛蓉在還沒質詢前，我還是要提一下，我平常在推動的水果呼拉圈，天天五七九蔬果，健康跟著走，我們活到長長久久。

好，我就進入今天的主題。市長，今天早上我有向公有市場的鄉親們請假，我知道今天有很多人來到議會，但我今天質詢時間是在下午，因為早上我有其他公事，沒辦法來。本席知道我們市長真的很有誠意，做出明快而且有誠意一個漂亮的答覆。但是，本席今天還是要提一下，就是我們高雄市市有零售攤商，長期以來租金一直都沒有漲，這是事實。但是，在 87 年 4 月高雄市議會第四屆第七次的大會決議，在公有零售市場攤舖的使用收費標準，暫以現時的收費額度來計收。但是，縣市合併之後，這個法規就自然失效。在今年的 6 月 23 日有通過高雄市零售商自治條例，它原本預計在明年的 6 月以後要用新的條例，但是對攤商來講，這是很沉重的壓力。當攤販朋友們聽到，調漲的比例是 8 到 10 倍之間，他們真的是嚇到了。今天很高興，我們的市長真的很有誠意，立即做出明確而且漂亮的答覆。對於攤販朋友的心情我深有同感，記得當年我和郭玟成結婚時，我的公公婆

婆就是住在鄉下，他是農家子弟，他們家也是做小生意的，賣水果跟蔬菜。結婚後我們住在高雄，但每到過年或清明節時，我們都會回家。我和玫成在市場雖然不會做什麼事情，但是我會在那邊幫公公婆婆算帳、找錢。那錢真的是一塊、十塊慢慢累積起來的，我覺得攤販真的很辛苦。

但是，這條例是過去議會的決議，現今的議會也不能抹煞當時的決議。如果希望攤商能夠長治久安，是需要透過修法的程序，讓他們有個公平而且合理的回饋。本席覺得，公有市場的地點有部分是屬於商業區，因此這邊的公告地價比較高。我們都知道，目前來看，攤販的生意都很差，因為現在生活機能完全和以往不同，在過去大家很愛去傳統市場買菜，所以菜市場是個很熱鬧而繁華的地方。但是現有有許多便利商店，所以攤販幾乎無法生存了。所以，地政局也該來幫忙一下，就是我們要委由地價評議委員會通盤考量，那公有市場在商業區的部分，你們要用特殊的理由，把公有市場的公告地價調降，這樣需要透過兩個層次來辦理，地政局也該來關心一下。

另外，就是經發局必須將自治條例的第 8 條加以修法，把計費方式房屋稅現值的 5% 修改至 1% 或 2%。我希望議長和市府團隊能夠和攤商聯繫，共同研議出一個最好的辦法。希望能夠透過這兩個程序，來達到打折的目的。我希望能夠修法以便租金能調降，這樣子攤商才不會有民怨的產生。本席提出這兩點建議，希望地政局和經發局，透過修法的方式來考量。

接下來，是另外一個議題。市長，這張是光華夜市在春節時拍的照片，看來是喜氣洋洋的。但是，光華夜市在 18 條特色街中，是最沒受到照顧的，以前的建設局最沒關注的就是這裡。因為這 18 條特色街，其中有三鳳中街，還有新興夜市和六合夜市，因為這三個地方都可以用徒步的方式來消費。但是光華夜市就不同了，你看它的入口意象就是這樣而已，我覺得真是太不公平了，其他地方都有電視牆、LED 的設施。光華夜市的位置，處於苓雅區和前鎮區之間，它一半位於苓雅區、一半位於前鎮區。我們秀一下光華夜市的圖片給市長看，市長，這裡是光華夜市，它的前端和後面有兩盞共桿的路燈，當然這只是做表面好看的，為什麼呢？它只有前面和後面看來很漂亮，但是裡面呢？市長，你看一下。這裡有椰子樹、安全島和矮燈，設計真的很不理想。市長，你看這些小燈泡整個都纏繞在椰子樹上，這樣對這些樹是很大的傷害呢！這些椰子樹被這樣的處理，這像什麼話呢！來。市長，你看這些燈管整個纏在樹上面這真的是世界奇觀啊！被塑膠纏身這樣可以喘氣嗎？雖然椰子樹不是很好的樹，對於不良的樹木，該處理就要去處理。

市長，這條光華夜市和其他特色商店街不太一樣，因為光華夜市有安全島，這路段車子的交通流量是很大的，所以這邊的路面經常是凹凸不平的。市長，這裡從三多路到廣西路，這段光華夜市的路面看來真像「龜殼花」呢！經常在補修路面，就像在補鍋子一樣，這整條柏油路還真是很難看。市長看一下，左邊補、右邊補的，讓人覺得真是啞口無言呢！這位是光華夜市的會長。每當遇到下雨天，到處都會積水，不少機車騎士因此而摔倒。

市長，你看這裡沒有一吋的地面是平坦的，全都是東補、西補的情況。所以我的團隊說，觸目所及只有「坎坷」兩字。市長，他們在那邊補了又補，結果還出現了地層下陷的情況。我希望水利局方面能多加注意，這裡的地面已經下陷了，所以你們怎麼補都沒用，現在光華夜市它的路面一點都不光滑，本席有做幾項要點，要拜託市長幫忙。光華夜市，今年經發局有編 260 萬，要來做造街的改善；但是它全長有 300 多公尺，260 萬不知要做什麼？目前整條路的樹木這麼茂盛，椰子樹不管是否遇到颱風，都掉得到處都是，實在很恐怖。本席只要碰到下雨天或刮風的時候，我都會自己開車去巡視，在巡的當中，有時候我會自己下車去撿，有時也會透過電話，打給養工處的昇奇，告訴他說那邊有椰子樹的葉落下來，趕快去處理。

有時候葉子落下來，我們開車的朋友都很頭痛，要申請國賠也申請不到，這真是要讓人民走路或開車都很不安全。本席要建議的是，這條路的行道樹太過茂盛，但是路燈卻很老舊又不夠亮，樹又茂盛到把路燈的照明都遮住了，造成沒辦法照明。所有的亮度都是靠兩邊的店家來補充它的照明，所以市長，光華夜市的特色街，卻被大王椰子的落葉影響人行的安全。

好，我們再看，市長，這些都是現場的情況，我已經撿走好多落葉了，所以沒有拍照一下是不行的。本席要拜託市長，今年編了 260 萬，只能做半套，要做就做全套，因為共桿路燈全長有 300 多公尺，差不多有 13 支。我們把這些老舊的古董路燈換掉，瀝青的鋪設也差不多 260 萬，因為這個柏油路如果不趕快鋪，水利局也有問題，水利局等一下也給我回應一下。為什麼已經坍塌，路面常常下陷，怎麼你們還不趕快去把它弄好？如果瀝青把它鋪下去，但是水利局的問題卻不做處理，再鋪那麼多的瀝青也是沒用。所以本席在這裡拜託市長，給我們做一個妥善的回應。因為光華夜市在 18 條特色街裡面，在過去它是最不受人關愛的。這件事本席在部門質詢都有講了，在上次總質詢的時候，我也有提過，我來做個總整理，拜託市長跟本席答覆一下。是不是可以不要做半套，要做全套，年底的時候，是不是可以讓光華夜市的攤商有生意可以做，讓光華夜市也能耳目一新，謝謝。請市長答覆一下。

陳市長菊：

光華夜市的路面不平，我希望養工處立即去了解。如果真如剛才林議員所說的，我想這樣的路面，我們市政府是應該要檢討。所以養工處針對這個部分，你們去進行了解，整個光華夜市如果還是凌凌亂亂，我覺得要馬上快速的去做改善，我希望在年底農曆過年以前，把這部分處理好。

第二、光華夜市如果樹木太茂盛會造成影響，不過在高雄這麼熱地方，路樹太茂盛表示樹種不是黑板樹，這也是很好。但是我想養工處對於路樹的管理、修剪，有一定的標準作業程序，這一定要把它做好。

第三、大王椰子樹和路燈有很多電線，把這個部分糾纏在一起，並散布在分隔島上，這是很不恰當的。是我們養工處的工作，我希望養工處趙處長對於這部分儘快去做處理，把那些部分做好修整。

第四、關於路燈部分，我這邊的資料，光華夜市的共桿路燈應該是今年年底就會進行，希望共桿路燈在光華夜市能夠讓人感受它的氣勢，並對整個路面有很好的觀感。

這部分，希望我們同仁趕快去處理。整個光華夜市和 18 條街都是老高雄市讓人最非常回味的地方。可以改善的部分，我們會照林議員的質詢去做，有一些需要立即處理的，我們會立即去處理。路面瀝青的鋪設，包括你說有感到地層稍微下陷，是否有下陷，水利局應該去進行了解。水利局、養工處都要跨局處的去處理，因為路燈的部分也是屬於養工處，所以水利局和工務局的養工處希望能在最快的時間做好，把整體的景觀做最好的改善。如果大王椰子樹或黑板樹給人觀感不好，當初是爲了配合我們是海洋都市，所以讓海洋跟椰子樹做結合，但如果真的觀感不好，那我覺得養工處對一些不好的樹種，趕快去掉換。高雄市很多的黑板樹都換得差不多了，以後我們都會用最好的樹種——台灣原生樹種，適合在我們高雄這個地方的，我們都願意一併來考慮。所以在光華路上不適合的樹種，包括大王椰子樹，希望養工處一併處理。以上是我對議員的報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

真的，椰子樹有的實在很老邁又不好看，這一定要處理。整個高雄市在處理完以後，一定漂亮多了，我不會騙你，這是事實。再來，請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

市長、各位局處首長，大家午安。請幫我放第一張，我今天要先針對一件事來問一下，在 PPT 還沒出來之前，我先問一下，稅捐處長有在現場嗎？沒有，那我是不是請財政局長回答一下。一般來講，如果人民欠稅的話，

稅務機關怎麼去處理這些事情？如果欠稅的時候，他可不可以再拖一下，拖到何時要繳不知道，在稅務機關有什麼樣的處理方法來處理人民欠稅的問題？

財政局李局長瑞倉：

通常會先催繳。

陳議員麗娜：

是，催繳，然後呢？

財政局李局長瑞倉：

給一段時間，如果還沒有補繳的話，當然這個程序是一直進行中，到最後會送到行政執行處。

陳議員麗娜：

執行處去強制執行嘛，是不是？

財政局李局長瑞倉：

是！

陳議員麗娜：

有沒有牽涉到說他可能會增加到他的利息什麼的，會嗎？

財政局李局長瑞倉：

這中間要看不同的稅的規定…。

陳議員麗娜：

有時候會有處罰的問題嘛！處罰也是加錢，對不對？

財政局李局長瑞倉：

有的處罰，有的加錢，是！

陳議員麗娜：

好，謝謝，請坐。我現在要說，為什麼這個政府是鴨霸的政府，欠錢不還人家，趙處長可能剛上任，這個看起來是公園吧，是不是？不知道你熟不熟這是什麼公園？一張一張放，這樣看得出來嗎？是不是請處長回答。

養護工程處趙處長建喬：

這個輪廓坦白講是看不出來。

陳議員麗娜：

看不出來，再放下一張，我告訴你在哪裡，岡山交流道特定區公兒 2，這應該快要做好了吧？我去照的時候還看到放了幾包水泥包在那邊，但是問題是這個部分我之前問過，他們告訴我說已經完工，而且在使用當中，地主當時是在燕巢鄉公所，答應他要在 99 年和 100 年的時候支付他土地款，結果在 99 年的時候，我們縣市還沒有合併，99 年的時候有支付，100 年縣市合併後卻沒有付人家錢，這是怎樣？100 年的時候陳副市長還裁定

用回饋金來支應，結果也是沒有給人家，沒有編出來，但是說真的，地主有急用。你可能也沒有辦法管到這一塊，他現在有急用，告訴你不然市政府可不可以 101 年先支付我這個錢，第一筆款項 500 多萬，第二筆款項也 500 多萬，如果當事人有急用的時候，他也是求助無門，市政府一直拖延，結果今年，101 年的也是沒有編出來，我聽說再來是誰的事？應該也是要回歸到養工處要去編錢吧？還是區公所要去因應？變成燕巢區公所要去因應？到底責任是誰的？市長，你知道嗎？我可不可以請你回答，是區公所要給人家錢還是養工處要給人家錢？市長，你知道嗎？可不可以請你回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

如果是公園，而且它又已經開發，所有權已經登記在市府的名下，我認為這是養工處。

陳議員麗娜：

應該養工處要支付。那為什麼養工處 101 年沒有編出來？

陳市長菊：

這個部分我們願意回去檢討。

陳議員麗娜：

是！

陳市長菊：

我認為如果說這個部分是我們該承擔，我覺得該支付給市民，這個部分我們市政府要負責。

陳議員麗娜：

如果沒有繳稅，我們可能也會要處罰人家什麼，是不是，市政府如果這樣一延再延，答應人家的事情一直都沒有去做，那這個事情應該怎麼去處罰市政府，好像我們也找不到罰則嘛，要罰也無法可罰？但是市民就是有苦說不出，他就啞巴吃黃連不知道該怎麼辦？市長，你可不可以幫他想個辦法，不要拖到 102 年，他真的有困難，本來應該要給人家的錢，怎麼樣在 101 年應該要支付給人家，我們 100 年已經沒有辦法了嘛，是不是，101 年有沒有辦法？

陳市長菊：

我回去了解情況，為什麼一開始是燕巢區公所，這個我要去進行了解。

陳議員麗娜：

不論是怎麼樣，他真的是土地款沒有給人家，對不對？

陳市長菊：

這是不應該，所以我們內部應該來檢討。

陳議員麗娜：

再怎麼樣也要想一個方式把土地款還給人家，是不是？

陳市長菊：

對，我同意，所以這個部分我會…。

陳議員麗娜：

我在這邊就拜託市長，101年是不是可以把土地款給地主？不然他真的是不知道怎麼辦，他只好把後面要做的事，到銀行、到哪裡去借錢，他去跟人家借錢難道不用利息嗎？

陳市長菊：

我跟陳議員說，讓我回去全盤了解再來向陳議員報告，第一個這是市政府無法逃避的責任，如果它已經開發完畢，同時它已經登記在市府名下，我市政府無法逃避，這個就是我們要承擔，但是你要讓我對這個案子進行全盤的了解，到底是養工處，我會認為101年把該有…，這是回饋金嗎？不是吧，是人家的土地款啊！

陳議員麗娜：

他之前在燕巢鄉公所的時候，聽說是用回饋金來支應的。

陳市長菊：

沒關係，他以前如何做，縣市還沒有合併之前我沒有意見，但是縣市合併之後，如果這是公園，這個部分就很清楚。

陳議員麗娜：

有沒有可能在明年用預備金來處理這個事情？如果你還找不到名目可以，最壞的狀況。

陳市長菊：

在我全盤了解後，如果是市政府該承擔的責任，我們願意用市長的第二預備金。

陳議員麗娜：

這絕對是市政府應該要承擔的，市長我現在只是問時間點，何時要給人家？因為你再拖下去，現在已經知道101年沒有編列了嘛！

陳市長菊：

沒關係，我跟陳議員說，可能陳議員沒有聽到我的意見，如果101年，現在不管編得出來編不出來，還是要給人家，這個沒有這個問題，如果真的不行，我想我就用市長的第二預備金還給人家。

陳議員麗娜：

謝謝市長，這個真的是應該給人家，我很感謝市長用這樣的方式來處理，不然說真的，今年他就要去借錢了，如果市長有這樣回應，我相信地主聽了會非常開心，市長有這樣一個明確的決定。接下來的這個問題，其實也是很多年了，也是縣市合併的一個狀況，到底是哪一個政府無能，我們來討論一下，是高雄縣還是高雄市，我現在放一段影片給大家看一下。不好意思看不清楚，今天聽說議會的系統還是有點問題，但是我這邊有陳情書，我一份給市長，一份給環保局長，謝謝！

開始播放影片：

影片（高雄縣烏松村長蔡黃景煌）：

一千七百多坪左右，裡面放得滿滿的（廢鋁渣）。

影片（記者）：

一千六百多坪的倉庫放得滿滿都是廢鋁渣，村長抱怨，只要一下雨就臭得受不了。

影片（高雄縣烏松村長蔡黃景煌）：

怎麼住得下去，臭味整個社區都聞得到欸，大家爲了這個都很煩。

影片（記者）：

廢鋁渣到底有多少？1、2、3、4 整整堆了四層高，很多太空包已經破裂，廢鋁渣外漏，預估至少 2,800 包，每包重量超過 1,500 公斤，總重至少 3,000 公噸，數量龐大的廢鋁渣竟然整整兩年沒人清，民衆實在忍無可忍。

影片（當地居民）：

樓上睡到半夜，整個味道就薰到根本沒辦法睡著。

影片（當地居民）：

屋子裡面門都關了，根本都沒有用，而且那個會影響到呼吸道，那個是很酸很臭的。

陳議員麗娜：

有味道，大家都看到，那是有味道的。

影片（記者）：

民衆又氣又擔心，因爲廢鋁渣會損壞人體末梢神經，導致罹患老人痴呆症，而刺鼻的阿摩尼亞，則會損傷呼吸道，已經危及人體，縣府卻說沒錢處理。

影片（高雄縣環保局蔡副局長孟裕）：

清理的費用來講，新台幣大概要將近 2 億多，業者必須要把這些產生的廢鋁渣清回他的廠裡來做處理。

影片（記者）：

環保局說沒錢處理，認為丟棄的業者應該負責清運，一拖就拖了兩年多，倒楣的居民真的不知道何時能擺脫臭味折磨。中天新聞紀博師，高孟柔高雄報導。

陳議員麗娜：

我想我們先播到這邊，我們是不是再接續。我想剛剛大家都有看到，其實這個所在位置是在鳥松，而鳥松應該就在澄清湖附近，其實它跟長庚醫院是很近的，我們都知道這附近是一個水源保護區，其實對於水資源附近，它距離那邊大概不到 1 公里，就是不到 1000 公尺的地方，所以那個地方應該要注意附近有沒有什麼污染，但是這件事情是從何時開始，我就要講一下，從 97 年到現在，如果到明年的 1 月就差不多四年了，四年了，當然這中間經過的時間大部分是在高雄縣政府的時候，但是我們現在就要看一下，我把重要的紀事一件一件的跟市長來做說明。

97 年 1 月 29 日的時候有人檢舉了，說這裡有味道，晚上睡不著，味道很難聞，環保局派人去查看，但是就沒有消息了，也沒有去追蹤。結果到了 5 月 8 日的時候，地主自己就受不了了，就是把倉庫承租給環保業者，他原先以為他要收租金的，怎麼知道不肖業者把東西放在那邊，人就不見了，像這樣的情況，地主不知道要怎麼整理，只好自己向環保局檢舉說這裡放了這個東西怎麼辦？一般民衆怎麼會知道要怎麼處理，高雄縣環保局告訴土地所有權人 14 天後要清理乾淨，他是要拿去哪裡清？他真的是沒有辦法，一個老人家，70 多歲，真的是不知要如何處理才好，結果高雄縣政府說，依照廢棄物清理法第 71 條估計需要差不多要 3,600 萬，我們剛才才聽到環保局之前高雄縣蔡副局長說要 2 億的處理費，我們現在來看看，8 月 15 日是 3,600 萬，我們看這政府所有資料裡是多麼詭異，每個數字都不一樣。結果嫌犯在後續在法院裡曾經自白過一段，他講什麼？他說他遭檢舉後有向環保局某一位人員關說過，讓他不要來查，這事情是在法院裡說出來的，我只是節錄其中一段，然後監察院在 11 月 3 日做了一個報告。報告時他有指出應該由行為人處理這東西，行為人是誰？就是那位業者，是不是？那業者事後不見了，就是下面寫的環保流氓張德輝，那個業者丟了多少東西在高雄縣？

聽說有六個地方，全部都是他的就對了，結果那東西監察院又糾正高雄縣政府，糾正什麼？要依法處理清理這些地上物，向他糾正，結果有沒有做？應該是沒做，因為東西現在還在現場，都沒移動。到了 98 年 3 月時，為什麼撤銷待清理廢棄物？然後叫這些人、這些業者，要用繳錢方式，就是不用自己來搬，你繳錢，環保局幫你處理，他們就改成用這樣的方式來

處理，高雄地檢署在 7 月 9 日時也起訴這 22 家業主，他也起訴了，而且限期請他們清理廢棄物，依然沒有清，東西依然在所有的土地上，那 22 家業者依照所有這些，如果他想要這樣子違法來做這些，把這廢棄物違法清運這些業者他一定會提起訴願，他要幹嘛！他要拖時間，希望他不要負責任，所以他就訴願，然後高雄縣的訴願委員會竟然撤銷這 17 家業主的行政處分，就沒事情。高雄縣環保局在這個時候，2 月的時候估出來他的清理費變成是 1 億 2,784 萬，同一個政府，原先是 3,000 多萬，現在變成 1 億多元，真的差很多。

高雄縣環保局向法院提出一個文件，說其實這土地是沒有污染的，因為他說這土地沒有污染的文件，造成後來法院判成這件事就終結、就沒有了。其實到這時候是這樣，但是後來監察院自己又下來看，才又重提，發現到是真的有污染，為何高雄縣環保局說沒污染，真的太離譜。到了 4 月 16 日時，業主撤銷處分的事業主，14 天內把這些東西運回原來的廠。我在這裡要講的是，這些事高雄市環保局，100 年 3 月 15 日就是高雄市環保局，我們監察院也向高雄市環保局提出糾正，為什麼？由高雄縣到高雄市時，這件事仍然沒辦法處理？這些東西仍然還在上面，而這附近還是水源區，附近的居民還聞到臭味，晚上都睡不著。

大家那麼多事，新聞是一篇一篇跟著登，三年多了，哪有人處理？高雄市和高雄縣環保局是一個比一個還要爛嗎？我們期待高雄市換了之後，所以這地主苦不堪言，業主依然每一次都要提訴願，這件事大家有沒有覺得很奇怪，每一次估算裡面的數量有多少？每一次都不一樣。有一次估說是 5,800 噸，有一次 7,000 噸，有一次是 1 萬 3,000 噸，高低差可差到 1 倍以上，有環保局在估這些數字這麼不準嗎？價格可以從 1 千多萬到 1 億多的都有，這是太離譜了。不論用什麼處理方法，這些東西因為都還在地上，所以地主這土地都不能使用，而且有可能污染水源，因為最大一廠，在中正路那裡，下面被人挖開，挖了土地之後，埋在下面，太空包也破了，這件事情我想局長都知道，但是到現在還沒有很積極來處理，監察院糾正就是為什麼。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

其實市長一直鼓勵躬逢其盛，你剛剛說這麼多，我也覺得很高興，我們有機會來處理這個案子，這拖了將近三年多了。你剛才提到這麼多，因事實這廢鉛渣正確數量是五千多噸，我向你報告，縣市合併後，我們立即接

手這個案子處理中，因為這是被檢調，後來被檢察官當成扣押的證物，所以也就是你所承諾的時間上我們必須向法院協商。我再向你報告，簡單說一句話，其實我們不是無能，我們還是用很多創新想法必須把它解決，我們近期內就會完成，因為我們把程序都完成了，處理場地也已經找好了，又能開闢增加市庫的收入，這謝謝你的關心。大概差一、二個禮拜，程序現在到我們副秘書長，只要上面批完，我們就可以進場，所以請你放心，那當然，我把現在可以協商處理…，〔…〕你不用激動。

主席（許議長崑源）：

局長，像這種要積極點，你要是多拖一天，這附近的居民就多一天苦，事實上，這是不能拖延的。

環境保護局李局長穆生：

不是，議長，因為這些我剛才有解釋過，這要先把法令的問題先處理，因為這是扣押的證物，然後這些業者也同意，在法官在量刑可以在有清理之後，他們量刑比較輕的同意下，所以我們要找個場地，讓他們做後續處理，所以這部分我們已經處理好了，〔…〕當然我們後續處理…。

主席（許議長崑源）：

你一個期限，一個期限給陳議員，不然…。

環境保護局李局長穆生：

批完就可以進場了，對！公文現在在副秘書長那邊。

陳議員麗娜：

這個事情如果你現在在處理，萬一你的文簽不過，你是有可能簽不過，你又給我延，簽的過，簽不過，我很知道你們裡頭現在的狀況，你們因為現在還是有困難點，並不是全然克服，市長去了解就可以知道。

環境保護局李局長穆生：

沒有困難點，因為拜縣市合併所賜。

陳議員麗娜：

我們在這邊不能講，所以有沒有困難點，你跟市長報告。

環境保護局李局長穆生：

我們簽裡寫得很清楚，對！因為那廢鋁渣有氣味。

陳議員麗娜：

我覺得這件事你們都太輕忽了，這下面不知道污染多少，很多學者去看過都覺得下面污染…。

環境保護局李局長穆生：

對！以後會列為不明廠場址整治，我們也會後續一段一段來處理，所以

這請議員放心。

陳議員麗娜：

那你說地主的損失怎麼辦？已經申請多久？就是地價稅…。

環境保護局李局長穆生：

我也向你報告，你剛才說，地主怎麼可能不知道那東西是有這麼便宜，所以我後來接手後，地主也給他開罰單，怎麼可能，我家的地也不可能租給人家放東西？〔…。〕是啊！各有責任。所以我們已經負起最大責任，我們幫他代處理掉，問題我們躬逢其盛，那二至三年我又不擔任環保局長。

主席（許議長崑源）：

陳議員，我們讓市長答覆，看需要多久的時間可以解決？好不好？

陳市長菊：

陳議員應該鼓勵我們環保局，如果過去高雄縣政府三年半以上都沒處理，又推卸責任，今天高雄市政府的環保局，我們概括承受。我們都承受，但是我也要求我們的環保局，因為這如果牽涉到證物的問題，這部分，環保局，我是認為你們應該用最好的方法，在效力上真的要趕快處理。10月底這部分把它處理好，好吧？

主席（許議長崑源）：

10月底你可以嗎？局長，可以辦得到就要點頭。

陳市長菊：

我想這部分，做得到嗎？這部分，我想他如果處理好，再向陳議員報告，我們當然會解決這些事業廢棄物，這就是大高雄現階段地區面臨很多的問題，我相信這環保局的專業，會去處理這些問題，我相信這時候的環保局願意來承擔，這樣來處理，不然你看那部分其實和我們沒關係，但是縣市合併我們就必須承受，所以我們覺得這部分，因為牽涉到土地污染，水源地污染，所以這很嚴肅，所以這部分要趕快處理，好吧！原則上，我要求環保局10月底前來完成，如果有何困難或其他事項，應該馬上讓陳議員知道。我們認為如果李局長在簽核公文有任何問題，我覺得市府相關局處都會來協助。議長，這樣好吧！〔好。〕好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請市長回答。

陳市長菊：

這稅務的問題就請財政局，財政局看看是否可以幫得了忙。不過這幫忙得要有基本的正義基礎，如果可以我們盡量來幫忙，所以請國稅局、環保局把實際情況告知財政局，看看是否可以提供協助，如果可以幫忙我們就

盡量了，好嗎？謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，童議員燕珍，請發言。

童議員燕珍：

謝謝主席，市長，所有的市府團隊，大家午安。我想本席今天要談的主題就是有關於友善城市，市政府一向被人說成是友善城市，也是長久以來市府的政策，在政策部分，我也讓市長了解到一些鬆、拖、垮的現象，在今年的9月份天下雜誌發表一份幸福城市的報告，高雄市在五都排行中，我們是排行第二，僅次於台北市，但是在和其他縣市比較，高雄市的總排行是第十一名，總平均分數是273.9分，這項排名，天下雜誌依照五大面向分44項指標所統計出來，當然本席也相信市長和所有市府團隊，很多首長，都已經看到這份報告，也可以做為施政的參考，本席特別在這五項指標中也看到了他是針對「經濟力」、「環境力」、「施政力」、「文教力」、「社福力」所做出的統計。其中的「環境力」在高雄市去年我們還是領先台北市的，但是今年呢！又被台北市所超越，所以今年我們高雄市在五項指標裡，在縣市合併的第一年，沒有一項是可以贏過台北市。所以就沒辦法維持而且是減弱了高雄市政府城市競爭力，本席非常擔憂，高雄縣市合併後，我們都知道確實在合併過程裡，仍然有許多需要磨合的地方，但是市府的施政腳步還是要加速，因為在加速的過程中，一定別忘了停下腳步來看看，到底是哪裡出了問題。

最近本席確實有歷經了一些實際的經驗，我要提供，我想市長業務非常繁忙，瑣事也非常多，但是我如果不講，或許你真的不知道，本席一定要把這事提出來，讓你了解，市長請問在去年10月1日到今年9月30日，你知道研考會…。我想研考會、秘書處都知道，我想秘書長你知道嗎？高雄市政府從去年10月1日到今年9月30日，被糾正，監察院糾正的案件有幾件？你知道嗎？秘書長你知道嗎？你不知道，一年之間共被監察院糾正8次，其中交通部門有3件、財政部門有3件，勞工局有1件，衛生局有1件，這樣的數據顯示什麼？我相信也知道政策出錯、出包的頻率很高。如果涵蓋高雄縣政府的糾正案，還有3件，總共是11件，所以我們已經打破紀錄，已經是在第二多台北，五都呢？有高雄市政府、台北市政府、新北市、台中市，高雄縣市政府被糾正案是第一名，台北市是4件、新北市是3件、台中市是2件，所以高雄市已經變成監察院糾正最多的城市。

我為什麼今天要提出這樣的問題，我突然發現到這樣子的情況是有原因的，所以向市長說明，在你的施政報告提到交通改善的政策，高雄的捷運

也是交通重要的一環，否則光是以高雄市的財政，我們將來可能就無力負擔，那也帶來很多後續問題，天下雜誌對於這幸福城市裡，沒有把監察院對於縣市政府的施政措施或是彈劾列入選項當中；但是市政府應該重視這些問題。爲什麼要舉個例子，我親身體驗，今年年初，英國有一家叫 RCR 的電力有限公司，它的專業是廢棄物轉化能源系統，我在電話裡也跟市長做了一個簡單的報告，可將廢棄物轉化成爲有機物品，並且產生電源能量，符合現代環保的需求，而且我在市長的施政報告裡也看到，市長非常重視綠能、重視節能減碳、重視能源，我相信這些都是市長的施政政策。所以當我聽到這個消息，當然是有幸，剛好我的朋友跟這家英國公司是世交，所以他知道這個訊息，這個公司要到亞洲地區投資 5 個國家，台灣是其中一個，台灣一來他當時就想到台北去，市長你也知道，很多人來投資第一就想到台北，但是我覺得高雄市更有這樣的需求，我就請這個廠商來高雄市，首先接觸的是環保局，也是市長你交辦，說讓環保局來做一個評估，四到五次的接觸，環保局也開出了興趣書給這家英國公司，因爲這有牽扯到英國廠商到高雄市投資和銀行融資的問題，當然興趣書開去以後他們才開始進行下一步，既然覺得高雄市政府有興趣，我們就來朝這個方向，他要準備 200 至 300 億到高雄市來投資，不用市政府出一毛錢，每年回饋將近 10 億，創造能源，也就是把垃圾轉化成乙醇，碳化之後變成乙烯。這樣一個得過三個國際專業認證的公司，一個非常新的環保系統，我帶他見過秘書長，也帶他見過環保局長，幾次這樣子見面之後，英國廠商大陣仗的來到高雄市，要爲市政府做簡報，希望把專業的東西更清楚的告訴市政府，因爲市政府接受投資引資，促參法裡面還是有相當的法令要去了解，所以他們大陣仗的來到高雄市，希望能夠把這個機器的專業知識很清楚的告訴高雄市政府，但是他們到市政府所接受的待遇，市長，當天等了一個小時，沒有高層的人下來，最後把劉副市長請來，足足等了 1 小時，因爲我堅持如果高雄市政府高層不來聽簡報的話，我不開這個會，我非常堅持，因爲人家大陣仗花了多少錢來到高雄市，把錢抱過來問高雄市要不要？我們招商引資花了多少錢到國外去，爲了什麼？去求人家來投資，但是現在人家抱著錢要來投資高雄市，問你要不要？不管市政府未來要不要接受這項投資，但是你們對待國際人士的態度，本席實在無法苟同，讓人家等 1 個小時沒有一點歉意。

劉副市長，你的學歷洋洋灑灑，曾經在國外留學，你的專業能力跟語文能力都非常強，我認爲你最適合來了解這個案子，當然市政府的流程如何我不清楚，但是如果那天市府的會議還需要環保局的局長來主持，我覺得

是多餘，因為他已經來了三、四次，環保局長已經非常清楚了，如果不是環保局長沒有跟副市長清楚的報告，就是副市長不重視這件事情。當天那個外國人，我用很爛的英語請他稍安勿躁，請他們等待 1 小時，在那邊等待我們高層的人來聽簡報，我心裡非常難過，為什麼市政府會有這樣對待國際人士的接待方式？我不能理解，我實在無法理解。市長，當時的過程我無法在這個時候跟你講得很清楚，但是如果你要了解細節，我可以在會後跟你講得很清楚。

但是由這個例子，本席感受到一個很嚴重的問題，各局處在行政的作業上、彼此的聯繫，當天還有三個局處通知沒有到的，農業局、經發局沒有派員來參加，當時我還現場打電話請他們派員來參加，那這個公文到了，你們在看什麼、局處首長在幹什麼？促參法將來會牽扯到經發局，還有財政局、都發局、農業局。我為什麼要請農業局？因為他是把有機的垃圾、農業的廢棄物轉化成能源，他可以創造更多的能源出來，都跟相關的局處有關。其實那不是我的事，但是我覺得這個對高雄市非常有利，或許對我們環境可以做一個很大的改善，可以創造更多的能源，對於 103 年中油遷廠，種種的能源創造，高雄市要拔得頭籌，這是本席的期待，所以有這樣的機會，我才會請他們跟環保局見面，香港代表來了三、四次，我認為環保局長或許沒有跟劉副市長講得很清楚，所以副市長也搞不清楚是怎麼回事，但是不管什麼樣的原因、你們內部發生什麼問題，這是很嚴重的問題，在促參案中要招商引資的過程裡面，它產生非常嚴重的問題，貽笑國際，誰敢再來高雄市投資？在這裡我跟市長舉這樣的例子。

另外，在這個過程裡面，本席發現一個很嚴重的問題，高雄市政府各局處沒有具有專業外語能力的科長或專員，來解決有關國際事務的問題，這次的說明會本席擔心各局處聽不懂英文，外語能力沒有辦法到那個專業領域，我還請國際事務科派翻譯到現場。市長，請問那是我的事嗎？這應該是市政府要做的事，我要求國際事務科來翻譯，可是還是有掛一漏萬的地方，為什麼？畢竟外面請來的翻譯不具環保專業，一些事情他會翻譯錯誤，這是事後英國人告訴我的。這樣的事情讓我感觸很深，為什麼高雄市的行政這麼緩慢，行政的效能減低，為什麼會退步到第十一名？市長，我們接觸的選民案件非常多，相關的局處非常多，我也辦了很多活動。本席感受到，文化局也好、經發局也好、都發局也好，只要跟國際事務有關的單位，都應該要有外語能力強的科長或專員，本席希望未來都朝這個方向，不要每個科室的科長都不會講，外語能力沒有辦法，還是要外求於別人，本席只有看到世運期間我們高雄市充滿了國際城市的味道，可是世運過後就沒

了，這是我們高雄市政府要深切檢討的地方，要成爲一個國際城市，必須要有專業能力的科長，或者是專業能力執行公務的局處首長，局處首長不行，你下面有專業人士，這是必要的。如果外語能力不強，這樣就沒有辦法解決很多國際事務的問題，而我們國際事務科又產生了什麼功能？我看不到，還要外聘人，你本身國際事務科沒有專門的人員來翻譯嗎？還要外聘，外聘的人對這個項目又不是很專業，這個真的會貽笑大方。

市長，這是很嚴重的問題，對於我們國際城市的形象、對我們國際城市的建構。市長，你的親和力很好，我很期待，你要慎選你下面的人，他不僅要有能力，還要有親和力。每個議員都背負很多選民的責任，不要有政治色彩或意識形態，對事不要對人，像這樣子的市政團隊，本席很擔憂的原因就在這裡，我希望市長在這個部分能夠去強化，不要讓人家覺得友善城市是口號。說真的，我接觸到幾個首長都很認真，社會局新任的局長，張局長非常認真，我看到他的努力，我們秘書長找到他解決問題，他都全力以赴。文化局長、新上任的養工處趙建喬處長，都是我非常肯定，我接洽業務，感覺到他們是非常認真的一些科室局處首長。所以選人真的要謹慎，市長，你是三軍的統帥，你是強將，下面不能有弱兵啊！我想這是非常重要的，我們警察局也曾經推動禮貌運動，可是推動了之後呢？延續性又如何？持續性又如何？我們做一個市政是要有持續、延續性，而不是這個階段做什麼？那個階段做什麼？完了就沒了，這對整個高雄市民來講不是福氣，我非常的擔憂，所以市長，針對這樣的問題，跟本席這樣深刻的體認，不只是這件事情，其實很多事情我沒有辦法一一…。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

首先對天下雜誌所有市長的施政滿意度的一個比較，80%它是從去年提供的資料，20%它會看個個學者專家，大家對這個政府的一個評鑑，從天下雜誌發表了以後，市政府的內部做了很多的檢討，到現在還在檢討中，我們一直認爲我們的團隊非常努力，但是這個團隊一定有哪些地方，包括願景、方向出了某些問題，要不然爲什麼學者專家在對高雄市的評鑑上，沒有像屏東、台南，給與很高的分數，這個部分事後做了檢討，當然有機會再跟童議員報告。但是我認爲，這個也是讓高雄市政府的團隊清楚的面對一個不同的狀況，看別人怎麼看我們，而不是我們自己看自己，自我感覺良好，所以我們從天下雜誌這個部分到現在，市政府的內部檢討再檢討，我希望這個檢討能夠讓我們的團隊知道不進則退。你會覺得你很努力，但

是當你不再提升，不再進步，你就是退步，因為很多跟你競爭的城市不斷的在提升，他們也非常努力，所以這個部分也希望童議員再給我們一些時間。我想高雄市政府的團隊，不是一個不知道檢討的團隊，我對我們在這個部分表現的不夠好，我對市民覺得非常的歉意，不過我相信市長跟所有的團隊，這不是我們的本意，我們都希望高雄更進步，我們會檢討。

另外一個部分，就監察院糾正的這個案，有很多糾正案可能不在市長，不在陳菊市長任內，因為監察院糾正的案都很多年，但是不管怎麼樣，有被監察院糾正，我們盡量努力的申覆，有些也不是現任的局處首長他們當時的案，不過因為政府是連續的，雖然是過去的案，我們現在也必須清楚的說明。高雄市政府被糾正的比較多，我們認為我們還是有檢討的空間，但是我希望我們的市府團隊，雖然有些不是現階段做的，我會覺得也應該清楚的說明，這樣才是負責任，這是第二點。

第三點，對於 RCR 英商的這個部分，環保局針對這個案，如果你了解這麼多，如果這個投資案對高雄市非常重要，雖然那段時間剛好是我受傷比較嚴重，但是我會覺得環保局應該要跟三位副市長清楚的說明，同時應該要把你們原來已經安排那一天做這樣的報告，如果必須相關的局處，包括我們的農業局、包括我們的財主單位等等，這個都應該正式的通知。我所了解的劉副市長，我會認為說怎麼會這樣呢？我認為國際間對於…，我想我們每天都接觸到不同來自國際很多人，怎麼會有這種狀況，他是臨時被通知，所以有些變成他在處理一些，他主持一個會議，不過這個都是我們內部要檢討的。但是我覺得如果這樣，我認為我們的環保局在針對這個部分，掌握的不夠好，對這個的重要性你們也沒有很清楚讓市長、三位副市長了解，我們會覺得這樣當然更需要檢討，如果在這個過程，包括我們的副市長包括我們的團隊，童議員是一個認真敬業的好議員，如果讓童議員在這個過程中有很多不好的感覺，我們非常抱歉。從這個事情，我們市府團隊處理任何的事情，都要非常的嚴謹，都要嚴謹。

至於我們的各科室，他們的國際性夠不夠，或者他們中間欠缺國際語文的能力，我們內部會檢討。我要求我們的秘書長，包括我們的人事處，我們是不是需要專業的人，如果在我們的文官之中沒有這樣的人才，我們從約聘也應該在這個部分來補足，這個部分我們也會檢討。總而言之，對於童議員對高雄的愛，對高雄的期待，我仍然是要請童議員再給我們機會。我想這個團隊不是不會檢討，這個團隊從這次的情形，我相信我們應該知道跟國際之間，我們應該有能力去判斷，如果這個投資對高雄很重要，這樣的一個進步性，如果跟綠能、節能減碳那麼重要，我覺得環保局在這個

部分也應該很嚴謹、很嚴肅來讓劉副市長了解。總而言之，在這個過程一定有很多我們疏忽不足的地方，希望童議員再給我們一次機會，謝謝。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

童議員燕珍：

市長今天的回應本席非常的感動。我想只要是所有數據的呈現，就是要提醒，就是要提醒大家注意了，我們常常在有好的數據的時候，我們就說這個數據是對的；當不好數據的時候就說它不對的，我想這樣是個很不正確的觀念。常常大家又說，數字會說話，到底那一句是對的呢？我想就值得我們來深思了，無論如何，數據是一個很好的參考價值，同時對市府團隊種種環節，環環相扣的問題，如果能夠把它連結在一起，我相信市府團隊在面臨縣市合併的當下，應該會做的更好，以上，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，我跟你報告一件事，這個是事實，好像發生在上個月而已，我印象中是鼎力交流道——鼎金系統鼎力交流道，高公局中央專款他們要花錢來疏通交流道的流量，因為有時候會塞車，這不要說是國民黨的立委來邀我，如果是民進黨的立委來邀我，只要對高雄有幫助的，可以疏散交通的事情，我一定會去。那天我跟你報告，你們兩位局長在這邊，我不是只說兩位局長而已，是說我們市政府的團隊，我順便跟你報告，那天人家侯彩鳳立委約高公局長、約工務局、約交通局長，在我們舊的市議會開協調會，高公局長專程從台北下來；我事後聽候委員跟我說，這件事情已經協調二年多，六、七次了，每次協調都無疾而終，結論是什麼？我們高雄市政府，我們只要出個 350 萬或 750 萬、1,100 萬，剩下高公局負責整條交流道。那天高公局局長親自到市議會，我們兩位局長未到，現場我在主持，我問他們兩位可以做主嗎？兩位市府官員都沈默不語，我當場生氣，不管是侯彩鳳委員也好，就算是民進黨委員來約我，也是一樣。市長，我這樣比喻你聽得懂吧！現在有了結論了，說已協調二、三年，這件事做不到，這可以疏散高市交流道交通的問題，高雄市政府出資 1,100 萬元，中央要花好幾億，我們不知道，這樣我們不做，我們工務局長說預算已編列了，編了後人家就可以馬上進行，為何這些不做？所以我這表示市政府處理事務的態度，你聽懂我的意思嗎？我不是在責備那一個局處，是說高雄市政府處理事務的態度。你看協調二至三年，如果派出可做決定的人，出來和其他人協調，早就做完了。對不對？陳議員粹鑾，請發言。

陳議員粹鑾：

議長、市長、市府團隊、議會同仁、記者媒體小姐、先生，電視前鄉親們，大家好。本席陳粹鑾針對市長施政報告質詢。市政府在縣市合併，針對鳳山地區，我想有投入很多建設和心血，本席認為大家有努力，本席在上次會期也特別強調，左營過去是歸鳳山縣管轄，所以稱為鳳山縣的舊城，尤其是他在道光 5 年重建，而後又在鳳山區成立鳳山縣新城，所以左營和鳳山是新舊城，清朝時高雄是包含高雄縣市，之後再分開，尤其過去高雄縣政府也是在鳳山地區，所以本席認為高雄要更好，一定要先從鳳山做起，未來高雄的建設會更加順利和有所進展，我也非常高興。

左營萬年季明天 10 月 8 日隆重登場，要慶祝左營、鳳山新舊城分開百年後再度共治，另外也慶祝高雄縣市的合併。有種種盛事針對左營和鳳山來舉辦鳳邑新舊城相關擴大的慶祝活動。本席也認為針對左營和鳳山兩個行政區，我們一定要結合，透過故事、歷史、文化來呈現，吸引更多全國其他的縣市或是外國旅客來高雄消費，本席比較起來，左營舉辦的活動，比較吸引一般外縣市及國外的旅客，但是鳳山地區，市長你是否知道鳳山地區，左營萬年季在我們鳳山地區安排行程及活動，不知道市長知道嗎？在鳳山地區本席了解到是辦了七場活動，可是大多數是屬於地方性質也是要動員地方來參與，比較吸引外縣市來參加的大概就是這樣。

「左營萬年季，趴趴走！GO」，他大概是 10 月 8 日或 9 日及 10 月 15 或 16 日來舉辦 2 日一夜遊，針對推銷左營及鳳山的文化行銷，所以本席認為他是 9 日、16 日早上利用 10 點到 12 點參觀鳳山大東公園、打鐵街、東便門、鳳儀書院、曹公廟、龍山寺及訓風炮台，這八個點在鳳山地區算是非常好的景點，但是利用 2 個小時要來參觀這些地方，一個景點含路程，解說起來約 15 分，可說是非常短，針對外縣市要來這裡了解，可說是走馬看花，自由行如同自行車比賽，根本是浪費也可惜了。針對這個我想今年的都已決定了，市長在下一次左營萬年季時，可以提升或延續成為「雙城會」，這兩個行政區，就是均衡發展遠離高雄縣市是他的特色及文化，透過我們的歷史、文化讓地方更能了解歷史和文化，吸引更多不同層面及外縣市來這裡消費，更加了解到高雄的可愛及歷史和古城，請問市長對此的看法及認為。

陳市長菊：

左營萬年季、鳳邑新舊城的交會，我認為我們很用心，這樣的百年相會是歷史大事，尤其是左營城隍廟及鳳山城隍廟，一百年後兩間廟宇的相會，兩邊廟宇的民衆都很重視，這中間有很多民間的活動，我同意剛剛陳議員的觀點。左營萬年季是很大的年度大事，但是我想今年剛好是縣市合併第

一年，我第一個就想到，這種萬年縣過去到現在應該把鳳山含在裡面，所以在這過程中，鳳山區長、左營區長及鳳山地區廟宇都在一起討論。當然我也覺得今年時間準備的不夠充足，但是左營蓮池潭四周都是廟宇，他們過去比較有經驗，所以這部分我希望明年的規劃能夠更有文化性、能更有歷史感，能夠讓左營、鳳山更多的廟宇參與，讓人知道來到這裡，不是只吃鳳山好吃的東西、吃左營好吃的東西，而是他來到這裡後，感到他是一個傳統之美、文化之美。這樣一個很重要的活動，陳議員剛才提到我們希望未來民政局在這個部分應該還要加強。我看今年節目內容，它變成鳳山地區也有鳳山的做法，兩邊也有透過視訊這樣的共同做法。但是，今年畢竟是縣市合併的第一年，兩邊要合辦時，其中還有一些經驗不足、默契也不足，我希望明年有更多準備，在未來所有呈現中，讓人感受到新舊萬年的部分能夠更豐富，讓人覺得很豐富，也讓鳳山過去萬年縣的這些居民，對於新的萬年部分，大家都能夠在歷史的氛圍之下感受到新舊萬年的交會。這個部分我會請民政局做更多的檢討，對今年內容不足的部分，我們也會來加強。這個部分如果陳議員還有什麼好的意見，請隨時讓我們知道，我們願意針對這樣重大的活動，讓它一年比一年更豐富，我簡單跟陳議員做報告。

陳議員粹鑾：

本席認為，針對這一屆而言，如果有準備不足的或有什麼不完善的，麻煩你在下一屆能特別來改善，可以透過民政局、觀光局或市府可以全體總動員，因為這是我們地方上的大事，希望大家盡量動起來，讓下一屆更圓滿又更讓大家認同，好不好？市長，謝謝你。

主席（許議長崑源）：

向大會報告，距離散會時間還有 4 分鐘，今天是市長施政報告，登記的還有 5 位議員，我們是不是延長到登記第一次發言完畢再散會，好不好？沒意見，好，請繼續。

陳議員粹鑾：

市長，你 9 月 26 日有來鳳山區大東生態公園會勘，我相信你也很關心鳳山的建設。針對大東生態公園，你也關心那裡的景觀改造和鳳山溪的改造，本席在上一次定期大會時，也針對鳳山溪的水質改善作探討，市長也曾說過，而我也聽市民說，市長絕對要把鳳山溪做得更好，未來要讓它比愛河更漂亮又更好，這是市長當時在現場跟鄉親宣示的。

除了鳳山溪景觀改造和水質改善以外，針對鳳山溪沿岸景觀步道，在南成里約 4.2 公里處的地下電纜和電線都被偷了，雖然它的外表景觀非常漂

亮，但是很可惜的是晚上一片漆黑，可說是個治安的死角。一年多來，南成里附近根本都沒有照明，因此晚上很危險，同時也是治安的死角，所以我在這裡特別要更加凸顯我們警力的不足。市長，本席在上一次的會期也有針對鳳山分局來質詢，目前它是 38 區裡的第二大區，第一大區是三民區，三民區有兩個分局，鳳山地區目前是 38 區的第二大區，我相信未來會成爲 38 區的第一大區，本席也相信大家都很重視鳳山區，譬如有的連競選總部都設在鳳山區，議會現在也遷到鳳山了，所以更加可以印證是重視鳳山的。但是，鳳山區的鳳山分局只有 1 個而已，所以本席在上一次會期中特別強調，尤其它的治安死點、治安顧慮點有 50 多點，卻只有一個分局而已，一般人口數 350 幾人就分配 1 個警力，鳳山分局要 900 多位，警力非常嚴重不足，就是這樣，宵小才如此猖獗，連公共設施的地下電纜和電線都偷，差不多一年了。我也有請教過水利局，他們說像鳳山溪沿岸的這些景觀步道和燈具的維修，約要花 500 萬。警察局長，竊盜有分一般竊盜和重大竊盜，像這個損失 500 萬左右的，這樣是屬於一般竊盜或重大竊盜？

主席（許議長崑源）：

蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

有關南成里鳳山溪沿線的部分，雖然是在合併之前就被小偷偷走了，這個也算是重要的一個竊盜案件。

陳議員粹鑾：

對。

警察局蔡局長俊章：

這個部分，我們要一方面加強巡邏，二方面是電力再恢復之後，我們可能會用一般架設監視器或其他的作爲來加強這個地方，因爲太寬了，而路旁邊的住家不多，最近草都割了。

陳議員粹鑾：

我這個問題是凸顯鳳山分局警力非常不足，所以我要麻煩市長和蔡局長特別重視鳳山，尤其有 35 萬人口，請特別加強，況且它的警力嚴重不足，所以在加強它的巡邏時，一定要加強人力，因此麻煩市長要全力支持警察局…。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

警察局蔡局長俊章：

我再報告警力的部分。

陳議員粹鑾：

好。

警察局蔡局長俊章：

警力部分，目前因為一下子那麼多…，五都一下子成立，所以現在各縣市的缺額中，我們這邊缺了 488 位，鳳山缺 40 位算是滿多的，因為有鑑於此，我們在替代役部分，在還沒有新的警力進來時，我們替代役部分，最近增加好幾位過去協助。另外，其他的部分，以後經費多一點，如果有輔警的部分，我們會派來支援，這是初期的。以後等到警校、警專有畢業的，我們以後會加強來因應這方面警力不足的部分。

陳議員粹鑾：

特別來加強警力不足的部分，來維護鳳山地區的這些治安問題。市長，麻煩你針對這個加強一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

有關南成里一帶，差不多 4.2 公里，整個路燈、電纜、電線部分，大概七、八個月整個路燈都不亮，我們從地方里長的反映，就要求工務局養工處，陳副市長也到現場去視察，就是我們要求它在最快的速度讓南成里的整個路燈部分恢復，不能再讓人家覺得晚上一片漆黑。這個部分，等一下工務局楊局長再答覆這個部分，什麼時候我們可以恢復電力？什麼時候這個部分可以趕快做好？水利局那一次針對七、八個月沒有電力，這個部分我就很有意見，所以謝謝陳議員的關心。

鳳山的部分，現在高雄市縣市合併以後，整個大高雄就是命運共同，所以今天我們所有在中央的評鑑，中央對任何數據都是高雄市、高雄縣共同平均呈現出來。不管是我們的犯罪率或一般刑案或刑案發生率，都是高雄市、高雄縣這樣呈現出來，所以這樣的一個情況之下，今天我們的警察局它不可能對鳳山這個地方，它總是非常靠近高雄市，這個有很多需要再努力、需要我們的警力再充足，剛剛警察局蔡局長也有跟陳議員報告。在 101 年調整鳳山分局增加約 40 位以上的警力，但是，除了這樣，到底我們在鳳山地區要不要增加派出所，這個部分我就交由警察局用他的專業上去做好好的評估，如果是需要，我們支持。總而言之，我知道鳳山分局陳分局長非常辛苦，但是他非常專業、認真，我對他治理鳳山未來的治安，現階段我們很不滿意，但是我相信給他一點時間，假以時日我相信鳳山的治安一定會改善。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

主席議長、市長、副市長、秘書長、各位局處首長、各位同仁、記者媒體，大家好。首先要請教市長，有關我們地方建設的發展，明天是 10 月 8 日，也是左營蓮池潭萬年季的開幕，萬年季活動也是我們高雄市非常大型的活動。所以最近都可以看到媒體報章大幅的報導，包括國中、國小都有跑馬燈在宣傳，這是左營蓮池潭行銷最好的機會。

左營因為有很多的歷史、廟宇，是全國第一，還有很多古蹟，周邊的建設也都做得很漂亮，我們有很多的經費都是建設蓮池潭，包括周邊的自行車道、還有周邊的拷潭、周邊卵石斜坡都做得很漂亮。我們花了這麼多的經費，而蓮池潭的萬年季就是遵照左營的文化、古蹟，所以當地里長及廟宇的主席有組成一個推動小組，這些推動小組都很有創意，有推動一些迺火獅、攻砲城及符合一些左營文化的一些活動。從推動至今已邁入第十一年了，去年的人數初估有 80 萬人，98 年估計有 100 多萬人，去年因為剛好遇到水災的關係，所以人數有點下降，今年大家都期待能帶來衆多人潮，今年來看萬年季的人就不只是高雄市民，包括台北、台中、雲林、嘉義、台南，都會搭乘高鐵來左營，從高鐵站及台鐵站下車，步行 10 分鐘就可到達，所以左營的資源是非常好。

但是本席時常在想，今年邁向第十一年的萬年季，過去有這麼多的人潮來到此，所以我們要如何好好的運用這一些人潮？要如何規劃？要如何善用？好讓蓮池潭的觀光做得更好。這十一年以來，每一年萬年季編的預算，今年我們是編列 1,800 萬的經費，但是我們希望這經費不是只有九天萬年季的活動辦完就好，希望能延續平常日仍然有很多的人潮來到左營觀光遊玩。當然我們這個活動辦到現在，已經辦出一個知名度出來了，一聽到萬年季就會想到左營的蓮池潭，聽到宋江陣就會想到內門，這個就是知名度已經定型了，這個發展都做得很好。

但是平常日的時候，我們要如何讓蓮池潭的晚上或是白天，不要這麼冷冷清清，能夠加一些元素、設一些小吃，讓它有個特色，有很多人有空的時候，或許就會想說要開車子到萬巒吃豬腳、到北港買花生，但是左營忽然間要讓人想到比較特殊的產品，要如何來設計？我想這是對左營，我時常在思考每一年的萬年季都辦得非常風光，但是後續人潮要如何來延續下

去？很多里長都跟我講，因為我們的推動小組有里長、也有廟宇的主席，他們都跟我說，每一年辦完活動之後，萬年季到底留下了什麼東西？前幾年我們還有增加一隻小火獅，因為火獅有經過開光點眼，一定要化掉，所以有留下這隻小火獅就放在區公所，這樣會讓我們會覺得萬年季辦完之後，還有留下一點東西。

我們是討論，萬年季是左營的大型活動，包括農業局說要將風景行政管理所改為高雄產物館，這是很好，這樣未來一年 365 天都可以帶動左營的繁榮，任何燕巢、內門、阿蓮等地的名產，只要我們想要的名產，任何一項都可以來蓮池潭看，每一項都有，不管是農產品或漁業產品都可以，我覺得這樣很好。但是，我有聽局長說高雄物產館的前期是由市政府辦理、後半段可能會找外商來合作，要如何經營都好，但我是建議未來物產館就是要永續經營，我們不是要營運獲利，我們是在幫助農民推銷他們的農產品、我們要招攬更多的客戶過來。所以這個物產館在這裡設立是非常好的，但是未來的營運也是非常重要，如果要找外包商來合作的話，這個要考慮到，讓農民覺得有種賓至如歸的感覺，我們的東西可到那裡推銷，所有高雄的產品都可到蓮池潭來看，每一項都有，我們一定要做到讓人有很深刻的印象，這是本席的建議。

在此我要向相關單位建議，我覺得萬年季活動辦完之後，因為我們現在已經有了物產館，所以我們可以再找出一個地方，不管是會議室也好、或是找個空間，可以來介紹萬年季、左營或高雄市的觀光景點簡介，甚至訓練一批導覽員，這樣讓觀光客或遊覽車來的時候，讓他們可以多一項活動、多一項節目，不然讓遊客進來吹個冷氣、小歇一下，讓他們了解左營的文化、廟宇、古蹟，例如有半屏山、有物產館等等，這都是非常好的資源，我們應該要這樣推銷、介紹我們有這麼好的蓮池潭的資源。

我如果到外縣市、或是到國外，有些進去都要花上 120 元的門票費，但是這些地方都比不上蓮池潭的美。所以我深深的感受，就是我們的小吃、名產也都要建立，這個都是要做的。自從高雄縣市合併之後，我們的土地面積增加了很多，市長也很用心的在田寮月世界繼續開闢、在內門也做了很多的開闢，未來我們的觀光也是市長重要施政之一。所以蓮池潭現有的這麼漂亮的資源，都不需要再投入其他經費，隨時都可以做的建設，我想我們要用最快速的速度、要如何來繁榮？這一點是我向市長做個建議，請市長做個簡單的回答，針對蓮池潭有這麼好的資源，我們要如何讓它更為活絡？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想左營就在蓮池潭旁邊，高雄市政府將過去的風景管理所，全部交給農業局，就是希望未來將整個風管所改為高雄農、漁產品的展售中心，因為高雄有很多很好的伴手禮、也有很多很好的水果，都可透過這個展售中心，讓很多的觀光客可以簡便迅速的購買到這一些產品，這部分希望可在萬年季的時候，就可開始試賣。但是內部做了很多的改裝，我相信到了明年，這些整體的農產品、魚產品等等，明年就可以看到它的重要性，當然希望能夠幫助我們大高雄的農民跟漁民，這個部分我們會再努力。

其實在蓮池潭的旁邊，我想陳議員也知道，蓮池潭有一個生態划水場的投資計畫，就是一個纜繩式的划水場，這一部分差不多明年就可以完成，這是全台灣第一座，這個部分，我們曾經在 2009 世運的時候，在蓮池潭舉辦國際性的划水比賽，所以後來他們來看，覺得這個地方非常的適合，我相信未來在蓮池潭的四周我們還需要再加強，有一些因為是水利會的土地，但是過去在 2009 年曾向居住在四周的市民朋友表達，說明這個部分是不是繼續向水利會承租？我們會來做很好的改造，不過有的有成功、有的不成功。但是我希望未來經濟發展局、觀光局在蓮池潭四周，讓大家覺得那裡有豐富的小吃、廟宇有多元的文化及重要信仰，讓民衆感覺來到蓮池潭是非常的有趣，蓮池潭是有他的深度，這個部分我們也都願意加強。

陳議員麗珍：

希望蓮池潭能夠有更具體的委外水上活動以及高雄市的物產館，這些是比較具體的，也是蓮池潭看得到比較不一樣的發展。否則到現在店家一到晚上就關門了，因為我們愈是沒有去推動，大家愈不願意去做生意，愈晚關店的就愈多間，就沒有人願意去逛街，這是一個循環，在此拜託市府團隊能夠加強蓮池潭未來的發展。

也要感謝市長，有關北區長青活動中心，本席自 97 年 11 月就一直提出提案，同時也向市長爭取，歷經多次的尋找土地地點，在 98 年時，市長有編列一條 90 萬元的經費做評估，99 年並沒有編列任何的經費，因為當時才剛合併，考慮到未來地點的問題，所以在 99 年度只有編列 90 萬元的評估費用，100 年就沒有編列任何的經費，因為當時市長有說還要評估地點，到底在哪裡會比較適合？經過一年的評估後，最後還是要感謝市長，地點一樣沒有變動，已經決定在華夏路及曾子路口，剛好位在左營國中對面。我看過今年的預算，感謝市長在 101 年度，編列 750 萬規劃建設費，鄉親得知後都非常的高興，因為那裡的迫切性比較高，現今的社會老年的人口

比較多，希望能夠過得更幸福快樂的日子，但是時間一年、一年的過，長輩也一年一年的凋零…，我時常告訴他們，這是一個很大型的工程，並不是一次就可以完工的，所以需要一些時間，很高興的是，在 101 年度有編列 750 萬的設計費用，我也向長輩們說過，因為這是大型的建設，101 年是設計費，請教市長，是否能夠讓市民更加了解，何時工程才能夠開始動工？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

北區長青中心的經費是 9 億，市長目前已經找到一半了，當然日後長青中心是逐年編列，我非常有信心，希望在明年規劃後，至少在我的任內，103 年應該要完成，他會是一個鋼骨結構，北區長青中心應該在這個部分…，9 億的預算研考會內部及跨局處的討論、社會局整體的規劃等等，至少對於整個北區所有的長輩沒有跳票，我想現階段除了北區長青中心外，還有富民長青中心，未來除了北區長青中心外，我希望每一個社區對長輩的老人愛護、關懷等等，我們認為這是更重要的，我先用以上向陳議員答覆。明年的 750 萬是詳細的規劃，預算的部分，我們在內部已經找好未來的預算，9 億元，市長已經找到一半了，接下來可能需要財主單位逐年編列並儘快完成，好嗎？

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

陳議員麗珍：

感謝市長，這是一個非常龐大的經費，總共 9 億多，所幸市長也非常的支持，才能完成這項建設，現在這些長輩們都經常跑到富民長青中心的一樓，但是空間不夠使用，若是遇到報名的課程，還需要用抽籤的，有時真的覺得這些長輩很有趣，這也是他們唯一的休閒，希望未來能夠針對多元化的老人需求，因為這和以前四維路的長青中心不同，針對現代化或是老人的需求，做一個整體、多元的規劃，目前才剛開始要規劃而已，我們可以做一個完善的規劃，在此感謝市長，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來是陳議員慧文，請發言。

陳議員慧文：

議長、秘書長、市長、所有的主管、議員同仁，大家好。首先是拜託市長的部分，在這張照片中，可能是我拍照的技術比較差的關係，所以有些

遠，這是位於鳳山區大德里裡的大德公園，大德公園目前已經開闢了，沿革我在這裡報告一下，他原來在高雄縣時叫公兒 77，在民國 81 年時，其實他早就規劃為公園用地，在 81 年時就完成徵收，一直到 97 年，因為開闢年限已經快到了，如果再不趕快開闢，可能會被監察院彈劾之類的，所以在 97 年時就趕快進行開闢。下一張是現在的狀況，整座公園只有這處角落有遊戲器材，剛才上一張照片整個看過去，真的沒有什麼，目前只有這處角落有遊戲器材。下一張，我所要講的是，當初在開闢時，這裡是一間一間的民宅，前面是公園用地，民宅後方也就是廚房的部分，則是列為 4 米道路，當初在徵收時，整間房子只有徵收前方的公園用地而已，後方廚房規劃為 4 米道路的部分，則是沒有徵收，所以每一間住戶都只剩下後方 4 米道路的深度而已，這些房屋根本都無法使用，這裡剛好毗鄰五甲變電所旁，現在變成無法使用。一座公園旁的尚未徵收的 4 米道路，現在全部都是堆置雜物，所有權人堆放木材或是不要的家具，造成一個公園裡面的效果不彰。第二、這裡真的很髒亂，市長如果有空可以到現場巡視一下，先前我一直沒有向市長報告這個情況，但是市長如果到現場看一下，你會覺得怎麼一座公園會是這樣的狀況，周遭環境真的很糟糕、很髒亂。

先前我一直有向新建工程處陳情，也有到現場做會勘，不論是附近對這個公園期許的民衆有在陳情，或者這些原有的所有權人，大家的寬度都不太一樣，每個人剩下的土地大約都只剩四、五坪，這條街道有 24 戶的所有權人，每戶都只剩下四、五坪的土地，根本也沒辦法再使用，對於五甲地區而言，市長也非常重視公園，能夠在社區裡面提供居民休閒遊憩，還能夠增加住宅的質感，在這樣的前提下，我覺得這部分有必要請市府幫忙，當時為什麼沒辦法徵收的理由之一，就是當時用地單位要徵收，因為公園的用地單位是市公所，當時鳳山市公所可能因為經費的問題，我有請新建工程處去了解，初估光徵收就需要 1,700 萬，在當時鳳山市公所財源困難的情形下，也有去拜託楊秋興縣長，但是楊縣長沒辦法幫忙，所以只好對這些住戶所有人感到抱歉，害他們大家都只剩下 4 坪大的土地留在這裡，現在要拜託市長以及市府各單位一起來幫忙解決，附近的居民好不容易等到公園開闢了，但是它卻是一個附近充滿髒亂的公園，這給民衆的感受非常的不好，是不是可以請市長針對這個問題做個答覆。

主席（許議長崑源）：

請陳市長答覆。

陳市長菊：

對於這個公園我也非常不滿意，當然我也說過，對於過去所有不夠好的

或者我們期待它更好的地方，在縣市合併以後的責任我們都只能概括承受，既然鳳山區大德公園沒有讓居民覺得是一個社區公園，不能帶給社區應有的休閒，這個部分我們會來做改善。現在我必須去了解整體的經費，所以剛才陳議員一方面對市長質詢的時候，我也馬上和相關同仁討論，是不是能夠先請養工處處長趙建喬以及研考會主委先到現場會勘做深入的了解，因為太亂了，我不知道你說的變電所，如果居住在變電所旁，那個環境本來就不好，如果公園再做的不完善，那麼我覺得這對五甲當地的市民是不公平的，所以我是不是先請養工處趙處長以及許立明主委先去會勘，會勘後再告訴我整體的預算需要多少，據我所了解看到的資料，關於這個部分是明年、後年的預算，我會覺得這樣的進度有點太慢，所以我希望在養工處會勘以後，市政府對於這個部分能不能將其中某幾個地方優先來做，如果是需要做的，我當然希望趕快執行，針對這個部分我們內部再來做調整，好不好？

陳議員慧文：

好，感謝市長正面回應，因為自從 97 年開始這個公園已經困擾當地居民很多年了，讓居民有不好的感受，我們知道市長對公園的期待也很高，這些居民希望在市長任內能夠幫他們增加公園的功能性及美觀，謝謝市長。

我在這裡也有一項建議，鳳甲以及紅毛港才剛重劃完畢，現在有很多的空地，但是都雜草叢生，那些土地有的屬於港務局、教育局或者私人地，所以每到一段時間就必須拜託他們去處理那些雜草，在這樣的情形下，南成里里長有向本席建議，那裡是一個廟宇集中地，大大小小的廟宇都擁有很多的信徒，民政局局長在嗎？紅毛港那裡大大小小的廟宇總共有幾間，你知道嗎？不曉得。我知道至少有二、三十間以上，但是實際數據我也沒有去算。里長就建議本席，如果公有地可以先開放給民衆去認養種植成一片花海，他們的里民願意去認養，種植整片特定的花草，不要讓那些空地常常只是因為雜草長高而去除草的景象，因為陸陸續續會有建商去那裡興建預售屋，所以那裡的人口數會漸漸增加，既然有民衆願意投入認養這些空地，我們可以對當地做行銷，讓當地做為廟宇之旅的聖地，還可以看花海，我想這樣的做法也算是行銷高雄的一部分，有這些免費的志工朋友願意來認養這些空地，我們只要投入花材的費用，就可以用不一樣的方法來行銷高雄，我覺得這樣的概念很好又省錢，市長，你覺得這樣的建議好嗎？

主席（許議長崑源）：

請陳市長答覆。

陳市長菊：

五甲地區有很多是紅毛港遷村的居民，過去的紅毛港擁有很多的廟宇，那裡是一個重要的信仰中心，所以陳議員的這項建議我們能夠接受，我們看看是不是能夠請這些不同的廟宇和民政局共同來做，讓信徒在這些空地的四周圍做認養，再和養工處的彩色計畫一起配合，這麼一來，我相信未來高雄地區更能夠有一個可以提供民衆賞花的地方，我希望在農曆年前，現階段都在進行中，和廟宇合作，廟方及信徒都很有心也都很有意願，這部分我覺得能夠同時進行，我請民政局針對這部分和當地二、三十間的廟宇做商量，不論是道教、佛教，大家一起將這四周圍的環境整理得更舒適，農曆年前或者今年年底有很多人到鳳山遊憩，讓他們發現高雄原來又有一片大家所不知道的美麗景點，所以我們一起來做好嗎？

陳議員慧文：

好，謝謝市長和我一樣有這樣的想法，因為我們將空地閒置在那裡，只能說只有弊沒有利，如果我們可以將空地充分利用，和港務局協商，在他們的土地還沒有要釋放出來以前，先提供我們認養，我覺得這是可以實施的目標。

還有一個未來很重要的問題，因為很多民衆陸陸續續向我的服務處陳情，一直在詢問這個問題，我也沒有辦法給他們一個明確的答案，現在污水下水道家戶接管已經陸陸續續進行中，我們知道是因為空間的問題，如果住戶後巷的水溝沒有 80 公分寬度，是沒有辦法進行家戶接管。現在很多民衆來反映的問題是整排的透天厝，可能因為兩邊的住戶有違建，不過中間可能有三、四戶沒有違建，他們想進行家戶接管，可是因為鄰近的住戶都違建，所以造成他們也沒有辦法進行家戶接管。在這種情形之下，因為現在是公部門推動辦理，所以是免費為家戶接管，但以後的問題來了，因為鄰近住戶的影響，導致沒有辦法接管的家戶，以後如果有處罰的條例時，他們無辜會被牽連，這個部分目前有何規劃？水利局長，目前有無針對這個部分做規劃或有解決的方案？

水利局李局長賢義：

針對 80 公分以下的部分，污水兩側要接管大概是 80 公分寬度，我們有告知承包商表示可以做的部分就盡量做，現在的問題就是牽涉到住戶都是違章建築，如果有住戶願意配合拆遷，我們盡量來做，有的住戶卡在中間，所以我們會請里長多跟他們溝通。因為用戶接管的家庭接水目前是沒有收費，以後可能會收費。收費可能配合環保署，即使沒有接管，根據水污染防治費也會收費。在此呼籲，因為接管後能維護整個後院的乾淨並減少登革熱的產生，我們希望能多溝通。〔…〕如果沒有接管，以後就是交由住

戶自己想辦法接到我們的管線。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

水利局李局長賢義：

用水污染防治費來收錢。

陳議員慧文：

是收錢而已，但是沒有處罰。

水利局李局長賢義：

當然要考慮違章建築是不是要…。

陳議員慧文：

我現在問你不是違章建築的問題，如果以後進行家戶接管有沒有強制性？

水利局李局長賢義：

現在這個…。

陳議員慧文：

以後有沒有強制性？

水利局李局長賢義：

以後如果是整個家戶都要接管，就要考慮用強制…。

陳議員慧文：

有強制性就有處罰。以後有處罰一定有無辜的人會被牽連。

水利局李局長賢義：

所以我們在施作當中會先辦說明會，也會跟里長…。

陳議員慧文：

現在問題不是我不要，而是我的兩側都是違建，我沒辦法啊！沒關係，我們事後再來研擬這個問題，以上謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來是李議員順進的書面質詢，議事組交由市長，請相關單位向李議員做答覆。接下來，請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

市長及市府團隊，大家晚安、大家好。這個會期將是市長就任即將滿一年的會期，相信市長會做出各項的檢討，各界也會有不同的方式來評論市政績效。施政一年以來檢視五都的市政績效，本席有聽到市長的施政報告之後，我想從幾個層面和市長來探討。在大陸中國社會科學院每年都會發表年度城市競爭力的藍皮書，把大陸、香港、澳門、台灣整個大中華區域城市做城市競爭力的研究報告。在此也讓各位看一下這份報告的摘要內

容，《城市競爭力藍皮書》是中國社會科學院倪鵬飛博士為首的研發團隊十年一項，關於中國城市競爭力的重要成果。藍皮書發布已經是第九本，在國際國內都會引起巨大的迴響，因為它以科學、研究、認真、嚴肅的公布各城市競爭力的排行，現在已經成為各地方、各縣市政府一個重要的參考依據。

在 2010 年前五十座最具競爭力的城市，分別是香港、上海、北京、深圳、台北、廣州等等，高雄是排名在第十八名，在國內五都當中，我們是落後台北市。另外，從這幾個原因來分項競爭力進行比較，來看這次高雄市的競爭力。在這圖表上大家都有看到，在經濟規模競爭力當中，高雄是沒有列入的；在發展成本競爭力，高雄也是沒有列入的；在收入水準競爭力，我們是落後台北、新竹，高雄排列在第五；在產業層次競爭力，我們是排名在第七，落後在台北、基隆；在幸福感指數競爭力，我們也是沒有列入的；在經濟效率競爭力，我們排名在第四，落後台北、台中。

高雄在這幾個指標內，只有收入水準、產業層次、經濟效率三項指標中列入前十名。市長，請問你的市府團隊看到這樣的數據資料，你心中有甚麼想法？高雄沒有列入前十大產業層次競爭力，高雄還落後基隆，經濟效率競爭力也比不上台中。還有你一直提倡高雄是幸福城市，但在幸福感指數競爭力，我們還是沒有列入，看到這些數據，針對這些指標，請問市長的感受和看法如何？請市長回答，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

中國社會科學院對台灣若干的城市，也納入中國做為城市競爭力各種不同的比較，我認為不只是看排名，我們要看統計的標準是什麼？他們拿到的資料是用什麼方式得到這些數據，如果是這樣排名，高雄市政府要檢討。所以我認為李議員可以提供更詳細的相關資料，我會交給我們的研考會，請他們在這個部分如何做統計，統計的內容如收入水準、幸福感的指數是根據什麼？我們知道後，無論如何中國對台灣若干的城市，是不是以台灣所有的城市或只是五都我不清楚，不過我看到基隆有列入。

無論如何，任何指標都是我們參考的價值，所以李議員可以把社會科學院這部分的評估，提供給高雄市政府參考，我們不足的地方，我覺得我們應該檢討努力，如果我們也了解到其他的城市為何那麼好、為何較進步？我也可以來學習。所以這部分我們是用一個非常開放的標準，而不是說我們不夠好我們就要翻臉，不是如此，說我們不夠好，我覺得我們可以有改

善的空間，我是用如此看整體的報告，謝謝。

李議員眉蓁：

如果各學術單位有對這些做評比，那也希望各局處首長，包括市長都能夠行銷高雄，也希望你們知道有這些協會在做這些數據的那種…。

陳市長菊：

我們會更努力。

李議員眉蓁：

你們要採取主動的方式提供資料，因為我認為這些東西…，因為我們看到的，就是他們現在把高雄列為這種狀態，他又有發表…。

陳市長菊：

我們願意。

李議員眉蓁：

對！就是希望我們盡量能夠採取，既然要行銷高雄，讓外界，等於是亞洲對高雄的觀念有所改變，我們的態度也要採取主動；不要說認為他的協會，或是科學院不好等等，我們主動的提供一些資料，然後讓他們增加如市長你所講的一般。

陳市長菊：

議員的關懷，謝謝。

李議員眉蓁：

因為就有很多的研究，國內的遠見雜誌也有針對此來做問卷調查，因為從各縣市的經濟、就業、教育、環保和環境品質、治安、公共安全、消防、道路等等生活品質的現代化，都會做一些如此的分析。可是在遠見雜誌所做的問卷排名評比，我們的競爭力，以我個人來做五都的排名，高雄市還是等於在最後面的。就像剛才和市長所講的一樣，可能在他們的評估上，這是遠見雜誌做的統計。

因為現在本席比較關注的是，尤其是在經濟的層面，高雄市的財政狀況是愈來愈艱困，所以大家都看到了 101 年度的高雄市財政，在預算的規模歲入是 1,153 億元，歲出 1,330 億元，再加上債務還本 90 億元，合計短缺了 267 億元。縣市合併之後，高雄市幅員遼闊，但中央補助的比例卻大幅減少了 10% 到 20%。我看了審計部高雄的審計處資料，99 年度高雄市地方總決算核審結果：歲入決算經修正增列 2,450 萬餘元，審定歲入決算為 636 億 31 萬餘元；大家可以從這個表上看到較預算短收了 32 億 7,479 萬餘元，約為 4.9%。歲出決算經修正減列 22 萬餘元，審定歲出決算為 721 億 7,910 萬餘元；照預算的減支大概 39 億 8,077 萬餘元，約為 5.23%。

歲入、歲出相抵後，審定歲入、歲出差短為 87 億 7,878 萬餘元，再加上債務償還 68 億 1,900 萬餘元，還需要融資調度 153 億 9,778 萬餘元。

縣市合併之後，我看明年的缺口應該是會更大。面對這些不同的指標排名和財政不斷惡化的狀況，現在又縣市合併，我們可以預見未來的財政缺口會更大。市長，你要如何衝破這個重圍，讓市民可以看見未來、遠景的希望？請市長簡單的答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

遠見雜誌的評鑑，如果按照剛剛李議員提到五都之中我們是排名最後，當然也是我們需要檢討的部分。但是，同樣的時間，相差不到五個月，高雄市在天下雜誌同樣的評鑑，是排名第二，五都之中第二名。所以他們的指標，到底他們的內容、定義，我認為有些時候會差距很大，所以我們會覺得說如果有統一的標準；如果他對於高雄和五都之間這個部分，譬如說遠景的部分，如果以治安來講，高雄市和台南的治安相比較之下，高雄市在先天上因為是這樣的一個都會區、國際性的都市，高雄和台南在一個部分的差別，從過去到現在都是有不同處。不過，不管如何，我們認為這些指標都是我們需要檢討的地方，那我們…。

李議員眉蓁：

謝謝市長，我剛剛提問的財政問題，你們可不可以用書面回答我？〔好。〕因為我已經答應要借時間給陳玫娟議員，我怕時間可能會不夠，〔好。〕所以，現在我把時間讓給陳玫娟議員發言，謝謝。

主席（許議長崑源）：

好。

陳議員玫娟：

謝謝李眉蓁議員。不好意思，這麼晚的時間還讓各位在這裡為高雄市政打拼，大家好。我想用很快的速度來提問，因為只剩下一點時間。下一頁，因為昨天時間不夠，所以我只好利用這個時間來講，建請市府開闢楠梓停 15 周邊的道路。下一頁，現在我先提這個區塊，惠心街和青埔街。下一頁，這是北巷，這是惠心街，這原本是 12 米計畫道路，但是目前只剩下這麼短，這裡有一個巡守站。再下來，就是這個樣子，市長，你看，只剩下這麼一點點。

再來，南巷的部分，因為這邊還有一個房子，還有一個圍籬，所以這條路就變得這狹小。好，下來，在這個路口，翠屏派出所還非常的用心貼了

一個警告標語，因為路口轉角很危險，不能停車。再過來，所以兩部車會車時就是非常的危險，所以當時在會勘的時候，就希望工務局是否能夠想辦法徵收開闢這個地方。市長，我一直最佩服你的地方，就是很多沉痾已久無法打通的道路都在你手上一一解決了，所以這是最敬佩你的地方；不過，我也希望這條道路也不要例外，既然已經那麼久都沒有辦法解決了，而且這條路寬應該有 12 米，也是里裡面最主要的道路，因為這段很短的路段無法開闢，所以是這個地方一個很大的建設阻礙和安全問題。

好，這是一條道路，再過來，我剛才提到的是這邊，現在我要特別再提的是這個區塊。我先要請教一下，目前這個顏色的框框裡面是停車場用地，當時的都市計畫是停車場、市場用地、兒童樂園三合一的規劃。目前交通局已經正在開闢這塊停車場用地，預計在今年 11 月 10 日完工。這個停車場的用地和周邊未開闢的道路都是在民國 94 年 5 月，都是地主們向當時的代理市長陳其邁陳情的，在 95 年時都開過會；交通局在 95 年 10 月 15 日開會過，工務局在 95 年 10 月 12 日也開過會議。當時大家都願意協議價購開闢這塊土地，交通局也剛成立不久，因為交通局在 95 年協議價購完成之後，在今年 9 月 10 日進行發包，目前已經動工。

但是，令人覺得很奇怪的是交通局在開闢停車場的同時，為什麼周邊道路都未完全開通呢？將來對於已開闢動工的停車場的功能性，是不是會有很大的影響？那麼多的車輛停進去後，紅色、黃色的這條道路都沒有開闢，僅剩下這條深色的道路，這條道路路寬也不到 8 米！下一個，我讓大家看，市長，請看一下，這條是 6 米巷道計畫道路，目前是堵住的狀況。再下一個，這 10 米道路也被堵住了，現在只剩下這條 8 米道路而已，這條道路旁邊就是停車場，目前正在開闢的道路，停車場的用地。

這是另外一邊，目前正在開闢的停車場。我要和市長探討，也要請工務局，交通局竟然有辦法和你們同時一起，以及在地主陳情的當下，都承諾要協議價購。雖然停車場也是遲至今年才開闢並即將要完工，但是，工務局的部分，到目前為止已經五年了，還是毫無動靜！我只是要請教的是，停車場開闢完成後，僅能從這條路出去，在這條道路也還未開闢的同時，裡面要停下 39 個停車位，然後機車…。好，謝謝議長。停車位只有 39 格、機車位 16 格，還有一格是身心障礙的。這麼多的車輛停在這裡面的同時，道路完全都沒有開闢，只是單向的進出。周邊目前有幾棟大樓，甚至這邊都是街坊，大家都停滿了，剛剛我也秀過照片讓大家看過了，就是旁邊整個都停滿了車子，所以這個停車場是有急迫性的需要，但是已經正在闢建，預計 11 月份要完工了。當下周邊的道路都沒有開闢，我不清楚我們的市政

建設為什麼是這個樣子？倒著走，應該是道路也要同時開闢才對，這樣才能夠發揮停車場的功能。停車場闢建完成，卻沒有同時開闢其周邊道路，到時候進出的車輛就會全部堵在這條單行進出的道路，這對於停車場的功能性，以及周邊住家的安全、行的安全，是不是有很…。

主席（許議長崑源）：

後面沒有人登記發言了，再加 2 分鐘。

陳議員玫娟：

向市長以及各局處長表達一下歉意，再 2 分鐘時間繼續為我們高雄市政打拼！所以再請教工務局，是不是能夠在今天探討之後，能夠立即趕快？因為地主們向我遞了陳情書，陳情書內容提到你們在民國 95 年 10 月 12 日和他們開過會議之後，到今天為止都全無音訊，完全沒有下文。當時的會議決議提到過看看是要協議價購，或是徵收。但是，到後來就完全沒有消息了！為什麼？倒是交通局雖然是慢了一些，但是，他們最起碼在今年已經把這個目標達成了。但是工務局呢？到目前完全都沒有啊！

如果要開闢地方建設，只是單向的開闢停車場，但是沒有開通周邊道路，並不會產生實質效益出來，反而造成周邊居民很大的一個困擾。因為車輛停進去後，只能靠單向道路進出通行，旁邊都沒有辦法通行的話，那馬路附近的住戶是不是更加的可憐？車輛常常的進進出出，剛好這附近又有幾棟大樓，住戶的安全是否得以因此而改善？我覺得你們是不是需要好好的評估一下。所以，我真的非常佩服市長在道路未開闢完全的部分，是非常的有魄力！這也是我一直非常讚許你的地方。

所以也希望藉著這個時間，能夠讓市長知道這件事情，這件案子已經沈寂有五年多，將近六年的時間，希望工務局能夠加快速度。因為據我所知，有一些地主根本就不願意協議價購，而你們竟然也把預算編列出來；而願意和你們協議價購的地主，你們竟然擱置不管，到現在已經五年多的時間了，也沒有答覆一絲訊息，所以他們不得已只好用陳情的方式來進行。待會兒，我可以將陳情書遞交給市長…。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我看到這個問題，周鍾 議員在上一次也談到同樣的問題，感謝左楠地區多位議員的關心。不過，我想這些事情，上一次的會議時間距今五年多，當然我們都在解決過去，包括都市計畫道路，或者有一些既成的道路，所衍引到很多很多，現階段我們都必須好好去面對。所以剛剛陳議員提到的，

我會就第一條、第二條道路部分，會請新工處去瞭解，我也會去瞭解；如果這是周邊有都市計畫，這個部分如果能夠用在現有的，如果有經費，會趕快來做，但是，我必須請新工處先瞭解一下。第三條道路，R15 和停 15 東側 8 米寬的道路，這是既成道路，現階段對於過去的既成道路，市政府現階段，我想大概很難立即去處理。

對於今天陳議員所提到的這三條道路，會來進行了解。我也會請新工處對所有的每條道路，究竟需要多少經費預算，以及市政府的接續計畫，在楠梓地區是否能夠開闢，對於這部分，研考會、新工處和我都會來瞭解，好嗎？謝謝。

主席（許議長崑源）：

好，大家辛苦了。

散會（下午 7 時 12 分）。