

四十九、第1屆第6次臨時會第3次會議紀錄

日期：中華民國101年2月9日下午3時7分

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達
議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 錢聖武
李雅靜 蕭永達 林武忠 顏曉菁
陳麗娜 李順進 許福森 蘇琦莉
黃柏霖 周鍾滋 林瑩蓉 李蕙蕙
柯路加 翁瑞珠 林富寶 連立堅
莊啓旺 陳玫娟 陸淑美 唐惠美
黃淑美 吳利成 周玲姘 伊斯坦大·貝雅夫·正福
吳益政 張文瑞 俄鄧·殷艾 陳明澤
陳美雅 童燕珍 陳麗珍 康裕成
郭建盟 徐榮延 藍星木 劉德林
張豐藤 林宛蓉 李喬如 韓賜村
黃天煌 蘇炎城 陳慧文 朱信強
林芳如 鄭新助 洪平朗 張勝富
黃石龍 曾麗燕 鄭光峰 曾俊傑
李眉蓁 洪秀錦 陳粹鑾 李長生

請假：議員 陳信瑜

列席：市政府—觀光局局長：陳盛山
警察局長：蔡俊章
本會—秘書長：徐隆盛
專門委員會：柯德順
專門委員會：江聖虔
法規研究室主任：許進興
議事組主任：黃錦平

主席：由許議長崑源及周議員鍾滋分別主持

記錄：黃程暉、黃美慧

甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第1屆第6次臨時會第2次會議紀錄，並經大會認可確定。

乙、討論事項

二讀會

審議市政府提案

第 2 次定期大會部分

編號：52 類別：財經

案由：請審議 101 年度高雄市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，
連同各機關單位預算與附屬單位預算案。

發言議員：

徐議員榮延

張議員漢忠

劉議員德林

韓議員賜村

洪議員平朗

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員

林議員瑩蓉

陳議員美雅

蘇議員炎城

林議員武忠

李議員雅靜

蕭議員永達

吳議員益政

曾議員俊傑

說明人員：

觀光局陳局長盛山

警察局人事室洪主任敏雄

警察局秘書室吳主任芳富

警察局蔡局長俊章

警察局行政科陳科長宗武

保安警察大隊陳大隊長德源

鳳山分局陳分局長書田

警察局犯罪預防科周專員宸生

決議：歲出部門一

觀光局第 44 頁至第 82 頁：照案通過。（附帶決議另詳）

警察局第 34 頁至第 66 頁：除第 51 頁（一）業務費 4.物品一辦
公環境設備充實改善計畫一辦公廳舍非消耗性物品購置

，預算數 20,000,000 元擱置外，其餘預算數照案通過
，部分說明欄文字修正。（修正明細另詳）

註：警察局第 67 頁至第 100 頁尚在審議中。

丙、其他事項

主席許議長崑源於下午 4 時 10 分提：本席現在因另有要公，擬請周議員鍾滋擔任主席繼續主持會議。

（無異議通過）

丁、散會：下午 5 時 57 分。

交通部門二讀會審議表 (單位預算部分)

101.02.09

25-1 觀光局

頁數	科目款	項	目	節	業務計畫及工作計畫名稱	預 算		備 註	
						項 目	明 日	細 算	審 查
						預 算 數	刪 減 數	修 正 後 預 算 數	
53	25	1	3	1	觀光行銷管理 觀光行銷管理	42,913,000	0	42,913,000	<p>附帶決議： 一、建請觀光局巡迴巴市區觀光熱點，將高市區觀光熱點串連，以一車到底，隨時可上下車，以利自由觀光客需求。 二、請觀光局與交通局研商河間投資遊河餐飲業，提供觀光客。</p>
60	25	1	6	1	觀光活動推展 觀光活動推展	94,731,000	0	94,731,000	<p>附帶決議： 燈會藝術節活動主軸要有創新的規劃別於以往，請參考以下幾點做法：1.設立多媒體表演區；2.開闢夜遊區；3.燈會期間開放愛河行駛餐船，以利遊河及就近觀看花燈；4.學生花燈創意競賽，增加環保創意；5.燈會期間荷蘭沿岸商家大樓提供其建築物外牆，做主題式雷射燈光表演或夜間實際LED燈光的藝術裝置並介紹高雄燈會藝術節活動。</p>
68	25	1	8	1	風景區維護與管理 風景區維護與管理	66,085,000	0	66,085,000	<p>附帶決議： 在觀光風景區舉辦流式餐車設計比賽並給予得獎及入圍者適當地點做為試點營運，以做為日後風景區訂定活動餐車管理辦法之參考。</p>

保安委員會二讀會審查意見表

9-1 高雄市政府警察局

頁數	科別	目		預項	算		明		細	審		備註
		項	節		目	項	目	刪		減	查	
51	9 1	2	1	(一)業務費	4. 物品	20,000,000						刪置。辦公環境設備充實改善計畫—辦公廳舍非消耗性物品購置。
66	9 1	3	3	(一)業務費	7. 設施及機械設備養護費	14,742,760					0	說明欄文字修正為本市各區監錄系統維護費。

第1屆第6次臨時會第3次會議

（中華民國101年2月9日下午3時8分）

二 讀 會：

審議101年度地方總預算案暨附屬單位預算案。

（歲出部門—交通、保安）

主席（許議長崑源）：

下午議程繼續審議本市101年度總預算案，從觀光局開始，請交通委員會張豐藤議員代表上報告台。請宣讀。

本會交通委員會柯專門委員德順：

請各位議員看預算書第25冊觀光局主管，第45頁到第51頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數1億4,487萬5,000元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

現在請看第52頁到第55頁，觀光行銷管理—觀光行銷管理，預算數4,291萬3,000元。委員會審查意見：照案通過。附帶決議：一、建請觀光局設計觀光巡迴巴士，將高雄市區觀光熱點串聯，以一票到底，隨時可上下車，以利自由行觀光客需求。二、請交通局與觀光局研商，愛河開放民間投資遊河餐飲事業，提供觀光客餐飲。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

接下來請看第56頁到第58頁，觀光產業管理，預算數842萬2,000元。委員會審查意見：照案通過。附帶決議：請觀光局蒐集有關日租屋國外案例，及相關法規資料，送交通委員會全體議員參考。向大會補充報告，有關日租屋國外案例及相關法規資料，觀光局已經在101年1月16日函送本會，在2月3日已經轉交交通委員會全體議員參考。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？徐榮延議員。

徐議員榮延：

大會主席許議長、觀光局局長及各單位同仁，還有我們議會同仁以及議員同仁、媒體朋友，大家好。首先，我要請教局長，陳局長，請教你一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請。

徐議員榮延：

預算書裡面第55頁，25-1-55，請教局長一下，這邊有編列補助…。

主席（許議長崑源）：

徐議員，這個已經敲槌了，你有問題可以問沒關係，這個科目已經通過了，你有問題可以請教沒關係。

徐議員榮延：

我來請教你，因為你補助業者和協會團體開發，有一個開發新行程，大概編列了700萬，你是補助社團還是協會，它在什麼目標範圍之內才能補助？請回答一下。

觀光局陳局長盛山：

跟議員報告，因為我們這個部分主要是針對新的市場開拓，我特別跟你舉例說明，比方說我們目前日本和韓國的市場，比起陸客跟香港客等等東南亞這些市場都比較差，所以我們在整個開拓上面都會認定鎖定一個特定市場，然後鼓勵旅行社，我們一起來開拓這個市場，怎麼來協助，所以變成是我們觀光局和整個旅遊的社團裡面，一起來共同開拓那個市場，能夠讓觀光客，特別是日本和韓國的客人，能夠入境到高雄，入住跟遊玩的比例要高，所以特別針對這個部分。

徐議員榮延：

協會方面呢？

觀光局陳局長盛山：

協會方面，比方說高雄市的觀光協會，這部分是這樣。

徐議員榮延：

類似這種狀況。

觀光局陳局長盛山：

主要是開拓觀光市場的幾個協會，還有旅行公會這些。

徐議員榮延：

是這樣，謝謝！

主席（許議長崑源）：

沒有意見了。張漢忠議員。

張議員漢忠：

大會主席、局長、各主管單位以及議員同仁。在這裡我要請教局長，因為我們一些農產品特產，我們在觀光方面要怎麼樣可以把我們整個大高雄很多的農產品特產去推廣，你們是不是有去把各農會也好、漁會也好，他

們的一些特產，你們怎麼樣去幫他們向日本觀光客行銷推廣地方的特產，我看你有編一筆，在 57 頁這邊有編到一個民宿、觀光工廠、農漁特產這些，你要怎樣推廣？請局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

觀光局陳局長盛山：

這部分我想跟議員報告，分成兩部分，一個部分裡面，像高雄市農特產的部分，我們跟農業局已經有合作了，比方說我們蓮池潭的管理站，把它整個交由農業局來經營農特產的展售中心，那個部分就是，接下來他把這些我們高雄市的農特產，包括加工品的部分在蓮池潭展售中心裡面展售了之後，我們觀光局怎麼把所有入境的觀光客，遊覽的觀光客怎麼帶進去裡面消費。

第二部分就是像觀光工廠，我們目前在高雄市裡面，比方有彪虎的鞋類，還有豆瓣醬、明德食品，或是得意中華等等，讓他們結合起來變成一個觀光的路線，讓他們跟整個周邊的景點整個結合起來，跟所有的一般旅館和民宿整個結合，目前是計畫這樣來推動。

張議員漢忠：

局長，我提供你一個意見，舉一個例，我們蚵仔寮漁會，現在是不是推廣了很多東西可以讓我們的日本客都很喜歡，你們觀光局要怎麼來結合我們漁會，讓日本客來，把蚵仔寮漁會的一些產品推廣出去，現在蚵仔寮以我的了解，日本客很喜歡我們的烏魚子，是不是在烏魚子方面，讓它來帶動我們高雄市成爲一個景點，蚵仔寮一個景點、茄苳一個景點，做這方面的一個推廣，我的意思是不是可以這樣大力的推廣？

觀光局陳局長盛山：

這個農特產品的部分，漁產品部分的加工，在我們的蓮池潭那裡也有展售，我跟農業局局長這邊都談了，另外一個蚵仔寮的部分，我們也跟海洋局，去年的下半年，我們觀光局，包括產業科，還有在這個活動裡面去帶動蚵仔寮的觀光，我們在去年底的時候，也有推動做一個蚵仔寮的「戀戀漁港」。

張議員漢忠：

以我了解，有一個團體一直在推廣，他來我們蚵仔寮漁會，有在接觸這個業務。

觀光局陳局長盛山：

有。

張議員漢忠：

有這個團體嘛。

觀光局陳局長盛山：

有，我們有在聯繫，我們有整個結合配合活動來推動，這部分有。

主席（許議長崑源）：

沒意見？照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

現在請看第 59 頁到第 62 頁，觀光活動推展，預算數 9,473 萬 1,000 元。委員會審查意見：照案通過；附帶決議：燈會藝術節活動主軸要有創新的規劃別於以往，請參考下列以下幾點做法：一、設立多媒體表演區。二、開闢月夜爵士表演專區。三、燈會期間開放愛河行駛餐船，以利遊河及就近觀看花燈。四、學生花燈創意競賽增加環保創意評分項目，增設環保創意獎。五、燈會期間商請沿岸商家大樓提供建築物外牆做主題式雷射燈光表演或夜間天際線 LED 燈光的藝術裝置景觀。六、請 La Vie 雜誌協辦，並介紹高雄燈會藝術節活動。向大會補充報告，第 61 頁辦理 2012 年高雄燈會藝術節活動 3,300 萬，已經在去年（100 年）10 月 27 日召開黨政團協商。會議結論：同意先行辦理採購事宜，並且建議在本預算額度內執行，不對外募款。這個活動已經在 2 月 6 日辦理完畢，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見？徐榮延議員，請發言。

徐議員榮延：

燈會部分，我要請教局長，去年的高雄燈會你們編列 1,100 萬，今年是編列 3,300 萬，明年編列 3,630 萬，為什麼每一年都增加？那個理由在哪裡？燈會不是一樣都是這麼辦嗎？為什麼逐年增加？

觀光局陳局長盛山：

應該是說我們逐年把燈會的預算都降低了，舉例來說，我們從 2008 年 6,200 萬，到去年的部分是 4,900 萬，今年是 4,400 萬，明年的部分是 3,630 萬，所以我們是逐年降低，沒有逐年提高。

徐議員榮延：

可是這個帳目裡所寫的，就是每一年都增加。

觀光局陳局長盛山：

從我們的預算編列裡，我們確定是把這樣的經費是逐年降低的。

徐議員榮延：

局長，本席建議燈會要辦，但是要節省一下，把所有的費用挪到應該需要的地方，這樣是比較合理的。要不然百姓的納稅錢，你這樣一花，沒有幾天就沒有了，像放煙火，一個晚上花了 1,000 萬，一個晚上就沒有了。

觀光局陳局長盛山：

其實高雄的水岸燈會節，每一年的燈會藝術節都是一個觀光的大節日。我在亞洲巡迴的推介會裡面，我們特別在年度從跨年之後，一路一整年的活動，它是一個非常重要的慶典活動。所以它在這一段期間，特別是過年和元宵期間，吸引很多亞洲的觀光客和國民旅遊，從北部、中部來這邊看我們整個燈會；煙火的部分，現在因為我們逐年把煙火部分也是越打越精采，所以這個部分也是吸引觀光客很重要的一個節日和一個慶典活動，特別跟議員作說明。

徐議員榮延：

對，因為煙火越放越精采，費用就越來越高。

觀光局陳局長盛山：

也沒有，我們還是都控制在預算裡面。

徐議員榮延：

因為放煙火、辦活動只有短暫的幾天，錢就花光了，如果這些錢能真的用在需要用的地方，這個應該會幫助一些弱勢團體也不錯，所以希望在公部門做事要憑良心，不要將百姓的納稅錢這樣花，有時候也會過意不去。另外，要請教局長的是，你們現在辦公所在地是租的，還是市政府的？

觀光局陳局長盛山：

是市政府的產權，也是市政府的辦公大樓。

徐議員榮延：

是市政府的辦公大樓？〔對。〕因為你裡面有一些管理費用將近 80 萬，所以是不是用租的？

觀光局陳局長盛山：

但是基本的水電也是要。

徐議員榮延：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

徐議員，這位局長我們議會絕對要給予掌聲。過去的燈會一年都要八、九千萬或上億，甚至對外募款，而且這位局長最盡職，他今年只花 4,000 多萬，4,000 多萬嘛！我們協調時，他還對外沒募半毛錢，人家這樣也辦起來了。過去一辦都要 1 億或 8,000 萬，那可是很夭壽在施放的。說實在的，對這位局長，站在議會的立場，我們要給他掌聲。劉德林議員，請發言。

劉議員德林：

大會主席，我要再繼續請教局長，局長，提到你就站起來，你們這個習

慣都不是…，看到我們是站著的，你也要跟著站。針對這一次燈會，剛剛接續議長也在提，上次我們在政黨協商…，其實我們縣市合併的第一年之後，我們在那一次協商才發現，主要的公共預算、公務預算之外，當廠商標得之後，還可以到外面去募款，這是我第一次聽到有這種事情。我們也希望行政單位不要球員兼裁判，這種事情盡量可以避免，這個是未來…。我也期盼這一次整個燈會的藝術文化的展現，在今年再開會，你對這個可能是時間上比較匆促，你對於這一次活動效益評估沒有做出來？就是針對這一次的燈會藝術節。我記得我們去年開會時，整體的效益評估都已經交到我們手上了，爲什麼今年沒有？這是第一點，請回答。

觀光局陳局長盛山：

今年的部分，因爲我們2月6日才把燈會舉辦完，所以整個效益評估裡面，包括現在委託樹德科技大教授群來幫我們做整個經濟產值部分的效益評估還在進行。那邊我們粗估的部分，目前整體到這一段期間，共約430萬左右的參觀人數。在效益部分，現在教授們給我們粗估的部分，大概是…。

劉議員德林：

這個我們到時候再看報告好了。

觀光局陳局長盛山：

是，我會把這個給議員。

劉議員德林：

第二點，你看到最近中央政府對於整個兩岸之間的關係，我們未來及今年度整個兩岸的觀光，你有沒有想過現在的個人行，今天報導也出來了預計可能還要增加8個點。在這8個點，高雄市要怎樣來開大門走大路？怎樣把觀光客，尤其自由行來到高雄市。在去年高雄機場有浙江省的訪問團來訪，議長在省長來時，在跟省長的一個餐敘，跟省長要求10萬人，結果人家真的在去年11月做到了10萬人，在這10萬人的「南進北出」，在這一年觀光局面臨這8個點的開放，以及未來兩岸觀光的創造，高雄市規劃兩岸之間的觀光成長，你的做法預計要怎樣做？我看到你這裡面編了2筆50萬的，一個日本50萬，另一個中國大陸50萬，其實這個部分不是說這個預算的多少，我們希望這個預算給你，你要怎樣去做，你把它講清楚，腹案在哪裡？

觀光局陳局長盛山：

我有一個數據要跟議員報告，99年時陸客只進來81萬人，100年根據統計是104萬人，大概增加了80%左右。另外，在這一些人進來時，我們在去年整個開拓，包括議長在內，還有很多議員和觀光產業，在大家的

努力裡，從 8 個航點增加到 19 個航點，今年的部分，我們預計在所有第一線的城市，除了杭州會繼續推動，因為浙江跟高雄的互動最密切，接下來會在二線的城市裡，包括長沙、重慶、成都、鄭州，我們會在那邊再去做一些突破。

劉議員德林：

在新的一年的預估值，去年是 104 萬。

觀光局陳局長盛山：

104 萬。

劉議員德林：

在今年，你的預估值怎麼樣？我記得去年山東省省長姜大明來，你跟山東省的旅遊局局長余恆在一個餐敘中，你有沒有接續去追蹤，怎麼樣讓高雄市更能夠迎接整個未來世界的各國貿易及觀光的提升？今年你如何期許更能夠加強到高雄的人次？

觀光局陳局長盛山：

跟議員報告，山東的部分，後續表達之後，我們還有跟他們聯繫，我們希望以目前台灣開的三個機場，一個是煙台、一個是青島、一個是濟南，所以目前來講，我也跟旅遊局局長及三通航空高層表達，目前跟三通只有青島每週一班的航線，我說這個不足，另外在青島裡面，三通航空至少每週二班，我們這樣交流，可能對城市交流會更密切一點。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

劉議員德林：

怎麼樣來增加大高雄市對中國大陸的各省的對口單位，來創造、提升高雄市的觀光產能，這是最重要的，不是今天預算給你，你要做到哪裡？我們是要求你達到哪裡？希望在整體預算的編列，能夠實質掌握今年關鍵的一年，我們來提升、成長，你整個團隊都要加把勁，這一點我們不但是 104 萬，他希望是 240 萬、260 萬人次這樣來增加，帶動整個高雄市的能見度及觀光產能，帶動生活的經濟效應，這是最重要的一個環節，我在這邊做個提醒，好不好？

觀光局陳局長盛山：

謝謝議員，大陸的市場跟其他亞洲國家的市場，應該是今年的重點，這個部分我們會努力。

主席（許議長崑源）：

局長，你這個編 50 萬元，赴上海、四川、杭州、西安等大陸地區，辦理觀光推廣，為什麼只編 50 萬而已？哪有經費那麼省的？你們都只有派

一、二人去而已嗎？

觀光局陳局長盛山：

跟議長報告，那是旅費，現在是有少了一些。

主席（許議長崑源）：

我說給你聽，這一項明年如果你還只編 50 萬，你就不必送到議會裡來審，你聽得懂嗎？

觀光局陳局長盛山：

是，議長。

主席（許議長崑源）：

我整本觀光局的預算都會退還你，你用心一點，燈會少編一點，這個多編一點進去。

觀光局陳局長盛山：

好，議長，謝謝。

主席（許議長崑源）：

好，沒意見嗎？韓賜村議員。

韓議員賜村：

陳局長，我對預算沒意見，我請教你一下，我們每一年，不論是元宵、中秋、過年、甚至端午，包括其他的局處，編列在高雄港裡面，特別是煙火，我想難道你沒有其他的做法嗎？像香港的維多利亞港、澳洲的一些港口、廈門，未來把這些經費運作在大樓、公部門、或私人大樓的 LED 燈、霓虹燈，包括可以廣告的大型字幕，未來在推動高雄港的港灣特色，現在輕軌捷運也在動工了、車船管理處也在推動觀光，每年消耗的燈會的錢，一、二天就沒了，如果能把這些錢補助在港灣裡的遊艇，晚上遊客觀光經過的地方，一年 3,000 萬，二年 6,000 萬，經過中央補助的部分，包括市府編列的預算，加起來不用五年，高雄港灣裡面所有特色都展現出來了，你應該朝向這方面來規劃，不是每年都放煙火，我不反對煙火預算的編列，但是我覺得這種預算，如果能裝潢建築物的外表，像廈門做得那麼好，香港的維多利亞港做得那麼好，像很多進步的城市，只要有港口及船隻的地方，像上海的外灘，你應該都有去看過才對，像那種特色，如果能用在高雄港，我從沒有看到相關負責的單位，有針對高雄港四周的大樓，眼睛可以看到的、坐船可以看到的，或從這棟大樓看到那棟大樓，能看出城市夜晚的美麗，都沒有看到這些啊！現在整個投資在未來三年的港灣建設不知有多少，流行音樂館、世貿館、遊艇專區、圖書館等等，包括現在要推動的輕軌捷運，也是在港灣裡面，未來進去要看什麼？過去貨櫃的運輸量多，所有的商船停泊在港灣裡，每艘船都亮晶晶的，現在港內沒有半

條商船，整個燈火黑漆漆的，如果不拿這些編在慶典活動的費用，使用在這裡，來附加一些設備，未來如何帶動高雄港的遊艇觀光呢？局長，你不可以針對這方面，包括跨局處合作，或是請專門單位，或是委外設計一番，針對高雄港灣未來要帶動觀光、乘坐遊艇，日本人隨時要來，大陸客也都要來，結果坐上遊艇，整個高雄港看起來黑漆漆的一片，局長，你可以針對這個答覆一下嗎？

觀光局陳局長盛山：

去年吳秘書長有召集各局處，針對所有港灣的觀光燈火，如何把它變亮？整個愛河及高雄港周邊，各局處可能還要繼續再協調。

韓議員賜村：

局長，這樣不夠。

觀光局陳局長盛山：

整個大樓部分，看看要如何裝置 LED 燈。

韓議員賜村：

局長，這個要有專業的人去規劃看看要從哪個區域開始做，如何補助？包括 LED 燈，它的電量消耗是很省的，看看要從哪一棟大樓做起，現在矗立在港口邊的大樓很多，我們不必唱名出來，那些大樓每一棟都有二、三十層以上，如何把港口周圍點亮，如何把這些錢裝潢在那裡，能永久建立三年、五年，高雄港馬上就變得很漂亮了，所以這方面不是像你說得那麼簡單，說是叫什麼人去做了，或投資什麼費用了，這樣是無法推動高雄港的特色，應該要從長計議，叫一間顧問公司，針對區域性的，針對某一棟大樓，或用什麼樣的方式來點綴高雄港灣裡的亮點，讓遊客可以看到，可以在高雄港多停留幾天，可以增加高雄港夜晚的特色，這才是我們應該要做的，局長，你是不是願意跟文化局，包括其他相關局處，請三位副市長其中的一位來主辦，配合設計顧問公司，來把這個方案推動出來。

觀光局陳局長盛山：

這個部分，觀光局會跨局處來整合這件事情。

主席（許議長崑源）：

韓議員，這個問題，我從陳市長就任時，第一個會期我就跟他建議了，到現在五年多了，將近六年了，我建議他把高雄港邊 15 層以上的大樓，沿著愛河及港口，整片打亮五彩霓虹燈，也是高雄市的一個夜景，也可廣告說是全世界最漂亮的夜景，又多一個景點，我建議了五年多，到現在也沒有消息，如果整個這樣做起來，會有多漂亮啊！夜景再配合柴山天然景觀，洪議員也曾經提過，洪平朗議員，你要發言嗎？請。

洪議員平朗：

觀光局長，我說一句老實話，你是一位真正認真、又實在、不會作秀又老實的好局長，我相信你，我沒有意見，我絕對支持你，但是下面的人不夠專業，也不夠認真，聽說那天燈會只有你一個人在服務老百姓，做嚮導帶路，下面這些人，坦白說，我真的很憂心，你好，下面不好，這樣做不好。這個局處才成立沒幾年，人員來自各單位，抽幾個人，臨時湊合成一個觀光局，這些人很多專業不夠，我相信，能人很多，專業也有很多，不適任的就建議市長換人，你看那些導遊，我們隨團去旅遊，導遊介紹地方景點都是一流的，非常優秀，他們的看法和見解都很正確。我並不是說大多數，只有少數，局處內部的職員有的不專業，但是很認真，那沒有話講，但是，有的不專業，又不認真，搞得亂七八糟，現在拚觀光，拚觀光的人你要用心去做而且要專業，不專業就去學習，學會之後就提出好辦法。人家提到的問題，很簡單，要不要做而已，高雄要能夠吸引外地旅客來這邊參觀旅遊，這個不是很困難的事，用心去做，才能促進觀光，我對你很肯定，但是對你少數的部屬和主管不放心，也不肯定，所以回去要好好檢討，整頓一下，不行就換人，不做事就請他離開，可能話說得比較重，但是我沒有惡意，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請伊斯坦大議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席、議會同仁、市府官員，我對觀光產業在高雄的發展非常關心，但是經過一年多來，我們從預算書檢驗所有的執行規模，我到目前也看不到所有的成果，我建議局長，你們的業務專業目標就是要吸引觀光客到高雄，不只是國內，包括國際的遊客也要進到高雄。剛才韓議員特別提到，我們高雄有幾個特色，港灣、愛河和遊輪，還有漁業，就是漁港比較特殊的地方，那麼農村特色就是美濃。上一次我有提醒市長，特殊的農業區和特殊的漁業區，那幾個部分的電線桿一定要地下化，電線桿地下化會吸引很多的特色，有農村的特色、有漁村的特色。愛河非常有名，你們所屬業務專責單位，如何把愛河真正的看到它的產業特色。還有夜市，夜市是目前國內常常吸引相當多的國際遊客，夜市如何再規劃，再提升它的生命力，這個很重要，你們辦這個產業計畫一定要好好的做。編了很多的預算，沒有觀光客，那有什麼意義，依照你們的規劃、依照議員的建議、依照實際市場的需求跟調查，該增加的預算就要增加，在市府編列預算，這個產業，台灣未來的希望就是觀光產業。我建議局長要用心，像美濃、旗山，還有路竹、林園地區，這個漁港，我建議你在市政報告的時候，務必要把這些電線桿地下化，這樣子整個大高雄的觀光產業，有港灣、有愛

河、有漁村、有農村，這樣的特色結合起來，觀光客對大高雄才會有吸引力，所以要認真一點，假如有幾個官員、公務員一直執行不力，那麼該換的就換，所以我贊成洪議員剛才提出來的意見，包括將來其他各局處的官員，假如一直沒有績效，遇到一個評比或評鑑，整個團隊，你們現在的成果在哪裡？給市議會看一看，那我們才會知道我們的督導、建議都是爲了大高雄，所以我建議局長要嚴格執行，觀光產業的發展目標在哪裡、方向在哪裡？一定要搞清楚。

觀光局陳局長盛山：

兩點說明，第一、前年和去年觀光入境到高雄入住的比例是 120 萬左右，觀光的人數確實有增加，破百萬。第二、你提到觀光景點電線桿地下化，這個部分我在市府會做相關的轉達跟處理。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

接下來請看第 63 頁到第 66 頁，風景區規劃與建設，預算數 1 億 518 萬 8,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

接下來請看第 67 頁到第 72 頁，風景區維護與管理，預算數 6,608 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過。附帶決議：在觀光風景區舉辦流動式餐車設計比賽並給與得獎及入圍者適當地點做爲試點營運，以做爲日後風景區訂定活動餐車管理辦法之參考。請審議。

主席（許議長崑源）：

請林瑩蓉議員發言。

林議員瑩蓉：

主席，我對預算沒有意見，不過我對風景區整個規劃和設計有意見，請教局長，對於蓮池潭整體規劃，我知道目前風景管理所有規劃一個農產品產銷特區，但是它不是每一天，它只有在特定的時候，這個特區好像還沒有打響，所以很多人不知道，我覺得這個部分是不是可以和農業局配合跟加強，讓它變成風管所蓮池潭這個地方是很重要的，跟農產品結合，不僅是景點，也是一個農產品能夠在這裏產銷，很重要的一個特色，尤其是風管所附近，現在蓮池潭坦白講，除了日本觀光客之外，很多都是大陸客，現在大陸客的比例已經漸漸取代了過去的日本觀光客，其實他們很喜歡台灣的水果，尤其是南部的水果，他們沒有機會去品嚐到。所以風管所既然

要做這樣的行銷點，我建議把它做的更具體，而且他的行銷面和深度可以更廣一點。

第二、我認為風景管理所這個地方平常是一個辦公的地方，可是大部分的觀光客都是到蓮池潭這個地方來遊覽，很少人會到風管所這個區塊裡面，因為它是一個辦公場所，我覺得這個有一點可惜，那天我去參加一個洲仔濕地的活動，這個濕地除了一些生態環保人士會進去之外，平常很少人會去那裡，包括旁邊的風景管理所，這個區塊平常也是靜悄悄的，只有在地民衆偶爾會有一些人在那裡喝茶聊天，我覺得很可惜，大部分的觀光客都著重在蓮池潭的蓮潭路這邊。另外，環潭路——就是洲仔濕地這邊，都空蕩蕩的，沒什麼人潮，一般人也不知道要到這個地方來。除了我剛才講的水果專賣特區之外，農產品的產銷點。另外，我覺得洲仔濕地跟風管所是不是可以做結合？風管所不應該只是一個純粹辦公的地方，它應該可以做為旅客的資訊中心，等於我們公務員在這裡辦公之外，它同時提供一個information center，那這個information center其實可以營造整個蓮池潭觀光的文化區裡頭一個很重要的導覽點，因為我們知道要進到整個蓮池潭裡面的文化導覽過程，裡面我們的路徑第一點，其實是會進到風管所的，從風管所這裡遊客可以拿到他的資訊，所以我們這裡做一個information center遊客中心，他們拿到導覽手冊或他們想取得什麼樣資訊之後，然後進入到蓮池潭風景區裡面去觀光包括到舊城、包括到龜山，我覺得這樣是一個整體的規劃，對這裡的觀光資源整合運用是有很大的功能，所以我建議，就是說當然我看到今天的預算是沒有特別針對我們蓮池潭跟風管所，還有整個舊城、龜山的整體規劃有提到這個部分，我不知道今年的預算有沒有這個部分，我希望能夠在今年看到做這樣的一個突破性。其實我覺得在左營來講，蓮池潭真的是一塊寶，蓮池潭周邊更多的文化特色也是一塊寶，這個結合其實要靠我們的風管所發揮功能，所以是不是就這個部分局長可以給我做一個簡單的答覆。謝謝。

觀光局陳局長盛山：

這個建議非常的好，我們現在目前也是在做這個規劃，因為委託給農業局做的農特產展售中心，他5月要開幕，所以我們跟農業局目前也在做一些整個協調的工作，第一個你建議的部分，是不是一樓的部分設i center、information center，我想我們會朝這樣來做，因為目前勝利路跟蓮潭路我們有一個i center（旅客服務中心），那個部分我們可能會把這些是不是設置一個點在那邊。

林議員瑩蓉：

對啊！其實我是覺得你們人力可以整合，就風管所人力可以整合在遊客

中心，一起做啊！

觀光局陳局長盛山：

那個部分我們來加強。另外一個就是，因為我們現在大部分的觀光客都是在蓮潭路的多，環潭路的比較少，目前來講，我們5月這部分一開幕，那個農特產展售中心一開幕，我們這前置的作業，我們會把旅行公會、還有包括觀光客的部分慢慢會導引到那個地方，從5月開幕我想觀光局會把遊客會引導到那邊去，這個你放心好了，〔…。〕對！對！這個沒有問題，這個我們會來做。

主席（許議長崑源）：

局長，你哪裡的人？你是高雄人嗎？

觀光局陳局長盛山：

台北。

主席（許議長崑源）：

台北，你是否去過澄清湖？

觀光局陳局長盛山：

有。

主席（許議長崑源）：

我前年跟你建議之後你是否再去看看？

觀光局陳局長盛山：

有時候每個星期六、星期天我都會到各個風景區裡面去繞。

主席（許議長崑源）：

那邊你會去過嘛！我跟你建議，若以高雄市的景點來看，我看澄清湖最漂亮，空間也是最寬的，怎麼不好好的去規劃看看呢？跟你們建議，你們有沒有在做？我看都沒有。

觀光局陳局長盛山：

跟議長報告，這個部分因為現在澄清湖入口意象，議長你上回也講過，去年都說過了，就是說那邊做一個入口意象的花園，其實那整個景觀來講不是很好啦！我們內部也在檢討看看那個怎麼處理？

主席（許議長崑源）：

對啦！那個好好檢討，我跟你說，你要觀光就是要讓客人來有路可以走，有地方可以去，我就跟你說高雄市看一看，以高雄市現在看一看就是澄清湖，又離市區很近，最好的地方啦！好好的規劃利用這一塊啦！

觀光局陳局長盛山：

我好幾次已經跟澄清湖自來水公司的經理和觀光課長討論了很多次，這部分包括正修工專和正修科大和圓山飯店、鳥松濕地周圍，怎麼把這裏的

觀光帶動起來，我們有在做。

主席（許議長崑源）：

那規劃起來會很漂亮。

觀光局陳局長盛山：

議長，你說的話我們有在做。

主席（許議長崑源）：

陳美雅議員請發言。

陳議員美雅：

本席想要請教一下我們的觀光局長，這次我們高雄的燈會號稱為高雄市創造非常多的經濟效益，那麼撇開燈會的東西不談，我想請問一下觀光局長針對我們高雄市的觀光產業永續經營，你的想法概念是怎麼樣？特別針對 71 頁，你針對各風景區展示館啦！這些強化的一些費用編列的非常多，所以我想瞭解到你現在對於高雄市觀光的永續產業，不是只有燈會，高雄市的燈會也一年一次，那麼針對高雄市的觀光區域你的概念是怎麼樣？特別請你針對鹽埕、還有旗津、鼓山的部分說明一下。

觀光局陳局長盛山：

我分幾個部分跟你說明，其實高雄市整個觀光產業的發展裡面，他最大的問題是航線航班不足，跟我們 inbound、outbound 就是入境、出境的這個部分市場沒有銜接好。

陳議員美雅：

你指的是我們高雄的機場嗎？是不是？

觀光局陳局長盛山：

是，包括我們所有的旅遊業界的，包括他們 inbound、outbound，就是入出境的整個平台，旅遊業界的這樣的平台沒有勾連上，去年的部分，其實我花了很多的時間在這通路上怎麼把它銜接上。

陳議員美雅：

我記得你剛上任的時候有來拜訪過議員說，給你一年的時間，你會把這些航班的部分做好整合，那麼一年也過去了，請問你到目前為止，本席之前也一直建議，針對跟日本能夠直航的部分，特別是我們，像松山機場都已經跟羽田直航了，高雄這個部分不但我們的航班減少，針對跟日本的航班，第一個航班減少。第二個部分，就是你來當局長之後，航班減少，直航的部分也減少。第三個部分，針對我們直飛羽田機場的部分，到目前為止還沒有任何進展，你說給你一年的時間，到目前為止我們還是看不到任何的進展，這部分你怎麼說明。

觀光局陳局長盛山：

我們去年來講，總共開了 12 條國際的航線跟兩岸，12 條線，我想任何一個城市沒有辦法一年期間，包括兩岸跟國際航線可以開 12 條航線，另外航班的部分。

陳議員美雅：

這 12 條是那 12 條？

觀光局陳局長盛山：

12 條包括大陸的部分，從 8 個航點增加到 19 個航點，另外一個包括河內、大阪跟吉隆坡。

陳議員美雅：

所以你剛剛指的國際航線是指大陸是不是？

觀光局陳局長盛山：

大陸的部分，另外一個其他亞洲國家的部分我也特別跟你報告，河內跟大阪跟吉隆坡部分也都復航了，我也特別跟你說說明。

陳議員美雅：

那東京爲什麼沒辦法突破呢？如果照你講的，你努力了這麼多，爲什麼東京的部分反而沒有辦法突破？當初你一開始來報告的時候，就跟議員回報說，給你一年的時間你絕對會去突破會去完成，到目前爲止沒有任何進度。

觀光局陳局長盛山：

今天跟日本…，台灣跟日本之間的開放天空，除了羽田之外…。

陳議員美雅：

如果照你們來講，高雄市的燈會能夠創造那麼多的人來到高雄參觀，表示高雄的觀光有相當大的價值，那爲什麼這個部分老是沒辦法突破？你說給你一年的時間你絕對能夠有所進展。

觀光局陳局長盛山：

議員，我是觀光局長不是交通部長。

陳議員美雅：

那麼你在一年前就不需要跟我們議員們報告說，議員給我一年的時間，我針對日本航線的部分我絕對有所進展，因爲根據你以前的經歷等等的，你有沒有說過這句話？

觀光局陳局長盛山：

所以去年的時候…。

陳議員美雅：

你有沒有說過這句話？局長，先針對這個問題。

觀光局陳局長盛山：

去年的時候大阪的航線也開了…。

陳議員美雅：

你先針對本席的問題回答，如果你現在願意很誠懇的說，議員，當初我雖然誇下海口說，我針對這個部分我會努力去做突破，但是目前為止遇到什麼困難。你能夠這樣講，而不是像你剛剛的回答說，你不是，只是一個高雄的局長，現在本席就是跟你探討高雄市的部分。

觀光局陳局長盛山：

去年可以開關 12 條國際航線跟包括兩岸來講，那個很不容易的事情。現在目前來講…。

陳議員美雅：

你不要閃避本席的問題，我現在針對的是日本航線的部分，當初本席在跟你探討是針對於東京，現在我們都知道，日本是我們來到高雄最大宗的，本來是日本，那現在當然我們後來開發了很多中國大陸這樣的航線，你說所謂的國際航線，你把大陸納進來，本席當初要求你是去突破日本的這個部分，你有沒有去談？

觀光局陳局長盛山：

除了日本羽田之外，台日航約…。

陳議員美雅：

有沒有辦到？

觀光局陳局長盛山：

台日航約除了松山機場之外，不能下羽田機場。

陳議員美雅：

局長，你先針對題目回答。

觀光局陳局長盛山：

我現在是針對你的問題，台日航約的部分，除了羽田機場之外，任何一個航線，任何一個航點都可以下，所以我也跟你很誠懇的報告，除了羽田之外，包括桃園機場都沒有辦法下羽田，所以我這邊也跟你特別報告，就是所有日本的航線部分，在開放天空之外，我想未來對我們日本的市場跟航線，我會積極來開拓。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

陳議員美雅：

本席針對於你目前沒有針對問題回答的態度，非常不滿意，我想現在高雄市民想要聽到的是，在一年前我們詢問局長時，你那時候信誓旦旦說，議員，我們絕對會針對於…。因為大家都知道台北松山機場能夠直接航行

到東京羽田機場，這樣可以變成一日就可以往返，可以縮短非常多的時間。而現在高雄到東京非常的麻煩，如果我沒有記錯，現在一個禮拜大概只有2天或3天有直航的班次，局長，這個你清不清楚？

觀光局陳局長盛山：

在日本的部分，現在日本成田機場1日航是每天一班，現在是每天一班。

陳議員美雅：

你知道這個直航一天還只有一班嗎？

觀光局陳局長盛山：

現在日航的部分是每天一班。

陳議員美雅：

所以局長，這個問題的重點在凸顯的是…。

主席（許議長崑源）：

局長，有沒有努力的空間？

觀光局陳局長盛山：

有。

主席（許議長崑源）：

對嘛。

觀光局陳局長盛山：

但是我跟議長報告，除了高雄小港機場不能飛進羽田機場之外，其他的機場都可以飛。

主席（許議長崑源）：

那是什麼原因？

觀光局陳局長盛山：

因為現在台日航約裡只有羽田機場，其他的機場卻不能降落，只有松山機場而已，這是當時台日航約的約定。所以我現在是說…。

主席（許議長崑源）：

東京不是有兩個機場嗎？

觀光局陳局長盛山：

它一個是成田，另一個是羽田，而羽田比較近。

主席（許議長崑源）：

對嘛，難道沒有其他的努力空間嗎？

觀光局陳局長盛山：

這個是台日的航約。

主席（許議長崑源）：

你也是要爭取，東京確實是全世界的大都市之一，它如果可以跟我們對飛的話，對高雄市將有很大的幫助，對不對，應該也是要努力看看。

觀光局陳局長盛山：

這個部分我們會跟交通部毛部長來做一些溝通，跟議長做這樣的報告。

主席（許議長崑源）：

局長，如果交通部的次長有來或有需要的話，我陪你去也無所謂，或他們來時，我再打電話給你，屆時你再來也無所謂，好不好？

觀光局陳局長盛山：

這個部分我會再跟交通部溝通或請議長來協助一下。

主席（許議長崑源）：

對，這都是事實，如果東京和我們對飛，當然對我們這個城市絕對有很大的幫助。

觀光局陳局長盛山：

對，謝謝議長。〔…。〕議員，我們大概最近會跟你約個時間，跟你專案報告。〔…。〕我特別在這邊跟議員報告，我在去年時，沒有承諾可以把小港國際機場跟羽田對飛，我沒有講這個話。〔…。〕但是所有亞洲的航線部分，我會努力開拓。〔…。〕去年的大阪航線也是我爭取出來的，目前來講，你關心的部分，只有羽田國際機場，我沒有辦法，那個是在台日航約的範圍裡面。

主席（許議長崑源）：

局長，今天是禮拜四，在今天預算通過後，你就在下禮拜四之前去找陳議員，再看你的進度怎樣，跟他報告一下，好不好？〔好。〕他如果是這樣子，明年還會這麼好過嗎？局長，針對這一塊確實要努力，如果羽田不行，成田應該是可行的。

觀光局陳局長盛山：

現在成田是一天一班，因為這個現在都…。〔…。〕現在成田機場總共一週有 10 班，〔…。〕對，〔…。〕現在日航的部分，是一天一班，現在中華航空的部分有 3 班。〔…。〕日航是一天一班。〔…。〕跟議員報告，去年一整年我們開闢了 12 條航線裡，所有亞洲航空公司的董事長、總經理，我都拜會過了。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

局長，一個星期內你去找陳議員說明。

觀光局陳局長盛山：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

接下來，請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

陳局長，說實在的，就是大家互相尊重，議員包括議長交辦的事情，你最起碼有這個責任和義務來答覆，對不對？因為你也拖很久了，當然人家就真的感覺不一樣，不受尊重嘛！你來這裡給我和議員同仁承諾的，你又不給我們答覆，不管是行不行，總是要有個答覆，你卻統統沒有，坦白說，難怪人家真的誤會你。不然說真的，我覺得你做觀光局長也做得不錯，是不是？但是你做得不夠的地方，剛剛議長和陳議員也有提出質疑，如果你能夠去瞭解一件事情，不管是人家質詢也好，在議場提出的案子，你總是要給人家答覆，不管是進行得如何，有個答覆總是必要的，你卻都沒有答覆，就變成有這樣的問題，才會演變成今天這個場面，豈不枉費你之前的努力，是不是能改善一下？

第二個，就是剛剛議長說的澄清湖問題，你覺得澄清湖那個門面好看嗎？有時我早上去運動或平時去，所看到的是大門有噴水池卻沒有水，外面的地上有狗屎，看起來真的很不好。所以，既然合併之後，澄清湖也是我們的一個門面，為什麼我們不把它整理好一點？這個也可以促進觀光，因為有很多人常到澄清湖，但是給人家的印象就是不好，因為那個門面真的是不能看，不然你有空就去看看，光看那個門面，說真的，你一進到裡面要有水的地方卻沒水，有時候草皮的地方都被人踐踏得光禿禿了，還有狗屎，野狗一大堆，那是一個觀光的的地方，卻變成這樣，是不理想的。或許你可能比較忙，所以疏忽了，但是經過我建議後，誠如剛剛議長講的，還有議長以前跟你說的，你也是沒有答覆他，所以這方面，我要求你要做個改善。澄清湖究竟要怎樣來促進它的觀光，要怎樣來提升它的水準，讓人家對澄清湖有比較好的印象，同時讓人家玩了之後會想要再去，這個你可以列為一個目標，你如果有空，就去那裡看看。

第三個，要跟你建議的是，在澄清湖得月樓的旁邊是澄清湖的出水口，只要到達滿水位範圍時，它就會自然溢流出去，但是它流出去的對面有一個公園，那個公園應該是跟你有關係的嘛！那個跟你有關係的公園，是不是能予以開發？但是要用濕地公園的方式來開發。為什麼？挖深一點用來調節水量，這樣一舉兩得。開發之後不但可以成為濕地公園，而且可以調節澄清湖溢流的水量，讓濱山街寶業里下游的地方不會淹水。你評估看看，那個地方範圍很大，徵收之後可以當作調節水量的場所，而且也可以改建成濕地公園。我認為，一方面可以防水患，而且可以讓市民有個休閒的空間，閒暇時可以到那邊觀賞風景。那邊和澄清湖連接在一起，相對的也可以觀賞澄清湖的景色，順便可以四處逛逛。我覺得這是很理想的，不

知道你的看法是什麼？

觀光局陳局長盛山：

蘇議員提的跟剛才議長提示的部分，我們會整體會勘一下，看看如何整體的規劃跟整治，我會再向議員報告。

蘇議員炎城：

我覺得澄清湖裡面可以因此而有所聯繫，大家共同來開發，他們是有經費的，我們也有經費，看如何來開發。我覺得那個地方真的很漂亮，你在清晨四、五點時去看，那景色真的很漂亮。所以有這麼好的地點、這麼美麗的風景，還有這麼大的湖，我們為什麼不會好好利用呢？這一點是我的建議，希望你抽空好好加以規劃，在下次會期或私底下，你再告訴我你的想法，讓我瞭解一下。

觀光局陳局長盛山：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

向大會報告，我現在有點要事，請周議員鍾濞先代理一下。

主席（周議員鍾濞）：

我們繼續開會，請劉議員德林發言。

劉議員德林：

局長，針對剛剛我們兩位的發言，對於你現在肩負的責任跟重擔應該很清楚了。目前，我們要外來的觀光客，可是我們也要充實我們自己。我們自己要怎麼樣？我們整個的觀光據點跟關係鏈，怎麼來創造觀光產值的提升，我們剛剛都提到這個問題。剛才議長也特別問過你，提到局長是台北人，可是你要瞭解，今天在座的大都是在高雄成長的，對於澄清湖也就是大貝湖是非常熟悉的。你看，圓山飯店就在澄清湖的前端，後面還有一座高爾夫球場，對於整個澄清湖，本席也曾提醒、建議，除了觀光客來到台灣之外，在你觀光局長任內，怎樣去創造？其實中國大陸的觀光客，對於說故事是很有趣的，我們要如何把說故事的氣氛創造出來？在澄清湖裡面有蔣公行館，還有一二三的富國島，這些都是很多故事的由來。所以對於歷史故事的延伸，我相信只要用心，去把另外一點景點也就是澄清湖，把它創造起來，把周遭的產值也拉升起來。包含現在很多亞洲地區、中國大陸和台灣之光的曾雅妮，對於小白球的高爾夫球，這些活動都曾在台灣舉辦大型的賽事。澄清湖旁邊也有高爾夫球場，怎樣在短短的假期當中，可以吸引他們到台灣尤其到高雄的慾望？這方面吸引力的增加，包含義大的世界城在內，怎麼樣來做整體的連結？我想這是非常重要的事情，這是你的承擔、你的責任。

希望我們一方面要求你，怎麼樣把高雄市行銷到國外、行銷到中國大陸，讓觀光客能夠來。我們剛剛也提醒你，議長也講了，在明年度關於出國接洽的經費，議長非常認同這樣的編列，希望增加直接到國外洽談的經費，這是觀光局的責任跟工作。至於剛剛陳議員對於你所加注的責任，或許在中日航線條約裡面，你怎麼去連結我們的交通部和中央的官員，這些才是要去做。今天，身為民意代表或行政官員，在每件事當中努力的過程，這過程才是實際的精神展現，所以我們大家都有個目標、方向去達成，才是這過程中重要的目的。議員對你的監督，是你未來要努力的目標，我希望你能瞭解。我希望剛剛提到的關係鏈，你怎麼樣在短期內加以執行，不是我們去會勘就好了，要做出實質的計畫跟整體的規劃，或許大家在下會期能夠做實質的探討，這樣才能達成進一步的目標。今天台灣的觀光，不但是觀光局的事，還有文化局、交通局的配合，怎麼創造出完整的交通網路？怎麼創造出文化的提升？這樣才能帶動整體的觀光。我希望在跨局處理，怎麼去協調？怎麼來帶動？這是相當重要的，也是現在面對各國的競爭力的提升。我在這邊向局長做實質的建議和加強。

觀光局陳局長盛山：

我們會朝這方向來努力。你剛才提到幾個重點，包括澄清湖周邊怎麼帶動它的觀光，還有包括它套裝的部分，還包括你提到的，怎麼把他們引導進入，比方說將蔣公行館，還有海洋珍奇園等等，整體規劃起來，那周邊怎麼來帶動起來，我們會朝這方向來努力。

劉議員德林：

旁邊還有個長庚，也可以帶動醫療之旅，現在醫療也是非常熱門。〔會。〕好嗎？〔好。〕大家集思廣益，好嗎？

觀光局陳局長盛山：

好，謝謝。

主席（周議員鍾滋）：

林議員武忠，請發言。

林議員武忠：

局長，我要探討兩個問題。我們高雄市有很多值得瀏覽的地方，但是現在最欠缺的，就是解說員。一個好的景色如果沒有一個強而有力的解說員，來做歷史文物的介紹，那將會形成一盤散沙的情況。我到國外去，先不談中國大陸，人家那種講話的功力，明明就不怎麼樣的東西，人家就可以講到讓觀光客個個豎起耳朵仔細的聽。所以我向局長建議，你一定要去訓練這方面的人員。像導遊或解說員，也是要有天分的，並不是那麼好訓練的。像高雄西子灣、愛河、佛光山、澄清湖等等，這些比較重點，人們

比較常去遊覽的地方，我們一定要有解說員，在國外的人，導遊就會帶領大家來遊覽了。不要讓當地的導遊來帶，因為當地的導遊可能比較不瞭解，也比較不認真，可能他只帶去，連解說都懶得說，就放牛吃草不管了，這樣凸顯不出當地的特色。我去日本時，曾去參觀博多夜船，你知道那有多扯嗎？坐了兩個多小時的車，去看一塊水泥雕像，而解說員說這愛情故事娓娓道來，人家爲了等他的男朋友等到生命結束，原本看到那水泥是一肚子氣，但經過解說員描述那愛情故事後，會覺得此行真是值得。如果一個景點沒有人解說，請我去，我都不去。我的意思是我們的解說人員請你一定要加強，但是我們目前幾乎沒有解說員，你去我們的觀光地區看，佛光山、圓山那裡或其他地區，我們有人在那理解說嗎？等一下你再答覆，我時間有限。

第二、剛剛預算已經講過了，一區一特色，包括內門宋江陣，你也編了一年 800 萬元，我對這預算沒意見，但是編列預算，其實有很多很特殊的部分，你說一區特色，到目前爲止我感覺不到。我看你編那 700 萬元應該也不夠，一區一特色到目前來說，本席都感覺不到哪一區有什麼特色，局長，你不一定要一區，沒有特色就沒有特色，你硬要拚特色，人家也不認同。像內門宋江陣它有那個特色，有歷史文物你要加強，本席可以認同，但是原本就沒什麼特色的，硬要拚個特色，這倒也未必，風景區也有自然的，也有歷史的等等，我建議你一區特色要真的有特色。你告訴我一區一特色你引以爲傲的，哪一區有什麼特色，你說幾個來聽，其他本席就沒有什麼感覺。所以我問你的幾個問題，第一、你的解說員訓練的情形。第二、地區特色，你認爲最滿意、最有特色的你指出來。

主席（周議員鍾滋）：

陳局長，請針對林議員武忠的質詢提出說明。

觀光局陳局長盛山：

議員提的解說員的培訓，我們在今年會是個重點，因爲現在入境的觀光客 inbound 的開始，像去年…。

林議員武忠：

你現在才要開始。

觀光局陳局長盛山：

我們和導覽協會，在去年都不斷的在培訓，今年的部分…。

林議員武忠：

你現在風景區有沒有派出解說員，目前應該沒有吧！

觀光局陳局長盛山：

有，現在有。

林議員武忠：

有，哪個地方有？

觀光局陳局長盛山：

你所提的第二個問題，譬如田寮月世界，我去年已經把田寮月世界第一期整理起來，還有解說中心。〔…。〕如果舉例來講——田寮月世界，在第一期都整頓好了，包括整個環湖還有解說中心都設置好了，也有解說隊在裡面，所以他們一進入田寮月世界，泥岩的惡地形，他們都會去解釋。第二期，我今年也有編列預算，第二期就是把五里坑溝和天池的所有步道都會整理好，這個部分也有解說隊在裡面做解說。〔…。〕比較具體的部分是田寮月世界那裡我們確實有解說隊員，〔…。〕一定有，大概有十位解說員進駐解說中心。〔…。〕有的是退休校長，他們都有輪班，〔…。〕因為他們都會在解說中心，然後環湖那邊也會解說整個泥岩地形形成的過程。

主席（周議員鍾滋）：

局長，有關於一區一特色的部分。

觀光局陳局長盛山：

一區一特色的部分，特別針對去年我們和農業局的合作，裡面包括鳳荔文化節，阿蓮的蜂蜜還有蜜棗，針對地方特色的部分，觀光局都會跨局處的合作，像美濃的黃蝶季，我們也協助整個美濃一區一特色，這也是一區一特色的部分。大樹的部分，姑山倉庫舊鐵橋部分，也針對了一些…。

主席（周議員鍾滋）：

局長，你就好好重視林議員他所講的，有關除了自然硬體的、人文的軟體的解說員，或是其他設施特別注意一下，加強它的深度、印象，有水準的這些。好，謝謝。李議員請發言。

李議員雅靜：

請教，大高雄市有多少個風景區，局長知道嗎？

主席（周議員鍾滋）：

局長，請說明。

觀光局陳局長盛山：

目前權管的部分有八個風景區。

李議員雅靜：

八個風景區嘛！光是風景區的園燈、公廁管理中心，這些相關預算編列總共多少？包含維修設備雜項加起來，編列多少？不用算了，我大概跟你說，我們大概編了1億4,000多萬元，我只算三大項而已，1億4,000多萬元。其實風景區腹地都很廣，我也覺得如要做事，這1億4,000萬元或

許不夠用，本席要給你的建議是剛剛議長也有提議，澄清湖要把它改善得更好、更完美。你有跟我提起未來的觀光路線，本席一直強烈的建議觀光局，幫我們鳳山建構一個觀光路線，不管是對國內外的旅客，反正只要來我鳳山的一個觀光路線，文化路線也好，不管從小港接進來也好，或從其他的大眾交通工具接進來也好。你有跟我提到，鳳山未來也會規劃進到澄清湖，也會進到大樹那個區塊，我覺得這樣的一個概念非常好。

本席這個星期日有去澄清湖，我不曉得澄清湖風景區，我們到底可以管轄到什麼樣的程度，或協助到什麼樣的程度，可是澄清湖是我們原來高雄縣，或許也是整個大高雄市小時候的記憶。本來的印象非常的好，可是我現在進去澄清湖以後，除了一些環狀步道，我們可以散步的地方，我覺得整個都很優美以外，可是公共設施已經殘破不堪了，甚至有些東西都已經斑駁了。我不曉得這個區塊是不是歸我們高雄市政府觀光局管理，如果是，是不是可以來協助？至少這些我們可以馬上看得到的東西，是不是優先來處理？再來還有一個可能剛剛已經敲過了，可是本席要跟局長建議，觀音山可能是一個休閒運動、爬山的好地方，假日不用觀光客也是人山人海。我也知道觀光局對於觀音山風景區的整建非常的用心，因為編列了2,000萬在那邊。我不曉得局長或是各局處的科長，有沒有實際到現場去做民意調查或什麼的？你不必民意調查，你跟著人家爬一趟，然後人家坐下，你也跟著坐下，你不必出聲，聽他們對我們在觀音山風景區做這樣的改造工程，有什麼樣的建議？因為我到現在為止，只聽到一個正面的而已，就是你們為觀音山風景區，整個這樣的一個登山步道，做了一件他們覺得很方便的事情，那就是公廁。本來那邊要蓋一個入口意象，但是他們覺得那個沒有用，你們可能有聽到訊息或怎麼樣，我不知道，你們蓋了公廁。其他你們原先做的，聽到的都是負面的，他們都說浪費錢，我不曉得你們的概念是什麼？你們比較專業。我給你們的建議是，你們去走一趟，你們不必出聲，你們就跟著人家走，人家坐下來，你們也跟著坐下來，人家講什麼，你們就聽，去看看人家當地或使用者來到這裡的心情，然後他們的需求是什麼？要做人家要用的，再多的錢，我們也認為值得。如果你們做了很多卻沒有人要用，就枉費我們那麼用心在做。所以不管是觀音山風景區，或者是我們各風景區的園燈、公廁等等的硬體設備，我支持你們這樣…。

觀光局陳局長盛山：

我分三個部分說明，目前澄清湖的部分，觀光局的權管只包括它的入口跟後面的部分。前門後門是由我們權管，裡面的部分是自來水公司的部分，這是第一個說明。第二個是鳳山整個觀光發展部分，我跟李議員談過

之後，我也跟鳳山區公所區長也談了，最近會針對整體的部分，跟各個單位所屬的部分彙整了以後做一些會勘或踩線，完成之後看怎麼來確定，包括路線的問題，觀光路線還有重大活動怎麼來推動。第三個是關於目前觀音山的部分，從100年到101年，主要是你提到的，所有的登山步道、公廁，那個比較顛簸的這些等等，還有導覽解說的部分，我們也有跟山友會溝通，怎樣讓整個觀音山環山的登山品質能夠更好。在今年我們會把整個步道的部分，包括登山鋪面、橋樑、木棧道，整體會做整治。〔…〕好，我們那個會來做。〔…〕我們都有在做一些觀光套裝的整合。〔…〕我會跟自來水公司再做進一步的協調。

主席（周議員鍾澧）：

局長，你好好重視李議員的意見，跟各部門、各機關聯絡，好好的改進，重視基層的聲音，不要只有聽局部的社團而已。時間寶貴，接下來，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

陳局長，我針對風景維護及管理第70頁，壽山地區的費用480萬，發表意見。我覺得這費用稍嫌太少。你請坐，等一下我請你回答，你再回答。觀光協會前理事長曾福興在我當議員的時候，上一屆曾經來找我，跟我講日本北海道函館的夜景，是世界三大夜景之一。世界有三個大夜景，一個是香港的太平山和維多利亞港灣，一個是義大利的拿坡里，然後是日本北海道的函館，他告訴我，壽山看到的夜景一點都不輸給日本北海道的函館。今年我特別去一趟函館，我從函館往下看，看到的夜景，我覺得它成爲世界三大夜景，感到很疑惑。我覺得從壽山往下看，根本一點都不輸給日本函館，甚至都還超過。那邊也沒有主要的地標，也沒有特別光鮮亮麗的燈光，爲什麼會是世界前三大？我就想到一件事情，本來觀光產業就是畫山畫水。我去比利時看那個尿尿小童，他說那是德法戰爭，小孩子用童子尿把德國的炮火澆熄，所以代表和平、正義，因此吸引好幾百萬的觀光客，成爲比利時最重要的觀光景點，那故事是真的還假的？假的。那個故事原始是什麼？醜聞灌頂。小孩子要讀書，醜聞灌頂，用讀書的方式人家不喜歡聽，就說和平，人家就愛聽。

丹麥美人魚，放在海邊有一個銅像美人魚，花不到50萬的銅像，一年好幾百萬的觀光客。美人魚的故事、安徒生的故事，那是真的還假的？童話故事那個也是假的。所以觀光是什麼？觀光是在說故事。所以我去日本函館，我看去那裡的台灣觀光客，大家都說好美好美，這是世界三大夜景，大家都認爲不虛此行，具有百萬價值的夜景，沒有一個人會唱衰它，也沒有人說他被騙，大家都說好美。我就在想，爲什麼高雄的壽山，我們

台灣一定要第一才有辦法吸引大陸觀光客、日本觀光客？白天去日月潭，因為那是中國大陸將日月潭做為他們主要的觀光景點，把它列在教科書裡面。這是他們的政令的宣導，是統戰的需要，所以中國大陸觀光客來台灣一定會去日月潭，而且他也不是真的要去看那個潭，那個潭對中國來講太小，他是要在哪裡？在日月潭旁邊有一塊石頭，上面寫著日月潭，照相的全部都是大陸觀光客，照相還會照到吵架，照到打架你知道嗎？

所以觀光最主要的是說故事，觀光客的心態就像我到日本去一樣，我會去唱衰他嗎？不會，我就去看一下，因為我馬上就要走了，只要曾經擁有，不在乎天長地久，那又不是我家的，我為什麼要說他不好？我是去那裡玩的。

提到說故事，我就想到我 18 歲的時候，第一次談戀愛，我的女朋友就告訴我，叫我跟她說我為什麼愛她，我那時候是學電子的、學工程的，常常碰機械，我為什麼愛妳，叫你講卻講不出來，30 秒講不出來以後，她就說：「你說嘛！你說嘛！騙我也沒關係。」告訴你為什麼愛我，叫你用騙的也沒關係。還是講不出來，為什麼？口才太差，不習慣，我看到你的人格特質，跟我以前有點像，授權你用騙的，可能你都講不出來。我的感覺，為什麼曾福興建議壽山，台灣山、海、河港同時有的只有高雄，只要高雄是台灣第一，白天去日月潭，晚上來高雄看夜景，是台灣唯一最好看的夜景，你資源要集中，才有成本效益，我同意…。

主席（周議員鍾滋）：

請陳局長答覆。

觀光局陳局長盛山：

議員提到壽山的夜景，這個部分我們怎麼把觀光客在有一定的腹地裡面引導去看，類似像函館這種纜車，我們可能短期還不一定做得到，所以你的意見、建議，我們怎麼讓這些觀光客有一定腹地，還有一個景觀台可以來看這樣的夜景，我們會研議一下，看怎麼來做一些規劃。

主席（周議員鍾滋）：

陳局長，好好研究，然後大力宣導，我們各位同仁對這個預算沒有意見。我們就照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

請看第 73 頁到第 80 頁，動物園管理，預算數 2,690 萬 8,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（周議員鍾滋）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見。我們照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

會議紀錄（第 6 次臨時會）

請看第 81 頁到第 82 頁，預備金－第一預備金，預算數 20 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（周議員鍾澂）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）
好，我們觀光局的預算到此審查完畢，我們開會一個多鐘頭了，暫時休息一下，休息 5 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，接下來審議保安委員會的部分，向大會報告，因為我們只剩下幾天而已，請大家審預算就針對問題，針對那筆預算，速度加快一點，好不好？

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看高雄市政府警察局 101 年度單位預算，請看 9-1 第 34 頁到第 36 頁，一般行政－行政管理，預算數 7 億 4,315 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看第 37 頁到第 38 頁，一般行政－公關業務，預算數 210 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看第 39 頁到第 42 頁，一般行政－資訊業務，預算數 1,313 萬 9,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看第 43 頁到第 49 頁，一般行政－業務行政，預算數 820 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

主席，我們直接翻到第 46 頁，請教局長這筆清潔費是什麼清潔費？

警察局蔡局長俊章：

這是辦公大樓的清潔費。

李議員雅靜：

辦公大樓是給誰使用還是做什麼用途？

警察局蔡局長俊章：

這是委外的部分。

李議員雅靜：

委外是不是？局長請坐。人事主任，我們的編制裡面是不是有工友、技工？

警察局人事室洪主任敏雄：

有。

李議員雅靜：

他們的工作內容是什麼？

警察局人事室洪主任敏雄：

工作內容就是在秘書室做各相關業務的…。

李議員雅靜：

講明確一點，做什麼工作？

警察局人事室洪主任敏雄：

是不是請秘書室來說明？

李議員雅靜：

所以人事主任沒辦法定義他們要做什麼工作，是嗎？秘書室主任，請回答。

警察局秘書室吳主任芳富：

工友的工作就是環境衛生和清潔整理，打掃以及文書傳遞。

李議員雅靜：

那技工呢？

警察局秘書室吳主任芳富：

技工大部分他本身有專業的技能。

李議員雅靜：

水電方面的技能，對不對？

警察局秘書室吳主任芳富：

有的是這樣，有的是電腦方面。

李議員雅靜：

你知道警察局局本部有多少工友和技工嗎？你不必算，我告訴你，53個技工和工友，工友佔了大部分，你居然還要編42萬7,000元來做清潔維護，各分局也是一樣，好幾個分局的技工、工友都超過15個以上，掃到連垃圾桶都沒有了，垃圾都不知道要丟哪裡？爲了工作還會發生糾紛，

你現在編這 42 萬不是錢嗎？主席，我主張這 42 萬 7,000 元刪掉。53 個技工、工友，他們到底做些什麼工作？居然還需要再編 42 萬 7,000 元，53 個，不要說一人一層樓，一個人一間辦公室還綽綽有餘。有很重的工作嗎？並沒有啊！如果工作很粗重，像有些派出所，一個人就要負責一樓到五樓，他從來不叫苦，還要負責送公文，工友而已，從來不叫苦。53 個人，你居然還要編 42 萬 7,000 元。請主席裁示，這筆預算刪掉。不要再做解釋了，因為剛才秘書室已經說明這些工友做什麼工作了。

主席（許議長崑源）：

局長是不是要說明一下？

警察局蔡局長俊章：

這些工友除了打掃廁所、樓梯之外，還有很多工作，包括送公文，尤其現在刑大和保大不在一起，所以有時候要送到這裡，目前工友的狀況是出缺不補。以前是每個派出所都有一個工友，現在是好幾個派出所都沒有工友，所以這個部分事實上有它的需要。

李議員雅靜：

局長，要不要我告訴你刑大和保大有多少工友、技工？他可以做這方面的工作，據我瞭解，局本部根本不需要出外勤，他們也不需要送什麼公文到各分局去，都是各分局送公文到局本部。

警察局蔡局長俊章：

會這個樣是因為縣市合併，原來的部分，就是兩邊的工作量，這個部分我們會檢討，這些工友都逐漸老化，…。

李議員雅靜：

我覺得這些工友、技工都有基本的工作權，所以我們不刪人事預算，不過，他該做什麼工作我們就回歸到基本面，這邊的工作不會很粗重，我也知道你們整個生態環境是什麼，我只是主張這筆預算刪掉而已，有困難嗎？

警察局蔡局長俊章：

有困難，因為每個縣市…。

李議員雅靜：

困難在哪裡？這些人目前在做什麼？

警察局蔡局長俊章：

這些人有時候包括電梯，還有相關的公共場所…。

李議員雅靜：

我記得電梯你們有編預算做維修費用。

警察局蔡局長俊章：

清潔、打蠟，比如說假日他們會來打蠟，整個辦公環境…。

李議員雅靜：

都是我們這些…。

警察局蔡局長俊章：

打蠟必須委外，因為我們沒有工具和打蠟的技術，包括地上的部分。42萬並不多，42萬除以12，一個月才多少錢而已，請議員…。〔…。〕這個部分很多瑣碎的工作還要他們來做，不是大家都閒著沒事。

主席（許議長崑源）：

延長1分鐘。

李議員雅靜：

不只是局本部而已，各分局都一樣，掃到連垃圾桶都沒有，還會爲了工作發生糾紛，每天來工作幾分鐘而已，刪掉啦！你人手不夠嗎？各分局很多人可以讓你調派。

警察局蔡局長俊章：

這個可能是少數。

李議員雅靜：

我不管，你這樣講我不能接受，刪掉。

主席（許議長崑源）：

局長，這筆經費以後你們自行調整，叫工友來做也可以，明年度啦！李議員今年已經這樣了，你跟他提醒一下，明年不要再編這筆預算了。局長，你們的工友那麼多，不要浪費，好不好？減少一點，你們的工友那麼多實在說不過去。

警察局蔡局長俊章：

逐年減半。

主席（許議長崑源）：

逐年減半好了。

警察局蔡局長俊章：

明年啦！今年已經編下去了。

主席（許議長崑源）：

李議員，經費不多就讓他過了，明年開始逐年減半，好不好？局長，工友太多是事實，好不好？明年開始減半。秘書室，明年你們工友要自行調整，工友太多是事實，好不好？明年減一半，這樣就好了。沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看第50頁到第53頁，行政業務－業務管理，預算數3億3,263萬

8,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？劉議員。

劉議員德林：

局長，我再請教一下，剛剛議事組宣讀今年 101 年的總預算，是多少？

警察局的總預算是多少？

警察局蔡局長俊章

107 億 9,000 多萬。

劉議員德林：

107 億 9,000 多萬。

警察局蔡局長俊章：

對。

劉議員德林：

去年是多少？

警察局蔡局長俊章：

去年是 101 億 4,000 萬。

劉議員德林：

101 億 4,000 萬，等於今年增加了將近 8 億。

警察局蔡局長俊章：

6 億 8,000 萬。

劉議員德林：

6 億 8,000 萬，將近 7 億。

警察局蔡局長俊章：

對，對。

劉議員德林：

我在想一個警察工作，以整體大高雄地區來講，所有的治安及人民的生命財產安全，全部加注在警察局整個團隊的肩膀上面，今天你看到的 107 億 9,000 萬，去年是 101 億，這個部分來講，我們在想，今天在審這個預算，實質來講，我們必須要代表高雄市民，對於高雄市警察局拿到百姓的納稅錢 107 億 9,000 多萬的責任及承擔，我在想，局長，在你去年的工作報告裡面，開宗明義縣市合併是對於你未來責任的承擔，可是在這一年當中，我們從你送出來的整體實質的工作報告，所有的數據裡，在去年 99 年的同期是 3 萬 1,000 多件，中間少了 350 件，等於是百分之六十九點多，去年的同期是 70%，整體來講，你增加這麼多的預算，你對於整個破案的實質功效及作業的工作成果，顯現不出來，你如何來承擔這 107 億

9,000多萬呢？

警察局蔡局長俊章：

我先向議員報告，第一個部分，增加的部分，事實上都在人事費，也就是說，薪水調整了3%。另外就是超節部分，原來高雄縣的部分，最高跟高雄市的不一樣，所以現在增加進去，這個部分就4億5,000多萬，另外增加的2億多，就是有關辦公廳的設備充實及公共建設及工程計畫部分，就有2億多，事實上，去年大部分增加在人事費。

劉議員德林：

當然，暴力犯罪及一切犯罪的數字呈現，不管是少年的吸毒案及所有案子的成果，你要拿出來，才能對得起高雄市民對於整個預算賦予你的責任，所以今天本席看到這個實質的預算，認為你們在整體的預算中，你沒有辦法去承擔107億9,000萬的責任。

警察局蔡局長俊章：

跟議員報告…。

劉議員德林：

我在這邊告訴你，我們待會所做的每一條，我們符合議長的期待，在時間上第一個要刪多少？要讓你通過多少預算，我們一科、一科的陸續下去，我現在講到主題，9-1-51頁，有一個辦公廳舍的設備充實改善計畫，辦公廳的設備有需要用到2,000萬嗎？你要用在裝潢還是要用怎麼樣？所以本席建議，我在這裡一條、一條講，建議刪50%，1,000萬，如果你要用統刪，我們待會再來講統刪，如果用條列式的，我們一條、一條往下走，本席建議刪50%，1,000萬，你們是在第一線的作戰方式，這次在整體辦公廳舍的增加幅度太大、太高了，這個你們必須要做檢討，所以我們希望在車輛及裝備及各項來增加，而不是在你們的辦公廳舍來增加，我們財源有限，當然我們要用在刀口，這個刀口就是要打擊犯罪，我們要宣導犯罪，這才是第一線應該要做的，所以本席在這邊，第一條先刪50%，1,000萬，…。

主席（許議長崑源）：

局長，要不要說明。

警察局蔡局長俊章：

這個部分，事實上這個去年都是在市政府裡面的…，不曉得怎麼講，以往是議員建議地方建設跟派出所…。

劉議員德林：

一個局裡面的局本部所有的業務費總共是多少？局長，來審查預算，你腦筋裡面要有一個實質的概念。

警察局蔡局長俊章：

業務費是 2 億 1,000 萬。

劉議員德林：

你所包含的業務費，只有這單項嗎？它是連貫的。

警察局蔡局長俊章：

局本部的部分是 2 億 191 萬。

劉議員德林：

整體總預算的部分呢？

警察局蔡局長俊章：

整體的部分。

劉議員德林：

一般行政作業費涵蓋在裡面。

警察局蔡局長俊章：

在裡面了。

劉議員德林：

7 億多？局長，我今天要提出 50%…。

警察局蔡局長俊章：

向議員報告，〔…。〕這個部分是保留給派出所、分局，各項設備等等，有時候民意代表發現地方派出所需要增加哪些？有哪些欠缺的部分，有一些建議事項。〔…。〕好的，謝謝。〔…。〕對。〔…。〕這個部分，我想，議員關心整個治安的狀況，事實上，100 年及 99 年，無論全般刑案及暴力犯罪，大家的努力及議員的監督，我們有顯著的降低，這個部分，我們今年還會更加的努力，對這個預算的部分，剛剛提到過，有一些民代關心地方的建設及地方派出所相關的設備有所不足或老舊，因此提出的建議款項，我們來做處理。〔…。〕偵破的部分有 2 萬多件。〔…。〕在整個案件裡面大概…，〔…。〕

主席（許議長崑源）：

局長，是不是要說明一下。

警察局蔡局長俊章：

剛剛提到過，就是說有一些部分，就是對於包括一些民力、巡守隊等等，他們這些，還有派出所相關的部分，我想這個部分希望議員能夠支持。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？我看這一些廳舍非消耗品、物品，是什麼？

警察局蔡局長俊章：

事實上這些經費在去年的部分，也就是說在整個年度裡面，跟實務上的需要也差不多。

主席（許議長崑源）：

局長，你這一筆，是不是你在會後，把有什麼設施種種的，你列一個表出來，好不好？讓劉議員及議會的議員了解項目，否則你這樣真的太草率了，好不好？

警察局蔡局長俊章：

好。

主席（許議長崑源）：

好。就是針對這 2,000 萬了，先擱置，你資料送來再說。

陳議員美雅請發言。

陳議員美雅：

本席想要請教一下警察局長，針對第 56 頁，這個騎警隊，我向來都非常的關心，也非常樂於予以支持，但是我之前在跟騎警隊好像反映說，有一些巡邏的地點，希望能夠針對於觀光區域，因為我們希望說能夠在警力，並且能夠搭配觀光宣傳…。

主席（許議長崑源）：

陳議員，第 56 頁還沒有到，下個科目等一下，好不好？

9-1-51 頁，2,000 萬辦公環境設備充實改善計畫，這個先擱置，等警察局拿一份資料給劉德林議員，沒關係，先擱置，以後再抽出來，好不好，先送一份資料給劉德林議員，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看第 54 頁到第 56 頁，行政業務—行政警察業務，預算數 5,221 萬 3,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

陳美雅議員。

陳議員美雅：

本席在這邊想要請教一下我們的局長，針對於騎警隊的培訓的部分，因為你們騎警隊平常執勤的地點，之前本席有特別詢問過，我是希望建議你們能夠盡量在一些觀光的區域，因為我們知道我們的騎警隊，他跟一般警察的執勤方式有點不太一樣，畢竟他是用騎馬的方式，我的建議是，你們應該在有一些觀光的區域，能夠盡量讓我們的騎警隊能夠發揮他的效用，不然我們每年編了滿多的經費在騎警隊上面，特別是馬匹的照顧等等，那麼本席在這邊是不是請局長你能夠要求我們的騎警隊，將你們今年預計要在哪些觀光的景點去執勤的配置，跟本席這邊來做個報告。

警察局蔡局長俊章：

好，可以。

陳議員美雅：

那麼針對我們建議的，可能一些觀光區域也離住宅區滿近的，那些地方也滿容易發生一些案件的，本席會提供建議，也希望你們予以採納，那麼是不是能夠請你在這一、兩天提供書面資料，這個預算我想就不給你們擱置，讓你們通過，但是請你們在今天會後的時候來跟本席做一個報告，可以嗎？

警察局蔡局長俊章：

可以。

陳議員美雅：

可以，好，謝謝主席。

主席（許議長崑源）：

徐榮延議員。

徐議員榮延：

請教我們行政科科長，科長，剛才我們陳議員，陳美雅議員在探討有關騎警隊的問題，請教目前騎警隊有多少人，他的功能是什麼？

警察局行政科陳科長宗武：

騎警隊目前編制有 24 個人，男的有 18 位，女警有 6 位，目前主要的工作項目，第一個是在為民服務的項目，像去年，100 年度有做了 6,070 次的為民服務；第二項是提供到我們高雄市來旅遊的觀光客的一種諮詢和導引；第三項就是包括有防溺，就是在海邊，像我們旗津海邊防溺的宣導；第四種就是交通秩序的協助維護，去年度有 150 件的成效。除了這些主要的服務項目之外，還有配合其他的政府機關局處，還有公益的團體來展示專案的表演活動，去年總共有展示 21 次，我想對我們高雄市港都觀光的行銷和提升警察形象都有正面的意義。

這個騎警隊從民國 95 年成立到現在，已經將近有六、七年的時間，歷年來地方的人士，還有很多觀光客對我們這個騎警隊都有非常好的評價，所以這個是我們延續去年的預算編列方式繼續來編，跟議員做回覆。

徐議員榮延：

你這樣的解釋，大部分都偏重於哪一個地方？集中在哪一個地方？

警察局行政科陳科長宗武：

這個是以觀光景點為主，第一項就是美術館，第二個海邊的是包括旗津的海岸公園，還有愛河的兩岸，愛河那邊馬匹可以走的部分，還有是農 16、中央公園及蓮池潭風景區周邊，最近又增加一處就是金獅湖的地方，

目前是有 8 處。

徐議員榮延：

8 處，全部都是以往的高雄市？

警察局行政科陳科長宗武：

還有一個是我們的衛武營，衛武營也算進來了，總共有 8 處。

徐議員榮延：

澄清湖不算？

警察局行政科陳科長宗武：

澄清湖目前是沒有列入。

徐議員榮延：

爲什麼？

警察局行政科陳科長宗武：

澄清湖的場所…。

徐議員榮延：

不適合？

警察局行政科陳科長宗武：

不是不適合，因爲澄清湖的管理機關是自來水公司的。

徐議員榮延：

自來水公司，可是它的門面是高雄市啊。

警察局行政科陳科長宗武：

這一部分我們可以研究考慮適不適合來做。

徐議員榮延：

你如果這樣的話，24 個分那麼多次，這樣看不到，效果不大。

警察局行政科陳科長宗武：

運作的方式跟議員報告，運作是在每個禮拜六、禮拜天，每一次一個點是派 4 匹馬、4 個員警來執行，譬如說是在農 16 這個地方，早上九點到十二點，我們那個點就有 4 個同仁在那裡，下午如果移到蓮池潭那邊，也是 4 個同仁 4 匹馬在那個地方活動，禮拜六是這樣子，禮拜天也是這樣子，其他禮拜一到禮拜五是沒有活動。

徐議員榮延：

其實縣市合併到現在一年多了，原本的高雄縣幾乎都被遺忘了，既然縣市合併，整體就是高雄市，尤其澄清湖是八大風景之一，遊客也很多，你偏重在愛河，偏重在高雄市某個地方，那些遊客比不上澄清湖遊客多啊！坦白講，那個騎警隊出來的話，可能是一個花瓶，有很多遊客喜歡跟他照相啦！喜歡一出現的話，好像有新鮮感，那澄清湖這個點真的不錯，希望

能夠考慮一下。

警察局行政科陳科長宗武：

是，謝謝議員的指教，我們會積極來研究規劃。

徐議員榮延：

研究規劃，希望研究一下，請坐。我來請教蔡局長。

主席（許議長崑源）：

再1分鐘。

徐議員榮延：

請教蔡局長，其實你那個編列預算裡面，那個明細要寫清楚一點，為什麼我們劉議員希望要刪，重點是有一些文字真的看不懂，什麼非營利什麼？那個真的？你就明細寫一下，要不然一個議員把你刪1,000萬的話，你想想，64位就要刪多少？我們希望送到議會的資料能夠把明細寫的清楚一點，另外公關要努力，公關室不努力的話，議員發脾氣，你這個預算重新再來就不好受，所以我們希望這個預算盡量寫清楚，把所有的都呈現出來。

主席（許議長崑源）：

局長，其實這個騎警隊是蔡以仁的手上設的，他設的隔年原本就不要給他了，但是我們現在已經沿用這麼多年了，但是我說真的，我們的騎警隊的能見度很低，你有沒有感覺？事實上很低，行政科長，要加強些，說實在我印象中過馬路或坐車從沒看過什麼騎警隊，這一年花4,000多萬，要加油一點，若真的沒什麼效果，請坐。

李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

我想要請教一下，對不起局長，請教你對於我們的警力，除了我們正式的警力以外，對於我們警察局最有幫助的是那些？

警察局蔡局長俊章：

我想最有幫助的部分大概包括輔警、包括民力部分，還有志工。

李議員雅靜：

地方義警、志工、義刑，對不對？

警察局蔡局長俊章：

義交。

李議員雅靜：

好，義交，你剛剛有提到輔警是指什麼？

警察局蔡局長俊章：

輔警就是輔助社區的警察，這個部分目前大概有300多人。

李議員雅靜：

好，300多位對不對？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

我們整個大高雄市義警有多少位？

警察局蔡局長俊章：

大高雄市義警大概2,000多位，2,600多。

李議員雅靜：

包含巡守隊大概有3,000多，這些都是我們得力助手對不對？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

不否認對不對？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

那相對於輔警，他是不是不到10%。

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

然後你知道他佔了我們多少預算嗎？3,000多對你的300多，他一共花了我們4,348萬，你會不會覺得這樣的成本太高了？那這樣子的一個效益，會不會是讓我們的警察局只是一個流於形式而已，你覺得我們的社區輔警還有存在的必要性嗎？

警察局蔡局長俊章：

個人覺得有存在的必要。

李議員雅靜：

還有，局長，等我問完，你不用急。如果你記憶力不差，剛發生的事情而已，在1月31的時候，我們的輔警有發生一件事情，如果他夠專業，如果他敏感度夠，這件事情不會發生，那你覺得社區輔警是來幫我們警察，還是反而會造成反效果，這值得思考，我不曉得你有沒有做過內部的檢討？站在民意代表的立場，我覺得與其要把4,348萬花在300多個人的身上，又看不到任何效果，那倒不如把這筆預算全部編到我們的義警、義刑、義交還有我們的巡守隊，不是更好嗎？我再跟局長說一個觀念，這些

人，我可以這樣說，這些義警、義交、民防、義刑，可以說我們在地，甚至我們講白一點，他們是主人，我們都是過客而已，你們沒有比他更瞭解，你用社區輔警，花那麼多的預算，是不是太浪費了？這是一年一聘對不對？還是一個月一聘？

警察局蔡局長俊章：

他這個部分就是錄用以後，事實上這個也是很多當時…。

李議員雅靜：

是一年一聘嗎？

警察局蔡局長俊章：

不是。

李議員雅靜：

要不然？

警察局蔡局長俊章：

就是進來以後…。

李議員雅靜：

變成正式的。

警察局蔡局長俊章：

Part-time 而已，等於就說每天有幾個鐘頭，兩個鐘頭、四個鐘頭而已，那這些我們當初是…。

李議員雅靜：

每天兩個鐘頭、四個鐘頭領你 800 塊，這麼好賺？

警察局蔡局長俊章：

沒有 800 塊啦！晚上一個鐘頭 150 塊，白天的話 120 塊，另外就是這些當時…。

李議員雅靜：

你會不會覺得義警、義刑、義交、民防會好一些？

警察局蔡局長俊章：

當時他們…。

李議員雅靜：

我們這些好伙伴有欠缺的資源，你到底幫忙在哪裡？你把這 4,000 多萬花在社區輔警，議長，我對於這筆預算，我非常有意見。

警察局蔡局長俊章：

跟議員報告一下。

李議員雅靜：

我非常有意見，我為什麼問你是不是是一年一聘，我不想要造成你的困

擾，如果他只是 part-time 而已，那我們統刪，就全部都刪掉了，如果你是一年一聘，我不會造成你的困擾，明年不要讓我看到這筆預算。

警察局蔡局長俊章：

這個不是一年一聘，他是延續性的，也就是說，其實這些我們當初民防、義警優先進用。

李議員雅靜：

並沒有，你選人的。

警察局蔡局長俊章：

沒有，當初也是招考。

李議員雅靜：

對這筆預算有意見，再來，除了他存在的必要性做個解釋以外，我還要請教一下，我不知道你們對義警的看法如何？

警察局蔡局長俊章：

義警幫忙警察治安有很大的功勞。

李議員雅靜：

若整隊退隊的時候你會怎樣？

警察局蔡局長俊章：

整隊退隊會影響包括各項春安、或是各種…。

李議員雅靜：

若正常人，是不是整個派出所都動起來了，去瞭解是不是發生什麼事情？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

你們不管是派出所、分局，都沒人重視，無關緊要，把我們這些民力當作是塑膠做的，當作我們是應該的，遇到這個要怎麼辦？

警察局蔡局長俊章：

應該不會這樣子。

李議員雅靜：

誤會。

警察局蔡局長俊章：

我們對這些長期以來他們在協助警察各項勤務的時候，是覺得幫忙非常的大。

李議員雅靜：

義警的工作，每個派出所都有承辦人員對不對？

警察局蔡局長俊章：

對。

李議員雅靜：

那他們每個月的報表是誰在做？他們的分派工作是誰在做？還有我們這次大選的時候，我們不是每個投票所都需要支援人力對不對？照正常來說如果我們投開票箱在我們派出所轄區內，我們一定請我們對當地比較熟的人或是我們的義交、義警，不管，反正就是我們派出所現有的優先考量對不對？

警察局蔡局長俊章：

對！對！

李議員雅靜：

我們自己的派出所不用，報 28 個，核准 9 個，其他欠的怎麼辦？從各派出所再拉人來我們這個轄區，你到底是在糟蹋人家還是根本就藐視我們義警？你可知道你們沒有好好處理，我們鳳山 8 個派出所，我們那些義警險些全部連鎖效應，全部都要退隊，你可知道這若是…。

警察局蔡局長俊章：

這個我們要檢討，事實上真的要檢討。〔…。〕沒有，這個分局長…。
〔…。〕

主席（許議長崑源）：

局長，上次李雅靜議員，李議員要叫秘書長，那件有沒有處理？
〔…。〕現在還沒下來？

警察局蔡局長俊章：

那個說明一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。我還叫你們秘書長來協調來溝通。

警察局蔡局長俊章：

說明一下，鳳山分局分局長有沒有在？

主席（許議長崑源）：

你說明一下。

保安警察大隊陳大隊長德源：

主席、李議員，這個已經發下去了，這已經招標完，而且購買後即刻發下去了，就是這個東西，我們總共反光背心 852 件，〔…。〕發給義警，以高雄縣原來 7 個分局的義警全部發 852 件，統統發新的，每一個人一件。〔…。〕有，都已經發下去了，我們都已經發給他們，〔…。〕是，指揮棒的部分，還有胸章、臂章，這個都已經採購完。

主席（許議長崑源）：

你回去追查看看。李議員，4,338 萬這筆先擱置，再看他們那一筆處理得怎麼樣，跟你回覆後，我們再審，局長，這樣好不好？不然你們說已經發下去了，李議員卻說沒半個人收到，而且這一筆還是我特地叫秘書長和警察局在議長室替你們處理的。

警察局蔡局長俊章：

查就知道了，看他們那邊有沒有發給誰，我們再向李議員報告。
〔…。〕不會，〔…。〕請分局長起來答覆鳳山怎麼處理。

主席（許議長崑源）：

陳分局長，請答覆。

鳳山分局陳分局長書田：

李議員所講的是文山派出所，我知道文山派出所昨天他們有針對這件事情，李議員有去關心，因為本來我是要跟李議員報告。〔…。〕我昨天有請組長過去，〔…。〕是，我不曉得李議員昨天會過去，我特別請組長和分隊長，我本來要去看他，要跟他聯繫，他說…，所以我本來是要跟局長報告，但組長跟我說已經處理好了，分隊長說不會有意見了，我說會不會又在議會提出質詢這個問題呢？分隊長說，李議員應該不會，所以我很抱歉都沒有跟局長報告。〔…。〕不是不可以問，我的意思是說，剛才李議員有提到，我沒有跟局長報告，事實上我是沒有跟局長報告，〔…。〕對，〔…。〕不是，這是我的錯誤，〔…。〕承辦人…。〔…。〕跟李議員報告，承辦人已經換掉了，今天早上我有請所長來辦公室，我說，義警對我們很重要，要好好的相處，而且分隊長也跟我認識快二十年了，我們都認識很久了，分隊長說，分局長，你不要過來，所以我要找個時間我們再來見面，是這樣子的，我們有在處理，但是我錯誤了，我沒有跟局長報告，因為我今天早上問了一句話，說李議員會不會今天在議會提出這個問題來探討，他跟我報告錯誤的訊息，他說，分隊長說不會啦，應該是這樣子。〔…。〕這是我的錯，〔…。〕是，我跟議員報告，它主要的原因…，〔…。〕主要是去協巡時，派出所對他們的互助不夠熱絡，跟民防比較熱絡，我聽他們說的訊息是這樣子，這一部分我跟派出所，還有所長，我都跟他們講過，這個一定要像自己的兄弟一樣看待，一定要很親切的相處。

主席（許議長崑源）：

事實上是如此，義警對你們警察是有幫助的，你們確實要更珍惜他們，這是正確的，對不對？

鳳山分局陳分局長書田：

是，這部分我們會檢討，我們也會把它做好，我會再跟建華分隊長聯繫，謝謝議員的關心。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

針對這一塊的問題，什麼時候可以處理？

警察局蔡局長俊章：

3天內，好不好？3天而已，再跟議員回報。

鳳山分局陳分局長書田：

3天內就可以處理。我等一下就會馬上去跟建華分隊長聯繫。

主席（許議長崑源）：

對於義警你們要珍惜得像寶貝一樣，這樣才對，因為都靠這些人在幫你們的。〔…。〕

鳳山分局陳分局長書田：

事實上一開始我並不瞭解。〔…。〕

警察局蔡局長俊章：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

劉德林議員，請發言。

劉議員德林：

主席、局長，我們有一句話講「警力有限、民力無窮」，今天來講，這個就是治安的整個配置不均，所以導致發生在治安上的一個重大問題。今天怎樣結合地方共同來針對治安的宣導和治安犯罪的聯防，這是很重要的一件工作，而你把這4,000多萬加注在這裡，對我們來講，我們不否決這三、四百人的辛勞，我們共同都在努力，可是在這整個的整體資源上，我在想今天願意站出來做這件事情的，他絕對不會在乎1小時多少錢，而是真正願意把我們的精神來奉獻於社會，來提升我們的治安，這才是最重點。可是你的最重點是應該要放在哪裡？是應該要放在所有參與的這些民防、義警、所有地方的巡守隊，他們的保險制度，把他們的保險制度提升了，讓他們在整個過程當中，在平常的訓練賦予他們的一個訓練，當然我不能要求你們限制，可是在這邊，我們是相對工作的提升，我期盼今天既然政府的政策…，局長，警力有限民力無窮是誰講的？是警政署一個政策，對不對？

警察局蔡局長俊章：

對。

劉議員德林：

既然是警政署一個政策的頒布，一個執行，你們在地方政府的一個警察

局，你要結合這些，然後運用這些，進而達到我們實質力量的延伸和加強，對不對？這是第一點。我希望你在明年這個部分做檢討，既然李議員已經擱置，這個部分，本席也有本席的想法和意見。第二個，我針對剛剛騎警隊的部分，騎警隊剛剛議長也講了，在實質上來講，每一年 400 多萬的，今天它實質的警力展現是什麼？展現出來什麼？而不是今天讓你騎了一匹馬，而且那一匹馬又貴，然後出來讓這些…，你乾脆給它移撥到觀光局，是不是？在這個整體的經費是不是移撥觀光局？或者做個考量，有沒有必要的實質存在？今天來講，警察局的預算非常的拮据，我們希望每一分錢都用在刀口上，我們希望你再做個檢討，今年的今天大家來建議，我是給你一個實質的建議，做個實質的檢討，好不好？我們希望如果屬於觀光，它沒有實質賦予任務的話，是不是叫觀光局來編列預算？做一個實質調整。另外，你再想想看，有沒有必要存在。剛剛這兩點，第一個，今天那筆 4,300 萬，你要做個好好的規劃，未來怎樣編排，怎樣來提升，這才重要，資源是非常重要的，分配不當，導致治安就有問題，好不好？

主席（許議長崑源）：

還有沒有意見？沒有。照案通過。（敲槌決議）請繼續。

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看第 57 頁到第 58 頁，行政業務—外事警察業務，預算數 50 萬 7,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見？局長，針對剛剛李議員提出的部分，就是我跟你說的秘書長那一筆經費，你們說做好撥下去了，你們再回去追查看看，是不是給李議員有個回覆？

保安警察大隊陳大隊長德源：

這個在元月 15 日已經發給所有的義警了，發完以後，給它們做春安工作，在元月 17 日的春安工作執行就在用了。第二點，我們把這個案子執行完以後，有跟議長辦公室的一位女秘書，請他跟議長轉達，可能他不是漏掉了，我有請他說。

主席（許議長崑源）：

對於這個實在很離譜，本案提案的是李議員，你打給我之後，也要順便通知他一下，況且他又面對那麼多的選民，這也是事實，所以你回去瞭解一下。

保安警察大隊陳大隊長德源：

這個已經發下去給他們執行春安工作了。

主席（許議長崑源）：

沒意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看第 59 頁到第 63 頁，保安業務－保安警察業務，預算數 1,010 萬 6,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看第 64 到第 66 頁，保安業務－犯罪預防業務，預算數 1 億 5,553 萬 9,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

吳益政議員，請發言。

吳議員益政：

主席、局長，我有兩件事報告。第一個，我覺得監視器真的發揮很大的作用，尤其是車禍發生時，如果有逃逸或爭議時，都可以調帶來查看。但是目前監視器又有個新的問題，就是隱私權的議題。當發生車禍時，當然要雙方都到場才可以去看錄影帶，這是尊重隱私權。但是有些人自覺理虧因此不願到場，因為他不同意，大家都沒法子看。我覺得，這應該有個法定的程序，經過了一些程序後，你們治安主管機關就有權利來調閱。但是不是讓他們自己看，一定要有人陪同一起看。現在到底有什麼辦法來解決呢？

警察局犯罪預防科周專員宸生：

跟議員報告，我們監視系統的運用及管理辦法，市政府在去年已經制定公布，上次也跟議員報告過，像剛剛議員提的情形，其實只要跟我們報案，我們有開三聯單，就是它形成一個刑案，就如剛剛議員講的，我們警察人員就應該主動調閱，報案民衆也可以跟警察機關申請調閱，因為已經形成報案了。至於一定要雙方列席的情況，就是一般的車禍，它並沒有報案只是去處理，可能是一些小傷害或毀損，他還不願意提告，這樣子我們就希望雙方一定要一起來看。如果已經正式報案有三聯單了，完成報案程序，我們就按照規定，他只要申請我們就一定要調閱。

吳議員益政：

有兩個問題，第一、如果規定很清楚要執行到最基層的。〔是。〕如果基層的不知道，我們民意代表也不知道。連我們都不明白了，百姓怎麼會知道呢？你就明白規定，如果要調閱，就要有報案三聯單就好了，這是你們的職權。不然你們說要兩方都到場，大家會覺得警方規定，沒有雙方同意就不能看，就變成這樣啊！

警察局犯罪預防科周專員宸生：

他只要完成刑案的報案程序，就不需這樣子。這部分我們再加強教育。

吳議員益政：

整個程序和基層教育要教到基層方面也滿難的。我常說身為警官大家都很優秀，不但能文而且能武，社會經驗也比我們多。但我處理過很多事情，覺得丟三落四的人也很多。我請你把基層人員教育好，不要又發生相同的問題。我說過，這種情況天天都會發生，不要讓我們處理狀況時，還要拜託你們才讓我們看。有時候拜託還行不通呢！你就明白規定，只要報案就可以了嘛！對嗎？這是第一個。第二個，有關治安巡防計程車聯防的部分。我們總共編了200多萬，目前是以無線電做聯繫，現在交通局有補助業者，提升用衛星來聯絡，那時候有兩家入圍，一家有裝、另外一家沒裝。雖然裝了有補助，但是每個月要多加400多元，因此後來他們沒有裝。衛星要加入，我們的治安聯防曾申請過，結果你們主辦的科長告訴我要申請什麼才可以。我跟他說，如果業者申請，你也要回覆。

警察局犯罪預防科周專員宸生：

向議員報告，那條件就是他必須是無線電計程車電台業者，他必須擁有NCC——就是國家通訊傳播委員會核發給無線電電台的執照。因為我們有關的訊息是簡訊傳給業者後，業者必須透過無線電，直接在線上通報給所有計程車協助去攔截。

吳議員益政：

衛星沒有嗎？

警察局犯罪預防科周專員宸生：

衛星還沒有。衛星只有接受位置而已，他們沒辦法直接接受我們無線電的傳達。電台業者接受到我們的簡訊，要把我們的簡訊直接傳播下去。

吳議員益政：

你不是說有回文？有回嗎？〔有。〕老闆怎麼不知道呢？你那時打給我已經過了一、兩個禮拜了。

警察局犯罪預防科周專員宸生：

我們是昨天發文出去的，這部分我會再跟老闆講一下。

吳議員益政：

我覺得申請這個是好事嘛！〔是。〕我想這也不用經過民意代表嘛！我就照常申請，要共同來聯防是好事啊！你不要說這沒什麼，你要趕快來輔導。我覺得應該更積極主動來輔導，這樣才多個生力軍。〔是。〕謝謝。第三、因為近日來藝人發生的問題，有人建議，是不是可以趕快提供監視器？計程車是否可以比照公共空間來規劃？

主席（許議長崑源）：

再1分鐘。

吳議員益政：

就是裝設錄影機。當然，錄影機的裝設有好、有壞。好的是，當有問題時比較好釐清，但是相對的對於隱私權就受到傷害了。我對於這個問題，還沒有個定見。我請問局長，你有什麼看法？

警察局蔡局長俊章：

那就是行車記錄器嘛！行車記錄器是不是納入警察的管理，是嗎？

吳議員益政：

對。

警察局蔡局長俊章：

這部分因為數量很大，我們帶回去研究看看，如果這部分能夠實行的話，我想對於治安的幫助一定非常大。每個人都在蒐證，有狀況就找出真相。今天如果沒這計程車的蒐證，我想這真相大概也沒辦法查出來。這部分我們樂見其成，關於細節部分，我們請相關業務單位回去研究看看。

吳議員益政：

你們要研究一下。這都是相對的，好的方面來看，監視器愈多是愈有利的。如果是照外面，坦白說功能不大…。

警察局蔡局長俊章：

對。好…，是…，謝謝。

主席（許議長崑源）：

劉德林議員，請發言。

劉議員德林：

局長，在犯罪預防科的預算裡，有1億5,000多萬的經費。我請教一下。科長，這183個里是什麼意思？

警察局犯罪預防科周專員宸生：

那個是我們在原高雄市的部分，在民國98年…。

劉議員德林：

這租金是什麼？講重點。

警察局犯罪預防科周專員宸生：

是。那是我們向業者租賃攝影機時，每個月要付給他們的租金。

劉議員德林：

高雄市當初的監視系統是用租的？〔對。〕是這樣的。〔是。〕好，另外我再請教一下，在第二頁我們也有一條700多萬的，鳳山等27個區。請問27個區是哪27個區？

警察局犯罪預防科周專員宸生：

就是原高雄縣地區的 27 個行政區，這些的監視器凡是故障或維修，就是用這個經費。

劉議員德林：

就是鳳山的 27 個區。科長，我告訴你這 1 億 5,000 萬用在鳳山的 27 個區，等於大高雄縣的 27 個區啊！你才 710 多萬，你乾脆把錢全收回去好了，這怎麼維修呢？你怎麼來應付？什麼叫「高高平」？你瞭解嗎？這 1 億 5,000 萬乾脆大家都不要好了，與其回歸到原來嘛！

鳳山分局陳分局長書田：

跟議員報告，原高雄市的部分是 600 萬。

劉議員德林：

你根本是大小眼嘛！你請坐。局長，針對這點，你這樣子對付我們 27 鄉鎮嗎？710 多萬，給我們 27 鄉鎮監視系統的維修，78 個里都比這個多啊！

警察局蔡局長俊章：

高雄市的部分維修費是 600 萬，原來高雄縣的部分是 700 多萬，是這樣的。

劉議員德林：

局長，你看清楚。高雄市分兩個區，一個是 600 多萬。你有沒有看自己的預算？看清楚，600 多萬。你怎麼交代？今天監視系統用來協助打擊犯罪。今天來講，你身為犯罪預防科，你這樣子來做整體經費的挹注，你該用的地方不用，不該用的地方就用，要不要存在？

警察局蔡局長俊章：

在 711 萬之前，上面那個 660 萬，是原來高雄市監視器的維修費。

劉議員德林：

這是第一點。第二點，我們議員在去年 100 年時，所有的議員爭取監視器，包含高雄市政府來爭取高雄縣這區塊的監視器，來協助警察打擊犯罪。〔謝謝。〕這也是百姓的需求，可是從去年三、四月份到今年，發包的還沒出來，根本還沒有作。你們警察局的行政團隊是幹什麼？你們的效率在哪裡？

警察局蔡局長俊章：

這個在 1 月 10 日時已經發包了，已經決標了。這部分因為牽扯到 10 月底就是 10 月 30 日，中間有的議員建議，完了以後又要換，原來優先順序變來變去，所以這部分在 10 月 30 號才整個定案。

劉議員德林：

今天來講，這部分你們責無旁貸。你怎麼解決這 710 萬？27 個鄉鎮用 710 萬，這樣子能夠交代過去嗎？那這 1 億 5,000 萬，你說要保留，還是要刪除呢？大家沒有就算了。

警察局蔡局長俊章：

高雄市 600 多萬，維修費 600 多萬，不是 1 億 2,000，那個不一樣。

劉議員德林：

新興等 11 個區。〔660 萬。〕左營 7 個區，多少？1,000，你看了沒有？你怎麼樣來對我們議會說服你今天的預算？局長，我們都在看預算，你們反而都不在看預算。

警察局犯罪預防科周專員宸生：

報告議員，這是維護費的部分，維護費必須根據我們這個設備的數量來編列的。我們當初是跟市政府要求有 1 成，就是它的那個…。

劉議員德林：

以這個 700 多萬維修 27 個鄉鎮，你沒有則罷，你有的地方維修，有些地方不維修，犯罪的現場萬一有監視系統錄不出來，這個責任誰來負啊？

警察局犯罪預防科周專員宸生：

這個部分，我們一發包出去，只要有故障的部分。要跟議員報告，去年我們作業速度比較慢一點，是因為發包的速度比較慢，所以它累積起來…。

劉議員德林：

這個速度慢，代表你們警察局行政效能差嘛！

鳳山分局陳分局長書田：

這個部分，我們會檢討。

劉議員德林：

在檢討的當中，你們根本沒辦法跟得上時代。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

劉議員德林：

這個部分，我姑且先保留，我們後面再講。

主席（許議長崑源）：

這個我參加一點意見。劉議員你聽聽看，局長，你聽聽看。設施及機械設備養護費總共編 1,474 萬 2,760 元。局長，你們這些預算不知道是怎麼編的？人家說「脫褲子放屁」，就像你們這些做法。新興等 11 區 662 萬 8，鳳山 27 個區 711 萬，你又有左營等 7 區，7 區是哪 7 區？100 萬。我建議，我們這些大會的人聽看看，是不是三條加一加，同一個科目的，你

們警察局自行調整，這樣好不好？難怪鳳山議員要看高雄縣的議員，是確實的事啊。

警察局犯罪預防科周專員宸生：

原則上，我們三筆會作一次招標，一次招標就全部一起來。

主席（許議長崑源）：

不是啦，你現在寫這樣就綁死自己，對不對？

警察局犯罪預防科周專員宸生：

當初是因為要計算它那個維護費的數量，比方說原左營7區…。

主席（許議長崑源）：

劉議員，這樣好不好？就是三條加起來自行調整，好不好？一個科目。否則，高雄市把他編660萬11區，你27區把它編710幾萬，你覺得怎麼樣？還有沒有意見？沒有意見，那請曾俊傑議員發言。

曾議員俊傑：

我對預算是沒有意見，我要針對高雄市那個巡守隊督考評核計畫。以前我們巡守隊在民政局，他每一年都有什麼特優、優等、甲等，而且都有獎金，為什麼換到你們這裡就不一樣了？以前最壞還有5,000元，現在換到警察局併入業務後，連5,000元都沒有。本來春安，你們有發泡麵或毛巾，今年卻都沒有。今年我去參加三民區里長的春酒，里長就在那裡跳腳了。我調資料，之前你們編800多萬，現在到你們這裡剩下200多萬，為什麼差那麼多？局長，你可以簡單答覆一下嗎？

警察局蔡局長俊章：

這個業管單位比較清楚。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

警察局犯罪預防科周專員宸生：

剛剛議員你提到這個守望相助隊的獎助金，因為守望相助的業務是從99年1月才正式移撥給我們警察局來接辦。在移撥之前，其實在民政局他有編一個837萬做獎助金，另外警察局也編208萬是獎勵金。在警察局這部分，獎勵金他的督考計畫，我們本來就訂取績優的前三分之一的單位。譬如說我們高雄市有300隊，我們取100隊，分為特優、優、和甲等。甲等以上才有獎金，不是每一個都有獎金。

曾議員俊傑：

起碼你要照舊啊！至少要跟以前一樣，現在併到你們警察局卻都沒有了。你們沒有，人家當然會群起抗議啊！這是相對的。

警察局犯罪預防科周專員宸生：

因為在縣市合併之後，99年我本來也有編，也是一樣比照原民政局的時候，我們有編一個837跟一個208，總共1,045萬。但是因為縣市合併一開始，我們去年預算鳳山10%，獎助金的部分剩下200多萬。結果年底我們要處理的時候，那是當時獎助金，行政院規定你是補助的話，他是經費補助一定要核銷，你不能比照獎勵金。獎勵金我們也是有發，警察局本身208萬的獎勵金，我們也是有發。跟議員報告，我101年度的獎勵金總共有增加1倍，多了476萬多，今年這部分獎勵的隊數我會來增加。另外補助的部分，102年度我們會再向市政府來爭取編列。

曾議員俊傑：

我是覺得要照舊，你不要讓它變化那麼大，所以難怪里長會跳腳，並且向我們反映。那今年度還是一樣嗎？

警察局犯罪預防科周專員宸生：

今年度我們是編476萬2,000元的獎勵金。

曾議員俊傑：

那也是不足啊！

警察局犯罪預防科周專員宸生：

獎勵部分是沒有辦法百分之百給獎勵，一定要有評比的一個方式。

曾議員俊傑：

為什麼民政局可以，你們警察局就不可以，怎麼差那麼多。

警察局犯罪預防科周專員宸生：

民政局那條是補助，不是叫做獎勵。

曾議員俊傑：

我希望明年，那個要給他考核進去。〔是。〕否則你們現在要增加也來不及了，我是對預算沒有意見。

警察局犯罪預防科周專員宸生：

102年度，我們再跟市政府爭取編列。

警察局蔡局長俊章：

去爭取。其實以前有編，這個我們自己來爭取，好不好？

曾議員俊傑：

被市府刪掉就對了。我對預算沒有意見，我只是建議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

散會（下午5時57分）。