

水利局防洪維護工程科蔡科長易勳

丙、決定事項

主席朱議員信強於下午 5 時 59 分提：擬延長開會時間，俟陳議員麗珍質詢完畢後再行散會，請同意案。

(無異議通過)

丁、散會：下午 6 時 17 分。

十三、第 1 屆第 2 次定期大會第 12 次會議紀錄

日期：中華民國 100 年 10 月 21 日上午 9 時 41 分

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達
議員 陳政聞 張漢忠 蔡金晏 錢聖武
李雅靜 蕭永達 林國正 林武忠
顏曉菁 李順進 許福森 蘇琦莉
黃柏霖 周鍾濞 林瑩蓉 曾水文
柯路加 翁瑞珠 林富寶 連立堅
莊啓旺 陳玫娟 陸淑美 黃淑美
吳利成 周玲玟 伊斯坦大·貝雅夫·正福
吳益政 張文瑞 俄鄧·殷艾 陳明澤
童燕珍 陳麗珍 康裕成 郭建盟
楊見福 藍星木 劉德林 張豐藤
林宛蓉 李喬如 韓賜村 黃天煌
蘇炎城 陳慧文 朱信強 林芳如
鄭新助 洪平朗 張勝富 黃石龍
曾麗燕 鄭光峰 曾俊傑 李眉蓁
洪秀錦 陳粹鑾 李長生
請假：議員 陳美雅 陳麗娜 陳信瑜

列席：市政府—市長：陳菊
高雄銀行董事長：蔡憲宗
高雄銀行總經理：鍾武湖
財政局局長：李瑞倉
本會—秘書長：徐隆盛
議事組主任：黃錦平

會議紀錄（第 2 次定期大會）

主席：許議長崑源

記錄：姜愛珠、蘇美英

甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第 1 屆第 2 次定期大會第 11 次會議紀錄，並經大會認可確定。

乙、專案報告

陳市長菊、財政局李局長瑞倉及高雄銀行蔡董事長憲宗分別作「高雄銀行如何提升經營績效」專案報告。

發言議員：

林議員國正

周議員鍾濞

李議員雅靜

童議員燕珍

韓議員賜村

同一問題發言議員：

洪議員平朗

說明人員：

陳市長菊

高雄銀行蔡董事長憲宗

高雄銀行鍾總經理武湖

財政局李局長瑞倉

高雄銀行法務處周處長德琴

丙、決定事項

主席許議長崑源於中午 12 時 27 分提：擬延長開會時間，俟韓議員賜村發言完畢後再行散會，請同意案。

（無異議通過）

丁、散會：中午 12 時 39 分。

高雄銀行如何提升經營績效專案報告詢問及答覆

第1屆第2次定期大會第12次會議

（中華民國100年10月21日上午10時8分）

主席（許議長崑源）：

現在開始「高雄銀行如何提升經營績效」專案報告質詢，每個人發言時間30分鐘，首先，請林議員國正發言。

林議員國正：

市長，謝謝你跟財政局局長跟董事長今天到議會，針對上個會期，我們議會要求做一個專案報告，這個有必要，其實財經的東西，在我個人的感覺真的是隔行如隔山。縱使市長歷練社會局局長、勞工局局長、勞委會主委，歷練市長，對高雄銀行這個區塊，其實高雄銀行的業務有它的專業性，甚至連李局長如果當過國庫署的署長、當過財政部的政次，對金融這個區塊，未必都有一定程序的了解。

今天來可以幫市長，雖然你日理萬機也很忙，其實可以讓你聽聽，除了高雄銀行給你的報告以外，這些認真的議員，他怎麼樣去準備他的資料，讓你從不同的角度，來看看高雄銀行的另外一個面貌。其他先不用講，記得我大概在前段時間，針對高雄銀行盜領死人的存款，這個事情我在議事廳提出來之後，隔天說要開記者會，當天晚上，高雄銀行以我看過最快的速度，下令把盜領存款的副理，將他送人評會免職了。我判斷以高雄銀行過去，這個東西不可能發生這麼快的速度，快刀斬亂麻。我認為市長或辦公室的幕僚，應該知道這個事情的嚴重性，應該有一種危機處理，認為顧及整個高雄市政府的形象，有需要以最嚴厲的方式，來面對社會各界的期待。市長，你知道這個事情嗎？針對高雄銀行的副理，盜領死人的存款，當時在記者會之前，你的幕僚有沒有跟你報告這個事情，請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這個事情在發生之前，高雄銀行、李局長有跟我報告，也知道林議員非常關心這個案。我們認為這個部分牽涉到我們高雄銀行風紀的問題，我們覺得應該用最嚴厲的態度來面對跟處理。

林議員國正：

市長有表達要用最嚴厲的態度。

陳市長菊：

這個也是跟高雄銀行的態度是一致的。謝謝！

林議員國正：

你請坐。我想高雄銀行的態度，拖到我在議事廳說隔天要開記者會，當天晚上即火速臨時召開人評會。董事長跟雷董事長，或是過去的董事長，其實不可諱言，我都某種程度給予肯定，這些人都是在金融界打滾了數十年，我剛剛聽董事長講的 42 年，真的是太專業了。但是這麼龐大的一個體系，有時候不是一個外來的和尚說砍就砍，下面的人或許給你的資訊根本不完整。

我跟市長報告，在當天晚上開人評會之前，當天早上我打了一通電話給總稽核，總稽核才把所有死者當時被盜領的存款條，當天下午兩點才給死者的家屬，不然所有的稽核都不給死者家屬，他媽媽過世被盜領存款的存款條都不給人家。所以那個態度不到半天之內，有一百八十度的轉變，所以我也要用這個事情，如市長講的，要求高雄銀行用最嚴厲的態度來面對這個事情。到現在，高雄銀行有太多人發 e-mail 給我，他說雷曼風暴，這些當時選擇購買虧損好幾十億的相關部門負責人，高雄市議會多少同仁在這邊大聲疾呼，沒有人為這個事情受到相當程度的處分。調個職，從主管調非主管就叫處分嗎？高雄銀行到現在的績效評比、損益狀況，剛剛市長在報告，我聽到了，他說國際金融環境瞬變，台灣的金融業競爭太強，我們資本規模過小，要在這個國際金融跟面對這麼龐大的銀行體系競爭，我們很辛苦；但如果你沒有辦法去建立一個獎懲分明的制度，這個銀行會垮掉。

董事長，到現在，你們針對因為選擇性去購買這些商品的人，有做什麼處分，有沒有？你請回答一下，虧損好幾十億耶！我大概接到十幾通 e-mail 告訴我，他說很多的分行，這些經理，被當時高雄銀行下達額度，說你要去銷售多少額度，反被這些買的人告了、出庭了，這些分行經理，大概有好幾個跟我檢舉，他們出庭了，但是那些叫他們買這些基金產品的當時的負責人，卻在背後沒什麼事情。頂多是主管調非主管，跟那些出庭的人相比，是不對的啊！董事長，你告訴我，他們做什麼處分？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

因為我剛來，我們請總經理…。

林議員國正：

你不清楚，總經理，做什麼處分？虧損好幾十億，害很多的分行被人家告，分行經理出庭，你做什麼處分？市長剛才講的，高雄銀行用最嚴厲的

態度來面對。你們做什麼處分？高雄市議會在這邊談了三年了，也謝謝市長，在很多議員總質詢裡面，對這些買雷曼風暴基金的人，給與比較高比率的賠償，這要謝謝董事長、雷董、李董跟市長。但是很多人還在訴訟，很多不願和解的人還在訴訟，訴訟告誰？告理專、告分行的經理，而那些逼迫理專去賣的人，逼迫分行經理要額度的人，這些人到現在做什麼處理？

總經理，你明年要退休，到現在這個案子，你們連提報董事會都沒有。我大概每個會期，只要是財政部門要質詢，都收到高雄銀行很多的經理，很多當時相關部門的檢舉，你們鄉愿啊！你回答一下，怎麼處理？講給市長聽。

高雄銀行鍾總經理武湖：

我們處理自行銷售雷曼的金額是 6 億多…。

林議員國正：

怎麼處理？當時候那些相關部門的負責人，那一、二個負責人你怎麼處理？〔那麼我就向…。〕有沒有提報董事會做懲處？

高雄銀行鍾總經理武湖：

沒有提報董事會做懲處，但是每個月都會向董事會，常務董…。

林議員國正：

那些人現在因為重大虧損，造成跟所謂的投資顧客的糾紛，訴訟到法院，因為投資的失準。

高雄銀行鍾總經理武湖：

全國有三十幾家的銀行發生這個事情，高雄銀行的和解率是 92%，在全國是…。

林議員國正：

你真的聽不懂，總經理，我在問什麼？我問 A 你回答 B。我跟市長報告，你可以上網去查，當時在很多私人銀行、公營銀行裡面，很多分行經理裡面，下台一鞠躬，辭職以示負責啊！我現在花了 5 分鐘問你怎麼處理？你告訴我，什麼全國有三十幾家金融風暴裡面…，〔我是跟…。〕你告訴我怎麼處理嘛！

高雄銀行鍾總經理武湖：

跟議員報告，我們跟客戶處理的狀況，是我們…。

林議員國正：

當事人有沒有負相關的責任，怎麼處理？虧損好幾十億，怎麼處理？

高雄銀行鍾總經理武湖：

沒有虧損好幾十億，總額是 6 億多。

林議員國正：

衍生性金融商品，你總共虧損多少錢？

高雄銀行鍾總經理武湖：

衍生性金融商品，到目前為止，那是 93 年到 96 年，前面的負責人所結餘的、所承作的，這個部分跟另外一個部分…。

林議員國正：

你在講什麼鬼話。

高雄銀行鍾總經理武湖：

那是另外一個離不開雷曼…。

林議員國正：

議長，叫前任的負責人所做成決議，意思是說前任的負責人、董事長、總經理做成的決議，你們高雄銀行就不用概括承受嗎？

高雄銀行鍾總經理武湖：

概括承受，我概括承受。

林議員國正：

你告訴我多少億？

高雄銀行鍾總經理武湖：

到目前為止，這個部分…。

林議員國正：

因為延伸性金融而損失多少億？

高雄銀行鍾總經理武湖：

到目前為止是 21.6 億，已經補了 21.6 億。

林議員國正：

還沒有補的，有多少億？

高雄銀行鍾總經理武湖：

應該是尾聲。

林議員國正：

你是在說什麼東西，你一定要秀…。我問你多少億，你跟我講尾聲。我問你還有多少億啦！你就一個數字告訴我，已經攤提了 21.6 億，還有多少億？

高雄銀行鍾總經理武湖：

這個多少億要看世界的經濟狀況的話…。

林議員國正：

每一次我在這邊質詢你，我跟你講，要不是胖哥拜託我，你早就被我趕

出去了。要不是往生的胖哥對我的期許，對你的要求，給你一個機會，以你的答覆，我問你還有多少億，你跟我說尾聲，到現在跟你講多少億，你如果今天經營績效報告，到現在講不出個數字來，你怎麼可能將真實的東西給市長看呢？你請坐，會計主任在哪裡？

主席（許議長崑源）：

會計主任。

林議員國正：

高雄銀行會計處長在哪裡？誰是會計處的處長、誰是總稽核、誰能告訴我，還要處理多少億？已經處理了 21 億多，還要處理多少億，誰告訴我，好幾年了，誰！難怪我會生氣。董事長，你請一個知道還要處理多少億的告訴我，好不好，不然我要怎麼問。市長，不是我要發脾氣，我相信你也看不過去，這些如果發生在你事務官和政務官團隊，我想當場你回去就發脾氣了。今天要來報告，那個報告是我看過歷屆最不專業的報告，從董瑞斌開始，是最不專業的報告。董事長你請坐，我沒有問你，你也不知道啦！你知道你要回答嗎？還要攤提多少億？你是好人，我知道你是好人，你的人很節儉，你是一個標準的金融界銀行家那種人，我不會為難你，你請坐。知道的人，告訴我。議長，時間暫停一下，好不好。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

林議員，我跟你補充說明一下，因為現在…。

林議員國正：

你就告訴我數字就好，我還要問其他的東西，大概多少億？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我們現在考慮 9 月 8 日現金增資到 10 月 24 日。

林議員國正：

你是在跟我說什麼？我問你還要攤提多少億？真的有夠「驢」的。

主席（許議長崑源）：

董事長，請坐。

林議員國正：

看誰了解的，告訴我。

主席（許議長崑源）：

你們沒有人？

林議員國正：

市長，高雄銀行怎麼去跟國際金融競爭呢？在座的民進黨議員可能要幫你護航都實在有困難。誰告訴我，李局長你要答覆嗎？你請回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

財政局李局長瑞倉：

現在已經攤提了 21.6 億，〔對。〕大概這只能估計，因為要隨著情資的變化做調整，大概還 1 點多億。

林議員國正：

總共要攤提完畢，還要多少錢？

財政局李局長瑞倉：

1 到 3 億。

林議員國正：

1 到 3 億，給你 2 億，合計大約 23 億。高雄銀行資本額多少？46 億。

財政局李局長瑞倉：

52 億。

林議員國正：

52 億，市長，23 億的虧損佔 52 億多少錢？四成啦！虧損了四成的資本額，問一個總經理，問到現在。你應該說當時候決策的人，讓理專被告，讓分行經理被告，這些人到現在做什麼懲處，竟然沒有提報董事會。在私人行庫，市長，你叫你的幕僚打下去，金融風暴，責任負責一大堆，分行當時的信託部門的經理，下台一鞠躬負責，Fire 掉。這麼多的銀行高層坐在那邊，跟我談怎麼改善、怎麼改善，連一個數字要攤提多少錢，要勞駕李局長——財政部李前次長來答覆。那你們這些在幹什麼？你們告訴我，你們可以跟其它銀行競爭，我怎麼會相信呢？總經理，全國銀行，國內銀行有幾家？37 家到今年上半年 6 月底，我們的績效損益和全國比起來怎麼樣？

高雄銀行鍾總經理武湖：

很差，負的。

林議員國正：

很差，負的。在 37、38 家比起來怎麼樣？你說很差，你有沒有把很差的狀況跟市長報告、跟局長報告。今天在做這個經營績效，你們全部只報告你們高雄銀行。市長在跟他們講，我第一句就聽到國際金融環境劇變，我同意；市場金融市場競爭激烈，我也同意，但我只看到高雄銀行，那其他 37 家的銀行狀況怎麼樣？局長，高雄銀行有沒有跟你做個比較，你當過財政局的政次，有沒有跟你比較同業之間的競爭。請回答一下。

主席（許議長崑源）：

來，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

從各方面條件評比以後，全國有 37 家銀行，我們大概排名在 33、34 之間。

林議員國正：

所以你有 38 家銀行，差一家，你們可能記錯，這個無傷大雅，但是你們的績效，真的很差，差到很差。剛才總經理自己講，一個 CEO 講到，很差啦！很差怎麼辦呢？當然大家集思廣益怎麼去改善，如果你沒有辦法用最嚴肅的態度去面對，你怎麼可能會痛定思痛。市長，你們兩個請坐，看最後一頁。

市長，這是全國的銀行，我不曉得高雄銀行在今天之前，有沒有給你這一份的資料。全國有 38 家銀行，這裡 1、2、3、4、5、6，這裡有 1、2、3、4、5、6，6 乘 6 等於 36，37、38，不是 37 啦！總經理，你要退休的人，現在銀行 38 家，你都不是很清楚。我告訴你有 38 家，市長，這個東西的表格是這樣子，單位是百萬元，今年 1 到 6 月，100 年 1 到 6 月，你剛講國際金融環境劇變，金融市場競爭激烈。我們最簡單的談其它的財務比率，很多人看不懂，很多人在問，你虧損多少、賺多少？一定要最簡單跟百姓講，我們的股東、大股東、百姓，你虧多少？你賺多少？我跟市長報告，38 家銀行——國內銀行，虧損的只有兩家，萬泰商銀，虧 1 億 1,000 多萬，虧損的只有這兩個。負 114 和負 518，虧損的萬泰商銀，虧 1 億 1,400 萬。

另外一家虧損的就是我們——高雄銀行，虧多少，虧 5 億多，到 6 月底。所以難怪我們的 CEO，我們的專業經理人，高雄銀行總經理說很差，真的很差。38 家銀行裡面，議長，我們是墊底，最後一名。從損益狀況裡面，到上半年虧損 5 億多，萬泰銀行虧 1 億多，其它的銀行都是正的，所以真的很差。市長，我們知道你很忙，這些數據你看不到，但是高雄市政府是高雄銀行最大的股東，你是 200 多萬的老百姓，委託你要去看管高雄銀行的最大法定代理人。

李局長，除了高雄銀行給你們的報告，你財政局你的專業能力很強啊！你應該幫市長做一些專業的財政方面的分析，讓市長真的在高雄銀行能做一些提綱挈領的指示。不要迴避高雄議會，怕、怕、怕，談個未來還要處理多少錢，花了 5 分鐘講不出來，一個 CEO 跟高雄議會的對話，你們是這麼的不專業。這個內容電視外面放出去，高雄市八、九百個里長來看，難道不會漏氣，難道不會漏氣嗎？大家都不要講話，良心放得過去嗎？我們很忙，但是為了今天的報告，昨天晚上我忙到 1 點。這些表格都不是現成

的，而是自己去打的，助理都下班了，是我自己去整理。我們要選舉的人，比你們還用功，你們後面幾個人都領幾萬塊啊！都領 8 萬、9 萬、10 萬的人，你到現在都提不了一個完整數字給李局長、陳市長。

董事長，現在超過 5,000 萬呆帳，高雄銀行累積多少錢？多少錢你知道嗎？超過 5,000 萬以上的呆帳，移轉備抵呆帳的有多少？總共有多少錢。知不知道，知道就知道，不知道就不知道，不要浪費我的時間，你不用看後面，你的總經理在旁邊，你叫後面答。不然你請總經理做什麼，總經理你知道嗎？總經理，你請回答一下。你自己提報給金管會中央銀行，超過 5,000 萬以上的呆帳，累積數字多少錢。你等一下，市長，他有跟你報告過這些數字嗎？你請回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

林議員國正：

有沒有告訴你哪些公司借了多少錢，超過 5,000 萬以上，已經提列呆帳的，你請回答一下。市長，慢慢來，你等一下，先讓市長講。

陳市長菊：

總經理這個部分，我沒有這個資料。

林議員國正：

你沒有這個資料，你請坐，慢慢來。總經理，超過 5,000 萬以上的，快點嘛！總經理，你還不快說，我剩 10 分鐘而已，拜託一下，給你看一下可以，你有資料嗎？有資料就有資料，沒資料就沒資料，不要浪費我的時間，後面這些高層主管，有誰知道？

高雄銀行鍾總經理武湖：

我們每年的 4 月 30 日，都有將 5,000 萬以上…。

林議員國正：

總數是多少錢？

高雄銀行鍾總經理武湖：

總數是公布的總數字，還是我們目前…。

林議員國正：

沒關係啦！你說你的有多少？

高雄銀行鍾總經理武湖：

逾期放款的總數字。

林議員國正：

5,000 萬以上的有多少？

高雄銀行鍾總經理武湖：

5,000 萬以上的，我們有一條一條的列出。

林議員國正：

多少啦！

高雄銀行鍾總經理武湖：

我說有一件一件的列表。

林議員國正：

總共累計多少？你是外星人聽不懂國語，是不是啦！我跟你說台灣話，總共是多少錢？

高雄銀行鍾總經理武湖：

大概是 30 億。

林議員國正：

30 億，市長，30 億，5,000 萬以上是 30 億，1,000 萬到 5,000 萬的有多少錢？你請回答一下，累計多少錢？

高雄銀行鍾總經理武湖：

這個級距的，我現在沒有資料。

林議員國正：

後面的人，有沒有？

高雄銀行鍾總經理武湖：

我可以告訴你…。

林議員國正：

你坐啦！你沒資料，你什麼都沒有，後面的人有沒有？後面的主管有誰知道？1,000 萬以上的呆帳金額累計多少錢？

高雄銀行法務處周處長德琴：

大概 20 幾億。

林議員國正：

多少？

高雄銀行法務處周處長德琴：

20 幾億。

林議員國正：

1,000 到 5,000 萬的，所以 20 幾億加 5,000 萬以上 30 幾億，大概就多少錢，50 多億嘛！

高雄銀行法務處周處長德琴：

對，這是從我們開行到現在，七十幾年到現在。

林議員國正：

我同意，你這累積呆帳若討不回來，當然就一直掛在那邊，這個我了解，我比你們 CEO 還內行，50 幾億啊！你請坐，你不要浪費我的時間。

看第二頁，你這個東西怎麼跟市長做簡報，難怪你沒有被人家賦予董事的責任，市長，這個資料是中央銀行的資料，總共這裡有 1 號到 17 號，5,000 萬以上的備抵呆帳，看下一頁總共有 29 家 5,000 萬以上，32 億 3,400 多萬，加上剛剛後面那個長官講的 1,000 萬到 5,000 萬，有 50 幾億，已經超過我們的銀行資本了。我要談的，是這些過程裡面有沒有人謀不臧，總經理，針對這些東西，有沒有去查這中間是不是有貸放異常，需要請你相關單位總稽核或政風單位去查的，有沒有，那個案子？

高雄銀行鍾總經理武湖：

都有經過正常的程序去查核。

林議員國正：

結果都沒問題？都沒問題是不是？是不是都沒問題啦！

高雄銀行鍾總經理武湖：

有問題的都會送人評會懲處。

林議員國正：

這些案子總共送幾個人評會？這 29 案總共送幾個去人評會？

高雄銀行鍾總經理武湖：

這個我手上沒有資料。

林議員國正：

市長，這是你們銀行的總經理，這是我還年輕，不然我當場會…。

高雄銀行鍾總經理武湖：

這些都是從開行以來累計進來的，累計到現在。

林議員國正：

我問你，這間「雅新」倒了多少？倒了 2 億，何時借錢的？

高雄銀行鍾總經理武湖：

幾年？這是幾年前的。

林議員國正：

你跟我說是累計開行以來的，你在說什麼「瘋話」。

高雄銀行鍾總經理武湖：

我是說…。

林議員國正：

雅新什麼時候借的？

高雄銀行鍾總經理武湖：

95年。

林議員國正：

95年什麼時候？後面的長官請回答一下，大聲一點，你再講大聲一點。

高雄銀行法務處周處長德琴：

95年11月13日。

林議員國正：

市長，你聽好，95年11月13日，議長，你聽好喔！什麼時候倒的？什麼時候列為備抵呆帳？

高雄銀行法務處周處長德琴：

98年6月轉催收款。

林議員國正：

96年8月24日吧！

高雄銀行法務處周處長德琴：

對，98年6月。

林議員國正：

96年吧！你們給我的是96年啊！96年8月24日啊！這是你們銀行聯絡人給我的資料啊！95年借，96年倒，是不是？

高雄銀行法務處周處長德琴：

對。

林議員國正：

你講是98，你們給我的資料是96，到底是96或98，什麼時候轉成逾期放款催收金額？96年8月24日轉逾期放款催收金，市長，這是什麼意思？95年11月借錢，借多少錢？准他借多少？核貸金額。

高雄銀行法務處周處長德琴：

2億元。

林議員國正：

2億喔！市長，你看好哦！議長，你看他倒多少？他轉備抵呆帳2億100多萬，這100多萬是什麼錢啊！

主席（許議長崑源）：

利息錢。

林議員國正：

有還過一元嗎？借了2億，連一元也沒有還，市長，你聽得懂嗎？剛剛那個長官講，借2億，結果轉為備抵呆帳是2億100多萬4,450元，什麼意

思？借了就放任讓它倒閉，連一元也沒有還過，借多久？95年11月13日借的，議長，95年11月13日借的，他們寫給我的資料，隔年96年8月24日倒了，借八個月就倒了，他將2億多搬出去，連一毛錢也沒還，你跟我說這裡面沒有人搞鬼，打死我都不相信，結果你告訴我，沒有半個人懲處，有問題就會送人評會，2億啊！對一個資本額52億的銀行來講，這2億佔了4%，你說不生氣嗎？市長，這些都是公開的資料，你 CEO 幹了多少年，沒有查一個像樣的案子給你看。我再講第二個案子，「卓智」什麼時候借的？你一直在講這些錢是開行以來就有，好像是跟你都沒有關係一樣，最大的關係就是你，卓智什麼時候借的？後面的長官你回答，我要給你們處長講。那個女長官，什麼時候借的錢？貸放日什麼時候？

高雄銀行法務處周處長德琴：

97年1月2日。

林議員國正：

總經理，你什麼時候到任？

高雄銀行鍾總經理武湖：

96年7月。

林議員國正：

這個是你的案子了吧！什麼叫累積開行以來，什麼時候倒了？轉為備抵呆帳或轉呆帳日是什麼時候？後面那個女長官，是什麼時候？

高雄銀行鍾總經理武湖：

99年8月。

林議員國正：

二年多，市長，1億8,000多萬，二年就倒了。這個案子還被原來借貸銀行的主管跑過來跟議會檢舉，說你們超貸，市長，你去問問你的幕僚，也有得到這個資訊，當初在增資案的時候，我們不想讓你們難看，幾位同事說，讓你們先過，這個案子，你去問問跟你要好的幕僚及議會的同事，這個案子被檢舉超貸，我們資料查得一清二楚，高雄銀行雷董事長他們經營的很辛苦，但是憑你總經理講那些話，這是開行以來，但是這件你就沒話說了，這件是你核貸的，什麼叫開行？沒有擔當嘛！什麼前面的金融風暴延伸，以前的人做的？我跟你說真的，每次要對你開記者會，你就央三託四，你的表現真的及格嗎？像這個雅新，借不到一年倒了，連一塊錢也沒還，借2億，呆帳2億多，連利息都不用還，不然你們造假也沒有關係，不到八、九個月就倒，我問董事長，要轉為呆帳需要多少時間？從借、放款開始起，轉為逾期放款催收呆帳要多少時間？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

多少要看法催的程序。

林議員國正：

一般多久？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

一般大概是六個月到一年就可以。

林議員國正：

六個月嘛！借多久？他八個月就倒了，也就是從六個月開始就準備要倒了，他從借錢開始，一毛錢利息都沒還嘛！2 億啊，市長，你請回答一下，兩億這種案子大不大？你請回答一下，借不到一年就倒了，連利息都沒有還，這個要不要查？請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員。

林議員國正：

董事長，請坐。

陳市長菊：

我認為高雄銀行在借貸的過程，都有一些嚴謹的必要程序，今天剛剛林議員所提到的這兩個案子，我就覺得，我們的董事長，我們要深入了解這個中間當時的過程完不完備，為什麼他借了沒多久就倒帳，我們催帳的過程等等，我希望我們的董事長應該要深入了解。我覺得我們高雄市民在高雄銀行是大的股東，我覺得我們應該要善盡我們的責任看管，所以我覺得這部分我會要求我們現任董事長要深入調查。我們一樣用嚴謹的態度，對於弊端，我們當然是嚴厲，我們絕不寬貸，但是這個過程深入的調查，如果有所弊端，我們的態度是一致的，謝謝。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我會遵照林議員的指示，我們再去調查，好！

主席（許議長崑源）：

接下來，請周議員鍾滋發言。

周議員鍾滋：

主席議長、市長、財政局長、高雄銀行所屬的主管，還有我們議會所有同仁、市民鄉親和記者朋友，大家早！

我想市長，我們討論這個問題應該是很嚴肅的，剛剛林議員國正講的，

希望你以最嚴謹的，你也說要用嚴謹而已，我覺得不夠，所以市長，拜託你把高雄銀行，當然不是全部是高雄市政府的銀行，但是絕大部分，我們佔百分之四十幾的資本，所以剛才看到林議員國正列出來的那些呆帳，我看了真的很心疼，因為他講到第二家雅新，我也有幾張貼在牆壁，我不曉得那麼難過，那個提列不曉得怎樣，我很多朋友在投資都講讚啦，就買下去了，他們都買幾十張、幾百張的，我想不然來買個三、五張好了，應該也不會太差，人家一、兩百張都敢買了，我們剩一、二十就跟著買看看，結果一買下去，就貼在牆壁上了。沒有想到更可惡的是這家是跟高雄銀行借貸，逾期放款的呆帳，市長，我一想到就生氣，不只那樣，包括去年底今年初我就問我一個親戚，他以前是證券公司分公司的經理，他跟我說，這個不錯，他分析，我說現在金融股什麼可以投資，他其中就列了一個高雄銀行，他的理由是怎樣，第一、小而美，小而省，因為資本額低、少，如果在飆漲的時候，那個速度比例最快，賺的那個百分比最多，利潤可能是最高；再來，因為是綠色執政，可以看得到，這個都可以監督的到，尤其你是議員，你也知道好不好你都了解，他是不好意思跟我這樣說，因為比較了解。看到剛剛林議員國正的資料，還有我看到這本薄薄的，要提升績效什麼經營的專案，我看了實在很難過。

市長，我為什麼難過的理由，第一點，你看你們的第一頁，他講今年增資，資本的增資要到達多少——12 億，第一頁第一段寫的很好；結果第二段就講，9 月 8 日已經奉行政院金管會通過生效。請教一下董事長，已經公告了沒有？你生效有沒有去正式公告完成勸募了？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

有。

周議員鍾滋：

什麼時候？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

現金增資是 9 月 8 日生效，到今年 10 月 24 日截止。

周議員鍾滋：

10 月 24 日，今天幾號？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

今天 21 日。

周議員鍾滋：

所以還有 3 天嘛！你很厲害，在公告期間報告，所以你的報告讓我看了很難過，因為金管會有法令規定，不能隨便對外面放風聲、消息，資料如

果外洩造成重大的權益影響的時候得撤銷，所以你用這個理由，等於是保護傘，這裡的資料寫著，我們如果報告的比較不詳實尚請見諒，你們都寫在裡面。市長，所以你看剛剛對照林議員國正的那個資料，看看我們這本專案報告，我看了很難過。

董事長，請教你，你第一頁寫的，舉例出來今年 100 年 1 月到 8 月的，你的盈餘項目到底對不對，我看不清楚，你的數字和你的文字是不一樣的，你裡面寫 100 年 1 月到 8 月，你的稅前盈餘是 4 億 5,223 萬 2,000 元，這個數字是正的還負的？我看這應該是負的耶？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

負的。

周議員鍾滋：

但是你沒有把負號寫出來，你應該要 minus 才對，我一看覺得不對，你是寫正啊，因為你沒有負就是正啊，你到底寫得對不對？我覺得你都寫錯耶，這個也不夠嚴謹。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

就是用括號。

周議員鍾滋：

用括弧也不對，你應該要有一個 minus 啊，你怕難看，不好意思將那個 minus 畫出來，所以我想可見你的數字和你的文字是不對的，因為你的文字還滿詳實的，我覺得你還滿有良心的，但是你的數字就不太正確，因為你數字是寫了，因為提列呆帳和虧損，我現在要問你的第一個問題，我覺得你們的態度不太好，你們用保護傘，因為公告期間不宜報導比較詳實的那些資料數據，如果這樣而發生意外事故，我們對不起那些投資人或是現有抱持高雄銀行股票的所有投資者，我可以體諒，但是你這樣寫的太短，短到連負號都不好意思表示出來，我覺得這樣的態度就不好了。

就是因為我們這樣不夠積極的態度，造成歷屆…。學長請坐，你算是我的學長，我也是要尊重一下，你請坐，站一下就好，不要站太久。

剛剛總經理講的，從歷年以來的，差不多將近三十年，因為高雄銀行成立將近三十年了，應該三十而立才對，現在從資料看來，在五千萬以上有三十幾億的呆帳，一千萬到四、五千萬之間的，也有二十幾億，加起來呆帳的數據正好跟資本額一樣，雖然總經理辯稱實際上的逾期放款，你要包括逾放和呆帳，那是理論，理論上好像只有 16 億，我剛剛聽你的辯解，想說 16 億多，那是理論的，但是實際上有可能已經將近 50 億了，因為都收不回來了，已經公告的只有 16 億多而已，其他的都還在催收中，說

「催收中」很好聽，你催得回來嗎？市長，你知道嗎？陳市長，那個催款中雖然你說五十幾億有三、四十億還沒達到法定的逾放，催得回來嗎？我看很難，現在的景氣不太好。

所以我很痛心的是，聽完看到這個態度好像不太積極，報告都不夠完備，我覺得這是比較遺憾的，如果是這種態度，高雄銀行要提高什麼營運績效什麼的，我本來是很想現在如果到 9 塊多，股價不到 10 元，比面值還低，我很想借錢來和它拚拚看，但是我看你的報告是這樣，我看我的態度可能要保留一下了。當然，我也不能誤導，搞不好有很多人要投資，因為周鍾澐質詢，在那邊態度不堅決、不堅定，造成不好的影響，我不能造成這些影響，影響其他投資者正常心態的不道德言行，我想是不宜的。

請教你第二個問題，你的報告、你的結語，我先從結語來說，董事長，你請坐，你是學長，我不敢現在就叫你站著。你的結語寫出來，你說「本行因為提列鉅額的呆帳費用」，你是提了 8 億多元，對不對？「及外幣的資產減損」，所以我要請教你，第一個問題，你的鉅額呆帳費用到底是多少數額？還有你的外幣資產減損是什麼狀況？我想，可能是包括你買了多少歐元、虧損多少歐元，現在歐元跌得很慘，如果你五、六十元買進，現在只剩四十元左右，而且如果歐債風暴再繼續爆下去，你持有的外幣數量到底有多少？在這邊無所謂，你稍微講一下，但是你也不要講太多，只要講一下你到底虧損多少？提列多少呆帳？還有外幣是哪一些外幣？然後虧損多少？做一個說明。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

因為主管機關今年要實施第 34 號公報，要求金融機構對正常的放款與應收款，要根據歷史損失的經驗增提備抵呆帳，我們評估的結果，須增提 17.69 億元，因為我們 1 月的時候帳上有 8.94 億元，所以等於不足 8.75 億元，也就是呆帳費用提列了 8.75 億元。

周議員鍾澐：

你們依法令規定提了 8.75 億元而已。好，你答覆了第一個問題。第二、我們高雄銀行現在有多少種類的外幣？你說說看，如果不便講得很詳實，你就約略扼要的講一下。我們到底有沒有黃金？持有多少美金？或是持有多少歐元？多少日幣？或是澳幣、加幣等等，你稍微講一下到底持有幾種？大略的。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

關於外幣的資產減損，是因為 93 到 96 年之間，高雄銀行有投資一個 CDO、SIV 的這些資產證券化商品，因為幾次的國際金融風暴以後，就發

生一些新增加的違約案、不付息與到時拿不到錢的情況，讓那些債券的市價就一直跌下來。

周議員鍾澂：

你那些是債券型的股票、基金等等，〔對。〕所謂有那些雷曼兄弟的，但雷曼兄弟的風暴不是過了？怎麼還是一直在提列？你還沒有提完嗎？到底這個洞是多大？拜託一下，你這個洞到底快補好了沒有？還是只有補一半，提列得差不多了沒有？不然我看你寫「外幣」，我還以為你投資歐元虧了一大堆。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

過去我們投資外幣債券，提列減損到目前為止大概提列了 21 億元。

周議員鍾澂：

你講講看，還差多少缺口？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

大概差不多還 2 億元。

周議員鍾澂：

還剩 2 億元，也就是你已經提列九成多就對了，本來提列 21 億元，現在只剩 2 億元，如果是這樣，那就敢再投資，否則如果再繼續下去，連提列一半都沒有，那個黑洞那麼大，怎麼跳下去，怎麼死的都不知道，沒有告訴人家那個坑有多深，如果周鍾澂身高 1 米 7，結果那個坑有超過 5 米深，我以為它只有二、三米深，結果跳下去，我想就算沒死，也不能呼吸。

所以，我想一個好的銀行，應該要把整個債務或是營運狀況做到透明化、公開化，不要因為怕被人知道就存有駝鳥心態，以為我自己沒看到，別人也看不到，所以沒有關係。如果是那樣，那就永遠都沒有希望，也永遠都沒有明天。就像希臘這樣，希臘其實是一個很可愛的國家，但是他們國民的態度，我兩年前去希臘，我說給市長和你們這些主管聽，去到希臘，因為我們有一個團員護照遺失，要去我國駐希臘中華台北經貿文化辦事處補辦，我們坐計程車去，司機聽不懂英語，連地點也不知道，後來用 GPS 查才約略知道，繞一繞，車資應該是少於 10 歐元就夠，結果司機繞路繞到收 15 歐元，我心裡就想，很不爽，如果早知道要 15 歐元，我乾脆就給你 12 歐元，你很快就載我們到目的地，不要繞路繞到 15 歐元，而我也會虧待你，如果不到 10 歐元，我也會 10 歐元給你。

希臘計程車司機的心態，他這樣賺錢營業的心態就不正常了，他故意給你繞遠路，欺負外國觀光客，你想這樣的國家，人家以後還會想去嗎？雖

然它的景色、它的旅遊業發展得不錯，但是他們對國際觀光旅客的態度就讓人家退避三舍了，除非你免費招待我，否則我還不見得會去，我可以把那些時間用在其他我還沒去過、更好的地方。

所以，我認為高雄銀行如果要經營得更好、更有前途，就應該針對所有不理想的狀況，把它克服掉，不只面對它，還要把它解決掉，不要逃避，不要都把它推給過去，說那都是過去累積下來的，跟現在不一定有絕對關係，如果永遠這樣爭功諉過，我告訴你，高雄銀行沒有美好的明天。

所以，我想好的銀行我們是會投資的，我相信不是高雄銀行體質差，就像我那個具有財經背景的親戚講的，高雄銀行再差，也都還有 12 元，但現在卻不到 10 元，這樣對嗎？當然，整個國際局勢，包括歐債風暴、美國二次經濟衰退等等國際不利環境因素，這些我們都不管，既然命運、環境都不好，但是我們自己的意志力、自己本身的主觀、經營的態度最重要，今天請你們來報告，其實用意就是在這裡，不是在那裡謾罵、批評，不只是這樣，大家互相勉勵。

都已經給你 12 億元了，你說已經達到那些標準，慢慢達到理想，但是那只是起步而已，並不是表示今天給你 12 億元，你就可以飛天鑽地了。

10 月 24 日資金募集完畢之後，你說差不多 11 月開始股價就會慢慢上漲了，就會漲到十一、二元了，我告訴你，不會那麼簡單，因為說實在的，會不會再發生金融風暴，這很難講。當然，我個人不會在那邊興風作浪，我沒有那種能力，也沒有那種意圖，但是說實在的，環境不是你所想像的那麼理想、那麼美好，還是很嚴峻的。

所以，希望在市長正派的領導之下，高雄銀行能夠以最嚴格的…，尤其針對那些鉅額的借款，不是為了獎勵他來投資，我們就一定要全部給他。我們高雄市經營財政滿艱困的，高雄銀行不是人家的提款機，不是那些呆帳、不法營業企業體的提款機、搖錢樹，我希望這一點可以做得到。

再來，你們提升績效的這些策略，市長，我覺得「提升經營績效」的這些策略，這幾點理由實在不太合理。第一點，叫做什麼「提高資本額」，給你 12 億元，這提高資本額，你就會提高績效喔？這個都有待探討。

市長，你看第 2 頁，高雄銀行要贏策略，要提高績效的策略，竟然有這三點，我看一看，覺得都不太強，就只有第三點比較好而已。第二點叫做「提高淨值」，淨值提高，不是高雄銀行喊一喊就可以。給你 12 億元，這就是淨值提高的原因嗎？你贏的策略，提升經營策略的理念是這樣啊！什麼「提高資本額」、「提高淨值」，這些我都覺得不是很理想的策略。

再來，第三點是「強化資產之風險控管」，這個我就贊同了，像那些不

好的銀行，什麼雅新、卓智什麼的，那些科技的，你就以為它這樣就能夠飛天鑽地，你就真的都貸給它，雖然有經過法定程序，但是法定程序之後，也要以最嚴厲的態度去了解看它是不是真正有那種實力，有多少實力？我們就貸款多少給它，不要有「超貸」，不要讓人家講說有「官商勾結」，這樣說很難聽，但是，是不是有風險？「做生意當然有風險，我又不是故意要讓它倒。」他可能會這樣說，但是這個風險你要自己去管控好嘛！

就像你們買外幣，你們也要調查清楚，尤其是國外的，像雷曼兄弟的等等，你們尤其要調查得更清楚。所以，你們第4頁裡面提到，我要買公司債的時候，或是銀行金融債的時候，你有說到銀行金融業的金融債，都要以Aaa級多邊銀行債以上的，等於是A+級的，甚至是A+++級的，要經營好的金融機關，你才去買它的金融債，不是亂買，像什麼美國雷曼兄弟的連動債，你就真的買下去，買下去就馬上倒。

所以，你這一點就寫得很好，還有Aa3級以上的政府公債。包括政府的公債也一樣，不是金融債而已，不是借錢借給金融公司就好。包括你購買政府的公債，你買美國的可能會好一點，如果是大陸的，可能就不用買，大陸的不用買，大陸的都可以借人了，所以不用買，它已經很強了。要買就要看準一點，要那個國家真正有發展潛力的、有競爭力的，像我剛才說的，我不能說太多，因為不能影響國家跟國家之間的關係。比較弱的，剛才我有提到的那些比較不理想、沒有競爭力的，就不要隨便投資，要不然如果你買下來，就掉進黑洞裡面，再多都死不夠，因為那個國已經被人家講說是國債，100元只剩還50元，有可能第二次只剩還30元，如果它再還不出來。我想，投資公司跟政府債一樣，公司債不要亂買，要就去買那些金融債或是國債，公司債都會轉投資，會不會有怎樣的風險？我覺得那個風險都滿高的，就是那些人家都在投資的，但是它本身不一定有好的體質或是底子的，我覺得這要特別注意。既然你們提高這一些了，在適當的時機，我會叫我一些好朋友，甚至本人該跳下去捧場高雄銀行的時候，該捧場的時候也應該要好好的照顧。

所以，市長，我拜託你，我們同事林議員國正，他也是財經方面的專家，他提出來的，還有我個人向你們建議的，你們如果要投資，真的要投資有發展潛力、國家、國力、國民觀念正確的、信用良好的這種銀行的金融債或是國家的國債，真的不要投資那個風險很大、希望不高的，對於那種實在是沒有什麼競爭力的，千萬不要做那種人情，否則到時候受苦的是我們。市長，你的看法如何？請簡單答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

首先，謝謝周議員對於高雄銀行還是有很大的信心，今天我們要求高雄銀行要有專業的經營團隊，要用專業負責的態度好好的來改革高雄銀行。我想，我個人非常支持新的董事長，他必須專業的改革，帶領高雄銀行，提升它的效率，讓我們議會對高雄銀行有所期待。這個部分，我想，他們專業的經營團隊一定要自我要求、自我反省，為什麼高雄銀行一路走來一直不夠理想，我希望新的蔡董事長一定要改革、努力。

另外一個部分，高雄銀行現在是民營銀行，當然，高雄市政府是最大的股東，我也要求公股代表從嚴督促，這個部分，我也會要求我們財政局李局長站在高雄市政府是高雄銀行最大股東的立場上，我們要善盡督促的責任。剛才周議員有很多很好的意見，我希望李局長、董事長等等應該針對這個部分，我們自己要有最好的改善。我們也謝謝再給我們新的董事長一點時間，他也剛上任沒多久，他上任才三個月而已，希望再給董事長一點時間，好好的把高雄銀行改造、改善與改革，謝謝。

周議員鍾滋：

謝謝市長的回應。市長已經向你們這些主管包括局長、董事長與總經理等等這高階主管提示，一定要好好的改革，以最認真的態度、以最嚴謹的標準來好好的經營。財政局長，你也是我的大學長，也是屬於不動產方面、地政方面的專家，你們在報告中提出要如何來管理，其中第十點「活化資產」，就是把那些閒置的資產好好的積極處理，我看文字，了解你們的意思，但是實際上詳細的，請你們簡單報告一下。還有「調整營運績效不好的據點」，我想請教總經理或董事長，我們右昌分行好不好？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

還可以啦！

周議員鍾滋：

右昌分行不是還可以，總經理，右昌分行它的營運，不管是貸款或是放貸，情形如何？

高雄銀行鍾總經理武湖：

是在中間的。

周議員鍾滋：

中間的，不錯喔！雖然我們不是位處市中心，是在郊區，但是我們應該都是滿不錯的。所以，你們營運不佳的據點在那裡？有那幾個？有那些是

你們準備調整的？

高雄銀行鍾總經理武湖：

像草衙分行、台南分行、旗津分行。

周議員鍾滋：

那些都是虧損的，是不是？

高雄銀行鍾總經理武湖：

不是，有的是賺得達不到理想。

周議員鍾滋：

有沒有虧損的？

高雄銀行鍾總經理武湖：

只有旗津分行有一點點虧損，其他…。

周議員鍾滋：

實際上就是入不敷出嘛！對不對？

高雄銀行鍾總經理武湖：

只有旗津分行有發生這種情形，其他分行沒有。

周議員鍾滋：

如果是這樣，你們就要有勇氣改變，經營該如何改革？從這裡也是改革，不一定要背負人情包袱，你可以把它變成一個簡易分行或是什麼分行，一樣可以照常營運，但是至少不會變成虧損嘛！服務的也不只有高雄銀行而已，相信還有很多。當然，不能不服務，但是你們要怎麼服務？我想這就很重要，不能死抱活抱，在那邊亂抱，抱到最後怎麼倒的都不知道。我說真的，投資股票是這樣，經營企業也是這樣。所以不理想的營運據點應該就把它遷到…，我們現在縣市合併了，應該有很多該過去的，還有很多更好處理的，有很多可以好好利用的機會。合併之後，就是改造與整個改革的契機，還有那些閒置不用的？董事長、學長，閒置資產有哪一些？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

市區有幾間過去的分行撤掉後，租給外面的業者，有租給超商的，還有…。

周議員鍾滋：

我們的地點只租給超商喔！

高雄銀行蔡董事長憲宗：

因為以前的分行拆掉、撤掉了，因為太密集，高雄市區的分行太密集了。

周議員鍾滋：

對啦！當然等於重新排列組合嘛！有些太近的、太密集的，還有一些功能應該加強的，可以轉到新興發展地區，像岡山、橋頭目前正發展得強強滾、嘎嘎叫，重劃區蓋了房子之後，整個改變，應該重新投資到那邊。高雄市議會都從前金遷到鳳山了，市長，雖然都還叫「高雄市議會」，名稱一樣，但是地點是不一樣了。所以時代在變，物換星移，有些觀念要跟著與時俱進，不能停留在幾十個月以前的觀念，那些觀念有時候都是落伍的。市長已經在這邊跟各位再三的耳提面命，希望大家要以更拚、更改革的心態來處理，我想這個很重要，希望大家共同努力，我們高雄銀行的股價可以像樣點，不要都怪罪整個環境不好、什麼歐債的問題、什麼美國經濟二次衰退的問題，那都不是絕對的理由，因為在不好的環境、不好的時代，一樣有好的企業體會存在，希望大家共同努力。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，蘇議員炎城有沒有來？蘇議員炎城唱名三次，沒有來。接下來，請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

市長、財政局長、高雄銀行董事長和總經理、議員同仁及高雄市民，大家好！本席剛剛聽到前面幾位議員講了那麼多後，我覺得還是回歸到體制面，市長，對於這樣子整個下來，你聽了一個早上，你有什麼感想，是不是可以請市長回答？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

整個高雄銀行是資本額非常小的銀行，而面臨這麼大的競爭，包括整個國際金融真的是瞬息萬變，所以從整個今天早上，第一個，我當然認為高雄銀行未來必須更專業、更嚴謹來經營，我支持董事長的改革、專業，在未來的經營。高雄銀行重要的任務，是在地的銀行支持在地的企業，現在的中小企業也非常艱苦，當然高雄銀行要避免呆帳，這個部分我們可以理解，但是高雄銀行在面臨中小企業風雨飄搖的時候，也不要雨天收傘，就是當中小企業經營到幾乎要倒了，又很困難時，可能這個時候需要在地銀行的高雄銀行扮演它的角色，給它支持、撐一下，它可能會過關。這個部分，我希望高雄銀行基於你們專業的判斷，對於他們的資產能夠予以專業

的評估，我認爲應該給在地的中小企業有一個未來性，因爲高雄銀行沒辦法跟資產龐大的銀行，包括國際跨國的銀行來比較，高雄銀行的角色一定是要支持在地的中小企業。

李議員雅靜：

是，剛剛市長真的有提到幾個重點，一個是我們對於各行各業都一樣，尤其是高雄銀行和財政局就像是母子關係，財政局等於是高雄銀行的母親，高雄銀行又等於是高雄市政府的孩子，你們怎麼去管理他們？剛剛市長有提到，我覺得他的方向和概念真的很讚，我們支持專業，你也要請你們的專業來評估，支持在地的銀行，我們要支持在地的銀行，在地的銀行要支持在地的企業家，讓我們經濟都能活絡起來，市長這個方向真的是對的、讚的，所以，也期望財政局和高雄銀行朝著市長這樣的一個大方向來進行，可是我覺得你們好像有落差，你們的觀念有落差。請問蔡董事長，根據你說，你在銀行界有四十幾年，我這邊有一份名單，我想請教一下，我不是要點名，但我想要了解一下你們的相關背景，因爲我請你們提供資料，本席寫了一大堆，你們卻只給我2張。今天的主題是「高雄銀行提升經營績效專案報告」，可是你們所做的這個東西不像是專業經理人，也不像是CEO做出來的東西，這個扣掉封面、封底總共才幾張？3張，總共才5頁而已。這是你們的專案報告嗎？還是因爲我們給你們的時間太少呢？董事長，這種東西算是專案報告的東西嗎？

主席（許議長崑源）：

蔡董事長，請答覆。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

主要是因爲他們做的這些都是powerpoint，但是我在報告過程中，對於比較簡略的地方，我個人都有再補充。

李議員雅靜：

這個資料是讓我們先看過的，對不對？是提供給議員可以先看過、先熟悉、先了解的，對不對？我很懷疑你們這裡的資料到底是什麼，到底在隱藏些什麼？不然爲什麼不要完整的寫？我從來沒有看過專案報告是這麼的簡單扼要，尤其你們涉及的又跟錢有關係的事情，董事長、財政局長，這種態度對嗎？市長，如果他對你作專案報告時，只給你3張紙而已，你會怎麼樣？專案報告喔，這些錢不是一、二千萬或一、二百元而已，是好幾十億的，我這樣講有錯嗎？我相信如果市長真的重視高雄銀行的專案報告，它的整個營運狀況，他絕對不允許你們做這件事情。但是你現在做出來的，是面對高雄市的66位議員，還有市長，因爲你們也是要做給市長

看的，結果你們卻拿3張紙來給我們敷衍了事，董事長，是不是要解釋一下？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

這個 powerpoint 的製作主要是裡面有很多都是行動方案和銀行一些實務的問題，大概是幕僚人員就沒有寫得很清楚。其實我的重點還是在最後的結語，結語就是展望未來我希望…，我有四個重點，這個你那一本好像…。

李議員雅靜：

連四個重點你還要問旁邊的總經理。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

不是，你那一本好像沒有換過來。

李議員雅靜：

董事長，你慢慢找，你可以會後再來跟我講這個部分。我想請教董事長，你們的常務董事、獨立董事、董事及監察人是怎樣做審查的標準？你們怎麼去聘用的？不好意思，因為我真的比較不懂，所以請董事長，是不是可以為我解釋一下？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

董事絕大多數都是公股代表。

李議員雅靜：

依據什麼樣的一個標準？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

公股代表…，我們的股權管理單位是財政局。

李議員雅靜：

財政局？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

對。

李議員雅靜：

請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

我們對公股代表的聘請，第一個，是考慮能各行各業有代表性，這就是希望它是多元化。

李議員雅靜：

你第一個說的，是各行各業具有代表的，所謂具有代表性是指什麼？

財政局李局長瑞倉：

第二個，譬如對銀行的管理監督，金融、法律、會計及審計的人才，這個我們都要去兼顧，甚至我們也希望有一些民間業者來參加，這樣可以代表業者反映他們的需要。

李議員雅靜：

怎麼去評斷？剛剛第一個答案你還沒回答我，你的代表性是怎麼去審查？他真的具有代表性？各行各業有很多人為什麼會選上他？

財政局李局長瑞倉：

這個當然要考慮會有僧多粥少的現象，因為一共也只有 12 席。在 12 席中，目前真正官府代表事實上只有 10 席，有 1 席是民股代表，然後 1 席要保留給公會，所以是 10 席。我們可能找的適合…，現在市政府內部有幾席，數字我等一下再詳細看一下，那…。

李議員雅靜：

局長，你繞來繞去都說不到重點，我直接問你好了。

財政局李局長瑞倉：

是，請你直接指教。

李議員雅靜：

董事長的聘請是因為他有專業的背景，他在銀行界有四十二年，〔是。〕請教局長，我依你給我們的名單，我們的林常務董事，什麼獨立暨常務董事，他是什麼背景進來的？

財政局李局長瑞倉：

他的背景有二樣，第一個，他在政府機關擔任過，所以知道政府機關的運作情形。第二、他在企業界也是很嫻熟，所以這方面，他在常董會上或董事會上，常常給我們具體的指教。

李議員雅靜：

他是做什麼的？為什麼你覺得他很好？

財政局李局長瑞倉：

他在這方面，確實表現很優秀啊！

李議員雅靜：

對！他在做什麼啊！你要說確實。我也很確實、很厲害，我也有投資啊！

財政局李局長瑞倉：

過去，對公營事業管理得很好啊！

李議員雅靜：

公營事業管理？〔對。〕如果真的管理得很好，怎麼可能會有林國正林議員說的呆帳？我覺得，你們的制度面一開始就不對了。

財政局李局長瑞倉：

不是。這個…。

李議員雅靜：

我覺得，你們陷陳菊陳市長於不義。

財政局李局長瑞倉：

不會這樣啦！

李議員雅靜：

不會這樣，不過你們就這樣做。你們嘴上說不會，但是你們做的就是這樣啊！

財政局李局長瑞倉：

不是。當然，銀行本來就有風險，如果發生一個倒帳的事件，就說是某個常董的責任，我覺得這樣的說法不公平。

李議員雅靜：

我再問你，你們的何獨立董事，是依什麼聘請他的？

財政局李局長瑞倉：

那個也是更專業。

李議員雅靜：

什麼專業？

財政局李局長瑞倉：

他過去長期在工業局，然後擔任經濟部長，之後又做經建會主委。這些經歷、閱歷，對我們銀行業務的提升，業務方向的掌握，非常有幫助。

李議員雅靜：

真的嗎？〔是。〕真的有幫助，為什麼還有剛才的檢舉事件？

財政局李局長瑞倉：

那個不是…。

李議員雅靜：

你們真的是「擺爛」嘛！你們沒去處理啊！重點是你們沒去處理後面這問題，你們要怎麼去做應變措施？怎麼做好後面妥善的規劃？

財政局李局長瑞倉：

我分兩方面跟議員說明。第一、我們在董事會和常董會裡面都會討論，尤其像何美玥，他現在是獨立董事，他提出建議改革的意見最多，在業務

上發現的缺失最多。

李議員雅靜：

比如說。

財政局李局長瑞倉：

比如說，每次會議他都有很多意見，是不是…？

李議員雅靜：

我也有很多意見，我也貢獻很多啊！什麼嘛！意見分很多，有好的、壞的、有意義跟無意義。到底是什麼意見？你舉個例子給我聽聽看。

財政局李局長瑞倉：

比如說，他們在業務報告上有缺失，他會直接點出來；從數據上，他也觀察一些現象，然後要求銀行改進。

李議員雅靜：

這樣我也可以跟議長講啊！他也可以聘請我啊！我是最優秀的議員，因為我看到你們的缺點，我都在議事廳把你們點出來啊！你這樣講，誰聽得下去。你們根本沒準備嘛！我在一個禮拜之前，就跟你們說，我要這份資料，表示我對這份資料很關心；但是你們自己都不去瞭解。我在昨天還特別強調，我要他的學、經歷。

財政局李局長瑞倉：

學、經歷有提供給你吧！

李議員雅靜：

經歷呢？

財政局李局長瑞倉：

有。關於經歷，像何美玥大家都很清楚啊！他長期在工業局，對於全國的工業發展，貢獻非常的大。

李議員雅靜：

是。

財政局李局長瑞倉：

他後來又當經濟部長，又當經建會主委，掌握國家經建的政策。

李議員雅靜：

好，感謝局長。說來說去，你還沒跟我提到，你們各行各業的代表性，是依據什麼的代表性，比如說…〔不是。〕比如說這裡面有企業界的總經理、企業界的董事長，為什麼？這麼多的公司，可能還有百大、五十大的公司，在高雄市，為什麼你不去聘請他們的董事長、總經理來我們的高雄銀行？為什麼偏偏就這兩家？還有什麼管理公司的董事？為什麼？

財政局李局長瑞倉：

那個管理公司…。

李議員雅靜：

我很好奇。我不懂的是為什麼是他們？我的意思是說，你們依據什麼？我沒質疑什麼，我只是不懂，要請教局長跟董事長。你好好回答我。

財政局李局長瑞倉：

你說什麼「擺攤」的？我沒有職業貴賤的意思，但是這個專業大概不夠。

李議員雅靜：

我是說「百大」啦！不是「擺攤」啦！百大，是一百的百。你當作路邊攤了嗎？我們高雄銀行有這麼「兩光」嗎？可惜了，剛剛周議員還說我們的質感不錯。

財政局李局長瑞倉：

你剛剛說的，一個資產管理公司的代表，那是民股選出來的。

李議員雅靜：

還有其他的啊！我覺得，各行各業有很多間嘛！你說要有律師，我覺得合理啊！你說有公會，我也覺得合理。另外，官方研考會的主委也有，我也覺得合理啊！那其他的呢？

財政局李局長瑞倉：

剛才市長也提到，在地產業的觀念。董事長也說，對於在地產業，我們要扮演在地銀行的角色。我想，我們在找這些民間行業的代表時，我們會用在地產業來考量。

李議員雅靜：

議長，我問了這麼多，你聽得出來，他有回答我的問題嗎？我問他，依據的標準是什麼？他說了很久，花了很多的時間。但是，都沒有回答我啊！

財政局李局長瑞倉：

不是，我覺得李議員可能是…。

李議員雅靜：

我的題目，你聽不懂嗎？我搞不懂的地方，你不懂嗎？還是董事長知道，董事長可以回答。

主席（許議長崑源）：

李議員，你再明確的講一次，讓他聽清楚一點。

李議員雅靜：

我不懂的，是你說到各行各業的代表，比如民間的部分，我們有幾家？有幾個董事？或者是監察人。其實是在地企業，你所謂的在地企業的部分。我好奇的是，你們怎麼去遴選他們來當高雄銀行一個這麼慎重、這麼需要具有專業角度的職位。

財政局李局長瑞倉：

有，有一個條件。剛才對不起！我聽成「擺攤」。談到「百大」企業，我們在找官股代表的時候，必須對高雄銀行有所投資，這是董事的部分；監察人也一樣，必須投資，有所投資，這樣對高雄銀行有期望、有期許、有信心的。當然，我們歡迎他來，代表各行各業的多元性。

李議員雅靜：

我也有興趣啊！你為什麼不聘請我？這些人投資了多少？周議員也有投資啊！你怎麼不聘請他做董事？我相信他的專業比這些人強。

財政局李局長瑞倉：

我想，議員是在監督市政府，而市政府又是高雄銀行的大股東。所以要聘請議員來做股權代表，這是有困難。

李議員雅靜：

你還真的以為我要去做董事嗎？你說這麼多，還是沒回答我的問題啊！還是在座誰聽得懂我的問題，可以回答。

市長，我剛才聽到你說「不是」，還是可以拜託市長來回答這問題？你們是依據什麼標準，才聘請他們來當高雄銀行的董事或監察人？因為我看，一般民間企業，只有董事跟監察人的名單在裡面而已。到底是什麼原因？我們才聘請他。比如說，是因為跟我們關係比較好？或者，他家的企業資本額有多少？還是有什麼條件？我的題目很明顯吧！這議題已經浪費我…。

主席（許議長崑源）：

要符合什麼條件才可以啦！

財政局李局長瑞倉：

向議長和李議員說明，這個條件沒辦法先開立在那裡，因為各行各業的代表性太多了，我們…。

主席（許議長崑源）：

沒人叫你開立啦！局長，你聽到那去了？他現在是問，要符合什麼條件，才能進去？沒人叫你開立啦！議會也沒人想進去，你聽得懂嗎？

財政局李局長瑞倉：

有啦！

主席（許議長崑源）：

李議員的意思，他想請教你，看要符合什麼條件？這樣而已啊！

財政局李局長瑞倉：

當然，事先會有很多候選人的名單來評估。比如說，我們已經有兩位律師了，那律師就不考慮了，我們會考慮，能不能有會計師，大概是這樣的取捨啦！

李議員雅靜：

主席，我覺得這整份名單，它有不能講的話，不能公開的秘密。這要怎麼處理呢？

財政局李局長瑞倉：

沒有啊！

李議員雅靜：

針對這個問題，你已經說了二十幾分鐘了。

財政局李局長瑞倉：

這個公股代表名單，隨時可以調整、更換。有表現不好的，我們會建議市長，把他更換掉。

李議員雅靜：

所謂不好是什麼？剛才的第一個問題，你沒回答我了。你到底是…，局長，說你有多專業？

財政局李局長瑞倉：

要看在董事會上、常董會上表現的如何？有沒有具體的績效嘛！

李議員雅靜：

好啦！你再回答原來的問題，你到底用什麼標準來做審查的標準？重點是，這些名單怎麼來的？

財政局李局長瑞倉：

各界部會有推薦的名單，這是一定的。從推薦的名單裡面，我們再去挑選。

李議員雅靜：

誰挑選？

財政局李局長瑞倉：

當然，會有各方面的討論啊！

李議員雅靜：

誰挑選？

財政局李局長瑞倉：

我們事先會經過周密的作業，對每個人的背景充分了解以後，再建議給市長。

李議員雅靜：

充分的了解？〔是。〕我問你一個問題，我稍微看了一下，高雄銀行經理以上的，整個學經歷其實都很不錯，我相信他們也很專業，在歷任董事長帶領之下，漸漸可能會有更好的體質。我們經理以上，甚至基層學歷都不錯，可是我們董事、監察人的學歷卻比他還弱，所以我才會納悶。董事長，高雄銀行的資本額是多少？〔58億。〕58億喔！不是58元，這個名單是怎麼來的，你現在回答不出來。

財政局李局長瑞倉：

我不是回答不出來…。

李議員雅靜：

你回答啊！是怎麼產生的？有什麼依據總有遊戲規則吧！

財政局李局長瑞倉：

我剛才講過，董事、監察人要有投資，然後各方面會推薦很多，我們再從中篩選我們所需要，議員剛才提到有些董事的學歷不高，我不知道是講哪一位，但是學歷並不代表一切，尤其是…。

李議員雅靜：

沒錯！學歷不代表一切，所以我才問你聘請他們有什麼依據？他們要讓高雄銀行愈來愈好，不要像現在發生檢舉的情形。

財政局李局長瑞倉：

這個檢舉和董事成員無關。

李議員雅靜：

你們監督不嚴、把關不嚴。

財政局李局長瑞倉：

我們會加強繼續努力。

李議員雅靜：

加強是誰加強？

財政局李局長瑞倉：

我們透過董事會的運作是可以加強，像昨天我們開會開到將近7點，就是在檢討各方面的缺失，包括你所說這個弊案。

主席（許議長崑源）：

局長，如果我們高雄市議會的議員持有高雄銀行股票達到一定的比例，這樣可以去當高雄銀行的董事嗎？

財政局李局長瑞倉：

市府是高雄銀行的大股東，議會則是負責監督，這個在機制上不太好。

主席（許議長崑源）：

議會要監督所以才要進去，否則要隨便你們亂搞嗎？你到底懂不懂？你的答覆我不接受，你的意思是，議會會把黑手伸進去嗎？我已經聽了 30 分鐘了，你都聽不懂李議員的重點，就是他持有高雄銀行一定比例的股票，然後你們才去遴選，就這麼簡單，是不是？議員不能加入高雄銀行，難道就隨便你們亂搞嗎？

財政局李局長瑞倉：

不是這個意思，如果議會有這種正式建議，我們會進一步研究看看。

主席（許議長崑源）：

說不定議會比你們乾淨，你知道嗎？應該依照什麼規格？我看李議員問了半天，你都抓不到重點回答，如果持有一定數量的股票，他有資格當董事嗎？你們是怎麼遴選的？這個才是重點，他問了 25 分鐘了，你都抓不到重點，說什麼高雄市議會的議員不宜，是什麼不宜？

李議員雅靜：

這個問題很簡單，因為不懂才請教局長、市長和董事長，如果你們整個作業流程是透明公開的，有完整的制度，你不會回答不出來，所以我合理懷疑你這份名單是從那裡來的，你甚至沒有一個標準，我也可以懷疑你是不是酬庸？或者中間有什麼東西是你不能說，而且是我們問不出來的。

財政局李局長瑞倉：

不會有這個問題啦！

李議員雅靜：

不會是你講的，現在有錄影你當然說不會，局長，你這樣是當母親的態度嗎？

財政局李局長瑞倉：

市政府和銀行的關係不是母子關係，應該是合作伙伴。

李議員雅靜：

合作伙伴，你不要隨便給我答案，你只要告訴我名單怎麼來的就好。

財政局李局長瑞倉：

名單是經過董事會選舉的。

李議員雅靜：

是怎麼篩選的。

財政局李局長瑞倉：

股東常會選出來的。

李議員雅靜：

阿貓、阿狗都可以報名嗎？

財政局李局長瑞倉：

不是這樣，要經過相當的…。

李議員雅靜：

你的相當是指什麼？我們兩個一直在質詢這個問題，等一下是不是要收門票？大家都在看我們兩個表演。

財政局李局長瑞倉：

不是這樣，它當然有一定的程序嘛！

主席（許議長崑源）：

是不是要持有數量一定的股票才能進入董事會？或者還有其他的標準？問題很簡單，你們遴選的標準是什麼？

財政局李局長瑞倉：

民股要達股權 5%以上，而且符合有關法令的規定，最重要的是要股東常會通過。

主席（許議長崑源）：

就是要有 0.5%以上的股票，這麼簡單卻講了二十幾分鐘，而且無頭無尾。

財政局李局長瑞倉：

標準很多，很抱歉！一開始沒有完全弄懂李議員的意思。

李議員雅靜：

局長、陳市長，我真的要重視高雄銀行整個體制，包含人事的部分，很多東西都是人，公共事務都是人在建構整個體制和遊戲規則，你沒有把整個架構和遊戲規則建立完成，未來如果局長離開了，後來的人要怎麼遵循？如果你做得不錯，你都做好了，陳市長也建構得很好，一個框架在那裡，你不把它制度化和標準化，後來的人怎麼辦？譬如你另謀高就了，怎麼辦？你們都沒有啊！你們的態度讓我不得不質疑這個是黑箱作業。〔不是。〕你當然說不是啊！因為你沒有整體的遊戲規則。

財政局李局長瑞倉：

剛才李議員說我們行員的素質都很高、很專業，這一點是肯定，但是我覺得還不夠努力，我們官股代表透過董事會、常董會的運作，我們會加強要求。

李議員雅靜：

我具體建議，是不是在董事長、常務董事、獨立董事和監察人的部分讓它專業化，而不是你想要誰，阿貓阿狗都可以進來，或者我有 0.5% 的股份就可以進來。大家都會玩股票，有錢就會玩了。

財政局李局長瑞倉：

李議員所謂的專業，也不能說它是銀行，所以請的都是銀行專業人士，這樣的思考會不周延。譬如我個人，剛才林國正議員講對了，事實上，我對銀行沒有實務操作的經驗，今天我身為財政局長，一方面要傳達市府的政策，一方面要做好行政管理，所以在整個過程中我可以協助銀行在行政管理方面加強努力，這是我個人的貢獻。

李議員雅靜：

就你的行政管理經驗，我相信你能夠把整個制度建構完成，不會再發生黑箱作業。

財政局李局長瑞倉：

我們會努力。

李議員雅靜：

不是要努力，你們是一定要達成。

財政局李局長瑞倉：

我們的目標跟李議員是一致的。

李議員雅靜：

不要下面的人做得很辛苦，包含陳市長也很努力，結果你們在中間卻模糊不清，〔不會啦！〕真的！如果你們這樣做就枉費陳市長說，我們要有在地銀行和支持在地企業了，一點都不專業。

財政局李局長瑞倉：

我私下和很多行員是好朋友，他們告訴我，現在他們感受到壓力了。

李議員雅靜：

我知道他們漸漸有起色，愈來愈有質感了。

財政局李局長瑞倉：

是有業務上的壓力，那是這一屆董事運作的結果。

李議員雅靜：

你為什麼一直跟我搶話？至少要等我說完嘛！局長，一開始我並沒有要質疑你們任何事情，我只是不懂，這個東西到底哪裡來，這些名單到底哪裡來？我去網路上查，甚至看一些資料，我都找不到這個東西的遊戲規則是什麼？所以我才想要請教局長、董事長，甚至與會的官員，可是光這個題目、這個答案，搞了 30 分鐘，這並沒有那麼困難，所以我說，在這之

前這些名單是不是都是黑箱作業，我想給誰就給誰，如果…。

主席（許議長崑源）：

接下來，童議員燕珍，請發言。

童議員燕珍：

我剛才對於李議員雅靜的質詢有一點想法，其實我過去對於高雄銀行，我從年輕的時候，我就非常支持高雄銀行，我覺得是我們在地的銀行，我的錢幾乎都存在高雄銀行，雖然我不是很有財富，但是即使小小的私房錢，我都習慣放在高雄銀行，事實上我也覺得雅靜剛才的一個問題，也是我心中的一個問題，最近高雄銀行不是要增資 12 億嘛！然後你們就開放要讓很多的人要進來增資，站在我經常因為習慣在高雄銀行存款或者進出金錢的往來，我就希望也成為你們高雄銀行的小股東，結果好像我也沒買到啦！我也是沒有買到你們的股票，就是也不是很多的股票，可是沒有買到，我就不了解，到底你這 12 億增資的股票，你是怎麼樣來分配的，本席是非常的好奇啦！因為你們的行員也並沒有告訴我，你們增資的部分這些股票是怎麼去分配的，是不是怕我們議員進到你們銀行當股東，是不是又監督到你們銀行種種，我也會有這樣的質疑啦！就像剛才我們主席說的，為什麼我們議員不能當股東，我如果買的股票夠，我也可以當股東，這個無可厚非嘛！我們是民意的代表，代表監督這是很正常的。是不是董事長你回答一下，像這樣子增資的條件，為什麼我們登記那麼久，居然沒有買到這個股票，相對的我就想到說，到底你們這個增資的錢，是分配給誰去買這些股票？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

現金增資這次是增資 12 億，12 億照金管會跟證交所的一些辦法，一成是給主辦承銷商，他要去公開抽籤，如果抽籤剩下來的，他自己要包掉，就是一成。一成是給員工，員工認了如果有剩餘的額度，就可以去洽特定人，這個以外呢？就是原股東，原股東照比例來認，因為最近…。

童議員燕珍：

你覺得這個方式有公平嗎？你應該讓高雄市所有的市民都有機會啊！是不是應該這樣子，所以我不明白你的作業方式，對不對？你現在變成說，你們也發了一個通知單，希望我們高雄市市民都能夠知道、支持我們高雄銀行，讓高雄銀行業績會更好。你們也說你們目前也很努力的朝這個方向在做，可是呢？知道的人卻是少數，知道的人又買不到，我是覺得這很奇怪呢？所以我不曉得你的增資案是怎麼樣來做的？因為我很多朋友都想要變成高雄銀行的小股東，買一些股票啊！這對高雄銀行是好事，對你

們有信心，如果對你們沒有信心的話，幹嘛買你們的股票，事實上你們的股票股利是最低的，你應該很清楚，在所有的國內銀行裡面排名第三名，是最後一名喔！可是人家還願意去買你們的股票，那我就覺得很奇怪了，這個訊息爲什麼不讓更大多數的人知道，哪怕是幾股也好，這對你們來講是個好事，那爲什麼會有這樣的情形發生，我覺得你們這個分股部分到底是怎麼去處理的，本席非常的好奇。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

跟童議員報告，其實我們這次現金增資一直都是公開的方式在做，那因爲首先是要由…。

童議員燕珍：

如果你說是公開的方式，我是存錢在你們銀行的，我都不知道，我都不曉得，是後來透過你們裡面的行員告訴我的我才知道，否則我們也沒接到任何的通知，我如果是你們裡面的客戶，你們也應該寄個什麼通知告訴我們，對不對？所以我們統統都不知道啊！你說是公開透明，我就很質疑啦！是不公開也不透明，是不是如雅靜所說的酬庸或是做什麼？什麼樣的做法，我們就不清楚，是不是？所以你是不是做個具體的說明，或者是說你覺得這個方式是不妥的，你要不要做任何的改善？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我們其實一直都是公開的方式，爲什麼…。

童議員燕珍：

對啊！我就是說你強調公開，可是我就覺得不公開啊！

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我把那個程序告訴童議員，就是我們要委託一個主辦承銷商，他會去做一些承銷相關的，因爲現金增資、承銷啊！這些都是…。

童議員燕珍：

現在我問你，高雄市目前有 278 家工廠，有 7 萬 3,442 工商登記企業，我們要提升營業，那你到底有跟多少的工廠、跟工商企業有業務往來，因爲你一定會朝這個方向嘛！你跟多少家的工商企業有往來，我們高雄有 7 萬多家啊！你跟多少家有來往？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

多少家？

童議員燕珍：

有數據嗎？工廠呢？278 家工廠。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

正確的數據我手上是沒有，但是因為我們本來就是跟我們當地的中小企業在往來。

童議員燕珍：

所以你根本連數據都不知道，做董事長，你不知道，你把這些股怎麼去配，怎麼去增資，這個數據你應該很清楚，你們下面的人也沒有人知道嗎？連打 pass 給你的人都沒有嗎？這很奇怪呢？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

我請總經理跟你答覆。

童議員燕珍：

好，總經理答覆一下。

高雄銀行鍾總經理武湖：

這個幾千戶應該是有…。

童議員燕珍：

幾千？你講幾千就幾千，到底是幾千？1,000 也是幾千，2,000 也是幾千啊！

高雄銀行鍾總經理武湖：

我們是沒有統計，但是有一個數據我可以跟童議員報告，就是這幾年，從 97 年到今年，我們本來中小企業的貸款餘額是 230 億，到目前為止已經達到 350 億左右，這兩、三年我們增加了將近 100 多億。

童議員燕珍：

據我所了解，有一個證券公司買了幾億喔！

高雄銀行鍾總經理武湖：

我們是對在地的中小企業，我們都一直主動積極的去招攬，這幾年也都增加了 100 多億。

童議員燕珍：

你可不可以把你們這次增資所有的對象的明細給我們，讓我們議員了解，我在意你是跟那些對象去增資的，你說的成數我們可以來比較、對照。

高雄銀行鍾總經理武湖：

這個增資有一個程序，原股東要認股是 80%，另外的 10%要委託券商去向廣大的大眾去抽籤，另外的 10%要給員工認股。

童議員燕珍：

那我們像這個沒有成爲股東算什麼？算哪一個區塊？

高雄銀行鍾總經理武湖：

那個可以參加我們委託的證券商去公開抽籤。像這一次我舉一個例子，我們委託元大，他是 10%1.2 億，結果去抽籤的才差不多 1,000 多萬而已，因為股價不好，所以他要吃進去。

童議員燕珍：

所以股價不好，就讓你們自己再來決定嘛！讓你們再回歸到你們高雄銀行，讓你們再來配，因為等於講白一點，就是配的人少嘛！

高雄銀行鍾總經理武湖：

對，他吃下去，我們去拜託人家。

童議員燕珍：

所以你們都是拜託人家來認股。

高雄銀行鍾總經理武湖：

是。

童議員燕珍：

我們這個不必拜託的都買不到，也很奇怪啊！是不是這樣？所以我覺得很奇怪啊！你們都還要拜託人家買，寫的信我看也是，我看那份通知單，也是非常的客氣，也是非常的謙虛，希望大家能夠來認股，能夠來支持高雄銀行，好像很熱門，可是我都買不到，我就覺得很奇怪，為什麼有這種情況發生，所以我想你應該要去弄清楚，本席想了解你們最後這個股是怎麼去分配的，是不是正如你們所說的這樣子來處理？總經理你能不能給我一個很清楚的答覆，你會後啦！可不可以，你去弄清楚，讓我知道好嗎？可以嗎？

高雄銀行鍾總經理武湖：

募集完成以後，我們會把這個跟童議員報告。

童議員燕珍：

你募集完成之後可以告訴我，好不好？因為你募集現在還沒有完成，對不對？

高雄銀行鍾總經理武湖：

是。

童議員燕珍：

那就再給你們一點時間嘛！好不好？你去看看，我要了解你們到底是怎麼募集的，是不是有失公允，這是本席想知道的。

你們在報告中提到，未來要有幾項業務積極要做的。其中包含了企貸業務與利差較佳的中小企業，放款為拓展的重點，尤其你們要扶植在地的中小企業。99 年底，你們統計高雄市有 278 家工廠，我剛說過了，還有 7

萬 3,442 家工商登記企業。那你們高雄市要提升營業的績效，當然要多跟一些工廠和工商企業有業務的往來，這樣可以增加貸款，這是你們應該要做的。高雄市沒有一個大型的投資公共建設計畫，所以就業機會當然不多，失業率相對的就跟著提高，但是高雄市如果沒有走出一個特色出來，連帶一定會影響到我們的收入，進而影響地方的建設，這是一個惡性循環。高雄銀行的資本額不到 100 億，和國內大型的金控來比，可以說是小巫見大大巫；但是在國內的大型貸款業裡面，只能扮演配角，沒辦法主導一些大型企業的一些放款案。我在報告裡面也看不出來，高雄銀行可以跟其他銀行更突出的優勢在哪裡？請問董事長，台灣的金融協會跟台大金融研究中心，每年都會公布年底銀行財務的績效評比。去年的評比在今年的 5 月下旬公布，你知道我們的排名嗎？高雄銀行排第幾名？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

後段班的。

董議員燕珍：

後段班，最後一名。董事長你還要回頭問一下，你應該立刻知道，你們就是排名最後。這次評比有 33 家銀行，針對財務結構、償債能力、經營能力、獲利能力、規模與成長性、領導者遠見、還有經營策略等五大項目去進行評比。其中經營能力、獲利能力評比提升到五成，因此評比結果我們也看得到，規模大的銀行，它的表現，不一定是比小的銀行來得好。這些評比反而是瘦子銀行出頭，也就是說，小而美的銀行還是有出頭天，就是看你的經營績效還有你的獲利，好的銀行照樣會出頭天。所以 2010 年銀行的財務績效評比，結果是花旗銀行拿下冠軍；再來是上海銀行；再來就是京城銀行，打敗衆家銀行擠入前三名。根據 2010 年銀行財務績效的評比結果，花旗銀行拿下排名冠軍。在各項的指標裡面，花旗銀行除了經營能力，位居第二，輸給上海之外，它的財務結構、償債能力和獲利能力、規模，還有成長性，都拔得頭籌。

所以股東權益報酬率也提高到 22.14%，經營成果讓大家有目共睹；它不但是外商銀行的模範，同時也是 33 家銀行中財務績效表現最好的銀行。本席爲什麼這麼說？至於板信銀、高雄銀、三信銀都是吊車尾，板信銀、高雄銀、三信銀的股東權益報酬率分別是 3.82%、2.15% 和 3.10%，可以說是最底的 3 家銀行。高雄銀行最初是由高雄市政府出資 99.99% 來設立的，也經過很多增資和民營化的結果，所以目前我們已經下降到 5% 以下了。但是因爲還受到政策包袱的影響，你的產業品質不佳、獲利能力未見起色，再加上債券資產減損損失達兩億，呆帳的費用更高達 3

億，導致我們高雄銀行排名倒數第二，所以這都是很多的原因。

你看，在高雄銀行負債的情況之下，被評比為倒數第二，你們一定要改善，而且要積極改善。我想你是新任的董事長，我們高雄銀行是不是要建立起一個特色銀行，其實你不一定要大，你就小而美嘛，讓高雄市所有的公務人員也願意去那邊存款，所有的公務人員、市議會的議員也都願意去參加你們的股東，這對你們來講是很大的鼓勵啊！你的績效如果好的話，雖然你沒辦法像外國銀行這麼大的規模，可是你必須做出你的特色。我想董事長你新上任，本席給你一個思考的方向，就是朝這個特色銀行來做思考，相信這樣子，你們壓力也會減少，也會凸顯你們在地銀行的特色出來，讓很多人願意去存款，中小企業銀行也加入，哪怕是你把重點放在中小銀行的貸款部分，也是很好的方向啊！所以我希望你朝這個特色銀行的方向來做，否則，你沒辦法在金融界創造出更好的利潤和績效。多年來，我們高雄銀行始終只會隨著時代的變化、經濟環境的影響，越來越差，不會越來越好；因為你沒有改變、你沒有創造力、沒有特色出來。董事長，針對本席今天所提出的問題，你是不是可以做一個具體的答覆？

高雄銀行蔡董事長憲宗：

你今天給我們指正的方向非常正確，我們會銘記在心，我們一定會往這個方向去努力。

童議員燕珍：

我們的財政局局長和董事長都是很專業的，否則市長不會特別青睞你們，你被賦予這麼重的任務，高雄市的經濟要靠你們了，我們負債累累。我想高雄銀行也扮演一個很重要的角色，所以我希望這個特色銀行的方向一定要做，很快的可以看出這樣的績效和成果。

主席（許議長崑源）：

接下來發言的議員是韓議員賜村，請發言。

韓議員賜村：

感謝議長，陳市長、我們列席的長官、貴賓。首先我來請教財政局長，請你針對你的職務，做什麼樣的發揮，包括你所管理的業務，簡單做一下報告。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

財政局李局長瑞倉：

財政局的業務，我第一個跟你報告的就是：替市政府控管財務。這方面，我的同事尤其簡副局長，他很老練，所以目前為止，雖然市府的財政

仍然很困難，但是他們在財務的調度方面都辦得很好。再來就是金融和稅務的業務，金融除了市政府有投資高雄銀行以外，在業務上也有幾個農會，是我們的業務範圍。稅務方面，因為我們是地方稅，所以都集中在稅捐處辦理，目前我們分為東區和西區兩個稅捐處。這個時候順便跟議長和議員報告，我們設立東、西區兩個分處的做法，本來中央機關有一些意見，本來是反對，但經過市政府和我們這一個月來的努力，考試院對我們設兩個稅捐處的做法，已經同意了。這是我昨天接到的消息，在這裡順便向議長和議員報告。

韓議員賜村：

局長，你對你這種的業務非常的熟。金融和稅務，金融當然包括地方的農會系統，都屬於你的業務。今天高雄銀行經營得好不好，業務的運作有沒有順利？你答覆一下。

財政局李局長瑞倉：

高雄銀行，剛剛大家說過，它是個小而美類型的銀行，最少它的資產、每個月的 EPS，每個月的淨值……。

韓議員賜村：

小東西不用講，經營得好不好，你打一個分數。

財政局李局長瑞倉：

我覺得它漸漸的有在改善，有在努力。

韓議員賜村：

你今天要打幾分？

財政局李局長瑞倉：

打幾分？不好意思啦！

韓議員賜村：

用甲乙丙丁還是 ABCD，打一下。

財政局李局長瑞倉：

我覺得是最少、最少以上的成績，但它會漸入佳境。

韓議員賜村：

什麼時候會漸入佳境？

財政局李局長瑞倉：

這個要靠大家的努力。

韓議員賜村：

議長，你看財政局長這種心態啦！今天市長在這裡，我一方面也要跟市長，這個實在是對一位執政黨的議員要感到抱歉的，時間快到了，我就簡

單說。事關稅務問題，也是東、西區稅捐處最基本要做的業務，就是一個民衆的陳情案，有一間房子在九年前就標到，經過九年之後，他們都沒寄使用補償單通知民衆繳稅，導致當事人變成占用戶，而占用戶就沒辦法享有捷運施工期間自 91 年至 97 年的自用住宅優惠五折、商店七折，本席 4 月份向他質詢，直到 10 月 7 日才給我書面資料，竟然是這種心態。這位當過財政部的處長，這位是高高在上的，若有這種專才的話，市長把他放在這裡…，市長是千挑萬選、萬中選一的，你這種人才來處理這種地方的事務，包括你這種級數的，應該是去中央。我只要看到你在回答問題…，也有二位副局長、也有秘書，在 5 至 10 月的期間你是怎麼處理事情的？所以本席才會從稅捐處的一個陳情案說起，接續再說你現在要管的農會和銀行，像你連這個打幾分也不知道，也沒有在監督。

這樣說來，你豈不是要說，是市長請我來的，我做得好不好，要叫我走路也是市長才行。市長請你來做四年，如果像你這樣的話，不是讓市長為難嗎？局長，這個你看著辦，市長能這樣說嗎？市長不能這樣子說啊！市長是對每個局處的期待很高，市長選舉時拼到日夜不分，這樣在為市政操心，今天即使再怎麼苦，有這種業務他也是要來，你怎樣讓市民加分的呢？你只是減分的而已。包括本席為一個小小的陳情案，也不是要跟工務局、新工處或任何局處要個 100 萬、1,000 萬或 1 億，都不是，光一個你的業務，你都做不好，也搞砸了。你從來沒派人來跟我接觸過，包括 10 月 7 日公文的事，現在我質詢你，你又急著要說那些嗎？我不給你說了。你這種公務人員的心態要調整過來，你過去又是財政部的處長，但是你現在是高雄市的財政局長，市長那麼倚重你，你應該有一番作為才對啊！對於議員的陳情應該更加重視，民衆想陳情時，因為他們沒有管道，所以才透過本席來反映，用公文私下跟你們談，結果造船廠房的那些稅，人家是合法的廠房、合法的工廠登記證，搞到最後卻烏龍一場。本來它的容積率譬如 1 公頃可以建 2,000 坪，結果他多建 500 坪、1,000 坪，這個多出來的部分就沒辦法享受所謂的合法廠房優惠 50%，中鋼、中船都只繳 50%，而造船廠房卻因多建的部分被課徵百分之百的稅，我也認為這個合理，但是舊的部分是 50%，這也合理，結果被追溯五年。

在西區稅捐處吳處長退休的前一天就把 5 張稅單一併寄出，人家已經繳了第一期，這些業者有三、四家，這是在輔導啊！造船業在台灣這五十年來，是靠自己的能力，靠國外引進的技術來把勞工留在台灣，把進出口稅留在台灣，把我們所有的創造外銷…，現在才能保持是亞洲第一、世界第五的造船廠輸出王國，就是我們台灣。結果你們有輔導他們嗎？就是這些

位於海邊內港裡的造船廠，包括陸上的，要辦遊艇展覽活動時，就會叫人家把船拉到那裡，只是來製造你們的光芒而已。結果對於一些需要輔導的產業，你們卻逕自寄單過去，就是這樣在糟蹋這些業者，依我看來，你的心態是這樣子的，你怎麼還有資格擔任局長一職呢？只是一個小小陳情者的稅務問題，你都處理不好，如果處理不好，就應該跟市長報告嘛！我公開跟你說，這個案子如果是我議員失職的話，我願意辭職，假如你這個案子無法辦好，你願意辭掉財政局長一職嗎？你敢答應嗎？你敢不敢說清楚？議長也在這裡，這個案子我如果無理，就是我幫民衆陳情是無理的，明天我馬上辭掉議員一職，假如你辦得不好時，你不要再有藉口，你馬上辭財政局長，這樣你做得到嗎？請說清楚就好了。

財政局李局長瑞倉：

財政局長現在在市府組織裡是政務官，我為政策負責…。

韓議員賜村：

你看你又來了，你不要再說那些了，我今天要說的是，我替一位民衆來陳情，這是議員的天職，這個案子在財政局可以做什麼樣的裁量權？今天在捷運施工期間自用住宅是打五折，是在施工當中，這個在地方自治法都有通過，包括中央的母法都有，未來的地下鐵也是比照辦理。但是，今天他是一個占用戶，他在九年前得標，也就是 91 年得標，你們就要寄使用補償金讓人家繳了，你說要來財政局找我辦啊，你看嘛，好，人家今天去找你辦理，結果你卻跟他說，要承受以前占用人的部分共 26 萬 7,000 元，這個你在標單都沒寫清楚，法院拍賣時也沒列這一筆錢，你竟然叫人家要繳 26 萬 7,000 元，人家不繳，卻變成不合法，因此沒辦法進入那個門檻，結果卻變成是占用戶，繼續演變下去之後，導致捷運施工期間沒辦法享受應有的優惠，這是內部明顯失職，如果該處分就給予處分，但是那是你們內部行政人員要受的處分，你對外應該給本席一個交代，這個我們應該怎麼彌補？是七折或五折都無所謂，就只是這樣子而已，卻搞了六個月，到現在還在辯解。我剛剛也公開說過，假如這個案子沒辦法得到一個公平正義的話，我就辭掉議員，你敢嗎？你敢辭掉局長一職嗎？你是有擔當的局長，你敢辭嗎？在市長的面前，你敢說嗎？你只要說這一句就好了，其他的都不用說。

財政局李局長瑞倉：

那個不能這樣簡單化。

韓議員賜村：

你看，那表示這個案子有隱情嘛，你知不知道我有一大堆檢舉信。

財政局李局長瑞倉：

絕對沒有隱情。

韓議員賜村：

我從那天質詢你完之後，我的服務處就有 3 封檢舉信，我還有要拿出來，這種對局長的好惡，這就不用在意了，他知道我在修理你了，就可能想站在我這一邊了，因此就有檢舉信來了，來了又怎樣呢？我們心知肚明就好了，這種的就不用當一回事了，因為那不是事實，但是我這個是陳情案，這是人和事都屬實的，你這種態度還敢再當財政局長嗎？我想到都替你感到不好意思。

財政局李局長瑞倉：

我必須把這個事實說明清楚，不是…。

韓議員賜村：

我這個時間沒辦法讓你說明那些，我六個月的時間讓你說明和解決，你都做不好了！現在卻想利用這個時間質問我，我不要讓你說明。

財政局李局長瑞倉：

我在這中間的努力，你都不知道…。

韓議員賜村：

我現在只想說一句話，這個案子不是五折，就是七折，這個很清楚，爲什麼還要拖到 10 月 7 日你才行文給我呢？你跟我說這個都沒辦法，這是占用戶，你從頭到尾就是心態的問題嘛！

財政局李局長瑞倉：

你這樣說不是事實，爲了這個案子我們接觸過好幾次，第一次是在議會的大廳那裡，我聽你的問題後，我第一次就答應你了。

韓議員賜村：

你請坐。

主席（許議長崑源）：

李局長，請坐下。

韓議員賜村：

你還要說嗎？那後面都讓你來說。我的意思是，這是一個陳情案，已經跟你討論六個月了，不管是在書面也好，不管是面對面的接觸也好，應該有一個比較好的表達嘛！今天無論是五折、七折或八折，這些百姓都可以接受的，你就給他一個裁決。我剛剛說過一個重點，因爲是你們內部業務上的過失，在該登記的時候沒讓人家登記，變成他是占用戶，這是一個很明顯的失職，可是你到現在都沒針對這個來說。今天給他打五折或八折，

對我身為議員來接受民衆陳情，這是你們的一個裁量權，包括依法辦理，沒有任何一個議員可以越過這個權力嘛，這個我們都很清楚，沒有人強求你一定要給他打五折。

問題是回歸到你的心態，你面對這個案件應該怎樣來處理？況且東、西稅捐處及高雄銀行也是你的業務，像我剛剛問你高雄銀行，你也說漸漸會好，是要好個十年才會變好嗎？稅捐處連這種業務都處理不好了，無論是這些處長、科長或包括你也好，應該要檢討到底問題在哪裡，公事上的書面資料都有，不是光用口頭上跟你報告而已，每一項都具備，結果呢？我再次公開說一點，如果這個案子沒辦法解決的話…，它到現在有多久了？那一天說了之後，你又推給法制局，法制局幫你研究的是看你的書面資料所寫的才下筆的，他每一次都給他駁回，你們的副局長來找我都說沒辦法，許局長那邊就是這樣表示的，哇，慘了！你自己的業務卻沒辦法自行做個決策和決定，還把責任推給法制局。

你要讓法制局下筆說不行的原因是，你所寫的內容太膚淺，都偏向陳情者無理，你為什麼不和法制局好好來探討呢？這是本於權責，是你的業務，跟法制局有什麼關係？如果你說有關係，就是表示問題出來了，在這個界線就模稜兩可了，既然模稜兩可，就是可以，也可以不可以，有這個界線，你應該更加清楚，找我們深討或內部檢討一下，不是，擺著、拖著，反正這個議員是新任的，拖過去就好了，這種心態萬萬不得，我們新任的議員那麼認真在打拚，結果遇到你，一問就倒了，我已經說三次了，如果這個案子無法得到公平正義，我辭去議員，如果這個案子是你疏忽，議長，請他馬上辭職，我敢跟他賭這個。你看，一個小小的幾十萬的陳情案就搞成這樣子，要人家承受 26 萬 7,000 元，你拿出公文來，如果有新的得標人要概括承受以前所留下來的負債，條文拿出來，人家就會簽，就會繳了，結果害人無法成為合法的承租戶，拖到 97 年、99 年，到現在，變成占用戶，無法優惠，無法享受捷運施工期間的無法營業、空氣污染的補助，就是這麼簡單，如果一位局長是有擔當的，他會跟我說，議員，我們再研究一下，不用一個月或二個月就解決了。

主席（許議長崑源）：

對啦！局長，這件案子韓議員跟你搞很久了，市長，你是大家長，不然你應該邀局長、韓議員、法制局，大家共同商討，當然，民衆陳情，只要是合法有理的，民意代表一定百分之百幫忙，你身為市長，你不知道這事情已經拖很久了嗎？不然，也應該召集大家，就算多忙，這也不會浪費你很多時間啊！對不對？替百姓解決事情是民意代表的職責，你找個時間，

事實上，你們本黨的議員，自己的局長，你看了也很難過，財政局的事，推給法制局，如果財政局有意見，法制局要如何反駁，對不對？

韓議員賜村：

局長，我請教你，法制局行文的那個報告是如何寫的，你唸一下。

財政局李局長瑞倉：

我記得我第一次跟你見面討論這件事…。

韓議員賜村：

你不要再說這些，我要知道你有沒有說謊，每次都跟我說法制局有意見，我現在要你說法制局有什麼意見，馬上拿公文來給我看。

財政局李局長瑞倉：

本來法制局…。

韓議員賜村：

你要說，我全部的時間都給你說，你只要說法制局有什麼意見就好，我等一下要去請教許局長，看看是不是真的寫這樣。

財政局李局長瑞倉：

許局長你也跟他溝通過了，對不對？

韓議員賜村：

我沒有跟他溝通過，我們沒有見過。

財政局李局長瑞倉：

有啦！法制局本來跟我們建議是，這要修改自治條例，但是我認為第一、這個自治條例要修改很浪費時間；第二、這種事最後由我們財政局自己決定。第二點，你一直說法院的判決，我們有疏忽，我對這一點，一定要讓我說清楚，第一、那個個案要繳多少錢給市政府，是法院的判決，我們一定要照法院的判決辦理；第二、你說我們有什麼疏失，並沒有，在法院要拍賣的時候，我就有通知法院，說這是市府土地…。

韓議員賜村：

局長，時間讓你來訂，辦一個說明會、公聽會，把陳情者叫來，把你們內部所有的承辦人員叫來，有失職的，這句話是你說的，你說法院叫他繳 26 萬 7,000 元，這句話議長有聽到哦！法院拍賣完，有叫他繳 26 萬 7,000 元，這是法院拍賣前白紙黑字的記載，沒錯嗎？

財政局李局長瑞倉：

對，記載得很清楚。

韓議員賜村：

那陳情人這筆錢一定要繳嘛！為什麼他要繳的時候，法院拍賣的單子裡

面沒有這條，民法也沒有規定這條，民法沒規定要承受以前的，那是你們財政局要處理的，這是有隱情的。

財政局李局長瑞倉：

那不是民法的問題，我跟你說，當事人可能誤解民法對於租金追繳的時間是五年，他要利用拍賣就把以前的債務塗銷，說實話是這樣的。如果他要租，就是要按照規定，要在 82 年 7 月 21 日以前，有使用到市府的土地，他才能承租。

韓議員賜村：

局長，好啦！

財政局李局長瑞倉：

他一定要追溯到那個時間點啊！不然他要怎麼租？

韓議員賜村：

局長，你在這裡都說得頭頭是道，你說的都很清楚，包括不知道的人聽了，都會說很有理。

財政局李局長瑞倉：

沒有啦。

韓議員賜村：

真正我私下要跟你討論，陳情人也來了，你一句也沒辦法說。

財政局李局長瑞倉：

你有給我說的機會嗎？

韓議員賜村：

我現在很清楚了，你主持，不要再推給副局長，你排個時間，很簡單，30 分鐘就解決了，到市府你的辦公室，什麼時候要排時間？

財政局李局長瑞倉：

我跟你講，一切依法辦理，能對當事人有利的，我會像議長的要求一樣，要求對當事人最有利的。

韓議員賜村：

本來就要，你哪有對當事人最有利呢？你說這種話，你看看。

財政局李局長瑞倉：

我已經有做了。

韓議員賜村：

局長，這是心態的問題啦！你怎麼到現在還講這種話呢？

財政局李局長瑞倉：

我的心態很正常啊！

韓議員賜村：

你依法辦理就依法辦理，怎麼會對陳情人有利呢？這是什麼決定。

財政局李局長瑞倉：

你讓我說明一下，本來規定是對租金有優惠的規定，但是對使用補償金是沒有的，我是認為使用補償金跟租金性質相同，所以我就做決定，說這個可以比照，那個決定是我做的。

韓議員賜村：

這個案件從4月份的第一次定期大會到現在，你認為在這六個月內，你有做到局長應該做的事嗎？不管陳情人對不對，你有認真在做嗎？你還說這種話。

財政局李局長瑞倉：

我很認真，我跟韓議員接觸就不知道有幾次了，和當事人也有好幾次。

韓議員賜村：

幾次！有解決問題嗎？

財政局李局長瑞倉：

他就不照…。

韓議員賜村：

能解決一次就解決了，不能解決十次也不能解決。

財政局李局長瑞倉：

他只想照他的方法，要怎麼解決問題？

韓議員賜村：

你要有能力，就用公文回應回去，你看，重點就在這裡，就是曖昧嘛！自己不敢發公文。

財政局李局長瑞倉：

怎麼會不敢發公文？

韓議員賜村：

如果從4月份的陳情案，應該六、七月就可以依照市府的條例函文回去，你不敢寫，到現在還沒寫。

洪議員平朗：

局長，事實上這個案子我也有參與，不好意思，我說一下，當初…。

主席（許議長崑源）：

洪議員，因為是時間問題，離散會時間還有3分鐘，等韓議員賜村質詢完畢再散會。

洪議員平朗：

這個事情我有參與，當初市府把地上物法拍，沒有載明，你說要叫得標人承受是無理的。舉個簡單的例子，我跟銀行借錢，沒錢還，銀行把不動產拍賣，拍賣後一定是找保證人，抵償物不夠還，一定是找保證人，不可能找得標人，我標到這棟房子，結果你找我，你應該去找跟你借錢的人，借錢不還，你就找保證人，你找得標人，這是不的，因為這個不對，衍生後面的問題。這種事應該好好處理，韓議員對這事很有意見，政府的官員，依法辦理，如果有錯就要承認，看要用什麼辦法補救，不就解決了，幹嘛每天在這裡爭論，我在旁邊聽了都受不了。

財政局李局長瑞倉：

洪議員，有一些事實你不了解。

洪議員平朗：

我絕對是了解才敢說話。你不能說我不了解，我是覺得你做事太官僚作風，這件事你沒有誠意要解決，如果有誠意解決，不可能拖到現在，從4月陳情到10月，10月還不能解決，你又叫副局長，副局長能做主也沒關係，但他又不能做主，法制局的解釋，他有跟我見面，法制局局長說我們講得有理，既然有理，你為什麼不去做呢？讓陳情人一天到晚找韓議員，來議會陳情好幾次，我也有參與，我也了解整個事情的過程，你說我不了解，坦白說，我很了解，因為在議事廳發言，時間不是很多，如果可以解決，檯面下解決也是一個方法，謝謝。

主席（許議長崑源）：

韓議員，要請市長答覆嗎？

韓議員賜村：

請市長。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我是覺得這個問題，內部一直有一些已經延續很久了，我個人對於李局長的專業，我絕對是肯定的，我認為李局長一定能在他對法令的熟悉程度，來找到要怎麼把這件事圓滿的解決；我也知道韓議員是一個認真優秀的議員，市民向你陳情，你非常希望能夠有更好的效率來完成。不過有時候在法律上，公務員要依法行政，今天市政府裡面所有的公務人員，檢調單位、廉政署，都盯得很緊，今天我們在議會的質詢也是一樣，所以我想如果在公務人員內部的效率有問題，或是說效率不夠好，我想我們回去內部檢討。但是我認為依李局長過去做事的方式，應該是有能力有專業的，

在法律上互相幫助，這樣可以把這件事處理得能讓當事者雖不一定百分之百滿意，不過這個部分應該可以這樣來做，應該可以這樣。

所以我認為是這樣，我想韓議員也非常關心，剛才議長也做這樣的建議，我們希望我們內部，我找法制局，把這個重點，跟相關的局處，地政局、財政局相關的局處，我們就很快找一個時間，很快把這個事情解決，但是這個前提都是在法律所允許的範圍內，我們來處理，我們儘快來處理，我也知道韓議員很認真，但是李局長他也是很認真，可能我們在溝通的協調上不夠好，但是如果這個溝通協調不夠好，當然是我們市政府自己要檢討，我們覺得議會所有對我們的要求我們都尊重。我願意在我們市政府，很快的請地政局相關的局處，也請洪總召、韓議員，大家一起用很快的時間解決。我不是在彼此抱怨說問題出在哪裡，我們能不能解決，法制局也參與，用這樣把這件事情做最適切的方式來處理，這樣好嗎？

韓議員賜村：

謝謝市長。第一、沒有人叫財政局做違法的工作，這個是大家的共識，一個陳情人透過議員來陳情，沒有人說打七折就一定要你打到五折，為什麼可以五折的，你現在還不能批？為什麼可以七折的，你現在還不能批？問題就出在這裡，我跟你說，已經六個月了，你做事的心態，你到現在還在避重就輕，人家4月份就陳情的案件，到現在我要怎麼跟人家回覆？每次開會，一次、兩次，說到底跟我開了十幾次會，結果咧？公文在哪裡？市長，你如果再讓他跟你說對的一面之詞，不對的都掩蓋不說，這我就沒辦法了，將來我也不會再跟市長報告，一件小小的民衆陳情案，就要勞駕市長，不用嘛，這是局處長解決的嘛，局處長遇到法令不能解釋的，就請法制局來參與一下，把問題說清楚，這也是應該的，何必現在才找法制局？如果早能解決，你就回文，你沒有辦法解決，請法制局出來也總是有個解決的方法，結果弄到現在，羅生門。

我剛才再公開一次，如果這件事情可以五折的，因為你硬要做局長，你硬給他七折，這樣你沒有擔當，枉費市長在稱讚你，你是地政的專才，我如果這件案子沒有幫民衆處理好，公平正義，應該五折的，因為你不敢辭局長而打七折給我，那我這個議員不就要辭掉了，我剛才公開跟你做這個約定了。如果這件應該可以打五折，之前都合法，後來要享受捷運施工的優惠，結果你在第一階段就把他弄掉，讓他不能進入後面的優惠，這就是你的失職，這樣一樣要給五折；如果在第一階段如你說的，他進來的時間就是不能享受捷運施工的，這就是七折，很簡單，就這樣而已，為什麼你可以把這個案子搞到要上議事廳，說得口沫橫飛，說到市長都要替你說，

怎麼會有局長是這樣的？我對事情都沒有很了解，就已經可以幫市民的陳情把話說得那麼清楚了，有法令的根據種種的，就說是七折或是五折兩種而已。

局長，你最後起來答覆一下，這件案子幾天要完成，什麼樣的決定，我不要再參加你的會議了，我已經開了好多次，我也沒有時間，你也很忙，在會期開會期間找你，你也很忙，讓我一而再，再而三的約，現在我在開會期間也很忙，你最後答覆一下，你什麼時候要把這件事情做好？要用什麼方式解決？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

財政局李局長瑞倉：

這方面的時間，財政局是被動的，要看當事人有沒有誠意要解決問題。

韓議員賜村：

不用當事人來，你就依法公事公辦就好了，當事人來你就不能違法，難道有當事人來跪著，你就打五折，當事人如果沒來就打七折？

財政局李局長瑞倉：

那是不可能的事。

韓議員賜村：

不可能，你就公事公辦，哪裡需要當事人來？你回去明天馬上叫承辦人員回文回去，如果人家提行政訴訟…。

財政局李局長瑞倉：

再給他一個寬限的時間…。

韓議員賜村：

不用寬限，你三天後馬上作業，應該打七折就打七折，如果打七折人家去提行政訴訟，如果陳情人贏，你要不要下台？我問你這個就好，陳情人的行政訴訟如果贏了，你要不要下台？

財政局李局長瑞倉：

到那時候再決定。

韓議員賜村：

你看，所以這就是沒擔當，這是心態問題嘛！今天你要打七折、打八折都沒關係，甚至你要駁回都沒關係…。

財政局李局長瑞倉：

如果輸呢？

主席（許議長崑源）：

再1分鐘。

韓議員賜村：

局長，我嚇到耶！

主席（許議長崑源）：

局長，請你針對問題處理，不要這樣硬拗，我跟你說，民意代表本來就有義務替百姓服務的，市政府也是在做為民服務的工作，如果你真的那麼強詞奪理也沒關係，我跟你說真的，局長，你現在是怎樣？

財政局李局長瑞倉：

謝謝議長的指示，我會照議長的指示來做。

主席（許議長崑源）：

緊急的趕快先幫人家處理，你一定要那麼強詞奪理嗎？

財政局李局長瑞倉：

這位當事人一直不肯來申訴，因為補償金的問題還沒解決，他都沒有來，我的意思是說如果他肯來申辦，我們用最快的速度幫他辦好。

主席（許議長崑源）：

好也是一句，壞也是一句，我跟你說，你不要那麼強詞奪理，局長，請坐。再1分鐘。

韓議員賜村：

局長，你說當事人都不來跟你申訴，你有公權力，你有公文，你可以發文，幾天內如果沒有來，就是放棄自己的權益，你看，心態又跑出來了，當事人不來，我說過，你打七折打幾折，對本席來說，我只是一個民衆陳情跟你做一個窗口而已，今天陳情人不是每項都要要求到，該還給人家的公平正義要還給人家嘛，該給人家五折不應該給七折嘛，該給七折的更不應該違法給五折嘛，這個大家都很清楚，為什麼你把一件事情搞到現在，如果陳情人行政訴訟贏，我問你什麼態度，你說你不知道，現在還反回來問我，如果你贏，我要怎麼辦？哪有一個財政局長站著說這種話？所以從頭到尾，我接觸你到現在，我發現你的心態不健康，心態還以為你還在做財政部次長，還是在當時…。

主席（許議長崑源）：

局長，市長，我看你這個案子要趕快去處理，辛苦一點，邀請法制局長、財政局長，在法律的範圍內，行政裁量權在你們的手上嘛，這應該沒有那麼離譜，沒有那麼嚴重的事情，今天大會到此。

散會（中午12時39分）。



提升經營績效專案報告

100年10月

高雄銀行提升經營績效專案報告

壹、前言

為提升本行淨值及自有資本比率，以擴大授信規模，提高競爭力，本行規劃辦理現金增資案，承高雄市議會及高雄市政府之鼎力支持，將於本（100）年增資發行 1.2 億股，預估可募得資金 12 億元，一舉將淨值提升至 100 億元以上。謹藉此機會，向高雄市議會諸位議員先進及高雄市政府表達誠摯之謝意，感謝支持本行現金增資案。

本行現金增資發行新股案，業奉行政院金融監督管理委員會於本（100）年 9 月 8 日申報生效。依「發行人募集與發行有價證券處理準則」第 11 條第 3 項規範，發行人募集與發行有價證券，自申報生效之日起至有價證券募集完成之日止，對外公開財務預測資訊或發布之資訊與申報（請）書件不符，且對證券價格或股東權益有重大影響時，行政院金融監督管理委員會得撤銷或廢止其申報生效。爰本報告內容，依據上述處理準則辦理，將不列示未來財（業）務之具體數據，若有不詳盡之處，尚請見諒。

貳、經營績效之檢討

一、稅前盈餘

單位：新台幣千元

項目	100 年 1~8 月	99 年度	98 年度	97 年度
稅前盈餘 (扣除提存呆帳及資產減損前)	636,554	730,209	278,913	695,121
減：呆帳費用提存	875,173	307,926	217,226	838,414
減：資產減損損失	213,713	216,734	19,067	843,937
稅前盈餘 (扣除提存呆帳及資產減損後)	(452,332)	205,549	42,620	(987,230)

二、盈餘分析

- (一)近年本行盈餘欠佳，主因係97年受美國次貸風暴引發之全球金融海嘯衝擊及因中央銀行之寬鬆貨幣政策，致本行存放款利差大幅縮小；另本年度配合主管機關發布財務會計準則第34號公報之實施，提列呆帳費用8.75億元，以及提列資產減損2.13億元，致年初即稅前虧損高達8.23億元。惟，經過8個月之努力，目前本行稅前虧損4.52億元，已自年初之高峰逐步縮小中。
- (二)若不計列呆帳費用及資產減損，本行100年度稅前盈餘，亦自98年度之2.79億元，99年度之7.30億元，逐年穩定成長中。100年1~8月稅前盈餘6.37億元，較99年同期4.60億元，增加1.77億元，成長率約38%。

參、提升經營績效之策略

一、提高資本額

短期以達到「商業銀行設立標準」最低資本額規範(100億元)為努力方向。

二、提高淨值

今(100)年以達到「地方政府公庫代理銀行遴選辦法」最低淨值標準(100億元)為目標。

三、強化資產之風險控管

建立風險管理制度，加強控管各項營業所可能產生之風險；調整資產負債產品組合，導向合理風險；建立監控風險機制，結合各項業務拓展與風險管理策略，以強化本行資產之安全及穩健。

肆、提升經營績效之行動方案

一、授信業務

- (一)企金業務：以利差較佳之中小企業放款為拓展重點，尤其要扶持在地中小企業。

(二)消金業務：持續推廣房貸業務，同時加強承作利差較佳之非房貸業務。

(三)逐步提升利差：降低風險權數較高，且利差偏低之授信資產，調整授信資產組合。

二、存款業務

(一)增加活期性存款：改善存款結構，以降低資金成本。

(二)增加定期性存款：推出優利定存專案，以因應法定流動準備提升後之資金需求。

(三)推展各項自動化業務，以提高作業效率，並增加手續費收入。

三、外匯業務

(一)致力增加外匯存款，減少依賴外匯資金拆借，有效降低外匯資金成本。

(二)積極拓展貿易融資，增加手續費收入及相關業務收入。

四、財務操作業務

(一)外匯交易

- 1.增加商業性及金融性交易操作，以創造收益。
- 2.持續推展外幣存款業務，以吸收存款。

(二)外幣有價證券

- 1.持續投資短中期且具利差之優質公司債或金融債，以增加利息收益或資本利得。
- 2.使用公債期貨及利率交換等避險工具，以減緩固定債券利率風險之影響。
- 3.俟機區間操作美、德、澳、加、英或其他 Aa 級以上財政良好政府債券，以賺取資本利得。
- 4.加強海外基金及海外 ETF(指數型基金)投資，以提升收益。

(三)股票：逢低佈局績優股，降低投資風險，設法提高收益。

五、OBU 及財務管理業務

- (一)以美元、歐元、英鎊及加幣計價之 Aaa 級多邊銀行金融債及 Aa3 級以上之政府公債為投資標的，以增加外幣有價證券利息收入。
- (二)持續於初級及次級市場承作信用良好、利差合理，且具有收益性之案件，以增加手續費收入及放款利息收入。

六、財富管理業務

- (一)基金業務：繼續集中推廣績效良好之基金系列，以擴大庫存規模，爭取較高之銀行服務費及信託管理費收入。
- (二)其他信託業務：
 - 1.結合不動產合建信託之方式辦理放款，以確保本行債權，且增加不動產信託業務之信託報酬。
 - 2.加強招攬不動產買賣價金信託業務，以增加信託手續費收入。
- (三)保險業務：以投資型保險商品為主，並以定期定額投資方式提升其產能；輔以加強傳統型保險商品之行銷活動。

七、催理業務：運用「加速清理呆滯債權方案」，擴大執行呆帳戶之催理，並勸誘呆帳戶積極協商還款。

八、營業單位績效考核

- (一)每月：每月彙編「各營業單位經營績效概觀」，追蹤營業單位平均每人盈餘、盈餘達成率、存放款利差、中小企業放款及理財業務達成率等績效表現，以利及時輔導。
- (二)每季：每季彙計各營業單位主要業務經營績效，並與上季比較，以利營業單位改進參考。

(三)每半年：每半年依「營業單位考核評分標準表」辦理考核並公布成績，以追蹤營運績效，並檢討過往，策勵未來。

九、提升從業人員生產力：加強從業人員訓練，提升生產力，並公平考核，將人力移往效率較佳之營業單位，以提升整體獲利。

十、活化資產：積極處理閒置資產，並調整營運績效不佳之營業據點，以提升整體營運績效。

伍、結語

本行今(100)年因為提存鉅額呆帳費用及外幣資產減損，導致稅前盈餘轉盈為虧；惟，虧損已逐月縮減。展望未來，為不負高雄市議會及高雄市政府對本行之厚愛與支持，本行將竭盡所能，運用穩健之營運策略，積極擴大經營版圖，提高獲利應為可期。