

\*\*\*\*\*

## 特 載

\*\*\*\*\*

### 高雄市議會舉辦「高雄市青年創業輔導」公聽會會議紀錄

日 期：中華民國 105 年 5 月 11 日（星期三）下午 2 時

地 點：本會一樓第一會議室

出（列）席人員：

民意代表－議員黃柏霖

議員陳麗珍

政府機關－行政院南部聯合服務中心

高雄市政府勞工局

高雄市政府財政局

高雄市政府教育局

高雄市政府都市發展局

高雄市政府經濟發展局

高雄市政府研究發展考核委員會

高雄青年職涯發展中心

專家學者－高雄市立空中大學呂昆樺講師

義守大學財務金融學系副教授李建興博士

國立屏東大學教育行政研究所副教授兼所長李銘義博士

樹德科技大學通識教育學院副教授吳建德博士

實踐大學李坤隆講師

主持人：黃議員柏霖

記 錄：許進旺

一、主持人黃議員柏霖宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、政府機關、學者專家、社會團體陳述意見及討論交流。

(一)高雄市政府勞工局楊專員佩樺

(二)高雄市政府勞工局博愛職業訓練中心陸祕書秀如

(三)高雄市政府經濟發展局吳股長佳慧

(四)高雄市政府教育局游專門委員永惠

(五)高雄市政府財政局曾副長美妙

(六)高雄市政府研究發展考核委員會許組長芳賓

- (七)義守大學李建興博士
- (八)樹德科技大學吳建德博士
- (九)國立屏東大學李銘義博士
- (十)實踐大學李坤隆講師
- (十一)高雄市立空中大學呂昆樺
- (十二)高雄市陳議員麗珍

三、散會：下午 3 時 40 分。

## 「高雄市青年創業輔導」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

大家午安，我們今天要討論這個題目是有關青年創業輔導這個部分。那爲什麼我們會邀請各局處還有學者專家討論，我們高雄失業率在台灣相對是高。第二個是我們青年失業率比其他又更高，達到 13% 點多。普遍來講高雄市有一個狀況就是就業機會相對少，然後我們的起薪又低。你會發現相對起來，如果你有朋友，他的同學畢業在北部、中部、南部，大概可以看到南部起薪都低，就業機會少。所以我有很多朋友，他的兒子、女兒畢業以後都沒有辦法在高雄就業，不然就要離開高雄。像我一個堂弟他就在南科，所以他每天 6 點要坐火車，坐到南科上班，然後下班 8 點多再坐火車回來，我說那你每天都在坐火車，他說沒辦法。然後搞了半年只好在那邊租房子，租一個月可能 8,000 或多少，你看薪水又去掉，你不要小看 8,000，8,000 可能是淨所得的 40%。因爲你領三萬多要把成本扣掉，你再除以真正淨所得，這個比率就高。

所以我在議會一直提到，市政府應該要積極去輔導青年，那我們知道不只是青年，前一陣子有一個電影也滿好看的，叫高年級實習生，我不知道各位有沒有看。就一個人退休以後，他有機會去 interview，做事情。事實上那也不是事情，那等於是教教練教導輔導，我覺得那也不錯。我想提到就是，如果有機會透過市府各局處的力量，我們讓很多的人，不只來高雄就業，甚至他們還能來高雄創業。各位想看看以前蘋果電腦也不過從車庫裡面，你看賈伯斯傳記，他從車庫裡面慢慢地找人籌資金。那如果高雄能夠有這樣的場域，就讓很多年輕的人願意來高雄打拼，甚至中年創業的也不錯。事實上創業也不分年齡，那跟心智有關，就是你的年齡到底是不是真的很年輕，這個很難講。有的 30 歲，他的心智年齡已經如枯木，像 7、80 歲，有的 7、80 歲還想我還很年輕，還在打拼。像郭台銘哪像 6、70 歲的人，到現在還在拚。王永慶先生 90 歲了還在拚，他要過世的前一天還在開會，那是晚上血管被塞住，不然也還在拚。

所以那是一個態度問題，我也希望各局處也能關心這個問題，我們有沒有去開放一個場域，讓很多願意創業的人都來高雄。那我們能提供什麼，如果我們跟其他的，我們跟台南、我們跟台中、我們跟桃園，也沒有什麼不一樣，那我爲什麼要到高雄。那我們的誘因在哪裡，所以我們要去盤點我們的誘因，譬如說生活各方面物資相對是低，但這是唯一要素嗎？想起來也不是。那我們沒有整合一些戰略性的要素，譬如南部高雄地區這 18 個大專院校，第一科大等等這一些有戰略級國家這些智力的要素能不能發揮。市府各局處能不能提供一些更便宜，可以開辦的場域等等，那從 DNA 裡面開始去植入，我覺得未來我們應

該要有一些不一樣的特色。我上個禮拜六去參加中山大學博士班最後的論文口試，我一個學長他的題目叫做貧窮。他研究貧窮，他說最後貧窮有兩種，一種是財產的貧窮，收入低於貧窮線以下就要零補助。其實他研究到最後最可悲的就是知識的貧窮，知識的貧窮會讓你一輩子都翻不了身。所以貧窮的概念只是一直注意在社會福利的補貼，經濟學家不是也常講，所有的補貼到最後都會變災難，因為愈補貼愈沒有競爭力，他就惡性循環。那我們應該怎麼做，我也希望經由這個公聽會，希望各局處，因為在坐有副局長、有主秘、有科長等等，你們回去要多研究，然後專家學者多給一點意見。那我們就依序，有報到的先，我們請勞工局的楊小姐，謝謝。

**高雄市政府勞工局楊專員佩樺：**

主席，各位與會的先進，各位局處同仁大家好。勞工局我們今天出席的是兩位，我這邊是負責勞動條件的處理，然後另外一個是訓練中心的秘書。目前就我們局裡面，我就先分兩個部分，一個部分就勞動條件的提升，因為畢竟再怎麼樣的就業市場，還是要有一個遊戲規則來處理。勞動條件提升，那我們今年一樣延續去年接受勞動部職安署的補助，還是會有 20 名專責的勞動檢查員，那今年會執行 3,600 場的勞動檢查。裡面包括處理各種申訴案件以及進行各行各業的專案檢查。主要還是希望藉由檢查，然後輔以其他的輔導措施，來提升整個高雄市的勞動條件的水平，希望能夠提供給青年就業一個比較合法的勞動條件。以上報告。

**高雄市政府勞工局職業訓練中心陸祕書秀如：**

議員，與會的各位老師，還有各位局處代表。在勞工局訓練就業中心這邊，我們針對青年就業跟青年創業的議題，我們今年度 105 年有一系列相關的活動跟相關的計畫。因為根據勞動力發展署的一些職場新鮮人就業狀況調查，其實企業的用人需求跟我們在推介應屆畢業生進入職場的需求，彼此上是有一些落差。其實在畢業生的部分，會希望進去的可能是針對管理職的部分，可是企業會希望新進員工是從基層去做起。那學生的部分對於工作環境，我們在實務上推介來看，是真的有認識比較不夠的地方，跟工作心態上的一個認知上會比較缺少。所以我們今年有特別針對這個部分，我們有辦一系列職涯規劃的課程。那我們在今年 7 月份會針對從高中職以上的在職生，我們辦 8 個班的職場模擬體驗營隊。那我們從手做的技能課程，跟邀請一些創業達人的部分來做，針對在校的學生先來做一些相關的職場認識分享。那針對應屆畢業生的部分，我們也有辦了包含職場觀摩的企業參訪，這樣 4 場次的活動。其實也都是希望我們的青年朋友可以透過參訪多去認識這個職場，那可以確立他未來可能需要的生涯方向。其實這個部分是在於我們的活動規劃的狀況，那其實我們剛剛有提

到還滿多的新鮮人會對於他的職涯方向比較不明確。所以我們從前年度開始，我們針對青年 18 歲到 29 歲的部分，我們有加強做職業適性測驗，這個 CPAS 的職涯工具的運用。因為這個部分是希望透過我們諮商師幫忙做相關的職業適性測驗，其實會讓學生清楚知道自己未來一個職涯方向，有利於求職行業這一部分的選擇。

現在還有一個部分關注的焦點是在創業的議題，那創業的議題我們勞工局還有一個勞工教育生活中心，我們在捷運站 R7 有一個創意所在，目前還有滿多的財團法人都有進駐。那我們勞工局今年度有規劃是比較熱門一點 3D 列印的體驗課程，我們也是在 7 月的時候有 3D 列印的體驗課程。我們跟勞教中心合作去規劃，希望讓青年應屆畢業生去知道說 3D 列印技術運用的實例以外，我們最後在 8 月份的時候也會有一個相關的成果展。其實都是希望利用我們青年學子可能會比較關注的一個部分去規劃，那希望我們的應屆畢業生，在未來的就業跟行業選擇上都可以解決他們相關的一些問題。這大概是我們這 105 年度目前一些簡要的報告。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝勞工局。接著請經發局吳股長，謝謝。

**高雄市政府經濟發展局吳股長佳慧：**

議員以及各位老師，還有相關局處的同仁大家好。我們經發局這邊對於青年就業的這一個議題，我們也是分成幾個部分，包括過去高雄市原本占就業比很大的一個金屬以及機械產業的部分。其實這個部分的話，我們前幾年也都在告訴這些老闆們或是他們的經營者，你要不斷地去改善你的工作環境。因為現在的小孩，他們都是被保護、被呵護長大的，他們對於原本工廠的環境，如果這些老闆沒有去做一個相當的改善的話。我們是聽到很多，就是新進的人他去了之後，甚至有的他早上報到，下午吃完飯之後他就不見了，這樣的狀況都有可能發生，所以我們也一再地告訴老闆：說時代不一樣了。那很多以往對於勞動條件，可能很多人他會不在乎，老闆會希望員工他能夠很努力在這個位置上去盡心盡力。可能這樣子的思維，漸漸地都會被一些比較新的勞動的觀念，包括要符合勞基法，甚至你公司要提供的條件必須要超過勞基法，這樣你才有可能會招聘到新的員工。因為我們在業界也聽到很多這種學用落差的部分，工廠他說他找不到人，但是學校訓練出來的學生說，他也找不到工作，就有一個落差在這邊。不過我想在學校的這個部分，應該有很多，譬如說透過產學這樣的機制來漸漸弭平這樣的一個 gap 這樣。

再來就我們引進新產業的部分，這幾年我們也一直努力在輔導一些新的產業，譬如說生技醫療，在路科那邊有一個生技醫療產業的聚落。包括數位內容，

主要是在軟科，還有我們數創中心那邊。還有當然就是我們 ICCK，高雄國際會展中心，還有現在的高雄展覽館，有一塊會展產業的部分。其實這 3 種產業的話，是高雄以往比較弱的部分，那當然我們經發局目前也在積極的把這些產業引進來。會展的話我們是有會展方面的補助，如果展出者是國際會議來高雄這邊舉辦的話，經發局都有提供一些會展的獎勵補助。那數創中心的話，我們在 Dakuo 那邊在鹽埕示範市場的 2 樓及 3 樓，那邊有設一個數創中心。那一邊的話，它有兩個功用，一個是給新創事業，如果說你是數位內容，或是創意產業相關的話，年輕人你都可以來申請在那邊進駐。我們那裡租金非常便宜，1 坪才 200 塊不到，所以現在我們 2 樓已經整修好了。它還有另外一個目的，譬如說有大型廠商他想要落腳來高雄的時候，像前兩年那個緯創，他來的時候或許它的量很大，那我們又有另外一個 02，就是在捷運站那邊，我們有一整棟捷運共構大樓。裡面也都可以提供給廠商，譬如說外地的廠商，或者是外商，他一開始要來高雄的時候，或許他找不到一個適合的辦公地點。我們那邊都有提供一個場地，讓廠商可以暫時落腳在那邊，等到他腳步站穩了，他就可以尋求比較適合的辦公地點那再移出去，算是中繼站這樣子的概念。生技醫療的話，我們也一直有一個生技醫材產業的輔導措施，包括地方型的 SBIR，或者是我們的一個提升計畫。那也都在協助廠商，不管你是來申請我們自己地方型的 SBIR，或是申請中央的生技醫材的一些補助，我們都有一個協助的措施。

說到車庫創業，其實我們再來有一個 8 號倉庫，在駁二那邊，大概在 6 月份的時候我們會有一個開幕的儀式。那它的概念就比較接近手做的，就是 maker 這個議題，跟 R7 有一點類似，他這個部分，我們比較照顧到的屬於傳產的新創業者。像我們最近有接觸到一個，他做的是傳產的金屬的銅帶的部分，那這個在新創業者來說，現在的新創業者他都是比較接近譬如說手機 APP 這部分的製作，那屬於他這一種的就比較少。那我們希望高雄有很強大的傳統產業的實力，這個部分我想大家都非常認同，所以對於這個部分，我們就希望把它帶進來我們的 8 號倉庫這一邊。以上是經發局的報告，謝謝。

#### 高雄市政府教育局游專門委員永惠：

主席黃議員，還有與會的學者專家，各局處的先進還有媒體朋友，大家午安。我想今天針對青年創業這個議題，應該大家都還滿關注的是學校教育部分著手。教育局這兩年在推一個在地人才的培育計畫，這個培育計畫主要可以從幾個面向來談起，第一個面向當然就是學校跟業界之間的產學合作。那這個產學合作其實是產官學三方面，包括業界、學校、教育局以及跟科技大學，就是技專院校之間的合作。目前跟技專院校的合作，是每一所高中職都有這樣子的合作機制存在，這是沒有問題的。已經都連結起來了，因為透過中山大學教育部

南部的研究發展中心，然後還有技師的在高雄應用科技大學的一個職業發展中心。就是透過這兩個機制，把高中跟一般大學，高職跟科技大學之間的連結，都建立一個很綿密的網路。那彼此之間可以透過課程的分享，還有大專院校的老師到高中職學校來做課程的講授。以及高中職的學生到大專院校去做學生活動，以及學生的專題研究，這方面的面向其實現在都建構起來了，發展也都還不錯。第二個面向就是老師在業界進修的部分，因為透過技術職業教育法的一個成立，就是法令的規範。高職的老師他必須要在年度之內，6年之內有一定時限的進修時數到業界去做，等於是吸收新的業界知識。那這個對於學生的教學來講，其實是很重要的一個點，因為你要接受業界的新知，才有辦法告訴我們的學生，尤其是職業學校的學生，一些業界最新的技術所在。所以這個部分也受到法令的規範，也都建立起來了。

還有一個部分就是我們教育局跟經發局，還有跟勞工局，其實有一個合作的平台，有一個定期討論的機制。就是我們對於經發局，譬如說產業的發展跟產業的結構，我們也希望建構一個叫做產業地圖。能夠從國小、國中，一直到高中職的學生，包括學校的老師們，都能夠很了解高雄市產業發展的結構。這樣對於孩子所謂就業的認知，以及對於職業發展的認知，都會有相當的一個幫助。那因應今天的主題是青年的創業，其實我們在青年的創業研修，所謂青年的創業提案這個部分，也跟正修科大，還有中山大學的社會企業的發展中心，都有一些活動在進行。譬如說青年創業的研修營，或者是青年創業的提案，我們是希望灌輸孩子在高中職的教育階段，對於創業是有一定的概念。譬如說人力的運用、成本的分析、損益的分析，或者是市場的結構等等。這些基本的知識，可以透過專業老師的教授，然後可以透過一個類似 5 天或者是兩個禮拜研習營的方式，讓他有一個基本的認知，也許可以觸發他一些創意跟想法。跟大家分享，最近我們有一個成功的案例，是我們跟業界合作，透過教育局跟捷利餐飲集團的合作，有一個利挺年輕計畫。那這個計畫是高中職畢業的學生，就可以透過甄選的方式進入這個集團就業，起薪是 3 萬 2。所以他的薪資其實是比一般的業界還要高，那工作兩年之後，如果你要繼續升大學，4 年的學費是由公司來負擔。可是這 4 年的求學過程，你可能每年要有多少小時 part time 的時間，在這個公司全國的各分店裡面去做打工的工作，因為不能離開這個公司的生態職場太久。所以 4 年之後，你覺得評估還是合適留在公司的話，就是以副店長的薪資起用，起薪就是 4 萬 5。所以我們覺得這算是一個媒介的 case 裡面，算是比較成功的案例，基本上可以讓孩子在高中畢業，也可以審慎地考慮，是不是我一定要跟大家一樣念大學。念大學之後我是不是能夠有比較好的薪資，在這個職場上面。所以如果高中畢業是 3 萬 2 的起薪，然後 4 年的學費

又由公司來負擔，4 年之後可以拿到 4 萬 5 的起薪，我覺得薪資條件是不錯。這個大家可以共同來嘗試看看，是不是可以有一個成功的案例。那前幾天剛好做了一個甄選的動作，全高雄市有 75 位學生放棄升學，就是來參加這個公司的甄選活動，這個禮拜五要做最後定案的動作。所以以目前教育局來講，跟傑利集團的利景年輕計畫，我們覺得也許這樣的案子成功的話，不僅是在地人才的培育也好，也減輕一些弱勢家庭的經濟負擔，對孩子的就業其實也有滿大的幫助。如果孩子對於管理還有餐飲方面有興趣的話，那透過這個案子，如果是一個成功的案例，我們以後可能就是再跟業界多做一些接觸。我們再開發一些更好的企業，不同的模式，讓孩子在就業的選擇上可以比較多元。先做以上的說明，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，接著請財政局曾副局長，謝謝。

**高雄市政府財政局曾副局長美妙：**

主席、各位教授，以及媒體朋友，還有市政府的各機關代表，大家午安。針對如何去吸引高雄市的青年回高雄來創業投資，其實就如主席所講的，市政府這邊也有想到相關的配套措施。所以市政府也有一個高雄市政府的中小企業商業貸款，以及策略性的貸款這個業務。那這個業務是由經發局來主辦，但是他大概就是受理的話，如果是初審合格以後，他就有一個委員會，那這個委員會的內容大概就是有一些成員。包括經發、財政，還有中小信用保證基金，還有各高雄市的這些商業、工業，還有相關的團體協會之類的，做為這個成員。那這個委員會來通過之後，他就會送給高雄銀行，因為高雄銀行是我們高雄市政府所投資的銀行，他也要配合市政府政策性的措施，以自有的資金來做這方面專業的貸款。那針對這個部分，高雄銀行其實貸款的條件裡面，大概就分為四類，第一類的話就是只要是高雄市的市民，設籍在高雄市，年滿 20 歲以上，65 歲以下的話。他只要有稅籍，不一定要有公司或商業登記，他可以貸款拿到的是 50 萬以內，貸款的期限大約是 5 年。第二類的話，是你要有公司或商業登記，他就可以貸款，雖然是 5 年，但是他貸款金額可以到 100 萬。那第三個部分，你有公司商業登記，而且你專門在做的是光電這類策略性的產業，那個金額可以達到 700 萬。另外一個也是鼓勵光電之類的，你家樓上如果有設光電設備的話，個人，也是高雄市籍市民的話，你也可以來貸款，貸款是 60 萬。那這些貸款的期限大概就是 5 年到 10 年，那針對這個策略性產業，甚至他的貸款金額可以高到 2,500 萬左右。利率大概就是比照我們現在 2 年期郵政儲金的機動利率，然後再加上 1.4，大概利率是 2 點多。那這些大概就是市政府為了鼓勵青年返鄉來創業的優惠措施，這個部分我們截至到今年的 3 月，我們



也看了一下，目前他在高雄銀行這邊核貸的戶數大概有 738 戶，就市政府核准的有 864 戶。我看了一下大概有 8 成 5 左右，那目前的貸款是有達到了 5 億多，以上是提供給大家了解，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝財政局，那接著研考會。

**高雄市政府研究發展考核委員會許組長芳賓：**

主席、各位與會專家學者大家好。剛才各局處所報告相關的方案或是措施就不再重複贅述了。高雄市政府最近有開發一個和發產業園區，這個園區預計在 107 年底是可以全部完工，很多廠商都已經有預約登記了。這個園區預計我們可以達到提升就業機會，大概可以達到 1 萬名左右。那剛才講的是經發、勞工，還有農業局其實在這一部份他們也著墨很多，他們協助青年農民，去開辦一些品牌的行銷，企業管理，還有青年從農的創業貸款。大家應該在很多的媒體可以看到高雄型農相關的一些行銷，還有他們去協助青年農民所做的一些努力。再來是剛才的那些措施，我們高雄市政府是有一個資源網，叫做高雄市政府企業輔導資源網。那這個是把相關企業，我們輔導他創業、就業的一些方案，全部都集合在一個資源網。包括剛才講的地方型的 SBIR，或是 Dakuo 的數位創意中心，勞教中心的 R7，或者是中小企業的商業貸款、觀光工廠。或者是我們配合中央去推薦我們高雄市微型創新創意公司，來申請登錄這一個創櫃版的部分，都在這個資源統一收納。這是研考會的補充說明，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝研考會，那我們接著請學者專家，首先請李建興教授。

**義守大學李博士建興：**

我覺得今天柏霖議員來談這個主題，我覺得非常棒，高雄本身的話，確實是需要更多經濟活力的挹注。但是要先提醒大家一個觀念就是說，好多國內外的這一些青年創業，以結果論來看的時候，事實上失敗率是非常高的。有的報告是說，整個青年創業的成功率是不到 5%，但是也有報告是說到 25%。好，但是逆向思考一下，即使是 25% 創業成功率的話，對不起，還是有 4 分之 3 的人是失敗的。4 分之 3 的人失敗的話，第一個，他可能會負債。第二個，他可能會喪志。第三個，他可能賠掉家裡面某些的儲蓄，甚至父母親的老本。所以整個在推的那個配套，我覺得要更嚴謹、要更有策略。所以我就簡單提出說，如果我們高雄市想要做這方面的話，我會建議，可能研考會這邊要有一些，可能就是局處之間的一些策略的整合。而不是由各個局處本身，對不起我講的比較直接，我希望我們高雄市是做得好。各個局處本身能夠做的東西，憑良心講是很有限的，那某種情況是散兵游泳。需要給年輕人的是 M C L F，第一個 M

就是需要 mentor。因為你失敗率高，那年輕人本身，沒有產銷人發財的經驗，沒有做五院的經驗，沒有人脈也沒有錢。那你把他推出去創業的話，剛剛講過了，其實是經過輔導之後，他創業的成功率都不會達到 50% 的。創業失敗率比從率高，所以他需要 mentor，他需要有經驗的專家學者去幫、去輔導他。再來是 cluster，群聚的效果，我們不限制青年本身他創業的產業跟營業項目別。可是整個政府本身在輔導過程的時候，你要有策略、要有方向，所以要有群聚。因為一個廠商，它生產的過程當中，所需要的那一些配合的零組件相關方面的話，事實上是需要配合，所以要有一個群聚的效果出來，這是 C (cluster)。再來是 leader，青年創業本身如果沒有好的上、中、下游的條件，事實上創業本身會很辛苦，四兩撥千金的方式，把產業本身的領導廠商吸引到高雄市來投資，自然就產生很多上、中、下游青年的創業機會，所以第三個 L (leader)。第四個，創業最大的困難是現金流能夠燒多久，研發就是燒錢，brand 品牌、通路都是燒錢的，如果這位年輕人的現金流是負的，結果就是失敗。所以融資配套方面要怎麼處理？M (maker)、C (cluster) 群聚、L (leader) 整個領導廠商、F (finance) 就是整個融資的配套計畫。為何台灣很多評比，事實上績效非常高，不論是或 IMD，很多評比都很高，亞洲週刊前幾個月有一個很醒目的標題「台灣睡了二十年」，譬如桃園機場到台北的這一條捷運線，就真的搞了 20 年還未完工，只有幾十公里而已，中國大陸這十多年，總共建了 1.8 萬公里的高鐵，人家是做 1.8 萬公里，我們幾十公里還在那裏耗，整體的大環境，憑良心講，如果沒有打通台灣經濟的任督二脈，如何把青年推向就業？因為整體經濟環境沒那麼好，把青年推去創業，我覺得滿擔心的。如果這位青年是你的親人，創業成功率是低於三成，你的想法是什麼？你願意嗎？另外，高雄市政府、社會，甚至中央政府要做的是，打通經濟的任督二脈，我舉幾個例子，新加坡的狀況剛好跟台灣不一樣，為何台灣這麼多年來經濟很悶？一個是內在自己本身造成的；一個是外在的環境我們沒去爭取。我簡單講幾個重點，第一個，如果自己創業，自己當老闆，失敗要自負盈虧，賺錢時，其他大股東跟你說要 55% 的獲利，你願意投資嗎？台灣目前有錢人的稅率就是 55.41%，怎麼算出來的？很簡單，個人綜合所得稅率最高是 45%，在公司要繳 17%，現在抵扣率只有 50%，等於你還要繳 8.5%，沒辦法回到二稅合一抵扣的，所以再加 8.5%，健保補充匯率 1.91%，從 2% 降下來，三個加起來剛好是 55.41%，虧錢時盈虧自負、賺錢時後面的大股東 (government) 政府要你繳 55.41% 的稅，為何有錢人都往國外跑、都往新加坡跑呢？因為新加坡最高的綜合所得稅率只有 20%，所以我們一直找有錢人、找企業家開刀，這樣才叫做符合社會的公平正義。王永慶的長孫王泉仁是哪一國人呢？是新加坡

人。日月光董事長張虔生，佔加工出口區最大面積的公司，也是新加坡人。你看到檯面上很多主要的人都是新加坡人，表示他們很聰明，因為我們沒辦法像美國一樣去世界追稅，所以他們就去一個親商、親富有人士的投資環境，只有富有人來投資，才會給青年人創造就業機會。

另外，我們簽的 FTA 少了很多，所以 2011 年 3 月 11 日日本發生大地震，台灣對日本的捐款比美國還要多，日本是美國東方最重要的盟友，但台灣 2,300 萬人的捐款有好幾億，比美國人還要多，所以日本發現全世界對我最友善的國家，就是台灣。我追蹤過去 20 年的資料，日本對泰國的投資，沒有一年低於台灣的，因為泰國本身是東協十個國家之一，如果在泰國投資，出貨是憑關稅或免稅，所以有些學者說，台灣要技術提升、追求品牌，即使十年追上日本的品牌和技術，但還是會在乎關稅的。我對高雄市政府有一點苛責，但是身為高雄人「愛之深、責之切」，我認為高雄市的城市治理有些鈍化了，我有很多國外朋友來到台灣，他們不到高雄，他說高雄有登革熱，我告訴他，會感染登革熱的比率很低、死亡率也不高，但他說，就是有可能感染啊！高雄還有漢他病毒，這些對高雄整個招商和旅遊形象都是很負面，甚至連招生都會受到某種程度的影響，如果你是住在國外的家長，你願意把孩子長期送到有流行病的地方嗎？這是一個問題。還有河堤靠近天祥路附近，晚上會發出臭味，愛河晚上如果天氣好，坐在堤岸旁邊，也會聞到臭味，很多情況告訴我們，高雄還有加強的空間，語重心長、愛之深、責之切，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接下去請吳建德博士發言。

**樹德科技大學吳博士建德：**

我記得綠色的公聽會，我已經來參加第三次，顯見柏霖議員對這方面相當用心。剛才建興兄就富人的立場談到富人稅問題，你都沒有考慮到我們這些窮人的立場，我是窮人，但是我是在高雄成長的人，我的父母和祖父母都是高雄人，我呼應剛剛建興兄說的，國外的朋友不來高雄，我本人有親身的案例。我的女兒拿了公費獎學金到美國之後不回來，嫁人之後生了二個小外孫，他們本來今年暑假要回台灣一個月，我太太堅決拒絕他們回來，他說有「登革熱、腸病毒」，我太太不准他們回來，這是我個人的案例。第二個案例，若干年前阿扁執政時，我有一個朋友當部長，他到高雄開會，我招待他吃飯，大約晚上 9 點了，我開車帶他到高雄逛一逛，結果開車逛一圈之後，他說，你們高雄怎麼這麼落後啊！那時是 9 點，我說，怎麼會落後呢？他說，9 點燈都關了、鐵門也拉下來不營業了，我說，高雄人身體比較差，所以比較早睡，我是開玩笑的，然後他說，台北 9 點華燈初上，美妙的夜生活才剛開始，我這位好朋友現在又要去當部長

了，下次他如果再來，我再帶他逛一下高雄，高雄是不是會一樣的落後，我不曉得！我另外一個好朋友是大陸商人，他去年來了一趟高雄，我也帶他逛了一圈，他二十幾年前來高雄時，看到高雄是國際大都會區，現在再看高雄，像是大陸的二線城市，大概就是這樣，因為有很多地方很老舊、髒亂。當然，我不能否認高雄這幾年在市政府的領導之下，一直在倡導宜居城市美學，我給予高度肯定，因為開闢了很多公園和公共設施，讓民衆有休憩的空間，薪水雖然沒有調漲的狀況之下，心情會比較好一些，這是值得肯定的。但是我覺得一個城市不應該只強調宜居的城市，應該往宜業的城市發展，宜業就是適宜創業的、適宜就業的，這部分有待大家去努力。我舉一個例子，我女兒不回來就在美國就業了，我的兒子投入職場已經三年，非常辛苦。我記得上星期研考會公布一份高雄市大專院校畢業生就業趨勢研究的資料，是委託海洋大學研究的，裡面強調幾個重點，第一個，高雄市畢業的學生，只有六成願意留在高雄，其他的不願意。第二個，這些高雄畢業的大專學生，普遍比全國第一年第一份工作的底薪低了 5,000 元，如果在台南我可以理解，高雄市是第二大城市，怎麼會這麼慘呢？如果是在台南或更偏僻一點我都可以理解，所以這是一個警訊。另外，高雄留不住人才，為何呢？這是個低薪的環境，當然低薪環境的原因有很多，我相信建興兄更清楚，關於青年就業的環境，我兒子畢業到現在已經三年多，換過幾個工作，我曾經目睹他投入的是血汗工廠，我曾經也跟他說，沒關係！我們就入主那個血汗工廠，然後成為大股東，我要投資他，後來我發現那家血汗工廠真的很賺錢，但是壓榨勞工，我實在沒辦法昧著良心去投資那家血汗工廠，那是賺大錢的血腥工廠。換句話說，青年的就業環境目前還是惡劣的，青年人敢檢舉公司嗎？我相信這是有疑慮的，如果檢舉他，他把你 fire，反正這個公司員工有二、三十位，你檢舉他，他就對你使出一些招數，政府有提供基層員工最厚實的後盾嗎？我坦白講，我是高級知識分子，我看到我兒子面臨那種狀況，我也不鼓勵我兒子跟他槓上，為什麼？我會擔心我兒子沒有工作啊！我兒子輾轉換了幾個工作，他現在在做業務行銷，我兒子自己存了錢買一部車，他曾經最高紀錄，一天做業務跑了 200 多公里，一天啊！剛剛諸位先進有提到學用落差，或許學生沒學好是老師、學校跟業界的 gap，我相信有這種情形，但是更多情形是業界老闆的心態，可能是社會價值和風氣需要改進的部分，所以就業環境不是那麼理想，我覺得政府部門難辭其咎，應該給予更有效的督導、督促改進。

再來就是創業部分，不是那麼容易成功，我不瞞各位，我有一位很優秀的學生，我的學生助理在美國讀的是全美排行第十三名的大學研究所，他也不回高雄工作，他住在中北部，我跟他說，你要不要回南部，我們好好合作一個企業，

那個同學說，老師，只要你看準了，我們就來投資創業，完全沒有問題。換句話說，如果有機會，他們會願意回到高雄來創業，後來他在上市公司待了好幾年，薪水也滿高的，年薪都超過百萬，能力很強。

我覺得創業的部分，討論提綱第五點，我提供幾點意見，第一個，要設立平台，剛剛經發局和財政局也提過，高雄有設立創業園區，提供很低價的租金，提供創業者大展身手的機會，我覺得這是相當好的理念，這個在中國大陸或國外都有，他們有創新園區，給予比較低的租金，讓業者可以進駐，形成群聚效用，這個在國外及大陸都有，尤其是大陸。設立平台的部分，當然很多是有關法律的鬆綁，不過講到法律的部分，柏霖議員這幾年一直推動的自由貿易區相關的建設和法案，目前還躺在立法院，前途未卜，未來中央一黨執政之後，或許可以加快腳步，如果再不加快腳步，我覺得未來台灣的經濟發展是堪慮的。不瞞各位，25 年前台灣教授的薪水是大陸的二十倍，我估算過，25 年前每六個月就可以在北京買一套三房二廳的房子，我沒有買，我好後悔啊！我那時候要是買個十套，現在不用來參加公聽會了。為什麼？我有一位朋友，20 年前在大陸看一套三合院，叫價 100 萬人民幣，那時候才值 300 萬台幣，誰付不起啊！結果那一套三合院，後來值 3 億 5,000 萬人民幣，你看！25 年前才 100 萬人民幣，現在是 3 億 5,000 萬人民幣，我那位朋友「捶心肝」，他是國立大學的系主任，名字就不講了。第二個，我覺得要提供各式各樣的資源，像剛剛財政局提到，做什麼樣的類別就貸款多少，譬如光電可以貸款 700 萬，政府大概要好好去思考了，台灣依靠電子產業已經 30 年，要再繼續下去嗎？電子產業的毛利已經盪到 1% 以下，我們的農業這麼發達，香蕉、芒果這麼大顆，快有我的半隻手臂，為什麼不好好往這個方向發展呢？台灣的玉荷包、荔枝是全世界最好吃的，歐洲的荔枝從西班牙、從南歐運上去，算個在賣，一個一個賣，如果玉荷包有辦法像奇異果行銷全世界的话，紐西蘭用一個奇異果就可以行銷全世界，為何我們不行呢？為何還在靠光電產業？那個利潤都是算一毛、二毛、三毛的，有產業利潤的毛利是百分之四十、五十，為何不去發展呢？你看！蔡英文在五大產業當中，有沒有提到農業？沒有啊！我覺得政府的思維要改變。

再來就是創造機會，剛剛有提到產官學合作，教育局提到就這麼一家，我覺得應該大力去宣傳、宣導，尤其高中職甚至大學願意配合，當然也需要相關單位配合，有企業願意提供機會。我覺得新的產業的引進，攸關未來高雄的發展，高雄長期以來是製造業起家，相關的服務業比起台北市、台中市沒有很大的發展，我覺得高雄市是第二大城市，又是港、空合一，那麼容易發展的地方，錯失這些機會，我覺得非常可惜。還有一點，我常在報紙看到廣告，什麼義警大

隊、警察大隊買那些廣告在做宣傳或聚餐，爲什麼不多一些正面鼓勵的東西，一天到晚聚餐、搞那些。既然政府和相關部門要用預算買新聞，就要去避開小確幸，小確幸會害了年輕人、也會害了一個國家，應該多報導一些正面的、奮發向上的新聞及事蹟，讓年輕人有更多效法及學習的榜樣，我每次看到報紙報導那些跟公部門相關的，真的滿可惜的，花那麼多預算不去做對社會進步、經濟發展有利的，我覺得滿可惜的，這是我的建議，謝謝大家。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接下去請李銘義教授發言。

**國立屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：**

我承接吳老師的意見往下講。我有幾點看法，第一個，我們先評估指標，因爲我發現有幾個指標是可以提供大家參考，剛剛市府的前輩，經發局、教育局、勞工局提到，第一個，產業發展的產業地圖，我覺得應該要有，而且經發局可能已經做好了。剛剛提到的數創、生技、會展都是新興產業，可是在產業發展地圖裡面，需要評估人數、營業、產量，數創究竟有多少就業人數？生計有多少就業人數？會展有多少就業人數？不論是不是在地就業，這是一個產業發展地圖從新興產業來看，剛剛吳老師提到大陸文創園區，十個文創園區要有多少的就業量、就業人數提出來，所以第一個是產業發展、產業地圖的概念。第二個，我們看高雄市國內、國外的直接投資有多少？其實這個騙不了人的，從 2010 年開始，最近五年內高雄直接的國內、國外投資有多少呢？有投資才有就業、才有產業，沒有投資或投資下滑，不論是國內投資或國外投資，其實也可以找出數據，這是第二個指標。第三個，其實在資料裡面有呈現，青年就業機會有多少？平均青年就業是全國整個失業率的 2.5 倍，高雄可能更高，剛剛吳老師也提了一些數據，譬如六成畢業生願意留在高雄，可是不見得能留下來，換句話說，離開高雄到其他地方就業，到新竹、台北、台中的比留在本地的還要多，所以第三個指標叫做青年就業機會的數值是多少？可以從 2000 年一直累積到現在 2016 年，這是第三個數值。第四個數值，其實已經開始了，就是一個訂單式的廠商，剛剛教育局提那個案例，我覺得是一個很棒的案例，在高職或高中培養了 50 個人，這 50 個人是廠商願意支付錢的，這也是我們一直在鼓勵的，我們一直講德國的雙軌制爲什麼可以成功？簡單說，就是廠商投入很多錢，科技產業部分和技職院校部分就到高職，頂多到技術學院，就不會再往上讀碩士或博士，可是去讀高職之前，不是先去考高職，他的學制是先去找廠商，廠商願意提供就業名額，他就是那個廠商的員工，然後廠商配合的高職是哪一間，他去就讀，所以中間要回來工作再讀書，這就是訂單式廠商的概念，所以廠商提供最好的薪資，一般的員工薪資，也沒有什麼訓練問題，因爲

工廠就是訓練基地，不是在學校，訓練基地是廠商，所以廠商提供設備、提供了薪資、提供了實習，還提供他去就讀，跟剛剛教育局提的概念是很接近的，只是台灣沒有這個概念，也沒有這樣的廠商，我覺得滿可惜的，這樣的廠商不算少數，幾乎七成、八成都是這樣，不只是大廠商，甚至連五人、十人的廠商都願意提供這種機會。如果讀完以後，不在這個公司服務可不可以呢？可以。他們認為幫國家訓練人才，所以訓練人才不是教育局的事，廠商也有責任。如果以台灣來講，廠商已經是高稅額，工作這麼多，錢賺這麼少，還要提供學生，那就是一個賺錢的概念，其實跟我們提到的廠商的社會責任和教育責任是不相干的。所以有四個指標，產業發展地圖、國內國外的直接投資、青年就業機會、訂單式的廠商有沒有增加？這四個指標就可以看出青年的就業率有多少了。可是我們今天公聽會的主題是青年創業輔導，我也贊成建興主任提到的，創業機會其實不是那麼多、成功率也不高，因為有幾個要考慮的因素，就是資金、財務，space 空間、管理、人力、技術、法規、行銷，所以剛剛建興主任講的，產銷研發、財經都沒有，你把他丟到一個空的位置，叫他開始創業，怎麼可能呢？所以在學校就要訓練，或政府部門有一些營隊訓練，剛剛勞工局、經發局、教育局都有提到，已經在做了，可是不普遍，因為願意去學習的還是那些人，量不會很多，或是要做一個 package，在創業機會裡面需要哪些東西？研考會說，我們有一個平台，只要上資訊網就可以找到，其實那個平台我也看過，還沒有按照邏輯秩序，從資金來源、空間、人力、技術、法規、行銷區分，創業機會總體的看法是不是可以做一個的 package 的方式，這是對創業部分很重要的訓練，這種訓練可以直接委託給李建興主任，他最熟悉了，這是職訓的部分，怎麼訓練青年去做行銷及管理，李老師是專家。

另外，剛剛李老師也講 M、C、L、F，我不要抄襲他的，我提另外的，我覺得是一個 S、P、O、R 的概念，學者都會這一套，先把學理講一講，然後套到這邊是可以用的，我告訴你，真的可以用啊！S (strategy) 是策略，在高雄的青年創業輔導的策略是在地就業、在地創業。你看！我都可以幫市長寫競選詞了「在地就業、在地創業」，為何是在地就業呢？因為在地就業的策略就是在高雄畢業的學生，有廠商願意雇用他在地就業。第二個，如果你願意自己去創業，就是在地創業，P 是教年輕人去思考，究竟創業要有產品，如果就是一個人，你的產品是什麼？你是美工呢？還是你是文創、會展、食品、教育訓練、生技或是哪一個專業？產品是什麼？忽然間出來說我要創業，你貸給我 50 萬。那不是害他嗎？第二個，產品可不可有一些好的價格呢？你有什麼比別人優秀的地方？價格有沒優勢？Price。第三個，假設價格有沒有優勢？在創業初期有沒有 Promote？促銷呢？有沒有這樣的看法？你有沒有找好你的夥伴

呢？你的工作夥伴或者是你的經營夥伴、公部門的夥伴，Partner。還有，你有沒有找到行銷的通路呢？你的 Path 在哪裡？你所謂的通路在哪裡？所以你有一個好的產品，自己訂定一個好的價格，必要時予以促銷，找到你的好夥伴，予以行銷的通路，你這樣創業才能成功，所以我們教我們的同學是不是先去思考你有什麼優勢、你的 5 個 P 在哪裡？5 個 P 完以後的話，大概就是左下方是個 Organization，就是 SPOR 的 O，O 是什麼意思呢？O 就是組織。我剛很高興研考會說有個平台，財政局也是說他們在審創業貸款的時候有個平台，所以基本上今天來的都是重要的，勞工、經發、教育、都發、財政和研考，所以組織其實很重要的，但不是各自為政的，剛提到的。最後一個，其實最重要，就是資金和人才的 Resource，就是資源。資源怎麼來？在很多外國創業其實叫做車庫創業，因為資源很有限，所以空間很小，台灣空間其實夠的，而且尤其是這麼多閒置空間，而且今年很多新的閒置空間 1 坪才 200 元，其實都不是那麼貴，但是這個資金的來源、人才的引進、有創意的人才、有競爭力的人才，所以我講的那個 SPOR 的概念，就是「策略是在地就業、在地創業」，5 個 P；還有 1 個有組織的概念來自於政府部門、民間企業；資源的提供，這樣的一個概念。

我們回顧我們剛才所提到的 4 個指標，不管是產業發展、國內外直接投資、就業機會和訂單式的廠商，進入到創業的幾個檢視，最後一個就是創業者本身的 SPOR，政府部門去介於這樣的策略。我想如果這個系統能做得出來的話，高雄市的青年創業應該是會有機會的。以上，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝。接著李教授坤隆。

**實踐大學高雄校區博雅課程教師李講師坤隆：**

主席，各位先進，大家好。柏霖就慢慢走。我還是回應一下建興教授談的 MCLF 軟體，你那個大概是比較偏向有錢人的思考，我們知道一般人…，我沒有要去 argue 你的意思，因為我坐在這裡很認真聽，聽完以後我覺得 MCLF 大概也可以變成 mental carriage language face，就是我們一般人在創業的時候需要的那個比較像每個人可能具有的東西，你剛談的好像離我們有一點點遠，我不是在 argue 你，不是要跟你爭辯，我很認真當學生聽的時候，我自己做了筆記。我在談我的想法之前跟大家分享一些東西，因為我最近在看一些書，我記得有一本書上面寫「哈佛教我們的事情」，哈佛是教學生創業的，台灣是教學生就業的，光是眼光就差很多，你看我們在教小朋友讀書的時候，大家說要準備 100 分，可能考出來只有 80 分，可是如果我們教學生是就業的時候，可能就是 60 分，你進入市場之後是不是可能變成 40 分。這個是我們教育體系



自己要思考的邏輯，因為很多東西我們都好像覺得平穩就好。什麼叫平穩？沒有人知道什麼叫做平穩，其實創業失敗的機率很高，可是你總不能因為失敗就不去做。牛津大學有證明一個東西，人會貧窮有很多的原因，他是有實物調查的，第一個叫做總找藉口，對不對？第二個叫做什麼？叫做恐懼。這個東西，你有興趣可以上網去找，這個大概大家都有，唸完太浪費時間了，我只是把這個背景跟大家分享，因為要談到創業，他有很多的背景是大家可以去想的，我這裡大概提供我自己的想法給大家做參考。

第一個，我們在台灣大概有 98% 以上應該都是中小企業，這裡面有很多專家都在這裡，可是這裡面是不是有一個很大的問題？它平均壽命大概只 12、13 年。這些人如果創業之後要怎麼辦？講我們好了，我們大概這種 50 歲的，我假設真的很厲害，大學畢業就去創業，現在我在做什麼？已經超過 13 年了，假設我 30 歲創業成功，頂多撐個 13 年，現在我要做什麼？我現在遊手好閒，沒工作了，對不對？這個東西是不是政府應該要有一個整體的配套措施，就除了你創業之外，還要輔導他們要活得久一點吧？這個大概剛剛大家比較少去談到這個部分，是希望給政府機關去思考這些邏輯。因為不是創業之後就 o.k. 了，因為每個創業一定都有低潮期、高峰期、什麼期大概一定都會有，那是一個循環。現在這個東西是不是你應該去預先知道怎麼去預防這些東西？

第二個，希望大家可以去思考，最近是不是有一個很大的新聞是一個 15 歲的國中生，因為他欠稅被抓到。全世界最厲害大概就是他，不用讀書了，這個不是說就不需要讀書，我也不覺得他…，他是否定教育，因為他畢竟是特例，可是這裡面剛剛柏霖有談到一個很大的問題是我們是不是太在意所謂的青年創業？把那個年紀定在 20 到 45 歲，你會不會覺得很奇怪？這個 15 歲的怎麼辦？我們是不是可以把這些邏輯想開了？像柏霖講的，60 歲如果有 45 歲的心智，為什麼不能申請創業？一定要只到 45 歲嗎？我今年剛好 46 歲，柏霖也不行，對不對？他真的很衝勁的時候，想要去做可是沒資金幫助他，這個東西的門檻是不是大家可以去思考？甚至往下修都 o.k.。你主要是幫助這個城市更好，幫助更多有需要的人，不要把條件侷限在…，因為青年是一個很奇怪的邏輯，真的很奇怪，我們大家的年紀大概都超過青年了，對不對？可是那個邏輯是很奇怪，大家心智都還很年輕，可是講我們年輕，我們也不年輕了，可是這個東西用外在的東西把它限制，我倒是覺得很奇怪。

另外一個，我同意剛很多老師講的，很多政府的目標是要調整的，剛勞工局有談到，我們現在最夯的叫做 3D 列印，對不對？這個行業到 10 年後還會不會盛行？像剛剛很多老師講的，我們電子產業大概已經差不多了，那個叫做高級代工業，大家都知道，你還要去輔導他，不是很奇怪嗎？像高雄市現在最夯的

應該叫做蚊子學，陳菊不是也講我們要研究蚊子，問題是我們連昆蟲專家都沒有，怎麼可能有蚊子專家？這個是沒有人去輔導的，也沒有一個產業願意去做這件事情，很多東西都必須長期投資。蚊子學，你可以去看日本的相關文獻，他已經有了。他有這些專家長期在做這些事情，可是我們都沒有，被蚊子叮了好多年之後才發覺原來蚊子學這麼重要。現在學，沒有人要，因為你投入之後大家都會覺得不敷成本，所以這個東西是不是反而應該是國家要提出一個資源或機構才有可能有後續，而不是很多東西都是有點跟著時事在走，我真的不是說你們的政策不好，可是我真的覺得很多東西是不是你可以站在更高一點的方向或階梯上去看事情？因為你們的資源都比我們多，這個東西是我給大家建議的。

最後一個，我聽這麼多，大家幾乎都在錢上面做補助，沒有錯吧？幾乎都是用錢在補助，可是當你去申請創業的時候，誰可以決定這個案子是好與不好，是不是都找很多學者專家來看好與不好？這些人有沒有能力去替你負責這個案子的成與敗？我為什麼想到這個東西？你可以想一個很大的問題，台灣這幾年大學找了這麼多人進來，很多學生畢業之後開始負債。助學貸款到底是正向還是負向？這個是很值得去思考的問題，因為你有助學貸款才讓很多學生有機會上大學讀書，理論上是因為希望他的社會流動在翻身之後可能從貧窮的家庭變成比較正常的家庭，假設教育的邏輯是這樣，可是你現在看到的是不是反而是一種負擔，對這些學生來講，他原本講難聽一點的不用上大學，高中畢業之後就去工作，他就不用負債 40 萬，你讓他玩了 4 年之後還負債 40 萬元，畢業出來我還不起是不是反而慘？青年創業是不是有這個邏輯？你們在看這些案子的時候，你要仔細幫他想好，是不是可能成功？這個可能成功是你真的有這麼大能耐去替他背負這個結果嗎？譬如說他申請 50 萬元，他今天只是要開發一朵花好了，如果只有這樣，你覺得這個東西成不成？這個是我們自己真的要去思考。我為什麼去想到這些東西？因為我不曉得你們的審核委員是從哪裡來的，可是這些人本身要去擔負這個企劃案的成與敗，那是很重要的事情，所以你們去找這些人，我真的覺得他最少要有創業失敗的經驗，創業成功沒什麼好講的，你去看所有創業成功前面一定一堆失敗，我們以前學的「失敗為成功之母」，你沒有失敗，怎麼可能會有成功？你不可能一下就成功，可是我們找的好像都是比較成功的，譬如說大家都是專家，你坐在這裡根本沒有創業的經驗，要大家來審核這個東西不是很奇怪。我講一個現實的例子，如果你有看網路上，現在網路上是不是有很多那種所謂不知名的店？前幾天，我太太在網路上看到一個在台南剛畢業的男生，你可以上網去找，他在賣什麼？賣米糕。他是每天下午 3 點的時候出現在台南運河旁邊賣米糕，100 碗賣完，他就回家了。

我真的不騙你，我們上個禮拜還真的爲了這個東西去台南看有沒有這個人，3 點還沒到的時候就很多人在那邊排隊，就爲了那個米糕。那個米糕是什麼？他說是他媽媽教他的，他只是把那米糕推出來賣，他是透過這種所謂的無店鋪行銷去吸引你。像這種東西，如果他提出這個企劃案，你會不會審核給他？這個是大家可以思考的問題，我說像這種東西，我們好像要擔負太多的責任在這個事情上。既然青年貸款或青年創業是希望他更好，可是我們有沒有真的可以讓他更好？如果你只是貸給他錢，到最後這個案子是你覺得反正是別人的錢，丟給你好了，你自己去玩，萬一他真的做得不好，是不是要背負更多的債務？對他的壓力反而更大，你本來是要幫助他的，最後可能是害死他了，這個是我們在助學貸款上看到的問題，所以我說這些貸款基本上都沒有不好，可是在這個審核過程裡面是不是大家可以更仔細、更認真的去面對這樣的問題，因爲真的有心來貸款的人，背後或許有很多的原因是大家可以幫忙他思考的，而不是你好像只是看到這些白紙黑字或他在簡報上就覺得這個 o.k.、那個不 o.k.，我們是不是可以用更多的關心在這樣的案子裡面？或許失敗也無所謂，講難聽一點，失敗是成功未來的可能性，這個沒什麼了不起，可是他如果失敗之後就像建興老師講的就一蹶不振，這樣就完了，對不對？所以這個東西是不是我們要有一個比較完整的東西在這個案子上思考？或許對大家都比較好，以上。

**共同主持人（陳議員麗珍）：**

謝謝。再來是請…，都講完了嗎？請呂教授發言。

**高雄市立空中大學科技管理學系呂講師昆樺：**

陳議員，也是我鄰居。各位教授、各位市府，還有行政院南服中心。說到這個，自我介紹一下，我是代表市立空大，我是呂老師。其實我是跨產官學這三個方面，因爲第一、我現在也是學界，也在產業界，第三、我在莊議長的時候是議長辦公室主任，所以我對市政府滿熟悉的。在這方面，創業其實像我們常講的，這裡面也有講到創業要創新，台積電董事長張忠謀也講過，如果要創業，你沒有創新就不要創業，我們和大學生都會講到，舉幾個例子就是說，Bill Gates，Micro-Soft 創辦人。比爾蓋茲大學沒畢業，他創立了 Micro-Soft；Mark，Face Books 創辦人。馬克·祖克柏哈佛二年級肄業，他就怎麼樣？創立了 Face Books；還有一個就是賈伯斯，他在車庫創立了「蘋果」。我們問說如果台灣大學生沒畢業呢？做什麼？答案是去夜市擺地攤。

要創業，如果沒創新，尤其在高雄這個地方，我不曉得包括中央和地方對這個創業，我在議會的時候也常幫議長在談這個案子，尤其是你會想到高雄有哪些可以創業的地方，當我們提到新竹的時候，你的腦海裡一定想到什麼？竹科；當提到台北的時候，你可能想到南港或是內湖。但是高雄呢？你可能會想到

什麼？高軟，這個留下在地青年高科技人才。現在我們遇到一個問題，因為高軟是經濟部加工出口區在管，有一個問題就是高軟現在目前土地飽和已經 100%，廠房的飽和已經超過 90%，它已經沒有地了，怎麼辦？這些人要往哪裡走？所以我們也希望這個包括中央和地方儘快去爭取，如果你要留住這些高科技人才，一定要在旁邊包括多功能經貿園區、中油儲油槽這塊地儘量爭取做為高軟二期。有人說不然我們移去路科，我不知道諸位官員有沒有去過路科，路科是一個沙漠荒地，為什麼？這個，建興主任還有吳博士就知道，因為路科限制太多，經濟部在那邊限制太多，包括你要蓋什麼、不准，國科會也在那邊，都不准。很多廠商變成移去哪裡？他不在高雄，移到隔壁的南科，所以我們知道南科有群創、台積電，但是他們為什麼不來路科？這也是我們應該去思考的原因。

剛才有講到就業問題，我在國立高餐有教，不曉得各位知道高餐畢業生，高餐知道嗎？高雄餐旅大學，在小港，他都培育很優秀的餐旅、觀光的人才，但是走本科的有多少人？根據統計只有三成，就是說我走領隊、導遊、觀光飯店的這些人，甚至我走餐廳，為什麼？他覺得他是國立大學幹嘛去做一個服務員，服務員給一些高中職做就好了，這也是矛盾的地方，所以你怎麼樣去留住這些人才，還有你如果要在地就業，要不要有房子住？如果要有房子住，有沒有很優惠的房貸利率？甚至有沒有延長房貸的期限？包括社會住宅等等，這些誘因來吸引年青人可以留在高雄。因為現在交通太方便，不管他在新竹也好、桃園也好、台北也好，甚至台南。台南坐到高雄，高鐵要坐幾分鐘？15 分鐘，比你開車從這邊開到義守還近，當然還有接駁的交通，但是意思是當他考慮交通便利比高雄還方便的時候，他可能就選擇別的地方，這是我們會面臨到的一個問題。

因為我以前也是記者出身，我從吳敦義就開始跑，跑新聞跑到陳菊市長當選，我還跑 5 天的新聞，因為我當採訪主任，所以包括經發局這邊，以前像謝市長他常出國去歐洲也好、去任何地方，我們常會有一個叫做「意向書」，大家都有聽過，說我們去歐洲某公司簽了幾百億元的意向書。請問各位意向書有法律規範嗎？沒有，它只是我們飛龍在天畫畫符。為什麼？我覺得你要給青年一個安心的，政府單位一定要一個很具體的包括協議、合約，像彰化之前說要 Google，現在也沒了，彰濱工業區也不要了，所以沒有一個讓青年放心的地方，你也沒辦法留住這些青年。高雄，大家說服務業好，服務業又不做，我也常跟學生說：「你現在不做，不是你不做，是企業不要你。」，為什麼？這叫做「人類 2.0」。所謂「人類 2.0」就像「工業 4.0」一樣，自動化了。哪些行業都會自動化？包括記者，以後記者不必了，我相信各位都有在看新聞，現在新聞

需要什麼？需要第一、行車記錄器，只要有行車記錄器的畫面、監視器的畫面，對不對？手機拍的畫面，還有爆料公社的畫面、youtube 的畫面，因為我本身是記者出身，我說還需要記者嗎？不必，我看圖說故事就可以播新聞了，現在是不是這樣？第二、金融業，以後無人銀行一定很多，金融理專一定會越來越少。還有司機，如果現在想要去當司機的，我都建議學生以後不要應徵司機，因為現在無人駕駛越來越多，二十年後可能汽車就不必司機，所以「人類 2.0」已經邁入這個狀況，你就要去思考，政府單位包括地方政府、中央政府怎麼去輔導這些青年去考證照也好、去考那些不會被自動化取代的行業，去輔導他們，甚至去引導他們，配合產官學，現在已經很多學校有做產學行的研究所，就是說你和政府單位聯繫之後和政府單位合作來標得這個預算，我們來做一個產學合作的方式。我覺得高雄青年大家都喜歡跟在高雄，但是現在台灣的趨勢就是我們不要西進、不要南進，就是根就不會留在台灣，不只不留在高雄，不留在台灣了，留在哪裡？留在菲律賓、留在越南、留在柬埔寨，所以這也是我們要去防備的，甚至要去思考的，以上。

**共同主持人（陳議員麗珍）：**

謝謝呂老師的發言。現在有還沒有發言的單位嗎？還是我們的教授、專家？你是…，研考會。好，請研考會發言。

**研究發展考核委員會研究發展組許組長芳賓：**

一個意見，剛才吳教授您有提到說高雄大專院校畢業生薪資的部分，那個部分其實在媒體的報導是有誤的，他把一些很多的資料混在一起來報導，事實上不是這樣，我們有花了很多精神去查證，因為他的資料很亂。首先，我這邊說明一下，就是說他主要講說高雄月薪比全國低 5,000 元，我們的委託人交換並沒有這樣的數字，那我跟老師您說明一下，這個委託研究案是我們就高雄 20 所大專院校有包含專科學校，畢業生登錄在 1111 人力銀行的資料去做研究的。他登錄在這邊，那時候他的狀態是開啓的，代表說他想要換工作，換工作至少會有一些意涵，譬如說他對薪水不滿意、對工作環境不滿意，可能對同事相處不滿意，總之他就是要換工作。薪水不滿意一定會是其中裡面的一項，所以在這裡面的資料就很有可能是說他薪水偏低的，所以他想轉換工作；再來是這個資料是登錄在 1111 人力銀行資料的一個母體，並不是全部的母體，登錄在這邊會有另外一種狀況，譬如說像有一些很好的學校或是系所在找工作非常順利，所以他根本就不需要靠人力銀行去找工作，這是第二個部分。

第三個部分是在這裡面的資料是 99 學年度到 101 學年度的，換句話說他可能是在 102 學年度畢業的，這個資料距離現在是有一點點的距離，我先跟老師講一下我們的資料探究的一個結果，我們在那裡面調查出來的結果是說在高雄

的工作者月薪是 2 萬 7,000 多元，在非高雄的工作者薪水是 2 萬 9,000 多元，這兩個相差大概只有 1,800 多元。再來，我們找了勞動部在 103 年所發布的一些相關調查，他是只有分區，譬如說北部區、中部區、南部區，在南部的部分，他寫月薪是 2 萬 6,000 多元，北部的月薪是 2 萬 8,000 多元，這兩個大概是相差 2,000 多元，但是這個部分他不是高雄跟非常高雄，是南部地區跟北部地區。不管是我們自己的調查，還是勞動部發布的調查結果都沒有媒體報導所講的 5,000 元這件事情，所以他是把很有資料混雜在一起來報導，在這邊跟老師做個說明，謝謝。

**共同主持人（陳議員麗珍）：**

我們主持人黃議員柏霖，還有我們的教授、專家學者、市府部門各單位代表，大家好。我覺得高雄市的失業率，尤其是年輕人，在 25 歲到 40 歲這個階段要找工作真的是非常的慘，很慘。因為我最近常常去關心到這一塊的問題，真的要找到一份工作不容易，很多年輕人他們找了一年或是兩年以後慢慢的就沒有信心，跟這個社會也慢慢的就會脫節，然後他們直接想到的就是到外國打工或者到北部、其他城市去工作能夠領到一份可能接近 3 萬元不用領到 2 萬 2,000 元、2 萬 3,000 元的薪水，這是他們的第一個反映。講難聽一點，到外國打工就像現在外勞進來我們這裡工作一樣，聽他們在講我們去那邊大概領的薪水是這裡的 3 倍到 4 倍，大概 8 萬元、9 萬元、10 萬這樣的薪水，想一想我們當初請外勞來的話，聽他們在講也是他們國家的 2、3 倍，所以他們願意來，來做的工作當然是我們本國人不太想做的工作。他不可能去做輕鬆的工作，一定是做他們不要做的，所以他回到家裡來探親或暑假回來的時候也不敢講他在那邊做的工作是比較低階、粗獷的工作或者是勞力的工作，他們一定會講得很好聽，養牛或者是計算牛隻，假日就去環遊各個洲，就是會講得很好聽。事實上，我們聽得很心酸，誰願意到外國去打工？這是不得已的情況之下，他們就是走這一步。我想一想，如果一個男生或一個女生在美好時光、青春期的時候去打工個 5 年或 8 年，他的年紀漸漸就接近 40 歲了，後來他的出路可能越來越難找到他在台灣的一個地位，或者說一份他可以長久的工作，等於說他就這樣像流動式的到處流來流去，就是哪邊有工作就去哪邊做，沒有辦法根基自己的基礎，所以想一想也是滿心酸的。那一天，有一個人來當助理，我就嚇一跳，就當我的助理，他做了一個禮拜可能不太適應，因為他也是 40 歲的男生，去撿香回來就覺得不是他的興趣，做了一個禮拜，我就請他說不然先休息，我隔壁一個男生，就一個鄰居，他看到這個狀況就馬上一句話：「40 歲了還沒找到自己的工作，難找了。」，他怎麼會馬上下這句話呢？因為他之前也是在春雨或其他工廠當過廠長，管理過工人的人對這種的敏感度非常的快，馬上會想到

說沒有在那個年紀趕快去找到話，他現在去哪裡找？所以那件事情讓我一直在審思說未來的男生真的是很辛苦，他們也不知道何去何從，這種關鍵期如果說他這十年、八年就是這樣晃來晃去、換來換去或者沒有穩定的工作，那未來他怎麼辦？所以我覺得說剛剛我們教授有談到那種創業真的是很依賴市府去打出一條路來輔導他們，前幾天我看到勞工局有一個就業媒合也是成功率很高，像左營區就有 60.4%，楠梓區也有 59.6%，這樣的一場媒合下來能夠這樣高的媒合率也是很不錯的一個作法。因為有些男生雖然功課很好，但是他如果面向社會的工作可能又是另外一個課程只有幼稚園程度而已，他也不曉得原來有什麼、什麼都不知道，所以很希望有輔助的單位、輔助的人去幫他忙，我們只能想到這裡，所以今天我們這樣的公聽會能夠聽聽專家學者還有市府單位的一個研究，希望能夠有很多的作法出來，然後幫助這一些年輕人趕快找到他們的興趣或專長，就像有些人運氣比較好的可能前一、二年就抓到他自己的興趣，有些人可能就是一直找不到，他可能缺乏一個人的牽引，所以我覺得這是滿重要的。我們再聽聽有沒有其他人好的建議？我們只能把現在的狀況感受很深的在這邊做一個研究。

**主持人（黃議員柏霖）：**

其實像我剛剛去議事廳，社會局局長也提到說事實上我們有很多政策也會跟著改，譬如說她的觀察，她覺得我們未來是不是老年化很嚴重，但是她認為新任部長可能認為應該把錢放在少子化，鼓勵生多一點才能平衡，一直在照顧 65 歲，那就是一個選擇，她的觀察。當然新部長還沒上任，其實這個戰略也對，我剛剛進去只是提醒他們一個觀念，就是說我們資源會越來越有限，我想在座都是各局處，尤其財政局副局長對錢最敏感，我們每年可以動的資本門越來越少。沒辦法，因為固定成本越來越高，我們的稅收，對不對？你看有錢人也要逃走了，勞工階層的也課不到稅，那未來怎麼辦？所以我就一直跟他們提醒所有的社會福利一定要排富，你沒有排富，我告訴你，那會很多，我們傳統的美德是有那個心量，就是說我已經有了，這是公資源，我們就給有需要的人；如果我們這個社會都是說我管他的，我有比較重要，這樣整個氛圍是不對，所以今天我們在這裡譬如說各局處的代表怎麼去給這些年輕人機會，萬一他們有人想創業，我們給他一些輔導，當然我們所知道的，真正單純要創業、要成功真的也沒那麼容易，尤其過去有的專門在輔導女性那個鳳凰什麼計畫，後來去發現失敗的多，本來沒有做都還沒有負債，結果一做負債 50 萬元的比比皆是，所以像這些我們未來就是要給他適度的輔導，我們輔導他產銷人發財，尤其是現金流，剛剛教授提到的，那個部分我們怎麼去教他們，這樣我們把錢借給他們也比較安心，才不會借走後大家都倒閉，以後我們也走不下去，所以這

個部分我總是覺得有討論就有進步，我也拜託大家在自己的範圍內有一些業務上我們可以來讓這個城市更有希望，讓大家覺得來高雄是很友善的。我來這裡就業也好、創業也好，不只是說因為我們這裡生活水平比較低，不應該這樣，而是說我們有給他更多的關懷、更多的鼓勵，這些人願意來高雄就業、創業，我們不知道各位有沒有注意？我們是連兩年六都唯一人口負成長的，高雄連續兩年，去年好像負 1,000 人，今年好像負幾十個，但還是負，其他都是正，所以我們在這個地方還是要很努力，尤其是你看我們公共債去年負七、八十，最後結算的時候，我們的那個債務還是沒有辦法像台南，台南是真的正的，就是說他一年結留下來是沒有賒借而且還正數，就等於他的總負債是少的，我們還是微幅在增加。事實上債務是一個大問題，最重要是利息，那個債務付息是很可觀，因為母數太大，副局長坐在那邊。我想我們今天…，你要補充，請。

**義守大學管理學院碩士在職專班李執行長建興：**

不好意思，因為有些觀念還是跟大家做報告一下。我建議市府，特別是屏高能夠發動一個觀念，就是市府比我們議員跟學者多掌控了一項東西，就是大數據。我覺得好多的政策背後都應該有一些數據來做支撐，我打個比方說為什麼有這樣的感想，財政部次長有這樣的一個論述，我跟他很熟，我就說這方面的話你不是我的朋友。為什麼這樣講？他說台灣把個人綜合所得稅從 40% 提高到 45%，受到影響的只有 1 萬戶。好，對不起，可是我們做好多的事情都在講求的是社會的公平正義，我們也強調社會要公平、有正義，但是更應該討論到的是成本效益。什麼意思？台灣總共將近有 600 萬戶的納稅戶，繳 40% 稅賦的那些人只有 4 萬戶，所以事實上是不到 1%，可是對不起，台灣的個人綜合所得稅課徵三千多億元，裡面有將近快 40% 到一半是這 4 萬戶繳的，所以你把他逼到國外話，對不起，他是重要的少數人，也就是說我們很多的一些政策要有成本效益的觀念。剛剛的一個觀念，我們回應一下，當然要鼓勵年輕人創業，但是我們必須要注意到年輕人創業本身的失敗率很高，所以我們要輔導，兩位議員給的題目是很好，是創業的輔導，目的就是說因為沒有人創業就沒有企業、就沒有投資，對不對？但是創業如果失敗率很高的時候，我們需要輔導，但是我們從來這邊沒有人提說不鼓勵年輕人創業，以上補充，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝。大家交通小心。

散會：下午 3 時 40 分