

高雄市議會第4屆第2次定期大會財經委員會

(中華民國112年11月15日上午9時34分)

第4次審查會會議紀錄

主席（邱議員于軒）：

簽到人數已過半，宣布開會。（敲槌）

向委員會報告，審查順序表及上次會議紀錄已放在各位委員桌上，請詳閱。各位委員，我今天就儘量審，昨天實在太累了，我們大概到晚上7、8點。因為我們還有兩天的時間，所以我們就儘量審，外面的局處，如果你真的答不出來，沒關係，我們後續還有兩天的時間可以讓你們回答我們的問題，我就儘量run過一遍。

向委員會報告，今天上午審查113年財經部門暨附屬單位預算（各機關歲入預算），從主計處開始，請江專門委員宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開70-a04統籌支撥科目-災害準備金，請看第6-6頁，科目名稱：災害準備金-災害準備金，預算數16億9,700萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

請處長再說明，這以往都編16億元嗎？

主計處李處長瓊慧：

召集人，還有蔡議員金晏，大家早。這筆我報告一下，有關災害準備金的部分，是根據規定它要根據總預算的1%，所以我們今年是1,696億多，大概1,696億元，所以災害準備金的部分，我們就編16億9,700多萬元。所以它其實不會是每年一樣，它會隨著總預算的這個規模部分有變動。

主席（邱議員于軒）：

你的災準金支用有被審計處糾正，對不對？

主計處李處長瓊慧：

應該也不算是，他有提出一些說明，第一個是上一次有報告過了，原住民委員會在原住民區有關動支災準金程序的部分是不是能夠有一致，現在因為原民區的業務狀況也很多種，通常市政府在有關原民區的業務大概都是原民會下去對接，就是他們。

主席（邱議員于軒）：

我知道。

主計處李處長瓊慧：

有一些講的，我記得像今年我們就碰到有關水利局山斜坡的部分，可能水利局跟原住民委員會在說這個業務到底是誰主辦？因為到時候是主辦機關會把這些資料打進去中央的系統裡面，他們再去審核，像這樣我們就會在市政府秘書長再協調。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我再跟你建議，因為我上次問過一樣的問題。〔好。〕你主計處派一個人去監督原民會，因為我覺得原民會，第一個，它的經費核銷或是支用，我只能說亂七八糟，你承不承認？要不然它不會被糾正，第一個，什麼經費亂保留。第二個，其實裡面都點出很多問題，我覺得主計、審計一條鞭，你們應該要加強對原民會的監督。

主計處李處長瓊慧：

跟召集人報告，原民會這幾年看起來雖然不是人數很多，他們只有編2、30人而已，可是它的業務量一直在膨脹。

主席（邱議員于軒）：

沒有，所以我說在經費核銷這個部分，我覺得它已經沒有辦法做，我覺得它已經…。

主計處李處長瓊慧：

對，我知道，所以…。

主席（邱議員于軒）：

可能是人力啦！

主計處李處長瓊慧：

人力也有關係。

主席（邱議員于軒）：

我不是說能力，是它的人力沒有辦法去做負擔，對。

主計處李處長瓊慧：

所以跟召集人報告，我對於原民會的會計員選取，我有特別注意，因為我知道它的量還有難度是比較重一點，就像你講的他可能loading…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，所以我直接請你這邊協助他。〔好。〕因為我自己有跟他們溝通，我覺得我沒有辦法溝通，他那個邏輯其實我聽不懂。

主計處李處長瓊慧：

原民會的人？

主席（邱議員于軒）：

不是原民會的人，我是說會計。

主計處李處長瓊慧：

我們的會計？

主席（邱議員于軒）：

對於經費核銷這樣的狀況，它其實因地制宜的狀況很多，可是對我來說這個不應該有因地制宜的狀況，你應該懂我在講什麼，所以這邊我覺得應該是人力的問題，它的業務一直膨脹，人力可能沒有足夠。

主計處李處長瓊慧：

量很大，真的很大。

主席（邱議員于軒）：

量能沒有增加，這邊要請你協助，要不然未來原民會只會一直被審計

處點出問題。第二個，你不只快篩，你是防疫，其實有一個最大的問題，我之前就跟你討論過災準金，你們一直用災害的什麼法，然後說你就先行動支，結果發現，第一個，你沒有敘明動支的類別、原因，而且不包括災害預防在災準金的執行；當時是疫情，所以沒辦法，大家可以體諒，未來你如何防範局處在動用災準金的時候，是以災害預防為主要的目的？

主計處李處長瓊慧：

當初在訂災準金的時候，災害預防變成是工程的部分，我們可以看到在訂的部分大部分是有關風災、水災、賑災、旱災，這些大概都比較屬於天然災害。後來根據災害防救法裡面也講，像COVID這個法定傳染病的這些東西也屬生物病原災害，也屬於災準金可以動支，所以有關防疫…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我不否認COVID-19是災害，我今天質疑你的點，其實上次你沒有被審計處糾正，我就跟你討論過它不應該拿來支用這些事情，這個叫做災害的預防；所以我今天過去的事情已經過去了，我跟你調這些經費其實沒意義，因為你已經執行完了。我現在在問你未來假設局處跟你要災準金，他是為了預防災害，而不是實際上因應災害，你要如何處理？因為我要強化你的功能，你不要做橡皮圖章，我跟你講了幾個會期，就像原民會保留，我就知道你會被糾正。

主計處李處長瓊慧：

跟召集人報告，原民會那個案子在簽的時候，是打著包票說他們12月份就會處理了。

主席（邱議員于軒）：

你相信他，我就跟你講，我就不會相信他嘛！

主計處李處長瓊慧：

所以你…，對啦！

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我們不要講了，我已經跟你講原民會我要求你怎麼處理，你就多加人力。第二個，在災準金的部分，這個數據已經執行完了，我希望你告訴我未來假設局處跟你要災準金，你這邊要守住這個防線啊！所以我跟你講就像保留，我上個會期在大會跟你提未來有局處敢要保留，你一定就會講說有議員在監督，現在同樣在災準金的部分，誰知道什麼時候又有什麼天然災害，現在兩岸情勢那麼緊繃，對不對？戰爭可能也是一個啊！處長，我在問你的這個問題其實是很重要。

主計處李處長瓊慧：

謝謝召集人，你一直在提醒有關動支這些統籌科目，是不是執行的進度…。

主席（邱議員于軒）：

我是依法跟你提醒。

主計處李處長瓊慧：

對，我知道。

主席（邱議員于軒）：

我全部都是依法，所以我在跟你質詢前，我把法都讀了一遍，不守法跟走那條線的是告知主計處，所以也不是不守法，就是你都一直沒有堅守你的崗位，就像那個保留，我跟你說我跟你要公文，你發給原民會提醒一定要12月執行的這些事情，我都跟你要白紙黑字。

主計處李處長瓊慧：

跟委員報告，是他在動支的時候，主計處在簽會意見，我們都在那裡表達了。

主席（邱議員于軒）：

好，所以我現在在問你災害如何嘛，他會跟你說我要預防，萬一登革熱給你拿災準金呢？

主計處李處長瓊慧：

因為它屬於生物病原，中央的部分也覺得這個是OK，所以我們當然是…。

主席（邱議員于軒）：

但是你很明確嘛！111年審計處已經告訴你不包含災害的預防，你就得回應，你就得抓好你手上的那把尺。

主計處李處長瓊慧：

跟議員報告，譬如現在登革熱在燒，他們現在做登革熱的一些動作，這應該也不完全是預防這樣子而已，應該也不完全。

主席（邱議員于軒）：

沒有，登革熱在燒，所以他面臨，可是…。

主計處李處長瓊慧：

他也在處理。

主席（邱議員于軒）：

你聽不懂我講的話，你自己把審計報告讀一遍，你採購快篩，你採購關懷包、疫苗接種禮券，這些東西他認為，第一個，你沒有動支的項目、類別；第二個，它其實是預防，最明顯就是禮券，疫苗接種的禮券，因為接種疫苗不代表直接面對COVID-19。登革熱是另外一種，因為我有登革熱的時候，我只能噴藥，所以登革熱這個就不叫災害的預防。我現在問的是，你在核准這筆經費的時候，你如何去拿捏？這你要好好想一想。我送大會公決。

蔡議員金晏：

處長，我跟你講，我們那邊曾經因為颱風有工務機關想要去修樹，因為它屬於災害的預防，所以災準金這個就不能動支用。

主計處李處長瓊慧：

不能用，對。

蔡議員金晏：

所以這個就像召集人講的，你的預防到底是什麼？這個你們必須要很明確訂出來，對不對？

主席（邱議員于軒）：

要不然有的人可以，有的人不行。

蔡議員金晏：

你說接種，是我還沒有確診就注射，這是算預防得到COVID，對不對？這些種種還是要明確一點，我們支用這個，中央有一個在那邊，你如果覺得不行，你們要跟中央講大家一視同仁，什麼東西可以用，什麼東西不可以用，這個要講清楚，要不然這個會變成你可能下一次遇到這樣的災害又會被糾正，或未來變成大家要東要西的時候，你自己也不好處理。

主席（邱議員于軒）：

對，你沒有辦法處理。

蔡議員金晏：

還是在SOP的基準上，你們怎麼認定這個東西。

主計處李處長瓊慧：

好，謝謝召集人跟議員的提示，有關這個部分，我們回去再進行。剛才講修樹的部分是確實不行。

蔡議員金晏：

它是預防，我知道那是預防。

主計處李處長瓊慧：

它確實，因為天然災害不修樹，這個部分因為它可能…。

主席（邱議員于軒）：

你發禮券就可以？

蔡議員金晏：

沒關係，我說你們還是要去界定。

主計處李處長瓊慧：

好。

蔡議員金晏：

你不能說COVID，市長很重視這個，所以好像是預防的東西，我就給它。

主席（邱議員于軒）：

對，全部都給。

蔡議員金晏：

對，因為這個東西變成大家會在那邊爭論。

主計處李處長瓊慧：

這個部分就是日後可能…。

蔡議員金晏：

你剛剛講登革熱，確實發生了，那個可能就又不一樣，那個可能又不一樣，好不好？

主席（邱議員于軒）：

噴藥是不一樣，我在跟你講COVID。

主計處李處長瓊慧：

我們跟衛生局可能再進一步研議，就是有關疾病是屬於預防的東西或是怎麼噴，謝謝你。

主席（邱議員于軒）：

我還是要回到我一直跟你講的，以一般來講，主計是很大尾的，要核、不核中間這個線，除非市長直接給你指示，要不然其他局處如果真的有模糊地帶，你要守住主計那道防線啦！

蔡議員金晏：

他們本身都踩很緊。

主席（邱議員于軒）：

你不要做橡皮圖章，你是可以踩很緊的，要不然幹嘛一條鞭，對不對？

主計處李處長瓊慧：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

主計處的災準金，我還是要送大會公決，因為這個通常都是送大會公決。（敲槌決議）

主計處李處長瓊慧：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

接下來是什麼？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

財政局稅捐稽徵處。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對，財政局稅捐稽徵處。

主席（邱議員于軒）：

好，把你敲一敲。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

稅捐處有兩筆擱置的。

主席（邱議員于軒）：

稅捐處？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

它的歲入兩筆擱置。

主席（邱議員于軒）：

誰擱置的？應該是雅靜議員吧？我記得雅靜議員叫我不敲。

蔡議員金晏：

不是你？

主席（邱議員于軒）：

不是我，我沒有審，稅捐處我沒審。

蔡議員金晏：

房屋稅、娛樂稅，我知道有兩筆，誰擱置的，我忘記了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

房屋稅、娛樂稅兩筆擱置。

主席（邱議員于軒）：

娛樂稅，他跟我說娛樂稅叫我不要抽出。等一下，好不好？我打電話問擱置的議員，反正你今天早上都跟我們在一起，是他擱置的，你趕快坐好，還是我可以先往下走？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

不然是不是先動產質借所？

主席（邱議員于軒）：

好，我先動產質借所，好不好？

與會人員：

好。

財政局陳局長勇勝：

對。

主席（邱議員于軒）：

因為昨天李議員雅靜有特別告訴我娛樂稅先不要抽出，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好。

主席（邱議員于軒）：

所以我們先往下走，先行審議動產質借所的預算，麻煩東西幫我放一放。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

動產質借所從這裡開始。

主席（邱議員于軒）：

我的那一本呢？我的那一本不見了，我怎麼看？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

一起看。

主席（邱議員于軒）：

我們一起看？好啊！他整理的時候，你要幫我把我審哪一個的抽出來，要不然我沒辦法唸，好不好？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

好。

主席（邱議員于軒）：

請專委宣讀，一條一條唸。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來審議高雄市政府財政局附屬單位預算壹-1動產質借所，請看第13-15頁，工作計畫：金融保險收入明細表，預算數2,473萬8千元，請審

查。

主席（邱議員于軒）：

利息收入有增加，是減少，對不對？請簡單說明。

財政局陳局長勇勝：

召集人、蔡議員，還有各位大家好。動質所的部分，明年編列的收支是2,900萬元左右，主要減少的部分是利息收入，主要是因為國內外的情勢，還有整個借款的部分，我們把它調降大概減少250萬元左右，以上。

主席（邱議員于軒）：

你是不是有被寫在這裡面？我怎麼記得你有看，我有看到你的動質所，有沒有？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

有。

主席（邱議員于軒）：

有，是什麼原因？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

就跟局長說的是一樣，因為這幾年自從108年發生疫情到現在，整個大經濟環境的經濟不景氣，造成民眾贖回，因為黃金又大漲，所以很多民眾撐不住也贖回，大漲的時候，趁那個時候賣掉的也贖回，就這樣。

主席（邱議員于軒）：

現在金價不是很高嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

現在金價很高，所以才會有民眾贖回，贖回去賣。

主席（邱議員于軒）：

所以你這個編列的邏輯是什麼？因為你有時候高、有時候低，去年的預算就編很高，你的決算在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

跟召集人報告，去年我們編的預算數是3,000萬元左右，整個決算執行數是2,400萬元，所以大概少590萬元左右，去年，講的是去年。

主席（邱議員于軒）：

所以你的利息收入，每一年你的流當品變賣是逐年大致上增加，只有112年，還是減少？因為你們的預算這樣我看不懂，對不起，誰可以教我看？很少有我看不懂的預算書。

財政局陳局長勇勝：

經理講。

主席（邱議員于軒）：

你講啊，你用講的，好不好？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

好。原則上我們編列的方式是用三年的決算平均，因為決算數…。

主席（邱議員于軒）：

三年的決算平均？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，才能夠看出三年來整個經濟景氣造成的問題。所以我們是三年決算平均，再加上整個經濟不景氣或景氣的萎縮狀況或增值狀況，用這樣的變動數核算出來。

主席（邱議員于軒）：

你的利息達不到怎麼辦？對你有什麼影響？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

其實我們的預算都有，我們只是沒有達到預算，我們的本期損益都還是在賺錢，只是在預算編列，我們很希望期待的目標能夠那麼高，希望它能夠成長上來，我們不會把它編低，所以是這樣。我們是希望它上來，我們當然是期待它能夠成長，但是實際上它整個經濟的情勢，實際上以經濟情勢來編的時候，我們是用它的決算數來編，是這樣。

主席（邱議員于軒）：

蔡議員金晏，你有沒有問題？我看不懂它的預算，這是我最大的問題，你是怎麼寫的啦！你也都沒有前年的決算、預算，你的預算編的是在這本有嗎？收入這本裡面有嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

那個沒有，那個是只有歲入的部分。

主席（邱議員于軒）：

我怎麼知道前年的決算在哪裡？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是不是我們的會計拿給他？

財政局陳局長勇勝：

同仁補上，召集人沒有，你就趕快補上。

主席（邱議員于軒）：

你寫在這裡。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是。

主席（邱議員于軒）：

你坐我旁邊好了，因為你這樣的預算書我看不懂。所以你的24,962是用三年的平均？〔是。〕相較於前年的決算，是今年的預算。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們的營運量，我們有一個營運量，然後有一個營運值，那個營運值就是折算出來的現值利息。

主席（邱議員于軒）：

好，你不要講，你上一年的預算，然後上年度的決算是多少？所以你還是達不到，對不對？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，因為整個經濟景氣一直在萎縮，因為民眾一直在贖回。

主席（邱議員于軒）：

所以你今年調降。〔對。〕你調降得比前年的決算還要低，所以你預期經濟會越來越緊縮？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

目前為止，在整個全世界全球的經濟所看到的資料一向都如此。

主席（邱議員于軒）：

但是你達不到也沒有關係？利息收入達不到也…。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

不是，議員，我們最主要是預算沒達到，但是至少我們…，因為預算是我們編的。

主席（邱議員于軒）：

對。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們希望那個是目標值，但我們的決算還有本期損益才是真正的最後結餘。我們的本期損益還是賺錢，只是賺錢之後，賺錢那一部分會進入到我們的基金循環運用，目前我們就把這筆錢存到基金來運用，所以我們才會有2億多元的基金。

主席（邱議員于軒）：

你2億多元的基金就是for動產質借所嗎？市政府是不會任意挪用？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

不會。

主席（邱議員于軒）：

有沒有挪用過的歷史？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

不會。

主席（邱議員于軒）：

不會？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

你審計報告我記得有被糾正，是在哪裡？我清楚記得。你們沒有，是不是？

財政局陳局長勇勝：

沒有。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

不是你們？〔是。〕我記錯了，好，這樣我應該沒意見。我可以另類

解讀你的利息收入減少，代表高雄市民跑動產質借所的機率越來越小嗎？可以用這種方式解讀嗎？因為你是for…。

財政局陳局長勇勝：

召集人，我可以講嗎？

主席（邱議員于軒）：

可以，你可以講。我就是看不懂你們家預算，所以我不知道怎麼審。

財政局陳局長勇勝：

應該是這樣，全國目前來講就只有台北市跟我們有動產質借所，它有一點功能性，就是它類似公營的當舖，它都是在照顧這些弱勢的族群，概念是不要讓他跑去地下錢莊借錢。

主席（邱議員于軒）：

對。

財政局陳局長勇勝：

所以在過去到現在來講，營收的調降有時候代表民眾可能比較沒有這個需要。

主席（邱議員于軒）：

對，民眾，這可以這樣解讀嗎？

財政局陳局長勇勝：

所以我們大概可以去認定，反正因為借多，你賺多反而不是好事。因為我的定調，也就是動產質借所不是在賺錢為目的，它是在幫助這些弱勢的族群，不要讓他跑去地下錢莊，三年多來我跟動質所的定調大概是這樣，譬如這樣才不會借他的利息比外面地下錢莊還高或怎麼樣，這樣不是常態。所以整體而言，主要目的是這樣子。

蔡議員金晏：

我可以問嗎？

主席（邱議員于軒）：

可以，你問。

蔡議員金晏：

但是這樣，剛剛跟這位是…。

財政局陳局長勇勝：

我們經理。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我是經理。

主席（邱議員于軒）：

經理。

蔡議員金晏：

有一點不同，他剛才說這段時間因為景氣不好，大家把黃金贖出來，所以利息就比較少。

主席（邱議員于軒）：

是因為景氣不好，再去贖回。

蔡議員金晏：

他是這樣講，跟局長說的又有點不太一樣，實際狀況是怎樣我也不了解，因為你們兩人的說法，我個人會覺得有那麼一點矛盾。

財政局陳局長勇勝：

因為剛剛是從總的利息收入去看，現在經理說法的是局部而已，一小部分，意思是為什麼全年的利息相較去年少…。

蔡議員金晏：

局長，我另外再…。

財政局陳局長勇勝：

沒關係。

蔡議員金晏：

我有朋友專門在跑你們動產質借所。

財政局陳局長勇勝：

這樣喔！

蔡議員金晏：

你說是「照顧弱勢」這句話，我覺得這個可能有待商榷，當然也是需要，但是他們不是。

財政局陳局長勇勝：

也是啦！

主席（邱議員于軒）：

他不是弱勢嗎？

蔡議員金晏：

他不是，他是在買賣黃金。

主席（邱議員于軒）：

因為它的金價。

蔡議員金晏：

我不知道他們怎麼操作，但他就是會跑，他們有在去那邊。我對預算沒意見。

財政局陳局長勇勝：

是，所以剛才經理說的是針對利息收入的部分而已。

主席（邱議員于軒）：

所以你的客源真的是弱勢嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

這一點我補充一下，我們的客源很多元，剛才我講的跟局長說的都是對的，因為我們有兩種，這個很弔詭…。

主席（邱議員于軒）：

你也不敢講局長講的都是錯的啊！

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有，不是。

財政局陳局長勇勝：

不會，我講錯，他會跟我講，我們這個團隊就是這樣，不對我們就要承認錯誤，不會的。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們兩個回去會說，局長講的是大方向，因為動質所有個很吊詭的責任，這是兩個責任，一個是要自給自足，所以我一直跟議員報告的是我自給自足的情況之下，我是沒有問題，因為我一直在賺錢。第二個，局長說的是我們的大方向本來就以社會責任為主，所以是因為社會責任這種東西，才會覺得我怎麼跟局長講的不一樣，其實不是，我們是一樣，是我們有兩個責任。

蔡議員金晏：

兩件事。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

兩件事，所以我們講的是兩件事，這兩件事都是我們的責任。

蔡議員金晏：

OK。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

再回復議員，但是我們的客群很多元，現在動質所有很多，經濟上弱勢也是有，但是就像你的朋友那樣也是有。

蔡議員金晏：

沒問題。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好，我一個一個審。你們家會計跟我說，你們要去跟聯邦銀行借錢？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

那是我們一直都舉債借錢來支應民眾，所以從以前到現在都這樣，但是我們…。

主席（邱議員于軒）：

那2億元是什麼？你說你是賺錢，你的2億元是什麼？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，現在那2億元是我們賺來所累積下來的累積盈餘，我們賺錢給民眾，但是我們希望民眾借的不只2億元，我們以前曾經借到3億元，所以不夠的部分就跟銀行借。

主席（邱議員于軒）：

不是，你跟聯邦借多少？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

現在才借100多萬元。

主席（邱議員于軒）：

你為什麼要借？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

因為不夠，因為我們要先跟他預約。

主席（邱議員于軒）：

你的現金流不夠，好，你為什麼找聯邦銀行合作，不找高雄銀行？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

那個是…。

財政局陳局長勇勝：

我講一下，同仁描述可能不是很正確，應該是這樣講，它跟銀行有一點雷同，就是它的餅做大，因為現在水庫每年都是賺錢，沒有所謂虧錢。跟聯邦銀行詢價不是完全跟聯邦，而是它是透過詢價，就是透過我們發行給全國的這些銀行行庫，只要哪一家銀行的利率低，我們才會合算，我們降低成本，我才跟他詢，所以目前來講，詢的聯邦價格在全國行庫裡面的利率是最低，也就是它是財務槓桿的操作。我補充給召集人這樣子。

主席（邱議員于軒）：

對，如果你有2億元，為什麼要借這100多萬元？把100多萬元還掉啊！

財政局陳局長勇勝：

沒問題，它其實都跟銀行一樣，銀行也是都很賺錢，為什麼還要有一些借款或什麼之類的，它概念是這樣。

主席（邱議員于軒）：

不是，因為它是動產質借所，它不是要做這樣的槓桿，100多萬元而已，你就還掉啊！我問你，你有沒有跟高雄銀行問？高雄銀行沒有給你低的利息嗎？比較沒有低的利息？

財政局陳局長勇勝：

我們是全國都…。

主席（邱議員于軒）：

你讓他回答我，我不要問你。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們是由全國一起比價，進來的銀行去比價利率最低的，我們只是跟他訂…。

主席（邱議員于軒）：

利率最低反而是聯邦銀行？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，是聯邦銀行。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，所以我等一下會看到你這筆借款，對不對？〔對。〕好，所以我一個一個審。其他營業收入，請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第16-17頁，工作計畫：其他營業收入明細表，預算數454萬6千元，請審查。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

剛剛那筆金融保險收入。

蔡議員金晏：

剛剛那筆要擱置嗎？

主席（邱議員于軒）：

剛剛那筆沒關係，照案通過。（敲槌決議）請經理說明。

財政局陳局長勇勝：

經理說明。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

要說明什麼？對不起，你說…。

主席（邱議員于軒）：

說明這個預算是什麼。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是借款的部分嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

其他營業收入明細表。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

其他營業收入。

蔡議員金晏：

其他營業收入，第16頁。

主席（邱議員于軒）：

你先離開好不好？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對不起。

主席（邱議員于軒）：

你要不要先離開？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對不起，我剛才一下子閃神，對不起。

主席（邱議員于軒）：

那是你的預算。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對不起。

主席（邱議員于軒）：

你這個是流當品變賣的收入，對不對？〔是。〕對，所以我就會問你這三年的比較，你今年流當品收入的預算有增加，對不對？〔對。〕所以這個趨勢是代表些什麼？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

流當品的編列也是一樣，我們用歷年來流當品的決算平均去算，然後編列出來。

主席（邱議員于軒）：

你是多久拍賣一次？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

不一定。

主席（邱議員于軒）：

不一定？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

不一定。

主席（邱議員于軒）：

你不一定，你拍賣的timing是怎麼抓的？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們拍賣的…，原則是採以低流當政策為主，我們不拍賣民眾的流當品，所以我們會儘量幫助他、協助他度過，如果他真的…。

主席（邱議員于軒）：

可以贖回嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

他可以贖回，他可以分期還本，甚至他的利息都可以展延繳息，這些東西都是我們所做出來協助的一些政策。當有些民眾真的已經對這些東西覺得他不想再贖回的時候，我們才會拿出來拍賣，所以才會回應議員我們沒有固定什麼時候拍賣。

主席（邱議員于軒）：

好，所以你們是固定會清點，比如打電話問他，你到底要不要贖回？他確定不贖回，你才拍賣。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是的。

主席（邱議員于軒）：

所以理論上你有算過裡面的流當品，因為你每次都大概拍400多萬元，對不對？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

不一定，要民眾真的沒有辦法贖回才會拍，所以不一定。

主席（邱議員于軒）：

因為你每年都編400多萬元。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，因為在編列預算的時候是跟長官溝通過的，之後主計長官也希望我們先定調是這樣的價格；但是我們儘量低流當，不要拍他的東西。

主席（邱議員于軒）：

可是你卻增加了，你的預算編列跟你…。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是，但是我們的決算數並不見得會達得到。

主席（邱議員于軒）：

所以你的意思是，你增加是因為主計的要求，要不然基本上你對於這個…。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有，這是協商出來的，並不是一定是主計單位的要求，這是協商。

主席（邱議員于軒）：

跟誰協商？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

就是我們也有個小組，我們在編列預算的時候協商，就像在編預算收入時候一樣的狀況，我期待它能夠成長；但是流當品拍賣我是期待它不要太高，我們總是要有個數字出來，但是不見得決算會達到，因為我們還是一直採低流當政策，這整個才是真正我們的社會責任。我們不以拍賣，因為拍賣會侵蝕到我們的本，因為你越拍越多，到最後利息就沒有了，對啊！

主席（邱議員于軒）：

OK，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第18-19頁，工作計畫：金融保險成本明細表，預算數18萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個我就有疑問了，你說明一下，因為你的債務利息說會維持周轉，向銀行辦理透支借款，額度是5億元。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

歷年來我們跟銀行所借的貸款契約都是5億元，但是我們都沒有借到5億元，所以這次的利息費用才編1,000萬元，就是這樣，我們儘量也不要借，因為希望就這樣。

主席（邱議員于軒）：

它是編1,000萬元嗎？在哪裡？它是不是18萬元？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，就1,000萬元，現在利率提高，現在銀行利率提高。

蔡議員金晏：

平均借1,000萬元，1.8%利率。

主席（邱議員于軒）：

你平均借1,000萬元。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對。

主席（邱議員于軒）：

年息其實很低，它是怎麼用貸款？這是聯邦銀行的？
財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，就聯邦銀行來標的，他標的。

主席（邱議員于軒）：

這個1.8%很低。〔是。〕你是每年標嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，每年要詢價。

主席（邱議員于軒）：

你可以不要借嗎？還是得借？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

還是要訂契約在那邊，因為萬一不夠的時候，就有一個…。

主席（邱議員于軒）：

萬一不夠，就得借。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，就得借。如果夠的話，就不借。

主席（邱議員于軒）：

你實際上借多少？我看它的決算。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

100多萬元。

主席（邱議員于軒）：

你實際上本金是借多少？你利息只付9,000元，你是借多少？給他一個計算機。

蔡議員金晏：

利息是多少？

主席（邱議員于軒）：

它9,000元而已。

蔡議員金晏：

1,000萬元除以20，是50萬元。

主席（邱議員于軒）：

看他，我不知道。

蔡議員金晏：

是50萬元吧？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們去年儘量就不借，我們就像議員說的儘量不借款，儘量。

蔡議員金晏：

如果是1.8%去算，是50萬元。

主席（邱議員于軒）：

平均是54萬元？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以這個基本上就是你借多少，然後對應。〔對。〕你也是儘量不要借。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我儘量不借，就儘量。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第20-21頁，工作計畫：其他營業成本明細表…。

主席（邱議員于軒）：

我給你比較寬鬆，是因為我給你資金彈性，要不然我會砍你的利息費用，因為我還是不想你借，不過你的這個前提我可以同意，你看你的預算變動很大，跟你的決算其實差距很大，你懂我的意思嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是。

主席（邱議員于軒）：

所以以預算的觀點來看，我現在是讓你寬鬆，因為你畢竟是要資金比較靈活的機關。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

資金靈活運用。

主席（邱議員于軒）：

好不好？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

OK，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

但是如果下次還是這樣的話，我應該會砍你的預算，最起碼讓你從預算的角度去檢討，你懂我的意思嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我了解。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第20-21頁，工作計畫：其他營業成本明細表，預算數231萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

說明什麼叫材料與用品費。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

這個費用最主要是來自於流當品拍賣成本，因為我們要拍賣，拍賣有一些其他基本的費用成本要出去。

主席（邱議員于軒）：

這個商品定義是什麼？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

就是我們借出去的本金，總是要有成本，因為我們有利息要收入，它是我們的成本，如果它拍出去，至少我的成本要這麼高。

主席（邱議員于軒）：

這個就變成…。我知道，是因為你是對接這個，對不對？

財政局動產質借所王會計員賢婷：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以這個編多少，我這個就會多少，是這樣嗎？〔對。〕是不是？

財政局動產質借所王會計員賢婷：

對，都有一個成本率。

主席（邱議員于軒）：

成本率是多少？

財政局動產質借所王會計員賢婷：

0.56%。

主席（邱議員于軒）：

所以這個乘以0.56%就是這個，這個乘以0.56%就是這個，你是這樣編的，是不是？

財政局動產質借所王會計員賢婷：

對，明年的話是0.5082%。

主席（邱議員于軒）：

0.5082%。〔對。〕所以明年為什麼會增加，成本率為什麼會增加？

財政局動產質借所王會計員賢婷：

成本率是浮動的，我們都是用平均上面的決算去算。

主席（邱議員于軒）：

去編的就對了？〔對。〕OK，好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第22-28頁，工作計畫：業務費用明細表，預算數1,496萬3千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你的業務費有沒有比較特別的地方，跟以往不一樣的地方或增加的地方？因為我記得你的人員好像有在退休，是不是？我好像有審過，是你嗎？還是誰？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是，我們的業務費最主要都是用在基本的，退休同仁都是有，我們裡面有同仁退休，但業務費是很雜的，它是整個業務在執行的時候，所有費用都囊括在裡面，廣告費、裝訂費這些。

主席（邱議員于軒）：

我對你這筆15萬元有意見，動產質借所經營粉絲頁要15萬元？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：
因為我們有贈送禮品，然後要郵寄。

主席（邱議員于軒）：
等一下，15萬元裡面包含你說的禮品、郵寄這些費用嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：
對，全部是。

主席（邱議員于軒）：
為什麼你全部編在一起？禮品怎麼會是在這個費用呢？你是這個嗎？

財政局動產質借所王會計員賢婷：
對。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：
當初我就全部囊括在廣告費這裡，因為一起。

財政局動產質借所王會計員賢婷：
就是有一些粉絲抽獎。

主席（邱議員于軒）：
我覺得你不能這樣編，你這個不叫廣告費，你的抽獎就是你的採購獎品，怎麼會編在廣告費裡面？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：
我們就可以再把它用出一個細項出來，其實FB就是對民眾的一種廣告、一種禮品的宣導。

主席（邱議員于軒）：
你要不要看你的粉絲頁有多少人？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：
1萬多人。

主席（邱議員于軒）：
我不知道，我點不出來，它有多少人，你給我看一下。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：
首頁的下面那邊就有個1萬多人。

主席（邱議員于軒）：
所以15萬元你花多少錢在採購禮品、在做廣告行銷，還是你是委外出去？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：
沒有，都是我們自己採購、行銷、寄送，還有做農民曆。

主席（邱議員于軒）：
你前年花多少？前年。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：
我們還有贈送肥皂、農民曆，這些金額我們都放在廣告費裡面。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我同意你做廣告，但是我覺得你全部把它作成，你告訴我的廣告費是臉書粉絲團的業務推廣跟宣導費用，我不認為，像你買肥皂是採購一些贈品什麼的，可能用業務費等等，我不覺得那個叫廣告費。所以我在釐清，不過因為你去年只花9萬4,000元，對不對？前一年花多少？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

前一年我們…。

財政局陳局長勇勝：

10萬6,000元。

主席（邱議員于軒）：

你增加的原因是什麼？你有業務量增加嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

廣告的…。

主席（邱議員于軒）：

還是你都是編15萬元？

財政局動產質借所王會計員賢婷：

對，都編15萬元。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們一直都編15萬元。

主席（邱議員于軒）：

每一年都編15萬元？〔對。〕你明年開始把採購的東西，我覺得你要分出來，我覺得啦！〔好。〕要不然我看不太懂你的預算怎麼編的，因為你的印刷、裝訂費，像你那個質借單8萬元，我覺得那是你的業務需求，你的農民曆4萬元，你是印幾本？你都是發到哪裡去？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們會在櫃台送，還有會給議會這裡，還有財政局的長官。

主席（邱議員于軒）：

你有拿過動產質借所的農民曆嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

有，議會會來跟我們要。

主席（邱議員于軒）：

真的喔？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對啊！

蔡議員金晏：

我沒有，我舉手自清。

主席（邱議員于軒）：

我沒有拿過。

蔡議員金晏：

我先問個事情。

主席（邱議員于軒）：

你問，我想砍他這15萬元。

蔡議員金晏：

我問局長。局長，動產質借所是我們的營業單位？

財政局陳局長勇勝：

營業基金。

蔡議員金晏：

所以沒辦法減免地價稅嗎？因為我們昨天有審到高雄國際會議中心過去是委外經營，所以要收地價稅，後來因為要收回當市府的機關使用，所以減免地價稅。動產質借所是什麼樣的性質？因為我看它有編列地價稅的支出，這個部分是不是誰可以說明？

財政局陳局長勇勝：

經理來講。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

地價稅就依照稅捐稽徵處。

蔡議員金晏：

沒有，我的意思是它有沒有辦法減免，不能減免的原因是什麼？是因為它是營業單位嗎？還是怎樣？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

因為我們是營業廳。

蔡議員金晏：

營業廳？〔是。〕算不算市府的機構？因為我不是很懂營業稅，不算就對了，是附屬單位。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，附屬的，因為我們是營業單位。

蔡議員金晏：

我只是要釐清地價稅減免的規範而已。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是，因為我們是營業單位。

蔡議員金晏：

沒關係，這個會後稅捐處還是財政局能夠提供相關減免的規範，謝謝。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

好。

主席（邱議員于軒）：

所以只有你們嗎？還是怎樣？

財政局動產質借所王會計員賢婷：

對，我們動質所的。

主席（邱議員于軒）：

因為以往我都給你15萬元，我今年還是給你15萬元，但是你要羅列清

楚給我，好不好？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

好。

蔡議員金晏：

你要做附帶決議，未來他的說明寫清楚，其實是說明這一項，對不對？

主席（邱議員于軒）：

對，因為我搞不清楚你的廣告費到底做哪些事情，你經營個臉書粉絲團1萬多人要15萬元。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

不只，我們還有其他的費用。

主席（邱議員于軒）：

你就沒有寫清楚啊！

蔡議員金晏：

你要寫清楚。

主席（邱議員于軒）：

你要把它寫清楚，好不好？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

好，OK，我把它寫清楚。

主席（邱議員于軒）：

我不擱置你，因為這只有15萬元而已，可是你要寫清楚給我，你什麼時候寫清楚給我？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

等一下我們就可以。

主席（邱議員于軒）：

等一下就去寫？〔對。〕下午吧，我都坐在這邊。

財政局動產質借所王會計員賢婷：

好。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。明年你如果還是這樣寫，我就砍到剩5萬元。照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第29-32頁，工作計畫：管理費用明細表，預算數464萬8千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

請看第29-32頁為什麼有個員工慰勞費？他剛才跟我講是現在要求要編的，像你們財政局有編員工慰勞費嗎？

財政局會計室趙主任佩雲：

那個是約僱人員。

財政局陳局長勇勝：

起來，來這裡講。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你們財政局，還是他們？

財政局陳局長勇勝：

我們財政局沒有。

主席（邱議員于軒）：

你們沒有編員工慰勞費嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

對，為什麼他們要編員工慰勞費。

財政局陳局長勇勝：

我們財政局沒有，經理來講員工慰勞費。

主席（邱議員于軒）：

你們員工不是都有薪資嗎？大家不是比照公務人員嗎？

財政局會計室趙主任佩雲：

我們是開發基金，議員講的是開發基金那個部分。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我在講的是動產質借所有一筆員工慰勞費，我不知道為什麼動產質借所要編員工慰勞費？

財政局會計室趙主任佩雲：

它那個是科目，我們那個是約僱人員。

主席（邱議員于軒）：

我都聽不到。

財政局會計室趙主任佩雲：

約僱人員不休假加班的部分。

主席（邱議員于軒）：

你講的跟他講的不一樣，他告訴我是公關費，就是請員工吃飯的費用。

財政局陳局長勇勝：

你到底是知不知道？哪有可能請員工吃這個的錢？

主席（邱議員于軒）：

他這樣跟我講的，我沒有騙你。

財政局陳局長勇勝：

統一讓經理答。

主席（邱議員于軒）：

可是你每一個該有的錢，我都給你了，為什麼你特別有個員工慰勞費？我砍你好像我又不體恤員工，可不可以跟我講清楚？要不然這筆錢雖然只有2,600元，我覺得好奇怪，跟所有局的編列都不一樣。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

跟議員報告，因為我們會定期請老師過來上課，上鑑定的課程，因為我們裡面的同仁他們來上課，我都用我自己經理的業務費用、公關費用，我買飲料給他們喝。因為經理自己有一個特支費，我用我自己的特支費，我看同仁都來上課，所以我就會加點飲料給他們，就是這樣而已。

主席（邱議員于軒）：

但為什麼要把它特別編成員工慰勞費？局長，你不覺得很奇怪嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我請他以後不要寫這樣，這樣讓人家誤解。

財政局陳局長勇勝：

你自己的事情不要在這邊提，是你們編的預算科目，那個要講清楚。

主席（邱議員于軒）：

陳局長也很好，一天到晚請員工吃飯，你們有特別把它編出來，叫做員工慰勞費嗎？可以這樣編嗎？

財政局陳局長勇勝：

那筆費用就是用在老師來鑑定的，他現在是自作聰明寫這樣，就是自作聰明啦，那是自己出的錢就不用寫在裡面，也不用凸顯給委員看你出很多錢，不需要啦，好嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

不好意思，真的很抱歉。

主席（邱議員于軒）：

不會，沒關係。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

慰勞同仁是我自己的錢請他們。

主席（邱議員于軒）：

沒有啦，所以叫做公關慰勞費，還是你要改這個？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我改掉，好不好？對不起。

主席（邱議員于軒）：

你把它改掉，因為每個局處都有請，像昨天廖局長泰翔請我們吃便當，我們會不會也被編為員工？你以往叫什麼名目？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我的公共關係特支費，那個是我自己的特支費。

主席（邱議員于軒）：

所以你一個月有5,600元。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，我自己的特支費。

主席（邱議員于軒）：

你總共也才6萬多元。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

5萬多元，對。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你不是5萬多元，你是6萬7,200元。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

6萬7,200元，對，現在是6萬7,200元。

主席（邱議員于軒）：

6萬7,200元，其中4萬4,600元是你自己請人。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

有客人來找我，有老師來找我。

主席（邱議員于軒）：

有客人來找，你就稍微請他。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，我就請他。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，這是難免，然後2萬2,000元，你是請員工？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我是這樣把它界定出來，因為那筆錢，就是員工很辛苦幫我做那麼多，而且老師、客人來都是，老師的東西我也會…。

主席（邱議員于軒）：

沒有一個局處敢這樣編預算。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

那是我用我的特支費，對不起，我會把它改掉。

主席（邱議員于軒）：

你以往都這樣寫嗎？還是我們以往都沒看到？沒關係，妹妹你說，你不要怕，以往都是這樣寫喔？

蔡議員金晏：

不要啦！

主席（邱議員于軒）：

不是，我就覺得很奇怪啊！好啦，我不要害你被罵。你要改什麼？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有，就是我的特支費。

主席（邱議員于軒）：

你把員工慰勞費改掉，好不好？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

好，我把它改掉。

主席（邱議員于軒）：

你不要寫公關慰勞費，好不好？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我知道他是依照法令寫的，我把它改掉就好了，就這樣好不好？

主席（邱議員于軒）：

你現在要改，你沒有改好，我不會讓你出委員會，我覺得很丟臉。〔好。〕

你要改什麼？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們就直接寫公關特支費，好不好？

主席（邱議員于軒）：

那個科目可以嗎？寫公關費，還是什麼？會計、主計，可以寫嗎？你們是怎麼編的？你們其他基金怎麼編的？

財政局會計室趙主任佩雲：

其他基金如果編的話，是編公共關係費，如果是特支費的部分。

主席（邱議員于軒）：

就寫公共關係費，你就直接寫「公共關係費」，好不好？〔好。〕

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

寫公共關係費，全部放在裡面，好不好？謝謝。

主席（邱議員于軒）：

你就把它直接寫，我跟你講，你就把它寫公共關係費，裡面就寫「首長依照高雄市政府預算編列，其中6萬7,200元是公共關係費」，你就不要把「員工慰勞費」寫出來，好不好？

財政局動產質借所王會計員賢婷：

好。

主席（邱議員于軒）：

這樣假設經理退休，後面的經理如果不想給員工那麼多，你也害到他，對不對？〔對。〕這個就文字修正，好不好？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

好。

主席（邱議員于軒）：

就是把員工慰勞費…。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

等一下，你這個是大幅修正嗎？

主席（邱議員于軒）：

可以修正嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

我們修正不能違背它的原意。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

可以啊，修正，可以。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

修正不能違背它的原意。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我只是把他的慰勞費刪掉，你們去了解，我往下走。擱置。（敲

槌決議)趕快,等一下讓我唸一唸就好了。

本會財經委員會江專門委員聖虔:

請看第35-40頁,工作計畫:固定資產建設改良擴充明細表,預算數36萬1千元,請審查。

主席(邱議員于軒):

各位議員有沒有任何意見?沒有意見,照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔:

請看第41-42頁,工作計畫:資產折舊明細表,本年度資產總額預算數4,347萬1千元,本年度應提折舊預算數65萬5千元,請審查。

主席(邱議員于軒):

各位議員有沒有任何意見?沒有意見,照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔:

請看第43-43頁,工作計畫:資產報廢明細表,成本或重估價值預算數28萬元,已提折舊額27萬7千元,報廢損失預算數3千元,請審查。

主席(邱議員于軒):

各位議員有沒有任何意見?沒有意見,照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔:

動產質借所...

黃議員秋嫻:

等一下,等他排。

主席(邱議員于軒):

反正你等一下再進來,你就一條而已,你只要改好,我就讓你再進來,我繼續走,好不好?動產質借所,你這個改好之後,我馬上就請你進來,我繼續審,反正還是財政局,好不好?動產質借所擱置1筆,我們接下來審理債務基金。

黃議員秋嫻:

他如果不能改,明年再叫他改呢?

主席(邱議員于軒):

那我就砍掉,我覺得很丟臉,員工慰勞費很丟臉,那是你自己內部的事情還光明正大寫。債務基金。(敲槌)你趕快看怎麼改,改一改,我沒有要砍你的意思,但是這樣光明正大的寫很不好,沒有局處敢這樣寫。

黃議員紹庭:

主席,我對債務基金沒有意見,我待會因為要先離開,再來經發局促產基金,我要保留發言權。

主席(邱議員于軒):

經發局是下午。

蔡議員金晏:

今天有可能要審完,你看要怎麼樣。

黃議員紹庭:

我下午才會來，所以如果我沒有審到，我就保留基金。

主席（邱議員于軒）：

是經發局的那個？

黃議員紹庭：

對，經發局的促產基金還有招商行政，這兩個我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

好。各位議員有沒有任何歲入機關有意見？因為我們還有兩天可以審，我們今天其實不一定要趕完，像觀光局，我要嚴刑逐條問的，我也覺得不要影響到其他局處，對不對？我跟秋嫻議員應該都有很多想法。

蔡議員金晏：

你就放到最後。

黃議員紹庭：

你要放到最後。

主席（邱議員于軒）：

對，所以我會把觀光局放到下一次再審，就是中間請聯絡人連絡觀光局，他都不來溝通，我們怎麼審他的預算呢？難道全部整本我送大會，對不對？

黃議員紹庭：

你就招商行政跟促產，他不是說促產基金嗎？好，就這個，對，促產，好不好？產業跟促產不一樣嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對。

黃議員紹庭：

這個我都保留。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

好。

主席（邱議員于軒）：

我給你時間好不好？我們休息5分鐘，你的動產質借所趕快去看怎麼寫，好不好？休息5分鐘。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝主席。

黃議員紹庭：

主席，我就按照剛才這樣講的這幾個保留發言權，其他我沒意見。

主席（邱議員于軒）：

促產基金而已？

黃議員紹庭：

促產基金、招商行政，還有產業開發基金。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

產業擱置的嗎？

黃議員紹庭：

對，專委他們知道。

主席（邱議員于軒）：

產業開發基金，我不是已經敲完了嗎？

黃議員紹庭：

我怕我下午來的時候，這個已經敲完了，所以我先那三個。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

可以先擱置。

黃議員秋嫻：

主席，我也跟他一樣保留發言權，我也那三個。

主席（邱議員于軒）：

好。

黃議員紹庭：

我下午會過來，我怕我會來不及，所以我先這三個。

主席（邱議員于軒）：

你們不要丟下我一個人，休息5分鐘，動產質借所趕快改一改，好不好？

黃議員紹庭：

專委，這樣可以嗎？這樣可以了吧？

黃議員秋嫻：

專委，我也要保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

我們到10點35分回來。（敲槌）快點去改一改。

繼續開會。（敲槌）我把你敲掉，他說是中央主計總處的要求。

財政局陳局長勇勝：

召集人，它的條文就叫這樣，它的條文就叫做什麼「慰勞」兩個字，所以他是自作聰明，明年我們再來把它文字修正。

主席（邱議員于軒）：

沒有，他說不行，一定得這樣寫。

財政局陳局長勇勝：

好。對啊，好嗎？召集人，謝謝，明年再說，因為它有個條文叫做慰勞，條文就叫慰勞。

主席（邱議員于軒）：

你那個進來，我幫你敲掉，你們還是去研究一下，好不好？因為你這樣，我把動產質借所的擱置抽出，請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第33-34頁，工作計畫：其他營業外費用明細表，預算數42萬6千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）你還是去

了解到底要怎麼寫，好不好？好，我就審債務基金。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

動產質借所審查完畢，接下來請看貳-13高雄市債務基金，請看第7-7頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數1,451億1,148萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

等一下，它的比較表在哪裡？他的基金有一個比較表，這是經發局的，財政局的呢？我有看到，等一下，我把預算翻出來。局長，不然你就先直接說明。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人。這個部分主要是用來按照公共債務法裡面舉新還舊的概念，所以它沒有增加我們的債務，以上。

主席（邱議員于軒）：

你的舉借收入有沒有增加？你在跟我解釋的時候，可不可以都把數字講一下？你都不要講概念給我，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，我直接報。

主席（邱議員于軒）：

譬如去年編多少、今年編多少、你預計增加多少或是你持平，這樣我就可以審查很快，要不然我還要回歸到預算書去看。

財政局陳局長勇勝：

好，可以。去年的話，我們的預算數編列整體來講是1,360億元，是今年1,360億元，明年我們的預算案是1,375億元，增加15億元。

主席（邱議員于軒）：

15億元的原因是什麼？這樣我不就很好審查嗎？

財政局陳局長勇勝：

15億元的部分，主要是在於舉新還舊的發債部分。

主席（邱議員于軒）：

所以我要再發15億元的公債嗎？是這樣，還是怎樣？還是再做15億元的借貸？

財政局陳局長勇勝：

放我旁邊。

財政局財務管理科黃科長琛：

報告議座，每年公債都會陸續到期，因為我們發債完之後，它可能會有一些年期的一些分類。

主席（邱議員于軒）：

對。

財政局財務管理科黃科長琛：

今年跟明年比較的話，明年到期的金額會比今年多一點，所以主要增加的是我們…。

主席（邱議員于軒）：

像明年到期的話，是什麼時候借的？應該很久了。

財政局財務管理科黃科長琛：

很久，有些是三年、五年、七年不等，不一定是在哪一個特別年期，只是我們會有很多檔，所以陸陸續續到期。

主席（邱議員于軒）：

就變成你這個收入是舉借的嗎？

財政局財務管理科黃科長琛：

不是。報告議座，這個意思是我們預計明年大概會有這些錢到期，然後我們要做舉新還舊的操作。所以這個錢是借進來等著要還給那些到期的，譬如銀行借款，還有公債到期的金額。

主席（邱議員于軒）：

所以變成你預計要借13億元？

財政局財務管理科黃科長琛：

1,375億元。

主席（邱議員于軒）：

你要借1,375億元？

財政局財務管理科黃科長琛：

對，因為銀行借款是一年一借，所以我們每年數字都這麼大。

主席（邱議員于軒）：

你這個1,375億元的利率也是用標的嗎？還是怎麼樣？

財政局財務管理科黃科長琛：

我們銀行借款利率一律都是公開詢價。

財政局陳局長勇勝：

詢價。

主席（邱議員于軒）：

詢價？

財政局財務管理科黃科長琛：

對，價低者得標。

主席（邱議員于軒）：

因為現在已經11月了，對不對？是我預算通過之後，你才會開始處理，還是你已經有預先作業了？如果有的話，這個利率大概會是多少？

財政局陳局長勇勝：

召集人，還是我報告好了。

主席（邱議員于軒）：

好。

財政局陳局長勇勝：

整個債務受限本身要公告都沒問題，這個編列只是因為我們從銀行借款去發行公債，它有二年期、三年期、五年期、七年期，它隨時都會到

期。

主席（邱議員于軒）：

對。

財政局陳局長勇勝：

所以隨時到期，可能我們這樣評估明年到期的金額會比較多一點，我們就會增加所謂的這個部分。利息詢價的部分，在銀行詢價部分，就是大概2、3個月我們就看我們的水庫，如果水庫有些已經快到期了，就會做交替，就會去詢價，概念是這個樣子。也就是整體來講，它的受限債務都是管控的，就是不會增加，只是調度而已。

主席（邱議員于軒）：

因為你111年的預算只有1,226億元，對不對？

財政局財務管理科黃科長琛：

1,360億元。

主席（邱議員于軒）：

111年。

財政局陳局長勇勝：

今年…，111年…。

主席（邱議員于軒）：

111年的預算只有1,260億元，對不對？

財政局財務管理科黃科長琛：

對。

主席（邱議員于軒）：

你112年又變成1,360億元。

財政局陳局長勇勝：

對。

主席（邱議員于軒）：

你今年又變成1,375億元。換句話說，我的舉借債務收入年年在增加。

財政局陳局長勇勝：

不是，我舉個例跟召集人講，譬如108年是2,125億元預算編列數，109年是2,000億元，110年是1,530億元，去(111)年是1,260億元，今年是1,360億元，明年是1,375億元，也就是它是我們的一個…。

主席（邱議員于軒）：

它是浮動的。

財政局陳局長勇勝：

對，它就是會到期。

主席（邱議員于軒）：

是看公債到期的狀況。

財政局陳局長勇勝：

對，沒錯，是這樣的概念。

主席（邱議員于軒）：

我有辦法侷限你不要成長嗎？

財政局陳局長勇勝：

不要成長，但…。

主席（邱議員于軒）：

沒辦法，因為這是搭配我的公債，是這樣嗎？

財政局陳局長勇勝：

召集人，可以，因為我們的受限債務長短借的部分，就是受限在那個地方，所以你可以看出來我們的受限債務絕對不會超過，但年度中的這些…。

主席（邱議員于軒）：

誰的受限債務會超過？

財政局陳局長勇勝：

會啊！

財政局財務管理科黃科長琛：

我們沒有成長。

財政局陳局長勇勝：

我們沒有成長，我們不會有所謂的增加，像現在來講是2,379億元，我們不會再增加。

主席（邱議員于軒）：

因為你把借款放到基金，這就是我跟你兩個沒有辦法溝通的，我都連基金的負債一起看，你不會看基金的負債，你就是說基金有自償，對不對？

蔡議員金晏：

就是其他基金。

主席（邱議員于軒）：

好，這個預算各位議員有沒有任何意見？如果是對應公債，我也沒辦法，這是固定的，對不對？

財政局陳局長勇勝：

是。

主席（邱議員于軒）：

我就照案通過。（敲槌決議）我們兩個的立場不一樣，局長，你是盯受限債務跟那個，就是你只有看我們的主要債務，那個叫什麼？

蔡議員金晏：

受限債務。

主席（邱議員于軒）：

受限債務。我是連基金的債務，比如205兵工廠等等，我全部一起看，所以我就會很擔心我們的財務，尤其昨天小港…。

財政局陳局長勇勝：

那是自償性的，你講那個是自償性。

主席（邱議員于軒）：

對，你就跟我講自償性，但是我們自償性的表現你自己看數字也知道，對不對？

蔡議員金晏：

公車處的。

主席（邱議員于軒）：

輪船什麼的更慘。

財政局陳局長勇勝：

有幾個基金是有它的目的性，它確實一直是虧損，我能講剛剛提的…。

主席（邱議員于軒）：

可是他的特支費，我就想把它砍掉。

財政局陳局長勇勝：

不要啦，不要這樣，那個經營很困難，你還把它砍掉就沒辦法做事了。

李議員雅靜：

不是，特支費跟經營困不困難有什麼關係？

主席（邱議員于軒）：

對啊！特支費跟經營有什麼關係？

財政局陳局長勇勝：

好啦，審我們的，審我們家的，不好意思。

李議員雅靜：

可以，我覺得可以砍，你審完了嗎？

主席（邱議員于軒）：

沒有，輪船沒有，不是我們，是交通局。

蔡議員金晏：

輪船是交通局。

李議員雅靜：

交通局。

主席（邱議員于軒）：

因為輪船真的太慘了啦！

李議員雅靜：

不是，因為他們也做得沒有很好，因為包含他們裡面的硬體設施有人在跟雅靜陳情，而且是我那些好朋友們，你們真的是經營得很不好，那歸你管的嗎？還是歸交通局？

財政局陳局長勇勝：

交通局。

主席（邱議員于軒）：

交通局管。

蔡議員金晏：

黃淑美。

主席（邱議員于軒）：

砍啦！

本會財經委員會江專門委員聖虔：

繼續嗎？

主席（邱議員于軒）：

繼續啊！

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第8-9頁，工作計畫：基金用途明明細表，預算數1,451億1,156萬8千元，請審查。

李議員雅靜：

哪一本？

蔡議員金晏：

債務基金。

主席（邱議員于軒）：

債務基金，我們只有小小的2頁債務基金。基金用途，請大家看到基金用途明細表。

李議員雅靜：

強身健體用。

主席（邱議員于軒）：

它會有廣告費什麼的嗎？沒有吧？

財政局財務管理科黃科長琛：

我們沒有廣告費。

主席（邱議員于軒）：

沒有廣告費。這裡對不對？各位議員有沒有任何意見？你債務利息的支出，像這些都是看當年我做發行公債或賒借收入等等去連動的嗎？因為它的預算跟決算其實有落差。

財政局財務管理科黃科長琛：

報告議座，你是指債務付息支出那個嗎？

主席（邱議員于軒）：

對，債務付息支出。

財政局財務管理科黃科長琛：

那個部分就像前幾天我們在審公務預算的時候，局長有跟議座報告我們會發公債來節省利息。

主席（邱議員于軒）：

對。

財政局財務管理科黃科長琛：

所以我們的預算數雖然是這樣匡列，可是年度中因為一些經濟變動，我們發公債節省利息的部分就會反映在債務付息的節省上面。以上報告。

主席（邱議員于軒）：

你的印刷裝訂廣告費，實際上你沒有什麼廣告費，對不對？

財政局財務管理科黃科長琛：

這個是會計科目，我們沒有管到那麼多。

主席（邱議員于軒）：

會計科目，但你只是用印刷。

財政局財務管理科黃科長琛：

對。

主席（邱議員于軒）：

好。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

高雄市債務基金審查完畢。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人，謝謝議座。

蔡議員金晏：

你們沒了嗎？

財政局陳局長勇勝：

還有稅捐稽徵處。

財政局財務管理科黃科長琛：

還有稅捐處。

李議員雅靜：

稅捐處。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

稅捐處兩筆擱置。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，你的嗎？

李議員雅靜：

不行，房屋稅還沒有解釋清楚。

主席（邱議員于軒）：

不然我先…。

財政局陳局長勇勝：

有，資料已經有了。

李議員雅靜：

沒有給啊，現在才給，那個最晚再審吧，好不好？審別的。

主席（邱議員于軒）：

我就從機關歲入開始，好不好？

李議員雅靜：

他的娛樂稅，我沒問題，娛樂稅我沒問題，房屋稅我有問題。

主席（邱議員于軒）：

我先幫你敲娛樂稅，好不好？

李議員雅靜：

好。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

我們還是宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開04-041稅捐稽徵處，請看第16-16頁，科目名稱：娛樂稅-娛樂稅，預算數2億3,000萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你今年是減免，對不對？

財政局陳局長勇勝：

對。

主席（邱議員于軒）：

減免，還是這個我送大會，讓大家知道他減免？

李議員雅靜：

不是，他也會說明。

主席（邱議員于軒）：

他也會說明嗎？

財政局陳局長勇勝：

對。

主席（邱議員于軒）：

沒有啊！

李議員雅靜：

因為他其實上次在業務報告裡面就有先講了。

財政局陳局長勇勝：

是，因為法案送進來…。

蔡議員金晏：

他還要經過議會審議減免的規定。

財政局陳局長勇勝：

那個法規的時候會有。

蔡議員金晏：

法規。

主席（邱議員于軒）：

可是你這個已經編的是減免數字，是嗎？因為我沒有看。

財政局陳局長勇勝：

這裡講的只是預算數，那裡是條文的部分。

李議員雅靜：

召集人的意思是，你這個預算是已經減免的數字，還是怎樣？

財政局陳局長勇勝：

對，已經評估過這一筆會減免，因為它的金額在整個大概1.9億元，明年編列是2.03億元，大概它差額的幅度幾乎…，因為1,500萬元的稅損在裡面占的母數是小，概念是這樣，所以當時就有把它評估進去。

主席（邱議員于軒）：

是2.3億元。

財政局陳局長勇勝：

2.3億元，對。

主席（邱議員于軒）：

所以我要怎麼處理？

李議員雅靜：

沒關係，我們就審歲入就好了，沒關係啦！

蔡議員金晏：

其實那個沒差。

財政局陳局長勇勝：

對。

蔡議員金晏：

歲入如果到時候那個沒過，他就多收，多收更佳。

主席（邱議員于軒）：

我就照敲，因為它歲入多收其實還好。

財政局陳局長勇勝：

是。

主席（邱議員于軒）：

我就照案通過。（敲槌決議）

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

稅捐稽徵處審查完畢。

主席（邱議員于軒）：

各機關的歲入，我們把歲入的順序先確認，好不好？各位議員，有沒有大家想要先審的局處？等一下我就可以請他們準備，就是配合大家的時間。

李議員雅靜：

房屋稅。

主席（邱議員于軒）：

行國處可以啦，行國處可以先敲吧？

李議員雅靜：

可以，我是說房屋稅說明清楚。

主席（邱議員于軒）：

我把順序跟各位議員報告，我們的順序表我講一下，這樣外面的局處比較好standby，好不好？我從行國處、民政局跟勞工局，我把運發局往前提好不好？因為運發局我比較沒意見，他預算也比較少，好不好？今天上午我們審到運發局。

黃議員秋嫻：

好。

李議員雅靜：

運發局最近問題很多，都上新聞了。

主席（邱議員于軒）：

都上新聞？

李議員雅靜：

運發局最近都上第一線。

主席（邱議員于軒）：

毒防局呢？毒防局往上拉呢？中午審到毒防局。

李議員雅靜：

沒關係，你就照你的排。

主席（邱議員于軒）：

因為新聞局跟文化局會問比較久，所以我想要上午問到運發局，然後新聞局跟文化局放在下午，各位議員好不好？好啦，我是召集人，這是我的權利，就這樣，行國處、民政局、勞工局、運發局。

蔡議員金晏：

你要尊重一下，我陪你的，要不然只有你一個人。

主席（邱議員于軒）：

好，你來。

蔡議員金晏：

我沒意見。

主席（邱議員于軒）：

我尊重你。

黃議員秋嫻：

我也陪你三天了。

蔡議員金晏：

我都沒意見。

主席（邱議員于軒）：

你呢？

黃議員秋嫻：

我沒意見。

蔡議員金晏：

好啦，開玩笑。

主席（邱議員于軒）：

你下午都可以來嗎？

黃議員秋嫻：

沒有，下午我要開公聽會。

蔡議員金晏：

他有辦法。

主席（邱議員于軒）：

你有沒有哪些局要先來？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

沒有，好，就先這樣。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

他剛才說審經發局有要發言，是秋嫻議員。

主席（邱議員于軒）：

我知道，我敲到經發局，你再提醒我。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

好。

主席（邱議員于軒）：

上午就這樣，我們看可不可以趕快，通知運發局，好不好？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

好，運發局。

蔡議員金晏：

比較好叫人。

主席（邱議員于軒）：

比較好叫，對。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

審到上午前嗎？

主席（邱議員于軒）：

到中午前，好不好？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

好，中午前。

主席（邱議員于軒）：

好，開始，行國處，幫我翻到行國處的預算。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開02-010行政暨國際處歲入預算，請看第9-9頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數33萬3千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

現在審第幾到幾頁，不好意思。

主席（邱議員于軒）：

場地設施使用費，然後我們審到的請專委唸。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

現在請各位議員翻開02-010行政暨國際處，請看第9-9頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數33萬3千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

第9頁，雅靜議員。

李議員雅靜：

我知道，我有看到，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

處長，我有請你分析參加活動的議員黨籍，你這個要有調整的空間，你不要都放給議長去邀請，你也可以自己邀請，要不然我們也是核你預算，對不對？你要如何去改進？

行政暨國際處張處長硯卿：

向召集人回復，我們接下來可能會依照黨團的方式來邀請議會。

主席（邱議員于軒）：

對，因為我有調他的所有參加活動。

蔡議員金晏：

什麼活動？

主席（邱議員于軒）：

每一個辦的國際活動，我們核的那些預算有分…。

蔡議員金晏：

他的國際活動不見得有邀請。

主席（邱議員于軒）：

沒有，他都是請議長邀請。

李議員雅靜：

幾乎都沒有邀請。

主席（邱議員于軒）：

像我個人可能就不會受到邀請，我們兩個都被高雄市議會寫上新聞稿，我們兩個怎麼會被邀請，對不對？李議員雅靜。

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

陳議員美雅可能也是，我都核你預算。

蔡議員金晏：

我也沒有。

主席（邱議員于軒）：

你也沒有，蔡議員金晏你也沒有。

李議員雅靜：

沒有，都沒有邀請。

蔡議員金晏：

我為什麼要有？

主席（邱議員于軒）：

你這麼資深。王議員，你有嗎？

王議員耀裕：

有什麼？

李議員雅靜：

沒有啦！

主席（邱議員于軒）：

國際活動的邀請，行國處的任何國際活動，我們都沒有受到邀請。

王議員耀裕：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

對啊，都沒有，為什麼我要核你預算？

行政暨國際處張處長硯卿：

抱歉。報告議員，有一些公開的活動是全體議會都有邀請，以後這個部分我們會再…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，但是我覺得，第一個，我們的預算都是給你，我也沒有說任何的問題，對不對？但是我個人覺得，這種國際交流本來就不應該有分，依照結果論是有政黨的侷限，這是很不喜歡的，而且是你來之後就很明顯，可以做改進嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

是，這個我們會來調整、改進。

主席（邱議員于軒）：

所以從什麼時候開始改進？

行政暨國際處張處長硯卿：

立刻改進，我們接下來的邀請方式會進行調整。

主席（邱議員于軒）：

對，你可以去黨團做邀請，我覺得這很合理，對不對？

行政暨國際處張處長硯卿：

是，好。

主席（邱議員于軒）：

第二個，最近台中行國處做一個非常好的活動，你去參考，叫做模擬聯合國，你知道這個活動嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

我不知道，我知道有模擬聯合國這個活動，但是我不知道台中市政府最近有辦。

主席（邱議員于軒）：

台中市政府特別辦，還邀請他們市長去參加模擬聯合國。這個活動雖然是在室內辦，可是問題是這種國際交流，而且它是有青年朋友，以模擬聯合國的方式。這個活動我是很建議，但這是歲出，我會想辦法幫你要到資料，我覺得市政府可以辦，好不好？〔好。〕因為你的預算一直增加，對不對？

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

它的預算一直增加，然後它又那麼侷限，我是不知道給你增加的理由；不過因為我現在只有歲入，所以歲出我會好好跟你探討。

李議員雅靜：

行國處辦的活動很像勞工局、青年局、教育局，完全都不是行國處的業務。

主席（邱議員于軒）：

你覺得你的業務定位在哪裡？

行政暨國際處張處長硯卿：

我們其實兩個部分，對外當然是國際交流以及消保，對內我們是秘書處改名，我們還是幕僚單位，就是包括行政中心還有行政作業的處理。

主席（邱議員于軒）：

你行政作業那些，像你說什麼消保，那個我一點意見都沒有，本來就是年限到了，為了行政人員的安全都應該換，但是你國際業務的侷限性超級明顯。

行政暨國際處張處長硯卿：

是，這個部分我們檢討改進，再向議員報告。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我只要看到你的這些，我就知道你有改進，但是從我上次跟你要之後，我覺得到現在是都還沒有改進，對不對？

行政暨國際處張處長硯卿：

我們有在檢討，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

好，各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第10-10頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數4萬5千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第11-11頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數922萬9千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你的租金就沒有協助他們減免，對不對？因為之前疫情的時候，我減免滿多年。

行政暨國際處張處長硯卿：

對。向議員報告，我們今年就沒有減免的部分。

主席（邱議員于軒）：

他們有跟你們申請嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

今年因為疫情之後，沒有來申請減免的。

主席（邱議員于軒）：

像充電樁出租土地租金收入一年。

李議員雅靜：

1,000元。

主席（邱議員于軒）：

1,000元太便宜了吧！

行政暨國際處張處長硯卿：

向議員報告，這個充電樁是今年剛剛設置完成，因為我們是請廠商來處理，然後進行維管。

主席（邱議員于軒）：

1,000元，他有沒有賺錢？

行政暨國際處張處長硯卿：

因為目前剛剛開始，就是剛設置完，所以可能要先讓廠商run一下，就是目前的狀況還不是很清楚收益。

主席（邱議員于軒）：

這1,000元有參考外面嗎？我在鳳山平面車站做一個充電樁，我有沒有賺充電的費用？還是沒有？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

跟召集人報告，這個是公開招標，然後委託廠商進來經營，但是他的經營我們不用花到一毛錢，那是在兩個平面中心。

主席（邱議員于軒）：

可是你知道，因為未來高雄市政府所有的公務車會逐漸汰換變成電動車。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

電動車，會。

主席（邱議員于軒）：

你這1,000元很便宜。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

不是，到時候我們的電動車不會在上面充電，我會在地下室置設充電樁，地上的兩平面主要是供外面的這些專家委員，比方說在公務車進來萬一它的電力不夠的時候，才可能會充到，基本上…。

主席（邱議員于軒）：

這1,000元你怎麼訂定的？好便宜。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

這是依照市有財產的相關規定，它是用使用面積乘以公告地價乘以5%。

主席（邱議員于軒）：

你簽多久？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

簽五年。

主席（邱議員于軒）：

五年1,000元好便宜。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

不是五年1,000元，是每年，這個租金是每年。

主席（邱議員于軒）：

也才5,000元。〔對。〕我去跟你租個看板好了，我立看板。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

跟召集人報告，事實上它6月16日到10月31日才充446.2度，收5,000元，但是他光設置那裡，初估可能就要80萬元，他那個機台就要80萬元，機台還會有待機的電力，事實上它待機的電力已經超過一半。

主席（邱議員于軒）：

所以他其實是虧錢的？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

虧錢的。

李議員雅靜：

它那個電是另外的電錶嗎？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

電費是接市府的電，但是我們一度跟他收4.3元，有電錶。

李議員雅靜：

你們實際電費是多少？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

也差不多在這個金額，就是電費的部分。因為這個是示範性的，所以我們沒有給它那個電價按照我們的平均值跟廠商收，然後公開招標進來

的。

李議員雅靜：

有權利金嗎？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

當初我們有規劃，但是沒有廠商進來，只有一家廠商進來，所以權利金的部分沒有寫。

主席（邱議員于軒）：

就沒有人要做，對不對？

李議員雅靜：

是可以設多久？合約多久？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

合約五年。

主席（邱議員于軒）：

五年。

李議員雅靜：

合約五年，沒有權利金，無權利金。〔對。〕未來有沒有彈性的，那個叫什麼？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

契約嗎？

李議員雅靜：

不是，彈性的那個，你們收入的盈餘達多少是要回給市府？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

這個當初都放在它的…。

李議員雅靜：

你是主任嗎？

行政暨國際處會計室蔡主任小美：

是。

李議員雅靜：

你知道我在講什麼嗎？

行政暨國際處會計室蔡主任小美：

知道。

李議員雅靜：

有這個嗎？

行政暨國際處會計室蔡主任小美：

有。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

這個當初都放在它的優惠條件裡面。

李議員雅靜：

你這邊只有1樁而已嗎？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

鳳山2樁，就是1個快充2槍、慢充1槍。

李議員雅靜：

等於是3個。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

不好意思，剛剛那個是四維，鳳山是2個慢充。

李議員雅靜：

為什麼鳳山用慢充？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

這個是廠商可能會因地制宜。

蔡議員金晏：

快充的投資很高，它一支好像要很多錢。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

1呎大概要1萬元，那個快充是60呎，所以初估他就要投資60萬元；慢充一支大概在6萬元左右，因為這個是示範性。

李議員雅靜：

這樣你才收1,000元，一年1,000元嗎？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

對，因為那個平面停車場不是開放24小時，所以它只能在我們上班時間，又有公務車或其他可以進來開會的時候，又剛好有開到電動車沒電的時候才充，所以基本上整個來講他是虧錢的。

李議員雅靜：

它有營利對不對？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

有營利。

李議員雅靜：

有營利，你這樣收有沒有其他不好的示範？你們至少要談到，譬如現在剛開始的階段，或許沒辦法達那麼多度數可以銷售，可是後續陸陸續續應該大家都會知道有那個，而且市府在推動電動車的觀念，就是換電動車的觀念，未來它是不是maybe可以達多少營業額或多少度以上，你就要回多少比例是給市府，不是只有1,000元就一年，這樣我們缺地方，來你那裡就好了，一年1,000元這麼讚，真的啊！

行政暨國際處張處長硯卿：

向議座報告，主要是因為現在設置的使用面積比較小，因為它是示範性。

李議員雅靜：

我知道。

行政暨國際處張處長硯卿：

之後如果要另外再設置的話，我們這個條件會不一樣。

李議員雅靜：

如果它是非營利性質，我認同你的1,000元，因為…。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，幫我坐。

李議員雅靜：

它現在是有營利性質，我個人會建議這裡能不能協調，譬如未來達多少，但如果它沒有達到，當然就是順著你們這樣，但至少要有這個門檻。
行政暨國際處張處長硯卿：

好。

李議員雅靜：

這樣他才會積極，我們才會有表示市府要推動電動車的決心，不然我會覺得你們這個是做來應付了事，能有修正的機會嗎？你能聽得懂我的意思嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

是。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

跟議員報告，這個部分如果在五年後要簽續約的時候，我們會視當時的情況之後，如果不續約，我們會重新再招標，再把這些一併考量進來。

主席（李議員雅靜）：

這會被審計處糾正嗎？有沒有想過這件事？雖然只有一個充電樁的面積而已，你們這樣歲入不是沒有很妥當？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

因為事實上它的使用面積有的是在畸零的地方，不是占用到這些停車格，有的是在花圃裡面裝置，原本就是我們使用不到的地方，所以出租出去的時候，基本上是增加市庫。

主席（李議員雅靜）：

但還是市有地，你懂我的意思嗎？〔是。〕然後要去充電的也是會用到市有地，也是一個停車格，這些都無妨，我覺得都可以，你要租他多便宜都無妨，但是只要有營利性質，本席會要求你一定要有一定的回回來，不管是權利金也好，或是達多少額定數的時候，他要有一定比例是回給市府，你這樣才說得過去，才好跟市民交代，會計應該是要這樣做，對吧？怎麼會只有1,000元而已，就是這個概念我不懂，所以這一筆預算1,000元，有什麼可以附帶跟他們談的嗎？就鼓勵他們，除非你們只是應付了事。行國處就這幾筆，對不對？這樣好不好，這一筆預算先擱置，我先敲後面，讓你們討論，好不好？

行政暨國際處張處長硯卿：

議座，讓我說明，好不好？

主席（李議員雅靜）：

好。

邱議員于軒：

怎麼了？我不是溝通好了嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

我現在在說明。

主席（李議員雅靜）：

沒有，是那一筆1,000元的。

行政暨國際處張處長硯卿：

對，我說明一下。議座，我說明一下，主要現在建置的這個因為它的面積比較小，我們是依公告地價去抽租金，接下來因為我們可能還會逐步增加充電樁，接下來我們會依照議座的建議，也就是如果有相關的回饋機制的話，我們之後在進行招標的時候，會把它納入。

主席（李議員雅靜）：

這一次呢？一簽就是五年。

行政暨國際處張處長硯卿：

是。

主席（李議員雅靜）：

因為它完全沒有一個機制，譬如充電的，它是營利性質的，對不對？

邱議員于軒：

對。

主席（李議員雅靜）：

然後它達一定度數的時候，你至少要回一定比例給市府，你聽得懂嗎？

邱議員于軒：

我們都會這樣要求。

行政暨國際處張處長硯卿：

對，所以剛剛跟議員報告的是，因為他現在進場，搞不好五年內他不見得能夠回收他的成本，他有點像是虧本在經營。我們當初有爭取廠商來建置，因為他負擔所有建置的成本。

邱議員于軒：

如果真的這樣，你就不要做啊！

主席（李議員雅靜）：

不是，他如果虧本經營，就表示市府推動得不是很好，成效不好。

行政暨國際處張處長硯卿：

所以接下來…。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

這是一個示範性。

主席（李議員雅靜）：

那跟示範性沒有關係，我現在跟你講他是營利的。

邱議員于軒：

不是，示範性，你就簽一年或兩年來檢討，因為五年我根本沒辦法檢討。

主席（李議員雅靜）：

譬如2加2、2加3或3加2。

邱議員于軒：

對啊，你要弄那樣。

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

一年要廠商投資80萬元進來的時候…。

主席（李議員雅靜）：

就可以跟他們講幾加幾，你懂我的意思嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

是，議座，如果我們接下來有可能…。

主席（李議員雅靜）：

對啊，他有優先權，為什麼要一次就簽那麼久？

行政暨國際處張處長硯卿：

還會擴充一些設點，接下來在招標的部分，我們會來做檢討。

主席（李議員雅靜）：

你擺明強姦議會、強姦市民，是嗎？這1,000元我一定要讓你過嗎？

邱議員于軒：

不是，它只是做示範性質，說連市政府都有做充電樁，對不對？它沒有保障市府的收益啦！

主席（李議員雅靜）：

就做應付的啊！

邱議員于軒：

好啦，等一下再講，我去上廁所，我回來這筆錢先擱置。

主席（李議員雅靜）：

召集人說擱置，你們討論看看，看有沒有什麼可以修正，因為我覺得不應該是這樣，這是不對的，這跟預算無關，而是跟你們的…，我講難聽點，你們是圖利他們，我可以查嗎？可以。我可以叫政風處查你們，你聽得懂意思嗎？但不需要這樣做，我希望你們去檢討，沒有要說你們的預算怎樣，不過我一定要擱置你們，讓你們想出辦法，除非連法制、會計都沒有辦法。你們問主計，我覺得這個不妥，我知道你們要做事，但是不是這種作法，你們一定要有一些附帶，因為它有營利性質，它不是完全沒有收費，沒有收費，你這樣，我就覺得OK，你有收費的啊！而且我聽交通局說他們未來也會規劃收費的標準，也就是它會更明確化。因為我們一直有在提這件事情，如果我們在公有的路外停車場內設置這些充電樁，到底是只有停車費，還是要連同充電的費用一併再次計算，這個交通局已經有開始在研議了，包含你們也要一併，這個訊息應該是同步，而不是只有各做各的，好嗎？你們討論一下，我對你們沒什麼意

見，我只是覺得這筆預算不能這樣處理，好嗎？你們待會有討論出來後，你們可以問其他單位看怎麼處理，你們要進來再進來，這筆預算先讓我擱置，這樣好嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

他後面還有。

主席（李議員雅靜）：

我知道，OK。財產孳息-租金收入的部分，我們先擱置。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第12-12頁，工作計畫：廢舊物資售價-廢舊物資售價…。

邱議員于軒：

你敲了嗎？我有另外一個意見。

主席（李議員雅靜）：

沒關係，他們等一下還會進來，我先把後面敲完。

邱議員于軒：

好。

主席（李議員雅靜）：

快點。

邱議員于軒：

你要附帶決議。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第12-12頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數12萬元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

有沒有什麼其他問題？

邱議員于軒：

沒有問題，照案通過。

主席（李議員雅靜）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第13-13頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數7萬3千元，請審查。

邱議員于軒：

各位議員有沒有任何問題？

主席（李議員雅靜）：

很好。

邱議員于軒：

沒有問題，照案通過。

主席（李議員雅靜）：

等一下。你記得下一次編預算的時候，要把合約時間寫進來，因為這

個真的已經提醒過N遍了，就只有你們都一直沒寫進來，好不好？

邱議員于軒：

對。

主席（李議員雅靜）：

包含廠商，因為我看別的局處很棒，連廠商都寫進來，表示是可以寫，好不好？

行政暨國際處張處長硯卿：

好，可以。

主席（李議員雅靜）：

這個說明清楚，大家就比較不會有什麼奇奇怪怪的問法。好，沒問題，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

行政暨國際處審查完畢。

邱議員于軒：

這一筆擱置的，你要不要用另外一種方式？因為我們也沒辦法刪，就是我用附帶決議的方式，請行國處未來要檢討充電樁裝設時候的規範及條件做個統一標準，因為你不是只有一個行政中心，對不對？四維、鳳山，你說未來還要再擴建，所以如果你每次都受限於廠商，廠商都跟你講虧錢不裝，但是你都沒有守住市府立場的話，你未來永遠都是被廠商牽著鼻子走。不標就不標，有什麼了不起，誰說每個教授來都要給他電充，自己充飽再來高雄市政府，對不對？

主席（李議員雅靜）：

周邊其實有很多電充。

邱議員于軒：

對，所以我覺得用附帶決議，因為你那個擱置了。

主席（李議員雅靜）：

等一下，可是我現在要求他的是這個案子就要有進度，不是下一個案子，你懂我的意思嗎？

邱議員于軒：

因為他也沒有辦法這兩天去用，你要不要我就下附帶決議，然後就讓他們回去，他們再來也沒用，因為是1,000元。

主席（李議員雅靜）：

這樣就沒改變，我就跟你說他這樣不妥。

邱議員于軒：

好啦，我尊重你。

主席（李議員雅靜）：

我如果要跟政風處說你們圖利，我是講得通，你知道嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

我們就條約的那個條件，我們再跟廠商溝通。

邱議員于軒：

不是，這個錢真的太便宜，我都想把那個包成我邱于軒的臉，我5,000元給他，每天包著，你看陳其邁會不會抓狂。我包侯友宜的臉、包韓國瑜的臉，你1,000元超便宜的，我在這邊立一根桿子1,000元。

主席（李議員雅靜）：

對，你完全沒有內容，就只有1,000元，然後其他沒有內容，又是營利性質的。

邱議員于軒：

他萬一租給別人租出去做廣告，怎麼辦？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

沒有，這個我們有設定，他是可以租，這個我們不妨礙，但要經過我們審核之後，才可以放行。

邱議員于軒：

所以有些人會在這邊做廣告，就沒辦法管，未來會不會有這樣的事？

行政暨國際處職工管理科謝科長逸文：

他們如果要在我們的桿子上面去做的話，我們要審核過才可以，只能設收費標準。

邱議員于軒：

只能設收費標準。

主席（李議員雅靜）：

好啦，為了保護你們所有公務人員，這件事情你們得檢討，除非真的有窒礙難行，你們再回來，好不好？這筆預算沒有很困難，但合約內容你們討論看看，你們找會計、法制都可以，稍微討論再進來，好不好？讓你們來回再跑一下。召集人，乖，請回來。

主席（邱議員于軒）：

趕快弄一弄，好不好？民政局。

李議員雅靜：

快，民政局的預算在哪裡？你怎麼會讓民政局先審呢？

主席（邱議員于軒）：

你有意見嗎？

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

這是照順序，因為民政局已經敲完了。

李議員雅靜：

民政局敲完了？

主席（邱議員于軒）：

對，公所敲完了。

李議員雅靜：

我對公所沒意見，我對民政局…。

主席（邱議員于軒）：

你們公所還拿到農田水利署的錢，滿厲害的。

李議員雅靜：

召集人，民政局長有帶團隊去拜訪嗎？去跟你解釋歲入的狀況嗎？

主席（邱議員于軒）：

沒有，可是我也沒有約，我覺得不用了。

李議員雅靜：

他是連那個都沒有，他們最好是沒有其他歲入。

主席（邱議員于軒）：

我沒有跟他約。你沒有來約吧？

民政局閻局長青智：

沒有，因為議員沒有提召集人需要說明。

主席（邱議員于軒）：

其他局處是主動來約，理論上就不會進進出出，沒關係啦！我要跟你稱讚大寮戶政事務所主任，我們前面的路都是主任自己在掃。真的，我沒有騙你，因為它在我服務處正對面，他是連周邊鄰居的路都幫忙掃，我覺得…。

李議員雅靜：

自己掃嗎？

主席（邱議員于軒）：

自己掃啊，他就是利用休息的時間在那邊掃，我覺得很可取。

李議員雅靜：

很感動。

主席（邱議員于軒）：

怎麼講？鄰居就會覺得他沒有官威，你知道嗎？官威，像觀光局長官威就很大，他就不會有官威，戶政事務所主任真的不錯。

民政局閻局長青智：

給他表揚、獎勵。

主席（邱議員于軒）：

你要給他表揚、獎勵，真的，我們鄰居都跟我說，議員，他不簡單，第一次有主任在那邊掃，而且他不是像一般就掃自己的，他不會，他看到我們的也掃。因為我旁邊是警察局，他看到都幫忙掃，這真的有做到那種鄰里間的互助。

李議員雅靜：

敦親睦鄰。

主席（邱議員于軒）：

結果明天開始每一位戶政事務所主任都去掃。請開始宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開03-030民政局歲入預算，請看第12-13頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數39萬3千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第14-14頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數66萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

可以簡單說明嗎？

民政局閻局長青智：

賠償收入是基建科。

民政局基層建設科張科長育綸：

跟議員報告，這個是依近三年的決算平均數來調整增加。

李議員雅靜：

什麼年？

民政局基層建設科張科長育綸：

近三年。

李議員雅靜：

決算？

民政局基層建設科張科長育綸：

對，決算平均數調整增加。

李議員雅靜：

你有資料嗎？

民政局基層建設科張科長育綸：

報告議員，有。

李議員雅靜：

趕快啊！資料給我是整本給我嗎？你應該是要整理給我，你要不要去印一下？我等你。

主席（邱議員于軒）：

我繼續往下跑，好不好？

民政局閻局長青智：

好。

李議員雅靜：

好，先跳過他，等他印一下。

主席（邱議員于軒）：

這個項目我先擱置，因為你還有很多，一般賠償先擱置。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第15-16頁，科目名稱：行政規費收入-證照費，預算數3,311萬2千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

這是門牌的嗎？

主席（邱議員于軒）：

有門牌，也有結婚登記。

李議員雅靜：

對不起，我請教一下，因為這應該大家都詢問很久了，現在到底有幾種門牌？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

報告議員，現在門牌有兩種，現在戶政事務所也努力想要趕快把它做汰換，因為礙於經費的部分，他們只能用他們的業務費慢慢做主要幹道汰換的動作。因為新式門牌是在102年的時候，我們有做新的高雄市家戶門牌重新設計，所以現在門牌就會有藍色白底，還有一個是白底綠色字的門牌。

李議員雅靜：

為什麼要分兩種？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

應該是縣市合併之後，我們有為了把原來小型的，就是藍色門牌因為它的尺寸比較小，我們為了方便路人辨識，所以我們在102年有把它重新設計，讓它變大一點，就是讓用路人能夠比較方便辨識這樣的門牌尋址。以上報告。

李議員雅靜：

尺寸大小呢？都一樣嗎？〔對。〕我怎麼看到有一種超級大？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

那個是指示牌，就是在每30公尺主要幹道的梁柱上，那個是方便用路人辨識，比如100號在這邊，它的往左是98號，往右就是102號，那個是指示牌，它不是家戶門牌。

李議員雅靜：

因為這邊是歲入，所以現在不是我們去換，通常都是他們自己來申請嗎？〔對。〕現在剩這個預算嗎？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，歲入的部分，是門牌編訂在初編的時候，民眾要自己付費一面65元的規費。

李議員雅靜：

這是初編的部分。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，初編。

李議員雅靜：

但是現在要汰換的，我們是有編預算逐年汰換就對了，是這樣意思嗎？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，每年的預算數大概87萬9,000元，那個是…。

李議員雅靜：

這要換到民國幾年？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，所以各區也積極在做，就是爭取地方一些資源挹注辦理。

李議員雅靜：

了解，這個是指第一次他們要自己自費的。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

是，初編的部分。

李議員雅靜：

OK，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第17-18頁，科目名稱：行政規費收入-登記費，預算數162萬8千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第19-20頁，科目名稱：行政規費收入-考試報名費，預算數6萬7千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

我有問題，歸化測試費，像這幾年他們可能疫情被取消，是嗎？然後再回來參加這樣，還是不是？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

不是。跟主席報告，歸化測試是他們要取得歸化國籍的時候，這個是基本能力測試。

主席（邱議員于軒）：

就像我們國外公民要考試，對不對？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

考試，對。另外一種方式是他們可以用學習時數，72小時以上也可以，等於是他們申請歸化的基本條件。

主席（邱議員于軒）：

如果我依照你的決算跟9月底的實收，其實人數比較少，對不對？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，因為疫情的部分，他們在國外因為歸化的時候，他們有個過程是他們要取得對方原屬國籍的放棄國籍部分，因為疫情其實很多東南亞國家他們放棄國籍的審核進度都delay。

主席（邱議員于軒）：

都很慢。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，所以就造成他們在申辦這個部分件數比較少。

主席（邱議員于軒）：

好，我沒有意見了，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第21-22頁，科目名稱：使用規費收入-資料使用費，預算數3,889萬4千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第23-24頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數322萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

場地設施。

主席（邱議員于軒）：

就是擺拍照機，對不對？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

是。

李議員雅靜：

為什麼預算數會不一樣？

主席（邱議員于軒）：

一樣啊！

李議員雅靜：

光是一年，那個是有分大小台或好幾台？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

跟議員報告，戶政事務所今年度有再增辦多增設一台，所以這個部分的預算數就會有一點差異；但是他們的那個應該是他們的設施使用費，是依照他們拍照的件數再乘以它的單價再乘以50%，所以每個戶政事務所的收入就要看它的拍照件數。

李議員雅靜：

是一定比例會回回來給戶政事務所？〔對。〕就是要這樣，所以聚焦行國處的那個，就是要這樣啊！

主席（邱議員于軒）：

你明明112年的預算跟113年的預算是一樣啊！

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，預算數是一樣。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你剛剛說增加一台就會不一樣？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

沒有，我剛剛是在解釋我們今年有多增加一台，不好意思。

蔡議員金晏：

契約。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，契約的部分。

李議員雅靜：

你聽得懂他的預算為什麼每個戶政事務所不一樣嗎？

主席（邱議員于軒）：

它是全部，不是嗎？還是一個？

李議員雅靜：

你現在在說哪裡？他不是說第23頁嗎？

主席（邱議員于軒）：

對，我在講場地設施使用費。

李議員雅靜：

對，你沒看這裡，你看。

主席（邱議員于軒）：

我沒有看這一本。

李議員雅靜：

沒有，因為每一個戶政事務所的預算都不一樣。

主席（邱議員于軒）：

我沒有回歸到各個，OK。

李議員雅靜：

戶政事務所的預算數都不一樣。

主席（邱議員于軒）：

對。

李議員雅靜：

他就有解釋說到底為什麼。

主席（邱議員于軒）：

我沒有看到這一本。

李議員雅靜：

因為每個戶政事務所都只有一台照相機，你懂我的意思嗎？

主席（邱議員于軒）：

我知道。

李議員雅靜：

面積使用大小也都一樣，然後它多了一個剛剛我提到的，就是每拍一張會回給戶政事務所多少比例的預算，對吧？這樣就會有不同的那個。

主席（邱議員于軒）：

你多一台，不是預算會增加嗎？

李議員雅靜：

不是，拍一張，他就賺50%，跟他對半。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，它要依照件數。

主席（邱議員于軒）：

好，你的決算應該會增加吧？因為你多一台，不是嗎？我的問題就是這樣，我跟雅靜議員是不同問題。

蔡議員金晏：

我問一下。

主席（邱議員于軒）：

好，你問。

李議員雅靜：

算你對啦！

蔡議員金晏：

鼓山不能放，是不是？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

鼓山的部分，它應該是空間的問題。

蔡議員金晏：

對。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，他們儘量可以放的話，當然就是會放。

蔡議員金晏：

所以鼓山沒有放嗎？

主席（邱議員于軒）：

有放啊，鼓山戶政事務所有放。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

鼓山有放，鼓山是有放的。

主席（邱議員于軒）：

第一個。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對。

蔡議員金晏：

第一個嗎？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，030-23頁。

蔡議員金晏：

我看到了。

主席（邱議員于軒）：

是小港那台，小港很小。

蔡議員金晏：

鼓山第二辦公處沒有放？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

鼓山第二辦公處…。

主席（邱議員于軒）：

鼓山還有第二辦公處嗎？

李議員雅靜：

鳳二呢？你們有放鳳二嗎？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

它是在活動中心。

蔡議員金晏：

所以鼓山第二辦公處可能沒放，是不是？還是它是另外編列？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

鼓山的部分，不好意思，議員，這個我在會後再補資料給你。

蔡議員金晏：

好，沒關係。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第25-26頁，科目名稱：使用規費收入-服務費，預算數118萬1千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

等一下，這邊有拍照服務，這邊也有拍照服務？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

跟議員報告，這邊的拍照服務是，有的民眾會要求戶政事務所用自己的照相機，就是手機或照相機去幫他拍，一張是100元。

李議員雅靜：

還有這種東西嗎？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，但是因為這個件數不多，是因為拍照起來有時候效果不是很好，有拍照機的部分，我們都儘量請他去拍照機，因為一拍照出來就會有6張

照片。

李議員雅靜：

鳳山會有14萬元嗎？去年多少？有三年的數字嗎？

民政局閻局長青智：

都一樣。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

都一樣。

李議員雅靜：

都一樣？〔對。〕決算數呢？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

去年的決算數？

李議員雅靜：

連三年的決算數。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

議員，我再補充給你好嗎？

李議員雅靜：

沒有，因為我事先就有跟大家講了。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

是，不好意思。

李議員雅靜：

你們要進來審歲入的時候，可能要提供我們三年的，只要跟數字有關，都是連續三年的數字。

主席（邱議員于軒）：

我給你時間，因為那個真的很細。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

好，是。

主席（邱議員于軒）：

我繼續往下走，好不好？你趕快去找。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

可是如果我敲完了，你沒有找出來，你還要再來一次，好不好？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

好，是，了解。

主席（邱議員于軒）：

這個先擱置。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第27-28頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數248萬5千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，這個是歷年以來都這樣，是不是？

民政局閻局長青智：

是。

主席（邱議員于軒）：

還是今天有增加？

民政局閻局長青智：

沒有，都沒增加。

主席（邱議員于軒）：

沒有增加？局長。

民政局閻局長青智：

那個是以前項目沒有限。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

跟議員報告，土地的項目那個部分，我們就是有接管到其他局處移撥過來的土地。

主席（邱議員于軒）：

哪一塊？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

大寮區的部分，有圓通寺，還有旗山區太平寺。

主席（邱議員于軒）：

大寮的圓通寺是怎樣？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

它以前是觀光局的，它現在變成宗專區，所以就移給民政局接管。

主席（邱議員于軒）：

在哪裡？哪一塊？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

請議座看第30-28頁。

李議員雅靜：

第28頁第一筆。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

第一筆D17971。

主席（邱議員于軒）：

所以圓通寺哪裡占到市政府的地？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

他有跟我們簽租約，它前面廟埕下面有一塊類似他們辦公室的地方，那一塊是市府的，後面還有一塊是水利局，那個現在都移撥過來，都變成…。

主席（邱議員于軒）：

他們不會想買嗎？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

我們有在輔導他們。

主席（邱議員于軒）：

對，因為圓通寺裡面有納骨塔。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

很久了。

主席（邱議員于軒）：

它其實是有收入的。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

這個部分我們都有一直在跟他們討論。

主席（邱議員于軒）：

我們很多祖先都在那裡。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

好。

李議員雅靜：

為什麼以前是觀光局？

主席（邱議員于軒）：

對啊！

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

高雄縣的時候，那一塊是遊憩用地，所以那時候縣市合併就把它先移給觀光局，後來他們清查完，發現實際上是做宗教使用，所以再移過來給我們。

主席（邱議員于軒）：

所以你們輔導他是怎樣？買下來嗎？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

我們現在是已經跟他完成租約的簽訂，後續會輔導他來買。

主席（邱議員于軒）：

他跟觀光局都是用租的嗎？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

他跟觀光局之前是繳使用補償金。

主席（邱議員于軒）：

比較少還是比較多？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

沒有，我們抽的價格會依照市府法規，所以都是一樣。

主席（邱議員于軒）：

都是一樣的？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

對，就是會公告地價5%，再宗教團體打六折。

主席（邱議員于軒）：

可是他那邊叫使用補償金，你這裡叫做土地租金。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

因為我們已經完成租約了，租約是在我們手上完成的，租約的契約方式是一樣。

主席（邱議員于軒）：

所以土地補償金跟土地租金的價格都是一樣？〔對。〕你有因為他是宗教團體給他打折嗎？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

就是依照市有法規打六折，有。

主席（邱議員于軒）：

因為宗教團體都打六折？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

市府整體性的規定都是這樣。

主席（邱議員于軒）：

第二塊義勇段那個在哪裡？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

那個是在他們聯外道路的一部分，那個是民宅，他已經兩代都住在那邊了，也是當時候觀光局一併移給我們處理。

主席（邱議員于軒）：

觀光局什麼時候移的？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

應該是在前年的時候，前年的時候就開始陸陸續續有在辦一些接管程序。

主席（邱議員于軒）：

像義勇段這個地，這是什麼地目？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

現在那邊是宗專區。

主席（邱議員于軒）：

宗教專區？〔對。〕它上面房子會不會有問題？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

不會。

主席（邱議員于軒）：

不會？〔是。〕可是以前是遊憩用地，然後是走變更把它變更為宗教用地嗎？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

遊憩用地本來就可以做宗教適用。

主席（邱議員于軒）：

遊憩用地本來就可以做，所以它還是遊憩用地？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

對，它只是因為現在上面變成宗專區，把它變成比較接近現代使用方法的都市計畫內容而已，實質上整體的建物不會有任何改變。

主席（邱議員于軒）：

它移轉給區公所、移轉給民政局的原因是，只要是宗教專區都是變成你們的收入？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

對，管理機關會變成是我們，就是土地管理機關。

主席（邱議員于軒）：

你就有收入啦！〔對。〕它如果占到你的地的話，你們有固定去清查嗎？因為我覺得這個狀況應該滿多的。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

有，從高雄縣下接管的土地，我們都已經清查完畢了。

主席（邱議員于軒）：

所以呢？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

所以我們每年都會清查，也會做財產盤點的工作。

主席（邱議員于軒）：

所以今年有新增的嗎？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

今年沒有。

主席（邱議員于軒）：

沒有。

蔡議員金晏：

所以它可能也必須是合法登記的寺廟才會過來這邊，我知道你想問什麼。

主席（邱議員于軒）：

對，圓通寺是合法登記的寺廟。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

對。

蔡議員金晏：

它當然是合法。你講說很多，有一些可能不是就回歸，就是原來的那裡。

主席（邱議員于軒）：

對，就沒有登記。好，我沒有意見了，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第29-29頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數3萬6千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

局長，大寮區戶政事務所非常缺人。

李議員雅靜：

鳳山也非常缺人。

主席（邱議員于軒）：

明年還要選舉，忙得要死，已經送用人需求了，聽說你都沒有批准，有送嗎？

民政局閻局長青智：

沒有啦！報告召集人，我知道大寮只有一個辦事員，這個我們已經會來遴補。

主席（邱議員于軒）：

什麼時候？明年要選舉了。

民政局閻局長青智：

沒有，就是…。

主席（邱議員于軒）：

因為選舉，戶政事務所很忙。

民政局閻局長青智：

我知道，這個馬上來處理。

主席（邱議員于軒）：

什麼時候？

民政局閻局長青智：

應該…。

主席（邱議員于軒）：

我跟你講很久了。

民政局閻局長青智：

應該這個禮拜之內就可以處理。

主席（邱議員于軒）：

你每次都要進委員會，真的是很難看，跟你講都不聽，都要在委員會跟你面對面的時候，你也沒有主動來拜訪。

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

我還要這樣面對面，那很辛苦。

民政局閻局長青智：

檢討改進。

李議員雅靜：

他很大尾，他很忙。

主席（邱議員于軒）：

我不想幫他敲。

李議員雅靜：

等一下，不要敲，我要問問題。

主席（邱議員于軒）：

你慢慢問。對啊，我覺得真的很奇怪。

李議員雅靜：

局長，一件事，因為剛剛提到人事，你們現在不是依據中央什麼都要建檔，我記得我親自電話跟你提過這件事，你們現在委外了沒有？

民政局閻局長青智：

報告議員，那個有爭取到經費，編在明年的歲出。

李議員雅靜：

明年？〔對。〕這樣大家辛苦一整年了，今年所有民政第一線人員都要做這件事，持續在做。

民政局閻局長青智：

對，所以我們明年…。

李議員雅靜：

不然你也編一些預算，用你的第二預備金或特別費。

民政局閻局長青智：

明年有。

李議員雅靜：

我說今年，你現在還有兩個月的時間，請工讀生來幫忙也好。

民政局閻局長青智：

好，我請戶政事務所再清查，就相關的經費…。

李議員雅靜：

現場有戶政事務所主任嗎？鳳山的。

民政局閻局長青智：

鳳山。

李議員雅靜：

你建檔的東西是誰處理？

主席（邱議員于軒）：

你們來幾個啊？

民政局與會人員：

全部的主任都有。

主席（邱議員于軒）：

大寮的，你把他叫來一下。

李議員雅靜：

三民的也進來，苓雅的也進來。你乖喔，你審完了，對，你乖，起來換人。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

好。

李議員雅靜：

你的審完了，對不對？

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

對。

李議員雅靜：

主任，請教一下，因為剛好你現在在現場，中央不是有規定你們的檔案現在電子化都要掃檔案，紙本掃檔再電子化，你們現在誰在執行這件事？

高雄市鳳山戶政事務所林主任江鴻：

我們這是分十年。

李議員雅靜：

對，你們誰在執行？現在今年度誰在執行這件事？

民政局閻局長青智：

就你們的同仁。

高雄市鳳山戶政事務所林主任江鴻：

對，我們的戶政事務所同仁有承辦人員在負責。

李議員雅靜：

沒有委外？

高雄市鳳山戶政事務所林主任江鴻：

沒有。

李議員雅靜：

好。局長，請問這件事情什麼時候跟你反映的呢？

民政局閻局長青智：

議員今年有跟我們建議這個應該要積極爭取經費委外。

李議員雅靜：

至少是上一個會期了，對不對？

民政局閻局長青智：

對，所以我們有…。

李議員雅靜：

所以你完全都沒作為，還是讓第一線人員本來就已經夠忙了，中午連吃飯的時間都沒有，你現在還讓他們持續在做這件事；不是不能做，而是如何讓人力有限的這些戶政事務所裡面，可以讓他們在工作之餘不要再一直加重他們的工作。

民政局閻局長青智：

是，議員，我們…。

李議員雅靜：

你知道現在有很多人都想去別的單位嗎？

民政局閻局長青智：

應該不會。

李議員雅靜：

他們都忙到已經找不到人力了，所以你還是沒作為啊！

民政局閻局長青智：

有啦！跟議員報告，我們…。

李議員雅靜：

局長，我有給你工讀生的費用或任何費用，或任何委外的費用讓你把這件事情先暫時專業勞務委外嗎？

民政局閻局長青智：

因為今年沒有這個預算。

高雄市鳳山戶政事務所林主任江鴻：

對，今年沒有。

李議員雅靜：

沒有預算，你可以爭取啊！

民政局閻局長青智：

有爭取，但是沒有辦法，就是沒有辦法爭取到。

李議員雅靜：

表示你覺得這個不重要，表示中央這個政策是不重要。

民政局閻局長青智：

不是，跟議員報告，我們沒有…。

李議員雅靜：

你為什麼要硬逼著所有同仁在今年做哪些事情呢？

民政局閻局長青智：

議員，容許我再解釋，就是我們在開會的時候有跟所有戶政事務所主任說，因為今年還要辦選務，這個案子「歷史資料建檔」因為是十年的工作，所以我們今年如果沒有辦法，我有請各戶政事務所注意調配，不要加重同仁的負擔，這個我有正式在開會的時候都跟主任宣示。

李議員雅靜：

那就不需要做，還是有在做，不是嗎？

民政局閻局長青智：

議員，簡單講，我的意思是這個工作…。

李議員雅靜：

如果被糾正的時候，是糾正誰？又是誰受苦？基本上是第一線人員，不是嗎？你根本不會受苦。

民政局閻局長青智：

沒有，我現在很痛苦。

李議員雅靜：

你知道我在講哪一件事嗎？你跟召集人說明我剛剛在講的是什麼事

情、緣由。

主席（邱議員于軒）：

我只知道戶政事務所很忙，可是都不補人。那位會掃地的主任，請你站起來，我們鄰里真的都讚許他，不是我亂講，整條街都掃，他當主任真的都是這樣掃，不簡單啊！

李議員雅靜：

你幹嘛叫他罰站？你乖，你坐下。

主席（邱議員于軒）：

好，你坐。

李議員雅靜：

請你坐下。

主席（邱議員于軒）：

沒有啦，我知道他，我是要跟你講他真的。

民政局閻局長青智：

是。

主席（邱議員于軒）：

你戶政就是跟民眾，對不對？以前的主任也很不錯，可是我是說他真的去，我覺得…。

民政局閻局長青智：

對，第一線為民服務的精神。

主席（邱議員于軒）：

第一線為民服務，然後去掃，他不只掃戶政，他連警察局的全部都掃，真的，我覺得我很欽佩他啦！

李議員雅靜：

你不要這樣，這樣等一下我們主任還要去掃地，我們那邊的工作很多。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我是跟你講一個下屬的單位，就是在基層用這樣的方式，大家就不會覺得你戶政事務所主任高高在上或怎樣，所以像我們的鄰居都很讚賞他，真的，你有看過戶政事務所主任在掃地嗎？

黃議員秋嫻：

是沒有啦！

主席（邱議員于軒）：

是真的，而且他利用時間，他是在中午休息時，而不是上班太閒。

李議員雅靜：

上班太閒在那裡掃地。

主席（邱議員于軒）：

他中午休息沒吃飯，在那裡掃地，左右鄰舍都跟我說。

李議員雅靜：

召集人跟秋嫻委員有沒有聽到這件事？就是中央有一個政策要把所有

紙本資料電子化。

主席（邱議員于軒）：

就是數位化那個。

李議員雅靜：

對，但是因為他們完全沒有撥任何預算下來，要由所有戶政的第一線人員自己慢慢掃，你想那些檔案有多少，光一天就很多了，光照相就可以賺40幾萬元，你知道那些檔案有多少嗎？中央沒預算就算了，我們接下工作，該做就要做沒有錯，但是民政局甚至陳市長完全沒有想到第一線同仁的狀況，人力非常吃緊，我有把這件事情親自打電話給民政局長，他有答應要協助想辦法，然後也沒後續，也沒有回應，也沒有回報。

民政局閻局長青智：

有。

主席（邱議員于軒）：

他就不鳥你。

李議員雅靜：

你有回報我？你有跟我說？

民政局閻局長青智：

有，我都有說。

李議員雅靜：

你都會傳簡訊跟里長報告你的案件進度而已，好不好？你什麼時候尊重過議員了？

主席（邱議員于軒）：

我沒有收過他的簡訊。

李議員雅靜：

對啊！連里長、他的好朋友都有了。

主席（邱議員于軒）：

他連傳個「端午節快樂」都沒有。

李議員雅靜：

這麼大的案件，不審了。

主席（邱議員于軒）：

好啦，不要，沒關係，因為戶政主任還要回去，所以戶政這邊我先讓你們回去。

李議員雅靜：

等一下，你還是要讓他們說明，因為我覺得這個跟戶政第一線人員有關係。

主席（邱議員于軒）：

因為我們審歲入，所以局長你稍微說明，但是你會後要跟雅靜議員檢討各個戶政的人力，像我們那邊真的，你剛剛也講明年辦選務，大寮不用辦選務嗎？忙得要死，明明就跟你說有用人需求了。對啊，人家很辛苦。

苦，有時候禮拜六早上還要上班，你禮拜六不用上班，對不對？你講，我要幫你敲也沒辦法。

民政局閻局長青智：

謝謝召集人，謝謝雅靜議員對戶政的支持，但歷史戶籍登記申請書的建檔是中央交下來的業務，就是增加。之前有兩個困難，第一個問題是各戶政事務所沒有掃瞄建檔的機器，我們也用民政局的經費，各戶政事務所的需求都補給他們。

主席（邱議員于軒）：

對，補給他們，是在你任內補的嗎？

民政局閻局長青智：

對，我們都有討論過這件事情。第二個是有機器，但是人力還是不足，能不能委外處理？但是檢討很多的項目，就沒有這個科目，然後我就跟戶政事務所…。

主席（邱議員于軒）：

不能以工代賑嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

以工代賑。

主席（邱議員于軒）：

對，以工代賑那種方式。

民政局閻局長青智：

第三個，雅靜議員也建議我們應該要爭取委外的經費，所以我們有爭取到明年的歲出，有編大概600萬元，就讓各戶政事務所委外辦理。第四個，今年很忙，要選務各種事項很忙，我有跟戶政事務所講過，簡單講，中央照理講要叫我們做事，應該要給我們補助，但是中央沒有。

主席（邱議員于軒）：

對啊！

民政局閻局長青智：

這個十年的計畫，今年如果沒有辦法達成一定的KPI，我們放到明年以後再做，有經費之後再做整個KPI的調整，今年以我們自己的業務為主，我這個都有跟所有的主任宣示過，也謝謝議員的指示、指教。

李議員雅靜：

因為我在…，對不起，召集人。

主席（邱議員于軒）：

沒關係。

李議員雅靜：

我看計畫型補助這裡完全沒有任何的歲入，就表示他們沒有去爭取。

民政局閻局長青智：

沒有，他沒有補助。

主席（邱議員于軒）：

現在內政部長是誰？林右昌，對不對？現在叫什麼名字？

民政局閻局長青智：

林右昌。

主席（邱議員于軒）：

林右昌。

民政局閻局長青智：

他沒有補助，叫各縣市自籌。

李議員雅靜：

這個案子很大，歷史戶籍登記建檔。

主席（邱議員于軒）：

志工這邊的人力可不可以運用？因為這個只是掃描而已。

民政局閻局長青智：

這個可能牽涉相關資料有個資。

李議員雅靜：

個資。

主席（邱議員于軒）：

個資。

李議員雅靜：

那個都要簽署專業的。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我覺得雅靜議員講到一個重點，請你就各公所的人力、業務做調配，好不好？如果他們真的做不完，你要有肩膀。

民政局閻局長青智：

明年就會委外。

主席（邱議員于軒）：

你要有肩膀把它擔下來，好不好？各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第30-30頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數2,960萬9千元，請審查。

李議員雅靜：

召集人，對不起。

主席（邱議員于軒）：

好，你說。

李議員雅靜：

我還是要回到剛剛那個話題，因為我在這邊沒有看到爭取到任何計畫型補助，就是中央完全沒有預算下來給地方讓他從事歷史戶籍登記建檔作業，我不知道未來你編的預算會是從哪裡來，然後可以達到什麼樣的執行人力，就是至少戶政事務所裡面的工作人員不用再兼顧這些工作。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，600萬元是用市府自己的預算支應，中央沒有補助這個項目。

李議員雅靜：

所以這個是編在歲出？〔對。〕600萬元可以涵蓋整個高雄市戶政事務所的作業嗎？

民政局閻局長青智：

沒有，就是可以委外多少，我們就儘量達到那個目標。

主席（邱議員于軒）：

這600萬元是用哪一筆編的？

民政局閻局長青智：

編在歲出。

主席（邱議員于軒）：

歲出，好，現在是歲入。

李議員雅靜：

你們有計畫評估過了嗎？還是隨便混過去。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，基本上還是沒有給到足，但不足的部分，像議員講的，戶政事務所的人力不應該額外承擔，我們再看看持續爭取經費。

李議員雅靜：

他們真的很忙。

民政局閻局長青智：

簡單講，本身業務以外的就委外，戶政事務所本身的員工就不用再管這一塊，我們朝這個目標來爭取。

李議員雅靜：

如果你有去第一線看過，你就知道戶政忙、公所忙。

民政局閻局長青智：

是，謝謝議員。

李議員雅靜：

另外，我針對預算，有一筆在第30頁129萬元新住民發展基金這一塊，你們去年有一筆…。

民政局閻局長青智：

今年。

李議員雅靜：

今年，對不起，今年有一筆85萬1,597元的補辦預算，就是今年的，你們今年做什麼？

民政局閻局長青智：

請科長說明。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

跟議員報告，今年的85萬元是112年，112年我們爭取85萬元中央移民署的新住民發展基金，我們就辦8場新住民的課程跟活動，裡面大概是生活適應輔導、一些法律講習或培育徵人的課程，還有包含今年多元文化市集這個部分。

李議員雅靜：

你們課程有讓他們事先報名嗎？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，有。

李議員雅靜：

有報名？〔對。〕你有沒有核對過名單，重複來的有多少？

主席（邱議員于軒）：

辦在哪裡？

李議員雅靜：

重複來的有多少？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

原則上我們的部分是開放，他不會受限制，因為基金有說他的計畫提報出去之後，只要是新住民跟他的家屬都可以參加，但是它不會限制他不可以重複報名。

李議員雅靜：

地點呢？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

地點的話，像三民區有辦，還有新興區、鳳山區也有辦，這些行政區都有，38區原則上都有辦新住民的課程活動。

李議員雅靜：

好，我剛剛會特別提是因為我擔心你們為了要核銷這些預算，辦的這些課程來的人都是同樣的人。畢竟他們每一個團體分落在各個區裡面，連原鄉也有，所以我期待不是只有都會區的新住民照顧到，連原鄉、偏鄉看看有沒有機會，有辦法把他們也邀約過來，或是到原鄉裡面舉辦，這樣才會比較均勻一些。〔是。〕另外，因為你今年度有80幾萬元，為什麼到了113年只剩下43萬8,000元？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

這個部分是戶政事務所會提報計畫，這個東西的計畫是經過中央新住民發展基金的委員審核，所有的計畫不一定會被審核通過。

李議員雅靜：

表示你們提的案子不好或提得少的意思嗎？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

就是會評估這個…。

李議員雅靜：

你們會有目標值嗎？局長，對於新住民發展基金的活動或課程，你們

有目標值嗎？

民政局閻局長青智：

我們希望所有戶政事務所都能夠提案，但有的方向上跟新住民基金委員他們所要引導的政策執行方案不一定是完全一致，所以沒有通過的原因，我們回來會檢討。

李議員雅靜：

所以明年度提多少案？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

明年目前是6案。

李議員雅靜：

總共提上去的案子，不管有沒有通過，提了幾案？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

7案，有1案被退。

李議員雅靜：

7案，1案被退。〔對。〕112年提幾案？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

112年提了8案。

李議員雅靜：

8案。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

8案都有過。

李議員雅靜：

好，我們一共有幾區？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

38區。

李議員雅靜：

38區。

民政局閻局長青智：

38區。

李議員雅靜：

沒關係，38區有38個區公所。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

戶政事務所是18個。

李議員雅靜：

戶政事務所18個？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，主所，因為我們有整併過。

李議員雅靜：

好，18個，只有7個所提。

民政局基層建設科張科長育綸：

那也是合辦。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

但是我們會採合辦，因為戶政事務所有時候它的量能，再加上我們希望各區的新住民也都能夠參與，所以我們會請戶政事務所用合辦的方式去招生。

李議員雅靜：

你知道18所有的是一個所要兼顧好幾個區。〔對。〕區跟區的距離就已經夠遠了，你還合辦？就是我們是不是可以試試看，有沒有機會戶政事務所也好，公所也好，一起合辦？那都無妨，然後透過計畫去爭取這一筆基金下來。俗語說花別人的錢比較大方，你們花別人的錢出手闊綽，難怪你們都沒有錢用。局長，你能懂我的意思嗎？

民政局閻局長青智：

是。

李議員雅靜：

所以你們在提案的時候，拜託不要再看到只有8所、7所去提案而已，大家都動起來，每個人都要，不管人力夠不夠，縱使人力不足，未來這些新住民都是我們的志工，他們也可以協助提案。我們可以聊過，就是戶政事務所也好，公所也好，大家坐下來談一談，跟新住民談一談，或許他們比我們更厲害。譬如鳳山自己就有一個在地的新住民團體，那位理事長又是老師，到處去講課，我忘記他叫什麼名字了，你應該有碰過，你應該也有碰過，他自己就很會提案，或許他也可以協助鳳山的戶政事務所或公所，幫忙一些案子討論過我們想要發展什麼，這樣才能照顧到廣大的新住民。所謂新住民，不是只有東南亞的，連陸配也算，都可以去找。鳳山也有陸配的團體，也是新住民團體，這個都可以把它整合在一起，這個才是真的想要照顧他們，而不是就只有萎縮剩下一半，那很誇張，我覺得有一點誇張。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

跟議員補充報告，因為我們有發現這樣的問題，所以在去年開始都有結合公所、結合當地的NGO團體積極辦理更多新住民課程。

李議員雅靜：

我知道，你現在是在花自己的本預算。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對，但是…。

李議員雅靜：

但我希望在這裡它不是數字多就好，而是我們需要哪些亮點，你的亮點在哪裡？我們算團體戰，不是單打獨鬥，整個18個戶政事務所、38個區公所怎麼打團體戰？針對新住民這一點，你們能不能提出具體的計畫？我給你一個月的時間，你們配套出來以後，找本席好不好？〔好。〕

是科長嗎？〔是。〕好不好？再麻煩你。以上。
民政局戶籍行政科吳科長秀如：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？可以敲了嗎？

李議員雅靜：

可以。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第31-32頁，科目名稱：捐獻收入-一般捐獻，預算數4,920萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個對接到各公所，對不對？捐獻收入。

民政局閻局長青智：

對，是。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

有，耀裕議員先。

主席（邱議員于軒）：

好。

王議員耀裕：

它這個都是跟公所的，這個預算直接編在公所裡面，是不是這樣？

民政局自治行政科許科長淑媛：

報告議員，台電的回饋金有部分是由台電直接給區公所，這個部分是它提撥給市府的部分。

王議員耀裕：

這個是提撥給市府。〔對。〕公所的預算是由台電給？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，直接。

王議員耀裕：

台電又另外給各區公所？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，編在公所。

王議員耀裕：

那個又另外？〔對。〕好。像現在大林發電廠，小港及林園是用2,100萬元？〔是。〕等於台電大林是固定嗎？每年都2,100萬元給市府嗎？

民政局自治行政科許科長淑媛：

這個部分不一定，就是它是屬於台電的。

王議員耀裕：

依照它的發電量？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，它是屬於運轉中的這一筆。

王議員耀裕：

發電的運轉，去年多少？

民政局自治行政科許科長淑媛：

去年也是2,100萬元，也是這個金額。

王議員耀裕：

都大概這個金額？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，目前沒有影響。

王議員耀裕：

他有再蓋機組？〔對。〕在興建中或興建完成的應該會不同嗎？

民政局自治行政科許科長淑媛：

有。報告議員，這個部分如果大林發電廠即將要再興建新的燃氣發電廠的話，這個部分也會有相關施工中及建廠前置的回饋金。

王議員耀裕：

應該不會影響。

民政局自治行政科許科長淑媛：

不會，暫時不會影響。

王議員耀裕：

雖然在興建，它還是…。

民政局自治行政科許科長淑媛：

這個部分是運轉中，議員，你看到的2,100萬元是運轉中，未來如果它興建發電廠的話，它會再有施工中及建廠前置。

王議員耀裕：

好。局長，這一筆預算2,100萬元的這個錢是用在當地嗎？

民政局閻局長青智：

用在當地。

王議員耀裕：

都用在當地嗎？

民政局閻局長青智：

公所提案，我們還是一樣照撥給公所。

王議員耀裕：

對，不要進到大水庫，就用在其他社區。

民政局閻局長青智：

沒有，這個都用在公所。

民政局自治行政科許科長淑媛：

不會。

王議員耀裕：

既然是在小港、林園，就要用在小港、林園。

民政局閻局長青智：

是，規定不行，不能去別區。

王議員耀裕：

一定也要用在小港跟林園區嗎？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，是。

王議員耀裕：

比例呢？它沒有比例嗎？小港跟林園沒有比例嗎？

民政局閻局長青智：

有。

民政局自治行政科許科長淑媛：

有，這個部分因為它是以所在地及周邊地區為主。這個部分如果大林發電廠的話，所在地在小港，所以小港的金額比較高。

王議員耀裕：

比較高。

民政局自治行政科許科長淑媛：

林園稍微低一點。

王議員耀裕：

比例多少？小港跟林園。

民政局自治行政科許科長淑媛：

報告議員，因為林園這個部分也有一部分的回饋金是放在道路養護工程處，所以這個部分林園…。

主席（邱議員于軒）：

為什麼放道路養護工程處？

民政局自治行政科許科長淑媛：

報告主席…。

王議員耀裕：

這2,100萬元不是都在民政局嗎？

主席（邱議員于軒）：

對啊！

王議員耀裕：

也有到道路養護工程處嗎？

主席（邱議員于軒）：

道路養護工程處？

民政局閻局長青智：

有。

民政局自治行政科許科長淑媛：

有。

王議員耀裕：

道路養護工程處又有另外一筆台電的捐贈？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，報告議員，這個部分就是因為從縣市合併前，其實這一筆回饋金都給道路養護工程處，縣市合併以後，我們才極力爭取部分應該要由民政局這裡來掌握，所以有分割道路養護工程處。

王議員耀裕：

民政局也用在工程嗎？用在一些基層建設科的。

民政局自治行政科許科長淑媛：

報告議員，因為回饋金就是由地方提出計畫，看地方的需求，如果放在公共建設或一般經常門在睦鄰、政令宣導等等藝文教育都可以。

王議員耀裕：

所以不一定是都用在建設？〔對。〕道路養護工程處那一筆又另外一筆？〔對。〕這樣全部有放在幾個局處？就民政局、工務局。

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，就道路養護工程處。

王議員耀裕：

其他呢？

民政局自治行政科許科長淑媛：

沒有。

王議員耀裕：

其他就沒有？

民政局自治行政科許科長淑媛：

沒有。

王議員耀裕：

就這兩個局處。

民政局自治行政科許科長淑媛：

對。

王議員耀裕：

OK，好。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員。

李議員雅靜：

你記不記得你之前有一筆掩埋場的回饋金，那個也在鳳山。

主席（邱議員于軒）：

那個不是在這裡。

李議員雅靜：

可是這裡是歲入，民政局進公所不是歲入嗎？

主席（邱議員于軒）：

直接在公所嗎？

民政局自治行政科許科長淑媛：

報告議員，有關掩埋場的部分是預算編在環保局。

主席（邱議員于軒）：

在環保局？〔是。〕環保局。

民政局自治行政科許科長淑媛：

是。

李議員雅靜：

可是歲入不是經過公所嗎？

民政局自治行政科許科長淑媛：

是由公所提計畫向環保局申請。

主席（邱議員于軒）：

公所提計畫，再跟環保局申請。

民政局自治行政科許科長淑媛：

是。

李議員雅靜：

他要提計畫才有就對了。

民政局自治行政科許科長淑媛：

是。

民政局閻局長青智：

環保局撥給公所。

李議員雅靜：

所以不會直接進來就對了。

民政局自治行政科許科長淑媛：

不會，預算在環保局。

民政局閻局長青智：

不會。

李議員雅靜：

等一下，因為…。

主席（邱議員于軒）：

你少5,000多萬元，是少什麼？

民政局自治行政科許科長淑媛：

報告主席，這個部分是現在興達電廠的施工中跟建廠前置，這個部分因為台電沒有確切給我們金額，所以我們目前沒有編進來。未來它給我們金額之後，我們會把它走…。

主席（邱議員于軒）：

補辦預算。

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，墊付的程序。

李議員雅靜：

還有一筆也沒看到，這個是五甲超高壓，還有一筆污水處理廠的呢？

民政局自治行政科許科長淑媛：

污水處理廠編在水利局。

李議員雅靜：

就是誰管的就在誰那裡，然後公所需要再寫計畫跟他們申請。

民政局自治行政科許科長淑媛：

是，污水跟環保的部分是這樣。

李議員雅靜：

經過委員會開完會以後，才會去跟他們要，就是跟他們講這件事情，然後他們再撥到公所。〔對。〕如果撥到公所，需不需要補辦？就是需不需要轉正？

民政局自治行政科許科長淑媛：

不用。

李議員雅靜：

這個就不用轉正？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，污水的部分跟環保都不用，因為它的預算就是在局處。

民政局閻局長青智：

那個是在本府一起的，本府的機關。

李議員雅靜：

它不是都撥到公所了嗎？

民政局自治行政科許科長淑媛：

沒有，它這個部分都是在局處，剛才議員在說的污水和環保都是這樣，所以它們的預算在…。

李議員雅靜：

就等於它只是幫忙行政作業，公所只是行政作業就對了。〔是。〕好，因為我想怎麼沒有。

民政局自治行政科許科長淑媛：

公所主要是它有一個回饋金審議委員會，它會決議他們如何運用這一筆錢。

李議員雅靜：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

黃議員秋嫻先，等一下二次再請王議員。

王議員耀裕：

好。

黃議員秋嫻：

本席想要了解像每一年回饋捐贈比例都是一樣嗎？大概。

民政局自治行政科許科長淑媛：

目前是都沒有變，但是因為隨著興達發電廠的燃氣發電廠興建，未來如果燃氣發電廠開始營運，就是開始商轉之後，有可能施工中這個部分跟建廠前置隨著它的完工就會…。

黃議員秋嫻：

沒有？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，是這樣。

黃議員秋嫻：

好。我想問，它去年的一般捐贈民政局用了哪些提案？

民政局自治行政科許科長淑媛：

報告議員…。

黃議員秋嫻：

你可不可以會後整理資料給我，好不好？

民政局閻局長青智：

好，一份給議員。

民政局自治行政科許科長淑媛：

好，OK。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

你這筆100萬元的補辦預算是什麼？中油的。

民政局閻局長青智：

戶政事務所的。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

跟主席報告，這個100萬元是前鎮的戶政事務所，就是中油的那個部分，它補助它100萬元做門牌更新的費用。

主席（邱議員于軒）：

是只有前鎮去申請就對了。

民政局閻局長青智：

爭取到的。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

爭取到的。

主席（邱議員于軒）：

前鎮為什麼可以爭取到這個？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

因為當地的居民跟里長他們覺得…。

李議員雅靜：

要繳回廠嗎？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

沒有。就是里長他們認為這個更新的部分，他們希望戶政事務所能夠趕快儘速辦理，也協助戶政事務所跟中油回饋金的部分做爭取。

主席（邱議員于軒）：

你們協助的是不是？

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

不是，是里長，當地的里長。

主席（邱議員于軒）：

當地的里長？〔對。〕像我們因為沒有林園戶政事務所，都是在大寮，可是中油在林園，所以理論上如果大寮有這樣的需求，也可以跟中油申請嗎？

民政局閻局長青智：

可以。

主席（邱議員于軒）：

如果依照這樣的邏輯，假設你真的有這個需求，這個也是一個方式，因為它是額外的。

民政局閻局長青智：

對。

民政局戶籍行政科吳科長秀如：

對。

主席（邱議員于軒）：

對啊！

民政局閻局長青智：

跟議員報告，歷年來都有在爭取用其他的資源來換舊門牌。

主席（邱議員于軒）：

對啊，因為你的人力有問題什麼的。

民政局閻局長青智：

因為我們自己的業務費太少。

主席（邱議員于軒）：

業務費太少，對。王議員。

王議員耀裕：

在520萬元這一筆預算裡面，台電公司有總共分成五個區，有一個是新港超高壓變電所，這個用在大寮區。

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，是。

王議員耀裕：

這五個區他們的分配怎麼分配這520萬元？

民政局自治行政科許科長淑媛：

這個部分，報告議員…。

王議員耀裕：

1、2、3、4、5，有五個區。

民政局自治行政科許科長淑媛：

對。報告議員，因為這個部分台電輸變電回饋金相對也會給區公所，所以我們會根據它給區公所的大概比例來分配這筆錢，也是要回饋在這五區。

王議員耀裕：

好。這一筆呢？在大寮區這一筆520萬元分配多少？

民政局自治行政科許科長淑媛：

大概147萬元。

王議員耀裕：

多少？

民政局自治行政科許科長淑媛：

147萬元。

王議員耀裕：

147萬元。

民政局自治行政科許科長淑媛：

是。

主席（邱議員于軒）：

是新厝里拿去嗎？是嗎？

民政局閻局長青智：

對。

民政局自治行政科許科長淑媛：

是。

王議員耀裕：

你把這個…。

民政局自治行政科許科長淑媛：

五個區。

民政局閻局長青智：

大寮也是用這個。

王議員耀裕：

大寮區的這個，去(112)年也大概是這樣147萬元嗎？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，目前還是。

王議員耀裕：

好。你們的用途用在什麼地方，你把這個列出來。

民政局自治行政科許科長淑媛：

好。

民政局閻局長青智：

用途。

王議員耀裕：

再包括大林發電廠小港林園的2,100萬元，把112年執行的內容，再提供給本席，謝謝。

民政局自治行政科許科長淑媛：

好，是。

民政局閻局長青智：

好。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第33-33頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數447萬8千元，請審查。

李議員雅靜：

主席，我詢問一下。

主席（邱議員于軒）：

好。

李議員雅靜：

第33頁，你們的瀝青刨料變賣有沒有什麼遊戲規則，達什麼樣的程度才可以變賣或統統都變賣，還是統統都不變賣？

民政局基層建設科張科長育綸：

報告議員，這個就是看公所他編的預算，AC刨除料如果是用廢棄物，他就可以不用變賣，它如果沒有剩餘的價值，他就不用變賣，如果他覺得有剩餘價值…。

李議員雅靜：

對，所以我才問怎麼去定義呢？

民政局基層建設科張科長育綸：

它就是公所要自行去評估，像工程會，工程會現在有個規範，刨除料剩餘價值是請機關自行判定可以變賣或朝剩餘價值，就是朝廢棄物去處理。

李議員雅靜：

科長，對不對？〔是。〕我請教你們連續三年的決算數多少？

民政局基層建設科張科長育綸：

AC刨除料估算？

李議員雅靜：

對，等我一下。

民政局基層建設科張科長育綸：

它是占比，像它108年，我們的預算是這樣，回收料是1,305.3，占預算的1%，然後這個109年它…。

李議員雅靜：

但是我的意思是，你還是…。

民政局基層建設科張科長育綸：

所以它全部算起來平均是0.9%，今年的預算是1億3,822萬7,000元，我們再乘以0.5%，所以得出來是這樣子。

李議員雅靜：

你是用估算的就對了。

民政局基層建設科張科長育綸：

對，因為刨除料這個東西只能用這種估算，因為111年有一個墊付案，所以這個比例會增加一點。我們估算出來大概是這樣，因為…。

李議員雅靜：

可是會不會有錯殺的？

民政局基層建設科張科長育綸：

不會。

李議員雅靜：

我的意思是，會不會公所沒有把它變成為可以變賣的？

民政局閻局長青智：

有價的。

李議員雅靜：

對，就直接讓它回收。

民政局基層建設科張科長育綸：

幾乎都是回收。

李議員雅靜：

所以我才說我們有沒有一定的標準？你坐。〔是。〕有沒有一定的標準在？

民政局基層建設科張科長育綸：

因為這個事實上是依照…。

民政局閻局長青智：

授權公所。

民政局基層建設科張科長育綸：

授權公所，因為依照工程會現在的政策…，這邊有一個解釋函。

李議員雅靜：

講一下。

民政局基層建設科張科長育綸：

他現在的政策就是儘量不要朝剩餘價值去編列，他就是儘量朝廢棄物去處理。

李議員雅靜：

為什麼？

民政局基層建設科張科長育綸：

就是瀝青公會，實務上我跟議員解釋，現在刨料的廠商很傷，刨料刨除後，要回去瀝青廠，他事實上還要繳一筆錢給瀝青廠可以執行，他另外又要繳一筆回來給機關，不划算啦！

民政局閻局長青智：

不划算。

民政局基層建設科張科長育綸：

所以瀝青公會就一直向工程會反映，廠商等於剝兩次皮，實務上是這樣，現在是他不只是繳那個…。

李議員雅靜：

但我覺得業者是業者的事情，我們要本著我們的本分該怎麼做檢討。

民政局基層建設科張科長育綸：

對，所以…。

李議員雅靜：

我覺得應該是要這樣才對。〔對。〕科長，你懂我的意思嗎？

民政局基層建設科張科長育綸：

我知道，所以我們現在還是朝這種AC刨除料下去編，就按照這個百分比。

李議員雅靜：

我再找你聊好了，這個我沒意見。

民政局基層建設科張科長育綸：

OK，好。

主席（邱議員于軒）：

沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

民政局審查完畢，接下來請審查殯葬管理處。

主席（邱議員于軒）：

請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第10-10頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數100萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員呢？

黃議員秋嫻：

那個在哪裡？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

第10頁。

主席（邱議員于軒）：

秋嫻議員。

黃議員秋嫻：

我想請處長說明這個樣態。

主席（邱議員于軒）：

請處長說明。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

主席、議員，大家好。我們罰金罰鍰的部分總共編160萬元，罰金罰鍰的部分原則是違反殯葬條例的地方，譬如他有些東西不應該進的時候，他違反它的法規，我們會罰他的是殯葬條例第70條以後的部分罰鍰。另外是一般賠償收入的地方，這個大概都是我們招標，因為有時候招標的時候，年度採購的這些廠商因為在施作的時候逾期被我們罰鍰，或是因為他採購的地方被我們扣點或減價收受的地方，所以這個地方我們編了總共160萬元。以上。

黃議員秋嫻：

你罰的是哪一種業者？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

這是兩個不同，第一個，罰金罰鍰，一般來講都是禮儀業者比較多。

黃議員秋嫻：

禮儀業者。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

後面的採購大部分都是起掘墳墓或做其他東西。

黃議員秋嫻：

遷葬。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

對，遷葬的地方。

黃議員秋嫻：

所以是罰兩個？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

不同的態樣，所以一個是罰鍰，一個是賠償收入的地方。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第11-11頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數60萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你111年收91萬元，為什麼？112年只收1萬9,000元。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

1萬9,000元，對。

主席（邱議員于軒）：

是怎樣？為什麼差距那麼大？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

跟主席報告，因為有時候我們採購東西的廠商在做的時候經常會逾期，逾期比例是工程延期的地方會比較多；在111年的時候是最近這幾年最高的一次，所以可能是工程量比較大，尤其類似有一些採購案件的逾期，譬如像烏松或其他地方的施工會被我們罰到，其他的地方像…。

主席（邱議員于軒）：

反正就是隨工程罰。

民政局閻局長青智：

對。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

對。

主席（邱議員于軒）：

我問一下，你今年殯葬基金的預算在哪裡？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

在歲出審。

主席（邱議員于軒）：

所以殯葬基金沒有歲入，只有歲出？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

沒有，我們的基金都會在自己的部門審。

主席（邱議員于軒）：

對，基金不是…。

蔡議員金晏：

基金就沒有歲入歲出。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是。

主席（邱議員于軒）：

OK，所以你的基金今年這邊沒有一筆錢給殯葬基金，沒有？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

有。

主席（邱議員于軒）：

在後面是不是？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，殯葬基金會在場地的部分。

主席（邱議員于軒）：

好，我們趕快跑到那一條，這邊有沒有意見？沒有意見，照案通過。

（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第12-12頁，科目名稱：使用規費收入-資料使用費，預算數8千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第13-13頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數4億2,235萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

112年的預算跟113年你有稍微減，是怎麼回事？少7,000多萬元，為什麼？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是少7,000多萬元，這7,000多萬元就到基金。

主席（邱議員于軒）：

所以你把7,000多萬元用什麼樣的名義進到基金？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

賣櫃位。

民政局閻局長青智：

新設的。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

新設的地方，也就是在這個預算書上面有308,000,000元，就是3億多元的地方，這些地方本來在去年是編到3億8,000多萬元，今年編3億800多萬元。

主席（邱議員于軒）：

然後你是直接進到基金？〔是。〕為什麼你沒有寫？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

因為會在基金裡面就呈現出來，我的基金預算上面就會有。

主席（邱議員于軒）：

只有這一筆嗎？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是，現在基金只有櫃位，所以現在基金除了這個部分之外，其他的地方是沒有。

主席（邱議員于軒）：

好，你的差額其實是7,000多萬元，另外一個3,000多萬元是什麼？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

議座，是…。

主席（邱議員于軒）：

你的差額是，112年預算跟113年預算是差7,000多萬元，對不對？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是，在這個部分是差7,000多萬元，因為現在樹葬逐年提升，所以樹葬

多120萬元。

主席（邱議員于軒）：

對，我在問你差額，你到底差在哪裡？

民政局閻局長青智：

就這一筆。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

報告議座，就只有這一筆。

主席（邱議員于軒）：

可是我的差額是7,000多萬元，我算不出來。

民政局閻局長青智：

7,431萬元。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

對，7,000多萬元。

主席（邱議員于軒）：

在樹葬這邊就差7,000多萬元？

民政局閻局長青智：

不是。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

沒有，是櫃位的地方，櫃位差7,000多萬元。

主席（邱議員于軒）：

可是櫃位進到基金是有到3億多元，所以你是怎麼分配的7,000多萬元進基金，2億多元還留在你的。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

沒有，3億多元就已經留在本預算裡面，7,000多萬元是編到基金預算裡面，所以基金預算是另外一個，跟這個地方沒有關係。議座，它是兩筆錢，我在去年的時候…。

主席（邱議員于軒）：

你剛剛明明跟我說這筆錢要進基金啊！你現在又跟我說沒有關係，所以我聽不懂。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

這是兩個地方不一樣，本來我在去年編的時候是3億8,000多萬元，但是今年編的是3億800多萬元。

主席（邱議員于軒）：

你就是把這個差額，我問你決定挹注基金7,000多萬元的這個金額，你是怎麼訂的？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是以櫃位數跟新設的地方，就是我用…。

民政局閻局長青智：

新設的。

主席（邱議員于軒）：

所以所有新設的櫃位都在基金裡？

民政局閻局長青智：

對，沒有錯。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是。

主席（邱議員于軒）：

這個新設是在哪裡新設？

民政局閻局長青智：

各區各塔都有。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

議座，可以講嗎？

主席（邱議員于軒）：

可以，你講，因為我聽不懂我得擱置。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是在各塔上面都有，各塔都有，也就是我們在明年的地方會用…。

主席（邱議員于軒）：

那個啦！我不知道你的預算，如果我沒有這樣問，我根本不知道你留多少錢在基金，留多少錢在本預算。

民政局閻局長青智：

不是每年。

主席（邱議員于軒）：

我根本看不懂你的預算編列，局長，你懂我的意思嗎？

民政局閻局長青智：

跟召集人，我簡單解釋，當時要成立殯葬基金的時候，財主單位的意見是，要新的櫃位才能把它的收入放到基金裡面，舊的都是歸在原來的。今天我們在審的這個殯館處歲入裡面，比如拷潭如果…。

主席（邱議員于軒）：

像樹葬這些算不算新的？不算？

民政局閻局長青智：

如果它是舊的，像現在燕巢、旗山都舊的，就是在原來的歲入。

主席（邱議員于軒）：

所以你新的7,000多萬元是在哪裡？

民政局閻局長青智：

新的7,000多萬元就是明年預估新增的，比如大概1萬2,000個櫃位，它的新的收入都會放在基金裡面。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

收入，是，放在收入。

主席（邱議員于軒）：

所以你是預估？

民政局閻局長青智：

對。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是。

民政局閻局長青智：

簡單講，議員，像拷潭塔如果今天增設100個櫃位，100個櫃位未來使用的規費收入都是放到基金裡面，新增的都放基金，這是財主單位當時成立基金的一個原則。

主席（邱議員于軒）：

3億8,000萬元是你實際上收得到的，是不是？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

不是，3億800萬元。

民政局閻局長青智：

3億800萬元是原有的，比如舊的塔位。

主席（邱議員于軒）：

你的預算我如果沒有問，我根本看不懂。

民政局閻局長青智：

對，因為這個是舊的，新做的塔位收入都放在基金裡面，不是我們自己決定要放多少比例。

主席（邱議員于軒）：

好，所以你的說明是不是應該說這個是…，就你應該要先說明，要不然人家會看不懂你的預算，你明明使用規費在這筆，可是你換兩個地方放錢。

民政局閻局長青智：

對，就是放兩個地方。

主席（邱議員于軒）：

歲入，對不對？

民政局閻局長青智：

沒有錯。

主席（邱議員于軒）：

你就應該來說明，要不然我怎麼知道，如果沒有這樣問。

民政局閻局長青智：

是，抱歉。

主席（邱議員于軒）：

因為我覺得這個金額很少，我才會覺得怪怪的。〔是。〕所以你等於是這個7,000多萬元全部流到基金嗎？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是。

主席（邱議員于軒）：

流過去的錢會不會增加？〔會。〕未來會不會持續增加？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

就看賣的狀況，像基金狀況好的話…。

主席（邱議員于軒）：

你只有新的骨灰罈使用規費可以流入基金，還是火化場的火化規費也可以部分流入基金？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

現在還沒有，因為要等到新的設施用基金做的部分之後，才會流過去。如果不是用基金做的，以現在火化場跟現在土葬的地方，因為它都是原來的設施，所以它是不能流到基金。

主席（邱議員于軒）：

你的算是自償性基金嗎？〔是。〕我保留發言權。如果你有那麼複雜的預算，你就要先跟我們講。

民政局閻局長青智：

沒有很複雜。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

還是我回去再跟議座報告？

主席（邱議員于軒）：

還是我讓兵役處先上來，好不好？

黃議員秋嫻：

你先去整理，等一下再…。

民政局閻局長青智：

好，你把那個…。

主席（邱議員于軒）：

你先去整理，因為我如果沒有問，我根本不知道你多少錢在基金。換兵役處。（敲槌）

民政局閻局長青智：

好啦，敘述一下，讓議員比較清楚。

主席（邱議員于軒）：

換兵役處啦！

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是。

主席（邱議員于軒）：

不是，你如果很單純，像剛才戶政，我就沒問題，我就一直給你敲，而是你明明又有作業基金，你部分的規費在基金、部分的規費在這個，你的說明又沒有講清楚，我如果沒有問，我根本不知道，不是嗎？你又不來主動說明，為什麼我要那麼認真顧你的預算？

民政局閻局長青智：

是，馬上來補充。兵役處。

主席（邱議員于軒）：

我又不是執政黨，現在12點，大家沒吃飯，你為什麼不提早來說明啊？請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看03-032兵役處，請看第8-8頁，科目名稱：統籌分配稅-特別統籌，預算數4萬4千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第9-9頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數1千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第10-10頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數12萬1千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第11-11頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數1千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第12-12頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數2,963萬4千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

主任，你有增加，對不對？是主任，還是處長？

兵役處曾處長國昌：

處長。

主席（邱議員于軒）：

處長，你有增加，對不對？

兵役處曾處長國昌：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

沒有？有啊，你的預算數有增加，補助及協助收入是這個嗎？

民政局閻局長青智：

上次來不及編。

兵役處曾處長國昌：

對，最主要是體檢經費2,100萬元。

主席（邱議員于軒）：

是來不及編，用補辦預算的方式？

兵役處曾處長國昌：

對，補辦。

民政局閻局長青智：

去年比較早編。

主席（邱議員于軒）：

好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第13-13頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數1千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

兵役處審查完畢。

主席（邱議員于軒）：

我們下午2點繼續審議，好不好？該說明的來說明，休息，大家吃飯，下午2點。（敲槌）

民政局閻局長青智：

好，謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

繼續開會，抽出審議行國處預算，請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開02-010行政暨國際處，請看第11-11頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數922萬9千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

我下一個附帶決議，未來有關於這樣的租約，行國處還是要通盤做檢討，包括對市府的回饋、對市府的收益，因為你一簽就是五年，我的意思剛才講得很清楚，就是你應該針對這個項目等於是做通盤的規範，廠商的規定等等，包括也許廣告有這些收益什麼的，你這些相關的規範都要先出來；要不然你只有1,000元，我覺得在市府的角度來看，其實是相當浪費的，好不好？這邊有沒有意見？沒有意見，就照案通過。（敲槌決議）

宣布開會。（敲槌）向大會報告，今天下午議程113年高雄市總預算各機關歲入預算，從民政局開始，請江專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看03-030高雄市政府民政局，第14-14頁，科目名稱：賠償收入-一

般賠償收入，預算數66萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第25-26頁，科目名稱：使用規費收入-服務費，預算數118萬1千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

民政局審查完畢。

民政局閻局長青智：

謝謝召集人，謝謝雅靜議員。

蔡議員金晏：

殯葬處審完了嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

沒有，殯葬處沒有審完。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

殯葬處還沒有。

主席（邱議員于軒）：

殯葬處的資料沒給我就不審了。

蔡議員金晏：

對，我說殯葬處還沒有審。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對。

主席（邱議員于軒）：

對。

蔡議員金晏：

OK，我確認一下。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

在第二冊這裡。

主席（邱議員于軒）：

局長，你先幫我確認一下，我剛剛接到中山工商的陳情，它的游泳池好像壞掉了，是不是？游泳池，你們知道嗎？你們現在要不要去問？

運動發展局侯局長尊堯：

好。

主席（邱議員于軒）：

剛剛有跟我講大寮的游泳池。

蔡議員金晏：

運動中心。

運動發展局侯局長尊堯：

運動中心是中山工商的對面那個嗎？

主席（邱議員于軒）：

就是中山工商維管的那個游泳池好像壞掉了，有沒有這件事情？

運動發展局侯局長尊堯：

是校長那邊打給你的，是不是？

主席（邱議員于軒）：

校長打給我的。

運動發展局侯局長尊堯：

校長跟我很熟。

主席（邱議員于軒）：

你要不要問校長？

運動發展局侯局長尊堯：

好。

主席（邱議員于軒）：

歲入比較表先幫我找，請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開27-270運動發展局，請看第10-10頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數50萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你的賠償收入怎麼112年這麼高？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有編。

主席（邱議員于軒）：

不是預算，是你到9月的實收數，你的預算沒編，可是你實際上有編。

運動發展局侯局長尊堯：

因為有罰。

主席（邱議員于軒）：

有罰，罰誰？

運動發展局侯局長尊堯：

工程逾期罰款。

主席（邱議員于軒）：

哪一個工程？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

哪一個工程？

主席（邱議員于軒）：

你們進來要回答我，要不然你就離開。先審是因為你們應該很單純，可是問的問題你還是要答得出來，局長。

運動發展局侯局長尊堯：

有。

主席（邱議員于軒）：

答不出來就不要浪費我們互相的時間。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

那筆錢是工程罰款，工程罰款裡面除了一個是工程逾期，另外一個是在我們工程查核或我們督導的時候發現有缺失的部分，我們…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你明確告訴我哪一個工程。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

這個是我們…。

主席（邱議員于軒）：

因為相較於前年的決算數，你今年很高，對不對？〔是。〕那是什麼工程？是所有的工程都delay嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

沒有，像楠梓文中足球場今年也有罰款，國際池的部分也有罰款。

主席（邱議員于軒）：

你都是罰廠商，對不對？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

對，除了廠商以外，還有監造的部分。

主席（邱議員于軒）：

監造嗎？〔對。〕我記得你們的運動中心好像有被審計處糾正，是不是？有沒有？

運動發展局侯局長尊堯：

有。

主席（邱議員于軒）：

審計處是糾正你們的運動中心，對不對？有吧？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

審計處是有說楠梓跟國際池。

主席（邱議員于軒）：

怎樣？他說怎樣？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

因為在整個預算籌編過程還沒有完成，因為一些因素，我們就先用決標的方式。

主席（邱議員于軒）：

可以這樣嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

因為中央體育署有一些期限壓力在我們這邊，他要求要在核定計畫之後幾個月內就要達到同樣的里程碑，所以我們就先予以決標。

主席（邱議員于軒）：

好扯喔！你是運動中心新建工程，有專業責任險、雇主意外險的額度跟契約都不符，前鎮的品質計畫是…，勞工局，我現在在唸是因為你們要裁罰運發局；這個審計報告把運發局對於工程疏失全部寫出來了，所以等一下我就會問你。運動中心新建工程有專業責任險跟雇主意外責任險的保險期限、額度跟契約規定不符，這是第一項。第二項，前鎮運動中心品質施工計畫跟職業安全衛生管理，未核定前就開工，這可以這樣嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

被我們裁罰了。

主席（邱議員于軒）：

所以是勞工局罰你們，還是你們罰廠商？

運動發展局侯局長尊堯：

我們罰廠商。

主席（邱議員于軒）：

勞工局，你們知道這件事情嗎？他們的這件事情。

勞工局周局長登春：

他們的是施工品質查核。

主席（邱議員于軒）：

沒有，它是責任險、雇主意外險跟契約不符，這個關係到工安吧？

勞工局周局長登春：

報告召集人，那個是針對施工品質查核的。

主席（邱議員于軒）：

所以你說要去查的時候。

勞工局周局長登春：

研考會有一個施工品質查核。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你等一下去準備資料。就是你們這幾個月運動中心查的狀況，因為審計報告都寫出來了，如果沒有查，以後就繼續查，你現在去準備，下一個我就會問你，因為這個都會在罰金罰鍰收入裡面。

勞工局周局長登春：

好。

主席（邱議員于軒）：

我問運發局，所以你今年的罰金罰鍰增加，就是因為這些問題嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

就是工程方面的問題。

主席（邱議員于軒）：

你如何改善？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

我們還是會授權，不是，我們還是會要求我們的監造要確實針對契約

去執行。一方面也是因為這幾年的工程量會比較多，所以相關的一些裁罰，不管是件數或金額都有增加。

主席（邱議員于軒）：

我把你的賠償收入12%拿去做工程的檢查，還是怎樣的品質提升，可以這樣嗎？你們有沒有想要做什麼品質提升計畫？因為我覺得很丟臉，就是政府的單位，結果自己有這樣的狀況。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

我們自己局有自己局的督導，市政府也有市政府層級的工程查核。當然我們會比較多頻率去各個工地看，到工地去看，當然有缺失會多是…。

主席（邱議員于軒）：

這些收入之後，它其實是流大水庫。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

流大水庫，對。

主席（邱議員于軒）：

對，我現在流到你局端，我想要保留給你局去做一些工程的事情，這是我的用意。我是為你們好，我不要拿去給別的局處亂花錢，因為你的錢很少，所以有什麼方式，你們先幫我想，好不好？我用附帶決議的方式，第一個，因為你們的工程很多，你們可能人員查核很辛苦等等，你拿去補給人員的費用都比流到大水庫好，我的想法是這樣，可以嗎？〔是。〕我先擱置，然後我跑完，你告訴我用什麼樣的附帶決議，你需要的，我用附帶決議方式留給你需要的，這樣可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

主席（邱議員于軒）：

你們現在趕快想，我先擱。你說。

蔡議員金晏：

謝謝召集人。我問局長，還是問會計主任，這筆預算去年沒有編列，是不是？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

對，沒有。

蔡議員金晏：

為什麼沒有編列？我們沒有工程嗎？沒有編列的原因能夠說明嗎？工程陸陸續續都有，怎麼會沒有編列？

運動發展局侯局長尊堯：

這是工程查核的罰款跟賠償。

蔡議員金晏：

對啊，你就是工程逾期，你就講工程逾期就好，你們工程陸續都有在進行。

主席（邱議員于軒）：

理論上你有這麼多工程，你這個科目不可能沒有編。

蔡議員金晏：

對，你可以說明原因嗎？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

報告議座，我補充一下好了，因為110年到111年賠償的部分都是偶發的，也不是經常性。

蔡議員金晏：

我知道是偶發，不一定會收。〔對。〕但是其他局處他們也是偶發都會編個數目在那裡。

主席（邱議員于軒）：

對啊！

運動發展局會計室陳主任睿淳：

因為109年部分的決算數是零。

蔡議員金晏：

對。

運動發展局會計室陳主任睿淳：

所以這個部分就是在評估的時候，並沒有把它認定是經常性發生。

蔡議員金晏：

109年那時候工程就比較少。

主席（邱議員于軒）：

110年的決算呢？

蔡議員金晏：

現在這幾年我們的運動中心什麼都在做，你怎麼會這樣？不是說一定都會發生，但是都會編在那裡，所以你沒有編，你可以收嗎？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

可以超收。

蔡議員金晏：

沒有這個科目我們還是可以收就對了。

運動發展局會計室陳主任睿淳：

可以，只是因為我們…。

蔡議員金晏：

至少我們審到現在，各局處都會編，他們也不是自己的工程一定會怎麼樣，對不對？〔對。〕我們也希望我們的工程是如質如期完工，對不對？〔對。〕是不是？〔是。〕我比較納悶啦，應該是要編吧？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

我們今年就有編了。

蔡議員金晏：

對，你們注意這個狀況，好不好？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

好，感謝議座。

主席（邱議員于軒）：

我先擱置。（敲槌決議）下一個。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第11-12頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數4,858萬3千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，這個收入基本上都一致，但是有增加，是增加什麼？跟去年的預算比起來有增加。

運動發展局侯局長尊堯：

這裡面最主要是來自於場地、門票、停車場，還有販賣。

主席（邱議員于軒）：

不是，哪一個？你給我講確切。

運動發展局侯局長尊堯：

販賣。

主席（邱議員于軒）：

賣什麼東西的錢？

運動發展局侯局長尊堯：

販賣場部的租賃，最主要是販賣部。

主席（邱議員于軒）：

所以你多400多萬元，全部都是販賣部租賃的錢嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

還有包括停車場這個部分。

主席（邱議員于軒）：

哪一個停車場？

運動發展局侯局長尊堯：

目前就有中正路的。

主席（邱議員于軒）：

哪一些是新的？應該說哪一些是新的，因為這個是照租約給的，對不對？是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

這邊最主要是…。

主席（邱議員于軒）：

你都沒有準備好就進來。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有。跟議員報告，像今年販賣部那邊的得標，它幾乎是去年的兩倍，並且那個…。

主席（邱議員于軒）：

多少錢？double到哪裡？因為你多400多萬元。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

今年新的標案的結果，我們有兩個販賣部的部分，總共收入是1年73萬2,594元。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你告訴我，你多400多萬元是多什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

還有未來有關停車場跟門票這個部分。

主席（邱議員于軒）：

哪一個停車場？

運動發展局侯局長尊堯：

未來如果有一些運動場館，像四維羽球場的旁邊。

主席（邱議員于軒）：

沒有。局長，你明確告訴我，你多400多萬元是怎麼來的？擱置。（敲槌決議）下一個。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第13-13頁，科目名稱：使用規費收入-服務費，預算數446萬9千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

運動發展局侯局長尊堯：

接下來有游泳班，還有國體場的一些導覽，我們能夠為整個市府開闢相關的財源。

主席（邱議員于軒）：

你的111年決算那麼低，是因為疫情嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，當時都還有一些來申請能夠免除一些相關的費用。

主席（邱議員于軒）：

局長，你到9月才收180萬元，但是你的112年預算是編549萬元，對不對？〔對。〕113年是編446萬元，你覺得你達得到嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

在游泳班的客源上面，我們是可以來努力。

主席（邱議員于軒）：

不是，因為我覺得你的收入浮編得太誇張，因為你111年收入5萬5,000元，111年我就不看了，112年你預計可以收到多少？因為從180幾萬到500多萬元，你差了將近快三倍，你當然今年有檢討，就是少100萬元。〔對。〕我覺得你達不到，還是你有新的業務計畫，你有辦法達得到？

運動發展局侯局長尊堯：

就有一些相關的推廣班

主席（邱議員于軒）：

今年推廣班會增加，是不是？〔對。〕沒關係，我讓你過，但是你這個預算太誇張，可是因為你也沒什麼錢，所以我…。

蔡議員金晏：

我問一下。

主席（邱議員于軒）：

好，你問。

蔡議員金晏：

局長，我問一下，這個是游泳訓練班跟國體場，也就是世運主場館的導覽費，是不是？〔對。〕世運主場館的導覽費大概預估多少？在400多萬元裡面，你們是預估抓多少？

運動發展局侯局長尊堯：

大概2萬9,000元而已。

蔡議員金晏：

2萬9,000元？〔對。〕所以都是游泳訓練班嗎？〔對。〕2萬9,000元。

運動發展局侯局長尊堯：

編很少。

蔡議員金晏：

今年有編嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

有。

蔡議員金晏：

今年有沒有人使用到這個服務？沒關係，請科長。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

目前到9月底使用人次是189人，實收的收入是1萬3,000元。

蔡議員金晏：

所以他是進去就要付費，還是有依人數來付費？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

對，就是他要提前申請，我們會依照他申請的人數，原則是每人每次100元，如果有超過5人以上可以打八折。

蔡議員金晏：

他們進去是做什麼樣的導覽服務？就是看我們的體育場。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

一個是園區導覽，一個是簡報室導覽，園區導覽就是我們需要一位專人帶他整個園區去看、去走、去解說；簡報室是在簡報室裡面用書面導覽。

蔡議員金晏：

都是學生居多，是不是？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

原則上都是老師帶著學生居多。

蔡議員金晏：

老師帶著學生，你們有跟他們收費就對了。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

還是有，對。

主席（邱議員于軒）：

我覺得他達不到啦，會計。

蔡議員金晏：

他在講1萬多元應該是…。

主席（邱議員于軒）：

可是他編500多萬元。

蔡議員金晏：

我還在想，讓學生免費參觀都沒人要去了。

主席（邱議員于軒）：

他編400多萬元。對，所以…。

蔡議員金晏：

我現在講另外一題，他說多數都是在游泳訓練費，導覽費才占2萬多元而已，明年。

主席（邱議員于軒）：

對，我今天如果要嚴厲對你，局長，我就會問你從幾班開到幾班，我對你已經很客氣了，我就對得出來你有沒有辦法達到。

蔡議員金晏：

具體的。

主席（邱議員于軒）：

具體。好，你回答。

運動發展局競技運動科蔡科長明河：

報告議座，泳訓班是競技運動科的業務，這兩年來說，應該是都受到疫情的影響，所以我們的開班數，像今年只有開兩期而已。基本上7、8月如果是正常開班的話，大概會有300多萬元到400萬元的收入左右。因為最近大概都是疫情跟水情受影響，所以在班級數上面是減少，而且是減少蠻多，所以今年的收入會比想像中的還少一點，如果正常…。

主席（邱議員于軒）：

你聽我的邏輯，所以我讓你過，因為你把500多萬元降到400多萬元，所以我讓你過，可是實際上我是要告訴你，你還是達不到。

運動發展局競技運動科蔡科長明河：

就很努力。

主席（邱議員于軒）：

不是很努力，你就是達不到。我如果再去問你的班級數，如果我真的要求你預算覈實編列的，因為現在已經11月了，所以明年大概要開幾班，你應該都在規劃了，對不對？〔對。〕我如果要求你覈實編列，你是達

不到這個數字的。所以我讓你過，但是因為如果已經連續兩年或三年，你的預算真的有超編這麼多的時候，你就要減少你的歲入編列，我的用意是這樣，好不好？

運動發展局競技運動科蔡科長明河：

了解。

主席（邱議員于軒）：

因為我看你有往下降了，是考量到了，當然水情我們沒辦法，是天災，這兩年高雄都遇到這個狀況。可是如果持續這個樣子了，大概會計三年，你就是會去檢討，你們通常三年會檢討，你就該檢討這個歲入，好不好？

運動發展局競技運動科蔡科長明河：

好，了解。

主席（邱議員于軒）：

所以我會讓你過。

運動發展局競技運動科蔡科長明河：

好。

主席（邱議員于軒）：

局長，你了解我的意思嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

了解。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第14-14頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數371萬2千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個就是回復到疫情前的水準，111年是因為疫情，所以做減免，是不是？局長。

運動發展局侯局長尊堯：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以就回復到原本的水準？〔對。〕所以這都收得到，沒有問題嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有問題。

主席（邱議員于軒）：

像鳳山運動園區，就是給舞動陽光，對不對？〔對。〕好。我那天有去參加豐潮，我知道你們運發局很努力在廣播說，不要在PU跑道上吃東西，可是不可能的，他們都在上面，那個其實對PU跑道是很傷害的。如果未來你們有辦理這樣的活動，畢竟這還是你們的場所跟場館，你們自己還是要注意，因為他在上面很多的行為對PU跑道是非常不好，還有人

在上面練刺東西，我有去制止。

運動發展局侯局長尊堯：

經常。

主席（邱議員于軒）：

對，那個其實對本身不好，因為他又在上面架帳篷，對不對？你們應該有看到吧，在PU跑道上。

運動發展局競技運動科蔡科長明河：

那邊會有個木頭保護。

主席（邱議員于軒）：

有一個木頭，但是我看到是覺得不妥，因為你們一直在廣播，所以我有稍微幫你們注意，這邊可能要請原民會再注意，好不好？

蔡議員金晏：

上禮拜嗎？

主席（邱議員于軒）：

上禮拜。我就覺得有點誇張，因為他們完全就是在那個上面。

蔡議員金晏：

放開了。

主席（邱議員于軒）：

對啊！好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第15-15頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數4,756萬6千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第16-16頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數10萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第17-17頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數127萬5千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，這個要請你說明。

運動發展局侯局長尊堯：

這個最主要我們要做促參，澄清湖棒球場現在還在整修，我們希望完成之後，有球隊能夠做OT促參，所以我們有爭取促參的經費，這個經費是127萬元。

主席（邱議員于軒）：

你的這個促參，是不是連同職訓局的那一棟會一起整個綁運動園區的計畫？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

沒有嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

就只有棒球場。

主席（邱議員于軒）：

你就只有那個棒球場嗎？

運動發展局運動產業科曾科長偉銘：

只有棒球場OT委外而已。

主席（邱議員于軒）：

目前到什麼樣的進度了？

運動發展局運動產業科曾科長偉銘：

我們已經正式公告一次了，現在沒有人投標，我們在檢討公告的文件。

主席（邱議員于軒）：

你覺得你們檢討方向，譬如費用的問題，還是怎麼樣的問題？

運動發展局運動產業科曾科長偉銘：

應該可能市府跟球團後續的一些合作方向。

主席（邱議員于軒）：

球團合作的方向？〔對。〕哪一間球團可以透露嗎？不行？

運動發展局運動產業科曾科長偉銘：

目前職棒第二隊就是台鋼雄鷹。

主席（邱議員于軒）：

對啊！

蔡議員金晏：

還是紅襪隊？

主席（邱議員于軒）：

紅襪隊不是國外的嗎？

蔡議員金晏：

我喜歡。

主席（邱議員于軒）：

有辦法嗎？

蔡議員金晏：

不可能。

主席（邱議員于軒）：

我就馬上讓你過，你把紅襪隊叫來，我跟你講，你就會出名了！

蔡議員金晏：

輕鬆一下。

主席（邱議員于軒）：

我想怎麼可能紅襪隊？你想怎麼可能？

蔡議員金晏：

我問一下，局長，棒球場的事應該也是這十幾年來風風雨雨，過去有義大犀牛，中間反正我知道整個市府的態度，我們那時候也詬病說，人家桃園那時候一開始是桃猿…。

運動發展局侯局長尊堯：

La New熊更名變成「Lamigo桃猿」。

蔡議員金晏：

對，人家經營得怎樣，我們看到人家這樣子，而我們的棒球場卻閒置在那裡。我知道過去市府態度好像有一些設施需要由營運方來負責等等的一些認知上落差，造成這個案子都不是很順利。後續我們在相關案子研擬的時候，你們還是要參考過去的那個，因為畢竟…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們一直都在參考其他縣市。

蔡議員金晏：

我知道，我們當然不可能用免費，還是怎麼樣，不過還是要讓你們理解，台灣的職業運動經營上，本身就不是那麼…。

運動發展局侯局長尊堯：

容易。

蔡議員金晏：

對，所以在合法合理的情況下，我們應該是要怎麼讓這個案子順利，是你們要去思考，要不然我們也花滿多錢在整理。〔對。〕整理好如果沒有人要來，這個只是烏鴉嘴，當然我希望有人來，只是趕快來進行，好不好？提醒你，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

所以你們現在整個場地養護工作都已經完成了？

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前就是在做整理、整修。

主席（邱議員于軒）：

內部的整理？

運動發展局侯局長尊堯：

整修。

主席（邱議員于軒）：

整修。

蔡議員金晏：

你們的設施有更新過？

運動發展局侯局長尊堯：

對，要做整理。

主席（邱議員于軒）：

因為新聞報導你們有舉辦熱身賽造成受傷，就是場地好像還沒有OK，你們讓人家用，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，那是今年年初的時候，台鋼雄鷹他們從熱身賽一路打，然後完了之後，又有幾個像統一或兄弟他們後面有正式賽程，所以場地沒有辦法得到足夠的休息，後來我們就有做養護。

主席（邱議員于軒）：

好，因為新竹棒球場的前車之鑑，你還是要把那個場地維護好，所以未來假設OT出去了，台鋼雄鷹會去做維護，還是怎麼樣？

運動發展局侯局長尊堯：

對，OT的精神是這個樣子，就是他們來管理。

運動發展局運動產業科曾科長偉銘：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以目前跟台鋼雄鷹可能還在討論中嗎？

運動發展局運動產業科曾科長偉銘：

是。

主席（邱議員于軒）：

他請我們主要改善的地方是什麼？如果有經費上，我們就儘量幫忙，因為我們也希望那邊可以活化。

運動發展局運動產業科曾科長偉銘：

跟議座補充，因為OT他們主要是增加投資，球團的投資，他們也在評估未來的收益能不能更多元。因為只是經營球場的話，可能只有賣球票、賣商品，所以在想是否有其他合作的可能。

主席（邱議員于軒）：

所以目前有可能，大概會談到什麼時候？還在談？

運動發展局運動產業科曾科長偉銘：

目前我們還在研擬草案中，我們才會再跟台鋼雄鷹的高層談。

主席（邱議員于軒）：

好吧，希望可以順利，好不好？好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第18-18頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數21萬5千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，這是什麼東西？其他雜項收入是什麼？其他非經常性零星收入

是什麼東西？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

我們這一筆主要今年會多編，因為有一些是以前支出去，然後又收回來，這個部分我們預估明年大概會有20萬元的雜項收入。以上。

主席（邱議員于軒）：

你家的捐贈收入在哪裡？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

我們家的受贈收入是編在運發基金，

主席（邱議員于軒）：

為什麼沒有放在本預算裡？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

本預算並沒有編列受贈收入的項目，我們並沒有預估這一筆項目。

主席（邱議員于軒）：

是不能編，還是沒有編？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

我們沒有編。

主席（邱議員于軒）：

是表示你們沒編，還是不可以編？主計，他的捐贈收入可以放在基金裡嗎？

蔡議員金晏：

你是說運發局給運發局基金錢，還是增加錢？

主席（邱議員于軒）：

運發局，不是，人家捐給運發局的錢，他全部放到基金裡面，可是理論上可以有「捐贈收入」這個項目，不是嗎？我就覺得為什麼我一直沒審到捐贈收入。

運動發展局會計室陳主任睿淳：

它也有這個科目，就是目前基金這個部分，如果是個人或企業捐贈的話，他們會指定捐贈到我們的運發基金，我們就會在運發基金作為收入。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你的本預算根本沒有編這個科目，所以你一定回歸到運發基金的裡面去，這是會計的概念。我今天要問的是，你的本預算為什麼不能編一個捐贈收入？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

目前企業捐贈的部分，如果指定捐贈在運發基金，我們就會編在運發基金，如果沒有指定到公務預算來的部分，我們就不會在公務預算。

主席（邱議員于軒）：

可是你根本沒有這個科目。

運動發展局會計室陳主任睿淳：

我們沒有科目，但他如果捐贈，我們還是可以收。

主席（邱議員于軒）：

所以目前所有的捐贈都是指定到運發基金裡嗎？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

目前是，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

你知道編到運發基金跟到你們局端有什麼不一樣嗎？它編在局本部的預算跟編到基金的預算有哪邊不一樣嗎？

運動發展局會計室陳主任睿淳：

如果編到局本部公務預算的收入會收到市庫，我們就沒有辦法作為收入再支出的運用；如果到基金的話，我們可以收到我們的專戶裡面，我們有超收就可以超支。

主席（邱議員于軒）：

是一定要進到市庫嗎？捐贈的時候一定要進到市庫，是這樣嗎？主計，是這樣嗎？是喔，你講。

主計處事業預算科郭組員佳琪：

如果是本預算。

主席（邱議員于軒）：

本預算？不是，因為基金對我來說是危險的，你知道嗎？你怎麼支用，我很難監督得到。基金以議員的角度其實是…。

主計處事業預算科郭組員佳琪：

因為如果它編公務預算的話，我們的歲入就是統收統支。

主席（邱議員于軒）：

統收統支。

主計處事業預算科郭組員佳琪：

就是進到我們的市庫，對。

主席（邱議員于軒）：

就一定要進到大水庫。

主計處事業預算科郭組員佳琪：

如果是基金的話，有點算是專款專用。

主席（邱議員于軒）：

就是變指定專款專用。

主計處事業預算科郭組員佳琪：

對，所以它這個是。

主席（邱議員于軒）：

OK，好，我沒意見了，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

運動發展局先行審議完畢。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

還要擱置兩筆基金。

主席（邱議員于軒）：

我在問這400萬元怎麼來的，他都沒有拿資料給我，所以掰掰。再來是勞工局。侯局長，你補資料，好不好？因為我一直在問。

運動發展局侯局長尊堯：

好。

主席（邱議員于軒）：

勞工局長，你先告訴我，你們罰運發局，你有沒有去檢查運發局？

勞工局周局長登春：

有，剛剛馬上查出來，我們查鼓山、岡山、前金、三民、楠梓有五個運動中心，其中岡山有提供過一次罰11萬元。

主席（邱議員于軒）：

岡山罰11萬元？

勞工局周局長登春：

對，然後楠梓罰10萬元。

主席（邱議員于軒）：

前鎮呢？

勞工局周局長登春：

那邊只有通知改善而已。

主席（邱議員于軒）：

審計處在講的就是前鎮。

勞工局周局長登春：

那一部分是剛才召集人所提的，那是針對工程查核的部分，那一部分市府是研考會在主責。

主席（邱議員于軒）：

所以是研考會。〔對。〕理論上研考會的罰金罰鍰裡面會看到，所以這個都是罰廠商。

蔡議員金晏：

業主還是廠商？

主席（邱議員于軒）：

還是罰市政府？

勞工局周局長登春：

這一部分可能是看簽約當對象，合約的，應該是查核那個工程的合約對象。

主席（邱議員于軒）：

罰營造廠嗎？罰誰？

蔡議員金晏：

應該是罰乙方。

主席（邱議員于軒）：

罰誰？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

罰乙方。跟主席報告，這個是契約關係，所以是甲方罰乙方。

主席（邱議員于軒）：

好。像准予開工，是你們准予嗎？他上面寫得很清楚，前鎮運動中心品質計畫、施工計畫及職業安全管理計畫尚未核定前，即准予開工。可是對我來說，准予開工是運發局准予，還是你們准？

勞工局周局長登春：

報告召集人，應該是建管單位，開工審核是建管單位。

主席（邱議員于軒）：

他要報你們什麼？

勞工局周局長登春：

不用。

主席（邱議員于軒）：

他都不用報你們？

勞工局周局長登春：

不需要。就是開工完以後，我們會掌控他的工安，然後我們會定期進場，針對他的勞工作業安全部分做檢查，勞工局是負責這一部分。

主席（邱議員于軒）：

你們要加強查核他的運動中心工程。

勞工局周局長登春：

好。

蔡議員金晏：

我在猜那個是要逼人家趕快動工，還是幹嘛，他連程序都還沒完備可能就要開工幹嘛，應該是這樣子。

主席（邱議員于軒）：

所以建管會被我罵。

蔡議員金晏：

其實也不是，搞不好趕著要動土，還是幹嘛，結果程序都還沒有完備，我在猜測。

主席（邱議員于軒）：

像品質計畫、施工計畫跟職業安全衛生管理計畫，是你們管嗎？是嗎？

勞工局周局長登春：

沒有，那個是要報開工用的，是建管。

主席（邱議員于軒）：

是你們管嗎？不是，是建管管，不是你們管？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對。

勞工局周局長登春：

不是，是建管管的。這一部分的查核部分…。

主席（邱議員于軒）：

你們管的是開工之後，工地的安全就對了。

勞工局周局長登春：

對，開工之後，是。

主席（邱議員于軒）：

你發現他的工地有哪邊不安全的地方？

勞工局周局長登春：

被我們開罰的是開口。

主席（邱議員于軒）：

開口的嗎？

勞工局周局長登春：

鷹架的施工架上面有開口。

主席（邱議員于軒）：

鷹架。

勞工局周局長登春：

護欄沒做好。

主席（邱議員于軒）：

OK，好，請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開16-160勞工局，請看第11-11頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數7,120萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

請局長稍微說明。

勞工局周局長登春：

160-11頁這一部分是我們針對企業在遵守勞動法令，就是勞動基準法、就業服務法、性平法、大量解僱勞工保護法，我們做稽查的時候，如果他有違反相關的規定，我們會裁罰，所以有列罰金罰鍰收入項目。

主席（邱議員于軒）：

你的預算少700多萬元，你的111年決算是差不多。

勞工局周局長登春：

對，差不多。

主席（邱議員于軒）：

可是112年到9月底，你只收300多萬元，對不對？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

3,000多萬元。

勞工局周局長登春：

3,000多萬元。

主席（邱議員于軒）：

3,000多萬元，對不起，你只收3,000多萬元，可是你的預算是7,800多

萬元，對不對？〔是。〕你今年就降了，所以你是認為哪一個態樣會降？你怎麼會111年的決算跟112年的不同，因為我從9月就大概看得出你那個實收的方向應該是達不到，所以你是稽查次數減少，以至於罰金罰鍰沒有收那麼多，還是企業真的改善了，以至於罰金罰鍰沒有收這麼多？

勞工局周局長登春：

報告召集人，這有兩部分，一部分是我們統計檢查完後，還有一定的程序要給它程式怎樣才夠，程序完了以後，才會有裁罰，所以我們會有時間差。原則上按照目前的查核量跟處分違規的大概會在7,000多萬元。

蔡議員金晏：

今年嗎？

勞工局周局長登春：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以都還是7,000多萬元就對了。

勞工局周局長登春：

應該也會維持在這裡。

主席（邱議員于軒）：

就是大概維持？

勞工局周局長登春：

按照過往維持的部分。

主席（邱議員于軒）：

就是基本上你的次數也都差不多。

勞工局周局長登春：

都差不多。

主席（邱議員于軒）：

有沒有像什麼…，因為之前MeToo很紅，像違反性平工作平等法，這種有沒有再高一點？

勞工局周局長登春：

目前這一部分也沒有特別的，其實過往都差不多，只是那段時間因為有MeToo，然後造成社會的議題，所以大家就會覺得好像這一部分就特別凸顯。

主席（邱議員于軒）：

其實差不多。

勞工局周局長登春：

其實是差不多，只是以往沒有像這樣有個MeToo凸顯出來。

主席（邱議員于軒）：

好，同樣的，因為這個罰金罰鍰我們如果沒有做任何附帶決議，它就是流到大水庫去。〔對。〕你們有沒有想要推展的業務，我們幫你把它留下來，就是12%讓你去推動，我覺得你可以趁這個機會。

勞工局周局長登春：

謝謝議座、謝謝召集人。這個去年度都有提，因為這一部分是整體市府的，它不是針對單一局處。

主席（邱議員于軒）：

我當然知道。

勞工局周局長登春：

這一部分原則上我們如果真的有需求爭取，真的有必要他會支持，勞工局大部分的需求，我們都跟中央勞動部提計畫。

主席（邱議員于軒）：

像二十五淑女墓的那個計畫，是不是？

勞工局周局長登春：

當然也是提，但是它不是我們勞工局提的。因為向中央能夠爭取的經費，我們這邊儘量來爭取。

主席（邱議員于軒）：

我跟你講，我的想法是這樣子，因應明揚大火，所以我覺得12%你拿去對工業區的加強查核；我還是會要求，因為相關類似的製程，尤其高雄我跟王議員的選區非常多類似的製程，我們都有查到高雄哪一些有危險物品，這個清單可以給你，你跟消防局也可以要，所以我沒有辦法讓你流到大水庫。這個罰金罰鍰既然是裡面有什麼，雖然是什麼大量…，因為裡面有一部分是違反勞動基準法，對不對？〔是。〕你就去做這些企業的勞工查核，因為像明揚大火就有人說裡面環境很不好怎樣的，如果你透過查核就可以去了解，好不好？〔好。〕我希望可以下這個附帶決議，可以嗎？我知道，因為你當然不敢講，所以我幫你講，對不對？

蔡議員金晏：

他沒有意見就好。

主席（邱議員于軒）：

他沒有意見。

蔡議員金晏：

你就敲過。

主席（邱議員于軒）：

局長，你就去做這個專案，好不好？

勞工局周局長登春：

好。

主席（邱議員于軒）：

你要幫我紀錄「因應明揚大火，所以我們就針對高雄市政府工業區加強勞工安全檢查」，好不好？〔好。〕明年你就有錢執行專案了，對不對？

勞工局周局長登春：

對。

蔡議員金晏：

直接是12%。

主席（邱議員于軒）：

12%，就比照交通罰鍰。

王議員耀裕：

局長，這一筆罰金罰鍰是用在什麼地方？你們是用在什麼地方？

勞工局周局長登春：

報告議座，所有罰款全部進到市庫。

主席（邱議員于軒）：

進到大水庫。

王議員耀裕：

市庫就再分配。

勞工局周局長登春：

全部就在年度預算分配。

王議員耀裕：

好，分配。

勞工局周局長登春：

歲出的時候。

王議員耀裕：

沒有特殊用途說用在某一個部分？

勞工局周局長登春：

沒有，就全部進入市庫。

王議員耀裕：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

所以我覺得不要進市庫，就取之於民，用在民生上，因為這都是罰民間單位，好不好？你們要感謝我。照案通過。（敲槌決議）

勞工局周局長登春：

謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

這個要先唸。

主席（邱議員于軒）：

好，我剛才不是唸了嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

本筆預算因應明揚大火應提列12%。

主席（邱議員于軒）：

本筆預算因應明揚大火，勞工局應針對高雄市…，我看不懂你寫的。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

就是工業區加強…。

主席（邱議員于軒）：

就是工業區加強勞工安全檢查，好不好？

勞工局周局長登春：

好，可以。

主席（邱議員于軒）：

你就有多的錢執行特別的專案，對不對？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

這個要規定比例出來。

主席（邱議員于軒）：

就12%，我就比照交通罰鍰，好不好？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

好。

主席（邱議員于軒）：

我們去年也是。

勞工局周局長登春：

去年也有。

主席（邱議員于軒）：

我們其實每年都會下這個決議，我幫你留錢，對你很好呢！

勞工局周局長登春：

是，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第16-16頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數821萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第17-19頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數1億3,319萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，因為上次我已經把一些證照費都敲掉了，所以也順便跟各位議員報告，勞工局我們現在要審查的是計畫型補助收入。

勞工局周局長登春：

第17頁開始。

主席（邱議員于軒）：

你要不要說明今年跟往年比較不一樣的預算或增加的預算？

勞工局周局長登春：

好。報告召集人、各位議座，今年度上級政府補助收入-計畫型補助收

入的部分，最主要的是目前今年在執行的比較，今年是10億2,972萬元，下年度是5億7,374萬元，這是最大的變動，其他都是小額，這邊是少了將近4億多。

主席（邱議員于軒）：

4億元。

勞工局周局長登春：

這個部分是減少在安心工作計畫，因為去年有COVID-19疫情的部分，有很多受疫情影響，類似「以工代賑」方式，現在疫情沒有了，所以這一筆明年度就沒有了。這是在補助的部分最大的差異，這邊跟各位議座、召集人報告。

主席（邱議員于軒）：

你有新的計畫，不是嗎？

勞工局周局長登春：

新的計畫我們這邊有…。

主席（邱議員于軒）：

人口販運這種是新的是不是？

勞工局周局長登春：

那個我們…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，請知道的人來回答好嗎？還是局長知道？新的計畫。

勞工局周局長登春：

新的我們有整理一份很完整。

主席（邱議員于軒）：

在哪裡？

勞工局周局長登春：

我們把那一份給主席，昨天就按照指示，我們很完整的一份，在那邊大張的。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你先告訴我，別的議員也要有。

蔡議員金晏：

有。

勞工局周局長登春：

對，有。

主席（邱議員于軒）：

新的計畫是什麼？

勞工局周局長登春：

這一部分就只有一項，就業安全科。

主席（邱議員于軒）：

趕快來講，不要為難你們局長，好不好？

勞工局周局長登春：

有一項新的部分。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

跟議員報告，因為我們過往都會有跟安置中心，就是可以收容外國人，在外國人有一些狀態的時候，譬如沒辦法被雇主照顧的時候，我們會有一個安置中心的標案。因為這幾年安置中心的狀態可能都不適合來投標，所以就沒有標案，我們就變成編列100萬元安置費用，在外國人需要的時候，我們就會每天支付費用做外國人的安置。

主席（邱議員于軒）：

你是楊科長嗎？〔是。〕你剪頭髮了是不是？你們被糾正是，你對於外籍勞工跟雇主權益降低非法僱用的稽查辦理情形未臻周妥，所以被審計處糾正，而且我們實際上也知道其實很多逃逸外勞，你們要如何去處理？因為你這邊很多外國人的計畫。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

要跟議座報告的是，因為111年審計處來查核的時候，剛好是我們疫情最嚴重的時候…。

主席（邱議員于軒）：

不好意思，楊科長。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

因為審計處111年來審查的時候，剛好是我們疫情最嚴重的時候，那個時候他總共查四、五點，像第一點的電腦策略這一塊，這個確實我們當時是沒有很完整把它做造冊，這個我們這兩年其實…。

主席（邱議員于軒）：

是逃跑外勞的那種造冊，是不是？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，因為逃逸外勞我們是被副知，主要都是在移民署那邊。

主席（邱議員于軒）：

移民署，對。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，那時候我們並沒有造冊得很詳細，說實在的有漏掉，所以這一點我們後來有改進了，就是每一筆通報我們都把它造冊。

主席（邱議員于軒）：

對啊，你不造冊你怎麼知道每年多少人？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

因為我們的資料會從移民署那邊來，我們跟移民署是合作夥伴，資料會由移民署入國系統的那個系統為主，他們的掌握比我們還詳盡，所以我們其實很依賴它那個系統，後來被審計處糾正之後，我們就自己造冊。當然我們造冊的資料跟他們比起來，還是會有落差，但我們還是就我們的資料那邊儘量做整理。

主席（邱議員于軒）：

所以你已經回給審計了嗎？〔對。〕你回的可不可以給我？好不好？

勞工局周局長登春：

報告召集人，在他的審計報告裡面，這邊底下有說未完備六點，然後它有具復，底下就是我們回復的。

主席（邱議員于軒）：

對，第7行。

勞工局周局長登春：

因為他針對每一點的缺失，我們都要回復後續我們要怎麼改進或者要怎麼執行，他的報告裡面，在這邊有列出來，在乙-106頁的地方。

主席（邱議員于軒）：

有啊，我這邊就在看。

勞工局周局長登春：

對。

主席（邱議員于軒）：

沒有啦，你不要拿審計報告，我要你怎麼回審計處的，好不好？你印給我。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

好，我印給你。

主席（邱議員于軒）：

你不要印這一頁給我，你怎麼回審計處的資料完整給我。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

好，我知道。

勞工局周局長登春：

好，我知道，我們的那個文。

主席（邱議員于軒）：

你不要照唸。

勞工局周局長登春：

好，我們的函覆文再提供給議員。

蔡議員金晏：

會不太一樣，比較詳細、詳盡。

主席（邱議員于軒）：

這是不一樣的，對，我要比較詳細的，好不好？

勞工局周局長登春：

好，是。

主席（邱議員于軒）：

另外，你們不是很重視婦女嗎？你們有一個「國際婦女節-女性幹部講座」，這個計畫是計畫型補助收入，有135位女性幹部參加，你只給5萬元，這個夠不夠？

勞工局勞工組織科林科長志成：

報告議座，這是每年都有舉辦工會女性幹部講座，我們都是預計130位女性幹部來參加。

主席（邱議員于軒）：

你只給5萬元怎麼夠？

勞工局勞工組織科林科長志成：

往年5萬元辦理都還可以。

主席（邱議員于軒）：

好啦，我覺得你可以增加你們的補助，那個是你們自己辦的嗎？〔對。〕

因為以你們補助的狀況，可是你們還辦漆彈，然後你們又辦…。

勞工局周局長登春：

那是針對外籍勞工的部分。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

外籍移工。

蔡議員金晏：

你要把那個全名唸出來，還有漆彈的全名。

主席（邱議員于軒）：

你們很奇怪，你們又辦「舞力全開非常High」，還有「色漆彈“移”戰吧!」，這是什麼鬼啊！

勞工局秘書室宋主任世宏：

外勞要求的。

勞工局周局長登春：

報告，那個我們有針對菲勞，還有針對越南的，也有針對印尼的，不過各國他們有不一樣的喜好，還有他們的風俗，我們會設計。

主席（邱議員于軒）：

所以菲律賓人很喜歡跳舞，誰喜歡射漆彈？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

漆彈就是每個國籍都可以參加，因為我們是依照就安基金的補助，然後為外國人安排娛樂活動。

主席（邱議員于軒）：

好，我希望你們可以擲節。今年青年局有跟我們講，就是勞動部今年補助下來的金額都比較大，你們也有遇到這樣嗎？因為青年局有遇到這個狀況。

勞工局周局長登春：

比較大？

主席（邱議員于軒）：

就是比較降低，比較低啦！

勞工局周局長登春：

比較降。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

比較降。

主席（邱議員于軒）：

有嗎？今年有嗎？

勞工局周局長登春：

有。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

有。

主席（邱議員于軒）：

他說是總額都降。

勞工局周局長登春：

總額度。

主席（邱議員于軒）：

為什麼會總額度？你之前不是在中央嗎？為什麼會這樣？

勞工局周局長登春：

因為它是總額度要多少，然後再做多少比例，它有一定計算分配。

主席（邱議員于軒）：

對，等於是因為整個預算規模降就對了，所以相對勞工局收到的上級補助金額也降，有排擠到你們什麼計畫嗎？

勞工局周局長登春：

應該還可以。

主席（邱議員于軒）：

你好像錢很多？

勞工局周局長登春：

不會，你看光這個計畫案，我們的計畫類型就有這麼多。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

勞工局審查完畢。

蔡議員金晏：

他們的那些附屬單位都結束了嗎？

主席（邱議員于軒）：

還沒有。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

還有勞檢處。

蔡議員金晏：

我以為要趕他們出去了。

主席（邱議員于軒）：

我可不可以休息5分鐘？前議長在等我。

蔡議員金晏：

好啦！

主席（邱議員于軒）：

還是你幫我坐。

蔡議員金晏：

好。

主席（邱議員于軒）：

反正他們的租金不行喔！

蔡議員金晏：

什麼租金？

主席（邱議員于軒）：

他要搬家的那個錢。勞檢處下面還有一個什麼？勞檢處留著給我。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

你要留勞檢處，現在就是要用勞檢處。

主席（邱議員于軒）：

不是，你審勞工教育生活中心跟訓練就業中心，好不好？

蔡議員金晏：

先審勞工教育生活中心。

主席（邱議員于軒）：

跟博愛職業技能訓練中心。

蔡議員金晏：

你快一點。

主席（邱議員于軒）：

好啦！

蔡議員金晏：

你如果來不及，我就先休息。

主席（邱議員于軒）：

好啦，你看他多爽！

蔡議員金晏：

你是說局長，不是在說我吧，我不爽！

主席（蔡議員金晏）：

繼續開會。（敲槌）我們從高雄市政府勞工局勞工教育生活中心的歲入開始。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開16-162勞工教育生活中心，請看第9-9頁，科目名稱：使用規費收入-服務費，預算數210萬2千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第10-10頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數118萬9千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第11-11頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數435萬3千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

這個請局長簡單說明，因為今年編列的歲入是435萬3,000元，比上年度預算跟前年度決算都多一倍，主要的來源或有新增什麼項目，是不是可以簡要說明？

勞工局周局長登春：

好，謝謝主席，謝謝議座。這一部分是勞教中心有一個勞工博物館，那一部分原則上勞工局全部的上級補助都是勞動部，唯一這邊是他跟文化部提計畫爭取的。

主席（蔡議員金晏）：

中正四路勞工博物館嗎？

勞工局周局長登春：

對，中正四路勞工博物館。

主席（蔡議員金晏）：

多200多萬元是什麼？

勞工局周局長登春：

這一部分請林主任報告。

主席（蔡議員金晏）：

好，主任，謝謝。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

謝謝議座，其中裡面有一個80萬元是補辦預算，所以這樣相差可能去年沒有放，今年放了，就是這個差額。

主席（蔡議員金晏）：

差20萬元，我的意思是差不多。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

差約100萬元。

主席（蔡議員金晏）：

差約100萬元嗎？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

對。另外，285萬元這一筆原本今年編列是100多萬元，因為我們有辦勞工大學，有民眾跟我們反映，我們能不能擴大辦理，讓更多勞工大學的人一起來參與成果展，讓民眾知道勞工大學的成果，吸引更多民眾進來，我們有跟勞動部申請經費，明年擴大辦理，勞動部同意了，所以有

增加一些錢。這樣兩個相加起來，其實計畫都沒有變，只是…。

主席（蔡議員金晏）：

都核定了，函下來了？〔對。〕好。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

文化部的是在去年就已經核定了，因為我們是申請兩年的計畫，所以我們才需要112年的補辦，還有加一個明（113）年的，勞動部的這個部分就加幾十萬元。

主席（蔡議員金晏）：

所以勞工博物館那個過去常態都大概在100萬上下，是不是？勞動部補助。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

沒有，都差不多快將近100萬元。

主席（蔡議員金晏）：

你剛剛講80萬元補辦預算。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

今年80萬元，明年70萬元。

主席（蔡議員金晏）：

各位議員有沒有意見？王議員耀裕。

王議員耀裕：

另外，這一筆勞動部補助促進國民就業業務經費，請說明一下，好不好？285萬3,000元這一筆。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

是，我剛才大概講一下，就是勞工大學的部分，因為我們有發現裡面來上課的一些學員已經有些半成熟可以做創業者，但是他可能一些其他的技能跟知識還不是那麼足，所以我們才跟勞動部申請經費做一些更小型的職能提升課程，來協助這些想要斜槓發展跟創業者的這些民眾。所以我們今年辦了之後，他們覺得還不錯，希望我們明年可以擴大辦理，這個今年也有申請明年延續擴大，所以勞動部增加一些錢給我們。

王議員耀裕：

好。

主席（蔡議員金晏）：

林主任，對不對？〔對。〕我再請問，文化部的博物館跟地方文化館升級，過去勞工博物館都有申請，還是從去年開始？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

過去應該是說我們跟文化部介接的部分，是從107年開始去努力，現在比較成熟，但是它裡面有指定項目，譬如希望有哪些項目要做的，比如我們申請…。

主席（蔡議員金晏）：

我主要是要問，如果這筆經費是有提升的話，勞工博物館的經營應該

是要有更亮眼的成績，主要是要這樣講。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

是，他有指定我們要做典藏，所以我們典藏的那些項目從零到現在已經將近6,000件了，這些典藏…。

主席（蔡議員金晏）：

所以還有碼頭工人小話劇，以前我去過，有…。

勞工局周局長登春：

有，那個…。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

議座很久沒來了。

主席（蔡議員金晏）：

我是很久沒去，現在沒有了，是不是？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

沒有了。

勞工局周局長登春：

我們都換劇碼了。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

換滿多檔了，對。

主席（蔡議員金晏）：

不過那個也是市區勞工的歷史，在沿海這一帶，沒關係，那個就沒有意見。各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩：

謝謝議座。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

勞工教育生活中心審查完畢。接下來請看訓練就業中心，請看第12-13頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數2億8,813萬8千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

這個一樣請局長說明，因為去年預算數是4億615萬1,000元，今年是編列2億8,813萬8,000元，減少的部分，是哪些計畫結束了，還是怎麼樣？有哪些新增？請局長簡單說明，謝謝。

勞工局周局長登春：

好，謝謝主席，謝謝議座。我們也是一樣，這一部分是中央補助，剛才我們局在執行，現在是訓就中心，差異也是在安心工作補助的部分直接給。

主席（蔡議員金晏）：

所以過去安心就業有分好幾個區塊，是不是？

勞工局周局長登春：

沒有，就只有我們局本部也在執行，還有訓就中心，所以它這邊也是

會有大額度減少。

主席（蔡議員金晏）：

局本部，好。所以光那個就差1億8,000多萬元嗎？

勞工局周局長登春：

對，還有一個安穩僱用。

主席（蔡議員金晏）：

安穩僱用？

勞工局周局長登春：

對，就是如果針對哪些特定行業，然後失業勞工你去僱用他，我們提供薪資的補助。

主席（蔡議員金晏）：

所以這一塊也減少嗎？

勞工局周局長登春：

對，現在已經都結束了，因為當初是因應疫情的關係。

主席（蔡議員金晏）：

主要還是疫情就對了。

勞工局周局長登春：

對。

主席（蔡議員金晏）：

OK。各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

訓練就業中心審查完畢。接下來請看博愛職業技能訓練中心，請看第8-8頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數2,128萬6千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

局長，你知道我的問題，去年是4,092萬3,000元，今年是2,128萬6,000元，沒錯吧？我說的沒錯吧？

勞工局周局長登春：

對。報告主席、報告議座，博訓的部分，在變化大的部分，我們本來有一個身心障礙者就業服務外展人員實施計畫1,591萬元，因為它是…。

主席（蔡議員金晏）：

局長，你可不可以再重復說一次這個計畫的名稱？身心障礙…。

勞工局周局長登春：

身心障礙者就業服務外展人員。

主席（蔡議員金晏）：

外展人員？

勞工局周局長登春：

對，實施計畫，就是針對身障就業者，我們會有專門人員去做調查，調查他任用的狀況、就業的狀況，還有他為什麼離職那個部分。這一部

分並不需要每年度都做，今年度再執行，執行完，因為我們這個是委外的。

主席（蔡議員金晏）：

為什麼不用每一年都做？

勞工局周局長登春：

因為我們最主要是要了解他那個…。

主席（蔡議員金晏）：

你應該是要了解那個，因為每個超過一定人數，它要有固定比例的那些。

勞工局周局長登春：

對，那個就是定額。

主席（蔡議員金晏）：

還要去查他們的工作狀況跟聘用狀況。〔對。〕那應該是常態性，會有不用嗎？

勞工局周局長登春：

常態我們是每年度都會有稽查、稽核部分，這一部分是要委外勞力進場去輔導、去了解，他們為什麼沒有辦法足額進用。

主席（蔡議員金晏）：

OK，好。1,000多萬元嗎？

勞工局周局長登春：

對，1,000多萬元，那是委外的。

主席（蔡議員金晏）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

博愛職業技能訓練中心審查完畢。

主席（蔡議員金晏）：

局長，不好意思，我坐得有點歪，是因為這裡有很多東西，我不是故意坐歪歪的。我們就先休息，等召集人回來，好不好？

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

我們先休息5分鐘。（敲槌）

主席（邱議員于軒）：

宣布開會。（敲槌）請宣讀勞動檢查處。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開16-161勞動檢查處，請看第8-8頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數2,120萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

2,000多萬元，有增加嗎？

勞工局周局長登春：

增加120萬元。

主席（邱議員于軒）：

決算呢？

勞工局周局長登春：

決算去年是4,542萬元。

主席（邱議員于軒）：

111年是5,500多萬元，沒有，罰金罰鍰這邊111年是4,500萬元。

勞工局周局長登春：

對，4,500萬元。

主席（邱議員于軒）：

今年已經到3,900萬元了，實際上你只有2,000萬元，113年也是2,120萬元，所以代表…，職業安全衛生法是什麼東西？

勞工局周局長登春：

就是安全衛生檢查。

主席（邱議員于軒）：

審計報告都在糾正你「辦理職業安全衛生檢查未臻周妥」，對不對？我直接把你這筆錢拿來改善，因為你連三年職業災害的千人率都高於6的全國跟平均，對不對？你說你要參考實際其他縣市跟實務需求，強化通報機制，這是什麼意思？

勞工局周局長登春：

報告召集人，我請勞檢處郭處長。

主席（邱議員于軒）：

好，請郭處長，沒關係。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

議座還有主任，大家好。勞檢處作說明，因為有關通報系統是全國一致性標準，所以今年7月19日在全國勞動檢查機構首長聯繫會報已經有提案，這個部分來做研議，讓全國一致性，會議決議也說是錄案研議。有關第二點的部分，我們會持續辦理各種減災的部分，因為目前來講我們還是以風險分級為原則，目前已掌握發生重大職災及停工事業單位列為我們優先複查的對象。第三個，目前也列管契約金額在1,000萬元以上公共工程跟私人工程，領有建照執照這種民間工程，我們有造冊，目前掌握工地數大概有5,590工地次。以上。

另外，第三個，有關危險性機械的部分，危險性機械部分，我們會跟代檢機構依照危險性機械跟設備合格證已經逾期的這些事業單位數，我們會發文通知他說明為什麼有發生逾期的原因，是因為停產或停機的原因，我們再來追蹤把整個有逾期的事業單位再清查一次，我們也在今年5月訂定執行新設工廠職業安全與衛生輔導計畫缺失列管。

主席（邱議員于軒）：

你有缺失態樣嗎？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

目前如果以事業單位違反事業態樣，大概都違反第六條比較多。

主席（邱議員于軒）：

是什麼？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

就是設施設備的部分。

主席（邱議員于軒）：

什麼意思？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

比方說剛剛我們有提到運動中心，它可能是施工架倒塌機制沒有做好或所謂的開口。

主席（邱議員于軒）：

處長，你把問題推到因為勞動部沒有統一標準，這一點我比較有微詞。

因為他糾正你是根據職災給付統計，換句話說，在六都通報狀況都一樣的時候，我們的職災給付統計，從109年、110年到111年我們的災害給付都是最高，對不對？

勞工局周局長登春：

報告召集人、報告議座，這裡的通報不是針對職災通報。

主席（邱議員于軒）：

它是給付。

勞工局周局長登春：

它是針對特定作業，針對特定作業。

主席（邱議員于軒）：

特定作業是什麼意思？

勞工局周局長登春：

就是比較高風險，因為法令上目前都沒有任何針對高風險作業要預先通報機制，高雄市從兩年前開始我們有推動局限空間作業事先通報機制，他是認為我們這一部分機制還不夠完整，應該要再強化。也沒有錯，因為我們兩年前開始要推這一部分高風險預先…。

蔡議員金晏：

高雄先？

勞工局周局長登春：

對，高雄先。

蔡議員金晏：

其他縣市還沒有局限空間作業規範？

勞工局周局長登春：

其他縣市是有設計讓他們通報，但是沒有列管。針對高雄的局限空間作業，因為我們兩年前有慘痛的教訓了。

蔡議員金晏：

二、三年前有發生事情。

主席（邱議員于軒）：

很多人好像都往生了。

蔡議員金晏：

在大順路、大公路，還有三民市場。

勞工局周局長登春：

沿著澄清路那邊，對。所以我們針對這一部分，因為局限空間如果一陷入在裡面要搶救都來不及了，因為可能要時間等，然後救的人自己也被帶走。

蔡議員金晏：

所以剛剛處長講全國一致，指的是這件事情，是不是？你要講清楚。

勞工局周局長登春：

是，是針對通報。

蔡議員金晏：

所以要講清楚。

勞工局周局長登春：

對。我們是希望這一部分中央也能夠用一個標準給各縣市來遵循，講的是這一部分，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

我在想要怎麼下附帶決議，我要下附帶決議，因為你們說你們要訂定「執行新設工廠職業安全衛生輔導計畫缺失列管追蹤機制」，這種也許都會用到經費。因為你們的職業安全衛生輔導沒有做得那麼完善，對不對？才會被寫…。

勞工局周局長登春：

對，還可以再進步。

主席（邱議員于軒）：

對，講得好聽就是還可以再進步。如果針對這樣，我們下個附帶決議，你們針對職業…。

勞工局周局長登春：

罰款。

主席（邱議員于軒）：

因為上一筆是針對工業區，對不對？這一筆就是針對職場安全預防，怎麼樣？處長，你覺得呢？

勞工局周局長登春：

我們不用特定區域。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫不用特定區域？

勞工局周局長登春：

我們前面那邊是有針對特定區域。

主席（邱議員于軒）：

對，上面是工業區相關的製程。

勞工局周局長登春：

這邊就不要再「特定區域」。

主席（邱議員于軒）：

就不要再「特定」，對，因為我覺得工業區真的全面性，好不好？

勞工局周局長登春：

好，整體全面性的。

主席（邱議員于軒）：

我就留12%來提升高雄市職場安全衛生管理，請勞檢處加強稽查及輔導，我覺得輔導也很重要，好不好？〔好。〕就是留12%，你們有很多錢，對不對？這樣多少錢？

勞工局周局長登春：

大概300多萬元，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

300多萬元呢！

勞工局周局長登春：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

你不要拿去吃飯都不辦活動，你要真的去現場稽查。

勞工局周局長登春：

會，一定會的。

主席（邱議員于軒）：

你今年二十五淑女墓花多少錢？

蔡議員金晏：

那不是說別人，那筆是他們的嗎？

主席（邱議員于軒）：

沒有，他們自己也有。

勞工局周局長登春：

我們花大概5萬多元。

主席（邱議員于軒）：

5萬多元？〔對。〕可以。

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

這個到6萬元給你。這筆預算基本上我們就本筆預算提列12%，用來提升高雄市職場安全衛生管理，好不好？

勞工局周局長登春：

好。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，罰金罰鍰我已經下好附帶決議了，可以嗎？

李議員雅靜：

好。

主席（邱議員于軒）：

好，那就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第9-9頁，科目名稱：行政規費收入-審查費，預算數150萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

這一個你也被糾正「危險性機械駕駛控管機制未臻完善」，對不對？

勞工局周局長登春：

報告召集人、報告議座，我們的危險性機械設備講的是天車、吊車、鍋爐、壓力容器這一類。

主席（邱議員于軒）：

就是審計報告乙-107頁寫的，這一個啊！

勞工局周局長登春：

對，這一部分現在問題點是在這邊，目前它有定期檢查，定期檢查是給外部的，我們就代行檢查，去稽核的時候，有發現一部分的合格證有逾期。

主席（邱議員于軒）：

你說審計處去查的時候發現合格證有逾期，是這樣嗎？

勞工局周局長登春：

對，有。

主席（邱議員于軒）：

審計處也會去查到那麼細？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

他會看我們的報告。

勞工局周局長登春：

對，他會看我們的報告。

主席（邱議員于軒）：

所以是你們的報告寫「已經逾期」，你們沒發現嗎？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

那是代檢。

主席（邱議員于軒）：

請廠商？

勞工局周局長登春：

我們是跟代檢的聯繫中間有個gap。

主席（邱議員于軒）：

所以150萬元是請廠商就對了，請廠商去審查。

勞工局周局長登春：

不是，那個部分他要申請檢查合格需要繳費。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

辦理證照。

勞工局周局長登春：

證照。

主席（邱議員于軒）：

我重講，你被糾正，你告訴我是因為逾期，對不對？你被審計處糾正是因為危險性機械設備合格逾期，對不對？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對。

主席（邱議員于軒）：

這個前提大家同意，所以我對照就是這筆審查費，對不對？〔對。〕我就問你，這筆審查費你審查，為什麼又會逾期？你說審計處翻到，問題環節出在哪裡？代表你沒有認真審查嗎？

勞工局周局長登春：

我們所謂審查是他新的東西。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

新的設備。

勞工局周局長登春：

他新的設備有機械、新的…。

主席（邱議員于軒）：

好，所以舊的複查你沒發現？

勞工局周局長登春：

舊的部分也有發現，照理講，他應該在年度有效期就要申請檢查了，為什麼會有逾期？就好像我們的…。

主席（邱議員于軒）：

因為你也沒有很多，你就198台跟122台，有幾台逾期？

勞工局周局長登春：

幾台？竣工檢查跟使用檢查是198台跟122台，這是新的。

主席（邱議員于軒）：

198台跟122台，幾台逾期？

勞工局周局長登春：

這邊都沒逾期，這是新的，這個是新設要來申請證照。

主席（邱議員于軒）：

你告訴我，你被審計處發現是你逾期，你是多少逾期？

勞工局周局長登春：

我們請郭處長再說明。

主席（邱議員于軒）：

我就聽不懂你講話啊！

勞工局周局長登春：

因為這是兩碼事，這個部分跟我們要收費繳的檢查跟現在有逾期的是兩個。

主席（邱議員于軒）：

你不能只收費不好好檢查。

勞工局周局長登春：

有。

主席（邱議員于軒）：

你又不是會計。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

跟召集人還有議座報告，這是兩件事情，這邊的規費150萬元是新設的機械移動式或固定式，它在完成竣工檢查或使用檢查之前，要來跟我們申請使用檢查或竣工檢查的規費。

主席（邱議員于軒）：

新設。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

審計處來看的時候，因為機械或設備在一定年限之後，比方兩年它要定期檢查一次，但是定期檢查是職安署授權給代檢機構在檢查定期的部分，所以…。

主席（邱議員于軒）：

好，業務是不是給危險性機械設備科，是不是同一個科？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

定期檢查是代檢機構，我們的審查是危險機械科。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，代檢機構有問題？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

不是有問題，是有他產生的gap在。

主席（邱議員于軒）：

什麼gap？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

他有時候已經好了，但是他必須跟我們通知，時間上會有一定落差在。所以剛才我跟主席、議座報告，我們會先發文去清查，因為有可能他已

經停業了，機械設備他沒有，但是他沒有去報停用或廢止。

勞工局周局長登春：

停用或廢用。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對，這個就會產生gap在。

蔡議員金晏：

有辦法建立一個系統改善這樣的機制，沒有辦法嗎？

主席（邱議員于軒）：

對啊，這個。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

這個部分來講，我們可能還需要職安署那邊，目前所做的是我們先發文，這幾個事業單位已經有發生停用的事實，我們先請他來說明原因。

蔡議員金晏：

你們應該有清冊。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對，就只有清冊。

蔡議員金晏：

什麼年限到什麼，他要去檢查。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對，問題是有時候等於事業單位時間到了，他沒有去申請定檢，沒有申請定檢可能…。

蔡議員金晏：

如果你們有清冊，應該你們可以發公文要求他們去。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

我們目前就要做這一套的作為。

蔡議員金晏：

對，你去做的話，應該就不會有監察院的東西了。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

是，這個部分就會降低下來，所以我們在今年11月7日已經有輔導286家事業單位，目前這些都沒有這種所謂的逾期的情形。以上報告。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

李議員雅靜：

現在是審第9頁對不對？

主席（邱議員于軒）：

我對這個預算是沒意見，因為它是新的；可是我對你的作法有意見，我不知道該怎麼辦，所以我不想讓它過。

李議員雅靜：

不好意思，專委，現在你們審到第幾頁？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第9頁。

主席（邱議員于軒）：

第161-9頁。

李議員雅靜：

第9頁。

主席（邱議員于軒）：

因為這個項目的危險性機械檢查有被審計處糾正，然後告訴我說有這個gap，我不管啦，現在是危險性機械，這個機械應該檢查很久了吧？你針對危險性機械都成立一個科了，怎麼還有這個gap？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

代檢機構。

主席（邱議員于軒）：

如果是代檢機構，我問你，你有沒有罰代檢機構？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

是中央授權，我們是分工的關係。

勞工局周局長登春：

報告，那是中央授權委託給民間做。

主席（邱議員于軒）：

所以你能夠做的只是發公文？

勞工局周局長登春：

類似我們的汽車定期檢驗，跟這個一樣

主席（邱議員于軒）：

所以這個科是只有收錢跟發公文的功能嗎？你們這個科只有收錢跟發公文的功能？

李議員雅靜：

所以幹嘛成立這個科？

主席（邱議員于軒）：

對啊，我不知道你們是在做什麼？你檢查，還是代檢？

勞工局周局長登春：

報告，剛才我們講竣工使用，那個是危險性機械設備科在做檢查發照，以後定期使用的時候是由代檢在做定期檢查。

主席（邱議員于軒）：

我聽不懂，可是因為這個審查費。

勞工局周局長登春：

報告，我們再找時間會針對這件事情。

主席（邱議員于軒）：

你根本沒有來跟我約。

勞工局周局長登春：

再好好針對這一部分作報告。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

我保留發言權。雅靜議員。

李議員雅靜：

我想請教一下，因為剛剛召集人有提到，審計處有糾正你們這一筆預算。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

不是。

李議員雅靜：

不是？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

不是，是我們的業務報告。

主席（邱議員于軒）：

針對這個業務。

李議員雅靜：

不是預算，業務？

勞工局周局長登春：

執行面。

李議員雅靜：

沒關係，我想請教針對修正的點，你們有沒有具體回復他們什麼樣的？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

有。

李議員雅靜：

你們的資料可以提供一份給議會嗎？這是第一個。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

好。

勞工局周局長登春：

好。

李議員雅靜：

第二個，這個是每一年都會有的預算，對不對？〔是。〕這個是按次計費，還是按什麼計費？

勞工局周局長登春：

按件。

李議員雅靜：

證照？

勞工局周局長登春：

按件計費。

李議員雅靜：

按證？

勞工局周局長登春：

按件。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

按件數，看一件多少錢。

蔡議員金晏：

看申請一件要繳多少錢。

李議員雅靜：

按件。

勞工局秘書室宋主任世宏：

看申請幾件，一件是多少錢。

李議員雅靜：

好，然後檢查，簡單講，勞工局是只有蓋圖章的功能，還是我們有實質實際到現場可能做相關設備的視察或檢查之類，然後再給他發證，我們的功能是什麼？

勞工局周局長登春：

報告議座，我們對吊車或鍋爐的發照有很多項目要做檢查，最後還要
做安定性檢查，譬如我要叫你實際上你吊的額重多少，你要達到多少，
然後會不會有翻覆可能的安定度。

李議員雅靜：

我們是實地檢查，還是光蓋章而已？

勞工局周局長登春：

要實際。

李議員雅靜：

書面審查，還是實際實地審查？

勞工局周局長登春：

實際去審查。

李議員雅靜：

每一件我們都要去現場嗎？

勞工局周局長登春：

每一件都要。

李議員雅靜：

好。每年大約幾件？

勞工局周局長登春：

使用移動吊車130件左右，固定的天車約180件。

王議員耀裕：

固定式天車。

勞工局周局長登春：

對。

李議員雅靜：

還有什麼？

勞工局周局長登春：

還有鍋爐壓力容器。

李議員雅靜：

鍋爐呢？

勞工局周局長登春：

現在我手中沒有鍋爐的資料，它比較少了，現在申請鍋爐的比較少。

李議員雅靜：

現在還有鍋爐嗎？

勞工局周局長登春：

新的工廠比較少了。

蔡議員金晏：

新設的。

李議員雅靜：

營建吊車那種算在哪裡？

勞工局周局長登春：

塔吊。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

它是固定的。

勞工局周局長登春：

那是固定的。

李議員雅靜：

也算這裡的嗎？〔對。〕

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

「秤仔車」是移動式。

李議員雅靜：

沒有，營建。

勞工局周局長登春：

營建的。

李議員雅靜：

蓋房子用的吊車，放在最上面的那種吊車？

勞工局周局長登春：

對，那是塔吊。

李議員雅靜：

算在吊車，還是天車？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

固定式。

李議員雅靜：

天車？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對，工廠用的叫天車。

李議員雅靜：

工廠的是天車。

勞工局周局長登春：

工地的叫塔吊。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

塔吊。

李議員雅靜：

塔吊？

勞工局秘書室宋主任世宏：

高塔的塔。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

鐵塔的塔，吊車的吊。

主席（邱議員于軒）：

台中捷運掉下來的那個是什麼？天車？

勞工局周局長登春：

塔吊。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

那是叫塔吊。

勞工局秘書室宋主任世宏：

塔吊，那個是大樓的。

李議員雅靜：

高雄也是有。

勞工局秘書室宋主任世宏：

這種的很多。

李議員雅靜：

你們這個也是實際去審查、實地去審查？

勞工局周局長登春：

對，現場看。

李議員雅靜：

我還有一個問題，我對你們的高空作業真的是很擔憂，你們都沒有在審查，尤其是公部門的。公部門好幾個有局限空間、有高空的，你們都

沒有做，尤其是營建工地也是，這個可能要拜託你們真的經常去勞檢，這個我要求，就是公部門的，尤其是公部門。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對，公部門的。

李議員雅靜：

你沒有帶頭做，我不相信你們怎麼規範其他民間的工地，這可能要麻煩你們。所以塔車你們也會去現場看就對了，它不是一次就到頂嗎？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

沒有，它要隨著樓層移動。

李議員雅靜：

它移一次，你們就要去看一次嗎？它往上移動一層，你們就要跟著去一次嗎？

勞工局周局長登春：

不用每一次去。

李議員雅靜：

不用？〔對。〕它要每一次送嗎？還是它是以位置為主？

勞工局周局長登春：

第一次設置的時候要申請。

李議員雅靜：

就是同一個地方申請一次就可以了，不用管它移到哪裡去嗎？

勞工局周局長登春：

對。如果那個地方超過一年，就要申請定期檢查。

李議員雅靜：

那一張證照一年，就只有一年就對了。

勞工局周局長登春：

對，因為我們簽署一年。

李議員雅靜：

他們設置這個，有沒有要求他們每一次要先去上課？

勞工局周局長登春：

那是操作人員。

李議員雅靜：

他們這個有要求嗎？

勞工局周局長登春：

操作人員也要有證照。

李議員雅靜：

可是我看那種天車的吊車時常在那裡搖來搖去，下面都沒有任何防護設備。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

要做交維。

勞工局周局長登春：

現在我們叫他們如果有突出來馬路上面要有交維。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

交維計畫。

李議員雅靜：

如果都沒有呢？

勞工局周局長登春：

如果沒有做就處分。

李議員雅靜：

因為他們把東西吊起來，它應該下面要有固定的東西，等於上下吊拉會比較安全。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對。

李議員雅靜：

不過我們時常看到就直接吊起來而已，如果有風會稍微擺來擺去，這樣好危險。

勞工局周局長登春：

你說的是在哪裡？

李議員雅靜：

我是在工地看到的。

勞工局周局長登春：

他們會先把它吊高，然後到達放置的地方就會伸拉吊進去。

李議員雅靜：

所以沒有固定作業？

勞工局周局長登春：

它會在水平移動。

勞工局秘書室宋主任世宏：

吊上來再水平移動。

李議員雅靜：

這個也在審查範圍，它會有這些相關的設備嗎？

勞工局秘書室宋主任世宏：

那是整個機械設備。

勞工局周局長登春：

沒有，那是在整個機械結構的構造裡面。

李議員雅靜：

這個案子只有審查機械結構嗎？

勞工局秘書室宋主任世宏：

在審查那個機械。

勞工局周局長登春：

對。

李議員雅靜：

好，了解。

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？針對檢查危險機械審查費這一筆150萬元，邱于軒議員保留發言權，其他照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第11-11頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數22萬8千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第12-12頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數900萬6千元，請審查。

李議員雅靜：

在哪邊？等一下，對不起。

勞工局周局長登春：

第161-12頁。

李議員雅靜：

等一下，所以第11頁審過了？

主席（蔡議員金晏）：

昨天審的。

李議員雅靜：

我有意見，對不起，回來一下，雖然過了，但是我想要詢問。

主席（蔡議員金晏）：

好，雅靜議員可以問，沒關係。

李議員雅靜：

謝謝金晏議員。我想要詢問，未來烏松所有場地大家都要移到國際會議中心那邊了，對不對？

勞工局周局長登春：

是。

李議員雅靜：

包含裡面有三個工會，是不是？〔是。〕他們要去哪裡？你這些預算怎麼編的？他們現在去別的地方不知道需要多少預算，或需不需要預算？

勞工局周局長登春：

報告議座，明年度裡面還不會有影響，目前我們都還在規劃階段。

李議員雅靜：

所以經發局維修整頓那一棟大樓要整頓一整年嗎？

勞工局周局長登春：

對，他們做完之後，我們進去還要裝修，包括…。

李議員雅靜：

那一棟大樓叫做什麼名稱？

主席（邱議員于軒）：

ICCK。

蔡議員金晏：

高雄國際會議中心。

李議員雅靜：

那個要整修一年？

勞工局周局長登春：

對，還不知道是否能做好，因為它整個…。

李議員雅靜：

所以你們明年還不會搬家就對了。

勞工局周局長登春：

不會，全年度，明年都不會搬，還不會搬。

李議員雅靜：

在這過程當中…。

勞工局周局長登春：

我們預期是15個月到23個月。

主席（邱議員于軒）：

是你們主動要搬，還是人家要求要搬？

勞工局周局長登春：

沒有啦，我們怎麼會主動。

蔡議員金晏：

那邊好像捷運黃線要聯合開發，對不對？

李議員雅靜：

捷運黃線他們要做聯合開發，我覺得很不適合，非常不適合。

主席（邱議員于軒）：

可是我剛剛問運發局是不是要連澄清湖棒球場一起用，他說也沒有，他們那邊要聯合開發跟誰開？

蔡議員金晏：

捷運。

李議員雅靜：

反正我覺得那裡很不適合，勞工局在那邊就很棒，你知道嗎？可以辦很多活動，對於勞工政策推動才会有幫助。尤其是工會這一塊，他們現在搬到ICCK以後，他們的場地整個縮小，所有公務人員的辦公範圍也縮

小了，然後工會也不知道該何去何從。

勞工局周局長登春：

報告議座，有啦，我們會跟他們協調。

李議員雅靜：

沒有，那不是協調的問題，現在是影響到公務人員的作業環境，我們的工作環境；原本我們在那裡很清幽，現在竟然要一路搬到ICCK，不但車子難停，整個空間都縮小。

主席（邱議員于軒）：

那裡沒有地方買便當吧？

蔡議員金晏：

哪裡？

主席（邱議員于軒）：

ICCK那裡。

蔡議員金晏：

鹽埕區會買不到便當？

主席（邱議員于軒）：

沒有，我是說附近走路走不到，走得到嗎？

蔡議員金晏：

有啦，有米糕城，我帶你去。

勞工局周局長登春：

金晏議座會抗議，那裡的生活機能很不錯。

主席（邱議員于軒）：

是嗎？

勞工局周局長登春：

生活機能是不錯啦！

蔡議員金晏：

到大溝頂走路不用10分鐘。

主席（邱議員于軒）：

大溝頂用走路的會到嗎？

蔡議員金晏：

不用10分鐘啊！

李議員雅靜：

小吃很多。

勞工局周局長登春：

生活機能是比澄清湖好。

主席（邱議員于軒）：

勞工局長，我要吃阿英排骨飯。

蔡議員金晏：

還有金溫州餛飩大王。

李議員雅靜：

召集人，我懷疑你是勞工局派來擾亂的，你這樣讓我整個情緒都沒有了，你怎麼這樣？

主席（邱議員于軒）：

好，對不起。

李議員雅靜：

局長，你能懂我的意思嗎？你們為什麼沒有捍衛你們自己的地方呢？

主席（邱議員于軒）：

他說沒辦法。

勞工局周局長登春：

有，我們都有。

李議員雅靜：

以前高雄縣勞工局所在地，被你顧到不見了，你不太盡責吧？

勞工局周局長登春：

那是你的娘家，我知道啦！

李議員雅靜：

對啊，而且那個環境真的很棒，每一年都有花費在修繕上面，它不只是工作環境不錯，它更能讓我們跟工會藉著一些交流不間斷，不會因為不是在同一個地方久了又感情失散了，那個要培養那種默契要多久的時間啊，你們搬到那裡之後，有空間給他們嗎？也沒有啊！他們還要自己去找地方，這都不是問題，但是那個跟我們未來的業務又要重新建立，這樣不是很麻煩嗎？

勞工局周局長登春：

對。報告議座，我了解，感情因素這個是要，但是…。

李議員雅靜：

了解，可是你就沒有做，你沒有自己起來捍衛，你要硬起來啊！勞工局為基層勞工要硬起來，你不懂嗎？

勞工局周局長登春：

是，要環境改善、進步也是好的。

李議員雅靜：

哪裡啊？你覺得去ICCK那邊對我們有益嗎？因為那邊放三個單位，不是只有勞工局，如果那個獨棟大樓只有勞工局，我就認同，因為至少我們的工作環境可能好一點。我之前曾經在那裡任職，每個人的工作空間都很狹窄，合併後的人員增多，而我們的工作環境又更窄了，你覺得你們去ICCK那裡三個單位一起，有文化局、勞工局，還有一個是什麼單位？全都進駐在那裡之後，你們覺得你們能占用多少？況且你們根本永遠都無聲，你們又不像文化局很會唉唉叫。

勞工局周局長登春：

有啦，我們有計算我們的辦公室面積需求。

李議員雅靜：

不然你自己搬過去，我們繼續留在這裡。

主席（邱議員于軒）：

局長室。

李議員雅靜：

我很認真講這件事情，因為你一點聲音都沒有，不然你提出評估來，你到底為了什麼要放棄那個地方，然後寧願讓捷運局做聯合開發；對於我們來講沒有比較好，我會覺得你們在想什麼，只是想讓財團或想讓什麼去發展而已，完全沒有想到公務人員的作業環境，或是一些工會界的心聲嗎？這是三個總工會啊！高雄縣總工會、新高市產業總工會，還有高雄縣職業總工會都設在那裡，這些都是很大的團體。

勞工局周局長登春：

這些是原縣政府設在那裡。

李議員雅靜：

對，你們都沒有想到那些，你們只會想要搬家，你們是很高興要搬嗎？

[有。] 我們沒人喜歡去那裡，我隨便找一位前的同事問，連這邊這位也在搖頭。

主席（邱議員于軒）：

你敢搖頭，你把周嵩祿搬過去。

李議員雅靜：

不要啦，周嵩祿搬過去，有某個單位也要跟著過去，你聽得懂我的意思嗎？我們希望你可以繼續留在那裡，一來好停車，二來那裡的場地可以讓我們辦勞工教育和辦很多活動，那個空間又很好。你連發聲都沒有發聲，人家說什麼，你都說好，局長，你會升官、持續晉升；不過我們一些人都還會在這裡，我們要在原高雄縣升官，而不是在原高雄市升官。

勞工局周局長登春：

報告議座，沒有，如果聯合開發喊卡大概就不會動了。

主席（邱議員于軒）：

什麼？

勞工局周局長登春：

聯合開發如果沒有，就不會動了。

主席（邱議員于軒）：

你在唱衰高雄嗎？

蔡議員金晏：

那個都市計畫好像有人到中央抗議，是環團。

主席（邱議員于軒）：

愛樹人。

李議員雅靜：

不是，你只要把範圍縮小就好，不要涵蓋在高雄，現在那個叫鳥松行

政中心，還是什麼？

勞工局會計室蕭主任雪梅：
烏松行政中心。

李議員雅靜：
烏松行政中心，對不對？

勞工局會計室蕭主任雪梅：
對。

蔡議員金晏：
那個都市計畫好像還有問題，對不對？

勞工局周局長登春：
對，因為目前那邊還在內政部，還沒有定案。

李議員雅靜：
你就把烏松行政中心劃開就好了。

蔡議員金晏：
都市計畫卡在內政部，因為環團去抗議。

主席（邱議員于軒）：
愛樹人去抗議，對不對？

勞工局周局長登春：
對，還卡在那裡。

李議員雅靜：
不是，他們要聯合開發我們都支持，因為要活化；但是你就把烏松行政中心，甚是把演藝廳那邊劃開就好了，把那邊留給高雄勞工重鎮。這個地方我們需要的是一些勞教的場域，你這樣到底有沒有重視我們的勞工？我實在看不出來，我覺得這個市政府對勞工非常嫌棄，難道這些辦理勞工事務的公務人員要自認倒楣嗎？

勞工局周局長登春：
沒有啦！報告議座，你知道我們常常都在替工會著想。

李議員雅靜：
那是兩碼事不相干，現在你都沒有幫工會發聲，你現在只聽市府的，只聽3樓的而已。你要幫在地的著想，因為你會升官無妨，可是這些人都還在這裡，說不定有人會在這裡退休，他們還要工作很久。

勞工局周局長登春：
我跟你報告，我們當初也有一個方案是保留在原來的地方，但是被否決掉。

主席（邱議員于軒）：
誰給你否決？

勞工局周局長登春：
以前那個…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你老實講。

勞工局周局長登春：

因為那邊本來一個方案是開發在靠澄清湖，一個是在長庚醫院這一邊，後來有兩個方案，在兩個方案裡面，後來又選擇要把那邊整個拆掉。

李議員雅靜：

不能因為要發展其他業務，然後就去破壞原有已經保存或已經把它維護很好的場域，尤其是公務人員工作的所在地，這樣沒有比較好，這不是最好的方法，這是最笨的方法，永遠都要搞破壞，我不認同這件事情。所以這個怎麼敲過，我真的是很無奈，我要怎麼表達我的抗議呢？

勞工局周局長登春：

我們還是要考量到員工的權益跟他的需求。

李議員雅靜：

你們有去問過這些員工，有誰會想要離開這裡搬到ICCK那邊去呢？你們有辦過什麼調查嗎？你們有做過什麼研究嗎？沒有啊！你有看到其他跟你要所在地的這些土地的那個單位做什麼研究嗎？他有提供資料給你嗎？他有做過損益嗎？完全沒有，完全只出一張嘴，你們就雙手奉上給人家。局長，這不是好的方法，我不願意批評個人，現在去看那個地方真的還是像新的一樣，那個環境有什麼不好？

勞工局周局長登春：

我有了解了，這是整體開發案。

李議員雅靜：

你能提出什麼具體的資料或評估來給我們嗎？

勞工局周局長登春：

那一部分是運發局吧？

主席（邱議員于軒）：

運發局？

李議員雅靜：

運發局？

勞工局周局長登春：

對。

主席（邱議員于軒）：

他還在外面，可以把他叫進來。

李議員雅靜：

捷運局，還是運發局？

主席（邱議員于軒）：

宋世宏，你請運發局進來，好不好？因為下一個是敲他，他還在外面。

李議員雅靜：

是捷運局。

勞工局周局長登春：

捷運局，還是運發局？應該是都有。

主席（邱議員于軒）：

局長，請坐。局長，因為雅靜議員剛才討論到勞工局。

勞工局周局長登春：

澄清湖棒球場。

主席（邱議員于軒）：

澄清湖棒球場那邊要聯合開發，我剛才特別問你是不是跟勞工局有關，你說沒關係，可是勞工局長說好像跟你們有點關係。所以我們現在不知道這個狀況，因為現在是說你們要搬去旗津的ICCK，就是國際會議中心。

運動發展局侯局長尊堯：

鹽埕。

勞工局周局長登春：

鹽埕。

主席（邱議員于軒）：

鹽埕啦，不是旗津，對不起。鹽埕的ICCK，所以到底狀況是怎麼樣？我們很關心。

運動發展局侯局長尊堯：

剛才那個案子是棒球場的促參。

主席（邱議員于軒）：

對。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我們的回答是，那個案子是…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你現在針對我們問的，我們很想了解，因為你剛好在，所以我們想一起問。

運動發展局侯局長尊堯：

那個棒球場我們目前做促參，棒球場旁邊原來勞工局有三棟，一個是演藝廳，另外是宿舍，還有他們的行政區，那個部分目前是在整個都更裡面是作為運專區。

主席（邱議員于軒）：

運動專區嗎？〔對。〕所以未來你對這個運動專區的想像是什麼？就是裡面要怎樣的發展？

運動發展局侯局長尊堯：

因為目前…。

主席（邱議員于軒）：

因為你看這邊，你們原本在那邊上班的舉手，就是他們原本都是在那邊上班。李議員雅靜，對不起，不好意思。就是他們可能原本的辦公室被迫去做聯合開發，這個計畫因為又影響到經發局，就是ICCK，所以應

該說整個行政中心做很大的調整，其實我們都不清楚，是不是局長可以做個說明？

運動發展局侯局長尊堯：

我剛才講到目前勞工局那三棟以西整個區域在做都更，這個都更案裡面，未來能夠搭配棒球場整個周邊有更多的主體，能夠未來作為在經營棒球或運動上面，不會像過去20多年來，棒球場大概是在1999年快2000年的時候完成，它一來被批評交通其實是不方便，另外是只有單一運動主題在那個地方，所以對烏松周邊的發展仍然是有限。目前是希望除了棒球以外，還有周邊的都更能夠讓整個運專區跟棒球場成為主題更豐富，然後能夠帶動整個烏松周邊的發展。所以我們參考像桃園或台中這些相關的球場跟周邊發展的案例，以及日本大巨蛋-東京巨蛋這些相關案例，單一主題對運動產業是很難做到發展，所以剛才也在提醒，怎麼樣招商，讓這些廠商進駐，為什麼今天Lamigo會去桃園？它不只是球場上面租金的問題，而是整個周邊是不是能夠發展的問題。

主席（邱議員于軒）：

周邊發展。

運動發展局侯局長尊堯：

所以我們今天就算招一個球隊，未來會不會再重蹈覆轍，你根本就做不起來。球隊沒賺又沒什麼發展的情況之下，會不會又跟義大、Lamigo一樣，替人家養球隊之後，人家就走了？所以這一次因為有捷運通過，這是20年來一直想改善的。另外捷運通過，它也不會交通方便就大家都跑來，所以烏松地區我們做過相關調查，大家真的都很希望能夠抓住這個機會，然後能夠發展。

李議員雅靜：

請問棒球場大小多大？棒球場面積多大？

運動發展局侯局長尊堯：

實際的面積，抱歉，我必須…。

李議員雅靜：

你好像是局長。

主席（邱議員于軒）：

沒有啦，沒關係，因為等一下我們會審運發局，我先就大方向問，然後讓他去準備。局長，我還是不懂你說的設施，因為我們是大樓給你，我比較熟的大概是東京巨蛋，那邊可能有商場、旅館（hotel），所以未來也是希望朝這樣的方向去做，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

是。

主席（邱議員于軒）：

好。剛才勞工局長有講到一個重點，說那邊在做都市計畫檢討跟都更，但是也有團體出來抗議，對不對？〔是。〕所以這個案子現在躺在內政

部。

運動發展局侯局長尊堯：

目前在營建署。

主席（邱議員于軒）：

營建署。萬一他沒有通過，怎麼辦？

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們在營建署的小組，根據那些公民團體他們所表達的意見，我們一直在做修正，譬如他們有關樹木的部分，希望能夠還是維持比較好的綠帶。所以我們在位置上面就不斷根據公民團體他們的主張去調整，希望求得共好，就是公民團體他們可能在意的是…。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，是你帶來議會抗議的嗎？還是誰？我記得有人帶團體來議會。

李議員雅靜：

不是我。

主席（邱議員于軒）：

就是有人帶來議會，對不對？是劉議員德林，對不起，因為那是鳳山的里長。我想知道他們的訴求大概是怎樣，因為你這個案子萬一…，剛才勞工局長講到一個重點，你剛才說萬一這個都更沒有過，你今天講的所有想像都不會成功，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

今天運發局這邊的這個案子，目前是在跟這些相關的公民團體，還有周邊的，我們其實也跟周邊的里長都辦過相關的說明會，所以烏松地區這些相關的…。

李議員雅靜：

有嗎？鳳山沒有。

運動發展局侯局長尊堯：

烏松地區的里長。

李議員雅靜：

鳳山呢？

主席（邱議員于軒）：

它是連在一起的。

李議員雅靜：

我們的下游端呢？我們是下游端，你們那裡一動，如果你們那裡的水利沒做好，我們下游端就倒楣了。

主席（邱議員于軒）：

會淹水。

李議員雅靜：

我們是淹一整年，我46歲，它已經淹46年了。

運動發展局侯局長尊堯：

我要說明一下，整個水利的部分，當然水利局他們會更專業。

主席（邱議員于軒）：

水利局。

運動發展局侯局長尊堯：

如果了解整個澄清湖，還有周邊地區一直到鳳山這邊，澄清湖是最高，那個等高線上面來講，它是比較高的。以目前來看，他們公民團體的訴求是認為棒球場周邊這些原本綠帶的地方，那是可以作為有點像滯洪這樣的效果。

主席（邱議員于軒）：

要保留。

運動發展局侯局長尊堯：

但是這個滯洪如果我們去精算的話，它大概是9,000多噸，假如我沒有記錯，這個是9,000多噸。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，數字不清楚沒關係。

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在要做到的是，周邊它是水利地，農田水利會的地。

主席（邱議員于軒）：

水利會的。

運動發展局侯局長尊堯：

我們如何把那些地能夠在不需徵收的情況下，這個可能在都市計畫會講得更清楚，簡單來講，我們這樣在工程施作上可以變成6萬噸，可以讓儲水的量能更大，這是一個讓下游也能夠解決。當然比較重要的，根據蔡局長他們的統計，就是還有一些節點必須打開，才能夠讓鳳山不至於有淹水的狀況。換句話說，過去採取都比較是農業上的初耕，所以那個地方就一直都沒有做很好的整理，現在如果我們透過工程的手段，既可以解決上游儲水相關的問題，然後又可以讓周邊有點像寶業里滯洪池這樣，它平常就有更多遊憩的綠地，同時在運專區的那個部分，又能夠推動幾個不同的主體發展，像桃園或台中，這樣我們在對運動產業的發展，也能夠得到比較大的助力。

主席（邱議員于軒）：

萬一最後沒過，他們又搬了，那是空在那邊，怎麼辦？

運動發展局侯局長尊堯：

應該是一直在努力，會過啦！

主席（邱議員于軒）：

對，你是一直努力，你有預期這個案子大概什麼時候？因為現在ICCK已經在整修，他們也在準備要搬了，對不對？還是還沒？明年？

勞工局周局長登春：

大概最快也要15個月。

主席（邱議員于軒）：

15個月？〔對。〕所以你說在營建署審查。

勞工局周局長登春：

最快也要115年了。

主席（邱議員于軒）：

115年？〔對。〕好，我大概知道這狀況，還是要做好周邊民眾的溝通。

運動發展局侯局長尊堯：

是。

主席（邱議員于軒）：

當然對於勞工局的調整，對不對？就是…。

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分要拜託局長在促進鹽埕那邊的地方發展，過去有一些透過公部門的所在地，然後能夠帶動周邊的繁榮，也是一個策略。

主席（邱議員于軒）：

進駐，你們運發局有帶動附近的繁榮嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，我是說，看起來現在勞工局如果他們整個搬到鹽埕那個地方的話，鹽埕地區的發展有…。

主席（邱議員于軒）：

預計多少人要搬過去？

勞工局周局長登春：

我們這邊大概有200多人。

主席（邱議員于軒）：

200多個人要搬過去？

勞工局周局長登春：

對。

主席（邱議員于軒）：

好，OK。回到預算了，各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

現在審計畫型補助收入嗎？

勞工局周局長登春：

對。

李議員雅靜：

你能不能說明呢？現在到哪裡？租金嗎？

主席（邱議員于軒）：

租金吧，只有到租金。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

租金敲過了。

主席（邱議員于軒）：

租金敲了，是計畫型補助。

勞工局周局長登春：

租金敲了。

李議員雅靜：

現在不是12頁嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

對，12頁。

勞工局周局長登春：

是12頁。

主席（邱議員于軒）：

對，不好意思。

李議員雅靜：

所以12頁說明，對啊！

勞工局周局長登春：

報告召集人、報告議座，勞檢處這邊是有兩個計畫，這個當初是中央，也就是勞動部他們規劃給地方執行，一個是要督促事業單位遵守安全衛生法令實施計畫，也就是聘用檢查人力來加強檢查；另外一個是勞動部對地方政府勞動行政業務督導考核獎金，是我們所提出來的計畫，這一次計畫請勞檢處郭處長說明。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

好。召集人、各位議座，大家好。我們明年是有編列有關針對事業單位3,200事業單位次，做單張海報或摺頁或法律彙編來做宣導，加強宣導的廣度。明年跟今年，因為今年有編列建置高風險作業地圖圖資系統，今年已經完成，我們有減列，所以在明年編列我們大概是編列15萬4,000元。以上。

李議員雅靜：

高風險什麼？對不起。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

高風險作業地圖圖資管理系統

李議員雅靜：

作業？

勞工局周局長登春：

譬如會有火災爆炸、高空作業的這一部分。

李議員雅靜：

就是他們有來申請，你們會把他放到你們的圖資裡面去，是這樣的意思嗎？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對。

李議員雅靜：

如果他們沒有申請的呢？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

我們平常在檢查，檢查到，我們會自己請。

李議員雅靜：

有沒有固定式那一種？有固定式的那一種嗎？〔對。〕你們有跟工務局建管處那邊合作嗎？營建工地算誰的？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

跟議員報告，營建工地事實上每個禮拜大概會有排三天跟建管處、衛生局有做聯合稽查，我們是平常每週做。

李議員雅靜：

不是，你們是只抓蚊子吧？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

衛生局他的負責是…。

勞工局周局長登春：

衛生局做衛生環境登革熱防治。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對。

李議員雅靜：

我的意思是，營建工地的勞檢也是歸在勞工局這邊嗎？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

歸在我們這邊。

李議員雅靜：

這裡也會有嗎？高空作業算高風險嗎？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對，像局限空間就會有。

李議員雅靜：

局限算？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

對，像剛剛議座所提到的那些塔吊。

李議員雅靜：

高空、高架作業也都算嗎？〔是。〕未來也都會納在圖資裡面？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

我們希望把它慢慢建置起來，因為工地如果塔吊是隨著它的作業期程會有結束，也會有開始，所以會有變動，我們希望納進去。

李議員雅靜：

這裡可以做到列管就對了。〔是。〕還有前面那一筆885萬元的是人事的預算嗎？〔對。〕全部都人事預算？

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

大部分。

李議員雅靜：

大概有多少人？我忘記了。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

10個人。

李議員雅靜：

10個人？〔對。〕10個人是多少？假如一個人…。

勞工局周局長登春：

大約60萬至80萬元之間，因為它的級距。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

級距，因為薪資級距會不一樣。

李議員雅靜：

好。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

勞動檢查處審查完畢。

主席（邱議員于軒）：

局長，我再跟你確認那個租金113年是收得到的嗎？

勞工局周局長登春：

可以。

勞工局勞動檢查處郭處長清吉：

可以。

主席（邱議員于軒）：

因為我們有敲。

勞工局周局長登春：

絕對可以，OK。

主席（邱議員于軒）：

好。

李議員雅靜：

那是右手出左手進，就是他們編的這一筆。

主席（邱議員于軒）：

現在是經發局嗎？接下來審我們自己的經發局，好不好？對不起，還有運發局，運發局是我擱置的，我把它敲掉，我忘記了，對不起。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

經發局先嗎？

主席（邱議員于軒）：

沒有，是運發局，我敲掉就好了。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

運發局先，是不是？

主席（邱議員于軒）：

對，我擱置的，所以我敲。

李議員雅靜：

哪一個？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

運發局先。

主席（邱議員于軒）：

運發局是我擱置的，我用附帶決議。

李議員雅靜：

運發局你已經敲完了嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

沒有，還有擱置。

主席（邱議員于軒）：

我敲完了，我有擱置，你要問，可以，但是我下附帶決議。

李議員雅靜：

你擱置了，讓我看一下，好不好？

主席（邱議員于軒）：

好，我擱置了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

有兩筆。

李議員雅靜：

等我一下，拜託。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

在第二本運發局第10頁跟第11、12頁。

主席（邱議員于軒）：

我們等雅靜議員一下。請專門委員宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開27-270運動發展局，請看第10-10頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數50萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

因為運發局在運動中心的工程一直受到審計處糾正，所以我主張在賠償收入-一般賠償收入要提列12%作為整個運發局可能未來假設真的有聯合開發什麼的，你的工程人員督導教育訓練費用，要不然它其實沒什麼，運發局的預算很少，就是讓它內部可以加強稽查這些。所以我希望明年可以看到你們這個罰金要少，或是你們自己檢查的次數要增加，可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

好。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

好。

主席（邱議員于軒）：

所以我給你這筆錢12%大概是多少？

運動發展局侯局長尊堯：

才6萬多。

主席（邱議員于軒）：

其實才6萬元，你就告訴我，你可以多多少，譬如你多去稽查次數。

運動發展局侯局長尊堯：

稽查次數。

李議員雅靜：

你才6萬元要叫他們做什麼？

主席（邱議員于軒）：

沒辦法，他沒有錢。

李議員雅靜：

不然你是要叫他們做什麼？

主席（邱議員于軒）：

等於是做他的工程督導人員教育訓練。

李議員雅靜：

工程督導人員？

主席（邱議員于軒）：

因為他現在手上很多工程，他的人力也沒有增加。

李議員雅靜：

你不是說委辦嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

不是。

李議員雅靜：

不是委託新工處辦嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

但我們要去督導。

主席（邱議員于軒）：

他們要去督導。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

我們還是有自辦的，我們自己同仁還是會有督導。

李議員雅靜：

你們沒有工程人員嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

我們有工程人員。

李議員雅靜：

你們的工程人員不是有相關工程背景嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

有工程背景，對。

李議員雅靜：

對啊！

主席（邱議員于軒）：

要不然怎麼辦呢？他們的工程一直被糾正。

李議員雅靜：

不好意思，你在講哪一筆？

主席（邱議員于軒）：

我在講審計報告，我惟帖對接只有這一條。

李議員雅靜：

現在審的是什麼？

主席（邱議員于軒）：

我在審的是罰金。

李議員雅靜：

是罰金。

主席（邱議員于軒）：

因為我覺得他罰的錢進大水庫其實也很可惜，所以我希望的是他用12%的方式，等於是提升他的工程品質跟工程督導，雖然只有6萬元，但也不無小補，對不對？要不然我沒有別的錢可以用，我又不在他的歲出。

李議員雅靜：

可是要先詢問他們能不能做得到，或是他們有沒有…。

主席（邱議員于軒）：

這是他們提的。

李議員雅靜：

是他們提的？

主席（邱議員于軒）：

就是我請他們去檢討的。

李議員雅靜：

他們提的？

主席（邱議員于軒）：

對，好不好？照案通過。

蔡議員金晏：

我補充一下。

主席（邱議員于軒）：

你補充。

蔡議員金晏：

局長，我跟你講小港的事情，那個也是狀況一堆。

主席（邱議員于軒）：

小港運動中心，是不是？

蔡議員金晏：

我覺得是這樣，選舉到了，大家都想要有一些表現，但是我們不應該為了要辦什麼東西搞到廠商也是很無辜，你知道我講的事情。

主席（邱議員于軒）：

蔡金晏議員，你可不可以直接講？

蔡議員金晏：

我相信未來這個狀況，因為畢竟市長承諾的一些運動中心也逐一落成，可能暫時不會有這種狀況；但是你看我剛剛講的小港，包括新竹，新竹也是一直急著在選前要那個。

主席（邱議員于軒）：

急著要開幕。

蔡議員金晏：

所以後來被發現有一些狀況，我覺得還是要發揮你們的專業，不要被這種政治引導，搞到整個工程受傷的還是所有的基層人員。這個提醒局長，該跟府方有你們專業堅持的地方，你們還是得主動出來溝通，好不好？這個再麻煩你們。

運動發展局侯局長尊堯：

是。

蔡議員金晏：

因為剛剛邱議員有提到審計處說你們還沒有衛生安全什麼就開工。

主席（邱議員于軒）：

就是沒有核准馬上就開工，是嗎？

蔡議員金晏：

我直接聯想的是這一塊，我不知道準不準確？不過我知道有這些狀況，這個部分我希望你們能夠那個。

主席（邱議員于軒）：

你說明小港運動中心的問題，好不好？請說明。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

小港運動中心是因為在工程發包之後要進場，因為居民對於…。

蔡議員金晏：

他們有居民抗議。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

對，居民抗議，所以整個先停工，然後整個過程重新再設計，跟原來的廠商就解約。

蔡議員金晏：

但是確實你們的前置就是趕著要做，趕在年底要做。

主席（邱議員于軒）：

像昨天林園捷運挖下去。

蔡議員金晏：

對，這個你們再注意一下，好不好？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

好。

主席（邱議員于軒）：

我們只能就預算強化你們對這些議題的重視，但是你們不要做這樣的事情，好不好？這個預算我們就附帶決議通過，其他都照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第11-12頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數4,858萬3千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個我沒有意見了。

李議員雅靜：

我再詢問一下，好不好？

主席（邱議員于軒）：

好，雅靜議員。

李議員雅靜：

局長，現在高雄市都一直在推「演唱會經濟」，它們有哪幾個是你所管轄？就是運發局所管轄的場地裡面，哪些是有提供讓人家租借做演唱會？

運動發展局侯局長尊堯：

目前兩個比較重要，一個是巨蛋，另外一個是世運主場館。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

世運主場館-國家體育場。

李議員雅靜：

世運主場館就是國家體育場嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

國體場，對。

李議員雅靜：

它每次，譬如以最近這一次好了，它是一天的租金，還是兩天的？

運動發展局侯局長尊堯：

通常國體場一天的租金是70萬元，它有前置作業，而前置作業跟後面拆台的部分，加起來大概十天，這種前置作業跟後面的拆台一天是算1萬元。

李議員雅靜：

沒有實際進場就是一天1萬元。〔對。〕譬如前後加起來十天，裡面還可以有人進去受訓、培訓嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

通常為了工程上面的安全，應該不會讓大家再進去。

李議員雅靜：

就不會讓人進去，可是這樣也很可惜會影響到有需求相關運動選手的權益問題，而且你說才1萬元，它是營業性質，它有營業性質，對不對？譬如最近那個演場會。

運動發展局侯局長尊堯：

它就只有留六、日有營業，就是它賣票最主要是六、日，之前搭台、拆台還有…。

李議員雅靜：

好，以這次來說，你收入多少？

運動發展局侯局長尊堯：

這樣加起來大概160萬元。

李議員雅靜：

160萬元？〔對。〕上一次是哪一個？國體場的使用費，我看你編600萬元，你會不會編太少？現在高雄市政府什麼經濟不推就只推演唱會經濟，你編600萬元會不會太少？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分有些不能這麼綿密辦的。

李議員雅靜：

是。

蔡議員金晏：

就是Coldplay。

主席（邱議員于軒）：

Coldplay、BLACKPINK。

蔡議員金晏：

還有BLACKPINK，都在巨蛋，還是世運主場館？

主席（邱議員于軒）：

都在世運主場館。

運動發展局侯局長尊堯：

還有一些體育賽事，我們基本上都是以免費的方式合作舉辦。

李議員雅靜：

一起合辦，這個我認同。

運動發展局侯局長尊堯：

對，這樣才能夠激勵這些體育賽事到高雄來舉辦。

李議員雅靜：

沒錯，我認同。

運動發展局侯局長尊堯：

所以這個我們編額度也要很大的努力才能夠有賺錢進來。

李議員雅靜：

不會啦，現在市府在推的演唱會經濟，600萬元應該一下就到了。但我同步要提醒你，因為剛剛你有提到有關運動賽事，你們想要讓他們有機會進到高雄來，怎麼去邀請、怎麼去營造高雄對於運動這件事情的每一個運動項目是友善？局長，你們整個團隊都要再盡很大的力量，因為看不出來你們對於…，因為看起來都是你在想、你在做，團隊有沒有跟上，看不出來，截至目前看不出來，局長，你能懂我的意思嗎？〔是。〕所以你看我在跟別的局處分享的時候，永遠就只有分享到「侯尊堯」這三個字而已，我沒有分享到運發局做了什麼事情，大家默默做，但是沒有把它凸顯出來，你懂我的意思嗎？不是他們不認真，是沒有凸顯出來。你對於運動賽事重視程度，沒有讓大家在這些活動裡面做呈現，包含剛剛我們有事先詢問你要做運專區，因為那時候你不是有特別提到技擊館那邊你要做一些開發的聯開部分，我剛剛特別問了一下，我不知道你出去有沒有趕快去問？運動棒球場面積有多少？有多大？光那一個比賽場地這樣子。

運動發展局侯局長尊堯：

1萬坪。

李議員雅靜：

1萬坪？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

1萬800多坪。

李議員雅靜：

1萬800多坪？〔對。〕技擊館那個圓形的有多大？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

技擊館圓形的？

李議員雅靜：

被你們改造把那個看台打掉的，那個場地有多大？

運動發展局侯局長尊堯：

中正體育場。

李議員雅靜：

中正體育場？

運動發展局侯局長尊堯：

是。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

那是400公尺跑道的球場，它整個裡面的面積大概接近1公頃。

李議員雅靜：

因為我覺得你們把那邊拿來做聯合開發有一點可惜，反而是在那邊住戶影響的會比較少，你們為什麼不是把運專區放在現在緊鄰大馬路這邊？就是高速公路這邊，你的運專區把運動項目整個複合式用在中正體育場跟技擊館這邊。為什麼我覺得不適合你們現在所推的烏松這邊呢？

第一個是它緊鄰醫院，而且是大型醫院，它是屬於比較區域等級，不是有醫學中心什麼等級的，所以我個人不認為也不建議你把運動專區放在那邊，如果你辦一次活動，會不會產生很大的噪音？會不會影響到附近長庚醫院裡面休息或需要照顧的這些病人權益問題，這個是你們要納入考慮。

再來，你剛才有提到一個是交通的問題，雖然未來有捷運，這裡也有公車，那裡停車也方便，所以我個人覺得那邊交通的問題並不是一個問題，我們有公車可以做接駁，所以你說現在這個狀況好不好？我覺得已經很棒了，如果單純只有發展棒球的話，我覺得可行，而且旁邊還有很多閒置的空間，你並沒有充分去活化，就是就運發局所管轄的地方，棒球場周邊，甚至看台底下還有很多閒置空間，你們都沒有去活化。所以當你自己自身都還沒有準備好的同時，還要再運用到別的局處單位的場域，我覺得有點小可惜。你其實可以用局跟局聯合的方式，譬如勞工局現在那邊有以前的勞工住宿中心，或許你們可以跟它結合，或是請他們把那個場域活化起來，未來進到那裡運動，或你們要舉辦國際性賽事，還是縣市間或全國性的，那裡是很好住宿的地方，那些都是你可以思考活化的方式，而不是把它破壞掉、把它打掉重新再造，那個就是很棒的。局長，你能大概聽得懂我的意思嗎？你聽得懂我的意思嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是。

李議員雅靜：

所以我想請你們就第11頁的預算裡面，包含澄清湖、國體場及幾個比較大型場地收入的部分，去評估看看有沒有機會可以增加收入。你們這樣編，我覺得太少，局長，你懂我的意思嗎？如果你有認真的局跟局或地方某些特色把它結合在一起，我不相信你只有這個能耐。依照你的想法，還有你跟我說的中正體育場跟技擊館，你的那種運動產業的那個概念，我覺得可以發展更不一樣的，就是在棒球場那邊也發展更不一樣的產業出來，而不是做聯合開發，這樣在走太慢了，侯局長，你能懂我的意思嗎？所以我沒有要砍你的預算，我是覺得你這樣的預算編得太少，你太小看你們運發局的能量了，你應該可以更有爆發力的，光那一筆600萬元跟那筆澄清湖棒球場190萬元，我也覺得你太小看這裡了，你根本沒有認真思考怎麼就現在的現況去發展，你的心力還沒動到這邊來。局長，你能懂我的意思嗎？所以我是不是可以要求你在這兩筆預算裡面，想一下你們還有沒有可以結合的，讓我們的運動項目可以更充分發揮在這兩個場地上，然後增加我們的歲入。雖然你有優惠政策、有優惠體育項目，可是慢慢地如果這個場地大家覺得是友善、是好用的，包含交通，你怎麼跟交通局做結合，或是我也可以幫忙推交通的部分，這些都友善以後，我不相信你會這麼吃力，包含你的運動產業，這是真的很棒的地方，車子好停，公車也會到，光那個棒球場，我為什麼只有講棒球場？因為它

的中間有加行政空間跟住宿，它有一定的空間在，縱使再怎麼樣的噪音，也不會吵到長庚醫院那些住在病房的人，但如果你緊鄰著，我覺得就會有差別了，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好。

主席（邱議員于軒）：

好，預算有沒有問題？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

運動發展局審查完畢。

李議員雅靜：

等一下，你敲沒關係，你還是要讓他回答我剛剛那兩個問題的190萬元跟600萬元。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，今天是最後一天，後續剩兩天，你們是不是可以在外面，我把經發局促產基金的這些費用先敲？

李議員雅靜：

讓他先坐一下，好不好？

主席（邱議員于軒）：

好。局長，你趕快說明。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝雅靜議員的指教。就是有關澄清湖棒球場的部分，雅靜議員所提的，確實是我們未來應該再結合更多相關的產業；但是這個部分我們必須把核心的這些棒球的部分先把它做起來，所以我們明年的重點是在4月5日第一站，就是台鋼雄鷹的第一站，我們是不是能夠讓這些球隊及未來包括他們的球團順利在棒球場落腳。再來，這次的修繕裡也有包括棒球場裡面的商業營運空間，我們也做一些修繕，我們到時候再跟台鋼球團來討論，該如何做一些招商的工作，讓整個棒球場跟其他縣市現在的球隊，特別是像樂天桃猿他們在整個營運經濟上面的效益是比較大的，我們先逐步做起來。至於你所提到的是不是能結合勞工局目前宿舍區的部分，目前都更案在內政部還沒有通過以前，我們再來看是不是跟勞工局討論，那一棟可以怎麼樣做結合，當然也就說可以…。

李議員雅靜：

你的產業現在就要開始要萌芽了，不是等到都更案過了以後，才在想怎麼萌芽，局長，你懂我的意思嗎？好，這個真的拜託，好不好？〔是。〕不然你都沒有動作，等於是零，你都沒有動作，等於是零，誰來都一樣，還是會走，對吧？〔對。〕好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好。

主席（邱議員于軒）：

局長，我們對你的期待很大，請你好好認真。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

接下來審查經發局。

李議員雅靜：

局長，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

經發局從促進產業發展基金開始，我們應該剩最後一本經發局的吧？

蔡議員金晏：

是。

主席（邱議員于軒）：

擱置的我不審。我先講經發局，黃議員秋嫻、黃議員紹庭的促產發展基金整本保留發言權，各位議員有沒有意見？

蔡議員金晏：

沒有。

李議員雅靜：

等一下，現在在講哪裡？

主席（邱議員于軒）：

我幫他們兩位保留發言權的先敲掉。

蔡議員金晏：

保留的先處理。

主席（邱議員于軒）：

對，先處理。（敲槌決議）接下來審查促產基金的基金來源，請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開貳-15高雄市促進產業發展基金，請看第11-11頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數6億3,333萬4千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

李議員雅靜：

他還沒準備好。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。跟召集人還有委員作報告，這主要分為幾塊，第一個，上面看到徵收依法分配收入3.19億元，這一塊來說，有包含管線管理收入，也就是每年依據工業管線收費辦法，依據管線的長度，每公里5.8萬元作基準，每年的金額都一樣，這個的用途就會待會對應到如何管理工業管線，以及我們的OPS356天24小時管線安全辦公室這個計畫。第二項2.65億元

是在工輔法，就是針對未登工廠、特登工廠這一塊，依場地面積收取不等的金額，這是特登工廠專款專用收入，待會在支出面也會看到我們在明年度，包含專案辦公室，以及我們預計所做的相關補助；另外，在租金的話，也是跟過往都一樣；另外，在公款撥入收入就會依據不同的項目來做補助，這個金額就會對應到我們在歲出那一塊招商有一個補助基金收入，這個就會進入到基金，這就會是公款撥入收入，金額也都會對應到待會全部的支出項目。這邊有一份補充資料，在補充資料上面就有寫相關計算方式，所以包含從5,228萬元及2.65億元的部分，在3.1億元這一塊的話，會在我們的第4頁有對應到接下來在支出項目上，會對應到不同的項目及金額。以上說明。

主席（邱議員于軒）：

局長，所以你的管線是沒增加，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，金額一樣，長度沒變。

主席（邱議員于軒）：

對，你的預算增加是工輔法這一塊，對不對？增加2,890萬元，我有沒有講錯？〔是。〕因為工輔法已經落日了，對不對？是因為這樣增加工廠，所以才會增加這個嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為經過時間統一納管的數量、比例等等會漸增，所以在後續來說，這個金額應該就不會有太大改變。另外一塊我們在第一次所收受的金額是前三年的輔導費，後續會每一年、每一年的酌收，所以在初期這個金額看起來會比較高，但都是流量的問題。實務上來說，接下來是我們有核准多少特登工廠或納管工廠，它每年就需要繳交固定的費用。

主席（邱議員于軒）：

營運管理金是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

它有分納管輔導金跟營運管理金，它只是名稱上的不同，在納管輔導金是針對已經納管，但還沒有完成特定工廠登記，它還是在改善計畫過程當中。今天假設已經納管，並且完成改善計畫，就會獲得特登工廠的登記，但他要繳交的是營運管理金。

主席（邱議員于軒）：

好。

李議員雅靜：

計價的那個都一樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

標準不一樣。

李議員雅靜：

標準不一樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

是以面積來算。

王議員耀裕：

名稱不同而已？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

李議員雅靜：

費用呢？比如1坪的費用，這兩個有什麼不一樣？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議員報告，我是工業輔導科長曾國峯，我大概跟議員作說明，現在這兩筆都是按照面積，我們是從300平方公尺到1,800平方公，是從2萬元到10萬元，所以要看…。

李議員雅靜：

它用級距的？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，它是級距的，所以要看這家工廠的面積占多少，它就會按照各級距負擔相關的費用。

李議員雅靜：

有已經通過的跟沒通過的都是一樣的費用嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，輔導金跟營運管理金計算級距是一致，比如300平方公尺以內可能每年是2萬元，300平方公尺至400平方公尺是2萬5,000元，雖然是不同的名稱項目，但是它計算的規則是一樣。

主席（邱議員于軒）：

王議員。

王議員耀裕：

另外，他繳的就是營運管理金，納管費他也是每年都繳，是這樣吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

王議員耀裕：

納管費也是依據面積繳2萬元至10萬元，可是有些是繳20萬元，那20萬元呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

那是三年的，因為我們第一次收取是收取三年的金額。

王議員耀裕：

那20萬元是三年，不是每年嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以在後來第四年的時候，就收取20萬除以3的金額，就是變每一年、每一年會固定收取。

王議員耀裕：

所以是2萬元至10萬元，納管費如果已經納管了，名稱就變成是營運管理金嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

取得特登工廠之後，就會變營運管理金，

王議員耀裕：

營運管理金，所以它繳的費率都一樣？〔是。〕好。另外是工業管線檢查費，這個是由工業管線這些廠商依據它的長度來繳納，是這樣嗎？〔是。〕所以這個是固定每年都5,428萬8,000元，都是固定這個金額嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，是因為長度沒有改變。

王議員耀裕：

好，經發局把每家公司的工業管線長度跟它一年的費用再提供資料給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，這請公用事業科做準備，我們儘快來提供。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第12-21頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數5億7,220萬4千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，你先說明，然後你告訴我說你們用市場的，你告訴我說有錢到市場，是不是？公有市場，沒有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

公有市場應該都是在公務預算中。

主席（邱議員于軒）：

我怎麼記得你說有部分錢進促產基金？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是商圈。

主席（邱議員于軒）：

商圈？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，商圈的會在這邊。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，我昨天一直在想那筆200萬元真的不應該給他，我想要把它刪除。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會好好做。

主席（邱議員于軒）：

我根本不認為你應該要花那200萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，因為昨天在整體討論的方向，會希望我們針對這個，希望活化市場做先期研究，包括它的過往歷史及特色。有個定位出來之後，我們再延續後續的輔導補助經費，來吸引商家進到市場，然後是有目標性或主題性的方式做執行。所以前期的200萬元是做研究跟規劃，也會盤點區域裡面的市場。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我們先講促產基金，我進大會也可以刪，就進大會審。

李議員雅靜：

你要研究完以後，才可以動支那800萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

主席（邱議員于軒）：

沒有，應該要附帶來講，我覺得他要…。

李議員雅靜：

你懂我的意思嗎？他沒有研究，然後一邊研究一邊給錢，一邊研究一邊給錢，你研究就白研究了。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們不會，我們會先把研究案做完、規劃完之後，再來做補助。

李議員雅靜：

召集人，你懂我的意思嗎？他那一筆不是要研究的嗎？你們不是說不要上課，是那一筆對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，200萬元。

主席（邱議員于軒）：

他可以做規劃方向，但我覺得很浪費。

李議員雅靜：

還有經發局的產業研究。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我們回到促產基金，你一個一個說明，因為在你的基金用途明細，你的基金支出其實很多，你講一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。我跟大家報告，大家比較關心或差別比較大的，在第12頁有個捐助國內團體的金額比較高，本年度的預算是1億300萬元，就是103,886,000元那一塊，在第12頁中間段有一個103,886,000元，那個就

是我們每年度大約都會補助1億元左右給進駐投資的廠商，它有相關的條件跟標準。

李議員雅靜：

進駐在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

只要投資在高雄，但投資金額有限定，要5億元以上，對不對？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

投資金額沒有限定。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們補助的內容就會在旁邊，包含利息、租金、房屋稅等等，這邊可以看到補助最高編列的金額是在勞工的支出，因為我們希望他們儘量在高雄聘用員工，所以在這一塊是他們要實際有聘用員工之後，我們才進行相關的補助，最高補助是到20%，這個要他的平均月薪6萬5,000元以上才會補助到這樣的結構。所以我們在兩年前針對廠商接下來他們希望聘僱月薪的薪水這一塊有做級距性調整，薪水越高我們補助的比例相對來說會比較高，目的是希望可以拉抬整個高雄的薪資。另外一塊，促產補助也是吸引招商非常重要的項目，在這一項來說，它在我們的補充資料會是在第5頁這邊，裡面有進行相關的說明。

另外一塊，在明年度我們有增加比較大的，應該會是在商業行銷的這一塊。在第15頁有一個建構商業品牌，我們的預算書第15頁有一個建構商業品牌，這邊的今年度預算從2,100萬元提升到明年度預算7,100萬元，其中有幾個，這個最主要是希望可以針對商圈做執行；在這邊可以看到有一個新增的，在外包費來說，我們希望可以舉辦一個商圈聯合活動來帶動商圈的經濟，有點像類似商圈嘉年華的方式，希望把各個商圈的商品等等整合在一起，這個也有跟商圈的自治會跟管委會都討論過。

李議員雅靜：

你自己覺得高雄哪幾個商圈有這樣的能量，就是你覺得也是有特色可以這樣辦，跟你一起結合辦這樣的嘉年華活動，哪幾個商圈？你點一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，因為表參道計畫是一個重點計畫，所以我們會希望是針對表參道計畫的八大商圈進行合作。

李議員雅靜：

哪八大？

經濟發展局廖局長泰翔：

包含大連、長明、後驛、三鳳，接下來是新崛江、中央公園商圈、六合、南華等商圈。

李議員雅靜：

全部都在原高雄市，你把其他原高雄縣或在這八大以外的，放在哪裡去了？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，跟議座報告，這是…。

李議員雅靜：

還有另外是這八大商圈裡面，你能跟我講這八大商圈的每一個商圈性質是什麼，怎麼把它扣在一起？

主席（邱議員于軒）：

我們的區都沒有，大寮、林園都沒有。

李議員雅靜：

你先跟我說這八大商圈怎麼扣？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這幾個商圈來說…。

李議員雅靜：

長明做什麼的？

經濟發展局廖局長泰翔：

長明的話，它過往是做成衣，現在是希望可以轉型做一些電子，包含音響等等，所以他們有點是電子街。

李議員雅靜：

你覺得有多少在做音響的？

經濟發展局廖局長泰翔：

有數家。

李議員雅靜：

剩沒幾家，你覺得那叫商圈嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是我們希望可以持續來協助跟輔導。另外一塊不只會做這八大商圈，包含像近期加入的東高雄甲仙、六龜等等，我們也都會跟他們合作。一般來說，市區的市民比較不熟悉那邊商圈的內容跟服務。

李議員雅靜：

八大商圈的特色，除了長明，他們在做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

長明剛剛有提到，大連來說，就是大家熟悉的皮鞋，後驛的話也是以成衣為主，三鳳中街當然大家知道不論是粽子材料或辦年貨等等，以六合的話，當然就是夜市，南華目前可以看到的是他們除了既有的之外，他們有希望可以跟新住民合作，包含後驛跟南華他們都有在討論這一點；另外，大家熟悉的中央公園跟新崛江就會是傳統商業型商圈，就是做流行服飾的買賣及餐飲。

李議員雅靜：

局長，你不覺得你這樣的預算是在浪費、內耗我們的人力，還有你的預算嗎？特色在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才所提到的是這些商圈既有的特色，我們希望的是除了商圈…。

李議員雅靜：

這樣的嘉年華特色在哪裡？你想呈現的是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為大家並不一定每個商圈都走過，除了八大商圈之外，包含鳳山或剛剛所提到的東高雄甲仙、六龜、南橫三星商圈等等，這些可能大家並不是那麼熟悉。以商圈總會來說，他們希望看是否有一個活動可以把各個商圈，不論商品或特色在這些活動中呈現，讓大家可以一次性的活動，就能夠理解跟採買所有商圈不同的商品或了解他們的特色，後續他們才會有動機前往那個商圈做消費或旅遊，規劃上是這樣。

李議員雅靜：

你那筆預算是在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們預計會在第15頁倒數第3項外包費裡面，其他的話就會是補助，另外還有一個…。

李議員雅靜：

整整多了，這是1,900萬元，應該對吧？

王議員耀裕：

約1,900萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，1,890萬元。

李議員雅靜：

1,800萬元？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，差不多。

主席（邱議員于軒）：

我想要砍他的商圈，我在大會會被反駁，可是我覺得要抗議，就是你可以編那麼多錢在商圈，可是原高雄縣根本沒有列為商圈的範圍。

經濟發展局廖局長泰翔：

也在。

李議員雅靜：

都高雄的先。

主席（邱議員于軒）：

好，你哪一個計畫是原高雄縣，就是鳳山、大寮、林園？

經濟發展局廖局長泰翔：

鳳山中華等等，這個我們都會在…。

主席（邱議員于軒）：

大寮、林園呢？你加那麼多錢，你補助亞灣、發展市區商圈、鳳山，我們…。

李議員雅靜：

那些商圈說有，是最多30萬元的那一種啦！

主席（邱議員于軒）：

對啊，所以局長…。

李議員雅靜：

跟他現在的2,970萬元是完全不在這個預算內了。

經濟發展局廖局長泰翔：

那個補助的內容也在裡面。

主席（邱議員于軒）：

局長，你今天這整本促產，大寮、林園的選區好處在哪裡？我敲你這個預算，哪邊對我有幫助？完全都沒有，你的方向整個都往市區發展，我都覺得我的選民有夠可憐！

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，在該區如果有商業匯集地，我們也可以做商業的商圈申請。

李議員雅靜：

召集人，他的預算我們可以逐筆審嗎？從第12頁開始，他的預算涵蓋太廣了，裡面藏太多東西了，可以逐筆審，然後一筆一筆敲嗎？這樣比較快，不然又要說我們都沒進度。

主席（邱議員于軒）：

好，我們逐筆審，我們把一些什麼材料…。

李議員雅靜：

沒有，你就逐筆審。

主席（邱議員于軒）：

好，逐筆審。

李議員雅靜：

從第12頁開始，好不好？逐筆審。

主席（邱議員于軒）：

好，逐筆審。王議員。

王議員耀裕：

我先針對剛剛第12頁捐助國內團體這筆1億多元，新進勞工薪資補助支出6,820萬元，剛剛局長有說過，針對它的公司規模是在高雄。

經濟發展局廖局長泰翔：

在高雄投資。

王議員耀裕：

對，它要達多少金額？剛剛講的。

經濟發展局廖局長泰翔：

請我們的同仁。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

你好，我是招商處呂彩霞視察。有關議座這邊的問題，現在規定如果是策略性產業，我們就要投資3,000萬元，或它是新聘員工新增30人；如果是重點發展產業，譬如有一些像半導體、電動車或綠能產業等等，這些是新增投資1,000萬元或新聘員工10個人就可以了。

王議員耀裕：

像我們的產業園區、和發產業園區，高雄市新開闢的這些產業園區，他們也都可以申請嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

也可以申請，過往也有園區內廠商來做申請。

王議員耀裕：

都有嗎？〔是。〕像和發園區和那些高雄市的，你把它列出來，看他們申請的有哪幾家、金額是多少，再提供這個資料給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，收到，我們會後提供。耀裕議員，我先簡單跟你回報，就是剛才所提到的和發廠商，包含亞喬、富騰、山畝金屬、高全存及台郡，在先前都有來申請促產基金的補助。

王議員耀裕：

都有嗎？〔是。〕他們的進用員工人數，我們這邊應該都有表列出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，都會掌握。

王議員耀裕：

好。

經濟發展局廖局長泰翔：

包含他們也會提供給我們預計的薪資，因為他們是剛投資，所以他們會給我們未來整個營運計畫，以及接下來什麼時間點要聘用多少員工，裡面可能有工程師、研發級、主管級等等，然後給我們預期的薪資，所以我們核定的其實是核定算是補助金額。後續來說，他們要實際有聘用，讓我們收到相關資訊之後，我們才實際把錢撥付給他們，所以我們核列的是匡列一個金額。

王議員耀裕：

我們怎麼知道他有實際聘用？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們會給我們相關的資訊。

王議員耀裕：

相關資訊。如果今年他申請了，明年又解僱一批員工，我們補助的這一筆錢要收回，還是怎樣？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

跟議座報告，我們是以淨增加的人數，譬如今天他來跟我們申請，他現在的員工是10個人，如果我們核准他30個人的話，譬如在明年他聘用

20個人，因為我們會看他的勞保資料，如果他有增加到10個人，他才可以來請10個人，如果他增加到只有9個人，他就只能請9個人這樣子。

王議員耀裕：

對，我說他已經申請補助了，如果明年或他剛好需要裁員有裁一批員工，我們這個補助就白給他了，會不會這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，一般來說，這樣他後續就會申請不到，譬如我剛剛所講的，假設他現在的員工數是10人，未來假設他後續是希望可以增聘到30人，今年假設他是15人的情況下，就會有額外5人的quota可以做核銷。假設他隔年度把這5人fire掉又重新聘用5人的話，他的總人數還是15人，所以我們就不會再額外核給他新聘用這5個人的額度。

王議員耀裕：

好，這個是一次性，或是明年他又有新增加就另外再給嗎？還是怎樣？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

我們核的話，像重點產業，我們是核六年，就是六年給他多少人，譬如我們六年給他50個人，他在六年之內就必須聘到這50個人，如果沒有的話，他也不會來申請，就是給他一段時間。

王議員耀裕：

六年到了呢？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

六年到了的話，如果他沒有來申請…。

王議員耀裕：

就重新申請？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

對，他就必須要重新申請。

經濟發展局廖局長泰翔：

重新申請的話，還要有新增投資才來重新申請。

王議員耀裕：

好。

李議員雅靜：

我詢問同一筆預算，這邊整個項目的捐助是指新設立的產業嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

新投資的專案。

李議員雅靜：

新投資的專案？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

新增投資就可以了。

李議員雅靜：

譬如這間公司本來就已經在這裡，如果我有新增什麼樣的項目。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

它可能是一個廠或是一個產線，譬如像現在很多是做金屬扣件，它可能已經轉型變成航太，我就是有一個產線是做航太的，他只要投資有到1,000萬元或3,000萬元就可以來申請。

李議員雅靜：

你們有沒有想過這樣對還是不對？就是你們一直在鼓勵新增產業或轉型的產業，轉型我就認同，但新增我不知道好不好？也很好，但是有沒有想過怎麼照顧在地在高雄深耕很久的這些中小企業隱形冠軍，怎麼去鼓勵他們繼續留在高雄？而不是把他們的根本移到國外，譬如東南亞或大陸等等之類的。因為很多隱形冠軍有這些中小企業，它其實支撐很多家庭的生計，如果慢慢他們有的第一代都年長不做了，工作機會減少，甚至有一些二代、三代接了，他們覺得台灣沒有發展性，高雄對於這些產業也不友善，因為坦白說也不是只有高雄有這個狀況，有一些是世界性，他們覺得在高雄的成本，我繼續在高雄持續下去是沒有發展性，或競爭力是下降，你們怎麼輔佐這些？怎麼鼓勵他們持續把根本留在高雄？因為這一塊我看經發局完全沒著墨過。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我們一直以來有一個計畫，它會在第16頁有個推動高雄產業數位轉型專案，那個通常我們會跟金屬中心來合作，這些服務產業類別大多數會是高雄在地金屬扣件業者。

李議員雅靜：

那只是金屬扣件，但高雄不是只有金屬扣件業，有更多不一樣的隱形冠軍，它的年產跟它每一年繳的稅金給你們市政府這樣亂花的預算，遠大過於你現在想要推的數位等等相關的，你們完全沒有重視過這些中小企業。思考一下這一筆預算，就是捐助國內團體的促產1億多的這一筆預算，有沒有機會也可以用在傳統產業上，尤其是在高雄，譬如落腳20年以上的產業，或怎麼鼓勵他們轉型，或怎麼鼓勵他們繼續持續下去。不管你捐助他什麼，因為我們現在走訪一般的產業，或剛剛我們討論的這些特登工廠有些有需求，他們都會有個想法，老一輩都會想能辦就辦，辦不過就算了，反正我老了也不想做了，年輕一輩要接手，我就儘量拚給他們接棒，如果他們不想接手，就只好收起來不做。可是有沒有想過長輩為什麼會這樣想，一定是我們有什麼窒礙難行，甚至我們沒有輔導到他們，這是第一個。第二個是，一個中小企業最少可以照顧到7到8個家庭，而這7到8個家庭一代、二代的子子孫孫都能被養活，但是你們完全都沒有照顧到這些，高雄市有很多這種中小企業、傳統產業，甚至家庭代工產業幫我們帶來多少稅收，你們想過這個問題嗎？沒有。我在整本裡面，完全沒有看到你們對於這一部分的中小企業有什麼樣的獎補助？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，那一塊除了剛才所提到針對金屬加工鋼鐵，我們跟學校…。

李議員雅靜：

不要看大不看小，你們全部都是看大的，金屬扣件業哪一間不是上市公司，哪一間不是億來億去的？小間中小企業就不是嗎？顧7、8個家庭的那些都不是企業嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

那一段我們會在SBIR，我們有一個SBIR研發獎勵補助。

李議員雅靜：

不要把每一個人都想得跟你們一樣那麼厲害，每一個人都有SBIR觀念想要申請什麼轉型之類的。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫SBIR？

經濟發展局廖局長泰翔：

SBIR是歷程已經很久的研發補助計畫，它專門是提供給中小企業來做研發申請補助。

李議員雅靜：

你看不起我們做手工的就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，這個我們不會。

李議員雅靜：

高雄還有很多做手工的家庭代工，這種產業你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。我們不會有任何cover，我們對每個產業都是一視同仁。

李議員雅靜：

你告訴我，針對這個你要怎麼處理？你要怎麼輔導？這個跟SBIR要怎麼轉型？是要一隻手變成兩隻手做嗎？請動動腦筋，不要直線回答我，動動腦筋，你要怎麼輔導他們？以我為例好了，我46歲了，我經歷到這些業者是越聽越心酸，這些人需要養活一家老小，以我家為例好了，我家也是扶養我長大成人的，我們也是中小企業，最近我聽到爸媽跟我說，如果你們要接手，就讓你們接棒，我們也會儘量拚，假如你們不接的話，就收起來而已。不過你有沒有想過，收起來攸關好幾個家庭的生計問題？這些產業不是隨便誰都可以取代的，有些是有技術性，有的未來如果無法做的時候，他們可能會乾脆移到比較友善的地方。我常說很多中小企業都移往屏東，因為我花約15分鐘的時間就可以到五塊厝或三塊厝，再來左邊也有一個工業區，那裡的土地又便宜，還有稅的減免及土地的減免，結果高雄市有嗎？完全都沒有，什麼都要繳稅，特登工廠也要繳怠金，還有土增稅等等加起來，高雄市真的是萬萬稅，結果我都領不到補助費，你們一點都沒有想到他們，你們每年有這麼多預算，到底在保護

誰？全是外來的人，你們對在地人都沒有照顧到，你是漠視中小企業嗎？
你要不要把整本拿回去重編？你先告訴我，高雄市有多少中小企業？

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄市的企業數量這邊有，我請產業服務科來回答。

李議員雅靜：

你還沒有計算好的同時，我告訴你，沿著鳳山溪上游端就有6、700家中小企業，你有輔導嗎？你有補助嗎？譬如你說的薪資補助，還是利息補貼、租金補貼、房屋稅的補助，有嗎？一毛錢都沒有。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們如果有新增投資的話，就可以來做補助。

李議員雅靜：

問題是你們連重視他們都沒有。

主席（邱議員于軒）：

你們的營業額要到一定規模才補助，不是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

投資金額，新增的投資金額。

主席（邱議員于軒）：

投資金額要多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

1,000萬元至3,000萬元。

主席（邱議員于軒）：

對啊，中小企業自己都活不了了。

李議員雅靜：

你要叫他投資什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為這的確是不同的政策目標，其中一個促產補助就是希望鼓勵大家來高雄新增投資，這是一個重要政策目標。

李議員雅靜：

很好，但是你要招商引資的同時，你要把我們自己家裡顧好顧穩才對外招商，那才是根本，你聽得懂嗎？裡面都已經稀巴爛了，招商引資來，這些中小企業要怎麼跟它形塑產業鏈？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，所以就我們來看整體高雄營利事業銷售額，不論是工業或服務業都還是在穩定上升當中，相對來說，也代表整體產業環境是在成長。

主席（邱議員于軒）：

局長，你整本的預算，我真的覺得真的比較針對高雄市、亞灣等等很多狀況，我希望你可以重新檢討，所以這本我不想跟你討論，我主張刪除2,000萬元。

李議員雅靜：

才2,000萬元？

主席（邱議員于軒）：

你要刪多少？

李議員雅靜：

你要不要看一下，光剛剛他自己講的商圈這一塊就多了多少？再包含他自己提到，第12頁有一筆今年度是9,400多萬元，做了什麼事情不知道，因為他沒有提出具體成果出來，明年又增加到1億388萬元，這也是針對有投資的才有獎補助。什麼都沒有，對在地產業完全都默不吭聲，都沒有照顧到，還什麼都萬萬稅。光這裡兩筆就很大筆，再加上你看它第13頁還有一筆外包費，是750萬元還是7,000萬元，這個到底多少？

主席（邱議員于軒）：

770萬元是不是？

李議員雅靜：

是750萬元。

主席（邱議員于軒）：

750萬元。

李議員雅靜：

光你要做門禁的服務費用、保全費用、門禁租賃費用，這些營運管理你就要花750萬元了，到底做什麼事情呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個在我們的補充資料上有提供，那個主要就是在DAKUO的…。

李議員雅靜：

你都一直很重視數位、創意中心、5G AIoT，完全不顧高雄的根本。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，那一塊…。

李議員雅靜：

高雄不是只有扣件業。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，但扣件業的確是高雄重點產業，所以那一塊的確是我們輔導的重點。

李議員雅靜：

是有幾間？扣件業是有幾間？傳統產業有幾間？中小企業有幾間？

經濟發展局廖局長泰翔：

18萬家。

李議員雅靜：

18萬家。扣件業有幾間？中小企業有18萬家，廖泰翔局長，你聽好了，18萬家是高雄市的根本，沒有這18萬家，你養活多少家庭？〔是。〕是吧！你對這18萬家照顧哪些事情？

經濟發展局廖局長泰翔：

這我們有提供相關的…。

李議員雅靜：

每一年都在加稅、加息金當中。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，剛才所增加的應該會是在特登工廠的那一塊，特登工廠我們這一次也有做補助。

李議員雅靜：

沒有，不只是特登工廠。這18萬家你們照顧到什麼？尤其是疫情期間，你們又有幫他們爭取到什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

以疫情期間來說，當然我們就是透過一般的商業。

李議員雅靜：

你知道關了多少中小企業嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體公司登記、商業登記的資料，我們可以再來提供。

主席（邱議員于軒）：

你發什麼玉竹券、啤酒券，你的高雄券現在還在打官司。

經濟發展局廖局長泰翔：

那是針對中央公園商圈，在玉竹商圈跟中央公園商圈的活動。

主席（邱議員于軒）：

啤酒券呢？啤酒券是針對誰？

經濟發展局廖局長泰翔：

就是在中央公園商圈所舉辦的活動，那是搭配當天在中央公園有活動，所以我們希望可以把人流引入到商圈。

主席（邱議員于軒）：

啤酒券一張多少錢？所以你鼓勵市民喝啤酒？

經濟發展局廖局長泰翔：

當天在現場就有相關的活動內容，是。

主席（邱議員于軒）：

不是，那是什麼活動？局長，我覺得你們都在亂花。

李議員雅靜：

召集人，我跟你報告，他剛剛提到的SBIR預算，你知道他編多少嗎？

主席（邱議員于軒）：

編多少？

李議員雅靜：

這個是180萬元嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

1,800萬元。

李議員雅靜：

1,800萬元，還是180萬元？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

1,800萬元。

李議員雅靜：

1,800萬元，多少家？你預計可以輔導多少家？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

大概是50家左右。

李議員雅靜：

50家？〔對。〕你的中小企業有幾家？你剛剛講幾萬家？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

剛剛講18萬家。

李議員雅靜：

18萬家？〔對。〕你編列的預算還不知道有沒有？難怪這些中小企業一直跟我們說，高雄市對他們真的很不友善，難怪人家都往國外去，連泰國都有人去了。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫高雄同心日？12月14日。

經濟發展局廖局長泰翔：

那個應該是跟日商合作的活動，我們每年都會跟日商合作舉辦「高雄同心日」及日商的表揚大會。

主席（邱議員于軒）：

在哪裡辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

每年都不一定，去年是在…。

主席（邱議員于軒）：

12月14日要辦。

經濟發展局廖局長泰翔：

今年會在哪邊？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

今年我們在承億酒店，因為我們每年都…。

主席（邱議員于軒）：

你要花多少錢？什麼叫高雄同心日？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

就是我們…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先簡單說明高雄同心日活動，過往已經有相當的歷程，它是每年針對高雄在地的日商有一個市府跟他們互動的活動，並且會表揚在高雄長期投資的日商，包含我們每年可能針對在高雄投資30年、20年、10年的

日商做表揚。

主席（邱議員于軒）：

是不是每年都辦？〔是。〕今年要花多少錢？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

今年我們預計大概是100萬元。

主席（邱議員于軒）：

去年呢？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

也是差不多這個金額。

李議員雅靜：

日商嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

就是日商的表揚大會。

李議員雅靜：

表揚嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對。

主席（邱議員于軒）：

你為什麼不表揚中小企業？

李議員雅靜：

對，高雄在地的產業在這裡10年、20年的企業，你為什麼不表揚？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是我們跟日台協會還有外商公司做合作。

李議員雅靜：

你高雄的為什麼不表揚？

主席（邱議員于軒）：

日台協會有出錢嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

對，這都是我們的錢。

李議員雅靜：

你們有更可惡的，你的SBIR編1,800萬元，你光商圈就編2,900多萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

在SBIR那一塊中央也會有對等補助，除了地方型之外，還有一個中央型，我們也會有計畫協助業者來申請中央型SBIR的補助。

主席（邱議員于軒）：

你具體告訴我說，你這本預算對我的選區的企業或商圈，就是大寮、林園會有多少幫助，就是對照金額。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才有提到，像和發園區過往就有企業來申請，所以包含…。

主席（邱議員于軒）：

你不要跟我講過往，我是說你告訴我哪個項目，然後和發哪一個可能會過來，你就很明確告訴我。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以在和發先前所申請的，包含高全存、山畝金屬、富騰國際及台郡等等都有做相關申請。

主席（邱議員于軒）：

做什麼申請？

經濟發展局廖局長泰翔：

促產補助申請。

主席（邱議員于軒）：

他們拿到多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

核定的金額，會後我們可以提供基本資料。

主席（邱議員于軒）：

他們都是大企業，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

富騰跟山畝金屬、高全存他們都算中小企業，尤其像山畝金屬他們是第一次擴大進入到園區；其實都不一定，高全存他們也有去申請SBIR，我們也有協助他們跟鋁門窗協會等等做帷幕牆產業鏈，所以我們針對帷幕牆產業鏈還有舉辦相關課程來協助他們做員工訓練，以及一些國際認證課程等等。

主席（邱議員于軒）：

所以刪你整個2,000萬元。

李議員雅靜：

我詢問工業管線的部分，你還是沒有回答我，你們到底有沒有具體計畫請他們從人口密集高的地方全部移出去，期程是多久？你們有一筆預算在第18頁。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先簡要說明，然後補充的資料，我請同仁現在提供。

李議員雅靜：

謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體有一個計畫是做洲際二期遷管這一塊，剛才所提到的這5,000多萬元是做每年相關審查費用，以及他們必須要提交營運計畫，包含他們要在每個管線打PIG或做陰極防蝕檢測等等，就是那一段，以及包含上面駐點24小時OPS管線安全辦公室的營運。剛才內容上是說明接下來整體管

線遷移原由及後續的影響，可以看得到在遷移之後，行經里數會從161個里下降到79個里，下降82個里；以人口影響數來說，也可以減少大約一半左右，這是目前正在進行的作業。

李議員雅靜：

時間呢？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

跟主席、議座報告，因為照期程他們遷完之後，最主要是要看114年洲際二期儲槽完工，它就會開始，這邊的部分就會開始停止使用，圖片紫色的部分是行經的路徑，就不會再有工業管線經過了，就是要看洲際二期那邊儲槽的進度，因為華運的儲槽當初發生公安事故被停工，所以它會慢一點。

李議員雅靜：

所以114年以後，鳳山區內的工業管線完全都會變成是廢止？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

是年中，會有剩下一條，就是青年路，我們上次有去看那一條乙烯管。

李議員雅靜：

青年路？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

對，沿著青年路，上次有跟議員報告過那一條乙烯管，鳳山大概就剩下那條路。

李議員雅靜：

乙烯管是給誰用的？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

仁大工業區，仁武跟大社。

李議員雅靜：

能不能請他用別的呢？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

這個我們可能就要看仁大工業區那邊的狀況。

李議員雅靜：

沒有，我是說這乙烯管是誰的，中油的？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

中油送到仁大工業區，對。

李議員雅靜：

有沒有別的方法？那個地方人口很密集，那裡有很多大樓，兩邊都是大樓，它還埋得很淺。

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

它是經過鐵路地下化洞道，因為上來那一段而已，不然它其實是標準埋深1米半以上。

李議員雅靜：

哪有？我看是很淺。

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

它是這樣走，到原來青年陸橋要爬上來，因為要爬到那個洞道上面，就那一段而已。

李議員雅靜：

就那一段旁邊都是大樓，有沒有？如果我們從這個方向去的左邊是大樓，右邊整個都是舊部落，而且它是緊鄰，它不是有一點距離，能不能想辦法？油管的部分呢？中油那個。

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

油管的部分…。

李議員雅靜：

是國防部那個。

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

國防部我們11月28日會跟他討論。

李議員雅靜：

就等那個嗎？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

對，要等。

李議員雅靜：

再來，中油管線跟液化管線呢？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

中油管線跟液化管線這個部分可能就牽涉比較大，因為最主要是大林煉油廠負擔整個台灣60%以上民生汽柴油供應，桃園那邊只有一小部分而已，所以這個部分的管線就真的要從長計議，要看大林煉油廠的狀況。因為我們…。

李議員雅靜：

建國路那一條呢？

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，他的管線監測有被糾正。

李議員雅靜：

真的喔！從建國路接到你們那裡的交界，也有一條中油管線跟液化管線都在那裡，它好像有到大樹，經過建國路到你們的中庄或後庄，我也搞不清楚哪裡。

主席（邱議員于軒）：

建國路那裡是中庄。

李議員雅靜：

中庄，反正就從那邊往大寮、大樹過去。

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

那個是液化天然氣，那邊有一個配氣站。

李議員雅靜：

那裡也有中油管線，就是大林蒲的管線，在建國路那裡。

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

對，有一部分。

李議員雅靜：

所以液化管線跟中油管線一樣都在建國路，再加上國防部那一條管線，那樣很恐怖啊！

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

它們都走鳳松路，兩個到那邊是不同方向，那天跟議員報告，就是往市區方向是中油，到建國路往屏東那邊，就是後面還有個護校。

李議員雅靜：

液化管線跟國防部是同一個方向？〔對。〕跟國防部的管線是同一個方向？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

對，但它是在南北車道。

李議員雅靜：

我要麻煩你，中油管線跟液化管線，不管是液化管線或石油管線，包含國防部的，能不能給我具體期程，他們什麼時候遷走？是真的可以把它移走，移到人口比較稀少的地方。我們已經退到人口稀少的地方了，因為我知道它一定要存在，所以我不能拒絕它存在。人口稀少的地方，你就可以去找，因為它埋得很淺，我從水溝蓋就能看到它的管線。

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

那個是軍用管。

李議員雅靜：

同樣的意思，就是…。

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

我們會請他移。

李議員雅靜：

就算是中油的也沒有埋很深，真的，你去問，我有他們的資料。因為這裡有一筆預算，這是歲出，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，第18頁。

李議員雅靜：

這裡有檢查跟應變工作的相關費用跟鑑定其他管線災變工作都是花這筆錢，這筆錢是多少？5,000萬元嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

5,400萬元。

李議員雅靜：

對啊，不然你們花到哪裡去了？你們今年花了什麼？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

每年基本上是會…，我們那筆錢會分兩部分，一個是監理檢查的部分，就是我們會去查察，第一個，實際看他們的營運狀況；第二個，不定期的演練；就是要去查察跟審查他們的報告是否依照法規的規範做。第二個部分是24小時監控，包括OPS緊急出動這些。還有目前最主要一直在從事比較重要的工作，就是一直沿著所有工業管線途徑、路徑，我們都會跟區、里、學校來辦。

李議員雅靜：

你們有沒有查到建國路那一條液化管線？它有一段已經廢棄沒在用了，他們根本就沒有在用，也不是廢棄，因為它沒有修理，所以那裡才沒在用，那裡也是有風險性，你們有沒有查到這一段？

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

議座講的是中油嗎？

李議員雅靜：

對，中油的液化天然氣。

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

因為液化天然氣是天然氣事業法，我們都只管它有用的部分。這一部分我再來確認，就是我們都管它有用的部分，至於之前…。

李議員雅靜：

如果它修理好就可以用了，只是它還沒有修理。

經濟發展局公用事業科魏代理科長建雄：

如果它還沒有修理，我們再跟他確認。

李議員雅靜：

中間的控制閥，還是幹嘛之類的，你去確認，好不好？〔好。〕你去確認，因為這筆預算很多，你們都沒有好好使用，我們沒有你們專業，我們只能就地方的需求、就我們所聽到看到的，在議會裡面請託你們，是要好好善用市民給你們的這些預算。不然我看你們的這個預算，我都覺得頭很痛，你一直在5G AIoT、什麼創新創業。

主席（邱議員于軒）：

他們的5G AIoT被糾正，管線管理也被糾正，我給你們那麼多錢幹嘛，對不對？

李議員雅靜：

結果你們完全沒有做出具體的東西，就是只有小眾知道而已，反而高雄在地這18萬家中小企業沒有所感，你們經發局對他們的照顧，不是要歇業的，不是要辦廢止，不是要外移變成台商的，都是這些啦！這18萬家就剩這條路可走而已，你們經發局照顧我們什麼了？5G AIoT很重要嗎？它跟中小企業沒有絕對關係，相關，可是不絕對，我也沒有在做國際貿易，對吧？你每一年在促產發展基金裡面編列那麼多預算，可是你沒有照顧到中小企業，你只照顧到這些可以照顧自己的大型企業，有用

嗎？你一直錦上添花做什麼？經發局要做的是雪中送炭，甚至輔導他們，甚至你剛剛講得很好，如果有轉型、有新增產業的，你們補助，可是你們盡到輔導、管理之責了嗎？沒有啊！你們沒有幫他們做一些新的東西，我只看到你們的數位內容，光門禁費用、保全費用就花750萬元，你辦一個商圈活動就花將近3,000萬元，你一個SBIR才編1,800萬元照顧50家而已，預計50家，還不知道有沒有50家？

主席（邱議員于軒）：

你要做預算的檢討，我們還有第二次交付是12月1日，我先擱置，你去做調整，針對中小企業，然後是商圈，你不要把所有重心的放在高雄市。5G AIoT很重要，你的111年是發展重點，但是審計報告寫得很清楚，如果你持續用這樣的方式，你對高雄整體發展沒有全面性檢討，很多中小企業需要你去照顧，很多未登工廠的輔導其實在原高雄縣，你可以協助他們，譬如參展等等，這些我們都沒看到，你反而是針對比較大型的這些工廠。所以你的這筆基金，我剛才審到基金用途，我擱置，如果你沒有講清楚，我就直接刪除，好不好？基金用途明細5億7,220萬4,000元擱置。（敲槌決議）好，補辦預算。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第33-33頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數1,323萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

第33頁，等我一下，在哪裡？

主席（邱議員于軒）：

在補辦預算，應該還好。

李議員雅靜：

對不起，等我一下，你的第33頁怎麼跟我的不一樣？固定資產嗎？

主席（邱議員于軒）：

對，補辦預算。

李議員雅靜：

是這個嗎？這是指哪裡？19樓辦公場域，這是哪裡？這是指哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

在85大樓樓上的「大港創艦」基地。

李議員雅靜：

這樣不奇怪嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，因為他們才新增。

李議員雅靜：

這是營利單位嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

也算是一個新創基地，我們這一次有跟日本Creww企業加速器進行合作，他們在台灣的設點第一個就會設在高雄，他們主要是希望可以協助來對接日本企業的合作。

李議員雅靜：

什麼企業合作？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們自己本身的上游是包含森永、日立等等這些日本企業，他們其實是日本企業所合資創出來的新創企業加速器。一般來說，它有兩個目標，第一個是協助企業內部做創新，所以協助既有企業跟新創企業合作，然後來renew它的不論是商業流程，或是製程等等；另外一塊是協助企業，讓新創公司跟這些企業合作，然後把他們的服務可以導入到企業之內。

李議員雅靜：

高雄有哪些產業可以跟這個結合？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就我們看起來，大的像中鋼這種，尤其像中鋼他們現在…。

李議員雅靜：

中鋼需要靠你這個小小的什麼加速器才可以對接嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

它其實是日本前幾大新創加速器。

李議員雅靜：

對，我是說它需要嗎？如果中鋼願意的話，中鋼需要藉由這個來介接嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來說，因為企業他們大部分對這種傳統企業跟新創都不熟悉，找日本新創加速器企業，是因為在日本的石化產業相對來說也很先進，日本跟台灣一樣都面臨大家都要做淨零轉型這件事情，所以也希望透過這些國外加速器來讓高雄在地傳統產業…。

李議員雅靜：

高雄市經發局有招商處，招商處不能幫忙介接這件事情，一定要透過別人的公司，然後我們還要再花一筆預算幫忙做固定資產擴充才可以做嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

擴充其實是for這個基地，所以…。

李議員雅靜：

這個基地為什麼不能他們自己出資，由他們跟我們租地方呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

不是，他們有跟我們租，所以同時他們也會有租金。

李議員雅靜：

這些預算他會還我們嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們也會有租金的收入，所以這個是…。

李議員雅靜：

這一筆1,300萬元，是不是？〔是。〕他會還我們嗎？

主席（邱議員于軒）：

這筆你去整修85大樓，我覺得是我最難過的一筆預算。

李議員雅靜：

對，他會還我們嗎？這間公司會還我們嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

他會透過租金的方式。

李議員雅靜：

租金是歸租金，這一筆預算他會還高雄市政府嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

他是其中的進駐單位，所以進駐單位就會有租金，也會有其他的進駐單位。固定資產這個應該說是設備硬體改良費用，就會透過接下來每年進駐租金收入來做充抵。

主席（邱議員于軒）：

三立已經夠有錢了，你還編1,300多萬元幫他整修85大樓第19樓，我真的覺得…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這是其中一個場域。

李議員雅靜：

局長，1,300萬元對經發局來說不是一個小數目，你幫有錢人去裝潢他家，又幫有錢人招商進駐到這邊，然後你跟我說，你要幫高雄的新創公司或大型的，譬如像中鋼介接他們對方的產業，你是當作這裡的產業是塑膠做的嗎？你花這些預算，你覺得有正當性嗎？

主席（邱議員于軒）：

地主是三立開發，對不對？對啊，19樓是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

三禾資產。

主席（邱議員于軒）：

三禾資產就是他們。

李議員雅靜：

補辦預算嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以我沒辦法得敲，但是這筆其實我很難過。

李議員雅靜：

你能不能寫出檢討方式？我們覺得這個不行，會計主任，雖然你要退休了，你怎麼會讓這筆預算這樣子花？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要這是一個新創基地，這一筆我們會是以淨零的科技為主。這邊另外同步也可以看得到，在亞灣這邊有更多跟…。

主席（邱議員于軒）：

它租出去了嗎？還沒？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，都租出去了。

主席（邱議員于軒）：

可是它每年進來的錢很少，不是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以新創基地來說，我們是鼓勵新創業者的進駐。

李議員雅靜：

1,300萬元，你要分成幾年才能回收基本的裝修費？還不包含你的土地出租費，這些都是營利事業單位。

主席（邱議員于軒）：

對啊，你這是我真的是難過的一筆錢。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實這就是讓…。

李議員雅靜：

你先回答我的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（邱議員于軒）：

如果是中央，我就沒話講，可是我自己花我的本預算，不過好像是兩層樓，18樓、19樓，對不對？我是幫他…。

經濟發展局廖局長泰翔：

19樓的一半。

主席（邱議員于軒）：

只有19樓的一半？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，另外一邊是有企業進駐。

李議員雅靜：

我不管有沒有什麼幾樓，我現在介意的是你這筆預算這樣花。你要不要幫這18萬家中小企業免稅？你幫我免稅，好不好？讓我們更有感，更覺得高雄是一個友善城市，對於勞工、對於中小企業，我們是幸福的。你幫我免稅，然後再幫這些特登工廠怠金的部分也免稅，我會覺得你廖

泰翔局長好棒！

主席（邱議員于軒）：

這筆真的我很難過，我看到這筆我好心痛！

李議員雅靜：

這些全部都是營利事業單位，他賺的錢隨便都一定超過你的1,300萬元，你幹嘛幫他裝修？你收他的租金能收多少？收多少才能回本？科長回答。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

它其實是新創基地，所以其實它…。

李議員雅靜：

不要拿新創扣我們議會。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

沒有，所以日本的加速器…。

李議員雅靜：

進到高雄都是企業而已，然後呢？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對。他們在進駐像一般的企業或是新創來進駐，所以它的租金其實是有一些優惠，如果…。

主席（邱議員于軒）：

打六折嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

一年要減半，比照亞灣新創園區，像中央的新創基地一樣。因為日本加速器有另外一個是說讓我們的新創可以接到日本，像有些長照的這些醫療單位，他們其實都會來看新創的那些技術，所以他們這一陣子，剛剛局長有說日立等等，他們會開題出來，希望新創可以幫他們解題。所以它有一個部分…。

主席（邱議員于軒）：

我們都去日本看長照，然後日本來台灣看長照？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

因為新創有些技術，他們在不不論是遠距的這些，我們的新創都還不錯。

李議員雅靜：

不需要新創，這些不需要那一間公司，你知不知道高雄有一間有關於長照是全台灣連國立大學都還沒做到的私立大學？除了從零歲到安寧，我們都做。長照我們培育的人才多到個不要，在高雄、在大寮輔英。

主席（邱議員于軒）：

輔英科大。

李議員雅靜：

對，輔英科大，你們有注意到嗎？為什麼還需要他呢？

主席（邱議員于軒）：

這筆預算我們把它送大會公決，因為是補辦預算，可是我覺得要讓大家知道高雄市政府…。

李議員雅靜：

但我要求他要寫檢討出來，以後不可以有這種東西出來。

主席（邱議員于軒）：

對，我覺得你們要注意相關的，我問你，三禾資產在85大樓有幾層樓？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們可能要去查一下，因為畢竟是他們的私有財產。

主席（邱議員于軒）：

對。所以我覺得要讓大家知道高雄市政府花1,320萬元促進產業發展基金，去幫私人公司的財產裝潢，只是我很…。

李議員雅靜：

他們使用的地方是別人的？

主席（邱議員于軒）：

對。

李議員雅靜：

不是他們的嗎？

主席（邱議員于軒）：

不是。

經濟發展局廖局長泰翔：

就是我們的新創基地租賃，然後做裝潢，就是一般的。

李議員雅靜：

不是，高雄還有很多閒置空間，這是有的。

主席（邱議員于軒）：

你很多你的場所可以裝潢。

李議員雅靜：

對啊！

主席（邱議員于軒）：

你有沒有去過交通局？

李議員雅靜：

還有ICCK啊！

主席（邱議員于軒）：

我們去那邊都漏水，所以我覺得這筆預算要這樣凸顯。可是該做的檢討，反正你都還有機會，第一個，你把背景資料整理給我們，就是你跟他租多久，你怎麼找到這個地方，三禾資產你是怎麼跟它對接到的，為什麼你要花1,300多萬元去裝潢？然後你跟他租多久，你看因為除了付租金，你還要附裝潢費，對不對？所以你一年要付他多少錢？你裝潢費付1,320萬元，你的租金呢？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

租金一年大概是250萬元。

主席（邱議員于軒）：

對啊，250萬元，簽多久？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

六年。

主席（邱議員于軒）：

六年嘛，對不對？所以250萬元乘以6是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

1,500萬元。

主席（邱議員于軒）：

1,500萬元嘛！所以在他身上花了2,800萬元，都快3,000萬元了，對不對？

李議員雅靜：

「阿婆炊粿」倒貼。

主席（邱議員于軒）：

這麼多人，為什麼是他？我們很多空間你可以租啊！你為什麼要特別租那邊？你說因為跟亞洲新灣區近，可是為什麼是這麼特別的地方，要讓大家知道，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，因為目標是以亞灣這個區域為主，另外一塊我們服務的對象其實是新創的公司。

主席（邱議員于軒）：

局長，你明知道，這個真的很不合理，我個人覺得非常不合理，所以這筆預算你的檢討報告會出來嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

議員所需要的說明，我們會提供。

主席（邱議員于軒）：

好，我們把它送大會公決，讓大會知道廖大局長花1,500萬元租人家的房子，又花1,320萬元裝潢。

李議員雅靜：

而且要附帶一個，大會公決就不能附帶，對不對？以後除非你們盤點過高雄市所有的市有財產裡面沒有真的適合的，或真的是都破破爛爛，還是只剩空地而已，不然不要再花錢去租類似這種基地之類的，然後再幫忙花錢去裝修，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會往這個方向，但這個當然是跟區域有關。

主席（邱議員于軒）：

我不懂。

李議員雅靜：

大會公決可以附帶嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

沒有，大會公決還沒有決定。

李議員雅靜：

不行嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

那個要再討論。

李議員雅靜：

還沒嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

對。

李議員雅靜：

不然這個你們已經發生第二次，你知道嗎？這是第二次，第一次在哪裡，你知道嗎？財稅大樓上面的單位叫做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

KO-IN。

李議員雅靜：

KO-IN是自己的土地嗎？自己的嗎？

主席（邱議員于軒）：

自己的。

李議員雅靜：

那個是自己的？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對。

李議員雅靜：

不是租的嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

不是。

李議員雅靜：

不過我們在那裡也是花好幾個千的預算去裝修完，然後就租給別人。

主席（邱議員于軒）：

可是起碼裝修是自己的房子，不過現在是跟人家租，還幫人家裝潢。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是2019年時候的，議員所需要的說明，我們會來提供。

主席（邱議員于軒）：

其實這一筆我很難過，我是真的很難過。好，這一筆送大會公決，好不好？所以你被擱置的這些，我覺得你可以做調整，要不然你都始終發

展在很市區的地方，像商圈，也許地方不是在商圈，可是你可以撥一些行銷費用等等。這邊我希望你利用12月1日進來前好好做調整，好不好？
經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（邱議員于軒）：

好，送大會公決。（敲槌決議）休息10分鐘，都上廁所。（敲槌）

李議員雅靜：

其實不是只有行銷費用，你應該針對在地的產業，這些商圈你除了行銷費用還可以有一些輔導團隊可以進駐，譬如有一些餐飲可以改善食安問題或幹嘛，去輔導他們，然後讓它更具體化，包含你剛剛提到的長明街部分，你也知道那邊剩下沒幾個點，怎麼讓它可以更好？我覺得你要稍微想過，或許你應該是跟外面建國路的電腦商圈，然後再拉到裡面去，不然長明街誰去？

經濟發展局廖局長泰翔：

報告議員，我也是希望明年度一部分會是車站一起。

李議員雅靜：

而且你那個預算太高了，有2,900萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個不會只在這八大商圈，但它會是我們的主軸。

主席（邱議員于軒）：

你剛才就說只有這幾個商圈了。

李議員雅靜：

你說中華商圈，每一年中華商圈跟三民家具街，都是預算投注下去就不見，看不到什麼火花，你懂我的意思嗎？〔是。〕反而是我們現在營造的燈光光環境反而火花還大一些，因為我們現在做的是持續性，你那是一天的活動，包含你的創生基地，那是都發局的，還是你的？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們的，也都持續在，那個會…。

李議員雅靜：

可是那個也太…，怎麼說呢？目前那個是看不出成效，你聽得懂嗎？這個創生基地帶進來的是旁邊周邊，不是在地的庶民經濟，它沒有帶動人進來我自己商圈活動的消費，你知道嗎？它帶動的是旁邊擺的那些攤集場的消費而已。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

李議員雅靜：

這有點可惜，這個預算太高。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們來檢討。

李議員雅靜：

怎麼檢討？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們重新規劃在相關的…。

李議員雅靜：

當你們要做下一個計畫之前，是不是可以先跟我說，然後再討論？

經濟發展局廖局長泰翔：

一定。

李議員雅靜：

不然你們錢發下去了，那就不好作業了，我還要硬拗你們才有辦法。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，謝謝議座。

李議員雅靜：

局長，拜託你，你是最有錢的單位，結果你都沒有在做事情，你沒有在做我們在地的事，你都做華而不實的事。

經濟發展局廖局長泰翔：

不敢，我們…。

李議員雅靜：

你是會用腦袋的人，它影響在地18萬家中小企業，每家企業照顧10個家庭就好，這是多少家庭，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

主席（邱議員于軒）：

宣布開會。（敲槌）我們審議海洋局的預算，海洋局。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開21-210海洋局，請看第14-14頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數97萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？李議員雅靜。

李議員雅靜：

我詢問一下，因為有一筆預算是30萬元違反海污法第36條到第54條，這個主要針對的是哪些項目比較多？

海洋局黃代理局長登福：

跟李議員報告，這個部分最主要是在漁港裡面，如果漁船有隨意亂排放油污的話，可以依照漁港法跟海污法進行裁罰，商港區的部分就由交通部航港局依照商港法來處理。

李議員雅靜：

是針對漁船的部分，對不對？〔是。〕OK。海環的部分呢？譬如沿線有一些，因為我不是之前都會講海岸線的沿線有很多廢棄物嗎？針對這

些，你們會像環保局一樣，就是去查，譬如撈上來以後，你們會去看那是誰的廢棄物，然後進而開罰或幹嘛之類的嗎？

海洋局黃代理局長登福：

跟李議員報告，整個海岸線大概90幾公里，它有分區，軍港、商港、漁港，還有如果特殊的地方，像西子灣是中山大學，旗津海岸公園是觀光局，各有各的事業目的主管機關。

李議員雅靜：

那個有水母的那邊，林園有水母是濕地公園那邊，是不是？

主席（邱議員于軒）：

濕地公園。

海洋局黃代理局長登福：

林園，對，林園濕地公園應該算是工務局。

李議員雅靜：

工務局。

海洋局黃代理局長登福：

對。李議員講的是如果有關一些廢棄物的話，就依照分工，由這個單位去做清除。

李議員雅靜：

就直接撈走而已，就不會…。

海洋局黃代理局長登福：

當然有找到行為人的話，就個別依相關法令來裁處。

李議員雅靜：

可是你們應該不會這麼做。

海洋局黃代理局長登福：

我們是針對漁港的部分。

李議員雅靜：

OK，好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

有沒有意見？

李議員雅靜：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

你的海岸清潔有被糾正，請你們好好處理、加強，對不對？審計處有寫，就是你們基本上有在推動這些清潔，可是你們沒有執行得非常好，所以我希望我們可以看到相關對應的計畫，好不好？

海洋局黃代理局長登福：

好。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第15-15頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數92萬6千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，請說明賠償收入，你沒有講到底是怎樣，因為你們手上有一個很大的工程，就是88億元前鎮漁港。

海洋局黃代理局長登福：

跟主席報告，這個是屬於我們發包的工程，如果承包商履約延遲，或是他在執行過程中有一些違反合約的規定，我們針對他延遲的部分跟違反合約的部分，分別裁處延遲跟懲罰性的違約金。如果工程逾合約的工程期限，也會依照他逾期的日數，按照合約的標準來裁罰。

主席（邱議員于軒）：

你怎麼會收那麼少？你手上工程那麼多，是真的沒有收到那麼多嗎？會計你說，沒關係。

海洋局會計室洪主任玉媛：

謝謝議員。因為現在的工程是越做越如期，所以基本上它罰的東西有違反合約的比較少。

主席（邱議員于軒）：

越做越如期嗎？

海洋局會計室洪主任玉媛：

對，而且現在採購法有規定，最多只能罰它的上限20%，你也不能給他亂罰。

主席（邱議員于軒）：

可是111年光是前鎮漁港監造及品管人員設計不符，扣監造廠商111萬元、違約金470萬元，審計報告寫的。

海洋局黃代理局長登福：

跟主席報告，它的違反態樣是設計監造人員及廠商品管人員沒有依規定核派。第二個部分是，整個設計的加總計算是錯誤，這個部分也是減列大概400多萬元，這個是工程款的部分。

主席（邱議員于軒）：

你是直接從工程款減列？

海洋局黃代理局長登福：

對，兩個部分…。

主席（邱議員于軒）：

他們沒有罰金喔？

海洋局黃代理局長登福：

有裁罰，就是監造廠商跟施工廠商人員沒有按照規定核派的部分，那是依合約來裁罰，計算錯誤的部分就直接減列工程款大概400多萬元，大概兩種類型。

主席（邱議員于軒）：

可是你的罰金罰鍰111年只收23萬2,000元，但是審計報告上面寫你罰的就100多萬元、400多萬元，是為什麼？

海洋局黃代理局長登福：

那個部分是剛剛跟主席報告，就是他計算…。

主席（邱議員于軒）：

你讓你的會計答，因為這個數字加不起來。

海洋局黃代理局長登福：

是。

海洋局會計室洪主任玉媛：

其實它整個還沒有，我們那個時候回覆審計處，是說它決算的時候我們一次扣，不會這樣子。因為它決算的時候我們才扣，所以我們現在是還沒有給它入帳，還沒有入帳，所以它現在還不會到位。

主席（邱議員于軒）：

所以代表你112年會入這兩筆帳嗎？

海洋局會計室洪主任玉媛：

我們當初答復審計處的時候，是說他完工的時候，我們一次把它扣完。

海洋局黃代理局長登福：

扣完。

海洋局會計室洪主任玉媛：

決算的時候再扣，因為不會…。

主席（邱議員于軒）：

可是你不逐年罰他，你怎麼提醒他要好好做？

海洋局會計室洪主任玉媛：

他的工程還在我們這邊。

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，我們確定以後，就行文通知廠商，在工程驗收結算時，就一併把它扣掉。

主席（邱議員于軒）：

所以你們以往都這樣做就對了。

海洋局會計室洪主任玉媛：

都決算的時候才做。

海洋局黃代理局長登福：

對，就等決算再一起清算。

主席（邱議員于軒）：

決算再一起做？〔是。〕好吧，我以為會有這筆錢，所以是工程的罰款。各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第16-16頁，科目名稱：行政規費收入-審查費，預算數7萬5千元，

請審查。

主席（邱議員于軒）：

7萬5,000元，為什麼111年的決算沒有？

海洋局會計室洪主任玉媛：

因為疫情。

主席（邱議員于軒）：

疫情？

海洋局黃代理局長登福：

是，疫情的關係，有減收。

李議員雅靜：

沒收嗎？

主席（邱議員于軒）：

是完全都不收？

海洋局黃代理局長登福：

減徵，疫情就是場域或他們這些小…。

主席（邱議員于軒）：

疫情都免收？

海洋局黃代理局長登福：

免收，對。

主席（邱議員于軒）：

OK，好。有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第17-17頁，科目名稱：行政規費收入-證照費，預算數7萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個也是免收，是不是？

海洋局黃代理局長登福：

是。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第18-19頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數1,197萬9千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

中芸港加冰碼頭，局長，你要不要稍微講一下？因為你這次的場地設施使用費有比較少，對不對？

海洋局黃代理局長登福：

是，這個部分大概分成漁港內碼頭部分，碼頭…。

主席（邱議員于軒）：

少700多萬元是少什麼？

海洋局黃代理局長登福：

那個是前鎮漁港，因為是中央農業部漁業署主管的第一類漁港，在去年整個港區劃定以後，原來我們代管收的費用屬於漁業署主管的部分，就是南碼頭、加油碼頭由他們收，但是西岸碼頭因為土地產權是市府所有，所以大家協調結果的部分，是西岸碼頭、中油加油碼頭的租金就由我們來收。

主席（邱議員于軒）：

就變成等於是碼頭重新調整？

海洋局黃代理局長登福：

是調整，對。

主席（邱議員于軒）：

我再問你，就是中芸漁港的加冰碼頭是三個月一期？

海洋局黃代理局長登福：

對，加油、加水、加冰都是三個月收一次，依照碼頭的長度來收費。

主席（邱議員于軒）：

一期是5,850萬元，是這樣嗎？〔是。〕像這個是誰租的？中芸港的加冰碼頭。

海洋局黃代理局長登福：

應該是民間的一些製冰廠租的，加油站中油占得比較多，幾乎都是中油早期設的。

主席（邱議員于軒）：

都是中油？

海洋局黃代理局長登福：

是，早期就設。

主席（邱議員于軒）：

中油設的那個嗎？〔對。〕這些都是固定簽約，都沒有新的，是不是？

海洋局黃代理局長登福：

就是期滿再續約，依漁港基本設施使用管理費收費類目跟標準來收，或是依高雄市市有財產管理自治條例來收，都是依規定。

主席（邱議員于軒）：

你這次只有調整前鎮漁港，其他的都沒調？〔是。〕好。

李議員雅靜：

我要發問。

主席（邱議員于軒）：

好，雅靜議員。

李議員雅靜：

漁民服務中心在哪裡？

海洋局黃代理局長登福：

漁服中心在前鎮，就是高雄區漁會對面，海洋局原來在那邊辦公，後來再遷回鳳山行政中心。

李議員雅靜：

所以漁民服務中心現在在前鎮。

海洋局黃代理局長登福：

對，在前鎮，那個中心是三大遠洋漁業公會跟漁業公司，還有我們有一個科在那邊就近服務在地的一些業者。

李議員雅靜：

現在算是我們的，還是誰的？

海洋局黃代理局長登福：

我們的產權。

李議員雅靜：

我們的產權？〔對。〕所以那裡有兩樓是我們的，還是一樓或三樓？

海洋局黃代理局長登福：

那裡總共五樓。

李議員雅靜：

那邊有五樓？〔對。〕

主席（邱議員于軒）：

裡面有健身房是這個嗎？有健身房的是哪一個？

海洋局黃代理局長登福：

健身房是現在新的多功能船員服務中心，漁業署委託內政部營建署，就是國土管理署。

主席（邱議員于軒）：

所以不是這個？

海洋局黃代理局長登福：

對，這個不是，不一樣，這個漁服中心已經興建26年了，26年。

李議員雅靜：

在前鎮漁港那裡嗎？

主席（邱議員于軒）：

你可以叫經發局花錢幫你整修。

李議員雅靜：

在前鎮漁港那一棟嗎？

海洋局黃代理局長登福：

這一次漁業署有補助，前鎮專案有補助大概1億5,000多萬元，整個都拉皮過了。

蔡議員金晏：

在高雄區漁會對面嗎？

海洋局黃代理局長登福：

對，高雄區漁會對面。

蔡議員金晏：

前鎮魚市場對面。

李議員雅靜：

算了，你還是帶我去看好了。

海洋局黃代理局長登福：

好。

李議員雅靜：

我現在搞不清楚在哪裡，我只知道前鎮漁港。

海洋局黃代理局長登福：

這個是當初新工處幫忙蓋的，25年前。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，我們排去看。

李議員雅靜：

好，我們再去看。

主席（邱議員于軒）：

我們排去看前鎮漁港現在怎樣。

李議員雅靜：

我不知道在哪裡，因為你是說整棟，結果我們租出去的只有三樓嗎？

海洋局會計室洪主任玉媛：

它是三樓，就是大禮堂的使用費。

李議員雅靜：

你們不是說租出去了嗎？

海洋局黃代理局長登福：

沒有，跟議員報告，我們有一個科在那邊，剩下的是三大遠洋漁業公會，剩下是其他漁業公司租的，總共五層樓。

李議員雅靜：

我們才收到3萬8,000元而已嗎？

蔡議員金晏：

你的租金收入在哪裡？

海洋局會計室洪主任玉媛：

200多萬元。

李議員雅靜：

不一樣的科目就對了。

海洋局黃代理局長登福：

應該是場域的收入。

海洋局會計室洪主任玉媛：

下一頁。

李議員雅靜：

下一頁，好，了解。

海洋局會計室洪主任玉媛：

在第21頁還有。

李議員雅靜：

第21頁。

主席（邱議員于軒）：

第21頁有個租金收入。好不好，我們這一頁就讓它照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第20-20頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數25萬4千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，上架場的權利金已經開始收了嗎？

海洋局黃代理局長登福：

對，那個原來是要做兩軌，後來第一期做完以後，漁民朋友也希望能夠服務CT4，也就是50噸到99噸的漁船，所以第二期另外要跟漁業署爭取經費，第一期做完的部分就先委託健元造船公司在經營。

主席（邱議員于軒）：

他有付3萬元就對了。

海洋局黃代理局長登福：

對，他就先徵收、先付。

主席（邱議員于軒）：

可是現在有可以用嗎？上架場有在用嗎？

海洋局黃代理局長登福：

可以用。

主席（邱議員于軒）：

有在用。

海洋局黃代理局長登福：

比較大的部分，我們還要爭取第二期漁業署經費，這個也是配合漁民的建議做調整。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第21-24頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數2,238萬元，請審查。

李議員雅靜：

你剛剛講的是第21頁的80…。

海洋局黃代理局長登福：

第二項84萬7,000元這個部分。

李議員雅靜：

這個總共是幾樓？

海洋局黃代理局長登福：

五樓。

李議員雅靜：

不是，我是說有收租金的總共多少？

海洋局黃代理局長登福：

31個單位。

海洋局與會人員：

對，31個單位。

李議員雅靜：

31個單位？

海洋局黃代理局長登福：

對，包括公會和漁業公司。

李議員雅靜：

所以他也不能照一般的那種民間收費。

海洋局黃代理局長登福：

我們有訂一個標準，是送議會通過的標準在收，自治條例。

李議員雅靜：

應該都是一樣的吧，對不對？預算上。

海洋局黃代理局長登福：

是。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我想問你太陽能的收費是依照什麼樣的條例收費？像中芸漁港辦公室一年只收4萬3,000元。

海洋局黃代理局長登福：

要看它的面積跟躉售發電量，再按一定的比例去收。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你是依照經發局還是…，因為我們最近審到有的依照經發局，有的依照能源局，回饋的比例有13%、14%，也有7%、7%，所以我不知道你們這個回饋是怎麼樣。

海洋局黃代理局長登福：

跟主席報告，我們不同場域，我舉例前鎮漁港西岸碼頭的直銷中心，它的台電每度售電總共費用大概4.3元，其他像岡山魚市場跟中芸辦公室大概4.4元。它的比例也不一樣，就是看光電是立柱型還是那個…，投入的成本不一樣，以前鎮西岸碼頭的租金比例是台電躉售收入總經費的22.5%，像中芸是11.5%，它的面積比較小，投入的經費比較多，所以它…。

主席（邱議員于軒）：

這個比例是依照哪一個局，經發局還是能源局，還是誰？

海洋局黃代理局長登福：

請宗賢科長說明。

主席（邱議員于軒）：

好，可以回答。

海洋局海洋產業科葉科長宗賢：

報告，我們有訂一個標準是10%到15%，他當時在標這個標案的時候，像剛才代理局長講的，在107年的那個當下，他們認為太陽能光電是非常有發展性，所以他們已經把它的自償率部分提高到10%到15%；結果他們為了取得這個標案，因為這裡有這麼大的場域，所以它提到22.5%。

主席（邱議員于軒）：

我在問你中芸啦！

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

中芸的部分，因為現在…。

主席（邱議員于軒）：

中芸只有11%。

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

中芸只有11%的原因是，因為它的屋頂面積就是房舍的屋頂面積比較小，所以他認為面積部分使用較小，所以他只願意用11.5%付這樣的租金。

主席（邱議員于軒）：

你就跟他簽了，可是經發局的標準是14%，經發局有個統一標準是14%，經發局說的。

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

這是我們評選出來以後招標的結果，他在標單上面寫的一個數字。

主席（邱議員于軒）：

它是不是只有這一家來標？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

中芸這個案子有9家廠商來標。

主席（邱議員于軒）：

他是最好的條件？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

目前他…，對。

主席（邱議員于軒）：

是限制性招標，還是公開招標？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

公開招標。

主席（邱議員于軒）：

其他的更低就對了。

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

應該來講是因為綜合評選出來的結果。

主席（邱議員于軒）：

南仁湖的魚市場在哪裡？高雄漁業精品展的固定展銷，這個展銷中心嗎？農漁精品這個嗎？

海洋局會計室洪主任玉媛：

在第23頁，第210-23頁。

主席（邱議員于軒）：

就是這筆錢嗎？

海洋局會計室洪主任玉媛：

300多萬元這個。

主席（邱議員于軒）：

321萬元，這個我們不是有兩個收入嗎？一個是租金，另外一個是權利金，對不對？

海洋局會計室洪主任玉媛：

權利金。

海洋局黃代理局長登福：

就是他營業如果有超過300萬元的部分，另外要增加收入。

主席（邱議員于軒）：

權利金你會放在哪裡？

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，他只有某一個月份有超過。莊科長，是不是報告一下？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

議員，他其實只有第一次的時候，我們跟他收了那個，就是今年一月份那時候有超過，收到有編入現金，後面就沒有了。

主席（邱議員于軒）：

所以你乾脆都不編了？所以你對這一點沒信心，趙天麟說的最美魚市場，你對它沒信心，是這樣嗎？你連編都沒編。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

也不是，我們正在等它重整旗鼓，然後…。

主席（邱議員于軒）：

它已經要重新開幕了，不是嗎？你怎麼會連編都不編，所以明年它沒有要營運嗎？

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，其實沒編的話，它如果營運好的話，超過300萬元的部分還是要按比例那個。

主席（邱議員于軒）：

代理局長，我從你的預算編列就知道你對它有沒有信心，你對它一點信心都沒有。我會了解是因為我有問你們聯絡人，他裡面的企劃書寫得多唬爛，你知道嗎？他說要招商好多好多進來。

蔡議員金晏：

我講一下。

主席（邱議員于軒）：

好，你講，那在你的區。

蔡議員金晏：

那在我那邊，對不對？

主席（邱議員于軒）：

對啊！

蔡議員金晏：

我沒有要針對預算，但是因為最近發生一個新聞事件，你們知道嘛，你們到底有沒有公告什麼時候要開業？

主席（邱議員于軒）：

十幾號不是嗎？還要辦活動，不是嗎？

蔡議員金晏：

已經有確定時間了嗎？如果還沒有，這個東西因為前局長在議事廳有個說法，對不對？

海洋局黃代理局長登福：

對。

蔡議員金晏：

那個新聞是這樣，因為新聞好像也在那邊吵說到底有沒有開幕，就是前張局長在議事廳說上禮拜要開幕，結果沒有。

主席（邱議員于軒）：

鼓山魚市場，對，我記得我有看到海報啊！

蔡議員金晏：

到底有沒有海報？

海洋局黃代理局長登福：

沒有。

蔡議員金晏：

現在有預計什麼時候開幕嗎？

海洋局黃代理局長登福：

跟蔡議員報告，目前我們希望南仁湖做最好的準備。

蔡議員金晏：

對，我覺得要做最好。

海洋局黃代理局長登福：

對，不要倉促。

蔡議員金晏：

你要給他們時間，你們也不要因為議員在講，你們就硬要搶快。

海洋局黃代理局長登福：

沒有，我們還是要儘快。

蔡議員金晏：

所以現在還沒有預計？

海洋局黃代理局長登福：

現在大概12月中旬。

蔡議員金晏：

12月中旬。

海洋局黃代理局長登福：

這個部分到時候不管是南仁湖或是我們這邊會做個公告，不要讓民眾來的時候不知道，至少這個訊息要讓民眾了解。

蔡議員金晏：

對啊！週末就接到記者打電話來問我是什麼狀況，這個再麻煩你。

海洋局黃代理局長登福：

好。

主席（邱議員于軒）：

對啊，說11月10號重新…。

蔡議員金晏：

那個是局長在議事廳答復某位議員說幾月幾號。

主席（邱議員于軒）：

誰啊？答復誰？

蔡議員金晏：

某位議員。

主席（邱議員于軒）：

不是蔡議員金晏嗎？

蔡議員金晏：

不是。

主席（邱議員于軒）：

部分遊客撲空，嘲諷「倒了沒」，甚至廁所也封閉，讓尿急的老夫婦改到輪渡站廁所。

蔡議員金晏：

有啦，它外面就有廁所吧？

海洋局黃代理局長登福：

對，外面本來就有廁所。

蔡議員金晏：

外面有廁所。

海洋局黃代理局長登福：

裡面那邊是比較好，當然它停業期間就一定把它關掉。這個部分實在要檢討，如果以我的觀點，雖然是停業，輪渡站的候船室即便在裡面，應該還是要開放，當然他要回去舊的也是滿近，但是要服務市民應該是這樣會比較體貼。

主席（邱議員于軒）：

好。你現在有沒有開？今天現在有沒有開？

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，因為這個不是我權責，但是我的想法…。

主席（邱議員于軒）：

這是誰的權責？南仁湖？

海洋局黃代理局長登福：

應該是輪船公司跟南仁湖。

主席（邱議員于軒）：

輪船公司？

海洋局黃代理局長登福：

目前就是蔡議員講的，現有的輪渡站下面就有廁所，當然民眾是希望越方便越好。

蔡議員金晏：

舊的輪渡站有廁所。

海洋局黃代理局長登福：

舊的，就是站體的樓下而已。

主席（邱議員于軒）：

所以高雄農漁精品展售中心就是鼓山魚市場？〔是。〕為什麼你不把它寫清楚？為什麼不寫「鼓山魚市場」？還是它就叫高雄農漁精品展售中心？

蔡議員金晏：

官方名稱跟俗稱。

海洋局黃代理局長登福：

對，鼓山魚市場其實…。

主席（邱議員于軒）：

因為如果我沒有看，我根本不知道那個。

海洋局黃代理局長登福：

對，鼓山魚市場從日據時代到現在已經100年了。

主席（邱議員于軒）：

大家都叫鼓山魚市場。

海洋局黃代理局長登福：

我們不希望更改它的名字，但是有民眾聽到魚市場，說怎麼都沒在賣新鮮魚貨，這個就有一點落差。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你可以在未來預算書裡面就括號。

蔡議員金晏：

他講的是，為什麼叫農漁精品？

主席（邱議員于軒）：

對，為什麼叫農漁精品？

蔡議員金晏：

它應該是當初申請計畫寫的。

海洋局黃代理局長登福：

當初是為了跟中央農業部爭取預算，他希望補助的項目應該是要有農漁的部分，他在補助比較能夠符合規定。主席所裁示的，我們會重視，相關的訊息可能要把「農漁精品展售中心」就是「鼓山魚市場」，要括弧把它註明出來，這樣人家才比較清楚。

主席（邱議員于軒）：

就是我在看預算，要不然我也是剛好看到。〔好。〕所以明年你就認為它不可能好嗎？所以你才沒編。

海洋局黃代理局長登福：

不會，還是有信心，但是最好的面貌呈現給民眾。

主席（邱議員于軒）：

可是反正他的租金是照收。

海洋局黃代理局長登福：

照收，對。

主席（邱議員于軒）：

萬一他臨時跟你說他做不下去，要收回，你會不會又覺得他好可憐，然後就像經發局一樣直接解約，也不跟他要賠償？

海洋局黃代理局長登福：

我們是有信心，最後的情況是如果再經營不下去，當然不排除要收回來。

主席（邱議員于軒）：

收回，可是他該繳的租金還是要繳，對不對？

海洋局黃代理局長登福：

對，就是結清，你用到哪一天就那個。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

他有三個月押租金會被我們扣掉下來。

主席（邱議員于軒）：

會被扣嗎？〔對。〕你不要像經發局，他連扣都沒給人家扣。

海洋局黃代理局長登福：

不會啦，主席，我們有信心。

主席（邱議員于軒）：

對啊！

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

有規範，會扣。

海洋局黃代理局長登福：

我們有信心。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我先跟你講，就是他如果要跟你協商的時候，我公開反對。因

為當時新聞做得很大，我們出來提醒的時候，還被人家說什麼我們唱衰怎樣的，沒有啊，但是我就跟你講這個不是唱衰，如果你覺得他好的話，你起碼權利金會留個科目也好吧，留個500、1,000元也好吧，對不對？〔是。〕你海洋局自己對他都沒信心了，這是你編的預算書，不是我編的，對不對？所以不是唱衰啊，好不好？

海洋局黃代理局長登福：

了解。

主席（邱議員于軒）：

秋嫻議員，你要問嗎？

黃議員秋嫻：

對，我問一下。主席、局長，請問未來興達漁港要開發BOT，當初本席所收到的訊息好像是開發遊艇維修站；但是後來我現在看到怎麼好像它有加了很多三生，像生活、生態、生產的基地，所以它未來還有…。

海洋局黃代理局長登福：

跟黃議員報告，這個BOT案其實滿多元的，第一個是要解決當地北高雄大概有700多艘原近海作業漁船，他們都要到東港、旗津，甚至到澎湖、安平維修。

黃議員秋嫻：

對，維修。

海洋局黃代理局長登福：

這個地方的BOT案會興建兩座船舶修造船廠，船舶修造不是只有遊艇，包括漁船或工作船都可以，等於說它多樣化。第二個部分是它的水域大概有98席遊艇碼頭，這個是發展遊艇觀光的部分。所以基本上整個BOT案，就是漁業的需求跟海洋遊艇觀光都有具備。

黃議員秋嫻：

觀光，對，本席也是很支持，只是當初在問的時候，得到的訊息是它只做維護站。

海洋局黃代理局長登福：

可能沒有說清楚。

黃議員秋嫻：

對，我覺得這樣是非常好，但是我想請問，它那個土地未來也會納入你們這邊的租金收入嗎？還是現在開始做了嗎？

海洋局黃代理局長登福：

那個大部分都國有地，我們跟國產署合作開發、分潤。

黃議員秋嫻：

分潤？〔是。〕好，是國有地，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員。

李議員雅靜：

對不起，因為我看到有一點亂，可能是我不是很熟悉那個地方。請教第21頁倒數第二筆預算23萬7,000元，面積是3,088.45平方公尺，這個地方是在做什麼？

海洋局黃代理局長登福：

跟李議員報告，一樓是有一家東侯公司，他在負責漁船的一些補給業務，漁船出航要補給肉品、蔬菜等有的沒的，他專門在供應前鎮漁港遠洋漁船出海作業所需要的一些船上補給品。

李議員雅靜：

他是標租的嗎？

海洋局黃代理局長登福：

對，我們當初用標租。

李議員雅靜：

標租的方式？〔對。〕標租一次可以到10年？我看你是9年幾個月，為了閃那個規範。

海洋局黃代理局長登福：

對，因為10年就要再送議會，所以當初就是設定9年10個月，然後期滿一定期間可以續約，如果超過的話，當然就要再送議會。

李議員雅靜：

今年標租，這個面積多大，你知道嗎？

主席（邱議員于軒）：

是故意不送議會嗎？

海洋局黃代理局長登福：

不是。

主席（邱議員于軒）：

你繼續問。

李議員雅靜：

再來，你再看最後面那一筆，就是74萬1,696元這一筆，它的面積是2,545.73平方公尺，這裡是做什麼的呢？

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，上面那個是土地，下面那個是建物，分開算。

李議員雅靜：

這個是土地？

海洋局黃代理局長登福：

對，23萬元是土地的租金，下面74萬元那個是建築物。

李議員雅靜：

所以是分開標租？

海洋局黃代理局長登福：

對，分開。

李議員雅靜：

分開標租嗎？

海洋局黃代理局長登福：

分開計價。

李議員雅靜：

分開標租嗎？

海洋局會計室洪主任玉媛：

分開計價。

海洋局黃代理局長登福：

一起標，但是分開計價，依照市有財產管理的計價標準。

李議員雅靜：

你這樣是怎麼計價？你標租完，怎麼去計價？他要怎麼投標？

海洋局黃代理局長登福：

就是我設定一個標準，當初應該是評選。這個很久以前了，應該是透過評選，除了價格標以外，也要評選這個廠商營運的內容對整個魚貨直銷中心未來的發展是比較好的。

李議員雅靜：

不是，我的意思是，因為你的價格不一樣，你為什麼要分兩筆？

海洋局黃代理局長登福：

就是建築物跟土地的算法不同。

李議員雅靜：

這樣要怎麼標？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

它是一個案子，他確定得標以後，他繳的租金裡面分計為土地租金跟建物租金。這個都是屬於市府的財產，所以它的計算方式是，像土地就是用土地的公告現值乘以使用面積再乘以5%，這是連租金；如果是建物的部分，它是會回歸到房屋的現值乘以使用面積再乘以10%，然後收取他的土地使用跟房屋使用的部分。

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，這個是依據高雄市市有土地租金率計收規定來計價，財政局訂的標準。

李議員雅靜：

不過他說以規定計價，你說用標租出去。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

議座，我們是進行標租，是公告地價5%乘以…。

李議員雅靜：

這樣要怎麼標租？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

我們加起來的金額就是底價，投標的時候，就是要訂那個價錢以上，投標的時候，不可以低於我們的底價。

李議員雅靜：

可是他們把不動產跟土地是分開計價，這樣要怎麼算？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

對，因為計價標準不同。

李議員雅靜：

你們用總價標嗎？你們。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

對。

海洋局黃代理局長登福：

應該是最低價，你如果要更多，當然我們…。

李議員雅靜：

最低價，我們用最低價嗎？應該是最高價吧！

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

議座，那個叫底價。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

應該這樣講，我們魚貨直銷市場…。

李議員雅靜：

你過來，不然議會的同仁要跑來跑去，你過來沒關係，抱歉，因為我對這個比較不懂，讓我詢問。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

跟議座報告，在直銷中心當時蓋好以後，它有一段沒落，沒人來標，所以我們為了要把它活化，就有請在地業者他們對於這個建物使用的部分願不願意來承租？現在東侯這家公司是服務在地遠洋漁船，像他們生活的補給跟凍菜這些日常配給，所以他們認為這個場域適合他們來經營，所以他們來投標這個案子。

李議員雅靜：

所以這個不算標租，這是你們邀標的，你們去邀標就只有一家，這個叫什麼標？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

我們有公開招標。

海洋局黃代理局長登福：

也是公開，同時歡迎大家有興趣的都可以來。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

對，只有一家來投標。

李議員雅靜：

主任，這個叫什麼標？

海洋局會計室洪主任玉媛：

不是，這個東西不適用採購法。因為它是屬於標售，是賺錢的，所以只要符合這個條件，有人願意來投，我們就會收標。

李議員雅靜：

還是有公告？

海洋局會計室洪主任玉媛：

對。

李議員雅靜：

只是你們只邀了一家，可能他長期在在地的，請他們可以來評估看看，這樣的意思嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

是。

海洋局會計室洪主任玉媛：

因為那時候可能沒人來。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

可是沒人來。

海洋局黃代理局長登福：

這個建物原來是高雄區漁會經營魚貨直銷中心，後來沒經營好，我們又收回來重新發包讓它活化。最早是漁會經營，但是漁會做得不好，所以又交給我們。

蔡議員金晏：

那裡好像有一家三姐妹餐廳。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

在二樓。

海洋局黃代理局長登福：

三姐妹餐廳在二樓。

蔡議員金晏：

後來經營不下去，就收起來了。

李議員雅靜：

在那一棟嗎？

海洋局黃代理局長登福：

對，三姐妹餐廳在二樓，後來就沒做了。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

閒置，但市有財產還是要把它活化。

蔡議員金晏：

因為那邊都是遠洋的。

主席（邱議員于軒）：

林園的漁具倉庫也沒有在裡面？漁具倉庫有嗎？

海洋局黃代理局長登福：

漁具倉庫應該有收入。

主席（邱議員于軒）：

有在裡面嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：
漁具倉庫是委託給在地的鳳芸宮。

海洋局黃代理局長登福：
鳳芸宮管理。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：
對。

主席（邱議員于軒）：
所以沒有收租金，對不對？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：
收管理費，管理費就是他們要把裡面的水電……。

主席（邱議員于軒）：
對，我問你收入在哪裡？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：
沒有收入。

主席（邱議員于軒）：
為什麼？你明明有收，不是嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：
委託給在地的。

主席（邱議員于軒）：
所以我還給他錢？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：
沒有，我們是把經營，也不是經營。

海洋局黃代理局長登福：
管理。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：
就是管理權的部分委託給鳳芸宮。

海洋局黃代理局長登福：
鳳芸宮。

主席（邱議員于軒）：
對，你有沒有收入？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：
沒有收入。

主席（邱議員于軒）：
你委託給他也沒有錢？

海洋局黃代理局長登福：
對。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：
也沒有錢，沒有錢支援給他。

海洋局黃代理局長登福：

沒有，他也是來幫忙，跟漁會一起來管理。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

對，就是等於認養。

海洋局黃代理局長登福：

政府不用花錢給他，也沒有收租金，就是由…。

主席（邱議員于軒）：

他現在好像都沒有經營，對不對？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

有。

海洋局黃代理局長登福：

有，現在漁民都在用。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

他們有跟漁民酌收一些使用費部分的話，他要繳交火險，還有它的保險跟清潔，還有水電。

海洋局黃代理局長登福：

清潔。

主席（邱議員于軒）：

所以他其實是虧錢嗎？

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

他現在就是走損益兩平，有一些大項的，像漁民有反映遙控器。

主席（邱議員于軒）：

都你們花就對了。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

對，遙控器修繕的部分是我們花，我們希望明年把整個遙控器做檢討，不要再花這種錢。

主席（邱議員于軒）：

冤枉錢啦！真的。

海洋局海洋產業科莊科長士鋒：

對，我們重新把它檢討一次。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

李議員雅靜：

你現在是哪一筆照案通過？

主席（邱議員于軒）：

它的租金，因為都是固定金額。

蔡議員金晏：

租金，就是你剛才問的那個。

李議員雅靜：

好。等一下，因為第23頁有一筆高雄農漁精品展售中心，就是旗津那

一塊嗎？

主席（邱議員于軒）：

就是我剛才問的那個。

海洋局黃代理局長登福：

不是，在鼓山。

蔡議員金晏：

鼓山魚市場。

主席（邱議員于軒）：

鼓山魚市場啦。

蔡議員金晏：

近渡輪站，在要搭渡輪去旗津那裡。

李議員雅靜：

就是我們在講的這一塊？

蔡議員金晏：

對，鼓山魚市場。

李議員雅靜：

我為什麼特別提這個，為什麼這裡是只有使用空間的費用，不是像這個是土地跟建物面積的租金？我的意思是不一樣。

蔡議員金晏：

土地是漁會的。

主席（邱議員于軒）：

不是我們的。

海洋局黃代理局長登福：

土地是漁會的，建物は我們的。

主席（邱議員于軒）：

我們跟漁會租。

海洋局黃代理局長登福：

對，我們跟漁會租土地。

李議員雅靜：

怎麼會那麼複雜啊？

主席（邱議員于軒）：

你把你給我那份給雅靜議員，你就知道他怎麼畫老虎了。

李議員雅靜：

好。

主席（邱議員于軒）：

報廢收入。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第25-25頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數15萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第26-26頁，科目名稱：投資收益-投資股息紅利，預算數6萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第27-30頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數3億2,887萬1千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

全部都是補辦預算，對不對？

海洋局黃代理局長登福：

是。

主席（邱議員于軒）：

沒有，後面沒有，後面有一些不是。

主席（邱議員于軒）：

蔡議員金晏？是李雅靜議員吧？

李議員雅靜：

好，他們先沒關係，他們先。

蔡議員金晏：

我沒有要問。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員。

李議員雅靜：

我要發問，我剛才特別提到海環的部分，除了漂流木以外，你們海環的預算在哪裡啊？就是一些海底的廢棄物，那個預算在哪裡啊？

海洋局黃代理局長登福：

周課長說明。

李議員雅靜：

沒關係，知道的人趕快起來。

主席（邱議員于軒）：

污染防治這個吧，對不對？

蔡議員金晏：

第30頁。

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

第30頁的污染防治。

主席（邱議員于軒）：

1,300多萬元。

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

對，1,332萬元這個。

李議員雅靜：

好，你今年做了什麼，然後明年做什麼延續？

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

這邊跟議員報告，因為這個部分有包括五個計畫，五個計畫分別是，第一個是有關暫置區，漁港暫置區廢棄物的清理；第二個是有關廢漁網的回收；再來是有關污染防治，就是有關稽查、海污專辦、海污…。

李議員雅靜：

都是延續性的嗎？〔對。〕有沒有什麼比較有創新、創意或更積極的作為？針對海環這一塊。

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

針對海環這一塊，因為之前有一個我們在推動的部分，叫做環保艦隊。環保艦隊的部分，就是我們希望能夠把一些漁民的船加入環保艦隊，然後你到海上可以把你自己的垃圾回收回來，我們可以用這個部分來看有多少錢可以做禮券給他們。

李議員雅靜：

科長嗎？〔是。〕科長，給你一個訊息，你看看有沒有用，你也可以接洽看看，我覺得可以資源共享搭一個平台，扶輪社現在有一個也是環保艦隊，由扶輪社的社員所組成，我是團員其中之一；但我覺得我們的方向定位沒有很好，他們定位不好，我有分享一些事情下去，可是我覺得公部門在這個區塊不能沒有角色，所以看看有沒有機會。剛好我們新成立的第七艦隊是高雄，那個隊長是高雄在地的，所以你們可以跟他聊聊，因為他本身自己也是學環保，就是我中山大學的學長，如果針對海環這一塊應該會比較好溝通，我覺得可以借力使力，不要讓我們的這一筆預算，這是扶輪社的預算，這筆預算就這樣辦活動或幹嘛，吃吃喝喝就沒了。我有先跟我們的隊長提過，我會要求環保局跟海洋局看有沒有機會跟他們對接，跟我們這個團體對接，因為進來的隊員還滿多的，我覺得那個多少是民力，是可以借力使力的點，除了民間的漁船以外，這是第一個。第二個是我們每一年投那麼多預算，在做海環相關潔淨工作的業務，這樣對於比較近海的漁場，有沒有什麼幫助呢？

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，剛剛的這筆預算，剛剛科長也報告大概五大項目，第一個是漁港暫置區廢棄物處理，這個部分是漁民朋友在海上作業回來，把垃圾或廢棄漁網放在暫置區，我們做清除的工作，不要讓這些廢棄的漁網留置在海中，造成海洋生態的影響。第二個部分是廢棄漁網回收，也希望這些網具不要留在海中，造成一些水生物纏繞發生危險。接下來是海底的垃圾，包括人工魚礁覆網的清除。接下來是海洋污染防治的應處，包括強化陸域跟海域的稽查，還有辦理海污專業人員講習班，還有海污

演練，另外是包括提升整個海污的能量。有一個比較重要的是，高雄市海岸線整個海域環境監測，包括水文、水質、底質生態的監測，監測的結果，我們會公開在網站給相關單位、民眾跟學術單位作參考，如果有發生海污的話，也可以做前後的對照，作為以後索賠或相關恢復海洋潔淨工作的參考。

李議員雅靜：

謝謝代理局長的說明，但是你沒有正面的回答我，對於漁場會有正面的幫助嗎？

海洋局黃代理局長登福：

是，這個是絕對的，因為我們把這些垃圾清除。

李議員雅靜：

你們能不能再幫忙營造一些海底漁場之類的？

海洋局黃代理局長登福：

是，跟議員報告…。

李議員雅靜：

因為我們在做洲際碼頭的同時，有很多的海環境是被破壞掉，有沒有機會透過這樣的工程，從潔淨到工程的再營造，然後幫漁場再建回來，讓海洋生態可以更健康，局長能懂我意思嗎？

海洋局黃代理局長登福：

是，我了解。

李議員雅靜：

我不知道能不能，因為畢竟這個是你們的專業。

海洋局黃代理局長登福：

因為這個部分如果在外縣市，包括魚苗的放流或投放人工漁礁，這個對資源的孳息是有幫助的；但是高雄市海岸線90幾公里，從最北的興達電廠、中油液化天然氣接收站、左營軍港、西子灣海水浴場、旗津海岸公園，整個大概都被國家重要的經建設施或觀光景點占據，所以要從事我剛剛報告的魚苗放流或投放人工漁礁增加漁業資源，這個部分在高雄市是比較不適合，但是議員的建議我們會來努力。

李議員雅靜：

林園那裡不行嗎？

海洋局黃代理局長登福：

我們來檢討看看，就是會增加漁業資源的部分，我們來檢討看看。

李議員雅靜：

我不知道啦，因為我聽朋友在講，就想林園那邊不行嗎？或是興達港那邊也在挖。

海洋局黃代理局長登福：

小港那邊，還有蚵仔寮。

李議員雅靜：

蚵仔寮。

蔡議員金晏：

林園、蚵仔寮，像蚵仔寮，至少左營軍港再上去還有蚵仔寮、梓官等。

海洋局黃代理局長登福：

對。南面，李議員講的是那邊比較沒有設施，除了小港的輸油管線以外，往南應該是可以，這個部分我們來檢討。

李議員雅靜：

你們可以試試看。另外，第27頁有一筆111萬元未上市水產品產地監測計畫，可以稍微說明這是什麼計畫嗎？

海洋局黃代理局長登福：

好，這個部分是漁業署全額補助，所謂未上市，就是養殖漁塭，我們去養殖漁業塭採體養殖的水產物，然後送漁業署指定檢驗單位，送嘉義大學或單位做檢驗，包括動物用藥、重金屬做檢驗。

李議員雅靜：

我們自己沒有嗎？高雄市沒有自己的或是漁會沒有自己的檢驗廠設備？

海洋局黃代理局長登福：

檢驗單位有一定標準，可能漁會比較不適合，這個都是像嘉義大學等。

李議員雅靜：

或是海洋局有沒有機會，或是高雄有沒有哪一個學校可以有這樣的機會？因為中山大學也有海環，或是其他學校也有。除了養殖的以外，針對海裡面撈的有沒有做？因為你也知道日本排放核廢水，我們針對這個有沒有提前去預應？

海洋局黃代理局長登福：

核廢水的部分，跟李議員報告，我先報告，因為這個是全國性海域的問題，很難分高雄市怎麼做、苗栗縣怎麼做，所以都統籌由中央，但是地方的角色也不會缺席。中央的部分，就是由原能會核子能研究所、海洋委員會國海院，還有農委會的漁業署跟水產試驗所。像今年北太平洋捕撈秋刀魚，農業部就派水產試驗所的研究船去那邊採水，遠洋漁船捕撈的秋刀魚回到前鎮漁港，包括漁業署、包括我們都會採魚體送到原能會做氫的檢測。

李議員雅靜：

我們只能做這樣而已嗎？

海洋局黃代理局長登福：

鄰近海的部分也會，所以這個部分是針對核廢水，中央跟地方合作，希望不會受影響。未上市水產品的部分，就請科長跟議員報告。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

議座，針對未上市的這個計畫，因為它是中央補助計畫，中央補助計畫是全國性的，全國性的部分來講，它有針對檢驗的單位，它是指定的。

李議員雅靜：

它是委辦預算？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

它是委辦，對。

李議員雅靜：

他們自己做就好了，幹嘛還要送到這裡讓你們做。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

沒有，他是做全國。

海洋局黃代理局長登福：

全國那麼多縣市，他們做不完。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

他做不下去，所以它是全國性的未上市，針對養殖魚塭做檢驗。因為首先為了要它的公信度，所以他是指定你要在哪一個檢驗單位，比如像那個…。

李議員雅靜：

局長、科長，你知不知道高雄市的漁獲量、漁獲產值比農業局還要高？

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，我們111年度是47萬公噸362億元，農漁的…。

李議員雅靜：

對。好，你講得很好，你都知道這樣的數字，所以高雄海洋局幫這些漁業做了哪些事情？我先舉個簡單例子，我不知道這樣對不對等，農業局在上幾個月有委託還是補助給鳳農購置實驗室質譜分析儀。

海洋局黃代理局長登福：

對，質譜儀。

李議員雅靜：

比如未來在鳳農或有需求的就可以提到那邊做檢測之類的，有沒有農藥或其他等等殘留，海洋局能不能同步有類似這樣的機構？

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，農業的蔬菜水果、畜產品跟漁業是不太一樣，漁業是養殖的部分，比較怕漁民朋友在養殖過程中動物用藥或飼料會不符合規定，海上捕撈的除非是那個地方受污染，不然基本上回來的漁獲應該是沒問題，所以基本上是有這個差異。當然我們現在配合中央是針對未上市水產品，也就是養殖魚塭的部分，怕漁民在養殖的過程用飼料或動物用藥的時候會不會違反規定。基本上海上捕撈回來，除了剛剛李議員所講的日本核廢水要特別處理，基本上應該都比較不會為了鮮度還要用染劑去弄，應該比較不會。

李議員雅靜：

確定嗎？

海洋局黃代理局長登福：

是。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

我再補充一下，針對議員所講的魚市場來講，在魚市場裡面也有配給他們針對漁獲的部分去做所謂的抽驗、檢驗。

海洋局黃代理局長登福：

自主檢查。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

他們自主檢查是有的。

李議員雅靜：

他們會自主管控嗎？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

有，我們有。

海洋局黃代理局長登福：

有，岡山魚市場跟前鎮都有。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

我們也有，我們都有。

李議員雅靜：

只有這兩個而已嗎？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

沒有，7個魚市場都有。

海洋局黃代理局長登福：

沒有，7個魚市場都有自主檢查。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

都有。

李議員雅靜：

他們會自己自主，他們也…。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，再外加嘉義大學，他們都會一併處理，就是這樣。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，因為時間問題，我讓海洋局先走，好不好？

李議員雅靜：

快好了，因為我對這個預算這樣…。

海洋局黃代理局長登福：

有，都有把關，議員放心，都有把關。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

有把關。

主席（邱議員于軒）：

好好的把關。

海洋局黃代理局長登福：

是。

主席（邱議員于軒）：

審一般捐獻。

蔡議員金晏：

還沒敲。

主席（邱議員于軒）：

這個我敲掉了。

李議員雅靜：

真的嗎？

主席（邱議員于軒）：

還沒敲嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

還沒敲。

李議員雅靜：

還沒有

主席（邱議員于軒）：

我還沒敲，我以為敲了。

蔡議員金晏：

上級政府補助。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

要敲上級政府補助。

主席（邱議員于軒）：

上級政府補助，雅靜議員要保留發言權？

李議員雅靜：

沒有，OK。

主席（邱議員于軒）：

好，保留發言權。

李議員雅靜：

沒有，不用。

主席（邱議員于軒）：

沒有。照案通過。（敲槌決議）

李議員雅靜：

Thank you。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第31-31頁，科目名稱：捐獻收入-一般捐獻，預算數250萬元，請
審查。

主席（邱議員于軒）：

因為補辦預算，照案通過。（敲槌決議）好，海洋局，拜拜。再來是
農業局

李議員雅靜：

辛苦了，謝謝。

海洋局黃代理局長登福：

謝謝議員，謝謝召集人。

李議員雅靜：

再來是誰？

主席（邱議員于軒）：

農業局。

蔡議員金晏：

前面一個。

李議員雅靜：

前面一個，農業局也是很多。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我們就儘量啦，如果真的沒辦法，我們就…。

李議員雅靜：

沒關係，你自己敲。

主席（邱議員于軒）：

好好回答，如果真的沒辦法，不要勉強，我們就12月1日再見，好不好？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

12月4日。

主席（邱議員于軒）：

12月什麼？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

12月4日。

主席（邱議員于軒）：

12月4日再見，因為我還有兩天的審查第二次交付。請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開15-150農業局，請看第13-13頁，科目名稱：統籌分配稅-特別統籌，預算數7,449萬4千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，有沒有增加？統籌有沒有增加？局長。

農業局張局長清榮：

大概…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，讓他講。

李議員雅靜：

你先說。

主席（邱議員于軒）：

你說啊。

農業局張局長清榮：

這個是有增加。

主席（邱議員于軒）：

對，增加什麼？

李議員雅靜：

增加400萬元。

主席（邱議員于軒）：

對，增加。

李議員雅靜：

400萬元。

主席（邱議員于軒）：

好。

蔡議員金晏：

4,000萬元。

李議員雅靜：

4,000多萬元。

農業局張局長清榮：

4,000多萬元。

主席（邱議員于軒）：

4,000多萬元啦！

農業局張局長清榮：

4,000多萬元。

主席（邱議員于軒）：

第一個是農民保險。〔對。〕我覺得這個還好，我只有對捕蜂捉蛇，這是補辦預算嗎？〔對。〕是業務量增加，還是怎樣？

農業局張局長清榮：

捕蜂捉蛇這一塊，每一年大概都固定的補蜂捉蛇數量。

主席（邱議員于軒）：

所以你今年主要增加的是農民保險的費用增加？〔對。〕農民保險的是政府整體增加就對了。〔對。〕是嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

捕蜂捉蛇。

主席（邱議員于軒）：

是捕蜂捉蛇也有增加？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

沒有，減少。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

捕蜂捉蛇大概是減少一點點。

主席（邱議員于軒）：

還減少？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，減少一點點。

主席（邱議員于軒）：

好，所以是農保。雅靜議員。

李議員雅靜：

謝謝。請教現在捕蜂捉蛇一共有幾個承攬公司？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

一間。

李議員雅靜：

一間，他們有多少人力？我們有要求嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

幾十個人，十幾個人，因為現在標案是由動保處來辦理了。

李議員雅靜：

那就動保處趕快上來，沒關係，慢慢來。

農業局張局長清榮：

大概回應一下。

李議員雅靜：

我簡單講為什麼問這個，因為高雄太遼闊，不是只有原鄉、偏鄉才需要這些業務，現在市區我們常常看到有很多蜂窩、蛇類、爬蟲類，那個叫綠什麼蜥。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

綠鬣蜥。

農業局張局長清榮：

綠鬣蜥。

李議員雅靜：

或是有攻擊性的寵物，我們會想以往都是消防局，現在換成是動保處，現在編成幾組？各坐落在哪？能不能真的具體有效說，大概多久時間會到達？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

主席，跟議員回報，因為這個是責任制，譬如捕蜂一定的時間內，他是2個小時；抓蛇是因為有生命的危險，他被要求要馬上跟通報人做聯絡，然後1個小時內要進行處理。

李議員雅靜：

但如果他真的不能，怎麼辦？一個小時就跑掉了。局長，我們一樣討論這個問題，那條蛇可能晚上會靜止不動，如果早上民眾不小心踩到牠，等你1小時才來，被咬的人早就昏倒在那裡了，我的意思是有沒有什麼比較迅速？

農業局張局長清榮：

跟議員報告，整個全國性訂定的門檻，跟全國比較起來，我們已經也算是在前面，因為大概也沒有人比我們高雄市了。

李議員雅靜：

我的意思是我們可以加強，因為我們的場地、場域確實常發生，我不知道你們有沒有發現，在高雄市的公園裡面經常會發現有蛇的蹤跡、爬蟲類的蹤跡，尤其我們很多公園都是在河岸邊，像鳳山溪、前鎮河沿線都有，很多都藏在裡面。日前我又聽到一個案例，他們看到不知道是響尾蛇還是什麼，因為我有問他說，你看到牠的尾巴有沒有顏色？他說紅色的，我說這樣你不要動牠，你們看暫時要閃避去哪裡，因為他們本來要在那裡顧著，我說你們快跑，你們安靜地離開，不要喊叫。可是等你們到那裡就來不及了，因為我也沒辦法管到那裡，你能懂我的意思嗎？

農業局張局長清榮：

我知道，針對議員所講的這一塊，你如果針對市區內，我們再來精進研討。

李議員雅靜：

請你們想看看。

農業局張局長清榮：

因為我們的幅員遼闊，你看有到甲仙，甚至到桃源等，都是山地部落，只是部落的人不可能請我們去抓，因為他們自己抓都不夠了。

李議員雅靜：

對，而且他們都很有捉蛇的經驗，又不像我們市區的人。

農業局張局長清榮：

對，市區這方面，我們再來研討，看合約廠商是不是可以再縮短時間，好嗎？

李議員雅靜：

你們想看看人力要如何配置？〔好。〕有時候寧願讓他們稍微閒在那裡，也不要真的遇到狀況時，人員還要從很遠的地方趕過來。

農業局張局長清榮：

他們如果一有案件的話，他們也是很快，因為他們是論件計酬，所以他們一定速度都會很快。

李議員雅靜：

有，日前捕捉那一窩虎頭蜂的動作就真的很快，聽說裡面有300隻。

農業局張局長清榮：

對，因為一般虎頭蜂是不會移走，捕虎頭蜂我們大概設定是48小時，捉蛇是1個小時內。

李議員雅靜：

我知道，所以我就說剛好我們很幸運這兩次都在五甲公園那裡，很幸運地這兩次都有抓到，而且沒有人怎麼樣，但我針對預算是期待在人力編排要麻煩你們稍微思考。

農業局張局長清榮：

好，我們再來思考。

李議員雅靜：

好，謝謝。你什麼問題嗎？秋嫻議員，有什麼問題嗎？

黃議員秋嫻：

你說就好。

農業局張局長清榮：

沒有，你主持啦。

李議員雅靜：

你有什麼問題嗎？沒問題。

主席（邱議員于軒）：

不是，因為他給我的預算都沒有前年編列的狀況，所有的說明我都要一個一個去翻。

李議員雅靜：

前年是111年，這一本嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

112年吧。

李議員雅靜：

前年的。

主席（邱議員于軒）：

他的特別統籌，但是有一些簡單的，我覺得我可以敲，好不好？

農業局張局長清榮：

好。

主席（邱議員于軒）：

為什麼我剛才要問你捕蜂捉蛇？就是我看你這個，我不知道你之前編的狀況是中央補助增加，還是減少？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

減少。

主席（邱議員于軒）：

我當然知道你手上有你的資料，可是像捕蜂捉蛇，我就真的不知道，所以我才會問。如果你都整理給我，我看得很快，我就會敲得很快，好不好？

農業局張局長清榮：

好。

主席（邱議員于軒）：

但是有一些我覺得很單純的，我希望可以先敲掉，比如權利金，還有違約金、一般賠償這個，可不可以？所以有一些你整理好，就是我覺得因為你們沒有準備好，像罰金罰鍰，譬如有機這些的你有減少，是哪一項減少我都不知道，所以局長你回去整理，好不好？可以嗎？但是有一

些我先敲，我是沒辦法審啦，就是在賠償收入我可以敲，好不好？賠償收入，各位議員有沒有任何意見？我不是故意卡你，可是問題是你沒有給我資料，我要這樣翻來翻去。你要不要看別的局處提供的資料？就是去年大概編多少，然後你大概哪邊比較減少，這樣會很清楚，好不好？你第一個已經講了，特別統籌，好不好？我這個讓你敲。特別統籌，各位議員有沒有任何意見？我保留發言權。有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

李議員雅靜：

召集人，待會你敲的，我都保留發言權，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好。因為罰金罰鍰到底大概是什麼？請你宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第14-14頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數182萬9千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你今年有減少，對不對？你是哪一個態樣減少？你有四個態樣，你哪個態樣減少？減少的原因是什麼？

農業局張局長清榮：

主任，請說明。

農業局會計室曾主任麗蓉：

報告議員，減少的是休閒農場違反休閒農業輔導管理辦法之罰鍰6萬元，所以這一項就沒有出現在113年。

主席（邱議員于軒）：

所以是直接這個科目都刪掉嗎？〔對。〕為什麼？

農業局會計室曾主任麗蓉：

讓農組科來說明。

農業局張局長清榮：

科長，報告一下。

農業局農民組織科黃科長群中：

跟主席報告，因為我們前幾年都沒有對休閒農場有相關的處罰，現在都採輔導的方式，所以一直以來沒有罰款，所以就把這個砍掉。

主席（邱議員于軒）：

所以你直接把它砍掉，高雄的休閒農場沒有任何問題？

農業局農民組織科黃科長群中：

都是採輔導改善的方式。

農業局張局長清榮：

目前沒有幾家，但是儘量都站在用輔導的立場上來輔導他們。

主席（邱議員于軒）：

好。請問違反農業管理法有沒有增加？有沒有增加？這個科目有沒有

增加？違反農業管理法，就是農藥管理法，農藥。

農業局張局長清榮：

罰款，農藥。

主席（邱議員于軒）：

農藥，你最近被食藥署稽查到高雄有一些農藥超標，你知道嗎？你這個態樣增加多少？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

今年如果是農藥殘留的部分，我們已經罰33件，因為農藥管理法…。

主席（邱議員于軒）：

你告訴我金額有沒有增加。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

沒有，跟去年一樣。

主席（邱議員于軒）：

所以今年…，我不是問你預算，你的決算是多少？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

今年的決算還沒有出來。

主席（邱議員于軒）：

111年針對農藥管理法的。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

111年。

主席（邱議員于軒）：

你是編57萬元。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，應該會超過這些，是我們開出去的罰單，可是真正收得回來的，因為農民有些會分期。

主席（邱議員于軒）：

繳不出來。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，會分期或是繳不出來，我們開的罰單都超過這個金額。

主席（邱議員于軒）：

你這一筆，我擱置，但是你可以整理資料給我，我請你回去整理資料，就是你以往罰多少？因為食藥署有稽查高雄市市售的有一些火鍋店，你有看到這個新聞嗎？〔有。〕很多蔬菜殘留超標，你有發現嗎？你有看到這個新聞嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，那個應該是衛生局會罰。

主席（邱議員于軒）：

沒有，所以我就會想要對應到高雄市的農藥，就是這些農藥殘留的部分。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，農藥殘留的部分，在農藥管理法的部分。

主席（邱議員于軒）：

對，好不好？〔好。〕所以我需要看到這個的變化。但是其他三個基本上我是比較不知道，像畜牧法對有些豬舍這種有味道的，是罰這個嗎？

農業局張局長清榮：

不是。

主席（邱議員于軒）：

那是衛生局、環保局，還是什麼？

農業局畜產管理科許科長銘彰：

環保局。

農業局張局長清榮：

環保局。

主席（邱議員于軒）：

畜牧法跟飼料管理法呢？

農業局張局長清榮：

違規態樣。

農業局畜產管理科許科長銘彰：

跟主席報告，主要是畜牧場他們飼養畜禽需要登記，有的沒有登記而飼養的話，會用這個法來裁罰。

主席（邱議員于軒）：

好。因為我從預算看，你的預算是降6萬元，可是你111年的決算跟你的預算比起來，你的預算還是比較高，對不對？〔對。〕而且實際上你是認為哪個態樣會增加或減少？

農業局畜產管理科許科長銘彰：

我們的預算是跟往年一樣，就是我們也會儘量對農民朋友用輔導的方式做處理，偶爾他們會有未登記而飼養的時候，才會罰。

主席（邱議員于軒）：

就是未登記的飼養嗎？

農業局畜產管理科許科長銘彰：

未登記而飼養。

主席（邱議員于軒）：

好，我是比較重視農藥管理，你們再整理資料給我，好不好？資料給我，補進來讓我看一下，你大概把農藥管理的態樣或是有機農業促進法的罰則態樣，都整理出來給我，好不好？

農業局張局長清榮：

好。

主席（邱議員于軒）：

這筆預算我先擱置。（敲槌決議）接下來工程。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第15-15頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數40萬元，請審查。

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（邱議員于軒）：

沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第16-16頁，科目名稱：行政規費收入-審查費，預算數30萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你這個審查費要不要增加？局長，因為你的審查費跟預算都有在增加，你要不要增加？

農業局張局長清榮：

增加也是要看。

農業局農務管理科王科長國津：

報告主席，因為這個每年申請的件數會有變動。

主席（邱議員于軒）：

不一樣。

農業局張局長清榮：

件數會不一樣，會有變動。

主席（邱議員于軒）：

可是你111年的決算到112年的，沒關係，這個是實際上的費用，但是我覺得你還是要稍微做處理，好不好？

農業局張局長清榮：

好。

主席（邱議員于軒）：

這筆預算，我讓你照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

李議員雅靜要保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

李議員雅靜保留發言權。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

還有上面那一筆。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

上一筆，直接保留就好。

主席（邱議員于軒）：

上一筆一般賠償費用，李議員雅靜保留發言權。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第17-17頁，科目名稱：行政規費收入-證照費，預算數373萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

規費收入-證照費，這一筆都沒有增加過，好，照案通過。（敲槌決議）

李雅靜議員保留發言權。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第18-18頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數1,806萬3千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個都是照實際上收的，對不對？

農業局張局長清榮：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以都沒有增加。各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。

（敲槌決議）李議員雅靜保留發言權。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第19-19頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數42萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

李議員雅靜保留發言權，其他議員應該沒有問題吧？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第20-21頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數568萬3千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

租金收入有增加，局長，租金收入是哪邊增加？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

最主要收入是光電設施，旗山肉品市場光電設施收入29萬6,000元。

主席（邱議員于軒）：

光電設施，你是怎麼收的？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

委託由光電廠商，年發電量我們收取17%的回饋金。

主席（邱議員于軒）：

我發現每個局收的都不一樣。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

它是有個比例，由投標廠商。

主席（邱議員于軒）：

剛才海洋局收11%，你收17%。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

對，因為投標廠商設定它回饋的比例。

蔡議員金晏：

A類、B類分別是10%多，還有5%多，有個契約規範。

主席（邱議員于軒）：

你是依照經發局的條文嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

對，目前都是經發局公版的契約書。

主席（邱議員于軒）：

好。各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

李議員雅靜保留發言權。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第22-22頁，科目名稱：財產售價-土地售價，預算數341萬2千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

300多萬元，這個土地為什麼會讓售？

農業局農務管理科王科長國津：

報告主席，這個是農業局管理的都市計畫裡面，在非都更都市交界會有一些畸零地會在土地跟道路的中間。

農業局張局長清榮：

畸零地。

主席（邱議員于軒）：

你賣給誰？

農業局農務管理科王科長國津：

就是民眾，那一塊裡地的民眾來申請的時候。

主席（邱議員于軒）：

它長在哪裡？長怎樣？

農業局農務管理科王科長國津：

它大部分就是在馬路…。

主席（邱議員于軒）：

你有圖片嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

可以整理給議員。

主席（邱議員于軒）：

好，擱置。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第23-23頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數20萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）李議

員雅靜保留發言權。局長，我們在處理那個，我跟你講。好，我先來，等一下我敲的預算，李雅靜議員都保留發言權，好不好？我就不用每個都講。局長，我們在處理土地讓售的時候，基本上都會秀PPT看土地長怎樣，然後裡地長怎樣，所以你下次再進來的時候，你給我們圖片就OK了，好不好？

農業局張局長清榮：

OK，好。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第24-24頁，科目名稱：投資收益-投資股息紅利，預算數660萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個金額其實跟你的決算都不一樣。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

跟主席、議員報告，高雄果菜公司跟高雄肉品公司每年大概都會賺錢，賺錢之後會分給回饋我們股東，原則上大概都300萬元到500萬元之間，每年不一樣。

農業局張局長清榮：

每一年的盈餘會有落差。

主席（邱議員于軒）：

所以今年會更高囉？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

這一、二年大概都是在500萬元左右。

蔡議員金晏：

所以是各300萬元，還是500萬元嗎？

主席（邱議員于軒）：

各500萬元，應該各500萬元。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

對，今年大概各500萬元左右。

主席（邱議員于軒）：

多收也是超收，然後是進市庫嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

是。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第25-39頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數6億2,644萬6千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你這一筆有很多新的預算。局長，我跟你商量，我先敲動保處，好不

好？因為你這邊太多了，你的上級補助太多了。

農業局張局長清榮：

有些部分都是補辦預算。

農業局會計室曾主任麗蓉：

補辦預算。

農業局張局長清榮：

都是補辦預算比較多。

主席（邱議員于軒）：

你總共幾案？

農業局會計室曾主任麗蓉：

136案。

主席（邱議員于軒）：

對啊，你有72案。

農業局會計室曾主任麗蓉：

72案是補辦預算。

蔡議員金晏：

一半一半。

主席（邱議員于軒）：

一半一半啊！

農業局張局長清榮：

對，一半一半。

農業局會計室曾主任麗蓉：

所以還有64案。

農業局張局長清榮：

農業局的歲入預算來源很少，我們大部分都是爭取中央計畫的補助。

主席（邱議員于軒）：

所以你如果好好跟我講，我一定會讓你過，可是你沒有好好整理資料，好不好？這個上級補助到時候補資料，不然我讓你說明，好不好？〔好。〕我讓你說明你今年比較增加的，可是你有70幾案。

農業局會計室曾主任麗蓉：

都是補辦預算。

主席（邱議員于軒）：

不是，70幾案是補辦，其他的不是補辦。

農業局張局長清榮：

每一年固定爭取他們的計畫補助都差不多。

主席（邱議員于軒）：

你有新的計畫嗎？

農業局張局長清榮：

新的計畫比較沒有，大概都固定的。

主席（邱議員于軒）：

你不要跟我講比較沒有，你有或沒有？

農業局與會人員：

有一個創生是新的。

農業局張局長清榮：

因為以前是代收代付，從今(112)年起，它就改成要納入歲入。

主席（邱議員于軒）：

你今年有幾個新的計畫？

農業局張局長清榮：

今年新的計畫，大概跟去年都差不多吧！

農業局張局長清榮：

你有新的計畫，你來說明。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

有。跟議員報告，這邊有食農教育的部分是新的計畫，因為包括針對補助高中以下的學校，以及辦理學校的食米學園計畫。這個部分以往都是由農業部直接補助在學校裡面，從明年開始，這個部分會把預算放在農業局裡面。

主席（邱議員于軒）：

第幾頁？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

第幾頁，第…。

農業局張局長清榮：

食農教育。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

第150-32頁。

主席（邱議員于軒）：

第150-32頁。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

等一下，是第150-38頁有三筆的部分。

蔡議員金晏：

食農教育。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

高雄市食農教育。

主席（邱議員于軒）：

所以總共有三筆，它為什麼分成三筆？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

它有分給高雄市政府的部分，給高雄市政府的部分是針對我們要辦理委員的高雄市政府食農教育推動委員會設置的部分，這個是一筆，另外是針對學校的部分。

主席（邱議員于軒）：

以往編在教育局，所以以往是教育局在執行？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

沒有，以前是直接由學校執行，但是直接去農業部核銷。明年開始這個部分是學校來提計畫，然後透過農業局協助研提計畫之後是在農業局這邊核銷，所以他把計畫放在農業局裡面。

主席（邱議員于軒）：

好，就是大概這個嗎？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

對。

主席（邱議員于軒）：

然後綠鬣蜥這筆280萬元，這個是全台灣都有，還是針對高雄？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

這一部分也是林業保育署補助的，南部的縣市會比較高，因為我們的量會比較多。

主席（邱議員于軒）：

你280萬元夠嗎？還是我們會配一些我們自己的？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

我們當然會配合，因為其實所有的中央預算基本上都需要配合。

主席（邱議員于軒）：

不是，我們自己給多少在綠鬣蜥？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

在這個計畫，我們至少會配合15%以上，就是…。

主席（邱議員于軒）：

你告訴我金額，你不要跟我講percent，你要配合多少的配合款？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

280萬元的話，就是40幾萬元約50萬元左右。

主席（邱議員于軒）：

280萬元，所以高雄整個針對綠鬣蜥一年是大概330萬元？〔對。〕330萬元夠嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

現在這個狀況確實是還OK，我們還是有另外請一個專業團體，我們還會再…。

主席（邱議員于軒）：

我有請你們編獎金，然後做教育訓練，這個你們今年有執行嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

教育訓練，我們會來處理，教育訓練的經費不會那麼高。

農業局張局長清榮：

獎金可能會比較麻煩，因為有時候如果有獎金的制度出來之後，我怕

別的縣市都會抓來我們這裡核銷，來這裡報我們的帳。

主席（邱議員于軒）：

可是別的很多縣市都有推動這個。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

真正給獎金的只有嘉義縣，嘉義縣是只有他自己訓練出來的獵人，而且是指定區域，他沒有開放給所有百姓。嘉義以前也做過其他蜥蜴的收購，事實上蜥蜴太容易生了，所以會衍生一些後續比較難處理的問題。

農業局張局長清榮：

有時候他會用飼養的。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

對，就拿去用養的。

農業局張局長清榮：

飼養後，再拿來交。

主席（邱議員于軒）：

養綠鬣蜥嗎？

農業局張局長清榮：

對，偷偷養，再拿來交。

主席（邱議員于軒）：

好，我保留發言權，好不好？

農業局張局長清榮：

好。

黃議員邱嫻：

到第幾頁了？

蔡議員金晏：

計畫型補助。

主席（邱議員于軒）：

就是上級補助。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

第25-39頁。

黃議員邱嫻：

我有個問題。

主席（邱議員于軒）：

好，你問。我其實不想讓它過，因為我覺得他的資料都沒有好好整理，可是…。

黃議員秋嫻：

不好意思，我補問第18頁。

主席（邱議員于軒）：

好，你問，第18頁嗎？

黃議員秋嫻：

對。我問岡山肉品市場，因為這個有滿多議員在關心。不是岡山肉品市場，是三民區的肉品市場，它已經確定遷移地點嗎？

農業局張局長清榮：

沒有確定，但是現在是朝著跟岡山肉品市場合併的方向去規劃。

黃議員秋嫻：

規劃。

農業局張局長清榮：

上一次差不多在11月8日，我已經有安排兩個農會研討怎麼樣合併。現在岡山農會也有答應，他們答應我說會跟理事會和三長先討論內部要合併，我有在跟他說也是可以比照高雄肉品市場跟高雄市政府的股份比例，可以讓岡山占51%、高雄地區占49%，掌控權還是要在岡山，朝著這個方向來合併。

黃議員秋嫻：

所以它要擴大？

農業局張局長清榮：

到時候如果合併的話，可能是會要擴大一些設備，會擴大一些設備。

黃議員秋嫻：

設備預計要擴多大？

農業局張局長清榮：

擴大也不會擴很大，要不然如果合併不成的話，可能就由高雄地區農會再自己去找一塊地，肉品市場再找一塊地來興建。

黃議員秋嫻：

我是不反對，因為畢竟那個地點…。

農業局張局長清榮：

因為岡山肉品市場附近有魚市場、家禽市場、屠宰場，那邊是一個集中地，而且附近也沒有什麼住家。

黃議員秋嫻：

集中。

農業局張局長清榮：

那裡是個集中地，如果要再擴充一些設施的話，以現在的規模是OK的。

黃議員秋嫻：

對，我想提醒局長，就是附近的敦親睦鄰還是注意一下。

農業局張局長清榮：

OK。

黃議員秋嫻：

因為如果我們有意願輔導，不是三長討論就好，要跟地方，尤其…。

農業局張局長清榮：

好，應該這個也是在岡山那裡，因為三民區這個已經是太久遠了。現在大家要吃豬肉，卻不讓人家殺豬，所以在市區內畢竟比較不適合，不

適合的話，我們遷到那裡，因為現在那裡有個集中區域，有岡山肉品市場、家禽市場的區塊。

黃議員秋嫻：

局長，辛苦了，我說我沒有反對，但是有時候地方上的拜訪，還有它的說明要說明一下。

農業局張局長清榮：

這個我們會注意，到時候也來徵求大家的意見看看，好不好？

黃議員秋嫻：

對，敦親睦鄰看是不是也要做。

農業局張局長清榮：

OK，謝謝。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

蔡議員金晏：

我發個言。

主席（邱議員于軒）：

好。

黃議員秋嫻：

我幫你關心了，是你的嗎？

蔡議員金晏：

沒有，三民區不是我的，香菽議員、柏霖議員他們都很關心。

黃議員秋嫻：

對。

蔡議員金晏：

局長，因為明年度這一筆的預算是6億2,644萬6,000元，過去上年度預算數是3,079萬元，前年度決算也才8,778萬元。我們小組都會針對這個到底新增什麼項目，你剛剛講補辦預算，你說補辦預算好了，我明年補辦預算，去年也有補辦預算，表示很多項目其實是這一、二年才有的。

農業局張局長清榮：

跟議員報告，過去所有中央補助的預算都是代收代付。

蔡議員金晏：

還是要補辦，不用嗎？

農業局張局長清榮：

會，但是從今(112)年開始，所有的補助都要納入歲入。

蔡議員金晏：

是這樣嗎？

農業局張局長清榮：

對，所以才會增加。

蔡議員金晏：

以前是代收代付嗎？

農業局張局長清榮：

對，代收代付。

農業局會計室曾主任麗蓉：

這個很久以前就有。

蔡議員金晏：

有很多項目以前是代收代付。

農業局張局長清榮：

對，就是這樣來的。

主席（邱議員于軒）：

所以他們的預算多好多。

蔡議員金晏：

召集人的意思也是這樣，他要問的就是這樣，怎麼會突然多出來，你說的補辦也才隔一年，之前都是…。

農業局張局長清榮：

對，因為今年補辦的時候…。

蔡議員金晏：

所以像養什麼，因為我看有好幾個大筆的，有很多是針對養豬戶的補助，以前就是代收代付。

農業局張局長清榮：

去年養豬戶的也是不少，以前都是代收代付。

蔡議員金晏：

他現在要求你，就是我要…。

主席（邱議員于軒）：

你有沒有跟我們約，然後解釋你的這個改變？你也沒有啊！為什麼我要那麼認真幫你看呢？看得我頭暈眼花，擱置。（敲槌決議）你改變了，你就跟我們講，我沒有否認讓你執行，我砍過你任何一筆預算嗎？動保處。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開15-151動物保護處，請看第…。

主席（邱議員于軒）：

局長，我讓你先進來審，因為我以往記得你的預算很單純，可是你今年改成代收代付，你應該先來跟我們說，議員，我今年預算編列有更動，不是嗎？這是基本吧！你先跟我溝通比我在那邊讓你進進出出，好吧？我沒有不審你的預算，如果不審你的預算，我整本就把你趕出去了。所以局長你對我們要有基本的尊重，我說的尊重是，大家一起讓預算執行流暢，可以嗎？動保處。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第10-10頁，科目名稱：統籌分配稅-特別統籌，預算數16萬8千元，

請審查。

主席（邱議員于軒）：

處長，這次少很多特別統籌。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這次少138萬9,000元。

主席（邱議員于軒）：

行政院補助了什麼？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這一部分的統籌分配款是在動物疫病發生的時候，然後進行相關的處置，包含撲殺的部分，整個產生費用之後，再跟中央申請補助，它是用統籌分配款的方式撥補下來。

主席（邱議員于軒）：

這次不補助怎麼辦？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

沒有，我意思是這次，就是在112年，這次的是補辦預算。

蔡議員金晏：

這次是補辦。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

對，這是剛發生過的。

主席（邱議員于軒）：

這是剛發生過的補辦？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

對。

主席（邱議員于軒）：

可是我從你的帳面上看到你在特別統籌變少了。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這是代表動物疫病發生少了，需求少了。

主席（邱議員于軒）：

是嗎？〔對。〕OK，好。有沒有意見？李議員雅靜保留發言權，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第11-11頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數325萬5千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

因為你的預算很少，我可不可以留你的罰金罰鍰？雖然只有300多萬元，我可以留大概15%讓你去做動物的照顧或防治嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

照顧或防治。

主席（邱議員于軒）：

因為一般照說我交通罰金是留12%，我想幫你多留一點錢到動保處，因為我知道你們要照顧流浪動物其實很辛苦。他們有一年我最介意的是收容所的飼料錢用第二預備金，局長，所以這個我是要留，因為罰金罰鍰就流到大水庫去了，對不對？你們的會計，對不對？我如果把它留在動保處，也許可以推動更多。因為像我們甚至大家都覺得怎麼燕巢關愛園區做得不錯，都在推第二什麼的，就是我留錢在你們這邊去做流浪動物的防治還是什麼，你們的這種專有名詞叫什麼？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

動物保護相關業務。

主席（邱議員于軒）：

動物保護相關的業務，雖然只有12%，可能才幾萬元。

蔡議員金晏：

我要用附帶決議的方式。

主席（邱議員于軒）：

我用附帶決議的方式，理論上應該市政府會尊重。

蔡議員金晏：

這個絕對是對你們有幫助，沒關係。

主席（邱議員于軒）：

絕對是對你們有幫助，好不好？

李議員雅靜：

現在說的是哪一條？

主席（邱議員于軒）：

罰金罰鍰。

蔡議員金晏：

罰金罰鍰。

李議員雅靜：

整筆嗎？

主席（邱議員于軒）：

整筆的12%，我用到那個，處長剛才講什麼？

蔡議員金晏：

動保，動物保護。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

動物保護相關的業務費。

主席（邱議員于軒）：

動保，動物保護相關的業務，不能講業務費，就是動物相關的…。

蔡議員金晏：

工作。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

相關業務。

主席（邱議員于軒）：

相關推廣，動物保護推廣，好不好？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

好，相關業務。

李議員雅靜：

不能用在推廣，推廣又只是活動的費用而已，你懂我的意思嗎？

主席（邱議員于軒）：

不能用在推廣，那個叫什麼？

李議員雅靜：

因為我們是要照顧動物。

主席（邱議員于軒）：

可是我怕業務費會不讓我用，還是都可以？

李議員雅靜：

我們現在就是專款要讓它專用，用在動保這一塊。

主席（邱議員于軒）：

對。

李議員雅靜：

比如你有沒有指定，燕巢的那個叫什麼？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

收容所。

李議員雅靜：

收容所或是…。

主席（邱議員于軒）：

其實他們獸醫的薪水很低。

李議員雅靜：

我剛剛要提，它不是獸醫薪水低，我覺得是獸醫比例太低，可以再增設一個嗎？就是從這邊的預算裡面有沒有機會去用？縱使是用那種合約，還是契約的合作模式，比如一個禮拜來一、三、五或二、四、六那種概念。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

委外的部分。

李議員雅靜：

類似這個概念，我覺得用合作模式也可以，這樣這筆預算才能真的落實照顧到這些動物。

主席（邱議員于軒）：

我跟你講，我繼續跑，你們請人家去寫，好不好？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

好。

主席（邱議員于軒）：

就是我留12%。

李議員雅靜：

不是留，應該是要提撥。

主席（邱議員于軒）：

提列、提撥。

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

你們趕快請比較專業的同仁去用，這個我先擱置，我後面跑，然後你們想怎麼再回來走。

李議員雅靜：

再回來走。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

議員，我可以不可以這樣建議？

主席（邱議員于軒）：

好。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

就是「動物保護相關業務」就可以了，因為這樣範圍比較廣。

主席（邱議員于軒）：

「動物保護相關業務」，好。

李議員雅靜：

我沒有要讓你業務，我要的就是for現在收容那一塊，如果是我會要求在那一塊。

黃議員秋嫻：

照顧毛小孩的。

主席（邱議員于軒）：

就是直接給動物。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

那就「收容所相關經費」就好了。

主席（邱議員于軒）：

收容所相關。

李議員雅靜：

因為確實你那邊不夠預算，我們都知道，還有一個是收容所醫生的比例相對低。

主席（邱議員于軒）：

對，因為收容所沒有預算。

農業局張局長清榮：

不然你用「動物保護照顧相關費用」。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

對，動物保護相關業務。

主席（邱議員于軒）：

好，「動物保護相關業務」，你就盡量用在收容所、用在動物身上，好不好？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

好。

李議員雅靜：

對，不然如果只是辦活動，好可惜。

主席（邱議員于軒）：

罰金罰鍰的12%雖然不多，委員會就用附帶決議的方式，「罰金罰鍰提列12%執行動物保護相關業務」，「應作為執行動物保護相關業務的費用」，這可以這樣嗎？費用，好不好？有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第12-12頁，科目名稱：行政規費收入-登記費，預算數110萬3千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第13-13頁，科目名稱：使用規費收入-資料使用費，預算數8千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第14-14頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數30萬5千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？雅靜議員。

李議員雅靜：

局長或處長這邊可以詢問一下，就是寵物的骨灰現在是在哪裡做樹葬？

黃議員秋嫻：

樹葬、焚化。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

目前焚化就是外面有些業者進行相關的焚化。

李議員雅靜：

是合法的嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

目前它是土地違規使用，目前中央沒有相關法令規範寵物生命紀念

業，我們簡稱寵物殯葬，目前是沒有相關法令。所以他們土地如果使用合法就合法，他們目前的現況大概是違規使用，土地違規使用。

李議員雅靜：

母法，就是中央有在規範這一塊，有開始在想這一塊怎麼規範了嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

有，中央已經有訂一套審查辦法出來，我們就依照他的審查辦法去審核他的土地合法使用。

李議員雅靜：

這裡是歸動保處，還是歸民政局？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這一部分是動保處。

李議員雅靜：

還是歸動保處就對了。〔對。〕好，收到，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第15-15頁，科目名稱：使用規費收入-服務費，預算數139萬9千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個理論上有的希望增加，有的希望減少，所以請處長好好執行。尤其是在不擬續養費用，這個是飼主不養，就罰他錢，對不對？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

它不是處分，它是規費。

主席（邱議員于軒）：

規費嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

對，例如他不養了，送到收容所，我們會收取一定的規費，每一隻就收3,000元。

主席（邱議員于軒）：

你都收得到嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

收得到。

主席（邱議員于軒）：

收得到。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

就是依照單位來處理。

主席（邱議員于軒）：

好，因為有的我就希望增加，比如晶片植入費用，我希望增加這些。好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第16-16頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數7萬5千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第17-17頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數1萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第18-21頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數9,210萬1千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你沒有來跟我說明，我得先擱置，我要問你的是保險那個費用，好不好？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

哪個保險？

主席（邱議員于軒）：

沒有關係，因為外面教育局已經等很久，而且大家需要休息。

李議員雅靜：

等一下，我有意見，你要先擱置嗎？

主席（邱議員于軒）：

我要擱置。

李議員雅靜：

我提一下我的問題點，你再跟我聯繫。

主席（邱議員于軒）：

對。

李議員雅靜：

第19頁有一個遊蕩犬管理精進措施，明年還有延續嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

有。

李議員雅靜：

今年也有？〔對。〕預算在哪裡？這邊是補辦預算，明年的呢？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

明年的是列在第21頁。

李議員雅靜：

沒有啊！

高雄市動物保護處葉處長坤松：

第21頁倒數第三個。

李議員雅靜：

第21頁倒數第三個。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

第15-21頁倒數第三個「強化犬隻族群管理配套計畫」。

主席（邱議員于軒）：

局長，你都沒有針對你的補助計畫來跟我們先做溝通，所以我們對於你的業務，你都沒有約，你都沒有約。沒關係，處長你再說明，因為外面有局處在等。擱置。（敲槌決議）

李議員雅靜：

好，你這兩個再提供資料給我。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第22-22頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數4萬4千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫憑證收入？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

跟議員報告，因為我們那邊有做一個太陽能的相關設施，我們把這些綠能憑證賣給廠商，廠商跟我們買這個憑證，我們才編這些相關的收入。

主席（邱議員于軒）：

你賣給誰？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

賣給有需要綠能的廠商，這是用公開招標方式賣出去。

李議員雅靜：

它是賣綠能，還是賣碳權？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

綠能。

李議員雅靜：

綠能。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

綠能的標誌。

主席（邱議員于軒）：

這是公開招標，對不對？〔對。〕你這樣多久？每年一標嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

對，每年一標。

主席（邱議員于軒）：

4萬4,000元，好奇怪，你把辦法給我，好不好？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

好。

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

動物保護處審議完畢。

主席（邱議員于軒）：

各位，我們休息10分鐘，只能吃飯10分鐘，好不好？不好意思，審不完了啦！

蔡議員金晏：

15分鐘啦！

主席（邱議員于軒）：

好，15分鐘。

蔡議員金晏：

10分鐘太趕了。

主席（邱議員于軒）：

好，不然這樣子。

蔡議員金晏：

等一下吃一吃大家肚子痛，太快了，就不能審，欲速則不達。

主席（邱議員于軒）：

大家會肚子痛，好，對不起，7點10分好不好？不好意思。

新聞局的資料還沒有給我，新聞局的資料給我的話，局長，因為他的只有一條，所以先跟你講一下，如果新聞局的資料OK了，我就會先審，就是你們外面人不要動，沒關係，我會讓局長先進來審一下，你們大家不用這樣跑來跑去，好不好？但是如果你自己沒有辦法回答要出去的，我就沒辦法。

教育局謝局長文斌：

看主席要不要處理。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝局長。從特別統籌開始，我們宣布開會。（敲槌）今天晚上的議程，從高雄市政府教育局歲入開始，請宣讀議案。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看05-050教育局，請看第9-9頁，科目名稱：統籌分配稅-特別統籌，預算數8億6,985萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝主席，謝謝各位議座。這一筆統籌分配款主要是有8億多預算，分別有三項，這是老舊校樓整修工程，還有校園周邊暨行車道路改善這

個部分的工程，另外還有操場及周邊設施整建計畫。這三項計畫都是教育部全額補助的部分，之前是辦理墊付，現在是補辦預算。以上報告。

主席（邱議員于軒）：

所以執行狀況會在這邊，對不對？

教育局謝局長文斌：

對，我們都有細項科目出來。

主席（邱議員于軒）：

對，感謝你們的整理。各位議員，我有請教育局整理，在特別統籌這邊，就是各個議員的選區有花多少錢去處理。局長，我要問的是老舊廁所的整修，它們今年會完成嗎？

教育局謝局長文斌：

跟議員報告，有的已經發包，今年就是…。

主席（邱議員于軒）：

秋嫻議員，你有看到這一本嗎？他沒看到，趕快拿去給秋嫻議員，好不好？蔡議員金晏，你有看到這一本嗎？這一本是你的選區各個學校接受特別統籌補助，因為是中央全額補助。

蔡議員金晏：

這個，有啊！

主席（邱議員于軒）：

有吧，秋嫻議員說他沒看到。好，繼續講，謝謝。

教育局謝局長文斌：

這個部分陸陸續續在進行當中，部分已經完成，部分還在進行中。

主席（邱議員于軒）：

所以像這個已經核定金額的執行國小，就已經都開始執行了，是不是？

教育局謝局長文斌：

對，大部分都在執行了。

主席（邱議員于軒）：

不要跟我講大部分啦！我就問我的選區好了，有昭明、大寮國小，永芳國小整理哪一個廁所？

教育局謝局長文斌：

國小教育科，請工程管理科說明廁所部分。

主席（邱議員于軒）：

昭明、大寮、永芳、中庄、後庄、潮寮、王公國小，這都已經整理完了嗎？

教育局工程管理科張科長書銓：

跟議座報告，因為這個部分我們有分109年第三波的部分，第三波41校的部分都已經完成設計規劃了，目前在施作；然後112年經費有2億180萬元的部分，原則上這53校的部分，目前都在設計當中。

主席（邱議員于軒）：

所以都還沒有開始施工？

教育局工程管理科張科長書銓：

還沒有開始施工，但原則上這些學校的部分其實標的都已經很清楚了。

主席（邱議員于軒）：

像永芳國小，你是整理哪一個？這樣可能問太細了，你可能沒那麼清楚？

教育局工程管理科張科長書銓：

對，細部的資料。

主席（邱議員于軒）：

沒關係。局長，我可以說依照這筆計畫來講，基本上高雄市國中小老舊廁所會利用這一波全部整修完成嗎？

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，這個都是按照計畫做申請，申請上去，就是他們核定來做，還有一部分還在陸續排隊當中，我們會持續按照校舍老舊狀況來提出申請。

主席（邱議員于軒）：

你有去了解還有多少學校沒有做嗎？

蔡議員金晏：

統計。

主席（邱議員于軒）：

對。

教育局謝局長文斌：

目前各個學校都有在陸續提報當中，有些部分還在審議當中。這個部分我們回去可以再做清查，來提出詳細應該改善的數字。

主席（邱議員于軒）：

像港埔國小好了，它就沒有被排進去，因為你說這是從109年開始，對不對？〔對。〕所以它是本來就沒有排進去，還是有整修過？你講。

教育局工程管理科張科長書銓：

跟議座補充一下，港埔國小的部分，今年6月它有提一棟是C棟的部分，這個部分我們已經有報。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我在問你這一筆錢。

教育局工程管理科張科長書銓：

這一筆錢目前沒有港埔國小，因為當初那時候沒有提，學校這邊沒有提送出來，因為有提送，我們就直接彙送教育部國教署這邊。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，在特別統籌款的教育局角色就是被動的，學校提，教育局送，並沒有說教育局主動去盤查，到底高雄市有多少國中小有這樣的需求，是這樣嗎？

教育局工程管理科張科長書銓：

程序的部分，原則上在109年那時候的部分，就是剛剛跟議座報告的，我們有補助41校的部分，那時候是我們去把一些有老舊需要處理的部分，會優先把它整理先提送，後續…。

主席（邱議員于軒）：

沒有啦，你先聽我講，我當然知道你一定先從比較老舊開始整理。〔對。〕我現在在問的是教育局的角色，因為從港埔國小的案子，我真的發現校長的角色很重要，以及教育局的角色很重要，可是我期待的，因為畢竟…。局長，全高雄市有多少國中小？

教育局謝局長文斌：

總共的校數345校。

主席（邱議員于軒）：

但是不可能你一個人去care這麼多，所以你放很多國小、國中科的科長，甚至你是視察，對不對？

教育局謝局長文斌：

督學。

主席（邱議員于軒）：

督學、視察，所以理論上他就會去了解各個學校的狀況，對不對？〔對。〕可是依照你剛才跟我講的話，校長有提，你才會送，校長如果沒有提，你就不會送。

教育局謝局長文斌：

原則上學校的校長會評估這個狀況，督學也會不定期到各個學校做一些視察，也會督導學校來做一些提報動作。

主席（邱議員于軒）：

因為就我的了解跟認知，我覺得應該局端這邊要更積極一點。你看港埔國小的案子，我質詢一年之後，一直到這一次我在議會上再次質詢才得到重視，它的督學跟視察在哪裡？負責港埔國小的督學在哪裡？

教育局謝局長文斌：

督學室主任。

主席（邱議員于軒）：

是你負責嗎？

教育局督學室曾主任惠蘭：

報告主席，港埔國小不是我的駐區，所以那個是其他督學負責的。

主席（邱議員于軒）：

他今天有沒有來？沒來。

教育局督學室曾主任惠蘭：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

他有跟你提報嗎？

教育局謝局長文斌：

校長有來，如果需要的話，可以請校長說明。

主席（邱議員于軒）：

我要問局端的角色，我沒有要問校長的角色，我想了解是局端的角色。因為校長就是需要更多的努力，所以我當時才會召開協調會把所有的各單位，我連捷運局什麼都找去了。所以我想了解的是，以這個案子為例，因為我沒有辦法直接講每個學校的狀況，你說這個錢我補給你，當然也OK啊，反正這是中央全額補助，對不對？我本來就是要執行，可是我很想了解，你們的督學有沒有發現這些問題？

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

跟主席報告，督學到學校視導的時候，他每個月都會寫視導報告，不管是學校的硬體或軟體或教學的問題，大概都會寫在視導報告裡面，在定期就會各個科室去提後面的那個改善計畫。

主席（邱議員于軒）：

他有跟你講港埔國小很嚴重嗎？天花板已經龜裂。

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

校舍的部分，督學都有掌握。

主席（邱議員于軒）：

然後呢？為什麼之前都不動起來，現在再突然動起來？

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

局裡有一直在努力。

主席（邱議員于軒）：

校長因為你待很久了，所以我問你一下，就是目前你在辦理港埔國小整建的話，你是部分中央補助，部分學校，是不是？它的廁所都長樹了，它的廁所屋頂都長樹了，廁所有樹的那個，小朋友還在用嗎？

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

三樓的部分沒有用了。

主席（邱議員于軒）：

但是一樓還在用。校長，我沒有要給你壓力，真的很不好意思，因為這個案子我質詢過。

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

跟議員報告，因為學校在經費補助的部分，有分局端補助跟部裡頭的補助。有關於硬體的部分，老舊廁所或防水、隔熱這些部分是屬於中央補助的，所以就是學校提報計畫，然後教育局會函轉到教育部把學校補助經費的部分提出。

主席（邱議員于軒）：

你不要告訴我程序，我在問你學校遇到什麼問題。這個程序大家可以講一樣的，所以我會一直問這些問題，第一個，我不想要浪費你的時間，但是我只是想告訴你，學校有問題，議員都質詢了，可是你給我擺爛一

整年，所以為什麼我對教育局這一次的預算會這麼的不爽！

蔡議員金晏：

慎重。

主席（邱議員于軒）：

我質詢一年，B棟天花板鋼筋外露。局長，如果你的辦公室鋼筋外露，你會一年在那邊工作嗎？B棟裡面是幼兒園的孩子，局長。

教育局謝局長文斌：

議座非常關心這個，我們都知道。這個案子一開始的時候，學校這邊的評估是要先做耐震補強，所以我們的前置作業，之前都是按照學校提供給我們的建議來跟國教署協調要這個經費。當然這中間後來學校這邊接受到一些家長的意見，又覺得整個應該要做重建會比較好，所以我們在接到這樣的意見，議座也很關心，我們就後來把它改建好。

主席（邱議員于軒）：

你知道我為什麼發現林園高中的案子嗎？就是因為港埔國小的家長很不爽，跑來跟我說，議員，我們的學校都快倒了，他不知道是哪裡的錢，教育局居然拿錢去蓋一個新的圖資大樓給林園高中，因為林園高中根本不會想要邀請我們，所以局長你可以了解地方家長的反映嗎？我講的都是家長來跟我講的。

教育局謝局長文斌：

很多校舍改建有兩種方式，一種是耐震補強來爭取中央的預算，另外一個也是改建。當時學校提的是做耐震補強，議座後來發現這樣的家長問題，我們也非常重視家長的意見。

主席（邱議員于軒）：

所以你們的主任秘書是不是都有去，家長會是不是跟你說非常希望趕快改建？你要表達給局長知道，要不然我都是卡在中間。

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

是。首先，還是關心大家對港埔國小的關懷跟照顧還有支持，校舍改建不只是在港埔國小，或是校舍老舊的部分，教育局對於全面學校…。

主席（邱議員于軒）：

你不要講。

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

我這邊只是要表達意見。

主席（邱議員于軒）：

你現在如果是局長，你可以講教育局的角色，我現在在問你港埔國小，你要不要離開？

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

目前就是在港埔國小的那一棟…。

主席（邱議員于軒）：

校長，我問你港埔國小目前的狀況有沒有辦法如期完成，因為已經一

年了。

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

目前是安置的部分，經費教育局這邊也核撥了，我們預計11月底的時候，B棟二樓的教室會先撤出，所以大概有6到7間就會先撤出；然後B棟一樓的部分，在12月底之後也會一併遷出。目前因為要遷出的教室…。

主席（邱議員于軒）：

所以B棟目前不適合有孩子在，對不對？

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

它目前在素質來講，應該是屬於低度使用教室的空間。

主席（邱議員于軒）：

還是會有孩子在那邊嗎？

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

目前有關於教室要再做一些處理的部分，跟採購法15萬元會有關係性。所以在這個部分處理之下，還有就是教室有一些要讓他有學習環境的部分，所以我們最快11月底的時候，B棟二樓的教室會先遷出，12月底前B棟一樓的部分也會全部都遷出。

主席（邱議員于軒）：

B棟一樓跟B棟二樓是哪些孩子在念，你要不要講給大家聽，B棟一樓是什麼孩子？

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

B棟一樓的話，就是低年級的一、二年級小朋友。

主席（邱議員于軒）：

B棟二樓呢？

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

二樓的話，是三到五年級的小朋友

主席（邱議員于軒）：

以安全的考量，我個人認為，你應該先遷低年級。

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

因為以建築物的考量去看，是越上面樓層的部分先清空，讓它的重量在低度使用的話，樓層的部分會做這樣的原則遷出。

主席（邱議員于軒）：

局長還有現場所有的同仁，請你們盡力協助港埔國小，你在11月底以前，把所有的孩子都移開，可以嗎？B棟。

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，我們核定給他們的搬遷經費，包括教室隔間整修，還有電力、冷氣的這些處理，這個部分已經陸陸續續在進行當中，我們會再派督學過去協助學校儘快地儘量在11月之前把它做安置。

主席（邱議員于軒）：

它的督學在哪裡？沒有來嗎？你們校長都會來，督學為什麼不來？

教育局黃督學昭誌：

督學室是主管。

教育局督學室曾主任惠蘭：

報告，那個…。

主席（邱議員于軒）：

督學，就是你管他的。

教育局督學室曾主任惠蘭：

是。

教育局謝局長文斌：

對，督學室主任。

教育局黃督學昭誌：

我也是被他管的，這是我們的主任。

主席（邱議員于軒）：

你知道我對他很不爽嗎？局長，你知道我在港埔國小這個案子面臨到什麼問題嗎？就是家長跟有些離開的老師一直來找我，第一個，我非常擔心裡面的小孩，我不管你們局端怎麼樣的政策，可是我需要大家大力的協助，讓港埔國小的孩子可以安全。

教育局謝局長文斌：

好，我們這邊請學校儘快把工程完成，提早儘量馬上就搬遷過去。

主席（邱議員于軒）：

我覺得一二年級…，以前B棟還有幼兒園的孩子，不是嗎？

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

因為C棟耐震補強已經處理完了，所以幼兒園的小朋友就遷回原來到他們C棟的位置。

主席（邱議員于軒）：

就是幼兒園已經過去了，剩一二年級的孩子。〔對。〕所以大概還有多少個孩子？

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

我們這邊大概將近快200位。

主席（邱議員于軒）：

200個孩子在B棟裡面。〔對。〕局長，你就知道我為什麼那麼生氣吧？一年，這個案子整整一年！我上次看質詢，要不是這一次我在議會上，它根本一點動靜都沒有！

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，本來…

主席（邱議員于軒）：

所以我不知道我核你們這些預算，你們這些督學在幹什麼？你去把港埔國小他每次看的紀錄調出來給我看。

教育局督學室曾主任惠蘭：

好。

主席（邱議員于軒）：

我就知道他沒有如實在回報這些狀況了。我是因為家長受不了，跑來找我說，拜託議員你一定要去看一下。該檢討的要檢討，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

可以，我們…。

主席（邱議員于軒）：

先讓孩子安全，可是該檢討的要檢討。第二個，教育局端在做經費考量的時候，請以孩子的安全為第一優先，這一點大家不會有任何異議吧？但是似乎我從你的執行方面，我看不出來你的態度跟你的作為，局長。

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，一開始確實學校這邊在往耐震補強，我們也積極都在申請。這個部分都已經在進行程序當中，後來轉向，我們也積極協調國教署儘快來核定。

主席（邱議員于軒）：

為什麼要轉向？

教育局謝局長文斌：

學校這邊的需求，後來也是因為議座的關心，家長那邊提出的意見。

主席（邱議員于軒）：

是因為家長受不了，你知道嗎？家長不相信已經是危樓的竟然可以耐震補強。

教育局謝局長文斌：

對，確實。

主席（邱議員于軒）：

他拿給我的是危樓鑑定報告，你應該手上有一份吧？校長，就是黃會長，還有一群家長，還有歷任港埔國小的家長會長，全部跑來拜託我。

蔡議員金晏：

是危樓嗎？

主席（邱議員于軒）：

它是危樓，一年呢！你們說我為什麼會那麼生氣？一年！你教育局的這些官員，如果讓你在危樓裡面辦公，一個月你就哇哇叫了。難怪你們林園高中不敢讓我知道！我真的是…，所以我到11月底前會去看一次，可以嗎？請教育局去安排。

教育局謝局長文斌：

報告議座，好。

主席（邱議員于軒）：

請那位督學陪伴。

教育局謝局長文斌：

好，督學陪同。

主席（邱議員于軒）：

我想讓他知道到底我看到的跟他看到的，遇到什麼樣的狀況？我會邀請學校的家長會長一起出來，或是有家長一起出來，把港埔國小遇到的問題。局長，如果學校真的不適合存在，你就好好考量這個建築，不是，學校的安全真的孩子安全是優先，好不好？

教育局謝局長文斌：

是，一定，我們會把它最優先。

主席（邱議員于軒）：

你都是口號。

教育局謝局長文斌：

學校這邊工程如果立即可以進行，一定要加緊趕工儘快來完成。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？我保留發言權，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第10-10頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數110萬7千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

請空中大學說明，新光國小的等一下，空中大學先說明。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

這個是ROT案，國際會館的合約是101年3月1日至131年2月28日，在合約裡面明訂它有一個定額權利金98萬元，一半留學校，一半給市府。

主席（邱議員于軒）：

你委託給誰經營？你委託給誰？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

蓮潭會館，他們同一個老闆。

主席（邱議員于軒）：

你知道他在蓮潭會館已經不經營了嗎？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

對，因為他是用首府大學跟市府簽約，首府大學沒有辦法經營了，所以整個案子可能就cancel掉。可是他跟我們這個案子簽約不是用首府大學，他是用國際會館什麼有限公司，101年的時候。

主席（邱議員于軒）：

所以這個權利金還是收得到？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

收得到，因為他那邊不是用首府大學簽約。所以首府大學如果消失了，這個合約又要重新重議，然後市府可能就要對外再做一些處理。但國際會館用的不是用首府大學，雖然同一個老闆，可是他用的是高雄會館有限公司，所以它現在還是在營運，按照合約進行。

主席（邱議員于軒）：

所以他沒有跟你講他要改變就對了。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

可能他們蓮潭的人都會統統來支援這個。

主席（邱議員于軒）：

港埔國小校長可以先離開了，我應該不會再問你了，我會問局端，好不好？謝謝你。

高雄市林園區港埔國民小學李校長宜蓁：

好。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

就會全力來支援國際會館的經營。

主席（邱議員于軒）：

我好奇這個權利金在112年跟113年是有變化，那是為什麼？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

對，它有兩個…。

主席（邱議員于軒）：

是你們變化，還是怎樣？新光國小應該沒有變吧，對不對？新光國小應該沒有變吧？

教育局謝局長文斌：

新光國小，體健科。

主席（邱議員于軒）：

校長，你先坐，我先問一下。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

好。

主席（邱議員于軒）：

新光國小應該沒有變吧？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

它今年續約，所以它的權利金有變，之前是每年24萬元，一半在市府，一半在學校，今年第10年就開始續約，1月30日續約，今年是50萬元，一半在學校，一半在市府，所以今年有提高。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，這個增加是新光國小增加，不是空中大學增加。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

對，就是增加26萬元，全部22萬元、13萬元。

主席（邱議員于軒）：

22萬3,000元，是這個嗎？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

不是，25萬元的這個，新光國小游泳池。

主席（邱議員于軒）：

對啦，不好意思，你可能沒有早上的資料，我的是權利金增加，你的

112年預算跟113年預算其實權利金增加22萬3,000元，你這邊是增加25萬元，對不對？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

所以我這邊應該增加13萬元，去年一般是12萬元。

主席（邱議員于軒）：

所以你增加13萬元？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

對，13萬元。

主席（邱議員于軒）：

校長，你這邊有動嗎？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

我們有兩款權利金，一個是定額的，所以它不會動，它就是一直以來從101年開始不會成長。第二個是它的營運權利金，依照它的營業額稅前3%的這種按照合約，它就會動，如果疫情的時候，它經營不好就比較少；疫情之後…。

主席（邱議員于軒）：

你說定額是98萬元？〔對。〕可是這邊只有49萬元。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

因為我一半要還給市府。

主席（邱議員于軒）：

給市政府？〔對。〕好。另外一個36萬7,000元呢？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

就是他的營運，它會變動，有時候好，有時候不好，好的時…。

主席（邱議員于軒）：

它現在是好嗎？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

現在漸漸要好，因為疫情結束之後，我覺得他的生意變好了。

主席（邱議員于軒）：

可是你要注意他，因為蓮潭會館是直接退出了。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

是，因為他簽約的是首府大學，他不得不退。

主席（邱議員于軒）：

他這個簽多久？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

30年。

主席（邱議員于軒）：

30年？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

對，131年2月28日截止。

主席（邱議員于軒）：

所以他沒有再跟你說不要就對了。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

沒有，他繼續經營。

主席（邱議員于軒）：

OK，好，沒有問題了，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第11-12頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數2,243萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，使用補償金是什麼東西？

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，這個是有一些學校的土地或有一些財產，有契約叫做租金收入，如果沒有契約，就是有一部分是占用，這種部分我們就會跟他課徵補償金，這個部分的差別。

主席（邱議員于軒）：

昭明國小是哪邊，你要收使用補償金7萬3,000元？

教育局謝局長文斌：

昭明國小，請國小教育科，主動上來，不用叫了。

教育局與會人員：

新厝分校。

主席（邱議員于軒）：

新厝分校已經沒有了。

教育局與會人員：

它上面有一些住戶就會補助。

主席（邱議員于軒）：

我還參加他們的畢業典禮，就是close的結業式。

教育局國小教育科邱科長月櫻：

它今年7月31日是最後一天，112學年度8月1日那一天就併到它的本校去，原來新厝分校的校地上面…。

主席（邱議員于軒）：

不好意思，我順便問一下，它現在是用接駁車，我如果沒有記錯，是用接駁車的方式，對不對？新厝分校也是你處理嗎？〔是。〕好，你告訴我。

教育局國小教育科邱科長月櫻：

就是我們裁併掉學校的學生，我們都會補助他交通費，它都會有接送的部分，可以到本校去。

主席（邱議員于軒）：

所以你是給他錢，不是提供車就對了。

教育局國小教育科邱科長月櫻：

要看他的需求，因為有的家長可以自己接送，因為其實不會離太遠，他可以…。

主席（邱議員于軒）：

現在孩子轉學到昭明國小的比例呢？百分之百嗎？還有他會不會轉走？

教育局國小教育科邱科長月櫻：

大部分都是去本校了，因為它不會太遠。

主席（邱議員于軒）：

所以使用補償金這筆錢是收誰的？

教育局國小教育科邱科長月櫻：

收有占用戶的使用補償金，因為我們的補償金通常都會用它當時的公告地價再乘以5%，包含它的占用戶。

主席（邱議員于軒）：

跟誰收？跟國小收嗎？還是跟民眾？

教育局國小教育科邱科長月櫻：

跟占用戶。

主席（邱議員于軒）：

跟占用戶收嗎？

教育局國小教育科邱科長月櫻：

占用戶。

主席（邱議員于軒）：

像昭明是占用什麼？

教育局國小教育科邱科長月櫻：

占用學校的校地。

主席（邱議員于軒）：

占用學校的校地？

教育局國小教育科邱科長月櫻：

對，因為這幾筆使用補償金都是一樣的概念，它都是在學校的校地上有一般居民來占用到學校的校地，學校就依規定給他開徵使用補償金。

主席（邱議員于軒）：

好，沒有意見，OK，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第13-13頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數380萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

不好意思，因為我沒有辦法審教育發展基金，所以教育發展基金我要在這邊問。請問一下，因為林園高中的校長也在這邊，它是中油全額補助1億多，對不對？校長，是在今年的教育發展基金，對不對？請問高雄

市政府教育局，到底高雄市還有哪一所學校是類似林園高中這個方式，是把中油的補助或等等的補助放在教育發展基金裡面？聽得懂我的意思嗎？黃昭誌，你應該聽得懂吧？

蔡議員金晏：

公營事業。

主席（邱議員于軒）：

對，百分之百補助，公營事業的補助。

蔡議員金晏：

應該是公營事業，我們的沒有。

教育局黃督學昭誌：

我們也只有兩個而已。

主席（邱議員于軒）：

中油不管港埔國小孩子的死活，幫林園高中蓋1億多元的圖資大樓，然後不敢讓我知道，因為我幫港埔國小奔走快一年，會計主任。

教育局會計室陳主任順風：

只有這個例子。

主席（邱議員于軒）：

只有這個例子？

教育局會計室陳主任順風：

對，只有這個例子。

主席（邱議員于軒）：

從以前到現在只有這個例子？

教育局會計室陳主任順風：

以前？

主席（邱議員于軒）：

會計主任，你在教育局多久？

教育局會計室陳主任順風：

六個多月。

主席（邱議員于軒）：

六個多月，你之前在哪裡？

教育局會計室陳主任順風：

在民政局。

主席（邱議員于軒）：

你處理回饋金應該很清楚。

教育局會計室陳主任順風：

對，問題是這個回饋金直接以中油要給哪個學校就進到那個學校，不經過我們教育局的發展基金，以他指定。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，你根本不知道這筆錢進來。

教育局會計室陳主任順風：

我們這邊不曉得，預算編出來，我們才知道。

主席（邱議員于軒）：

所以你跟我一樣都不知道，難怪動土典禮，局長，你好像也沒去。

教育局謝局長文斌：

我那天應該另有行程，所以就沒有去。

主席（邱議員于軒）：

第一個，我不懂為什麼會這樣？校長，我對於這個案子，當然對你有些作法，我沒辦法接受，譬如你直接在邀請卡印那個字，我真的完全沒辦法接受，我覺得這個完全違反行政中立，尤其你是校長的角色，這個我真的是沒辦法接受。但是我只是就這個案子想來跟教育局討論，第一個，這個案子真的很特別，對不對？以你在民政局，你們以前的會計是調走，是不是？

教育局會計室陳主任順風：

回主計處。

主席（邱議員于軒）：

回主計處？〔對。〕謝局長，你以前是雄中的校長，因為雄中應該補助很多，沒有很多嗎？

教育局謝局長文斌：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

林園高中比較厲害。

教育局謝局長文斌：

可能有地方上的條件。

主席（邱議員于軒）：

對，所以像未來這筆錢直接進去的這個狀況之下，就是會有常發生嗎？這樣正常嗎？我說正常嗎？就是這個會計是合理的嗎？

教育局會計室陳主任順風：

報告議座，根據中油那邊的規定，譬如剛剛講的民政局，這不太一樣的。中油給區公所，譬如給它100萬元，要給民政局20%是20萬元。

主席（邱議員于軒）：

因為我審很…。

教育局會計室陳主任順風：

兩個都有。但我們這邊不是，給學校就給學校，我們這邊沒有。

主席（邱議員于軒）：

可是你不知道啊！

教育局會計室陳主任順風：

不曉得。

主席（邱議員于軒）：

你們局端不知道啊！

教育局會計室陳主任順風：

不知道。

主席（邱議員于軒）：

我覺得這不應該局端不知道，所以我在問的是這個程序，假設未來還有這種狀況的情況之下，你要如何去處理？因為這個1億多元。

教育局會計室陳主任順風：

1.7億元。

主席（邱議員于軒）：

一個學校的會計他要去核1億多元，第一個，這個的稽核機制在哪裡？我現在在問你行政流程，第一個，它的稽核機制在哪裡？第二個，一個學校的會計單獨經手1億多元的補助，他有沒有工程查核能力等等這些能力，雖然是由新工處去代辦的，局長，你懂我的意思嗎？所以我覺得有問題的是，局端竟然不知道這筆錢，還是我四處去問問出來的。局長，你知道我對於你這個案子撇開其他的事情，對於這樣的流程，我覺得有討論跟檢討的空間。會計主任、局長。

教育局謝局長文斌：

在工程這個部分，我們都有在做協助，包括提報相關的計畫。

主席（邱議員于軒）：

局處是查核嗎？局長。

教育局謝局長文斌：

就是包括我們的先期作業計畫等等，這些都要經過工程科、高中科這個部分的協助來處理。

主席（邱議員于軒）：

所以工程科在哪裡？好，你們做什麼樣的協助？

教育局工程管理科張科長書銓：

跟議座報告，主要我們針對代辦的部分，其實我們相關的程序…。

主席（邱議員于軒）：

因為你們很多代辦吧？

教育局工程管理科張科長書銓：

不是，因為我們科的編制，那些學校的部分有需求，其實我們都會協助跟市府相關的工程單位做洽詢，只要工程單位願意的話，程序上我們就會請工程主要的，像新工處、水利局跟海洋局這些單位來協助處理一些工程事務。我們這邊交由他們來處理的時候，我們工程科也會去現場做一些督導，就工程面的一些進度跟相關的一些作業，我們都會做管控。以上說明。

主席（邱議員于軒）：

現在的進度是怎麼樣？

教育局工程管理科張科長書銓：

現在的進度大概…。

主席（邱議員于軒）：

我在問校長。

高雄市立林園高級中學黃校長碧惠：

這個已經開始工程在進行了。

主席（邱議員于軒）：

現在進度是怎麼樣？

高雄市立林園高級中學黃校長碧惠：

現在大概進度到3.5%左右。

主席（邱議員于軒）：

是有符合進度的嗎？

高雄市立林園高級中學黃校長碧惠：

對，有符合進度。

主席（邱議員于軒）：

那個核銷是學校自己核銷嗎？

高雄市立林園高級中學黃校長碧惠：

核銷是他們的領據什麼過來以後，我們核銷一定到最後都還是要報回到中油去。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，是學校直接對中油做核銷。

高雄市立林園高級中學黃校長碧惠：

對，就是所有核銷單據最後要回到中油那邊去。

主席（邱議員于軒）：

一所學校經手這麼大筆的核銷，對國營企業沒有透過局端，需不需要去做任何查核或協助？因為你們局本部會計人力，相較學校的會計人力應該配置是不一樣，對不對？

教育局謝局長文斌：

這個案子比較特殊，因為過去學校在運作上，他們應該已經進行到一個程度，工程科會隨時做協助，這個部分我們都會做，包括在會計的部分，針對經費的小工程部分，也會來協助。

主席（邱議員于軒）：

因為以我議員監督的角色，我是一直到今年才看到這筆錢進來，可是你內部已經作業幾年了，兩年了吧？還是一年？

高雄市立林園高級中學黃校長碧惠：

對，已經兩年多。

主席（邱議員于軒）：

局長，這就是我覺得的問題，小港運動中心或其他的中心有接受到任何中油的補助、全額補助，基本上我們在議會上都會看到預算在跑的流程，可是這個案子沒有。

教育局謝局長文斌：

確實這個在地方上也是重要的建設，應該讓議員都知道，這個我們而努力去達成。

主席（邱議員于軒）：

第一個，如果不是家長告訴我，我不會知道。第二個，我從預算也看不到，兩年了！我只想你把它當成一個案例或個案來處理，你來告訴我說，未來假設有這樣子的狀況，如何讓議會知道？要不然你的教育發展基金，我如果要你每本審查，你應該很累吧？

教育局謝局長文斌：

這很合理，我們覺得地方上任何重要建設，家長或議員一定都非常關心，這個一定要讓議員知道。

主席（邱議員于軒）：

這樣好不好？我修改你教育發展基金的審查方式，因為以往我們都會尊重各校，可是我發現這個案子不行了，像各校如果有這種重大的補助，是直接進校方的，像昭明國小這個我看得，因為它是特別統籌或中央補助，對不對？我看得嘛！所以我覺得你不需要特別作報告，我麻煩你們整理這些表，我就可以知道這個學校可能今年有哪些的補助、哪些的補助。可是這個案子太特別了，你可以把它拿來當成案例，就是未來假設有這樣的話，你主動在議會報告。因為如果像我這樣子，學校校方故意不發邀請函給我，我就根本不知道這個案子的推動，然後這筆錢又在教育發展基金，基本上我們很少會去翻各校的教育發展基金，對不對？以你歷屆的審查經驗，我已經算是很認真在看預算的議員，所以這筆預算我沒有看到，我都覺得好奇怪，結果我才發現你藏在教育發展基金裡面，而且是今年才進去，但是這個案子兩年前就已經在動了。所以這個案子我已經寫信給審計處，請他去調查，就是為什麼會有這個狀況發生，我不想耽誤大家的時間，但是這個案子我覺得太特別了，然後讓我覺得太誇張了，因為國營企業在做經費補助的狀況之下，不顧同樣在林園區有一所是危樓的學校。我沒有說你不重要，當然以校方的立場，你覺得很重要，我今天在指的是你謝文斌，你在看這個區域的經費發展中，你有沒有想到這個區域的這所學校同樣的資源去做分配？局長。

教育局謝局長文斌：

報告議座，在這個案子執行過程中，確實可以當成一個案例，就像你剛剛具體的建議，我們會看用什麼方式，我們來研議看怎樣把它訂成SOP，或是一些相關的提醒事項。我們在學校的重要工程都應該讓所有議員來知道，這個是我們絕對必須要努力去做的，這個部分我們會來做。

主席（邱議員于軒）：

我覺得他是有意在閃躲我看這個案子，所以我非常的不舒服。

教育局謝局長文斌：

這個部分如果有這樣的情形，我們會督導學校來做改善。

主席（邱議員于軒）：

這個案子我已經發脾氣發到連陳其邁都知道了，是陳市長，不好意思，我不應該叫他陳其邁，陳其邁市長都知道。但是我要讓大家知道，我生氣的原因是，因為港埔國小真的是一年了，有200個孩子在危樓裡面。不可能是學校轉向，其實就是那份鑑定報告，局長，我真的希望你好好去思考。

教育局謝局長文斌：

確實我們都在努力思考當中，做得不夠的地方，或學校有比較不盡完善的地方，我們都會督導學校來改進。

主席（邱議員于軒）：

我跟你講，連教育發展基金我每一本都看，我每一本都問。

教育局謝局長文斌：

議座很認真，我們知道。

主席（邱議員于軒）：

我沒有很認真，我沒有看到這筆錢。各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第14-15頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數104億4,090萬9千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，我要問你下一個案子，雙語教學、國教署是在這裡面嗎？鳥松的這個，你覺得OK嗎？雙語教學的國教署案子是不是在這裡？

教育局謝局長文斌：

資訊及國際教育科。

主席（邱議員于軒）：

這是上級政府補助，不是嗎？

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

對。

主席（邱議員于軒）：

是在這裡嗎？

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

在教育基金那一本。

主席（邱議員于軒）：

對啊！為什麼校長我不管是被逼，還是怎麼樣，就是教育局的角色在哪裡？

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，這個是中央的補助款，我們按照相關的慣例，中央要辦理的項目，他跟在地的一些民意代表可能有些連署，或民意代表做一些爭取，爭取可能都有一些辦理的模式。

主席（邱議員于軒）：

所以我可以要求港埔國小，我爭取得有夠大聲吧？港埔國小幫我發公文嗎？你覺得妥當嗎？

教育局謝局長文斌：

學校辦理這個，我們會編列相對配合款。

主席（邱議員于軒）：

我跟你講，我今天這樣敢公開質詢，我是在保護所有的校長。未來只要校長再做這種事情，無論是有意或蓄意，我認為都違反行政中立，立委都不應該疑似運用自己的職權去要求校長做這樣的事情，濫用高雄市政府的預算，如果全部中央補助，我還會鼻子摸摸就算了，他還用我的配合款。局長，你不覺得很誇張嗎？

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，我們也覺得這個案子有些地帶要把它釐更清楚一點。

主席（邱議員于軒）：

只補助大寮、林園、烏松、仁武四區辦雙語嘉年華，然後雙語嘉年華的海報…。

李議員雅靜：

鳳山沒有嗎？

主席（邱議員于軒）：

你沒有，許智傑我已經跟他講了。

李議員雅靜：

為什麼鳳山沒有？

主席（邱議員于軒）：

第一個，重點是雙語嘉年華海報寫錯；第二個，邀卡公開要寫立委的名字，聽說是立委要求的。你們到底有沒有維護公務人員的行政中立跟校長的行政中立？你到底校長是怎麼做教育訓練的？

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，所以這件事情，包括邀請卡，我們也請學校重新印製，學校也已經有重新印製再做發放，避免讓人家有這樣不當的想法。所以整個行政中立的部分，確實我可以再做更精緻一點，包括市政府人事處目前也針對行政中立的部分，會針對這次的態樣來研訂一些Q&A的說明。我們期望透過這次我們的行政中立，可以讓所有的校長也好，或行政單位也好，能夠更仔細來小心注意這樣的狀況。

主席（邱議員于軒）：

你不會覺得校長很可憐嗎？我不管他是被迫、樂意，或力展自己的政治傾向，或是對某立委的看法，但是我覺得教育局的這條線要防守住。你如何避免類似的事情再發生？

教育局謝局長文斌：

所以我們包括市政府人事處，他們也針對這次的狀況，會訂定一些更

仔細Q&A實際狀況的作法。

主席（邱議員于軒）：

你贊成如果立委爭取這個經費，要求所有活動都只寫他的名字，是這樣嗎？

教育局謝局長文斌：

應該是說我們希望所有的活動儘量是在地的，包括民意代表或議員、立委統統都要邀請，這個是比較合適的作法。

主席（邱議員于軒）：

沒有，是邀卡上面，你覺得呢？

教育局謝局長文斌：

邀卡通常我們不會寫特定的對象。

主席（邱議員于軒）：

你自己看，這是烏松的，仁武的印出來了沒有？仁武會這樣印嗎？我都已經公開質詢了，局長，我可不可以直接請你在選舉當年，儘量避免以單一立委邀請各級學校辦理這種活動？

教育局謝局長文斌：

關於這個邀請卡，確實這樣的作法可以有一些調整的空間，我們會儘量來朝行政中立的這個方向。

主席（邱議員于軒）：

所以烏松這個一併放進去吧，他們是不敢拿給我看，林園是剛好誤寄給我，就是這位校長。局長，我今天核你的，你每次都跟我講中央補助，所以我要有配合款，可是如果你的配合款是要執行這樣的政治協助的活動，我沒有辦法接受啊！所以為什麼在計畫型補助收入前，我要提出這些質詢，因為每一個補助收入通常都會對應相對的配合款，對不對？如果每個都叫立委寫，全高雄市八席都是民進黨的立委，難道我們在議會上核的配合款不算協助嗎？我們有擋你這筆預算嗎？

教育局謝局長文斌：

所以這次確實可以做個態樣，要做一些改進。

主席（邱議員于軒）：

所以你同意立委只辦在他自己的選區，然後找各級學校嗎？你覺得這樣正常嗎？在選舉當年。

教育局謝局長文斌：

這個計畫都是國教署核定，不過我們確實有要針對這次的態樣，就議座的建議，我們來做跟學校的一些聯繫，我們儘量來做行政中立上的努力。

主席（邱議員于軒）：

所以你要怎麼檢討？因為我不知道你下面審的計畫，有哪一些還是某立委爭取的，然後特別只在他的選區辦，有沒有這麼特別的案子都發生在大寮、林園？我全部問，計畫型補助收入有沒有哪一筆也是類似這樣

的案子？有沒有？

教育局謝局長文斌：
應該是沒有。

主席（邱議員于軒）：
所以我剛好都遇到很特別的案子，是這樣嗎？

教育局謝局長文斌：
我們分區辦理的大概只有這個區，如果以後我們針對這個部分儘量擴大高雄市的區域來做。

主席（邱議員于軒）：
本來就是啊，雙語不是很好嗎？

教育局謝局長文斌：
對，特別是每一個學校都很努力。

主席（邱議員于軒）：
哪一個區沒有推雙語？鳳山沒有推嗎？鼓山沒有推嗎？為什麼那邊沒有雙語嘉年華？

蔡議員金晏：
Yes！

主席（邱議員于軒）：
對啊，為什麼沒有？你不會覺得很奇怪嗎？局長。

蔡議員金晏：
No！

教育局謝局長文斌：
針對這個部分，我們來研議全市的或分大區辦理的雙語嘉年華，類似這樣的活動來讓學校所有的…。

主席（邱議員于軒）：
你不要分八個選區。

教育局謝局長文斌：
不會，我們再行研議，我們來看看怎樣去做。

主席（邱議員于軒）：
你們的雙語嘉年華配合款多少？

教育局謝局長文斌：
各校都有一些比例，有的10、20萬元，大概是這樣。

主席（邱議員于軒）：
所以用各校的基金去給的就對了。

教育局謝局長文斌：
教育局的部分。

主席（邱議員于軒）：
比例在哪裡？請問我上次審預算的時候有核到嗎？

教育局資訊及國際教科陳科長盟方：

報告議座，這一筆部分是後來去申請的，它是在教育發展基金裡面。

主席（邱議員于軒）：

所以我看不到，因為基金要怎麼用就可以用，對不對？我如何避免教育發展基金去執行如此針對性的事情，萬一又有校長配合，公然就是為選舉造勢，不是嗎？局長，他為什麼不敢用本預算？因為本預算沒辦法用，所以用教育發展基金，因為基金我們看不到，對不對？基金有任何補預算讓我看到的程序嗎？科長，還是你的職稱是什麼？

主席（邱議員于軒）：

科長，像我現在審預算，我要怎麼看到這幾筆錢，你已經用掉的？我上次審的時候不知道有這些錢，對不對？所以你說這沒有為選舉，太扯了吧？教育局。

教育局謝局長文斌：

我們會針對…。

主席（邱議員于軒）：

局長，這都是你核定的，對不對？

教育局謝局長文斌：

包括民意代表，有時候會幫我們爭取一些預算，通常我們是站在為我們的教育而努力的角度來看。這次執行的狀況，確實有一些爭議，這個部分我們一定會針對這次的狀況來做特別的態樣，也會把這個當成一個案例來做審慎的檢討。

主席（邱議員于軒）：

如果雙語嘉年華真的是不錯，你要嘛就全高雄市辦，或原市區辦、原縣區辦，然後海線什麼去辦。

教育局謝局長文斌：

我們會朝這個方向來積極規劃，馬上做處理。

主席（邱議員于軒）：

你今年要辦嗎？

教育局謝局長文斌：

今年剩下兩個月有一點倉促，我們儘速規劃來辦。

主席（邱議員于軒）：

這個案子什麼時候收到、什麼時候辦的？

教育局資訊及國際教科陳科長盟方：

今年3月中，今年申請的部分，然後學校就依照各區他們的學校共識去辦。

主席（邱議員于軒）：

你局端什麼時候收到的？

教育局資訊及國際教科陳科長盟方：

今年收到的。

主席（邱議員于軒）：

什麼時候？

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

3月。

主席（邱議員于軒）：

3月？〔對。〕我是不是還在審預算？

教育局會計室陳主任順風：

那個還沒開始。

主席（邱議員于軒）：

還沒開始？

教育局會計室陳主任順風：

還沒開始。

主席（邱議員于軒）：

但是幾月開始？

教育局會計室陳主任順風：

4月。

主席（邱議員于軒）：

為什麼我不知道這個案子？你有做報告嗎？

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

報告議座，112年的預算在111年的大概這個時間點做審查。這一筆部分，主要當時是後來教育部有做這樣的補助款，所以我們上去提報爭取的，所以它其實在當時是沒有。

主席（邱議員于軒）：

是你們去爭取的？你們寫計畫去爭取？

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

學校去寫，由學校提報給我們，我們幫忙爭取轉送教育部爭取經費。

主席（邱議員于軒）：

但是你們全部…，好，局長，我問你，我現在在問你未來，因為這個太特殊了，對不對？我審預算的時候不知道有這個案子，又剛好辦在這四區，未來假設有這個狀況發生，我如何要先知道？我可以拒絕你的配合款，為什麼我要核定你的配合款？可是我審預算的時候，沒有人告訴我這筆錢，對不對？理論上，我是不是應該要知道？4月份、5月份我在審預算啊！

教育局會計室陳主任順風：

當時有年度新增的計畫，所以才會有後續的補辦預算併決算。

主席（邱議員于軒）：

這個有沒有補辦預算要併決算？

教育局會計室陳主任順風：

辦完就一樣要併決算。

教育局謝局長文斌：

應該是要。

教育局會計室陳主任順風：

辦完就要併兩個

主席（邱議員于軒）：

這個有沒有？

教育局會計室陳主任順風：

還沒有整個辦完。

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

這一筆沒有補辦預算。

主席（邱議員于軒）：

為什麼？因為你用教育發展基金，對不對？

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

因為教育發展基金來講，當時議座有核給我們教育局相關的配合款經費，所以我們就用相關的配合款經費去做處理。

主席（邱議員于軒）：

這就是你們可惡的地方啊！因為我們對教育很支持，所以對你執行的項目，我們很相信，你拿來做類似政治性的活動，我們沒有辦法先知道。局長，我要如何避免這樣的情事發生？從預算審查的觀點。

教育局謝局長文斌：

這個案子比較特殊，就是它的爭取教育經費是在特定的地區。對教育來講，如果是有特定地區給我們的教育支持，我們通常也是歡迎；不過它的執行面在這邊出現必須檢討的需求，所以我們後續會針對這個執行面怎麼樣去做，也…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，是教育發展基金，因為我核給你的大項叫做配合款，以至於我從補辦預算案子中看不到這個狀況，這個案子的問題在這裡，對不對？

教育局謝局長文斌：

對，以後如果這種學年中臨時去申請的這些核定補助款，或申請的部分，應該要讓選區的議員也能夠做一些了解，這個部分我們來做後續的處理。

主席（邱議員于軒）：

應該是在預算審查的時候，有這樣的狀況要讓我們知道。

教育局謝局長文斌：

對，或是提報計畫的時候，就應該讓議座能夠有一些了解。

主席（邱議員于軒）：

要不然我每天坐在這邊，我連續兩天坐到9點，我在做什麼啊？〔是。〕科長或是會計，這個程序我要如何把它彌補過來？你們先出去幫我想一下，我再審這個，我先審新聞局。李議員雅靜，我要讓它擱置。

李議員雅靜：

好，你可以先敲。你現在是不是審到那個？

主席（邱議員于軒）：

教育局擱置。（敲槌決議）

李議員雅靜：

召集人，請問那個財產已經過了，對不對？租金收入。

主席（邱議員于軒）：

過了。

李議員雅靜：

對不起，過了，我還是要請你提供資料給我，就是有關於鳳山這幾個地方的租金，你們提供租金的年限什麼時候到什麼時候、得標人是誰、目前正在做什麼使用。我為了錄音再重講一遍，就是針對第11頁有關於租金收入的部分，請協助提供有關於只要是鳳山區所租出去的，我要時間，出租的時間什麼時候到什麼時候，然後得標人是誰，另外如果有資料可以先送上來，沒關係，然後目前現況在做什麼，實際的現況現在在做什麼，我需要這些資料。

教育局會計室陳主任順風：

這上面有兩個。

李議員雅靜：

對，你的東西，沒關係，因為不止兩個，有正修段、明頂段、大埤湖，還有文山段等等。

教育局會計室陳主任順風：

那些是學校的。

李議員雅靜：

沒關係，一併給我，謝謝。

教育局會計室陳主任順風：

好。

教育局謝局長文斌：

好，我們按照議座的指示來提供資料，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

局長，你告訴我那個程序，我們把它補正起來，我會繼續審查，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好，我換新聞局，新聞局只有一條，好不好？

李議員雅靜：

這麼好！

主席（邱議員于軒）：

新聞局只有一條啊！局長，你叫他們去想，你坐旁邊，因為他只有一

條而已。第130-8頁，請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看13-130新聞局，請看第8-8頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數1,747萬8千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，稍微說明一下。

新聞局項局長賓和：

我請科長說明。

主席（邱議員于軒）：

局長說明吧？

李議員雅靜：

局長不知道業務內容。

主席（邱議員于軒）：

局長不知道業務內容嗎？

新聞局項局長賓和：

可以。

主席（邱議員于軒）：

還是你要先離開？

新聞局項局長賓和：

歲入的部分，主要是來自於有線電視法規定的NCC的提撥基金。因為有線電視有規定，在高雄市有線電視每年度要提繳他們的營業額1%給NCC成立特種基金，NCC會再把其中40%撥給各縣市政府作為運作。

主席（邱議員于軒）：

這個基金對應中央哪個特種基金？它對應中央哪個特種基金？

新聞局項局長賓和：

有線電視基金。

主席（邱議員于軒）：

所以高雄市可以拿到113年預計是1,500多萬元，對不對？

新聞局項局長賓和：

是，這是NCC預估的。

主席（邱議員于軒）：

它是說1,500多萬元，NCC預估這1,500多萬元。所以這個金額是NCC編多少，預計報給我，我就編多少。

新聞局項局長賓和：

對，收支對列。

主席（邱議員于軒）：

好。你拿來做文化及公共建設使用收支對列，大致上是什麼樣的方向？這是給你用的，還是給其他的局處用？

新聞局項局長賓和：

沒有，這都是新聞局，因為這是拿來做有線電視公共頻道製播使用，就是擴充它的節目內容，所以這都是新聞局在使用。

主席（邱議員于軒）：

好。各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

等我。

主席（邱議員于軒）：

好，等你。

李議員雅靜：

局長，因為我看到你們有提供一份效益說明的部分，今年有做哪些呢？

新聞局項局長賓和：

這邊有幾個大的項目，其中有一個金額比較大的，是我們要製播一些可以提供給有線電視公共頻道，也是Channel 3來播出的一些節目。我們今年製作的，包含有一個地方文化節目，也是針對高雄市觀光旅遊文化做一些宣導，這一項總共20集，每集是30分鐘，會在Channel 3跟市政府的YouTube這些平台播出；另外也有包含製作52則，每則3分鐘專題式來介紹高雄市一些重大建設，或一些公共服務議題。另外，今年我們比較特別有增加製作一個媒體識讀節目，包含一些媒體識讀、假訊息判斷、性平議題，這些是委託外面製作的一些專題節目，會在公共頻道來播出。

李議員雅靜：

全部都在公共頻道播就對了。〔是。〕有沒有嘗試把這些節目推到別的平台呢？

新聞局項局長賓和：

因為這個基金主要是要作為公共頻道的節目，就是豐富公共頻道的節目。

李議員雅靜：

對，我知道。

新聞局項局長賓和：

為了增加他們的效益，我們的確也有，譬如我們像在…，因為市政府本身有YouTube平台可以播影音。

李議員雅靜：

除了市府的YouTube呢？

新聞局項局長賓和：

我們應該也有給有線電視台在他們自己的頻道播出。

李議員雅靜：

還有嗎？

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

跟議員報告，因為你之前有提到…。

李議員雅靜：

怎麼會局長不知道自己的業務呢？而且你的歲入就只有這幾項而已，怎麼會這個還要科長呢？所以局長完全不知道嗎？

新聞局項局長賓和：

還有在其他的嗎？

李議員雅靜：

不要緊張，慢慢來，科長你直接講，沒關係，你這樣不是在凸顯局長的不知道嗎？

新聞局項局長賓和：

沒關係，你直接講。

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

不好意思，上次會期的時候，李議員有提到說這些好的東西，是不是可以在各單位的一些公用的資源裡面播出？所以我們就在戶政事務所、區公所，還有交通局，像有一些LED的話，我們就在那邊放。

李議員雅靜：

你的聲音那麼小聲，我們議會的人會聽得很辛苦。

新聞局項局長賓和：

譬如有一些公家機關，像區公所、戶政事務所，他們本身會有一些螢幕在提供訊息，資訊類的訊息或影片給洽公的民眾在洽公的空檔可以看看，今年度我們有特別做。因為發現這樣的管道我們也可以拿來應用，所以我們也有把那些影片放在那些地方。

李議員雅靜：

局長，光這一筆700萬元的預算，這是歲入的預算，對不對？〔是。〕

除了這個，我們自己的本預算有沒有也加進來，還是就只有700萬元？

新聞局項局長賓和：

就是for公共頻道的是只有這個錢。

李議員雅靜：

只有這個嗎？〔對。〕其他你們本預算沒有再加進來過？

新聞局項局長賓和：

沒有。

李議員雅靜：

所以這個也是因應這個預算項目的來源，主要的目的去做的？

新聞局項局長賓和：

是有線電視基金。

李議員雅靜：

好，這些節目裡面，其實它不是今年做，還是明年才剛要做，它已經行之有年，你覺得哪一個節目讓你印象最深刻？

新聞局項局長賓和：

我們最主要行之有年的是有兩個節目，一個是剛剛講的專題節目，它的名稱叫做高雄進行式，它的則數會比較多，因為比較短，我們就一直

在宣導高雄市一些重大建設，或有一些公眾服務的議題，或是像那時候防疫的期間，或是登革熱期間，我們要做一些宣導的東西，都會用這樣的機會來做成一些專題，讓收視戶能夠看得到。另外一個比較特別的是，我們上面講的地方文化的節目，那個主要一直在宣導高雄比較特色的一些觀光旅遊、文化的景點或什麼，因為這些東西有可能不只是高雄市民，有些機會可以讓別的地方看得到，所以我們有點像是在宣傳高雄市的一些文化景點。

李議員雅靜：

我們預估明年高雄還在看有線電視節目的還有多少？沒關係，一個一個說。

新聞局項局長賓和：

今年第三季的時候，我們統計各家有線電視收視戶總共加起來是有58萬戶。

李議員雅靜：

58萬戶？〔對。〕相較於去年呢？

新聞局項局長賓和：

58萬戶，我剛剛講58.8萬戶是今年的第三季，去年第四季的時候，是59.8萬戶。

李議員雅靜：

59.8萬戶？〔對。〕每一年平均降1萬戶？

新聞局項局長賓和：

差不多，不過110年跟111年是沒有差那麼多，大概是差不到1萬戶。

李議員雅靜：

我對這筆預算，你也知道我每一次…，我不知道上次是跟你聊，還是跟上一個局長聊？因為我覺得這個如果你自己覺得它的節目是好的，你的內容是充實，是辦得很好的，理當應該還要再更多元化；除了第三台以外，拿中央的預算做我們地方的節目做行銷推廣，不管是地方的建設，或是我們的活動，也不管啦，有沒有機會是除了高雄市政府的YouTube平台以外，還有沒有別的節目可以託播，或是能見度高一點？

新聞局項局長賓和：

我想其實這樣啦，第一個，因為要有它可以播出的通路，其實也是需要成本，就是我可能要另外花錢買通路，那就是又要增加預算。所以我們現在的作法，當然也是希望不只是在地方有線電視台Channel 3看得到，假設其中城市…，譬如我們委外的是地方文化節目案，它委外的廠商本身也是經營頻道或什麼，我們希望也會有要求他在自己頻道裡面也要能夠播出。

李議員雅靜：

你們今年的得標廠商是誰？

新聞局項局長賓和：

文化節目的那個是三立電視。

李議員雅靜：

除了三立，沒有別人來投標了嗎？

新聞局項局長賓和：

那一次是只有三立來。

李議員雅靜：

你們沒有邀標嗎？

新聞局項局長賓和：

沒有，這也是公開招標的標案。

李議員雅靜：

對，你們沒有邀標嗎？可以去跟大家說高雄市政府有這個標案，然後歡迎大家來投標，還是你們只跟三立說而已？

新聞局項局長賓和：

我們沒有，因為這個標案都是公告，就是有哪些來，我們就會看哪一個。

李議員雅靜：

有比較才會進步，對吧？

新聞局項局長賓和：

是，我們可以…。

李議員雅靜：

不然你們長期都是三立，對不對？

新聞局項局長賓和：

其實好像也有別的。

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

有三立，也有T台。

新聞局項局長賓和：

也有TVBS。

新聞局新聞行政科張科長秀靖：

有三立，也有T台。

李議員雅靜：

沒關係，我的意思是，我要求你們明年要執行這項業務的時候，你們要廣為邀標，把他們邀進來，來不來就是尊重他們，因為畢竟你們…。

新聞局項局長賓和：

我們都主動通知啦！

李議員雅靜：

當然，這是很好的，你們每一個都要通知，不能只有選擇性通知。

新聞局項局長賓和：

收到，好，沒問題。

李議員雅靜：

讓大家知道高雄市政府有這一項節目，或是製播需要他們一起來共襄盛舉。每一個電視台的文化跟它的特色不一樣，或許可以試試看，會有不一樣的發想，不然永遠都只有在這裡，就固定那個族群在看而已，你能懂我的意思嗎？所以這個可能麻煩你們特別注意，不然這個預算就變成很可惜。〔好。〕看他們能不能提供更多的平台可以讓我們放，兩位聽得懂我的意思嗎？

新聞局項局長賓和：

是，其實我們原本的規劃就是這樣子，如果…。

李議員雅靜：

你們沒有邀標，你們就只有跟三立講而已啊！

主席（邱議員于軒）：

他們很多都不會做邀標的行為。

李議員雅靜：

所以我要求要邀標。

主席（邱議員于軒）：

還是你直接下附帶決議要求他們公開。

李議員雅靜：

就是廣為邀標，這沒有什麼不可以的，主任，對吧？這是會計主任嗎？

主席（邱議員于軒）：

你到底有沒有邀標？

李議員雅靜：

可以吧？

新聞局項局長賓和：

這個其實都是公開的，也有公告。

李議員雅靜：

我只要不要是特定。

主席（邱議員于軒）：

你有沒有邀？

新聞局項局長賓和：

我們沒有一家一家去邀，因為…。

主席（邱議員于軒）：

好，這樣子啦，我們就下附帶決議，你叫發函給各大電視台，對不對？

李議員雅靜：

因為你也有群族，你也可以在群族裡面說幹嘛之類的。

新聞局項局長賓和：

可以。

主席（邱議員于軒）：

我們用附帶決議方式要求，你就發函給各大電視台來參與高雄市政府新聞局的業務，好不好？

李議員雅靜：

主任，這樣可以嗎？

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

主任，這樣是可以的吧，會計主任嗎？對吧！

新聞局項局長賓和：

是。

新聞局會計室黃主任素貞：

跟議座報告，因為我們的採購案都會透過政府採購網公開化。

李議員雅靜：

對啦，我是說我們剛剛下的附帶，可以吧？沒有什麼不可以，對不對？

主席（邱議員于軒）：

就是請你們主動發一個公文而已，好不好？

李議員雅靜：

對啦，好不好？或者是你發個宣傳單也可以。

主席（邱議員于軒）：

因為我對你們的業務覺得沒那麼中立，所以希望我們用制式的方式要求你們更中立，你就直接發個公文。

新聞局項局長賓和：

可以。

李議員雅靜：

所有跟節目有關係的，因為後面都是節目。

主席（邱議員于軒）：

對啊，就所有跟節目有關係的事。

新聞局項局長賓和：

就是如果是有節目的標案，我們就會通知各個電視台，希望都來共襄盛舉。

主席（邱議員于軒）：

你們就發函給各個，你們不是每天都在發新聞稿，你們就順使用傳真的方式，對不對？不然你對三立、民視都那麼厚。

新聞局項局長賓和：

對，就是不見得通傳，我們用媒體的群組告知都可以。

主席（邱議員于軒）：

對啦，你有你的方式。

李議員雅靜：

要確定有這樣？

新聞局項局長賓和：

可以。

主席（邱議員于軒）：

好，但是你實際上怎麼執行的，請你給我們看，好不好？〔好。〕是整筆下附帶決議，對不對？對於高雄市新聞局，可是這是歲出，雅靜議員。

李議員雅靜：

這是歲入啊！

新聞局項局長賓和：

歲入。

主席（邱議員于軒）：

不是，邀標應該是在歲出裡面，歲入用邀標很奇怪。

李議員雅靜：

在哪邊？

主席（邱議員于軒）：

可是我這邊沒有辦法做，我這邊…，我在歲入做？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

在歲入的時候，做這一個。

主席（邱議員于軒）：

好，我在歲入這邊做附帶決議，就是高雄市新聞局在所有跟節目有關係的，比如宣傳、製播標案，應主動聯繫各大電視台及媒體參與高雄市新聞局的業務，以擴大媒體的效益，好不好？各位議員有沒有任何意見？好。預算有沒有問題？沒有，照案通過。（敲槌決議）

新聞局項局長賓和：

謝謝主席，謝謝議座。

李議員雅靜：

局長，你懂我的意思嗎？不然我覺得這樣好可惜。你們辛苦了，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝。請教育局。局長，你那個應該要有效益，你不要告訴我沒有它的點擊率，要不然你們對「放言」實在太好了。

新聞局項局長賓和：

它的規格廣編就是BIOS，應該要…。

主席（邱議員于軒）：

經發局有給我，你要不要看？

新聞局項局長賓和：

好，如果是…。

主席（邱議員于軒）：

不是，經發局跟你買一樣是廣編，他有。

新聞局項局長賓和：

我跟他確認以後，再跟經發局這邊詢問。

主席（邱議員于軒）：

好，你要感謝教育局長，他把他的時間讓給你，你多幫他做宣傳。〔會。〕要不然他們的宣傳都很侷限，就是，不是各選區每個議員。局長，先宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開05-050教育局，請看第14-15頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數104億4,090萬9千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，針對我剛剛的要求，你們有做什麼樣的回復？因為你們做很多專案補助、配合款什麼的，我們都可能不知道。第一個，你把這個案例做分享，好不好？就是跟各個學校、中小學講。

教育局謝局長文斌：

好，這個沒問題。

主席（邱議員于軒）：

第二個，我真的是高度建議你，今天所有的審查都可以節省，只要你要求各級學校不要在選舉當年配合，就是這麼敏感，我剛才跟你講的所有都不是偶然，怎麼剛好在這個選區邀請各級學校？所以我直接建議在選舉當年假設有這樣的學校，你儘量不要跟選區做得剛剛好，然後所有宣傳又剛好是這個立委的名字，你告訴我沒有違反行政中立，你當我瞎了嗎？不過今天好消息，我們藍白合了，所以以後應該不會有這種事發生，這是我個人意見，好不好？你給我的，就是在那個預算，我要如何知道？因為它兩年後，就是已經執行兩年，你們有什麼樣的建議？

教育局謝局長文斌：

我們剛剛討論好，基本上就是分為兩類，一類是活動，一類是捐贈。

主席（邱議員于軒）：

對。

教育局謝局長文斌：

活動的部分，如果是中央爭取在特定區域的部分，這個部分就要來告知當地議員知悉，這個部分大概是一季一報的方式來通知當地議員，這是向中央爭取的部分。

主席（邱議員于軒）：

對，要用季報，因為我們這邊很難看到每一本的教育發展基金。我跟你講，我們這次如果真的有召開臨時會，我就會就我選區每一所國小、國中的教育發展基金跟你就教，我相信我們兩個光是審，就會審個三天吧？

教育局謝局長文斌：

是，針對剛剛的問題，就是活動跟捐贈的部分，活動就是一季一報；捐贈的部分，如果資本門這個部分，超過5,000萬元以上，我們也是一季一報來跟議員這邊回報。

主席（邱議員于軒）：

可是像這個案例是連局端都不知道，怎麼辦？你是不是要跟每一所學校…？

教育局謝局長文斌：

所以我們會通函給所有學校。

主席（邱議員于軒）：

通函。

教育局謝局長文斌：

通函讓他們都知道，因為像過去就有其他學校有受捐贈，但是不是國營機構，是民間團體捐贈，這個部分其實也應該讓議員知道。

主席（邱議員于軒）：

對，其實也應該讓我們知道，順便也表揚這位校長。

教育局謝局長文斌：

對，大概是這樣處理。

主席（邱議員于軒）：

OK，好，謝謝局長，就是麻煩你們去執行，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

另外一個建議是，在選舉當年度、前後年儘量不要有這樣的狀況。

教育局謝局長文斌：

了解。

主席（邱議員于軒）：

因為這個是立委，但是如果是議員的話，因為剛好王議員不在，如果這個活動是王議員爭取的，然後又在我的選區，只邀請王議員，沒有邀請我，這樣我也會很傷心，因為我很支持你的預算，對不對？就像秋嫻議員，如果只邀請宋議員立彬，沒有邀請黃議員秋嫻，我也會想打宋議員立彬，對不對？

教育局謝局長文斌：

是。

主席（邱議員于軒）：

蔡議員金晏。

蔡議員金晏：

我先問一下，我們有5G現場教學，是不是可以簡單舉例說明，預算使用上是在經常門或是資本門？如果是經常門，是什麼樣的教學方式？如果是資本門，是添購哪些設備，可不可以簡單說明？

教育局謝局長文斌：

報告議座，請資國科回答。

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

謝謝議座。有關5G新科技的部分，主要是教育部今年開始實行的計畫，

主要它會分成兩個，硬體跟經常門的部分，資本門的部分主要是協助學校購置5G分享器跟VR頭盔。

蔡議員金晏：

什麼分享器？

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

5G分享器。

蔡議員金晏：

網路分享器。

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

對，5G網路分享器。

蔡議員金晏：

這個學校有了。

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

學校沒有，學校是插有線的，有線加AP。

蔡議員金晏：

對。

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

對，但是5G辦的是買SIM卡。

蔡議員金晏：

這個速度不快啊！

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

這是現在教育部…。

蔡議員金晏：

這是惡搞嘛！

主席（邱議員于軒）：

5G呢？5G不快嗎？

蔡議員金晏：

插SIM卡絕對比你走有線還慢，那個網速…。

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

因為它主要是…。

蔡議員金晏：

為什麼要搞這種東西？

主席（邱議員于軒）：

中央錢太多。

蔡議員金晏：

沒有，你接有線再無線分享出去，絕對比你插SIM卡，手機的速度怎麼可能跟得上有線寬頻？我知道可能是中央要求，我覺得你們…，好，這個等一下再講，繼續。

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

它就是透過VR教材，希望採以後可以用多元教學資源來協助學生學習，所以目前來講，在5G部分，我們就…。

蔡議員金晏：

原則上都是硬體的添購？

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

硬體，然後有經常門，經常門主要是協助學校進行公開觀、議課的備課，或一些教材開發所需要的庶務費用。

蔡議員金晏：

什麼課的備課？

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

就是VR的課程。

蔡議員金晏：

VR課程。

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

對，目前來講，我們有開發兩個VR教材，一個是在旗山國小，國小端與旗山國小聚集了一些合作學校，他就會是在跟高雄大學合作。我們在高雄大學有XR共學中心中心，可以進行VR教材的直播，合作學校就是在學校透過VR頭盔或平板電腦看課程。

蔡議員金晏：

OK，好。局長，回歸到我剛剛的問題，我現在是第四屆，從我第一屆就在講，因為剛剛校長先離開了，人家要給他錢，他絕對不敢說不要，不管是誰爭取的，為什麼會有這種狀況？就是因為我們的教育預算一直分配不是很平均，你們沒有標準。

主席（邱議員于軒）：

均勻，對，沒有標準。

蔡議員金晏：

我們沒有專業，你們有專業你們不敢用啊！怎麼會是民意代表在爭取預算，我一直搞不懂這個邏輯。

教育局謝局長文斌：

中央的。

蔡議員金晏：

地方也是，這個你可能也很難解決。但是我覺得這個真的是該幫教育現場人員，畢竟你是政務官，該幫教育現場人員多講一些話，我覺得很要緊。

教育局謝局長文斌：

跟議座報告…。

蔡議員金晏：

剛剛我去查資料，高中以下的校舍在108年以前就已經在做清查，難道剛剛于軒議員講的那個，他們沒有做過耐震評估嗎？Is值是多少？他絕

對不可能去看CDR值小於0.6，早就是小於0.6，之前都沒有做過，是不是？因為以前我們要預算都說，叫學校的基金先出，不夠的再找教育局要，我不知道現在是不是這樣？

教育局謝局長文斌：

國小基金不會剩那麼多。

蔡議員金晏：

我不知道啦！但是我看108年以前它就要把全國清查完，然後依CDR值從低到高慢慢補強或改建，不是這樣嗎？怎麼這個學校會這樣？

主席（邱議員于軒）：

我不知道啊！

蔡議員金晏：

對，所以主要是我們要檢討根本的問題，這個再拜託你。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝議座的建議，我們會努力朝這個方向。

蔡議員金晏：

我們不應該讓教育有政治力的介入。

教育局謝局長文斌：

對。

主席（邱議員于軒）：

本來就是。

教育局謝局長文斌：

舉個例子，國教署某一些案件會特別問地方的意見，就是哪一些優先，這時候我們就會…。

蔡議員金晏：

但實際上我們看到的其實是民意代表在那邊分配預算，不要說分配，他們要得到，這個就像議員跟你們要，就像立委跟教育部要，但是儘量做到讓整個預算能夠分配得更那個，好不好？

教育局謝局長文斌：

了解，我們做得到的我們儘量，謝謝議座。

主席（邱議員于軒）：

像港埔國小，因為都是林園，中油用在林園，合理，我也不是叫你把中油的錢拿去別區用。各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

現在是針對哪裡？誰知道的答案。

主席（邱議員于軒）：

上級補助，我會保留發言權。

李議員雅靜：

對不起，讓我詢問一下，第15頁最後兩筆預算是做什麼？因為你是用暫核的方式，那是什麼意思？

教育局謝局長文斌：

第15頁是前瞻跟這個，請說明。

教育局會計室陳主任順風：

報告議座，最後一筆的暫核列數是教育部先把範圍…。

李議員雅靜：

你直接先跟我講這兩筆預算是要做什麼用途。

教育局會計室陳主任順風：

它後面有另外一本，都有。

主席（邱議員于軒）：

昭誌，你去翻這個給雅靜議員。

李議員雅靜：

沒關係，你可以說明，因為議會只有聽得到聲音而已。

教育局會計室陳主任順風：

所謂的暫核列數，因為這是屬於計畫型補助款，如果我們沒有先編到公務預算，到時候每一案都要墊付，這個很麻煩。但問題是他的經費要由局端這邊去跟他申請，申請完以後，他同意下來以後，就是從這邊轉，所以一開始…。

李議員雅靜：

有沒有可能你暫核以後，他沒有同意呢？

教育局會計室陳主任順風：

它差不多落差一點點而已，還是會有，但是它這個是正式公文下來，101億元是正式公文下來。

李議員雅靜：

這個預算很多。

教育局會計室陳主任順風：

對，所以細項…。

李議員雅靜：

你覺得只有差一點點嗎？

教育局會計室陳主任順風：

對，細項。除非我們沒有申請，不然他幾乎都會核。

李議員雅靜：

我舉個例，像新甲國小也是寫了個計畫要申請，它的操場完全沒有排水系統，也是寫上去，你有編進來嗎？

教育局會計室陳主任順風：

排水系統應該是在…。

李議員雅靜：

過了一年又一年，今年第二年，非得我親自跟部裡面要求他們要來會勘，才親自下來，不然預算又不見了，到底有沒有進來也不知道。所以我還是要回歸剛剛不管是召集人或金晏議員所提到的，不要讓教育這麼

辛苦，尤其是教育現場的工作人員，教育光備課、觀課這些等等事務，包含還要評鑑，已經夠他們費心了，如果連同教育現場的這些硬體設備或其他相關軟體還要我們自己去找，比如找民代、中央民代或幹嘛做爭取，你們局本部裡面又完全沒有人對應、協助追蹤或幫忙說明的話，你看誰辛苦，還是第一線人員辛苦，你能懂我的意思嗎？〔是。〕然後聽說為什麼會一年又一年沒有，也是因為政治立場不一樣，現在執政黨跟我們不一樣，非得我們親自上去請託，把嚴重性講清楚說明白。不要讓我们的教育、我们的孩子這麼可憐、這麼辛苦，真的，這都是我們有切身之痛。

主席（邱議員于軒）：

真的很難過。

李議員雅靜：

所以我還是要拜託一下，這些預算你們真正有的列進來都沒有關係，縱使是後面我們辦的會勘或我們自己去要的預算，你們也要幫我們把它追蹤到有為止，不要讓我們眼巴巴的自己一來一往，又拖了幾年了，你知道這次汛期他們多辛苦嗎？好不好？召集人，對於歲入這兩筆，我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

李雅靜議員保留發言權。黃議員秋嫻。

黃議員秋嫻：

主席、局長，我要回復剛剛雅靜議員說的，針對教育局來說，他們在預算的審核或針對學校寫上來的計畫，應該不會有特別的政治立場，因為…。

李議員雅靜：

不是，我是說中央，不是他們。我剛剛有講到重點，你可能沒有聽到。對不起，我插個話。他們沒有幫我們做follow，如果他們有跟進，他們有去說明的話，其實第一線的學校端不會那麼辛苦。這個案件是我一直追、一直追，所以我才知道卡在哪裡，你懂我的意思嗎？

黃議員秋嫻：

對，我知道。如果是雅靜議員講的這樣的話，的確我們是需要幫忙做後續追蹤，因為本席也常常送案件追二、三年，像追了四、五年也有還在追的。

主席（邱議員于軒）：

秋嫻議員，我覺得局長這邊是比較不會。

蔡議員金晏：

我都不想送，我覺得那是他們應該做的。

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

可是像我們這邊很特別，就是中央只給市區，你說這個沒有政治，中央只給市區喔！

黃議員秋嫻：

應該是那位立委特別愛爭取、會爭取。

主席（邱議員于軒）：

我不知道，重點是邀卡又一定要寫他的名字，你覺得不會讓學校為難嗎？不會讓局長為難嗎？

黃議員秋嫻：

對，主席、議員講得很有道理，也是要檢討一下。

李議員雅靜：

局長，還有人力不足的部分，該爭取的還是要麻煩你幫忙積極爭取，因為真的有人力不足，還有一個…。

教育局謝局長文斌：

防護員。

李議員雅靜：

對，除了防護員，還有一個是科裡面，我也知道大家都很辛苦。

主席（邱議員于軒）：

邱于軒議員，黃秋嫻議員、李雅靜議員，保留…

黃議員秋嫻：

應該沒什麼，我只是要表達沒有任何政治力，局長他們都公平、公正。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝。

李議員雅靜：

對，不是他，我剛剛有講中央。

主席（邱議員于軒）：

對，剛才我們也講，所以我是藉由他的程序彌補未來如此的狀況，因為像我是更可憐，就是連邀卡都不給我，都不邀請我。

黃議員秋嫻：

可憐。

主席（邱議員于軒）：

如果是你，你會不會那個，對不對？我差點丟木鎚過去了。

黃議員秋嫻：

我們選區還沒有那種那麼優秀的立委。

主席（邱議員于軒）：

還沒有人這樣，對不對？

黃議員秋嫻：

還沒有那麼優秀的立委。

主席（邱議員于軒）：

還沒有那麼優秀。

黃議員秋嫻：

對，你們的太優秀了。

主席（邱議員于軒）：

真的太優秀了。邱議員于軒、李議員雅靜保留發言權，其他議員沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

教育局審查完畢。接下來請看05-052社會教育館，請看第8-8頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數368萬2千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

社教館，各位議員有沒有任何意見？館長，我問你一個問題，因為高雄有一個國際會議中心要關掉了，你是他們對接的場所之一，會展舉辦的對接場所之一，你知道嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

不知道。

主席（邱議員于軒）：

不知道，這邊沒有經發局的人？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

但是只要是…，如果是…。

蔡議員金晏：

被我們趕走了。

主席（邱議員于軒）：

被我們趕走了。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

因為畢竟我們是市府機關的一環，大家一起努力，如果有需要，我們就會配合。

主席（邱議員于軒）：

好，第一個，我覺得你的業務量會增加，因為有很多業務，ICCK就是以前的國際會議中心，在鹽埕區那一個，它現在被市府關了，等於是它要整修。所以經發局提供給我們的資料是有一些會展會移到社教館這邊去，第一個，所以可能未來你的收入會增加，告知你也是希望你預做準備，因為畢竟會展跟你實際上推行的業務應該是不一樣，對不對？〔對。〕你實際上做的是什麼？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

我們基本上是以服務市民為主，就是一般社區的民眾、親子類或青少年、社區居民，但是會展類的就有可能是跨縣市、跨國或國際性。

主席（邱議員于軒）：

就等於是可能跟你們業務不一樣，沒關係，我跟你講，因為這個跟你沒有關係，你可以把你們社教館主要的目的達成。因為我也覺得他把會展的場地放你那邊沒有以前那麼方便，但是我就告訴你未來可能收入會

增加。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

好，業務也會增加，謝謝提醒。

主席（邱議員于軒）：

業務也會增加，教育局長，如果他們社教館忙不過來，你要多給他人，沒有錢去跟經發局要，好不好？

李議員雅靜：

而且他們現在好像業務已經外擴到別的區，如果你那邊有要辦什麼課程，也可以跟社教館合作。

教育局謝局長文斌：

合作，對。

主席（邱議員于軒）：

真的？

李議員雅靜：

真的，所以他…。

主席（邱議員于軒）：

可是離我好遠。

李議員雅靜：

沒有，你沒聽到，他可以把業務移到你那邊去，所以你剛剛講對了，他如果人力不足，局長可能要視情況給他人力。譬如鳳山好了，我也是這陣子才知道我想要辦什麼公益講座可以透過館長這邊，他可能協助什麼樣的東西，然後我這邊找人。

主席（邱議員于軒）：

找老師？

李議員雅靜：

類似，或者是…。

主席（邱議員于軒）：

老師的錢是你出嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

沒有，通常如果議員請的話或是我們有做，的確我們講座是滿專業，大部分都是需要我們推薦講師，或是有的是連同…。

主席（邱議員于軒）：

重點是講師費，我不會懷疑你推薦的講師不專業。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

講師費，社教館沒有辦法。

主席（邱議員于軒）：

所以變成我們還是出，但是你幫我找講師就對了。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

對，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

就是你可能有經驗。

李議員雅靜：

這個部分你們還可以幹嘛？這樣就不需要人力了。

主席（邱議員于軒）：

對面那位美女，你很想我，是不是？你看著我…，對，就是你，你看著我一直笑咪咪。

黃議員秋嫻：

他們可以自己開辦嗎？

李議員雅靜：

不然你上次跟我分享的是什麼呢？

主席（邱議員于軒）：

他如果願意幫我出講師費，真的是太好了。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

譬如我們會到潮寮國小或到港埔國小，我們去辦大概100到200人的親子活動。

主席（邱議員于軒）：

對，我記得你有辦，有。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

我們到各區去辦。

李議員雅靜：

親子活動？〔對。〕下次來鳳山。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

可以，我們明年有規劃要去。

主席（邱議員于軒）：

他上次辦那個，辦洗愛玉的是你，對不對？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

對。

主席（邱議員于軒）：

我原本要去，結果我臨時有事。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

如果該選區的議員，我一定會發邀請卡。

主席（邱議員于軒）：

就不會像校長一樣不邀我。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

對，我會希望議員多參與了解我們的活動。

李議員雅靜：

不行，你要幫我寫，譬如在鳳山是李雅靜爭取的。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

這樣就有行政中立的問題。

主席（邱議員于軒）：

不要這樣為難他啦！

李議員雅靜：

你趕快寫，你趕快說你爭取去哪裡。

黃議員秋嫻：

你們的活動寫「讓鳳山亮起來就好」。

李議員雅靜：

不然你們都行了，人家局端就已經默認都可以了。好，我開玩笑啦！

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

基本上我辦的活動，就是以社教館的館長名義邀請。

主席（邱議員于軒）：

我們不要為難你，好不好？〔好。〕我覺得這樣…。

李議員雅靜：

他很認真，館長很認真。

主席（邱議員于軒）：

對，我記起來他辦那個，還有做貓頭鷹，對不對？〔對。〕你看，我都記得。

李議員雅靜：

我也要玩，我都沒有玩過。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

明年底。

主席（邱議員于軒）：

因為我助理有去，說辦得很好。

李議員雅靜：

我也要玩。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

有好幾個議員都有到。

主席（邱議員于軒）：

對嘛，局長，你就多辦這種活動，讓我們開心審預算。預算有沒有問題？沒有，照案通過。（敲槌決議）

李議員雅靜：

我都還沒問。

主席（邱議員于軒）：

不是，他認真做，我們就給他肯定，對不對？

李議員雅靜：

好。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第9-9頁，科目名稱：使用規費收入-服務費，預算數699萬8千元，

請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

你今年還會多班嗎？還是都是一樣，班數跟課程都是一樣？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

課程會變動，隨著市場的需求、民眾的需求來改變。預算規模今年跟明年都沒有變，因為是受疫情影響，所以目前還在逐漸恢復當中，如果未來有成長到一定幅度，114年我們就會考慮再增加。

李議員雅靜：

你有沒有想過明年要開什麼課？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

既定的課程大概運動休閒類、手作類、書法類、語言類或運動、舞蹈，還有手作類，其實只要是…。

李議員雅靜：

你這樣跟勞工大學、市民大學那個有什麼不一樣？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

基本上都是屬於市民的終身學習，各個點各自辦，各個點各自去發揮，我這邊的課程…。

李議員雅靜：

是，我可不可以要求你多一個課程？3個小時或2個小時隨便，現在不是有淨零學院，他們上他們的，你來做一個課程是for分享，讓一般民眾或有興趣的民眾可以來你這邊，你用座談也好，或是說明會也好，都可以。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

有個概念，就是有個概念。

李議員雅靜：

對，好不好？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

我們參加過碳權交易所，我們都去參觀過了，局長也親自帶我們參觀過，2050淨零碳排的部分，我也有概念，所以為市民做宣導講座，我覺得是可以。

李議員雅靜：

我覺得這裡要再加上這樣一個課程，你要放哪裡，我不管，好不好？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第10-10頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數50萬8千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

這是哪裡？對不起，我只要問漆彈場委外經營，那是哪裡？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

漆彈場委外經營是社教館原先游泳池閒置了，它是露天的，沒有人要來，我們把它轉型做國際標準漆彈場，在社教館的園區裡面。

李議員雅靜：

是在社教館那邊嗎？我應該有去。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

就在社教館的園區裡面，議員應該有去過。

李議員雅靜：

是我們都有在辦活動那裡嗎？〔對。〕最近才剛辦過全國性的，就是那裡嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

對，國際漆彈賽。

李議員雅靜：

原來那邊是租他們的。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

社會教育館審查完畢。接下來請看05-053家庭教育中心，請看第7-7頁，科目名稱：廢舊物資售價…。

主席（邱議員于軒）：

我對這個預算有記憶，他好像花40萬元帶人家住飯店，對不對？是你們，對不對？

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

對不對？

李議員雅靜：

對啦！

主席（邱議員于軒）：

局長，是你們，對不對？

李議員雅靜：

是他們，不是局長。

主席（邱議員于軒）：

不是，是這個中心，對不對？花40萬元帶人家住飯店，對不對？

李議員雅靜：

對，住台南的飯店。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

台南的飯店，你記憶很好。

主席（邱議員于軒）：

對不對？我連金額都記得，就是銀髮族，花40萬元補助人家。

蔡議員金晏：

夏都。

主席（邱議員于軒）：

對，去住夏都，你們真的很亂來。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

改掉了。

蔡議員金晏：

換主任了。

主席（邱議員于軒）：

換主任？

李議員雅靜：

我以為換住別的飯店。

主席（邱議員于軒）：

請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第7-7頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數1千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第8-8頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數1,663萬6千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員。

李議員雅靜：

主任嗎？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

是。

李議員雅靜：

還有局長，也麻煩你們在這些課程、在這些活動裡面，麻煩你們再加

上品德教育。另外，你們在議員部門質詢答詢相關回復文字裡面，我不知道局長你有沒有看過才批准他們寄到各議員服務處，你在回本席有沒有配置運動防護員，你們答非所問，我打算這幾天要處理，你們在我的臉書看就好了，你看你答了什麼東西，我請你們每個學校至少有體育班的都要有運動防護員，結果你們答得是很奇怪的東西，是運發局主政的事務，這是其一。其二是，我不知道有關於品德教育是誰回復，你們有回了很詳細，可是我希望是由局端主導。因為你們都是申請別的預算，譬如不管是慈濟、佛光山，就是三好教育等等之類都很好，可是局裡面這一項業務到底編列多少預算，就看得出來高雄市政府教育局，對於品德教育這一環教育項目的重視程度有多少，我到現在都還沒看到你們編列多少預算。我剛剛稍微翻了一下家庭教育中心，你們有歲入，你們推動的家庭教育實施計畫裡面，我不知道有沒有這個項目，是不是可以請主任說明？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

好。主席，可以回復嗎？

主席（邱議員于軒）：

可以。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

OK，好，謝謝主席。跟議座報告，因為所謂1,000多萬元這個部分，教育部的補助因為有直接匡列，依據家庭教育法施行細則第2項裡面的十大項部分，我們在這十大項裡面依序進行申請並且辦理。不過剛剛議座提到有關於品德教育的部分，我們可以在親子教育跟子職教育這個區塊裡融入在這個課程裡面辦理。

主席（邱議員于軒）：

主任，你覺得我怎麼會知道你們花40萬元在夏都招待銀髮族去住宿？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

過去嗎？

主席（邱議員于軒）：

對，你覺得我怎麼會知道，然後我今天在審什麼？我在審你這個歲入對接的活動內容，請問相關資料在哪裡？局長，你可以說明嗎？還是主任可以說明嗎？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

我後續之後可以把細項的部分逐一提供給議座。我先簡單作說明，基本上我們在這所有的申請裡面是包含親子教育、婚姻教育、性別及社區婦女教育、倫理教育，以及輔助學校推展教育，還有家庭教育宣導、人力資源運用與發展，還有推展優先接受家庭教育，這八類的部分去進行各項次申請；服務的區域裡面是包含高雄市38個行政區在內，以100…。

主席（邱議員于軒）：

你有講跟沒講都一樣。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

我就是大概先展開式作說明。

主席（邱議員于軒）：

好啦，你到職多久？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

從9月1日到現在。

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係，這個預算因為你們很辛苦，我保留發言權。你下次如果進來再給我這樣子，我就把你請出去，好嗎？因為理論上…。

教育局謝局長文斌：

這個細項我們馬上在兩、三天就可以處理，就可以送到。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

細項馬上處理。

主席（邱議員于軒）：

對，局長，好不好？

教育局謝局長文斌：

好。

主席（邱議員于軒）：

我個人是覺得這樣，你…。

教育局謝局長文斌：

明天啦，我們明天就提供，明天整理好，明、後天。

主席（邱議員于軒）：

好，因為大家都累了，這個預算你會讓它過嗎？他沒有…。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲

我先審…。

主席（邱議員于軒）：

你不用唸了，我們現在聽不進去，我就保留發言權，因為我已經罵到累了。

黃議員秋嫻：

我保留發言權。

李議員雅靜：

我就提擱置。

主席（邱議員于軒）：

李議員雅靜擱置。（敲槌決議）主任，你可能是新人。局長，你再給他一次機會，就是他把他所有計畫明細要告訴我們，這個其實不是第一次這樣跟你要資料，這樣我們沒辦法審查。

教育局謝局長文斌：

確實這個應該要提供，應該要準備的。

主席（邱議員于軒）：

對，你請他去準備，好不好？因為他9月1日才到職，給他一次機會，就像你給校長機會一樣。

教育局謝局長文斌：

好，是。

主席（邱議員于軒）：

我們下一次審查是12月1日星期五，交付後，立即審查。還有12個局處，對不對？可不可以請聯絡員幫我通知各個相關的局處？就是要溝通的趕快溝通，上級的計畫趕快都先準備，好不好？教育局，因為你只被擱置這一條，對不對？如果你這邊OK的話，我就先讓你審，好不好？因為你已經到最後了，可是如果你沒有說明清楚的話，我就得把你排到後面，散會。（敲槌）

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

不好意思，主席…。

主席（邱議員于軒）：

你說。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

主席，不好意思，我跟你報告。

主席（邱議員于軒）：

你要說什麼？你就沒有資料嘛！

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

不是，主席，我跟你報告，因為我們現在這個歲入的部分是中央先匡列，因為他還沒有核定。

主席（邱議員于軒）：

我跟你講，你去找之前那位主任，他有大致上的執行範圍。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

是，我現在手上的是111年，因為現在審的這個是112年的計畫。

主席（邱議員于軒）：

好，我知道你很努力，可是你理論上就先送來給我，因為我希望讓你們那個的。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

好。

主席（邱議員于軒）：

感謝各位，非常感謝，謝謝你們。

李議員雅靜：

你們只有那種你們核准他們的，他們才可以營業，對不對？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

因為它都要專案送進來，然後我們送到市政府去，這是有點類似運動科技設計，不過我們會把那個大概的樣子給議員。李議員，謝謝。

李議員雅靜：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

因為這是跟我的原則不符嘛！謝謝，感謝，感謝大家。局長，拜託不要再讓校長欺負我了，拜託。

李議員雅靜：

我覺得這個很好，而且這個是比較新的課程，就像你說的要看，讓大家知道。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

要讓全高雄市的意思嗎？

李議員雅靜：

對，謝謝館長，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

館長，給你鼓勵。主任，沒事啦！

李議員雅靜：

沒事。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

我跟你簡單解釋，應該是這樣說，因為…。

李議員雅靜：

你們這筆錢非常多，你們都沒有好好辦理。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

有，我們都很認真在辦那個。

李議員雅靜：

不是，你們的認真等於是沒有效果。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

應該是說我們沒有具體行銷，我們現在在連結所有的行銷據點。

李議員雅靜：

也不是行銷，不是要你行銷，你們是做教育工作，又不是做宣傳。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

我跟李議員報告，像這個整本的部分是112年的整個計畫。

李議員雅靜：

沒有，你要要求學校要有一些品德教育，老師教孩子品德教育，表示他自己也在內化這些知識、常識，或是理論當中。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

跟議座報告，我們是家庭教育中心，我們不是在辦那個…。

李議員雅靜：

你們也可以納入去教導。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

所以我現在說明的是…。

李議員雅靜：

我為什麼這樣說？因為現在的家長不會教孩子，他們都交給老師教導，但老師的想法是，我只負責教育，我不負責教孩子。你可能比我年輕，因為以前老師會教我們一些類似這個概念。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

他們也會教育。

李議員雅靜：

這個是補足家裡教導不周全的地方，因為早期長輩要受教育不像現在學校這麼普遍，所以我希望透過他在學校的學習過程當中，多少可以吸收這類的概念。你不覺得現在的家庭、社會事件非常多嗎？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

對，的確。

李議員雅靜：

這是你身為教育者、身為主管，我覺得你可以幫忙給這個品項、業務裡面多一些功能。什麼叫家庭教育？就是家庭倫理，不然你把家庭倫理也扣進去，你們完全沒有教到家庭倫理，我不知道你們教什麼？而且你們沒有強制性，你們只是讓學校去辦，然後來幾個人都不知道，說不定老師比家長還多。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

這個部分我還是要請老師，跟你報告，以這個部分來說，通常我都有把所有的資料裡面，包含我們有把情感教育的部分。