

高雄市議會第4屆第2次定期大會財經委員會

(中華民國112年11月14日上午10時30分)

第3次審查會會議紀錄

主席（李議員雅靜）：

簽到人數已經過半，宣布開會。(敲槌)向委員會報告，我們預算審查順序表，就是草案的部分，及上次的會議紀錄已經放在各位委員的桌上，大家請詳閱，對審查的順序表，包含草案、會議紀錄有沒有意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

沒有的話就確認。(敲槌)也再向委員會報告，今天上午的議程審查113年度財經部門單位預算，就是歲入、出的預算，暨附屬單位預算、市府提案、墊付案，還有各機關歲入預算，我們從稅捐處（稅捐稽徵處）開始，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

專委。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開04-041，稅捐稽徵處。請看第10頁，科目名稱：印花稅—印花稅，預算數12億元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

要不要簡單說明一下？

財政局陳局長勇勝：

召集人，還有各位委員好。整個歲出明年編列的歲入應該來講，我們主要增加的部分就在於房屋稅的部分，因為囤房稅實施之後，推估明年可以增加1億元左右。另外主要減少的，因為整個房地交易的部分，土增稅會減少大概十幾億元，目前推估是這個樣子，當然它是機會稅，所以我們是用比較保守的方式先估明年度的概算，以上，謝謝。

蔡議員金晏：

我問一下，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

好，金晏議員。

蔡議員金晏：

謝謝局長。剛剛局長提到我們預估明年房地交易會比較趨緩。這個部分，你們推估的依據是什麼？第二點，是不是可以請局長再…，我不知道是不是有提供資料？我目前是還沒有。我們在今年截至…，最新好了。今年為止已經相關的稅所收到的，你們好像有的譬如說11月才會入帳，這個又不是那麼清楚，個別來看要先講，還是怎樣？這幾筆，印花、土增、土地、房屋等等的這些。第三點，針對我們歲收的影響，因為你是專家，對不對？陳法稅博士。

財政局陳局長勇勝：

才博士這樣子。

蔡議員金晏：

我覺得我們很多的這些收入或者自籌財源，我一直覺得說我們有在成長，這個成長會不會有些是跟我們所謂的CPI是有一定程度的連動？當然你說土地會不太一樣，你可不可以說明一下？就你個人的理解而言，哪些會跟消費的能力有關？物價，對不對？你了解我的意思嗎？這個，你可以說明一下嗎？謝謝。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人，謝謝蔡委員的指教。兩個部分，應該講說過去地方稅的七大稅目都很固定，都在420億元左右的預算。因為我們因應去年，所以我們今年度的部分，我剛剛講過明年跟今年的比較，為什麼土增會減少？其實是因為今年的預算，我們去年在編今年預算的時候，把我們的地方稅一口氣拉到430幾億元左右，437億元左右。整體因為我們本來是…。

蔡議員金晏：

今年的土增編了84億8,000萬元。

財政局陳局長勇勝：

如果以土增84…。

蔡議員金晏：

今年的嗎？

財政局陳局長勇勝：

今年84。

蔡議員金晏：

84？

財政局陳局長勇勝：

是。其實我們本來一直認為…。

蔡議員金晏：

有預期達成嗎？

財政局陳局長勇勝：

以目前來講，有他的困難度，因為這個要誠實跟議員報告。

蔡議員金晏：

因為前年決算是76億1,400多萬元。

財政局陳局長勇勝：

是，所以我們本來是看好，如果一路這樣子，大概是整個土增的就有機會…。

蔡議員金晏：

這樣也比較符合小組對財政局覈實編列的期待。

財政局陳局長勇勝：

是。結果看起來，以後大概有一點趨緩，我想六都、全國都一樣，所以我們又把它修到過去的水準。剛剛第二個，議員所提到的，因應物價指數這個部分確實是也會有影響，國稅的部分當然不去提。國稅整體而言，從我們的銷售額來看，其實都還是在穩定地成長。至於整個地方稅的七大稅

目裡面來講，議員剛講得很有道理。第一個，譬如說我們標準的娛樂稅，它跟一些物價的調整是有一些相關的，因為如果大家景氣比較好的時候、比較差的時候，它其實是有一點娛樂的性質，所以娛樂稅受到這樣的影響會有一些波動。至於其他的，房屋、土地這些都是按照我們…。

蔡議員金晏：

印花呢？

財政局陳局長勇勝：

印花稅的部分，當然也會隨著景氣的好轉，因為它是貼花，它是憑證稅的一種，所以如果重型的一些承攬契約簽訂得多，印花相對地多，包含房屋的交易量多，印花稅多，所以概念來講，它也是會有一些影響，跟整個景氣循環…。

蔡議員金晏：

跟景氣的連動會比較有關係，其實不見得。

財政局陳局長勇勝：

是。至於房屋、土地都是抵繳稅的部分，它就比較不會受這樣的影響，以上報告。

蔡議員金晏：

契約的部分呢？契約單純跟房地產交易比較相關嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，它就是簽約的時候，承做的契價。

蔡議員金晏：

截至目前今年度實收的額度，貴局有提供嗎？稅捐處這邊有提供嗎？

財政局陳局長勇勝：

是。以目前我們整個預算的編列，達成率大概是在 62% 左右，到 10 月底。

蔡議員金晏：

你說 420 億元全部是大概 60…。

財政局陳局長勇勝：

對，到 10 月底大概 62% 左右，主要還是在地價稅的部分，因為地價稅是 11 月開徵。

蔡議員金晏：

你可以回答說哪一…，我就直接問，因為目前是審印花，我就直接問，你說這六大稅嗎？

財政局陳局長勇勝：

七，七大，我們地方。

蔡議員金晏：

七大地方稅。〔是。〕哪個沒辦法達成？哪個，你有信心達成？哪個，你沒有辦法達成？

財政局陳局長勇勝：

好。我想主要就是在我剛剛提到的，主要是在土增稅的部分。

蔡議員金晏：

其他的呢？

財政局陳局長勇勝：

其他的，因為土增還有一個會影響到的是契稅的部分。

蔡議員金晏：

契稅？

財政局陳局長勇勝：

所以它是機會稅的概念，就是房地交易熱絡，它就必然增加，所以土增跟契稅可能今年來講，它達成的情況有困難。

蔡議員金晏：

這2個在預算上，我們都有減少嗎？〔是。〕在明年度的預算，我們都有減列。〔是。〕謝謝。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。謝謝委員。

主席（李議員雅靜）：

我要因應房稅合一，是不是？他不是土增會跟契稅的，契稅會比較少，土增的部分不是會跟著上來嗎？

財政局陳局長勇勝：

你說的是？召集人。

蔡議員金晏：

房地合一稅？

主席（李議員雅靜）：

對。

財政局陳局長勇勝：

房地合一，他…。

主席（李議員雅靜）：

會不會有影響？

財政局陳局長勇勝：

不，房地合一影響的是屬於國稅的部分，對，國稅的部分。

主席（李議員雅靜）：

不會有影響嗎？

財政局陳局長勇勝：

你講的影響，如果假設，要看，市場假設說因為我們現在抑制房價，從過去抑制房價這樣走過來，整個抑制房價不是單純稅可以處理，還要透過央行，還有經管會、財政部各方面的配套措施去處理。整體而言，就剛講的，如果假設房地交易的溫度比較緩和，我剛提到的，就會影響到我們土增稅的部分。

主席（李議員雅靜）：

你剛有提到，就是一開始在說明的時候，有提到什麼增加1億元，什麼減少幾億元。

財政局陳局長勇勝：

增加的部分是房屋稅的部分，因為我們有外界俗稱的囤房稅2.0，那個

部分的稅率按照累進稅率去調整，大概會增加 1.1 億元左右，目前。

主席（李議員雅靜）：

1.1？〔是。〕房屋稅。會減少的呢？

財政局陳局長勇勝：

減少的主要是在土增稅跟契約的部分，以目前推估大概分別會減少 13 億元跟 1 億元左右，目前。

主席（李議員雅靜）：

你等我一下。〔好。〕對不起。好，剛是在看印花稅，對不對？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對。

主席（李議員雅靜）：

各位委員有沒有什麼問題？

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（李議員雅靜）：

我們印花稅照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：使用牌照稅—使用牌照稅，預算數 75 億 4,400 萬元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對牌照稅的部分，有沒有什麼問題？

蔡議員金晏：

我問一下。我們使用牌照稅較去年的預算是增加了 1,400 萬元，對不對？

財政局陳局長勇勝：

對。

蔡議員金晏：

我們這個推算是因為車輛數的增加嗎？

財政局陳局長勇勝：

是。我們推估大概…。

蔡議員金晏：

所以高雄的車子是越來越多？

財政局陳局長勇勝：

其實微幅的，我們推估是會成長 0.8% 左右，微幅成長。

蔡議員金晏：

人口沒有增加，車子越來越多，當然那個是交通的議題。〔是。〕沒事，我確認一下，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

謝謝委員。

主席（李議員雅靜）：

我又回到淨零碳排這件事情。你增加了牌照稅，也就表示說我們的汽機

車車輛是增加的。對於這個，你們有沒有什麼其他的想法？

財政局陳局長勇勝：

跟召集人報告。整體而言，如果它是屬於完全電動的，這些汽機車的牌照稅，我們是會跟他做減免，所以目前我們應該…，詳細的數字，我比較不是…。

主席（李議員雅靜）：

這減免應該是母法規定的減免，對不對？〔對。〕還是高雄的？

財政局陳局長勇勝：

就是…。

主席（李議員雅靜）：

母法嗎？

財政局陳局長勇勝：

母法有規定，他就是來配合對於這些完全純電動的，我們就他的牌照稅做減免。

主席（李議員雅靜）：

有沒有機會，我們自己去想一下？譬如說我們鼓勵，因為有一些人真的不喜歡，不會騎那種電動的，純電的車子，尤其是長輩或者是比較瘦弱的，因為那個真的很重。如果他習慣騎傳統式用油的機車，我現在先講機車，我們能不能有譬如說跟環保局談也好，或者是稅捐處能不能去談說鼓勵他們去汰換現在最新型的，比較具環保效能的機車，因為現在路上還是有很多騎 10 幾年、20 幾年的那種車，我還有看到什麼追風、達可達，那種的還看得到，還能騎，雖然都騎短程，我的意思是說有沒有機會利用這樣的…，就是現在我們在討論的淨零碳排，在稅率上有一些優惠或幹嘛的，有一些車子 maybe 是加重的，有一些 maybe 是鼓勵性質的、有優惠的。我不知道能不能？所以這邊就請教局長。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人。從過去的二行程、四行程到目前純電動的摩托車，我想這個都是因應整個法規的規定，我們做相關的減免。因為整個稅上面來講，不是地方政府可以想要怎麼減就可以怎麼減，概念是這樣，但是召集人提到的這個部分，確實我們就是因應目前的環保、淨零的情況，我們對這方面來講，就是每年只要你是符合純電動的部分，我們就會做相關稅金的減免。

主席（李議員雅靜）：

那是電動的，我是說針對摩托車，你可以要求，譬如說環保局那邊他應該有相關的數字，還是其他的單位，針對汽車也好，摩托車也好，車輛如果是超過多久的，類似有一點像日本這樣子，他鼓勵大家都是 5 年車，還是幾年車？如果每超過 1 年，他的稅率就上去，每多 1 年，稅率就上去，鼓勵大家換新的車子，讓移動式污染源的污染可以降低排放量。

財政局陳局長勇勝：

我聽懂召集人的意思了。

主席（李議員雅靜）：

不好意思，我剛才沒講清楚。

財政局陳局長勇勝：

不，這樣很清楚。概念來講，我知道議員的想法，就是讓你隨著年…，譬如說二行程現在如果還在騎，你就認為他應該排碳比較多，所以他就要牌照稅比較重，概念是這樣子。隨著機車年齡的遞增，就是課分級不同的稅率，但我剛有提到的，因為整個稅率是全國一致性的，所以那一個減免，我們會適時跟財政部反映你這樣的建議。

主席（李議員雅靜）：

為什麼娛樂稅，你們可以自己調，這個就不行？

財政局陳局長勇勝：

娛樂稅，因為他有授權地方政府的一個自治條例，譬如說我們這一次動大型演唱會的部分，因為他給我們的上限天花板就是稅率 30%，所以我可以在 30% 以下的區段去做分別不同的稅率，這是母法授權地方政府可以訂定自治條例去處理。以這個部分目前來講，中央還沒有這樣的法規說去訂分別不同，譬如說四行程、二行程分別課多少的稅率，目前全國來講，沒有這樣的機制。

主席（李議員雅靜）：

了解。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

主席（李議員雅靜）：

還是…。

蔡議員金晏：

現在電動車好像到 2025 年是免徵牌照稅的。

主席（李議員雅靜）：

對。

蔡議員金晏：

聊天而已。

主席（李議員雅靜）：

我知道。OK。好，使用牌照稅沒問題，有問題嗎？

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（李議員雅靜）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：土地稅—地價稅，預算數 124 億 5,000 萬元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

來，地價稅，有沒有什麼問題？

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（李議員雅靜）：

最近還有調嗎？

蔡議員金晏：

那個跟預算有關吧？

主席（李議員雅靜）：

你們還有統一調，像上次那樣調那種百分之幾，還有調嗎？那是你們在調的，還是地政局在調的？

蔡議員金晏：

幾年檢討一次？

財政局陳局長勇勝：

他是 2 年調整一次，公告地價的部分，他是 2 年。

蔡議員金晏：

公告地價，2 年？

財政局陳局長勇勝：

是，地政局。

主席（李議員雅靜）：

現在日子就很難過了，加上房地合一什麼的，很辛苦，這麼多的稅。如果沒什麼問題，我們照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：土地稅—土地增值稅，預算數 71 億元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

你這 71 億元是什麼時候編定的？

財政局陳局長勇勝：

71…。

主席（李議員雅靜）：

你怎麼算這 71 億元？

財政局陳局長勇勝：

大概這樣子，跟召集人報告一下。因為去年我們也是調整得比較高一點，去年調，應該講今年，去年調整今年大概 84 億元左右。以目前來講，全年估算大概會少 20% 左右，我們這樣去推估，明年我們用比較保守的方式去調整我們的土增稅，是用 71 億的金額去做調整。

蔡議員金晏：

我問一下。

主席（李議員雅靜）：

好，金晏。

蔡議員金晏：

局長，你剛講說少 20% 是指會短收 20% 嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們目前推估。

蔡議員金晏：

推估？

財政局陳局長勇勝：

是，推估。

蔡議員金晏：

目前推估可能會短收 20%，16 億元的話，那就是將近 70 億元，對不對？〔是。〕這樣子，這個缺口對於今年度的…，所以今年度可能你要賒借了？

財政局陳局長勇勝：

所以…。

蔡議員金晏：

要看其他局處有沒有花得省一點？

財政局陳局長勇勝：

對，所以…。

蔡議員金晏：

你就破功了。

財政局陳局長勇勝：

啥？

蔡議員金晏：

你們都說你們有還錢。

財政局陳局長勇勝：

所以議員你是內行的，我相信高雄市要籌錢真的要很拼。

蔡議員金晏：

今年的決算可能會跟前 2 年不太一樣。

財政局陳局長勇勝：

但是我們會努力。哪邊有缺口，哪邊我們會去調整，譬如說利息支出，我們就可以一口氣節省大概 7 億元。

蔡議員金晏：

到年底了。

財政局陳局長勇勝：

到年底…。

蔡議員金晏：

應該結果要出現了吧？

財政局陳局長勇勝：

結果要出來了。

蔡議員金晏：

再 2 個月，你有辦法…。

財政局陳局長勇勝：

答案很快會揭曉，謝謝議員，謝謝你的提醒。

蔡議員金晏：

我是滿好奇這個答案。

財政局陳局長勇勝：

我們會努力。

主席（李議員雅靜）：

我們那 20 億元存起來給市府用，不要拿去給高銀用。

財政局陳局長勇勝：

沒，那是兩回事。那是基金，謝謝召集人提醒。

主席（李議員雅靜）：

因為那 27 億元可以納入大水庫的。

財政局陳局長勇勝：

那個會生利息，會生現金。

蔡議員金晏：

沒意見。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

主席（李議員雅靜）：

其實好有意見。

財政局陳局長勇勝：

沒，謝謝召集人，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

我對這筆好有意見。

財政局陳局長勇勝：

哪一筆？土增嗎？

主席（李議員雅靜）：

對。

財政局陳局長勇勝：

沒，那個覈實編列。因為你編太高，沒辦法達標也是痛苦。

主席（李議員雅靜）：

好。如果沒問題，我們照案通過。〔好。〕（敲槌）

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 14 頁，科目名稱：房屋稅—房屋稅，預算數 116 億 4,900 萬元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

房屋稅的課徵是誰在訂定的？就是他的稅百分之幾，這個。

財政局陳局長勇勝：

報告召集人。那也是中央訂一個上限，我們地方透過自治條例去做調整。

主席（李議員雅靜）：

所以房屋稅跟…，跟什麼稅？娛樂稅，是你們依法可以自己調整。

財政局陳局長勇勝：

可以調整的，只要母法有授權的，我們地方政府的企業稅目，只要有授

權的自治條例，我們就可以調整。

主席（李議員雅靜）：

還有什麼是你們自己可以處理的？

財政局陳局長勇勝：

可以自己處理的嗎？

主席（李議員雅靜）：

對，可以自己調整，對不起。

財政局陳局長勇勝：

可以自己處理的，譬如說還有…，還有哪個？娛樂稅，還有…。

蔡議員金晏：

有些稅法有授權一定的地方可以去…。

財政局陳局長勇勝：

還有一個，土石採取。

主席（李議員雅靜）：

那是特別…。

財政局陳局長勇勝：

土石採取。

主席（李議員雅靜）：

那是特別稅，對不對？

財政局陳局長勇勝：

對，像我們這一次就是一樣維持去年的土石採取，每立方公尺 30 元。

主席（李議員雅靜）：

我們好像都沒有調過？〔是。〕也還好，所以房屋稅、土石採取費，還有娛樂稅，〔是。〕都是地方依法可以自己去調整。

財政局陳局長勇勝：

對，他母法有訂定可以，有一個上限。

主席（李議員雅靜）：

你有調娛樂稅，有沒有調降房屋稅？

財政局陳局長勇勝：

房屋稅的部分，因為我們去年的…，應該講去年 2.0 的機制，我們是調增的。

主席（李議員雅靜）：

調增？〔對。〕所以房屋，你調增，還有什麼調增？

財政局陳局長勇勝：

房屋調增，是。

主席（李議員雅靜）：

只有這個。

財政局陳局長勇勝：

是。因為地價稅的部分，配合公告地價，每個地段不一樣，每個區域不一樣。

主席（李議員雅靜）：

我覺得你在預算上，我自己個人覺得有一點矛盾。因為你說這個是為了囤房，然後我們土地實際的交易量急遽地萎縮，土增短收，房屋稅增加，這樣會不會很奇怪？〔對。〕你房屋稅調多少？

財政局陳局長勇勝：

召集人，跟你再補充一下。應該講說我們房屋稅的部分，是針對於那一些投資客囤房的部分去做加徵，所有的一般市民都沒有影響，所以我們加徵的是加徵那一些刻意囤房的，手上握有至少超過3戶以上的，才去做加徵。

主席（李議員雅靜）：

所以現在我想詢問的是，〔是。〕一般的房屋稅，有沒有機會調降？

財政局陳局長勇勝：

一般的房屋稅？

主席（李議員雅靜）：

因為向來我們都是一直增、增、增而已。

財政局陳局長勇勝：

是，所以…。

主席（李議員雅靜）：

從來沒有調降過。

財政局陳局長勇勝：

所以我剛跟議員報告，它隨著地段率，我們每年都會去做調整。

主席（李議員雅靜）：

現在大環境的經濟確實是真的很不景氣，大家哀哀叫。

財政局陳局長勇勝：

我們也會像召集人講的，我們其實每…，應該講說我們3年會調整一次，我們都會去看看每一個區塊市容的繁榮程度。

主席（李議員雅靜）：

你們有去做過調研嗎？

財政局陳局長勇勝：

調查跟研究？

主席（李議員雅靜）：

調查研究。

財政局陳局長勇勝：

有，譬如說…。

主席（李議員雅靜）：

有報告嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們有一份報告，就針對今年房屋稅剛好調整完畢的，我們可以拿一份給議員看。

主席（李議員雅靜）：

是按季，還是按年下去做調研？

財政局陳局長勇勝：

它是3年調整房屋的評定價值，還有它的…，等於是它的價值，課房屋稅的基準，我們3年會調整一次。

主席（李議員雅靜）：

由誰來做調研？

財政局陳局長勇勝：

那個是透過學者，還有委外的，不，應該內外的專家學者。

主席（李議員雅靜）：

今年由哪一個單位來幫忙協助調研？

財政局陳局長勇勝：

今年的部分，我們會有一些外聘的專案學者，學校的，還有我們自己議會推薦的人員。

主席（李議員雅靜）：

誰？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，我們議會是李…。

主席（李議員雅靜）：

你手上有資料嗎？

財政局陳局長勇勝：

啊？有李順進議員，對不對？還有哪一個？還有郭建盟議員。

主席（李議員雅靜）：

還有呢？

財政局陳局長勇勝：

還有，2位嗎？議員是2位，目前是2位。

主席（李議員雅靜）：

為什麼是他們兩位？

財政局陳局長勇勝：

那個是議會推薦的。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

議長指派的。

主席（李議員雅靜）：

為什麼是指定他們2個？他們有什麼相關的專業？除了李順進以外。

蔡議員金晏：

跟議長比較好。

主席（李議員雅靜）：

其他資料呢？還有沒有其他資料？

財政局陳局長勇勝：

好，我們可以把整個研究的資料都給召集人。

主席（李議員雅靜）：

這一筆預算先擱置，好不好？等你們資料來了再說，好嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，可以。

主席（李議員雅靜）：

有沒有其他的？金晏，有沒有其他的問題？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

那就房屋稅的部分先擱置。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 15 頁，科目名稱：契稅—契稅，預算數 18 億 3,500 萬元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

簡單說明一下，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人。契稅的部分，主要我們在譬如說房屋的買賣、交換、贈予、分割這些要依契稅的規定去課徵。整體而言，今年跟明年剛才提到契約的部分，我們明年下修回到 18 億元左右，以上。

主席（李議員雅靜）：

它是跟著土增稅一起上下的嗎？

財政局陳局長勇勝：

他也是機會稅的一種。

主席（李議員雅靜）：

我知道，你剛有說，OK。契約，有沒有什麼問題？金晏。

蔡議員金晏：

沒有，我沒有意見。

主席（李議員雅靜）：

好，契約照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 16 頁，科目名稱：娛樂稅—娛樂稅，預算數 2 億 3,000 萬元，請審查。

蔡議員金晏：

我問一下。

主席（李議員雅靜）：

好，金晏議員。

蔡議員金晏：

局長從昨天就有提到說娛樂稅，演唱會這個，你們是降低他的娛樂稅。

財政局陳局長勇勝：

是。

蔡議員金晏：

但是它增加，主要增加的依據大概就是經濟蓬勃，消費高一點，應該是這樣，對不對？我們這個娛樂稅。〔是。〕較去年的預算，前年決算是 1 億 7,000 萬元嗎？〔是。〕去年編 1.9 億元，應該是可以達到，今年會達到目標嗎？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，應該可以。

蔡議員金晏：

應該？沒有把握嗎？

財政局陳局長勇勝：

不，因為還不到年底。

蔡議員金晏：

有把握嗎？

財政局陳局長勇勝：

有，有把握，我不敢講太滿。

蔡議員金晏：

明年是 2.3 億元，〔是。〕所以又增加，〔對。〕雖然在演唱會的。我提醒一下，我不知道你們為什麼要調降演唱會的娛樂稅，是不是希望爭取所謂的什麼演唱會經濟來高雄？但我跟你講，我沒有去看，剛好我朋友下來，他們是跟演藝圈算有一點關係，為什麼這幾場會在高雄？其實還是站在我們的場館。你可以去看，這個可能其他單位也能，台中可能在洲際辦，台北小巨蛋因為周邊很吵，他不辦，可能未來大巨蛋，但我不知道大巨蛋的地理環境是怎樣，因為畢竟大巨蛋剛完成，所以高雄占著是世運主場館本身優良的條件，包括市政府的支持，即便周邊的民眾有聲音，我們還是滿支持的，所以變成它本身就有優勢，我會感覺說我們調降這個娛樂稅是希望吸引，但我覺得這是多此一舉。這個，我覺得你們必須去研究看看。這個調降已經過了嗎？針對演唱會的部分。

財政局陳局長勇勝：

針對演唱會的部分，我們現在這個會期送進來…。

蔡議員金晏：

還要經過我們同意，〔是。〕我們再來討論，但不管議會通過或不通過，我覺得你們在做這樣子決策的時候，可能要再去審慎評估一下。畢竟我們在場館的這一塊是占有很大的優勢，你們不用主動去招攬，人家主動就會來了。你了解我的意思嗎？這個，我覺得你們再去評估看看，要不然那本來是我們可以拿到手，當然我們是等於說促進產業發展去做這樣的決策，但是我覺得有沒有必要？這個，你們必須是要蒐集各方的意見再來評估。因為我也是問他們說怎麼剛好最近都來這邊辦？當然第一是疫情過了，可能這些表演者他們一下子就一窩蜂出來表演；第二是我們的場館本身就有它的優勢在，因為你辦大場，當然要有人看，但他們知名度夠的話，他們不怕沒人，就怕場地不夠大，所以高雄世運主場館這樣 4、5 萬的人數，台灣找不到那麼大的，這是我們的優勢，所以只要是那種天團，他們辦比較大型的容納更多的人，他們的收入會更高，財務的平衡會更好，所以這個，我覺得你們要再去評估一下。如果不用減，他們本來就會來，我們去減，我覺得這個是我們自己把它割給人家。這個，我覺得我們要去評估一下，這樣可以嗎？

財政局陳局長勇勝：

收到。

蔡議員金晏：

不管議會通過與否，我覺得這個可能你們再檢討一下這個決策的依據，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

我是覺得依照局長做事的風格，你應該會有相當的調研過，有相當具體的背景資料在，我希望在通過之前，你先提供這一個你調查研究過的資料，你有哪些相當的東西，然後去說服相關單位或者你說服你自己調降這娛樂稅，我需要你的資料，不然議會這邊，我覺得不是很適合。我們自己有優勢的東西，自己還犧牲。你可以回答。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。謝謝召集人，跟謝謝…。

蔡議員金晏：

局長，不好意思，我插個話。

財政局陳局長勇勝：

好。

蔡議員金晏：

你剛剛說這個要送議會，你們是備查嗎？還是怎樣的處理？

財政局陳局長勇勝：

那要送議會審議，因為昨天程序…，今天禮拜二，昨天早上程序委員會剛通過。

蔡議員金晏：

所以未來財經小組也會審到相關的提案就對了。

財政局陳局長勇勝：

不，它會直接到…。

蔡議員金晏：

法規？

財政局陳局長勇勝：

是，它在法規面。

蔡議員金晏：

法規，是不是？〔對。〕謝謝。

主席（李議員雅靜）：

所以你現在的這筆預算，這是幾億元？

財政局陳局長勇勝：

2.3。

主席（李議員雅靜）：

2.3億元是你自己已經自行調降的嗎？

財政局陳局長勇勝：

這個是…。

主席（李議員雅靜）：

調降前？調降後？的歲入。

財政局陳局長勇勝：

這個都是已經評估調降後的稅。

主席（李議員雅靜）：

調降後。調降前應該是多少？

財政局陳局長勇勝：

調降前？不是，應該是講說我們已經把它估進來說這樣會影響到我們的歲損。我跟2位議座報告一下，其實是應該這麼講，我當然有評估過，像蔡議員講的沒錯，依高雄的條件，那也只有一個世運主場館。全國來講，可以容納到5萬人，確實全國只有我們那一個館場是特別大的，至於其他的一些表演廳，不管是衛武營、巨蛋，台北有巨蛋，我們也有巨蛋，我們主要就是要接地，讓一日生活圈的這些年輕朋友，其實我們辦的大型演唱會有大概去估過，就是說雖然我們這樣子的調徵，我的歲損金額在1,500萬元左右，目前我們初估大概1,500萬元左右。整體而言，它創造的價值，我們有推估，如果按照目前交通部他評估的，一個人1日的觀光產值能夠增加2,300元來推估，我們以這樣的人數希望演唱會能夠多吸納它，因為它能夠降低他的成本。

蔡議員金晏：

報紙都有幫你們寫，都看過。

財政局陳局長勇勝：

這樣子。

主席（李議員雅靜）：

但我覺得現在是需求方，不是我們供應方的弱勢，我們是提供者。

財政局陳局長勇勝：

我知道。

主席（李議員雅靜）：

現在是他們需求方需要我們這裡，所以你調降，我覺得不合道理。

財政局陳局長勇勝：

沒，這個當然…。

主席（李議員雅靜）：

而且就像剛剛金晏議員講的，會來的也對自己相當地有自信，他覺得會來那個場地表示他應該是秒殺的，不然他應該不會拿自己的預算在開玩笑，所以你說調降娛樂稅這件事情，我覺得沒道理。還有一個是高雄的交通非常的方便，沒有其他的地方比我們更方便，我們有國際機場，有港口，有高鐵，有火車，這麼方便的地方，還有捷運，不管是巨蛋或是世運主場館都有大眾運輸工具，所以你看看其他地方有我們那麼方便的地方嗎？雖然你說歲損1,500萬元，對你來講可能不多，可是對我們來講，那1,500萬元可以做很多的事情，倒是不見得要去…。會願意買那一張5、6,000元的門票進到裡面聽演唱會的，就不會去想說他來這邊會多花費哪些消費，所以我還是要你那一份研究過的資料跟報告，你提供資料給我們，好不

好？

財政局陳局長勇勝：

好，可以，沒問題。

主席（李議員雅靜）：

我先擱置，好嗎？因為前面也有。娛樂稅擱置。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 17 頁，科目名稱：特別稅課—特別稅課，預算數 6,300 萬元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對特別稅課有沒有什麼問題？

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有，特別稅課照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 18 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金—罰金罰鍰，預算數 6,300 萬元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對罰金罰鍰有沒有什麼問題？處長，是不是每一年都有未實現的？罰金罰鍰，所以才會有這種東西，就是沒有繳稅的，這一筆是這樣來的嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

跟議員報告。財務罰鍰那一塊，他是違反我們的稅法，違章就被裁罰。另外那一塊滯納金是他沒有繳稅，可能經過 1、2 個月才繳，就要繳滯納金。只要超過 3 天以上就要繳滯納金。

主席（李議員雅靜）：

這個每一年都有這麼多。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

這個…。

主席（李議員雅靜）：

而且明年你預估是增加的。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

沒，因為我們本來在去年的時候是有…，財政部…，那個本來…，跟議座報告，我們在民國 109 年的時候，滯納金跟罰金更高，後來財政部就認為說…，其中裁罰的部分，最多的就是使用牌照稅的部分，他如果沒有繳稅，開車上路就會被罰 1 倍或是移牌就被罰 2 倍，就是罰金很重，後來我們一直跟財政部建議說這個罰金實在太重了，後來就降下來，就變成 1 倍以下跟 2 倍以下，所以整個罰鍰本來在民國 109 年的時候，我們是 9,826 萬元，到今年的預算數就變成 6,000 萬元了。這裡為什麼又要再增加 300 萬元？是因為我們的滯納金，繳納滯納金本來是 2 天就要罰 2%，不，3%，後來就改了，改成 3 天，繳 1.5% 這樣子。

主席（李議員雅靜）：

新的法就對了。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

最高就是罰到 10%，滯納金的部分，之前的規定是最高要繳 15% 的滯納金，所以我們後來在民國 111 年的時候，就把這個金額降下來。

主席（李議員雅靜）：

降下來，多 300 萬元？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

降下來以後，經過民國 111 年 run 的結果，發現滯納金其實沒有減少那麼多，所以我們就讓它再回去 300 萬元這樣。

主席（李議員雅靜）：

你的預算數還是比今年多，你明年編…。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

但是比民國 109 年實收入 9,826 萬元已經少很多了，我們這個都是覈實來估算。

主席（李議員雅靜）：

好。針對罰金罰鍰有沒有什麼問題？

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（李議員雅靜）：

秋嫻議員？如果沒有什麼意見，我們先照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 19 頁，科目名稱：使用規費收入—資料使用費，預算數 18 萬元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

各位委員，針對資料使用費有沒有什麼問題？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 20 頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 4 萬 1 千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對…。

蔡議員金晏：

我問一下，好不好？

主席（李議員雅靜）：

好。

蔡議員金晏：

這個是公有宿舍是不是？

財政局陳局長勇勝：

是。

蔡議員金晏：

4.1 萬元，所以只有 1 間嗎？目前我們這個公有宿舍是？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

我們是只有配住給 2 個人，然後另外一個…。

蔡議員金晏：

它在哪裡？公有宿舍。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

在岡山。

蔡議員金晏：

在岡山那裡，是嗎？〔對。〕所以是在岡山服務的同仁，那 2 個剛好是在岡山服務的同仁。〔對。〕所以那個宿舍是我們從以前就有？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對，就是…。

蔡議員金晏：

它是在…。

黃議員秋嫻：

什麼單位？

蔡議員金晏：

稅捐處。

黃議員秋嫻：

稅捐處。

蔡議員金晏：

所以它是在稅捐處裡面，還是旁邊？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

旁邊。

蔡議員金晏：

那是我們的公有財產就對了，那一棟。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對，我們的公有財產。

蔡議員金晏：

幾間？那一棟有幾間房間？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

裡面的房間，裡面進去就是客廳，後面廚房，那都很…。

蔡議員金晏：

是透天的嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

透天的，然後 1 個樓梯…。

蔡議員金晏：

幾樓？幾層樓？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

2層樓。

蔡議員金晏：

只有2層樓而已。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

很小，那都很小，大家其實也不太願意住那裡。

蔡議員金晏：

所以…。

黃議員秋嫻：

很舊。

蔡議員金晏：

好，那個再討論。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

那個都很老舊了。

蔡議員金晏：

當然討論是這個財產存續的必要。〔是。〕OK，謝謝。沒意見。

主席（李議員雅靜）：

好。如果沒意見，場地設施使用費照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第21頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數738萬5千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

各位委員有沒有其他問題？我詢問一下，好不好？財稅大樓裡面有租給交通局，還有誰？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

國有財產局。

主席（李議員雅靜）：

交通局有繳費的嗎？沒有吧？對不對？只有國有財產局有。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

我們沒有…。

蔡議員金晏：

還有執行署，對不對？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對，還有法院。

蔡議員金晏：

法院用我們好幾樓。

主席（李議員雅靜）：

你麥克風沒開，你沒開，辛苦我們議會的人。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

不好意思。有法律扶助基金會高雄分會，還有商業發展研究院、財團法人中華經濟研究院，還有高雄地方法院民事執行處跟工業技術研究院。這

些，他們都有繳租金。

蔡議員金晏：

府外單位就對了。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

他有…。

主席（李議員雅靜）：

好像不是。

蔡議員金晏：

這些是府外單位。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

不是…。

蔡議員金晏：

府內單位是不用租金。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對，府內單位不用租金。

蔡議員金晏：

經發局的什麼，K 什麼，KO-IN 就在那裡。

主席（李議員雅靜）：

那個什麼基地的，那個不用租金嗎？那不是…。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

那個是交通局的。

蔡議員金晏：

不是有一個經發局的？

主席（李議員雅靜）：

有，有。

蔡議員金晏：

有一個經發局的。K 什麼基地？

主席（李議員雅靜）：

對。

蔡議員金晏：

我忘記了。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

它應該是屬於商業發展研究院吧？

主席（李議員雅靜）：

不是。

蔡議員金晏：

不是合作。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

因為我們這邊有幾個是財團法人的研究院，他們都是照規定有繳租金。

主席（李議員雅靜）：

所以經發局也有繳？他輔導的那一個也有繳？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

我請我們秘書室主任說明一下。

主席（李議員雅靜）：

好。

高雄市稅捐稽徵處秘書室陳主任文成：

經發局是府內的，不用租金。

主席（李議員雅靜）：

那個就不用，可是他不是給外面的廠商去做營業、去做育成用的嗎？

高雄市稅捐稽徵處秘書室陳主任文成：

對，跟我們有合約，就是他們自己只設而已，我們沒有跟他收租金，府內的沒有。

主席（李議員雅靜）：

他沒有對外營業，營收，幹嘛的。

高雄市稅捐稽徵處秘書室陳主任文成：

對，他設個商號而已，他沒有租金。

主席（李議員雅靜）：

有商號就是營業用，就不是自用了，對不對？〔對。〕對啊，那沒有收？你可以酌收吧？不能完全不收，除非那是經發局的單位。如果經發局的某某，譬如說招商處或哪一個處在那邊駐點，你不收，我覺得是 OK 的。他們呢？

財政局陳局長勇勝：

主任，你如果不了解，再問清楚一點，因為這種的要問清楚，如果我們府內自己的單位借用沒有在收租金。

主席（李議員雅靜）：

我知道，但是那個不是府內單位。

財政局陳局長勇勝：

所以他的性質，我假設沒收，應該是我們的一個…。

蔡議員金晏：

應該是經發局借，然後再委外，還是怎樣？應該類似這樣而已。

財政局陳局長勇勝：

也不會，應該是…，反正我覺得還是要問清楚，好嗎？

主席（李議員雅靜）：

先去釐清清楚，我覺得如果他真的是廠商的話，有商號在的話，該收還是要酌收，不一定要照規定，因為畢竟那是我們在輔導的，可能前面幾年你可以用酌收的方式，這再麻煩你們。

財政局陳局長勇勝：

你現在先問一下，等一下，先跟議員講一下，要先讓我們知道。

主席（李議員雅靜）：

好不好？針對這一筆租金收入，還有沒有其他問題？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有，除了待會要補充的資料以外，其他預算照案通過。（敲槌）
本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 22 頁，科目名稱：財產售價—土地售價，預算數 4,108 萬 1 千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

這一個是在鳳山的新庄仔段，那是共有的，是按照我們土地法 34-1 條去處理。

主席（李議員雅靜）：

我知道，這在哪裡？新庄仔的哪裡？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

鳳山的協和路，就是火車站那附近。本來是我們的一個宿舍，1 間而已。

主席（李議員雅靜）：

你在講我們有一個空地，以前委外做停車場，後面那一棟…。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

不是。

主席（李議員雅靜）：

不是那一棟公教人員大樓？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

不是，那個就在鳳山的協和路 13-1 號。

主席（李議員雅靜）：

那是在做什麼的？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

它本來是一個很老舊的宿舍，重點就在於我們跟周邊的人是共有的。這塊土地，我們是共有的。它的總面積是 1,702 平方公尺，我們稅捐處只有持分 139.86 平方公尺，我們占的持分只有 8.22%，所以這些共有人他們就把這塊土地賣掉了，然後就通知我們。這個是土地稅法的規定，土地法的規定。

財政局陳局長勇勝：

他按照土地法的規定，就是共有人…。

主席（李議員雅靜）：

他賣掉，沒有先跟你們講就把它賣掉了？

財政局陳局長勇勝：

沒有，他跟我們講，就是說他要賣這塊地的時候，我們願不願意承受？他會先這樣講，但土地法 34-1 條講的就是說因為共有，我們只有 8% 的持分而已，共有人所有都認…，因為這個條文設計就是要讓地盡其利，讓這些人完整去處理，不要有類似釘子戶的概念，因為這種東西，我們也是按照市價，所以我們這個部分就同意讓他整個去處分。

主席（李議員雅靜）：

已經實現了嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

實現了。

主席（李議員雅靜）：

他們已經實現，所以錢已經進來了？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對，錢進來了，就是這個數字。

主席（李議員雅靜）：

什麼時候實現的？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

好像是去年就實現了，我錢就繳進…，今年吧？今年好像…。

主席（李議員雅靜）：

局長，你處長不知道自己的錢什麼時候進來。

財政局陳局長勇勝：

沒，他會怕。召集人，你這樣子問，我們處長比較忠厚老實。來，同仁，來。

主席（李議員雅靜）：

我很和藹可親的，不然我來戴口罩好了。

財政局陳局長勇勝：

從剛才蔡委員幫我們按一下麥克風，就怕到現在了。

主席（李議員雅靜）：

你不要牽拖。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

今年2月8日繳進來。

主席（李議員雅靜）：

來，可以跟我說那個是協和路幾號？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

協和路13-1號。

蔡議員金晏：

協和路13-1號？〔對。〕

主席（李議員雅靜）：

就停車場那裡，那裡還有我們的地。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

持分的。

主席（李議員雅靜）：

那很久了。以前還沒賣掉的時候，這塊地，我們在做什麼？8%的…。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

上面有宿舍，有宿舍。

主席（李議員雅靜）：

誰在住？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

很舊的木頭宿舍，木造的，木造的宿舍，1間，1間而已。

蔡議員金晏：

有沒有文資保存？

主席（李議員雅靜）：

對，我剛在想這個問題而已。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

文資保存，那個…。

主席（李議員雅靜）：

拆完了。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

因為隔壁都是私有的，只有我們那一戶而已。

主席（李議員雅靜）：

我知道那裡有舊部落。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

而且我們的結構是跟隔壁的連結在一起。

主席（李議員雅靜）：

我知道，那裡有舊部落，我知道。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

本來我們要把它拆掉，因為可能拆以後，結構會影響，所以我們就沒有動。

主席（李議員雅靜）：

了解，所以這個是今年實現，放入明年的歲入，這樣的意思嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對，我們收進來以後就放到歲入來。

主席（李議員雅靜）：

預算法是這樣弄的嗎？

高雄市稅捐稽徵處會計室劉主任麗香：

對，因為它要列入預算，其實比較完整的表現是必須要預算先呈現，讓議會知道我們有這塊土地的售價。

主席（李議員雅靜）：

但是你們已經花完了。進來，你們已經花完了。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

沒，我們還沒花完。

高雄市稅捐稽徵處會計室劉主任麗香：

沒有，就放在裡面，現在已經收進來了。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

我們要編進去，才能花。

主席（李議員雅靜）：

嗯。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對，要編到這個歲入預算，才可以花。還沒花。

主席（李議員雅靜）：

好。針對土地售價有沒有其他問題？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有，等一下，對不起，我再詢問一下。這是幾坪？8%是幾坪？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

幾坪？

財政局陳局長勇勝：

我們的持分差不多 139 平方公尺，如果這樣大概 40 幾坪？大概 40 坪。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

40 坪，差不多 40 坪，1 坪 90 幾萬元，97 萬元。

主席（李議員雅靜）：

沒有問題，我們照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 23 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 62 萬 7 千元，請審查。

黃議員秋嫻：

沒有問題。

主席（李議員雅靜）：

針對計畫型補助收入有沒有什麼問題？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

你們怎麼只有爭取 62 萬元而已？這是辦公廳舍，不是宿舍那個吧？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

不是，這是岡山的辦公廳舍。

主席（李議員雅靜）：

OK，好。

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（李議員雅靜）：

沒意見，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

稅捐稽徵處歲入預算審議完畢。接下來，請審議稅捐稽徵處歲出預算，請翻開 04-041。請看第 24-32 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 6 億 2,153 萬 7 千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

各位委員，針對一般行政—行政管理的預算有沒有什麼問題？

蔡議員金晏：

沒意見。

黃議員秋嫻：

沒意見。

主席（李議員雅靜）：

我詢問一下。處長，你們在行政管理的費用裡面，有沒有教育訓練費？有嗎？在 31 頁，對不對？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

30 頁。

主席（李議員雅靜）：

你們都做哪些教育訓練呢？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

這個是我們的同仁譬如說去考研究所，去讀了之後，我們會給他一些補助這樣，但是那個很少，而且都是公餘的時間去。

主席（李議員雅靜）：

都好事，這個好事。〔對。〕但你有 2 筆。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

啥？

主席（李議員雅靜）：

2 筆，那是什麼？我們裡面內聘的就對了。還有沒有其他的？還有沒有其他的教育訓練費？局長，你知道我要講什麼。我還是期待，不管任何人，至少都要有一些基本的概念，就像民意代表在淨零學院成立的當天，我們有一個說明會，至少讓大家有這個概念，就是可能不管處裡面或其他單位有機會，或是用線上也沒關係，分享這樣的一個觀念或是這樣的新知，讓所有的公務人員可以知道，大概懂個皮毛，未來如果有什麼想法或者是主管以上，像局長你們，還有另外…，那是科長嗎？他們要去上認證班，其實我們要採鼓勵性質，不然這個沒有預算。

財政局陳局長勇勝：

跟召集人報告一下，其實你從這裡看不出來。為什麼？因為整個財政部有一個財政人員訓練所。

主席（李議員雅靜）：

是。

財政局陳局長勇勝：

國稅、地稅，他都會集中定期分別不同的稅目，所以受訓的頻率，以整個公務人員來講的話，我們整個稅務人員的受訓，坦白講頻率是最…，我認為他是最高的。

主席（李議員雅靜）：

是。

財政局陳局長勇勝：

因為他就是從基層到主管，他都分階段、分課程在受訓。

主席（李議員雅靜）：

你講的是我們自己的專業課程，〔是。〕我講的是有關於碳排、碳足跡

等等這一類的，未來我們怎麼運用？就是…。

財政局陳局長勇勝：

會，了解。

主席（李議員雅靜）：

財政局及所屬相關單位絕對不能缺席，對不對？

財政局陳局長勇勝：

對，了解，是。

主席（李議員雅靜）：

我的意思是針對這一塊。〔好。〕我們可能內部有一些預算是可以 for 這個，Maybe 是用視訊的方式或者線上課程，你可以請人家預錄，譬如說你們去上課的時候，能不能有錄影？讓大家有時間就上去看。不一定要大家跟你一樣都要上認證課，但是至少像那一天不是有一個民意代表的…。

財政局陳局長勇勝：

說明。

主席（李議員雅靜）：

說明會，類似這個，有個概念，我都覺得很棒，至少初步，大家如果有興趣，可以像我一樣，我又自己自費去外面上課的概念。你能懂我的意思嗎？因為在預算裡面，我看不到，我要麻煩你額外再去想一下怎麼去做。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員提醒，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

針對預算有沒有什麼問題？如果沒有，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 33-35 頁，科目名稱：稅捐稽徵業務—納稅服務，預算數 297 萬 3 千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對納稅服務的預算有沒有什麼問題？

蔡議員金晏：

我問一下。

主席（李議員雅靜）：

好，金晏委員。

蔡議員金晏：

現在的租稅宣導教育，我們現在是怎麼做？印海報，還是會到…。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

我們會透過實體跟線上的做宣導。

蔡議員金晏：

實體是怎樣的實體？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

實體就是配合我們各局處的單位，他們有參加…。

蔡議員金晏：

活動？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

活動的時候，我們去搭配他們。

蔡議員金晏：

為什麼要做租稅的宣導？納稅不是中華民國國民的義務嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

但是因為租稅稅法有時候會變動，所以我們要去做一些，譬如說像納保，很多人不知道納保，這個都需要透過宣導。

蔡議員金晏：

但是納稅頂多是稅率的變更吧？你要納多少，他收到單子就知道，對不對？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

不是，我們會有一些優惠的措施跟他們講。

蔡議員金晏：

優惠的措施。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對，譬如說像自用住宅，有的人他真的不知道。

蔡議員金晏：

你講到這個，我就要跟你講，騎樓減免也是要民眾自己申請，對不對？

〔對。〕你們為什麼不去清查？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

那是因為…。

蔡議員金晏：

不然我問你，我問處長，你覺得這個租稅宣導，你們有沒有…，這是常年辦，這絕對不是明年才有，對不對？〔是。〕有沒有成效？有沒有辦法提成效？雖然不是很多錢，我不是不給你這個預算，我一直覺得做這些工作有效果嗎？到底有什麼效果？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

跟議員報告，其實…。

蔡議員金晏：

同仁還要加班，〔是。〕禮拜六、禮拜天去活動，你要擺攤，那樣有效果嗎？不是錢的問題，我覺得是效果。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

這個…。

蔡議員金晏：

對，因為這大概幾十年來都是這樣，對不對？我覺得這個要檢討它的存廢必要。你說那些東西，現在的人上網 Google，要幹嘛就查得到了。就像你講的，我們可能有一些優惠稅率也是想要讓民眾知道，對不對？但是真的想要去知道的，他去查就有了。你在那裡，我感覺那個效果都很有有限，我個人覺得是這樣。還是局長答復？因為這個可能不單是我們稅捐處單一的政令宣導，我一直覺得這種政令宣導的效果、有沒有必要，這些其實都可以檢討。

財政局陳局長勇勝：

好。

蔡議員金晏：

你說交通宣導做那麼多，罰單也是開很多，對不對？局長，請答復一下。

財政局陳局長勇勝：

謝謝委員。我想你提醒的這個部分，我要跟你報告，因為我們自己從中央下來，整個國、地稅在宣導方面，其實它的成效很大。因為它整個…，我從國稅來講，譬如說房屋的 2.0、房地合一稅，這些都切身有關的，包括我們自己的，剛剛我們處長講的，包括我們的一個…。

蔡議員金晏：

局長，不好意思，我插個話。我不是說不能宣導，只是宣導的方式。

財政局陳局長勇勝：

方式，我懂，所以我跟議員報告說，整個國、地稅跟民眾息息相關，有的人其實真的都不知道。

蔡議員金晏：

對，那也是權益的一個保障。

財政局陳局長勇勝：

從我們整個訴訟的案件來講，其實在法務單位的人最清楚，我們的訴訟案件逐年下降的比率，從過去到現在下降得很快，其實需要透過平常苦口婆心一直地強化，至少他…，議員講的沒有錯，至少他有一個概念，他遇到的時候就會上 Google 去查，至少我們要落實到這一點，就是說大概讓他知道有這件事情，概念是這樣。至於說你提到的方式當然有很多種，你看到的可能或許說我們的一個攤位，小朋友去那裡玩一些遊戲卡，或是什麼種種之類的方式很多。我跟議員報告，其實它有它的必要性，因為稅的東西，它就是比較難理解、難懂，跟民眾的生活、切身又息息相關，所以我覺得它有它很大的存在意義。方式，我覺得你講的方式。

蔡議員金晏：

我主要是要表達說這樣的方式，它的效益如何？〔是。〕在現在網路的時代，這種實體的東西，當然有些活動多一點攤位比較好看，其實他都會邀我們。這個，我也知道。我們配合他的整個活動，我們又要絞盡腦汁想一些能夠讓民眾深入淺出，還是怎麼樣的一種方式，其實它的必要性…，沒關係，這個預算，我會讓你過，只是未來我們真的是要檢討說這種實體的方式，也是讓我們基層人員白忙一場。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝，謝謝議員。

蔡議員金晏：

你如果說網路這種的，我們加強沒關係。那種實體的東西，未來可能是要去檢討，因為我對這種都會比較在意。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員體恤，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

各位委員，還有沒有其他意見？我詢問一下，好不好？我們的地方語音服務系統是電話的嗎？打電話，總機語音系統嗎？就是在 33 頁，有一筆通訊費的費用，27.7 萬元那一筆。

高雄市稅捐稽徵處企劃服務科陳科長亭玚：

這個是 0800 的。

主席（李議員雅靜）：

0800？

高雄市稅捐稽徵處企劃服務科陳科長亭玚：

對，0800 免付費。

主席（李議員雅靜）：

這是像 1999，打一通要 10 元的那個費用，還是什麼？

高雄市稅捐稽徵處企劃服務科陳科長亭玚：

沒有，沒有那麼貴。

主席（李議員雅靜）：

要不然那是什麼？

高雄市稅捐稽徵處企劃服務科陳科長亭玚：

那個就是民眾打電話來，它是…。

主席（李議員雅靜）：

它是跟總機一樣嗎？還是？

高雄市稅捐稽徵處企劃服務科陳科長亭玚：

它是總機。

主席（李議員雅靜）：

你慢慢來，沒關係。

高雄市稅捐稽徵處企劃服務科陳科長亭玚：

跟議座報告，那個是跟總機一樣，它是 0800 的。我們一年的費用是 4,000 多元，民眾打電話進來是不用付費的。

主席（李議員雅靜）：

這一筆是系統的費用，〔對。〕裡面包含系統的軟體費用，〔對。〕有台語、國語，還是進來直接由總機接？

高雄市稅捐稽徵處企劃服務科陳科長亭玚：

進來就是由總機接。

主席（李議員雅靜）：

它是總機的概念就對了。〔對。〕這樣為什麼要軟體？

財政局陳局長勇勝：

不是，這一個是這樣子，它是 0800 的系統，它是進來之後，因為你的稅目分很細，可能每個納稅人他需要的稅目都不同，所以 0800 進來之後，它會透過所謂的一個，譬如說你要到哪一個稅目，它就會直接幫你轉，就這樣的系統。

主席（李議員雅靜）：

你要處長室，請按 1；副處長室，請按 2，的概念。

財政局陳局長勇勝：

是，類似這樣。是，你要國語的，要台語的都有。

主席（李議員雅靜）：

對，我要問的就是這個。

財政局陳局長勇勝：

就是這個系統。

主席（李議員雅靜）：

你要怎麼加？

財政局陳局長勇勝：

是，他緊張。

主席（李議員雅靜）：

就是那個系統。

財政局陳局長勇勝：

對，就是這個，是。

主席（李議員雅靜）：

我想詢問一下，有機會加入客家話嗎？沒關係，沒關係，能不能都請你們稍微研究一下？如果可以的話，最後加一句，客語服務或幹嘛之類的，或者是譬如說他想要什麼業務，客語的部分可以在最後，譬如說客家話的處長，請按 1；副處長，請按 2 或者是什麼、什麼，在這裡加一個讓他們知道，有一些長輩他聽不懂國語或台語，還是有，所以你可能在這裡讓他們可以按，按完以後進去，就是有一些…，看看有沒有機會是有這種服務這樣子，好不好？好，來，針對納稅服務有沒有什麼其他問題？

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 36-39 頁，科目名稱：稅捐稽徵業務—財產稅稽徵，預算數 5,090 萬 1 千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對財產稅稽徵有沒有什麼問題？我們那些郵資，你們到底都是怎麼算？我看好幾個單位，郵資都幾千萬元，不是加油的油，是郵票的郵，郵資。你們有去談嗎？或者是有沒有別的方法可以把這個郵資的費用降下來呢？把預算省到別的業務上或者是什麼之類的。

財政局陳局長勇勝：

我來講好了。跟召集人報告一下，因為它畢竟是屬於公權力稅單的寄送，都很怕一些民眾會怕收到詐騙或是什麼，所以我們大部分在所謂的招標方式，我們都會跟郵局，因為他算是民眾最能夠信任的郵寄方式。其實我們整個稅單的寄送件數也多，所以長期以來包含高雄，全國來講，大部分都會是跟郵局來做這樣的服務。

主席（李議員雅靜）：

我們沒辦法跟他談什麼我們是大客戶的優惠價，什麼的那些，有嗎？
財政局陳局長勇勝：

這個部分就是透過招標的方式，其實都有跟他談，因為他…，對，講起來，他也是有一點全國都是一致，不會因為高雄就比別人還貴，我想應該…，我有跟同仁講我們這個部分，當然像議員講的，他們也面臨整個原物料成本的增加，所以大概會有微幅的調升，以上。

主席（李議員雅靜）：

好。針對財產稅稽徵有沒有其他問題？金晏，有嗎？

蔡議員金晏：

沒有，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

好，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 40-41 頁，科目名稱：稅捐稽徵業務—消費稅稽徵，預算數 2,401 萬 8 千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對消費稅稽徵有沒有什麼問題？

黃議員秋嫻：

我有。

主席（李議員雅靜）：

請秋嫻議員。

黃議員秋嫻：

我想請問局長，在 40-41 頁有一個 450 萬元的委外人力辦理使用牌照稅車籍釐正、車輛檢查等相關業務。這是什麼業務？

財政局陳局長勇勝：

這一個是我們牌照稅課徵的一個…，應該是我們駐點。來，我們處長請一下，不好意思。這個，我比較不知道。來，科長來講一下。

主席（李議員雅靜）：

麥克風，麥克風，趕快上來。

高雄市稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

主席、議員，跟大家報告一下。因為原縣區的使用牌照稅原本是委託監理所代徵，從民國 105 年以後就收回自徵。這個一年原本都要 2,900 多萬元的費用，後來我們收回以後，因為人力沒辦法增加，所以這個金額，我們就是花了一年 450 萬元去委外人力，來做一些牌照稅稽徵的業務。

黃議員秋嫻：

所以他們都在各地的…。

高雄市稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

不是，因為我們各地都要跟民眾接觸，所以我們都派正式的同仁。

黃議員秋嫻：

他們呢？

高雄市稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

他們就是在裡面做一些比較簡單、大量性的行政工作。

黃議員秋嫻：

他們是在哪裡上班？

高雄市稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

他們是在國泰路，我們總處這邊。

黃議員秋嫻：

國泰路，所以他們委外了，這個。

主席（李議員雅靜）：

這有多少人力？

高雄市稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

目前有 8 個。

主席（李議員雅靜）：

8 個？〔對。〕我上次…，我們年底收的那一筆是什麼？租土地的租金，還是什麼、什麼？然後透過高銀在收費，我們自己沒在用的，那一筆是什麼？我記得我有問過你，不好意思。

高雄市稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

去年問的那個是銀行代收的費用。銀行就是因為我們在各個監理所站都有駐點，因為他過戶的時候就要繳交燃料費跟牌照稅，所以我們就是會委託銀行去那邊收一些稅費。

主席（李議員雅靜）：

局長，我詢問…，對不起，處長跟局長，我詢問一下，你們現在截至目前為止，還有沒有什麼任何的費用是在超商不能繳的？你知道嗎？沒關係，我問局長或處長，所有的項目裡面，就是在稅捐處裡面。

財政局陳局長勇勝：

目前整個國、地稅來講，我們有一個金額的限制，我不知道有沒有調整？本來是 2 萬元，因為他有一些…。

主席（李議員雅靜）：

對。

財政局陳局長勇勝：

也是要讓那些超商…，現在調到 3 萬元了嗎？3 萬元了嗎？不好意思，有落差了，我知道的是 2 萬元。因為他就是要安全管控，有的半夜收錢的，不能金額太大，所以國、地稅的部分目前來講，因為便民繳稅，大概都可以在超商去做繳納。

主席（李議員雅靜）：

幾乎都可以嗎？〔是。〕應該不會再有去銀行或者是去你們任何一個地方排隊排了 1、2 個小時，還等不到的。年底我再收投訴，我就請你們幫忙排隊。

蔡議員金晏：

逾期不行，對不對？

財政局陳局長勇勝：

啥？

蔡議員金晏：

逾期，還是現在可以了嗎？以前好像有些政府的收費逾期。

財政局陳局長勇勝：

是，因為逾期會有繳滯納金的問題。

蔡議員金晏：

對。

財政局陳局長勇勝：

所以逾期的部分。

蔡議員金晏：

他要算滯納金。

財政局陳局長勇勝：

因為你要幫他算。

蔡議員金晏：

我知道。

財政局陳局長勇勝：

對，所以還是要回到我們的銀行去繳納。

蔡議員金晏：

你要講清楚，有的逾期是不行。

財政局陳局長勇勝：

是，好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

因為投訴要等很久的，真的每一年都會有，我們一直在拜託你們是不是跟超商也談一談？因為有時候行政，不，手續費讓人家收一收，我們也比較省事，比較不會有這麼多的客訴，又可以便民，這可能要麻煩你們稍微留意，不然還要去到你們那裡，還要等，還要看你們臭臭的臉，真的，臭臭的臉，好嗎？

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

主席（李議員雅靜）：

針對消費稅稽徵有沒有什麼其他問題？

黃議員秋嫻：

沒有。

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有，我們照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 42-44 頁，科目名稱：稅務管理—稅務管理，預算數 2,259 萬 9 千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對稅務管理的相關預算有沒有其他問題？有沒有問題？我詢問一下

，什麼是法院裁定墊付遺產保管人？這是什麼？在 44 頁的一般事務費的最後一筆。44 頁。

財政局陳局長勇勝：

那一個是我們有些遺產管理人的部分，因為可能繼承人或者是他指定遺產管理人，就會法院去裁定是屬於哪一個當遺產管理人，概念是這樣，法院會裁定遺產管理人。我們一般是繼承人，對不對？他是法院會去裁定一個遺產的管理人。

主席（李議員雅靜）：

就是沒人繼承的時候，就有了一個人管理的意思，是這樣嗎？

財政局陳局長勇勝：

可以這麼講。

主席（李議員雅靜）：

我們高雄還有這個？

財政局陳局長勇勝：

全國都有這個東西。

主席（李議員雅靜）：

這是今年才有的嗎？我們每年都有嗎？

財政局陳局長勇勝：

存在很久，這個存在很久。

主席（李議員雅靜）：

原來，我都沒注意到這一條。每一年都要這麼多？這是歲出。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

就是我們可能付給遺產管理人，因為他就幫我們清。

主席（李議員雅靜）：

清一清之後呢？那些遺產就變國有嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

不是變國有。我們如果清出來，譬如說可以清到他的某一些財產，我們就可以去把它拍賣，所以說我們這個錢只是先墊付給他，以後拍賣出去有錢再還給我們。

主席（李議員雅靜）：

有還過嗎？

財政局陳局長勇勝：

不是，我講一下。應該是這樣講，這個遺產管理人是遺贈稅法裡面指定的。所謂指定是說因為有的人沒有去申報遺產稅，照我們地方來講，因為沒有人申報，要繳納的遺產稅，包括他留下來的遺產怎麼處理，沒有人去處理，所以我們就要弄一個管理人，讓他幫我們服務這些，你給他一定的報酬。改天譬如說遺產，他有欠繳稅或怎麼樣，有現金就繳現金，沒現金就拿他的遺產去做處分，概念是這樣子。

主席（李議員雅靜）：

所以我們有歲出，會有歲入進來嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

都是欠稅。歲入就是編了以後，不見得 100% 會繳，就形成欠稅。

主席（李議員雅靜）：

這一筆有歲入進來過嗎？就是…。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

它會變成我們清欠的成果，清欠的成果也是會到稅課收入裡面去。

財政局陳局長勇勝：

有，有就對了。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對。

財政局陳局長勇勝：

有。

主席（李議員雅靜）：

收到。你們也好辛苦。來，針對稅務管理，還有沒有其他的問題？你們便利商店那個，相關的費用是用談的，還是用標的？手續費。

財政局陳局長勇勝：

那是用標的，不能用談的，因為金額都很大，這個都要採購的方式。

主席（李議員雅靜）：

所以今年是哪些便利商店？

財政局陳局長勇勝：

我們基本上四大超商絕對會有。

主席（李議員雅靜）：

怎麼標？你怎麼知道哪一個價格比較低，或者是怎麼弄？

財政局陳局長勇勝：

來，那個實際上…，我知道，我先講概念，他不會只有我們高雄，因為全國有些國、地稅是需要這樣子委託便利商店，所以他每一年都會固定，譬如說哪一個區局，六都先從哪一個去負責委外招標，概念是這樣子，它是全國性的，不會只有我們這幾家想要怎麼訂就怎麼訂，有些是這樣子。

主席（李議員雅靜）：

所以這筆費用是全台灣都是這樣的狀況。

財政局陳局長勇勝：

至於這一筆是不是這樣子？

高雄市稅捐稽徵處稅務管理科趙科長雅玲：

對。

財政局陳局長勇勝：

是不是？我講的有沒有錯？

高雄市稅捐稽徵處稅務管理科趙科長雅玲：

全國輪流去標。

財政局陳局長勇勝：

對，所以我講的沒有錯，是，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

他標到多少，我們就是按照他那個費率去繳就對了。

高雄市稅捐稽徵處稅務管理科趙科長雅玲：

對，全國一致。

主席（李議員雅靜）：

這樣子會不會有標高的情況？

高雄市稅捐稽徵處稅務管理科趙科長雅玲：

應該不會，從以前 6 元到現在變 4 元。

主席（李議員雅靜）：

好，收到。來，如果沒有其他的…。

蔡議員金晏：

就這一筆這樣，他支出 4 元？

高雄市稅捐稽徵處稅務管理科趙科長雅玲：

對，1 筆。

主席（李議員雅靜）：

這樣是多，還是少？

蔡議員金晏：

我要去開超商。沒有，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有其他問題，稅務管理的預算照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 45-47 頁，科目名稱：稅務管理—電子作業，預算數 2,231 萬 1 千元，請審查。

蔡議員金晏：

我問一下。

主席（李議員雅靜）：

好，金晏委員。

蔡議員金晏：

我問一下處長，我們在前面的科目有編一些所謂的稅籍釐正，所謂稅籍釐正指的是什麼樣的工作，需要去做稅籍的釐正？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

譬如像我們每年都會訂房屋稅…。

蔡議員金晏：

你可不可以舉個例？譬如說什麼樣子。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

譬如說我們去清查的時候，發現原來的稅籍是做營業用的，後來我們清查發現他不是在做營業。

蔡議員金晏：

等於說要現場去看，才知道。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對，有的要去清查。

蔡議員金晏：

那麼你們會做到清查嗎？還是抽查？因為這個太大了。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

我們是做清查，就是分年去清查，不會說一次就全部清查。

蔡議員金晏：

那會，譬如說，假設今年好了，你們是某一個區嗎？還是哪些行業？還是怎麼樣？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

我們是 12 個分處在清查。

蔡議員金晏：

12 個分處。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

12 個分處就他們的轄區，因為他們每年都在清查，所以這一塊清查完了以後，下一次就哪一塊，這由分處去決定。

蔡議員金晏：

我會問這個是因為…，當然你除非民眾主動來變更，譬如就像你講的，自用跟營業的房屋稅就有很大的差別，對不對？〔對。〕主動來變更，要不然我覺得這種透過資訊的方式。有沒有可能？這個是想法而已，有沒有可能他不誠實申報就罰多一點，抓到就…。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

目前是沒有這樣。我們抓到以後，他違反的金額是多少，就照規定的比例來罰，我們不可以隨便亂罰，都一定要在規範裡面。

蔡議員金晏：

你們去稅籍釐正，以房屋稅來講好了，譬如說你去查，他過去是自用，後來租人家，這樣就不行了。這樣要…，這樣…。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

這樣，他的稅率會變動，譬如說…。

蔡議員金晏：

但你也不好去認定，自用一般是把戶籍遷到那邊，自己的房子來申請房屋稅，又是自己戶籍。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

那是地價稅。

蔡議員金晏：

喔，那是地價稅。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

那是地價稅。

蔡議員金晏：

地價稅也要釐正，是不是？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

對，也要釐正。

蔡議員金晏：

也有稅籍釐正的功能。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

他如果…。

蔡議員金晏：

你也不好去釐正。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

他如果說…。

蔡議員金晏：

他裡面到底住什麼人，你們有辦法去釐正嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

我們地價稅都是以設立戶籍為標準。房屋的話，就是要看實際狀況。

蔡議員金晏：

現場的工作會很困難嗎？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

嗯…。

蔡議員金晏：

我的用意很簡單，我一直覺得我們是一個電腦化的時代，我不喜歡這些…。

財政局陳局長勇勝：

我知道，你在講的，我知道。我跟你報告，概念是這樣，你講的是說這樣，人家的住家，我們稅務同仁也不可能到人家家裡去看，這是有他的困難度，但是目前來講，為什麼系統很重要？剛你講到清查，其實現在很多是透過我們的系統，就是網路的勾稽。你出租的人，你租他會收一個，譬如說他國稅的部分會申報一個房租的租金費用。

蔡議員金晏：

有些會去辦像都發局，他也會資料給你。

財政局陳局長勇勝：

對，有一個弱勢的租金補貼。你如果有那些資料，他就會回 call，反向就會去追出租人，我們現在這個是很強。

蔡議員金晏：

對，所以我主要的點就是在於現場的實際釐正，稅籍的釐正有沒有辦法透過這樣的系統全面性的反饋去取代？我會問主要是這樣。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

可以，但是沒有辦法完全取代。

蔡議員金晏：

因為你實際上如果…。

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

實際上我們大部分就像剛剛局長講的那個方式在釐正的，去現場的只是個案，不是說…。

蔡議員金晏：

那可能有人檢舉，你們才會去吧？還是怎樣？

財政局陳局長勇勝：

沒有，我知道，議員，譬如說我們講的，我們自己市府不管地政局、都

發局，他涉及到土地的變更，這種的在系統上就直接對接了，就不會人在那裡…。

蔡議員金晏：

現在都有辦法，對不對？

財政局陳局長勇勝：

是，他現在會做通報，是，謝謝。

蔡議員金晏：

好，謝謝。沒意見。

主席（李議員雅靜）：

謝謝金晏委員，還有沒有其他意見？還有沒有其他問題？如果沒有，我詢問一下，因為我們稅捐處有很多資訊、資料，我不知道你們針對資安這一塊怎麼去做處理？預防、因應，還有哪些，你們有做的？處長，還是局長？

高雄市稅捐稽徵處蔡處長麗惠：

我們的資安…。

主席（李議員雅靜）：

沒關係，沒關係。

財政局陳局長勇勝：

不要緊。

主席（李議員雅靜）：

處長說。

財政局陳局長勇勝：

來，我講，我們處長又嚇到了，來。

蔡議員金晏：

你資安也會。

財政局陳局長勇勝：

不好意思，不是，我在部裡面待過，其實這個就是我們…，因為中央他的這種資訊系統就是我們有一個財政資訊中心，以前叫做財稅資料中心，現在變成財政資訊中心，他就要負責全國整個國、地稅的，包含中區，還有一個異地辦公的備援資料，所以剛剛召集人講的，這個確實在資安方面一直在落實包括防火牆，因為整個地方來講，其實我們的資訊系統每年花的錢，尤其中央花很多錢。我們資安的部分，不管同仁，像召集人一直在講的人員訓練，其實資安的人員訓練是我們整個資訊處平常最要去做的一些資安演練，包括不管從社交工程到整個系統的演練，我們都有在處理這一塊。

主席（李議員雅靜）：

謝謝局長。來，後面那一位。

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

跟各位議員報告一下，我們是使用財政部的一個體制，大家知道財政部的體制其實是封閉的，所以當你使用所有或者處理所有個人資料的話，一定要在這封閉的網域裡面，如果再加上剛剛我們局長有說了，人員的教育

訓練，以及我們平常的這些稽核…。

主席（李議員雅靜）：

除了教育訓練以外，對，你的稽核怎麼弄？

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

跟委員報告一下，教育訓練的部分，我們分為兩塊，第一個是說如果針對同仁他們操作各系統的部分，針對我們各專業的系統，我們都辦理人員的教育訓練，同時也會辦資訊安全的教育訓練，我們會請外界的一些業者來給我們上一些專業訓練，告訴我們說現在外面的時事，以及外面現在的資訊，以及網路安全的一些注意事項。在稽核部分，我們就會分為幾塊，第一個是我們資訊人員的部分，我們會針對一般的業務同仁會去做一個內部的稽核，避免會有2次的內部稽核，同時也會委外一個廠商來針對我們機關，再做一次稽核的動作。因為我們機關就是一定會通過ISO的這些國際認證，我們同時會請這些認證的公司每一年…。

主席（李議員雅靜）：

我詢問一個問題，地方的軟體有沒有可能被攻擊，被駭？

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

跟議員報告，基本上只要有網路的概念就有可能被攻擊跟被駭的這種危險。

主席（李議員雅靜）：

所以怎麼去預防？

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

以我們來說的話，可以分為事前、事中跟事後。事前的部分，第一個是我們要去增強我們自己的一些網路設備。

主席（李議員雅靜）：

所以你們有做嗎？

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

有的，我們在網路的部分，所謂的網管或防禦，甚至電腦就地端的部分，我們都會做很多的設施。

主席（李議員雅靜）：

你們有另外備份嗎？就是你們的資料。

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

會有的。備份的部分，我們會分為在我們自己機房裡面會備份1份，也同時會在岡山分處去做了一個異地備份的動作。

主席（李議員雅靜）：

每一天嗎？

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

是的，每一天晚上。

主席（李議員雅靜）：

OK。你們跟那個誰，研考會裡面那個，是研考會嗎？資訊中心的，是一樣的嗎？

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

我們跟資訊中心比較不一樣是說，我們是府外的單位，而且因為我們有財政部的體制，所以其實我們的機房跟這些維護會由我們自己機關去自行做維運，我們並沒有把資料放在資訊中心那邊。

主席（李議員雅靜）：

OK，好。我再詢問一下，你們明年度要汰換 50 部電腦，對吧？〔是。〕你們到底還有多少老舊電腦？

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

跟議員報告一下，民國 103 年光使用 10 年的電腦就有 151 台，這一次資訊中心就給我們 50 台這樣子。

主席（李議員雅靜）：

這樣也不夠。

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

是的，不過跟去年他給我們 5 台，我們已經覺得好很多了。

主席（李議員雅靜）：

很滿足了。局長，你有沒有聽到？這是我們的工具，每天都會用得到的工具，5 台？你報得上來？我的重點在後面。再來，因為現在不管是因應物價，或者是隨著我們所需要電腦主機裡面的工具，2 萬 8,000 元可以配什麼東西？開機？

財政局陳局長勇勝：

沒有，2.8 萬元不錯了。

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

不，跟委員…。

主席（李議員雅靜）：

這是主機的費用，還是有包含整個螢幕幹嘛之類的？

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

跟議員報告一下，2.8 萬元的費用就是那一台主機的費用，其實 2.8 萬元買到一個…。

蔡議員金晏：

文書處理是很好的。

主席（李議員雅靜）：

可以嗎？

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

對，已經還不錯的一個…。

蔡議員金晏：

不要打電動都很好用，現在是打電動比較貴。

主席（李議員雅靜）：

所以夠用？

高雄市稅捐稽徵處資訊科陳科長雅琳：

是的，夠用。

主席（李議員雅靜）：

不要再像開機，去廁所回來，還在開機畫面。

財政局陳局長勇勝：

不會，不會。

主席（李議員雅靜）：

他們家以前還有這種東西，民國 103 年…。

蔡議員金晏：

那是很舊的。

主席（李議員雅靜）：

民國 103 年那時候的還有，因為我關心過這個議題。

蔡議員金晏：

系統已經…。

主席（李議員雅靜）：

你這樣汰換速度有點…，所以局長你再幫忙一下，因為你們單位的電腦需求真的是…，5 台，為什麼你沒講？改天我再找你。因為這是你們每一每天都要的工具，就是每一天作業必需的工具，不要用到不好的，因為你光維護、維修的一些預算、時間、成本都比這個還要多，也不要讓民眾覺得我們到底在摸什麼，這個可能要麻煩你們多注意。來，電子作業的部分有沒有其他的意見？

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（李議員雅靜）：

沒有的話，秋嫻委員，還有沒有其他問題？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

好，預算照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 48-49 頁，科目名稱：稅務管理—違章及行政救濟，預算數 165 萬 4 千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

針對違章及行政救濟有沒有其他的問題？如果沒有，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

稅捐稽徵處歲出預算審議完畢。

主席（李議員雅靜）：

我們先休息 10 分鐘。（敲槌）休息到 11 點 25 分，休息。（敲槌）

我們現在開會。（敲槌）針對高雄市市有財產開發基金跟菸酒的那一筆，昨天擱置的預算，有跟各委員稍微說明過嗎？

財政局陳局長勇勝：

有，大概有跟議員溝通過。

主席（李議員雅靜）：

有，我們先行把這 2 個案子。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人。

主席（李議員雅靜）：

先抽出，好不好？就是針對高雄市市有財產開發基金，這是第幾頁？

13-13 頁的其他業務收入明細表，我們先抽出。再來就是 04-040，高雄市政府財政局，第 33…，第 40 頁，41 頁，4…，對不起，我亂掉了，42-46 頁的菸酒管理，昨天攔置的也先抽出審議。這 2 個先給你，你先翻出來給我，好不好？（敲槌）我們先看 40-43，你要先唸，對不對？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

對。

主席（李議員雅靜）：

好。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 04-040，高雄市政府財政局。請看第 42-46 頁，科目名稱：菸酒管理—菸酒管理，預算數 2,436 萬 1 千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

各位委員針對菸酒管理這筆預算有沒有什麼問題？在各委員看詢各預算的同時，我先提出我的問題跟附帶。局長，因為我覺得不只是只有菸品的問題，還有酒，因為確實在某些地方還是有私釀酒或者是一些，不管是米酒或威士忌，我也期待透過你們公權力的執行，可以更保障民眾食安的問題，所以你今年編列的 62 萬元裡面，其實不是就只有查緝酒品，你還有其他的公務預算。本席今年先為了讓你業務上的推動好執行，先讓你過，但是我期待今年在編明年預算的時候，可以把酒類的，不管是輔導也好，查緝也好，教育訓練也好，或者是勞務委外，我不管，你們就是一定要把它編列進來，至少要有一些比例是放在酒類上。因為我們煮菜不會用到菸，你不會拿菸草下去抄，但是酒會，不管是米酒也好，還是煮燒酒雞也好，很多東西都和酒一定有關係，這和我們每一天的食品安全非常的相關，所以我在看你的整個預算裡面，並沒有看到酒類查緝的部分，跟輔導的相關預算。這個是不是請局長可以說明，也…，因為我剛有附帶，明年一定要有，不然這筆預算，我就整筆砍掉，就是直接刪除，好不好？62 萬元這一筆。來，局長。

財政局陳局長勇勝：

好。謝謝召集人，還有在座的委員。我們謝謝召集人的提醒，這個部分，我們明年度的預算會把它納進來，一起為食安來把關，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

希望這一筆預算是可以增加的，而且把它…，我期待把它詳細寫出來。〔好。〕不是說詳細，至少在針對酒這一塊未來，明年開始要做哪些事情，要把它寫出來，而不是只有寫“處理經常一般公務所需各項支出”，好嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

這個可能就變成是雜項的一個支出了，〔是。〕然後針對酒的是什麼？或許你可以把它放在別的科室或哪裡，不一定是在這一個，我不知道。〔好。〕因為預算編列，你們比較熟悉，好嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

針對這個預算項目，各位委員有沒有其他問題？菸酒管理的預算。

王議員耀裕：

沒有。

蔡議員金晏：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

紹庭？

黃議員紹庭：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有，我們照案通過。（敲槌）

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看高雄市市有財產開發基金。

主席（李議員雅靜）：

哪邊？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

貳-1。請看第 13 頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數 6,218 萬 1 千元，請審查。

主席（李議員雅靜）：

局長，請說明，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，是，謝謝召集人。我想上次針對於 2 個我們財政局辦的地上權的案子，因為昨天的會議，租金跟權利金的部分沒有補上，我跟召集人、跟在座的委員報告，全聯那一個，也就是在成功段那個部分是屬於全聯承租 70 年的地上權，他每年的租金大概是 160 萬元，權利金是 2.62 億元。舊的總圖，也就是在民生路那個部分，他的租金每年大概是 215 萬元，權利金是 3.02 億元，所以這個其他收入就是按照我們分配的原則，把它分配到我們財政局執行機關，這一筆的其他收入是這樣來的，以上。

主席（李議員雅靜）：

這個有跟召集人說明清楚了嗎？

財政局陳局長勇勝：

召集人他昨天就是在提到說我們租金跟權利金那個金額是多少，昨天因

為沒辦法補上，所以大概是這樣子而已。

主席（李議員雅靜）：

補了就沒問題了。

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

來，紹庭委員。

黃議員紹庭：

謝謝主席。局長，我昨天沒來，所以一些事情請教你一下。

財政局陳局長勇勝：

是，不敢。

黃議員紹庭：

你剛剛提到像全聯 2.62 億元的權利金，你是分幾年？

財政局陳局長勇勝：

那一個是…，我們地上權是 70 年，權利金收是 2 年。

黃議員紹庭：

2 年，所以一年大概分 1.3 億元，是這個意思嗎？〔是。〕你分 1.3 億元，你說其他補助收入這個地方是包括這一筆，你這邊是編多少？

財政局陳局長勇勝：

我們這個部分編列是…。

黃議員紹庭：

其他補助收入，你編多少錢？

財政局陳局長勇勝：

142 萬元。

黃議員紹庭：

142 萬元？〔是。〕你說你的權利金就 1 億多元了，他是怎麼湊得起來？

財政局陳局長勇勝：

沒，他是 1%，他是按照他的 1% 下去分。

黃議員紹庭：

啥？

財政局陳局長勇勝：

1%。我們按照我們分配原則，我們是執行機關。因為這 2 塊地是我們財政局去辦理地上權的設定。

黃議員紹庭：

是。

財政局陳局長勇勝：

按照是 1%，就按照權利金的 1%。

黃議員紹庭：

那 1% 是算你們的？〔是。〕其他 99% 呢？

財政局陳局長勇勝：

其他的 99%，因為是私有的土地，所以其他的部分是繳市庫。

黃議員紹庭：

繳市庫？〔是。〕在市庫哪一個歲入裡面？

財政局陳局長勇勝：

在我們的公務預算，財產收入裡面。

黃議員紹庭：

啥？

財政局陳局長勇勝：

財產收入裡面。

黃議員紹庭：

財產收入，所以就不在這個財產開發基金了。〔是。〕你再講一遍，你們按照規定是怎樣分？你權利金，這塊土地（成功段）租給全聯 70 年，你拿了 2.6 億元的權利金，財產開發基金可以拿百分之多少？1 嗎？〔1。〕1%，1%就是我看 2.6 億元大概 260 幾萬元，130 萬元，是不是這個意思？〔是。〕130 萬元，好。你說 99% 放到哪裡去？

財政局陳局長勇勝：

到公務預算裡面。

黃議員紹庭：

公務預算？哪一個項目的收入？

財政局陳局長勇勝：

我們一個財產收入的權利金裡面。

黃議員紹庭：

所以也是在你們財政局的歲入嗎？

財政局陳局長勇勝：

來，是。

黃議員紹庭：

是不是？〔是。〕好，我就不追究，不像那個，好。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

黃議員紹庭：

昨天我沒有討論到，陳市長一直在講說我們去年什麼招商了 1,000 多億元，應該是在你們這一個權利金這個部分的吧？是不是？

財政局陳局長勇勝：

招商…。

黃議員紹庭：

是財政局這邊提供給他資料，是不是？

財政局陳局長勇勝：

1,000 多億元？1,000 多億元是哪一個？我不曉得。

黃議員紹庭：

應該是你們財政局的，不是經發局的，我問過了。

財政局陳局長勇勝：

應該是促參的部分。

黃議員紹庭：

促參嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，促參…。

黃議員紹庭：

促參 1,000 億元，是不是？

財政局陳局長勇勝：

應該是講說去年我們的民間投資金額是 708 億元，今年市長提到的是 300 億元，目前我們大概可以今年 300 億元。議座應該是把 700 加 300 加起來，我推估，我不曉得是不是這個數字。

黃議員紹庭：

有可能。但你們去年 708 億元，可不可以把比較大的項目大概跟大會講一下？有哪幾筆是比較大的？

財政局陳局長勇勝：

比較大筆的部分，就是亞灣特貿三的 3 塊基地。

黃議員紹庭：

特貿三？

財政局陳局長勇勝：

是，公辦都更那 3 塊。

黃議員紹庭：

特貿三那個…。促參，你也是算權利金嗎？還是算什麼？

財政局陳局長勇勝：

它算廣義的促參案件。

黃議員紹庭：

廣義的，它佔 708 億元的多少？它佔去年 708 億元的多少？

財政局陳局長勇勝：

708 億元，3 塊基地總共是 500…，我如果沒記錯，500 億多元，是。

黃議員紹庭：

500 億元左右，〔對。〕這個叫權利金嗎？

財政局陳局長勇勝：

他是用公辦都更的方式。

黃議員紹庭：

是。

財政局陳局長勇勝：

那是分回的房地。

黃議員紹庭：

分回的房地？是要等他蓋完，才會分回去。

財政局陳局長勇勝：

是，他是採公辦都更。

黃議員紹庭：

所以你是算起來，還沒拿到。

財政局陳局長勇勝：

還沒拿到。

黃議員紹庭：

要等他蓋完。〔是。〕打算幾年要蓋好？

財政局陳局長勇勝：

這個，我知道契約好像是在5、6年左右。是，5、6年左右會完工。

黃議員紹庭：

他蓋完，回來。這個，你們按照合約是逐年，還是一年？應該逐年？還是說他蓋完，我們分到這個樓地板，然後我們…，你要怎麼計算？可不可以大約簡單解釋一下？〔好。〕不要讓我一直問，問太久。

財政局陳局長勇勝：

不好意思。大概是這樣子，他就是按照他的工步比，到時候會分潤，以那3塊基地來講，大概是60%左右，也就是說蓋完了之後，建商他拿60%，我地主拿40%。因為裡面還有一些台電的所有權，所以整體而言，分潤是這個樣子，就是說等到他蓋好了分房地。

黃議員紹庭：

台電的是在建商的裡面，還是…。這個，你搞得有一點複雜。地主是台電跟我們，對不對？〔是。〕你所謂的六四分，市府四，六是建商嗎？〔是。〕這樣，台電這個地主，台電算在市府裡面了，因為他是地主。

財政局陳局長勇勝：

對，台電他算是我們的，應該講說因為他是…。

黃議員紹庭：

他的嗎？

財政局陳局長勇勝：

他是我們的，類似我們市府這樣，他拿四成。

黃議員紹庭：

對，所以四成包括台電跟市府一起嗎？〔是。〕好。我們分這40%是分樓地板？〔是。〕到時候我們是租，還是賣？

財政局陳局長勇勝：

到時候是租，還是賣？可能要到整個…，我們亞灣主要是要做A4的商辦場域，目前規劃是這個樣子。

黃議員紹庭：

我們分回來是辦公樓，還是住家？

財政局陳局長勇勝：

辦公。

黃議員紹庭：

辦公樓？

財政局陳局長勇勝：

是，主要辦公。

黃議員紹庭：

那一定是租的，不可能賣，對不對？這樣的話，你這 500 億元就是 40% 裡面再分給台電之後，剩下我們的，你是估 500 億元。是這個意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

那是民間投資金額，財政部他會核認說民間投資金額是多少。

黃議員紹庭：

就是說特貿三，他們投資了 500 億元。

財政局陳局長勇勝：

是…。

黃議員紹庭：

不是我們分潤吧？是他們投資 500 億元。

財政局陳局長勇勝：

不是，不是，不是分潤，是投資的金額。

黃議員紹庭：

你算在去年，是不是？

財政局陳局長勇勝：

這個是在去年。

黃議員紹庭：

民國 111 年。〔是。〕簽約是哪一年？

財政局陳局長勇勝：

簽約是在去年年初左右。

黃議員紹庭：

去年初簽的，〔是。〕所以你就把它算在去年。〔對。〕滿會算的。因為 200 億元，比較大筆的是哪裡？

財政局陳局長勇勝：

200 億元？其他的…。

黃議員紹庭：

708 嘛，708 扣掉 500，還有 200 大概是在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

還有楠梓產業園區的標租案，還有一個，橋頭再生水的 BOT 案。

黃議員紹庭：

你把那個金額也順便唸，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，沒問題。

黃議員紹庭：

楠梓產業園區那個標租案是多少？

財政局陳局長勇勝：

楠梓產業園區的部分，標租案是 36 億元左右。還有一個…。

黃議員紹庭：

橋頭的再生水呢？

財政局陳局長勇勝：

橋頭再生水是 41 億元左右。

黃議員紹庭：

你唸比較大筆的，你還 200 億，還是這 2 筆就是大筆的？

財政局陳局長勇勝：

這 2 個，大筆的。

黃議員紹庭：

喔。

財政局陳局長勇勝：

還有一個部分是興達港，就是前幾天去動土的，那一個遊憩的，民間自提的 BOT 案，那個大概 9.4 億元左右。

黃議員紹庭：

好，到這邊就好了。〔好。〕今年的 300 大概是哪些？

財政局陳局長勇勝：

今年 300 的部分，我們目前比較 OK 的是舊議會的公辦都更，它大概是 68 億元左右，當然…。

黃議員紹庭：

已經有人標了嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，都已經完成簽約了。

黃議員紹庭：

那是誰得到那個的？誰獲得？

財政局陳局長勇勝：

那個是…，我知道的話，是人壽。台灣人壽，是。

黃議員紹庭：

他是要蓋怎樣？他的企業總部嗎？

財政局陳局長勇勝：

那裡要當我們的公辦都更，至於他的開發方式…。對面，我就比較清楚。對面的聯開，一樣是 O4 站，那一個就是完全用所謂的 OA 辦公大樓。

黃議員紹庭：

台灣人壽這一個，你不知道嗎？

財政局陳局長勇勝：

這一個，他細節的規劃，我比較…，因為他當然還有一些商辦。

黃議員紹庭：

科長，在不在？

財政局陳局長勇勝：

來，科長。

黃議員紹庭：

科長，你簡單講一下，台灣人壽那個是要做什麼？

財政局非公用財產開發科楊科長甫聖：

報告議座，舊市議會的是文化局辦的公辦都更。

黃議員紹庭：

是。

財政局非公用財產開發科楊科長甫聖：

依照當時候台灣人壽所投的開發規劃書的話，是打算做商辦。

黃議員紹庭：

也是做商辦嗎？〔是。〕幾樓的？

財政局非公用財產開發科楊科長甫聖：

依照他的量體是 20 幾樓。

黃議員紹庭：

20 幾樓。

財政局非公用財產開發科楊科長甫聖：

確切的部分，可能要再跟文化局確認。

黃議員紹庭：

我們是簽幾年？

財政局非公用財產開發科楊科長甫聖：

他是公辦都更。他是分回房地。

黃議員紹庭：

分回房地。

財政局非公用財產開發科楊科長甫聖：

有點像合建分屋的概念，蓋分的。

黃議員紹庭：

我們也是要分辦公大樓的面積回來就對了。〔是。〕OK，所以 68 億元，還有呢？還有 200 多億元呢？抓幾個大筆的講。

財政局陳局長勇勝：

還有，目前來講，我們的 O13。

黃議員紹庭：

O13 在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

O13 就是在大東捷運站那裡。

黃議員紹庭：

大東，鳳山。〔是。〕那個標出去了嗎？

財政局陳局長勇勝：

標出去了。

黃議員紹庭：

那一個，多少？

財政局陳局長勇勝：

那一個，民間投資金額來到 82 億元左右。

黃議員紹庭：

82 億元。82 億元那個是做什麼方面的？

財政局陳局長勇勝：

那一個是用大捷法，就是捷運聯開的方式。

黃議員紹庭：

是。我說他們主要是做怎麼樣的開發？也是商辦？還是怎樣？

財政局陳局長勇勝：

主要有住宅、有公益設施。

黃議員紹庭：

住宅、公益設施。誰得標的？

財政局陳局長勇勝：

這個部分是國城。

黃議員紹庭：

國城，對，國城，洪董。68、82，150，還有 150 呢？

財政局陳局長勇勝：

還有 150，大概是還有 Y10 的部分。

黃議員紹庭：

Y10 在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

Y10，它是在民族陸橋的旁邊，就是 Y10。

黃議員紹庭：

黃線？〔是。〕民族路跟什麼路？

財政局陳局長勇勝：

它是民族跟…。

黃議員紹庭：

民族跟建工喔？

財政局陳局長勇勝：

就是那個高架，建工、凱…。

黃議員紹庭：

啥？

財政局陳局長勇勝：

九如。

黃議員紹庭：

民族、九如。

財政局陳局長勇勝：

對，就高架橋那裡。

黃議員紹庭：

民族、九如那邊，Y10。〔對。〕這個也標出去了？〔是。〕多少？

財政局陳局長勇勝：

那個已經也…，民間投資金額在 68 億元左右。

黃議員紹庭：

那個開發是什麼樣的？

財政局陳局長勇勝：

它一樣也是國城來參與投標，也是採大捷法，捷運聯開的方式。

黃議員紹庭：

那應該都商辦。

財政局陳局長勇勝：

是，還有住宅。他還有住宅，我知道有住宅。

黃議員紹庭：

還有住宅？

財政局陳局長勇勝：

我知道他有住宅。

黃議員紹庭：

樓下是商辦，上面是住宅。〔是。〕68、68、82，所以大概就是220左右。還有高於30億元的嗎？

財政局陳局長勇勝：

高於30億元，目前來講，應該是…，我們還有一個比較可能進來的，是楠梓的再生水廠。

黃議員紹庭：

再生水廠不是去年的嗎？

財政局陳局長勇勝：

不，我還有一個…。

主席（邱議員于軒）：

局長，你昨天不是有列表嗎？為什麼要讓議員一個一個問？

財政局陳局長勇勝：

不是。

黃議員紹庭：

你們有表列出來嗎？

財政局陳局長勇勝：

那個，議員剛剛問我…。

黃議員紹庭：

可不可以給我一下？那個表。

財政局陳局長勇勝：

可以，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

昨天你不是有表嗎？

黃議員紹庭：

補充給我一下。

財政局陳局長勇勝：

好。

主席（邱議員于軒）：

我請你們整理資料，你們被擱置的原因就是什麼都要一個一個問，所以要有表。表在哪裡？

黃議員紹庭：

沒關係，他補給我就好了。

財政局陳局長勇勝：

來，那個補給…。

黃議員紹庭：

我把它問完好了。局長，這個…，對，我再講一下，這邊 220，應該還有大概 7、80 億元，你說…，你繼續把它講完。再生水那個跟去年有什麼不一樣？去年不是有一個 40…。

財政局陳局長勇勝：

去年是橋頭的，橋頭的再生水廠。

黃議員紹庭：

今年呢？

財政局陳局長勇勝：

這一個今年是為了 for 台積電的，是楠梓再生水廠。

黃議員紹庭：

那個是多少？

財政局陳局長勇勝：

那一個，楠梓再生水廠大概是 78 億元左右。

黃議員紹庭：

那應該還沒有吧？

財政局陳局長勇勝：

那一個還沒有。

黃議員紹庭：

我叫你說有的，你跟我講沒有的，幹嘛？

財政局陳局長勇勝：

不，我剛跟你提到說市長講的，我們今年預估大概 300 億元…。

黃議員紹庭：

300 是包括那個？〔是。〕好，我大概知道了，好。〔是。〕局長，我跟你講，我們獎勵民間投資，我這樣聽起來，市長講的這個 1,000 億元，也是吹牛。你要知道特貿三這 500 億元是從陳菊市長到韓國瑜市長，到陳其邁市長，應該是這樣吧？標到第幾次才出去？科長。

財政局陳局長勇勝：

大概 3 次吧？

財政局非公用財產開發科楊科長甫聖：

第三次。

黃議員紹庭：

第三次，還是第四次？

財政局非公用財產開發科楊科長甫聖：

第三次。

黃議員紹庭：

第三次出去了，所以第一次是陳菊市長的時候，第二次是韓市長，然後陳市長，標出去。那是前年出去的，得標，去年初簽約的，是這樣子嗎？〔是。〕我跟你講，局長，你這種數字看起來很漂亮，這一筆沒有之後，你後面會不會生不出來？所以我是要跟你说，當然成功，我們都高興，但是我還是要跟局長你提醒一點，財政局需要找到財源，高雄市的體質差，景氣不好，收不到稅金，賺不了錢，我知道都不是你陳局長的問題，是整

個環境的問題，但是我在議會一直在跟你們，尤其你們財政局都是很專業的財務人員，我要跟你們講的第一點是希望你們可以找到生財的方式，甚至去跟市長要建議什麼樣才是一個比較有未來性的。我跟你講，你說這1,000億元，我這樣聽一聽，如果扣掉你們500，一年也才剩250而已，是不是？這也不算什麼了，所以我說有時候講那個話都要讓媒體看起來好看，高雄的體質還是不好，我真的鼓勵局長，我覺得你真的很認真，你是認真的局長，但是我希望財政局能夠是真正把高雄市的財政體質弄好。我在議會上講過很多了，我再簡單重述，譬如說稅捐處，主計處，不是，什麼？審計處所講的欠稅該收的，麻煩一下，到底我們現在有沒有什麼方法？還有什麼樣的進度？要怎麼收罰收快一點？財政收入多一點，讓我們的資本門可以多蓋一點，多建設，多一點交通，看是不是我們未來的稅收可以增加一點？好不好？

財政局陳局長勇勝：

好。

黃議員紹庭：

所以我今天是跟你討論這個民間投資的1,000億元，你如果沒有好好地打拼，我跟你講，你等到明年仍然又講不出來，又沒半項了，是不是這樣講？

財政局陳局長勇勝：

謝謝，謝謝委員指導，跟我們提醒，我了解。

黃議員紹庭：

好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好，來，這筆預算，局長你補明細，好不好？各位議員有沒有任何意見？

黃議員紹庭：

沒有意見。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

因為時間的關係，我抽2筆，溝通好了嗎？娛樂稅跟房屋稅。

財政局陳局長勇勝：

房屋稅的部分，因為他還要看到我們的計畫資料，所以先娛樂稅。

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係，因為已經12點了，各位委員，我們就先休息，下午的話，我們2點回來，好不好？下午回來，我們就…，財政局，你們也辛苦了，你們先回去，我換青年、經發，好不好？讓你們先回去。下午2點…，

各位委員，我想跟你們商量，我們審大概 1 個小時別的局處的歲入，讓大家輕鬆一下，然後我們再來審我們的本預算，所以大概 2 點到 3 點，我想把其他局處的歲入稍微審一下，3 點開始審我們的本預算，各位議員有沒有任何的意見？

黃議員紹庭：

好，沒有意見。主席英明。

主席（邱議員于軒）：

好，2 點，3 點，我們就從什麼…。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

行國處。

主席（邱議員于軒）：

就是我們自己的，秋嫻議員，就是我們小組的從 3 點再開始，因為他們等很久，很累了。我就 2 點，3 點叫別的局處來，這樣，他們休息時間會比較長，要不然他們回去再過來，其實很辛苦，好不好？你們就準備好資料，你可能今天就不用來，明天再來，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

好，就下午 2 點繼續開會。（敲槌）休息。

主席（邱議員于軒）：

宣布開會。（敲槌）向各位報告，等一下的預算從…，我的程序在哪裡？為什麼沒有人？我們昨天就順序表出去了，你們坐外面幹嘛？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

抱歉。

主席（邱議員于軒）：

我們從原住民事務委員會，請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請議員翻開 02-015，原住民事務委員會。請看第 11 頁，科目名稱：賠償收入——一般賠償收入，預算數 7 萬 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

來，請主委說明。請主委說明。主委。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，有，稍等一下。

主席（邱議員于軒）：

你不是做很久嗎？我講第三次請主委說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，跟議員說明一下。跟議員這邊說明一下，我們主要的賠償收入是針對有國宅的族人如果有租金逾期的部分，我們就會收納違約金。另外就是像我們有一些工程，還有一些採購有違規的部分，所收入的罰款。

主席（邱議員于軒）：

你現在沒有因為疫情在減吧？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

等一下，我還沒有翻到。

蔡議員金晏：

這是罰款嗎？

主席（邱議員于軒）：

罰鍰，我們之前有請他減收。

蔡議員金晏：

租金吧？你講的是租金，減收是租金。

主席（邱議員于軒）：

減收是租金，對，我搞錯了。

蔡議員金晏：

再接下來。

主席（邱議員于軒）：

租金是下一個。這個應該沒有問題吧？

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：使用規費收入—資料使用費，預算數 1 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

使用費，這個應該也是招標的圖說。

蔡議員金晏：

沒意見。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你的…，你今年被監察院糾正幾案？2 案，是不是？還是 1 案？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，應該是 1 案，故事館。

主席（邱議員于軒）：

就是原住民故事館？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，在前鎮的故事館。

主席（邱議員于軒）：

他糾正你什麼？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實主要是針對當時有一個計畫，部落之星計畫。在我還沒有上任之前，本來這個故事館是準備在民國 108 年要啟用，但是因為在民國 109 年…。

主席（邱議員于軒）：

我知道它 delay 了，你不用跟我講什麼原因，它 delay 了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，就是遇到…。

主席（邱議員于軒）：

遇到外洩。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

外洩事件。

主席（邱議員于軒）：

乙…。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

乙烯。

主席（邱議員于軒）：

乙烯外洩。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，造成那個館就沒辦法如期開館，所以它整個底下就有各個局處來協助做一些工程的修繕這樣。我們沒辦法開啟的…。

主席（邱議員于軒）：

所以你們有解釋嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有，跟審計這邊都有說明清楚。

主席（邱議員于軒）：

好。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們這個…，因為乙烯外洩算是不可抗拒的因素，但我們也有積極地趕快去做修繕，經過評估。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，〔是。〕因為你剛那一筆預算，我現在才翻到，不好意思，可能我沒有翻到。我現在跟你講你上一筆預算，你怎麼回應審計的，麻煩你給我一份資料，這是在原住民故事館後面，因為未來我在大會審歲出的時候，可能同樣問你這個問題。〔好。〕你在罰款及賠償收入，其實你應該是年年超收。這一點，我個人認為罰款只是一個手段，那可能要去了解族人他違約的態樣或者是什麼樣的情形，因為你的決算跟預算，民國 111 年的決算到 112 年 9 月底實收執行的狀況，跟你的預算其實有非常大的落差。因為這是罰款，我是依合約收，可是重點是你要如何處理跟協助他們，對不對？〔是。〕所以其實我每年都問你類似的問題，因為我都是審一樣的預算，可是我看不到你實際的作為，我可能在歲出的時候就會問你，

你如何協助這些原民朋友減少這些違約金？他們違約是什麼？因為你都寫你出租給生活困苦的原民家庭。他們生活很困苦，你還罰人家錢，你說，沒關係，看你們誰要說？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，我先說明。

主席（邱議員于軒）：

好。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我先說明一個。其實我們主要的違約金部分，在租金的部分，我們是有減少的。主要違約金…。

主席（邱議員于軒）：

所以你的租金減，可是違約金沒辦法減，不是嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們違約金的部分…。

主席（邱議員于軒）：

違約金也可以減？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

不是。議員，我的意思是說我們整個違約金大多是工程的違約金，工程的違約金占比較多數。

蔡議員金晏：

出租的逾期違約金減少。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

出租的違約金是我們有減少的，因為之前…。

主席（邱議員于軒）：

所以你是工程的違約金。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

占比較多，因為之前邱議員特別在乎這個部分，所以我們也一直去輔導族人。

主席（邱議員于軒）：

因為你每年就只編 7.6 萬元，但是你其實都收到，像民國 111 年收到 30 幾萬元。〔是。〕你 30 幾萬元，你工程違約金，我就沒辦法，該罰就罰。

〔是。〕人民，就是原住民，因為房租違約金的這個比例有降低嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有，有的。民國 111 年那時候收的違約金，光是房租這部分是 3 萬 1,816 元，今年的話是 1 萬 5,774 元，其實算是…。

主席（邱議員于軒）：

就是有減少。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有減少了一半。

主席（邱議員于軒）：

好。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

大多都是工程的部分。

主席（邱議員于軒）：

工程的部分。〔是。〕好。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

這個，我就沒問題。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

來，所以使用規費收入沒有意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：使用規費收入一場地設施使用費，預算數 45 萬 4 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

45 萬 4,000 元。來，蔡金晏議員，有沒有任何意見？就我們兩個而已。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒關係，我可以跟議員說明一下，我們主要的場地…。跟議員報告，我們主要場地就是迷瑪力球場…。

主席（邱議員于軒）：

有，我看到 3 個場了。〔是。〕這個，你就收不到這個錢。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實我們大多，如果是原住民的族人在使用，我們會給予折扣，大多收入都是非原民在使用我們場域的時候，會收這樣的規費。

主席（邱議員于軒）：

像原住民故事館，那個租借的場地費是什麼費用？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，主要是針對我們一樓有一個主舞台，主舞台的那個大廳；再來就是我們的戶外旁邊有一個有點原民意象，很像小小風雨球場的聚會所，比較適合都會區的族人辦豐年祭，大概可以容納 300 人左右。

主席（邱議員于軒）：

他們真的有去辦嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有，今年我們使用其實還不錯。我們前面幾次的布農嬰兒祭，還有阿美族社團豐年祭都在聚會所辦理。

主席（邱議員于軒）：

希望你越來越好，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
是，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：
照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：
請看第 14 頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數 165 萬 7 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：
這個都是照租金收，對不對？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
是，沒錯。

主席（邱議員于軒）：
所以只有一個維管場館的租金收入，這個是什麼？另外一個，維管場館的租金收入。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
跟議員報告。

主席（邱議員于軒）：
10 萬元，對不對？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
對。跟議員報告，主要是…。

主席（邱議員于軒）：
10 萬 3,000 元。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
主要是我們在杉林大愛園區有一個貓頭鷹館，貓頭鷹館裡頭有一個有廚房，也有教室的，我們有租借給地方的文健站跟社團來做使用，做客服或是做一些部落課程。

主席（邱議員于軒）：
他只有一個，一個租金，這一年的租金就 10 萬 3,000 元，是只有一個場館嗎？因為如果是這樣子，你的項目說明其實就可以把它寫上去。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
好。另外一個是在左營果貿這邊，我們有一個協會，有租借做為文健站的場域。

主席（邱議員于軒）：
所以你到底 10 萬 3,000 元是 2 個…。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
2 個場域。

主席（邱議員于軒）：
一個是多少錢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
一個是左營的果貿。

主席（邱議員于軒）：

左營，多少錢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

2萬8,811元。

主席（邱議員于軒）：

這麼便宜？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前，還有2個月還沒收，一個月3,209元。目前乘以9個月是2萬8,811元。在杉林…。

主席（邱議員于軒）：

很便宜。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

一個月3,209元。

主席（邱議員于軒）：

對，很便宜。很便宜。〔是。〕他一個月才3,000元，在國貿那邊做一個社區，就文健站嗎？〔是。〕另外一個就是杉林大愛。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

另外在杉林大愛貓頭鷹館。

主席（邱議員于軒）：

那是日照？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

他是雇用成長協會做客服。

主席（邱議員于軒）：

日照做在哪裡？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

日照是我們故事館的三樓。

主席（邱議員于軒）：

有在這筆租金收入嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前還沒有。

主席（邱議員于軒）：

你說明二有寫日照，你日照在哪裡？你日照在哪裡？好，你補資料給我，你日照在哪裡。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

OK，好。

主席（邱議員于軒）：

因為你…。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有，對，對。跟議員說明一下，日照就是我們的前鎮故事館三樓，我們上個月才開幕的原住民日照中心。

主席（邱議員于軒）：

所以預算還沒有放進去？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
還沒有。

主席（邱議員于軒）：
上個月開幕，〔是。〕所以明年應該放進去。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
對，我們會…。

主席（邱議員于軒）：
放在哪裡？

蔡議員金晏：
應該有吧？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
我們還沒有放進去。

主席（邱議員于軒）：
你還沒有放進去，然後你又告訴我說有，那麼你應該要放進去，你到底有，還是？來，這個擱置。（敲槌）繼續往下走，計畫型補助。

本會財經委員會江專門委員聖虔：
請看第 15-22 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 4 億 9,778 萬 7 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：
這麼單純的計畫，主委，有沒有漲？哪裡？每個月收多少錢？我的問題就這麼單純，我確認你有在做，這樣就好了，我也沒有要為難你。不用重唸。你稍微講一下，有沒有比較不一樣的計畫型補助？跟以往不一樣的計畫。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
我們這邊跟議員說明一下…。

主席（邱議員于軒）：
因為你好像有，有稍微增加，對不對？有增加？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
我目前有增加的，有一個是高雄市政府設置原住民族就業服務據點計畫。

主席（邱議員于軒）：
在哪一個？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：
這個是新增的，在我們的補助計畫裡頭。

主席（邱議員于軒）：
第幾頁？我一直審，因為原民的議員很認真，我就會尊重原民的議員，你就把今年比較多的，比較特別的計畫，或是增加金額的計畫，講清楚，其他的如果是照以前都在執行的，我基本上尊重你們執行的狀況。你剛才跟我講的那個在第幾頁？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，我先看一下。

主席（邱議員于軒）：

來，各位趕快幫忙你們主委，可以嗎？我在問他，在第幾頁，第幾個案子。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就業的。

主席（邱議員于軒）：

這個案子，我同樣擱置。（敲槌）我想趕快敲你。來，雜項收入，各位議員有沒有意見？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看第 23 頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數 20 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

來，各位議員有沒有意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）主委，我先審下一個，你準備好資料，你就進來，我就讓你今天一定離開，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好。

主席（邱議員于軒）：

因為這是我問你，你應該先告訴我。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

OK，好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

我沒有一個一個跟你質問，我是請你告訴我，你只要告訴我哪一頁，這個案子執行上跟以往哪邊不一樣的，〔OK。〕我基本上對你的案子，我沒有意見，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

OK，好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

因為我大概 3 點就要審我自己的預算了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，OK，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

接下來是客委會。這是客委會嗎？

社會局謝局長琍琍：

社會局。

主席（邱議員于軒）：

社會局嗎？好，社會局。是社會局，還是客委會？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

客委會不是要等…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我先敲了，沒關係。沒關係，局長，你坐後面，他們3個案子而已，因為客委會，我沒意見，所以社會局在後面等。請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來，請各位議員看 02-016，客家事務委員會。請看第9頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 182 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

主委，請說明。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好。召集人、議座，第9頁的部分是我們的場地設施，像我們有2個地方，一個是新客家文化園區的收入，就場地租借的收入；另外一個是美濃客家文物館開放的門票收入，但是我們這個門票是收支並列。

主席（邱議員于軒）：

你相較於民國 111 年，就是說你民國 111 年跟民國 112 年，其實民國 112 有稍微成長。〔對。〕你覺得你民國 113 年可以達得到嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們會努力。因為現在我們有一個困境，就是早期的收費是比較高，然後現在比較低以外，有再降低門票收入，然後 65 歲以上又免費，美濃地區的居民又免費，所以我們要達到這個，那是早期訂定的，到現在都沒有改。

主席（邱議員于軒）：

所以你要調整費用嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，我們可能會朝向降…。

主席（邱議員于軒）：

是多少錢？多少錢調到多少錢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在是 180 元，民國 113 年。我們民國 114 年可能會調降，試試看到 150、160 元這樣子。

主席（邱議員于軒）：

所以你沒有要努力衝人數，你反而要調降你的歲入。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是，因為很多的，像團體機關進來，我們都是免門票，所以…。

主席（邱議員于軒）：

其實你清楚這樣，你達不到。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對。因為我覺得我們就是在推廣生態博物館的概念，儘量就是讓…。

主席（邱議員于軒）：

我沒有反對，〔對。〕我只是就數字在問你而已。〔是。〕所以你就是會

調降，〔是。〕明年？〔對。〕民國 114 年，民國 113 年你沒調。〔對。〕好，所以…，沒關係，我尊重你，可是我還是希望你們這個規費收入可以增加。〔好。〕因為客委會的收入其實很少。

蔡議員金晏：

請問一下。

主席（邱議員于軒）：

好，你問。

蔡議員金晏：

主委，請教一下。我們包括這個場地設施使用費，還有接下來的租金收入，我們在新客家文化園區都有編列收入，你可以說明一下這 2 個差別在哪裡嗎？是針對什麼樣的場域，他的收費辦法不一樣嗎？還是怎樣？因為一個是編在場地設施使用費，一個是租金，我們可以看到場地設施使用費在新客家文化園區是 2 萬元，是什麼樣的，你一年就只收 2 萬元？這 2 萬元是怎麼來的？謝謝。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝議座。新客家文化園區的場地使用，我們是應用高雄市政府場地管理辦法的規則下去做經營管理。目前在新客家文化園區，我們有戶外的廣場跟地下室的藝文教室展覽空間，如果是平行機關，像高雄市政府所轄的，我們就不會收他的場租，只會酌收清潔費。目前有非常多的團體會來租借我們的地下室做展覽空間，花卉或學生美展等等，我們就會照那個標準來收。

蔡議員金晏：

這個是在場地設施使用費，〔對。〕所以我們的收費算是一場可能…，你一年會有幾場？因為 2 萬元…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

初估。

蔡議員金晏：

除個 10 場，就 2,000 元而已，所以我們那個場地算是滿…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

優惠。

主席（邱議員于軒）：

不是優惠，是少人使用。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是，不是，應該是我們訂的標準真的是還滿親民的。

蔡議員金晏：

那裡不是有一個禮堂嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

禮堂？

蔡議員金晏：

新客家文化是在哪裡？同盟路嗎？〔對。〕不是有個禮堂？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有。

蔡議員金晏：
有吧？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：
沒有，是演藝廳。

蔡議員金晏：
演藝，好，演藝廳。〔對。〕因為我去參加過畢業典禮，那個是算在租金嗎？還是場地設施使用費？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：
租金，那個是外包租金。

蔡議員金晏：
那是…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：
對，不一樣，這只是租借的。

蔡議員金晏：
這個是借人家，〔對。〕然後用場地設施管理辦法，所以編列在這個設施使用費。〔是。〕租金，你說外包是什麼意思？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：
就是說我們有場地，像我們有圓憲驛棧餐廳，還有…。

蔡議員金晏：
所以現在表演廳也是委外管理就對了。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：
對，委外經營。

蔡議員金晏：
委外經營。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：
我們才收租金。

蔡議員金晏：
收租金，〔對。〕編列在…，編多少？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：
這個不在這個…。

蔡議員金晏：
下一筆？是不是下一筆？51萬7,000元這一筆，是不是？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：
對，對，在…，在第…，第…。

蔡議員金晏：
後面嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：
對，第10頁。

蔡議員金晏：
好。那個，我再問，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

嗯，喔。

主席（邱議員于軒）：

怎樣？你要說嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有。

蔡議員金晏：

沒有，主委有意見。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是。

蔡議員金晏：

沒事。

主席（邱議員于軒）：

你有意見嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

那麼你去外面，我讓社會局先，沒有，沒有。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

報告總召，我口誤。

主席（邱議員于軒）：

我不是總召，你不要害我。

蔡議員金晏：

召集人。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

召集人。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 10 頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數 51 萬 7 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

主委，你的太陽能租金系統的收入，他有沒有給你其他的回饋？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對不起，什麼？

主席（邱議員于軒）：

太陽能發電系統的租金收入，除了租金收入，他有沒有給你其他的回饋？在牛埔庄生活文化館。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

有就直接放到我們的市府租金。

主席（邱議員于軒）：

所以不是到你這邊？這個回饋是多少錢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

一年3.2萬元。

主席（邱議員于軒）：

沒有，那個是租金。那個是因為你給他裝太陽，他跟你租，可是他賣電，像公有市場，我跟你收租金之後，我還會跟你收回饋，可是他回饋幫你打掃。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我知道，我知道。

主席（邱議員于軒）：

你們沒有？〔對。〕為什麼？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

因為我們那時候是用市府的名義，因為這個場館是屬於市府的，所以我們用租金的管理，他沒有回饋在我們的身上，是回饋一起統一在租金收入，回到高雄市庫。

主席（邱議員于軒）：

沒有，沒有，回饋跟租金…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我知道。

主席（邱議員于軒）：

是兩個不同的概念，租金…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個就是租金的回饋金。

主席（邱議員于軒）：

這是租金，不叫回饋金。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，沒有，我知道議座的意思，就好像在校園裡面，他回饋百分之多少這樣子。

主席（邱議員于軒）：

對，像一般公有市場是我收租金之外，我的回饋譬如說他幫我清潔，你這有沒有？你這個租他多大？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

那個，我請我的…。

主席（邱議員于軒）：

你可以掌握他每年發電，就是說他的收入大概是多少，因為其實我租他很便宜，一年3.2萬元。

客家事務委員會文教發展組張組長瑞芳：

報告議座，這一個租金的話，是我們跟國有財產署對分，他48%，我們52%，所以一年應該有6萬多元。這個6萬多元的話，是他收入裡面

的 13%，這個是依照能源局的規範。

主席（邱議員于軒）：

所以這個 3.2 萬元就是 13%。

客家事務委員會文教發展組張組長瑞芳：

對，一年。一年應該是 6 萬多元，是他總收入裡面的，就賣電收入裡面的 13%。

主席（邱議員于軒）：

然後我們沒有再額外跟他收租金嗎？

客家事務委員會文教發展組張組長瑞芳：

沒有，就是這樣，就是照契約來走。契約是根據能源局的契約，市府的也是這樣，所以他沒有再額外回饋我們。因為這個太陽能加上是我們原有的館設裡面，他自己加裝，所以所有的設備都是他…。

主席（邱議員于軒）：

事實上頂多幫我維修，對不對？但是我就跟你講公有市場的運作方式，我們那一天才問。第一個，我幫他收一筆租金，因為我天花板借他放太陽能；第二個就是他回饋，他回饋我可能不是金錢，就可能說打掃是由他來處理。

客家事務委員會文教發展組張組長瑞芳：

整個維護，他要處理。因為下面的館設，我們就是有出租給帕蒂斯，所以是一個場域有 2 個契約，一個是場地契約…。

主席（邱議員于軒）：

我知道有個場地租金是 8.2 萬元。〔對。〕你這個太陽能是屋頂，但是我是認為說你除了收租金收入，還要再收屋頂的租金，就是一個是發電的收入，一個是屋頂的租金，我的想法是這樣。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

報告議座，我以學校來講，學校的屋頂做太陽能光電是沒有收租金，只有收回饋。

主席（邱議員于軒）：

我知道，〔對。〕但學校跟那是不一樣。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，這個也是國產署，所以是公家，他也是沒有收租金，是用回饋金的意思來代替。

主席（邱議員于軒）：

所以你的意思是說你的租金收入寫錯，你要改成回饋金嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，應該要這樣。

主席（邱議員于軒）：

好，你就更正你的說明。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

所以你的叫做發電系統回饋金。〔對。〕好，你自己寫錯，你要去更正。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，好，我們…。

蔡議員金晏：

學校不能收租金，好像是因為他本身…。

主席（邱議員于軒）：

對，沒有，因為我公有市場就是收 2 條，經發局在不在？經發局在外面。經發局就這樣收，我收了屋頂，又收了…。好，沒關係，我先讓你過，因為你這是固定價，可是我覺得你是可以這樣收。

蔡議員金晏：

說法有點…。

主席（邱議員于軒）：

你要去做文字更正，你寫來給我們委員會。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

這個好像不是。

主席（邱議員于軒）：

啥？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

這是他們有規定，他們…。

主席（邱議員于軒）：

來，專委你…。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

要問財稅，他們那時候租金收入好像有寫，它是什麼項目的，就是說他…。

主席（邱議員于軒）：

他自己承認他寫錯，所以我要他改。他說不能叫租金收入，要叫回饋金，從頭到尾都是他講的，又不是我講的。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

你是不是問會計一下？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是，沒有，我們有，就是我們的合約裡面，剛剛同仁有查，就是說我們的合約是寫租金，但是裡面內容的計算方式是指…，就是說我們的租金就是年租金 6 萬 3,437 元，計算方式…，計算出來的回饋百分比 13% 這樣。

主席（邱議員于軒）：

所以你的的是叫租金，還是叫回饋金？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

所以這個因為這樣子，所以…。

主席（邱議員于軒）：

你們的會計去搞定，好不好？〔好。〕這跟我沒有關係，所以我先擱置

。(敲槌)來，廢舊物資。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：廢舊物資售價…。

主席（邱議員于軒）：

姐姐，姐姐，我不是故意要擱置，你不要一付我故意要擱置，是你們自己承認你們講錯，你說是回饋金，你上面寫租金，明明說明就跟實際上不符，你剛才也告訴我，你要更正，我怎麼可能讓你沒有更正就出我的委員會？你們整個客委會都出去。來，我換社會局。(敲槌)我沒有幫你們敲預算，你們預算，我基本上沒有意見，可是你不要，第一個，你自己說明寫錯；第二個，我之前審公有市場，我覺得你可以又收屋頂的租金，又收回饋金。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝，謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

你自己告訴我說這個叫做回饋金，那麼我說你就改說明而已，對不對？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，謝謝。謝謝，謝謝。

客家事務委員會文教發展組張組長瑞芳：

還是我們請組長再說明一次？

主席（邱議員于軒）：

不用，我請你離開。換社會局。

蔡議員金晏：

學校好像不能有…。

主席（邱議員于軒）：

學校不能收租金。

蔡議員金晏：

那是因為不能收租金的。

主席（邱議員于軒）：

對。

蔡議員金晏：

他講的說法是有一點問題。

主席（邱議員于軒）：

所以我在問經發局。

蔡議員金晏：

應該說不能跟學校來類比吧？

主席（邱議員于軒）：

不是，經發局，你記不記得那一天我有問？他收了一筆屋頂的錢，他的回饋辦法是清潔由他清潔。

蔡議員金晏：

但是他的說明是寫租金。

主席（邱議員于軒）：

他是寫租金，他告訴我是回饋，所以就不對。

蔡議員金晏：

其實那個…，我，那個可能…。

主席（邱議員于軒）：

他自己要去搞定。

蔡議員金晏：

不知道他們合約怎麼去簽訂的？

主席（邱議員于軒）：

來，請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開歲入單位預算彙編第二冊。請看 08-080 社會局，第 12 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金—罰金罰鍰，預算數 143 萬 1 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

是這個嗎？我是這個，對不對？這個吧？罰款及賠償收入。這個吧？來，局長，請你稍微說明一下。

社會局謝局長琍琍：

這個罰鍰的項目有違反社工師法的相關規定，還有兒少性剝削行為人的裁罰，然後還有違反商業團體法，或者是有關老人福利法的一些相關規定。

主席（邱議員于軒）：

你民國 110 年的決算相較於你的預算其實…，我相信你應該都是 3 年比例去編的，你民國 110 年的決算跟你的預算，其實決算多很多，所以是裁罰增加嗎？這個態樣大概是怎麼樣？民國 111 年。

社會局謝局長琍琍：

態樣？

主席（邱議員于軒）：

對。

社會局謝局長琍琍：

我是不是可以請科長？

主席（邱議員于軒）：

可以，沒關係，請科長說明，因為…。

社會局謝局長琍琍：

我就講一個項目，譬如說違反社工師法的…。

主席（邱議員于軒）：

不是，因為譬如說你的…，你通常都編 100 多萬元，對不對？〔對。〕，140 幾萬元，〔對。〕所以我相信你民國 111 年應該也是編 140 幾萬元，可是你民國 110 年的決算已經到了 224 萬元，所以將近是 double 的狀況之下，我想了解是什麼樣子的狀況，造成你的罰款增加。〔好。〕沒關係，來，科長說明。你是什麼科？稍微講一下。

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

社工科。

主席（邱議員于軒）：

好。

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

議座，還有各位在座議員，大家好，我是社會局社工科科长，鍾翠芬。針對違反社工師法這個部分先說明，社工師法在第 11 條有規定，社工師在停業、歇業、復業或變更行政區的時候，應該在事實發生 30 日內要報社會局來做備查，如果超過時效的話，會處以罰鍰。這個部分在民國 109 年是 10 件，民國 110 年裁罰 29 件，去年是 27 件，所以有逐年增加。這個部分就是因為我們有宣導，一開始可能有一些人不知道說…。

主席（邱議員于軒）：

所以其實他只是工作地點的轉換，〔對。〕他就要被罰，這樣罰多少錢？

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

3,000 元。超過時效，他有 30 日內要做備查。

主席（邱議員于軒）：

好。科長，我覺得裁罰只是方式，我們還是要輔導。

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

是，有。

主席（邱議員于軒）：

你要不要把這邊的錢，就是我希望用附帶決議的方式，你把你的罰金罰鍰…。我再問，因為你很多態樣。〔對。〕商業團體法大概是怎樣？

社會局社會工作科鍾科長翠芬：

商業團體法是…。

主席（邱議員于軒）：

就是你大概告訴我說你的裁罰態樣，我們把這個錢拿來做教育訓練，就把這些罰金罰鍰拿來做教育訓練，訓練他們不要再罰。

社會局人民團體科林科長欣緯：

跟議座報告，商業團體法的部分沒有裁罰案件。

主席（邱議員于軒）：

沒有裁罰，所以是…。

社會局人民團體科林科長欣緯：

因為我們還是以輔導他們改善為主。

主席（邱議員于軒）：

好。

社會局人民團體科林科長欣緯：

因為這個法規有 3 個月…。

主席（邱議員于軒）：

所以商業…。

社會局謝局長琍琍：

或者老人福利法。

主席（邱議員于軒）：

你有大概那個比例嗎？就是說大致上，因為你多了 100 多萬元，你裁罰比你的預計多了 100 多萬元。

蔡議員金晏：

因為這幾個法受罰的…。

主席（邱議員于軒）：

對，因為這幾個受罰的…。

蔡議員金晏：

類似明細，還是什麼都可以說明一下。

主席（邱議員于軒）：

類似的狀況。

社會局謝局長琍琍：

老人福利。

主席（邱議員于軒）：

沒有，因為這個就是罰了，我就收，[對。]但是我始終認為罰只是一個手段。

黃議員紹庭：

哪幾個項目罰？

主席（邱議員于軒）：

對，哪些項目？

黃議員紹庭：

多這 100 多萬元是哪幾個項目？

主席（邱議員于軒）：

對，你剛跟我講那個地點，我就覺得很冤枉，人家社工也不好考，都請不到人了，還罰他。

黃議員紹庭：

局長，你有沒有資訊？資料有沒有？

社會局謝局長琍琍：

有，那個…。

黃議員紹庭：

你們編 100 多萬元，罰 200 多萬元，是多哪幾個項目？

主席（邱議員于軒）：

對。

黃議員紹庭：

簡單講就好。

主席（邱議員于軒）：

對，你簡單稍微描述。

社會局謝局長琍琍：

比方說一個是社工師法，因為民國 111 年的是 27 件，民國 112 年到 10 月，目前有 18 件。比較多態樣就像剛說的，他停業、歇業、復業或變更行政區域的時候，沒有…。

黃議員紹庭：

不用講那麼細，你把數字講出來，譬如說你社工師法多罰了多少。

主席（邱議員于軒）：

對，對，沒錯，紹庭議員，這是我要問的。

黃議員紹庭：

可以嗎？

社會局謝局長琍琍：

好。民國 111 年我們罰了 8.1 萬元，到目前為止，我們是罰 5.1 萬元，還沒有到那個時間…。

黃議員紹庭：

沒有，我…。

主席（邱議員于軒）：

所以你大宗不是社工師法。

黃議員紹庭：

于軒讓我來問好了。

主席（邱議員于軒）：

好，你問，他聽不懂我的意思。

黃議員紹庭：

局長，邱議員的意思是說你民國 111 的決算，〔是。〕民國 111 年，〔是。〕也就是民國 111 年那一年你罰了 224 萬元，對不對？〔對。〕可是你的預算都只有編列 140 萬元左右，〔對。〕等於 80 幾萬，〔對。〕，所以你民國 111 年那一年執行的，跟你原來預算所編列的，多了 80 幾萬元是在哪一個項目？

主席（邱議員于軒）：

對。

黃議員紹庭：

有沒有資料？有，還是沒有？

社會局謝局長琍琍：

都在業務科，我這邊是綜整的。

黃議員紹庭：

應該在各不同業務科嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，在各不同業務科。

主席（邱議員于軒）：

業務科，你們坐在那邊幹嘛？

黃議員紹庭：

你們這幾個，因為我看你們有老人福利的，有社工師的，有性騷的，有兒童少年的，你把幾個比較大宗的，1、2 個拿出來讓我們大概了解一下，可以嗎？局長。

社會局謝局長琍琍：

好。這邊跟議員報告，在違反老人福利法的部分是減少了 10 萬元；違

反性騷擾案件的部分，我們增加了 5 萬 9,000 多元，是按照 3 年的決算數來平均算的；違反社工師法的，也增加了 5 萬 1,000 元；違法兒少性剝削防制的，我們增加了 1 萬元。

黃議員紹庭：

這樣跟 80 萬元距離很遠。

主席（邱議員于軒）：

你聽不懂我的問題。

黃議員紹庭：

局長，你知道我的意思嗎？

主席（邱議員于軒）：

我們 2 個都懂我們的意思。

社會局謝局長琍琍：

我知道，我知道。

主席（邱議員于軒）：

局長，我問的是民國 111 年，因為我手上只有民國 111 年的決算。

黃議員紹庭：

對，決算，對。

主席（邱議員于軒）：

這些就是裁罰態樣，我先問商業團體法，你說這個沒有罰錢。

社會局謝局長琍琍：

對，沒有罰錢。

主席（邱議員于軒）：

所以代表這個不算。

社會局謝局長琍琍：

對，其…。

蔡議員金晏：

一個一個問。

主席（邱議員于軒）：

來，我問民國 111 年，各位。民國 111 年，不要告訴我，你預計增加。

黃議員紹庭：

不是今年，我指的不是今年。

社會局謝局長琍琍：

民國 111 年，我們罰的，然後到民國 112 年才繳的，也有這個比例，所以我們算出來的時候，本來按照規定是罰多少…。

主席（邱議員于軒）：

不是 100，你 120…。

黃議員紹庭：

雖然有民國 112 年裁罰，但民國 111 年的決算數已經多 80 萬元了。

主席（邱議員于軒）：

你的決算就代表是民國 111 年結帳的，局長。

黃議員紹庭：

來，你的 80 萬元是哪幾個項目多的？你就請業務科把…。

主席（邱議員于軒）：
對，你就請業務科告訴我。如果是老人福利法…。

社會局謝局長琍琍：
兒少。

主席（邱議員于軒）：
好，是你就對了。

社會局謝局長琍琍：
兒少科。

黃議員紹庭：
兒少多了多少？

主席（邱議員于軒）：
你多罰多少？

黃議員紹庭：
民國 111 年罰多少？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：
報告議座，我民國 111 年一共裁罰了 51 件，然後總計罰…。

黃議員紹庭：
多少錢？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：
總計罰金金額是 130 萬 4,000…。

主席（邱議員于軒）：
對，就找到了。

黃議員紹庭：
你就是兇手。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：
民國 110 年…。

主席（邱議員于軒）：
就是你，來，你不要跟我講民國 110 年，這就是民國 111 年的，有沒有？你兩…。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：
民國 111 年有收到，有收進來 61 萬 8,800…。

主席（邱議員于軒）：
好，你讓我講，你不要緊張。你 220 萬元的預算，你罰了 130 萬元是在兒少性剝削防制法。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：
不是，是兒少福利權益保障法。

主席（邱議員于軒）：
兒少福利法，違反的態樣到底是怎樣？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：
態樣的部分，最多的是娃娃機裡面放違反，就是危害兒少身心的。

主席（邱議員于軒）：

喔，這是罰娃娃機。

黃議員紹庭：

罰了多少钱？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

一件是 2 萬元。

黃議員紹庭：

一件 2 萬元，〔對。〕罰了幾件？

主席（邱議員于軒）：

50？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

剛剛講 29 件。

黃議員紹庭：

50 幾萬元？〔對。〕50 幾萬元，占了三分之一。〔是。〕另外還有 100 萬元，大概罰什麼？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

另外…。

黃議員紹庭：

你們不是 150 萬元嗎？

主席（邱議員于軒）：

130 萬元。

黃議員紹庭：

130 萬元，大概 80 萬元。

主席（邱議員于軒）：

剩下的 80 萬元，罰什麼？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

另外就是有違反居家托育管理辦法的部分，就是他未登記收托的部分。

黃議員紹庭：

是，是，那個大概多少錢？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

有 12 件，一件是 6,000 元。

黃議員紹庭：

那才 7 萬元。

主席（邱議員于軒）：

對，那也才 7 萬多元。

黃議員紹庭：

你講大多筆的。

主席（邱議員于軒）：

你 130 呢？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

大筆的部分，有機構未立案受托的部分是罰了 18 萬元。

黃議員紹庭：

18萬元。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

他多次，連續未立案受托。

黃議員紹庭：

未立案的。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

托嬰中心。

主席（邱議員于軒）：

然後呢？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

另外是有違反83條第一款的這個部分，也就是托嬰中心在要照顧兒童就是有…。

主席（邱議員于軒）：

有疏忽。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

這部分是一件罰10萬元。

黃議員紹庭：

罰了幾件？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

這個…。

黃議員紹庭：

只有1件？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

這個罰1件。

黃議員紹庭：

然後10萬元。〔對。〕

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係，他已經臉色蒼白。

黃議員紹庭：

沒有要叫你出去，不用緊張。

主席（邱議員于軒）：

我委婉揮揮手了，因為剛才客委會把我搞得很火大。局長，我為什麼去問你這個態樣，就是我始終覺得裁罰是方式。

社會局謝局長琍琍：

是。

主席（邱議員于軒）：

是一種手段，〔對。〕可是輔導，才是真正我要求，〔對。〕你說你罰那個社工因為地點那個，我說實在，社工很忙，〔是。〕我是真的覺得他們很辛苦，所以我直接下附帶決議，你的預算可不可撥多少錢去做這些的教育訓練，你去做托嬰中心的輔導也好，開課也好，去跟大學的老師合作也

好，好不好？

社會局謝局長琍琍：

那個…。

主席（邱議員于軒）：

還是你這些錢都拿來怎麼用？

社會局謝局長琍琍：

跟主席報告。基本上，我們在編歲出的時候，都有把這些，比如說要跟這些公托的人去做上課或怎麼樣用。社工的部分，如果他們要辦講習或怎樣都可以申請補助。宣導，我們都有在做。

蔡議員金晏：

加強、加強。

主席（邱議員于軒）：

我認為你要加強，因為我從你預算編列，雖然你只是小幅增加，〔是。〕你民國 112 年是編 141 萬元，〔是。〕但是民國 113 年你就編了 143 萬元，〔是。〕，你小幅增加，〔是。〕所以代表你認為這些違法的態樣還是有增加的，〔對。〕但也不能說違法，就是說這種，這種…。

社會局謝局長琍琍：

規定。

主席（邱議員于軒）：

規定，違反規定的狀況，〔對。〕好不好？〔好。〕

黃議員紹庭：

違規。

主席（邱議員于軒）：

我就…。

社會局謝局長琍琍：

我們加強宣導或者是說輔導的方式。

主席（邱議員于軒）：

我幫你，你這錢也流入大水庫，我留給你社會局，對不對？我就…多少？百分之…，40 萬元，留 100 萬元，你繳給市府，剩下 40 幾萬元留下來，對不對？就三分之一，是不是？我數學不好。

蔡議員金晏：

百分之三十。

主席（邱議員于軒）：

好。欸？我那時候罰金罰鍰好像只能留 12%，對不對？交通罰鍰。

社會局謝局長琍琍：

交通罰鍰多。

主席（邱議員于軒）：

警察局是 12% 留給做防治，好，我就比照警察局，好不好？〔好。〕

我覺得你 12% 去做教育訓練，好不好？不用流到大…。

社會局謝局長琍琍：

我跟市府爭取。

主席（邱議員于軒）：

對，你去…，〔好。〕不用，我幫你做附帶決議，他理論上就要給你，〔好。〕所以我明年遇到你的話，我還是會問你，〔是。〕但我希望你們就告訴我這些對照的課程，好不好？〔好。〕我下一個附帶決議，好不好？〔好。〕這一筆罰金罰鍰 12% 由社會局去做相關的，針對比如說…。

社會局謝局長琍琍：

社工。

主席（邱議員于軒）：

托嬰中心、社工員，以及養護中心或者是長照機構的工作人員，做教育訓練使用，好不好？〔好。〕各位議員有沒有…。

黃議員紹庭：

主席。

主席（邱議員于軒）：

是。

黃議員紹庭：

我預算沒有意見，待會社會局跟勞工局，我也沒有意見。青年局跟經發局，我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

好。我以為青年跟經發局不要審。

黃議員紹庭：

保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

好，來，附帶決議也通過，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看第 13 頁，科目名稱：行政規費收入—證照費，預算數 14 萬 9 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

我問一下。現在社工師，人是增加，還是減少？現在不是放寬資格嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，但是…。

主席（邱議員于軒）：

現場有社工師資格的，舉手，所以…，你也有，失敬，失敬，我考不上。

蔡議員金晏：

你有？局長，為什麼你有？

主席（邱議員于軒）：

局長，你有社工師？

社會局謝局長琍琍：

我是事務官，我原來是事務官，任何人都可以考社工師。

蔡議員金晏：

我說你怎麼會去考社工師？

社會局謝局長琍琍：

因為那時候……

蔡議員金晏：

你是為了以後的路著想嗎？

社會局謝局長琍琍：

沒有講錯，當所長要有社工師資格。

蔡議員金晏：

以後就……

社會局謝局長琍琍：

沒有，沒有，沒有。

蔡議員金晏：

是帶領大家，你先去考這樣就對了。

主席（邱議員于軒）：

你們社工師有加給嗎？

社會局謝局長琍琍：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

沒有？

社會局謝局長琍琍：

只有民間才有。

主席（邱議員于軒）：

民間的社工師是有加給。

社會局謝局長琍琍：

對，1,000 元。

主席（邱議員于軒）：

其實你們應該要鼓勵給……

社會局謝局長琍琍：

對，議員幫我們。

蔡議員金晏：

那個是銓敘部吧？

社會局謝局長琍琍：

但這裡不行，那是全國的。

蔡議員金晏：

那是銓敘……

主席（邱議員于軒）：

我跟你又不好，雖然你讓我做議員，我很感謝你。

蔡議員金晏：

是銓敘部吧？

社會局謝局長琍琍：

沒有。議員，我們哪有不好？

主席（邱議員于軒）：

大家都聽過我為什麼要做議員的故事。照案通過。（敲槌）

社會局謝局長琍琍：

好。謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 14 頁，科目名稱：使用規費收入—資料使用費，預算數 2 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

照案通過，對不對？這個沒有什麼。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 15 頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 154 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

來，我同樣的問題。公有建物的太陽能板的租金，我為什麼對這個那麼堅持？第一個，高雄市政府真的沒錢，太陽能的租金收益其實是很高的，尤其是賣電，應該不是說租金很高，就是說他們賣電的收益是很高的，我不知道社會局這邊是怎麼處理？所以可不可以跟我說明一下？其他的場館，我就尊重你們，但是今年有調漲，對不對？〔對。〕像大寮日照那一間，他就一直跟我哇哇叫，好像調了 double，對不對？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

那個是衛生局的。

主席（邱議員于軒）：

那是衛生局的，不是你們這邊的。

社會局謝局長琍琍：

不是，他是借我們的場地。

主席（邱議員于軒）：

對，可是那個錢是你們收，還是他收？

社會局謝局長琍琍：

沒有，他們收。

主席（邱議員于軒）：

他們收？〔對。〕好。我先回到我的問題，公有建物的太陽能板租金，你們是怎麼計算方式的？

社會局謝局長琍琍：

我這邊看到的…。

主席（邱議員于軒）：

你收 18 萬元。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

照經發局的標準。

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（邱議員于軒）：

經發局的標準，他剛才又說他依照能源局的標準。你們的是什麼標準？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

一樣，我們使用頂樓都是照經發局的標準。

主席（邱議員于軒）：

好，你們的標準是什麼？你們告訴我。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

經發局有一個…。

主席（邱議員于軒）：

來，你來前面用麥克風，要不然他們沒有辦法記錄。

蔡議員金晏：

對，有辦理過相關業務的，是不是說明一下計價標準？

社會局謝局長琍琍：

來吧，秀雯。

主席（邱議員于軒）：

對。沒有，我只是要幫你們增加歲入。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

以兒福中心這邊來講的話，他們的計算方式叫做…。

主席（邱議員于軒）：

你什麼單位？

社會局謝局長琍琍：

兒福中心主任。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

兒福中心，兒福中心。

主席（邱議員于軒）：

所以你家頂樓，〔對。〕被裝了太陽能板。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

對，所以他是用經營年租金，就經發局的範本來講，他是用經營年租金。

主席（邱議員于軒）：

是。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

他其實就是每天發電的度數去乘以他有一個年度的躉購費率，再乘以什麼 A 類的受電回饋比，他是用這樣的方式去計算的。

主席（邱議員于軒）：

所以你可以知道他賣出去的那個錢嗎？我們 1 度…。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

他其實…。

主席（邱議員于軒）：

他 1 度是…。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

他其實會有一個部分，就是說他發電的那個度數給台電之後，他是會有一個輸出去電的那個…，就是我們用電不是都有一個電表嗎？

主席（邱議員于軒）：

對。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

我輸出去的電其實也裝置一個電表。

主席（邱議員于軒）：

沒錯，他是用這樣。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

對，是，其實我們會知道。

主席（邱議員于軒）：

你知道他賣電，他 1 度電是賣多少？

蔡議員金晏：

會不會是簽約躉購電價？

社會局謝局長琍琍：

這邊是 4.9772 嗎？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

對。

社會局謝局長琍琍：

4.9772 元。

蔡議員金晏：

這是你們…。

主席（邱議員于軒）：

那是你們收的吧？他怎麼可能只賣 4.9 元？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

這個是…，這是我們收的，因為那個比例是固定的。

主席（邱議員于軒）：

對，他一定賣 7 元，甚至 8 元，甚至 9 元。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

因為當初他來標的時候，其實就是他會依照那個時間點去把比例定了，其實我們就是定了。

主席（邱議員于軒）：

所以你是依照經發局的標準，〔是。〕他除了這個就沒有別的回饋項目。

社會局謝局長琍琍：

沒有。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

沒有。我覺得可以去做要求。

社會局謝局長琍琍：

那跟經發局要求嗎？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

可是我們約已經訂了的就很難，如果新的話，應該是可以，可是我們…。

主席（邱議員于軒）：

你們訂到什麼時候？

社會局謝局長琍琍：

115年6月25日，這是兒福中心的。

主席（邱議員于軒）：

沒關係。這個，你就是照合約。〔對。〕我只是跟你講說，就像我剛剛跟客委會講的，經發局自己是我收你租金，可是我私底下拗你，譬如說清潔打掃，我覺得這一點可以請廠商回饋，〔OK。〕因為我跟他收4.9元，可是據我了解他那個早期做的，台電的收購價基本上都double，〔是。〕大概9元，〔好。〕你知道嗎？所以基本上他給你的租金，他都綽綽有餘。

社會局謝局長琍琍：

好，我們再多了解一些。

主席（邱議員于軒）：

好不好？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

好，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第16頁，科目名稱：使用規費收入—服務費，預算數75萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

來。

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（邱議員于軒）：

這個反而還減少，我看到了，有減少，對不對？

社會局謝局長琍琍：

因為我們婦幼青少年活動中心有些活動，如果民間可以辦的，我們公部門就不辦，就回歸市場機制，所以這個會減少。

主席（邱議員于軒）：

沒有，是服務費，對不對？這個是服務費。

蔡議員金晏：

服務費。

社會局謝局長琍琍：

對，服務費。

主席（邱議員于軒）：

沒有，沒有，你的預算可以增加，局長。

社會局謝局長琍琍：

我沒有辦那麼多課程，我就不能增加。

主席（邱議員于軒）：

你的服務費…。

社會局謝局長琍琍：

我是活動費、活動報名費等收入。

主席（邱議員于軒）：

對，我的意思是說你的決算有 150 幾萬元，然後…，沒有，你到 9 月收很少，是因為你沒有辦那麼多活動，是不是？

社會局謝局長琍琍：

對。我們的課程越來越少，然後都回歸到…，民間可以辦的，我們就不特別，然後我們會去思考，以前我們自己辦都會講說是要免費給那些經濟弱勢或者…，結果後來我們算我們的參加人口數裡面，並沒有那麼多的經濟弱勢。

主席（邱議員于軒）：

經濟弱勢，〔對。〕所以換句話說，你活動持續的數量，只是說你很多都委外辦理了。

社會局謝局長琍琍：

對，不是委外，他們自行來租借場地辦理。

主席（邱議員于軒）：

就是到你的場地設施使用費就對了，是這樣嗎？對不對？〔對。〕好。照案通過。（敲槌）

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 17 頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數 57 萬 3 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你的決算還是比預算多，270；112，245；113 為什麼 down 那麼多？是不是？我應該沒看錯吧？573，欸？我看到的是有一個財…，為什麼我的預算是財產收入？對不起，局長。

蔡議員金晏：

租金收入吧？

主席（邱議員于軒）：

我這邊有一個財產收入。

社會局謝局長琍琍：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係，但是你的決算，就是你民國 111 年的決算是 144，對不對？〔對。〕民國 112 年的預算是 204，對不對？〔對。〕民國 113 年的預算卻變成 57.3 萬元。

社會局謝局長琍琍：

這是因為有一些是屬於日照的業務，我們移給市府衛生局去處理了，包括大寮老人活動中心、五甲社福館、燕巢區的那個，改由衛生局他去做標租…。

主席（邱議員于軒）：

是因為長照的業務轉去給衛生局。

社會局謝局長琍琍：

對，移給他們，對。

主席（邱議員于軒）：

這些收入也轉去給衛生局。〔對。〕

社會局謝局長琍琍：

你那些人力呢？

社會局謝局長琍琍：

也都是衛生局…。

主席（邱議員于軒）：

就全部過去？

社會局謝局長琍琍：

他是日照中心聘用的人，那不是衛生局的人，而是今天誰來投標，他得標之後，他去依照日照中心該有的設施、編制去聘用這些人，所以他不是屬於我們各局處單位的人，而是…。

蔡議員金晏：

非編制人員。

社會局謝局長琍琍：

對，都是那些委外單位的人力。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你輔導日照的人也移去給衛生局了吧？

社會局謝局長琍琍：

那個很久了，一百零幾年就移給他們了，對。

主席（邱議員于軒）：

但是你的房產是到今年才移，是不是？

社會局老人福利科方科長麗珍：

他有租約的期限。

主席（邱議員于軒）：

就是因為到了，所以像他調漲也是衛生局的意思就對了。

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（邱議員于軒）：

你們沒有去溝通嗎？因為其實有些經營很辛苦。

社會局謝局長琍琍：

沒有，因為他回歸到平日，像健保局一樣。

主席（邱議員于軒）：

對不對？歐美玉你一直點頭如搗蒜，局長你可以去溝通，因為他們經營很辛苦，做事都不會賺錢，虧得要命。

蔡議員金晏：

是嗎？

主席（邱議員于軒）：

真的，我們虧錢。

蔡議員金晏：

我來開看看好了。

主席（邱議員于軒）：

開在鹽埕嗎？局長，我覺得你們要去跟他溝通。

社會局謝局長琍琍：

好。

主席（邱議員于軒）：

好。

社會局謝局長琍琍：

就是因為長照已經不在我們社會局了，我也沒那個…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你們要把…，應該說這些業者一開始是你們輔導的，〔是。〕你們會比衛生局的人有感情，真的，我講的是真的，就是衛政跟社政的人不同，你們應該告訴他說你要漲，你可能微幅漲，可是他漲的幅度，你們應該有聽到單位哇哇叫吧？那個科長。

社會局謝局長琍琍：

老福科科長。

主席（邱議員于軒）：

老福科。

社會局老人福利科方科長麗珍：

其實…。

主席（邱議員于軒）：

你們有試著去溝通嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

其實當初衛生局在簽那個標租案的時候，是有會我們社會局，其實我們有寫意見，因為以前我們都會按照市府相關的規定，針對社福團體會有六折的折扣。

主席（邱議員于軒）：

對。

社會局老人福利科方科長麗珍：

我們會給市府這個意見，但是衛生局好像是沒有採…。

蔡議員金晏：

所以是那個六折造成漲，可能直接跟以前比漲 double 這樣。

社會局老人福利科方科長麗珍：

他應該是以原價，他並沒有折扣這樣。

主席（邱議員于軒）：

你要在疫情後，尤其是現在經濟真的是通膨，整個經營是非常辛苦的。

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，其實那時候我們會簽的意見是有簽意見的。

主席（邱議員于軒）：

就請他們維持六折，〔對。〕可是他都沒有同意。〔對。〕好吧，我審他們的時候，我再跟他們講。這個在歲入嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（邱議員于軒）：

對，我再跟他們講。好，來，照案通過。（敲槌）

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 18 頁，科目名稱：廢舊物資售價—廢舊物資售價，預算數 1 萬 4 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 19-28 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 36 億 464 萬 7 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，請說明你這次上級補助比較大項的計畫。

社會局謝局長琍琍：

比較大項的。

主席（邱議員于軒）：

多 8,000 萬元。

蔡議員金晏：

8 億元。

主席（邱議員于軒）：

多 8 億元。。

蔡議員金晏：

8億元，多了8億元。

主席（邱議員于軒）：

對，多了8億元。

蔡議員金晏：

跟去年預算比，多了8億元。

社會局謝局長琍琍：

這有些是補預算。兒少來了。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

報告…。

主席（邱議員于軒）：

你不要看到我就一付那個臉，我很認真在問你。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

報告議座，我們有中央補助未滿2歲育兒津貼的部分，中央補助是19億元，我們自籌是3億多元。總預算的部分，今年民國113年的總預算會達到23億多元，因為他一個月是補助5,000元，如果第二胎會再加1,000元，第三胎會再加1,000元到7,000元，所以這個部分大概每個月的補助人次大概會到2萬8,000到3萬人次，所以他的預算金額應該是這裡面最大一筆的中央補助收入。

蔡議員金晏：

是新的嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

是舊的。

社會局謝局長琍琍：

舊的，對。

主席（邱議員于軒）：

但是有增加，金額增加。

蔡議員金晏：

加碼就對了。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

因為之前是2,500元，後來到5,000元。

主席（邱議員于軒）：

你增加多少？

社會局謝局長琍琍：

7.56億元。

蔡議員金晏：

那差不多。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以大概8億元嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以這些計畫都沒有新的計畫嗎？

社會局謝局長琍琍：

新的計畫有幾項。

主席（邱議員于軒）：

有哪些新的計畫？

社會局謝局長琍琍：

新的計畫包括像我們早療據點，我們要再去增加。

主席（邱議員于軒）：

我記得你們被審計糾正就是在早療據點，對不對？〔對。〕說你們早療…，我一直到大寮民眾反映，就是大寮的早療據點好像是用車子，還是怎樣？因為我們都有一個媽媽固定要從區公所出發。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們大寮…。

主席（邱議員于軒）：

你先回答我，你被審計糾正的東西是什麼？一個一個問。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

審計的意見，基本上是針對於我們早療的部分，其實我們社區裡面的點是多的，但是他會覺得整個服務的量能來講，他會覺得社區做時段療癒的人還是沒有在醫療單位的人做得多，所以他提醒我們應該要去讓他更落實回歸到社區療癒的部分。跟主席報告的部分是…。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，他去醫療院所比較多嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對，因為醫療院所確實人也比較多。

主席（邱議員于軒）：

你繼續講。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

因為確實在醫療院所的家長一般來講，還是習慣說孩子的部分，有沒有？如果今天是可以利用醫療那樣子的復健方式，可以讓孩子儘早回歸到常軌的話，其實他還是會希望是到醫療院所去。社區療癒的據點其實是也會有專業的團隊到裡面去，但是他們就會認為說應該醫院會更加的專業一點，所以他們還是選擇在醫院比較多。另外一個部分是我們的社區療癒據點雖然有，其實都希望是就近…。

主席（邱議員于軒）：

你有問題的是3歲以上的通報率。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

3歲以上的通報率，其實也是一個。這個部分來講的話，其實我們…。

主席（邱議員于軒）：

因為發現的時候，他都已經錯過了黃金療癒期。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對。那個部分，如果有少數的家長是拒絕或者是不願意的話，沒有篩到，或是拒絕去做通報的話，確實會有這樣子的問題。以現行的狀況來講的話，我們都會結合不管是在公托中心或是保母，甚至於是幼兒園，每年、每學期都會做篩檢。

主席（邱議員于軒）：

幼兒園應該是要強制篩檢，〔是。〕所以你們要…。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

可是他們篩檢完了之後，有些家長會不同意通報，他們認為孩子沒問題。

主席（邱議員于軒）：

他們不同意通報嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對，我們現在困擾的是這個，所以才會有那一種6歲孩子的問題出現。

主席（邱議員于軒）：

像家長不同意通報，是家長要寫切結，還是說就是…。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

他就跟學校講不要，他就是不同意，所以有些學校是會直接通報，但是有些園所就會尊重家長，因為家長…，如果你通報，家長就說他就是轉學，就會把孩子帶離，所以他們有的時候會因為尊重家長，會去妥協而沒有做通報，這是我們實務上碰到的。

主席（邱議員于軒）：

我覺得好奇怪，你的數字。3歲以下的通報率是增加的，3歲以上的通報率是降低的，為什麼？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

因為我們…。

主席（邱議員于軒）：

理論上會有一樣的，有一致的。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

沒有，我們鼓勵是越早通報越好，所以3歲以下的是一直在提高，3歲以上應該是篩完了之後，陸陸續續應該是越來越少才對，就是我們希望在前端黃金時期是可以把他一網打盡，可以都撈得到，讓他來接受服務。

主席（邱議員于軒）：

所以你要結合衛生局、教育局積極推廣。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對，等於各個網絡要一起，甚至孩子在看診的時候，現在小兒科在推幼兒專科醫師，其實他也應該要去注意，如果有狀況的話，應該就要做通報，即時去介入。

主席（邱議員于軒）：

好。這個有沒有對接到哪一筆中央補助預算？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

這個在兒福中心。

主席（邱議員于軒）：

在兒福中心？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對，在兒福中心。

主席（邱議員于軒）：

所以…。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

待會會看到。

主席（邱議員于軒）：

好。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

在附屬。

主席（邱議員于軒）：

好。各位議員有沒有…，秋嫻議員。對不起，我沒看到。

黃議員秋嫻：

好，主席。我想問一下局長，有關於第一筆計畫型補助收入的預算，4,000萬元這一筆，它是補助辦理民國 112 年減少照護機構住民至醫療機構就醫方案。本席長期在服務的時候，都接觸到那些在醫療院所身體不舒服的長輩要送到醫院去就醫，所以長期都可以看到各大醫院門口一堆長輩坐著輪椅在那邊等醫生，有時候甚至還沒推進去，都在門口等很久。也常常有在等待的過程當中，因為只要去那邊，他們都很不方便，所以都不給他喝水，導致當天出去要就醫的那些長輩都很容易尿道發炎，所以我覺得看到這個，我覺得非常好，就是也因為疫情的關係，所以剛剛聯絡員有跟我說，現在我們都是請醫生到醫療機構去幫忙看診，看他們有沒有什麼問題。我想請問一下，這樣這麼好的服務有沒有每一所都有補助？因為這個總共 4,000 萬元，是補助幾家機構？每一家機構申請的額度是如何？還有哪些機構還沒有申請的？有沒有？

社會局老人福利科方科長麗珍：

我是老人福利科的科長，我先跟議員說明。因為這個方案是從民國 109 年中央開始推行，我們每年都有在鼓勵機構參加，已經從原本民國 109 年只有 35 家機構，現在民國 112 年已經到 111 家了，所以其實有滿大的成長幅度。

黃議員秋嫻：

對。

社會局老人福利科方科長麗珍：

相對他們參加醫療單位的話，因為他們要跟醫療單位去做簽約，民國 109 年是有 18 家醫療單位，民國 112 年已經成長到 40 家，其實我們還是持續在鼓勵機構可以去跟醫療院所簽訂這樣的合約。主要是中央他有一個評估的準則，就是說他跟簽約之後是不是實際上真的減少住民就醫的比例

？另外他們還要請營養師針對住民的照護計畫，要去簽訂一些飲食的規定。他會去看這些執行的狀況，有沒有降低一些必要的比例這樣。

黃議員秋嫻：

我請問一下，大概還有百分之幾的醫療機構沒有來申請？

社會局老人福利科方科長麗珍：

我們目前是 152 家，現在 111 家。

黃議員秋嫻：

所以還有 40 幾家。

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，我們還是會持續鼓勵。

黃議員秋嫻：

對。因為我知道你們好像那種機構的，他去就醫一年補助是 10 萬元嗎

？可以讓機構去為他們申請是 10 萬元。

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，他如果有達成他訂的那個規定。

黃議員秋嫻：

那個可以停掉，這邊就全部過來了。

社會局老人福利科方科長麗珍：

因為他獎勵的是不一樣的，對。

黃議員秋嫻：

所以他現在還是並進就對了。

社會局老人福利科方科長麗珍：

而且這個計畫…。

黃議員秋嫻：

請醫生過來，他另外就診，還是有 10 萬元的補助給機構的住民申請？一年…。

社會局老人福利科方科長麗珍：

不是，那個應該是…，議員講的是機構安置的補助吧？應該不是醫療…。

黃議員秋嫻：

不是，不是，比如說像我上次輔導一個低收，他就住在某個機構，他出去就診的時候，一年，我們最多補助這個…。

社會局老人福利科方科長麗珍：

那個應該是醫療補助的部分。

黃議員秋嫻：

10 萬元，〔對。〕他有上限。

社會局老人福利科方科長麗珍：

這應該是最高額。這是不一樣，這個是給機構的，那個是給個人的，但是…。

黃議員秋嫻：

對，因為就是那個給個人，讓機構帶他出去就診。

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，但是他那個醫療費是補助那一個個人，這個獎勵計畫是補助給機構。

黃議員秋嫻：

喔，補助給…。

社會局老人福利科方科長麗珍：

所以性質上是不一樣的。

黃議員秋嫻：

這個是獎勵計畫。〔對。〕獎勵機構讓他鼓勵醫生到機構就診嗎？〔對。〕我覺得這是很好的，應該要強力去推，〔有。〕不要讓那些長輩每次要出去的時候，還沒去看醫生又尿道發炎了。

社會局老人福利科方科長麗珍：

的確是很不方便，是。

黃議員秋嫻：

因為他們說包尿布，還是不行，所以都不給他喝水。

社會局老人福利科方科長麗珍：

我們會持續鼓勵。

黃議員秋嫻：

你要持續關心一下，尤其是你們要去抽查的時候，他們出去就診的那個抽查，我覺得偶爾也要看一下。〔好。〕好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

來，陳美雅議員。

陳議員美雅：

局長，因為現在我接到很多的長輩都在關心，他們因為現在物價上漲，然後有很多的問題發生，所以我在想說我們在針對於長輩照護的部分，當然說這是歲入，但是我想要知道高雄市政府未來對於高雄市高齡化的現象，我們對這些長輩的照顧，我們究竟有沒有一些什麼樣的方案？還有像你們現在的收費標準是怎麼樣？未來日照、長照，你們的收費標準又會是如何呢？未來日照、長照，你們是…，這也會變成你們歲入的部分，對不對？

社會局謝局長琍琍：

日照、長照在衛生局。

陳議員美雅：

所以你們都沒有，你們這邊會有。

社會局謝局長琍琍：

我們這邊是…。

陳議員美雅：

長青學苑是歲入？

社會局謝局長琍琍：

還有老人養護中心的，在我們這邊的機構。

陳議員美雅：

長青學苑的歲入在你這邊嗎？〔對。〕對不對？〔對。〕好。我們現在是希望我們在推廣社區長青學苑的費用部分，你可不可以跟我們講現在你們是怎麼樣的收費？還有我想知道，我長期在關心長輩的敬老津貼，你們現在有提高 65 歲以上的長輩有增加，〔對。〕但是我又接到了，可能有一些 80 歲、90 歲的長輩他們也說物價調漲，他們生活得也很辛苦，我想知道政府針對這個部分有沒有規劃？所以你可不可以針對於我們對長輩的照護？當然仁愛之家或者是未來我們針對長輩的照護，我請你一併回答有相關性，長輩的照顧、敬老津貼，還有其他年齡層有沒有提高的可能？以及未來你…，因為長輩有多少人數，社會局應該有掌握，65 歲上長輩。你們有沒有跟衛生局同步地來溝通讓他們知道？因為最後衛生局也會報歲入進來，因為他們要收費，日照跟長照。你們現在有掌握他們所收費的標準，是不是符合現在長輩或是一般家庭能夠負荷的？因為你們兩個單位都應該互相聯繫吧？不能他們做他們的，你們做你們的。這幾個問題可不可以請你簡單說明一下？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，基本上老人福利的照顧大概分三種，一種是居家，一種是社區，一種是機構。居家的話，已經歸到長照服務裡面，就是聘請照服員到家裡面去做居家服務，這個現在移給衛生局在處理。

陳議員美雅：

是。

社會局謝局長琍琍：

機構的話，就分為兩種，一種是在長照法還沒有施行之前的老福法，立案的這些機構就由社會局這邊來管理，所以我們管理了 152 家。

陳議員美雅：

152 家。

社會局謝局長琍琍：

對。相關費用的話，就是回歸市場機制，然後…。

陳議員美雅：

也是市場機制，我們沒有比較優惠就對了。

社會局謝局長琍琍：

我們沒有比較優惠。

陳議員美雅：

但是長輩很多的家屬會覺得照顧負擔很重。

社會局謝局長琍琍：

他就會…。

陳議員美雅：

現在一個月大概多少錢？

社會局老人福利科方科長麗珍：

這邊跟議員說明，現在因為機構他們的服務態樣不太一樣，他們會有房型的不同跟收長輩的失能程度不同，所以目前老人福利機構的月費從 1 萬 8,000 元到比較豪華的單人房 7 萬元，其實是…。

陳議員美雅：

7萬元？

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，那是一個豪華單人房，所以中間的差價還是滿大的。

陳議員美雅：

你說你們現在是管理有150家，152家。

社會局老人福利科方科長麗珍：

152家。

陳議員美雅：

應該都是滿的，對不對？

社會局老人福利科方科長麗珍：

現在大概八成五。

陳議員美雅：

還沒有滿嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

入住率八成五左右，對。

陳議員美雅：

為什麼現在一般坊間的日照機構，反而民間經營的，好像私人機構要進都進不去？就長照機構。為什麼會出現這樣？

社會局老人福利科方科長麗珍：

日照中心嗎？

陳議員美雅：

就長照中心。

社會局老人福利科方科長麗珍：

應該…。

社會局謝局長琍琍：

住宿的嗎？是護理之家，還是？他現在…，我剛剛跟議員報告，就是機構式，我們負責是老人福利法之前設置的，長照法之後設立的或者是依護理法相關規定設立的護理之家，這是屬於衛生局的。

陳議員美雅：

是，我知道。你們現在這樣切得其實有一點…。

主席（邱議員于軒）：

亂七八糟。

陳議員美雅：

對，其實都是老人照護，都是安養機構，可是問題是有些，我們在問的時候，衛生局會跟我們講說那是社會局管。

主席（邱議員于軒）：

那是社會局的。

陳議員美雅：

然後社會局現…。

主席（邱議員于軒）：

像我家就歸他管。

陳議員美雅：

是嗎？

社會局謝局長琍琍：

沒有，…。

陳議員美雅：

但是日照、長照現在又歸衛生局管了？

社會局謝局長琍琍：

日照、長照是歸衛生局管，那很清楚。

陳議員美雅：

對，但這都是養護機構。

社會局謝局長琍琍：

但是養護機構的話，他只能插兩管，護理之家是可以插三管。

主席（邱議員于軒）：

插三管，多一根尿管。

社會局謝局長琍琍：

邱議員都很清楚，對。

陳議員美雅：

喔。

主席（邱議員于軒）：

鼻胃管。

陳議員美雅：

是，沒關係。局長，我請你是不是把這個部分羅列清楚？

社會局謝局長琍琍：

是。

陳議員美雅：

你們管理的是多少家，〔好。〕現在收費的標準大概在什麼地方，因為我也想幫這些家屬爭取，譬如說未來中央可不可以有經費的補助？〔是。〕補助給…，因為我上次辦了一個有照護機構的，對，有，他有補助沒錯，可是就這個照護機構，中央會給補助，可是家屬還是覺得說不夠，所以我有辦了一場公聽會。我現在想知道像你們的收費，還有衛生局他們所管的日照、長照未來預計的收費，是不是都能夠羅列給我？〔好。〕中央現在挹注給我們的是多少？他們除了挹注給機構…，他們是挹注給機構？還是給家屬？還是都有？

主席（邱議員于軒）：

機構。

陳議員美雅：

機構？

主席（邱議員于軒）：

他是給機構。

陳議員美雅：

對不對？給機構而已。

主席（邱議員于軒）：

就是…。

陳議員美雅：

家屬的部分…。

主席（邱議員于軒）：

他的作法…，你去答。

陳議員美雅：

不用，邱議員他是很專業。

社會局謝局長琍琍：

對。

陳議員美雅：

因為他主要是長期在關懷長輩這部分…。

主席（邱議員于軒）：

我就是被他們欺負，才要來當議員。

陳議員美雅：

好，我替你…，我替全國的…。

主席（邱議員于軒）：

你幫我發聲。

陳議員美雅：

我替全國的這些長輩發聲。

主席（邱議員于軒）：

你到中央幫我爭取更多高雄的經費。

陳議員美雅：

對，因為真的很多長輩都在跟我們反映，就是說他們也不想造成他們家屬的照顧負擔，中央既然有長照 2.0 的實行了，他們除了給衛生局這些的補助，有沒有也給社會局補助？

社會局謝局長琍琍：

就不重複補助。

陳議員美雅：

不重複補助？〔對。〕好，那不管，我希望你們把它羅列出來，比較清楚一點，好不好？〔好。〕我想要來爭取，幫長輩們爭取，就是有關他們進住到這些機構的時候，甚至於他們去上這些所謂的社區長青學苑，我都希望價格能夠調降，因為我們希望能夠有更多健康的長輩，我們也希望這些照顧負擔不要拖垮了一般的中生世代，因為他們要面臨育兒的經濟負擔，〔對。〕又要承擔長輩的照顧負擔，他們真的很辛苦，現在物價齊漲，他們的薪水沒有漲。局長，我給你時間，請你整理，彙整資料，好不好？〔好。〕麻煩 3 天內給我，可以嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

可以。

陳議員美雅：

可以？你們的部分提供給我，你們一樣轉給衛生局，叫衛生局他們自己的部分提供，不然都叫你們整理也不公平，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好。

陳議員美雅：

請他們也要彙整。〔好。〕好，謝謝。因為我覺得照顧長輩這部分真的太重要了，〔對。〕好不好？〔好。〕特別是減輕家屬的照顧負擔是非常重要的。〔好。〕好，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝美雅委員。各位議員有沒有任何意見？上級補助，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 29 頁，科目名稱：捐獻收入—一般捐獻，預算數 10 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個，我記得是補辦預算，我問過，我這筆好像問過。好，來，照案通過。（敲槌）

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 30 頁，科目名稱：雜項收入—收回以前年度歲出，預算數 176 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

為什麼要收回？這個是什麼？

社會局謝局長琍琍：

就我們可能在 111 年度罰鍰的，他還沒有繳，所以我們一定要繳回來才可以。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你是補助。

社會局老人福利科方科長麗珍：

溢領。

社會局謝局長琍琍：

溢領，不好意思。

主席（邱議員于軒）：

為什麼會溢領？你們不是都要去核嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，有時候可能他死亡了…。

主席（邱議員于軒）：

方科長，這是你的業務吧？

社會局謝局長琍琍：

不是，不是。

主席（邱議員于軒）：

不是嗎？

社會局謝局長琍琍：

救助科。

主席（邱議員于軒）：

救助科？

社會局老人福利科方科長麗珍：

都有。

社會局謝局長琍琍：

都有，低收入戶有，身心障礙者也有。

主席（邱議員于軒）：

對，兩個人，我比你還清楚。為什麼會溢領？我還是不懂。

社會局社會救助科陳科長威鳳：

跟議座報告一下。溢領的部分，有一些可能是死亡或者是當月他們家戶已經註銷那個資格了，或者他本人已經死亡註銷資格。當月的話，沒有去…，就是有時間差的問題，所以他如果溢領的話，我們事後就要追繳回來。

主席（邱議員于軒）：

你每年溢領的錢都比預算多很多。

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（邱議員于軒）：

你民國 111 年的決算是 364 萬元，民國 112 年到 9 月已經收到快將近 400 萬元，但是你的預算都只有 176 萬元，換句話說，你這個費用的核銷是不是有問題？

社會局社會救助科陳科長威鳳：

我們溢領其實沒有差…，差不多。

主席（邱議員于軒）：

你有遇到家屬不願意繳回嗎？要是我是家屬，我那麼辛苦，你還讓我…，你說老人死亡，就是長輩往生，我還要忙往生的事情，我還要負責繳回這些款項，你怎麼催這些錢？

社會局社會救助科陳科長威鳳：

其實…。

主席（邱議員于軒）：

是給他繳費單嗎？還是怎樣？

社會局社會救助科陳科長威鳳：

沒有，我們就是發公文去催繳，譬如說某一年某一月他已經喪失資格了，他多領兩個月，那就是請他繳回來。他如果沒有繳回來，就是依行政程序走這樣子。

主席（邱議員于軒）：

他一定會跟你 argue，對不對？

社會局社會救助科陳科長威鳳：

比較少，因為通常他們都知道他什麼時候沒有身份，就是這個是針對低收入或中低收入或終老、身障他們的補助款，所以他沒有那個資格，他就是不能領那個錢，這是法定補助。

主席（邱議員于軒）：

因為你的溢領在增加，你不要…，這是我從數字看得出來的。我再跟你講一次這個數字，民國 111 年的決算是 364 萬元，民國 112 年收到 9 月底已經到 397 萬元了，換句話說，你的溢領在增加，你如何不要讓溢領去增加？

社會局社會救助科陳科長威鳳：

我們現在就是雙重比對，我們會在要撥款之前，因為撥款的時間會跟他…，譬如說他死亡可能不會馬上去報死亡，除戶這件事情，所以我們只能夠比如說我 29 日要撥款，只能夠在 27 日趕快先去比對，但是他如果是 27 日以後去報除戶的，我還是比對不到，就變成我下一個月要去扣除，還是會有這個問題，但是我們儘量減少，我們就是跟…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你是…。

社會局社會救助科陳科長威鳳：

救助科。

主席（邱議員于軒）：

救助科科長。〔對。〕好。科長，因為我覺得這個溢領，其實就有一些低收入戶他們會覺得很不高興，我們自己常在服務處有處理這個狀況。你告訴我，講的這些狀況，我理論上在看民國 112 年，你是絕對達不到減少，因為你還增加。理論上，在民國 113 年的決算，我可以看到有減少，我才知道你這樣子催收的，或者是雙重去稽核的方式、比對的方式有效果，要不然你要改方式。〔好。〕因為你的決算在增加，好不好？

王議員耀裕：

我講一下。

主席（邱議員于軒）：

來，王議員。

王議員耀裕：

科長，一般你們核對身份，你們是每年，像中低或者…。

社會局謝局長琍琍：

每個月。

王議員耀裕：

每個月？

社會局謝局長琍琍：

每個月，因為每個月撥款。

王議員耀裕：

沒有，我說中低。

社會局謝局長琍琍：

喔，中低，每年。

王議員耀裕：

低收、中低的條件都是每年，〔對。〕每年來把他的身份查核完了，再依據低收下去補助，是這樣，所以這個就不會卡到什麼溢領的問題了，他是每年，只是有一些津貼是每個月付，是不是這樣？

社會局社會救助科陳科長威鳳：

身份是一年審一次。

王議員耀裕：

身份。

社會局社會救助科陳科長威鳳：

身份是一年審一次。

王議員耀裕：

一年，對。

社會局社會救助科陳科長威鳳：

可是撥款是每一個月撥款。

王議員耀裕：

對，每個月撥款，如果說…。

社會局社會救助科陳科長威鳳：

但是隨著他的家庭人口數如果有變化，或者是他的動產、資產有變。

王議員耀裕：

變成說他本來低收，後來因為有變化就變成沒有低收身份。

主席（邱議員于軒）：

被查到就變成溢領了。

社會局社會救助科陳科長威鳳：

對。

王議員耀裕：

這一筆錢，對啊，你們已經查到了，怎麼還會再撥款給他？

社會局謝局長琍琍：

議員，他的身份一年不會去變動他。

王議員耀裕：

不會變。

社會局謝局長琍琍：

只有說他可能死亡，或者是他遷到別的縣市去。

王議員耀裕：

所以你會等一年過後，才再來核對身份。

社會局謝局長琍琍：

不是，不是，每個月。

王議員耀裕：

每個月？〔對。〕每個月核對。

社會局謝局長琍琍：

因為我們現在大概是…，就剛科長講 29 日撥款，結果他 27 日可能遷出去了，但是沒有告訴我們，所以我們查不到那個資料，他沒有先去做報戶口或怎樣，等到他下個月到那邊報戶口了，再來跟我們講，那時候我們才會查得出來他的資格做了一點異動。

王議員耀裕：

是這樣，〔對。〕所以才會有溢領款這個金額會跑出來。〔對。〕好，這個沒意見。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 31 頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數 82 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個預算有增加，所以代表繳回盈餘增加，是這樣嗎？這代表輔具資源中心業務很好嗎？應該不會是影印跟賠書款收入增加吧？來，這個收入為什麼會增加？

社會局謝局長琍琍：

跟召集人，還有跟議座報告，因為我們障服科科長 10 月底的時候去動了一個刀，現在在家休養。

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係。

社會局謝局長琍琍：

所以是由專員代表。

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係。這個狀況，我們可以理解。

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

報告議員…。

主席（邱議員于軒）：

不要出國沒讓我們知道就好。

社會局謝局長琍琍：

沒，沒。

主席（邱議員于軒）：

經發局就是這樣子。

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

報告議員，這個回捐部分是我們依照他每年服務所得繳回的 25%…。

主席（邱議員于軒）：

所以理論上他的繳回盈餘增加，對不對？〔對。〕

社會局謝局長琍琍：

對，對。

主席（邱議員于軒）：

換句話說是輔具資源中心的業務量增加嗎？〔對。〕

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

可以這麼說。

主席（邱議員于軒）：

對不對？〔是。〕

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（邱議員于軒）：

業務量增加，基本上我們跟輔具資源中心是說…。

社會局謝局長琍琍：

簽約，委辦。

主席（邱議員于軒）：

就是簽約，所以是由他去做服務。〔對。〕

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

是。

主席（邱議員于軒）：

所以這些輔具資源中心他們有去做評鑑，還是什麼的嗎？

社會局謝局長琍琍：

有，有評鑑，還有委外標。

主席（邱議員于軒）：

如果依照這樣子，你們有考慮再增加輔具資源中心的點，還是怎麼樣嗎？

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

我們都會評估，再布點。

主席（邱議員于軒）：

都會評估，再布點。〔是。〕所以你們希望可以增加。〔是。〕

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（邱議員于軒）：

OK，好。因為從這個預算是看到資源中心的業務在增加，其實很多民間的輔具業者也是有，所以你們也許可以結合那個資源，〔有。〕好不好？

社會局謝局長琍琍：

有，現在他們民間單位，如果身心障礙朋友去那邊辦理相關的輔具申請案的話，身心障礙者只要拿輔具就好了，那個案子就直接送到社會局來審核。

主席（邱議員于軒）：

他好像…，我記得輔具好像是說不能先買，對不對？一定要先評估。

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

是。

主席（邱議員于軒）：

先評估再用。

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

對，因為他是申請補助的話，就是要先經過評估之後，評估確定他可以買哪些東西，他們再去買。

主席（邱議員于軒）：

換句話說在評估前，有的時候假設我急用，四腳拐這些東西，我就理論上應該先到…。

社會局謝局長琍琍：

來做租借。

主席（邱議員于軒）：

輔具資源中心…。

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

先租借。

主席（邱議員于軒）：

做租借。

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

對，先租借。

主席（邱議員于軒）：

是這樣子，因為我有接到一些評估不公，就是他覺得他明明可以要這個需求，結果好像評估的單位覺得他不需要，可是他覺得他需要，因為那種是比較專業的，所以我只是稍微告訴你們一下。

社會局謝局長琍琍：

好。

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

因為都是經過專業評估師評估之後。

主席（邱議員于軒）：

沒有，但是你的專業評估是…，你去統計一個，就是這些專業評估師，第一個，他們要什麼樣的證照？他們需要什麼樣的證照？專業評估。

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

就治療師，對，治療師。

主席（邱議員于軒）：

他們要物理治療師嗎？〔對。〕好，第一個，物理…。像家裡樓梯那種就不是物理治療師吧？扶手這些就不是物理治療師吧？我說現場需不需要裝？

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

它是無障礙。

主席（邱議員于軒）：

就無障礙協會嗎？是無障礙什麼？

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

無障礙空間。

主席（邱議員于軒）：

啥？

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

他們會依據無障礙的設置辦法去做評估。

主席（邱議員于軒）：

好。你去看一下，我就告訴你一個現象，這是民眾跟我陳情，就是說基本上這一區都是這個單位或這個人在評，然後他評的，他覺得不盡公平。那一區叫苓雅區，我接到是苓雅區的陳情，可是我不確定，你們去調查一下。〔好。〕因為我覺得輔具其實是還滿重要的，反正政府的資源，可以協助長輩或一般的人。〔好。〕好，來，照案通過。（敲槌）

社會局身心障礙福利科魏專員福龍：

謝謝議座。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

社會局審查完畢。接下來，請看 08-081 仁愛之家。請看第 8 頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 10 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

在哪裡？好。仁愛之家，你們現在還好嗎？主任。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

托議座的福，還好。

主席（邱議員于軒）：

裡面有沒有整修？

社會局仁愛之家歐主任美玉：

整修，我們裡面一直持續有在做整修。

主席（邱議員于軒）：

現在是誰在經營？你們經營嗎？

社會局仁愛之家歐主任美玉：

安養的話，是我們公辦公營。養護的話，是委託郭吳麗珠在經營。

主席（邱議員于軒）：

養護還是郭吳嗎？〔對。〕現在長輩幾個？

社會局仁愛之家歐主任美玉：

303，含養護。

主席（邱議員于軒）：

你安養多少？

社會局仁愛之家歐主任美玉：

安養現在是 206。

主席（邱議員于軒）：

所以養護大概 100 個。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

對，90 幾。

主席（邱議員于軒）：

好。各位議員有沒有任何意見？照案通過。(敲槌)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 9 頁，科目名稱：使用規費收入—服務費，預算數 489 萬 8 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你這個費用相當的便宜。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

對，因為照顧了七、八成弱勢。

主席（邱議員于軒）：

我知道，所以你應該不會要調整吧？

社會局仁愛之家歐主任美玉：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

沒有吧？

社會局仁愛之家歐主任美玉：

對，目前沒有調整。

主席（邱議員于軒）：

好，你們算最後一片淨土了。這個只有你們政府有辦法做，我們一般民間怎麼做？

社會局仁愛之家歐主任美玉：

是，沒有錯。

主席（邱議員于軒）：

一個月 4,000 元。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

所以很多弱勢的都跑到那邊去了。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。(敲槌)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 10 頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數 9 萬 3 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？照案通過。(敲槌)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：廢舊物資售價—廢舊物資售價，預算數 1 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？照案通過。(敲槌)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數 3 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個自費家民是怎樣？就是他的換房要收，對不對？

社會局仁愛之家歐主任美玉：
對。其實我們會看狀況，他如果…。

主席（邱議員于軒）：
理論上，長輩有時候都會要換。

社會局仁愛之家歐主任美玉：
如果是我們主動提出來的，我們不會收費，例如說他可能狀況越來越不好，他在五樓，然後我們希望他到一樓，我們服務人員比較能夠就近看到，這是…。

主席（邱議員于軒）：
五樓跟一樓是譬如說從安養到養護是這樣子，是不是？

社會局仁愛之家歐主任美玉：
No, No。我們的松柏樓總共有 5 層樓，他住在五樓，但是他的體況比較差，我們會…。

主席（邱議員于軒）：
鳳山，等一下，鳳山那個老人公寓。

社會局謝局長琍琍：
老人公寓，崧鶴樓。

主席（邱議員于軒）：
現在是給誰？

社會局仁愛之家歐主任美玉：
萃文。

主席（邱議員于軒）：
還是萃文嗎？〔對。〕好。我剛才裡面有敲到這一筆錢嗎？

社會局仁愛之家歐主任美玉：
萃文好像…。

主席（邱議員于軒）：
萃文沒有什麼委辦費、什麼，沒有？

社會局謝局長琍琍：
沒有，他那是自己自營的。

社會局仁愛之家歐主任美玉：
自負盈虧的。

主席（邱議員于軒）：
可是之前是佛光山，不是嗎？

社會局謝局長琍琍：
自負盈虧。

主席（邱議員于軒）：
換你標，沒有什麼權利金這些嗎？

社會局謝局長琍琍：
標是標他的服務品質，還有他的一些管理。

主席（邱議員于軒）：

所以基本上他是無本，沒有去…，〔對。〕好，這個不要給人家收，儘量，長輩總是會…。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

對，是除了有一些是長輩真的很挑房間，他一直在換房間。這部分，我們才會收，不然大部分都是…，如果假設我們覺得他的體況，看狀況來挑選。

主席（邱議員于軒）：

因為你民國 112 年還是收了 3 萬 9,000 元。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

除了換房費，有部分是行為的罰則，例如他在房間抽菸，我們就會記點，有一些罰款，100 元、200 元這樣子的罰款，所以是裡面的規費。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

仁愛之家審查完畢。接下來，請看 08-082 兒童福利服務中心。

主席（邱議員于軒）：

來，請翻到兒童福利服務中心。來。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 8 頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 3 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

3 萬元。來，黃秋嫻議員。

黃議員秋嫻：

不好意思，我問一下剛剛仁愛之家的預算。我想請問一下，我上次有跟仁愛之家反映硬體的部分，那邊的長輩希望有做一些設施，有沒有改善？

社會局仁愛之家歐主任美玉：

趕快跟議員報告，今天動工了。

黃議員秋嫻：

今天動工。

主席（邱議員于軒）：

你要跟人家講。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

結合民間資源。我們結合民間資源。

黃議員秋嫻：

做幾份？什麼設施？

社會局仁愛之家歐主任美玉：

我們做了單槓，還有拉腳筋的斜板，之前有跟議員報告過。

黃議員秋嫻：

好。

主席（邱議員于軒）：

你結合什麼民間資源？

社會局仁愛之家歐主任美玉：

捐款，花了將近 20 萬元。

主席（邱議員于軒）：

秋嫻，你可以幫忙他們用中油一些，他們裡面照顧，收費真的很低廉。

黃議員秋嫻：

對。

主席（邱議員于軒）：

4,800，那根本都虧損在做。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

我們也有申請中油，但是他這次沒補助給我們，所以我們另外…。

主席（邱議員于軒）：

你找黃秋嫻。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

另外捐贈。

主席（邱議員于軒）：

找黃秋嫻。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

好，以上報告。

黃議員秋嫻：

你怎麼這麼會幫我宣傳？

主席（邱議員于軒）：

對，我知道你蓋一個公園，不是嗎？

黃議員秋嫻：

你不要再講了。

主席（邱議員于軒）：

我用那個案子…。

黃議員秋嫻：

100 萬元嗎？

主席（邱議員于軒）：

對，我用那個案子…。

黃議員秋嫻：

那是岡山。

主席（邱議員于軒）：

我用那個…，也是你的選區。

黃議員秋嫻：

你用那個個案，又去拗他？

主席（邱議員于軒）：

我去跟他要。

黃議員秋嫻：

你怎麼知道有那個個案？

主席（邱議員于軒）：

我有在看，好不好？

黃議員秋嫻：

人家那個，我是幫他們做很多事。

主席（邱議員于軒）：

好，我們回歸預算。照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 9 頁，科目名稱：使用規費收入—服務費，預算數 5 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

研習報名費，這是什麼？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

這個都是一般我們在兒福中心裡面辦的親子活動或寒暑假活動，其實會有一些費用跟民眾收，因為它是屬於一般性的活動，所以我們大概都跟民眾酌收三分之二，一般就是這樣子的報名費，親子活動。

主席（邱議員于軒）：

你有什麼早療可以放在這邊嗎？不行嗎？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

早療不在這裡。

主席（邱議員于軒）：

早療不在這邊？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

早療不在這裡。

主席（邱議員于軒）：

早療算歲出就對了。早療沒有什麼報名費。〔對。〕

社會局謝局長琍琍：

沒有，沒有。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 10 頁，科目名稱：財產孳息—利息收入，預算數 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？6,000 元，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：財產孳息—權利金，預算數 17 萬 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個也是經發局的方式，是不是？

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（邱議員于軒）：

就是剛才經發局。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

對，經營年租金。

主席（邱議員于軒）：

你就跟他們問問看，比如說那種清潔打掃。這種，我覺得…，〔好。〕

因為有前例，〔是。〕我不是說沒有前例，叫你去跟廠商溝通，〔是。〕這是經發局告訴我們，他是用這個方式在公有市場。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

好，我們再想出新的契約來更新。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

對。照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：廢舊物資售價—廢舊物資售價，預算數 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

來，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13-14 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 2,090 萬 7 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你今年有增加，增加什麼？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

跟議員報告，今年增加的部分，就是我們多了一個鼓山的中山，前瞻補助的親子館營運費，還有大樹的一個親子館的玩具汰換。另外一個部分就是…。

主席（邱議員于軒）：

我跟你講。我要跟你講大寮的，輔英做的那個，我上個禮拜去那邊辦一場活動。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

對，那個親子館。

主席（邱議員于軒）：

裡面的媽媽叫我特別要跟社會局講，他說他們做得很好。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

你以為我要罵人，是不是？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

沒有。

社會局謝局長琍琍：

謝謝，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

他說他們做得很好，那個媽媽拜託我說，議員你一定要跟他們稱讚，裡面那個社工師真的很認真。〔好。〕那個教保員。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

好。

主席（邱議員于軒）：

好，你繼續講。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

另外一個部分，中央的補助款有再多一個部分是有關於早療的補助，就是我們在設所謂的社區療育據點跟早期療育費用的補助器，這個部分都有各增加，所以我這個部分大概增加了 500 多萬元。

主席（邱議員于軒）：

你有 500 多萬的錢就應該去回應審計，審計要求你的，針對早療據點。〔有。〕

社會局謝局長琍琍：

有，鼓山、苓雅。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

對，所以我們大概就是會針對這個部分…。

主席（邱議員于軒）：

你有去盤點大概哪一區缺乏嗎？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

有。目前來講，大概都會有，我們每一區都有，現在的一個重點是我需要每一區的服務量能可以更加地提高，那個牽涉到的是人事費，因為我的一個教保老師一個星期可以服務的量是固定的。

主席（邱議員于軒）：

是。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

對，所以在這個部分，我目前配置的大概都是 2 個教保老師左右，他服務大概 50 個。社工的部分，服務的是案家跟社區相關的服務方案，所以我要增加這樣的人力。我們現在爭取經費就是要去補充跟多這樣的人力，讓它的量能可以提高。

主席（邱議員于軒）：

所以這個都是人事費就對了。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

差不多，我們委託出去以人事費居多，跟部分的…。

主席（邱議員于軒）：

你還有另外一個，就是針對托嬰中心管理的部分，你有對接哪一筆預算？這筆是你嗎？

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

應該是親子館。不是托嬰中心，是親子館。

主席（邱議員于軒）：

親子館。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

我沒有托嬰中心。這邊沒有托嬰中心。

主席（邱議員于軒）：

所以…。

社會局兒童福利服務中心陳主任秀雯：

親子館的部分就是我剛剛講的會有多一處，就是鼓山的中山，然後另外一個部分就是第一筆的親子館服務品質提升計畫，這個計畫基本上是滿6年就不再補助了，所以其實每年遞減。

主席（邱議員于軒）：

像林園的那個很小，那個沒辦法嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們去找場地，因為那時候在找場地的時候就拖了滿久。

主席（邱議員于軒）：

對，其實林園，你也許問問看區公所。

社會局仁愛之家歐主任美玉：

好。

主席（邱議員于軒）：

或者是哪裡有沒有閒置空間，〔好。〕因為林園的那個叫親子館，那個超小的，你們有去過嗎？〔有。〕那裡超級小的，好不好？〔好。〕

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

大寮是真的還不錯。來，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

兒童福利服務中心審查完畢。接下來，請看 08-083 無障礙之家。請看第 8 頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 2 萬 4 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 9 頁，科目名稱：使用規費收入—服務費，預算數 317 萬 8 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個費用是有調整嗎？家民收入。

社會局無障礙之家黃主任慧琦：

報告主席，按照衛福部的規定，他明年有酌調一點點，我們從 1 萬 7,000 多元調到 2 萬元，因為…。

主席（邱議員于軒）：

衛福部規定要調？

社會局無障礙之家黃主任慧琦：

因為已經很多年，差不多有 7、8 年都沒有調，因為身障機構的收費標準是由衛福部統一律定的。

主席（邱議員于軒）：

是。

社會局無障礙之家黃主任慧琦：

這幾年物價調這麼高，一般的身障機構要營運，他的收費一直都沒有辦法提升的話，那會影響到他服務的量能。

主席（邱議員于軒）：

這筆是衛福部主動調，還是你們去報衛福部說？

社會局無障礙之家黃主任慧琦：

沒有，衛福部主動。

主席（邱議員于軒）：

衛福部主動調的。

社會局無障礙之家黃主任慧琦：

對，所以他一樣調了收費標準，也一樣會調高托養的補助費用，就是讓家長的負擔其實是不會增加。

主席（邱議員于軒）：

因為有增加。

社會局無障礙之家黃主任慧琦：

但相對機構營運會有幫助。

主席（邱議員于軒）：

好。家民的收…，家民會不會付不起？還是還好？

社會局無障礙之家黃主任慧琦：

不會。目前我們無障礙之家收的都是重度跟極重度，以我們的收費來看，有 25% 的家民是完全不用付費的，就是全額補助的家民，我們大概有…。

主席（邱議員于軒）：

所以像不用付費的，基本上衛福部的補助也會同等增加吧？

社會局無障礙之家黃主任慧琦：

但是我是公立機構，所以…。

主席（邱議員于軒）：

沒有辦法就對了。

社會局無障礙之家黃主任慧琦：

補助款不會給我，我們就是直接編列歲出的預算，對。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 10 頁，科目名稱：廢舊物資售價—廢舊物資售價，預算數 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 766 萬 4 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這筆，我保留發言權。雙老的，你再整理資料給我，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好。

主席（邱議員于軒）：

來，黃秋嫻議員、邱于軒議員保留發言權，其他的就照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁…。

主席（邱議員于軒）：

你要嗎？

蔡議員金晏：

我沒有。

主席（邱議員于軒）：

我可以唸，沒關係。

蔡議員金晏：

不用。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數 2 萬元，請審查。

蔡議員金晏：

沒意見。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

無障礙之家審查完畢。接下來請看 08-084 長青綜合服務中心。請看第 8 頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 80 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

長青的日照也是給衛生局了。

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（邱議員于軒）：

那有增加費用嗎？也是同樣調高了？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

今年他們的契約還沒訂出來，以往我們是收 30 幾萬元，但他們…。

主席（邱議員于軒）：

今年衛生局，因為你以往是給他打六折，是不是這樣？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，我們都是有折扣。

主席（邱議員于軒）：

但是衛生局如果依照你講，他就不會打六折了。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，但目前還沒計算出來，明年的那個。

主席（邱議員于軒）：

好。我覺得還是要再跟衛生局溝通，我覺得你們…，我是沒有辦法跟黃志中溝通，我跟他溝通就會吵架，你們要去溝通。因為你們輔導這些業者的，你們真的比較有感情，對不對？我不是說要幫他們講話，是真的很辛苦。來，開始，場地設施使用費，有沒有任何意見？蔡金晏，你要說沒有。

蔡議員金晏：

沒有，沒有。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 9 頁，科目名稱：使用規費收入—服務費，預算數 180 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個，服務費等於是長輩上課的錢，對不對？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，報名費。

主席（邱議員于軒）：

268。

蔡議員金晏：

那是疫情，是不是？因為疫情的關係。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

其實民國 109 年到 111 年因為疫情的關係，所以長輩來接受服務的少，然後來長青學苑上課的人也少，所以相對我們的報名費會減，就會收入比較少。

主席（邱議員于軒）：

我是覺得還可以再便宜一點，好。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

跟議座報告，我們 65 歲以上長輩是免費的，65 歲以上的長輩。如果說還有名額的話，我們針對 60 到 64 歲才會收費。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 10 頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數 83 萬 2 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個，我同樣問你這個問題。長青的太陽能光電板，這個滿大的。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

我們大概是 500 平方公尺。我們樓頂其實有很多空調的那些冷卻水塔…。

主席（邱議員于軒）：

所以是不能擺的。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，所以我們…。

主席（邱議員于軒）：

你也是依照經發局的收費標準。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，沒錯，所以我們能擺的空間有限。

主席（邱議員于軒）：

你看，你這邊有一筆，個、十、百、千、萬、十萬，32 萬 6,000 元，這是誰？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

這個就是我們原本跟現在的服務單位郭吳收的年租金。

主席（邱議員于軒）：

那麼我就要把你刪掉，因為你收不到。

社會局謝局長琍琍：

沒有，因為他還沒有離開。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

他還沒，對，他還沒做標租的動作。

主席（邱議員于軒）：

你民國 113 年不就是轉給衛生局了嗎？〔對。〕你收不到啊。

社會局謝局長琍琍：

我收不到，但是他收了以後，再繳給我們去繳。

主席（邱議員于軒）：

是這樣嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，因為…。

主席（邱議員于軒）：

你確定？別的都是編在衛生局，只有你的編在你這裡，是這樣嗎？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

確實不是，確實就是，因為那時候在編的時候，我們年初，大概 7 月中

旬…。

主席（邱議員于軒）：

局長，我還比你更清楚你的預算。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

大概7月中旬就已經定案了，那當然，因為他們是在10月份才簽訂。

主席（邱議員于軒）：

所以我這筆要刪除。

蔡議員金晏：

收不到。

主席（邱議員于軒）：

你收不到，你就要老實講。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

好，好。

主席（邱議員于軒）：

鳳山日照呢？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

鳳山其實…。

主席（邱議員于軒）：

你當我沒在看？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

沒有，議座。跟議座報告，這個鳳山日照不是現在鳳老中心的那個日照中心，這個是在國聖街新蓋的多功能日照中心，那裡面有據點，有身障日照跟據點，還有日照中心。

蔡議員金晏：

沒有影響就對了。

主席（邱議員于軒）：

所以沒有影響？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

這個不是那一個，對，所以沒有影響。

蔡議員金晏：

我說這個收得到？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

這個是我們據點的標租案。

蔡議員金晏：

收得到？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

收得到，對。

主席（邱議員于軒）：

你們剛才那些租金收入有沒有不小心編進來，我們沒有刪到的？老福科？沒有。就只有這一筆，你為什麼不…。

社會局謝局長琍琍：

議員，抱歉。

主席（邱議員于軒）：

那不就是剛好我有看到，〔對。〕可見我認真審預算。32萬6,000元因為長青中心的業務移轉給衛生局，所以刪除。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看第11頁，科目名稱：廢舊物資售價—廢舊物資售價，預算數6萬3千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第12頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數2億7,354萬4千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

來，主任嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（邱議員于軒）：

你們有增加，〔有。〕增加是？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，我們增加2筆計畫型的補助，就是據點，我們每年都會增加服務的據點，所以今年中央有再增加1,662萬元給我們，就是民國113年再增加1,662萬元給我們。另外，以往社家署針對獨居長輩的部分，完全都是由縣市政府自編預算來辦理相關的關懷訪視服務，從民國113年開始，他有補助縣市政府，所以我們今年有增了這一個中央給的獨居老人關懷服務計畫，2,500多萬元。

主席（邱議員于軒）：

這是補給單位呢？還是補給去探視的人？還是補給社會局？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

有，這分成三個部分。補給探視的，就是我們關懷訪視的，或者是我們辦活動的，他會有給我們一個行政人力，還有一些需要辦這個業務的相關一些行政費用，大概是切分這幾個區塊。

主席（邱議員于軒）：

2,500萬元可以服務多少個社…。

蔡議員金晏：

獨居老人。

主席（邱議員于軒）：

就是可以…，不是多少個獨居老人，多少個點？2,500萬元。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

跟議座報告，這個沒有點，但我們跟我們的服務單位做結合。

主席（邱議員于軒）：

對，幾個服務單位？

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

目前大概是 200 個服務單位，然後就聘用資格…。

主席（邱議員于軒）：

所以 2,500 萬元，可以？〔對。〕可以 200 個都…。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，都可以補助到。因為我們自己本來就有編 700 萬的預算，加起來，所以 200 個單位都可以有這樣的服務費用。

主席（邱議員于軒）：

所以你等於是變成將近 3,300 萬元。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，是。

主席（邱議員于軒）：

3,300 萬元除以 200 個點，你一個點也沒分到多少錢。

社會局長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，還是依著列冊長輩的服務數量，我們都會實質給我們的服務單位。

主席（邱議員于軒）：

好。這資料給我，我保留發言權。

社會局謝局長琍琍：

好。

主席（邱議員于軒）：

其他照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數 11 萬 1 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位有沒有任何意見？來，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

長青綜合服務中心審查完畢。接下來，請看 08-085 家庭暴力及性侵害防治中心。請看第 9 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金—罰金罰鍰，預算數 150 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你應該知道我要問你什麼問題，你增加得太多了吧？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：

回報議座，還有各位議員，去除民國 111 年的決算數，有 400 多萬元的收入，其實民國 111 年我在預算就只有編 28 萬元，收最多的應該是依兒少法，他對於孩子不當對待，所以包括幼兒園、國小老師、補習班，我們確實在民國 111 年罰了相當多件，所以收了比較多。

主席（邱議員于軒）：

所以你承不承認高雄市不當管教的案件在增加？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：

但民國 112 年又降下來了，所以每一年的幅度上會不太一樣，民國 110 年是高。

主席（邱議員于軒）：

沒有，但是我就從…，我今年是懶得講，但是我從這些數據就可以證明我說的話。你只編了 150，對不對？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

我們逐年有增編，所以我今年…。

主席（邱議員于軒）：

然後你民國 112 編…。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

第二年編 70 萬元。

主席（邱議員于軒）：

70 萬元？結果你罰到 112 年 9 月都已經罰到 130 萬元了。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

對，所以我…。

主席（邱議員于軒）：

將近快 140 萬元了吧？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

是，所以我民國 113 年（明年）編了 140 萬元。

主席（邱議員于軒）：

對，所以我從你預算編列，我也可以認為你也默認你的案件數在增加，數字會講話，局長。每次我跟你講，你都在否認，這是你自己編出來的預算。

社會局謝局長琍琍：

不是，因為違法的態樣越來越多元，法令的規範…。

主席（邱議員于軒）：

我不管是不是多元，我說案件數在增加，我的收入才能增加。我還是要強調，我都覺得裁罰是手段，你們要做哪些的訓練或做哪些的活動、方案等等的去保護這些小孩。局長，我問你，我給你這些案子、這些孩子，你們後續有追蹤嗎？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

有，其實被害人的部分，我們都會追蹤，包括他提告、法律諮詢、心理諮商的服務，在被害人端，我們都會提供服務。

主席（邱議員于軒）：

你們一個社工 care 多少個個案？

社會局謝局長琍琍：

我們分一線跟二線。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

兒保社工…。

社會局謝局長琍琍：

一線是做公權力該展現的，到後面追蹤輔導就到二線去做。

主席（邱議員于軒）：

好，一線一比幾？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

一線現在大概都一比快三十。

主席（邱議員于軒）：

二線呢？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

二線的部分，因為有合約的規定，所以二線的部分，我們大概會到…，因為他是長期深根，所以要一比大概十七。

主席（邱議員于軒）：

一比十七？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

對，因為要讓他深入陪伴。

主席（邱議員于軒）：

一比三十，你覺得他是…，一個月只有 30 天，一比三十這個數字是平均嗎？還是相較於其他縣市？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

大概平均。一個合訪社工大概會有 30 案的 loading。

主席（邱議員于軒）：

我只是就數據，你今年有編訓練的費用，還是防治的費用，還是等等的？

社會局謝局長琍琍：

都有，包括…。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

報告議員，包括社工的再精進。

社會局謝局長琍琍：

社區的防暴。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

包括社區防暴，剛局長講的。其實這裡回到他的各事業目的主管機關，所以教育局對幼兒園如何加強輔導？對於學校、補習班如何加強輔導？我想我們跟教育局的聯繫，每一次我們做的裁罰一定會覆知他們，讓他們知道這些事情的發生，讓他們回歸他們的輔導機制。

主席（邱議員于軒）：

我只是就你家的數據，因為每次我在議場上跟你們局長，他都說沒有，反正就是說什麼因為我們警覺數多，所以我們通報增加等等的，但這就是一個現實的數據。局長，我還是期望看到你相對地你的…。

社會局謝局長琍琍：

做法。

主席（邱議員于軒）：

做法，所以你把資料還是提供給我。〔好。〕我一直在覺得這個平台還是要成立，〔好。〕因為我自己都是親自去處理的，我自己都處理得累得

要死，〔是。〕因為我光是孩子、家長、幼兒園、老師、管理方，每個人講的都不一樣，你知道嗎？所以你還是給我精進的做法。〔好。〕如果你明年再超收這麼多，因為你看你編 70 萬元，你收超過 130 萬元。你民國 111 年編多少？主任。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：

民國 111 年編 28 萬元。

主席（邱議員于軒）：

結果你罰多少？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：

收到 400 多萬元。

蔡議員金晏：

463。

主席（邱議員于軒）：

局長，你有看到嗎？

社會局謝局長琍琍：

有。

主席（邱議員于軒）：

28 萬元，70 萬元，150 萬元，你告訴我，家庭暴力跟兒童的這種案件沒有增加，真的睜眼說瞎話，我保留發言權。照案通過。（敲槌）秋嫻議員。

黃議員秋嫻：

我想問一下 85-10 頁，我對於這個 1 億 4,000 萬元，這個。

主席（邱議員于軒）：

這是上級補助，我趕快唸，好不好？

黃議員秋嫻：

好。

蔡議員金晏：

下一條。

主席（邱議員于軒）：

那是下一條。蔡金晏幫我坐。

主席（蔡議員金晏）：

就下一筆了，剛剛照案通過了。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 10-12 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 2 億 652 萬 5 千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？秋…。

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（蔡議員金晏）：

你不是要問嗎？

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

黃議員秋嫻：

不用問了，我私底下請教他就好。

主席（蔡議員金晏）：

沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：捐獻收入——一般捐獻，預算數 55 萬元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

有沒有意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（蔡議員金晏）：

我有意見。我問一下，中油，我看有好幾個科目都…，中油像剛剛也不知道哪個也編個 10 萬元，這個 55 萬元，過去都沒有，這個是怎麼來的？

社會局謝局長琍琍：

因為中油…。

主席（蔡議員金晏）：

他良心發現嗎？

社會局謝局長琍琍：

總經理是我小學同學。

主席（蔡議員金晏）：

沒，這個意思是怎樣？所以你跟他要得到就對了。

社會局謝局長琍琍：

不是，我儘量跟他爭取。

主席（蔡議員金晏）：

所以過去都沒有，是不是？

社會局謝局長琍琍：

沒有人去爭取那一方。

主席（蔡議員金晏）：

所以他有承諾說明年會在我們高雄市一些社會局相關的業務上來做…。

社會局謝局長琍琍：

沒有，我們要儘量去爭取。你的計畫要符合他的相關規定。

主席（蔡議員金晏）：

好，你有信心就對了。

社會局謝局長琍琍：

有，這就有。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心李主任慧玲：

這是補辦預算。

社會局謝局長琍琍：

這就是補辦預算。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

這是今年。

主席（蔡議員金晏）：

這是補辦的，是不是？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

這是今年的，今年要執行的。

主席（蔡議員金晏）：

捐助嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

主席（蔡議員金晏）：

台灣中油股份有限公司。

社會局謝局長琍琍：

對，這是補辦的。

主席（蔡議員金晏）：

這是明年的吧？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

這是今年，來不及放入民國 112 年的預算，所以補在民國 113 年。今年我就會執行完了，民國 112 年。

主席（蔡議員金晏）：

所以不用“（補辦預算）”？一般不是都會，如果是補辦的話。

社會局謝局長琍琍：

這個，補辦預算。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

要補辦在民國 113 年。

主席（蔡議員金晏）：

沒有，沒有，我說補辦預算…。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

在後面。

主席（蔡議員金晏）：

在後面，後面有寫？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

有寫。

社會局謝局長琍琍：

在說明及收入的依據有寫。

主席（蔡議員金晏）：

好，謝謝。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心主任慧玲：

謝謝議員。

主席（蔡議員金晏）：

照案通過。(敲槌)

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

黃議員秋嫻：

Bye, Bye。

主席(蔡議員金晏)：

還有，等一下，等一下，還有一個。

社會局謝局長琍琍：

沒了。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

家庭暴力及性侵害防治中心審查完畢。社會局審查完畢。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

主席(蔡議員金晏)：

我們先休息5分鐘。(敲槌)

我們繼續開會。(敲槌)現在歲入預算的審查，我們從原民會開始。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看原住民事務委員會，第14頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數165萬7千元，請審查。

主席(蔡議員金晏)：

剛剛主委有補充資料給委員嗎？OK。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

主席(蔡議員金晏)：

你要說明嗎？好。請你說明一下，謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員說明一下，有關我們的日照中心是今年9月才開幕的，第一期收的租金是42萬元，就是一年的租金，平均一個月是3萬5,000元。因為那時候這個預算來不及編進預算書，明年會把它納入，會納編進來，所以上面看到的額度是只有我們的國宅，還有我們的場館，維管場館的租金收入。

主席(蔡議員金晏)：

所以明…，應該說明年就會收到，對不對？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

他已經在營運了，所以我們已經收一年的租金了。

主席(蔡議員金晏)：

已經收一年的租金。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

已經收了，但是因為他的營運時間是在9月，預算書已經編好了。

主席(蔡議員金晏)：

也就是今年，所以明年有編了。〔有。〕好。有沒有意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（蔡議員金晏）：

照案通過，邱于軒議員保留發言權。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 15-22 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 4 億 9,778 萬 7 千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員，原民會也提供相關的計畫型補助收入歷年執行成果給大家，大家看一下，看有沒有意見？各位委員如果沒有意見，我們是不是就照案通過？

黃議員秋嫻：

好。

主席（蔡議員金晏）：

我們照案通過，邱于軒議員保留發言權。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

原住民事務委員會審查完畢。接下來，請看客家事務委員會。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

我們繼續，請專委宣讀接下來客委會的預算。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看 02-016 客家事務委員會。請看第 10 頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數 51 萬 7 千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

這剛剛我們在討論的時候，我個人認為這個其實是在說法上的差異而已，租金或回饋分別出現在不同的可能是…，你要講是計畫或是說明，但其實它是一樣的東西，剛剛主委也有跟有疑問的委員溝通過了，問一下現場委員有沒有意見？對這筆預算。

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（蔡議員金晏）：

沒有意見，我們就照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：廢舊物資售價—廢舊物資售價，預算數 2 千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（蔡議員金晏）：

我們照案通過。(敲槌)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 3,112 萬 8 千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

針對計畫型補助收入這個科目，各位委員有沒有意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（蔡議員金晏）：

沒有意見嗎？沒有意見，我們照案通過。(敲槌)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數 110 萬元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（蔡議員金晏）：

我有一點點意見。這個是小紙傘 DIY 文創商品，所以在我們的新客家文化園區沒有這些東西，我印象中以前好像有，對不對？有類似賣場或者是展…，有空間在做，現在沒有的原因是？請教主委。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個是我們美濃客文館收支對列的關係，那邊有，現在我們新客家文化園區之前有，沒錯，就是疫情的關係就停了。

主席（蔡議員金晏）：

你們未來還有要…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

會的，只要有…。

主席（蔡議員金晏）：

如果有，應該也是編在這個科目裡面嗎？不是另外的科目。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，但是零星收入那一邊。

主席（蔡議員金晏）：

零星收入，是不是？〔對。〕

邱議員于軒：

因為他們每一個…，擱置，是不是？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

敲完了。

黃議員秋嫻：

對，敲完。

主席（蔡議員金晏）：

敲完了。

邱議員于軒：

沒有，你們很清楚。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對。

邱議員于軒：

我為什麼不想跟你們講？你們的收入跟…，你們各局處對於太陽能的收入都不一樣，你用能源局，剛才社會局用經發局，所以你只拿到3%，人家拿到的成數就比你高，你要怎麼辦？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們13%。

邱議員于軒：

你們13%嗎？〔對。〕他是14%，他是7加7，對啊，他就比你高，而且他7是回饋，對不對？我有沒有講錯？所以才問你問題。我為什麼要攔你預算？因為你們收入就比人家少，對不對？你要怎麼改善？你已經簽約了，沒辦法改了，對不對？

黃議員秋嫻：

叫他回饋。

邱議員于軒：

未來怎麼改？去溝通，對不對？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，這是民國107年簽的，我們會盡力溝通。

主席（蔡議員金晏）：

做得到吧？去跟廠商溝通說明。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是，我跟國產署再…。

主席（蔡議員金晏）：

不管怎樣，你畢竟…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，好，我們再繼續溝通。

主席（蔡議員金晏）：

如果說確切去了解這個中間，像召集人講的，〔是。〕有這樣的落差的話。

邱議員于軒：

對，我只是聽到，我就知道你這個數字比較少。

主席（蔡議員金晏）：

我想我們可以為自己的權益做出更多的行為來協助。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，我們來努力。

主席（蔡議員金晏）：

因為每一筆錢都很重要。〔是。〕

邱議員于軒：

我沒有跟你講板條，講麻糬，我在跟你講你的收入。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是。

邱議員于軒：

所以我剛才不想跟你講。

主席（蔡議員金晏）：

你要講板條嗎？

主席（邱議員于軒）：

不用，就給他敲過。

主席（蔡議員金晏）：

來，我們照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

客家事務委員會審查完畢。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝。謝謝召集人，謝謝議員，辛苦了。

主席（邱議員于軒）：

主委，你下個會期，客委會進來前，你要告訴我，你如何去調整，我覺得各局處太陽能收入都不一樣、都不一致是有問題的，經發局就是 14%，你才 13%，對不對？而且他 7% 是給回饋，有沒有？我是不是照那個講？剛才你們才去問。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，謝謝議座。謝謝。

主席（邱議員于軒）：

不想跟你們講，就是這個原因。我們青年局審到哪裡？審到我都忘記了。來，翻我的預算。我先敲一筆比較沒爭議的一備金，好吧？

青年局張局長以理：

敲了。

主席（邱議員于軒）：

一備金敲過了。

青年局張局長以理：

昨天敲了，謝謝主席，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

所以我也沒什麼…。

蔡議員金晏：

也沒什麼功德好做了。

主席（邱議員于軒）：

我沒什麼功德好做了，依他這種回答的，說不定又再出去了。來，請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 28-280，高雄市政府青年局。請看第 15-17 頁，科目名稱：創業輔

導—青年職涯發展與輔導，預算數 5,979 萬 7 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

青年局，你們有沒有做這一本？

青年局張局長以理：

有，應該已經發下去了。對不起，我們印得比較小，應該有發下去了。

主席（邱議員于軒）：

在哪裡？沒關係，幫我找，好不好？〔好。〕我們先看一下。局長，你先說明好了，〔好。〕你今年有沒有比較大幅的增加或者是變動的業務？

青年局張局長以理：

跟召集人報告，以目前我們看的這個創業輔導科的預算裡面，其實沒有另外的增加，主要是議座之前在上一期非常關心我們其中有一筆 1,300 萬元的預算。

主席（邱議員于軒）：

我記得我給你砍掉，然後大會人家救回去了。

青年局張局長以理：

對，謝謝議座。

主席（邱議員于軒）：

不用，你不用感謝我，我還是不支持。

青年局張局長以理：

這個 1,300 萬元是不是我們針對這個部分，然後我們有把詳細的內容都羅列出來，我們請業務科好好地來做報告。

主席（邱議員于軒）：

好，但是你先給我資料。

青年局張局長以理：

怎麼可能還沒有呢？

主席（邱議員于軒）：

你的人到現在還沒找到給我。

青年局張局長以理：

我們剛…，對，就是那一份，我們剛剛已經全部發下去了，不然這一份先…。

主席（邱議員于軒）：

還是我的放在哪？沒關係，你繼續講，〔好。〕然後你找給我，好，來，謝謝。

青年局張局長以理：

兆霖，幫召集人翻到那個…。

主席（邱議員于軒）：

有，有翻到了。

青年局張局長以理：

第 9 頁。

主席（邱議員于軒）：

第 9 頁，好。來，這是什麼？

青年局張局長以理：

這裡面是召集人上次特別關心的，一般事務費裡面的 1,300 萬元。這 1,300 萬元裡面，分成 650 萬元的高雄青創產業輔導計畫，以及 550 萬元，我們辦理高雄時尚青創競賽及新銳時裝週。首先我們先從 650 萬元的高雄青創產業輔導計畫來跟委員會做報告，我們請我們的業務科科長，李慶璿。

主席（邱議員于軒）：

好，請說明。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座來說明。我們這次做這個青創輔導計畫，主要是除了一般的青創團隊輔導以外，還有青創攤車。主要做的部分就是包括在諮詢青創攤車的培育課程，還有讓他們可以做一些諮詢輔導、交流活動，另外我們針對原本的青創團隊輔導還是持續進行，明年也會規劃帶他們去做參展，主要會以高雄大南方青創展為主。其實像我們今年辦這個餐車輔導計畫已經有 98 案申請，我們都有予以核准，也在輔導他們這樣子，像前 2 天我們剛在高雄流行音樂中心海風廣場辦完攤車市集嘉年華，也協助這些攤車去…。

主席（邱議員于軒）：

我今天在跟一些議員聊天，他有講到青年局的問題，就是你有沒有要對接高雄的產業轉型？以青年來講，青年局應該是儲備高雄產業轉型未來的人才，可是你花了大筆錢在輔導餐車，它是一個年輕人創業的點，沒有錯，可是像我們高雄，陳市長常講說 S 廊帶、半導體產業等等，這一些人才的儲備計畫，理論上也可以放在這個裡面。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個跟議員做個補充，其實我們有另外一個大實習的計畫，就是針對數位產業轉型來做人才的儲備。現在我們在做的青創輔導計畫，創業的類型真的滿多，尤其是很多青年他剛要開始創業，他比較像是微型創業開始這樣子。

主席（邱議員于軒）：

等一下，對不起。勞工局，沒敲嗎？

黃議員秋嫻：

勞工局還沒。

主席（邱議員于軒）：

我以為你們敲了，我看他哀怨的看著我。

黃議員秋嫻：

他只有 2 條。

主席（邱議員于軒）：

他只有幾條。不好意思，秋嫻議員，我徵得你們的同意，我先讓勞工局。

青年局張局長以理：

好。

主席（邱議員于軒）：

好不好？因為我們會耗很久。

黃議員秋嫻：

我們就是擔心他沒來。

主席（邱議員于軒）：

對不起，我沒有看到。我有看到一個哀怨的眼光一直投射我，我就幫你
把那個我覺得…，至少把證照費這種都先敲掉，可是像罰金罰鍰，這個一
定會問的，我們明天再審，好不好？局長，因為我們要很久。

青年局張局長以理：

好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

不好意思，真的。

青年局張局長以理：

不會。

主席（邱議員于軒）：

你在後面等，好不好？〔好。〕不好意思，局長。

青年局張局長以理：

不會，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

不好意思，真的，我沒有注意到，不好意思。因為我都一邊趕進度，一
邊…。廖局長，你不用進來。

經濟發展局廖局長泰翔：

我不用嗎？

主席（邱議員于軒）：

不是你。

經濟發展局廖局長泰翔：

還不是我，是不是？

主席（邱議員于軒）：

好，我跟你講，因為我怕會亂掉，我覺得很重要，明天要仔細問的，我
先用擱置的方式，然後其他的能夠敲，我就先敲過，好不好？但是我僅止
於勞工局的本預算，要先跟你們講一下，好不好？來，開始。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 16-160 勞工局。請看第 11 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金—罰金
罰鍰，預算數 7,120 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這筆擱置。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：賠償收入—一般賠償收入，預算數 3 萬元，
請審查。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：行政規費收入—審查費，預算數 2 千元，請
審查。

主席（邱議員于軒）：

有沒有意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 14 頁，科目名稱：行政規費收入—證照費，預算數 3 千元，請
審查。

主席（邱議員于軒）：

有沒有意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 15 頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 26
萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

你不是要搬家嗎？沒關係，我先讓你過。照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 16 頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數 821 萬元，請
審查。

主席（邱議員于軒）：

這都要擱置，計畫型補助也擱置。計畫型補助也擱置。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 17-19 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預
算數 1 億 3,319 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

擱置。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 20 頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數 1 萬元，
請審查。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

勞工局局本部審查完畢。接下來，請看勞動檢查處。

主席（邱議員于軒）：

他們家都得擱，好，我把什麼使用費敲掉。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 8 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金—罰金罰鍰，預算數 2,120 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

擱置。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 9 頁，科目名稱：行政規費收入—審查費，預算數 150 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

擱置。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 10 頁，科目名稱：使用規費收入—資料使用費，預算數 1 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：財產孳息—租金收入，預算數 22 萬 8 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

擱置。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 900 萬 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

擱置。（敲槌）好了，局長，我已經幫你敲很多了，好不好？我回歸到我的本預算。還有勞…，可是他的那個會館因為都要跟 ICCK。你有沒有二備金？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

現在在歲出。

主席（邱議員于軒）：

歲出，對，你沒有。你還有什麼？賠償收入，那個勞…勞教…勞…，勞工訓練就業中心的賠償跟報廢，我一併敲掉，好不好？那個。我不是不問，是因為我真的來不及審查，那是我不想讓大家等那麼久，好不好？

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

從訓練中心的一般賠償收入開始審查。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 16-163 訓練就業中心，第 10 頁，科目名稱：賠償收入—一般賠償收入，預算數 3 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

來，這案照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：廢舊物資售價—廢舊物資售價，預算數 20 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12-13 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 2 億 8,813 萬 8 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

擱置。（敲槌）退訓賠償費那個，好了，你們放了我吧？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

還有博愛。

主席（邱議員于軒）：

博愛？好，博愛，我只留計畫型補助收入，好不好？因為這個，我覺得我們都很想了解。好，來，一般賠償收入。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 16-164 博愛職業技能訓練中心。請看第 7 頁，科目名稱：賠償收入—一般賠償收入，預算數 4 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 8 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 2,128 萬 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

擱置。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 9 頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數 6 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）好，Bye，Bye。

勞工局周局長登春：

報告主席。

主席（邱議員于軒）：

是。

勞工局周局長登春：

我們勞教的部分，剛才沒勞教的部分。

主席（邱議員于軒）：

還有嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

勞工教育。

勞工局周局長登春：

勞教，勞檢之後有一個勞教。

主席（邱議員于軒）：

我這樣，對不起青年局長。你欠青年局長。

青年局張局長以理：

不會。

主席（邱議員于軒）：

我剛才勞教沒敲嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對。

主席（邱議員于軒）：

不是，因為你的住宿費，我要問你這些場地的住宿費。

勞工局周局長登春：

其他的，可以敲的是…，主席這邊先…。

主席（邱議員于軒）：

雜項收入，好不好？雜項收入。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 16-162 勞工教育生活中心。請看第 8 頁，科目名稱：使用規費收入—場地設施使用費，預算數 519 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）沒有，雜項收入不是嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

不是，從第 8 頁開始唸。

主席（邱議員于軒）：

我頭暈了。

勞工局周局長登春：

敲了。

黃議員秋嫻：

這個就送給你。

主席（邱議員于軒）：

好，秋嫻議員講了，送你，秋嫻議員說了。

勞工局周局長登春：

謝謝，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

這個，我會被李雅靜罵死，這是獅甲。

勞工局周局長登春：

謝謝，謝謝。

黃議員秋嫻：

會被李雅靜罵，幸好他不在，不要緊。

勞工局周局長登春：

謝謝，謝謝。

黃議員秋嫻：

後面還很多。

主席（邱議員于軒）：

你就直接跳雜項收入，我滿腦子還是青年局。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數 10 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）好了，Bye，Bye。明天見，好不好？

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

明天我們把…，我跟你講，局長，我對你家就是因為你家可能以後要搬去 ICCK，所以對於這些租金收入，我是不是收得到或怎樣？這些狀況，請你們告訴我，好不好？因為你們那一棟樓未來要做什麼用？這些，我都很有疑問。你不要像社會局，明明沒有這筆收入，局長說有，被我抓到，結果是主任說沒有，要刪掉。如果這樣子，你們就考驗我們審查的能力，你累，我也累。

勞工局周局長登春：

我們勞工局沒有要搬。

主席（邱議員于軒）：

你沒有要搬，經發局就說你家要搬。

勞工局周局長登春：

是搬勞檢跟訓就。

主席（邱議員于軒）：

對，所以…。

黃議員秋嫻：

這樣嗎？我上次有在議會說希望你來我們這邊，好像你們不要。

主席（邱議員于軒）：

沒有，他要搬去鹽埕，離你更遠，你抗議啦。好，換青年局。不好意思，青年局長。

青年局張局長以理：

不會。

主席（邱議員于軒）：

很抱歉。

青年局張局長以理：

不會，不會，謝謝召集人。

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

再見。重新宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 28-280 高雄市政府青年局。請看第 15-17 頁，科目名稱：創業輔導—青年職涯發展與輔導，預算數 5,979 萬 7 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

青年局。

青年局張局長以理：

是。

主席（邱議員于軒）：

來，我們回到剛才那個…。

青年局張局長以理：

1,300 萬元這邊。

主席（邱議員于軒）：

對。〔是。〕我的預算比較分析表在哪裡？青年局的。

青年局張局長以理：

兆霖。在印？嗯？

主席（邱議員于軒）：

來，他在印嗎？

青年局張局長以理：

不是印好了嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

沒有，他們原本就有印。

主席（邱議員于軒）：

在那裡？

青年局張局長以理：

之前發過了以後…，趕快。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你繼續講。你繼續講，我還是聽。〔好。〕你在講這 650 萬元嗎？〔對。〕你把 1,300 拆成 650、650，對不對？

青年局張局長以理：

650 跟 550。

主席（邱議員于軒）：

650，嗯？650 跟 550，那…，〔對。〕合計 1,300 呢？〔對。〕650 加 550，怎麼會是？650 加 550 是 1,300 嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

100 是我們前面還有一個新媒體人才培育計畫在裡面這樣子，結合。

主席（邱議員于軒）：

所以是 100，〔對。〕650。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，就是 100、650、550 這樣子。

主席（邱議員于軒）：

550。〔對。〕好，你繼續講。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

好，跟議座剛有說明到一半，其實主要我們這個 650 的部分就是做青年創業產業輔導的計畫，除了我們從以前到現在持續在做青年輔導以外，我們明年還是會持續地來做青年攤車品牌的輔導計畫，因為我們從今年有試辦第一屆，在前兩天我們剛完成這個嘉年華的活動，總共 80 攤出攤的營業額達到將近 150 萬元，整個來參加活動也將近 3 萬人次，所以其實我們是希望讓這些攤車品牌有更多的曝光。另外除了有這個活動以外，我們有聘請專業的業師跟顧問來培訓他們，除了攤車的以外，還有一般的青年創業，培訓他們做品牌的經營、行銷的經營等等。另外還有推帶青創輔導團隊也會去做參展，主要以我們高雄市現在有一個大南方的青創展為主，去參加這個展覽這樣子。

主席（邱議員于軒）：

那是去美國參加展覽嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

美國的費用比較高，我們現在是有對接國發會，中央的計畫，他們會把這個訊息給我們，然後他們會遴選團隊。如果有遴選上的團隊，會給他們參展的費用跟補助。我們這邊主要是當作一個平台，把一些國外參展的訊息跟資源轉給他們，也協助他們來對接中央。

主席（邱議員于軒）：

可是你今年的預算有減少。

青年局張局長以理：

預算減少的是我們暑期工讀，上次有跟李雅靜議員報告的那個部分。

主席（邱議員于軒）：

什麼意思？

青年局張局長以理：

預算減少是那個…。

黃議員秋嫻：

大專暑期？

青年局張局長以理：

對，大專生暑期公部門工讀的這個費用，因為那是由勞動部撥下來的。

主席（邱議員于軒）：

然後勞動部不補了，就是回歸到勞工局，是這樣嗎？

青年局張局長以理：

他還是有補，只是他減少那個金額。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

再跟議座補充…。

主席（邱議員于軒）：

你總共減列是 840 萬元。

青年局張局長以理：

對。

主席（邱議員于軒）：

這 840 萬元是減什麼？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

主要是暑期工讀那一塊，因為我們之前最多就是暑期工讀，有將近差了 700 多，因為明年跟今年，中央勞動部他就壓低基金給的錢，就是落差很大，分配給各縣市的，所以我們明年的暑期工讀預算就將近差了 700，對。另外差的 100 多是因為我們經由執行研究計畫，有 2 個研究計畫明年沒有執行了，所以會有這樣的差額，以上補充。

主席（邱議員于軒）：

在哪個研究計畫？你講話都好含糊。是哪個研究計畫沒有做了？

青年局張局長以理：

這個研究計畫，我們上次，那個是在綜規科嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，綜規科。

青年局張局長以理：

我們上次有跟主席報告過，那個研究計畫其實一開始是勞動部發文來請我們要發文跟他們申請這樣子的經費，後來因為我們在這個研究計畫詳細內容的討論上面，其實是有很多不同的需求，所以我們最後就沒有執行這樣子的研究計畫，他們就沒有撥這樣子的款項來。

主席（邱議員于軒）：

所以你減少 840 萬元，〔對。〕700 多萬元是在大實習計畫。

青年局張局長以理：

不是，這個是暑期公部門的工讀計畫，只針對公部門的職缺。

主席（邱議員于軒）：

700 多萬元在暑期公部門的計畫，〔對。〕剩下將近 100 萬元是少了…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

研究計畫。

主席（邱議員于軒）：

研究計畫？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，今年是 2 項，明年只剩 1 項，主要是那個差額這樣子。

主席（邱議員于軒）：

他是因為你們跟他討論的，他覺得不 ok，所以他不補給你，是這樣子嗎？他不補給你的理由是什麼？你說你有經過討論。

青年局張局長以理：

陸科，要不要？你這邊有麥克風。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

跟議座報告，因為當時候應該是說我們在跟勞動部申請經費的時候，他是同意先行核列，所以我們才會納入預算去編列，但是因為我們當時候在討論的，就是在調查青年的一些就業薪資，還有產業結構的部分，他會認

為我們這時候規劃的一些，就是樣本數或是在調查企業，他會覺得應該回到公立就服機構去做處理就可以了，所以這時候我們雙方對於整個研究架構的一些調整有一點點想法上的落差，再加上我們中間去跟相關的一些學校做了拜訪，滿多的老師也認為說以我們這時候的一些想像，他覺得可能在調查出來的研究效益跟嚴謹度也會有落差，加上後續在整個專案基金的執行期程上，他必須要在 11 月之前就要去完成，所以我們這時候才會跟勞動部雙方去做一些商量，協商說既然他會認為我們達不到預期的效益，也達不到勞動部這邊要求的執行率，所以他才會建議我們說我們這邊就不要去申請這一筆費用。

主席（邱議員于軒）：

可是你這裡面的預算，280-16 頁，你還是有一筆勞動部補助公部門暑期輔導，暑期工讀的計畫。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，這個就是剛有提到的，減少了 700 的那一塊，所以 400 這樣。

主席（邱議員于軒）：

所以以前是 2,000？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

應該是 1,800 至 1,900，1,700，那個 1,700。

青年局張局長以理：

1,708 萬元左右。

主席（邱議員于軒）：

1,700，那只減 400。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

減 400？

青年局張局長以理：

其他是研究費。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。

青年局張局長以理：

其實我們總共研究費的部分，有 2 個是一次性的。

主席（邱議員于軒）：

沒有，〔是。〕你不要再跟我講研究費，我現在問你的 700，你這邊是 1,300，〔對。〕所以你說減 700，我加回去，原本是 2,000，現在跟我講原本是 1,700，所以到底是怎樣？你告訴我，你減 840，740 減工讀計畫，100 是減研究費，對不對？這都是你講數字。現在這邊有編 1,300，你說減 700，我加回去，原本是 2,000，這是數學。

青年局張局長以理：

是。議座，不好意思，我補充一下。我們去年 112 年編列的是 1,708 萬元，今年編列的是 1,299 萬元，所以是 1,300。少是少了 408 萬元。另外，總共其實是 3 個研究案。

主席（邱議員于軒）：

剛才科長是跟我講說少 700。

青年局張局長以理：
他把研究案跟那個包在一起。

青年局創業輔導科李科長慶璿：
議員，抱歉，這是我的錯誤，對，我剛才…。

青年局張局長以理：
我們其實是少 3 個研究案，研究案裡面…。

主席（邱議員于軒）：
所以…，你停，〔好。〕你少 800，這邊是少 400，所以 3 個研究院總共少 400，是這個意思嗎？

青年局張局長以理：
3 個研究案，一個是 100 萬元，一個是 188 萬元，一個是 180 萬元，這樣子。加起來就是少 700 多萬元這樣子。

主席（邱議員于軒）：
但是你總共少了 804，反而你在考數學，是不是？

青年局張局長以理：
843，對不起，843 萬元。

主席（邱議員于軒）：
對，你 843 是怎樣？

青年局張局長以理：
好，843 萬元是我們剛剛提到的，中央針對暑期公部門，大專生公部門的暑期工讀少了 408 萬元，然後…。

主席（邱議員于軒）：
對，408，然後再加 100。

青年局張局長以理：
對，408 萬，然後我們有…。

主席（邱議員于軒）：
再加 188。

青年局張局長以理：
對，這個 188 是…。

主席（邱議員于軒）：
再加 180。

青年局張局長以理：
對，180，然後再加…。

主席（邱議員于軒）：
870…，欸？怎麼變 870 幾萬？

青年局張局長以理：
有一筆新給我們的，也是研究的費用是 73 萬元，所以這個是正的。

主席（邱議員于軒）：
所以換句話說有…。

青年局張局長以理：

有增加，也有減少的。

主席（邱議員于軒）：

有增加的研究，也有不做的研究。〔對。〕好，不做的研究是哪一些？

青年局張局長以理：

不做的研究，總共有 3 個。一個就是剛剛陸秀如科長所解釋的，跟勞動部討論在薪資結構…。

主席（邱議員于軒）：

薪資結構。

青年局張局長以理：

對，薪資結構上面的這個，我們就沒有做，那個是 188 萬元。

主席（邱議員于軒）：

你們是完全都沒做，還是說有做，只是第二期沒做？

青年局張局長以理：

他是完全沒有做。

主席（邱議員于軒）：

都沒做？

青年局張局長以理：

對，但是我們前期其實找了滿多學校來討論這個題目。

主席（邱議員于軒）：

你們有基本的結論嗎？還是就算了，沒做就沒做了？

青年局張局長以理：

因為最後就是我們沒有申請這筆錢。

主席（邱議員于軒）：

你們有去做訪問，不是嗎？

青年局張局長以理：

我們是找老師來討論這個研究架構。

主席（邱議員于軒）：

來，科長，老師說年輕人在高雄的薪資結構怎麼樣？大致上，你聽起來他的結論。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

當時候我們拜訪了第一科大、高雄大學、中山大學、樹科大，就是很多老師，大概人資系、高師大，我們都去拜訪了。他認為說以我們這樣子，他會覺得沒辦法這樣子做調查。因為他是說我們這樣的設計理念可能在調查的樣本，他是覺得撈不到這樣子的一個…，就是他沒辦法直接去問到薪資。

主席（邱議員于軒）：

所以這個設計是你們自己做，還是委外？你們不是一般很多事情都是委外去做研究。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

但是因為提計畫是我們要先提計畫跟勞動部審查，所以勞動部後續才會跟我說我們這樣的研究架構跟方向，對他們來講可能不太可行，然後他也

會認為說可能後續我們必須要再研究清楚跟公立就服機構，也要跟產業那一段可能要再了解清楚，再來做評估。

主席（邱議員于軒）：

所以這 100 萬元就沒了嗎？

青年局張局長以理：

188 萬元。

主席（邱議員于軒）：

這是 188。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

對，就沒有去勞動部做申請。

主席（邱議員于軒）：

好，這一個薪資結構，188。另外一個，100 是？

青年局張局長以理：

另外一個 100 萬元是大港青年職涯發展的產業導航計畫，這個是一次性的，那是 100 萬元。另外一個就是我們…。

主席（邱議員于軒）：

等一下，那個是什麼？為什麼不要辦？

青年局張局長以理：

那個是什麼？一日職場體驗。

主席（邱議員于軒）：

他為什麼不辦？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

一日職場體驗那個…。

主席（邱議員于軒）：

等一下，現在我在問你這 100 萬元什麼大港青年…那個，不辦嗎？

青年局張局長以理：

現在嚴格說是還在爭取當中，但是…。他說還沒回復。

主席（邱議員于軒）：

你們如果進來討論的話，我沒有辦法接受。局長，我是你問我的問題，我去問你。〔是。〕因為你給我的數字，我兜不起來，所以現在我在問你有 3 個計畫，第一個計畫，我聽懂了，〔對。〕第二個計畫 100 萬元是什麼計畫？我再給你一次機會，不然你在那邊等那麼久，我也不好意思。

青年局張局長以理：

好，所以趕快跟…。

主席（邱議員于軒）：

是什麼？

青年局張局長以理：

產業導航計畫 100 萬元，還是一日職場體驗？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個去…，應該算今年（民國 112 年）我們有一個一日職場體驗的計畫，就是我們有安排 15 個場次讓大專生，還有高中生去不同的產業做一個

職場體驗。

主席（邱議員于軒）：

這個是 100 萬元，〔對。〕還是 180 萬元？

青年局張局長以理：

100 萬元。

主席（邱議員于軒）：

100 萬元，好。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，民國 113 年的時候一樣，是因為就安基金分給高雄市的…，各縣市都變少，所以民國 113 年就沒有了。

主席（邱議員于軒）：

所以你們就等於是沒有辦這樣子的活動，還是把它用到你其他的？因為你其實裡面還很多的費用，像叫什麼媒合，辦理青年實習媒合活動，這個 300 萬元，這就可以拿用，對不對？

青年局張局長以理：

我們現在的…。

主席（邱議員于軒）：

一日職場，不錯。

青年局張局長以理：

對，做法大概會是這樣，因為他那個計畫最後這一筆經費應該是還在爭取當中，所以我們會用我們原本的計畫先 cover 這一塊。

主席（邱議員于軒）：

所以換句話說可能我會用補辦預算的方式看到這個計畫，是這樣嗎？

青年局張局長以理：

對，如果中央都不給的話。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

現在我們計畫在爭取當中。

主席（邱議員于軒）：

還在爭取當中。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

還是有在爭取，就是因為他當時候退回，就是當時候額度不夠…。

主席（邱議員于軒）：

他退你的理由是什麼？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

不是，應該是說這個是當時候額度不夠，所以他在排序的時候，就沒有幫我們排進去，因為勞動部在審就安基金，他是會排序，他額度不夠分給高雄市政府的，所以我們這一次就第二次申請，我們有重新再提報一次。

主席（邱議員于軒）：

我們今年少了多少？就是以你這邊，就少了 800 多萬元，都是少了中央的這個錢。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

歲入就是中央這邊。

青年局張局長以理：

對，就是中央那一塊。

主席（邱議員于軒）：

好。另外一個 180 呢？

青年局張局長以理：

這個是…，來，我們請資整科報告一下。

青年局資源整合科王科長子軒：

我們有一個青創運行調研案，是委託高科大進行問卷調查跟深入訪談。

我們有訪談 15 家成功的跟 5 家失敗的，另外也有做問卷調查，還有召開業者進行意見交流會議，現在正在進行期末報告的審查當中，預計期末會結案。

主席（邱議員于軒）：

他們那個失敗的狀況大概是怎樣？

青年局資源整合科王科長子軒：

就是因為我們在期中審查的時候，有委員希望說能夠增加 5 家失敗的案例，然後去了解他們失敗的原因是什麼，通常可能就是資金不足，或是經驗不足，或者是一些他覺得高雄相關的資源不夠，或者是那個產業還不夠成熟等等。這個，他會納入，因為是期中請他增加的，期末他會納進去期末報告中。

主席（邱議員于軒）：

資金，所以資金是一個很大問題？

青年局張局長以理：

其實資金一直都是創業當中，他們最大的一個問題。

主席（邱議員于軒）：

除了資金，還有沒有什麼東西，我們可以協助的。資金可能就對接到一些理財的課程。

青年局張局長以理：

對，除了我們可以給予的補助跟貸款之外…。

主席（邱議員于軒）：

對，除了資金，還有什麼？

青年局張局長以理：

還有他所要做的項目跟現在的市場是不是合適？

主席（邱議員于軒）：

所以這個就觀測到什麼？市場調查的研究，還是什麼嗎？

青年局張局長以理：

這個可能要看他要做什麼項目，因為我們是沒有去做分類，我們沒有限制類別來協助，所以要看他要做什麼項目，我們會針對他的項目去做分析，這個是會有…。

主席（邱議員于軒）：

期末報告到時候提供給我一份。

青年局張局長以理：

好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

我直接問你，你駁二的那個，為什麼那個…。

青年局張局長以理：

930 萬元。

主席（邱議員于軒）：

對，為什麼那麼貴？

青年局張局長以理：

這個，召集人每一年都有關心。這個部分要跟召集人報告，第一個，他光是租金就相當高，其實很感謝…。

主席（邱議員于軒）：

你跟那個…，港務公司。

青年局張局長以理：

不是，跟召集人報告，您之前有特別幫我們，這個算是…。

主席（邱議員于軒）：

之前是文化局嗎？

青年局張局長以理：

對，要求文化局要降租金，但是這個比較複雜的是文化局他其實只是一個統籌的單位，每一個倉庫所擁有的主人都不一樣，像我們所用的這個倉庫的主人是彰化銀行，所以我們光是每一年要繳給彰化銀行的租金就是大概…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

430。

青年局張局長以理：

430 萬元左右。

主席（邱議員于軒）：

你覺得這個倉庫有存在的必要嗎？

青年局張局長以理：

我覺得有。

主席（邱議員于軒）：

為什麼？

青年局張局長以理：

他可以服務很多不同的青創團隊。

主席（邱議員于軒）：

它委外出去，不是嗎？

青年局張局長以理：

對，就是透過委外的廠商來辦理所有青創活動的對接，其實他在我們重新整理，因為議座之前有去過，是 MZONE 的狀態，它是一個 maker space。Maker space 只服務會員，他服務的量就比較少，當然在這個部分，審計也都對我們提出很多的提醒，所以我們在 111 年 8 月…。

主席（邱議員于軒）：

對，所以你們服務偏少。

青年局張局長以理：

我們就重新改裝，包含他的運作方式，我們都有重新地去做調整，所以他現在是…，我覺得他是有真的完全發揮整個空間最大的效益。我們在改裝完之後，其實上次有報告過，不只是台北的親子天下、amar，或者是數位時代，甚至是台灣吧，還有商周都會在那裡設立據點。固定的，有定期他們的活動會在那邊進行。近期我們也邀請了中華民國工業設計協會，他在南部第一個這樣的據點也就設在我們的廳位裡面。過去我們除了這些團體的合作，還有相當多的名人講座，包含晶華的董事長潘思亮，甚至是美國前國務卿蓬佩奧也都到那邊進行台美的商業交流。

主席（邱議員于軒）：

蓬佩奧的錢，你有出嗎？蓬佩奧來的錢，你有出嗎？

青年局張局長以理：

蓬佩奧來的錢，我們沒有出，我們有跟他收那個租金，他們是來跟我們借那個空間。那個空間在駁二，我覺得它是一個非常好的一個存在，因為駁二很多的地方，除了有固定的展覽跟固定的營運店家在使用倉庫之外，其實很多大型的展覽倉庫裡面是空的，它就是為了方便進行各種的商展，所以你要進去，除了基本的設施，它是連地毯、什麼其他東西都沒有的，但是我們這個場域是完全都已經規劃好了，桌椅、裝潢，甚至是投影布幕、燈光跟各方面，你有需要擺放 buffet 的空間或者是演講的空間，甚至是廁所。我們也有好幾個青創的品牌進駐在裡面，像這次…。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，目前他的收支會是平衡的嗎？我每年付 400 多萬元的租金，可是我維護管理的相關費用到 930 萬元。

青年局張局長以理：

跟召集人報告。

主席（邱議員于軒）：

換句話說。

青年局張局長以理：

這個就是你在審歲入的時候，有給我們期許的，因為我們的歲入是 31 萬 2,000 多元。

主席（邱議員于軒）：

對，這就是…。

青年局張局長以理：

純粹只有這個空間的回饋金。

主席（邱議員于軒）：

這 900 多萬元裡面，400 多萬元是租金？

青年局張局長以理：

是租金。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，你 930 萬元只拿回 31 萬元。

青年局張局長以理：

我們答應你，明年要挑戰 40 萬元這樣子，您有給我們一個目標。

黃議員秋嫻：

這樣子，壓力太大了。

青年局張局長以理：

我們努力…。

主席（邱議員于軒）：

秋嫻議員，他每年花 930 萬元，他今年 31 萬元，他說他努力明年拿回 40 萬元，所以換句話說…。

青年局張局長以理：

40 萬元是召集人給我們的目標，我們會努力。

主席（邱議員于軒）：

對，但他只拿到 30 萬元，換句話說，每年這個空間，他就燒 900 萬元。

青年局張局長以理：

但是它其實真的是可以服務到很多青創的團隊，因為我們 1、2 樓的空間非常大。

主席（邱議員于軒）：

他具體輔導哪些有名的，你提供給我。

青年局張局長以理：

好，這個…。

主席（邱議員于軒）：

因為你這筆預算，我先，〔好。〕我直接講，〔是。〕我提供你建議，〔是。〕你把 650 萬元拿去做攤車，我沒有那麼地支持，我希望你多支持高雄附近工業區的廠商，他們很缺工。

青年局張局長以理：

這個，我們相當…，是。

主席（邱議員于軒）：

所以你直接，我不管你用哪一筆，你直接辦理，我這邊有和發工業區，他那邊有本洲工業區，你就找這些年輕人去和發工業區參訪也好，去本洲工業區參訪也好，順便那些老闆也許可以，缺工，哪些年輕人，等於是幫他們做一個媒合的活動。

青年局張局長以理：

沒問題。

主席（邱議員于軒）：

你就直接辦 2 場，〔好。〕你那邊岡山，本洲比較…，還是…。

黃議員秋嫻：

漢翔。

主席（邱議員于軒）：

漢…，可以，你就…。

青年局張局長以理：

漢翔，我們有去參訪過，也有帶學生去過。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你就整個工業區，〔好。〕譬如說我們和發工業區有廠協會，〔是。〕你就可以說，看是不是協助？因為等一下經發局，我也會同樣地要求，譬如說以服務中心做主體，年輕人來參訪了解高雄哪些產業。因為你650萬去做攤車，那是一個方式，沒錯，可是我更期待未來高雄產業轉型的人才培育。

青年局張局長以理：

這個相當重要，確實。

主席（邱議員于軒）：

我…，你相當重要就要做。

青年局張局長以理：

有，我們有做。

黃議員秋嫻：

你們的攤車是到市場的那一種嗎？

青年局張局長以理：

不是，他就是青創攤車，但是他也可以進駐到市場。進駐到市場…。

黃議員秋嫻：

我看市場也做得不錯。

青年局張局長以理：

對，他們進駐到市場算是他們的第二階段這樣子。因為他們第一階段應該是在他們還有自己的工作的時候，用他們下班的時間，或者是週末的時間，經營攤車來試試看他這樣的經營模式，他賣的東西有沒有人會買這樣子，所以在這個時候，他們是先去市集，譬如說市府籌的市集，或者是各地方在廣場上面的市集。如果有機會進入到市場裡面，他可能就會有租金的產生。這個部分，我們都有跟經發局在合作，期待他們的商業模式是可以很固定的，甚至他原本的主要工作可以辭掉，就認真做他這個攤商，他就可以用租金支付的方式進駐到市場，這個真的也很感謝議座之前一直有給我們提醒，特別是岡山市場的二樓，我記得你一直有在講，所以我覺得這個東西，因為這個攤車輔導計畫今年是第一年，所以我們逐步起來，也會集結所有的攤車一起成為一個…。

黃議員秋嫻：

攤車三輪族嗎？

青年局張局長以理：

對，我們也把他組織在一起成為攤車CEO的聯盟，所以大家逐漸地站穩腳步之後，他們如果有店面的需求，願意定點開始做生意的話，這個部分，我們就會跟經發局來做對接，讓青年有機會踏入既有的傳統市場。

黃議員秋嫻：

對，在我們那一區來說的話，願意做攤車的很多，〔是。〕還滿多的。

青年局張局長以理：

其實高雄非常多，特別是台灣要做餐車的這一塊，真的年輕人都相當多，但是大家都是這樣自己懵懵懂懂，這樣子撞來撞去，所以我們想說透過這樣的一個專業培育計畫，可以來協助他們這樣子。

黃議員秋嫻：

你是給他錢嗎？還是？

青年局張局長以理：

我們是給他完整的輔導計畫，我們總共有 35 位的業師。這 35 位業師裡面，包含現在很有名在組織攤集的這些攤頭，比如說 LARUE 的創辦人、雄店的創辦人，他們也都在裡面。我們也會提供輔導金的部分，他最高可以……。

主席（邱議員于軒）：

會不會變成順便招商？

青年局張局長以理：

也算是。這個也是另類的招商，因為做攤車的年輕人真的非常多，特別以台南、屏東也都相當多。

黃議員秋嫻：

我覺得我們是希望去了解你這個業務，〔是。〕有空是不是邀請我們這個委員會的委員？

青年局張局長以理：

好，當然沒問題，沒問題。

黃議員秋嫻：

一起去看你們，讓我們去支持這個。

青年局張局長以理：

比較可惜是我們最大的活動剛好結束，就是六日的時候。

主席（邱議員于軒）：

那個叫什麼？

青年局張局長以理：

城市嶼浪。

主席（邱議員于軒）：

對，可是那個要入場費。

青年局張局長以理：

不用，不用，完全免費。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

議座，那是 LARUE 的，4 月底的。

主席（邱議員于軒）：

對，那個要入場費。

青年局張局長以理：

ISLAND's，那個是私人辦的，不是我們辦的。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，那個是私人。

青年局張局長以理：

我們辦的是前天，11、12日，剛好我們就搭配著Cosplay，所以高雄的外地客非常多。

主席（邱議員于軒）：

你有拿邀請函給我們嗎？

青年局張局長以理：

一定有。各位議員，我們一定都會發邀請函。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

有，我們有發邀請函，然後電話再聯絡服務處，有再請議員。

主席（邱議員于軒）：

真的喔？

青年局張局長以理：

對，義翔也都會再傳訊息給助理同仁這樣子。

黃議員秋嫻：

其實也不用我們府內辦的，私人辦的，我們一起去看也很好，就類以…。

青年局張局長以理：

也可以，我們來組織一下。如果下一次，看是LARUE他如果有準備這樣的攤集，他其實辦得非常成功。

黃議員秋嫻：

對，在下個會期開始前。

青年局張局長以理：

對，如果有的話，我們可以來協助委員會。

主席（邱議員于軒）：

因為我們12月…，我們還有10萬元都沒花，可以去參訪。

黃議員秋嫻：

對，我們…。

青年局張局長以理：

攤車可能不太會需要花到錢，因為它就是一個…。

黃議員秋嫻：

可是我們有活動，才有…。

青年局張局長以理：

好，是，對。

黃議員秋嫻：

但是可以參訪用到。

青年局張局長以理：

很歡迎委員會來，我們很開心可以帶大家看一下。

黃議員秋嫻：

看青年，你們是如何協助他們用餐車來創業這樣。

青年局張局長以理：

好，沒問題。剛召集人特別提到招商的過程，其實我們在制定這些輔導計畫的時候，有特別想到這一塊，而且外縣市他們真的非常多攤商也想要

…，就是都想要做攤商，在年輕人的這個部分，所以我們在輔導金的部分有特別要求，就是你如果是將你的公司稅籍設在高雄的話，你最高是可以領到 1 萬 5,000 元；你如果稅籍跟你的戶籍都在高雄的話，是 3 萬元。

主席（邱議員于軒）：

像攤車的裝修這些就要自己出吧？

青年局張局長以理：

他那個要自己出，但是我們就是透過這樣的輔導金協助他去做升級，跟第一筆費用的協助，但是…。

主席（邱議員于軒）：

這才 1 萬 5,000 元，不是嗎？

青年局張局長以理：

如果是只有…。

主席（邱議員于軒）：

他們做一個攤架要多少錢？

青年局張局長以理：

平均大概是 5 到 6 萬元。

主席（邱議員于軒）：

5 到 6 萬元。

青年局張局長以理：

要看他的做法，你如果是用胖卡，那就可能要將近 20 萬元，就會比較高的金額，以腳踏車…。

主席（邱議員于軒）：

我不是…。

青年局張局長以理：

以電動腳踏車…。

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係，我不是說 LA RUE 不好，只是說你以這樣為生意的人去幫你做夜市…。

青年局張局長以理：

不是，這個不是。

主席（邱議員于軒）：

他會不會反而被他吸收？你懂我的意思嗎？

黃議員秋嫻：

對，要想清楚。

青年局張局長以理：

這個沒錯，我們有特別注意到這一點，所以…。

主席（邱議員于軒）：

對，因為我就變成好像在高雄我就得找…。

黃議員秋嫻：

幫他招商之類的。

主席（邱議員于軒）：

對，你幫…，〔對。〕我不是說…，我說你等於在幫他招商。

青年局張局長以理：

我知道，不是，不是。這個，我們有特別小心。因為我們最後在 11、12 日有辦理城市嶼浪這樣子的…，算是成果發表會的嘉年華。那個時候，他們也是很有誠意希望可以協助舉辦這一塊，但我們有特別拒絕，我們說因為你畢竟自己也是一個屬於以攤車聚集來做生意的品牌。

主席（邱議員于軒）：

對，這就是我質疑你的。

青年局張局長以理：

所以他只是業師之一，因為他確實是有很成功的商業模式。

主席（邱議員于軒）：

是。

青年局張局長以理：

對。我們不只邀請他，現在其實在高雄的攤車品牌有很多個，像最傳統的雄店，他就是…。

主席（邱議員于軒）：

還有什麼森，什麼之類。

青年局張局長以理：

「森之市」就是 LARUE 的品牌。

主席（邱議員于軒）：

「森之市」就是 LARUE 的。

青年局張局長以理：

就是 LARUE 的品牌，對，還有「小人類」，還有幾個…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

邊緣人。

青年局張局長以理：

邊緣人，他們都比較小。

主席（邱議員于軒）：

因為我如果是 LARUE，我會非常善用青年局的資源，我用青年局的錢來培育人才。

青年局張局長以理：

這個，我們會小心。

主席（邱議員于軒）：

未來我需要，我就有學員名單。

黃議員秋嫻：

對。

主席（邱議員于軒）：

反正我培育的錢，青年局幫我出。未來我要出攤的時候，我就找這些學員出來出攤就好了。

青年局張局長以理：

這個，我們會特別小心，但是依他們現在的規模，可能也不太需要用到

我們這邊的資源。現在其實在地的攤商都滿願意主動去跟他們合作，因為他們已經做到一個相當大的規模，他們現在甚至是都把國外的品牌邀請來到高雄擺攤，比如說日本很厲害的…。

主席（邱議員于軒）：

沒有。局長，我還是…。〔是。〕我沒有那麼地反對，但是我認為攤車以年輕人來講，他畢竟不是長久的，你知道嗎？〔對。〕他未來可能有攤車之後，他有店面，〔對。〕所以你用一部分的…。

青年局張局長以理：

所以它是一個過程。

黃議員秋嫻：

我覺得我們跟主席的意思是青年局你的經費比較有限。〔對。〕

主席（邱議員于軒）：

對。

黃議員秋嫻：

所以我們希望你東挪西挪，挪一些來做我們未來產業需要的。

青年局張局長以理：

是。

主席（邱議員于軒）：

像我和發工業區的老闆，〔是。〕告訴我，議員，我缺工人。我說你的條件是什麼？他跟我說什麼？會呼吸就好。

青年局張局長以理：

現在很多老闆是這樣講。

主席（邱議員于軒）：

對，所以…。

青年局張局長以理：

特別是營造廠也是缺工，缺得很嚴重。

主席（邱議員于軒）：

所以我對於你說你一部分去做攤車，我不反對。〔是。〕第一個，你這個科目的預算降低、減少，所以年輕人去公部門的這個錢。

青年局張局長以理：

工讀計畫。

主席（邱議員于軒）：

工讀計畫少了，〔對。〕所以變成我今年工讀計畫少，變成我攤車，你是持平，650萬元，持平。

青年局張局長以理：

他們兩個其實沒有關係。

主席（邱議員于軒）：

我就整個科目在看。

青年局張局長以理：

是，對。

主席（邱議員于軒）：

我是就你整個科目，你攤車持平，可是我公部門工讀計畫少了，對不對？〔對。〕換句話說，我希望你去思考高雄真正未來發展的產業，像我們為什麼一直…，什麼？市長在講什麼S廊帶、台積電、半導體、5G AIoT，這些是未來高雄城市轉型，我們要極力發展的行業。我希望我看到你的年輕人育才計畫比較多對接到這些相關的企業，我認為青年局要去做主動的媒合，〔是。〕他如果沒有辦法媒合，你就把年輕人帶去工業區繞。

青年局張局長以理：

沒錯。

主席（邱議員于軒）：

去看有這些廠商什麼的，剛好你這個科目的名稱又叫做青年職涯發展與輔導。〔對。〕因為你今年已經少了800萬元，說實在，我再砍，我也覺得我比較沒有什麼正當性，那麼我直接調整你的業務範圍。〔好。〕我這邊有和發工業區，他那邊有本洲工業區，〔好。〕有一些比較高端的廠家，他可以…，你不一定說漢翔，一定還有很多家，你就用服務中心去對接，邀請年輕人去看一下，說我們有這些。因為年輕人，說實在，你做餐車對他們來說，有時候真的比較流行，可是有一些像我們那種…，比較那種什麼焊接等等之類的。

青年局張局長以理：

其實多數的人還是找工作的，他們還是習慣被人家請。

主席（邱議員于軒）：

對，就是他們那個工作，我覺得相對攤車來講，穩定性比較高，而且高雄的廠商真的缺人。

青年局張局長以理：

而且他們的薪資其實不差。

主席（邱議員于軒）：

對不對？

青年局張局長以理：

對，沒錯。

主席（邱議員于軒）：

所以你這筆錢，我可以讓你過，但是你就是要排，我覺得對接高雄產業轉型的方向。

青年局張局長以理：

好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

都比你去做那些研究，我覺得有點實際得多。

青年局張局長以理：

好，沒有問題。

主席（邱議員于軒）：

你要哪一筆？你要編多少？

青年局張局長以理：

跟…。

主席（邱議員于軒）：

你去討論一下，我們繼續往下走。

青年局張局長以理：

跟議座報告。其實我們這一筆錢已經有了，它就是前面這個 300 萬元的部分，在創業輔導青年職涯發展與…。

主席（邱議員于軒）：

在哪裡？300 萬元。

青年局張局長以理：

第一筆的 300 萬元，它後面，我們會結合這個基金的預算，它總共有高達將近 1,500 萬元就是在做媒合計畫的，然後…。

主席（邱議員于軒）：

好，你具體告訴我，你做哪些事情？1,500 萬元。〔好。〕有我告訴你的這些方式嗎？來，科長，請回答。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

完全有。好，先跟議座回報，其實我們有到校園做實習媒合的說明會。第二部分，我們去搭建一個平台來募集我們高雄這些隱形冠軍的廠商，同時也會安排青年去企業做參訪，像剛剛議座有提到大發，我們有去漢諾威；小港，有去中鼎建設，他算是現在做離岸風電的主要公司；岡山、橋頭，有去豐螺絲，所以我們都安排他們去真的很知名的，應該算是傳產，但又是已經有在轉型的隱形冠軍。

主席（邱議員于軒）：

你就直接排。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

直接排？

青年局張局長以理：

已經都排過了。

黃議員秋嫻：

不是，委員會。

青年局張局長以理：

沒問題。

黃議員秋嫻：

我們委員會參訪。

青年局張局長以理：

可以，沒問題。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

去參訪這些…。

黃議員秋嫻：

因為我們還有一次的那個…。

青年局張局長以理：

好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

這個，我會後再來排。我的意思是說我認為年輕人不要單去一家，你可以排一整天，比如說和發工業區，那就媒合周邊的學校；本洲工業區媒合周邊的學校，怎樣？譬如說 20 個人，就告訴他說我們高雄有這些產業，有哪些工作機會，就類似像我們委員會參訪，比如說看遊艇產業等等的。

黃議員秋嫻：

一團有多少人？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

一團大概就是 15 到 20，因為有時候他接待的能量不太適合太大，另外還要解說，讓那些學生有體驗，所以他們控制在 20 是比較適當。

主席（邱議員于軒）：

你有沒有統計過這些學生？因為你已經執行 2 年了，對不對？〔對。〕這些學生留下來就業的人數，幾個？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

有。跟議座報告，我們都有在做統計，平均是七成，我們叫留任率。所謂的七成留任率是包含應屆畢業轉正職，以及在學他持續做實習，我們都算留任這樣子。

主席（邱議員于軒）：

他們的學習是透過你們這次去參訪，然後媒合到的嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

其實他們…。

主席（邱議員于軒）：

所以你一定有對接相關的科系，對不對？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，因為有些行業跟專業…。

主席（邱議員于軒）：

可是我要的不是專門這個科系，我要的是…。

青年局張局長以理：

其實他是會跳的。

主席（邱議員于軒）：

啥？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。

青年局張局長以理：

其實他是開放的，我們沒有要求一定要本科系才能來看這個，這個是自由報名的。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以你是跟學校的職涯中心，還是怎麼樣去招募到這些學生？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座說明，我們有跟學校科系直接對接。第二個，我們有去學校跑說

明會的場次，跑將近 40 場以上。線上、線下都有，還有他們一些新生的活動，我們都去跑。第三個，我們有搭建一個大港青年實習平台，我們所有募集到的 1,500 多個職缺都有上架到這個平台，所以企業或者是學生，不管你是不是這個科系，你都可以在這個平台看到你想要的職缺，然後你可以直接投遞實習的履歷，企業也可以直接在那邊去找，收到他們的履歷去做進一步的面試這樣子。

青年局張局長以理：

這個部分很感謝召集人剛剛提的，因為其實我們都知道現在非常多的行業是缺工，特別是在高雄的這些工業區裡面的中小企業，他們非常多是隱形冠軍，所以他們可以給的薪資相當高，但是對於現在的年輕人來說…。

主席（邱議員于軒）：

對，他們給的薪資很高。

青年局張局長以理：

對，現在就像剛才講的，會呼吸就好，但是現在非常多的年輕人他根本不知道，這些工作的薪資這麼高，甚至這些他過去以為是在工廠，或者是黑手的工作，經過數位轉型之後，他不一定是在生產線當廉價人力，他們所需要的其實很多都是可以坐在辦公室裡面的工作，所以青年局的角色，我們就是扮演一個平台，讓年輕人有機會透過青年局的平台，去了解這些傳統產業到底在做什麼，讓他們有機會去接觸他們，也幫我們的傳統產業去找到更多的年輕朋友可以加入這樣，所以很感謝主席，還有秋嫻議員剛剛特別提到的，這一塊真的相當重要，而且對於我們工業區的廠商…。

主席（邱議員于軒）：

我覺得我要的跟你們是類似，可是我要的是年輕人可以馬上來這邊了解所有的，有這些…。

青年局張局長以理：

對，我們就是透過 2 個方式，一個就是參訪，另外一個就是實習。

主席（邱議員于軒）：

所以這對接哪一個計畫。

青年局張局長以理：

就是這個計畫，大港青年媒合實習計畫。當然我們在其他的計畫，像剛剛…。

主席（邱議員于軒）：

這個多少錢？

青年局張局長以理：

它是公務預算 300 萬元，然後我們會用基金的部分，加起來是將近 1,500 萬元。

主席（邱議員于軒）：

基金是 1,200 萬元。

青年局張局長以理：

1,145 萬元。

主席（邱議員于軒）：

所以創業輔導這邊…，在哪裡？行政管理雜支，你就花了 100 萬元。你 300 萬元裡面，100 萬元就是行政管理雜支嗎？三分之一嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。他們這次有些行政管理的一些費用，因為今年是中山管理教育基金會他們執行，其實他們都有一些行政管理的費用編列這樣子，比如說出差，還有舉辦活動，都有一些雜支的費用都會從這邊去支應這樣子。

主席（邱議員于軒）：

我覺得不合理吧？你 300 萬元中，100 萬元都給他，給掉了。真正的，你說你做了有意義的什麼…，行銷說明會。你為什麼行銷宣傳跟影片錄製花了 200 萬元？不是帶他們去看嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充，它是實習說明會，還有行銷宣傳…。

青年局張局長以理：

就剛才說的那 40 場線上、線下的。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。它不是單純拍影片，是前面還有將近 40 場，其實超過 40 場。

青年局張局長以理：

他們要親自到現場去…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

還有說明會這樣子。

青年局張局長以理：

去舉辦說明會。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

所以有時候他們會有一些雜支，可能要出差或是跑那些的費用這樣子。

主席（邱議員于軒）：

沒有。你的行銷宣傳跟影片錄製，是說你錄什麼影片？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

因為有些說明會…。

主席（邱議員于軒）：

就跟你講，我理想的 model 是年輕人到現場，所以你實習說明會辦，我沒有意見，〔對。〕可是你的行銷宣傳跟影片錄製是花了多少錢？你說明會花多少錢？你給中山管理學院的就三分之一的錢了，等於是委辦，你委給他，〔是。〕你等於是 300 萬元其中只有 200 萬元是給真正我的受眾，對不對？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

其實也是有相關，因為有時候他們要帶學生去，也會有租遊覽車等等，會有行政管理跟雜支。跟議員再補充，為什麼我們要有行銷影片錄製？是因為剛有提到一場次可能只有 20 人，有時我們透過一些記錄的方式，我們都會把它放在我們的社群平台，還有我們剛剛講到的大港實習媒合那個平台的網站上，讓一些沒辦法親自到現場的學生也可以透過影片了解到這個產業，還有一些實習活動內容。我們是希望增加觸及的部分，除了實體

線下的進行以外這樣子。

主席（邱議員于軒）：

你的實習企業指導費 750 萬元，就是被我找到你補助明揚的錢，對不對？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

明揚？我們…。

青年局張局長以理：

對。

主席（邱議員于軒）：

你給他多少錢？

青年局張局長以理：

我們是給實習生。

主席（邱議員于軒）：

科長，你搞不清楚，對不對？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

我跟議員回答，我第一時間是因為他明揚應該是我們前年的，他後來是沒有找到實習生。

主席（邱議員于軒）：

他有把他寫上去。

青年局張局長以理：

所以他其實沒有拿到錢，因為我們的…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，像這種企業，你等於是 750 萬元給企業，你企業是給他多少錢？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

就是…。

主席（邱議員于軒）：

是說對於學生嗎？

青年局張局長以理：

對。這個跟議座報告，我們分成 1 萬元跟 1 萬 5,000 元不等的費用。1 萬元就是所有的學生都是以 1 萬元去補貼他的實習費用；1 萬 5,000 元是應屆畢業生，所以我們多給 5,000 元。不管怎麼樣，廠商都要幫我們把它補到最低薪資 2 萬 6,400 元，所以廠商都還要再付出 1 萬 1,000 元到…。

黃議員秋嫻：

我們這邊可不可以成為廠商？

青年局張局長以理：

這個上次有討論過，可以。

主席（邱議員于軒）：

可以嗎？

青年局張局長以理：

也變成實習生的概念，有統編的法人…。

主席（邱議員于軒）：

我們又沒有統編的法人。

青年局張局長以理：

有基金會相關的就可以。

黃議員秋嫻：

基金會也可以？

主席（邱議員于軒）：

你噶噶噶不是嗎？

黃議員秋嫻：

不是基金會。

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係。我們應該沒辦法，我們沒有統編，他沒有辦法補給我們。

所以你 750 萬元，187 家企業，如果每一個 1 萬元也不夠。

青年局張局長以理：

議座，那是民國 110 年的。

主席（邱議員于軒）：

你民國 111 年是 249 家。

青年局張局長以理：

對。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

不過議座，這是總共有 249 家，提供 1,330 個職缺，但實際目前媒合的進度是，不，當初媒合的進度是 832 個，有到 164 家這樣子，所以我們…。

主席（邱議員于軒）：

你有他們的產業別嗎？〔有。〕

青年局張局長以理：

有，這些細節都可以再提供給議座。

主席（邱議員于軒）：

好，你給我，他的產業別，好不好？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

好。

主席（邱議員于軒）：

因為我還是期待高雄的年輕人可以到真正符合高雄產業轉型的這些地方。

青年局張局長以理：

沒錯。

主席（邱議員于軒）：

你會補助什麼美髮，髮廊有嗎？

青年局張局長以理：

這個好像沒有，我們會審查。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

我們會審查…。

主席（邱議員于軒）：

有沒有什麼態樣的企業為大宗？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

坦白講，現在提出最大的職缺，當然第一個還是製造業，第二個是觀光餐飲，但是剛剛議座提的…。

青年局張局長以理：

我們的目標其實跟議座的建議是一樣的，我們就是希望幫高雄這些…。

主席（邱議員于軒）：

局長，我跟你講，〔是。〕你如果有這些資料，〔有。〕你就提供給我，好不好？〔好。〕因為這些錢 1,000 多萬元，〔是。〕我很介意的是實習媒…，就是說你的行政費占了很多錢，你的實習媒合專區優化跟維護也是 100 萬元；專案執行人員就算人力，270 萬元，我覺得還可以；保險及人才庫的問卷調查也花了 25 萬 6,000 元；行政跟雜支又花了 100 萬元。換句話說，你 1,140 萬元中，其中 200 多萬元都在做那些行政程序。

青年局張局長以理：

他們其實行政程序相當複雜，因為執行廠商（中山管理基金會）他必須去幫我們找到這 249 家，以去年來講，我們總共有 249 家的合作企業。每一家企業，他都還要去幫我們了解企業背後是不是曾經有勞工的違規，或者是各方面的不妥，甚至是他的實習環境，實習提供出來的職缺是不是好的。

主席（邱議員于軒）：

而且你這個計畫執行 3 年，你看你民國 109 年的留任率是 51%。

青年局張局長以理：

對，當時人數也比較少。

主席（邱議員于軒）：

九成，第一年九成。第二年，留任率，正式職員，民國 110 年只到 63%。民國 111 年有增加一點，76%。可是民國 112 年你卻 down 到 41.6%。

青年局張局長以理：

民國 112 年還沒結束。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，跟…。

主席（邱議員于軒）：

你給我，1 月到 11 月 12 日，剩 41.6%。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟…。

主席（邱議員于軒）：

這是你給我的數字，難道你 12 月會一飛沖天？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充，因為他們比較多都會在後期快結束之後，才把結束的契約提供給我們，所以我們核銷單位的數字都會比這個再高，後面都會衝起來

，因為他們企業會等到實習結束，才把契約送過來，他不會在中途就送。
主席（邱議員于軒）：

你覺得會增加，〔是。〕你有信心這留任率會增加。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

是。其實我們都有定期在跟執行單位開會，現在已經收到 900 以上了，基本上我們也是以 1,000 為目標去衝，所以基本上是有信心的。

主席（邱議員于軒）：

好，來，產業輔導。王耀裕議員，對不起。

王議員耀裕：

局長。

青年局張局長以理：

是。

王議員耀裕：

辦理青年講座論壇培力訓練的這一筆 1,300 萬元，〔是。〕那 1,300 萬元，我們最主要是用在哪一個部分？

青年局張局長以理：

是。跟議座報告，我們分成三個部分，一個是 650 萬元，我們做青年創業輔導，青年攤車的輔導，以及創業的培育課程；另外還有 550 萬元，我們辦理高雄時尚新創競賽，還有新銳時尚週；另外還有一個 100 萬元是我們在處理新媒體人才培育證照的考照跟發放的部分，這三個部分。

王議員耀裕：

這個去年，民國 112 年是多少？112 年。

青年局張局長以理：

111 年，去年（民國 111 年）的時候也是 1,300 萬元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，同一個項目。

王議員耀裕：

也是 1,300 萬元，都一樣？

青年局張局長以理：

對，同一個項目，同一個金額，沒有增加。

王議員耀裕：

我們的成效怎麼樣？

青年局張局長以理：

跟議座報告，首先我們如果以今年來講，我們辦理青年攤車輔導的主要成果展剛剛結束，就在過去的這 2 天，11 日、12 日 2 天，我們就是辦理城市嶼浪的攤車市集，跟音樂力的培育計畫去做結合，做一個成果展。2 天，現場就來了超過 3 萬人次。其實這 80 攤，平均每一攤他們 2 天下來的營業額也將近快要 2 萬元左右的營業額，所以在他們整個培育跟升級，還有我們在協助他們曝光的過程當中，對青年創業是有很大的幫助。像是在這個計畫當中，我們上次也特別跟 Youtuber，他們目前算是唯一的頒獎典禮，走鐘獎第一次來到我們高雄，也是在…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

高流。

青年局張局長以理：

高流中心來舉辦。我們也引薦我們的攤車進去，不管是藝人的休息室，或者是在場外的攤車市集裡面，甚至呱吉，還有好幾位網紅都有去買他們的產品，甚至分享在他們的 IG 上面，其實也協助了相當多的攤車青年來做曝光，效果相當地不錯。剛結束的這 2 天，攤車目前所給予的反饋也都相當地好，以上以最近的這個例子來跟議座做報告。

王議員耀裕：

好，所以也是值得繼續來加強。

青年局張局長以理：

對，這個滿值得做的。

王議員耀裕：

讓我們這些青年可以透過這一些來做培訓，也讓他們來…。

青年局張局長以理：

對，而且是一個微型創業的概念。

王議員耀裕：

對，創業。〔是。〕再下一個預算，〔是。〕暑期工讀的計畫，1,300 萬元，去年也是 1,300 萬元嗎？都一樣嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

去年，跟議座補充，去年是 1,700 萬元，主要…。

王議員耀裕：

1,700 萬元，今年怎麼會？明年…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，主要是我們這一筆錢是由勞動部撥就業安定基金給各縣市的勞工局來申請這樣子，因為他明年給各縣市勞工局就業安定基金的額度減少很多。

王議員耀裕：

別的縣市有沒有降？〔有。〕還是只有降高雄市？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

每個縣市都有降。

青年局張局長以理：

都降。

王議員耀裕：

都按照比例嗎？〔對。〕

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。

王議員耀裕：

所以降，我們是 1,300 萬元，人數不就遞減了？

青年局張局長以理：

相對會比較少一點。

王議員耀裕：

去年，民國 112 年…。

青年局張局長以理：

民國 111 年。

王議員耀裕：

是 1,700 萬元嗎？

青年局張局長以理：

1,700 萬元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

民國 112 年，1,700 萬元，對。

王議員耀裕：

1,700 萬元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，大概。

王議員耀裕：

明年就剩下 1,300 萬元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

1,300 萬元。其實這是有一個方式，我們會再跟長官做個討論。一種是人數一樣，但實習時間可能是一個…，因為過去是 2 個月，現在可能會縮短差不多 1 個半月，讓他維持差不多人數這樣子，因應預算減少的關係。

王議員耀裕：

如果可以的話，再跟中央看有沒有辦法？

青年局張局長以理：

是，再跟他拜託，對。

王議員耀裕：

再加碼。因為高雄是一個工業城市，〔對。〕應該是讓更多的大專青年可以來做銜接，〔是。〕先來職場上，讓他了解市政府的各個局處他們…。

青年局張局長以理：

沒錯，的運作方式。

王議員耀裕：

再繼續加油。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

謝謝。

青年局張局長以理：

好，謝謝議座，感謝，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

黃秋嫻議員。

黃議員秋嫻：

謝謝。如果接王耀裕議員剛說的，大專青年他好像只能申請一次？

青年局張局長以理：

對，那個只能一次。

黃議員秋嫻：

一個學生只能一次，所以你縮短他的期限，我覺得好像…。

青年局張局長以理：

會比較可惜？

黃議員秋嫻：

對，我覺得…。

青年局張局長以理：

所以議座是建議我們可能人數減少…。

黃議員秋嫻：

維持。

青年局張局長以理：

但是時間維持。

黃議員秋嫻：

對。〔好。〕因為我覺得這樣子讓他完整的整個暑假，其實一個月…。

青年局張局長以理：

我們會這個方向來努力。

黃議員秋嫻：

因為現在包括兒童的公園，共融式公園都在推公民式參與，〔是。〕我覺得讓他們多了解一些公部門的運作，多半個月的時間讓他們有機會去了解體系怎麼去…。

青年局張局長以理：

會比較完整。

黃議員秋嫻：

對，會比較好。〔好。〕第二個，餐車的活動。〔是。〕我剛上去看了一下，你們這個就是「城市嶼浪」。

青年局張局長以理：

對，「城市嶼浪」。

黃議員秋嫻：

對。這個活動，我覺得非常好，下次能不能到北高雄來辦？

青年局張局長以理：

好，我們努力來找一下合適的空間。

黃議員秋嫻：

好。

青年局張局長以理：

也跟議座報告，這次會剛好在這個地方，是因為我們結合音樂力培育計畫的成果展，所以我們需要一個空間是也可以辦演唱會的，比較不會去吵到人。因為海風廣場那個地方剛好旁邊有做隔音牆，那個就是一個戶外也可以開演唱會的空間。

黃議員秋嫻：

哇，聽起來好浪漫。

青年局張局長以理：

對，那個現場真的是人山人海，因為我們也特別選在 Coldplay 的週末，所以高雄的外來客非常多，大家週末也會想要去高流這個景點看看，順便逛我們的市集，也聽我們的音樂成果發表會，所以人數是非常多。

黃議員秋嫻：

對。像之前，局長你們好像也有在高雄橋頭糖廠辦過。

青年局張局長以理：

對，那個是時尚走秀的部分。

黃議員秋嫻：

對，那個也很好。〔是。〕市民反饋都很好。〔是。〕在這邊鼓勵多到北高雄來辦。

青年局張局長以理：

好，收到。

黃議員秋嫻：

謝謝。

青年局張局長以理：

謝謝議座，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

局長，〔是。〕我們不要刪這筆預算，因為你已經減列，可是你可不可以挪移你的預算，維持公部門實習計畫的人數？有沒有這個空間？

青年局張局長以理：

這樣子勻的話…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個，我們比較建議我們再持續跟中央…，因為他們有時候審到後面有剩錢，他會再問大家有沒有剩錢，我們…。

主席（邱議員于軒）：

暑期已經開始要作業了，沒有嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

明年，明年7月。

青年局張局長以理：

7月。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。

黃議員秋嫻：

4月，4月。

青年局張局長以理：

一般大概4月底，5月初開始招募。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。

青年局張局長以理：

7月開始進行實習的動作這樣子。

主席（邱議員于軒）：

萬一以後都少，怎麼辦？萬一以後都少，你這個活動要怎麼辦？到公部門實習。

黃議員秋嫻：

供不應求。

主席（邱議員于軒）：

對，因為…。

青年局張局長以理：

這個也確實很受歡迎。

主席（邱議員于軒）：

有 76.3% 的學生未來會想從事公職，28 個機關有 400 多個暑期工讀。

我如果以家長來講的話，讓孩子這樣去試一試，我覺得也不錯。

青年局張局長以理：

對，這個常常都是很多家長希望小朋友可以來參加。

主席（邱議員于軒）：

對，所以這個有…。

青年局張局長以理：

這個，報告召集人，我們會持續來爭取，因為他整體的計畫，我們包含跟勞工局，還有跟各用人的局處合作，在勞動部其實有一定的規定去執行，所以在這一點上面，如果其他的費用…。

主席（邱議員于軒）：

所以你是…，你看，因為你給我的預算說明的預算是 1,659 萬元，但是其實你只拿到 1,300 萬元，對不對？這邊，我說的是這一本。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個跟議座再補充說明，我們除了 1,300 萬元，另外還有公益彩券，他也有給社會局一個錢，我們有去申請。公彩的錢，我們就專門用在弱勢族群的部分，低收入…。

主席（邱議員于軒）：

所以你是 1,300 萬元少了…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

1,6…。

主席（邱議員于軒）：

就安基金 1,299 萬元，〔對。〕所以你這筆錢其實是 1,000…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

1,659 萬元。

主席（邱議員于軒）：

1,659 萬元，〔對。〕將近 1,700 萬元。

青年局張局長以理：

因為他有個 360 萬元是要針對弱勢，只可以請低收入戶跟一些弱勢…。

主席（邱議員于軒）：

以往都還有這筆 360 萬元嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

去年的時候比較沒有，因為那時候剛好遇到疫情，所以那時候公彩就以那個為主。

主席（邱議員于軒）：

今年有嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

今年有，今年就有。

主席（邱議員于軒）：

今年就等於是，他雖然少你 400 萬元，可是你用了 360 萬元用在弱勢，〔對。〕所以你沒少。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

今年沒有，明年有，明年有少。

主席（邱議員于軒）：

民國 113 年嗎？113 年度，你的預算還是 1,659 萬元，不是嗎？1,659 萬 9,791 元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，但是就安基金就是少了那將近 400 萬元，所以其實…。

主席（邱議員于軒）：

就安基金是 1,700 萬元嗎？〔對。〕所以你以前是拿 2,000 萬元。

青年局張局長以理：

以前沒有公彩。

主席（邱議員于軒）：

以前沒有公彩？〔對。〕所以我換句話說，他少你的這些錢，你用公彩去補，不是嗎？

青年局張局長以理：

是有一點落差，但是公彩…。

主席（邱議員于軒）：

就差一點點而已。

青年局張局長以理：

因為公彩不能保證每一年都會願意給我們，因為我們都先…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我在跟你講 113 年度，所以基本上你的名額還會是一樣的，你名額不會減少，只是有一些是要弱勢而已。你是多少是弱勢？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

大概 60 名左右，就是專門用公彩的，60…。

主席（邱議員于軒）：

60 名弱勢？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，60 名左右。

主席（邱議員于軒）：

所以你沒有少，對不對？我這樣算，有錯嗎？

青年局張局長以理：

因為過去沒有限制弱勢，所以如果現在限制弱勢，那 60 名不能…。

主席（邱議員于軒）：

因為中央少給你 400 萬元，〔對。〕去年沒有公彩，今年公彩給 360 萬元，所以你差 40 萬元，我沒有算錯，對不對？

青年局張局長以理：

對，如果費用的話，費用上面是這樣，但是名額上面，因為那就限定一定要是弱勢。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，他有一個條件，身分別的限制。

青年局張局長以理：

就是等於不公開…。

主席（邱議員于軒）：

好，我希望你採納我的意見，好不好？〔好。〕但是因為這已經有減了。〔是。〕我可以說中央不照顧高雄市的年輕人，我非常的遺憾。這個預算照案通過，黃紹庭議員保留發言權，我也保留好了，邱于軒議員保留發言權，其他議員有沒有意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看第 18-19 頁，科目名稱：資源整合—創業財務與管理，預算數 6,310 萬 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，我去年給你 300 萬元，其實你是活得下去的，對不對？

青年局張局長以理：

也是我們曾經…。

主席（邱議員于軒）：

本來就是，中央直接砍你 400 萬元。

青年局張局長以理：

錢很少了。在資源整合科的部分，我們主要比較大的變化是市庫挹注基金的部分少 4,000 萬元。

主席（邱議員于軒）：

為什麼？陳市長不重視青年嗎？

青年局張局長以理：

重視、重視、重視。

主席（邱議員于軒）：

為什麼要少？

青年局張局長以理：

因為以青創基金來說，我們需要繼續努力來開闢自由財源。

主席（邱議員于軒）：

如何開闢自由財源？

青年局張局長以理：

我們現在有幾個案子正在討論中，也有在我們的管理委員會裡面提出，當然不外乎比較能夠有重大收入的方式，就是進行投資。

主席（邱議員于軒）：

你之前不是說你都不敢投資嗎？〔對。〕我們也同意。〔對。〕你要投資什麼？

青年局張局長以理：

現在的投資方式，我們還是比較不敢做，因為我們的規模真的是不夠，所以我們不敢去做直接…。

主席（邱議員于軒）：

去投資高雄銀行好了。

青年局張局長以理：

我們的基金規模就是不夠大，所以原先規劃那種入股式的這種專案投資，其實是比較困難做到的，因為它需要有很多的投後管理，跟投資之前的研究。我們現在是希望看有沒有辦法透過協助青創，來取得群眾募資的過程當中，我們也取回一部分的收益這樣子。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，我從你今年青創基金的歲出，我看得到你要投資嗎？

青年局張局長以理：

目前這個案子其實我們還沒有很確定的作法，因為我們有提到管理委員會，詳細的做法其實還有很多的討論，但是因為我們初步提群眾募資的部分，就是以我們協助他做，不管是產品的開發或行銷等等各方面在創業過程當中的投入之外，我們最後就是期待他在群眾募資得到一定的金額以後，能夠有一定的成數回饋到我們的青創基金來。因為按照這樣的做法，我們就以嘖嘖募資，算是台灣最大的募資平台。

主席（邱議員于軒）：

對。

青年局張局長以理：

如果說他成立…。

主席（邱議員于軒）：

可是嘖嘖募資，〔是。〕他的收益還有賣產品的這些錢。

青年局張局長以理：

對，所以…。

主席（邱議員于軒）：

你知道嗎？

青年局張局長以理：

所以能夠收回來的相對金額也不會很高。因為比如說我今天發明了一個麥克風，我要賣，當然它就是包含我賣的價格，其實它是一個預購的概念，所以變成我們還是得從這些青創業者他們產品的利潤裡面，看有沒有辦

法有一定成數的回饋這樣子，所以這個…。

主席（邱議員于軒）：

我覺得你在做投資之前，你可能先把審計報告讀一遍。〔有。〕你在民國 111 年核定的青創補助高達六成，59.88% 是住宿跟餐飲業，你住宿餐飲業未能落實扶植潛力事業發展的目標。其實我今天都在跟你講同樣的事情，〔是。〕我沒有說攤車不好，〔是。〕但是我認為目前高雄有更多產業轉型，以及目前整體市政發展的重點事業，我都看不到青年局對他的扶植，所以我才會在不砍你的預算之下，我直接要求你去做，年輕人就帶去看。

青年局張局長以理：

好。是。

主席（邱議員于軒）：

當你今天，你看你的青創基金為什麼砍 4,000 萬元？就是市府對你覺得執行沒效果，對不對？所以我大可以說陳其邁不重視青年，把創業基金砍了 4,000 萬元。他要求你去賺錢，就像你說的投資有賺有賠，高銀就是一個最好的例子，投了 120 億元，現在卡在那裡。你被砍了 4,000 萬元的…，所以今年審你的預算，我會刪除的其實不多，因為我看完，我覺得你自己都被人家斷光了。你到底為什麼被砍 4,000 萬元？你減列哪些項目？因為等一下是青創基金。

青年局張局長以理：

是，也跟議座報告，這個其實也很感謝召集人這麼多屆以來一直地提醒。其中一個，我們比較重要的是在跟其他局處合作，協助幫忙青年創、就業的這個部分，這是召集人之前一直提到，希望青年局的錢能青年局自己來用，但其實…。

主席（邱議員于軒）：

本來就是。〔對。〕青年局的錢都被文化局、什麼拿去用。

青年局張局長以理：

是，所以這個其實最開始是因為青年局就剛成立，各行各業、各個領域都有非常多的青年需要協助，所以我們會需要借重各局處的能力來協助我們，找到需要服務的青年朋友這樣。其實經過這段期間下來，我們之間合作也算是非常有默契，所以…。

主席（邱議員于軒）：

不用華麗的言詞躲避我的問題，你到底為什麼會砍 4,000 萬元？

青年局張局長以理：

所以我們協助各局處在青年的這個部分，就讓他們回歸到他們自己局處的預算裡面去，我們就沒有…。

主席（邱議員于軒）：

那就是你的問題，你知道嗎？我們青年局的主體業務在哪裡？我們不能一味地補助，你乾脆變成青年補助局。

青年局張局長以理：

因為其實…。

主席（邱議員于軒）：

你做3年，你有沒有輔導哪一家？我跟委員會排一個參訪，你就說有一家是你青年局從無到有培植的，哪一家？你隨便講個例子給我聽。

青年局張局長以理：

我覺得鮮果多，我們有一家他是做…，我印象比較深刻，他也算是目前看起來真的有長大，其實也滿多家有比較長大的狀況。他是…。

主席（邱議員于軒）：

好。回歸到我給你的另外一個要求跟期許，〔是。〕這個行業對高雄目前產業轉型，以及高雄發展重點的結合度跟契合度，鮮果多應該跟所謂的…。

青年局張局長以理：

他不是做…，他是做果汁上游的冷鏈，把水果以急速冷凍的方式，一包一包，一包就是一杯的方式，去把它包裝起來，賣給各個商場跟果汁店，甚至是餐廳去做使用，他等於是原物料的提供。

主席（邱議員于軒）：

他是做上游，〔對。〕他是收高雄的…。

青年局張局長以理：

對，收高雄的水果這樣子。他也結合了我們在冷鏈的技術，跟急速冷凍的技術，所以我認為在高雄也是有相當多農業的狀況之下，他也協助我們在農產品的供銷上面有很大的幫忙。

主席（邱議員于軒）：

我跟你說，如果你一直找不到你的方向，你的預算會越來越小，真的，這是你一直存在的問題。〔是。〕之前是預算被人家拿去用，這次是直接…，因為可能不方便，議員會監督，所以直接砍你4,000萬元分散去各個局處給人家用，這其實是你青年局在業務上，我覺得你面臨到的一個瓶頸，就像電競，好，你就去辦電競，其實是運發局辦，攤車，你又辦什麼設計大展。

青年局張局長以理：

時尚大賞。

主席（邱議員于軒）：

時尚大賞什麼的，但是我還是認為我們…，我一直很期待，高雄目前明明在產業轉型，很多的高科技，缺的是這些人才。

青年局張局長以理：

是，我們在人才的媒合計畫裡面，一直著重在這一塊。也跟議座報告，因為其實今年…。

主席（邱議員于軒）：

我從你的預算分配，我覺得攤車是你的重點。

青年局張局長以理：

攤車的話，確實是現在非常多年輕人創業的首選，我們會選擇做…。

主席（邱議員于軒）：

沒有。局長，我跟你講，它的入門檻低，〔對。〕所以當然年輕人容易，〔對。〕可是重點是我認為的青年局要培育出符合高雄未來產業需求的

人才。

青年局張局長以理：

當然是，是。

主席（邱議員于軒）：

我就跟你講說你的這些活動，每個局都會辦，所以你的預算以後一定會越來越少，而且你如果投資虧損，你可能會被議員監督，對不對？所以我不知道你…，我就今年審你的預算覺得很沒勁，因為第一個，你真的被砍很多錢。你這筆 6,000 萬元，因為我不能增加，不過我要送大會公決，可以嗎？我覺得要跟大家說明，當我們砍了 300 萬元，就說我們不重視年輕人發展。市府直接砍 4,000 萬元，大哥，你到現在都沒有辦法說服我，你只最後被我逼出來，你說回歸到各局處，那是誰的問題？那是你的問題，因為你沒有主題性。

黃議員秋嫻：

沒有人可以執行。

主席（邱議員于軒）：

不是沒有人可以執行，他有人，是他的主體性。你看，他做什麼？電競。電競，運發局也在做，對不對？攤車輔導…。

青年局張局長以理：

議座，我解釋一下電競的差別。

主席（邱議員于軒）：

經發局也在公有市場，我也在我們那邊做了 2 個攤車。

青年局張局長以理：

所以我們才跟經發局合作，讓攤車成熟之後，有機會進入到市場裡面。

主席（邱議員于軒）：

沒有，所以…。張局長，〔是。〕我就跟你講我期待青年局，我認為你的定位其實很明確，〔是。〕是未來高雄產業轉型，這些高科技人才的培育。

青年局張局長以理：

人才，沒錯，是。

主席（邱議員于軒）：

因為我們…。你也知道，你剛才就講一個數據，實習計畫需求是什麼？是製造業。〔對。〕製造業開得多，我們這邊選區全是原高雄縣的，都是製造業。

青年局張局長以理：

對，沒錯。

主席（邱議員于軒）：

對不對？

青年局張局長以理：

所以我們很認真地希望年輕人可以認識製造業，高雄在地。

主席（邱議員于軒）：

可是我從你的預算看不出來。

青年局張局長以理：

有。基金如果剩 6,000 萬元，我們花了 1,000 多萬元，就是在實習、媒合的部分。

主席（邱議員于軒）：

比如說除了實習、媒合、課程的培育…。

青年局張局長以理：

也有，還有一日的參訪，這些都有。

主席（邱議員于軒）：

一日參訪的錢被砍掉了，不是嗎？

青年局張局長以理：

有別的地方，我們會做了。

主席（邱議員于軒）：

沒有，但是你剛跟我講一日參訪被砍掉了，我可是很認真在審你的預算。

青年局張局長以理：

對，那 100 萬元。

主席（邱議員于軒）：

對。局長，代表什麼？你推的方向，要嘛，中央不認同，所以這是你的很大的問題，你今年其實因為你預算自己都被砍了，所以這一筆，我要送大會公決，我要抗議說青創基金被砍了 4,000 萬元。各位議員有沒有任何意見？照案通過。（敲槌）不，送大會公決。送大會公決就大家都可以發言。（敲槌）高雄市政府講一套、做一套，重視青年，直接砍 4,000 萬元，如果是市長不重視青年，陳其邁就承認；如果是局長的問題，局長要嘛，就找適合的人。我沒有講錯，對不對？你被斷了 4,000 萬元，我幹嘛審你預算？我那一天砍個 300 萬元，人家就說我們不重視青年，笑死人，中央也不重視你，中央直接少你 700 萬元，對不對？400 萬元，還是 700 萬元？多少錢？科長。

青年局資源整合科王科長子軒：

700。

主席（邱議員于軒）：

700 萬元。你自己看，為什麼我跟你調你的類別？你需要的，秋嫻議員跟耀裕議員，你們可以看一下。你需要的製造業，其實你的製造業跟…。

青年局張局長以理：

算是最多的。

主席（邱議員于軒）：

算是最多的，所以你相關開的課程，有的、沒有的，林林總總的，你應該以製造業為主，符合我高雄在地產業需求，〔是。〕我為什麼要青年局？因為我不要年輕人北漂，所以我高雄有人才的需求。

青年局張局長以理：

是，沒錯。

主席（邱議員于軒）：

我不想跟你講了。

黃議員秋嫻：

這個局處也不好做。

主席（邱議員于軒）：

啥？

黃議員秋嫻：

不好做。

主席（邱議員于軒）：

不是不好做。你可以，比如說你去辦課程、參訪，提供利多給企業、製造業，覺得薪水低去做補助等等的。

青年局張局長以理：

有，我們就補助他請實習生的部分。

主席（邱議員于軒）：

你知道新竹有一所大學，那個叫什麼？芎林。你知道人家那個電動車，因為他是大陸的，那個叫什麼集團？什麼實？什麼集團？大陸的電動車集團，他為了求才，你知道嗎？他覺得台灣年輕人的素質比較高，他直接買一所大學，直接培育人才，直接對接就去內地實習，因為大家都在搶人。你有沒有任何一個是電動車的產業？電動車未來是發展。

青年局張局長以理：

沒錯。

主席（邱議員于軒）：

哪裡？哪一個？

青年局張局長以理：

製造業裡面，我記得是不是有電池的？

主席（邱議員于軒）：

有沒有？

青年局張局長以理：

有嗎？細節，我們可能要把所有家數調出來。我們確認一下，因為我們現在是按照類別去做區分。

主席（邱議員于軒）：

我跟你講，因為你從數據就知道我缺哪些人才，〔對。〕你如果往這些方向去培育，你的審計報告寫得很清楚，你沒有落實扶植潛力事業發展的目標，因為你都發展住宿餐飲業。

青年局張局長以理：

他那個時候是因為…。

主席（邱議員于軒）：

然後你又去做攤車。局長，你都被砍了4,000萬元。〔是。〕

青年局張局長以理：

住宿，我補充一下。

主席（邱議員于軒）：

你不要變成年輕人在公部門的樣板，但是只有一個張以理，不可能有

10個張以理，因為局長只有一個。我從以前就期待青年局可以去往這些更多元的方向，〔是。〕，所以你今年的業務要調整，我跟你講帶年輕人去工業區看的那個，你得辦。

青年局張局長以理：

有，我們都有做。我們今年可以多做一點，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

我是很實際地跟你講，〔是。〕他們真的缺工。

青年局張局長以理：

確實。

主席（邱議員于軒）：

就帶他們去看。如果說年輕人覺得薪資過低，現場就可以找人家談，你覺得這個廠薪資過低什麼的，我們是不是部分補助的錢，來補助給年輕人前三年或是久任獎金？這些都是針對保留他留在高雄。

青年局張局長以理：

其實他們的薪資都夠高了，我們只需要讓年輕人…。

主席（邱議員于軒）：

只需要讓年輕人去看，〔對。〕你也知道問題，〔對。〕你就多辦，〔對。〕就你100萬元去給人家做那個什麼費用？

黃議員秋嫻：

20個，15、20個人把它變成50個。

主席（邱議員于軒）：

對，我們就各辦一次，邀請我們去看，〔是。〕我們去看，年輕人去看，年輕人去了解。

青年局張局長以理：

好。人數其實多數是因為廠商的關係，因為他們的接待量，但是增加廠次，增加更多元的廠商。

主席（邱議員于軒）：

我如果是你，我會很難過，我做到第三年了，反而被砍4,000萬元。明明我就是沒有辦法去做投資，對不對？因為我都是住宿餐飲業，難道我去投資這些住宿餐飲業嗎？

青年局張局長以理：

召集人，住宿餐飲業那時候會多是因為疫情的期間，他們確實是比較辛苦的行業，所以我們有針對那個有多一點點。

黃議員秋嫻：

加強。

青年局張局長以理：

對。在這之後就有回歸了，其實現在製造業也相對變多了。

主席（邱議員于軒）：

好，你的本預算，我敲掉了吧？

青年局張局長以理：

是，謝謝議座，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

來，青創基金。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

青年局歲出預算審查完畢。接下來，請看高雄市青年創業發展基金。

主席（邱議員于軒）：

你明年不要再被砍到 5,000 萬元，你就真的很難看了，我如果是你，就待不住了。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看貳-10 高雄市青年創業發展基金，第 9 頁，工作計畫：租金及權利金收入明細表，預算數 22 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

來，我的青創基金那一本，讓我找一下，謝謝，不好意思。來，我們先…。是哪個局處叫你增加收入的？

青年局張局長以理：

不好意思，召集人，你剛剛說哪一個？

主席（邱議員于軒）：

是誰叫你增加青創基金的收入？你要怎麼增加青創基金的收入？

青年局張局長以理：

這個是我們另外一個青創基地的租金收入。

主席（邱議員于軒）：

不是，我說…。我剛才在跟你談整個基金。〔是。〕因為你從 1 億元被砍到 6,000 萬元，對不對？

青年局張局長以理：

因為青創基金成立的時間比較晚，所以它是適用新的財劃法。在法規上面也是需要我們能夠有自己賺錢的能力這樣子，所以我們每一次在開這個基金管理委員會的時候，主計處他們也都會一直提醒我們這件事情。

主席（邱議員于軒）：

我是你，我會很難過，真的。

青年局張局長以理：

對，其實以青年目前…。因為他們就是…。

主席（邱議員于軒）：

我對你們很客氣了。

青年局張局長以理：

是，我知道。

主席（邱議員于軒）：

我當時就看到這一筆，原本我想要…。我是剛好預算說明那天，我剛好有事情在會勘，要不然我大可以講說陳其邁不重視青年，少 4,000 萬元。

李議員雅靜：

啥？

主席（邱議員于軒）：

他青創基金今年只剩 6,000 萬元。

李議員雅靜：

為什麼？

主席（邱議員于軒）：

市府不給他。

青年局張局長以理：

那一天有跟議座報告。

李議員雅靜：

哪一個少 4,000 萬元？

主席（邱議員于軒）：

青創基金，以前都市府補助，不是 1 億元嗎？

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

那時候怎麼嘲笑韓市長的？現在自己變成是 6,000 萬元。我先敲你的收入，來。等一下歲出，我們再慢慢審。來，請宣讀。來，租金收入，各位議員有沒有任何意見？照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 10 頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數 6,000 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

黃紹庭議員保留發言權。這筆，我要送大會公決，就是我要讓大家知道青年局變少了，我就要抗議，他不是很重視青年嗎？為什麼還變少了？對不對？砍了 300 萬元就哇哇叫，這一次市府自己一次砍 4,000 萬元，送大會公決，這是我的想法，各位議員有沒有任何意見？第 9 頁，黃紹庭議員保留發言權，其他的照案通過。（敲槌）第 10 頁，其實委員會，我是想要表達抗議，我覺得青創的錢，尤其是年輕人，像什麼產業轉型，而且我跟你講未來四線齊發，我的財政會更辛苦，如果你再找不到定位，你會被砍到剩 5,000 萬元，我相信，但是我幫你做這個動作，他明年可能不敢砍，說不定會給你回補成 1 億元，可是如果你再像這樣子大部分都是用攤車的形式，我也沒有辦法接受，所以你今年…。

黃議員秋嫻：

我看一下。

主席（邱議員于軒）：

不是，你都一直跟我朗朗上口說這個餐車什麼的，但是我希望你朗朗上口告訴我，比如說這個新的…。

青年局張局長以理：

還有實習媒合，實習媒合也是我們很主打的…。

主席（邱議員于軒）：

不是，你要很具體地跟我講，〔是。〕幾個人漢翔工作？

青年局張局長以理：

有，這個都有。

主席（邱議員于軒）：

幾個人在我們那邊的台郡工作，〔是。〕幾個人在什麼，〔好。〕我希望有這樣具體的。

青年局張局長以理：

這個都有，好。

主席（邱議員于軒）：

因為對我來說，這真的是很穩定的。

青年局張局長以理：

沒錯。

主席（邱議員于軒）：

這筆錢，我要送到大會公決，我要表達抗議，高雄市政府不重視高雄市的青年。來，送大會公決。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看第 11 頁，工作計畫：業務外收入明細表，預算數 6 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

有沒有意見？照案通過。（敲槌）黃紹庭議員保留發言權。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12-15 頁，工作計畫：業務費用明細表，預算數 1 億元，請審查。

李議員雅靜：

我可以先發問嗎？

主席（邱議員于軒）：

可以，雅靜議員。

李議員雅靜：

局長，我想請教一下。

青年局張局長以理：

是。

李議員雅靜：

你在青年創業發展基金裡面，因為我看到你有很多的團體補助費用，也包含社團嗎？

青年局張局長以理：

社團的，不在這裡面。

李議員雅靜：

這裡是國內的團體是指哪些？國內團體是指哪些？

主席（邱議員于軒）：

社團，黃紹庭議員的那一筆。

青年局張局長以理：

對，250 萬元。

李議員雅靜：

國內的團體是指哪些？問第三遍了。

主席（邱議員于軒）：

捐助國內團體，對不對？

李議員雅靜：

對。

青年局張局長以理：

秀如，要不要補充一下？國內團體。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

我是綜合規劃科科長，陸秀如。這邊跟各位議員報告，我們補助機關團體及學校的部分，像一般的協會、商會，或是學校的部分，那相關跟我們青年創業，或是一些相關的活動推展，我們來做一些協助跟補助。

李議員雅靜：

所以你除了有之前紹庭議員講的那一筆社團的預算以外，還有這一筆的意思，是這樣嗎？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

因為這個部分不是學校的社團，這個算是一些民間團體、工商協會的部分，這 130。

李議員雅靜：

那一筆是 for 學校的社團，之前我們被你們…。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

對，在本預算裡面，他們…。

李議員雅靜：

被你們扣個大帽子說我們不重視社團的那一筆。

青年局張局長以理：

沒有。

李議員雅靜：

是 for 學校社團，是這樣的意思嗎？

青年局張局長以理：

那是 for 學校社團。

李議員雅靜：

然後這一筆才是 for 國內，這樣子…，這一筆加起來多少？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這邊…。

李議員雅靜：

你還有捐助個人，這是什麼意思？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

議座，我補充說明一下。我們的第 3 是補助其他機關團體、學校推廣青年創業媒合人才計畫，這個是 135 萬元。

李議員雅靜：

啥？在哪裡？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這一筆是 135 萬元。

李議員雅靜：

你現在講的是…，

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這個都是團體。

李議員雅靜：

跟我不一樣嗎？跟我看到的，一樣嗎？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

因為剛剛議座說的是團體跟…，團體的部分就是在…。

主席（邱議員于軒）：

你在講第幾頁？科長。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

第 15…，欸？

主席（邱議員于軒）：

15 頁，對不對？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

15 頁。是 15 頁的補捐助。

青年局張局長以理：

15 頁的第 3 項。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

對，補助其他機關團體、學校。

主席（邱議員于軒）：

來，請他去印你們去年執行補助誰的那些明細，去把它印出來，還是你們有提供？在哪裡？

青年局張局長以理：

135 萬元的那個明細嗎？

主席（邱議員于軒）：

不是，全部的，你的捐補助。

李議員雅靜：

這裡會有個人的嗎？

主席（邱議員于軒）：

1 億元，你補了 5,000 多萬元。你 6,000 萬元，不就補 3,000 萬元？如果這樣，你就變青年補助局，你就差沒做社會局。我就跟你賭，你明年還是被砍，如果我們今年沒發聲。

李議員雅靜：

那會有個人的嗎？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

我們這一個補助機關團體、學校都是以團體為主，這個部分就沒有個人。

李議員雅靜：

我問你，因為我看你的預算在…，我現在看…，對不起，13 頁的部分。你會有一個上年度的預算數，上年度就等於是民國 112 年（今年），你

有一筆是捐助個人的，那一個是指什麼？你聽得懂我的意思嗎？局長，你聽得懂我的意思嗎？

青年局張局長以理：

就是1萬元嗎？

李議員雅靜：

在那個13…。

青年局張局長以理：

喔。

李議員雅靜：

13頁的那個捐助，他有一個捐助國內團體，然後有一個捐助個人的，這個是多少？1萬再加3個零是？

青年局張局長以理：

這個跟議座補充一下。這個之前，我們是把它編列在利息補貼的部分，貸款的利息補貼，現在才把它又編回來個人捐助的部分。

李議員雅靜：

利息補貼？〔對。〕利息補貼是放在個人捐助嗎？

青年局曾會計員喬郁：

我們今年把它編回來，在上一年時候…。

青年局張局長以理：

麥克風。

青年局曾會計員喬郁：

不好意思。跟議座解釋一下，這一筆之前就是編在捐助個人，我們執行的時候發現說，因為我們補助這一些青創業者利息補貼的部分應該要回歸，因為對象是青創業者，所以我們就把它回歸，民國113年的時候把它編回來捐助國內團體，所以在113年度的預算書裡面，應該就已經沒有這個捐助個人的科目了。

李議員雅靜：

所以在今年度的預算裡面，所謂的捐助個人是指利息補貼的部分？

青年局曾會計員喬郁：

今年已經沒有了。

青年局張局長以理：

去年，去年。

李議員雅靜：

去年，可是…。

青年局張局長以理：

因為你剛剛這裡提到的這個是去年的。

李議員雅靜：

這個是上年度的預算，〔對。〕我們現在看113年度的。

青年局張局長以理：

對，所以今年沒有了。

李議員雅靜：

上年度就是今年 112 年度的，預算數還有，1,000 萬元，對不對？
青年局曾會計員喬郁：

對，我們就是編 113 年度的時候，就把它調整。

李議員雅靜：

對，現在我在詢問我今年的那個，你懂我意思嗎？我在詢問我今年 112 年度什麼是捐助個人這個項目？這個業務項目是什麼意思這樣子。

青年局張局長以理：

就是利息補貼，貸款利息補貼。

李議員雅靜：

利息補貼，是不是？〔對。〕我們現在利息補貼到底用到多少？

青年局資源整合科王科長子軒：

跟議座報告，利息補貼只有在兩部分，是市府的一個青創貸款，到目前為止，累積大概補貼 700 萬元左右，我講的是累積金額，另外…。

李議員雅靜：

累計嗎？

青年局資源整合科王科長子軒：

對，另外…。

李議員雅靜：

一年度到底是多少？譬如說以今年 112 年度是多少？

青年局資源整合科王科長子軒：

今年的部分，今年是編列 1,000 萬元的預算，因為最近一年央行連續 5 次升息，就加重我們非常重的負擔，所以有 300 萬元是從行銷補助那邊依照規定調整容納，所以是 1,300 萬元左右，對，今年的。

李議員雅靜：

等一下，你剛剛說市府的利息補貼累計，你剛才特別強調累計是已經 700 萬元了，然後我說今年的部分，你說 1,300 萬元，我亂掉了。

青年局資源整合科王科長子軒：

議座，我剛…。

李議員雅靜：

慢慢來。

青年局資源整合科王科長子軒：

我剛才講累計的部分是本府的部分，本府我們自己的貸款是 700 萬元左右，另外我們民國 110 年那時候有針對疫情，我們有介接經濟部的青創貸款。民國 110 年這個計畫在去年 3 月就已經結束了，但是他補貼 5 年，我們持續在進行利息補貼。這部分大概是 2,400 萬元左右，對。

李議員雅靜：

你有資料嗎？你講得好詳細，對不起，我聽得很亂，不好意思。

主席（邱議員于軒）：

這太誇張了，巨港青商會 42 個人。

李議員雅靜：

你說有分為本府的，就是利息補貼分兩個部分，對不對？另外一個是…

，一個是本府的，另外一個是什麼呢？

青年局張局長以理：

是，對接中央的青創貸款。那個時候，中央經濟部有推出 350 億元的青年貸款啟動金。

李議員雅靜：

他講的兩個部分，是這個部分跟這個部分？兩個部分，〔對。〕的意思嗎？〔對。〕等我一下。

主席（邱議員于軒）：

連絡員，你來找我，我要資料。你怎麼稱呼？

青年局張局長以理：

兆霖。

主席（邱議員于軒）：

兆霖。

李議員雅靜：

所以你去年的那個是不夠用的嗎？不是，這是貸款，不是利息補貼。

青年局資源整合科王科長子軒：

這是貸款的利息補貼。

李議員雅靜：

青創貸款的利息補貼在今年度，這是編列的是決算數，還是預算數？

青年局資源整合科王科長子軒：

這是目前…。

李議員雅靜：

150647 這個，100 萬元。

青年局資源整合科王科長子軒：

實支數，對。

李議員雅靜：

聽不懂。聽不懂，不然我們先放著，先擱置好了，我實在聽不懂，還是局長你…。

青年局張局長以理：

實際支出的費用。

李議員雅靜：

沒關係。局長，你能講我們聽得懂的嗎？

青年局張局長以理：

議座現在的問題是指哪一部分？

李議員雅靜：

捐助個人…。

青年局張局長以理：

這就是實際支出的部分。

李議員雅靜：

嗯。〔對。〕實際支出 100 多萬元？今年度到幾月已經 100 多萬元？

青年局張局長以理：

今年有兩個部分，一個就是本府的青創貸款利息補貼 105 萬元，是 112 年度的。另外一個是加碼經濟部的青年創業啟動金的部分，是 1,194 萬元。

李議員雅靜：

那個跟…。

青年局張局長以理：

現在…。

李議員雅靜：

不過你 1,000 多萬元跟我們現在捐助個人有關係嗎？

青年局張局長以理：

捐助個人的這 1,000 萬元，就是要拿來做利息補貼的費用。

李議員雅靜：

這 2 個的利息補貼？

青年局張局長以理：

對。那就是因為升息的關係，所以我們這樣算，你看後面那邊，總額是將近 1,300 萬元，可能還欠 300 萬元這樣子，就算我們編列 1,000 萬元這樣子。

李議員雅靜：

所以你今年度編列的方式，就是把它回歸到變成是捐助國內團體的預算數這樣子，這樣的意思嗎？

青年局張局長以理：

對，所以今年我們就沒有編列所謂的捐助個人的部分了，就沒這個項目了。

李議員雅靜：

但他這就變團體，可是你創業貸款是個人的。主任，你懂我意思嗎？你這樣編是不是也很奇怪？

青年局曾會計員喬郁：

業者的部分…。

青年局張局長以理：

拉過來，麥克風拿過來。

青年局曾會計員喬郁：

我們業者的部分是他算在國內團體，因為國內團體他的有含企業的部分。

李議員雅靜：

你有問過主計，還是那個…。

青年局曾會計員喬郁：

我記得那個科目裡面的分類是這樣子。

李議員雅靜：

有？〔對。〕局長，你還是沒有跟我說，你們不是有說累計輔導青創貸款的…，創業的，創業的 500 多，然後死翹翹的 70 家嗎？未來這些怎麼去做？

主席（邱議員于軒）：

死翹翹的 70 家。

李議員雅靜：

就…。

主席（邱議員于軒）：

死翹翹嗎？

李議員雅靜：

對，就…，未來怎麼讓這些可能在創業過程，就是我們穩定創業的持續性可以久一點？或者是怎麼讓他變成是成功的一個創業 model 之類的？

因為你們還是好像沒看到很具體的資料出來。

青年局張局長以理：

我們這個其實就是在創業輔導的過程當中。我們現在相當重要的兩塊，很感謝議會一直在提醒我們，就是我們在前段，他準備創業之前，我們所提供的輔導課程，還有業師，其實相當地完整。後續在他創業之後，取得我們的補助或者是貸款之後，就有他們相關的這些創業名單，我們是會持續地去追蹤。在追蹤的過程當中，就會看他們在創業的時候，遇到什麼樣的問題。像雅靜議員之前一直提醒我們的法律問題，我們在原本就有的這些課程，後續也會再幫他擴充，甚至我們現在也在跟高雄的律師公會去談，如何讓這些相當年輕的青創店家有機會，都有法律顧問的服務這樣子，就對接我們律師公會的青年律師。這個都感謝議座之前的提醒。

李議員雅靜：

這是法源的部分。他專業的部分，譬如說創業理念，他可能對於產業沒有那麼地熟悉，可是或許那是他喜歡的行業別，或者是他覺得他對於位置的挑選沒有那麼地專精的時候，這過程，我不是有麻煩你們？〔對。〕就是說你們不是錢借他就沒你們的事情。

青年局張局長以理：

沒錯。

李議員雅靜：

你可能還要親訪，而不是電訪而已，因為你們現在做得最多就只有電話關心，有沒有可能定期、不定期去看看？他到底目前的營業狀況有沒有在實際營業？或者是他營業的東西跟當初他所提的內容是不一樣的。

青年局張局長以理：

這些，議座的提醒，我們都有滿認真在做。第一個，我們會在他創業之後，還會持續協助他的曝光，像我們會持續地去整理一些新聞稿，就是曾經來跟我們申請過貸款的、申請過補助的，他後續做得很好，比如說像這個週末 Coldplay 來，我們就會提供這樣子的一個新聞稿，告訴市民朋友或者是來到高雄的人，你可以去哪裡找酒吧，哪裡去找住宿，哪裡可以買什麼，哪裡可以吃什麼。我們都會把它整理出來，去幫他們做他們的行銷，加重推廣這樣子。

再來就是我們會關心他們之餘，當然是電話，還有親訪，像我們如果要做這樣的採訪露出，我們都會派人去他們的店面直接拍照，也了解他們的

現況如何。他的現況，看他是遇到什麼樣的問題，其實在我們的創業 O'star 計畫裡面有各方的業師，他如果是對市場的定位不熟，我們有很多高科的老師可以來協助，甚至是目前在線上，他可能是自己開餐廳很成功的老闆，這些創業老闆，他們都相當成功，也都是我們的業師，他們都可以來…。

李議員雅靜：

有沒有機會？打個插，有沒有機會？我們可以邀請這些業師，或者是你覺得成功的一些個案，他們也可以到這些…。

青年局張局長以理：

分享？

李議員雅靜：

不是分享，是這些店裡面去做一些，比如說…，米其林那個有什麼客？秘密客？類似那種概念，去看一下我們所輔導…。

青年局張局長以理：

主動去檢視。

李議員雅靜：

對，或者是給予他們更多不一樣的想法，可以提供給青年局讓你們在針對他們的這些創業過程當中，青年局可以給他們更多不一樣的意見，或者是讓他們可以更精進的，譬如說我看到你們有一家，你有核貸 200 萬元的，我是不曉得為什麼有那麼多可以到核貸 200 萬元的，有十幾家，那沒關係，比如說我看到有一個是 for 餐飲系統規劃，或者是動態視覺創作，就是他是形象包裝之類的，他也可以去幫我們這裡面有機會來跟我們申請青創的，有沒有？〔是。〕他或許只會做，不會行銷，我們能不能透過這一個品牌去幫忙，你可以用類似小專案這樣子，讓他們去幫忙看這幾間，有什麼東西是他們可以加的，就是你也可以…。

青年局張局長以理：

議座的意思是說我們從青創店家裡面，找好的服務店家去服務其他的青創店家。

李議員雅靜：

你可以幫他們做連結，我覺得那個也是一個品牌。

青年局張局長以理：

好。這個，沒問題。這個建議很好，確實。

李議員雅靜：

那是一個品牌。好。不然你只負責發錢而已，你又不是在發紅包的。

青年局張局長以理：

沒有，我們還有輔導，當然…。

李議員雅靜：

沒有，除了輔導以外，我覺得你還要把他們扣…，如果可以扣得起來…。

青年局張局長以理：

讓他可以一加一大於二。

李議員雅靜：

對，對，對。〔好。〕你懂我意思嗎？

青年局張局長以理：

我了解。

李議員雅靜：

未來那些就是你…，你未來要辦什麼活動的時候，他就是你很棒的一個…。

青年局張局長以理：

沒錯，沒錯，的協力廠商。

李議員雅靜：

對吧？

青年局張局長以理：

好，我了解。

李議員雅靜：

這樣子，你有扣住以後，你才能知道他是不是正常的營業？還是說他當初寫計畫進來的東西跟現在實際在營業中的內容是不一樣的？因為之前那個可能踏錯行了，然後他自己轉型，你還不知道。

青年局張局長以理：

有可能，對。

李議員雅靜：

類似這樣子，〔好。〕你能懂我意思嗎？

青年局張局長以理：

我了解，好。

李議員雅靜：

我覺得你們每一項…。

青年局張局長以理：

很感謝議座的建議。

李議員雅靜：

第一線同仁很辛苦，可是傻傻地做，也不是辦法。

青年局張局長以理：

是，了解。

李議員雅靜：

好不好？

青年局張局長以理：

好，謝謝。非常感謝，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

來，現在是…。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

業務費用明細表。

主席（邱議員于軒）：

業務費用明細表，這一筆是第幾頁？他只有這一筆，對不對？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

12 到 15。

主席（邱議員于軒）：

12 到 15。為什麼 1 億元？你這邊為什麼是 1 億元？

青年局張局長以理：

跟召集人報告，因為我們確認這個 6,000 萬元的挹注是在我們編列完預算書之後。

主席（邱議員于軒）：

所以我要砍你 4,000 萬元嗎？

青年局張局長以理：

不是，因為我們基金裡面還有一些剩餘，所以我們是按照去年的編列方式，是編一樣的內容這樣子。

主席（邱議員于軒）：

可是你以後基金就沒有剩了。

青年局張局長以理：

還是會有剩一點。

主席（邱議員于軒）：

你還是 1 億元？

青年局張局長以理：

對，因為我們去年也是編列 1 億元的方式。

主席（邱議員于軒）：

但你…，實際上你前年的決算是 1 億 1,000 多萬元，沒有，這個前年度的決算是 2 億 9,000 多萬元，對啊，這是另外一筆的？所以你這樣編沒有問題嗎？

青年局張局長以理：

所以我們編列這個 1 億元，就是到時候不夠，也不會併入決算這樣子。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我在審的時候，你哪邊不夠，你就要…，我就得砍，不是我要砍你的預算。

青年局張局長以理：

不是因為它…，我們基金裡面還有錢，它還有一些剩餘的費用。

主席（邱議員于軒）：

你基金裡面剩多少錢？

青年局張局長以理：

目前剩餘 9,000 多萬元，所以再加 6,000 萬元，其實是還有 1 億 5,000 多萬元。

主席（邱議員于軒）：

沒有，因為你的收入…，你的基金都是負的，你的 9,000 萬元怎麼來的？我看不懂。

青年局曾會計員喬郁：

可以請議員翻到基金預算的第 18 頁。

主席（邱議員于軒）：

第 18 頁？我是看第 4 頁，好，第 18 頁。

青年局曾會計員喬郁：

對。再看最左邊，111 年底的實際數那個淨值，就是第三個數字。

主席（邱議員于軒）：

淨值？〔對。〕第 18 頁，111 年底的淨值。

青年局曾會計員喬郁：

是 9,665 萬 3,000 元。

青年局張局長以理：

對，上面有寫…。

主席（邱議員于軒）：

這個。

青年局張局長以理：

對，上面有寫 112 年 12 月 31 日，下面的預計數的第三個數字，96758 這個數字。

主席（邱議員于軒）：

你幫我唸一下你的累積餘絀。你的累積餘絀呢？你唸一下。

青年局張局長以理：

累積短絀的部分，是 2 億 324 萬 2,000 元。

主席（邱議員于軒）：

怎麼辦？你的負債。你為什麼負債？你之前基金留那個錢，你之前留那個 9,000 多萬元是怎麼留下來的？局長。〔是。〕你之前留 9,000 多萬元是怎麼留下來的？

青年局張局長以理：

9,000 多萬元的部分，我們從第一屆開始，市府是挹注 3 億元。

主席（邱議員于軒）：

對，所以我才會說你越來越不注重年輕人。你繼續講。

青年局張局長以理：

所以從那個時候，我們總共其實…。

主席（邱議員于軒）：

所以那時候是 3 億元。

青年局張局長以理：

我們就整體來說…。

主席（邱議員于軒）：

你把青創基金發展，一開始 3 億元，〔對。〕然後呢？

青年局張局長以理：

一開始 3 億元，再來是 1 億元。

主席（邱議員于軒）：

1 億元。

青年局張局長以理：

然後再來是 2 億元。

主席（邱議員于軒）：

2 億元。

青年局張局長以理：

對，再來是…。

主席（邱議員于軒）：

然後 6,000 萬元？

青年局張局長以理：

1 億元。

主席（邱議員于軒）：

還是 1 億元？

青年局張局長以理：

對，去年是 1 億元，明…。

主席（邱議員于軒）：

怎麼會？3 億元，〔對。〕你才幾年而已，3 億元，1 億元，2 億元。

青年局張局長以理：

民國 109 年到 112 年，所以總共…。

主席（邱議員于軒）：

你要不要寫給我？〔好。〕你去整理這個表格，好不好？所以你是一直累積下來，剩下。

青年局張局長以理：

對，一直累積下來，剩下。其實這也是主計處一直在提醒的，就是不能剩那麼少。

主席（邱議員于軒）：

對，你這次又把 9,000 多萬元花掉了，怎麼辦？

青年局張局長以理：

喔，全部，不會全部花完。

主席（邱議員于軒）：

你剩 5,000 萬元，因為你補回 1 億元，你只補 6,000 萬元。〔對。〕我有沒有講錯？

青年局張局長以理：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

所以你剩 5,000 萬元。他 9,000 萬元都跟你嫌少了，你又把他剩 5,000 萬元。雅靜，你知道他的問題嗎？他在卯吃寅糧，然後大量地補助。

青年局張局長以理：

補助的部分，我們會去檢討，特別是在青創補助的這個部分。

主席（邱議員于軒）：

所以你要去檢討你的青創補助。

青年局張局長以理：

今年我們應該不會補助一半。

李議員雅靜：

可是我覺得你其實已經好幾年了，就是 for 青創或者是社團的補助，或者是剛剛綜合規劃的那個協辦案件之類的，我覺得你們應該要有一些遊戲規則出來，而不是只有看他的規模、看他的參與人數，你應該要實質地去審一些內容，譬如說我舉個例，我先撇開剛剛召集人所提的，我看到有一個預算，你一次補助 50 萬元，總會，青商總會來高雄辦活動，我覺得很好，因為來的人數真的非常得多。

青年局張局長以理：

比較多，是。

李議員雅靜：

可能也有一些國外的姐妹會到高雄來，〔對。〕我都覺得很棒，可是未來我們是不是…，比如說藉由這個，我們可以定一些資格，譬如說這個活動裡面有幾個國家是國外的人來，有達多少人？你就可能補助多少費用。又比如說各縣市的人來到高雄多少，你就可以補助，或者是他是兩天一夜，或者是只要有隔夜、有產生住宿、產生高雄在地的…，

青年局張局長以理：

有效益的話。

李議員雅靜：

對，或許你可以慢慢加上，〔好。〕或者是還可以再…，反正我覺得你要想的是怎麼幫青年朋友、幫在地創造就業、經濟發展跟產業的一些機會。〔是。〕雖然發展社團很好，如果是我，他們來找我，我也會這樣跟他們講，因為我期待他們來不是只有來…。

青年局張局長以理：

辦活動而已。

李議員雅靜：

開會而已，譬如像以前我們曾經辦過，我們幫鳳山青商辦過，也是總會…，是南區大會，還是總會？來到高雄。我就覺得很棒，我期待他可以幫高雄，甚至我鳳山創造一些在地的經濟，然後我就有要求總會他們，你可能要在我們的哪一些店家，就是庶民經濟，我那時候都推庶民經濟，〔是。〕可能你要怎麼樣，然後去跟他們談好在這邊消費，甚至他們去坐什麼貢多拉，就是坐船、幹嘛之類的。

青年局張局長以理：

愛河坐船。

李議員雅靜：

可是我覺得要讓他們體驗到高雄的美，而不是就只有開會而已。這些，我覺得都是你未來可以把它制度化一些。這樣子，才不會讓人家覺得說你今天不就是一個提款機。

主席（邱議員于軒）：

對，我覺得你講得很好，提款機。

李議員雅靜：

你懂我的意思嗎？

青年局張局長以理：

好，我了解，是。

李議員雅靜：

這樣子其實我才會覺得說這個，你可能…。

青年局張局長以理：

補助才有意義。

李議員雅靜：

對，沒錯，而不是只有補助而已，〔好。〕你能懂嗎？〔好。〕比如說如果是經過我的手的，我一定會要求你要多做這些事情，甚至你的大眾運輸、交通工具，你要不就捷運，要不就是公車，這個都可以扣得起來。

青年局張局長以理：

輕軌，上次他們來…。

李議員雅靜：

類似這樣。

青年局張局長以理：

有要求要搭那個。

李議員雅靜：

我覺得都很好，都很好。我的意思是要這樣，不然你看每一筆都是2萬元、3萬元、4萬元，甚至還有1萬5,600元的，也有補助住宿費的，其實都很好，但你想要幫在地創造什麼？你不是給他預算而已，你想要給這些年輕人、給這些社團哪些東西，讓他們可以跟著青年局一起成長。〔好。〕不然你只有錢，你錢多啊？

青年局張局長以理：

錢少。

李議員雅靜：

就是因為錢少，才要…。

青年局張局長以理：

更需要有效益。

主席（邱議員于軒）：

他好誇張，一直在補…。

李議員雅靜：

你們懂嗎？因為…。

青年局張局長以理：

我了解。

李議員雅靜：

所以我才覺得你們有一點小誇張，已經大誇張的是學校社團一筆費用，一般社團又一筆費用，就放在基金這一筆，這樣其實我覺得…，好不好？你覺得好，我們覺得不好。我覺得的不好是因為你完全沒有給他們一個目標，沒有給他教育，沒有讓他可以跟著成長。他唯有受益的，就覺得說青年局申請錢很簡單，核銷也簡單，你懂我意思嗎？我說針對學校社團，我有去問了幾個社團，因為你們有名單，我有稍微去問了一下，他們的感覺就這樣，可是這不是我們想要的，你要真的有做事，我想每一個委員就都

會支持你。

青年局張局長以理：

拿錢要付出，對，確實。

李議員雅靜：

當然，當然，他們學到什麼？你們給了他們那麼多的預算，一個社團以2萬元來算就好了，他們學到什麼東西？還是只是去聽演唱會而已？你能懂我意思嗎？

青年局張局長以理：

我懂。

李議員雅靜：

所以不要再亂扣議員的帽子，甚至任何一個財經委員會委員一個大帽子，因為你上次講那樣，讓我覺得對我們這些很認真地在審預算的人很不公平。

青年局張局長以理：

是，我該檢討。

李議員雅靜：

我到現在還是要講這件事情。

青年局張局長以理：

是，很抱歉。

李議員雅靜：

對吧？〔是。〕所以我也要看看你們這些，你們的依據在哪裡？你懂我意思嗎？

青年局張局長以理：

我懂。

李議員雅靜：

除了一些自治條例以外，你們還有什麼？因為這個寫得太…，那個門開得太大了。

主席（邱議員于軒）：

可是我為什麼叫他，我為什麼叫他硬？就是因為他其實…，你就你前年，你就花了1億1,000萬元補助，你的預算大量的會費、捐助、補助，你今年因為沒那麼多錢了，你另外一筆專業服務費變少，那是幹嘛？專業服務費為什麼變那麼少？

青年局張局長以理：

哪一筆？

主席（邱議員于軒）：

有一筆專業服務費，本年度的預算跟上年度的預算也都變少，第12頁這個專業服務費。

青年局張局長以理：

你要不要解釋一下？

主席（邱議員于軒）：

上年度是3,900多萬元，你前年的決算到了1億7,000多萬元，然後你

今年編了 3,600 多萬元。專業服務費，這是什麼東西？有看到嗎？

青年局張局長以理：

3...，喔，368...。

主席（邱議員于軒）：

這是什麼？專業服務費是什麼？

青年局張局長以理：

那是青年貸款的審查。

主席（邱議員于軒）：

我不知道。〔是。〕1 億多元，1 億 7,000 多萬元變成 3,900 多萬元。

蔡議員金晏：

今年變 3,600。

主席（邱議員于軒）：

沒有，對，今年變 3,600 萬元，去年的預算是 3,900 多萬元，這是什麼？專業服務費是什麼？

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實下面，他很主要的大概就是我們那個...，嗯...，第一個是以這個辦理青創基金的相關業務，當然就是委員審查...。

主席（邱議員于軒）：

這個青創基金的業務縮減，所以預算...。

青年局張局長以理：

其實也確實有減少一些。

主席（邱議員于軒）：

所以你把青創基金的什麼業務縮減？

青年局張局長以理：

這個應該第一個是我們貸款的審查。

主席（邱議員于軒）：

所以代表你...，什麼？

青年局張局長以理：

貸款的審查。

主席（邱議員于軒）：

我有看到他只有寫一個專業服務費，喔，貸款的審查從多少變多少？

青年局張局長以理：

你有詳細數字嗎？

主席（邱議員于軒）：

因為這就是我們期待你辦的。

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實這個就是貸款審查的部分，我們之前有提到過去都是我們跟高銀合作，由我們自己組審查委員會來做審查，所以那些委員出席的費用、每一次審查的費用，這都是一筆開銷，我們現在就是把它回歸到各銀行自己去做審查...。

主席（邱議員于軒）：

好，這個 10 萬元。

青年局張局長以理：

所以我們才開放了兆豐銀行…。

主席（邱議員于軒）：

來，這個 10 萬元，所以這個原本多少變成 10 萬元？這很少，這錢很少。

青年局張局長以理：

原本是 16 吧？

主席（邱議員于軒）：

這個少 6 萬元，你是從 1 億多元，1 億多元變成 3,900 萬元，再變 3,600 萬元。來，這個少 6 萬元，然後呢？是不是？我應該沒看錯吧？3,000 吧？對不對？個，十，百，千，萬，十萬，百萬，千萬，對不對？3,900 多萬元，對不對？欸，對不對？我沒有看錯吧？專業服務費，對不對？〔對。〕少哪邊？你前年的決算是 1 億 7,000 萬元，你今年只編了 3,600 萬元，你上一年的預算是 3,900 萬元。

青年局張局長以理：

這個其實今年…，今年的預算，我們都有酌量減少。

主席（邱議員于軒）：

對，你減什麼？

李議員雅靜：

酌量，你用酌量的，你的預算用酌量。局長，你的預算編列還真草率，還是我要說你真專業。

青年局張局長以理：

不是草率，我們…。

李議員雅靜：

要不呢？

主席（邱議員于軒）：

不是，你跟我講你減了什麼？因為你審查費是 10 萬元，你青創資源連結是 740 萬元，辦理青年促進就業的 1,145 萬元，我就問你之前花到 1 億 7,000 萬元是花什麼？你之前花的 1 億 7,000 萬元是花什麼？

李議員雅靜：

你要不要換人？

主席（邱議員于軒）：

青年局先離開。（敲槌）

來，經發局。來，請宣讀議案。開始。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 06-060，經濟發展局歲入預算。請看第 27-28 頁，科目名稱：上級政府補助收入—計畫型補助收入，預算數 1 億 5,088 萬 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，請說明。有沒有比較大幅增加的？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。大多數都跟先前的一樣，比較大筆增加的應該會是在數位部，他們有補助文化科技 5G 的這 2 筆預算延續著在先前，本來是在經濟部的工業局，後來這個計畫是轉移到數位部，所以在去年度我們也有爭取到這一筆預算來做執行。

主席（邱議員于軒）：

你多了 250 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，應該是…。不好意思，這個金額應該會是在 060-28 的…。

主席（邱議員于軒）：

060-28？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，上面有 2 筆 3,300，一個是今年，一個是明年。

主席（邱議員于軒）：

你的 1 減 2，你的今年預算跟明年預算只多了 250 幾萬元，代表你有減一些計畫，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，主要減少的是在耐震補強的部分，就是市場…。

主席（邱議員于軒）：

哪一個耐震補強？

經濟發展局廖局長泰翔：

市場耐震補強。

主席（邱議員于軒）：

好。

經濟發展局廖局長泰翔：

在去年度其實是有一個 5,300 萬元，今年度執行，今年度的預算。

主席（邱議員于軒）：

就是上次你的提案，你有一個提案，我記得是市場耐震補強，我還沒審。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，那是今年有一個…。

主席（邱議員于軒）：

就是同樣這一筆，是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有一個增加的 5,700，補辦預算。

主席（邱議員于軒）：

就是這一筆嗎？就是這一筆嗎？〔是。〕是嗎？〔是。〕所以就是單獨那一案，是這樣嗎？有一個經發局的提案，就是這一筆，對不對？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，就這一筆，是。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，是。

主席（邱議員于軒）：

所以換句話說，我這邊過了，你這邊也同樣就過了，對不對？〔是。〕
本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

你要敲。

主席（邱議員于軒）：

我還沒有敲。為什麼你們要這樣分開？還是因為他是要墊付？還是這是不同的案子？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

不同的案子，一個是民國 110 年，一個是民國 111 年。不，一個是民國 112 年，一個是民國 113 年。

經濟發展局廖局長泰翔：

我看看提案，好不好？

主席（邱議員于軒）：

都是 111，112？

經濟發展局廖局長泰翔：

我看一下。

主席（邱議員于軒）：

這一筆，因為錢是一樣的。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，同一筆。這是今年度的墊付案，對。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你們會特別把它抽出？這裡面不是有嗎？還是因為它只有墊付？所以我要先墊付 1,000…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是補辦，補辦預算。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

這是補辦的。這是今年的，今年的預算，明年補辦。

主席（邱議員于軒）：

我搞不懂，會計。你為什麼要送 2 次？

經濟發展局廖局長泰翔：

為什麼會有提案？然後…。

主席（邱議員于軒）：

對，為什麼？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

這是今年的…，一個是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是同一筆。

主席（邱議員于軒）：

這，同一筆。廖局長，我怎麼比你更清楚你的預算？是不是？他送 2 次，對不對？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

沒有送 2 次。

經濟發展局廖局長泰翔：

你說明一下，好不好？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

因為我們今年的中央補助核定，我們先送議會墊付，先行執行。

主席（邱議員于軒）：

可是你有把它列到預算書裡面。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

對，我要補辦到…。

蔡議員金晏：

補辦進來。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

就是明年（民國 113 年）的預算，我要補辦在明年的預算，要轉正。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

要轉正，對。

主席（邱議員于軒）：

可是他送 2 次。

蔡議員金晏：

他今年可以補辦預算。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

沒有，啥？今年是今年執行。今年是先中央補助。

蔡議員金晏：

他剛要請我們墊付，先給他執行，明年預算要補進去。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

墊付過，我執行，明年補辦。

主席（邱議員于軒）：

好，所以…。

經濟發展局廖局長泰翔：

進…。

主席（邱議員于軒）：

好，我是覺得這樣很複雜，因為我自己直覺是同樣，所以我那天不讓你，〔是。〕我不審這個案子，其實是這個原因。〔是。〕因為我記得我看過這一案，〔是。〕所以那一天你叫我要審，我為什麼不審？是因為我覺得後面會審到，〔是。〕我以為你們是送 2 次，所以各位議員，我們連那個公有市場的可以一起審，因為我就連市府提案都一起審，好不好？你也宣讀一下市府提案。

李議員雅靜：

現在你在審哪裡？

主席（邱議員于軒）：

沒有，因為市府提案包含在這個裡面。

蔡議員金晏：

有一個墊付款案。

主席（邱議員于軒）：
對。

蔡議員金晏：
然後他的預算補正，直接就是在我們這個…。

主席（邱議員于軒）：
對，對，對。

蔡議員金晏：
113 年度預算書歲入裡面。

李議員雅靜：
喔。

主席（邱議員于軒）：
所以等於是 2 案一起跑，你這樣，我會…，好險，我覺得我頭腦還算精明，我看過這個案子。

李議員雅靜：
你是說沒看到的都不精明，你怎麼這樣？

主席（邱議員于軒）：
不是，因為他送 2 次。

李議員雅靜：
辦退？

經濟發展局廖局長泰翔：
對，一個是今年執行，另外一個是明年的補辦預算。

主席（邱議員于軒）：
好，你要退休了，我不要為難你。

李議員雅靜：
誰？

主席（邱議員于軒）：
他，1 月要退休。

經濟發展局廖局長泰翔：
主任，很辛苦。

蔡議員金晏：
不是？不是？

主席（邱議員于軒）：
太操勞。

經濟發展局廖局長泰翔：
你仔細地看是我。

主席（邱議員于軒）：
他沒有要選立委。來，請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：
請各位議員翻開市政府提案彙編，請看案號 3、案由：有關經濟部補助市府辦理「112 年度高雄市梓官第一、美濃、茄萣第一、苓雅等 4 處公有

零售市場建築物耐震能力補強工程計畫申請經費」案，經費為新臺幣 6,708 萬 3,000 元(中央補助款 5,700 萬 8,000 元，市政府配合款為 1,007 萬 5,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有任何意見？可不可以翻那個 5G 的案子給我？在哪裡？你來幫我找，我東西太多，謝謝。

李議員雅靜：

現在第三提案，現在你們在看第 3 案，對嗎？

主席(邱議員于軒)：

沒有，我就是直接把計畫型補助，因為剛才唸的那一案就在計畫型補助裡面，他其實…，我是認為他送 2 次，不過那是他的程序，因為剛才唸的那一案都在整個計畫型補助收入裡面，所以我就一併審查。

李議員雅靜：

你要一案一案，這裡審完了，你要再抽這個上來審，你再來審。你不要這樣跳來跳去，沒人這樣審預算的。你聽得懂我的意思嗎？你聽懂嗎？

主席(邱議員于軒)：

不是，他是…。

李議員雅靜：

我們就先把這些歲入的部分審過之後，你要再抽他這一案，才來抽。你先把這一門處理好。你聽得懂我的意思嗎？

主席(邱議員于軒)：

可是他是一樣的案子，他同樣的案子，我這個過了，那邊就得過。

李議員雅靜：

同樣不是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

內容是一樣，因為…。

主席(邱議員于軒)：

內容是一樣的。

經濟發展局廖局長泰翔：

一個是今年的執行，另一個是明年的補辦預算。

主席(邱議員于軒)：

對。

經濟發展局廖局長泰翔：

但同一個案子。

主席(邱議員于軒)：

是同案子，所以我才會讓他唸，要不然我不會讓他唸。

李議員雅靜：

好。

主席(邱議員于軒)：

所以是我不懂經發局在搞什麼。

李議員雅靜：

好，他這樣對，好。

主席（邱議員于軒）：

好，所以我們直接看計畫型補助收入，你要一案一案唸，我都沒差，好不好？

李議員雅靜：

來。

主席（邱議員于軒）：

請看計畫型補助收入，剛才專委宣讀那一案其實在第 29 頁的第 3 案，就是高雄梓官、美濃、茄萣的公有市場耐震補強計畫，只是程序的問題，不過是同一案。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？我先問。局長，你這個耐震補強是只有這幾案申請到經費，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說我們總共已經有 18 案，這是最後的 4 案。

主席（邱議員于軒）：

我們大寮、大發呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

他的結構，我們在評估上沒有問題。

主席（邱議員于軒）：

我們評估結構是沒問題就對，[是。] 換句話說，這筆預算執行完之後，所有公有市場的結構都已經完成了耐震補強？

經濟發展局廖局長泰翔：

最後應該還剩一個鼓山，鼓山三。

主席（邱議員于軒）：

鼓山要怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會持續地爭取中。

蔡議員金晏：

應該是溝通怎樣？難溝通？他們那邊溝通有一些問題。

主席（邱議員于軒）：

就是攤商的問題。

蔡議員金晏：

對，就是要怎麼在工程中去安置，或者是到底要怎麼用，大家有不同意見。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，我也跟大家報告，其實在全台灣各地都有，我們看到高雄是執行最多的，像比如說我們看可能台中或者…，像台中他們有很多處，後來都是因為溝通沒有辦法，所以沒有辦法執行中央的預算。

主席（邱議員于軒）：

是因為攤商要休息，所以他們不願意，是不是？

黃議員秋嫻：

不要休息。

主席（邱議員于軒）：

他們不要休息。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，他們不希望休息。另外一塊是可能上面有一些占用的問題這樣子。

蔡議員金晏：

沒那麼單純。

主席（邱議員于軒）：

沒那麼單純，所以其他的…，你要問嗎？

黃議員秋嫻：

你先，你問。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你問，這沒有我的選區。

黃議員秋嫻：

我想請問一下局長，在梓官區，他的執行經費是哪裡？範圍？和我們跟科長上次去看的一樣嗎？你再說明一次，大概多少錢？

主席（邱議員于軒）：

你要不要翻這本？

經濟發展局廖局長泰翔：

總計 790 萬元。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

跟議座報告，我是市管處林永慶。我們針對梓官第一的話，就是用擴柱補強的方式，把整個梓官第一結構上有問題的部分，把柱子予以做補強。我們是獲得中央 671 萬 5,000 元，地方自籌是 118 萬 8,000 元，合計是 790 萬 3,000 元，以上跟議員報告。

黃議員秋嫻：

那個時候不會影響到攤商營業吧？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

不會，因為市場有一些空攤，我們會…。

黃議員秋嫻：

我上一次提到的光線，還有整個油漆。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，我們會在這一次一併做處理，把柱子先補安全之後…。

黃議員秋嫻：

有沒有辦法像市區的某一些攤商一樣，幫他們重新做個招牌，比較明顯的那種招牌，然後比較…。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

這個在我們明年度有青創計畫，就是我們把結構安全補完之後，其實我

們有一些補助的計畫可以請攤商來做申請的動作。

黃議員秋嫻：

要攤商自己申請？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，我補充一下。以這一筆預算來說的話，主要是針對安全跟結構。在明年度我們可以針對…，因為第一個要先把安全做好，接下來才處理營業的，不論是美觀或是消費者體驗這件事情，所以明年度我們會有相關的計畫。

黃議員秋嫻：

我看到市區做得很好，用到我們這個選區。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

會先完成。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，我們明年會來處理軟性的部分。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

李議員雅靜：

鳳山還有需要耐震補強的嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

跟議座報告，目前就鳳山第二。鳳山第二目前就在執行中，我們7月進場…。

李議員雅靜：

就是現在我們在做的那個嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，我們也是半半施工，目前把第一期的已經完成，我們現在進行工區的轉換，所以第二期的話，預計可以在明年3月底完成。

李議員雅靜：

嗯。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，鳳山區就是鳳山第二市場評估出來結構有疑慮，所以是鳳山第二市場進行耐震補強，相關預算在去年就有爭取到，所以目前在執行中。

李議員雅靜：

好。另外，我先藉這個機會也公開地跟你們說你們辛苦了，因為我看到你們爭取的預算補助都是85%。〔對。〕我們自籌15%，算很厲害，所以肯定你們。我還是要麻煩你們，因為我看你們的審查意見跟配合辦理事項裡面，也有特別提到說有防水、漏水的修繕，或者是跟安全有關係的，或者是跟有一些材料的什麼含氯的那個，那個什麼規範的容許範圍等等之類的，反正就是跟民眾息息相關的，你們可能要再特別留意，如果…，還是那句話，如果有攤商其實他有意見的話，我覺得你們要真的是充分地去溝通一下，我所謂的溝通是我們要執行。〔對。〕這預算真的得之不易，〔對。〕如果因為他們不要，有1、2個不要，然後我們就沒有做，把那個

預算挪去做別的，我會覺得好可惜，尤其是跟安全有關係的，我們一定要堅持，畢竟我們是公部門。這預算都是公務預算，不是我們去拿他們的預算來執行我們共同領域的耐震補強，等等之類的，所以這個可能還是要拜託你們，該溝通、該協調的還是要麻煩你們。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好。這個，謝謝議員。就像我們剛舉例的鳳山第二市場，我們歷經了7次的溝通，也謝謝各位議員的協助，終於讓我們順利進場施作。我們就持續地儘快把補強的工程完成。

李議員雅靜：

再次拜託。〔好。〕謝謝，辛苦了。我好了。

主席（邱議員于軒）：

來，所以這筆上級補助，黃紹庭議員保留發言權，其他議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第29頁，科目名稱：雜項收入—其他雜項收入，預算數231萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

雜項收入。

主席（邱議員于軒）：

這是太陽能競標，這個是什麼？回饋金？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是在當時民國104年之前才有的案子，民國104年之後都沒有，持續有收入。細節，我請我們的同仁來做說明。

主席（邱議員于軒）：

好。民國104年開始的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

民國104年之前就有，在之後申請的都沒有了，維持一樣的金額。

主席（邱議員于軒）：

這幾家？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

4家。報告議座，4家。這是歷史，就是民國104年之前，太陽能光電不是像現在躉售，就你蓋好了，台電一定收。他是採競標制的，比方說他今年是1元，大家都會競標，標到了，才能夠賣電給台電，他就會有所謂折扣率的部分。

主席（邱議員于軒）：

反正錢都一樣嗎。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

就是他那一年可能就競標，如果大家都是打九折，就是等於只能跟台電收走 9 毛錢而已，但是因為能源局有給各縣市 5 MEGA 的額度，就是說讓各縣市去出租公有屋頂的話，就不用參與競標，所以當時市府就要求說，如果廠商租市府的公有屋頂，你所取的折扣率要回饋給市府。如果那一年度平均的折扣率是九成的話，你就必須繳一成給市府，要繳 20 年。這個部分有 4 家廠商，市府當時的政策是說，如果你這家廠商是在市府裡面的話，你回饋金可以打折。因為我們 4 家裡面有一家是在台北市，所以他的回饋金就沒有打折。另外 3 家有在高雄市，所以他的回饋金就打折。當時的折扣率大概在 11% 到 14% 左右。

主席（邱議員于軒）：

所以這…，你…。

經濟發展局廖局長泰翔：

總的來說，其實從民國 104 年開始，每年大致上都是 200 萬元的預算。

主席（邱議員于軒）：

就大致上都 200 萬元。[是。] 可是你…，所以你是到年底才會收到這個錢，所以你到 9 月的實收，才會那麼難看。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，實收之後，我們會有一筆撥到我們那個小蝦米貸款去，促進我們高雄市的經濟，就不是全部都繳到市庫，還要回到信保基金去。

主席（邱議員于軒）：

像旗津三路的這個，這個是…。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我們自己蓋，自己送。

主席（邱議員于軒）：

自己蓋，自己送。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，旗津跟武廟市場。

主席（邱議員于軒）：

這都很久了嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

大概 5 年左右而已。

主席（邱議員于軒）：

都 5 年？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，差不多，就是旗津到當時整修的時候，跟武廟市場翻修的時候一併蓋的。

主席（邱議員于軒）：

好。

李議員雅靜：

這面積很大？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

不大。因為當時蓋的時候，面積都不…，我們那時候蓋，其實是示範型的，所以不大。

李議員雅靜：

旗津三路 1050 號是哪裡？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

就旗津道酒店樓上。

李議員雅靜：

好。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

還有武廟市場。

李議員雅靜：

好。

蔡議員金晏：

旗后觀光市場。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，旗津道樓上。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，在三樓。

李議員雅靜：

了解。對不起，我詢問一下，雖然他敲過了，就是召集人敲過，我想請教一下。我們在 27 頁有一個液化石油氣供應業查核業務，這個是什麼樣的業務？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

因為整個液化石油氣，就是石油桶，其實液化石油氣，我們一而再…。

李議員雅靜：

是石油桶的部分？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

液化石油氣就是瓦斯桶的部分，能源局負責的是要確保他桶裝瓦斯的份量是夠的，不要讓人家偷斤減兩，他要標示價格這樣子，每年要去查到 220 家。

李議員雅靜：

這算是你們的業務嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，人家偷斤減兩的話，就會報到我們這邊。我們固定…，全高雄市的瓦斯行大概 440 家。

李議員雅靜：

你們怎麼測？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

沒有，就是現場去。現場馬上拿磅秤秤，我們磅秤都有經過校正過，所

以它有標準範圍，超過標準範圍就要罰錢。

李議員雅靜：

管線歸誰管？液化天然氣。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

沒，天然氣就回歸到《天然氣事業法》，還是我們這邊。

李議員雅靜：

我講的是那個…，比如說像建國路上有中油的…。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

那是工業用天然氣，也都是《天然氣事業法》，液化石油氣是歸《石油管理法》，是我們管，但是議座講的那個天然氣，中油那一根管子是工業用天然氣，那是大根管子，那個是歸《天然氣事業法》，也是我們這邊管的。

李議員雅靜：

也是你們管轄，〔對。〕所以不是用這筆預算。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

不是，不是，那個就沒有預算，沒有，其實緊急應變就併在我們既有公共管線裡面一起處理。

經濟發展局廖局長泰翔：

周邊是一起管理。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對。

李議員雅靜：

是嗎？〔對。〕你知道我的擔心，因為時不時或者是隔個1年、2年就有這種什麼石油外洩、天然氣外洩，或者是有公共安全事故跟工安事故，我就會特別擔心，尤其是鳳山人口真的是很密集。你們到底有沒有？這幾年有沒有在想方設法把這些工業管線慢慢地把它遷移到人口比較少的地方？有沒有要求他們這麼做？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座來做報告，其實市府有一個計畫叫洲際二期。

李議員雅靜：

我知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

那就是把前鎮那邊的儲運所移到洲際二期，接下來通過市區的管線路徑就可以大幅地減少，通過人口的比例也會大幅地減少，所以目前是有有一個計畫在做執行，請我們的專委來做說明。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

目前的狀況就是洲際二期那邊儲槽，因為洲際二期那邊的儲槽如果成立的話，前鎮儲運所…。

李議員雅靜：

還要多久？你們已經講很久了，還要多久？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

目前因為儲槽的進程比較慢，所以目前他們落在民國 114 年左右。

李議員雅靜：

民國 114 年？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

現在管線的部分比較快，最主要是那個儲槽，因為前幾年中油跟台塑他們的標…，那個儲槽很貴，幾十億元，而且碰到物價上漲，所以標得不是很順利，目前大家都是卡在儲槽的進度，大概…。

李議員雅靜：

儲槽歸儲槽，可是我們的管線先能建置好嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

沒有，就是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

管線會先遷移。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

會先遷移，但是問題是你要儲槽好了之後，它整個功能才會恢復，才會再用到那一個，不然你…。

李議員雅靜：

問你一個問題，如果管線遷移了，然後儲…，儲槽好了，管線也遷移了，目前在我們市區裡面的這些工業管線怎麼辦？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

就會停止使用了。

李議員雅靜：

就空管？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，就是他要按照廢管的程序去處理。

李議員雅靜：

會把它拿起來嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

一般來講…。

李議員雅靜：

會把它移除嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

通常是裡面灌氮氣或灌水。一般來講，管線埋在裡面不會再拿起來。

李議員雅靜：

可是這樣會有風險。我們很多地方掏空下陷都是因為空管，你還記不記得有一年在…，這幾年的事情而已，在鳳頂路那邊，就是污水處理廠那附近，那裡連續每一年都掏空下陷就是什麼空管造成的，是…，我記得那邊是自來水管的空管造成的。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

跟議員報告一下，因為自來水管都是 1 米半多的，但是工業管線通常大概是 6 吋、4 吋這種大小，所以它比較不會像污水管或者自來水管，因為

自來水管都很大，大概 1 米、1 米半，甚至有 2 米的。

李議員雅靜：

上次我們建國路的國防部那個管線，它也是因為旁邊有空管，然後…，它旁邊有一個空…。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

那是空管，灌水的。

李議員雅靜：

70 年的，他都沒動過，再來是那個 37 年的，你們還裸露。我的意思是說你們怎麼去管控？怎麼讓他們儘速地早一點把它移出，就是遷移到別的地方去？這個，你們到底有沒有配套？有沒有期程？有沒有資料了？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個資料，我們來…，對，洲際二期資料其實有很完整的…。

李議員雅靜：

你有開過會嗎？〔有。〕有哪些業者？比如說在鳳山就好。其他，我不知道你們要怎麼做，鳳山怎麼做？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

鳳山。

李議員雅靜：

鳳山有好多工業管線。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

以後管束衣的都會停用了。管束衣就是走三多這一條路的，三多一直到凱旋往北這一條路都會停用，這全部…。

李議員雅靜：

有哪些？在鳳山的，你有沒有列管？有沒有資料？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

有，這個有資料。

李議員雅靜：

提供給我，好不好？〔好。〕像國防部的，你也有嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

國防部的，因為他軍事的需求，他們給我們經過的路名，我們 11 月 28 日有實際找他們來說，確定以後，建議他們要怎麼管，因為《石油管理法》不能管到軍方，但是…。

李議員雅靜：

10 月 28 日，是不是？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

11 月 28 日。

李議員雅靜：

10 月，即將，即將就對了。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，已經敲好日期，我們就請他來，就是說我們建議你要怎麼管理你們的管線這樣子。

主席（邱議員于軒）：

好，來，各位議員。

李議員雅靜：

建議完，要跟我說，好不好？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

好，是，我再跟你報告。

李議員雅靜：

因為那個更危險了，他們如果不小心發生什麼狀…。

主席（邱議員于軒）：

雅靜，我要放飯了，你要不要你們兩個講。

李議員雅靜：

如果有什麼狀況？跟你也有關係，等一下。如果他有發生什麼狀況，你們救災的設備有嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

有。因為他們最主要是都用電器發的航空燃油，基本上就跟實際的汽柴油差不多。

李議員雅靜：

確定嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，他們沒有輸送化學物質，他們都是燃油。

李議員雅靜：

好，你要提供資料給我。〔是。〕拜託一下，因為我一直覺得這一點一定要解決，〔是。〕這樣動作太慢了，可以加快速度嗎？〔是。〕拜託一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

主席（邱議員于軒）：

來，各位議員有沒有任何意見？照案通過。（敲槌）我抽那個權利金，權利金—工商管理金這筆因為我們要刪除，對不對？我們刪除 182 萬 5,000 元，各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

我到時候要說明，好。通過。（敲槌）

蔡議員金晏：

租金呢？租金有沒有要敲？

主席（邱議員于軒）：

租金，各位議員有沒有任何意見？沒有，照案通過。（敲槌）財政局的歲入審完，我們放飯，好不好？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

經發局。

主席（邱議員于軒）：

經發局，對不起。吃你的便當，講成財政局。各位同仁，我們今天到10點，好不好？把經發局跑完，可以嗎？

黃議員秋嫻：

好。

主席（邱議員于軒）：

雅靜，可以嗎？到10點，金晏跟我…。

蔡議員金晏：

我…。

主席（邱議員于軒）：

怎麼了？好啦，10點。你鳳山這麼近，他回岡山，好嗎？10點，可以嗎？我們趕快…。

李議員雅靜：

他們才上班。

黃議員秋嫻：

我們從早上就來了，好不好？

主席（邱議員于軒）：

沒有，沒有，我們7點就回來繼續審預算，大家先簡單吃個飯，好不好？

黃議員秋嫻：

早上9點。

蔡議員金晏：

7點嗎？

主席（邱議員于軒）：

7點，7點，我們吃個飯。來，休息，7點繼續開會。（敲槌）

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

宣布開會。（敲槌）我們先把…，不好意思，專委。我先把青年局抽出來。

李議員雅靜：

等一下，你慢一點，他剛進來，你讓他坐好，你在猴急。

主席（邱議員于軒）：

因為我…。

李議員雅靜：

張以理都不猴急了，你在急什麼？

主席（邱議員于軒）：

我想要把經發局…。

李議員雅靜：

等一下嘛。

主席（邱議員于軒）：

把青年局的青創基金敲完。

李議員雅靜：

你現在要講哪一條？

主席（邱議員于軒）：

6,000萬元。

李議員雅靜：

哪裡？

主席（邱議員于軒）：

1億元，還是1億元嗎？

李議員雅靜：

現在你在講哪裡？

主席（邱議員于軒）：

對，你還是1億元。

青年局張局長以理：

對。

蔡議員金晏：

基金。

青年局張局長以理：

基金，黃色。黃色，不好意思。

主席（邱議員于軒）：

不好意思，讓你翻來翻去。

青年局張局長以理：

不好意思。

主席（邱議員于軒）：

我們帶個附帶決議，好不好？譬如說請青年局檢討青創基金的用途，還是怎樣？

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

我覺得要用這種附帶決議。

李議員雅靜：

就是要把它有一個制度化，我覺得。

主席（邱議員于軒）：

對，就是他的補助辦法。

青年局張局長以理：

補助，可以。

主席（邱議員于軒）：

還是直接寫說請檢討巨港青商會。

李議員雅靜：

不是，其實你也可以…。

青年局張局長以理：

建議修辦法，我覺得那個滿好。

李議員雅靜：

對，把它制度化之後，你也可以每一年都去改你的檢討，譬如…。

青年局張局長以理：

滾動式的。

主席（邱議員于軒）：

對。

李議員雅靜：

對，因為每一年你可能想推動的東西不一樣，可以補助也不一樣，你可以把它這樣改，但是還是要有原則。

青年局張局長以理：

好，謝謝。

李議員雅靜：

你想要給青年人的東西，高雄市你主責。

青年局張局長以理：

這個建議真的很感謝，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

來，專委宣讀，先宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開貳-10，高雄市青年創業發展基金。請看第 12-15 頁，工作計畫：業務費用明細表，預算數 1 億元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

我建議下一個附帶決議，在“捐助、補助與獎助”這一筆，還是要在“會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費”這一筆？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

是不是用整個，還是？

主席（邱議員于軒）：

整個的嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

整個，然後附帶決議就好了，就會一樣。

主席（邱議員于軒）：

整個的，好。我用整個的附帶決議，就是說請青年局檢討補助機關或團體的相關規定，制定合理的辦法，來達到青創基金發展…，不要，我回歸到你青創，來達到青創基金的…，大家幫我想。

青年局張局長以理：

青創基金的…。

主席（邱議員于軒）：

輔導青年之目的，好不好？對，因為…。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

輔導青年創業之目的。

主席（邱議員于軒）：

輔導青年創業的目的，對，你補助住宿費，創業什麼？就寫輔導青年之目的，比較 rough 一點，好不好？

青年局張局長以理：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

這筆預算，各位議員還有沒有任何意見？沒有，我們就…，黃紹庭議員保留發言權，其他就照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 16 頁，工作計畫：資產折舊明細表，預算數：本年度(12 月底)資產總額 384 萬 4 千元，本年度應提折舊額 71 萬 9 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員還有沒有任何意見？照案通過。（敲槌）黃紹庭議員保留發言權。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

高雄市青年創業發展基金審查完畢。

主席（邱議員于軒）：

辛苦了，局長。

李議員雅靜：

謝謝，辛苦了。

青年局張局長以理：

謝謝，不好意思，謝謝大家，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

麻煩，你跟我們講的這些規定的規範，我們不想明年再看到。

李議員雅靜：

你們還是要補資料過來。

青年局張局長以理：

好，一定。

主席（邱議員于軒）：

我先問，今年巨港青商會有補…，有嗎？

青年局張局長以理：

今年還有？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

有，這個就今年的。

主席（邱議員于軒）：

這就今年的？去年呢？去年有嗎？去年有，也是住宿費？去年是什麼費用？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

去年應該也是場地布置那方面的。

主席（邱議員于軒）：

哇，你真的超扯的。你不再檢討，我們就砍你預算，好不好？

青年局張局長以理：

我們一定會制定辦法。

主席（邱議員于軒）：

對，你本來就應該制定辦法。

李議員雅靜：

你還要把那個資料，譬如說你整理出來的，還是要擬一份資料給我們委員會的委員，好不好？

青年局張局長以理：

好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

他去年跟你要多少錢？

青年局張局長以理：

應該也是2萬元。

主席（邱議員于軒）：

2萬元。

青年局張局長以理：

他們那個，我們都不會，以不超過2萬元為原則，一定，一定。

主席（邱議員于軒）：

好，你起碼有在減少。這一點，我比較欣慰一點。那個4,000元叫他自己出。

青年局張局長以理：

4,000元？

主席（邱議員于軒）：

他原本2萬元變1萬5,400元，對不對？編4,000元，少4,600元。為什麼少4,600元？

青年局張局長以理：

那是核銷項目的。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

因為當時候我們還是會看人數跟…。

主席（邱議員于軒）：

對啊，42個人，你不會覺得很丟臉，就是他們不會覺得很丟臉嗎？

青年局張局長以理：

沒魚，蝦也好。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

很多的活動需求…。

李議員雅靜：

沒關係，你們還是要朝著下一步。

青年局張局長以理：

是。

李議員雅靜：

看怎麼弄，怎麼去…。

青年局張局長以理：

把它標準化。

主席（邱議員于軒）：

就像我那時候發現你錢被別的局處弄，我就制止你了。今天我們發現這個，雅靜也給你意見，要協助你，[是。]好不好？所以先跟你講清楚，[是。]如果明年還是這樣子，你就不要怪我們刪你預算了。

青年局張局長以理：

收到，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好。

青年局張局長以理：

謝謝委員會，大家辛苦了。

主席（邱議員于軒）：

Bye, Bye。

李議員雅靜：

謝謝，謝謝局長。大家辛苦了，謝謝。

青年局張局長以理：

大家辛苦了，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

請經發局。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

李議員雅靜：

經發局的預算在哪裡？

主席（邱議員于軒）：

墊付案？好。來，我先敲那個墊付案。那個已經過了。

李議員雅靜：

等一下，在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

我幫你找一下。

李議員雅靜：

今天有審到研考會嗎？資訊中心的，審過了嗎？

主席（邱議員于軒）：

敲完了。

李議員雅靜：

我對資訊中心有問題說，算了，我再問他們。他們那邊，你有問題嗎？

謝謝局長，不好意思，你們的聯絡員在做什麼？我不知道，現在我在看我的資料。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

有，找到了。

李議員雅靜：

感恩，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

來，我先敲剛才過的那一筆，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

主席（邱議員于軒）：

請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開市政府提案彙編，請看案號 3、案由：有關經濟部補助市府辦理「112 年度高雄市梓官第一、美濃、茄萣第一、苓雅等 4 處公有零售市場建築物耐震能力補強工程計畫申請經費」案，經費為新臺幣 6,708 萬 3,000 元(中央補助款 5,700 萬 8,000 元，市政府配合款為 1,007 萬 5,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？來，同意辦理。(敲槌) 好，開始。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看 06-060 高雄市政府經濟發展局歲出預算。請看第 30-32 頁，科目名稱：工業行政—工業行政及管理，預算數 524 萬 1 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，你那個工輔法只有 20 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

你說 27 萬元的那個嗎？

主席（邱議員于軒）：

27 萬元是產業用地檢討。

經濟發展局廖局長泰翔：

委辦的？

主席（邱議員于軒）：

對，委辦費。這個是怎麼回事？

經濟發展局廖局長泰翔：

請我們工輔科科長說明。

主席（邱議員于軒）：

可以，請科長說明。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議座，我是工業輔導科的科長，曾國峯。跟議座回報，這是議座去年針對我們歲入有編 200 萬元，希望我們有一部分的錢能夠編回來收入來輔導這些業者，而不是單靠稽查…。

主席（邱議員于軒）：

裁罰，對不對？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，所以這一部分，我們還是照去年議座這邊的指示，我們把 20 萬元留做工業輔導的使用。

主席（邱議員于軒）：

你做了什麼？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

針對工廠的部分，我們目前都是以工業的工廠來做座談會、說明會，或是到場服務的方式，來輔導這些業者在登記或者是變更，或者是他面臨到裁罰的時候，去輔導業者來合法登記作業這樣子。

主席（邱議員于軒）：

面臨到裁罰，你怎麼輔導？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

就是讓…。

主席（邱議員于軒）：

因為工輔法已經落日了。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們高雄市的裁量基準都是給業者半年的通知改善，接下來會有每3個月讓業者能夠去補正他相關的文件，來完成工廠登記的作業，所以我們相關的輔導作業會往這一塊，如何去讓業者能夠理解現在市府的這個登記作業，來讓他…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我肯定你的預算編列，可是我不清楚你20萬元執行了哪裡事情，我現在的問題在這裡。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告。你剛剛所提到的工輔法落日，但這邊罰鍰的來源不僅僅是未登工廠，就不僅僅是農地工廠，可能也會遇到的是這個工廠本身是合法的，但他在變更相關的製程沒有來做整體性的申請，或者是他在整體的消防有一些要加強的地方等等，我們是透過這一筆經費來協助他們，給予他們足夠的資訊，並且做一個宣導。

主席（邱議員于軒）：

宣導什麼？你給我具體…，沒關係，我肯定你這樣編，但是你要告訴我，你實際做什麼？好不好？所以你提供資料給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，好。

主席（邱議員于軒）：

而且你民國113年跟民國112年的預算還減少，減少235萬4,000元，對不對？減少什麼？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議座報告，第一個是在工業鍋爐的補助，有70萬元，過來就是食安五環，有161萬元獎金的部分，也有把它做減列。

主席（邱議員于軒）：

為什麼食安五環的獎金做減列？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

這一筆就沒有了。

經濟發展局廖局長泰翔：

結束了。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

結束了。

主席（邱議員于軒）：

是結束了？〔是。〕食安五環。另外一個，工業鍋爐也是結束了？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是結束了。

主席（邱議員于軒）：

所以2個加起來就是235萬元嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

還有一些是細項，比如說地價稅。規費的部分，有一些部分會去做調整，就是一點點，1萬6,000元左右的費用。

主席（邱議員于軒）：

食安五環，多少？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

161萬元。

主席（邱議員于軒）：

161。

經濟發展局廖局長泰翔：

工業鍋爐改善補助計畫是72萬5,000元。

主席（邱議員于軒）：

所以是…，差不多。

經濟發展局廖局長泰翔：

加起來差不多。

主席（邱議員于軒）：

加起來差不多。這個專案計畫結束了嗎？〔是。〕好，來，秋嫻議員。

黃議員秋嫻：

局長，我想請問一下。像市有的產業園區，譬如說像本洲跟和發，我們有沒有推綠能的計畫？

經濟發展局廖局長泰翔：

綠能嗎？

黃議員秋嫻：

對，或者是像剛剛的廠商什麼教育訓練，因為目前好像就本席知道，本洲工業區就只有2家比較大型的公司有在接受輔導。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對這一塊來說的話，新的工廠其實都依據綠建築相關的自治條例，都有要求他們上面要設太陽光電。

黃議員秋嫻：

太陽光電嗎？〔是。〕除了太陽光電以外，還有像碳權，碳權好像也是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

就碳權這一塊的話，我們在…。

黃議員秋嫻：

2家業者嗎？〔是。〕好像本洲工業區裡面就2家業者要被約束，未來好像就是要朝減碳。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。因為這個主要會對應到…，現在會對應到幾個法規，第一個是在整體歐盟或是美國的CCA、歐盟CBAM，在跟扣件或是金屬製造業有關的，可能未來會被歐盟這邊收碳稅。就這一段來說的話，他們需要去做減碳，減到歐盟要求的…。

黃議員秋嫻：

標準。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，碳比例下，才會被減收。另外一段的話，是在台灣的《溫管法》。接下來，在明年度預計會開始酌收碳稅，在後年度可能就會開始做碳權的認定以及交易，所以就這一段來說的話，我們有另外一個計畫，跟環保局共同地來做合作，包含淨零學院，以及我們這邊在公用科那邊有一個計畫做淨零的協助，所以包含我們在本洲跟和發，其實在之前都已經辦了非常多次的說明會，來協助廠商做CBAM的預申報。因為他們在今年10月可以開始做處理，明年1月就可以直接開始預申報，我們現在已經做好2家扣件公會業者的CBAM預申報。

主席（邱議員于軒）：

和發有幾間要面臨到預申報？

黃議員秋嫻：

我還沒講完。

主席（邱議員于軒）：

對不起，對不起，你先問。

黃議員秋嫻：

不會。我還有一個問題就是本洲工業區，局長有沒有一些綠能減碳的措施？除了你剛說的這幾個。

經濟發展局廖局長泰翔：

對業者來說的話，我們就會協助他們去做，我們明年度預計會有一個商轉的平台，去媒合這些在地的業者跟這些可以做減碳服務的業者，包含顧問服務，或者是像一些外商公司他們也可以做節能，或減碳這些相關設備的更換，我們明年會做這樣的計畫。

黃議員秋嫻：

好。局長，本席想了解一下，本洲工業區他們的業者用電好像都是要跟台電買斷的，比如說他可能每個月要買1萬度電，比如，我是說1萬度電，但是他只有用5,000度，另外5,000度就浪費掉。這件事情，局長知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，基本用電額度的部分。

黃議員秋嫻：

對，基本用電額度，他們就是要買斷的，他不是像我們一般民間的是用多少就買多少，他們必須跟台電買固定的電量，比如說1萬度一個月，剩下的5,000，他用5,000度，另外5,000度不是回歸台電，那些電好像不是回歸台電，他另外5,000度好像就消化掉了，不見了這樣子，所以我覺得政府在推淨零，在推綠能，我是希望局長也去了解一下本洲工業區跟和發工業區，市府管的這2個產業園區是不是可以將這些電留在…，能不能幫他們做儲電、儲能？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。這跟議座報告，我想這可能分兩塊，第一個是整體的工業用電，這一塊都是用這樣子額度制的方式來做酌算，並不會因為園區而特別酌收。

黃議員秋嫻：

對。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外，剛才議座你所提到的，其實它是一個金額，會有一個固定的金額，但譬如說剛才所提到的，1萬度電用5,000度電好了，他剩下沒有使用的這5,000度電，應該是不會實際的計算他使用的用電量，所以他額外的這5,000度電的碳排應該是不會計算到這個公司裡面才對。

黃議員秋嫻：

局長，你可能要了解一下。〔是。〕我了解的是他就是你買1萬度電，他就每個月跟你收1萬度電的錢，他不會因為你用5,000度，他就算5,000度的錢。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以金額跟排碳應該是兩件事情，就是他的金額可能會收到1萬度的金額，但實際他所消耗的…。

黃議員秋嫻：

電量。

經濟發展局廖局長泰翔：

電，以及所產生的碳排…。

黃議員秋嫻：

你的意思是說它會回在台電，不會到業者這邊就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。未來實際他們被…，假設要做碳盤查，以及碳足跡的話，他所使用的碳排應該是以他實際的耗電量，而非他的契約容量這一塊來做計算。

黃議員秋嫻：

就本席所了解的，他們是說就是給他1萬度電，另外5,000度電…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。這個，我們來…。

黃議員秋嫻：

了解一下好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

處理。

黃議員秋嫻：

如果是這樣，局長支不支持這2個產業園區成立一個儲能儲電廠，協助他們把用不完的電儲存起來？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議座，現在我們因為知道碳關稅這件事情很重要，所以在這2個園區裡面，我們有嘗試地在跟綠能業者談一些合作案，包含怎麼在這一個人用…，有一家業者有提一個方案，就是在園區裡面設這些太陽能的光電，當然我們跟廠協會這邊有一些溝通跟討論，目前這個方案如果促成的話，未來可能會單採促參的方式合作，就是廠商進來設太陽能的設施，把這些所獲得的綠能、綠電轉換成憑證，回饋到業者上面去做使用，也就是說他是付…。

黃議員秋嫻：

科長你說的是太陽能的綠能，本席說的是儲電。

李議員雅靜：

儲能吧？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是。他在提的方案裡面，其實有一個部分就是發的電，他是用儲能的方式把它收集起來，轉換成憑證或是轉換成廠商在工廠營運的時候，他可以使用的電，但是這個方案目前還在討論。目前還在跟廠協會裡面，廠商在做溝通，看要用什麼方式對廠商是最有利的。這部分，我們會持續再…。

黃議員秋嫻：

本席說的是有關於儲電槽。

經濟發展局廖局長泰翔：

報告議座，我覺得應該這樣子來說，在工業用地是被開放可以使用，可以建儲能廠，但對於市府，就是園區管理機關來說的話，我們相對來說會更鼓勵大家在產業用地上建工廠，這樣才會有實質的就業以及產值。

黃議員秋嫻：

其實我溝通一個觀念，〔是。〕像每年經發局補助給本洲工業區他們維管費用是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

你…。

黃議員秋嫻：

你們的人事或者是園區的維護，所有的管銷大概是多少？大概就好。幾百萬元？幾千萬元？

經濟發展局廖局長泰翔：

幾千萬元。

黃議員秋嫻：

幾千萬元，對。像這種儲電來說的話，我覺得如果由本洲工業區做也是很好，看是由本洲工業區做，還是由廠協會來做？能夠幫忙負擔部分的維

護管理費用。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。議座，好。這個，我們來…。

黃議員秋嫻：

研究一下，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

研究，好，是。

黃議員秋嫻：

我想說的，就是我們服務中心後面有一塊空地，那塊空地現在因為…，好像還有綠洲那邊也有一塊空地。這2個案子，我們都跟台開打官司很多年，官司到底什麼時候要定，沒有人知道，但是如果官司還沒定之前，是不是這2塊地…，現在還是歸我們市府管，對不對？是不是可以做一些儲電槽的暫置？因為現在儲電的部分，好像都是用那種貨櫃而已。

經濟發展局廖局長泰翔：

貨櫃的方式來做處理，是。

黃議員秋嫻：

所以其實我們是可以利用廠協會的方式來處理，或者是我們工業區…。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果要設的話，應該是由園區這邊的管理機關自己設立。

黃議員秋嫻：

對，反正只要能夠儲能、綠能，我覺得這個是可以研究怎麼去處理的。

我想是不是可以會後…。

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一段，我們做一個研擬，1個月內來跟議座做報告。

黃議員秋嫻：

好。

經濟發展局廖局長泰翔：

就針對園區內。

黃議員秋嫻：

討論一下，看怎麼處理？〔是。〕還有這個綠洲，像這種綠洲後面那一塊用地，他好像現在跟那個在打官司，是不是有…，欸？他官司結束了嗎？還沒嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

還沒。

黃議員秋嫻：

可是已經很多年了，大概10年有了，〔是。〕這麼多年還沒有結束，〔對。〕有沒有…，都沒有辦法知道期程。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

沒有辦法。

黃議員秋嫻：

好，我就等那時候再來跟你們提出來，但是要記得，因為這個當初，我

必須綠洲這家公司講個話，因為當初他好像就是已經給我們本洲工業區押金了，購買金的那種訂金，對，他給了訂金之後，後來才發生說我們市政府沒有辦法繼續走後面的程序賣給他，但是他訂金付了多少？100多萬元，還是幾百萬元？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

金額部分，我不太…，有點模糊，但是這個部分，我們現在是把他的保證金的部分有退還給台開公司，那時候其實…。

黃議員秋嫻：

好像還是在那個…。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

在銀行，就是…。

黃議員秋嫻：

在銀行，他也沒領。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，他沒有領，所以這一部分基本上目前還是屬於爭議階段，等…。

黃議員秋嫻：

對，因為對業者來說的話，這10年來的土地成本到時候增值，可能要跟我們市政府買的價格已經有價差了，已經價差大概我看差了好幾倍了，是不是可以到時候這一塊土地在處分的時候，也要考量到這一點，當初業者他有付了這麼大筆的訂金，然後…，可以嗎？科長會記得這件事嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

會記起來。

黃議員秋嫻：

可以，好。這一這件事情，本席好像也是前幾個會期有追過，但是一直沒有得到答案。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為最主要是這個案子一直沒有新的進度，因為在法院那邊都還沒有一個結束。

黃議員秋嫻：

好。

經濟發展局廖局長泰翔：

但這個案子一直有在我們的待辦…。

黃議員秋嫻：

對，我會希望這個案子到時候如果有處分的時候，麻煩局長這邊注意一下，我們當初欠業者的。再來，如果還沒處分之前，我們是不是有機會利用這2塊土地來做一些綠能儲能，發電儲能這種事？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員。

李議員雅靜：

謝謝。局長，我想請教一下，你們有一筆預算是在檢討…，就是辦理產業用地檢討及報編的相關經費。這經費裡面主要是做哪些事？現在大部分都是哪邊？

經濟發展局廖局長泰翔：

請科長。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

回報議座，這個產業用地的檢討，最主要是有一些可能是新辦工業的，他要報產業用地的擴編，我們會透過委員會的方式來做審查，所以這個大概都是一些作業費，當然還有包含前 2 天王耀裕議員有關心的，就是在大發工業區的北側有一些綠帶，長期以來衛生、環境條件都不好，所以這筆錢很大一部分都是拿來做那邊環境的清潔跟整理。

李議員雅靜：

是。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，那個部分其實目前有在規劃，有一個方向是想要拓寬道路，因為在大發跟和發中間的這一個道路上下班都會壅塞，所以那個區塊的環境整理費用，我想等到道路拓寬完之後，相關的空間騰出來…。

李議員雅靜：

都是用這一個？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

都是…。

李議員雅靜：

都是用在這一塊比較多。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是，大部分。

李議員雅靜：

你們什麼東西會需要用到參訪或展售？有一筆 2 萬 7,000 元的。這是什麼活動編那麼少，也看不懂，你們在做什麼？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

這個跟議座報告，過去是因為我們轄下有 10 幾個，12、3 個產業園區，包含目前的產業園區管理局、南科管理局，就是這些園區裡面，我們大概都會有一些，上、下半年都會有各一場的產業座談會，把這些園區的管理單位彙整過來，大家來討論一些在園區對接事務上面的聯絡，相關的作業費會從這一筆費用支出。

李議員雅靜：

這個跟…，喔，座談，〔是。〕座談的部分就對了。〔是。〕

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是座談。

李議員雅靜：

這樣，以前有什麼參訪或展售的嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

目前是比较少，主要還是在產業園區，就是在座談會，大家互相聯繫資訊這一塊來做使用。

李議員雅靜：

其實早期應該有什麼樣的業務跟這個有關係，不然怎麼會編這些名目呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。主要是產業座談，就像剛才科長所說的，我們上、下半年都會有一場，就是把各個園區大家都找來，有廠協會，甚至廠商代表，他們會直接地跟市長或者是副市長來說明今年產業狀況怎麼樣，以及他們在園區內有沒有什麼需要…。

李議員雅靜：

就這一筆嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。主要辦活動，就辦這樣的見面活動。

李議員雅靜：

是。另外那個納管是什麼業務？

經濟發展局廖局長泰翔：

納管…。

李議員雅靜：

也是你…。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

那個是在促產。

經濟發展局廖局長泰翔：

它在促產基金裡面，我們是專款，我們的未登工廠這一塊專款專用，包含這些輔導金等等，它是在未登工廠的那一塊預算裡面，在促產。

李議員雅靜：

他們現在繳的代金那個部分呢？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

誰收代金？

李議員雅靜：

就 for 那…，譬如說我有繳代金，我繳的代金是 for 那個基金裡面嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。那個基金裡面的那個款項是專款專用，只會用在特登工廠上，不會用在其他項目上。

李議員雅靜：

OK，好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

來，各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

好，照案通過，黃紹庭議員保留發言權。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 33-44 頁，科目名稱：公民營事業—公民營事業管理，預算數 4,524 萬 8 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，請說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。這跟大家來做報告，這個主要新增的，應該會是大家比較關心的 060-34 的倒數第三個大的數字，800 萬元的那一塊。

主席（邱議員于軒）：

淨零碳排這裡。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。因為因應淨零自治條例的通過，明年度經發局這邊會來執行商轉的平台，以及因應條款等等的輔導作業，所以有編列了 800 萬元的金額來做執行。我這邊也先跟大家報告，我們今年度所執行的內容，以及成果。目前來說的話，就像剛所提到的，接下來在高雄有些廠商會遇到歐盟 CBAM 的申請，所以我們自己做了一本，應該是全台灣第一個縣市政府有做了一本碳管理的手冊，讓大家對於碳權或是這些國外的法規有一個標準的資訊可以做依循，因為現在的確很多廠商都有碳焦慮，就大家都在講淨零碳排，但他不知道他自己會被什麼法規或是什麼條款影響到，所以我們有做了一本手冊。

另外一塊，今年度我們也在包含和發跟本洲的園區，都有舉辦相關的活動。我們還開設了認證的課程，是找法商來開設，讓這些企業他們內部可以培育自己碳管理的專才跟同仁，在完成這個課程都可以獲得 ISO 認證的證照，也可以幫助他們做未來碳管理的對接。明年度還有一個很重要的，其實是在商轉平台。在整個淨零碳排的產業鏈來說，它的邏輯是他們先需要做碳盤查，去了解整個工廠、整間公司的碳排，然後接下來會需要做碳足跡，也就是他們產品在製程中會有多少的碳排，但這些都只是所知道的相關資訊，然而實際要產生商業的應用價值會落在減碳這一塊。如何把現在的碳排能夠做減碳來對接到各國不同的法規？以及透過減碳可能可以在未來獲得相關的碳權，所以商轉平台，我們會非常著重在如何協助在地的業者進行減碳。

當然這個預算並不會做補助，而是我們會把做減碳技術的國內外業者共同地來高雄，並且來做相關的媒合以及協助，把好的資源帶進來，所以包含像四大會計師事務，或者像近期在高雄設點的 IBM 等等這些外商公司，其實他們在國外都有非常多的案例，我們接下來會跟他們來合作，把相關簡單的技術，以及顧問服務帶到高雄，以上。

主席（邱議員于軒）：

局長，像那個手冊，你是發給各個事業單位嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以手冊來說的話，我們有印製了，然後…。

主席（邱議員于軒）：

你這邊有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

今天有沒有帶？我們也有電子檔，所以我們也有公布在網路上。

主席（邱議員于軒）：

局長，你給我們看一下那個手冊。〔是。〕蕭主任，我想問你一下，和發工業區有多少廠商去參加那個課程？他面臨到他做那種碳稅的問題，你有掌握嗎？我剛才問你的那個數字。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

科長可能比較清楚，報告主席。

李議員雅靜：

科長，主任不知道嗎？

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

我去一個多月，可能科長會比我清楚，曾科長。

李議員雅靜：

主任剛到，是不是？〔是。〕剛到任，之前那一個呢？

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

可不可以請曾科長回答？

主席（邱議員于軒）：

你要掌握，好不好？我先讓他回答。

李議員雅靜：

他是和發的嗎？

主席（邱議員于軒）：

他是和發的。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，我請我們公…，因為主辦是公用事業科。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，對。我想知道廠商，就是多少廠商？面臨到什麼問題？你剛才講的那個什麼 CBAM 的狀況。〔是。〕可不可以講清楚？主任，你也一起聽。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

主席、各位議座，我先報告一下。基本上，因為目前我們在執行的計畫，當時是用產業園區的基金，所以我們都是以和發跟本洲工業區為主，就是說我們都辦這邊，而且我們每一場的說明會，包括我們碳管理手冊的彙編及報名都超過當初的設定，所以我們都是先篩選和發跟本洲工業區的廠商參加。我這邊的統計，因為我們沒有分別統計，如果細部的資料，我可以再補給主席。我這邊 2 場，以碳管理作業手冊來講，2 場有 120 家次，包含園區外面的，包括 ISO 14064-1 的授證課程，30 位全部都是和發跟本洲的廠商，這個如果要廠商，我們事後也可以補給主席跟各位議座。

主席（邱議員于軒）：

不是，我想知道你的成果，然後這些廠商遇到這些問題，你要如何去解決？所以我剛才問你的是…，我覺得我的問題很單純。

經濟發展局廖局長泰翔：

我簡單地統整新的回復，他們遇到的問題就是他們目前沒有任何碳管理的人才，他們也不知道要怎麼計算整個公司的碳排。

主席（邱議員于軒）：

是每一間都遇到嗎？還是有一些廠？會是每一間嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們的急迫性會不同，有些會被 CBAM 影響。

主席（邱議員于軒）：

哪一些人是急迫的？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

一般來講，目前依照 CBAM，2026 年會最急迫，所以說基本上…。

主席（邱議員于軒）：

對，哪些廠商馬上…。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

當然跟扣件業有關大概會是第一批。

主席（邱議員于軒）：

扣件比較是本洲吧？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，本洲。

主席（邱議員于軒）：

我和發沒有扣件嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

你和發有一間，我們在確認他，他是鋁業，因為在金屬，就是鋼鐵、鋁…。

主席（邱議員于軒）：

哪一間？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

抱歉，我剛查了一下，我看到一些鋁業合法…，啥？

經濟發展局廖局長泰翔：

高全存，是不是？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對。

主席（邱議員于軒）：

高全存？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

因為 CBAM 第一波是針對鋼鐵、鋁業、肥料。肥料，我們沒有。

蔡議員金晏：

水泥，有吧？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

水泥，我們也沒有出口。電跟氫氣，所以對高雄來講，就是跟鋼鐵、跟鋁…。

主席（邱議員于軒）：

鋼鐵跟鋁嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

跟鋁製業有關的，大概都會有受影響，他是必須要提供相關資料給進口商。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，你很清楚知道這些廠商到 2026 年就會有這個需求。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

應該是明年 1 月就開始有需求，因為他必須申報。

主席（邱議員于軒）：

明年 1 月，對，所以理論上我問你，你就要掌握，對不對？如果你告訴我，明年 1 月。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們在今年 9 月開始就在和發跟本洲都有駐點人力在這邊，接受園區廠商的詢問，大概和發有 7 間…。

主席（邱議員于軒）：

對，我覺得這個是本來就應該要做，但是我想要了解的是，譬如說和發有多少間廠商？這一間廠商遇到這個問題，他明年 1 月就面臨到要申報，如何解決嗎？因為和發是我自己的產業園區。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議座報告。因為我們當時會有實際派人駐點，但目前應該是還沒有直接接收到和發的廠商來找我們，協助他們做預申報這件事情。

主席（邱議員于軒）：

廠商他要怎麼處理？他要自己處理，自己申報掉嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個有幾塊，第一個是現在在高雄，我們在 10 月的時候，已經有輔導 2 家來進行預申報，我們會把他們的資料，以及流程會跟大家報告。

主席（邱議員于軒）：

在問你和發，你不要告訴我，高雄 2 家，這 2 家在和發嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，和發的話…。

主席（邱議員于軒）：

這 2 家都在和發嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

不是，和發的話是說，和發如果…。

主席（邱議員于軒）：

我在問你，和發。你可不可告訴我，和發的廠商面臨…。

經濟發展局廖局長泰翔：

就目前我們還沒有收到他們和發廠商會直接地 CBAM，他們需要申報的。

主席（邱議員于軒）：

可是你不是開課了嗎？都 100 多間廠商來參加嗎？〔是。〕這些廠商都沒有給你任何的回饋，說他有遇到這些問題嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前和發還沒有來跟我申…，有申請是需要 CBAM 預申報，但他們還是會遇到明年可能要酌收碳費，或是接下來在《溫管法》要台灣會有 ETS 的碳權等等。

主席（邱議員于軒）：

這些問題是我們很清楚知道未來廠商會遇到，因為他們要外銷，對不對？我只是想請你就目前預算審查的時候，你告訴我，你幫廠商做了手冊，叭叭啦啦，說一大堆。我就問你，你的 TA 是誰？我又把我的 TA 跟 Narrow down 到和發，針對你這些的 TA 是誰？我覺得我的問題很具體。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以我們的回應是和發目前還沒有廠商跟我們說，他要做 CBAM 的預申報。

主席（邱議員于軒）：

是你沒有問，還是廠商沒有…，沒有…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們所辦的…。

主席（邱議員于軒）：

就是…。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我們辦的活動都在和發跟…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們都在那邊辦了。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

本洲單獨辦。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們都已經在那邊辦了。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

和發也單獨辦。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以他們要來參加，他們要申請就會跟我們講，因為我們有跟他們講，我們有顧問服務。

主席（邱議員于軒）：

但是本洲已經有廠商跟你們要求。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對。

主席（邱議員于軒）：

但是和發目前還沒有。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

目前還沒有。

主席（邱議員于軒）：

但是你依產業別發現和發可能會有，〔對。〕

黃議員秋嫻：

我們那個做外銷比較多。

主席（邱議員于軒）：

我們那邊也是外銷，我們那個什麼玻璃，他也基本上…。

蔡議員金晏：

看他的產品。

經濟發展局廖局長泰翔：

簡董有來，就是高全存簡董有來，但是他們沒有跟我們提，他有來上課。

主席（邱議員于軒）：

我不知道，我只是覺得說它是我自己的產業園區，像大發是經濟部的，所以我是覺得你的那個掌握度。我唯一高興就是你換了一個主任，就是…，但是蕭主任，就是我還是請你好好地認真處理，你說你剛來一個多月，你不了解，我沒關係。我就跟你講之前主任連草都管不好，我沒騙你，所以有一筆履約保證就是草，廠商來找我陳情，連草都管不好，所以我今天問的這些問題是以後我要問你。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

了解。

主席（邱議員于軒）：

對，因為就這些廠商…，你有去拜訪過廠商嗎？〔有。〕有嗎？

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

不過…。

主席（邱議員于軒）：

廠協會，你有拜訪嗎？

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

廠協會，有。

主席（邱議員于軒）：

鄭董那裡，你有去嗎？台郡。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

有，他也有來拜訪我，有，台郡鄭董，有去他們公司拜訪。

主席（邱議員于軒）：

他有跟你講，之前跟張主任溝通沒有那麼順暢。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

有一部分。

主席（邱議員于軒）：

有一部分，對，人不是我殺的，有聽到嗎？喂，人不是我殺的，我在講

話，人不是我殺的，你們問蕭主任就知道了。

黃議員秋嫻：

他是講那個…。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，剛才在跟雅靜議員…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係。

黃議員秋嫻：

他講禾宜。

主席（邱議員于軒）：

禾宜。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（邱議員于軒）：

主任可能在跟廠商溝通沒那麼順暢。我個人認為，我們今天講這種淨零這樣相關的，對和發工業區有些廠商，最起碼我認識幾間，我都覺得他們可能需要相關的輔導。這邊要麻煩你這邊多去費心，因為你說你來一個多月，你也很老實，你說你可能還沒有辦法掌握，我希望你可以更認真去掌握，因為他只辦在本洲跟和發…。本洲，你答得出來嗎？來。

黃議員秋嫻：

他也剛…。

主席（邱議員于軒）：

他也剛去？

高雄市本洲產業園區服務中心詹主任嘉平：

沒有。

黃議員秋嫻：

剛升任。

主席（邱議員于軒）：

蕭主任，你坐。來，你講得出來嗎？

高雄市本洲產業園區服務中心詹主任嘉平：

謝謝議座。我們那邊辦2場，我們園區因為是扣件的重鎮。

主席（邱議員于軒）：

對。

高雄市本洲產業園區服務中心詹主任嘉平：

滿多參加的，所以我們後來是在整個南部的經濟部的工研…，因為我們是本洲都納入，其實這個專案好像是經濟部比較主導性強，他是委託金屬中心去做統籌，所以他有所謂的大帶小，然後申請。他的過程當中就是會你去申請，他就補助你大概12萬元，你本身要提供多少錢，他來幫你做碳盤查。

主席（邱議員于軒）：

我覺得他講得比你具體。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

那個是經濟部的方案。經濟部的方案，就是說如果你公司開始有覺得你知道，你接受資訊之後，知道需要碳盤查的時候，他可以一次最多給你12萬元，讓你去找老師合作，學校老師，他指定學校老師合作，然後幫你公司去做碳盤查。中央總共放了差不多50項專案出來，在我們的碳管理手冊上面都有列。

主席（邱議員于軒）：

主任，我問你，換句話說，本洲有2間廠商已經開始在這樣做。

高雄市本洲產業園區服務中心詹主任嘉平：

對，其實他們會按每個月給我們一些進度，這個是中央經濟部給我們的數字，到11月7日為止，目前他就…，他是整個，包括譬如說臨海，什麼大發，他們都包括在裡面，所以他沒有把每一個工業區分得很細，但是我大概這樣瞄過去，我們本洲就有很多廠商他是屬於說…，他就分成是大帶小，或是你個別申請。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，中央已經有盤點高雄哪些廠商有這些需求。〔有。〕是這樣嗎？

高雄市本洲產業園區服務中心詹主任嘉平：

有，然後他就提出…。

主席（邱議員于軒）：

你可不可以把這些資料調出來給他？叫他給我。

高雄市本洲產業園區服務中心詹主任嘉平：

有，那個…。

主席（邱議員于軒）：

因為我其實…。

李議員雅靜：

直接給我們也可以。

主席（邱議員于軒）：

我其實要求的是，我覺得你要自己去做這些盤點的動作，今天在我核你這些預算的前提之下，我想知道我要給誰，我就大概知道我的…，我們的…。

黃議員秋嫻：

我們都有在服務。

主席（邱議員于軒）：

因為我們的選區都是工業區。

黃議員秋嫻：

都有在服務。

主席（邱議員于軒）：

對，就哪些廠商可能面臨到這些問題？對接到什麼？對不對？因為你講的，我沒有…。

李議員雅靜：

誰知道你們有沒有落實在做。

主席（邱議員于軒）：

你現在講的，我聽不懂，不過這個主任講的話，我聽得懂。我不是，我不是，我不是這樣。

黃議員秋嫻：

你繼續講就好了。

李議員雅靜：

要不然這筆預算先擱置。這筆預算先擱置好了，好不好？進行下一筆，快一點。這個先擱置，整項擱置。

蔡議員金晏：

我覺得…，我覺得…。

主席（邱議員于軒）：

不是，我是還有在問，但我覺得這筆錢的執行項目，你有一筆，你補助 96 萬 6,000 元給高雄市政府中…，這是什麼？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

綠色融資。

主席（邱議員于軒）：

財團法人中小企業信保基金，這個是什麼？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這個跟主席報告。

主席（邱議員于軒）：

蕭主任，你請坐。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這一筆錢就是剛剛跟議員講的，回饋金 200 多萬元裡面，拿 96 萬元放在信保基金去補助中小企業小蝦米貸款，用信保基金的方式放大他的槓桿，讓民眾來申請，跟企業來申請在自己家屋頂上裝設太陽能這樣子。

李議員雅靜：

簡單講就是裝太陽能的補助。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，但是這個其實不是補助，他是要還錢，他是貸款，只是說我們用 96 萬元，他去跟信保基金合作，去降低銀行的風險，所以貸這個不是補助，他還是必須要還錢的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我簡單講，應該是信保基金，所以他是讓民眾比較容易取得銀行的貸款，因為一部分的擔保會由這一筆費用來做擔保。

主席（邱議員于軒）：

這是新的，還是以往？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

以往。

經濟發展局廖局長泰翔：

以往都有。

主席（邱議員于軒）：

以往都有。

蔡議員金晏：

這個很久了，他不是說好像…。請問，那是舊規，對不對？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對。

蔡議員金晏：

這個…。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才的收入那一塊。

蔡議員金晏：

就那個收入的舊規嗎？

李議員雅靜：

民國 104 年那一個嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，用民國 104 年那邊的收入來這邊支出這樣，一部分來這邊支出。

主席（邱議員于軒）：

我攔他 800 萬元，好不好？其他的都先讓他過。

李議員雅靜：

這不是…，如果要攔，整筆攔吧？以前不是都這樣？你那個 96 萬元有執行率的問題。

主席（邱議員于軒）：

好，我其他沒意見，我就是這 800，我要求你，你告訴我，譬如說你到底執行什麼？你哪些廠商有需求？你已經辦了…，你和發辦幾場？你說你本洲辦 2 場，你和發辦幾場？主任，辦的時候，你來了沒？不是你，是蕭主任。辦的時候，你來了嗎？還沒來吧？好，你和發辦了幾場？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

說明會一場，碳管理各一場，所以和發跟本洲都一樣。

主席（邱議員于軒）：

都是 2 場？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

都各 2 場。

主席（邱議員于軒）：

好。2 場，你大概多少…，我覺得你應該要知道有多少廠商，因為明年要申報。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

有，我們有名單。

主席（邱議員于軒）：

你有名冊，只是現在沒有辦法提供給我們嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

有廠商的名單，但問題是這些廠商他知道之後，他會去評估說我需不需

要去申報。

黃議員秋嫻：

還需要時間就對了。

主席（邱議員于軒）：

對，你應該可以就產業別去抓大概哪些需要，好不好？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

有，我們有廠商的名單。

主席（邱議員于軒）：

因為我和發沒幾間廠商。

李議員雅靜：

碳盤查了以後，你們有沒有蒐集相關資料？你也要知道這些業者排碳多少，產生多少碳足跡，所以你才能進而去要求他能不能減碳，或輔導他減碳，對吧？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

是。跟議座報告，因為目前這個碳盤查出來的數據，其實是他的營業秘密，但是目前環保署有建一個雲端的系統，希望大家上去填報，讓各個業別知道說我大概碳排多少，比方說長興化工的碳排，他也不會想讓台塑知道，因為他基本上就會知道你的能力或者是你的產能在哪邊，所以說個別廠商的，基本上恐怕很難要到，除非你是申報單位。

李議員雅靜：

你們有估過，比如說剛討論這2個產業園區，岡山本洲跟和發，如果碳盤查過後，他們未來有沒有可能執行減排？能減多少？這其實我也想要詢問你，就是說你在這一筆預算裡面，你有沒有其他的教育訓練費用，去鼓勵這些業者可以繼續持續地去做這類的課程，讓他們更能周知。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

後續的課程，因為第一個要先認識我自己的碳排多少？從哪邊出來？接下來的課程就比較偏向技術面的，就是說你可能要怎麼去減碳？怎麼去降低？至於說碳排數據的蒐集，大概除了環保署那邊，金管會要求50億元以上資本額，他是要做公告的，但是他只會公告整個公司的，他不會公告個別產能的狀況，以上。

經濟發展局廖局長泰翔：

譬如你剛才所提到的，減碳的時候，明年我們會有一個顧問服務，會一個輔導團來協助產業別，我們會做示範性的案例，這邊的產業別來做減碳，因為不同的產業，他們減碳的方式，減碳的技術。跟製程處理的方式可能都不一樣，所以我們會針對不同的產業別做一個個案，再分享。

李議員雅靜：

他有資料嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

明年度才會執行，這個是我們會有一個顧問服務。

李議員雅靜：

你有想法，一定有一些相關的資料、計畫。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，是有一個規劃。是有一個規劃在。

李議員雅靜：

把初步規劃的資料給我，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，好，收到。

李議員雅靜：

另外，我再請教一下，什麼是節能志工？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

節能志工是因為我們每年會…，能源局會補助我們一筆錢做節電的部分，我們會在節電的活動裡面去培養節電的志工，希望他能夠幫我們更走進民間，更走進個人的領域去。

李議員雅靜：

我在哪裡可以看到他們？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我們辦的活動裡面，我們節電的活動裡面，他們都會在。

李議員雅靜：

我在哪裡看過他們？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

因為我們的節電委辦計畫的每一個活動，他們都會出現，就是說…。

李議員雅靜：

對，我說你就舉例，我的問題很難懂嗎？哪個活動有出現過？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

比方說我們最近跟科工館辦的那一個紙風車的活動，他們就會在現場。以往我們跟科工館合作的活動…。

李議員雅靜：

他們的功能是什麼？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

協助、引導跟教育小朋友，或者是一般的民眾這樣。

李議員雅靜：

所以在現場有什麼活動？我好可憐，我問一個問題，要擠牙膏一點一點…。

主席（邱議員于軒）：

對，所以我不要再跟他講了。

李議員雅靜：

可是整個科目都先擱置，好不好？

主席（邱議員于軒）：

他講話，我…，來，擱置。（敲槌）下一筆，換一筆。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看第 52-54 頁，科目名稱：產業服務—產業服務與經營輔導管理，預算數 1,833 萬 7 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

來，先跟大家報告一下，中間有一筆行政管理的人事費，我是昨天就已經敲掉了，所以跟各位委員報告。我們現在要審查第 52 頁的產業服務與經營輔導管理，局長大概說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。跟主席，還有議座來做說明。今年度主要增加的會是在 60-53 頁，最下面的那一筆 600 萬元，那是信保基金，也就是我們會協助中小企業可以來申辦相關的貸款，其中主要的經費來源會來自於中央，但我們需要也同步地來撥補一部分。在過去十幾年來說的話，所貸出去的額度已經大約要見底，所以我們今年額外編列了這個 600 萬元來提撥，來做為信保基金的基礎。我們是 600 萬元，中央會提撥 900 萬元，總共合計是 1,500 萬元。

主席（邱議員于軒）：

所以大致上比較大筆就這個錢，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，主要變更的是這一筆。

主席（邱議員于軒）：

好。我想問的是委辦費，就是場館，那個什麼委託場域管理營運、招商、媒合，這個費用是 800 萬元，是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們…。

主席（邱議員于軒）：

委辦費。

經濟發展局廖局長泰翔：

KO-IN 新創基地的費用。細節，我是不是請我們的科長來做答復？

主席（邱議員于軒）：

好。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

我是產業服務科鄭凱仁科長。這邊的話，這個就是 KO-IN 基地在財稅大樓的 13、14 樓…。

主席（邱議員于軒）：

我記得我有請你補資料，對不對？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

補資料的是剛好另外一個 DAKUO。

主席（邱議員于軒）：

所以這又是另外一個。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對。這個是 KO-IN，他就是滿租的那一個。

主席（邱議員于軒）：

這個是滿租的那一個。〔對。〕然後呢？繼續講。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

這個，它就是新創基地，主要就是有 AIoT 等等智慧科技為主題的新創進入。我們就是委辦輔導單位，除了招商進駐之外…。

主席（邱議員于軒）：

你委給誰？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

這個是委給…，今年是誠研創新，也是一個…。

主席（邱議員于軒）：

誠研創新，〔對。〕就是委 800 萬元給他。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對。他會做一些輔導。

主席（邱議員于軒）：

以往都是 800 萬元嗎？〔對。〕一年一約嗎？〔對。〕所以他沒有…，他有增加哪一些比較新的活動嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

他這次的話，因為他這個就是協助我們的新創團隊，對接到一些 SI，他也有在這個空間裡面做一個數位…。

主席（邱議員于軒）：

對接到一些 SI 是什麼意思？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

就是有一些像美商洛克威爾，他們就做自動化系統的廠商。因為新創要去直接接到大廠的單，其實不是那麼容易，所以他們就藉由我們幫他們去，也許是中冠，也許是洛克威爾，就是這一類的系統商，新創他們就比較容易去接到大的單子。

經濟發展局廖局長泰翔：

我分幾個來做說明好了。第一個是剛才我們同仁所講的，像比如剛才講的，對接那個美商的這一間台灣新創叫聯易科技，本來是做電子標籤，對接的產業別是醫療產業，我們透過這個算是顧問公司，新創服務的輔導團隊，對接到美商洛克威爾，他們是做工業自動化，所以他是完全不同的領域，他們可以用這一間新創公司既有的技術，有機會可以延伸到工業領域，所以目前是透過專業顧問輔導案，把他本來相關的這些技術跟外商做對接，看怎麼把他的技術可以放到外商原先的服務裡面，再賣給其他人，目前正在做技術的轉換。

另外一塊的話，在活動的亮點，我覺得是在今年度我們有跟 Google 的開發者大會來合作，今年已經辦過一場，預計年底還會再辦一場。其實那個活動就是讓在 Google 平台、Android 平台上的開發者，在高雄有一個類似免費可以大家聚集在一起，所以來的人都是上面開發的軟體工作者。那一塊的話，Google 也會提供他們相對地這些資訊、資源等等，讓大家更熟悉 Google 的服務，所以那一段有間接地跟 Google 來合作。

主席（邱議員于軒）：

你會辦在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，我們辦在 Koin 的樓上，就是在裡面。

主席（邱議員于軒）：

什麼時候辦？

李議員雅靜：

財稅大樓？上面？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

李議員雅靜：

樓上？

經濟發展局廖局長泰翔：

上一場不是。

李議員雅靜：

上一場是？

經濟發展局廖局長泰翔：

我只辦一場，過去上一場是…

李議員雅靜：

參加人數有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

那一次大約是 50 多人。那一次大概是 50 多人，都是軟體開發工作者，7 月的時候，11 月還會…。下一場是什麼時候？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

下一場是在 11 月，人數會比較多，所以我們會辦在 DAKUO 那邊。

李議員雅靜：

DAKUO 那邊。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對，在鹽埕區。

李議員雅靜：

想說財稅大樓可以裝很多人，那也還好。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

但是因為這個是 Google 社群團體，所以他的人數不是像什麼幾百人那麼多，但是他們其實是專注在這一個方面的社團。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外，像近期有一家亮點的廠商，新創是叫埃爾思科技，他的技術是從中研院出來的，他們本身以前是在中研院工作，他們是做半導體的測試探針，他們是有一個 1 奈米的原子針來協助半導體的機台做更新，他們目前有獲得相關的風投，也有成功申請到國發基金跟投的投資，所以暫時還不錯。

主席（邱議員于軒）：

所以他也是在 Koin 裡面。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，是一個滿好的亮點廠商。

主席（邱議員于軒）：

你們有安排，譬如說年輕人去參觀這些公司嗎？這種就是比較新銳的公司。〔是。〕

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

有些學校的話，我們會安排他們參訪，像成大，高科大也會參訪。

主席（邱議員于軒）：

是他們主動，還是我們去邀請？其實青年局可以去你那邊參訪。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

也可以，因為有的是學生…。

主席（邱議員于軒）：

我覺得這比餐車好。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們產業別可能對接比較不一樣，我們就是會以現在高雄希望發展的趨勢科技為主軸。

主席（邱議員于軒）：

我想問你，你有一個預期成果：依據「全民防衛動員準備法」及「物力調查實施辦法」辦理物力調查，因應動員需求。請問一下，局長，這是要做什麼的？這個對接的預算應該是辦理物力調查與訪評等業務，75萬1,000元。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

我們有時候會配合兵役處，或是國防部兵役處那邊跟我們的兵役處…。

主席（邱議員于軒）：

他叫你調查什麼？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

他有時候會…。

主席（邱議員于軒）：

「全民防衛動員準備法」。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

通常是會有一些物資的調查，可能說預計到…，如果有一些什麼戰備時候的話…。

主席（邱議員于軒）：

對，他叫你調查什麼戰備？我很好奇。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

有時候是空間或是有…，就是空間…。

主席（邱議員于軒）：

防空洞？還是什麼？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

就是…。

主席（邱議員于軒）：

你可不可以具體講？今年他叫你調查什麼？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

今年的話，像是挖土機的機器，工廠有沒有這些？如果緊急需要調援的話，他們會去看哪些工廠會有這樣的需要。

主席（邱議員于軒）：

所以他這樣已經調查幾年了？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

這個一直都有，對不起，我…，應該 60 幾年…。

主席（邱議員于軒）：

他調查過挖土機，還有調查過什麼？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

像什麼圓鋤、沙包，這些東西都會有一些調查。

主席（邱議員于軒）：

可是「全民防衛動員準備法」是最近才開始嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

他這個是有修過法，不過之前的話，一直都有，一直都有這樣子的業務，就是經發局配合的…。

主席（邱議員于軒）：

有沒有調查到一些比較敏感的業務？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

類似…。

主席（邱議員于軒）：

所以這個錢都是一樣的。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對，都是一樣的。

主席（邱議員于軒）：

錢是我們要編？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對，就是…，對。

主席（邱議員于軒）：

就是都編 75 萬元。〔對。〕

李議員雅靜：

75 萬元不一定是只有這個吧？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

不是全部做這個，還有其他的。

李議員雅靜：

還有做什麼？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

其他的，我們在業務裡面有一些小企業的推廣，還有影印、交流，這些全部都是，一共…，我們整個科的一些…。

李議員雅靜：

影印為什麼要交流？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

辦理交流會的時候，需要一些資料影印。

李議員雅靜：

喔。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

抱歉，抱歉。

主席（邱議員于軒）：

影印要交流？我跟你講，你們家敦緯就很會跟人家交流了。好。各位議員有沒有任何意見？沒有，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看第 57-61 頁，科目名稱：招商行政—招商行政管理，預算數 4 億 6,183 萬 3 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

4 億？局長，請說明。

李議員雅靜：

你商行科呢？

蔡議員金晏：

商行科昨天敲過了嗎？

主席（邱議員于軒）：

啥？

蔡議員金晏：

昨天有敲了商行科？

主席（邱議員于軒）：

我敲了，因為我覺得沒什麼。

蔡議員金晏：

先敲過了。

主席（邱議員于軒）：

因為這個是什麼登記，商業登記。

蔡議員金晏：

沒問題，我是確認一下，因為跳過去。

主席（邱議員于軒）：

是的。

蔡議員金晏：

我確認一下。

主席（邱議員于軒）：

產業服務，黃紹庭議員保留發言權嗎？所以我要重唸，是不是？好，我重唸一下。剛才那個產業服務科的預算，我們基本上照案通過，黃紹庭議員保留發言權。（敲槌）我們現在因為直接到招商行政，我昨天把一些比較…，人事費的先敲掉。

蔡議員金晏：

還有這一筆，剛剛那一筆。商行也敲掉了？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

敲過了，商行也昨天敲過了。

主席（邱議員于軒）：

對，因為商行，我覺得…。

蔡議員金晏：

這是 2 筆，OK。我確認，因為我一直以為只有前面那一筆。

主席（邱議員于軒）：

200，200 多萬元。

蔡議員金晏：

沒問題，OK。

主席（邱議員于軒）：

對，200 多萬元，敲一敲。來，招商行政，請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個來跟大家做一個報告。大家最關心的，通常會是在 60-59 頁，有一筆“對特種基金之補助” 3.1 億元，這就是我們招商這邊主要的預算來源，補助的內容和使用的內容會在待會的促產基金來做審查。這一邊跟去年度比較的話，大概是少 100 萬元，整體上來說，沒有相距太大，就這一筆特種基金的補助，所以最大宗的金額會是在這一筆。另外在下一頁，也有數位部，就剛才提到的文化科技 5G 的這一段，剛才歲入有審查到，所以在歲出同樣也有編列相關的執行。以上是這 2 筆，大家可能會比較關心的主要項目。

主席（邱議員于軒）：

你增加那個 100，一般事務費 99 萬元，那個是什麼錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

在…。

主席（邱議員于軒）：

是嗎？是…，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

99…。

主席（邱議員于軒）：

99 萬 4,000 元，是這個嗎？對不對？對，99 萬 4,000 元。增加一般事務費 99 萬 7,000 元，對不起。這是你們給我的預算比較表。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

我是招商處呂彩霞視察。主要 99 萬元增加的是在一般接待的部分，我們有增加大概 14 萬 2,000 元；在招商文宣的部分，我們有增加 15 萬元；另外在國外的招商作業，我們有增加 43 萬 5,000 元，以上。

主席（邱議員于軒）：

國外的增加 43 萬元是為什麼？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

最主要的是因為現在我們在推半導體跟電動車的產業，另外就是我們可能有一些參訪的廠商會到高雄市這邊來，所以我們就會有一些接待的行程，也會比如說現在因為疫情解封了，可能有一些國外的，像台商或者是一些

歐洲，或是…。

主席（邱議員于軒）：

所以你接待外賓的費用 100 萬元，增加 43 萬元，是這樣嗎？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

在有一個是接待外賓 100 萬元這邊，我們有增加了大概 41 萬 2,000 元。

主席（邱議員于軒）：

41 萬？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

對，然後在…。

主席（邱議員于軒）：

所以你原本只編大概 59。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

對，50，對，然後在招商文宣的部分，我們有增加了 15 萬元，因為我們本來只編 15 萬元，因為現在有一些招商的手冊，我們必須要影印。另外，本來 200 多萬元有一個國內外招商作業這邊，我們有增加了 43 萬 5,000 元。

主席（邱議員于軒）：

所以你是會增加說明會的數量嗎？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

對，譬如像最近有台商回台灣的時候，他們就會有一些比如說要跟在地企業去做交流、媒合的，我們就會…。

主席（邱議員于軒）：

你可不可以給我具體的數字？你增加什麼到什麼，增加什麼到什麼，增加什麼到什麼，譬如說從 5 場增加到 10 場，〔好。〕然後或怎樣，你的預算回答很不具體。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

好，對不起。就是說本來我們是預計在…，在民國 112 年的時候，我們接待有 127 場，我們希望…。

主席（邱議員于軒）：

現在你在跟我講是國內外招商作業的這筆 280 幾萬元嗎？〔對。〕你從 100 萬元開始跟我講，好不好？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

好。這 3 筆錢，我們的用途是比如說像接待這一筆的話，因為當初才 50 萬元，可能不夠，所以有時候我們就會從國內外招商，因為它是同樣的類別，所以我們會從這邊去勻支。現在我們是不是可以一起來講，會比較清楚一點？因為像比如說接待…。

主席（邱議員于軒）：

我想要砍你這筆錢，講白的，我想把你砍為 50 萬元，因為我不覺得你要多印 15 萬元的文宣，我不覺得…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，最主要的是因為近期我們整理招商的方向有調整，大家都知道近期我們希望高雄的產業結構轉型是往半導體、電動車、5G AIoT 等等，這些很多都是外商公司，比如說像我自己所拜訪的，包含像去台北或新竹，很多都是日商，在他們來或是在接待他們國外的高管來的時候，相對來說，參訪就會比較多。另外一塊，其實還有一段是在比如說明年度預計台商總會的活動會辦在高雄，我們也會接待這一些台商…。

主席（邱議員于軒）：

台商總會是哪一個部門？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

世界台商總會。

主席（邱議員于軒）：

世界台商總會，他要辦在高雄？

經濟發展局廖局長泰翔：

亞洲目前也有在討論，但都還比較低調。

主席（邱議員于軒）：

確定已經在高雄了？

經濟發展局廖局長泰翔：

明年度，他們都在規劃，但我們現在比較低調，因為他們還沒有到最後 final 定案，但就這一段來說，因為這 2 個都是非常大的大會，所以我們這一邊…。

主席（邱議員于軒）：

你說第一個大會是世界台商總會，另外一個大會是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

亞洲台商總會。

主席（邱議員于軒）：

亞洲台商總會。他們 2 個都想要辦在高雄？

經濟發展局廖局長泰翔：

規劃。

主席（邱議員于軒）：

規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。我們這邊是除了他們會長要來之外，我們希望可以帶這些台商也同步地參訪，不論是園區或者是公司等等，也希望可以促進投資，所以在明年度有一部分也會希望可以接待這些台商的貴賓。

主席（邱議員于軒）：

所以你才增加了 99 萬元，為了這 2 場活動。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是其中的一部分。

李議員雅靜：

哪一筆預算？這是哪一筆預算？

主席（邱議員于軒）：

一般事務費。

李議員雅靜：

一般事務費，就是 280 幾萬元，那一個嗎？你用那個下去嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

其中有增加，包含辦理招商接待外賓也會增加，文宣品也會增加，這是相對的，整體我們要服務的對象變多，當然我們在接待的費用、印製的文宣，以及相關的作業、招商說明會也會提升。

李議員雅靜：

你接待這些台商…。

主席（邱議員于軒）：

你還有一筆 400。

李議員雅靜：

你印製文宣是給誰看？

主席（邱議員于軒）：

對啊。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，譬如大家來，我們還是會印製跟…。

李議員雅靜：

你不是一直在推 5G AIoT，什麼 AI 化，什麼化。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，也會有外商，我們也會給他們看。

李議員雅靜：

還需要印製什麼嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

還是會需要，我們一般辦活動的時候，可能還是會需要。

李議員雅靜：

那一區不需要用到那麼多。

主席（邱議員于軒）：

現在都在少紙化了，你還印那麼多。

經濟發展局廖局長泰翔：

不是小…，喔，是。

主席（邱議員于軒）：

不是在推無紙化嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。明年度我們儘量來做電子化，那可能還是會需要相關的設計跟內容，但我們儘量地讓整體的紙張能夠縮減，印刷費能夠減少。

主席（邱議員于軒）：

你整個一般事務費的這 400 萬元，什麼透過產業拓展輔導等等的，你這些錢都可以勻支，對不對？

李議員雅靜：

我請教一下，你們接待這些台商，你們會補助哪些費用嗎？還是會用到

哪些費用？哪些項目上？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個譬如像剛剛講的那 2 個大會，應該就會用會展的補助。

李議員雅靜：

會展的補助？

經濟發展局廖局長泰翔：

會展的補助，對，但那個會展的補助應該是在促產裡面。

主席（邱議員于軒）：

促產基金裡面？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，就會展的補助，他們通常都會來申請。剩下其他的都行政協助，譬如他們要來，包含他們需要我們交通局配合，新聞局配合，會需要觀光局他們協調旅宿等等。

李議員雅靜：

那會多到需要多編預算嗎？應該也…，如果…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是剛才…。

李議員雅靜：

沒有編到的話，都在基金裡面，為什麼要多編預算？

經濟發展局廖局長泰翔：

這剛才…。

主席（邱議員于軒）：

對，我都不知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才所提到，但他們來，我們還是會提供相關的，剛才講的印刷、接待，他們來到市府等等。

李議員雅靜：

不然你原本的預算是在幹嘛。

主席（邱議員于軒）：

你多了 500 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

就是增加…，是。

主席（邱議員于軒）：

400 萬元加 99 萬 7,000 元，你其實多了 500 萬元，〔是。〕對不對？〔對。〕你今年為了這 2 個活動多編 500 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

那個只是舉例，那只是其中的舉例，並不是所有的活動。

李議員雅靜：

所以我才問說你們到底多編的東西是做哪些？

主席（邱議員于軒）：

對，我看不懂。

李議員雅靜：

我們接待的項目又有哪些？

經濟發展局廖局長泰翔：

接待…。

主席（邱議員于軒）：

我想要砍那筆…，砍 200 就好。

李議員雅靜：

還是你把資料條列出來。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

對，議員，我剛才…。

主席（邱議員于軒）：

而且你還講說跟去年費用差不多，明明就多 500。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

不是，另外的 400 萬元其實…。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實都差不多。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

對，因為 100 萬元是在對方接待的部分，另外的 400 萬元，其實我們會另外會想要做一個委辦案，我們局長有講說我們是以半導體、電動車為主，所以我們要做招商的部分，譬如說我們就會辦理在地企業去訪廠，去關懷在地企業，看有沒有需要我們去協助的？像是人培（人才培育）或者是要申請中央的計畫，或是數位轉型、智慧製造等等，所以這一筆錢另外的 400 萬元，我們是用在譬如說產業交流會，或是國內外招商的引資，所以它不是單純的只是接待的費用。

李議員雅靜：

不是就有在做了？那麼你們原先的預算去哪裡了呢？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

原先的預算應該是講說剩下那一筆在…，對，在促產基金方面，但是我們那時候會是覺得，譬如說像我們今年辦半導體招商案，因為我們大概是只有 400 萬元，所以我們會覺得這個金額會不太夠，因為有時候你去產學合作或者是你去，譬如說像最近電動車很夯，我們有去跟鴻海詢問，說他們有需要去做國際人才的部分，國際人才要去跟東南亞的學校做對接，那也需要一些經費，所以我們會覺得這筆錢可能原有的編列是不夠的，所以我們是希望另外這 400 萬元是用來做，譬如說我們去做半導體的招商，或是現在因為明年有…。

李議員雅靜：

高雄不是有好多學校都有在東南亞設立分校，培訓一些…，〔對。〕做育才的動作。為什麼不要跟他們合作？〔有。〕為什麼你要親自跑一趟呢？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

沒有，我們會跟學校合作，但是學校他也是要帶著企業到東南亞，或是

到海外去做招商的工作。

李議員雅靜：

你後面有一個國外旅費，已經有了，你們赴亞洲地區促進招商與參訪或新興產業市場商機媒合交流，那裡就 20 萬元了，你還有歐美的 30 萬元，然後你還有 14 萬元也都是在國…。

主席（邱議員于軒）：

你還有去參加國際…，對啊。

李議員雅靜：

你有這一筆 60 幾萬元的國外旅費，都是跟這個有關係的。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

對。

李議員雅靜：

你全部把它匡在這裡，你現在是…。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

應該是…。

李議員雅靜：

預算可以勻來勻去就對了。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

其實應該不太一樣，我剛才特別強調說這 400 萬元最主要是因為，譬如說亞灣 2.0 明年開始在亞灣這邊有一個 IC 設計中心，我們會配合中央的晶創計畫，我們會協助去訪廠，希望有一些 IC 設計的廠商可以落地。

主席（邱議員于軒）：

你是視察，是不是？〔對。〕你可不可以把你剛才講的話，稍微寫些重點？〔好。〕你叭叭啦啦唸過去，但是你的預算執行說明其實是非常多重複的。〔好。〕

李議員雅靜：

都沒有說到。他都沒有講到，沒講到他的重點是什麼，是在講什麼？

主席（邱議員于軒）：

對啊，你說招商，有。你有一筆招商的費用，對不對？我認為要刪 200，不過我讓你有機會去說明，因為你還有促產基金也有編，你不是只有在這裡，對不對？你不能東藏一塊，西藏一塊，對不對？你都講不清楚。局長，你們回去準備，擱置。（敲槌）

李議員雅靜：

另外他後面…，我們這一筆是到第幾頁？

主席（邱議員于軒）：

整筆擱。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

到 61。

李議員雅靜：

沒，沒有，我請…。

經濟發展局廖局長泰翔：

到 61。

李議員雅靜：

我順便把我的…。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

到 61。

李議員雅靜：

61 嗎？我順便請你們把資料提供給我，就是說…，等我一下，你後面 60 頁有一些預算，包含補助工策會的經常門預算做哪些事情？因為他沒有投資服務，有招商。他也有招商，做的事情跟你們不一樣？有沒有更精進了？因為從剛草創到現在理當應該有更不一樣的作為，這一筆預算有將近 2,000 萬元，是吧？再加上他還有一筆 30 萬元的設備費，什麼樣的設備費？這些是不是一併把資料補充過來？然後…，另外，我也要請你們對於…，你剛說特種基金的部分是在基金，就是這個補助的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一本。

李議員雅靜：

另外一本就會提到了嗎？〔是。〕這樣子的話，這邊如果敲…，這 2 個不一樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

這還沒敲。

李議員雅靜：

沒有，我的意思是說我們是看那一本嗎？以那一本為主嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

細項的話，因為這邊是主要金額，但是…，不好意思，我這邊跟議座報告一下，因為這邊是會有一個特種基金補助 2.8 億元，在另外一本的促產基金就會有這個。

主席（邱議員于軒）：

2.8 億元的執行項目。

經濟發展局廖局長泰翔：

它就會在這本促產基金的收入，也會有它的支出，就會是這 2.8 億元怎麼用，這會在另外一本。

李議員雅靜：

好，所以其他的是在它那一個項目去做詢問。〔是。〕好。對不起，我詢問一下，因為我看到高雄市國際會議中心的地價稅跟房屋稅，可是我們現在不是已經要給別的單位使用了，所以這預算還是要編列在你這邊嗎？歲出。

主席（邱議員于軒）：

他減少。

李議員雅靜：

在 58 頁有 2 筆預算，因為加起來 790 幾萬元了。

主席（邱議員于軒）：

他有說減少房屋稅。
經濟發展局廖局長泰翔：
對。
蔡議員金晏：
減免吧？
主席（邱議員于軒）：
減免房屋稅。
經濟發展局廖局長泰翔：
因為變機關使用。
蔡議員金晏：
因為你在施工中嗎？
經濟發展局廖局長泰翔：
對。另外一塊的話，接下來會變機關使用。
蔡議員金晏：
機關使用。
經濟發展局廖局長泰翔：
對，所以他的…。
經濟發展局招商處呂視察彩霞：
地價稅是減免的。
經濟發展局廖局長泰翔：
地價稅是減免。
經濟發展局招商處呂視察彩霞：
然後房屋稅是減…。地價稅是可以減免，然後…。
蔡議員金晏：
就不用繳就對了。
經濟發展局招商處呂視察彩霞：
對，房屋稅是…。
蔡議員金晏：
減半。
經濟發展局招商處呂視察彩霞：
減 1%。
蔡議員金晏：
減 1%？
經濟發展局招商處呂視察彩霞：
對，本來 3%。
蔡議員金晏：
3%。
經濟發展局招商處呂視察彩霞：
變 2%。
蔡議員金晏：
2%。〔對。〕

主席（邱議員于軒）：

所以房屋稅減了 17 萬元。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

沒有，房屋稅是減了 226 萬 8,000 元。

經濟發展局廖局長泰翔：

房屋稅減 226 萬 8,000 元，地價稅減 122 萬 4,000 元。

主席（邱議員于軒）：

是嗎？因為你的預算說明寫減少 ICCK 房屋稅 17 萬元，沒關係。

李議員雅靜：

所以這 2 筆預算是…。

主席（邱議員于軒）：

反正我整筆都擱。

李議員雅靜：

到時候記得。

主席（邱議員于軒）：

這 2 筆預算是我得刪除嗎？不是吧？

李議員雅靜：

不是，我詢問一下，我…。

主席（邱議員于軒）：

房屋稅，我要減，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，可以，是，就是…。

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

房屋稅可以減，對。

主席（邱議員于軒）：

減多少？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

房屋稅是可以減 226 萬 8,000 元。

李議員雅靜：

你一併算出來，好不好？

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你一併算出來，不要變得好像我委員會沒看到這 2 筆錢，好不好？

經濟發展局招商處呂視察彩霞：

好。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（邱議員于軒）：

這個麻煩你們，跟 ICCK 有關的，你們就自動該減、該用的，你們來講，好不好？但是局長你要講清楚，我不要你促產也編，這邊也編。簡單講，我聽不懂他在說什麼。來，市場管理處。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 62-68 頁，科目名稱：市場管理—零售市場及攤販管理，預算數 2 億 791 萬 3 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明，今年少了好多錢。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個主要來跟議座做報告，其中剛才有審到的就是那 4 座公有市場耐震補強的工程有加進來。另外一塊，也包含明年度有新增的市有市場青年創業計畫。剛才所提到的減少，其實都是減列之前所做的，不論是耐震補強，或者是相關的市場改善工程的金額，最主要都是因為這個計畫執行的…。

主席（邱議員于軒）：

結束。

經濟發展局廖局長泰翔：

完畢，對。

主席（邱議員于軒）：

OK。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為市場的金額都比較大，一筆可能就 4、5,000 萬元，就跟這一個規模一樣，會有可能 4 到 5 個市場的耐震補強相關工程等等。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

他有 2 筆委外的預算，在 65 頁，好像在哪一個資料有看到說我們的人力有減少，那是從這裡補的嗎？是市場管理員嗎？還有行政人員？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對。跟議座報告一下，就是我們場工是遇缺不補，今年有滿多場工退休之後，我們就只有用這種臨時委外的人力來撥補。

李議員雅靜：

所以一共是會增加多少？這邊才 2 個人。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

這邊 2 個人，另外就是巡檢的 18 人，所以這樣是 20 個人。

李議員雅靜：

這 2 個人是做管理員的工作嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，協助我們市場管理員，每個月都會收使用費的一些換單聯繫、換約、相關資料整理。

李議員雅靜：

好。這 18 個環境衛生的，這個是所有的公有市場都是歸這 18 個人去巡檢嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

還有包含本處的所有同仁，基本上因為登革熱防疫的話，應該是全處都動起來，所以包含管理員、科員，跟這 18 人都是每天例行性地去做 41 處公有市場，52 處民有市場。

李議員雅靜：

他們是定期契約嗎？〔對。〕一年一約。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

一年一約。

李議員雅靜：

所以他們是例行性，不管是不是疫情期間或者是非疫情期間，他們都要去巡檢。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，他們每天的班表就會固定要去巡哪些市場。

李議員雅靜：

是公有跟民有都要巡，對不對？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

全部，因為在…。

李議員雅靜：

我可以問你嗎？南路為什麼沒有巡到？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

龍路，有。

李議員雅靜：

龍路。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

龍路也都有，其實都有。

李議員雅靜：

哪有？沒辦會勘，你有去巡？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們…。

李議員雅靜：

那裡廢棄多久了？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，但是就在這一次整個疫情起來的時候，我們其實已經動用滿多人力去把那個環境…。

李議員雅靜：

還有廢棄的，我可以帶你去。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，所以我們會定期再…。

李議員雅靜：

你們沒有巡到的，還是沒有列管到的。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們會加強來尋找，因為畢竟疫情目前逐步要下來了，但是我們還是要

放。

李議員雅靜：

反正我的重點是你們可能要…，局長有跟你，我也要請託。

經濟發展局廖局長泰翔：

不敢。

李議員雅靜：

如果說這些人力是不足的，該去再委外的，你們要從別的地方或者是跟市長要經費，再把人力補足。因為畢竟市場不管是廢棄的，或者是現在有正在營業的市場，他們都跟民眾的環境衛生有關係，有時候你們沒有管理，有的單位也沒辦法幫你們去管理，如果你等到民眾反映，有時候來不及了，所以這個可能要麻煩你們。除了這筆以外，另外那 200 萬元是指什麼？市場青年創業補助計畫。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。這是新增的，最主要是這樣子，因為…。這個，跟議座報告。因為之前我們有在討論說假設市場的硬體整建相關的好了，不論是安全好了，或者是有做相關新的攤招，或者新的外部設計，但其中一塊是希望可以引進新的攤商來進入到市場。過去我們看到，比如說在鹽埕或者是苓雅市場，都可以看到青年攤商…。

李議員雅靜：

我真的覺得你對苓雅跟鹽埕特別得好，從來都沒有從你的口中講到鳳山的任何一場市場。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以這是…，跟議座報告，我們明年，對，就像議座所提到的，其實在之前議座就有提到說希望明年度我們可以往鳳山、鳳二來做辦理，因為鳳二，我們已經在做耐震補強了，所以接下來明年度我們就會透過…，這一筆是委辦費，我們還會有 800 萬元的補助，就是補助青年進入市場，所以我們會去找好的…。

李議員雅靜：

為什麼只有鳳二？鳳一、鳳二不是連在一起嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

都有。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，我們開放的，但是我們會有目標性的區域，希望他們可以來做進駐，所以鳳一、鳳二是我們重點的區塊，像譬如說…。

李議員雅靜：

你們可以讓我參與嗎？因為通常你們的活動都好封閉，只准某些人參加而已，其他人都不能參加，什麼鬼？

經濟發展局廖局長泰翔：

議座，尤其像，不是，我之前跟你報告，其實在我們今年度的項目裡面，包含鳳一有參福麵線跟珍閣食品，鳳二有一個蠔爽，他是年輕人，好像去做烤生蠔的，這個都有獲得我們的補助，現在有進駐在市場裡面，希望

未來可以有更多的青年願意到市場來做營業，所以就這一段來說的話，我們會…。

李議員雅靜：

你能不能先幫我定位一下鳳一跟鳳二這2個市場，你想要放在哪一個位階？不要什麼都進去，烤生蠔到底是生食？熟食？你要做的是夜市，還是要做菜市場？局長，你先幫我把這2個市場定位起來，懂我意思嗎？不要啥都有，這樣子有時候會引起不必要的民怨。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議座報告。最主要我們遇到一個狀況，像比如說比較少人經營的傳統市場，大部分就是因為他們都是早市或者是生鮮的市場，可能在整個消費的型態改變之後，漸漸地使用率越來越低，所以我們希望青年來做進駐的話，大部分可能都會是熟食攤，可能他消費的場景或情境可能就會在傍晚開始。目前假設要做青年活化這一塊，大部分是往這個方向為主。

李議員雅靜：

所以你現在打算把公有市場分早、晚市，2個市就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

可能會有一個區塊，我們先把它規劃起來，讓青年能夠進駐。

李議員雅靜：

這樣子，你會不會跟外面的中山夜市去爭他們的那個呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

就我們看起來，它並不一定是負面的，比如說在剛才所提到苓雅，旁邊就是夜市，但是我們看到兩邊其實是互補的，夜市人潮可以進去，對夜市來說，他們也並沒有反彈。

李議員雅靜：

因為現在中山路那一條全都是在賣吃的，〔是。〕你現在市場裡面也是又用吃的，不會影響到嗎？還有，你要先解決停車的問題，〔是。〕在這裡停車真的是一個很大的問題，不要因為我們引進新的產業進來，或者是攤集場進來以後，又造成道安的問題，另外一個問題的衍生，我覺得這個…。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

李議員雅靜：

你們要同步去思考。〔是。〕是，是怎樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

會共同來做評估。

李議員雅靜：

你這個市場青年創業補助計畫，這個沒有特定的、預期的，就是沒有先設定哪一個市場吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，沒有說一定要哪一個，但是我們會有規劃建議的場域。

李議員雅靜：

我們能不能去看看？我還是講北門市場，有沒有機會去看看它透過這樣子，至少那邊目前是一個全空的，你能把它活化變成全新的，那才厲害。現在的鳳一、鳳二雖然已經耐震補強，陸續在完工了，可是那裡至少畢竟還是有現有的傳統市場在那邊，而且很活絡。至於晚上有沒有使用，其實我覺得我們先看外面，畢竟外面的那些攤集場，不。

經濟發展局廖局長泰翔：

夜市。

李議員雅靜：

對。那裡的夜市才剛走了好大一段的路，好不容易花了好多的錢，也就地合法了，你現在又拿另一個市場的夜市來打擊他，情何以堪？你能懂我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

理解，是。

李議員雅靜：

所以你說的這個案子，我也認同，可是我們先緩緩，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

李議員雅靜：

至少先讓他們更穩定，因為他們其實在去年，就合法以後的這幾個月，你也知道，你自己知道，就是他們裡面內部也是有一些問題在，先讓他們平穩一點，以後我們要推，我們再來推，甚至我們可能可以邀請他們，讓他們先優先進去，可以有什麼優惠政策或幹嘛之類，我不知道，但是這個以後都可以談的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，如果他們願意從攤集場轉移到附近變固定的。

李議員雅靜：

我的意思是說後來，〔是。〕我們現在都不要講。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好。

李議員雅靜：

因為你現在講一定引起更大的反彈，我們沒有這麼多時間，因為我知道你們市場管理處有很多事情要去辦，我看這業務那麼多，你很辛苦，人那麼少，可是我的意思是說這一場先暫時不要去弄到，鳳一、鳳二的晚上。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好，是應該把它啟動。

李議員雅靜：

另外，你們要准他們的什麼補助之類的，拜託，你先幫我定位鳳一、鳳二，你到底要做什麼事情？它到底是傳統市場，還是你要把它轉型變成鹽埕這樣的文創市場？還是怎樣？你先幫我定位出來以後，你再去慢慢地投注資源進來，這樣其實我覺得才不會你花了很多的預算，可是我們看不到任何的成效，就是那種感受性不強，反而是你現在不要動，我現在進去還

有尋寶那種很快樂的感覺，你們能懂我意思嗎？
經濟發展局廖局長泰翔：

是。

李議員雅靜：

兩位真的懂？〔是。〕

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

了解，了解議座的意思，其實…其實…。

經濟發展局廖局長泰翔：

懂。議座，懂。主席，懂。

李議員雅靜：

他又沒有一直審，怎麼會神遊？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們懂。

李議員雅靜：

所以這個可能就…。

主席（邱議員于軒）：

主席在神遊。

李議員雅靜：

所以可能要拜託你。

主席（邱議員于軒）：

主席9點就沒電了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。議座，你所提的北門那一塊，我們會同步來做，納入考量。

李議員雅靜：

再來，因為我看到你有很多的費用是可以做在耐震補強，還有一些就是…，五甲國宅，國宅市場算不算是你們的？還是我們的？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

五甲國宅嗎？五甲國宅嗎？

李議員雅靜：

對。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

那個就是議座一直在關心的五甲國宅，目前就是有列入到我們民有市場的營運修繕，我們…。

李議員雅靜：

那是民有市場嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

民有市場，所以有在民有市場的營運補助裡面。今年的話就是我們剛發包，我們在10月初有先跟他們做一些施工協調會，預計這一週會開工，我們預計到1月…。

李議員雅靜：

你們開工之前有先跟他們講一下什麼時候，他們要配合什麼嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

一定都要，所以我們在 11 月初有先跟他們開個施工前的說明會。

李議員雅靜：

你有跟我說嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我會後再…。

李議員雅靜：

好壞。

主席（邱議員于軒）：

來，你先跟我講那 1,000 萬元是什麼？市場青年創業補助計畫。委外辦理，這是你今年新的，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這剛有提到，其中 200 萬元是委外的計畫，剩下 800 萬元是補助的經費。

主席（邱議員于軒）：

200 是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

委辦的計畫。

主席（邱議員于軒）：

你委給誰？

經濟發展局廖局長泰翔：

還不知道，要看到時候我們公開招標的時候，再看是由誰得標。

主席（邱議員于軒）：

你 800 做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

實際的補助，會針對…。

主席（邱議員于軒）：

補助什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

攤商他們所進駐的，包含硬體，或者是數位的行銷，或者是一些品牌的設計，攤招的設計等等。

主席（邱議員于軒）：

800 預計多少受惠者？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們一攤預計是以 30 萬元左右做為最高標。

主席（邱議員于軒）：

一攤 30 萬元，你總共補 900 萬元，你還有 30 攤嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。這個，我們後續的話，就會看…。

主席（邱議員于軒）：

你應該主動說明，局長，我們根本沒看到，這就是你今年比較多的嗎？

對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為相對於整體的幾千，就是其他的硬體預算比較少，這個…。

李議員雅靜：

你有 2 筆預算，一筆 200 在前面，是在 67 頁。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，一個是 200。

主席（邱議員于軒）：

對，他總共多了 1,000。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，一個是補助…。

李議員雅靜：

為什麼編這樣子？

經濟發展局廖局長泰翔：

一個是補助，一個是委辦，所以它在不同的預算科目裡，但主軸要去執行的內容，目標是一樣的

主席（邱議員于軒）：

這就是你之前拿青創基金去用的錢。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，我們執行過 2 年了。

主席（邱議員于軒）：

之前 6,000 萬元，你拿了青創基金，花了 6,000 萬元，對不對？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

沒有，我們這只有 2 年 1,500 萬元，我們這 2 年都是做實質的補助而已。

主席（邱議員于軒）：

1,500 萬元是你的錢，還是促產基金，還是哪裡的錢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

青創，是來自青創基金的。

主席（邱議員于軒）：

對，那是青年局的錢。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，現在是我們跟…。

經濟發展局廖局長泰翔：

現在我們就自己編列這個預算來做執行。

主席（邱議員于軒）：

你能不能先透過你 200 萬元的委辦，這些行政作業或調查或是幹嘛，然後把各個市集，你先把它定位好。未來你把定位定好了以後，再去做後端 800 萬元的補助。

經濟發展局廖局長泰翔：

實質補助，是。

李議員雅靜：

你能懂我的意思嗎？不然你一邊補助，一邊定位或者是…，你這樣等於是沒聚焦，你沒有那個效果，你知道嗎？你每年就花 800 萬元，但看不到東西，所以你這 800 萬元不要花，我現在直接刪掉，只 1 元給你。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我們研究完…。

主席（邱議員于軒）：

來，刪除市場青年創業補助計畫。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果我們研究完可以做補助的話，我們可以先行用 200 萬元的這個計畫做研究，但我們的補助可以在比如第三季或第四季，再來做執行。

李議員雅靜：

其實我跟你講，這些費用如果可以勻支，我會建議你說你這 200 萬元，其實是不夠用的，因為高雄市有多少市場？公有的，多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

41 座。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

41。

李議員雅靜：

41。民有的有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

52。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

52。

李議員雅靜：

52。路內的呢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

整個攤集場是 76。

李議員雅靜：

整個攤集場是 76？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，路內、路外都算進來是 76 合法攤集場。

李議員雅靜：

就是跟公有…，簡單講，公有、民有、路內、路外不管，加起來多少？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

169。

李議員雅靜：

169。夜市呢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

夜市，裡面是 30 場。

李議員雅靜：

夜市…。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

在裡面。

李議員雅靜：

已經加在 169 裡面了。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，內含在裡面。

李議員雅靜：

對，你可以慢慢地在你的委外計畫裡面，加注很多東西，未來是你行銷推廣的…，就是你要推動的一個方針。你如果可以把預算勻過來，比如說多個 100 萬元，多個 200 萬元，你這委外計畫 2、300 萬元把人力擴充足了，然後把計畫做好了，可以討論再討論，有期中、期末報告，我覺得這樣才是像樣的做事情。你有參考的依據，比如說岡山有岡山的市集，譬如那裡有籃筐…，那個叫什麼？籃筐什麼？籃筐會？譬如說是這樣子，你那個可以做什麼研究，或是下次還可以加注什麼傳統的東西進來，你都可以請他把它提供在你的委外計畫裡面，所以那個 800 先不要動，你馬上…。

主席（邱議員于軒）：

我要回家了，我到 9 點就已經不行了。

蔡議員金晏：

那就到 9 點。

李議員雅靜：

你不是說 10 點，又變 9 點。

主席（邱議員于軒）：

我真的，我頭在暈了，而且我覺得他好討厭，他明明今年就多這一筆，他就直接跟我講這一筆，我其他都可以不要看，這樣不是很快嗎？還要我去跟專委要。

李議員雅靜：

不行，我們還在看。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，是。

主席（邱議員于軒）：

不要審這筆，我們到基金，我把基金一些行政費敲一敲。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

發現這 2 年下來，其實大家是滿希望我們再繼續推出市場青創，像梓官，其實議座是滿需要…。

李議員雅靜：

我知道，但是我的意思是說你這樣，人家會看不到東西，我們看不到我們的錢投入在哪裡，你聽得懂嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們可以…。

李議員雅靜：

你懂我的意思嗎？枉費你們辛苦在做。你懂我意思嗎？處長。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：
但是一砍就會沒有了。

經濟發展局廖局長泰翔：
跟議座報告，因為其實…。

李議員雅靜：
再多也不夠。

經濟發展局廖局長泰翔：
對，我必須要說，因為我們像比如說做了滿多不同的市場，但可能一個市場只能做 2 到 3 攤，但我們是希望一步一步慢慢地做，但我們可能也很難說，比如這 800 萬元都是在同一個市場…。

李議員雅靜：
不過我怕你做的還沒成長，他自己就沒了。

經濟發展局廖局長泰翔：
目前就我們看起來都還在。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：
都在，因為我們有一個審查機制，我們會先看他的提案。

經濟發展局廖局長泰翔：
會看他的營運計畫。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：
會看他做哪些內容。

李議員雅靜：
你有沒有看到青年局的青創貸款？才做了幾家，已經死掉 70 家了。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：
對，但我們有接近，所以…。

李議員雅靜：
還有掛羊頭賣狗肉的。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：
我們局長很要求實質的審查，所以我們每個案子都要整理完之後，他們提出來，我們局長都會看。

經濟發展局廖局長泰翔：
我都看，我都實質地去看他們的營運計畫，跟他們攤商的攤招設計等等。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：
過了之後，還會請我們再…。

李議員雅靜：
他已經執行幾年了？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：
我們從民國 110 年。

李議員雅靜：
民國 110 年，然後一樣都是 800 萬元，對不對？

主席（邱議員于軒）：

他是 200 是委辦，800 是補助錢。

李議員雅靜：

沒有，我說 800 的部分，800 萬元的那一筆。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

800 是用補助，純補助。

李議員雅靜：

你已經執行幾年？第一年？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們民國 110 年執行的是 768 萬 2,690 元。民國 111 年的話，是執行了 723 萬 2,337 元。民國 110 年跟 111 年都是實質的補助而已，沒有進行委辦，因為我們執行…。

主席（邱議員于軒）：

這次委辦在委什麼？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

因為我們這 2 年都只有做實質的補預算，剛才議座講的，我們希望有一個團隊幫我們做一些規劃，包含核准這些青商之後的一些輔導、座談或是交流，或是學習之類的，我們透過一個團隊幫我們做訓練培養，類似培訓團的角色。

李議員雅靜：

那麼你們要小心，因為之前你們為了要讓攤集場可以就地合法，你們曾經有委外一間公司，我先把那一段話跟你們講完。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

了解，了解。

李議員雅靜：

後來你們委外以後就不了了之，有點被人家空手套白狼，錢被人家賺去，結果我們那裡的市場每個人都被他皮到爛掉了。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

了解，了解。

李議員雅靜：

所以你要怎麼去再防止這件事情發生，你可能要先再稍微想一下，〔好。〕這是 200 萬元的部分。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

了解。

李議員雅靜：

那一筆，我不動，但 800 萬元這一筆，我有意見，除非你把之前做過的成果，真的具體的成果，有什麼亮點能顯現出來？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們整理一下我們之前所補助的業者，他們相關的不論是照片、他們的內容集結成冊來提供給議座參考。

主席（邱議員于軒）：

來，所以這筆預算…。

蔡議員金晏：

我可以講一下嗎？

主席（邱議員于軒）：

好。

蔡議員金晏：

我覺得是這樣，我一直覺得你這個名稱是有點問題，因為畢竟我們這筆費用是用在傳統市場活化，在無法退場的前提之下，對不對？沒錯吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

市場活化。

蔡議員金晏：

傳統市場的活化。〔是。〕我覺得怎麼會是青年創業？當然是希望青年進去。

主席（邱議員于軒）：

這個案子叫青年局做。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

青創。

蔡議員金晏：

但是我覺得應該…，其實你是在傳統市場的活化。

經濟發展局廖局長泰翔：

大的目標其實是這件事情，沒錯。

蔡議員金晏：

對，所以我覺得你開宗明義在名稱上面就…，這樣會導致你的方向會有點問題，我舉個例好了，你說補助 30 萬元，包括他的裝潢什麼，結果這一間做那個裝潢，那一間做那個裝潢，他做一做，做個 2 個月發現不行，坦白講你補助 30 萬元，我相信至少他開業的成本很多就…，當然他也願意進來，這是前提，不過變成我沒有投入太多，我是不是有可能腳底抹一抹跑了？對，所以我講的是方向，我也不是說你不能補助，我覺得一些細節的東西，你必須再去做一些比較審慎的思考。

另外，我給你一個觀念，就是說其實這些年輕人都滿有才的，你說要辦什麼分享，我覺得其實你不需要花那些錢，他們搞不好肚子裡面就有很多想法了。你懂我意思吧？我們覺得你們在思考，不是反對你們做這個工作，第一、你的目標要很…，我相信你們其實就是要活化市場，但你這個名稱拿出來，也會讓大家誤會。你是講青年創業補助，怎麼又跟青年局的一些工作有重疊，還是怎樣？

主席（邱議員于軒）：

我覺得這樣子，應該拿去給青年局。

蔡議員金晏：

對，所以其實你是活化，他要活化傳統…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們是市場青年。

蔡議員金晏：

因為傳統市場，像鹽一。

黃議員秋嫻：

這個案子從韓國瑜市長的時代開始執行到現在。

主席（邱議員于軒）：

對，我知道，但是…。

蔡議員金晏：

鹽一就…，我們鹽一就是…，假設 20 攤好了，剩 2、3 攤在那邊，這個市場要讓它廢掉又可惜，所以才…，以鹽一來講，它是這樣一個狀態，所以我覺得開宗明義，你還是在活化…。

經濟發展局廖局長泰翔：

活化市場。

蔡議員金晏：

對。

經濟發展局廖局長泰翔：

大的目標是市場活化。

蔡議員金晏：

我覺得你的計畫…。

黃議員秋嫻：

他好像有限條件。

蔡議員金晏：

計畫名稱，當然還有青年是 ok，但我說他的目標就是要活化傳統市場，因為你講…，當然阿伯、阿姆要去，你要阻止他嗎？他們可能也不會，應該可能青年這樣，大概這幾點建議，你們回去思考看看，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（邱議員于軒）：

來，我們要換個手氣，要換個促產基金，好不好？這一筆預算…。

李議員雅靜：

不可以敲。

主席（邱議員于軒）：

就先擱置，可以嗎？因為我覺得他都…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們剛才回復了。

主席（邱議員于軒）：

我贊成你辦，可是我覺得你拿去委辦，我就覺得…。

李議員雅靜：

你要有一定的方向。

主席（邱議員于軒）：

對，你到底是要補助他呢？還是委辦他？還是說你這些費用，你要拿來協助這些已經你有補助的攤主，然後更成熟？我覺得你都要講清楚。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我再快速地跟大家報告一下。

李議員雅靜：

等一下，我還有一筆預算。66頁的250萬元那一筆，你可以提供你去年跟今年做了哪些嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好，我再提供給議座。

李議員雅靜：

你提供，我看一下你們到底做了哪些事情，拜託。〔好。〕再麻煩你，那一筆，66頁的250萬元那一筆。〔好。〕謝謝。〔好。〕

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們來整理。

李議員雅靜：

怎樣？他說什麼？

主席（邱議員于軒）：

黃秋嫻說壽司很好吃，叫我幫他敲一敲。

黃議員秋嫻：

我剛一直稱讚說他很辛苦，來了那麼多天。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

因為我們覺得補助可以再更多一點，委辦可以拉低。

李議員雅靜：

確實是很辛苦，但是有些真的是方向性的問題。

主席（邱議員于軒）：

對。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們會表列出來。

主席（邱議員于軒）：

我覺得你把補助…。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

拉更高。

主席（邱議員于軒）：

拉高。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，我們就…。

主席（邱議員于軒）：

委辦弄低。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

這個，局長都有跟我們說，我們可能850或900。

主席（邱議員于軒）：

因為金晏議員講到一個重點。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

有，我們會…。

主席（邱議員于軒）：

那些年輕人不一定對你委辦的東西有興趣。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，對，局長其實…。

蔡議員金晏：

你們可能是，譬如說 30 萬元好了，你們去找個人來審他，就這委辦的其中一個，其實他們…。

主席（邱議員于軒）：

主導，你就給老師一次 2,500 元出場費。

黃議員秋嫻：

學校也可以。

主席（邱議員于軒）：

對。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

這個，我們其實有，不過我們會調整。

主席（邱議員于軒）：

這樣，我跟你講，你把 200 萬元其中 100 萬元編到 800 萬元，就變 900 萬元。

李議員雅靜：

等一下，你們現在的意見跟我的不一樣。我剛講的不是這樣，你們…，我剛漏聽了，因為我在看別的預算。他剛剛講什麼？

黃議員秋嫻：

他剛講上的課程，那些學生搞不好…。

主席（邱議員于軒）：

對，因為我…。

李議員雅靜：

我沒有要你們上課程，我是要你們去調查研究，而且如何去輔導。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（邱議員于軒）：

但是我覺得就輔導不用花到…。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

那麼多。

主席（邱議員于軒）：

200。

李議員雅靜：

沒關係，但你一定要調查研究。

主席（邱議員于軒）：

對。

李議員雅靜：

譬如以鳳山好了，鳳一、鳳二具有…，我們為什麼叫糞埗市？為什麼叫兵仔市？一定有它的文化在。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對。

李議員雅靜：

我是不是一直在跟你們提說那邊的市場，其實空攤率慢慢地多了？到底是為什麼？空攤的狀況之下，你們怎麼再把一些，比如說你想要推的東西把它拉進來，這些是不是要先去盤點一下？市場裡面，熟食區、生食區，或是他在賣什麼？或者是有特色的是什麼？未來你可以朝這方面再繼續去大力地推動，而不是你想要烤蚵仔的進來就讓烤蚵仔的進來，你想要烤烏賊的進來就讓烤烏賊的進來，連這個都要補助，我覺得沒道理，難道不是嗎？所以現在我講的是說我不要 800 萬元給你，我要刪掉，我的意見是要刪 800 萬元，除非他這 800 萬元可以用在，譬如說他好好地這 169 場去做盤點，有歷史的，我講的是有歷史的這些，譬如鳳一、鳳二，你的選區裡面有沒有比較古早式、老式的菜市場、夜市？夜市也可以。我們都可以叫他幫我們去調查，未來我們可以給它們什麼…，它如果有就地合法，我們可以賦予它什麼樣新的生命力讓它更活化。我覺得透過不管是學校、學者或者是年輕人的思維也好，像青年局有青年委員會，Maybe 他們也可以加進來。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

李議員雅靜：

可以提供我們一些意見，不然我們要他們幹嘛，你懂我意思嗎？反而是這一筆預算，我覺得你可以多，但是就像剛金晏議員提到的，上課倒是不必了。〔是。〕這一筆預算，我期待它是能給經發局或市管處其他人，對於這些庶民經濟是有一些參考價值的，未來你在推動，不是每個菜市場都長得一模一樣的，都沒有故事性、沒有溫度的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，議座。

主席（邱議員于軒）：

你們在討論，我們先擱置，好不好？我覺得沒有結果。

李議員雅靜：

是我們內部自己沒有…，但我的意思這樣子。

經濟發展局廖局長泰翔：

理解，是。

李議員雅靜：

好不好？

黃議員秋嫻：

擱置，他們也來不及調查。

經濟發展局廖局長泰翔：

以結果來說…。

李議員雅靜：

沒有，我是說這樣子…。

經濟發展局廖局長泰翔：

都會執行。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們都會執行。

經濟發展局廖局長泰翔：

都會執行。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

其實就是剛剛議座講的，我們會做到…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想說明一下。

主席（邱議員于軒）：

他要砍你預算，你懂不懂？你要我…。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，但是大家也希望補助，我想都會執行，我們會有一個委託案去針對市場的特色做研究、定位，同步也會有補助。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你回去想清楚，你來做報告，第一個，我不知道，我覺得…。

李議員雅靜：

我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

我原本是想要幫你湊 900，30 攤。

李議員雅靜：

我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

你就告訴我說你 30…，保留發言權，是不是？

李議員雅靜：

對，我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

這筆預算保留發言權，各位議員有沒有任何意見？不是，是我保留發言權。

黃議員秋嫻：

他要讓他過。他要讓他過。

主席（邱議員于軒）：

我要讓他過了。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

謝謝。

李議員雅靜：

所以我說我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

黃紹庭議員、李雅靜議員保留發言權。

黃議員秋嫻：

我也保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

黃秋嫻議員保留發言權，各位議員有沒有任何意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

照案通…，其實我不想照案通過。

李議員雅靜：

你就先擱。

黃議員秋嫻：

我們到大會再來審一次，看他們能不能提供給雅靜議員一個答案。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，因為我還會…。

李議員雅靜：

你聽懂我的意見嗎？

黃議員秋嫻：

有，有，有。

李議員雅靜：

我就知道很棒，可是不應該是這樣子隨便補助，連住宿費也要補助人家這一種。

黃議員秋嫻：

我們就2個意見，你都沒辦法。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（邱議員于軒）：

好。李雅靜議員、黃紹庭議員、黃秋嫻議員、邱于軒議員保留發言權。

李議員雅靜：

4個人，這樣子就送大會公決了，所以先講好，它能超過4個嗎？可以嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

超過5個，過半數才那個。

主席（邱議員于軒）：

我們就4個保留發言權，好不好？

李議員雅靜：

好。

主席（邱議員于軒）：

其他的，照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

經濟發展局歲出預算審查完畢。接下來，請看高雄市產業園區開發管理基金。

主席（邱議員于軒）：

產業園區開發基金。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開貳-2，高雄市產業園區開發管理基金。請看第 15-16 頁，工作計畫：勞務收入明細表，預算數 1 億 6,007 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，有增加的嗎？還是都一樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議座報告。整體來說的話，收入有增加，最主要是針對新的廠商進來，他們所使用的水，以及服務的收入就會增加，所以包含和發園區完成使用的廠商數有增加，他的污水處理系統相對來說，使用費跟維護費的收入也就會增加。

主席（邱議員于軒）：

那個售電收入是什麼？和發的售電收入。

經濟發展局廖局長泰翔：

我請我們科長回答。

主席（邱議員于軒）：

好。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議座。這個售電就是在和發服務中心的頂樓，他有太陽能光電板，他是跟台電有簽約，就躉售的價格，每年有編列一個預算，就是跟台電來收取這樣的收入這樣子。

李議員雅靜：

還沒到？

主席（邱議員于軒）：

我只有到…，對不起，我只有到，15 到 16。

李議員雅靜：

我可以詢問一下嗎？你們民生廢水跟污水處理，和發有污水處理廠嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

有的。

經濟發展局廖局長泰翔：

有。

李議員雅靜：

有嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

有，是。

李議員雅靜：

你們包含本洲 2 個處理完的廢水，處理完的水往哪邊去？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議座報告。本洲的，他處理完是排阿公店。和發，他是排大寮…，大寮這邊有一個排水，就是他有接一條管經過大發…。

主席（邱議員于軒）：

從潮寮那邊，對不對？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，潮寮出水口去排放。他是有埋一條管在大發的工業區裡面，所以這部分是會經過大發的工業區。

李議員雅靜：

達幾級？你們的水是幾級水？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們的污水廠都是二級處理，所以他的排放都符合我們環評，或者是民國 108 年所公告的放流水標準。

李議員雅靜：

你們是代操嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，代操。

李議員雅靜：

誰？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

本洲是每年發包，像今年他是平和當作我們污水廠的操作廠商。和發是山林水，山林水。

李議員雅靜：

山林水？是。山林水除了和發以外，就你們知道高雄有沒有其他代操？

經濟發展局廖局長泰翔：

水利局。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，水利局他…，山林水其實在水利局有很多污水廠的操作經驗，像楠梓污水廠，他是綠山林，他是山林水的關係企業，所以他們集團裡面其實都在處理，污水處理這一塊有相當豐富的經驗。

李議員雅靜：

你們是公開招標的嗎？〔是。〕請問一下，你們這樣子，和發產業園區一天的污水量有多少？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議座，現在和發的污水總量是 4,500，就是設備可以處理 4,500，但是目前因為廠商都陸陸續續在進駐，2,500 到 3,000 不等。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

你是說你們 4,500 是日處理量。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，我們的系統可以處理污水的最大量是 4,500，但是因為現在廠商都陸陸續續在建廠、營運、在試量產，所以我們還沒到全量操作，現在大概都是 2,500 到 3,000。

李議員雅靜：

你們最大的事業廢水是什麼？日出最大的那個。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是台郡。

經濟發展局廖局長泰翔：

和發的台郡。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對。

李議員雅靜：

他排出的廢水是？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

軟板。他是 Apple 的供應鏈，他是做那個…。

李議員雅靜：

所以他的廢水是有害事業廢水，還是一般的事業廢水？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

他是科技業，應該算是工業廢水，他會自己處理到符合我們園區的納管標準。因為我們園區納管標準有公告在我們的網站上，所以他必須要滿足那一個，比如說 COD、BOD、SS，他大概…。

李議員雅靜：

他會在他自己的園區裡面先處理…。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

處理到…。

李議員雅靜：

先處理過就對了。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，處理到…。

李議員雅靜：

然後再送到我們的污水處理廠。〔是。〕就跟岡山本洲一樣了。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是一樣的。

李議員雅靜：

可能…，除了台郡呢？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

他是最大量，他大概是我們園區九成污水的使用量，對。

經濟發展局廖局長泰翔：

他科技廠，科技廠的用水大概都比較高。

主席（邱議員于軒）：

他也很大。各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

黃紹庭議員保留發言權，勞務收入明細表照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 17 頁，工作計畫：銷貨收入明細表，預算數 7 萬 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌）黃紹庭議員保留發言權。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 18-19 頁，工作計畫：租金及權利金收入明細表，預算數 1 億 1,425 萬 1 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

和發的租金收入展延是怎麼樣的狀況？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議座，這個…。

主席（邱議員于軒）：

4,300 萬元。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

這個疫情展延是因為我們有 80% 是售地的，售地其實在我們園區的規定是 3 年要完成使用，就是每家廠商，我交完地，他 3 年內要建完廠，因為疫情期間，在民國 109 年這段時間，這 2 年廠商受到疫情的影響，他的出工數或者是他海外這些設備要來台灣會卡關，等等原因會造成廠商沒辦法如期完成使用，就是 3 年他沒辦法完成，所以市府這邊有給予一個紓困的方案，就是業者只要提出他因為什麼原因必須要展延，我們會核予展延的時間。現在只要業者來申請展延，他不用在 3 年完成使用，但他超過的時間必須要繳交延遲的費用，也就是土地的使用費。目前市府所通過的版本是一坪每個月 120 元，按照他的面積大小來合算他的土地…。

主席（邱議員于軒）：

依照他漲價的幅度，他還是賺。和發一開始 4 萬元、8 萬元，最高 12 萬元，這樣合理嗎？你要展延到多久？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們目前是核實展延，譬如有些廠商他…。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫核實展延？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，他可能受疫情影響只有 1 年，我們審他 1 年合理，那麼我只給 1 年。

主席（邱議員于軒）：

最長的廠商，幾年？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

目前都是在 2 年以內都會蓋完，現在只剩 8 家還沒有完成。這 8 家明年全部都會完成建廠的作業。

主席（邱議員于軒）：

所以這個…，4,300 多萬元是確定會收入的嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

預計。

主席（邱議員于軒）：

預計？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為還是會看實際建廠完成的時間，他…。

主席（邱議員于軒）：

去年有收嗎？〔有。〕

主席（邱議員于軒）：

去年收多少？去年編多少，收多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

去年是 2,800。

主席（邱議員于軒）：

編多少？編 2,800？

經濟發展局廖局長泰翔：

編 2,800。

主席（邱議員于軒）：

收多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

決算是…。

主席（邱議員于軒）：

在哪裡？可以來幫我找嗎？我要敲了。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

議座，那是細項，來自於經發局那邊，分析表可能不會有這個數字。

主席（邱議員于軒）：

好，你只要告訴我數字。

經濟發展局廖局長泰翔：

報告議座，我們找一下，因為他這個租金正好分 2 筆。

主席（邱議員于軒）：

擱置。（敲槌）下一筆。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 20-21 頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數 1 億 8,851 萬 9 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

其他收入業務明細表，這就是 1,000…，1 億 8,000 萬元，就是污水處理的費用，對不對？還有本洲…，最主要是本洲，欸？本洲這些錢…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，其他業務收入裡面，分為其他補助收入跟雜項業務收入。112 年度，我們編列的預算是 1.48 億元，明年度編列的是 1.88 億元，主要差別會在於雜項業務收入有增加了大約近 3,000 萬元，差別是在於說明年度和發園區會有 8 家購地完成的廠商，他們完成使用會繳納土地價款 1% 來作為管理基金的收入。

主席（邱議員于軒）：

所以我的管理基金會增加多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，我們會增加…。

主席（邱議員于軒）：

和發。因為你說和發 8 家。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，主要是以和發的收入為主。

主席（邱議員于軒）：

蕭主任，我今年可以先不讓你講。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

我可以講。

主席（邱議員于軒）：

好，你講。你可以講，你講。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

這預算書是我編列的。

主席（邱議員于軒）：

對，不然我不好意思問你，可是理論上我要問你。蕭主任，4,273 萬元，對不對？來，讓你講。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

這筆預算總共 1 億 8,000 萬元，看起來很多，但是主要的項目是在雜項，1 億 6,000 多萬元。1 億 6,000 多萬元裡面，大概有 1 億 1,000 萬元是採收支對列，這是收入的部分。請主席翻到 41 頁，折舊的部分。折舊的部分，你看 1 億 1,000 多萬元。

主席（邱議員于軒）：

不要，你就直接…，我先審歲入。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

好，收入。

主席（邱議員于軒）：

對，你歲入…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我簡單報告，議座。

主席（邱議員于軒）：

你歲入跟歲出這樣，我會混在一起，不好意思。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

好，沒關係。因為這個收支對列的部分，會有 1 億 1,000 萬元，所以…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係。我跟你講，我的問題很簡單，和發是不是管理基金會多了 4,230 幾萬元，對不對？〔對。〕

經濟發展局廖局長泰翔：

4,273 萬元，對。

主席（邱議員于軒）：

4,273 萬元。這些管理基金，因為我會對到我的支出，對不對？

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

對。

主席（邱議員于軒）：

這些，你有沒有大致上想要做哪些事情？就是在這個錢。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個應該會在待會的支出面，產業園區的…。

主席（邱議員于軒）：

所以這些錢是已經固定在裡面？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，預計明年會收到。

主席（邱議員于軒）：

那麼我問一個，我們一直在推的停車場，這個是在哪裡？支出的規劃設計。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是，跟議座報告。這個是在我們原本開發 220 億元，跟開發商所談到的，就是保留款項，它不會在這個預算，就是當初有保留 1.5 億元的停車場設…。

主席（邱議員于軒）：

你要跟他講，我們一直在推停車場。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

停車場目前進度是相當快，因為我們年底會完成設計，明年 1 月就會開始動工，年底就會完工。

主席（邱議員于軒）：

錢都沒問題嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

錢都沒有問題，在開發商原保留的…。

主席（邱議員于軒）：

開發商原本的這個…。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

開發費用裡面就有保留。

主席（邱議員于軒）：

開發費用就在裡面，是不是？〔是。〕

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

主席。

主席（邱議員于軒）：

好。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

總共有 4 個停車場，4 塊停車場用地在…。

主席（邱議員于軒）：

我應該只先用一塊吧？

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

沒有，我全部用。

主席（邱議員于軒）：

你是一次 4 塊做出來，是不是？

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

4 塊，明年底都會完工。

主席（邱議員于軒）：

好，因為這個是…。

蔡議員金晏：

買一送三。

主席（邱議員于軒）：

啥？

蔡議員金晏：

買一送三。

主席（邱議員于軒）：

這本來當時開發的條件，是他們不給人家弄。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議座報告。這個，我們跟鄭董事長，就是廠協會，在今年的…。

主席（邱議員于軒）：

不是，你不要說跟鄭董，你要說跟廠協會。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，他…。

主席（邱議員于軒）：

他只是要求你回復到當時和發開發時候的條件。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是，我們在 9 月的時候有開會，然後有針對他們有提一些需求，譬如說像 Ubike 要引進，還有智慧化的進出監控設備等等，我們都會在這一次的開發案裡面去把它做融入。

主席（邱議員于軒）：

你是說停車場的…，〔是。〕智慧化嗎？〔是。〕好。蕭主任，我跟你講，像這個案子，之前理論上是你們和發要做。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

是。

主席（邱議員于軒）：

但是因為可能之前的張主任真的跟他們溝通不良，所以當時停車場案子是我在處理的，我覺得廠協會的要求是合理的。當時你要求廠商進駐和發的時候，你就跟人家講要做這些事情的時候，你本來就應該照做，所以後續就要麻煩你了。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

好，了解。

主席（邱議員于軒）：

就是說這些定期…，這當時…。

蔡議員金晏：

給廠商的…。

主席（邱議員于軒）：

給廠商的條件。

蔡議員金晏：

進駐就是這樣。

主席（邱議員于軒）：

進駐的條件。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

有照主席的意思，因為我們有 2 個基地，各有 2 塊停車場，進度就是明年底都會完工。

主席（邱議員于軒）：

好，我最後問一個問題。你現在 8 家購地廠商繳納土地價款，所以如果說像有一些是 delay 的，對不對？建廠完成的，還是怎麼樣？明年會不會再增加這個…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這就是 delay 的那 8 家。

主席（邱議員于軒）：

就 delay 的這 8 家？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，其他的都已經收了。

主席（邱議員于軒）：

所以你有 2 筆費用，對不對？

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

就這 4,200 萬元，今年收到以後，明年幾乎和發的地都已經賣完，所以百分…。

主席（邱議員于軒）：

因為你展延還有一個租金，你展延的租金是 4,300…，一個是 4,387 萬元，是展延的租金。這個是管理的費用，是 4,200 多萬元，所以這 8 家廠商繳了 8,000 多萬元給和發嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

概念上是這樣，就是他在還沒建完之前，他要付租金。

主席（邱議員于軒）：

是嗎？我要問中間那一位，他比較清楚。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是，跟議座報告。他是按照產創條例的規定，你完成使用就是要繳 1% 的管理金到這一個基金裡面。這 1% 其實是做為以後全園區公共設施修繕的準備金。

主席（邱議員于軒）：

你確定收得到嗎？他不會跟你講說我租金就有給你展延了，這個，我也不想跟你繳，會不會？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

其實他編列的方式是 8 家明年會完成，他明年完成之後，他的租金就會繳給我，他同時也要繳 1% 的公共設施基金。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我覺得這分 2 塊，一個是那 1% 本來他就知道他要繳，因為他完成之後，原先在公務法規定，他本來就要繳。

主席（邱議員于軒）：

所以他會繳？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

他會繳。他完成就要繳這筆錢。

主席（邱議員于軒）：

但是租金收入展延的這些錢，他可能不一定會繳。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

他不一定要繳到那麼多，因為要看他，他如果趕工，明年 6 月蓋完，可能只要付他一半的錢。

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是說租金的條件，我們已經跟他們合議，他們假設要延遲建廠的話，他們在過程中需要付租金。

主席（邱議員于軒）：

如果我是廠商，我答應付你租金。延遲的錢，我就不會給你完整的 1%，一年的費用。

經濟發展局廖局長泰翔：

但那 1% 是原先本來就一定要繳的，但是當時的規定。

主席（邱議員于軒）：

本來就一定要繳的就對了。〔對。〕好，我沒有意見了。來，雜項業務收入，黃紹庭…，其他業務收入，黃紹庭議員保留發言權，其他照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 22-42 頁，工作計畫：勞務成本明細表，預算數 3 億 5,520 萬 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

勞務成本。有增加嗎？勞務成本。

李議員雅靜：

你說 22 到第幾頁？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

42。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

應該不是 22 到 42。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

沒有，那個是說明。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

那個是說明。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對，是一起看的。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

36 頁開始是支出的說明，所以應該是 2...。

主席（邱議員于軒）：

所以是 22 到...。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

到 35 頁。

主席（邱議員于軒）：

35，好，謝謝主任。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

因為這是連起來一起看的。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

一起看的。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

這是連起來一起看。

主席（邱議員于軒）：

對，因為勞務成本的說明是在 36，對不對？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

在說明前面的。

主席（邱議員于軒）：

好。我就要回到...。主任，我一直在跟你講的，連樹管理都有問題的，啥？好，我繼續講，就是說這個勞務成本其實就關係到裡面環境的維護，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，這個也因為議座你持續地關心...。

主席（邱議員于軒）：

廠商不是還有違約，被罰錢嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。這個跟議座報告，我們看第 40 頁有一個外包費。

主席（邱議員于軒）：

對。

經濟發展局廖局長泰翔：

40 頁有一個外包費，在最下面倒數第三項。有看到一個環境美化清潔工作的 800…。

主席（邱議員于軒）：

800 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。原先的話，我們在之前，在議座關心之前，大部分都只有 300 到 400 萬元，的確也遇到我們委外的廠商他沒有辦法好好地執行一整年的環境計畫，所以在明年度的預算編列，我們有增加，編列到 840 萬元，希望可以將環境維護做好。

主席（邱議員于軒）：

光是和發的維護費，你就編了 800 萬元，是這樣嗎？還是和發加本洲？

經濟發展局廖局長泰翔：

和發的。

主席（邱議員于軒）：

和發就 800 萬元，你原本才編 300 萬元給人家。

經濟發展局廖局長泰翔：

400。

主席（邱議員于軒）：

400？

經濟發展局廖局長泰翔：

基本上 400，對。

主席（邱議員于軒）：

對，所以之前的廠商一直哀哀叫。他說，廠商跟我陳情的，說他是被張主任騙來標的，但是其實根本就不可能完成，因為…。和發有多大？蕭主任，和發有多大？

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

你說和發面積…。

主席（邱議員于軒）：

和發園區，多大？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告，136 公頃。

黃議員秋嫻：

就是 2 個基地。

主席（邱議員于軒）：

對，所以他真的沒有辦法，可是他之前就是沒辦法違約，那個廠商其實滿可憐的。你現在 800 多萬元，標出去了嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

這是今年的。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是明年預算，明年會有一個專案來啟動。

主席（邱議員于軒）：

現在呢？現在的那個…。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議座，今年的這家廠商，他是公開招標，這家廠商的服務不錯。原則上每個月的出勤比上一家好很多，他是有正常在出勤，相關的這些派工跟清整，園區廠商其實都很肯定。

主席（邱議員于軒）：

所以我如果有問題，我就直接請和發這邊處理嗎？〔是。〕好。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

主席，勞務支出的部分是從 28 頁到 34 頁，這和發…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我現在就問我想問的。〔好。〕28 頁到什麼？30…。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

屬於和發的。

高雄市和發產業園區服務中心蕭主任永達：

你關心的和發是從 28 頁開始，因為前面是本洲…。

主席（邱議員于軒）：

我們今年有增加嗎？沒關係，你就告訴我，我們今年有增加嗎？今年我們有增加哪邊的預算嗎？蕭主任，我們今年有增加哪邊的預算？在和發部分。你增加什麼？快，頭在暈。你有沒有增加？有，還是沒有？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議座，主要剛剛談到的，就是我們的環境清潔跟委外…。

主席（邱議員于軒）：

就是那一筆多了 800 嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

400…。

經濟發展局廖局長泰翔：

就多了 400 多萬元，變 800 多萬元。

主席（邱議員于軒）：

多了 400 嗎？〔對。〕其他都差不多？

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一個是微幅的，就是地價稅等等，因為用地的這些。

主席（邱議員于軒）：

和發會再請人嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

不會。

經濟發展局廖局長泰翔：

不會。我們編列都是一樣的，人員的編列都是一致的。

主席（邱議員于軒）：

人員的教育訓練可能要稍微再加強一下。你有沒有聽廠協會講說有一個

…，我不知道是誰說他只有蓋印章的功能，蓋完之後，跑什麼都叫廠協會自己去用，他覺得我們沒有做到服務中心服務廠商的效果，這邊都是人家跟我反映的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們請蕭主任來嚴加督導。

主席（邱議員于軒）：

就麻煩你…。

李議員雅靜：

主任來，應該不會有這種事情。就我知道的，他很認真，所以這個交給主任，但對不起，我請教一下，你們3個產業園區需要保全的有哪一個？有沒有保全的預算？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議座，我們保全，和發、本洲目前都有保全預算，其實我們都是用最精簡的方式，就是用…不是駐點的，是用那種打卡的，他只要開車來，巡檢園區有沒有什麼問題，刷完卡就走。如果園區這邊的保全系統有警示的時候，他就會再過來看。

李議員雅靜：

就是只有那種，像議會那種直接？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，簡單的，簡易型，不是駐點在這邊的。

李議員雅靜：

所以那個就不是…，應該是保全維護的相關費用，這不是人力費用吧？

[對。] 3個都有嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

目前2個，因為…。

李議員雅靜：

2個？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，因為現在和發跟本洲在營運，保全的需求會比較高。

李議員雅靜：

你找一個時間帶我去看一下你們的那個污水處理廠，好不好？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

議座是指？

李議員雅靜：

和發的。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

和發，是，好。

李議員雅靜：

岡山的，我去過了。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，我們來安排。

李議員雅靜：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好，各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

我們照案通過，黃紹庭議員保留發言權。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 43-44 頁，工作計畫：其他業務費用明細表，預算數 720 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

43 到 44，這 2 頁嗎？好，各位議員…，有增加嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

一樣。

主席（邱議員于軒）：

都一樣？〔對。〕720，你把它減少了。你減少了，局長，沒有一樣，你減少。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，本來有 300 萬元是公用科，就之前做淨零的那一塊，我們那個就編列到實際的這個，所以以實際相關的委外外包費是一樣的，因為它是不同的…。

主席（邱議員于軒）：

他那 300 萬元跑去哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

它就是公用科，我們有編那個 800 萬元，所以它在…。

主席（邱議員于軒）：

跑到 800，所以還多了 500？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，剛才那個支出的，是。因為明年度包含淨零學院等等，及明年度淨零的需求會變更高，因為今年都還沒實際的發生，明年 CBAM、碳稅等等會接連地發生，以及淨零學院的配合會來增加。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫做本市工業區總顧問案？720 萬元是什麼東西？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議座，這一個部分是目前高雄市很多工業區在做檢討，我們經發局在都市計畫檢討這一塊，必須要有委託專業的都計廠商來幫忙做檢討，像現在我們在進行的是中崙產業園區的檢討、路竹都市計畫工業區的檢討，還有岡山都市計畫區檢討，大概這幾個。目前主要是市府在都市計畫檢討上面，我們產業用地的，不管是在去盤點上面都必須要透過顧問公司給予我們意見，然後提供市府在最後決策這邊來做使用，所以原則上我們目前

總顧問案的重點會是在這一塊。

主席（邱議員于軒）：

你們會每年編嗎？還是只有今年編？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

這已經連續3年了。

主席（邱議員于軒）：

連續3年了，所以總共這個顧問案到2,000多萬元？〔是。〕好高。好，各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

來，黃紹庭議員保留發言權，其他照案通過。（敲槌）。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第45-46頁，工作計畫：業務外費用明細表，預算數1億5,467萬2千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

租金，利息。秋嫻議員。

黃議員秋嫻：

我有幾個問題想要就教經發局局長，像楠梓產業園區未來成立之後，是歸我們市府管，還是？

經濟發展局廖局長泰翔：

未來預計會…，未來會移轉給中央國科會的南科管理局。

黃議員秋嫻：

我們只是代為…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們先為執行，是。

黃議員秋嫻：

我想要問一下，因為像剛剛我們在上一個部門，在審查青年局的時候，有提到像我們一直在關心產業缺工、缺地的問題。缺地，我知道經發局這邊都有在努力，陸續在北高雄成立產業園區，白埔產業園區開發，還有聖森路的那個產業園區、楠梓產業園區等等的開發，真的，缺地的部分，我知道經發局這邊有在努力，但是缺工的部分，一直是我們不管是在問勞工局，還是問你們局處，都沒有辦法替那些業者解決。我們先沒有辦法那麼多能量在管整個高雄市產業的時候，是不是先從我們自己的產業園區，比如說仁武、和發，還有岡山本洲工業區？這幾個地方缺工的部分，是不是可以跨局處的來跟勞工局、青年局配合？像你這些預算裡面，有沒有哪一個部分是有提到可以幫業者做一些缺工問題處理解決的？比如說像跟青年局的，剛剛青年局就有提到他們有一些就業媒合，企業只要聘僱他們成為員工，青年局都可以提供一些補助，好像以員工一名1萬多元這樣的補助。不知道你們是不是有跟他在配合這一塊？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座來做報告，我們以實際的執行費用上來說的話，並沒有直接補助廠商的這一塊，但也很感謝議員的提醒，我們過往在之前會跟勞工局的就業中心來做合作，甚至是他們會有人員直接進駐到我們的園區，可以來協助在地的園區做員工的招聘，所以那一塊的預算執行就會在勞工局那一邊，但剛才您所提到的，在青年局這一塊，我們會來看如何跟他們來針對青年學子做整合，如何讓他們更熟悉我們既有的傳統產業園區，在這一塊來做合作。

黃議員秋嫻：

對，我會希望你們每次開會的時候，尤其是跟勞工相關的，你是不是也可以把青年局納進來？一併地來了解產業的問題，然後協助，看是不是再用既有的資源一起做一些媒合這樣子？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。過往跟勞工局合作比較多，現在我們納入青年局來合作，謝謝議員建議。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

黃紹庭議員保留發言權，其他照案通過。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 47-52 頁，工作計畫：固定資產建設改良擴充明細表，預算數 7 萬 5 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

主任，你看你真的很可憐，買釘書機 3 萬 5,000 元，買麥……。各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

來，照案通過。（敲槌）黃紹庭議員保留發言權。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 53 頁，工作計畫：資產折舊明細表，預算數：本年度(12 月底) 資產總額 68 億 1,603 萬 2 千元，本年度應提折舊額 1 億 7,127 萬 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

黃紹庭議員保留發言權，各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

照案通過。(敲槌)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 54-55 頁，工作計畫：長期債務舉借及償還明細表，預算數：一、和發產業園區純租用範圍購地計畫，本年度舉借數 30 億 8,667 萬 4 千元，本年度償還數 31 億 2,247 萬 2 千元，預計債務餘額 30 億 8,667 萬 4 千元；二、和發產業園區已申購可售產一用地開發成本歸墊計畫，本年度舉借數 0 元，本年度償還數 22 億 3,512 萬 8 千元；三、仁武產業園區開發計畫，本年度舉借數 39 億 1,313 萬 2 千元，本年度償還數 39 億 1,313 萬 2 千元，預計債務餘額 39 億 1,313 萬 2 千元；四、楠梓產業園區開發、使用收益處分及管理計畫，本年度舉借數 38 億 1,496 萬元，本年度償還數 0 元，預計債務餘額 38 億 1,496 萬元，以上。請審查。

主席（邱議員于軒）：

其實我看不懂，不是，你和發借了 30 億元，還了 31 億元，可是你還剩 30 億元，然後一個是純租用，對不對？和發是已經售的，你還了 22 億元，所以你到底和發還欠多少錢？仁武，你借 39 億元，還 39 億元，你還剩 39 億元，這是怎麼編列的？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

他是舉新還舊。

主席（邱議員于軒）：

舉新還舊？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

對，就是有借有還，然後額度一樣。

黃議員秋嫻：

再借不難。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

只是歸零而已，這是一個帳目的處理。

主席（邱議員于軒）：

你只是把它做平衡而已，是這樣嗎？實際上和發還欠多少錢？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

和發還是借 30 億 8,000 多萬元，他只是還那個…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，概念上來說，我們去年…，應該說今年欠的錢應該是 31 億元…。

主席（邱議員于軒）：

和發不是沒有了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們今年…。

李議員雅靜：

你不是賣完了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

今年償還了，明年還會再借這樣子。

李議員雅靜：

不是，你不是賣完土地，已經有錢了嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議座報告，我們產業用地 86 公頃裡面的 20% 是租地，還是市府的地，80% 是剛剛講的賣地，已經賣掉的，所以我們市府還有持有…。

李議員雅靜：

你賣給人家，不是成本價吧？你們應該是有賺吧？怎麼還會有那麼多錢？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

所以第二個部分，就是產一用地的那個部分，已經還完了，那是售地的，但是議員看到的這個 30 億元是只租不售，就是市府持有那個土地，然後我們是用租的給廠商來建廠，降低廠商的建廠成本這一塊，目前因為土地還是在市府，我們是先行歸墊，所以 30 億元的這個租金所衍生的利息，還是由市府來支應，市府持有所有權。

主席（邱議員于軒）：

所以這真的都不會再賣嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

都不會，它是…，它是…。

主席（邱議員于軒）：

因為有廠商陳情，對不對？希望想要再買，可是不會再賣。

經濟發展局廖局長泰翔：

我覺得以接下來市府開發園區的立場，應該都會希望是可以租賃居多。

主席（邱議員于軒）：

只租不賣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這對於廠商的興建成本來…，興建的時候比較好，大家不會是想要做土地的操作，尤其像現在即便是工業局開發新的園區，都是只租不售，因為過往都是用賣的，但是現在他們漸漸地都往只用租的，就是希望說他可以實質地投資在廠房設備，而不是在土地上。

主席（邱議員于軒）：

好。來，各位議員有沒有任何意見？

黃議員秋嫻：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

蕭主任，我是對你有非常大的期望。黃紹庭議員保留發言權，其他預算照案通過。（敲槌）我對你很客氣，第一次喔。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 70 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 412 萬 5,000 元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？照案通過。（敲槌）黃紹庭議員保留發言權

。

蔡議員金晏：

他還有一筆，是不是有一筆剛擱置了？

主席（邱議員于軒）：

他又講不清楚。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

有，18 頁那個…。

黃議員秋嫻：

來補了。

主席（邱議員于軒）：

補在哪裡？

蔡議員金晏：

租金的。

李議員雅靜：

哪裡？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

基金及權利金收入那個。

主席（邱議員于軒）：

你補到哪裡？你補在我這裡嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

因為我們去年照公式，他們的確也是有編列預算的。

主席（邱議員于軒）：

我不想審，我們直接到促產，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

租金收入 4,380 萬元那個。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

對，18 頁的第一個，8,196 萬 5,000 元的第二，因新冠疫情紓困展延廠商期限，展延其間的租金收入 4,380 萬 7,000 元，這個。

主席（邱議員于軒）：

所以你去年沒編。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

我們去年沒編，我…。

主席（邱議員于軒）：

可是你收到 2,800 多萬元，對不對？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

沒有，我們去年收了…，民國 111 年收了 1,931 萬元。

主席（邱議員于軒）：

你今年 4,000…。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

今年到現在收了 1,266 萬元。

主席（邱議員于軒）：

所以你根本收不到 4,300 多萬元。
經濟發展局廖局長泰翔：

明年可以。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：
沒有…。

經濟發展局廖局長泰翔：
因為他每年的廠商數不一樣。

主席（邱議員于軒）：
我跟你講，你跟我講清楚，我一定會讓你過，但是你要告訴我說你幾間、幾間、幾間。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：
民國 113 年還有 8 間，以前可能間數比較少。

主席（邱議員于軒）：
你同樣都是 8 間，不是嗎？局長，你都是 8 間，從頭到尾都是 8 間。

經濟發展局廖局長泰翔：
跟各位議員報告。因為每個人起算的時間點不一樣，每個人購地的時間點不一樣，所以每一年…。

主席（邱議員于軒）：
我沒有要為難你，但是你給我數字，你給我白紙黑字，現在大家頭腦都不清楚。

經濟發展局廖局長泰翔：
我們可以在會後提…。

主席（邱議員于軒）：
我還是要擱置。（敲槌）來，我們趕快換另外一個基金。

本會財經委員會江專門委員聖虔：
接下來，請各位議員翻開…。

主席（邱議員于軒）：
他沒有跟我講的，就不要說要抽。我連白紙黑字都沒看到，你抽什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：
是，我們會後會提供這 8 間廠商的內容。

主席（邱議員于軒）：
我們今天審到這邊，好不好？各位議員。來，雅靜議員。

李議員雅靜：
召集人，提休息動議。休息了，散會。

主席（邱議員于軒）：
我覺得休息，因為…。局長，剛那一筆，你很想讓它過，我知道，可是你根本沒有給我任何資料，為什麼我要讓你過？

經濟發展局廖局長泰翔：
是。

李議員雅靜：
提休息，你還一直講，你要不要休息？

主席（邱議員于軒）：

好，休息。我們明天從促產…，我跟你們講，因為你今天很晚了，我不要讓你明天那麼早，但是你的預算剩一點點，所以你很早會過，我讓你下午再來，你早上同仁休息。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（邱議員于軒）：

今天真的到很晚了。

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議座。

主席（邱議員于軒）：

所以上午的，我就把主計、財政，青年應該都沒了嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

對。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

青年沒了。

主席（邱議員于軒）：

青年已經沒了，主計、財政，然後我就開始審歲入，好不好？然後你下午3點再過來，好不好？這樣，同仁都可以休息。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（邱議員于軒）：

好不好？那個租金收入，產業園區的人可以不用來，會計拿資料給我就好了，好不好？〔是。〕但是我再講一次，你沒有給我資料，你剛硬要我審，對我是非常不尊重，散會。（敲槌）

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。

主席（邱議員于軒）：

明天我們還是9點半，可以嗎？9點半，可以嗎？因為我歲入趕快敲一敲。休息，明天9點半開會。（敲槌）