高雄市議會第4屆第2次定期大會財經委員會

（中華民國112年11月10日上午12時30分）

第1次審查會會議紀錄

主席（邱議員于軒）：

簽到人數已過半，宣布開會。（敲槌）

向委員會報告，審查順序表跟第4屆定期大會財經委員會第4次審查會的會議紀錄已放在各位桌上，請詳閱。對於審查順序跟會議紀錄有沒有意見？各位議員請看一下審查順序，有沒有哪些局處或是哪些人需要來備詢的？如果沒有就確認，確認。（敲槌）

向委員會報告，今天上午的議程審查111年度高雄市總決算審核報告案和議員提案，市府提案就先不要審，請江專委宣讀。我們先把議員提案抽出來，因為議員提案很快就敲過了，各位議員有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開市政府提案彙編，請看第1號案到第41號案。請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位同仁有沒有意見？各位議員不好意思，因為第1案是我跟雅靜議員的提案，就是我們要進行高雄銀行的專案報告，雖然在大會上沒通過，但是我們還是希望可以送議事組辦理。各位議員有沒有任何意見？

蔡議員金晏：

逕付二讀沒過？

主席（邱議員于軒）：

就是逕付二讀沒過，但是我們還是可以走正常的程序，畢竟有這樣遺憾的事情。除第1案送本會議事組辦理以外，第2案到第41案送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

議員提案審議完畢。

主席（邱議員于軒）：

外面如果有局處就先去吃飯，我只會審到審計，因為審計還要回去，財政局先離開。謝謝。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

議員提案審議完畢。接下來請各位議員翻開有關機關提案彙編。

請看案號1、類別：財經、主辦單位：審計部高雄市審計處、案由：請審議111年…。

主席（邱議員于軒）：

請議事組幫各位議員的桌上擺上我們要審的議案，不然沒有辦法審。你是審計處處長嗎？不是吧！處長呢？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

因為今天早上有三個，處長已經回去了。

主席（邱議員于軒）：

處長回去了，有三個是什麼意思？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

因為早上有財經、教育…。

主席（邱議員于軒）：

所以處長不在嗎？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

對，處長不在。

主席（邱議員于軒）：

那我沒有辦法敲，我要問處長，還是你們下午可以再來嗎？原本我想讓你早點回去的。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

下午我會民政小組。

主席（邱議員于軒）：

所以他下午會來嗎？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

處長不會來。

主席（邱議員于軒）：

處長什麼時候會來？我們以往審查他都會在不是嗎？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

以往審查都是科長代表。

主席（邱議員于軒）：

都是你，那沒有關係。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看案號1、類別：財經、主辦單位：審計部高雄市審計處、案由：請審議111年度高雄市總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。請審議。

主席（邱議員于軒）：

請報告。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

主席、各位議座好，職是高雄市審計處第一科科長吳朝斌，謹代表本處報告財政局、經濟發展局和青年局三個主管機關111年度決算的審核情形。請各位議座翻到乙-28頁，財政局111年度預算執行情形，歲入預算數992億餘元，決算審核結果，審定實現數1,004億餘元，應收保留數 86億餘元，合計決算審定數為1,091億4,421萬餘元，較預算增加99億2,760萬餘元。歲出預算數的部分，原編列預算是31億1,457萬餘元，決算審核結果，審定實現數是25億5,963萬餘元，應付保留數1,186萬餘元…。

主席（邱議員于軒）：

科長，你在唸哪裡？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

第28頁。

主席（邱議員于軒）：

謝謝，請繼續。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

歲出的決算審定數為25億7,149萬餘元，預算賸餘5億4,307萬餘元。融資調度的部分，債務之舉借預算數98億9,394萬餘元，決算審核結果無實現數。債務之償還預算數40億元，決算審核結果，審定實現數76億元。

附屬單位決算的部分，財政局主管僅動產質借所 1 個單位。請翻到乙-29頁。決算審核結果，本期淨利778萬餘元，較預算數1,060萬餘元，減少282萬餘元。財政局非營業基金的部分包含兩個基金，一個是市有財產開發基金，另外一個是債務基金。市有財產開發基金的部分，審定賸餘6,320萬餘元，較預算賸餘5,560萬餘元，增加760萬餘元。債務基金，審定短絀 5萬餘元，較預算短絀8萬餘元，減少3萬餘元。本處年來審核財政局的決算執行情形，計列了三項重要的審核意見，這個部分請各位議座參考。

再請各位議座翻到乙-40頁，經濟發展局111年度歲入預算數3億7,763萬餘元，決算審核結果，審定實現數3億4,295萬餘元，應收保留數1,634萬餘元，合計決算審定數為3億5,930萬餘元，較預算減少 1,833萬餘元。歲出原編列預算數18 億4,215萬餘元，

因動支第二預備金等，合計預算數為 18 億 7,696 萬餘元。決算審核結果，審定實現數 17 億 5,418 萬餘元，應付保留數 9,704 萬餘元，合計決算審定數為 18 億 5,122 萬餘元，預算賸餘 2,573 萬餘元。經發局也有兩個非營業基金，一個是產業園區開發管理基金，一個是促產基金。請翻到乙-41 頁產發基金的部分，審定短絀 3,665 萬餘元，較預算短絀 6,232 萬餘元，減少 2,567 萬餘元。促產基金的部分，審定賸餘 10 億 2,412 萬餘元，較預算賸餘 3 億 5,587 萬餘元，增加 6 億 6,824 萬餘元。經發局的部分，本處一共列了六項重要審核意見，這個部分請各位議座參考。

再請翻到乙-174 頁青年局，青年局 111 年度歲入預算數 30 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 46 萬餘元，應收保留數為 18 萬元，合計決算審定數為 64 萬餘元，較預算增加 34 萬餘元。青年局歲出原編列預算數 2 億 8,810 萬餘元，因動支各類員工待遇準備金等原因，合計為 2 億 8,814 萬餘元，審定實現數 2 億 7,516 萬餘元，應付保留數 964 萬餘元，合計決算審定數為 2 億 8,480 萬餘元，預算賸餘 333 萬餘元。青年局有一個作業基金，就是青年創業發展基金，決算審核結果，審定短絀 9,214 萬餘元，與預算賸餘 3,680 萬餘元，相距 1 億 2,894 萬餘元。針對青年局，本處也列了三項的重要審核意見，這個部分請各位議座參考。以上報告完畢，敬請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？我有問題，科長，最主要是市有財產開發基金，我們今年又要再賒借 20 億元，這 20 億元高雄市政府算是要協助高雄銀行進行增資。我想要了解審計的意見，就是市有財產開發基金有使用用途，用高雄銀行去增資，這樣算是符合市有財產開發基金裡面的自償性的市政建設嗎？因為依照你的結論，市有財產開發基金其實成績沒有那麼好，我想要詢問審計，因為這種意見只能問你們，我也會發文詢問你們。請你回答。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

報告主席，市有財產開發基金，111 年度其實是賸餘的狀況，依照…。

主席（邱議員于軒）：

但是我們這次一借就借 20 億元。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

這個回到《公共債務法》，其實在基金的部分是比較獨立。

主席（邱議員于軒）：

它是可以獨立的，這個我可以了解，它不受我們的債務上限。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

對，因為這個問題我剛剛聽到副座講，我還不知道實際的內容，因為113年的預算書並不會給我們。

主席（邱議員于軒）：

你們那邊還沒拿到。〔對。〕但是我想詢問你的意見，我也會發函給審計，這樣算是有自償性的市政建設嗎？協助高雄銀行做增資。我們當然是高雄銀行最大的股東，可是基本上它已經是上市的銀行。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

自償性的部分，基本上財政局有一個自償性債務計畫的委員會，然後會針對自償性的計畫提出一個收入來源，就是這筆錢要依據哪些收入來做償還，會去訂下這個。我們審計的立場會去看這個訂的方式合不合理，後面執行的方式合不合理。的確基金就是有獨立借款的空間。

主席（邱議員于軒）：

它有獨立借款的空間，也不受債務上限，但是你不會覺得從預算來說，高雄市其實把很多債務藏在基金裡面，因為我們的本預算能舉債的空間也不多了。剛才也看到財政局有回應你們，你們非常負責任的告訴他們，高雄市的財政狀況可能要去做檢討，因為我們仰賴前瞻預算，就是中央的補助。他也說他會滾動檢討非營業特種基金的營運策略，他又拿去借款，有符合你們認為的滾動檢討非營業特種基金的營運策略嗎？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

報告主席，其實這幾年我們有注意到非營業基金借款的問題。

主席（邱議員于軒）：

對，越來越多，你沒有發現嗎？捷運開發基金更可怕。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

但是問題就是他在原來訂的時候都有一個合理的自償性債務舉借計畫。

主席（邱議員于軒）：

你是說他在舉借的時候，還是原本基金成立的時候？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

舉借的時候。

主席（邱議員于軒）：

舉借的時候？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

就是送給財政局，我知道財政局會請外面的專家學者一起來看那個計畫，目前訂出來的都是合理的。但是有些計畫的執行結果…。

主席（邱議員于軒）：

你覺得都是合理的嗎？但是你們都有…。等我一下，我只是拿他的審計報告問他而已，因為你的審計報告也有針對這些基金做提醒跟檢討。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

我們看的就是事後的執行，因為有時候計畫是樂觀的，執行的時候會有很多種狀況。

主席（邱議員于軒）：

對啊！計畫趕不上變化，像土地開發的效益，你都有寫。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

比較明顯的就是捷運基金，其實計畫擬定的部分，包括搭乘人數規劃得非常合理，但是其實實際執行，搭乘捷運的人沒有那麼多，自然就會有落差。我們會再發文請他們檢討，在計畫沒有辦法達成的時候，請他們檢討這個自償性計畫擬定的狀況。

主席（邱議員于軒）：

你們大概多久請他們發文，就是到年底看到決算才請他們發文嗎？〔對。〕但到那時候都已經來不及了，該借的都已經借了，該負債的就已經負債了。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

報告主席，因為我們的權限是執行完的考核。

主席（邱議員于軒）：

對，我當然知道。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

但是我們有時候會提出一些預警意見，照以前的狀況去跟你說，再這樣子下去可能不是很好，要適時的去調。

主席（邱議員于軒）：

對整個高雄整體基金的借款的這個方式，這樣的方向，我個人認

為他直接把基金借款拿去做主要財務籌措的方式，然後本預算就講得很好聽，零舉借，實際上所有借款都藏在基金裡面。你同意對不對？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

報告主席，我還是要說明，因為我們審計的立場有幾個方向，一個是合法性的審計，我必須說他用基金借錢這個部分合法。

主席（邱議員于軒）：

這是合法的沒有錯。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

所以我們會站在另外一個績效性審計，就是你借的錢是不是達到原來 計畫的效益，用這個部分去考核他。

主席（邱議員于軒）：

你有沒有針對所有高雄市政府的基金去做績效性的審計？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

據我所知，都更跟捷運局應該都有。

主席（邱議員于軒）：

市有財產開發基金呢？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

市有財產開發基金應該第一次借。

主席（邱議員于軒）：

沒有，他以前有借過。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

我不太確定。

主席（邱議員于軒）：

我可以請你針對市有財產開發基金去做了解跟檢討嗎？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

當然可以。

主席（邱議員于軒）：

因為根據他的預算跟營運和績效，我個人對於市有財產開發基金再去舉借，尤其是給高雄銀行，高雄銀行的經營績效其實沒有那麼的理想。如果你有看新聞的話，連我們分到的股利都是拿公積去發的，換句話說就是拿自己的私房錢去發錢，為什麼會發？就是怕投資人去訴諸媒體。所以我具體希望審計可以針對市有財產開發基金去做檢討。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

當然可以。因為基本上債務的舉借本來就是我們審計很重要的查核項目，所以只有任何一個基金有借錢我們都會看。

主席（邱議員于軒）：

他上次就是部分，12 億元是公務預算，我們認購 18 億元，12 億元是公務預算，6 億元又是用基金，也是這個基金，他就是一直拿這個，所以我一直質疑。你們可以回函告訴我用這個基金合不合理嗎？因為我不認為這叫有自償性的市政建設。對我來說，可能我比較粗淺，我認為市政建設像是蓋捷運那種就叫市政建設，或是做聯開等等的，但是投資高雄銀行，我不知道。我要請你們解釋，可以嗎？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

事後嗎？

主席（邱議員于軒）：

當然是事後，我沒有叫你現在解釋。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

因為現在我還不知道到底他到底是什麼狀況，為什麼要去…。

主席（邱議員于軒）：

你可以針對這個去了解調查嗎？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

我們會去查。

主席（邱議員于軒）：

麻煩你順便回個函給我們委員會的委員，好不好？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

主席，可是假如預算還沒有過，他就不會動，我們…。

主席（邱議員于軒）：

我只是詢問，這是我詢問你。他預計要做，我詢問你不行嗎？因為能夠糾正的只有你，財源不對也是審計的責任，不是嗎？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

可是我們可能沒有權限到對他預計的事情，因為現在他還是概算編列階段。

主席（邱議員于軒）：

我只是詢問你，可不可請你解釋？你只要告訴我這個合不合法，因為不合法也來不及了。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

是不是可以用自償性。

主席（邱議員于軒）：

是不是算自償性的施政建設，因為他用這一條來告訴我可以動用市有財產開發基金，可以這樣做嗎？我不知道，看你可不可以。

蔡議員金晏：

就是用市有財產開發基金去借錢來投資高雄銀行，符不符合自治條例裡面的用途。

主席（邱議員于軒）：

這只能審計解釋，因為市政府一定覺得合理，我想問你可不可以？不行就算了。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

報告主席，以我現在聽到的，借錢一定是合於法規。你想要知道的就是自償性債務的舉借計畫…。

主席（邱議員于軒）：

而且你知道他們106年借6億元，我們現在還欠多少，還欠4億2千萬元，然後我們這次要再借20億元。所以我們高雄整個用市有財產開發基金去幫高雄銀借款的金額，因為有些是舉新還舊，高達23億9,510萬4千元。市有財產開發基金的預算總共是多少錢，我們也才收入2億元而已，我們預計才收入這麼少而已。

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

報告主席，我可能需要看到他的自償性償債計畫才能夠去評估。

主席（邱議員于軒）：

所以要等預算過了你才能去評估？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

未必，我不知道他現在是預算先有，還是自償性計畫先有，說不定在擬定計畫之前就已經把自償性計畫做好。

主席（邱議員于軒）：

可以麻煩你去調查了解一下嗎？

審計部高雄審計處第一科吳科長朝斌：

假如有，我會去了解。

主席（邱議員于軒）：

麻煩你去了解。因為原本借6億元以自有財產開發基金而言，我個人是覺得還好，但是這次一次又借20億元，其實市府不願意專

案報告的態度我也覺得很奇怪，不知道在隱瞞些什麼，如果高銀真的像他們講的是小而美的銀行，不是應該樂觀其成嗎？

各位議員有沒有意見？沒有意見，審計照案通過。（敲槌決議）麻煩科長了，謝謝。

快1點了大家都還沒吃飯，我們先休息，一個小時之後再回來，大概兩點，我們就兩點再回來，休息。（敲槌）

主席（邱議員于軒）：

宣布開會。（敲槌）請專門委員宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來審議主計處單位預算及市政府總籌支撥科目及第二預備金。請各位議員翻開02-011 高雄市政府主計處，請看第7-11頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數9,240萬8千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

處長請稍微說明一下，這次只有技工的人力增加。

主計處李處長瓊慧：

對，這邊是只有增加一筆95萬6千元。

主席（邱議員于軒）：

所以你整個只增加95萬6千元嗎？

主計處李處長瓊慧：

對，這個部分的整個工作計畫跟以前比起來有增加是，我原先編在其他工作計畫的有關事務經費全部編到這個計畫。

主席（邱議員于軒）：

為什麼要做這個調整？

主計處李處長瓊慧：

因為有關影印印刷或者是油電各方面的經費全部在這樣子…。

主席（邱議員于軒）：

他還是有歲入，為什麼不審他的歲入？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

主計沒有歲入。

主計處李處長瓊慧：

那個是決算的歲入。譬如說我們有賣東西才有，事實上我本身是沒有。

主席（邱議員于軒）：

10萬5千元。

主計處李處長瓊慧：
對，一點點。
主席（邱議員于軒）：
所以行政管理減列什麼系統升級？
主計處李處長瓊慧：
那個是資本門的部分，去年資本門的部分有編列有關我們社經資料庫的系統升級 80 萬元、軟體授權 7 萬元，還有電腦 11 萬元，今年就不再續編，我們今年的資本門只編了個人電腦 8 台的經費而已。
主席（邱議員于軒）：
我全部問，如果第 7-19 頁都 ok 我就先敲過。你全部唸好了。我問你，主計長說排骨越來越薄，你的看法是什麼？我們中午吃唐揚雞，我也覺得粉很多。
蔡議員金晏：
你吃的是不同家。
主席（邱議員于軒）：
你的想法呢？到底我們的物價是怎麼樣，因為你們都要去做物價，這個問題也關係到我們高雄的物價有沒有通膨很嚴重，你們調查的結果大概是怎麼樣？因為連統計調查員的待遇都增加了，禮物也多花錢買，所以你如果說沒有通膨，我才不相信，不然我就砍你這筆錢。所以理論上從你的預算編列，人事成本增加，連送禮物的成本也增加，高雄市的物價到底是怎麼樣？
主計處李處長瓊慧：
其實應該是這樣，人事成本增加是因為政府整體調薪，所以正式人員增加了以後，約僱的點數也增加，都有上去。如果是一些臨時的業助，我們主計處是沒有臨時的業助，臨時的業助是根據臨時工的工資其實也都在調。所以人事成本的部分是有增加。剛才主席所提到的就是整體物價方面，民眾可能感覺事實上物價是有在波動。
主席（邱議員于軒）：
我個人是覺得有在漲。
主計處李處長瓊慧：
其實因素滿多的，有國際上的因素，或者是氣候變遷造成的一些因素。本來因為疫情的關係，整個運輸等等各方面的成本也都增加，後來又加上俄烏戰爭，所以整體因素看起來就是滿多的物價成本稍微高一點。高雄市最近這幾個月來碰到颱風，颱風來就會對我們的蔬果各方面有

影響。不過整體看起來因為國際上各方面的因素，物價看起來有點調升…。

主席（邱議員于軒）：

有沒有精準的數字？譬如說你們不是有各個品項、各個類別，譬如說蔬果類漲多少，什麼類別漲多少，你們有去做這樣的統計嗎？

主計處李處長瓊慧：

應該有吧！

主計處經濟統計科王科長妍榛：

有，我們有物價指數。

主席（邱議員于軒）：

你有資料嗎？〔有。〕你提供資料好嗎？可以印給我們嗎？

主計處李處長瓊慧：

這個部分我們好像也有公告，在網路上也有公告。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

這個是我們的消費者物價指數，還有跟其他地區的比較。

主席（邱議員于軒）：

你要不要印一份給蔡議員金晏？

蔡議員金晏：

不用，你先看，我等一下再看。

主席（邱議員于軒）：

台灣地區平均總指數是 106.93%對不對？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

這個是指數，相對於 110 年的 100%。

主席（邱議員于軒）：

基本上全台灣都漲。〔對。〕

蔡議員金晏：

漲 6%。

主席（邱議員于軒）：

我們高雄市是高於台灣其他地區的平均值，我們是 107.44%，你為什麼不六都比？桃園跟台南跑到哪裡去了？

主計處李處長瓊慧：

台南跟桃園好像沒有做物價調查。

主席（邱議員于軒）：

真的喔？

主計處李處長瓊慧：
對，他們沒有物價調查。
主席（邱議員于軒）：
所以依照物價指數的話，第一個，我們的物價指數其實已經高於整個台灣，你寫台灣地區可能有議員會有意見。
蔡議員金晏：
他們是遵循憲法。
主席（邱議員于軒）：
這就比平均多了。
主計處經濟統計科王科長妍榛：
這是相對於 100 年的 100%，比起來我們是比較高。
主席（邱議員于軒）：
可以看哪個漲幅比較多嗎？
主計處經濟統計科王科長妍榛：
這是月增率，這是年增率。我們現在的年增率 3.01%，全國是 3.05%。
主席（邱議員于軒）：
所以年增率其實…。
主計處經濟統計科王科長妍榛：
是相對上年同月，就是大家講的通膨。
主計處李處長瓊慧：
我們大概都是以上年同月在做比較，一般的物價通膨都是跟上年同月比較。
主席（邱議員于軒）：
所以我 12 月就會拿到 111 年跟 112 年的比較嗎？
主計處李處長瓊慧：
應該可以，年底。
主席（邱議員于軒）：
但是基本上是通膨的嘛！〔對。〕
主計處李處長瓊慧：
通膨的定義通常都會物價超過 3%或是怎麼樣，因為物價一定是會往上走，你看國外的物價通膨率更高。
主席（邱議員于軒）：
我們的衣著類增加 6.58%，教養娛樂類多了 1.29%，所以我們高雄的衣服比較貴嗎？這要怎麼解釋？

主計處李處長瓊慧：
請科長說明。
主席（邱議員于軒）：
你回去坐著講，你不是財政局，我不會生你的氣。
主計處經濟統計科王科長妍榛：
報告議員，主要是現在10月份是新的冬裝上市，所以起伏會比較高，這時候大概各縣市是看那個地區的優惠促銷狀況，因為我們這一次很多像大衣這類的沒有做促銷，可是像北部就比較有，大概這兩個月會有點起伏。
主席（邱議員于軒）：
教養娛樂類是什麼東西？
主計處經濟統計科王科長妍榛：
其實比較大的是在娛樂費用，就是在一些旅費和旅館費的部分。
主席（邱議員于軒）：
因為之前高雄有因為演唱會經濟，旅館不正常調漲費用，所以從這個物價指數也發現住宿的費用在漲。
主計處經濟統計科王科長妍榛：
對，我們的住宿費用以往都會降下來，以往過了旅遊旺季我們就會降下來，可是我們高雄這幾個月都維持在高點，都沒有下來。
蔡議員金晏：
禮拜六也有演唱會。
主席（邱議員于軒）：
因為ColdPlay，不是嗎？
主計處李處長瓊慧：
原則上我們今年以來舉辦了很多演唱會，所以房價的部分就不可能壓下來。通常房價會有淡旺季，可是因為舉辦演唱會，房價一定會維持原先的計價。
主席（邱議員于軒）：
如果整年去比的話，其實我們的食物類也多很多。
主計處李處長瓊慧：
剛才報告的就是最近這幾個月颱風，因為颱風導致蔬果的價格就會漲。
主席（邱議員于軒）：
食物類的漲幅第一名是台北，台北本來就很貴，我們還比新北跟台中

都高。

主計處李處長瓊慧：

因為原則上我們了解新北的部分，他對郊區的部分有另外再處理。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫郊區的部分有另外再處理？

主計處李處長瓊慧：

請科長說明一下。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

主要最大的原因還是因為這幾次的颱風影響比較大的都是我們南部地區，又是連續的，而且我們南部分地區有一些連鎖的蔬果是由北農運輸下來的，所以我們有加了一個運輸成本。我們的蔬果在這幾個月裡面都是維持比較高的部分，它降的速度沒有北部來得快。新北市因為又有納入另外一塊比較郊區的物價指數，所以就如同剛剛處長講的，他們發布的物價指數是比較綜合性的，我們的部分就是依照…。

主席（邱議員于軒）：

我們也像新北一樣，很郊區的地方也很郊區，很熱鬧的地方很熱鬧。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

應該是說最主要還是在我們的蔬果是影響力比較大的，他們那一塊另外在解釋的時候有做這樣的解釋，不過我們實際了解，影響力比較大還是在這一塊。以上。

主席（邱議員于軒）：

有沒有意見？金晏議員請發言。

蔡議員金晏：

剛剛處長有報告我們原本的職工的缺因為遇缺不補，所以就是用所謂的委外臨時人員，臨時人員是領基本工資嗎？

主計處李處長瓊慧：

現在市政府統一規定，就是一般的人員，我們一年是給 46 萬元，預算編列是 46 萬元。如果是司機或是技術工的部分就比較多一點，大概接近 50 萬元。

蔡議員金晏：

46 萬元是 13.5 個月，包括年終嗎？

主計處李處長瓊慧：

應該是。

蔡議員金晏：

所以一個月是多少？3 萬 4 千元是不是？如果以月薪計，這是以月薪計還是怎麼樣？

主計處李處長瓊慧：

對，月薪。

蔡議員金晏：

我主要是問這個，因為主計處主要是像剛剛于軒議員問的，我們市面的物價成本是如何。其實剛剛在講，有一家我愛吃的牛肉飯，印象中兩年前去是 80 元，現在是 110 元。

主席（邱議員于軒）：

漲 30 元，很高。

蔡議員金晏：

不過很好吃，我還是繼續吃。但是我們人員待遇的部分，你覺得一年 46 萬元能在高雄市好好的生活嗎？所以相對的，你能找到什麼樣的人才？你懂我的意思吧！所以回過頭來，因為畢竟我們這些職工人員，我的印象中在縣市合併之後就遇缺不補，技工、工友、司機駕駛或是文書處理，大概就是這些業務，有更專業的業務嗎？我不確定。這個部分我覺得市府是不是可以整體檢討，包括我們所謂的公文電子化，到底電子化到什麼程度，為什麼還會有人需要騎著摩托車送哪裡到哪裡的公文？公文電子化到底電子化什麼，我也搞不懂。因為我們公文電子化講了很久，每一年也編列一些預算在做，難道沒有辦法做到無紙化嗎？這樣我們就不需要這些人力的需求，相對的以市府來講，用 3 萬多元這麼低的薪資僱用人力，第一、我個人覺得觀感不是那麼好；第二、其實這些人力有沒有必要去花，就像剛才我講的，我們有沒有必要去檢討市政府在職工這一塊的制度。因為我個人也遇到一個狀況，就是有一些職工會陳情在哪裡不好，換來換去，你們應該也知道有這樣的狀況。所以我覺得兩個問題，第一、到底我們這種臨時的人力待遇，就我們主計處長每一年在調查高雄市物價的漲幅，這樣的薪資到底好不好？這點我很納悶。當然這不是主計處的責任，我可能在總質詢會跟市長提出來，我們要看看過去職工所負責的這塊業務，有沒有必要去做調整或是用什麼方式來替代。當然司機駕駛還是需要，你真的要遇缺不補，未來這些司機都退休了，3 萬多元找一個司機，從早上出門就載你們到處跑，我覺得你們可能也找不到好的人力來工作，會陷入這樣的困境。當然這不是主計處，請處長說明一下，你認為一年 46 萬元在高雄好不好過？應該沒有很好過，所以我覺得這個應該

要檢討。處長不答復沒關係，這只是我的想法，說出來分享。謝謝。

主計處李處長瓊慧：

謝謝。因為基本工資一直在調，所以有關的經費是我們跟行國處訂出來的，你提醒的部分是要看整體薪資的調整怎麼樣。因為正式公務人員的薪資調整…。

蔡議員金晏：

我算起來 46 萬元除以 13.5 個月，一個月 3 萬 4 千元還是比基本工資高。

主計處李處長瓊慧：

對，是比較高，所以其實…。

蔡議員金晏：

我一開始還以為只有基本工資而已，那就真的很不能接受。

主計處李處長瓊慧：

這個工資應該還是比我們正式的工友還是好一點點。這裡要報告的是，我看市政府會隨著整體薪資的調整，這個經費還是會…。

蔡議員金晏：

另外一個問題剛剛沒有講到，處長也說我們有三個缺才能要一個。〔對。〕過去的業務是要三個缺去做，現在只有一個人做，當然這個業務量也許要看實際來考量，但是三個變一個，有時候也是影響到局處同仁整個工作上的協調，所以我覺得市府必須要全面性的來檢討這個制度。不然你們就去檢討編制，或是就像我剛剛講的，真的需要騎摩托車從鳳山到四維去送公文嗎？這種還是有。

主計處李處長瓊慧：

那是在交換。

蔡議員金晏：

像我們旗津區公所也要這樣送公文，這個公文有需要這樣送嗎？

主計處李處長瓊慧：

你說的是我們有一個公文交換中心，所以有關單位就會去交換公文。

蔡議員金晏：

我不知道其他國家怎麼樣，我們在講電子化、無紙化，他們是不是可以做到這個，其實不只是高雄，我相信全台灣大概都會有這樣去送公文的人力。

主計處李處長瓊慧：

有，還有其實連內部，譬如我主計處裡面也沒有全部都電子化，其實

我們是平行作業，就是有一些是走電子公文，有一些還是在走紙本。

蔡議員金晏：

當然這必須去檢討內部作業怎麼去改善，是不是一個理想的東西暫時沒辦法達成還是怎麼樣，但是我覺得這可以去節省，至少這一塊人力就不用。

主計處李處長瓊慧：

我覺得這是會漸漸的，應該是漸漸的。

蔡議員金晏：

我只是提出來討論。

主計處李處長瓊慧：

謝謝議員，我們再思考看看。

蔡議員金晏：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，第 7-19 頁照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看高雄市政府主計處第 7-19 頁，請看第 7-11 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 9,240 萬 8 千元。第 12-14 頁，科目名稱：歲計會計業務-歲計會計業務，預算數 161 萬 6 千元。第 15-18 頁，科目名稱：統計業務-統計業務，預算數 735 萬 9 千元。第 19 頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數 5 萬 6 千元。以上請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位同仁有沒有意見？第 7-19 頁沒有意見就照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看 70-a04 統籌支撥科目-災害準備金，請看第 6 頁，科目名稱：災害準備金，預算數 16 億 9,700 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

處長，其實審計部有針對各局處動支災害準備金請你們去做檢討，動支的程序未盡周全。動支的程序是回歸到各局處，還是以你們這邊去處理為主？第二個，其實災準金他有說未具名動支項目類別，你們有沒有要去檢討災準金動支的程序？第一個，你本來就要回應審計部的調查報告，你們大概檢討的方向會是什麼？

主計處李處長瓊慧：

跟主席及各位議員先報告一下有關災準金動支的部分，其實中央對於

這方面也有一些規範，我們現在平常第一個要做的就是在年初的時候，他要求我們要有一些開口契約，就是有一些機關，譬如可能是區公所或是養工處或是教育局一定要先跟廠商訂開口契約，在我們臨時有災害的時候就可以馬上做，而且開口契約需要送到行政院主計處，讓他們看。因為他主要是針對如果災害特別發生的時候，市政府馬上可以處理。這個應該是在緊急搶修的部分是 ok 的。

主席（邱議員于軒）：

沒有，他說在緊急搶修的部分，你在撥付基準跟賬務處理方式不一致。

主計處李處長瓊慧：

現在這個可能就是有一些原民地區，如果是市政府機關有在處理，可能就是原民地區在動支時的處理。原民區的狀態有的是屬於水利局的，有一些是屬於原民會的，有一些是屬於養工處的，這三個機關在處理上，如果把機制弄好一點的話，可能他會覺得比較 smooth。

主席（邱議員于軒）：

所以我問你的問題很具體，你要如何把他指點的問題弄好一點，你要怎麼弄？

主計處李處長瓊慧：

所以像今年就是因為颱風，原民地區有一些災塌的部分，原先可能水利局覺得這不是他的權管，他覺得是原民會要權管，不是水利局。我們就在秘書長那邊協調，到底誰是主辦機關，結果原民會說他們沒有辦法對中央的原民委員會，所以就交給水利局。可能這一方面，以後對於有一些模糊地帶的部分，我們會儘快介入確定到底屬於誰的，這樣子在處理上就比較 smooth。

主席（邱議員于軒）：

第二個問題，災準金動支的標準是不包含災害預防，可是之前我一直跟你討論的，你用災害預備金去採購快篩、防疫關懷包、疫苗接種禮券，那都是審計寫的。這個其實是在做預防，而不是因應災害已經發生而去做的，這個也被審計處點出來了。

主計處李處長瓊慧：

我報告一下，其實那時候他們動支災準金去處理快篩或防疫包是已經發生了，而不是預防。那時候已經有 COVID-19 了以後，去區公所…。

主席（邱議員于軒）：

可是他說你沒有敘明動支項目類別，衛生局的會計也是你派出去的，

不是嗎？

主計處李處長瓊慧：

這個部分我們可能要再改善的是動支的項目可能要再寫清楚一點。

主席（邱議員于軒）：

沒有，基本上，你的災害預備金先提供我去年你用了哪些，你手上應該有資料吧？你現在已經用多少了？112 年還沒有用完吧？112 年執行的狀況如何？

主計處李處長瓊慧：

112 年沒有。

主席（邱議員于軒）：

你手上有資料嗎？

主計處李處長瓊慧：

我們有，可以去印給議員。我們現在到 9 月 30 日…。

主席（邱議員于軒）：

你把災害預備金跟二備金的資料，現在全部去準備好嗎？

主計處李處長瓊慧：

我們有準備。

主席（邱議員于軒）：

二備金跟災害準備金。

主計處李處長瓊慧：

我們到 9 月 30 日的部分，這兩個我都有做。

主席（邱議員于軒）：

你現在馬上準備出來給我們。

主計處李處長瓊慧：

好，他們現在馬上去處理。

主席（邱議員于軒）：

那你要如何去改善？你也得回復審計。之前我就一直覺得你核定這些動支很寬鬆。

主計處李處長瓊慧：

剛才提到有關如果災害是天然災害的部分，我們第一個，會有開口契約；第二個，颱風來了以後，我們就會行文給各機關馬上去看災損，中央也有一套系統，打進去以後我們就整個看。如果在我們災損的額度裡面就自己處理，如果超過額度就會請中央補助，所以有一定的程序要處理。剛才提到的是，這一、兩年因為 COVID-19 的關係，它也

牽涉到人民生命的安全，所以有一部分也用到災準金，這裡特別說明這一、兩年都有用到災準金。目前有關災準金的部分，中央也覺得有影響到，以前他不認在這個額度裡面，認為市政府要自己花錢。今年變成衛福部特別有公文來解釋，就是我們有關要動支災準金的資料給衛福部看，他們覺得合理就認了，就會在額度裡面把這一筆認進去。所以其實對我們來講有好處，他認了之後，假如因為天然災害，颱風造成的災損金額很多的話，中央就會有補助。所以現在衛生局的部分，可能需要很多局處幫忙處理，例如環保局要找人做什麼工作等等，這些全部的資料，衛生局就會報上去給衛福部，衛福部就會指示這個計畫如果是幾千萬元裡面只有哪裡可以，金額是多少，這個部分不在他們…。

主席（邱議員于軒）：

可是快篩不是中央有發嗎？快篩不是都中央發嗎？

主計處李處長瓊慧：

剛開始我覺得高雄市的速度好像有比較快一點點。

主席（邱議員于軒）：

為什麼要用災準金去買，還被審計糾正不算災害預防？你把這個案子調出來，你這邊可以調嗎？還是我得跟衛生局調？

主計處李處長瓊慧：

可能要衛生局那邊，案子在衛生局那邊。

主席（邱議員于軒）：

你這邊撈不到數字嗎？你先撈你的數字我再去跟衛生局調，不然衛生局一定會回我說：「很多批的快篩，報告議座，不知道哪一批。」

主計處李處長瓊慧：

現在就是有關快篩的部分…。

主席（邱議員于軒）：

他動用災準金買快篩。

主計處李處長瓊慧：

那是在 111 年的部分吧！

主席（邱議員于軒）：

對，你被審計糾正的也是這這個。你去準備資料好不好？〔好。〕我先審二備金，這個我先擱置，你去準備資料。

主計處李處長瓊慧：

我事後再補給你。

主席（邱議員于軒）：
對，你準備資料，我先擱置，災害準備金擱置。（敲槌決議）
本會財經委員會江專門委員聖虔：
接下來請看第二預備金，請看第 2 頁，科目名稱：第二預備金，預算數 4 億元。請審議。
主席（邱議員于軒）：
二備金的資料呢？這邊是災害準備金，我不是請你也同樣印二備金嗎？二備金同樣也有被糾正的問題，其實之前就跟你討論過原住民故事館，結果那個案子好像被送監察院是不是？我們是哪三案送監察院？是監察院主動調查還是被送監察院？
主計處李處長瓊慧：
他們好像是送監察院，有一個案子是旗山糖廠的案子。
主席（邱議員于軒）：
那是哪個局？
主計處李處長瓊慧：
都發局。就是旗糖東九道的部分，可能旗山那邊他們比較清楚。另外就是原住民故事館的計畫也用得比較慢一點點。
主席（邱議員于軒）：
原住民故事館去年我們有討論過你記不記得？是去年還是上一個會期，上個會期好像有講到保留的問題。
主計處李處長瓊慧：
上個會期講的跟這個是兩個案子，這個是資本門的部分。他講的是說他們…。
主席（邱議員于軒）：
沒有，上個會期我們就講原住民故事館的開幕用二備金來辦活動，然後保留，不是嗎？
主計處李處長瓊慧：
那個是二備金。這裡審計處所講的是經費在設備修繕的進度很緩慢。
主席（邱議員于軒）：
他被糾正的原因是覺得修繕太緩慢。
主計處李處長瓊慧：
對，所以是兩件事情。
主席（邱議員于軒）：
可是他二備金保留的比例，其中一案也是這個吧？

主計處李處長瓊慧：

不是，這個中央補助款的部分，不是二備金，二備金是你說保留的部分。再來就是有一個殯葬所的殯葬業務執行情形，在講殯葬處。

主席（邱議員于軒）：

我回歸到二備金的討論，就是審計部也要給你二備金保留比例偏高的意見，有機關以連年以同樣的事由，或者是重要的施政計畫沒有編足額的情形動支二備金。可不可以請你具體說明，之前你二備金的動支情形等於是被檢討了，未來一定要精進，當時是怎麼樣的狀況？

主計處李處長瓊慧：

其實他提到的就是有一些機關的二備金連續幾年都常常動用，譬如道路的刨鋪，養工處的道路刨鋪部分，有時候預算編列跟實際需求有點落差，所以他就動二備金。不過這個部分我們也儘量在處理，議員也記得我們在墊付款的時候和追加的時候，如果財源夠的話，我們儘量就會編進去。其他的譬如說可能環保局有一些經費，他們覺得我們好像也連年在動用，其實在 113 年編列總預算的部分我們也做了一些改進。不過因為其實有一些經費在預估上是有一些落差的，我們儘量將會常常動支的狀況減少。譬如說民政局不是有一個里長、市議員的福利互助，我記得也連兩年動支，我們今年其實就在預算裡面把它編進去了。

主席（邱議員于軒）：

你可以具體說明哪些機關連年以同樣的事由未編足額預算，這些你可不可以給我資料。第二、其實預備金拿來辦活動，我記得之前審計部就有針對這個事情，針對別的縣市，不是高雄去做檢討。我不知道我們主計處的態度是什麼？

主計處李處長瓊慧：

其實對於二備金的使用，原則上我們比較希望能夠是一些資本門的運用。

主席（邱議員于軒）：

可是你看都是經常門，112 年目前都是經常門比較多。

主計處李處長瓊慧：

因為現在其實就是，譬如說環保局就…。

主席（邱議員于軒）：

你的資本門才 300 多萬元，經常門已經到達 1 億 9 千多萬元，將近 2 億元了。

主計處李處長瓊慧：
原則上是會這樣，可是有一些譬如說環保局的部分，有時候經費上可能比較沒有編得很夠，所以那些重要道路的臨時人員的薪資等各方面，還有他們一直在講職工的三節慰問金的部分，我記得這個部分…。
蔡議員金晏：
清潔獎金。
主計處李處長瓊慧：
還有清潔獎金，有些是臨時跑出來的，等於是 4 千元變成 5 千元…。
主席（邱議員于軒）：
為什麼清潔獎金會臨時跑出來？
蔡議員金晏：
有些同事有在爭取，但那個時間點我不是很確定。
主計處李處長瓊慧：
議會爭取。
蔡議員金晏：
這一、兩年都有在爭取清潔獎金。
主席（邱議員于軒）：
所以每一年都要爭取，這筆獎金不是應該要固定的嗎？
蔡議員金晏：
後來好像是有些有，有些沒有，類似這樣的東西，我不是很確定。
主席（邱議員于軒）：
是嗎？
主計處李處長瓊慧：
還有清潔獎金是有爭取所以就動二，剛才我講的就是…。
主席（邱議員于軒）：
112 年是動二，113 年就不會放在動二了吧？
主計處李處長瓊慧：
今年我們對於環保局的預算是增加滿多的。還有一筆就是重點道路的臨時工，他們原先好像雇用 8.5 個月，後來就爭取希望可以 12 個月。
主席（邱議員于軒）：
你先回答我的問題，清潔獎金 112 年是動二，明年還是用動二，還是會編入本預算？
主計處李處長瓊慧：
明年我們增加預算給他了。

主席（邱議員于軒）：
有編入本預算嗎？〔有。〕幫我問一下環保局好不好？
蔡議員金晏：
局長，第二預備金是我們協助去做的嘛！〔對。〕因為有這樣的情形，在下個年度應該就要編入公務預算，應該是你們要去監督或督導他們的，否則你可以跟市長說不要給他們。
主計處李處長瓊慧：
現在就是環保局那邊，其實我們有提到預算的編列，我們是一個額度給他，他們排一排可能到後來還有汽油和水電的部分，電費的部分我記得今年好像也有提出來。
蔡議員金晏：
有一個水電。
主計處李處長瓊慧：
對，就是電費的部分也差很多。再來就是油的部分，垃圾車的油資我記得好像也有提出來。
蔡議員金晏：
處長，我覺得既然這個問題是這樣，你們應該整個市府要對環保局好一點，是不是？〔有。〕因為畢竟開宗明義就是因為原列計畫不敷使用，或者是業務量增加。假設第一年有這個項目，第二年照理說應該要檢討他預算編列的狀況，這樣會比較好。
主席（邱議員于軒）：
就像之前動保處的飼料費用，沒錢還用二備金，結果我們盯了以後就編入本預算，那是狗糧的錢，那怎麼合理。
主計處李處長瓊慧：
剛才議員提到的很棒，其實我們還是再評估，如果兩、三年都是這個狀況的話，本預算的部分就要加給他。所以113年環保局的預算我們給了不少。
主席（邱議員于軒）：
但是審計講是有些機關，我相信不只環保局，一定有其的局處也是連年以同樣的事由或重要的施政計畫未編足額。
主計處李處長瓊慧：
剛才提到的，譬如說道工處的道路刨鋪，我們也儘量…。
主席（邱議員于軒）：
所以我要問你的是明年度有沒有編進去本預算？這個問題很單純。

主計處李處長瓊慧：

這個部分有，我們儘量依照他的需求都會去處理。所以我有講到有關刨鋪的部分，我在墊付的時候也有給他經費，在追加的部分也給他經費，儘量多給他一些經費。因為這部分議員的需求是滿高的，就是建議處理的需求是滿高的。所以儘可能的狀態下，市政府有點經費就會給他們。

主席（邱議員于軒）：

你也不能說是議員的需求，應該是市民朋友的需求，議員沒事不會叫你們多去掃路。

主計處李處長瓊慧：

是市民的需求。所以如果在經費上可以的話，我也是儘量都放進去。事實上跟各位報告，其實經費資源上還是有一些限制，需求跟我們自己所擁有的還是有一些限制。所以有一些東西會儘量處理，可是有時候要完全滿足，可能還是要努力。

蔡議員金晏：

處長，兩個問題。第一我看了我們的動支項目表，剛剛召集人提到的長年有什麼局處申請第二預備金的部分，目前是沒看到現在叫道工處。我們看了一下預算編列的內容，資本門目前是用了 3,250 萬元，113 年度的預算跟 112 年度的預算一樣是編列 4 億元的預備金，我們預計在經常門跟資本門的動支數就是 1 億 3 千萬元比 2 億 6 千萬元，去年的預算書大概也是這樣，如果沒有意外的話。所以回過頭來看，截至目前 9 月的資本門的使用狀況只有 3,200 萬元，代表如果扣掉經常門的 1 億 9 千萬元，113 年寫的是 1 億 3 千萬元，所以多用了 6 千萬元的話，這樣加一加，我們還有將近 2 億元的預算還沒動，在資本門其實差很多。這只是我推測，會不會第二預備金到了年底花不完，我不是說做那些事情是不對的，但是用預備金去支應一些資本門，像你講的，今年會不會又有像道工處，因為你還有經費，會不會這樣？我不知道，因為現在只到 9 月。你應該知道我要問什麼。

另外，回到剛剛的話題，因為剛剛處長有提到我們災準金的使用方式，衛福部如果有認了，他就會補給我們嗎？

主計處李處長瓊慧：

不是，認了以後就屬於合格的災準金。

蔡議員金晏：

可以使用就對了，所以我們要不要使用，最後衛福部會幫我們看能不

能這樣使用嗎？

主席（邱議員于軒）：

他只能去函有意見，可是我們就用了。

主計處李處長瓊慧：

我們會有公文給他，譬如說衛生局會有公文給他，譬如說這次登革熱的部分有很多局處要用人力，衛生局、環保局和民政局都要有人力，你的計畫是什麼？衛福部看到這些計畫覺得是登革熱使用上需要的，譬如說噴藥要用的，他們就會去算，如果覺得不是在處理登革熱的就不會審認。

蔡議員金晏：

不會審認會怎麼樣？

主計處李處長瓊慧：

不會審認而花這筆錢的話，譬如說計畫是 1 億元，他審認 9 千萬元，我的災準金就跟天然災害一樣認 9 千萬元，到時候如果超過 16 億元這個額度的話，我們如果執行 16 億 1 千萬元，那個 1 千萬元就要扣掉，這個部分以後如果有發生才會補助給我們，否則就會認為那是我們自己要花的錢。

蔡議員金晏：

聽不懂，沒關係，這個會後再來討論，沒關係。

主席（邱議員于軒）：

環保局有沒有編進去？有嗎？我在說清潔獎金。〔有。〕有編足就對了。

主計處李處長瓊慧：

我記得今年重點的部分，他們不是要用臨時工，我們再補了 2,500 萬元下去，所以今年環保局動支的是滿多的，不過經費 113 年已經補給他了。因為接下來一定會增加，像是淨零等等的工作，也都是由他們為大宗在處理。

蔡議員金晏：

淨零是新的業務，本來市府就應該給他多一點錢，不能要他們淨零又不給錢，又要馬兒跑又要馬兒不吃草，怎麼可能。

主計處李處長瓊慧：

在多的業務上我們會給他經費。

主席（邱議員于軒）：

現在局處二備金保留的事情你要怎麼處理？

主計處李處長瓊慧：
二備金保留的部分，今年議員對這方面也一再的提示。
主席（邱議員于軒）：
非常介意，因為你保留來辦活動我沒辦法接受。
主計處李處長瓊慧：
其實到目前為止已經11月了,如果他們簽出來是屬於業務費的部分，就是經常門的部分，我們就會嚴格的再算看看，他是不是有辦法在12月31日可以用完，我們就會特別在時間點的部分提供意見，看他們到年底前有沒有辦法用完，不能的話就會建議他明年再找經費處理。
主席（邱議員于軒）：
所以就不給他保留了。〔對。〕可以具體舉例哪個局不給他保留嗎？
主計處李處長瓊慧：
目前我的印象裡面，因為現在已經11月了，如果更早之前就會處理掉了，11月我記得好像有一個什麼案子。對於這方面，議員一再的提示，所以我對這方面有特別注意，我有交代他們要特別注意。
主席（邱議員于軒）：
你給我具體的案例。王議員，現在在審二備金。
主計處李處長瓊慧：
我們會後去找一下，再跟議員報告，好不好？
主席（邱議員于軒）：
好。各位議員有沒有意見？等王議員，看王議員有沒有意見。
王議員耀裕：
沒有意見。
主席（邱議員于軒）：
沒有意見。因為二備金我覺得很多議員應該會有想法，以往的慣例都是送大會公決,基本上只是讓大家有個討論。二備金我就送大會公決。（敲槌決議）
災準金他還沒有跟我講衛生局的事情，他只有給我資料，還沒有告訴我是哪些？你要具體。
主計處李處長瓊慧：
可能要回去查。
主席（邱議員于軒）：
他說要回去查，所以我先擱置，你回去整理好再來跟我講，講完之後

我就幫你抽出來，因為你只剩這個案子，好不好？〔好。〕災準金我就擱置。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來審議青年局。

主席（邱議員于軒）：

請青年局進來，官員來了嗎？坐好了嗎？趕快。請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看 28-280 青年局歲入預算，請看第 7 頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數 31 萬 2 千元。第 8 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 1 千 733 萬 7 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長請說明一下。

青年局張局長以理：

跟委員會召集人及各位委員報告，其實我們今年的收入比照去年，都是駁二 8 號倉庫的營運收入的回饋金 31 萬 2 千元。基本上就是按照我們的租金收入，租金收入分成兩塊，第一塊是進駐團隊一年總收入粗估大概是 70 萬 8 千元，10%就是 7 萬 800 元；另外是我們其他場地的平常商業使用或是青創團隊使用的收入，大概是 241 萬元，10%的回饋金收入就是 24 萬 1,200 元左右。所以我們估的預算就是 31 萬 2 千元。以上。

主席（邱議員于軒）：

你的收入好少。

青年局張局長以理：

對啊！主席每一年也都是這樣講。

主席（邱議員于軒）：

你的基金也被審計檢討，我覺得比較難過的是，他直接說好像有業務重疊這句話，是直接講沒有法定業務嗎？是類似這個意思。局長，雖然我們大力支持你的預算，甚至要刪預算就會有議員出來救你的預算，我也都同意。

青年局張局長以理：

因為我們的預算也真的很少。

主席（邱議員于軒）：

但是你的業務主軸卻被糾正，怎麼辦？青年局該怎麼辦？

青年局張局長以理：

我跟召集人及委員會的各位委員報告，其實青年局因為成立的時間比較短，所以我們一開始的諸多業務，雖然有以創業、就業跟青年的公共參與三大方向為主…。

主席（邱議員于軒）：

你們不是很喜歡辦「我愛紅娘」嗎？

青年局張局長以理：

再也沒有辦過了。所以儘管以這些業務為主，但我們有很多作法是必須隨著青年的與時俱進，因為我們知道青年在接受訊息非常快速，所以不管是他們的就業或是創業都是非常多元也快速變化的。所以我們也不斷的創新我們的政策方法，或是我們可以提供的任何政策上的協助， 也很感謝議會跟審計部這邊給我們非常多的意見。特別在這一次議會部門質詢的時候，很多議員關心我們的青創補助的部分，但其實這個部分我們真的是從開辦到現在，每一年都有滾動式的修正非常多的細項，今年也非常感謝…。

主席（邱議員于軒）：

你們的青創補助都是跟高雄銀行合作的對不對？

青年局張局長以理：

補助不是，補助就是我們的基金。

主席（邱議員于軒）：

青創貸款是吧？

青年局張局長以理：

青創貸款是。

主席（邱議員于軒）：

你們跟高雄銀行合作的時候，譬如說你們不可能送 100 件全部都核准吧？

青年局張局長以理：

我們的過案率大概 94%左右。

主席（邱議員于軒）：

就是你送 100 件有 94 件核准。

青年局張局長以理：

對，但是金額都不太一定，不會太高。

主席（邱議員于軒）：

你有去追蹤嗎？因為這等於都是青創貸款的部分。

青年局張局長以理：

對，因為我們是做利息補貼。

主席（邱議員于軒）：

你有去追蹤年輕人貸款之後付不付得出來？實際上他們接受徵信的時候有沒有遇到什麼樣的困難？因為貸款金額都很低吧？

青年局張局長以理：

其實都不高。

主席（邱議員于軒）：

你有去跟其他銀行比較過，高銀的貸款利率有沒有真的比較低？因為我們聽說沒有比較低。

青年局張局長以理：

高銀的利率確實沒有比較低，但是我們就是補貼利息，所以對於需要青創貸款的青年朋友來說，前面的三到五年之間是可以不用付利息的，是由我們來做補貼。

主席（邱議員于軒）：

所以換句話說高銀的低利是我們青年局拿錢去貸款的，他不能算低利貸款。

青年局張局長以理：

前期零利率。

主席（邱議員于軒）：

換句話說前期的零利率是市政府拿錢出來給高銀，還是給那個年輕的貸款人？

青年局張局長以理：

其實應該是給那個年輕人，因為本來做這樣的貸款就必須繳這樣的利息，所以我們補貼他這個利息的費用，等於他就不用繳這個利息。

主席（邱議員于軒）：

你是直接匯到他的戶頭嗎？還是給高銀？

青年局張局長以理：

這個確切的作法我請科長說明。

主席（邱議員于軒）：

請科長說明。所以你們沒有收入，然後一直補助人家，業務又模糊。

青年局資源整合科王科長子軒：

跟議員報告，我是主辦科科長，我們跟高銀簽定的契約就是定期每一季由高銀來跟我申請名冊，我們是撥到高銀，因為戶頭都在高銀，請高銀撥進他的戶頭。

主席（邱議員于軒）：

高銀有跟你收手續費嗎？

青年局資源整合科王科長子軒：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

你給我名冊好不好？在符合個資法的條件下給我譬如說這個年輕人大概是什麼樣的產業別，我們補助多少錢，可以嗎？

青年局資源整合科王科長子軒：

可以，就是歷年來統計的資料。

青年局張局長以理：

議座指的是貸款還是補助？

主席（邱議員于軒）：

貸款，我們跟高銀是貸款，補助不是高銀。〔對。〕我要問高銀。這等於是又提供了好處給高銀，第一個，高銀本身的利率沒有比較低，那是因為我們補助他利率。換句話說，我如果找另外一間銀行的利率比較低，我也可以補助給他，不一定要跟高銀合作，對不對？

青年局資源整合科王科長子軒：

跟議座報告，我們跟高銀簽定的契約目前是 2.69%，這個利率其中如果一般…。

主席（邱議員于軒）：

你有去比較嗎？

青年局資源整合科王科長子軒：

如果是一般的新創…。

主席（邱議員于軒）：

是信貸嗎？

青年局資源整合科王科長子軒：

除非有特別的情況才會徵提保證人，不然不需要擔保，所以一般來講如果是新創公司他們自己去找銀行，可能會比 2.69%來得高。但是如果跟經濟部的青創貸款比，我們是比較高沒錯，因為經濟部的資源比較多，經濟部大概是 2.17%，我們是 2.69%，我們高了 0.5%左右。但是如果廠商自行去，應該是會比業者自己去找的低。

主席（邱議員于軒）：

你給我你去詢價的過程好不好？證明高銀真的比較低，不然我們一般人普遍都覺得高銀沒有比較低。所以高銀如果沒有比較低的話，我沒

有要斷他的補助，未來不一定要跟高銀合作，高銀又沒有對我們比較好。

青年局張局長以理：

我們今年確實在這個部分也有稍微做了一點調整。

主席（邱議員于軒）：

什麼調整？

青年局張局長以理：

我們就是做了公開招標的動作。

主席（邱議員于軒）：

對，沒錯，你要公開招標。

青年局張局長以理：

有，所以我們現在多了一家兆豐銀行。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你公開招標就應該全部給低的去做，而不是高銀也做，高銀跟他差多少？還是一樣？

青年局張局長以理：

這個我們可以循序漸進來做。

主席（邱議員于軒）：

你告訴我高銀比較低，還是兆豐比較低？

青年局張局長以理：

利率其實應該都一樣。

主席（邱議員于軒）：

你是用標的嗎？因為像我們賒借的利率是多家銀行去標，然後找最低的，高銀那時候就不願意配合，他把 60 億元拿去借給民眾，120 億元拿去投資海外債券，然後虧很多。我在問你的是以高雄市，我同意青年創業貸款，有這個需求，可是當今天我配合的銀行利率沒有比較好的時候，反正我也是補貼利息不是嗎？為什麼一定要找這間銀行？請說明。

青年局資源整合科王科長子軒：

跟議座報告，就誠如剛才講的，我們原來的利率是 2.69%比較高，所以我們今年這個計畫就是用經濟部的利率 2.17%，所以會比較低。我們補貼的金額當然也會比較低，廠商的負擔也比較低。至於兆豐跟高銀那時候是用評選的，最後兩家銀行都有入選，但是…。

主席（邱議員于軒）：

我要求要用標的。

青年局資源整合科王科長子軒：

對，我們就是用公開招標的。

主席（邱議員于軒）：

你是說用評選的。

青年局資源整合科王科長子軒：

公開招標之後評選。

主席（邱議員于軒）：

然後呢？

青年局資源整合科王科長子軒：

最後兆豐拿到的額度比較高，高銀拿到的額度比較低。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫額度？

青年局張局長以理：

我們簽約的件數照理說…。

主席（邱議員于軒）：

兆豐是多多少？你把這些資料給我好不好？〔好。〕因為高雄銀行理論上要照顧高雄市民跟高雄市的年輕人，我們已經配合他的青創貸款幾年了？

青年局張局長以理：

從開辦到現在。

主席（邱議員于軒）：

四年了，我們從來沒有標過，你這次怎麼忽然要招標，是因為利率太高嗎？你老實講，這是你的業務，我歲入歲出一起審。你是被打到還是怎麼樣？因為他的利率就沒有比較好，他真的沒有比較好。

青年局張局長以理：

應該是高銀的整體營運方向不太一樣，因為畢竟他的…。

主席（邱議員于軒）：

所以是高銀主動跟你說。

青年局張局長以理：

也不算主動跟我們說，而是我們期待銀行可以對青創貸款這一塊…。

主席（邱議員于軒）：

比較寬鬆嘛，尤其是自己的銀行，要照顧我們，可是他沒有照顧我們。

青年局張局長以理：

也是有啦！但是我們還是期待回歸市場機制。

主席（邱議員于軒）：

請你把這些書面資料給我。〔好。〕第二個，我認為本來就應該回歸市場面。這家銀行大量依賴我的補助去生活，結果卻沒有給我比較低的利率。

青年局張局長以理：

我們的補助對他們來講可能也不是很多，因為我們的件數沒有很多。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你給我這個資料。

青年局張局長以理：

沒問題，我們再整理給召集人。

主席（邱議員于軒）：

我還是回歸到審查，在財產收入，你的歲入基本上都是租金。〔對。〕審計報告也有寫，青創基金的收入不敷支應成本，空間使用人次過低。

青年局張局長以理：

空間使用人次這個部分，之前有特別跟審計報告過，那是剛好在疫情的時候，所以有很長一段休館的時間。後來整個人數在今年也有相當幅度的攀升，因為改變了整個營運的模式。之前財經委員會有特別去參訪過我們的 M.ZONE，它是一個自造客空間，它是以會員制的來服務有自造需求的設計師或者是青創…。

主席（邱議員于軒）：

你等一下，你應該先去整理高銀的資料給我，不然你的預算等一下還要再跑一趟，趕快去整理。

青年局張局長以理：

你去整理出來給召集人。

主席（邱議員于軒）：

你要寫給我，譬如說高銀不願意配合或是高銀怎麼樣，你們跟他協商的過程，什麼時候標，你趕快請同仁去整理。我為什麼要提供錢給他做利息補貼，我全部用標的，公開找很多銀行，現在銀行的熱錢這麼多，Fed 升息耶！局長請繼續說明。

青年局張局長以理：

針對場館使用率的部分，我們後來有對整體場館的做法重新調整，所以現在場館的使用是非常有彈性的，我們也跟商周書房、親子天下等

許多在高雄沒有據點的單位合作。

主席（邱議員于軒）：

可是你今年的收入沒有增加。

青年局張局長以理：

我們今年的收入有增加。其實 112 年到目前為止…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你的決算是…。

青年局張局長以理：

今年還沒結束。

主席（邱議員于軒）：

你的前年決算，可是你的預算跟今年度的預算都一樣。

青年局張局長以理：

對，都一樣。

主席（邱議員于軒）：

所以你預計沒有增加，不然你的預算會編增加。

青年局張局長以理：

我們保守估計，但是因為它是一個全新的嘗試，目前為止其實已經超過了。

主席（邱議員于軒）：

你不要亂講，我們現在講的每一句話都有錄音錄影。你跟我講的這些我都可以同意，理論上你的預算會增加，可是實際上我回歸到歲入就是沒增加。你告訴我沒增加的理由，譬如說你比較保守，還是你覺得哪邊可能沒增加。

青年局張局長以理：

我們就是用比較保守的方式去估，就是按照之前的作法。但其實我們針對今年的營運狀況，到目前為止其實已經超過這樣的數字了。

主席（邱議員于軒）：

所以你目前大致上到 10 月份的決算是多少？

青年局張局長以理：

其實 10 月份尚未結清，在 10 月份之前所有的收入其實已經超過 127 萬元了。

主席（邱議員于軒）：

今天已經 11 月 10 日了，所以已經超過 127 萬元。〔是。〕在哪裡？

青年局張局長以理：

就是 Pinway 的部分。

主席（邱議員于軒）：

它是在基金收入裡面嗎？這個歲入在哪裡？

青年局張局長以理：

就是 31 萬 2 千元的這一筆。

主席（邱議員于軒）：

你不是說超過 100 多萬元嗎？

青年局張局長以理：

我們是收他 10%的回饋金。

主席（邱議員于軒）：

所以多了 12 萬元，因為我們收他 10%，我收他 10%所以多了 12 萬元，今年的財產收入多了 12 萬元。

青年局資源整合科王科長子軒：

確切的收入科長要不要補充一下？

主席（邱議員于軒）：

可以，因為你這個被糾正。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

議座好，我是創輔科科長。跟議座補充，其實這 127 萬元是他們目前的營業收入，我們最後會在 2 月底跟他結案的時候收 10%，所以還有三個月。其實也是因為我們這個標案是 2 月…。

主席（邱議員于軒）：

等一下，局長是說已經多了 127 萬元。

青年局張局長以理：

不是多了 127 萬元，是目前的收入。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

目前的收入是 127 萬元。

青年局張局長以理：

在 10 月還沒有結算的狀況下。

主席（邱議員于軒）：

以往 Pinway 都是多少收入？因為你剛剛很具體的跟我說你做了哪些，跟親子天下等等的我都同意。我認為有這樣的改進之後，你的歲入一定會增加，你只告訴我目前是 127 萬元，相較以往是多少錢？我的問題很具體。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議員報告，我們109年的收入是29萬9千元；110年是24萬1千元；111年目前是127萬元。我們是在整個年度結算之後收10%，譬如說最後是300萬元，我們收10%是30萬元，他會回饋30萬元。

主席（邱議員于軒）：

你這是到10月，還是到9月？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

目前127萬元是到10月，我們案子是到明年的2月底，127萬元是先算到10月。

主席（邱議員于軒）：

所以以往的錢都是算到隔年2月。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

因為這是一個跨年度的案子，2月到隔年的2月。

主席（邱議員于軒）：

剩下11月、12月、1月、2月，四個月，這四個月你有辦法double成長嗎？因為你要收到30幾萬元，起碼要再180萬元才會有30幾萬元的回饋。所以你這四個月有辦法收170幾萬元嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這部分其實比較多活動就是在年底，因為今年…。

主席（邱議員于軒）：

科長我問你，因為你委外給他們，這四個月你有預計這些收入嗎？因為你從2月到10月才127萬元，但是你的目標值是312萬元，所以中間的差額是170幾萬元將近180萬元。〔對。〕這四個月有辦法進賬180萬元，平均一個月40幾萬元有可能嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充，因為其實我們…。

主席（邱議員于軒）：

因為跟局長講的不一樣。

青年局張局長以理：

這裡面要扣掉70萬元固定青創團隊進駐的租金，我剛剛講的第一個部分裡面有固定進駐的青創團隊。

主席（邱議員于軒）：

所以你達不到，還是要加上去？

青年局張局長以理：

要加上去，再加70萬元。

主席（邱議員于軒）：
換句話是 110 萬元四個月，對不對？〔是。〕四個月你有辦法達到嗎？因為你 2 月到 10 月 127 萬元而已。
青年局創業輔導科李科長慶璿：
跟議座補充，其實這個是有機會的，而且我們很努力，這個是今年 2 月到隔年 2 月，今年 2 月的時候疫情才剛剛趨緩，活動慢慢進來也是今年 5、6 月開始有活動進來。我們除了自己辦活動以外，還有出租給外面的廠商去辦活動，我們可以收租金。
主席（邱議員于軒）：
可是 Pinway 不是已經出租出去給那個補習班了嗎？
青年局創業輔導科李科長慶璿：
瀚將教育集團。
主席（邱議員于軒）：
你們不是委外給瀚將了，這是固定收入不是嗎？
青年局創業輔導科李科長慶璿：
我們是委託他營運，他的收入 10%要回饋到青年局。
主席（邱議員于軒）：
所以換句話說，Pinway 已經委出去了，因為現在已經 11 月了，你一定有 11 月、12 月、1 月、2 月大致上要辦的活動吧，因為你的活動要提前宣傳，你可以提供給我們嗎？
青年局創業輔導科李科長慶璿：
可以。但是跟議座補充， 我們還有外租給其他廠商，如果人家來借場地，我們也可以收取租金。
主席（邱議員于軒）：
目前你有排好幾個檔期了嗎？
青年局創業輔導科李科長慶璿：
目前有的我們會再整理提供給議座。
主席（邱議員于軒）：
我會問那麼細，是因為第一個，審計部有糾正；第二個，我從數字上覺得你們很困難達到。如果沒有達到就算了，但是局長剛才講的親子天下等等的，這些是不是真的有效益，我覺得你們要去做檢討。因為人家都已經講了，你們的收入不敷成本。
青年局張局長以理：
對，這部分其實這一年是一個非常好的檢討過程，因為這一年算是全

部開放。因為我們去年除了疫情之外，3 到 5 月是有定期的建築物歲修，所以其實有做一些防震、漏水的補強，因為我們用的都是舊的倉庫。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你不要把我的歲入跟歲出混在一起，我現在要在跟你談歲入，除非你有把那個扣掉。

青年局張局長以理：

我的意思是去年這些東西都沒有辦法做。

主席（邱議員于軒）：

你沒有扣掉對不對？我在講的是歲入，你剛才講的是歲出，我沒有在問你歲出。

青年局張局長以理：

我是說這些時間沒有辦法營運，自然就會影響它的收入。

主席（邱議員于軒）：

有嗎？

青年局張局長以理：

一定有。去年 111 年我們只有收入 12 萬 1,844 元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充一下，我們是跟文化局租那個場地，文化局跟彰化銀行租那個倉庫，那個倉庫也算文資，是老舊建築，他們有一定的時間要做結構的補強。他們要做整個維修的時候，我們就必須要配合文化局去做場館的管制。

主席（邱議員于軒）：

那個錢是我們要出還是文化局要出？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

文化局，他是我們的房東。

主席（邱議員于軒）：

所以我們可能有幾天沒有辦法租，因為在做歲修。

青年局張局長以理：

差不多三個月。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

其實有一陣子，因為他做結構補強是全面性，不會只是表面性的處理而已，他會做比較長時間的結構補強。

主席（邱議員于軒）：

我希望你的收入增加，所以今年我先不動你，但是明年就會動你的收入。

青年局張局長以理：

我們會把詳細的資料提供給召集人參考。

主席（邱議員于軒）：

我覺得起碼要到 40 萬元。

青年局張局長以理：

我們努力。

主席（邱議員于軒）：

我們在大港那邊辦了那麼多的活動不是嗎？

青年局張局長以理：

這個部分也跟議座報告，過去我們這個基地，8 號倉庫所座落的位置其實是相當偏僻，周圍都是廢墟，包含我們對面的候工室跟旁邊剛開的一銀，其實過去都是廢墟。現在其實是一個相當好的機會，就是候工室也招標出去了，我想應該在今年底或明年初就會完成青創旅館的建置。

主席（邱議員于軒）：

我期待你明年的預算數可以變成 40 萬元，這個錢真的不多。

青年局張局長以理：

好，我們來努力。因為過去它確實是在一個偏僻的地帶，但是現在周圍都變得很熱鬧，像鴻海也進駐到我們旁邊，我們對面的一銀舊倉庫過去也是荒廢的，現在經過文化局的整修變成共創 2.0 的基地，還有斜對面的一塊土地拆除變成停車場，所以從輕軌站直接走過來只要 3 分鐘。所以對於整個場館都是一個很好的提升時期，所以明年的收入我們會努力以 40 萬元為目標。

主席（邱議員于軒）：

歲入各位議員有沒有任何意見？上級政府補助你唸一下。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

已經唸了。

主席（邱議員于軒）：

今年是減少的，不是嗎？你要不要說明一下上級政府補助的部分，你那個勞動部的案子是沒有做，還是被勞工局拿去了？因為你的業務分工不明。

青年局張局長以理：

這是中伏了。

主席（邱議員于軒）：

這是重點，這就是我們一直質疑青年局的地方。你說明一下，這兩個就可以敲過了。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

議座是說我們那兩筆勞動部的補助嗎？

主席（邱議員于軒）：

對，我記得我們之前在委員會中，雅靜議員，你記得我們還在討論這好像是勞工局做的，然後你就把它拿去青年局做，今年被減列是怎麼一回事？我們有討論過，局長你應該記得。

青年局張局長以理：

我記得。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟所有的議座報告，其實這兩筆我們主要是做大專生暑期工讀的計畫，其實這兩筆會比今年更少的原因主要是因為今年就業安定基金整個都下降，所以我們的錢也是跟著下降。

李議員雅靜：

什麼東西下降？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

就業安定基金。

李議員雅靜：

裡面的什麼東西下降？裡面有分很多。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

就是就業安定基金給六個縣市政府，有一些分配款，今年其實是下降…。

李議員雅靜：

你們少了哪些項目？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

細節我可能要跟勞工局那邊確認一下，因為他們說整筆分給高雄市政府就是下降的。

李議員雅靜：

所以你們調整了哪些項目做跟不做？

青年局張局長以理：

公部門暑期工讀的實習名額。

主席（邱議員于軒）：
都沒辦法做嗎？
青年局張局長以理：
還可以做，這裡面還有公彩基金挹注一點點，還是有將近 400 個名額。
青年局創業輔導科李科長慶璿：
主要是去年其實…。
主席（邱議員于軒）：
你少了 800 多萬元。
青年局創業輔導科李科長慶璿：
對，一個主要是暑期工讀的部分，因為整體的金額就比較少，所以分配給我們的，從去年的 1,700 萬元下降到今年的 1,200 萬元而已。另外，我們還有兩個研究計畫，去年是一次性的執行，大概也是 200 多萬元，今年我們就換執行另外一個研究計畫，所以經費就下降。
主席（邱議員于軒）：
你換哪一個研究計畫？
青年局創業輔導科李科長慶璿：
現在換的就是有一筆「高雄青年創業與就業實行政策的研究」，75 萬元這一筆。
主席（邱議員于軒）：
你去年做的研究題目是什麼？
青年局創業輔導科李科長慶璿：
去年是「青年就業需求與產業薪資結構的研究」。
主席（邱議員于軒）：
有一個完整的報告嗎？
青年局綜合規劃科陸科長秀如：
剛剛創輔科報告的青年就業研究案，勞動部沒有通過，所以那個案子我們是沒有執行的。我們去年執行的部分是有一個針對青年創業的研究計畫…。
主席（邱議員于軒）：
等一下，勞動部沒有過，可是議會過了嗎？我記得我沒有砍你預算，我砍了又被救回來。所以議會應該有過，什麼叫勞動部沒有過，聽不懂。
青年局綜合規劃科陸科長秀如：

因為就安基金當時提報計畫是跟勞動部做申請的，所以…。

主席（邱議員于軒）：

所以我們沒有配合款嗎？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

沒有，那一案完全是純勞動部補助的計畫案。當時跟勞動部申請的部分我們都必須要先納入預算來編列，實際上今年執行的計畫案是針對青年創業的研究計畫案，那個部分有研究成果。

主席（邱議員于軒）：

所以那時候是有在預算裡面，可是最後沒有過，所以最後沒有執行？〔對。〕那這筆預算怎麼辦？

青年局張局長以理：

勞動部就沒有給我們錢。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

就沒有撥款，沒有申請。

主席（邱議員于軒）：

可是我已經納入了不是嗎？你不是說有納入預算嗎？

青年局張局長以理：

這個因為在勞動部就沒有通過，所以我們沒有財源執行這一個研究計畫。

主席（邱議員于軒）：

可是我去年有這個計畫，去年預算書裡面有你們說的這個計畫，是這樣嗎？我聽不懂。

李議員雅靜：

局長，你們兩個先討論，我先問你。我想請教一下，你剛剛有提到這些預算有包含到暑期工讀生，在公部門嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

是，在公部門。

李議員雅靜：

能不能具體說明有哪些單位提出需求是需要工讀生的，這些資料有嗎？〔有。〕每一年都一樣嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

每一年不一樣，因為每個局處不一定會提出，有些業務可能是一次性的，比較多用到人力的工作。譬如說去年跟今年可能就是衛生局比較多，因為他們要整理那些防疫的資料就特別多，有時候會有一些臨時

的業務會特別增加，但是這個我們都有資料可以提供。

李議員雅靜：

請你們提供。另外，這筆預算只能用在公部門嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，跟議座報告，因為它在勞動部的就業安定基金的辦法就已經寫明，就是補助大專生暑期工讀了，所以就只能針對公部門而已。

李議員雅靜：

可是你寫的是暑期工讀，沒有寫公部門的暑期工讀。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這筆經費就是大專生的公部門暑期工讀。

李議員雅靜：

他的案子就是這樣寫？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，這是他的要點，而且就業安定基金這筆經費就已經明文規定專款專用。

李議員雅靜：

我為什麼特別提這件事，因為我期待這筆預算也得之不易，有沒有機會他們來工讀的同時也能轉換成他以後求職的能量，就是這也能算進他的工作經驗當中，而不是來了就打打字，整理資料而已，對他未來是沒有幫助的。所以我們一直很質疑的是青年局做的工作，到底是勞工局的工作還是青年局的工作，你應該幫青年朋友做哪些爭取。如果是我，就像你一直在提的，你有在幫青年朋友去對接一些民間企業，讓他們去做實習，你們有一些預算再去補助這些企業，甚至期待他能穩定就業達多少個月，對吧？

青年局張局長以理：

那個現在是勞動部的計畫。

李議員雅靜：

沒關係，如果這一筆預算相對的也可以投注到譬如說你的大實習計畫裡面，我覺得這樣反而對這些大專生會比較有幫助，你能懂我的意思嗎？因為透過我們的媒合，他進到譬如說台積電、鴻海或是其他上市上櫃的公司，這或許對他未來的就業會有幫忙。不然寫履歷的時候只能寫在青年局實習一個月，做什麼卻不知道，行政作業到處都可以，為什麼要在公部門？這或許是你們要解決你們的人力短缺業務較多的部分，但是我覺得朝這個方向去思考，去協調看看。

青年局張局長以理：
好，我們可以跟中央爭取看看。
李議員雅靜：
你懂我的意思嗎？
青年局張局長以理：
我懂，確實。
李議員雅靜：
寧願讓他有機會到民間企業，然後提早去適應民間的工作環境，甚至未來可以讓更多的企業提早跟他們接觸，如果我在你這邊工作習慣了，穩定就業下來了…。
青年局張局長以理：
之後可以轉任正職。
李議員雅靜：
這樣也很好。不然你們每一年都在做同樣的事情，每一年都看不到任何的績效。譬如說你每一年幫忙媒合大專生到各局處去做一個月、兩個月的工讀生，可是沒有實質幫助。這個我可能要麻煩你們提一個具體的改善或配套的計畫出來。
青年局張局長以理：
很感謝議座，其實這筆經費的運用，因為它是勞動部的，所以有他的規定，其實這個去年議座有跟我們提，我們也有跟勞動部提。但是因為各個縣市都以這筆經費去做公部門實習的費用支出，其實我的青年伙伴想要到公部門實習的人也非常多，所以每年都爆滿，我們是給各局處名額，讓他們自己去面試，選用比較合適的人才。當然我想比起公部門…。
李議員雅靜：
這些工讀生有限什麼專業類別的嗎？譬如說在勞工局可能要屬於勞政體系或是社政體系的才能應徵這個職缺嗎？我覺得我們要具體化，雖然他是工讀生，可是相對於這些專業多少還是要有。譬如說稅捐處是不是需要有稅捐的相關專業，或者是他只是單純的工讀生，就是做行政工作而已，我覺得你們慢慢的可以加強這部分的強度。這樣子雖然比較有要求，但是對學生或是對用人單位也會比較有幫助。
青年局張局長以理：
對多數人比較有幫助，沒錯。
李議員雅靜：

你們每一年爭取預算，運用花費這些預算的同時，你們每一年要有新的作為出來，有別於以往，我們不跟別的縣市比，可是你們要自我精進，對不對。

青年局張局長以理：

當然。

李議員雅靜：

所以這可能要麻煩你們。

青年局張局長以理：

好，謝謝議座。回復剛剛召集人的問題，這個部分是勞動部先發文給我們，希望我們先編列在預算裡面，他們才有辦法支應這樣的經費給我們。可是後來因為我們針對研究內容的部分其實一直有不同的想法跟作為，所以最後其實我們就是…。

主席（邱議員于軒）：

哪邊有不同的想法？局長！沒關係，你把勞動部的公文給我們，因為我覺得你的歲入還好。

青年局張局長以理：

好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

可是你 111 年歲入增加是因為各項採購違約金收入增加。

青年局張局長以理：

這些錢都非常小，其實看起來好像比較明顯，但是金額也不高。

主席（邱議員于軒）：

你採購什麼？違約金是廠商不願意嗎？

青年局張局長以理：

不是，議座剛剛提的是 110 年嗎？還是 111 年？

主席（邱議員于軒）：

111 年的審計報告，各項採購增加。我休息 5 分鐘，你去準備。〔好。〕休息 5 分鐘。（敲槌）

主席（邱議員于軒）：

宣布開會。（敲槌）

財產收入我覺得還好，我先敲財產收入。請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 7 頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數 31 萬 2 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 8 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 1 千 733 萬 7 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長，你要給我的資料在哪裡？

青年局張局長以理：

跟議座報告，我已經請同仁正在印了。

主席（邱議員于軒）：

這個我擱置，等一下再回來審。〔好。〕上級補助收入擱置。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看 28-280 高雄市政府青年局歲出預算。

主席（邱議員于軒）：

我先把我們的本預算審完，因為有些議員會說我們自己都沒有審自己委員會的預算，然後說我們花很多時間在其他的局處，我也覺得有改進的空間，所以我就打算更認真的審。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 9-14 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 4,654 萬 6 千元。第 15-17 頁，科目名稱：創業輔導-青年職涯發展與輔導，預算數 5,979 萬 7 千元。第 18-19 頁，科目名稱：資源整合-創業財務與管理，預算數 6,310 萬 6 千元。第 20 頁，科目名稱：第一預備金，預算數 20 萬元。以上請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長你先說明一下你的歲出有沒有大幅成長或是有成長的地方大致上是什麼樣的狀況？

青年局張局長以理：

跟召集人及委員會報告，其實我們這一次的歲出編列都是按照去年的編列方式照列，其實沒有任何增加的部分。我們這次的歲出，其實過去我們的歲出…。

主席（邱議員于軒）：

哪裡沒有增加，明明就有增加，你出國費用就增加。你以為我沒在聽。

青年局張局長以理：

對不起，我講的是業務。

主席（邱議員于軒）：

你人事也有增加，因為待遇提升，軍公教調薪。〔是。〕所以你沒有在認真講話，我都有在認真聽。

青年局張局長以理：

是，不好意思，還有出國的部分。

主席（邱議員于軒）：

這個有錄音錄影的，局長，認真一點好不好？不然我請你出去。

青年局張局長以理：

另外就是出國有增加 3 萬元的部分。除此之外，我針對幾個議會相對比較關心的部分，也就是青創補助的部分，剛剛也有稍微提到，就是我們從青創補助開辦以來到現在，每一年我們都針對補助的內容有做滾動式的調整。然後在補助的部分，今年在部門質詢也很感謝很多議員的關心，所以我們會先把明年制定的方向，在這裡先跟委員會的各位先進來做報告。我們基本上會將明年的青創補助的審查方式變成雙軌制，一個是金額比較低的，不管是雙軌制的哪一邊，我們都會加入創業課程的時數，一個 10 個小時；一個 20 個小時。我們基本上在比較低金額的部分稱為一般型的青創補助，這個部分我們還是會通過審查的方式來產出，所以會將議員所提出的，來申請不經過審查等等的詬病排除。這個非常感謝議會的協助。

主席（邱議員于軒）：

你要怎麼排除？不經過審查就補助。

青年局張局長以理：

所以我們就直接審查，我們要審查，就都要審查。

主席（邱議員于軒）：

對啊！你要告訴我你具體的作為，我們會 challenge 你就是你沒有經過審查。〔對。〕譬如說你增加審查，是委員會審查，還是怎麼樣的機制，你要跟委員說明。

青年局張局長以理：

就是透過委員會的審查，然後請他們送計畫書進來，讓我們更詳細的了解他們在整體創業的過程當中所需要做的作為。我們甚至也會邀請創業者、申請者來面試的部分，請他們講述自己針對創業的過程當中有什麼樣的想法，金額也會由委員會來做一個決定。

主席（邱議員于軒）：

委員會的成員是什麼？你可不可以把委員會的成員提供給我們。

青年局張局長以理：

目前其實都還在草擬的階段，我們要把這個辦法制定好之後再送到 府級去做討論。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，我今年過你的預算的時候，假設你還沒有送府級草擬，同樣不會改變你的形式，因為委員還沒通過不是嗎？

青年局張局長以理：

一定會改，我們一定會這樣改，因為這個市長也特別交代要做修正。

主席（邱議員于軒）：

要不要等你委員會過了我再過你的預算，因為我們 challenge 你的部分就是沒有經過審查。

青年局張局長以理：

議座，您剛剛是說如何聘請委員嗎？

主席（邱議員于軒）：

沒有，就是委員會的成員。

青年局張局長以理：

審查委員會的成員會比較像是其他審查委員，一定會有學者也會有業師去組成這樣的審查委員會。

主席（邱議員于軒）：

什麼時候會出來？

青年局張局長以理：

這個有辦法那麼快嗎？

主席（邱議員于軒）：

你說你做了改進，結果辦法還沒有變，可是我還是給你錢，這樣不對吧？

青年局張局長以理：

其實我們的辦法已經訂定得差不多了。

主席（邱議員于軒）：

你承不承認這樣不對？

青年局張局長以理：

因為這是明年的錢，我們現在是經過很縝密的階段，一一的蒐集各方的意見來跟大家報告。

主席（邱議員于軒）：

所以我才跟你說我還有時間，我不是沒時間。你告訴我委員會什麼時候會出來？因為我們質疑你的包括什麼黃牛有的沒有的。

青年局張局長以理：

黃牛的部分請科長來解釋一下。

主席（邱議員于軒）：

都被寫進去，好丟臉，我們辦青創貸款，結果有黃牛。

青年局張局長以理：

這個其實我們通通都有列入我們考量的範圍內。

主席（邱議員于軒）：

黃牛代辦歪風。科長請說明。

青年局張局長以理：

剛剛補充的資料議座有拿到了嗎？

主席（邱議員于軒）：

有，我看到了，我現在在講黃牛。

青年局資源整合科王科長子軒：

有關於青創貸款過去有發生過黃牛的部分，關於精進的措施，其實我們在官網上都大力的宣傳，包括在申請的頁面上都強調業者不要誤信…。

主席（邱議員于軒）：

你們要怎麼捉到黃牛？

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實我們沒有捉到所謂的黃牛。

主席（邱議員于軒）：

你們沒有捉到黃牛？

青年局張局長以理：

因為我們已經直接杜絕代辦業者在這個部分，其中有一件疑似黃牛的狀況，我們有請那幾件的申請者簽切結書不請代辦業者，所以最後其實他們應該是沒有跟黃牛合作。

主席（邱議員于軒）：

切結書有法律的效力嗎？

青年局張局長以理：

切結書就是會請他簽切結，如果是找代辦業者…。

主席（邱議員于軒）：

如果你是找黃牛，我們就會怎麼樣嗎？

青年局張局長以理：

我們就不予提供補助。

主席（邱議員于軒）：

但他不會承認他找黃牛。

青年局張局長以理：

但是我們從他的資料跟送件者還有他對於他公司狀況的了解程度，因為我們都會實地訪查，這些其實都可以驗證得出來。

主席（邱議員于軒）：

所以實際上你們沒有捉到黃牛，只是媒體亂報有黃牛？

青年局張局長以理：

確實坊間有黃牛做這樣的廣告，甚至抽成的成數也有所不同，但是我們得知這樣的狀況，所以在審查的時候也特別的嚴謹。因為我們每一件都會經過實地的訪查，如果申請者對他自己要做的事情，甚至場域都不了解的話，我們就會懷疑他是不是透過別人幫忙寫計畫書跟申請。所以這些部分我們都滿詳細的去做檢視。

主席（邱議員于軒）：

這個錢都在創業輔導裡面對不對？還是在基金裡面？

青年局張局長以理：

這個錢是在基金裡面。

主席（邱議員于軒）：

我覺得行政管理比較沒意見。

李議員雅靜：

我有意見。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

行政管理是有好幾個科室對不對？

青年局張局長以理：

行政管理就是綜規科而已。

李議員雅靜：

包含會計、人事都是。

青年局張局長以理：

對，都在這裡。

李議員雅靜：

局長，我們在談淨零碳排這個議題並不是這個會期才在談，談了應該至少兩個會期了，我在總質詢有特別提出來，在部門質詢有特別提醒你們，就是相關單位要提早預應。〔對。〕我在你的預算書裡面，不管歲入或歲出都並沒有看到這些相關的預算該怎麼著手，這不是只有環保局的事情，是各局處都要動起來。我相信陳其邁市長也有要求你們動起來，你們交出的計畫是什麼？我在這本預算完全沒有看到。

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實我們在淨零的部分，市長也非常要求非常的嚴格，所以不管是在創業的輔導，甚至是就業相關的實習媒合，甚至是在剛剛提到的 Pinway 所開辦的人才培育計畫，我們叫做 MixerBox。

李議員雅靜：

培育別人之前，你們要不要自我要求？現場哪一位有去上過課程的舉手，跟淨零碳排有關係的。你是上認證班還是說明會？

青年局科長：

認證班，不過認證班是 12 月底才開課。

李議員雅靜：

你報哪裡的認證班？

青年局科長：

淨零學院的。

李議員雅靜：

你是主管級的還是什麼？

青年局張局長以理：

他是科長。

李議員雅靜：

我是說你是上主管級的還是什麼，聽說分很多類別。

青年局科長：

高階主管級。

李議員雅靜：

你是高階主管級，局長是什麼級？局長有去上過嗎？

青年局張局長以理：

還沒。

李議員雅靜：

那天下午 2 點到 3 點的你有去上嗎？

青年局張局長以理：

那是第一梯，我沒有。

李議員雅靜：

你還沒有去上，你是青年表率，怎麼會只有科長？

青年局張局長以理：

我們會安排，市長有特別要求。

李議員雅靜：

你們青年局沒有一個人去上課，一個都沒有，不要說有沒有人上課，你們連預算都沒有排進來。我看到更過份的是沒有排就算了，你還編列了多少預算。什麼補助青年進行國際城市交流學習體驗業務，這裡就 300 萬元了；推動青年體驗學習活動及相關經費就 250 萬元；辦理青年委員會公共參與相關經費就 60 萬元，其他都小筆的也有 7 萬元、8 萬元，還有綜合規劃業務裡面有 600 多萬元，就是這個項目的。我再看看有什麼可能跟這個有關係的，2 萬元員工在職訓練，你 2 萬元可以辦什麼？光一個講師就不只 2 萬元，更何況你們要上的是認證班的課程。再來是你的首長特別費就比辦在職訓練課程還多了，首長特別費就 44 萬多元了，副首長特別費也有 21 萬多元將近 22 萬元。你能跟我講在這些科目裡面你打算怎麼做？我光看你編的那麼多的預算是要出國用的，我就覺得很不開心。因為你完全沒有重視到，你也沒有讓青年朋友們可以在第一時間透過公部門，或許在學校裡面或是其他的環境裡面沒有辦法接觸到這樣的議題，可是跟他有沒有關係？有。我記得這幾天的資料裡面也有特別提到淨零碳排這件事情是全民的作業，我們要下至到每個家庭都帶頭去做這件事情，但是青年局沒有，你的課程更沒有，我只有看到你們一直在排碳當中，因為你每一個工作、每一個活動都產生更多的碳足跡，你懂我的意思嗎？完全沒有。

所以我個人具體的建議，第 14 頁從推動青年相關經費 250 萬元，尤其是出國的費用，出國的費用我留一半給你，除非你提出更能說服我的東西，所以我主張砍 150 萬元。推動青年體驗活動的部分先讓你有說明的機會，因為你每一年的內容都是一樣的，剛剛休息時

間我有特別跟你提到，你在輔導青年朋友的過程當中有沒有去思考過，怎麼樣~~可以~~讓你的業務更精進，更容易推動？你有沒有機會可以藉著譬如說青年局成立兩、三年，很多業務都已經推動了，都是延續性的，你有沒有做過研究、調研，去統計過哪些行業別對於青年的未來是比較有未來性、發展性的，哪一些行業別可能就像我在部門質詢的時候提醒你的，我們的貸款目前4、500家死了多少家？70家，為什麼？你們有沒有去檢討過的意思是一樣的。所以你有來找我，但是你都沒有提到這些東西。

主席（邱議員于軒）：

局長，議員對這個部分都有問題，我剛才也是要講這個，對人事費我不會有意見，但是對於青年的體驗等等這些費用你如何編列，以往編多少，執行的項目是什麼，包含雅靜議員剛才的意見，我這筆先擱置，你提出說明跟委員會報告。

李議員雅靜：

你是說整筆嗎？

主席（邱議員于軒）：

整筆，因為沒辦法只擱置這兩個科目。

李議員雅靜：

不可以嗎？

黃議員紹庭：

主席，我發言一下。

主席（邱議員于軒）：

好。

黃議員紹庭：

局長，我簡單請教你，你這個250萬元跟300萬元雅靜議員提出，你們有沒有把說明帶來？

青年局張局長以理：

相關的說明我們都有準備了，如果可以的話…。

黃議員紹庭：

有帶來，不是如果可以的話，你不是第一天當局長，我們小組審查沒有資料是審不下去的。

青年局張局長以理：

當然，沒錯。

黃議員紹庭：

我建議主席先休息5分鐘，青年局所有後面需要說明的就一次影印給我們，不然你就先回去好了，準備好了再過來，換下一個局。

主席（邱議員于軒）：

我剛剛已經讓你休息了，就是要讓你準備。

黃議員紹庭：

主席，我的意見是把後面比較屬於計畫型的，甚至去年有做過的，你能不能把這些報告給我們，我們這樣審會比較迅速一點。否則我建議青年局今天就不要審，換下個局處。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我休息5分鐘，給你一次機會，如果真的不行就會請你離開，就換經發局，好不好？〔好。〕

黃議員紹庭：

把資料補齊。

主席（邱議員于軒）：

休息5分鐘，雅靜議員可以嗎？我們就4點回來，4點再繼續開會。休息。（敲槌）

主席（邱議員于軒）：

因為已經4點了，青年局，我給你休息兩次了，青年局先整本擱置，換經發局進來，也許經發局被趕出去你就進來了。青年局先擱置，換經發局，謝謝。（敲槌）4點了，你印不出來，不好意思。經發局，你不要也都沒印，換經發局，青年局趕快去印資料，快點。1分鐘給經發局，趕快坐好，麻煩幫忙翻到經發局的預算。我們一個一個審，請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開06-060經濟發展局歲入預算，請看第13頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數615萬6千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。有這一本歲入預算比較分析。局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先跟議員報告，罰金罰鍰的收入跟去年並沒有太大的變動，針對相關可能會做的罰款來編列預算，也包含違反《工輔法》等等，這一塊目前應該是在市管處的部分。我先簡單說明整體的預算，經發局整體的預算來說，歲入較去年大致上是增減了…。

主席（邱議員于軒）：

我一個一個審，你這樣我會亂掉，這是罰金罰鍰，罰金罰鍰增加或減少就先一個一個講，不要忽然跳到整體的。我歲入一個一個審，你要告訴罰金罰鍰有沒有增加或是持平或是減少等等的，都沒有增加嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟去年都一樣，針對《工輔法》或是《石油管理法》等相關的商業登記等等的違規，並沒有改變預算數。

李議員雅靜：

可以給我連續三年的執行率嗎？〔好。〕有帶嗎？我有特別提醒你們三年。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個請同仁補充印資料，我先簡單做報告。近三年來說，從 110 開始編列 100 萬元；111 年編列 200 萬元；112 年編列 200 萬元，這是在工廠的罰金罰鍰這一塊，在明年度也是編列 200 萬元。目前今年度所裁罰的案件是 18 件，總共裁罰的金額是 620 萬元，111 年度裁罰的金額是 510 萬元。罰金罰鍰是違反《工廠管理輔導法》之裁罰案件。

李議員雅靜：

你們有沒有去分析一下什麼樣的案件比較多？

主席（邱議員于軒）：

為什麼你們的決算 300 多萬元，你預算編列 600 多萬元。

李議員雅靜：

他現在講的是單一項，對不起，我先詢問。局長，你有沒有去做分析，就是被你們裁罰的案件類別，類型有哪些？態樣有哪些？有哪些是被你們罰完以後我們可以去輔導他，讓他們可以不會不小心觸法的？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議員報告，其實我們高雄市有訂定違反《工輔法》有一個裁量基準，原則上都是違反第 10 條，就是他沒有來做登記的紀錄，所以我們才會主動來輔導他。原則上我們輔導的頻率大概都是半年到一年，讓工廠有機會去合法化來做工廠登記，原則上態樣基本上都是沒有登記的工廠。大部分都是低污染的工廠，沒有高污。高污其實現在只要發現新的違規工廠…。

李議員雅靜：

我們現在不是有在輔導他們去做臨登、特登的納管嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一塊說的話，未來的裁罰照理說會下降。

李議員雅靜：

可是我發現你越來越高，你剛剛唸的數字我不知道有沒有聽錯，我聽起來是越來越高。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，因為那是過往，今年度來說，我們目前的審查率已經大約到82%了，所以多數的未登工廠，可以納管的我們都已經納管，所以在接下來的過程當中就不會受到《工輔法》的裁罰。所以過往因為當時還沒有完成納管的情況下會遇到裁罰的案件，但目前就我們看起來是多數的未登工廠可以納管的都已經納管了。

李議員雅靜：

你們如果有在輔導他們納管的話，應該這個數字會越來越少才對。縱使他們還沒有通過，可是他在申請當中應該就不會開罰了吧？所以我剛剛聽到600多萬元就很訝異，我剛剛有沒有聽錯，光單一項違反《工輔法》的裁罰案件的額度600多萬元，我有沒有聽錯？600多萬元，很高。

經濟發展局廖局長泰翔：

抱歉，62萬元，多看一個零。

李議員雅靜：

62萬元跟600萬元差很多。所以你們有統計還有多少沒有納管？就是納管跟未納管的數字。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議員報告，現在納管其實有分兩塊，一塊是以前的臨登工廠1千件都已經轉特登工廠了。現在有3,365件的未登工廠，我們審了大概2,616件已經通過核准，就是剛剛局長談到的大概77%的未登工廠，這部分已經轉換了。現在剩下300多件是逐案，他可能在資料補件上面還需要一點時間，我們現在都是儘量延長時間讓工廠有機會去把這些資料補正來納管。另外一塊是經濟部也有一個輔導團，針對工廠過去可能在轉型上面或是在資格認定上面比較有問題的，他們都會下來跟市府一起到現場，陪著業者去探討跟了解他們的困難，提供一些建議讓他們去做改善，進而讓他們通過後面的納管作

業。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我補充一下，其實像之前有一個案件因為在製程上，其中有一個階段性的製程有高污染的狀況，可能就不符合，後來我們就有請中央委託工研院的團隊，一起下來陪我們現勘。因為他們目前還沒有被我們同意納管，因為他的製程都還有高污，接下來透過製程的轉換有可能轉成低污的。我們是請中央委託的外部團隊進到廠房區內看完之後，跟他們討論可以如何轉換，在不影響製程的情況下減少污染。所以就這一段來說，我們就不會馬上駁回，會給他們時間做完改善之後，再後續同意納管。

李議員雅靜：

對不起，因為你們兩個講的數字不一樣，他講納管 82%，科長講 77%。你們的母數不一樣嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，我們的母數不一樣，剛剛局長報告的是 4,300 多家，那個是總母數，我剛剛報告的 77%是未登工廠 3,365 家的基準數，所以我們談的母數是不一樣的。

李議員雅靜：

你們兩個這樣資料很奇怪，沒有關係，你給我資料。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們再給議員資料。我簡單跟議員報告，我們是希望同意的審查率在六都是排在前面的，我們努力的目標是儘量輔導大家。目前就我們看起來，其實整體的同意率只低於台中跟彰化，但他們…。

李議員雅靜：

但聽起來你在玩數字遊戲，反而科長比你實在一些，你懂我意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們用數字的目標來做管理。

李議員雅靜：

你的母數要跟其他六都都一樣，這樣才是準確的，因為我們真的是要幫助這些未登工廠，要輔導他們的，我們又不是要做什麼。以上。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？我問你，你在歲入裡面前年的決算是

325 萬元，到 112 年 9 月底的實收只有 246 萬，可是你的預算數是 615 萬元，所以你達得到嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體上來說應該會有落差。

主席（邱議員于軒）：

落差在哪裡？因為你的預算拉很高，比決算高了將近一倍。

經濟發展局廖局長泰翔：

主要會是在工廠輔導的那一塊。

主席（邱議員于軒）：

根據《工輔法》你原本預計會裁罰多少錢？幾件？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，今年度到 9 月來說，剛才有提到總共裁罰 18 件，裁罰的金額是 62 萬元。

主席（邱議員于軒）：

到 10 月份是 62 萬元，可是你去年…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是 200 萬元。

主席（邱議員于軒）：

對，你的預算數是 200 萬元。所以意思是高雄市政府現在要大刀闊斧的去罰這些未登工廠，還是依照你說的數據？因為到 10 月份是 62 萬元，平均一件是多少錢？6 萬元嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

大概 2-10 萬元。

主席（邱議員于軒）：

捉個 6 萬元好了，18 件就是 108 萬元，所以你應該開罰 2 萬元比較多吧，我在跟你講數據，2 萬元的比較多吧！所以第一個，你根本達不到你的工廠輔導法的裁罰案件。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們就是依實際的狀況，這個剛才也有說明，最主要是…。

主席（邱議員于軒）：

所以你的預算要覈實編列，我不認為你達得到，我也不贊成你用裁罰的手段，因為有些是歷史的共業，我希望你把這些錢拿去輔導業者。但是因為《工輔法》已經落幕了。

經濟發展局廖局長泰翔：

特登工廠這一塊是。

主席（邱議員于軒）：

所以我們已經沒有輔導的角色了，只剩裁罰。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會輔導已經納管的工廠。

主席（邱議員于軒）：

對，所以他們不會被罰。換句話說，會被罰就是沒有參加輔導納管的工廠，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

會被罰的是新增的非法工廠。

主席（邱議員于軒）：

對，所以我合理的從數字上認為你沒有認真去查。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，其實跟前幾年的金額大致上沒有相去太多，但的確是因為特登的…。

主席（邱議員于軒）：

是你自己把預算拉高了，從預算來說，顯示你要認真稽查的決心。我現在就數字跟你講，200 萬元是你訂的不是我訂的。〔是。〕可是你到 10 月只罰 62 萬元，剩下兩個月你要如何把 120 萬元補齊？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們也不會因為預算的原因就刻意的去做裁罰，我們還是依既有的方式…。

主席（邱議員于軒）：

所以我要問你為什麼要編這個數字，你連續兩年編這個金額，你又達不到，為什麼要這樣編？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為在裁罰上來說的話還是一個預估值，預算還是一個預估值。

主席（邱議員于軒）：

你就知道你達不到了還是這樣編，你要告訴我原因，不然我覺得你虛增收入。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，明年度來說的話，對我們來說，我們根據過往的推估，大概每年都是 200 萬元，的確也是因為特登工廠的法規上…。

主席（邱議員于軒）：

因為你最大的缺口應該是違反特登工廠的裁罰，其他應該都差不多吧，電子遊樂場是怎麼樣？因為你都寫在一起了。

經濟發展局廖局長泰翔：

就電子遊樂場來說，近期整體的裁罰案件也相對比較低。

主席（邱議員于軒）：

多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

電子遊樂場在先前一年的預算數到 110 年還編了 550 萬元，但是在今年度 112 年的預算數是編 250 萬元。

主席（邱議員于軒）：

你實際上目前執行多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前整體的裁罰金額大約是 49 萬元，最主要是因為在加強…。

主席（邱議員于軒）：

所以罰金罰鍰亂編嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

在加強稽查後，的確我們看到違規的案件比較低。這個我想也是因為過往的稽查顯現出了相關的效果，也讓相關的違規案件下降。

主席（邱議員于軒）：

商業登記法是怎麼樣？違反商業登記法是什麼樣的態樣？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

報告議座，違反商業登記法主要是要如果要辦理商登而沒有來辦理商登的話，我們會限期改善，如果逾期沒有改善的話，我們就會罰 1 到 3 萬元。

主席（邱議員于軒）：

所以你編 250 萬元只罰了 49 萬元，你也達不到，對不對？局長，10 月了。

經濟發展局廖局長泰翔：

以今年度來說，在裁罰金額上應該是沒有辦法達到預算。

主席（邱議員于軒）：

你今年預計，會計，你的決算覺得會是多少？你的決算有辦法達到前一年 111 年的 325 萬元嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，其實裁罰還是要依實際的狀況，我們也很難因為我

們預算的編列而強制的要求去做裁罰。

主席（邱議員于軒）：

局長，這個數字不是我編的，是你編的，我今天在質疑的是為什麼你要編那麼高又達不到，如果你參考決算要拉高一點，拉到 400 萬元我沒意見。可是你今年一口氣拉到 600 多萬元，而且你連續兩年達不到，為什麼你要編這麼高呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們整體的預算數其實沒有較之前的年度上升，都是逐步的下降。

主席（邱議員于軒）：

不是，因為你的決算跟預算差很多，你哪有逐步下降，112 年的預算是 615 萬元，113 年的預算也是 615 萬元，但是你 111 年的決算只有 325 萬元。所以我的意思是你透過決算去推估預算數，頂多拉到 400 萬元或 500 萬元，你拉到 600 萬元。你整理好數據等一下再回答。王議員請發言。

王議員耀裕：

局長，在違反《工廠管理輔導法》的裁罰案件，你們歲入預算編列的，我們最主要就是要輔導，讓這些不管是違反《工廠管理輔導法》的裁罰案件，讓廠商可以有一個遵循。譬如像現在的特登，或者是有一些工廠要怎麼樣符合我們這個辦法的規定，應該是這樣。我們的目標不是編多少歲入預算就一定要達到這個目標，就是要讓我們的這些中小企業、中小工廠在高雄市依照法規法令可以運作，讓他們的員工在公司也有保障，讓工廠可以繼續運作，中小企業是帶動我們整個經濟發展的，所以這一點我們要加強輔導。請局處答復一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

就輔導這一塊，其實我們在特登工廠有納管的輔導金，這個在後續基金那一塊會看到，我們在明年度有特別編列了輔導的補助金額，最主要是希望可以鼓勵我們納管的特登工廠儘快依照他們的改善計畫來做修正。裡面的內容就包含污水的處理、以及包含水質的監測，因為他們要做綠帶，以及綠帶植栽的移植等等，我們有做這一段，接下來他們要做特登工廠改善計畫一定會遇到的項目，尤其是

跟環境相關的，我們會用補助的方式鼓勵他們儘速完成這些改善項目。

王議員耀裕：

還有就是要輔導，輔導這些廠商怎麼樣符合法規的規定，讓他們可以儘速的來取得工廠的登記，這樣才等於是讓這些中小企業可以來納管，可以管控，讓他可以來做生產的運作。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員建議，我們明年會有預算，會有一個特登工廠辦公室，裡面會有顧問服務來協助，除了顧問服務之外，我們也會有相關的補助金額來做協助補助。

王議員耀裕：

對，不要為了罰款而罰款，不要每家捉起來就馬上罰款，這也不是我們應該要做的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這不是我們的本意。

王議員耀裕：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

黃議員彥毓請發言。

黃議員彥毓：

感謝耀裕兄。我想《工廠輔導法》的用意，因為大家都是民意代表，都接到很多陳情，大家都不想要罰錢，可是因為牽涉到歲入的問題，我有幾項意見請科長和局長聽一下。我一件一件跟你們講，工廠輔導法裡面有沒有累犯乘以幾倍的？這要解釋清楚，譬如說，第一次 20 萬元，第二次幾萬元，這個等一下請解釋清楚。我不想砍你們的歲入是因為有一些平衡的問題，可是主席跟各位委員如果沒有辦法滿意，今天只有我一個執政黨的議員，我也不知道該怎麼幫你，所以要解釋清楚。科長、局長，如果他們要砍預算，我也不知道怎麼辦。解釋清楚是不是有乘以 2，累犯多少的？還有《商業登記法》是不是也有？我覺得你們《商業登記法》要收到 250 萬元不困難，你們去了沒有收到罰款還是這間公司怎麼樣，那大部分是地政局在罰，還有都發局也會遇到。《石油管理法》我也知道，很多預算沒有問題，決算的時候是因為很難收到罰款而減少，為什麼？他們會找人頭，砂石業者也是，人頭跑掉就不繳罰款。我不知道大

部分是用《石油管理法》、《工廠輔導法》還是《商業登記法》，甚至很多真正罰款的單位是在別的局處，譬如說地政局或都發局，這個你們要解釋清楚。如果沒有像地政局或都發局那種可以乘以2、乘以3的累犯罰款，其實那個部分會比較多。《工廠輔導法》有沒有這種情況，累犯要罰多少錢？還是你們大部分的裁罰都在其他局處罰？我們處理這樣的服務案件很多，都很辛苦。所以你們要解釋清楚有沒有那種乘以2、乘以3的。或者是預算沒有問題，決算是因為有些是人頭，被開罰之後就換名字，你找不到裁罰對象而收不到罰款，有沒有這種問題存在？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。我想這個分兩塊來做解釋，第一個，就像剛才雅靜議員所提到的，我們有特登工廠，但現在納管已經到了一個階段，因為已經落日，所以我們會更知道接下來有哪些工廠是無法納管的工廠。因為過往他們在申請的期間，兩到三年之內其實…。

黃議員彥毓：

局長，講一下無法納管的樣態，是因為高污染產業，還是農地是所謂的優良農地，還是倉儲？倉儲就不用納管。

經濟發展局廖局長泰翔：

倉儲就不用納管，如果是純倉庫的話。

黃議員彥毓：

無法納管的樣態也講一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

無法納管有幾個樣態，第一個是剛才彥毓議員所提到的，可能是高污的製程，本身在空污法裡面就沒有包含。另外一塊可能是新增的工廠，在105年5月20日之後新增的工廠也無法納管。所以我們都會遇到不同的樣態，或者是在過程當中有做主體性的變動，這些都是無法納管的工廠。所以在過往的兩到三年之間，主要是大家正在申請納管的期間，也因此我們的裁罰量當然會降低。因為在申請的過程中，我們會有一個可以說是保護傘，也可以說是重新確認工廠的型態跟樣態。但在已經落日的情況下，接下來的裁罰會變得更為明確，這是第一點。

第二點，回應剛才彥毓議員所提到的，也就是增加累積的這一塊。其實在《工輔法》第32條或是第31條等等都有提到如果屆期不辦理會增加相關的罰款。譬如說為期一個月，第一次處5千元，第二

次如果還沒有去做變更的話，可能就會處罰 15,000 元，再限期一個月內去改善等等，接下來再提升到 25,000 元。所以的確就像議員所提到，依次會去做提升。也因此在整體的裁罰上來說，就目前看起來，整體的執行上，因為不確定性當然是比較高，目前我們的規劃上來說，評估還算合理。以上跟大家報告。

主席（邱議員于軒）：

我不覺得你評估合理。第一個，我覺得裁罰是一種手段，我希望你把錢拿去做輔導，就像你說的輔導業者做綠帶等等的。但是你的裁罰，第一個，從決算就知道你達不到了還增加，我不知道你的預算是怎麼編列的，你決算就知道達不到了，111 年的決算才 300 多萬元。112 年 9 月也只有 200 多萬元，到 10 月多少錢？我這邊是 9 月，10 月的實收罰金罰鍰是多少？你沒有 10 月的資料。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前手上還沒有更新到 10 月的。

主席（邱議員于軒）：

你給我的 9 月也大概 246 萬元，所以你達不到，我又不贊成裁罰，我不覺得裁罰是唯一的手段。你說有累次的罰款，現在已經 10 月了，你總不可能到 12 月就把剩下的 300 萬元補滿吧，不可能吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

我們不是以預算為目的來做裁罰。

主席（邱議員于軒）：

所以我希望你多編錢在輔導，而不是多編錢在罰金罰鍰的收入，而且你明明就達不到。

經濟發展局廖局長泰翔：

在歲出的執行上，我們在《工輔法》那一塊有編列相關的預算，如同剛才所提到的，不論是顧問的輔導或者是改善相關的設施、設備的補助，所以歲出那一塊也有提升。

主席（邱議員于軒）：

局長，我希望你預算能覈實編列，你已經兩年達不到了，你不是只有一年，你兩年達不到。前一年 110 年的決算是多少？再給你一次機會，110 年的決算是多少？110 年的決算，其實你都 300 多萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，在整體的決算上來說大致上是 300 多萬元。

主席（邱議員于軒）：

對嘛！所以你忽然到 600 萬元，局長，我不同意。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們整體是下降的趨勢，就像剛才所說的，我們在 110 年的預算編列更高，所以整體是逐步的下降。但因為在…。

主席（邱議員于軒）：

對，我覺得你已經連續三年虛編，你就該檢討。

經濟發展局廖局長泰翔：

它整體有其不確定性在。

主席（邱議員于軒）：

這筆預算我主張刪除 200 萬元，變成 415 萬 6 千元。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，200 萬元的落差可能真的有一些大，因為它的組成也有所不同。

主席（邱議員于軒）：

你就是達不到，我問你，你達不到怎麼辦？你還是達不到，所以你達得到嗎？局長，你達不到怎麼辦？如果依照你目前的執行狀況到 9 月只有 246 萬元，我合理推論你到年底可能連 400 萬元都達不到，甚至可能只達到 350 萬元，那你也只能收 350 萬元不是嗎？〔是。〕所以我有砍跟沒有砍沒差別，但是我想突顯裁罰不是唯一的手段。而且你本來就達不到，你已經三年達不到了，這邊有沒有會計，三年都沒有執行到你不用檢討嗎？你還敢閉著眼睛去編。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，剛才有提到，之前主要是因為《工輔法》的特登在申請的情況下，現在在越來越確定的狀況下，當然我們就針對可能潛在會被裁罰的特登工廠…。

主席（邱議員于軒）：

所以我不希望你把裁罰當成手段，我希望你把輔導當成重點。

經濟發展局廖局長泰翔：

當然。

主席（邱議員于軒）：

所以我主張砍 150 萬元，再多留 50 萬元給你。

經濟發展局廖局長泰翔：

砍 50 萬元嗎？

主席（邱議員于軒）：

砍 150 萬元。各位議員有沒有意見？沒有意見，罰金罰鍰刪除 150 萬元。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第 14 頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數 23 萬 2 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

賠償收入，請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個主要是針對違約金跟滯納金這一塊，主要是本市的公有基地或者是固定攤的使用是否有相關違約來做收取。在整體預算編列來說的話，從 110 年到 113 年的數字其實都一致。

主席（邱議員于軒）：

雖然這筆預算很少，可是你的決算只有 90 幾萬元，決算是 90 幾萬元。我覺得你預算編得好奇怪，你到 9 月已經收 47 萬元了，可是你的預算只有 23 萬元。局長，你們到底是怎麼編預算的？姐姐。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

這個 23 萬元是針對公有基地跟市場固定攤販的滯納金，這個部分我們有其他經費，不是屬於這一塊的罰款。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫做不是屬於這一塊的？你只有兩塊，一個是滯納金，一個是逾期違約金，只有兩塊。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

但是除了這個以外，在預算執行當中，可能不是屬於市管處的公有基地跟市場固定攤位使用費造成的經費。

主席（邱議員于軒）：

好啦！你這個很少，我只是覺得你們為什麼要這樣編呢？你明明決算是 90 幾萬元，到 9 月底已經是 47 萬元了，你又只編 23 萬元，這不是很奇怪嗎？你 110 年的決算多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，決算應該是 9 萬 4 千元，多一個零。我們預算數其實是 23 萬元，整體來說的話，滯納金其實就是…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，110 年的決算是 91 萬 2 千元，110 年的決算，廖局長，是

91 萬 2 千元。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們一般平常最主要編列的是以市場這一塊，所以主要是針對市有基地的租賃或是零售市場的條例等等。那一塊當年度比較特別是我們在產輔科那邊有一個單次性的案件，所以那一年的決算數相對來說比較高。

主席（邱議員于軒）：

110 年多少？你們預算都覈實編列可不可以？110 年多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

110 年是 71 萬 9 千元。

主席（邱議員于軒）：

71 萬元跟 91 萬元，然後你到 9 月已經有 40 幾萬元了，但是你只編列 23 萬元。這個我就算了，因為只有 20 幾萬元，可是你們家的預算可不可以不要亂編？你們應該採平均吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

它的基期比較小，所以變動相對比較大，以 20 萬元來說，一個裁罰的案件可能就會超過這個金額，因為它基期相對來講比較小。看起來比例上會差比較大，但是絕對值來說應該沒有差距太大。

主席（邱議員于軒）：

但是你已經連續三年都超過你編的預算，你的預算就可以增加了，這樣你明年的收入不就可以增加了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們明年會來檢討。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

這個是當年度偶發的事項，不是像剛才我講的滯納金是每年都會有，主要是固定攤位沒有來繳錢。

主席（邱議員于軒）：

可是你今年也是 40 幾萬元，也是 double。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

它是個案性的，不是每年都會有。

主席（邱議員于軒）：

這個就算了，我只是覺得你們家的預算編得好奇怪。各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 15 頁，科目名稱： 行政規費收入－審查費，預算數 233 萬 4 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

行政規費收入請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我直接跟大家報告，近幾年來說，整體的預算數，明年度跟今年度是一樣的，111 年來說是 218 萬 4 千元，所以從 111 年到 112 年是有提升。在這邊也跟大家報告，主要也是針對實際的決算以及預算來做調整。可以看到在 111 年實際的執行數字是 240 萬元，今年度到 9 月的數字是接近 200 萬元，這個有依實際的執行數做調整，整體來說還算貼近執行數。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 16 頁，科目名稱：行政規費收入-證照費，預算數 20 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，證照費的編列是 20 萬元，111 年整體的收入是 15 萬 4 千元，110 年的收入是 17 萬 4 千元。整體上也是依實際的狀況來做預算的編列。

主席（邱議員于軒）：

加油、加氣站有再增加嗎？你預算才會增加，是不是有增加？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

整體上是不動，沒有特別增加。

主席（邱議員于軒）：

但是你預算增加。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

預算都是一樣。

主席（邱議員于軒）：

都 20 萬元。可是你的決算增加吧，我剛剛聽你說好像有增加。

經濟發展局廖局長泰翔：

決算數在 110 年度是 17 萬元，111 年度是 15 萬元，所以沒有太

大的差距，差 2 萬元。

主席（邱議員于軒）：

算了，只是還是希望你大致上捉準一點，因為你到 9 月底也只收 5 萬元，所以是年底收錢嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

申辦的時候收錢，他在申請審查的時候收錢。

主席（邱議員于軒）：

可是你到 9 月底也只收 5 萬元對不對？只有 5 萬元，你編列 20 萬元，四倍。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，它數字的基期比較小，所以比例的差距會比較大，但是實際決算出來的差距應該沒有太大。

主席（邱議員于軒）：

你覺得沒有差距太大？這種話你講得出來，你編 20 萬元，到 9 月只收 5 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

但在 111 年跟 110 年的決算…。

主席（邱議員于軒）：

局長，你家預算的編列我覺得有非常大的問題，雖然你說基期小之類的。但是基本上一般編列預算，在你旁邊這位會計雖然明年要退休了，但是你是不是應該用三年的平均對不對？姐姐。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

我們雖然現在這邊是 5 萬元，可是因為有時候入賬的時間差，其實還是有一點差異。

主席（邱議員于軒）：

所以你今年可以達到幾萬元？15 萬元或 17 萬元我都覺得 ok。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

有啊！我們去年決算 15 萬元，前年 17 萬元。

主席（邱議員于軒）：

今年呢？剩兩個月。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

兩個月會努力。

主席（邱議員于軒）：

一個月收 5 萬元你都達不到 20 萬元，這是小錢。局長，我只是

透過這幾個歲入，幫你把決算跟預算數做比較，你在亂編。我只能敲了。

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 17 頁，科目名稱：行政規費收入-登記費，預算數 1 千 893 萬 6 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，在整體的預算數跟去年度也是一致，跟 111 年度比較有微幅提升，今年度到 9 月執行的狀況是 1,307 萬 9,700 元，在 111 年度的執行數是 2,100 萬元；110 年的執行數是 2,000 萬元。

主席（邱議員于軒）：

你可以先講執行的態樣嗎？動產擔保、工廠設立是什麼？請你說明一下大致上是執行什麼樣的狀況。

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要的來源其實是以工廠登記跟商業登記費是主要的大宗，商業登記費就是一般他們來到經發局申請商業登記或公司登記，需要繳交的相關費用。

主席（邱議員于軒）：

規費。〔是。〕什麼叫動產擔保交易及變更登記，這個費用是什麼？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議員，動產擔保是一般企業主如果買機器設備，他跟銀行貸款必須要透過《動產擔保交易法》先要跟我們做動保的申請，他會去做公告，銀行才會受理他的企業設備貸款。

主席（邱議員于軒）：

所以都是持平的發展嗎？因為 9 月份也是這樣，所以今年登記的比較少嗎？因為 111 的決算，相較於目前其實有差距。111 年決算是 2 千多萬元，你這次只編了 1,800 多萬元，你到 9 月底執行了 1,300 多萬元，所以是比較少嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個還是要從每一季的態樣來做分析，要從一整年的數字比較容易看得出整體，因為它還是會有季節性的不同。

主席（邱議員于軒）：

所以冬季比較少，秋季比較多嗎？完全聽不懂你在講的邏輯。

經濟發展局廖局長泰翔：

我現在沒有辦法說它是否一定比去年較少，因為一整年要等實際的執行數才有辦法去做一個確認。

主席（邱議員于軒）：

到 9 月是 1,300 多萬元，因為你們都一直說高雄很蓬勃。可是如果依照這個數據的話，其實我們的工廠登記、商業設立登記似乎是比去年少一點。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個還是要看一整年的數字，以前年跟大前年來講的確是在上升。

主席（邱議員于軒）：

但今年就沒有。

經濟發展局廖局長泰翔：

今年度還沒過完，我們可能還是要從一整年的數字才有辦法去做說明。

主席（邱議員于軒）：

剩兩個月。你幫我做分析好不好？你分析出來給我，因為我想了解高雄市的商業登記。我記得有一年你不是很高興高雄市的商業很蓬勃，是你還是陳勇勝局長？是你吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

剛剛講的那個數字應該是營利事業的銷售額，在去年度的確是創歷年新高，前年度也是創之前的新高。

主席（邱議員于軒）：

跟這個有關係嗎？跟這個沒關係吧，這是設立。

經濟發展局廖局長泰翔：

不一定直接相關，因為這是數量，但是每個數量所產生的銷售額不一定做等值的相關。

主席（邱議員于軒）：

你還是給我資料，我先讓你過。〔是。〕

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

李議員雅靜：

等一下，第 17 頁敲過了，我有問題可以問嗎？

主席（邱議員于軒）：

好。

李議員雅靜：

對不起，因為有一筆預算特別高，我想不通到底是高好，還是低好。第 17 頁有一筆 1,400 萬元的商業或分支機構設立及變更登記費，這裡也包含變更，是設立多還是變更多？

主席（邱議員于軒）：

請科長說明。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議座報告，其實在做設立登記的部分，目前來講很多…。

李議員雅靜：

設立多還是變更多？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

設立會比較多。因為之前有些在疫情期間的時候，有一些必須要有商業登記的部分，所以有很多是來辦理登記的部分。

李議員雅靜：

你能不能從設立的當中去幫我們統計一下平均設立以後可以活多久，你們可以去做統計嗎？也就是在高雄的中小企業平均的壽命是多久？你們有統計過嗎？有做過研究嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

他們會來辦理歇業，但是我們要撈的時間點，在資料庫…。

李議員雅靜：

我記得在 25 年前，高雄縣的中小企業平均大概是 20 年，就是企業壽命，你們有做過這份研究嗎？

主席（邱議員于軒）：

可以撈產業別吧！

李議員雅靜：

除了產業別，還有一個就是公司的中小企業，譬如說他一定有登記的資本額，可能用資本額當作一個類別或是產業別，你們可以稍微去設計一下，能不能幫忙統計他們大概平均的企業壽命。

經濟發展局廖局長泰翔：

我確認一下，我們的計算方式應該是以中小企業，譬如說資本額在 1 億元以下，我們去捉登記的日期到歇業的日期去做相減去算平均。

李議員雅靜：

我不知道你們怎麼弄，這是你們的專業。我為什麼要特別請你們做這件事情，我剛剛跟青年局有特別提到這件事，因為他們現在在做青年輔導的部分，現在都是以攤車，他們今年的發想，不知道是哪裡的發想，就是輔導他們推攤車當小老闆。上次在財經小組的時候我有詢問他們的青年貸款，輔導多少家，多少人貸款成功，現在存活率，陣亡的有幾家。我覺得這個或許你們可以相結合，未來在產業別上或是在輔導創業的過程當中，這個都是跟青年局和勞工局一起做串連的，因為看起來你們都是各自做各自的。你們只有把數字整理起來而已，包含罰金罰鍰或者是規費而已，我覺得這樣還滿可惜的。如果你們可以做到這個，慢慢的串起來，或許對於高雄的產業，尤其是中小企業會是比較有具體的一個方向。局長你能懂我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們來看怎麼跟他們合作。

李議員雅靜：，

你先做你自己的，我的意思是你先把你自己的做起來。因為如果是設立的多，就跟青年局一樣，現在就是輔導創業而已，你設立的大部分是怎樣的產業？你也可以朝這方面再去做設計。如果變更多，為什麼變更或是只是人頭產業，你要怎麼去預防人頭產業或是一個換過一個的公司， 這你也可以去思考。不然高雄那麼多詐騙，又有那麼高的詐騙額度，連剛剛討論的黃牛都來了。你經發局身為產業界的頭腦，要怎麼在這個地方去著墨？1,400 萬元等於是 1 萬 4 千件嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

每年差不多是 1 萬 3 千件到 1 萬 4 千件左右。

李議員雅靜：

其實很高，表示大家對高雄經濟的大環境還是覺得不錯，我個人覺得，不知道這樣到底高不高，可是我覺得高。相較於你們的專業，你們可以給我們更不一樣的訊息或更專業的訊息嗎？我希望你們能提供資料出來。我知道你手上現在沒有，可是多久的時間可以給我？在下個會期之前能不能給我？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們去做統計。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 18 頁，科目名稱：使用規費收入-資料使用費，預算數 48 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長簡單說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個也是相關的規費，前幾年的預算數都一樣是 48 萬元，111 年度的執行數是 51 萬元，110 年度的執行數是 46 萬元，所以整體上來說大致是符合平均。

主席（邱議員于軒）：

這其實都是一般的規費。〔是。〕你們經發局的櫃台表現得還不錯，真的，給你們經發局的櫃台稱讚一下。

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 19 頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數 4 千 449 萬 6 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個最大宗的應該是 3,800 萬元公有市場的攤鋪位使用費，其實在今年度我們整體的預算數有下降。最主要是因為針對疫情的關係，所以當時在上一個會期的時候，有請我們在這方面的預算做減列，讓攤商有空間可以渡過疫情。因此前幾年的整體執行數來說，幾乎都只有一半左右，最主要的原因也是因為當時疫情的關係，我們有做使用費的減半。今年度其實我們也有做相關使用費的減列，1 到 6 月的時候也有做減收。明年度預計整體來說，先跟大家報告，年底假設完全無空攤的情況之下，這個預算數大約是 4,286 萬元。我們目前估算的方式是以空攤率 10%的情況下來做使用費的估算，也因此在市管處這一塊是 3,857 萬元。其他的並沒有大幅度的變動。以上。

主席（邱議員于軒）：

你有把在整修的扣掉嗎？我記得美雅議員那邊有一個鼓山的市場是不是在整修？

經濟發展局廖局長泰翔：

鼓山三還沒有。

主席（邱議員于軒）：

你有把整修的扣掉嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

那個還有不確定性，因為那邊的攤商我們也都還在溝通。另外，在整修每一個場所影響的時間也不一定一樣。另外，有一些場我們在整修的時候也不會減收，原因是我們會移到其他的空攤位讓他們可以繼續營業。

主席（邱議員于軒）：

所以照收。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為我們會讓他們繼續營業。

主席（邱議員于軒）：

你今年等於是加回去，把疫情前的費用加上去。〔對。〕像電子看板的租金都是一樣嗎？〔對。〕都是一樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，因為都是一樣的場地，一樣的預算。

主席（邱議員于軒）：

高雄智慧科技創意園區的維護費，這在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是在 KO-IN 財稅大樓 13 樓跟 14 樓有一座新創基地 。

主席（邱議員于軒）：

這個租金有增加嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

它是新創基地嗎？〔是。〕科長說明沒關係，目前的狀況怎麼樣？進駐率是多少？因為你們把 ICCK 國際會議中心…。

蔡議員金晏：

那是下一筆。

主席（邱議員于軒）：

那是下一筆，你要問那一筆。科長請說明。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

KO-IN 的智高點是新創基地，13、14 樓目前已經有滿租了。

主席（邱議員于軒）：

目前已經有滿租了，大概是哪一些？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

新創的…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你提供資料給我。有滿租了，所以基本上費用都是跟去年一樣，還是有增加？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

跟去年一樣。

主席（邱議員于軒）：

因為疫情已經結束了，疫情之前有減吧？還是沒有減？

經濟發展局廖局長泰翔：

預算數沒有減，但之前場地的使用，實際的決算數會有下降。

李議員雅靜：

他們可以在這裡多久？最久 5 年？3+2。

主席（邱議員于軒）：

所以今年會再增加嗎？還是一樣？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

一樣。

主席（邱議員于軒）：

因為你說預算沒減，實際上有減。

經濟發展局廖局長泰翔：

預算沒有改變，但我們去年的實收會減少，原因是我們有減收，但整體的預算數我們沒有做改變。

主席（邱議員于軒）：

這個是一樣的問題，就是你的實收跟你的預算差很多。我說的是整個場地設施，是這個對不對？我們現在在審場地設施使用費。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，應該是這樣子， 剛才所提到的，像產服科這邊主持的是新創基地，它是高雄智慧科技園區的維護費，整體去年的執行數是 330 萬元，預算數是 360 萬元。整體上有大幅度的減收其實來自於第一項，就是公有市場攤鋪位的使用費，因為在疫情期間我們有做減半的收費。

主席（邱議員于軒）：

對，我現在在說你這筆預算到 112 年 9 月只有辦法收到 2,100 多萬元，但實際上你的預算有到 4,200 多萬元對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為在今年的上半年，我們市場也有做減收。

主席（邱議員于軒）：

今年上半年，可是今年疫情已經結束了。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為攤商都比較辛苦，他們過去幾年減收對他們來講只是減少成本，但實際上整體疫情期間要回到過往大家願意出門消費…。

主席（邱議員于軒）：

所以你預算沒減，可是已經執行了一年半的減收。

經濟發展局廖局長泰翔：

在執行上來說有削減。

主席（邱議員于軒）：

所以今年不會再減。

經濟發展局廖局長泰翔：

明年度的預算來說應該就會照實收，因為疫情已經過了一個階段。

主席（邱議員于軒）：

你們應該下半年就開始照實收了吧？〔對。〕7 月份就開始照實收。〔是。〕你的達成率到 9 月底以前不到五成，這個執行率到年底預估多少？還是你有一些是到年底才入賬的？數位創意中心在哪裡？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

在鹽埕區的市場樓上，在七賢路上。

主席（邱議員于軒）：

現在呢？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

DAKUO 數位還在。

主席（邱議員于軒）：

還在，還活著，你這句很怪。

蔡議員金晏：

跟局長一樣，還在。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

數位內容創意中心。

主席（邱議員于軒）：

我們委員會去看一下，我們還有錢，我們去看一下。你都收 200 萬元，是這樣嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

都編 200 萬元的預算。

主席（邱議員于軒）：

你有收到 200 萬元嗎？你不要告訴我編列的數字，你們家出了名的不覈實編列。你實際上收多少？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

111 年的時候是收到 180 幾萬元，去年剛好進駐的廠商大概都是五年一期，所以他們期滿離駐的情形比較多，所以今年收得比較少。

主席（邱議員于軒）：

收多少？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

目前收到 90 萬元。

主席（邱議員于軒）：

局長，是多少人不在了，才會從 180 萬元變成 90 萬元。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

現在的進駐率大概 50%左右。剛好因為最近在期滿期間，所以有些滿好的廠商也離駐了，其實原本是數位內容創意中心…。

主席（邱議員于軒）：

你講好快，你說滿好的廠商也離開了是不是？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

就是他期滿必須離駐。

主席（邱議員于軒）：

就離開了？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

一定要離開，因為它是新創的空間，我們希望找新創的團隊進駐。

李議員雅靜：

可是你應該早就知道他要離駐了，對不對？〔對。〕你應該預先再去邀或者是公告讓大家可以先來看，這樣你就不會有這麼大的空

窗期，你現在才收一半而已。

主席（邱議員于軒）：

對啊！你怎麼辦？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

因為數位內容創意中心這邊比較是數位內容型的，所以碰到有些是在家工作的狀況以及有些離開的情形。所以我們現在有重新規劃再做一些調整，也有跟…。

主席（邱議員于軒）：

你要做什麼調整？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

可能朝向電商的部分來做一些服務。

主席（邱議員于軒）：

所以變成你要讓電商進駐嗎？我問你，他們離駐大概是幾月，上半年就離駐還是幾月份離駐？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

不一定，因為我們進駐…。

主席（邱議員于軒）：

原本 180 萬元你收 90 萬元而已，有一半都離開了。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

因為各家廠商進駐的期間不一樣，所以五年期的時間不一樣。

主席（邱議員于軒）：

所以換句話說，之前都是比較數位內容的嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對，數位內容和遊戲。

主席（邱議員于軒）：

現在你們要把它改成電商。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

現在正在轉型中。

主席（邱議員于軒）：

你要轉到什麼時候？因為你從 180 萬元變成 90 萬元，明年又編 200 萬元，所以現在開始續約了，年底續約是不是？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

不一定，就是看他的期間，因為大家不是同一個時間進來。

主席（邱議員于軒）：

目前你實際手頭有幾間，你整理資料好不好？〔好。〕你整理資料告訴我手頭有幾間，你預計要收幾間，你有多少的空間，好不好？〔好。〕這筆預算我有意見。蔡議員金晏請發言。

蔡議員金晏：

局長，現在是我們規定 3+2 是不是？ DAKUO 是多少？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

3+2。

蔡議員金晏：

剛剛雅靜議員有說，假設已經滿期，租到滿期離開的比例高不高？滿高的對不對？如果滿高的就代表說這間公司要離開之前，你們應該要先作業看有沒有人要進來。如果沒有的話，有沒有機會五年以後是加 1 年加 1 年的續約，等到有新的團隊來再讓他離開。我覺得你們是不是可以評估這個可行性，當然已經離開的再叫他回來可能有困難。但是如果是既有的 3+2，滿期了以後有沒有辦法後續是每次延一年，那個地方我們希望是新創或是怎麼樣，暫時沒有人進來的時候你讓他一年一年延，這個可行性怎麼樣，你們是不是可以去評估看看。不然你現在閒置在那邊，你說進駐率五成而已，讓那個地方這樣沒落也不是很好。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝金晏議員的建議，我們往這邊研究。

主席（邱議員于軒）：

黃議員紹庭請發言，紹庭議員問完，雅靜議員問。

黃議員紹庭：

局長，我先請教公有市場這一塊，處長在嗎？林處長，我們現在高雄市除了公有市場還有一些是私人的。〔對。〕很多尤其在我的選區是沒有在使用了，或者使用率非常低，可能一攤、兩攤、三攤，其實我要提出來的是那裡常有很多的問題，所以他們需要退場。譬如說最近我們前金有一場叫自強市場，你知道吧？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

知道。

黃議員紹庭：

登革熱非常多，10 幾例了，其實當地的里長都反映應該要把它退場了，退場應該是你們市場管理處出來主導吧？是不是這樣子，處長？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

跟議座報告，自強市場最近因為登革熱的關係，其實衛生局跟區級都有請我們去處理，像我們同仁都有去協助清市場的髒亂點。現在是二樓的部分，因為它是被四周的民宅包圍，所以目前市場的二樓有一些廢棄物，所以區級跟衛生局是請我們協助僱工去把上面的廢棄物做清除的動作，目前我們正派遣相關工人去做清除的動作。

黃議員紹庭：

處長、局長，我現在講的不是因為現在有登革熱你就去清除，我覺得除了要讓它退場，你必須要把它拆除掉。你現在是頭痛醫頭，腳痛醫腳，現在二樓有就把它清除掉，如果到一樓又清除一樓。我再講一遍，我的題目一開始提出來就是高雄市因為城市的進步轉型，很多地方舊的市場都已經沒有在使用了，你們身為主管機關應該是要定期的去把這些市場整理出來，該退場的就讓它退場，是整個退場，不是等到登革熱來了才讓它退場。所以自強市場剛剛好現在是最嚴重的時候，我希望局長回去馬上檢討。我覺得第一個要走退場機制，我知道所有的市場都必須有退場機制，不是要廢就可以廢的。處長，你們是主管機關，把自強市場如何退場，最快的時間怎麼退場，請你走程序。然後退場完之後該怎麼樣真正把硬體拆除，到底是你們該出面還是怎麼樣？因為這個涉及到可能有一些是私人財產等等。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

跟議座報告，它全部產權都屬於私人的，還要匯集所有的所有權人做共識的決議，到底要不要留有這些攤台或是這些水泥結構。因為產權都是私人的，所以我們如果強制去拆人家的東西，其實…。

黃議員紹庭：

我沒有叫你去拆他的東西，我說過兩個步驟，第一個步驟是退場，要先讓它退場之後，第二個步驟是私權人要怎麼處理，你們要輔導他們。你們如果永遠不做的話，就等到下次可能登革熱跑到前鎮哪一個市場或者是小港哪個市場再來處理嗎？所以第一個是自強市場，我要求你們馬上要去處理退場行政上該做的事情。

黃議員彥毓：

它是在二、三樓嗎？

黃議員紹庭：

它是藏在裡面。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

它被包圍。

黃議員紹庭：

第二件事，高雄市這些不要說只有私有的，公有市場裡面是不是有需要檢討的，我希望你們市管處一定要滾動式的檢討。我再說一次，不要等事情發生才在檢討。這是第一件事，可以做到嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

可以做到。

黃議員紹庭：

針對自強市場，可不可以下個禮拜三之前給我你的報告？退場機制跟如何找私有權人，下個禮拜三之前可以嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們先擬定計畫給議員參考。

主席（邱議員于軒）：

自強市場在哪裡？

黃議員紹庭：

在前金區。第二個，我想請問數位內容的部分，局長，我請教一下，高雄市政府現在所謂的數位內容創意中心一共有幾個？

經濟發展局廖局長泰翔：

數位內容創意中心應該就這一個而已，DAKUO。

黃議員紹庭：

就這一個而已？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，它以數位內容為主。

黃議員紹庭：

你說這個在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

在鹽埕示範市場的樓上。

黃議員紹庭：

就是七賢路嗎？〔是。〕那邊現在有幾間公司？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

目前進駐10家。

黃議員紹庭：

進駐10家，從哪一年開始的？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

從 101 年開始。

黃議員紹庭：

101 年開始到現在幾年了？大概 12 年了，我記得是陳菊市長開始的。我們一年投入在這裡面的補助大概多少錢？林林總總所有的補助。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

我們沒有給新創補助，我們是…。

黃議員紹庭：

一開始的時候呢？101 年開始的時候呢？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

那時候應該也沒有補助。

黃議員紹庭：

你確定一點，你是科長嗎？〔是。〕你是哪一科？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

產業服務科。

黃議員紹庭：

你要不要回去回顧一下，有沒有經驗比較久一點的，敦緯知不知道？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

可能是租金上面有比較優惠。

黃議員紹庭：

還是你？前官員，你不知道嗎？

主席（邱議員于軒）：

你以前在經發局？

黃議員紹庭：

失敬了，市長室的。

黃議員彥毓：

我是經發局的。

主席（邱議員于軒）：

曾文生的時候嗎？

黃議員紹庭：

對啊，還跟著曾文生去經濟部。

主席（邱議員于軒）：

真的肅然起敬。

黃議員彥毓：

劉馨正的時候我就在那邊了。

黃議員紹庭：

局長，我的意思是現在已經沒有補助了，你說數位內容創意中心現在沒有…。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

租金一樣是有優惠。

黃議員紹庭：

租金優惠表示還是類似在補助當中。

經濟發展局廖局長泰翔：

但我們不是直接補助他錢的概念，是讓他用比較低的成本可以進來。

黃議員紹庭：

我請問一下，從 101 年到現在，曾經在裡面有育成過的公司一共幾家？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

一共累計有 68 家。

黃議員紹庭：

一共 68 家。所以高雄市對於數位內容產業扶植的場所，或者是曾經具體輔導過的只有這個地方嗎？局長，我記得滿多的。

經濟發展局廖局長泰翔：

以數位內容為主題是這一個，KO-IN 是以智慧科技和金融科技為主題。

黃議員紹庭：

你說哪一個？

經濟發展局廖局長泰翔：

KO-IN，就是剛才有另外一個是在財稅大樓上面的，有不同主題。

黃議員紹庭：

你說那個以什麼為主？

經濟發展局廖局長泰翔：

智慧科技。

黃議員紹庭：

我是唸科技的，你講的我聽不懂，什麼叫智慧科技？沒關係。這

68 家你們有沒有做過評估或報告，大概產生了多少產值？或者這68 家後來有再繼續營業的，這 68 家有生存下來的，你們知道有幾家？或者講幾家比較有名的讓大家聽一下。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

點子行動是做二手手機的。

經濟發展局廖局長泰翔：

做二手手機的汰換市場和二手手機的檢測。

黃議員紹庭：

這 68 家現在還生存下來的有幾家？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

現在我們沒有全部的…。

黃議員紹庭：

你們沒有追蹤嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

我們沒有全部追蹤。

黃議員紹庭：

你們為什麼沒有全部追蹤呢？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

這個補充資料我們再去調查一下。

黃議員紹庭：

科長，你現在怎麼追？有些公司早就已經變屍骨了，你找得到嗎？你接科長多久了？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

三年。

黃議員紹庭：

局長你就看到了，你們要推政策，但是沒有任何事後的檢討機制。事前有沒有評估我不知道，事後的檢討或者是他的成果這些東西，聽起來都沒有在做。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們來加強，因為我們在一般的創新基地來說，是以事中的輔導為主，事後他們畢業離開了之後，如果他們還需要協助當然會找我們，但是我們在後續的追蹤機制可以來做加強。

黃議員紹庭：

這不是加強，這是必做，不然我們前面為什麼要花這個時間跟金

錢去輔導他們呢？我記得前幾屆當議員的時候，陳菊市長的任內，當然那時候你不是經發局長，當時數位內容這個產業被喊得震天響地，好像這是救高雄產業的重要產業。所以本席就一直在看到底結果是怎麼樣，這個當然一定要經過你們輔導單位，經過了這12年，你們扶植了多少、創造了多少。所以我希望這個東西你們應該要做的，你們如果沒有做的話，我覺得編列預算都做白工，做一做好像沒有責任一樣。局長你要補充什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

我是要表明我們會來加強，也會針對議員的建議來執行。

黃議員紹庭：

科長，這個題目給你，你要花多少時間做？會不會影響你們科的業務？我如果是科長我就不敢接這個功課，過去12年這68家到底存活幾家，每一家現況怎麼樣？其實照理講這是你們每年要做的期末報告，感覺起來你們根本沒有在做。像現在剩10家，表示有58家已經離開了，這58家到底現狀怎麼樣？情況怎麼樣？不是有一家點子行動，你們就有照著SOP的程序在做。所以科長我問你，如果本席要求這68家把我要的資料給我的話，你需要多少時間準備？我讓你估計。你做三年了，你的業務應該很熟悉。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

我們先用一個月來盤查一下這些企業的執行情形，我們也會做一些訪查。

黃議員紹庭：

就是過去這68家。〔是。〕好，我給你一個月，聽起來滿合理的，麻煩你12月初的時候把這個報告給本席。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

好，謝謝。

黃議員紹庭：

我預算沒有意見。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

謝謝。局長，我記得好像昨天還是前天我有跟你們聊到攤集場的事情，就是攤位的使用情形。我看到你這邊編列的歲入預算是3,857萬多元，這是多少攤位數？

經濟發展局廖局長泰翔：

4,929攤。

李議員雅靜：

你們有沒有算目前空攤有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前大致上是426攤。

李議員雅靜：

空攤嗎？〔是。〕當二房東的有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們手上並沒有實際的數字。

李議員雅靜：

可以去盤點嗎？因為其實我們的攤位使用費感覺上還算滿便宜的，我不知道實際上是不是，你們可以去評估看看。但是我需要你們去盤點看看或者去了解看看有沒有二房東這件事情，因為幾乎每一個市場都有。然後我覺得這本來就是要給一些務農或是畜牧的，反正是跟我們民生有關係的。我也說過，以前傳統市場有其時空背景，有些生活比較辛苦的百姓，家裡種田、養豬或是捕魚的，在就近的市場賣，慢慢的就形成一個市集。為什麼有公有？表示公部門看到市民的需要，把公有土地整理好之後讓市民朋友來進駐，形塑成一個市場對吧？我們這些攤位其實是提供給有需要的人，甚至是真的有在營業的，不是讓人家租來當二房東，或是租來買賣用的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，完全同意。

李議員雅靜：

現在還有這樣的狀況存在我們的公有市場裡面，我不知道你們要怎麼去解決這個問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的提醒，其實這個現況在全台各地也都有看到，在高雄這邊當然也有看到類似的情形。

李議員雅靜：

你沒辦法管到全台各地，我只要求你高雄市政府經發局的局長廖泰翔，你幫我想辦法去解決這個問題，讓這些攤位不要有那麼多的空攤，不要有那麼多的二房東或三房東等等之類的，因為這會影響到裡面品質的問題。另外，可能你們不只是只有攤位要租出去，你

們有沒有在管理這些攤位的食安問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個都會定期做檢查。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

定期會做食安的調查，還是都會調查，像之前蛋的部分，我們會去盤點所有的…。

李議員雅靜：

不是只有蛋的問題，菜市場這麼多元。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我只是舉例。

李議員雅靜：

而且有沒有分生食、熟食或乾、濕等等區域，你們有分嗎？如果我是賣魚的，隔壁是賣黑輪的，會不會有污染的問題？你懂我的意思嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我了解議員的意思。

李議員雅靜：

所以你們有沒有做到這一塊？因為我們走到現在這個時代了，縣市合併也十幾年了，雖然你們一直叫文創青年進駐傳統市場，不管是青年局或是你們，都想要把傳統市場活化。但是該顧的食安問題，該進步的你們要引領著走，而不是等人家想到才做，你們都沒有做，傳統市場不要再給人家很破舊或者是很昏暗的地方。這個我們覺得要慢慢的去讓公有市場可以有轉型的機會。而不是只有像你們一直覺得的鹽埕市場是公有市場轉型成功而已，它是轉型成功，但不是每個市場都有像它那樣有相同的條件。或許我們可以將現有的傳統市場，譬如說我也常說我們有兵仔市場和垃圾市場，它是有歷史背景，有文化的。怎麼透過這些活化改造的手段，讓它可以保有原來的歷史、原來的文化，甚至把食安的問題弄得更好。另外，解決二房東或解決他們私底下交易買賣的很吊詭的事情。局長，你不是第一次聽我說，你也不是沒有聽說過這些事情，但是你不能放任不管。因為那是民生最基層、最基礎的問題，你要管大的事情沒錯，但是你自己家裡的事情都管不好了，我不相信你在外面就算多風光，家裡的事情能好到哪裡去。你能懂我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。跟議員報告，市場是經發局最主要非常核心的業務之一，所以近三年來，我們整體大概花 5.3 億元在市場的投資裡面，這包含耐震補強以及基礎的改造等等。就像議員所述，整體的空攤位要如何降低，其實還牽涉到幾個層面。第一個，硬體還是需要先行做改善，我們才有辦法去做招商，並且讓現在既有占攤位營業的攤商做一些其他行政的處置。在過往像是議員所提到的，不管是鹽一或是苓雅市場，其實有看到一些案例。我們會再盤點，在過去一、兩年我們有做大幅度硬體改善的，包含像是鳳一、鳳二，其實我們都有做不論是外部的立面或者是整體硬體的改善。完成之後，我們接下來明年度會有一個專案，讓裡面的攤台區用區域的方式，一步一步的把它做一個行政的處理，並且來招新的攤商進駐。

李議員雅靜：

局長，有些部分我覺得公部門要硬起來，尤其是事關到大眾安全的問題，因為那是公共領域。如果我們永遠就是屈服在某些人的一些聲音就不作為，這樣會影響到大家安全的問題，會有公安問題，你能懂我要表達的是什麼嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。像耐震補強來說，我們在執行上的確也會遇到一些攤商的反彈，但高雄整體的執行率跟執行的量其實是全台灣最高的，比其他縣市…。

李議員雅靜：

老舊電線或者是地板滑的、漏水、滲水這些事情其實也都會影響，這個你們如何去加強速度改善。這又是另外一個層面的問題，我剛剛第一個提出來的問題你還沒有回答我。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，先回應在硬體的這一塊，其實這三年應該是歷年做最多量的期間，的確幾個市場也有逐步的做改善，也很感謝每個議員都有提出各個地區的市場的建議，所以我們持續做進行，這是在硬體方面。

剛剛議員提到的是比較偏向軟體面，我們如何去活化這些攤台或者是如何去減少占攤位營業，甚至是轉租的狀況。就這一段來說的話，因為它有許多的年代，或是過往的歷程相當久遠。接下來我們傾向的作法是會選定一個接著一個的市場，有潛力或有機會去進行活化的，在硬體相關的整建已經有一定的基礎之後，我們會選定區

域來進行。

李議員雅靜：

局長，你這幾年做的除了耐震補強以外，我剛剛提到的譬如說電線老舊的部分，這涉及到公共安全的問題，攸關廣大消費者及攤商的安全問題。所以這可能要麻煩你們也是去評估一下，這跟消安有關係，因為你們做多事情，但是這一塊比較少著墨到。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

跟議員報告，因為議員其實一直都在關心，所以像我們鳳一的老舊市場都已經處理完成了。

李議員雅靜：

還沒，你要不要去看？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

基本上可以處理的都處理掉了，有一些是攤商的意見。

李議員雅靜：

所以我才說只要是跟安全有關係的，我們是對的你們就要堅持，不能依攤商的意見。為什麼我會這樣說？因為那是大家在走的路，他的電線拉了又拉，都是整捆的，都很老舊了，有些在天上飛的，有些是沿著地下的，糾結在那裡，還有老鼠啃咬。你能懂我的擔心嗎？你們懂我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，我們來加強。

李議員雅靜：

你們的工期如果是半個月、一個月或是多久的時間可以換來我們安心的友善環境，這樣不是很好嗎？我覺得你們要試著去說服，不是他們有意見，你們就不作為。處長，你懂我的意思嗎？不好意思，我特別在這邊提，因為這裡有錄音錄影，我公開講，也讓你們更有力道去執行這件事情，因為這跟安全有關係。你都很辛苦我知道，因為每次都是處長，甚至局長跟著我們進到市場去聽大家的聲音，我也謝謝你們。但不管軟體也好，硬體也好，真的都是要靠你們稍微動一下腦筋看要怎麼去推動。〔是。〕預算我沒問題。

主席（邱議員于軒）：

科長請你補資料給我，預算先照案通過。（敲槌決議）

可是你要給我數位內容創意中心從 180 萬到 90 萬元，所以租約是什麼名稱、產業類別、租約到什麼時候，請你給我這些資料，還

有紹庭議員的資料。下一筆。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 20 頁，科目名稱： 財產孳息－權利金，預算數 329 萬 6 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

蔡議員金晏請發言。

蔡議員金晏：

請教廖局長，第一筆 182 萬 5 千元，我們那邊不是解約了嗎？這筆收得到嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這筆收不到。因為在預算編列期間，原先他們的合約是到明年 1 月，所以我們的預算是先編列到明年 1 月。因為整體廠商在執行的過程中，希望跟我們提前解約，也讓我們提前在現場做相關的施工，包含…。

蔡議員金晏：

所以簡單講明年是收多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊權利金來說的話，應該沒有辦法收取。

蔡議員金晏：

這筆應該要刪除，因為收不到，對不對？〔是。〕確定收不到嘛！〔是。〕收不到我們就應該要刪除，所以我建議是不是提刪除案，把這筆 182 萬 5 千元刪掉。

主席（邱議員于軒）：

為什麼可以提前解約，我也覺得這是一個疑問，沒有什麼違約金嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這都符合相關契約，最主要是因為他們整體的營運是虧損的狀況。

主席（邱議員于軒）：

這筆錢就先刪掉，但是你要調合約給我，就是你符合的原因。ICCK 其實金晏議員應該比我更有感情，那個地方在鹽埕，畢竟是一個小而美的展覽中心。你說收回來要做辦公室使用，你要先整修對不對？〔對。〕要花多少錢整修？

經濟發展局廖局長泰翔：

5,700 萬元。

主席（邱議員于軒）：

會重新招標嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這部分的工程已經開始在招標跟施作。

主席（邱議員于軒）：

不是，我是說那個場地你整理好之後會重新招標還是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

整理好之後會由市府單位進駐。

主席（邱議員于軒）：

你原本可以賺錢的，你可以賺租金，然後你拿去做辦公室，你不是也花錢租 85 大樓嗎？你有沒有考量這兩個地方有什麼差別？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這應該是機會成本的概念，因為其他的單位本身在其他的地方做租賃，現在在那邊的租金就不用支付，會轉移到這邊。

主席（邱議員于軒）：

是誰？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前包含勞工局、文化局和都發局，三個局處。

主席（邱議員于軒）：

原本勞檢處那棟大樓就不租了嗎？

李議員雅靜：

那邊要做聯開。

主席（邱議員于軒）：

就是之前勞工局那棟大樓要做聯開嗎？

李議員雅靜：

鳥松那邊。

主席（邱議員于軒）：

可是鳥松那裡會淹水，他怎麼聯開？下大雨都淹水要怎麼聯開。

李議員雅靜：

可是我覺得那裡很可惜，那個地方辦勞教等等的活動。

主席（邱議員于軒）：

好停車又方便。

李議員雅靜：

對，他們說搬到這邊可以帶一些人口進到那個區段，可以增加商業機會，我不懂那個概念是什麼。

主席（邱議員于軒）：

所以你算過租金比較划算？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能要請問勞工局那邊，因為我們這邊是負責場館的修建，後續會交給他們。

主席（邱議員于軒）：

你要租他多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

接下來會由勞工局接管。

主席（邱議員于軒）：

所以就直接送給勞工局？

經濟發展局廖局長泰翔：

市府的使用，這只是使用權的轉移。

主席（邱議員于軒）：

5,700 萬元是我們經發局出的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是市府的預算。

主席（邱議員于軒）：

你今年有編嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們今年有編這個預算，放在歲出那邊，待會兒會看到。

主席（邱議員于軒）：

裡面除了營運權利金，還有一個市政建設經費 120 萬元，這個是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

那個是依照他們營業額的比例來收取的，所以一個是固定權利金，一個是變動權利金的概念。

主席（邱議員于軒）：

所以換句話說，你一年就少了 180 萬元，對不對？一年少了 180 萬元的收入，因為你把這個直接給勞工局接管。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是機會成本的概念，所以我們…。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫機會成本，你不要用華麗的言詞來掩飾。

經濟發展局廖局長泰翔：

很難直接這樣說，因為他另外一邊的成本會降低，所以我們這邊的收入當然也會降低，所以我們很難直接這樣子去做…。

主席（邱議員于軒）：

你幹嘛管別人，我在問你經發局，你經發局就少了 180 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

以經發局來說的話沒錯，但是以市府來說的話，我想…。

主席（邱議員于軒）：

你現在是高雄市長我就以市府的角度問你，我現在問你的是經發局就少了 180 萬元的收入，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

以經發局來說，是。

主席（邱議員于軒）：

你這 180 萬元的收入要怎麼去補？還是就算了？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整個市府會有市府財政的平衡。

主席（邱議員于軒）：

你怎麼都用市府的角度在跟我講，我在問你經發局的角度，你就少了 180 萬元，像這筆砍掉了，歲入砍掉了，歲出就會少，歲出歲入要平衡，對不對？你旁邊的會計，要平衡對不對？這 180 萬元收不到了，你要從哪邊去減？因為我一定得砍，你就沒有營運出去了，你歲出怎麼辦？歲山要砍哪一個？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

因為我們整個市府的歲入，就是財政局收的這些歲入是供各機關去分配使用，所以最後整體如果收入有減的話，相對支出要平衡的時候就會協商誰要減少，就會平衡。

主席（邱議員于軒）：

所以你這 180 萬元要去跟誰協商？你少了 180 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，應該說市府的財政是需要平衡的，歲入跟歲出是需要平衡，以局處來說的話…。

主席（邱議員于軒）：

局處不用平衡？

經濟發展局廖局長泰翔：

局處不一定每個歲入都一定會編到一個對應的歲出。

主席（邱議員于軒）：

好，我只是覺得很可惜。

黃議員紹庭：

局長，請問這個展覽館一共租了幾年？哪一年開始的？

經濟發展局廖局長泰翔：

101 年。

主席（邱議員于軒）：

就是方圓不做了。

黃議員紹庭：

101 年到現在幾年了？〔12。〕12 年，你知道他們為什麼不做了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

在營運上有比較辛苦。

黃議員紹庭：

營運上比較辛苦。你們就決定不要再找第二個廠商進來做相同的事情，你決定把它變辦公室，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是整體市府的考量。

黃議員紹庭：

經過怎麼樣的程序做的決定？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是整體市府的討論跟考量。

黃議員紹庭：

你跟我講具體的程序，不要跟我講考量，譬如說是你們當時是誰出來主持，你們覺得那個地方就不要再做展覽了，有這樣的過程嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

府級長官有做相關的會議。

黃議員紹庭：

你們幕僚單位準備的理由跟答案是什麼？不要做了，你們是幕僚

單位，一定會提供給市長。〔是。〕你們的建議就是不要做了？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們是如實的呈現業者的想法以及整體活動舉行的狀況。

黃議員紹庭：

局長，我覺得你們都只敢在內部報告如實的資料跟如實的現狀，你們在議會上跟媒體上都是報告不實的狀況跟數據，每次本席詢問你，你就告訴我這都是如實的狀況，結果當你跟媒體講的時候都包裝得很漂亮。剛剛你還跟主席說我們的營業額破多少，我去查的結果是六都中我們成長最少，數字不是最少，新北成長的比我們還多。局長，我不去 argue 你們的態度，這很正常，這是你的立場。但是我覺得鹽埕區本席認為是高雄市，尤其是市區裡面可以發展的少數區域之一，你同意嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是可以發展的區域。

黃議員紹庭：

我再講一遍，原高雄市區現在少數可以再發展的，我認為鹽埕的前景不錯，你同意嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

鹽埕的前景是好的。

黃議員紹庭：

既然是好的，為什麼你把這個功能拿掉呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想當時有很多不同的考量，我簡單的做回應。第一個，近年包含一些飯店的興起，它們其實都可以做一些會議展覽的空間，所以整體上來說，我們有先去詢問飯店會展的業者，尤其是譬如說像刺青展或者是 cosplay 的相關展覽，他們在高雄是否有其他好的場地可以使用，他們給我們的回應是還是可以找得到好的場地。所以整體上來說，會展這個產業並不會因為 ICCK 的退場有大幅度的影響。第二個，其中一個重點的目標是，在鹽埕這一塊可以引入基礎的人流來進行基礎的商業，譬如我們可以看到鹽埕在週末，不管是在活動或是演唱會等等，其實都有許多的觀光客來到鹽埕。但鹽埕在週一到週五基礎的人流假設不足的話，鹽埕相關的商家要營業也很難只靠週末的金流來運行。所以我們也希望能引入就業的人口，以及可能來洽公的人口，來讓整體平日的商業可以有個

基礎的動能。以上說明。

黃議員紹庭：

所以你剛才講到一個重點，我為什麼會說看好鹽埕的發展，因為那邊有一個駁二，駁二算是現在觀光客聚集的地方，甚至在寒暑假的時候也不一定只有週末。有人潮，會展才做得起來，至少有人嘛！交通也有捷運到。本席想不通的是，這是一個硬體場域已經蓋好的地方，應該是你如何去推動，就像成功路那個會展中心有一個推動辦公室在做，我們這個只是整個外包給人家，每個月收一些權利金跟租金。我的角度是這樣，如果高雄市政府對於我們本身要做會展的話，思考的角度應該是不一樣的，應該要為這個硬體設施成立推動辦公室，利用鹽埕這麼多的人潮造就另外一項產業也好，或者一項可以做的功能性的地方。因為以後一旦變成辦公室就不一樣了，那就是辦公大樓，就像是四維路或是光復路的市政府辦公室。什麼叫做洽公的人會去那邊消費？我覺得你這是隨便亂講的，這跟商業行為一點關係都沒有，你還是經發局長，我覺得真的是歎為觀止。

我要講的東西就是，我覺得市政建設根本就是荒腔走板，一個觀光客越來越多，人潮越來越多的鹽埕區，你居然把這個可以做為帶動的或是相輔相成的產業拿掉，我搞不懂你為什麼會這樣做？你們是幕僚單位，應該要提供給市長最專業的分析，一個未來性。如果像你講的，高雄市有很多飯店都可以做會展的話，這個部分就不用再做了，你就簡單告訴大家高雄市政府不做這一塊。你們都很會報好消息，要退場的，壞消息的都不敢講。所以局長，我對於經發局做這樣的決議，本席覺得非常驚訝，就像我講的，這個點跟這個地區，還有本來是從高雄市過去以來，其實整個鹽埕區的屬性應該可以發展的內容，本來存在著的功能性就有的，你現在換成辦公室，我覺得是四不像，很奇怪。我藉著預算審查跟你交換這個意見。當然你如果編列5千多萬元都已經發包了，已經要蓋了，因為你有行政權…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是做修繕。

黃議員紹庭：

我建議你再回去好好思考，你看是要成立一個推動小組，譬如說在鹽埕區可以辦什麼會展是成功路的會展中心所沒有辦法辦得更有特色的。

主席（邱議員于軒）：

他有一個會展推動辦公室。

黃議員紹庭：

那個是為了成功路的展覽中心設的，我不認為跟這個有相關。

經濟發展局廖局長泰翔：

會展辦公室最主要是針對來到高雄區舉辦會議或展覽的活動去做一個對接的單一窗口，譬如說近兩年包含亞洲台商總會、世界台商總會等等的全國大會都辦在這邊，也包含像…。

黃議員紹庭：

你講的是會議，不是展覽，也沒關係啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

展覽包含像國際五金展、離岸風電展、循環經濟展等等，其實這幾年這些國際型的會展也都在高雄舉辦。

黃議員紹庭：

你以為你講那麼多，我會忘記我的主題嗎？我的主題不是在成功路，是在鹽埕區。我請問你會展辦公室幫鹽埕區的工商展覽中心，這幾年來簽了幾個展覽？簡單說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想這是分為兩個…。

黃議員紹庭：

幾件？有沒有資料，幾件？

經濟發展局廖局長泰翔：

資料我們後續去查，因為最主要會展辦公室對應的內容…。

黃議員紹庭：

會展辦公室這邊有沒有相關的人，還是任何的科室是會展辦公室的？

經濟發展局廖局長泰翔：

是招商處。

黃議員紹庭：

招商處處長呢？

經濟發展局招商處專員：

我是專員。

黃議員紹庭：

專員請說。

經濟發展局廖局長泰翔：

處長去德國參加會展。

黃議員紹庭：

沒關係，專員，我剛才的問題你有聽清楚嗎？請告訴大家。

經濟發展局招商處專員：

其實針對我們的會展推動辦公室，我們會請踩線團等等的…。

黃議員紹庭：

我知道，你不用介紹背景，他幫工商展覽中心過去這幾年牽了幾條線？幾個展覽？

經濟發展局招商處專員：

過去像是有一些像是刺青展等等的，還有…。

黃議員紹庭：

你不要跟我講模模糊糊的，有或沒有？幾件？我讓你補也可以，我告訴你，十年搞不好十隻手指頭都不到。什麼會展辦是針對全高雄市？局長，我一聽就知道你沒有注重這個產業，隨隨便便就把它變成辦公室，你根本都沒有尊重議會就做這個決定。

主席（邱議員于軒）：

重點是你的處長為什麼可以不用來？

經濟發展局廖局長泰翔：

他去德國。

主席（邱議員于軒）：

你有請假？沒有。經發局的預算全數擱置。（敲槌決議）出去，不用講了。局長，你要請假吧！之前就問過你 ICCK，而且我要講你不懂 ICCK 的定位，ICCK 是針對中小型的展覽跟會展。第二個，就是剛剛紹庭議員講的，這個是招商會展，這個有對應到歲出。

黃議員彥毓：

擱置前讓我講幾句話，最有感情的是我，不是蔡議員金晏。局長，我覺得你們回復的時候都要跟議員講清楚，因為這個跟歲入有關係，今天幾位議員沒有跟你爭執歲出的問題，所以我不會去阻止他們的發言。整個 ICCK 的類別跟高雄展覽館是完全不一樣的，定位完全不一樣，那邊主要是消費展，主要是會議中心，這個你們要跟大家講清楚，對不對？對啊！這個要講清楚。剛才不管是專員也好，雅詩也好，你們要跳出來講，每個活動的窗口全部都是會展辦公室。黃議員可能很有感情，重點是我們跟方圓都很熟，很多人在那裡結

婚，可以辦婚宴。

主席（邱議員于軒）：

對啊！我就跑過婚宴。

黃議員彥毓：

既然主席擱置就擱置了，我只是再講兩句話，就是要回答清楚。局長剛剛有講一個很重要的問題，高雄市目前五星級飯店越來越多，所以很多會議都已經搬到那邊去了，當然價格上大家也同意。跟方圓聽說也是和平分手，沒有像上次那一家還有訴訟。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，我們跟方圓公司有完整的溝通跟討論。

黃議員彥毓：

因為剛剛主席一直在講的 180 幾萬元歲入的問題，所以議員們在問的時候我沒有阻止，就是要讓大家問清楚，這 180 幾萬元收入沒有了很可惜。黃議員對那邊也有感情，蔡議員對那邊也有感情，我們對那邊也有感情。

主席（邱議員于軒）：

不是，你 180 幾萬元提早解約，然後要去做辦公室，如果你同樣修繕之後做招商，你臨時修繕都沒問題。因為 ICCK 有它的定位，我還是覺得…。

黃議員彥毓：

這個我在財經部門質詢的時候問過，其實局長也有回答。我們現在在審歲入，有 180 萬元不見了，所以大家想要了解一下狀況。

主席（邱議員于軒）：

不是，是我們沒有拒絕的空間，就是他已經決定要把勞工局搬來了，你等於是完全沒有聽我們的意見。如果你說你先修繕，未來有考慮到譬如說把勞工局搬來或者是怎樣，我覺得這一點我比較能接受。

黃議員彥毓：

擱置就擱置了，我只是想講兩句話而已，因為我最有感情。

主席（邱議員于軒）：

局長，我對每個局都一樣，基本上對議會要尊重。我們竟然是審預算的時候才知道處長不在，圓的扁的都不知道長怎麼樣，你這樣對我們財經委員會是不是很不尊重？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們應該要提前來做說明。

主席（邱議員于軒）：

本來就是要提前請假，你放一張單子也好。不好意思，就請經發局先離開，請青年局進來。局長，你要補假單，他請到什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

我不知道他什麼時候回來，他去德國，帶廠商去參展。

主席（邱議員于軒）：

你要請假。〔是。〕

蔡議員金晏：

依法辦理。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

主席（邱議員于軒）：

你依法要請假吧！依法不用請假嗎？為什麼不用請假？依法要不要請假，程序上一級主管要不要請假？你派一個專員，可能他對業務沒有那麼了解。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們來補請假。

主席（邱議員于軒）：

還是你們把專員現場升為處長，我就請你們留下來。不然處長又不見了，是圓的還是扁的，也不知道長怎麼樣。不要對委員會不尊重。

經濟發展局廖局長泰翔：

不會。

主席（邱議員于軒）：

我們都是議員本人，沒有一個人是專員。

今天的會議時間本席只能到 6 點半，後續二召要主持還是我們今天就到 6 點半？我是建議到 6 點半，因為我們還有時間，而且我覺得我們這一次敲過之後，局處都知道要把資料整理好，像青年局被趕出去之後資料就出來，所以這樣也會加速審查，我當然不希望你有第二次。今天的會議我只能到 6 點半，我們要不要先決定會議時間？二召你可以嗎？我們今天的會議時間就到 6 點半。（敲槌）

青年局繼續審查，我們就繼續審下去，擱置的就擱置了。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 28-280 高雄市政府青年局歲出預算，請看第 9-14 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 4,654 萬 6 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

行政管理基本上就是剛才雅靜議員有請局長提供 250 萬元跟 300 萬元的執行狀況，請局長說明。

青年局張局長以理：

跟召集人和所有委員報告，我們這個 250 萬元的部分，已經將資料提供到各位委員的手上。最主要就是推動高雄城市交流的部分，其實剛剛議座特別提到淨零的相關課題，我們都融入在所有相關的計畫裡面，因為其實市長對於這件事情是非常重視的。所以我們從青年的地方探索，甚至到國際志工團，還有公共參與的多元培力計畫，都有將淨零的部分納入其中。其中譬如說我們跟海軍，在高雄有海軍的大氣海洋局，我們透過他們專業的技術去了解各項圖資，對於大自然的變化有更多的了解。又或者說到高雄偏鄉的縣區，不管是日光小林或者是柴山的求生部分，其實我們每一項都儘可能的將淨零碳排的議題都規劃在課程裡面。再來就是在國際志工團的部分…。

主席（邱議員于軒）：

你現在講的是 250 萬元還是 300 萬元的部分？

青年局張局長以理：

250 萬元。

主席（邱議員于軒）：

250 萬元這個地方在哪裡？

青年局張局長以理：

第一個。

主席（邱議員于軒）：

我的是長這樣。

青年局張局長以理：

我們有單獨拉出來一整份大份的。

主席（邱議員于軒）：

我看到了，你繼續說明。

青年局張局長以理：

還是我們就看這一份，這一份其實是一個總表。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你自己決定要怎麼講，讓我們聽得懂就好了。

青年局張局長以理：

我剛剛就是講到 250 萬元的部分，其中還包含國際青年志工團的部分，這裡面其實不只是碳排的議題有加在這裡面，包含聯合國的 SDGs，不管是從兒童或是志工等等的內容我們都有加在這裡面，相關的內容請議座有時間可以看一下。包含動保的議題，甚至是跟天主教…。

主席（邱議員于軒）：

國際志工是各國的志工來高雄做國際志工嗎？就是這個 130 萬元。

青年局張局長以理：

跟議座報告，這個我們之前其實有討論過，國際志工當然是希望能夠有更多國籍的人參與，但是因為中間有遇到疫情的關係，所以我們是以高雄在地的外籍生為主要招募的目標。我們目前全團大概有 130 人，其中各種國籍大概有 14 個，包含…。

主席（邱議員于軒）：

你 10%含雙重國籍就變成國際志工了。

青年局張局長以理：

這是在疫情前，當然我們在新的一年都會有不同的作法，譬如說我們會更多透過跟學校的服務志工的相關社團來做連結。當然現在志工最主要的一些作法跟主題也都是鎖定在淨零碳排的部分，所以我想議座一直提醒的…。

主席（邱議員于軒）：

6 場活動 130 萬元，換句話說一個活動就要花 20 萬元，然後 20 萬元的活動裡面，130 個人裡面只有 14 個是外籍志工，而且還是雙重國籍，你的國際化也太少了吧！

青年局張局長以理：

這個部分我們之後會加強，因為之前是在疫情的期間，所以國際的部分會比較弱一點。

主席（邱議員于軒）：

我需要你這個部分的結案報告。

青年局張局長以理：

好，我是不是可以請業務科科長再詳細報告一下？

主席（邱議員于軒）：

不用報告，你拿書面給我看，因為我不滿意。國際志工理論上我們就會希望是很多元化，你實際上真的是外國籍的有幾個？不含雙重國籍。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這個就要再確認一次，因為我們總共當時候有外籍…。

黃議員紹庭：

你活動都辦完了才知道要確認？

主席（邱議員于軒）：

外籍志工理論上就是可能有一些外國人。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

因為我們當時候就是在統計他們寫的部分，他們登記的就是雙重國籍，所以我們這邊的紀錄才會是 14 位。跟各位議座報告，因為我們的國際志工其實當時在招募志工人員都會有所謂的雙語能力，所以其實我們在協助一些相關的部分，也都是會希望透過雙語的服務，提升志工跨國界一些多元的服務。

主席（邱議員于軒）：

你是科長嗎？〔是。〕我本來就是期待國際志工可以有多元的國際做交流，問題是 130 名中只有 14 位是外國人，那你根本沒有做到國際化。

青年局張局長以理：

議座，其實國際交流這件事情不只是真的只有國際的人進來，其實我們參與國際的活動，讓本地的高雄青年有外語能力參與到國際化的活動，這也是一個很重要的途徑。

主席（邱議員于軒）：

問題是你辦 6 場活動，你具體只有給我 6 場活動，兩場是青年志工交流，4 場是志願服務，你的國際論壇交流都沒有具體的寫，年終表揚是年終吃個飯嗎？你要不要把 130 萬元怎麼花的講清楚。因為一定是給你宣傳的時間去招募國際的人員，而且這個已經執行兩年了，兩年也才 14 位。

青年局張局長以理：

這兩年剛好都是疫情的期間。

主席（邱議員于軒）：

今年呢？今年幾位了？現在 9 月，今年幾位？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

因為這個部分是結算到 10 月底，我再補充跟議員說明，因為我們滿多都是外籍生。

主席（邱議員于軒）：

你告訴我今年有多少位是外籍生？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

現在是 14 位。應該說有些人已經畢業離開台灣了。

主席（邱議員于軒）：

去年是幾位？今年 14 位，去年幾位？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

去年更少，去年只有個位數 8 位左右，我們今年其實有跟各個學校的外籍…。

主席（邱議員于軒）：

我沒有砍過你這筆預算，這個叫做國際志工交流，你實際上怎麼做國際志工交流？

青年局張局長以理：

國際志工不是以外籍志工，我們如果以外籍志工做為名稱的話，可能就要好好來檢討外籍的人數。但是…。

主席（邱議員于軒）：

你跟我講國際志工的定義是什麼？因為疫情不能出國去做志工。

青年局張局長以理：

我剛剛有提到，我們期待高雄在地的青年可以透過這樣的志工團體參與城市級的國際交流，所以我們今年特別跟行國處…。

主席（邱議員于軒）：

參加幾場城市級的國際交流？

青年局張局長以理：

我們今年有跟行國處合辦國際論壇的部分，也就是行國處停辦多年的國際學生來到高雄，他們會辦一個類似聯合迎新的概念，所以這裡面其實都是各個國家來到高雄的國際交換學生。

主席（邱議員于軒）：

聯合迎新跟志工是不同的概念。

青年局張局長以理：

我們就一起辦一個論壇，然後我們會有各種不同的…。

主席（邱議員于軒）：

你的論壇主題是什麼？

青年局張局長以理：

就是永續。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這個部分再跟各位議座補充，因為這場活動是跟行國處合辦的外籍生夏令營活動，我們其中一場下午的國際論壇其實都是由我們的國際志工來做服務，因為在行國處這邊有…。

主席（邱議員于軒）：

你論壇花了多少錢？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

論壇花了 18 萬 9 千多元。

主席（邱議員于軒）：

做了什麼？給他幹嘛？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

我們早上的部分是透過志工帶領這些外籍生去參訪鹽埕街區，還有進入中鋼總部做參訪，以及亞灣地區的遊艇碼頭，其實主要也是讓我們的…。

主席（邱議員于軒）：

所以你等於是帶台灣的外籍生去參訪？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

不是，這是行國處的外籍生，真的是有部分從國外來的，因為這是配合跟行國處一起搭配的外籍生活動，其中一天是透過我們的志工去帶領他們走讀鹽埕地區，了解地方的文化、環保科技跟相關的一些議題。

主席（邱議員于軒）：

你有那個資料嗎？因為我認定的志工，跟我們訓練的人去陪伴外籍生，我不認為這個叫做志工。

青年局張局長以理：

議座，其實這是普遍志工常會做的服務。

主席（邱議員于軒）：

志工是志願服務。

青年局張局長以理：

對，這是志工會常做的項目，每一種需要的類型會不太一樣，譬

如說社會局的志工或許會需要在長照或者是社區關懷上面。

主席（邱議員于軒）：

那就回歸到你的青年志工培訓，青年志工培訓主要是培訓哪個方向的青年志工？

青年局張局長以理：

我們其實各個方向都有，主要就是在國際…。

主席（邱議員于軒）：

你只有兩個場次，怎麼可能各個方向都有？

青年局張局長以理：

請科長再補充一下細節，我們在國際交流上面…。

主席（邱議員于軒）：

你要很具體的跟我講，因為你的執行率太差了，140 個只有 14 位是外籍生，有 14 位你就告訴我叫國際志工嗎？

青年局張局長以理：

我還是要再強調，我們不是叫外籍志工，我們是國際志工團，所以裡面的外籍生…。

主席（邱議員于軒）：

你國際的定義是什麼？就是學生可以參加國際交流。

青年局張局長以理：

就是高雄在地的青年有機會參與國際的交流。

主席（邱議員于軒）：

今年如果行國處沒有主辦的話，你如何讓他國際化？

青年局張局長以理：

我們會想辦法再去對接，譬如說甚至是海委會在高雄其實定期也會辦理海洋的論壇，也是邀請國際很多專家學者來到高雄。

主席（邱議員于軒）：

所以我們的國際志工通常都是訓練來參加這種國際級會議去當志工嗎？

青年局張局長以理：

國際級會議或國際級活動，像之前雖然在疫情期間國際客會比較少，但是我們有參與高雄燈會相關周邊各項的志工服務活動。

主席（邱議員于軒）：

你要告訴我國際志工具體做些什麼，把結案報告提供給我。

青年局張局長以理：

好，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

不然我認為年輕人參加之後會很失望。

青年局張局長以理：

他們其實都滿開心的，我們也可以提供他們參加完的一些心得。

主席（邱議員于軒）：

高雄人嗎？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

我們都是設籍就學就業在高雄的青年，學生為主，我們今年也有跟相當多的大學院校合作。

主席（邱議員于軒）：

請你提供給我好不好？〔是。〕我認為我的國際比較傾向年輕人實際上就學，如果有辦法進入學校招募的話，他本身是外國籍的數量應該有一定的程度，對不對？

青年局張局長以理：

沒錯。

主席（邱議員于軒）：

可是你只有 14 位。我不是說國際志工裡面一定都是外國人，但是裡面摻雜的成分起碼有三分之一也好吧！〔是。〕你連 10%都不到。

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實在這個部分，您剛剛提到一個重點，第一個，必須是外籍人士可能才會符合我們想要的國際志工概念，另外一個是他本身要有志工服務的意願跟熱情。其實我們現在是通過這兩點，過去我們是自己招募的有固定的這 130 個，但是我們覺得現在招募的範圍有限，所以我剛剛有提到在新的年度會跟各學校的相關志願服務的社團來做連結。其實在學校裡面如果…。

主席（邱議員于軒）：

你預算有沒有成長？

青年局張局長以理：

預算沒有。

主席（邱議員于軒）：

所以其實你就是照顧這 130 位，就是一年 1 萬元照顧他。

青年局張局長以理：

不只照顧他們。

主席（邱議員于軒）：

你自己告訴我固定的130人。

青年局張局長以理：

所以還有不固定的人，我們會透過青年局的志工團去進行招募。

主席（邱議員于軒）：

你全團130人，去年又比較少。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這個部分跟議員補充，因為130人是結算到10月份，我剛剛有跟議座報告過，因為學生有的如果畢業離開高雄，我們在年底的時候會再做結算。

主席（邱議員于軒）：

你服務人數是多少人？用人數對你就公平了吧！

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

服務人數我們有整理目前相關參與過的支援服務彙整，我們有列相關的清冊。

主席（邱議員于軒）：

我在講國際志工，不要址別的，我在問你國際志工的服務人數。

青年局張局長以理：

就是這個志工團的服務人數。

主席（邱議員于軒）：

就是這130人，你說有的畢業可能這個月就沒有了，可能7、8月之後就少了，服務人數呢？

青年局張局長以理：

議座指的是被他們服務的，還是這些志工的人數？

主席（邱議員于軒）：

就是到底有多少人在這個國際志工？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

我們目前有列清冊的部分現在是130位，就是有列冊的。

青年局張局長以理：

如果加上之前汰除的。

主席（邱議員于軒）：

為什麼被汰除？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

因為畢業離開就會退團。

青年局張局長以理：

他畢業離開高雄市或是退團。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

因為我們每一年會跟社會局做考核的時候都會列清冊。

主席（邱議員于軒）：

所以你每個月都有人數。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

我們是年底都會結算，因為在符合社會局的志願服務…。

主席（邱議員于軒）：

去年多少人？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

去年的部分有 110 幾位。

主席（邱議員于軒）：

所以去年比較少。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

去年的部分比較少，其實 111 年 12 月底清算下來只剩 74 位，所以滿多是今年招募下來的。因為很多確實是沒有在高雄就學或就業的會退團申請，在《志願服務法》的考核上，我們配合社會局都會做一個清點。

主席（邱議員于軒）：

經發局回去了，你們審不到了，除非你們招商處長飛回來，不然你們今天不會審，他有辦法在 6 點半之前降落嗎？

李議員雅靜：

青年局留下來，其他都不用等了。

主席（邱議員于軒）：

財政局我先發功課給他，請財政局進來一下。我先跟財政局長講完，你先站著聽，就不用坐了，因為我不想換人，浪費時間。財政局長，我們今天審查遇到很多狀況就是資料沒有備齊，禮拜一會審到你們，就麻煩你們把所有相關說明的資料，如果有結案報告就一併帶來。第二個，我對於你的市有財產開發基金其實真的有很大的意見，你也跟審計講過要去檢討非營業基金對不對？你知道你今天對審計報告的。你可以提供具體如何去做檢討的，你有給審計書面資料了嗎？〔有。〕有書面資料。你可不可以具體提供各個非營業

特種基金的資料，因為你畢竟是管財務的人，其實今天審計報告的時候，你可能沒有在外面聽，他特別講到像捷運基金這些問題，這種基金會讓人家很擔憂未來我們的舉債上限，還有相關的配合款都很多，審計報告裡面都有寫。財政局如何去因應？我可不可以請你針對這些去寫？如果沒有辦法寫，就回歸到譬如說捷運局自己去做檢討，可以嗎？你進來前這些資料都先送進來，這樣你就會審得很快。謝謝局長。

財政局陳局長勇勝：

今天審不到嗎？

主席（邱議員于軒）：

審不到，今天到 6 點半。

財政局陳局長勇勝：

期待可以審一點。

主席（邱議員于軒）：

很期待，沒辦法，他的國際志工 130 個，只有 14 個是外國人。

財政局陳局長勇勝：

時間就留給以理。

主席（邱議員于軒）：

你們要不要擊掌一下，上個擊掌的被趕出去了。局長，我提醒你，你們有沒有一級主管請假的？沒有，你們不敢，家裡有喪事的沒關係，喪事今天還來，你講給廖泰翔聽。那真的不好意思，讓那一位同仁還來真的很不好意思，不過顯示你們對委員會的尊重。如果不是審到一半，我就讓你坐下了，很感謝那位同仁。不用，已經 6 點半了，讓他們先回去了，不然我火氣又上來，再見。

我還是有意見，你提供這個具體的報告給我。〔好。〕科長，我核你這筆預算，我明年可以看到多少志工成長？你直接告訴我一個數據。

青年局張局長以理：

我補充一下，因為我們過去是把這個志工請進來到我們的志工團裡面，然後一個一個去算人頭，但是我們後來發現學生的流動率非常高…。

主席（邱議員于軒）：

我看你還帶志工去掃動物園。〔對。〕我看到照片有很多好像是亞洲面孔。

青年局張局長以理：

對，所以在這個作法之下，我們覺得如果把志工固定綁在志工團，它的效益未必大，所以我們期待志工團之後是變成一個平台。所以我們會跟各個學校有熱情，想要加入志工團或者想要從事公共事務服務的同學給予這樣的資訊，透過我們的平台可以媒介他們很多相關的志工服務活動，我們也有志工服務的訓練，我們也會跟社會局合作志工服務的時數這個部分。如果要以人數來算的話，這樣累進下去，明年 200 個應該不會是問題，因為我們會擴大跟學校的社團做配合。

主席（邱議員于軒）：

局長，你這筆預算的賣點就是城市青年交流，國際化的城市青年交流是我們期待看到的。前兩年因為疫情，我們就沒有辦法強求你，但是已經沒有疫情了，結果你還交出這樣的成績，我就比較不能接受。所以把你去年的結案報告，跟目前你大概辦什麼活動，花多少錢，志工培訓的方向都具體給我好不好？〔是。〕這筆 250 萬元很遺憾本席還是要擱置。

第二個，青年的公共參與，因為現在很多年輕人都很有熱情，像最近我們在講路權，發現站出來的全部都是年輕人。

青年局張局長以理：

都是高中生。

主席（邱議員于軒）：

可是你只編 20 萬元，高中生站在大統前面抗議，我馬上遞名片給他，跟他說如果以後要做助理，拜託你來找我，我有薪水。真的，我沒騙你，雄中的學生，我遞名片給他。所以你只花 20 萬元，我沒有辦法接受。

青年局張局長以理：

應該不只 20 萬元吧！

主席（邱議員于軒）：

你寫給我的。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

跟議座報告，這個部分因為這 250 萬元是辦理青年的一些公共事務，其實我們有一個青年事務委員會有 60 萬元的預算，當然在青年委員裡面有滿多都是在關注公共事務。像剛剛議座有提到行人路權的部分，游立維委員其實也是我們的青委之一，所以我們當時候

是有一部分的預算搭配這邊一起在做。因為這個都是屬於公共參與跟多元培力的一環，所以其實在青年的公共事務培訓上面，像相關的一些講堂，我們有部分是一起來搭配做辦理的，所以不只議座說的只有 20 萬元的公共參與費用。

主席（邱議員于軒）：

這是你自己寫的。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

因為當時這個部分是為了 250 萬元的編列。

青年局張局長以理：

議座如果覺得這個部分我們要再增加的話，我們當然可以再增加。

主席（邱議員于軒）：

所以換句話說，是你們把青年委員會的 60 萬元勻支到這裡去了。

青年局張局長以理：

不是勻支，是他們可以一起辦理。

主席（邱議員于軒）：

那就是勻支，什麼叫做一起辦理？青年事務委員會 60 萬元辦什麼活動？所以換句話說青年事務委員會沒有花到 60 萬元。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

應該是說青年事務委員會的部分…。

主席（邱議員于軒）：

你花了多少錢？辦了什麼事情？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

青年事務委員會的部分其實也是包含了像工作坊、公民講堂，還有相關的青年事務委員會開會的一些參訪行程、會議的行程、共識工作坊等，所有的費用都是在裡面。

主席（邱議員于軒）：

因為對我來說青年事務委員會的 60 萬元只是針對青年事務委員會的個人，但是青年公共參與的多元計畫，對我來說受眾其實是多元化的。〔是。〕所以我認為如果你真的有這樣的調整，我樂觀其成，但是你在預算編列上就應該是青年事務委員會減少或是整體要調整等等，而不是你逕自勻支。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

抱歉，議員這個部分應該是我解釋得不夠清楚，應該是說我們的青年事務委員會，當然所有的事務和活動都是以青年事務委員為主，只是我們在辦理相關的公民講座或者是工作坊的部分…。

主席（邱議員于軒）：

青年事務委員會的委員有幾個？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

目前是 41 位。

主席（邱議員于軒）：

41 位花 60 萬元，但是多元 137 人參與只花 20 萬元？這個經費編列有問題吧？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

我們的公民講堂雖然是在青委會辦理，以我們的青年事務委員為主，但是這個部分也是有開放讓高雄的青年學子來做參與。誠如剛剛議座也有指示的…。

主席（邱議員于軒）：

你知道你們局有一個問題，因為你們的業務定位不明，這個審計部的報告有寫，以至於你們辦很多事情只要跟青年有關就扣上去。可是譬如說，我個人認為青年事務委員會就是一筆錢，假設真的 60 萬元服務這 41 位委員，這 41 位委員假設發想其他公民參與的活動，就可以對應到青年公共參與。但是這 41 位既然有辦法變成青年委員，代表他們對青年的活動可能比較有想法，你只給他 20 萬元是不夠的，以致你被迫要勻支，那你就要整體去做討論跟調整。你懂我的意思嗎？你 60 萬元就是要給青年委員，你每次開會就是要請他吃飯，你一年開幾次會？

青年局張局長以理：

要開四次。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

三次。

主席（邱議員于軒）：

你們兩個要不要打一架，三次還是四次？

青年局張局長以理：

三次，四個月開一次，對不起。

主席（邱議員于軒）：

所以開三次。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

一年三次。

主席（邱議員于軒）：

每次開會都講什麼議題？有會議紀錄嗎？

青年局張局長以理：

都有，也會公開。

主席（邱議員于軒）：

他們在討論什麼方向？市府最高層級是誰？

青年局張局長以理：

市長是召集人，我跟研考…。

主席（邱議員于軒）：

市長都會參加嗎？

青年局張局長以理：

第一次和第二次有。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

第一次。

主席（邱議員于軒）：

你們兩個要不要打一架，第一次還是第二次？你根本講不清楚。我沒有反對你去做這些活動，可是對我來說有意義的是去青年公共參與跟多元培力計畫，可是如果依照你只有 20 萬元。青年委員會開三次，四個月開一次，開三次 60 萬元，你要不要去調整預算？然後你告訴我因為這樣而去做勻支，你也認為青年培力比較重要的話可以去做調整。因為受益的人就差很多，青年公共參與相對的現在年輕人很多。〔是。〕而且現在的年輕人其實對公共議題有很多想法，你可以補助他開會等等很多多元的活動。

青年局張局長以理：

參訪還有培力工作坊，我們都會補助給他們。

主席（邱議員于軒）：

對啊！譬如說來議會參觀等等的都可以，因為有些是跟政策面有關的，勢必就要往政治這方面去推動政策。〔對。〕所以第二個問題，青年事務委員，我們培養他幾年？兩年了嗎？

青年局張局長以理：

目前是進入第二年，第二屆的第二年。

主席（邱議員于軒）：

成果是什麼？這些委員有哪些具體的成果？他們產出什麼？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這屆的委員會提案的部分總共有 8 件，相關的會議開完兩次的…。

主席（邱議員于軒）：

哪 8 件？一年提 8 件嗎？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

應該是這兩次的會議，我們總共累計了 8 個提案，有關於教育局和交通局相關的提案事項，我們就是都有跟權管的局處提出。像剛剛議員提到路權的部分跟交通局也有做這樣的提案，就是校園周邊的交通道路改善，所以這個部分也是由委員去提案出來的。

主席（邱議員于軒）：

譬如說他們提的這些案子有對接的局處，告訴他這個議題很重要，然後就落實相關的預算編列，你們有做這樣子的程序嗎？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

有，這個部分我們其實在大會討論之後，中間跟各局處的協調會議，相關的書面回復或是公文的留存紀錄，我們都可以提供。

主席（邱議員于軒）：

他們大致上是提哪 8 件？我想知道年輕人對哪 8 個議題有興趣。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

提案的部分跟會議記錄，我可以事後提供給議座參考嗎？

主席（邱議員于軒）：

好，預算我就擱置，拒絕討論了。還有沒有其他議員有任何意見？這個就是你們要告訴我們的，我給青年委員 60 萬元我沒有意見。可是他產出些什麼讓我們做政策改變，這是這個委員會有意義的地方。他不知道，你還被我趕出去再請進來，因為剩 20 分鐘，我不趕你了。

李議員雅靜：

我認同召集人的說法。另外，針對委員會的部分，你們有沒有給他功課？

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實我們針對青年事務委員會，我們的主要運作方式是青年局為幕僚機關，所有的決策，真正要做任何事情，提任何的案子或者是要去哪裡參訪或有什麼樣的培力工作坊，都是由青年

事務委員自己去提案成立的。所以我們非常多的討論不管是透過line或是現場各小組的分組去做討論，看他們想要去哪裡參訪，然後有什麼樣的提案…。

李議員雅靜：

局長，剛剛我有提醒你幾個點你們可以去做的，相對的你們也可以給功課，給委員會幫忙去發想，包含你們的資料裡面我看到對於淨零碳排這件事情你們非常的不用功，你們幾乎是沒有做，甚至連擦邊球都沒上。你想要我把這些資料公告到網路上嗎？沒關係，或許你們也還在學習當中，我希望在青年委員會這邊，第一個，你能不能給他功課？〔好。〕請他們回饋，我知道你們的青年委員裡面來自於各行各業，有一些是青創，有一些可能是受雇者，有一些可能是財經的，有一些是學生，他們的想法或他們所接觸的，是我們所需要的，有關淨零碳排的。因為我們主要的目標不是只有大企業，也不是只有公部門，是全民都要一起動起來。或許透過委員會或者是工作坊，由各個委員來參與所提供的意見或方向或許會更接地氣，而不是只有你們所提的這些。而且我對於你們提的公正轉型的行動這兩個案子，我個人覺得看起來你們真的很不懂什麼叫做公正轉型。連你們都不懂了，我們要給你什麼預算呢？這你們在說明上都說明得不清不楚，議員怎麼放行讓你們去執行預算呢？局長，你懂我的意思嗎？針對250萬元，就是有關於志工培訓也好或者是青年委員也好，其實我覺得都可以透過預算去呈現我們所要的東西，你們是幕僚，所以你們要產出。你剛剛講得很好，青年局是幕僚，你們的產出是什麼？絕對不是14個國際志工而已，你還可以做什麼？也絕對不是幫市府招工讀生而已，你還有更多事可以做，你可以引領青年朋友走在前面，不是跟著高雄市政府的屁股走。我剛剛給你的功課，譬如說請你跟…。

青年局張局長以理：

我們可以派功課給青年委員。

李議員雅靜：

沒錯。

主席（邱議員于軒）：

我們要辦活動可以跟他申請協助嗎？

青年局張局長以理：

青年委員嗎？還是哪一個部分？

主席（邱議員于軒）：

國際志工。我 11 月 26 日要辦一個寵物結紮的，跟「嗡嗡嗡」一樣的，你可以協助我嗎？不然我們每次捉那些狗很辛苦，我都要下去捉狗，因為結紮狗會怕。

青年局張局長以理：

跟議座報告，志工團本身沒有對外的補助，但是…。

主席（邱議員于軒）：

你有辦，我覺得這個很好，動保真的需要志工。

青年局張局長以理：

他們去協助，他們人去，不是給錢。

主席（邱議員于軒）：

我可以邀請嗎？

青年局張局長以理：

可以，當然可以。

主席（邱議員于軒）：

我邀請你，不然我自己都要下去捉狗。

青年局張局長以理：

沒問題。

主席（邱議員于軒）：

狗要結紮的時候會很害怕。

青年局張局長以理：

牠會一直跳動。

主席（邱議員于軒）：

不是跳動，牠會逃跑，所以我們助理都要去捉狗。

青年局張局長以理：

這個活動我們都可以請志工，提早把活動資訊給我們，我們會在志工團做招募。

主席（邱議員于軒）：

好，他們會過來，我們要支付什麼費用嗎？

青年局張局長以理：

都不用。

主席（邱議員于軒）：

車馬費之類的，我覺得我們都應該，給人家餐點這種我都願意給。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

不用，剛剛跟議座報告，像我們有一些支援服務活動，我們都是看公益活動或是相關適合志工的活動，我們就會用來支援。志工的部分會由我們這邊核給時數，之後就是看協會這邊可以再發給服務證明書跟當天的便當就可以。

主席（邱議員于軒）：

就當天的便當，不用車馬費，對不對？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

不用。

主席（邱議員于軒）：

你告訴我怎麼申請，因為動保志願服務真的需要人力。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

直接跟我講就可以了。

青年局張局長以理：

可不可以不要擱置這筆預算。

李議員雅靜：

尊重一下本席，我還在問預算問題。

主席（邱議員于軒）：

對不起。

李議員雅靜：

整個開心起來了，預算是這樣花的是不是？整個國際觀都沒有，還在講什麼國際志工？我們不是要你去招募國際志工，是要讓我們在地的志工如何比較有國際觀，在他的學生時期或是任何時期是可以提早接觸到國際事務的。你們好像逆著走，這跟你當初跟我講的是完全不一樣的東西。

青年局張局長以理：

跟議座報告，我們現在努力的也都是這個方向，就是讓高雄在地的青年有機會接觸國際的…。

李議員雅靜：

從剛剛召集人所提的到現在，哪一件事情是你當初跟我講的是一樣的事情？

主席（邱議員于軒）：

就是國際觀在哪裡？

李議員雅靜：

不是找外國人士來就是有國際事務，你是要提供一個平台讓我們的學生或志工，只要有意願參與公共事務的人，有機會去接觸到國際的一些相關的活動或是事務也好。你呈現在哪裡？這一堆資料你指出來在哪裡有？

青年局張局長以理：

請議座可以看一下附本，後面 2023 青年局國際志工團的部分，其中「2023 永續城市交流論壇及國際論壇」這個部分，我們就有邀請來自越南、南韓、日本、美國、泰國、印度、菲律賓及巴基斯坦等國際城市的大學學生與高雄在地的學生進行青年交流。我們同時…。

李議員雅靜：

是青年交流還是志工公共事務的交流，我們的志工組成以後，你讓他從事了哪些事情，讓他有國際觀，讓他覺得參加這個志工團是有榮耀感的，還是去打雜的？你們剛剛所講的每一件事情都是在打雜的。

青年局張局長以理：

志工很多時候所做的事情是普遍大家可能不願意去做的，所以不能說他是在打雜。

李議員雅靜：

你跟我說你辦了哪些活動讓他覺得…。當初你來的時候真的是畫大餅給我聽。

青年局張局長以理：

不是畫大餅，我們就是講實際的狀況。

李議員雅靜：

你之前跟我提到組成這個志工，這筆預算是為了組成培訓完以後，未來如果有 國際的不管是展覽也好或者是有國外的相關團體來也好，他們都可以接觸到這些國際的公共事務，對吧！〔對。〕今年接觸什麼？

青年局張局長以理：

在 8 月 8 日的時候我們舉辦了「2023 永續城市交流暨國際論壇」，這個部分我們的海洋委員會也有參與其中，主要是跟行國處一起共同辦理這樣的一個活動，剛剛有提到的外籍生來到高雄， 這裡面有來自越南、南韓…。

李議員雅靜：

你不要一直強調外籍生好不好？外籍生跟國際事務有什麼關係？

青年局張局長以理：

我們期待透過很多這種不同的國際交流的平台，我們辦理這樣的論壇 ，有外籍生進來，有外國人的加入其實會有外國的想法跟不同的作法，有機會在論壇上面大家共同討論。我們的議題其實就是從永續去做發想，所以我們的海洋委員會…。

李議員雅靜：

是論壇還是讓我們的志工去參與這樣的事務？志工去參與論壇嗎？

青年局張局長以理：

就是讓志工去參與論壇，並不是去送水或者是打雜。

李議員雅靜：

你會不會覺得你的角度錯了？

青年局張局長以理：

剛剛議座也提到我們期待有一個平台，讓他們可以接觸到國際事務，就是透過這樣的平台。

李議員雅靜：

那是一個平台。

青年局張局長以理：

論壇就是一個平台。

李議員雅靜：

理當應該是從青年委員會那邊開始發起。

青年局張局長以理：

青年委員會那邊是另外一件事情，這是國際志工團。

李議員雅靜：

我覺得你要稍微靜下來細細思考一下，青年局的定位在哪裡？你把志工的定位放在哪？你想給青年朋友什麼？在委員會身上或是在這些志工身上，他們可以幫高雄市的產業或是青年朋友什麼？〔是。〕你這個感覺是在辦活動，你是公關公司嗎？

青年局張局長以理：

不是，我們不是純粹辦活動。

李議員雅靜：

可是你的預算編列下來就是這樣子。

青年局張局長以理：

因為很多事情必須透過活動才有辦法達成目的，當然論壇是活動也是一個平台，跟國際學生一同交流，透過探討永續的議題，其實這都是我們期待高雄在地的青年朋友、志工朋友，有幾乎透過跟國際友人的對話，然後增長不同的國際眼界。

黃議員紹庭：

雅靜議員，借我問一個問題。局長，請問一下你這個 300 萬元補助本市青年進行國際及城市交流，這個 300 萬元的預算，今年一共辦了幾場跟國際相關的交流？

青年局張局長以理：

跟議座報告，這個 300 萬元裡面我們大概分兩部分…。

黃議員紹庭：

辦了幾場跟國際相關的？

青年局張局長以理：

四場。

黃議員紹庭：

各花多少錢？把這四場的金額唸出來給大家聽。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

跟議座報告，我們這是個獎補助款，根據《國際交流補助要點》總共有四案，補助的金額總共 7 萬多元，我這邊有列一個清冊，因為我們這是獎補助款…。

黃議員紹庭：

應該是 5 萬 9,800 元吧！

青年局張局長以理：

沒錯,5 萬 9,800 元,2 萬元跟 1 萬 1,780 元跟 2 萬元及 2 千元。

黃議員紹庭：

局長，你們的題目叫做本市青年國際城市交流，結果你真正花在國際交流的是 5 萬 9,800 元。另外的將近 280 萬元，你用的是補助高中、大學社團，從熱舞到撞球到漆彈到攝影都有。本席覺得你使用預算的執行跟說明差距很大，恐怕你可能會違法。這筆預算如果今年你還是要這樣執行的話，我覺得大概留個 50 萬元給你就可以了。請你用 50 萬元真的做到國際交流，否則你這樣的預算執行可能會出事。給你簡單答復。

青年局張局長以理：

跟議座報告，這一項裡面相當重要的就是學生在參與社團這件事情上面，我們提供 280 萬元的補助。

黃議員紹庭：

這裡面有「社團」兩個字嗎？有「學生」兩個字嗎？局長，你口才很好我知道，你大概比廖泰翔遜一點而已。

主席（邱議員于軒）：

我去年是砍這筆被救回來的對不對？

黃議員紹庭：

主席，我覺得市政府的角色去補助學生社團很耐人尋味，我覺得這個很耐人尋味。如果你是要讓高雄市的青年跟國際上對接，有國際觀，可以走出去，本席絕對贊成。如果你辦的活動也顯示出有這樣的內容跟方向，預算我絕對支持。以你現在給我們的報告，我再講一遍，你們辦了 140 幾個高中跟大學的社團補助，從幾千元到數萬元，大部分都 1 萬元以上，我覺得這跟你的說明完全不同。你剛剛跟大家講說是什麼社團、學生等等，可是說明裡面不是這樣子的。局長，你要再第二次說明看看嗎？

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實我們裡面有強調學習與體驗的…。

黃議員紹庭：

彥毓議員一起問，等一下再回答。

黃議員彥毓：

剛剛紹庭議員講的，請局長還是說明一下，因為我早期在經發局也有類似的一些國際的補助，有幾位同仁是從經發局出來的，那時候我記得放在商行科，一定有他的要點。譬如說，這個團體有幾個外國人以上，待幾天等等的，那個比較有意義。因為老實講，我們一直拘泥怎麼樣跟國際交流，都見仁見智，有些是邀請外國人來辦個論壇也算，有些有外國人也算，有些有金髮的面孔也算，我不清楚，因為我也沒有幫忙任何社團申請過你們的任何案子。你們要去解釋清楚剛剛黃議員講的，這麼多 5 萬元、10 萬元、7 萬元的使用，金額雖然不大，可是你們一定有申請辦法，申請辦法有沒有規定要有幾個外國人，哪個社團來，還是要在那邊幾天之類的，這個才是方式。其實辦這種東西就跟辦會展差不多一樣的東西。請局長就我跟紹庭議員的問題回答清楚，不然我就去幫跟我比較好的大學社團申請這個就好了，以後就都變成我的校園補助，舉例。

主席（邱議員于軒）：

有熱音社、暴風盃。

黃議員彥毓：

你們一定有補助辦法，那個補助辦法是不是要讓我們知道，合不合理是一回事，不合理我們當然也會有意見。請局長回答。

青年局張局長以理：

謝謝議座，跟委員會回答。其實我們這兩個都有補助要點，第一個是《高雄市政府青年局促進青年創業國際交流補助要點》，這個部分其實我們都有印給各位委員。

黃議員紹庭：

是在這 300 萬元嗎？

青年局張局長以理：

對。另外一個就是《社團活動發展補助要點》，社團活動的補助要點其實是在 109 年 6 月 3 日就公布了，所以在我們上任之前就針對這個部分有特別的著墨。所以其實要在這邊跟委員會報告，對於學生玩社團這件事情，我們認為這是在公共參與上面非常重要的事情，不管是對於他的興趣培養，又或者是…。

主席（邱議員于軒）：

你的說明就應該說 280 萬元是補助社團，只有 20 萬元是進行國際及城市交流，不是嗎？〔對。〕你的說明怎麼會顛倒了呢？

黃議員彥毓：

要拆開項目。

主席（邱議員于軒）：

對，你要拆開。

青年局張局長以理：

在項目上我們可以再好好的去檢討。

主席（邱議員于軒）：

依照我們讀到的預算書是 300 萬元去做國際交流，我相信我以前審的時候你也一定是告訴我們在做國際交流，所以雅靜議員才會那麼生氣。

黃議員紹庭：

局長，我覺得你這筆預算完全無法說服任何人。我再講一遍，預算精神，你的說明明明就是國際及城市交流，你一直扯社團、學生，這兩個是完全不一樣的東西，我沒有把你全刪就不錯了，局長。是

因為你今年的執行上面還有5萬9,800元真的是有到東京、西班牙，而且那是個人，還是他帶去的伴手禮，我都還沒有仔細看。

主席（邱議員于軒）：

伴手禮交流是什麼？局長請說明。

黃議員紹庭：

這個是什麼樣的活動？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這個部分再跟議座報告，其實這個部分我們補助的國際交流是由本市青年18歲以上到45歲以下設籍本市青年來申請，這個伴手禮是他到東京去參加伴手禮比賽，他是我們高雄甜點店的師傅，所以他是去參加國際比賽，所以我們可以來做補助。

黃議員紹庭：

剛剛局長唸的兩個，《青年社團活動發展補助要點》很清楚跟這個預算是不同的東西，青年創業國際交流補助好像也沒有直接關係，可不可以請你告訴大家這四件申請人申請的活動，你的補助要點在哪裡？你簡單的把重點唸出來，可以嗎？是哪一個？是這兩個嗎？

黃議員彥毓：

我再重複一次，它應該是兩筆預算才對。

主席（邱議員于軒）：

對，沒錯，應該是兩筆預算。但是如果是國際交流的話，可能他去東京，然後是官方的…。它應該要分開來，一個是社團補助。

黃議員紹庭：

我問你，說明哪裡有講到社團補助？

主席（邱議員于軒）：

所以就很奇怪。

黃議員紹庭：

我講第三遍了，我再講下去就全部刪掉了。說明哪有提到「學生」跟「社團」這四個字？各位議員，幹嘛要一直告訴我這個東西，我沒有很多耐性，三次算多了，這是補助社團跟學生的嗎？不是。局長，我剛才第一次就講了，你們這樣使用會出問題，你的會計室沒有跟你講嗎？請問會計室主任可不可以解釋一下？會計室主任，你可不可以說明一下你們這樣用錢沒有問題嗎？你們的預算說明跟執行有一樣嗎？打什麼漆彈、學生會、皮影戲，這是在學校的社團活動，這叫國際交流嗎？可不可以回答我這個問題？你護航得很辛

苦我知道，可不可以針對我的問題回答，讓我可以理解一下，還是我忽然中文變差了？

黃議員彥毓：

我沒有護航，我是說應該要拆開。

黃議員紹庭：

不是拆開，是說明要重寫。

主席（邱議員于軒）：

這筆預算根本有問題。

黃議員紹庭：

根本不是這筆預算。主席，你懂我的問題嗎？

主席（邱議員于軒）：

我懂你的意思。你今天編 300 萬元做國際城市交流，你就要符合這些辦法，我們看你的預算就是看你去年的執行。

黃議員紹庭：

你 280 萬元全部都是學校社團的東西，這跟國際有什麼關係呢？

主席（邱議員于軒）：

左營高中民謠吉他社-吉分之機。

黃議員彥毓：

你可以另外編一筆再說明。

主席（邱議員于軒）：

不行，這是他送出來的。現在已經 6 點半了。

黃議員紹庭：

主席，我最後把它結束。

主席（邱議員于軒）：

好。

黃議員紹庭：

局長，你們這一筆預算其實已經執行三年了，110 年補助 100 件，就是 100 個社團；111 年補助 114 個社團；今年 144 個社團。我跟你講，這個真的是大有問題，而且你們還在效益追蹤裡面大剌剌的寫出「持續補助本市學生社團，鼓勵參與社團活動，培養第二專長。」你不覺得這個很扯嗎？這個跟前面的預算科目解釋的都不同，你的預算科目都不一樣，請問會計室主任在哪裡？會計室主任舉手一下。請你回答小組，這樣的預算執行跟預算科目不一樣，你認為可以嗎？

青年局曾會計員喬郁：

跟議員報告，我們預算書編列的這一筆錢其實有兩項，一項是進行國際及城市交流，另外一項是學習與體驗業務，這個就是你所謂的社團補助要點的部分。

主席（邱議員于軒）：

學習及體驗業務，你用「、」。

黃議員紹庭：

你太包山包海了吧？局長，我再講一遍，我覺得你們真的非常誇張，你把青年放在前面，後面 280 萬元，將近九成都是用在學生跟社團，你明明就是暗渡陳倉。

青年局張局長以理：

議座，這不是暗渡陳倉，跟您報告，這個其實是在林鼎超局長的時候所制定的要點…。

黃議員紹庭：

開始推給前朝了。

青年局張局長以理：

不是，但是在他定完之後，在我們上任之後就遇到疫情，所以在國際交流的部分就變得很少，幾乎是沒有，在疫情的階段是完全沒有。但是台灣的學生還是持續在玩社團，我們高雄的青年還是持續在玩社團。

黃議員紹庭：

不是，那你的預算項目要寫給社團，那就是另外一個討論項目。我為什麼說暗渡陳倉？因為沒有人知道我們青年局在補助社團。

青年局張局長以理：

有，社團都知道，學生都知道，而且他們非常支持。

黃議員紹庭：

當然知道，他們都覺得陳其邁好棒棒。局長，我不涉及政治，就根據法規面而言，我覺得你這樣子真的是有問題的。主席，我覺得這筆預算留 20 萬元就好了，我請你明年用 20 萬元把青年國際的交流做一下，你只要做出兩個成功的例子。

青年局張局長以理：

議座，等於是整個社團的補助都要刪除嗎？

黃議員紹庭：

你在威脅我。

李議員雅靜：

局長，你這樣太過份，這是你的預算。

黃議員紹庭：

你在威脅我。

青年局張局長以理：

議座，我沒有在威脅你。

黃議員紹庭：

局長，你告訴我，這裡面哪裡有「社團」兩個字？你說我刪掉社團的預算，你明天要發新聞稿是不是？

青年局張局長以理：

我沒有要發新聞稿。

黃議員紹庭：

這裡面哪裡有社團的補助，你跟我講，文字在哪裡？局長，你是在威脅議員嗎？

青年局張局長以理：

我沒有威脅議員的意思，請議員息怒。

主席（邱議員于軒）：

我們停止討論。

黃議員紹庭：

我給你 50 萬元，一定要敲，我提議刪成 50 萬元，這就是我所有的說明，你要在二讀大會的時候說，我也可以再這樣解釋。我給你很多機會解釋為什麼 280 萬元的補助跟說明不同，你講了兩、三次，後來跟我說為什麼要刪掉社團預算。我覺得你是在給議員扣帽子，我提議刪到賸 50 萬元，我留 50 萬元給他。

主席（邱議員于軒）：

好，讓所有的議員都發言完。彥毓議員請發言。

黃議員彥毓：

我再問一個問題，跟說明欄比較接近的《青年局促進青年創業國際交流補助要點》只有 20 萬元，還是沒有？就是 300 萬元裡面去流用嗎？

主席（邱議員于軒）：

就只有 20 萬元。

黃議員彥毓：

20 萬元放在哪裡？

主席（邱議員于軒）：

這邊寫得很清楚，彥毓議員，他給我們的資料 20 萬元。

青年局張局長以理：

300 萬元裡面有分成 20 萬元跟 280 萬元。

主席（邱議員于軒）：

他寫得很清楚，280 萬元是社團補助，20 萬元是國際交流。

黃議員彥毓：

這樣也不太對，可是你們國際補助要點裡面也沒有說總金額多少。

主席（邱議員于軒）：

這 20 萬元只能補助 5 案，他有寫預計補助 5 案。

青年局張局長以理：

跟議座報告，這兩個我們會看他的需求，如果社團…。

主席（邱議員于軒）：

局長，我們要求預算覈實編列。

青年局張局長以理：

當然。

黃議員紹庭：

執行也要覈實，你編列的是國際交流結果補助學校社團，我沒有不補助學校社團。

青年局張局長以理：

議座，我們上面其實有寫得很清楚是學習與體驗的業務。所以這個部分大家看到的 280 萬元跟 20 萬元，其實不是我們硬性這樣規定，而是我們現在的分類是這樣。

主席（邱議員于軒）：

學習與體驗我覺得也有落差。

黃議員紹庭：

為什麼不叫做學生局呢？為什麼不叫社團局呢？你是青年局嘛！

青年局張局長以理：

因為我們還有幫助到 45 歲以下的創業者。

黃議員紹庭：

不是，我覺得你們編了三年的預算，局長，如果你是第一年的預算執行還可以說今年的說明改成社團或是學生。本席要講的是你已

經三年這樣執行了，這三年都是陳其邁市長在擔任市長的期間，所以你很難推給前朝。

主席（邱議員于軒）：

關林鼎超什麼事。

青年局張局長以理：

我沒有要推給他，我不是推給他的意思。

黃議員紹庭：

沒有關係，我真的要跟你說，你這個預算執行三年了，不是執行第一年，預算說明該改或是怎麼樣，第二年都是合理的，你這個跟執行的項目很難講在一起。我已經給你機會，明年用 50 萬元做幾個成功的例子出來，你讓高雄市民看我們的青年局真的在幫助青年或學生在國際交流上，局長，我跟你講，我們後面還有很多可以討論的。你後面編的幾千萬元的補助或者是給青年的東西都還沒有跟你討論，今天只是針對這一項，明明是國際跟城市的交流，你把它變成學校的社團。

青年局張局長以理：

這筆預算真的是非常受到歡迎，所以我們希望它可以…。

黃議員紹庭：

我不知道有什麼預算不受到歡迎的。

李議員雅靜：

局長，我覺得你好像還沒有進入狀況，我們針對你的預算，針對你的業務在做詢問，所以你不要亂扣議會帽子可以嗎？

青年局張局長以理：

編列上面的名稱如果有問題，我們當然可以改。我沒有要扣議會帽子。

黃議員紹庭：

我沒有要刪社團的預算。

主席（邱議員于軒）：

你的說明就要如實去執行嘛！

青年局張局長以理：

當然。

主席（邱議員于軒）：

你又是用「、」嘛！你當我們不懂造詣，兩個要用分號，你用「、」耶！

黃議員紹庭：

刪到賸下 50 萬元，我到大會再跟大家報告。

李議員雅靜：

其實這邊只需要 20 萬元，你幹嘛給他 50 萬元。

黃議員紹庭：

讓他有機會做，我算仁慈。

李議員雅靜：

他說國際，他的國際是補助個人出去比賽…。

青年局張局長以理：

我沒有要扣議員的帽子，不好意思。

李議員雅靜：

去國際比賽是個人，也違反要點，為什麼要補助 2 千元？

黃議員紹庭：

他說我要刪社團預算，你為什麼不寫「社團」，你解釋什麼？局長，你剛剛有沒有說我要刪社團預算，你有沒有說過這句話？你有說還是沒說？簡單講就好了。

青年局張局長以理：

有，我有說。

黃議員紹庭：

我請問你這裡面哪裡有「社團」兩個字在上面？我有刪社團預算嗎？

主席（邱議員于軒）：

我想就停止討論。

黃議員紹庭：

我今天一定要刪，不然就不讓你審預算。

李議員雅靜：

我還沒詢問。

黃議員紹庭：

我不讓你審預算，不是只有青年局而已，全部都不讓你審。

主席（邱議員于軒）：

紹庭議員，我會讓你刪。

黃議員紹庭：

局長這樣亂扣帽子我為什麼要讓你審，我跟你理性探討。

青年局張局長以理：

議座請您息怒，我們沒有要…。

李議員雅靜：

局長，你這個帽子扣得太大了。

青年局張局長以理：

我沒有要扣帽子的意思。

黃議員紹庭：

你這個是說明項目跟執行項目不符。

青年局張局長以理：

這個我們應該要檢討，很抱歉。

主席（邱議員于軒）：

休息 5 分鐘。（敲槌）我覺得你要道歉。

青年局張局長以理：

當然，是我們沒做好。

黃議員紹庭：

我不接受道歉。

黃議員彥毓：

以理跟會計主任來一下。

主席（邱議員于軒）：

我尊重委員，我先刪這一筆，250 萬元你們再處理，我先敲這一個。就是補助全市本市青年那一個，第 14 頁補助本市青年進行國際及城市交流、學習與體驗業務，預算數 300 萬元。這邊我可以用附註還是什麼嗎？因為說明與實際業務執行大相逕庭，差異極大，所以主張刪除 250 萬元，各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

加上他們的要點，他們自己的要點跟那個完全不一樣。

黃議員彥毓：

他有分兩個要點，補助學生那個有一樣。

黃議員紹庭：

我覺得我的中文忽然變差了，我都看不懂，你們都看得懂，他的要點我都看不懂。

李議員雅靜：

可以，就這樣寫。

主席（邱議員于軒）：

我就這樣唸，再幫我寫上去。因為預算說明跟實際上執行大相徑

庭，差異極大，所以刪除 250 萬元。各位議員有沒有意見?沒有意見，通過。（敲槌決議）我先離開。

黃議員紹庭：

雅靜議員要討論 250 萬元那一筆嗎？

黃議員彥毓：

等一下，說明那個…。

主席（邱議員于軒）：

我已經砍掉了，就進入二讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

說明的部分如果議員有意見，我們用附帶決議。

黃議員紹庭：

不用附帶決議了，他要怎麼講都可以，反正我就是要刪，看你要不要再討論那一筆，不然就散會了。

主席（邱議員于軒）：

你要把我們那個講清楚。

黃議員彥毓：

我主張把說明拆開講清楚。

主席（邱議員于軒）：

好，我尊重大家。讓二召處理。

黃議員彥毓：

你再敲一次再走。

主席（邱議員于軒）：

我要講什麼？

李議員雅靜：

你寫出來，因為那是你主張的你寫。

主席（邱議員于軒）：

代表你也認同執行不一致。

黃議員紹庭：

你就說寫不符合說明就好了。

李議員雅靜：

不符，沒有相差，是完全不符合。

主席（邱議員于軒）：

你去年的說明也是一樣嗎？

黃議員紹庭：

說明都是一樣的，因為科目是一樣的，預算就這樣子。

主席（邱議員于軒）：

可是其實我們都有在看，為什麼會發生這種事。禮拜一大家幾點可以來？9 點可以嗎？你們都沒有人回應我，我一個人坐在這邊嗎？那我就砍市有財產開發基金，我先審，砍 19 億。

黃議員彥毓：

我看一下，我的主張是附帶決議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員禮拜一 9 點好不好？各位議員拜託來一下，紹庭哥來簽個名。

李議員雅靜：

來審預算啦，什麼來簽個名。

主席（邱議員于軒）：

來審預算。禮拜一 9 點開會，從經發局開始。（敲槌）

黃議員彥毓：

附帶決議再唸一次啦！

主席（邱議員于軒）：

我在講禮拜一的時間。本預算雖然刪除，但是有個附帶決議，「預算執行與說明欄不符，應該更正說明欄，符合實際預算執行情形。」

李議員雅靜：

250 萬元你幫我保留發言權，你敲散會。

黃議員紹庭：

主席，我們刪預算為什麼要附帶決議？請問一下專委。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

因為我們通常在二讀會的時候…。

黃議員紹庭：

我建議這樣子，不要越描越黑，請你保留發言權，我們就刪除。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

那就彥毓議員保留發言權。

黃議員紹庭：

你就保留發言權。因為越講越沒有辦法還原我們今天討論的內容，所以乾脆你就保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

可是我個人認為讓彥毓議員都看不下去，認同預算執行的說明跟

實際情形是完全不符的。

黃議員紹庭：

那就寫一半就好了。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫寫一半？

黃議員紹庭：

「預算執行與說明不符」。

黃議員彥毓：

後面那一句是我的重點。

黃議員紹庭：

你自己補充的時候再講就好了，你可以保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

彥毓議員就保留發言權，可以嗎？

黃議員彥毓：

不然怎麼辦？

主席（邱議員于軒）：

我要尊重你們。我沒有意見，有問題的是對面。

黃議員紹庭：

這樣比較單純，你幫他講一下，黃議員彥毓保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

這筆預算刪除 250 萬元，黃議員彥毓、李議員雅靜、邱議員于軒保留發言權。

黃議員紹庭：

結果你們三個都保留。

主席（邱議員于軒）：

我一定得講話，因為我到時候坐在那邊。

黃議員紹庭：

你是主席不用保留，你坐在那邊上面就會徵詢你的意見。

主席（邱議員于軒）：

我每次要講，邱議員俊憲都不讓我講，他說我沒有保留發言權，所以我一定得保留發言權。

黃議員紹庭：

那我也保留一下，我怕他不讓我講。

主席（邱議員于軒）：

你刪除不能保留發言權。

黃議員紹庭：

專委，提刪除的不能保留嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

保留發言權的部分是彥毓議員比較有正當性。

黃議員紹庭：

因為他是反對的，我們都贊成。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

持相反意見的保留發言權。

李議員雅靜：

300 萬元我們不能保留。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

對。

黃議員紹庭：

因為他是反對的。

李議員雅靜：

那 250 萬元我可以保留發言權嗎？

主席（邱議員于軒）：

我重唸，第 14 頁，補助本市青年進行國際及城市交流、學習及體驗業務刪除 250 萬元，黃議員彥毓保留發言權。各位議員有沒有任何意見？沒有意見。（敲敲決議）

另外，第 14 頁，250 萬元，推動青年體驗與學習活動及辦理青年志工培訓課程與志願服務活動等相關經費。李議員雅靜、邱議員于軒、黃議員紹庭…。

黃議員紹庭：

他現在不是要刪嗎？還是你就不要刪了？

李議員雅靜：

沒有，我保留發言權。

黃議員紹庭：

今天沒有要決議就對了。

主席（邱議員于軒）：

保留發言權。各位議員有沒有任何意見？

黃議員紹庭：

我覺得就刪一刪就好了，很明顯他的執行還是有問題。

主席（邱議員于軒）：

250 萬元基本上我認為你的預算要去做內部的更動，你應該增加青年公共參與的扶助。〔是。〕

黃議員紹庭：

主席，等一下，我把 250 萬元拿出來。我簡單發表一下。

主席（邱議員于軒）：

好，你發言。

黃議員紹庭：

局長，剛剛我們討論 250 萬元這筆預算，我們還是從預算說明開始講起，你們本來是要推動青年體驗跟學習活動及辦理青年志工培訓課程。〔對。〕我看到幾個關鍵字，你們要培養志工，還要讓青年有學習體驗跟活動。〔是。〕但是我覺得你們在執行上面找了 130 個固定的志工，是不是？

青年局張局長以理：

之前是這樣，但是我們現在期待把它變成一個平台，讓所有對於公共事務有興趣的年輕人，我們會做公告，然後做他們的媒介，期待他們可以透過青年局的平台去參與各項的志工服務活動。

黃議員紹庭：

所以你的意思是說，你們過去的執行都是由這 130 個志工出面，參加你們所辦理的活動或者參與不同的機會去做服務，你們明年開始就不用這個模式了，你們用什麼模式可不可以再具體講一下？

青年局張局長以理：

請科長補充。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這個部分再跟議座補充…。

黃議員紹庭：

還會有這種類似這個群體的人，像團體去找人，還是你們的具體作法是什麼，請說明一下。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這個部分再跟議座報告，議座可以看我們的第 1 頁的書面，我們所謂的青年體驗交流學習，其實有另外一個是地方探索的體驗計畫，這個不是針對我們的志工團，這是針對在高雄就學跟設籍在高雄這邊的青年。其實我們今年的主題有包含像地方創生、社區營造，也都是鼓勵青年了解我們高雄在地所有地方發展的現況。我們給議座

的補充資訊是，我們今年總共辦了 10 場次，總共 549 人參與。像第一場次是在大樹，就是認識大樹三合瓦窯跟舊鐵橋濕地，其實這個部分也都是整個大樹區在做地方創生相關的業務。再來就是像旗山香蕉園和梓官漁村，其實我們在各個區域都會有不同的體驗學習，也是透過這樣的活動安排，讓年輕人多了解高雄的歷史脈絡跟整個城市發展的過程。另外一個就是議員剛剛有指導的志工團這 130 位，其實包含我們的志工培訓、志願服務的活動，以及相關的論壇交流，志工所有的維運跟一些中間所有營運的過程就是透過這個計畫來辦理。再來就是做青年的多元公共參與跟培力的計畫。我們有把相關的明細列在書面資料讓議座參酌。

黃議員紹庭：

所以你們分三塊，第一塊就是在高雄市的各個區或各個有特色的地方性的社區等等，你們會跟當地的社團、協會辦活動。〔是。〕參與的人數都是青年人。〔對。〕你的意思是這樣。〔對。〕你們就變成一個辦活動的局，就是辦活動。

青年局張局長以理：

不只是這一塊。

黃議員紹庭：

這一塊就是辦活動。

青年局張局長以理：

體驗的部分一定要透過活動才有辦法…。

黃議員紹庭：

第一個大樹區，你們就跟舊鐵橋協會跟三合瓦窯合作，其實就是他們辦，你們出錢，簡單就是這樣講，一場就是 10 萬元，10 場 100 萬元。

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

是。因為是透過活動的方式，其實會讓年輕人更容易了解在地活動的狀況，所以我們當然是會跟地方的創生團體或社區營造團體跟協會做一些合作，其實會讓青年最實際去了解。

黃議員紹庭：

沒有錯，你就是把第一段講的再講第二遍，我聽得懂。第二個部分就是所謂的志工團，請問你這 130 個志工，明年還是這 130 個志工去 run 這些活動嗎？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

剛剛有跟議座再做解釋，我們志工團這個部分雖然現在有列冊，明年也會再做滾動式的調整，會跟高雄的所有大專院校跟學校來做接洽。其實在學校有很多服務性社團，我們現在都有陸續接觸跟開發當中。剛剛議座也有指導到我們的外籍生的志工，我們接下來也會跟學校相關的國際處接洽來做開發。

黃議員紹庭：

我這樣講，科長，我剛剛就是聽了很多你們在討論這件事情，我們先從字眼上來看，這個說明叫做「國際志工團」，你們這是要辦國際志工團的事情。國際志工團要從各個學校裡進去也是一個方法，可是看得出來，這個你們做幾年了？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這個部分三年。

黃議員紹庭：

表示你們這三年如果現在還是只有 14 個人是外籍志工，而且是含雙重國籍的，你們應該成效不彰。等於是一年 5 個，感覺起來就是這個意思。所以我在講的是你們做的方法如何去擴大，就像剛才邱議員講的我非常認同，你們花了 100 多萬元，你們告訴高雄市民青年局要做國際志工團，國際志工團就衍生出有國際觀，讓高雄市的青年可跟國際的青年交流等等的美意。問題是如果以你們過去三年的作法是達不到這個成效的，我個人認為你們沒有達到這個成效，當然各有各的說法，我都予以尊重。如果說你們還要繼續這樣的作法，我認為你還是達不到成效，這個預算本席也沒辦法給你，因為你在浪費我們的預算。做了三年，我們審預算常會說讓他們做做看，你做了三年。除非你提出一個更具體的，會比較能符合你達到目標的方法，否則預算我沒辦法給你。

我結束最後一段話，你讓我感覺這一筆所謂國際志工團的預算，還是拿這 130 萬元其實是到每一個南區兒童之家、中山大學、高流音樂館、聖功醫院等等去做社會服務。科長，這跟你標榜的要做國際志工團不同。不然你就是很多國際志工，有很大的比例在裡面做我們的社會服務，這我也可以買賬。所以局長，我是跟你就你們的預算編列說明來跟你們探討你們的執行成效，你如果成效不到那裡，我希望你們有改進的方法，否則預算我沒有辦法支持。給你補充說明，針對你們花了 130 萬元的國際志工團。

青年局張局長以理：

跟議座報告，在過去外籍生這麼少，真的主要是因為疫情的關係，所以我們現在強調的不只是外籍生的加入，更多的是國際事務的參與，所以我們今年開始第一次跟行國處合作，合辦這樣的國際交流跟國際論壇。同時我們也期待明年可以不只是跟行國處合作，也可以跟海洋委員會，因為他們也有固定這樣子以國際青年永續論壇的方式在進行很多的活動，我們也會跟他們做對接，在國際上面和永續上面更多的著墨。當然我們剛剛講到的固定的志工團，因為我們所有的對象都是學生，所以學生真的是來來去去，有的剛入學，有的剛畢業，所以甚至在志工團固定人數的狀況之下，很難去固定參與我們每一次的志工服務。所以我們現在希望把青年局的國際志工團變成一個平台，就是我們裡面會有很多國際參與的機會，很多志工服務的機會，讓有熱情的同學有機會透過這個平台，可以每一次都來參加，不一定是把它綁進來做成 130 位、150 位、160 位這樣的邏輯。因為這裡面我們一年的清查，很多人就會畢業了，他甚至之前有參加過我們幾次的志願服務，後來可能也忘記他有參加過這樣的志工團，也不會跟我們主動報備離開或是怎麼樣。所以我們認為以單次的方式，然後進行平台，讓所有的青年朋友有機會透過青年局的志工團平台來進行這樣的志工服務跟國際事務的參與。

黃議員紹庭：

局長，你的演講不錯，可是好像沒有稍微思考一下內容。你這筆預算到底要做國際參與還是支援志工服務？麻煩你先把這筆預算要做的說清楚。你前面講了一段要跟行國處、海委會合作，要去做國際化，有國際能見度等等，這是一塊，後面講的又回到讓這些志工可以參與志工服務的一些活動。你講的是兩件事，我如果沒有聽錯的話。我跟你講，其實你們前幾年做的都是後面這一段，就是志工服務。連你們明年的計畫書，你給議員的都是這樣，我唸給你聽，建立專業志工團隊，這個其實就定調了，你們就是在建立志工團隊，你何必要把它稱為國際志工團呢？好，剛剛雅靜議員也有講到，如果你這 130 個人有一定比例，譬如說 30 個、40 個人真的是外國人跟我們台灣的年輕人，一個有國際性質的志工團，在高雄市各個活動，各個需要的地方去做志工服務，那這筆預算我們認為也可以執行看看。但是局長你講的是兩個東西，你講一下明年到底是要跟行國處出去國外增加青年能見度，還是要在高雄裡面做志工服務，你要定調清楚，否則這筆預算我不知道怎麼給你。讓你再說明一次。

青年局張局長以理：

好，謝謝議座。跟議座報告，我們其實從字面上是推動青年的體驗與學習活動及辦理青年志工的培訓課程，這部分剛剛議座提醒得非常對，這是兩個部分。但是我們會期待國際志工是這兩個部分都有機會參與到的，他有機會透過志工團的平台去參與到國際交流的事務，也有機會透過志工團的平台去做志願服務，累積這樣的志工時數，不管是在升學或者是對自己的生涯規劃都有更好的幫助。這其實是兩件事情，我們都希望可以達到的。所以在字面上，我們除了志工培訓課程以外，還有志願服務活動以及青年的體驗與學習活動。

黃議員紹庭：

所以你最後的結論就是要建立專業的志工團隊，基本上就是這樣子。

青年局張局長以理：

對，應該是說讓青年人有參與志工的一個平台。

黃議員紹庭：

就是建立志工團隊，這個團隊裡面是青年人。〔對。〕你還做不做國際呢？

青年局張局長以理：

當然要。

黃議員紹庭：

你到底要做什麼？你國際準備怎麼做？可不可以再簡單具體的說明，或者是行國處跟海委會有具體的計畫出來了嗎？準備多少預算在那邊呢？

青年局張局長以理：

整個總預算是不會改變，當然明年確切的海委會的計畫目前也還沒有出來，所以預算上面的分攤我們其實可能靠近一點才會知道。

黃議員紹庭：

海委會的計畫沒有出來，預算沒有出來，大概的活動形式或內容會是怎麼樣？有嗎？他們有跟你們講嗎？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

這個部分我們有跟海委會有做初步的拜訪，因為高雄是海洋城市，所以他們有一個海洋週的系列活動，我們當時就是在做海廢、環保等相關的議題，他們會去跟學生徵件，透過學校去做一些雙語的發

表，有邀請一些國外的團體…。

黃議員紹庭：

在哪裡發表？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

海委會在高雄軟體園區那邊的…。

黃議員紹庭：

所以是他們自己辦研討會？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

對，這個部分我們當時有提到…。

黃議員紹庭：

這跟國際志工又有什麼關係？你既然跟學生要求他們提出對於海洋相關的一些作品或者論述，這跟志工又有關係嗎？

青年局綜合規劃科陸科長秀如：

因為當時是初步跟海委會做洽談，當時是想說我們的國際志工團跟青年志工也希望能培養他們的國際觀跟國際視野，所以才會說我們有去接洽，這個當然可以合作。剛才議座也有指導我們還是要建立專業的青年志工團，這個部分我們當然還是會持續來做。

黃議員紹庭：

科長，我不敢說指導，我再講一遍，我們審預算不是天馬行空，我是根據你的說明來跟你討論，還有去年的執行跟明年的執行。你說到現在我都搞混了，你到底是要建立一個志工團，現在又搞到要辦研討會，又要跟海洋事務相關的。博士候選人，你要不要去參加研討會？局長，我再講一次，你如果要辦志工團，你就好好找高雄的年輕人來，所謂國際就找一些外國人，你們講說要 45 歲以下，你們就找來組成一個志工團。這個志工團的性質如果是要對於高雄市很多活動或是弱勢族群，或是去養老院拜訪等等的，這些你們過去做的活動我們沒有反對。只是我要請問的是你們到底是要做什麼？你們今天要提出海委會或是行國處，其實科長講的海委會的計畫也是牛頭不對馬嘴。我問你，你說要去學校找學生，拿他們的論文出來發表，這又跟志工參與有什麼關係？

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實在這個過程當中辦理國際的不管是論壇或者是大型的活動，裡面都有相當多的志工服務的內容在裡面。不管他是不是去參與論壇，他如果本身可以去參與論壇，那就是一個國際參

與，我們鼓勵他這樣做。

黃議員紹庭：

局長，如果你說高雄市要訓練一個有 200 人的志工團，市政府好好的訓練他，只要每一次有國際活動我們就派出去，我也贊成。問題是你對這筆預算的執行，天馬行空的講了一大堆，這裡也要講，那裡也要講，完全沒有交集。主席，你的理解跟我的理解有沒有一樣。

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實他們應該是都有關聯，就是我剛剛提到的，不管是我們辦的…。

黃議員紹庭：

太扯了，青年局的預算太扯了。

主席（李議員雅靜）：

局長，你知不知道什麼叫做志工？你知道什麼叫志工嗎？

青年局張局長以理：

基本上就是不求回報的志願服務和公共參與。

主席（李議員雅靜）：

志工是什麼？你好好解釋什麼是志工。

青年局張局長以理：

我的認知就是不求回報的公共參與及服務。

主席（李議員雅靜）：

還有呢？

青年局張局長以理：

大致上是這樣。

主席（李議員雅靜）：

你們剛剛所講的，所辦的活動裡面，哪一些是跟志工有關係的？

青年局張局長以理：

所有的都有關係，他們可以在裡面進行志工的服務，又或者是透過這樣的國際論壇參與國際的事務。

黃議員紹庭：

局長，你這個業務我真的不敢說怎麼樣，我這樣建議，因為我真的聽不懂你們要怎麼做，我希望你們能再解釋清楚。我連刪都不知道要怎麼刪，因為我不知道你們要做什麼，你們想要做什麼？你要做志工團還是要做研討會，還是要做什麼？

主席（李議員雅靜）：

你的定位真的很不清楚，很模糊。

黃議員紹庭：

真的很不清楚。還是要找幾個民進黨的議員，他們才聽得懂，讓他們來講。

青年局張局長以理：

其實辦理論壇的部分會有相當多的志工服務需要去幫忙。

主席（李議員雅靜）：

其實你真的是不懂什麼叫做志工，但是科長不懂我就覺得納悶了，你應該是從這裡出來的，志工你應該是相當的熟悉。什麼叫志工？絕對不是像你講的，從辦活動，國際論壇是參與活動還是去支援活動？

青年局張局長以理：

都有。

主席（李議員雅靜）：

你的志工定位在哪裡呢？參與的角色跟實際去執行志工是完全不一樣的東西，你要給的是什麼？你不要讓志工團的定位被模糊化了，你這樣反而沒有亮點，我一直在提醒你這件事情。而且你當初提的是未來我們的志工團，這些年輕學子們或是年輕朋友們透過志工團的志願服務，可以提早接觸到一些相關的事務，是以志工的角度去看這些事情，去接觸，而不是去參與這個活動。我今天是志工，我要去參加論壇，我到底是志工還是參與者？我舉這個最簡單的例子，我們整個下午都被你們搞到模糊了。本來還可以再審別的局處，你們可以結束的。這個是我們的疑問點，你懂我的意思嗎？我相信你自己也亂了，你自己講到像饒口令一樣，饒到你都亂掉了。

黃議員紹庭：

主席，因為也晚了，我建議這筆預算先擱置，你們把這 250 萬元到底具體要做什麼？你可以成立一個志工團或者國際志工團，我們都可以接受你做這件事。如果你的目標是做一個國際志工團，要培訓就要有如何培訓的過程，怎麼樣的開銷，培訓出來之後有去幫助過什麼樣的活動，像你講的可能有國際的 seminar 或是什麼，那都是 ok 的。可是我覺得你把很多東西都混在一起。

青年局張局長以理：

跟議座報告，我們現在做的就是這樣，我們邀請他來，然後給他

培訓，讓他去參與這些大型的國際活動。

黃議員紹庭：

你的重點是培訓還是讓他參與，這就是你要先搞清楚的，你到底有沒有聽懂我們在詢問你的東西？〔有。〕你一筆預算什麼東西都說你都有做了，其實就是發散掉了，其實是沒有做的。我舉個例子，如果高雄市政府以後就是有一個很有名的 130 個人的國際志工團的團，很強，外語能力也很強，會講七種語言，以後高雄市接待外賓就是由他們去。這就是一個成果。

青年局張局長以理：

期待朝這個方向去努力。

黃議員紹庭：

你跟我講的又跟這個有點差別，你又講到海委會他們要做海洋研究，要辦 seminar。

青年局張局長以理：

辦理國際論壇其實就是會有很多外賓來，由高雄市青年局…。

黃議員紹庭：

不一樣，我覺得你要 focus 在一個東西上面，我不相信你 130 萬元能做到，你就會變得像今年一樣。

主席（李議員雅靜）：

志工有志工的專業訓練你知道嗎？

青年局張局長以理：

我知道，所以我們才有跟社會局合作。

主席（李議員雅靜）：

所以你自己搞混了，你把他們帶錯帶偏方向了。

黃議員紹庭：

局長，你今年給我們的成果報告，要不要我唸給你聽，這是你的資料，不是我自己唸的。你今年的那個資料 250 萬那裡，我唸給你聽，你們這 130 萬元去了南區兒童之家、去參加啦啦隊的邀請賽、去參加走訪鹽埕街區、中鋼總部，這是邀請 100 個年輕人去走這些地方，慈善團體的活動有高雄愛兔之家。我的意思是說你這個志工的功能跟作用是什麼？你要定位，你有個目標，當然前面是訓練，這才是你花這筆公務預算要達到的效果。你自己回去再請同仁分析一下，你們這 130 萬元所做的這大概 10 幾場活動，可不可以聚焦幾個重點給大家，你聚焦之後會發現這幾個重點完全沒有交叉點。

我審預算那麼久很少看到預算這樣花的，局長，我說到這裡。請問專委這個要怎麼處理？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

這一筆先擱置。

黃議員紹庭：

雅靜議員這樣可以嗎？

主席（李議員雅靜）：

可以。

黃議員紹庭：

那就這樣子。

主席（李議員雅靜）：

確實，紹庭議員講的，包含你們自己給的資料裡面都是辦活動的預算，而不是針對志工的研討。

黃議員紹庭：

你沒有培訓志工的預算，你沒有訓練他。如果要辦活動，給你1千萬元也可以辦掉，沒有意義。主席裁示一下。

主席（李議員雅靜）：

你們看看要怎麼去加強，這幾天跟議員…。

黃議員紹庭：

你把計畫再寫一下，這250萬元的預算再寫一下。〔好。〕根據你的計畫內容再審。

主席（李議員雅靜）：

針對一般行政-行政管理這整個科目的預算，除了剛剛召集人有敲的第14頁補助本市青年進行國際及城市交流、學習與體驗的業務，預算數刪減250萬元已經敲過以外，這筆預算黃議員彥毓保留發言權以外，其餘全數擱置。（敲槌決議）

時間召集人處理了，我們就星期一早上9點見。散會，各位辛苦了。（敲槌）