高雄市議會第4屆第2次定期大會農林委員會

（中華民國112年11月10日下午14時30分至15時53分）

第1次審查會會議紀錄

主席（林議員義迪）：

開會開始。(敲槌)

向各位議員報告：今天的議程是農林部門分組審查，審查的順序是一、111 年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告；二、113 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算；三、市政府提案；四、議長交議市政府提案；五、議員提案。現在請專門委員宣讀。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：1、類別：財經、提案機關：審計部高雄市審計處、案由：請審議111年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。請審查。

主席（林議員義迪）：

請審計處江科長來作說明。

審計部高雄市審計處第五科江科長銘鴻：

主席、各位議員、市府各位主管先進大家好。我是審計部高雄市審計處第五科科長江銘鴻，以下僅報告農業局、海洋局、水利局之決算審核內容。首先報告農業局主管部分，各位委員手上有一本我們審計部編審的藍色的決算報告，請翻到農業局主管乙-97頁，農業局主管計有公務機關2個、非營業特種基金單位1個，單位決算部分，包括農業局、動物保護處等2個機關。乙-98頁，(二）預算執行之審核，歲入預算數2億8,394萬餘元，決算審核結果，審定實現數2億4,799萬餘元，應收保留數240萬餘元，合計決算審定數為2億5,039萬餘元，較預算減少3,354萬餘元。以前年度歲入轉入數計979萬餘元，決算審核結果，審定實現數138萬餘元減免數100萬餘元，應收保留數740萬餘元。歲出原編列預算數18億7,165萬餘元，動支第二預備金1,568萬餘元，合計18億8,733萬餘元，決算審核結果，審定實現數17億9,680萬餘元，應付保留數580萬餘元，合計決算審定數為18億260萬餘元，預算賸餘8,473萬餘元。以前年度歲出轉入數計944萬餘元，決算審核結果，審定實現數558萬餘元，減免數385萬餘元。附屬單位決算非營業部分只有特別收入基金－高雄市農業發展基金1個單位。餘絀之審定，審定賸餘1,268萬餘元，與預算短絀6,335萬餘元，相距7,604萬餘元。重要審核意見計提出五項，詳閱乙-99至乙-102頁。

接下來請翻到乙-138頁，海洋局主管部分僅海洋局1個機關。預算執行之審核部分，歲入預算1億8,272萬餘元，決算審核結果，審定實現數1億6,839萬餘元，應收保留數778萬餘元，合計決算審定數為1億7,618萬餘元，較預算減少654萬餘元。以前年度歲入轉入數計6,927萬餘元，決算審核結果，審定實現數6,140萬餘元，減免數463萬餘元，應收保留數323萬餘元。歲出原編列預算數7億4,687萬餘元，動支第二預備金1,089萬餘元，合計7億5,776 萬餘元，審定實現數6億9,516萬餘元，應付保留數3,502萬餘元，合計決算審定數為7億3,019萬餘元，預算賸餘2,757萬餘元。以前年度歲出轉入數計 1億651萬餘元，決算審核結果，審

定實現數 1 億 302 萬餘元，減免數 1 萬餘元，應付保留數 346 萬餘元。重要審核意見計提出六項，詳請閱乙-139 至乙-144 頁。

接下來請翻到乙-156 頁水利局主管，水利局主管僅水利局 1 個機關。接下來請翻到次頁，乙-157 頁，預算執行之審核，歲入預算數 79 億 4,220 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 64 億 6,412 萬餘元，應收保留數 6 億 6,300 萬餘元，合計決算審定數為 71 億 2,713 萬餘元，較預算減少 8 億 1,507 萬餘元。以前年度歲入轉入數計 6 億 5,658 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 4 億 189 萬餘元，減免數 1 億 658 萬餘元，應收保留數 1 億 4,810 萬餘元。歲出預算數 100 億 742 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 78 億 9,552 萬餘元，應付保留數 11 億 4,380 萬餘元，合計決算審定數為 90 億 3,932 萬餘元，預算賸餘 9 億 6,810 萬餘元。以前年度歲出轉入數計 11 億 5,185 萬餘元，審定實現數 8 億 7,053 萬餘元，減免數 1 億 1,561 萬餘元，應付保留數 1 億 6,569 萬餘元。重要審核意見計提出八項，詳請閱乙-157 至乙-163 頁。

以上報告請主席及各位議員審議。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

接下來先審海洋局的預算，其餘的單位請到外面等候。請專門委員宣讀。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員拿出機關編號 21，請翻開 21-210 高雄市政府海洋局，請看第 32-35 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 1 億 1,518 萬 1 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 36-39 頁，港務行政-港務行政及管理，預算數 4,799 萬 4 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 40-42 頁，漁業行政-漁業行政及管理，預算數 6,015 萬 9 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 43-45 頁，漁業行政-漁業輔導及推廣，預算數 3,744 萬 5 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 46-50 頁，漁業設施-漁業工程規劃及修建，預算數 4 億 7,634 萬 5 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 51 頁，第一預備金-第一預備金，預算數 20 萬元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

朱議員信強：

主席，停一分鐘給大家看一下。

主席（林議員義迪）：

好，大家看一下。

朱議員信強：

例行公事也要看一下。

林議員富寶：

局長，明年有什麼重大計畫或案件，請解釋一下。

主席（林議員義迪）：

請副局長說明。

海洋局黃代理局長登福：

召集人和各位農林小組的委員大家好。明年度我先講漁業工程的部分，最主要是養殖生產區進排水的清淤、整建和道路的一些整修，這個部分是要提供給養殖漁民在生產作業的過程中一個很好的環境。第二個部分就是漁港的一個碼頭建設，要發展漁業的話，漁港設施的完善與否，是我們整個海洋漁業一個很重要的關鍵。所以針對碼頭損壞的整修、維修、水利的疏圳和相關埠上的設施整理好，提供我們漁船一個方便跟安全的一個作業環境。

就遊艇產業的部分，我們高雄是台灣的遊艇重鎮，台灣目前是全球第四大的遊艇生產國家，高雄占了八成。所有台灣生產的遊艇，九成都從高雄港裝船到國外，所以我們高雄有很好的遊艇製造跟維修條件。目前我們明年度的重點就是建設相關的遊艇碼頭設施，那這個是發展遊艇工業休閒活動所必要的一個基本條件。除了遊艇製造以外，我們遊艇後端的休閒產業，包括遊艇碼頭的興建、營運管理和遊艇的租賃買賣、遊艇的五金零件還有加油補給及還有觀光，這個產業鏈把他建置起來的話，對於我們高雄無論是遊艇製造或是後端的休閒產業，還有帶動我們的經濟發展都非常重要。

最後一項就是郵輪產業的部分，在兩年的疫情以後，去年凡我們整個郵輪停靠高雄港的艘次已經超越疫情前的情況，明年度包括「名勝世界號」和「威士特丹號」這些郵輪都會來停靠高雄。我們為了讓郵輪旅客有一個很好的印象跟旅遊環境，我們結合觀光局，我們會在郵輪碼頭旅客下船的時候提供一些外語的諮詢、兌換、交通諮詢跟陸上觀光的諮詢。也結合觀光局提供我們大概有 4 條觀光路線，提供給郵輪的團客跟旅客作為後續上岸的旅遊參考。那大概先跟各位議員做以上的報告。

主席（林議員義迪）：

謝謝黃局長。各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 52-53 頁，海洋行政-海洋行政及管理，預算數 2,176 萬 2 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 54-56 頁，海洋行政-海洋產業輔導及管理，預算數 4,873 萬 3 千元。請審查。

陸議員淑美：

對不起，我請教一下，第 56 頁的考察郵輪、遊艇的這個金額是準備去哪裡考察，幾個人要去？

海洋局黃代理局長登福：

這個部分大概是歐美國家兩個人的一個額度。

陸議員淑美：

兩個人去歐美國家，這樣的經費怎麼夠？

海洋局黃代理局長登福：

我們以前好像 5、60 萬元。

陸議員淑美：

代理局長，剛剛聽你報告，你報告我們高雄要怎麼發展，我們的遊艇產業要做什麼，去考察只有兩個人要去，編了這麼一點點錢，這好像買機票都不夠。

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，我們的確本來編的預算比較多，後來市府整體的考量把預算刪減下來，我們當然還是要儘可能的出去。

陸議員淑美：

你別的地方可以拿錢出來補這一筆。因為去一趟歐美國家，你知道一個禮拜的住宿就要花多少錢嗎？這樣哪夠？你要編這個預算就乾脆不要編,編出來就是騙人的，是不是？

海洋局黃代理局長登福：

是不太夠。

陸議員淑美：

不是不太夠，根本一個人都不夠，你告訴我兩個人要去，而且要去歐美國家，你知道現在的機票多貴嗎？住宿多貴嗎？你編這個預算就是不食人間煙火，是編來唬弄議員是不是？

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，其實我們是設定歐美，那如果經費縮減的話，亞洲國家像日本或新加坡等等的都可以考量。

陸議員淑美：

所以你就要被我罵了。現在遊艇最發達的是哪一個國家？

海洋局黃代理局長登福：

現在是歐洲跟美國，現在整個郵輪已經往…。

陸議員淑美：

對啊！你為了遷就預算，你把原來原意要去考察的地方更改，這樣你們就是不負責任，對我來講就是不負責任。問問看其他我們小組的議員有什麼意見？

張議員勝富：

你這筆經費最後就是敷衍而已，編列這個出國考察的費用，什麼實際的東西都看不到，12 萬多元兩個人怎麼去歐美？機票就要多少錢了，遑論住宿了。

陸議員淑美：

一個人的機票就不夠了。

張議員勝富：

你們就去走馬看花，隨便考察一下就回來，就這些錢這樣能考察到什麼東西？

陸議員淑美：

如果你為了預算，因為每個局處都有縮減預算，你乾脆就不要編這一筆出來。不然你就是統籌，你說我們要發展，建議市府由市長或副市長帶隊，是不是你們相關局處包括觀光局等等都一起去看，那樣不是比較有效率嗎？否則你編這一點點的經費將就去亞洲國家的泰國或越南等地，跟你要發展遊艇產業有什麼相關性？編預算不是為了要應付我們預算的項目而編列，是因為實際我們要去執行才編列預算，我們只能刪減，又不能幫你增加，對不對！那你覺得，你這個項目是不是要修改一下？

海洋局黃代理局長登福：

跟陸議員報告，整個郵輪產業全球發展的趨勢已經從歐美轉移到亞洲，所以配合整個預算的調整，我們是可以考慮去…。

陸議員淑美：

你現在回我的話又前後又不搭了，你乾脆把這一筆改成國內考察，我覺得還可以，國內考察你去別的縣市考察遊艇做得比我們好的。你現在的回答我不能接受，你編這筆預算是騙人的，對我來說就是不負責任。預算你怎麼縮減我沒有意見，可是針對這筆預算你說要去歐美國家，我也同意，你編這 12 萬多元說兩個人要去歐美國家，我的感覺就是你在欺騙我們。

張議員漢忠：

為什麼不多編列一些呢？

陸議員淑美：

這筆 12 萬多元你這樣說明我沒有辦法接受，你如果說要去國內其他縣市考察，你把說明修改，我就同意。你聽得出我的意思嗎？

海洋局黃代理局長登福：

了解。是不是能夠調整為亞洲像日本、新加坡這些比較近的國家，這樣經費會比較足夠。

陸議員淑美：

不是調整，因為你的說明欄沒有寫要去哪一個國家，是剛剛本席問你：「你編了 12 萬多元要去哪裡考察？」你告訴我：「去歐美國家。」我才跟你說：「歐美國家怎麼夠呢？」你懂嗎？〔懂。〕你要進步就是要去考察比我們先進，做得比我們好的作為借鏡再回來發展，你現在這樣就不對了，這連一個人去都不夠。現在才說因為預算縮減改去亞洲考察，對於你這整筆預算的解釋，我就不能接受你們的心態。這筆不是我不讓你通過，不然乾脆凍結好了，等到市長或是財主單位給你們比較多經費的時候，我贊成你們去歐美國家。

林議員富寶：

你們還會辦追加（減）預算嗎？

陸議員淑美：

你們相關局處都可以去，而且既然要去就去最好的國家考察，不是為了應付預算，應付這個就隨便編一編，這樣你就乾脆不要編列。

主席（林議員義迪）：

請說明。

海洋局會計室洪主任玉媛：

副座，其實國外差旅費後面有明細，其實我們都在業務費項下，業務費還是可以勻支，只要在款項上補簽就可以勻支，而且我們自己本身也有第一預備金，所以如果真的不夠的時候還是可以動支，這個地方本來就有寫歐美國家了。

陸議員淑美：

這個東西是你自己做出來的。

海洋局會計室洪主任玉媛：

對，基本上它的明細是在後面，在第 71 頁這裡。

陸議員淑美：

如果要去歐美國家，你的意思是其他的預算可以來支付這一筆？

海洋局會計室洪主任玉媛：

就看他們去哪裡再來勻支而已，第一預備金還有 20 萬元。

陸議員淑美：

就算你把這 20 萬元加進去，總共 40 萬元還是不夠，講真的，你們不知道行情嗎？歐美國家沒去過嗎？

海洋局會計室洪主任玉媛：

我們不是要去旅行，是去考察。

陸議員淑美：

我們議員也都是去考察，也沒有去旅行，我們現在連一個議員 15 萬元去歐美國家都不行，一趟都不行，都要自費。

張議員漢忠：

副座的重點是跟你們說這筆經費不夠。

主席（林議員義迪）：

可以編列多一點。副座是好意，他希望同仁出去考察最先進的國家。

陸議員淑美：

要做就做最好的，最好就是去考察人家，然後借鏡回來。

張議員漢忠：

這樣編列這筆預算才有價值。

陸議員淑美：

我沒有說沒有意見，你們如果要通過我也沒有意見，只是要提出來討論而已，不要編列這種貽笑大方的預算。

主席（林議員義迪）：

下次多編列一點。

陸議員淑美：

不然你乾脆在說明欄寫去歐美國家考察，這筆預算如果財主單位刪掉的話，就換他們來被我們罵。

海洋局會計室洪主任玉媛：

這不是財主的，這是研考的，國外出差是研考會管的。

陸議員淑美：

我本來沒有要罵研考，你還提出來讓我罵。

海洋局會計室洪主任玉媛：

這也不能罵財主。

陸議員淑美：

怎麼縮減預算，怎麼去調整預算我沒有意見，只是你編列，你來說明的時候要說明好，你們怎麼編列就要怎麼說明。

主席（林議員義迪）：

各位議員有什麼意見？

張議員漢忠：

就通過了。

張議員勝富：

要檢討，自己去調整就好了。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 57-58 頁，漁業救助-漁業災害救助，預算數 798 萬 4 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 59-60 頁，漁業福利-漁業福利，預算數 3 億 783 萬 7 千元。請審查。

林議員富寶：

這也是漁業保險嗎？

海洋局會計室洪主任玉媛：

這是老漁津貼。

主席（林議員義迪）：

請局長說明一下。

海洋局黃代理局長登福：

這個是老漁津貼，中央出大概 5,500 元，市政府配合 2,000 元，依照符合老漁津貼資格的人數去做預算的編列。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

海洋局預算審查完畢。接著請看市政府提案，請看案號1，類別：農林，主辦單位：海洋局，案由：農業部漁業署核定辦理「112年興達漁港近海泊區民權路南段碼頭改建工程規劃設計工作」計畫經費340萬元（中央補助170萬元，市政府配合款170萬元）擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

市政府提案審查完畢。接著請看議長交議市政府提案，請看案號1，類別：農林，主辦單位：海洋局，案由：農業部漁業署核定辦理「112林園區中芸漁港魚市場設施改善工程(第二期)」計畫經費1,791萬6,000元（中央補助895萬8,000元，市政府配合款895萬8,000元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號2，類別：農林，主辦單位：海洋局，案由：農業部漁業署核定辦理「112年永安區中油LNG冷卻水引水道延伸及既有LNG供水箱涵改建可行性評估(第一年)」計畫經費60萬元(中央補助30萬元，市政府配合款30萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號3，類別：農林，主辦單位：海洋局，案由：農業部漁業署核定辦理「112年永新漁港疏浚工程設計監造工作」計畫經費188萬元（中央補助94萬元，市政府配合款94萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號4，類別：農林，主辦單位：海洋局，案由：農業部漁業署核定辦理「112年永新漁港環境再造工程委託規劃設計工作」計畫經費180萬元(中央補助90萬元、市政府配合款90萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號5，類別：農林，主辦單位：海洋局，案由：農業部漁業署核定辦理「112年後鄉排水二中排排水路設施改善工程設計案等5件」計畫經費208萬1,500元(中央補助104萬750元，市政府配合款104萬750元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

海洋局審查完畢。

主席（林議員義迪）：

請農業局進來，現在審農業局的預算。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

接著請各位議員拿出機關編號 15，請翻開 15-150 高雄市政府農業局，請看第 40-43 頁，一般行政-行政管理，預算數 1 億 3,300 萬 4 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 44-65 頁，農業業務-農務管理，預算數 1 億 6,495 萬 2 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 66-73 頁，農業業務-農村與農業發展，預算數 1 億 5,785 萬 9 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

請朱議員發言。

朱議員信強：

請農業局長說明一下，農路的預算一樣還是 6 千萬元嗎？

農業局張局長清榮：

對，沒有變。

朱議員信強：

應該要多一點，農路的經費只有 6 千萬元的預算，大概都在我們這幾位議員的選區，除了大社比較不需要以外，因為大社的農路都算都市道路。

農業局張局長清榮：

我上任之前欠大家很多，後來跟市長爭取 1 億 5 千萬元的經費，都有幫各位處理農路了。

朱議員信強：

這次呢？

農業局張局長清榮：

這次只要你們有拜託的我都有做了。

主席（林議員義迪）：

還有很多沒有做的。

農業局張局長清榮：

沒有做到的後續再說，我們再來加強。

主席（林議員義迪）：

你要多編列一些預算，我有跟主計處說多撥一些經費給農業局。

朱議員信強：

你要爭取。

農業局張局長清榮：

我會爭取，再拜託你們協助我。

主席（林議員義迪）：

會啦！

朱議員信強：

我那天有提要不要撥1億元今年趕快來做，不然還有很多還沒有做的農路。〔好。〕尤其是山上的那些產業道路，要採竹筍和採山茶的時候很需要。

農業局張局長清榮：

如果是原鄉部落的部分，他們的路一般是沒有鋪設瀝青。

朱議員信強：

局長，除了區公所的開口契約以外，我覺得農業局在採竹筍或是採山茶的時候，不要說鋪設道路，你們編個1、200萬元請怪手，農業局不要分得太清楚，不要讓我們這些議員常常為了是區公所還是農業局的權管很頭痛。我的意思不是要你們花很多錢來做，怪手的費用一天1萬元，做個3、5天，包括那瑪夏和桃源我覺得都可以幫忙清理一下，因為汛期過後有些落石會掉下來，你就幫忙清理一下，他們也沒有要求很多，那些落石農民也沒有辦法移走。這個部分是不是可以麻煩像開口契約一樣的方式，如果農民朋友有需要的時候，我們可以有怪手來清理，一天看多少費用，我們就視現況去做，我覺得這樣最有效果。

農業局張局長清榮：

明年我們來考量看看。

朱議員信強：

今年。

農業局張局長清榮：

可是今年已經快結束了。

朱議員信強：

像今年我就遇到一件，區公所說沒有經費。如果碰到這樣的狀況，譬如說你撥個30萬元，像現在正是採摘冬茶的時候，就可以去幫忙清理一下，不要分得那麼清楚，同樣是市政府的錢，不要還分是農業局或是區公所的錢了。

農業局張局長清榮：

不會啦！

朱議員信強：

是這陣子有這樣的需求，好不好？

主席（林議員義迪）：

這陣子要採茶。

農業局張局長清榮：

這個部分可以提出來個案處理。

主席（林議員義迪）：

林議員富寶請發言。

林議員富寶：

局長，我覺得你們可以跟林務局溝通一下。

農業局張局長清榮：

中央的單位比較難溝通。

林議員富寶：

剛才朱議員說得很對，包括山茶都是林務局的路居多，包括竹筍也是林務局的路比較多，但是他們都不處理。

農業局張局長清榮：

他們只要像朱議員講的，肯讓我們處理就 ok。

朱議員信強：

你不用等他們同意，他們一定不會同意。

農業局張局長清榮：

搞不好還會被捉去關。

林議員富寶：

他會罰錢。所以不管是六龜或是甲仙都是林務局管的，我們看到林務局就搖頭，老百姓就開罵，不懂為什麼不能做，但就是沒辦法。所以這還是要跟林務局做溝通。

農業局張局長清榮：

你們如果有這樣的問題，我們儘量來協助，如果林務局沒有意見我們就儘量來協助。

林議員富寶：

林務局的意見很多，例如市府有一個野溪案子，你知道顧問公司定位下去發現有一小塊是林務局的，我還拜託旗山林務局主任來會勘，公文發到屏東三個月都沒有消息，人家已經發包出去了。所以老百姓要採竹筍的時候，因為採竹筍時間緊迫，如果要等到他們同意都來不及了，筍農會很辛苦。所以是不是可以跟他們溝通一下，他們如果不想做要讓別人來做，至少讓我們整修一下方便運送就可以了。我們那邊真的很多這種情形，像溝坪那邊也是很不方便，你們再研究看看。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 74-104 頁，農業業務-生態保育管理，預算數 1 億 738 萬 1 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？朱議員請發言。

朱議員信強：

張科長，我跟妳請教一下，你們列管的老樹，就像我們在甲仙看到的，其實你們在修剪維護，當然土地是哪一個權管單位你們都有一定的規定。不過確實很多民眾在請託的，包括一些土地宮廟、榕樹啦！其實他們已經反映很多次，你們都不理他們，自己修剪又會被罰。針對這個問題，以後是不是說你們所列為老樹保護的老樹，這邊要修剪是不是要有一個定期的作為？要不要定期？

主席（林議員義迪）：

科長請答復。

朱議員信強：

老樹一年修一次也很正常，但是像你們有時候三、五年也不管，沒有人講通通就不會修，是不是這樣？

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

只要監管人是私人的都是由農業局來協助修剪的，這是非常確定的。如果是監管人是政府或是國營機關，就會給他們修，一直都是這樣。因為通常確實都是有民眾反映或是居民反映了，我們就會有派專家學者去現勘，就是依監管人的狀況來協助，然後告訴他怎麼修。只要是公家機關，基本上就是由公家機關自己去修。

朱議員信強：

請專家學者的車馬費是你們給的嗎？

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

是，我們農業局會處理。

朱議員信強：

免費的我來處理，減輕你們的負擔。甲仙那個進度如何？

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

我們正在上簽中，我是還沒有跟局長報告。

朱議員信強：

甲仙那個直徑跟樹高根本不成比例，這麼高，樹這麼大，我覺得這麼高有什麼用？

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

已經簽出來了。

朱議員信強：

會處理了嗎？〔會。〕好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

陳議員請發言。

陳議員幸富：

首先要謝謝你，我們的水蜜桃長得不好，你們有請植物醫生過去診治。第二個，我要請教，我上次有去苗栗南庄，我的朋友種甜柿，他有做網子防獼猴。

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

電圍網。

陳議員幸富：

他跟我講說那是農業部有補助，譬如說一公頃多少錢。〔有。〕他說縣市政府也有補助，我們高雄市這邊也有農業部的補助嗎？補助的方法是怎麼樣？

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

事實上是兩個一起補助，他們補助三分之二，我們補助三分之一，就是我們加起來一起補助，我們有限額，額度比較高的是他們，一公頃最高可以補助到 12 萬多元。

陳議員幸富：

他說本身支出的就沒有那麼多，我的朋友跟我說他總經費只要付工人的雇工費而已，他說補助的金額不少。

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

最高可以補助到 12 萬 6 千元。

陳議員幸富：

一公頃嗎？〔對。〕那是農業部的吧？

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

跟我們一起，就是我們分比例，中央和地方一起補助。

農業局張局長清榮：

農業部三分之二，農業局三分之一，加起來一公頃最多補助到 12 萬多元。

陳議員幸富：

這樣也不錯，12 萬多元。

林議員富寶：

12 萬元夠嗎？不夠吧！

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

要看空間，有些可以用太陽能光電。要看空間，確實要看空間，因為那個電牧器一定要裝，不然會有危險。

朱議員信強：

陳議員那個不要裝啦！

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

那個效果很好啦！

朱議員信強：

不要電不到猴子電到人。

陳議員幸富：

不然水蜜桃本來長 4 萬顆，被吃 3 萬多顆去了。

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

其實有裝的成效真的都很好，農損都可以降低。

農業局張局長清榮：

安全措施要做好。

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

可是要有一些配合條件，就是樹要修一下，免得牠會跳過去。

主席（林議員義迪）：

甲仙那個就是這樣被電死的。

農業局植物防疫暨生態保育科張科長韻萍：

他沒有裝電牧器。

農業局張局長清榮：

他沒有裝漏電器的設備。

主席（林議員義迪）：

他就是下雨又赤腳，結果就被電到了。

陳議員幸富：

我沒有其他意見。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 105-123 頁，農業業務-畜產推廣，預算數 2 億 5,663 萬元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 124-129 頁，農業業務-農會及合作事業輔導，預算數 1,358 萬 7 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 130-137 頁，農業業務-農產運銷，預算數 2 億 1,097 萬 7 千元。請審查。

主席（林議員義迪）：

朱議員請發言。

朱議員信強：

局長，農產運銷這方面我看，我覺得你改變一個方式，因為運銷的巷經費很多，我覺得要實際一點，這麼多的經費有沒有補助紙箱？

農業局張局長清榮：

紙箱沒有補助，因為最主要的我們是做一些國外的行銷和國內的行銷和大賣場的行銷，還有一些加工廠加工收購。

朱議員信強：

我覺得加工既然是運銷，在這方面我是覺得你們最好要從事一些像美濃米或是梅子的加工，這一塊在末端通路你們怎麼打開？就是農產運銷以外要輔導加工，把這個東西的價值提升，我覺得如果只做傳統的農產運銷沒有用，就算去國外行銷也沒有什麼用。

農業局張局長清榮：

其實到國外去行銷有國外行銷的好處，因為每次去都有拿到國外的訂單回來。加工這一塊也很重要，因為如果產量過剩的話，就像青梅每一年加工補助都好幾百萬元，還有像美濃米 147 號，147 我們每一年固定補助在 147 號米大概 4、500 萬元。

朱議員信強：

那是生產。

農業局張局長清榮：

因為如果 147 號米農業局不補助的話，可能美濃的農民就不種了，所以我們固定一公頃就補助 1 萬元。

農業局張局長清榮：

就像青梅，每一年青梅加工補助也都是好幾百萬元，還有像美濃米147號，每一年我們固定補助美濃米147號大概4、500萬元。

朱議員信強：

這是在生產的部分。

農業局張局長清榮：

對，如果農業局不補助美濃米147號的話，可能農民就沒人要種美濃米147號。

朱議員信強：

做不起來。

主席（林議員義迪）：

不想種。

農業局張局長清榮：

對，不想種。

朱議員信強：

對，一般農民。

農業局張局長清榮：

所以我們固定1公頃補助1萬元，1公頃就補助他們1萬元的補貼。

林議員富寶：

1公頃？

農業局張局長清榮：

對，1公頃。

朱議員信強：

1分地才1,000元。

主席（林議員義迪）：

聽起來好像很多，結果1分地才1,000元。

朱議員信強：

這個你們看怎麼樣再討論，因為大家在農業局那麼久了，不要維持既有思維，只照編定下去做，想一下產品如何突破性，就是怎麼加工，加工這個區塊，真的你要怎麼提升加工這個區塊？

農業局張局長清榮：

跟議員報告，整個行銷的過程，大概我們只有一個目標，就是穩定國內我們所有蔬果品項價格。這就是一個目標，所以每一年的產量我們都會一直掌控，你知道嗎？產量過剩的話，我們都會「剉咧等」，真的是壓力很大，產量過剩就是價崩的那種景氣，所以你要如何去增加它的通路，然後讓市場價格維持在一定的水準，也讓農民有一定的收入。

朱議員信強：

局長，我認為裡面有些東西，像現在你們輔導的紅豆，紅豆，你看現在有誰要種紅豆？不如改種蕎麥作為示範區，以我來說，先在我美濃或旗山推廣試種5甲地，讓農民種到感覺稍微有賺到錢，我們先試著尋求開拓這些通路，因為沒有東西就沒通路。

農業局張局長清榮：

可以，議員。

朱議員信強：

我只覺得，現在種紅豆都一定虧錢，可是沒種又荒蕪長草。我認為先用3甲、5甲

地試種，我們來推動看看，農業局就當作虧錢提供農民賺錢的機會，我們來試行，同時找農會配合採契作方式。

農業局張局長清榮：

好，在美濃推廣看看。

朱議員信強：

對，因為那種東西好種，不是很難種，現在種紅豆已經沒用了，現在我們的紅豆也沒辦法競爭，因為外國進口的便宜，所以進口就影響價格。你看我們的紅豆種幾十年了，結果到現在卻做不起來，像大寮發展一些紅豆加工品，讓紅豆能直接倒入水中煮，也可以快速沖泡，你要做這種東西，不然它的基本原料是已經沒效益，才30幾元要怎麼種？成本就30幾元了，等於種植是為了不要讓農地長草而已。

農業局張局長清榮：

這種算是雜糧。

朱議員信強：

對，但是沒有用，我們來做另類思考，例如從事契作，再叫農會種3、5甲地，我們做像日本那樣，然後找一些店慢慢拓展市場，這樣好嗎？謝謝。

農業局張局長清榮：

好。

主席（林議員義迪）：

林議員。

林議員富寶：

局長，我有一個問題，今天美濃要開食農教育會議在愛鄉協會，我問他們的意思，美濃是出產147號米，剛剛有提到的147號米，但是這次美濃學校的用米好像被彰化或哪裡標走了。

朱議員信強：

被標走了，學生午餐。

林議員富寶：

對，所以學生午餐都沒用到在地米，所以愛鄉協會有意見，他們下午好像也要開會，我跟他們說我不能去了，因為這裡要審預算，所以這個問題…。

農業局張局長清榮：

是營養午餐嗎？

林議員富寶：

對，學生午餐（學生營養午餐）。因為他們都被外面標走了，現在美濃都在推廣147號米，為什麼不能用在地的米？引發了很多的意見，今天下午他們要開會。

農業局張局長清榮：

不是不可以用，他們標不到是因為價格的問題。

林議員富寶：

對，147號米本來就價高。

農業局張局長清榮：

價格的問題，如果教育界可以跟教育局來建議看看，是不是教育局那邊來著手，

看要怎麼樣來爭取高雄市教育界來用高雄市在地的食材。

主席（林議員義迪）：

教育界。

林議員富寶：

對，看怎樣去補助他們。

農業局張局長清榮：

這一塊算是教育局權管，由他們來建議使用在地的。

主席（林議員義迪）：

在地的食材。

林議員富寶：

使用147號米，我們怎樣補助學校營養午餐的費用？

農業局張局長清榮：

因為沒標到是太貴的問題。

林議員富寶：

對。

主席（林議員義迪）：

朱議員。

朱議員信強：

我給林議員補充一下，局長，有關種147號米的食農教育，龍肚國小有向農業部農糧署申請一筆營養師的費用，在地147號米是龍肚國小從播種開始到收成。食農教育最主要的是在地食材，現在相互矛盾的是來公標的，農糧署把學午糧用招標的，大約標到30幾元，跟美濃米147號有價差性，我們的可能在50元左右，因為正確的價位是這樣，他們標到38元的時候，就相差10幾元了。

主席（林議員義迪）：

32元。

農業局張局長清榮：

差10元。

朱議員信強：

這10元說起來很簡單，因為龍肚國小是才一間而已，但是要全高雄市來做，就要邀農業局、教育局，包括農糧署。今天下午他們1點半要開會，我是說這是價差的問題，所以政府常說要用在地食材都是騙人的，他們是這邊做一種政策，在那邊又是另一種政策，都是不一樣，也全兜不攏。龍肚國小他們是自己播種到收成，你跟大家都說三章一Q，三章一Q很多都是騙人的，只是貼上標籤蓋個認證標章而已。

農業局張局長清榮：

有差別。

朱議員信強：

有差別？

農業局張局長清榮：

那個都固定在檢驗。

朱議員信強：

即使有差別，我要說的是，對於龍肚國小，我們要怎麼輔導他們拿到三章一Q？不過三章一Q一樣弄到學午糧這邊，而學午糧這邊有價差，他們根本要求做三章一Q根本是沒用，現在還是被彰化得標了，如果你不相信，我叫衛生局來檢查，哪一家有做三章一Q？我不相信啦！

農業局張局長清榮：

可以給他們抽驗。

朱議員信強：

學午糧啦！我現在要標都標不到，而富寶議員去標就標得到，請問你的三章一Q在哪裡？我們不是先做好它，等到你現在得標了，再找他拿出三章一Q，我說，這樣去哪裡找？你要找有生產履歷的，可是業者卻沒有這些東西。

農業局張局長清榮：

三章一Q包括CAS、生產履歷、有機標章、QR Cord。

朱議員信強：

綜觀台灣的米，可以做的可能在東部這邊，西部這邊的大寮、美濃有做以外，彰化所有的米可能有重金屬，西部所有米的不合格率居多，我不敢說美濃米很好，我說的意思是，標到才用三章一Q，那種東西都有作假，學午糧的量很大。

農業局張局長清榮：

現在是由農業部農糧署出面招標，這是我個人的構想，誠如你說的在地食材，當然站在農業部，所謂的在地食材，可能是全國性，就是國內的食材，如果縮小到區域版的話，我們就是高雄市，高雄市要用我們的在地食材，這個可以跟農業部農糧署、教育局、農業局大家來討論看看。

主席（林議員義迪）：

對，跟農業部建議。

朱議員信強：

對。

農業局張局長清榮：

因為我要鼓勵高雄市自己的在地米行銷，也鼓勵在地學生食用在地食材，這方面我們可以來思考看看如何因應。

朱議員信強：

沒啦！太多單位了，各有各的權管部分，但是兜不起來，你們農糧署農業部要推食農教育，反觀教育部方面，我站在教育局這邊的看法，那個不是我的工作，而農業局你說要檢視學午糧到底有沒有符合，我跟你說，如果是我來查，大家都會出包，你知道嗎？局長，這都不用騙人，因為得標者不可能學午糧的量有辦法拿得到那麼多，我跟你說，都是用混合米，全是混合的。

農業局張局長清榮：

它應該是開放給各縣市針對他們的在地食材去推廣，不要全國性的統包。

朱議員信強：

對，蔬菜也好，水果也好，雜糧也好，米也好，我說的意思是主食要有地區性，

像高雄市有的東西就你們優先，沒有的東西再對外採購。現在糧商那麼多，彰化要來標，台東的要投標都可以，如果得標了，現在農糧署規範包裝米一定要有單一品種的標示。

農業局張局長清榮：

這個還有一個問題可以跟你建議，這個我們可以做個建議，就是它不要單一指定來提供食材，它可以有兩三家給人家做選擇，可以這個樣子，還是開放給各縣市來做。

朱議員信強：

價差呢？

農業局張局長清榮：

至於價差，如果各縣市要鼓勵自己高雄市的在地食材，如果有一些差價的話，我們可以來想辦法，教育局這邊、農業局這邊看看來做協助，鼓勵用在地食材來幫忙農民，這個我們可以再研究。

朱議員信強：

好。

主席（林議員義迪）：

農業局這邊來召開看看好嗎？局長，跟各單位做協調好嗎？

農業局張局長清榮：

好。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看138頁，第一預備金-第一預備金，預算數32萬元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看139-140頁，社會保險-社會保險，預算數2億447萬4千元，請審查。

張議員漢忠：

明年農保不知道會不會漲價？

主席（林議員義迪）：

有可能是農保。

張議員勝富：

對，農保。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看141頁，福利服務-農民福利服務，預算數10億4,479萬2千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

老農津貼有沒有意見？張議員。

張議員漢忠：

局長，我請教你，有關日前農會的農藥殘留檢驗室。

農業局張局長清榮：

質譜儀。

張議員漢忠：

對，質譜儀。食品農藥殘留檢驗室，我請教的檢驗室跟預算沒有關係。

農業局張局長清榮：

這個沒有關係。

張議員漢忠：

對，沒有關係。現在我要請教的是，目前那個設在鳳農市場嗎？〔是。〕鳳農市場檢驗室人員算是鳳山農會的人員嗎？

農業局張局長清榮：

對，鳳山農會的。

張議員漢忠：

鳳農市場檢驗室的收費呢？

農業局張局長清榮：

它的收費有收費標準。

張議員漢忠：

他們的收費標準呢？

農業局張局長清榮：

請黃科長回答，它有收費標準，看委託檢驗一件是多少費用。

張議員漢忠：

現在收費標準的重點是中央跟市政府的補助，那些錢都是中央的嗎？

農業局張局長清榮：

檢驗費目前我們是有編列預算補助於鳳山農會。

張議員漢忠：

不是，我是說那個情形。

主席（林議員義迪）：

請黃科長答復。

農業局張農民組織科黃科長群中：

那個實驗室是中央跟地方這種補助才可以。

農業局張局長清榮：

他知道，這件案子他知道。

張議員漢忠：

這是中央跟地方的補助。

農業局張局長清榮：

對，是實驗室的。

張議員漢忠：

現在我要說的重點是，有些農民是會主動拿來給他們驗，還是百姓拿去檢驗？

農業局張局長清榮：

一般是這樣，我們是針對果菜市場交易，果菜市場交易都是半夜就在交易，所以他們要進行抽檢、檢驗，包括雖然現在高雄果菜市場沒有設置，他們也可以拿來這裡做檢驗，它的量都足夠。

張議員漢忠：

抽檢是我們主動給他們抽檢嗎？

農業局張局長清榮：

是他們自己主動，鳳山農會的經營者。

張議員漢忠：

不是農會主動抽檢嗎？〔對。〕我可以到大社果菜市場嗎？

農業局張局長清榮：

沒有，他是針對他們的市場。

林議員富寶：

自己的市場，沒有對外。

農業局張局長清榮：

對，自己的市場，譬如高雄果菜市場他們會送過來，如果他們把農民的交易品送過來，他們也是照樣驗。

張議員漢忠：

他們都已經載進場了，怎麼還會特地拿來給你們檢驗？

農業局張局長清榮：

不是，果菜市場有主導權，經營者也有。

張議員漢忠：

現在我的意思是，他們怎麼會特地拿來給你們檢驗？

農業局張局長清榮：

會，因為這是安全食品上的安全上的考量，他們自己本身也在驗，以前我們沒有質譜儀的設立，他們是用生化檢驗，他們早就在檢驗了，並不是沒有檢驗。過去他們沒有這麼精密就用生化檢驗，而生化檢驗無法像質譜儀檢驗出大概農藥的檢驗可以一下子分析出200種農藥殘留，所以我們設立比較精密的質譜儀原因就在這裡，因此才會花很多錢來購置。果菜市場原本都有在把關，以前他們本身就用生化檢驗。

張議員漢忠：

現在鳳農市場是不是會偶爾抽驗某個攤商或是某種水果？

農業局張局長清榮：

對，以前他們就這樣做了。

張議員漢忠：

等於鳳農市場會不定時抽驗某個攤商的水果。

農業局張局長清榮：

在裡面交易的攤商，有的人比較重視品質，也有比較不重視品質或是亂來的，大家都清楚知道，針對這些比較會搞怪的人，有時候不重視品質，有時候沒有管控品質，他們對這些特定對象會先做檢查。

主席（林議員義迪）：

人家都知道。

張議員漢忠：

等於他們知道有些比較有問題的會去檢查。

農業局張局長清榮：

就是素行不良的，這樣講比較快。

張議員漢忠：

沒關係，它跟這個沒有關係。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

農業局預算審查完畢。接著請往後翻15-151高雄市動物保護處，請看第23-26頁，一般行政-行政管理，預算數6,635萬6千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看27-34頁，動物保護與防疫-動物疾病檢驗，預算數777萬3千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看35-38頁，動物保護與防疫-獸醫行政管理，預算數135萬5千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

林議員。

林議員富寶：

處長，那一天我在大會問的那個，我聽警廣說我們飼養貓、養狗沒有做絕育，如果有繁殖，是要罰20萬元，還是5萬元？

動物保護處葉處長坤松：

跟議員報告，那是動物保護法規定，現在除了營業之外，就是寵物店的買賣之外，如果家庭飼養的都要做結紮。

林議員富寶：

家戶也要，就是要做結紮。

動物保護處葉處長坤松：

對，就是指家戶。

林議員富寶：

家戶的也要結紮？

動物保護處葉處長坤松：

家戶的要結紮，但是如果是商業用的，那個就沒有規定。

林議員富寶：

但是這個要怎麼管理？不好管理。

動物保護處葉處長坤松：

現在的規定是希望牠能結紮，結紮之後，像比較鄉下的都任其在外面亂跑，牠可能發情的時候出去交配到，但是交配之後，那些小狗怎麼辦？有時候他能送就送人養，有時也會送不出去，因為大部分都送不出去，所以就亂棄養，導致流浪狗四處流竄。

林議員富寶：

對，大部分都無法送出去。日前我在旗尾山運動看到一大群山豬，當時我心想怎麼會有山豬跑到那裡，牠就是有人飼養，有公豬、母豬、小豬。我是聽警廣說我們飼養寵物沒有結紮，將會面臨5萬以上20萬元以下罰鍰嗎？

動物保護處葉處長坤松：

是5萬以上25萬元以下。

林議員富寶：

5萬以上25萬元以下嗎？〔對。〕但是這個法令我相信在鄉下大家都不知道，因為沒有宣導，所以沒人知道。

張議員漢忠：

那個要怎麼宣導？

林議員富寶：

對，那個要怎麼宣導？所以這個真的徹底實施，我看大家會被罰慘了。

動物保護處葉處長坤松：

這個跟議員報告，現在我們有兩種方式，第一個部分，我們就是透過警廣的廣播媒體。

林議員富寶：

對，警廣，我知道。

動物保護處葉處長坤松：

還有電視台的跑馬燈。

張議員漢忠：

跑馬燈。

動物保護處葉處長坤松：

另外一個部分，我最近做的是跟民政系統合作，現在我有做電子傳單，拜託民政系統幫我們發給里長、里辦公室，透過這樣比較接近民眾來做宣導。

林議員富寶：

因為現在我在基層還沒有聽到這個宣導，目前只有在警廣聽到而已，因此我才知道，不然我也不知道，如果這個真的徹底實施，我看大家會被罰得很慘。

農業局張局長清榮：

這個要加強，再加強宣導，好不好？

林議員富寶：

好。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第39-54頁，動物保護與防疫-動物防疫，預算數4,292萬元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看55-67頁，動物保護與防疫-動物保護，預算數6,255萬元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看68-71頁，動物保護與防疫-動物收容管理，預算數3,796萬4千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

高雄市動物保護處審查完畢。接著請拿出貳-21高雄市農業發展基金，請看第9頁，基金來源明細表，預算數1億8,663萬1千元，請審查。

張議員漢忠：

請局長說明基金。

主席（林議員義迪）：

請局長說明。

農業局張局長清榮：

主任，你先介紹基金，介紹一下，可能會比較精準一點。

農業局會計室曾主任麗蓉：

議員好，基金來源裡面，編農地變更回饋金收入有4,000多萬元，權利金的收入700萬元是高雄市物產館回饋金收入，利息收入是我們存在定期的收入，有編131萬5千元，另外公庫撥入收入是有1億4,530萬9千元。以上報告。

張議員漢忠：

好，沒意見。

主席（林議員義迪）：

好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看10-18頁，基金用途明細表，預算數2億3,278萬4千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看30頁，補辦預算明細表，預算數1,147萬5千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

高雄市農業發展基金審查完畢。接著請看市政府提案，請看案號2，類別：農林，

主辦單位：農業局，案由：有關行政院農業委員會補助112年度「辦理優質營農環境專區計畫」經費計381萬9,000元(中央補助款360萬9,000元，市政府配合款21萬元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號3，類別：農林，主辦單位：農業局，案由：本市大寮區大寮段1027-8地號乙筆市有非公用土地，面積1.0平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號4，類別：農林，主辦單位：府農業局，案由：有關農業部動植物防疫檢疫署核定本市辦理112年度4月份乳牛結核病撲殺補償費用共計396萬1,380元（中央補助198萬690元，市政府配合款198萬690元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號5，類別：農林，主辦單位：農業局，案由：有關農業部動植物防疫檢疫署核定本市辦理112年度7月份乳牛結核病撲殺補償費用共計156萬3,960元（中央補助78萬1,980元，市政府配合款78萬1,980元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

農業局審查完畢。

主席（林議員義迪）：

休息一下，再來審水利局好嗎？

與會議員：

好。

主席（林議員義迪）：

休息5分鐘。（敲槌）

開始開會。（敲槌）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員拿出機關編號25，請翻開25-250高雄市政府水利局，請看31-42頁，水利工程-防洪排水，預算數17億9,085萬9千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

林議員。

林議員富寶：

主席，這17億元請解釋重點就好了，明年度重要工程是什麼，你解釋讓我們知道就好了，請就重點解說。

主席（林議員義迪）：

請許副局長答復。

水利局許副局長峻源：

召集人、各位議座，那個17億元的部分，最主要針對裡面有包括排水興建經費1.2億元，還有區域排水改善3,000萬元、水利工程規劃費1,200萬元、高屏溪流域疏濬9,000萬元、中小排水側溝2.5億元、雨水下水道工程1.28億元、水利工程用地費2,600萬元、排水設施應急費3,100萬元，還有水資源保育375萬元，另外是海岸改善247萬元，還有一個是中央補助比較大的，就是10億元左右辦理縣市管河川及區域排水整體改善計畫。

林議員富寶：

這是做什麼？

水利局許副局長峻源：

最主要是專門做治理跟整治。

主席（林議員義迪）：

整治河川嗎？

水利局許副局長峻源：

對，還有美濃湖排水增建，這個部分差不多是過半了，主要是針對區域排水的部分。

林議員富寶：

區域排水嗎？

水利局許副局長峻源：

區域用地費跟滯洪池的部分。

主席（林議員義迪）：

還有清水排水那些呢？

水利局許副局長峻源：

對，還有清水排水以後再徵收的。

主席（林議員義迪）：

土地。

水利局許副局長峻源：

對，土地的部分。

主席（林議員義迪）：

明年會做嗎？

水利局許副局長峻源：

因為明年他們補助給我們的是第五批、第六批跟第七批的經費。

主席（林議員義迪）：

明年做清水排水，還有哪裡？

水利局許副局長峻源：

對，清水排水、羌子寮溪跟東門排水這個部分。

主席（林議員義迪）：

對，羌仔寮溪。

水利局許副局長峻源：

今年我們有送水利署做治理的核定，如果核定之後，就是進入到用地費跟取得。

主席（林議員義迪）：

要先取得土地所有權嗎？

水利局許副局長峻源：

對。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看43-45頁，水利工程-溝渠及防洪設施維護，預算數4億1,798萬6千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看46頁，水利工程-水土保持，預算數7,793萬6千元，請審查。

林議員富寶：

都沒有再增加？

主席（林議員義迪）：

對，沒有再增加。陳議員。

陳議員幸富：

今天是副局長代表。

水利局許副局長峻源：

是。

陳議員幸富：

因為我之前有跟水利局這邊提到大愛村，現在大愛園區是不是都是屬於水土保持科？〔對。〕以前是排水二科權管。

水利局許副局長峻源：

目前由水土保持科做相關的設計、發包還有施工。

陳議員幸富：

對，水土保持科。這有兩件案子，一個是合心路40巷排水改善，這個本來已經要做的，後來因為我們幾位是選區裡面的議員，所以要做一個協調統合，它要改善就對了。

主席（林議員義迪）：

對，協調統合做污水管，不然排水都不順暢。

陳議員幸富：

合心路40巷，我跟科長有報告過，陳情人現在已經重病在床上，不幫他做，真的就對不起他，你們有經費就趕快，因為不到100萬元，那個工程不是很多錢。

水利局水土保持科黃科長國維：

是75萬元。跟議員報告，已經在打字了。

陳議員幸富：

還有一個是合心路的。

水利局水土保持科黃科長國維：

合心路，對。

主席（林議員義迪）：

經費夠就要幫他們做。

陳議員幸富：

那個是污水管下沉，然後變成道路就壞掉，我問區公所，區公所說你們的污水管用好，他才要鋪6米巷道的路面。

水利局許副局長峻源：

路面。跟議員報告，這邊的污水管部分，我們會重新再整理以後，再讓區公所接手。

陳議員幸富：

不是，有些是緊急的個案，你不能等。

水利局許副局長峻源：

緊急的個案，我們有另外污水一科。

陳議員幸富：

他是有跑來…。

水利局水土保持科黃科長國維：

議員，你跟我反映之後，我有跟污水二科長說，他已經排在下個禮拜了，我有把它排在下個禮拜，重點是先處理的要趕快去處理。

陳議員幸富：

對，緊急的要處理。

水利局水土保持科黃科長國維：

我們會約服務處還有區長。

水利局許副局長峻源：

這裡另外還有排水規劃的部分，是整體的，大愛園區會整體來規劃設計。

主席（林議員義迪）：

對，做整體規劃，同時要求看能不能加強，要不然那個…。

陳議員幸富：

他就是選區裡面的議員。

主席（林議員義迪）：

因為從以前就這樣子，每逢下雨有的就會冒出化學廢水，看是不是能做規劃，再分期做改善。

水利局許副局長峻源：

對，那邊整體的高程跟現場高度會重新再整理。

主席（林議員義迪）：

好。

陳議員幸富：

還有一個，這是題外話，我提一下，因為局長不在，我跟你提一下。上次我在質詢要去會勘，結果排今天早上11點，會勘完我還要自己開車回來，我說怎麼會同步？我說，你們長官怎麼都沒有來？他說下午都要開審查會，我說我也要開審查會啊，我跟他說怎麼會是排今天呢？你們要注意一下。

水利局許副局長峻源：

好，這個部分我們會改進，需要的話，我們重新再設計。

陳議員幸富：

不用，我跟他們已經有會勘過，它要做了，我特別趕下來就為了這件事情。

水利局水土保持科黃科長國維：

因為有兩個案子，今天邀台南分署也有去。

陳議員幸富：

對，有。

水利局水土保持科黃科長國維：

因為登輝農路後面那個經費要855萬元,那個經費會比較大,如果議員一些緊急的，我們會用攤提。

陳議員幸富：

沒關係，那個我們就報中央。

水利局水土保持科黃科長國維：

對，報中央。

水利局許副局長峻源：

對。

水利局水土保持科黃科長國維：

對，我們以前逐一對議員交代的都有爭取了。

水利局許副局長峻源：

農糧署那邊。

陳議員幸富：

好，辛苦你們，謝謝。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看47-50頁，一般行政-行政管理，預算數3億2,875萬8千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看51-53頁，一般行政-業務管理，預算數60萬1千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看54-71頁，營運行政-營運管理，預算數14億1,198萬8千元，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看72-80頁，水質保護工程-污水系統，預算數45億3,517萬6千元，請審查。

張議員漢忠：

這筆45億元預算，沒有意見。

張議員勝富：

看一下。

主席（林議員義迪）：

好，看一下污水系統，請許副局長說明，請科長說明好了。

林議員富寶：

污水一科。

主席（林議員義迪）

請污水一科鍾科長說明。

水利局污水一科鍾科長彩俊：

這個部分，主要是做污水管線，還有用戶接管相關工程的費用。

主席（林議員義迪）

這是在哪一個區？

水利局污水二科陳正工程司俊宇：

高雄市。

水利局污水一科鍾科長彩俊：

目前高雄市的部分，在三民、苓雅、楠梓、小港、前鎮都有。

主席（林議員義迪）

旗山方面跟美濃呢？

水利局污水二科陳正工程司俊宇：

旗美…。

水利局許副局長峻源：

鳳山溪、旗美、大樹都有，岡橋也有；鳳山溪系統、大樹系統、旗美系統跟岡山橋頭系統污水工程。

主席（林議員義迪）

張議員。

張議員勝富：

去年編多少？

水利局許副局長峻源：

去年的部分…。

張議員勝富：

再生水工程推動計畫，當時是不是編6億多元，還是怎樣？

水利局許副局長峻源：

之前4.5億元，這次也編4.5億元。

張議員勝富：

因為未來會面臨缺水問題，所以再生水推動跟開發都非常重要，因此這些預算都要編足。

水利局許副局長峻源：

好，這個部分我們都有同樣編足金額，再生水繼續推動。

張議員勝富：

好。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看81頁，第一預備金-第一預備金，預算數30萬元，請審查。

主席（林議員義迪）：

30萬元而已，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

水利局預算審查完畢。接著請看市政府提案，請看案號6，類別：農林，主辦單位：水利局，案由：為執行內政部補助市府辦理「112年度污水下水道建設計畫-鳳山溪系統、大樹系統、旗美系統及岡山橋頭污水工程」乙案第1次調整經費增加565萬2,000元，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號7，類別：農林，主辦單位：水利局，案由：為本府執行「111年度高屏溪斜張橋下游河段疏濬作業」，不足經費約1,124萬元，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

市政府提案審查完畢。接著請看議長交議市政府提案，請看案號6，類別：農林，主辦單位：水利局，案由：有關經濟部水利署補助市政府辦理「全國水環境改善計畫」第七批次水環境改善案112年至113年規劃設計費計2,766萬5,000元(中央補助2,157萬9,500元，市政府自籌608萬5,500元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號7，類別：農林，主辦單位：水利局，案由：有關經濟部補助市政府辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-水與安全-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」燕巢區筆秀排水護岸整治工程(用地費)，112年度所需經費計8,463萬9,000元(中央補助5,332萬2,000元，市政府自籌3,131萬7,000元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號8，類別：農林，主辦單位：水利局，案由：有關經濟部水利署補助市政府辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」113年度應急工程費計2億2,119萬5,000元(中央補助1億7,253萬3,000元，市政府自籌4,866萬2,000元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號9，類別：農林，主辦單位：水利局，案由：有關中央核定補助市政府辦理「前瞻基礎建設計畫-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-下水道及其他排水」經費794萬1,487元(中央補助：619萬4,500元，市政府自籌174萬6,987元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號10，類別：農林，主辦單位：水利局，案由：有關市政府執行「後勁溪排水台塑仁武廠工業區瓶頸段治理工程(第三標)」，所需經費總計7,035萬3,000元（中央補助4,432萬2,000元，市政府自籌2,603萬1,000元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（林議員義迪）：

張議員。

張議員勝富：

後勁溪排水台塑仁武廠工業區施工那麼久了，還沒有做好嗎？

水利局許副局長峻源：

這是第三期的第三標，前面兩標都做好了，這個是針對仁武橋那一段。

張議員勝富：

對，在仁武的高速公路下面嗎？〔對。〕在這個下面施工嗎？

水利局許副局長峻源：

對，剩下那一段而已。

張議員勝富：

只有這一段？

水利局許副局長峻源：

對，其他都已經好了。

張議員勝富：

好，OK。

主席（林議員義迪）：

林議員。

林議員富寶：

我說個題外話，跟這個沒有關係。我們給水土保持局施作的野溪工程，現在分為

一期、二期、三期，這是誰分的？

水利局污水一科鍾科長彩俊：

野溪的？

林議員富寶：

生態的，是誰分的？

水利局水土保持科黃科長國維：

那個應該是生態的，水土保持局有公告生態的規範。

林議員富寶：

這是學者分的嗎？

水利局水土保持科黃科長國維：

不是，他們有分生態檢核，像杉林上去都要生態檢核。

林議員富寶：

對，生態檢核，整個杉林都是。如果是一級生態檢核，就不能做。

水利局水土保持科黃科長國維：

很難啦，你會用災修做，你也知道災修我們就不用做檢核，一般的治理工程…。

林議員富寶：

那是誰規定的？

水利局水土保持科黃科長國維：

水土保持局。

主席（林議員義迪）：

水土保持局規定的。

林議員富寶：

水土保持局嗎？

水利局水土保持科黃科長國維：

對，像我們要施作，它就要符合。

林議員富寶：

不是生態協會嗎？

水利局水土保持科黃科長國維：

不是，在審議過程中，你要有一個團隊或生態NGO團體去配合。

林議員富寶：

有些私人土地快被沖刷流失完了，說那裡有蝦子、烏龜，都說有在做才會有。

水利局水土保持科黃科長國維：

這個我們要跟他溝通。

林議員富寶：

對，不要那麼嚴格，有時候老百姓會有怨言。

水利局許副局長峻源：

跟議座報告，這個部分我們來跟水土保持署溝通溫泉那邊。

林議員富寶：

對，不用那麼嚴格。

水利局許副局長峻源：

假如他們有意見，我們再跟他們溝通看看。

林議員富寶：

對，杉林都不用做了。

水利局許副局長峻源：

不行，那個有分級。

林議員富寶：

有分一級、二級，如果被分為一級就全完了。

水利局許副局長峻源：

但是它可以用生態補償的方式，用生態補償方式來處理，作法是比較不同。

林議員富寶：

對，他們就不要做了，他們去了就不要做了，他們看到是一級就不做了。

水利局許副局長峻源：

因為我們提出生態補償，他們可以讓我們包括護岸的話，我們再減低他們的衝擊，這個部分我們會跟他們溝通。

林議員富寶：

對，不然老百姓的損失很大。

水利局許副局長峻源：

這個可以溝通。

水利局水土保持科黃科長國維：

是有多道程序，當然…。

水利局許副局長峻源：

對，它是多個程序而已，生態檢核的程序。

林議員富寶：

好。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

水利局審查完畢。接著請看議員提案，請看議員第1號案至第57號案，請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，全部送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

今天議案全部審查完畢，散會。（敲槌）