高雄市議會第3屆第8次定期大會財經委員會

（中華民國111年10月6日下午2時）

第11次審查會會議紀錄

主席（邱議員于軒）：

簽到出席人數已過半數，宣布開會（敲槌）向委員會報告，上次會議紀錄已經放在各位委員桌上，請詳閱。對會議紀錄有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）向委員會報告，今天下午的議程，審查112年度財經部門單位預算(歲入出預算）暨附屬單位預算，我們從青年局開始，請蘇簡任秘書宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開28-280高雄市政府青年局歲出預算，第9-14頁，一般行政-行政管理，預算數4,620萬5千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，請你先說明新聞事件的青創基金狀況，因為我們是財經委員會的委員，聽到這個新聞非常的震驚。

青年局張局長以理：

是，謝謝召集人，也謝謝委員會。有關今天報載有補助黃牛詐領部分，它是記者發現網路上面有宣傳可以協助代辦青年局青創貸款，從中要抽取10%到20%不等的手續費，嚴重影響到民眾的權益。針對這樣的報載內容，我們有實質針對那樣的廠商做查核，目前他們對外宣稱的說法是走在邊緣跟灰色地帶，因為他們並沒有真的利用青年局的名義，又或是直接用詐騙的這種方式騙取民眾的資料申辦貸款，目前他們的作法都是以正式代辦方式，所以今天市府有很強烈、嚴正的說明，我們期待所有來申辦青創貸款的這些青年夥伴都可以直接聯繫青年局，不需要再多花那一筆。

主席（邱議員于軒）：

局長，我建議這件事情，我個人認為要立案調查，因為說實在這個，我不想質疑基層人員，不過有這件事情的話，200萬元被抽頭30萬元，民間業者打的是保證核貸，這一點對於我們當時創立青創基金的原意是不一樣。我們為什麼成立青年局？就是要協助青年，青年的定義是初出茅廬、比較沒有資源，如果又有這樣的狀況，我認為你直接要立案調查，你才能止血。

青年局張局長以理：

這個部分我們其實…。

主席（邱議員于軒）：

而不是你直接說目前沒有實證，我收集中，它如果是用青年局的名義，不對，你不能那麼輕輕的放下，而是你要把所有案件檢查，假設有些案子的格式是一致，我認為你就可以從中比對出它的源頭是類似，所以你應該要立案調查。我不知道財經委員會可不可以發新聞稿，可以嗎？不行，因為沒有人力。以議會的名義嗎？不能以財經委員會嗎？因為這件事情，美雅姐你有看到那個新聞嗎？

陳議員美雅：

我沒看到。

主席（邱議員于軒）：

我等一下傳給你，我現在跟你大致說明，今天早上記者在問，就是「青創貸款傳遭吸血代辦染指，陳其邁說：若涉詐騙必嚴懲法辦」，這件事情根本跟詐騙沒有關係，這件事情是為什麼青創貸款會有代辦去染指？這不叫詐騙，這個叫做行政流程申請中，是不是有人可能跟同仁比較熟悉或是知道這樣的業務，從中要抽頭？所以我不認為這個叫做詐騙，但是市政府要主動立案偵辦或立案調查，是因為未來很多申請案假設透過代辦，重點是這個代辦如果是免費的代辦，那沒問題，可是他代辦都要抽頭，我就問你要怎麼申請青創貸款的輔導，是不是你的業務？

青年局張局長以理：

是。

主席（邱議員于軒）：

對啊！所以這不叫詐騙，陳其邁的回復根本就是要把它偏到另外一個方向。今天我要了解的是，為什麼這樣的青創貸款明明是要協助一般的年輕人、沒有資源的年輕人，我才成立青年局，所以你要去調查所有申請的人，假設表單的格式是一致，比如申請的方向是一致，合理懷疑是代辦，因為這是個 SOP，〔是。〕或是承辦人什麼的…。

青年局張局長以理：

跟召集人報告，在這個部分，他申請貸款之後，我們都會有實質的審查，也會實地訪查，所以在這個部分我們也會直接跟貸款申請人有這樣的訪談，所以在這個過程當中，如果他是…。

主席（邱議員于軒）：

我跟你講，你要站在消費者的角度，你要站在民眾的角度想，你後面做實質的審查，這是本來就要做，畢竟你們是貸款，而且這筆錢其實是高雄市政府當時募來的青創基金，或部分是我們的公務預算挹注，簡單來講，這是公部門的錢，今天代辦業者就類似勞保黃牛，所以這個是青創黃牛，青創黃牛為什麼會有空間是你要去調查的，包括協助審查的人員、第一線收到貸款申請資料的人員，我不願意質疑他們的狀況，但是會有這樣的事情發生，顯見一定有相關的漏洞，所以我認為你要直接立案調查，甚至政風調查。

青年局張局長以理：

好，謝謝召集人指教，這個部分我們一定會持續追蹤，也會展開調查。

主席（邱議員于軒）：

請你調查之後，在一個月內把調查狀況發函給所有財經委員會的委員。OK 嗎？我們今天敲青創基金的預算不是讓你圖利某些黃牛，我們是來照顧高雄市民的青年，如果你調查之後沒有這件事情，很好，高雄市政府青年局沒有問題，所謂的代辦黃牛子虛烏有，我支持你發這個稿，我還會幫你講，但是如果有這個狀況發生，我真的沒有辦法接受！

青年局張局長以理：

好，沒問題，一個月內提供調查報告。謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

而且業者是在臉書上提供、貼文，你有掌握那個貼圖嗎？

青年局張局長以理：

有，他的宣傳廣告我們都有掌握。

主席（邱議員于軒）：

這不會覺得很扯嗎？可以給我一份嗎？他的貼圖和宣傳廣告。

青年局張局長以理：

是不是現在請聯絡人傳給你？

主席（邱議員于軒）：

可以，所以你們今天講的我完全沒有辦法接受，什麼叫做沒有實質的違規？所以就變相鼓勵黃牛違法嗎？我幹嘛敲你的青創基金，我就讓你的預算全部都刪除。第二個，你怎麼審核的？你的窗口這邊也要變動。

青年局張局長以理：

好，謝謝召集人。我們的窗口其實一直都在變動，審查委員也來自各界，所以我相信青年局自己內部應該是沒有問題，但是我還是會展開調查。

主席（邱議員于軒）：

局長，針對第 9-14 頁一般行政-行政管理，你這邊有大幅度的改變嗎？

青年局張局長以理：

我先針對一般行政的部分跟委員會報告，在整體一般行政上面，是現職人員的待遇有多 475 萬 3,000 餘元，這個部分是人事費自然增加的狀況。

主席（邱議員于軒）：

因為這次調薪嗎？

青年局張局長以理：

調薪也有，每個職等的升遷還有人員補實等等這些原因，另外一個比較重要的是，我們在今年減列公務車的…。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你們的副首長特別費那麼低？我記得財政局比較高，還是我記錯了？

青年局張局長以理：

應該是全部都一樣。

主席（邱議員于軒）：

全部都一樣嗎？〔對。〕好，請繼續說明。

青年局張局長以理：

好。在一般行政的部分有個比較大的差別，就是在增購公務車費用 80 萬 4,000 元部分，今年把它減列，因為我們去年已經購買 1 輛，這是一般行政的部分跟去年比較大的差別。

主席（邱議員于軒）：

歲出這個都一樣嗎？〔對。〕你們承辦青創基金的窗口有幾個？是哪一個科室負責？

青年局張局長以理：

資源整合科。

主席（邱議員于軒）：

窗口有幾個人？

青年局資源整合科許科長豪修：

報告議座，我是青年局資源整合科的科長許豪修。如果是青創貸款的窗口，總共有四位同仁，我們的申請案都是輪流接案。

主席（邱議員于軒）：

你們有幾案？

青年局資源整合科許科長豪修：

現在總共申請案是 317 案，從開辦以來到目前是 317 案。

主席（邱議員于軒）：

你們可以做我說的比對嗎？就是類似的寫法、類似的作法，天下文章一大抄。

青年局資源整合科許科長豪修：

好，可以，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

對，我覺得透過這樣我們就可以了解是不是有這樣的狀況？

青年局資源整合科許科長豪修：

好。

主席（邱議員于軒）：

你幫我找副局長的，我記得他們的比較低。

青年局張局長以理：

應該是一樣。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

副局長的特別費預算與其他局處都是一樣，市府他們統一有訂一個標準。

主席（邱議員于軒）：

我先敲你這個，我是沒有意見，你的這個還好。沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

青年局張局長以理：

謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 15-17 頁，創業輔導-青年職涯發展與輔導，預算數 6,819 萬 9 千元，請審查。

陳議員美雅：

主席，我想先請教青年局，請問青年局青年貸款的部分都是針對他們創業，有關於現在年輕人買不起房子這件事情，頭期款也沒有辦法負擔，你們青年局曾經有做過這方面，市長有沒有任何方向跟你們說要協助這個區塊？就讓他們分期，但是頭期你們可以免息貸款之類的，你們有討論過這種事情嗎？

青年局張局長以理：

有，謝謝委員。跟委員報告，之前市長有交辦過我們跟財政局要做研議。

陳議員美雅：

有討論過嗎？有沒有討論過？

青年局張局長以理：

在貸款上面前半段的一些時間，研議看看是不是有機會做這樣的利息補貼。

陳議員美雅：

利息補貼？

青年局張局長以理：

對，就像我們現在所推行的青創貸款也是前 3 年有做利息補貼，利息補貼就是一種減輕他們在初期還款時候的那種壓力，以青年購屋來講，他還是必須先具備頭期款的部分。

陳議員美雅：

對，但很多年輕人跟我們反映頭期款對他們來講，現在房價一直飆升，所以他們好像存的錢一直來不及跟不上房價，所以我不知道市政府針對這個部分有沒有可能未來會給予任何的協助，有沒有這樣的規劃？

青年局張局長以理：

這個我們持續都有在討論，如果以市府的立場，當務之急是先推行我們的社會住宅，希望透過這樣的社會住宅…。

陳議員美雅：

社會住宅你們青年局也會給予補助嗎？沒有吧！

青年局張局長以理：

沒有，因為它是屬於都發局的業務。

陳議員美雅：

對，沒有，所以我現在問的是青年局針對於青年的協助，除了創業以外，你們還會提供什麼協助？

青年局張局長以理：

還有就業的部分。

陳議員美雅：

如何提供就業的協助？

青年局張局長以理：

跟議座報告，青年局在推行就業的部分從高中就開始，我們是從高中生對於社團的活動。

陳議員美雅：

你們都是補助社團他們辦活動嗎？

青年局張局長以理：

對，補助社團辦活動，我們期待他們是可以透過高中在社團的涉獵上面…。

陳議員美雅：

這跟就業協助怎麼媒合呢？高中社團的協助、補助經費跟就業的媒合如何串在一

起？

青年局張局長以理：

社團補助是一塊，除了社團補助之外，我們有很多項性質的培力計畫，這些培力計畫包含表演藝術跟音樂創作，甚至是電競培力計畫，像這樣的培力計畫…。

陳議員美雅：

我請教你，這是我也想問你的，就是要請教高雄自己的這些在地藝文青年因為青年局的成立，有因此媒合多少個就業機會？已經成功就業的有多少個？藝文跟電競分開。

青年局張局長以理：

如果要單算藝文的話，我們每 1 年所做對就業最大幫助是大實習計畫，藝文的話，我找一下。

陳議員美雅：

你手上有各分類嗎？

青年局張局長以理：

對，有各分類，議座是不是需要？

陳議員美雅：

對，當然。是針對大學嗎？

青年局張局長以理：

我們的大實習計畫。

陳議員美雅：

你們那是高中生嗎？

青年局張局長以理：

以大專生為主。

陳議員美雅：

我們現在不是已經 focus 在高中，因為你剛剛跟我講你們向下扎根在高中。

青年局張局長以理：

跟議座報告，它是分階段。以高中生這個階段，他如果要從高中生就開始找工作還比較早，一般現在大家普遍都習慣把大學唸結束的狀況下，我們期待在高中的階段他們是可以先確定他們的興趣、找到他們的喜好。

陳議員美雅：

局長，就誠實面對我的問題，你也知道我是希望我們就事論事。

青年局張局長以理：

是，當然。

陳議員美雅：

因為我剛才在問有關於大專生的協助，你跟我說你們現在已經向下扎根從高中就在做就業協助媒合了，這是好事，所以我才繼續再問這個部分你們媒合多少，你不要給我畫大餅，我現在要聽到的是實際上的，所以你應該誠實，你不要…。

青年局張局長以理：

是，我應該要修正我的講法

陳議員美雅：

我是想我們都是應該誠實面對問題，而且我也認為只要對青年創業或就業或青年的購屋需求，任何對青年有幫助，在他們人生的道路上政府能夠協助他們一把，你們的政策我都願意支持，但是我不希望聽到呼攏。局長，針對我在問的這些順序，你就照我的問題，請回答我的內容就好，不要呼攏我。〔好。〕我剛才問你大專生，你就給我扯到高中。我說好，你就給我高中的數字，然後你剛才跟我講的數字，你又跟我講那是大學的數字，所以你手上到底有沒有高中生媒合的數字，有還是沒有？

青年局張局長以理：

我修正我的說法。

陳議員美雅：

有還是沒有？

青年局張局長以理：

高中生主要以興趣培養他的方向為主。

陳議員美雅：

你剛剛講就業協助，這個就是騙我的囉？

青年局張局長以理：

我覺得在協助高中生的興趣方向，再確定他人生的藍圖…。

陳議員美雅：

我們要把帶子調出來，你剛才跟我說高中就已經就業協助了，我們要不要把帶子調出來？

青年局張局長以理：

是，這對我們來說它就是全部泛指在就業的協助上面，這是他的興趣確認。

陳議員美雅：

所以我問你，我就是針對你的問題來請教，因為我以前在議會也一直質詢過這個議題，我本來以為是你有 follow 到我質詢的議題，所以你這樣講，我也很欣慰，但是結果聽起來好像不是，因為我之前在大會都一直在質詢，我希望高雄市也能夠重視技職教育，不見得每個人都一定要唸到碩士、博士，大學也不一定，你有個專業，像日本就非常重視職人精神，如果高中這些技職專業受到重視，政府也願意培養，甚至讓他們能夠跟就業做媒合，這就是我們值得去做的一件事情，所以剛才局長本來這樣講，我本來很開心，結果我又問下去，你就講不出來了，我現在只是請教你手上到底有沒有這份數據，就是我們在針對技職教育的媒合數，有沒有？成功的數字到底有還是沒有？

青年局張局長以理：

請創業輔導科說明。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

議座，我是創業輔導科的科長，跟議座補充大實習計畫，因為局長今天有包含高中生，也有含…。

陳議員美雅：

大實習是就業，還是實習？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

算我們輔導青年就業的對接政策。

陳議員美雅：

是就業了沒有？還是他實習 2 個月，結束就沒有了，還是他就可以就業了，是哪一種？我現在在問成功就業有幾件。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充，那個實習只要學生是應屆畢業生，基本上企業就可以把他轉為正職，如果有意願的話。

陳議員美雅：

所以有，你們有沒有去 follow，有還是沒有？〔有。〕有幾件？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

留任率的部分，我們再整理給議座。

陳議員美雅：

你們實在…，這有幾件？你們的回答我真的是有點生氣，我本來想…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

不好意思，議座，我先簡要回答今年的部分，現在已經有媒合 591 位學生，其中有 168 位是應屆畢業生，45 位已經被轉為正職。

陳議員美雅：

這是高中職嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

含高中及大專，高中我們在…。

陳議員美雅：

我現在在問你高中。

主席（邱議員于軒）：

美雅議員從頭到尾問的都是高中。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

我們再把它分出來。

主席（邱議員于軒）：

你把高中跟大專混為一談，但是這兩個年齡層的需求都不一樣。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

是。

主席（邱議員于軒）：

這聽了，我覺得你們都…。

陳議員美雅：

對，因為剛才局長自己也講你們向下扎根，從高中就有就業的協助了，你不是在騙我嗎？你怎麼會在議會的殿堂裡面騙大家呢？

青年局張局長以理：

議座，我們沒有騙你。

陳議員美雅：

所以我說誠實面對，如果高中職你們確實沒有落實去做，我們就來努力做，你不是現在告訴我有，你在做，我問你數字…。

青年局張局長以理：

我們確實在做。

陳議員美雅：

好，數字呢？

青年局張局長以理：

我們會再整理數字給議座。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。

陳議員美雅：

所以表示沒有嘛！

青年局張局長以理：

議座，我知道你現在需要的是最後媒合成功就業的這個數字。

陳議員美雅：

你們一定要去做，你怎麼知道你們做的這個政策方向對還是不對，你們有沒有媒合成功？

主席（邱議員于軒）：

鄒秘書，你們經發局隨時可以進來嗎？

經濟發展局市場管理處鄒秘書敦緯：

可以，我們都到了。

主席（邱議員于軒）：

你要不要先去準備資料？

宋議員立彬：

不用，先把它擱置，他先回去準備。我講一下，你說高中生實習哪些企業，又有實習哪些是他的專業，他去實習的是哪些企業？在企業裡面他屬於哪些專業。再來，你剛剛講高中開始培養到大學之後，比如他在實習又去大學讀書的時候，實習要怎麼連接？他或許在高中是讀不一樣科系，進大學又選不一樣的科系，你們怎麼去媒合，你們剛剛所講的這些，我剛才看到民間辦理社群活動，這些經費你說幫助媒合這些產業和創新的合作，請問這些經費共有 1,600 萬元，總共加起來 4,000 多萬元，這些錢到底用在哪裡？比如第 16 頁，這些你剛剛說舉辦民間合作青年培養課程訓練、職涯輔導、協助就業機會，你這是指哪些人？是高中或大學？

青年局張局長以理：

議座是指哪一項？我們針對單項回應。

宋議員立彬：

第 16 頁，就是 1,300 萬元那個。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充，這1,300萬元就是有大專生，還有包含到高中生，因為我們第1年只有發展這樣。

宋議員立彬：

對，我剛剛所講的就像美雅議員講的這個地方，你說對象是高中生，你去媒合高中生，比如他沒有就業了，他要去哪些企業？他要往哪些企業那邊做實習？比如之前有延教班，他在延教班裡面，高中畢業之後，像農業學校裡面，他就去比較屬於食品科或什麼科這些做實習，實習完之後，這個公司可以了之後，他就留在這個公司，不願意就學了，所以就在這個公司繼續上班，〔對。〕你們做的是不是這一種？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

是。

宋議員立彬：

是這一種，好，比如你媒介完了之後，這些高中生如果沒有繼續升學，他實習完去繼續升學的話，你們會怎麼處理？你回去把所有的資料補充，我全部把它擱置。

主席（邱議員于軒）：

好，宋議員立彬提擱置。

李議員雅靜：

等一下。

主席（邱議員于軒）：

好。

李議員雅靜：

資料趕快補充。

青年局張局長以理：

是，當然。

李議員雅靜：

你們先出去吧！主席，我提議他們先出去，讓經發局進來。

主席（邱議員于軒）：

好，青年局先出去，把所有資料補充。局長，你的1,300萬元舉辦民間社群交流的這些錢預計要怎麼花，大概有怎麼樣的活動你要講清楚。

青年局張局長以理：

好。

李議員雅靜：

還有你補助大專院校250萬元的部分，補助什麼？做了哪些事情？包含幾項？你只要跟捐助、獎助有關係的，我需要明細，第17頁的部分請提供明細上來。

青年局張局長以理：

好。

李議員雅靜：

今年預計如何做跟前年執行情形為何，連續兩年的資料趕快補充。

陳議員美雅：

局長，我再請教，你們可不可以彙整這兩年高雄市年輕人是增加還是減少？就是我們的勞動人口。

青年局張局長以理：

好。

陳議員美雅：

你們青年局現在管是管年齡層到幾歲？協助的部分。

青年局張局長以理：

嚴格說起來是 16 歲至 45 歲。

陳議員美雅：

好，16 歲至 45 歲，這些人口數這兩年內在高雄市是增加還是減少，你們手上有沒有掌握這個數據？

青年局張局長以理：

我們就我們手上的資料趕快整理給議座。

陳議員美雅：

現在有嗎？今天可以嗎？

宋議員立彬：

他如果整理不出來，我們把它擱置就好啦！

陳議員美雅：

沒有，因為我想要了解，當然我們希望看到你們協助的是有成果，但是我看到另外一份數據好像沒有呈現增加的現象，但是我想要了解確切的數據，請你提供。

青年局張局長以理：

好，沒問題。

陳議員美雅：

你待會給。

青年局張局長以理：

待會再給議座。

陳議員美雅：

你可不可以待會馬上弄？你們馬上去準備，先提供給我看一下，好嗎？

青年局張局長以理：

好。

李議員雅靜：

準備好了，就先送進來，不要等。

陳議員美雅：

那些資料先提供出來，謝謝你。

主席（邱議員于軒）：

你準備好了，可以先給資料，我們就審。

青年局張局長以理：

好，謝謝委員。

主席（邱議員于軒）：

局長，每次我們都跟你要一樣的資料。

青年局張局長以理：

好。

主席（邱議員于軒）：

青年局全數擱置。（敲槌）

李議員雅靜：

你用擱置，擱置就不用進來了，他們就可以回去了。

主席（邱議員于軒）：

宋議員立彬說擱置。

宋議員立彬：

沒關係，擱置，讓他們明天再來。

陳議員美雅：

對，再來就好了。

主席（邱議員于軒）：

先擱置，等一下再來就好了，我等一下再抽出來。

陳議員美雅：

對，再抽出。

宋議員立彬：

再抽出來審就好了。

主席（邱議員于軒）：

對，再抽出來審。

宋議員立彬：

再抽出來審。

李議員雅靜：

你確定待會經發局審得完？

宋議員立彬：

不然讓他等一下也沒關係。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我們看時間，局長請你們去準備資料。

青年局張局長以理：

好。

主席（邱議員于軒）：

我們現在換經發局。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 06-060 經濟發展局歲入預算，第 13 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 615 萬 6 千元。第 14 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 23 萬 2 千元。第 15 頁，行政規費收入-審查費，預算數 233 萬 4 千元。第 16 頁，行政規費收入-證照費，預算數 20 萬元。第 17 頁，行政規費收入-登記費，預算數 1,893 萬 6 千

元。第 18 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 48 萬元。第 19 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 4,798 萬 3 千元。第 20 頁，財產孳息-權利金，預算數 1,113 萬 7 千元。第 21-25 頁，財產孳息-租金收入，預算數 5,842 萬 2 千元。第 26 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 2 萬元。第 27-29 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 1 億 4,836 萬 8 千元。第 30 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 241 萬元。以上第 13-30 頁請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

宋議員立彬：

請教局長，第 19 頁全市裡面有 41 處公有市場攤位使用費用，現在因為疫情已經快 2 年了，在傳統市場裡面攤位需求的費用，他們的生意也不是很好，在疫情當中，這些攤位的收費我們有沒有在疫情當中做降低或減免的動作？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。首先，我要先感謝議會，在那時候質詢的時候，有許多議員都有提到這個建議，包括宋議員立彬，整體上來說，在 110 年，就是疫情在 109 年 2 月到 12 月使用費就減半收入，在 110 年 1 月到 5 月之間…。

宋議員立彬：

局長，因為我們要審很久，你只要告訴我這 4,000 多萬元裡面是因為減免完之後所剩下的，還是照去年原本的預算編列嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這是原先的預算。

宋議員立彬：

OK，你照去年的預算編列沒關係，但你要在明年的疫情當中如何調整？比如因為疫情當中，這些攤販的收入不敷或是生意不好，我們要隨時變動，讓這些攤販不要乘載每個月的壓力那麼重。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，沒問題，我們收到了。

宋議員立彬：

因為這些攤販朋友都是艱苦人，疫情當中，有些人的購買欲望或是去的客人比較少，就會造成他每個月的營業額比較低，所以有可能造成他不易繳我們的租金，所以像這種的話我們儘量隨著大環境做改變，儘量幫助這些攤販朋友，〔是。〕政府要幫助市民朋友、幫助這些攤販朋友，不是一定強制我要收多少，你一定要給我多少，不管你有沒有賺錢，我們不是營利單位。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題，我們會遵辦，感謝議員。

主席（邱議員于軒）：

美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。我想請教第 20 頁有關於兩筆預算，請說明工商展覽中心的契約期間，

請問它的委託經營機關是同一個嗎？跟前面一個是相同的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，同一個。

陳議員美雅：

是哪一家？

經濟發展局廖局長泰翔：

方圓會展管理顧問股份有限公司。

陳議員美雅：

它主要是在做什麼營運？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們主要就是協助我們會展的辦理，就在 ICCK 那一棟，就在議座選區那邊。

陳議員美雅：

我知道，它平常有在做什麼活動嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，像近期檔期都滿多，包含它裡面有辦一些小型活動，有些辦中大型的展覽，像今年刺青展也是在那邊舉辦全國性的。

陳議員美雅：

它們 1 年會辦幾次或多少展出，有沒有細目可以提供給我參考？他們 1 年辦幾場？因為疫情的關係，他們也持續在辦嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個跟議座報告我們手邊的資料，細項我可以會後的時候提供。

陳議員美雅：

你是不是待會去影印，一樣提供給我？我想要看這一份，因為它其實扮演滿重要的參展功能，我想知道他們大概都辦一些市區型的，還是全台灣的，還是國際型，他們有辦，他們有沒有能力辦這種大型的？它是 1 樓到 5 層樓嗎？〔對。〕它的樓上現在是不是做餐廳使用，還是沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我先簡單回答議員。

陳議員美雅：

好，你請說。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在去(110)年來說，ICCK 總共辦 433 場，今年到 6 月底是 194 場，相關的細項是否…。

陳議員美雅：

它辦這麼多場？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，因為它有大有小，尤其是它有很多展間，所以它在同一天可能會有 2 場到 3 場的展覽。

陳議員美雅：

它辦的都是私人的嗎？有沒有跟市政府合辦一些大型的，譬如一些展出？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是私人為主。

陳議員美雅：

都是私人的。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

陳議員美雅：

它有沒有一些回饋給公務機關可以辦展出的時間？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，它有打折，1 年 20 場 20 個檔期。

陳議員美雅：

這些公有的辦哪 20 場，你手上有資料嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

我先補充說明。

陳議員美雅：

你先去印了再講，你口頭說我也…。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

因為我沒有帶過來，像公益檔期，近期就有鹽埕區公所，以及像教育局舉辦的科技園遊會。

陳議員美雅：

主席，他們也是資料沒帶過來，他跟我說他口頭報告就好，他說他資料沒有。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我們先口頭補充，待會我會請同仁儘快把資料印出來。

主席（邱議員于軒）：

還有哪個局可以叫進來？

陳議員美雅：

你現在沒有資料嗎？你就不要在回答我的時候說，議座，我就先口頭，我的資料待會馬上給你，後來我又細問你資料可不可以先給我再來說明，你才告訴我說，抱歉，我們今天沒有帶資料。我剛才已經在青年局的時候跟你們特別的說，請你們協助，就是有就有，沒有就沒有，不要在議會這邊呼攏我們，不要嘴巴上覺得我就口頭上講一講我辦幾百場，議座，我們辦了很多什麼的，講到最後好像就把話題帶走，其實根本就不願意提供資料，你根本今天就沒有準備資料過來，你就坦白告訴我們，我們也願意接受，我說好，沒關係，我會後讓你補，但是我不能接受你們的態度是你根本就沒有準備資料，但是你騙我們，你跟我說有資料，但是我先口頭跟你說明，在我細問之後，你才告訴我說抱歉，我沒有資料，這樣就是欺騙啊！我的意思是如果你真的今天就是沒有準備資料過來，沒有關係，我願意給你時間，但是欺騙的態度我不希望再出現，我再次重申。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。謝謝議座。

陳議員美雅：

你們今天沒有準備資料，沒有關係，今天沒有準備資料，怎麼稱呼你？

經濟發展局廖局長泰翔：

招商處陳處長。

陳議員美雅：

招商處的處長，招商處也是我一直非常關心，因為我覺得高雄市的招商非常重要。處長，你今天既然沒有準備資料，剛才就不需要這樣來欺騙我們！

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

沒有。

陳議員美雅：

好，沒有關係。

主席（邱議員于軒）：

招商處的預算我們不審查，我們審查別的，我直覺上覺得不尊重議員。

陳議員美雅：

好，我再把另外一個問題問完，請你們一併提供。我再請教第 20 頁，請教局長有關於旗后觀光市場的二、三樓是旅館，一樣是旅館業嗎？〔對。〕還是原本的？

經濟發展局廖局長泰翔：

就是旗津道酒店，對，一樣的。

陳議員美雅：

就是旗津道酒店，還是由原本的業者他們在經營嗎？〔是。〕他們營業的狀況目前是如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我必須老實說，他們在年初的時候營運狀況並不好，他們的總經理也有特別來找我們，所以就幾段來說，第一個，因為它本身是跟我們承租，所以在租金我們有做相關的折減，主要也是對應到在樓下一樓觀光市場我們有做相關的折減；另外一塊，我們也期待可以把它周邊的，因為它外面的光，我們也希望可以重新幫它做設計，所以現在也在重新幫它設計當中；另外一塊是在今年度，因為後續在…。

陳議員美雅：

我覺得旗后觀光市場的旗津道酒店很可惜。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為它是旗津唯一的。

陳議員美雅：

因為它的景色其實可以看到滿美的，但是我覺得它沒有發揮它原有的該有功能，所以這個責任是經發局？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們要一起跟他們討論、努力的地方，當然是…。

陳議員美雅：

你為什麼還是給原來的業者繼續？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實他們…。

陳議員美雅：

沒有其他的人願意去做這個嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們招租的狀況來說，的確是只有他們來投，我也必須要說，他們在營運上…。

陳議員美雅：

你們有公開嗎？這有公開嗎？〔有。〕有公開？〔是。〕只有這一家？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，他們其實也滿辛苦，因為他們營運到…。

陳議員美雅：

你們這個金額是已經有減免過了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，這是原先契約的金額。

陳議員美雅：

這個金額是原先的？

經濟發展局廖局長泰翔：

原先的契約金額。

陳議員美雅：

但是在上一段的契約是有給他們減？

經濟發展局廖局長泰翔：

在疫情的期間最高有減收 50%。

陳議員美雅：

有減收這麼多。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是在市場的租金。

陳議員美雅：

那時候我跟你們有反映過，因為旗津道他們確實也在投訴說，因為疫情的關係，這個很難經營，但是我想要看到資料。〔好。〕你們既然有給他們減免，這也是好事，因為等於是扶植他們，不要因為疫情受到很大的衝擊。旗津道除了經營那邊，還有經營哪裡嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們台中也有，台中在逢甲那邊，所以那時候他們董事長也有特別下來，也說他們之前在高雄投資很多，目前這幾年…。

陳議員美雅：

他們高雄有投資很多嗎？在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

就是在這個酒店他們投資、累積的虧損有破…，他們跟我們說有破百萬元。

陳議員美雅：

請問當初整個興建都是市政府，不是嗎？〔是。〕對嘛，他們只是負責營運。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們就委外經營。

陳議員美雅：

他們只是負責營運嗎？〔是。〕他們投入一些什麼樣的經費？你剛才講的。

經濟發展局廖局長泰翔：

包含像一些動產或房舍、冷氣或一些裝潢、床、服務人員等等，這都他們的…。

陳議員美雅：

請問你有沒有請旗津道提供給你們它在旗津觀光飯店本身肩負的責任，它有沒有想怎麼樣做好它的營運？〔有。〕你們需要審查這個嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會跟他們一起做討論，當然他們要提營運計畫的相關內容。

陳議員美雅：

有營運計畫嗎？〔對。〕可不可以提供給我們參考？〔好。〕就我所知，觀光局目前在旗津那邊本來有兩塊觀光飯店用地，但是到目前為止都遲遲沒有進度，所以那邊旗津道沙灘酒店算是唯一的一座，〔對。〕對啊，他們有沒有一些相關營運計畫可以提供？

經濟發展局廖局長泰翔：

書面我請業者…。

陳議員美雅：

今天也是沒有整理嗎？〔對。〕沒關係，我給你時間，你把它整理好提供給本席。〔好。〕好啦，我肯定你這樣誠實以對，你真的沒有整理、沒有準備，你就坦白講，我們也願意諒解給你時間整理，〔是。〕因為我覺得對於旗津觀光發展，我一直強調旗津觀光發展非常重要，但是在發展的同時也一定要兼顧，不要造成當地民眾生活上的不便利或他們的交通衝擊，所以這個我也一直在要求觀光局跟交通局，現在有關於你們的旅館還有觀光市場整體營運，我也希望看到經發局能夠加強，當然帶動觀光很重要，但是如何不要影響旗津當地民眾的生活也很重要，所以我想看你們整個營運計畫，是不是會後再提供？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

陳議員美雅：

好。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

局長，你有歲入的罰金罰鍰連續 3 年資料嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

歲入的罰金罰鍰？

李議員雅靜：

連續 3 年。

經濟發展局廖局長泰翔：

你指的是金額數嗎？

李議員雅靜：

現在提供，我一邊問你們，趕快把資料給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

我請各科室提供，我們有公用事業科、工業輔導科還有商業行政科，等一下提供給議員，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你們進來前這麼多天都不整理資料？

李議員雅靜：

對啊，因為我一開始就有說你們要給我連續 3 年的，所有預算都是要連續 3 年的資料。

主席（邱議員于軒）：

我們從以前都是一樣態度審查，沒有特別嚴啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們…。

主席（邱議員于軒）：

你們每天在外面等著審預算，資料都不提供，怎麼審？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，因為這分三個科室，我請他們儘快整理提供，手邊上應該都有。

主席（邱議員于軒）：

但都是經發局的，不是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒錯。

李議員雅靜：

我想請教第 19 頁裡面，全高雄市有 41 處公有市場，總共有多少攤位？公有市場裡面有多少攤位？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

報告主席，有 4,912 位。

李議員雅靜：

4,912 位？〔對。〕有在使用的呢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

目前有簽約的是 4,400 個。

李議員雅靜：

4,400 個？〔對。〕剩下近 500 個呢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

這是閒置空間。

李議員雅靜：

閒置空間的部分呢？閒置下來？〔對。〕閒置下來會不會有環境衛生的問題？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

基本上我們都會派員去巡檢有沒有髒亂點，有沒有一些…。

李議員雅靜：

你有沒有計畫針對這些閒置攤位怎麼活化呢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

原則上我們針對這些空攤部分整理完之後，就是定期會做公告，不過就看有沒有人願意進來我們的空間經營。

李議員雅靜：

局長，我為什麼特別這樣問？你看每一個市場，不管公有或私立市場的攤集場裡面攤位幾乎都沒有滿，可是外圍還是有人在擺，這樣除了影響市容跟道安以外，對乖乖合法又合乎規定在攤集場攤位營業的人很不公平，有沒有機會慢慢輔導讓他們進到我們的攤位裡面呢？因為你們還有將近 500 多個位置，有沒有什麼計畫？聽起來處長是沒計畫，局長你呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，這個分兩塊，一塊是包含最近在鳳二那邊，也感謝議員帶我們去，我們看是要再重新設計，希望可以帶來更多人流，這樣才有辦法真的活化整個市場。另外一塊，剛剛議座所提的是另外一個角度，就目前既有市場外圍可能有很多流動攤販這一塊，就我們所知，大部分在外圍有流動攤販的，他們內部的租賃狀況相對來說是比較好，因為在那邊本身就有集市的效果，這 500 多攤幾乎在周遭商業機能上相對來說比較不好。另外一塊，的確就你剛才所提到的，市場長期以來可能遇到的問題，所以在過去我們才會有攤集場的合法化，希望讓攤商除了蘿蔔跟棒子，也就是我們一方面可以鼓勵他們進到市場內，另外一方面，如果真的違反道交使用條例的話，也可以做相對的裁處，因為這個也會事涉到整體攤商的…。

李議員雅靜：

公有攤集場裡面的攤位允不允許我們私相授受？就是私底下買賣。

經濟發展局廖局長泰翔：

在規定上是不行的。

李議員雅靜：

有沒有這樣的情形發生？

經濟發展局廖局長泰翔：

在規定上不行，但實務上來說可能我們要再多加了解檢視。

李議員雅靜：

如果有這樣的情形發生，怎麼辦呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個其實會回到實際上，譬如承租人是甲，但是最後經營者，假設是乙的話，我

們就會去了解實際的狀況。

李議員雅靜：

是公有市場嗎？〔是。〕我是針對公有市場的部分，甲方來跟你承租，可是他私相授受把攤位用賣的方式賣權利給別人，這種情形發生，怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這樣來說，因為原先的規定是不行，我們承租的對象是甲方，所以到時候我們也會看實際經營者及實際的部分。

李議員雅靜：

所以我一直在詢問你，你正面回答我的問題，如果有這樣的情形，怎麼辦呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有查到的話，我們可能就會取消他的攤位資格。

李議員雅靜：

取消誰的資格？

經濟發展局廖局長泰翔：

甲的資格。

李議員雅靜：

乙方已經買了，我主張我已經買了，這個攤位我買 100 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

但他所買的權利並不是實際的權利。

李議員雅靜：

怎麼辦呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說，整體法令上，我們就只取消甲方的使用權利，這個攤位的使用權利就會開放出來，再重新公告。

李議員雅靜：

比方我用 100 萬元跟甲方買，我的權益在不在？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是民有，這可能就回到民有之間的民法上處理。

李議員雅靜：

你們有盤點過嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們主要是假設有個別的人檢舉。

李議員雅靜：

沒有，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有個別的檢舉，我們就會處理。

李議員雅靜：

你們放任他，公有市場裡面內部的制度，真的是亂得不行，對吧？你們就要睜一隻眼閉一隻眼，對吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有糾紛或有檢舉的話，我們就會採取處理。

李議員雅靜：

沒有什麼糾紛問題啊！甲方跟A、B、C統統都去買他們的權利了，雖然是你們去承租的，可是全部都是我當二房東，我買了當二房東，我在地方當一方之霸，然後在公有市場裡面搞有的沒有的，怎麼會在公有市場裡面搞這些有的沒有的？這是你們的法所規定的，既然連攤集場都規定你不是會員就不能在這邊營業，你怎麼會讓公有市場帶頭作亂呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這在規定上來說是不允許的，如果有切確的個案，可以讓…。

李議員雅靜：

沒有什麼切確的個案，這是通案。你們先想好配套怎麼辦，趕快去盤查，讓真的想要在市場或市集裡面生活營業的這些攤集場或攤位、攤商，讓他有機會可以進入到合法的攤位裡面，而不是到哪裡就被趕到哪裡，局長，你懂我的意思嗎？〔是。〕更何況你們現在還有將近500個攤位是閒置的。

經濟發展局廖局長泰翔：

空攤。

李議員雅靜：

能不能針對這件事情給我具體的資料跟說明？因為你們每1年都有4,200多萬元預算的歲入，這4,206萬4,000元是以4,912個位置下去算，還是以4,400個位置下去算歲入？

經濟發展局廖局長泰翔：

4,912個。

李議員雅靜：

4,912個，一個多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為每個位置不一樣，舖位跟攤位不一樣。

李議員雅靜：

沒關係，均數就好，怎麼算？

經濟發展局廖局長泰翔：

就是4,206萬元除以4,912，我來算一下。

李議員雅靜：

4,200多萬元除以4,912，是這樣的意思嗎？〔對。〕這是1年的，〔對。〕1年等於將近8,600元。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，一個月平均大概713元。一般來說，攤位大概400元到600元之間，舖位的話可能就會破千元，所以平均下來大概700多元。

李議員雅靜：

你說現在已經租出去的有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

4,400 個。

李議員雅靜：

4,400 個而已嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

4,442 個。

李議員雅靜：

4,442 個，等於你實收是 3,803 萬 9,000 元，是這樣的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

比例上。

李議員雅靜：

去年一樣嗎？攤位數出租的部分。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

那個會變。

李議員雅靜：

沒關係，你給我 3 年的約數好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

近 3 年的決算。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你們都答不出來？我先讓美雅議員發言。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，近 3 年實收的決算是 109 年 2,200 萬元，110 年 880 萬元，主要是因為…。

李議員雅靜：

因為疫情期間嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們把它減免了，今年度到 7 月目前實收 1,286 萬元。

李議員雅靜：

1280 萬元？

經濟發展局廖局長泰翔：

1,286 萬元。

李議員雅靜：

跟去年 4,200 萬元差距很大。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為今年也減免，今年都減半了。

李議員雅靜：

今年減半？〔是。〕等於如果沒有減半的話，是 2,500 萬元，對吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

到 7 月，對。

李議員雅靜：

到 7 月是 2,500 萬元？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，去年是有整整半年都沒收。

李議員雅靜：

主席，我主張這筆 4,206 萬 4,000 元刪減 500 萬元。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

對不起，我再一併詢問，我記得上個會期我們有討論到，你們有跟中央爭取到兩個計畫，第一個是第 28 頁公有危險建築，就是拆除及耐震補強那個計畫，我們去看第一公有市場、第二公有市場有一些維修費用，就是這筆 5,300 萬元嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，這個純粹是耐震補強的費用，耐震補強主要是針對它的擴柱或做相關的包覆或是…。

李議員雅靜：

有哪幾場？因為我看這是補辦預算。

經濟發展局廖局長泰翔：

這邊總共 14 處市場，我們待會提供資料給你。

李議員雅靜：

好像上次有提過？〔是。〕好。

經濟發展局廖局長泰翔：

裡面包含林德官、旗津、六龜、永安。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，補辦預算好像沒有辦法刪減。

李議員雅靜：

沒有啦，我剛剛刪的是歲入攤集場攤位的部分。

陳議員美雅：

如果有涉及到鼓山、鹽埕，拜託不要動到鼓山、鹽埕任何的歲入或歲出。這邊程序問題，主席，針對歲出的招商到第 72 頁這邊，我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

好，OK，請。

李議員雅靜：

我想詢問第 28 頁 2,500 萬元部分的凱旋、青年觀光夜市補辦預算，你們做哪些事？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，目前整體設計規劃初步已經出來了，另外一塊也有做未來相關招商企劃，目前還在跟業者討論適合的方式。

李議員雅靜：

哪一個業者？這個是在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

凱旋、青年夜市是在凱旋路。

李議員雅靜：

凱旋路？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

以前布魯樂谷那邊。

李議員雅靜：

你們有計畫書嗎？就是你們的成果。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為目前設計跟規劃出來了，目前還在看施作的方式，還在跟業者討論，我們出版的企劃應該可以先行提供參考。

李議員雅靜：

可以先提供給我們嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我請同仁現在準備。

李議員雅靜：

還有一筆 2,450 萬元是哪一筆？上次有一筆預算是 2,450 萬元，也是跟夜市有相關。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

是這一筆。

李議員雅靜：

就是這一筆嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

對，就是這一筆。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，也是跟中央爭取的這一筆。

李議員雅靜：

好，你給我，我要你們目前的進度跟成果。我想要知道第 29 頁你們有個商圈街區營造競賽補助計畫，你們那個目前在做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，這個分兩段，這個也是中央的計畫，我們今年度爭取到明年做補辦預算，主要分為兩塊，一塊是做市區的商圈，一塊是做東高雄原縣區的商圈。市區這一塊目前是跟中央公園還有新崛江商圈進行合作，主要做幾個，第一個是幫這些店家做數位化，因為我們知道現在年輕人在找店的時候，大部分是用 Google Maps，譬如找餐廳，打「餐廳」之後，會看到周遭有什麼餐廳，所以我們是希望把所有店家都上 Google Maps，甚至把他們的 SEO 就是他們的搜尋這一塊優化，甚至是他們的評論，也可以協助業者讓他們檢視怎麼去看評論及怎麼回應，就是讓業者更熟悉

現在那些使用的數位工具及如何做對應。另外一塊在東高雄那邊，我們是跟東高雄商圈的東高觀光協會還有在地商圈做合作，主要有幾個，第一個是希望可以做到遊程，過往商圈跟我們提的事情，譬如像旗美大家都是一日遊，可能下午出來老街之後就回家了，但是他們希望可以把遊程擴大變成兩天，大家有包含住宿、也有包含早中晚不同的遊程，所以就這一段我們有跟 KKday 他們合作，另外一塊會做一些相關旗美在地的導覽；還有一個也是剛才所說的，就是各個旗美老街這些店家把他們的這些資訊可以上到一般雲端的平台，包含 Google，甚至包含協助建立帳號等等，就這樣的方式來做這上面的強化跟推廣。

李議員雅靜：

所以這一筆預算大部分都是針對旗美地區？

經濟發展局廖局長泰翔：

一半一半，一半是在中央公園跟新崛江這邊，另外一塊是在旗美那邊，就是這次我們跟中央所提的方向。

李議員雅靜：

鳳山呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，因為它的金額有限，所以我們一開始選擇的時候，第一個是希望先以…。

李議員雅靜：

沒關係，鳳山有沒有計畫？

經濟發展局廖局長泰翔：

鳳山有一個我們要做地方創生基地，也是在中華路那邊，我們現在已經有找到一個店址，上次議座也有提到，最主要是希望在地除了這些商圈、店家、小吃消費之外，真的有滿多文化性可以做導覽的這些遊程，所以我們跟高科大都市計畫的老師還有鳳山在地這些文化人做創生基地，第一個，假設未來商圈有空店面的時候，他們可以協助做對接來招商，另外一個是協助在地文史工作者，看是不是可以做一些文化導覽，讓整體消費更有文化深度及可以拉得更長，這是今年度期中的計畫。

李議員雅靜：

你們會不會走錯方向？如果有閒置的店面，應該不是跟什麼社大、學術單位做對接吧？現在都有業者，你可以輔導這些業者怎麼跟這些閒置店面做對接，讓他們可以有個平台，而不是我有閒置店面要跟社大做對接。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，這個可能我剛剛沒有解釋清楚，第一個，假設今天在地有地方創生基地，我們就可以第一時間知道哪邊可能有空閒什麼的。另外一塊，我們會把這些資訊拉回來，無論是透過商圈、商業行政科或是透過招商處去對接可能可以進來的業者，所以它一部分除了在地深耕之外，一部分是讓我們知道在地有哪些空閒店面，我們可以透過招商方式做引入。

李議員雅靜：

你們這個計畫做得好奇怪。

經濟發展局廖局長泰翔：

我必須說這也是我們的新嘗試，因為過去我們有看到台北市有成功案例，我們想試試看，在高雄用這樣創生的方式是否可以深耕？

李議員雅靜：

你們有計畫書嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，儘快來做準備。

李議員雅靜：

再把計畫書給我，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，沒問題。

李議員雅靜：

我再請教，譬如第 24 頁，我們有分期、月跟年，就是單位的部分，什麼是期？一期是幾個月，還是你們是幾年？第 24 頁的預算裡面不是有數量的單位嗎？通常都是以年或件，你們是用期、月跟年，這個是怎麼分法？知道的人可以直接講，沒關係。

經濟發展局廖局長泰翔：

我請會計主任答復。

李議員雅靜：

好。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

我們收入的時候，它分四期繳納、分兩期繳納或按月繳納，另外才沒有用年。

李議員雅靜：

所以有可能一季一次，分成四期的概念，是這樣就對了。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

對。

李議員雅靜：

了解。這是明年的預算嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

李議員雅靜：

今年有減半或打折嗎？比如鳳山共同市場。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們只有做公有市場。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們只有做公有市場的減免。

李議員雅靜：

只有做公有市場的減免？〔是。〕鳳山共同市場呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們沒有特別做土地資金減免，我們是針對公有市場對攤販租金的減免。

李議員雅靜：

只有對攤販？〔是。〕所以只要市場不是公有的，它的租金都沒有減免？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。跟議座報告，以共同市場來說，這一塊我們在 109 年 2 月的時候，原租金從每月 35 萬 7,000 元也有減收，每個月減收 14 萬元變成 21 萬元。

李議員雅靜：

那時候剛好是疫情高峰。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，疫情，去年度總共減收的金額是 185 萬元。

李議員雅靜：

去年有，今年就沒有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

今年到 7 月減收是 85 萬元，一開始有一些講錯，所以在整體減免上，因為它是市場，所以也有做減免，譬如像全聯的那種，我們可能就沒有特別做減免，因為共同市場算是一般的攤販，所以我們在那一塊也有做減免，剛才我誤會，不好意思。

李議員雅靜：

我再請教，因為我看中央補助預算裡面好像沒有，應該是說還是我們沒有在爭取，譬如民間私有市場硬體設備改造或建設的計畫。

經濟發展局廖局長泰翔：

就我自己知道，中央沒有相關這樣的計畫。

李議員雅靜：

都是我們自己的本預算？

經濟發展局廖局長泰翔：

以民有市場來說，是。

李議員雅靜：

今年還有嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

預算有編列 300 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

300 萬元，跟去年一樣。

李議員雅靜：

那麼多民有市場，而且有些都年代久遠，300 萬元其實是不足，有沒有機會可以透過改造？比如有些市場是屬於硬體設施裡面，它的市集是在…，我簡單舉例，它的市集是在鳳山自由市場，就是樓的概念，它在一樓裡面，有些天花板是老舊的，它之前我知道我們有參加競賽，所以我們有受到補助，好像是補助地板還是什麼，就是跟安全有關係，像這種預算有沒有機會可以跟都發局合作？比如它達多少年的硬體設施，我們可以透過類似危老概念去跟他們爭取預算。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先謝謝議員的建議，因為的確如果市場可以結合譬如硬體建築物共同來做申請，或許是個方向，但是我們可能要會後找都發局去了解、研商。

李議員雅靜：

以鳳山這一場來說，它的天花板整個都會漏水，它是會漏水，我們下面做得很漂亮，可是上面卻會漏水，久了就會脆化、風化，也是很危險，看有沒有這樣的機會可以做協助，〔好。〕你們討論看看，這個可能可行，不然依你們的 300 萬元，到底要做幾場呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

不夠。

李議員雅靜：

可能連一場都不夠，尤其剛開始都會從比較危險的地板或電線、燈光、消防等等，我們都會輔導它，最重要還是整體的硬體設施，好嗎？〔是。〕這要詢問，你們罰金罰鍰 3 年那個好了嗎？有資料了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，這個有分幾塊，這個是跟土石採取相關的，這個是跟違反工廠輔導相關的，這個是跟夜市相關的，加總起來就是…。

主席（邱議員于軒）：

局長，請說明你們的捐獻收入好嗎？250 萬元，你們有個捐獻收入，060-9 頁的歲入，捐獻收入啊！這個啊！所以是之前嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

那是前年度的決算。

主席（邱議員于軒）：

這個是什麼？這 2,500 萬元是什麼？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

是前年度的決算。

經濟發展局廖局長泰翔：

前年度的。

主席（邱議員于軒）：

對，這 2,500 萬元之前是收什麼的？你是收什麼的？之前為什麼沒有捐獻收入？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是去年的，我們來確認。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你幫我確認，這裡為什麼有捐獻收入？〔好。〕請問你的租金費用預算跟決算是因為疫情的差別，所以才會差這麼多嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為大部分都是有簽合約，我們可以看到它大部分都有長期契約期間，所以每年的金額照理說是不會有變動，主要都是因為近期疫情的關係，所以在整體市府的政策方向上也希望透過相關租金的合約…。

主席（邱議員于軒）：

我先問，因為雅靜議員主張刪減 500 萬元，我會附議刪減 500 萬元，你們是按合約，第一個，如果你們還有一些按合約，就代表你們會收到這個錢，還是你們有什麼協助攤商度過難關的方案？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，第一個…。

主席（邱議員于軒）：

如果你按合約收，我就是得收這個歲入。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個跟議員報告，剛才所說的租金收入，比如 060-21 頁這一塊大部分都是長期合約，照理說它是不會有大幅度變動，所以在預算收入調整上…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我們在講 060-19 頁公有市場攤（舖）位使用費。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果是公有市場使用費…。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，你要刪的是這個嗎？

李議員雅靜：

攤集場的費用。它的是預算數 4,200 多萬元。

主席（邱議員于軒）：

19 頁 4,200 多萬元嗎？

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

這個錢因為你的決算就沒那麼多。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，有一件事情想說明，因為整體上來說，我們跟攤商都是有合約的關係，剛才的歲入調整或許是基於在整體攤位並沒有到滿租，因為我們的 4,200 萬元是以 4,900 個攤位做計算，目前租出去的部分大概是 4,400 個，所以大致上有 10%左右的攤位沒有租出去，也因此在預算酌減上…。

主席（邱議員于軒）：

你為什麼不覈實編列？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是預算編列的方式。

主席（邱議員于軒）：

這幾年假設都是沒有滿租的狀況之下，你就不應該用滿租來算你的歲入。

經濟發展局廖局長泰翔：

一般我們的預算是以規劃數來編，當然也是我們努力的目標，希望可以更努力活化攤位。

李議員雅靜：

但你們並沒有，就是放在那裡。

主席（邱議員于軒）：

根本沒有滿租，你要怎麼活化，你在講什麼？你到底在講什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

活化的意思是指要讓空攤位可以再租，我跟議員…。

李議員雅靜：

我知道，但其實是沒有的，甚至閒置在那邊，我知道你們可能人力不足的原因都有，可是我還是覺得你們有太多問題了，有一些真的是它縱使租了，你有收租金，可是它是閒置在那裡，甚至是我一個人跟公有市場裡面，我跟這十個人都把他們…，譬如你跟市府承租卻不做了，我就把你的攤位權利部分買起來，然後我來當二房東，這其實都是不對，都是亂象，你知道嗎？為什麼會有公有市場的攤位給這些攤商使用？那是早期大環境下，大家的生意不好做，所以我們出空間跟攤位給這些人擺攤，一來是市容可以整頓，二來是大家有更好的環境來採買，現在變成不是這樣子，市場管理處甚至你們經發局就擺爛，反正不給你們捅簍子就放任不管，什麼事情都睜一隻眼閉一隻眼，那是市有地，怎麼可以私相授受，怎麼能把權利賣給人家，你要管別人的同時，就要先把公有市場裡面的攤販管好，但是你自己沒有管好，還剩一大堆空攤位，你們又編這麼多歲入，根本不知道你們在幹什麼？所以刪減 500 萬元對你們來說，我已經有高抬貴手了，〔是。〕我都有把問題點講出來了，我不會讓你們覺得莫名其妙我要對你們幹什麼，但是你們放任裡面在爛，你們不知道在幹什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，場地設施使用費 4,206 萬 4,000 元刪減 500 萬元。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

其他的呢？

主席（邱議員于軒）：

其他的我還要問。你的鍋爐計畫到底是哪一間？這是補辦預算嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我請工業輔導科長說明。

主席（邱議員于軒）：

好。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告主席，這是補辦預算，這是今年度的，工業局這邊就各縣市轄內這些比較高污染的舊有鍋爐做補助，每家鍋爐是 70 萬元做上限，設備部分是 50 萬元，管線是 20 萬元，今年度只有一家廠商有獲得補助，當然這個過去我們在…。

主席（邱議員于軒）：

高雄市有多少鍋爐需要改善？因為鍋爐造成的污染，你們自己的目標、內容、說明也寫得很清楚，這是為了抑制空污。請問目前到底有多少鍋爐需要改善？因為你都只改善一間，111 年一間，110 年也一間，到底是真的都改善完了，還是你根本沒有在推動？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告主席，鍋爐補助我們從 107 年就開始補助到今年，高雄市鍋爐需要做改善的，原則上清冊完整的名單會在環保局，我們過去是透過中央的補助公告，然後透過公會的協助，把鍋爐補助改善訊息由公會跟環保局那邊公告轄下這些會員來申請補助。從 107 年是 25 家，108 年 78 家，109 年 6 家，一直這樣改善下來，原則上這個訊息是公告給轄內工廠做申請。

主席（邱議員于軒）：

為什麼這樣子？如果你說都是環保局，為什麼你們做？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

這是工廠的補助，那是工業局的計畫，對口是市府經發局這邊來做。

主席（邱議員于軒）：

依照你們的資料，本市工業鍋爐概況有 311 座鍋爐，依照你們目前推動的 109 年 7 個、110 年 1 個，108 年比較多有 126 個，還有 107 年 41 個，所以基本上你們只大概完成 50%，我可以這樣說吧！未來為什麼只有這麼少間？這些輔導不重要嗎？還是他們不願意來申請補助？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們是被動接受申請，也就是我們這個訊息有去告知工廠使用鍋爐的這些業者做申請，我們是被動接受業者申請，後來輔導他完成改善之後，跟中央申請經費撥給業者。

主席（邱議員于軒）：

所以業者不來申請，你們就不會主動出擊？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

原則上…。

主席（邱議員于軒）：

但是你還有高達半數，超過半數一點點沒有完成，怎麼辦？還是他們都合法？你們這個查核是誰查核，環保局嗎？鍋爐的使用跟這個應該是你們吧？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議座報告，鍋爐有沒有真的按照計畫去做改善這件事情的查核，目前並沒有相關的計畫或作業做處理，原則上我們還是積極把這個訊息跟…。

主席（邱議員于軒）：

你們只完成 175 座，總共有 311 座？我認為這個既然有中央補助，你就應該自己去爭取，這個可以抑制空污，這個是補辦預算嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是，沒錯。

主席（邱議員于軒）：

你明年的目標多少？

經濟發展局廖局長泰祥：

跟議座報告，這樣的補助案來說，它並非強制性，對我們來說，就是盡力做推廣，所以包含我們跟工業會或新工業會來進行合作，或是透過環保局相關的資訊來發布，我們儘量鼓勵大家來做。

主席（邱議員于軒）：

如果依照你們的資料，111 年也只有 1 間，是哪一間？11 月 15 日就要完成，所以應該差不多了吧？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是。

主席（邱議員于軒）：

哪一間？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我手上沒有資料。

主席（邱議員于軒）：

都沒有資料，為什要進來審預算？

經濟發展局廖局長泰祥：

這個我們應該 10 分鐘之內可以提供。

主席（邱議員于軒）：

經發局先離開現場，請青年局，經發局全數擱置。（敲槌）休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們再回到青年局。剛剛很多議員有提出意見，你們的資料有提供了嗎？

青年局張局長以理：

報告主席，有。

主席（邱議員于軒）：

好。我先請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 28-280 青年局，第 15-17 頁，創業輔導-青年職涯發展與輔導，預算數 6,819 萬 9 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

我剛有問你，1,300 萬元是怎麼處理的？你的資料呢？

青年局張局長以理：

慶璿，解釋一下那 1,300 萬元。

主席（邱議員于軒）：

在哪邊？沒有。第 16 頁的舉辦或與民間合作辦理社群交流。

李議員雅靜：

我這邊也沒有。

主席（邱議員于軒）：

你沒有嗎？

青年局張局長以理：

有吧？

主席（邱議員于軒）：

沒有，我沒有資料。

李議員雅靜：

我也沒有。

主席（邱議員于軒）：

義翔，我的資料呢？你剛才離開前我問你1,300萬元，然後你告訴我說你已經整理好了。

青年局張局長以理：

他們在處理，已經…。

主席（邱議員于軒）：

正在處理，如果正在處理就回去處理，不用在現場處理。

青年局張局長以理：

已經印了。印好了。

主席（邱議員于軒）：

局長，我覺得大家互相尊重。〔是。〕今天我們要的資料是以往你們審查就要的資料，不是今天突然要的資料，你怎麼編1,300萬元的？我們每年不是都針對這個社群交流在討論嗎？〔是。〕你不是本來就應該提供相關編纂的資料嗎？

青年局張局長以理：

已經都準備好了，請各位委員過目一下。

李議員雅靜：

這一份是你說的大實習計畫的那一個嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。

青年局張局長以理：

對，就是剛剛美雅議員提到的部分。

李議員雅靜：

這是大實習計畫？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。

青年局張局長以理：

他有針對高中生的部分是下一個數字。

李議員雅靜：

你不是有一個大實習的計畫嗎？〔對。〕這個是那一個嗎？

青年局張局長以理：

對，這個就是那一個，你要的高中生部分，剛剛宋議員…。

李議員雅靜：

只有高中，你應該不是只有高中。

青年局張局長以理：

不是只有高中生，但剛剛他們問的是針對高中生名額的部分，剛美雅議員就有特別表明那一塊。慶璿你先解釋那1,300萬元。

主席（邱議員于軒）：

1,300萬元是大港青年實習媒合計畫嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座報告，其實1,300萬元是有3個部分，第一個是青創輔導的部分；第二個是我們高雄時尚大賞550萬元的部分。

主席（邱議員于軒）：

來，你給我的資料沒有這些你剛才講的，在哪裡？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

資料，義翔現在正在分發。

主席（邱議員于軒）：

所以是新創展覽這個資料嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，還有新創展覽，明年的部分是150萬元，總共1,300萬元。

主席（邱議員于軒）：

好，來，你開始講。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

600萬元是我們青創輔導的部分，這部分主要是針對這個青創團隊，還有我們民眾他如果要做相關的輔導諮詢，我們會來安排業師，還有青創輔導課程跟講座來協助。

主席（邱議員于軒）：

對不起，你的資料，青創輔導是哪一頁？600多萬元在…，600，我沒有這個，你們有拿到嗎？各位議員有拿到科長他目前在講的資料嗎？

李議員雅靜：

2張而已。

主席（邱議員于軒）：

我沒有拿到。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

還有一張600萬元的。

青年局張局長以理：

先給主席。

主席（邱議員于軒）：

你可不可以先給我？這個問題是我提問的。

青年局洪約聘研究員義翔：

剛不是給了主席？

主席（邱議員于軒）：

沒有，我沒有拿到 650 萬元的資料，在哪裡？你幫我找出來。請給所有的議員完整的資料再來，讓我們可以專心審查。

俊憲議員有拿到嗎？他完全沒有拿到任何資料。

邱議員俊憲：

有拿到資料的就先問。

主席（邱議員于軒）：

好，來，請說明。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

剛有提到青創輔導的部分，我們明年是編列 600 萬元，主要是針對我們創業諮詢可能會有一般民眾，或者是已經創業，或即將要創業的團隊會需要我們創業輔導的資源，我們就會安排專業的業師來協助我們做輔導。另外亮點團隊會針對比較成熟的團隊，我們希望再幫他去找募資，那個就會是比較成熟的團隊，那個就會列為 2 年團隊。另外針對於青創業者，我們希望除了他們自己在做創業這一塊以外彼此會有一些連結，所以我們會辦一些創業交流的活動，讓他們彼此可以在這個平台做一些認識跟連結，這是青創輔導的部分。

主席（邱議員于軒）：

我想請問，因為你們的亮點團隊每一年應該都不一樣吧？〔是。〕他們的成果是什麼？譬如你輔導民國 110 年的鮮果多這些，他們大致上的成果為何？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

其實是說…。

主席（邱議員于軒）：

他們已經是在業界有名的才會叫亮點，我可以這樣認知嗎？

青年局張局長以理：

不一定在業界有名，但是我們會跟青創的執行廠商，還有透過局裡面的整體去分析，覺得他們在未來是有潛力的，我們會透過加緊的服務，然後更多的協助，包含從他的財稅，包含從未來市場的角度，還有產品的更新，甚至是整體公司營運的優化都會來協助他們。

主席（邱議員于軒）：

所以成果是什麼？我還是想了解。你們等於是只有增加 10 萬元的預算嗎？只是說一個從基金跟從公務預算，〔對。〕但是你們多了 3 場 30 人的青創聯盟交流活動。〔對。〕哪邊的預算受到排擠？因為錢多 10 萬元，但是多了 3 場 30 人，不可能 1 場才 3 萬元，哪邊的預算，你做了調整？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

目前主要是交流的活動那邊我們稍微做一點調整，就在交流預算那邊稍微減少一點，但是我們還是會持續辦理這個交流的活動，讓他們可以在這個平台去互相認識這樣子。

主席（邱議員于軒）：

交流的活動，所以你青創之夜會減少？

青年局張局長以理：

青創之夜其實不會減少，但是每次辦活動的方式都會不太一樣。對於這樣的交流活動，我們的重點就是在讓所有我們有輔導的這些青創業者，甚至是等等的都能夠有機會互相認識，又或者是在沒有經過我們媒合的狀況，但是在這樣的交流之下，或許能夠有更新的一些創意或不同的商業模式產生。這其實是我們期待進行的，也因為之前遇過幾次疫情的關係，實體的交流其實都有一些阻礙，所以我們在這個部分也都會去做一些調整，以上。

主席（邱議員于軒）：

你看你 10 案只有 4 家，所以 1 家 2 案是這個意思嗎？110 年度，你的亮點可能只有 10 案的 4 家。你可不可以舉例？就是你們現在整理資料，鮮果多，你做了些什麼？原創，你做了些什麼？愛莉兒，你做了些什麼？雁沙龍，你做了些什麼？因為說實在只要你們的輔導計畫有成效，預算對我們來說沒有任何的意見，可是現在的問題就是你們寫的完全沒有告訴我們你們幫這些做了什麼，唯一你寫的就是青創之夜提供跨域交流跟創造屬於新時代的創意文化。局長，什麼叫新時代的創意文化？

青年局張局長以理：

這個其實我們…。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫舊時代的創意文化？

青年局張局長以理：

這個應該是字面上，新時代，我們當然期待是更多。

主席（邱議員于軒）：

所以對我來說…。

青年局張局長以理：

在數位上。

主席（邱議員于軒）：

對。我一直覺得青年局最危險的就是他的成效，我沒有看到實質上的成效，假設你今天預算可以很明顯地告訴我，譬如你幫鮮果多，假設你做了 IC 的他的什麼整體的 icon 設計；元川，你做了企業管理的什麼優化都可以，但是現在的問題就是你們青年局從以前審查計畫所有的問題，就是我都不知道你成效的方向，我就要盲目地敲預算，所以你應該很完整地告訴我。因為你看你當時預估 90 案，只有做了 58 案，你今年又告訴我，你明年還要再做 90 案。亮點團隊，你要 10 案，對我來說，原本以為 10 案有 10 個廠商，當然就雨露均霑很好。〔對。〕可是你今年只做了 4 間廠商。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

議座，我補充說明。現在其實他持續在輔導，因為今年還沒結束，所以我們現在是先報告目前手上有的進度，我們在年底以前一定會完成這個進度。現在給主席這邊看的就是剛才有提到的那 4 家，我們預計要輔導的一個方向。我們其實對亮點團隊的評估非常嚴格，我們會去了解他到底未來自己想要做的目標跟願景是什麼，然後我們安排會議去幫他做輔導。

主席（邱議員于軒）：

他們需要提案嗎？還是你們去找的？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這部分其實我們是雙管齊下，因為我們這邊本身有一個跟高雄大專院校育成聯盟，他們也會推薦他們覺得是適合的團隊給我們，另外我們自己團隊在輔導過程中發現這個團隊是有潛力的話，也會把他列為亮點團隊的評估這樣子。

主席（邱議員于軒）：

像你幫鮮果多，你做行銷優化跟通路的找尋嗎？〔是。〕你花多少錢？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充，我們主要會是用業師去幫他輔導那一塊資源，錢還是要這個投資團隊他們主要去投入，譬如學校的部分，我們去安排學校業師…。

主席（邱議員于軒）：

所以你們只是外包幫他找業師，〔對。〕你一個案子大概多少錢？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

一個案子，我們目前是抓…。細部，我要看一下，應該是在 10 萬元左右。

主席（邱議員于軒）：

好，來，一般的創業諮詢，你抓多少錢？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

一般創業諮詢的部分…。

主席（邱議員于軒）：

就是一般業師 1 次諮詢嗎？這樣，你這 KPI 太容易達到。大概多少錢？你先告訴我。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

錢的部分，我可能再確認，再跟議座回覆好了，因為我現在手上剛好沒有那份資料。

主席（邱議員于軒）：

我審查就審查錢。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

是。議座，我確認後再報告。

主席（邱議員于軒）：

我要怎麼審？

邱議員俊憲：

明天再來。問 3 項，2 項講不出來，要怎麼審？

主席（邱議員于軒）：

我沒辦法審。局長，我現在問的是你 600 萬元怎麼編的？我要跟你講我們不是無緣無故請你回去。我在問的是 600 萬元怎麼編的？你告訴我說你做了 90 件的創業諮詢，10 件的亮點團隊，你們找業師，所以我就問你說一件多少錢？90 件多少錢？90 案多少錢？你如果找業師，那個錢是很好抓的，所以我請你們先回去。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

主席，不好意思，我這邊手上資料有帶到，我是不是補充說明。

主席（邱議員于軒）：

好。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

我們 90 案的部分，每一案是 5,000 元。更正一下，亮點團隊 1 案是 5 萬元這樣子。以今年的標準，我先講，以今年的標準。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，因為我在看你 600 萬元怎麼編的，所以亮點團隊這邊預計是 50 萬元，〔對。〕好，來，創業諮詢 1 案是 5,000 元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

5,000 元，所以是 45 萬元。

主席（邱議員于軒）：

所以 45 萬元，〔對。〕這邊，我幫你弄稍微整合，就是這邊大概是 100 萬元，〔是。〕所以在創業輔導的方面，你只編了 100 萬元，但是 500 萬元，你拿來辦活動，我這樣講有沒有錯？你辦青創之夜預計要花多少錢？對我來說，這個科目如果叫做創業輔導，你不就是應該花很多的經費在做創業輔導，那麼我就問你，因為你講得很好聽，650 萬元，你說我要合力，我要舉辦民間社團的交流，我要做講座論壇，我要做培力訓練，可是事實上你只是外包。我亮點團隊外包給業師，我創業諮詢外包給老師，剩下的 500 萬元，我辦 1 場百人青創之夜跟 3 場 30 人的青創聯盟交流。預算有這麼好花嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

議座，我可以補充說明嗎？

主席（邱議員于軒）：

可以。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

謝謝議座。因為這個也不是我們直接找業師來而已，我們還有 2 位專案同仁會來協助輔導跟追蹤這些團隊，因為畢竟我們自己…。

主席（邱議員于軒）：

所以專案同仁的薪資有在…，我現在就錢，專案同仁的薪資有在裡面嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

我算一下跟議座報告。

主席（邱議員于軒）：

沒有，如果依照你的預算說明，裡面沒有薪資。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

它是一個委託案，所以會含在整個案子裡面這樣子。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫委託案含在這個？我聽不懂，所以這整個是一個標案。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，它是一個標案。

主席（邱議員于軒）：

標案金額多少？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

600 萬元，今年議價完是 590 萬元。

主席（邱議員于軒）：

所以所有都是標案，標給誰？所以連青創之夜都是他在做？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，包含活動的辦理。

主席（邱議員于軒）：

青年局如果什麼都外包，我幹嘛要青年局？青年局同仁做什麼？目前我比較知道新聞報導就是青創基金貸款方面。你們做了什麼？如果它是標案的話更容易，你一定每個都有每個的預算，所以 4 場青創業者交流活動，你們真的要花 500 萬元嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充，剛剛那個專案人力的部分是 128 萬元，含他們的一些勞健保、年終等等，所以不是 500 萬元都在活動這樣子。

主席（邱議員于軒）：

所以這個裡面有請了 2 個人。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，我們含 2 個專案人力在協助輔導跟連絡，還有追蹤這些團隊。

主席（邱議員于軒）：

每年都有嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

今年，今年才開始。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你不把它寫出來？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個，我們可以再補充。因為當初只是想說應該重點是讓議座知道這樣。

主席（邱議員于軒）：

你民國 111 年有請人嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

民國 111 年嗎？議座。

主席（邱議員于軒）：

對。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

今年。從今年開始請人，因為我們把它整合起來，就是變成專門有一個青創輔導的人員來協助我們輔導跟追蹤，還有紀錄這一塊。

主席（邱議員于軒）：

你們青年局的人力要幹嘛？輔導不是你們的業務嗎？為什麼還要外包出去？

青年局張局長以理：

跟議座報告，因為青年局的人力編制相當的少，目前只有 30 個出頭。

主席（邱議員于軒）：

之前的薪資 128 萬元，一個人是多少錢？1 個月多少錢？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

算一下。

主席（邱議員于軒）：

我沒辦法審你們家預算。

李議員雅靜：

我也想詢問他。我剛請你們提供獎補助費的部分，你們這個有多少案子是你們委託的？有多少案子是他們來申請的？還是全數都是他們來申請的？

青年局張局長以理：

這個全數都是他們來申請的。

李議員雅靜：

全數都是？

青年局張局長以理：

然後我們審核他們提出申請的計畫。

李議員雅靜：

依據什麼標準？

青年局張局長以理：

酌量給予補助，我們審核他們的計畫有一個委員會會協助。

李議員雅靜：

你的酌量可以到達 100 萬元喔？你的公務預算只有 700 萬元，你一個案子給 100 萬元，一個案子給 50 萬元、60 萬元，可以告訴我說你的酌量是指什麼嗎？

青年局張局長以理：

我們以第一個，高科大為例。這個是高科大本身在舉辦創業競賽，他是之前在高科大的產學長，伏和中產學長的主導之下有進行了一個活動，我們相當地支持。在下面這個揪 Young 市集也是一樣。

李議員雅靜：

大學有中央教育部支持他們，他們有很多的計畫，你青年局的預算不要忘了是 for 高雄市的青年朋友。

青年局張局長以理：

所以這個部分是只針對高雄。

李議員雅靜：

是 for 高雄市的青年朋友，不是給大學用的。這些計畫、他們的活動其實都有，教育部有很多的預算，他們可以去申請。你為什麼不要把我們好不容易爭取到的 700 萬元公務預算花在該花的、可以花的地方？其實他可以有加值、加乘的效果，為什

麼要把它放在大學裡面？

青年局張局長以理：

大學其實接下來他下一步就是進入職場或者是直接創業，這個東西相當地重要。

李議員雅靜：

局長，應該是說…，對不起，應該我表達得不好。局長，你昨天不是有…，我一直在講 10 加 10 的那個…。

青年局張局長以理：

中央勞動部的經典升級的計畫。

李議員雅靜：

經典升級的計畫，〔對。〕我不是有提到說你可以把它成立一個平台，類似這樣的機制裡面，那些都是從沒有到有的一個團隊，或許你可以透過這樣的機制、這樣的補助讓他們可以去申請，反而是這些團隊你可以用怎麼樣導師的方式讓他們去申請，你知道嗎？因為職涯發展計畫這每一筆預算你們都核了。

青年局張局長以理：

不是，這最後面，我們可以看這個核銷金額的部分，有一些是撤案，有一些是我們不予補助的部分，就是可能他提出來的計畫對於整體…。

李議員雅靜：

什麼叫大港青年精英養成計畫？他計畫的金額是 115 萬元，你給 70 萬元，這幾乎全數補助了。他申請 80 萬元，你給 70 萬元，你有錢到這種…。

青年局張局長以理：

大港青年，請問是…。

主席（邱議員于軒）：

你知道他超有錢嗎？他青創之夜一個晚上燒 165 萬元。

李議員雅靜：

你的資料跟我一模一樣，怎麼會你沒有？

青年局張局長以理：

應該有，可是…。中山大學這個其實他的總計是 115 萬元，然後他提出申請是 80 萬元，我們最後酌量是 70 萬元的補助。

李議員雅靜：

所以你到底知不知…，你不需要重複唸這個給我，到底他補助什麼東西？為什麼你會他要 80 萬元，你給 70 萬元，幾乎是全數補助了。

青年局張局長以理：

沒有到全數。中山大學這個計畫的細節，請科長說明。

李議員雅靜：

我只是舉例，剛好抓這個出來。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

是，跟議座補充說明。其實這個計畫就是我們也跟他一起有做聯合輔導，因為他們本身也是育成中心，在團隊輔導上也是我們跟他做連結。我們過去跟委員會、議座這邊有報告，其實我們有一個創業四大聯盟，這個聯盟的用意就是我們有跟北、

中、南、東，像北就是高科，中就是市區，就是高醫，南是高餐，東是義大，西就是中山大學，來做串聯輔導我們的高雄創業青年。因為有些青年第一個可能他住旗山就近去義大比較方便；第二個是依據他創業的類型，譬如他是想要做觀光餐飲的創業，我們就會引導到高餐這個部分來做串聯，所以會有跟這些學校來做聯合輔導的合作。像中山他自己在海洋的部分也是他的專業，我們會依據他的專業來做聯合的輔導這樣子，以上跟議座做個補充。

李議員雅靜：

大港青年精英養成計畫裡面包含這4所學校嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個是中山的部分。

李議員雅靜：

1所學校給80萬元，4所給280萬元，你500萬元花一整年，還是只給中山而已。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

沒有，跟議座補充，不只中山，其實剛才講的高科、高醫、中山、義大、高餐都有。

主席（邱議員于軒）：

你高醫要80萬元，這好誇張，你核定給80萬元。

李議員雅靜：

你要不要提供這些計畫出來？就是至少你要有具體的一些成果或者是他執行的內容是什麼，我覺得這樣子才有所本，因為你的預算不是8萬元，是80萬元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

是。

李議員雅靜：

你的預算不是10萬元，是100萬元。我覺得這個我們是不是可以聊聊？因為這個你們看得懂而已，像辦一個創業市集，什麼叫創業市集？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個跟議座補充，其實這個是我們跟高科合辦，針對我們剛剛講的這個青創聯盟，他們有推薦團隊進來。因為很多團隊可能他想要去在實體的場域跟民眾有接觸，然後去了解他們產品的狀況、好不好賣、民眾對他產品特質的需求，所以我們去年就有跟高科合作在駁二的地區有辦一個青創市集，它是市集。

李議員雅靜：

為什麼你們不要直接跟什麼青創，不是，除了青創，還有一個全國什麼加盟協會那些下去合作就好，為什麼用本預算？我們覺得這才是跟業界合作，為什麼一直跟學校合作？

青年局張局長以理：

因為學校的育成中心…。跟議座報告，因為學校的育成中心很多是應屆的畢業生，他接下來一畢業就是準備就業跟創業。

李議員雅靜：

他可以負責去跟這些學生聯繫，〔對。〕其他的其實我們產業界裡面有什麼加盟協會，有青創，還有什麼新創等等這些協會可以…。

青年局張局長以理：

其實也很多協會。協會的部分，我們…。

李議員雅靜：

沒有，我的意思是你可以請他們來提案由他們來借力使力，讓更多的青年朋友不管是要創業的或要加盟的可以提早知道接觸到這些相關的產業，而不是由學校端去搞一個什麼創業市集，學校可以幫忙去輔導，應該說幫忙去宣傳其實我們青年局跟哪些單位或者是什麼時間在哪裡有怎樣的活動，各位如果有意願或者是有興趣可以去一起共襄盛舉，學校有育成中心的其實他也可以有攤位出來。為什麼是讓學校端去用創業市集這件事情？你把那些業界的什麼加盟協會，那是全國性的，很具規模的，你把他放在哪裡？最後是晾著，那邊幾乎都是年輕人。這個加盟協會裡面的人都是年輕人，你為什麼不要去找他們呢？你不是青年局嗎？理當是力道 1 加 1 要大於 2，但你不是。你沒有發揮他的效果，反而是花了我們很多的預算，可是看不到成效。只有那群人有成效而已，等於是在自嗨，你懂嗎？局長。

主席（邱議員于軒）：

你錢好多，你高義大要 80 萬元，你也給他 80 萬元，最後他只核銷了 55 萬元而已，所以他要…。

青年局張局長以理：

這個其實是因為疫情的關係，縮減很多的活動內容。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，去年剛好遇到疫情，所以後面有些學校或是一些單位都會剛好沒辦法辦一些課程。

主席（邱議員于軒）：

你那 1,300 萬元，我主張刪減 300 萬元。我沒辦法接受一個晚上燒 165 萬元，所以你要說服我，青創之夜為什麼一個晚上燒 165 萬元？

李議員雅靜：

然後如果他獎補助的部分永遠都是這樣辦的話，我也主張刪一半。聽不懂。不然你說明清楚。

青年局張局長以理：

議座，其實這裡面我們也有協會，你剛剛提到的，像編號 11012 這個雄青創業協進會。

李議員雅靜：

你知不知道很多活動真的是民力無窮？

主席（邱議員于軒）：

你現在可以請人整理。

青年局張局長以理：

民力無窮是…？

李議員雅靜：

就是坊間，包含你剛剛提到的很多的，就是全國性的組織或者是譬如我剛講的新創、青創或者是全國加盟協會這些都是全國的，而且他不會是那種小協會，然後就是可能規模比較小的，青年局根本看不到的那種，我剛講的都是規模很大的，他都有一定能量的，有些協會裡面都是上市上櫃的老闆，但這些人都是…。

青年局張局長以理：

所以他們都已經…。

李議員雅靜：

前提都是年輕人。我要的是你們能把這些資源帶到學校，讓這些要踏出學校，踏入社會的人可以在第一時間，甚至更早的時間可以跟他們接觸，而不是由學校端辦這些事情，學校有學校的事情要辦。

主席（邱議員于軒）：

新願文創為什麼 79 萬元就直接給他 79 萬元？你們到底審查的有沒有…。

李議員雅靜：

你知道他有一筆很詭異的，10 萬元，然後核銷是 9 萬 9,999 元，規避採購。

主席（邱議員于軒）：

我是做社福的，需要公私協力，所以我們申請補助都有部分自籌跟部分補助，都有既定的比例，譬如三七、二八，為什麼？因為公部門的資源應該要雨露均霑，但是你的補助太詭異了。民國 111 年，我舉例，義守大學的學成創業中心要 80 萬元，你只給他 20 萬元，可是新願文創要大港企業永續再生藝術創作，他跟你要 79.9 萬元，你就給他 79.9 萬元，到底這些是為什麼？你們的審查標準有沒有一個大致上譬如三七、二八或怎麼樣或他的計畫特別性，因為要 1 元給 1 元太可…，太詭異了。公部門的預算沒有要 1 元給 1 元的。

青年局張局長以理：

跟議座報告。新願文創事業他這個《青藝力》其實是在培育青年藝術家的…。

主席（邱議員于軒）：

新願文創是私人公司嗎？

青年局張局長以理：

私人的。後面，你看到的這些除了學校以外，大部分都是私人的公司。

主席（邱議員于軒）：

這個已經補助了嗎？

青年局張局長以理：

他們提出的需求，我們會審查後，然後核發給他們。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你…，他的計畫是什麼？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

議座，這個我補充說明。因為新願文創其實他主要是針對青年的藝術家，他們比較沒有一個舞台跟一個媒介的平台，這個計畫就是透過去甄選這些青年藝術家，然後來跟企業做一個永續設計的…。

主席（邱議員于軒）：

他的資本額只有 100 萬元，你今年就補助他 79.9 萬元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

永續設計的媒合，對，所以這個部分是比較…，青年局沒有特別去做到這…，少掉這一塊。剛剛議座有問到說義大的那個為什麼會比較少？其實我們有去審核，他辦了很多的活動也許是剛好跟我們已經有類似的就不重複補助。剛議座也一直有問到說我們有沒有一個補助的標準？其實我們在這個要點就有訂定一個標準，都是依照中央的補助要點來做補助這樣子。我們確實也是三七分，因為最高就是補助七成，籌辦單位至少要自付三成這樣子。

主席（邱議員于軒）：

沒有啊。

青年局張局長以理：

第一個數字才是他的總計畫，也是他整個案子的。第二個數字是他提出來的七成補助款。

主席（邱議員于軒）：

所以你剛好給他七成，你對他超好的。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

最高七成，但是他還是要籌三成。

主席（邱議員于軒）：

你就給他最高了。

青年局張局長以理：

可是…，跟議座報告…。

主席（邱議員于軒）：

他為什麼這麼特別，可以拿到最高？

青年局張局長以理：

他做的這一塊確實是我們青年局真的比較少接觸到的，就是在藝術人才培養的部分。高雄過去我們都知道他對於文創跟藝術相對地比較不是那麼友善，所以在這個部分我們在他的成績如果有做出來的時候，我們期待是可以支持他們的。從事藝術的青年在高雄也不是少數，但是在高雄缺乏舞台跟資源，所以他這樣的一個民間公司願意做這樣的培育計畫，我們是相當支持的，也期待從事藝術的青年可以透過這樣的計畫在高雄能夠有舞台跟發揮的空間。

主席（邱議員于軒）：

我覺得你們太會隱瞞了。

青年局張局長以理：

其實這個新願文創事業公司，我想應該跟青年局合作有 3 年的時間，從最開始的時候就有了。

主席（邱議員于軒）：

他本身是高流的董事。他可以拿到最高的補助。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。跟議座報告，他其實是在…。

主席（邱議員于軒）：

你把這個計畫完整提供給我。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

好，我們會後再提…。

主席（邱議員于軒）：

為什麼他可以拿到？我說實在的，我跟你講，我對學校反而沒有這麼大的意見，因為學校進到校園起碼我覺得學校還比較…。

李議員雅靜：

不是意見，而是說我們希望把公部門有限的資源可以讓更多的人，剛講的雨露均霑，而且透過別人的經驗，尤其是剛我提到的，不管是新創或者是創業加盟，很多都是他們跌撞過來，有很多很棒的經驗，一來可以透過協會申請到的預算或許他們可以進校園分享他的課程，這是第一個附加價值的。或許我們也可以透過這些協會裡面的這些成員讓更多人可以有…，因為他們不斷地在創新自己的事業體，不斷地在擴張、擴大、創新當中，可以讓這些年輕朋友有機會去，因為有一些是小金額就可以去創業，有一些可能需要一些大筆經費，有一些可能是比較技術類的，在這裡都看得到。為什麼不要透過這些協會借力使力？反而是在連續 2 年的時間你都補助給學校端創業市集的部分，一個是 50 萬元，一個是 90 萬元，今年更多，今年補助 90 萬元。我比較好奇的是為什麼？他今年多了這 40 萬元，到底多了哪些東西讓我們值得一下子就補助他多了 40 萬元？局長。

青年局張局長以理：

他應該是家數有增加。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，是家數有增加。

李議員雅靜：

所以局長完全不知道，就只有科長知道。

青年局張局長以理：

我知道，但是針對每一個案子主要的細節還是要請…。

李議員雅靜：

局長，這是 90 萬元，不是 90 元，〔是。〕而且你的母數才 700 萬元而已。

青年局張局長以理：

所以我們會看他最後的成果跟影響力。

李議員雅靜：

怎麼會不知道？來，科長。

青年局張局長以理：

他現場的攤位其實相當地多，他們一次辦的規模也不小。

李議員雅靜：

科長，請你說明。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

好，就是誠如剛剛局長所提，他們其實去年辦的反映滿好的，有些學校的新創團隊也希望今年有機會可以加入，所以去年大概是因為我們經費的關係，他們大概是租了 20 個標準攤位，今年的規模會增加到至少 25 個以上，因為比較多人想要參加，所以我們長官覺得說既然新創團隊想要來加入這個…。

李議員雅靜：

新創團隊？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，新創團隊。

李議員雅靜：

譬如，可以舉個例嗎？有哪些？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

舉例來說，譬如說有在做那種瓶子裡面有一棵樹的，叫做艾斯特的一個公司，也是高科大他們輔導的團隊，已經好幾年。他的產品今年預計會上嘖嘖募資平台，上市之前他希望可以先再跟一些實體市場做一個交流，除了聽取民眾的意見以外，主要是行銷他們的品牌，因為新創團隊比較缺的是一個曝光的機會，所以我們除了會帶他們去一些新創的展覽以外，還是希望在市場上的一些熱門地點，譬如第一年，我們是辦在漢神巨蛋，第二年（去年）就在駁二，今年我們有在駁二接觸到人潮，讓更多的民眾可以認識這些新創品牌這樣子。

李議員雅靜：

有沒有機會也把這些，譬如說反而這些團隊如果真的像我剛講的可以透過這些業界朋友、這些協會讓他們可以去結合，其實或許有不一樣的活化。〔對。〕我希望這些預算得之不易，你們每一年都有不同的發想，而不是一成不變，讓固定某個單位來一直執行，我覺得你們可以稍微調整步調，不然你 700 萬元的一個預算，然後一個大學，你看今年度，我來算一下，高科大跟高雄大學，這些大學到底佔了多少？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

是，先跟議座補充。誠如議座剛才所提，我們確實未來在這一塊思考可以去，譬如不同的單位有不同的創業資源，譬如加盟展也許是在他加盟的那一塊有他對於創業的一些知識是一般可能沒有的，或許我們未來如果在跟不管學校或其他單位合作，也許可以借助他們這種不同單位的資源跟能量挹注進來，也謝謝議座這邊。

李議員雅靜：

是不要把所有的資源挹注在同一個單位上，換個角度或許這些加盟協會裡面的人需要這些人的…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，就是 commission。

李議員雅靜：

等等之類的。〔對。〕你懂我的意思嗎？〔是。〕你太單向了，好可惜，懂嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

有，謝謝議座。

李議員雅靜：

所以預算給一半。

青年局張局長以理：

這個還是要拜託委員會…。

主席（邱議員于軒）：

青年職涯發展，雅靜你是青年職涯發展培力這個 500 萬元嗎？

李議員雅靜：

我的是在獎補助的部分，他的總預算是 700 萬元，然後因為他分成 3 筆預算，我的意思是說他們已經連續 2 年，2 年其實沒有太大的亮點，都是延續性的，我覺得這還滿可惜的。局長你要不要自己說？因為我覺得這個全數給你，我會覺得好可惜，因為…。

青年局張局長以理：

如果以議座剛剛的建議，是不是在學校的部分…。

李議員雅靜：

因為你們連畢業製作展演都給預算。他是有聯合 3 個學校嗎？還是只有他們學校？

青年局張局長以理：

他們畢業製作…。

主席（邱議員于軒）：

你們要給我新願所有的計畫，他為什麼可以連續 2 年拿那麼多。

青年局張局長以理：

沒有問題，我們會把他所有的細節，從什麼時候開始都交給召集人，沒有問題。

主席（邱議員于軒）：

我大致連得起來它的關係。來，我們刪減…。

李議員雅靜：

等一下，等我，他還沒有回答完，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好。

青年局張局長以理：

是。如果以雅靜議員剛剛特別提到的，應該是第一項這個“補助國立大專院校創新育成中心等單位”的部分。

李議員雅靜：

哪裡？我在說畢業展。

青年局張局長以理：

對，是畢業…。

李議員雅靜：

為什麼畢業展要補助他？我們學校也有畢業展可不可以補助？

青年局張局長以理：

畢業展的部分，這個要特別跟議座報告，因為我們有辦高雄時尚大賞，這是針對南部的時尚人才去做培育，其實以我們南部在培育時尚人才最大的就是南實踐跟樹德科技大學，他們其實每一年所產出的這些時尚人才跟學生都相當得多，在國際上或者是在台灣的這些時尚領域都相當地不錯，所以針對這個部分，我們也是配合我們的時尚大賞在地人才培育的概念來協助他們舉辦他們的畢業製作這樣子。

李議員雅靜：

因為樹德就 80 萬元了，後來他有核銷嗎？還沒核銷嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座報告，他今年 12 月，對，12 月才會辦。

李議員雅靜：

12 月。你那邊給 80 萬元，給實踐給多少？

青年局張局長以理：

我們應該是儘量一致的。

李議員雅靜：

沒有，不一樣。

青年局張局長以理：

除非他有辦…。

李議員雅靜：

實踐，給 35 萬元。要 80 萬元，給 35 萬元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

實踐他是有 2 個科系，一個科系是 80…。

李議員雅靜：

他們有多少人參與這個畢業展？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

先以去年的成果來跟議座說明。去年的話，像樹德大概有 1,000 多人參加，然後是在衛武營的榕樹廣場，整個是滿的。大概 1,000 多位。

青年局張局長以理：

活動相當得成功。

李議員雅靜：

所以今年再繼續。〔對。〕

青年局張局長以理：

我們當然期待可以持續協助他們。

李議員雅靜：

他們沒有你們的補助，他不是一樣在執行嗎？

青年局張局長以理：

但是他們的規模跟他們的品質或許就沒有辦法像現在這麼好。

李議員雅靜：

那麼他們學校在幹嘛？教育部又在幹嘛？

青年局張局長以理：

畢業製作大部分是來自學生自己籌的錢，所以我們也期待透過高雄市政府的力量，讓這些準備畢業的學生知道我們其實有投入這樣的預算來協助他們。

李議員雅靜：

了解。

青年局張局長以理：

也期待他們在未來可以留在高雄。

李議員雅靜：

這個有沒有機會以後是用整合，不是，不能用整合這個字眼，應該是說你有提到南部最大的2間都在高雄。

青年局張局長以理：

對，實踐、樹德。

李議員雅靜：

我們珍惜。〔對。〕這2間各有各的特色，有沒有機會把2間的畢業展可以結合在一起？產生什麼樣的共融、共振什麼之類的，有沒有機會？

青年局張局長以理：

我想可以跟學校進行討論。

李議員雅靜：

你如果用這個方式來做補助，其實我覺得會是有不一樣的亮點，而不是一個學校補助多少、多少，這樣反而我覺得會…。

青年局張局長以理：

我想這個部分我們可以…。

李議員雅靜：

人家會覺得說為什麼只有他們2個學校有。

青年局張局長以理：

是，這個其實是提出申請的。

李議員雅靜：

你懂我的意思嗎？

青年局張局長以理：

所以其實其他學校來申請，我們都會…。

李議員雅靜：

其實我覺得在這一筆預算裡面怎麼給、怎麼下標準是青年局，而不是我申請端，或許你可以提出你的遊戲規則來，你重視這一個流行時尚設計這一區塊，我認同，那麼你們要不要想一個有亮點的東西讓他們提出，讓他們自行去磨合，願不願意磨合。我覺得是這樣子，而不是個案式的來申請，不然你有一種申請1萬多元的，也有申請100萬元的，你聽得懂嗎？應該是你們要設計一些遊戲規則讓譬如你想要專心扶植，像你剛講的南台灣南實踐、樹德這2間是我們的榮耀，〔是。〕那麼我們就設計一個遊戲規則去協調一下有沒有機會是可以一起來怎麼做，我覺得這才有意義，不然就是各辦各的。

青年局張局長以理：

如果可以一起做到，我們也樂觀其成，真的，所以我想這個，我們可以去溝通看看。

李議員雅靜：

你聽得懂我的意思嗎？我講這樣才是站在公部門的角度上應該去推動的，這個就等於是自己辦自己的畢業展，那麼每一個學校都想。

青年局張局長以理：

應該是一起聯合辦一個大的畢業展。

李議員雅靜：

類似這個概念。

青年局張局長以理：

這個可以跟他們溝通看看。

李議員雅靜：

只是說我們可以參酌一些譬如說我們在地的設計師或幹嘛可以一起進來或幹嘛。〔好。〕對吧？〔好。〕

主席（邱議員于軒）：

我問一下。

青年局張局長以理：

是。

主席（邱議員于軒）：

民國 111 年的青創之夜是 165 萬元嗎？然後 100…，就是你們辦的所謂「青設夜泊」，這個嗎？你一個晚上燒掉 165 萬元是真的嗎？如果只有 200 人，1 個人是 8,000 多元，你錢是怎麼花的？

青年局張局長以理：

應該不只 200。

主席（邱議員于軒）：

他剛才講的。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，200 個超過。

主席（邱議員于軒）：

這是「青設夜泊」嗎？〔對。〕那不是台灣設計展的開幕活動嗎？為什麼動到你們青年局？雖然它是青創之夜。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

其實我們是邀請青創團隊，新銳設計家本身都有品牌或是在做創業，我們一起來做交流這樣子。

主席（邱議員于軒）：

你辦在哪裡？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

我們是辦在我們那個…。

青年局張局長以理：

在台灣設計展裡面有一個棧五庫裡面。

主席（邱議員于軒）：

對啊，所以場地場租大概多少？我在問的是 165 萬元是怎麼花的？答得出來嗎？

青年局張局長以理：

那樣的場合其實就是我們儘可能跟台灣設計展合作，因為他畢竟…。

主席（邱議員于軒）：

台灣設計展有台灣設計展的經費，你們青創之夜有青創…。

青年局張局長以理：

當然他有他的，但是因為這一場我們有我們想要置入的這些青創團隊跟設計師的交流。

主席（邱議員于軒）：

你們花了 165 萬元，結果 under 在台灣設計展裡面，這樣不合理吧？

青年局張局長以理：

這其實我覺得是可以相輔相成的，因為藉由台灣設計展這樣的名號可以讓更多的設計師願意…。

主席（邱議員于軒）：

所以你告訴我，你…。沒有，因為假設你在台灣設計展裡面，你的展場布置是不用錢的。

邱議員俊憲：

要吧？

主席（邱議員于軒）：

我不知道要不要。

邱議員俊憲：

你是大的場地用裡面的一部分…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

燈光是共用的，舞台全部都是全新的。

青年局張局長以理：

對，那個都要…。

主席（邱議員于軒）：

你告訴我，你花多少錢？你到底怎麼花的？165 萬元。你沒有辦法說明嗎？

青年局張局長以理：

這個，我們…。

主席（邱議員于軒）：

如果你把這 100 多萬元…，因為你一個晚上燒掉 165 萬元，可是你對於創業輔導，這個科目叫做創業輔導，你花 100 萬元，我是給你做創業輔導，還是給你辦活動？我當然希望讓你做創業輔導，所以你的錢是怎麼用的？你要講清楚，要不然我就認為你錢太多了，我覺得不用那麼…，你當然該有的錢要辦，我沒有意見，可是你創業輔導裡面做了 90 場的案子，1 個案子才 5,000 元，亮點團隊 1 個案子 5 萬元，

50 萬元，加起來 100 萬元，一個晚上燒 165 萬元，你孰重孰輕從你的預算怎麼花，我就知道了。問題是這個科目從頭到尾都叫做青年職涯發展與輔導，所以我根本不知道你怎麼處理的。你這樣，我沒有辦法給你這一筆預算。

再來，550 萬元舉辦青年創業跟本市產業對接活動，這個又是什麼？

青年局張局長以理：

跟議座補充，這個是時尚大賞的活動這樣子。

主席（邱議員于軒）：

好，時尚大賞的活動，所以時尚大賞花了 550 萬元，我有沒有講錯？〔是。〕但是你去年全案是 980 萬元，公務預算 550 萬元，基金 430 萬元，你舉辦時尚大賞，總共是 4 場活動，3 場是高雄時尚大賞，1 場比較大的是高雄時尚大賞。

青年局張局長以理：

的決賽。

主席（邱議員于軒）：

決賽。

青年局張局長以理：

前面，我們叫做高雄時尚週。

主席（邱議員于軒）：

好，前面 3 場都是什麼走秀、時尚串聯這些活動，〔對。〕所以 980 萬元辦 4 場活動，有沒有講錯？

青年局張局長以理：

其實這裡面還有比賽的獎金，然後還有模特兒…。

主席（邱議員于軒）：

可以，來。第一個，你要寫清楚，獎金多少錢？

青年局張局長以理：

獎金。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

獎金總共是 100 萬元。

主席（邱議員于軒）：

好，獎金 100 萬元。幾個人可以得到這個獎金？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

會有前三名，還有 7 名佳作這樣子。

主席（邱議員于軒）：

所以大概 10 個人去分這個獎金，10 組，對不對？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

10 組。

主席（邱議員于軒）：

好，10 組。好，我們現在剩 880 萬元。880 萬元辦 4 場活動，有沒有講錯？

青年局張局長以理：

這裡面其實還包含很多細節，像我們也…。

主席（邱議員于軒）：

這是你們提供的預算說明，我是依照預算說明審查，所以有哪些細節，你要講清楚。

青年局張局長以理：

所以我這邊跟…。

主席（邱議員于軒）：

包括有獎金，你們也沒有寫，我請你說明，就是要說明這一些。880 萬元，怎麼花的？你現在讓我知道，好嗎？

青年局張局長以理：

這裡面還有一個相當重要的，就是我們希望得獎後的作品，它不只在高雄、在台灣得獎，我們也會幫他對接國際的競賽。

主席（邱議員于軒）：

好。

青年局張局長以理：

所以在國際競賽報名的部分，我們也都會來協助，讓他們有機會站上國際舞台。

主席（邱議員于軒）：

很好，這個方向很對，預計花多少錢？

青年局張局長以理：

這個要等明年確切的…。

主席（邱議員于軒）：

報名費沒多少錢吧？還是要補助他出國比賽？

青年局張局長以理：

我們沒有…，喔，你是說報名國際競賽。

主席（邱議員于軒）：

沒有，因為目前依照你的預算說明，你 100 萬元是獎金，剩下是 880 萬元，〔對。〕你給我資料是只有 4 場活動，你說裡面有細節，你說協助他對接國際的比賽，〔對。〕那要花多少錢？我在問你，因為你有 880 萬元，你總不會對接國際比賽要花 80 萬元、花 100 萬元吧？

青年局張局長以理：

應該不會那麼多。

主席（邱議員于軒）：

對，所以我沒有講錯，800 萬元辦 4 場活動，1 場大概 200 萬元。青年局，錢好多。

李議員雅靜：

你們不是有活動的預算表嗎？

主席（邱議員于軒）：

對啊，而且我問的是民國 111 年，所以你都已經辦完了。

青年局張局長以理：

還沒。

主席（邱議員于軒）：

你 10 月 9…。

李議員雅靜：

不是，你有預算表，給我們預算表。

主席（邱議員于軒）：

你 10 月 9 日就要執行了。

李議員雅靜：

所有活動的預算表都要給我們。

主席（邱議員于軒）：

禮拜天就要執行了，特色走秀大概要多少錢？10 月 29 日大概多少錢？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充。因為他這個案子，他會一整項，譬如辦 3 場商圈的走秀，他會一起寫，比較不會切開這樣子，1 場、1 場去說那麼細。

主席（邱議員于軒）：

你告訴我，你 880 萬元怎麼花的？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這邊跟議座說明，我們現在就是…。

主席（邱議員于軒）：

因為我沒有辦法接受你民國 112 年的預算，你只辦 1 個時尚大賞暨新銳時尚週就花了 550 萬元，我寧可你走入商圈帶動商圈的人潮。

青年局張局長以理：

議座，這裡面就是有這個用意，所以我們才會有今天時尚週有不同的地方到不同的商圈辦…。

主席（邱議員于軒）：

對，如果你 550 萬元就辦得完…。

青年局張局長以理：

明年度還有後驛商圈…。

主席（邱議員于軒）：

對，如果你 550 萬元就辦得完，為什麼民國 111 年花 880 萬元？所以我很好奇，包括你民國 110 年，民國 110 年你只辦了高雄時尚大賞就花了 900 萬元。

李議員雅靜：

你還要加上補助樹科大的，他給樹科大 2 個學校都是設計系，也是類似時尚大賞系列性活動，1 個 90 萬元，1 個 80…。

主席（邱議員于軒）：

對，所以你錢怎麼花的？怎麼編列的？你連你花的，民國 111 年的都講不清楚，我怎麼核你民國 112 年的預算？你 10 月 9 日要辦的大東這個，你要花多少錢？禮拜天即將要辦，你要花多少錢？這都是你寫給我的。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充說明，1 場平均是 35 萬元，就是廠商他不會把所有細節寫出來。

主席（邱議員于軒）：

好，來，你有 880 萬元…。

青年局張局長以理：

有一些場次，我們會希望真的有人潮可以進入到商圈裡面，所以我們會聘請藝人。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，還有找藝人。

青年局張局長以理：

我們也邀請民代可以一起來共襄盛舉，所以…。

主席（邱議員于軒）：

找民代不用錢，找藝人要錢。

青年局張局長以理：

但是我們也協助民代的治裝可以站上舞台去走秀。

主席（邱議員于軒）：

協助民代的治裝？

李議員雅靜：

沒有，不是叫我們穿白上衣跟牛仔褲就好了嗎？

青年局張局長以理：

對，有妝髮，還有…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

那個是基本的，對，然後我們幫議座們還會準備外搭，還有妝髮，造型師這個部分。

主席（邱議員于軒）：

可是一個沒多少錢，你花不到多少錢。

李議員雅靜：

對，1,000 元打死。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

那不是 1,000 元，議座，那真的不是。

李議員雅靜：

大概也是 1、2,000 元而已。

主席（邱議員于軒）：

我給你算 5,000 元好了。我跟你講這個，我刪減 300 萬元，因為我覺得你都講…，邱俊憲議員請發言。

邱議員俊憲：

謝謝召集人跟小組成員。局長，小組這些成員跟你審這樣預算的方式不是第一次，去年在審這個預算，我們熬得很晚，熬到 11 點多、12 點，所以資料的提供事先在小組成員的要求，才有辦法讓預算順利地審下去，所以經發局、青年局今天這樣 2 個小時下來很煎熬，你們也拿不出更具體，因為你們看起來就是沒有準備得很完整，所以…。

主席（邱議員于軒）：

散會，我不想審了。

邱議員俊憲：

沒有，讓我講完。然後裡面的一些預算，剛剛聽雅靜議員講的，聽召集人講的，就是說其實不是對錯，而是說認為在分配上是大家會有一些不同的看法。在分配上有不同的看法，當然行政部門你們會有自己的盤算跟你們認為哪些是比較重要，因為畢竟平常的業務是你們跟這些團體在互動的，那麼你們要設法去說服議會怎麼樣去依照你們的規劃來同意，這個是你們要做的功課，不然這樣子一來一往，我一句，你一句，對不到焦，你知道嗎？會沒有共識，預算會很難審，到最後變成說其實我們就是…，最後的預算其實就是要嘛就通過，要嘛就刪，如果用這種方式這樣審下去，我坦白跟你講刪掉的會比較多，因為你沒有辦法去說服大家為什麼要用這種方式去分配。因為大家會有各自主觀會認為這筆預算應該分配到哪個部分要花比較多，這個不是對錯，而是每個人在對這件事情，大家認為哪個地方比較重要。局長，我覺得今天預算會很難通過，我不認為今天會通過，可是我建議你要去調整，然後青年局今年成立應該是第三年。第一年的預算在審的時候，大家都是…，因為過去沒有那個經驗，不知道怎麼樣去做會比較好的分配，畢竟第三年了，我建議局長你要去做一些功課，就是說為什麼編到第三年了還是這樣編？你要讓議會有一個標準，不然大家期待要做的跟要去分配的其實落差會很大，因為“青年事務”這 4 個字，它能夠涵蓋的範疇太大了，然後怎麼樣的預算？1 場活動，召集人說 100 多萬元不合理，可是有一些活動 100 多萬元根本就是零頭而已，可是這樣的活動到底怎麼樣的預算、怎麼樣的規模、多少人參與才是合理的，這個解釋的責任是在花錢的你，你要來說服要不要同意你預算的這一群小組成員，我想要清楚地表達這樣子，不是大家要為難你，而是我覺得如果小組的每個成員期待行政部門要提供的資料才有辦法審下去，這個要求從去年到現在是很清楚的，我其實也要拜託議會的專委跟簡秘，就是說其他還沒審的局處，拜託他們務必要做好準備，不然這樣 2 個鐘頭聽下來，聽到我的頭都發燒了，真的，所以我覺得要再加油。召集人，如果剛剛…，我不曉得今天會做什麼決議，如果要刪預算的，我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

好。

邱議員俊憲：

要怎麼樣去做，看你們的決定。以上。

主席（邱議員于軒）：

這個，我還是把它敲完。來，創業輔導科，1,300 萬元，我主張刪減 300 萬元，你看你舉辦國外創新展覽行銷青年創業只編 100 萬元，你的預算編列根本都講不出一個邏輯，而且我還是用你民國 111 年的邏輯在推你民國 112 年的邏輯，我們剛才一問一答，你沒有一個問題答得出來，所以我主張刪減 300 萬元。來，雅靜議員你這邊是？

李議員雅靜：

我再請教，因為你有一筆 2,576 萬 9,000 元的那一個，各項計畫經費的部分，這

是全數都是中央補助嗎？

青年局張局長以理：

對，是。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，昨天也有跟議座報告的。這個昨天跟議座說明的。

李議員雅靜：

就是那一筆嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

勞動部那一筆，對。

李議員雅靜：

好。再請教，因為我看到你們在同頁（第 16 頁）有一筆 500 萬元的部分，就是針對青年局有什麼青創的費用，在我看起來這個預算有點疊床架屋，包含你們補助給學校、社團或者是我們請誰委辦的部分，然後你自己又編了一個 500 萬元的委辦費，你要不要說明這個跟那個 1,300 萬元的有什麼不一樣？或者是說這個跟你後面的獎補助、政府間的獎補助、團體間的獎補助有什麼不一樣？

青年局張局長以理：

這一筆 500 萬元的部分，主要是我們現在正用在新媒體人才的培育，我們有跟 104 人力銀行來合作。在這個，我們也辦理社群管理師的考照，也就是協助他們使用新媒體不管是在就業或者是在創業上面的各項技能跟課程，這裡面的合作夥伴也有巨匠電腦，就是透過線上的教學或者是線上的考照都可以來協助他們加強自己的新媒體能力。

李議員雅靜：

我能要求嗎？這裡這一筆預算有 for 這些協會或者是什麼公司，你獎補助就不要進來了，你在這裡，巨匠也有。

青年局張局長以理：

這筆預算跟這裡面是完全沒有關係的。完全沒有關係。

李議員雅靜：

你的補助創業育成機構及青年職涯發展計畫的獎補助裡面，巨匠電腦也有來申請，他要 36 萬元，你給 25 萬 3,000 元。

青年局張局長以理：

那個是開班的。

李議員雅靜：

你懂我的意思嗎？這個都一直他們開班，他們賺錢，然後來申請你們的預算。你的補助經費裡面，所有的經費全部都是委外出去的，都是給人家做的，我不知道青年局到底可以做哪些事情？你們的主要目標是什麼？你們每一年花了 700 萬元的補助、花了 500 萬元的委辦費，你到底想要得到什麼？幫高雄的青年創造什麼？你剛提到你的新媒體人，對象又是誰？

青年局張局長以理：

新媒體的部分就是所有準備就業的青年或正在就業中或準備創業的，因為新媒體

…。

李議員雅靜：

你每一所大學也有這樣的一個計畫。

主席（邱議員于軒）：

新媒體人的定義是什麼？

青年局張局長以理：

新媒體就是我們現在泛指所有的包含 YouTube、Podcast 或者是社群媒體等等。

李議員雅靜：

你這個獎補助裡面，義守大學也有補助了，你們為什麼要這也補助，那也補助？為什麼不要就像勞工局一樣開個職訓班？

主席（邱議員于軒）：

我覺得你一直在灑錢。

李議員雅靜：

你可以開一個職訓班之類的，讓很多人可以…。

青年局張局長以理：

我覺得新媒體人產生班就是類似職訓班。

主席（邱議員于軒）：

我可以報名嗎？

青年局張局長以理：

可以。

主席（邱議員于軒）：

我是新媒體人，我有廣播節目。

青年局張局長以理：

你是青年人都可以。

主席（邱議員于軒）：

我 40 歲以上，算嗎？

青年局張局長以理：

45 歲以下就可以。

主席（邱議員于軒）：

我來報名上個課。

青年局張局長以理：

可以，這沒有問題。

主席（邱議員于軒）：

看你怎麼培植我？讓我跟新銳一樣可以申請補助，我會申請青年局的補助。我們那麼認真地審預算，為什麼你們不願意…。

李議員雅靜：

你出去好了，我不想審你的預算，因為你講不出個所以然來。你的委辦費跟你的獎補助費做的事情都是一樣的。

主席（邱議員于軒）：

我建議，這個科目要不要？因為我有主張刪減，要不要敲完，然後青年局離開呢？

李議員雅靜：

等一下。你能不能跟我說你這些重複的業務，重複的獎補助費，我再講一次，對不起，獎補助跟委辦的預算做的事情都是一模一樣的，你為什麼要分成 2 個預算項目？

青年局張局長以理：

沒有全部是一模一樣的，巨匠電腦在這邊所申請的可能是那個時候應該他有多開了幾個班次，然後人數比較多…。

李議員雅靜：

你已經有委辦的話，那麼你就不要再補助。

青年局張局長以理：

但是他…。

李議員雅靜：

你為什麼不要把預算留給其他不一樣的年輕人有不同的空間可以發展？

青年局張局長以理：

這些年輕人也都有他們…。

邱議員俊憲：

局長，跟去年一樣的問題都問過。

李議員雅靜：

對，你們故意的嗎？

邱議員俊憲：

去年就問過一樣的問題，就是為什麼有委辦，也有補助，也有申請，然後…。

李議員雅靜：

而且重點是裡面的課程內容都一樣。

邱議員俊憲：

預算的說明又寫得不是很清楚詳細，我應該記得去年是這樣子。

青年局創業輔導李科長慶璿:

議座，可以補充嗎？就是因為去年如果我們自辦，我們花自己的錢只能辦 2 個班，其實議座有建議我們不要只花我們自己的錢，我們要去跟民間合作，所以我們今年要 push 這個委外營業團隊更去加強跟外面的連結，因此他們才會找像巨匠電腦這樣比較知名的，然後可以開這些課程的單位來合作，就把我們的班級給推廣出去這樣子，像他這種品牌的電腦的培訓單位也可以來辦這樣的課程這樣子，就不會是我們自己辦。

李議員雅靜:

你已經有委辦了，然後你又補助他，那就全部都給他就好了。

青年局創業輔導李科長慶璿:

沒有，委辦的錢，我們自己的預算有限。

李議員雅靜:

再多也不夠花啊！

青年局創業輔導李科長慶璿:

對，所以我們要跟外面的連結，不好意思。

李議員雅靜:

還對耶！

青年局創業輔導李科長慶璿:

加強連結。

青年局顏副局長己嘵:

是，針對這一點議座跟你補充說明，就是說他們學生去上課原本是要收費的，他補助的部分是因為補助他，那學生不用收費，這部分科長你要講清楚，不然就會讓人家覺得說我們好像重複補助了。

李議員雅靜:

你知不知道高雄市有一個勞工局裡面有職訓中心，職訓中心也有免費的課程，職訓中心裡面有跟這個相關的課程，然後你知不知道高雄市有市立空中大學，高雄市也有社區大學等等之類的，上課的費用也是非常低，因為都有補助，那為什麼你們要做相同的事情呢？

青年局張局長以理:

我想課程的內容應該會有些不一樣，那我們是從協助青年就業跟創業的角度去協助他們在這方面的技能可以增強。

李議員雅靜:

都很好啦！但我的意思是你的預算真的很有限啦！

青年局張局長以理:

對，所以委員不要砍我們的預算。

李議員雅靜:

不希望你們這麼花啦！

主席(邱議員于軒):

好啦！你說清楚，沒有人要砍你的預算啦！你哪個預算有說清楚嗎？

李議員雅靜:

預算有說清楚嗎？

主席(邱議員于軒):

我今天問的問題，你有哪個答得出來？我還請你先離開，我說你們只要整理好資料，我請你們進來，我對你做到極度的尊重，今天是你不尊重在場的每一位議員，局長？來，這筆預算各位議員有沒有意見？我主張就是在 1,300 萬元刪減 300 萬元。

李議員雅靜:

那個委辦費 500 萬元也刪減一半。

主席(邱議員于軒):

委辦費 500 萬元刪減 250 萬元，邱議員俊憲保留發言權。

李議員雅靜:

然後在獎補助的部分刪減 350 萬元。

主席(邱議員于軒):

獎補助費刪減 350 萬元。

邱議員俊憲:

我也保留發言權。

主席(邱議員于軒):

好，那各位議員還有沒有其他意見？沒有意見，第 16 頁委辦費 500 萬元刪減 250 萬元、一般事務費 1,300 萬元刪減 300 萬元、第 17 頁獎補助費 700 萬元刪減 350 萬元，所有的刪減邱議員俊憲都保留大會發言權，其餘照案通過(敲槌決議)。

李議員雅靜:

我們刪減預算可以做附帶決議嗎？還可以再做嗎？我的意思是說他們明年在編預算的時候還是會編，我希望他們在編的預算不管是增還是減，你們一定要有不一樣的創新作為，而不是每一年都是一樣的，或者是一直講不清楚。

邱議員俊憲:

應該可以吧！

李議員雅靜:

或者是已經有相同的課程。

邱議員俊憲:

刪減可以附帶決議。

主席(邱議員于軒):

你預算編列一定要有邏輯啦！局長，我今天都是就你提供給我資料一個一個問，這就是你的預算，譬如，你覺得你假設青創之夜你就是覺得你想辦得很風光，165 萬元，可是你要…，像我的疑慮就是我這個科目叫做青年輔導，結果你補助青年去怎麼展覽只花 100 萬元，但是你一個晚上燒 165 萬元，我當然會覺得你的科目的執行跟實際上的成果對我來說已經模糊掉了嘛！可是你這時候你可以努力來說服我，你可以告訴我說你做了哪些的成效，可是今天很遺憾的就是，今天青年局不是從頭到尾都坐在這邊沒有時間去整理資料，今天是我希望給你們時間整理資料，所以我請你們先離開，那你們進來的時候你們聯絡員告訴我們，你們都準備好了，那我是不是馬上請你們進來，因為原本我今天要把你們的預算都敲完，我覺得你們來了 2 天，我也覺得不好意思，結果你們提供這樣子而已，我們沒有辦法審查，我們沒有辦法閉著眼睛審查，你了解我的意思嗎？尤其是青年創業輔導，這是你應該做的，結果你外包出去 1 場，你就給人家 500 萬元，這對我來說，我寧可你多花一點在青年輔導，也讓我們的青年真的發光發熱，你補助他們去行銷活動，你只花 100 萬元耶！局長，所以你這個邏輯，你的科長到現在都講不清楚，那你也講得清楚嗎？你也講不清楚啊！那我們如何審查預算？所以局長，就是說而且我們每年都是依照這個狀況在審嘛！那我個人覺得不要…。

邱議員俊憲:

局長，今天就這樣子。

主席(邱議員于軒):

今天就到此結束啦！

邱議員俊憲:

今天就到這樣。

主席(邱議員于軒):

我把你，你第一預備金，有沒有改變？

青年局張局長以理:

沒有。

主席(邱議員于軒):

沒有嘛！我把預備金敲掉，來，第一預備金各位議員有沒有任何意見？沒有，照案通過(敲槌決議)。

休息 10 分鐘。請你把 18、19 頁的資料，因為很少，你基本上我個人會問的就是這 200 萬元怎麼花的？你現在去整理，我們大家也透個氣，我今天把這一本敲完，我覺得這一點因為時間的關係，先休息 10 分鐘，(敲槌)。

繼續開會。(敲槌) 蘇簡秘請宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英:

請看 18-19 頁，資源整合-創業財務與管理，預算數 1 億 310 萬 6 千元，請審查。

主席(邱議員于軒):

你 200 萬元怎麼花的？

青年局張局長以理:

是，跟議座報告，這 200 萬元是上次議座特別有來看我們的青春一號店的創業徵選競賽。

主席(邱議員于軒):

所以你又花了，你知道他有來找我嗎？

青年局張局長以理:

我知道。

主席(邱議員于軒):

那你現在又變了，就是說他跟你們青年局中間的溝通其實有很大的誤會吧！

青年局張局長以理:

對，應該是，我們也儘可能釐清了，現在是有第二名的。我們現在經過協調是由第二名的團隊遞補，然後也會進駐到我們那個空間。

主席(邱議員于軒):

所以這個 200 萬元是你們還要再辦一次嗎？

青年局張局長以理:

這個其實基本上是我們在辦理創業競賽的費用。

主席(邱議員于軒):

所以你還要再辦一次嗎？

青年局張局長以理:

我們不會是再用那個空間，然後也不是會用這種形式。

主席(邱議員于軒):

需要到 200 萬元嗎？

青年局張局長以理:

其實他會需要，因為我們的期程拉得比較長，然後我們也期待像這樣的一個創業競賽，像以青春一號店來講他其實就是以餐車為主，我們期待協助餐車可以找到下一個店面的做法來進行，但是當中當然除了獎金之外，我們還會協助他進駐到這個店面開辦的這個費用，上一次其實這個第一名的廠商就是針對這個開辦費用他有不同的理解，他會覺得說他可能不用進駐開店，那是他的獎金這樣子，所以這個部分我們之後會再檢討，也會注意不再讓這種誤會發生。

主席(邱議員于軒):

你第一年的青春一號店花多少錢？

青年局張局長以理:

有，已經準備好。

主席(邱議員于軒):

所以也是一樣 200 萬元？〔對。〕可是據我了解，獎金好像只有，就是你那時候 200 萬元其實還有幫他租那個場租嘛！

青年局張局長以理:

他前期的場租，就是前半年的場租是免費。

主席(邱議員于軒):

對，但是這個在 200 萬元內嘛！？場租算在 200 萬元內嘛！

青年局資源整合科許科長豪修:

沒有，我們是獎金。

主席(邱議員于軒):

獎金是多少錢？

青年局資源整合科許科長豪修:

獎金第一名…。

主席(邱議員于軒):

而且為什麼你還剩 105 萬元，你是執行什麼設計裝置藝術標案的？這跟你的青春一號店有什麼關係？

青年局資源整合科許科長豪修:

跟議員報告，我們今年執行的是…。

主席(邱議員于軒):

沒有，你先告訴我去年，我從你去年我就知道你今年大概怎麼花。〔是。〕你為什麼 200 萬元，〔是。〕第一個，獎金 20 萬元還 40 萬元吧！那年輕人來找我 40 萬元吧！好，獎金 40 萬元，剩下 160 萬元，160 萬元，你實際上辦競賽只花了 95 萬元，所以你 100，這你寫的喔！等一下我講完會讓你講，剩下 105 萬元你去執行設計裝置藝術標案，這個是什麼東西？

青年局資源整合科許科長豪修:

跟議員報告，我是資源整合科科長許豪修，有關議員關心我們這個 200 萬元舉辦

創新創意創業競賽相關活動的經費部分，我們在110年的時候，第一次辦理這個活動是有關我們雄校聯1、2樓的黃金店面，議座也有去參訪過。

主席(邱議員于軒):

你要不要直接回歸預算說明？你不要告訴我110年，我現在問你的是111年。

青年局資源整合科許科長豪修:

那111年我們是辦一個創業的競賽，是在8樓的一個辦公室。

主席(邱議員于軒):

局長你在流汗，你大概知道我的問題了吧！你有看到他寫的嗎？局長你回答好了，所以其實你辦這個比賽只有花95萬元。

青年局張局長以理:

這是今年。

主席(邱議員于軒):

你剩下105萬元，你去做設計裝置藝術標案，這個是什麼？我不審了，散會(敲槌)。