高雄市議會第3屆第8次定期大會財經委員會

（中華民國111年10月5日下午2時47分）

第10次審查會會議紀錄

主席（邱議員于軒）：

簽到出席人數已過半數，宣布開會。（敲槌）向委員報告，上次會議紀錄已經放在各位委員桌上，請詳閱。各位有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌） 向委員會報告，今天下午的議程審查112年財經部門的單位預算暨附屬單位預算、公債及賒借案，我們從財政局開始，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開財政局第52-53頁，非公用財產開發-非公用財產開發，預算數1,255萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

這是我們昨天沒有審完的。

陳議員美雅：

昨天沒有審到這個，我們是不是請局長簡單說明。像你們現在預期要做標售、標租、設定地上權，目前已經有預計哪幾塊嗎？有去盤查了嗎？我想知道我們鼓山、鹽埕、旗津有沒有這方面的資訊？

財政局陳局長勇勝：

向召集人和議員報告，我們目前來講，明年標售的部分，因為今年和去年我們還有新草衙，所以基本上比較多，我們明年讓售的案件就比較少。至於標售的部分，有3個案件，這些讓售和標售其實也沒有既定的規劃，只要當地的一些民眾或當地有需要，把這個比較不好的地、還有民眾需要的地拿出來讓售、標售，就請他們來申請辦理。

陳議員美雅：

局長，像53頁有一筆設定地上權的一些規劃的各項費用，請問你們到目前為止，已經有盤查預計是哪幾塊嗎？地點及規劃如何？目前都還沒有嗎？

財政局陳局長勇勝：

目前都還沒有，因為像去年，就有一個像昨天召集人講的有兩塊，一個是全聯、一個是舊總圖的部分。

陳議員美雅：

你說哪一塊？

財政局陳局長勇勝：

舊總圖，在民生路上的那一塊。

陳議員美雅：

舊總圖，另外一塊是？

財政局陳局長勇勝：

另外一塊是靠近漢神百貨新田路的那一塊，現在是全聯標到的地上權，都是70年的。

陳議員美雅：

你們現在有去跟都發局盤查嗎？有沒有什麼土地未來可能規劃為社會住宅的，社會住宅的部分因為是都發局在興建，我不知道土地的來源是財政局會幫他們盤查，還是都發局自己去盤查呢？

財政局陳局長勇勝：

都是都發局自己去盤查，我們的部分都是屬於非公用的，適合以後開發的，也就是其他機關沒有用的時候，交回來給我們做開發的，至於議員剛剛提到的那個部分，主要都是都發局在處理。

陳議員美雅：

請教公用市有地的盤查，現在主要是由哪一個單位在主責呢？

財政局陳局長勇勝：

公用的部分，主要是財政局公有的財產有一個公用的平台，就是各機關有一些閒置的、沒有在使用的土地，會放上來平台，我們就會去媒合，需要的機關就可以來申請。

陳議員美雅：

OK！意思也就是，主管是財政局嗎？〔是。〕然後其他的單位會把他們的需求跟你們講，由你們去彙整。

財政局陳局長勇勝：

我們來媒合。

陳議員美雅：

我這邊想要提一個意見，請你們也納入考量，就是有關於現在高雄高齡化的現象，我希望高雄市不是只有一般的社會住宅，是不是可以研議一些高齡化的社會住宅，這個部分你們是不是可以去思考這個議題。因為現在一般社會住宅，可能給弱勢優先、或者高齡者可以優先，可是因為它礙於三加三這樣的年限限制，我覺得對高齡化的長者來講，他的身體還算自如，他不需要到日照或長照的機構，可是我們也必須幫這些長輩去想，未來高雄有沒有可能打造適合銀髮族居住的空間？就是除了日照、長照之外，還有社會住宅之外，另外打造一個銀髮族適合居住的公共空間，然後用比較低廉的價格，也減輕家屬的照顧負擔。我想，到目前為止市政府都還沒有討論到這個議題，但是我想，財政局長，你們是市有地的管理單位，未來我在大會也會提出，希望你們未來在盤點土地的時候，我希望這個部分可以先納入考量，提案單我會寫，之後我也會在大會拋出這樣的議題，因為真的要照顧到生活還能自理的這些長輩，但是他的經濟收入來源可能沒有辦法這麼強了，所以我們是不是有辦法去規劃，比社會住宅更適合銀髮族居住的區域。因為一般的社會住宅就是一般的住宅而已，可是像日本他們會規劃像銀髮村這樣的住宅方式，它會結合醫療、結合一些照顧系統，但是它又不是所謂的日照、長照系統，所以我希望從高雄市開始來推動，也建請財政局可以去思考，如果我們還有市有地，來做規劃。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員的指教，這個部分我知道都發局確實有針對銀髮族，照顧他們有一個安居的地方，我知道有幾個場所，現在已經在規劃，沒關係！這個議題我再去跟都發

局長討論，然後再跟議員報告。

陳議員美雅：

好，我也會再詢問，現在那邊是由都發局管、還是由衛生局？

財政局陳局長勇勝：

因為社宅的部分畢竟還是要盤點，可能有社會局、衛生局各單位。

陳議員美雅：

長輩的社宅有朝這個方向去規劃了。

財政局陳局長勇勝：

已經朝這個方向在處理了。

陳議員美雅：

好的，麻煩你，會後請你們提供資料，請都發局或你們提供資料給我，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

各位還有沒有意見？郭建盟議員有沒有意見？

郭議員建盟：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

好，非公用財產開發我保留發言權，就是 52-53 頁。美雅議員、邱于軒議員保留發言權，其他議員沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 57 頁，非營業特種基金-高雄市市有財產開發基金，預算數 3,337 萬元。請審查。

郭議員建盟：

預備金過了嗎？

主席（邱議員于軒）：

預備金昨天已經敲過了。

郭議員建盟：

56 頁也講完了嗎？

主席（邱議員于軒）：

昨天有一些我們沒有走完，今天要補資料的。局長，請問你們到底決定多少錢進入高雄市市有財產開發基金，以及你們留在局內用的，到底這個錢有沒有比較相關確切的比例，因為我覺得還是要抓一個比例來說，我們比較好依循。

財政局陳局長勇勝：

跟召集人報告，獎勵金的部分，其實我上任之後，大概市長也指示我們 2 次，我記得我們也修正過 2 次，主要就是要獎懲下級，就是從基層的公務員去獎勵。

主席（邱議員于軒）：

沒有！你不懂我的意思，我不是在問你獎勵金，你給同仁獎勵金，我沒有任何的問題，我問的是，你拿到 1%的權利金，你要進到市有財產開發基金嘛！

財政局陳局長勇勝：

對。

主席（邱議員于軒）：

有一部分是留在你們局內做一些庶務，有一部分進到市有財產開發基金，我在問你這兩個比例，所以你去做獎勵我沒有意見，所以你誤會我的意思了。我在問你的是這個比利的拿捏，譬如 3：7 或 2：8，這個比例是怎麼拿捏的，因為沒有法定的比例嘛！

財政局陳局長勇勝：

了解。

主席（邱議員于軒）：

所以我沒有在問你獎勵金。

財政局陳局長勇勝：

我了解，這個比例的分配，依照我們現在的原則是 1%，至於議員提醒的這個，到底是多少給基金裡面，其實這個是可以討論的。但是我們主要的構想還是在於基金，因為它畢竟是做開發用，所以還是以基金為主，我們的出發點是這個樣子。

主席（邱議員于軒）：

對，所以你今年拿了 97 萬元，明年你拿一半進到你的局內去用嗎？

財政局陳局長勇勝：

對。

主席（邱議員于軒）：

我認為這個比例我就抓不到啊！假設你們局內很需要租印表機、很需要一般事務費，可是你們有公用財產管理和非公用財產管理的這些科目去執行，大家可能預算不夠，所以這個比例我就不知道他們是怎麼抓的？譬如假設你規定是 2：8，二成是局內留、八成進到基金，或者八成局內留、二成進到基金，我都沒有意見，但是我現在問你，你是怎麼拿捏的？美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

謝謝主席，我想請教，57 頁這邊中央補助我們促參的案件，你們這些有沒有詳細的細目，有提供嗎？

財政局陳局長勇勝：

有，等一下提供給議員。

主席（邱議員于軒）：

這個昨天不是已經叫你們提供了嗎？

財政局陳局長勇勝：

有啊！

主席（邱議員于軒）：

沒有，昨天我們就在問了。

財政局陳局長勇勝：

主要是有 5 個案件，向議員報告，我們財政局 2 案、捷運局 1 案、環保局 2 案。

陳議員美雅：

報告主席，我57頁這邊保留發言權，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

這個我也會保留發言權。我建議你們把這個比例拿捏出來，因為財政局畢竟是財主單位，財主單位應該要更比其他的局處訂出所謂相關的財政SOP，譬如多少錢進你局內、多少錢進到基金裡面，假設我們今天基金繳庫，別的基金繳庫不夠，我們砍掉了或怎麼樣了，所以我才覺得這個比例應該要拿捏出來，我從頭到尾在追問你們的是，這個比例是怎麼抓的？我到現在都得不到這個答案。你112年抓五成嗎？將近五成嘛！一個97萬元、一個100萬8,000元，我問你，111年你抓幾成呢？

財政局陳局長勇勝：

科長，111年抓幾成？

主席（邱議員于軒）：

所以你一直解釋，為什麼我不想聽你講，因為我抓的是大方向，你只要執行是你們業務需要的，我根本一點意見都沒有。我個人認為，議員審查是就大方向提醒，我覺得這個東西可以訂定下來，因為你們寫得太粗淺了，寫什麼零星事務費，什麼叫做零星的？所以你111年是怎麼抓的，你的獎勵金多少，多少進局內、多少進基金？然後110年也告訴我。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

跟議員說明，因為我們每一年辦的案件，我們有分配套權利金的金額都會有變動。

主席（邱議員于軒）：

當然。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

其實我們過去不是按照比例抓，是按照當年業務執行的狀況，有些業務可能覺得有確切的部分，我們拿到權利金可以在公務上運用的時候，我們就會編相關的公務預算來做。議員的建議是希望將來有一個比例在的話，我們會朝這樣的方向去執行。

主席（邱議員于軒）：

我的意思是，我就必要性在看，你們這筆錢如果進到你們局內，公共財產或非公共財產的使用可以有一個空間，我覺得這個比較重要，繳基金的就不用那麼多，當然你要看每年執行的狀況，但是你們預算編列總有一個概念吧！但是你們基本上是沒有概念，就是我今天想要移多少，我財政局就決定多少，但是明明你們對別的局處都會要求啊！

財政局陳局長勇勝：

向議員報告，再跟召集人補充，這個部分都是在我們非公共財產的開發，因為開發的部分，每年度地上權的開發案件不一定，所以進來大水庫的金額也不一定，議員關心的是，到底比例是怎麼去分，其實在我的財產開發基金裡面、或者在我的公務預算裡面，這兩個內容都不會跑到其他的科室去，絕對是在我們的公用財產開發使用上面。所以至於議員所提的那個比例，有時候因為金額不同，你訂那個比例，

如果真正需要的時候，有些像我們開發案件的來源，我們都要去做整個維護，譬如去年我們碰到雨水期的時候，整個雨水的沖刷，那個圍籬的整治費用就花很多錢，所以不會訂一個固定的比例，是按照這樣的一個方向來處理。

主席（邱議員于軒）：

像你明年就編了 39 萬元要買電腦和筆電嗎？

財政局陳局長勇勝：

是。

主席（邱議員于軒）：

那你不可能每年都買電腦和筆電。

財政局陳局長勇勝：

不會。

主席（邱議員于軒）：

那就變成這些錢是你們重複編列預算的概念，因為平常在行政管理費裡面，就編了一些電腦採購的費用，這是我個人認為，所以我才會建議，我保留大會發言權。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

我還是希望你們把這個抓一下，要不然你告訴我每年業務執行的狀況，你才去決定這個比例，那我要怎麼審查呢？

財政局陳局長勇勝：

議員，我來整理一下近幾年，有關於那個數據的部分給議員看。

主席（邱議員于軒）：

對啊！你們一直都沒有提供正確的資料給我，所以為什麼我剛剛不想跟你們討論，我從頭到尾問的，都是你們怎麼執行的？所以你要告訴我，譬如 111 年你的權利金拿多少？1%是多少？在 1%裡面，部分進到局內、部分進到市有財產開發基金，市有財產開發基金是在基金預算裡面，我們就不用去討論，但是你進到局內的時候，你買了些什麼？萬一你 111 年也買了 3 台電腦呢，會不會、有沒有可能？不知道！但是你每年都拿這個錢來租彩色印表機，我不知道你有沒有去過每一科室，是大家共用這個彩色印表機嗎？還是這是另外一個？

財政局陳局長勇勝：

就是在這個科室使用。

主席（邱議員于軒）：

對嘛！所以我希望預算就是儘量覈實編列，所以我才在問你們問題，但是你們從來不告訴我。你整理資料給我，我保留發言權，美雅議員也保留大會發言權。

郭議員建盟：

召集人，財政局要結束了嗎？

主席（邱議員于軒）：

還沒吧！你可以問。

郭議員建盟：

現在只剩下部分的…。

主席（邱議員于軒）：

還有稅捐處、還有基金。

郭議員建盟：

沒關係！召集人，我佔用一下時間。

主席（邱議員于軒）：

好。建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

局長、副局長，今年1到8月的稅收，這個數字真的是太嚇人了，你們營利綜合所得和個人綜合所得的成長，個人的從199億元跳到407億元，成長了104%，營利所得更可怕，從298億元跳到794億元，不可思議！那這樣要去思考是怎麼回事？到底是哪裡的收入變這麼多？

財政局陳局長勇勝：

向議員報告，如果是營業稅，當然是當期的，如果是所得稅，是落後申報，是落後一年，所以整體而言，不管是以今年1到8月來講，我們高雄市整體的國定稅收是2,291億元，整個我們有超越性的，這是第一年。當然我們在看，因為受到疫情影響，全國各縣市都一樣，但是在疫情期間，我們怎麼去把整個產業動能催化出來，我想，從去年110年到今年上半年整個的成效，看起來對於招商這一塊，我覺得我們是有這方面的貢獻。

郭議員建盟：

局長，這裡面有兩項，就是個人和今年的營業所得，個人的所得稅收一樣是277萬元，並沒有那麼多、甚至更少，但是稅金多出一倍，假設你過去一年是繳1萬元，今年變成平均繳2萬元才會多一倍，所以這個數字如果今天我沒有看到，我一定說是算錯了，常理判斷一定是算錯了，但是這個數字看起來是正確的、所以我們主計也好、我們財政局也好、我們稅捐處也好，應該把去年為什麼我們高雄市民的稅收收入會增加一倍，其他縣市沒有，其他縣市都沒有這麼高，有成長但沒有這麼高，我跟六都都比了，為什麼高雄會高人家這麼多？高雄的經濟向來平均收入沒有這麼高，我們都想知道真相。營業收入相對的我們要比其他縣市高，高雄的營業環境真的有那麼好嗎？從數字上看來是，所以要拜託我們財政局和主計處，務必把今年的稅收狀況的成長緣由，去做一個深入的了解，這對高雄未來整體的經濟發展，還有我們稅收的一個準確度，都可以有很好的參考依據。局長，依據你所了解的，請你再說明。

財政局陳局長勇勝：

以我了解的，應該是這樣說，第一個，它還是落後，第二個，盈虧也都受到疫情的影響，有一些延緩繳的部分，因為所得稅最多是延緩繳。

郭議員建盟：

中北部也可以延緩繳啊！為什麼我們有這麼多呢？

財政局陳局長勇勝：

全國各地應該都是同步成長的，但是我們高雄市成長的幅度又比別人高。

郭議員建盟：

高很多，我跟六都都有比較過。

財政局陳局長勇勝：

因為畢竟主要很多都是涉及到國稅的部分，我再看國稅那邊有沒有比較細節的資料，我再拿給議員。

郭議員建盟：

要拜託你們研究，營業的地方你們也研究一下，不可思議啊！真的是每個人的收入增加一倍啊！

財政局陳局長勇勝：

不過跟議員報告，營業的部分我們從 401 和 403 表來看，是每二個月申報一次，從數據來看，確實我們都是在成長，那代表可能還是營業家數和設廠家數的增加所致，主要是這個部分。

郭議員建盟：

要拜託你們研究一下，謝謝。謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

第 57 頁非營業特種基金 高雄市市有財產開發基金，美雅議員和邱于軒議員保留發言權，其他的沒有問題就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員往後翻，稅捐稽徵處的預算，請看第 38-40 頁，稅務管理-稅務管理，預算數 2,171 萬 7 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

稅務管理這邊，這個應該是剛才郭建盟議員問的問題吧！

財政局陳局長勇勝：

召集人，我補充說明，現在審的是歲出。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

第 38-40 頁歲出預算。

主席（邱議員于軒）：

上次雅靜議員有意見的這個嗎？後面都還沒有審，各位有沒有意見？沒有意見，那就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 41-43 頁，稅務管理-電子作業，預算數 1,807 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你們差旅費要 30 萬元？

財政局陳局長勇勝：

在 42 頁的國內差旅的部分。

主席（邱議員于軒）：

對啊！你們為什麼花 30 萬元，是什麼？你們的工作需要在國內差旅嗎？你們不是

電子作業嗎？

財政局陳局長勇勝：

只要是同仁去開會，要國內差旅的部分，就是我們有些稅務賦稅再造業務的部分。

主席（邱議員于軒）：

什麼是賦稅再造？

財政局陳局長勇勝：

主要是整個系統設備的再造，譬如備援、資訊系統、整個介面的介接，這都是賦稅再造的部分。

主席（邱議員于軒）：

處長，為什麼電子作業，國內還要花 30 萬元？大致上怎麼編列的？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

跟議員說明，因為我們稅務的系統，全部都是在財政部的財政資訊中心，所以資訊中心如果動一個系統，我們就必須去開會，看這個系統這樣做 OK 或不 OK，所以賦稅再造就是全國的各種稅目系統都要統一，就是全國要一致性，他不再讓各縣市去做一些小系統的操作，所以只要財政資訊中心有任何系統要異動，我們就必須派我們的工程師和科長，一起到那邊去參加這個系統，在整個稅務系統裡面有好幾百個的系統，應該有上千個系統吧！所以這二、三年財政部的財政資訊中心都在做賦稅再造，希望全國系統統一，所以幾乎每個月都會開會，以上。

主席（邱議員于軒）：

所以每個月都要有人去開會。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

對。

主席（邱議員于軒）：

那你們還要資訊科、還要電子作業？就是你們要去台北調整那個系統嗎？我現在問，每年都要花 30 萬元嗎？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

最近這幾年因為賦稅再造，大概需要這筆費用。

稅捐稽徵處資訊科吳科長澤杉：

因為我們資訊科有編列預算，以 30 人來講的話，每人有 1 萬元的差旅費，這個都遠遠不足。

主席（邱議員于軒）：

遠遠不足喔！

稅捐稽徵處資訊科吳科長澤杉：

遠遠不足啦！像剛才我們處長講的，如果中心有系統要修正的話，他會召集全國 22 個稅處，到中心那邊去開會，每個月幾乎都有相關系統的修繕會議要參加，所以有編這 30 萬元的差旅費，以上。

主席（邱議員于軒）：

我只是覺得很奇怪，沒關係！如果你們以往都編 30 萬元，我尊重你們，但是不足

的你要補給人家，說真的，不足耶！你為什麼買一台電腦才 2 萬 2,000 元？

稅捐稽徵處資訊科吳科長澤杉：

那個是專業標準裡面高雄市的固定價格，就是一台是 2 萬 2,000 元。

主席（邱議員于軒）：

2 萬 2,000 元可以買到怎麼樣的電腦？財政局都買一台 3 萬元的，你才買 2 萬 2,000 元的。

稅捐稽徵處資訊科吳科長澤杉：

那個是我們市府的標準單價，所以一台是 2 萬 2,000 元。

主席（邱議員于軒）：

標準單價，那為什麼財政局不是用標準單價？

稅捐稽徵處資訊科吳科長澤杉：

應該所有局處都是用 2 萬 2,000 元的，這是我所知道的，有一個採購的標準。

主席（邱議員于軒）：

郭議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 44-45 頁，稅務管理-違章及行政救濟，預算數 165 萬 4 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫做舉發人財務罰鍰獎金？

財政局陳局長勇勝：

那就是所謂吹哨者檢舉人的獎金。

主席（邱議員于軒）：

他是逃漏稅嗎？

財政局陳局長勇勝：

檢舉逃漏稅的。

主席（邱議員于軒）：

那這個 20%是什麼意思，就是舉發人可以拿 20%嗎？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

罰鍰的 20%。

主席（邱議員于軒）：

然後八成就是留在稅捐稽徵處嗎？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

公庫。

主席（邱議員于軒）：

好，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

財政局公務預算除了擱置外，其餘審查完畢。

主席（邱議員于軒）：

我抽出財政局第 32 頁的一般行政，局長特別費 44 萬 5,200 元，還有第 50-51 頁

的非公用財產管理7,288萬8,000元，雅靜也要保留發言權，抽出審查，各位有沒有意見？沒有意見。（敲槌）那這二筆預算可以先念。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開財政局歲出預算，第32頁，一般行政-行政管理-一般業務管理-特別費-局長特別費，預算數44萬5,200元。第50-51頁，非公用財產管理-非公用財產管理，預算數7,288萬8千元。以上2筆請審查。

主席（邱議員于軒）：

還有沒有意見？其他沒有意見，就照案通過，這兩筆預算邱于軒議員都保留大會發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

財政局公務預算審查完畢，接著請看動產質借所。

請各位議員翻開壹-1，高雄市政府財政局動產質借所，請看第13-15頁，金融保險收入明細表，預算數2,728萬9千元。第16-17頁，其他營業收入明細表，預算數401萬8千元。第18-19頁，金融保險成本明細表，預算數30萬元。第20-21頁，其他營業成本明細表，預算數215萬8千元。第22-28頁，業務費用明細表，預算數1,423萬3千元。第29-32頁，管理費用明細表，預算數452萬6千元。第33-34頁，其他營業外費用明細表，預算數38萬6千元。第35-40頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數10萬元。第41-42頁，資產折舊明細表，本年度資產總額 4,336萬2千元、本年度應提折舊 73萬8千元。第43頁，資產報廢明細表，成本或重估價值13萬2千元、已提折舊額13萬1千元、淨額1千元、報廢損失1千元。以上第13-43頁請審查。

主席（邱議員于軒）：

請說明你的預算有沒有大幅度的變動、或特別增加、或特別減少的地方。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們這次的預算，大概收入的部分有減少，我們主要收入減少的部分，大概利息收入減少357萬7,000元，還有流當品拍賣收入減少81萬8,000元。

主席（邱議員于軒）：

利息收入減少300多萬元，為什麼會減少那麼多？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

利息收入就是我們質借出去的錢，因為受到質借出去的比較少，針對我們這三年來整個經濟的情況決算數去預估出來的價格，因為這幾年的經濟成長跟整個經濟問題並不是不如預期。

主席（邱議員于軒）：

因為你是公務單位，所以你的營運狀況，假設利息收入減少，你少了300多萬元，會影響到你們員工的福利或員工的獎金嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們並沒有什麼獎金，我們是依照公務人員該有的薪水去給付，我們沒有獎金。

主席（邱議員于軒）：

你們不是有考績獎金嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

這本來就是公務人員的。

主席（邱議員于軒）：

我以為是額外的，所以你的福利是比照公務人員。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們全部都是公務人員。

主席（邱議員于軒）：

所以是減少利息的部分，另外一個少了 80 幾萬元是什麼？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

因為流當品拍賣書，我們動產質借所的目的是在幫忙民眾，所以我們儘量不拍賣民眾的流當物品，所以我們就減少拍賣，也因為這次的疫情，我們儘量幫民眾度過難關，我們配合市政府的紓困措施。以上，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

所以就這兩個，其他都沒有辦法都沒有大幅度變動。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員翻開貳-1 高雄市市有財產開發基金，請看第 12 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 1,163 萬 7 千元。第 13 頁，其他業務收入明細表，預算數 3,337 萬元。第 14 頁，業務外收入明細表，預算數 6,972 萬 2 千元。第 17-21 頁，業務費用明細表，預算數 1,356 萬元。第 22-23 頁，業務外費用明細表，預算數 525 萬元。第 24-25 頁，資金轉投資及其餘絀明細表，轉投資事業-高雄銀行股份有限公司、投資淨額 6 億 549 萬 1 千元、持股比例占發行股數 6%、本年度投資收益 6,972 萬 2 千元。第 26-27 頁，長期債務舉借及償還明細表，本年度舉借數 4 億 2,000 萬元、本年度償還數 4 億 5,000 萬元、預計年底債務餘額 4 億 2,000 萬元。以上第 12-27 頁請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長請你說明，我看到高雄銀行有增資，另外其他費用有 303 萬元，可不可以說明這些狀況，還有參與高雄銀行現金增資案。

財政局陳局長勇勝：

主要它是我們的開發基金，明年度的預算編列，在歲入的部分比今年增加了大概 3,640 萬元左右，歲出的部分大概減少了 391 萬元左右，歲入主要增加的部分，就是促參案分配的一些獎勵金的部分。剛剛議員提到的那個不是高銀的增資，是我們投資高銀的配股、配息的部分。

主席（邱議員于軒）：

你們是寫債務利息，他寫的是參與高雄銀行現金增資案的錢，是什麼意思？

財政局陳局長勇勝：

那是105年的時候要去增資籌措，要去買我們高銀股票的部分。這個今年度收入的增加，因為105年是增資，現在是股利收入的增加。

主席（邱議員于軒）：

局長，我把這一本基金送大會公決，不是我不審，可是我沒有辦法敲它通過，基金這裡面，你們有急著要執行的案子嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員，最好是能夠讓我們通過，應該剩下基金而已。

主席（邱議員于軒）：

沒有啊！這個送大會對你們沒有影響啊！

財政局陳局長勇勝：

有些急著要用。

主席（邱議員于軒）：

你有急著要用嗎？

財政局陳局長勇勝：

有些要促參、有些要開發、有些費用要去處理，就像剛剛議員講的，有些要維護、有些要開發。

主席（邱議員于軒）：

那我繼續問問題好了，你把高雄銀行那個講清楚，讓我知道，因為這個債務利息有525萬元，然後又寫，他有高雄銀行增資案怎樣…等等的一大堆。

財政局陳局長勇勝：

這個部分其實我們是依照基金持有高銀的比率，在6.42%左右，也就是說，我們當時投資的金額，跟獲配的股利、股息來講，因為目前高銀來講，這幾年都可以維持在0.6、0.7的配股、配息，所以整體而言，包括議員在審計處那邊看過的，我們相對的報酬率來講，…。

主席（邱議員于軒）：

等一下，局長，你這個是債務利息耶！所以代表你跟誰…。

財政局陳局長勇勝：

這是費用面，剛剛提到的是收入面，因為那個費用就是利息支出，就是借款的支出，這個是配股、配息的一個收入。

主席（邱議員于軒）：

配股、配息的收入在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

就是剛剛議員提到的1,406萬8,000元這個部分。

主席（邱議員于軒）：

我沒有提到1,406萬8,000元，我從頭到尾提的都是525萬元。

財政局陳局長勇勝：

525萬元是借款的利息支出。

主席（邱議員于軒）：

因為他上面寫的，第 23 頁你們看一下，你們的基金寫的，參與高雄銀行現金增資案。

財政局曾副局長美妙：

那是之前在 105 年或 106 年我們投資的 6 億多元。

主席（邱議員于軒）：

請問，現在你們支出的利率是 1.25%，可是你告訴我的是 1.2%、1.8%，所以你現在估是 1.25%。

財政局曾副局長美妙：

因為昨天那筆是最高，跟議員報告，1.8%是最高的那一筆，昨天我看到有一家銀行報 1.8%。

主席（邱議員于軒）：

所以你應該告訴我，平均是 1.2%或 1.25%，你昨天講 1.8%啊！

財政局曾副局長美妙：

那是最高的那一筆。

主席（邱議員于軒）：

沒有啊！你這樣是不負責任啊！你要老實跟我講，你們到底談的是怎麼樣，這邊估是 1.25%嘛！那如果 21 億元的話，你用 1.25%，你 cover 得過來嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟召集人報告，因為這一本在編的時候，大約是 3、4 月左右，因為最近我們聯準會又升息，剛剛估的是，因為最近才剛詢價回來，是從 1.2%到 1.8%這個金額，副座跟你講的是這個數據。

主席（邱議員于軒）：

那到底目前你們平均抓出來的利率是多少？

財政局陳局長勇勝:

現在還沒有最終的決定，這個預算編的當時大概是以 1.25%去估，但是以目前銀行陸陸續續給我們的，因為畢竟我們有詢價嘛！目前現在最新的大概是在 1.25%到 1.8%左右，因為有可能是 1.2%，他願意放寬金額非常少，有些大部分落在 1.8%金額非常多，所以有時候逼的我們要借到比較高利率的金額。

主席(邱議員于軒)：

我這本送大會對你們沒有很大的影響。因為收入你們照收啊！而且基本上你們要用，基金也是可以用。

財政局陳局長勇勝:

歲出的部分……?最後這個階段是不是可以讓我們比較好執行。

主席(邱議員于軒)：

不是我的問題，是我一個人沒有辦法決定，我不要做這樣的事情，送大會公決！我覺得尊重每個議員！先休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

我在其他費用的部分主張刪減 100 萬元，我的理由是我這兩天一直在看你們公用

財產的維護費、管理費，我在很多地方都看到這樣子的狀況，你們一直告訴我，可能預期未來會有什麼樣的狀況。但是，第一個，你們執行的狀況並不理想，已經連續兩年了，我問你112年有沒有什麼比較大型的計畫，你也告訴我可能未來假設有什麼狀況。但是其實你們有預備金和災損金，這些其實都是可以去支應的，我一直找不到強烈的理由要留下這些錢，預算應該很精準，當然可以有模糊的空間。這是我的想法，我再給你們說明的機會。你們要很清楚告訴我，去年花了70幾萬元，你們如果老實跟我講，我會聽，可是昨天我在跟你談債務利息的時候，你告訴我1.8%，結果今天你們自己估是1.2%，這個數字就差很多。你現在告訴我這筆303萬元，現在是10月，我們回推到110年，因為110年完整的決算都出來了，你只執行了116萬元。109年的預算就比較多，你可能預期會有大筆的計畫，也的確完成時達到546萬元。我再退到108年，都是152萬元、111萬元，都沒有破200萬元，只有在109年的時候超過200萬元，109年你們是做什麼計畫？請你們說明也說明不出來，是什麼大計畫？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

我馬上查。

主席(邱議員于軒)：

對啊！我為什麼要當空白圖章幫你們背書，我從數字看，我覺得給你們200萬元很合理。

財政局陳局長勇勝：

跟召集人報告，其實我們財政局的同仁從以前到現在，跟議員講的數據絕對不會有不實的情況。那個1.8%就像我剛剛跟你講的1.25%到1.8%之間，可能我們科長要強調的是大部分目前的詢價利率都是在1.8%左右，他可能要表達這樣的意思。再來這個部分，如同我剛剛跟召集人說明，其實我們在促參的財產開發，其他的單位什麼時候交回來，我們實在沒辦法預期。主要還是在於我們這些土地很多都是像去年遷墓的，遷完墓之後土地交回來，一次都要花400萬元做擋土牆。

主席(邱議員于軒)：

你告訴我，假設今年這些錢要做擋土牆，有這個計畫我就沒意見，但是現在問題是財政局沒有辦法說明這300萬元是怎麼花的。現在的問題是在這裡，你卻一直跟我講舉例。我現在問你，你明年要怎麼花？因為你這兩年的執行率都很差，連五成都沒有。

財政局陳局長勇勝：

剛剛議員提到的這個部分，譬如我們303萬元業務費用的部分，主要都是在做土地定期的清理跟管理。

主席(邱議員于軒)：

你有別的科目了，你管理科的錢我沒有動，我沒有動那邊的錢，那本來就是用在管理，寫得很清楚。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，如果一筆土地同時有一個管理跟這個促參的管理就是重複，你剛剛提的是我們的公用財產的管理，那是管理科的部分；這裡是非公用財產開發的部分

，開發的部分都是我們自己未來要招商，要促參的土地，那些土地都是從以前很不好的狀況交回來的。

主席(邱議員于軒)：

不對，你這裡寫的是「市有土地管理維護費」，所以不是你說的非公用的開發，你自己的說明是這樣寫的。第 21 頁，「市有土地管理維護費-除草、雜亂清理」。

財政局陳局長勇勝：

對，「財產的開發基金」，就是 for 我的促參以及廣義的促參這些…。

主席(邱議員于軒)：

我沒有不留，我只要刪減 100 萬元，各位議員有沒有意見？沒有意見，業務費用明細表，第 18-21 頁業務費用-其他-其他費用-其他 預算數 303 萬元，刪減 100 萬元。其餘照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員翻開貳-13 高雄市債務基金這一本。請看貳-13 高雄市債務基金第 7 頁，基金來源明細表，預算數 1,425 億 1,677 萬 1 千元。第 8-9 頁，基金用途明細表，預算數 1,425 億 1,685 萬 9 千元。以上第 7-9 頁，請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有意見？局長先說明這個有沒有大幅的變動，讓我們了解，這樣比較快。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，這是我們明年基金的預算，主要增加的是我們用於舉新還舊的部分大概有 100 億元，債務還本的收入我們增加了 4 億元，這是主要增加的部分。在用途的部分，整體而言是增加了 104 億元。簡單來講，我們舉新還舊 100 億元，主要是增加這個部分。

李議員雅靜：

局長，你今年舉新還舊的部分多少？

財政局財務管理科黃科長琛：

跟議員報告，我們今年的預算是 1,260 億元。

李議員雅靜：

所以明年是 1,360 億元。

財政局財務管理科黃科長琛：

對，我們每年會估債務到期的時候要換舉新還舊，這個沒有增加債務，就是我們銀行借款到期，或者是我們的公債發行到期，我們就要做一個舉新還舊的動作。

李議員雅靜：

如果沒有增加應該是 1,260 億元，為什麼會增加 100 億元？

財政局財務管理科黃科長琛：

因為我們有公債到期，我們有發行公債。

李議員雅靜：

公債多久到期一次？

財政局財務管理科黃科長琛：

不一定，我們發行的公債有分兩年、三年、五年、七年。

李議員雅靜：

你能不能把公債發行時間、到期時間跟總經費多少，提供資料給我。

財政局陳局長勇勝：

可以，沒問題。

李議員雅靜：

現在。

主席(邱議員于軒)：

你是之前多久的公債到期？

財政局陳局長勇勝：

這個部分跟議員報告，陸陸續續從以前到 8 月底，債務的部分有銀行借款跟公債的部分，銀行借款大概 940 億元左右，公債發行是 1,315 億元左右。

主席(邱議員于軒)：

可不可以麻煩財政局，因為都是數字，你們從昨天一直到現在的問題是都沒有書面資料，可不可以整理書面資料讓我們知道？就是你剛剛講的那些數字。

財政局陳局長勇勝：

是債務的部分嗎？

主席(邱議員于軒)：

對，因為這是債務基金。

財政局陳局長勇勝：

好，我提供給議員我們發行公債以及整個利息的資料。

主席(邱議員于軒)：

對，因為你公債到期是…。

財政局陳局長勇勝：

我們陸陸續續有一些是還本的。

主席(邱議員于軒)：

像 111 年跟 112 年度公債到期的是 278 億元，代表這 278 億元是已經還掉了嗎？

財政局陳局長勇勝：

是到期，明年到期，要舉新還舊。

主席(邱議員于軒)：

那你要換嘛！〔對。〕那新的利率如何？這 278 億元可能你們就要舉債了。

財政局曾副局長美妙：

也可以發公債。

主席(邱議員于軒)：

你們是要發公債還是舉債？因為昨天我記得你們說要發公債 200 億元，〔對。〕但是這邊是 278 億元，這剩下的 78 億元怎麼辦？

財政局曾副局長美妙：

那是到期的部分，明年我們規劃是 200 億元要發行公債。

主席(邱議員于軒)：

你說明年要發行200億元的公債，但是依照你給我的資料，你的公債到期是278億元。

財政局曾副局長美妙：

我們要預估。

主席(邱議員于軒)：

你們明年有沒有可能要舉債？

財政局陳局長勇勝：

以目前來講是不會。

財政局曾副局長美妙：

編預算的時候有編差額，歲出和歲入的差額，淨舉借是57.9億元，但是不一定會借。

主席(邱議員于軒)：

因為你有寫「112年公債到期135.5億元，需要銀行借款償還公債到期本金」。所以你到底可能需要借多少？

財政局曾副局長美妙：

我們在規劃明年可能要借款的部分大概有1,360億元，就是要去舉新還舊的部分。

主席(邱議員于軒)：

1,360億元嗎？〔對。〕哪一頁有寫？

財政局曾副局長美妙：

在前面，預算書裡面就有寫了。

主席(邱議員于軒)：

第幾頁？

財政局財務管理科黃科長琛：

第7頁。

李議員雅靜：

所以到期是135.5億元嗎？

主席(邱議員于軒)：

1,360億元。

財政局曾副局長美妙：

對，借款未到期。

主席(邱議員于軒)：

你借款到期又發行200億元的公債，你怎麼可能不用借錢？

財政局曾副局長美妙：

一般的借款都是一年期，不一定同時，有的是幾月幾日到期。所以我們是預估明年舉新還舊的債務就有1,360億元的部分，是這樣來的。

李議員雅靜：

你們現在到底舉債餘額多少？預算數1,260億元，明年公債到期135.5億元，後

面還有多少公債？我們不是只發行幾次的公債而已嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們截至目前到 8 月底發行的公債數大概是 1,315 億元左右，但是這裡陸陸續續，過去從 107 年一直到 109 年以及去年，總共發行的金額是 1,206 億元。因為有兩年期、三年期、五年期和七年期，會陸陸續續到期，我就要再舉新還舊，所以是不增加債務。

李議員雅靜：

你舉新債的利率呢？

財政局陳局長勇勝：

謝謝上次通過的公債發行條例，我們舉借發行的公債才能在低利率的時候趕快去發行公債，以現在利率的浮動，我們發行的公債都不受利率的影響，明年才能夠省下大約 4.1 億元的利息支出，我們發行了 571 億元的公債。

李議員雅靜：

可是我們舉新債的利率，相對的就會…。

財政局陳局長勇勝：

以後當然就會拉高了。

李議員雅靜：

所以有一定的漲幅。〔對。〕我要的資料來了嗎？

財政局陳局長勇勝：

趕快給議員。

主席(邱議員于軒)：

你的基金來源增加 104 億元，你說是因為舉借債務收入增加，這是什麼意思？第 3 頁。

財政局陳局長勇勝：

主要是在於舉新還舊，那個是有 100 億元，就是預計明年會到期的。

主席(邱議員于軒)：

我們可以有很明確的表格嗎？我跟雅靜議員要的是一樣的資料，多少是公債到期、多少是舉新還舊的金額、什麼時候到期、增加的金額，這樣我覺得會比較清楚，不然會很亂。

財政局陳局長勇勝：

其實不會亂，跟議員報告，這裡增加 100 億元的概念是，我今年的跟明年的舉新還舊的利息支出大概會增加 100 億元左右，不是利息，就是舉新還舊的數字會增加 100 億元左右。

李議員雅靜：

這是本金嗎？有包含利息嗎？

財政局陳局長勇勝：

是本金而已。

李議員雅靜：

但是你到期的是 135.5 億元，剩下的 35.5 億元是用我們自己的公務預算下去還嗎

？

財政局曾副局長美妙：

跟議員說明，我估計明年要辦舉新還舊的是1,360億元，今年在編列舉新還舊的是1,260億元，因為議會要求每年預算有增減要說明，所以在舉新還舊的部分我就多了100億元，是這樣來的。明年我估計舉新還舊的債務沒有新增，就是純粹舉新還舊的總數是1,360億元，今年我編的是1,260億元，所以舉新還舊是估計會增加100億元。

主席(邱議員于軒)：

送大會好了，我覺得這本要跟大家說明，因為你有太多的…。

財政局曾副局長美妙：

我們總共增加104億元，4億元是因為今年還本是40億元，明年還本是44億元，這個也可以舉新還舊，所以多了4億元。因此在整個基金預算裡面，明年跟今年就增加了104億元，是這樣來的。

財政局陳局長勇勝：

有時候看起來太複雜又亂，主要是到期的舉新還舊跟當年度的淨舉借是不一樣的。淨舉借的部分，像我們明年編的57.8億元，如果明年不需要用到就不會去借，這是預估數。這裡講的是因為這是基金的收入，所以我要把增加的，需要還本的100億元就要認列在明年的收入，也就是說我需要從今年的1,260億元，跟明年增加預估大概1,360億元，大概差100億元左右就要列在明年。

李議員雅靜：

可是你剛剛有提到是因為公債到期，所以要去舉新還舊，你明年的公債是135億元。我的問題是100億元跟135億元兜不起來，你們說公債到期之後要舉新債來還這個公債。

主席(邱議員于軒)：

我個人覺得高雄市的債務是很多議員很質疑的，這本我就送大會公決。這本高雄市債務基金的部分，我主張送大會公決，各位議員還有沒有任何意見？相關的資料麻煩提供給雅靜議員和小組的議員。沒有意見，送大會公決。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

財政局附屬單位預算審查完畢，接著請看市政府提案彙編。

主席(邱議員于軒)：

請你們把這些財務的狀況寫清楚給我們。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開市政府提案彙編，案號1、類別：財經、主辦單位：財政局、案由：請審議本市112年度總預算編列公債及賒借收入新臺幣101億9,418萬3千元，以充裕建設財源案。請審查。

主席(邱議員于軒)：

局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人，這個部分主要就是我們每年循例送大會的時候其中一個是債務還本

的部分，按照公債法債務還本44億元。另外一個是差短的部分，就是議員一直提醒我們差短數要往下down的部分，從100年的166億元down到明年57.9 億元，創歷年來新低。所以一個是債務還本的44億元，一個是差短的57.9億元，所以合起來是101億元。以上。

主席(邱議員于軒)：

所以明年你有101億元要發行公債？

財政局陳局長勇勝：

不是，這個不是發行公債，這是按照預算法編的，歲出跟歲入有差短的部分，那個差短是57.9億元。也就是以前議員有要求我們要讓差短數越來越少，就是借的數字要越來越少，明年差短57.9億元是我們歷年來最低的點，借最少的。這筆是預算而已，不一定要借，譬如去年110年雖然編了58.9億元，但是最後是借零元，就是沒有借，概念是這樣子。所以這不是公債。

李議員雅靜：

你的債務還本是另外編公務預算，還是一樣是舉新還舊？

財政局陳局長勇勝：

對，這個是舉新還舊。

李議員雅靜：

債務還本是舉新還舊。

財政局陳局長勇勝：

對，這不會增加我們的債務成本。

李議員雅靜：

因為你們在說明欄有提到「全數以發行公債及賒借收入予以彌平」，所以是發行公債還是債務還本的部分是用公務預算？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我們整個籌措的資金，看要銀行借款或是發行公債，這兩條路都可以走，也就如同剛剛跟議員報告的，公債的部分就要看未來利率的走勢，選擇最好的時機才能發行這個公債，因為它會有利差。

主席(邱議員于軒)：

請問，你的自償性債務，譬如高坪特定區開發計畫22.53億元，代表你今年要增加22.53億元的舉債嗎？

財政局陳局長勇勝：

您提到的高坪特定區本來預算數是27.8億元，實際到8月底是22億元，您指的是這個嗎？

主席(邱議員于軒)：

沒有，我指的是這個，這22.53億元是你今年要去借22.53億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

那是預算。

主席(邱議員于軒)：

所以你總共今年自償性的債務又要增加695.7億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒有，沒那麼多。議員，我們現在的自償性債務，譬如今年來講，我編列的是720億元，但是我到8月底、9月底大概借了…。

主席(邱議員于軒)：

我現在在講你的預算，這是什麼意思？

財政局財務管理科黃科長琛：

這是我們預期到明年底最後的餘額，我們的預算數會是695億元。

財政局陳局長勇勝：

最高。

主席(邱議員于軒)：

就是你們預期到明年底自償性的債務會增加695億元？

財政局陳局長勇勝：

不是增加，那是一個存量的概念，不是流量，是存量。就是從以前一直累積，有借有還一直累積到現在。

主席(邱議員于軒)：

送大會讓大家討論，你講不清楚，什麼叫餘額，你要跟我說明。

財政局陳局長勇勝：

解釋要花很久的時間，先跟召集人說明，它的概念是一個存量，不是今年才發生，是從以前累積下來的。

主席(邱議員于軒)：

我同意的話是同意你112年用公債跟賒借收入增加101億元的債務嗎？

財政局陳局長勇勝：

不是增加，它是累計的，是存量的概念。

主席(邱議員于軒)：

聽不懂。

財政局陳局長勇勝：

譬如，在市長上任以前這600多億元的部分大概是四、五百億元，預算數歸預算數，就像議員那天po在投影片上面的720億元是預算數，實際上到目前才借500億元左右，概念是這樣。

主席(邱議員于軒)：

你現在所有講的，我從你給我的資料都看不到，所以我根本都聽不懂你講什麼。

財政局陳局長勇勝：

數字就是剛剛議員提到的這個部分。

主席(邱議員于軒)：

是不是我這個案子通過了，你今年就可以編列公債跟賒借，再借101 億元？〔對。〕預計可以再借101億元。我現在認為這101億元大家可以有討論的空間，不可能我們委員會就決定了，而且現在委員會剩兩個，沒有辦法決定。因為我不想借那麼多，你的自償性債務的規劃跟本身的非自償性債務，你的舉債空間已經73.4%了，就算你是預估，當然我們希望不要達到，但是你預估的數字，舉債空間已經達到73.4%

了，我覺得這可以讓更多議員討論。

財政局陳局長勇勝：

舉債空間的數字…。

主席(邱議員于軒)：

這是你寫的。

財政局曾副局長美妙：

跟議員再說明，其實這是一個提案，57.94 億元加上 44 億元，這個數字是提案，但是我們真正要看二讀會審預算的時候歲入多少、歲出多少再去決定賒借收入。

主席(邱議員于軒)：

那我不通過對你們也沒有影響，我送大會大家來討論，可不可以？沒關係，你直接告訴我，你就把程序說明清楚。以我議員的立場不希望你借那麼多，尤其這是自償性的債務，這是我的觀念。你有你的立場，假設我今天不讓你過，可能會影響到哪些，你講清楚，我覺得我們都可以討論。

財政局曾副局長美妙：

以往在議會這邊，一讀會會通過，因為到二讀會的時候會看歲入審到哪裡，審到總額多少，歲出總額是多少，兩個差額就決定這個案子的數字。所以在一讀會的時候，議員考量的也是很對，一讀會只是程序。這個只是在程序上一讀會都會通過，到二讀會會配合歲出、歲入的審定金額。

財政局陳局長勇勝：

這不會是最終的數字。

李議員雅靜：

一召的意思是說，舉債這件事情是大家都會關心，而且市民也會去關心的。送大會也還好，如果順利的話，一讀、二讀、三讀就通過了。

主席(邱議員于軒)：

順利的話就一、二、三讀一起敲了。

李議員雅靜：

不會影響到你們總體的預算進行。我想請教，你們的營業基金與清理基金的借款？

主席(邱議員于軒)：

請你們整理資料來解釋給我們聽，可以嗎？

李議員雅靜：

營業基金的部分，輪船公司、動質所和公車的部分，每年的借款會下降嗎？譬如說像公車是分 50 年。〔是。〕輪船公司呢？他每一年都借款。

財政局陳局長勇勝：

每年大概都是在 8.6 億元左右。

李議員雅靜：

每一年嗎？

財政局陳局長勇勝：

因為這是存量的概念，他一直累積借還，大概都在 8.6 億元左右。

李議員雅靜：

他到底要這些錢幹嘛？

財政局陳局長勇勝：

主要還是照顧搭乘旗津渡輪在地居民往返的費用。

李議員雅靜：

如果是這樣的話，怎麼會本來是三艘船變成兩艘在跑，有時候只剩一艘在跑？

財政局陳局長勇勝：

因為他們不想讓虧損擴大。

李議員雅靜：

不可以這樣子，剛剛局長講得很好，我們的輪船公司是本著要照顧旗津居民往返的部分，你怎麼可以因為要節省人力或輪船的成本，你明明有三艘船卻變兩艘，又變一艘，有一些人力是委外，甚至越減越少。這樣會造成市民在那邊大排長龍，大熱天大排長龍就算了，整個環境也沒改善。如果都沒有在營業的船，還需要再借到8.67億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

那是累積下來的，就是累積的虧損。

李議員雅靜：

今年會虧損多少？

財政局陳局長勇勝：

目前看起來每年固定都虧這麼多。

李議員雅靜：

每一年都虧8.6億元？

財政局陳局長勇勝：

不是，是從盤古開天以來到現在累積下來的虧損。

李議員雅靜：

都沒有還過嗎？

財政局陳局長勇勝：

他們每年真的都虧損在這部分。

李議員雅靜：

即使每年虧損，我也要知道每年虧損多少。

財政局陳局長勇勝：

如果我沒記錯大概在6,000萬元左右。

財政局曾副局長美妙：

每年補貼旗津鼓山那條線。

李議員雅靜：

扣除掉補貼的這些錢，每一年需要支出多少？

財政局陳局長勇勝：

大概要3、4,000萬元。

李議員雅靜：

所以加起來應該是 9,000 萬元？

財政局陳局長勇勝：

一年大概虧損 6、7,000 萬元，補貼後大概虧損 3、4,000 萬元左右。

財政局曾副局長美妙：

現在交通局會編列預算去補貼那一部分。

財政局陳局長勇勝：

議員講得很好，第一個，為什麼會減班，減班的前提是不可以影響旗津的居民，這是市長的想法。

李議員雅靜：

可是已經嚴重影響了。

財政局陳局長勇勝：

以目前來講，因為當地的里長、民代也都很關切這個部分，所以在縮減班次這個部分都是跟地方充分的溝通，在上下班時間絕對沒有縮減。

李議員雅靜：

他沒有縮減班次，是乾脆船就不開了。

財政局陳局長勇勝：

那是在離峰的時候。

財政局曾副局長美妙：

那是中洲線。因為在鼓山跟旗津，就像議員講的…。

李議員雅靜：

是旗津吧！

財政局曾副局長美妙：

旗津還有中洲線，有不同航線。旗津鼓山線如同議員所講的，假日是客滿的。

李議員雅靜：

不是假日，是平常日。

財政局曾副局長美妙：

平常日市民往返也是滿多的，所以這一條線市政府都很支持，好像是從前鎮過中洲的那一條線搭乘的人比較少。

李議員雅靜：

我不管是哪一條線，你只要看到人車多了，你看到人流在那邊大排長龍，排一個小時、兩個小時，你們就要趕快調度了。既然有船不開，有人不用，我們不需要給那麼多基金，請他們去自己去自負盈虧，我不覺得這筆預算要從我的基金裡面給他。這筆是賒借的部分嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒有，不在這裡面。

李議員雅靜：

借款的部分不要讓他借了，行不行？

財政局陳局長勇勝：

營業基金跟賒借沒有關係。

李議員雅靜：

但是你們就放在營業基金裡面。

財政局陳局長勇勝：

營業基金不會到我自己要去舉借的債務裡面。

李議員雅靜：

不會用到本預算？

財政局陳局長勇勝：

不會。

李議員雅靜：

我們借的錢不會給他用？

財政局陳局長勇勝：

不會。

李議員雅靜：

確定？

財政局陳局長勇勝：

確定。

李議員雅靜：

為什麼要列到我們的債務狀況表？

財政局陳局長勇勝：

那只是通列。

財政局曾副局長美妙：

把它整個揭露出來，其實有關係的是上面看到的第一個部分，依公共債務法的部分，才會跟我們明年度的賒借收入有關係，就只有第一個部分，後面只是我們把它揭露出來。

財政局陳局長勇勝：

讓外界比較了解我們所有的債務。

李議員雅靜：

所以我如果是針對他的基金，我就是看他的基金，對吧？〔對。〕

主席(邱議員于軒)：

雅靜議員，我送大會公決，好不好？

李議員雅靜：

好，但是捷運局的捷運建設基金借款部分，我需要資料。

財政局陳局長勇勝：

159.17 億元這個部分嗎？

李議員雅靜：

為什麼他們開始要借款？

財政局陳局長勇勝：

他們是累積，他們不是現在才借款。

主席(邱議員于軒)：

他們是從 103 年的時候就開始借款。

財政局陳局長勇勝：

之前蓋捷運的時候。

主席(邱議員于軒)：

陳菊前市長的時候。

財政局陳局長勇勝：

對，就一直留到現在，所以不是新的，是舊的。

主席(邱議員于軒)：

送大會公決。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

財政局全部審查完畢，接著請看青年局。

主席(邱議員于軒)：

局長，請把你們的債務提供一份完整的資料給我們。〔好。〕

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 28-280 青年局歲入預算，第 7 頁，財產孳息-權利金，預算數 31 萬 2 千元。第 8 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2,576 萬 9 千元。以上第 7-8 頁請審查。

主席(邱議員于軒)：

局長請說明歲入有沒有增加。

青年局張局長以理：

跟委員會報告，因為我們的歲入一直以來都是自造者空間的租金跟權利金的部分，因為我們在今年有將整個自造者空間重新翻修，也有不同的收入方式，所以我們在這個部分換算下來有增加了 4,000 元。

主席(邱議員于軒)：

你們的歲入好少。

青年局張局長以理：

另外是中央核發補助給我們青年局的經費，從勞動部來的部分，我們也有把它列進來，就是計畫型補助收入的部分。

主席(邱議員于軒)：

我有發現你們計畫型補助的公文裡面其實有很多子計畫，有些是勞工局的，有些是青年局的。所以我想問你，你的 2,500 多萬元是全部青年局在運用的嗎？是做什麼樣的東西？

青年局張局長以理：

跟委員會報告，其實這裡面主要的計畫就是我們每一年度大專青年學生公部門的暑期工讀計畫，平均每一年大概提供 300 多個到 400 個不等的職缺給所有的公部門進行實習的計畫。另外，我們也有大專生的職場體驗計畫，也有…。

主席(邱議員于軒)：

這有增加嗎？

青年局張局長以理：

主席是說增加活動嗎？

主席(邱議員于軒)：

上級補助收入，我是問你收入。

青年局張局長以理：

沒有。

主席(邱議員于軒)：

所以你的收入多了…，你租金收入還減少，你好可憐，你只多了4,000元。桃園青年局有跟你們一樣都沒有什麼收入嗎？因為你們都有空間可以營運。

青年局張局長以理：

其實桃園青年局，第一個，桃園青年局成立的時間比較久，他們旗下相關的青創基地跟營運的空間也比較多。他們其中有一個是體驗型的園區，我記得是在海邊，那裡有提供住宿、課程和營隊，公司行號都可以去那邊做營隊的體驗，所以相對他們的收入應該會比較高，只是確切的數字我…。

主席(邱議員于軒)：

你有考慮要參考嗎？因為我覺得青年局，我不曉得會不會讓人覺得我們創造青年局，就像我講的，疑似擺著嗎？其他人會覺得對高雄市的青年變成只有補助，但是如果能像桃園那樣，有住宿、有營運、或是有一些可以出租做教育訓練的空間，我都覺得是很活化的方向，你們有考慮嗎？

青年局張局長以理：

是，這個部分其實我們會持續的去研究，因為要提供那樣的體驗園區空間，其實也是需要相當的經費，要整理場地。所以如果在高雄有合適的場地，我們也期待建立像那樣的體驗園區。

主席(邱議員于軒)：

我也沒有辦法增加你的收入，因為你的租金都是固定的，都要簽約。

青年局張局長以理：

對，那個可能沒辦法。

主席(邱議員于軒)：

但是你們只增加4,000元，一點績效都沒有。雅靜議員有任何意見嗎？

李議員雅靜：

你今年的計畫型補助收入有多少？111年。

青年局張局長以理：

今年我們沒把它併入在預算裡面，那是因為明年度的預算有特別要求我們要編入，所以我們才把勞動部預估給的這2,576萬元列入。

李議員雅靜：

今年有吧？

青年局張局長以理：

今年其實也有相關的計畫補助。以 111 年來講，就安基金是補助我們 1,639 萬元，另外還有公彩基金的部分是 346 萬元。這個部分我們全部都用在青年學生公部門暑期的工讀計畫，總共有 28 個機關，提供 407 個暑期工讀的職缺。

李議員雅靜：

你全部拿來暑期工讀？

青年局張局長以理：

這是專款專用。

李議員雅靜：

我的意思是你全部拿來工讀，那工讀的單位呢？

青年局張局長以理：

有 28 個機關。

李議員雅靜：

都是私人機關嗎？

青年局張局長以理：

全部都是公部門，都是市府的公部門機關。

李議員雅靜：

你們把將近 2,000 萬元的經費拿來做工讀生的預算。

青年局張局長以理：

這個其實每個城市都有的。

李議員雅靜：

沒關係，我只是詢問，因為不熟悉這個。是今年度才有嗎？

青年局張局長以理：

每一年都有。

李議員雅靜：

每一年都是在青年局嗎？

青年局張局長以理：

最開始是在勞工局，青年局成立後，第一年就把這個業務移撥到青年局來。

李議員雅靜：

對象呢？

青年局張局長以理：

高雄市籍的青年。

李議員雅靜：

青年是幾歲到幾歲？

青年局顏副局長己哓：

大專生跟高中生。跟委員報告，公彩的部分可以用到高中生，就業安定基金的部分就限大專生。

李議員雅靜：

這筆預算只能 for 學生，只能 for 公務單位嗎？

青年局顏副局長己嘵：

這筆預算是這樣。

李議員雅靜：

有法人嗎？還是單純是計畫？

青年局顏副局長己嘵：

計畫是我們跟勞動部就業安定基金申請，針對他們核撥的對象給我們，所以…。

李議員雅靜：

你們有帶計畫來嗎？先借我看一下。我為什麼會問這一點，其實我們的預算 2,000 萬元不算多，可是對你們局處算多，我希望好不容易孩子們有工讀機會，我原先以為是實習，你還記不記得大實習計畫。

青年局張局長以理：

不是這個。

李議員雅靜：

不管是不是，本來是想說有沒有機會把這筆預算也加到大實習計畫裡面，讓它有加乘的效果。我不知道你是把補助給公司還是直接給學生，可以把時間延長。譬如原先申請的計畫預算可能是一年，也許可以再延長，這個預算就可以加上來。有沒有這個可能性呢？

青年局張局長以理：

很感謝雅靜議員的建議，這個東西其實我們之前也有在研議，因為從公部門的實習跟到一般企業的實習狀況其實不太一樣，而且這筆款項也像雅靜議員說的，說少也不少，如果再挹注到我們的計畫裡面是可以幫助我們達到更多加乘的效果。

李議員雅靜：

工讀是幾個月？

青年局張局長以理：

一個月。

李議員雅靜：

你們補助多少人？

青年局張局長以理：

407 個。

李議員雅靜：

你們覺得有什麼效果？

青年局張局長以理：

最主要的效果其實就是讓高中職及大專院校的學生對公部門的工作有興趣的話，其實是可以…。

李議員雅靜：

為什麼不要直接培養他們進入職場的興趣呢？或許透過這一個月他可以更認識產業，高雄這麼多的產業，這麼多元，還有更多的隱形冠軍在高雄，是別的縣市沒有的，為什麼要白白浪費這 2,000 萬元呢？我不懂。而且你用的是就安基金，你不是用青輔會或是什麼的基金？

青年局張局長以理：

因為這是從勞動部來的經費，相對的規範跟規則就比較多。其實這一筆經費的運用，之前在市長室這邊有不同的想法，想法方向跟議座也滿接近的，我們也都有再去做討論。畢竟它是來自中央的費用，我們會持續朝這個方向來爭取看看。

李議員雅靜：

我覺得不是要朝這個方向，而是要以這個方向去執行。畢竟他們想的跟地方一般在執行單位想的不太一樣，你們就要去陳述，趕快去爭取，而不是一直浪費這個資源。我用「浪費」這兩個字，很可惜。因為他們有一個月的時間可以進到好的公司，不管是大型、小型或是中型的民間公司，那都是他的工作經驗。

青年局張局長以理：

對，都是一個機會。

李議員雅靜：

本來就是。放在公部門我倒是覺得有點可惜，因為真的學不到什麼。在公部門沒有一季或半年以上真的學不到什麼，只是進去打雜而已。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

議座好，我是業務科科長，敝性李。因為就安基金是有就安基金的法規定基金的運用，只能用在做大專生的暑期工讀這一塊。其實之前局長也跟我們業務科討論過像議員的想法，我們也去問過勞動部，但是他們基於就安基金法源的規定，還是只能用在這裡。

李議員雅靜：

他沒有規定一定要在公部門工讀。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

他有補助學生暑期在公部門工讀。

李議員雅靜：

他有直接寫公部門嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，他就是寫公部門的暑期工讀。

李議員雅靜：

透過這個會期，你們可以開始努力了，直接跟他們講，能不能不要在公部門工讀，不要浪費孩子們的時間，讓他們可以有更多的機會去接觸。因為有可能你們幫忙找的，就像剛才你提到的大實習計畫，你們幫忙找的或許以他自己現在的學歷去投遞摸不到邊的，因為他們沒有經驗。如果能藉由這一個月、兩個月的工讀機會，或許他會覺得對這個產業很有興趣，或許他覺得跟他想像的不一樣，他可以提早轉型或是規劃，就是可以轉換跑道之類的。公部門是很好的工作沒錯，可是我覺得不是全部納到公部門來，你可以留部分給公務單位使用。譬如有些比較技術性的，像工務局、水利局等等，但是我覺得一個月真的是學不到什麼。我再請教，你這樣編列一個月的工讀生的費用是多少？

青年局張局長以理：

他們是以最低薪資去做計算的，我請科長說明。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

基本薪資2萬多元乘以今年401位，一個月大概是1,000多萬元。

青年局張局長以理：

一個月。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

但是今年是實習一個半月的時間。

李議員雅靜：

所以他們一個月的薪水是多少？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

他們現在的時薪是168元。

主席(邱議員于軒)：

這個只能在公務單位做？〔對。〕

李議員雅靜：

所以我要求他們現在要趕快去爭取爾後不要全部在公部門，可以推到真正的職場。

青年局張局長以理：

可以活絡我們的產業，我覺得這樣會比較好。

主席(邱議員于軒)：

可以去我們的議員服務處嗎？

青年局張局長以理：

要在公務部門。

李議員雅靜：

這也可以。

主席(邱議員于軒)：

我們也算是有跟公務單位聯絡。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

規定就是各縣市政府，所以沒有含議員服務處。

主席(邱議員于軒)：

要縣市政府。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，這是中央的規定。

青年局張局長以理：

不過剛剛主席提議的部分，我們可以在大實習計畫來試試看。

主席(邱議員于軒)：

我之前就提過了，你們都沒有做。我還有質詢，因為我覺得這在國外是很流行的，就是可以去任何一個辦公室實習，我覺得對於一些有公共政策想法的年輕人是很好的歷練。

李議員雅靜：

所以你的就安基金1,639萬元跟公彩基金346萬元都是for工讀的部分。〔對。

〕還有沒有其他的？

青年局張局長以理：

另外還有一個，但是這個預算就比較小，在 111 年度是辦理職場體驗的部分，就安基金補助 43 萬 7,000 餘元，我們再另外運用公務預算補貼 47 萬元左右。

李議員雅靜：

反而這個預算就這麼少。

青年局張局長以理：

因為它是職場體驗，純粹就是一場一場的體驗活動，但是這個部分就沒有限制在公部門，裡面有糕點管理師、農務師跟斜槓家庭…。

李議員雅靜：

一場是多久？

青年局張局長以理：

一場就是一天。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

就是一日的體驗。

李議員雅靜：

青年局怎麼是在辦活動。

青年局張局長以理：

這是其中一項而已，不是全部。

李議員雅靜：

所以只有 100 萬元而已？

青年局張局長以理：

43 萬元是中央就安基金補助的。

李議員雅靜：

你手上的資料趕快印一份給我。〔好。〕我等你的資料再審預算，快。2,000 萬元做一個月，還全部放在公務部門，就是在工讀，一個月而已，2,000 萬元喔！

青年局張局長以理：

那是中央規定的，因為這是中央給的經費，我們有跟他們爭取。

主席(邱議員于軒)：

雅靜議員，我調過，因為他同樣的公文有給勞工局經費，也給青年局經費，這個我調過，這個好像是中央的規定，所以我們沒有辦法改變。

青年局張局長以理：

我們有極力爭取，我們是認同雅靜議員的方向，但是需要去爭取跟溝通。

李議員雅靜：

你們怎麼去爭取，怎麼去溝通？

青年局張局長以理：

去跟勞動部拜託。

李議員雅靜：

你們有做過什麼樣的努力？有資料嗎？

青年局張局長以理：

因為每個縣市都有這樣的預算在進行公部門的工讀。

李議員雅靜：

你不要管別人！

青年局張局長以理：

所以我在想他們的邏輯可能會想說，如果給高雄市有這樣的轉變的話，其他縣市是不是也都要一樣。

李議員雅靜：

如果高雄帶頭做是好的效果，那為什麼不做呢？

青年局張局長以理：

我當然是期待這樣，但是我猜他們的邏輯是這樣，我們會儘可能做好我們的部分。

李議員雅靜：

除了職場體驗還有什麼？這裡就 100 萬元做一天，幾個人？

青年局張局長以理：

平均一天 15 至 30 人。

李議員雅靜：

你辦幾場？

青年局張局長以理：

15 場。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議員報告，職場體驗不是只是去看而已，我們要求每個廠商都要規劃職務讓學生可以去進行。譬如行銷規劃，就真的跟著他們的行銷人員去 run 一天他的職務。所以人數也不能太多，因為太多就沒有辦法做，有點小班制的概念。讓學生真的能體驗到這個職位需要的技能，他們回去學校才能趕快做一些準備。

李議員雅靜：

你們辦完活動有什麼具體的成果嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

其實我們有做問卷調查，這些學生的回饋都是滿正向的，因為他們覺得這些東西在學校都是看不到、學不到的東西。譬如他是廣電系，但是他可能沒有去過廣播電台，我們透過這樣的安排，他們就知道廣播製作節目是怎麼樣的流程，其實他們的回饋跟滿意度都滿高的。

主席(邱議員于軒)：

我的廣播節目也可以實習嗎？我有廣播節目，點閱率比周玉蔻高。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

我們是跟公司合作，如果您的電台有興趣的話，應該可以合作。

主席(邱議員于軒)：

可以跟他合作嘛！

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，可以跟那個電台單位。

主席(邱議員于軒)：

你們有跟電台合作嗎？〔有。〕哪一家？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

我們有去電台體驗。

主席(邱議員于軒)：

你可以跟我講，我可以帶你們去飛碟電台，我在那邊主持。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

好，未來我們可以安排。

李議員雅靜：

請幫我把你們執行的成效，包含成果整理一份資料給我。你每一年辦了15場，花了這些預算，每一年都做同樣的事，還是今年有什麼特別創新的作為？

青年局張局長以理：

我們每一年對職場體驗的廠商都要求不能重複，所以其實我們期待跟大實習計畫的方向很像，就會是一些比較缺工的產業，但是我們高雄在地也是相當厲害的，就像議員剛才提到隱形冠軍，又或者是這些青年對於這些行業跟這樣的職場內容是相當有興趣的，我們就安排這樣子的參訪讓他們去體驗。所以其實每一年的內容都會不太一樣。

李議員雅靜：

都是for高中生嗎？

青年局張局長以理：

職場體驗應該是大專生。

李議員雅靜：

大學跟專科。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，大專院校學生。

李議員雅靜：

這樣跟明年的預算作法完全不一樣，你還有別的嗎？

青年局張局長以理：

我們還有一個時尚人才的培育計畫。

李議員雅靜：

在哪裡？

青年局張局長以理：

時尚人才培育計畫在今年111年度的部分，這部分簡單跟議員報告，它其實也是透過企業出題青年解題的一種作法去執行這樣的專案。

主席(邱議員于軒)：

雅靜議員，我們先讓他通過，因為我今天想要把青年局敲完。

李議員雅靜：

但是他們有很多東西辦得很奇怪。

主席(邱議員于軒)：

的確，所以我覺得歲出可能要花很多時間，歲入因為這是照中央的補助，我們只能提建議，他們也沒有辦法改變。

李議員雅靜：

有些計畫可以提變更。〔是。〕有些計畫你是可以提變更的，不是照你們辦活動的方式把2,570幾萬元就這樣花完了，你們不是在辦活動的局處。

青年局張局長以理：

最多數的錢都花在公部門的補貼上面，就不算是在辦活動上面。

李議員雅靜：

但是我覺得那個沒有很好。

青年局張局長以理：

我們會持續爭取。

李議員雅靜：

我希望明年這筆歲出不是放在公部門。

青年局顏副局長己曉：

這個就要跟勞動部溝通。

李議員雅靜：

你們要持續溝通，不是放在那邊。

青年局張局長以理：

會，我們會持續溝通。

主席(邱議員于軒)：

你把你們溝通幾次的會議，提供資料給雅靜議員。

李議員雅靜：

2,000萬元也是我們納稅錢，如果你們沒辦法讓他們真的進到職場去工讀的話，那這筆預算就退回去。

青年局張局長以理：

寧可不要嗎？

李議員雅靜：

不然呢？

青年局張局長以理：

對於每一年期待可以參與這樣工讀機會的學生，我想對他們來說會很可惜的。

李議員雅靜：

你現在是在恐嚇本席嗎？

青年局張局長以理：

不是，我是說這樣對他們來說很可惜。

主席(邱議員于軒)：

你好好講，雅靜議員不是這個意思。

青年局張局長以理：

我知道。跟議座報告，因為畢竟這是中央給我們的預算，而且它也有這樣的規定。

李議員雅靜：

不是所有的預算都是好預算，是你們執行單位不懂得珍惜跟思考，思考怎麼樣對青年朋友才是有幫助的，對高雄的產業是有幫助的，這是你們要去著墨的。

青年局張局長以理：

對，我們剛剛有說我們很認同議座的方向，我們也真的有這樣子跟勞動部爭取過，剛剛科長也有提到，我們去年在準備今年預算的時候就有提出這樣的爭取。

李議員雅靜：

你提出的相關資料在哪裡？

青年局張局長以理：

我們再請業務科整理給議員。

李議員雅靜：

如果你扣掉 2,000 萬元，剩下 576 萬 9,000 元是要 for 活動的執行嗎？

青年局張局長以理：

這個部分就是活動。

李議員雅靜：

你 576 萬元要做什麼？

青年局張局長以理：

我們剛剛有提到時尚青創人才的培育計畫，這個部分就是由企業出題青年解題，像今年我們總共有 11 家高雄在地的老品牌提出他們需要解決的問題，由青年組隊來協助他們解決這些問題。其中包含老四川、三信家商、焱師傅、旭昌海洋企業、花季渡假飯店、南仁湖育樂公司、烏弄茶飲…。

主席(邱議員于軒)：

烏弄茶飲是要去搖飲料嗎？

青年局張局長以理：

不是，烏弄茶飲是包含整個 CI 的設計、Logo 的設計，跟整體企業識別的設計。

主席(邱議員于軒)：

就是做比較行銷類的。

青年局張局長以理：

沒錯，這就是由企業出題，他們提出他們現在的包裝、Logo 或是色彩上面…。

主席(邱議員于軒)：

我們可以提嗎？

青年局張局長以理：

也可以，我們都可以來討論看看。對於公共事務的參與，我相信年輕人也會有更多的選擇，也應該要有更多元的方向。

主席(邱議員于軒)：

我是認真跟你提的。

青年局張局長以理：

我也是認真覺得可以。

主席(邱議員于軒)：

我有質詢過，你也沒有告訴我要執行什麼，我質詢過長照和議員服務處，我公開質詢。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議員補充，其實議員之前有提到議員本身是醫療專業出身，所以其實議員提長照的時候我們就有納入特別找尋的對象，所以今年有幾個長照機構我也特別請他們開大實習的職缺出來。

主席(邱議員于軒)：

有嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

有，確定有。

主席(邱議員于軒)：

你可以給我，我可以給同業，因為這個行業很需要年輕人，這個行業未來是很有前景的。〔是。〕我們議員呢？

青年局張局長以理：

議員服務處的部分嗎？

主席(邱議員于軒)：

對，公共政策討論。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個我們可以討論看怎麼樣去結合這一塊，因為目前主要是針對有統編的有設立公司的。

主席(邱議員于軒)：

你們需要那個？〔對。〕核銷需要。我覺得議員服務處這邊不要讓人家覺得我們在自肥，所以費用由我們議員去負擔，但是這樣職業的媒合或是訊息，我覺得青年局可以給一些年輕的朋友，像法律系…。

青年局張局長以理：

如果純粹只是職缺的曝光，這個我們即刻就可以做到。

主席(邱議員于軒)：

像我暑期其實都有兩個法律系的學生會來。

青年局張局長以理：

我們也有線上就業媒合的平台，也有跟104合作，所以如果這個部分議座沒有針對補助這一塊的話…。

主席(邱議員于軒)：

局長，像烏弄那個補助都是他們出錢的嗎？

青年局張局長以理：

烏弄是設計計畫。

主席(邱議員于軒)：

設計計畫是誰出錢？

青年局張局長以理：

應該是我們媒合這家企業，他提出他的需求，我們幫他去廣徵年輕人組隊參加解題，年輕人組隊後就會提出他們的計畫給企業去選，選中之後…。

主席(邱議員于軒)：

有沒有一些企業假設是比較需要一些勞工階段的，想找年輕人去做一些比較傳統的工作？沒有嗎？都是青創設計之類嗎？

青年局張局長以理：

這邊不會，我舉例，譬如這裡面有包含我們高雄的圓山飯店，圓山飯店需要除了他們整個 CI 重新設計之外，他也期待透過年輕人的創意思維，提出更好的飯店旅遊的 solution，就是在飯店旅遊過程中現在年輕人喜歡什麼。譬如可以建議因為圓山飯店跟澄清湖在一起，就去旁邊野餐，提出整體野餐的 package，讓遊客來做選擇。

主席(邱議員于軒)：

這個企業你是怎麼找的？

青年局張局長以理：

企業是透過廠商跟我們自己去詢問在地的意見，當然我們秉持幾個目標，當然需要是高雄在地的品牌。

主席(邱議員于軒)：

一定要品牌嗎？中小企業，小公司可以嗎？

青年局張局長以理：

小公司也可以。

主席(邱議員于軒)：

假設幾個老板創業開餐廳，想要找年輕朋友幫他們設計，這也可以媒合，不一定要品牌。

青年局張局長以理：

這也可以媒合，但是我們期待的是透過擦亮經典這一塊…。

主席(邱議員于軒)：

烏弄是高雄的品牌嗎？〔對。〕

青年局張局長以理：

因為我們的經費不多…。

主席(邱議員于軒)：

你不要像地鼠一樣，你講清楚，我對這個計畫很有興趣。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

再跟議座補充說明，我們會找這些品牌是第一個他們本身也是要有一些知名度，我們就是希望透過互相碰撞擦亮，才有那個火花。

主席(邱議員于軒)：

我認為如果很大的品牌不一定要幫忙，只是錦上添花，你可以雪中送炭，因為畢竟這是補助。這就類似之前的大港開唱，已經賺那麼多錢，為什麼還要補助他？補

助是有一種濟弱、濟貧的精神才需要去補助他， 錦上添花又是用政府的資源幹嘛，就變成大者恆大。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

特別跟議座補充說明，其實我們的想法是，在我們做這個計畫之前其實都有去拜會一些大型的企業，得到的反饋是還是需要青年的人才，他們當然有錢去找設計師，但是那已經是有點商業的設計，其實做出來的調性過於商業。第二個部分，我們是希望讓這些學生有機會來跟大企業合作，為他們在自己的履歷上可以加分。譬如幫圓山有設計改造過，未來他在開公司或是找職缺的時候會有一個比較漂亮的履歷。第三個，雖然有些看起來是比較有知名度的，但是像婆婆冰是有知名度的，但是他們有二代、三代的傳承，可能老一代對於一些理念的溝通設計上面，新一代沒有辦法去傳承這件事情，就變成卡在那邊。所以透過一個外部的設計幫他們做一些改造，讓一代跟二代有一個傳承的溝通。所以我們透過這個計畫想要讓三方讓青年還有機會…。

主席(邱議員于軒)：

你的立意是好的，我只是提醒你，我對這個預算沒有意見。雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

其實我覺得不一定全部都要崇尚品牌，我知道你們的出發點很好，透過新的設計師、新的團隊，透過幫知名品牌去打造東西，如果他成功了就是一炮而紅，可以提拔這些新的團隊，這樣很好。可是還是有一些新創團隊可能也需要這樣的資源下去協助。所以能不能稍微分配，就是不要全數都找這些，這是第一個。第二個，這個計畫第幾年了？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟議座補充說明，這個計畫今年是第二年，今年我們還有把鳳山的黃埔新村納入。因為他們在地的協會就像議座講的，有些時候沒有很多的資源，但是黃埔新村又是鳳山在地的代表性的區域，所以局長有特別請我們把這塊也納入，讓這些協會的村民們，未來設計出來的東西可以一起去運用。

李議員雅靜：

我覺得反而應該跟在地的協會去合作，因為我們現在有請都發局和文化局協助，我們想要做一個創生，然後搞一個生活圈之類的，因為它其實有很多好玩、好吃、好逛的。除了您剛剛提到的，透過一些產業的升級，譬如設計 Logo 等等的方案推出來以外，有沒有辦法跟地方結合，我覺得這才能長長久久，不然都會變成是一次性的，這樣很可惜。你們寫計畫去爭取的預算或是中央給預算我們都要珍惜，這個事情因為剛剛你提到黃埔新村，我特別再提出來，這個問題怎麼去做結合。因為別的局處也有預算要投入，你們怎麼把他們結合在一起。再來是今年是第二年，也就是明年是 400 萬元，今年是 349 萬元，加上明年的 400 萬元，我們就有三年的時間。能不能透過一年又一年的經驗當中，我們從這個過程中找出哪些端倪。就是可能什麼樣的產業會比較需要這種新創團隊，年輕人的思維來給他新的生命…。

青年局張局長以理：

注入活水。

李議員雅靜：

對，從這裡下去研究看看，甚至在你們扶植的這些產業以外，還有沒有別的東西，可以搞一個小型的研究，讓我們對於青年跟產業之間可以做結合的，不然永遠都是你們去找。我相信不管是人杰老四川、三信、森師傅等等都是你們以人情去拜託人家的，他們不會閒到…，因為你們青年局只有這麼少的預算來做。我相信都是你們很辛苦一個一個去跟人家說明、拜訪，然後大家有意願才會投稿進來。可是能不能有機會是透過研究以後，然後再去…。

青年局張局長以理：

對症下藥。

李議員雅靜：

對。〔好。〕包含明年就是第三年了，透過三年的經驗，其實大概有一定的資料跟數據在，我覺得這樣才是真的在幫產業跟年輕人做些橋梁。還有你們那個平台要趕快把它搭出來，因為每一個團隊，去年加上今年應該有…。

青年局張局長以理：

20 個。

李議員雅靜：

是 20 個團隊，還是這些團隊會重複進來？

青年局張局長以理：

會是 20 個團隊。

李議員雅靜：

這 20 個團隊請你們千萬不要放，你把他們組一個平台出來，或者是有一個網頁，因為當我有需求不知道怎麼辦的時候，慢慢的你青年局賣的這個就是你的品牌了。青年局懂嗎？這些就是你的人才資料庫，這是你的品牌，未來新的在學生也好或是年輕人進到職場想要從事這個區塊的，他就知道要往哪邊去了。各位懂我的意思嗎？

青年局張局長以理：

了解。

李議員雅靜：

這樣才不會，不要你們忙得要命，結果辦完活動，有可能散的散，繼續的繼續，我覺得這樣就好可惜。我覺得能來參加又能獲得企業家賞識的真的是很難能可貴，我們如果可以集中資源慢慢的把這些集結起來，成立一個平台，讓很多人可以直接去接觸他們。

青年局張局長以理：

成為一個人才庫。

李議員雅靜：

類似。當有人問青年局有沒有這樣的人才的時候，你們可以推薦，我們有一個網頁，請他們在網頁上 show 出自己的專業，之前做過什麼作品，可以放上面讓人家欣賞，這是一個呈現。

青年局張局長以理：

好，沒問題，謝謝議座。

李議員雅靜：

我希望明年可以看到這些東西。〔好。〕

主席(邱議員于軒)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，第 7 頁至第 8 頁照案通過。（敲槌決議）

今天的會議就到此結束，明天下午 2 點繼續開會，散會。（敲槌）