高雄市議會第3屆第8次定期大會財經委員會

（中華民國111年10月4日下午3時50分）

第9次審查會會議紀錄

主席(邱議員于軒)：

簽到出席人數已過半數，宣布開會。（敲槌）

向委員會報告，審查順序（草案）及上次會議紀錄已經放在各位委員的桌上，請詳閱，各位委員對於審查順序（草案）及會議紀錄有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

向委員會報告，今天下午的議程，審查112年度財經部門單位預算(歲入出預算）暨附屬單位預算、公債及賒借案，從主計處開始。請蘇簡任秘書宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開市政府主管第一冊，請看02-011高雄市政府主計處，第8-12頁，一般行政-行政管理，預算數9,107萬6千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有意見？處長，請說明你們這筆預算有什麼主要的變動。

主計處李處長瓊慧：

召集人、各位委員、各位同仁大家好。有關112年主計處歲出預算的部分，我大概做個主要的說明。我們今年共編列了9,998萬7,000元，跟去年比較，我們是增加了425萬3,000元，主要是在人事費的部分，人事費就增加了444萬元。因為111年調薪的關係，所以人事費增加。如果扣掉人事費以後，其實我們整個總經費是減少18萬7,000元。這18萬7,000元主要是資本門的部分，因為我們111年編了會議室的修繕整理費125萬元，所以我們整體主計處的經費跟111年比較起來是減少的。以上。

主席(邱議員于軒)：

美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

主計處其實有滿多針對於這次財經相關的支出，我想我在大會當中也有跟你詢問過相關的事項。我這邊一直沒有辦法得到很確定的答復是，當初譬如是高雄券或是高雄相關的債務，也請主計處統計相關的數據，我好像還沒有得到你們更具體的說明。所以我在這裡跟主席建議，我先保留發言權，請你們把我在大會所提的事項先跟本席說明，我在大會裡再跟你討論。以上報告，謝謝。

主席(邱議員于軒)：

所以你是全部主計處都保留發言權嗎？

陳議員美雅：

我們待會兒也有財政局的部分，我也想先請主計把第二預備金的部分 也彙整詳細的資料，我想知道在今年疫情的情況下，我們的第二預備金詳細運用在哪些部分來協助疫情或是協助如何振興經濟，不知道這方面有沒有更詳細的資料。還有災害準備金的部分我也想知道，因為我們台灣剛經歷過大地震，高雄都感覺得搖晃的程度

，我不曉得未來我們需不需要提撥這一部分來協助一些比較老舊的大樓因此可能受到損失的，政府未來有沒有可能有一筆專款，不管是從這一筆統籌支配的災害準備金，或者是中央會不會統一來挹注，這部分不知道市政府有沒有去思考？我的意思是，因為現在災害的型態多變化，針對天災人禍，我們政府在這個部分有沒有做好相關的準備。我希望未來主計處長可以告訴我們，中央也意識到氣候變遷，或者是整個災害型態的多變性，有沒有一筆錢是可以來挹注我們高雄市做相關的預防、宣導或是準備，我想請你們去了解這個部分再跟本席說明。財政局這邊有些相關的預算，有一些部分我想在大會的時候跟大家討論，讓更多人能夠參與討論，所以有關於今天會審到的主計跟財政，我想先保留發言權。以上，謝謝。

主席(邱議員于軒)：

所以陳議員美雅是主計處跟財政局全部嗎？

陳議員美雅：

不好意思，主計處部分應該是針對災害準備金跟第二預備金保留發言權，其他行政事項的支出我沒有意見。

主席(邱議員于軒)：

我一個一個來，一般行政-行政管理各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 13-14 頁，總預算編審與督導執行-總預算編審與督導執行，預算數 54 萬 8 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 15-16 頁，事業預算編審與督導執行-事業預算編審與督導執行，預算數 28 萬 5 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 17-18 頁，會計與決算-會計與決算，預算數 84 萬 1 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 19-20 頁，公務統計-公務統計，預算數 77 萬 5 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 21-23 頁，經濟統計-經濟統計，預算數 640 萬 6 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 24 頁，第一預備金-第一預備金，預算數 5 萬 6 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

主計處預算審查完畢。接著請各位議員往後面翻。

主席(邱議員于軒)：

這兩筆預算，災害準備金跟第二預備金，我認為很多議員會有很多的意見，我建議送大會公決。請先宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

往後面翻到最後倒數第二個，70-a04 統籌支撥科目-災害準備金，第 6 頁，災害準備金-災害準備金，預算數 16 億 1,100 萬元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

處長，你們這邊都沒有明細嗎？

主計處李處長瓊慧：

可能還要再處理一下。

主席(邱議員于軒)：

反正我會送大會公決，第一個，我認為你們進來前，這是對你們業務基本的準備，這個本來就要先準備好的，最基本、最起碼可以提供哪些資料。你只給我金額，這樣我怎麼知道你怎麼花的，不然我審這個幹嘛。所以我希望你能提供給財經委員會每個議員，你們裡面運用的狀況或是怎麼編列的狀況。災準金就直接送大會公決，各位議員有沒有意見？沒有意見，送大會公決。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開最後面，80-c01 第二預備金，第 2 頁，第二預算金-第二預算金，預算數 4 億元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

這個有增加嗎？

主計處李處長瓊慧：

沒有。

主席(邱議員于軒)：

也同樣送大會公決，也請你把相關的資料一個禮拜之內儘量整理給議員。各位議員有沒有意見？沒有意見，送大會公決。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

主計處全部審查完畢。接著請看財政局。

主席(邱議員于軒)：

我今天沒有辦法審任何擱置的預算，我覺得我們審不完。所以非我們財經類別的局處都不用留了，我們就儘量看可以審多少，大家就儘量配合。謝謝。我們開始審查財政局。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開財政局主管這一本，04-040 財政局，先看歲入預算，請看第 12 頁，遺產及贈與稅-遺產稅，預算數 8 億元。第 13 頁，遺產及贈與稅-贈與稅，預算數 5 億元。第 14 頁，菸酒稅-菸酒稅，預算數 9 億 465 萬 4 千元。第 15 頁，統籌分配稅-普通統籌，預算數 363 億 5,165 萬 5 千元。第 16 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 3 億 2,036 萬 5 千元。第 17 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 1,370 萬 4 千元。第 18 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 15 萬元。第 19 頁，使用規費收入-汽車燃料使用費，預算數 27 億 8,647 萬 6 千元。第 20 頁，財產孳息-利息收入，預算數 15 萬元。第 21 頁，財產孳息-權利金，預算數 1 億 9,771 萬 1 千元。第 22 頁，財產孳息-租金收入，預算數 2 億 368 萬 6 千元。第 23 頁，財產售價-土地售價，預算數 11 億 8,000 萬 1 千元。第 24 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 3 萬元。第 25 頁，投資收益-投資股息紅利，預算數 1 億 7,594 萬元。第 26 頁，上級政府補助收入-一般性補助收入，預算數 160 億 9,953 萬 6 千元。第 27 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2,350 萬元。第 28 頁，雜項收入-收回以前年度歲出，預算數 25 萬元。第 29 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 5 億 5,483 萬 2 千元。以上第 12-29 頁請審查。

主席(邱議員于軒)：

局長，請簡單說明你的歲入有沒有比較大幅的變動。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人，謝謝各位委員。財政局整個歲入明年度是編列了 601 億元，主要增加的是統籌的部分，增加了 36 億元，也就是說普通統籌增加 33 億元，特別統籌增加 3 億元；主要的其他收入還有港務公司的盈餘分配是 1 億 8,000 萬元左右；主要減少的部分是新草衙土地讓售的部分減少了大概 3 億元；其他的盈餘繳庫收入，開發基金的盈餘繳庫少了 1 億元；高銀獲利的部分增加了 4,700 萬元。歲入部分的情形大概是這樣子，以上請召集人指示，謝謝。

主席(邱議員于軒)：

我直接問第 4-5 頁，各機關學校使用高雄銀行的認同卡，這個回饋金是怎麼用的？因為它的回饋金現在才十幾萬元，在雜項收入。

財政局陳局長勇勝：

好像是 50 幾萬元，如果我沒記錯的話。回饋金是一個 11 萬元再加上…。

主席(邱議員于軒)：

我在問的就是 11 萬元這個，因為我認為如果是各機關學校員工使用，我們那麼多員工，回饋金怎麼會那麼少。

財政局陳局長勇勝：

請副局長說明。

財政局曾副局長美妙：

主要是公務卡，當初只有給機關的首長之類的才有公務卡；採購卡是大額的採購才可以用的卡。

主席(邱議員于軒)：

但是這個 11 萬元的金額是怎麼算出來的？

財政局曾副局長美妙：

11 萬元就是按比例，類似我們平常用信用卡回饋的點數算出來的。

主席(邱議員于軒)：

我覺得太少了。

財政局曾副局長美妙：

要他使用的比例高才會有，如果比例低的話就沒有這個回饋金。

主席(邱議員于軒)：

所以員工使用高雄銀行認同卡的比例並不高，因為才 11 萬元，高雄市政府多少員工？

財政局曾副局長美妙：

就類似像信用卡，使用多的才有。

主席(邱議員于軒)：

你這 11 萬元怎麼算的？

財政局曾副局長美妙：

我們是有按比例去算的。

主席(邱議員于軒)：

如果依照台北市，這種歲入其實都很多。

財政局曾副局長美妙：

因為這就類似我們信用卡回饋的部分，所以他的比例其實是很低的。

主席(邱議員于軒)：

基本上我個人認為我們所有的帳戶，包括薪水都是匯到高雄銀行，高雄銀行就是我們市有銀行嘛！

財政局曾副局長美妙：

那是存摺。

主席(邱議員于軒)：

對，所以我認為會使用它的認同卡的比例應該是高的，因此我認為這個回饋金應該是可以增加的，我現在在幫你增加歲入。

財政局曾副局長美妙：

因為他繳庫數其實是滿多的。

主席(邱議員于軒)：

11 萬元算多嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟召集人報告，我提供給召集人一個數字，從 109 年到 110 年到 111 年都是在 11 萬元左右。

主席(邱議員于軒)：

沒關係，我現在問的是我們可以不可以再增加，所以我要問它是怎麼算的。沒關係，我這個保留發言權。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

主席(邱議員于軒)：

其餘歲入的部分，各位議員有沒有意見？我在雜項收入保留發言權，陳議員美雅在菸酒稅的部分保留發言權，其餘歲入各位議員沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看歲出，04-040 財政局，第 30-36 頁，一般行政-行政管理，預算數 1 億 2,848 萬 2 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

這個部分我要刪除局長的特別費，我個人認為其實局長在議會上的答詢對於女性非常的不尊重，我也跟行政院性平委員會提起申訴，也會跟高雄市政府勞工局提起申訴。我認為第一個，我們在議會上的答詢，從頭到尾我都是基於我身為議員的職責，提出對於高雄市政府自償性財務的問題，從頭到尾都不應該牽扯到議員的家人，甚至陳市長的家人，因為這些跟業務都沒有相關。

第二點，你認為一個女性的議員要回去問父親，這是非常父權主義的。我今天身為高雄市議員提出質詢，針對高雄市的財政提出建言，這一點跟我的原生家庭一點關係都沒有。所以這一點我認為你非常非常的不尊重，我也具體要求高雄市政府財政局在性別平等的教育上面，因為畢竟上行下效，對於性平的倡議以及性別平等的意識應該要尊重每一位，不分男性，不分女性，對於不同性別的人都應該給予尊重。如果今天的議題有討論到我的父親，我認為這是很合理的，但是今天我們在議會上所有的質詢都是針對高雄市政府的財務跟高雄市政府的財政。我知道局長有來跟我道歉，市長也有道歉，這件事情跟市長沒有關係，這件事情我認為是你對於身為議員的我不尊重。我非常的生氣，到現在還是非常的生氣。因為我個人認為這跟我的父親沒有關係，我父親曾經當過財政局長，這是我的驕傲，但是跟我目前的職業，跟我目前高雄市議員的職務，業務上是一點關係都沒有。高雄市政府的財務跟之前他任職的城市的財務都不一樣，所以我個人認為你是非常羞辱我的，所以當天議長跟市長才會做這樣的裁示。我覺得很多事情要透過公開留下紀錄，讓所有的公務人員知道應該要互相尊重，府會要互相尊重。我今天如果在議會上針對你的原生家庭去做羞辱，你同樣這樣對我，我沒有任何的意見。但是今天我從頭到尾跟你討論的是高雄市自償性的財務，後續你要如何還款，因為審計報告也指出，很多的土地開發是有狀況的。所以局長，我主張要刪除你的特別費，因為要留這個科目，所以我留下 1,000 元，我主張刪除陳勇勝局長的特別費 44 萬 4,200 元。這是我個人的主張。我認為上行下效，我想要讓所有的公務人員知道，無論你是一般的員工或是科長，性別平等跟互相尊重的觀念是應該存在這個社會上的。我是很認真的在處理我的業務，跟我的父親沒有關係，從頭到尾都跟他沒有關係，他不在其位不謀其政，這是公務員應有的操守。局長你要說明嗎？

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人，我想我跟召集人講的也不用想太多，在議會裡面所有的財經議員也

都知道令尊有當過財政局長，他是很專業，在台北市坦白講也是大家很敬重的財政局長。那天會這麼講是因為我們在議會都是這麼討論，這麼講的。所以我一直跟你說，請你也不用想太多所謂羞辱的問題，這是一個正常反應的答詢，我沒有壞意，就是這樣而已。

主席(邱議員于軒)：

這不是一個正常反應的答詢，對我來說這不是一個正常的反應跟答詢。所以以後任何事情都要討論到家庭嗎？我今天在跟你講的是財務的狀況，我今天在跟你講的是高雄市政府的財務跟自償性的財務，我沒有任何要討論我的家庭的意思，我今天有這個家庭是我的事情，跟我目前執行的業務是沒有關係的。其他的預算各位議員有沒有意見？俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

召集人，局長的特別費，我不認為要刪到剩 1,000 元，如果召集人想要刪除，我對這筆預算保留發言權，在這裡就不多作任何說明，我到大會再表達。第二部分，跟行政部門互動那麼久，彼此的尊重應該是基本的原則。我想在議會任何的公開言行，市民朋友有在看，可受公評。過去我在議會也曾經有其他的議員指涉我配合市長炒地皮，也有這樣講過。我在大會的時候提出性平小組的提案，也曾經有其他的議員揶揄的說我是不是也曾經遭受過相同的對待，所以才要提這樣的提案。我想這都是在大會裡面有紀錄可以去看的。每一個人說了什麼話，做了什麼事都要對自己負責。每個人的家人都是人生中不可切割很重要的部分，我想儘量不要去提到家人的事情，這是要提醒局長的。不管是誰當議員，誰當局長，誰當市長，他是他，他的家人是他的家人，我想這應該是大家謹守的分際。這點我要附和並認同召集人去提醒的，不要再去提家人的過去種種，我覺得這沒必要。至於是不是足以衍生的這樣的感受，我想個人的感受我們都尊重，可是過去在議會裡面，不同的場合，不同的表達，對於其他議員的指涉，我想大家也都聽在耳裡，感受在心裡。在小組做以上的表達。

主席(邱議員于軒)：

雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

謝謝主席。局長，我想請教，現在職工的健康檢查費用一年 1 萬 1,000 元是幾個人的費用？知道的人可以回答。

財政局陳局長勇勝：

職工健康檢查的部分是按照人事處的…。

李議員雅靜：

我不知道所以才問你，1 萬 1,000 元是幾個人的，一個人多少，還是這是一個人的費用？還是你們打算要往後延，你們待會兒再審，等你們搞清楚了再審，你們先出去好了。

財政局陳局長勇勝：

不用，馬上可以說明，請會計主任說明。

財政局會計室趙主任珮雲：

報告議員，職工的部分我們有 9 個，後面還有一個是職員的部分，所以是 55 萬 2,000 元。

李議員雅靜：

所以職工的健康檢查費用 1 萬 1,000 元是 9 個人，所以一個人是多少？1,200 元嗎？

財政局會計室趙主任珮雲：

3,500 元，職工的部分是統一由行國處分配給我們的，所以是額度外的預算分配給我們的。如果有不足，因為有些人的年齡未到就不需要。

李議員雅靜：

所謂的年齡不足是什麼意思？

財政局會計室趙主任珮雲：

我們是以 50 歲以上。

李議員雅靜：

請你說明你們健檢的費用到底怎麼去核的。

財政局會計室趙主任珮雲：

職工嗎？

李議員雅靜：

對，職工。

財政局會計室趙主任珮雲：

職工的部分是行國處會把所有各機關可以核多少錢直接給我們，我們就編在預算書裡頭。

主席(邱議員于軒)：

所以你到底編多少錢？你一個人編多少錢，你到底有多少人？這很明顯就是數字。

財政局會計室趙主任珮雲：

他是直接給我們一年多少錢的，是整年度的錢。

邱議員俊憲：

所以你編這個預算是可以給多少職工去做健檢的費用，然後是 50 歲以上才可以符合公費補助去做健檢的費用。所以剛剛雅靜議員請你一次講清楚的意思是，行國處分配編列在財政局裡面符合健檢的人數預估大概有多少人，就是需要這樣的預算，所以需要編這樣的預算去做。應該是這樣，是不是？

財政局會計室趙主任珮雲：

符合健檢的部分是秘書室主任會比較知道哪些人符合健檢資格。

邱議員俊憲：

這筆預算是怎麼算出來的？

李議員雅靜：

換別的局處進來，你們出去搞清楚再進來。

財政局曾副局長美妙：

就是行國處給各職工的健檢費要配給各局處，我們財政局分配 1 萬 1,000 元，但是財政局的職工標準要 50 歲以上才可以去檢查，而且是兩年…。

李議員雅靜：

這樣一個人等於只有 1,222 元而已。

財政局曾副局長美妙：

雖然說我們有 9 個，可是有些人不一定符合資格，如果要符合資格的話，可能要兩年才能檢查一次，一般的健檢都有這樣的規範。

李議員雅靜：

所以原則上不管是不是 50 歲以上，每人每年有 3,500 元的預算去做健康檢查。

財政局曾副局長美妙：

要 50 歲以上。

李議員雅靜：

是這樣嗎？不管 50 歲以上或以下，只要是職工，一年有 3,500 元的健檢費。

財政局陳局長勇勝：

要 50 歲以上。

李議員雅靜：

50 歲以下的呢？

財政局陳局長勇勝：

要自己花錢。

邱議員俊憲：

沒有公費健檢。

李議員雅靜：

50 歲以上補助 3,500 元健檢費的法源是什麼？你依據什麼？

財政局陳局長勇勝：

就是按照人事處公務人員健康檢查的標準，只要超過 50 歲以上就可以補助 3,500 元。

李議員雅靜：

所以是只有技工、工友才有，還是連同只要適用勞基法的都可以？

財政局陳局長勇勝：

是公務人員才可以。

財政局曾副局長美妙：

技工、工友才可以。

李議員雅靜：

技工、工友是適用勞保，他不是公務人員。〔對。〕所以我剛剛幫你定義了，因為在公部門裡面適用勞基法的有工友、技工、隊員，還有司機，司機也是勞保嘛！〔對。〕這些人都適用你剛剛講的滿 50 歲就有補助一年 3,500 元嗎？我要確定。請你用講的，不確定也可以講不確定，沒關係。〔是。〕

邱議員俊憲：

就是編列內適用勞保的職工。

李議員雅靜：

我為什麼要問這個問題。局長，你們知不知道現在環保局各清潔隊的隊員和職工，他們一年健康檢查的費用才1,200元。好不容易，聽說工會努力爭取之下聽說要提升到1,500元，可是1,500元還是不足，他們還是要自掏腰包，那也沒關係。我覺得不公平的是，為什麼其他單位，他們算是第一線的外勤人員，有一些甚至是風險性比較高的，譬如清消人員，他可能每天都要去噴消毒劑或是殺蟲劑等等之類的。我有請環保局去提，是不是有機會優先把這群人健康檢查的費用提升上來一個人3,500元，你們能不能幫忙解釋，讓他們有法可以適用，讓他們有預算。他們常常說是因為財主單位有意見，研考會有意見，詢問你們又說不是你們，我也不是很清楚，所以我才會藉這個機會詢問。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員的指教，議員確實長期對於警察和消防等等同仁的關照。我們這是按照公務人員訂定的一個標準，其實我們市府這麼多年來，就如同李議員講的，我們對於警義消的待遇、時薪和健康檢查其實都一直很有限，政府的資源就是有限，市府的資源有限，如果能夠讓他們的福利更好，也是我們要去重視的。所以目前來講，只要警義消提出來的需求，只要在預算執行上是可行的，我們都會儘量去協助配合。以上跟議員報告。

李議員雅靜：

但是剛剛提的是清潔隊的隊員。

財政局陳局長勇勝：

包含清潔隊員，警義消和清潔隊員都包含在裡面，包含剛剛議員最關切的清潔隊員的加班時數、加班的津貼，我想在市長上任之後都有做很大幅度的改變。

李議員雅靜：

加班費是另外的，我想先就健檢的費用。因為真的是遠低於我們現在法令應該編的預算，1,200元跟3,500元差了2,300元，每一個人。光高雄市環保局底下的清潔隊的隊員有多少人，不管是超過50歲的，或是本席剛才提到的高風險的部分。這個部分請局長協助我們，跟環保局及相關單位去聊聊看，有沒有機會讓他們可以編足健檢的費用，而不是都讓他們每一年都這麼辛苦，一個人1,200元根本就不夠。雖然抽血檢查或許掃地班或是清溝班還可以，還是適用。說實在的，我不會浪費大家的預算，如果法令有規定，這是他們的權益，請你們把它編足。如果在預算上在短時間內真的沒辦法編足，把高風險清消班的編進去。因為我剛剛在別的局處談事情，主計處也麻煩你們協助溝通。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。我們再跟人事處、主計處、我們自己以及你剛剛所提到的，不管是消防、警政和環保單位，我們來看看。因為這畢竟涉及到人事法規的任用跟薪水給付或津貼給付的方式，因為它是全國一致性的。對於這些津貼的加給，因為健檢有一個很明確的規定。

李議員雅靜：

它是算津貼嗎？

財政局陳局長勇勝：

健檢算是一個很明確的人事規定，因為公務員有一個很明確的津貼。

李議員雅靜：

跟局長報告，以六都來說，我們是最低的。以六都來說，我們給清潔隊員的健檢費用是最低的，還輸台南市，台南還比我們多。所以這個可能要拜託你們要去檢討看看。

財政局陳局長勇勝：

了解，我們回去跟人事、消防、警政、行國處、主計和我們財政一起來了解看看，再跟議員報告。

李議員雅靜：

可能要麻煩局長大力幫我們促成這件事情，因為這不是浪費錢，而是照顧他們的必要費用。

另外，我想請教你們的國內旅費是去哪裡，本來不是就有出差費了嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們這個部分主要是譬如到台北去開會，或者是跨部會的開會，這是國內出差的部分。

李議員雅靜：

除了這筆國內旅費以外，你們還有其他的費用嗎？

財政局陳局長勇勝：

不會，國內旅費就這部分，主要是做公務上的使用。

主席(邱議員于軒)：

在歲入金額那邊好像也有開會，他們也都有編旅費。雅靜議員，我先問好嗎？

李議員雅靜：

好。

主席(邱議員于軒)：

局長，你們的性平只編了 2,000 元，主計處辦理演講編了 3 萬 2,000 元，我個人認為這是每個局處都應該要去推廣的，2,000 元就是一堂課，你們平常在財政局是怎麼樣推廣這個觀念的？

財政局陳局長勇勝：

整個性平還是在人事處的控管。

主席(邱議員于軒)：

沒有，各個局處其實都有針對性平編列這樣的費用。主計處是把很多放在一起，譬如性平、廉政教育、研習跟演講的經費 3 萬 2,000 元，如果 2,000 元一節鐘點費的話，大概會有 16 堂課。但是依照財政局只編 2,000 元的話，就是只有一堂課。所以你們一整年只有進行一堂課的演講，還是這 2,000 元你們是怎麼執行的？以往都怎麼執行？

財政局陳局長勇勝：

我們每年都有性平的講師的訓練會議。

主席(邱議員于軒)：

你們這個會議有多少人參加？

財政局陳局長勇勝：

請人事主任說明，因為性平是人事負責，召集人，我是不是可以請人事主任說明？

主席(邱議員于軒)：

可以，請說明。

財政局人事室江主任敏華：

每年性平的部分如果不足的話，我們另外還有編一個員工教育訓練講師鐘點費，參加人員都是本局跟所屬稅捐處。

主席(邱議員于軒)：

你編在哪裡？你說有 8,000 元。

財政局人事室江主任敏華：

1,000 元。

主席(邱議員于軒)：

員工講師鐘點費，我看到的是 8,000 元。

財政局陳局長勇勝：

那是員工教育訓練的部分。

主席(邱議員于軒)：

第 34 頁的是 2,000 元的性平，你剛才說還有另外編員工教育訓練的講師鐘點費是 8,000 元，是嗎？那是政風業務，是這個 1,000 元。但是 1,000 元也不夠，假設一節 2,000 元，多這 1,000 元也不夠。我認為你們應該要多推廣這個想法，你們要怎麼做？我從預算就知道你們對這個議題的重視程度，一節的講師費如果依照主計處或是局處的標準，人家一節都 2,000 元，你們只有 1,000 元，這又不一定講性平，可見你們內部員工的教育訓練根本就不 care，因為另外的 8,000 元是政風業務。所以我現在問你目前許多的性平觀念推廣或是其他重要業務推廣的教育訓練經費只有 3,000 元。

財政局曾副局長美妙：

這是針對員工，如果有需要其實我們也可以結合政風，主要是針對我們局裡的員工教育訓練，其實我們可以做彈性的調整。

主席(邱議員于軒)：

我問你未來要怎麼調整？

財政局曾副局長美妙：

這是第一個性平的部分。第二個，我們也很尊重女性，像我們有一些委員會也都照法令的規定，三分之一的外聘委員，我們一定會遵守…。

主席(邱議員于軒)：

你有什麼委員會，你整理所有的資料給我好嗎？

財政局曾副局長美妙：

像我們市有財產審議委員會、促參的委員會都有。

主席(邱議員于軒)：

我現在在講你們內部員工的管理，我沒有在談那些促參的委員會，那個有既定的法規，我都尊重。我現在談的是你內部的員工管理，我從你的預算編列就知道你對員工教育訓練的要求。我舉主計處的例子，主計處性平、廉政教育研習3萬2,000元，一節2,000元。你這邊性平編列2,000元，後續的講師費只編1,000元，一年1,000元，可見你沒有辦法再增加更多的教育訓練。所以我現在問你，面對這樣的狀況時，你要怎麼去調整預算？

財政局曾副局長美妙：

我們可以從相關的訓練費用裡面去做彈性的運用。

主席(邱議員于軒)：

哪一個科目？

財政局曾副局長美妙：

一樣在一般行政裡面只要有訓練的費用，我們都可以去做加強。議員如果覺得財政局在這部分的性平有需要再去加強的話，我們可以在112年度的相關經費裡面去做調整來運用。

主席(邱議員于軒)：

我認為你有一筆錢可以用，我希望你們加強這樣子的宣導，因為我沒有辦法增加你的歲出，這是法定的。我認為你許多的歲出，針對員工教育訓練的，你都要把這個重點業務放進去。未來你的員工教育訓練的講師鐘點費，如果依照主計處的編法，一節是2,000元，你編1,000元只能上半節，代表你根本不care，要嘛就是敷衍了事，不然就是根本沒有上課，因為一年只有1,000元。

財政局曾副局長美妙：

不會，我們還是會去執行這個部分。

主席(邱議員于軒)：

所以是拗他們嗎？給1,000元做2,000元的事情嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我們都會彈性調整，只要是教育訓練的，我們內部都可以調整。

財政局曾副局長美妙：

在秘書室的相關經費，只要我們會計主任認為可以的，合法的範圍內我們可以調整去運用。

主席(邱議員于軒)：

好，那我大力的建議你們，未來你們在教育訓練裡面，請你們加強性別平等的訓練，就是要讓所有的員工都懂得性別平等。雅靜議員還有任何意見嗎？

李議員雅靜：

我是很好奇，那麼多科室，你的國內差旅費只有1萬元，其他的費用哪裡來？光是局長往返中央去爭取經費等等的，高鐵就不只那1萬元了，四個單位才1萬元。

主席(邱議員于軒)：

我覺得他們編的一些庶務費好像都要調整，就像教育訓練你們只編 1,000 元。

李議員雅靜：

我們比較好奇這一塊。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，我們國內差旅費的部分，在我們財政局主要要分財經類的和財產管理類的，在中央部會是屬於跨部會的不同單位，所以我們會在不同的科室編列不同的國內差旅費。因為還是實報實銷，確實有看到開會通知單才會支出國內的差旅費。

主席(邱議員于軒)：

好，一般行政-行政管理，各位議員有沒有意見？局長，關於你的特別費，我送大會公決，我認為這件事情要讓大會知道，我覺得還是要有理由的，我不會隨便去刪任何一個局長的特別費。可是我覺得我應該做到提醒市政府對於議員的尊重，我個人認為這點是我想要做到的。對我來說這筆經費很少，我去動這個其實意義不大，但是我認為這是宣示尊重的意味，是對於全台灣的女性，不論是從業工作者或是女性的工作者都應該尊重。我們有獨立的意識、獨立的思想，跟我們的原生家庭無關，其實我們自己更代表自己。所以你今天是在跟我邱于軒講話，並不是在跟我的父親聊天，因為我們是在議會上每一字每一句都公開錄音錄影的。局長，你了解我的意思嗎？我對你是非常尊重的。

財政局陳局長勇勝：

我也對議員非常尊重，請議員指教。

主席(邱議員于軒)：

所以我在問你，我剛才講的，你有沒有了解我的意思？

財政局陳局長勇勝：

我也跟議員講過很多次了，在議會、在我們財經委員會，我們的對話就是這個樣子，所以一到選舉，我不喜歡捲入選舉的紛紛擾擾。

主席(邱議員于軒)：

這不是因為選舉，我那天拿出來的表單是自償性的，那是財政局提供的表單。

財政局陳局長勇勝：

自償性的問題我也講過很多次了。

主席(邱議員于軒)：

局長，如果今天從頭到尾我們都針對業務討論，我一點意見都沒有，你可以說我不專業，你可以說我選舉操作，如果是針對業務的話，這點我都可以尊重你的說法。但是我一直到今天我都沒有辦法接受你把這件事情扯到我的父親，在大街罵人，小巷道歉，我覺得我沒有辦法接受。我今天所做的不是為了我自己。

財政局陳局長勇勝：

議員，我不會提到你不專業，就是因為令尊當過財政局長，是前輩。

主席(邱議員于軒)：

這跟他沒有關係。

財政局陳局長勇勝：

你平常也就這樣跟大家講，大家就會這樣順口…。

主席(邱議員于軒)：

我父親做過什麼是我父親的事，今天請你尊重我是高雄市議員，我們在討論財政的專業，所以你一句我的父親都不應該提到。這是我覺得很遺憾的，你到現在還是認為可以提到我父親。我父親是我的驕傲，但是跟我的職業沒有關係。我不想浪費時間在委員會討論，因為這筆預算，我可以保達意見嗎？

邱議員俊憲：

你可以保留，到大會上可以講。

主席(邱議員于軒)：

假設我現在主張刪除，但是美雅議員不同意，雅靜議員又不在，怎麼辦？

邱議員俊憲：

所以你現在要怎麼做？

主席(邱議員于軒)：

我主張刪除。

邱議員俊憲：

你就刪除，然後我保留發言權。

主席(邱議員于軒)：

可是雅靜議員不在。

邱議員俊憲：

因為我沒有保留發言權，我在大會就不能講話，我不能去做不同的意見表達。你可以議決刪除，沒關係。

主席(邱議員于軒)：

我先擱置，我想一下。我不想讓你覺得我是因為跟你的私人恩怨才刪除，我想要宣示的是意思是為每個女性的從業工作者發聲，這是我的想法。所以我該走的申訴，是我個人會去走的事情，你了解我的意思嗎？當然有很多議員打電話給我，我都尊重他們的說法。可是我覺得我今天不是代表我自己，我是代表女性的從業工作者，如果每一次你都可以這樣子，你為什麼不去跟陳議員致中討論他爸爸國務機要費的事呢？

邱議員俊憲：

不要提到陳議員致中，人家不在這裡不要提到他。

主席(邱議員于軒)：

這點我道歉。所以人家不在，我們就不要講，就像我父親不在這裡，你扯到我父親，我不知道為什麼。

邱議員俊憲：

會讓人家覺得不舒服。

主席(邱議員于軒)：

這是非常不舒服的事情，我今天跟你講的是如果都針對自償性的債務去做討論的話，我沒有意見，你可以說我跟你的立場不一樣。但你不能說：「我們平常就這樣

講。」那是在議會，那是代表你有沒有對議會的尊重以及對我們職務的尊重。

局長的特別費我先擱置，其他照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員往後面翻到第 37-39 頁，財務行政-財務行政，預算數 106 萬 3 千元。請審查。

邱議員俊憲：

局長，這是業務費嗎？

財政局陳局長勇勝：

都業務費。

邱議員俊憲：

就是一般做財務行政的業務費。

財政局陳局長勇勝：

是，就是平常行政的業務費用。

主席(邱議員于軒)：

我還是要麻煩財政局，我剛才提的性平宣導，請你們整理一份未來要怎麼做，大致上很簡單的狀況給我就好了。因為只編了 2,000 元做性平和 1,000 元的講師費，所以對我來說，你們目前可以用到的經費是 3,000 元，如果以一節講師費是 2,000 元的話是不夠的。就把財政局在宣導性平的相關措施，整理一個很簡單的資料給我，不要花太多的時間，只要讓我知道你們有在著重這個觀念的推廣就可以。

這筆財務行政的預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 40-42 頁，稅務金融管理-稅務金融管理，預算數 69 萬 5 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

這個也是行政的費用嗎？〔對。〕各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 43-47 頁，菸酒管理-菸酒管理，預算數 2,417 萬 3 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

這筆預算陳議員美雅保留發言權，其他議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 48-49 頁，公用財產管理-公用財產管理，預算數 383 萬 6 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有意見？

邱議員俊憲：

這是業務費嘛，沒有意見。

主席(邱議員于軒)：

我有個問題，在市有房屋管理與拆除執行，你編 200 多萬元的費用是夠的嗎？你總要除草等等之類的吧！200 多萬元夠嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟召集人報告，我們這個部分是按照年度循例的維護經費，大概還可以運用得上。

主席(邱議員于軒)：

你前年的決算是多少？164 萬元，這樣還編太多？

財政局曾副局長美妙：

我們有一些是機關如果需要，因為這是公用財產科，如果機關有需要就會跟我們要求，如果要拆除一些老舊房子的話，有緊急危險的話我們就會去使用。

財政局陳局長勇勝：

譬如行國處有一些比較老舊的宿舍會影響地方公共安全的，就會動用到這筆經費來做拆除。

主席(邱議員于軒)：

因為現在缺工缺料，很多東西都漲價了，我不知道你們編的這筆經費會不會不夠。

財政局陳局長勇勝：

對於我們其他的占用、拆除等等，目前職務宿舍占用的收回都已經完成百分之百了，所以這筆經費目前還可以。

主席(邱議員于軒)：

所以你們覺得夠。〔夠。〕各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 50-51 頁，非公用財產管理-非公用財產管理，預算數 7,288 萬 8 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

請問你們鑑價是怎麼鑑價？

財政局陳局長勇勝：

我們鑑價主要是透過鑑價委員會，透過委員的部分，5,000 萬元以下的部分，每一件是 1 萬 2,000 元左右；超過 5,000 萬元的部分，每一件是 1 萬 3,000 元左右。

主席(邱議員于軒)：

這 6 人委員是誰？通常鑑價是三間鑑價公司的平均值嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們全部都透過鑑價公司。

主席(邱議員于軒)：

財產審議委員又是什麼？

財政局陳局長勇勝：

財產審議委員會就是透過產官學的專業學者組成的，跟我們的估價是透過不動產估價委員會來處理，是不一樣的。

主席(邱議員于軒)：

財產審議委員會的作用是什麼？

財政局陳局長勇勝：

財產審議委員會是按照我們定期的不管是讓售、標售等這些財產的底價作業的訂定，我們參考鄰地的價格跟實際成交的價格來訂定的。

主席(邱議員于軒)：

所以依照你的說明，我們讓售的價格就是由財產審議委員會的委員去訂的嗎？〔是。〕所以我才問你，我們有沒有比價、估價的程序，就是這6個人訂嗎？

財政局陳局長勇勝：

應該說我們先透過估價師的估價，譬如我們透過高雄市不動產估價委員會的估價，估價完了之後送到財審會，透過委員制的方式來做審定。

主席(邱議員于軒)：

可以給我委員會的名單跟委員的專業嗎？

財政局陳局長勇勝：

當然沒問題，這是公開透明的。

主席(邱議員于軒)：

我的意思是你有透過估價公司，為什麼還需要財產審議委員會？

財政局陳局長勇勝：

第一個就是我們慎重，因為這種價格會影響市民的權益，先透過不動產估價師的估價，參考鄰地的價格之後，又進到委員會再次審議它的底價的合理性。

主席(邱議員于軒)：

因為估價師其實是專業的行業，你們都找三家還是只找一家？

財政局陳局長勇勝：

不一定，但是一定都是透過不動產估價師的公會來做估價。

主席(邱議員于軒)：

不一定的標準是什麼？為什麼有些要三家，有些不用三家？

財政局陳局長勇勝：

我們幾乎每一案都會送估價師來做估價。

主席(邱議員于軒)：

幾家？

財政局陳局長勇勝：

目前來講就是高雄市不動產估價公會，我們把案子透過他…。

主席(邱議員于軒)：

我在問的是有些限制是譬如找三家公司取均價，有些是找一家，我們到底是找一家、兩家還是三家，這個有沒有相關的規範？你說不動產估價公會估價完之後再送財審會，是這樣嗎？〔是。〕你能不能整理財審會的名單給我？

財政局陳局長勇勝：

可以，這個名單隨時可以提供，馬上提供。

主席(邱議員于軒)：

我在問的是這一點，因為有時候我看高雄市的房地價，我覺得市政府自己在賣市有地的價格有時候都偏低，我個人認為有幾塊，我自己在看的，但也不一定，因為

我不是專業，但是我看到那些菁華地段的價格偏低。所以我才會問這個，當然我們要尊重專業，所以這個估價流程是找幾家等等的規定，這點我不懂，有相關的 SOP 嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我們都有一定的 SOP。也就是不動產估價公會去找專業的估價師，他不是自己想要怎麼估就怎麼估，要透過實價登錄參考鄰地的地價行情，按照路段、地段率，整個估價之後…。

主席(邱議員于軒)：

所以你覺得估價師已經很專業了嘛！

財政局陳局長勇勝：

非常專業。

主席(邱議員于軒)：

既然非常專業的話，為什麼還要透過財產審議委員會？你後面有人要說明，你後面有人在舉手。

財政局陳局長勇勝：

沒關係我來說明就好。財產審議委員會是透過產官學所有的專業人士進到財審會裡面，對於估價師估價的單位價格合不合理再做討論，所以整個過程就是要讓外界認為這個估價是心服口服的。

主席(邱議員于軒)：

第一個，請你提供委員會的名單；第二個，委員多久改選一次？

財政局陳局長勇勝：

我們是兩年改選一次。名單我馬上就可以提供給召集人。

主席(邱議員于軒)：

麻煩你們提供名單給我，這一筆預算我保留發言權。你後面還有一筆 80 萬元的拆除違建，這又是什麼的費用？

財政局陳局長勇勝：

拆除違建就是我們有一些非公用的財產，民眾占用市有地的部分。

主席(邱議員于軒)：

這不就跟剛才那筆預算有重複嗎？

財政局陳局長勇勝：

不一樣啊！

主席（邱議員于軒）：

剛才我問的那一筆。

財政局曾副局長美妙：

剛才那個是公用財產管理科，它是比較針對於各機關學校的一些公有宿舍，如果是學校裡面那些危險的部分，因為機關的預算少，所以他們可能不夠，我們這邊的公用財產科就要支援我們基本上就是以建設，或者那一部分。我們非公用財產管理科經費的話，就是我們有出租，像住宅區、商業區，那些被人家佔用的，或者是有一些不該蓋的地方，它有蓋的話，我們有必要為了環境的乾淨、美綠化，或者是安

全，就是必須要編這錢去處理，颱風來的時候，有時候有樹倒下去，我們可以開始處理。

主席（邱議員于軒）：

可是你後面又有一個市有土地的維護管理，這不是都是一樣的質性嗎？。

財政局曾副局長美妙：

就是有類似，但是還是有區別，它這邊是廢棄物的清理。

財政局陳局長勇勝：

市有地的維護管理跟類似…。

主席（邱議員于軒）：

那個決算大概是怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

決算數大概在 41 萬元左右。

主席（邱議員于軒）：

你說市有土地的維護管理 41 萬元，為什麼你們今天…。

財政局陳局長勇勝：

是拆除維護。

主席（邱議員于軒）：

因為你這邊拆除違建等相關費用加上市有土地維護管理是 180 萬元，但是你只有 41 萬元。

財政局陳局長勇勝：

我們的預算數是 80 萬元。但是執行數是在 41 萬元左右。也就是說如果它這些的剩餘數額…。

主席（邱議員于軒）：

這錢花不完怎麼辦？

財政局陳局長勇勝：

花不完，我們這個預算還是進公庫。

財政局曾副局長美妙：

沒有用就是等於歲出的減少，它不會拿去別的地方來使用。

財政局陳局長勇勝：

議員放心，它不會跨科目。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我覺得你這個預算太跨越了，譬如你這拆除違建。

邱議員俊憲：

土地的用意不一樣。

財政局陳局長勇勝：

不是，議員，跟你報告，在整個公產的維護上面，每個議員、每個地方的里民都有，包括民眾都會有，因為這個預算會編列，主要是考量到社區維護的安全，還有它的環境整潔才去編列的，也就是說每一個地方、每一個議員、每一個民意代表所關切的，實際上是不一樣的。

主席（邱議員于軒）：

你那個 80 萬元，去年決算是 41 萬元，你把前兩年的也給我，還有那 100 萬元市有土地的維護管理費，你也把前兩年的決算都給我，我來看一下這兩筆預算，我先擱置，你整理資料給我，包括委員的名單。

財政局陳局長勇勝：

好，我現在跟議員馬上報告，我們執行數的預算數 110 年度都在 100 萬元左右，反而到了今年是 100 萬元左右，我們的執行數都是在 126 萬元，110 年在 88 萬元左右，所以夠跟不夠是在於當時的時空環境。

主席（邱議員于軒）：

局長，請你先整理資料給我，沒關係，我先擱置，你待會把資料拿出來給我。

財政局陳局長勇勝：

好，馬上提供。

主席（邱議員于軒）：

我擱非公用而已，第 50-51 頁，請你把包括名單，因為大家有的時候找一家、有的時候找兩家、有的時候找三家，你們到底是怎麼樣決定的。譬如假設是用價格決定這些，把這些相關的 SOP 整理給我，讓我了解就好。

財政局陳局長勇勝：

馬上提供。

主席（邱議員于軒）：

好，非公共財產管理擱置。(敲槌)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 52-53 頁，非公用財產開發-非公用財產開發，預算數 1,255 萬元，請審查。

邱議員俊憲：

沒有意見，可以。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見。好，非公用財產開發，我想請問，那個 193 萬 8,000 元，就是市有非公用房地綠美化、髒亂清理及墳墓遷移等相關費用，這筆錢是做什麼樣子的運用？

財政局陳局長勇勝：

這個部分主要是我們市有非公用財產的部分，只要遭人家佔用，或者最典型的，路竹的第一公墓遷完墓之後，它的排水，因為雨季來臨了之後會有土石沖刷，我們這一筆經費就要動用到那個維護費用，概念是這樣子。

主席（邱議員于軒）：

所以它主要是在做墳墓遷移嗎？

財政局陳局長勇勝：

不是，只要我們整個非公共財產的維護，我們這一筆預算都會用在這個上面，也就是說只要市民覺得我們這個財產管理的不好，造成您地方的安全，環境不好的，我們就要去維護。

主席（邱議員于軒）：

所以這個是非公用財產，〔是。〕跟前面的非公用財產管理科的市有土地維護管理的費用，又差別在哪裡？

財政局曾副局長美妙：

非公用管理科的話，基本上希望我們的住宅區、商業區，我們現況有出租的，或者是有一些被佔用的部分。至於非公用開發科的話，就是交回來的，有時候有些機關交回來，它沒有在使用，但是是商業區，財政局開發科要去開發收益，回來去利用的時候，他發現上面還是有一些違建存在的時候，他就必須要去執行。像今年我們編 193 萬元，到目前的話，我們就已經執行了 141 萬元，所以這個有時候…。

主席（邱議員于軒）：

前年的決算是多少？

財政局曾副局長美妙：

前年的話是 149 萬元，去年的話就 239 萬元，其實這個就是我們在活化土地的利用…。

主席（邱議員于軒）：

如果你 239 萬元不夠怎麼辦？

財政局曾副局長美妙：

不夠的時候，開發科是業務上的運用…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，所以你這兩個預算一定是動來動去。

財政局曾副局長美妙：

對，因為它同樣是被公用…。

主席（邱議員于軒）：

這就是我在提的，所以我今…。

財政局曾副局長美妙：

不好意思，因為這邊是開發科業務上的運用…。

主席（邱議員于軒）：

對啊！所以你就是要承認，我接著在問的這些問題，就是這一點假設市民朋友需要，我沒有任何的意見，可是你預算編的跟你的說明，其實是給你很大的空間去運用的。所以我今天才在問你，到底這些科目的經費，第一個，假設不夠，未來我們把它編足，假設你們本來就要挪用，我們應該在說明把它講清楚，要不然這變相我開個大水庫給你們，讓你們自行去移動。

財政局曾副局長美妙：

議員，不會，因為我們這都是拆除的費用…。

財政局陳局長勇勝：

沒關係，我來講，議員，跟您報告，這些你看我們的項目裡面，就講說拆除違建的、廢棄物清理的、圍籬的、綠美化的、葬墓遷移的，也就是說這一個費用絕對都是用在…。

主席（邱議員于軒）：

你剛才講說，路竹公墓遷葬的，水溝的預算是用這一筆嗎？你剛才說的。

財政局陳局長勇勝：

如果它是屬於影響市民…。

主席（邱議員于軒）：

對嘛！所以這是你說的，但是沒有寫在上面。

財政局陳局長勇勝：

是編列等相關費用。

主席（邱議員于軒）：

沒有，所以我今天預算審查，我希望抓得很精準，假設這邊不夠，我們想辦法幫你補足，但是我給你等費用，變相我給你一個空白圖章讓你自己去使用，所以我想了解，到底這些你的說明那麼類似的時候，你是怎麼編的，這是我的問題。你看之前有花到 230 幾萬元跟花到 149 萬元，所以你這筆錢是怎麼編的，你把這個說明也給我，就這幾筆預算。不好意思，我沒有你們專業，但對我來說，太相似了，非公有土地的開發跟非公共財產的管理。譬如裡面市有土地的維護管理，說實在綠美化髒亂清理，這個也算是維護管理，你講的太模糊，包括你去年執行哪些業務，我們就可以了解，然後調你前兩年的決算，這個我也主張擱置，各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

等我。

主席（邱議員于軒）：

好，雅靜議員要發言，你們現在趕快整理資料給我，我今天想要把你們預算趕快審完。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝，馬上提供。

主席（邱議員于軒）：

請馬上提供，譬如你這兩年做了哪些的業務，我不想給你們一個空白圖章，讓你自己去認定，好像你覺得這個是管理，你覺得這個是綠美化，不能這樣子。副局長剛剛也承認了，兩個費用其實類似會挪移，如果這個狀況的話…。

財政局陳局長勇勝：

不是，它是一個開發，開發就類似我們現在的促參設定地上權土地的相關支出，一個是管理，它是不一樣的。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你就跟我說清楚。

財政局陳局長勇勝：

好，我們馬上提供。

李議員雅靜：

請教，因為我們 52 頁有一筆 940 萬 6,000 元的地價稅。

主席（邱議員于軒）：

龍華國小。

李議員雅靜：

那個是我們繳出去的費用，那邊不是已經設定地上權了嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，設定地上權，它是分 6 年，它的權利金是大概 70 億元左右，相關的地價稅，這個還是市府支出，因為那是政府地上權。

李議員雅靜：

現在它的建地是什麼用地？

財政局陳局長勇勝：

它算是一個多功能的開發商業用地，商 4。

李議員雅靜：

商 4，它的地價稅要那麼高喔！

財政局陳局長勇勝：

要，因為我們是地主，它是設定地上權，它是 70 年的地上權。

主席（邱議員于軒）：

你們委員名單趕快提供出來。

財政局陳局長勇勝：

趕快提供給邱議員。

李議員雅靜：

你們這樣會不會倒貼？

財政局陳局長勇勝：

不會啊！因為它 70 年光權利金就有 70 幾億元了，它每年還有收租金。

李議員雅靜：

我們每一年歲入多少？

財政局陳局長勇勝：

我記得租金是 2,000 多萬元，如果我沒有記錯，它除了每年繳租金之外，還有 70 年的權利金，大概 78 億元，分 6 年。

李議員雅靜：

權利金就…。

財政局陳局長勇勝：

78 億元，

李議員雅靜：

78 億元，分 6 年。

財政局陳局長勇勝：

對，然後每年它要繳租金。

李議員雅靜：

租金是…。

財政局陳局長勇勝：

租金是按照我們的公告地價，大概 2,000 多萬元。

李議員雅靜：

他們現在這塊土地的地上在做什麼？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，它是要蓋成 4 棟或是 5 棟多功能的，譬如裡面以後會有運動場、有多功能的購物商場、有一些健身設備、還有水族館，大概是這樣。

李議員雅靜：

這個由誰可以協助主導，財政局嗎？還是其他業務單位協助。

財政局陳局長勇勝：

應該是講說，只要地上權設定出去，它不違反我們的規定，也就是它主要要怎麼開發，因為它跟我們的促參案是不一樣的，促參案是有一些政策目的，它如果是地上權的話，我們一般來講，它要做多功能的目標使用，我們都會尊重。

李議員雅靜：

我們這裡就沒有跟他們協調看看，每一區的開發可以有什麼不一樣的地方。

財政局陳局長勇勝：

是，當然它是有…，跟議員報告。

李議員雅靜：

所以它完全就是商業行為的開發。

財政局陳局長勇勝：

是，因為它就是多功能的，他要讓地方活絡，所以他會用最好的方式，因為它是營利事業，他要用最好的方式去做開發。

李議員雅靜：

是，然後另外那個，剛剛召集人有提一筆擱置，我建議是不是先趕快補資料進來，這個科目先不審，我們先往後下去。

主席（邱議員于軒）：

好。請你們資料趕快提供。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人，我們資料趕快補。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看 54-55 頁，集中支付及市庫現金管理-集中支付及市庫現金管理，預算數 1,244 萬 6 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 56 頁，第一預備金-第一預備金，預算數 23 萬 3 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這沒有增加，對不對？

財政局陳局長勇勝：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

好，各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

等我一下。

主席（邱議員于軒）：

好。

李議員雅靜：

剛剛敲的那個支付科的部分。局長，我記得有跟你討論過，不知道是哪一個局處的預算，我不知道是在哪裡提出來，我們不是每一年都固定會有稅的部分嗎？就是房屋稅，還是地價稅是我們收的。

財政局陳局長勇勝：

地方稅都我們收的。

李議員雅靜：

地方稅。

財政局陳局長勇勝：

對，地方稅。

李議員雅靜：

然後我們現在是不是只有委託高雄銀行收而已嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒有，只要是我們七大地方稅目的部分都是委託，不管是便利商店，或者銀行委託。

李議員雅靜：

可是是我們的土地租金，還是什麼？

財政局陳局長勇勝：

土地租金…？

李議員雅靜：

我上次有一個案件請你們去研議。

財政局陳局長勇勝：

我知道，就是為了讓民眾更便利，他可以多元的去繳這個使用費，好像是租金的繳費方式…。

李議員雅靜：

對，土地租金的部分，〔是。〕你們有去研議出來嗎？

財政局陳局長勇勝：

有，我有請科長去做研議，讓民眾能夠繳這些費用的部分更方便。

李議員雅靜：

所以後來有改善了嗎？

財政局陳局長勇勝：

有，後來有改善了。

李議員雅靜：

有沒有發即期…。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

系統可以做了。

財政局陳局長勇勝：

對，都可以做了。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

現在你們都可以到官網去繳費了。

李議員雅靜：

確定？因為…。

財政局陳局長勇勝：

是，而且議員跟我們指教的部分，確實科長馬上研議，透過便利商店可以一樣來繳，這個我也跟他們講了，因為不管它的件數，這個是不會去考量成本效益的，還是要考慮到民眾的便利性。

李議員雅靜：

對。

財政局陳局長勇勝：

這個已經做了。

李議員雅靜：

你有一個是高雄銀行點沒那麼多，它的人也沒那麼多，讓民眾一等就是兩、三個小時，每一年都是這樣子，這樣子其實還滿誇張的，謝謝局長。

財政局陳局長勇勝：

好，議員謝謝。

李議員雅靜：

好，那件我沒問題。

主席（邱議員于軒）：

好，各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 57 頁，非營業特種基金-高雄市市有財產開發基金，預算數 3,337 萬元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，請你說明。

財政局陳局長勇勝：

好，這個部分是我們整個促參案一些獎勵金分配的標的。

主席（邱議員于軒）：

你先查那些促參案，各個促參案的分配，你可以列表出來嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，如果以110年來講，譬如在前金的新田跟自強路的設定地上權案，還有舊總圖，那個設置案也大概…。

主席（邱議員于軒）：

你說前金跟新田，就是海寶那個嗎？

財政局陳局長勇勝：

就是在那個全聯。

主席（邱議員于軒）：

全聯，喔！全聯那一個。

財政局陳局長勇勝：

對，全聯。

主席（邱議員于軒）：

你這可以提供表格嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒問題，馬上提供。

主席（邱議員于軒）：

就是讓我們知道，因為這是中央補助，所以這邊各個案子中央都會補助吧！〔對。〕我會比較有疑慮的是，我們補助高雄市市有財產開發基金100多萬元，100萬8,000元是怎麼算的？

財政局陳局長勇勝：

這個部分是按照整個，因為我們兩塊地，設定地上權就是我剛剛講的全聯那一個，還有舊總圖，就在民生路那一個部分，那整個按照它的分配比例，全聯是可以分配到140萬元左右，在舊總圖那個部分大概可以分配到300萬元左右的獎勵金。

主席（邱議員于軒）：

你說舊總圖是多少？

財政局陳局長勇勝：

舊總圖的部分，我們分配起來大概350萬元左右。

主席（邱議員于軒）：

300萬元，〔對。〕你是用1%嗎？還是怎麼樣？你的100萬8,000元是怎麼算的？你剛剛跟我講300萬元，我現在再問你，你這100萬8,000元怎麼算的？

財政局陳局長勇勝：

100萬8,000元的部分是按照，因為我們分配的獎勵金大概是…。

主席（邱議員于軒）：

你剛剛跟我講了300萬元，你說舊總圖多少？

財政局陳局長勇勝：

舊總圖我們分配的獎勵金是在350萬元左右。

主席（邱議員于軒）：

350萬元。〔對。〕然後全聯那一塊。

財政局陳局長勇勝：

全聯大概 140 萬元左右。

主席（邱議員于軒）：

140 萬元。

財政局陳局長勇勝：

對，那就是分配獎勵金的部分。

主席（邱議員于軒）：

分配獎勵金。〔對。〕好，所以總共是 490 萬元。

財政局陳局長勇勝：

對，這是財政局的部分。

主席（邱議員于軒）：

你 100 萬 8,000 元怎麼算？你是總額的 1%這樣算的嗎？還是？

財政局陳局長勇勝：

我們的部分是按照它的獎勵兩筆，它是按照我們的 1%。

財政局曾副局長美妙：

因為這個部分我們是有兩筆，兩筆加起來的話，它的 1%就是 197 萬 7,000 元。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你只有 100 萬 8,000 元？

財政局陳局長勇勝：

100 萬 8,000 元，因為我們在編歲出的時候，這個就是按照它的權利金可以 1%給機關去使用，我們使用的部分有列了一些，就是按規定它可以做一些促參業務費上的使用。

財政局陳局長勇勝：

業務、設備、投資，這些費用。

主席（邱議員于軒）：

所以剩下的 50 萬元跑到哪裡去？

財政局曾副局長美妙：

剩下的 100 萬 8,000 元，我們就放到開發基金。

財政局陳局長勇勝：

我們放在開發基金裡面。

主席（邱議員于軒）：

你剛才講說 1%是 190 萬元。

財政局陳局長勇勝：

197 萬元。

主席（邱議員于軒）：

197 萬元。

財政局陳局長勇勝：

對，剩下來的大概 100 萬元左右是放在我們基金裡面，由我們開發基金。

主席（邱議員于軒）：

剩下的 97 萬元跑到哪裡去？

財政局陳局長勇勝：

就用到我們的獎勵金裡面。

財政局曾副局長美妙：

總額，我再重新跟你講配額。

主席（邱議員于軒）：

不是，我不知道你怎麼算的，因為如果依照地上權收取權利金的 1%分配執行機關，〔對。〕你們是執行機關，〔對。〕所以理論上 350 萬元加 140 萬，總共 490 萬元。

財政局曾副局長美妙：

局長剛才講的是全部，我現在重新再跟你說明，針對兩筆，就是全聯的那一塊，有一筆權利金是 9,170 萬元的 1%。另外一筆，因為它的金額是 1 億 600 多萬元，所以兩個加起來總和的話，它的 1%。

主席（邱議員于軒）：

對不起，你講的跟局長對我講的價格差很多。

財政局陳局長勇勝：

我講的是獎勵金，就是財政部分配的獎勵金。

主席（邱議員于軒）：

我現在問你 100 萬 8,000 元怎麼算？〔對。〕是怎麼算出來的？你不要告訴我什麼，因為這是你們算的，我現在問你怎麼算？

財政局曾副局長美妙：

所以兩個加起來就是權利金的部分，兩筆的權利金。

主席（邱議員于軒）：

你就寫清楚。

財政局曾副局長美妙：

對，可以寫出來。

主席（邱議員于軒）：

譬如這塊地是多少，這塊地是多少的 1%，所以理論上 1%，我拿到 100 萬 8,000 元。

財政局陳局長勇勝：

召集人，簡單來講，就是權利金 1%入到你剛剛看的 100 萬 8,000 元的部分。

主席（邱議員于軒）：

不對，這是你權利金 1%匯入到補助我的開發基金，〔對。〕我現在問你的是，你是哪兩塊地的權利金，你收多少嘛！〔對。〕所以你要告訴我，就是你告訴我一個 350 萬元，一個 140 萬元。

財政局陳局長勇勝：

權利金一個是 9,170 萬元。

主席（邱議員于軒）：

是哪一塊地？

財政局陳局長勇勝：

是全聯這一塊。

主席（邱議員于軒）：

全聯。〔對。〕你剛才講 140 萬元又是什麼？

財政局陳局長勇勝：

那個是財政部分配給我們的獎勵金。

主席（邱議員于軒）：

所以你現在跟我講的錢是 3,000 多萬元那一筆嗎？

財政局陳局長勇勝：

不是。

主席（邱議員于軒）：

就是上面那個財政部補助的獎勵金嗎？

財政局陳局長勇勝：

我現在跟召集人報告的是，我們這個 108 萬元是兩筆的權利金組合而成的。

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係，所以你剛才講 350 萬元跟 140 萬元又是什麼？

財政局陳局長勇勝：

那是獎勵金，那是財政部給我們的獎勵金。

主席（邱議員于軒）：

好，所以獎勵金的這些錢不會進到開發基金。

財政局陳局長勇勝：

不會。

主席（邱議員于軒）：

就是進到 3,000 多萬元的這個預算嗎？

財政局陳局長勇勝：

不會，是。

主席（邱議員于軒）：

對不對？〔對。〕好，我現在在問你，從頭到尾沒有在問你 3,000 多萬元，我在問你的是 100 萬 8,000 元，〔對。〕你為什麼要拿 3,000 多萬元那個來混淆我。所以我現在問你的是 100 萬 8,000 元是哪兩塊地，它權利金的算法應該是很清楚的啊！

財政局陳局長勇勝：

好，跟議員報告，全聯是 9,170 萬元。

主席（邱議員于軒）：

好，9,170 萬元。

財政局陳局長勇勝：

然後民生路的這個舊總圖是 1 億 600 萬元。

主席（邱議員于軒）：

1 億 600 萬元，

財政局陳局長勇勝：

所以兩個加起來 1%，就是 197 萬元。

主席（邱議員于軒）：

197 萬元，好。

財政局陳局長勇勝：

然後我們用掉的這些業務費用、這些投資設備，所以總共剩餘才會大概 100 萬元左右進到我們開發基金。

主席（邱議員于軒）：

我就簡單估算，你用了 97 萬元的業務費用，〔是。〕好，97 萬元是在哪個歲出？

財政局陳局長勇勝：

就是業務費用是 57 萬元，設備跟投資是 39 萬元。

主席（邱議員于軒）：

第幾頁？

財政局曾副局長美妙：

52 頁。

主席（邱議員于軒）：

52 頁，所以你把這些錢買了筆電兩台，你把這些錢拿去做獎勵及零星的支用，你把這些錢租了一台數位多功能的複合機，這多功能複合機放在哪裡？我的想法，如果你們業務上的執行需要，我沒有意見，你每年都租嗎？沒有，只有今年租。

財政局陳局長勇勝：

不見得每年都租，看設備的耐用年限，它的需要。

主席（邱議員于軒）：

我寧可這一些錢全部進到市有財產開發基金，還是你們這個比例是怎麼抓的，就是說 197 萬元裡面，你大概用了一半的錢去做這些庶務嗎？譬如說獎勵、買電腦、買筆電，你去年是怎麼處理的？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，整個促參案件裡面來講，像我們今年能夠獲得財政第一名，是因為我們獲得 620 億元促參的成效，也就是說這些成效裡面所得的經費既然叫做促參，它一定要保留一部分在我開發基金裡面去做相關的，譬如那些地以後要做招商用的，我要去維護，然後再來有一些應支付的業務費用。

主席（邱議員于軒）：

局長，我跟你講，你進到你的開發基金，我沒有問題，只是我在問是，你是怎麼決定，因為這 1%的錢就是財政局要用的，這是基本要給你執行機會，就是財政局，你要如何決定多少錢去做這些庶務？多少錢進到開發基金？這是我問你的，我在問你怎麼去劃這個比例，譬如你不可能每年買幾件，你之前怎麼花的？你前年怎麼花的？你這樣子告訴我，你去年怎麼花的？

財政局陳局長勇勝：

科長跟我講，就是平常的業務費用，等於我們去分攤的。

主席（邱議員于軒）：

對啊！因為你拿了一半走，你去租印表機，你去買筆電，你去買文具，還有零星支出，什麼叫零星支出？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

跟議員說明，大概是分幾個部分。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫外業物品，請你都跟我說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

第一個部分，剛剛講到的印表機那個部分是財政局提供大家共同使用的，所以那個部分每年都會編。

主席（邱議員于軒）：

每年都有，好。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

那個每年都會。

主席（邱議員于軒）：

所以就放在財政局給你們用的彩色印表機。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

對，就是我們局裡面在用的印表機。

主席（邱議員于軒）：

一年要 9 萬 6,000 元，你怎麼不買一台？

財政局陳局長勇勝：

汰換…。

主席（邱議員于軒）：

你為什麼不買一台？一年要 9 萬 6,000 元，有這麼貴嗎？量很大喔！包含墨水。好，沒關係，我尊重你，你要開發，我讓你印那樣，沒關係，然後哩！筆電你也每年買嗎？不可能吧！

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

沒有，這個沒有每年，就是沒有了，然後就會到…。

主席（邱議員于軒）：

所以我問你前兩年大概怎麼花的，因為我認為這個就是財政局可以自己…，這個比例是有規定的 SOP 嗎？譬如有一半就是給財政局去執行這些庶務，有一半我匯入到什麼錢？自有財產開發基金。

財政局陳局長勇勝：

按照我們分配的規定是 1%，就是依照我們的業務費用裡面。

主席（邱議員于軒）：

對，現在是 1%。

財政局陳局長勇勝：

現在1%。

主席（邱議員于軒）：

對，1%總共要197萬元，可是財政局把97萬元拿去買這些零零星星的，我現在問你，就是這97萬元你買的零零星星，你不可能每年都要買這些東西，你是怎麼編的嘛！我是在問你這些問題。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

是，跟議員說明，照這個分配原則，其實這個部分是給財政局用，財政局去看我們預算哪裡有不足的地方可以去支用，所以這個部分就是編印表機。今年是因為有電腦設備上面的需求，所以今年編在這個電腦上面，可是去年、前年沒有這個電腦設備需求，這個部分我們不用編。

主席（邱議員于軒）：

所以你現在要告訴我？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

譬如我們就會投資到市有財產那邊。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你們該買要買，我現在問你前兩年是怎麼使用的？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

前兩年沒有到這邊的，就是到開發基金。

主席（邱議員于軒）：

你就告訴我前兩年到這邊，我沒有疑問你到開發基金，你到開發基金，我沒有任何的問題，〔是。〕因為開發基金我還看得到，可是你編到這些零零星星，我就問你什麼叫外業務品？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

那個部分其實主要都還是我們日常的業務費用，絕大部分都不會用在我們的…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你告訴我什麼叫外業物品？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

外業物品嗎？外業物品就包括我們一般去外面做實際現勘的時候，有時候地上有雨水需要雨鞋，下雨天要穿雨衣，我們要去釘樁要有釘樁的工具，然後要槌子，有時候…。

主席（邱議員于軒）：

你以往都編48萬3,000元，你還說各項零星支出，我不知道，我覺得各項零星支出，對我來說是非常訝異的一個說明。也就是說我便當可不可以算零星支出，也許可算，我不知道，我不知道你們怎麼算的，所以我想了解你們這些預算是怎麼編的，你怎麼決定多少錢進到市有財產開發基金，簡單來說，我覺得這是財政局的零用錢。

財政局陳局長勇勝：

報告議員，它不會是財政局的零用錢，這個部分主要是沒有開發就不會動用這種

費用，一定是這樣，因為它是促參，以108年整個促參比較只有4.7億元，我們現在已經來到快將近800億元左右。

主席（邱議員于軒）：

局長，你不要跟我講這個，我們回歸預算，我們回歸預算來討論，你不要告訴我這些題目，我跟你回歸預算。〔是。〕我在問你的是，你們要回答我的問題，針對我的問題回答。

財政局陳局長勇勝：

好，簡單來講，如果這些業務費用、設備投資，如果沒用到的話，它還是會進到我的開發基金。

主席（邱議員于軒）：

沒有，但是我想問的是，你是怎麼決定的，就是多少錢去做你的業務費用，多少錢進到市有財產開發基金，有固定的比例嗎？像今年你拿了將近一半，前兩年你拿了多少，你有哪些支用，這個其實你前兩年的決算調出來很快就知道了，沒關係，我繼續往下走，請你也是提供資料給我。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

馬上提供。

主席（邱議員于軒）：

這筆我先擱置。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看58頁，債務付息-債務付息，預算數21億249萬9千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個有減少嗎？

財政局陳局長勇勝：

報告議員，預算的編列是沒有減少，但是我們實際上目前以升息來講，我們省掉的利息，就上次跟議員報告過了，我們發行公債利息，大概一年可以減少到4億元左右的利息支出。

主席（邱議員于軒）：

你去年的債務利息是付多少？

財政局陳局長勇勝：

以去年來講的話，我們整個執行數是在13億元左右，因為去年的利率以國際來講，是在低利率的時代，所以大概在13億元左右，預算明年是21億元。

主席（邱議員于軒）：

所以你13億元，預算編列21億元，〔是。〕你中間差了8億元。

財政局陳局長勇勝：

是，但是今年整個已經升息大概5%了，美國已經升息5%，我們國內…。

主席（邱議員于軒）：

我會問是因為這個落差太大了，8 億元。

財政局陳局長勇勝：

議員，但是還好慶幸我們有發行 571 億元的公債，我們這個部分 21 億元應該還足以因應。

主席（邱議員于軒）：

因為你前年決算只有 13 億元，然後已經比你的預算少了，你今年又增加了，不是嗎？

財政局陳局長勇勝：

因為沒增加，都是在 21 億元左右。

主席（邱議員于軒）：

點零二。

財政局陳局長勇勝：

是，召集人，都還是在 21 億元左右。

主席（邱議員于軒）：

有，你有增加啊！

財政局陳局長勇勝：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

你增加了 30 萬 6,000 元，不是嗎？

財政局陳局長勇勝：

那是零頭的部分，應該沒有，我看一下，110 年度是 21 億 200 萬元，這一次是 21 億 249 萬元，召集人講的是它大概 220 萬元左右。

主席（邱議員于軒）：

差 30 萬元吧！30 萬 6,000 元，這就是你的預算書啊！

財政局陳局長勇勝：

報告召集人，是，差一點點。

主席（邱議員于軒）：

我的意思是說，你前年的決算都已經有 8 億元了，你現在為什麼又要增加，你前年決算才 13 億元，為什麼還要再留這 21 億元？

財政局陳局長勇勝：

議員，跟你報告，我剛有強調，因為去年是在利率最低的時候，才能夠到達 13 億元，如果以現在整個美國升息的利率來講，國內升息 2 碼，這個數據 21 億元很快會達到。

主席（邱議員于軒）：

因為你差了 8 億元。

財政局陳局長勇勝：

還好我發行 571 億元的公債。

主席（邱議員于軒）：

你上一年的決算是多少？

財政局陳局長勇勝：

上一年的決算是 14 億元左右。

主席（邱議員于軒）：

對啊！所以你都編到 20 幾億元。

財政局陳局長勇勝：

109 年的利率來講，還是算低的時候。

主席（邱議員于軒）：

可是有到 8 億元那麼多嗎？

財政局陳局長勇勝：

會喔！如果以現在來講，議員，我跟你報告，那個升息是很恐怖，我剛你講，這樣子 500…。

主席（邱議員于軒）：

你再往前…。

財政局陳局長勇勝：

再往前是在 16 億元左右。

主席（邱議員于軒）：

對啊！所以你根本沒有…。

財政局陳局長勇勝：

現在利率都還…。

主席（邱議員于軒）：

你到底有沒有到達 21 億元過？

財政局陳局長勇勝：

到達 21 億元過。

主席（邱議員于軒）：

你有沒有碰過 21 億元的？

財政局陳局長勇勝：

當然我們不樂見到達 21 億元。

主席（邱議員于軒）：

我覺得不用那麼多。

財政局陳局長勇勝：

議員，跟你報告，這個如果沒有那麼多，我跟你說，如果升息的話，這個部分以目前來講，到年底…。

邱議員俊憲：

局長，砍掉繳不出來會怎樣？

財政局陳局長勇勝：

繳不出來就讓它開天窗。

邱議員俊憲：

對啊！繳不出來。

主席（邱議員于軒）：

繳不出來就開天窗嗎？

財政局陳局長勇勝：

一定開天窗，你利息支付不出來。

邱議員俊憲：

對啦！我的意思就是這樣，就是議會現在有議員主張要刪，刪的話，你應該去強調說，你刪了，如果真的升息付不出來怎麼辦？付不出來就開天窗了。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我認為預算要覈實編列，就是另外一個，要不然我們幹嘛坐在這邊審預算，我全部都讓你要怎麼樣就怎麼樣，16 億元、14 億元、13 億元。

財政局陳局長勇勝：

議員，跟您報告，是預估。

主席（邱議員于軒）：

連 21 億元都差了 5 億元、8 億元、7 億元，這都是億元。

邱議員俊憲：

預算本來就是預估，所以要一個合理的空間在那邊運作。

主席（邱議員于軒）：

沒有，所以你連續 3 年都已經差那麼多，所以我在問你，你要告訴我，你怎麼推估的，你推不推，我沒有問題，可是你已經連續 3 年，所以我問你，你有沒有要突破 21 億元的利息？

財政局陳局長勇勝：

議員，之前更早期，我相信一定會達到，要不然不會編這個 21 億元，目前來講，21 億元這個利息支出，照我們目前評估還怕不夠。

主席（邱議員于軒）：

還怕不夠，為什麼？

財政局陳局長勇勝：

如果以整個美國升息的情況，它到年底預計要再升息，以目前就已經升息 5 碼，不是，12 碼。

主席（邱議員于軒）：

你預估。

財政局陳局長勇勝：

更正，12 碼是 5%，國內升息我們已經達到 0.5%的利率，以這樣子來看，我們目前的利息支出，還好我們有發行了 571 億元的公債才可以節省 4 億元，這樣才能夠打平，議員，跟你報告。

李議員雅靜：

局長，你能提供連續這 5 年的資料嗎？

主席（邱議員于軒）：

我覺得你要提供，你不要一句開天窗就閹割我們的審查權。

李議員雅靜：

沒關係，你提供 5 年的資料給我們。

財政局陳局長勇勝：

議員，我看到了，來。

主席（邱議員于軒）：

因為你 13 億元、14 億元、16 億元。

財政局陳局長勇勝：

101 年。

主席（邱議員于軒）：

然後你又發行公債，你現在又可能有乙類公債，我當然希望這個數字越少越好。

財政局曾副局長美妙：

議員，我可不可以說明？

主席（邱議員于軒）：

可以，我讓你說明。

財政局曾副局長美妙：

去年我們整個借款的比例。

主席（邱議員于軒）：

不是，你們應該拿書面給我們。

財政局曾副局長美妙：

可以。

主席（邱議員于軒）：

你不要一個說籌不出來就開天窗，你要告訴我，你怎麼編列的，因為我就看你這 13 億元，差了 8 億元，前年 14 億元，差了 7 億元，再前年 16 億元，差 5 億元，這都是億元，所以我在問你怎麼編的，我覺得預算覈實編列才有辦法審。

財政局曾副局長美妙：

議員，請讓我再補充說明。去年我們借款一年期的，大概可以平均在 0.5，但是我們最近問的，銀行也不願意貸，直接到 1.8%了，一年期的就 1.8%，而且昨天業務科來找我們，我們去跟銀行談，他不借。

主席（邱議員于軒）：

多少錢？我們一年期的利率。

財政局曾副局長美妙：

我們去年整個借款，就是借款的利率平均大概都是在 0.5%。

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係，副局長，我給你空間說明，你去把這些資料整理給我，譬如原本是多少，現在可能升息多少，所以你預估要成長這樣子。因為你從 13 億元至 21 億元，你發行公債，我們也沒有擋，像乙類公債，你可能未來也要發行了，這些都是局長所謂的可能可以少支付利息的錢。問題是我現在質疑的點，就是 13 億元到 21 億

元，差了 8 億元，所以你一直說，如果這樣升息，光市政府的錢可能會增加這 8 億元的利息支出，對我來說，很可怕，因為以往你沒有花完，你就匯回大水庫。對我來說，這 8 億元可能可以去做很多的支出，如果今年因為升息，讓高雄市政府要多 8 億元去付利息錢，這很可怕，8 億元耶！所以我只希望你說清楚。

財政局曾副局長美妙：

我們等一下可不可以列一個表格給你們看？

主席（邱議員于軒）：

可以，我讓你去解釋清楚。

財政局陳局長勇勝：

跟召集人報告，從縣市合併之後，有曾經付息到 20 億元的。

主席（邱議員于軒）：

好，什麼時候？

財政局陳局長勇勝：

我記得是在 101 年或 102 年左右，沒關係，我數據提供給議員，也就是說其實…。

主席（邱議員于軒）：

其實我跟你講，因為 101 年到 102 年真的很遠了，那就幫我到…。

財政局陳局長勇勝：

因為那時候的受限債務沒有像現在，那時候的受限債務還沒有我們現在的多，我現在跟議員講的是，經過了這幾年，甚至於這個還稍微多了一點。

主席（邱議員于軒）：

你說受限債務，就是公債法裡面的那些，〔是。〕所以代表目前我們公債法所謂的債務也增加，然後再加上升息對我們來說是很大的財務負擔，我只是在詢問你這些事情。所以我現在想要了解，我以往可以付 13 億元，因為升息我要多 8 億元，我覺得這要跟市民說清楚，因為這 8 億元以往…。

財政局陳局長勇勝：

好，沒關係，我們就評估說…。

主席（邱議員于軒）：

對，你這評估告訴我…。

財政局陳局長勇勝：

目前升息到年底，預估這個 21 億元，到底能不能夠支應，這樣子。

主席（邱議員于軒）：

因為你這 8 億元理論上是進到大水庫嗎？

財政局陳局長勇勝：

這個我有做過評估，沒關係，資料等一下就馬上給你。

主席（邱議員于軒）：

其實這對我們來說，也是打了我們一個大嘴吧。

財政局陳局長勇勝：

因為我們也很慶幸還好有發行了 571 億元的公債，節省 4 億元，要不然目前來講

，這 21 億元，坦白講會不夠。

主席（邱議員于軒）：

局長，但是你這筆預算也打了財經委員會一個嘴巴，因為前年的決算是 13 億元，可是實際上你的預算是 21 億元。

邱議員俊憲：

召集人，我有意見，我可以先講嗎？

主席（邱議員于軒）：

好。邱議員俊憲，請發言。

邱議員俊憲：

局長，我想財經委員會跟大會通過歲出的部分，其實是訂了一個天花板，天花板的意思就是說，其實不管公債受限、非受限，不管怎麼樣，在利息的支出，希望財經部門的這些局處要在這一個金額裡面，去把它處理完這件事情。這個預算是在今年 6 月之前就送進來議會了，我反而對這筆預算是不是足夠，依現在整個通膨跟利率上漲的這個狀況。所以的確剛剛召集人要求它的資料怎樣提出更仔細的評估，我擔心的是利息一直升上去，所以我認同召集人剛剛講的，就是你怎麼去計算出來的，這些事情要清楚，現在 6 月份到 10 月份，甚至我覺得真的等到預算通過之後，這筆預算是不是足夠我們支應這些利息支出，我是打問號的。因為不只是利息，像很多的物調，這些其實預算是編的不夠，這是第一個我要表達的。

第二個，我還是要重申，當然這個預算都是預估，過去議會在通過這些利息的支出，其實通過之後，在大會裡面很多議員都會去表達一件事情。局長，這是給你的天花板，你可以減少，不能增加，所以過去的決算為什麼會比預算還少，在議會大家要求你這樣做，不然你現在哪有辦法減少。如果我編 18 億元給你，編 16 億元給你，你都花完了，大家在這裡變冤大頭，所以為什麼會有公債發行，會有一些什麼自治條例，希望財政局有更大的政策空間去做這些財務槓桿的處理。所以預算大家怎看，我覺得討論沒關係，局長，可是利息支出的這個部分，我想幾個原則是不是先記著，那怎麼計算，你要拿出來說服大家，我做以上發言。

財政局陳局長勇勝：

好，我們那個資料…。

主席（邱議員于軒）：

所以你就整理資料，我覺得大家都希望你們覈實編列。

財政局陳局長勇勝：

好，就評估到底到年底的時候，以目前整體…。

主席（邱議員于軒）：

對啊！如果真的不夠，我們也是一個警訊告知市政府，〔好。〕因為你多了 8 億元就進到大水庫去做別的運用。

財政局陳局長勇勝：

好，我們等一下提供。

主席（邱議員于軒）：

我們繼續往下走，雅靜議員有意見嗎？好，這個也是紀錄，往下走，那就擱置好

了。（敲槌）先審稅捐處，稅捐處跟不動產整頁，那還有一個未審，請宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 59 頁，市債經理-市債經理，預算數 1,427 萬 2 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個你也同樣的做個說明，資料整理提供，可以嗎？就是給我們一個數字。

財政局陳局長勇勝：

好，跟議員報告，在我們發行公債的手續費，現在講的這一個，我們發行的是萬分之 0.25，我們還本付息的是萬分之 0.43，這個都是按照台北市，甚至我們的還本付息比台北市還低，跟議員報告，以上。

主席（邱議員于軒）：

我有跟你提過說，你可以跟高雄銀行談，就是談那個利息。

財政局陳局長勇勝：

這個價格都是已經壓到最低了。

主席（邱議員于軒）：

已經有壓到最低了嗎？〔是。〕因為對他們來說，這個是穩賺不賠的。

財政局陳局長勇勝：

有，你上次有提到。

主席（邱議員于軒）：

對啊！所以你有減少，〔有。〕減少多少？減少很好啊！那都有做到這樣的成績。

財政局陳局長勇勝：

我們目前有機會就編列 1,427 萬元。

主席(邱議員于軒)：

以往是多少?

財政局陳局長勇勝:

因為我們今年增加了 571 億元的發行公債，所以利息會比較多，所以不能用上下年度來做比較。

主席(邱議員于軒)：

那我要怎麼知道你們的減少？

財政局陳局長勇勝:

你知道的減少就是以目前還本付息的話，我們以萬分之 0.43 就是比台北市還低。

主席(邱議員于軒)：

萬分之 0.43，台北市大概多少？

財政局陳局長勇勝:

我記得台北市好像是……

主席(邱議員于軒)：

因為現在發行公債好像只有台北跟高雄 2 都。

財政局陳局長勇勝:

台北也是看我們發行公債高才跟我們一起發行的。

主席(邱議員于軒)：

局長，請你把資料給我，因為這是固定價錢。

財政局陳局長勇勝:

好！謝謝。

主席(邱議員于軒)：

大家有沒有意見，〔沒有！〕我們就照案通過。(敲槌決議)

麻煩大家把資料補充提供，如果沒有提供，我都全部擱置這樣比較清楚。

李議員雅靜：

等一下！你們今天能不能準備好局本部的資料。因為召集人要敲擱置，但是我覺得你們的預算到後面才審查，你們要負責預算比較多，所以請你們趕快提供資料，我們要的資料再不提供！我們就直接敲擱置了。

主席(邱議員于軒)：

我們今天也開到這裡，我覺得還好。

李議員雅靜：

沒有!沒有!我們今天把稅捐稽徵處也審吧！

主席(邱議員于軒)：

好！稅捐稽徵處。

邱議員俊憲：

好！休息一下。

財政局陳局長勇勝:

謝謝。

主席(邱議員于軒)：

好。休息 5 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)我先講開會時間，今天到 6 點半，我們會議就結束，不要讓各位公務人員太辛苦，各位議員有沒有意見？沒有意見，就審到 6 點半。(敲槌)好，我們繼續審查稅捐稽徵處。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員往後面翻稅捐處。

主持人(邱議員于軒)：

財政局，你如果是給我這些資料，我全部擱置了，我沒辦法接受，我退回你給我的資料。

李議員雅靜：

如果他只拿這些資料，我主張要刪歲出。

主持人(邱議員于軒)：

對啊！我剛剛就是這幾筆，你們怎麼，各位公務人員，我今天的疑問純粹是你這幾筆怎麼運用的？差在哪裡？所以你要把它寫清楚，不要告訴我等相關費用。我就是對你們預算編列說明不清楚，我才會詢問你們嘛！如果連這個都已經給你們時間說明，而你們只把說明放大，那一點意義都沒有。

財政局曾副局長美妙：

議員，不好意思，我們現在正在整理，再讓他寫一次。

主持人(邱議員于軒)：

對啊！所以我剛才才在說，你們要整理好再給我，你們只給我這些，為什麼我要接受？互相尊重，拜託。來，稅捐稽徵處。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 04-041 稅捐處，請看第 10 頁，印花稅-印花稅，預算數 11 億 8,600 萬元。第 11 頁，使用牌照稅-使用牌照稅，預算數 75 億 3,000 萬元。第 12 頁土地稅-地價稅，預算數 124 億 5,000 萬元。第 13 頁，土地稅-土地增值稅，預算數 84 億 8,000 萬元。第 14 頁，房屋稅-房屋稅，預算數 115 億 3,000 萬元。第 15 頁，契稅-契稅，預算數 24 億 2,000 萬元。第 16 頁，娛樂稅-娛樂稅，預算數 1 億 9,300 萬元。第 17 頁，特別稅課-特別稅課，預算數 5,900 萬元。第 18 頁，罰金罰緩及怠金-罰金罰緩，預算數 6,000 萬元。第 19 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 15 萬 8 千元。第 20 頁，使用規費收入-場地設施設使用費，預算數 5 萬 7 千元。第 21 頁，財產孳息-租金收入，預算數 746 萬 9 千元，以上第 10-21 頁，請審查。

主持人(邱議員于軒)：

各位議員，有沒有意見？那我先問。局長，明年的稅基財政部要調漲，你知道嗎？

財政局陳局長勇勝：

那個是每年三年的一次調整，剛好明年要調整。

主持人(邱議員于軒)：

高雄目前狀況是要調高多少？你有沒有這個大概數？我覺得這對高雄市民，剛剛我們在討論的債務利息，如果今年再調的話，對市民的負擔很重，所以目前大致上對高雄市來說，財政部基本上有沒有說要調整多少的狀況？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，整個房屋稅的稅基，我們從 100 年以後，我們部裡面訂需要調整 100%，我們已經完成了 81%，所以剩下的部分當然到明年。

主持人(邱議員于軒)：

因為它只有針對 3 個縣市，你知道嗎？你有看新聞嗎？它真的 5 個。

財政局陳局長勇勝：

因為我們算是應該可以達標的。

主持人(邱議員于軒)：

那應該是 3 個縣市可能，財政部認為有 3 個一定會調，台中、高雄、苗栗。

財政局陳局長勇勝：

所以跟議員報告，畢竟這個時間點，你看隨時的景氣在反轉，或者在整個升息。明年的部分，當然我們的歲出已經很早就已經啟動在蒐集資料，會不會調整，當然還要透過專家學者明年去做評估。

主持人(邱議員于軒)：

所以目前沒有一個確切可能。

財政局陳局長勇勝：

現在沒辦法，因為這種東西畢竟要到明年的時候，我們整體做一個開會討論後，才有辦法做一個定案。

主持人(邱議員于軒)：

好，然後我想請問你這個娛樂稅，你前年的決算，那時候有優惠嗎？

財政局陳局長勇勝：

娛樂稅的部分，去年我們針對疫情的部分…。

主持人(邱議員于軒)：

我們前年決算是 1 億 1,000 多萬元。〔對。〕那去年呢？有沒有去年的。

財政局陳局長勇勝：

我們整個娛樂稅的…。

李議員雅靜：

召集人，我插一下話，稅捐處請你提供連續 3 年所有歲入數字的說明，快一點。你們自己規定說連續 3 年的均數趕快給我。

主持人(邱議員于軒)：

有規定連續 3 年的均數嗎？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

我問沒有，是歲入嗎？

李議員雅靜：

我問每一個局處，它們的預算數怎麼編列，它們都說財政局說依據 3 年的平均數。

主持人(邱議員于軒)：

對啊！所以我才問他說，債務利息連續 3 年的平均數 21 億元、21 億元都沒調。

李議員雅靜：

那個待會讓他說明。但是你們自己財政局、稅捐處，我看你們每一個稅都增加、增加，哪有每一個稅課收入都是增加，增加多少，你知道嗎？總共加起來最少 15 億元。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

對，15 億 8,000 萬元。

李議員雅靜：

等一下，連續 3 年的數字來再說。

財政局陳局長勇勝：

馬上提供給議員，因為這平常就有資料了。

主持人(邱議員于軒)：

你趁時間講，你今年多 15 億元是囤房稅嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，應該是說我們的一個歲入調整，明年的部分，預算數大概七大稅目調增了 15 億元，會調增 15 億元主要是參考我們去年的實徵數，大概就增加了 15 億元左右。因為總是一個預算數嘛！，總是要預估我們明年會不會好，當然我們認為

明年的七大稅目是會好，所以我們才會把預算數字大概調整在15億元左右。

主持人(邱議員于軒)：

你其實調7億元吧！因為你有一個囤房稅，是這樣嗎？

財政局陳局長勇勝：

囤房稅也包含在內。

主持人(邱議員于軒)：

但是你只調7億元，不是嗎？因為你囤房稅是7億多元。

財政局陳局長勇勝：

是，整個加起來大概是15億元，七大稅目是地方稅。

主持人(邱議員于軒)：

但是你說你全年就多了15億元，但前年沒有囤房稅，不是嗎？〔是。〕所以你要跟我說明清楚。

財政局陳局長勇勝：

所以我們是用一個，因為總是預算數嘛！

主持人(邱議員于軒)：

處長可能聽得懂我的意思，請你說明。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

囤房稅沒有到7億元，囤房稅我們大概3億元左右。另外我我們房屋稅，因為新蓋房子很多，所以房屋稅，我們大概預計開徵數會增加2萬件左右，大概也會增加2億多元的稅收，那是新建房屋。還有一些可能是我們清查的成績，所以我們預估大概房屋稅增加7億元是ok的，因為包含囤房稅的3億多元。

主持人(邱議員于軒)：

囤房稅3億多元，但是你說前年多了15億元。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

前年決算較預算數總計是多了15億元。

主持人(邱議員于軒)：

但是那15億元是沒有這3億元的囤房稅嘛！〔對。〕所以多了15億元是怎麼算的？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

因為以今年來講，我們不敢把…。

主持人(邱議員于軒)：

或許你們應該拿數字。〔我知道。〕拜託各位財政局單位，你們是專業，我們沒那麼專業，可是起碼我還看得懂數字，變成我每一個都要抄，現在讓你說明沒關係。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

因為我們整個稅收，雖然110年度稅收是很好，可是以土地增值稅、契稅來講，契稅今年就沒有像去年那麼好。

主持人(邱議員于軒)：

因為高雄房地產比較沒有那麼頻繁。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

現在有比較平靜一點，所以我們的預算雖然是用 110 年的 15 億元去估，我知道議員的意思就是 15 億元應該要加上囤房稅的 3 億元。〔沒錯。〕但這 3 億元是因為我們考慮到契稅不可能再完成到 110 年的額度了，目前契稅就比去年少了快 2 億多元，所以我們才會把 3 億元扣掉，是因為我們預計稅收契稅和土地增值稅不可能像 110 年那麼理想，所以我們就比較保守去估。

主持人(邱議員于軒)：

但是你契稅還是增加的啊！

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

契稅增加沒錯。

主持人(邱議員于軒)：

多了 4 億元！

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

對，到目前為止。因為我們很多新的建案…。

主持人(邱議員于軒)：

你講的跟實際的執行也不大一樣。

財政局陳局長勇勝：

我的歲入如果估得越高，當然我們也是希望，因為歲出會變得更多嘛！所以我覺得在財政的編列上是覈實去編列，要一個客觀的數據。110 年度去年的房屋稅大概增加了 2 點多億元，我們的囤房稅大概 3 億元，所以以這樣子，去年大概增加 15 億元，我們明年預估也大概 15 億元。去年的房屋稅大概增加了 2 億多元左右。

主持人(邱議員于軒)：

因為我手上沒有 111 年度的決算，你們沒有提供給我。

財政局陳局長勇勝：

大概是 2 億多元左右。

主持人(邱議員于軒)：

沒有，這裡沒有 111 年度的決算。

財政局陳局長勇勝：

應該是會有。

主持人(邱議員于軒)：

你說的 2 億元是在那裡？

財政局陳局長勇勝：

2 億元，請看房屋稅的欄位。

主持人(邱議員于軒)：

110 年度嗎？〔對。〕可是 110 年度的決算跟預算就加 2 億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

你看從 108 億元，也就是預算數是 106 億元變為 108 億元。

主持人(邱議員于軒)：

所以 110 年度多了 2 億元，好，你繼續講。

財政局陳局長勇勝：

所以你剛講的囤房稅，我預估大概可以增加 3 億元。但是如果以去年來講 2.5 億元，我整體的稅收增加 15 億元左右，我們明年估列了 15 億元左右是合理的，整個歲入是合理的。也就是說，我也不希望望歲入估得太高，歲入估得太高，回過頭來，你歲出的編列又增加。造成第一個，按照財政整個財政紀律的概念來講，也不希望歲入估列得太高，因為要覈實總是要有一個依據，所以我說去年…。

主持人(邱議員于軒)：

因為我剛想到債務付息，你看那個空間前年是 8 億元，是有 8 億元的空間嗎？

財政局陳局長勇勝：

13 到 20 億元。

主持人(邱議員于軒)：

13 到 20 億元是 8 億元，你就匯入大水庫。〔對。〕然後你現在跟 15 億元，所以我才會擔心，到時後你沒有那麼多歲入的狀況。因為你還有 3 億元是囤房稅，其實對我來說，你是多了 12 億元的這個概念，我的概念是這樣子。

財政局陳局長勇勝：

跟召集人報告，我懂。以目前來講，整個機會稅，或者我們實際上底冊稅來講，看起來目前增加 15 億元，我們估的應該算是一個合理數。

李議員雅靜：

局長，想請教，你們有沒有去研究看看？因為坊間都在謠傳說，明年的大環境，經濟上可能會崩盤，可能又有金融大海嘯，不管是在產業上或在房地產上都會有大海嘯，你自己的看法呢？看起來你好像是滿樂觀的，可是還是以防萬一。

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝李議員的指教。景氣反轉確實瞬息萬變，光是升息的幅度就已將超乎我們的想像，年底還會再繼續升息，升息最直接影響的是地方稅。因為它從移轉棟數、我們的成交量這些機會稅都會受到影響。所以我們當時也在因應這樣的情況，其實以往來講，我們估的數據一定要有個依據，我們去年就有辦法增加 15.8 億元左右，我們才去審慎樂觀說，我們明年 15 億元應該是可以達標，目前來講是這樣，除非下半年度以後年度還是很難。但是以目前來看，整個數據還是在穩定的狀況，包括我們財政部主要國稅的部分，都還是在一個穩定的情況，以上是這樣子。當然未來整個時空環境、整個趨勢的變化是不可預知，但以目前來講，我們估的增加 15 億元的地方稅來講，仍然是審慎樂觀，以上。

李議員雅靜：

目前依現在的高雄市的空屋還滿高的，尤其那些新建案，未能如期銷售出去的空屋還滿多的。剛處長有特別提到說，我們現在受理的案件，還是你們所掌握的有 2 萬件新的房屋嗎？處長。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

大概就是我們平均每一年的開徵數，開徵數累積的經驗，大概每一年都會增加這麼多，那是以歷年經驗來看。〔今年呢？〕我們借用今年開徵是 108 萬件，大概我們每一年都會增加 2 萬多件的開徵數，這是以往年度統計出來的。〔很穩定？〕很

穩定，大概都會是。不過，我們覺得 112 年可能會好，因為現在很多大批的建案都還在蓋，因為去年台積電推出很多，我們預估大概在 112 年應該陸續會完工，所以我們房屋稅…。

李議員雅靜：

你們有做統計嗎？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

我們有稍微抓一下那個建管機構的資料。

李議員雅靜：

你們是財政局、稅捐處，理當對數字是要精準的，而不是大概、預估，兩位懂我意思嗎？〔我知道。〕在預算上不能讓你這樣講，我需要的是你們依據什麼來編列這些預算，比如你剛提到的，其實這也是我很疑惑的，如果當外界都說，明年可能會有大海嘯或者房地產不會很熱絡的狀況之下，或許高雄不一樣；可是財政局、稅捐處，你們到底依據什麼會樂觀到我們的稅課收入要多 15 億元？是原來的又多 15 億元，就是增加的部分，你聽懂意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

我知道，議員跟您報告，確實議員講得很中肯，以七大稅目中的房屋稅、地價稅來講，剛剛我們處長講的，他的開徵數會在 106 萬件增加到 108 萬件，這是一個數據，也就是說這個是底冊稅，只要維持基本的盤，房屋、地價稅是一個底冊稅，它是基本的盤；至於土地增值稅、契稅是機會稅，也就是隨著時空、環境在做變化。以目前來講，截至目前，應該說到 8 月底或 9 月底，我們的土地增值稅、契稅都還在保持一個 ok 的程度。因為我現在抓的 15 億元是跟去年增加的數來講，所以目前數字是 ok 的，所以是要有依據的，這是沒錯。因為底冊稅主要是我的，不管我的房屋、土地，這是兩個基本盤；再來土地增值稅和契稅是機會稅。

李議員雅靜：

如果針對娛樂稅的部分呢？

財政局陳局長勇勝：

至於娛樂稅的部分，每年娛樂稅的稅收本來就不多，以 110 年度來講，它的決算數，它反增加 2 億元左右，每年大概在 10 億元左右，因為它的金額影響不大，對不起，我看到的是印花稅，印花稅剛講的是 10 億元左右；娛樂稅的部分大概在 1 億元左右，當然受到疫情影響。它會比較少，而且疫情期間，我們又有補助一些娛樂稅的業者，因為它金額佔的只有 1 億元左右而已，它並非影響我們的一個大數據。

李議員雅靜：

因你都是增加的，我著實納悶。請教你罰金罰鍰的歲入減少，可以說明嗎？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

這個部分是因為滯納金減少，因為以前民眾如果沒有按期繳交要罰滯納金，因為我們現在跟 Line 公司有完成一個推撥的制度，就是我們會提醒民眾，你什麼稅開徵了，你什麼時候要去繳稅，所以現在遲繳的件數就會少了，所以滯納金的罰款就會減少。

李議員雅靜：

那我們到底現在還有多少應收而未收到的？那些什麼稅、費用等等之類的。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

就是欠稅數，大概將近 10 億元。

李議員雅靜：

欠稅數 10 億元，從什麼時候？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

可能是歷年來，就是從有稅捐處到現在，裡面大概將近 8 億元真的是沒辦法，就是沒有財產，然後由執行署核發那個債權憑證。剩下我們可以去努力的，大概只有 2 億多元，也全部送到執行署，請它們幫我們做強制執行了。

李議員雅靜：

那收不回來嗎？

財政局陳局長勇勝：

李議員問的是個好問題，我們歷年來在欠稅執行這一塊，第一個，那都是很久的東西，在高雄地區可供執行的財產中，欠稅的民眾可供執行的財產不高，所以都是幾乎是無疾而終，所以那是從盤古開天累積到現在的數據，所以我們在考核的項目裡面，我們欠稅執行這一塊是最弱的，因為民眾很可憐，它也沒有財產可執行。但是我們去年之後，應該說是前年開始，我們欠稅執行有我們的方式，是跟執行署配合合作，所以我們的成效在 6 都裡面，我們的名次在往上提了。

李議員雅靜：

欠的稅裡面，我們到底收回多少？

財政局陳局長勇勝：

這個部分就變成，我們每年可能有新欠的、舊欠的一直滾，但是那個績效都是財政部在考核，我們那個績效畢竟要跟 6 都比，所以那個執行績效，我們從以往，坦白講，議員講得沒錯，這一段是最弱的，但是沒有辦法，高雄市大部分沒有財產可以供執行，跟台北市比起來，確實是我們的弱點。

李議員雅靜：

你們有去盤點過嗎？

財政局陳局長勇勝：

有，所以我們從上任之後，在這方面也很積極跟執行署，只要一看到它有財產可供執行，我們就趕快跟執行署合作，所以這是我們的強項。

李議員雅靜：

他總是有薪水、有收入，為什麼不能執行？

財政局陳局長勇勝：

一般這些都沒有，這都放任一個人在那裡，如果有薪水，早就可以從他的帳戶去做一個假扣押，但他們都沒有，很可憐。

李議員雅靜：

原本是多少？那些人都比他們還富有，會閃稅、逃漏稅的都比們們還富有。

財政局陳局長勇勝：

如果有抓到的，我們就請執行署去執行，所以議員講得很好。

李議員雅靜：

其實你們的方法太公務人員了，太直了，還有沒有別的方式？因為這一筆，我看起來好像從來沒有這樣過。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我們現在越來越嚴謹，就是有一點對這些欠稅者，其實社會上對他這些觀感已經沒有那麼好，所以包括那些 10 大欠稅戶，我們只要他有欠稅，一通知，我們會鎖住他的土地買賣，禁止讓他過戶，我們內部有這樣的機制，所以這個就是為什麼我們的成效…。

李議員雅靜：

為什麼不要讓他買，直接把它扣回來就好，我不知道可不可以？

財政局陳局長勇勝：

但是民主社會還是要有一些民主的程序。

李議員雅靜：

因為你禁止它過戶，他沒有東西讓我們扣押，他如果過戶就是他名下的東西，我們就可以，…。

財政局陳局長勇勝：

你慢點讓他過戶，我之前就可以讓他的房子脫產了，我就趕快進行假扣押的程序。

李議員雅靜：

請教，你這筆欠稅數放哪裡？你們沒有進來，所以這個是我們永遠看不到的，我的意思如果有收回來的金額，如果有不小心收回來的。

財政局陳局長勇勝：

就編入當年度的收入。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

看是哪種稅目，就編入哪種稅目。

李議員雅靜：

比如說，我可以從哪裡看得出你們有收進來？在歲入的部分。

財政局陳局長勇勝：

我們平常都有一個資料，就是欠稅多少，我執行多少。

李議員雅靜：

這是哪一個科室的？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

稅管科的。

李議員雅靜：

稅管科的歲入看得出來嗎？

財政局陳局長勇勝：

看不出來，因為只要歲入一進來，繳稅進來就會列到我們的稅目裡面，按照其他

稅目裡面放進來。我剛跟您報告的是，…。

李議員雅靜：

就直接放在這個，比如說它是件房屋稅就直接放入房屋稅。〔對。〕你說前年開始，你們有其他不一樣的作為，你們能不能幫我做一個數字的比較跟你們作法的說明，〔好。〕這筆我覺得財政局跟稅捐處可能指的是同一位，他不要繳而你們對他莫可奈何，但是你們不可以對他莫可奈何，就不處理了。

財政局陳局長勇勝：

好，我們提供給議員，謝謝。

李議員雅靜：

這筆 10 億元從以前就說到現在。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員，我們會後再提供給議員。

主持人(邱議員于軒)：

對於稅捐稽徵處，有沒有任何意見？沒有，雅靜有沒有意見？

李議員雅靜：

我有叫他提供資料，其他沒有意見。

財政局陳局長勇勝：

我們趕快補給議員。

主持人(邱議員于軒)：

好，你提供給我那 15 億元增加的概況，〔好。〕其他照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員往後面翻歲出預算，請看第 22-29 頁，一般政-行政管理，預算數 6 億 1,407 萬元。請審查。

主持人(邱議員于軒)：

這個你有大幅的增加，就是行政的費用。就是同仁的薪資就是依照調薪增加嘛！好，那其他的還有增加嗎？

財政局陳局長勇勝：

其他的主要還是一些辦公廳舍、一些資訊設備的汰換，就是例行行政業務的費用支出。

主持人(邱議員于軒)：

你有沒有做性平教育？處長。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

有，我們有放在教育訓練裡面。

主持人(邱議員于軒)：

在哪裡？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

包括性別、環保。

主持人(邱議員于軒)：

在哪裡？一般事務費這個嗎？28 頁，你寫在哪裡？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

我們沒有特別寫出。

主持人(邱議員于軒)：

為什麼你單價才編 1,000 元？你們上一堂課到底多少錢？1,000 元還是 2,000 元？

稅捐稽徵處會計室趙主任桂敏：

報告議員，內聘的話是 1,000 元、外聘的是 2,000 元。

主持人(邱議員于軒)：

我剛問你的問題放哪裡？

稅捐稽徵處會計室趙主任桂敏：

我們在 28 頁那邊，有編辦理員工各項教育訓練的費用。我們沒有特別針對性別。

主持人(邱議員于軒)：

我希望你們裡面課程要加入性別平等概念，〔好。〕現在有大幅增加嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒有。

李議員雅靜：

現在審哪裡？

主持人(邱議員于軒)：

歲出。

李議員雅靜：

第幾頁？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

第 22-29 頁。

李議員雅靜：

請教職工健康檢查費用的部分，這 5 萬 3,000 元一共是幾個人？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

報告議員，一個人是 3,500 元，行國處就給我們這個金額，然後我們這個金額用完以後，並不是每個員工都可以去健檢，5 萬 3,000 元這個金額用完就沒了，其他員工就等明年度再來做健檢。

李議員雅靜：

你們有年齡限制嗎？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

有年齡限制，40 歲以上，職工 40。

李議員雅靜：

為什麼你們是 40 歲以上，就可以用這筆預算？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

這是行國處想要照顧這些職工。

李議員雅靜：

另外財政局剛問的是 50 歲，〔職工 40。〕這個資料給我。局長，沒關係，不管

是 40 還是 50，我希望大家對於職工、對於清潔隊員，只要適用勞基法的健康檢查費用，我們希望它是一致的，不管是幾歲、幾年一次。然後健檢費用尤其是有高風險的，請你們就是幫忙補足。我還是提到清消人員、消毒人員可能是高風險性的，我們每年就補助，拜託你們對這幾個局處或者是有，…。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員照顧我們這些警察、消防還有環保這些人員的安全健康，我想我們跟人事處、主計還有相關的單位，我們來了解，再跟你做報告。

李議員雅靜：

你們剛那筆預算裡面，每一個人大概 1,222 元，這筆是 3,500 元，然後用完就沒有了，我就不相信你們稅捐處的秘書、人事、會計、政風就只這幾個人而已，根本不夠用，我不知道你這 5 萬 3,000 元有哪幾個單位？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

議員，我們有 38 個職工，可是問題是行國處就這個預算給我們，然後我們用完就沒有了，沒有登記到的就明年度再健檢。

李議員雅靜：

通常夠用嗎？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

大概可以，38 個，一個人 3,500 元。

財政局陳局長勇勝：

我們編 5 萬 3,000 元，以目前來講，等於核銷到現在是 2 萬 5,000 元。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

我們會鼓勵職工儘量去做健檢，不是每一個人都有來登記要健檢的，我們回去會鼓勵職工儘量用這筆經費去做健檢。

李議員雅靜：

每一個單位標準都不一樣，我也覺得滿訝異的，包含費用的部分。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

都一樣，那是行國處統一的。

李議員雅靜：

就像我剛跟局長講的，清潔隊一個人 1,200 元。

財政局陳局長勇勝：

那應該是約聘僱。

李議員雅靜：

沒有，那是適用勞基法，我確定。

財政局陳局長勇勝：

議員，我們回去了解，因為畢竟是人事處、行國處，這些單位要了解，我也不敢跟你講，謝謝，到現在都沒問題了。

主持人(邱議員于軒)：

好。第 22-29 頁一般行政沒有問題，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 30-31 頁，稅捐稽徵業務-納稅服務，預算數 297 萬 3 千元。請審查。

主持人(邱議員于軒)：

各位議員，有沒有意見？第 30-31 頁納稅服務。

李議員雅靜：

你們現在 Line 的官方帳號裡面有多少人？你們發送訊息，一定要有人加入你們，所以裡面有多少人？你一次可以發送訊息給多少人，有沒有人知道？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我們也是來的時候，把財政局跟稅捐稽徵處，不管是臉書或 IG，我們把它整合，因為這樣宣導的效益會比較好一點。

李議員雅靜：

沒錯，所以我才問你們現在帳號裡面有多少人？不是臉書是 Line 的官方帳號啦！

稅捐稽徵處企劃服務科陳審核員英鎮：

Line 之前大概 8,000 多人，有持續在增加。因為我們的 Line 有在做推播的服務。

財政局陳局長勇勝：

Line 大概 8,000 多。

李議員雅靜：

那你編這些預算夠嗎？因為如果你真的有認真在發送訊息，或者剛處長所說的，如果它有欠稅數的部分，你有沒有稽核到，其實你是透過這個去通知他們的嗎？

財政局陳局長勇勝：

欠稅，我們不會透過 Line 的方式。

稅捐稽徵處企劃服務科陳科長亭彣：

我們 Line 的費用一個月大概是 840 元。

李議員雅靜：

不然，他剛講什麼？你們有發訊息嗎？

稅捐稽徵處企劃服務科陳科長亭彣：

我們發訊息大部分是一些 VCR 宣導，我們發訊息是需要花費用的。

財政局陳局長勇勝：

我們發訊息大部分是宣導。

稅捐稽徵處企劃服務科陳審核員英鎮：

它有中用量方案,在這方案之下每個月可以發送固定免費訊息則數為 3,000 則。

李議員雅靜：

3,000 以內是免費的，但你 8,000 多。

稅捐稽徵處企劃服務科陳審核員英鎮：

所以我們發送訊息數量超過免費訊息則數，每則從 0.25 元起跳。

李議員雅靜：

所以你是還可以就對了。〔還可以。〕

主持人(邱議員于軒)：

好，可以，各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 32-35 頁，稅捐稽徵業務-財產稅稽徵，預算數 4,858 萬元。請審查。

主持人(邱議員于軒)：

各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 36-37 頁，稅捐稽徵業務-消費稅稽徵，預算數 2,215 萬 3 千元。請審查。

主持人(邱議員于軒)：

什麼叫做依娛樂稅法第 11 條在期限內繳納之稅收提列 1%作為代徵人獎勵金？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

報告議員，娛樂稅有些譬如 KTV 或卡拉 ok 是由店家代徵娛樂稅，所以我們另外給店家一個手續費還是服務費。

主持人(邱議員于軒)：

什麼叫做店家代徵？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

就是 1%的獎勵金。因為卡拉 ok 是娛樂性質要繳娛樂稅，我們不知道他的台數是多少、使用的時間是多久，我們就請業者來幫我們代徵娛樂稅，就等於代收娛樂稅，我們會給他 1%的獎勵金。

主持人(邱議員于軒)：

卡拉業者是歌曲的業者還是怎麼樣？我不懂。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

只要提供場所供人娛樂，就可以了。

主持人(邱議員于軒)：

提供娛樂場所，然後它代徵。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

對，場地人代徵。

李議員雅靜：

你越說越複雜，我聽不懂。

財政局陳局長勇勝：

應該說包含電影也一樣，透過我們稽徵成本，讓業者能夠節省我們的稽徵成本。

邱議員俊憲：

看多少人去用那個東西，變成消費者去那個場所，由場所的某某人去幫政府收這筆稅。

主持人(邱議員于軒)：

這有超收嗎？

李議員雅靜：

這筆我們要付 100 多萬元呢！

主持人(邱議員于軒)：

前年決算多少？

李議員雅靜：

這幾年應該沒人敢去吧？

財政局陳局長勇勝：

娛樂稅的部分 110 年度是 1.9 億元，整體而言跟我們預算數 1.93 億元,…。

主持人(邱議員于軒)：

沒有，我在問這筆啦！我在問你獎勵跟慰問，不要跟我講整體。我在問你前年決算是多少錢？

稅捐稽徵處會計室趙主任桂敏：

決算數嗎？去年的決算數是 107 萬 3,365 元。

主持人(邱議員于軒)：

是因為疫情比較少嗎？

稅捐稽徵處會計室趙主任桂敏：

對，它大概是我們娛樂稅的 1%。

主持人(邱議員于軒)：

都抓 1%。

稅捐稽徵處會計室趙主任桂敏：

對，因為幾乎都是代徵，規定就是 1%。

邱議員俊憲：

規定就是 1%，就是不管你收多少的娛樂稅，進來就是 1%。

主持人(邱議員于軒)：

各位議員，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

李議員雅靜：

委辦費的部分，金融機構派駐監理所代收款分攤費，你怎麼算？

邱議員俊憲：

211 萬 8,000 元那個，委辦費。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

請消費稅科長回答。

稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

報告議員，這個就是因為我們稅捐處有派駐在 3 個監理所：旗山、苓雅、高雄武營、還有楠梓那邊 4 個監理站的分攤費用。

李議員雅靜：

你這樣說，跟拿那個說明書拿出來重新唸，不是同一意思嗎？

邱議員俊憲：

這筆稅是什麼東西，為什麼會有這條費用的衍生？你派駐在監理站收的稅是什麼稅？

李議員雅靜：

然後你另外是怎麼計算？

稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

計算的話，我們要查一下。

財政局陳局長勇勝：

請處長說明。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

我們有 3 個監理站有派駐人員在那邊，因為監理站有請金融機構去代收它們的規費還有一些費用，然後順便幫我們收我們的牌照稅，所以他是要求它們的金融機構跟它們收的費用，我們稅捐處必需按照件數，就是我們和它們收多少件數，各自分攤我們必須分攤的費用

李議員雅靜：

怎麼分攤？我們平均下來，一年幾件？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

因為每一年金融機構收的錢不一樣，就是它們報的薪水，他們會報兩個員工的薪水或 3 個員工的薪水，我們大概就用六、四去做分攤。本來監理站今年要求我們用五、五，可是我們還是跟她講六、四，明年度再說了

李議員雅靜：

請問，牌照稅平均一年收多少？大概幾件？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

牌照稅，我們每一年開徵大概 90 萬件。

財政局陳局長勇勝：

大概 70 幾億元左右。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

可是在監理站收的件數，不一定是這麼多，因為可能中間去變更…。

李議員雅靜：

所以你那個 211 萬 8,000 元，是兩個員工的六、四分嗎？薪水的六、四分嗎？

稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

報告議員，不是兩個員工。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

是一個站，我們有 3 個站。

李議員雅靜：

所以這是 8 個員工的薪資嗎？

稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

苓雅站那邊兩個、楠梓兩個、武營這邊是 3 個，然後旗山是 1 個。

李議員雅靜：

所以這筆是薪資費用嗎？

稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

這是派駐在銀行，我們委託銀行的費用。

李議員雅靜：

那到底是人事的費用，還是案件的手續費、行政費用？

稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

因為它們還有行政費用，它們的薪資是行政費用。

邱議員俊憲：

局長，我的理解是說，派駐在監理站幫我們去收牌照稅這些衍生的人力、行政費用，跟監理站去用六、四比分攤下來的這些成本，就是這筆錢，就是包括人跟業務等等全部加起來的，你幫人家去收歲入大概 70 幾億元的使用牌照稅的這個部分，是這樣子嗎？〔對。〕你就一次說清楚。

李議員雅靜：

我的意思是說，如果你按件計費，我期待這筆預算是可以越來越少，我們看怎麼去跟他談，就是歲出的那筆委辦費。你懂我意思嗎？如果是人事費，當然我們沒話講；如果它包含其他的行政比如說手續費。

稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

它是按人去計算它的費用。

李議員雅靜：

這是人事費用嗎？

稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：？？

就是等於有含他們的薪資，因為它派人過去，一定要給他薪水。

李議員雅靜：

請給我這筆預算，你到底花了什麼東西？因為你也說得不清不楚，到底是人事費還是什麼費？

財政局陳局長勇勝：

議員，馬上提供，到底是我們的薪水行政、或是場地分攤費用？

稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

它是監理站跟銀行簽約，每個月它固定要派一個人，過去一個人多少錢的費用。

李議員雅靜：

所以全數是人事費用。

稅捐稽徵處消費稅科陳科長家正：

應該算是人事數費用，因為他們還有一些保全的費用。

財政局陳局長勇勝：

議員，馬上提供資料給你。

李議員雅靜：

委辦費這兩筆預算提供給我。

財政局陳局長勇勝：

你馬上提供給議員，趕快跟他說一下。

主持人(邱議員于軒)：

稅捐稽徵處我們審查到現在，然後我們前面有兩筆，我覺得我可以先敲。稅捐處你說不清楚，因為我得做一個裁示，不要讓各位加班太晚，稅捐稽徵處的預算，我們審查至哪裡？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

只剩 3 個科目而已。

主持人(邱議員于軒)：

他沒有講清楚，反正他還要再來，要不然，我擱置也沒有意義，我們明天從稅捐處開始審查，我要敲擱置，因為時間要到了，然後我想把前面兩筆，財政局跟我解釋 ok 的敲掉。

李議員雅靜：

你應該是明天接續的審它們後面沒有審的，比如說 38 頁沒審。〔對啊！〕那就不是擱置。你 37 頁敲過了，38 頁我們現在沒有要審，因為時間到了，〔對。〕明天從 38 頁開始。

主持人(邱議員于軒)：

我明天就從稅捐稽徵處的稅務管理開始審查，然後請你們把資料準備。我要敲了，它們的我還要敲，有兩筆我討論 OK，我可以敲了。那稅捐稽徵處尚在審查中，明天我們從 38 頁開始審，然後需要的繼續審查，需要審的資料請提供給相關議員。(敲槌）那我們往前翻財政局的預算…

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

它有 3 個。

主持人(邱議員于軒)：

那個在開發基金沒有講清楚。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

那只有 1 筆債務付息。

主持人(邱議員于軒)：

我先敲債務付息。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員往前翻財政局的預算，請看第 58 頁財政局的歲出預算，債務付息-債務付息，預算數 21 億 249 萬 9 千元。請審查。

主持人(邱議員于軒)：

局長，我還是要提醒你，依照你們給我的資料，你們說已經漲到 1.8%，可是你們估計 21 億元只有 1%，你們副局長跟我說明的，所以這個缺口怎麼辦？假設有缺口你們怎麼處理？因為它現在問的是 1.8%。你們估算的是 1%，我尊重你們預算的編列，雖然前年只有 13 億元，假設債務有這個缺口，你怎麼辦？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我們提供給你的只是詢價，目前詢的大概是在 1%左右。

主持人(邱議員于軒)：

是 1%或是 1.8%，你剛跟我講 1.8%，你又說 1%。

財政局陳局長勇勝：

那是詢價的部分，目前借款的利率大概是 1.2%左右，但他只跟你預估到年底，我們的詢價會從 0.5%，因為我們去年大概在 0.5%左右，它預估是會到 1.8%，也就是說我們認為到年底…。

主持人(邱議員于軒)：

沒關係，它增加，所以我沒有要動你們的預算，我在問萬一有缺口，你怎麼處理，我在問的是萬一。

財政局陳局長勇勝：

缺口的部分，當然這是假設性的。一般我們初估是不會有超過的部分，以目前來講，也就是說這個金額，因為年底利息怎麼變化還不明確，所以這個 21 億元到底會多、會少，目前坦白講，真的不敢跟議員做保證，因為這個利率年底包括聯準會都一直說它還會再升息。

主持人(邱議員于軒)：

所以理論上，它都是往多的方向。

財政局陳局長勇勝：

理論上，目前來講，整個趨勢是往上升的。

主持人(邱議員于軒)：

所以萬一不夠，怎麼辦？我現在要問你同樣的問題，你有沒有預備，你開始跟我講，從 0.5%到 1.8%，你說不夠，那沒有關係，然後你剛又說 1.2%，你都沒有告訴我是你預估的 1%，你剛都講 1.2%，所以理論上，你這 21 億元是用 1%的利息去估的。那我現在問你，萬一不夠，你有什麼相關的方案？

財政局陳局長勇勝：

當然我們不會預估說它會不夠，儘量我們要控制，如果真的不夠，我們每年會編列一個公債，我們第一個公債的舉借數，這個都是我們可以去彈性應用的，因為我們還有編一個淨舉借的部分，所以到時候如果缺口…。

主持人(邱議員于軒)：

所以萬一不夠，可能就增加淨舉借嘛！

財政局陳局長勇勝：

如果到時候真的不夠，是不是…。

主持人(邱議員于軒)：

就是增加淨舉借而已。

財政局陳局長勇勝：

我們是怕不夠。

主持人(邱議員于軒)：

我是要告訴你，不夠錢，我們就再借錢，當然我希望夠。

財政局陳局長勇勝：

我們不希望借錢。

主持人(邱議員于軒)：

當然不希望借錢，所以我覺得講話要前後一致，我只是在追一個真相。你這筆錢的估算，如果從你剛才講的，我們所有的預算是因為過去 3 年升息，結果你增加那 30 幾萬元而已。但是萬一不夠就再借，所以不會不夠，不用把事情講得那麼嚴重，這個一對一答，就知道什麼是真相，我覺得預算再問就是這樣子。這筆我保留大會發言權，其他議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

財政局的非公用財產開發第 52-53 頁、還有第 57 頁高雄市的市有財產的開發基金，要麻煩財政局把相關的資料提供詳細資料給我，尤其是市有財產開發基金，是怎麼運用的？到底多少錢是給獎勵、到底多少錢是買電腦、買什麼事物的，我都尊重你的運用。但是我想了解，你們大致怎麼編列使用的方向，因為不可能抓得很精準，就把這些資料補齊給我，我明天就可以抽出來審查，放在審查中，明天因為時間的關係，兩點開始可以嗎？我們今天的會議到此結束，明天兩點開會，散會。(敲槌)