高雄市議會第3屆第8次定期大會財經委員會

（中華民國111年9月22日下午3時39分）

第6次審查會會議紀錄

主席（李議員雅靜）：

簽到出席人數已經過半數，開會。（敲槌）向委員會報告，上次會議紀錄已經放在各位委員桌上，請詳閱，看看有沒有什麼意見？

邱議員俊憲：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）向委員會報告，今天下午的議程審查112度高雄市總預算各機關歲入預算，從消防局開始審查，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開18-180消防局，請看第12頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數791萬1千元。第13頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數20萬元。第14頁，行政規費收入-證照費，預算數7千元。第15頁，使用規費收入-資料使用費，預算數7千元。第16頁，使用規費收入-服務費，預算數7萬元。第17-18頁，財產孳息-權利金，預算數131萬3千元。第19頁，財產孳息-租金收入，預算數225萬8千元。第20頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數200萬元。第21-22頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數1億47萬6千元。第23頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數1,000萬元。以上請審查。

主席（李議員雅靜）：

到第幾頁？各分隊都有嗎？這些是全部嘛！

邱議員俊憲：

這是消防局的部分。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

對，全部，第12頁至第23頁。

主席（李議員雅靜）：

各位委員有沒有什麼其他意見？陳議員美雅，請發言。

陳議員美雅：

局長，我想請教，因為地震的關係，所以現在滿多的大樓，不管是興建中或者是老舊的大樓，都有因為餘震而產生房屋龜裂的問題，主要這可能是工務局要去主管的，但是我想要了解，像現在一般興建中的大樓，消防局是不是要去做檢查，合格以後才能夠通過，需不需要？請說明。

消防局王局長志平：

謝謝議座的指導。新建大樓在完工之後我們都會去會勘，根據我們消防設備的設置標準，都會去會勘。至於強度、抗震的壓力，大概就是屬於工務部門的範疇，我們大概就是針對消防設備。

陳議員美雅：

那請問消防局是做什麼樣的一些檢查？

消防局王局長志平：

就是消防設備檢查，大樓的話，它的基本消防配備大概就是有…。

陳議員美雅：

有什麼配備？

消防局王局長志平：

警報系統、灑水系統，另外就是一些比較簡易的，總機也是！還有滅火器。

陳議員美雅：

那逃生設備這些相關的部分呢？

消防局王局長志平：

逃生設備是比較屬於工務部門的，逃生通道。

陳議員美雅：

我想請教，像這種地震，像這一次的震度搖晃得還滿大的，像這種住在大樓上面的，就是比較高樓層的人，你說逃生是由工務局在管，那消防局在這部分有沒有…。

消防局王局長志平：

有宣導。

陳議員美雅：

宣導？

消防局王局長志平：

有宣導！其實消防署有制式的、有關地震逃生方面的一個宣導。

陳議員美雅：

請問，假設他是在 20 樓，像這樣子的一個高度，因為我看到有一些報導，甚至有民眾反映，他們在高樓的時候，他們其實就是一種放棄的狀態，他不知道怎麼辦，這個時候請教，正確是他要往下跑嗎？跑還是來得及嗎？還是都不行了？到底那時候一般民眾應該怎麼辦？

消防局王局長志平：

謝謝議座。基本上地震的避難逃生，現在在地震當下，其實是不建議跑的，因為根本來不及，那就是要注意當下的安全，所以我們現在基本上對於地震的一些宣導就是趴下、掩護、輔助，就是這 3 個步驟，就是趴下，也就是就地掩護。

陳議員美雅：

假設在 20 樓的話，他就算趴下，整個這樣子震倒了，那他還有活的機會嗎？

消防局王局長志平：

以現在建物的耐震程度，基本上要整棟這樣從上面壓下來，其實機率不高。

陳議員美雅：

那請問，耐震是由工務局那邊管還是消防局這邊也會去…。

消防局王局長志平：

耐震程度是屬於工務部門。

陳議員美雅：

是屬於工務部門就是了？

消防局王局長志平：

是。

陳議員美雅：

但是如何逃生的宣導是消防局會來…。

消防局王局長志平：

我們都是一定…，對，我們在這一塊。

陳議員美雅：

是不是請你們能夠加強這一方面的宣導？

消防局王局長志平：

是，好。

陳議員美雅：

甚至於在現在一些興建中的大樓，它們的耐震程度如何，是不是請你們依你們的專業跟工務局共同，因為本席也有發文給工務局，請他們針對於目前興建中的大樓，因為這一次地震的關係，有沒有造成一些安全的疑慮，要他們再次去做協助和清查。因為在美術館地區，鼓山區的美術館地區，就有那個大樓，他說從 20 幾樓，有那個梁柱就掉下來了，掉到 16 樓，有這樣的一個事件發生。所以表示說目前的公安問題，因為地震的關係可能又更加重了這些安全的疑慮，所以我是不是要請消防局和工務局共同針對地震可能對大樓造成的影響，未來建商們在興建的時候或者是政府的公共工程，都應該要去加強這一方面的，譬如它的耐震度，以往舊的耐震度的標準，可能是沒有辦法因應現在這樣的天災，不知道這部分你們有辦法去克服嗎？或是中央有沒有已經給你們一些 SOP，就是未來地方政府應該怎麼做，有這樣的一些做法嗎？

消防局王局長志平：

對於工地的安全，這次地震之後，其實有特別要求工務局和消防局統統要再重新再檢視一次，特別也針對在工地的安全管理方面，勞工局也會加入，來一併查察正在興建當中這些工程的各項安全措施、安全管理，這個區塊市府已經有通令各相關機關要全面再做強化。

陳議員美雅：

請你也把一份資料提供給本席，譬如你們這一次針對於強化去協助輔導，因為他們也許一般在建築工法上或是在逃生設備上，它並沒有去顧慮到這麼周全，以你們的專業，你們針對這些興建中的工程去做了什麼樣的協助輔導，清查了哪一些，資料再提供給本席。

消防局王局長志平：

好，是，謝謝議座。

陳議員美雅：

好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝美雅議員。我先詢問，延續剛才美雅議員所提到的，高雄市各個新建大樓的工程，建管處不是會有一個聯合審查委員會？消防局也會到嗎？你們沒有在其中？有沒有機會你們是可以在裡面？還是那一個項目，像耐震係數或者是那一些跟消防有關係的，它們都是建管在規範，還是消防局有管轄到？

消防局王局長志平：

耐震的強度，基本上都是建築師在設計規劃。

主席（李議員雅靜）：

那個是建築師？〔對。〕包含消防通道等等，這也是建築師？

消防局王局長志平：

對。

主席（李議員雅靜）：

所以這個區塊就不歸我們消防這邊？

消防局王局長志平：

對，是。

主席（李議員雅靜）：

局長，我再請教，因為我看了你們的預算，我想請教，你有減列危險物品查察違反案件的罰鍰，為什麼呢？

消防局王局長志平：

特別跟主席報告，其實這一、兩年因為疫情的關係，這個一向主要是一些爆竹煙火的一個取締成效，我們依據這一、兩年執行的情形，所以我們就是直接減列，不會說一直跟人民爭財。

主席（李議員雅靜）：

我知道，可是這一項應該不是單指爆竹煙火吧！

消防局危險物品管理科高代理科長文宗：

對，這個還有包括我們一般六大類危險物品以及公共危險物品管理的一些罰金。譬如我們六大類的那些，譬如一些化工廠那些危險物品，我們有列管，它如果有一些消防位置、構造、設備的缺失，我們都會開罰 2 至 10 萬元。因為這幾年來，尤其是這一、兩年來我們市府，就像剛才局長講的那個爆竹煙火的部分，以往爆竹煙火都罰滿多的，從去年開始有疫情之後，那一塊比較少，我們最近市府也都很重視這個，因為有遭遇到一個公共危險的問題，所以現在辦遶境活動的那一些，燃放爆竹煙火的就比較少。

主席（李議員雅靜）：

除了這個以外呢？因為我覺得消防局理當應該是去注重固定的這些固定式危險物品的檢查，我所謂的固定式，譬如工廠或大型企業或者是中小型企業等等，這些只要他們有使用危險物品的，是不是我們有可以先期先輔導，然後再去做定期的一個檢查呢？

消防局危險物品管理科高代理科長文宗：

那個都有，我們現在都有在輔導那些既設合法的場所。

主席（李議員雅靜）：

你們有輔導？那你們有做定期的回訓嗎？就是相關的訓練。

消防局危險物品管理科高代理科長文宗：

訓練的部分是六大類危險物品超過管制量 30 倍以上之場所，會有保安監督人員的訓練，而保安監督人員那個是專業機構在訓練的。

主席（李議員雅靜）：

他們要自己回訓？〔對。〕你們會去查察他們有沒有回訓嗎？〔會！〕他們都要報給消防局？

消防局危險物品管理科高代理科長文宗：

對，他們都有系統，只要 3 年內沒有去複訓，我們系統就會跑出來了。

主席（李議員雅靜）：

因為高雄市像現在有很多的產業園區或者是科技園區等等，陸續在新增當中，如果照經發局講的，它提供的職缺高達幾萬人或者是增加投資的金額和產值有多多少，那表示我們的業者是越來越多才對，你們相對的要去輔導也越來越多，我們不是說一定要以罰為出發點，但是我個人覺得你用減列危險物品檢查違反案件的一個罰鍰，我不懂你的道理在哪？因為除非你的罰鍰裡面，大多數你都是抓小放大，所謂的抓小放大就是你都只有欺負遶境的人而已，就是我們的傳統民俗，你們都只抓這個，然後真的要去幫忙把關的這些，比如相關的業者、使用到危險物品的這些業者，你們都沒有去稽核他們，所以會有那麼多的公安事故，所以我才會問為什麼你們會減列呢？

消防局危險物品管理科高代理科長文宗：

跟議座報告，我們今年取締違規報給我們的部分其實只有 10 件，其他都還是在工廠那個部分。

主席（李議員雅靜）：

是不是能提供相關的數字跟你裁罰的態樣？另外，還有你們定期或不定期進廠查察的數字及相關資料也給我。

消防局危險物品管理科高代理科長文宗：

可以！這些場所我們一年至少都會檢查一次。

主席（李議員雅靜）：

那當然，你剛才有提到你們會以輔導為優先，也有相關的課程嘛！〔對。〕這還是我們要求他們去上的相關課程，比如多少個週期需要上，你也提供一份資料給本席好嗎？

消防局危險物品管理科高代理科長文宗：

好的，沒問題。

主席（李議員雅靜）：

這個可能要麻煩你。〔好。〕另外，局長，回到我們關心鳳山會有新設的消防分隊這件事情。

消防局王局長志平：

大林蒲。

主席（李議員雅靜）：

你能不能稍微再做說明？已經確定在哪裡了嗎？還是說我們現在還在聽大家的意見？你的進度走到哪裡了？

消防局王局長志平：

特別跟主席報告，大林蒲新設分隊就是大林蒲遷村出來，他們裡面就有必要設一個消防分隊，就是一些行政機關都不能減免。現在在林副市長主持的會議裡面，大概就是有定調在中崙國中對面那塊停車場，在整個規劃設計裡面，現在在進行探勘，因為地址先定了，它現在在探勘，現在因為有遇到…。

主席（李議員雅靜）：

有機會更動嗎？

消防局王局長志平：

有，我們一定會協調到地方所有的人都有共識之後才會正式定案，現在因為有發生…。

主席（李議員雅靜）：

局長，你們自己、消防局有腹案嗎？

消防局王局長志平：

有腹案，大概就是…。

主席（李議員雅靜）：

除了那一塊土地以外，還有另外一個備案嗎？

消防局王局長志平：

那一塊土地就是我們也根據鄰近轄區的分隊，大概它的服務範疇裡面，那個地方大概是一個中繼點。

主席（李議員雅靜）：

局長，我們未來有捷運黃線會經過大五甲地區，就是 Y20 那邊，未來 Y20 附近會有五甲產業園區，又有住宅區，又有商業區在那一個地方，一共多大面積？或許會有高達 92 公頃的一個土地面積，光是產業園區，我們就有 37 公頃了，你如果把我們的消防分隊單位只設立在住宅區，反而忽視了我們的產業園區，甚至有商業行為活絡的地方，這樣其實我覺得對於未來執勤的這些消防工作人員會有一些距離上的困難，還有，會造成附近鄰居甚至是學校的一些困擾，你們會變成是惡鄰。

消防局王局長志平：

好，特別跟議座報告，當然，其實設置消防隊可能很多人都覺得是一個嫌惡設施！基本上我們可能要扭轉觀念，但是我們絕對會…。

主席（李議員雅靜）：

我們不會覺得你是嫌惡設施，不會、不會，而是剛好不小心，你們選的地方緊鄰著國中。

消防局王局長志平：

對，我們在學校對面、住宅。

主席（李議員雅靜）：

你們緊鄰著國中，你也知道我們出動就是要「喔伊、喔伊」，不管是救護車、消

防車，就是「喔伊、喔伊」，孩子們好不容易靜下心來又「喔伊、喔伊」、靜下心來又「喔伊、喔伊」，到底你能懂那種學習環境嗎？

消防局王局長志平：

我知道，謝謝…。

主席（李議員雅靜）：

不是不好，非常好，也非常歡迎，但是你在那邊要考慮附近周遭有沒有其他的公共設施之類的。

消防局王局長志平：

我們一定會去聽取像議座還有人民的聲音，然後大家協調到有共識…。

主席（李議員雅靜）：

局長，我們來回目前一共開了兩次會，包含今天，我到目前為止都沒有聽到消防局你有另外一個備案，甚至你們提出除了這裡以外，還有哪一個地方是你們願意跟我們地方一起去共同爭取的，到現在都沒有，你一直說還是在這個地方。

消防局王局長志平：

再跟議座報告，其實青年市場那個區塊，我們原來是比較屬意那個區塊！結果它另外租給人家了。

主席（李議員雅靜）：

它剛好比較適中，坦白說，它的地理位置真的很適中，如果你們不在那一個區塊的話，我就把你們趕到快樂公園那邊，就是垃圾山那裡，請你們把它夷平以後，你們就在那邊就好了。

消防局王局長志平：

是，現在整個作業、探勘已經都暫停了，表示這個案子還要重新再討論，就是會有一個定案，基本上一定會尊重議座還有人民的聲音才會去進行，這個要跟…。

主席（李議員雅靜）：

我覺得你就要具體的去跟大家講目前就是暫停。

消防局王局長志平：

是，好。

主席（李議員雅靜）：

暫停這一個位置選址的部分，〔是。〕然後你們還會再細選，等你們有一個腹案以後…。

消防局王局長志平：

有可能找適當的地方。

主席（李議員雅靜）：

對，再去跟大家討論，〔是。〕不然大家不斷的在揣測這個地方到底是什麼樣的一個狀況。〔是。〕好嗎？

消防局王局長志平：

好，絕對會依照議座的指示來辦理。

主席（李議員雅靜）：

這個要麻煩你們，因為不是只有住戶辛苦，未來如果在不合適的地方我們的消防

基層人員也會很辛苦！〔好。〕

我再請教，我們每一年的罰金罰鍰總金額，歲入是多少？

消防局王局長志平：

今年還沒執行完畢！去年…。

主席（李議員雅靜）：

去年呢？

消防局王局長志平：

跟主席報告，我們去年預算數編列是 870 萬元，但執行的決算數是 794 萬元，執行率是 91%。

主席（李議員雅靜）：

沒關係，因為這種不用到達 100%，譬如罰金罰鍰的部分。〔是。〕我想請教，因為這幾百萬元或許對消防局來說沒有很大的數額，可是對地方來說還滿大的，比如交通局罰金罰鍰、警察局的一些罰金罰鍰，其實它都有母法去規定它可能要提供一定的百分比以上，供做業務執行上、執法上的運用，我們的罰金罰鍰有沒有這樣的機會？比如明年度你又編列了 791 萬元，在這個預算數或者是決算數裡面，有沒有機會我們可以提供百分之多少以上的數字百分比，是給各大隊留做使用，或者是消防局來做統籌使用？

消防局王局長志平：

跟議座報告，這個的裁罰基本上沒有編列預算回饋給我們這些人員。

主席（李議員雅靜）：

那也不是回饋啦！

消防局王局長志平：

就是沒有，完全就是繳庫！

主席（李議員雅靜）：

這裡有沒有法制單位？或者是主計、會計？能不能去研究這一筆？就是我覺得不無小補，縱使它只有 12%，那也是一筆數字。

消防局王局長志平：

是，這個區塊特別謝謝議座。

主席（李議員雅靜）：

會計，你可以研究看看嘛！這筆預算是不是我們先擱置？

消防局王局長志平：

也就是提撥部分的金額給辛苦的執勤同仁，這樣去發。

主席（李議員雅靜）：

沒有，不是給同仁，而是給工作執法業務上使用，比如我剛才提到的，我們進入到有使用危險物品這個場域裡面，該進去的哪些執行的裝備、配備，或許可以用在這個環節裡面。或者是我們在進行消防安全檢查的時候該有哪些配備，或者是進行跟消防有關係，比如第一線的打火兄弟…。

消防局王局長志平：

包括器材、服裝之類的。

主席（李議員雅靜）：

對。甚至宣導，必要的一些宣導品，或者是一些宣導的文件，我覺得都可以使用。

消防局王局長志平：

是，謝謝主席，那我了解主席的意思，這個區塊我們再研議，如果真的可以提撥一定比例的話，有助於我們這個工作再繼續深入來進行，我們當然是會朝這個方向來做。

主席（李議員雅靜）：

這樣好不好，我們小組附帶決議，請你們務必去研究，因為它沒有說可以，也沒有說不可以，表示你可以去試著執行看看，〔好。〕不然所有的預算、歲入進來以後全部流入大水庫，消防局永遠都是苦哈哈的，光要一些我們基層第一線的，比如這個叫什麼衣啊？

消防局王局長志平：

消防衣，消防衣要錢。

主席（李議員雅靜）：

對，我們就是要去跟你們說明一次、兩次或者是來回好幾個會期，這樣太辛苦了，〔是。〕如果局端有這樣的一筆預算，慢慢的去累積或者是每年逐步汰換等等之類的，這就是你可以去用的經費啊！

消防局王局長志平：

是，謝謝議座。

主席（李議員雅靜）：

其他委員有沒有別的意見？宋議員立彬，請發言。

宋議員立彬：

謝謝主席。局長，請問第 16 頁，我看你們有編列到消防救護車不當使用規費收費，之前有發生過一些，比如他住在梓官，但梓官一般來講都會以最近的醫院，地區醫院或者是教學醫院，以最近的醫院送達，〔是。〕如果他超出了他的範圍，我們是不是還是會收額外的費用？這是第一點，有沒有？

消防局王局長志平：

基本上是不會！我們大概還會再看當事人他的實際狀況，也許他病歷就在鄰近一家醫院而已，基本上我們都會載送過去。

宋議員立彬：

簡單講就是說，如果他今天是在我們彌陀，它都給人家送義大或者是送空軍醫院，但是他選擇我要送長庚，請問這樣子有沒有收費？

消防局王局長志平：

不會。

宋議員立彬：

不會吧！〔對。〕不會因為哩程而去…。

消防局王局長志平：

不會。

宋議員立彬：

除非有些市民會把救護車當做計程車，我覺得就要去收費啦！如果其他真的他的病歷是在他所屬的醫院，他本身就在長庚或者是在榮總，所看的病歷就在裡面，你一直堅持要到最近的醫院，去到那邊，到時候轉院等於增加了醫院資源的浪費，這一點請注意，〔好。〕所以依據「高雄市消防救護車收費辦法」，我覺得有時候如果有這種惡意的，當然，該收取費用就收取，但是如果不是惡意的，是正常使用的，我覺得應該也不需要去給市民朋友收這個費用。

再來就是前天我在岡山的街道，看到我們的消防隊員在路上發放住警器，當然，發放住警器是好事，我們從當時「城中城」的事件，到現在已經一年多了，也在這段時間裡面，對於住警器，我相信在局長領導之下，數量應該已經發放得滿多的了。整體來講，一間房子就是一顆住警器嘛！一戶就是一顆嘛！比如一戶如果有 6 間房間、7 間房間，還是只有一顆嘛！如果其他房間要裝置就要自行購買，〔對。〕可是局長，本席是覺得到目前為止已經一年多了，我看到這些弟兄，他是徒步挨家挨戶去做資料的整理和去發放、去宣導，我覺得因為這段時間已經一年多了，應該發放足夠到一個普及性了！那天我剛好遇到這些弟兄，他也不認得我，因為是晚上的時候，我問他說，請問你們怎麼在發放住警器？他說，因為我們局內有要求要普及性的問題。我覺得這是好事！但是有時候一些事情，我們也要把它這個專業度，這些消防弟兄他是有專業的功能和專業性的一個工作，而不是隨便任何一個人都能去取代消防隊員的工作！所以像這種普及性的東西，這種發放的東西，我覺得我們是不是應該從民政系統、里幹事或者是這些里長，來做一些配合的政策宣導和住警器的發放？我也看到你的資料，我有注意拿他的資料來看，它的普及性已經滿高了啦！所以這些弟兄，我相信這一年多來應該滿疲憊的，每天去發放這個，真的很辛苦啦！尤其人家說「一次被蛇咬，終身怕草繩」，所以消防局長，你有可能因為「城中城」的事件讓你會更害怕，所以你希望家家戶戶都能夠普及性的有一個住警器，但有時候決策、政策在執行當中也要考慮到我們的基層弟兄他的工作量以及使用量，他有沒有辦法去負荷住警器這樣挨家挨戶的發放，這是我覺得局長你要去考量的！

局長，我們當然希望每家每戶都有住警器，但是住警器應該都已經足夠了啦！我們後面這些普及性還沒有發放到的，是不是可以請民政局的里辦事處來協助後續的接手，我們消防局的這些專業人員就回歸到他們的本業，他們的本業就是消防、救護嘛！發放住警器這些工作，我覺得那要從民政系統去做。後面剩沒多少了啦！普及性應該已經很高了，因為我看到家家戶戶有些該領取的都有領取了嘛！因為你們也對外，在社團上或者是在社會上募了滿多錢去買了這些住警器，這個都是好事，我覺得應該夠了的時候就應該把後面的事情丟到民政系統去做，由民政系統去做處理！〔是。〕所以請你們跨局處去做處理，我不希望後面這邊再由消防隊的基層人員再去發放住警器，而耽擱他的專業性和他的本業性，〔是。〕所以這一點我希望以後要小心。

我本身不曉得有發放那個，是因為我那天去岡山，我在沿路拜票的時候，剛好看到他們 4、5 個，也有義消，也有鳳凰隊這種義消，也不錯，很好，但是我覺得已經

足夠了！〔是。〕我覺得滿疲憊了！因為我有跟他聊天，已經發了一年多了，我覺得應該可以把剩餘的東西移給民政系統去做處理，不是只要有包含消防、有火的東西，所有的政策、所有的一切都是由消防局來做，這不對！有時候也是要去分工合作的！有時候你們也沒辦法做到那種普及性！局長，這點請你注意。

消防局王局長志平：

是。特別感謝議座長期以來都對住警器推廣的關心還有肯定我們同仁，議座的意見我們一定會參採，現在我們發放的普及性也滿高了，所以我們現在發放住警器的工作會回歸到民政系統那邊推動，我們就回歸我們消防同仁在救災救護這個區塊。

宋議員立彬：

對！

消防局王局長志平：

謝謝議座。

宋議員立彬：

術業有專攻，好不好？

消防局王局長志平：

是，好。

主席（李議員雅靜）：

謝謝立彬議員。美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。局長，我們都非常肯定這些消防弟兄們的辛勞，他們真的是很了不起，但是還是有一些預算的部分要請你再說明。剛才本席特別有問到說，就是美術館那邊有一棟大樓興建中不是有發生梁柱的坍陷？這個部分不曉得消防局有沒有去了解這個狀況？他們未來整個安全、逃生相關的這些，你們有沒有再去檢視？這一棟你們有沒有去檢視？你有接到這個訊息嗎？

消防局王局長志平：

在建的工程基本上都是工務單位或者勞工單位在做管理或者稽核，當然，在建工程發生意外，我們消防同仁就是負責…。

陳議員美雅：

那一棟的相關逃生設備你們去檢視過了沒有？

消防局王局長志平：

基本上工地的一些安全管理，它都有規範。

陳議員美雅：

有的話，資料提供給我，〔好。〕我想知道你們去檢視了沒有，它的逃生。

消防局王局長志平：

好，在建工地基本上它還是在…。

陳議員美雅：

有嗎？還是沒有？

消防局王局長志平：

在建工地在稽核當中，基本上我們可能就是協同勞工局、工務局去注意工地的整

個施工安全！

陳議員美雅：

可是看到有同仁搖頭，是沒有嗎？你們是不是去檢視一下？

消防局火災預防科吳科長佩城：

跟議員報告，我是火災預防科科長，因為我們消防局主管主要是在消防設備的部分。

陳議員美雅：

對。

消防局火災預防科吳科長佩城：

工地未來如果要取得使用執照的時候，它必須要經過我們會勘的查驗，有關這個部分…。

陳議員美雅：

那現在已經發生事情了啊！你們難道不能先去了解他們可能未來在這一方面的一些逃生、災害的提防或是了解？

消防局王局長志平：

因為在建工程基本上都是比較屬於結構性的階段，基本上我們的權管是消防設備，逃生其實基本上是工務部門在處理的！

陳議員美雅：

那你們聯合稽查，請教消防局是扮演什麼樣的角色？你們做了些什麼？

消防局王局長志平：

就是消防設備的檢查。

消防局火災預防科吳科長佩城：

就是消防設備的部分。

陳議員美雅：

消防設備？

消防局王局長志平：

對，消防設備的檢查。

陳議員美雅：

這個消防設備對於地震有沒有什麼樣的幫助？

消防局火災預防科吳科長佩城：

沒有。

陳議員美雅：

也沒有？

消防局火災預防科吳科長佩城：

消防設備主要是針對…。

陳議員美雅：

未來這個部分會納入進來考量嗎？

消防局王局長志平：

基本上如果有像這些…。

陳議員美雅：

我為什麼這麼樣問，我特別請局長你可以看第 22 頁，中央也給你們一筆有關於震災整備跟協作的計畫，中央是有給你們經費的，那你現在告訴我說針對於地震你們沒有任何一個要求的作為，那這樣不是很奇怪嗎？那這筆經費是做什麼用？

消防局王局長志平：

這個是屬於災害防救的一個範疇。

陳議員美雅：

是。

消防局王局長志平：

它可能也是很多面向！像這筆經費，它主要的功能…。

陳議員美雅：

做了些什麼？要做什麼？因為像我們原市區現在都是以大樓為主，甚至其實地方像高雄也出現了有部分的透天厝都還發生屋頂掉下來，像這一種因為地震影響的安全措施，其實也會增加我們很多消防人員的辛勞啦！所以我是想說既然中央有這一筆，不知道這一個部分你們的預防措施、預防的宣導到底怎麼樣在做？

消防局王局長志平：

我先大致跟議座報告這一筆經費它到底作用在哪裡。這個就是要委託學術的專業團隊，也就是高雄大學，我們前幾年都是高雄大學在幫我們服務，這一筆經費明年就是開始改成強韌臺灣大規模風災震災的一個整體計畫，之前叫做深耕計畫。

陳議員美雅：

這個計畫是為了什麼而做？內容是什麼？市民朋友如果真的遇到了這樣一個情形的話，如何協助以及他們如何自保？這個部分也含在裡面嗎？還是你們只是花了一大筆錢，讓學者去做了一份計畫，這樣而已嗎？

消防局王局長志平：

沒有，都會有！但是它是比較屬於大面向的，也就是說針對天然災害做的一些防範準備，所以它從明年起，這個計畫主要…。

陳議員美雅：

那我就請教你嘛！像現在市區都是大樓，防範準備，你又說你們沒有一個機制可以去要求大樓做到，像建商，你也不能要求他們做什麼，那你去做這個計畫要幹嘛？

消防局王局長志平：

如果是一棟大樓它的安全的話，基本上它是屬於比較管理性的，就是權責機關在管理的，這個是屬於比較制度面的，比如說它想要發揮的預期效益，增進民間防災意識及協助能量，第二個是逐步提升…。

陳議員美雅：

500 多萬元耶！

消防局王局長志平：

對。

陳議員美雅：

500 多萬元是什麼？你說什麼？做宣導而已嗎？

消防局王局長志平：

不是！還有很多，一方面協力團隊還要再…。

陳議員美雅：

所以我現在問你嘛！第 22 頁的計畫在哪裡？可以提供嗎？

消防局王局長志平：

可以！

陳議員美雅：

你們做了哪些？

消防局王局長志平：

這是未來的計畫，那個是明年度強韌臺灣…。

陳議員美雅：

你不是說去年你們也一樣有嗎？

消防局王局長志平：

今年，今年是深耕計畫，明年開始是強韌臺灣計畫，這個是名稱不一樣啦！這個是另外 2.0 版的。

陳議員美雅：

所以做的內容也不一樣嗎？

消防局王局長志平：

那個我們請主管報告。

消防局黃簡任技正古彬：

跟議座報告，這個是新興的計畫，從明年度開始一共是 5 年的中程計畫，中央有給我們補助 84%的比例，我們市政府對接 16%，明年 112 年，我們整個計畫總共有 650 萬 4,000 元整，主要的工作目標是在強化本市災害防救據點的整備與運作。

陳議員美雅：

有哪些據點的整備？

消防局黃簡任技正古彬：

據點的話，比如我們可以去規劃，以我們高雄市，目前我們的救災據點就是在楠梓訓練中心，譬如這一次花蓮的震災，我們的集結地點就是從那邊集結，然後再出發到花蓮去救災。未來我們可能會規劃一個大隊會有一個救災的據點，就是要透過一些相關的數據和工作經驗，讓這個協力團隊也幫我們來做規劃。

陳議員美雅：

等一下，我不理解，你的意思是，那個據點，花這一筆錢只是提供一個據點讓我們高雄市所有消防隊員集結在那裡，然後再到花蓮去救災，錢是花在這上面嗎？

消防局黃簡任技正古彬：

這是其中一項！第二個就是建立…。

陳議員美雅：

我現在問的是對高雄市民，如果發生了像這種地震的話，如何協助市民？你們針

對這個，計畫當中有這個東西嗎？我們都不希望全台灣任何一個城市有這樣的事情發生，但是你說高雄市，中央給了你們這個經費，是讓你們有一個集合的據點，然後去別的地方救災，不是在高雄市救災？

消防局黃簡任技正古彬：

高雄也是有！高雄也是必要的！我們現在集合的據點目前是在楠梓，未來我們可能會擴編，會研究增編每一個大隊設一個集結的地點，因為這個是考量到這整個大…。

陳議員美雅：

所以這個錢只是一個集合的據點嗎？

消防局黃簡任技正古彬：

那只是其中一個小項，還有很多項目。

陳議員美雅：

你是不是可以把資料先給我？

消防局黃簡任技正古彬：

好，資料在桌上，我們都有給議員。

消防局王局長志平：

這整個計畫大概就是說，它有目標，有共同…。

陳議員美雅：

局長，我是很肯定你！因為我都覺得你很願意積極的去…，而且你真的是很真實的在回答問題，這個態度我非常非常肯定，但是我還是要請教你，我們想要知道花了這麼多的錢，以我們高雄原市區來講，這些大樓以及一般的民眾，如果說真的發生了地震，強度比較強的話，市民朋友到底要如何自保？我看不到這方面的說明耶！

消防局王局長志平：

這個區塊，我想，我們再跟協力團隊針對議座的詢問，這個區塊我們再請它增列項目進來。

陳議員美雅：

譬如高雄有緊急避難地點嗎？市民的緊急避難地點。

消防局黃簡任技正古彬：

我們高雄市目前規劃了 10 個防災公園，就是供地震的時候，市民可以去…。

陳議員美雅：

有 10 個防災公園嗎？〔是。〕那你這個防災公園目前是一個怎麼樣的建置呢？

消防局黃簡任技正古彬：

目前防災公園的建置是由我們這個協力團隊規劃，然後交給區公所來納管，每年的話，我們會請區公所來做動員演練，它的一些配備至少要有電、發電機、要有水、要有救護站、醫務站，還有睡袋、帳篷之類的，根據每一個…，這個規模不大一樣，它會有不同設置的…。

陳議員美雅：

你說每個區公所都有嗎？

消防局黃簡任技正古彬：

沒有，目前有 10 個而已。

陳議員美雅：

10 個區公所，哪 10 個區公所？寫在哪裡？這上面有嗎？

消防局王局長志平：

它在另外一份資料裡面。

主席（李議員雅靜）：

你們從頭到尾就只有一份資料給美雅議員嗎？這裡有好幾位委員耶！不然這樣，這一筆預算先擱置，待會兒再審，你們整理好資料再進來。

消防局王局長志平：

是。

主席（李議員雅靜）：

然後順便請你們也一併研議剛才本席提的罰金罰鍰的問題，〔好。〕局長，不然現在你們先休息，趕快去整理資料，然後待會兒再進來，我們先審下一個單位好嗎？你們等一下，你們太被動了。

消防局聯絡員蔡股長宗翰：

報告議員，不好意思，資料馬上送來。

消防局王局長志平：

不好意思，跟主席特別報告。

主席（李議員雅靜）：

你剛才講到桌上都有資料，來，看我桌上哪邊有資料？怎麼會沒有資料，我們都有錄音錄影，你們說有，那表示我們委員都不認真是不是？

消防局王局長志平：

主席，他並不是這個意思！

主席（李議員雅靜）：

哪邊有資料？來，我這邊這麼多資料，翻給我看！沒有的事不要亂講話！講得你們理直氣壯！局長，請你們先休息，我們先審下一個單位，我先不敲你們的預算，你們待會兒準備好了，先過一輪你們再進來好了，下一個單位是哪一個單位？

本會教育委員會江專門委員聖虔：

工務。

陳議員美雅：

主席，我們是不是工務審完就讓他們可以趕快進來？

主席（李議員雅靜）：

對。

陳議員美雅：

因為消防同仁其實很辛勞。

主席（李議員雅靜）：

我知道。消防局，好嗎？所以我沒有要敲你什麼，我沒有要敲擱置，所以你們趕快去準備資料，可以嗎？

消防局王局長志平：

就下一個，是。

主席（李議員雅靜）：

先審工務局。美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

是，主席。麻煩你們把第 21-22 頁這邊上級補助的這些資料都一併提供。

主席（李議員雅靜）：

第 21-22 頁的。

陳議員美雅：

這邊都有一些。

主席（李議員雅靜）：

上級補助的計畫資料。

陳議員美雅：

請再提供，待會兒我們工務審完就馬上輪到你們。

主席（李議員雅靜）：

是，辛苦了。

消防局王局長志平：

好。

主席（李議員雅靜）：

然後針對剛才美雅議員在問的那一筆 546 萬 3,000 元那一筆，你們說今年也有計畫，今年的計畫一併提供，你們做了哪些事情，然後這兩個計畫的差異性也一併提供，好嗎？謝謝，我們先讓工務局進來。

消防局聯絡員蔡股長宗翰：

報告議員，我們有準備，因為剛才放在樓下，不好意思！

主席（李議員雅靜）：

放在樓下，怎麼會說我們有呢？

消防局王局長志平：

不好意思！

消防局消防局聯絡員蔡股長宗翰：

因為我們是用簡要的。

陳議員美雅：

好，那如果局長資料已經補過來…。

主席（李議員雅靜）：

局長，你們的簡要資料是歲入的分析表，跟剛才美雅委員所提到的，請你們提供書面資料是完全不同的東西。

消防局王局長志平：

對不起，是我們的工作人員疏忽了。

主席（李議員雅靜）：

你們到現在聯絡員都搞不清楚狀況！還要繼續嗎？你們很辛苦，我知道。

消防局王局長志平：

有，我們就是再詳細跟議座報告，資料已經到齊了。

主席（李議員雅靜）：

各位委員，你們要繼續嗎？

消防局王局長志平：

謝謝。

陳議員美雅：

局長，你們現在資料已經…，〔是。〕說真的，你們原本沒有送到啦！你們現在送到了，那我想，我們是不是跟主席這邊，讓他們直接說明報告好了，你覺得呢？

主席（李議員雅靜）：

好，尊重委員。工務局，對不起喔！局長，你們現在有今年度的計畫嗎？因為現在檢附的是明年度的嗎？

消防局王局長志平：

明年的，對。

主席（李議員雅靜）：

那你們今年的計畫跟明年是不一樣的，明年度是更深化的嗎？〔對。〕那你今年做了哪些？就是你的預算多少？它是持續性的嗎？因為我們期待消防局爭取的預算，你們非常辛苦，包含計畫的撰寫，到中央去爭取，然後到地方的執行，回到地方去執行，我們期待它不是只有一份書面資料而已，甚至只有活動而已，也不是！你怎麼去真的深化，讓市民朋友遇到狀況的時候可以因應？看起來前面，你今年的預算沒看到成果，截至目前我們沒有看到成果，因為剛才繞來繞去，你們都沒有說明得很完整。

消防局黃簡任技正古彬：

報告議座，我剛才有報告過，這個是新增計畫，跟去年度的計畫是不一樣的，去年度的話是深耕，因為要到期末，到 12 月才會有結案報告出來，我們預計的成果也都會呈現出來，每年都會有一個產出。大概做的內容也不是很一致，我們這個強韌臺灣大規模風災震災是 112 年的計畫，新增的，我們還是要再等我們把這整個執行計畫報到內政部，等它核定之後，我們才會專案來做這個企劃書的要求，然後再來開標，請這個協力團隊來協助我們、來執行，所以今年目前的計畫是還沒有提供，這是整個行政院的主計畫、5 年的中程計畫。以上報告。

主席（李議員雅靜）：

這個是中央的計畫，不是我們高雄市政府自己提出的計畫？

消防局黃簡任技正古彬：

不是。

消防局王局長志平：

全國各縣市都…。

主席（李議員雅靜）：

所以每一個縣市都是 500 多萬元的預算嗎？還是它依據什麼去核發？或者是你們怎麼去爭取這一筆預算？

消防局黃簡任技正古彬：

這是中央核定的，就是依照各個縣市的財力等級來配發補助比例，比如說台北市財力比較好，它就只有補助五成，我們高雄市就補助 84%。

主席（李議員雅靜）：

所以應該是你們有提出預算表了，所以它才會有 84%，我們要的就是你那個計畫跟預算資料，不是中央的資料。我相信美雅議員要的應該不是中央的資料吧！這是中央的資料嗎？

消防局王局長志平：

這是中央配給我們的。

主席（李議員雅靜）：

對，我的意思是中央為什麼會撥 84%500 多萬元給我們，一定是我們有提出需求、我們的計畫，那麼那一份計畫呢？

消防局王局長志平：

先講金額，基本上，金額它撥下來，各縣市可能依照它的轄區，可能也有分等級！再來就是依照它的財政，它的補助比例都不一樣，像「強韌」這個計畫，中央是補助 83.9%，大概補助 84%，我們才自籌大概 16%這樣！它經費補助是依照我們的財政！

主席（李議員雅靜）：

我現在的意思是你為什麼會有 500 多萬元，憑什麼中央會補助我們高雄市 500 多萬元的預算？就跟現在科長所講的，我們的 500 多萬元是依據我們的總預算，然後補助 84%，而我們的總金額是多少？我們要負擔多少錢？

消防局黃簡任技正古彬：

我們要負擔 104 萬元。

主席（李議員雅靜）：

104 萬元，加上中央補助多少？

消防局黃簡任技正古彬：

546 萬元。

主席（李議員雅靜）：

546 萬元，加起來是多少？

消防局黃簡任技正古彬：

650 萬元。

主席（李議員雅靜）：

好，你 650 萬元的計畫在哪裡？

消防局黃簡任技正古彬：

報告議座，這個是中央它統一核算的，我們計畫還沒有報，因為中央就根據各縣市的財力、面積、人口數還有行政區數去做一個估算，它主動核定的。

主席（李議員雅靜）：

它這個算是公定價嗎？

消防局黃簡任技正古彬：

對對對。每年也不一定是 650 萬元，5 年計畫它都已經核下來了，每年都不太一樣，它會依照中央預算的增減，再給我們當年度補助的額度。

主席（李議員雅靜）：

所以它這是各縣市都是同樣的公定價嗎？

消防局王局長志平：

對，而且各縣市執行的進度、項目應該也都一樣。

主席（李議員雅靜）：

是。

消防局王局長志平：

每一個進度都按照中央，它一步一步來，每年要做什麼，它都會指定地方來做。

主席（李議員雅靜）：

所以這 650 萬元是只有做調查的計畫而已嗎？

消防局王局長志平：

有 9 項！

消防局黃簡任技正古彬：

有 9 大項。

主席（李議員雅靜）：

9 大項？〔對。〕你也補充資料來給我。

消防局黃簡任技正古彬：

就大概是辦理集結地點的調查，盤點整個避難收容處所的能量，辦理避難收容處所開設的演練，依大規模災害災損推估系統進行脆弱度評估，建立跨縣市大規模災害合作機制，建立區級災害聯防制度，辦理防災士培訓及推動防災士參與防救災工作，整合民間及企業防救災能量，還有應變中心的開設。以上。

主席（李議員雅靜）：

但是以原高雄市和原高雄縣來說，這些東西都是我們以前就有遇過的，就有發過的個案案件發生了，所以我們應該有相關的配套了，不是嗎？那你們這個計畫要做什麼東西？

消防局黃簡任技正古彬：

這個工作項目的話，就是依照中央給我們的！

主席（李議員雅靜）：

除了工作項目，我想，你應該還要想看看有什麼亮點是針對高雄市，不管是產業也好、地方一些人口結構也好，譬如以鳳山來說，我們什麼沒有，我們大樓很多，我們舊部落很多，五、六十年的老屋很多，這要怎麼因應？大樓這些要怎麼因應？光鳳山，大樓至少大概將近有 1,000 棟，包括公寓，你這個要怎麼因應？我覺得這種東西是你要拿出來跟我們說明的啊！不是真的只拿中央的經費以及我們地方 16%的經費，然後錢這樣花一花就沒有了，你只有那一本書而已，是要做什麼？我們想要做什麼？其實我們都很支持你們去中央爭取經費，然後替我們地方來做事情，但是不是經費來，讓你的協力單位做一做就好了，然後就沒事了，你這樣只是在核銷

你的預算而已，對地方、對我們救災、救護到底有什麼幫助？重點是在這裡啊！問的是這裡，你今天要把預算送進來的同時，不是拿中央的計畫給議會，給我們搪塞而已，你們這樣很敷衍，真的是對不住你們自己的專業，不是嗎？

消防局王局長志平：

再跟議座報告，剛才議座有特別講到幾個亮點，就是產業發展、如何確保安全，還有老舊大樓如何能夠來強化它的安全性，這個區塊我們會列入議座的意見，我們也把它加進這些工作項目裡面，讓整個計畫能夠更完備，確實落實到整個實務面，能夠讓人民有感，這個區塊特別依照議座的指示來辦理。

主席（李議員雅靜）：

而且其實你們面對極端氣候，你們的資料、原始資料，包含現在的整個大環境都不一樣，你們怎麼去就這一筆預算，我不知道你們今年跟去年的預算到底怎麼花費，可是在接下來新的一筆預算來，我覺得你們更該著重這些東西。

消防局王局長志平：

好，我們更深入來看怎麼運用這些經費做最好的…。

主席（李議員雅靜）：

你們今年的預算到什麼時候有期末報告？

消防局王局長志平：

到年底。

消防局黃簡任技正古彬：

到年底。

主席（李議員雅靜）：

年底？現在有期中報告嗎？

消防局黃簡任技正古彬：

期中報告有。

消防局王局長志平：

有。

主席（李議員雅靜）：

那提供一份期中報告給本席好嗎？〔是。〕另外再提供你們針對期中報告可用的資料，你們怎麼讓各大隊、各分隊、各隊去做使用運用，〔好。〕因為我覺得它是應該要分區、分責、分專業下去，去做研究的，〔好。〕不然就枉費我們在爭取這些經費了，你知道嗎？

消防局王局長志平：

好，謝謝議座。

主席（李議員雅靜）：

美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

我看了你們剛才送進來的這些，我覺得局長你可能還是要再補個資料，因為你們剛才說有 10 個區公所，這上面我看不到這些資料。

消防局王局長志平：

防災公園。

陳議員美雅：

這一本，你們剛才送進來的這一本，我剛才翻了，看不到，有嗎？

主席（李議員雅靜）：

也就是防災公園，對啦！10 個公所。

陳議員美雅：

你們說有 10 個區公所還有防災公園，各自設置在哪裡？然後你們的標示。

消防局黃簡任技正古彬：

這邊跟議座報告，大概就是有鳳山的大東…。

陳議員美雅：

好，你手上有資料嗎？那你怎麼不給我一份呢？

消防局王局長志平：

這是比較細部的啦！

消防局黃簡任技正古彬：

這是比較細項的。

陳議員美雅：

對，那你去影印嘛！〔好。〕你們…。

消防局王局長志平：

這比較細項啦！不好意思。

主席（李議員雅靜）：

你們這樣是一直在擠牙膏。

陳議員美雅：

好，就請你再補一下那些資料。

消防局王局長志平：

好，是。

陳議員美雅：

因為這一本，我剛才全翻了，我看了你剛才說你們有這些設施、地點，上面都沒有。

消防局黃簡任技正古彬：

這個公園是截至今年完成的，沒有在明年的資料裡面。

陳議員美雅：

對，都沒有嘛！所以是沒有嘛！對，所以我們大家就是誠實面對問題嘛！就是我們需要了解的，你們確實沒有提供，我給你時間啦！你們去印過來。然後還有像剛才本席一直在請教你們的，就是有關於未來的因應，像是市區型這一種的防震，到底未來你們要怎麼做，怎麼跟工務局這邊要來搭配做，相關的這些宣導也好或是預防也好，或是要求建商在他的技術上面，是不是應該可以去跟日本或是其他的先進國家取經，要如何來因應，當然，我們希望我們能夠做到預防，這部分我也給局長時間，你們再提供資料給本席，然後再來說明。

消防局王局長志平：

好，是。

陳議員美雅：

好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

其他委員有沒有意見？邱議員俊憲，請發言。

邱議員俊憲：

局長，中央補助的預算裡面有一筆是和發的消防分隊的部分，地方上都很期待這個消防分隊快去進行，因為這幾年在工程的發包上面其實都很辛苦，這個請局裡面儘量的讓它可以更順利，因為本來期待是說在園區開發的過程中就一起把它處理好，而且園區基本上現在也有很多工廠、公司都在那邊，已經在生產，所以地方上需求的聲音一直都打到議會裡面去，希望能夠跟議員聯絡，有這樣子的一個期待。

第二個，每次遇到重大災害，我們都覺得是一個讓台灣防災能量更往上提升的機會，最近的地震，看了剛才局裡面提供的，今年核定的強韌「臺灣大規模風災震災整備與協作計畫」，裡面的資料其實足，在第 17 頁裡面，去年中央地質調查所預測未來 30 年可能發生大規模地震的斷層，它裡面機率最高的是玉里斷層，機率 44%，前一陣子發生的地震就是在那裡。我表達這樣子的一個資料的預測的準確性，在實際上可以被驗證的話，我們要擔心的是下一次的高風險地區其實是在嘉南平原，嘉南平原遇到這樣子規模 6.5 以上的地震，在內政部核定的這個計畫裡面，規模大概其實很大，高雄可能要倒塌的大樓是數千棟以上這樣的狀況。雖然它是用 30 年這樣子的一個時間尺度來預測，可是它要發生的時候，這個機率就是一個 0 而已，發生了就來了。媒體上雖然看到花蓮、台東好像只有一棟 7-ELEVEN 這樣倒塌，可是很多民房龜裂的狀況其實很嚴重，只是媒體上沒有呈現出來。所以我要拜託局裡面的是，這一次台東、花蓮這樣子的地震，實際上造成他們民房龜裂，道路、橋梁甚至鐵路受損，這個實際上災害的狀況，我相信中央災害應變中心有更實際上的統計，我們應該要更清楚的去掌握。而且我們期待的是，如果發生在高雄，我們要用什麼樣子更有系統更快速的反映，提供市民朋友需要的協助，這個是我們面對到災害希望能夠去進行教訓的部分。這次我覺得是老天爺疼惜以及好運，那個死傷的狀況比預期中的少很多，不然以這樣的狀況，其實應該是會更嚴重，我覺得我們不希望看到更多人傷亡，可是我們要預防未來可能會發生的問題。

另外一個要提醒局長，剛才雅靜議員也有提醒，就是，在建築物管理上是工務局的權管，可是災害防救是在消防局的工作上面，老舊大樓的問題其實從「城中城」來看，我們去處理的是處理在緊急逃難及通道這些消防設備的整理而已，可是這些建築物最大的問題是隨著時間的過去，這些建築物耐震的能力跟它是老屋的問題會愈來愈嚴重。在內政部營建署，有被列管的這些危老建築其實超過 1,000 棟以上，這些在地震上面其實…。我相信現在新的大樓基本上遇到這些小地震應該都還耐得住，可是這些已經都被確認是危險老舊建築物的，我相信如果遇到規模超過 6 以上的地震，可能它們的抗震能力真的是堪慮的。這些建築物裡面又多少還有居住一定的人在裡面，像「城中城」那棟大樓，我大學就念中山大學，每次經過都無法想像

裡面住了這麼多人，這麼舊的建築物裡面居然有這麼多人住在裡面，所以怎麼樣去做更多讓市民朋友在安全上能夠得到確保，這件事情是很大一個題目！可是怎麼樣去做，市民也只能依靠消防隊，然後再持續的演練。也很感謝特搜在仁武這邊有派遣到這一次的震災區，可是我希望每一次的災害不是只是一次性的去處理，而是說怎麼樣去做更好的準備，這件事情真的是一個大哉問！我是希望局長，你從基層一直上來，如果能夠從這一些事件裡面得到一些，能夠讓人民未來在生活上能夠有更大的確保，我覺得這才是我們要共同去做的事情。

消防局王局長志平：

好，謝謝。

邱議員俊憲：

另外一個要提醒的是，我覺得要利用這一次地震再跟市民再宣導防震一些要做的事情上面要更精準，我再跟局長分享一個點，主震發生前一天第一次的地震，規模6.4的那一次，我住在12樓，它搖過去之後，我就抱著小孩從12樓跑到戶外去，但是我發現我們整個社區兩、三百戶，只有我一個人這樣子做。我擔心的是餘震，結果餘震是發生在隔天，還好不是當下，因為地震什麼時候來不知道，可是到底怎麼樣做會是最安全、最確保大家的部分，我覺得在這幾天其實大家都還有一些爭執和疑慮，甚至有人就覺得說新的當然就不用跑，可是我們沒有把握說下一次來是不是更大的倒倒倒、會不會有問題，所以我覺得把握現在大家對於地震這件事情還有感受，然後把怎麼樣做，更準確的去跟市民朋友做正確的宣導，甚至防災包這件事情能不能請大家去準備好，我家有兩只防災包，我有兩個孩子，我們家有兩個防災包，我們就是有什麼事情帶著就走，可是我相信大部分的家庭還是沒有，所以怎麼樣去宣導大家，我覺得要把握這次機會，做以上這樣的建議，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。局長，我還是要強調，對於老舊大樓的安全，它逃生的這些動線當然是很重要，但是那個都是已經蓋好的了，它的耐震係數已經沒有辦法改變了，所以本席一直在強調的是說，針對於現在正準備要興建或是興建中的大樓，你們應該取經，如何讓他們的耐震係數是能夠更強的。因為現在的地震好像發生的次數是比較頻繁，而且它震度的強度是超過我們的想像，這一次的地震，我想所有的人都有感受到這個是一種很強大的恐懼，如果是住在大樓的人，我想他們的恐懼感是更強的，可是高雄市現在又面臨到一直在興建新的大樓，甚至都在比高的，所以我要求你們跟工務局，你們有這樣的一個權管是要求未來的整個逃生，譬如說高樓層萬一真的地震來了，大家不可能從樓梯跑下去吧！也來不及，這種情形的話，國外是怎麼做的呢？你們是不是應該去取經了解？還有要求現在的這些建商，在房屋的耐震係數必須一定要提高，我覺得這個是必須要求的，因為這才是能夠預防未來，避免有這些憾事發生，我要求新建大樓，你一定要去做這樣的要求。

消防局王局長志平：

是，好。

陳議員美雅：

我也要看到你們這一方面跟我的說明，可以嗎？

消防局王局長志平：

可以。

陳議員美雅：

因為本席講嘛！我的選區鼓山區美術館地區新建大樓號稱是豪宅，結果二十幾樓說什麼梁柱掉到十幾樓，這就表示這個耐震係數是有問題的，所以這邊我提出真的是很強烈的要求，請你們要去做預防，興建中的或是未來要興建的，你們跟工務局要有一個機制，要有一個管控機制，你們協助建商如何提高這些耐震係數，〔好。〕好，OK！以上，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

真的，地震完樓上在洗澡，樓下都知道，真的啊！新的大樓。

邱議員俊憲：

是會漏水嗎？

主席（李議員雅靜）：

對啊！真的，樓上在洗澡，樓下都知道，這很誇張。其實我覺得這個本來就是你們可以給予專業的意見，而不是只有建築師的事情。這個真的是民眾反映的，這也是我剛才為什麼要特別詢問這件事情，你們有沒有參與其中，你們是不是列席的委員，我們期待如果真的未來有機會，你們可以加入這個審查機制的話，你們不是只有單做書面的審查，有時候比較特殊的大樓或者是它的地質可能比較特殊的，譬如像北高雄那邊有一些土壤液化區的那些，你們可能也可以給予你們的專業意見。

消防局王局長志平：

好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

這個可能要麻煩局長你們這邊，真的，你們有那麼多的研究案，我覺得很棒，其實我還滿認同美雅議員剛才有提到一件事情，日本的消防其實都走在我們前面，而且台灣有很多消防法規，我們的一些作為都是抄襲，就是仿日本，可是我們還只抄一半而已，我覺得還滿可惜的，這都是早期的法、早期的作為，現在不管是因為氣候變遷或者是我們現在產業環境不一樣，或者是我們的人口結構，就是建築物的不一樣，這些都是你們要去適時的做修正，不然每一年都有這麼多的預算做研究，結果都不是符合我們可以運用的，那多可惜啊！好嗎？〔是。〕針對消防局的預算有沒有什麼其他意見？

邱議員俊憲：

沒有，支持！資料要提供給大家。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有意見的話，本席有一個案子，我現在討論一下，因為剛才本席有特別提到第 12 頁，我們的罰金罰鍰有沒有機會，你們去研議看看，以預算數提撥 12%以上的金額供局或消防大隊或分隊公務使用這個區塊，我需要給你們時間去研議，所以是不是容許雅靜這一筆預算我先擱置，你們再回來，因為我如果用附帶決議，你不

能執行，對我們委員會或對議員其實也不好，我們出發點其實都是為了消防局好。局長，沒有特別的意思，這預算我們絕對支持，可是我需要你們去研議看看可不可行。

消防局王局長志平：

是不是另案辦理？這個預算其實是很我們務實的編列是減列了，譬如應該歲入…。

主席（李議員雅靜）：

我知道，但我的意思是說趁著…。俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

雅靜議員，我其實支持你把這個列在小組的附帶決議，我覺得不管他們能不能做，我們是代表對這筆預算的一個態度跟希望他們能夠做的事情，他們研議需要時間，這件事情不管今天這個預算做了什麼決定，他還是必須要來跟你做說明，我覺得這個要做。

第二個，我覺得我是支持把那個附帶決議今天就做一做，就是說，這一筆預算其實也對各分隊在執行這一些，不管是危險物品的查處或者是安全檢查有違規的，有開了這些單子，然後有一些罰款收入之後，可以讓各分隊、各個外派的單位能夠有更多的預算去支持他們做這件事情，我覺得這應該是一個要推動的大方向。所以我建議是不是這樣，因為他們單位很多，我們用這個附帶決議去要求他們做，在大會裡面我們可以去說服這筆預算，這樣可能也能夠達到我們期待的效果，可是會後你們還是必須跟主席來做說明。

消防局王局長志平：

好。

主席（李議員雅靜）：

美雅議員，你覺得你要擱置，給他們時間，然後再回來，還是說用附帶決議？

陳議員美雅：

尊重主席，主席你決定。

邱議員俊憲：

我覺得這個附帶決議是好的。

主席（李議員雅靜）：

因為這是一件好事，你知道嗎？

邱議員俊憲：

這是好事情啦！我覺得這個…。

主席（李議員雅靜）：

因為光你這一筆預算，我如果依以 12%來說，你至少有將近 100 萬元的預算可以去運用，我們都不用想什麼，只要想你幫我做宣導這件事情就好了。

消防局王局長志平：

是！

主席（李議員雅靜）：

那多好用啊！包含救火的部分，遇到火災我們該怎麼做，不是站在那裡，然後左

鄰右舍都站在那裡，該怎麼辦、該怎麼辦這樣子而已，這其實可以給他們很多的，包含你剛才在講那個叫什麼？

消防局王局長志平：

住警器。

主席（李議員雅靜）：

住警器，你也可以用在這個部分。

消防局王局長志平：

我了解主席是好意！但是這個是不是各局處都有相關的情形，它裁罰都會有…。

邱議員俊憲：

我相信局長都會想要把這筆錢留在局裡面用，可是預算編列其實他們都會遇到一個共同的關卡。

主席（李議員雅靜）：

那你要盡最大的全力。這個你如果沒有提撥出來，下次的預算就不是這樣子了。

邱議員俊憲：

我們就繼續說、繼續要求，再一次來算帳，這樣子。

消防局王局長志平：

好。

主席（李議員雅靜）：

我真的要麻煩你，因為我老實說，我覺得你們對自己局裡面第一線人員沒有很友善，我這麼認為，可能是我看到的，他們其實都很知足，他們經常都是委屈自己，或者是他們擠著、擠著就過了，那個業務就可以做了，但是消防員是冒著生命安全去做搶救、救護的，所以我們可能要用最優的一個，不管是預算或者是任何最優的設備去看待我們這一個工作，好嗎？

消防局王局長志平：

好，謝謝主席。

陳議員美雅：

主席，如果要敲過的話，我也要求你裁示，一週內請把我剛才需要的這些資料提供給本席。

主席（李議員雅靜）：

局長，剛才美雅議員所要求的這些資料，請你們一週內提供出來給委員會裡面的成員。

消防局王局長志平：

好，是。

主席（李議員雅靜）：

另外，針對第 12 頁罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰預算歲入收入應提撥至少 12%以上的金額供局及消防大隊、分隊公務使用，我們做這樣的附帶決議，好嗎？〔好。〕

邱議員俊憲：

好。

主席（李議員雅靜）：

其他預算有沒有什麼意見？

邱議員俊憲：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

如果沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

消防局王局長志平：

謝謝。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

消防局歲入預算審查完畢。接下來請看工務局。

主席（李議員雅靜）：

局長，剛才你在外面應該有聽到我們對消防局有關新建案的一些要求，大家請坐，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 07-070 工務局，請看第 10 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 1,661 萬元。第 11 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 4,083 萬元。第 12 頁，行政規費收入-審查費，預算數 8,729 萬 3 千元。第 13-14 頁，行政規費收入-證照費，預算數 2,800 萬元。第 15 頁，行政規費收入-許可費，預算數 6,400 萬元。第 16 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 220 萬元。第 17 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 6,000 萬元。第 18 頁，使用規費收入-服務費，預算數 150 萬元。第 19 頁，使用規費收入-道路使用費，預算數 2 億 5,390 萬元。第 20 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 4 萬元。第 21 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 595 萬元。第 22 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 2,439 萬 7 千元。以上請審查。

主席（李議員雅靜）：

陳美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

局長，第 10 頁耐震的部分你們主要是要做哪一些措施？另外本席對你們感到很不滿要表示抗議的是，我已經跟你們反映，鼓山區新建的大樓有發生梁柱掉下來的現象，而且它還在興建中，我請你們去了解後續到底原因為何？結果到目前為止，從事情發生到現在沒有跟本席做任何的說明，然後我也發公文要求你們針對鼓山、鹽埕、旗津，還有高雄市所有的新建大樓，去了解有沒有類似這樣的情形，完全沒有任何人來跟我做說明。

工務局建築管理處陳處長海通：

跟議座報告，這個部分聯絡員有跟我們講，我們也在整理中…。

陳議員美雅：

你是哪一個單位？

工務局建築管理處陳處長海通：

我是建管處處長陳海通，跟議座報告…。

陳議員美雅：

詢問你們都不用回答嗎？一定要到小組審查的時候你們才願意說明？我們私底下請教你們，大樓周邊的住戶大家在擔心，媒體都報導了，我請你們提供資料，多久了？至少總要有一個進度吧！然後你們完全沒有說明。局長，這個是你們的態度嗎？然後我們有請你們去協助一些…，甚至可能和台電溝通的一些案子也都沒有處理好，你們工務局的螺絲這麼鬆嗎？特別是建管，請你們提供、請你們來說明也都沒有說明，一定要在審預算的時候你們才願意來說明嗎？我們必須要這樣子來建立溝通管道嗎？

主席（李議員雅靜）：

請局長說明。

工務局楊局長欽富：

這是建管的業務，請建管處說明。

陳議員美雅：

建管是不是你督導的？

工務局楊局長欽富：

是。

陳議員美雅：

局長，你是不是應該承諾要把相關單位做好督導？這是你們對監督單位的態度嗎？逃避就好了嗎？

工務局楊局長欽富：

我會要求他們要做好確實的回應。

陳議員美雅：

目前資料提供了沒有，整理了嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

現在還在整理，我們會在 9 月底，因為剛開始的要求是說 9 月底之前我們會把它提供出來。

陳議員美雅：

對，但是針對現在已經發生嚴重狀況了，那棟大樓是哪一棟大樓，什麼情形？都沒有來說明啊！

工務局建築管理處陳處長海通：

跟議座報告，這個比較抱歉！因為那時候地震當下很多的案件，這個是我們自己的疏忽，這個案件是興富發的一個建案，最主要它有兩支主要的梁，是為了灌漿，因為它本身全部…。

陳議員美雅：

所以掉落是正常的嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

不是，掉落是不正常，它是一個臨時的支撐梁，的確這個是不應該，所以我們當時候就立即要求它停止施工，而且要做過結構的鑑定簽證之後才准予繼續施工，這個部分我們當下也有請結構技師公會去做現場的勘檢，的確它掉下來的時候是從 20

幾樓，整個角梁掉到16樓，它是整個樓板的部分，因為還沒有灌漿，所以它是浪型鋼板直接穿透，當下也造成民眾的恐慌，這個也跟議員報告，我們也責成建設公司一定要妥善做一個改善。當下我們發生事情的時候隔天就立即派由公會做一個檢視，檢視起來的確這個部分是它為了灌漿之前的一個臨時支撐梁，在地震的時候它本身焊接沒有焊好，經過劇烈的搖動之後支撐梁就…。

陳議員美雅：

高雄存在類似這樣的情形有多少？

工務局建築管理處陳處長海通：

這個不會，這個是他們對一個案子的疏忽，它本身是為了灌漿支撐上…。

陳議員美雅：

興富發在高雄市蓋了多少的房子？

工務局建築管理處陳處長海通：

非常多。

陳議員美雅：

會不會已經蓋好的房子都存在這樣的現象，只是因為這一次沒有震下來，你們為什麼都不敢來說明呢？而且美術館，農16現在比較少，美術館多少新建的大樓在蓋？我當初已經跟你們反映過了，現在所有興建中的大樓他們在施工的過程當中都影響到周邊的住戶，他們說感覺到很有壓迫感，甚至有些施工的時間直接影響到他們的作息，我都請你們去巡查、去溝通，都沒有跟我回復啊！你們有書面資料給我嗎？有沒有每一棟大樓都去溝通做了解？你有資料提供給本席嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

這個部分或許是我沒有收到這個訊息，向議員說抱歉！後續我會趕快提供。

主席（李議員雅靜）：

沒有收到訊息，到底環節出在哪裡？局長，你有收到訊息嗎？你們藐視議會到這種程度嗎？

工務局楊局長欽富：

我回去查一下。

主席（李議員雅靜）：

現在就可以查，全部的人都在，現在給你們時間趕快查，然後順便把發生的原因，現在應該有一段時間了，發生的原因還有大事記列舉出來好嗎？現在給你們時間整理，等你們，我們逐筆審查。

陳議員美雅：

針對第10頁，你們現在輔導協助耐震的能力是怎麼樣來輔導？

工務局建築管理處陳處長海通：

第一個，我們開始做一個公告，公告之後會邀請民眾來申檢，目前是有兩種方式，第一個是耐震初評，耐震初評在高雄市從105年至110年大概已經完成將近3,800棟建築物的耐震初評。

陳議員美雅：

你們是針對舊的還是針對興建中的？

工務局建築管理處陳處長海通：

舊的，興建中的它在施工的過程如果遇到地震震度超過 4 級，我們就要求它 7 天內灌漿的建築物一定要做結構的安全評估，要由專業技師簽證之後才可以繼續施工，這個部分在 917、918 兩次地震的時候，幾乎全高雄市都超過 4 級，所以我們全部通知所有的建案，在 7 天內灌漿的案子都要做安全評估，評估完之後才可以繼續做施工。

陳議員美雅：

是道德勸說還是你們有去現場清查？

工務局建築管理處陳處長海通：

這是規定必須要求的。

陳議員美雅：

你們有去現場盤查嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

現場盤查的部分事實上目視是看不出來，所以要由專業技師現場去做，因為不做破壞性試驗，他就要做撞鎚，或者一些被破壞的檢視，至少要由專業技師做確認之後才可以繼續施工，這個部分我們都已經正式行文給各個施工單位必須要這麼做，它來申報勘驗的時候我們會檢視它灌漿的時間，因為每一次灌漿的時間都會有紀錄，它只要在這兩天地震發生前 7 天內有做灌漿的案件我們就會要求它要簽證，就是要讓專業技師去做一個確認之後才可以繼續灌漿，才可以繼續做申報勘驗，我們是以申報勘驗去做管控。

陳議員美雅：

是業者自己申報，如果它不是完完全全照實申報，你們能夠知道嗎？不知道，因為你們是書面審查。

工務局建築管理處陳處長海通：

書面審查事實上它灌漿時間是確定，因為它是要由混凝土廠出具出料的時間。

陳議員美雅：

你們是書面審查就對了。

工務局建築管理處陳處長海通：

原則上是書面審查，比如像剛才議員講的鼓山區那邊有通報的部分，我們直接派技師去做現場的檢視，包含這幾天鹽埕區大樓歪斜的部分，還有其他只要有涉及到公共安全的部分。

陳議員美雅：

處長，現在我遇到滿多的住戶在路上看到我就把我攔下來說，他們的房因為餘震的關係有龜裂，這個時候我們應該怎麼輔導他們？你們有去做宣導嗎？他們要怎麼做？

工務局建築管理處陳處長海通：

可能我們這邊還要把宣導的力度加大。

陳議員美雅：

你現在跟大家說明。

工務局建築管理處陳處長海通：

他們可以來申請初評。

陳議員美雅：

跟哪一個單位？

工務局建築管理處陳處長海通：

跟建管處申請。

陳議員美雅：

你們的聯絡窗口呢？

工務局建築管理處陳處長海通：

聯絡窗口是建管處第五課。

陳議員美雅：

電話號碼，你們沒有專線在專門處理這個嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

我等一下再向議員報告，我們那邊都有專線，新聞稿上面都有寫。

陳議員美雅：

你現在問一下專線，這個應該很多人在查詢才對呀！

工務局建築管理處陳處長海通：

事實上高雄市在美濃地震的時候，那時候做了大概 3,000 多棟，過去的部分後來我也向議員報告，大家在做過去詳評的部分，因為詳評所需要的經費很高，中央目前的補助最高上限是 40 萬元 30%左右，民眾第一個也擔心他去做詳評之後，後續如果真的需要做整修或是重建的話，事實上他們會擔心他的房子價值可能會被拉低，而且如果要花費補償的話金額很高，目前我們的補助最高 450 萬元左右，所以這個部分是民眾比較擔心的，但是我們還是建議民眾可以藉由這一次的耐震結構的初評，先把自己的房子做一個初步的檢視，這個部分政府每一案大概補助 1 萬 2,000 元至 1 萬 5,000 元，看房子的大小再去做增減，這個我們非常鼓勵民眾來積極申請。

陳議員美雅：

你說現在民眾只要跟你們詢問，你們會補助他們 1 萬 2,000 元。

工務局建築管理處陳處長海通：

他們來申請。

陳議員美雅：

他們來申請，你們補助他們這個費用他們要做什麼？

工務局建築管理處陳處長海通：

做耐震的初評，就是結構上面看你的房子有一些損傷。

陳議員美雅：

他們找技師還是你們幫忙找？

工務局建築管理處陳處長海通：

補助之後他們自己去找技師，也是由公會…。

陳議員美雅：

他們找得到技師嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

我們可以輔導他們來找。

陳議員美雅：

你們確定你們會輔導嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

因為公會這邊都有窗口，他們有需要，我們可以協助他們看要找哪一個公會？比如說土木技師公會、結構技師公會或者建築師公會都可以。向議員報告，剛才市府那個服務電話是 3368333 轉 2421，這個我們在網頁上面都有。

陳議員美雅：

你們沒有一個專線。

工務局建築管理處陳處長海通：

有，3368333 分機 2421，這是我們建管處第五課的電話分機。

陳議員美雅：

處長，我發現你們有一些工作人員好像民眾在詢問的時候，你們的態度似乎不太友善，而且甚至有刁難的現象，我覺得民眾在需要協助的時候他們很無助，如果詢問你們，我覺得你們應該要加強，請他們要站在協助輔導民眾的立場，而不是刁難的立場，你們這個部分要改善。

工務局建築管理處陳處長海通：

這個我們一定會趕快來做一個改善。

陳議員美雅：

你們針對這邊大樓耐震的協助沒有年限之分嗎？他只要認為有龜裂都可以去詢問，還是必須一定要 20 年以上之類的？

工務局建築管理處陳處長海通：

沒有，這個部分大概像是，如果是危老…。

陳議員美雅：

新房也是可以嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

對，都可以來申請。

陳議員美雅：

沒有任何年限的區別。

工務局建築管理處陳處長海通：

議座，抱歉，我看一下資料。

陳議員美雅：

還有大樓的外牆如果已經有磁磚剝落，這個部分政府現在有沒有補助的機制之類的？

工務局建築管理處陳處長海通：

這個目前都是由住戶他們要自行負擔。

陳議員美雅：

他們內部如果有一些結構可能出現了問題，因為餘震的關係，這個部分政府現在

有專款來做一些協助嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

議員是說房屋損壞的部分嗎？

陳議員美雅：

內部可能他們發生一些龜裂或者傾斜的現象，目前政府有一些專款來做協助跟補助嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

目前中央的部分有一些落塵或者耐震補強的補助，金額上限大概是 450 萬元，如果單層的話…。

陳議員美雅：

所以第 10 頁看到的耐震補助就是你現在講的這些嗎？〔對。〕你們這個一棟大概補助多少經費？如何補助？

工務局建築管理處陳處長海通：

最高 450 萬元，它總共有分幾個方案，如果評估起來是軟弱層的補助最高是 300 萬元，如果是整棟的話，上限是 450 萬元。

陳議員美雅：

處長，你把第 10 頁的詳細資料提供給我。

工務局建築管理處陳處長海通：

好，沒問題。

陳議員美雅：

你們上面只有一個，而且還是補辦預算，表示都已經做完畢了。

工務局建築管理處陳處長海通：

現在公告執行中，就是讓民眾可以來申請補助。

陳議員美雅：

這樣有多少棟？

工務局建築管理處陳處長海通：

目前中央補助結構補強的部分今年給 3 棟，我們跟台中、台南的棟數是一樣的。

陳議員美雅：

才 3 棟。

工務局建築管理處陳處長海通：

去年大概是 30 棟，結果沒有民眾來申請，當然我們要再去做一個宣傳。

陳議員美雅：

希望提供給我一份資料，針對現在兩大部分，一個是興建中的大樓，他們的耐震係數現在調到多少？對於現在台灣發生的這些強震是否足以負荷？未來是否應該要調高，然後協助建物轉型是不是引用技術讓它的耐震係數可以更高？這是針對於未來準備興建中新大樓的部分。第二個部分，請你們去協助一些老舊大樓，譬如以我們鹽埕區或者有一些發源地比較早，但是它的大樓目前都已經老舊了，可能已經超過了，甚至我們鹽埕區還有 60、70 年的，鼓山也有年限比較高的，比較舊的，像這種老舊大樓不管是整個拉皮以及它的一些結構可能有傾斜，或是有需要政府協助，

不知道你們現在的輔導協助機制為何？補助的經費像你剛才講一棟最高可以到 450 萬元，整個申請流程必須要達到什麼樣的程度？請你提供詳細的資料來向本席說明。

工務局建築管理處陳處長海通：

第一點，新建大樓的耐震規範都是由中央內政部營建署來訂定，921 之後在 88 年 9 月 30 日我們整個耐震的強度有大幅度的提升，包含南部的部分就有重新調整，這個部分我們後續會提供詳細的資料給議員。

陳議員美雅：

針對新的跟舊的請你們分開做不同的要求，我希望看到你們的說明。另外一個問題，有關於鹽埕區有一棟大樓傾斜，我想你們應該知道，五福七賢，它因為傾斜的關係變成兩棟大樓連在一起，但是根據你們工務局提供的新聞稿說，這個是沒有危險的，我想跟你確認，這樣子確實沒有危險嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

在結構方面是絕對沒有問題，這個是技師公會在 103 年跟我們前幾天看過的是很明確，但是它整個傾斜度，因為在以前的法規裡面是沒有碰撞去，就是以前我們的技術規則沒有碰撞去，所以這一棟…。

陳議員美雅：

房子已經傾斜兩棟連在一起了，這樣子是一個正常的現象嗎？它不會有危險。

工務局建築管理處陳處長海通：

我們現場量測它是萬分之四，那個幾乎沒有傾斜的情形。

陳議員美雅：

很多人都說這樣不是已經很危險了嗎？政府還是認為沒有任何危險嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

我們常常視覺會有一些落差，像我們在自強路的時候，剛開始在七賢路跟自強路口那個 85 度 C，原來我們眼睛看已經傾斜，但是我們用傾度盤整個量測事實上它都是符合規範的需求，所以我們當下那一天有用經緯儀去測量它的傾斜度，它的傾斜度是萬分之四，事實上，如果傾斜到沒有辦法居住的情形大概是四十分之一，它遠小於四十分之一。

陳議員美雅：

那一棟如果達到不能居住的狀況政府會如何協助？

工務局建築管理處陳處長海通：

事實上如果沒辦法居住的話，第一個，依建築法我們會限期所有權人要拆除，這個是危險房屋。

陳議員美雅：

責任在屋主身上。

工務局建築管理處陳處長海通：

對，目前建築法是這麼規定。

陳議員美雅：

這個是合理嗎？因為地震的關係。

工務局建築管理處陳處長海通：

因為這是所有權人他自己的房子，當然地震像我們一樣，有一些他自己會去保地震險，而且房子並不是說你制震多高就不會倒，事實上房子的設計理念是延遲房子倒。

陳議員美雅：

沒有關係！你會後再詳細向本席說明。另外，剛才本席有請教消防局，我也要請工務局一併去研議，因應高雄市現在的大樓越蓋越高，許多高建築的大樓當遇到強震的時候，到底應該要如何讓市民朋友可以自保？未來我們要如何做任何的預防措施跟宣導？我也請你們去研議然後再向本席說明，現在你們也答不出來嘛！

工務局楊局長欽富：

向議員報告，地震來的時候它會搖晃，P 波先進來，S 波進來，這兩個都是同一個時間，然後這兩個判斷震度有多大，它地層才會加速度，那地層加速度來的時候，如果從地震度來看它前面幾秒鐘是很平穩的，只是小小波，到最後 S 波到的時候是大幅度的震動，這個部分大概只有 5 至 10 秒，這個大範圍只 5 至 10 秒，所以住大樓事實上沒有時間逃到地面上去的。

陳議員美雅：

所以當民眾遇到強震的時候就沒有任何…。

工務局楊局長欽富：

要找那房子裡面的梁柱，梁柱比較堅固，梁柱只要壓下來，它還是有空間可以躲，找一個梁柱比較堅固的地方去靠著就可以了，你如果打算要從 20 樓逃到 1 樓是不可能的，因為那個地震波來大概只有 3 秒到 5 秒搖晃後就掉下來了。

陳議員美雅：

所以那時候趕快跑進電梯搭到一樓，那其實…，喔，不行，也是更危險嘛！。

工務局楊局長欽富：

會來不及，變成更危險。

陳議員美雅：

請你們去研議，因應這些高樓你們到底未來如何跟民眾做宣導？因為我們那邊大樓很多，很多民眾說住在高樓晃得很厲害，都晃到懷疑人生了，我不曉得，因為這個你們才是專業，所以請問你們，像這樣子的情形未來也許還有可能會發生類似的餘震、強震，到底要怎麼告訴市民朋友如何自保？或是真的遇到了就雙手一攤…。

工務局楊局長欽富：

在建築物的耐震設計規範，大部分民國 71 年以前的，沒有耐震這個名詞，只會講耐震設計的規範。

陳議員美雅：

日本的耐震係數要求比我們高嗎？

工務局楊局長欽富：

都一樣，民國 86 年…。

陳議員美雅：

我們現在跟日本的標準是一樣的嗎？

工務局楊局長欽富：

都一樣。

陳議員美雅：

你們一樣提供資料給我。

工務局楊局長欽富：

我們都是跟日本同步、跟美國同步的法令，目前民國 86 年才有修訂要耐震設計規範，但是那個規範修了以後就發生 921 大地震，後來發現那個不太夠，所以在 921 地震以後再修正一個新的耐震規範，所以 921 以後蓋的房子大概只要達到 6 級強都沒有問題，如果是 921 以前的、86 年以前的都還可以達到 5、6 級應該沒有問題。

陳議員美雅：

耐震係數也在你們審查的範圍當中嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有。

陳議員美雅：

這個是建商自己的…。

工務局楊局長欽富：

建築物申請建照的時候必須要有耐震設計，這個規範是中央營建署規定的。耐震設計規範要遵照這樣來設計。

陳議員美雅：

這個是強制規定還是…。

工務局楊局長欽富：

是強制規定，建築物的起造人就是建設公司，它必須要找建築師去做設計，建築師如果超過 5 層樓到 12 層樓必須要土木技師來設計這個結構，超過 12 層樓一定要結構技師才可以設計這個結構，這個結構必須要遵照我們耐震設計規範的結構標準去做設計。如果遵照那個結構標準設計然後施工，基本上那個擋 6 級強是沒有問題的。所以必須要有結構技師簽證，我們審查的部分是要審結構技師有沒有簽證設計過這樣的東西，建管處就是審查管理這個部分。

陳議員美雅：

建管處長，請你彙整資料再向本席說明。

工務局建築管理處陳處長海通：

好。

陳議員美雅：

因為其他的委員還有意見，先留給他們詢問，謝謝主席。

主席（李議員雅靜）：

請教局長或處長，這一次 917、918 這兩天都有超過 4 級的地震，所以你們有要求這些興建的工程在勘驗的時候要檢附什麼樣的資料？

工務局建築管理處陳處長海通：

跟議座報告，就是安全評估報告，就是地震發生前 7 天內灌漿的都要提出安全評估報告。

主席（李議員雅靜）：

安全評估報告，目前高雄市有多少新建的大樓興建案？新建的大樓有多少？

工務局建築管理處陳處長海通：

不好意思，目前我這邊手頭上沒有資料。

主席（李議員雅靜）：

大約呢？我要知道目前的新建數。

工務局楊局長欽富：

大約幾十棟有。

主席（李議員雅靜）：

經過勘驗以後你們列管的數據有多少？針對我們安全評估報告。

工務局建築管理處陳處長海通：

議座你講的列管…。

工務局楊局長欽富：

就是說7天內灌漿的建築物。

工務局建築管理處陳處長海通：

目前還在統計回報中，因為這個部分它在勘驗的時候會一併報進來，我們會以它上一次報勘驗和灌漿的時間去做一個核對，核對完它一定要有安全評估報告我們才准予它做一個勘驗的報備。

主席（李議員雅靜）：

連續壁的開挖也會跟灌漿有關係嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

連續壁的開挖也是跟灌漿有關係。

主席（李議員雅靜）：

如果他們還沒有送安全評估報告，然後持續的在做這樣的作業的話，怎麼辦呢？

工務局建築管理處陳處長海通：

當然我們會依照規定。

主席（李議員雅靜）：

有罰則嗎？依據哪一個法？營造業嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

就是擅自施工。

主席（李議員雅靜）：

營造業法嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

不是營造業法，是建築法，但是它處罰的金額不多，擅自施工大概是罰新台幣9,000元。

主席（李議員雅靜）：

這個涉及到安全的問題罰則這麼低，這是母法規定嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

是母法規定，相對應如果情節重大的話，我們當然會勒令停工。

主席（李議員雅靜）：

鳳山有一處在…。

工務局楊局長欽富：

跟議座報告，所有的建築案件都是有承造人和設計監造人，承造人就是營造廠，它是特許行業必須要有特許的，比如裡面要有主任技師、工地主任在現場的這些才能當營造廠。他必須要管控這個建案所有施工的安全，必須要負責任。設計監造人負責監造它結構施工過程中要符合建築法的規定，它本來就是一個機制，起造人如果申請蓋這房子，我請營造廠來蓋這棟房子，營造廠是特許行業它必須要經過考核、經過主任技師，裡面有聘請主任技師是專業的才能夠申請營造廠設立，營造廠裡面開始設計蓋這工程，營造廠分為甲級、乙級、丙級，各個等級都有蓋的規模，甲級營造廠蓋的規模範圍不受限，在蓋的過程中必須要有監造人建築師來做這個監督的責任，層層管制，建管處查核的時候必須要報資料進來。

主席（李議員雅靜）：

報資料的部分是營造廠還是監造單位要報？

工務局楊局長欽富：

營造廠要報。

主席（李議員雅靜）：

營造廠要報，回到我剛才提到如果它在開挖連續壁的同時，你如果還沒有收到安全評估報告他能進行作業嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

如果還沒有收到安全評估報告是沒有辦法申報勘驗，但是它必須同時要請專業技師去做安全評估，因為如果它的連續壁在施工的過程裡面，連續壁是一個延續性的施工，它並沒有辦法停下來，我們會依照土建實際的現況它做到一段時間就要請專業技師去現場看這個施工有沒有什麼問題，如果有問題它馬上要做一個改善，或者它的強度有折損就要做補強，如果沒有的話，它簽證出來之後安全無虞的話，那就是可以提出申報勘驗。

主席（李議員雅靜）：

處長，你有足夠的人力可以去針對目前高雄市興建的這些大樓或是新建案的工地嗎？針對你要求他們，就是處裡面要求他們要提供，如果它在 7 天內有灌漿或者有施行連續壁的施作，你要提供安全評估報告這件事情。

工務局建築管理處陳處長海通：

跟議座報告，他們只要委由他們自己的專任技師或者是專任的工程員，或者公會這邊去幫他們做一個確認，我們建管處這邊是做一個書面的檢核。

主席（李議員雅靜）：

你們只是核備而已嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

對，一個備查，但是如果它沒有檢具這個資料，我們是不同意它做一個勘驗的備查。

主席（李議員雅靜）：

你怎麼知道它是不是在 7 天內已經有灌漿或有連續壁的部分？

工務局建築管理處陳處長海通：

這個部分在營造廠…。

主席（李議員雅靜）：

人性本善，你們太善良了吧！這個跟安全有關係呢！

工務局建築管理處陳處長海通：

不是，這個部分營造廠、混凝土廠出料之後它來灌漿，就會有相關的資料去做確認，這個部分我們本來就是誰施工、誰負責監造、誰負責簽證就是誰負責，這個部分我們就做一個書面的檢核、檢視，因為這個國家賦予起、承、監相對應的責任，他們就要負起相對應的義務和責任。

主席（李議員雅靜）：

這人性本善，所以建管處本身不需要負任何的責任，反正你們只是備查而已，難怪會有那麼多的糾紛，然後你們又放任不管。

工務局楊局長欽富：

整個建案的過程中都有起造人、承造人、監造人…。

主席（李議員雅靜）：

確實是有這件事情發生了。

工務局楊局長欽富：

如果營造廠想要偽造這些數據…。

主席（李議員雅靜）：

沒有偽造，是你們放任不管，你們根本沒有足夠人力的問題，我沒有說你們不專業，我只有說你們人力不足，我在幫忙各局處礙於人力不足怎麼去作為？這些大樓興建過後都是人在住的，不管是耐震係數或者作業的那個，我們請他們要提供的安全評估報告，這些有沒有作假或者甚至不作為，因為你沒有強制性，你的罰則太輕微，寧願讓你罰 9,000 元，我就心存僥倖、我不作為，他被檢舉時就 9,000 元被你罰錢。局長，這個事情事關重大，你們真的沒有很謹慎的去處理這件事情。

工務局楊局長欽富：

另外一個層面，如果他敢造假被抓到，他這個執照就會吊銷，那個記事的執照就會有問題，所以他不敢造假，營造廠要造假的機會不高，因為它本身有營造廠、有主任技師、有建築師簽證，還有工廠的出料單，這些都是有證據的，如果他敢偽造，他甘冒執照被吊銷的風險，我想一般土木技師他不敢。

陳議員美雅：

可是你們抓不到啊！因為你們是書面審查所以抓不到。

工務局楊局長欽富：

他要附資料，如果兜不起來就是偽造。

陳議員美雅：

但是你們真的人力不足。

工務局楊局長欽富：

混凝土出料單，建造的紀錄、混凝土的紀錄，現場都有紀錄。

主席（李議員雅靜）：

局長，針對人力不足這件事情有沒有想到對應的方法？

工務局楊局長欽富：

當然最近人力不足，工務局建管處確實人力不足，現在案子越來越多，以前可能都是透天的，大樓比較少，現在大樓很多，而且這種案子都是非常大規模，建管處人力不足事實上是沒有錯，所以我們會委託專業技師公會來做這樣的工作，比如說建築師公會、土木技師公會、結構技師公會來幫忙協助，他們更專業，他們的專業比我們建管處更專業。

主席（李議員雅靜）：

並沒有回答到我的問題，因為事實上真的事實發生了，然後我們要怎麼去解決？新建大樓到底有多少？經過那麼久的時間外面都沒有人支援嗎？只有處長進來而已嗎？還是我們先問別的問題，處長，你慢慢去想，聯絡員趕快幫忙問，或者科室主管趕快幫忙問。我還是回到這個問題，因為這個問題很嚴重，我可以帶你去工地，我可以帶你去訪問這些街坊鄰居，它是什麼時候做連續壁的還夜間施工，雖然那個停不下來，不能停下來，可是它剛好是在地震的隔一天或兩天吧！我不知道你什麼時候通報給所有的工地或者營造業等等之類的。

工務局建築管理處陳處長海通：

跟議座報告，我們要求它做安全評估報告並不是說它就要停工，這個是兩個概念，但是在 4 級的震度以下灌漿的結構體有沒有去受損？還是有沒有什麼損害要做一個安全的評估報告，連續壁的部分在施工的過程裡面是沒有辦法停，因為相當危險，做連續壁是靠穩定液去做擋土支撐，所以在施作的時候它是要不斷用噴泥管不斷的在做慢慢的灌漿起來，它是沒有辦法中斷，它每一個單次是沒有辦法中斷的，這是跟議座報告。在深開挖的部分，我們在深開挖的勘檢的確跟議員講的一樣，我們在人力的部分、在施工管理的部分人力的確相當的欠缺，所以我們也委託三大技師公會，土木、結構、建築技師公會來做一個協助。深開挖的部分我們從 1 月到現在，從年初到現在大概公會這邊來勘檢了 172 次，針對地下室開挖或者連續壁施工的部分大概 172 次，這個部分我們都有詳細的記載，大概 172 次，這個部分雖然人力缺乏，但是藉由公會的力量來補足我們不足的力量。

主席（李議員雅靜）：

謝謝處長，安全評估報告這些數字的資料你要提供，各位委員還有沒有其他的問題？我繼續詢問，局長，在第 11 頁的罰金罰鍰裡面減列了，高雄市的新建工程或者活化工程，任何工程不斷的一直在做新增，怎麼會是減列呢？可以說明嗎？

工務局楊局長欽富：

我們預估這個預算是按照實際上，比如去年罰款的內容做修正的預算，卻沒罰那麼多，去年高估今年就調比較低。

工務局會計室劉主任素娥：

工務局會計室主任說明，工務局本身單位預算裡面的罰金罰鍰是跟去年度一樣，

有減列的是新工處跟養工處有減列。

主席（李議員雅靜）：

為什麼呢！沒關係！請兩個單位的處長來說明，如果主任比較不熟悉的話，兩位處長在嗎？

養護工程處林處長志東：

這個都是依據我們高雄市樹木花草及公共設施毀損賠償自治條例及高雄市公園管理自治條例來罰款，因為變動性很大，我們這邊大概是以近3年的平均值來做編列。

主席（李議員雅靜）：

你是用平均值，處長，你別忘了這3年來因為疫情很多的作業工程我們都是停滯的，很多現場作業人員因為確診，所以我們的工期一直延宕，有一些是去年、前年的，延到今年才不斷的馬不停蹄的做，所以我們會有很大的缺口是在缺工上，所以你用這個下去做決算平均值，我覺得沒有很客觀。第二個，尤其是養工處的道路刨鋪一年比一年多，或者是說我們的一些道路或者工程上的養護，甚至路燈的施工，有一些品質你也知道沒有那麼的優質，甚至會影響行車安全產生，這些都是可能你們可以行使的工具，讓這些業者可以真的把我們相關的工程品質，養工處該做的把關，你們居然是自砍你們自己的棍子，減列預算。

養護工程處林處長志東：

第一個，這是按照近3年來來處理。

主席（李議員雅靜）：

我剛才一開始就有說近3年，這3年來一直都在疫情的高峰期，所以除非你們騙人，因為本席我們服務處在追蹤所有的案件，你們回答的都是同一個答案叫做，這個廠商、這個案子的施工作業者他們確診了，缺工，每一個案件都缺工、缺工，疫情是天然災害你用這個去罰它，我覺得太不厚道，所以我覺得如果你用前3年的決算數平均值不是很客觀，我沒有要求你們一定要怎麼樣，可是現階段我們看到你們的施工品質幾乎10件大概一半，不要說8件，說一半，我非常保守，10件大概有5件都可以找出你們有具體會造成用路人有安全之虞的狀況發生，發生一些和道安事故有關係的，一些工程品質不良需要改善的，我不懂為何你們還要減列預算？

養護工程處林處長志東：

這個有，第一個是合約的規範，規範裡面有規定的就按照這個來處理，有些是它逾期違反合約的規定，合約有些是屬於它的容許範圍裡面是可以減價驗收的，有些是要拆除重做，必需要檢驗規範的都有。

主席（李議員雅靜）：

你把這3年你們開罰的行為態樣表列出來給我，〔好。〕我覺得你的罰金罰鍰我們不一定要你去罰，而是透過這樣的機制可以去制衡這些業者，讓第一線我們的公務人員可以去督促、監督業者，而不是他們擺爛我們完全沒轍，或者就這樣順過，那是你在做，你坐在辦公室高高在上，我們第一線的人你知道我們是怎麼去追蹤案件的嗎？第一線的公務人員是怎麼去監督他們？你完全不知道，局長更不知道，所以我才會針對你的罰金罰鍰的部分真的該怎麼去執行，就是預算的編列沒有對跟不

對，我要跟你講第一線的人員真的很辛苦了，你預算越編越少是鼓勵大家都不用作為嗎？

養護工程處林處長志東：

這個是平均值，所以我們會再去看，但是決算數可能會超出。

主席（李議員雅靜）：

我希望你的態樣，另外還有一個是達到什麼樣的狀況你們會開罰？

養護工程處林處長志東：

我們把態樣列出來，因為每一種態樣是不一樣的，我們就按照整個合約。

主席（李議員雅靜）：

然後比如說，管挖中心核准哪些單位開挖了以後，你們有沒有要求他們復舊的部分要達到什麼樣的程度？如果沒有，你們有做什麼樣的行政罰或者怎樣的處置？

養護工程處林處長志東：

因為開挖是屬於挖管中心。

主席（李議員雅靜）：

但是道路是你們。

養護工程處林處長志東：

我們同意它開挖，但是後續的管制是它來管制。

主席（李議員雅靜）：

我的意思是開挖完了也回填了。

養護工程處林處長志東：

看過之後我們會寫意見。

主席（李議員雅靜）：

但是你們都不看，10 件有 11 件都沒在看，所以往往會造成用路人的不方便或者是受傷，他們求助無門，然後這些機關就仗著你們人力不足，你們不會來看的僥倖心理，就這樣過了。

養護工程處林處長志東：

如果有受傷當然要去求償。

主席（李議員雅靜）：

緩不濟急啦！跟誰求償？你們到底有誰真的正視過這個問題？我舉個例，應該是聯絡員有協助到，但是最後沒下文，你們施工可能開挖道路，然後側溝蓋沒有做好，承接的施工單位他們的安全防護沒有做好，結果行人掉下去整個小腿肉都掀開了，他自己去醫院治療後來告訴我們，我們向你們反映之後結果呢？也是沒有用！我們不希望你們有這種事情發生，但是真的發生以後你說會怎樣負責？賠償要怎麼賠？你們根本用嘴巴賠而已呀！

養護工程處林處長志東：

這個案子我們再去了解，任何一個工程一定有它的保險和國賠都有，我們由合約來規定，剛才主席這個案子我們不會推卸責任，如果是屬於管線單位所挖埋的，任何人施工單位必須負這個責任。

主席（李議員雅靜）：

這個罰金罰鍰我也覺得你們編列的很奇怪。

養護工程處林處長志東：

這個是契約，按照契約的違約，這是近 3 年的平均值，決算可能會超出來。

主席（李議員雅靜）：

處長，我要的資料你大概什麼時間可以給我？

養護工程處林處長志東：

一個星期內，我請同仁整理再給議員。

主席（李議員雅靜）：

要這麼久，我們小組的預算審到什麼時候？下星期一。

養護工程處林處長志東：

那就下星期一。

主席（李議員雅靜）：

一個星期太久了。

養護工程處林處長志東：

下星期一之前。

主席（李議員雅靜）：

因為我要擱置你們的預算。接下來一樣是第 11 頁，我剛才說要逐條審查，3,813 萬元的部分你們提到擅自施工罰鍰每件，什麼叫做擅自施工？第 11 頁罰金罰鍰那個部分，這筆預算是誰的？

養護工程處林處長志東：

建管處的。

主席（李議員雅靜）：

陳處長，請說明。

工務局建築管理處陳處長海通：

這個罰鍰包含滿多的，包含工安申報還有未按時查驗、逕行施工，目前的罰款截至 8 月 31 日總共罰了 1,651 萬元左右，大概都是屬於擅自使用、擅自施工、擅自建造拆除等違反建築法相關規定所裁罰的金額。

主席（李議員雅靜）：

你們的罰金罰鍰有沒有去研究過，到底為什麼會每一年都這麼多？

工務局建築管理處陳處長海通：

最近增加比較多的是在施工的部分，比如發生工安事故或者是東西砸下來，或者沒有按照施工規範去施作，產生災害，我們大概都會處以起造人、承造人、監造人最高 9 萬元的罰款並予以停工。這一陣子在施工不合格的部分，就是違反未按照施工計畫施工的部分，還有施工管理的部分我們都有加強，所以這個部分的罰鍰會增加。未來目前星期一到星期五我們每天都會去看，它整個防備措施的部分，幾乎每天都看，所以裁罰的金額相對比較高一些，這個部分會比較增加，這個部分還是需要要求，因為勞安的事故時常在發生，我們也儘量讓營造廠把整個施工安全的部分去做一個加強。所以我們會同施工管理的人員，就是會同公會去現場進行抽查，目

前抽查的狀況還是有一些缺失，所以我們還是會持續要求，以上報告。

主席（李議員雅靜）：

處長，針對你們開罰的這些態樣甚至業者，你們會有列管嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

如果它本身是重大的違失，我們會要求他們的工地主任、現場負責人要來上勞安課程或者工地施工安全的課程，這個部分我們和勞工局都會定期召開，他們沒來上完課就不准予復工，被我們停工的部分他沒有來上完課我們不會同意復工。我們還是希望依照這個加強管理的部分，慢慢讓我們工地的工安事故慢慢的越來越少了，目前還是有一些事故發生，這個部分我們會再做一個精進，以上報告。

主席（李議員雅靜）：

處長，建管處是管公共安全，勞工局是管工業安全。

工務局建築管理處陳處長海通：

我們最主要是管工地施工的安全，這個部分都會有相互重疊的地方，市府這邊、林副市長也責成我們這邊要跟勞工局合作，針對勞工施工安全的部分，尤其是最後的部分去做一個加強查核，這個部分目前都還在執行中。

主席（李議員雅靜）：

是以你們為主還是以勞工局為主？

工務局建築管理處陳處長海通：

都有，我們各自去做一個執行。

主席（李議員雅靜）：

你們怎麼分工呢？

工務局建築管理處陳處長海通：

看的部分都大同小異，勞工局他們，因為每個單位安排的時間不一定，我們就按照我們的方式去做一個抽查，就不斷不斷的持續去做一個檢視，目前我們勘察的重點會在透天，因為之前都是在看大樓，透天的部分我們會持續來稽查，因為這一塊是以前我們所忽略到，最重要的還是要防止勞工不小心墜落，還是要提醒施工人員注意自己的施工安全，當然這個部分是比較屬於勞安的部分，比如工地安全的部分，像深開挖的部分工地的施工、大規模施工安全的部分，我們也都有在持續進行，所以這個部分的確像議座講的，人力的部分的確不足，但是我們還是要藉由公會的力量來做一個補助，目前我們和公會的合作，由公會來幫忙我們去做檢視，地下深開挖的部分尤其重要，未來我們會加強深開挖的檢視抽查。

主席（李議員雅靜）：

處長，你辛苦了，我想確認他們如果有違規，違反規定的部分要求來上課的有哪些人？就你們建管的部分，就是你們會要求工地主任，還有…。

工務局建築管理處陳處長海通：

應該是針對工地主任、勞安會人員，大概是這樣子。

主席（李議員雅靜）：

這兩個。

工務局建築管理處陳處長海通：

事實上工地負責人是最重要的。

主席（李議員雅靜）：

違規的那個人呢？

工務局建築管理處陳處長海通：

他不是違規，因為我們看的是違規的設施，人的部分是…。

主席（李議員雅靜）：

比如，這個建場裡面我把高空作業相關的設備都已經先建置好，所有的施工人員上去你就是要安全帶什麼都要有，可是我是那個行為人，我都沒有做，那我需要去上課嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

人的部分就會比較屬於勞工局勞檢他們去處理，我們會針對設施、設備的部分，主要是針對設施、設備的部分。

主席（李議員雅靜）：

所以如果沒有建置這些設備提供給作業人員的話，就歸你們。

工務局建築管理處陳處長海通：

也不是，因為都有重疊，但是我們會針對設施、設備的部分，比較不會針對工作人員他沒有帶防墜索，這個部分因為我們去的時候大概他們也不會在實地現場做施作，我們還是針對設備的部分來逐一檢視。

主席（李議員雅靜）：

所以除了建管跟養工這個罰金罰鍰減列，還有哪一個單位也有減列的？

工務局楊局長欽富：

建管沒有減列。

主席（李議員雅靜）：

建管沒有，是養工跟新工，新工呢？

新建工程處許處長永穆：

主要是工程逾期罰款的部分，以及工地未依照勞安的規定來做，包括安全帽沒帶好，我們一定會先記點，記點會給他一天的時間改善，如果沒有改善或是第二次他們沒有做到就逕行開罰。新工的方式不像一般性，最主要就是契約上逾期罰款，再來就是實際工地上的工安檢查的部分，記點之後確實沒有辦法改善再去開罰，以去年來講決算數大概 70 萬元左右。

主席（李議員雅靜）：

新工處去年決算數 70 萬元，那養工處呢？

養護工程處林處長志東：

357 萬元。

主席（李議員雅靜）：

你們去年發包的預算數有多少？先新工，養工趕快找，新工處你們發包的決算數…

主席(李議員雅靜)：

新工處先，然後是養工處，新工處你們的發包決算數。

新建工程處許處長永穆：

主席，是要講哪一年的？

主席(李議員雅靜)：

去年的總發包數。

新建工程處許處長永穆：

我查一下。

主席(李議員雅靜)：

好。養工處有查到了嗎？

養護工程處林處長志東：

110 年的預算數是 439 萬元，決算數是 357 萬元。

主席(李議員雅靜)：

你們的這麼少？

養護工程處林處長志東：

357 萬元是罰款的決算數。

主席(李議員雅靜)：

我是問你發包工程的預算數和決算數，發包工程的決算數就好了。

養護工程處林處長志東：

整個執行率達到 92%以上。

主席(李議員雅靜)：

沒關係，92%這樣是多少？

養護工程處林處長志東：

歲出是 30 億元。

主席(李議員雅靜)：

你這麼有把握，在 30 億元的工程裡面只罰了 357 萬元？

養護工程處林處長志東：

我們是按照合約的規定去罰的，像工程的逾期…。

主席(李議員雅靜)：

處長，我請問你一個問題，包含新工處和建管處，你們三個單位，只要我們有工程要進行施作，是不是要先通知當地的里長，甚至要去張貼通知周遭的住戶，說我們什麼時候要施作什麼工程，尤其是養工處。

養護工程處林處長志東：

那是施工單位要去張貼。

主席(李議員雅靜)：

如果沒有呢？

養護工程處林處長志東：

那要扣款。

主席(李議員雅靜)：

幾乎10件有5件沒有，我很保守的跟養工處說，10件有5件沒有通知，里長常常都被罵。

養護工程處林處長志東：

小面積刨鋪，我們一定會公告，如果是緊急搶修的就不會。

主席(李議員雅靜)：

緊急搶修沒有人會說你們怎麼樣，但是計畫性的，你們預計什麼時候要去施工，你們都沒有跟里長說，也沒有去張貼通知。

養護工程處林處長志東：

我們都有規定在合約裡面。

主席(李議員雅靜)：

有沒有規定一定要通知里長呢？

養護工程處林處長志東：

這個應該要告知里長。

主席(李議員雅靜)：

但就是沒有，另外，你們的通知是不是用簡訊通知？

養護工程處林處長志東：

不是，應該是會打電話通知里長。

主席(李議員雅靜)：

我不知道俊憲議員有沒有接受過里長的陳情，他們收到的通知是簡訊，內容就是開挖的流水號編號。

養護工程處林處長志東：

開挖或道路刨鋪一定會通知里長。

主席(李議員雅靜)：

我的意思是你就是只有通知流水號跟時間。

養護工程處林處長志東：

那可能是管線單位通知的。

主席(李議員雅靜)：

你們不是有公文或是公告單嗎？

養護工程處林處長志東：

我們養工處有制式的公告單，但是管線單位可能還沒有統一，就用簡訊通知里長。

主席(李議員雅靜)：

你們能不能內部整合，局長請整合一下，用什麼樣的固定模式，任何大小的工程，其實你告知里長，對你們是有利無弊的。第一、他們會先幫你們排除路面上的障礙物。第二、有什麼問題我們找不到你們的時候，里長會先幫忙解釋。不要害里長常常被罵，市府要來做什麼工程都不知道，把路面挖得塵土飛揚了還不知道。

養護工程處林處長志東：

我們內部再整合一下。

主席(李議員雅靜)：

這講了N遍，講很多會期了。

養護工程處林處長志東：

如果是管線單位在道路施工的時候，務必要跟我們養工處一樣張貼公告。現在是噴在地上寫什麼時候要進場，有些人可能不了解我們的作業，我們的道路作業都已經有一個標準的作業程序，會張貼公告。我們也會要求管線單位配合。

主席(李議員雅靜)：

或許你們有張貼在街道上，可是里長確實10件有5件不知道的，到現在還是這樣子。

工務局楊局長欽富：

報告議座，我想養工處一定都會通知里長，只是管線單位在挖…。

主席(李議員雅靜)：

我沒有說養工處沒有，我是說施工單位。包含養工處、新工處和建管處，只要是跟里裡面有關係的，就是跟里長有關係的，跟住戶有關係的，會影響進出的。我為什麼會提到新工處和建管處，因為你有大樓的進出，那一條道路的路權你們怎麼去核准，拜託你們要邀請里長會同去討論。往往你們准的路線都是人車非常多的，或者是路非常小條的。我們這兩天又去站在路口討論了一個多小時，為的是哪邊可以走，哪邊不能走，最好是從哪邊走，限時速多少。所以我其實非常感謝工務局任何單位的第一線人員，他們真的都耐著性子，甚至事前先去走過一遍，然後做過研究再提出具體的方案出來。可是先前的作業你們如果可以有一定的配套，甚至有一定的制度SOP在，我們可以省去很多不必要的會勘，我們不是在做包件數的。局長，你明白我剛剛提的意思嗎？

工務局楊局長欽富：

我們回去會針對其他的管線單位施工，請挖管中心提醒業者一定要做好議座交代的事情。

主席(李議員雅靜)：

包含建管也是，因為你要核准很多建案，譬如大樓挖連續壁是不是會有大車進進出出，一天可能有二、三十輛，光是挖那些土方就要二、三十輛大車，路權你有沒有跟當地的里長溝通。這些制度能不能請工務局、警察局等等相關單位開會訂一個SOP出來，這樣其實里內有什麼大小事，或是你們有什麼需要配合的，才不會因為不了解而產生誤會，導致誰又被唸，或者是產生不好的狀況發生。

工務局楊局長欽富：

建管處興建案應該都會通知里長。只是開工之後很多後續的工程，開工一定會通知，只是像後續要施作連續壁等等的，有些工程一做就二、三年，可能就不會逐項通知，我們再來要求要怎麼樣讓里長更清楚知道工程的進度。

主席(李議員雅靜)：

各位，我先處理時間問題，快到6點了，我們是不是審到6：30，如果沒有審完，明天再過來，可以嗎？

陳議員美雅：

主席，明天審的時間可不可以往後一點？你預計明天幾點？因為明天我有重陽的活動，我趕過來可能要3點半之後了，明天也要訂3點半嗎？

主席(李議員雅靜)：

俊憲議員可以嗎？

邱議員俊憲：

明天多早都可以，我4點半要離開。沒關係，我配合。

主席(李議員雅靜)：

明天會不會只剩我一個。還是明天休息好了？

邱議員俊憲：

如果能開還是開。

陳議員美雅：

不然下禮拜一再來開。

主席(李議員雅靜)：

明天原則上就是3點半開會，如果只剩下我一個人就散會，因為今天一定審不完，3點半好了。

針對第11頁的預算，希望你們可以提出比較完整的說明給本席，因為你們有減列預算，到底為什麼會減列，不要拿三年決算的平均值來議會說明。譬如，如果你的減列是因為工程品質一年比一年好，你的規範越來越制度化，大家照著執行，沒有發生工安事故等等之類的，你減列，我認同。但你的減列如果是因為拿以前的平均值去做減列的話，我覺得你這個項目乾脆砍掉就好了，你也省得麻煩，不用去執行罰金罰鍰了，可以嗎？局長，這部分可能需要你的承諾，剛剛本席提的意見你要不要做個答復？

工務局楊局長欽富：

這是屬於罰金罰鍰的部分，罰多少我們沒辦法去控制。所以現在是標準都一樣，建築法的法規法令都在，不遵守的我們就會開罰，開罰以後當然就會逐漸減少，我想這是正常的。只是今年編的跟決算落差很大，所以用實際上發生三年內的罰款金額平均來編會比較準確。如果用兩年來平均又不夠，用五年來平均，有些法令又太過…。

主席(李議員雅靜)：

局長，對不起，我打個岔。我覺得我們的預算數不應該用平均值，這是罰金罰鍰，尤其是與人民的安全跟工程品質有關係的，不要讓他們用平均值去做這個預算的編列。我不知道你們預算專業的編法是怎樣，可是就我們民意代表在監督市府的政策跟工程上的執行方面來看，我們會堅持怎麼讓民眾可以有安全的居住環境。主任，你們編列用近三年的決算平均值時，有跟他們內部討論過嗎？

工務局會計室劉主任素娥：

報告議座，就像剛才局長說明的，我們的罰則是有根據規定才可以開罰的，而且也沒有辦法去預估，所以以三年的決算平均數是比較客觀的估計方式。如果是有一些特殊案件落在這三年的話，也許就要去調整那個特殊的案件，一般用三年平均數

是目前對於這種沒有契約規定的數字用這罰款來估…。

主席(李議員雅靜)：

這個三年是誰訂的，還是你們工務局自己的規定？有人用五年，譬如我們以往提供資料都是要五年或是近十年，你的三年是怎麼來的？

工務局會計室劉主任素娥：

一般的作法就是這樣。

主席(李議員雅靜)：

沒有，只有工務局有「三年」這個數字。對於工務局，我要求你們要有一些制度，可是對於主任您，我想要了解的是他們怎麼編列，你為什麼會讓他們這麼編列？我的疑問需要解惑一下。

工務局會計室劉主任素娥：

議座，我們沒有特別的修飾，一般來講真的就是用三年的平均數，是一個客觀的預估數。

主席(李議員雅靜)：

我知道客觀，但是為什麼是三年？美雅議員你知道嗎？我不懂他的三年是哪裡來的。

陳議員美雅：

對啊！主席，我也再請教，在第 11 頁的部分，你們的罰鍰一年大概開了幾件？可以說明嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

議座現在講的是？

陳議員美雅：

第 11 頁的部分，像擅自興工的罰鍰、還有未報勘驗，這都是你們的罰鍰。

工務局建築管理處陳處長海通：

跟議座報告，這個部分目前到 9 月 12 日，我們大概罰了 1,080 筆。罰款有一些還沒有入帳，因為有一些會放在暫收款，總共罰款是 2,606 萬元。

陳議員美雅：

請問這擅自興工的罰鍰，你們是自行知道，還是怎麼知道的？

工務局建築管理處陳處長海通：

如果是擅自建造的話，在起造的時候他自己就先行施作，類似無申請建照，那部分現場的狀況就要進行罰款。

陳議員美雅：

是你們自己發現還是怎麼發現的？

工務局建築管理處陳處長海通：

他自己來申請的時候，他自己就要把自己建築物先行建造的狀況他就要去拍照。

工務局楊局長欽富：

他要拍照。他們大部分都會自動去自首已動工，把建造好的建物拍照，自己來繳罰款。

陳議員美雅：

他寧願自己來繳罰款。

工務局建築管理處陳處長海通：

類似程序違建來補請。

陳議員美雅：

所以不是你們去開罰的。〔對。〕了解，所以這就不會有人力的問題了。我想再請教，通常來講是要先取得建築執照才能開工，還是自己就可以先動工了？

工務局楊局長欽富：

不行，一定要有建築執照才可以動工。

工務局建築管理處陳處長海通：

一定要取得建照執照。

陳議員美雅：

一定要取得，如果沒有的話，就是依照這個來罰款。〔對。〕局長，我想請教，你們針對於這一種，你說你們開罰了 1,080 筆。可是依照台積電，他們在 9 月 19 日就已經報導申報開工了，請問他們是什麼時候取得建築執照的？

工務局楊局長欽富：

他們是 6 月 10 日取得建照執照。建築執照分為雜項執照、建照執照、拆除執照跟使用執照這四項執照。他取得的是雜項執照，就是基樁先做，基樁是 6 月 10 日就取得雜項執照的執照，到 9 月 19 日正式報開工，就可能動工。

陳議員美雅：

這樣子就可以嗎？但是局長剛才不是有說，沒有取得建照的執照是不可以開工的。

工務局楊局長欽富：

他有取得雜項執照了。

工務局建築管理處陳處長海通：

雜項執照就是建照執照的一種。

工務局楊局長欽富：

建築執照分為四種，一個是雜項執照…。

陳議員美雅：

我看媒體請教你的時候，你好像說是 9 月 22 日才核准他的建照執照。

工務局楊局長欽富：

對。建築執照分為四種，一般稱為建築執照，分為雜項執照、建照執照、拆除執照、使用執照這四種執照，每一種都可以稱為建築執照。他第一次審查通過的是雜項執照已經報開工了，第二次把建築物圖說送進來之後，申請的就是建照執照也稱為建築執照，他的建照執照是今天核准的。

陳議員美雅：

請問 6 月 10 日的時候環評已經沒問題了嗎？

工務局楊局長欽富：

已經過了，環評在 3 月 28 日就通過了。

陳議員美雅：

9 月 19 日申報開工。

工務局楊局長欽富：

那是雜項執照。

陳議員美雅：

他現在有雜項執照，他開工就可以興建廠房了嗎？

工務局楊局長欽富：

他就可以做基樁，雜項執照的工程就是可以做基樁的部分，因為台積電的廠房非常怕震動，所以他必須要有基樁，1 個廠房就有幾千支基樁在做，他必須要先做基樁，先穩固做好基礎之後才會蓋廠房。

陳議員美雅：

是不是可以把台積電這次申請的流程也附一份書面資料給本席參考？

工務局楊局長欽富：

可以。

陳議員美雅：

明天還要審，是不是明天能夠提供？〔好。〕

邱議員俊憲：

提供給小組。

工務局楊局長欽富：

順便跟主席及各位議員報告，建築物 16 樓以上施工中的有 372 棟，14 樓以上的我們算較高層的建築物，比較低樓層的就不算了，如果 7 天內有灌漿行為的建築物有 273 棟。以上報告。

主席(李議員雅靜)：

局長，我想請教，因為數量滿多的，這 273 棟你們怎麼去列管，有沒有要求他們幾天內要報安全評估報告？

工務局楊局長欽富：

我們會發文去給他們。

工務局建築管理處陳處長海通：

除了發文之外，我們建管資訊系統裡面就會去列管他們每一次的勘驗，如果他們沒有檢附安全評估報告，我們就不准予他勘驗。他如果沒有辦法勘驗，他就沒有辦法繼續施工。譬如他做到四樓，他沒有附上勘驗資料，我就不准他勘驗到第五樓、第六樓、第七樓，所以他會延宕整個施工的期程。所以這個部分用這種管控機制，來要求他起、承、監一定要做安全評估報告，如果他沒有檢附，我們就不同意他來做施工勘驗的報備。他沒有辦法報備，他就沒有辦法繼續施工，等到他擅自施作雖然可以去請款，但他們會受到罰款，但是最後做頂樓申報的時候就還要去做結構鑑定，這樣他會得不償失。

主席(李議員雅靜)：

真的嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

對，這個部分的管控機制算是非常的明確，以上跟議座報告。

主席(李議員雅靜)：

確定能確實的去管控到嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

對，因為這是結構安全，這不能開玩笑的。

主席(李議員雅靜)：

有沒有限他們多少時間就要報進來嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

他在報下一個樓層的施工勘驗的時候就一定要報進來。譬如他在四樓，要做第五樓，施工的時候遇到 7 天內要灌漿，就要提供五樓的安全評估報告。如果他沒有送進來，我們就不會同意他的勘驗備查。當然如同剛剛議座講的，他也會一直做上去，這樣以後就要花費更大的成本去做結構鑑定，結構鑑定耗費的費用會更高，而且還會面臨到罰款。

工務局楊局長欽富：

跟議座報告，建築物在興建過程中，除了行政技術分立之外，有些是建築師及技師要去負責的就他們負責。建管處的行政由行政負責，這就叫做行政技術分立。在行政技術分立裡面有一個叫工程勘驗，工程勘驗還是在我們建管處的手上沒有放權。有些建築物會委辦，請建築師去做監造或者是去巡查，或是幫我們去看工程，但是報勘驗的部分還是要到建管處報勘驗，所以建商非常…。

主席(李議員雅靜)：

所以我們幾乎每一棟我們的人都會去勘驗嗎？

工務局楊局長欽富：

不會，建築師要自己勘驗。我們有固定在某個查核點去做勘驗，那就是人要到，但是建築師必須要做現場勘驗的工作，這些勘驗都必須要報到我們這邊來，我們才會核准勘驗。核准勘驗的權力非常高，所以建設公司都非常怕勘驗不過，因為沒有通過就不能繼續施工了，所以他一定會遵守這個規定。

主席(李議員雅靜)：

但都不是我們公務人員執行勘驗這件事嗎？

工務局楊局長欽富：

對，但是建築師要到現場去拍照，向建管處報勘驗，我們不會去到現場。我們大概在地下室開挖、一樓開挖時會去勘驗之外，所以這部分是行政技術面。他們建築師要去現場查核看他們鋼筋綁得對不對、然後有沒有灌漿、灌漿有沒有問題，然後灌漿到需要拍照存證再報進來我們就要核准。如果他沒有這個程序，我們就不會給他勘驗，不給他勘驗，他就會很麻煩。

主席(李議員雅靜)：

回到另外一個話題，局長，能不能幫忙爭取給建管處人力？因為有很多新建案申請建照的部分，聽說已經堆積很多了。其實他們很辛苦，壓力也都大，他們不是只有審查這件事情而已，能不能趕快找一些人力，我們公務人員開專業人力的缺，趕

快幫他們補足不足的部分。

工務局楊局長欽富：

有，他們有缺都想要幫他們補上，但是現在的氛圍是要來應徵的很少。簽了十幾個，只來了幾個。

主席(李議員雅靜)：

審查執照不是很輕鬆的事，事實上我們是很專業的單位，我們不會亂來的。

工務局建築管理處陳處長海通：

跟議座報告，事實上局裡面跟府內都很支持，但是我們自己的開缺，包含高普考，像去年的高普考有考上建築職系也沒有人要來。因為事實上現在外面的景氣比較好，我們面臨到很多人寧可去外面考建築師。因為現在高考任公職，他本身現在不能換證，所以有很多讀建築系的寧願去考建築師比較快，他們可以直接到外面執業。我們目前建管處大概還有 25 個缺，事實上我們的人力壓力非常重。

主席(李議員雅靜)：

局長，我們有沒有機會針對這些比較需要有專業，有證照上來的給專業加給這件事，就是針對建管有沒有辦法有這個機制？譬如像消防局、警察局有一個勤務加給或者是安全加給或是山地加給的概念。我們工務局的建管處這邊，如果真的有加給的話，你們可能有一些審查是要實質審查而不是書面審查，因為你們造成地方很多的困擾。因為人力的不足，其實你們的建照很多都是橡皮圖章蓋了就過，因為你們相信數據或是公式的計算之類的，可是你們有沒有去看現場的現況到底是不是像圖上畫的那樣，所以有很多糾紛產生。前幾天又上新聞了，鳳山那個事件也是因為你們的橡皮圖章蓋了以後，有人拿鐵槌去砸民眾的店，還放話要他死，鬧到上新聞了。所以我覺得人力不足是你要正視的事情。既然有缺，我們是不是可以用什麼樣的條件吸引北漂的孩子，讓這些專業的人可以回到高雄來。甚至是進到公務體系來，而不是寧願不要就去考別的，或者是從工務局辭職到私人單位去工作。怎麼去留才，這個要拜託局長。因為畢竟這個很專業，怎麼留才這件事情要麻煩你。

工務局楊局長欽富：

我們也是希望人才都能進來，同時我們也希望能透過建築師公會鼓勵建築師不要開業，能夠來當公務人員，但是都沒有人要回來。

主席(李議員雅靜)：

一樣的工作內容，可能在私人單位的薪水比我們多幾倍，工作時間可能沒有那麼長，我們有什麼加給可以吸引人家。你們不用自己提，我來提，這樣人家不會說你們自肥。因為我們真的需要專業的人，有足夠的人力幫我們高雄市任何的大小建案，甚至是工程去做把關，而不是橡皮圖章。這就是為什麼我一直提到罰金罰鍰你們為什麼會減列的問題，我們每一年的新建工程都不斷的在增加，你去看光是大樓，不要說 16 樓以上，包括以下的加起來，一年比一年還多，因為有很多的危老工程、新建工程不斷的在增加當中。你們到底是怎麼准的，大家坐在辦公室裡看一看有沒有什麼意見，就你們的書面資料審查而已。可是書面資料不見得就是實際的現況資料。

工務局楊局長欽富：

所以我們內政部才會去做行政跟技術分立，技術部分就是責任技術，是建築師的責任，他不能偽造，必須按圖施工，確保這就是行政責任，你要檢討他的行政程序，或者是該有的沒有，譬如容積率和建蔽率有沒有超過，這是我們建管處在管的。建管處的責任很重，雖然技術和行政分立了，他們的責任還是非常重。除了責任重之外，壓力也很大，很多高考的缺寧願不要，去私人單位任職。這 25 個缺我們也想要補足，但是沒辦法。這些缺又不能隨便補進來，必須要專業高考進來。

主席(李議員雅靜)：

後面的預算可能會卡在你們這邊，因為你們每一筆歲入都攸關到市民的安全問題。你們還有減列的，包含養工處的預算也減列了 1 億多元。是不是麻煩你們明天進到小組審查之前趕快備齊資料，或者是找各個委員去說明。不然後面的預算真的不用審了，還是你們要放到最後來審？

工務局楊局長欽富：

我們都是按照專業來編列預算。

主席(李議員雅靜)：

我知道你們依專業、依常態、依你們的規定去編列預算，可是裡面有很多東西是你們可以去加強的。不然這樣，罰金罰鍰裡面有沒有規定在歲入的部分至少保留 50%以上是可以讓你去編列人事費用的，補足我們人事費用的不足。

工務局楊局長欽富：

好像不行。

主席(李議員雅靜)：

我不知道可不可以，其實母法裡面沒有規定不可以，沒有規定可以，也沒有規定不可以。現在就看你們怎麼去跟財主單位談，我知道你們的預算，工務局跟水利局一樣，預算再多都是不夠的。可是你們沒有增加反而減列，我說的減列是養工處，真的讓我滿匪夷所思的。

養護工程處林處長志東：

道路的部分有些是計畫型的，因為這次有申請到計畫，就不用花到我們的本預算。上次就有工業局的和內政部營建署的 2 億多元，這是一個滾動式的。我們最近還有報一個公路總局的計畫，也大概有 1.6 億元，最近公路總局在審，十幾號才審下來。所以我們還是會趕上來，整個中央的計畫我們還是在爭取，因為它是滾動式的，核定的時間也都不一樣，到目前的狀況是少了 2 億元。跟議座報告，上個月 15 日我們還審了 1.8 億元，後續他們會再檢討，我們再提計畫。

主席(李議員雅靜)：

你們這次資本門的預算編了多少？養工處的道路預算編了多少？

養護工程處林處長志東：

道路的預算是 8.7 億元。

主席(李議員雅靜)：

今年度多少？

養護工程處林處長志東：

8.7 億元。

主席(李議員雅靜)：

今年 8.7 億元，明年也 8.7 億元？

養護工程處林處長志東：

墊付的是 13 億元。

主席(李議員雅靜)：

道路的預算呢？

養護工程處林處長志東：

本預算是 8.7 億元，墊付轉正的是 5.8 億元。

主席(李議員雅靜)：

那是今年的嗎？

養護工程處林處長志東：

對，今年的墊付轉正，就是統籌款的 5.8 億元。

主席(李議員雅靜)：

明年度呢？

養護工程處林處長志東：

這是 112 年的。

主席(李議員雅靜)：

8.7 億元是 112 年的？是我聽不懂，還是你聽不懂？

養護工程處林處長志東：

有一個是本預算的，有一個是墊付轉正的。墊付轉正的是 5.8 億元，今年增加的，上次已經有通過墊付轉正的編列在 112 年度。

主席(李議員雅靜)：

你用在道路上的預算呢？

養護工程處林處長志東：

包含第一個本預算，8.7 億元就是本預算，包含所有的人行道、橋梁還有通學步道都算在裡面，還有樹木修剪。今年就是還有一個統籌款的 5.8 億元，就是 AC 刨鋪的，後續包括所有的中央補助計畫，總共是 13.7 億元。

主席(李議員雅靜)：

養工處今年總共的預算是多少？

養護工程處林處長志東：

資本門的是 42 億元。

主席(李議員雅靜)：

你明年度 112 年編多少？

養護工程處林處長志東：

42 億元。

主席(李議員雅靜)：

111 年。

養護工程處林處長志東：

111 年是 32 億元。

主席(李議員雅靜)：

所以有增列 10 億元。

養護工程處林處長志東：

這是補辦預算，就是統籌的，包括我們有一個公園和道路的經費，5.5 億元跟 7.9 億元。

主席(李議員雅靜)：

針對第 10 頁跟第 11 頁，各位委員請你們提供的資料請在明天補齊。第 12 頁我想要請教，我們高雄市申請委託辦理材料試驗規費的收入，這個是我們道路刨鋪的柏油試驗嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

議座好，我是工程企劃處處長，跟議座報告，這筆費用其實是包含我們市府所有工程單位，他們只要契約裡面關於相關合約裡面有規定要做實驗的，包括我們自己市府實驗室的…。

主席(李議員雅靜)：

這是我們自己的實驗室嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，我們是委託給外面的 9 家實驗室在執行這個實驗，透過一個公平的機制，譬如隨機抽取實驗室。這個單位今天申請四大類的實驗，包含土壤、混凝土、金屬跟瀝青混凝土。剛剛議座關心的瀝青混凝土，包含養工處以及相關的工程單位，只要有刨鋪 AC 的，他們的合約裡面都會有一個實驗的機制，就是透過我們實驗室的運作來做實驗，包含您關心的管挖中心的送樣。

主席(李議員雅靜)：

我是送驗單位的話，我會知道我送驗給哪一家嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

他們要去抽取實驗室，我們這樣才能做到公平，才不會讓廠商跟實驗室掛勾。

主席(李議員雅靜)：

這個工程依規定要送實驗室，是你們去抽實驗室嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

他去抽實驗室。

主席(李議員雅靜)：

所以我會知道是哪一個實驗室？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

他會知道，因為他要把樣本送到那個實驗室去做實驗。

主席(李議員雅靜)：

譬如柏油或是低強度的 CLSM，你們有做它裡面差配比的實驗嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

沒有，CLSM 這部分的話，我們只有做 AC，如同剛剛跟議座報告的，我們只有做這

四大類，就是土壤、金屬、混凝土跟AC。

主席(李議員雅靜)：

AC試驗的出來嗎？比如再生粒料的部分，就是回收跟新的粒料試驗的出來嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

應該是說目前工程單位對於道路品質的管控，他們有幾個實驗的機制，包含量厚度、含油量、量夯實度、壓實度，這都是主要的實驗項目。目前因為沒有…。

主席(李議員雅靜)：

這些都是實驗室要去現場做的嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

有送料，也有現場取樣的。

主席(李議員雅靜)：

所以不是執行的工程單位去執行的？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

應該是說在這個過程當中他可以在鋪設的過程當中取存料，用盆子裝料送到實驗室，這是一種方式。另外在驗收的時候要鑽心，鑽心之後送實驗室也同樣可以做這樣的實驗。

主席(李議員雅靜)：

每一件都會做嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

都會做，都會要求。

主席(李議員雅靜)：

收支併列72.53%是指我們的執行率是72.53%嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

不是，跟議座報告，等於這筆7,300萬元是收支併列，意思就是當我們跟廠商收了這些錢之後，其中有72.53%是要給實驗室的，因為實驗室幫我們做實驗，我們要給付費用給他們。剩下的錢就可以留下來，因為我們現在有一套實驗室的系統，這套系統需要每年定期的維護，我們也有一些會聘請一些委員來實驗室提供基本的技術，這也需要出席費。所以我們需要透過這筆錢，跟市府要求的作法是收支併列，這筆錢我們專款專用，等於又回歸到我們實驗室的運作來做執行。

主席(李議員雅靜)：

這樣很好，所以罰金罰鍰這個區塊，養工、新工、建管都可以這樣做，我覺得你們這樣很好。他們的收支併列保留一部分的預算是提供給我們自己的單位，用於該用的行政費用開銷和必要的開銷，不用再額外去編公務預算，〔是。〕相對的，剛剛這三個單位其實也可以透過譬如說罰金罰鍰的這筆項目，能不能有機會是提撥百分之多少，我不知道你們可以提撥多少，不用像別的單位要提撥50%或是多少，你們可以去研議看看有沒有這樣的可能性。這樣子我們局裡面才會有一些預算。

工務局楊局長欽富：

這還要跟財主單位談。

主席(李議員雅靜)：

對，所以我才說你們有沒有這樣的機會先去聊聊看，其實我在別的單位也都有提這樣的意見，因為你們有些預算會被排擠之類的，但是這三個單位有一些必要的支出或是可以增列的東西。如果透過這筆預算，未來真的可以保留下來的話，我們有專款可以使用，對工務局來說也是一種鼓勵，讓大家在預算上有些可以執行的經費，不用去爭取預算之類的。我知道局長這次有幫忙去爭取那個是什麼預算？

工務局楊局長欽富：

國發會的預算，那個本來被刪掉，我再去爭取。

主席(李議員雅靜)：

對啊！這要特別謝謝你。罰金罰鍰我覺得可以試試看，聊聊看嘛！〔好。〕美雅議員，請發言。

陳議員美雅：

剛才談到路平的部分嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

剛才是講材料取樣。

陳議員美雅：

路平跟材料有關係嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

有，因為道路的 AC 材料檢測也是透過這裡實驗的。

陳議員美雅：

我想請問，你們現在有沒有所謂的刨鋪新技術，你們現在是都透過透地雷達，如果道路下面有管線的話，你們現在是怎麼樣去做管控？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

先跟議座說明，我們這個材料實驗室可能並不是剛才議座所提到施工方法的部分，我們做的是材料的檢驗。譬如他偷工減料，我們有做土壤、金屬、混凝土跟瀝青混凝土 AC，這四種材料的檢驗。就是怕廠商偷工減料，所以會透過實驗室實驗的方式去確認我們在品質上的要求。

陳議員美雅：

請問，這是歷年以來都一樣的作法嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

沒錯，這已經推了好幾年了。

陳議員美雅：

請問，林欽榮副市長說要新增加幾億元的費用，要有刨鋪的新技術，是跟這個沒關係的嗎？

養護工程處林處長志東：

透地雷達是水利局跟中央爭取的計畫，針對他的管線透過透地雷達的技術來處理。

陳議員美雅：

你們說現在要透過一種複合式的瀝青來確保路平的作法，這是你們林欽榮副市長

透過媒體報導說的，我不太清楚你們是列在哪一筆的預算當中。如果是中央補助的，請問是列在這當中的哪一筆？

養護工程處林處長志東：

透地雷達是水利局的一個專案計畫，是在做他們管線的巡查。

陳議員美雅：

水利局嗎？〔對。〕跟你們路平沒有關係嗎？

養護工程處林處長志東：

因為道路淘空一般都是下面的管線，可能包括自來水和雨污水管破損，破損之後水流失了，流失了才會造成淘空。AC 是它的面層，所謂面層就是 AC 這部分。

陳議員美雅：

你們現在道路整個刨鋪的品質和瀝青的標準，從材料進來到鋪設完成，廠商有沒有偷工減料，這筆預算跟林欽榮副市長所講的是沒有關係嗎？

養護工程處林處長志東：

就是放在我們路平的預算裡面。

陳議員美雅：

對，所以我剛才問你的就是這個。

養護工程處林處長志東：

這部分是材料試驗室，是包含所有的公共工程。

陳議員美雅：

我們現在應該是針對工務局所有的費用在問嘛！

工務局楊局長欽富：

跟議座報告，林副市長講的不在這個預算裡面。

陳議員美雅：

都沒有，那跟路平就沒有關係，是嗎？

工務局楊局長欽富：

我們現在新的技術都要提給研考會，有些是局部龜裂的部分，可以用複合型的材料先把它抹平，這樣就可以使用更久一點，不要稍微裂開就要刨鋪，讓它的使用年限可以延長。

陳議員美雅：

請問，林副市長所講的三方監控是跟工務局無關，是水利局要去管的，是這個意思嗎？

工務局楊局長欽富：

不是，水利局是透地雷達，他是查管線在哪裡。

陳議員美雅：

對，我現在問路平。因為他在這當中談到有透地雷達，也有談到你們有刨鋪的新技術，也談到你們會有複合式的瀝青，所以我想應該是跟水利局，就像你講的，透地雷達是透過水利局這邊。他說會有新的路平專案，我想問的是跟傳統的作法哪裡不一樣，而且他說也會增加路平的經費，我不知道你們是列在這當中的哪一筆？看得出來嗎？路平沒有在你們這邊就對了。

工務局楊局長欽富：

他說的複合式瀝青的部分，我們現在是用新的材料去做道路，試看看成效如何，如果可以的話就會大量採用。

陳議員美雅：

請教是什麼意思，跟傳統的作法不同嗎？

工務局楊局長欽富：

傳統的作法會有龜裂，大概五到六年後就會產生龜裂，如果再加上這些材料下去可能就會延長三到五年。

陳議員美雅：

再加上這些材料就可以延長壽命，這些材料的實驗就是剛才說的嗎？

工務局楊局長欽富：

不是，不一樣的。

陳議員美雅：

請問這些材料是哪邊的材料？是編列在這當中的預算嗎？中央沒有給經費嗎？

工務局楊局長欽富：

這只是示範的計畫而已，示範成功我們就會採用。

陳議員美雅：

請問這是中央補助的經費嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有。

陳議員美雅：

是我們自己編的預算。請問你們這筆預算是編在歲出的哪裡？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這是我們一個計畫書裡面的一個試辦項目。

陳議員美雅：

請問多少經費？還要試辦幾個部分？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們是有一個道路的中程計畫去評估這些新工法，剛剛議座講的那個只是其中的一個項目，就是我們剛剛回答的部分。

陳議員美雅：

請問哪個路段，編多少經費？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

目前還沒有做。

陳議員美雅：

都還沒有任何計畫，媒體都報導了，你們還沒有任何計畫？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們在找新的地方，找新的點出來試辦看看效果如何。

陳議員美雅：

三方監控是由工務局主管的還是由哪個單位主管的？

養護工程處林處長志東：

三方監控是在做道路刨鋪的時候，包括施工這部分，有出料端、現場施工端和挖管中心，這部分我們…。

陳議員美雅：

請問，三方監控是我們以前就有在做，還是現在才要來做？

養護工程處林處長志東：

我們現在都在做。

陳議員美雅：

以前就有在做嗎？

養護工程處林處長志東：

沒有，就是市長來了以後就在推三方監控。

陳議員美雅：

如果本來就有在做了，市政府為什麼要發一個新聞稿說我們現在開始要來做三方監控，這樣才能夠維持路平。所以我要釐清楚到底是什麼時候開始做的。

養護工程處林處長志東：

市長上任以後就特別要求我們的…。

陳議員美雅：

你是說陳其邁市長沒有上任之前，陳菊市長時代沒有這樣子做嗎？

養護工程處林處長志東：

是只有挖管中心，管線單位在開挖的時候有一些遠端的監控，陳市長上任以後，特別要求道路刨鋪也必須要要三方監控。

陳議員美雅：

所以三方監控是今年開始做？

工務局楊局長欽富：

去年。

陳議員美雅：

去年開始做，今年你們臨時發一個新聞稿，是怎麼樣？

養護工程處林處長志東：

我們做道路時就是有三方監控了。

陳議員美雅：

為什麼你們副市長特別要發新聞稿？

工務局楊局長欽富：

我們的道路中長程計畫是特別在路平可以做的部分，包括哪些設備會進來，還有一些新的技術和材料會進來。

陳議員美雅：

局長，我只是想要釐清，我想要知道因為路平是很多市民關心的，如果依照副市長所講的，未來你們有透過一個新的工法會讓我們的道路更加的平整，我們都很想知道是什麼樣的工法，我請你們也要說明清楚。但是你們這樣講很混亂，我不是很了解，到底以前的作法跟現在的作法差別在哪裡？

工務局楊局長欽富：

以前的作法是管線裡面有狀況就是會有水滲出來，地基就會一直流失，這部分整個包括…。

陳議員美雅：

不好意思，我想請教，在第 19 頁你們也有道路使用費，這等於是你們知道有哪些管線，〔對。〕所以這個道路使用費是你們收，但是透地雷達是水利局要負責去監測的？

工務局楊局長欽富：

這裡的管線沒有水利局的管線，主要是水利局他們的排水和箱涵做在這裡。

陳議員美雅：

透地雷達是用在水利局主管的管線嗎？

工務局楊局長欽富：

對，但是我們借用他們的管線來了解這條路到底有哪些水利局的管線，把它納進來，以後在道路刨鋪就知道了哪裡有管線。

陳議員美雅：

所以透地雷達是水利局自己的管線？

工務局楊局長欽富：

是他們的設備。

陳議員美雅：

請問第 19 頁的費用是你們所管的所有石化業者的管線的意思嗎？

工務局楊局長欽富：

不是，這些是民生管線在那邊。

陳議員美雅：

第 19 頁只是民生管線，石化業者的管線呢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

跟議座報告，道路使用費就是水、電、電信業或者等等這些管線單位，他們埋在道路下面，我們會依照長度和面積，並且依照地價來徵收的道路使用費，有點類似租金的概念。

陳議員美雅：

所以高雄市現在地下所有的管線，除了水利局的管線之外，等於你們工務局全部都知道，都有掌握，因為第 19 頁你們有編了這筆歲入，是這個意思嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

基本上道路經過這幾年的調查，道路下面的管線屬性我們大概知道有哪些管線。

陳議員美雅：

不能講大概。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這部分是到時候業者會自己來申報，我們每年會比對他們的道路挖掘，如果有新的我們就會補上去。

陳議員美雅：

所以你們到底有沒有詳細的資料？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們有道路管線的資料。

陳議員美雅：

任何一條道路下面有哪些管線，你們是知道的，你們跟水利局有沒有同步彙整這些資料，譬如這下面有水利局的管線，你們是否也知道呢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

基本上道路管線的種類我們可以掌握，有些道路管線的位置我們比較難掌握，因為有些可能是以前埋的，當初埋的時候是用竣工圖去轉繪過來的，所以有些位置可能會偏掉。但是基本上道路三原則下面的管線種類我們都可以掌握。

陳議員美雅：

所以第 19 頁是業者自己主動申報，如果業者偷偷埋而沒有申報，你們就不知道了，你們沒有透過科學的技術去了解我們道路下面的管線嗎？

道路挖掘管理中心林主任建良：

我們都會去做調查，每年都會針對道路挖掘的新增或減少，我們才能去比對增刪的情況，但是基本上是他們先申報，我們才會去比對道路管線的狀況。

工務局楊局長欽富：

他們是經過申報才知道，雖然不能百分之百知道，可能百分之九十幾可以知道有這些管線，今年申報這些管線，明年還是有管線，就會排進去調查委員會，每年都會去。但是這些管線到底在哪個位置，它具體方位到底在哪個位置還在調查。所以我們會有一個計畫要去調查所有的管線 3D 圖資的部分，這個還沒有做。我們下一步要去做全市的管線 3D 圖資，這部分也需要滿龐大的費用。我們現在是用平面知道可能有哪些管線在裡面，如果在重劃的部分，要把重劃的管線加進來。所以現在這些就是全高雄市所有的管線，如果有管線的話就要繳道路使用費，去年繳多少，今年也差不多繳多少，除非有新增加才會多收費用。

陳議員美雅：

好的。主席，因為時間的關係，他們現在也沒辦法詳細的答復，我保留發言權，我工務局保留發言權。

主席(李議員雅靜)：

全數嗎？好。局長麻煩你們針對預算上的編列，包含你們的內容和增列、減列的部分，可以事先做說明的，拜託你們先把資料提供過來，如果大家有時間可以稍微聊一下。因為時間的關係，我們今天先審查到目前的預算科目，現在先行散會，明天 3：30 繼續開會。（敲槌）