高雄市議會第3屆第8次定期大會財經委員會

（中華民國111年9月23日下午3時52分）

第7次審查會會議紀錄

主席（李議員雅靜）：

簽到出席人數已過半數，開會。（敲槌）向委員會報告，上次會議紀錄已經放在各位委員的桌上請詳閱，有沒有什麼意見？

邱議員俊憲：

沒有。

主席（李議員雅靜）：

沒有，我們就確認。（敲槌）向委員會報告，今天下午的議程審查112年度高雄市總預算案各機關歲入預算從工務局開始，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開07-070工務局，第10頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數1,661萬元。第11頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數4,083萬元。第12頁，行政規費收入-審查費，預算數8,729萬3千元。第13-14頁，行政規費收入-證照費，預算數2,800萬元。第15頁，行政規費收入-許可費，預算數6,400萬元。第16頁，使用規費收入-資料使用費，預算數220萬元。第17頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數6,000萬元。第18頁，使用規費收入-服務費，預算數150萬元。第19頁，使用規費收入-道路使用費，預算數2億5,390萬元。第20頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數4萬元。第21頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數595萬元。第22頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數2,439萬7千元，以上請審查。

主席（李議員雅靜）：

各位委員對預算有沒有意見？美雅議員請發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。針對第21頁，我們有一個提升道路品質的騎樓專案，我想請教你們預計是在哪幾條道路？

工務局建築管理處陳處長海通：

跟議座報告，就是熱河一街、熱河二街、九如一路、九如二路。九如二路的部分，九如二路之前有做過，還有一些斷點的部分要再做，還有民族社區那邊九如二路的部分。全長是2,700公尺的一個調查。

陳議員美雅：

這個是騎樓嗎？〔對。〕人行道？

工務局建築管理處陳處長海通：

對，騎樓，不是人行道。

陳議員美雅：

這個，民眾他們有反彈或是怎麼樣嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

這個部分，我們都是以輔導，不會用強制的方式，就是說我們的團隊就是進去每一戶、每一戶去跟他們協調，我們最主要還是做一個順平，如果他們希望做整平，我們就會以整平的方式，整個騎樓去重做。如果說他們不願意的話，我們也會採順平的方式來做。這個部分都要尊重住家的意願，我們不會採強迫的方式去施作。我們實際預估施作的長度大概 680 公尺，我們調查的長度會在 2,700 公尺左右。

陳議員美雅：

請教像那些路段主要的目的是希望達到一個什麼樣的示範效果呢？

工務局建築管理處陳處長海通：

當然，因為目前高雄車站未來就要完成，我們當然是在高雄車站橫向的道路跟縱向…。

陳議員美雅：

門面，算是一個門面要把它弄好。

工務局建築管理處陳處長海通：

對，因為我們希望未來人行能夠比較順暢，從高雄車站這邊發展出來，高雄車站做起來事實上它的景觀是非常漂亮，所以我們從九如二路、九如一路、熱河一街、熱河二街，尤其熱河一街事實上是很難做，正常我們不會進來，我們還是希望儘可能把後驛的商圈能夠逐步逐步去串聯起來。

陳議員美雅：

了解。另外一個問題要請教，延續我昨天詢問的問題，就是有關於路平的部分，到底我們現在針對於道路的路平，這是哪一個單位？待會請說明。我先不問你們道路挖掘，但是我想先知道現在道路路平的工法到底跟以前有沒有不一樣？是不是請你們再說明？

養護工程處林處長志東：

謝謝議座。我想整個道路從頭到尾在刨鋪的時候都是養工處在處理，道路的品質也好，投入第一個要有人，第二個要有經費，第三個要規範。人都是養工處的這些同仁，也大概都是…。

陳議員美雅：

我現在問工法。

養護工程處林處長志東：

工法，從頭到尾都…。

陳議員美雅：

就是工法有沒有做任何改變？你們用新的工法，還是從以前到現在延續的都是同樣的工法？我現在想了解這個部分。

養護工程處林處長志東：

首先在整個監控的方式。就是出料端跟我們的現場，以前現場的時候都是我們去督導，現在就是用挖管中心那一些的，我們可能就有一段的監控，就是上班監控，透過我們挖管中心的資訊平台，從出料端跟我們現場端都可以連結。目前是只有手機可以看，我們未來還是要開發電腦，用電腦就可以直接去點下去，哪邊在施工？

就全民督工。

陳議員美雅：

處長，請教你們這個監控的設備是什麼時候才建立的？你說出料端就可以遠方監控，這樣的設施是什麼時候建立的？

養護工程處林處長志東：

我們會要求廠商，這是市長上任以來，我們就特別要求廠商。

陳議員美雅：

是現在嗎？〔對。〕我知道你是現在才當處長，但是我不知道你有沒有去了解以前的工法跟你們現在的工法是有進步，還是維持一樣的工法？你到目前為止都沒有跟我說明這個事情。

養護工程處林處長志東：

道路的規範就是一個施工規範，包括我們工務局所訂定的施工規範，這施工規範就是…。

陳議員美雅：

你沒有回答我的問題。我的意思是路平專案，我支持，但是我只是想要了解說到底從以前到現在你們的道路路平的工法有沒有做任何的改變？

養護工程處林處長志東：

我剛才就是說…。

陳議員美雅：

有沒有加入什麼新的技術？

養護工程處林處長志東：

就是要精進的方面，就是說監控的方式。

陳議員美雅：

所以只有差在監控的方面。

養護工程處林處長志東：

監控的方式，我們還有包括訂定標準作業程序，這是作業手冊，不管是我們施工的，因為道路不僅是我養工處在施工，還有管線單位也在施工，所以我們特別要求所有的施工單位必須按照我們的規範去處理。

陳議員美雅：

對，所以什麼時候開始？

養護工程處林處長志東：

就是市長上任有特別要求這些…。

陳議員美雅：

市長沒有上任之前有別的市長，像陳菊市長他們的年代…。

養護工程處林處長志東：

他們都還沒有，就是相關監控都沒有。

陳議員美雅：

對，現在我在問你是從什麼時候開始，你怎麼都講不出來？是從民國幾年之後開始用了你們現在所講的工法？

養護工程處林處長志東：

是從民國 109 年 8 月。

陳議員美雅：

民國 109 年 8 月。〔對。〕請教你們用的遠方監控是花了多少經費去建置了多少這樣的系統？都是廠商自己建置嗎？

養護工程處林處長志東：

就是我們挖管中心，他有接挖管中心的資訊。挖管中心他有在做挖掘管理的控制。

陳議員美雅：

挖管中心有在做控制。〔對。〕就是說如果要開挖要經過你們的同意，是指這個意思嗎？

養護工程處林處長志東：

挖管中心本來就是，現有的，他挖管中心在施作就有那個系統在裡面。

陳議員美雅：

但是我很不能了解為什麼民眾一直在投訴說同一條路反覆地在挖，你們一直都說你們有在監控，可是為什麼民眾的感受跟你們實際上做的是不一樣的，到底是哪裡出了問題？所以現在我再先跟你釐清幾個數字，就是你所謂的遠方監控到底誰能夠回答？遠方監控現在到底做了多少個？總是要設置機器，設置了多少機器？

養護工程處林處長志東：

遠端監控像我們在施作，就是說我們有…。

陳議員美雅：

是每一條道路都有嗎？

養護工程處林處長志東：

對，只要是大面積刨鋪的，我養工處處理的大面積刨鋪從料端、出料端、到現場，這個都有，還有挖管中心在他那邊…。

陳議員美雅：

你是說廠商出料的時候，你們就有監控了，怎麼監控？

養護工程處林處長志東：

對，他的連線都有。

陳議員美雅：

廠商的監視器是你們去設置的嗎？

養護工程處林處長志東：

廠商設置的，但是我們還有監工在現場。會有監工在現場，監造會在現場看。

陳議員美雅：

你是說他們在出料的時候。

養護工程處林處長志東：

對，監造會在現場看。

陳議員美雅：

他們在現場看，用看的？

養護工程處林處長志東：

督導，會督導。

陳議員美雅：

用看的而已嗎？所以你沒辦法知道說…。

養護工程處林處長志東：

不是，因為整個現場裡面有幾個料斗，他料斗進來，還有他的料倉，進來怎麼去輸送，要怎麼去拌合，這個都可以看。

陳議員美雅：

好。請教你，到底遠方監控有裝多少這樣的一個…。

養護工程處林處長志東：

遠方監控，它是一個系統，在我們挖管中心裡面是一個系統，它很多監視器，包括從我們的現場裡面。

陳議員美雅：

我昨天已經請教了，請問你，針對於這個從出料一直到施工整個的流程，請問你資料給我們了嗎？昨天我不是也在詢問這個問題嗎？今天請問有提供嗎？

養護工程處林處長志東：

那個流程，我再請我們同仁拿一個手冊給議座看一下。

陳議員美雅：

因為我想要了解為什麼政府…，我們也很願意相信政府真的很認真在做事，我也相信你們都願意路平，但是現在到底出了什麼問題？就是民眾的感受跟你們自己認為說我們都管控做得非常好，但是民眾就覺得同一條路老是有反覆挖，像美術館也發生這樣的情形，所以我不知道這個問題是出在哪裡，才請你們去了解。如果你們現在能夠用遠方的監控就能夠知道問題的話，不是就可以馬上處罰業者嗎？

養護工程處林處長志東：

因為有時候反覆地挖，第一個是聯合開挖；第二個，可能他鋪完以後…。

陳議員美雅：

他又再去挖。

養護工程處林處長志東：

又有漏水，就臨時緊急狀態才會去挖，不然的話，是在 1 年以內…。

陳議員美雅：

你確定是只有緊急狀態嗎？

養護工程處林處長志東：

不然 1 年是禁挖，禁挖或是特殊原因。

陳議員美雅：

對，我就是說你們原則上 1 年是禁挖，但就是有滿多條路…。

養護工程處林處長志東：

那可能是個案。個案的話，挖管中心他們都有統計個案出來。

陳議員美雅：

你確定是個案嗎？滿多的市民有這樣的感受。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

重挖1年再禁挖，但是突然會有一些要搶修。

陳議員美雅：

所以是禁挖。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

要搶修。

陳議員美雅：

因為你們這上面其實也有他們違規開工這樣的一個…，違規去挖，你們也有處罰的歲入，〔有。〕也是有，所以你們抓到的是有多少件？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

跟議座報告，我是挖管中心的林建良。我們在歲入都編250萬元的罰金。我們1年裁罰金大概100多件左右。

陳議員美雅：

100多件，所以並不是像剛剛處長講說那是個案嗎？其實是有滿多的…。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

裁罰的案例有些是品質不符合要求，有些可能他違反一些聯挖的規定之類的，不一定說一定是，種類是比較多的。大部分都是品質被我們抽到不良去裁罰他去改善。

陳議員美雅：

其實我是真的很想要把這一筆擱置，請你們把全部的資料送進來，再來給你們通過，昨天其實我就在問，不然這樣，現在市民朋友都很關心，市政府也講說其實你們現在也在很重視有關於路平的部分，我請你們把現在整個的，譬如你們施作的厚度和你們刨鋪時候的厚度，好像有分路段的不同會有厚度的不同，你們是不是把一些簡單，現在你們在做的SOP讓我能夠知道，還有你們現在是透過什麼樣的監控方式能夠去避免或是遏止有一些不肖的業者他們反覆地開挖，他反正不怕你罰，可能他覺得罰金沒多少，所以才會有一條路…，因為居民他最有感，他覺得同一條路老是反覆地在挖，也造成他們生活上許多的不便。我們市府未來有什麼樣的方式能夠避免類似這樣的情形發生？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

跟議座報告。開挖的部分，他一定要申請道路挖掘許可。

陳議員美雅：

他如果偷偷挖呢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

他偷偷挖一定是裁罰的，抓到一定裁罰。

陳議員美雅：

對嘛，是啊。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

裁罰，叫他恢復原狀，這個一定是這樣子。

陳議員美雅：

所以他可能也許不怕你們裁罰。你們現在罰金1件是罰多少錢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們通常都3至10萬元。通常正常的管線，他不會冒這個風險去開挖，因為基本上他跟我們申請路證的話，我們現在一般的審查時間都2至4天的審查其實都很快，甚至他們搶修的話，像有一些漏水或是停電需要搶修的話，其實他們通報之後也可以進來去做搶修處理，所以基本上他們偷挖的部分，我想是不多。現在裁罰比較多的都是被我們抽到品質不好，我們裁罰他，叫他改善。

陳議員美雅：

我希望大家一起努力，就是說讓市民真的對於現在市政府在推出路平的專案是能夠有感的，我也給你們時間，麻煩你把這些資料彙整，還有你剛剛講可能1年250萬元的罰金有100多件，大概態樣是怎麼樣也讓我們知道，我們大家集思廣益，希望把這個路平專案真的能夠做好，從他的出料端一直到鋪設完成是能夠確保沒有問題。因為很多的民眾也在反映說很多的道路可能剛鋪沒有很久，就又容易出現這種好像不平塌陷這樣的問題，我覺得你們可能要回去再了解，有沒有這種容易塌陷？這會不會跟水利局下面有管線有關呢？這個，你們是不是應該跟水利局通盤地去了解？會後你們再提供資料給我好了。本席針對工務局都保留發言權。

主席（李議員雅靜）：

好。

陳議員美雅：

好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

信淵議員，請發言。

方議員信淵：

謝謝主席。針對第10頁這個部分，我想請問局長，目前內政部總共才補助了1,600萬元在這個部分，我們市府的配合款到底有多少？總共來執行我們的危老跟耐震補強。

工務局楊局長欽富：

這個，中央補助的。

工務局建築管理處陳處長海通：

全額，中央補助。

方議員信淵：

全部都中央補助，我們市府沒有配合款嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有。

方議員信淵：

目前的執行狀況如何？這2筆經費的執行狀況如何？

工務局建築管理處陳處長海通：

跟議座報告。目前在111年度只有3件初評的申請，當然我們還是…，因為我們

現在是透過FB把我們自己工務局的「雄工夫」，還有我們透過公會這邊來做推動。因為高雄市在民國105年至110年的時候大概已經完成將近3,800棟建築物的初評，所以目前這個數字也是全國應該算比較前面，因為我們那時候是0206美濃大地震的時候曾經做了滿多的初評，但是在初部詳評的部分最主要還是因為詳評的經費很高，第二個是補助的上限是30%，所以說民眾過去在做詳評的申請意願就比較低。

方議員信淵：

所以這2筆的預算目前都只針對初評的狀況比較多嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

詳評也有，還有弱層的耐震補強都有。

方議員信淵：

都有，只是初評的狀況會比較多一點。〔是。〕針對初評的話，你這2筆的預算一整年下來有沒有辦法把它消耗掉？有沒有辦法？

工務局建築管理處陳處長海通：

目前這個大概也是全國的狀況，事實上執行的部分都不是太好。

方議員信淵：

執行率很低嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

對，執行率很低。

方議員信淵：

所以今天的問題點，我才在跟你講台灣屬於多震帶，照理講我們很難得爭取到這2筆經費，我們要如何來運用這2筆經費來補助高雄市所有市民的居住安全，這才是最重要，而且這個東西不是等到市民朋友來申請的時候，我們才來辦所謂的初評也好，複評也好，這2筆經費照理講你應該主動積極來做一個評估，尤其針對建築物有些已經達到50年了。這50年也許他對於居住的環境、居住的耐強度根本就不懂，所以我們應該手上都有資料，手上既然都有資料，我們應該循序漸進地，假如經費上可以的話，甚至達到30年，我們就來做一個初評。初評完以後，最起碼你有一份少許的報告給這些市民朋友，讓他知道他本身的居住環境遇到地震的時候，危險度是如何，有一個初估。你假如經費不足的話，也許做達到40年的這個部分，所以我才跟你講你不要浪費了這2筆經費，好不容易我們已經爭取到了。

針對這2筆經費，我也拜託所有，包括局長，一定要積極一點，難得有這2筆經費，而且金額也不多，我們可以委託一些建築公會、土木技師公會這都可以，來對整體的危樓，甚至耐震的部分做詳細的評估，不然這2筆經費一下來，執行率太低的話，對於我們市民朋友真的是非常大的損失。局長，這樣可以嗎？我們主動一點，你既然上面寫是主動輔導了，不要等到民眾來申請，你才做。

工務局楊局長欽富：

跟議座報告。我們在這5個點的輔導團，輔導團在工作站。他的工作是要給民眾去諮詢，去做這方面的詢問。

方議員信淵：

你所做的是被動，我現在叫你改為主動，你手上都有我們所有建築物的使用年限

，你都有，一調就調出來，你今天有多少經費，我們就做多少個，不然這筆經費你不做的話，相對於市民朋友來講是非常大的損失。我們可以做一部分就是初檢，所謂的初評，初評對於市民朋友來講就像我們在做健康檢查一樣，做一個初評，基本的健康檢查這樣子，到他的環境裡面做一個詳細的了解，民眾他個人…。

工務局楊局長欽富：

這個可能牽涉到個資？

方議員信淵：

當然這個牽涉到個資的問題，你不能對外來提供，你只是提供給住家做為主要的提供對象而已，不能公布在網路，所以針對這個部分，我也拜託局長，這 2 筆經費對我們來講是非常的重要，所以也要積極一點，針對這 2 筆可以嗎？

工務局楊局長欽富：

好，我們就主動請住戶申請。

方議員信淵：

我希望你的執行率要高一點，難得我們都有這 2 筆經費，而且你市府都沒有配合款，照理講你市府要有配合款來做這些，包括老舊建築物的結構安全，還有危樓這個部分。針對這個部分，尤其最近你也知道地震都非常的多，什麼時候高雄會發生大地震，我們都不知道，當然期待不要，但是也不能保證沒有，所以針對這個部分，市府還是要相對地積極一點。〔好。〕

另外我們針對第 21 頁騎樓的推動，每次我都有看到這一筆預算，為什麼騎樓整平這個計畫非常的重要？市容的景觀假如能藉由我們整平的計畫來做的話，行人走在騎樓上相對地是非常的舒服跟安全，對於整體都市發展，還有景觀都非常好，所以相對這一筆計畫，我看這上面 110 年度才爭取到 500 萬元，其實 500 萬元能做什麼，我都不知道。你市府有配合款嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

有。

方議員信淵：

市府配合款多少？

工務局建築管理處陳處長海通：

110 萬元。

方議員信淵：

你頂多也 600 多萬元。600 多萬元能做什麼？一個年度 600 多萬元能做什麼？一條街都不夠，所以有些經費上是要很積極地去做，尤其我們現在都市發展是非常的重要，你走在台北市的街道是不是相對地非常的舒服？反而走在高雄市的時候，有些凹凹凸凸的，不要說凹凹凸凸的，你連走在人行道就感覺非常的不舒服，所以相對於這個部分，我一直講說一定要加強，要加強在你這個經費上，你要提計畫給內政部，內政部自然就有辦法補助給你，不要怕做事，我想每一個公務人員都不要怕做事，只要有經費，我們就認真做事。整個城市的發展是不能停滯的，你一停滯的話，相對就跟不上了，所以拜託局長針對這個部分也要積極儘快來做一個處理。

工務局楊局長欽富：

好。

方議員信淵：

好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

俊憲議員請發言，謝謝。

邱議員俊憲：

局長，這些歲入基本上都是中央，還有一些補辦的，所以我大概沒有意見，只是在一些道路開闢上面其實我們還是要依靠中央的一些補助來爭取，當然有一些道路其實新工跟大家也都爭取到了，只是能夠有更多的道路開闢機會在一些原高雄縣區的部分，這個要請局長多多幫忙。

因為地震的關係，大家對這些不管是耐震的評估，對於結構的加強都很關心。局長，之前在議會質詢的時候，我有表達過其實我認為這樣的方式似乎是很慢，而且會不夠。因為畢竟有一些老舊的建築物，他會擔心如果去申請這樣的鑑定，如果鑑定出來，房子的耐震真的有問題，他也怕會影響他自己房子的價值或怎麼樣，這是人性的考驗。大家也會對於他自己，因為畢竟每一棟建築物都是個人的財產，他也許會有一些其他的擔憂跟考量在裡面，可是的確剛才有其他議員提出來一個東西，就是公部門怎麼樣透過適當的強制力能夠讓建築物安全的篩選更有效果，因為現在看起來是大家自願式的來申請政府的一些補助。因為地震完以後，我們有主動開 5 個輔導的地點讓大家來申請，可是這也不是強制的，就是建築物如果他有擔心，有這樣服務的需求再來找市政府看要怎麼申請，補助他一些費用，可是這都不是強制的，因為我們的建築物 28 萬多棟，30 萬棟這樣子。

昨天，還是前天在審消防局的時候，其實消防局他有提供一份資料是民國 111 年行政院核定的防災計畫書裡面，其實有提到地震風險最高的是東部，就是這一次地震的那 2 個地方。下一個風險最高的地方都是在嘉南地區，那裡面有去模擬整個地震大概發生六級以上的話，台南的狀況跟高雄的狀況，高雄的狀況是會倒 2,000 多棟建築物，就是如果以他預測這樣的規模。我的意思是這是 30 年以內看起來是一定會遇到的，以我們現在的預算投入跟希望市民朋友自己去檢視這一些防災、防震的能量，我認為這個真的是會不太夠，所以怎麼樣更積極地去做一些加強或是讓民眾願意有更大的意願，甚至現在新蓋的這些建築物，他願意再去提高它的防災能力，這個可能請局裡面要再去想，不然沒有預算就做不了這些事情，怎麼防災？你要叫那些屋主或是建商拿出更多的錢去做比較大的防震工作，其實錢還是要回到消費者身上，依舊層層地要回去大家的身上，可是地震不能用賭的，就是我好運沒遇到，運氣不好遇到，可是中央地質所的那一份評估，那一份預測，從今年這一次台東、花蓮的地震，看起來他的預測是準的，所以這個可能工務局如果有時間去把消防局那一份拿來看看，我們是不是能夠在建管上面，還有我們自己的公共建築物上面，至少啦，至少我們公部門自己的建築物耐震能力要更強。

這一次台東、花蓮，我覺得是好運，倒 1 間學校而已，學校剛好是沒有學生在裡面。如果有學生在裡面，今天大家對於這件事情的看法跟處理的態度就不太一樣了

，可是我們不能用這樣運氣好，學生剛好沒有上課，所以沒有壓到學生。我們這麼多的老舊學校其實 921 那一次已經盤 1 次，可是房子總是會老，我們總是要不斷地持續去處理這些事情，所以遇到地震，大家關心，是不是有機會去爭取更多的預算，更好的機制來改善這個問題？這要請局長，過去你也是都發局局長，有一些工具是不是能夠讓大家有更大的意願主動去進行這些事情，可能請局長多幫忙。

對於預算，我沒有其他意見，可是地震這個部分請局長再參考。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

局長，我想從昨天到現在很多都是在講有關地震相關的事情，剛好現在真的是大家還記憶猶新，那種感覺還在，我們是不是有機會可以做整體的考量，加上昨天消防局有把計畫書帶過來，其實你們也可以去跟他們要這一本資料讓你們做參考。是不是也可以建議未來消防局有機會是可以加入我們的審查委員會？我不知道行不行，可是你們可以考慮看看，有一些防災或者一些設施雖然是建築師就能去完成設計的，可是有時候實務上實際的經驗，他們會多過於我們現在實際做建築師的經驗，我覺得倒是你們可以去討論看看。

本席針對第 15 頁的預算，因為一直以來其實我們都在討論我們的道路維管，我們還有很多老舊的道路其實是從設置到現在可能都沒有去維護過的還有很多，不要說偏遠鄉鎮，連鳳山也都還有。我們既然有行政規費，我想請教行政規費那個辦法是什麼辦法？你們不是有一個什麼收費標準的那個辦法？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

跟議座報告。議座講的是第 15 頁的許可費嗎？就是道路挖掘許可費。

主席（李議員雅靜）：

對不起，對，許可費。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們有一個道路挖掘許可費的收費標準。

主席（李議員雅靜）：

收費標準只有收費，沒有說未來這一筆費用是要做什麼用的嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

沒有，基本上就是收費之後就繳到市府大水庫，但他會有一定的比例給我們工務局做道路挖掘管理。

主席（李議員雅靜）：

多少比例呢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

今年歲出是編列 1,043 萬元。

主席（李議員雅靜）：

沒有一定比例就對了。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

大概每年都差不多這個額度…。

主席（李議員雅靜）：

所以是多少比例呢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這樣大概百分之…，歲入編 6,400 萬元，財政局撥給我們維護費的部分是 1,043 萬元。

主席（李議員雅靜）：

這樣是百分之幾？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

大概接近兩成左右，一成多，不到兩成。

主席（李議員雅靜）：

你是用決算數嗎？你說歲入是決算數嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

歲入，他編 6,400 萬元。我們歲出收支並列的話是 1,043 萬元。

主席（李議員雅靜）：

1,043 萬元，那…。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

大概是 16.3%左右，百分之十六點三。

主席（李議員雅靜）：

我看你們的辦法裡面就只有收費的標準，還有道路挖掘繳納費用以後，沒施工也不退費就對了。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這個辦法就是規定他許可費跟修補費的收費標準。

主席（李議員雅靜）：

我是說就只有這些規定嗎？〔對。〕但沒有去說明到，就連我們道路挖掘的那個也沒有說明到我收了許可費以後要做什麼用，所以你們當初訂定這個收費標準到底是要做什麼用？因為你不是收行政規費，你不是行政費。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這個是歸規費收入，這個是規費。

主席（李議員雅靜）：

如果是行政費用，不應該是每平方米是 54 元，這很貴，等於隨便 100 米的道路好了，我不知道，只要乘以 3.5 就好了，我這樣要繳將近 2 萬元的行政費用，你到底行政什麼，我不知道，就是你們收了這一筆費用到底是要做什麼用？因為其實工務局，尤其是養工處，有很多的道路真的是…，你說讓它齊平嗎？刨鋪過後也沒有很平。我們常常在質疑是不是有過多的回收粒料加在裡面？不然為什麼會有那些道路剛鋪好而已，旁邊就已經散了，表面就已經不平整。或許這些費用其實都可以拿來做使用，可能是興建道路或者是道路的維護使用，所以就我們的辦法裡面有沒有機會去做修正？我們所收的許可費到底可以拿來做什麼用，不能做什麼用。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

跟議座報告。因為道路管理分兩大塊，一個是道路挖掘管理，一個是道路管理。

因為我們這部分只有管道路挖掘管理的部分而已。

主席（李議員雅靜）：

你的挖掘只管到什麼樣的程度？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

就是我們只有針對道路，他挖掘施工需要。

主席（李議員雅靜）：

你准挖，其他你不管，對吧？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

就是挖掘的部分，如果從它的生命週期還是歸我們管，一般的道路管理是…。

主席（李議員雅靜）：

挖的過程當中都歸你管，〔對。〕他填平了以後就歸養工處管。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對，就回歸到一般的道路管理。

主席（李議員雅靜）：

挖的過程當中，如果有損害到其他鄰避設施或幹嘛，這歸誰？還是你們…。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這由工程單位去處理。

主席（李議員雅靜）：

還是由你們嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們會去督導他去處理。

主席（李議員雅靜）：

因為你們不是一直在說你們的人力也不足，所以沒辦法在第一時間可以做什麼，其實我覺得這個就是一筆費用，而且比那一筆什麼，比那一筆我們在說的罰金罰鍰還更具有說服力，畢竟我現在是你道挖中心准的開挖行政規費，所以這裡除了預算裡面撥回來給你的，你們不是預算也不夠用嗎？人事費的部分。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

現在1,043萬元裡面，我們是除了一般的道路挖掘系統管以外，另外我們有4個約僱人員跟僱用人員2個人，人事費用也是在1,043萬元裡面去做支應。

主席（李議員雅靜）：

你民國110年歲入多少？決算數多少？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

決算數是5,730萬元。

主席（李議員雅靜）：

民國109年呢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

109年度大概差不多這個錢，我們現在手邊沒有民國109年，只有民國110年的決算數，差不多5,000多萬元左右。

主席（李議員雅靜）：

你們的會計都說 3 年的平均數，你跟我說你沒有，我要繼續審預算嗎？既然你們的平均數是以 3 年，你至少準備的資料要 3 年吧？〔好。〕所以還要繼續嗎？還是你們把你們的資料都全部準備好了以後再來審工務局的，我們先進行下一個單位好了，一直都卡在你們這裡，真的。局長，你覺得呢？好嗎？可不可以先讓那個…，下一個單位是誰？

邱議員俊憲：

地政，地政局。

主席（李議員雅靜）：

還是讓地政局先好了。全部只要是跟工務局有關的，我們都是先放到後面好了，因為你們要準備的資料其實也滿多的，就你們最基本的，本席昨天在詢問你們說為什麼用 3 年，後來你們說可能有相關的單位說用 3 年，好，那沒關係。現在本席詢問你，民國 110 年、民國 109 年的，你也說你沒有民國 109 年的，所以是你們自己沒準備好，各位委員有沒有什麼其他意見？我們光工務局可能會審到天荒地老，你們把你們所有…，各局處都一樣，新工、養工、建管如果你們後面還有歲入的預算，該有的資料先準備好；有一些預算的決算數，前面 3 年的也請你們一併把它準備好；可能平常各個委員都會詢問你們的相關意見或者是地方的議題，跟你的預算有關係的也把資料整備好或者是請你們提早去跟各個委員做說明，因為像今天我只有跟水利局有碰到面聊預算上的事情而已，工務局都沒有人來…？

工務局、新建工程處、養護工程處預算擱置。（敲槌）

請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 12-120 地政局，第 11 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 1,490 萬元。第 12 頁，行政規費收入-審查費，預算數 30 萬元。第 13 頁，行政規費收入-證照費，預算數 41 萬 8 千元。第 14 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 6,800 萬元。第 15 頁，財產孳息-租金收入，預算數 270 萬 2 千元。第 16 頁，非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫，預算數 39 億 5,000 萬元。第 17 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 695 萬 2 千元。第 18 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 501 萬元，以上請審查。

主席（李議員雅靜）：

對於預算，各位委員有沒有什麼意見？

邱議員俊憲：

局長，歲入跟往年都差不多嗎？跟往年編的狀況應該沒有太大的差異。

地政局陳局長冠福：

是，沒有很大的差異。

主席（李議員雅靜）：

可是你好幾筆都減列…。信淵議員，請發言。

方議員信淵：

謝謝主席。針對地籍圖的參考，我覺得還是要請問局長，現在還有沒有接圖的狀

況？還有沒有？

地政局陳局長冠福：

還有。

方議員信淵：

還有，因為已經好幾年了。每次講，這個已經講了十幾年，講到天荒地老了，從我年輕講到現在，結果還是沒有辦法解決。為什麼要接圖？一個圖照理講你申請出來，它是一個非常正確的地籍圖，而且你又一接圖的話，它看起來就不完整。不完整，有時候民眾要去參考用，根本就沒有辦法參考用，很難看。我一直講說你地政局要趕快編列經費，要趕快去解決這個問題，結果你們到現在還是沒有辦法去儘快來解決這個問題，已經都十幾年了，我也不曉得我是不是還可以當議員，搞不好，我繼續當議員還是要繼續跟你講這個問題。

還有面對的一個問題，你接圖的話，原先 1 張 20 元，我 2 張的話，你就要收我 40 元，這樣子社會怎麼會公平呢？你給我的是不好的，結果我還要付出更多的成本。我也跟你講過針對這個問題，你自己做不好的話，對民眾的收費就不能給他收那麼多，你不能一個圖把它切一半拆成 2 張，1 張 20 元，2 張變成就要 40 元了，無形中民眾又增加很多的成本，不要說很多的成本，心裡就怪怪的，原本 20 元就可以了，你卻要跟我收 40 元。

局長，目前的改善狀況已經達到大概還有多少百分比的狀況還沒有改善？還有多少？還要多久？

搞不好俊憲他做到 65 歲退休的時候，你還沒有辦法。

地政局陳局長冠福：

跟方議員報告，在我們這一次的預算裡面有中央補助的圖解數化三圖合一的，這個就是用來解決剛剛方議員所提的，因為我們早期民國 70 幾年蓋的重測是圖解的，他是分圖管理。這一次的三圖合一，他就是把地籍圖、地形圖跟都市計畫圖這三圖重新再整合，這樣的話會變成全段來管理，就剛剛方議員所提的那一個可能一筆土地，他會畫 2 個圖幅，你去申請地籍圖謄本，如果 1 筆地號畫 2 個圖就要申請 2 張。

方議員信淵：

那當然。

地政局陳局長冠福：

我們經過這個處理之後，它已經變成數值了，那就跟你那個圖在圖幅的兩邊沒有關係了。

方議員信淵：

你什麼時候可以解決？問題…。

地政局陳局長冠福：

現在真的是逐步在解決。

方議員信淵：

你這一筆經費拿下來，還會解決嗎？就有辦法解決掉了嗎？

地政局陳局長冠福：

對。這個如果做完，這一塊每年、每年一部分、一部分就可以解決掉。

方議員信淵：

萬一我繼續當選的話，下一次就解決掉就對了。

邱議員俊憲：

有在改善。

地政局陳局長冠福：

就改善了。就是一段、一段先把它處理掉。

方議員信淵：

一段、一段要等多久？時間要出來。

地政局陳局長冠福：

好。

方議員信淵：

時間，你要明確跟我們講，我已經等了 10 幾年了，這一筆經費下來的話…。

地政局陳局長冠福：

方議員的轄區，岡山今年我們就有處理。

方議員信淵：

你不要說岡山，要全部。〔對。〕地籍圖不可能我今天申請就只申請岡山而已。

地政局陳局長冠福：

對，因為是早期…。

方議員信淵：

全高雄市，你大概多久？依照這個進度的話，你幾年會完成？你總是要讓我們這些當議員的知道你真的確實有在落實，幾年？不要等俊憲退休的時候，到我退休的時候就可以了吧？幾年？你明確講出來。

地政局陳局長冠福：

中央目前的計畫是到民國 114 年。

方議員信淵：

民國 114 年也就是下一屆大家當完的時候，差不多。

邱議員俊憲：

再 3 年。

方議員信淵：

再 3 年嗎？

邱議員俊憲：

局長，方議員的意思是說全部的問題那麼多，我們每年預算逐步去改善，你有沒有預期說是 5 年，還是 6 年，還是多少年可以把這些問題都處理完。

方議員信淵：

對，他已經十幾年沒有改善完成了，現在他跟我講說還要 3 年。

邱議員俊憲：

這個期程如果可以比較明確跟議會來做這樣的承諾或是怎麼樣。

方議員信淵：

還要 3 年，我們就給他時間。所以這個問題對於我們市民朋友在從事房地產的時候非常的重要，尤其他們都利用這個圖資來做參考。我再請問你說這個圖資跟都市計畫圖現在有沒有兜勾起來？有沒有？

地政局陳局長冠福：

如果透過我們這一次三圖合一，有處理過的就已經是三圖合一。

方議員信淵：

所以還要再 3 年以後才有真正…。

地政局陳局長冠福：

不是，做過了就 OK。

方議員信淵：

對，你還沒有做過就不 OK。

地政局陳局長冠福：

沒有做過，有部分，不是全部不 OK。

方議員信淵：

民眾怎麼知道這個是不是 OK 的，是正確的圖？你拿到的地籍圖不一定是可以參考用的，有時候跟都市計畫是不一樣。

邱議員俊憲：

局長，方議員的意思是他很關心這件事情，已經十幾年了，你到底還需要多少年可以把這個問題做改善，解決掉？

方議員信淵：

對。

邱議員俊憲：

你剛也回應到你有聽懂是你有編預算逐年在處理。

地政局陳局長冠福：

對。

邱議員俊憲：

到民國 114…。

方議員信淵：

4 年，民國 114 年。

邱議員俊憲：

114 的意思是說民國 114 年這個問題就會改善完了嗎？

方議員信淵：

俊憲，下一次要選舉的時候，你就當政績來講好了，你爭取這樣就好了，因為我們等不了那麼久。

邱議員俊憲：

方議員的問題是說民國 114 年的時候，這個問題就能夠解決了嗎？是不是這樣？

地政局陳局長冠福：

是。

邱議員俊憲：

是嗎？〔是。〕

方議員信淵：

跟都市計畫圖都可以搭起來。

地政局陳局長冠福：

對，那是三圖，我剛報告，地籍、地形，還有都市計畫。

方議員信淵：

因為也許大家不知道。

邱議員俊憲：

到民國 114 年就能夠把沒有三圖合一，有接圖的這個問題就把它解決。

方議員信淵：

還有，你要更明確地在地籍圖上面要標示，要詳細跟都市計畫圖合併參考。

地政局陳局長冠福：

是。

方議員信淵：

你的數位還沒有整併完成的時候，你那張圖照理講下面要標示，對不對？等你都做好的時候再把它剔除掉，不然民眾拿到那張圖不知道那張圖是真的，還是假的？

地政局陳局長冠福：

當然是真的。

方議員信淵：

問題是要跟都市計畫圖合併的時候是兜不起來的。我們拿這個圖給你看，前面雖然是路，但是有時候拿到都市計畫的時候，合併起來，哇，這一小長條是別人的，買那一塊地，我看你就完了，這是非常的嚴重，民眾去買那一塊土地的時候，他是依照地籍圖去買地，不是依照都市計畫圖去買地的，所以你們地政局要寫說僅供參考，實際以都市計畫圖為主，要標示清楚。假如是你已經真正都完成了，再把它拿掉。你要告知民眾，我跟你說事情如果一搞下去，他要申請建築線時，要面對的問題不是只有這些而已，沒有建築線可以用，前面不知道是誰的地在那裡，萬一那一塊地是市政府的就還好，道路那個地是市政府的還好；萬一是私人，你們未徵收的土地，它原先是道路，現在跑來你的肉地前面把你擋住了，哇，你這一塊土地就完了，要申請國賠嗎？也不可能，所以我才會一再地在跟你講這些問題。

你跟我講說 3 年，到民國 114 年，所以我也拜託我們的市民朋友再給我時間，再給我一次的時間讓我可以跟你推到最後看能不能來解決這些問題，這個拜託局長，你跟我講說民國 114 年，我會記得。另外我們平均地權基金所賺的錢，你這一次編了將近 40 億元要回歸市庫。照理講平均地權基金是要開發整個，我們重新要去做都市的…。

地政局陳局長冠福：

新的開發。

方議員信淵：

新的開發案才對，不是要繳回市庫的。你繳回市庫就沒有錢再去做一些重劃的工

作，尤其北高雄的土地很多都沒有都市計畫，就是未經過重劃，他根本就沒有辦法使用，就是要藉由你這一次的平均地權基金去做，雖然你這一次在岡山還有 1 筆，102 期吧？〔對。〕星期一要開工，我知道，但是那一塊就很小塊。

地政局陳局長冠福：

5 公頃。

方議員信淵：

5 公頃就不是你們來做，5 公頃交給民間做就好了，還用到你們這麼大的力氣。跟你講的就是說你們要做、趕緊做比較大筆的，因為北高雄很多的土地都是面對這個問題，你又把這些錢繳回去市庫，你就沒錢可以做了，照理講，你是要積極一點的，你以前是地政處出來的更加地清楚。

局長，我以前在跟你講的，說前人種樹、後人乘涼，高雄大學現在土地那麼大，今天能夠讓你賣這麼多土地就是因為前人貢獻的，橋頭那個地方才能夠有收入，所以這些錢照理講不是要拿回來市庫，要拿去趕快開發，你跟我講沒有地方可以開發了嗎？土地一大堆。〔有。〕很多，很多的時候，你要拿回來這裡，所以這一筆預算，我覺得要把它擱置，要回歸地政局去做開發使用。

邱議員俊憲：

主席，也是擱置…。

主席（李議員雅靜）：

要刪除，還是要擱置？

邱議員俊憲：

不是。

方議員信淵：

好，刪除。刪除，我說錯了，刪除。

邱議員俊憲：

沒有，這一筆以前是很多時候會用送到大會讓大家去公決。

方議員信淵：

好，送大會公決。

邱議員俊憲：

因為這一筆比較大筆。

方議員信淵：

對。

邱議員俊憲：

所以每一次在討論這個地政基金的賸餘…。

方議員信淵：

沒有，其實我是要叫他留在基金開發使用而已。

主席（李議員雅靜）：

可是他都在原地打轉，其實我覺得局長或許你是這一次…，可是你以前是地政處的，理當應該都聽過各屆的議員其實每一個會期幾乎都會著墨到這一筆預算，都有很不錯的建議，不管大小意見，其實我覺得你們都沒有認真地去聽議員跟你們建議

的這些意見，甚至是一個具體的或者是可行不可行的評估，我覺得這樣很可惜，因為坦白說就像信淵議員所提到的，理當你們可以幫高雄做更多的事情，而不是你們有這些賸餘以後就回歸到大水庫，這樣子很可惜，我舉個例子，鳳山鳳農市場旁邊92公頃原先是你們這邊在協助的嗎？。

地政局陳局長冠福：

對，後續。

主席（李議員雅靜）：

區段徵收的部分，〔對。〕未來如果是可行、可做的，是不是可以用這一筆預算下去先行規劃，甚至是施作？那需要大筆的經費，又加上現在的一些物價都一直飛奔，不是只有上漲可以說而已，是不是可以用這一筆？你幾乎是快要全數都回到大水庫了，我是說因為你這一筆預算比去年還要多。

地政局陳局長冠福：

沒有，一樣。

主席（李議員雅靜）：

來，真的嗎？

邱議員俊憲：

預算數一樣。

地政局陳局長冠福：

一樣，跟去年一樣。

邱議員俊憲：

39億5,000萬元。

方議員信淵：

局長，不要說什麼，你講一樣多好了。

主席（李議員雅靜）：

前年的決算數，跟前年的決算數比，你比前年的決算數還多嗎？

地政局陳局長冠福：

沒有，前年是37億5,000萬元。

主席（李議員雅靜）：

我們的重點是你們應該是用這一筆預算去做更多的事情加速高雄的建設，讓高雄的建設不管是產業或者是住的品質或者是道安的品質可以更友善，更吸引外來的這些不管是投資的產業或者是北漂的這些市民朋友回到高雄，其實你們算前端，地政局算前端，你們跟都發局一樣，規劃得好、做得好才能讓更多的產業，甚至是台商回來到高雄，而不是不斷地讓我們一直在討論你的非營業特種基金的賸餘繳庫，局長你能懂我們的用心跟建議嗎？

地政局陳局長冠福：

是不是我可以再補充說明。

主席（李議員雅靜）：

你說。

地政局陳局長冠福：

跟主席，還有方議員報告。這個基金繳庫，第一個，他的原則是一定要有這個錢才有辦法繳庫；第二個，整個基金運作的首要條件就是土地標售出去，第一個要先回收開發成本，每一期都先支出才有收入，要先回收，回收完有盈餘，以重劃來講還要有一半留公，增添裡面的公共設施，另外一半才是歸基金。剛剛議員所擔心的那一個，其實我們不會因為盈餘繳庫去影響基金的運作，繳庫之後我們賸餘的基金還是有辦法去支應我們後續要做的一些開發。

方議員信淵：

局長，我請教你，現在地政局基金裡面，你借款多少錢？

地政局陳局長冠福：

我們除了 205 有借，其他都沒有。

方議員信淵：

對，有借，問題是你借來給市庫。

地政局陳局長冠福：

沒有，205 是比較特殊的開發案。205 兵工廠是一個 400 多億元的開發案。

方議員信淵：

對，就是 400 多億元的開發案。

地政局陳局長冠福：

軍方要領現金，他不要領地。

方議員信淵：

既然你跟人借錢就是表示你有在開發，錢不夠，結果你還是再提撥一部分要來給市庫使用，對不對？你等於是借錢在外面花，對不對？照理講你這些錢 30 幾億元，快 40 億元，照理講你就要找新的開發點，你現在沒有機會提供給市庫來使用。當然你市政府把這些錢再拿回去給市庫使用，其他的開發案就出不來了。我們北高雄要怎麼開發？根本就沒錢。

地政局陳局長冠福：

跟議員報告。這個繳庫之後，我們基金的餘額還是有辦法支應目前在做的一些開發案。

方議員信淵：

就是你的開發案太少了，錢進來就沒有實際在做開發。我現在跟你講的是說現在北高雄，你剛才講的 102 期還是只有 5 公頃而已。

地政局陳局長冠福：

岡山地區的，明年度我們也編了滿多錢。

方議員信淵：

5 公頃那個部分，你就讓一般的自己出錢開發就好了，還用你們這麼大的力量去做那 5 公頃，根本就沒有意義，你們就要做比較大的開發案才對。

地政局陳局長冠福：

現在北高雄都市計畫法有在好多個行政區在做一些通盤檢討，通盤檢討的過程，那個面積就會比較大，後續地政局就配合都發局去做後續的開發。

方議員信淵：

我剛才在講的這些錢就是要留著往後做開發案使用，你就要趕快去找新的開發案儘快地來投入，你不要一下子就想要把錢給人家。你看你的開發案，如果你做完了沒地方可以做，就盈餘繳庫。你的開發案就一再都沒有做，沒有做就要繳庫，一天到晚就想要拿錢回去而已。我們賺多少錢就要想趕快來做建設，不是，你賺到錢就趕緊要拿回去花，這樣就不對，這個觀念不對。高雄市的土地開發是靠你們地政局賺錢沒有錯，但是我們需要的開發案太多，這對整體的都市計畫開發是非常的重要，尤其是北高雄現在都因為都市計畫而卡住，沒路根本他就沒有辦法開發，像彌陀雖然是一個小區，但是要藉由你們的開發，它才能發展起來，包括岡山也是一樣，岡山很多的地方都需要你們去開發，包括道路的開闢，這些都需要你們去開闢，但是現在就都沒有去做，每一次都在喊，喊到天荒地老，所以在這裡，你每一年都有盈餘繳回來，那是沒有錯，但是那些錢都是以前開發的所有盈餘，不是你現在賺的，如果是你現在賺的，你拿回去，我沒話講，但是你現在那個是以前人家開發所賣出去的土地，你不趕緊來做開發，反而急著拿錢回去市庫，這樣也不對。主席，我們這筆刪除好了，我們要替民眾把關。

主席（李議員雅靜）：

局長，給你機會，是不是把你搖頭的原因，你能說出個具體？

方議員信淵：

他說不出來啦，你不要，他說不出來。

地政局陳局長冠福：

跟方議員報告，我們不會因為這一筆的繳庫，我們還是有賸餘滿多基金可以去應付後續的開發。

主席（李議員雅靜）：

你現在賸餘多少？

地政局陳局長冠福：

我們有算過。主席，我們去年的小組有做成一個決議，就是繳完庫之後，基金要有一個安全的存量。

主席（李議員雅靜）：

多少？

地政局陳局長冠福：

30 億元，所以我們一定會遵守這樣的決議，我們不會因為…。

主席（李議員雅靜）：

所以截至目前為止，今天為止，我們有多少存量？有多少？

地政局陳局長冠福：

目前有大概 78 億元左右。

主席（李議員雅靜）：

78 億元，目前？〔對。〕有人有數字嗎？要確定。

方議員信淵：

78 億元要繳 40 億元回去市庫這樣就對了，這個概念。

地政局陳局長冠福：

因為我們後續還是會有收入，會有一些支出。因為這個基金本來就是滾動的，土地開發案一般都是先支出，整個開發完了，土地標售完了才回收。

方議員信淵：

局長，問題是土地開發案在你手 0 上根本就做沒幾案，除了大型的那幾案，就公辦的那幾個案子這樣而已，真正實際從事有做…。

地政局陳局長冠福：

我們目前在執行中的，像 81 期有 48 公頃，100 期…。

方議員信淵：

那都是大型的，現在很多，我們都市計畫裡面都是需要這些小型的一直持續來開發…。

地政局陳局長冠福：

有，我跟你報告。我們明年岡山編了好幾期公設解編的整體開發案。

方議員信淵：

那是公設解編。

地政局陳局長冠福：

但是他規定一定要用市地重劃。

方議員信淵：

公設解編，你也不要算在裡面。

地政局陳局長冠福：

那個也是一個開發案。

方議員信淵：

沒有錯，是一個開發案，但是我所謂的都市計畫裡面的重劃是你以前的道路要趕快去開闢而沒有開闢。沒有開闢，他們就沒有辦法發展。

地政局陳局長冠福：

一個開發區其實我們還是要看它適不適宜用重劃，不是所有的道路都應該要用重劃，如果周邊的建物都已經很密集了，那大概就不適宜。

方議員信淵：

當然，那就是因為我們做事情的速度沒有辦法跟上市民朋友的建設。照理講一個都市計畫區，你如果用重劃的，每一個地方的房子蓋起來都會蓋得很漂亮，包括道路都會很漂亮，但是你沒有去做重劃的時候，大家蓋起來的房子都偏這邊，偏那邊，偏到最後看起來那個地方好像很凌亂這樣，甚至大樓都沒辦法蓋，所以我才會趕緊說北高雄現在要發展了，台積電也進來了，你這裡都沒有趕緊去幫我們做一個比較快的都市計畫，你讓民眾自己胡亂蓋的話，包括道路的高程、什麼的全部都不對，高程就像你講的，有的房子蓋得比較高，有的蓋得比較低，到最後道路開闢完之後高高低低，那些房子能看嗎？所以整個都市在發展、在進步是要儘快，不是你可以停滯在那裡的，你們的錢卻要再繳回去，不趕緊去建設，這樣也不對，所以你有些東西雖然是你已經跟不上了，跟不上代表我們自己要檢討。你要自己檢討，不要說人家都已經蓋得差不多了，那是都不對的，我告訴你，那都不對的，因為大家所

蓋好的房子有的斜的，有的歪那一邊，歪這一邊。道路，他們沒辦法抓高程。沒有辦法抓高程的時候，有的就蓋得比較高，有的就蓋比較低，這樣對整體的都市發展是不對的，所以才會趕緊叫地政局要趕快。〔好。〕

地政局陳局長冠福：

我們會依照方議員的意見，我們去開始…。

方議員信淵：

要儘快。

地政局陳局長冠福：

比較適宜開發的。

方議員信淵：

已經有了。

地政局陳局長冠福：

就是在都市計畫已經可以開發的，因為有些還是要做規劃，還沒有適宜。

方議員信淵：

要儘快。你沒有儘快的話，整個都市發展都會像…，你如果去重劃區看都很漂亮，如果去舊部落看都很醜，為什麼很醜？因為沒有經過重劃，所以每一個地方蓋起來都很醜，都沒有基準，包括整個排水系統都沒有辦法整合，這是問題很多，沒有辦整合的時候就淹水，什麼樣的問題就產生出來了，所以整個都市計畫區就可以做起來都很漂亮，包括高程、水溝用地，什麼都可以做得很好。拜託局長，〔是。〕謝謝。

主席（李議員雅靜）：

俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

局長，我有幾個想法想跟小組，還有跟局長表達。第一個，這一筆預算繳庫的金額都很大，都幾十億元，所以歷任的市長在每一次的議會其實都有很大的討論，這個要去決定刪減不管多少的金額，我要提醒，而我心中的猶豫是在於歲入會相對影響歲出，這 30 幾億元會影響到哪一個局處的歲出平衡，這件事情可能請大家再斟酌。

第二個，我想地政局也有依照小組之前的決議，因為我們擔心的是在這一些自償性的盈餘基金繳庫之後是不是會影響到該基金的運作，所以之前小組有一個決議是說至少留下一個安全存量給基金去做相關的支應。這個部分，我相信地政局應該不敢違反議會的這個議決，所以其實有這樣的金額是留在那邊的，可是的確如剛剛方議員提的說不過地政局這個地政基金在處理這一些公辦重劃的進度不見得能夠滿足到每個地方的發展需求，我覺得這個部分的題目，議會各個不同議員的要求也是合理，可是這個要求，我覺得應該是在審基金的預算裡面要怎麼樣去要求在…，因為基金預算如果你沒有編預算要去做這些東西，我們在這裡要求到天荒地老也是一樣他不會做，所以我覺得那個要求，我會建議應該是在基金預算審查的過程裡面去把議會的要求形成一個決議或共識，去要求未來預算編列的時候在基金裡面能夠呈現出來。

這一筆預算真的是滿龐大的，過去這幾年，我印象當中這幾年我都在這裡，雅靜同樣都是在財經小組，我會建議是不是能夠留它到大會裡面去做公決，讓大家去做更多的表達，因為我們小組有同仁不是不想來，是因為確診，是因為規定不能來，讓大家在大會裡面去做更多的討論，我覺得剛剛方議員提的也都很有道理，雅靜議員堅持的這些基金，包括一些自償性的收入，其實千篇一律地原則、想法都一樣，只是說怎麼樣在制度裡面，在預算的編列裡面能夠符合到議會各個不同的要求，這個當然是地政局要去做更多的準備跟努力。不然現在這些預算如果砍了，我覺得有點…。

方議員信淵：

局長，我跟你講的意思，我不是要砍你這些錢。

邱議員俊憲：

是，是要做更多的事情。

方議員信淵：

我要留給你運作…，做更多的事情，城市的進步不能等。

主席（李議員雅靜）：

保留給這個基金。

方議員信淵：

城市的進步不能等。

邱議員俊憲：

所以我的建議是說像地政局這個基金要做什麼到該基金的本預算裡面去呈現，不會在這個預算裡面呈現。我的建議是說方議員剛才在小組講的，我覺得也很好，我們是不是不要做刪除多少的議決？我們做送大會公決的議決，我們在大會裡面還可以再去表達這樣子，不然刪除了之後，我們在大會不能講話，就是我們有做議決的話，小組不能講話。

主席（李議員雅靜）：

我現在不會去砍你預算，也不會送大會公決，我先擱置你的預算。為什麼？因為這些問題每一年都在發生，你們沒有具體地去正視這個問題，所以才會有方議員剛剛提出來就一針見血，不然我們不會認同，其實每一個人講的，我們每一個民意代表所提的都是我們可能經歷過有民眾陳情，或者是在服務過程當中，或者是我們看到發覺的問題，或我們想要建議給你們的，但你們都是…，地政局好像離我們基層比較遠。

地政局陳局長冠福：

不會。

主席（李議員雅靜）：

你們不接地氣來的，我也贊成這預算要留在局端，不是流到大水庫。為什麼？現在因為氣候變遷的因素，很多時候會有強降雨、豪大雨，會造成各地淹水，以前不會淹水的都淹水了。為什麼？因為以前的計算方式，就是防洪年限的算法，可能以前只有 5 年就是標準的，就很夠用了，可是現在設計可能要到達 25 年才夠。現在大樓林立，有一些又是舊部落，很多地方的通洪斷面是非常不足的，甚至根本是只能

挖天坑，就是那個叫什麼？滯洪池跟調節池才能少許的因應，可是那個都緩不濟急，也花太多的預算，所以與其你有這樣的預算流入大水庫，倒不如你在建置或者是在規劃，不管是區段徵收或者是重劃的時候，你把這些經費拿來設置我們共同管道的建設。你可以去分類，或者是 5 大管線是一個管道，或者是它怎麼去跟工業管線也可以共構共道，就是把它分開。因為你們現在以鳳山 93，還是 95 的共同管溝，依我看是非常不標準，也不合格的，你們真的是在浪費錢，只是做噱頭的，你們沒有想到未來我們要維護的困難度。

你們很專業，可是不要做不專業的事情，你們的預算比別的局處還要多，但不要做那種好像沒預算的事情。所以當你們很多的興建工程，興建大面積社區的時候，規劃案的時候，你們應該要把這些你們常常出去國外參訪看到好的東西，就要趕快陸陸續續規劃進來了。〔是。〕其實我也是支持這一筆預算是不是可以譬如說你是明年編 39 億 5,000 萬元是要賸餘繳庫的，這一筆預算能不能留在非營業特種基金這個基金項目裡面？平均地權基金，對吧？〔對。〕就全數保留讓你們好好地真的去規劃這些建設案，讓我們的城市真的是可以符合，我們現在算是落後人家，我期待它能迎頭趕上，加上怎麼去迎頭趕上，高雄市因為台積電，很多人看到高雄市了，你不要基礎建設比人家還要弱，我現在講的都是基礎建設，都是民生問題。我們真的是擔心，也著急，就看你們這樣預算都不知道花到哪，問你，你也不知道花到哪，我們覺得心疼這些預算，高雄市民不需要這麼辛苦。

方議員信淵：

城市發展這一點確實很重要，不是說你拿到錢就要趕快繳庫，還是怎麼樣。城市發展這一筆對整個高雄市整體的發展是很重要，因為這一筆是你做一些我們平均地權開發的動作，這個對城市的幫助是非常的大，當你一旦停滯的時候，整個城市就落後了。為什麼有的城市看起來很漂亮，有的城市看起來很醜？這個就是我們自己要檢討的，不是拿到錢就趕快要拿回去，你要趕緊怎麼做一個建設這樣。

地政局陳局長冠福：

主席，我補充說明。

主席（李議員雅靜）：

好的。

地政局陳局長冠福：

其實我們真的很努力在做土地開發這一塊。

主席（李議員雅靜）：

當然。

地政局陳局長冠福：

我跟主席，跟方議員報告。就中央的統計，高雄市不管在市地重劃跟區段徵收，我們辦理的面積都是全國第一，所以我們不會因為…。

方議員信淵：

局長，你不要跟我講說全國第一，你要檢討為什麼我們全國第一？就是以前都沒做。以前沒做，現在有稍微做到，你就覺得全國第一嗎？

地政局陳局長冠福：

我們的面積不是沒有做，高雄市是全國第一個市地重劃的。

方議員信淵：

我們的腹地是最大的，你要想高雄市是全國腹地最大的一個地方，每一區以前是不是都有都市計畫了？從民國 65 年開始那裡就有都市計畫到現在已經幾十年了，幾十年內都沒有都市計畫，沒有都市計畫的情況下，你們就是要靠這一筆錢趕緊去做都市計畫，城市發展才能吸引一些新的人潮進來，城市發展才能將外縣市的人口吸引過來，所以都是靠這一筆錢在做開發的動作，這是先遣部隊，你做的就是高雄市整體發展的先遣部隊。你沒有做的時候，城市就很不好了，我坦白講是這樣，所以有的人不知道你這一筆錢有多麼的重要，有的人不知道。有的真的不懂，是知道只要有錢就繳庫，這樣就沒事了。其實他不了解這一筆錢對於高雄市整體的發展、整體的容貌是非常的重要，我一再強調容貌是非常的重要，我們要的是高雄市是一個比別人漂亮的城市。你如果沒有進步，沒有去開發的時候，它永遠就很醜，處在一個非常落後的城市，所以為什麼大家一再地想要改造、改造，你道路、什麼的都沒弄好，別要說改造，根本就沒機會。

你沒有重劃的時候，整個土地是非常的凌亂，根本大樓也蓋不起來，透天厝也蓋不起來，結果就像胡亂拼裝的，拼裝過來，拼裝過去，我們是要靠你們的動作，整個城市才能夠活絡起來，才能蓋得比較漂亮這樣，所以拜託局長趕快把這些錢拿去做投資，然後趕快開放民間來投資，不要讓人覺得綁手綁腳這樣。你們都在想廠商他們會賺錢，還是怎麼樣？我們不要去想廠商他們會賺錢，廠商就是要賺錢才會來做開發，沒賺錢的動作沒有人要做，他們又不是要做善事。

邱議員俊憲：

因為我覺得大家討論的其實都有道理跟依據，這 39 億多元，我覺得是不是…，因為我覺得信淵議員要求那些東西其實不見得地政局沒有做，就是讓他們有時間跟大家再做更多，這一筆是不是先擱置放到後面去處理？我們再繼續審預算，今天我們總要有一些進度。

主席（李議員雅靜）：

我們在講第 16 頁的賸餘繳庫。

宋議員立彬：

我知道。

邱議員俊憲：

就是 39 億 5,000 萬元那個擱置，讓他回去準備怎麼樣跟大家說明這樣。其他的應該也不多，我們今天總要有一些進度。

主席（李議員雅靜）：

局長，這一筆預算，我應該會堅持保留一半以上再回到基金，請你們做好你們所有開發案的基礎建設的相關建置，你懂我的意思嗎？因為你們的預算，你都說你每一年有…，現在還有 78 億元，可是每一個開發案的基礎建設真的做得很不好，你們小到人孔蓋隨便亂蓋、隨便亂放，大到我剛講的共同管道也沒有好好地去設計，沒有跟水利跟工務、跟其他相關單位去做很謹慎地調查，真的，所以請你們如果你的

預算真的是有必要流到大水庫，你有把握你剩的 30 億元能做到我的要求，請你提出你的資料再來說明。

邱議員俊憲：

好啦，讓他去準備。

主席（李議員雅靜）：

明天要再一次。

地政局陳局長冠福：

跟主席報告，剛議員所提的那一個其實我們在整個工程的規劃設計階段都不是地政局自己一個局在辦。我們會會同像剛剛提到的，如果跟水利有關的，像下水道或污水是水利局。

主席（李議員雅靜）：

地政局規劃的，不管是重劃或者是區段徵收，你們要要求你們自己的品質出來，因為那是你的品牌。

地政局陳局長冠福：

沒有錯。

主席（李議員雅靜）：

不然你地政局沒有存在的必要。

宋議員立彬：

這一筆擱置就好了，不用再解釋，後面還要再審就好了。

主席（李議員雅靜）：

聽到了嗎？所以我需要的是你們把這些資料都提供出來，好嗎？

邱議員俊憲：

好。

方議員信淵：

先擱置，讓他們回去反省後再來，不然他們永遠腦筋都不會變通，沒辦法反省。

邱議員俊憲：

好，39 億多元那一筆擱置。

主席（李議員雅靜）：

針對地政局的預算有沒有其他意見？如果沒有就第 16 頁，非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫，預算數 39 億 5,000 萬元擱置，記得提供資料，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

地政局審查完畢，接下來請看 12-121 土地開發處，第 10 頁，行政規費收入-審查費，預算數 125 萬 2 千元。第 11 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 3,963 萬 6 千元。第 12 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 191 萬 5 千元，以上請審查。

主席（李議員雅靜）：

方議員信淵，請發言。

方議員信淵：

請問局長，第 12 頁，農水路 AC 刨除的剩餘價值是什麼意思？

地政局陳局長冠福：

跟議員報告，現在農地重劃農水路的更新是我們的業務，我們更新完，過程中要刨除原有舊有的路面，回收的 AC 是有價的。

方議員信淵：

那是有價的。

地政局陳局長冠福：

對，那個要回收。

方議員信淵：

回收料就對了。這一筆就是回收料。

地政局陳局長冠福：

不能讓廠商拿走。

宋議員立彬：

回收再賣就對了。〔對。〕

主席（李議員雅靜）：

處長，土開處減列很多預算，光中央的補助，譬如，重劃區內緊急農水路改善計畫這是補辦預算，今年會有嗎？

土地開發處李處長文聖：

謝謝議員，他每 1 年都是墊付以後今年補辦預算，每 1 年固定都有的。〔是。〕包括明年的他也是用今年的…。

主席（李議員雅靜）：

你是指依實核銷嗎？〔對。〕

地政局陳局長冠福：

那是農委會補助的。

土地開發處李處長文聖：

農委會補助的，他的金額都是農委會他們核定。

主席（李議員雅靜）：

你的地籍重測這一筆預算呢？

土地開發處李處長文聖：

也是內政部國土測繪中心。

主席（李議員雅靜）：

全國都在做這一件事嗎？

土地開發處李處長文聖：

目前來講…。

地政局陳局長冠福：

部分縣市做完了就沒有了。〔對。〕

主席（李議員雅靜）：

我們還沒做完嗎？

土地開發處李處長文聖：

我們目前按照計畫是做到 117 年。

主席（李議員雅靜）：

我們從什麼時候開始？

土地開發處李處長文聖：

這已做了三、四十年了，最新的計畫從 112 年做到 117 年。

主席（李議員雅靜）：

你的重測作業還包含哪一些東西？

土地開發處李處長文聖：

重測就是地籍圖重測，原來日據時代的地籍圖，因為也有一百多年了，所以要把他換成數值的方法。

主席（李議員雅靜）：

如果我們在重測的過程當中有發生可能沒有測得很精準或者是位移，或是你們的圖資進來不對這些，你們會怎麼做？

土地開發處李處長文聖：

跟議員報告，按照作業他會事先由土地所有權人先做址界的動作。就是雙方，譬如，你是牆壁中間人大家的界址，大家互相指定的界址來做測量，除非大家不知道界址，我們會做協助址界，協助址界我們把界址定給你們雙方同意，假如不同意會有界址糾紛，有個不動產糾紛調處委員會會去協助處理這個，不是完全按照我們測給他。一定是先由土地所有權人他先做界址動作我們再協助…。

主席（李議員雅靜）：

址界的個過程當中誰會到場公布嗎？

土地開發處李處長文聖：

土地所有權人，還有測量人員。

主席（李議員雅靜）：

測量人員這時候去到現場是做什麼的？

土地開發處李處長文聖：

原有地籍圖，他就界址會詢問雙方所有權人對界址的意見怎麼樣？我們叫做地籍調查。

主席（李議員雅靜）：

如果有意見呢？

土地開發處李處長文聖：

有一種一開始就有意見，有一種是說，他不知道界址在哪裡，我們會依據地籍圖去幫他放樣，這叫做協助指界。看他們對這個協助指界的結果同不同意？不同意就會產生大家可能會有一些爭議，爭議的話有不動產糾紛調處委員會按照內政部的法規規定，是一個委員會制度，這個委員會會幫雙方土地所有權人做協商，協商後會做裁處的動作。

主席（李議員雅靜）：

這是一個勞務案嗎？還是？

土地開發處李處長文聖：

沒有，不動產糾紛調處委員會這個是由市政府聘請的無給職。

主席（李議員雅靜）：

預算是1,095萬元萬元。

土地開發處李處長文聖：

這個整個重測的作業，我是講到最後有界址糾紛的時候，委員會成立的時候。

主席（李議員雅靜）：

我的意思是這一筆預算1,095萬元，這是勞務案嗎？

地政局陳局長冠福：

不是，我們自己做的。

主席（李議員雅靜）：

這1,000多萬元主要計畫內容包含什麼？

地政局陳局長冠福：

現在我們目前剩下4個地政事務所還有重測業務，岡山、路竹、旗山、美濃。高雄縣市合併前原高雄市轄區部分很早就辦完了，原縣轄區的還有7個所，還有鳳山、大寮跟仁武也都辦完了。

土地開發處李處長文聖：

我補充說明，鳳山市的大概是64年開始辦，從61年到67年都辦完了，早期用圖解的方式，大樹全部都是用數值的，整個大樹區全部是數值區，因為時間、年代的不同他的測量方法會改進，所以他這兩區都…。

主席（李議員雅靜）：

我們現在有跟著年代改進鳳山有重測嗎？

土地開發處李處長文聖：

跟議員報告，鳳山雖然用圖解的，後來包括剛才方議員有問，它是圖籍接合，後來再用三圖合一的方式都已經接圖完成了。

主席（李議員雅靜）：

以前早期你們做的地籍重測的部分，有偏差滿多的套圖下來。如果依照你們重測的時間點，整排透天的都要拆除，後來你們有還給我們一個公平，可是我相信還有這樣子的狀況發生在各地。你們沒有藉著有經費的時候把之前是圖解的部分再做一次重測。

土地開發處李處長文聖：

以鳳山區為例，就是剛才議員有講到的現象，市府從100年開始，針對鳳山就逐區每一個地段做三圖合一，就是圖籍整合的作業，包括都市計畫圖、地形圖、地籍圖做整合，假如跟都市計畫圖相符的話就不會產生剛剛議員講的，我們都會藉由這樣子的推動去把機率降低到最低。鳳山地區是這樣子做法，大樹真的是用重測，完全用數值的方式全區都做完重測了。

主席（李議員雅靜）：

這兩年還是有一些小狀況，所以我們的總預算是有配合款？

地政局陳局長冠福：

部分配合款，百分之十幾的配合款。

土地開發處李處長文聖：

配合款是 27%

地政局陳局長冠福：

中央 73%。

主席（李議員雅靜）：

我們的歲出有多少？配合款是多少？

地政局陳局長冠福：

大約 300 萬元左右。〔對。〕

宋議員立彬：

局長，農路的 AC 的刨鋪，都市計畫裡面重劃區裡面有一些農路，1 年大概編多少錢？

地政局陳局長冠福：

1 年大概 7,000 萬元，自己的公務預算。

宋議員立彬：

公務預算 7,000 萬元。之前在岡山用土開處的錢去做 AC 的施作，就是用這 7,000 萬元就對了，市區裡面有嗎？縣區比較多。

地政局陳局長冠福：

跟議員報告，因為他這一筆經費，規定一定要農地重劃區裡面的農路。〔對。〕以高雄市目前符合這樣子的行政轄區，原縣轄總共有 13 個，原市都已經沒有農地重劃了，總共有 13 個行政轄區，像梓官就沒有，因為梓官沒有農地重劃就沒有辦法用這一筆。

宋議員立彬：

對，我知道。1 年 7,000 萬元他的限定比較多，7,000 萬元要怎麼用？1 年能用完嗎？1、2 年用得完嗎？

地政局陳局長冠福：

都不太夠用。

宋議員立彬：

不太夠用喔！

地政局陳局長冠福：

除了 7,000 萬元，還有農委會補助了 2,000 萬元。

宋議員立彬：

也看不到，彌陀、永安都沒有，只有橋頭有而已。

地政局陳局長冠福：

只有橋頭、岡山、路竹、阿蓮。

宋議員立彬：

這樣子 7,000 萬元在這橋頭、岡山兩個區域，花了多少錢？應該沒有多少吧！

地政局陳局長冠福：

因為有 13 個轄區。

宋議員立彬：

所以我希望能儘量去做，而且當然要做，但是有時候那些在規範上，在附近規劃可以做的也可以幫忙做，也不一定要侷限那麼多，想想一些我們先前會勘的，過了就不能做，因為他在重劃區裡面。如果可以幫忙的、可以刨鋪的，你們的經費有 7,000 萬元。養工處整個高雄市才 3 億多元，你農路的重劃就有 7,000 萬元了，好嗎？

第二個，我們那天又遇到一個你們的測量跟鑑界，我們是不懂，這是你們的專業。有時候鑑界完之後，很多房子蓋好地界移動了、工廠的地界也移動了，有很多這種情形，因為跟以前測量的不一樣。像這種情形要怎麼處理？

地政局陳局長冠福：

一般來講，鑑界之後如果有意見，一般就是要再鑑界，再鑑界完之後，請測量人員下去測。第一次鑑界是轄區的地政事務所，再鑑界就是地政局的人員下去做，如果對這個鑑界成果還有意見的，依照法令規定他就要向法院提起界址確認之訴，最後還是由法院確認。

宋議員立彬：

就是要上法院就對了。

地政局陳局長冠福：

法院會指定，現在目前法院都指定中央國土測繪中心下去測。

宋議員立彬：

我就遇到一個工廠，你們怎麼鑑界的我不了解？但是他整個柱子都在國有財產署土地上面，他當然咬定這是他的土地，他蓋好的柱子都在國有財產署的土地上面。因為國有財產署要跟他要回去，大概不到 1 坪的土地，但是因為那個柱子要花 1,000 多萬元。到底是地主的問題還是地政局去鑑界，鑑界的不準還是怎麼樣我是不知道？所以這個問題要去處理，鑑界一定要謹慎。〔是。〕

主席（李議員雅靜）：

謝謝。方議員信淵，請發言。

方議員信淵：

局長，你回去反省之後，包括土開處，要了解目前整個開發中的案件，到底有幾項？未來預計還有幾項還在規劃中？預期未來的，我們要有一個願景，都沒有願景也不對，隨便推動。整個區域要趕緊去調查，有幾區我們可以做開發的？這樣你才能逐步的趕快去做開發，要調查出來，土開處就是要做這樣子的工作。目前進行中的跟未來可開發性的土地到底在哪裡？你要提出來做一個報告給我們，我們再來審查這一筆預算，我才能知道你有沒有真的在做工作還是沒有？現在已經給你一個機會了，你趕快回去反省，〔是。〕你也知道，我對這個也有一些了解，不要呼攏我！

地政局陳局長冠福：

不會。

方議員信淵：

所以我希望整個高雄市的發展可以快一點。〔是。〕我什麼時候不當議員我不知道，但是我不像雅靜議員這麼年輕，我還能再跟你耗下去嗎？所以我的節奏感會比較快，趁我現在還可以有發揮的餘力的時候叫你趕快來做，讓高雄市整個變美。所以你未來的願景，幾個開發的項目都要列出來。〔好。〕哪一區、哪一區你們要去找出來，〔是。〕找出來後你才可以說未來有幾區可以開發？我們不能做我們沒有能力可以做的，就開放給民間共同開發。

民間共同開發，地政局也可以賺到土地吧！你有公共設施還有整個保留地都可以賺的到。

我的意思是說，如果有市政府的土地，你也可以得到，我們賺一些公共設施回來，不用花錢還有公共設施，土地可以更好，民間還替我們開發，鼓勵民間開發，所以你要把未來的願景或是其他的都要寫出來。

土開處就是要做這些工作而已，不是你賣土地之後回到市庫，那是別人以前所做的貢獻，不是你們現在的貢獻，〔好。〕下一次要提出來，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝信淵議員，我想問 12 頁的雜項收入，有一個抵費地標售的售地收入，這個是 41 萬元嗎？

土地開發處李處長文聖：

41 萬 5,000 元。

主席（李議員雅靜）：

什麼樣的土地為什麼只有 41 萬 5,000 元？

地政局陳局長冠福：

這個是農地重劃區。

主席（李議員雅靜）：

在哪裡？面積多大？

地政局陳局長冠福：

這個是農地重劃區。早期就是民國 4、50 年、60 年代都有辦農地重劃，〔對。〕還是有剩餘的，有部分的土地沒有標，〔是。〕量已經不多了。

主席（李議員雅靜）：

所以面積多大？

地政局陳局長冠福：

都是農地的重劃。

主席（李議員雅靜）：

所以你現在盤點出來你到底還有多少農地重劃、抵費地？有資料嗎？

土地開發處李處長文聖：

目前我們大概剩下最多的是…其他都是 1、2 筆，有些或者可能經過都市計畫保留 1、2 塊，或變成畸零地這種，這個就是處理那個部分。

主席（李議員雅靜）：

這是 for 畸零地嗎？

土地開發處李處長文聖：

不是，譬如說，像大寮變都市計畫的，那個住宅區當時是農地重劃，這種標售的就是屬於這種。

主席（李議員雅靜）：

農地重劃不就是變成是建地或者是什麼？

土地開發處李處長文聖：

不是。

地政局陳局長冠福：

他還是農地，農地重劃後還是農地。

土地開發處李處長文聖：

我們會做標售的動作，至於說，目前大概剩下整個農地重劃區的可以標售的面積大概 2 公頃多，就是整個全部 13 區。

主席（李議員雅靜）：

2 公頃你賣 41 萬 5,000 元元，這個你可以編多一點你就不要，你要有一個期望值、目標值 2 公頃有多大一塊？你編 41 萬 5,000 元元。

地政局陳局長冠福：

跟議員報告，其實…。

主席（李議員雅靜）：

你 2 公頃賣給我，我 50 萬元跟你買。

地政局陳局長冠福：

因為我們不是一次標，因為農地重劃要看他的條件，目前剩餘的其實條件都不好，都是剩下三角尖的，或很小一塊的，其實有時候…。

主席（李議員雅靜）：

最大的面積是多少，最小的面積多少？因為我們不懂你們計價的方式跟計價的標準是怎麼來的？你們打算 41 萬 5,000 元是要賣多少？

土地開發處李處長文聖：

不好意思，跟議員修正一下，這是我們的作業費，不是標售土地的費用，我們標售出來的經費是回到我們的專庫。

主席（李議員雅靜）：

辦理高雄市各農地重劃區抵費地標售之售地收入，你是寫售地收入，我來回看了好多次。局長、處長還有剛才來解釋的那一位。

土地開發處李處長文聖：

因為我們這個是收支對列…。

主席（李議員雅靜）：

沒關係，你們要確認，很重要我們不可以這樣草率過。〔是。〕就像我們看你們賸餘款的平均地權基金一樣，你寫的是售地收入。

土地開發處李處長文聖：

跟議員報告，一般來講，農地重劃標售出去…。

主席（李議員雅靜）：

處長，趕快去整理資料，資料趕快給我，先不敲土開處，先上下一個單位。你準備好資料就趕快跟我說就換你。〔好。〕

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接著請看地政局各地政事務所歲入預算，一共有 12 個地政事務所，委員會以大寮地政事務所為各地政事務所為代表預算審查。

請看 12-361 大寮地政事務所，第 8 頁，罰金罰緩及怠金-罰金罰緩，預算數 60 萬元。第 9 頁，行政規費收入-審查費，預算數 950 萬元。第 10 頁，行政規費收入-證照費，預算數 195 萬元。第 11 頁，行政規費收入-登記費，預算數 3,200 萬元。第 12 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 150 萬元。第 13 頁，使用規費收入-供應費，預算數 11 萬元。第 14 頁，財產孳息-租金收入，預算數 3 萬 6 千元。第 15 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 232 萬 6 千元。以上請審查。

主席（李議員雅靜）：

委員，有沒有什麼意見？沒有。我要詢問座落的問題，請問鳳山的有來嗎？

地政局陳局長冠福：

鳳山有來。

主席（李議員雅靜）：

我想要請教，因為我們有一筆登記費，每一個地政事務所都有登記費，我看了幾個地政事務所幾乎明年度 112 年的歲入都有調整，就是有增列為什麼呢？

地政局陳局長冠福：

跟主席報告，我們根據以往幾年的決算，登記費的預算達成率都百分之一百多，明年 112 年就根據往年的決算數做一些調整、調高，每一所都有達成百分之一百多。

主席（李議員雅靜）：

大寮沒有，大寮前年的決算數是 222 萬 9,000 元，上年度的預算數就是今年的預算數他是編 221 萬 9,000 元，然後你明年度編 232 萬 6,000 元，為什麼你們這麼樂觀地去編這一筆預算，如果你們不要依會計 3 年的平均數，你們到底為什麼會這麼樂觀，覺得歲入登記費會一直增加呢？

地政局陳局長冠福：

跟議員報告，110 年我們的鹽埕所的決算數就 7,300 多萬元，111 年他只編 6,500 萬元。新興地政的決算數是 1 億 500 多萬元，他的預算數是 9,000 多萬元，前鎮所 110 年決算數是 8,000 萬元，預算數是 7,000 萬元。我們有根據這個決算的資料來編的。

主席（李議員雅靜）：

為什麼會有越來越多的跡象？

地政局陳局長冠福：

因為現在土地移轉的不動產的交易熱絡的話，登記費就會增加。

主席（李議員雅靜）：

我看工商時報，或者是一些財報，他們說這兩年的土地的移轉、買賣，好像趨於

比較平緩一些。

地政局陳局長冠福：

不是這2年，是這1、2個月才是平緩而已，前幾個月都是增加的，我們到今年為止各所登記費預算的達成率，都已經超過平均月份的目標了。〔是。〕這個我們是很務實的作微調。

主席（李議員雅靜）：

我要很務實地跟你說，地政事務所的一些設備器材有沒有機會？就是可以有比較充足的預算，就是可以 for 各個地政事務所，讓他們可以去購買比較更先進的。有時候我看他們出去測量要爬高、爬低的，你有看過嗎？我不知道你有沒有看過，但是你也知道這很危險。你們都會去參訪別人的，不管是各縣市的或是國外的，如果你們有比較棒的訊息，就是有特殊的設備、先進的設備等等之類的，該購置還是要購置。不然你們的預算看起來都是歲入，馬上歲出流入大水庫，好像幾乎沒有流到地政局，甚至各地政事務所對吧！

地政局陳局長冠福：

規費大部分就是在…。

主席（李議員雅靜）：

我不是單指規費這一件事，而是在業務上的一個執行，因為往往有很多，譬如說，像鳳山說大不大說小不小，我們從頭到尾騎摩托車最少也要30分鐘。我們的人口、業務量其實很多，往往大家都是去登記以後可能要排一點時間，我沒有說多久，一點時間，可是人力不足的，你找預算幫你們補，然後如果有一些是器材、設備可以去精進的麻煩你們幫我們補足。〔是。〕能幫我們去盤點嗎？

地政局陳局長冠福：

上次議員有關心，我們有一年有編列300台電腦，〔是。〕那個大部分就是給地政事務所，那時候我們編在基金裡面。

主席（李議員雅靜）：

那個是最基本的東西，〔對。〕你們出去還是要用到一些儀器。

地政局陳局長冠福：

那些儀器我們也是用最先進的，現在測量儀器都是用電子的經緯還有衛星的測量。

主席（李議員雅靜）：

所有的地政事務所都有。

地政局陳局長冠福：

都有。

主席（李議員雅靜）：

儘量幫忙這一些第一線的人員，他們真的很辛苦。還有，我們對於外勤人員有沒有什麼特殊的專業加給？保障、保險或者是加給之類的？

地政局陳局長冠福：

一般出差就有誤餐費那個是固定有的，在外面比較危險的測量人員我們自己有保險。

主席（李議員雅靜）：

有幫他們保險，有嘛！是不是可以提供保險的內容資料，每一個地政事務所都有？還是只有有經費的才有？這一筆預算歲出是從哪裡？

地政局陳局長冠福：

跟議員說明，公務員本來自己就有保險，所以我們曾經想說是不是測量人員在外面的比較危險，人資單位認為這個違反公務人員規定就重複保險，如果你要保可能要自己保險，這個我們曾經努力過，但是他認為公務人員他自己已經有一塊保險制度了，如果你有特殊需求的，沒有辦法再用第二個公務來支應這一塊。

主席（李議員雅靜）：

外勤人員有多少？

地政局陳局長冠福：

外勤，每一個所不一樣。

主席（李議員雅靜）：

大致上有多少？

地政局陳局長冠福：

200 多位測量人員。

主席（李議員雅靜）：

我覺得你們人事或許可以幫忙去談，類似去比價哪一個保險比較好，或許你們也可以跟工會配合。比價完，談妥最優的保險內容、最低的保費讓大家自由去加保。因為如果單靠個人自己去保，費用比較高。

如果不能用公務預算 OK 我也認同，能不能多做這一個動作幫他們，就可以一體適用。

地政局陳局長冠福：

是，沒問題，量比較大費用就會降下來。

主席（李議員雅靜）：

我想請教鳳山，應該是各地的地政事務所，對於提撥土地登記儲金逾 5 年，有超過 5 年依規定繳庫的這一筆預算，我們有去盤點或者是說，他們的時間快屆滿的時候，有沒有再一次通知他們？就是找到這些人，就是之前重劃是要做什麼用的？

地政局陳局長冠福：

不是那一筆，跟議員報告，這個是土地法的規定，土地法第 70 條規定，登記費裡面的 10%要提撥為登記儲金，那個就是因為我們如果登記錯誤，讓民眾的權益受損，有損害賠償責任的話要用這一筆登記儲金賠償。這個登記儲金就是保留 5 年，到了第 5 年、第 6 年以後，5 年前的如果那一筆沒有用完的就要納入那一年的歲入繳回給市政府，它是滾動的。

主席（李議員雅靜）：

我想請教，目前有多少？以鳳山來說，目前這一筆土地登記儲金。

鳳山地政事務所簡主任瑩雪：

跟議員報告，截至 8 月底有 4,756 萬元，這是 5 年累計是 4,756 萬元，每一年都不一樣，看前 5 年提撥的儲金是有多少？期滿的時候要再把這一筆繳庫，〔好。〕

所以可能議員知道的每一年都不一樣。

主席（李議員雅靜）：

你再提供這一份資料給本席，我為什麼會特別問到這一筆就是因為。局長，我剛剛不是一直在詢問說，地籍重測的問題，我們在申請鑑界的時候，發生我們的人不小心還是說儀器有什麼問題剛好不小心？導致人家的房屋，就是你的們人測出來好像侵占了他的 20 公分，我現在再測就服氣了，你是專業的公務人員，我就自己退了 20 公分進來以後。後來再鑑界不是，原來的那個是對的，然後我們就用了應該是這一筆經費，我知道那一筆是 2、300 萬元，我現在比較想要知道的是，沒那 2、300 萬元，如果 4,000 多萬元我們可能就有一定的儲金是可以去做因應。如果每一個案子就是這樣子不小心，害居民把房子打掉又要賠人家錢。第一個是，地政事務所這邊，未來我一來想要保障大家的工作權，跟尊重大家的專業，可是，二來也想要確定，如果未來最好是不要再發生這種事情，如果不小心又有這樣子的狀況發生的時候，每一個地政事務所如何因應？因應的經費或方式是從哪裡來？剛好有看到這一筆經費，所以特別提出來詢問。

不管是剛剛儀器的問題，還有人員回訓專業素質的問題，我請局長還有地政事務所，每一個事務所都一樣，拜託你們都一定要審慎地去看待這一件事情。

不然，這是去年度發生的事情而已，害人家的房子打掉，就是削了一個角你賠了他們 200 萬元，我一間房子好好的為了你我打掉就缺了一角了，每一個建築物有完整性比較安全，缺了一角你賠了 200 萬元賠的是不夠的，那個都有糾紛只是我當下都沒有去幫那個市民朋友去直接做反映，我沒有跟著起舞，不然你們可能很難收拾，4,000 萬元都不夠賠，因為人家是透天的房子，這個我還是要再一次重申，不管哪一個環節都很重要，也請局長這邊幫忙去檢視，各地政事務所包含人力、包含他的的培訓、包含儀器怎麼去加強？〔是。〕

對各地事務所的預算，沒有什麼特別意見？這是各地政事務所的預算嗎？

本會教育委員會江專門委員聖虔：

這是大寮的。

主席（李議員雅靜）：

大寮地政事務所，沒有什麼意見的話？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

大寮地政事務所審查完畢，地政局其他 11 個地政事務所，比照大寮地政事務所，照案通過。請審查。

主席（李議員雅靜）：

沒有什麼意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

土地開發處李處長文聖：

謝謝召集人，我大概解釋，這個屬於收支對列的情形，我要標農地是沒有編作業費，有編這個作業費我們是編在歲出；歲出就是假如我今天標售土地，相關需要的業務費是 3 萬元在我們歲出，可是這 3 萬元會從我們標售的收入扣除這 3 萬元，變成等於我們支用了這 3 萬元。

譬如，我們現在標了 100 萬元，我的作業使用其中需要 3 萬元，這 3 萬元是屬於

收入的一部分，所以是編在歲入這裡。

至於剛剛講的農地標售，因為農地重劃區早期從高雄縣時代，他都是用專戶的性質去保管，剩下扣除業務費性質的會進入專戶，這3萬元就是用歲入的方式編列，所以他是收支對列。

主席（李議員雅靜）：

我沒有問你收支對列的問題，我問的是這一筆歲入到底是什麼科目、項目？

土地開發處李處長文聖：

他是跟歲出的第27頁，請議員可以看第27頁。收支對列的一種作業方式。

主席（李議員雅靜）：

沒關係，但是我現在在問的是土開處的12頁，其他雜項收入的第1條，41萬5,000元，因為他寫的是售地的收入。

土地開發處李處長文聖：

他屬於售地收入的，他真的是售地收入，可是他是跟歲出是收支對列。歲出有支出這3萬元這錢怎麼來？他是屬於歲入的一部分，我有支出這3萬元是從這個，但是有收3萬元進來，所以他歸列在歲入裡面。這個是一般會計作業的項目。

主席（李議員雅靜）：

會計主任，主任，你要不要做文字修正？沒關係，我沒疑問，我對歲入沒問題，文字修正很重要，你寫這樣子任何人看到都會覺得他是售地收入。加上我一開始問他有多少農地？2公頃，2公頃你賣41萬5,000元誰要給你？我乾脆這一筆不要給你，你不要有收入，你不要賣那些土地，我講的你們聽的懂嗎？所以你幫忙看一下，如果他們的解釋你聽的懂，你用文字修正的方式給我，我幫忙修正。現在就修正了。

土地開發處會計室劉主任麗香：

因為他錢的來源是售地收入的一部分，等於說41萬5,000元性質是售地收入。

主席（李議員雅靜）：

我知道是售地收入的一部分，你要不要再加補充什麼資料？放在後面可以做文字修正，夠清楚嗎？

地政局陳局長冠福：

議員，他文字會誤會說，這一筆40幾萬元是農地出售的土地價格，就土地價格而已。

主席（李議員雅靜）：

因為你沒頭沒尾的來了一個售地收入，對吧！趕快動作，不然我要先請你們出去。

方議員信淵：

就是賣土地的意思。

主席（李議員雅靜）：

你要寫什麼？你要補充說明，我可以放進來這樣子，現在趕快寫。休息5分鐘。（敲槌）

繼續開會（敲槌）。該給我的資料還是要給我，拜託你們。

第 12 頁，雜項收入-其他雜項收入，辦理高雄市各農地重劃區抵費地標售之售地收入，收支並列，我們做文字修正。辦理高雄市各農地重劃區抵費地標售之售地收入，收支並列，我們底下做一槓，後面文字修正為作為標售業務需求提撥部分抵費地之標售收入，這樣可以嗎？收支並列底下一槓以後那些文字是補充說明。

第 12 頁雜項收入-其他雜項收入，辦理高雄市各農地重劃區抵費地標售之售地收入（收支並列），我們做文字修正，「辦理高雄市各農地重劃區抵費地標售之售地收入-作為標售業務需求提撥部分抵費地之標售收入（收支並列）。這是文字修正，應該沒意見吧？沒有意見。文字修正通過。（敲槌決議）

其他的預算如果沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

地政局所屬歲入預算審查完畢。

主席（李議員雅靜）：

9 月 26 日星期一下午 2 點 30 分繼續開會，散會。(敲槌)