高雄市議會第4屆第2次臨時會農林委員會

（中華民國112年2月13日下午1時58分）

第1次審查會會議紀錄

主席（林議員義迪）：

好，我們準時來開會，現在出席議員有5位，開會。(敲槌)

向各位議員報告，現在議程是高雄市議會第4屆第2次臨時會，農林部門第1次審查會議，我們審查順序如下：一、先審查水利局提送的高雄市政府提案有3案；二、審查海洋局提送的高雄市政府提案有9案。首先我們來審查水利局提送的市政府提案，請專門委員來宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號1，類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部水利署補助市府辦理112年度「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-補助高雄市管河川及區域排水整體改善計畫非工程措施」大型移動式抽水機增購，經費總計402萬元（中央補助160萬8仟元，市府配合款241萬2仟元)，擬先行墊付執行案。請審查。

林議員富寶：

沒意見。

主席（林議員義迪）：

好，沒有意見，我們是不是…，局長，這4部大型的抽水機要設立在哪一個區？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，我們在這一次的這一個計畫裡面，就是針對比較老舊的或者是需要增設的，這次在崎漏，也就是茄萣的崎漏抽水站、彌陀的文安二巷、彌陀的文安一巷，這幾個地點。

主席（林議員義迪）：

那好，沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號2，類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部補助市府辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」112-113年度生態檢核工作，所需經費共計1,153萬8,000元(中央補助900萬元，市府自籌253萬8,000元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

好，各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號3，類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部補助市府辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-水與安全-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」112年度應急工程，所需經費計1億7,101萬元(中央補助1億3,338萬8,000元，市府自籌3,762萬2,000元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

各位議員有沒有意見？

林議員富寶：

有。

主席（林議員義迪）：

好，來，林富寶議員請發言。

林議員富寶：

局長，你們第 43 件不是有旗山新光里分洪那個嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

林議員富寶：

400 萬夠嗎？這 400 萬有包括地上物的補償嗎？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，這部分用我們自己的錢。

林議員富寶：

這不是那個…。

水利局蔡局長長展：

沒有，因為它後來核定的是到 19 件而已。

林議員富寶：

喔、喔！

水利局蔡局長長展：

我們有報，這個它沒有核定，我們用我們水利局目前今年度的預算，已經在設計。

林議員富寶：

喔！這個第 43 件沒有包括在前瞻那一項？

水利局蔡局長長展：

沒有、沒有，我們已經自己在設計了。

林議員富寶：

那個地上物啦！〔對。〕

水利局水利工程科龔科長清志：

地上物另外。

林議員富寶：

喔！地上物另外啦！那個地上物稍微放寬一下啦！因為現在香蕉比較貴。

水利局蔡局長長展：

好、好。

林議員富寶：

好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

好，沒有意見吧？

林議員富寶：

沒意見。

主席（林議員義迪）：

好，沒有意見，那同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

水利局審查完畢。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝。好，接下來我們就審海洋局提送高雄市政府的提案，有 9 案，請專門委員來宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 4，類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議海洋委員會海洋保育署補助辦理「112 年度海洋保育教育推廣計畫」經費 81 萬 2,500 元(中央補助 65 萬元，市府自籌 16 萬 2,500 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

請問各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 5， 類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議海洋委員會海洋保育署補助辦理高雄市「112 年海洋廢棄物治理計畫」、「112 年海洋污染防治與應處計畫」、「112 年海域環境監測計畫」經費 530 萬 6,000 元(中央補助 423 萬 5,000 元，市府自籌 107 萬 1,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

好，請問各位議員有沒有意見？沒有意見就同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 6，類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年高雄市養殖漁業生產區公共設施維護管理計畫」經費 1,400 萬元(中央補助 700 萬元、市府配合款 700 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

請問各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 7，類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年養殖漁業放養量調查計畫」經費 357 萬元(中央補助 285 萬元，市府配合款 72 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

請問各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 8，類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年旗后漁港老舊碼頭整建工程(不含設計)」計畫經費 5,830 萬元(中央補助 2,915 萬元、市府配合款 2,915 萬元)，擬先行墊付執行

案。請審查。

主席（林議員義迪）：

請問各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 9，類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年高雄市永安區保寧段 35 地號農路改善工程等 3 件(不含設計)」計畫經費 1,007 萬元(中央補助 503 萬 5,000 元、市府配合款 503 萬 5,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

請問各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 10，類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年興達養殖漁業生產區湖內排水二中排改善工程(不含設計)」計畫經費 2,072 萬元(中央補助 1,616 萬 1,600 元、市府配合款 455 萬 8,400 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

請問各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 11，類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年興達養殖漁業生產區大湖埤排水一中排改善工程(不含設計)」計畫經費 9,512 萬元(中央補助 7,419 萬 3,600 元、市府配合款 2,092 萬 6,400 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

請問各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 12，類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議行政院農業委員會漁業署核定辦理「112 年興達養殖漁業生產區大湖埤排水二中排改善工程(不含設計)」計畫經費 1 億 4,624 萬元(中央補助 1 億 1,406 萬 7,200 元、市府配合款 3,217 萬 2,800 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員義迪）：

請問各位議員有沒有意見？朱議員請發言。

朱議員信強：

在這裡請教局長，我覺得海洋局這個中央補助的，好像比農業局還要多，我們在看，所有的經費事實上來說，如果以整個來說，中央補助款是比農業局所有的經費…，當然，我對預算並沒有什麼意見，但是要請教你，剛好利用這個機會，因為大家比較沒有時間。我們美濃那個太陽能光電的那個容許，到底你們海洋局是有沒有准？這個一直…，業者說他有獲准，你們海洋局一個比較具體的說法，讓我了解。就地方嘛！大家都在問，所謂漁電共生，為什麼叫做漁電共生？是不是這個麻煩局長，這個比較題外話啦！請你答復一下，這樣子好嗎？

主席（林議員義迪）：

請局長來做答復。

海洋局張局長漢雄：

主席、各位委員，大家午安。當然，感謝農林小組各位委員對海洋局預算的整個一個支持，當然，我也跟各位報告，海洋局事實上這兩年向中央漁業署爭取不少經費下來在地方做設施，這是第一點，向朱總召做一個報告。另外，總召很關心的就是說美濃區的漁電共生這個部分，這個部分當然地方有疑慮，有疑慮的話，我們有函示請漁業署做一個解釋函，那原則上，漁業署，農委會的漁業署有解釋，就是說，如果106年6月28日以前他有真正從事室內養殖，我們才予以發予容許，現在目前所申請的，這裡總共29件還是幾件？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

目前還有再增加。

海洋局張局長漢雄：

還有再增加，本來是29件，目前還有再增加啦！那增加的部分現在我就要向總召做一個報告，那個原則上這個部分，我們會嚴格的審查，到現在沒有准半件。

朱議員信強：

喔、喔！

海洋局張局長漢雄：

沒有。

朱議員信強：

局長，你現在說的意思，原本是在106年之前。

海洋局張局長漢雄：

6月28日。

朱議員信強：

但是他如果是非養殖用地呢？像違法使用，現在還是一樣適用這個條例就對了？

海洋局張局長漢雄：

不適用。

朱議員信強：

你要不是養殖區喔！這是…。

海洋局張局長漢雄：

請科長回答。

朱議員信強：

好，科長來答。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

主席、議員，不好意思，海洋局這裡跟你做一個報告，剛才應該是這樣說，因為之前農委會那裡，他針對106年6月28日，就是剛才我們局長說的那個日期，他是針對這個日期，在這之前假如你的已經…。

朱議員信強：

現況有養殖。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

你的農地現況有養殖的事實的話，你可以來申請容許。

朱議員信強：

就是不是…，就是不用養殖區嘛！

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

不用養殖區。

朱議員信強：

他不是正式合法，他就 106 年之前，〔對。〕6 月 28 日之前，〔對。〕就已經有既有養殖事實。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

你可以來申請容許。

朱議員信強：

可以申請。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，因為這個是針對那個…，說明一下，因為特定農業區之前的規定只有針對說你如果得為從來之使用…。

朱議員信強：

他沒有分特農、一般農地？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

應該說有。

朱議員信強：

有嗎？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

現在就是說特農的部分，他以前的容許是有規定所謂的得為從來之使用的，在區域計畫法，看你的區域計畫法是 65 年還是 68 年。所以很多在六十幾年的時候，特定農業區有在做魚塭的都被限制了，所以說後來那個中央農委會那邊有很多魚塭主去反映說，我在六十幾年就做了，我只是差在說可能只做一、兩年，可能就被區域計畫法給限制了，所以後來農委會有針對這個的部分，有開一個特別…。

朱議員信強：

如果你們容許要准，是不是他已經違反區域法，你們在這方面都沒有設限，就是說，他原本魚塭就是特農，他特農，他現在經營魚塭就是沒有養殖證明嘛！沒有養殖證明，你們就是規範在 106 年之前有養殖事實，你們得認定，你們就可以核發容許，這樣就對了？是不是這樣？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，另外一個部分就是說，其實針對特定農業區，他目前的法規來講，目前的法規，假如你是要做室內養殖池，目前法規他有室內…。

朱議員信強：

是地上型還是既有的？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

地上型、地上型，就是現在可能都…。

朱議員信強：

室內就對了？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，室內，建築物的室內養殖型的部分。

朱議員信強：

不是挖下去的那一種就對了？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

不是挖下去的。室內養殖型的話，目前的法規是沒有說不能申請容許，可是他是要做循環水的。不過現在就是說，因為中央他覺得說很多人可能目前會想說要漁電共生的這樣子的一個政策，希望說在各個地方，其實我們可能也不限美濃、不限哪裡，他可能覺得說這一個法規是適用的，所以很多人會來做申請。

朱議員信強：

不過既有業者，根據他們的轉述，就是說他們容許已經准了，包含好像是在阿蓮還是哪邊。

海洋局張局長漢雄：

阿蓮那另外。

朱議員信強：

喔！另外嗎？

海洋局張局長漢雄：

阿蓮也有准一件。

朱議員信強：

喔！有准一件。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

這個就是…阿蓮是我們唯一的一個。

海洋局張局長漢雄：

唯一的一件。

朱議員信強：

唯一准的一件？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

唯一的一件准的。

朱議員信強：

喔！現在，到現在只是…。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，那阿蓮又有區域上的一個…，阿蓮應該這樣講，阿蓮其實目前就有很多特定農業區，但是他那邊說真的，他那邊的區域性，很多人現在都在做魚塭，他的區域性是這樣，因為他那邊的土地可能比較不適宜種植，所以說他那邊現在大部分都是魚塭，所以說，那個區域上來講，也沒有在地的居民有一些輿論或者意見出來，對

，所以在那個之前的話，這一件事是我們覺得說，第一，他的狀況，民眾也沒有什麼疑慮，所以那一件是我們唯一准的，結果這一件准完沒多久之後，就有台南的一些漁電的事件發生，所以我們有一些，可能我們自己的一些，比如說旗山或者美濃這一邊的民眾也覺得說，我們不希望有這樣子的一個漁電進來的一個輿論出來，結果後來農委會那一邊的主委出來說話，主委出來說話，說我們如果不是在 106 年以前的話，我們統統都…。

朱議員信強：

他是說 106 年嗎？〔對。〕他不是說在…，好像是去年農委會陳吉仲他講，已申請核准的，就沒有溯及既往，就以現有的法令，以後之後就是…，〔對。〕所有的容許，它會不准，〔對。〕這個是好像前半個月了吧！〔對。〕差不多是那個時候。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，他的意思就是說除了本來 106 年以前的那一些規定以外，他就已經有開個門給他們來。

朱議員信強：

對對對。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

之後假如說我們已經有准過的，你不可能說已經准過，然後你又跟人家要回來嘛！

朱議員信強：

對對對。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

可是還在審查當中的，基本上他講的狀況是說，是不准的，外加說可能他現在…，其實說真的，我們現在很多案件都卡住的原因是中央那一邊要修法，他目前在修法，那修法的狀態之下就是要把他修得很明確說，在某一些什麼區域上面，他會做明確的一個規範。

朱議員信強：

對啦！還是要謹慎啦！因為我說喔！經濟部跟農委會這邊就不同調嘛！不同調的話，你造成說一些鄉下一些農民朋友就毗臨了包括農舍啦！包括毗臨地一些種植啦！這個我跟局長有談過了，就是說當然要退縮的範圍要多少，不要造成我們當民意代表在地方上，包括業者，包括…，包括我們的鄉親有一些問題都往我們身上這邊，現在就是說，美濃到現在，十幾公頃那個好像不少，那個件數好像不少啦！

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

件數不少。

朱議員信強：

對，現在就是還沒准。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

所以說這個部分我們就是很嚴謹，都沒有准。對，目前我們都還是很謹慎，我們也是希望說中央農委會那邊法規制定下來之後，我們可以有依據啊！對，就是這樣子，所以我們目前來講，我們都是很嚴謹的在審核，以上。

朱議員信強：

嗯、嗯。

海洋局張局長漢雄：

跟總召做一個報告，原則上在美濃地區，因為屬於整個地方的民情，那個地方整個一個輿論都會…，我們在海洋局的部分，我們會很謹慎的把關，以目前的狀況，在美濃和旗山這個地區，我們是傾向都應該是會嚴格的把關啦！所以應該是目前都沒有准半件。

朱議員信強：

對啦！他們如果是說，假如依法申請，因為我們就…，法令法規他那就朝令夕改，就有時候改這樣子，有時候改成那樣子，改到有的業者來跟我說，我的已經准了，你就不要出面擋！我說，我給你擋這些幹什麼？法規定可以合法依法申請的，你們就去申請，如果沒有的，你們不要在那裡…。現在農民很多啊！鑿井的鑿井，租出去的租出去，到底有錢沒錢，到時就都全是問題出來了，問題出來，再怎麼找也都是找我們民意代表，是造成我們的困擾而已嘛！

海洋局張局長漢雄：

我了解、我了解，所以這一點由我們海洋局啦！海洋局來那個啊！當然，我跟他說因地制宜嘛！我跟我們裡面的同事說因地制宜，就是說這個美濃的地區也比較特殊，人家那邊長期就是說都屬於，人家說的屬於好山好水，所以一些民意比較不希望外來的進駐去破壞他的整個一個結構環境嘛！所以這方面我們是很謹慎，所以跟總召與各委員報告，到目前都沒有核准。

朱議員信強：

好。

海洋局張局長漢雄：

當然啦！106 年那個特農，阿蓮這一件是還沒有這個事情以前早早就給他核發了，因為這個地方的生活習慣比較不同，阿蓮那一邊給他准，民眾沒有什麼比較熱烈會反對的聲音，所以那一件…。

朱議員信強：

對啦！他那個也不宜種田啦！

主席（林議員義迪）：

對對對。

林議員富寶：

主席。

主席（林議員義迪）：

林富寶議員請發言。

林議員富寶：

局長，我請教一下，現在像說到室內養殖法，室內養殖法有去規定…，和我們農地農用利用法，魚塭的法規有沒有一樣？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

他那個都是適用那個容許辦法。

林議員富寶：

他現在室內有循環水。

朱議員信強：

對！對！一定要有循環水。

林議員富寶：

他現在室內循環水，不是說在魚塭，我跟你說，他現在要養魚，他不用魚塭，他用室內，這也不用法定嘛！所以，我如果在一般的建地，我來養魚。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

喔！這個還是不行的啦！對，這個部分他還是有設定區域的，你一定是要在農業區或者一般農牧用地或者特定農牧用地，要專屬的農業區才有辦法。

林議員富寶：

我沒有違反區域法啊！我蓋房子，我裡面是用魚池。

朱議員信強：

沒有，建地可以單一啦！

林議員富寶：

對啦！我建地…。

朱議員信強：

建地不用農電、不用漁電啦！

林議員富寶：

對啦！

朱議員信強：

它就是自己可以蓋太陽能啦！

林議員富寶：

對啦！我現在就是說…。

朱議員信強：

是不是這樣？是不是這樣？

林議員富寶：

他也是養魚，但是上面是蓋太陽能，所以說他就是一個溫室的，室內屬於那個循環水的。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

應該這樣子講，如果說以在非都來講，我們是去走非都市使用管制規則容許辦法的部分，如果說以那個都市區來講，建地有的什麼那些，那個部分可能要去看都市土地計畫的一個用途，因為他在不同的土地分區，有不同土地分區可以做使用範圍的限制。所以也要第一，也要看區域，也要看說他的那個分區可不可以容許做這樣的…。

林議員富寶：

我如果農地室內養殖，也要依照…。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，可以、可以，農地是可以。

林議員富寶：

農地可以？室內養殖可以？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

等於說你做室內養殖設施的申請的容許，是可以的。

林議員富寶：

也是可以啦！是嗎？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，可以。

林議員富寶：

因為反正他用室內循環水，不用再去申請什麼計畫。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

應該是說室內循環水的部分，一般農業區來講，無論你要做魚塭還是做室內循環水，都可以。另外，針對特農，他是有特定限制，他不可以去挖魚塭，可是他可以針對循環水設施來做室內養殖的部分。

主席(林議員義迪)：

特農可以啦！特農可以啦！

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

特農可以，所以才會衍生說有一些漁電的部分。

林議員富寶：

還有一點啦！現在大家在申請啦！那個審查的是區公所，區公所說真的啦！真的完全不懂！我們旗山就有一件，事實上，區公所也沒有那個人才來審這個案。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

這個部分向議員報告，其實公所跟我們市府這邊是有一個面積的一個限定的一個分責，1 萬平方公尺以下是公所，1 萬平方公尺以上是我們市府。那其實針對公所人員的一些專業性的部分，因為說真的，我們大概尤其這一、兩年，我們都有請他們有安排一些講習課程，來幫他們做受訓，如果有一些不清楚的部分，其實說真的，他們都會跟我們市府這邊來做一個…。

林議員富寶：

我知道啦！但是說真的，真的還是不懂。所以我那一次有聽他們說，好像委託屏東有一個那個研究所啦！來替他們審查嘛！對啦！事實上這是因為鄉下嘛！鄉下沒有遇過這種情形。因為你們美濃可能還有，我們旗山，像杉林內門完全都沒有遇過這個，所以說，講習會雖然有辦理好幾場，事實上他還是不懂。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

議員，這邊其實公所的部分，其實他有一些疑慮有什麼不懂的話，我們這一邊，通常其實我們互動都還不錯，所以說他們有一些問題，都會再跟我們這邊做一個尋求或者怎麼樣，我也會幫忙他們的，這絕對沒有問題。以上，謝謝。

林議員富寶：

好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝科長。局長，我是覺得這個可以…，因為實際上我們旗美地區、大高雄，因為農民像美濃這樣的百姓，反應比較激烈，希望我們海洋局在審核這種案子的時候注意一下，可以拜託給我們…，不然事實我們民意代表真的也是，都是找我們啦！出問題也是找我們啦！有意見也是找我們啦！總之都是多增加困擾的啦！這個希望我們局長這邊，我們科長這邊，來幫我們做把關一下。

海洋局張局長漢雄：

有啦！向主席報告，因為經過整個一個…，地方的整個一個反映，其實針對在美濃、旗山的部分，我們到現在都很嚴格的把關。以上，謝謝。

主席（林議員義迪）：

好，希望我們海洋局這邊來做把關。各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

好，今天的議程全部審查完畢，散會，謝謝。（敲槌）