高雄市議會第3屆第8次定期大會民政委員會

（中華民國111年9月22日下午2時45分）

第2次審查會會議紀錄

主席（陳議員慧文）：

議員都到齊了，我宣布開始開會（敲槌）。我們繼續審民政部門有關110年度高雄市總決算審核報告案，110年的總決算報告案之後就是112年民政部門的單位預算，請專門委員宣讀。

在專門委員宣讀之前，因為我今天身體有一點不太適合，我請二召來主持這個會議，請高議員閔琳二召主持。請專門委員宣讀。

主席（高議員閔琳）：

謝謝。

本會民政委員會林專門委員國榮：

審查審計處110年度高雄市總決算審核報告案，請各位議員看有關機關提案彙編，請看提案一覽表。

案號：1　類別：財經　主辦單位：審計部高雄市審計處

案由：請審議110年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，請審查。

主席（高議員閔琳）：

有沒有意見？請審計處吳科長報告。

審計部高雄市審計處第一科吳科長朝斌：

主席、各位長官大家好，我是高雄市審計處第一科科長吳朝斌，代表本處報告110年度高雄市總決算有關於民政局還有法制局兩個主管機關的決算審核情形。

請各位長官翻到乙-30頁，民政局主管的部分，請看(二)預算執行之審核，民政局110年歲入預算數是7億9,630萬餘元，決算審核結果，審定實現數是7億8,911萬餘元，應收保留數5,001萬餘元，合計決算審定數為8億3,912萬餘元，較預算增加數4,281萬餘元，以前年度歲入轉入數計2,250萬餘元，決算審核結果，審定實現數1,298萬餘元，應收保留數954萬餘元。歲出原編列預算數19億8,652萬餘元，調整以後合計的預算數19億5,328萬餘元，決算審核結果，審定實現數17億7,224

萬餘元。應付保留數 7,062 萬餘元，合計決算審定數 18 億 4,287 萬餘元，預算賸餘 1 億 1,040 萬餘元。

以前年度歲出的轉入數一共是 7,531 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 6,883 萬餘元，減免數 408 萬餘元，應付保留數 239 萬餘元。另外本處在重要審核意見一共列了 3 項，這個請各位長官參考書面。

再請各位長官翻到乙-172 頁，法制局主管的部分，110 年度的歲入預算數未編列，決算審核結果，審定實現數 189 萬餘元，歲出的預算數,6,792 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 6,404 萬餘元，應付保留數為 74 萬餘元。合計決算審定數 6,478 萬餘元，預算賸餘 313 萬餘元。以前年度歲出轉入數 13 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 萬餘元，應付保留數為 12 萬元，以上請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

審查 112 年度民政部門預算，從研考會開始，審議高雄市政府研究發展考核委員會預算，請各位議員拿出機關編號 02 之第 1 冊，高雄市政府主管這本預算書，請翻開 013-8 頁，請看 8-11 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 6,752 萬 4 千元，請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 12-13 頁，科目名稱：綜合計畫-策定年度施政計畫，預算數 270 萬 1 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 14-16 頁，科目名稱：研究發展-市政研究發展及革新，預算數 733 萬 2 千元，請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？我可以問一下主委，就是有關第 15 頁，推動大學校長平台會議的辦理簡要情形。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

大學的平台會議，我們每年辦一次，會是由市長跟所有大學的校長做會議，今年度大學校長特別建議因為台機電這些高科技來了以後，跟這些學校可以做對接，所以之後羅副市長再找這些高科技產業還有包括大學校長，又開了一次平台會議，希望透過這樣子方式讓大學校長跟尖端科技產業的廠商，可以在人才的部分，還有一些產學合作的部分可以做一個平台，每年都會針對特定的主題與學校的校長提出的建議，做後續的一些執行。

主席（高議員閔琳）：

謝謝。各位有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 17-18 頁，科目名稱：管制考核-列管計畫考核評估，預算數 51 萬元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 19-21 頁，科目名稱：為民服務-聯合服務業務，預算數 5,495 萬 2 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 22-23 頁，科目名稱：工程品質評鑑與查核-工程品質查核，預算數 171 萬 9 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 24 頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數 9 萬 5 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

高雄市政府研究發展考核委員會預算審議完畢。接下來審議高雄市政府資訊中心預算，請各位議員往後翻開 018-9 頁。請看 9-11 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 4,136 萬 6 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 12-13 頁，科目名稱：市政資訊發展-資訊整合規劃設計與推廣，預算數 4,632 萬 8 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 14-15 頁，科目名稱：網路應用服務管理-市政網站及郵件服務管理，預算數 2,978 萬 1 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 16-18 頁，科目名稱：資訊基礎建設管理-機房網路及資安管理，預算數 2,692 萬 4 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

高雄市政府資訊中心預算審議完畢。接下來審議議長交議市政府提案，共有 2 案。研考會可能要在現場，研考會主要是 2 個案的主辦單位。

請各位議員看議長交議市政府提案彙編，請看提案一覽表共有 2 案，

案號：1　類別：民政　主辦單位：高雄市政府研究發展考核委員會

案由：請審議行政院農業委員會水土保持局補助辦理「六龜觀光藝文季暨踏尋山城農遊趣」中央補助款 200 萬元及市府自籌款 30 萬元，總計 230 萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。同意辦理。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

案號：2　類別：民政　主辦單位：高雄市政府研究發展考核委員會

案由：請審議有關執行「中央政府前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算案」項下「政府基層機關資安主動防禦計畫」中央核定 112 年度補助市府 4,940 萬 4,000 元，市府須自籌 2,117 萬 3,143 元，總經費計 7,057 萬 7,143 元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。同意辦理。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

現在審議各區公所預算，請各位議員拿出機關編號 02 之第 3 冊高雄市政府主管這本單位預算書。本市各區公所預算以鳳山區公所之預算為審查依據。

請各位議員翻開 311-15 頁，請看 15-17 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 1 億 8,430 萬 8 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 18-22 頁，科目名稱：區公所業務-業務管理，預算數 1 億 516 萬 7 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？要再看一下。還有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 23 頁，科目名稱：基層建設-小型工程，預算數 1,916 萬 5 千元。請審議。

主席（高議員閔琳)：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

其餘 34 區區公所之預算比照鳳山區公所照案通過。請審議。

主席（高議員閔琳)：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

各區公所的預算審議完畢。接下來審議高雄市政府民政局預算，請各位議員拿出機關編號 03 高雄市政府民政局主管這本單位預算書，請各位議員翻開 030-34 頁。

主席（高議員閔琳)：

第 3 冊。

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 34-40 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 1 億 4,166 萬 4 千元。請審議。

主席（高議員閔琳)：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 41-42 頁，科目名稱：區政行政-區政監督業務，預算數 1 億 1,063 萬 9 千元。請審議。

主席（高議員閔琳)：

請問，有沒有意見？

李議員柏毅：

請局長說明，這一次肺炎加班費的部分，這裡列 3,000 萬元。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員這個部分…。

李議員柏毅：

3,800 萬。

民政局閻局長青智：

這個部分就是衛生局的墊付再撥給民政系統，包括本局跟區公所的加班費跟作業費併在一起的部分。

李議員柏毅：

基層的同仁很辛苦，這個加班費都要落實。

民政局閻局長青智：

沒有問題。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有其他意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 43-46 頁，科目名稱：自治行政-自治業務及里鄰組織 ，預算數 1 億 2,298 萬 2 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 47-49 頁，科目名稱：戶籍行政-戶籍行政業務，預算數 1,743 萬 5 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 50-98 頁，科目名稱:戶政事務所業務-各區戶政事務所業務，預算數 6 億 6,447 萬 5 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 99-102 頁，科目名稱：宗教禮俗業務-宗教輔導及禮俗改善，預算數 6,031 萬 5 千元。請審議。

主席（高議員閔琳)：

請問，有沒有意見？沒有意見。

陳議員玫娟：

等一下，在哪裡？

主席（高議員閔琳)：

99-102 頁。

本會民政委員會林專門委員國榮：

030-99-102 頁。

主席（高議員閔琳)：

民政局宗教禮俗科。

陳議員玫娟：

局長，說明一下 99 頁。

民政局閻局長青智：

謝謝議員，就是績優宗教團體的表揚，我們每一年按照他捐資的金額，辦觀摩活動還有表揚大會，這是每年例行性辦理。

陳議員玫娟：

這是例行性的。〔對。〕

陳議員玫娟：

101 頁的 142 萬是什麼？這是宣傳費嗎？

民政局閻局長青智：

101 頁是事務費，99 頁你剛剛講的是同仁他們的加班費。

主席（高議員閔琳)：

99 頁是…。

陳議員玫娟：

99 頁是 142 萬。

民政局閻局長青智：

99 頁…。

主席（高議員閔琳）：

99 頁是 186 萬。

陳議員玫娟：

101 頁。

民政局閻局長青智：

101 頁就是我剛剛講跟議員報告，就是實際執行的業務費用。

陳議員玫娟：

場地費請領？〔對。〕99 頁是？

民政局閻局長青智：

那個是同仁加班部分。

主席（高議員閔琳）：

加班費。

陳議員玫娟：

那個是加班費。好，沒有問題。

主席（高議員閔琳）：

好，可以。大家沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 103-104 頁，科目名稱：基層建設-小型工程，預算數 2 億 3,786 萬 7 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

請問，有沒有意見？玫娟議員。

陳議員玫娟：

這個小型工程就是6米以下的巷道工程，包含在這裡面嗎？〔對。〕這個今年一共編多少？

民政局閻局長青智：

今年在民政局大概一億五千萬左右，明年是因為上個會期有墊付1億，把這個1億在明年度做補辦預算，所以明年看起來是2億多，但是只有大概1億3,700萬。

陳議員玫娟：

1億3,700萬。

民政局閻局長青智：

比今年少。

陳議員玫娟：

今年有沒有一些6米以下巷道，小型工程沒有完成的？

民政局閻局長青智：

議員的選區應該都差不多了。

陳議員玫娟：

我的選區都差不多了。

民政局閻局長青智：

就是原縣區有一些工程他們可能比較偏遠，所以比較會面臨缺工、缺料，所以進度比較慢。

陳議員玫娟：

所以今年還是會遇到這樣子的問題？一樣也會缺工、缺料。

民政局閻局長青智：

對。尤其公所的發包金額都比較小，所以有一些廠商…。

陳議員玫娟：

所以你今年用了一億一百五十三萬多。

民政局閻局長青智：

今年大概2億。

陳議員玫娟：

今年是2億，今年要到2億，就是有墊付款問題。〔對。〕明年才一億三千多萬。

民政局閻局長青智：

局本部一億三千多萬。

陳議員玫娟：

這樣夠嗎？你說現在缺工、缺料，又不好弄，到時候標不出去錢會增加不是嗎？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，因為今年是選舉年，有很多基層的包括里長跟民意代表反映，所以很多的工程希望能夠增加預算，所以我們今年就多編1億，明年就會恢復正常的編列額數，數目就是在1億3,700萬。

陳議員玫娟：

為了選舉多了1億不是很奇怪嗎？這個是市長的還是之前大水庫裡面的，所以明年就恢復正常，所以每4年就會有一次這樣子的情形。是不是這樣？

主席（高議員閔琳）：

要看4年後的市長是誰？再4年後。

陳議員玫娟：

我的選區給我弄好就好了，花了那麼多錢，2億多，再多這也都是地方的建設。OK。

主席（高議員閔琳）：

應該沒什麼意見？我可以補充一下，我是覺得未來當然有機會的話預算可編列充足一點，我就是屬於偏遠地區。像原高雄縣地區有非常多道路是屬於民政局主管，區公所的錢根本不夠支應，我們常常都要回到局本部來爭取經費，高雄縣的面積真的太大了。所以我會覺得未來有機會再跟市長多爭取變高一點，好，就這樣子。照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看105-105頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數28萬元。請審議。

李議員柏毅

沒有意見。

主席（高議員閔琳）：

沒有意見。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

民政局局本部的預算審議完畢。接下來，審議高雄市殯葬管理處預算，請各位議員往後翻開 031-24 頁。請看 24-28 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 1 億 5,508 萬 2 千元。請審議。

主席（高議員閔琳)：

各位同仁，有沒有意見？玫娟議員。

陳議員玫娟：

我想請問一下，今年因為疫情的關係所以人員編制有沒有增加？上次不是因為有很多確診者往生，在這個部分有沒有增加？因為這個預算是去年編的，這個是明年的預算，你們今年的預算有沒有超出？用什麼樣的方式來支應？

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝玫娟議員的指教，有關於預算的部分，我們的人事費不管工友或技工我們現在都編到足額，在人事我們現在沒有增減的部分，不過去年都有指導我們，我們有缺的地方就盡量不管從委外人力或其他地方來用。所以在人力的地方我們是充足的，以上。

陳議員玫娟：

人力是充足的，〔是。〕設備呢？你們買了很多的冰櫃之類的。

殯葬管理處黃處長中中：

我們現在的冰櫃總共是 313 個，包括仁武、橋頭跟大社，在一館的地方是 240 個冰櫃。冰櫃原則上是剛剛好，如果遇到過年的期間會比較缺。所以我們未來如果一殯遷改的時候，將來在一館就會做到五百多個冰櫃，所以在這個地方冰櫃是 OK 的。

但過年期間我們已經把相關的設施都準備好了，所以在每一年我們都可以應付到過年期間相關的部分。所以冰櫃在其他的地方我們是採取契約的方式來租約，所以說，在這個地方是沒有問題的，以上。

陳議員玫娟：

你開口契約的費用？

殯葬管理處黃處長中中：

開口契約的費用要謝謝衛生局,衛生局從一開始有疫情的時候就支援我們 200 萬來處理這個部分，所以這個地方從災準金跟衛生局從這邊支應以上。

陳議員玫娟：

這邊用災準金來處理。

殯葬管理處黃處長中中：

是，200 萬。

陳議員玫娟：

27 頁這個四百多萬。服務中心東側後面，這個是屬於外包的清潔費用嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

是，這個地方是平常不管是一館還是我們自己大樓裡面，還有相關地方清潔委外人力。

陳議員玫娟：

就是屬於一館而已，〔是。〕沒有其他的地方嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

二館自己有編，這是一館的地方含大樓。

陳議員玫娟：

之前跟你們提到那邊是不是要改善？今年編這樣夠嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

今年編的跟去年的錢是一樣的，都是 400 多萬元。

陳議員玫娟：

也是 400 多萬元。

殯葬管理處黃處長中中：

是。這個部分，我們不夠，所以有些地方，我們會做一些節流從其他地方過來，我覺得這個地方明年開始有基金，我會用部分基金的錢來挹注在這個地方，包括議員建議有些要改善設施的地方，我們都會逐年地把它做更好。

陳議員玫娟：

如果說去年編的預算在今年使用是不夠的，我覺得明年你們編這種預算，事實上未

來還是要再找錢。

殯葬管理處黃處長中中：

我們基金應該還有一點點挹注。

陳議員玫娟：

基金是可以支援的。

殯葬管理處黃處長中中：

我會把它做一個 balance 來做，這個部分沒有問題。

陳議員玫娟：

因為現在市殯的使用量其實是滿頻繁。局長，我想請問一下，你們不是說有一個改善計畫，新的設施。

民政局閻局長青智：

都還在規劃當中。

陳議員玫娟：

都還在規劃，已經講很久了，到底會不會做？

民政局閻局長青智：

進度，請處長再跟議座說明。

殯葬管理處黃處長中中：

有關一殯的遷改案，跟所有的議座報告一下。一殯的遷改案，現在我們在做整體規劃的階段，預定總共有 4 個步驟。第一個是前期規劃的部分，這個部分大概在民國 113 年之前會做完。

民國 114 年到 116 年是我們的第一期，第一期有做 4 個部分，第一個是立體停車場，這個立體停車場大概就是現在我們在最外面停車的區塊。這個立體停車場，我們預定可以停到 866 輛車。第二個部分是火化場，火化場是要 18 個爐具，火化場預定位置就是現在上面 2 具環保金爐的位置。第三個部分是環保金爐的位置在公園的旁邊，就是雙湖公園的旁邊，這個地方，我們預定是做 6 個環保金爐。第四個是我們做一個納骨塔，這個納骨塔有 10 萬個位置，所以我在第一期的時間，民國 116 年的時候會完成這 4 項工作，當然還有含部分的拆。

第二期會在現在火化場的地方做我們的一館，時間大概在民國 118 年，因為一館大概是地下 1 樓，地上 4 樓，做 5 層樓。

另外一個部分是二館及景觀公園。這個部分大概民國 120 年到 121 年，要看當時的狀況。整個經費初估大概是 37 億多元，當然沒有含物價調整，含物價調整的話，預估會到 40 幾億元。這個部分，我們可以用自償性以及將來基金挹注下去來處理這個

部分，以上。

陳議員玫娟：

這30幾億元、40幾億元都是自籌款，沒有跟中央要嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告一下，我分為兩個部分來報告。第一個部分是如果說我們是自償性的話，以37億多元的部分預定是在民國139年到140年的時候，可以把整個一館遷改案的地方做一個balance平衡掉，這不含明年開始的基金，單純做一館遷改案的地方要到民國139到140年左右可以做好。如果是把基金挹注進來，因為我們從明年開始有基金，從民國113年有收益，這個部分預定會在民國129年到130年，就提前10年可以把整個東西做平衡，也就是說如果基金挹注進來，預定從民國130年以後，因為怕物價波動太高，剛剛議座也有講到現在缺工、缺料缺太多了，所以如果可以的話，我們希望從民國131年開始整個殯葬基金是收益的，包括一館，還有包括鳳山把納骨塔做好，大概從民國130年當然中間會有部分的收益，整體收益不再負債的時間預估是從民國130年之後就可以入帳，以上。

陳議員玫娟：

主席，我可不可以給他一點工作做？你把剛上面報告的數字做成書面給我們，可以嗎？〔OK。〕好，我想大家也聽到亂掉，都是數字，我拜託你辛苦一點，好不好？〔是。〕給我一個書面。

主席（高議員閔琳）：

這樣好不好？我們請處長，所有的議員都給一份書面資料，好不好？〔好。〕

陳議員玫娟：

這樣就不用在那裡浪費時間。

主席（高議員閔琳）：

大家有沒有其他意見？沒有，換我要問。我想請問一下處長有關橋頭殯儀館，之前在民政部門質詢因為沒有足夠時間回答，之後我們同仁也有跟我報告說橋頭殯儀館裡面交通動線、標線的改善進度，因為剛好後來換我確診，所以就一直沒有約，很抱歉。在這邊請處長是不是能夠說明一下橋頭殯儀館內動線、標線的改善情形？

第二個，還有環保金爐的部分，因為民眾一直很擔心，所以目前大概會是怎麼去處理？要不要再辦說明會？這是第二個問題。

第三個問題是有關岡山、彌陀跟梓官的納骨塔。有部分納骨塔可能塔位是不足的，目前殯葬處有沒有具體的統計跟未來增設的計畫？因為我們從相關的資料裡面看到要增設的好像只有鳳山。就請處長說明。

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝副召集人的指教。有關第一個，橋頭殯儀館動線的部分，其實我們已經在規劃，包括上次議座所謂的臨時停車場，還有在寄棺大樓前面的地方，我們準備要做太陽能的遮板讓他們能夠在裡面停車。我現在的規劃是只要能夠停車的地方，原則上都做太陽能的停車地方讓他們願意停進去，要不然他們都路邊停。整個動線，我們也去跑過一遍，都是採單進單出。這個地方，我們在規劃了，跟議座報告，這是第一個。

第二個，有關橋頭殯儀館的環保金爐。因為這是採促參 BOT 的案子，所以這個案子當時我在 6 月份的時候有跟橋頭、跟大社兩個地區溝通，因為不分藍綠的里長們都覺得說這個時間太敏感，所以都希望我能夠在選後，我預定在 12 月份會開說明會。

主席（高議員閔琳）：

ok。

殯葬管理處黃處長中中：

說明會完了之後預定在 4 月份的時候，我們就開始在做建造，預定是在民國 112 年 10 月份橋頭跟大社的環保金爐，包括…。

主席（高議員閔琳）：

4 月？10 月？

殯葬管理處黃處長中中：

民國 112 年 4 月份，我們就開始來施作，最快會到民國 112 年 10 月到 11 月左右，就大概年底左右，這個東西就可以整個做完開始啟用，這個是這 2 個金爐的部分。這 2 個除了它是環保金爐之外，我們旁邊還有做一個銀爐，金爐是燒庫錢，銀爐是燒金紙，那是不太一樣的，做這兩個部分。

第三個，作業的部分。有關於橋頭跟彌陀，因為我們現在比較急，我跟局長報告，局長有支援我們這個經費，所以我們現在已經上網招標，橋頭跟彌陀預定今年底就可以補齊，相關的塔的地方，我也在處理。

主席（高議員閔琳）：

好。

殯葬管理處黃處長中中：

另外剛才議座所講的，因為我明年會有基金挹注，等一下會有報告基金的部分，明年基金挹注 1,290 萬元，含一個浮動的基金，他本來是給我 4,824 萬元，後來多給到 5,000 萬元，所以有多了 176 萬元。這些部分大概是將近 1,500 萬元，我會拿來做納骨塔，也就是說預估大概有 12 個區的納骨塔，我們都會增加塔位，以上。

主席（高議員閔琳）：

好，一樣，書面資料再請處長這邊提供。〔是。〕謝謝。照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 29-33 頁，科目名稱：殯葬業務—火葬殯殮管理，預算數 4,976 萬 4 千元。請審議。

主席（高議員閔琳)：

有沒有其他意見？玫娟議員。

陳議員玫娟：

我問一下第 30 頁。第 30 頁下面這邊有一個火化場，還有永安、永寧、永懷都是一些滲水復建工程，對不對？

殯葬管理處黃處長中中：

是。

陳議員玫娟：

你們是把它拆開來嗎？為什麼永安會高出這麼多的經費？82 萬元，永寧跟永懷為什麼 2 個是 11 萬多元而已？為什麼？

殯葬管理處黃處長中中：

因為那個廳上面漏水漏太兇了。

陳議員玫娟：

相當嚴重。

殯葬管理處黃處長中中：

是，相當嚴重，所以我們在今年用 7、8 月災後的錢來做，其他上次議座看到有漏水的地方，我們後面去給它檢修之後有做了一些補強，所以這個部分大概都是 10 幾萬元，80 幾萬元是因為它上面漏得太兇，一直往下面漏，那時候我們做了一些防漏的工程，所以到 80 幾萬元，以上。

陳議員玫娟：

我現在的問題是說因為你這邊寫的是永安、永寧、永懷。

殯葬管理處黃處長中中：

永字輩的，對。

陳議員玫娟：

我記得那時候我反映的是福字輩的。

殯葬管理處黃處長中中：

福字輩，是。

陳議員玫娟：

可是顯然看不出來這邊有福字輩的預算。

主席（高議員閔琳）：

有。

陳議員玫娟：

在哪裡？

主席（高議員閔琳）：

在第 31 頁上面。

殯葬管理處黃處長中中：

議座，第 30 頁，包括第 31 頁的上面那邊。

主席（高議員閔琳）：

第 31 頁的最上面第一行。

殯葬管理處黃處長中中：

16 萬 5,000 元的部分，那個地方就是…。

陳議員玫娟：

我老花眼，所以看不太清楚。

殯葬管理處黃處長中中：

你上次講的時候，我們有看到就把它轉過去。那個地方，我們有用部分的經費來維修。

陳議員玫娟：

後來你們有改善嗎？還是明年預算有出來才要做？

殯葬管理處黃處長中中：

我們已經今年做，因為它是補辦預算，所以我們今年就做了。如果明年還有再壞的話，我們再來先用，應該是不會再壞了。

陳議員玫娟：

所以永安廳是比較嚴重就對了，〔是。〕因為它經費會比較多。

殯葬管理處黃處長中中：

永字輩，議座，你知道因為它太大了，永安廳在那個地方漏水漏太兇了，所以那個時候我們來做一些整建工程。

陳議員玫娟：

還有…，到第 32 頁嗎？

主席（高議員閔琳）：

33。

陳議員玫娟：

第 33 頁最後一個，198 萬元這一筆。

殯葬管理處黃處長中中：

是。

陳議員玫娟：

它是第二殯儀館，就是大社…。

殯葬管理處黃處長中中：

議座，這就是 2 個環保金爐當時在做的，中央補助的 198 萬元，現在我們先行規劃的部分，後面我們就做 BOT 的地方，因為這個地方要說明會完了以後才招標，所以我才說我會在今年底做說明會，說明完之後我們再招標，招標完之後廠商進來，我們預定 4 月份動工到民國 112 年底，10 月份到 11 月份左右就整個做完。原則上，最快啟用會在 10 月底到 11 月份，以上。

陳議員玫娟：

之前我有跟你們反映過一殯環保金爐，那個後來你們有沒有做？

殯葬管理處黃處長中中：

因為環保金爐，那是金紙，就是銀爐的部分大概是 100 萬元，如果我們明年有賺錢的話，我大概可以做一個。議座，因為做完之後其實環保金爐後面是要有處理器，如果沒有的話其實它是假的，真正的環保金爐，我們就看廟的地方，一個廟，可是他沒有處理器，貴是貴在處理器，所以明年度有錢的話，我會在那邊做 1 個。

陳議員玫娟：

明年會有錢的話，那個錢要怎麼來？

殯葬管理處黃處長中中：

基金。

陳議員玫娟：

還是基金就對了。

殯葬管理處黃處長中中：

議座，我跟你報告一下。我預估我最少明年的基金在第一波的時間點，因為明年我做櫃位的時候，我做的櫃位大概是 8 個月就做好了，我現在初估做 1 個月的櫃位，也就是賣 1 個月的櫃位大概是 1,291 萬 5,000 元，含神祖牌位。我預估大概可以多賣 2 到 3 個月，也就是說如果以這樣的話，我們明年基金初估的收益應該可以到達 4、5,000 萬元。因為基金成立完之後，後面他不會再補錢進來，所以這個部分，我必須要為了民國 113 年做櫃位先準備，我大概會準備 3,000 多萬元來做，因為 3,000 多萬元的櫃

位大概是可以做 1 萬個上下的櫃位，所以剩下的錢可能我們會做一些設施的維護，讓設施先能夠做，以上。

陳議員玫娟：

我現在另外提一個議題，就是說這一次不是大地震嗎？不是看到電視有別的縣市整個靈骨塔都倒下來嗎？那個很悲慘，每個人的骨灰都混在一起，這對家屬來講，情何以堪？〔是。〕我現在也有市民的事要拜託你們，就是說在安全結構上是不是你們也有去堪察過？有沒有去做加強？這個部分真的很重要。〔是。〕這個預算，你們有沒有去匡列？

殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，地震當天晚上局長就指示我們要去看，所以從 10 點多的時候，我們所有的同仁到晚上 11 點多每一個塔位都有回報，其實我要求科長，每一個塔位連續 3 天我們都有去看，因為白天其實我們的殯儀館跟納骨塔都有人，所以當天晚上 11 點多所有的照相回報回來之後，我們就回報局裡面說整個 OK。所有的東西我們連續檢查 3 天，包括上面，隔天早上我們上去看輕鋼架，整個東西都去搖看一下會不會動，以現在來看，包括我今天早上，其實我已經去看過好幾個納骨塔的櫃位，現在的狀況還好，不過有比較差一點的地方，因為比較老舊。議座，你知道有些原縣的塔比較舊不能鎖的，我們現在都要求他換鎖，大概有幾個，現在我們在處理，以上。

陳議員玫娟：

我希望這個部分你們要慎重一點。

殯葬管理處黃處長中中：

是。

陳議員玫娟：

我們不希望有這種悲劇發生。

殯葬管理處黃處長中中：

不會，我們都有做。

陳議員玫娟：

聽你講，應該你們市府很重視，這個是好事，我覺得你們要加油。預算上，局長如果該多給他們的，有一些可以用的多補一點，因為市殯這一塊是我們非常重視，這是人生最後的一程，也是最莊嚴的地方，不要太草率，該給的經費就是一定要給他們。針對停車的問題，那一天我有遇到處長，你有跟我講說你要做這樣的規劃，那個規劃要什麼時候做？

殯葬管理處黃處長中中：

報告議座。因為不是平行面，前面那個地方，我們原先劃太大了，所以造成禮車要轉彎，只要有 1 部車就轉不過去，然後那邊兩公會的理事長來找我，我們針對兩公會的建議，他希望裡面，就是現在我們公務停車的地方，本來是停摩托車的，把所有的摩托車都請到外面去，我們不讓他停，往後面退，退完之後整個東西大概可以往後面靠近 600 巷那個地方，退大概 1 米到 2 米左右。這樣的話，車子就比較好彎，整個東西就不會堵在那邊，因為 600 巷有時候他們要往上面走是因為轉不進來，轉不進來是因為他要轉到福字廳那邊過不去，所以我預定是在 10 月底開始動工，然後配合交通局，因為我們已經找交通局會勘過 2 次了，包括上次議座你們所提的 600 巷電線桿要下地的地方，我們也去會勘，這些地方，我們都有在做。

我們第一步是先…，議座，你上次說那個，我們已經請警察局每天就去盯他們，儘量不要排到馬路上，買完就走，另外一個是我們自己退。第三個是交通局配合我們在 10 月底左右，因為我們要找不是大日的時候，人比較少，把整個退過去。退過去之後，福字廳那個路就變大了，將來我們會做一些臨停，我預定可能也會在冷凍大樓那邊劃 4 個公務停車格，就是我們擺三角錐。要借用，我們給送花的，他們可以先借放，借擺在那個地方，讓他們有生意在那邊去做，也讓整個交通不要卡在要轉進來的動線上面，以上。

陳議員玫娟：

我溫馨提醒你一下，因為我幾乎每一天都要去那裡。

殯葬管理處黃處長中中：

我知道。

陳議員玫娟：

寄棺大樓照理講是不能辦喪事，可是因為現在都便宜行事也給了，沒關係，我們也不會去要求，現在重點是說在上面拜的人下來的時候，有時候靈車都會放在那邊，變成要進來的人，1 輛靈車放在那裡，後面整個都塞根本都進不去，我已經被塞過好幾次了，所以我想這個部分，你們是應該要規劃一個靈車的位置給他們，我們不是說不要讓他們停，應該有一個位置讓他們能停，我覺得人性化一點，這個其實我沒有說不可以，只是希望能夠讓他們有一個地方停，不要去影響到動線，不然每次大日的時候，真的是塞怕了，我後來都坐摩托車。

殯葬管理處黃處長中中：

我知道，有看到。

陳議員玫娟：

我坐摩托車比較快，因為坐汽車真的是有時候都來不及，所以這個部分，我也請你

們要注意一下那個動線。〔是。〕我們真的也要考慮到他們工作人員換場的時候，給他們一個空間，〔有。〕不然的話，有時候他們一塞，我覺得也不好。

殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，因為經常看到很多議座都是坐著助理的摩托車在那邊跑來跑去，所以我就要求他們在門口的停車格不要讓車子停了太多轉不過來，轉過來移動到那邊，包括所有要轉彎的地方，第一個，我要要求他們整個不能停車的位置要劃出來。第二個，轉過來為什麼往裡邊退？退完之後，他大概就有 2 米。2 米的話，因為譬如說…。

陳議員玫娟：

你講那個，我接受，我覺得 OK，這個是很好的措施。

殯葬管理處黃處長中中：

因為他退了之後，他的車就很好轉。

陳議員玫娟：

我懂你的意思。

殯葬管理處黃處長中中：

我有去算過。

陳議員玫娟：

我現在講的是那個 600 巷。

殯葬管理處黃處長中中：

我知道。

陳議員玫娟：

600 巷。那個位置，我不是講攤位吃飯的問題，我講的是車子併排的問題，所以那條路是歸你們，不是吧？是交通…。

殯葬管理處黃處長中中：

報告。

陳議員玫娟：

警察局。

殯葬管理處黃處長中中：

警察局，是。

陳議員玫娟：

所以很麻煩，因為我覺得併排得很嚴重，有一次還併到第三排，到路中間，人不見了，全部後面堵，所以我覺得你們是不是跟警察局那邊也配合一下？

殯葬管理處黃處長中中：

我們每天都 line 給警察局。

陳議員玫娟：

大日子都來配合一下，不然併排太嚴重。

殯葬管理處黃處長中中：

大日、小日都 line 他，請他們來協助，其實我們都有 line 他們。

陳議員玫娟：

我不是講做生意的攤子。

殯葬管理處黃處長中中：

我知道。

陳議員玫娟：

那個，我覺得 OK，不要講說我擋人家的生意，不過我講的是停車的問題。

殯葬管理處黃處長中中：

沒有，做生意本來就應該，他要擺只是說他不要做到馬路上，因為他在馬路上擋在那邊，所以我每天去看的時候，議座，我們現在遇到的就是因為他擋在那個地方。其實車子好走，因為你擋在那邊變固定的，他很難走，所以在這個部分，我們希望能夠試看看叫他儘量往裡面，往裡面讓車子好過去，我們也在不斷地慢慢改，因為他已經習慣，他們左右這些業者或是這些…。

陳議員玫娟：

你們要去注意併停的問題。〔有。〕有嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

我知道。

陳議員玫娟：

併停，就是有的車子會…，停一排就夠了，結果有人就停到第二排，甚至還有人停到第三排，〔是。〕這個是有點誇張。〔是。〕好不好？〔是。〕麻煩你們多注意。像你們這個都有人在管控嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

有。小日的時候是我們自己，大日的時候，我們都請警察。

陳議員玫娟：

謝謝。

主席（高議員閔琳）：

大家有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 34-35 頁，科目名稱：殯葬業務—設施企劃管理，預算數 1,720 萬 5 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

有沒有其他意見？

陳議員玫娟：

局長，可不可以？

主席（高議員閔琳）：

好。

陳議員玫娟：

第 35 頁的 756 萬元，解釋一下，好不好？

主席（高議員閔琳）：

請局長說明。一殯擴充。

陳議員玫娟：

處長要講嗎？

主席（高議員閔琳）：

處長，好。

陳議員玫娟：

局長，你這個處長很強，你現在都不用講話，讓他講就好。

殯葬管理處黃處長中中：

因為局長有指導過，我來報告。這個 756 萬元就是延續今年 1,000 萬元，所以這 1,756 萬元就是我們在一殯遷改案的整個相關作業，如果過的話，就像我剛跟議座報告的，我們一殯遷改案這 37 億元，今年的第一期跟明年就是民國 112 年、113 年的部分，從民國 111 年、112 年 113 年連續 3 年我們會做先期規劃，第二年 756 萬元的部分是在這個地方。另外因為我們現在執行的 1,000 萬元是在做整個大方向的規劃，後面我們才會做基本的測量、探勘、相關施工監造的費用，所以這個部分是在做第二期，以上。

陳議員玫娟：

所以 1,000 萬元已經編列在今年實施了嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

那個已經編列了，我們現在報告過之後整個預定開始，我預定大概在 10 月、11 月我們就可以來做 1,000 萬元執行的部分。

陳議員玫娟：

1,000 萬元，所以民國 112 年是編 756 萬元。

殯葬管理處黃處長中中：

對，民國 112 年是 756 萬元。

陳議員玫娟：

所以要做到民國 113 年嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

第一期就是先期規劃的地方，是民國 111 年、112 年、113 年。

陳議員玫娟：

到民國 113 年。〔是。〕這樣總共要多少經費？

殯葬管理處黃處長中中：

先期規劃如果整個做完大概是 2,000 多萬元，後面就有基金挹注，我就看基金有多少，我們就可以往前來推這個部分，預定是在民國 114 年開始做第一期，實體建造從民國 114 年開始。

陳議員玫娟：

純粹只是一個規劃，〔對。〕要花這麼多錢嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

因為一殯的場域太大了，我們總共大概是 8.2 公頃以上，整個東西太多了，包括將來的道路，還有…，因為議座你知道我們 600 巷比較有問題，所以將來我們可能 600 巷也會內縮讓 600 巷變大，將來就不會有單向的問題，進出就方便，包括我們後面將來如何讓這些送行者怎麼去送行，怎麼去火化場，我們現在都已經做好一個比較完整的規劃報告，以上。

陳議員玫娟：

所以這個就是剛剛我們請你做書面給我們的那一項。〔是。〕好。

殯葬管理處黃處長中中：

這個部分，我會把資料做完之後給部門的議員們。

陳議員玫娟：

你剛剛有講到 600 巷要擴充，擴大嗎？它不是計畫道路嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

希望能夠退縮，我們退縮完之後把道路變大。這個案子，我還沒有確定報告，但是我們希望能夠退縮，讓現在 8 到 10 米的地方能夠再大一點變成雙線，就算他將來並行的時候最起碼可以過去，我現在的想法。因為議座你知道平常要出來的其實不多，要進去的是多，所以會塞車。如果多了一線道，他可能就…，不是併排更多，最起碼

他可以…。

陳議員玫娟：

路越大，併排越多。

殯葬管理處黃處長中中：

不會，大概都 2、3 排而已，它就差 1 條，所以我說我們退一點點，將來我們在一殯遷改案的時候，因為中間現在看得到的地方將來就是我們整個過去的地方，它是一個公園預定地，就是現在殯葬管理處的地方，將來是規劃一個公園的綠帶，所以這個地方可以縮一點點讓路變得更大。現在的東西，我還在做一個整體的規劃，以上。

主席（高議員閔琳）：

有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 36 頁，科目名稱：殯葬業務-殯儀服務管理，預算數 34 萬 4 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 37-39 頁，科目名稱：殯葬業務—多元墓政管理，預算數 7,127 萬 9 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

有沒有意見？玫娟議員。

陳議員玫娟：

你這個 7,000 多萬元是 3 個，就是所有的殯葬，一殯、二殯，全部嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

報告議座，這個地方是單純墓政管理課的部分。這個地方為什麼會有看到 7,000 多萬元的部分？因為中間裡面有 2,156 萬 6,000 元是準備明年要做橋頭第三公墓的遷葬案，有 450 萬元左右是編到一般事務費裡面，因為這個地方要遷葬，在土地的地方編了 1,700 萬元要做補償費的部分，以上，所以它專門是針對於墓政，這個地方就有 2,000 多萬元。剩下的，議座就可以看到這邊有 300 多萬元其實都補辦預算，今年有一些塔壞掉的地方，我們大概有 300 多萬元在補修這個地方。

陳議員玫娟：

我有看到你們第 38 頁下面這個旗津生命紀念館太陽能光電設施維護費。〔是。〕太陽能光電，我現在請教一下，剛剛我們在提的一殯那個改建案，你們有用到太陽能光

電嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，一殯的整體改造規劃，我們預定它能夠做光電，就是綠能。這個地方，我們預估它的收益，因為我評估過了，大概100萬元左右，將來的收益，一殯在綠能的部分收益100萬元，以上。

陳議員玫娟：

所以這個就會有收益就對了。

殯葬管理處黃處長中中：

有，是。

陳議員玫娟：

所以他有利用這一塊。

殯葬管理處黃處長中中：

有，是。

主席（高議員閔琳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

高雄市殯葬管理處的預算審議完畢。接下來審議高雄市殯葬事業管理基金，請各位議員拿出貳-12高雄市殯葬事業管理基金(附屬單位預算)，就黃色這一本單位預算書，請翻開第12頁，請看第12頁，工作計畫：勞務收入明細表，預算數1,291萬5千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

第13頁，工作計畫：租金及權利金收入明細表，預算數500萬元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第14-17頁，工作計畫：管理及總務費用明細表，預算數121萬2千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 18-23 頁，工作計畫：固定資產建設改良擴充明細表，預算數 4,824 萬元，含固定資產建設改良擴充明細表、固定資產建設改良擴充資金來源明細表、固定資產建設改良擴充計畫預期進度明細表。請審議。

主席（高議員閔琳）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 24 頁，工作計畫：資產折舊明細表，預算數 3 萬 4 千元，本年度(12 月底)止資產總額 4,824 萬元，本年度應提折舊額 3 萬 4 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

陳議員請發言。

陳議員玫娟：

我對預算沒有意見，我想要回來問一下 19 頁的地方，我剛剛有看到你們 19 頁有寫 110 年、112 年、113 年、114 年，下面寫「本計畫依高雄市政府所屬機關學校工程管理費及工作費編列及支用要點」，這是依據學校機關管理的規定要點來設的嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，我們在編列 3,534 萬的部分是明年要做的地方，這個部分只做大概幾項，第一個就是鳳山拷潭塔公墓的遷葬以及樹葬區的設立，還有做一些環評跟水保，這是我們編到明年（112 年）3,534 萬的部分。後面的地方就是我們預估在 113 年要做到 3,800 多萬元的地方，是持續要做先期規劃跟環評水保，因為它的面積大概是 3 公頃左右，整個鳳山拷潭塔的面積大概 3 公頃左右，所以必須要做環評的地方大概需要 18 個月。做完之後，我們大概在 114 年到 117 年這個時間點會做一個納骨塔，這個納骨塔預定可以做到 5 萬 5 千個櫃位，這是鳳山拷潭塔的部分。所以在這個地方我們會挹注 2,700 多萬元，這個地方大概在 117 年。因為我們從 113 年開始，每一年的基金大概會有 2.5 億元，所以經費上不會有問題的。以上。

陳議員玫娟：

你們這個櫃位是繳一次就終身嗎？〔是。〕

主席（高議員閔琳）：

玫娟議員還有沒有其他意見？我問一下處長，公共藝術基金 10 萬 6 千元，就是在 19 頁的中間下面第四點，是有什麼公共藝術會用在殯葬處的中心裡面？

殯葬管理處黃處長中中：

這個東西是我們在做納骨櫃位，1290 這個部分是做納骨櫃位，在納骨櫃位裡面有一些神明的造型或是其他的外面景觀都算公共藝術，雖然這筆費用編的不多，但是我們一定要編這筆預算，大概 10 萬多元，就是做一些比較特殊性、個別性的造型。

主席（高議員閔琳）：

可以舉個例嗎？很難想像。哪裡有公共藝術，沒感覺，因為我每天都到殯儀館，沒感覺到哪裡有公共藝術。

陳議員玫娟：

可以提示一個東西，譬如說你們做了什麼東西是屬於公共藝術的。

主席（高議員閔琳）：

不然你們會後提供照片給我們看，什麼是公共藝術。

殯葬管理處黃處長中中：

好，我把我們幾個不一樣的公共藝術的照片提供出來。

主席（高議員閔琳）：

想像中的公共藝術好像在殯儀館沒有看到，沒有印象有看到什麼藝術，你再丟一些照片給我們看好了。

殯葬管理處黃處長中中：

我們再把照片含資料一併送過來。

主席（高議員閔琳）：

好，謝謝。

陳議員慧文：

公共藝術的部分應該都還沒定案吧？

殯葬管理處黃處長中中：

是，都還沒有。

主席（高議員閔琳）：

是不是整個招牌之類的也算？

殯葬管理處黃處長中中：

因為整個會請規劃設計師做，所以剛才議座所講的東西還沒有。譬如說一館的1千萬元，明年的765萬元，這些東西我們還有一些公共藝術要做的東西都會在規劃裡面，但是因為都還沒有一個比較明確的定案。所以以我們現有的，就是以前有做的，我們會比照，以後的地方我會要求他們做一些簡易的不一樣的公共藝術設施。以上。

主席（高議員閔琳）：

那公共藝術基金是哪裡來的基金？

殯葬管理處黃處長中中：

這個是從基金裡面，因為我們是新設的，所以從基金裡面做出來的。

主席（高議員閔琳）：

再做一個公共藝術基金。〔是。〕好，我了解。

殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，只有在基金裡面的東西才能夠衍生回來做基金，因為我們是非營利性的基金，所以我們才能不斷的在這裡面運作非營利性的基金。如果是本預算的話，我們必須要繳回市庫，將來基金就沒有辦法運作。以上。

主席（高議員閔琳）：

了解。謝謝大家。大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

陳議員玫娟：

唸到24頁了嗎？

本會民政委員會林專門委員國榮：

要唸25頁了。

陳議員玫娟：

對不起，我再問一個問題，我要問23頁的。

主席（高議員閔琳）：

好，沒關係。

陳議員玫娟：

你這邊有寫一個「增加民眾納骨塔櫃位選擇，提供民眾優質殯葬設施及服務。」納骨塔的櫃位可以選擇嗎？你們不是都要照排序嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

納骨塔可以選擇，我們後面還可以再辦理換櫃位，如果覺得選不好可以補價差換櫃位。以上。

陳議員玫娟：

還是那是軍人公墓？他們不能選。你們可以選，我一直記得不能選。難怪我覺得奇怪，怎麼可以選擇呢？原來還有分，因為我碰到的是不能選擇的服務。

殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，因為我們櫃位最便宜的在 4.2 萬元上下，越靠中間的是 5 萬元，最中間的大概兩排到三排左右是 6 萬元，這些都是市民價。除了市民價之外還有區民價，區民價打七折，里民價打對折。譬如說，如果你覺得最中間的地方最滿意，里民價就是 3 萬元。以上。

陳議員玫娟：

所以你們是可以選擇櫃位。

殯葬管理處黃處長中中：

對，如果第一次你覺得不滿意，想要換方位等等的，還是可以換。

主席（高議員閔琳）：

我問一下，你剛剛說區民跟里民有不同的打折數，里民是不是有分幾百公尺內的里民？

殯葬管理處黃處長中中：

報告議座，我們殯儀館才分幾百公尺，納骨櫃位是以當里。

主席（高議員閔琳）：

那個里嘛！ok。

陳議員玫娟：

是指往生者的設籍嗎？〔是。〕往生者設籍在那個里才有這個優惠。

殯葬管理處黃處長中中：

是，如果是區的話，我們這個區可能有點跨區，因為有些不太一樣的地方，所以這個地方我們會用區民價打七折。

陳議員玫娟：

請問一下，如果是限制當里的人才有優惠，有沒有規定要入籍多久才能算？還是自己覺得已經差不多了就趕快遷進來也算？

殯葬管理處黃處長中中：

包括低收和原住民的地方，我們原則上都是以四個月為主。

陳議員玫娟：

還是有規定。

殯葬管理處黃處長中中：

對，我們的作業辦法都有規定。

陳議員玫娟：

就跟選舉一樣，要四個月才有投票權。〔是。〕

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 25 頁，工作計畫：基金數額增減明細表，預算數：期初基金數額 0 元，公庫增撥數 5 千萬元，期末基金數額 5 千萬元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

高雄市殯葬事業管理基金審議完畢。接下來審議高雄市兵役處預算，請各位議員看機關編號 03 高雄市政府民政局主管這本單位預算書，請往後翻到 032-13 頁，請看第 13 頁至第 17 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 4,718 萬 9 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

大家有沒有什麼意見？我想請教一下兵役處，我們民意代表常常都會接到民眾的陳情案件，有關孩子要提早入伍的問題。常常遇到一個狀況是孩子在學的時候就沒有填提早入伍的單子，這個是兵役處事前會發通知書，還是會透過學校來宣導，到底要怎麼樣讓孩子自己知道要先去填那個東西？謝謝。

兵役處蘇副處長平福：

針對主席所問的問題，兵役處回答一下，第一點，我們在每年的 5 月 16 日到 6 月 15 日的時候，中央會下一個公文給各縣市，而且會把相關的公文函知給教育部，教育部再函知給各大學學校去廣為宣傳。而我們兵役處收到之後，會將相關的訊息轉發給各區公所，各區公所會下達給各里辦公室廣為宣傳。另外，我們針對之前學生有反映沒有收到相關的訊息，所以我們不管在體檢或是抽籤通知的時候，我們都會同時告知役男，如果有這方面的需求就可以來申請，一定要在 5 月 16 日到 6 月 15 日期間上網去登記。我們現在所面臨的問題，不是他想要申請而沒有申請，而是他在考慮過程中，他原本有這樣的規劃，但是後來的規劃突然變化而導致他沒有去申請，現在面臨的是這種問題。應該不是因為我們沒有宣傳的問題。

主席（高議員閔琳）：

前兩年因為碰到疫情，譬如說本來要去留學之類的規劃，因為疫情而改變了。

兵役處蘇副處長平福：

所以今年的情況會比較特殊，因為疫情的變化而導致有些留學生可能臨時想要回來而沒有申請到，這一點我們有逐步反映給中央。中央是說去年因為疫情的關係導致訓量沒有辦法開出，假設訓量本來有 1 萬個，因為疫情的關係可能縮減一點點。在我們逐步的反映過程之中，他們打算再把訓量開大一點，讓這些人可以儘快入伍。以上報告。

主席（高議員閔琳）：

了解。大家還有沒有問題？柏毅議員請發言。

李議員柏毅：

副處長，現在畢業到入伍平均要多久？

兵役處蘇副處長平福：

回答議座，這分成三個部分，如果是上半年度的，假設今年是 111 年 1 月份到 6 月份是上半年度的，基本上只要抽完籤，大概一個月內就可以入伍了。假設是畢業後，

你有申請優先入伍，依據中央的公告，平均大概是三個月到四個月。假設沒有申請的話，陸軍大概會排到明年度上半年。不過今年度我們預計，因為中央訓量有開出來，如果你沒有申請，陸軍看能不能在今年下半年就能申請進去，我們的目標是這樣子。以上報告。

李議員柏毅：

謝謝。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 18 頁至第 25 頁，科目名稱：軍務行政-政軍業務，預算數 1,939 萬 6 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？玫娟議員請發言。

陳議員玫娟：

在第 18 頁的「至各訓練基地學校、部隊及駐軍慰問團租車費。」還有下面這筆幾萬元的，這些都是小錢，你們編列得不多，我想問一下，這個慰問團是什麼慰問團？現在不是都不能進去營區了嗎？怎麼還有慰問團？

兵役處蘇副處長平福：

跟主席及議座報告，因為我們有端午、春節跟中秋的勞軍，這些小錢基本上都是讓同仁搭車的費用，因為我們兵役處的公務車只剩下一台，所以這是給同仁搭公車使用的，基本上都是讓同仁用的。

陳議員玫娟：

這是去關心役男的。

兵役處蘇副處長平福：

對，這是去關心役男的。例如說臨時有一些狀況的話，我們會透過軍人服務站的人一起進去，這是非常少的狀況。

陳議員玫娟：

這 1 千元夠嗎？

兵役處蘇副處長平福：

所以我們還要從別的地方支應，像我去的話就自己開車。

陳議員玫娟：

1 千元好像太少了，因為編這個費用有點奇怪。

兵役處蘇副處長平福：

基本上這幾乎非常非常少用到。

陳議員玫娟：

這 10 萬元是你們承辦帶他們進去的費用。〔對。〕那役男的費用呢？

兵役處蘇副處長平福：

役男是另外編在役政相關費用，那是相關補助。

陳議員玫娟：

所以不是在這一筆？

兵役處蘇副處長平福：

不是。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 26 頁至第 28 頁，科目名稱：兵役動員管理-動員管理業務，預算數 1,673 萬 9 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 29 頁至第 30 頁，科目名稱：兵員徵集-徵兵處理，預算數 374 萬 4 千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？玫娟議員請發言。

陳議員玫娟：

請問一下，有一個 217 萬 2 千元的「役男入營及停止入營人員輸送作業等費用。」這是什麼作業費？

兵役處蘇副處長平福：

這是一般我們在送兵的時候，役男的搭車費用和遊覽車的費用。

陳議員玫娟：

就是剛剛我問的那一筆嗎？

兵役處蘇副處長平福：

對，就是這一筆。

陳議員玫娟：

役男就是用這一筆。〔對。〕你們工作人員就是剛剛我問的那一筆？

兵役處蘇副處長平福：

對。

陳議員玫娟：

所以你們應該有幫他們投保吧？

兵役處蘇副處長平福：

有投保。

陳議員玫娟：

是每一個嗎？

兵役處蘇副處長平福：

對，每一個。

陳議員玫娟：

是投保他的搭車期間？

兵役處蘇副處長平福：

對，搭車期間。

陳議員玫娟：

不是在他入營這段期間？

兵役處蘇副處長平福：

不是，入營之後就歸部隊管轄，我們只是輸送的過程之中保障他們的安全，就是平安保險。

陳議員玫娟：

就是那一段而已。〔對。〕

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

高雄市兵役處的預算審議完畢。接下來審議高雄市政府法制局預算，請各位議員拿出機關編號23高雄市政府法制局主管的這本預算書，請翻開230-8頁，請看第8頁至第10頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數5,673萬2千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第11頁至第12頁，科目名稱：訴願審議-審議人民訴願案件，預算數66萬1千元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？玫娟議員請發言。

陳議員玫娟：

第11頁的「訴願審議委員會兼職費」這個是我們給委員的錢嗎？〔對。〕所以我們這個部分是外聘的？

法制局王局長世芳：

對，我們訴願會13個委員，只有我跟副局長是內聘的，其他11個都是外聘的。

陳議員玫娟：

11個都是外聘的，這些外聘委員都是由你來指定的嗎？

法制局王局長世芳：

不是指定，我們會去多方徵詢。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第13頁至第14頁，科目名稱：法規業務-法規審議管制及編制，預算數85萬元。請審議。

陳議員玫娟：

第14頁的12萬元「印製市法規、國賠案例、訴願案例及各項法規、命令等所需費用。」這是要印給陳情人看的，還是你們自己要用的？

法制局王局長世芳：

我們有時候會做彙編宣導。

陳議員玫娟：

這算宣導嗎？因為有需要的人才會看得到。

法制局王局長世芳：

法規的部分，因為現在通常都是上網查詢。

陳議員玫娟：

對啊！現在不是都上網查了嗎？所以這個費用是做什麼用？

法制局王局長世芳：

我請科長說明。

法制局謝會計員季純：

這個部分是訴願相關的印刷費就會從這邊支出，不一定是只有印這些。

法制局王局長世芳：

我跟委員報告一下,就是以前我們都會編法規彙編,因為現在大家都是用電腦查詢。但是我們在開會的時候還是需要印出來，譬如說訴願案或國賠案需要很多的證據，那些證據還是需要列印紙本出來，委員在看的時候會比較清楚一些。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 15 頁至第 16 頁，科目名稱：國家賠償法業務-國家賠償法業務，預算數 34 萬 8 千元。請審議。

陳議員玫娟：

請問你們第 15 頁的 28 萬 8 千元的「委員兼職費」跟前面第 11 頁的 28 萬元有什麼差別？

法制局王局長世芳：

我們有三個委員會，這是國賠的。

陳議員玫娟：

這是國賠的，剛剛那個是訴願的。

法制局王局長世芳：

對，還有一個是法規的，都是外聘委員每次來的出席費。

陳議員玫娟：

他們每次來都是多少錢？

法制局王局長世芳：

2,500 元。

陳議員玫娟：

一次會議都要聘請幾個委員。

法制局王局長世芳：

國賠就是 15 位，訴願跟法規是 13 位。法規跟訴願是只有我跟副局長是內聘的，法規還有一個是財政局副局長，其他都是外聘的。國賠的 15 位裡面有 3 位是內聘的，就是秘書長、副秘書長跟我，其他 12 位都是外聘的。

陳議員玫娟：

這是法令規定一定要這麼多人嗎？

法制局王局長世芳：

沒有，這是我們的一個設置要點，我們就是大概聘這麼多人。

陳議員玫娟：

一定要這麼多人嗎？

法制局王局長世芳：

就是多方。

陳議員玫娟：

不是人多意見就多嗎？

法制局王局長世芳：

但是大家充分討論做出來的決定會比較公平，因為法律的東西有時候太少人的話，意見沒有辦法…。

陳議員玫娟：

如果意見有分歧的時候就是以多數為主。

法制局王局長世芳：

對，還是會多數決。

陳議員玫娟：

一般國賠案好像很難通過。

法制局王局長世芳：

不會。

陳議員玫娟：

我請問一個問題，如果要申請國賠，他確實就是因為人行道的坑洞而摔倒，一般老百姓如果摔倒，不會想到要拍照存證或是叫警察來存證，剛好那邊又沒有監視器。我碰過一個案子就是什麼證據都沒有，他確實就是在那個坑洞摔倒，以為就是跌倒而已，爬起來就好，沒有想到 傷得很嚴重。他回頭要來申請國賠的時候就沒有辦法，因為他沒有證據。

法制局王局長世芳：

這個就是證據的部分。

陳議員玫娟：

這樣要怎麼辦？

法制局王局長世芳：

所以像這種案例可能賠償義務機關就會拒賠，但是拒賠之後還是要送到我們這邊再審，我們就會審他這個拒賠有沒有不當的地方。可能我們會看其他的證據資料，確實從其他的方向還是可以得知他確實是在這裡跌倒的，這樣我們就會建議他回去再跟請求權人再做協議。像這種案例也很多，就是被我們國賠會退回去重新協議的案子也很多。假如他沒有辦法…。

陳議員玫娟：

像我碰到的這種案子，送過來的都是證據的問題。

法制局王局長世芳：

所以我們這個部分應該去加強宣導，大家在摔倒的時候要趕快拍照，現在手機很方便，拍一下就有證據了。

陳議員玫娟：

一般人不會這樣做。

法制局王局長世芳：

但是證據的部分為什麼這麼重要？就是因為曾經碰過有人是假造的，所以現在賠償義務機關對於這個部分都很謹慎，他們要看到相當的資料和證據才會賠。其實這個假設上法院去，假如證據提不出來，大概也不會賠。假如送到我們國賠會來，委員都會看，確實有相當的證據可以呈現出來在那邊造成的可信度的話，通常委員都會比較建

議義務機關再去做協議，認為它是有構成賠償的事由。

陳議員玫娟：

請問一下，有一個案例是紅線停車，先決條件是他已經違規停車了，違規停車在紅線上，但是颱風天樹倒把車子砸壞了，他可以申請國賠嗎？

法制局王局長世芳：

這有兩個層面，一個是颱風天樹倒塌是不是不可抗力，假如我們對這棵樹的維護很好，都沒有問題，就是我們都有在巡查，它是因為颱風的關係…。

陳議員玫娟：

樹沒有檢查，這個可以證明。但是問題是他停在紅線上？

法制局王局長世芳：

紅線本來就是不可以停車的，所以這個部分就不行。

陳議員玫娟：

就不能申請國賠。

法制局王局長世芳：

假如他在停車格裡面，我們看在很多在颱風天的時候樹倒塌，颱風天通常我們都會說不可抗力，因為風太大。但是我們還是會，我們會請一位樹木專家，他是高科大的教授，他對樹很內行。他會去看樹倒塌的狀況是連根拔起，還是斷根，還是怎麼樣，他會去判斷這棵樹是因為我們沒有維護好，所以稍微風一來就把它吹到了。假如是這種樣子的話，我們就要賠償。假如那棵樹平常就是從根部壞…。

陳議員玫娟：

如果不是樹幹，是樹枝呢？

法制局王局長世芳：

樹枝就是修剪的問題，樹枝在颱風天大概都是算天災。

陳議員玫娟：

所以就不賠？

法制局王局長世芳：

樹枝我們也會看是小樹枝還是大樹枝，如果是大樹枝的部分，平常維管沒有盡責去維管的話，有一點風吹就折斷，這個部分還是會有賠償的責任。假如說真的風很大，很大的樹都倒了，這通常就是天災。

陳議員玫娟：

如果可歸責於我們對樹的維管問題，但他停在紅線就沒有辦法國賠。

法制局王局長世芳：

對，他違規就沒有辦法國賠。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 17 頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數 10 萬元。請審議。

主席（高議員閔琳）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看第 18 頁，科目名稱：國家賠償準備-國家賠償準備，預算數 1,681 萬 6 千元。

請審議。

李議員柏毅：

請問局長，今年用多少？

法制局王局長世芳：

今年嗎？

法制局國賠科黃科長彥誠：

從 3 月到 6 月底大概是 196 萬多，到 6 月底。

陳議員玫娟：

你們今年 196 萬多，你們編了 1,000 多萬。

李議員柏毅：

那都是好事情。

簡議員煥宗：

對啊!幸好都沒有事情。

陳議員玫娟：

為什麼不佛心一點，萬般標準。

法制局王局長世芳：

我們有一年小林村那個就不夠了。

法制局國賠科黃科長彥誠：

4,800 多萬。

陳議員玫娟：

那個是很難得的，不能這樣講，為什麼你們規劃得這麼嚴苛，可是你們的預算是編得這麼大？因為你們的賠償金額。

法制局王局長世芳：

因為賠償的案子，就是他造成的損害都很難預期，有的可能是皮肉傷，有的可能就會非常重大，甚至死亡，那個賠，假如一條人命可能賠償起來就幾百萬到 1,000 萬，可能一個案子就不夠了，所以我們是寬估。

陳議員玫娟：

不過顯然你們編了 1,000 多萬，然後賠 100 多萬，比率上，我覺得你們把關得太嚴，不夠佛心的感覺。

法制局王局長世芳：

像我們在 110 年就賠了 600 萬，107 年也有 985 萬。

陳議員玫娟：

那是有出人命嗎？

法制局王局長世芳：

就是出人命的這塊，都是會屬於需要賠償。

陳議員玫娟：

賠少是好事，但是有時候…。

李議員柏毅：

但也要編得夠啊！賠得少是好事。

主席(高議員閔琳)：

好，沒有意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

高雄市政府法制局預算審議完畢。接下來審高雄市議會預算，請各位議員拿出機關編號 01，高雄市議會主管這本單位預算書，請翻開 001-13 頁。

主席(高議員閔琳)：

大家有沒有意見？還沒坐好。

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 13-16 頁，科目名稱：一般行政-會務管理，預算數 1 億 9,405 萬 3 千元。請審議。

主席(高議員閔琳)：

大家有沒有意見？我提一個小小的建議，這個是在議員生活座談會來不及講的，就是兩個很小的事情。首先感謝議會秘書處，還有總務組、資訊組，大概這幾年都有做一些陸續的改善。還有一個很小的就是，我們目前議員使用廁所的部分，現在角落都有一個金屬的籃子，我建議可以去訂薄薄的壓克力。因為議員常常上廁所，手機小心就從手機架中間那個縫掉下去，這個大家應該都有發生過，放下去就直接掉了。第二個很小的，我建議這個議事槌底座下面去買一個矽膠墊，不然桌子一直發出聲音我覺得很吵，這是很小的事情。

本會黃秘書長錦平：

這兩件事情可以馬上去做，總務組可以馬上處理，應該很快。

主席(高議員閔琳)：

對啊！這小東西，這是我的建議。大家還有沒有什麼要建議的？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 17-22 頁，科目名稱：一般行政-總務及管理，預算數 6,347 萬 9 千元。請審

議。

主席(高議員閔琳)：

大家有沒有意見？智鴻議員。

林議員智鴻：

中堂輓聯委外書寫費等等，這個是針對議長、副議長的部分，還是指議員也可以這樣子？

本會黃秘書長錦平：

這個部分是指議長、副議長以機關的名義贈送,因為以前這邊有一位臨時工來書寫，但是因為他年紀已經到了，所以就沒有了。我們現在是用委外方式，是由書法協會的人來幫我們寫，那個經費來講，可能會比以前還節省大概一半以上。

林議員智鴻：

我的意思是說…。

本會黃秘書長錦平：

那個是針對議長、副議長用我們機關的名義去送的時候才使用。

林議員智鴻：

那我們可不可以準備輓聯請他們幫忙書寫？

本會黃秘書長錦平：

這個部分因為他是論件計酬，假設你準備輓聯來，我們輓聯中堂通常也是準備空白的請他書寫。

林議員智鴻：

按件計酬？

本會黃秘書長錦平：

對，這個可能牽涉到為民服務費的問題，這個請議員諒解。

林議員智鴻：

好，理解，謝謝，自己寫。

主席(高議員閔琳)：

大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 23-24 頁，科目名稱：一般行政-公共聯繫，預算數 2,993 萬元。請審議。

主席(高議員閔琳)：

大家有沒有意見？智鴻議員請發言。

林議員智鴻：

之前我們有申請過一些類似送給賓客的紀念品，有沒有限制數量？

本會黃秘書長錦平：

那個基本上每位議員大概有一定的限制，就是每年有限額的限制。

林議員智鴻：

那一年是多少？

本會黃秘書長錦平：

那是以金額來計算。

林議員智鴻：

我的意思是我們在送往迎來的時候，送給賓客這個是蠻有紀念價值，可不可以在一定的限額是議會以外，可以開放我們自己加訂，有沒有這個可能性？

本會黃秘書長錦平：

假設議員要自行付費加訂，那個金額我們是可以找廠商來，譬如我們請他幫我們設計這個瓶子的時候，我們可以來加訂。但是一般來講，每一個年度大概每一位議員8,000塊額度之內，都可以到公關室去領，譬如有訪客來的時候，可以去公關領。

主席(高議員閔琳)：

都不知道有這個，都來不及了。真的，之前跟很多日本議員都有交流，我都是自己去買地方農漁會的伴手禮送他們，不知道有這個。

本會黃秘書長錦平：

首先我們送的東西，基本上都是以我們所準備好的，我們做好有議會logo的紀念品，有時候是保溫杯，像剛剛智鴻議員提的紀念品。

林議員智鴻：

像紀念品高粱酒那個模，就跟當年立法院的那個是同一個型態，那個對於送賓客這一件事情是比較有紀念價值，是議會的那種。

本會黃秘書長錦平：

一般來講議長、副議長代表議會去出訪的時候，也都會送，因為每一次的那個版型不完全一樣，假設未來我們這邊如果還要再設計新的，因為它每一批，像之前藍色的那一批已經用完了。假如要再重新設計的時候，再請公關室跟議員聯絡一下，假如議員願意自己付費，基本上應該是可以。

主席(高議員閔琳)：

對啊！也可以用買的。

林議員智鴻：

對，那個配額固定多少我不會有意見，只是大家增加的部分可以增加。另外我有一

個想法，我看國會都會有一個胸章，我們有沒有可能議會有類似的胸章增加辨識的意義。

主席(高議員閔琳)：

就像這個高雄 100。

林議員智鴻：

有一個圓的胸章，其實是這個職務尊榮的象徵。

本會黃秘書長錦平：

議會也可以委託人家設計一個來做，基本上應該不錯，假設我們有團體活動出去的時候，戴著我覺得滿有精神的。

林議員智鴻：

就是外賓往來的過程，它是一個紀念性的禮品可以送給大家。

本會黃秘書長錦平：

這個可以，這請公關室研議一下，如果在明年…。

主席(高議員閔琳)：

這個不錯。

林議員智鴻：

立法院就有一個這種胸章，其實國會都有。

主席(高議員閔琳)：

其實滿多國外議員他們都會別，美國的、日本的都有。像波特蘭，日本很多的縣市議會他們都有習慣別徽章，好像滿不錯的。

本會黃秘書長錦平：

我們明年度委託人家來設計一個 Logo，然後做來發給議員，就是有訪客來的時候，可以做為當作紀念品使用。

主席(高議員閔琳)：

滿不錯的。

林議員智鴻：

謝謝。

主席(高議員閔琳)：

大家還有沒有意見？

陳議員玫娟：

我問一下，19 頁問到了嗎？。

主席(高議員閔琳)：

沒關係，請說。

陳議員玫娟：

我問一下上面那個 272 萬 3,600 那個，它裡面涵蓋研究室裡面的電話費，19 頁最上面的那一個 272 萬 3600 元那個，裡面有研究室裡面的電話費，我們研究室裡面的電費最多可以打多少錢？

本會黃秘書長錦平：

基本上現在並沒有特別的限制。

陳議員玫娟：

沒有限制嗎？

本會黃秘書長錦平：

沒有特別限制，但是電話基本上沒有辦法打國外的電話。

陳議員玫娟：

當然。

本會黃秘書長錦平：

第二個，像專線電話，目前使用的情況來講的話，大概基本費是 172 塊左右。多數的研究室因為不太使用，所以每個月份是這樣。但是現在來講的話，大概使用比較頻繁的幾個研究室，他的電話費大概也不超過 500 塊，最多在 300、400 左右。基本上如果以市內電話來講的話，這個基本上應該都還夠用。

陳議員玫娟：

所以沒有限制一個研究室裡面最高能夠打到多少？沒有限制嗎？

本會黃秘書長錦平：

沒有限制，基本上議員在研究室打電話，除了國外電話沒有辦法，因為有管制，其他一般來講都可以使用。就是我們認為在研究室打電話…。

陳議員玫娟：

我在舊議會的時候，曾經有人跟我講說限制 5,000 塊以內的電話費，沒有嗎？

本會黃秘書長錦平：

沒有，因為以前是曾經有過異常有的現象，不過那個通常我們都會個案處理。目前來講，我們從 100 年搬到這邊以後，各研究室使用的電話費大概也都在我剛剛報告的那個範疇之內。。

主席(高議員閔琳)：

大家還有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 25-26 頁，科目名稱：議事業務-業務管理，預算數 1,269 萬 4 千元。請審議。

主席(高議員閔琳)：

有沒有意見？我補充一下，我剛剛忘了講，就是公關室的部分。我們這兩年因為疫情，我們以前編的預算，譬如以前公關室的同仁會陪同我們去國外考察。我想知道的是說，因為疫情好像 10 月又要開放，在這兩年當中，我覺得也許未來又有新的疫情，又開始限制出境。我還是認為我們的公關室還是可以保持跟國外議會的交流互動，因為有沒有在疫情期間，其實還是可以互相的關心。我們也可以用議會的名義送口罩，或是各種方式，以上提這一個意見，不用特別回答。

本會黃秘書長錦平：

好，謝謝。

主席(高議員閔琳)：

剛剛到 25 頁，大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 27-28 頁，科目名稱：議事業務-召開大會，預算數 5,337 萬元。請審議。

主席(高議員閔琳)：

大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 29-30 頁，科目名稱：議事業務-市政研究與服務，預算數 4 億 522 萬元。請審議。

主席(高議員閔琳)：

大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 31 頁，科目名稱：議事業務-議事刊物，預算數 507 萬 8 千元。請審議。

主席(高議員閔琳)：

大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 32 頁，科目名稱：議事業務-法制研究，預算數 45 萬元。請審議。

主席(高議員閔琳)：

我的意見講一下，這個意見其實過去我們議員在生活座談會有一些議員也有提到，其實像立法院他們的法制就是常常會有法規或是市政、國政議題的研究，他們研究的報告也都會提供給委員做問政上面的參考。我們議會的部分好像比較少有這方面的資訊，可以提供給議員們做市政議題問政的參考，是不是以後可以加強這個部分？

本會黃秘書長錦平：

跟召集人還有各位委員報告，目前法規研究室假設議員在提法律的修正案，或是跟現行的條例有關的一些提案的話，法規研究室會指派編審去協助；如果有必要的話，也會請外面的專家學者來協助做諮詢。剛剛召集人提到立法院的國政專題研究，他們的編制是相當大，因為之前好像有幾位議員有研究過，但是我們之前向內政部反映，希望他能夠讓我們設一個常設的單位，但是因為我們的組織條例必需要行政院通過，目前來講是希望我們在現有的員額做調整。所以目前這個部分，有關法制方面各位議員如果有需求，法規研究室大部分都會提供相當的資源，像最近黃秋媖議員、吳益政議員、劉德林議員，幾位議員有提出，我們的編審也都會盡量幫忙蒐集資料提供一些意見，這個部分將來繼續再來加強。

主席(高議員閔琳)：

好，謝謝，我的建議如果未來有空間的話，除了提供法規，就是法制面上面的協助跟資訊之外，可以針對市政議題，議題跟法律是兩條平行線。

本會黃秘書長錦平：

這個部分我們倒是可以利用前面專案的研究，就比較熱門的議題委託做研究，像今年大概最近也會報告，有委託高雄市人口減少的政策，那個委託研究，好像民政委員會應該最近差不多也要提出，那個也會提供給各位議員參考。

主席(高議員閔琳)：

好。

本會黃秘書長錦平：

我們逐步來做，議會會再加強。

主席(高議員閔琳)：

好，謝謝，大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 33-34 頁，科目名稱：議事業務-資訊化管理，預算數 919 萬 9 千元。請審議。

主席(高議員閔琳)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 35-36 頁，科目名稱：廳舍興建與充實設備－廳舍興建與充實設備，預算數 2,955 萬元。請審議。

主席(高議員閔琳)：

玫娟議員。

陳議員玫娟：

我問一下 35 頁，有一個 540 萬的汰換個人電腦，還有 36 頁上面還有一個筆電，那是 4 年編一次嗎？

本會黃秘書長錦平：

對。

陳議員玫娟：

等於說給下一任新的議員，所以會是 4 年才會編一次。

本會黃秘書長錦平：

對，因為電腦設備的使用年限。

陳議員玫娟：

就是 4 年。

本會黃秘書長錦平：

就是配合換屆的時候，全部大家都會更新。

林議員智鴻：

那舊的呢？

本會黃秘書長錦平：

舊的部分應該是會收回，整理之後如果有些東西還可以使用的話，一般來講會贈送給需要的公益團體或是學校。學校現在政府編列的預算也比較充足，所以一般的捐贈給小學也比較不會接受。但是我們都盡量能夠送給需要的團體，如果真的壞掉就報廢。

主席(高議員閔琳)：

這個賣二手會有賺嗎？

本會黃秘書長錦平：

沒有，那個不是賣二手。

主席(高議員閔琳)：

直接捐贈。

本會黃秘書長錦平：

直接就捐贈，譬如以前有捐贈給山區的小學學校。

主席(高議員閔琳)：

我的意思是說，剛剛秘書長說現在大家好像也沒有很需要，可能學校現在都預算充足，如果送沒出去的那一些就放在倉庫這樣子？

本會黃秘書長錦平：

一般來講就會變成我們自己內部的備用。

主席(高議員閔琳)：

資產。

本會黃秘書長錦平：

如果還堪用的話，如果不堪用的話就是拆 PC，把一些比較敏感的東西拆除之後，就當作回收的回收掉。

陳議員玫娟：

請問一下，我們可以借嗎？反正你們也沒有用到，我們議員可以跟你們借用嗎？

本會黃秘書長錦平：

那個個案來處理。

陳議員玫娟：

要個案嗎？

本會黃秘書長錦平：

因為有一些收回來以後，基本上也要能夠堪用，因為畢竟 4 年的電腦，使用頻率來講的話，其實現在 4 年的電腦…。

主席(高議員閔琳)：

更新滿快的。

本會黃秘書長錦平：

速度會很慢，所以假設剛好有這個需求的話，就個案處理。

主席(高議員閔琳)：

幫我反映一下議場的二樓，議員跟助理們會去放 power point 那幾台電腦，我覺得真的有夠慢。

本會黃秘書長錦平：

那個會更新。

主席(高議員閔琳)：

蠻慢的。

本會黃秘書長錦平：

而且它裡面，簡單講它裡面設的防火牆可能設得比較多一點，所以有時候資料進去的時候，連線的資料會比較慢一點。

主席(高議員閔琳)：

了解了。

本會黃秘書長錦平：

這個部分我們有在注意，盡量能夠更新比較新的，因為行政人員的電腦不在這裡，行政人員也是要按照期限，時間到了我們就更換比較新的電腦。

主席(高議員閔琳)：

好，謝謝，大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

請看 37 頁，科目名稱：第一預備金－第一預備金，預算數 700 萬元。請審議。

主席(高議員閔琳)：

大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會民政委員會林專門委員國榮：

高雄市議會的預算審議完畢。民政委員會的預算全部審議完畢。

主席(高議員閔琳)：

好，謝謝。今日議程全部審查完畢，散會，謝謝大家。(敲槌)